



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**EL MOVIMIENTO BOLIVARIANO COMO ESTRATEGIA DE
POLÍTICA EXTERIOR DE VENEZUELA EN AMÉRICA
LATINA (1998-2007)**

T E S I N A

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES
P R E S E N T A :
RUTH ESTHELINA FLORES HERNÁNDEZ**

ASESOR: MTRO. LUIS MANUEL LÓPEZ ROJAS



MÉXICO 2008

Dedico el presente trabajo

A mi MADRE Estelina Hernández por su inquebrantable esfuerzo y ejemplo.

Que hicieron de mí quien soy

*A mis HIJOS Jus Asaf y Luis Esteban por ser la luz de mi camino y razón de este
trabajo*

A mi ESPOSO Jus Asaf Juárez por su amor y apoyo incondicional

A mi CÓMPLICE Susana Flores (†) por enseñarme a luchar siempre

A g r a d e z c o

Al Mtro. Luis Manuel López Rojas por la dirección de esta tesis.

A Mtra. Ligia Guadarrama por su persistente guía.

A Mtra. Ruth Meneses por su constante estímulo.

A la DAI por enseñarme el camino.

A mis HERMANOS Jorge, Adriana, Martha y Claudia, por su invaluable respaldo y estar siempre a mi lado.

A mis HERMANOS Ricardo, Juan, Miguel, Pavel, Benito, Joaquín, Olga, Vero, Gaby y Karina

A mis SUEGROS Luis y Mariza.

A mis TÍAS Bety, Cata y July.

A mis AMIGAS Gaby, Mayeli, Ely, Sonia y Dulce.

Gracias por confiar en mí

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO 1. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN ACTUAL DEL MOVIMIENTO BOLIVARIANO	8
1.1 Revolución Bolivariana	9
1.2 Formación del Movimiento Bolivariano: la influencia de Cuba	14
1.3 Mecanismo de operación del Movimiento Bolivariano	16
1.4 Congreso Bolivariano de los Pueblos	22
CAPÍTULO 2 IMPACTO DEL MOVIMIENTO BOLIVARIANO EN AMÉRICA LATINA	26
2.1 Presencia en América Latina	26
2.1.1 Bolivia	34
2.1.2 Chile	39
2.1.3 Colombia	44
2.1.4 Ecuador	47
2.1.5 México	51
2.1.6 Perú	57
2.2 Impacto del Movimiento Bolivariano frente al Derecho Internacional	61
CONCLUSIONES	64
BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA Y MESOGRAFÍA	69
ANEXOS	80

INTRODUCCIÓN

La política exterior del presidente venezolano Hugo Chávez es un elemento central en el proyecto bolivariano. Si bien su análisis puede resultar muy extenso y causal de las más diversas polémicas, el presente trabajo pretende analizar la estrategia de política exterior que ha desarrollado el presidente Chávez en América Latina, a través del Movimiento Bolivariano (en adelante MB), una suerte de diplomacia extra oficial, extrainstitucional y/o paralela, de redes de intercambio con grupos sociales y políticos, en la que impulsa el nacionalismo de los pueblos nativos, el altermundismo, la reivindicación social y los principios de la democracia participativa. Ello a fin de evaluar el impacto y alcances que éste ha tenido.

El tema requiere de una mayor investigación debido a que las acciones del presidente Chávez han sido sumamente cuestionadas. Tanto gobiernos como medios de comunicación denuncian la injerencia del Mandatario en las cuestiones internas de otros países de la región, a través de su aparente influencia en los movimientos sociales y políticos.

El marco teórico empleado en este esfuerzo de investigación es el Realismo Político, que Hans Morgenthau define en su libro "Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz", donde señala que las relaciones entre los Estados se dan en términos de poder, y establece la defensa del interés nacional como el principal objetivo del Estado como institución. Uno de los seis principios de esta teoría considera que las políticas, tanto interior como exterior, son la manera de mantener el poder, aumentarlo y demostrarlo.

Morgenthau señala que el poder político es una relación psicológica entre los que lo ejercen y sobre los cuales es ejercido "el poder es el control del hombre sobre el hombre". Le confiere a aquellos un control sobre ciertas acciones de éstos a través

de la influencia sobre sus mentes, la cual puede ser ejercida a través de órdenes, amenazas, persuasión, o una combinación de tales fenómenos.

La definición de poder no se basa en lo militar, más bien apunta a lo político, en términos de influencia psicológica, y realiza una clara diferenciación entre poder como influencia "política" y poder material, que podría ser militar o económico.

A la luz de esta teoría, se puede observar como Venezuela ha empleado dos activos de Poder: el duro y el suave como táctica del MB. De acuerdo al concepto del politólogo estadounidense Joseph S. Nye en sus ensayos sobre "*Soft Power*", el Poder Duro procede de lo económico y la fuerza militar, en tanto que el Poder Suave es usar la atracción y seducción, a partir del atractivo cultural, sus ideales y su política.

En términos de Poder Duro, desde que el presidente Hugo Chávez arribó al gobierno de Venezuela en 1998 ha empleado estratégicamente las reservas petroleras para consolidar y respaldar políticamente su proyecto gubernamental llamado Revolución Bolivariana.

Entre las estrategias nacionales más importantes del gobierno de Chávez, destaca la instrumentación de una serie de programas sociales llamadas Misiones, que sin duda mejoraron las condiciones de la población más desfavorecida y, hasta octubre de 2007, dichos logros le confirieron, al Jefe del Estado venezolano, altos niveles de aceptación (63%, según Consulta Mitofsky).

Mediante el uso de la renta petrolera el presidente Chávez ha proyectado posicionar a Venezuela como un actor global y consolidar alianzas internacionales, a fin de entablar apoyos que le servirían supuestamente a su gobierno para enfrentar la hipotética amenaza que representa Estados Unidos de América para ese país caribeño. Entre ellas sobresalen sus vínculos con Cuba, Bolivia, Nicaragua

y Argentina, las tres primeras integrantes del ALBA. En tanto que busca nuevos mercados y proveedores de armamento con China, Rusia y, recientemente con Irán.

Respecto al manejo del Poder Suave, destacan los vínculos que ha desarrollado el Mandatario venezolano con las organizaciones sociales buscando aparentemente la directriz de las mismas. Los detractores del gobierno bolivariano señalan que dichas relaciones responden al MB, objeto de esta Tesina, que tiene como objetivo expandir la ideología de la Revolución Bolivariana y enfrentar la hegemonía de Washington.

La exploración del tema resulta conveniente toda vez que tanto el proyecto de expansión de Chávez como sus acciones podrían incrementar el posicionamiento político y social que muestra ya el presidente venezolano más allá de las fronteras venezolanas. El objetivo de esta tesina es analizar los mecanismos del MB para manipular los movimientos sociales a favor del proyecto chavista.

Mi investigación se desarrolla bajo la hipótesis de que *"El MB es una estrategia política que utiliza a los movimientos sociales ya consolidados para impulsar cambios políticos y sociales en las naciones latinoamericanas, a fin de favorecer la expansión de su Revolución Bolivariana y posicionarse como líder regional"*.

Con el propósito de clarificar esa premisa, esta Tesina se desarrolla en dos capítulos. El primero aborda la formación, operación y membresía del concepto del MB y su papel dentro de la estrategia Chavista, a fin de ubicar en su justa dimensión las críticas a las iniciativas del Mandatario venezolano.

Las denuncias publicadas en diversos medios de comunicación presumen que el MB busca articular una red de movimientos sociales e intelectuales para formar plataformas de base a su proyecto en el exterior. Aparentemente, la estrategia del

MB es financiar a organizaciones sociales, e incluso guerrilleras, para expandir la Revolución Bolivariana y alentar procesos de cambio político en los países que considera se dirigen hacia el impreciso Socialismo del Siglo XXI.

El segundo capítulo de la Tesina refiere la expansión del MB en América Latina y como se refleja en los países que han sido afectados por la política injerencista del Mandatario venezolano. Sobresale el repunte de las actividades de algunas organizaciones sociales y políticas en América Latina previo a las campañas electorales. Entre ellas destacan las denuncias de financiamiento venezolano a organizaciones políticas y sociales de Bolivia, Chile Colombia Ecuador, México y Perú.

Si bien no existen registros oficiales, por lo menos públicos, que corroboren dichas denuncias, los resultados de la investigación proyectan al MB como una estrategia política del presidente Chávez, que actúa en países con inestabilidad social y política, a través de los movimientos sociales ya consolidados para impulsar cambios políticos y sociales en latinoamericanas para la expansión de la Revolución Bolivariana y posicionar a Venezuela como líder en el nuevo orden regional.

Dicha estrategia, fungiría como una diplomacia informal, sobre la cual el estado venezolano no se hace responsable.

CAPITULO 1. ANTECEDENTES Y SITUACIÓN ACTUAL DEL MOVIMIENTO BOLIVARIANO

El 6 de diciembre de 1998, el Movimiento V República (MVR) llevó a la presidencia a Hugo Chávez Frías con una contundente victoria popular en las urnas, derrotando a dos partidos tradicionales que habían ostentado el poder durante 50 años, Partido Social Cristiano Comité de Organización Política Electoral Independiente-Partido Cristiano Social De Venezuela (COPEI) y Acción Democrática (AD). El 2 de febrero de 1999, acompañado por un importante respaldo popular, Chávez asumió la presidencia y puso en marcha su proyecto político, económico y social denominado "Revolución Bolivariana" (en adelante llamada RB o Revolución).

Ideológicamente el proyecto revolucionario retoma la imagen del "Libertador Simón Bolívar", estadista, revolucionario y pensador más influyente de Latinoamérica, considerado héroe de Venezuela, Colombia, Ecuador, Panamá, Perú y Bolivia, países comúnmente llamados "bolivarianos".¹

La RB pretende llegar al establecimiento de un nuevo socialismo, que se propone la búsqueda de la "felicidad del pueblo", que bajo el ideario de Bolívar, se alcanza a través de "la justicia, la igualdad y la equidad". De acuerdo al presidente Chávez, el motor estratégico del proyecto bolivariano "es la necesidad de hacer justicia y redistribuir la riqueza nacional la que nos hace rechazar el esquema económico generador de exclusión y nos enfrenta a quienes lo defienden".

La Revolución asume los fundamentos ideológicos de la revolución cubana, la que considera exitosa y un ejemplo a seguir, pero para adecuarlos a Venezuela Chávez justifica la revolución política con conceptos de Simón Rodríguez, maestro y

¹ German Carrera Damas. *El culto a Bolívar*. Caracas, Grijalbo, 1989; Wikipedia. Círculos Bolivarianos. www.wikipedia.org/ 1 noviembre de 2007.

colaborador de Bolívar así como promotor de la educación popular en el continente. En lo referente al ejército-pueblo, él retoma el concepto de Ezequiel Zamora, líder de la llamada Guerra Federal (1859-1863), guerra social en la que los sectores populares demandaron el cumplimiento de las promesas de igualdad y libertad que no había satisfecho la IV República (1830). La RB se nutre de similar manera del pensamiento de revolucionarios como: Sandino, Martí, Marx, Zapata, entre otros.

1.1 Revolución Bolivariana

La RB fue difundida como un proyecto de campaña electoral de Chávez. Tiene su origen en el Movimiento Bolivariano Revolucionario-200 (MRB-200), organización creada en 1982 al interior de las Fuerzas Armadas venezolanas por el entonces Teniente Coronel Hugo Chávez y otros oficiales para conmemorar el aniversario 200 del natalicio de Simón Bolívar, con el objetivo de conquistar el poder y la transformación de la sociedad en un sentido progresista.²

El 4 de febrero de 1992 el MRB-200 encabezó un golpe de Estado fallido contra el entonces presidente Carlos Andrés Pérez (1989-1993), encabezado por las fuerzas armadas y apoyado por la sociedad que luchaba contra del plan de ajustes económicos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) para Venezuela. Fue en esa ocasión en que nace la Revolución Bolivariana como un movimiento revolucionario apoyado por la sociedad venezolana.

Los rebeldes estuvieron presos hasta marzo de 1994, cuando el entonces presidente Rafael Caldera otorgó una amnistía. Posteriormente, tras ser liberado, Chávez se exilió en Cuba donde –asesorado por Fidel Castro-, aprendió de la revolución cubana y elaboró en la Isla, junto con Castro, los lineamientos del

² Ernesto Fidel de Cházaro. "Venezuela buscando la Revolución Bolivariana". Revista *Rebelión*, España, 24 de junio de 2006. <http://www.rebelión.org>

“Proyecto Nacional Simón Bolívar”, el cual pretendía instrumentar el MBR-200 una vez que tomara el poder.

Según el investigador argentino Mario Hugo Ayala,³ el documento tiene tres líneas de trabajo: ideológico, organizativo y proyecto estratégico de largo plazo. Deja claro que la bandera ideológica pertinente para Venezuela es el “bolivarismo” por lo que, el trabajo ideológico consistía en la revisión de la historia y las ideas de Bolívar, especialmente los referidos al primer proyecto de nación venezolana y latinoamericana (sueño bolivariano de integración). En lo referente al trabajo organizativo, el Proyecto Nacional Simón Bolívar menciona el establecimiento de los Comités Bolivarianos, que posteriormente serán los Círculos Bolivarianos, los cuales se abordarán más adelante.

Al postularse para las elecciones presidenciales de diciembre de 1998 el MBR-200 cambia de nombre a MVR por la prohibición de la ley electoral de usar el nombre Bolivariano; no obstante el plan y los objetivos no se modificaron.

En esa contienda Chávez venció con el 56% de los votos⁴ y anunció la convocatoria a una Asamblea Constituyente, la cual renombra al país como República Bolivariana de Venezuela y dio origen a la Constitución de 1999 que establece cinco poderes: ejecutivo, legislativo, judicial, electoral y ciudadano. Cabe señalar que esa Carta Magna es la obra más representativa del gobierno chavista, aunque ahora el Presidente Chávez considere que el texto es insuficiente para transitar hacia el socialismo.⁵

³ Mario Ayala. *El perfil ideológico del Movimiento Bolivariano venezolano y su relación con el imaginario popular*. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

⁴ “Las elecciones de Hugo Chávez”. *El Tiempo*. Colombia, 3 de diciembre de 2007.

⁵ El 2 de diciembre de 2007 el Mandatario venezolano sometió a referendo un proyecto de reforma a la Constitución de 1999, que permitiría, entre otros, la reelección continua del presidente y ampliar su mandato de seis a siete años. El No ganó con el 50,7% de los votos.

Para una panorámica satisfactoria al respecto, véase Ibsen Martínez, “Venezuela: gana el NO a la reforma de Chávez” en *El Análisis de Infolatam*, 3 de diciembre de 2007.

De esta forma, se inició en Venezuela un movimiento que reformó antiguas estructuras, y relegitimó los poderes, incluyendo al Ejecutivo. Los partidos, sindicatos y demás corporaciones sobre las que estuvo sostenido el aparato político anterior fueron sometidos a revisión y surgieron nuevas formas de organización, como redes sociales y cooperativas, supuestamente bajo una visión revolucionaria y social, contraria a las políticas neoliberales y basada en la solidaridad.

En sus palabras, el presidente de Venezuela describe el proceso de formación de la Revolución Bolivariana y su fundamentación ideológica como:

"aquella corriente ni siquiera se planteaba una revolución. A mediados de los 80 propuse a mis compañeros militares agregar la letra R -de revolución- a la sigla de nuestro movimiento que se llamaba EB-200 -Ejército Bolivariano 200 porque en 1983 era el bicentenario del nacimiento de Bolívar-. (...) El movimiento había crecido pero todavía éramos pequeños grupos, que al fin nos definimos como un movimiento bolivariano revolucionario. Lo que perseguíamos era eso, una revolución, una transformación política, social, económica y cultural inspirada en el planteamiento de Bolívar. Diseñamos así lo que hemos llamado el 'árbol de las tres raíces', que es nuestra fuente ideológica. Consiste en la raíz bolivariana (su planteamiento de igualdad y libertad, y su visión geopolítica de integración de América Latina); la raíz zamorana (por Ezequiel Zamora, el general del pueblo soberano y de la unidad cívico-militar) y la raíz robinsoniana (por Simón Rodríguez, el maestro de Bolívar, el Robinson, el

<http://www.infolatam.com>. Véase también Heinz Dieterich Steffan, "La ruptura Chávez-Baduel: impedir el colapso del proyecto popular", Revista *Rebelión*, España. <http://www.rebellion.org/>.

sabio de la educación popular, la libertad y la igualdad). Este 'árbol de las tres raíces' dio sustancia ideológica a nuestro movimiento..."⁶

Los puntos centrales que la Revolución Bolivariana son: 7

- Autonomía nacional.
- Participación del pueblo mediante elecciones populares, referendos, y otros medios de democracia participativa.
- Economía autosostenible.
- Ética de servicio al pueblo.
- Distribución justa de los ingresos petroleros.
- Lucha contra la corrupción y la pobreza.

Chávez admite que antes del intento de la oligarquía venezolana de derrocar su gobierno en 2002, no estaba decidido ideológicamente a favor del socialismo. Reconoce que este nuevo socialismo debe poseer fundamentalmente una actitud ética de solidaridad y cooperativismo, aplicando la autogestión. El modelo político sería de democracia participativa y protagónica con poder popular y posibilidad de pluralidad de partidos. Propone basarse en los ejemplos históricos de Simón Bolívar, José Artigas, Simón Rodríguez y Ezequiel Zamora, así como de las comunas de Brasil y Paraguay y de los aborígenes latinoamericanos.

Principales estructuras de la Revolución:

- Misiones bolivarianas: 21 programas sociales implementados por el gobierno para mejorar las condiciones de vida de sus beneficiarios. Destacan las

⁶ Manuel Cabieses. "¿Dónde va Chávez? Una entrevista al presidente venezolano". *Revista Punto Final*, 19 de octubre de 2005. <http://www.puntofinal.com>

⁷ *Ibid.*

educativas, como Robinson, Rivas y Sucre; Barrio Adentro y Milagro, de carácter médico; y la misión Mercar, que aglutina el sistema de mercados.⁸

- Círculos Bolivarianos, también conocidos como Juntas Populares, son pequeños grupos, creados en 2002 y aprobados oficialmente en el 2005, con el objetivo de defender la Revolución Bolivariana a nivel nacional e internacional. Su estructura es horizontal y tiene un carácter pluralista, abierta a la participación de partidos políticos, sindicatos, organizaciones sociales y culturales, que coinciden con los principios de la unidad.
- Lucha por la integración latinoamericana, en un supuesto marco de democracia revolucionaria dirigida recientemente hacia el Socialismo del Siglo XXI, concepto ideado por el alemán Heinz Dieterich –profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana, en la Ciudad de México—, a partir de 1996, y difundido desde enero de 2005 por el Presidente Chávez.⁹

El Mandatario venezolano señala que ese socialismo se basa en “la solidaridad, en la fraternidad, en el amor, en la libertad y en la igualdad” y que para llegar a ello habrá que desarrollar una etapa de transición que denomina como Democracia Revolucionaria. En un discurso de mayo de 2006, Chávez resaltó que ese socialismo no está predefinido por lo que se deberá transformar el modo de capital y avanzar hacia un nuevo socialismo que se debe construirse cada día.¹⁰

Por otra parte, en el plano internacional, la Revolución Bolivariana se enfoca al mencionado sueño bolivariano de integración y pugna en un principio por alcanzar

⁸ Yolanda D'Elia. *Las Misiones Sociales en Venezuela: una aproximación a su comprensión y análisis*. Argentina, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2006.

⁹ Heinz Dieterich. “El Socialismo del Siglo XXI”. Revista Rebelión, España, noviembre de 2007. www.rebelión.org

¹⁰ Homar Garcés. “Del nuevo socialismo en construcción”. Aporrea, 27 de diciembre de 2006. <http://www.aporrea.org>

la integración de los pueblos, y establece a largo plazo una integración social y política de éstos. Para tal objetivo, el presidente Chávez pone en marcha el denominado Movimiento Bolivariano, que pretende aparentemente unificar a los pueblos americanos y contrarrestar la hegemonía de Estados Unidos de América.

1.2 Formación del Movimiento Bolivariano: la influencia de Cuba

El Movimiento Bolivariano es impulsado por los gobiernos de Venezuela y Cuba a partir de la alianza ideológica y política establecida aparentemente durante el exilio de Hugo Chávez en la Isla. La alianza fue constituida estratégicamente en términos ideológicos y de mutuo beneficio. Para el gobierno de Cuba es vital el suministro de petróleo venezolano en tanto que para Venezuela es importante la asesoría política cubana en la búsqueda por mantener indefinidamente el gobierno de Chávez.

Como parte del Convenio de Cooperación, firmado en octubre de 2000 y ampliado en diciembre de 2004, Venezuela suministra 92 mil barriles diarios de petróleo a Cuba a precios preferenciales, más de 27 dólares, bajo un esquema de financiamiento de plazos mixtos. A cambio Cuba brinda apoyo estratégico al Estado venezolano en el área de redistribución social, servicios médicos, medicinas, tecnología médica a través de las Misiones, desde su concepción, hasta su puesta en marcha.¹¹

Según los detractores chavistas, fue en Cuba donde se redactó el proyecto "Espada de Bolívar", a través del cual se fundamenta el MB e implica la difusión del ideario de Simón Bolívar por unificar Latinoamérica y establece aparentemente un plan para desestabilizar a varios estados Latinoamericanos.

¹¹ Acuerdo entre el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela y el Presidente del Consejo de Estado de Cuba, para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas. Gobierno de Cuba, 14 de diciembre de 2004.

Los recurrentes encuentros entre los presidentes Fidel Castro y Chávez fueron el escenario para afinar los detalles del proyecto. Entre dichas reuniones, destaca la celebrada el 12 y 13 de noviembre de 2004 en Caracas, bajo el tema: "Revolución Bolivariana. La Nueva Etapa. El nuevo Mapa Estratégico", en la cual se anunció una nueva estrategia del proyecto chavista que constaba de diez objetivos: la conformación de una nueva estructura social en Venezuela; la construcción del nuevo modelo de participación popular; la creación de la nueva institucionalidad del aparato del Estado; nuevo sistema económico; el desarrollo de una nueva estrategia electoral la conformación de la nueva estrategia militar nacional.¹²

El número 10, referente al ámbito internacional, titulado "Seguir impulsando el nuevo sistema multipolar", define las acciones destinadas a la exportación de la Revolución Bolivariana y a la contención de la hegemonía estadounidense. Respecto a Estados Unidos de América, el documento asegura que el gobierno estadounidense acentuaría "su política intervencionista, agresora, genocida y salvaje" hacia Latinoamérica. Sobre América Latina se anuncia la definición de dos ejes contrapuestos: el primero el eje de Caracas, Brasilia, Buenos Aires y Asunción, y el segundo Bogotá-Quito-Lima-La Paz-Santiago de Chile, éste último, según el presidente Chávez, dominado por el Pentágono. La estrategia consistía en derrotar el segundo eje para así conformar la unidad de Sudamérica, y establece los años 2005 y 2006 como el "momento estratégico" para ello.¹³

Por lo tanto, el objetivo 10 del proyecto cubano-venezolano muestra la intención por extender la Revolución Bolivariana al resto del Continente. Fue en esa ocasión cuando el presidente Chávez dio a conocer el lema "Alerta! Alerta! Que camina, la espada de Bolívar por América Latina", expresión que no parece ser una simple consigna idealista, sino la advertencia de un propósito concreto que nunca ha sido

¹² Adolfo R. Taylhardat. "La exportación de la Revolución Bolivariana". Revista *Analítica*, 3 de octubre de 2005. www.analitica.com

¹³ *Ibid.*

ocultado por Chávez y que en diferentes ocasiones y eventos públicos ha sido anunciado.

1.3 Mecanismo de operación del Movimiento Bolivariano

Como se mencionó anteriormente, el Movimiento Bolivariano busca la expansión a nivel internacional de la ideología de la Revolución Bolivariana a fin de contrarrestar la hegemonía estadounidense. El interés nacional de Venezuela es definido por el gobierno chavista como la garantía a la soberanía nacional, siendo para ello necesario contrarrestar la presencia estadounidense en la Región Andina y fomentar la multipolaridad mediante acercamientos con países con objetivos similares entre ellos Cuba.

“El empeño del castrismo de atraer a Venezuela a su proyecto internacional no es un dato reciente. El viaje de Fidel Castro a Caracas el 23 de enero de 1959, los discursos que entonces pronunciara, y el período guerrillero auspiciado por Cuba durante los años sesenta, lo demostraron ampliamente. Casi medio siglo después se cumple el sueño largamente acariciado por Castro y tantas veces interrumpido, de lograr la fusión entre la visión megalómana continental de Bolívar y la mesiánica-nacionalista de Martí”.¹⁴

La exportación del “modelo bolivariano” ha sido apuntalada a través de una serie de alianzas con algunos países y en su puesta en marcha Chávez se beneficia de la experticia internacional cubana, tanto para la planeación estratégica como para la ejecución del MB.

La Espada de Bolívar opera sobre la base de la red continental de inteligencia y los canales diplomáticos que posee Cuba. El aporte de Venezuela a la ejecución de la

¹⁴ Elizabeth Burgos. “¿Revolución, nacional etnicismo, neo-fascismo?”. Revista *Encuentro*, número 34/35, Madrid, Otoño-Invierno 2004-2005.

Espada de Bolívar es de carácter Político, a través del impulso que el Presidente Chávez realiza. Su ejecución, en cuanto a financiamiento se refiere, está a cargo de Caracas, así como también soporta la logística-institucional, a través de las estructuras legales, que tanto al interior o al exterior, provee el Estado venezolano.¹⁵

De acuerdo con la historiadora Elizabeth Burgos, los resultados del referéndum revocatorio del 15 de 2004, en el que Chávez fue confirmado presidente de Venezuela con el 59% de los votos, le dieron al Mandatario la legitimidad que necesitaba para proseguir su proyecto bolivariano y continental en “condiciones excepcionales, tanto geopolíticas como financieras”.¹⁶

El escritor Carlos Espinosa Fernández de Córdoba¹⁷ señala que el presidente Hugo Chávez emplea dos “activos de poder” como táctica del MB: el “Poder suave” y el “Poder duro”. La definición de Joseph S. Nye refiere que el Poder suave es usar la atracción y no la coerción, surge del atractivo cultural, sus ideales y su política. En tanto que el poder duro procede de la fuerza militar y económica de un país.¹⁸

La premisa coincide con el investigador Diego Cerda Seguel,¹⁹ que plantea la existencia de un nuevo paradigma de observación de los factores geopolíticos regionales, un poder suave o sutil, basado en la atracción por medios no coactivos, en la seducción, en la emocionalidad de mensajes, campañas, movimientos

¹⁵ “Expansión en América Latina del Modelo Castrista”. Comunicado Oficial de la Alianza Cívico Militar Por Venezuela, N° 024-0, 19 de febrero de 2004

¹⁶ *Ibid.*; Klaus Vathroder. *El Referendo Revocatorio en Venezuela contra Hugo Chávez*. Caracas, Centro Gumilla, 2004.

¹⁷ Carlos Espinosa Fernández de Córdoba. “La Espada de Bolívar: Bolivarianismo en Ecuador”. LiberArte, Septiembre-Diciembre de 2005.

¹⁸ Nye Jr. Joseph. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York, PublicAffairs, 2004, 208 pp.

¹⁹ Diego Cerda Seguel. *Apreciación Geopolítica Regional Sudamericana. Estudio De Escenario Para La Planificación Político Estratégica Nacional*. Chile, Academia de Estudios Políticos y Estratégicos-Ministerio de Defensa Nacional de Chile, 2006.

sociales. Un *soft power* que hoy comienza a ejercer un rol central y decisivo en las relaciones y los intercambios entre las naciones.

En tal sentido, el *Poder Suave* del MB consiste en seducir a los grupos de izquierda latinoamericanos con el supuesto éxito del modelo venezolano, la capacidad de Chávez para desafiar al gobierno norteamericano, el sueño de la integración latinoamericana y la habilidad venezolana para definir una agenda ideológica e internacional aparentemente plausible.

En el segundo, el *Poder duro*, recae en la utilización de las bonanzas petroleras venezolanas. Sin duda tanto el proyecto de Chávez instrumentado al interior de Venezuela como su proyección al exterior son posibles gracias a la renta petrolera, que ha alcanzado niveles históricos.²⁰ Los petrodólares le permiten al gobierno venezolano convocar a la izquierda latinoamericana a congresos y seminarios y sin duda financiar a estos grupos, a pesar de que ninguna autoridad lo haya comprobado.

Según Espinosa,²¹ “el chavismo ejerce el poder suave entre grupos radicales en otros países estableciendo redes de poder suave en el exterior”. Una red de poder suave —concepto aun incipiente en las relaciones internacionales—, es un grupo multinacional de activistas agrupado en torno a un estado que aplica el *poder suave*. Simpatizan con una potencia externa prestigiosa o poderosa y activamente buscan promover sus intereses y reproducir su modelo en el país en que viven.

²⁰ Según el informe Gestión y Resultados 2006 de Petróleos de Venezuela, S.A., los ingresos mundiales de PDVSA ascendieron a 99 mil 267 millones de dólares en ese año. <http://www.pdvs.com/> 2 noviembre de 2007.

²¹ Carlos Espinosa Fernández de Córdoba. *Op. Cit.*

A diferencia de las quintas columnas²² —grupo que, desde dentro de un grupo superior, al que se le supone leal, conspira en su contra—, las redes del MB operan en el cyber-espacio y, si bien están en contacto con la potencia matriz (Venezuela), mantienen un intercambio de información entre sí. Las redes de poder suave son similares a las redes anti-globalización, que están interconectadas por el Internet, no obstante si bien se relacionan con ellas, éstas se encuentran estrechamente vinculadas al Palacio de Miraflores en Caracas.²³

Parte de la estrategia del MB es instalar un proceso revolucionario continental a través de la formación de redes que unifiquen ideológicamente a las organizaciones sociales que rechazan la situación política, económica y social de sus naciones con el bolivarianismo.

En ese contexto, el MB se apoya en los Círculos Bolivarianos, creados en por el ex vicepresidente ejecutivo y actual gobernador del estado Miranda, Diosdado Cabello, y financiados por el gobierno venezolano. Se constituyen de manera descentralizada, en los barrios, y autónoma para llevar las ideas bolivarianas a la población y conformar un foro para una cooperación efectiva, especialmente en labores sociales de mutuo auxilio. A diferencia de las asociaciones de vecinos, su autonomía no queda limitada a la política local, sino que también se expresaba en cuestiones políticas nacionales.

De acuerdo con Marta Harnecker, hasta junio de 2003, existían en Venezuela 190 mil círculos con un promedio de 7 personas por cada uno.²⁴ En tanto que el

²² El término también se usa para definir a un sector de la población con supuestas lealtades hacia países distintos a aquéllos en que residen. Hoy por hoy tiene una connotación negativa. Los movimientos de resistencia son mejor vistos en general que las quintas columnas, pero podría decirse que existe un cierto solapamiento entre ambos. <http://es.wikipedia.org>.

²³ Carlos Espinosa Fernández de Córdoba. *Op. Cit.*

²⁴ Marta Harnecker, "Venezuela: una revolución sui géneris", Ponencia en el Foro Social Mundial III en Brasil, en *Analítica*, 17 de junio de 2003. <http://www.analitica.com>

Congreso Bolivariano²⁵ señala que el número de miembros de la red de solidaridad con Venezuela ha crecido en los últimos años, registrándose en los países sudamericanos 36 grupos simpatizantes; 22 en Centroamérica y el Caribe; y siete más en México.

La oposición venezolana acusa, sin pruebas, a los Círculos Bolivarianos de llevar a cabo acciones de intimidación contra los adversarios del presidente Chávez, así como de ser operadores de crímenes políticos, ya que se asegura que el gobierno los dota de armamento. El historiador venezolano Manuel Caballero afirma que la creación de este tipo de organizaciones populares suele conducir a la formación de ejércitos paralelos a los ya establecidos.²⁶

En la estrategia del MB, los Círculos Bolivarianos tiene también el objetivo de conformar redes internacionales de solidaridad con Venezuela, que en un momento determinado actúen en favor del chavismo. Actualmente, en las redes bolivarianas convergen organizaciones de derechos humanos, indigenistas, feministas, sindicatos, así como partidos políticos de izquierda que luchan por el derecho a la organización social, las autonomías territoriales, las prácticas de autogestión, entre otras causas.

Específicamente, el MB se concentra en los movimientos sociales ya consolidados a fin de impulsar insurrecciones contra poderes legítimos, y así crear espacios que permitan a sus simpatizantes acceder democráticamente al poder.

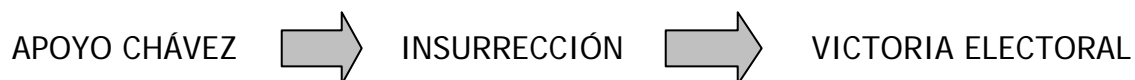
De acuerdo con el analista político venezolano –experto en el proceso bolivariano— Alberto Garrido, la estrategia del MB es una y única: un proceso revolucionario continental. La táctica principal ha sido innovadora: combinar procesos

²⁵ Congreso Bolivariano, 2 de enero de 2008. www.congresobolivariano.org

²⁶ Alfredo Ochoa. "¿Qué son los círculos bolivarianos?". *BBC Mundo*, 19 de abril de 2002 <http://news.bbc.co.uk>

insurreccionales revolucionarios con rutas electorales de la democracia representativa. Ello bajo la premisa del Mandatario venezolano de que para que *“la revolución triunfe es necesario reemplazar la democracia representativa (burguesa) por la democracia participativa que conducirá al socialismo”*.²⁷

Se dirige especialmente a los países con mayor nivel de inestabilidad social y política, los que tendrán elecciones presidenciales, así como los que enfrentan severas crisis económicas. En este sentido, la estrategia de operación del MB se puede ejemplificar en la siguiente ecuación:



El énfasis revolucionario continental se encuentra hoy en la región andina, pero la Revolución Bolivariana avanza de manera rápida en otros países del Hemisferio.

No obstante la existencia de condiciones favorables a un cambio de gobierno en algunos países, es ilustrativa la forma en que Carlos Espinosa Fernández percibe el impacto del proyecto “Espada De Bolívar”, el cual considera está detrás de lo que él denomina movimientos desestabilizadores en Latinoamérica. La desestabilización ocurre cuando un grupo político o red transnacional vinculada a una potencia externa contribuye a un clima de agitación con el objetivo de lograr un cambio de gobierno que favorezca a los intereses de la potencia externa.²⁸

La desestabilización provocada por el MB cuenta con la complicidad inconsciente o consciente de grupos globalifóbicos e incluso ultra-nacionalistas quienes por afinidades ideológicas se encargan de propagar y defender internacionalmente los objetivos bolivarianos.

²⁷ Alberto Garrido. “Chávez y la guerra de los 100 años”. *El Universal*, Venezuela, 12 de junio de 2005.

²⁸ Carlos Espinosa Fernández de Córdoba. *Op. Cit.*

Estas redes son cohesionadas a través del Congreso Bolivariano de los Pueblos (CBP), el cual cumple el objetivo de convocar a las organizaciones políticas y sociales del continente para la coordinación de acciones a nivel continental.

1.4 Congreso Bolivariano de los Pueblos

El CBP se crea en 2003, en sustitución del Congreso Anfictiónico Bolivariano, como instrumento de lucha por reconocidos actores políticos y sociales, con la finalidad de lograr la "emancipación continental". Garrido define al CBP como la "Internacional Bolivariana, una estrategia de toma del poder continental, respetando las peculiaridades de las luchas de cada pueblo".²⁹

Luego de una reunión desarrollada en Sao Paulo, Brasil, en octubre de 2003, el CBP creó una Secretaría Política encabezada por el Frente Sandinista de Liberación Nacional de Nicaragua (FSLN), el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) de El Salvador, el Movimiento Al Socialismo (MAS) del boliviano Evo Morales, el Pachacutik, brazo político de la Confederación de Naciones Indígenas del Ecuador (CONAIE), los piqueteros de Argentina, el Movimiento Sin Tierra (MST) brasileño y los círculos bolivarianos de Venezuela. Alrededor de un programa común, que rechazaba el Plan Colombia, el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) y el Plan Puebla-Panamá. Hugo Chávez se ubica al frente de este conglomerado de fuerzas populares.

El fortalecimiento de esta instancia de dirección, consolidada a finales de 2004, dejó al argentino Fernando Bossi³⁰ en el control de las tareas de organización y

²⁹ Alberto Garrido. *Op. Cit.*

³⁰ Historiador argentino, líder de la organización Patria Libre. Secretario del Congreso Bolivariano de los Pueblos.

propaganda; mientras el CBP expulsó de su seno a las agrupaciones que ejecutan la lucha guerrillera.

Según Garrido "la conducción se maneja con un concepto puntual de carácter estratégico, que busca el tomar el poder para ir hacia el socialismo mediante dos vías: la electoral y los movimientos de presión de calle".

Dentro de este razonamiento, el CBP acumula presencia en las bases, el poder del Estado lo encarnan Cuba, Venezuela y Bolivia, y estas últimas dos naciones aportan el brazo energético de la alianza: Cuba aporta la estrategia logística y Venezuela lo económico.

Actualmente, la CCB cuenta con presencia en Venezuela, Colombia, Ecuador, Argentina, Chile, Perú, Panamá, Guatemala, República Dominicana, el País Vasco y Francia.³¹

Secretaría de Organización del CBP	
Organización	País
Proyecto Emancipación	Venezuela
Movimiento Sin Tierra	Brasil
MAS	Bolivia
Movimiento Pachakutik Nuevo País del Ecuador	Ecuador
Movimiento piquetero Barrios de Pié	Argentina
Comité de Defensa de la Revolución	Cuba
Farabundo Martí para la Liberación Nacional	El Salvador
Círculos Bolivarianos	Venezuela

³¹ Pedro Pablo Peñalosa. "Misiones en guerra asimétrica". El Universal, Venezuela, 19 de junio de 2006. <http://noticias.eluniversal.com>

A decir del CBP han realizado tres reuniones continentales: las dos primeras en Caracas (noviembre de 2003 y diciembre de 2004) y la tercera en Morelia, Michoacán, México (junio de 2007). Los eventos, principalmente los dos primeros, contaron con la participación de reconocidos líderes sociales, entre ellos el hoy presidente de Bolivia, Evo Morales; Cuauhtemoc Cárdenas, de México; Bruno Maranhao, de Brasil; Héctor Béjar, de Perú; Víctor Hugo Gijón, de Ecuador; Rafael Alegría, de Honduras; Jesús Lancha, de Cuba y José Rigane, de Argentina. De igual forma asistieron representantes del MST; Piqueteros argentinos; FMLN; MAS; Pachakutik, de Ecuador; FSLN, Comités de Defensa de la Revolución (CDR) cubanos y de los Círculos Bolivarianos de Venezuela.³²

Según declaraciones de Fernando Bossi³³, en el I Congreso (2003) se planteó "impulsar la democracia participativa y protagónica contra estas democracias meramente representativas". Oficialmente la agenda del Congreso se limitó a propuestas generales como apuntalar la creación de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), como una opción para lograr la integración y unidad latinoamericana, contraria al ALCA; combatir el bloqueo a Cuba; rechazar el Plan Colombia y el Plan Puebla-Panamá; así como organizar la solidaridad continental con Venezuela, ante una supuesta guerra asimétrica de Washington hacia Caracas.

Sin embargo, los anti-chavistas denuncian que en ese primer evento se acordó el desarrollo una de las etapas de plan "Espada de Bolívar", en el que dictaminaban que "los bolivianos debían arreciar la presión en contra del gobierno de Carlos Mesa" para reforzar una convocatoria a una Asamblea Constituyente, reeditando el

³² Congreso Bolivariano, 20 de octubre de 2007. <http://www.congresobolivariano.org>

³³ Historiador argentino, líder de la organización Patria Libre. Secretario del Congreso Bolivariano de los Pueblos.

modelo venezolano; y en Ecuador "se derrocaría a Lucio Gutiérrez, previo a una desestabilización progresiva".³⁴

Por su parte, el II Congreso (2004) declaró al 2005 como "Año de la ofensiva y avance de la unidad de los pueblos de América Latina y el Caribe". Dicho evento fue clausurado por el presidente Hugo Chávez, quien pronunció algunas frases significativas:

"Estamos hermanando varias fases de un mismo proceso largo que está tomando impulso". "No importa que avancemos un milímetro en el camino, siempre y cuando sea en la dirección correcta. Tenemos una estrategia y mil tácticas, mil regimientos en ofensiva". "No habrá quien pare este movimiento revolucionario".

³⁴ "Expansión en América Latina del Modelo Castrista". Comunicado Oficial de la Alianza Cívico Militar Por Venezuela, N° 024-0, 19 de febrero de 2004.

CAPITULO 2. IMPACTO DEL MOVIMIENTO BOLIVARIANO EN AMERICA LATINA

2.1 Presencia en América Latina

A pesar de que el interés de Hugo Chávez por exportar su Revolución Bolivariana al Continente data de 1992, las acciones del Movimiento Bolivariano (MB) al respecto se registran en Latinoamérica a partir del 2005, tal como lo anunciaba el II Congreso Bolivariano de los Pueblos.

A través del MB, el gobierno de Chávez se presenta como el principal aliado de las luchas sociales y corrientes revolucionarias a nivel continental y mundial. Ha conseguido el respaldo de los principales dirigentes sociales latinoamericanos al Congreso Bolivariano de los Pueblos. Asimismo, utilizó el Foro de Sao Paulo y conquistó el liderazgo del Foro Social Mundial (FSM), como plataforma de propaganda política.

Cabe señalar que el FSM, nacido en el 2001 en Porto Alegre, Brasil, es el principal foro de encuentro y discusión de las organizaciones antineoliberales, conocidas también como "globalifóbicos" o "altermundistas". La participación del presidente venezolano en el Foro se registró por primera vez en su tercera edición (enero de 2003), invitado por la Central Única de Trabajadores, el MST y el Partido de los Trabajadores de Brasil (PT), ocasión en la que Chávez habló sobre la situación política de su país y protestó contra la globalización.³⁵

En enero de 2006 el presidente venezolano encabezó los trabajos del VI FSM, celebrado en Caracas en su versión policéntrica, generando una gran expectativa por el hecho de que Venezuela fuera la segunda sede en el continente del FSM

³⁵ "Gran acogida a Chávez en Porto Alegre". Agencia AP, 28 de enero de 2003. Foro Social Mundial, <http://www.forumsocialmundial.org>.

representaba el respaldo "tácito" de la red social mundial a la gestión gubernamental de Chávez, como en su momento lo fue con el gobierno local del PT en Porto Alegre.³⁶

A diferencia de otras ediciones, el gobierno venezolano financió la totalidad de las actividades del FSM modificando la naturaleza del evento, es decir se centró en el debate sobre las estrategias de poder, los gobiernos de izquierda en América Latina, la resistencia al imperialismo, la integración regional y la promoción de los "éxitos" de la Revolución Bolivariana.³⁷

En este sentido, Chávez se ha convertido en una importante referencia continental de los movimientos progresistas que pugnan por conquistar una sociedad más justa y que comparten la consigna "Otro mundo es posible". Asimismo, es escuela para aquellos movimientos y partidos políticos que desde la izquierda aspiran a ocupar el poder.

Su área de atención se enfocó inicialmente en las organizaciones sociales contrarias al libre mercado de la Región Andina, que ya estaban consolidadas desde décadas anteriores en amplios sectores desfavorecidos, principalmente en Bolivia. Esas organizaciones eran fáciles de seducir por el MB debido a que sus demandas invocan a la memoria histórica e identidades nacionales y regionales, destacando que su culto a Simón Bolívar ha formado parte del protocolo de los países andinos desde su Independencia. Asimismo, en Ecuador, el bolivarianismo rememora a Bolívar y Eloy Alfaro; a los líderes de la rebelión anti-colonial de Tupac Katari en Bolivia; a las guerrillas caceristas anti-chilenas de la Guerra del Pacífico en Perú.

³⁶ *Ibid.*

³⁷ Luis Hernández Navarro. "Caracas: Sexto Foro Social Mundial". Boletín Ameritas, Vol. 4., No. 4, 7 de abril de 2006.

Con la presencia del MB en esa región, las manifestaciones del “patriotismo” no desaparecieron sino que pasaron por una inesperada metamorfosis. Actualmente el bolivarianismo es resurgente, amenazante para algunos y esperanzador para otros, que responde a la doble crisis del neo-liberalismo y la democracia y al desencanto con la globalización.³⁸

Si bien la tesis venezolana sobre el anti-mercado, contra-hegemonismo, celebración de identidades y crítica de la democracia liberal ha tenido eco en Bolivia, Ecuador y Perú, hoy por hoy el MB tiene presencia en otros países del Continente, influyendo en sus asuntos internos y sobre todo en las crisis políticas de los países débiles, como Nicaragua. Ello en buena medida por que la hegemonía norteamericana en Latinoamérica se ha diluido y la pérdida de la confianza en la democracia representativa es notoria.

Carlos Espinosa señala que donde existe una competencia geopolítica aguda, en este caso entre el hegemon regional reinante, Estados Unidos de América, y potencias sub-regionales emergentes, como Venezuela y Brasil, las potencias rivales aprovechan la coyuntura de las naciones débiles para influir en ella a su favor.³⁹

Ex gobiernos de la Región Andina y de Estados Unidos acusan al MB de desarrollar políticas de desestabilización en la zona. Se advierte, además, de rasgos evidentes del estímulo venezolano a las reivindicaciones étnicas que están surgiendo en América Latina, caracterizadas por un rebrote del indigenismo o nacionalismo, que apelan al antiamericanismo en su discurso político. A diferencia de otros gobiernos, el Departamento de Estado de Norteamérica asegura tener pruebas, que hasta la fecha no han dado a conocer, de que el presidente venezolano utiliza los recursos

³⁸ “El eco bolivariano en Ecuador”. El Tiempo, Colombia, 20 de mayo de 2007.

³⁹ Carlos Espinosa Fernández de Córdova. *Op.Cit.*

del petróleo para "financiar grupos antidemocráticos en Bolivia, Ecuador y otros lugares".⁴⁰

El subsecretario de Asuntos Legislativos Matthew Reynolds señaló el 28 de abril de 2005 la preocupación del Congreso estadounidense por la "relación cercana entre el Gobierno venezolano y Cuba". Señala que "la administración halló crecientes pruebas de que Venezuela está utilizando activamente la riqueza de su petróleo para desestabilizar sus vecinos democráticos mediante la financiación de grupos antidemocráticos en Bolivia, Ecuador y otros lugares"

Por otra parte, el diario estadounidense *The Washington Post* señaló que el presidente Chávez compra apoyo en América Latina, a través del suministro de petróleo subsidiado a 15 naciones caribeñas, prometió una refinería nueva a Brasil; compró 538 millones de dólares de la aplastante deuda exterior de Argentina: tomo el lugar de Ecuador, otro productor de crudo cuando éste fue incapaz de cumplir sus compromisos.⁴¹

Las denuncias no resultan extrañas debido a que Hugo Chávez se ha declarado públicamente admirador del pensamiento ideológico del General Velasco Alvarado en el Perú⁴²; del legado autoritario y militarista del General Perón en Argentina; de los ideales que inspiraron la insubordinación que condujo Lucio Gutiérrez en Ecuador para derrocar al presidente Mahuad y del General Omar Torrijos en Panamá.

⁴⁰ Adolfo R. Taylhardat. *Op. Cit*

⁴¹ Jackson Dile. "Hugo Chávez compra apoyo en América Latina". *The Washington Post*, 27 de septiembre de 2005.

⁴² Juan Francisco Velasco Alvarado (1909-1977), fue militar y político peruano, ocupó la Presidencia del Perú entre 1968 y 1975 en el llamado Gobierno Revolucionario de las Fuerzas Armadas. Como Comandante General del Ejército, lideró la Junta que derrocó al Presidente Fernando Belaúnde Terry el 3 de octubre de 1968, después de su fracaso en expropiar las compañías petroleras estadounidenses que operaban en el país.

Destaca entonces la relación simbiótica que el presidente Chávez mantiene con la guerrilla colombiana; las acusaciones de financiamiento a los movimientos indígenas del Ecuador y Bolivia, así como a los grupos sociales y radicales de México, Colombia, Argentina, e Uruguay. De igual forma, sobresalen las constantes imputaciones del entonces presidente boliviano Gonzalo Sánchez de Losada (1993-1997) acerca de la participación de Chávez en las acciones de los indígenas y cocaleros que condujeron a su caída en ese país.

En 2005 el diario venezolano *El Universal* destacó que en cada uno de los países latinoamericanos, señalados en el mapa siguiente, se vive un proceso político complicado en el que las organizaciones sociales tienen un papel determinante para la gobernabilidad, mismo que son influenciadas por el MB.



Fuente: El Universal, de Venezuela. Junio 12, 2005

Si bien tal aseveración no es necesariamente cierta, no se debe soslayar que la necesidad de recursos por parte de los movimientos señalados podría llevarlos a asumir posiciones favorables a Chávez.

En este contexto, el director de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Peter Goss, señaló el 18 de marzo de 2007 ante el Comité de Servicios Armados del Senado de Estados Unidos, que el panorama político latinoamericano representa "un potencial foco de inestabilidad" que podía afectar la seguridad nacional" estadounidense y la de la región Latinoamericana. Por su parte, el embajador de Estados Unidos en Caracas, William Brownfield, consideró que el juego de Chávez en América Latina recién comienza.⁴³

Como un ejemplo de las acciones del MB, destaca el decomiso en Buenos Aires de un maletín con 800 mil dólares, que portaba el empresario estadounidense-venezolano Guido Antonini Wilson, quien viajó en agosto de 2007 desde Caracas a esa ciudad junto con varios funcionarios de PDVSA. De acuerdo con las autoridades estadounidenses, el dinero estaba destinado a la campaña electoral de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. En este sentido, las autoridades estadounidenses acusan a cuatro agentes de inteligencia venezolanos y a un uruguayo de presionar a Wilson para no que revelara el origen de dichos fondos.

A fin de ejemplificar de forma particular la presencia y efectos del MB en América Latina, se exponen a continuación algunos casos en que es más visible la proyección internacional de esta corriente.

Las demostraciones, que se desarrollan por país, están basadas en las denuncias que han realizado autoridades y ex funcionarios de gobierno en importantes

⁴³ Alberto Garrido. *Op. Cit.*

medios de comunicación con la finalidad de destacar que la forma de operación del MB es el soporte que otorga Venezuela a las organizaciones sociales.

La información de los siguientes subapartados recupera las denuncias del Grupo de Diarios de América (GDA) que publicó el 20 de mayo de 2007 una investigación especial sobre Venezuela “con pluralidad e independencia de la realidad de nuestro continente”. Se trata de un esfuerzo conjunto de los 11 periódicos del Grupo difundido simultáneamente en: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, México, Perú, Puerto Rico, Uruguay y Venezuela. *Ver anexo 2*

2.1.1 Bolivia

En Bolivia son constantes las denuncias sobre la similitud política del MB con el Movimiento Al Socialismo (MAS), que encabeza el actual presidente de Bolivia, Evo Morales, entre otras agrupaciones. Aseguran que Morales desde antes de ser presidente recibía apoyo político y económico de Venezuela, el cual hasta la fecha es constante. Si bien los acusadores se declaran incapaces de establecer los montos, se denuncia que los recursos son canalizados por ONG y/o entregados directamente a los líderes del MAS.

En enero de 2005 el general retirado y alto funcionario del Comando de las Fuerzas Armadas para el Cono Sur de los Estados Unidos, James Hill, denunció que el líder cocalero boliviano estaba recibiendo financiamiento directo de Hugo Chávez para expandir la "Revolución Bolivariana" por Latinoamérica, utilizando las redes del MAS.⁴⁴ Asimismo, el diario El Tiempo de Colombia señala que el transporte y la seguridad de Evo Morales están a cargo de Venezuela. Apunta que el centro de operaciones de Venezuela en Bolivia es el Hotel Ritz de La Paz.⁴⁵

A diferencia de otras naciones donde tiene presencia el MB, la ayuda venezolana llega sin mayor trámite y esa flexibilidad ha permitido a Morales entregar las millonarias donaciones a gobiernos municipales. Según los detractores de Morales, el apoyo venezolano supera la asistencia financiera anual de Estados Unidos, de 120 millones de dólares.

Asimismo, denuncian con insistencia que la ayuda que presta Chávez a Bolivia es directa hacia el jefe de Ejecutivo boliviano y aparentemente es él quien gestiona,

⁴⁴ Nancy Escobar Cardoso. "Evo Morales organiza en Bolivia su revolución bolivariana". La Crónica de Hoy, México, 16 de Marzo de 2005.

⁴⁵ Hugo Chávez, en las alturas de La Paz. El Mercurio, Chile, 20 de mayo de 2007.

administra y distribuye el financiamiento venezolano, sin registrarlo en la contabilidad oficial y sin ningún tipo de control.⁴⁶

Son ilustrativas las declaraciones del embajador de Venezuela en La Paz, Julio Montes, respecto a una donación de 50 millones de dólares a los municipios bolivianos realizada en septiembre de 2007. En esta ocasión, el diplomático venezolano aclaró que desde enero de 2008, las donaciones a Bolivia se depositarían en las cuentas fiscales de los municipios y no serían entregadas como "hasta ahora" al presidente Morales, además de que su país no ejercería ningún tipo de control sobre dichos recursos.⁴⁷

Medios de comunicación alternativos dan cuenta de que Venezuela subvencionaba también la movilización de sectores opuestos a Morales pero con la misma ideología y forma de operación. Destaca la participación de Felipe Quispe, importante dirigente indígena aymara, presidente honorario de la Coordinadora Continental Bolivariana.⁴⁸ La estrategia de Quispe al igual que de la combativa Federación de Juntas Vecinales, es a decir del líder indígena, tener un brazo democrático para participar en las elecciones, y otro brazo debajo del "poncho" que es el que genera las movilizaciones y protestas.

El objetivo del movimiento indígena boliviano es tomar el control del territorio: suelo, subsuelo y del "sobresuelo", no solo en la "nación Aymara", extendida al sur de Perú, norte de Chile y Argentina, si no también de los quechuas de Perú.

Si bien los presidentes Chávez y Morales niegan cualquier injerencia venezolana en las actividades del actual presidente boliviano, Carlos Espinosa Fernández de

⁴⁶ Edgardo Arrivillaga. "El Financiamiento Venezolano a Bolivia adquiere características diferentes". Septiembre de 2007. <http://www.harrymagazine.com>

⁴⁷ "Venezuela donará 50 Millones de dólares a Bolivia". El Universal, Venezuela, 15 de septiembre de 2007.

⁴⁸ Felipe Quispe fue líder del extinto Ejército Guerrillero Tupak Katari y dirigente de la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB) en el 2000.

Córdoba da por “hecho que la mano de Chávez ha estado presente en la inestable y efervescente” situación de Bolivia. Asegura que tanto en el derrocamiento del ex presidente boliviano Gonzalo Sánchez de Lozada⁴⁹ como en la renuncia de Carlos Mesa⁵⁰, el apoyo de Chávez a grupos de izquierda e indigenistas como el MAS ha sido innegable.

Al respecto, Sánchez de Lozada denunció la participación del gobierno de Chávez en el financiamiento de los grupos indígenas y cocaleros que propiciaron los episodios que condujeron a su caída del poder, el 17 de octubre de 2003. De igual forma, reveló, sin pruebas, conexiones de Sendero Luminoso de Perú, las Fuerzas Revolucionarias de Colombia (FARC) y dirigentes bolivianos bajo las órdenes de Morales y el presidente venezolano.

Carlos Sánchez Berzaín, ex hombre fuerte del Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) y del gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada, señaló que “Evo Morales trajo a Bolivia en agosto y septiembre de 2003 dinero entregado en Venezuela por Hugo Chávez para desestabilizar y derrocar al gobierno de Sánchez de Lozada. Por su parte, el vocero y yerno Sánchez de Lozada, Mauricio Balcázar, aseguró que varios diputados del MAS viajaron a Caracas para obtener más de 200 mil dólares y promover las protestas contra Sánchez.

Las denuncias de Balcazar fueron realizadas en octubre de 2007 en ocasión del cuarto aniversario del derrocamiento de Sánchez de Lozada, fecha que la Fiscalía boliviana acusó formalmente al ex mandatario -exiliado en Estados Unidos- por genocidio. Asimismo, la denuncias se realizan en medio de las críticas de la

⁴⁹ Sánchez de Lozada arribó al gobierno en agosto de 2002 y renunció en octubre del 2003, (cuando debería haber gobernado hasta 2007) por las movilizaciones de los cocaleros y los sindicatos, encabezados por Morales, contra las intenciones del gobierno de vender el gas natural a Estados Unidos y México.

⁵⁰ Meza asumió la presidencia de Bolivia el 17 de octubre de 2003, tras la renuncia de Gonzalo Sánchez de Lozada, y presentó su renuncia irrevocable el 6 de junio de 2005 debido a la presión de los movimientos sociales a la cabeza de Evo Morales, que buscaba la nacionalización del gas boliviano.

oposición en Bolivia por supuesta injerencia de Chávez en asuntos bolivianos por las declaraciones del presidente Chávez respecto a que sobre si el gobierno de Evo Morales fuera derrocado..., el país sería el Vietnam de las ametralladoras, de la guerra".⁵¹

Por su parte, el ex mandatario boliviano Jorge Quiroga (2001-2002), actual líder de la alianza Poder Democrático y Social (Podemos), afirmó que el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, "es el político más peligroso de la historia de América Latina" por sus afanes "hegemónicos y totalitarios". Quiroga tildó a Chávez de "megalomaniaco irremediable" y dijo que "financia convulsiones sociales y movilizaciones contra gobiernos que no son amigos, y soporta y apoya a los que busca solidificar o mantener en función de gobierno". Según el ex presidente, Chávez "tiene un proyecto de copamiento hemisférico en América Latina muy bien ejecutado y con una injerencia abierta". "Es un régimen basado en la petrotiranía, que afecta gravemente la soberanía de Bolivia."⁵²

Fernando Molina, director de la revista boliviana Pulso, señala que los adversarios del presidente boliviano temen que Morales convierta al país en una copia fiel de lo que es Venezuela: "una autocracia elegida". Apunta que tras ser elegido presidente en 1998, Chávez organizó una asamblea similar en Venezuela; sus partidarios ganaron casi todos los puestos.

En Bolivia el MAS tuvo menos suerte, sólo se adjudicó 50% de los votos, que le dio 135 de los 255 asientos, mucho menos de la mayoría de dos tercios requerida para reformar la Constitución a voluntad, y menos de 54% de los sufragios que obtuvo Morales en los comicios presidenciales de diciembre de 2005. En un referendo

⁵¹ "Chávez amenaza con guerra si cae Morales". Agencia EFE, 16 de octubre de 2007.

⁵² "Líder opositor boliviano calificó a Chávez como el político más peligroso de América Latina". Agencia EFE, 7 de octubre de 2007.

Llevado a cabo simultáneamente, la autonomía regional que defendían los adversarios de Morales fue rechazada por un estrecho margen de votos.⁵³

Según Molina, en mayo de 2007 el Presidente Chávez realizó una visita de tres días a Bolivia para explicarle cómo redactar la nueva Constitución de la República y advirtió al Ejército de Bolivia sobre un posible complot urdido en Washington. El Gobierno de Venezuela le prestó indefinidamente dos de sus helicópteros militares de fabricación francesa, con todo y tripulación, a Morales, que los usó para hacer campaña electoral. Petróleos de Venezuela (PDVSA) pagó las transmisiones televisivas de los partidos de la Copa Mundial hacia las comunidades rurales.

Asimismo, el director de Pulso asegura que el gobierno venezolano prometió ayudar a Evo Morales con 2 mil millones de dólares (más de 20 % del PIB de Bolivia). Afirma que desde que Morales asumió la presidencia, Venezuela ha comprado 100 millones de dólares en bonos públicos bolivianos, les concedió un préstamo para el desarrollo agrícola y becó a 5 mil bolivianos para que estudien en Venezuela. Destaca que las condiciones impuestas a cambio de la ayuda que ofrece Chávez no son flexibles, son sólo para quienes estén dispuestos a seguir su modelo de gobierno autocrático y a rechazar cualquier tratado comercial con Estados Unidos de América pueden gozar de ella. Incluso los programas de salud y alfabetización tienen un matiz político.

Por último, Molina denuncia que doctores y profesores cubanos pagados por el Gobierno venezolano trabajan en programas de salud y alfabetización en Bolivia.

⁵³ Fernando Molina. "Bolivianos se niegan a adoptar Socialismo". *The Economist*, Londres, 10 de julio de 2006.

2.1.2 Chile

En Chile quienes elogian abiertamente el proceso venezolano son miembros de organizaciones políticas y sociales minoritarias, que se alinean en la izquierda extraparlamentaria y que son críticos del modelo neoliberal que han administrado los gobiernos de la Concertación de Partidos por la Democracia, que hoy lidera la presidenta Michel Bachelet. Se trata de un movimiento, integrado por más de 50 organizaciones –entre ellas el Partido Comunista Chileno (PC), Movimiento Patriótico Manuel Rodríguez (MPMR) y Partido Humanista (PH)—, que se agrupó en 2003 en torno al pacto electoral "Juntos Podemos Más",⁵⁴ y postuló en las elecciones de 2005 a Tomás Hirsch a la presidencia chilena.

Si bien en ese ejercicio democrático la coalición no logró la presidencia, ni ninguna de las 115 diputaciones a las que postularon (obtuvieron sólo un 7,4% de votación a nivel nacional), el llamado bolivarianismo marca presencia en puestos de representación más directa, como concejos municipales, federaciones de estudiantes y organizaciones sindicales, siendo por ahora un poder marginal en la toma de decisiones de ese país.⁵⁵

Aún así, todos los movimientos que se identifican con el pensamiento de Simón Bolívar trabajan en forma independiente y silenciosa. A través de encuentros políticos nacionales e internacionales, trabajo comunitario o recibiendo asistencia social del gobierno de Venezuela, los bolivarianos confían en poder crecer desde la base y sumar adeptos para el llamado socialismo del siglo XXI, antes referido.

Los integrantes del MB se reúnen semanalmente y se ocupan de difundir el pensamiento bolivariano en seminarios y charlas. También, adherir a manifestaciones y protestas públicas, y organizar la ayuda social proveniente del

⁵⁴ "Juntos Podemos Más", Wikipedia, 14 de noviembre de 2007.

⁵⁵ "El Chavismo en Chile". El Tiempo, Colombia, 20 de mayo de 2007.

gobierno de Hugo Chávez, a través de becas estudiantiles profesionales y técnicas, así como la Operación Milagro.

En mayo de 2006 se constituyó el capítulo chileno del Congreso Bolivariano de los Pueblos, en la cual participan 37 organizaciones sociales y políticas.

El evento fue realizado durante tres días en la sede de la Central Unitaria de Trabajadores, la asociación sindical más importante de Chile y contó con la presencia de 250 representantes de grupos como el PC, PH, MPMR y el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR), además de movimientos estudiantiles reaccionarios como la SurDA e indígenas como la Coordinadora Arauko Malleko y Meli Wixan Mapu, y distintos colectivos como el Manuela Sanz.⁵⁶

En su documento de constitución, el grupo aspira a "desarrollar una solidaridad militante con las luchas que se libran en América Latina por la liberación del neocolonialismo imperialista". Además, se propone solidarizar con las luchas de los pueblos indígenas y "muy claramente con el apoyo y difusión de la Revolución Bolivariana liderada por el Presidente Chávez, con la Cuba socialista, con el proceso que se inicia en Bolivia". Por último, adherir y apoyar "todo proceso libertario que emerja en los cuatro puntos cardinales".

De igual forma, a través de comunicado titulado "Nacemos para construir un Chile nuevo", difundido en Internet el 5 de julio de 2007, el Movimiento Bolivariano Francisco Bilbao anunció su irrupción pública al señalar que *Participaremos activamente en las tareas de la revolución bolivariana latinoamericana, estaremos estudiando en las Escuelas Latinoamericanas de Medicina en Cuba y Venezuela, participando activamente en la Brigada de Médicos Segunda Independencia, en el Congreso Bolivariano de los Pueblos capítulo Chile, en la misión Milagro, la misión*

⁵⁶ "Congreso Bolivariano de los Pueblos-Capítulo Chile es el centro de trabajo más activo del chavismo". El Mercurio, Chile 20 de mayo de 2007.

Róbinson, en las misiones solidarias de América Latina, etc., trabajaremos en el encuentro de presidentes del ALBA, pondremos énfasis por el derecho a la participación social, en fortalecer el movimiento bolivariano en todos los rincones de Chile y América, crearemos círculos bolivarianos que sean verdaderos polos de discusión y creación cultural, social, económicos y políticos... conspiraremos para lograr una verdadera participación en las decisiones nacionales.

Nuestro desafío es despertar las conciencias dormidas... buscar la unidad del pueblo y sus organizaciones, sociales y políticas... comprometiéndonos a un efectivo trabajo de formación, de organización y de creación popular.⁵⁷

En el MB chileno destaca también el Partido Comunista (PC), que posee importantes relaciones con los movimientos políticos que rodean a Chávez; especialmente con su par, el PC venezolano, que integra la coalición de Gobierno. El PC chileno es parte del Congreso Bolivariano de los Pueblos, del Foro Internacional de Solidaridad con la Revolución Bolivariana y ha participado en el Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes de Caracas (FMJE).

El FMJE es un evento internacional organizado en forma conjunta por la Federación Mundial de la Juventud Democrática y la Unión Internacional de Estudiantes desde 1947, orientado al debate político y de marcada tendencia izquierdista, buena parte de su asistencia ha sido tradicionalmente conformada por militantes de organizaciones juveniles de partidos comunistas y grupos relacionados. Los sucesivos festivales se han declarado antiimperialistas y pacifistas. El último FMJE tuvo lugar en la capital venezolana, reuniendo a 17 mil personas de 144 países del 7 al 15 de agosto de 2005.⁵⁸

⁵⁷ "Movimiento Bolivariano Chileno, Nacemos para construir un Chile nuevo". Movimiento Bolivariano Francisco Bilbao, Chile, 5 de julio de 2007. <http://movimientobolivarianofranciscobilbao.blogspot.com>

⁵⁸ Declaración final del 16º Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, Caracas, 15 de agosto de 2005.

Según un miembro del comité central del PC, Jorge Insunza, esa organización política promueve debates internacionales sobre la integración latinoamericana a fin de establecer un canal de solidaridad ante "la embestida del gobierno norteamericano contra Venezuela".

Por su parte, el diario chileno Mercurio denuncia los constantes viajes a Chile de Óscar Figueras, secretario general del PC venezolano, y las "docenas" de becas venezolanas a jóvenes universitarios comunistas. Asimismo, señala el financiamiento de la cancillería de Venezuela para la asistencia de 30 miembros del PC chileno a la Cumbre Social por la Integración de los Pueblos, realizada en diciembre de 2006 en Cochabamba, Bolivia, por la Alianza Social Continental.⁵⁹ Con todo, el PC de Chile niega que Chávez lo ayude económicamente.

Hasta ahora, destacan dos demostraciones palpables de la magnitud del MB en Chile. La primera en marzo de 2006, cuando una concentración de 9 mil estudiantes, intelectuales, trabajadores, campesinos, indígenas y políticos conocidos por ser "díscolos", recibieron al Presidente boliviano, Evo Morales, bajo el grito constante de "¡Mar para Bolivia!".⁶⁰ Y la segunda la coordinación de la "Cumbre por la Amistad e Integración de los Pueblos", que se realizó de forma paralela a la XVII Cumbre Iberoamericana, en Santiago de Chile del 8 al 10 de noviembre de 2007. El evento alternativo, al que asistieron 3 mil personas, fue clausurado por el presidente Venezuela, Bolivia, Nicaragua y representantes de Cuba.⁶¹

⁵⁹ "Congreso Bolivariano de los Pueblos-Capítulo Chile es el centro de trabajo más activo del chavismo". El Mercurio, Chile 20 de mayo de 2007.

⁶⁰ "El Chavismo en Chile". El Mercurio, Chile, 20 de mayo de 2007.

⁶¹ Ana Montero. "Cumbre por la amistad e integración de los pueblos iberoamericanos". 13 de noviembre de 2007. <http://puntodevistainternacional.org>

Con el objetivo de expandir el ideario del MB en Chile, el Comité Bolivariano de Solidaridad con Venezuela (CBSV), que preside el comunista chileno Luis Barría Torres, creó en 2005 la página web www.americabolivariana.cl en la que difunde información y documentos en apoyo de Hugo Chávez. En ella se pueden encontrar links directos a distintos medios venezolanos e internacionales proclives a la Revolución Bolivariana, tales como: el Portal Alba, Telesur, RNV (Radio Nacional de Venezuela), Tribuna Popular, PluraliaTV y el sitio web aporrea.org. Además, el CBSV realiza una vez al mes conferencias a que son invitadas las personalidades venezolanas afines a Chávez.

Otra página web es www.redbolivarianachile.cl, filial del Congreso Bolivariano, que también está conectada en red con otros medios chavistas. Esta página, en todo caso, está menos actualizada que la primera.

2.1.3 Colombia

El diario El Tiempo de Colombia admite que esa nación es un blanco fácil para de expansión del MB debido a las relaciones entre el presidente Hugo Chávez y las guerrillas colombianas (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y el Ejército de Liberación Nacional), así como por las diferencias históricas de que caracterizan la relación bilateral colombo-venezolana y las diferencias ideológicas de los mandatarios de esos países.

De acuerdo con diversos medios de comunicación colombianos, los servicios de inteligencia realizan una investigación sobre las acciones que llevan a cabo los funcionarios de Venezuela en territorio colombiano para identificar la injerencia de Venezuela en los asuntos internos de ese país, denunciando que el “chavismo está creciendo y no de manera tan silenciosa”. Las publicaciones señalan que el MB está haciendo presencia efectiva en diferentes regiones, que patrocinan programas sociales y que tenían candidatos para las elecciones regionales, que se realizaron el 28 de octubre de 2007.

En este sentido, se identifican las siguientes acciones del MB:

- Los primeros indicios de MB en Colombia se registraron en el 2001 en Cúcuta, tras la creación del Círculo Bolivariano de la Frontera, el cual era integrado por 50 intelectuales de izquierda.
- En el 2004 se detectó en Medellín el financiamiento de la Casa Colombo-Venezolana para que estudiantes fueran al Foro Mundial de enero del 2005 en Venezuela.
- En Bucaramanga, chavistas empiezan a organizarse en mayo del 2005 en un foro de oratoria política en Uniciencia y en diciembre de ese año se creó el

Movimiento Bolivariano Sin Armas de esa ciudad, encabezado por Carlos Felipe Flórez y con 7 mil afiliados.⁶²

- En La Guajira, el movimiento surgió en el 2005 como una corriente dentro del partido izquierdista Polo Democrático Alternativo.
- En Atlántico, el grupo se comenzó a gestar en el 2006, también en las filas del Polo Democrático Alternativo.
- En las ciudades de Armenia y Villavicencio se habla de personas afectas a Chávez, pero aún no están organizadas.
- En Risaralda, la desaparición del abogado Germán García puso en evidencia la existencia de un Comité de Solidaridad con la República Bolivariana de Venezuela, que él mismo encabezaba.
- En los municipios de Santander, los chavistas se han acercado a comunidades marginadas y hay más de un centenar de personas que han sido beneficiadas con operaciones de los ojos, a través de la operación Milagro (programa diseñado para operar de terigio y cataratas a personas de escasos recursos). Se han atendido más de 200 personas en hospitales venezolanos.
- Durante el 2006 funcionó en Arauca, frontera con la ciudad venezolana de Apure, una oficina del partido oficial venezolano Movimiento Quinta República (Venezuela), para impulsar el voto de colombianos en las elecciones presidenciales del 3 de diciembre en Venezuela. Supuestamente más de 15 mil araucanos pasaron la frontera para votar a favor de Chávez. El periodista colombiano Carlos Julio Álvarez señala que "hay mucho araucano con tarjeta venezolana que busca los beneficios de Venezuela".

A esta información se suma la difusión de un video en marzo de 2007 en el que aparece el embajador de Venezuela en Colombia, Pavel Rondón, en un foro llevado

⁶² Flórez es de extracción liberal, exparacaidista del Ejército y ex inspector de la Policía de cinco alcaldías menores de Bogotá. Asegura que no tiene ningún tipo de relación con el gobierno de Venezuela y que todo lo hacen por "la revolución socialista". Sin embargo, señala que si toma la "Alcaldía, Concejo y Asamblea de Santander" solicitará al presidente de Venezuela su apoyo financiero.

a cabo en Armenia, capital del departamento de Quindío, en el que varias personas lanzaban consignas contra el presidente colombiano Álvaro Uribe.

En este contexto, el canciller de Colombia, Fernando Araújo, denunció el intento de construir en Bogotá un capítulo del Congreso Bolivariano de los Pueblos, así como de funcionarios venezolanos que invitaban a reuniones políticas a habitantes de la Arauca y promovían una candidata para la Alcaldía de la isla de Providencia.⁶³

Los reportajes periodísticos dan cuenta de una investigación realizada en el 2006 por la inteligencia colombiana, la cual detecta sospechosos acercamientos entre representantes de municipios de Venezuela y de Cundinamarca, Colombia. Según la información, emisarios venezolanos empezaron a viajar con frecuencia a Colombia para extenderles invitaciones a mandatarios locales para hablar en un principio de asuntos de cooperación y hermandad, pero pasado el tiempo los traslados a territorio venezolano se realizaron con todos los gastos pagos por parte de Venezuela para participar en encuentros chavistas.

Las pesquisas del gobierno colombiano indican que Freddy Bernal, alcalde de El Libertador y uno de los más fervientes seguidores del presidente Hugo Chávez, era el principal impulsor del intercambio con Cundinamarca.

⁶³ "Redes chavistas en la política colombiana". El Tiempo, Colombia, 20 de mayo de 2007.

2.1.4 Ecuador

En Ecuador existen más de una docena de organizaciones políticas, la mayoría sin registro en el Tribunal Supremo Electoral (TSE), que se autoproclaman herederas del pensamiento del libertador Simón Bolívar. El membrete bolivariano incluye desde del el año 2000 varias opciones, entre las que destacan:

- Pachakutik, brazo político de la CONAIE, la cual mantiene importantes vínculos con bajos mandos militares y sindicalistas.⁶⁴
- Alianza Bolivariana Alfarista (ABA), que agrupa unas 49 organizaciones en todo el país, coordinadas por Alexandra Vargas, hija del general René Vargas Pazzos.
- Alianza Tercera República Bolivariana Alfarista (ALBA), que impulsó la candidatura presidencial de Marcelo Larrea, hermano del hoy ministro de Gobierno.
- Movimiento Bolivariano del Ecuador, liderado por Patricio Acosta, ex hombre fuerte del gobierno de Lucio Gutiérrez.
- Victorioso Revolucionario.
- Pro República Bolivariana del Ecuador
- Campesino Bolivariano.
- Frente de Mujeres Bolivarianas.

En el TSE solo está oficializado el Pachakutik y la ABA y esperan su aprobación el Movimiento Bolivariano Alfarista, el Movimiento Independiente Juventud Bolivariana por el Cambio y el Movimiento Bolivariano Zamora Chinchipense.

En este marco, en el 2002 se integró el Congreso Bolivariano de los Pueblos (CBP) con la finalidad de aglutinar a los grupos ecuatorianos de esta tendencia y darles

⁶⁴ James Petras. "Consideraciones de geopolítica". Espacio Crítico, 26 de enero de 2008. <http://www.espaciocritico.com>

así una representación a nivel regional. El CBP está encabezado por el activista de derechos humanos Alexis Ponce y María Gabriela Alvear. No obstante, la CONIE realiza un papel fundamental en esa red pro chavista.

Los vínculos de la CONIE con el gobierno de Venezuela iniciaron en noviembre de 2003 durante una reunión de indígenas y Rodrigo Chávez, entonces coordinador de los círculos bolivarianos. Como resultado de ella fueron los constantes viajes a Caracas de los dirigentes de la CONAIE Humberto Cholango, Gilberto Talahua y Leonidas Iza, por invitación de esos círculos.

Iza estrechó a tal punto su relación con ese Movimiento que anunció su cambio de residencia a ese país para trabajar como asesor de Chávez. Según Raúl Ilaquiche, vicepresidente de la organización Ecuarrunari, integrante de la CONAIE, los viajes a Venezuela buscan apuntalar el discurso indígena, sobre todo en su lucha contra el TLC.

Asimismo, son públicos apoyos de Caracas al líder indígena Luis Macas, fundador y candidato a la Presidencia de Ecuador en 2006 por el Pachacutik, quien constantemente viajaba al palacio de gobierno venezolano aparentemente por fondos para su campaña. En tanto que la dirigente Blanca Chancoso ha sido acusada de recibir financiamiento venezolano a la luz de sus constantes viajes a Caracas y sus vínculos con los círculos bolivarianos en ese país.⁶⁵

Sobresale también las acciones de ABA, debido a que supuestamente es a través de ésta como fueron canalizados los apoyos venezolanos a la campaña que llevó a la presidencia a Rafael Correa, como parte de Alianza País.⁶⁶ Según Vargas, el movimiento reúne a varias estructuras básicas, entre ellas Grupo Siglo XXI, dirigido

⁶⁵ "Siniestros Círculos Chavistas Rondan Ecuador". Cambiemos Ecuador. 4 de julio de 2005. <http://www.cambiemosecuador.com>

⁶⁶ Rafael Correa ganó la presidencia de Ecuador con el 56,67% de votos, en tanto que Álvaro Noboa obtuvo el 43,33% en la segunda vuelta electoral, celebrada el 26 de noviembre de 2006.

por Leonardo Vicuña Izquierdo –representante del Banco del Estado- y el Movimiento Bolivariano Alfarista, conducido por Edgar Frías, ex integrante del movimiento subversivo Alfarero Vive Carajo. Según Vargas, ABA cuenta con 2,200 miembros: 400 en Azuay, 600 en Guayaquil y 1 200 en Pichincha.

MBA es otra de las organizaciones más activas en respaldo a las iniciativas del gobierno. Su dirigente Edgar Frías señala que el MBA no es violento “sino rebelde”.

Destacan las denuncias del historiador Carlos Espinosa Fernández, respecto a que la caída del gobierno de Gutiérrez fue orquestada, entre otros, por algunos bolivarianos -apoyados por el gobierno venezolano- ansiosos por blandir la Espada de Bolívar.⁶⁷

A decir de Alexis Ponce la tendencia bolivariana es la del propio presidente Correa, a la luz de los diversos matices y diferencias con el Mandatario venezolano. Mientras que para Edgar Frías, el perfil de los bolivarianos está asociado a segmentos de clase media urbana, descontentos con el *estatus quo* y con los partidos de la izquierda tradicional. Considera que "en la izquierda anacrónica también hay una partidocracia que debe desaparecer".

Por otra parte, el ex candidato presidencial Marcelo Larrea, de ALBA, explica que su movimiento esencialmente es un antipartido, que busca fundar la tercera república con un fin específico: completar las revoluciones bolivariana y alfarista, aún inconclusas. Larrea destaca la influencia bolivariana en el sector indígena y señala la realización de diversos viajes de indígenas a Venezuela. Asegura que más de 4 mil ecuatorianos radican en ese país caribeño y la participación de funcionarios venezolanos en eventos del ALBA en Ecuador.

⁶⁷ Carlos Espinosa Fernández de Córdoba. *Op Cit.*

Sobresale la participación de miembros del Movimiento Bolivariano Alfarista, que portaban camisetas rojas y boinas chavistas, en los disturbios de febrero de 2007 en Quito contra el Congreso Nacional, ante la negativa de los diputados de aprobar la solicitud del presidente Rafael Correa respecto a convocar a un referéndum para elaborar una Asamblea Constituyente.⁶⁸ En esa ocasión, el editor de La Hora y profesor universitario Simón Espinosa Jalil, consideró que los bolivarianos-alfaristas son un clon de sus colegas venezolanos.⁶⁹

⁶⁸ "Ecuador tiene también sus círculos chavistas". Noticias 24. Venezuela, 4 de febrero de 2007.

⁶⁹ "Tras los pasos de Chávez". Revista *Semana*. Colombia, 4 de febrero de 2007.

2.1.5 México

La actuación del MB en México ha sido abordada en diversas ocasiones por diarios que coinciden en sus denuncias sobre la supuesta injerencia, sin pruebas, del gobierno de Venezuela en los asuntos internos de México, entre ellos sobresalen El Universal de México, El Universal de Venezuela y El Tiempo de Colombia.

De ser cierta la información en esos medios de comunicación, se puede señalar que el MB tiene por objetivo impulsar en territorio mexicano la Revolución Bolivariana sobre cuatro ejes de acción: "La revolución antiimperialista; la revolución democrática-burguesa; la contrarrevolución neoliberal; y la pretensión de llegar al denominado Socialismo del siglo XXI".⁷⁰

Aparentemente, los sistemas de inteligencia de México señalan que el presidente venezolano ha establecido una sólida base operativa en México a través de grupos radicales infiltrados desde 2001 mediante las denominadas "células bolivarianas". Para ello ha contado con el apoyo incondicional del gobierno cubano, a efecto de construir un bloque que confronte política e ideológicamente a Estados Unidos a través del "Proyecto Espada de Bolívar".⁷¹

El principal responsable del proyecto en el país fue Vladimir Villegas, quien fungiera hasta finales del 2005 como Embajador de Venezuela en México, y desde entonces el Movimiento Mexicano Bolivariano (MMB) ha sido alimentado con apoyos económicos y materiales provenientes de la Embajada de Cuba y de una organización denominada Movimiento Mexicano de Solidaridad con Cuba, dirigida por Peter Geller. En este sentido, el documento de inteligencia señala que el MMB está compuesto por tres grandes vertientes de operación: (Ver Anexo 4)

⁷⁰ Francisco Reséndiz. "Impulsan en México revolución bolivariana". El Universal, México, 20 de mayo de 2007.

⁷¹ Vladimir Galeana Solórzano. "Las redes de Hugo Chávez en México". Revista *Rumbo de México*, 15 de Julio de 2007.

1. Coordinadora Continental Bolivariana-México (CCB-M), con oficinas centrales en Guadalajara, Jalisco, y cuya dirigente visible es Luz Gabriela Mejía Leyva a quien señalan el propio Chávez le concedió la representación oficial del MMB.
2. Movimiento Bolivariano de los Pueblos de México (MBPM), dirigido por Rodrigo Lucerna, quien es un operador al servicio de la Embajada de Venezuela, que despliega un intenso trabajo de cooptación con distintas organizaciones sociales y políticas. Cuenta con representaciones en el Distrito Federal, Michoacán, Guerrero, Oaxaca y el Estado de México.
3. Movimiento Mexicano Juarista Bolivariano (MMJB), dirigido por Cuauhtémoc Amescua Dromundo, quien ha establecido varias "juntas populares" en distintas entidades del país. Su presencia es marginal y carece de base social.

Asimismo, se denuncian los acercamientos de Hugo Chávez con líderes y legisladores de los izquierdistas partidos del Trabajo (PT) y de la Revolución Democrática (PRD), ambos impulsores de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en la pasada campaña presidencial mexicana.

El presidente de la Organización Demócrata Cristiana de América (ODCA), Manuel Espino, también líder del gobernante Partido Acción Nacional, afirmó el 30 de abril pasado que ha "sido sumamente evidente la presencia de venezolanos mandados por Chávez a apoyar en su momento la campaña de su candidato aquí en México, López Obrador".

En este sentido, sobresalen las versiones no confirmadas de apoyo económico de la embajada de Venezuela a los hermanos Emiliano Vladimir y Alejandro Ramos Hernández, destacados dirigentes perredistas del Estado de Quintana Roo.

Otros dirigentes que forman parte de la estructura de este programa son Beatriz Mojica, exdiputada federal por el PRD; Christian Sánchez Jáuregui, dirigente de la

Asociación de Jóvenes e Izquierda, A. C.; Javier Palacios Aguilar, responsable de la Zona Centro; Rufina Cepeda Fierro, responsable de la Zona Norte y dirigente de la organización denominada "100 Mujeres por el Progreso".

Cabe destacar la participación de Emiliano Vladimir en una marcha que se llevó a cabo en Venezuela en el 2005 por el Presidente Hugo Chávez en repudio al entonces Mandatario mexicano Vicente Fox Quesada, lo que le generó innumerables críticas, incluso de la dirigencia nacional de su partido.

Por otra parte, El Tiempo de Colombia asegura que al menos 20 organizaciones sociales -algunas catalogadas de corte radical por su respaldo a grupos guerrilleros como Ejército Popular Revolucionario (EPR) y FARC de Colombia-- mantienen un fuerte "trabajo de adoctrinamiento" en torno a la Revolución Bolivariana "y se mueven de un lado a otro en todo el país". También se han detectado vínculos con el Ejército de Ajusticiamiento Genaro Vázquez Rojas; Ejército Clandestino Indígena de Liberación Nacional; Fuerzas Armadas Clandestinas de Liberación Nacional; Movimiento Insurgente del Sureste; Ejército Villista Revolucionario del Pueblo y; Ejército popular Magonista.

Señala un informe del organismo de inteligencia: "Representaciones de esta naturaleza encuentran espacios entre líderes de organizaciones que se catalogan de izquierda con el propósito de realizar un trabajo de penetración entre los sectores estudiantil, obrero y campesino a fin de generar acciones de resistencia sin filiación partidista", como ocurrió en Oaxaca en 2006, "para cambiar el modelo al socialismo".

Entre otras organizaciones mexicanas que supuestamente han sido financiadas por el Gobierno de Venezuela destacan Frente Popular Revolucionario, que mantiene importantes vínculos con el EPR; Movimiento de Lucha Popular; Comité Cerezo,

que lucha por la liberación de los hermanos Cerezo Contreras y el Comité Estudiantil de la Facultad de Ciencias Políticas de la UNAM, entre otras muchas.

Las autoridades mexicanas resaltan que el gobierno de Venezuela les ha entregado a miembros del EPR apoyos económicos, materiales y armamento. Destaca la detención de Alondra Durán Oviedo, en Toronto, Canadá, en el 2005 por la inteligencia quienes le aseguraron propaganda del EPR y del Movimiento Mexicano Bolivariano, el cual transportaba a ese país para ser distribuido entre simpatizantes en esa nación. Entre los documentos incautados había manuales de operación de la guerrilla e instrucciones para la fabricación de artefactos explosivos de tipo casero.

Asimismo, en 2005 en Veracruz fue asegurado un contenedor con varios cientos de AK-47, los cuales habían sido enviados mediante una triangulación a través de distintos países, cuyos destinatarios supuestamente eran los mandos del EPR. También se registró un ingreso de armamento por la frontera con Guatemala, igualmente destinado al EPR, quien lo distribuyó entre sus células de Veracruz, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Hidalgo, estado de México y Distrito Federal.

Con todo, el ex embajador Vladimir Villegas aceptó, sin dar detalles, que hubo vínculos de su embajada con grupos bolivarianos: "Tenemos grupos de solidaridad que difunden logros de nuestra Revolución Bolivariana y eso no es nada ilegal".

Por lo pronto, el país bolivariano mantiene su trabajo en territorio mexicano. En la capital mexicana y en otras seis entidades del país militantes y gobernantes de izquierda han recibido el apoyo de la embajada de Venezuela en el marco de la "Misión Milagro", es un convenio entre los gobiernos de Venezuela y Cuba a fin de atender de manera gratuita en hospitales de esos países a personas de escasos recursos que padezcan enfermedades de los ojos. Hasta mayo de 2007, han sido beneficiados más 335 mexicanos.

Hay dos importantes promotores de este programa en México: Alejandro y Emiliano Ramos quienes se manifestaron al lado del mandatario venezolano en Mar del Plata, Argentina, en 2005, contra el ALCA y contra el entonces presidente Vicente Fox. La embajada de Venezuela ha firmado cartas de intención con grupos políticos locales, como el comité distrital del PRI en Nezahualcóyotl y el PT en Quintana Roo, para impulsar la Misión. La Misión Milagro opera en zonas pobres de Yucatán, Quintana Roo, Tabasco, Hidalgo, México y Tlaxcala. El gobierno venezolano paga todos los gastos, estimados en 7 mil dólares por persona.

Además se prevé que la delegación Tlalpan pondrá en marcha en breve el proyecto social "Barrio Adentro". El principal programa social del gobierno de Venezuela tiene el mismo nombre.

Sobresale que el diario venezolano El Universal señaló en octubre de 2007 que el Ministerio del Poder Popular para las Finanzas de Venezuela sometió a consideración de la Asamblea Nacional el presupuesto 2008 para el Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores. Dicho presupuesto incluye una partida de 415, 905 millones de bolívares para "fortalecer a los movimientos alternativos en Centroamérica y México".

Si bien la partida referida resulta insignificante, el hecho de que el área geográfica haya sido mencionada en las "Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013" evidencia un interés particular.

Es igualmente importante el hecho de que el presupuesto 2008 del Ministerio de Relaciones Exteriores, que asciende a 732, 006 millones de bolívares, presente un incremento aproximado de 74% con respecto a los 541,510 millones aprobados en 2007, pues demuestra el interés gubernamental de "intensificar la gestión de la política exterior de Venezuela en la geopolítica internacional", según se plasma en

el apartado sobre la “Nueva geopolítica internacional” de dicho Plan, en el que se señala a los movimientos sociales latinoamericanos como objetivo prioritario de Venezuela y para lo cual prevé la participación de las embajadas venezolanas en la creación de círculos formativos que proveerán de las estrategias necesarias para la movilización de masas. *Ver anexo 3*

En todo caso, la partida presupuestal en comento reafirma el interés del gobierno venezolano por financiar a grupos antiimperialistas extranjeros afines a su política e ideología, como parte de su estrategia para expandir la Revolución Bolivariana y contener la influencia del gobierno de Estados Unidos en el extranjero, especialmente en América Latina.

2.1.6 Perú

Desde que asumió el poder en el 2001, el ex presidente Alejandro Toledo enfrentó un gran número de crisis políticas, algunas de ellas promovidas por el Movimiento Etnocacerista (ME), que encabezan los hermanos Antauro y Ollanta Humala, ampliamente vinculados con el gobierno de Venezuela y representante del MB en Perú.⁷²

El ME es una organización con un discurso ultranacionalista, militarista, indigenista y autoproclamadamente socialista, a la que analistas peruanos tildan de "fascistoide". El grupo es compuesto en su gran mayoría por militares en retiro, que participaron en el 2000 en una frustrada rebelión contra Alberto Fujimori, se plantea una patria común indígena compuesta de Bolivia, Ecuador y Perú. El etnocacerismo ha extendido lazos hacia organizaciones originarias de Bolivia y de Ecuador, estableciendo intercambios con la CONAIE y el líder del Movimiento Indígena Pachakutik de Bolivia, Felipe Quispe con el propósito de fundar una "Internacional Incaica".

Entre las acciones del ME destaca la toma de la comisaría de Andahuaylas en enero de 2005, en la que fueron detenidos varios integrantes de esa organización, entre ellos su dirigente Antauro Humala, por asesinar a cuatro policías.⁷³ Aparentemente, la defensa de Antauro recibió ayuda del gobierno venezolano, ya que según declaraciones de la parlamentaria andina, Elsa Malpartida, realizadas en julio de 2006, Malpartida viajó a Caracas con la finalidad de conseguir, a solicitud de Ollanta Humala, fondos de ese país para financiar la defensa legal de los etnocaceristas procesados.

⁷² Pablo O'Brien. "La influencia de Chávez en el Perú". El Comercio, Perú, 20 de mayo de 2006.

⁷³ "Familiares y seguidores de Antauro Humala cumplieron plantón en frontis de PJ de Puno". Etnocacerismo, Perú, 10 enero, 2008.

El 27 de junio de 2005, el militante del ME, Máximo Brillo, informó al diario "Perú 21" que su organización apoyaría con combatientes a Venezuela en caso de una intervención estadounidense.

Asimismo, destacan las conocidas denuncias sobre el apoyo político y económico del presidente Chávez a la candidatura de Ollanta Humala en las elecciones presidenciales en 2006, en la cual participó con el Partido Nacionalista Peruano, brazo político del ME.⁷⁴ A pesar la estrategia del candidato peruano por deslindarse de Venezuela, el presidente Chávez, anunció un encuentro celebrado entre Ollanta, Evo Morales y Chávez en enero de 2006 en Caracas. Cabe señalar que varios analistas culpan el fracaso de Humala en las elecciones del 4 de junio de 2006 al apadrinamiento de Chávez.⁷⁵

Ollanta recibió además de financiamiento para movilizar a sus parlamentarios nacionalistas, en una jornada de protestas a favor de Hugo Chávez antes del cierre de la televisora Radio Caracas Televisión (RCTV) en mayo de 2007.

En junio de 2007 el presidente del Consejo de Ministros de Perú, Jorge del Castillo, afirmó que existe injerencia del gobierno del presidente venezolano, Hugo Chávez, en la región peruana de Puno, que realizó un paro de 48 horas el 11 y 12 de julio de 2007 en protesta por el retraso en la convocatoria a licitación para la construcción de un tramo de la carretera Interoceánica. Del Castillo dijo que, a esa presunta injerencia, "se suman los mismos grupos contra el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, cuando es un tema soberano del Perú". Del Castillo agregó que el presidente regional de Puno, Hernán Fuentes, permite esa injerencia por la orfandad política que sufre y después de haber autorizado la apertura de

⁷⁴ "Afirman que Humala encubrió financiamiento de Chávez y Gildemeister". *La República*. Perú, 25 de febrero de 2007.

⁷⁵ La Oficina Nacional de Procesos Electorales informó que Alan García obtuvo el 52.625% de los votos, mientras que Ollanta Humala el 47.375%.

una oficina de la Alternativa Latinoamérica Bolivariana para las Américas (ALBA), proyecto patrocinado por el partido de Chávez.

Vladimiro Montesinos, quien fuera el asesor de inteligencia del gobierno de Alberto Fujimori, publicó desde la cárcel un "ensayo de inteligencia" de 41 páginas bajo el título 'Peón de ajedrez' que toca el tema de la "guerra asimétrica cubano-venezolana y sus implicancias en las elecciones peruanas", el libro acusa al nacionalista Ollanta Humala de ser un peón de los presidentes Fidel Castro y Hugo Chávez. Afirma que Humala "no es un candidato antisistema" y que su postura como representante de los excluidos es "una jugada de la estrategia de guerra no convencional que articulan el cubano Fidel Castro y el venezolano Hugo Chávez en su enfrentamiento con Estados Unidos".⁷⁶

Montesinos asegura que "es una guerra de inteligencia para alcanzar el poder en la región sudamericana y Ollanta Humala es un instrumento y producto de las acciones de inteligencia y de operaciones psicológicas concebidas y diseñadas por la inteligencia cubana con el apoyo de la venezolana". Dentro de ese objetivo buscan generar "focos de conflicto colaterales en países que brinden las condiciones apropiadas para ello, y que ahora, según la evaluación cubana, son Bolivia, Ecuador y Perú".⁷⁷

Existen señalamientos de que tras su derrota electoral, las acciones de Ollanta Humala continúan teniendo el financiamiento de Venezuela. En este sentido, el secretario general de la Confederación de Trabajadores del Perú (CTP), Elías Grijalva, anunció una marcha por la defensa de los derechos laborales convocada por la Confederación General de Trabajadores del Perú para el 12 de noviembre de 2007, la cual supuestamente tendría financiamiento de Venezuela. Asimismo, confirmó que Humala está recibiendo dinero de Venezuela para entregarlo a cada

⁷⁶ Pablo O'Brien. *Op. Cit.*

⁷⁷ *Ibid.*

coordinador de las oficinas del ALBA en Lima. Se estaría entregando 3 mil dólares para que compren carros y realicen proselitismo político".

En el 2007 se registró en ese país la construcción de 43 Casas de la Amistad Peruano Cubanas (CAPC)⁷⁸ y 6 de las denominadas casas de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), estas últimas oficinas dirigidas por peruanos simpatizantes del presidente Hugo Chávez con el aparente objetivo de coordinar las operaciones de los ojos que ofrecen gratuitamente Venezuela y Cuba.

La operación de las casas ha causado rozas en la relación bilateral entre Perú y Venezuela. El vicepresidente de Perú, Luis Giampietri, advirtió que la proliferación de esas casas debe ser detenida por tratarse de injerencia política en asuntos peruanos, ya que considera que la oferta conlleva un contrabando ideológico.

⁷⁸ Pablo O'Brien. *Op. Cit.*;

La Casas de la Amistad Peruano Cubanas efectúan actividades permanentemente en ese país. La última de ellas fue el "Acto Político-Cultural, en conmemoración de 48 Aniversario del Triunfo de la Revolución Cubana. La mesa de honor estuvo presidida por Luis Delfín Pérez Osorio, embajador de Cuba en el Perú, Genaro Ledesma, Gustavo Espinosa Montesinos (ambos ex parlamentarios y dirigentes de izquierda), el congresista Víctor Mayorga, Ollanta Humala, Arturo Corchera y dirigentes de las CAPC. También concurrieron los congresistas Daniel Abugattas, Cenaida Uribe, Juana Huancahuari, Susana Vilca, Hilaria Supa, Werner Cabrera y Nancy Obregón.

2.2 El Movimiento Bolivariano en el Derecho Internacional

La injerencia del presidente Hugo Chávez en los asuntos internos de otros Estados no ha sido comprobada y tampoco analizada por las instancias multilaterales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de la Organización de los Estados Americanos (OEA), ambos pilares de las relaciones internacionales.

El gobierno de Perú presentó ante la XXXVI Asamblea General de la OEA, que se llevó a cabo en junio de 2006 en Santo Domingo, una denuncia sobre la "inaceptable" injerencia del presidente Chávez en los asuntos internos peruanos, en ocasión de las elecciones presidenciales de junio de 2006. Sin embargo, a pesar de que el tema fue causal de una importante disputa en la sesiones del Consejo Permanente, la denuncia no fue aceptada por ese organismo y sólo hubo un llamado del Secretario de la OEA, José Miguel Insulza, a los Estados para refrendar los principios de no intervención y respeto mutuo.

El tema causó un debate verbal entre los representantes de Perú y Venezuela y ocasionó una serie de denuncias mediáticas por parte diferentes naciones que aludieron lo grave del rompimiento del principio de no- intervención en el Continente. Nicaragua reveló la intervención de Chávez en el proceso electoral presidencial de los nicaragüenses, con su presunto apoyo al candidato opositor sandinista Daniel Ortega.

Con todo, las acciones injerencistas del presidente Chávez son difíciles de comprobar y de sancionar conforme al derecho internacional público, toda vez que las conveniencias e intereses nacionales de los Estados aparentemente afectados, son en algunas ocasiones mayores que el daño que eventualmente podría ejercer Venezuela, a través del Movimiento Bolivariano.

No obstante, de ser ciertas las denuncias del Movimiento Bolivariano, el Estado venezolano estaría violando los instrumentos del derecho internacional, desconociendo los principios de la ONU y de la OEA.

En las cartas de dichos organismos multilaterales, la soberanía nacional y la no intervención en los asuntos internos de los Estados, representan, entre otros seis, los principios rectores del derecho internacional. Principios que deben ser respetados por todos los países, no admite derogación ni modificación por parte de los Estados, a fin de otorgar cohesión al ordenamiento internacional.

La carta de la ONU, en su Capítulo IV, respecto a los Derechos y deberes fundamentales de los Estados, Artículo 19, señala que "Ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho de intervenir, directa o indirectamente, y sea cual fuere el motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro. El principio anterior excluye no solamente la fuerza armada, sino también cualquier otra forma de injerencia o de tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos y culturales que lo constituyen".⁷⁹

Por otra parte, en su Capítulo 1, sobre la Naturaleza y Propósitos, Artículo 2, la Carta de la OEA señala que la Organización de los Estados Americanos, para realizar los principios en que se funda y cumplir sus obligaciones regionales de acuerdo con la Carta de la ONU, establece, entre otros propósitos esenciales el promover y consolidar la democracia representativa dentro del respeto al principio de no intervención.⁸⁰

De igual forma, el Artículo 19 de la OEA, establece que "Ningún Estado o grupo de Estados tiene derecho de intervenir, directa o indirectamente, y sea cual fuere el

⁷⁹ La Carta de las Naciones Unidas se firmó el 26 de junio de 1945 en San Francisco y entró en vigor el 24 de octubre del mismo año. <http://www.un.org/spanish/aboutun/charter>

⁸⁰ Reformada por el Protocolo de Reformas a la Carta de la Organización de los Estados Americanos "Protocolo de Buenos Aires", suscrito el 27 de febrero de 1967, en la Tercera Conferencia Interamericana Extraordinaria. <http://www.oas.org/juridico/spanish/carta>

motivo, en los asuntos internos o externos de cualquier otro. El principio anterior excluye no solamente la fuerza armada, sino también cualquier otra forma de injerencia o de tendencia atentatoria de la personalidad del Estado, de los elementos políticos, económicos y culturales que lo constituyen.”

En este sentido, el presidente Chávez tendría que responder ante la comunidad internacional sobre las actividades injerencistas del MB. No obstante, hay que recordar que de acuerdo con la teoría del *realismo político*, estas acciones son válidas como una forma de política, en todo caso como un a forma de política exterior, en la que Venezuela sacrifica algunos de los principios éticos o morales en bien de sus intereses nacionales.

En coincidencia con el teórico italiano Nicolás Maquiavelo que considera que “el fin justifica los medios”, las estrategias políticas de Hugo Chávez no pueden ser juzgadas moralmente como buenas o malas. Maquiavelo sostiene que para conservar el poder es necesaria una inteligencia capaz de adaptarse a todas las circunstancias.

Asimismo, para Max Weber la ética no puede eludir el hecho de que para conseguir fines buenos hay que contar con medios dudosos, o al menos peligrosos, con la posibilidad e incluso la probabilidad de obtener consecuencias reprochables.

De igual forma, el principio de la *Razón de Estado* valida medidas que se hallan más allá, o están al margen, de la legalidad comúnmente admitida. El procedimiento concreto de actuación se somete al secreto, y se argumenta aduciendo el interés supremo del Estado.⁸¹

⁸¹ Las teorías que defienden la “razón de Estado” provienen del siglo XVII y se refieren inicialmente a la actuación política del cardenal Richelieu, que subordina la religión a la política, pero el descubridor del concepto es Maquiavelo, que en sus obras *El Príncipe* y *los Discursos*, atribuye al Estado la misma dignidad que la religión o la ley, pudiendo por ello no estar sometido a éstas y guiarse por razones exclusivamente propias.

CONCLUSIONES

Después de analizar la actuación de Movimiento Bolivariano (MB) en Latinoamérica, se puede concluir que el MB forma parte de la estrategia de política exterior del presidente Hugo Chávez, la cual pareciera basarse en la ejecución dos diplomacias: la formal y la informal.

La diplomacia oficial del gobierno venezolano consistiría en fomentar sus vínculos con gobiernos contrarios a las políticas de Estados Unidos de América, como Cuba, Irán y Corea, y que apoyen la multipolaridad tales como Rusia y China, lo cual desde la perspectiva chavista le sirve para deslindarse de toda dependencia estadounidense y contar con apoyos internacionales ante una eventual invasión norteamericana a territorio venezolano.

En tanto que el activismo del MB se puede calificar como el uso de una diplomacia informal sobre la que el estado venezolano no se hace responsable, y cuyo principal objetivo es la expansión de los preceptos de su proyecto Revolución Bolivariana y el liderazgo de Venezuela en el Continente. A través del *poder suave* y el *poder duro*, Venezuela presenta al MB como una corriente ideológica basada en los conceptos de integración del Libertador Simón Bolívar, la cual, en la práctica chavista, conjuga el populismo económico, el discurso anti-hegemónico y el rechazo a la democracia liberal, así como invoca la memoria histórica e identidades nacionales y regionales.

El MB se concentra especialmente en los países con mayor nivel de inestabilidad social y política, los que tendrán elecciones presidenciales, así como los que enfrentan crisis económicas. Ello mediante la instalación de Círculos Bolivarianos, la captación a las organizaciones sociales ya consolidadas y a los partidos políticos de izquierda, a través de apoyos económicos, derivados de los ingresos del petróleo venezolano, así como por su discurso anti-estadounidense.

En tal sentido, el MB representa una estrategia influyente que ha logrado penetrar en algunos movimientos sociales y de izquierda latinoamericanos, entre ellos en la corriente indígena, la izquierda armada, los grupos anti-globalización y el sector estudiantil. Cobran relevancia el Foro de Sao Paulo y el Foro Social Mundial como una herramienta para la propaganda política de Hugo Chávez y para acordar líneas de acción más convenientes para su gobierno.

El avance de esta corriente se puede apreciar en la multiplicación de expresiones de solidaridad con Cuba y Venezuela, así como en la reproducción a nivel continental de los Círculos Bolivarianos, que en algunos casos se traducen en focos de inestabilidad. Asimismo, el ideario bolivariano florece rápidamente donde Venezuela aporta recursos económicos a las organizaciones que se afilian a su proceso revolucionario, tal fue el caso de Bolivia, Ecuador y Perú. Al respecto, tienen lugar las acusaciones de injerencia venezolana a la campañas electorales Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia y Nicaragua y al activismo social y acciones subversivas en la entidad Movimiento Etnocentrista de Perú, Coraleros de Bolivia, Confederación Nacional de Indígenas de Ecuador y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), entre otros.

El activismo bolivariano proyectado en el exterior ha convertido al régimen chavista en un modelo supuestamente reproducible, incidiendo en un nuevo consenso post-neoliberal en contra del cumplimiento de las obligaciones crediticias externas, la disciplina fiscal y el libre comercio. Igualmente, está canalizando el movimiento cívico hacia un asambleísmo constituyente como mecanismo para crear repúblicas populares izquierdistas en el continente al tiempo que aumenta el riesgo de lucha armada y golpismo militar. No obstante, el éxito del MB también obedece al fracaso de las políticas neoliberales y la inestable situación política del Continente.

Los cuestionamientos de gobiernos derrocados y medios de comunicación sudamericanos respecto a los objetivos desestabilizadores de Hugo Chávez giran en torno a un documento titulado "Espada de Bolívar", cuyo origen es dudoso y se presume expone una estrategia planeada en Cuba, por Chávez y el presidente Castro para desestabilizar a los gobiernos y de esta forma plasmar ideario bolivariano en panorama latinoamericano.

Si bien el documento pudo haber sido difundido por detractores de Chávez para generarle una corriente internacional adversa, especialmente en el marco del golpe de estado de 2002, es cierto que la propuesta de la Espada de Bolívar coincide con lo presentado en su Plan Nacional de Desarrollo 2007-2013. Dicho documento exhibe una evolución importante en la consecución de las metas planteadas en el proyecto y hace explícita la financiación y el apoyo a las causas de los movimientos sociales y partidos políticos alineados con el discurso de Hugo Chávez.

El plan nacional amplía la zona de interés de Venezuela de la Región Andina a la América Latina y particularmente Centroamérica y México. Establece dentro de sus objetivos el acercamiento de las representaciones diplomáticas a movimientos sociales consolidados y con cierta afinidad ideológica para que éstos sean los encargados de divulgar y expandir la Revolución Bolivariana.

La vía de acción está definida y en los años recientes se ha intensificado la actividad del MB en Centroamérica y México. En la primera, la campaña de petróleo barato y con facilidades está encaminada a fortalecer los gobiernos de izquierda y apoyar sus esfuerzos por acceder al poder. Son los casos de Nicaragua y El Salvador donde sus beneficiarios han sido los gobiernos del FSLN y el FMLN (a nivel municipal). Pese a ello no hay una clara compatibilidad ideológica, lo cual es reconocido por el propio Chávez en el Plan Nacional de Desarrollo al señalar como su alianza estratégica a Cuba y Bolivia.

En el caso mexicano se reducen las expectativas de penetración del MB, por el momento solo agrupaciones marginales han escuchado y aceptado los recursos venezolanos, si bien se señala al PRD como la puerta de entrada del bolivariano a México, su verdadero anfitrión es el PT acompañado de partidos de izquierda extintos como el PPS, los cuales participan activamente en las campañas políticas pro-cubanas.

Tanto en Centroamérica como en México las condiciones políticas en las que tendrá que operar Chávez son muy distintas a las registradas en la Región Andina, particularmente en Ecuador y Bolivia donde la intervención de Venezuela ha dejado un protocolo de reforma política, el resto de las aventuras injerencistas de Chávez perfilan que más allá de una afinidad ideológica entre los movimientos sociales y partidos patrocinados por el MB observamos una enorme falta de recursos políticos y económicos por parte de los movimiento sociales latinoamericanos.

Es previsible que en el 2008 el gobierno venezolano radicalice su política exterior e instrumente una política neo-imperialista hacia la construcción de un bloque independiente de los Estados Unidos y en abierta oposición a éste. En este sentido, se esperaría que las acciones del MB sea más agresivas, principalmente en Centroamérica y México, tal como lo anuncian los objetivos de la Nueva Geopolítica de Venezuela, lo cual se podría traducir en un riesgo de desestabilización social y política de la esas regiones a fin de impulsar a políticos afines a la ideología chavista.

De igual forma, no se debe soslayar la movilidad que tenga el MB de cara a las elecciones presidenciales que se llevarán a cabo del 2008 al 2013, periodo que abarca el proyecto geopolítico venezolano actual.

Si bien por el momento, las acciones del MB son difíciles de detectar y comprobar, sus efectos reales no deben ser subestimados.

"Alerta, alerta, la espada de Bolívar recorre América Latina"

BIBLIOGRAFÍA, HEMEROGRAFÍA y MESOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

Ayala Mario. El perfil ideológico del Movimiento Bolivariano venezolano y su relación con el imaginario popular. Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Barrera Tyszka Alberto y Cristina Marcano. Hugo Chávez Sin Uniforme. Ed. Debate, México, 2007, pp 358.

Carrera Damas German. El culto a Bolívar. Caracas, Grijalbo, 1989

Cerda Seguel Diego. Apreciación Geopolítica Regional Sudamericana. Estudio De Escenario Para La Planificación Político Estratégica Nacional. Chile, Academia de Estudios Políticos y Estratégicos- Ministerio de Defensa Nacional de Chile, 2006.

Cid Capetillo Ileana y Márquez María de los Angeles. Lineamientos Generales para la elaboración de proyectos de investigación y para la redacción. Ed. Coordinación de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México 2002, pp 63.

D'Elia Yolanda. Las Misiones Sociales en Venezuela: una aproximación a su comprensión y análisis. Argentina, Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales, 2006.

Espinosa Fernández de Córdova Carlos. Ensayo La Espada de Bolívar: Bolivarianismo en Ecuador. LiberArte, Ecuador, septiembre-diciembre2005.

Giusti L. Luis E. Petróleo en Venezuela; impacto del proyecto de Chávez. Foreign Affairs en Español, v.7, n.3, julio –septiembre de 2007, pp. 61-74.

Golinger Eva. El Código Chávez. Descifrando la Intervención de los Estados Unidos en Venezuela. Ed. Question, Cuba, 2005, pp 333.

Hernández Carballido Elvira y Robles Francisca. Seminario de Tesis I Guía de Estudio. Ed. División Sistema Universidad Abierta de la faculta de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, 2003, pp 35.

Hernández Lujano Ismael, Sainz Paz Javier y Sánchez Lora Miguel. La Revolución Bolivariana Paradigmas y Utopías. Ed. Comisión Ejecutiva del Partido del Trabajo, México, 2007, pp 79.

León Osvaldo, Burch Sally y Tamayo Eduardo. Comunicación en movimiento. Movimientos sociales en la Red. América Latina en Movimiento (ALAI), Quito; ALAI; Abril, 2005. 260 p. p.

Morgenthau Hans J. Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz. Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1986.

Joseph Nye Jr. Soft Power: The Means to Success in World Politics. New York, PublicAffairs, 2004, 208 pp.

Ramos Pismataro Francesca y Otálvaro Andrés Felipe. Revolución Bolivariana; Hacia una nueva concepción de seguridad y defensa en Venezuela. Centro de Estudios Políticos e Internacionales de la Universidad del Rosario, Colombia, 2007.

Robles Francisca y Hernández Carballido Elvira. Seminario de Tesis II Guía de Estudio. Ed. División Sistema Universidad Abierta de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, 2003, pp 52.

Salas del Valle Hans. Castro y Chávez y el ascenso de Evo Morales en Bolivia. Servicio Informativo del Proyecto Sobre la Transición en Cuba (CTP), Instituto de Estudios Cubanos y Cubano Americanos de la Universidad de Miami.

Vathroder Klaus. El Referendo Revocatorio en Venezuela contra Hugo Chávez. Caracas, Centro Gumilla, 2004.

HEMEROGRAFIA

"Afirman que Chávez financió protestas que causaron la renuncia del presidente boliviano en 2003". *El Universal*, Venezuela, 17 de octubre de 2007.

"Afirman que Humala encubrió financiamiento de Chávez y Gildemeister". *La República*. Perú, 25 de febrero de 2007.

"Apoyo total de Venezuela a Bolivia". *El Mercurio*, Chile, 20 de mayo de 2007.

"Chávez amenaza con guerra si cae Morales". *Agencia EFE*, 16 de octubre de 2007.

"Chávez Hugo, en las alturas de La Paz". *El Mercurio*, Chile, 20 de mayo de 2007.

"Congreso Bolivariano de los Pueblos-Capítulo Chile es el centro de trabajo más activo del chavismo". *El Mercurio*, Chile 20 de mayo de 2007.

"Congreso Bolivariano de los Pueblos-Capítulo Chile es el centro de trabajo más activo del chavismo". *El Mercurio*, Chile, 20 de mayo de 2007.

"Declaración final del 16º Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes", *El Universal*, Venezuela, 15 de agosto de 2005.

"Ecuador tiene también sus círculos chavistas". *Noticias 24*. Venezuela, 4 de febrero de 2007.

"El Chavismo en Chile". *El Mercurio*, Chile, 20 de mayo de 2007.

"El Chavismo en Chile". *El Tiempo*, Colombia, 20 de mayo de 2007.

"El eco bolivariano en Ecuador". *El Tiempo*, Colombia, 20 de mayo de 2007.

"El movimiento crece a la vista de todos". *El Universal*, Venezuela, 20 de mayo de 2007.

"El petróleo que los une". *El Universal*, Venezuela, 20 de mayo de 2007.

"Ex presidente boliviano Quiroga acusa a Chávez de injerencia". *El Nuevo Herald*, Estados Unidos, 15 de octubre de 2007.

"Expansión en América Latina del Modelo Castrista". Comunicado Oficial de la Alianza Cívico Militar Por Venezuela, N° 024-0, 19 de febrero de 2004.

"Expansión en América Latina del Modelo Castrista". Comunicado Oficial de la Alianza Cívico Militar Por Venezuela, N° 024-0, 19 de febrero de 2004.

"Jefe militar de Perú advierte presencia de narcoguerrilla". *El Nuevo Herald*, Estados Unidos, 19 de octubre de 2007.

"La petropolítica rinde frutos". *El Universal*, Venezuela, 20 de mayo de 2007.

"Las claves de la estrategia chavista". *El Universal*, Venezuela, 20 de mayo de 2007.

"Líder opositor boliviano calificó a Chávez como el político más peligroso de América Latina". *Agencia EFE*, 7 de octubre de 2007.

"Revolución bolivariana: incursión gradual". *El Universal*, Venezuela, 20 de mayo de 2007.

"Tras los pasos de Chávez". Revista *Semana*. Colombia, 4 de febrero de 2007.

"Venezuela donará 50 Millones de dólares a Bolivia". *El Universal*, Venezuela, 15 de septiembre de 2007.

Augusto Castaño César. "Los planes de los Círculos bolivarianos en Colombia: Círculos que se expanden". Revista *Semana*, Colombia, 15 de mayo de 2007.

Burgos Elizabeth. "¿Revolución, nacional etnicismo, neo-fascismo?". Revista *Encuentro*, número 34/35, Madrid, Otoño-Invierno 2004-2005.

Carlos Ríos. "El fin del romance entre Uruguay y Venezuela". *El País*, Uruguay, 20 de mayo de 2007.

Casto Ocando. "Redes chavistas penetran en EEUU". *El Nuevo Herald*, Estados Unidos, 20 de marzo de 2005.

Daniel Gallo. "Presencia chavista en Argentina". *La Nación*, Argentina, 20 de mayo de 2007.

Dile Jackson. "Hugo Chávez compra apoyo en América Latina". *The Washington Post*, 27 de septiembre de 2005.

Escobar Cardoso Nancy. "Evo Morales organiza en Bolivia su revolución bolivariana". *La Crónica de Hoy*, México, 16 de Marzo de 2005.

Garrido Alberto. "Chávez y la guerra de los 100 años". *El Universal*, Venezuela, 12 de junio de 2005.

Harnecker Marta. Venezuela: Una Revolución Sui Géneris. Ponencia Para El Seminario del Foro Social Mundial III, Brasil, enero de 2003.

Hernández Navarro Luis. "Caracas: Sexto Foro Social Mundial". Boletín *Américas*, Vol. 4., No. 4, 7 de abril de 2006.

Medina Oscar. "Teoría de la Rana que no reacciona. ¿Qué tan lejos va ha llegar la pelea de Chávez con los medios de comunicación". Revista *Gatopardo*, No. 79, Ed. Mapas, México, Mayo de 2007, pp 46-59.

Meza Alfredo, Medina Oscar y Alvarado Sinar. "Las Claves del Poder en Venezuela. Tres periodistas arman el rompecabezas de la Revolución". Revista *Gatopardo*, No. 79, Ed. Mapas, México, Mayo de 2007, pp 60-75.

Michel Victor Hugo. "La Guerra de Chávez". Revista *Milenio*, México, 21 de noviembre 21 de 2005, pp.5-10

Molina Fernando. "Bolivianos se niegan a adoptar Socialismo". *The Economist*, Londres, 10 de julio de 2006.

Muñoz Boris. "Los Cien Primeros Días de Hugo Chávez. Con el acelerador de la Revolución hasta el fondo". Revista *Gatopardo*, No. 79, Ed. Mapas, México, Mayo de 2007, pp 32-45.

O'Brien Pablo. "La influencia de Chávez en el Perú". *El Comercio*, Perú, 20 de mayo de 2006.

O'Brien Pablo. "Con asistencia médica, apoyo a Pymes y becas, chavistas captan a políticos y autoridades de Perú". *Unidad de Investigación y Comercio*, Perú. 20 de mayo de 2007.

Ochoa Alfredo. "¿Qué son los círculos bolivarianos?". *BBC Mundo*, Londres, 19 de abril de 2002

Oliveira Eliane, Lins Leticia, Ordóñez Ramona y Marqueiro Paulo. "Amigos cercanos: Brasil y Venezuela". *O Globo*, Brasil, 20 de mayo de 2007.

Ortega Pizarro Fernando. "La conexión venezolana en México". Revista *Contra línea*. México, Junio 2a quincena de 2007, Año 5, No. 81.

Redacción de Política y de Nación. "Las redes chavistas en la política colombiana". *El Tiempo*, Colombia, 20 de mayo de 2007.

Reséndiz Francisco. "El estilo de gobernar de Chávez". *El Universal*, México, 20 de mayo de 2007.

Reséndiz Francisco. "Impulsan en México revolución bolivariana". *El Universal*, México, 20 de mayo de 2007.

Torres Arturo. "El eco bolivariano se escucha en Ecuador". *El comercio*, Ecuador, 27 de febrero de 2007

Ulibarri Eduardo. "En cuatro bandas". *La Nación*, Costa Rica, 20 de mayo de 2007.

Vladimir Galeana Solórzano. "Las redes de Hugo Chávez en México". Revista *Rumbo de México*, 15 de Julio de 2007.

Zerpa Fabiola. "Diplomacia energética de Venezuela se orienta hacia la integración y la multipolaridad". *El Nacional*, Venezuela, 20 de mayo de 2007.

MESOGRAFÍA

"Familiares y seguidores de Antauro Humala cumplieron plantón en frontis de PJ de Puno". Etnocacerismo, Perú, 10 enero, 2008. <http://www.etnocacerismo.com>

"Gran acogida a Chávez en Porto Alegre". Agencia AP, 28 de enero de 2003. Foro Social Mundial, <http://www.forumsocialmundial.org>.

"Juntos Podemos Más". 14 de noviembre de 2007. <http://www.wikipedia.org>.

"Movimiento Bolivariano Chileno, Nacemos para construir un Chile nuevo". Movimiento Bolivariano Francisco Bilbao, Chile, 5 de julio de 2007. <http://movimientobolivarianofranciscobilbao.blogspot.com>

"Redes chavistas en la política colombiana". El Tiempo, Colombia, 20 de mayo de 2007.

"Siniestros Círculos Chavistas Rondan Ecuador". Cambiemos Ecuador. 4 de julio de 2005. <http://www.cambiemosecuador.com>

Arrivilliaga Edgardo. "El Financiamiento Venezolano a Bolivia adquiere características diferentes". Septiembre de 2007. <http://www.harrymagazine.com>

Carrera Damas German. El culto a Bolívar. Caracas, Grijalbo, 1989; Wikipedia. Círculos Bolivarianos. Wikipedia. <http://www.wikipedia.org/> 1 noviembre de 2007.

Declaración del Movimiento Bolivariano de los Pueblos-México. Agencia periodística de información alternativa. Marzo 16, 2006. <http://www.aporrea.org>

Dieterich Heinz. "El Socialismo del Siglo XXI". Revista *Rebelión*, España, noviembre de 2007. <http://www.rebelion.org>

Dieterich Steffan Heinz. "La ruptura Chávez-Baduel: impedir el colapso del proyecto popular". Revista *Rebelión*, España. <http://www.rebelion.org>

Fidel de Cházaro Ernesto. "Venezuela buscando la Revolución Bolivariana". Revista *Rebelión*, España, 24 de junio de 2006. <http://www.rebelión.org>

Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela. Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación. Venezuela, 20 de septiembre de 2007. <http://www.gobiernoenlinea.ve>

Harnecker Marta. "Venezuela: una revolución sui géneris". Ponencia en el Foro Social Mundial III en Brasil, en *Analítica*, 17 de junio de 2003. <http://www.analitica.com>

Homar Garcés. "Del nuevo socialismo en construcción". Aporrea, 27 de diciembre de 2006. <http://www.aporrea.org>

James Petras. "Consideraciones de geopolítica". Espacio Crítico, 26 de enero de 2008. <http://www.espaciocritico.com>

Martínez Ibsen. "Venezuela: gana el NO a la reforma de Chávez" en El Análisis de Infolatam, 3 de diciembre de 2007. <http://www.infolatam.com>.

Montero Ana. "Cumbre por la amistad e integración de los pueblos iberoamericanos". 13 de noviembre de 2007. <http://puntodevistainternacional.org>

Orihuela José Luis. Nuevos paradigmas de la comunicación. Revista Latinoamericana de Comunicación Chasqui, edición No 77, marzo de 2002. <http://chasqui.comunica.org>

Peñaloza Pedro Pablo. "Misiones en guerra asimétrica". El Universal, Venezuela, 19 de junio de 2006. <http://noticias.eluniversal.com>

Sánchez Baños Víctor. Chávez exporta su gobierno a México y Centroamérica: Invasión ideológica. Columna Poder y Dinero, 29 de octubre de 2007. <http://poderydinero.blogspot.com>

Taylhardat Adolfo R. "La exportación de la Revolución Bolivariana". Revista *Analítica*, 3 de octubre de 2005. www.analitica.com

Zibechi Raúl. Los movimientos hacia el 2007: Afianzar la autonomía, retomar la iniciativa. América Latina en Movimiento. Enero 3, 2007. <http://alainet.org>

Centro de Estudios Nueva Mayoría. <http://www.nuevamayoria.com>

Congreso Bolivariano, <http://www.congresobolivariano.org>

Información y Análisis de América Latina. <http://www.infolatam.com>

Noticias de Venezuela y el mundo. <http://www.eluniversal.com>

Petróleos de Venezuela SA. <http://www.pdvsa.com>

ANEXOS

1. CRONOLOGÍA POLÍTICA DE HUGO CHÁVEZ

Año	Acontecimiento
1982	En diciembre de este año, con el Juramento del Saimán de Güere, Chávez crea el Ejército Bolivariano Revolucionario 200.
1989	El Caracazo, 27 de febrero. Saqueos masivos y una brutal represión del gobierno de Carlos Andrés Pérez dejan más de 500 muertos y exhiben las fracturas sociales.
1992	El 4 de febrero Chávez encabeza un golpe de Estado fallido contra el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Chávez es encarcelado pero se convierte en una referencia política.
1994	Chávez sale de la cárcel y empieza a articular su fuerza política recorriendo el país.
1998	Chávez y su Movimiento V República triunfan en las elecciones presidenciales del 6 de diciembre con 56.20% de los votos.
1999	Referendo consultivo para convocar a una Asamblea Nacional Constituyente. Se acepta con 87% de votos a favor, pero hay un abstencionismo de 62%.
2000	El 30 de julio Chávez es ratificado en el poder con 60% de votos. Meses antes había logrado que se aprobara una nueva Constitución para sustituir la de 1961.
2001	El 10 de diciembre, el primer paro empresarial exige revisar las leyes que, según Fedecámaras y la Confederación de Trabajadores, atentan contra la propiedad privada.
2002	Derrocamiento temporal. Tras una serie de paros y protestas –encabezados por Petróleos de Venezuela-, la oposición lidera un golpe de Estado el 11 de abril. La fuerte presión de sus seguidores libera a Chávez, que el 14 de abril regresa a ocupar su cargo. El intento de derrocarlo por la vía del golpe llega a su fin.
2004	La oposición consigue el Referendo Revocatorio del Mandato el 15 de agosto, pero Chávez es confirmado con 59% a favor y 40% en contra.
2005	El 4 de diciembre, la oposición se retira y llama a la abstención en las elecciones parlamentarias. Todos los curules son ganados por simpatizantes chapistas.
2006	Chávez es reelegido con 62% de los votos el 3 de diciembre. Manuel Rosales, su opositor, logra sólo el 36% de los votos. Su periodo será del 10 de enero de 2007 al 2013.
2007	El 2 de diciembre Chávez pierde, con el 49,2 de los votos frente a 50,7%, el referendo constitucional sobre su reelección inmediata y la instrumentación del socialismo en Venezuela.

2. GRUPO DE DIARIOS DE AMÉRICA QUE PARTICIPARON EN EL ESPECIAL E VENEZUELA, PUBLICADO EL 20 DE MAYO

Artículo	Autor / Periódico
Influencia del chavismo en Argentina	Daniel Gallo La Nación/Argentina/GDA
Hugo Chávez, en las alturas de La Paz	Equipo de Reportajes El Mercurio/Chile/GDA
El chavismo en Brasil	Eliane Oliveira, Leticia Lins, Ramona Ordoñez e Paulo Marqueiro O Globo/Brasil/GDA
Chavismo caribeñista	Dr. Héctor A. Ríos Maury Catedrático en Gerencia y Comercio Internacional de la Universidad de Puerto Rico
El Chavismo en Chile	Equipo de Reportajes El Mercurio/Chile/GDA
Las redes chavistas en la política colombiana	Redacción de Política y de Nación EL TIEMPO/Colombia/GDA
Chavismo en Costa Rica juega a cuatro bandas	Eduardo Ulibarri. Columnista y ex director de La Nación de Costa Rica
Ecuador marca distancia de Venezuela y se proyecta a toda la región	Arturo Torres El Comercio/Ecuador/GDA
El chavismo en México	Francisco Reséndiz El Universal/México/GDA
La influencia de Chávez en el Perú	Pablo O'Brien Unidad de Investigación El Comercio/Perú/GDA
El chavismo en Uruguay	Pablo O'Brien Unidad de Investigación El Comercio/Perú/GDA
El chavismo en Uruguay	Carlos Ríos Editor de la Sección Nacional El País/Uruguay/GDA.
Diplomacia energética de Venezuela se orienta hacia la integración y la multipolaridad	FABIOLA ZERPA El Nacional/Venezuela/GDA

3. APARTADO “VII. NUEVA GEOPOLÍTICA INTERNACIONAL”, DE LAS LÍNEAS GENERALES DEL PLAN DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA NACIÓN 2007-2013 DE VENEZUELA

La Nueva Etapa de la Geopolítica Mundial

Es la estrategia de conducción multipolar de la política mundial que se aplica mediante la diversificación de las relaciones políticas, económicas y culturales, para la creación de nuevos bloques de poder atendiendo las particularidades, de acuerdo al establecimiento de áreas de interés geoestratégicas.

La construcción de un mundo multipolar implica la creación de nuevos polos de poder que representen el quiebre de la hegemonía del imperialismo norteamericano, en la búsqueda de la justicia social, la solidaridad y las garantías de paz bajo la profundización del diálogo fraterno entre los pueblos, el respeto de las libertades de pensamiento, religión y la autodeterminación de los pueblos.

El desarrollo de la Nueva Etapa de Geopolítica Mundial se fundamenta en las siguientes tesis:

- Identificación y definición de una política de construcción y articulación de los nuevos polos de poder geopolíticos en el mundo. Para el cumplimiento de esta tesis, se deben definir nuevas formas y mecanismos de integración y relacionamiento que logren la construcción de una nueva matriz de poder mundial en el campo financiero, mediático, militar y político.
- Afianzamiento de los intereses políticos comunes entre los países. Se plantea como prioridad la construcción de valores políticos compartidos, que posibilite la unificación y diseño de estrategias comunes para el afianzamiento del intercambio económico y social, así como en la unificación de posiciones comunes en el concierto internacional. El criterio político unificado es lo que orienta el desarrollo de iniciativas que permitan operativizar el principio de la pluripolaridad, usando como herramienta los instrumentos de integración.
- La profundización de la amistad, confianza y solidaridad, para la cooperación y coexistencia pacífica entre los pueblos. La fundamentación de las relaciones diplomáticas entre los pueblos se estructura sobre la amistad, la cual tiene como base el respeto a la autodeterminación y la soberanía. La confianza que parte de la seguridad jurídica y política en el cumplimiento de los compromisos adquiridos. La solidaridad que se expresa en las complementariedades que puedan desarrollarse para alcanzar la paz, la justicia y el bienestar de los pueblos.
- Establecer como puntal para la conformación de un nuevo mapa geopolítico el desarrollo energético. Venezuela coloca su potencialidad energética como puntal para profundizar la alianza estratégica con los pueblos del mundo, por la paz y la

convivencia. Siendo uno de los países de mayor reserva de energía, en lo relativo a reservas de gas asociado, gas libre, petróleo, carbón, bitumen y agua energizable en el marco de una visión de convertirse en exportador integral de energía. La energía debe ser un factor dinamizador de transformación del modelo de desarrollo para la superación de la vieja economía rentista dando paso a una economía diversificada productiva con equidad y justicia social.

- Se plantea profundizar la internacionalización energética, con el objetivo de incrementar la capacidad de exploración, producción y comercialización integral de la energía, a través de iniciativas de integración energética regional con inversiones extranjeras no controladas por los ejes hegemónicos, bajo la figura de empresas mixtas. Ejemplo de ello es Petrosur, en donde se desarrollan tres proyectos bandera: uno en la Faja Petrolífera del Orinoco, otro en la Refinería Abreu de Lima en el nordeste brasilero, y el tercero en nuevas áreas de exploración y producción de petróleo y gas en Argentina. También se pueden mencionar las empresas mixtas constituidas entre China y Venezuela y el gran proyecto de Gaseoducto del Sur.
- Asimismo, se busca desarrollar la industria del gas natural libre, asegurar la soberanía en el negocio petrolero y fortalecer la contribución fiscal de la industria de los hidrocarburos.
- Construcción de nuevos esquemas de cooperación económica y financiera para el apalancamiento del desarrollo integral y el establecimiento del comercio justo mundial. Esta nueva concepción de las relaciones económicas internacionales se guiarán por los principios de complementariedad, cooperación y solidaridad para propiciar la igualdad de beneficio en el intercambio comercial, con el apoyo de nuevos instrumentos financieros para el apalancamiento del desarrollo endógeno que permita el aprovechamiento de las potencialidades existentes en los territorios nacionales.
- Profundización del intercambio cultural, educativo, científico y comunicacional. Sirve para la expansión del conocimiento mutuo, de la diversidad existente en los pueblos, a través de la comprensión de las características culturales, el desarrollo científico y el afianzamiento de la educación, la puesta en marcha de diferentes estrategias que permitan el establecimiento de redes de comunicación alternativas a través del fortalecimiento de medios de comunicación desarrollados por Estados aliados.
- Desarrollo de una plataforma de investigación, desarrollo de conocimiento y estrategias formativas para el soporte teórico y el seguimiento de las iniciativas en el marco del impulso de la nueva geopolítica mundial.
- Se hace necesaria la producción de conocimiento, la recopilación de información y la reflexión académica sobre los procesos y problemáticas internacionales, para dar respuesta de forma eficiente a las innumerables tareas que demandan el creciente intercambio económico y político que viene desarrollando la Revolución

Bolivariana entre Estados, organizaciones gubernamentales, movimientos sociales y ciudadanos del mundo.

Se contempla el desarrollo de una estrategia mundial de formación política sobre el contenido, objetivos y logros de la Revolución Bolivariana, dirigida a los movimientos sociales, investigadores, académicos y a todos aquellos aliados políticos que puedan colaborar con la creación de círculos formativos alrededor de las embajadas, creando las estrategias necesarias para la movilización de masas en apoyo al proceso revolucionario.

- En este sentido, el Ministerio de Relaciones Exteriores, como órgano coordinador de la política exterior de Venezuela, debe desarrollar un sistema de generación y producción de conocimiento donde se integre el nivel central con cada una de las embajadas y su nivel regional de información, soportado en una plataforma tecnológica que coadyuve a la gestión del conocimiento y a la articulación de mecanismos de transferencia de información.

Áreas de Interés Geoestratégicas

Son zonas geográficas definidas de acuerdo al interés estratégico nacional, tomando en consideración las características, el nivel de las relaciones y la afinidad política existente, con la finalidad de orientar la política exterior venezolana en función de la construcción de nuevos polos de poder.

i. América Latina y el Caribe. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:

i. Participar en la construcción del nuevo MERCOSUR hacia la conformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones, sobre la base de evaluación, revisión y reorientación de los contenidos de la integración.

ii. Consolidación del eje de liderazgo Cuba –Venezuela -Bolivia para impulsar el ALBA como alternativa a ALCA y a los TLC.

iii. Fortalecer el esquema de integración suramericana, a través de la Comunidad Suramericana de Naciones, ampliando y consolidando las relaciones políticas, económicas y culturales en general con el Caribe.

Entre los aportes del país para la cooperación y la complementación, están las experiencias transitadas en el combate a la pobreza y la inclusión social.

iv. Fortalecer los movimientos alternativos en Centroamérica y México en la búsqueda del desprendimiento del dominio imperial.

v. Neutralizar la acción del imperio fortaleciendo la solidaridad y la opinión pública de los movimientos sociales organizados.

vi. Fortalecer la alianza Venezuela, Suramérica y el Caribe.

ii. Irán, Siria, Bielorrusia y Rusia. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:

i. Consolidar la alianza política integral emergente con base en los intereses comunes antiimperialistas.

- ii. Fomentar la creación de zonas de intercambio tecnológico productivo y para el fortalecimiento de la defensa nacional.
 - iii. Consolidación de una postura común en los organismos internacionales.
- iii. China, Vietnam, Malasia y zonas circunvecinas. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:
- i. Intensificación de la integración económica, social, cultural, científica y tecnológica.
 - ii. Construir un nuevo marco de comercio mundial que permita romper con los núcleos hegemónicos de intercambio comercial.
 - iii. Profundizar la atracción de inversiones de empresas y capital estatal.
 - iv. Creación de fondos binacionales de desarrollo para el apalancamiento de proyectos.
- iv. Europa. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:
- i. Consolidar las alianzas políticas con las fuerzas sociales, partidos políticos y Parlamentos Nacionales, haciendo especial énfasis en los movimientos sociales.
 - ii. Profundizar el acercamiento con los Gobiernos de España, Portugal y Reino Unido.
- v. África. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:
- i. Contribuir a consolidar la presencia de África en la geopolítica mundial.
 - ii. Incrementar las relaciones con los países africanos dentro del afianzamiento del intercambio sur – sur.
- vi. Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Se propone la consecución de los siguientes objetivos:
- i. Reforzar los vínculos con países de la OPEP:
 - ii. Incrementar el intercambio comercial científico y tecnológico con países del Medio Oriente.
 - iii. Incrementar las relaciones con otros países exportadores.
- vii. América del Norte. Se propone la consecución de los siguientes objetivos:
- i. Intercambio con los movimientos sociales.
 - ii. Divulgación de información acerca de la realidad venezolana a través de medios alternativos.
 - iii. Fomentar el intercambio permanente de personalidades del ámbito político, social, académico y religioso.
 - iv. Incrementar el apoyo y solidaridad con los sectores excluidos de la sociedad norteamericana.
 - v. Incentivar la organización de grupos de solidaridad con la Revolución Bolivariana.