



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ARAGÓN**

**“EL CRECIMIENTO URBANO Y EL CAMBIO EN EL
USO DE SUELO EN TECAMAC ESTADO DE MEXICO.
1990-2005”**

T E S I S

**PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E S E N T A :**

DANIEL FELIX HERNÁNDEZ ESPEJEL



Asesor:
DR. JAIME LINARES ZARCO

MÉXICO

2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTO

A mis padres: les agradezco a ambos la vida que me han dado ,el amor, la educación, la dedicación, las miradas, los enojos, las equivocaciones, las advertencias, que constituyen el legado mas grande que pudiera recibir y por lo cual les viviré eternamente agradecido...

A mi padre Félix Hernández Santiago, por apoyarme en cada decisión que he tomado, además de ser mi padre es mi amigo, por ser el mayor ejemplo en mi vida, por inculcarme los valores y principios que me hacen ser una mejor persona... en fin, gracias papá por ser mi padre...

A la memoria de mi madre Guadalupe Espejel Ramírez, gracias por llenar mi infancia de alegría, por creer siempre en mí, y apoyarme en todo, al saber que ya no estas conmigo, hace que todos mis logros sean pensando en ti, eres la fuerza que me impulsa a seguir adelante, por lo que hoy, veo culminada una etapa de vida y el principio de otra... por todo esto gracias mamá...

A mis hermanos Luis Alberto, Héctor Gustavo, Jorge Arturo, Mónica Elizabeth, Viviana Miroslava y José Hipólito, por que siempre sigamos estando juntos y que nuestros logros se vean reflejados en cada uno de nosotros...

A Guadalupe Domínguez Carranza que llegó en un momento clave en nuestras vidas, gracias por preocuparse, formar y fortalecer a la familia que nuevamente hemos integrado...

A mi prometida, Marlen Castellanos Fortanel que con el apoyo y amor incondicional que me ha brindado, fue y sigue siendo factor fundamental al dar termino a esta tesis, motivándome a conseguir nuevos logros en mi vida...

A la familia Castellanos Fortanel por el interés y apoyo sincero que me han demostrado a lo largo de este tiempo, que ha sido fundamental para alcanzar mis objetivos... gracias por la confianza brindada...

*A mi asesor el Dr. Jaime Linares Zarco por los conocimientos
brindados y la paciencia que tuvo para guiarme en la elaboración de esta
tesis...gracias...*

*Gracias a la información brindada por parte de la administración
Municipal de Tecámac, Estado de México, en especial Lic. Candelaria, que
formo parte del grupo de colaboradores del área de dirección de planeación
2003-2006...*

*A la Universidad Nacional Autónoma de México y en especial a la
Facultad de Estudios Superiores "Aragón" por dejarme ser parte de esta
honorable institución, que llevare con orgullo toda mi vida...gracias...*

"Por mi raza hablara el espíritu"

Daniel Félix Hernández Espejel

INDICE

CAPITULO I

MARCO TEORICO

| | |
|---|----|
| 1.1. LA PLANEACIÓN URBANO-REGIONAL | 1 |
| 1.2. FLUJOS MIGRATORIOS Y DESARROLLO URBANO | 7 |
| 1.3. ECONOMÍA METROPOLITANA | 13 |
| 1.4. CARACTERÍSTICAS DE LAS CIUDADES GLOBALES | 17 |

CAPITULO II

EL CRECIMIENTO URBANO EN MEXICO, 1950-2005

| | |
|---|----|
| 2.1. DE EL MODELO INDUSTRIALIZADOR POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y EL DESARROLLO DE LAS CIUDADES | 25 |
| 2.2. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO METROPOLITANO EN MÉXICO | 34 |
| 2.3. GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y MEGALÓPOLIS EN MÉXICO | 41 |
| 2.4. ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO | 47 |
| 2.5. CARACTERÍSTICAS DE LA PLANEACIÓN URBANA EN MÉXICO | 63 |

CAPITULO III

EL CRECIMIENTO URBANO EN TECAMAC

| | |
|---|----|
| 3.1. ANTECEDENTES | 71 |
| 3.2. EL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO | 76 |
| 3.3. EL CRECIMIENTO DE LA MANCHA URBANA | 79 |
| 3.4. CARACTERÍSTICAS DE LOS SERVICIOS | 82 |

CAPITULO IV

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL CAMBIO EN EL USO DE SUELO EN TECAMAC

| | |
|---|-----|
| 4.1. TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO | 86 |
| 4.2. CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS | 89 |
| 4.2.1. SECTOR PRIMARIO | 90 |
| 4.2.2. SECTOR SECUNDARIO | 94 |
| 4.2.3. SECTOR TERCIARIO | 96 |
| 4.3. IMPACTO DEL CRECIMIENTO URBANO EN EL CAMBIO DEL USO DE SUELO | 98 |
| 4.4. PERSPECTIVAS | 106 |

COMENTARIOS SUGERENCIAS

Índice de cuadros

- Cuadro 1. PIB y PEA por Sector Económico 1940-2000...**32 p.**
- Cuadro 2. Población rural y urbana en México, 1940-2000...**33 p.**
- Cuadro 3. Distribución de la población por tamaño de ciudades, 1940-1990...**34 p.**
- Cuadro 4. Población de la ZMCM por delegación y municipio 1980-2000...**49-50 p.**
- Cuadro 5. Z.M.C.M año 2000...**60-61 p.**
- Cuadro 6. Crecimiento de la Z.M.C.M, 1950-2000. Ciudad de México y otras zonas metropolitanas...**62 p.**
- Cuadro 7. Cronología de los presidentes municipales...**73 p.**
- Cuadro 8. Población urbana y regional del municipio de Tecámac...**78 p.**
- Cuadro 9. Comunidades más importantes de Tecámac 1990-2005...**78 p.**
- Cuadro 10. Datos de población histórica 1950-2005...**86 p.**
- Cuadro 11. Índice de especialización por población ocupada del sistema de ciudades. (2000)...**90 p.**
- Cuadro 12. Estructura de la propiedad en el municipio de Tecámac...**92 p.**
- Cuadro 13. Unidades de producción por ciclo de producción...**93 p.**
- Cuadro 14. Superficie y productores...**94 p.**
- Cuadro 15. Índice de especialización manufacturera y cociente de localización en Tecámac...**95 p.**
- Cuadro 16. Índice de especialización y cociente de localización comercial...**96 p.**
- Cuadro 17: Índice de especialización y cociente de localización (2000) Servicios...**97 p.**
- Cuadro 18. Relación de constructoras y fraccionamientos en Tecámac 2005 **101 p.**
- Cuadro 19. Uso general del suelo...**103 p.**
- Cuadro 20. Proyecciones de población por periodo, 1998-2010...**106 p.**
- Cuadro 21. Proyección tendencial de la población al año 2020...**110 p.**

Índice de mapas

- Mapa 1. Zona Metropolitana de la Ciudad de México y su periferia regional...**43 p.**
- Mapa 2. Crecimiento demográfico 1970-1990...**46 p.**
- Mapa 3. Crecimiento demográfico 1990-2000...**46 p.**
- Mapa 4. Evolución y distribución por delegación y municipio 1950-1980...**51 p.**
- Mapa 5. Crecimientos del área urbana de la Z.M.C.M 1980-1990...**55 p.**
- Mapa 6. Distribución de la población por delegación y municipio de la Z.M.C.M en1990...**56 p.**
- Mapa 7. México: Ciudad de México y la región centro...**58 p.**
- Mapa 9. Localización de Tecámac, Estado de México...**74 p.**
- Mapa 10. Tecámac y municipios que lo rodean...**74 p.**
- Mapa 11. División del municipio de Tecámac...**75 p.**

Índice de graficas

Grafica 1. Crecimiento poblacional de 1970-2005...**77 p.**

Grafica 2. La población municipal 2005...**79 p.**

Grafica 4. Tasa de Crecimiento Media Anual en el Estado de México y en Tecámac, 1950-2005...**87 p.**

Grafica 5. Migración intramunicipal en el municipio de Tecámac...**88 p.**

Grafica 6. Perspectivas de tasas de población, 1960-2020...**111 p.**

Introducción

El objetivo principal de la presente investigación consiste en analizar los puntos acertados y los fracasos con las técnicas de planeación, ya que a través de la historia este se han suscitado hechos que hacen referencia a la practica y que han recaído en nuestro país y de cómo la falta practica a provocado fenómenos acompañados de el crecimiento de la población y de la mancha urbana originando y de asentamientos irregulares, además cambiando el aspecto natural de los usos de suelo, y un deterioro gradual de la naturaleza convirtiéndolos en grandes manchas de concreto, que además aumenta la demanda de bienes y servicios para satisfacer sus necesidades.

Mientras que la hipótesis central plantea la falta de un control racional y la carencia de planificación en el uso del suelo tanto regional como urbana, provoca en Tecámac cambios acelerados en el uso del suelo agrícola y ganadero en zonas habitacionales, comercios y servicios provocando mayores problemas ambientales y de desarrollo sostenible para el municipio.

Para ello parto de la pregunta central siguiente ¿la falta de planeación y el modelo industrializador por sustitución de importaciones, ha provocado en todos los estados fenómenos crecientes de asentamientos urbanos y una decreciente actividad agrícola, acompañado de un aumento en la demanda de bienes y servicios por parte de la población que también esta en aumento?.

Para esto en el primer capitulo se aborda la disciplina de la planeación económica en la Unión Soviética ya extinta, y del mismo modo analizar de que forma utilizaban la planeación para el desarrollo económico ya que la planeación económica deriva a la misma planeación urbana y regional. La experiencia de la planeación en economías socialistas a provocado que las economías de mercado volteen la cara para poner atención como se han desarrollado estas estrategias planificadoras para el funcionamiento de las ramas y sectores no solo de los países subdesarrollados si no también de los mercados emergentes, ya que

en su tiempo alcanzaron grandes expectativas económicas y generaron una redistribución del ingreso en manera un poco mas equitativa.

El uso de matrices de insumo producto por estas economías planificadas fue un factor importante para identificar que áreas o ramas de la economía necesitaban mas atención y una nueva inversión para generar más productividad dentro de ellas, otro de los aspectos importantes de la planificación fue los llamados planes quinquenales que la extinta Unión Soviética implementaba y que ayudaba para generara altos índices de productividad en los sectores más altamente productivos.

Sin embargo sabemos que no solamente se llevaron a cabo planes en la Unión Soviética sino que otros países que se unieron a la corriente socialista también tomaban medidas de programación económica para dinamizar sus economías, como es el caso de China y de Corea del Norte entre otros.

No podemos omitir que países capitalistas han retomado algunos aspectos esenciales de la planificación para su gobierno, y para sus empresas, mas todas las medidas tomadas no son suficientes para que los gobiernos de los mercados emergentes salgan de situaciones como son el desempleo, la improductividad de sus sectores a causa de una competitividad globalizada, grados de marginación y pobreza extrema, además de una generación de asentamientos urbanos desregularizados y un abandono total del campo, generando la concentración en ciudades y aumentando la demanda de los bienes y servicios que satisfagan sus necesidades básicas que los gobiernos no puedan cubrir.

Es importante además analizar como es que la población poco a poco fue abandonando las actividades del sector primario para incorporarse a la actividad industrial, dándose así una división social del trabajo mas fuerte, y como se concentraban las poblaciones en las ciudades mas productivas.

También abordaremos conceptos importantes para la determinación de las zonas y de las economías metropolitanas, tocando también las características que reúnen para

determinar la formación de una ciudad global, caracterizada por su competitividad y su grado de producción económica y el impacto a nivel mundial.

El papel de la industrialización y de los grandes avances tecnológicos son factores de vital importancia para el análisis de estudio de la gran concentración de la población en espacios no planificados y que como consecuencia una insuficiencia de abastecimiento de los servicios necesarios para el desarrollo de las sociedades

Otro de los aspectos fundamentales que no es conveniente pasar de vista la globalización, ya que los sectores y las zonas productivas de los países en vías de desarrollo y de países desarrollados se deben especializar en mano de obra y tecnológica para que no quedar rezagados dentro del capitalismo salvaje y de la intensa competitividad de las naciones.

Empero, debemos de limitarnos al análisis de estudio de la planeación urbana y regional, y de analizar como se han generado las grandes ciudades y como consecuencia del deterioro del campo, más no podemos desligar la planificación económica de estas ramas de la economía.

El análisis de estudio no solo comprende las economías de planificación sino también el de las economías capitalistas que se presentan en distintas ciudades del mundo grandes concentraciones de población y fuerte demanda de bienes y servicios, y ver como se fueron formando a través del tiempo y que hoy en día presentan una gran participación en el PIB de sus economías.

A lo largo del desarrollo de nuestro tema iremos definiendo y dando paso a paso cada uno de los aspectos importantes que envuelven el desarrollo urbano y regional y causa de fenómenos de concentración demográfica y espacial.

No podemos dejar de escapar que el impacto de la globalización en las regiones repercute y magnifica cada una de estas ciudades, ya que son distintivas a nivel mundial por

su especialización en la producción de bienes, y que marcan la diferencia dentro de la competitividad internacional, colocando sus productos en las zonas mas recónditas del globo terráqueo.

Mientras que en el capítulo segundo nos adentraremos al caso particular de nuestro país podemos analizar todo este proceso como efecto y causa del modelo implementado en toda América Latina a consecuencia de la gran crisis económica mundial de 1929-1933 que repercutió en la participación fundamental de los gobiernos en la actividad económica. Este modelo de sustitución de importaciones es el factor fundamental originario de una gran variedad de fenómenos presentados en nuestro país, como generador de un espectro de industrialización que nunca fue llevado a cabo.

El impulso decidido al modelo industrializador de los años cincuenta tuvo un gran impacto dentro de nuestra economía, ya que se generó una gran variedad de productos de consumo final duradero y bienes intermedios, pero que no fueron suficientes para colocarnos como una potencia ya que la mayoría de bienes de capital eran producidos en otras naciones que desarrollaron sus técnicas de producción, y que nuestro país nunca implementó.

Es caso representativo que el gobierno se llenó de grandes recursos ya que él era el principal promotor de inversión en la economía, y que llegó a ocupar un porcentaje representativo en la posesión de industrias, pero como se ha mencionado no se pudo administrar bien la abundancia, mas sin embargo en la década de los ochentas este modelo se había agotado, el gobierno se había endeudado por una gran cantidad para mantener sus empresas a flote, y como sabemos de los malos manejos administrativos, pero que detallaremos más a fondo en los próximos capítulos.

Este fenómeno generador de nueva industria tuvo repercusiones en tres zonas principales como la de Ciudad de Monterrey, la de la Ciudad de Guadalajara y en la Ciudad de México que hasta la fecha son de las zonas mas representativas económicamente

hablando, y que al paso del tiempo se han convertido casi en ciudades globales de gran importancia económica.

El Origen y evolución de la ZMCM es el caso particular que se refiere esta investigación ya que como lo hemos mencionado el modelo ISI impactó de manera importante y bestial en la concentración de la población y que originó grandes tasas de migración hacia la capital, y que en su momento promovió una de las grandes aportaciones al PIB nacional.

Este fenómeno hasta la fecha es de continuo crecimiento, la Ciudad de México, ha generado una megalópolis de gran magnitud, portadora de grandes industrias que se formaron a la periferia y que llega a manifestarse en otros estados aledaños.

Mientras tanto se examina los intentos de la planeación y de programas que fueron importantes desde principios del siglo XX y describiendo los uno a uno para su mejor entendimiento, y que además están vinculados con la problemática de la concentración espacial y urbana en la zona centro del país.

Por lo que se refiere al capítulo tercero estudiamos el caso del Estado de México, ya que es uno de los principales portadores de magnitud espacial y de concentración poblacional en la Z.M.C.M y de aquí se desprende uno de los municipios que hasta la década de los noventa se ve afectado por el crecimiento de la mancha urbana, ya que se presenta a colindancia con el municipio de Ecatepec uno de los municipios de gran actividad industrial.

El municipio de Tecámac hasta la década de los 90's esta ocupando uno de los fenómenos de población y vivienda de importancia fortuita que a sufrido una transición de lo rural a lo urbano en muy poco tiempo.

La llegada de grandes constructoras e inversionistas inmobiliarios han puesto la vista en este municipio ya que cuenta con grandes extensiones territoriales y de

manifestaciones optimas para la edificación de nuevas viviendas, que a consecuencia del incremento de la población para la ocupación de esas viviendas han generado el desarrollo del sector terciario, demandando mas bienes y servicios, con una escasa o nula planeación o de programación por parte del gobierno, que ya esta generando consecuencias irreversibles para la población y el medio ambiente.

Mas sin embargo no podemos dejar de mencionar que el crecimiento acelerado de este municipio ya ha originado impactos importantes a consecuencia del incremento de la población, y que además a dejado en claro que las políticas del gobierno no están tomando programas adecuados de prevención para las nuevas necesidades de población y de donde las obtengan y a sobre que medios. El hecho de vincular el modelo del ISI con el crecimiento de las ciudades no es mas que dar la formula de investigación que se lleva acabo ya que es la manera mas fácil de entender todos estos fenómenos presentados no solo en el país sino en loas ciudades, tanto como en los estados y municipio, y el hecho de dar alerta a los nuevos municipios que se integran constantemente a las zonas metropolitanas, por que aquí podemos dar ejemplos que no el caso de el crecimiento o el avance tecnológico no esta ligado totalmente del aumento de las ciudades..

Finalmente en el capitulo cuarto y ultimo se describe que en el municipio de estudio se encuentra una magnitud no muy importante de industrias, pero presenta un fenómeno radical de la población, ya que la principal generación de infraestructura es el de la vivienda, y creación de servicio. Y que además de ser un municipio totalmente dedicado al sector primario sus zonas están siendo ocupadas por comerciantes y viviendas. Que a la larga generaran problemas ambientales de vital importancia. Describiendo cada una de sus participaciones en la economía y su especialización que son los servicios y el comercio, y que en este momento la actividad predominante el la industria de la construcción, y creando así un gran complejo habitacional que aumentara las demandas de bienes y servicios necesarios. Conjuntamente dando a conocer que el efecto del cambio de uso de suelo, se ha generado de una forma rápida, afectando las actividades tradicionales de la entidad, gracias al progreso técnico

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1. LA PLANEACIÓN URBANO-REGIONAL

La planeación urbano regional tiene sus antecedentes históricos en la planeación económica que comenzó a desarrollarse en la extinta Unión Soviética a partir de 1917 con los llamados planes quinquenales; los cuales se aplicaban a cada una de las series de programas adoptados por la antigua URSS para el desarrollo de la economía nacional y la vida cultural del país. Como su nombre lo indica, cada plan abarcaba un periodo de cinco años de esfuerzos concentrados en el desarrollo. Otras naciones, incluidas la India y China, han utilizado también los planes quinquenales. El término se ha identificado con la política económica de gobiernos socialistas y comunistas. No hay que dejar escapar que las economías capitalistas han tomado proporciones de estos planes para poder implementar medidas que sean efectivas para un desarrollo del libre mercado. Eso puede causar una confusión ya que la planificación o la planeación como ya lo dijimos es pilar de una economía socialista y que el sistema capitalista se rija por un libre mercado. Mas sin en cambio hay que mencionar que el Estado necesita de estos planes para desarrollar las economías de sus regiones para impulsar los sectores que son de gran importancia en la economía y puedan ser sujetos a una comercialización externa y de este modo entrar en competitividad con los demás países.

La planeación es un instrumento fundamental para impulsar el desarrollo urbano y regional ordenado, donde la infraestructura, reservas territoriales, dotación de agua y el interés depositado en el desarrollo de vivienda deben ser atendidos con relación a las demandas del crecimiento poblacional de la entidad. La elaboración de planes y programas, así como la generación de normas técnicas, la integración de sistemas de información geográfica y el impulso de la obra pública, son actividades que se han fortalecido para dar certeza y orden al crecimiento del Estado.

Los economistas soviéticos llamaban “economía sistemática” a la disciplina cultivada por sus personas, la cual era observada en sus trabajos como la organización racional de la producción socializada. El traductor de un libro soviético dedicado al *plan quinquenal*, por su parte, denominó “gestión económica” a los procesos de administración de la industria por medio del plan.¹ Desde esta perspectiva, la economía sistemática es inherente al régimen socialista, de manera similar como la concurrencia lo es en la organización capitalista, de lo cual deriva el carácter caótico de su economía.

¹ Grinko, G., El plan quinquenal de los soviets, Madrid, Editorial Cenit, 1930. Su traductor al español es A. Buendía Aragón, cuyas líneas comprenden las págs. 11-13. Hay que hacer notar que Grinko fue uno de los autores del plan sexenal, junto con los señores Krijanowsky, Strumiline y Kovalesvky. El término “economía sistemática” era el usual y aceptado, tal como es patente, asimismo, en la obra de Jugow, A., Le plan quinquenal, Paris, L'Eglantine, 1932, p. 12.

Tal es el motivo por el cual fue abolida la propiedad privada como base de esa economía, y se nacionalizó el suelo y el subsuelo, las fábricas y los ferrocarriles, entre otras muchas áreas de la economía.

Fue en el año de 1928 cuando surgió la idea de formular un plan “prospectivo” de cinco años.² El eje de la gestión económica tomó, pues, la forma de un plan formulado para ser implementado durante cinco años bajo la responsabilidad de la Comisión del Plan del Estado, **GOSPLAN**, integrada por 16 miembros.³ Tal fue la fórmula soviética de la administración de su economía, que constituyó un suceso inédito en la historia universal de la economía,⁴ y tuvo una gran resonancia internacional.

El plan quinquenal fue diseñado como una “síntesis de previsiones científicas y de directivas económicas, cuyo *leit motiv* es, naturalmente, el principio teleológico, o sea, el fin a cuya consecución se aspira”.⁵

El plan no sólo consideró en sus lineamientos los vastos recursos expropiados, sino que se extendió hacia la organización bancaria, el sistema de precios y el presupuesto. Siendo un vasallo del método y la técnica precisos, el plan reposa en un sistema de información nutrido por las “cifras de control de la economía nacional”, que se reunían en el otoño de cada año.⁶

Estas cifras definían con un año de anticipación los objetivos definidos con toda precisión, relativos a cada una de las ramas industriales, a través de los cuales se calculaba científicamente la producción en sus diferentes ramas. Comprendían, por supuesto, la política de precios, los volúmenes de exportación e importación, los sueldos y los salarios, así como la emisión de moneda, las inversiones y el presupuesto. Esas cifras, en fin, cuyo ámbito entraña un país que cubría la sexta parte del globo y constituía el *hábitat* a 150 millones de personas, era el balance provisional de la producción ampliada de la economía de la URSS.⁷

Si el diseño del plan fue atrevido, su implementación constituyó un desafío administrativo colosal. Las cifras de control, que tenían un carácter obligatorio para todos los órganos y los funcionarios del Estado, representaban el nivel de desarrollo económico plasmado anualmente en forma retrospectiva, a través de un sistema de números-índices

² En ruso, el plan era conocido como el Piatiletka. Jugow, A., op. cit., p. 10. Dicho sea de paso, esta es una obra de gran valor, pues fue dedicada al examen de los primeros años de implementación del primer plan quinquenal.

³ Hay que hacer notar que el plan en sí comprende dos modalidades: el plan “inicial” y el plan “óptimo”. Se distinguían por la hipótesis de que el segundo dependería de los créditos provenientes del exterior. *Ibíd.*, pp. 16-17.

⁴ Grinko comenta que el estadounidense Stuart Chase fue uno de los primeros en ocuparse del plan quinquenal, en un artículo publicado en el *New York Times* en 1927. Grinko, obra citada, p. 15.

⁵ El plan quinquenal tuvo previamente la fructosa experiencia el plan decenal de electrificación implementado en la época de Lenin, cuyo fruto fue la instalación de 30 centrales que sirvieron de base a los esfuerzos de planificación que le siguieron. *Ibíd.*, pp. 20-21.

⁶ Las cifras de control fueron formuladas por los señores Groman, Smylga, Basarov y Stroumiline. Jugow, obra citada, p. 13.

⁷ Grinko, obra citada, pp. 22-23.

escrupulosamente detallados. La auscultación del porvenir radicaba, por consiguiente, en un estudio escrupuloso del presente y el pasado. El libro donde se asentaban las cifras del plan era, de tal modo, la enciclopedia de la economía socialista actualizada anualmente.⁸

Habida cuenta del factor de contingencia, de suyo obviamente imprevisible, el plan dispuso de un “centinela de la economía organizada”, a saber, el Consejo de Coyunturas, así como la Dirección Nacional de Estadísticas, ambos responsables de la publicación mensual, semestral y anual de los fenómenos emergentes en la economía soviética, para realizar a tiempo las correcciones del caso.

Hay que insistir en que el plan quinquenal constituyó una directiva obligatoria para todos los órganos del Estado, orientada a instituir una “economía organizada como un sistema único”, motivo por el cual, el primer paso, como lo advertimos, fue abolir el carácter caótico de la economía capitalista heredada por el zarismo.⁹

La Unión Soviética se había propuesto pasar de ser un país agrícola, al estatus de nación industrial. La vía seguida, según lo expresó **José Stalin**, fue la de una “dirección precisa” hacia la industrialización, en lugar del apego a “leyes coyunturales”.¹⁰ Pero la industrialización no era un fin, sino un medio, el cual se orientó hacia la construcción de la economía socialista. Luego de tres años de implementación del plan, al mismo tiempo que la producción de las empresas privadas había disminuido, la producción del sector socializado se duplicó.

No está de más hacer notar que la nomenclatura soviética no hacía cuentas alegres sobre los logros del *Piatiletka*, reconociendo que por cuanto al *nivel* de desarrollo industrial, los países capitalistas estaban mucho más adelantados que la URSS, pero que por cuanto a su *ritmo*, su país se desarrollaba más rápido.¹¹

Nunca antes una administración pública había estado sujeta no sólo a normas y reglamentos, sino a un plan estricto, que al mismo tiempo que le servía de guía, la sometía a un severo control.

Dentro de este esbozo de la planeación solo marcamos los orígenes de esta sin profundizar de manera concreta el primer objetivo de nuestra investigación, el hecho de darnos cuenta sobre la planeación urbano regional que es el punto importante.

A partir de las precisiones teóricas se puede comprender que la planificación urbana no de significación social unívoca (por que el único sentido que se podría desgajar de ella de manera uniforme haría referencia obligatoriamente a una racionalidad histórica), sino que debe ser interpretada a partir del efecto social producido por la intervención de la instancia política en el sistema urbano y/o en la estructura social.

⁸ *Ibíd.*, pp. 23-26.

⁹ Jugow, obra citada, p. 21.

¹⁰ Stalin, José, “El plan quinquenal” Madrid, M. Aguilar, Editor. 1930, pp. 43 y 50.

¹¹ *Ibíd.*, p. 55.

El estudio de la política urbana se descompone así en dos campos analíticos indisolubles ligados en la realidad social: la planificación urbana, bajo sus diferentes formas, y los movimientos sociales urbanos.

La planificación urbana: comprende la intervención de lo político sobre la articulación específica de las diferentes instancias de una formación social en el seno de una unidad colectiva de reproducción de la fuerza de trabajo, con el fin de asegurar su reproducción ampliada, de regular las contradicciones no antagónicas, y de reprimir las antagónicas, asegurando así la realización de los intereses de la clase dominante en el conjunto de la formación social y la reorganización del sistema urbano, con vistas a mantener la reproducción estructural del modo de producción dominante.

El Movimiento social urbano: se refiere al sistema que resultan de la articulación de una coyuntura del sistema de agentes urbanos y de las demás prácticas sociales, en forma tal que su desarrollo tiende objetivamente hacia la transformación estructural del sistema urbano o hacia una modificación sustancial de la relación de fuerzas en la lucha de clases, es decir, en última instancia, en el poder de Estado.

Es de observar que movimientos sociales y planificación urbana son tratados en los mismos términos, y que no hay posibilidad de estudiar estructuralmente una política, sin pasar por el campo de las prácticas. La distinción entre los dos temas se debe simplemente a una diferencia de tratamiento; pero no por eso deja de tener efectos prácticos, en la medida en que puede interesarse en detalle por el mecanismo de emergencia de un movimiento social urbano y profundizar en el conjunto de sus implicaciones estructurales.¹²

Algunos estudios de casos nos ayudaran a precisar el alcance de nuestro análisis. A este respecto, se imponen dos observaciones importantes:

1. No hay que identificar a la planeación urbana y planes de urbanismo, si bien estos constituyen la más importante masa de intervenciones en la materia. En efecto, muy frecuente, los planes de urbanismo, en cuanto documentos que no hacen sino expresar una doctrina o toma de posición urbanística, sin darse los medios de realización, son, ante todo textos ideológicos, lo que no le resta eficacia social, pero caracteriza la intervención de lo político como incendio no sobre el sistema urbano, sino sobre la instancia ideológica general.
2. Por otra parte, señalamos una vez más que, en un análisis concreto, la distinción entre planificación urbana y movimientos sociales no tienen gran sentido, ya que la planificación es también una cierta forma de práctica política de clase y los movimientos sociales o reivindicativos afectan directamente al contenido y al proceso de toda operación de urbanismos (aunque no fuera más que un hueco, cuando ellos no existen...) así la distinción operada no tiene sentido, de manera más profunda de una realidad histórica dada, que de poner a prueba, muy

¹² Castells Manuel, La Cuestión Urbana, siglo XXI Pág. 312

parcialmente, ciertos instrumentos teóricos que pueden efectivamente tener rasgos específicos tanto en lo político como la política en general.

La mayor parte de los planes regionales pretenden dos objetivos fundamentales:

- Desarrollo equilibrado entre las regiones
- La promoción del ritmo creciente de cambio económico y social traducido en un crecimiento secular de la producción y el ingreso por habitante.

La planeación regional comprende dos visiones que teóricamente debieran complementarse pero empíricamente sucede lo contrario.

Estos dos ámbitos son:

- Planeación urbana
- Planeación rural.

Ahora bien, se considera importante mencionar la diferencia que tiene el hablar de una planeación y /o planificación regional.

El planeamiento o planeación regional es: “la determinación de las directrices de la organización urbanística y el ordenamiento de las actividades humanas en el territorio de una región determinada, atendiendo a las necesidades sociales y económicas, posibilidades y recursos de dicho territorio. Se expresa en forma de políticas regionales legalmente fundamentadas, en proyección a largo plazo, e incluye los distintos aspectos de la producción; deberá corresponder a las políticas nacionales y servirá como marco de referencia para la planeación urbana.”¹³

Otra definición de planeación regional se refiere a “las actividades que enfatizan la distribución espacial de las actividades económicos y sociales, con el propósito de un desarrollo armónico del territorio nacional.”¹⁴

Para la Administración Pública Municipal, planeación regional se define como el proceso de incorporación de las variables regionales en cualquier tipo de plan, la mayor parte de los planes regionales pretenden dos objetivos fundamentales: el desarrollo equilibrado de las regiones y la promoción del ritmo creciente de cambio económico y social traducido en un crecimiento secular de la producción y el ingreso por habitante.

La planeación regional comprende dos visiones que teóricamente debieran complementarse pero empíricamente sucede lo contrario. Estos dos ámbitos son: la planeación urbana y la planeación rural.

¹³ Landa, Horacio. “Terminología de urbanismo”. CIDIV. Centro de investigación, documentación e información sobre la vivienda. INDEC, México, 1976. Pág. 15

¹⁴ *Ibíd.* 17

Planeación del Desarrollo Regional: Es un proceso democrático que, sumando los esfuerzos de los municipios tiene como finalidad fomentar la prosperidad y el desarrollo de las diferentes regiones del Estado de manera equilibrada, equitativa y participativa.

De lo anterior podemos definir a la planeación regional como la ordenación u organización de determinadas actividades y o directrices del desarrollo de una región (s) previamente definida (s).

Esta planeación se da mediante la incorporación de una serie de variables regionales en cualquier tipo de plan, dentro de un marco normativo.

La Planeación regional busca el desarrollo y crecimiento equilibrado de las regiones mediante la atención a sus necesidades espaciales, sociales, y económicas.

El desarrollo armónico que busca este tipo de planeación puede ser a nivel nacional o estatal. Este último sería mediante la suma de esfuerzos de los municipios de manera equilibrada, equitativa y de participación.

En cuanto a planificación regional este tipo de planificación tiene, por lo menos, dos diferentes significados, El primero es la continuación de las tradiciones de la planificación física, y está muy estrechamente vinculado con el desarrollo del urbanismo. Este criterio considera que el aprovechamiento del terreno es el problema más importante de la planificación regional. El segundo criterio se refiere a la necesidad de considerar la dimensión regional del crecimiento económico de un país. Y ese era el enfoque económico de la planificación regional.¹⁵

Es de mencionar que la planificación regional parecía estar más vinculada con la regionalización del desarrollo nacional que con la el desarrollo de la región simple.

Esto implicaba para el una demanda derivada para un cuerpo de la teoría regional conectada con el sistema de regiones antes que con la región. Ello, conllevaría a sopesar la desventaja de ser política y administrativamente mucho más complicada que la planificación nacional ante la ventaja de hallarse más próxima a la realidad.

En tanto a planificación regional se considera, como “el establecimiento de planes sectoriales y detallados de los aspectos físico, económico y social de una región determinada, entendidos como un proceso continuo en función de la intersección sectorial de dichos aspectos”.¹⁶

Cabe mencionar que se elige esta definición, debido a que en el año de su elaboración (1976) surge la Ley General de Asentamientos Humanos teniendo como base un carácter institucional sobre bases jurídicas. Es por ello que se considera importante remontarse a la definición original, con el fin de observar el motivo que la lleva a consolidarse.

¹⁵ Barkin, David, Palerm, Ángel. “Los beneficios del desarrollo regional. México”, 1972. Pág.57

¹⁶ Op.cit, México, 1976. Pág. 17

Esta definición resulta importante e interesante porque habla de planes sectoriales que mencionen tres aspectos: el físico, el económico y el social. Ahora bien, este hecho se entiende como un proceso, lo cual implicaría que es una forma de trabajar que resulta perfectible. También sería importante destacar que habla de la intersección de los aspectos, esto llevaría a considerar el espacio como un todo. Es importante considerar que la planeación regional o planificación regional parten (o deben partir) de una regionalización establecida.

La planificación regional es aquella actividad orientada a proyectar un futuro deseado y la manera efectiva de realizarlo y uno de cuyos resultados es el “plan regional”. La planificación regional contempla varias etapas, las cuales son la planeación, negociación, ejecución, control y evaluación de los planes. La planificación regional puede ser centralizada o descentralizada; participativa, imperativa o indicativa; estratégica, integral o sectorial; municipal, regional o nacional prospectiva o coyuntural; en un contexto de equilibrio contingente (desórdenes).¹⁷

Por otro lado tenemos que la planificación regional según glosario de términos nos señala que “es el establecimiento de planes sectoriales concretos y detallados de los aspectos: físico, económico y social de una región determinada, entendidos como un proceso continuo en función de la interacción sectorial de dichos aspectos”.

De acuerdo a lo anterior podemos definir que la planificación regional se refiere a un proceso integral de proyección de actividades de una región (s) determinada (s).

Este tipo de planificación considera las etapas de planeación, negociación, ejecución, control y evaluación de los planes. Los planes que se establecen en la planificación regional son planes sectoriales, los cuales requieren ser concretos y detallados en los aspectos físico, social y económico y estos a su vez formen parte de un proceso continuo y de intersección.

1.2. FLUJOS MIGRATORIOS Y DESARROLLO URBANO

La ciudad es un fenómeno complejo y se puede analizar desde enfoques diferentes, en este trabajo se sitúa desde un enfoque económico y entre los parámetros utilizados para medir la ciudad, los más importantes de ellos y los más empleados son: cantidad de población, densidad de población, división del trabajo, movilidad de la población¹⁸.

¹⁷ Andrés E. Miguel. “Ciencia Regional”. Principios de Economía y Desarrollo México CONACYT y otros.2004. p. 416.

¹⁸ ARISTOTELS, política, Libro II, Cáp. Citado por Chueca Goitia, Fernando en “Breve Historia del urbanismo”, UNAM; México. Pág. 47.

Mientras que el concepto de la urbanización se distingue por dos aspectos fundamentales: 1) la concentración espacial de la población a partir de unos determinados límites de dimensión y densidad. 2) la difusión del sistema de valores, actitudes y comportamientos que se resume bajo la denominación de “cultura urbana”.¹⁹

Teniendo como base estas dos distinciones hay que tratar de explicar el fenómeno buscando las relaciones con distintos factores que la identifiquen propiamente a esta y que como consecuencia la originen, mas sin embargo analizaré algunos factores que no son necesariamente obligatorios para que se cumpla dicha cuestión.

Primero que nada la acepción culturista de la urbanización se basa en un supuesto previo: la correspondencia entre un determinado tipo técnico de producción (definido esencialmente por la actividad industrial), un sistema de valores, (el “modernismo”) y una forma particular de asentamiento espacial, la ciudad, cuyas características decisivas son: la dimensión y la densidad.²⁰

El fijar dos elementos importantes como son la dimensión y la densidad debemos, entender por cada una su significado: la primera en términos propios de la economía la entendemos como el espacio o área geográfica donde se asienta la población y la segunda a la proporción de la población existente por kilómetro cuadrado.

La urbanización se caracteriza por ser un proceso de concentración de la población y que no solo se presenta en una zona espacial sino que se multiplican estos puntos y que frecuentemente se genera una expansión de estas concentraciones.

La urbanización se define como la concentración geográfica de la población y de las actividades no agrícolas en ambientes urbanos de tamaño y formas variables. El urbanismo a existido desde que el hombre empieza a vivir en ciudades ya organizar concientemente sus espacios; etimológicamente el término urbanismo proviene de urbe que es igual a ciudad, y urbano lo que es de una ciudad, por tanto se refiere a todo lo relacionado con la ciudad.²¹

Entendemos como rural, las entidades pequeñas de población, que suelen ser generalmente centros de vida rural, el criterio de los censos en México para caracterizar una población rural es que tenga menos de dos mil quinientos habitantes, en donde la mayoría de las personas dependen de las actividades primarias, mientras que, en las sociedad urbanas la mayoría de la población se dedica a ocupaciones administrativas, secundarias y terciarias.

En el periodo moderno, la urbanización ha tenido un proceso profundo de transformación social y económica, la agricultura ha pasado a ser una fuente directa de subsistencia, y la proporción de la población que se halla empleada en la tierra, tanto en países subdesarrollados como desarrollados está disminuyendo. De igual manera la

¹⁹ Castells Manuel, “La Cuestión Urbana” , Ed. Siglo XXI Pág. 15,

²⁰ *Ibíd.*, Pág. 16

²¹ Robert Auzelle, “Clefs pour l’urbanisme”, Seghers, Paris, 1971. pag. 40

urbanización ha implicado una división territorial del trabajo, la especialización y la interdependencia son productos de la industrialización, y en esta forma de urbanización que distingue al periodo moderno de los anteriores

Para comprender mejor estos conceptos desarrollaremos los conceptos de ciudad y de campo, y lo que implica el desplazamiento de la población a las grandes ciudades en busca de nuevas oportunidades de vida.

La ciudad es, en general la sede del poder y por tanto la clase dominante. Ello se entiende fácilmente teniendo presente la diferencia entre el campo y la ciudad. El campo es el lugar donde se da la actividad primaria, donde el hombre entra en contacto directo con la naturaleza, extrayendo de ella la sustancia que ha de satisfacer sus necesidades. La transformación final de esas sustancias puede darse en el campo o en la ciudad, pero su producción primera es en el campo.²²

El campo puede de manera independiente subsistir sin la ciudad y además precede a la ciudad en su historia. La producción de un excedente de alimentos es una condición necesaria pero no suficiente para el surgimiento de la ciudad. Además es necesario que se creen instituciones sociales, una relación de dominación y por último de explotación, que asegure la transferencia del campo a la ciudad. Eso significa que la existencia de la ciudad presupone una participación diferenciada de los hombres en los procesos de producción y distribución, es decir, una sociedad de clases.

La aglomeración urbana permite una inmensa expansión de la división social del trabajo. Como ya lo demostró Adam Smith el límite de la división del trabajo es el tamaño del mercado. Ese tamaño es determinado por las fronteras políticas y por los costos en transporte. La ciudad rompe esta última barrera, al aglomerar en un espacio limitado una población numerosa. La atención de los mercados urbanos permite la especialización de los oficios, con el consecuente desarrollo de las técnicas (metalúrgica, cerámica, vidriería, etc.), que llegan a alcanzar gran esplendor aún en la antigüedad. Hasta el surgimiento del transporte mecanizado, el costo del transporte constituye un impedimento efectivo de la expansión de los mercados, salvo para los productos de gran densidad de valor (generalmente los bienes suntuarios).

El efecto sobre el desarrollo de las fuerzas productivas es tan importante que es lícito pensar en una revolución urbana en un sentido análogo de la revolución industrial.

La expansión de la división del trabajo urbana, ocasionada por el crecimiento de la ciudad, se desdobra, a partir de cierto punto en la constitución de una división del trabajo entre diferentes núcleos urbanos. El desdoblamiento eleva las fuerzas productivas a un nuevo nivel, pues permite el surgimiento de actividades especializadas que suplen una demanda mucho mayor que la del mercado local.

Cuando la división del trabajo entre la ciudad y campo se establece firmemente, la ciudad deja de ser simplemente el asiento de la clase dominante, donde el excedente de la

²² Singer Paúl, "Economía Política de la Urbanización", editorial siglo XXI, Pág. 8

producción del campo solo es consumido (in natura o transformada), para insertarse en el circuito metabólico hombre-naturaleza. La transformación de los elementos de la naturaleza por el hombre pasa a ser apenas iniciada en el campo pero se completa en la ciudad. De este modo el hombre de campo pasa a ser consumidor de productos urbanos, estableciéndose un verdadero trueque entre ciudad y campo.

El establecimiento de la división del trabajo entre ciudad-campo es un proceso largo que depende, en última instancia, del ritmo del desarrollo de las fuerzas productivas urbanas.²³

Como cualquier otro fenómeno social de gran significación en la vida de las naciones, las migraciones internas son siempre históricamente condicionadas, resultado de un proceso global de cambio, del cual no debe separarse. Por lo tanto, hallar límites de la configuración histórica que den sentido a determinado flujo migratorio es el primer paso para su estudio, por ejemplo, el estudio de las migraciones internas en la Gran Bretaña en el contexto de la revolución industrial. Sus leyes de la migración difícilmente aplicables a las grandes migraciones de los pueblos germánicos que pusieron fin al imperio romano o a las migraciones de los amerindios de norte a sur del continente en el periodo precolombino. En cambio, son razonablemente aplicables a las migraciones campo-ciudad de numerosos países en proceso de industrialización, incluso varios de América Latina. Eso lleva a formular la hipótesis de la existencia de tipos históricamente definidos de migraciones, condicionadas por la industrialización.

El análisis del proceso de industrialización muestra, sin embargo, que su carácter ha sufrido modificaciones profundas, que llevan a distinguir por lo menos tres modalidades de industrialización.²⁴

A la revolución industrial que comenzó a mediados del siglo XVIII en Inglaterra y se extendiera rápidamente por la Europa occidental y central y América del norte, de la cual resulto el sistema económico de los países capitalistas desarrollados de hoy

El proceso de industrialización no consiste en un cambio de técnicas de producción y en una diversificación mayor de producción y en una diversificación mayor de productos, sino también en una profunda alteración de la división de trabajo. Numerosas actividades manufactureras, que antes se combinaban con actividades agrícolas, son separadas de estas, pasando a ser realizadas en forma especializada en establecimientos espacialmente aglomerados.²⁵

La aglomeración espacial de la actividad industrial se debe a la necesidad de utilización de una misma infraestructura de servicios especializados, (energía, agua, desagües, transportes y comunicaciones) y las economías exteriores que derivan de la complementariedad entre los establecimientos industriales.

²³ Op.cit. Pág. 17

²⁴ Op.cit. Pág. 33

²⁵ Ibíd. Pág. 33

La industrialización, a su vez, hizo surgir una gran variedad de servicios (de educación, de investigación científica, gubernamentales, de finanzas, contabilidad, etc.) además de hacer crecer enormemente a muchos de los ya existentes

Toda esta transferencia de la actividad del campo a la ciudad parece ser motivada por una exigencia técnica de la producción industrial: la aglomeración espacial de las actividades que se traduce en su urbanización, parece ser un requisito de su creciente especialización y consecuente complementariedad.

Las ciudades que terminaron por industrializarse, fueron generalmente, las que ya tenían relativa expresión urbana, generalmente por haber sido antes importantes centros comerciales. Tales centros, casi siempre, ya tenían resueltos los servicios de infraestructura necesarios para la industria

En este contexto, las migraciones internas (sin hablar de las internacionales, que en buena parte podrían ser explicadas del mismo modo) no parece ser más que un mero mecanismo de redistribución de la población que se adapta, en última instancia, al reordenamiento espacial de las actividades económicas.

Los mecanismos de mercado que, el capitalismo, orientan los flujos de inversiones hacia las ciudades y al mismo tiempo crean los incentivos económicos para las migraciones del campo a la ciudad, no harían más que expresar la racionalidad macroeconómica del progreso técnico que constituirá la esencia de la industrialización misma, sin que las características institucionales e históricas de la misma tuviesen papel alguno para la determinación de este proceso.²⁶

La urbanización es un resultado del desarrollo económico, y sobre la urbanización se manifiesta una modificación en la estructura económica a favor de las actividades no agrícolas que hace posible una modificación en la estructura ocupacional²⁷. Esto hace posible una migración rural-urbana.

Es claro que todo proceso migratorio implica una amplia transferencia de actividades y por lo tanto de personas del campo a la ciudad. Pero en el sistema capitalista, esa transferencia tiene que darse a favor de solo algunas regiones en cada país, vaciando a las demás. Esos desequilibrios regionales son bien concisos y se agravan en la medida que las decisiones de localización son tomadas teniendo como criterio único a la empresa privada²⁸

En cualquier circunstancia, el nivel de vida de la población se mantiene bajo, los horizontes culturales permanecen cerrados, las oportunidades económicas casi no existen. Los factores de expulsión que llevan a las migraciones son de dos órdenes:

²⁶ Op.cit Pág. 34

²⁷ Unikel, Luís. "El desarrollo urbano en México". P. 246

²⁸ Op.cit. Pág. 39

- **Factores de cambio**, que derivan de la introducción de las relaciones de producción capitalistas en esas áreas, lo cual provoca expropiaciones a campesinos, expulsión de agregados, aparceros y mas agricultores no propietarios, con el objetivo de aumentar la productividad del trabajo y disminuir consecuentemente el nivel de empleo.
- **Factores de estancamiento**, que se manifiestan de una creciente presión poblacional sobre una disponibilidad de áreas cultivables puede ser limitada tanto por la insuficiencia física de la tierra aprovechada como la monopolización de gran parte de esta por los grandes propietarios.

El proceso de cambio tecnológico en los países capitalistas desarrollados difiere considerablemente de la industrialización capitalista en los países no desarrollados

En primer lugar, el ritmo de cambios tecnológicos y sus efectos socioeconómicos son mucho más amplios en los últimos en comparación con los primeros.

Mientras en los países desarrollados el cambio se da a medida que determinadas innovaciones maduran en los países no desarrollados se implementan ramos de producción enteros de una sola vez, sometiendo a la estructura económica a choques mucho más profundos.

En segundo lugar, desde que un país atraviesa el umbral del desarrollo, deja de tener un sector de subsistencia o este permanece a penas en forma de atraso de una pequeña expresión.²⁹

Por las ideas expuestas debemos concluir hasta aquí, que las migraciones derivadas de la industrialización actual en los países no desarrollados constituyen fenómenos históricamente condicionados, cuyas manifestaciones concretas dependen de las condiciones específicas en que se de esa industrialización.

Por lo que se ha visto efectivamente el desarrollo, al crear factores de cambio en áreas rurales, hace crecer los flujos de migración interna, aunque esos flujos existan incluso donde no hay desarrollo. Lo que importa considerar, sin embargo, es que solo el desarrollo crea condiciones que permite una vigorosa expansión de la economía urbana de la cual puede resultar la absorción productiva, aunque sea retardada, de mano de obra traída a la ciudad por las migraciones.³⁰

Ni la comunidad rural ni la sociedad urbana son dos polos aislados o desconectados, el progreso de las áreas modernas urbanas e industriales de América Latina se hace a costa de las zonas atrasadas y tradicionales, la canalización del capital, materias primas, la mano de obra provenientes de las zonas atrasadas permite el desarrollo de los polos de crecimiento urbano, y condena a estas zonas proveedoras al estancamiento cuando existen

²⁹ Op.cit., Pág. 50

³⁰ Op.cit., Pág. 55

dos zonas una rural y otra urbana la primera se empobrece y la segunda se enriquece; la explicación que él da es simple, los hombres jóvenes, capacitados emigran a la ciudad, dejando atrás en la comunidad rural a la fuerza de trabajo con menos recursos y capacitación técnica.

1.3. ECONOMÍA METROPOLITANA

El fenómeno creciente de la urbanización, hace que surja la metropolización de las urbes como una estructura reproducida en muchas capitales del mundo. Y es en las áreas metropolitanas donde se generen los espacios de consumo y generación de insostenibilidad, lo que redundará en un deterioro progresivo del mundo rural. Las ciudades y su espacio transformador en el marco de las áreas metropolitanas son el elemento clave de la insostenibilidad de hoy.

El crecimiento demográfico, la expansión espacial, la diferenciación económica, la complejidad social, la diversidad cultural y la fragmentación institucional nos hacen pensar que las estructuras y las formas metropolitanas han surgido para dar respuesta a los múltiples retos que acompañan a estos procesos. Según algunos economistas estos procesos de concentración e incremento de densidades son condiciones necesarias para facilitar efectos multiplicadores de las economías urbanas.

Las economías urbanas han sufrido una significativa reestructuración industrial durante las últimas cuatro décadas, perdiendo trabajos relacionados con las manufacturas y ganándolos en el sector servicios. Estos procesos han hecho cambiar los patrones espaciales de la región, dirigiendo las oportunidades de empleo industrial hacia la periferia de dichas áreas y a la vez incrementando los desequilibrios en los ingresos entre y dentro de las industrias.

La globalización del espacio urbano, ha contribuido a la reestructuración industrial ofreciendo oportunidades a las industrias para abandonar la ciudad. Pero todo ello también ha incrementado las conexiones e interacciones entre los procesos de producción, consumo e inversión entre y dentro de las ciudades y países. Como resultado las áreas metropolitanas son parte de la nueva geografía del poder.

La ciudad ejerce funciones industriales, comerciales, de servicios de todo tipo, inclusive religiosos, administrativos, militares, sanitarios, etc. Más concretamente las numerosas ciudades de un país, ejercen, según su tamaño, apenas esas funciones. Las pequeñas ciudades del interior son, general, centros de comercialización de los productos agrícolas de la zona circunvecina, siendo además muchas veces la sede del gobierno municipal. Algunas también albergan guarniciones militares, otras son sede de escuelas medias o incluso superiores, de hospitales, de distritos judiciales o de diócesis. De esta manera, estas ciudades de porte relativamente reducido prestan servicios comerciales, administrativos, mantenimiento, seguridad, educacionales, etc., no solo a su propia población sino también a la que habitan alrededor.

Ciudades de porte medio suelen ser cabezas de zona, presentando los mismos tipos de servicios aunque algo más especializados a un área mucho mayor. En estas ciudades se encuentra algún comercio mayorista, tiendas que trabajan con mercadería de mejor calidad, los lugares de diversión son mas numerosos, hay médicos y clínicas especializadas, escuelas de mejor nivel, algunas sucursales bancarias, etc. Cuando esas ciudades son oportunidades, el comercio de importación y exportación les confiere fisonomía especial.

La existencia misma de áreas metropolitanas en un país ya implica una división interregional del trabajo. En esta corresponden a las áreas metropolitanas determinadas funciones industriales, comerciales, financieras, etc. La industria es, en general, una actividad típicamente urbana. (Excepto las llamadas agroindustrias). Pero hay determinadas industrias que casi necesariamente se localizan en áreas metropolitanas, siendo inclusive uno de los mas importantes factores de formación de esas áreas. En el caso de la gran industria, principalmente de las actividades de montaje (de automóviles, navíos, aviones aparatos electrónicos) que polarizan un número considerable de establecimientos suministradores de componentes. Del mismo modo, el comercio mayorista se localiza casi siempre en áreas metropolitanas, cuando estas ya existen, por el simple hecho que el tamaño del mercado metropolitano reduce costos de transporte, cuando el centro de redistribución de los productos se halla próximo a él. Lo mismo sucede con los costos de comunicación, por lo que se refiriere a las actividades financieras, etc., necesariamente se hallan en áreas metropolitanas. Siempre en el área de servicios, hay algunos que atienden necesidades de una restringida de la población, generalmente de mayor poder adquisitivo, o necesidades eventuales de toda la población, pero se manifiestan raramente. Estos servicios especializados teatros, comercios de lujo clínicas médicas especializadas, agencias de turismo, etc., son atraídos a las áreas metropolitanas por la gran densidad y tamaño de la población de esas áreas que les proporcionan mercado suficiente para desarrollar sus actividades, a pesar de que solo se atiende a una pequeña parte de la población.

Es importante señalar que la metrópolis también posee todas las actividades que encuentran en cualquier centro urbano: comercio minorista, pequeña industria, agencia bancarias etc.; que entiendan a las necesidades de su población. Están son actividades de mercado interno. En cuanto a las exportaciones para que en la economía desempeñe adecuadamente su papel en la división interregional del trabajo, conviene que se especialice en las funciones específicamente metropolitanas, dejando a los centros urbanos menores las actividades de exportación que no les son propias. En caso contrario, la metrópoli no estará utilizando sus recursos del mejor modo posible y la mismo tiempo determinaran un vaciamiento económico y demográfico de las demás áreas de su zona de influencia así por ejemplo, no hay ventaja alguna en que los frigoríficos se localicen en áreas metropolitanas, es mejor que se establezcan en las áreas de engorde de ganado.

Aunque sea fácil enunciar en forma abstracta las actividades metropolitanas en general, cada área metropolita difiere de las demás y el planeamiento requiere del conocimiento específico de su vocación, que puede ser definida, como el conjunto de bienes y servicios que puede suministrar, en mejores condiciones al resto del país o el exterior.

La vocación de un área metropolitana depende de su historia, de sus recursos naturales, de su localización y de la voluntad política de quien rige sus destinos. La racionalidad del planeamiento consiste en promover las actividades que corresponden a la vocación de la metrópoli superando eventuales obstáculos que la economía de mercado no puede vencer espontáneamente. Se requiere buscar entre las variadas oportunidades que ofrece el progreso tecnológico, las que mejor pueden ser aprovechadas por cada área metropolitana.

Es preciso no confundir la vocación de determinada área metropolitana con las tendencias históricas de su evolución económica. Esas tendencias pueden invertirse y es posible que eso sea conveniente. Las áreas metropolitanas de las regiones menos desarrolladas del país presentan, en general, una especialización meramente comercial que deriva de su propio atraso. Para averiguar si un área, en esas condiciones, tiene vocación industrial, por ejemplo, no alcanza con analizar únicamente su evolución pretérita. Es necesario, antes que nada, hacer un pronóstico de como deberá evolucionar el conjunto de la economía regional. Es en función de los resultados del pronóstico que será posible aquilatar la verdadera potencialidad del área.

Por otra parte, conviene tener siempre presente que un área metropolitana comporta una gran variedad de actividades económicas. Lo normal es que tenga más de una vocación, lo que permite el planeamiento y explotar ganancias derivadas de la complementariedad interindustrial. El turismo por ejemplo no requiere solamente servicios de hospedaje y transporte. Proporciona mercado a las artes de comunicación, a la artesanía, y determinadas líneas de comercio.

La industria a su vez exige servicios de transporte, energía, investigación tecnológica, etc. Al fin de cuentas, el verdadero problema de planeamiento es menos encontrar la vocación económica de la metrópoli que desarrollar una metodología (posible un tipo de análisis de costos y beneficios) que permita seleccionar las actividades que podrá contribuir mejor al crecimiento de la economía metropolitana.

No siempre la población de la metrópoli logra disfrutar de las ventajas que ofrece la economía metropolitana. Muchas veces las barreras son físicas: el sistema de transporte de la metrópoli es inadecuado o la localización de las actividades dificulta su acceso. El mercado de trabajo de la metrópoli es de los más diversificados, ofreciendo mejores condiciones de satisfacción tanto a las empresas en busca de talento o especialización fuera de lo común como quienes procuran ejercer actividades favorables. Es por eso que la metrópoli alberga, en general, establecimientos de actividad creadora, talleres de arte, agencias de publicidad, centros de investigación y por el mismo motivo acuden a ella artistas, científicos, pensadores etc.

Pero no siempre es fácil la comunicación entre la oferta y demanda de fuerza de trabajo, por la precariedad de los medios de transporte. El agrupamiento de actividades en determinadas áreas, ya se da en cierta medida en forma espontánea, pueda facilitar esa comunicación. Estudiando cada caso en si, el planeamiento puede reglamentar el uso de suelo, de modo de facilitar no solo el contacto en el mercado de trabajo sino también entre quienes proporcionan y quienes usufructúan bienes y servicios. Para este fin el

agrupamiento puede ser deseable en algunos casos y desaconsejado en otros. El acceso de la población mas pobre, a las actividades culturales que la metrópoli posee, puede estar condicionado a su dispersión a las áreas en que reside esa población.

Es probable, con todo, que el acceso interno a la producción de la metrópoli sea dificultado, en muchos casos, por la carencia de instituciones adecuadas. El mercado de trabajo puede servir de ejemplo una vez más. Generalmente, la demanda de fuerza de trabajo se hace mediante anuncios en los periódicos o en la puerta de las empresas o por canales informales, la puerta de las empresas o por canales informales, lo que muchas veces no llega a conocimiento de los interesados. La oferta de fuerza de trabajo, a su vez, raramente es divulgada, limitándose a responder a los llamados de la demanda. Falta evidentemente en cualquier mercado de trabajo metropolitano un órgano publico bolsa de trabajo o algo por el estilo, que establezca un equilibrio sistemático entre oferta y demanda de fuerza de trabajo. Del mismo modo, otros tipos de carencias institucionales pueden ser identificadas y resueltas por el planteamiento, tales como servicios de orientación profesional, centros de información al consumidor, etc.

Hay que agregar, aunque sea obvio que la localización de las actividades productivas en el espacio debe obedecer también a otros criterios, tales como el aislamiento de las actividades contaminadoras, de descentralización de actividades que producen congestiónamiento del tránsito, la preservación de áreas verdes etc.

La economía metropolitana puede derivar ciertas ventajas, así, el planeamiento puede proponer convenios entre la metrópoli y municipios no metropolitanos en el sentido de la utilización por los habitantes de estos ciertos servicios especializados de la metrópoli: Clínicas especializadas, escuelas superiores, laboratorios, espectáculos artísticos

Debido a la amplitud de la economía metropolitana suele ofrecer oportunidades de empleo mas amplias y variadas que otras áreas, lo que acarrea en general un mayor grado de participación en la fuerza de trabajo, es más frecuente que aún hombres y mujeres jóvenes a un estén estudiando, también ejerzan actividades remuneradas en la metrópoli. Por eso, no hay un problema de empleo en la metrópoli, que sea específico de ella. Si en determinadas áreas metropolitanas hay considerable desempleo, es casi seguro que será aún mayor en las áreas urbanas menores y en el campo. En este sentido no hay como resolver el problema dentro de los límites de la economía metropolitana, a no ser que se pretenda ingenuamente eliminar el desempleo de toda la población.* Esto significa solamente que la elevación de nivel de empleo es una cuestión que concierne al planeamiento, según el caso regional o nacional.

La tendencia prácticamente universal de todas las regiones que se desarrollan, es a que una creciente parte de la población se desplace a la metrópoli. Seria una miopía indefinible para no hablar de injusticia e inhumanidad, el planeamiento opusiera barreras

* En la medida en que el nivel de empleo se rebasa mas rápidamente en la metrópoli que en su zona de influencia, seria mayor el flujo de migración hacia la metrópoli, cuyo resultado seria transferir para adentro de la metrópoli el desempleo de afuera.

selectivas al flujo de emigrantes, dificultando la fijación en la metrópoli de quienes aparentemente, tienen menos oportunidades de colocarse en el mercado de trabajo. Lo que se impone es una acción del planeamiento, en el sentido de facilitar la absorción por la economía metropolitana, de la oferta de la fuerza de trabajo proveniente tanto de la inmigración como del crecimiento natural de la población

1.4. CARACTERÍSTICAS DE LAS CIUDADES GLOBALES

Cuando se habla de ciudades globales, habitualmente se hace referencia a aquellas urbes que participan y tienen una función específica en la economía mundial. Los estudios sobre éstas se han centrado en las funciones de control y de mando que ciudades del Primer Mundo desempeñan en la dinámica internacional.³¹

Después de concluir la segunda guerra mundial lejos de vivirse un nuevo orden internacional basado en el equilibrio entre naciones, nos encontramos frente a una especie de sistema multipolar, donde los principales centros de poder están constituidos por ciudades globales establecidas en distintos puntos del Primer Mundo. Algunas investigaciones, dan cuenta de este fenómeno y destacan el papel preponderante que determinadas urbes ejercen como centros de articulación de economías nacionales, regionales, e internacionales.³²

Las ciudades globales, en este sentido, conforman espacios de acumulación global donde se concentran y se materializan los beneficios de los distintos procesos productivos de la nación o región a la que pertenecen. Las actividades más relevantes y las variables económicas más abultadas del sistema internacional se contabilizan en estos territorios.

Estos espacios se han dedicado a desarrollar intensamente actividades financieras y de servicios que son inherentes al mismo proceso de acumulación y que les confieren la capacidad de controlar y liderar extensas áreas geográficas en el mundo. No obstante, otras ciudades -aun cuando no están consideradas como globales en el sentido estricto del término- asumen funciones especializadas en determinadas áreas y participan activamente en este proceso de acumulación de capital global.

Así, las ciudades organizadas jerárquicamente de acuerdo con el papel que desempeñan en el funcionamiento del sistema internacional se constituyen en espacios donde convergen la liquidez, la tecnología, la información y la comercialización de la producción global.

³¹ Haciendo una recopilación de varios autores, García Canclini afirma que una ciudad global es aquella que mantiene vínculos, relaciones y un alto grado de interdependencia con otras ciudades, países o regiones en el sistema capitalista. Para ser global, se necesita: «a) fuerte papel de empresas transnacionales, especialmente organismos de gestión, investigación y consultoría; b) mezcla multicultural de pobladores nacionales y extranjeros; c) prestigio por la producción de élites artísticas y científicas; y d) alto número de turismo internacional» (*La Globalización Imaginada*, p. 167).

³² Borja y Castells, Sassen Knox y Friedman, principalmente, se han dedicado a estudiar los diversos procesos de acumulación que se generan en las ciudades y la manera en que éstos les confieren a las mismas, actividades de control y de mando en el sistema internacional

En la actualidad, en las áreas urbanas existe una creciente y densa gama de interacciones, de tal suerte que no es posible identificar un solo rincón en el mundo que no esté vinculado a estos espacios de acumulación. Incluso, puede decirse que las diversas actividades económicas, políticas o culturales que se desarrollan en las zonas rurales buscan constantemente el referente de los centros urbanos.

En este sentido, puede observarse como las ciudades emergen en el escenario internacional como las protagonistas de las principales transformaciones políticas, sociales y económicas, al tiempo que se convierten en los espacios donde la revolución tecnológica y comunicacional va marcando avances sin precedentes. Las diversas actividades propiamente urbanas articulan y tejen vínculos con otros lugares del mundo, de tal suerte que el proceso de globalización cobra su existencia en estos lugares.

La globalización económica dominante en las postrimerías del segundo milenio está espacialmente estructurada por una jerarquía urbana mundial, en cuya cúspide se hallan tres ciudades: Nueva York, Tokio y Londres. La existencia de un sistema internacional de ciudades no es, sin embargo, algo enteramente nuevo, pues desde los inicios de la formalización científica de lo urbano y regional se ha analizado el fenómeno.

Este interés surge al constatar que desde sus orígenes, el proceso de urbanización en el mundo se caracterizó por la aparición de grandes ciudades en la antigüedad –como Tebas, Babilonia, Ur, Memfis–, que culminaron después de varios milenios en la cristalización de las dos más grandes ciudades de la urbanización esclavista: Atenas y Roma.

En el mundo griego no solamente se contaba con Atenas, sino también con Siracusa y Cartagena, siendo que esta última tenía alrededor de 700 mil personas. En su cenit, Roma alcanzó 800 mil habitantes, pero después del derrumbe del imperio sólo Constantinopla quedó con una población que superaba las 100 mil personas, siendo sobrepasada en los inicios de la Edad Media por Bagdad, Damasco y El Cairo. En las postrimerías de la urbanización feudal europea, por otra parte, París las sobrepasa para ser pronto superada por Londres, en los albores del capitalismo³³

Partiendo de la evolución de las grandes ciudades anteriormente esquematizada, la ciencia urbano-regional se ha interesado por comprender el papel que éstas representan dentro del desarrollo económico y social de los países, así como en proponer modelos teóricos sobre la forma en que dichas ciudades estructuran su espacio interno. En la actualidad se multiplican los esfuerzos de investigación para analizar la conformación de un sistema mundial de ciudades y su articulación con la globalización económica en marcha³⁴

Desde hace exactamente un siglo, un minucioso análisis de la evolución de las ciudades en el mundo, concluyendo que "las grandes ciudades crecen más rápido que las

³³ Weber, Adna F., *The Growth of Cities in the Nineteen Century*, Columbia University, The Macmillan Company, Nueva York, 1899 (publicado por Cornell University Press en 1963; la edición utilizada es la de paperbacks de 1967).p 36

³⁴ Garza Gustavo y Fernando A. Rodríguez (Comp.) (1998), "Normatividad urbanística en las principales metrópolis de México". El Colegio de México, México p. 301

pequeñas y absorben la mayor parte del crecimiento urbano"³⁵. Este autor presenta las 49 grandes ciudades mundiales, que considera son aquellas con más de 300 mil habitantes, incluyendo su importancia en 1500, 1600 y 1800, así como la evolución de su población total en 1800, 1850 y 1890.³⁶ En 1500, el primer lugar entre las ciudades más pobladas y poderosas lo tenía Constantinopla (actualmente Estambul), seguida por París, Nápoles, Venecia, Milán y Lisboa. En 1600, París desplaza a Constantinopla, que queda en segundo lugar, y posteriormente se tiene a Nápoles, Venecia, Milán y Palermo. Doscientos años después, en 1800, en el apogeo de la revolución industrial inglesa, Londres adquiere un indisputable primer lugar con 959 mil habitantes, estando en segundo lugar París con 547 mil, en tercero Nápoles con 400 mil, en cuarto Lisboa con 350 mil, en quinto Constantinopla con 300 mil y en sexto Moscú, también con 300 mil.

Interesa señalar que las 49 ciudades de más de 300 mil habitantes, en 1890, son subdivididas en cuatro grupos, dependiendo de su tamaño: grupo A, formado por nueve ciudades con más de un millón de personas, siendo las mayores Londres con 4.2 millones, Nueva York con 2.7 millones y París con 2.4 millones, seguidas por Berlín, Viena, Chicago, Filadelfia y San Petersburgo; grupo B, constituido por diez ciudades con poblaciones de entre 500 mil y 900 mil habitantes, destacando la emergencia de Bombay y Calcuta en la India y Río de Janeiro y Buenos Aires en América Latina, teniendo estas últimas 800 y 678 mil personas, respectivamente; grupo C, de 14 ciudades con entre 400 y 500 mil habitantes, compuesto por ciudades europeas, además de Boston y Baltimore en Estados Unidos; finalmente el grupo D, de 17 localidades con entre 300 y 400 mil personas, conformado principalmente por ciudades europeas, pero aparece El Cairo, Egipto, con 375 mil habitantes y la Ciudad de México, con 328 mil. Ésta última se ubica en el lugar 42 entre las 49 más grandes ciudades del mundo en las postrimerías del siglo XIX.³⁷

El siglo XX ha evidenciado un dinámico proceso de urbanización paralelo con la acelerada industrialización en sus primeras siete décadas, y la revolución de las actividades terciarias en las siguientes, conduciendo esto último a la conformación de la ciudad global y a un conjunto de mega ciudades que son funcionales a las primeras. Para aclarar el papel económico de las megas ciudades de fin del siglo XX, será necesario bosquejar las peculiaridades del actual proceso de globalización que imprime una nueva función y jerarquización al sistema internacional de ciudades.

Desde los años sesenta del siglo XX se observa un proceso de desconcentración industrial en el ámbito internacional, con el relativo desmantelamiento de las grandes ciudades industriales de Estados Unidos e Inglaterra, como Detroit, Chicago, Nueva York, Londres, Manchester y Liverpool –en los ochenta también en Japón, que por la competencia del mercado internacional, la revolución experimentada en los procesos de producción, así como la lógica empresarial de maximizar la ganancia y acelerar la acumulación de capital, trasladan parte de su proceso productivo hacia ciertos países del

³⁵ Op.cit p. 437

³⁶ Op cit. p. 450

³⁷ Ibid. P. 450

tercer mundo denominados de "nueva industrialización" (Brasil, México, Argentina, Taiwán, Corea, Singapur, entre otros).

En los años ochenta, la crisis de la deuda de varios de los países emergentes, y la caída de los precios internacionales de los bienes primarios de muchas otras naciones, se vio en cierta manera neutralizada por un flujo masivo de inversión extranjera directa hacia los países latinoamericanos y los del sureste asiático, principalmente de parte de las grandes corporaciones multinacionales que dominaban cada vez más la economía internacional.

El primer factor estructural que caracteriza a la globalización se enmarca dentro de la "revolución terciaria o de los servicios", que sustituye a la vieja revolución industrial y conduce hacia la hegemonía de los servicios, dentro de los que destaca el poderoso sector financiero. La globalización avanza, en segundo lugar, por la acelerada expansión de los mercados financieros a escala planetaria, siendo que los recursos de los bancos internacionales como porcentaje del Producto Interno Bruto mundial se elevan de 6.0 por ciento en 1970, a 31.9 por ciento en 1989.³⁸

En tercer lugar, la emergencia de avances tecnológicos revolucionarios en el campo de la microelectrónica, biotecnología, telecomunicaciones, robótica, invención de nuevos materiales, etcétera, conduce a la flexibilización del proceso productivo, lo que permite gran libertad de localización de las empresas y a fragmentar territorialmente las etapas del proceso productivo.³⁹

A lo anterior, en el plano político se agrega la conformación de bloques comerciales regionales como la Unión Europea, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte entre Estados Unidos, Canadá y México, el bloque del sureste de Asia, entre los principales; la liberalización multilateral del comercio internacional; los procesos de "ajuste estructural" de casi todos los países en el marco de las reformas neoliberales, y, finalmente, en 1991, el derrumbe de la ex Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, con lo que se acaba el único muro de contención político y militar que limitaba la incontenible expansión del capital transnacional.

Conviene señalar que la globalización ha conducido hacia una nueva función estratégica para las principales ciudades, que se transforman en los centros de comando de la economía global, en ubicaciones clave para los servicios financieros y los especializados para las empresas, en sitios para la generación de innovaciones y desarrollos tecnológicos, así como en mercados importantes en el ámbito internacional. Esto conduce a la conformación de un nuevo tipo de urbe: la ciudad global. Interesa destacar las

³⁸ Cook, Paul y Colin Kirkpatrick, "Globalization, regionalization and third world development", en *Regional Studies*, 1997, pag 56-59.

³⁸ Lo, Fu-Chen y Yue-Man Yeung, "Introduction", en Fu-Chen Lo y Yue-Man Yeung (eds.), *Globalization and the World of Large Cities*, United Nations University Press, Nueva York, Estados Unidos, 1998. (Para mayores detalles véase, Lo y Yeung, 1998, Pág. 2-5.

³⁹ Sassen, Saskia, *The Global City*. New York, London, Tokio, Princeton University Press, Princeton, Nueva Jersey, Estados Unidos, 1991. Pág. 59

peculiaridades que tiene este tipo de ciudad para, en el tiempo y el espacio relativo, diferenciarlas de las grandes ciudades del siglo XIX.

Desde principios del siglo XX, se había bautizado a las grandes aglomeraciones como ciudades mundiales, siendo posteriormente caracterizadas en los sesenta como aquellas que constituyen los principales centros de poder político, alrededor de los cuales se agrupan las organizaciones profesionales, sindicales, federaciones de trabajadores y las matrices de las grandes empresas. Adicionalmente, son los principales centros de comercialización de todo tipo de mercancías, donde convergen las carreteras y se ubican los aeropuertos más importantes; suelen ser también los mayores centros bancarios y financieros, así como de servicios especializados; igualmente concentran los más sofisticados servicios médicos y hospitalarios, las universidades y los centros de investigación científica y tecnológica, así como las cadenas de radio y televisión⁴⁰

Esta caracterización de las ciudades mundiales, realizada hace más de treinta años, puede continuar aplicándose en la actualidad, pero es complejo operacionalizarla de manera cuantitativa para definir, empíricamente, cuáles ciudades serían mundiales. Hall presenta, en la edición de su libro de 1977, las 24 áreas metropolitanas del mundo con más de 4 millones de habitantes, siendo la mayor Tokio-Yokohama con 23.9 millones de habitantes en 1970, y la menor región urbana de Randstad, Holanda, con 4.1 millones. De América Latina se encuentra Buenos Aires en 9º lugar, la Ciudad de México en 13º, Sao Paulo en 14º y Río de Janeiro en 15º. Del conjunto de ciudades señala que Osaka-Kobe-Kioto (3º lugar) o Los Ángeles (7º lugar) no son ciudades mundiales sino regionales, mientras que el Randstad Holandés, la más pequeña aglomeración de todas, lo incluye como centro mundial de comercio, finanzas y cultura⁴¹

En 1986, se realiza una sencilla delimitación de las ciudades globales o mundiales – usa indistintamente el término, conceptualizándolas como espacios claves del capital global para articular la producción y los mercados, que en conjunto constituyen un sistema urbano internacional. Selecciona 30 ciudades de más de 1 millón de habitantes clasificándolas como primarias y secundarias, las cuales se agrupan por países centrales y periféricos.

Las ciudades mundiales de los países centrales son Londres, París, Rotterdam, Frankfurt, Zurich, Nueva York, Chicago, Los Ángeles y Tokio; mientras que las secundarias son Bruselas, Milán, Viena, Madrid, Toronto, Miami, Houston, San Francisco y Sydney. En los países periféricos, sólo Sao Paulo y Singapur son ciudades mundiales primarias, pero poseen diez secundarias: Johannesburg, Buenos Aires, Río de Janeiro, Caracas, Ciudad de México, Hong Kong, Taipei, Manila, Bangkok y Seúl. Según esta tipología, la Ciudad de México es una metrópoli mundial secundaria, de un país periférico, cuya función es servir de enlace para todo México y algunos países de América Latina con la jerarquía mundial, vía sus fuertes vínculos con Los Ángeles y Houston, como se verá en la siguiente.

⁴⁰ Friedmann, John, "The World City Hypothesis", en *Development and Change*, 1986, 17 (1):69-83.

⁴¹ Ibid. 1966 y 1977:3.

Después de las tres principales ciudades que son claramente mundiales, se carece de criterios que no sean ambiguos para calificar a cada urbe. Con esta aclaración modifica su anterior jerarquía estableciendo cuatro niveles de ciudades mundiales. El rango 1 conforma a las ciudades con articulaciones financieras globales: Londres, Nueva York y Tokio; rango 2, con articulaciones multinacionales: Miami, Los Ángeles, Frankfurt, Ámsterdam y Singapur; en el 3, con articulaciones nacionales, se encuentran París, Zurich, Madrid, Ciudad de México, Sao Paulo, Seúl y Sydney; el 4, urbes con articulaciones subnacionales o regionales, incluye a Osaka-Kobe, San Francisco, Seattle, Houston, Chicago, Boston, Vancouver, Toronto, Montreal, Hong Kong, Milán, Lyon, Barcelona, Munich y la región Rhine-Ruhr. Posteriormente comenta la posición de cada ciudad y señala que: "El futuro de la Ciudad de México como ciudad mundial está lejos de ser claro"⁴²

La función que desempeñan Nueva York, Londres y Tokio como centros de control y gestión del proceso de globalización económica, principalmente vía la alta concentración de las actividades financieras y de servicios especializados. Se trata de evidenciar que la dispersión mundial de la producción de manufacturas permite que estas urbes, como sitios de control de la economía mundial, centros principales de finanzas y servicios especializados, sitios de generación de conocimiento e innovación tecnológica, así como importantes mercados de consumo, constituyan un nuevo tipo de metrópoli: la ciudad global. Para situar los tres casos a estudiar en una estructura más amplia, se consideran algunas de sus características económicas dentro de las doce ciudades con más concentración de activos e ingresos bancarios⁴³.

Aunque la autora no realiza ninguna jerarquización de estas doce metrópolis, por los ingresos bancarios que concentran en 1986, se podrían subdividir en tres grupos: Tokio, Nueva York y Londres, con 6.4, 5.7 y 2.9 trillones de dólares americanos, respectivamente, serían las ciudades globales de primer orden; París, Osaka y Frankfurt, con 1.7, 1.3 y 1.0 trillones serían las de segundo orden; finalmente, como ciudades globales de tercer orden estarían Zurich, Ámsterdam, Basilea, Hong Kong, Los Ángeles y Montreal. Sin embargo, si se consideran los activos bancarios, se excluyen Basilea, Los Ángeles, Zurich y Montreal y entran Munich, Nagoya, San Francisco y Kobe. Se tiene, por ende, que la jerarquía se modifica de forma importante cambiando de variable aún dentro del mismo conjunto de bancos, por lo que, como cualquier ejercicio taxonómico, la delimitación de ciudades globales o mundiales es muy relativa. Sea como fuere, es incuestionable que dentro de las cinco primeras ciudades globales se encuentran Tokio, Nueva York, Londres, París y Osaka. Sin embargo, el resto de las metrópolis no es fácil clasificarlas y solamente se logra diferenciar las ciudades globales o mundiales con influencia económica en los circuitos capitalistas de todo el planeta, y las mega ciudades, o metrópolis con más de ocho millones de habitantes, según han sido definidas por las Naciones Unidas. Sea como fuere, es

⁴² Friedman, John, "The World City Hypothesis", en *Development and Change*, 1986, 17 (1):69-83.

⁴³ Sassen, Saskia, *The Global City*. New York, London, Tokyo, Princeton University Press, Princeton, Nueva Jersey, Estados Unidos, 1991. p 17

incuestionable que la Ciudad de México constituye una de las principales mega ciudades del planeta.⁴⁴

El tercer mundo concentra la mayoría de las megas ciudades existentes, siendo que 38 de las 50 más grandes (76 por ciento) se encuentran allí, mientras que las doce restantes pertenecen a naciones desarrolladas. Adicionalmente, la diferencia en tamaño de ambos tipos de ciudades se elevará en el futuro, pues del crecimiento de 126.3 millones de habitantes que se pronostica para las 50 ciudades entre 1996 y el año 2010, un total de 120.6 millones (95.5%) ocurrirá en las ciudades del mundo en desarrollo, y únicamente 5.7 millones en las urbes del primer mundo. Únicamente Lagos, Nigeria, aumentará en 9.9 millones, esto es, casi el doble que las doce ciudades globales del primer mundo.

Existen 18 mega ciudades que crecen en más de 3 millones de personas de 1996 al 2010, las cuales absorben 95.9 millones del total de 126.3, esto es, 76.0%, y todas ellas se encuentran en países en desarrollo. La gran mayoría son asiáticas, mientras que de América Latina se encuentra la Ciudad de México con un aumento de 3.9 millones, Sao Paulo con 3.3 y Lima con 3.1 millones.

Las grandes diferencias en la dinámica de crecimiento demográfico de las ciudades producen importantes cambios en su posición relativa, siendo que tienden a elevar su rango las de los países en desarrollo y, particularmente, de los asiáticos que siguen creciendo aceleradamente. Tokio se mantiene como la urbe más grande del mundo desde 1980 al 2010, mientras que Nueva York baja del rango 2° al 9°, la Ciudad de México sube del 3° en 1980 al 2° en el 2000, para regresar al tercer puesto en el 2010, Sao Paulo pasa del 4° al 3° y luego al 5° en el 2010, mientras que Shangai lo hace del 5° al 2° en ese periodo. Con excepción de Tokio, las ciudades del primer mundo pierden importancia demográfica, pues además de Nueva York, París baja del rango 11° al 24°, Chicago del 19° al 35°, Osaka del 8° al 22° y Londres del 16° al 34°. En el extremo opuesto se encuentran ciudades del tercer mundo que elevan muy considerablemente su posición según número de habitantes: Lagos sube del rango 32° al 4°, Yakarta del 21° al 6°, Karachi del 26° al 8°, y Dhaka del 39 al 11°.

Detallando el caso de la Ciudad de México, se puede decir que en los inicios del pasado siglo XX era una localidad de 344 mil habitantes, esto es, de tamaño medio, siendo que en 1950 alcanza una población de 2.9 millones de habitantes e inicia un acelerado proceso de expansión metropolitana que la transforma en una mega ciudad de 13 millones de habitantes en 1980. Esta asombrosa metamorfosis fue el resultado del acelerado crecimiento económico experimentado por el país entre 1940-1980, pues la capital fungió como el núcleo principal donde se concentró la creciente producción industrial y las más dinámicas actividades terciarias, atrayendo masivos flujos migratorios que retroalimentaron su explosivo crecimiento. En fin, de haber sido a fines del siglo XIX localidad número 42 entre las 49 ciudades más grandes del mundo en esa época, cien años después, en 1996, se constituye en la segunda ciudad más poblada del planeta, solamente atrás de Tokio.

⁴⁴ *Ibíd.*, 1991. p 18

La conceptualización de las ciudades globales o mundiales aclara perfectamente que éstas no dependen únicamente del tamaño de la población, sino de su influencia dentro de la economía mundial, por lo que Lagos con 20.7 millones de habitantes en el 2010 no alcanzaría la importancia financiera de Zurich que apenas tendrá 1 millón de personas. Es, por tanto, un "honor" muy engañoso ser una mega ciudad, pues lo realmente esencial para los países del tercer mundo es elevar sus niveles de ingreso para enfrentar adecuadamente los grandes retos y desafíos que implica resolver la mega problemática económica, social y urbanística que caracteriza a sus metrópolis.

CAPITULO II

EL CRECIMIENTO URBANO EN MEXICO, 1950-2005

2.1. EL MODELO INDUSTRIALIZADOR POR SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y EL DESARROLLO DE LAS CIUDADES.

Si queremos entender por que la población principalmente del campo se comenzó a concentrar en la principales ciudades de nuestro país, generando una aglomeración masiva, es necesario analizar el modelo de sustitución de importaciones ya que es clave para responder no sólo el desarrollo del sector secundario, sino también el crecimiento de las ciudades, y dando, como resultado una mayor concentración de los zonas industriales, en la principales capitales como las ciudades de México, Guadalajara y Monterrey.

Como se describe en la historia el antecedente inmediato de este modelo lo encontramos en el modelo primario- exportador o de crecimiento hacia fuera, el cual se aplicó en México desde fines del siglo XIX y principios del siglo XX, sirviendo de base al desarrollo económico y en donde el comercio exterior y la inversión extranjera constituyeron los factores decisivos para el crecimiento dinámico de la producción, lo que aunado a la favorable demanda extranjera de productos primarios, permitió que a lo largo de los 34 años del gobierno Porfirista las exportaciones del país aumentaran en poco más de seis veces y las importaciones en cerca de tres veces y media.⁴⁵

Díaz se encargó con ayuda del ejército de establecer medidas que brindaran una seguridad absoluta, ya que los envíos eran principalmente las diligencias y además que se utilizaban también como medio de transporte hacia la comercialización con el exterior.

Se impulsó un medio de transporte que reduciría costos para poder comercializar y como ya lo dijimos llegar con rapidez a los principales puertos y la zona norte del país, este desarrollo fue logrado gracias al desarrollo febril del transporte ferroviario.

El ferrocarril llegó a representar en este periodo la entrada triunfante de México al capitalismo industrial ya que con el se pudo exportar más mercancías principalmente materias primas, productos agrarios y como consecuencia tener tasas de crecimiento elevadas ya que Díaz implementó un modelo agro exportador de crecimiento hacia afuera.

La composición de los bienes exportados eran fundamentalmente materias primas, estas con escaso valor agregado, desde los metales preciosos como el oro y la plata; los metales industriales como el cobre, el hierro y el zinc; y los productos agropecuarios en mayor cuantía como el henequén, madera, café, tabaco, algodón, vainilla, azúcar, pieles y ganado, entre los más rentables.⁴⁶

⁴⁵ Rosenzweig Fernando, (1992), "El desarrollo económico de México de 1877 a 1911" en Enrique Cárdenas (Comp.), "Historia económica de México", Tomo III, F.C.E., México, p. 60

⁴⁶ Solís Leopoldo, (1984), "La realidad económica mexicana", Edt... S. XX-UNAM, México p. 65

La fuerte dependencia con los Estados Unidos dejaban ver el grado de vulnerabilidad de la economía mexicana, para esto el gobierno de Díaz presentó su primera crisis, esta puso en evidencia la descomposición del régimen y que la lucha armada era inminente; mientras tanto para el gobierno que enfrentó la crisis de 1929-1933 se convirtió en el catalizador que obligó a cambiar de política económica y sentar las bases del nuevo patrón de acumulación.

Ante los problemas nacionales, los gobiernos posrevolucionarios se vieron en la necesidad de crear y dinamizar, con el impulso de las instituciones públicas, un desarrollo económico y social que dio origen al Estado de economía mixta y que culminó en un Estado con elevada participación en las actividades económicas. Al cabo de estos fenómenos, debe reconocerse que el Gobierno Federal también incrementó su poder y esfera de acción frente a los gobiernos estatales y municipales.

Durante el desarrollo del México posrevolucionario, el papel del Estado, así como las ideas sobre lo que debería ser, han evolucionado de modo sustancial de acuerdo con las necesidades de la sociedad. Al término de la Revolución, México era un país muy fragmentado, no sólo en términos de una economía que había sufrido una grave destrucción material, sino también en términos de las instituciones que debieron ser construidas para servir de base al modelo de país contemplado por la Constitución de 1917.

Las instituciones son fundamentales para entender la relación entre el sistema legal y el comportamiento económico y, por consiguiente, estas constituyen un factor importante para explicar el desempeño económico de un país. La evolución de las grandes variables económicas y los cambios en la política macroeconómica han sido hasta ahora los actores privilegiados de una historia en la que el cambio institucional paralelo ha estado marginado de explicaciones e interpretaciones. Los incentivos para que los particulares participen en la economía varían continuamente, a medida que el marco legal sirve para definir mejor los derechos de propiedad, para regular nuevas actividades económicas o afinar los instrumentos de política económica y los mecanismos de control gubernamental

Entre 1920 y los años de la Gran Depresión, la expansión institucional del sector público se centró esencialmente en la tarea de reconstrucción, así como en la creación de nueva infraestructura y formación de un marco que permitiera a la iniciativa privada reanudar el proceso de inversión y crecimiento.

Como ocurrió en casi todos los países del mundo, la Gran Depresión representó un fuerte argumento para motivar la activa intervención del Estado en la economía. En México, las primeras entidades paraestatales se crearon con el fin de complementar el papel administrativo del gobierno central, concentrándose en tareas especializadas, tales como el control monetario por medio de la creación del Banco de México o la construcción de infraestructura por la Comisión Nacional de Carreteras y Caminos, y la Comisión Nacional de Irrigación.

En 1934, el Presidente Cárdenas presentó a la nación el "**Plan Sexenal**", el cual reflejaba un profundo cambio en el concepto de las responsabilidades del sector público, basado en la estrategia de integración de todos los sectores con el gobierno.

El plan, establecía como objetivo el progreso económico y social apoyado en una política gubernamental sustentada en tres principios fundamentales:

- El control directo sobre los recursos naturales y las industrias estratégicas,
- La expansión del gasto del gobierno
- Y la creación de nueva infraestructura productiva y social.

Durante esa década, el crecimiento del sector paraestatal se dio principalmente en dos áreas: la de organización de empresas públicas para producir productos y servicios básicos, tales como la Comisión Federal de Electricidad, y la creación de entidades que administraran los sectores nacionalizados, como Petróleos Mexicanos y Ferrocarriles Nacionales de México; y la del sector financiero estatal, conformado por la creación de un grupo de bancos nacionales de desarrollo, como Nacional Financiera, varios bancos para el financiamiento agrícola como Banrural y el Banco Nacional de Comercio Exterior.

Durante los años de la guerra y la década siguiente, las autoridades mantuvieron la concepción de que el gobierno debía involucrarse directamente en las actividades productivas, pero ello se dio de acuerdo con una estrategia de **industrialización** basada en la **sustitución de importaciones**, en donde las empresas estatales tendrían el encargo de proporcionar un flujo confiable de insumos a una industria privada nacional naciente, que sería responsable de la producción de bienes de consumo final; es decir, el desarrollo de México se volvió "hacia dentro", tomando como base su mercado interno.

El Estado comenzó a llevar a cabo fuertes inversiones en aquellas actividades que eran muy intensivas de capital sentando las bases de las cadenas productivas; éstas incluían acereras (Altos Hornos de México), fertilizantes (Guanos y Fertilizantes), minas de carbón (Carbonífera de Pachuca), papel (Compañía Industrial de Atenquique y Ayutla), fabricación de tractocamiones (DINA Nacional), confección de prendas de vestir (Ayotla textil) etc.

Durante el gobierno del presidente Cárdenas (1934-1940) se activa la mayor parte de las reformas revolucionarias que habían permanecido congeladas; en particular, se lleva a cabo en gran escala la reforma agraria, al repartir grandes extensiones de tierra a los campesinos y ejidatarios.

En materia educativa, el artículo 3º Constitucional fue reformado para promover campañas de alfabetización y establecer la educación socialista, lo que provocó airadas reacciones y protestas de las clases medias urbanas y de los movimientos católicos.

En el transcurso de este primer sexenio, se construyó la base institucional de la política macroeconómica, comercial, industrial, agrícola y minera de las décadas siguientes, mediante la expedición de nuevas leyes, la reglamentación de las ya existentes y la organización del aparato estatal encargado de aplicarlas y de fomentar el desarrollo económico del país.

En 1937 se creó la Comisión Federal de Electricidad, con el objetivo de organizar y dirigir un sistema nacional de generación, transmisión y distribución de energía eléctrica basado en principios técnicos y económicos. Un año antes, el presidente Cárdenas había avanzado en su propósito de garantizar el crecimiento económico y el desarrollo industrial del país sobre bases firmes, al crear en 1936 el Instituto Politécnico Nacional, mismo al que le fue encomendada la tarea de formar los profesionales capacitados para apoyar la modernización tecnológica del país y que tuvieron como sus primeros desafíos apoyar a las industrias eléctrica y petrolera.

En 1938, después de la expropiación de las empresas petroleras, el gobierno se ve en la necesidad de reorganizar la industria del petróleo y se crea la empresa Paraestatal Petróleos Mexicanos.

En 1939 se creó la Comisión de Fomento Minero para regular y controlar una actividad en la que seguía siendo mayoritaria la inversión extranjera, pero en las décadas siguientes paulatinamente se fue integrando al sector Paraestatal. En este periodo, se integraron las bases que regirían la nueva relación del gobierno con los empresarios, mediante la Ley de Cámaras de Comercio e Industria aprobada en 1936. Esta relación sería clave para la conducción del proceso de industrialización que se acelera a partir de 1940.

El impacto de la crisis económica mundial de 1929-1933, se transmitió en México a través de tres canales: primero, la reducción de precios y la caída del ingreso nacional en Estados Unidos redujo la demanda de bienes del mercado mexicano; segundo, con el deterioro de la balanza comercial y de las reservas internacionales se redujo la cantidad de circulante monetario, lo cual influyó en la disminución del volumen y valor de las exportaciones; y el tercer canal fueron las finanzas públicas que sufrieron la reducción de los ingresos públicos en un 80.0 por ciento ante la caída del sector externo.⁴⁷

Entre las primeras medidas de política económica del gobierno que se tomaron para pelear los efectos de la crisis, fueron: la aplicación de un drástico recorte de empleados públicos, reducción de los salarios e introducción del impuesto sobre la renta; además de una reforma monetaria que consistió en el abandono real del patrón oro y la emisión de dinero, que le permitió al gobierno impulsar un programa de construcción de obras de infraestructura, tales como puentes, caminos, obras de riego, hospitales, escuelas; mediante las cuales se crearían nuevas fuentes de empleo y se reactivaría el mercado interno.

Sin embargo, todas estas medidas de política económica, sólo alcanzaron para mantener a flote a la economía del país durante un breve lapso, y sólo pudo reactivarse con las reformas cardenistas, tanto de carácter agrario, industrial, fiscal, comercial, laboral y social, aplicadas a fines de los años treinta; por el impulso que tuvo el capitalismo durante el lapso del origen y desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, así como de un largo periodo después de la guerra hasta fines de los sesentas.

A pesar de que la industrialización en nuestro país mostró sus primeras manifestaciones a fines del siglo pasado, no fue sino hasta la década de 1940, cuando se

⁴⁷Cárdenas, Enrique Op.cit. , Pág. 25

fortaleció y aceleró dicha actividad al mostrarse como un proceso con objetivos y metas precisas, que se fortalecieron con la creación de instituciones financieras de fomento como NAFINSA, una política fiscal de protección a la industria, así como de fomento energético con la puesta en marcha de la CFE y PEMEX, la organización de los grupos campesinos mediante la CNC y del sector obrero con la CTM, para cooptar y mediatizar las principales demandas agrarias y salariales, así como la construcción de numerosas obras de infraestructura que fortalecerían las condiciones generales de la producción capitalista en nuestro país. Bajo este contexto económico, resultaba evidente que la industrialización debía empezar por la fórmula más accesible: la sustitución de importaciones (ISI).

La hipótesis de este modelo era que, mediante la producción interna se habrían de sustituir hasta alcanzar simultáneamente la independencia exterior, la ocupación abundante y crecientes niveles de satisfactores para cubrir la demanda de la población; resultando claro que dicha sustitución comprendería la de importaciones masivas de bienes intermedios y de capital que la propia industrialización requería.

Cabe mencionar que el modelo no solo fue exclusivo para nuestro país ya que otros países principalmente de América Latina, también adoptaron este modelo, con la aplicación del modelo de ISI o de crecimiento hacia adentro, prácticamente todas las ramas productivas de la economía se expandirían considerablemente, desde el sector productor de bienes de consumo tales como alimentos, bebidas, tabaco, ropa, zapatos y textiles; el sector productor de bienes intermedios como el acero, aluminio, llantas, fertilizantes, plaguicidas, colorantes y abrasivos; y el sector productor de bienes de capital que incluye maquinaria, herramientas, turbinas, generadores eléctricos y equipo industrial, entre otros.

El ISI consistía en tres etapas fundamentales para el desarrollo hacia adentro que se buscaba y fortalecer la economía y tener como consecuente un desarrollo industrial sostenido.

- Producción de bienes primarios
- Producción de bienes intermedios
- Producción de bienes de capital.

México solo alcanzó a cubrir la primera etapa y una parte de la segunda, ya que la mayoría de la maquinaria era de patente extranjera, más sin embargo veamos un esbozo de este modelo ya que fue tan acelerada la evolución de la industria a partir de 1940, que no sólo generó muchas fuentes de empleo directas e indirectas y altas tasas de ganancia, sino que incluso dicho crecimiento superó al de toda la economía en general, al alcanzar una cifra del 6.4 por ciento anual en promedio, contra el 5.8 por ciento promedio anual en que creció la economía mexicana durante el periodo 1939-1958; incrementándose notablemente para el periodo 1959-1970, al crecer 7.1 por ciento promedio anual la economía mexicana, mientras que el sector industrial lo hizo al 8.6 por ciento promedio anual.⁴⁸

⁴⁸ Villarreal René, (1976), "El desequilibrio externo en la industrialización de México (1929-1975)", F.C.E., México, p.58

Durante estas tres décadas, el crecimiento promedio anual del PIB fue de 6.3 por ciento, mientras que el tipo de cambio mostró una devaluación del peso frente al dólar del 141.0 por ciento al pasar de \$5.18 por dólar en 1939 a \$12.50 en 1954, paridad que al mantenerse en el mismo nivel desde ese año hasta 1976, alargó hasta 22 años la estabilidad cambiaria; mientras que la inversión fija bruta creció 198 veces entre 1939 a 1970, y la inversión pública federal creció 133 veces en el mismo periodo, el valor de las exportaciones lo hizo en más de 10 veces en el lapso señalado. Finalmente, también se produjo un bajo nivel de inflación al crecer en un 10.6 por ciento promedio anual entre 1939 a 1958 y de un 2.9 por ciento promedio anual durante el periodo 1959-1970.

Conforme avanzaba la política industrializadora mediante el ISI, nuestro país al carecer de maquinaria y equipo para realizar la producción de los bienes de consumo, tuvo que recurrir a cuantiosas importaciones de estos productos, lo que se reflejó en un creciente desequilibrio de la balanza comercial, el cual pasó de 54.9 millones de dólares de superávit a 948.8 millones de dólares de déficit entre 1939 a 1970; resultado de un incremento del 1,814.0 por ciento en el valor de las importaciones, contra sólo un 681.0 por ciento de crecimiento en las exportaciones en el lapso señalado.⁴⁹

Resultaba entonces paradójico que el modelo de SI que fue diseñado para industrializar al país, al mismo tiempo lo desindustrializaba, porque la maquinaria que se necesitaba para impulsar este modelo, no se construía en el país, y por ende se tenía que importar del exterior.

Los grandes logros del modelo industrializador no hubieran sido posible sin la activa participación del Estado, que complementó la insuficiencia del capital privado y del extranjero invertido en el subsector manufacturero; de igual forma, el sector agropecuario cumplió un papel fundamental convirtiéndose en la base de este modelo de acumulación al transferir sus ganancias vía diferencia de precios, suministrando al sector industrial materias primas, fuerza de trabajo, alimentos, además de cuantiosas divisas para cubrir las crecientes importaciones del sector secundario.

El largo periodo de impulso económico del “milagro mexicano” que concluyó a fines de los setentas y comienzos de los ochenta, tuvo como factores causales la política económica interna que se aplicó tanto para el sector primario como para el sector secundario y terciario, favoreciendo notoriamente a los dos últimos en detrimento del primero; además de factores externos relativos al nivel de precios del mercado mundial y la elevación de las tasas de interés que castigaron la economía del país.

Es evidente que el sector agropecuario no mantuvo la misma dinámica en el crecimiento de su producción, durante el periodo en que se aplicó el modelo de ISI. Al crecer a una tasa del 7.6 por ciento entre 1935 y 1956 y alcanzar sólo un 3.6 por ciento de crecimiento durante 1960-1970.⁵⁰

⁴⁹ Perzabal, M. Carlos, “Acumulación capitalista dependiente y subordinada: El caso de México, 1940-1978”, Siglo XXI, México, 1979, p. 174

⁵⁰ Solís Leopoldo, op.cit. p. 96

Una tendencia similar se observa con el empleo al realizar el análisis sectorial, de donde se desprende que para 1940 el sector primario ocupa el 65.4 por ciento, el secundario el 15.5 por ciento y los servicios el 19.1 por ciento de la PEA total; mientras que en 1970 se produce un cambio radical, dado que el sector agropecuario sólo ocupa el 37.5 por ciento de la población, mientras que el sector industrial ocupa el 23.1 por ciento y los servicios el 39.4 por ciento; finalmente, para el año 2000 el sector primario ya solo ocupa el 22 por ciento, el sector secundario el 24.7 por ciento y el sector terciario al 53.3 por ciento de la PEA total. Analizando la participación en el PIB por sectores, descubrimos la misma tendencia para el sector agropecuario (Véase cuadro 1), al bajar su contribución del 19.4 por ciento en 1940 al 4.4 por ciento en 2000 en el PIB nacional; mientras que el sector industrial pasó de representar el 25.1 por ciento en 1940 al 28.3 por ciento en 2000; finalmente, el sector terciario aumentó su participación de un 55.5 a un 67.3 por ciento en el mismo lapso.

La pérdida de dinamismo del sector primario obedeció básicamente a los desequilibrios estructurales de la economía, producto de una incapacidad del sector manufacturero para crecer autofinancieramente⁵¹, la caída de los precios agrícolas, bajos niveles de productividad y organización social, así como la actividad ganadera y transnacionalización de la agricultura,⁵² lo que produjo un agotamiento del sector agropecuario sometido a una fuerte descapitalización⁵³, que se calcula llegó a 5,100 millones de pesos entre 1942 a 1961, de los cuales \$3,600 millones correspondieron a los diferenciales de precios entre productos agrícolas y manufacturados y \$2,500 millones salieron por el sistema bancario.⁵⁴

La descapitalización del campo obedeció a un desplazamiento del sector agrícola como eje del proceso de acumulación capitalista hacia el sector industrial; así como a una política del gobierno federal que canalizó la inversión pública hacia las entidades con mayor dinámica económica como el Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León, Veracruz y Tabasco; en detrimento de los estados más pobres como Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Tlaxcala e Hidalgo. Ejemplo de ello es el Distrito Federal quien recibió más de una cuarta parte de la inversión pública federal entre 1940 y 1980.⁵⁵

⁵¹ Garza Gustavo y Fernando A. Rodríguez (Comp.) (1998), "Normatividad urbanística en las principales metrópolis de México". El Colegio de México, México p. 313

⁵² Antonieta Barrón, José Manuel Hernández Trujillo, coord. ; Fernando Rello, La Agricultura mexicana y la apertura comercial / [et al.] México : UNAM, Facultad de Economía : UAM, Unidad Azcapotzalco, Departamento de Economía, 1996, Pág.220

⁵³ Bartra Armando, (1985), "Los herederos de Zapata", ed. Era, México. p. 94

⁵⁴ Hewitt de Alcántara, Cynthia La modernización de la agricultura mexicana, 1940, México: Siglo XXI, 1985, Pág. 104.

⁵⁵ Linares, Zarco Jaime, "Transformación de la imagen urbana en el oriente de la ZMCM, Impacto de la política Económica Territorial (1940-2000)" Pág. 5 en Graizbord Boris, Adrián G: Aguilar y Álvaro Sánchez C. (1996), "Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México", edit. El Colegio de México, Instituto de Geografía-UNAM y el Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México. 129

Cuadro 1

| PIB y PEA por Sector Económico 1940-2000 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------------|----------|------------|----------|-------------------|----------|------------|----------|------------------|----------|------------|----------|
| Año | PIB ^{1/} | PEA ^{2/} | Primario | | | | Secundario | | | | Terciario | | | |
| | | | PIB | % | PEA | % | PIB | % | PEA | % | PIB | % | PEA | % |
| 1940 | 73.6 | 5,858 | 14.3 | 19.4 | 3,831 | 65.4 | 18.5 | 25.1 | 909 | 15.5 | 40.8 | 55.5 | 1,118 | 19.1 |
| 1950 | 130.9 | 8,272 | 25.1 | 19.2 | 4,824 | 58.3 | 34.7 | 26.5 | 1,319 | 15.9 | 71.1 | 54.3 | 2,129 | 25.7 |
| 1960 | 237.6 | 11,274 | 37.8 | 15.9 | 6,097 | 54.1 | 69.4 | 29.2 | 2,144 | 19.0 | 130.5 | 54.9 | 3,033 | 26.9 |
| 1970 | 468.1 | 13,343 | 54.8 | 11.7 | 5,004 | 37.5 | 161.0 | 34.4 | 3,833 | 23.1 | 252.3 | 53.9 | 5,256 | 39.4 |
| 1980 | 855.3 | 22,066 | 70.1 | 8.2 | 5,693 | 25.8 | 280.6 | 32.8 | 4,457 | 20.2 | 504.6 | 59.0 | 7,363 | 54.0 |
| 1990 | 1,140.3 | 24,063 | 90.1 | 7.9 | 5,751 | 23.9 | 323.8 | 28.4 | 6,810 | 28.3 | 726.3 | 63.7 | 11,502 | 47.8 |
| 1995 | 1,230.4 | 35,759 | 67.7 | 5.5 | 8,082 | 22.6 | 343.3 | 27.9 | 8,761 | 24.5 | 819.4 | 66.6 | 18,916 | 52.9 |
| 2000 | 1,612.0 | 39,634 | 70.9 | 4.4 | 8,719 | 22.0 | 456.1 | 28.3 | 9,790 | 24.7 | 1,084.5 | 67.3 | 21,125 | 53.3 |

1/ Base 1993=100. Cifras en miles de millones de pesos.

2/ Cifras en miles de personas.

Tomado de Linares Zarco Jaime. "Transformación de la imagen urbana en el oriente de la ZMCM, Impacto de la política Económica Territorial (1940-2000)" 1er Congreso Internacional de la imagen UAEM, 2001.

Con la menor canalización de recursos públicos en forma gradual, el campo perdió dinamismo al lograr sólo un crecimiento promedio de un 3.0 por ciento anual, mientras que el PIB de la economía en general alcanzó un promedio del 6.7 por ciento anual, y por ende, perdió capacidad para seguir generando empleos; por lo que el desempleo, el subempleo y la migración entre la población rural comenzaron a crecer irremediamente como resultado de la política agraria y de las leyes profundas del mercado capitalista.

La migración rural a las ciudades registró su mayor ritmo y volumen durante el periodo de urbanización rápida (1940-1970), alcanzando una migración neta de 6.1 millones de personas hacia las ciudades del país; mientras que con el programa bracero (1942-1964) fueron contratados legalmente 4.8 millones de braceros en los Estados Unidos y aprehendidos paralelamente 5 millones de ilegales mexicanos.⁵⁶ Esto comprueba la hipótesis de que la emigración hacia los Estados Unidos siempre ha sido una válvula de seguridad poderosa para México, sobre todo en un periodo de crisis económica prolongada como la actual, al no proporcionar empleos a los insatisfechos en su lugar de origen.⁵⁷

Paralelamente al desarrollo Industrializador por sustitución de importaciones y al desgaste de la política agropecuaria, con el crecimiento del flujo migratorio campo-ciudad y la localización de múltiples manufacturas en las ciudades, nuestro país sufrió una transformación cuantitativa y cualitativa en el curso de 60 años. En primer lugar, México pasó de ser un país predominantemente rural en 1940, con un 80.0 por ciento de la

⁵⁶ Nava, p. 23

⁵⁷ Montaña Jorge, (1976), "Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos: poder y política", ed. S. XXI, México. Perzabal Carlos (1979), "Acumulación capitalista, dependiente y subordinada: el caso de México (1940-1978)", ed. S. XXI, México. Pág. 39.

población viviendo en las comunidades rurales, hasta convertirse en un país predominantemente urbano en 2000, al concentrarse casi el 75.0 por ciento de la población total del país en las comunidades urbanas y el restante 25.0 por ciento en las comunidades rurales. (Véase Cuadro 2)

Cuadro 2. Población rural y urbana en México, 1940-2000 (Miles de personas)

| Población | 1940 | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Total | 19,649 | 25,779 | 34,923 | 48,225 | 66,847 | 81,249 | 97,500 |
| Rural | 15,721 | 18,570 | 20,541 | 24,397 | 29,263 | 23,289 | 24,765 |
| % | 80.0 | 72.0 | 59.0 | 50.6 | 43.8 | 28.7 | 25.4 |
| Urbana | 3,928 | 7,209 | 14,382 | 23,828 | 37,584 | 57,960 | 72,735 |
| % | 20.0 | 28.0 | 41.0 | 49.4 | 56.2 | 71.3 | 74.6 |

Fuente: Tomado de Linares Zarco Jaime "Transformación de la imagen urbana en el oriente de la ZMCM, Impacto de la política Económica Territorial (1940-2000)" con base en datos del "Cuarto Informe de Gobierno", Anexo Estadístico 1992, p. 483 y "Primer Informe de Gobierno", Anexo Estadístico, 2001, Presidencia de la República, México, p. 3.

Asimismo, durante este periodo se produjo la urbanización acelerada, dado que el número de localidades urbanas creció rápidamente al pasar de 55 ciudades en 1940, cuya población en más de un 60.0 por ciento habitaba en urbes entre 15 mil a 999 mil habitantes, a 416 ciudades en 1990, de las cuales más del 80.0 por ciento de la población urbana vivía en ciudades entre 15 mil y 999 mil habitantes.⁵⁸

Otro fenómeno que se presenta a fines de la década de los cincuentas, y sobre todo en los sesentas del siglo XX, es el de la metropolización, es decir el surgimiento de varias zonas metropolitanas en el país como resultado de la mayor dinámica tanto económica como demográfica que se manifiestan en un mayor grado de concentración urbana. (Véase cuadro 3.)

⁵⁸ Garza, Gustavo, "La urbanización de México en el siglo XX", Edit. Colegio de México, anexo estadístico.

**Cuadro 3. Distribución de la población por tamaño de ciudades, 1940-1990
(Población en miles)**

| Año | Concepto | Urbana total | 15,000 a 49,999 | 50,000 a 99,999 | 100.000 a 499,999 | 500,000 a 999,9899 | 1'000,000 y más |
|------|-----------|--------------|-----------------|-----------------|-------------------|--------------------|-----------------|
| 1940 | Población | 3,928 | 998 | 589 | 781 | 0 | 1,560 |
| | Ciudades | 100 | 25.4 | 15 | 19.9 | 0 | 39.7 |
| | | 55 | 41 | | 5 | 0 | 1 |
| 1950 | Población | 6,647 | 1,818 | 928 | 1,666 | 0 | 2,235 |
| | Ciudades | 100 | 27.4 | 14 | 25 | 0 | 33.6 |
| | | 93 | 69 | 14 | 9 | 0 | 1 |
| 1960 | Población | 11,198 | 2,955 | 1,731 | 2,346 | 1,334 | 2,832 |
| | Ciudades | 100 | 26.4 | 15.4 | 21 | 11.9 | 25.3 |
| | | 158 | 117 | 24 | 14 | 2 | 1 |
| 1970 | Población | 18,176 | 4,576 | 2,357 | 5,707 | 1,439 | 4,097 |
| | Ciudades | 100 | 25.2 | 13 | 31.4 | 7.9 | 22.5 |
| | | 252 | 184 | 34 | 30 | 2 | 2 |
| 1980 | Población | 34,605 | 4,928 | 2,338 | 11,353 | 9,158 | 6,828 |
| | Ciudades | 100 | 14.2 | 6.8 | 32.8 | 26.5 | 19.7 |
| | | 300 | 196 | 33 | 52 | 14 | 5 |
| 1990 | Población | 46,675 | 6,751 | 3,855 | 18,233 | 8,878 | 8,958 |
| | Ciudades | 100 | 14.4 | 8.3 | 39.1 | 19 | 19.2 |
| | | 416 | 263 | 55 | 77 | 14 | 7 |
| 2000 | Población | 59,419,208 | 8,736,408 | 4,549,492 | 20,430,268 | 12,461,706 | 13,241,334 |
| | Ciudades | 100 | 14.7 | 7.6 | 34.3 | 20.9 | 22.2 |
| | | 513 | 335 | 64 | 84 | 20 | 10 |

Fuente: Tomado de Linares Zarco Jaime "Transformación de la imagen urbana en el oriente de la ZMCM, Impacto de la política Económica Territorial (1940-2000)" con base en CONAPO, "Evolución de las ciudades de México, 1900-1990. 1994, Pág. 18. Actualización propia del año 2000 con cifras del INEGI. Censo General de Población y Vivienda.

2.2. CARACTERÍSTICAS DEL MODELO METROPOLITANO EN MÉXICO.

El desarrollo metropolitano se comenzó a presentar en México con la expansión de la Ciudad de México hacia su zona conurbada a partir de la década de los 50's del siglo XX. Actualmente la Ciudad de México esta formada por la continuidad del área urbana, en este caso constituida por el DF y municipios conurbanos del Estado de México e Hidalgo. Lo que nosotros llamaríamos la Región metropolitana en consolidación y hegemónica para un Sistema de Ciudades.

En México un fenómeno político, económico, geográfico y demográfico que ha sido desatendido es la conurbación y crecimiento de áreas metropolitanas. El más evidente de ellos es precisamente la que se ubica en torno a la Ciudad de México.

En esta **Zona Metropolitana**, de la cual forma parte el Distrito Federal, confluyen el mayor número de mexicanos de todo el país instalados en una mancha urbana continua, el mayor Producto Interno Bruto regional, la más importante producción manufacturera, la más trascendente prestación de servicios, la mayor densidad demográfica, por citar algunos datos. Es, en consecuencia, el centro cultural, político y económico por excelencia de la Nación y una de las más importantes Zonas Metropolitanas del mundo.

El fenómeno de la metrópoli se presenta cuando el crecimiento de una ciudad rebasa su límite político administrativo territorial para conformar un área urbana ubicada en dos o más municipios.

Esta definición fue planteada por primera ocasión, incorporándole los siguientes elementos:⁵⁹

- 1) componente demográfico que incluye los movimientos intraurbanos del tipo centro-periferia.
- 2) distribución del empleo
- 3) territorial, determinado por el grado de fragmentación las entidades federativas en municipios.

De este concepto de metropolización se siguió al concepto de *área metropolitana* que tiene referencia con la estructura urbana que se extiende en el territorio de dos o más municipios con usos del suelo de naturaleza no agrícola y que, partiendo del núcleo o centro comercial y de negocios, presenta continuidad física en todas direcciones hasta que se interrumpe en forma notoria por terrenos de uso no urbano como bosques, sembradíos, o cuerpos de agua.

El termino urbanización se empezó a utilizar en Estados Unidos en la segunda parte del siglo XIX para referirse a un pequeño conjunto de ciudades grandes, tales como New York, Filadelfia, Chicago y Boston⁶⁰. Sin embargo aunque el concepto pronto se popularizó, solo hasta 1950 la oficina de administración y presupuesto, introdujo el término de áreas estadísticas metropolitanas estándares, definiendo como tales a 172 urbes con un condado de al menos 50 mil habitantes, al cual se podrían agregar las poblaciones aledañas que reunieron ciertos criterios.⁶¹ Se reconoce que el umbral mínimo es una regla

⁵⁹ Unikel, L. Ruiz, C. y Garza, G. "El Desarrollo urbano de México", El Colegio de México, México, 1978, Pág. 117-118

⁶⁰ Dahmann, Donald C. (1999)., "new approaches to delineating metropolitan and nonmetropolitan settlement: geographers drawing line "Urban Geography", page 20

⁶¹ Klove, Roberto C., "the definition Standard metropolitan areas". Mayer and Kohn, readings in urban geography, Chicago : the university of Chicago press (pp. 33-42)

arbitraria de Acuerdo con esta concepción su número en Estados Unidos aumentó en 212 en 1960, 242 en 1970, 318 en 1980 y 335 en 1990.⁶²

En el caso de nuestro país, el proceso de metropolización se inicia en la década de los cincuentas, cuando las ciudades centrales de México, Monterrey, Orizaba, Tampico y Torreón rebasaron sus límites político administrativo.

La primera delimitación **de zonas metropolitanas** en el país fue planteada por Unikel, Ruiz y Garza; cuyo método consistió en agrupar municipios contiguos que manifestaran un carácter predominantemente urbano y una interdependencia mayor con la ciudad central que con cualquier otra.⁶³

Para lo anterior se utilizaron cinco variables cuantitativas de los municipios de estudio:

- 1.- Porcentaje de la PEA no agrícola.
- 2.- Grado de urbanización.
- 3.- Valor agregado industrial.
- 4.- Incremento medio de la población.
- 5.- Distancia entre el centro de la ciudad y la cabecera municipal.

En México, la primera delimitación técnica del concepto de metrópolis se hizo en los setenta en el sector académico, y hasta el 2002 no existe ninguna definición oficial al respecto por parte del INEGI, aunque ha publicado algunos cuadernos estadísticos para algunas áreas metropolitanas⁶⁴.

El ejercicio académico se realizó para escribir el capítulo de un libro sobre la urbanización en México, y se inició considerando todos los municipios del país que los rodeaba en un primer contorno. Se suponía que algunos de estos tendrían una fuerte interacción con el municipio central y que deberían incorporarse en la definición de la zona metropolitana.

Del concepto de *área metropolitana* se pasó a la definición de *zona metropolitana* que se diferencia del área porque su límite abarca la primera, pero su delimitación incluye los límites de las unidades políticas administrativas menores, que para el caso mexicano son los municipios:⁶⁵

Se diferenció el concepto de área y zona metropolitana. La primera forma cuando el tejido urbano de la ciudad en el municipio original se extiende hacia uno o algunos de los alrededores, constituyendo un área metropolitana.

⁶² Ehrlich, Steven, Joseph Gyourko (2000). "Change in the scale and size distribution of us metropolitan areas during the twenty century" urban studies, 37

⁶³Unikel, Ruiz y Garza "El desarrollo urbano de México: Diagnostico e implicaciones futuras", edit. Colegio de México, 1978 Pág. 119-135

⁶⁴ INEGI 2000. "Cuadernos Estadísticos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México", México, INEGI, Gobierno del Distrito Federal, Gobierno del Estado de México.

⁶⁵Unikel, Ruiz y Garza, op cit. Pág. 117-118.

La zona rodeada al área está formada por el o los municipios centrales, mas los de un primer, segundo o tercero contorno (o aún más grandes zonas metropolitanas) que presentan características urbanas, según variables que se seleccione por tal fin , tales como un bajo porcentaje de fuerza de trabajo agrícola, algún desarrollo urbano y producción manufacturera, y cierta cercanía con la localidad central, siguiendo con este procedimiento se identificaron en el país 12 zonas metropolitanas en 1970:

- | | |
|---------------------|---------------------|
| 1. Ciudad de México | 7. Chihuahua |
| 2. Monterrey | 8. Tampico |
| 3. Guadalajara | 9. León |
| 4. Puebla | 10. Torreón |
| 5. Orizaba | 11. Mérida |
| 6. Veracruz | 12. San Luís Potosí |

Tales zonas agrupaban a 15 de las 16 delegaciones del DF. y 48 municipios de todo el país; su población en 1970 era de 14.8 millones de habitantes que representaban 30.1 por ciento de la población nacional

Un segundo ejercicio de delimitación fue elaborado en 1986 para conocer las zonas metropolitanas del país en 1980. Seleccionaron los municipios con una localidad de al menos 50,000 habitantes en 1980, y posteriormente configuraron un agrupamiento cartográfico de municipios contiguos a los primeros que potencialmente integrarían un primer, segundo o tercer contorno a la ciudad central. Se utilizaron cinco variables (grado de urbanización, tasa de crecimiento demográfico, elasticidad de crecimiento de la PEA no agrícola, densidad de población y productividad industrial) a las que se corrieron análisis de conglomerados, factorial y discriminante.

El resultado fue la delimitación de 26 zonas metropolitanas que incluían las 12 ya definidas por Unikel, Ruiz y Garza en 1970 más otras 14:

- Toluca
- Córdoba
- Coatzacoalcos
- Zamora
- Cuernavaca
- Zacatecas
- Xalapa
- Guaymas
- Poza Rica
- Cautla
- Monclava
- Colima
- Oaxaca
- Tlaxcala

Cabe señalar que la Zona Metropolitana de León se denominó “Región urbana del Bajío”, que incluía al municipio de León y otros nueve municipios, entre los cuales se encuentran ciudades medias importantes como Celaya, Irapuato, Salamanca y Guanajuato. Las 26 metrópolis abarcaban las 16 delegaciones del D.F. y 115 municipios con una población en 1980 de 26.1 millones de habitantes, representando 39.1 por ciento de la población del país.

La delimitación más utilizada en los noventa fue elaborada por el Consejo Nacional de Población (CONAPO), que estableció 4 zonas metropolitanas y 30 conurbaciones; éstas equivalen al concepto de área metropolitana.

En las 34 metrópolis consideradas por el CONAPO se incluyen 25 de las 26 definidas por Negrete y Salazar, excluyendo a Chihuahua y delimitando a León como conurbación y no como región metropolitana del Bajío. Así, 9 metrópolis se incorporaron a la lista:

- Aguascalientes
- Cancún
- Guanajuato
- Saltillo
- Irapuato
- Querétaro
- Celaya
- Reynosa
- Chilpancingo

Lo anterior, aunado a la disponibilidad de la cartografía censal por localidad y área geostatística básica urbana, permite poner en práctica los siguientes criterios para la delimitación de zonas metropolitanas:⁶⁶

1. Una zona metropolitana debe tener al menos una localidad o conurbación de 50 mil o más habitantes.
2. El municipio que contenga la localidad más grande será el municipio central, junto con aquellos municipios contiguos que tengan 50 por ciento o más de su población en localidades conurbadas (físicamente unidas) a la localidad mayor.
3. Los municipios exteriores que pese a tener localidades conurbadas no fueron definidos como centrales, serán incluidos en la zona metropolitana si:
 - 3a. Al menos 15 por ciento de su población ocupada residente trabaja en los municipios centrales, o

⁶⁶ INEGI. “Manual del supervisor”, Censo de Población y Vivienda 1980 México, Los criterios son tomados de acuerdo a las áreas geostatísticas utilizadas por el INEGI y su delimitación por zona y áreas

3b. Al menos diez por ciento de la población que trabaja en el municipio proviene de los municipios centrales.

4. Cuando ninguno de los criterios 3a y 3b se cumple, sólo serán incorporadas a la zona metropolitana las localidades que forman parte de la conurbación, más no todo el municipio.

5. Los municipios exteriores cuyas localidades no forman parte de la conurbación, serán incorporados en la zona metropolitana si satisfacen cada una de las siguientes condiciones:

5a. Son contiguos a los municipios centrales o a algún otro municipio previamente incluido en la zona metropolitana.

5b. Cumplen con al menos uno de los criterios 3a y 3b de integración funcional.

5c. Tienen un porcentaje de población ocupada residente empleada en actividades no agrícolas mayor de 75 por ciento.

5d. Tienen una densidad media urbana de por lo menos 20 habitantes por hectárea.

5e. Su localidad principal está ubicada a no más de 10 kilómetros por carretera de la localidad o conurbación que dio origen a la zona metropolitana en cuestión.

6. En caso de que un municipio quede totalmente rodeado por otros previamente incluidos en la zona metropolitana, también formará parte de esta última.

Las cuatro zonas metropolitanas incluían al D.F. y 57 municipios, en tanto que las 30 conurbaciones agrupaban 87 localidades de igual número de municipios. Para 1990 la población de las 4 zonas y 30 áreas metropolitanas sumaban 32.1 millones y representaba 39.5 por ciento del total nacional

Utilizando una metodología similar, para 1995 fueron estimadas 37 zonas metropolitanas en el país, siendo la mayor la ciudad de México con 16.3 millones de habitantes, y la menor Tlaxcala con 104 mil.⁶⁷ Una segunda delimitación de zonas metropolitanas en México durante la década de los noventa apareció en el Programa de Desarrollo Urbano 1995-2000 y específicamente en el Programa Estratégico de 100 Ciudades.

De lo anterior se le dio paso a dos conclusiones:

1.- Es innegable el avance del fenómeno de metropolización en el país, ya que los estudios nos muestran que un número cada vez mayor de ciudades centrales rebasan su límite político administrativo.

⁶⁷ Sobrino Jaime, "Productividad y Ventajas Competitivas en el Sistema Urbano Nacional", Tesis de Doctorado, México, 2000, Facultad de arquitectura. UNAM

2.- La delimitación de dichas metrópolis no ha sido homogénea en cuanto a la metodología utilizada y los resultados propuestos.

El anterior procedimiento deja fuera la definición de zona metropolitana a ciudades grandes que se encuentran en un solo municipio, por lo que considerando lo esencial de estos conglomerados, esto es, que teniendo como núcleo una ciudad central, observan una interacción socioeconómica y urbanística permanente e interesa con la localidades de su periferia inmediata, aunque no se encuentren conurbadas en un mismo tejido. Como esto puede ocurrir dentro de un mismo municipio, para incorporar estos casos dentro de las zonas metropolitanas se partió de considerar las 33 ciudades que en 2000 tienen más de 100 mil habitantes⁶⁸, pero que no están incluidas dentro de la 37 zonas metropolitanas mencionadas (una producción detallada del procedimiento seguido se presenta en el apéndice metodológico). Agregando el criterio de que produjeran al menos 0.25% de las actividades manufactureras, comercial y de servicios esta variable, se concluyó con solo las 19 ciudades de más de 200 mil habitantes que se localizaron en un municipio y que absorben 0.25% de estos tendría el carácter de zonas metropolitanas.

El conjunto de zonas metropolitanas en México esta constituido por 37 urbes localizadas en dos o mas municipios, mas 19 que se encuentran en uno solo, hasta totalizar, 56 zonas metropolitanas en el 2000.

México como la gran mayoría de los países del mundo, ha experimentado un acelerado proceso de urbanización caracterizado en las últimas décadas por una concentración de tipo policéntrica, esto es, en unas cuantas grandes ciudades y más, específicamente, en las principales zonas metropolitanas. Los centros metropolitanos se han alterado en los últimos años. Se está abandonando el modelo de organización monocéntrico y en su lugar aparece un modelo policéntrico. Esto genera cambios en la localización de las actividades y el funcionamiento de los diversos submercados metropolitanos: empleo, vivienda, transporte y servicios diversos.

Habiendo analizado las peculiaridades de este proceso tan largo de todo el trabajo, importa ahora considerar la tendencia que sigue el sistema urbano de carácter metropolitano y no metropolitano de las ciudades en las tres ultimas décadas del siglo XX.

La tendencia histórica hacia la concentración económica y demográfica durante todo el siglo XX se corrobora utilizando la distribución de la población urbana por deciles de ciudades. Entre 1900 y 1940 el decil X de las ciudades mas grandes eleva su participación de 37.5% de la población urbana total de a 59.6%. En 1970 dicho decil pasó a 70.2% y, finalmente, en 2000, absorbe 74.1% de todos los urbanitas. Si se le agrega el decil IX de las ciudades que se le siguen, ambos aumentan su participación en la población urbana de 53.7% en 1900 a 85.9% en 2000, indicando que el 20% de las ciudades concentran prácticamente 9 de cada 10 urbanitas mexicanos en el ultimo año

Las consecuencias del crecimiento urbano en la época contemporánea, han provocado una fuerte complejidad de los problemas sociales que tienen como escenario la

⁶⁸ Garza Gustavo, op cit., Pág. 97

ciudad. Las relaciones sociales, los procesos de intercambio, los canales comunicativos, las formas de identificación, los intereses creados, etc., entre los individuos y grupos que componen todo conglomerado urbano, han encontrado nuevas formas de gestación, manifestación, evolución y expresión que responden a las también nuevas condiciones socioeconómicas y culturales prevalecientes en aquellos asentamientos humanos que aglutinan a millones de ciudadanos, con la heterogeneidad social que ello implica.

Muchos de estos problemas o fenómenos sociales no son exclusivos de las grandes urbes, ya que evidentemente la realidad social no tiene esquemas limitados (administrativos) como para poder establecer una correspondencia mecánica entre fenómeno social y extensión de la mancha urbana o cantidad de población. Sin embargo, resulta significativo el hecho de que este tipo de fenómenos se presenten en una ciudad, definiendo desde su constitución las características primordiales de lo que podríamos llamar una *problemática socio-urbana contemporánea*. Sin pretender partir la realidad esquemáticamente en una dualidad urbano-rural, nuestra delimitación es un recurso metodológico para el análisis social.

2.3. GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y MEGALÓPOLIS EN MÉXICO

El desarrollo de la tecnología y los sistemas de comunicaciones, hace suponer que el fenómeno de la **globalización de las economías** nacionales ha entrado en un proceso que pareciera convertirse en algo irreversible. La expansión del comercio mundial continúa su rápido ascenso lo que hace que cada día sea mayor el número de países participantes, independientemente de sus respectivos sistemas de gobierno.

En este intercambio internacional de mercancías y servicios, se incorporan infinidad de países comprando o vendiendo de acuerdo a sus ventajas y necesidades. Hoy el comercio ha continuado creciendo más que la producción mundial con el consiguiente incremento en el grado de apertura de las economías.

El factor más motivador dentro de este proceso de la globalización de las economías está configurado por el avance tecnológico. El desarrollo de las telecomunicaciones en los últimos tiempos, permite la conexión física, en vivo y en directo, de todos los puntos del planeta, independientemente de las distancias que existan entre ellos. No importa la distancia.

En este orden de ideas, es importante plantear que el desarrollo tecnológico de las telecomunicaciones por sí mismas no produce la globalización de la economía. También, se ha dado un proceso de eliminación de regulaciones y logro de nuevos acuerdos y creación de determinadas normativas a los fines de permitir el libre flujo de información y mercancía en ese sector de la economía.

El avance de este proceso, se ha extendido a la globalización del sector manufacturero, con lo que se ha producido la modificación radical de las políticas industriales de los países participantes como, también, se han realizado continuas

evaluaciones y revisiones a los modelos gerenciales que se han venido aplicando, hasta ahora, en la producción de las empresas.

El crecimiento y la extensión mundial de las **metrópolis**, la llamada **metrópolización**, y la **globalización**, son fenómenos que se han desarrollado con una dinámica creciente en el último siglo, especialmente durante las dos últimas décadas. Es probable que el impacto de la globalización sobre las metrópolis en el futuro sea aún mayor.

Sin embargo, es importante hacer notar que aunque la liberalización causó cierto declive y reestructuración en la importancia económica de las mega-ciudades, ellas aún representan un motor económico, y en diferentes formas, un polo muy atractivo para el capital nacional e internacional en sus respectivos países.

Hay que resaltar que este proceso de **globalización** introduce una dinámica territorial tanto de dispersión como de concentración urbana. Por una parte, hay una dispersión territorial de la actividad económica a nivel metropolitano y regional, que contribuye a una especie de expansión de las funciones centrales; es decir, los procesos productivos se fragmentan en el espacio, con lo que se favorece el proceso de suburbanización y difusión urbana de tareas productivas y de servicios de carácter rutinario y menos especializadas, que a su vez pueden localizarse en **zonas más periféricas**. Por otra parte, se sucede una reconcentración de funciones administrativas de alto nivel, de control de operaciones y de toma de decisiones dentro de los procesos productivos, como resultado de las todavía destacadas economías de aglomeración de la gran **metrópoli** y de su masiva concentración de información, particularmente en el campo de las innovaciones tecnológicas⁶⁹

En consecuencia, podemos hablar de una nueva forma de "**centralidad metropolitana**" donde junto al tradicional centro urbano -históricamente concentrador de oficinas directivas- surgen otros complejos corporativos y subcentros urbanos, que son los nuevos nodos de la concentración y desconcentración de la dinámica metropolitana.

La Megalópolis es un concepto que proviene del griego significa 'la gran ciudad', reverencia la ciudad [town: pueblo, comunidad] como una estructura espiritual sobre su expansión física. En los textos, megalópolis es 'trascendente', y es usada para describir a Atenas y Troya. No se alude como a una gran ciudad, pero sí como a una ciudad insuperable, trascendente.

Más moderno es el concepto de megalópolis, que puede ser un conjunto de ciudades con sus regiones intermedias y que están unidas por razones comerciales con suficientes medios de transporte y comunicaciones

El caso de la Ciudad de México va más allá del solo territorio del Distrito Federal y los municipios conurbados, ya que por la influencia de la capital del país en los municipios,

⁶⁹Saskia Sassen, "Economía y Desarrollo, Para que funcione la economía global: el papel de los estados nacionales y los organismos privados" Revista Chilena 1998 Pág. 19.

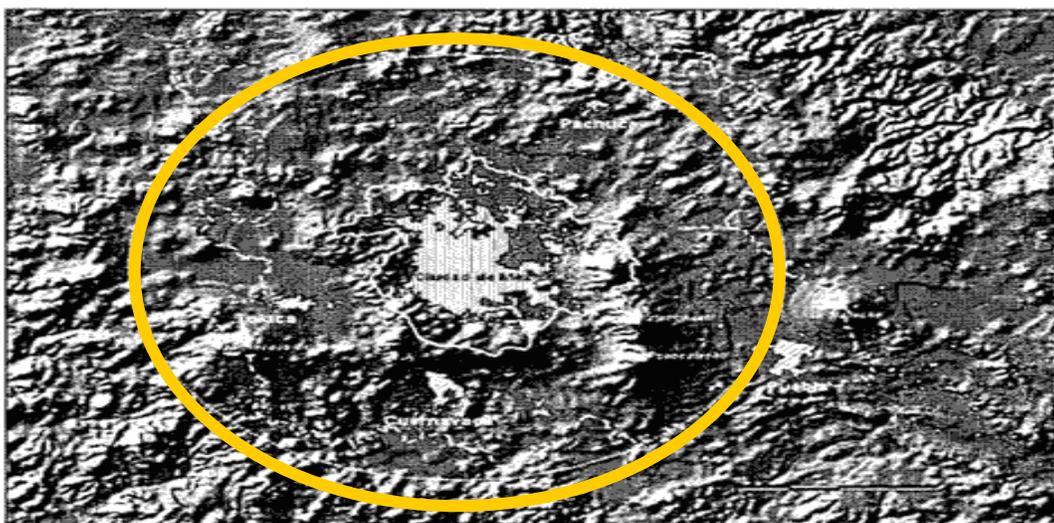
ciudades y regiones circunvecinas, debe considerarse una región megalopolitana del centro de México. En esta megaconcentración se produce más del 40 por ciento del Producto Interno Bruto del país, existen alrededor de 520 municipios y 16 delegaciones políticas, seis entidades federativas involucradas –Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala y 32 millones de habitantes que ante la falta de coordinación existente no ven debidamente atendidos sus problemas de transporte, medio ambiente, economía y más.

A fin de caracterizar el crecimiento y expansión metropolitana de Ciudad de México en los últimos treinta años, se analizan tres principales procesos:

- Desde el punto de vista demográfico, el más lento crecimiento de la ciudad como un todo, y la tendencia centrífuga en la redistribución de su población
- En términos territoriales, una creciente expansión metropolitana, que incorpora municipios cada vez más lejanos y tiende a consolidar subcentros urbanos
- Una dispersión de actividades manufactureras que tiende a aglomerarse en corredores urbanos y en periferias expandidas.

En el centro del mapa 1 se localiza la mancha urbana de la Ciudad de México, e inmediatamente después su límite metropolitano; alrededor de la gran ciudad se presentan las manchas urbanas de otras zonas metropolitanas como Cuernavaca, Puebla, Toluca y Pachuca. Se presenta un círculo que delimita un perímetro de 100 kilómetros a partir de la ciudad central, y casi coincidente con éste, se sitúa la delimitación de la zona de estudio a partir de límites municipales. Destacan en este mapa las características topográficas a partir de las cuales se aprecia cómo hacia la parte sur y poniente existen barreras naturales que dificultan enormemente la expansión urbana en esa dirección; por el contrario, en dirección oriente y norte se facilita la expansión de la ciudad con un relieve menos accidentado. , (Mapa 1).

Mapa 1. Zona Metropolitana de la Ciudad de México y su periferia regional



Fuente: Ortofotos del INEGI

El comportamiento demográfico de la **Zona Metropolitana de Ciudad de México** (ZMCM) en las últimas décadas se ha caracterizado por una caída en el crecimiento urbano de la ciudad central y por un fuerte incremento periférico.

La afirmación general de que el crecimiento urbano de la **ZMCM** como un todo ha declinado en las últimas dos décadas, esconde un fuerte contraste entre la ciudad central y la periferia exterior; en esta última, algunos municipios metropolitanos están creciendo hasta seis veces más que la tasa de crecimiento promedio de toda la mega-ciudad.

Durante el periodo de la ISI y hasta 1970, la Ciudad de México recibió una gran proporción de emigrantes y concentró un importante porcentaje de actividades productivas. Durante este lapso, la ciudad experimentó las más altas tasas de crecimiento de su historia: poco más del 5% por año durante los '50 y '60. Pero después de 1970, su crecimiento empezó a descender; en la década de 1970 y 1980 se registró una tasa del 2,61% para toda la ZMCM, mientras que en la siguiente esa tasa cayó a 1,65% promedio anual.

Varios factores contribuyeron a este menor ritmo de crecimiento. Las crisis y la inestabilidad económica en los '70 y '80 redujeron la generación de empleo manufacturero y convirtieron a la ciudad en un lugar mucho más caro para vivir.

En términos de la redistribución de la población a nivel intrametropolitano, tres grandes tendencias se pueden identificar en las últimas décadas: primero, un despoblamiento del centro histórico de la ciudad; segundo, una mayor concentración demográfica en la zona urbana correspondiente al Estado de México con respecto al Distrito Federal; y tercero, un crecimiento acelerado de la periferia metropolitana, destacándose una periferia expandida.

Respecto del primer proceso, en la década de los '50, cuando la ciudad capital crecía aceleradamente, la ciudad central representaba la mayor parte de la metrópoli, concentrando el 66% de la población, en su mayoría dentro del Distrito Federal. En esa época se inició la desconcentración de comercios y de servicios del centro hacia la periferia inmediata de la ciudad; en ese momento, el término Ciudad de México correspondía aproximadamente al actual territorio de las cuatro delegaciones centrales (Benito Juárez, Venustiano Carranza, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo), y la periferia se refería al resto de delegaciones del Distrito Federal y el municipio de Tlanepantla del Estado de México⁷⁰

En las siguientes décadas, la expansión urbana y el deterioro del centro histórico comenzó a expulsar población del núcleo urbano hacia lo que en esos tiempos eran nuevos desarrollos residenciales periféricos. Sin embargo, aunque hasta 1970 el centro de la ciudad aún incrementaba su número de población, su función residencial claramente estaba en declive, con el 32% de la población total.

En los siguientes años, la población urbana mostró una fuerte tendencia de concentración en los vecinos municipios del Estado de México; este proceso se mantuvo, y

⁷⁰Unikel, Luís, Crescencio Ruiz Chiapetto, y Gustavo Garza, Villareal. op cit. Pág. 36

para 1990 la proporción de población en el centro de la ciudad cayó a 13%, con las delegaciones centrales mostrando ya tasas de crecimiento negativas. Para el año 2000, este crecimiento negativo se expandió aun más a otras delegaciones contiguas (como Azcapotzalco e Iztacalco), y con ello la pérdida de población del núcleo central fue más marcada, al llegar su proporción de población al 9% en ese año.

En cuanto al segundo aspecto, un rápido proceso de sub-urbanización, y la adopción de controles de uso de suelo algo más estrictos que en años anteriores en las laderas de las zonas montañosas del sur de la ciudad, ocasionaron un desplazamiento del crecimiento urbano hacia los municipios metropolitanos del vecino Estado de México.

La proporción de población urbana contenida en el Distrito Federal disminuyó a 54% en 1990, y en el año 2000 esta proporción por primera vez pasó a representar menos de la mitad de la población total de la ciudad, un 48%. Estos datos ya muestran una gran **disparidad** en el ritmo de crecimiento urbano al interior de la ZMCM; mientras que el Distrito Federal está creciendo muy lentamente (menos del 1% en el periodo 1990-2000), y algunas de sus delegaciones registran tasas de crecimiento negativas, los municipios metropolitanos pertenecientes al Estado de México están registrando tasas promedio de crecimiento tres veces más altas (entre 3 y 4%) que aquellas del Distrito Federal. De hecho, algunos de esos municipios crecen a tasas por arriba del 5% por año (por ejemplo Chimalhuacan, Ixtapaluca, Nextlalpan, Temamatla y Tultepec).

Es obvio que un proceso de urbanización acelerado y a gran escala, en términos de desarrollos residenciales e industriales, está teniendo lugar en dichos municipios; en consecuencia, la influencia metropolitana de la ciudad se está expandiendo rápidamente a las periferias inmediatas de la ZMCM, más notablemente en los territorios de los estados de México y de Hidalgo.

En cuanto al tercer proceso, la distribución del crecimiento demográfico en la periferia metropolitana ha mostrado un patrón diferenciado en los últimos 30 años.

En el periodo 1970-1990, las más altas tasas de crecimiento se registraban en la periferia metropolitana interior, particularmente en la frontera de la zona construida y en una amplia franja hacia el noreste, y sobre todo a lo largo de las principales carreteras hacia Puebla (al oriente) y Pachuca (al noreste).

En el caso de una supuesta periferia expandida (más allá de la frontera metropolitana), los valores de las tasas de crecimiento estaban dentro del promedio de toda la ZMCM, con algunas excepciones o sitios destacados a lo largo de las carreteras hacia Querétaro y Tulancingo (noroeste), pero nunca dentro del grupo de los más altos crecimientos.

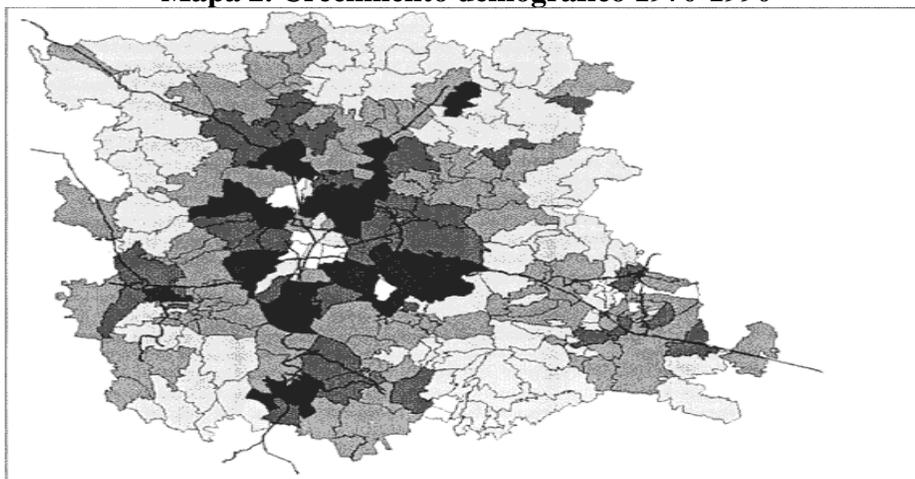
En el periodo 1990-2000, las más altas tasas de crecimiento demográfico muestran una tendencia **centrífuga** hacia una periferia expandida.

Aunque algunas de las más altas tasas de crecimiento están todavía presentes en la mayor parte del territorio de la periferia metropolitana interior, específicamente en

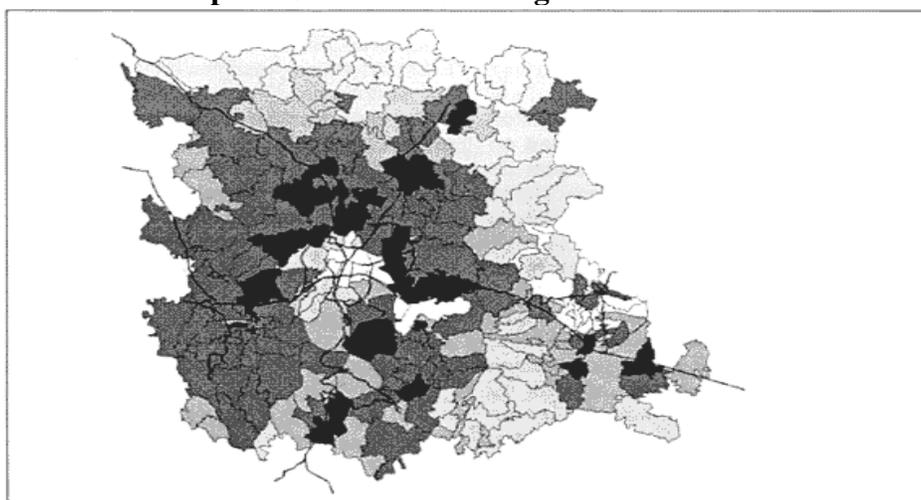
dirección norte y oriente, ahora algunos de los mayores crecimientos se dispersan hacia la periferia expandida, particularmente a lo largo de la carretera a Pachuca, en un territorio periférico ampliado y contiguo a la frontera metropolitana de la ZMCM. (Mapa 2 y 3)

El crecimiento de población a nivel de Área Geoestadística⁷¹ en la ZMCM, que sólo se refiere a la zona construida, podemos confirmar claramente la tendencia centrífuga en los altos crecimientos demográficos: mientras que en las zonas centrales se concentran los crecimientos negativos, los cuales tienden a ampliarse a espacios contiguos, en la periferia urbana, ya dentro de los municipios del Estado de México, se concentran los más acelerados incrementos poblacionales.

Mapa 2. Crecimiento demográfico 1970-1990



Mapa 3. Crecimiento demográfico 1990-2000



Fuente: crecimiento demográfico de México. CONAPO 1990-2000

⁷¹ INEGI. AREAS-GEOESTADISTICA BASICA AGEBS, Manual del Supervisor, pagina 38

2.4 ORIGEN Y EVOLUCIÓN DE LA ZONA METROPOLITANA DE LA CIUDAD DE MÉXICO

La Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM) surge hacia fines de los cincuentas y principios de los sesentas, Los cambios en el patrón de urbanización de México, durante el pasado medio siglo, se han debido en buena parte a las profundas transformaciones que ha experimentado el modelo económico. Estos cambios han propiciado, a su vez, que las perspectivas sobre distribución territorial de la población sean vistas también de manera distinta con el paso de los años. La Ciudad de México es quizás el mejor ejemplo de nueva forma de atisbar el futuro.

Durante el periodo del modelo de sustitución de importaciones la concentración industrial y de servicios, representó importantes ventajas comparativas para la capital respecto de la provincia, convirtiendo a la Ciudad de México en el principal receptor del crecimiento urbano y poblacional del país.

Las crisis económicas posteriores y los problemas atribuibles al acelerado crecimiento urbano (contaminación ambiental e inseguridad pública) han originado un cambio radical en el derrotero demográfico de la metrópoli, convirtiéndola en una zona de intensa expulsión de población. Las tendencias de las tasas de inmigración emigración de la metrópoli han cambiado: hasta hace quince años las primeras exhibían un claro patrón de descenso y las segundas uno de ascenso, y mientras las de inmigración siguen disminuyendo, las segundas también van a la baja.⁷²

El inicio del proceso de metropolización de la ciudad de México tuvo lugar durante la década que se inició en 1940, sobre el territorio del municipio de Naucalpan, Estado de México. Dicho municipio empezó a mostrar su futura vocación urbana, condicionada por la inmediata vecindad con el Distrito Federal y la aparición de importantes actividades que atrajeron población proveniente de otros lugares. Su población en 1940 era de 13 845 habitantes

El crecimiento de la ZMCM en los últimos 50 años, ocurrió en los municipios conurbanos del Estado de México; ocasionado en parte, por la restricción a la construcción de nuevos fraccionamientos en el Distrito Federal, la cual originó un acelerado proceso de ocupación irregular de pobladores de escasos recursos al oriente del Valle, en los municipios de Nezahualcóyotl, Ecatepec, Chimalhuacán y más recientemente en el Valle de Chalco Solidaridad y en las delegaciones de Xochimilco, Tlalpan y Magdalena Contreras, en el Distrito Federal. Esta tendencia se mantiene en el sur-oriente del Estado de México y sur del Distrito Federal, poniendo en peligro su riqueza forestal y su potencial de producción agropecuaria y con ello, la sustentabilidad futura de su desarrollo. Pese a que en lo sucesivo la tendencia de la población es hacia la baja; sin embargo, a corto plazo no se podrán ver los resultados que plantean las políticas de contención y de desaliento para el DF y la ZMCM

⁷² Partida Bush Virgilio y Carlos Anzaldo Gómez, “Escenarios demográficos y urbanos de la zona metropolitana del valle de México” Edit. CONAPO. México 2000 Pág. 22-38

Hacia 1950 la **ZMCM** estaba integrada por la ciudad de México es decir, las actuales delegaciones Cuauhtémoc, Venustiano Carranza, Benito Juárez y Miguel Hidalgo, siete delegaciones del Distrito Federal y los municipios del Estado de México; Naucalpan y Tlalnepantla para sumar 2 982 075 habitantes, sobre una superficie urbanizada de 26 275 hectáreas, dando una densidad urbana de 113.49 hab/ha⁷³ (cuadro 4).

En esos años, la zona central de la Ciudad de México se densificó considerablemente, pero en casi todas las delegaciones que la rodeaban las densidades de población eran menores a 100 hab. /ha. Es importante destacar que en ese momento las 11 delegaciones periféricas contaban todavía con población rural, asentada en localidades dispersas menores a 2 500 habitantes. Entre el municipio de Naucalpan y la ciudad de México existía ya continuidad urbana, como puede verse en el mapa 4. Durante este periodo destaca que Tlalnepantla y Naucalpan se urbanizaron rápidamente; en ambos se duplicó el número de habitantes en diez años, y San Bartolo, cabecera municipal de este último, alcanzó la categoría urbana al llegar a 3 860 habitantes desde 1950.

Dentro del Distrito Federal, el crecimiento de la Ciudad de México hacia el norte se consolidó sobre el territorio de la delegación Gustavo A. Madero. El área urbana, alcanzó los límites con el Estado de México, teniendo como elemento de unión las urbanizaciones populares del pueblo de Atzacolco y la colonia Nueva Atzacolco, localizadas a ambos lados de la antigua carretera a Pachuca, prefigurando el próximo crecimiento urbano sobre el territorio del lado oriental del municipio de Tlalnepantla. Mientras que en la delegación Azcapotzalco el crecimiento tuvo como área principal el triángulo formado por las avenidas Río Consulado, Vallejo y Cuitláhuac, en la actual delegación Miguel Hidalgo, la franja servida por la vía del ferrocarril a Cuernavaca permitía el establecimiento o expansión de diversas empresas, entre las que destacan la fábrica de llantas Euskadi y las plantas armadoras de automóviles General Motors y Chrysler.

Las únicas áreas urbanizadas en los bordes del Distrito Federal eran la colonia Pantitlán y el pueblo de San Lorenzo Xicoténcatl. Hacia el sur, la inauguración de Ciudad Universitaria representaba un polo de atracción para el crecimiento de las colonias residenciales de clases media y alta, aunque también cierto tipo de desarrollos industriales sirvieron de ancla para promover el desarrollo de colonias de tipo residencial medio y eventualmente residencial alto.

⁷³ CONAPO 1995, Estudios demográfico de México 1995

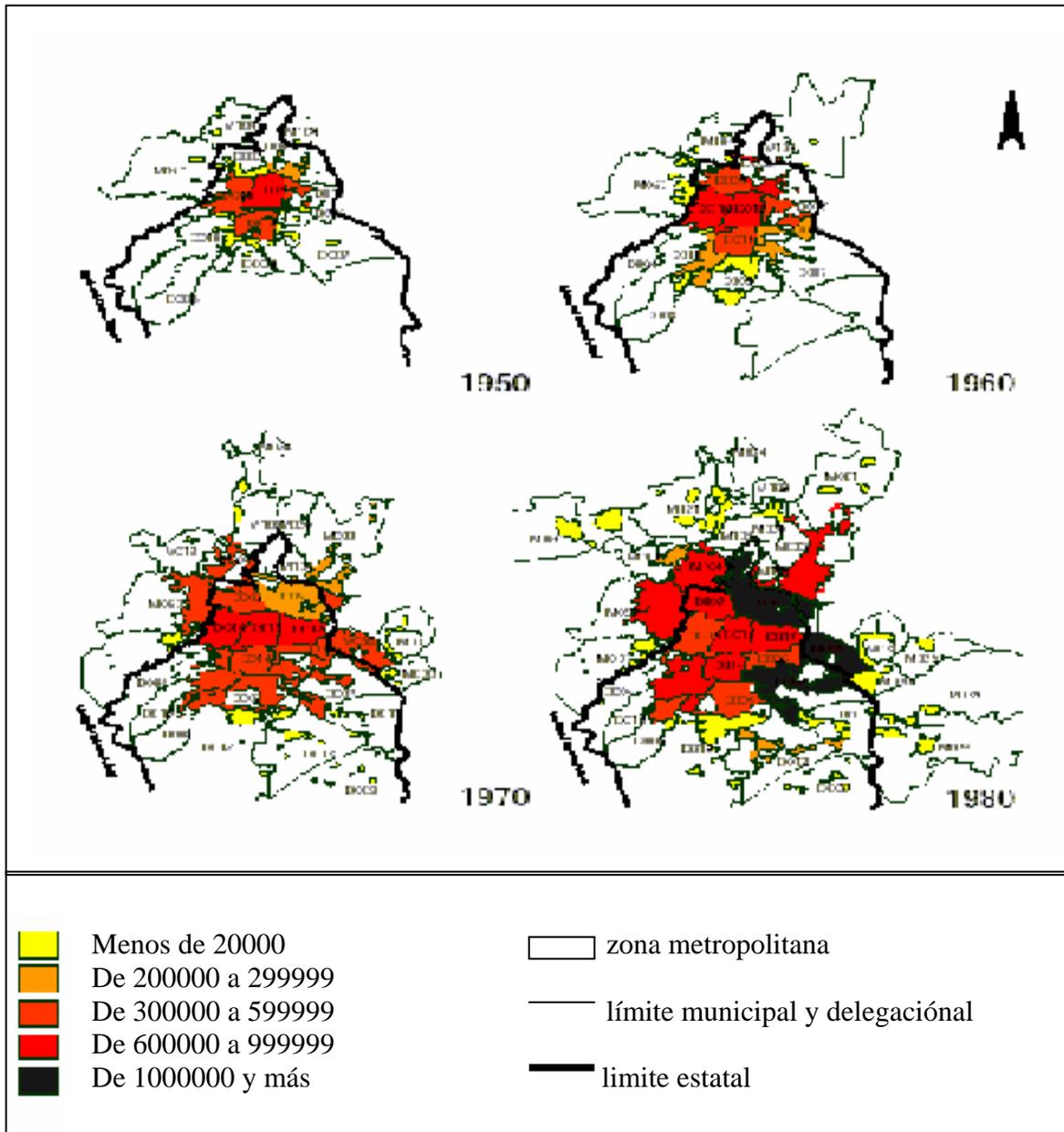
Cuadro 4. Población de la ZMCM por delegación y municipio 1980-2000

| | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 |
|-----------------------------------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|
| ZMCM (1990) | 2982075 | 5155327 | 8656851 | 13734654 | 15047685 | 16989316 | 15312684 |
| DISTRITO FEDERAL | 2923194 | 4846497 | 6874165 | 8831079 | 8235744 | 8489007 | 8605239 |
| MUNICIPIOS CONURBADOS | 58881 | 308830 | 1782686 | 4903575 | 6811941 | 7989080 | 7007445 |
| | | | | | | | |
| BENITO JUAREZ | | | | 544882 | 407811 | 369956 | 360487 |
| CUAHUTEMOC | | | | 814983 | 595960 | 540382 | 516255 |
| MIGUEL HIDALGO | | | | 543062 | 406868 | 364398 | 352640 |
| VENUSTIANO CARRANZA | | | | 629896 | 519628 | 485623 | 462806 |
| ALVARO OBREGON | 93176 | 220011 | 456709 | 639213 | 642753 | 676930 | 687020 |
| AZCAPTZALCO | 187864 | 370724 | 534554 | 601524 | 474688 | 455131 | 441008 |
| COYOACAN | 70005 | 169811 | 339446 | 597129 | 640066 | 653489 | 640423 |
| GUSTAVO A MADERO | 204833 | 579180 | 1186107 | 1513360 | 1268068 | 1256913 | 1235542 |
| IZTACALCO | 33945 | 198904 | 4477331 | 570377 | 448322 | 418982 | 411321 |
| IZTAPALAPA | 76621 | 254355 | 522095 | 126354 | 1490499 | 1696609 | 1773343 |
| MAGDALENA CONTRERAS | 21955 | 40724 | 75429 | 173105 | 195041 | 211898 | 222050 |
| NAUCALPAN, MEX | 29876 | 85828 | 382184 | 730170 | 7586551 | 839723 | 858711 |
| TLALNEPANTLA, MEX | 29005 | 105447 | 366935 | 778173 | 702807 | 713143 | 721415 |
| | | | | | | | |
| CUAJIMALPA | | 19199 | 36200 | 91200 | 119669 | 136873 | 151222 |
| TLAHUAC, MEX | | 29880 | 62419 | 146923 | 206700 | 255981 | 302790 |
| TLALPAN | | 61195 | 130719 | 368974 | 484866 | 552516 | 581781 |
| XOCHIMILCO | | 70381 | 116493 | 217481 | 271151 | 332314 | 369787 |
| CHIMALHUACAN, MEX. | | 76740 | 19946 | 61816 | 242317 | 412014 | 490772 |
| ECATEPEC, MEX. | | 40815 | 216408 | 784507 | 1218135 | 1457124 | 1622697 |
| | | | | | | | |
| ATIZAPAN DE ZARAGOZA, MEX. | | | 44322 | 202248 | 315192 | 427444 | 467886 |
| COACALCO, MEX. | | | 13187 | 97353 | 152082 | 204674 | 252555 |
| CUAUTITLAN DE R.R., MEX. | | | 41156 | 39527 | 48458 | 57373 | 75863 |
| HUIXQUILUCAN, MEX. | | | 33527 | 78149 | 131926 | 168221 | 193468 |
| MILPA ALTA | | | 33694 | 53616 | 63654 | 81102 | 96773 |
| NEZAHUALCOYOTL, MEX. | | | 580436 | 1341230 | 1256115 | 1233868 | 1225972 |
| LA PAZ, MEX | | | 32258 | 99436 | 134782 | 178538 | 212694 |
| TULTITLAN, MEX | | | 52317 | 136829 | 246464 | 361434 | 432141 |

| continuación | | | | | | | |
|--|------|------|------|--------|--------|--------|--------|
| | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 1995 | 2000 |
| CUAUTITLAN IZCALLI | | | | 173754 | 326750 | 417647 | 529134 |
| CHALCO | | | | 78393 | 282940 | 175521 | 217292 |
| CHICOLOAPAN | | | | 27354 | 57306 | 71351 | 77579 |
| IXTAPALUCA | | | | 77862 | 137357 | 187690 | 297570 |
| NICOLAS ROMERO | | | | 112645 | 184134 | 237064 | 269546 |
| TECAMAC | | | | 84129 | 123218 | 148432 | 172813 |
| | | | | | | | |
| ACOLMAN | | | | | 43276 | 54468 | 61250 |
| ATENCO | | | | | 21219 | 27988 | 34435 |
| JALTENCO | | | | | 22803 | 26238 | 31629 |
| MELCHOR OCAMPO | | | | | 26154 | 33455 | 37716 |
| NEXTLALPAN | | | | | 10840 | 15053 | 19532 |
| TEOLOYUCAN | | | | | 41964 | 54454 | 66556 |
| TEPOZOTLAN | | | | | 39647 | 54419 | 62280 |
| TEXCOCO | | | | | 140368 | 173106 | 204102 |
| TULTEPEC | | | | | 47323 | 75996 | 93277 |
| ZUMPANGO | | | | | 71413 | 91642 | 99774 |
| | | | | | | | |
| CHIAUTLA | | | | | | 16602 | 19620 |
| CHINCONCUAC | | | | | | 15448 | 17972 |
| COCOTITLAN | | | | | | 9290 | 10205 |
| COYOTEPEC | | | | | | 30619 | 35358 |
| HUEHUETOCA | | | | | | 32718 | 38458 |
| SAN MARTIN DE LAS PIRAMIDES | | | | | | 16881 | 19694 |
| TEMAMATLA | | | | | | 7720 | 8840 |
| TEOTIHUACAN | | | | | | 39183 | 44653 |
| TEZOYUCA | | | | | | 16338 | 18852 |
| VALLE DE CHALCO SOLIDARIDAD | | | | | | 287073 | 541433 |
| TIZAYUCA | | | | | | 39357 | 42984 |

Fuente: elaboración propia con datos del CONAPO. Análisis del crecimiento demográfico de México 1990-2000. Pág. 26

**Mapa 4. Evolución y distribución por delegación y municipio.
1950-1980**



Fuente: Estudios elaborados por CONAPO 1950-1980

Como puede verse, los años cincuenta son la década de la construcción de la trama de soporte de la expansión urbana de la Ciudad de México y su zona metropolitana. En ese aspecto influyó mucho la ampliación y la construcción de nuevas vías de comunicación como el viaducto Miguel Alemán o la avenida Insurgentes— que trazaron la ciudad con dos ejes principales. Igual importancia tuvo el fomento industrial y la reubicación de las estaciones terminales de ferrocarriles de carga, de pasajeros y la aduana de la ciudad de

México. Debido a que la política urbana del Distrito Federal cerró las opciones para la expansión formal del área urbanizada de la Ciudad de México, los ensanches urbanos ya iniciados fueron insuficientes para la gran demanda habitacional, propiciando la urbanización, formal e informal, de los municipios colindantes al Distrito Federal. Así, mientras la pretenciosa Ciudad Satélite surgía en Naucalpan como un fraccionamiento formal, las primeras colonias de Nezahualcóyotl se fraccionaban y salían a la venta en un mercado inmobiliario *sui generis e informal*.

En 1960 la ZMCM estaba integrada por la Ciudad de México y 15 delegaciones en el Distrito Federal, más cuatro municipios en el Estado de México; su población ascendió a 5 155 327 habitantes, la superficie urbana a 41 690 hectáreas, alcanzando una densidad de 123.66 hab/ha. En relación con 1950 la población se había incrementado en casi 73%, mientras que la superficie urbanizada en poco más de 58 por ciento.

Durante este periodo, la ciudad y su espacio metropolitano sufrieron notables transformaciones, no sólo por el incremento de población sino también por los cambios efectuados en la red vial, el desarrollo de las zonas industriales y la apertura de reservas territoriales en el Estado de México, dentro de un mercado formal e informal, mediante fraccionamientos de tipo popular, medio y alto, y colonias populares no planificadas.

La extraordinaria expansión urbana de la década fue posible por la intensa actividad constructora emprendida por las administraciones urbanas del Distrito Federal y del Estado de México, en materia de obras viales y de fomento al transporte automotor privado. También influyeron, por supuesto, las grandes inversiones que paralelamente se llevaron a cabo por el gobierno federal, en la construcción de las autopistas que comunicaron a la capital del país con las principales ciudades de la región centro.

Internamente, se cancelaron prácticamente todas las rutas del servicio urbano de tranvías eléctricos y se construyó la primera línea del Sistema de Transporte Colectivo Metro, vía primaria que se articulaba en forma por demás deficiente con el resto de la estructura vial del Distrito Federal poniéndose en servicio en 1969.

El desarrollo de zonas industriales tuvo una importancia decisiva en el crecimiento de la ZMCM, en el municipio de Tultitlán y particularmente en el de Cuautitlán, se localizaron grandes plantas automotrices y de plásticos, así como de diversos tipos de componentes, consolidando así el corredor industrial norponiente a lo largo de la autopista a Querétaro y de las vías de ferrocarril (véase mapa 3.2). Naucalpan y Tlalnepantla siguieron creciendo y densificando las zonas industriales ya existentes. Por el norte, en el sector oriental del municipio de Tlalnepantla, y particularmente en el de Ecatepec, se fueron expandiendo las zonas industriales. En el primero se concentraron plantas almacenadoras y distribuidoras de gas; en Ecatepec, las industrias diversas que siguieron desarrollándose a partir de Xalostoc, le dan forma a la zona industrial del municipio, distribuyéndose a lo largo de la antigua carretera a Pachuca y de las vías del ferrocarril. En el sur, la industria químico-farmacéutica se siguió extendiendo ocupando grandes terrenos a lo largo de avenidas como División del Norte, Calzada de Tlalpan y la Calzada México-Xochimilco, siempre manteniendo esa característica peculiar de compartir usos del suelo

con desarrollos habitacionales de tipo medio. Hacia el sur oriente, también surgieron áreas industriales en la delegación Iztapalapa, en las cercanías de Culhuacán y el centro de la delegación.

Es de mencionar que en el Distrito Federal continuaron las restricciones al mercado formal de suelo urbano en nuevos fraccionamientos; en cambio, se ocuparon irregularmente terrenos no aptos para el desarrollo urbano en áreas de difícil topografía y relacionados con la explotación de bancos de materiales pétreos, particularmente en las delegaciones Álvaro Obregón, Iztapalapa, y Gustavo A. Madero. En Coyoacán, la urbanización irregular se realizó sobre terrenos ejidales y comunales, también utilizados para la explotación de bancos de material, o para la fabricación de ladrillos. En los municipios ya conurbados al Distrito Federal, y en los que se encontraban en proceso de conurbación, se abrió un inmenso mercado de suelo para vivienda, en sus diferentes categorías. En el mercado informal se enajenaron ejidos completos, particularmente en los municipios de Naucalpan y Tlalnepantla, favoreciendo sobre todo a la población de bajos ingresos. Simultáneamente, continuaron urbanizándose a través del poblamiento popular, tierras comunales y zonas federales en cañadas y cauces de agua; la urbanización popular de terrenos de alta pendiente y vinculada a la explotación de yacimientos pétreos, también se dio en ambos municipios.

Por lo que respecta al mercado formal del suelo, en el Distrito Federal se densificaron fraccionamientos existentes dentro de los límites urbanos y se construyeron grandes conjuntos habitacionales para la población de bajos y medianos ingresos. En el Estado de México se produjo durante el periodo la mayor expansión de fraccionamientos de tipo popular, medio y alto; los fraccionamientos de carácter popular en el municipio de Ecatepec, y de tipo medio en el municipio de Coacalco. Siguiendo la tendencia marcada por Ciudad Satélite, los fraccionamientos de tipo medio y alto se desarrollaron al norponiente, privilegiando sobre todo los municipios de Naucalpan y Tlalnepantla.

Con la expansión de los fraccionamientos de tipo residencial alto se inició la conurbación del municipio de Huixquilucan, a través de la urbanización de la parte sur del municipio de Naucalpan (es el caso particular de los fraccionamientos de Tecamachalco y La Herradura).

Hacia 1970 la ZMCM estaba integrada por la ciudad de México y 16 delegaciones en el Distrito Federal, más 11 municipios en el Estado de México; su población alcanzaba los 8 656 851 habitantes, mientras que la expansión de su área urbanizada llegó a 72 246 hectáreas; este incremento de la superficie de 73% se debió a la enorme reserva territorial enajenada, la década anterior, así como a la incorporación de siete municipios a la ZMCM tales como Chimalhuacán, Huixquilucan, la Paz, Atizapán, Cuautitlán, Tultepec y Tultitlan, haciendo que la densidad se redujera a 119.83 hab/ha.

Los años setenta se iniciaron con una extensa reserva territorial en proceso de poblamiento, debiéndose conjugar varios factores para consolidar la densificación de la ZMCM. Entre ellos destacan: a) la consolidación y aumento de la densidad en los fraccionamientos y colonias populares abiertos en la década anterior; b) el impulso a políticas de planeación para el ordenamiento del espacio urbano metropolitano; c) la

creación de los *Fondos solidarios de vivienda* (INFONAVIT, FOVISSSTE, FOVIMI) e impulso a los programas FOVI; d) la apertura de nuevos fraccionamientos con viviendas de tipo medio, tanto en el Distrito Federal, como en los municipios conurbados; e) el desplazamiento de población de las delegaciones centrales hacia las delegaciones y municipios intermedios y periféricos.

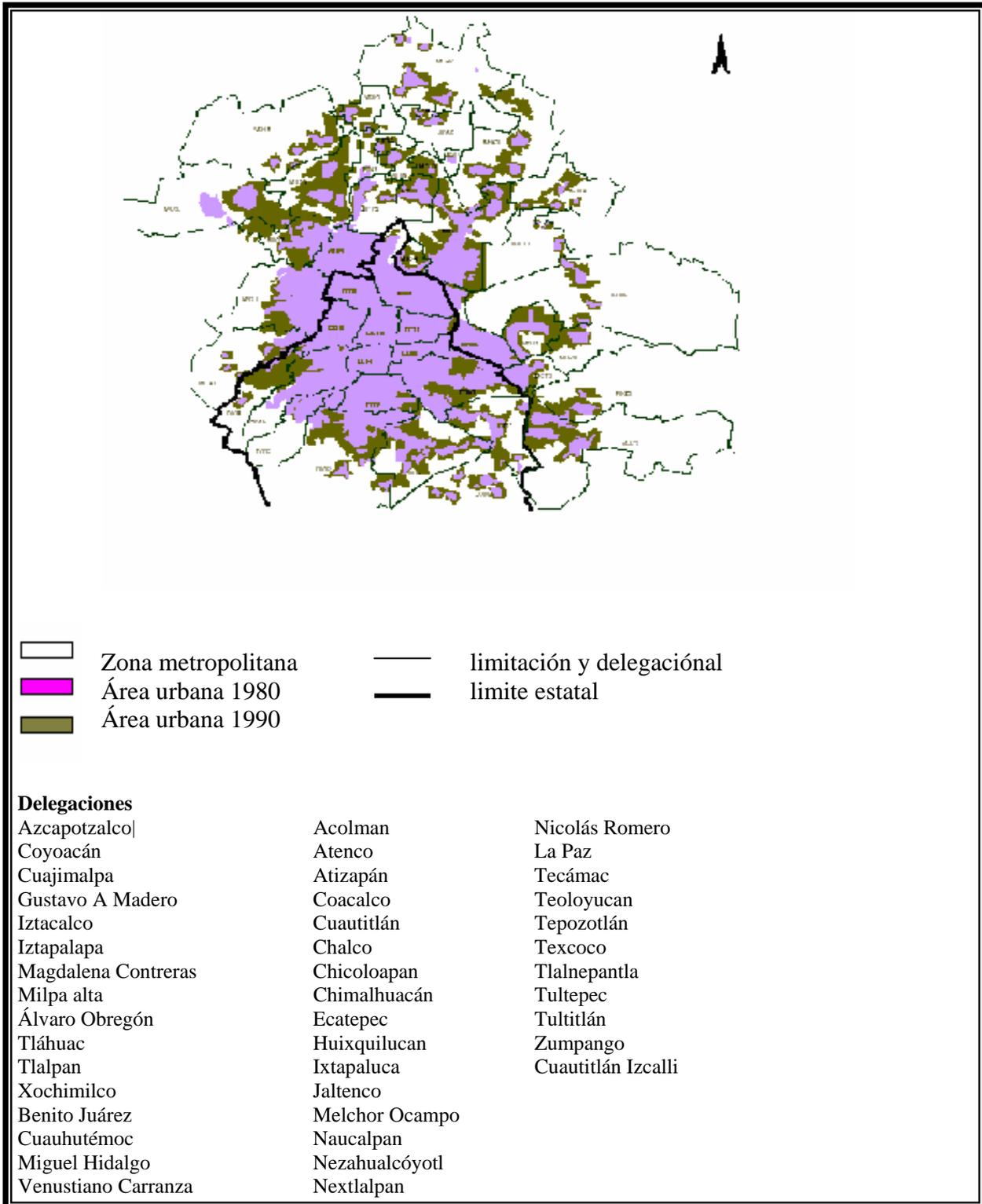
En 1980 la población metropolitana había alcanzado los 13 734 654 habitantes, sobre una superficie urbanizada de 89 112 hectáreas, lo cual representó un incremento poblacional de 59% con relación a 1970, y 23% de superficie urbanizada por encima de la marca anterior (véase el cuadro 3.1). Esta desigual relación entre población y superficie trajo consigo un incremento excepcional en la densidad de población metropolitana, llegando a alcanzar la cifra de 154.13 hab/ha. En el mapa 3.3 se observa como estaba distribuida la población de la ZMCM en 1990.

Es esencial caracterizar cuantitativa y cualitativamente el proceso de urbanización de esta década ya que resulta un medio indispensable para el diagnóstico del desarrollo de la ZMCM. La correcta interpretación de ese singular comportamiento permitirá sentar las bases de lo que podría ser un escenario tendencial del futuro proceso de la urbanización metropolitana.

Como puede apreciarse, entre 1980 y 1990 se urbanizaron 40 390 ha del territorio del Distrito Federal y de los municipios mexiquenses conurbados; 11 306 ha correspondieron al Distrito Federal, y 29 084 ha a los municipios conurbados.

En el mapa 5 se puede observar que el territorio urbanizado del Distrito Federal se divide casi en dos partes iguales; en el Estado de México el crecimiento urbano tuvo como principales receptores a los 17 municipios que rodean en parte al Distrito Federal; algunos de ellos ya integraban la zona metropolitana en décadas anteriores, pero otros se incorporaron en los años ochenta. Son ejemplos representativos de la acelerada expansión urbana periférica: Chalco de Díaz Covarrubias, Ixtapaluca, Tecámac y Nicolás Romero.

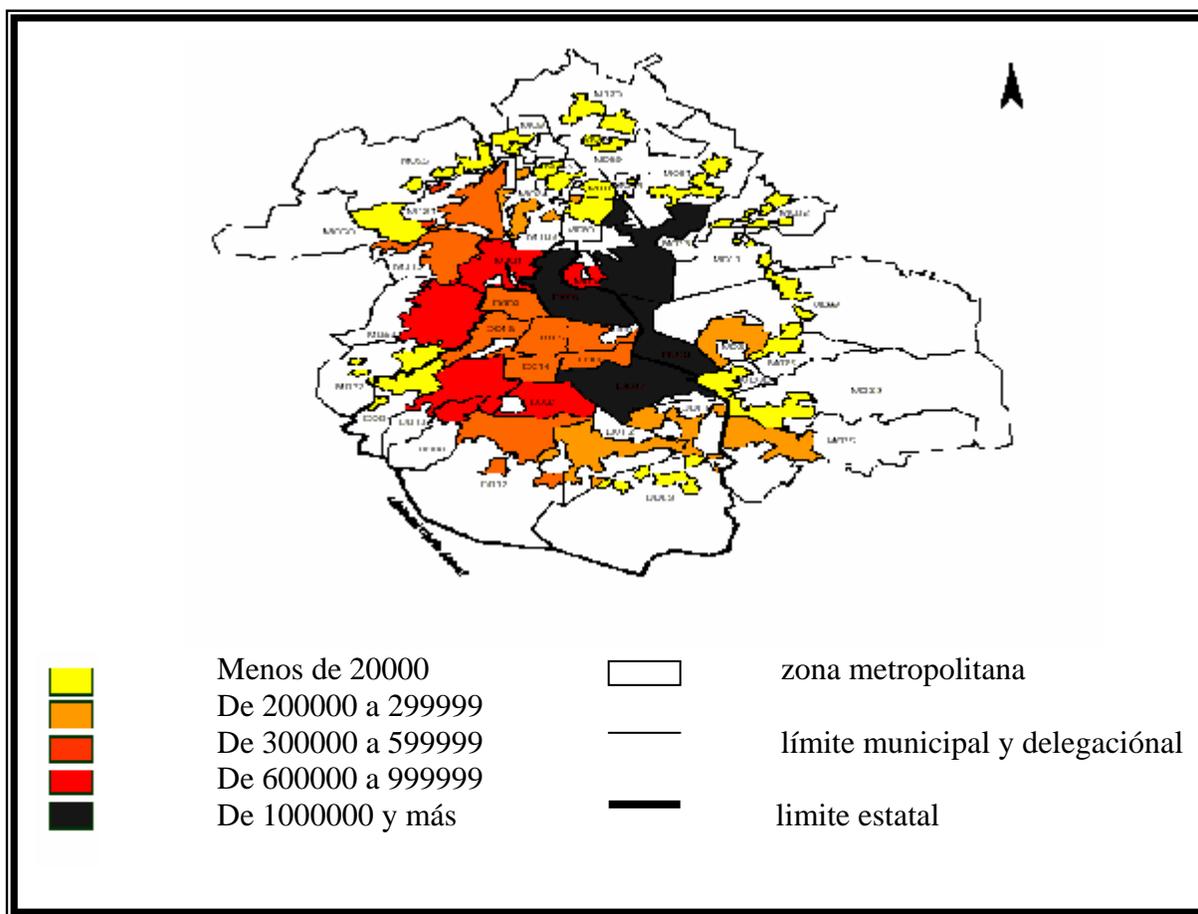
Mapa 5. Crecimientos del área urbana de la Z.M.C.M 1980-1990



Fuente: Tomado de CONAPO “crecimiento de la ZMCM 1980-1990”

Por otra parte, sobre el territorio urbanizado en las décadas anteriores se puede observar que hay dos municipios cuyo crecimiento urbano llegó prácticamente al límite: Tlalnepantla, totalmente saturado, y Nezahualcóyotl, con la mayor densidad urbana del país; por el contrario, otros municipios tuvieron un crecimiento notable, como Ecatepec, con más de 3 mil hectáreas en ese periodo ; Atizapán de Zaragoza y Cuautitlán Izcalli, con más de 2 mil hectáreas, y Chimalhuacán, Tultitlán y Naucalpan con más de mil. El resto de los municipios conurbados creció por debajo de las mil hectáreas. El análisis cartográfico y de fotointerpretación de la ZMCM de los años ochenta (véase el mapa 6), muestra claramente el proceso de crecimiento por expansión a partir del área urbanizada en la década anterior. La configuración geográfica de la región y las principales vías de comunicación están determinando en parte la manera en que se conforma el espacio urbano metropolitano.

Mapa 6. Distribución de la población por delegación y municipio de la Z.M.C.M en 1990



Fuente: Estudios elaborados por CONAPO 1950-1990

Lo anterior sin duda fue una dinámica que impulsó la industrialización y las actividades propiamente urbanas; asimismo, México experimentó una importante transformación dinámica de crecimiento: Primero un crecimiento desordenado de las ciudades, es decir, pasó de ser un país abrumadoramente rural a uno predominantemente urbano; segundo, con base en el tipo de crecimiento del siglo pasado, siete de cada diez mexicanos y mexicanas residían en localidades rurales (de menos de 2,500 habitantes); sin embargo, sólo uno de cada diez vivía en las 33 ciudades (de 15 mil y más habitantes) existentes en esa época; tercero, por su parte, había un contraste que, con el paso del tiempo y las contradicciones del campo, se fortalece un sistema nacional urbano, en el cual se tiene previsto que ingresarán al nuevo milenio unas 372 ciudades, lo que quiere decir, alrededor de siete de cada diez personas residirán, mientras que en el ámbito rural residen sólo dos de cada diez; cuarto, según datos de CONAPO, durante el siglo XX el número de ciudades del país creció 11 veces y la población urbana aumentó casi 46 veces, en contraste con la población rural que tan sólo duplicó su tamaño original y; quinto, con base en lo anterior, la Ciudad de México, centro neurálgico del país, contaba a principios de siglo con 365 mil habitantes y se ubicaba en esa época en el lugar 42 entre las 50 ciudades más grandes del mundo.

Por último, la estructura del territorio, ha demostrado que las fuerzas transformadoras no han sido solamente de la migración, sin duda también, la especulación del suelo, las políticas de concentración de las infraestructuras, del capital y de todas las condiciones generales para la producción fueron y siguen estructurando y (de)formando el territorio; así como las tendencias privatizadoras que especulaba con lo urbanizado, por parte de inmobiliarias, aunado a las políticas del sexenio de los años setenta permitieron que se expandiera tanto el territorio como de organizaciones políticas que fungieron en factores importantes al clientelismo político, concretizándose en la invasión de terrenos “baldíos”. Por ejemplo, en la región metropolitana, se puede apreciar los Estados que prácticamente conforman la Región Metropolitana; véase la figura 2. Una expresión de la tendencia actual y su incorporación a los límites más allá de lo jurídico político.

La Región Centro de México es una de las ocho regiones geoeconómicas en que se ha dividido al país ⁷⁴, localizada en la porción central de la República Mexicana ocupa una superficie de 98.490 Km², equivalente al 5 % del territorio nacional; está integrada por 7 de las 32 entidades federativas del país, esto representa el 21,8 por ciento, agrupa un total de 534 municipios y 16 delegaciones políticas del Distrito Federal (22,6 por ciento del total nacional) y agrupa a más de 32 millones de habitantes, que constituyen un 33,8 por ciento de la población total del país para el año 2000.⁷⁵ Las entidades que conforman la región de estudio son el Distrito Federal, el Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.

⁷⁴ Bassols Batalla, Ángel, “Geografía, subdesarrollo y regionalización: México y el tercer mundo”, México 1983, edit. Nuestro tiempo. Pág. 35

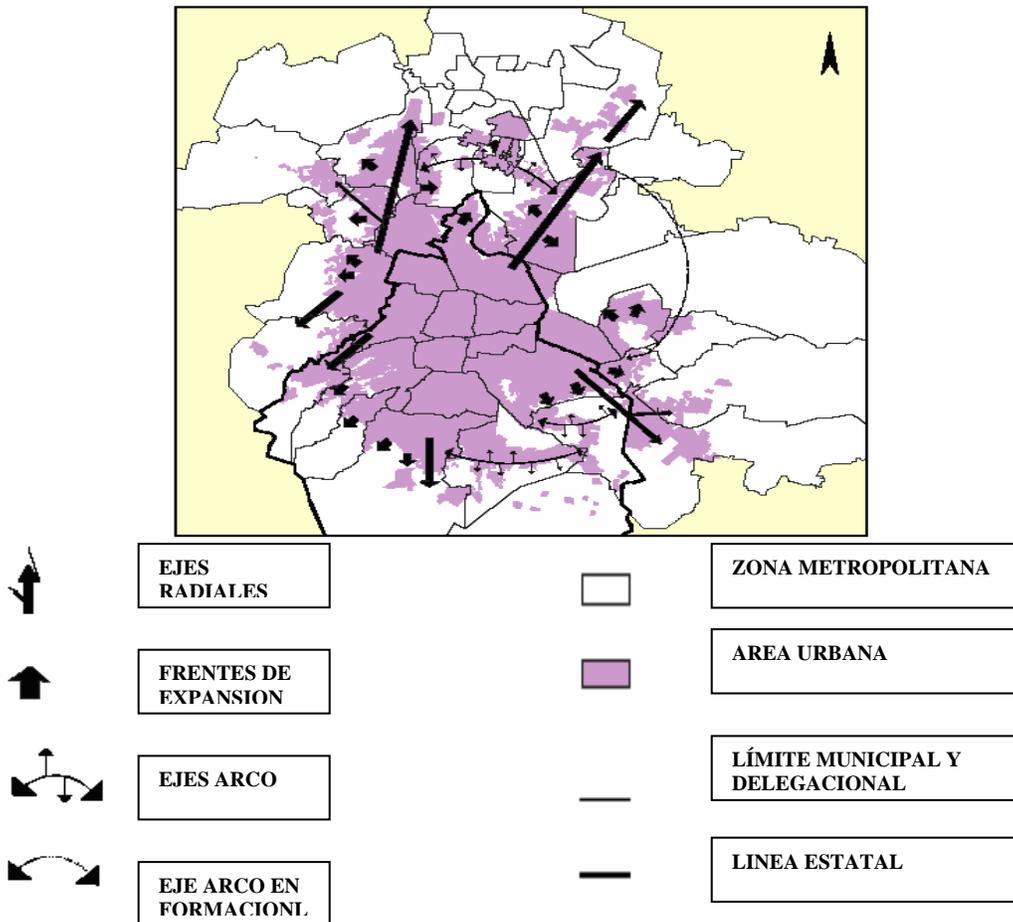
⁷⁵ INEGI, conteo nacional de población y vivienda 2000

Mapa 7. México: Ciudad de México y la región centro



Fuente: Revista Electrónica Scripta Nova. Universidad de Barcelona, España.

Mapa 8. Modelo de crecimiento urbano de la Z.M.C.M, 1980-1990



Fuente: CONAPO, Estructuras Sociodemográficas LA ZMCM 1980-1990

Retomando la idea en el sentido de que, el hombre, sin embargo, crea organizaciones y actividades, económicas o no, con atributos diferentes que desarrollan actividades también especializadas y que hacen posible la división del trabajo.⁷⁶:

Actualmente, la disponibilidad de la base de datos del cuestionario ampliado del censo de 2000, permite conocer tanto el municipio de residencia como el municipio donde trabaja la población ocupada del país, con lo que es posible estimar los flujos diarios con motivo de trabajo entre pares o grupos de municipios.

En general, esta propuesta privilegia el criterio de conurbación física, ya que define como centrales a todas aquellas delegaciones y municipios en los que la mayor parte de su población reside en el área urbana continua de la ciudad, y que por lo tanto automáticamente forman parte de la zona metropolitana. Sin embargo, también prevé la incorporación de municipios no centrales que presentan un alto grado de integración funcional con los primeros, además de un carácter predominantemente urbano.⁷⁷

El primer paso para delimitar la ZMCM, consistió en determinar el conjunto de delegaciones y municipios que se considerarían centrales, con base en el análisis cartográfico de sus localidades censales. Se definieron como centrales 15 delegaciones del Distrito Federal y 30 municipios del estado de que forman parte del área urbana continua de la ciudad (véase cuadro 5).

⁷⁶Rueda, S. «El ecosistema urbano y los mecanismos reguladores de las variables auto regenerativas», Estudios Territoriales-Ciudad y Territorio, n. 100-101, Vol. II. Tercera época: Región y Ciudad Eco-lógicas, pp. 251- 264. edit. MOPTMA, Madrid 1994

⁷⁷INEGI ,Censo nacional de vivienda 2000

Cuadro 5. Z.M.C.M año 2000

| Zona metropolitana de la ciudad de México Indicadores socioeconómicos y de integración funcional por delegación y municipio, 2000 | | | | | | | |
|--|------------------|--|---|---|--|----------------------------|--|
| | Población | Municipio central 1=Si, 0=No) | Conurbación física 1=Si, 0=No) | Conurbación física 1=Si, 0=No) | Población ocupada Empleada que reside en Mun. cent. (%) | No agrícola (%) | Densidad media urbana Hab./ha.) |
| Zona Metropolitana de la Cd. de México | 18 010877 | | | | | | |
| 9002 Azcapotzalco | 441 008 | 1 | 1 | 46.1 | 56.9 | 99.8 | 206.5 |
| 9003 Coyoacán | 640 423 | 1 | 1 | 50.1 | 55.2 | 99.8 | 195.3 |
| 9004 Cuajimalpa de Morelos | 151 222 | 1 | 1 | 38.1 | 43.1 | 99.1 | 85.1 |
| 9005 Gustavo A. Madero | 1 235 542 | 1 | 1 | 43.2 | 39.1 | 99.9 | 212.8 |
| 9006 Iztacalco | 411 321 | 1 | 1 | 54.8 | 52.9 | 99.9 | 228 |
| 9007 Iztapalapa | 1 773 343 | 1 | 1 | 42.9 | 31.1 | 99.8 | 212.7 |
| 9008 Magdalena Contreras | 222 050 | 1 | 1 | 53.9 | 36.2 | 99.5 | 152.4 |
| 9009 Milpa Alta | 96 773 | 0 | 1 | 43.7 | 33.6 | 85.5 | 36.9 |
| 9010 Álvaro Obregón | 687 020 | 1 | 1 | 42.2 | 44.3 | 99.8 | 194 |
| 9011 Tláhuac | 302 790 | 1 | 1 | 52.8 | 33.3 | 97.8 | 127.7 |
| 9012 Tlalpan | 581 781 | 1 | 1 | 43.9 | 46.7 | 98.8 | 119.9 |
| 9013 Xochimilco | 369 787 | 1 | 1 | 44.1 | 31.9 | 96.8 | 88.4 |
| 9014 Benito Juárez | 360 478 | 1 | 1 | 49.1 | 69.4 | 99.9 | 150.5 |
| 9015 Cuauhtémoc | 516 255 | 1 | 1 | 35.5 | 75.3 | 99.9 | 215.8 |
| 9016 Miguel Hidalgo | 352 640 | 1 | 1 | 35.7 | 70.9 | 99.9 | 175.8 |
| 9017 Venustiano Carranza | 462 806 | 1 | 1 | 49.1 | 55.9 | 99.9 | 223.9 |
| 13069 Tizayuca | 46 344 | 0 | 0 | 11.3 | 10.7 | 92 | 36.1 |
| 15002 Acolman | 61 250 | 1 | 1 | 30 | 15.3 | 95.1 | 32.7 |
| 15011 Atenco | 34 435 | 1 | 1 | 39.3 | 10 | 93.8 | 48.4 |
| 15013 Atizapán de Zaragoza | 467 886 | 1 | 1 | 45.9 | 11.2 | 99.7 | 128.5 |
| 15020 Coacalco | 252 555 | 1 | 1 | 55.8 | 26.6 | 99.7 | 186.5 |
| 15022 Cocotitlán | 10 205 | 0 | 0 | 46.9 | 5.8 | 85.7 | 46.3 |
| 15023 Coyotepec | 35 358 | 1 | 1 | 49.3 | 13.2 | 95.2 | 44.1 |
| 15024 Cuautitlán | 75 836 | 1 | 1 | 39.3 | 58.8 | 98.2 | 112.5 |
| 15025 Chalco | 217 972 | 1 | 1 | 31.2 | 18.9 | 94.2 | 85.6 |
| 15028 Chiautla | 19 620 | 0 | 1 | 42 | 12.2 | 93.8 | 22.7 |

| | | | | | | | |
|---|-----------|---|---|------|------|------|-------|
| 15029 Chicoloapan | 77 579 | 1 | 1 | 41.4 | 11.5 | 98.5 | 130.4 |
| 15030 Chiconcuac | 17 972 | 1 | 1 | 12.8 | 33.7 | 96.1 | 51 |
| 15031 Chimalhuacán | 490 772 | 1 | 1 | 46.9 | 8.7 | 99.5 | 155.1 |
| 15033 Ecatepec | 1 622 697 | 1 | 1 | 34.5 | 15.8 | 99.7 | 178.5 |
| 15035 Huehuetoca | 38 458 | 0 | 0 | 20.2 | 13.6 | 96.4 | 81.9 |
| 15037 Huixquilucan | 193 468 | 1 | 1 | 37.5 | 14 | 98.5 | 91 |
| 15039 Ixtapaluca | 297 570 | 1 | 1 | 41.3 | 13 | 97.7 | 132.1 |
| 15044 Jaltenco | 31 629 | 1 | 1 | 47 | 7.2 | 96.1 | 187.2 |
| 15053 Melchor Ocampo | 37 716 | 1 | 1 | 45.2 | 11.8 | 95.3 | 56.8 |
| 15057 Naucalpan de Juárez | 858 711 | 1 | 1 | 26.8 | 34.2 | 99.6 | 206.3 |
| 15058 Nezahualcóyot l | 1 225 972 | 1 | 1 | 45.3 | 19.1 | 99.9 | 258.4 |
| 15059 Nextlalpan | 19 532 | 0 | 0 | 21.6 | 7.2 | 94.4 | 19.2 |
| 15060 Nicolás Romero | 269 546 | 1 | 1 | 40.8 | 5.2 | 97.7 | 75 |
| 15069 Papalotla | 3 469 | 1 | 1 | 34.3 | 14.7 | 93 | 17.7 |
| 15070 Paz, La | 212 694 | 1 | 1 | 46.7 | 26.4 | 99.6 | 141.9 |
| 15075 San Martín de las Pirámides | 19 694 | 0 | 0 | 10.3 | 2.1 | 83.9 | 44 |
| 15081 Tecámac | 172 813 | 1 | 1 | 27.4 | 8.2 | 97.6 | 68.2 |
| 15083 Temamatla | 8 840 | 0 | 0 | 38.7 | 11.8 | 88.4 | 38.6 |
| 15091 Teoloyucán | 66 556 | 1 | 1 | 43.4 | 11.9 | 95.2 | 42.1 |
| 15092 Teotihuacán | 44 653 | 0 | 1 | 22.9 | 15.1 | 93.3 | 35.5 |
| 15093 Tepetlaoxtoc | 22 729 | 0 | 1 | 37.7 | 7 | 85.8 | 13.2 |
| 15095 Tepotztlán | 62 280 | 1 | 1 | 37 | 36.1 | 95 | 68.4 |
| 15099 Texcoco | 204 102 | 1 | 1 | 16.3 | 17 | 92.8 | 47.2 |
| 15100 Tezoyuca | 18 852 | 1 | 1 | 49.4 | 17.8 | 96.9 | 31.1 |
| 15103 Tlalmanalco | 42 507 | 0 | 0 | 29.9 | 5.4 | 94.9 | 51.4 |
| 15104 Tlalnepantla | 721 415 | 1 | 1 | 41.2 | 53.4 | 99.8 | 175.1 |
| 15108 Tultepec | 93 277 | 1 | 1 | 57.9 | 18.3 | 98.4 | 110 |
| 15109 Tultitlán | 432 141 | 1 | 1 | 46.9 | 25.5 | 99.6 | 170.9 |
| 15120 Zumpango | 99 774 | 0 | 0 | 20.4 | 10.5 | 92.7 | 35.8 |
| 15121 Cuautitlán Izcalli | 453 298 | 1 | 1 | 38 | 25.7 | 99.4 | 148.2 |
| 15122 Valle de Chalco Solidaridad | 323 461 | 1 | 1 | 52.1 | 4.6 | 99.6 | 147.6 |

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en el censo general de población y vivienda, 2000

Cuadro 6. Crecimiento de la Z.M.C.M, 1950-2000. Ciudad de México y otras zonas metropolitanas

| | POBLACION | | | | | | | | TASA DE CRECIMIENTO | | |
|-----------------------------|-----------|-----|----------|-----|----------|-----|----------|-----|---------------------|-------|-------|
| | 1950 | % | 1970 | % | 1990 | % | 2000 | % | 50-70 | 70-90 | 90-00 |
| TOTAL NACIONAL | 25779254 | | 48225238 | | 81249645 | | 97483412 | | 3.18 | 2.64 | 1.84 |
| CIUDAD DE MEXICO | 3397581 | 100 | 9099345 | 100 | 15245307 | 100 | 17968370 | 100 | 5.05 | 2.51 | 1.06 |
| DISTRITO FEDERAL | 3050442 | 90 | 6374166 | 76 | 8606238 | 54 | 8505238 | 48 | 4.15 | 0.91 | 0.44 |
| CIUDAD CENTRAL | 2234792 | 66 | 29002969 | 32 | 1692179 | 13 | 1692179 | 9 | 1.32 | -2.02 | -1.31 |
| RESTO DE LAS DELEGACIONES | 815847 | 24 | 3871198 | 44 | 6305477 | 41 | 6913060 | 38 | 8.24 | 2.34 | 0.92 |
| PERIFERIA METROPOLITANA | | | | | | | | | | | |
| ESTADOS DE MEXICO E HIDALGO | 347239 | 10 | 2225180 | 24 | 7009563 | 46 | 9363131 | 52 | 9.73 | 5.9 | 2.94 |
| OTRA ZM | 880410 | 17 | 1755864 | 14 | 3595879 | 17 | 4798814 | 18 | 3.51 | 3.65 | 2.92 |
| ZM PUEBLA | 461123 | 9 | 898132 | 7 | 1731908 | 8 | 2220236 | 9 | 3.38 | 3.34 | 2.52 |
| ZM TOLUCA | 193611 | 4 | 373415 | 3 | 827183 | 4 | 1151851 | 4 | 3.34 | 4.06 | 3.36 |
| ZM CUERNAVACA | 71359 | 1 | 221519 | 2 | 511779 | 2 | 705405 | 3 | 5.83 | 4.28 | 3.26 |
| ZM PACHUCA | 69290 | 1 | 96864 | 1 | 201450 | 1 | 287431 | 1 | 1.69 | 3.73 | 3.62 |
| ZM CUATLA | 43260 | 1 | 95938 | 1 | 180573 | 1 | 237734 | 1 | 4.06 | 3.21 | 2.79 |
| ZM TLAXCALA | 41758 | 9 | 69998 | 1 | 143008 | 1 | 194157 | 1 | 2.52 | 3.64 | 3.11 |
| RESTO DE LA PERIFERIA | 833653 | 16 | 1562420 | 13 | 2619917 | 13 | 3294117 | 13 | 3.19 | 2.62 | 2.32 |
| TOTAL ZONA DE ESTUDIO | 5111744 | 100 | 12417629 | 100 | 21461103 | 100 | 26059101 | 100 | 4.54 | 2.77 | 1.96 |

Fuente: Cálculos de los censos de población 1950-2000.

2.5. CARACTERÍSTICAS DE LA PLANEACIÓN URBANA EN MÉXICO

La gran mayoría de las múltiples políticas urbanas y regionales que se implementaron entre 1930 y 1980 descritas sucintamente en este acápite, se plantearon como objetivo central frenar la expansión de la ciudad de México para lograr un sistema urbano más equilibrado y disminuir las desigualdades territoriales. En el caso de México los comienzos pueden estar ubicados con el gobierno de Lázaro Cárdenas.

A partir de los años treinta se logró reconstruir el aparato productivo destruido durante la revolución. El gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940) consolida los avances iniciales estableciendo las bases infraestructurales, políticas y sociales para retornar el desarrollo económico iniciando en las últimas décadas del siglo XIX. Posteriormente al fortalecer los grupos políticos en el poder a partir de 1940, se diseña una estrategia para promover el crecimiento industrial vía sustitución de importaciones de bienes de consumo e intermedios, así como el fomento de una agricultura comercial de exportación.

El largo periodo que transcurre entre 1940 y 1980 caracterizado por el "milagro económico mexicano" en términos de la intervención del Estado en el campo y la ciudad, se puede dividir en tres etapas:⁷⁸

- Políticas de impacto territorial aislado 1940-1970
- Programación espacial dentro de la estrategia económica nacional 1970-1976
- Institucionalización transitoria de la planeación urbano regional 1977-1988

En términos generales podemos decir que México es en una nación predominantemente urbana al alcanzar el grado de urbanización de 55% en 1980, elevando su población urbana en 14 millones para alcanzar 36.7 millones. Esta década la Ciudad de México crece a una tasa de 4.7 anual y eleva su población en 4.4 millones para alcanzar los 13 millones de habitantes en 1980. al igual que en los años setentas, las ciudades localizadas en su área de influencia inmediata, tales como Toluca, Puebla, Querétaro y Cuernavaca, crecen aún más aceleradamente de tipo megalopolitano que se constituye en un nuevo ámbito de concentración territorial en el país.

Las experiencias de planeación en México y, en general, han sido poco exitosas; da la impresión que la planeación económica es un ejercicio propio de especialistas en la materia, más que una ayuda real y efectiva para los tomadores de decisiones.

El primer antecedente de la planeación en México lo encontramos en la administración de Pascual Ortiz Rubio, con la publicación de la Ley sobre Planeación General de la República, el 12 de julio de 1930. En este documento se define a la planeación como la "actividad que tiene por objeto coordinar y encauzar las actividades de las distintas dependencias del gobierno para regular el desarrollo armónico del país de

⁷⁸ Garza Gustavo, "la urbanización de México en el siglo XX" Colegio de México, Pág. 49

acuerdo con su topografía, su clima, su población, su historia, su vida funcional, social, económica y las necesidades presentes y futuras".

Primer Plan Sexenal 1934-1940. En 1933, durante el régimen de Abelardo L. Rodríguez se formuló el primer plan sexenal, aunque lo era tan sólo de nombre, ya que fue elaborado por técnicos del gobierno federal y por la Comisión del Programa del Partido Nacional Revolucionario para aplicarse en el período de Cárdenas (1934-1940), es decir, fue elaborado por una administración saliente, sin existir en el sistema ninguna disposición que le diera continuidad a la política económica.

El mencionado período 1934-1940 se caracterizó por un crecimiento de la intervención del Estado en la vida económica, debido principalmente a las fluctuaciones mundiales de los años de las guerras.

Cabe destacar que el Primer Plan Sexenal 1934-1940 además de ser elaborado por una administración saliente, no contaba con un programa financiero para el logro de sus objetivos, ni existían los instrumentos prácticos para su ejecución. Tampoco previó el establecimiento de un organismo que coordinara las políticas de planeación y que revisara periódicamente el cumplimiento de las metas, por lo que se pudiera esperar, como sucedió, que no se llegara a ejecutar.

El segundo plan sexenal fue elaborado durante la administración de Cárdenas para el período 1941-1946, por la Secretaría de Gobernación, oficina técnica encargada del plan. Igual que el primer plan sexenal, este documento fue elaborado por una administración saliente, y debido a que no correspondió al proyecto político y económico de la administración responsable de su ejecución, no se aplicó.

El período que abarcó el Segundo Plan Sexenal, se vio influenciado por la Segunda Guerra Mundial que, junto con factores internos, provocaron una aceleración en el crecimiento de la economía mexicana

La administración encabezada por Ávila Camacho, empezó a tener mayor intervención en la economía; además, se estableció un sistema para la regulación del crédito y se amplió el poder del Banco de México, al transformarse de un banco central de emisión a una institución capaz de sancionar la política monetaria.

El sector público invirtió sumas considerables, destacando las destinadas a las empresas petroleras nacionalizadas, al sistema ferroviario, al desarrollo rural, al sistema de caminos transitables en todo tiempo y al sistema de irrigación.

Para el periodo de 1940 – 1970 las acciones fundamentales de esa estrategia por parte del gobierno fue la realización de un significativo conjunto de obras de infraestructura: construcción del sistema carretero nacional, expansión del sistema eléctrico, realización del sistema de ductos para transportar hidrocarburos, desarrollo de sistemas de irrigación, multiplicación de las telecomunicaciones y la promoción de productos esenciales para el desarrollo, como el de la industria siderúrgica, los fertilizantes y materias primas agrícolas.

Para poder llevar a cabo estas políticas el gobierno se encarga de dirigir acciones de carácter sectorial destinadas a estimular la industria y al sector agropecuario, para ello el gobierno promulgó un sin fin de leyes y programas, que entre las que destacan y que contribuyen a nuestra investigación son las siguientes.

Ley de industrias nuevas y necesarias; esta favoreció fundamentalmente a la región central que giró entorno a la ciudad de México. De total de empresas que hasta 1964 recibieron incentivos fiscales que bajo esta ley, más de 70% se localizaba en el centro del país fundamentalmente en la capital.⁷⁹

Nacional Financiera fue creada en 1934 como una institución para el financiamiento de empresas estratégicas y grandes obras de infraestructura, ya que uno de los puntos importantes de este financiamiento era el de canalizar recursos para explotar recursos naturales no utilizados, y más directamente en promover el desarrollo industrial y regional, y así mismo el de contribuir a la descentralización industrial con el objeto de promover la distribución regional equilibrada de la actividad económica..

Otro programa de gran importancia fue el Fondo de Garantía y Fomento a la Mediana Industria **FOGAIN**, este se creó con el propósito de otorgar apoyo financiero oportuno a empresarios pequeños y medianos con bajas tasas de interés y plazos amplios. El programa se proponía explícitamente dar crédito a las empresas que se formaran fuera del D.F. y Monterrey pero no sucedió así dado que el 68% de los créditos fueron para empresas que se establecieron en la Ciudad de México.

El periodo que va de 1940-1970 se caracterizó por presentar un elevado crecimiento económico, y mostrar una acelerada dinámica de las ciudades dado que el grado de urbanización aumentó de 20% a 47.1%. El número de ciudades se triplicó al pasar de 55 a 174, observándose un aumento de 18.8 millones de nuevos habitantes urbanos, todo ello a expensas de la disminución gradual de la población rural promovida por la migraciones internas y externas.

Sin embargo el proceso de urbanización se caracteriza en estos 30 años por una fuerte concentración en las grandes ciudades que elevan su participación del 22% al 39.7% del total de la población urbana.

Como ya lo notamos el crecimiento de la población fue inminentemente total y grave ya que en un periodo tan corto se presentaban índices de migración del campo a la ciudad de una manera sorprendente, pero esto lo desarrollaremos en los temas posteriores.

Para poder impulsar el desarrollo urbano y regional del país, el Estado aplicó una serie de políticas y creó comisiones para el fortalecimiento de la economía, este podemos localizarlo en la aplicación del proyecto de “desarrollo compartido” de estrategias de planificación urbano y regional para alcanzar sus objetivos globales (redistribución del

⁷⁹ op.citp. Pág. 50

ingreso, creación de empleos, reducción de la dependencia externa y fortalecimiento del sector público)

Durante esta administración se incorporaron dentro de las políticas económicas generales la dimensión territorial mediante la implementación de las acciones que presento a continuación, siendo algunas importantes para el desarrollo urbano y regional el país.

Para el desarrollo regional se implementó la **Comisión Nacional de Zonas Áridas**, que principalmente se encargaba de apoyar a estas áreas por medios de sistema de riego para una mejor cosecha, ya que en algunos casos se perdía más de la mitad.

Adicionalmente se elaboró el **Programa Nacional Fronterizo**, a fin de estimular la producción y comercialización de artículos nacionales en la frontera norte, así como explotar los recursos naturales, fomentar la exportación y aumentar el empleo local. El programa contribuiría adicionalmente a sentar las bases de la infraestructuras mínimas para permitir el auge de las maquilas en las siguientes décadas.

Comisión Nacional de Inversiones (1946-1952). Durante la campaña electoral de Miguel Alemán se volvió a hablar sobre planeación económica. Se realizaron eventos en más de la mitad de los estados de la república con participación de los representantes de los pequeños productores y dirigentes sindicales. En cada reunión se analizaban problemas nacionales y regionales, divididos en cuatro grupos: agricultura, industria, transporte y turismo. La información que se obtuvo en las reuniones no se dio a conocer y sólo sirvió como consulta para el presidente.

Ya como Presidente de la República, la administración de Miguel Alemán se caracterizó por la proliferación de los organismos públicos y empresas paraestatales originándose problemas de control y financiamiento. En un intento para someterlos al control federal, el 31 de enero de 1948 se expidió el decreto que creó la Comisión Nacional de Inversiones a cargo de la Secretaría de Hacienda con la "...función de controlar, vigilar y coordinar los presupuestos de 75 organismos autónomos y empresas paraestatales...".

Comisión de Inversiones. Al inicio del régimen encabezado por Adolfo Ruiz Cortínez, en 1952, el país se encontraba atravesando por una recesión económica, por lo que una comisión mixta de expertos del gobierno mexicano y del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento le sugirió al Presidente la necesidad de elaborar un plan de desarrollo.

En respuesta, a mediados de 1953, Ruiz Cortínez ordenó la creación de un organismo, el Comité de Inversiones, con la finalidad de elaborar un plan de inversiones del sector público para el período 1953-1958. El Comité estaba integrado por representantes de las secretarías de Hacienda y Economía, bajo la autoridad de la Secretaría de Hacienda, el Banco de México y Nacional Financiera.

El funcionamiento del Comité de Inversiones se vio obstaculizado por los otros organismos del sector público, al no poder manejar su presupuesto en forma autónoma y limitar la libertad de acción de las entidades.

Plan de Acción Inmediata 1962-1964. Entre 1958 y 1962 el panorama económico del país era desalentador. La tasa de crecimiento económico disminuyó, el sector externo se contrajo, la tasa de ingreso por habitante disminuyó rápidamente, la población creció al 3 por ciento anual provocando presiones sobre las inversiones públicas y se observó una creciente dependencia hacia los recursos externos.

Por otra parte, las condiciones que habían impulsado el crecimiento económico como la Segunda Guerra Mundial, la protección contra las importaciones y el alto nivel de inversión pública, habían desaparecido, por lo que empezó a generarse inquietud sobre los factores que sostuvieran el crecimiento. Es en este momento cuando se vuelve a pensar en la necesidad de la planeación para canalizar adecuadamente la inversión, y no sólo la pública, sino también la privada.

Plan de Desarrollo Económico y Social 1966-1970. El período que estuvo como presidente Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970) se caracterizó por un acelerado crecimiento económico, estabilidad de los precios y un aumento en la participación de los recursos internos en el financiamiento de la inversión. Sin embargo, se hacía cada vez más evidente el desequilibrio entre el sector agrícola y el industrial. Mientras la industrialización se expandía rápidamente, el sector agrícola mostró un rezago cada vez mayor. Fue un período en que se acentuó también la concentración del ingreso, la insuficiencia de los ingresos públicos para financiar el desarrollo y la necesidad creciente de recursos externos debido a los desequilibrios de la balanza de pagos.

Para este período se elaboró el Plan de Desarrollo Económico y Social para 1966-1970, en el cual interviene la Comisión Intersecretarial para formular planes de desarrollo público, este documento es una continuación del Plan de Acción Inmediata y fue hecho en base a las proyecciones proporcionadas por la matriz de insumo-producto elaborada en 1960.

Programa integral de desarrollo rural (1973). La que en ese año era la secretaria de la presidencia coordinó al Pider que tuvo como objetivo principal el financiamiento del desarrollo agropecuario para, al igual que otros programas, intentar arraigar a la población campesina. La programación del gasto federal de las diferentes dependencias vinculadas con el sector se aplicó a 100 regiones con potencia agrícola, donde se invirtieron 7 mil millones de pesos de la época hasta 1976. Se implementó con el objeto de frenar la emigración campo-ciudad sin embargo este programa no tuvo ningún éxito. Aunque si ayudó a elevar la productividad del campo, pues el PIB agropecuario creció a una tasa de 6.6%

En 1970 y noviembre de 1976 se multiplicaron las medidas urbanas regionales del estado mexicano y se evidencia un marco interés por sentar las bases jurídicas para su intervención en el ámbito territorial. Al analizar este periodo se afirmó que se estaba planteando las bases para que México pueda contar por primera vez con una política de desarrollo regional.

A fines de los setenta el país emerge con un sector urbano dominante pues en 1980 las actividades no agrícolas absorbían 93% del PIB, mientras que la población urbana

sumaba 36.7 millones, que representaba 55.0% de la población total y se distribuía en 227 ciudades (cuadro). El gobierno federal de este sexenio continuó con la institucionalización de la política urbana regional.

Se menciona acertadamente que la política urbana y regional no tendrá éxito si no que se incorpora una estrategia de desarrollo sectorial equilibrado. Las acciones específicas para lograrlo las remite a los planes de desarrollo urbano e industrial que abordaremos más adelante. Es importante señalar que la confianza del plan en los estímulos fiscales “eficientes incentivos” para la descentralización es, por lo menos, dudosa.

Plan Global de Desarrollo 1980-1982. Fue elaborado en la administración de José López Portillo por la Secretaría de Programación y Presupuesto, tomando en cuenta los planes sectoriales y programas nacionales realizados a partir de 1977.

El Plan recomienda, además una serie de acciones para elevar la participación de los asalariados en el ingreso nacional y da las perspectivas de la economía mexicana para los siguientes veinte años.

El Plan Global considera la existencia de tres etapas en la economía: superación de la crisis, consolidación de la economía, y crecimiento económico alto y sostenido.

El Plan Global de Desarrollo señalaba lo que obsesivamente se considera el principal problema de la organización territorial de las actividades económicas y de la población en el país: la elevada concentración en la Ciudad de México y la dispersión de casi 40% de la población en más de 95 mil localidades menores de 2500 habitantes. Ni se intenta identificar los factores determinantes de ambos fenómenos según la teoría de localización industrial convencional, requisito indispensable en cualquier intento de modificarlos. Simplemente se presenta la concentración-dispersión como una patología que limita seriamente el aprovisionamiento de los servicios básicos para asegurar un nivel mínimo de bienestar en la ciudad y el campo.

Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, El entorno internacional en el cual se elaboró, se caracterizó por una contracción del mercado; una elevación del precio de productos manufacturados y de bienes de capital y el mantenimiento o depresión de los precios de las materias primas, ocasionando falta de divisas necesarias para el desarrollo del aparato productivo y de las importaciones básicas para su funcionamiento; concentración del capital; contracción del mercado de capitales y ocaso del "boom petrolero", ya que el control de los precios pasó de los países productores a los consumidores.

La política sectorial considera la existencia de dos sectores estratégicos para el desarrollo económico: el agropecuario y el industrial. En el sector agropecuario los recursos se habían canalizado preferentemente a los distritos de riego y a las grandes explotaciones, se reconocía la existencia de problemas estructurales y la necesidad de profundas reformas agrarias. En el sector industrial existía una excesiva protección contra la competencia externa, lo que significó un alza generalizada de costos por una baja productividad que frenó el crecimiento e impidió el aumento en las exportaciones de manufacturas. La

estrechez del mercado interno fue otro de los obstáculos hacia la expansión industrial, así como su debilidad para la absorción de la mano de obra.

Política regional. En este aspecto, el Plan Nacional de desarrollo consideró la descentralización como un imperativo para la consolidación política, económica, administrativa y cultural

Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994

El Plan Nacional de Desarrollo 1989-1994 fue elaborado ante la intención de pactar un acuerdo de libre comercio y la necesidad del ejecutivo de reconstruir la imagen presidencial, ya que los resultados de las elecciones de 1988 cuestionaron su legitimidad, misma que formó parte del proceso de negociación del Tratado de Libre Comercio.

El entorno macroeconómico estuvo caracterizado por la adopción de políticas económicas neoliberales con venta de empresas paraestatales, reducción del gasto público, contención de la inflación mediante mecanismos de concertación con los diversos sectores de la economía y el inicio de un proceso de apertura comercial

Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000 Dentro de las acciones de desarrollo urbano, destaca el impulso del federalismo para redistribuir competencias, decisiones, ejercicio de recursos fiscales y responsabilidades entre la federación, estados y municipios. En lo territorial propiamente dicho, el plan establece cuatro cuartillas algunos objetivos regionales y urbanos.

En materia de sistemas de ciudades del país son generalidades a escala cósmica, y solo mencionan la mas trivial de las verdades, esto es, que dichas regiones"...muestra desequilibrios profundos"⁸⁰

Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006, Diseñar y aplicar programas para disminuir la pobreza y eliminar los factores que provocan su transmisión generacional, que amplíen el acceso a la infraestructura básica y brinden a los miembros más desprotegidos de la sociedad oportunidades para tener acceso al desarrollo y la prosperidad.

Con el fin de garantizar un progreso social incluyente se abatirán las causas de la pobreza: desnutrición crónica y endémica, deserción escolar temprana, insuficiencia de capacidades individuales para desempeñar actividades productivas y falta de oportunidades para participar en el desarrollo social y económico. Se fortalecerá la educación bilingüe. En las localidades aisladas y en las zonas de más alta marginación se asegurará el acceso de la población más necesitada a los productos básicos. Asimismo, se ampliará la dotación de servicios de infraestructura básica como agua potable, drenaje, electricidad y caminos.⁸¹

Paralelamente, mediante acciones de coordinación entre los tres niveles de gobierno, se apoyará a los agentes y sujetos del sector rural susceptibles de aportar tierras al desarrollo

⁸⁰ Poder Ejecutivo Federal, Pág. 105, 1995

⁸¹ Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 Pág. 81

urbano nacional, con el fin de que sean los principales beneficiados de las enajenaciones correspondientes.

Impulsar la integración productiva de los sujetos agrarios para crear nuevas y mejores posibilidades de ingreso y bienestar acordes con las potencialidades regionales. Fomentar las condiciones para que los habitantes del medio agrario tengan acceso a los servicios que prestan las instituciones financieras y crear con ello alternativas productivas que signifiquen nuevas oportunidades de ingreso, consolidando así el desarrollo agrario integral. Además, se atenderán los acuerdos agrarios en materia de organización y fomento⁸²

⁸²“Programa de desarrollo urbano y regional de Tecámac estado de México Pág. 56

CAPITULO III

EL CRECIMIENTO URBANO EN TECAMAC

3.1 ANTECEDENTES

El Valle Cuautitlán – Texcoco, en el cual se localiza el Centro de Población Estratégico de Tecámac, se ha convertido en las últimas dos décadas en receptor de grandes flujos migratorios, por lo que se ha presentado un importante fenómeno de urbanización debido al crecimiento que en torno a la ciudad de México y a los municipios metropolitanos se ha presentado. Para el caso específico del municipio de Tecámac, este fenómeno también se está presentando con la misma magnitud, ya que actualmente se está observando un notable proceso de urbanización originado por el incremento en las actividades económicas y principalmente por la ocupación de suelo para sectores de bajos ingresos. Lo anterior ha originado que se dé un patrón de ocupación de suelo de manera anárquica, donde existen problemas de compatibilidad de usos y ocupación del suelo, así como carencia de servicios.

Asimismo, este acelerado fenómeno de urbanización ha traído consigo una gran demanda de suelo, infraestructura, equipamiento y servicios urbanos; lo que ha originado que se de la ocupación de zonas inadecuadas para el desarrollo urbano, asentamientos irregulares y la falta de servicios de infraestructura y equipamiento en las zonas de nueva creación.

Dentro de los antecedentes de este municipio se puede destacar que después que los hombres comenzaron a ser sedentarios, se establecieron las primeras aldeas en el valle de Tecámac, con grupos de Olmecas procedentes del sur y nahuas del occidente. Durante el horizonte clásico, Tecámac y los pueblos aledaños, participan de manera activa en intercambios culturales, económicos, religiosos y demás, con la gran metrópoli de Teotihuacan. Alrededor del 1200, el caudillo chichimeca Xólotl se establece en un cerro a orillas de la laguna de Xaltocan, en donde hoy es el pueblo de San Lucas Xóloc. Durante el año de 1202, Tecámac es fundado por los mexicas en su peregrinación, hacia la creación de la gran ciudad de México - Tenochtitlán. En 1395, aparece por primera vez registrado en el Códice el nombre de Tecámac, se trata de los anales de Cuautitlán o Códice Chimalpopoca; cuando se dice que: “Los otomíes de Xaltocan huían constantemente a Tecámac, del miedo que les tenían a los chichimecas de Cuautitlán”. En la época prehispánica, esta población se funda con el nombre de Tecámac, palabra de origen náhuatl impuesta por los Mexicas.

A la llegada de los españoles, y a principios de la colonia, las órdenes religiosas que fundan la parroquia católica la denominan Tecámac de la Santa Cruz. En el año de 1522, Tecámac fue encomienda de Juan González Ponce de León, quien falleció en 1540, heredándola a su hijo Juan Ponce de León. A finales del siglo XVI, Tecámac fue confiscada por la Corona Española y posteriormente administrada bajo la Jurisdicción del Corregimiento de Santo Tomás Chiconautla. El 2 de marzo de 1824, se erige el Estado de México y al año siguiente el 12 de septiembre de 1825, se erige el municipio de Tecámac. El H. Ayuntamiento de aquel entonces celebra su primera sesión oficial; asentándose en

acta de cabildo el 5 de diciembre del mismo año. Como municipio libre sigue conservando el nombre de Santa Cruz Tecámac; a mediados del siglo XIX, un presidente con su ayuntamiento solicitan al gobernador federal se llame Tecámac de Iturbide, pero su petición no fue aprobada; durante las guerras de intervención y reforma, ocasionalmente se denominó Tecámac de Reforma

Con el estallido de la Revolución Mexicana de 1910, se unen a la causa algunos habitantes del Municipio de Tecámac, como Cirino Serna, Modesto y Emilio Soto, Jerónimo Flores, Cruz Chávez y soldaderas como Margarita López, todos ellos originarios de San Jerónimo Xonacahuacan, engrosando las filas del Ejército Libertador del Sur de Emiliano Zapata.

Pero es en pleno siglo XX, durante el periodo de gobierno del licenciado Isidro Fabela (1942-1945), cuando se solicita a la cámara de diputados la modificación de su nombre. Y fue la XXXVI legislatura de la entidad la que decreto el 8 de septiembre de 1944 que el municipio lo llamara Tecámac de Felipe Villanueva como un homenaje al músico destacado del Estado de México nacido en Tecámac.⁸³ Años después, y conforme a la ley orgánica municipal, con fecha del 25 de abril de 1957; el municipio se llama únicamente Tecámac, mientras que la cabecera se sigue llamando Tecámac de Felipe Villanueva. Denominación que conserva hasta la fecha.⁸⁴

Tecámac es una palabra de origen náhuatl, se compone de partículas tetl, piedra; camatl, boca, y la terminación c, que denota el lugar traduciéndose así; “en la boca de piedra”.⁸⁵ En los años de 1961 y 1962, el Ejército del Trabajo conformado por los vecinos de la localidad, construyeron el Palacio Municipal, de singular arquitectura, usando cantera rosa y de la región. Fue inaugurado en el mes de agosto de 1962 por el presidente de la República, Lic. Adolfo López Mateos, y por el Gobernador de la entidad, Dr. Gustavo Baz, el Diputado Local Dr. Marcelo Palafox y el Presidente Municipal C. Germán Estévez. A partir de los años sesenta Tecámac comienza a obtener una fisonomía más urbana. De los setenta a los ochenta el municipio, demográficamente crece de forma acelerada.

Una muestra de su modernización y urbanización del municipio se da en el trienio 1994 a 1996, donde queda completa casi la pavimentación de calles, guarniciones y banquetas.

En el siguiente recuadro podemos observar desde 1940 hasta el año de 2006 los nombres de los titulares en la presidencia municipal de Tecámac.

⁸³ Granillo Bojorques Néstor, “Monografía Municipal”, edit. Instituto Mexiquense de Cultura, México 1997. Pág. 7-15

⁸⁴ *Ibíd.* Pág. 16

⁸⁵ *Ibíd.* Pág. 16-19

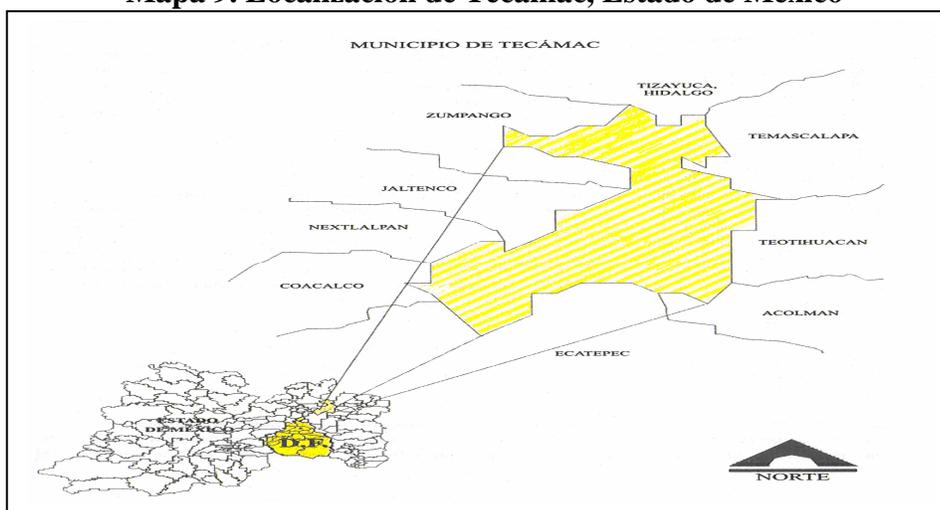
Cuadro 7. Cronología de los presidentes municipales

| PRESIDENTE | PERIODO | PARTIDO |
|-----------------------------------|-------------|---------|
| Máximo Velásquez | 1940 - 1941 | PRI |
| Francisco Martínez | 1942 - 1943 | PRI |
| Máximo Velásquez | 1944 - 1945 | PRI |
| Crescencio Martínez | 1946 - 1947 | PRI |
| Ismael Olivares | 1947 - 1948 | PRI |
| Genaro Urbina Barrera | 1949 - 1951 | PRI |
| Manuel Martínez Hernández | 1952 - 1954 | PRI |
| Carlos Suárez Martínez | 1955 - 1957 | PRI |
| Marcelo Palafox Cárdenas | 1958 - 1959 | PRI |
| Rafael Navarro Meléndez | 1959 - 1960 | PRI |
| German López Estévez | 1961 - 1963 | PRI |
| Raúl Villalobos Jiménez | 1964 - 1966 | PRI |
| Víctor Galindo Solares | 1967 - 1969 | PRI |
| Cipriano Rodríguez Flores | 1970 - 1972 | PRI |
| Altagracia Olivares de Alarcón | 1973 - 1975 | PRI |
| Anastasio Cruz Vargas | 1976 - 1978 | PRI |
| Salvador Salgado Escalona | 1979 - 1981 | PRI |
| Alberto García Cruz | 1981 | PRI |
| Rogelio Alarcón Olivares | 1982 - 1984 | PRI |
| Nazario Cruz Vargas | 1985 - 1987 | PRI |
| Gaspar Ávila Rodríguez | 1988 - 1990 | PRI |
| Salvador Salgado Escalona | 1991 - 1993 | PRI |
| Eduardo Gpe. Bernal Martínez | 1994 - 1996 | PRI |
| Aarón Urbina Bedolla | 1997 - 2000 | PAN |
| Félix Ismael Germán Olivares | 2000 -2003 | PAN |
| Aarón Urbina Bedolla | 2003-2006 | PRI |
| Sergio Octavio German Olivares | 2006-2009 | PAN |

Fuente: Monografía del Municipio de Tecámac 1999.

El municipio de Tecámac se localiza en la parte nororiente de la capital del estado de México y al norte del Distrito Federal, en la región conocida como el Valle de México. Sus coordenadas son 19° 43' latitud norte y 98° 58' de longitud oeste, a una altura de 2,340 sobre el nivel del mar. Limita al norte con el estado de Hidalgo y Temascalapa, al sur con Ecatepec, Acolman y Coacalco, al oeste con Zumpango, Nextlalpan, Jaltenco, Tultitlan y Coacalco al oeste con Temascalapa y Teotihuacan. Su distancia aproximada con la capital del estado es de 100 kilómetros.⁸⁶ Mapa 1 Y 2

Mapa 9. Localización de Tecámac, Estado de México



Fuente: Tesis para Maestría, “La gestión del agua estudio de caso: los comités de agua potable en Tecámac, Estado de México” Elaborado por Rolando Velásquez Badillo, UIA, México, 2002, Pág. 58

Hasta 1989, poseía una extensión de 153.40 Km.² para 1990 rectifica su extensión a 164.00 Km. ². Recuperando territorio que se había adjudicado Ecatepec. Actualmente representa el 0.70% de la superficie total del Estado de México.

Mapa 10. Tecámac y municipios que lo rodean.



Fuente: Elaborado por el Gobierno del Estado de México: www.edomex.gob.mx

⁸⁶ Ibíd. Pág. 1-30

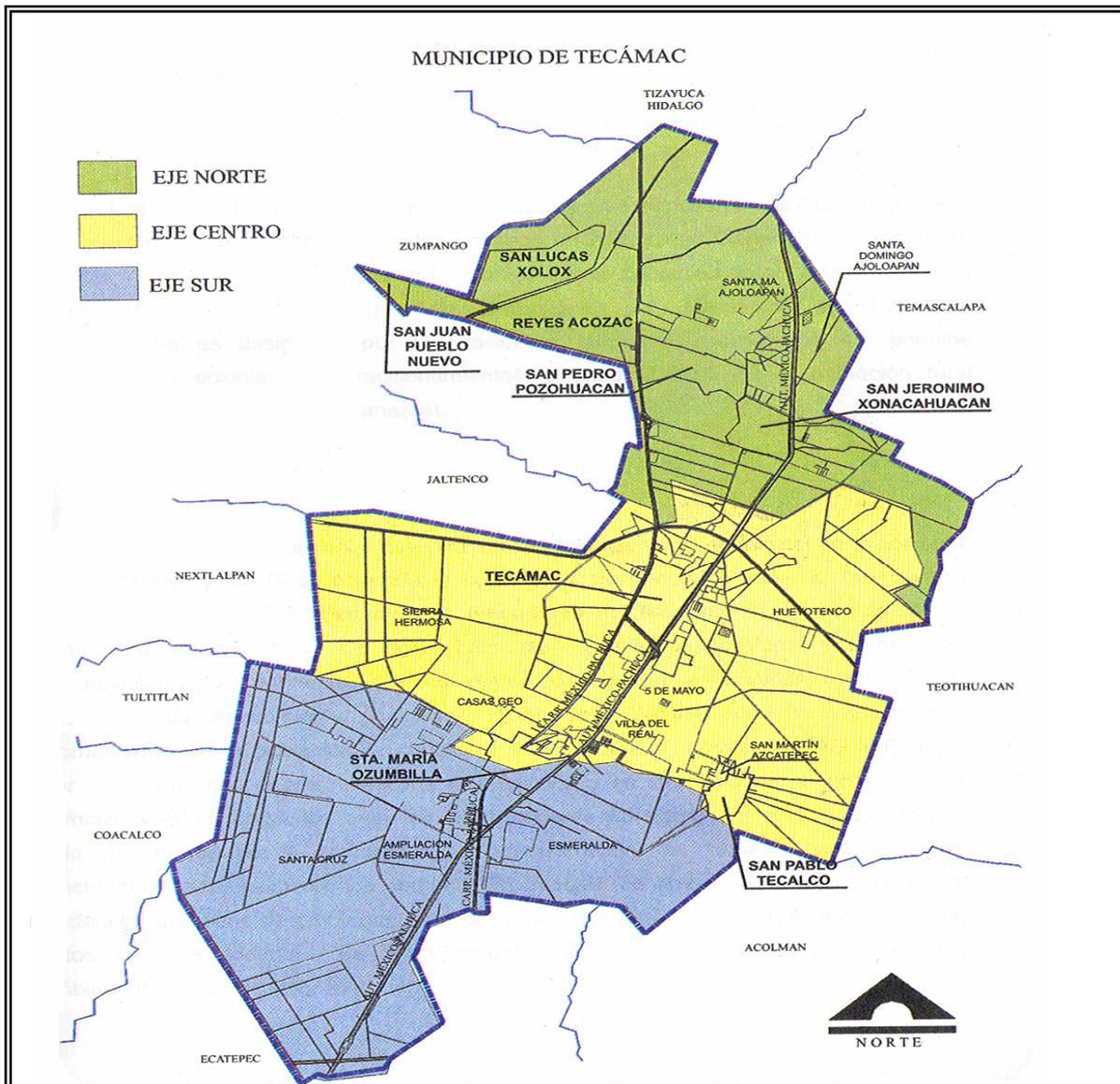
De acuerdo a su estructura territorial el centro de población se encuentra en 3 ejes de desarrollo, los cuales por su ubicación se han delimitado en las siguientes zonas: como se muestra en el mapa 3

Zona Norte: Se ubica en la zona de Reyes Acozac.

Zona Centro: Comprendida por la Cabecera Municipal.

Zona Sur: Comprende la zona del fraccionamiento “Ojo de Agua”

Mapa 11. División del municipio de Tecámac



Fuente: Tesis para Maestría, “La gestión del agua de estudio caso: los comités de agua potable en Tecámac, Estado de México” Elaborado por Rolando Velásquez Badillo UIA, México, 2002, Pág.10

3.2 EL CRECIMIENTO DEMOGRÁFICO

Las altas tasas de crecimiento de la población tienen como es obvio reflejos directos y significativos sobre las administraciones, municipales y originan una serie de problemas específicos que reclaman la atención de estadistas, planificadores, políticos, administradores y estudiosos de las cuestiones de gobierno y administración.

Es un hecho que la Ciudad de México y su gran Área Metropolitana conjunta una población y ocupan un espacio geográfico que han rebasado por mucho las dimensiones razonables, impactando negativamente al medio ambiente y desmeritando la calidad de la vida urbana.

La magnitud y el ritmo del crecimiento desmedido de la Ciudad de México y de su Área Metropolitana han sido originados por un modelo secular de desarrollo nacional concentrador, en lo sectorial y en lo regional, que no ha otorgado la debida importancia al medio ambiente ni a la equidad social, lo que se ha acentuado en las últimas décadas.

Durante la época prehispánica, en Tecámac y en los pueblos que forman parte del municipio, no se encuentra ningún registro en cuanto a número de habitantes, es hasta el periodo colonial cuando se conocen algunos datos demográficos, como los registrados por la parroquia De Santa Cruz Tecámac en 1777, entre cinco pueblos y siete haciendas o ranchos, contenían un total de 2,424 habitantes.

Posteriormente, en 1825, al crearse formalmente el municipio de Tecámac crece relativamente la población, pues la municipalidad queda conformada por 10 pueblos, siete haciendas o ranchos. En 1853 el número de habitantes era de 8,168. En 1980, desciende a 5,295, ya que es crear el municipio de Reforma, con sede en Ozumbilla (de 1874 a 1899).

Cuando comienza a crecer ampliamente el municipio es en la década de 1960, nace formalmente la comunidad de San Juan Pueblo Nuevo en 1965 y se suma oficialmente a los once pueblos ya existente. Este factor marcaría considerablemente la explosión demográfica del municipio, que con el tiempo se consolidaría como la comunidad con mayor número de habitantes.

En 1960, el municipio registra un total de 11,971 habitantes, para 1970 casi cuatro veces. Las causas que originan este crecimiento se deben a dos factores importantes:

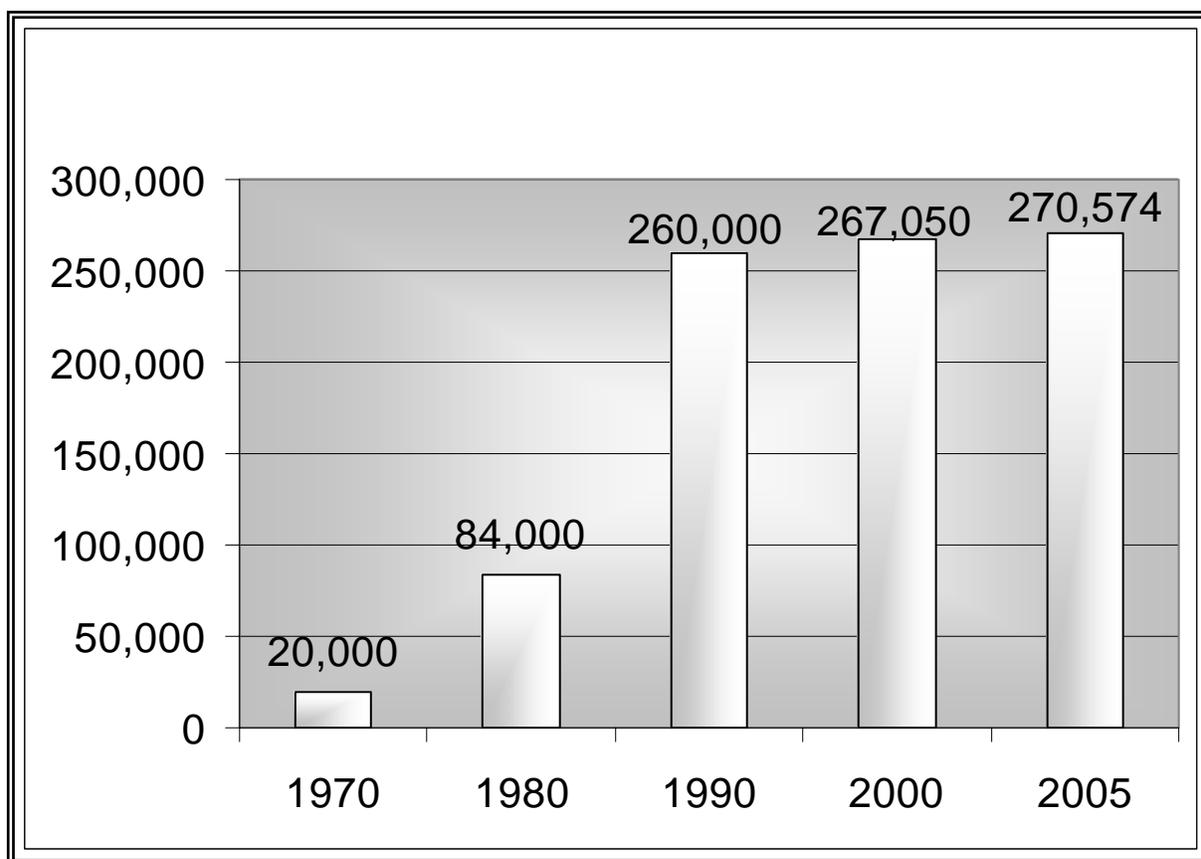
1. Comienzan a crecer colonias o ampliaciones alrededor de algunos pueblos
2. Se crean nuevas colonias con asentamientos irregulares, creadas con personas provenientes de la ciudad de México, municipios conurbanos y diversos estados de la República.

Durante la década de los 70's, el municipio de Tecámac recibió una fuerte inmigración al crearse nuevos asentamientos humanos y, por consiguiente, fundarse nuevas colonias populares. En Tecámac, de los 260,000 habitantes, 44,188 nacieron en el Distrito Federal, 7,970 en Hidalgo, 6,640 en Veracruz, 4,607 en Guanajuato, 3,945 en Puebla, 3,547

en Michoacán, 2,600 en Oaxaca 580 nacidos en otro país y 168,916 nacidos en el Estado de México. Esto nos dice que la inmigración en el municipio es alta, pues de la población total del municipio 43.9 % nacieron fuera de la entidad o en otros países.

De la década de 1980 a la de 1990, se triplica también la población. Surgen nuevos asentamientos humanos irregulares, nuevas colonias y ampliaciones. Ya para el año del 2005 las cifras del INEGI nos demuestran que el crecimiento de la población en el municipio no fue en una medida muy acelerado, como podemos ver en la siguiente grafica.

Grafica 1. Crecimiento poblacional de 1970-2005



Fuente: Elaboración propia con cifras del INEGI, del Censo de Población y Vivienda. 1970, 1980, 1990, 2000, y Censo de Población y Vivienda 2005.

Al modernizarse Tecámac, paradójicamente y lógicamente comienza a desaparecer la población rural para convertirse en población urbana. Si de 1930 a 1960 la mayoría de la población de Tecámac era considerada en su totalidad rural, para 1990, de los 260,000 habitantes, 251,780 eran considerados como población urbana, y los 8,220 restantes eran considerados rurales.

Cuadro 8. Población urbana y regional del municipio de Tecámac

| AÑO | MUNICIPAL | URBANA | RURAL |
|------------|------------------|---------------|--------------|
| 1930 | 68,863 | | 68,863 |
| 1940 | 7,718 | | 7,718 |
| 1950 | 9,104 | | 9,104 |
| 1960 | 11,971 | | 11,971 |
| 1970 | 20,882 | 10,507 | 10,507 |
| 1980 | 84,120 | 70,156 | 13,973 |
| 1990 | 260,000 | 255,389 | 4,611 |
| 2000 | 267,050 | 262,314 | 4,736 |
| 2005 | 270,574 | 265,776 | 4,798 |

Fuente: Elaboración propia con cifras del INEGI, Censo de Población y Vivienda. 1990, y de 2000, Censo de Población y Vivienda 2005.

De 1990 a 1995, el crecimiento de la población es menor debido a dos factores importantes: primero al control y restricción aceptada por las parejas; segundo al no permitirse la nueva creación de asentamientos humanos en forma irregular, sino la creación de pequeños fraccionamientos. Para el año 2000 las cinco comunidades con mayor número de habitantes son:

Cuadro 9. Comunidades más importantes de Tecámac 1990-2005

| COMUNIDAD | Población de 1990 | Población del 2000 | Población del 2005 |
|----------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Ojo de Agua | 36,000 | 37,414 | 38,828 |
| San Martín Azcatepec | 33,000 | 35,512 | 33,000 |
| Tecámac de F.V. | 30,000 | 33,000 | 30,000 |
| Ozumbilla | 25,000 | 27,000 | 25,000 |
| 5 de Mayo | 22,000 | 25,000 | 22,000 |

Fuente: Elaboración propia con cifras del INEGI, Censo de Población y Vivienda. 1990, y de 2000, Censo de Población y Vivienda 2005.

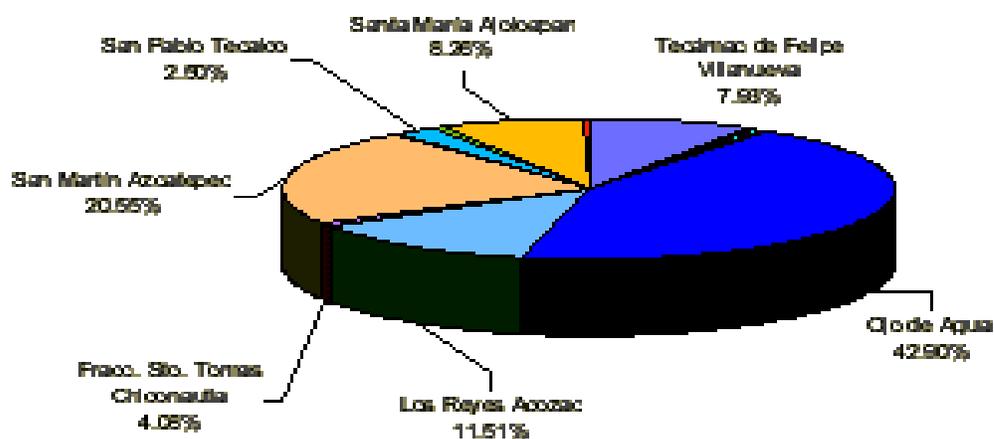
Para el año 2005 el municipio de Tecámac alcanza una población de 270,574 mil habitantes (1.4% / población estatal), cuya tasa media anual de crecimiento en el período

1995-2005 (3.1%) resultó muy superior al promedio estatal (2.3%) y nacional (1.3%). El Producto Interno Bruto de la Entidad en términos *per cápita* se estima en \$4,915 dólares (0.87 veces el promedio estatal y 0.66 veces el promedio nacional). La actividad económica del municipio se concentra en el sector terciario, mismo que ocupa al 60.7% de la Población Económicamente Activa (PEA), destacando el comercio (20.8%) y el transporte (7.6%); en el sector secundario (33.0% / PEA) sobresalen las ramas manufacturera (23.4%) y de la construcción (9.0%), mientras que el sector primario ocupa tan sólo al 2.3% de la PEA. La cobertura de servicios básicos en el municipio es superior a la media estatal y nacional; no obstante, la entidad deberá realizar fuertes inversiones para mantener dicha cobertura, ante el importante crecimiento urbano observado en los años recientes. Finalmente, de acuerdo al CONAPO, Tecámac presenta un “muy bajo” grado de marginación, ubicándose como el municipio 63 menos marginado entre los 153 municipios con más de cien mil habitantes a nivel nacional.

3.3 EL CRECIMIENTO DE LA MANCHA URBANA

En 1960 la población municipal se distribuía fundamentalmente en centros de población de carácter rural, ya que la mayoría de ellos tenía una población menor de 2,500 habitantes; posteriormente, y debido al fuerte crecimiento urbano experimentado durante los años setenta y ochenta, para 1990 el sistema de centro de población se hizo más heterogéneo conformándose ahora por asentamientos urbanos, semiurbanos y rurales. Dentro del municipio, las mayores concentraciones de vivienda se asientan sobre la cabecera municipal, el fraccionamiento Ojo de Agua, Los Reyes Acozac, San Martín Azcatepec y San Martín Ajoloapan, los demás asentamientos son zonas de vivienda de interés social y popular localizado entorno de los principales asentamientos.

Grafica 2. La población municipal 2005



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI 2005, conteo de población y vivienda 2005

En los últimos años el Valle Cuautitlán - Texcoco ha participado de manera importante en el crecimiento metropolitano, la dinámica del proceso de urbanización está caracterizada por la irregularidad de los asentamientos humanos, debido a las condiciones socioeconómicas de la mayoría de la población que llega a residir al Valle, tal y como lo vimos anteriormente en el caso de Tecámac. Así, para afrontar los retos que generan las condiciones generales ya descritas, la Región del Valle Cuautitlán- Texcoco, se subdivide en Subregiones, siendo una de estas la compuesta por los municipios de Coacalco, Ecatepec, Tecámac, Acolman y Temascalapa.

Se puede considerar al municipio de Tecámac como una zona de transición, pues la población se desplaza principalmente a municipios metropolitanos con alto grado de actividad económica, tales como Ecatepec, Coacalco y Tlalnepantla, así como al Distrito Federal (DF) y la ciudad de Pachuca, Hgo. De esta forma, Tecámac ha desempeñado el papel de municipio dormitorio, en el cual la mayor parte de sus habitantes se desplazan para desarrollar actividades laborales, de comercio y servicios.

El crecimiento de la mancha urbana ha provocado la reducción del espacio destinado a la agricultura en el municipio, al igual que la desaparición de las cadenas productivas agrícolas, las cuales fueron sustituidas por el sector terciario: servicios, vivienda y la especulación inmobiliaria. Además del golpe a la economía local, la expansión de la ciudad sobre los terrenos antes agrícolas ha traído consigo un impacto ambiental negativo, ya que con la incorporación de las tierras de uso agrícola a la ciudad, el suelo es cubierto por asfalto y cemento, lo cual “no permite la filtración del agua al subsuelo”, contribuyendo así al desabasto del líquido.

Los usos urbanos comprenden una superficie de 2,956.29 hectáreas, asentados en los tres ejes de desarrollo: el centro donde se ubica la cabecera municipal, el norte con las localidades de baja densidad (en proceso de consolidación) entremezclados con usos agrícolas, principalmente en los Reyes Acozac, Ajoloapan, San Pedro Pozohuacan y San Jerónimo Xonacahuacán.; y el eje sur donde se ubican el fraccionamiento Ojo de Agua, Ozumbilla, San Pedro Atzompa el Fraccionamiento Social Progresivo Santo Tomas Chiconautla, y el Conjunto Urbano los Héroes Tecámac concentrando zonas habitacionales medias entremezcladas con zonas populares. Las zonas correspondientes al área urbana ocupan 21.13% del total municipal distribuyéndose de la siguiente manera: habitacional 17.54% (con 4 tipos de densidades), industrial 0.28%, y equipamiento urbano 1.14%.

El uso habitacional de densidad alta (100 viv/ha) abarca una superficie de 43.53 hectáreas; se ubica al suroriente del municipio colindante con Ecatepec y Coacalco, denominado Conjunto Urbano los Héroes Tecámac y en el Eje de Desarrollo Centro en el Conjunto Urbano de Sierra Hermosa, en el Conjunto Urbano Villas del Real y en el Fraccionamiento Social Progresivo Santo Tomas Chiconautla. El uso habitacional de densidad media (de 50 a más viv/ha) abarca una superficie de 282.46 hectáreas, se ubican principalmente en el fraccionamiento Ojo de Agua, Ozumbilla, San Pedro Atzompa, y San Francisco Cuatliquixca entre otros. La densidad baja (de 15 a 25 viv/ha) ocupa una superficie de 991.70 hectáreas y comprende básicamente las zonas asentadas en el entorno de la cabecera municipal. Por último, los usos habitacionales de densidad muy baja (6 a 14 viv/ha), con una superficie de 1506.90 has, corresponde a las zonas ubicadas al norte del

municipio las cuales son Reyes Acozac, Santa María Ajoloapan, Santo Domingo Ajoloapan, San Pedro Pozohuacan y San Jerónimo Xonacahuacán.

Los Corredores urbanos se desarrollan sobre las principales vialidades del municipio, comprenden mezcla de actividades comerciales y de servicios con vivienda, pero debido a que fueron establecidos de manera posterior a la creación de las zonas habitacionales, se carece de los elementos necesarios para un óptimo funcionamiento de los mismos tales como cajones de estacionamiento, falta de áreas de servicio para carga y descarga de bienes y servicios, entre otros, lo que origina congestión en importantes vialidad del municipio.

Se localizan a lo largo de la carretera federal México-Pachuca, en los tramos de la cabecera municipal, en el comprendido entre Cuatliquixca, Ozumbilla y Santo Tomás Chiconautla; además de los ubicados en las vialidades de acceso a las principales localidades, tales como destacan las calles de 5 de mayo y Francisco G. Bocanegra, en la cabecera municipal y en el Boulevard Ojo de Agua, ubicado en el fraccionamiento Ojo de Agua.

Centros Urbanos

En el municipio de Tecámac se carece de grandes zonas concentradoras de comercio y servicio de carácter regional, de acuerdo al crecimiento urbano experimentado en los últimos años y al papel que tiene el municipio en el contexto de la planeación, se hace necesario contemplar la conformación de un sistema de núcleos de servicios (centros urbanos) y de corredores urbanos que permitan impulsar estas actividades económicas en el municipio.

El suelo para equipamiento y servicios urbanos se encuentra distribuido de manera dispersa en todo el territorio municipal, abarcando una superficie estimada de 175.23 hectáreas.; entre las áreas de equipamiento más significativas se encuentran la Unidad Deportiva Sierra Hermosa y la Universidad Tecnológica, además de las oficinas de Gobierno. A pesar de contar con equipamiento de comercio y servicios, en el municipio existe un desequilibrio en la distribución del mismo.

Los baldíos en el área urbana del municipio son significativos, pues representan al 1.86% del total, es decir, ocupan una superficie de 284.71 hectáreas y se ubican principalmente en los Ejes de Desarrollo Centro y Sur en donde el suelo presenta un bajo nivel de ocupación.

Las zonas industriales se localizan en la carretera federal México-Pachuca y al oriente del municipio sobre la carretera a San Juan Teotihuacan, justo en la colindancia con el municipio de Teotihuacan, comprenden una superficie de 43.40 has. ubicadas en el Eje de Desarrollo Centro, en ellas se establecen industrias pequeñas y medianas.

En la rama Pecuaria: Este uso se clasifica en intensivo y extensivo, el primero se distribuye prácticamente en todo el municipio y el segundo en las partes bajas del cerro Chiconautla y en la parte centro del municipio.

El Forestal: El uso tiene vegetación arbustiva baja localizada en las partes altas de los cerros.

Suelos erosionados: Estos suelos se ubican el poniente del municipio y las partes medias de los cerros.

Parque Ecológico Sierra Hermosa: Fue decretado como “Parque Estatal Ecológico, Turístico y Recreativo Sierra Hermosa” por el ejecutivo estatal en la Gaceta de Gobierno de día 5 de abril de 1994, ocupa 653 has. y se ubica en el Eje de Desarrollo Centro.

En el aspecto habitacional el municipio de Tecámac se observa una tendencia decreciente en el promedio de ocupantes por vivienda, situación que implica una mayor necesidad de vivienda para los diversos sectores de la población. En 1995, el municipio contaba con 31,213 viviendas, considerando la densidad domiciliaria estatal de 4.7 hab/viv. se originaba un déficit de 368 viviendas. Para 2000, el municipio experimentó un incremento en el número de viviendas (36,443), retomando el mismo coeficiente de densidad domiciliaria y considerando las 18,000 viviendas del Conjunto Urbano Los Héroes Tecámac autorizadas en 2002, el resultado se revierte ya que se presenta un superávit de 1,888 viviendas. De esta manera, se puede notar la gran demanda de vivienda en los últimos 5 años en el contexto regional.

3.4 CARACTERÍSTICAS DE LOS SERVICIOS

El municipio de Tecámac ha experimentado un cambio radical en su fisonomía y estructura socioeconómica en los últimos años, ya que se ha transformado de ser una región eminente agrícola a lograr un muy importante desarrollo comercial e industrial en un lapso relativamente corto y se proyecta a ser uno de los polos industriales de mayor importancia dentro del Estado de México.

Con relación a la industria se encuentran asentadas en Tecámac 43 empresas en distintas ramas de producción como: la textil, metal-mecánica, fundidores, fabricantes de baterías, dulcerías, productoras de alimento para ganado, refresqueras, avícolas, fabricantes de transformadores, conductores electrónicos, constructoras, etc., estando afiliados a la Asociación Industrial de Tecámac A. C., la cual se fundó en 1992 siendo su primer presidente el C. P. José Luis Zamora Estrada de Alimentos de Tecámac S.A. de C.V., Tesorero Ing. Marco Antonio Muñoz de Maquinados e inyecciones Tecámac S. A. de C. V., y el Secretario Lic. Luis Roberto Santiago de Recicladora Metalúrgica SAN-HER.

Tecámac cuenta con un proyecto para instalar la zona industrial situada al norte del municipio que colinda con el Estado de Hidalgo (entre el municipio de Tizayuca) y los poblados de Reyes Acozac y Santa María Ajoloapan; con una extensión aproximada de 200 hectáreas que se ha promovido para el asentamiento de nuevas empresas generadoras de empleos.

Entre los incentivos que se han ofrecido son: terrenos industriales a bajo precio, el estar exento de impuestos municipales, servicios públicos suficientes, abundante mano de obra, técnicos especializados egresados del CONALEP, CBETIS y CETIS, importantes vías de acceso como la autopista México- Pachuca, vías férreas y las inminente construcción de un aeropuerto con servicio de carga aérea. Todo lo anterior aunado a la saturación existente de Ecatepec. Lerma, Tlalnepantla, Naucalpan, etc. hacen de Tecámac un importante polo de desarrollo industrial.

Las vías de comunicación, en cuanto a caminos están integradas de manera principal por la carretera federal No. 85, vía México - Pachuca libre y de cuota, que atraviesan prácticamente al municipio de sur a norte. Todas las comunidades están conectadas por caminos vecinales, casi todos ya pavimentados. Existen dos líneas de ferrocarril que atraviesan el municipio en el mismo sentido que las carreteras. El ferrocarril que va a Hidalgo tiene una estación de paro en el pueblo de Xóloc.

Fraccionamiento Ojo de Agua, es sin duda alguna la comunidad más poblada del municipio que en la actualidad cuenta aproximadamente con 36,000 habitantes. Su principal actividad es el comercio. Se considera la primera comunidad planificada desde un principio en cuanto a su urbanización, pero carente de un plan o proyecto a largo plazo para su mantenimiento. San Martín Azcatepec, es la más populosa de las colonias del municipio con 33,000 habitantes. Esto es un claro ejemplo de un asentamiento humano irregular, creado por negligencia o con el consentimiento de gobiernos anteriores. Santa María Ozumbilla, después de Tecámac es el pueblo con mayor número de habitantes 25,000. Sus principales actividades son la agricultura y el comercio. En el siglo pasado fue municipio durante 25 años.

Para la educación básica, existen planteles de enseñanza técnica (CBT, CECYTEM, CONALEP) y preparatorias dependientes del gobierno del Estado de México. Para el nivel superior, la Escuela Normal de Tecámac con niveles de Licenciatura y la Universidad Tecnológica de Tecámac, con nivel de Técnico Superior. Para la atención a la educación en el municipio hay 167 escuelas las cuales son atendidas por 1,597 profesores.

El analfabetismo en el municipio se ubica en 4.91% al contar con 4,756 analfabetas de una población de 96,933 habitantes mayores de 15 años.

La demanda de servicios médicos en la población del municipio, es atendida por organismos oficiales y privados. Cuenta con un hospital regional, 11 centros de salud, 101 consultorios médicos y un puesto de la Cruz Roja ubicado en el municipio de Tecámac.

En cuanto a las zonas deportivas el municipio cuenta con 6 deportivos públicos, 4 particulares y la unidad deportiva “Sierra Hermosa”.

A principios de 1999 del total de viviendas, la mayoría son propias y de tipo fijo, los materiales utilizados principalmente para su construcción son tabicón y loza de concreto.

En 1995 según datos del Censo de Población y Vivienda, había un total de 31,909 viviendas de las que únicamente una es colectiva y las demás son particulares en las que habitan en promedio 4.7 personas por vivienda.

Cabe señalar, que en el año 2000, de acuerdo a los datos preliminares del Censo General de Población y Vivienda, efectuado por el INEGI, hasta entonces, existían en el municipio 38,673 viviendas en las cuales en promedio habitan 4.46 personas en cada una. Mas sin en cambio en el año 2005 se han liberado un numero mayor de licencias para la construcción de zonas habitacionales, que como consecuencia se detonaría un factor de crecimiento acelerado de la población y de la vivienda en este municipio.

La cobertura de servicios públicos en el municipio es la siguiente: Agua potable 97%, alumbrado público 90%, mantenimiento de drenaje urbano 85%, recolección de basura y limpieza de las vías públicas 80%, seguridad pública 85%, pavimentación 80%, mercados y tianguis 70%, drenaje 97% y el 99% disponen de energía eléctrica.

Además, el Ayuntamiento administra los servicios de parques y jardines, edificios públicos, unidades deportivas y recreativas, el agua potable es administrada en algunas comunidades por ODAPAS y en otras por las Juntas Locales.

Existen puestos de distribución de todas las revistas y periódicos que circulan en la ciudad de México, dada su cercanía. En cuanto a estaciones de radio se captan todas las estaciones de cobertura nacional en las dos frecuencias, lo mismo que todos los canales de televisión. Existen tres administraciones de correos y una agencia de teléfonos y otra de telégrafos.

El total de población ocupada en actividades económicas representa un porcentaje similar a la del Estado de México, la estructura ocupacional refleja una significativa incorporación de las mujeres al trabajo remunerado, de esta manera se tiene que el 40% de la población esta ocupada y el 1.5% es desempleada.

Por sectores se tiene que la mayor parte se ubica en el comercio y servicios en segundo esta el industrial y finalmente en tercer lugar se ubica el trabajador agrícola.

Los monumentos históricos con los que cuenta el municipio son los diez templos del culto católico que fueron construidos durante el periodo colonial al igual que algunos obeliscos de puentes conmemorativos o para indicar el número de “leguas” en el camino.

Se cuenta únicamente con una sala museográfica dedicada al compositor nacido en Tecámac, don Felipe Villanueva Gutiérrez.

La fiesta más notoria de todo el municipio es la del 3 de mayo dedicada a la Santa Cruz, que se realiza en la cabecera municipal, donde además tienen carácter regional, ya que aparte de las actividades litúrgicas, se llevan a cabo corridas de toros, palenque, conciertos populares, quema de juegos pirotécnicos, bailes populares, eventos artísticos, exposiciones para la venta de, artesanías y productos comerciales. Una característica particular de esta festividad es la ya tradicional “tecamacada”.

La música que aún se conserva es la de las bandas de viento que participan en las festividades de los pueblos, casi todas ellas vienen de afuera; la única del municipio que se conserva es la de los “Hermanos Galindo”, de Reyes Acozac y la música que se ejecuta con chirimía y tambor en la “Judería”, durante la semana santa de Tecámac.

Entre los espectáculos masivos de mayor proyección, podemos mencionar los bailes que se organizan con grupos denominados de “música grupera”.

Los productos hechos a mano, característicos del municipio son: vidrio soplado, cristal grabado, tapetes de lana, fundido en bronce y latón, platería, mosaico bizantino.

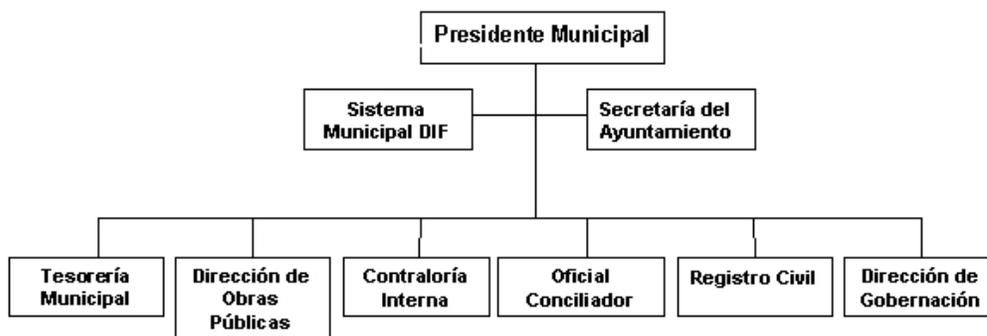
De las comidas, guisos y platillos más representativos son: carnitas estilo Tecámac, barbacoa, mole rojo acompañado con carne de guajolote, escamoles y otros.

Los atractivos turísticos más destacados del municipio son los templos del culto católico y cascos de haciendas, considerados monumentos históricos, que en su interior poseen esculturas y pinturas de gran valía.

Dentro de las Características del Ayuntamiento, en la actualidad el H. Ayuntamiento de Tecámac se conforma de la siguiente manera: un presidente, un síndico, 7 regidores de mayoría relativa, y seis de representación proporcional.

Las principales comisiones del ayuntamiento son las siguientes: de gobernación, finanzas, planeación y desarrollo, seguridad pública, obras públicas, desarrollo económico, desarrollo urbano, educación, cultura y bienestar social, salud pública, servicios públicos, fomento agropecuario, protección civil, tránsito, panteones, ecología, comunicaciones, transportes y deportivos.

Organigrama del Ayuntamiento de Tecámac



En cuanto a la organización y estructura de la administración pública municipal, ésta cuenta con 11 direcciones, cinco jefaturas, tres oficialías y otras cinco instancias.

Las autoridades que apoyan al ayuntamiento en las tareas administrativas en distintos puntos del territorio municipal son las veinticuatro delegaciones y tres subdelegaciones, así como igual número de consejos de participación ciudadana, que son electos libremente por sus respectivas comunidades por un periodo de tres años.

El distrito electoral federal al que pertenece Tecámac, es el número V con sede en San Juan Teotihuacan y al distrito electoral local XXXIII con sede en Ecatepec. El Bando Municipal es la disposición más importante en cuanto al ámbito territorial del municipio.

CAPITULO IV

PRINCIPALES CARACTERISTICAS DEL CAMBIO EN EL USO DE SUELO EN TECAMAC

4.1. TRANSICIÓN DE LO RURAL A LO URBANO

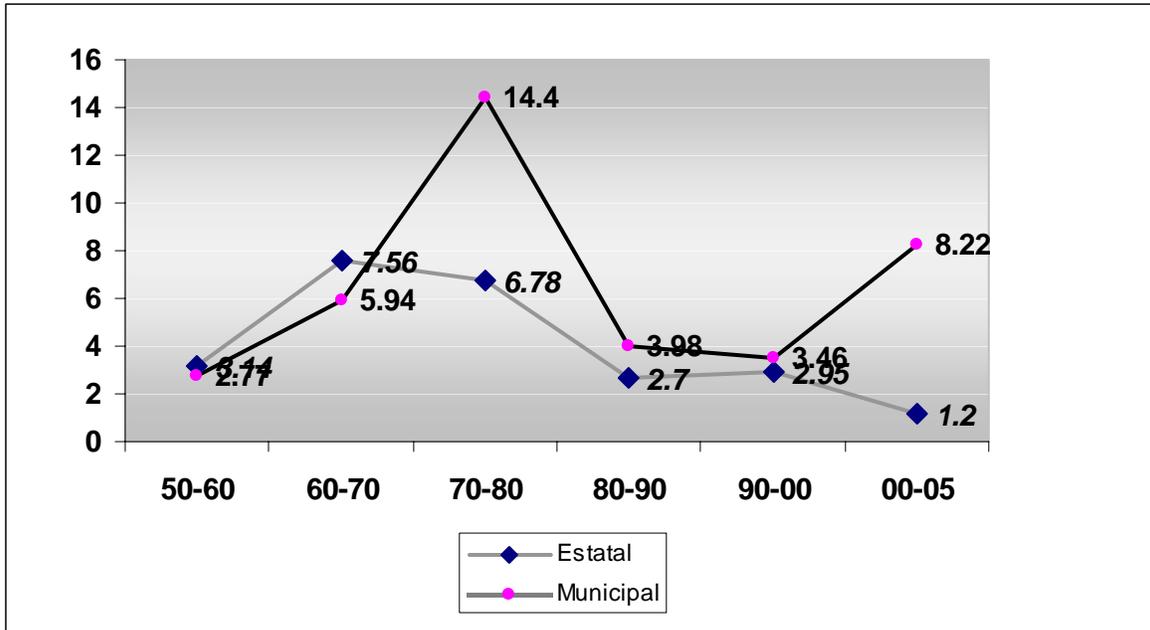
Tomando como referencia la información censal del periodo 1950-2000, se observan tres etapas de crecimiento. La primera, de 1950 a 1970, en donde las Tasas de Crecimiento Media Anual (TCMA) del municipio se colocaron por abajo de las estatales, aunque con una tendencia de crecimiento (Gráfica 2). Lo anterior refleja la transformación de un municipio eminentemente rural a uno urbano tal y como lo marcó la segunda etapa (1970-1980), ya que el municipio presentó una TCMA de 14.40%, más del doble de la que experimentó el estado durante el mismo periodo; el municipio pasó de 20,882 habitantes en 1970 a 84,129 habitantes en 1980, tal y como se puede apreciar en el cuadro 1. Por último, la tercera etapa (1980 a 2000) se caracterizó por un crecimiento poblacional significativamente más lento con tasas de 3.98% para el periodo de 1980-1990 y de 3.46% en el periodo 1990-2000 y del 8.22 en el 2005

Cuadro 10. Datos de población histórica 1950-2005

| UNIDAD | AÑO | | | | | | | TASA DE CRECIMIENTO MEDIA ANUAL (%) | | | | | |
|---------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 1950 | 1960 | 1970 | 1980 | 1990 | 2000 | 2005 | 50-60 | 60-70 | 70-80 | 80-90 | 90-00 | 00-05 |
| México | 1'392,623 | 1'897,851 | 3'833,185 | 7'564,335 | 9'815,795 | 13'096,686 | 14'007,495 | 3.14 | 7.56 | 6.78 | 2.70 | 2.95 | 1.2 |
| Tecámac | 9,104 | 11,971 | 20,882 | 84,129 | 123,218 | 172,813 | 270,574 | 2.77 | 5.94 | 14.40 | 3.98 | 3.46 | 8.22 |

Fuente: Elaboración propia con datos del Censos Históricos y Generales de Población y Vivienda, INEGI y Censo de Población y Vivienda 2005

Grafica 4. Tasa de Crecimiento Media Anual en el Estado de México y en Tecámac, 1950-2005



Fuente: Censos Históricos y Generales de Población y Vivienda, INEGI.

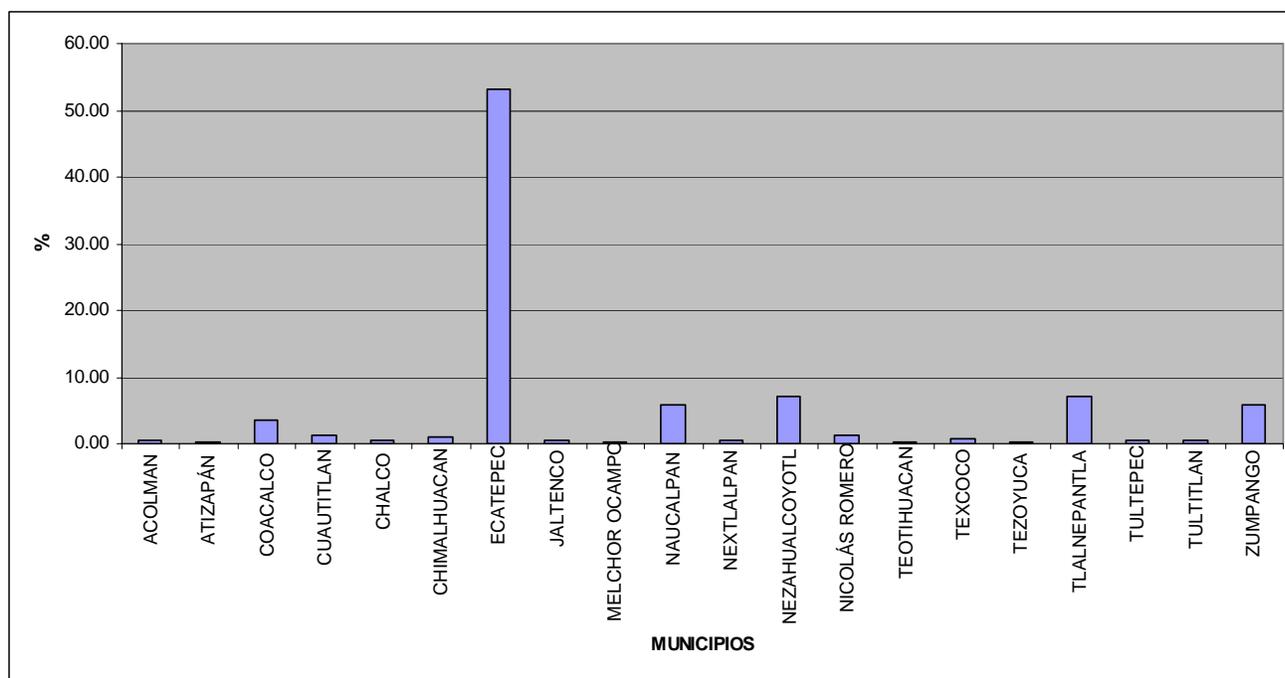
El elemento clave para explicar las tres etapas de la dinámica poblacional en el municipio de Tecámac tiene que ver con su incorporación a la Zona Metropolitana de la Ciudad de México en 1980 y que se expresa a través del desdoblamiento de la Ciudad Central y la densificación de las áreas intermedias, fenómenos relacionados con procesos migratorios que en buena medida han sido de tipo intraurbano.

Un elemento fundamental para explicar los fenómenos demográficos es el crecimiento social, en este sentido, el municipio de Tecámac se colocó por arriba del porcentaje estatal ya que para 2000 la entidad reportó 5.2% de población inmigrante proveniente de otras entidades mientras que en el municipio fue de 6.1% para el mismo año; lo que indica que Tecámac es uno de los municipios que recibe mayor proporción de población de otros estados en la entidad. Cabe aclarar que la tendencia fue la disminución de este tipo de migrante pues para 1970 el porcentaje fue de 20.61% y de 9.14% en 1990.

Durante la década de los setenta, un porcentaje importante de población llegó del D.F. (36%) y en menor medida de los estados de Hidalgo (23%) y Puebla (6%), esto representó más que la búsqueda de empleo en un municipio que apenas se convertía en urbano, el acceso a una vivienda a menor costo. Para el caso específico de la población proveniente del resto de los estados representó acercarse al gran mercado laboral de la ciudad central y sus periferias más consolidadas. Para 1990 la población que llegó de otras entidades sumó 11,270 habitantes, en donde la participación del D.F. se acrecentó pues representó 67% de los emigrantes estatales; sin embargo, para el año 2000 representaron 55.61%, esto de acuerdo a la muestra censal del INEGI.

Para el año 2000, poco más de 5% de la población total del municipio llegó de otros municipios, fundamentalmente de aquellos considerados como conurbadas de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). En esta dinámica, la población originaria de Ecatepec se convirtió en el flujo más importante con 53.05% del total de la población que llegó de otros municipios. La población que llegó del municipio de Tlalnepantla representó poco más del 7%, lo mismo que la originaria de Nezahualcoyotl. La población que antes de 1995 vivía en Naucalpan representó 5.92% y la que llegó de Zumpango 5.73% del total de la población procedente de otros municipios. Los habitantes que llegaron de Coacalco representaron 3.63% de los inmigrantes intermunicipales tal y como se puede apreciar en la Gráfica.

Gráfica 5. Migración intramunicipal en el municipio de Tecámac



Fuente: XII Censo de Población y Vivienda 2000, INEGI

Como características generales de estos nuevos habitantes la mayoría presentaron estudios de primaria (36.45%), teniendo como ocupación fundamental empleado u obrero (77.63%) y ubicándose en el rango de entre 1 y 3 salarios mínimos (68.74%). Así, el municipio de Tecámac no sólo se ha convertido en una opción para la población proveniente de otras entidades, principalmente del DF, sino también para aquellos que vienen de municipios con una mayor consolidación urbana, lo que representa un reto en el diseño de la política urbana local. Así, tras la dinámica migratoria experimentada durante los últimos años, el municipio ha incrementado su participación en el ámbito estatal en términos de concentración poblacional ya que para 1980 concentró 1.11% de la población, en 1990 1.25%, en 2000 1.35% de la población estatal y en el 2005 de 1.85

4.2. CARACTERÍSTICAS DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS

En la actualidad el municipio de Tecámac cuenta con 1,923 giros comerciales alimenticios, 1,147 giros comerciales no alimenticios, 9 mercados. Durante toda la semana circulan tianguis en algunas comunidades, operan en forma variable entre 250 puestos fijos y 150 semifijos y 7 lecherías de Liconsa.

Aunado el proceso de urbanización se observa el fenómeno de terciarización de la economía, es decir un aumento en el número de establecimientos y personas dedicadas al comercio y los servicios. En Tecámac nos encontramos con este fenómeno. Con lo anterior se puede observar cierta especialización, o jerarquía, entre localidades, así, se destacan en la prestación de comercio y servicios a nivel municipal las localidades de Tecámac, San Martín Azcatepec, colonia 5 de Mayo, Ozumbilla, Reyes Acozac y Fraccionamiento Ojo de Agua

Las actividades agrícolas en Tecámac, cada día van siendo menos significativas, debido en parte a la falta de apoyos al campo y otro debido a la falta de conciencia de los ejidatarios, o bien a las magras cosechas y necesidades económicas, al vender sus tierras para la creación de asentamientos humanos regulares e irregulares, o el abandono de las mismas

Los tipos de suelo localizados en el municipio son aptos para actividades agropecuarias, pero en las últimas décadas se han dejado erosionar, se han instalado nuevos asentamientos humanos sobre tierras ejidales.

El 78.35% del territorio municipal está considerado para uso agrícola. Los principales cultivos son: maíz, frijol, cebada, avena y forrajes; El 2.73% para uso pecuario, el 0.48% para uso forestal; el 12.33% lo compone la zona urbana, la industria utiliza apenas un 0.28%; de los suelos completamente erosionados resulta el 0.40%, cuerpos de agua 0.02% y otros usos 5.41%.

Al igual que la agricultura, debido a la falta de un proyecto bien definido en la materia ganadera en Tecámac va siendo menos productivo no obstante, ser el territorio es apto para la práctica de la agricultura y la ganadería.

Son pocos los servicios que se ofrecen dentro del territorio, tan sólo se cuenta con dos hoteles, algunos restaurantes de buen nivel y algunas agencias de viajes. En el aspecto turístico hace falta programas adecuados para explotar lo poco que se tiene de infraestructura turística.

Las actividades económicas del municipio, se distribuyen de la siguiente forma: sector primario (agricultura y ganadería) 20%, sector secundario (industria, minería, talleres de maquila) 35%, sector terciario (comercio y servicios) 45%.

En este cuadro se hace un análisis del comportamiento de las actividades económicas por sector durante el periodo de 1990-2000 ya que hasta la fecha solo se tiene

registro de esta, realizando un comparativo de los municipios que integran la subregión (municipios limítrofes), con la finalidad de determinar cuales son las actividades que están fortaleciendo e impulsando las actividades económicas de cada municipio, y así determinar la vocación y potencialidades que presentará el municipio de Tecámac para consolidar sus actividades.

El análisis comprende la obtención del índice de especialización y del cociente de localización para cada municipio de la subregión.

**Cuadro 11. Índice de especialización por población ocupada del sistema de ciudades.
(2000)**

| Sector | México | Tecámac | | Ecatepec | | Acolman | | Coacalco | | Temascalapa | |
|------------|---------|---------|------|----------|------|---------|------|----------|------|-------------|------|
| | | P. O. | I.E. | P. O. | I.E. | P. O. | I.E. | P. O. | I.E. | P. O. | I.E. |
| Sector I | 232448 | 1358 | 0.44 | 1426 | 0.05 | 0.00 | 0.00 | 55 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| Sector II | 1391402 | 19437 | 1.06 | 174896 | 0.97 | 2166 | 2.12 | 1873 | 2.12 | 112 | 2.12 |
| Sector III | 2838511 | 38133 | 1.02 | 404476 | 1.09 | 1107 | 0.53 | 5882 | 0.53 | 31 | 0.53 |
| Total | 4462361 | 58928 | 1.00 | 580798 | 1.00 | 3273 | 1.00 | 7810 | 1.00 | 143 | 1.00 |

P.O.= población ocupada

I.E= índice de especialización

Fuente: INEGI Censos Económicos 1999

4.2.1. SECTOR PRIMARIO

En cuanto al sector primario, es notable que esta actividad ha decrecido significativamente. Con base en los datos anteriores que el municipio de Tecámac muestra el mayor desarrollo de las actividades agrícolas, sin llegar a un nivel de especialización.

En el municipio de Tecámac, las actividades agropecuarias están perdiendo su potencial debido a factores como el desarraigo social y económico de la población, por la llegada de nuevos sectores de la población así como por el deterioro en la calidad de los suelos.

Para el caso específico del municipio de Tecámac, es evidente que este sector de actividad tiene un papel relevante, pues en este municipio se ubica el distrito 88 de riego, considerado como de alta producción, sin embargo en este contexto es importante resaltar que las actividades agropecuarias registran una profunda crisis, situación que se observa en

el significativo cambio de usos anteriormente agropecuarios a urbanos que se han presentado en los municipios de la subregión.

De esta forma se aprecia que el proceso de urbanización de la ZMVM y en específico del municipio de Tecámac ha traído como consecuencia la urbanización de los espacios ocupados en primera instancia por el desarrollo de actividades agropecuarias, desplazadas ahora por actividades urbanas.

Asimismo, gran parte de la población ha abandonado las actividades en este sector para incorporarse a la actividad industrial, comercial y de servicios que esta creciendo en toda la subregión.

Las condiciones en las que se desarrolla el sector en un ámbito metropolitano son de fuerte presión urbana, haciendo de esto una peculiaridad que adquiere el mismo proceso de urbanización. Lo anterior es reconocido como un fenómeno digno de considerar en el diseño de los instrumentos de planeación urbana, tal es el caso del PNDU-OT 2000-2006. La rururbanización: es una dinámica espacial tendiente a la urbanización del medio rural. La dicotomía rural-urbano, en estos casos, ya no es tan evidente. Las transformaciones tecnológicas y del modo de producción, han generado mutaciones territoriales. La rururbanización es producto de la inercia que conlleva la urbanización (PNDU-OT 2000-2006:57). Estas nuevas dinámicas territoriales provocan una aceleración de la expansión urbana que implica no sólo la intervención de los gobiernos estatales, sino la participación de una cantidad cada vez mayor de gobiernos municipales: 75 en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), 8 para el caso de la ZM de Guadalajara, 19 para ZM Puebla-Tlaxcala, 9 en la ZM de Monterrey y 18 en la aglomeración urbana de Oaxaca. Las autoridades de estas ciudades tienen recursos muy dispares para atender los fenómenos urbanos que rebasan, en muchos casos, su ámbito territorial, por lo que se hace necesario fortalecer o, en su caso, crear los tipos de gobernabilidad territorial adecuados: de megalópolis, de zona metropolitana o de aglomeración urbana (PNDU-OT 2000-2006:58).

Así, y de acuerdo a la Procuraduría Agraria existen en el municipio 12 ejidos: Reyes Acozac, San Francisco Cuautlihuixca, San Lucas Xolox, San Jerónimo Xonacahuacan, San Pablo Tecalco, San Pedro Atzompa, San Pedro Potzohuacan, Santa María Ozumbilla, Santo Domingo Ajoloapan, Tecámac, Santa María Tonanitla y Santo Tomás Chiconautla, los dos últimos en términos administrativos pertenecen a otros municipios, el primero a Tonanitla y el segundo a Ecatepec.

Cuadro 12. Estructura de la propiedad en el municipio de Tecámac.

| Ejido o Comunidad | Núm. de ejidatarios | % | Superficie en hectáreas | % | Polígonos ejidos | % | Polígonos Prop. Priv. | % |
|-----------------------------|---------------------|-------|-------------------------|-------|------------------|-------|-----------------------|-------|
| Reyes Acozac | 212 | 8.26 | 212 | 2.92 | 3 | 11.11 | 3 | 11.11 |
| San Francisco Cuautliquitca | 75 | 2.92 | 414 | 5.69 | 1 | 3.70 | 2 | 7.41 |
| San Lucas Xolox | 294 | 11.45 | 1140 | 15.68 | 1 | 3.70 | 2 | 7.41 |
| San Jerónimo Xonacahuacan | 129 | 5.03 | 382 | 5.25 | 4 | 14.81 | 2 | 7.41 |
| San Pablo Tecalco | 252 | 9.82 | 935 | 12.86 | 1 | 3.70 | 2 | 7.41 |
| San Pedro Atzompa | 106 | 4.13 | 450 | 6.19 | 3 | 11.11 | | 0.00 |
| San Pedro Potzohuacan | 60 | 2.34 | 180 | 2.48 | 1 | 3.70 | 1 | 3.70 |
| Santa María Ozumbilla | 430 | 16.75 | 1000 | 13.75 | 8 | 29.63 | 4 | 14.81 |
| Santo Domingo Ajoloapan | 120 | 4.67 | 100 | 1.38 | | | 1 | 3.70 |
| Tecámac | 149 | 5.80 | 243 | 3.34 | 3 | 11.11 | 8 | 29.63 |
| Santa María Tonanitla** | 447 | 17.41 | 784 | 10.78 | 1 | 3.70 | | 0.00 |
| Santo Tomas Chiconautla** | 293 | 11.41 | 1431 | 19.68 | 1 | 3.70 | 1 | 3.70 |
| Santa María Ajoloapan* | 55 | 2.09 | 90 | 1.22 | | 0 | 1 | 3.70 |

Fuente: SRA. *La comunidad pertenece al municipio de Tecámac pero la superficie agrícola estas ubicada en el municipio de Temascalapa

**La superficie esta en el municipio de Tecámac pero las comunidades pertenecen a otros municipios

Siguiendo los datos presentados en el cuadro anterior, los ejidos de Ozumbilla y Xolox son los más importantes en el municipio ya que concentran 16.75% y 11.45% de los ejidatarios del municipio. Son también los ejidos que concentran la mayor superficie. Con respecto a los polígonos o parajes ejidales, de un total de 27, el ejido de Ozumbilla tiene el 29.63%, mientras que San Pedro Atzompa y Tecámac concentran un 11.11% cada uno. De los 27 polígonos de propiedad privada, es el ejido de Tecámac quien concentra el mayor porcentaje con el 29.63%, mientras que Ozumbilla representa el 14.81%. De esta forma es Ozumbilla el ejido más importante en el municipio de Tecámac.

Por otro lado, y de acuerdo al Censo Agrícola Ejidal de 1991, de las 2,727 unidades de producción que reportaron superficie de labor 44.11% tuvieron riego, beneficiándose 1,108 unidades de producción ejidales y 68 unidades de propiedad privada; las primeras concentraron 59.20% de las 9,615.22 hectáreas de superficie de unidades de producción rural, mientras que las de régimen privado 37.62%. A pesar de que las unidades de producción ejidal fueron mayormente beneficiadas por los sistemas de riego, sólo poco más de 50% tuvieron acceso a este tipo de facilidades para la producción. Así, de 7,794.19 hectáreas de superficie de labor, 41.98% fue de temporal y el 36.14% de riego.

Los productores del municipio presentan cierto nivel de modernización ya que de las 2,727 unidades de producción un porcentaje importante usó tractor (92%), sin embargo, 94.86% de las unidades de producción lo rentó, 5.61% fue de uso colectivo o de grupo, 2.66% unidades lo pidieron prestado, 7.84% no uso y sólo un 10% utilizó su propio tractor; así mismo, 67.96% de las unidades de producción en Tecámac utilizaron tecnología agrícola y/o tecnología en ganado.

El sector agropecuario municipal se caracteriza por la utilización de mano de obra asalariada ya que 1,998 personas ocupadas, 92.24% fue remunerada y sólo el 7.7% no remunerada de la cual poco más de 91% provino de la familia. Es conveniente mencionar que la cifra de 1,998 personas ocupadas, supera las 1,727 personas reportadas en el Censo de 1990 como ocupadas en el sector primario.

Con respecto a la producción, tanto en el ciclo primavera-verano como en el otoño-invierno, la avena forraje y el maíz reportaron la mayor producción con 6,947.11 toneladas para el primer cultivo y 5,671.06 toneladas para el segundo. Un elemento que ha reforzado esta orientación es la infraestructura de riego con la que se cuenta⁸⁷, lo que ha permitido que la agricultura municipal forme parte de una cadena productiva más amplia y que tienen que ver, sí con la ganadería, pero con vocación a la producción lechera y en ese sentido encadenarse, muy probablemente, a la rama de la manufactura de la elaboración de productos lácteos, siendo los menos pues de las 2,756 unidades de producción que levantaron cosecha, el 41.11% la dedicó al autoconsumo y el 39.64% a la venta local o bien nacional.

Cuadro 13. Unidades de producción por ciclo de producción.

| Unidades de Producción | Cultivo | Unid de Prod Prim-Vera | Superf Sembr Prim-Vera | Superf Cosech Prim-Vera | Produc Obtenida Prim-Vera | Unid de Prod Oto-Invi | Superf Sembr Oto-Invi | Superf Cosech Oto-Invi | Produc Obtenida. Oto-Invi |
|------------------------|-----------------|------------------------|------------------------|-------------------------|---------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|---------------------------|
| 216 | Avena forrajera | 135 | 301.7 | 271.45 | 3,523.2 | 97 | 218.5 | 215 | 3,423.91 |
| 535 | Frijol | 520 | 770.58 | 535 | 319.84 | 30 | 48 | 35.75 | 22.27 |
| 1662 | Maíz forrajero | 1640 | 3117.4 | 2,523.32 | 5,258.53 | 111 | 228.5 | 199.75 | 412.53 |

Fuente: Censo Agrícola Ganadero 1991. INEGI

Superficie en hectáreas, Producción obtenida en toneladas

Según el Programa Elemental de Asistencia Técnica (PEAT) los valores, creencias y costumbres de los productores con respecto al proceso productivo es una de las limitaciones que impide un cambio tecnológico que permita elevar los rendimientos, y a su vez incorporar criterios basados en la sustentabilidad, a lo anterior habría que agregar la lógica del mercado que en muchas ocasiones resulta adversa a los productores, la carencia de estímulos oficiales, la investigación inadecuada o inexistente y la baja rentabilidad. Para el caso de los productores del DR 088 una limitante ha sido el alto costo de la infraestructura hidráulica.

Por otro lado, de un padrón de 529 productores atendidos por el PEAT, el 50.28% cultiva menos de 2.5 hectáreas⁸⁸; el 26.08% siembra de 2.5 hectáreas y hasta 5 hectáreas; los productores que siembran entre más de 5 hectáreas y hasta 10 hectáreas son el 16.06%; por último, los productores que cultivan más de 10 hectáreas son sólo el 7.56% (vea cuadro 3). De esta manera, el minifundismo es una de las características del sector agrícola municipal.

⁸⁷ Tecámac pertenece al Distrito de Riego 088, el cual es administrado por los propios productores, dotando de aguas negras a otros municipios como Ecatepec, Jaltenco y Nextlalpan.

⁸⁸ El promedio de superficie por productor en el municipio de Tecámac es aproximadamente de 2.5 hectáreas.

Cuadro 14. Superficie y productores

| Superficie Sembrada (Hectáreas) | Número de Productores | Porcentaje de productores |
|---------------------------------|-----------------------|---------------------------|
| Menos de 2.5 | 266 | 50.28 |
| De 2.5 y hasta 5 | 138 | 26.09 |
| Más de 5 y hasta 10 | 85 | 16.07 |
| Más de 10 | 40 | 7.56 |

Fuente: Elaboración propia en base a datos del Cuestionario Ejidal, PEAT, 1999

En este sentido, los productores que se encuentran en el primer rango se ubicaron básicamente en Tecámac y Tecalco, mientras que en el segundo rango San Lucas Xolox, Reyes Acozac, San Pedro Potzohuacan, San Jerónimo Xonacahuacan, Santa María Ajoloapan y Santo Domingo Ajoloapan, principalmente. En el tercer rango se encuentran los productores de los pueblos ya mencionados, además de aquellos que se localizan en San Pedro Atzompa, Santa María Ozumbilla y San Francisco Cuautliquixca. Por último, los productores con el rango más alto de superficie sembrada coinciden con los ejidos beneficiados por el Distrito de Riego 088.

4.2.2. SECTOR SECUNDARIO

En el caso del sector secundario es importante resaltar que el municipio de Tecámac, presenta un cierto nivel de especialización para el desarrollo de estas actividades, mucho menor en comparación con el municipio de Ecatepec.

Sin embargo, es importante considerar que aún y cuando en el municipio no existen grandes áreas destinadas para el desarrollo de las actividades industriales (sector secundario), es importante prever zonas para este fin, ya que de acuerdo al análisis obtenido del índice de especialización por sector de actividad, el municipio de Tecámac muestra una clara vocación y potencialidad para desarrollar estas actividades.

Ante este panorama, se observa que las actividades secundarias seguirán fortaleciéndose, no sólo en el municipio de Tecámac, sino en toda la región y la ZMVM, además de la tendencia a mediano plazo apunta hacia la terciarización de la economía en el municipio. El desarrollo de la actividad industrial en Tecámac es bajo, en comparación con la población económicamente activa ocupada en el sector secundario; ya que el alto porcentaje de la PEA no necesariamente significa que la población labora en el municipio, sino que esta se traslada a otros municipios en los cuales se encuentra asentada la industria manufacturera, como lo es el caso de Ecatepec y Tizayuca.

Sin embargo, aún y cuando el municipio cuenta con una base industrial en proceso de consolidación, se presenta una marcada concentración y nivel de especialización en los siguientes subsectores manufactureros.

Subsector 31 Productos alimenticios, bebidas y tabaco: Presenta un índice de especialización de 0.92 y un cociente de localización de 1.48. Este subsector también presenta efectivas condiciones de potencialidad y desarrollo.

B) Subsector 37 Industrias metálicas básicas: Presenta un índice de especialización de 2.06 y cociente de localización de 0.50. Este subsector también presenta efectivas condiciones de potencialidad y desarrollo.

C) Subsector 38 Productos metálicos, maquinaria y equipo: Presenta un índice de especialización de 1.84 y cociente de localización de 1.09. Este subsector también presenta efectivas condiciones de potencialidad y desarrollo. Su problema de instalación estaría enfocado a delimitar la ubicación de este tipo de empresas, debido a los riesgos que pudiera generar.

En general, la mayor generación de empleo y valor agregado radica principalmente en los subsectores antes descritos, constituyéndose así como las actividades industriales de mayor dinamismo y potencialidad para consolidar las actividades industriales que se desarrollen en el municipio. Sin embargo, debido a que la actividad industrial en el municipio está en proceso de consolidación, el resto de los subsectores económicos no presenta condiciones de especialidad.

Cuadro 15. Índice de especialización manufacturera y cociente de localización en Tecámac

| Sector | Municipio | | Estado | | Cociente de Localización | Índice de Especialización |
|--------------|------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| | Personal Ocupado | Valor agregado censal bruto | Personal Ocupado | Valor agregado censal bruto | | |
| Subsector 31 | 506 | 62,045.0 | 68103 | 6,678,469.3 | 1.48 | 0.92 |
| Subsector 32 | 397 | 22,602.0 | 67852 | 3,677,076.8 | 0.98 | 0.72 |
| Subsector 33 | 56 | 2,644.0 | 14185 | 443,308.4 | 0.95 | 0.49 |
| Subsector 34 | 26 | 1,776.0 | 25822 | 1,649,988.3 | 0.17 | 0.12 |
| Subsector 35 | 264 | 33,077.0 | 76619 | 6,885,259.0 | 0.76 | 0.42 |
| Subsector 36 | 76 | 4,287.0 | 25185 | 2,702,589.4 | 0.25 | 0.37 |
| Subsector 37 | 72 | 7,273.0 | 4299 | 2,316,646.0 | 0.50 | 2.06 |
| Subsector 38 | 1957 | 226,845.0 | 131050 | 32,936,127.0 | 1.09 | 1.84 |
| Total Sector | 3354 | 360,549.0 | 413115 | 57,289,464.2 | 1.00 | 1.00 |

Fuente: INEGI Censos Económicos 1999

4.2.3. SECTOR TERCIARIO

El municipio de Tecámac actualmente muestra un cierto nivel de especialización, la tendencia de la subregión es hacia la vocación y potencialidad para estas actividades.

Ante esta situación, para prever el crecimiento urbano del municipio de Tecámac habrá que considerar en su conjunto todas las actividades económicas, buscando de alguna manera diversificar y atender de manera prioritaria aquellas que presenten un mayor grado de especialización (actividades secundarias y en menor medida las terciarias) para evitar de esta manera el desarraigo de la población.

De las actividades comerciales desarrolladas en el municipio de Tecámac destaca el Subsector 61 referido a las actividades comerciales al por mayor (compra y venta de material de desecho, comercio de productos no alimenticios al por mayor y comercio de productos alimenticios, bebidas y tabaco al por mayor). Este subsector presenta un índice de especialización de 2.07, situación que determina potencialidad económica.

Asimismo, en la estrategia de desarrollo urbano prevista para el municipio de Tecámac es importante considerar el impulso de las actividades de comercio al por menor (Subsector 62), ya que estas actividades económicas son las que más desarrolla la población, ya que como se observará en el siguiente cuadro, estas actividades ocupan un elevado número de población, además de que generan ingresos superiores a los obtenidos por las actividades relacionadas con el comercio al por mayor, aún cuando no presenten un nivel de especialización.

La manera en que la estrategia de desarrollo urbano incidiría en consolidar estas actividades es a través de permitir en la mezcla de usos del suelo, la compatibilidad de los usos habitacionales con actividades comerciales y de servicios dentro de la vivienda.

Cuadro 16. Índice de especialización y cociente de localización comercial

| Sector | Municipio | | Estado | | Cociente de Localización | Índice de Especialización |
|--------------|------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| | Personal Ocupado | Valor agregado censal bruto | Personal Ocupado | Valor agregado censal bruto | | |
| Subsector 61 | 657 | 46,356.0 | 61584 | 5,105,326.9 | 0.54 | 2.07 |
| Subsector 62 | 1022 | 148,886.0 | 264604 | 6,540,687.2 | 1.36 | 0.75 |
| Total Sector | 1679 | 195,242.0 | 326188 | 11,646,014.1 | 1.00 | 1.00 |

Fuente: INEGI Censos Económicos 1999

Sector servicios: la prestación de los servicios en el municipio se encuentra referida a los siguientes subsectores:

Cuadro 17: Índice de especialización y cociente de localización (2000) Servicios

| Sector | Municipio | | Estado | | Cociente de Localización | Índice de Especialización |
|--------------|------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| | Personal Ocupado | Valor agregado censal bruto | Personal Ocupado | Valor agregado censal bruto | | |
| Subsector 50 | 427 | 8,049.0 | 21818 | 727,264.0 | -0.11 | 3.20 |
| Subsector 82 | 6 | 366.0 | 3361 | 318,004.8 | -0.01 | 0.29 |
| Subsector 83 | 30 | 1,075.0 | 4401 | 552,645.0 | -0.02 | 1.12 |
| Subsector 92 | 388 | 13,384.0 | 48147 | 1,165,326.6 | -0.11 | 1.32 |
| Subsector 93 | 189 | 15,355.0 | 56504 | 842,515.9 | -0.18 | 0.55 |
| Subsector 94 | 31 | 2,928.0 | 9204 | 244,344.2 | -0.12 | 0.55 |
| Subsector 95 | 128 | 9,108.0 | 49210 | 1,378,462.8 | -0.06 | 0.43 |
| Subsector 96 | 255 | 15,238.0 | 42422 | 621,279.3 | -0.24 | 0.98 |
| Subsector 97 | 16 | -726,615.0 | 5501 | 506,017.8 | 13.81 | 0.48 |
| Total Sector | 1470 | -661,112.0 | 240568 | 6,355,860.4 | 1.00 | 1.00 |

Fuente: INEGI Censos Económicos 1999

De acuerdo al cuadro anterior, las subsectores económicos que destacan en el municipio de Tecámac, por presentar un índice de especialización son los siguientes:

A) Subsector 50: Construcción: Es el subsector que presenta el mayor índice de especialización en el municipio con 3.20. Este subsector económico se desarrolla en la subregión no solo al municipio; debido a la potencialidad que presenta, es importante considerar en la estrategia.

B) Subsector 83 Servicios de alquiler de bienes: Esta actividad se encuentra ligada al desarrollo de las actividades inmobiliarias, presenta condiciones para impulsar el desarrollo económico del municipio.

Subsector 92: Servicios educativos, de investigación, médicos y de asistencia social: Presenta un índice de especialización y un cociente de localización óptimo para impulsar estas actividades 1.32 y -0.11 respectivamente. Esta situación se debe a que el municipio cuenta con instituciones de educación superior las cuales ofrecen el servicio a la subregión.

4.3. IMPACTO DEL CRECIMIENTO URBANO EN EL CAMBIO DEL USO DEL SUELO

Las 75 mil viviendas que se construyen en ejidos de Tecámac acabarán con la reserva territorial en el sur, donde se espera a 300 mil nuevos colonos. La pasada gestión del alcalde priísta Aarón Urbina Bedolla dio las autorizaciones y ya comenzó la edificación 75 mil casas; así, la mancha urbana ocupará una extensión estimada en 2 mil hectáreas. El concepto actual que desarrollan los promotores de vivienda son los "conjuntos urbanos", zonas que consideran la edificación de al menos 10 mil viviendas en un mismo lugar.

Estas casas o departamentos tienen distintos costos, según la capacidad de pago de los compradores que se agrupan en distintos sectores del mercado.

Estas grandes concentraciones habitacionales que son construidas principalmente en la zona conurbada del valle de México, se han convertido en importantes aglomeraciones de población, servicios diversos y negocios. En ellas se incluye el acceso a escuelas, instalaciones deportivas y viviendas diseñadas para personas de edad avanzada.

Las casi 10 mil familias que pueden llegar a ocupar estas "pequeñas ciudades" son, por supuesto, un foco de atracción para las tiendas de autoservicio, los almacenes de las cadenas comerciales que se instalan en esos conjuntos y llegan a formar verdaderos centros comerciales.

Aunque uno de los factores que determinan el costo de la vivienda en cada uno de los centros urbanos que se desarrollan está en función del precio de la tierra, también incluyen los servicios que se hacen disponibles. Por ello los desarrolladores han encontrado que entre mayor sea el número de casas, resulta más fácil prorratear el costo de los servicios. Este es un problema económico que tiende a disminuir el costo promedio de las inversiones.

De acuerdo con especialistas de la construcción y quienes desarrollan los centros comerciales, esta novedosa modalidad de la vivienda en el país responde a la escasez propiciada por años en los que la actividad estuvo alicaída, especialmente luego de la crisis de mediados de los 90. Además, se ha apoyado en la publicación, en 1993, de las reglas para construcción de vivienda en el estado de México. Esta regulación señala que la construcción de casas debe incluir equipamientos, es decir, el mayor número de servicios posibles.

En este concepto de conjunto urbano se contempla la infraestructura municipal de vialidades de acceso a los desarrollos, como en el estado de México, donde se construyeron dos de importancia: la Vialidad Mexiquense, de 18.4 kilómetros, planeada como opción a la avenida López Portillo y el Circuito Exterior mexiquense. La primera comunicará los municipios de Cuautitlán Izcalli, Tultitlán, Tultepec, Coacalco y Ecatepec. La segunda, con una extensión inicial de 52 kilómetros, enlazará desde Huehuetoca hasta la autopista Peñón-Texcoco.

De manera paralela a la extensa infraestructura de servicios urbanos que se debe proveer, se añaden instalaciones que abarcan desde guarderías y jardines de niños, escuelas primarias, secundarias y preparatorias; centros de integración, capacitación, salud, casas de la tercera edad y, en algunos lugares, se contemplan estaciones de bomberos, casas de la cultura, comandancias de policía, mercados, zonas deportivas y comerciales.

Los analistas atribuyen parte relevante de esos cambios a la orientación del mercado de créditos. "Hoy hay más recursos para que más personas compren casa y, por tanto, crece el número de viviendas en conjuntos con mayores concentraciones de población. Así, se trata de combinar las condiciones de habitabilidad y densidad en desarrollos que pese a los servicios que tienen que ofrecer no rebasan los montos que marca el Infonavit para sus créditos".

Durante las últimas dos décadas, Tecámac ha crecido para pasar de ser un grupo de pueblos agrícolas dispersos a una ciudad de 350.000 habitantes.

También es una muestra destacada del vertiginoso aumento en la construcción de viviendas desde que el presidente Vicente Fox asumió en diciembre del 2000. Dicho incremento es resultado de programas de préstamos que aprovechan una disminución en las tasas de interés, lo cual se obtuvo gracias a años de austeridad fiscal.

La mayoría de la gente en la Ciudad de México, ubicados 32 kilómetros al sur, no podría ubicar Tecámac en un mapa. Pero para el 2020, la expansión urbana de la capital lo convertirá en un suburbio de un millón de personas.

En el extremo sur del poblado, la compañía urbanizadora Sadasi construyo Los Héroes, un vecindario de clase media cuyas amplias calles están bordeadas por 30.000 casas idénticas de dos pisos, una junto a otra y cada una con 62 metros cuadrados de superficie, ejemplo de estas modalidades de densidad poblacional son los conjuntos ubicados en Tecámac, estado de México. En el fraccionamiento de Héroes de Tecámac se asientan 10 mil viviendas y es una zona que edifico secciones como Las Flores, Bosques y Jardines que superan las 20 mil viviendas.

Fraccionamiento héroes de Tecámac



Foto tomada por: Víctor Zendejas, la jornada en la economía, 5 de diciembre de 2005

Para esta misma zona se construirán dos tiendas Aurrerá Wal-Mart y Suburbia, así como locales comerciales que faciliten a los residentes cubrir sus demandas en lugares cercanos. Es una suerte de mercado cautivo que tiene, por supuesto, un atractivo económico para las cadenas mercantiles.

El consorcio incursionará en la construcción de los centros comerciales, porque considera que es un mecanismo para vender casas con proyectos complementarios que integran un negocio más completo, un incentivo para los compradores

La política de vivienda ha devenido más bien en un esquema de financiamiento. La parte fundamental de la planeación estrictamente urbana tiende a pasar a segundo plano y los servicios que debe proveer la autoridad municipal a estas grandes concentraciones de población empiezan fallar. Esto ocurre con los servicios esenciales, como el agua y la recolección de basura. "Esas grandes unidades habitacionales se convierten en una bomba de tiempo, donde el único que gana es el desarrollador de la vivienda"

"Villa Real" tiene proyectada la construcción de 12.000 unidades de vivienda en su desarrollo, ya se habían ejecutado un total de 9.000 viviendas para el 2004, a través de seis diferentes etapas de construcción, teniéndose culminado el total del proyecto en el año 2005.

La concepción del diseño urbano asociada a este desarrollo, se basa en el elemento de conjuntos privados o "condominios", los cuales varían en el número de unidades que agrupan, partiendo desde condominios con 15 unidades, hasta los de mayores dimensiones que agrupan un total de 60 viviendas. La tipología de las viviendas, planteada de carácter unifamiliar en todos los casos, se dispone en forma continua, con bases que varían desde los 42 m² de construcción hasta los 97m², todas ellas con posibilidades de crecimiento.

La imagen Urbana en los Conjuntos que regularmente construye la "Desarrolladora" URBI Vida Residencial, recibe muy especial atención. En el caso particular de "Villa Real" se ha pretendido generar una imagen homogénea para la totalidad del conjunto, tanto a través de las tipologías, como de la disposición y el diseño de sus condominios. El resultado, aunque contradictorio, difiere de una fácil legibilidad del espacio urbano, si consideramos la magnitud de la extensión del área a la cual hacemos referencia.

Las alteraciones principales del crecimiento de la mancha urbana, son la erosión ubicada principalmente al poniente del municipio y en las faldas de los cerros de Chiconautla, Xolox y Santa Catarina, con un problema de deforestación severo y la salinización del suelo originada por la contaminación de mantos freáticos a lo largo del trayecto del gran canal en su límite con el municipio.

Cuadro 18. Relación de constructoras y fraccionamientos en Tecámac 2005

| NO. | MUNICIPIO | REGIÓN | NOMBRE DEL CONJUNTO URBANO | EMPRESA/PROMOTOR | TIPO DE VIVIENDA | No. DE VIV. | POB. BENEF. | FECHA DE PUBLICACIÓN |
|-------|-----------|--------|---|---|--|-------------|-------------|----------------------|
| 4 | TECAMAC | V | "REAL DEL SOL" | PROM. VIVIENDAS INTEGRALES, S.A. DE C.V. | MIXTO: INTERÉS SOCIAL (669) Y MEDIO (77) | 746 | 3,357 | 01-Mar-04 |
| 11 | TECAMAC | V | "VILLA DEL REAL QUINTA SECCION FASE II" | URBI, DESARROLLOS URBANOS, S.A. DE C.V. | MIXTO: INTERÉS SOCIAL, COMERCIAL Y DE SERVICIOS | 1,182 | 5,319 | 07-Abr-04 |
| 12 | TECAMAC | V | "LOS HEROES TECAMAC II" (PRIMERA ETAPA 22,859). | DESARROLLOS INMOBILIARIOS SADASI, S.A. DE C.V. | MIXTO: INTERÉS SOCIAL, COMERCIAL Y DE SERVICIOS | 25,910 | 116,595 | 14-Abr-04 |
| 38 | TECAMAC | V | "LOS HEROES TECAMAC II", SECCION LAS FLORES | DESARROLLOS INMOBILIARIOS SADASI, S.A. DE C.V. | SOCIAL PROGRESIVO, LOTES CON SERVICIOS Y PIE DE CASA | 3,373 | 15,341 | 15-Nov-04 |
| 41 | TECAMAC | V | "VILLA DEL REAL", SEXTA SECCION | URBI, DESARROLLOS URBANOS, S.A. DE C.V. | MIXTO: INTERES SOCIAL (2,469), POPULAR (459), MEDIO (279), COMERCIO Y DE SERVICIOS | 3,207 | 14,432 | 10-Dic-04 |
| 44 | TECAMAC | V | "REAL DEL SOL" SEGUNDA ETAPA (JARDINES DEL VALLE) | PROMOTORA DE VIVIENDAS INTEGRALES, S.A. DE C.V. | MIXTO: MEDIO, COMERCIAL Y DE SERVICIOS | 413 | 1,859 | 28-Dic-04 |
| TOTAL | | | | | | 34831 | 156,903 | |

Fuente: Elaboración propia con datos del Infonavit 2005.

Ismael Germán Olivares, actual munícipe de Tecámac, lamentó la construcción de miles de viviendas, pues acarreará severos problemas en la dotación de servicios públicos. Indicó que su gobierno no permitirá la construcción de más vivienda, pues es una demanda ciudadana.

Además la contaminación del medio ambiente: Los 3 tiraderos de basura presentan problemas de contaminación, tanto al suelo como del aire por encontrarse a cielo abierto, estos se ubican en las faldas de los cerros de Chiconautla, Xolox y Santa Catarina.

Sobreexplotación de mantos freáticos: En el municipio esta se presenta a través de la habilitación pozos para surtir la demanda generada en el Distrito Federal, esto ha provocado el abatimiento en los niveles freáticos, lo que se traduce en un obstáculo importante para el desarrollo local.

Vegetación: En el territorio municipal se cuenta con una variedad importante de flora, siendo los más representativos los árboles del pirul, mimosa, pino, alcanfor, casuarina, retama, jacarandá y colorín además, existe la presencia de vegetación de clima seco o semiárido como el nopal, la tuna rosa, nopal de tuna blanca, nopal de xocontli,

cholla, cacto de pipa y abrojo. También se encuentran algunas plantas medicinales como el estáfate, diente de león, manrrubio, xaclacote, helecho, macho, mejorana, té limón, epazote y el cederrón, especies que hasta el momento no tiene ninguna utilización productiva.

Fauna: En el municipio predominan las especies pequeñas, como el conejo, liebre, ratón de campo, tuza y zorrillo; en cuanto a reptiles hay lagartijas, camaleones y zincuates, existen también especies de aves como la calandria, gorrión, cardenal, tórtola, tordo, mirlo gavilán y zopilote.

El municipio no presenta riesgos naturales de relevancia, el riesgo potencial no natural es la presencia de una línea de gasoducto, minimizado a partir de una adecuada vigilancia y el respeto a su restricción; sin embargo, de acuerdo a la Dirección General de Protección Civil del Gobierno del Estado de México, existe una clasificación de cinco categorías de riesgos que a continuación se explican:⁸⁹

Riesgos socio-organizativo: Se generan por la inadecuada administración de las autoridades municipales o bien por las actividades que la misma población realiza, ejemplo de lo anterior es la falta de señalamientos y restricciones a lo largo del territorio municipal. Los riesgos de este tipo se observan de manera clara en la obstrucción de la vía pública por parte del comercio formal e informal, situación que se agudiza a lo largo de la avenida principal de la cabecera municipal.

Riesgos hidro-metereológicos: Son ocasionados por eventos climatológicos no comunes e inesperados. En el municipio los fenómenos más frecuentes son las inundaciones ligeras provocadas por lluvias torrenciales en las zonas bajas del municipio.

Riesgos geológicos: Son provocados por alteraciones en el subsuelo como fallas, grietas y fracturas entre otros; El municipio presenta una fractura en la parte sur del fraccionamiento de Ojo de Agua, al Sur-poniente del municipio, casi paralela al trayecto de la vialidad Ojo de Agua, dicha falla esta identificada y con restricciones en su perímetro. En el resto de municipio no se presentan ninguno de los elementos citados.

Riesgos Fitosanitarios: Son originados por áreas o focos de contaminación. Los más representativos son las descargas de aguas residuales sin tratamiento previo en el Gran Canal y el Dren San Diego, y la disposición a cielo abierto de desechos sólidos.

Riesgos Químicos: Se originan por el paso sobre el territorio municipal de conductos de gas, petróleo, gasolinas, sustancias químicas, industria de riesgo, etc. Al sur-poniente del municipio cruza una línea de gasoducto que en caso de no conservar su derecho de vía y de no considerar la posibilidad de que se susciten robos o perforaciones clandestinas, se correrían riesgos potenciales de derrames y en caso extremo de explosiones.

Condicionantes Naturales: Las zonas sur y norte no presentan condicionantes naturales pues su pendiente va del 0% al 1.5 %, además tienen un tipo de suelo cambisol y

⁸⁹ Gobierno del Estado de México Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda H. Ayuntamiento de Tecámac “plan municipal de desarrollo urbano de Tecámac” pag 13-45

la asociación arenisca de toba, lo cual hace factible el desarrollo urbano en estas zonas. La zona oriente representa aproximadamente el 35% de la superficie municipal, y no presenta limitaciones naturales pues sus terrenos son de poca pendiente y suelo apto para el desarrollo urbano. Con respecto a la zona poniente, su suelo de tipo feozem y solonchak es una condicionante para limitar el desarrollo urbano en la zona.

Los usos generales de suelo en el Centro de Población Estratégico de Tecámac se encuentran distribuidos de la siguiente manera:

Uso agrícola: este uso se extiende en una superficie de 10,849.8 has, que representan el 70.73% de la superficie total municipal. A su vez se clasifica en áreas de temporal, riego y tierras ociosas.

La agricultura de temporal es el más representativo del municipio, ya que abarca el 53.03% del total de la superficie destinada a la agricultura. Se extiende por todo el municipio y se lleva a cabo esta actividad entre los meses de junio a septiembre principalmente.

La agricultura de riego se da principalmente en el norte del municipio y representa el 35.04% de la superficie dedicada a la agricultura. Su principal problema se encuentra en la escasez de agua para el riego, por lo que este rubro no ha tenido mayor auge.

Cuadro 19. Uso general del suelo

| USO | SUPERFICIE | |
|-----------------------------|-----------------|------------|
| | HECTAREAS | PORCENTAJE |
| AGRICOLA | | |
| ▪ TEMPORAL | 10,849.8 | 100/70.73 |
| ▪ RIEGO | 5,970.2 | 55.03 |
| ▪ TIERRAS OCIOSAS | 3,802.1 | 35.04 |
| | 1077.5 | 9.93 |
| PECUARIO | | |
| ▪ INTENSIVO | 418.3 | 100/2.73 |
| ▪ EXTENSIVO | 72.2 | 17.26 |
| | 346.1 | 82.74 |
| FORESTAL | | |
| ▪ ARBUSTIVA | 73.6 | 100/0.48 |
| | 73.6 | 0.48 |
| URBANO | 3,151 | 20.55 |
| EROSIONADO | 61.4 | 0.41 |
| INDUSTRIAL | 43.4 | 0.29 |
| OTROS USOS | 737 | 4.81 |
| TOTAL CENTRO DE POB. | 15,340.5 | 100 |

Fuente: GEM. IIIGECEM. Estadística básica municipal.1997

Uso pecuario: este uso se ubica generalmente en las faldas del cerro Chiconautla, representa sólo el 2.73% de la superficie municipal; es decir, cuenta con 418.3 has.

El uso pecuario extensivo es el que predomina en el Centro de Población Estratégico de Tecámac, es llevado a cabo por familias y se distribuye principalmente en las faldas de los cerros y en la parte centro del municipio. Ocupa un territorio de 346.1 has. El uso intensivo ocupa 72.2 has y se localiza en todo el municipio.

Uso forestal: comprende una superficie de 73.6 has en la cual se desarrolla vegetación arbustiva principalmente, y cuya fisonomía está dada por vegetación baja.

Uso urbano: tiene una superficie de 3,151 has, representa el 20.55% de la superficie total del municipio. Está estructurado por tres zonas que son para la zona norte las localidades de San Juan Pueblo Nuevo, San Lucas Xolox, Reyes Acozac, Santa María Ajoloapan, Santo Domingo Ajoloapan. San Pedro Pozohuacán y San Jerónimo Xonacahuacán; las localidades que integran la zona centro son: Tecamac de Felipe Villanueva, Col. Hueyotenco, Col. San José, Col. 5 de Mayo, Col. San Martín, Col. Ejido Tecámac, San Mateo Tecalco, Col. Los Olivos, San Pablo Tecalco y San Francisco Cuautiquixca; y por último la zona sur está integrada por Santa María Ozumbilla, San Pedro Atzompa, Col. Loma Bonita, Col. Los Arcos, Col. La Esmeralda, Col. Ampliación la Esmeralda, Col. Santa Cruz, Col. Margarito F., el Fraccionamiento Social Progresivo Santo Tomás Chiconautla y el Fraccionamiento Ojo de Agua.

El crecimiento del área urbana es importante debido a la migración que ha dado, por lo que se espera un mayor desarrollo de sus ejes y la incorporación de localidades aún rurales.

Otros usos: comprende un área de 841.8 has, y está compuesta de los usos industriales, suelo erosionado, entre otros.

El centro de población estratégico de Tecámac está ubicado dentro de la cuenca del Valle de México, dentro de la provincia fisiográfica del eje neovolcánico.

Las zonas planas son las que predominan en el municipio, contando con el 76% de la superficie. Estas zonas se encuentran localizadas en el centro y en el poniente del municipio.

Las zonas semiplanas abarcan sólo el 15%, y se ubican en la parte oriente y norte del municipio, no representa limitaciones para desarrollo del Centro de Población Estratégico de Tecámac.

Al igual que las zonas semiplanas, las zonas accidentadas se localizan al norte y al oriente del municipio, pero únicamente representan el 9% del mismo. Este tipo de zonas comprende sólo tres cerros aislados que son: El Cerro de Chiconautla, el de Xolox y Santa Catarina.

En general, la orografía del municipio no presenta restricciones de importancia al desarrollo urbano, debido a que sus pendientes no sobrepasan los 5 grados en las zonas aptas para el crecimiento urbano.

El Centro de Población Estratégico de Tecámac presenta una gran limitante en los recursos hidrológicos, debido entre otros factores a la falta de cuerpos de agua permanentes dentro del municipio.

Solamente se pueden encontrar arroyos intermitentes en las épocas de lluvia, en las Barrancas del Panteón, en la Barranca de San Jerónimo y en la Barranca entre San Pablo y 5 de Mayo, las cuales son insuficientes para el consumo diario de la población.

Por otra parte, los mantos acuíferos cuentan con un bajo nivel, lo que representa un problema al no tener capacidad para satisfacer la demanda de la población. En el municipio existen 31 pozos para la extracción de agua.

La estructura edáfica que presenta el Centro de Población está compuesta por cinco unidades: Feozem, Solonchak, Cambisol, Litosol y la asociación Vertisol-solonchak.

Feozem: presenta dos fases que son la dúrica y la normal. La fase dúrica presenta restricciones tanto del uso del suelo urbano, como para el uso agrícola, en el primero sólo hay problema en el potencial de excavación y en el drenaje interno.

En lo agrícola presenta limitaciones fuertes, ya que la fase dúrica reduce la capacidad de nutrición y almacenamiento del agua. Esta fase del feozem representa en la zona ubicada al oriente del municipio.

Por otro lado, el feozem normal no presenta restricciones para ningún uso. Este está localizado al centro y al poniente del municipio.

El feozem ocupa aproximadamente el 60% de la superficie total municipal; teniendo las mayores restricciones para el uso agrícola. Tiene como subunidades al feozem aplico y feozem calcárico.

Cambisol: se localiza al norte y sur del municipio, representa aproximadamente el 15% del Centro de Población Estratégico. Es un suelo poco desarrollado y es pobre en materia orgánica. Sus unidades son: cambisol eútrico y cambisol cálsico.

Debido a las características antes mencionadas, el cambisol presenta restricciones para el uso agrícola; mientras que para el uso urbano cuenta con grandes posibilidades para su desarrollo.

Solonchak: está ubicado en la parte poniente del municipio, su superficie alcanza el 18%. Mientras que su subunidad solonchok mólico es rico en materia orgánica y sales, la subunidad solonchak órtico presenta limitaciones por su salinidad. Sin embargo el segundo no tiene fuerte presencia en el municipio.

Las restricciones de este suelo se presentan para el uso agrícola, debido a su salinidad, que propicia problemas en la absorción de agua en las plantas, llegándolas a intoxicar, por lo que se considera no apto para este uso. Para el uso urbano hay restricciones con respecto a que es un suelo altamente corrosivo y dispersivo.

Litosol: su presencia en el municipio es poco significativa y sólo se encuentra en la parte norte del municipio, en las zonas altas. Prácticamente no existe suelo. Es apto para el

uso agrícola mientras que para el uso urbano depende de las pendientes y del tipo de roca en el subsuelo.

Asociación vertisol-solonchak: sus posibilidades de uso urbano y agrícola tienen restricciones. Sin embargo, por el tamaño de su superficie no presentan problemas para el Centro de Población Estratégico de Tecámac.

4.4. PERSPECTIVAS

Escenario Tendencial. De acuerdo a proyecciones de población elaboradas por el COESPO, el municipio tendrá de 374,037 habitantes para el año 2010.

Escenario de impulso. Tomando en consideración las políticas de impulso previstas a nivel estatal se tiene lo siguiente:

En las últimas 3 décadas Tecámac ha sido un municipio receptor de población debido a sus condiciones económicas favorables. Como consecuencia, el municipio continuará siendo uno de los principales destinos de los movimientos migratorios de los habitantes del DF. Tenderá a tasas de crecimiento demográfico ascendentes (11.31%), para luego descender y regular su tasa a un crecimiento en el largo plazo, de 3.42% con la finalidad de garantizar condiciones de vida óptimas.

Las estimaciones poblacionales se dividieron en dos períodos de tiempo, con el fin de determinar los requerimientos urbanísticos para el corto y mediano plazo, los cuales corresponden a: 1998-2000 y 2001-2010.

A continuación se presentan las proyecciones de población del municipio, con sus incrementos por período:

Cuadro 20. Proyecciones de población por periodo, 1998-2010

| Año | Población | Incremento poblacional | Tasa de crecimiento % |
|-------------|------------------|-------------------------------|------------------------------|
| 1998 | 216,918 | - | - |
| 2000 | 268,783 | 51,865 | 11.31 |
| 2010 | 472,077 | 203,294 | 5.79 |

Fuente: Programa de Desarrollo Municipal 2003-2006 Tecámac Estado de México

El proceso de expulsión de los habitantes de la Ciudad de México y el progresivo agotamiento del suelo para uso habitacional en el Municipio de Ecatepec, son factores que han incidido, inciden y seguirán incidiendo para que Tecámac reciba en el futuro de manera irreversible, importantes flujos migratorios. El municipio de Ecatepec prácticamente ha agotado sus reservas territoriales quedándole únicamente los ejidos de Guadalupe Victoria y del Cerro de Chiconautla que prácticamente ya han sido destinados a la construcción de

viviendas. Ante esta perspectiva la planeación urbana en Tecámac es indispensable para evitar que sean ocupadas áreas que aún juegan un importante papel en la agricultura y para no tener los mismos problemas del municipio vecino citado.⁹⁰

Los Municipios donde potencialmente podrían canalizarse los migrantes de la ciudad de México además de Tecámac, serían Atenco, San Juan Teotihuacán, Acolman y Texcoco, pero por sus características naturales del suelo, por sus antecedentes históricos y culturales o por el alto costo del suelo, no serían estos los de mayor atracción. Por ejemplo San Juan Teotihuacán y Acolman poseen una gran tradición cultural reconocida en todo el país y en el extranjero, tradición que a su vez ha permanecido en el tiempo y con la que están plenamente identificadas las nuevas generaciones⁹¹. En el caso del Municipio de Atenco una buena parte de su territorio estuvo asentado en el Lago de Texcoco, razón por la que el suelo es fangoso y la edificación de vivienda implicaría graves riesgos para sus moradores. En el municipio de Texcoco la presencia de la Universidad Autónoma de Chapingo y de otras instituciones de nivel superior y medio superior atraen grupos de estudiantes de provincia que permanecen temporalmente en el lugar, y por su importante actividad agrícola y comercial han encarecido el suelo dejándola fuera del alcance de las clases medias y populares.

A lo anterior se suman una serie de proyectos de carácter regional que incrementan el atractivo por ocupar Tecámac:

El programa denominado Proriente que propone adelantarse a ese proceso a través de un proyecto integral denominado “Nueva Tecámac”, que considera una serie de proyectos, con el objeto de reactivar las actividades socioeconómicas y con ello mejorar las condiciones de vida de este sector de la población mexiquense. Este programa identifica a Tecámac como área urbanizable para el futuro crecimiento del valle Cuautitlán-Texcoco, con potencial para recibir a una población adicional de entre 300 y 320 mil habitantes.

Dentro de las acciones propuestas señala las siguientes:

- Construcción de las laterales de la autopista México-Pachuca.
- Ampliación a 4 carriles de la carretera federal México-Pachuca, tramo Puente de Fierro-Tizayuca.
- Definición del nuevo trazo de la carretera federal México-Pachuca, tramo Puente de Fierro-Tecámac.
- Construcción del Distribuidor Vial en la intersección de la Autopista México-Pachuca con la carretera Ecatepec-Texcoco.
- Construcción del Tren Suburbano Ecatepec-Tecámac-Temascalapa.

⁹⁰ *Ibíd.*, Pág. 15-45

⁹¹ *Ibíd.* Pág. 45

- Construcción de un Parque Industrial.
- Construcción de un Centro Metropolitano de Servicios.
- Construcción de un Centro de Intercambio de Modos de Transporte y Almacenamiento.
- Preservación del Distrito de Riego 88.
- Adicionalmente el Gobierno del Estado de México a través de la Secretaría de Ecología ha considerado la construcción de un relleno sanitario metropolitano al sur del municipio, en Santo Tomás Chiconautla.
- Asimismo, y en atención a las políticas de desarrollo previstas para esta región, se definió la construcción de carreteras regionales paralelas a las vías de ferrocarril que van a Veracruz al oriente y a Pachuca al norte.

La construcción de la carretera Otumba-Huehuetoca (libramiento norte). Este proyecto tiene entre sus objetivos enlazar las entidades de Tlaxcala y Puebla con Querétaro. Su trazo podría pasar por el municipio de Tecámac, reactivando probablemente el sector comercial.

Aunque no está definido concretamente el lugar en el que se construirá el aeropuerto alternativo al de la Ciudad de México, su proyecto causará un fuerte impacto en el territorio municipal, pues en caso de hacerse en el Estado de Hidalgo la infraestructura, como carreteras, necesariamente afectará los terrenos ubicados al oriente del Municipio y por ende la actividad económica en general. Si el proyecto es realizado en lo que se denomina el caracol dentro de la jurisdicción de Ecatepec aproximadamente a veinte kilómetros del municipio de Tecámac, los efectos aunque diferentes trastocarán su estructura urbana y económica.

Como ya se ha señalado, aquel municipio carece de reservas territoriales por lo que un proyecto de esta naturaleza provocaría una mayor actividad económica y el movimiento de más población que al no ser retenida ahí, se desplazaría a Tecámac.

El Programa de Ordenación de la Zona Metropolitana del Valle de México (POZMVM), ubica a Tecámac dentro del sector denominado “Corredor Centro Norte”. Dentro de éste se identifica como área no urbanizable en Tecámac, la parte que le corresponde del distrito de riego de Zumpango, asimismo identifica en Tecámac y Chiconautla, áreas susceptibles de urbanización, como parte del conglomerado regional del “Nuevo Teotihuacán” contemplado en la primera fase del PRORIENTE. En este sentido, le asigna un incremento de población de 204,000 habitantes en el periodo 1995-2020 con 3,000 has. De área urbana para ese incremento y una demanda futura de 79,000 viviendas.

Si este desarrollo se diera el municipio tendría que aplicar acciones estratégicas señala las siguientes para Tecámac:

- ✓ Adquisición de tierra en las zonas de nuevo desarrollo.
- ✓ Localización y programación de un relleno sanitario.
- ✓ Ampliación a dos cuerpos de la carretera federal México-Pachuca. (Plano de Estructura Vial).
- ✓ Construcción del Tren Radial Venta de Carpio-San Lucas Xolox. (Plano de Transporte).

Cabe señalar que el POZMVM señala el trazo del libramiento norte del Area Metropolitana del Valle de México, en territorio del Estado de Hidalgo (municipio de Tizayuca) y no en Tecámac.

Para el año 2000 y 2010 se observará una disminución de la tasa de crecimiento poblacional, ya que el municipio presentaría, según COESPO, una tasa de crecimiento del 2.6%.

La ubicación estratégica que guarda el municipio de Tecámac regionalmente, lo induce a ser un municipio con potencial para el desarrollo económico y territorial. Se observa un claro predominio y una marcada tendencia, hacia una terciarización de la economía (desarrollo de actividades comerciales y de servicios), y en menor medida, un desarrollo de actividades industriales.

Gran parte de la población censal del municipio que se ocupa en el sector industrial, realiza sus actividades en otros municipios, como en Ecatepec y Cuautitlán entre otros.

La problemática que se presenta en el municipio en materia de agua potable esta referida a la deficiencia del servicio, ya que este no es continuo, debido a que se racionaliza por sectores territoriales en determinadas horas del día.

En cuanto al sistema de alcantarillado, este sistema es deficiente, ya que existen algunas localidades que no cuentan con el servicio al 100%, además, no hay un tratamiento de aguas residuales y los cárcamos no son suficientes para concentrarlas.

El sistema de electrificación a pesar de que se cuenta con una cobertura del 95% de las localidades del municipio, presenta deficiencias en cuanto a sus condiciones físicas, en las fluctuaciones de voltaje y en secciones donde se encuentra sobrecargado el servicio.

El servicio de alumbrado público presenta las mayores deficiencias en cuanto a su cobertura, ya que sólo algunas zonas se encuentran cubiertas por el servicio, y la mayoría de las luminarias no funcionan o se funden debido a los cambios del ciclaje, además, carecen de un adecuado mantenimiento.

Presenta problemas de deterioro de la imagen urbana tradicional, además, existen varios puntos conflictivos, que obstaculizan el tránsito impidiendo así un desarrollo urbano equilibrado.

Para el Centro de Población Estratégico de Tecámac, la gran limitante para el desarrollo urbano es la falta de agua. En el municipio sólo se cuentan con arroyos intermitentes y 2.9 hectáreas de cuerpos de agua. Las principales alteraciones al medio natural que existen en el municipio recaen directamente al suelo, estas son la erosión, la deforestación y la salinización. En lo que respecta al agua, los mantos acuíferos han ido desapareciendo debido a la extracción irracional que se le ha dado.

En la siguiente tabla podemos observar las tasas de crecimiento esperadas para los próximos años; La tasa que se tomó como referencia fue del 3.62% obtenida de la población total del municipio en el periodo de 1995 al 2000, la cual fue de 148,432 y 172,813 habitantes, respectivamente.

Cuadro 21. Proyección tendencial de la población al año 2020

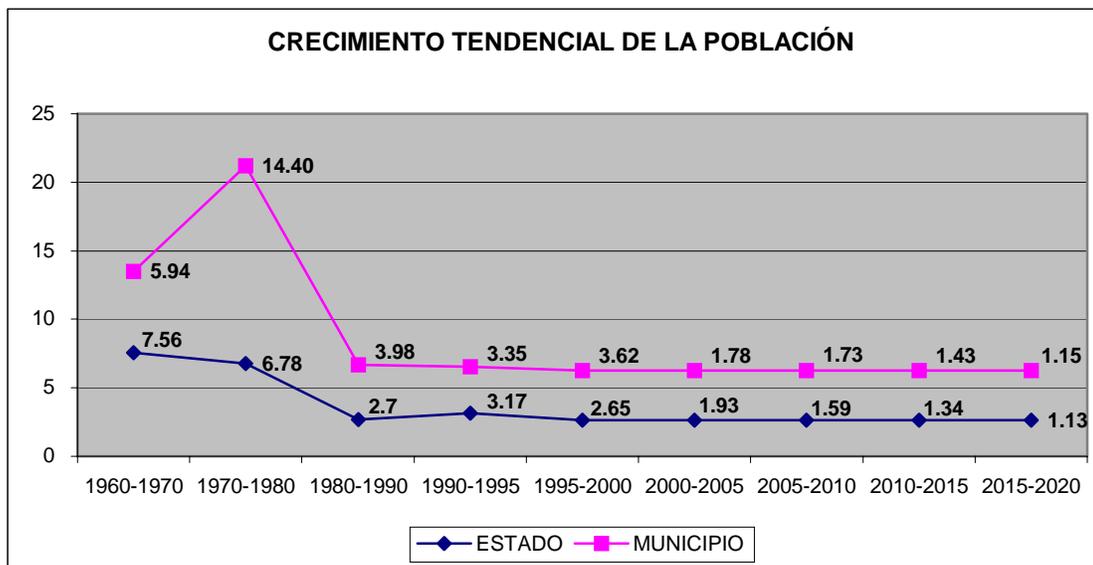
| AÑO | ESTADO | TCMA | MUNICIPIO | TCMA |
|------|------------|------|-----------|-------|
| 1970 | 3,833,185 | 7.56 | 20,882 | 5.94 |
| 1980 | 7,564,335 | 6.78 | 84,129 | 14.40 |
| 1990 | 9,815,795 | 2.70 | 123,218 | 3.98 |
| 1995 | 11,707,964 | 3.17 | 148,432 | 3.35 |
| 2000 | 13,096,686 | 2.65 | 172,813 | 3.62 |
| 2005 | 14,409,574 | 1.93 | 188,717 | 1.78 |
| 2010 | 15,591,793 | 1.59 | 205,634 | 1.73 |
| 2015 | 16,663,268 | 1.34 | 220,722 | 1.43 |
| 2020 | 17,626,626 | 1.13 | 233,712 | 1.15 |

Fuente: Dirección General de Administración Urbana del GEM 2001

Con base en la población del año 2000 y la tasa de crecimiento media anual anterior, que continúa superior a la estatal, se calcula que para el periodo del 2000 al 2020 el municipio contará con una población de 233,712 habitantes, lo que representa un incremento de 60,899 habitantes es decir crecerá casi en un tercio la población existente ; por lo tanto, se tienen que plantear políticas y acciones para crear fuentes de empleo y los

servicios básicos de infraestructura y equipamiento, que serán los satisfactores para retener a la población en el territorio.

Grafica 6. Perspectivas de tasas de población, 1960-2020



Fuente: Dirección General de Administración Urbana del GEM 2001

De mantenerse la dinámica económica y social identificada, se estima que el Municipio de Tecámac presentará el siguiente escenario:

- ✓ Se continuará el proceso de erosión del suelo, generando problemas de falta de vegetación, de contaminación de los cuerpos de agua y mantos freáticos.
- ✓ La estructura poblacional del municipio requiere prever áreas para el desarrollo de actividades comerciales, de servicios además de consolidar las zonas industriales, mismas que permitan generar los empleos necesarios e incrementar los ingresos de la población.
- ✓ La estructura vial del municipio seguirá concentrando el flujo vehicular sobre las vialidades regionales, asimismo dicha estructura presentará problemas de congestionamientos y articulación vial en el contexto local y regional. Específicamente en la Autopista Federal México-Pachuca.
- ✓ La dotación de agua potable tenderá a pasar de aceptable a regular, de no preverse nuevas fuentes de abasto, pues se presentará déficit y problemas en cuanto a su distribución, ya que las colonias populares serán las más afectadas.
- ✓ La distribución de las áreas para equipamiento urbano presentara problemas en lo que respecta a salud, comercio y servicios regionales, ya que de no atenderse se podrían ocupar las zonas mas adecuadas.
- ✓ En cuanto al desalojo de aguas servidas, de continuar esta tendencia y no generar los proyectos y obras necesarias para su tratamiento, se incrementarían los

problemas sanitarios, específicamente de contaminación de suelos, mantos freáticos y aire.

- ✓ De continuar con la tasa de crecimiento, el municipio podría satisfacer de manera significativa la demanda de ocupación de suelo saturando sus áreas urbanas y potencialmente urbanizables (no urbanizables en el PCPE vigente).
- ✓ De no atender la presión de ocupación de suelo, en la zona sur del municipio, por parte de población demandante no originaria del municipio, provocarían problemas de especulación de la tierra, además de asentamientos irregulares.
- ✓ De no impulsar actividades económicas, principalmente en la consolidación industrial e impulso al sector agrícola, la economía del municipio se basará en el sector terciario, específicamente comercio, originando que el municipio siga como ciudad dormitorio, dependiendo económicamente de la Ciudad de México, Ecatepec y Tizayuca principalmente

Conclusiones:

En esta investigación se revisaron aspectos trascendentes de los alcances y limitaciones que tiene la planeación en México, y principalmente en el Municipio de Tecámac. También se presentó como a través de la historia se han hecho propuestas y se han dado lineamientos para la ejecución de la planeación, mas sin embargo no se ha logrado.

Con anterioridad se implementaba las matrices de insumo producto que como mencionamos se utilizaban en las economías planificadas para el requerimiento de las necesidades fundamentales de cada sector. Mas sin en cambio se dejó utilizar, esta forma contable podría descifrar cuales son los aspectos fundamentales para el crecimiento y desarrollo de la economía mexicana.

Otro de los aspectos importantes es el hecho de que no existe continuidad de los programas estatales y municipales ya que a cada entrada de cada gobierno se implementan nuevas políticas para el desarrollo. Y que al igual que cada entrada de gobiernos en la presidencia se presenta lo mismo.

Más aún un problema implícito es que se viola la autonomía y la soberanía del país con intervenciones de instituciones internacionales con recomendaciones para los países emergentes que indican estos organismos.

En la ZMCM se implementaron programas de desconcentración haciendo mas atractivas zonas periféricas del Distrito Federal, que han expandido la zona metropolitana, mas sin en cambio las necesidades de la población aumentan día con día ya que se necesitan nuevos y mejores servicios básicos tanto como de luz, agua, drenaje , seguridad y empleo entre otros.

Es de manera importante hacer énfasis el proceso migratorio que ha sufrido el municipio de Tecámac, y que provoco un crecimiento de casi tres veces su poblacion en los

últimos treinta años y que con ello ha provocado una alta demanda de bienes y servicios, que son parte fundamental para el desarrollo, como son el agua , la energía, etc..

El crecimiento continuo del Estado de México y sobre todo de los dos sectores tanto industrial como de servicios, han originado una problemática para los gobiernos municipales y estatales en brindarle los servicios recurrentes

El aumento de la población aunado a la demanda de estos servicios han generado en el D.F. un crecimiento hacia arriba blando de la vivienda en particular, el implemento de que las constructoras genere edificaciones que a la larga por daños estructurales por la deterioración del los mantos acuíferos se da un asentamiento del terreno que daña las construcciones que se han creado. La unidad habitacional pasó de moda. La nueva frontera trazada por los desarrolladores inmobiliarios es la de centros urbanos autónomos. Son conjuntos que llegan a tener más de 10 mil casas, rodeados por una barda, con escuelas y centros de recreo dentro y, a un lado, grandes superficies de tiendas comerciales. Proliferan y están cambiando, el patrón urbano y de los negocios, asociado al concepto de las zonas metropolitanas

Mas aun el servicio del agua es limitado y que para perspectiva del ultimo foro mundial del agua el D.F. se encuentra en crisis, y que el pago por el servició del agua esta por debajo de su costo real.

Otro de los aspectos que ya es una problemática principal es la inseguridad que se vive en esta zona que no se han tomado medidas reales para el desarrollo de nuevos empleos y una nueva reforma educativa.

Los servicios de luz, de drenaje ya son insuficientes para la magnitud de la población, y que el deterioro de la infraestructura no se ha renovado desde la década de los cincuenta.

En el problema del transporte se ve la deficiencia de los servicios que se ofrecen, existe y una desregulación de taxis y de unidades colectivas, esto genera costos para los gobiernos y para la población, ya que no se han creado nuevas vías de acceso o de vialidad en los últimos treinta años o mas, siendo así que se pierden una gran número de horas hombres para llegar a los trabajos concentrados en la ciudad.

El Estado de México como parte de la ZMCM presenta una problemática también aguda, ya que el crecimiento de nuevas zonas urbanas a dado a notar la ineficiencia de los gobiernos por crear nuevas infraestructuras para la satisfacer las necesidades de la población.

En los municipios en donde predominaba principalmente el sector primario han sufrido una nueva transición y se convirtieron en zonas industrializadas principalmente de manufactura, y el gran desenvolvimiento del sector de servicios.

Mas sin en cambio el Estado de México a creado zonas periferias al D.F, generando plantas industriales con los servicios necesarios, y otorgando licitaciones para la construcción de zonas habitacionales para que los costos de tiempo de llegar de la casa al trabajo se reduzcan.

Pero es importante enfocar que la mayoría de los terrenos donde se encuentran ahora los conjuntos habitacionales, fueron predominantemente agrícolas, y que gracias a al competitividad regional-global, y del proceso de industrialización en la Z.M.C.M, aunado un tanto con la extensión del sector servicios, esta actividad desaparecerá del municipio en unos cuantos años.

El municipio de Tecámac envuelto por ese fenómeno se ha visto envuelto principalmente en la problemática de crear nuevas rutas de acceso, para llegar a este origen, por que como analizamos en los capítulos la mayoría de la población que se está asentando no trabaja en ese lugar, trabaja en los municipios aledaños o en el mismo D.F. originándole un caos vial sorprendente.

El gobierno municipal se enfrenta también al fenómeno de la escasez del agua ya que es un recurso natural que se está volviendo escaso, además que con el crecimiento de la mancha urbana y la expansión del concreto esto obstruye la alimentación de los mantos acuíferos, ya que el asfalto no permite la filtración de la lluvia para convertirlo en ese vital líquido.

Otro de los problemas que el gobierno debería tomar medida es el del requerimiento de servicios como son la luz, drenaje etc., que ya en parte de las localidades de este municipio son deficientes.

El problema de la educación, se manifiesta un costo que no fue concebido por el gobierno ya que el hecho de que la población crezca debe aumentar este servicio más sin en cambio solo se cuenta con una universidad, y una cantidad deficiente de unidades escolares para el servicio de la educación básica y media.

Es importante que los nuevos gobiernos tomen medidas importantes en cuanto a su planeación para no generar nuevos costos, y que pueda prevenir nuevas irregularidades de asentamientos.

Además es de tomar de atención que el sector primario se a debilitado de una forma impactante, y que esa transición de lo rural a lo urbano toma una perspectiva en un tiempo fugaz.

Es de vital importancia tomar medidas no solo municipales si no nacionales con respecto a la ordenación de asentamientos urbanos.

SUGERENCIAS

- Primero debe regularse mas estrictamente y bajo supervisión los planes y programas de planeación que se deban emprender en los municipios y en los estados.
- Es necesario restringir las licitaciones y permisos para la construcción de nuevas zonas habitacionales
- Apoyar de manera fortuita el desarrollo del campo y de las actividades relacionadas al sector
- Incremento en los servicios básicos para la población
- Evitar la extensión del crecimiento de la mancha urbana para el procesos de renovación de los mantos acuíferos
- Diversificar la economía municipal permitiendo la instalación de usos de tipo Industrial, recreativo, comercial y de servicios, que generen fuentes de empleo e impulsen las actividades económicas, sin dejar aun lado el sector primario y no solamente impulsar la industria inmobiliaria
- Promover la mixtura en los usos de suelo, que permitan la combinación de actividades de tipo industrial no contaminante con las de servicios complementarios, recreativos, comerciales, que generen empleos y sirvan para atender las necesidades de la planta laboral de estas industrias y la regulación de la venta suelos especialmente agricolas.
- Capacitar a la población económicamente activa, a fin de que pueda incorporarse a la planta laboral que las nuevas actividades generaran, para ello deberán instrumentarse programas de coordinación intersectorial con empresas locales, instituciones públicas y privadas, dependencias gubernamentales y el Ayuntamiento.
- Generación de empleo en la zona
- Evitar los asentamientos humanos cercanos a las barrancas para eliminar posibles reblandecimientos e inundaciones durante la época de lluvias.
- Atender el problema de drenaje y alcantarillado para eliminar la contaminación y reducir el riesgo sanitario. Con respecto a la disposición de residuos sólidos, la estrategia se encamina al establecimiento de un sistema innovador de recolección e industrialización que garantice el desarrollo urbano sustentable.
- Aumento en la plantilla de transporte par evitar insuficiencias de comunicación.
- Aumento de la seguridad publica

- Aumento en los servicios, pavimentación alumbrado, recolección de basura y del servicio del agua que a la fecha es insuficiente.
- Preservación de zonas arqueológicas y de patrimonios culturales.
- Creación de nuevas vías de comunicaciones alternas y directas México DF. –Tecámac y viceversa.

BIBLIOGRAFIA

1. Andrés E. Miguel. "Ciencia Regional". Principios de Economía y Desarrollo México CONACYT y otros.2004. p. 416.
2. Antonieta Barrón, José Manuel Hernández Trujillo, coord. ; Fernando Rello, La Agricultura mexicana y la apertura comercial / [et al.] México: UNAM, Facultad de Economía: UAM, Unidad Azcapotzalco, Departamento de Economía, 1996, Pág.220Bartra Armando, (1985), "Los herederos de Zapata", ed. Era, México. p. 94
3. Aristóteles, política, Libro II, Cáp. Citado por Chueca Goitia, Fernando en "Breve Historia del urbanismo", UNAM; México. Pág. 47.
4. Barkin, David, Palerm, Ángel. "Los beneficios del desarrollo regional. México", 1972. Pág.57
5. Bassols Batalla, Ángel, "Geografía, subdesarrollo y regionalización: México y el tercer mundo", México 1983, edit. Nuestro tiempo. Pág. 35
6. Castells Manuel, La Cuestión Urbana , siglo XXI Pág. 312
7. CONAPO 1995, Estudios demográfico de México 1995
8. Cook, Paul y Colin Kirkpatrick, "Globalization, regionalization and third world development", en *Regional Studies*, 1997, pag 56-59.
9. Dahmann, Donald C. (1999)., "new approaches to delineating metropolitan and nonmetropolitan settlement: geographers drawing line " Urban Geography", page 20
10. Ehrlich, Steven, Joseph Gyourko (2000). " Change in the scale and size distribution of us metropolitan areas during the twenty century" urban studies, Pag.37
11. Friedmann, John, "The World City Hypothesis", en *Development and Change*, 1986, 17 (1):69-83.
12. García Canclini *La Globalización Imaginada*, p. 167
13. Garza Gustavo y Fernando A. Rodríguez (Comp.) (1998), "Normatividad urbanística en las principales metrópolis de México". El Colegio de México, México p. 301
14. Granillo Bojorques Néstor, "Monografía Municipal", edit. Instituto Mexiquense de Cultura, México 1997. Pág. 7-15
15. Grinko, G., El plan quinquenal de los soviets, Madrid, Editorial Cenit, 1930.
16. Hewitt de Alcántara, Cynthia La modernización de la agricultura mexicana, 1940, México: Siglo XXI, 1985, Pág. 104.
17. INEGI 2000. Cuadernos Estadísticos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, México, INEGI, Gobierno del Distrito Federal, Gobierno del Estado de México.
18. INEGI, conteo nacional de población y vivienda 2000
19. INEGI. areas-geoestadística básica ageb`s, Manual del Supervisor, pagina 38
20. INEGI." Manual del supervisor", Censo de Población y Vivienda 1980 México, Los criterios son tomados de acuerdo a las áreas geoestadísticas utilizadas por el INEGI y su delimitación por zona y áreas
21. Klove, Roberto C., "the definition Standard metropolitan areas". Mayer and Kohn, readings in urban geography, Chicago : the university of Chicago press (pp. 33-42)
22. Landa, Horacio. "Terminología de urbanismo". CIDIV. Centro de investigación, documentación e información sobre la vivienda. INDEC, México, 1976. Pág. 15

23. Linares, Zarco Jaime, "Transformación de la imagen urbana en el oriente de la ZMCM, Impacto de la política Económica Territorial (1940-2000)" Pág. 5
24. Lo, Fu-Chen y Yue-Man Yeung, "Introduction", en Fu-Chen Lo y Yue-Man Yeung (eds.), *Globalization and the World of Large Cities*, United Nations University Press, Nueva York, Estados Unidos, 1998. (Para mayores detalles véase, Lo y Yeung, 1998, Pág. 2-5.
25. Montaña Jorge, (1976), "Los pobres de la ciudad en los asentamientos espontáneos: poder y política", ed. S. XXI, México. Perzabal Carlos (1979), "Acumulación capitalista, dependiente y subordinada: el caso de México (1940-1978), ed. S. XXI, México. Pág. 39.
26. Partida Bush Virgilio y Carlos Anzaldo Gómez, "Escenarios demográficos y urbanos de la zona metropolitana del valle de México" Edit. CONAPO. México 2000 Pág. 22-38
27. Perzabal, M. Carlos, "Acumulación capitalista dependiente y subordinada: El caso de México, 1940-1978", Siglo XXI, México, 1979, p. 174
28. Plan Nacional de Desarrollo 2000-2006 Pág. 81
29. Poder Ejecutivo Federal, Pág. 105, 1995
30. Programa de desarrollo urbano y regional de Tecámac estado de México Pág. 56
31. Robert Auzelle, "Clefs pour l'urbanisme", Seghers, Paris, 1971. pag. 40
32. Rosenzweig Fernando, (1992), "El desarrollo económico de México de 1877 a 1911" en Enrique Cárdenas (Comp.), "Historia económica de México", Tomo III, F.C.E., México, p. 60
33. Rueda, S. «El ecosistema urbano y los mecanismos reguladores de las variables auto regenerativas», Estudios Territoriales-Ciudad y Territorio, n. 100-101, Vol. II. Tercera época: Región y Ciudad Eco-lógicas,
34. Saskia Sassen, "Economía y Desarrollo, Para que funcione la economía global: el papel de los estados nacionales y los organismos privados" Revista Chilena 1998 Pág. 19.
35. Sassen, Saskia, "The Global City. New York, London, Tokio, Princeton University Press, Princeton, Nueva Jersey, Estados Unidos," 1991. Pag.. 59
36. Singer Paúl, "Economía Política de la Urbanización", editorial siglo XXI, Pág. 8
37. Sobrino Jaime, "Productividad y Ventajas Competitivas en el Sistema Urbano Nacional", Tesis de Doctorado, México, 2000, Facultad de arquitectura. UNAM
38. Solís Leopoldo, (1984), "La realidad económica mexicana", Edt... S. XX-UNAM, México p. 65
39. Stalin, José, "El plan quinquenal" Madrid, M. Aguilar, Editor. 1930, pp. 43 y 50.
40. Unikel, Luís. "El desarrollo urbano en México". P. 246
41. Villarreal René, (1976), "El desequilibrio externo en la industrialización de México (1929-1975)", F.C.E., México, p.58
42. Weber, Adna F., *The Growth of Cities in the Nineteen Century*, Columbia University, The Macmillan Company, Nueva York, 1899 (publicado por Cornell University Press en 1963; la edición utilizada es la de paperbacks de 1967).p 36

PAGINAS ELECTRONICAS

www.inegi.gob.mx

www.df.gob.mx

www.conapo.gob.mx

www.infonavit.gob.mx

www.edomex.gob.mx

www.tecamac.gob.mx