


"INTELIGENCIA Y ENFERMEDAD EN RELACION A  
LA MOVILIDAD SOCIAL".

(Un estudio en tres Grupos de Trabajadores y campesinos)



TESIS QUE PRESENTA:

*Juana Cristina Enciso Gracida*

Para recibir el grado de:

M A E S T R I A.

1973.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Con cariño a:  
Mi esposo e hijos.

a mis padres, Rafael y Ana Ma.

a mis hermanos.

## S U M A R I O

=====

	<u>INTRODUCCION</u>	Págs. 1 y 2
Cap. I	CONSIDERACIONES PREVIAS	
a)	La movilidad social.	
	Definición	Pág. 4
	Importancia del estudio de la movilidad	
	formas utilizadas para su exploración	Pág. 4
	Movilidad y Ocupación	Pág. 6
	Movilidad y Consumidores	Pág. 8
	Movilidad y Clase Social	Pág. 8
	Movilidad y Poder Político	Pág. 9
	Influencia de la movilidad en los individuos y en la familia	Pág. 9
	Movilidad y sus causas	Pág. 11
	Tipos de movilidad	Pág. 13
b)	Inteligencia y su relación con aspectos sociales	Pág. 15
c)	Enfermedad y Sociedad	Pág. 23
Cap. II	DATOS DE LA MUESTRA ESTUDIADA	Pág. 31
a)	Planeamiento de problemas y formulación de hipótesis	Pág. 31
b)	Muestra investigación	Pág. 32
c)	Material y procedimientos usados	Pág. 34
d)	Resultados obtenidos	Pág. 37

Cap. III	ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS	Pág. 69
a)	Contestación de la hipótesis del I al VIII.	
b)	Algunas otras consideraciones sobre otros datos obtenidos.	Pág. 73
c)	Consideraciones sobre Movilidad Social y los grupos estudiados.	Pág. 75
d)	Consideraciones sobre inteligencia y los grupos estudiados	Pág. 77
e)	Consideraciones sobre enfermedades y los grupos estudiados	Pág. 79
f)	Sugerencias para posibles investigaciones ulteriores	Pág. 81
	APENDICES	Pág. 82
	BIBLIOGRAFIA	Pág. 90.

I N T R O D U C C I O N .

Se ha visto que la sociedad industrial ha propiciado cambios en las culturas y en la vida de las personas, así como en las instituciones; es por esto que muchos especialistas se han avocado la tarea de ver qué cambios se han operado en las estructuras que antes prevalecían.

La industria ha influido directa e indirectamente en diversas áreas, así tenemos; por ejemplo; que la familia ha resentido algunos cambios, tal vez unos le sean beneficiosos y otros no tanto. Antiguamente casi no existían las labores nocturnas hoy en día, en cambio, tenemos que muchos obreros acuden a las fábricas por las noches. Antes de que se diera el auge industrial las mujeres casi no dejaban sus hogares, mientras que ahora encontramos que muchísimas dejan su casa para aumentar los ingresos familiares o por tener que hacerse cargo del sostenimiento del hogar.

Al campesino también se le presentan otras posibilidades, -- antiguamente aquel que nacía labrador, proseguía siéndolo toda su vida y lo mismo podría decir de sus hijos y nietos. El que tenía la suerte de nacer en un hogar real, como príncipe, sabía que su futuro sería el reinar en un país; afortunadamente la revolución industrial ha propiciado cambios radicales en este aspecto, y poco a poco se han ido --- abriendo otras posibilidades a las clases menos privilegiadas.

Sabemos que todavía no se logra una mayor cercanía entre las diversas clases sociales, sobre todo en países como el nuestro en el que un alto porcentaje de nuestros habitantes continúa careciendo de muchos beneficios y en los que también hay una mayor cantidad de campesinos. El cambio es largo y difícil, presenta muchos tropiezos, pero

pienso que no debemos desfallecer y continuar en la lucha.

Considero que si tuvimos la oportunidad de acudir a las aulas, y no solo a las elementales sino a las superiores debemos tratar de contribuir con nuestro grano para ayudar a entender qué está pasando en nuestro país y poder propiciar el cambio sobre todo para las clases menos privilegiadas.

También pienso que este estudio es una continuación de otro que realicé algunos años atrás y que utilicé para recibir mi grado de licenciatura. Por otro lado, en mi trabajo muchas veces he tenido que tratar a obreros de distintas regiones, e invariablemente me preguntaba por qué se habían venido de sus lugares de origen, a ellos mismos se los inquiría pero siempre en plan personal y para evaluar al entrevistado, no había tenido la oportunidad de hacer un estudio con el propósito de examinar un fenómeno de un grupo determinado, es por esto que ahora me decidí a emprender esta investigación; además también tenía la duda de si el cambio constituía para ellos un verdadero adelanto, también me preguntaba quiénes eran las personas que buscaban este cambio, qué aspectos los caracterizaban como grupo, es decir deseaba conocer más a fondo a las personas que se vienen a la ciudad.

Deseo aclarar que este estudio no hubiera sido posible sin la valiosa colaboración de las pasantes de psicología: Carmen Barreiro y Ma. de Lourdes Muñoz, quienes sacrificaron momentos de descanso para ir hasta San Isidro y de las señoras Carlota Ramos de Oropeza y Ma. de Lourdes Valdéz de Gonzáles, también psicólogas y quiénes me ayudaron en la aplicación de pruebas y entrevistas en las fábricas en esta ciudad de México. Asimismo, deseo agradecer la colaboración de mi esposo en la realización de este estudio.

Desde luego, quiero hacer patente mi agradecimiento a los señores Sam Novick y Laurence Smith quiénes tan gentilmente me --

dieron la facilidad de trabajar en sus respectivas fábricas.

Tan solo me resta agradecer al Dr. Luis Lara Tapia por su ayuda y dirección, así como a las valiosas observaciones del Dr. Serafín Mercado.

Juana Cristina Enciso Gracida

México, D. F. a 12 de febrero de 1973.



## C A P I T U L O I

### CONSIDERACIONES PREVIAS

#### "LA MOVILIDAD SOCIAL"

##### Definición:

Al iniciarse el lego en el campo de la sociología, se encuentra muy pronto con que los que se dedican a las ciencias sociales tienen algunos problemas en cuanto al estudio sistemático de los diversos fenómenos sociales. Se puede considerar la sociología una ciencia joven que aún no ha logrado llegar a su mayoría de edad, todavía no cuenta con los elementos metodológicos como para normar los criterios de los diversos investigadores. Los métodos de investigación cambian de país a país y aun dentro del mismo terruño, puede variar de científico a científico.

En la bibliografía consultada gran número de autores hablan de la movilidad de muchas y diversas maneras: se refieren a la movilidad en la historia, a las diversas maneras de movilidad según las sociedades y las épocas etc.: algunos la definen y casi todos están de acuerdo con la definición de S. H. Miller, quien da el siguiente concepto de movilidad: "La movilidad social implica un movimiento significativo en la posición social y política de un individuo o estrato" (27). y para motivos de este trabajo se entiende a la movilidad como un movimiento significativo ascendente, es decir que el sujeto haya mejorado en comparación con un status anterior.

#### II IMPORTANCIA DEL ESTUDIO DE LA MOVILIDAD Y FORMAS UTILIZADAS PARA SU EXPLORACION

La movilidad en una sociedad va directamente ligada al progreso y a las formas de organización de la misma, y desde luego unas culturas las facilitan más que otras. Roger Brown [4] en una interesante referencia sobre la movilidad en las sociedades en la India y las de Europa feudal dice que se puede ver que en la India han una menor cantidad de movilidad, ya que la estructura en castas favoreció el hecho de que no hubiera cambios y aún hasta la fecha se puede decir que en la India los grupos tienen una menor movilidad, aunque, desde luego, se percibe que ha ido abriéndose poco a poco, pero un sistema que prevaleció durante tres mil años difícilmente se borra del todo y menos en un corto plazo. El mismo autor, P. Brown, considera que el movimiento industrial en la India ha venido a favorecer las posibilidades de movimiento para las castas más bajas, tanto en el terreno individual como en el de grupo, pero posiblemente sea de las sociedades más lentas en su evolución; esto se puede ver claramente en que poco tiempo atrás el gran poeta Rabindranath Tagore era criticado acerbamente porque abrió las puertas de su escuela a todas las personas que quisieran ingresar a ella.

Se podría aducir que el estudio de la movilidad dentro de los fenómenos sociales es muy importante en tanto que nos permite valorar si una sociedad, en particular, es más o menos abierta y por lo tanto deducir las posibilidades que tiene de mayor o menor desarrollo y la velocidad de éste. Igualmente al ver una persona podemos, si conocemos respecto a la movilidad podemos valorar si en su vida ha habido movilidad o no.

Muchos de los estudiosos de la sociología han enfocado su atención hacia la verdadera y la pseudo-movilidad: parece que hay diferentes sociedades que se ostentan como favorecedoras de la movilidad, pero al estudiarlas detenidamente se han encontrado que tal cosa no es totalmente cierta y sí que resultan esas sociedades muy frustrantes para los que las intentan ya que les incitan constantemente hacia una movilidad, sobre todo ascendente, y cuando el individuo quiere realizarla se encuentra con diversos

molestos y difíciles obstáculos. Sin embargo, estos estudios se refieren básicamente a la movilidad ascendente y poco se ha estudiado la movilidad intragrupal y la descendente. (4)

La movilidad está, desde luego, ligada a la estratificación, ya que depende muy principalmente de la forma de vida que adquiere determinado grupo de personas. Brown [

4 ] dice que en una sociedad de castas necesariamente la movilidad será muy baja; los individuos se conforman con el hecho de mantener un mismo patrón sin aspirar a cambiarlo, saben que no pueden alterar su lugar dentro de la estratificación; mientras que en el sistema de clases se favorece la movilidad en mayor grado que en la sociedad de castas.

Las formas de estudio de la movilidad han sido relacionadas con los siguientes aspectos:

- a) Ocupacionales
- b) De consumo
- c) Clase social
- d) Poder.

#### Movilidad y Ocupación

Desde hace mucho tiempo se ha visto que la ocupación determina, en cierta forma, el rango social al que pertenecen los individuos. Teóricamente la ocupación es un status que se gana o se logra, que no se adscribe tradicionalmente, sobre todo en las sociedades modernas, ya que en las antiguas en las de castas, se facilitaba el hecho de que diversas generaciones tuvieran la misma ocupación, y que los hijos de un herrero, por ejemplo, no pudieran aspirar a otro trabajo que no fuera el de herrero; sin embargo muchos estudios han demostrado que aún en la actualidad gran cantidad de personas siguen la misma ocupación del padre.

Se pueden nombrar tres clases de movilidad en el área ocupacional: a) cambio de posición en relación a los propios compañeros, b) cambio de una ocupación a otra y c) el aumento o disminución de prestigio en la ocupación total.

Los problemas principales asociados con la movilidad ocupacional conciernen al grado de su aumento o disminución, también se ve preocupación en cuanto a las técnicas mediante las cuales el individuo puede ganar movilidad. Los factores principales que han favorecido la movilidad en el área laboral son:

- 1.- INMIGRACIONES
- 2.- CRECIMIENTO INDUSTRIAL
- 3.- AUMENTO DE LAS TASAS DE NACIMIENTO

Los estudios en relación a las distintas ocupaciones han permitido comprobar, sobre todo en los Estados Unidos el hecho de que los inmigrantes en un país pasan a ocupar las labores más bajas, o de menos aprecio en la sociedad, mientras que los nativos se colocan poco a poco en otros trabajos de mayor estima.

El crecimiento industrial, desde luego, constituye una gran fuente de movilidad, y se considera que a partir de la revolución industrial el mundo moderno comenzó a cambiar ya que la industria necesita de mano de obra, y de personas que manufacturen distintas cosas en gran escala; así muchos son los que abandonan las labores del campo y sus artesanías para dedicarse a las fábricas.

La tasa de nacimiento suele ser más alta dentro de las clases inferiores en la escala social pero aunque cada vez se tornan menos obvias las diferencias, las clases altas tienden a tener menos hijos que las bajas, lo cual provoca que los puestos más elevados necesitan ser ocupados por otras personas que provienen de las clases medias.

Desde el punto de vista laboral el cambio de trabajo constituye una movilidad, dentro de los estudios hechos se ha visto que la fuerza laboral cambia aproximadamente con un promedio de tres a cinco años, es decir; una persona permanece ese número de años en un trabajo y después muda de ocupación. (Haller Archibald y W. Miller [28])

#### Movilidad y Consumidores.

Entre los estudios que se han realizado, se encuentran los llevados al cabo desde el punto de vista de los consumidores, que constituyen un intento de clasificación midiendo el valor adquisitivo de las familias, para de evaluar los distintos niveles, de acuerdo a las formas de vida.

Este tipo de estudios ofrecen poca garantía de veracidad en tanto que tienen muchas variables difíciles de controlar, se pueden ver afectados por muchos factores ya que los hábitos de compra dependen de otras cosas; tales -- como: cultura, pretensiones, ambiciones, e intereses. Se -- puede encontrar una familia que aun cuando sus ingresos --- sean pocos, trata siempre de adquirir cosas de gran valor, no importándole que estén fuera de su presupuesto; también se puede pensar en el caso contrario, existen seres humanos que poseyendo considerables sumas de dinero apenas gastan, y su vida transcurre como si no lo tuvieran.

#### Movilidad y Clase Social.

Los estudios llevados al cabo en esta área se refieren básicamente a tratar de investigar el núcleo en el que se mueven las distintas personas, tomando como punto de partida el conocer las ocupaciones de sus amistades, ya que se considera que las personas buscan amigos que tengan los mismos intereses y con quienes puedan alternar tanto en pláticas como en diversiones, gustos, etc. También se han investigado las evoluciones sufridas por las personas, en tanto se procuraba descubrir los núcleos originales, y que tipo

de amistades tenían antes para establecer una comparación con las actuales.

Igualmente se considero analizar la situación actual de las personas, y las previas al matrimonio, para ver como se han movlizado, si con movilidad ascendente, o -- descende.

### Movilidad y Poder Político

Al investigar la relación entre poder y movilidad se ha tratado de ver si las personas que ostentan el poder -- tienen más posibilidades de movilidad o no; en estos estudios se toma a las personas que detentan el poder casi como una clase aparte, ya que no se las puede considerar dentro de la clase trabajadora, ni tampoco de la aristocrática.

En los estudios verificados se vio la relación que -- existe entre las oportunidades que tienen los hijos de los políticos o líderes, y las que pueden tener los de la clase media o la obrera; desde luego, los progenitores líderes tratan de ayudar a sus hijos a llegar a la Universidad o a estudios superiores que llevan a mejores puestos posteriormente. [F.W. Taussig y Joslyn (28)]

### Influencia de la Movilidad en

### Los Individuos y en la Familia....

La movilidad tiene desde luego una influencia definitiva en el área familiar, ya que en muchas veces los individuos afectan positiva o negativamente a los suyos con algún cambio. Esta movilidad, sobre todo en lo que se refiere al área ocupacional influye en la cantidad y dirección de cambios en la familia.

Es bien sabido que el contar con un determinado número de años el estudio puede influir en el hecho de obtener un empleo, particularmente para los profesionales; y una vez--

que se cuenta con una profesión definida se debe continuar con la actualización, si se quiere seguir por el camino -- ascendente cuando no se realizan esfuerzos por aumentar -- los conocimientos se puede quedar bloqueado o iniciar el -- camino contrario, el de la movilidad descendente. El tipo de empleo que tenga un jefe de familia influye definitivamente en el resto de sus parientes, sobre todo entre los -- hijos pequeños que se encuentran en edad de recibir toda -- clase de mensajes, con respecto a la vida y al trabajo.

En un análisis, hecho en Detroit, se encontró que las familias con una historia de movilidad vertical ascendente tendían a tomar las características del stratum al que dirigían sus pasos, mientras que en los individuos de movilidad descendente no hay tal asociación. Se vio también -- que los móviles ascendentes son personas que gradualmente adoptan nuevos patrones de conducta y de relación social.

En lo tocante a la correlación entre los miembros en sindicatos y la movilidad ocupacional, en dos estudios hechos en San Francisco y en Detroit se vio que la mayoría -- de las personas con movilidad descendente la constituyen -- miembros del sindicato, mientras que los obreros que tenían en su historia una movilidad vertical ascendente no -- pertenecían a ninguna organización sindical.

La movilidad se ha relacionado principalmente con la motivación, los valores y la aspiración:

Motivación.- Se piensa que para que los individuos cambien de status requieren una motivación para ello; la mayoría de las personas buscan el superar su status social

Lipset y Zetterberg ( 2 ) creen que la importancia de la teoría de la motivación se encuentra en que -- la movilidad ocurre no solamente como resultado de las normas sociales específicas que presionan a las personas a moverse, sino que "Las motivaciones para la movilidad se localizan en el hecho sobresaliente de que hay necesidades -- yojicas universales que operan en la sociedad".

Valores.- Son cambiantes no permanecen estáticos las profesiones no siempre guardan el mismo prestigio, la sociedad influye en los aspectos valorativos, y las personas desean aumentar su autovaloración. lo cual lleva al cambio.

*Aspiraciones.* - La familia tiene una influencia definitiva en las aspiraciones y las ocupaciones que escogen más tarde los individuos; posee tal importancia este -- aspecto que los orientadores vocacionales siempre tratan de investigar la idea de la familia respecto a la carrera o profesión que ha escogido un determinado muchacho -- para saber a que se debe, ya que muchas veces los jóvenes tratan de agradar a sus familiares mediante el estudio de algo que estos consideran acertado.

#### *Movilidad y sus Causas.*

La movilidad es un fenómeno social que afecta a -- todos y cada uno de los estratos sociales en las diversas culturas. Afecta la economía de un país, en tanto -- que al cambiar los individuos de sus lugares de origen influyen positiva o negativamente en la economía tanto de sus pueblos natales, como en la nacional. Natalie Rogoff dice que: los jóvenes responden a las necesidades nacionales más que a las locales y acuden a los lugares donde se incrementan las posibilidades de trabajo.

Lipset y Zetterberg ( 2 ) así como Natalie Rogoff, ( 26 ) dicen que para ellos existen dos tipos -- de causas principales que ocasionan la movilidad social.

- a) La oferta del status vacío o vacío demográfico de las clases superiores. Esta causa corresponde a lo que N. Rogoff llama los movimientos netos.
- b) El intercambio de rangos, o canje de ocupaciones o lo que Rogoff denomina reemplazo.

Status vacío. - Status vacío o vacío demográfico, significa que las clases superiores necesariamente tienden a dejar algunos lugares vacantes que es importante ocupar y casi siempre llegan a tomar posesión de ellos las personas que provienen de clases inferiores.



Aun cuando los integrantes de las clases superiores tratarán siempre de que sus hijos ocupen estos lugares, hay casos en los que no resulta eso posible, por lo que han de recurrir a personas más alejadas afectivamente, pero todavía dentro de un ámbito cercano. C.W. Mills - ( 23 ) nos dice que la "élite" está formada por una serie de personas que ante todo demostraron fidelidad, pues han de enseñar primero para entrar en ella que saben cuidar los intereses de todos los miembros de las clases que detentan el poder. Merton y Rossi ( 24 ) al hacer referencia al estudio "The American Soldier" mencionan el hecho de que hay una correlación entre la capacidad para adoptar las normas de los dirigentes y los ascensos en la tropa, es decir aquellos soldados - que demostraban que podrían continuar los valores y formas de los que dirigían en ese momento, eran ascendidos.

Intercambio de Rangos. - Se refiere a la movilidad que existe entre los diferentes clases, es decir por -- cada persona que sube se supone que debe haber una que baja a la otra clase. Casi en todos los estudios que se han llevado al cabo, sobre todo en los Estados Unidos, se ha visto la movilidad hacia arriba, pero no se ha investigado el descenso, lo cual no da una visión clara -- de lo que está pasando. Según Rogoff en la ciudad es -- más fácil que se dé el intercambio de actividades, no -- así en el campo: "para el joven de la ciudad, una nueva ocupación viene a ser una mayor concentración, mientras que para el del campo, representa una discontinuidad, una interrupción de la tendencia social". Aún cuando los hijos de los trabajadores tienden a ocupar los puestos de clase media baja, los puestos de obreros son dejados para los que vienen del campo; una investigación a la que hace mención Rogoff ( 26 ) dice haber encontrado los siguientes datos:

En los individuos investigados se encontró que tenían la misma ocupación que el padre-

en los porcentajes que se dan a continuación:

Francia	43%
Suecia	42%
Japón	43%
Estados Unidos	24%
Alemania	24%
Noruega	43%

Pero no se menciona de los restantes que tipo de movilidad tuvieron, y entre qué clases se dió.

#### Tipos de Movilidad.

Podemos hacer mención de varios tipos de movilidad:

a) *Movilidad vertical*, que se refiere al cambio de rango social que se suceden en los grupos sociales; este tipo de movilidad puede ser ascendente o descendente; para amplificar, se puede decir que ascendente sería aquel caso en que una persona adquiere un status social mejor o que aumenta en su nivel de ingresos, o prestigio social; mientras que la descendente sería lo contrario, como ejemplo podríamos poner el de aquellas personas que durante alguna época de su vida desempeñan un papel importante dentro de la política de su país, -- ocupando un alto puesto y después, por motivos también políticos quedan cesantes y tienen que conformarse con otros de inferior categoría.

b) *Movilidad horizontal*.- Se entiende por movilidad horizontal el fenómeno que tiene lugar cuando una persona cambia de un lugar a otro, pero no altera en nada su status social, o prestigio, en este caso tendríamos a las gentes que mudan de lugar geográfico, van de una ciudad a otra, sin alterar en nada su estado actual y tan sólo lo trasladan.

c) *Movilidad inter-generacional.* - Se refiere al cambio de ocupaciones entre padres e hijos- se ha supuesto que en las culturas occidentales ocurre una mayor posibilidad para que las nuevas generaciones - tengan acceso a mejores posiciones dentro de las clases sociales.

La movilidad inter-generacional constituye - un tema muy discutido, ya que muchos investigadores aseveran que en verdad no ha habido mucha movilidad entre las diversas generaciones, mientras que otros piensan que sí, y que nuestras sociedades occidentales continúan siendo de clases abiertas, sin embargo no logran ponerse de acuerdo en, qué entiende cada uno por movilidad, qué cantidad podría considerarse como importante y cuál no; más bien parece que estas discusiones se refieren a posiciones ideológicas, en las que cada estudioso de las ciencias sociales trata de defender su punto de vista. " también a las dificultades en las mediciones.

## INTELIGENCIA Y SU RELACION CON ASPECTOS SOCIALES.

La inteligencia constituye uno de los factores que más preocupan al psicólogo, y de hecho interesa a todos los seres humanos en tanto que sabemos que tiene una influencia definitiva en la vida del hombre como una de las bases del progreso de la humanidad. La inteligencia ha ayudado al hombre a sobreponerse a los obstáculos de la naturaleza, hasta llegar a dominarla, cambiarla y acoplarla a sus necesidades.

En esta época los seres más inteligentes son los más valorados. Para los griegos los más altos valores eran "bondad y hermosura", los persas apreciaban a los hombres "veraces y valerosos", los teutones consideraban como una alta virtud la "fidelidad" en cambio en nuestros días constituye un don inapreciable la inteligencia y el estudioso de las ciencias psicológicas muestra un inusitado interés en medirla, diagnosticarla y establecer pronósticos de los individuos, en función de su nivel intelectual.

Weschler nos dice: "La palabra inteligencia, a pesar de su uso tan corriente y raíces tan antiguas, es un término relativamente reciente en la literatura psicológica". En 1927 C. Spearman se quejaba de que: "Aún en estos días una gran cantidad de libros de psicología, quizá la mayoría, no se preocupan por mencionar la palabra inteligencia en toda la obra.

Se puede decir que hasta 1901 se utilizaba el término *inteligencia* sin tratar de delimitar con claridad la naturaleza de la misma, y en nuestros días el concepto de *inteligencia* es más amplio, y no sinónimo, de aspectos tales como: juicio, intelecto, raciocinio.

Binet, en Francia, con su estudio de "El desarrollo de la *inteligencia en los niños*" es de los primeros en dar la pauta en cuanto a la necesidad de definir el vocablo, pero no consigue grandes adelantos, en tanto que está más preocupado en medir la *inteligencia* y no en definirla. Esta preocupación de Binet por medir la *inteligencia* aunque no le llevó a realmente especificar la naturaleza de la misma, sí permitió que otros psicólogos recogieran la preocupación, pero aun en 1950 encontramos que Spearman se quejaba que los psicólogos administramos todos los días las pruebas para medir la *inteligencia*, para darnos cuenta del C.I. de tal sujeto, mientras que "nadie sabe qué es lo que la palabra (*Inteligencia*) quiere decir".

La preocupación por medir la *inteligencia* no ha sido tan infructuosa, cada nuevo investigador ha contribuido con su grano de arena para la comprensión de la misma, y la idea de lo que significa la *inteligencia* conforme pasa el tiempo va variando. Se han ido encontrando distintos factores, diversos atributos o vectores de la mente, se puede hablar hoy de la habilidad para el aprendizaje, la capacidad de concentración, cantidad de atención que tiene un individuo dado, habilidad para manejar aspectos teóricos o abstractos así como los prácticos.

El psicólogo también se ha dado cuenta de que la *inteligencia* no es un algo tangible, sino que más bien debe ser tomada como un aspecto de un todo que forma la personalidad.

El estudio de la inteligencia ha llevado a los investigadores de la psicología a establecer clasificaciones y subdivisiones, para entender lo que es este fenómeno; Thorndike sugirió la siguiente subdivisión:

A) Inteligencia abstracta, que incluye la facilidad para usar los símbolos.

B) Inteligencia práctica, que comprende la capacidad -- para manipular objetos.

C) La inteligencia social, que se refiere a la habilidad para tratar con los demás seres humanos.

Otros psicólogos dan a la inteligencia características dinámicas, entre ellos H.C. Warren y W. Stern ( 35 ) quienes dicen que la inteligencia es "La capacidad del individuo para adaptarse a nuevas situaciones o necesidades", pero esta definición resulta muy limitada en tanto que existen otros seres, como plantas y amibas, que también se adaptan a diferentes situaciones y en ellos este no puede considerarse como producto de una conducta inteligente.

Spearman con sus investigaciones contribuye en mucho -- para la comprensión de lo que es la inteligencia y nos dice cómo se torna necesario el que determinemos en las habilidades intelectuales dos factores:

A) El Factor G, o factor global y

B) el factor Específico.

Este mismo autor hace referencia a otros aspectos de la inteligencia como: Verbal, Mecánico, Numérico y Perseverancia.

Thurstone nos habla de seis factores primarios de la inteligencia, a saber: comprensión verbal, habilidad numérica,

visualización espacial, razonamiento, fluidez de palabra, memoria. Al hablarnos de lo que él entiende por inteligencia, desde el punto de vista de la vida diaria considera que hay tres componentes psicológicos diferenciables: a) la capacidad para inhibir un ajuste instintivo; b) la capacidad para redefinir el ajuste instintivo inhibido a la luz de experiencias por ensayo y error, o la capacidad analítica, y por último, estaría; c) la capacidad para manejar el ajuste instintivo ya modificado y -- convertirlo en una conducta abierta que beneficia al individuo como animal social. Después nos explica que solamente cuando en contramos un equilibrio entre estos tres aspectos se puede hablar de una mente clara, que ayuda en la actuación presente, y está seguro de que las pruebas de tiempo que usamos los psicólogos precisamente miden esta mente clara. ( 31 )

Según Claparede: "El individuo no actúa sino cuando -- experimenta necesidad, es decir, cuando el equilibrio se halla momentáneamente roto entre el medio y el organismo: la acción -- tiende a restablecer el equilibrio, es decir, precisamente a re adaptar el organismo" Después continúa diciéndonos que: "Los -- sentimientos asignan un objetivo a la conducta, en tanto que la inteligencia se limita a proporcionar los medios ( 25 )"

( )

Gastón Viaud considera que no solamente existe la "inteligencia conceptual o lógica que se ejercita a través del len guaje sino que también está la inteligencia práctica o senso motriz." La primera forma, llamada superior, comprende los conceptos organizados, palabras y otros símbolos, sería la inteligencia conceptual, lógica y racional". " La inteligencia práctica es una forma inferior que se encuentra en los animales y los --

seres humanos. La frontera que separa los modos del pensamiento propiamente humano, de los de pensamiento común a los hombres y a los animales, está señalada por el lenguaje". ( 32 )

Para R.B. Cattell la inteligencia global o general puede ser subdividida en:

a) Habilidad general fluida, que está determinada por la herencia, es decir constituida por lo que el individuo trae consigo al nacer ( 6 ).

b) Habilidad general cristalizada, que se encuentra directamente influida por el medio y la educación que reciben los sujetos.

Después prosigue explicándonos que la habilidad general fluida continúa creciendo hasta aproximadamente los 22 años para después estacionarse, mientras que la cristalizada es -- susceptible de continuar su crecimiento hasta edad muy avanzada ( 5 ).

En la actualidad podemos hablar de lo que se ha dado en llamar controversia de naturaleza y crianza, algunos autores piensan que lo fundamental en la inteligencia lo da la naturaleza, mientras que otros consideran que depende de una buena crianza la suerte que corre la inteligencia individual. También han habido algunos psicólogos que se aventuran a decir que hay una relación entre clase social y la inteligencia, llegando a suponer que poseen una mejor inteligencia las personas de clase media y clase alta, sin embargo resulta muy aventurado aseverar que cualquiera de los factores antes mencionados: naturaleza, crianza, clase social; pueda tener mayor preponderancia sobre la inteligencia.



No podemos decir que los de clase social alta puedan tener el monopolio sobre los genes "mejores", y que los de la clase social baja tengan tan solo genes "pobres"; la naturaleza resulta más equilibrada, reparte mejor sus dones. Lo mismo nacen débiles mentales en las familias acomodadas que entre los pobres, asimismo se dan algunas personas brillantes en los diversos estratos. Pero si podemos considerar la importancia de la educación primaria y lo que se aprende teórica y prácticamente en la niñez.-

La inteligencia constituye algo complicado y podríamos decir que todo depende del quantum y de diversas circunstancias; pudiera tratarse de una persona muy brillante pero que nace en una familia muy enferma, que le proporciona una crianza inadecuada, -- así su inteligencia no le va ayudar a una buena adaptación al --- medio; puede resultar un psicópata, por ejemplo. En cambio otra -- persona menos dotada por la naturaleza puede alcanzar un nivel de adaptación superior. Pudiera ser que un matemático resulte muy -- inteligente en lo que se refiere a manejar fórmulas algebraicas, - pero "muy tonto" para cazar un animal en la selva.

Resulta indiscutible que la educación tiene un papel importante en el desarrollo de ciertas facultades del hombre, sobre todo la educación escolar, pero para desgracia nuestra los maes--tros de las escuelas de niños normales poco pueden hacer por ---- incrementar las habilidades de un niño débil mental. La subcultura y la pobreza indudablemente tienen también influencia en tanto que el individuo tiene menos oportunidad para estudiar y para instru--irse en los diversos conocimientos que imparten en las aulas, y naturalmente cuando se les practican pruebas psicológicas a peque--ños o adultos que apenas saben leer y escribir pueden obtener ---

puntuación muy baja, pero al hablar con ellos no se necesita ser psicólogo para percatarse de que la persona no tiene una inteligencia inferior como lo demuestran las pruebas.

Las personas superdotadas tampoco constituyen una clase que se dé en un sólo grupo social, en estudios realizados con niños superdotados se ha visto que pueden proceder de un ambiente modesto o de hogares de mayor relevancia social, sin embargo las familias se caracterizan por tener altos sentidos del honor, confianza y responsabilidad. En las historias hechas respecto a su salud, se encuentra que generalmente están por arriba del término medio en cuanto a fuerza, salud física y los progenitores estaban en la flor de su edad. Los padres al comienzo de la tercera década y las madres al final de la segunda. También se ha encontrado que los cuidados de limpieza, hábitos de higiene y horas de sueño estaban por arriba de lo normal.

En estos niños estudiados se vio que la mayor parte tenían diversos intereses, presentaban menos exageraciones y menos mentiras, con una gran confianza en sí mismos, pero al mismo tiempo aquellos que tenían un buen cociente intelectual y que presentaban una buena adaptación al medio escolar procedían de ambientes altamente estimulantes y de hogares más estructurados. No todos los niños con inteligencia excepcional corren con buena suerte y se ha encontrado que los que logran una buena adaptación al ambiente es cuando también se logra que los padres y maestros proporcionen al pequeño un alago al amor propio con relación a su capacidad, sin exagerar su superioridad y sin exigirle demasiado, cuando lo han tratado como a un niño mayor desde el punto de vista intelectual, sin olvidar su inmadurez emocional; y

cuando se ha estimulado su desarrollo global y en la escuela se ha estimulado correctamente su capacidad mental.

En la movilidad social la inteligencia se ha considerado como un factor importante en tanto que es una de las razones que influyen en el futuro status del individuo. En verdad existen -- muchas personas que nacen en un núcleo social poco favorable, sin embargo llegan a alcanzar un nivel social e intelectual lejano al de los padres. También hay individuos que habiendo nacido en una familia de muchos recursos económicos no puede administrarse y -- baja en su status, quedando a vivir en un nivel diferente al de su familia original, [ Brown (4) ], Esto puede deberse a que no cuentan con un buen nivel intelectual, o que en esto nada --- tenga que ver la inteligencia abstracta, ni la social y sí la -- práctica.

## ENFERMEDAD Y SOCIEDAD.

"Ya se murió el angelito  
 y no quisiera llorar,  
 quisiera poder matar al culpable del delito,  
 la muerte de este angelito no fue muerte natural,  
 fue del sistema social que nos mata de a poquito,  
 ya se nos fue el angelito,  
 quizá cuantos más se irán,  
 a causa del maldito mal de  
 haber pobres y haber ricos;  
 ya se murió el angelito y no quisiera llorar".

[CANCION CHILENA DE RICHARD ROJAS.]

Resultaría difícil negar la relación que existe entre la enfermedad y la sociedad; sabemos que el individuo nace, crece y muere dentro un determinado núcleo social y que lo que le sucede está íntimamente ligado al medio en el que vive. Desde luego que cada persona responde de distinta manera ante un mismo estímulo ambiental; uno puede enfermar, mientras que otro podría parecer que ni siquiera estuvo en contacto con el elemento enfermante, o del portador del microbio. Muchos factores intervienen para que una enfermedad se dé, hay enfermedades que atacan a los infantes y no a los adultos, de otras no se contagian los niños y sí a los adultos, a veces un viejo al resbalar se rompe una pierna, mientras que un hombre joven se levanta como si nada.

Halliday ( 12 ) en su libro sobre Medicina Psicosocial explica, con claridad inusitada, por qué la medicina hoy en día debe tomar en cuenta más de una causa y la mente de los científicos debe estar alerta ante factores múltiples, no por un solo motivo. La razón absoluta no existe, nadie posee la verdad; de los distintos estudiosos, el técnico clínico, puede dar un punto de vista; el biólogo, explicarnos las causas físicas y químicas actuantes, el psicólogo, hablarnos de las razones psicológicas que pudieron haber influido en determinado hecho, mientras que el sociólogo nos marca la --

influencia de la sociedad.

En la idea de la causa de una enfermedad el científico - debe mantener en mente aquel ejemplo citado por Halliday: "Un niño empieza a gritar en la calle y un espectador dice a la madre:

"¿Por qué está llorando?"

Madre:- "Oh, llora por nada, no es más que un bebé"

Hermano pequeño: "Vio un gato y éste lo asustó"

Espectador: "Bueno, de todas maneras, tiene un hermoso par de pulmones"

Hermano más viejo: "Sólo llora porque quiere su biberón"...."

Estas pequeñas observaciones nos pueden permitir ver que en la explicación etiológica existen diversas opiniones, varias posibles causas y posiblemente todas estas razones sean ciertas en cantidad variable.

Este mismo autor Halliday considera que las enfermedades han variado conforme pasa el tiempo, así se puede decir que hoy en día hay mayor incidencia de enfermedades de tipo nervioso, mientras que han disminuido las enfermedades físicas, gracias al avance de la farmacología y a la enorme cantidad de vacunas. También es --- verdad que los médicos ponen más atención a las afecciones psico--somáticas lo que puede significar que estos mismos padecimientos, - aunque existían con anterioridad, no se les consideraba como ori--ginados por la psique, y hoy sí se juzga que cuente grandemente en la presencia o ausencia de ciertos padecimientos, la emoción.

En los últimos años mucho se ha escrito acerca de la relación que existe entre el status social y la enfermedad, aunque - ya en 1798, T.R. Malthus ( 21 ) en su "Ensayo sobre la Población", nos dice:

"Pienso que se ha hecho mucho énfasis en la alta morta--

lidad infantil, pero de esta población una gran mayoría - pertenece a aquéllos que no están en posibilidad de dar - una alimentación propia a sus hijos, así como la atención suficiente. Están expuestos en mayor proporción, también - debido a las condiciones de vivienda y trabajos penosos. - Resulta difícil pensar que la esposa de un obrero, con -- seis hijos, pueda tener suficiente pan para todos, aunque sí debería siempre disfrutar de suficiente comida".

Que la incidencia de enfermedades es mayor entre las personas de menor posibilidades económicas, no podemos negarlo; muchas causas facilitan este fenómeno; para empezar, una familia en la que -- apenas hay para el pan y el frijol, difícilmente puede pensar en la medicina y el médico; así naturalmente los males avanzan más - y cuando se pide ayuda, muchas veces, ya no resulta posible curar al enfermo.

En el campo de la enfermedad mental también se han encontrado claras correlaciones entre la estratificación social y los desórdenes psiquiátricos, y de ellos existen diversos reportes. August B. Hollingshead y Frederick C. Redlich, ( 13 ) en 1953 escriben el primero sobre la "Estratificación Social y los Desórdenes psiquiátricos", este estudio iba dirigido a ver si -- existía una relación entre el sistema de clases y las enfermeda--des mentales. En esta primera aproximación aunque plantean cinco hipótesis tan sólo contestan tres: 1) Los desórdenes psiquiátricos están relacionados con la posición social del individuo. 2) El tipo de desorden psiquiátrico está conectado significativamente a la estructura de clases. 3) El tipo de tratamiento psiquiátrico - está asociado a la posición social del paciente.

Para su estudio, Hollingshead y Redlich, dividieron el - condado de New Haven en cinco clases sociales, y en su primera -- hipótesis comprueban efectivamente que hay una mayor incidencia - de enfermedades de tipo psiquiátrico entre las clases calificadas

como IV y V. En la segunda hipótesis, referente al tipo de padecimiento, también se encuentra que hay una mayor incidencia de psicosis entre las clases menos favorecidas, mientras que entre las otras clases predomina padecimientos tales como neurosis. De igual modo encontraron que hay diferencia en la terapéutica; en tanto que es entendible que las clases con menos ingresos no puedan pagar un tratamiento largo, así la ayuda que reciben es --- principalmente medicación orgánica, mientras que la psicoterapia se concentraba en las clases más altas.

En la revisión que realiza Charles Kadushin ( 15 ), encuentra resultados similares en cuanto a mayor incidencia de enfermedades en las clases menos privilegiadas, sin embargo lo -- importante en este autor es que señala que no cree precisamente que las clases bajas tengan más enfermedades, sino que se preocupan más, y por ende presentan más miedo ante la idea de un padecimiento grave y por otro lado, piensa que las personas más pobres expresan sus ansiedades emocionales en términos físicos -- aunque reconoce que hay factores objetivos que contribuyen a la mayor frecuencia de enfermedad en las clases bajas, pero considera que lo primordial es que las personas de condición económica baja reaccionan con mayor violencia ante la enfermedad y con mayor preocupación, además piensa que ante esto influye más el vicio y la miseria en la que viven estas personas que la clase social en sí.

Kohn y Clausen en Hagerstown, ( 8 ) Maryland han encontrado resultado similares en cuanto a la relación enfermedad mental y clase social, pero consideran que esto se torna -- verdadero en las grandes urbes mientras que en las ciudades más -- pequeñas o medianas no existe esta correspondencia, pero ellos -- también han encontrado una conexión entre enfermedad -

mental y movilidad social o migración hacia las grandes ciudades, y hacen referencia a un estudio de Malzberg en el que sugiere que la movilidad es a menudo un reflejo a una personalidad esquizoide o con dificultades de ajuste a su propia comunidad.

Otros autores también hacen hincapié en que hay una relación entre movilidad social y enfermedad mental, a menudo se encuentra que los enfermos han decaído en su posición social, como reflejo de los primeros estadios en su padecimiento. Otros pacientes emigran a otras ciudades y una vez allí viven en condiciones muy por debajo de las de su propia familia. Gerard y Houston ( 15 ) piensan que la inmensa proporción de esquizofrénicos se agrupan en las clases sociales más bajas -- debida a que los enfermos hospitalizados son precisamente de este tipo, personas que vienen de otras ciudades. Schwarz también ha encontrado que los pacientes tienden a tener una declina ción en su status social antes de ser hospitalizados; Lystad, en Nueva Orleans, también coincide en que los esquizofrénicos, objeto de su estudio, tenían una posición social inferior a la de sus padres en una mayor proporción que los de su grupo control.

Langner, ( 19 ) también ha encontrado que las personas con bajos ingresos económicos muestran un mayor número de síntomas psicofisiológicos que aquellos con ingresos altos, y -- también encontró que en un grupo de personas con los mismos ingresos aquellos que provenían de clases sociales más bajas mostraban mayor incidencia de síntomas psicofisiológico. El mismo Langner ( 20 ) conjuntamente con Díaz Guerrero, encontraron que las mujeres mexicanas tenían más síntomas neuróticos y psicofisiológicos que los hombres del grupo estudiado y piensan que -- esto se debe a que las mujeres tenían un status social inferior



al de los hombres; sin embargo Langner en otro estudio en un grupo de mexicanos en el que la clase social de hombres y mujeres era la misma, vio que ellas continuaban presentando mayor número de síntomas psicofisiológicos, por lo que parece que no importa el status social en este aspecto.

En toda la literatura revisada se nota que aunque los autores parecen obtener resultados similares en cuanto a la correlación clase social-enfermedad mental, la verdad es que resulta difícil llevar al cabo una verdadera comparación en tanto que los métodos utilizados y la forma de trabajo son diferentes, el estudio -- dentro de aspectos sociales se torna muy difícil, dado que la investigación se topa con numerosos obstáculos; sería deseable, observa Bastide, que: "las instituciones internacionales puedan imponer al conjunto de investigadores normas comunes que permitan la comparabilidad de los datos". La Pousse ( **1** ), cree una -- falacia el aseverar que hay una mayor incidencia de enfermedades mentales entre las clases sociales inferiores y sugiere que una de las razones que explica el elevado porcentaje de psicosis en las -- clases bajas, en relación con las altas, proviene del hecho que -- los psiquiatras se resisten a considerar a sus pacientes de estas últimas como psicóticos.

En este punto es importante señalar que, en lo que se -- refiere a la enfermedad mental y la sociedad, en los últimos años ha habido una proliferación de trastornos mentales, así como una modificación en la expresión de los mismos; la gran histeria, de los tiempos de Charcot, se ha reducido considerablemente, Michele Ristiche de Groote piensa: "La expresión conformista de la estructura social se manifiesta en nuestra época por el gran número de perturbaciones psicosomáticas.

Estas perturbaciones, más aceptables que los desórdenes agresivos y espectaculares que pueden ocasionar las mismas neurosis, son el patrimonio de nuestra civilización".

Clausen ( **B** ) en la última parte de su artículo - sobre "La Sociología de las Enfermedades Mentales" refiere que -- aunque en verdad la influencia de la sociedad y el estado actual, en las enfermedades mentales es muy grande la importancia de la estructura familiar, y que depende básicamente de la salud mental de la madre, la de los hijos.

Roger Bastide ( **J** ), al analizar la psiquiatría - de la sociedad industrial, considera que: "No se puede comprender la sociedad industrial sin referirse a cada instante al conjunto de los valores de los ideales colectivos y de las normas culturales de esta sociedad; por ejemplo: al valor máximo concedido al esfuerzo individual y a la iniciativa, al ideal de la productividad o de la mejora del estatuto social que, a través de todo un sistema de normas de conducta, constriñen a los miembros de esta sociedad y orientan sus actitudes". A continuación considera que la competencia del sistema capitalista es una forma que lleva a la enfermedad entre los individuos que la componen, en tanto que los obliga a una lucha constante que invade la vida toda de los seres humanos: hay competencia en el trabajo, en la vida social y en la familiar, lo que trae consigo una rivalidad y celo constante y por ende, la enfermedad mental.

Otro problema, que enfrenta la instalación de la sociedad industrial, es que hay muchos pueblos que han tenido que acelerar su crecimiento y prácticamente saltar etapas, lo que naturalmente influye en la salud mental. Algunas sociedades han tenido que pasar de una mentalidad básicamente gremial o agricultora, a una industrial o capitalista.

La industrialización ha intervenido en la organización familiar tradicional debido a las necesidades de la vida moderna, la soledad de las grandes ciudades, que sobre todo afecta al campesino que viene de su pequeño pueblo natal donde todo se halla perfectamente delimitado y él bien conocido, en cambio en la urbe nadie lo conoce, ni le presta atención.

La sociedad industrial presente también para el resto de sus habitantes un problema de constante transición, todo cambia. Lo nuevo de hoy se vuelve viejo mañana, la evolución se torna --- rápida, mientras que los diversos sectores de la comunidad no cambian a la misma velocidad, el sueldo del obrero no aumenta con la rapidez que requeriría para obtener todos esos productos que se le ofrecen todos los días. Aun en otros niveles, como podría ser el de profesionales o de ejecutivos con éxito o siempre hay un retraso entre las posibilidades actuales de las personas y lo que desean, o se les presenta como deseable. Esto naturalmente crea -- ansiedad y ésta a su vez, agotamiento y enfermedad física o nerviosa; por lo tanto podemos decir que favorece los padecimientos de tipo emocional.

## CAPITULO NO. II

DATOS DE LA MUESTRA ESTUDIADA.A) Planeamiento de problemas y formulación de hipótesis.

México es un país cuya industrialización se encuentra --- todavía en desarrollo, esto significa que todos los días acontecen - cambios en su estructura, todos los días llegan hasta la ciudad de - México jóvenes campesinos, llenos de ilusiones atraídos por la luz - que irradia la gran urbe tal vez en esta metrópoli logren llenar - esos sueños que antes no han podido cumplir; porque piensan que en - su pequeño poblado no les ofrece las mismas facilidades suficien-- - tes, y tal vez en ella, se vuelvan realidad sus caros sueños y en la capital sí podrá lograr sus objetivos. Los campesinos abandonan su - lugar de origen, la tierra que los vio nacer, con la esperanza de - ascender en la escala social, lograr una mejor posición. Seguramente cree que su llegada a la ciudad representa una solución a ciertos -- problemas inmediatos, que desea resolver. Esto corrobora la idea de que, desde el punto de vista social, las clases sociales menos pri-- vilegiadas tienden a buscar el cambio de su status social presente.

Al hacer este estudio se pensó en tratar de ver cuáles eran las motivaciones que tenían los campesinos para trasladarse a la ciudad de México desde sus lugares de origen, y ver si producía algún - efecto al cambio; también se trató de ver que semejanzas se encontra-- ban entre los distintos campesinos estudiados, así como tratar de ver si existían diferencias con los grupos de control.

Cabe aclarar que los <sup>32</sup>datos que se reportan en este trabajo son producto de una primera aproximación, en la que básicamente se trataba de probar los instrumentos y ver si funcionaban adecuadamente más adelante se tiene pensado continuar esta investigación, para ver si continúan prevaleciendo los mismos elementos encontrados en este primer acercamiento.

Para una mejor comprensión del presente estudio a continuación se plantean las hipótesis nulas (H<sub>0</sub>) que se consideran como esenciales: No existe diferencia significativa entre los tres grupos estudiados en lo que se refiere:

1. -(H<sub>0</sub>) A las edades de los diversos sujetos.
2. -(H<sub>0</sub>) A su escolaridad o grado de estudios.
3. -(H<sub>0</sub>) A la escolaridad de los padres de los sujetos.
4. -(H<sub>0</sub>) A la escolaridad de la madre de los sujetos.
5. -(H<sub>0</sub>) A sus ingresos mensuales.
6. -(H<sub>0</sub>) A las puntuaciones obtenidas en la prueba de Beta.
7. -(H<sub>0</sub>) A las puntuaciones obtenidas en la prueba de enfermedades físicas.
8. -(H<sub>0</sub>) A las puntuaciones obtenidas en Health Opinion Survey.

#### B) Muestra Investigada.

Se decidió al empezar esta investigación con una muestra pequeña, asimismo se consideró que sería más confiable el estudio si se tenían tres grupos a fin de poder comparar los hallazgos, por lo que tenemos un grupo de campesinos que aún viven y trabajan en su lugar de origen, una zona rural; otro grupo de campesinos que han abandonado su pueblo natal para venir a trabajar a la ciudad de México como obreros, y un tercer grupo de obreros que nacieron y han vivido siempre en la zona metropolitana; así tenemos:

24 campesinos del poblado de San Isidro; 31 obreros-campesinos y 36 obreros del D.F.

Para el tratamiento de los datos se pensó en utilizar el diseño de tres grupos al azar. Un grupo fue obtenido en San Bartolo y otro en Ixtapalapa. En cuanto al grupo de campesinos se pensó que sería adecuado escoger una población, rural aunque no demasiado -- lejos en tanto que supusimos que de estas zonas afluye mayor cantidad de genta a la ciudad, así encontramos facilidades para trabajar en San Isidro, a seis kilómetros de las pirámides de Teotihuacán.

En San Isidro, pequeño poblado con 230 habitantes de los cuales 43 hombres estaban por arriba de los 18 años, su principal forma de vida se circunscribe a la agricultura, y aunque las tierras no son muy extensas las familias que viven allí poseen en propiedad las mismas, hecho del que se muestran orgullosos.

Después de salir de San Juan Teotihuacán para dirigirse a San Isidro, pronto se percata uno de las condiciones socioeconómicas en las que viven estas personas; no hay carretera. En la actualidad los varones del pueblo dedican varias horas a la semana para la construcción de un camino que los comunique con la carretera principal. El Pueblo tampoco cuenta con luz, ni agua potable, ni posee pavimento ni alcantarillado. Hay una pequeña iglesia, sin párroco y una --- escuela rural con un solo salón de clases en que el maestro atiende a cuatro grados escolares en que se reparten sus alumnos.

Los 31 campesinos que trabajan actualmente en la ciudad de México nacieron y crecieron en diferentes zonas rurales, y cuyo pueblo natal sumaba menos de 15 mil habitantes, y cuyos padres eran campesinos. Nuestros sujetos estaban trabajando en dos fábricas de productos de acero, en una de ellas a los obreros los seleccionaban --- para darles ingresos, mientras que en la segunda, no exigían tal

El tercer grupo de trabajadores lo componían 36 hombres que nacieron en la ciudad de México, y aquí han vivido toda su vida.

c) Material y procedimientos usados.

Todos los sujetos de este estudio recibieron las siguientes pruebas y cuestionarios:

1) Prueba revisada de Beta.- Esta prueba es una revisión de la prueba Beta del ejército de los Estados Unidos que se desarrolló durante la segunda Guerra Mundial. El propósito de esta prueba es medir la inteligencia general de las personas, que prácticamente no saben sino leer y escribir, o no usan lenguaje muy sofisticado. Esta fue una de las razones para escoger dicha prueba, ya que se usa ampliamente en la industria en la actualidad, y en experiencias previas se había constatado que funcionaba muy bien con personas de bajo nivel escolar.

Las instrucciones de las pruebas fueron las mismas en todos los casos y la aplicación siempre en grupos, aunque los psicólogos se aseguraban en cada caso, que todos y cada uno de los sujetos hubieran entendido bien las instrucciones y también resuelto con precisión los ejemplos de cada "subtest".

El criterio para calificar se tomó exclusivamente las puntuaciones crudas, tomando así los aciertos que arrojó cada sujeto; puesto que aun no contamos con baremos propios. Sin embargo, para calificar se tomaron los criterios propios de la prueba, en lo que se refiere a la consideración de errores y aciertos.

2) Entrevista.- En el apéndice No. 1 se muestra una copia de los datos que se recogieron durante la entrevista, a fin de poder unificar los criterios de los distintos entrevistadores, y no

nos fallaran los datos con posterioridad; sin embargo, se trató de mantener cierta flexibilidad en la entrevista, y dejar que el interrogado se expresara con libertad.-

3) Cuestionario A. (Apéndice No. 2) Este cuestionario consiste en 97 ítems, y se diseñó para ser contestado tachando la palabra sí o la palabra no; se trazó para tratar de encontrar los motivos que tuvieron los obreros-campesinos para venir a la ciudad de México a laborar, así como para considerar si, en opinión de ellos, el cambio les resultó favorable o no. Las preguntas marcadas con las letras CO eran para ser contestadas exclusivamente por los obreros campesinos.

4) Cuestionario B (H.O.S.) (Apendice No. 3) Este cuestionario, conocido como Health Opinion Survey, lo forman 20 ítems dirigidos a buscar síntomas psicofisiológicos. Fue diseñado por Allister M. MacMillan( ), Este cuestionario ha sido considerado como muy útil para evaluar grandes poblaciones rurales en los Estados Unidos y Canadá, también se encontró muy apropiado para evaluar a los esquimales y se consideraba que se podía usar en estudios transculturales, debido a que puede ser fácilmente traducido a otras lenguas o idiomas. Tanto empíricas como estadísticamente, se ha visto que existe una -- correlación entre los síntomas psicofisiológicos y el nivel de neurosis, así este cuestionario parece ofrecer un nivel adecuado de discriminación entre personas "sanas" y personas "enfermas", en términos de psiconeurosis; mas no se considera útil para determinar psicosis, ni tampoco para llevar al cabo un diagnóstico específico de psiconeurosis.

5) Cuestionario C (Apéndice No. 4) Está compuesto de 31 ítems con la finalidad principal de tratar de encontrar las enfermedades físicas que el sujeto hubiera tenido.



Todas las pruebas y entrevistas fueron llevadas al cabo por una psicóloga y cuatro pasantes de psicología, todas con la -- suficiente experiencia tanto en la administración de "tests", como en la técnica de la entrevista.

RESULTADOS OBTENIDOSTABLA COMPARATIVA DE EDADES

## GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

EDADES	18-30	31-50	51-70	
S.I.	9	8	7	24
D.F.	31	5	0	36
TOTALES	40	13	7	60

$df = 2$

$.05 = 5.99$

$\chi^2 = 18.11$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

 $>.001$

TABLA COMPARATIVA DE EDADES

GRUPOS

OBREROS CAMPESINOS (O.C.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

EDADES	18-30	31-50	51-70	
C.O.	28	3	0	31
D.F.	31	5	0	36
TOTALES	59	8	0	67

$$d-f = 2$$

$$.05 = 5.99$$

$$\chi^2 = 0.28$$

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## RESULTADOS OBTENIDOS

TABLA COMPARATIVA DE EDADES

## GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) -- OBREROS CAMPESINOS (O.C.)

EDADES	18-30	31-50	51-70	
S.I.	9	8	7	24
C.O.	28	3	0	31
TOTALES	37	11	7	50

df: 2  
 .05= 5.99

$\chi^2 = 18.43$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

$> .001$

## E S C O L A R I D A D

## G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - OBREROS CAMPESINOS (C.O.)

	Hasta 30. Primaria	40. - 60 Primaria	Secundaria o más	
S.I.	18	6	0	24
C.O.	6	16	9	31
TOTALES	24	22	9	55

$$d_f = 2$$

$$.05 = 5.99$$

$$\chi^2 = 18.96$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

&gt;.001

## E S C O L A R I D A D

## G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Hasta 30. Primaria	40 - 50 Pr imaria	Secundaria o más	
S.I.	18	6	0	24
D.F.	11	13	12	36
TOTALES	29	19	12	60

 $df = 2$  $.05 \rightarrow 5.99$  $\chi^2 = 14.45$ 

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

 $> .001$

## E S C O L A R I D A D

## G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Hasta 3o. Prim.	4o - 6o	Secundaria o más	
S.I.	18	6	0	24
D.F.	11	13	12	36
TOTALES	29	19	12	60

$$df = 2$$

$$.001 = 13,82$$

$$\chi^2 = 14,45$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## E S C O L A R I D A D D E L O S

## P A D R E S

## G R U P O S

OBREROS CAMPESINOS (C.O.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Hasta 3o. Primaria	4o - 6o Primaria	Secundaria o más	
C.O.	24	5	2	31
D.F.	26	9	1	36
TOTALES	50	14	3	67

df = 2

05 = 5.99

 $\chi^2 = 1.18$ 

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA



## E S C O L A R I D A D   D E   L O S

## P A D R E S

## G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Hasta 30. Primaria	40 - 60 Primaria	Secundaria o más	
S.I.	23	1	0	24
D.F.	26	9	1	36
TOTALES	49	10	1	60

df = 2

.05 = 5.99

 $\chi^2 = 5.39$ 

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## E S C O L A R I D A D D E L O S

## P A D R E S

## G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - OBREROS CAMPESINOS (C.O.)

	Hasta 30. Primaria	40 - 60 Primaria	Secundaria o más	
S.II	23	1	0	24
C.O.	24	5	2	31
TOTALES	47	6	2	55

 $df = 2$  $.05 = 5.99$  $\chi^2 = 3.85$ 

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## E S C O L A R I D A D D E L A S

## M A D R E S

## G R U P O S

OBREROS CAMPESINOS (C.O.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Hasta 30. Primaria	40 - 60 Primaria	Secundaria o más	
C.O.	24	6	0	30
D.F.	29	7	0	36
TOTALES	53	13	0	66

$df = 1$

$.05 = 3.84$

$\chi^2 = 0.003$

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## E S C O L A R I D A D D E L A S

## M A D R E S

## G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Hasta 30. Primaria	40 - 60 Primaria	Secundaria o mas	
S.I.	22	2	0	24
D.F.	29	7	0	36
TOTALES	51	9	0	60

$df = 1$

$.05 = 3.84$

$\chi^2 = 1.39$

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## E S C O L A R I D A D D E L A S

## M A D R E S

## G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - OBREROS CAMPESINOS (C.O.)

	HASTA 3o. Primaria	4o - 6o Primaria	Secundaria o más	
S. I.	22	2	0	24
C.O.	24	6	0	30
TOTALES	46	8	0	54

$$df = 1$$

$$.05 = 3.84$$

$$\chi^2 = 1.43$$

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

INGRESOS MENSUALES  
DE LOS SUJETOS  
GRUPOS

OBREROS CAMPESINOS (C.O.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	\$751 a \$1000	\$1001 a \$1500	\$1501 a \$2000	
C.O.	25	4	2	31
D.F.	23	11	2	36
TOTALES	48	15	4	67

$df = 2$

.05 = 3.84

$\chi^2 = 2.99$

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

INGRESOS MENSUALES  
DE LOS SUJETOS  
GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	\$250 a \$500	\$501 a \$750	\$751 a \$1000	\$1001 a \$1500	\$1501 a \$2000	
S.I.	14	6	2	0	2	24
D.F.	0	0	23	11	2	36
TOTALES	14	6	25	11	4	60

$$df = 4$$

$$.05 = 9.49$$

$$\chi^2 = 43.41$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

$> .001$

INGRESOS MENSUALES  
DE LOS SUJETOS  
GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) - OBREROS CAMPESTINOS (C.O.)

	\$250 a \$500	\$501 a \$750	\$751 a \$1000	\$1001 a \$1500	\$1501 a 2000	
S.I.	14	6	2	0	2	24
C.O.	0	0	25	4	2	31
TOTALES	14	6	27	4	4	55

$$df = 4$$

$$.05 = 9.49$$

$$x^2 = 43.41$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

> .001



PUNTAJES EN LA PRUEBA  
DE INTELIGENCIA  
" B E T A "

G R U P O S

SAN ISIDRO (S.I.) - OBREROS CAMPEÑINOS (C.O.)

	PUNTAJES CRUDOS					
	05-25	26-45	46-65	66-85	86-100	
S.I.	5	10	7	2	0	24
C.O.	0	1	24	5	1	31
TOTALES	5	11	31	7	1	55

$$df = 4$$

$$.05 = 9.49$$

$$X = 23.46$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## PUNTAJES EN LA PRUEBA DE INTELIGENCIA

" B E T A "

## GRUPOS

SAN ISIDRO ( S.I. ) - DISTRITO FEDERAL ( D.F. )

	PUNTAJES CRUDOS					
	05-25	26-45	46-65	66-85	86-100	
S.I.	5	10	7	2	0	24
D.F.	0	3	32	4	1	40
TOTALES	5	13	39	6	1	64

$$df = 4$$

$$.05 = 9.49$$

$$x^2 = 23.21$$

$$P =$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

$$> .001$$

## PUNTAJES EN LA PRUEBA DE INTELIGENCIA

" B E T A "

## G R U P O S

OBREROS CAMPESINOS (C.O.) \_ DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	PUNTAJES CRUDOS					
	05-25	26-45	46-65	66-85	86-100	
C.O.	0	1	24	5	1	31
D.F.	0	3	32	4	1	40
TOTALES	0	4	56	9	2	71

df = 4

.05 = 9.49

 $\chi^2 = 2.37$ 

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## ENFERMEDAD FISICA

## GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) - OBREROS CAMPESINOS (C.O.)

	ENFERMEDADES			
	Leves	Regulares	Graves	
S. I.	59	31	19	109
C.O.	46	30	5	81
TOTALES	105	61	24	190

$$df = 2$$

$$.05 = 5.99$$

$$\chi^2 = 5.75$$

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

## ENFERMEDAD FISICA

## GRUPOS

## DISTRITO FEDERAL (D.F.) - OBREROS CAMPESINOS (C.O.)

	ENFERMEDADES			
	Leves	Regulares	Graves	
D.F.	66	62	10	138
C.O.	46	30	5	81
TOTALES	112	92	15	219

$$df = 2$$

$$.05 = 5.99$$

$$\chi^2 = 1.58$$

NO ES SIGNIFICATIVA LA DIFERENCIA

## ENFERMEDAD FISICA

## GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	ENFERMEDADES			
	Leves	Regulares	Graves	
S.I.	59	31	19	109
D.F.	66	62	10	138
TOTALES	125	93	29	247

$$df = 2$$

$$.05 = 5.99$$

$$\chi^2 = 10.17$$

$$P \Rightarrow 0.1$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

HEALTH OPINION SURVEY  
(Síntomas Psicofisiológicos)

## GRUPOS

OBREROS CAMPESINOS (C.O.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Síntomas Frecuentes	Síntomas A veces	Síntomas Nunca	
C.O.	22	400	295	717
D.F.	53	409	260	722
TOTALES	75	809	555	1439

df = 2

.05 = 5.99

 $\chi^2 = 15.05$ 

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

 $P = > .001$

## HEALTH OPINION SURVEY

(Síntomas Psicofisiológicos)

## GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) - DISTRITO FEDERAL (D.F.)

	Síntomas Frecuentes	Síntomas A veces	Síntomas Nunca	
S.I.	37	256	201	494
D.F.	53	409	260	722
TOTALES	90	665	461	1216

$df = 2$

$.05 = 5.99$

$\chi^2 = 2.90$

NO HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA



HEALTH OPINION SURVEY  
 (Síntomas Psicofisiológicos)

## GRUPOS

SAN ISIDRO (S.I.) - OBREROS CAMPESINOS (C.O.)

	Síntomas Frecuentes	Síntomas A veces	Síntomas Nunca	
S. I.	37	256	201	494
C.O.	22	400	295	717
-----				
TOTALES	59	656	496	1211

$$df = 2$$

$$.05 = 5.99$$

$$\chi^2 = 12.55$$

SI HAY DIFERENCIA SIGNIFICATIVA

$$P = > .01$$

E S T A D O C I V I L

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	D. F. OBREROS
CASADOS	14	11	17
SOLTEROS	9	18	18
DIVORCIADO	0	0	0
VIUDO	0	0	1
UNION LIBRE	1	2	0
	<u>24</u>	<u>31</u>	<u>36</u>

LUGAR DE PROCEDENCIA

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D. F.
PUEBLO RURAL	22	29	0
CIUDAD ESTADO	1	2	0
D. F.	1	0	36
	<u>24</u>	<u>31</u>	<u>36</u>

O C U P A C I O NS U J E T O S

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D.F.
OBRERO CALIF.	0	7	9
OBRERO NO CALIFICADO	3	24	27
JORNALERO	3	0	0
CAMPEÑINO PROPIETARIO	13	0	0
CAMPEÑINO PEON	5	0	0
	<u>24</u>	<u>31</u>	<u>36</u>

O C U P A C I O NP A D R E

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D.F.
NO SABE	5	1	0
PROFESIONISTA	0	1	0
FUNCIONARIO	0	1	0
EMPLEADO, COM. CHOF	0	0	6
FUNCIONARIO SEC	0	1	0
OBRERO CALIF.	0	1	8
OBR. NO CALIF	1	6	17
JORNALERO	1	0	1
CAMPEÑINO	<u>17</u>	<u>20</u>	<u>4</u>

N U M E R O D E  
H I J O S

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D.F.
CERO HIJOS	8	21	23
UN HIJO	3	1	2
DOS HIJOS	3	2	3
TRES "	1	4	3
CUATRO "	2	1	3
CINCO "	1	0	0
SEIS "	0	1	2
SIETE "	0	1	0
OCHO "	2	0	0
NUEVE 6+	4	0	0
	<u>24</u>	<u>31</u>	<u>36</u>

N U M E R O D E  
H E R M A N O S

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D.F.
UN HNO.	0	0	2
DOS	5	2	1
TRES	3	2	1
CUATRO	3	3	2
CINCO	0	3	3
SEIS	3	4	2
siete	1	5	7
OCHO	2	3	4
NUEVE 6 +	7	9	14

L U G A R Q U E O C U P A  
E N L A F A M I L I A

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D.F.
MAYOR	8	11	7
Segundo	6	4	7
tercero	2	2	6
cuarto	3	9	4
quinto	2	1	2
sexto	1	2	4
séptimo	0	2	2
octavo	0	0	0
noveno	2	0	4
	24	31	36

NUMERO DE CUARTOS EN LA CASA

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D.F.
Uno	5	0	2
Dos	12	4	0
tres	5	18	11
cuatro	0	2	10
cinco	2	5	3
seis	0	0	6
siete	0	2	2
ocho	0	0	1
nueve	0	0	1
	24	31	36

NUMERO DE MIEMBROS QUE VIVEN EN LA  
C A S A

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPEÑINOS	OBREROS D.F.
Uno	0	0	0
dos	1	5	1
tres	5	5	1
cuatro	3	4	3
cinco	1	6	4
seis	2	2	3
siete	4	1	2
ocho	4	3	8
nueve ó +	4	5	14
	24	31	36

L O S P A D R E S V I V E N :

Casados	10	16	13
Separados	0	3	9
Abandonado	2	0	3
Finado Padre	4	7	4
Finada Madre	0	4	3
Finados Ambos	8	1	4
	24	31	36

L A C A S A D O N D E - V I V E :

Propia	19	5	25
Rentada	5	24	11
Arnimado	0	2	0
	24	31	36

NUMERO DE MIEMBROS DE LA FAMILIA QUE  
T R A B A J A

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPESTINOS	OBREROS D. F.
<i>Uno</i>	9	14	9
<i>dos</i>	3	3	8
<i>tres</i>	4	11	11
<i>cuatro</i>	4	2	5
<i>cinco</i>	1	0	2
<i>seis</i>	0	0	1
<i>siete</i>	0	1	0
<i>cero</i>	3	0	0
	<u>24</u>	<u>31</u>	<u>36</u>

NUMERO DE PERSONAS QUE DEPENDEN DEL  
E N T R E V I S T A D O

	SAN ISIDRO	OBREROS CAMPESTINOS	OBREROS D.F.
<i>Una</i>	1	10	4
<i>dos</i>	4	5	9
<i>tres</i>	6	6	8
<i>cuatro</i>	2	2	4
<i>cinco</i>	4	4	5
<i>seis</i>	0	2	3
<i>siete</i>	2	0	0
<i>ocho</i>	1	1	2
<i>nueve</i>	2	1	1
<i>cero</i>	2	0	0
	<u>24</u>	<u>31</u>	<u>36</u>

RESULTADOS DEL CUESTIONARIO NO. A  
SOBRE LOS MOTIVOS QUE LE TRAJERON A LA  
CIUDAD DE MEXICO

REACTIVO	SI	NO	NO SABE	TOTAL
VIVE MEJOR	26	5		31
MAS COMODIDADES	25	6		31
MENOS ENFERMEDADES	5	26		31
⇒ TENIA PROBLEMAS FAMILIARES	3	27	1	31
ESTA MEJOR DE SA- LUD	24	6	1	31
SALIO PARA SEGUIR ESTUDIANDO	14	15	2	31
PENSO QUE TENDRIA MAS COMODIDADES	25	5		31
SUELDO MAS SEGURO	31			31
LE GUSTA SU PUEBLO	27	2	2	31
SI HAY TIERRAS EN SU PUEBLO	16	13	2	31
POCAS OPORTUNIDADES EN SU PUEBLO	28	3	2	31
NO GUSTABA DE LOS TRABAJOS QUE HABIAN	17	13	1	31
GANA MAS DINERO EN EL D.F.	28	3		31
ESTUDIO DE LOS HIJOS	9	3	19	31
PIENSA REGRESAR A SU CASA	23	8		31
EN SU PUEBLO MATAN A LA GENTE	0	30	1	31



## C A P I T U L O    I I I

## ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS DATOS

En esta parte trataré de dar contestación a las hipótesis nulas planteadas en el capítulo anterior:

1)        La primera hipótesis nula planteada fue: No existe diferencia significativa entre las edades de los diversos sujetos de los tres grupos estudiados.

En este primer caso se observa que sí hay diferencia significativa en las edades de los grupos estudiados, por lo tanto se tiene que rechazar la hipótesis nula. Se puede decir que el grupo de obreros campesinos es significativamente más joven que el grupo de campesinos, por lo tanto se considera que sí influye el factor edad y que muy posiblemente son los jóvenes los que buscan emigrar a las grandes urbes.

2)        Se puso en segundo término la siguiente hipótesis nula: No existe diferencia significativa entre los grupos estudiados en lo que se refiere a su escolaridad o grado de estudios.

Esta segunda hipótesis nula también debe ser rechazada en tanto que sí existe diferencia significativa en el nivel de educación escolar; se nota que los obreros campesinos tienen como promedio un nivel escolar más alto, mientras que los campesinos su preparación escolar es menor. Por otro lado la escolaridad de los obreros campesinos es la misma que la de los obreros del Distrito Federal.

Se piensa que la escolaridad es un factor que influye definitivamente en los sujetos que buscan mejorar su situación y sobre todo la que prevalece en el campo. Además que saben que - aquellos que tienen una mejor preparación escolar tienen mayor -- oportunidad de encontrar trabajos en las fábricas en la ciudad de México.

3) La tercera hipótesis nula planteada fue: No existe diferencia significativa entre los grupos estudiados en lo que se refiere a la escolaridad de los ~~padres~~ de los sujetos

En lo que se refiere a esta tercera hipótesis se nota que en los grupos estudiados no hay diferencia significativa en cuanto al nivel escolar de los padres de los sujetos. Originalmente se había pensado que los obreros campesinos podrían tener padres con una mayor preparación y que hubieran influido en sus hijos, pero por lo menos en estos grupos no es cierto esa suposición, posiblemente en un grupo mayor se podría detectar con mayor claridad este renglón. Lo que sí se puede aseverar es que al no existir diferencia significativa en el nivel escolar de los tres grupos estudiados, todos los sujetos proceden de un nivel cultural similar.

4) La cuarta hipótesis que se planteó en el capítulo anterior corresponde a la escolaridad de las madres de los sujetos estudiados, y se pensó que no existe diferencia significativa en la escolaridad de estas mujeres. En este caso después de desarrollar las operaciones necesarias se encuentra que efectivamente no existe diferencia significativa en la escolaridad de las madres de los

*tres grupos estudiados.*

5) En quinto lugar se consideró la siguiente hipótesis nula: No existe diferencia significativa entre los tres grupos - estudiados en lo que se refiere a sus ingresos mensuales.

En este caso nos vemos obligados a rechazar esta hipótesis en tanto que sí se encontraron diferencias significativas en los ingresos de los campesinos de San Isidro y los obreros campesinos. Se puede observar que mientras que la mayoría de los campesinos tienen un ingreso promedio de \$250.00 mensuales a 750.00 mensuales, los ingresos de los obreros campesinos y los de los obreros del Distrito Federal están entre \$751.00 a \$1,500.00 mensuales, lo que sí constituye una diferencia importante, por lo tanto se puede aseverar que el factor económico es determinante en la decisión de los campesinos para venir a buscar trabajo en las fábricas de esta ciudad.

Además habría que agregar que no solamente representa un mayor ingreso diario para los sujetos, sino también un ingreso constante, durante todo el año; mientras que en el campo a veces tienen trabajo y en ocasiones no lo hay, además de que en diversas ocasiones se pierde la cosecha y con ello las esperanzas de un ingreso.

6) En esta hipótesis nula se planteó que: No existe diferencia significativa en lo que se refiere a las puntuaciones obtenidas en la prueba de Beta. En ella se vio que efectivamente no hay diferencia entre los grupos del Distrito Federal y los obreros campesinos, ya que ambos grupos obtuvieron puntajes similares mientras que sí se notó diferencia significativa de estos dos gru-

pos en comparación a la de los campesinos de San Isidro ya que la media de estos campesinos fue de 41.04, mientras que las de los obreros campesinos fue de 65.48 y la de los obreros del Distrito Federal de 69.72.

Se piensa que la inteligencia del sujeto es un factor determinante en la mejor adaptación a medios diferentes, se considera que por lo menos en los sujetos estudiados el factor inteligencia sí tuvo que ver en su decisión a buscar otros trabajos. Cuando una persona se sabe con mayores posibilidades y el medio en el que vive lo nota restringido es natural que busque otros lares, que sí le brinden más oportunidades.

7) La séptima hipótesis nula se refiere al grado de salud física de los sujetos de los grupos estudiados y decía: No existe diferencia significativa entre los tres grupos estudiados en lo que se refiere a la puntuación obtenida en la prueba de enfermedades físicas.

En la comparación de puntuaciones obtenidas en este cuestionario se puede ver que el grupo de campesinos de San Isidro son los que han tenido mayor número de enfermedades graves, lo que le hace diferente en cuanto a los otros dos grupos, que al parecer se encuentran más similares en lo que se refiere a su salud física. Cabe recordar que el grupo de campesinos de San Isidro también tiene un promedio mayor en cuanto a su edad que tal vez influya en estas puntuaciones, pero también se puede pensar que efectivamente las condiciones higiénicas en la urbe son mejores que en el campo y favorecen un mejor estado de salud en sus habitantes.

8) La última hipótesis planteada se refería a que: No hay diferencia isgnificativa en los tres grupos estudiados en la puntuación obtenida en el Health Opinion Survey, que sirve para determinar la cantidad de síntomas psicofisiológicos, en tanto que se piensa que hay una correspondencia entre síntomas de esta naturaleza y grado de neurósis.

En este punto se encontró que sí hay diferencias significativas entre los grupos y que por lo tanto se tiene que rechazar la hipótesis. En primer lugar se vió que el grupo del -- Distrito Federal es el que ha tenido mayores síntomas psicofisiológicos y con mayor frecuencia, le sigue el grupo de campesinos del pueblo de San Isidro y el grupo que obtuvo mejores puntajes en este cuestionario fue el de obreros campesinos, que al parecer es el más sano mentalmente hablando, o sea el menos neurótico.

La explicación que se encuentra a estos resultados es que el grupo del Distrito Federal se encuentra en la escala social de la ciudad dentro de los grupos menos favorecidos, mientras que para los obreros campesinos su trabajo así como la situación en la que se encuentra actualmente implica una mejora definitivamente.

b) Algunas otras consideraciones sobre otros datos obtenidos

En la tabla sobre el estado civil de los sujetos vemos que de 31 jóvenes que abandonaron sus lugares de origen 18 eran solteros y algunos más eran solteros en el momento de venirse a la ciudad de México y una vez aquí contrajeron nupcias; Esto podría llevar a la idea de que la soltería facilita que los campesinos

se desplazan a la ciudad de México, sin embargo muchos obreros con familia vienen primero a trabajar unos meses y una vez que consideran que alcanzaron cierta estabilidad traen a su esposa e hijos a vivir con ellos en la urbe.

En lo que se refiere a la comparación de ocupaciones entre los padres de los sujetos y la ocupación actual de las -- personas estudiadas se nota que en el grupo del D.F. no ha habido un cambio, puesto que 25 sujetos dijeron que su padre también fue obrero. En el grupo de obreros-campesinos una gran mayoría (20) proceden de familias de labradores, por lo que se puede considerar que hay cierta movilidad, aunque no todos los autores que revisan la movilidad aceptan que hay una movilidad ascendente de campesino a obrero, a mi me parece que si hay movilidad en tanto que consiguen con ello una situación económica mejor, por otro lado presentan una mayor escolaridad que sus padres y un nivel de intereses diferentes al de sus progenitores, así como su forma de vestir.

Los sujetos estudiados en los tres grupos proceden de familias muy numerosas, es decir no existe diferencia significativa en el número de hermanos.

Se piensa que el lugar que ocupa el sujeto no influye en mayor grado en cuanto a facilitar o no su movilidad, aunque 11 obreros-campesinos manifestaron ser los mayores de su familia, - otros ocupan diversos lugares, aunque sí se piensa que los hijos mayores en las familias rurales son los primeros que tienden a buscar fortuna por otros rumbos a fin de poder ayudar a la familia, pero también en otras familias se ve que precisamente son los mayores los que deben trabajar en el campo y los más pequeños

se les concede más oportunidad para estudiar y posteriormente buscar otros trabajos.

Las condiciones de vivienda son muy diferentes en cuanto a los grupos estudiados, se nota que en el grupo de campesinos hay un gran número de personas y pocos cuartos para habitar. Por otro lado recuérdese que en la descripción del pueblito de San Isidro se dijo que es un lugar que no tiene luz, agua, pavimento alcantarillado, aspectos con los que sí contamos en la ciudad y que por desgracia en muchas entidades de nuestro país aun no tienen. En esta parte también se explica que los jóvenes obreros que proceden del campo sí encuentran mejores condiciones higiénicas de vida

c) Consideraciones sobre Movilidad Social y los grupos estudiados

La ciudad de México como principal centro industrial de nuestro país representa para nuestro campesinado, que vive en situación precaria, el cuerno de la abundancia y les atrae el pensar que estarán mejor, que van a tener una situación más holgada. De hecho esto resulta verdad, en cuanto que puede existir la posibilidad de mejores trabajos, por mayor tiempo, menos horas de jornada diaria, un día de descanso semanal con goce de sueldo, seguro social, vacaciones; ventajas todas que no siempre se pueden tener en muchas regiones de nuestro país. Aunque las autoridades gubernamentales se esfuerzan por aumentar los servicios para la totalidad de la población, la verdad es que nos encontramos muy lejos

de ser un país desarrollado, así se puede decir que los obreros que logran acomodarse adecuadamente en la metrópoli si consiguen mejoras en los aspectos antes mencionados.

Los obreros campesinos estudiados si adquirieron cierta movilidad ascendente en cuanto a su ocupación, puesto que vienen a desempeñar una actividad que les resulta más agradable, más segura con un sueldo más alto y durante más tiempo, así como mayor prestigio en relación a las personas de su mismo pueblo natal y ex-compañeros de escuela.

Hay una cierta movilidad en cuanto a la modificación de intereses, pretensiones y ambiciones, aunque posiblemente la verdadera movilidad ascendente no se da sino hasta la segunda o tercera generación de estos obreros campesinos, pero ya se vislumbra ciertas diferencias a su favor entre antecesores y ellos.

Se considera que para que pueda haber movilidad ascendente real, se requiere por parte del sujeto un cierto grado de salud mental que le permita alcanzar las metas que se ha propuesto. A menor grado de neurosis, mayor facilidad tienen los sujetos para alcanzar sus metas propuestas; es decir hay menor número de bloques internos que permiten manejar mejor el medio. En el caso del grupo de obreros-campesinos estudiados se encontró que fue el grupo más sano, con menor grado de neurosis.

La mayor cantidad de comunicación que existe día a día en el país permite que muchas zonas que antes se encontraban aisladas conozcan o vislumbren otras formas de vivir. Se ha visto que aquellas poblaciones a las que se les favorece con carreteras muy pronto empiezan a salir los habitantes a buscar otros lugares más favorables para la movilidad ascendente.



La migración de los campesinos a la gran ciudad representa un serio problema para las grandes urbes, sobre todo cuando no logran una situación definida o estable, porque vienen a formar parte de los cinturones de miseria, en las que los individuos viven en situaciones nefastas que facilitan la mendicidad o la delincuencia; de ahí que se requiera una mejor visión de este problema. En el caso del grupo de obreros campesinos estudiados se considera que ya tenían una situación definida con un trabajo regular que les permitía una adaptación al medio.

En otro nivel se juzga que la ciudad de México requiere constantemente de los campesinos que vienen a las fábricas, en tanto que pasan a ocupar los lugares menos importantes dentro de la escala social prevalente, muchos de los ciudadanos forman parte de mejores puestos y dejan vacantes las plazas de obreros; aquí se puede encontrar una concordancia con Rogoff en lo que se refiere a que para el joven hombre del campo o labrador su trabajo en la ciudad de México representa una discontinuidad, una interrupción de las tendencias sociales en las que vive; de manera que encuentra la forma de no continuar siendo un lugareño.

Por último se puede considerar que en el grupo de obreros-campesinos, objeto de este estudio, si hay una movilidad intergeneracional en tanto que los sujetos ya no tienen la misma ocupación que sus padres, y lo que es más importante es que no les interesa volver al campo, ni las tareas de labrador.

d) Consideraciones sobre inteligencia y el grupo estudiado  
en relación a la movilidad social

la inteligencia es un factor que indudablemente ayuda al individuo a la buena adaptación al medio, aunque desde luego no lo es todo. Ya antes en el capítulo sobre "Inteligencia y Sociedad" se vió que la intelectualidad es un proceso complicado que interviene en la personalidad total y que puede verse afectada -- por diversas situaciones.

El ser humano nace con una cierta dotación intelectual -- que no puede aumentar, pero sí aprovecharla mejor, dependiendo esto del ambiente en el que nace, la familia que le toque en suerte, y la cantidad de estímulos que reciba. En el caso de los grupos estudiados se puede decir que los obreros-campesinos con la puntuación de 65.48 obtenido en la prueba de Beta, están muy por -- arriba de la obtenida por los campesinos que sí se quedaron en su pueblo natal dado que éstos últimos sacaron una calificación de 41.04. Considero que en este grupo de obreros-campesinos este factor intelectual tuvo importancia primordial, y que ayudó definitivamente en su adaptación a la ciudad, al tipo de trabajo y finalmente a que tuviera lugar su movilidad social.

Existen otros factores que seguramente influyeron en la movilidad de los obreros-campesinos estudiados: en primer lugar la escolaridad, que aunada a una inteligencia regular les favorece una mejor adaptación al medio urbano. Las personas que apenas saben leer y escribir posiblemente tienen mayor dificultad en este proceso de adaptación, así como para abrirse paso en la capital de la República y están destinados a ocupar los puestos menos atractivos en la escala social citadina; mientras que con una mayor preparación se verán en igualdad de circunstancias a muchos jóvenes que buscan empleo y de hecho en algunas fábricas prefieren a los hombres que vienen del campo en tanto que se adaptan mejor a normal-

y reglamentos; aceptan la autoridad y quizá tienen menos conciencia de clase.

e) Consideraciones sobre enfermedad y los grupos estudiados en relación a la movilidad social

Con los elementos utilizados, el cuestionario sobre enfermedad física y el de padecimientos psifisiológicos, se encontró que el grupo de obreros-campesinos obtuvo los mejores puntajes en tanto que aparece como el grupo más sano física y mentalmente; lo que seguramente ayudó a su mejor adaptación al medio citadino. Por otro lado como ya se estipuló antes considero que a mayor grado de salud mental mayores capacidades tiene el sujeto para encontrar nuevas formas de vivir, buscar nuevos horizontes, tratar de modificar el status actual, y naturalmente menor conformidad con medios raquíticos de vida como sucede muchas veces en el campo.

El grupo de campesinos arrojó resultados en cuanto a mayor número de enfermedades graves que tiene que ver desde luego muy probablemente a que es el grupo mayor en cuanto a edad y también a que vivía en condiciones higiénicas peores, recuérdese que es un poblado en el que no hay médico, ni medicinas para atenderse deben ir hasta San Juan Teotihuacán; por otro lado no hay agua potable. Por otro lado, pudimos percatarnos que el grado de alcoholismo en este grupo era alto, sin embargo en el momento de las entrevistas considero que las preguntas al respecto no fueron verbalizadas correctamente. Al hacer preguntas tales como: ¿se emborracha usted? o, ¿cuántas veces a la semana toma? los sujetos contestaban casi invariablemente en forma negativa, cuando teníamos

casi la seguridad de que se ingerían bebidas alcohólicas, lo cual nos habla de cierta incapacidad para manejar la angustia y los problemas cotidianos, así como un intento de escape de la realidad tan dolorosa. En experiencias posteriores con campesinos e indígenas hemos logrado respuestas más veraces en este renglón al inquirir: ¿cuántas veces a la semana compran pulque?; seguido de preguntas tales como: ¿quiénes en la familia lo toman?.

En el grupo de campesinos sí se logró detectar claramente aparte de los síntomas psicofisiológicos expresados en el H.O.S. un síntoma físico que hablaba más que de una "enfermedad" como la llamaban ellos, de la fatiga producida por el diario afanarse en el campo. Una gran mayoría hablaban de que habían estado enfermos del riñón, al aclarar más este factor se vio que era en realidad una expresión de fatiga y en gran medida temían que llegara el día que "enfermaran del riñón" porque ya no podrían trabajar con igual fortaleza en el campo.

En el grupo del distrito federal se notó una tendencia a - aparecer como el grupo más neurotico, que pudiera deberse precisamente al grupo en el que nació y sobre todo el hecho de vivir en una gran ciudad, como dice Joseph M. Lubart (20-A) "el trabajador se encuentra rodeado de objetos y actividades directamente relacionadas con la riqueza y bienestar, así como el éxito, y debe tener un nivel de aspiración y frustración mayor que el campesino. La frustración es quizá el estímulo más prominente hacia la ansiedad la rabia, una imagen autodevaluada, depresión y pérdida de efectividad".

SUGERENCIAS PARA UNA POSIBLE INVESTIGACION  
ULTERIOR EN ESTE CAMPO.

10. Se piensa que sería necesario estudiar un mayor número de personas, para que sean muestras más representativas.
20. Asimismo se considera necesario tomar grupos más extremos para ver si se detectan con mayor claridad las diferencias entre las distintas clases sociales.
30. También se pueden tomar para su estudio hijos de obreros-campesinos para ver si ya hay diferencias significativas -- entre estas personas que ya nacieron en la ciudad y los -- obreros-campesinos.
40. Podríase también considerar grupos de obreros-campesinos - con dos, cinco, y diez años de vivir en el Distrito Federal
50. Sería interesante también tomar grupos aparejados en lo que se refiere a escolaridad y ver si hay diferencias significativas en las otras áreas estudiadas, a fin de que se tenga un mayor control.

APENDICE No. 1

Nombre: \_\_\_\_\_  
                     Apellido paterno                      materno                      nombre

Edad: \_\_\_\_\_

Estado civil: \_\_\_\_\_

Sabe leer y escribir                      SI                      NO

Lugar de Nacimiento: \_\_\_\_\_

Fecha de Nacimiento: \_\_\_\_\_

¿Desde cuando vive en la ciudad de México? \_\_\_\_\_

Ultimo año completo cursado en la escuela \_\_\_\_\_

Ocupación actual: \_\_\_\_\_

Sueldo actual: \_\_\_\_\_

Dirección actual: \_\_\_\_\_

Fecha de ingreso al presente trabajo: \_\_\_\_\_

TRABAJOS ANTERIORES

Nombre Compañía	Trabajo desempeñado	Duración	Razón para dejarlo.

¿Ha ido mejorando?

Bastante                      Regular                      Nada

¿Dónde vivía usted antes de los 5 años?

¿Dónde vivió de los 5 a los 10 años?

¿Trabajaba? SI      NO ¿En qué?

¿Dónde vivió de los 10 a los 15 años?

¿Trabajaba? SI      NO ¿En qué?

¿Dónde vivió de los 15 a los 25 años?

¿Trabajaba? SI      No ¿En que?

¿Dónde vivió de los 26 a los 35 años?

¿Trabajaba? SI NO ¿En qué? \_\_\_\_\_  
 ¿Dónde vivió de los 36 a los \_\_\_\_\_  
 45 años?  
 ¿Trabajaba? SI NO ¿En qué? \_\_\_\_\_  
 ¿Dónde vivió de los 46 a los \_\_\_\_\_  
 55 años?  
 ¿Trabajaba? SI NO ¿En qué? \_\_\_\_\_  
 ¿Dónde vivió de los 56 años en \_\_\_\_\_  
 adelante?  
 ¿Trabajaba? SI NO ¿En qué? \_\_\_\_\_

Nombre: \_\_\_\_\_

#### DATOS FAMILIARES

Nombre	Domicilio	Escolaridad	Ocupación
Padre 1	1	1	1
Madre 1	1	1	1
Esposa 1	1	1	1

Hijos ¿Cuántos? \_\_\_\_\_ Edades: \_\_\_\_\_  
 Hermanos ¿Cuántos? \_\_\_\_\_ Edades: \_\_\_\_\_  
 ¿Qué lugar ocupa en su familia? \_\_\_\_\_  
 ¿Vive su Padre? SI NO ¿Cuándo murió? \_\_\_\_\_  
 ¿Vive su Madre? SI NO ¿Cuándo murió? \_\_\_\_\_  
 Viven juntos SI NO  
 Divorciados SI NO  
 Separados SI NO  
 Abandonados SI NO

#### DATOS ECONOMICOS Y DE VIVIENDA.

La casa donde vive es: Propia SI NO  
 Rentada SI NO  
 Número de cuartos (incluya cocina, baño, sala, comedor, etc.) \_\_\_\_\_  
 Número de personas que viven en la casa (incluyendo familiares y otros) \_\_\_\_\_  
 Total de ingresos de la familia: \_\_\_\_\_  
 Cuántas personas en su familia trabajan: \_\_\_\_\_  
 Cuántas personas dependen de usted: \_\_\_\_\_  
 Marque las posesiones que tenga.  
 radio SI NO  
 televisión SI NO  
 refrigerador SI NO  
 jardín SI NO  
 coche SI NO

#### MOTIVOS POR LOS QUE SE VIÑO A LA CIUDAD.

CO ¿Porqué se vino a México?

Problemas familiares \_\_\_\_\_

Falta de trabajo \_\_\_\_\_

Mejorar \_\_\_\_\_

CO continuar los estudios \_\_\_\_\_

CO no tenía tierra para trabajar \_\_\_\_\_

otras razones. \_\_\_\_\_

- CO ¿Desde cuando pensó venirse a México? \_\_\_\_\_
- CO ¿Alguien le dio la idea de venirse a México? \_\_\_\_\_
- CO Considera que muchas personas salen de su pueblo. ¿Porqué? \_\_\_\_\_
- CO ¿Cree usted que ha mejorado al haber cambiado del campo a la ciudad? \_\_\_\_\_  
 ¿Gana más?  
 ¿Puede estudiar?  
 ¿Se divierte más?  
 ¿Está más sano?  
 ¿Está más contento?  
 ¿Está mejor su familia?  
 ¿Pueden estudiar sus Hijos?  
 otros motivos. \_\_\_\_\_
- CO ¿Cree usted que es mejor ser obrero que campesino ¿Porqué? \_\_\_\_\_
- ¿Cree usted que ha empeorado al haber cambiado del campo a la ciudad? \_\_\_\_\_  
 ¿Gana menos?  
 ¿Trabaja más?  
 ¿Se enferma más?  
 ¿Se divierte menos?  
 ¿Está menos contento?  
 ¿Está por su familia?  
 ¿Se ha hecho malas compañías?  
 otros. \_\_\_\_\_  
 ¿Cree usted que es mejor ser campesino que obrero, ¿Porqué? \_\_\_\_\_
- ¿Se siente contento en su trabajo? ¿Porqué? \_\_\_\_\_
- CO ¿Cuales eran las fuentes de trabajo en su pueblo?  
 Fabricas  
 Agricultura.  
 Artesanías  
 Tiendas  
 otros.  
 ¿Bebe usted hasta emborracharse después de trabajar?  
 una vez a la semana  
 una vez al mes  
 de vez en cuando.  
 ¿Le gustaría que sus hijos estudiarán hasta?  
 primaria  
 secundaria  
 preparatoria  
 carrera profesional.



## CUESTIONARIO "A"

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

INSTRUCCIONES: A continuación encontrará una serie de preguntas. Le rogamos las conteste todas. No hay preguntas correctas ni incorrectas. Se trata únicamente de saber lo que usted piensa. Nos interesa la primera respuesta que se le ocurra. Las respuestas - que usted proporcione se juntarán con las de otras personas y todas servirán para conocer al mexicano. Le agradecemos desde ahora su atenta colaboración a esta investigación científica.

La forma como le pedimos que responda es poniendo una cruz sobre la palabra SI ó la palabra NO, según su opinión. A continuación le damos unos ejemplos.

Soy mexicano	SI	NO
Me gusta ir al cine	SI	NO
Habla Ruso	SI	NO
1.- ¿La vida en el campo es más segura que en la ciudad?	SI	NO
2.- ¿Se divierte más sólo que acompañado?	SI	NO
3.- Trabajo porque no hay otra alternativa	SI	NO
4.- Estoy mejor de salud cada día	SI	NO
5.- Los domingos descanso	SI	NO
6.- Vivo ahora mejor que en mi pueblo	SI	NO
7.- Mi trabajo es útil	SI	NO
8.- Cuando estoy en casa descanso	SI	NO
9.- La vida en el campo es más tranquila que en la ciudad	SI	NO
10.- ¿Se enoja usted a menudo?	SI	NO
11.- Trabajo para demostrar mi capacidad personal	SI	NO
12.- Tengo más comodidades aquí que en mi pueblo	SI	NO
13.- Ahora me enfermo más que antes	SI	NO
14.- Los domingos trabajo para ganar dinero	SI	NO
15.- Mi trabajo sirve para que otros se hagan ricos	SI	NO
16.- Discuto a menudo con mi esposa	SI	NO
17.- La vida en la ciudad es más tranquila que en el campo	SI	NO
18.- Me enfermo ahora más que en mi pueblo	SI	NO
19.- ¿Cree usted que esta vida vale la pena ser vivida?	SI	NO
20.- Trabajo por satisfacción de usar mis habilidades	SI	NO
21.- Los domingos juego deporte	SI	NO
22.- Mi trabajo sirve para que otras personas no trabajen	SI	NO
23.- A veces peleo de manos con mi esposa	SI	NO
24.- Sall de mi pueblo porque tenía problemas familiares	SI	NO
25.- La vida en la ciudad es más segura que en el campo	SI	NO
26.- ¿Es usted una persona nerviosa?	SI	NO
27.- Trabajo por el dinero que me pagan	SI	NO
28.- Los domingos no hago nada	SI	NO
29.- Quisiera cambiar de trabajo	SI	NO
30.- Estoy mejor de salud aquí que en mi pueblo	SI	NO

	31.- Me siento contento en mi casa	SI	NO
	32.- La vida en la ciudad es más peligrosa que en el campo	SI	NO
	33.- ¿Se siente usted fácilmente?	SI	NO
	34.- Trabajo para que México progrese	SI	NO
	35.- Los domingos bebo a veces con mis amigos	SI	NO
CO	36.- Sall de mi pueblo para seguir estudiando	SI	NO
	37.- Merezco ser ascendido	SI	NO
	38.- A menudo juego con mis hijos	SI	NO
	39.- La vida en el campo es más peligrosa que en la ciudad	SI	NO
	40.- ¿Se siente usted muy triste a menudo?	SI	NO
	41.- Trabajo por cumplir con mi deber	SI	NO
CO	42.- Pense que fuera de mi pueblo tendría más comodidades	SI	NO
	43.- A veces bebo después de trabajar	SI	NO
	44.- Estoy bien pagado para el trabajo que hago	SI	NO
	45.- A menudo platico con mi esposa	SI	NO
	46.- La vida en el campo es más sana que en la ciudad	SI	NO
	47.- ¿Le gusta a usted el tipo de trabajo con el que se gana la vida?	SI	NO
CO	48.- Sall de mi pueblo para tener un sueldo seguro	SI	NO
	49.- Trabajo porque me gusta trabajar	SI	NO
	50.- Generalmente me divierto solo	SI	NO
	51.- Hay personas menos preparadas que yo y ocupan puestos mejores	SI	NO
	52.- Me gusta mi casa	SI	NO
	53.- La vida en la ciudad es más sana que en el campo	SI	NO
CO	54.- Sall de mi pueblo porque ya no me gustó	SI	NO
	55.- ¿Se lleva usted mejor con amigos que con los de casa?	SI	NO
	56.- Trabajo para abrírme paso en la vida	SI	NO
	57.- Generalmente me divierto con mi esposa	SI	NO
	58.- Soy puntual en mi trabajo	SI	NO
	59.- Generalmente trabajo en mi casa los domingos	SI	NO
CO	60.- En mi pueblo ya no hay tierras para trabajar	SI	NO
	61.- La vida en el campo es más bonita que en la ciudad	SI	NO
	62.- ¿Cree usted que se puede confiar en la Gente?	SI	NO
	63.- Trabajo para que mis hijos se eduquen	SI	NO
	64.- Generalmente me divierto con mis hijos	SI	NO
	65.- Me gusta mi trabajo	SI	NO
	66.- Debería tener más paz en mi hogar	SI	NO
CO	67.- En mi pueblo hay pocas oportunidades de trabajo	SI	NO
	68.- La vida en la ciudad es más bonita que en el campo	SI	NO
	69.- ¿Encuentra usted difícil concentrarse en lo que lee o estudia?	SI	NO
	70.- Trabajo para sostener a mi familia	SI	NO
	71.- Generalmente me divierto con toda mi familia	SI	NO
	72.- A veces falto al trabajo	SI	NO
CO	73.- En mi pueblo no me gustaban los trabajos	SI	NO
	74.- La vida en la ciudad es más difícil que en el campo	SI	NO
	75.- ¿Sufré usted frecuentemente de la bilis?	SI	NO
	76.- Generalmente me divierto con mis amigos.	SI	NO
	77.- Siento que mi jefe me estima.	SI	NO
	78.- Sa vida en el campo es más difícil que en la ciudad	SI	NO
CO	79.- Me sall de mi pueblo porque quería ganar más dinero	SI	NO
	80.- Me siento satisfecho como vivo	SI	NO
	81.- Mi trabajo siempre está bien hecho	SI	NO
	82.- En el campo la comida es mejor que en la ciudad	SI	NO

CO	83.- Quisiera regresar a mi tierra	SI	NO
CO	84.- Sall de mi pueblo para que mis hijos sigan estudiando	SI	NO
	85.- Me siento a gusto con mis compañeros de trabajo	SI	NO
	86.- En la ciudad la comida es mejor que en el campo	SI	NO
	87.- Pienso que deberla ganar más	SI	NO
CO	88.- Sall de mi pueblo para tener más comodidaes	SI	NO
	89.- Es más difícil conseguir comida en la ciudad que en el campo	SI	NO
	90.- Mis compañeros de trabajo me estiman	SI	NO
CO	91.- Sall de mi pueblo para curarme	SI	NO
	92.- Es más difícil conseguir comida en el campo que en la ciudad	SI	NO
CO	93.- Sall de mi Pueblo pero pienso regresar	SI	NO
	94.- Es bueno saber leer y escribir	SI	NO
	95.- Hay más oportunidades de progresar en la ciudad que en el campo	SI	NO
CO	96.- Sall de mi pueblo porque matan a la gente	SI	NO
	97.- Hay más oportunidades de estudiar en la ciudad que en el campo.	SI	NO

APENDICE No. 3 ( H.O.S. )

C U E S T I O N A R I O "B"

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

1. - ¿Tiene usted actualmente alguna incapacidad física o trastorno en su salud SI NO
2. - ¿Alguna vez le han temblado bastante sus manos dándole molestias?  
Frecuentemente            A veces            nunca
3. - ¿Alguna vez le han sudado sus manos o sus pies y las ha sentido--  
húmedas y pegajosas?  
Frecuentemente            A veces            nunca
4. - ¿Alguna vez sintió que le iba a dar una crisis nerviosa?  
Frecuentemente            A veces            una o dos veces nunca
5. - ¿Alguna vez ha tenido molestias porque tuvo latidos fuertes en el  
corazón?  
Frecuentemente            A veces            nunca
6. - ¿Tiende a sentirse cansado en las mañanas.  
Frecuentemente            A veces            nunca
7. - ¿Ha tenido alguna vez problemas para dormirse y quedarse dormido?  
Frecuentemente            A veces            nunca
8. - ¿Qué tan frecuentemente tiene usted molestias en el estómago?  
Casi nunca            Bastante frecuente            no mucho            nunca
9. - ¿Alguna vez ha tenido pesadillas?  
Muchas veces            pocas veces            nunca
10. - ¿Se le duermen con facilidad las piernas o los brazos?  
Frecuentemente            A veces            nunca
11. - ¿Alguna vez ha tenido sudor frío?  
Frecuentemente            A veces            nunca
12. - ¿Padece usted toda clase de achaques en todas partes del cuerpo?  
Frecuentemente            A veces            nunca
13. - ¿Fuma usted?  
Mucho            Algo            casi no
14. - ¿Ha tenido alguna vez dolores de cabeza?  
Frecuentemente            A veces            nunca.
15. - ¿Alguna vez ha perdido el apetito?  
Frecuentemente            A veces            nunca
16. - ¿Alguna vez ha tenido mal sabor de boca?  
Frecuentemente            A veces            nunca
17. - ¿Alguna vez ha sentido la comida sin sabor difícil de tragar?  
Frecuentemente            A veces            nunca
18. - ¿Siente que es necesario tomar jarabes o pastillas con vitaminas  
para su salud?  
Frecuentemente            A veces            nunca
19. - ¿Depende usted de remedios o de medicinas?  
Frecuentemente            A veces            nunca
20. - ¿Siente que tiene más facilidad para coger enfermedades contagio-  
sas que las demás personas? SI NO

APENDICE No. 4

CUESTIONARIO "C"

NOMBRE: \_\_\_\_\_

FECHA: \_\_\_\_\_

1.- ¿Ha tenido alguna de las siguientes enfermedades?  
 ¿A qué edad? ¿Qué tan enfermo estuvo usted? ¿cual?

		poco	regular	grave	
2.- Enfermedad de los ojos	_____	{	{	{	_____
3.- Enfermedad de los oídos	_____	{	{	{	_____
4.- Enfermedades de la garganta	_____	{	{	{	_____
5.- Bronquitis	_____	{	{	{	_____
6.- Pulmonía	_____	{	{	{	_____
7.- Tuberculosis	_____	{	{	{	_____
8.- Nacidos y abscesos	_____	{	{	{	_____
9.- Anemia	_____	{	{	{	_____
10.- Enfermedad del corazón	_____	{	{	{	_____
11.- Presión alta	_____	{	{	{	_____
12.- Presión baja	_____	{	{	{	_____
13.- Enfermedad del estómago	_____	{	{	{	_____
14.- Diabetes	_____	{	{	{	_____
15.- Enfermedad del intestino	_____	{	{	{	_____
16.- Almorranas (hemorroides)	_____	{	{	{	_____
17.- Enfermedad de los riñones	_____	{	{	{	_____
18.- Golpes o heridas en el cuerpo	_____	{	{	{	_____
19.- Operaciones	_____	{	{	{	_____
20.- Hernias	_____	{	{	{	_____
21.- Reumatismo	_____	{	{	{	_____
22.- Artritis (enfermedad de las coyunturas?)	_____	{	{	{	_____
23.- Ciática	_____	{	{	{	_____
24.- Neuralgia	_____	{	{	{	_____
25.- Molestias en los dientes	_____	{	{	{	_____
26.- Paludismo	_____	{	{	{	_____
27.- Otras	_____	{	{	{	_____

¿Cómo ha sido la salud de su padre y de su madre, en general?  
 Excelente                      Regular                      Mala

¿Cómo ha sido la salud de sus hermanos y hermanas, en general?  
 Excelente                      Regular                      Mala

¿Cómo ha sido la salud de sus hijos e hijas, en general?  
 Excelente                      Regular                      Mala

¿Cómo ha sido la salud de su esposa, en general?  
 Excelente                      Regular                      Mala.

## BIBLIOGRAFIA.

- 1.- Bastide, Roger Sociología de las Enfermedades Mentales, Siglo XXI, El Mundo del Hombre, Psicología y Educación 1967, México.
- 2.- Bendix, Lipset Class Status and Power, The Free Press New York, [Pag. 561, 581, 582, 615, 501-560] Second Edition 1967.
- 3.- Bijou, Sidney W. Environment and Intelligence: A behavioral analysis, Intelligence some recurring issues, Leona Tyler, Van Nostrand, Insight Series, 1969.
- 4.- Brown, Roger Social Psychology, Collier, Macmillan Student Editions, pág. 135-143. 197-245 New York, 1965.
- 5.- Cattell, Raymond The structure of intelligence in relation to the nature-nurture controversy, Intelligence Genetic and Environmental influences, Edited by Robert Cancro, M.D. Grune and Stratton, New York, 1971.
- 6.- Cattell, R.B. Theory of Crystallized Intelligence: A Critical Experiment, J. Educational Psychology, 1963, 54, 1-22
- 7.- Cancro, Robert. Genetic Contributions to individual differences in intelligence: an introduction, Intelligence Genetic and Environmental influences, Edited Grune and Stratton, New York, 1971
- 8.- Clausen John A. The Sociology of Mental Illness, Chapter 22, Sociology Today, Problems and Prospects Robert T. Merton, Broom, Cottrell, Basic Books Inc. New York, 1959.
- 9.- De Groot, Michele Ristich, La Locura a través de los Siglos, Editorial Bruyera, 1970, Barcelona.
- 10.- Diaz Guerrero Rogelio La Salud Mental, Personal y Social del Mexicano de la Ciudad, Psiquis, Vol. II -- Nums. 1-2. México, 1952, pags. 31-56.
- 11.- Eckland, Bruce K. Social Class Structure and The Genetic Basis of Intelligence, Intelligence Genetic and Environmental influences, Edited Grune and Stratton, New York, 1971.
- 12.- Halliday, James L Medicina Psicosocial, un Estudio de la Sociedad Enferma, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1968.

- 13.- Hollingshead, A.B. y  
Frederick C. Redlich, *Social Stratification and Psychia-  
tric Disorders, American Sociological  
Review, 1953, Basic Studies in Social  
Psychology Prohansky & Seidenberg, --  
Edited by Holt Rinehart & Winston, New  
York, 1965.*
- 14.- Hunt, J. McV. and Kirk  
Birvin E., *Social Aspects: evidence and Issues  
Intelligence Genetic and Environmental.  
Influences Edited by Robert Cancro, M. D.  
Grune And Stratton New York 1971.*
- 15.- Kadushin Charles *Social Class and the Experience of  
Ill Health Class Tatus and Power, Rein-  
hardt, Bendix and Seymour Martin Lipset,  
The Free Press, New York 1966.*
- 16.- Kalinger, Unkovic *Psychology and Sociology, Free Press  
New York, 1967*
- 17.- Lipset-Bendix *Movilidad Social en la Sociedad In-  
dustrial Eubeba, 1960, Buenos Aires.*
- 18.- Li. C.C. *A tale of Two ThermoBottles, Pro-  
perties of a Genetic Model for Human In-  
telligence, Intelligence Genetic and -  
Environmental influences, Edited by --  
Robert Cancro, Grune and Stratton, New  
York 1971.*
- 19.- Langner, Thomas S. *A twenty Two Item Screening Score  
of Psychiatric Symptoms Indicating Im-  
pairment "Journal of Health and Human  
Behaviour, Vol. 3 Winter 1962.*
- 20.- Langner, Thomas S. *Psychophysiological Symptoms and -  
the Status of Women in Two Mexican ---  
Communities in approaches to Cross Cul-  
tural Psychiatry, Eidted by Jane M. --  
Murphy and Alexander H. Leighton, M.D.  
Cornell University Press, New York 1965  
pag. 360.*
- 21.- Malthus, T.R. *Population The First Essay, Ann --  
Arbor, The University of Michigan Press,  
1959, Chapter V.*
- 22.- Murpy Jane M. and Hughes,  
Charles C. *The use of Psychophysiological --  
Symptoms as Indicators of Disorder am-  
ong Eskimo Approaches to Cross Cultu-  
ral Psychiatry, Eidted by Jane Murphy  
and Alexander H. Leighton, M.D.  
Cornell University Press, New York, ---  
1965 pag. 108*
- 23.- Mills, C. Wright *La Elite del Poder, Fondo de Cultu-  
ra Económica, México, 1967.*

- 24.- Merton, Robert K. *Teoría y Estructura Sociales*, Fondo de Cultura Económica, México, 1965.
- 25.- Piaget, Jean *Psicología de la Inteligencia*, Editorial Psique, Buenos Aires, 1960.
- 26.- Rogoff, Natalie *Changes in Rates and Forms of Mobility*.
- 27.- Stavenhagen, Rodolfo *Las clases sociales en las Sociedades Agrarias, Siglo XXI*, 1969, pags. 22-24.
- 28.- Taylor, Lee *Occupational Sociology*, Oxford University Press, 1968, New York, Pag. 62-86.
- 29.- Thorndike, E.L *The Nature and measurement of intelligence Intelligence some recurring issues*, Leona Tyler, Van Nostrand, Insight Series, New York 1969.
- 30.- Terman, L. M. *The Nature and measurement of intelligence some recurring issues*, edited by Leona Tyler, Van Nostrand, Insight Series New York, 1969.
- 31.- Thurstone, L.L. *Intelligence and its measurement, Intelligence some recurring issues*, --- edited by Leona Tyler, Van Nostrand, Insight Series New York, 1969.
- 32.- Viaud, Gaston, *La inteligencia*, Biblioteca del - Hombre Contemporáneo 1959, Editorial - Paidós, Buenos Aires, Pag. 18-21
- 33.- Weschler David *The Measurement and Appraisal of - Adult Intelligence*, The Williams and Wilkins Co. Baltimore 1958, 4th Edition
- 34.- Weschler David *Intelligence: Definition, Theory - and the I.Q.*, included in *Intelligence some recurring issues*, edited by Leona Tyler, Van Nostrand Insight Series, New York, 1969.