



UNIVERSIDAD  
DON VASCO, A.C.

**UNIVERSIDAD DON VASCO, A.C.**

INCORPORACIÓN No. 8727-43 A LA

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

**ESCUELA DE PEDAGOGÍA**

*TIPOS DE APRENDIZAJES QUE SE PROMUEVEN CON  
LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS POR  
LOS DOCENTES EN LA ESCUELA DE PEDAGOGÍA*

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

**LICENCIADA EN PEDAGOGÍA**

P R E S E N T A:

**TERESITA DE JESÚS CAMPOS PÉREZ**

ASESOR: LIC. JAVIER BONAPARTE GONZÁLEZ

URUAPAN, MICHOACÁN, 2008



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## *AGRADECIMIENTOS*

*A dios, por haberme dado vida para culminar*

*Una de las metas más importantes de mi vida:*

*La Lic. en Pedagogía.*

*A mi madre, por haberme enseñado que no importa*

*La cantidad de obstáculos que se presenten*

*Lo que importa es la sabiduría con la cual resuelva*

*Todos y cada uno de ellos*

*A mi abuelita, por su fortaleza.*

*A mis hermanas Gelu y Evi por ser parte*

*Fundamental de mi vida.*

*A mi asesor de tesis, por su paciencia y sus*

*Aportaciones para la realización de mi*

*Trabajo. ¡¡ GRACIAS!!*

*A todos los docentes de la Esc. de Pedagogía*

*Por compartir sus conocimientos conmigo.*

## ÍNDICE

### PÁGINA

|                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| Introducción .....                  | 1 |
| Antecedentes .....                  | 1 |
| Planteamiento del problema .....    | 3 |
| Justificación .....                 | 4 |
| Objetivos .....                     | 5 |
| Preguntas de investigación .....    | 6 |
| Limitaciones de Investigación ..... | 7 |
| Delimitación .....                  | 8 |
| Marco de referencia .....           | 9 |

### Capítulo 1. Tipos de Aprendizaje

|   |    |
|---|----|
| 1.1 Aprendizaje .....                               | 11 |
| 1.1.1 Concepto de Aprendizaje .....                 | 11 |
| 1.1.2. Tipos de Aprendizaje .....                   | 14 |
| 1.1.2.1. Aprendizaje Significativo .....            | 14 |
| 1.1.2.2. Aprendizaje Declarativo .....              | 18 |
| 1.1.2.3. Aprendizaje Procedimental .....            | 20 |
| 1.1.2.4. Aprendizajes Actitudinales—Valorales ..... | 23 |

### Capítulo 2. Instrumentos de Evaluación

|  |    |
|--|----|
| 2.1. Evaluación .....  | 26 |
| 2.1.1. Concepto de evaluación .....  | 26 |
| 2.2. Tipos de Evaluación .....   | 28 |
| 2.2.1. Evaluación Diagnóstica .....  | 28 |
| 2.2.2. Evaluación Formativa .....  | 31 |
| 2.2.3. Evaluación Sumativa .....   | 34 |
| 2.3. Elementos a considerar para elegir un instrumento<br>de evaluación..... | 36 |
| 2.3.1. La evaluación del aprendizaje de contenidos declarativos .....        | 37 |
| 2.3.2. Evaluación del aprendizaje de contenidos procedimentales .....        | 38 |
| 2.3.3. Evaluación del aprendizaje y de la modificación de actitudes .....    | 39 |
| 2.4. Técnicas e instrumentos de evaluación.....                              | 40 |
| 2.4.1. Técnicas de evaluación informal.....                                  | 40 |
| 2.4.2. Técnicas semiformales.....  | 41 |
| 2.4.3. Técnicas formales.....  | 43 |

|  |    |
|--|----|
| Capítulo 3. Metodología, análisis e interpretación de resultados.      |    |
| 3.1. Metodología de la investigación de campo -----                    | 45 |
| 3.1.1. Método de Investigación -----                                   | 46 |
| 3.1.2. Técnicas -----  | 48 |
| 3.1.3. Diseño de instrumentos -----                                    | 52 |
| 3.1.4. Población de estudio -----                                      | 53 |
| 3.2. Análisis e interpretación de resultados -----                     | 55 |
| 3.2.1. Conceptualización de evaluación -----                           | 56 |
| 3.2.2. Tipos de evaluación -----                                       | 60 |
| 3.2.3. Instrumentos de evaluación -----                                | 62 |
| 3.2.4. Criterios para seleccionar los instrumentos de evaluación ----- | 65 |
| 3.2.5. Conceptualización de aprendizaje -----                          | 66 |
| 3.2.6. Tipos de Aprendizaje -----                                      | 68 |
| 3.2.7. Instrumentos de evaluación y aprendizajes -----                 | 72 |
| Conclusiones -----   | 75 |
| Sugerencias -----  | 79 |
| Glosario -----   | 81 |
| Fuentes de consulta -----  | 82 |
| Anexos -----   | 86 |

Existen diferentes aprendizajes que son promovidos en las aulas escolares algunos de ellos son: aprendizaje significativo, declarativo, procedimental y actitudinal – valoral, los cuales también se generan al utilizar determinado instrumento de evaluación. Cabe mencionar que también existen diferentes técnicas e instrumentos de evaluación tales como la informal, semiformal y formal, y cada profesor elige la técnica que más concuerda con el tipo de aprendizaje que se desea evaluar. Así también, al utilizar determinado instrumento evaluativo se genera un aprendizaje en los alumnos, el cual debe coincidir con el que el profesor se planteo generar al inicio del curso.

# Introducción

## Antecedentes

Los diversos instrumentos de evaluación existentes han sido estudiados por numerosos teóricos, ya que forman parte fundamental del proceso de enseñanza aprendizaje que se presenta en los alumnos.

Se entiende como evaluación, todas aquellas actividades realizadas por el alumno con el fin de conocer cual ha sido su avance conforme lo esperado por el profesor.

Tal como lo menciona Ausubel D. (1990) se tienen que precisar las maneras de medir los resultados del aprendizaje de los estudiantes como individuos y de averiguar si aquellos concuerdan con los propósitos educativos que se plantearon al inicio del curso.

Por lo tanto, los instrumentos de evaluación sirven para valorar cómo es que se ha dado el aprendizaje en los alumnos. En general, determinan el grado en que varios objetivos, de importancia educativa, están siendo alcanzados en realidad.

De la misma forma, García E. (2000) señala que los instrumentos de

evaluación, son las herramientas más elementales que el profesor utiliza para verificar la adquisición de contenidos revisados en clase, y que éstos presentan ventajas y desventajas, depende de cada educador escoger el que mejor concuerde con los objetivos que se planteó al inicio del curso.

Cabe mencionar que al utilizar determinado instrumento de evaluación se promueven diferentes aprendizajes, tal como lo menciona Díaz B. (2002), estos pueden ser aprendizajes de tipo declarativo, procedimental, y/o actitudinal-valoral, entre otros, y muchas veces los profesores se plantean desarrollar diferentes habilidades, las cuales no concuerdan con las que se promueven con los instrumentos de evaluación.

Con lo anterior se puede observar que se han hecho estudios relacionados con el tema, y que cada autor maneja diferentes definiciones, coincidiendo en algunos puntos y en otros diferencian, sin embargo ayudarán a relacionar las variables expresadas en la presente investigación: instrumentos de evaluación y tipos de aprendizaje.

## **Planteamiento del problema**

Como ya se mencionó anteriormente a lo largo del ciclo escolar, los docentes utilizan diversos instrumentos para evaluar el proceso de aprendizaje y con ellos se promueven diversos tipos de aprendizaje, es por eso que la interrogante que guió esta investigación es la siguiente:

¿Cuáles son los tipos de aprendizaje que se promueven con los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la escuela de Pedagogía?

## Justificación

Así también, la presente investigación busca realizar las siguientes aportaciones:

- Beneficiará directamente a los docentes, ya que al conocer cuáles son los tipos de aprendizaje que se promueven al utilizar diversos instrumentos de evaluación, podrán seleccionar los más adecuados para lograr un aprendizaje significativo en los educandos, y así facilitar dicho proceso.
- Al campo de la pedagogía, ya que será una nueva investigación sobre los tipos de aprendizaje que se promueven con los instrumentos de evaluación, la cual servirá de guía y consulta para las investigaciones futuras que se pueden hacer sobre el mismo tema.
- Por otra parte, los resultados obtenidos pueden ser utilizados para evaluar los instrumentos que se utilizan para verificar la adquisición de contenidos y el tipo de aprendizaje que es promovido.
- De la misma forma, esta investigación se relaciona directamente con el campo de acción del Lic. en Pedagogía, ya que es él quien se encarga de evaluar el aprendizaje y facilitar el mismo, y al conocer los tipos de aprendizaje que se dan al utilizar determinado instrumento, podrá implementar nuevos, si es que el tipo de aprendizaje promovido no es el adecuado, o no responde a las metas planteadas por el docente.

## Objetivos

Por otra parte, la investigación mostrada a continuación se planteó una serie de objetivos, los cuales son enumerados a continuación:

Objetivo general:

- Determinar los tipos de aprendizaje que se promueven con los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la escuela de Pedagogía.

Objetivos particulares:

- 1.- Comprender la importancia de vincular los instrumentos de evaluación con los objetivos de aprendizaje
- 2.- Verificar si los tipos de aprendizajes promovidos coinciden con los deseados por el profesor al inicio del curso.
- 3.- Conocer los tipos de aprendizajes que los alumnos adquieren cuando realizan una evaluación.
- 4.- Conocer los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la escuela de pedagogía.
- 5.- Analizar los tipos de aprendizaje que se promueven en la educación formal.

## **Preguntas de investigación**

Cabe mencionar que para realizar la presente investigación, se formularon una serie de preguntas que fueron las que guiaron el rumbo de la misma y las cuales se muestran enseguida:

¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes en la escuela de Pedagogía?

¿Cuáles son los tipos de aprendizajes que se promueven con los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la escuela de Pedagogía?

¿Los tipos de aprendizaje promovidos corresponden a los deseados por el profesor al inicio de ciclo?

¿Cuál es la importancia de vincular los instrumentos de evaluación con los tipos de aprendizaje?

## **Limitaciones de la investigación**

Una de las limitaciones que surgieron durante el desarrollo de la investigación, fue la escasa bibliografía existente sobre los tipos de aprendizajes que se promueven con los instrumentos de evaluación utilizados por las personas encargadas de facilitar el aprendizaje.

Otra limitante que también afectó esta investigación es que los docentes no contestaban fielmente los instrumentos que se les aplicaron para recabar información.

## **Delimitación.**

Por último que las evaluaciones no se llevaron a cabo durante el tiempo observado, y por lo tanto no se identificaban los tipos de aprendizajes que se promovían.

Como ya se mencionó anteriormente la presente investigación se llevó a cabo en la escuela de Pedagogía de la Universidad Don Vasco, la cual se encuentra ubicada en el entronque carretera Pátzcuaro N° 1100, en la colonia residencial Don Vasco, en la ciudad de Uruapan Michoacán.

Los alumnos y los docentes formaron parte de las fuentes de información, señalando que en el caso de los docentes, se tomó una muestra representativa. La observación fue tanto para los docentes como para los alumnos.

La investigación se realizó en el periodo de tiempo que comprende de septiembre del 2005 a mayo del 2006, bajo un enfoque estrictamente Pedagógico.

## **Marco de referencia**

Para tener una visión más real del lugar donde se realizó la presente investigación, cabe mencionar que ésta tubo lugar en la Universidad Don vasco, la cual se encuentra ubicada en el Entronque carretera a Patzcuaro N° 1100 en la ciudad de Uruapan, Michoacán. Dicha institución es de carácter privado encontrándose incorporada a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), cuenta con diez Licenciaturas, siendo una de ellas la Escuela de Pedagogía, la cual fue fundada en el año de de 1988 junto con la Licenciatura en Diseño Grafico, ambas surgen como respuesta a las necesidades de la ciudad de Uruapan.

La escuela de Pedagogía funciona con un horario vespertino, con la finalidad de facilitar las prácticas educativas que los alumnos llevan a cabo en las instituciones que generalmente funcionan en horario matutino. Cuenta con diferentes salones, en los cuales se brindan las asesorías a los alumnos que actualmente suman alrededor de 120, ambos distribuidos en: dos grupos de 7° semestre, 1 grupo de 5° semestre, 1 grupo de 3er semestre, y 1 grupo de 1er semestre.

A lo largo del ciclo escolar se realizan jornadas académicas, donde los alumnos tienen la oportunidad de tomar diferentes talleres que los ayudan a tener una mejor preparación académica, también se realizan actividades culturales, y deportivas, con el fin de que sus alumnos tengan una educación integral.

Es así como se describe el escenario educativo donde se realizó la presente investigación.

Así pues, dentro de la investigación se analizan los conceptos de evaluación y tipos de aprendizaje, entendiendo que la evaluación consiste en determinar el grado en que varios objetivos, de importancia educativa, están siendo alcanzados en realidad. Evaluar, como lo menciona Ausubel D. (1990) es hacer un juicio de valor o de merito, para apreciar los resultados educativos en términos de si están satisfaciendo o no un conjunto específico de metas educativas.

Los tipos de aprendizajes son varios, retomando a Díaz Barriga F. (2002) se pueden decir que son divididos en tres grupos principalmente: procedimental, actitudinal-valoral y declarativo, no olvidando que para que puedan ser comprendidos mejor por los alumnos, deben de darse desde un enfoque significativo, término que también es estudiado en el primer capítulo de la presente investigación.

Cabe mencionar que a la hora de realizar determinadas actividades que serán sometidas a evaluación se promueven en los alumnos algunos de los tipos de aprendizajes mencionados anteriormente.

# Capítulo 1

## Tipos de aprendizaje

Cuando se acude a una institución educativa se promueven diferentes aprendizajes, dependiendo de los objetivos que dicha institución se planté para las personas que acuden a ella.

Estos aprendizajes son múltiples y variados y cada profesor promueve el que más coincide con sus objetivos, con sus metas o simplemente con sus formas de pensar, es por esto que en el presente capítulo se analizará lo que es el aprendizaje, cuáles son los diferentes aprendizajes que existen y cuáles son los elementos que los conforman, y por último, analizar los aprendizajes promovidos con mayor frecuencia en la educación universitaria.

### 1.1.--Aprendizaje

#### 1.1.1-Concepto de aprendizaje.

Cuando una persona adquiere algún conocimiento, noción, o es capaz de reproducir algo, generalmente se habla de que existe un aprendizaje, pero de acuerdo a Zarzar Charur (2005), se entiende por aprendizaje a la modificación más o menos estable de pautas de conducta; pero no se habla únicamente de conductas

observables a simple vista o externas, sino a aquellas conductas internas que el sujeto es capaz de modificar cuando surge un elemento que genera un aprendizaje.

Así, por ejemplo, una vez que el sujeto ha recibido un estímulo (situación de aprendizaje) y a involucrado sus intereses (atención, motivación...) para que este estímulo genere un aprendizaje se creará un nuevo conocimiento. La forma como se haya generado el anterior, depende del tipo de estímulo que el profesor haya dado al educando, es decir, depende del vínculo que el educador haya creado entre el sujeto y el objeto (experiencias de aprendizaje).

De la misma forma en una investigación realizada en el año de 1998, “seis de cada diez profesores identifican al aprendizaje como la adquisición de conocimientos...mientras que una porción minoritaria expresan que el aprendizaje es el cambio de conducta, el conjunto de habilidades o el proceso de desarrollo”. (RUEDA, 1998; 36). Esto muestra claramente que la concepción de la mayoría de los profesores que laboran en un aula educativa, reducen el término de aprendizaje a la mera adquisición de conocimientos, sin tomar en cuenta los diferentes elementos que se encuentran implícitos cuando se genera un aprendizaje, como es el caso de las condiciones ambientales, los estados de ánimo o los materiales que se utilizan para crear experiencias de aprendizaje.

Así por ejemplo, cuando se evalúa un aprendizaje, únicamente se considera qué tanto se adquirió un conocimiento, sin tomar en cuenta la forma o los medios que se utilizaron para tal efecto.

Por otra parte, existe un grupo de profesores, aunque son la minoría, según lo muestra la investigación realizada por el autor retomado anteriormente, que conciben el aprendizaje al igual que Zarzar Charur (2005) como el cambio de conducta, pero Rueda(1998) aumenta nuevos elementos, como son: conjunto de habilidades y proceso de desarrollo., es decir, un aprendizaje también puede ser considerado como el conjunto de habilidades que una persona es capaz de adquirir y de desarrollar a través de un proceso de enseñanza al que es sometido y en el cual es guiado por el profesor.

Se puede observar con lo anterior, que el aprendizaje no se considera como algo acabado, sino al contrario, se concibe como todo un proceso que inicia desde el nacimiento y termina con la muerte, ya que el sujeto frecuentemente se encuentra en situaciones que le generarán un aprendizaje, por lo tanto, también dentro del aula escolar, el aprendizaje es un proceso continuo que el educando desarrolla y vive dentro de la institución educativa y que gracias al cual va formando su personalidad y su acervo de conocimientos que le permitirán escalar dentro del ambiente educativo.

## **1.1.2.-Tipos de aprendizaje**

### **1.1.2.1.-Aprendizaje significativo.**

En el ámbito escolar, suele ser común escuchar el término de aprendizaje significativo, para referirse a un tipo de aprendizaje que será descrito a continuación.

Para Rogers (1961) un aprendizaje significativo es más que la mera acumulación de hechos o de información. Es un aprendizaje que produce una diferencia en el comportamiento del individuo, en los cursos de acción que seleccionará en el futuro, en sus actitudes y en su personalidad.

Es así como el aprendizaje significativo viene a conformar una esfera de conocimiento que no se limita única y exclusivamente a la transmisión de conocimientos, sino que busca una formación más completa en el individuo.

El aprendizaje significativo tiene como principal objetivo generar un cambio en el sujeto, ser funcional, es decir, que lo que se trasmite sea realmente útil y significativo para los alumnos que son educados bajo este tipo de enfoque.

Así mismo Rogers (1961) maneja cinco características que el aprendizaje significativo debe tener y las cuales se describen enseguida.

1.- En el aprendizaje significativo se involucra a la persona total, tanto en lo afectivo como en lo cognitivo. Se busca una educación integral, que no se limite simplemente al aspecto intelectual, sino que también se tome en cuenta la parte afectiva del individuo, ya que este aspecto forma parte fundamental del ambiente que permite que se genere un aprendizaje.

2.- Es autoiniciado, aunque el estímulo inicial provenga de un agente externo. El alumno a partir de un elemento o de una indicación, debe ser capaz de generar y construir su propio conocimiento. Analizar y reflexionar para llegar a una conclusión o a un nuevo conocimiento.

3.- Es pervasivo, es decir, produce una diferencia en el comportamiento, en las actitudes y tal vez en la personalidad del que aprende. El aprendizaje significativo ayuda a la persona a pensar y a reflexionar sobre su propia educación, ocasionando con esto un cambio en su forma de actuar, de pensar y de comportarse.

4.- Es evaluado por la propia persona que aprende, es la única que sabe si ese aprendizaje satisface sus necesidades, si la lleva a lo que quiere saber, si ilumina el área de ignorancia que tenía. En este tipo de aprendizaje, más que ser evaluado por los profesores o por las personas encargadas de generar el aprendizaje, el alumno debe ser lo más honesto y objetivo que se pueda para responder a la interrogante de qué es lo que realmente aprendió y cuestionarse

sobre si dicho aprendizaje era el que deseaba adquirir al inicio del proceso de enseñanza

5.- La esencia de este aprendizaje es el significado que tiene para la persona, su utilidad o importancia. Tal y como se mencionó anteriormente, el aprendizaje significativo centra su atención en el significado que éste tiene para la persona a la cual se dirige un aprendizaje.

Así, se puede concluir que el aprendizaje significativo puede entenderse únicamente a partir de un análisis tanto interno como externo de lo que el alumno ha aprendido, y no limitarse exclusivamente a los aspectos que el alumno es capaz de reproducir de manera mecánica.

Por otra parte Ausubel D. (1997) también habla de un aprendizaje significativo, pero desde un punto de vista más cognoscitivo, oponiéndose en parte a la idea humanista de Rogers (1967).

Para David Ausubel, “la esencia del aprendizaje significativo reside en que las ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial...con lo que el alumno ya sabe” (AUSUBEL, 1997: 48 ), se puede señalar con lo anterior, que un aprendizaje se forma a partir de experiencias vividas cotidianamente y de su vinculación con las experiencias pasadas que el individuo guarda en su memoria, esto al unirlo genera un aprendizaje que es significativo por que tiene relación con lo vivido por el sujeto anteriormente.

El material que se utilice para generar un nuevo aprendizaje también debe tener significado para el alumno, porque tal y como lo menciona Ausubel (1997) si un material no tiene potencialidad significativa, no puede producir aprendizaje significativo.

Por lo tanto el logro de un aprendizaje significativo debe provenir de un proceso activo entre educador y educando y de un interés de éste último por aprender, ya que si no existe esa disposición no se logrará el aprendizaje significativo deseado.

Para detectar cuándo se ha dado un aprendizaje significativo se deben de considerar todas las situaciones en las que el alumno hace uso de los aprendizajes que ha adquirido momentos antes. “la resolución de problemas es a menudo la única manera factible de probar si los estudiantes en realidad comprendieron significativamente las ideas que son capaces de expresar verbalmente” (AUSUBEL, 1997: 136). Es así como un aprendizaje significativo no es solamente la reproducción de conocimientos o ideas que se han adoptado como propias, sino que es la comprensión y el análisis que se hace de las mismas, implica la generación de nuevas ideas a partir de las ya existentes.

Para lo anterior es necesario que el alumno en el cual se promueve el aprendizaje significativo exista flexibilidad y disposición para adoptar y generar nuevas formas de resolución de problemas y generar a partir de una situación aprendizajes que le sean útiles en su vida diaria.

En síntesis, el aprendizaje significativo es el que incorpora a la personalidad del individuo a través del trabajo activo en educador y educando iniciando con los aprendizajes previos que este último trae consigo y dándoles utilidad en su vida diaria.

#### **1.1.2.2.- Aprendizaje Declarativo**

“Como una primera aproximación, podemos definir el *saber qué* como aquella competencia referida al conocimiento de datos, hechos, conceptos y principios.” (DIAZ, 2003; 52) es decir son todos aquellos contenidos curriculares que deben aprenderse de manera sistemática y sin cambio en el contenido del mismo. Se denomina declarativo, por que es un saber que se dice, o como su propio nombre lo menciona se declara, y cuyo significado no puede variar debe aprenderse tal y como se da en las aulas escolares.

Dentro del aprendizaje declarativo se distinguen dos tipos del mismo, el aprendizaje factual y el aprendizaje conceptual.

“*El conocimiento factual* es el que se refiere a datos y hechos que proporcionan información verbal y que los alumnos deben aprender en forma literal o “al pie de la letra””. (DÍAZ, 2003; 53) los ejemplos que muestran claramente este tipo de aprendizaje son la memorización de las capitales de los diferentes países, las fórmulas químicas y todos aquellos conocimientos que tienen que ser aprendidos como se dan, sin la modificación que los alumnos puedan hacer a la hora de su interpretación, así el aprendizaje factual se logra por una asimilación literal ayudada de los procesos de reproducción y memorización, donde no se da gran importancia a los conocimientos previos que los alumnos puedan traer.

Por lo tanto el aprendizaje factual, es la memorización literal de una serie de listas o datos donde el alumno suele aprender todo o nada por medio de la repetición o el repaso de dichos contenidos.

El *conocimiento conceptual* se considera mas complejo que el factual, ya que este se construye a partir de conceptos o principios que no tiene que ser aprendidos de forma literal, como en el caso del aprendizaje factual, sino que a partir de una serie de datos, el alumno tiene que formular un concepto que sea significativo, o que contenga la esencia y las reglas básicas de lo que se desea aprender.

Dentro del conocimiento conceptual, existe una asimilación sobre el conocimiento nuevo. El alumno que conforma sus propios conceptos, ha tenido que analizar y reflexionar lo que se le dio para poder encontrar la esencia de ese conocimiento haciendo uso de conocimientos previos pertinentes que posee el alumno.

A manera de síntesis, se puede decir que el aprendizaje de tipo conceptual consiste en la asimilación y relación de lo que se va a aprender con los conocimientos previos, donde su adquisición es progresiva y se lleva a cabo por medio de redes conceptuales donde se busca significado a lo que se aprende.

Los maestros deben crear ambientes propicios para lograr un conocimiento declarativo significativo, esto se puede lograr por medio de la memorización significativa y la asociación con otros conocimientos relacionados con el mismo tema.

### **1.1.2.3.-Aprendizaje procedimental**

“El saber hacer o saber procedimental es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera.” (DÍAZ, 2003; 54) a diferencia del saber declarativo que se presenta de manera teórica este tipo de aprendizaje es de corte práctico ya que para su adquisición se hace uso de varias acciones u operaciones.

Un ejemplo de este tipo de conocimiento se presenta cuando se elabora un ensayo, resúmenes... o se hace uso de algún instrumento como pueden ser un microscopio o telescopio.

De acuerdo con Díaz F. (2003) un aprendizaje de tipo procedimental ocurre en diferentes etapas las cuales se mencionarán a continuación:

1. *La apropiación de los datos relevantes respecto a la tarea y sus condiciones.* Este apartado se refiere a que se le debe dar al aprendiz una serie de conocimientos de corte declarativos con el fin de que tenga nociones de lo que se va a realizar después, es decir, tenga los conocimientos teóricos para poder llevarlos a cabo en la práctica.
2. *La actuación o ejecución del procedimiento,* donde el alumno haciendo uso de los conocimientos teóricos que ya posee empieza a conocer y a practicar por medio de ensayo y error. El docente debe estar presente para corregir al educando en los errores que tenga y retroalimentarlo cuando sea necesario.
3. *La automatización del conocimiento.* Cuando una persona a practicado y ejecutado varias veces un procedimiento, este se vuelve automático, es decir, muestra ritmo, facilidad y ajuste cuando lo ejecuta.

4. *El perfeccionamiento indefinido del procedimiento.* Este apartado se refiere a la muestra clara de una persona experta en el procedimiento de algún problema y al novato que apenas empieza.

En la enseñanza de un procedimiento debe de mostrársele al aprendiz las rutas idóneas que deben seguirse para su realización y para lograr el resultado esperado, pero si también es cierto se le deben de indicar todos los posibles errores o las fallas que se puede presentar como consecuencia de la falta de conocimientos declarativos que se dieron en la primera etapa de conocimiento y mostrarle como solucionarlos cuando estos se presenten.

Una crítica que se le hace al aprendizaje procedimental es la forma como se enseñan, ya que los profesores no siguen un continuo para su adquisición.

Generalmente al alumno se le dan conocimientos declarativos irrelevantes o superficiales, incapaces de lograr que el alumno comprenda realmente cómo es que se hace un procedimiento, y cuando se logra practicar, es sobre hechos insignificativos, lejanos y rutinarios para los alumnos ocasionando que estos pierdan el interés hacia la forma como se lleva a cabo dicho procedimiento.

Por otra parte la retroalimentación que se hace a los alumnos únicamente consiste en informar al alumno si aplicó de forma correcta o no los conceptos dados anteriormente y no se ocupa de hacer que el alumno reflexione y busque alternativas nuevas para la solución de algún problema.

#### **1.1.2.4.- Aprendizajes actitudinales—valorales**

El aprendizaje mencionado anteriormente se relaciona con las materias de ética o educación de valores, a pesar de que había sido poca estudiado anteriormente, hoy forma parte importante de los currículos que se llevan a cabo en diferentes instituciones educativas, aunque no de manera explícita, este tipo de aprendizaje se relaciona con el saber ser.

Para abordar de manera más completa este tipo de aprendizaje se abordará lo que es valor y actitud.

La actitud “son constructos que median nuestras acciones y que se encuentran compuestas de tres elementos básicos: un componente cognitivo, un componente afectivo y un componente conductual” (DÍAZ, 2003; 57) ya que gracias a estos elementos las actitudes que muestran las personas son diferentes y se relacionan con el tipo de conocimientos que posee, la forma como fue educada y las conductas que ejerce dentro de su círculo social.

El valor “es una cualidad por la que una persona, un objeto-hecho despierta mayor o menor aprecio, admiración o estima.” (DIAZ, 2003; 57) En el plano de la moral, un valor es aquel sentimiento o acción que muestra tu educación hacia la sociedad y que te permite vivir en armonía dentro de la misma.

Dentro del ámbito educativo, el aprendizaje actitudinal se refiere a como se deben portar las personas dentro y fuera de la institución educativa. Se educa para el respeto, la libertad, la honradez, y todos aquellos principios éticos con los cuales las personas sienten un gran compromiso con ellos y con las personas que les rodean, es decir aquellos que se orientan a lograr el bien común, al desarrollo armónico y pleno de la persona y a la convivencia solidaria en sociedades caracterizadas por la justicia y la democracia.

Tal como lo menciona Díaz F. (2003) en otro de sus apartados, el aprendizaje de las actitudes es un proceso lento y gradual, donde influyen diferentes factores como las experiencias personales previas, las actitudes de otras personas significativas, la información y experiencias novedosas y como se menciono anteriormente no se muestran de manera explícita, sino que el profesor es el encargado de enfrentar actitudes desagradables y generar aquellas actitudes que favorezcan el desarrollo de aprendizajes.

Algunas de las técnicas metodológicas que logran fomentar actitudes favorables en los alumnos, son todas aquellas que tengan que ver con la socialización o la interacción con los miembros del grupo, la discusión de temas,

donde cada uno muestre sus puntos de vista, la comprensión y la escritura crítica entre otras.

Así, a manera de síntesis, se puede decir que el aprendizaje actitudinal-valoral, es un aprendizaje que se da de manera implícita, en el cual el profesor juega un papel importante, ya que es el encargado de generar o extinguir aquellas actitudes que no favorezcan el desarrollo de las actividades escolares.

Como conclusión de este capítulo, se dirá que los tipos de aprendizajes que se presentan en las aulas escolares son múltiples y variados, de los cuales se retomaron los analizados anteriormente, dejando ver que los profesores son los ejes principales en el proceso de aprendizaje, ya que son ellos los que propician las condiciones para que se de un aprendizaje en sus alumnos, y las actividades que se empleen dentro del aula escolar serán las que propicien alguno de los aprendizajes descritos anteriormente.

En el siguiente capítulo se abordarán los diferentes instrumentos de evaluación que son utilizados dentro del aula escolar ya que son actividades que también generan un tipo de aprendizaje en los alumnos.

## **Capítulo 2**

### **Instrumentos de Evaluación**

El proceso de evaluación de los alumnos ha sido un tema de estudio para numerosos investigadores educativos, ya que son gracias a estos que se determinan el grado de adquisición de algún aprendizaje dentro del aula escolar, sin embargo, al utilizar determinado instrumento de evaluación, también se generan ciertos aprendizajes, es por eso que en el presente capítulo, se darán a conocer algunas definiciones de evaluación, los elementos que se deben tomar en cuenta para realizar un instrumento de evaluación, así como los instrumentos de evaluación más utilizados por el docente en el aula escolar.

#### **2.1.- Evaluación**

##### **2.1.1.-Concepto de Evaluación.**

“Cuando hablamos de la evaluación educativa, nos referimos, a todos aquellos procesos de evaluación que se pueden llevar a cabo dentro del ámbito educativo.” (ZARZAR, 2005; 24). Es decir la evaluación de aprendizajes no se remite únicamente a la utilización de determinado elemento que permita comprobar el grado de adquisición de algún contenido escolar, sino que es un conjunto de elementos que utilizados en común, permiten al profesor tener un acercamiento más confiable del rendimiento escolar de sus alumnos.

En la actualidad existen diversos estudios sobre la evaluación educativa, donde se menciona, que esta práctica educativa, además de evaluar, también debe generar un aprendizaje a sus alumnos cuando éstos la realicen.

No obstante “...las prácticas evaluativas actuales nos llevan a concluir que están centradas en un aprendizaje superficial de carácter reproductivo...” (AHUMADA, 2005; 23) donde no se permite al alumno analizar, reflexionar y construir el mismo su aprendizaje, sino únicamente está autorizado para reproducir de forma textual lo revisado en las clases diarias.

Así, cuando hablamos de evaluación, se piensa en ésta como sinónimo de medida, ya que en los instrumentos utilizados cotidianamente para evaluar a los alumnos, se utilizan diferentes medidas que se asignan a través de números, los cuales indican el grado de aprovechamiento de los educandos.

Sin embargo evaluar no es simplemente comprobar o conocer, evaluar significa formar, pero no solamente en determinados momentos del ciclo escolar, sino que debe ser un proceso continuo y progresivo, el cual, se verá influenciado por las relaciones que surjan entre educador y educando, ya que son los agentes que conforman el proceso de enseñanza aprendizaje, y es en ellos en los cuales se deposita el conocimiento.

Por lo tanto las evaluaciones deben ser constantes, y se deben de utilizar la mayor cantidad de instrumentos con el fin de que la información obtenida acerca del rendimiento académico se lo más apegada a la realidad.

La evaluación, por lo tanto, es toda la información que el maestro recaba en el aula: cuando se realizan evaluaciones para conocer al grupo, como una forma de obtener datos para otorgar calificaciones y para verificar el cumplimiento de objetivos curriculares.

## **2.2.- Tipos de evaluación.**

### **2.2.1.-Evaluación diagnóstica**

“La evaluación diagnóstica es aquella que se realiza previamente al desarrollo de un proceso educativo cualquiera que éste sea. También se le ha denominado evaluación predictiva” (DÍAZ, 2003; 396).

Dicha evaluación se realiza al inicio de los cursos, ya que permite al docente conocer las condiciones en las que se encuentran sus alumnos al inicio de un nuevo nivel educativo.

La evaluación diagnóstica puede presentarse de dos maneras, cuando se realiza de forma colectiva (prognosis) y cuando se lleva a cabo de forma individual, más específica para cada alumno (diagnosis).

De acuerdo con Díaz F. (2003), la evaluación diagnóstica también puede ser de dos tipos: inicial y puntual.

La evaluación diagnóstica inicial, es aquella que se realiza única y exclusivamente al inicio de los cursos o procesos educativos, generalmente tiene como objetivo conocer si los alumnos poseen algún tipo de conocimiento que se requiere para dicho proceso, así también, se logra identificar en que grado el alumno asimilará conocimientos nuevos con los ya adquiridos.

Otras cuestiones que también pueden evaluarse por su relación con el proceso de aprendizaje, son el nivel de desarrollo cognitivo y la disposición o motivación que los alumnos presentan para aprender.

Cabe mencionar que la evaluación diagnóstica inicial, suele aplicarse en las instituciones educativas antes de iniciar los cursos, ya que por medio de ésta, determinan que alumnos pueden pertenecer a dicho centro educativo y cuales no pueden hacerlo, es decir, con esta evaluación se detecta si un alumno es competente o no para ingresar a un nivel educativo.

Como resultado de este tipo de evaluación, las escuelas suelen implementar cursos antes de iniciar clases, ya que por medio de estos se pueden uniformar los conocimientos en los alumnos.

Para Ausubel (1983), la evaluación diagnóstica sirve para valorar los esquemas cognitivos de los alumnos, en beneficio del logro de aprendizajes significativos.

Para ello, el docente debe identificar los conocimientos previos del educando, para poder implementar aquellas técnicas o actividades que permitan el hilamiento de conocimientos en los alumnos.

La evaluación diagnóstica puntual, es aquella que suele realizarse a lo largo de los cursos educativos en distintos momentos, específicamente antes de iniciar un nuevo tema o unidad de análisis.

Al igual que la evaluación diagnóstica inicial, ésta también tiene como objetivo dar a conocer al docente como se encuentran los alumnos en ese momento, cuales son las nociones que tienen acerca de ese tema y utilizar dichos conocimientos para unirlos a los nuevos y formar un aprendizaje significativo.

Para la realización de una evaluación diagnóstica ya sea inicial o puntual, deben considerarse los siguientes pasos:

a).-Determinar cuáles son las unidades o temas que se revisarán a lo largo del curso.

b).-Determinar cuáles son los requerimientos previos que los alumnos deben

poseer para abordar de manera significativa dicha unidad o tema.

c).-Seleccionar y/o diseñar un instrumento para recabar dicha información.

d).-Aplicar dicho instrumento seleccionado o diseñado.

e).-Analizar los resultados obtenidos.

f).-Tomar decisiones y buscar estrategias pedagógicas que permitan la unión de conocimientos previos con los nuevos y lograr así un aprendizaje significativo.

### **2.2.2.- Evaluación Formativa**

“Esta forma de evaluación es aquella que se realiza concomitantemente con el proceso de enseñanza – aprendizaje, por lo que debe considerarse, más que las otras, como una parte reguladora y consustancial del proceso” (DÍAZ, 2003; 406).

La finalidad de este tipo de evaluación, es la de regular el proceso de enseñanza – aprendizaje, ya que por medio de ésta, el docente puede identificar las fallas o los aciertos de dicho proceso, y en base a ello implementar nuevas estrategias didácticas que beneficien el proceso educativo de los alumnos.

La evaluación formativa, también tiene como fin, identificar el grado de significatividad de los conocimientos en los alumnos, así como los errores que estos pueden tener para ayudar a corregirlos con nuevas herramientas pedagógicas.

Por lo tanto, en la evaluación formativa “su finalidad, consecuentemente y como indica su propia denominación, es mejorar o perfeccionar el proceso que se evalúa” (CASANOVA, 1998; 81).

La evaluación formativa presenta diferentes modalidades, y de acuerdo con Díaz F. (2003) éstas se pueden dividir en tres:

- Regulación interactiva: en este apartado se hace mención de la información que se obtiene por medio de la interacción docente – alumno. Dicha información permite al docente identificar las fallas o los aciertos del proceso educativo.

Otra forma de obtener información es por medio de la observación que el docente realiza constantemente en sus grupos académicos, ya que por medio de los comentarios o acciones que realicen sus alumnos, este podrá identificar como es concebido o en que medida se están logrando los objetivos escolares, y en su defecto, implementar estrategias didácticas para mejorar el proceso educativo.

- Regulación retroactiva: consiste en la aplicación de una actividad al término de un tema o unidad de análisis. Por medio de ésta, el maestro podrá reafirmar conocimientos pasados que no estaban tan unidos al educando anteriormente.

Tal y como su nombre lo indica “las actividades de regulación se dirigen “hacia atrás”, es decir, a reforzar lo que no se aprendió de forma adecuada” (DIAZ: 2003; 408).

- La regulación preactiva: este tipo de evaluación está dirigida a prever actividades futuras de instrucción con el fin de reafirmar y consolidar los aprendizajes futuros.

Como se puede observar, esta evaluación se centra en lo que sigue, es decir, operan hacia delante; ayudan a los alumnos a ampliar su nivel de conocimiento por medio de técnicas y estrategias didácticas.

Con lo anterior, se puede decir que la función formativa de la evaluación es fundamental dentro del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que permite al docente conocer la forma como se está presentando dicho proceso en el salón de clases, y en base a ello, implementar actividades y/o estrategias que permitan mejorar el proceso educativo.

La evaluación formativa es poco utilizado por los docentes, ya que requiere de tiempo y disposición por parte de los profesores y los alumnos, y muchas veces

estos no cuentan con dichos elementos para su realización.

### **2.2.3.- Evaluación Sumativa.**

“La evaluación sumativa, también denominada evaluación final, es aquella que se realiza al término de un proceso instruccional o ciclo educativo cualquiera” (DÍAZ, 2003; 413).

Dicha evaluación tiene como objetivo conocer el grado en que varias cuestiones educativas fueron adquiridas por los educandos. Permite al docente identificar que alumnos adquirieron aquellos conocimientos que según su criterio debían ser adquiridas a lo largo del curso o unidad educativa.

También por medio de este tipo de evaluación, el docente identifica el grado de éxito o de fracaso de las experiencias educativas que fueron implementadas.

De acuerdo con Casanova (1998) la funcionalidad sumativa de la evaluación resulta apropiada para la valoración de productos o procesos que se consideran terminados.

Este tipo de evaluación tiende a realizarse por medio de exámenes o pruebas que los alumnos deben realizar, dentro de los cuales se les otorgan calificaciones

que son expresadas por medio de números, los cuales se consideran aprobatorios o reprobatorios, generando con esto un estatus dentro del salón de clases entre los alumnos que saben y los que no saben.

Dicha evaluación es muy común en las instituciones educativas, ya que en la mayoría de ellas se pide que se exprese de manera numérica el rendimiento que han tenido los alumnos dentro del ámbito educativo, aunque muchas veces no sea la más acertada.

Coll y Onrubia (1999) citado por Díaz F. (2003), señalan una serie de propuestas para recuperar y reforzar la función pedagógica de la evaluación sumativa.

Dentro de estas propuestas se encuentran las siguientes:

- Se debe vincular la evaluación sumativa de los aprendizajes con la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje. La información arrojada por medio de la evaluación sumativa, también puede ser utilizada para mejorar los sistemas o las técnicas de transmisión de conocimientos.
- El uso continuo de la evaluación sumativa, puede ayudar a la adquisición de estrategias en los alumnos, siempre y cuando esta se realice al término de un tema o unidad relativamente pequeña.

- La diversidad de técnicas o instrumentos para recabar información, donde se involucre activamente a los alumnos, son de gran utilidad, ya que esto permitirán que adquieran experiencias y criterios de autoevaluación y autorregulación de sus aprendizajes.

### **2.3.- Elementos a considerar para elegir un instrumento de evaluación.**

Dentro de un proceso de evaluación se utilizan diferentes técnicas o instrumentos que ayudan al profesor a recabar información para tal efecto.

Tal información expresa de la mejor manera posible los valores y atributos educativos deseables o preferibles cuya presencia se desea constatar.

Sin embargo, para que la información obtenida sea considerada válida tuvo que ser arrojada por medio de diferentes instrumentos, pero relacionados entre sí.

Cabe mencionar que dichos instrumentos pueden ser útiles para recabar información, pero la mejor opción, es obtener información de manera directa, por medio de los participantes, dejando claro que dicha información, puede ser subjetiva, ya que se mezclan los intereses individuales de los diferentes agentes educativos.

De tal forma, la selección de los procedimientos, técnicas y su aplicación, son responsabilidad de los docentes, cada uno de ellos puede elegir el que más concuerde con sus objetivos, o simplemente el que más conozca y haya utilizado

anteriormente, no olvidando que se deben utilizar no una sino varias estrategias o técnicas metodológicas para realizar una evaluación eficaz.

### **2.3.1.-La evaluación del aprendizaje de contenidos declarativos.**

Los contenidos declarativos, como ya se mencionó anteriormente, son aquellos que no pueden ser alterados por los alumnos, se toman y se adquieren tal cual.

Para su evaluación, de acuerdo a Díaz F. (2003), se deben tomar en cuenta las siguientes características:

1.-La evaluación debe atender a la simple reproducción de la información. Con lo anterior se deja claro que el alumno utilizará como herramienta básica la memorización de dichos contenidos, donde el alumno sea capaz de reproducir sistemáticamente la información dada.

2.- Evaluación de todo o nada. Dado que la información no puede ser modificada, las preguntas realizadas a los alumnos sólo mencionarán si estos saben o no saben la información requerida.

3.- Evaluación de tipo cuantitativa. Se refiere al número de aciertos o desaciertos que los participantes puedan tener en una prueba, ocasionando con esto una representación numérica de dicha evaluación.

Cabe mencionar que una evaluación de conocimientos declarativos, sólo es de utilidad cuando la información aprendida es requerida más adelante, ya que si esto no ocurre, el grado de significatividad para el alumno será nula.

Algunos de los instrumentos utilizados para este tipo de evaluación son los siguientes:

- pruebas orales.
- Pruebas escritas.
- De respuesta guiada.
- De respuesta estructurada.

### **2.3.2.-Evaluación del aprendizaje de contenidos procedimentales.**

Recordando que dichos aprendizajes, son aquellos que necesitan aprenderse llevando a cabo una serie de pasos, los instrumentos utilizados para evaluarlos también son diferentes.

Los procedimientos no pueden ser evaluados como acontecimientos memorísticos, ya que estos necesitan evaluarse de la misma manera como fueron aprendidos.

Dentro de estos tipos de aprendizaje deben evaluarse la significatividad que tenga para los alumnos, considerando su utilidad y/o funcionalidad.

Para la evaluación de procedimientos pueden utilizarse las siguientes estrategias mencionadas por Díaz F. (2003):

1.-Evaluación indirecta por observación. Por medio de esta técnica, el profesor podrá identificar si el alumno sigue el procedimiento adecuado para la resolución de problemas.

2.-Solicitar a los alumnos directamente que nombren los pasos del procedimiento.

3.-Solicitar que los alumnos expliquen a otros el procedimiento, esto permitirá saber si el alumno conoce dicho proceso y lo cual se manifestará en la forma como lo explique a sus compañeros, o por el contrario, se identificarán los errores que tenga, y en los cuales hay que trabajar.

### **2.3.3.-Evaluación del aprendizaje y de la modificación de actitudes.**

La evaluación de los contenidos actitudinales, también se considera importante dentro del proceso evaluativo de la educación.

Bolívar (1995) citado por Díaz (2003) ha propuesto una clasificación de técnicas e instrumentos para la evaluación de este tipo de contenidos, los cuales son descritos a continuación:

a).-Uso de la observación directa: ésta debe realizarse por periodos de tiempo largo y deben ser constantes, también se puede hacer uso de la triangulación con otros profesores.

b).-Cuestionario e instrumentos de autoinforme: este instrumento permite al profesor recabar información del participante, la cual puede ser analizada y valorada. Cabe mencionar que se deben utilizar diferentes instrumentos, ya que algunos participantes suelen falsear las respuestas y no contestar con veracidad.

## **2.4.-Técnicas e instrumentos de evaluación**

### **2.4.1.- Técnicas de evaluación informal.**

Tal y como su propio nombre lo indica, este tipo de técnicas son utilizadas por los docentes para evaluar el proceso educativo de los alumnos, como no son presentadas ante estos, como instrumentos evaluativos, permiten al profesor tener un conocimiento más real del avance que los participantes tienen en el proceso de aprendizaje.

Se pueden distinguir dos tipos de técnicas informales:

Observación de las actividades realizadas por los alumnos: ésta debe realizarse de manera continua, ya que permite al profesos identificar la forma

como sus alumnos están aprendiendo, además de que por ser una técnica muy discreta, permitirá que los alumnos actúen de manera real ante el proceso educativo, ocasionando con esto, que la información que se recabe sea lo más verídica posible.

Exploración por medio de preguntas formuladas por el profesor durante la clase. Esta actividad puede realizarse como una estrategia más de las utilizadas por el profesor en la clase.

Al igual que la primera, los alumnos no saben que será un instrumento que los evaluará, por lo tanto su participación podrá ser más espontánea, y apegada a lo que realmente saben.

#### **2.4.2.-Técnicas Semiformales.**

Otro grupo de técnicas de evaluación son las semiformales, las cuales se caracterizan por requerir un mayor tiempo de preparación en comparación con las informales, además de que se necesita de la participación más activa por parte de los alumnos.

Este tipo de técnicas pueden ser divididas en las siguientes:

- Los trabajos y ejercicios que los alumnos realizan en clases. Cuando se termina una sesión de clases, un tema o una unidad temática, los profesores

suelen dejar tareas o trabajos a los alumnos para comprobar que dichos contenidos revisados anteriormente fueron comprendidos en realidad. A este conjunto de tareas y trabajos se les denominan, técnicas informales, ya que, aunque los alumnos saben que es una forma de evaluación, no les preocupa tanto como otras formas de evaluación.

Cabe mencionar que estos trabajos, deben ser acordes con los objetivos que se hayan planteado al inicio de los cursos, esto con el objeto de fomentar aprendizajes realmente deseados.

- Las tareas y los trabajos que los profesores encomiendan a sus alumnos para realizarlos fuera de clase.
- La evaluación de portafolios: esta consiste en la recopilación de una serie de trabajos que el profesor deja durante un cierto periodo de tiempo, y los cuales deben ser realizados por los alumnos para presentarlos al finalizar un tema o unidad. Esta técnica también constituye una forma de evaluación semiformal.

#### **2.4.3. Técnicas formales.**

Este tipo de técnicas “exige un proceso de planeación y elaboración más sofisticados y suelen aplicarse en situaciones que demandan un mayor grado de control” (DIAZ: 2003; 378).

Estas pueden dividirse en tres grupos:

- Pruebas o exámenes: pueden ser definidas como aquellas situaciones controladas que permiten verificar el grado en que un contenido esta siendo adquirido. Suele ser representado de forma numérica.
- Mapas conceptuales: este tipo de técnicas permiten que el alumno jerarquice diferentes aprendizajes según sea requerido y lo cual podrá permitir al profesor conocer si sus alumnos son capaces de reproducir contenidos y como han sido concebidos por estos.
- Evaluación del desempeño. Este tipo de pruebas consisten en el diseño de situaciones donde interesa que los alumnos pongan en acción el grado de comprensión o significación de los aprendizajes logrados.

Con lo anterior, se puede concluir que tanto tipos de aprendizajes como evaluación se encuentran estrechamente relacionados, ya que los instrumentos de evaluación pueden promover un tipo de aprendizaje, todo depende de cuales

instrumentos sean utilizados y si coinciden con el tipo de aprendizaje que se desea promover.

Como se pudo observar en los capítulos teóricos pasados, tanto aprendizaje como evaluación se encuentran constituidos de diferentes elementos, los cuales el docente debe conocer para aplicar aquel instrumento de evaluación que promueva los aprendizajes que se plantea al inicio del curso, ya que si no se conocen dichos elementos, puede ser que caiga en una contradicción ya que se utilizaran herramientas para evaluar que promuevan un aprendizaje totalmente diferente al esperado.

## **Capítulo 3**

### **Metodología, análisis e interpretación de resultados**

El presente capítulo se encuentra conformado de dos apartados, los cuales son de importancia para la investigación. En el primero de ellos se describe la metodología utilizada en la investigación, la cual se encuentra conformada por el método, las técnicas e instrumentos que guiaron el desarrollo correcto del tema de estudio, con la finalidad de dar respuesta a las preguntas de investigación y a los objetivos planteados.

El segundo apartado, contiene los resultados que se obtuvieron después de aplicar las técnicas y los instrumentos utilizados, los cuales fueron analizados e interpretados retomando a varios teóricos expertos en el tema.

#### **3.1 Metodología de la investigación de campo**

La investigación de campo o también llamada de primera mano, comprende todas las técnicas o formas de contacto directo que tiene el investigador con la realidad sujeta a investigación, todo esto por medio de la observación, confrontación a través de diálogos, etc.

A continuación se muestran todos los elementos que comprende la investigación de campo, los cuales guiaron el proceso de la misma.

### **3.1.1. Método de investigación.**

De acuerdo al tema de estudio, se considera que el método que responde mejor a las características de la misma, es el método etnográfico con enfoque cualitativo ya que se intentó describir las características de un grupo de personas en su ambiente natural.

Sin embargo, es importante señalar que ningún método es completamente puro y en la presente investigación se retomó la técnica de encuesta, la cual es una técnica cuantitativa, ya que gracias a ésta se logró complementar y profundizar la investigación.

“Etimológicamente la palabra etnografía significa la descripción (grafe) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (ethnos)”. (MARTÍNEZ; 1996: 29)

Así, el ambiente en un salón de clases es muy similar a una familia o a una comunidad, ya que la convivencia diaria hace que las personas que lo integran compartan un estilo de vida y una forma de pensar, al menos dentro de la institución educativa.

Por otra parte, WOLCOTT, citado por Álvarez – Gayou Jorgenson (2004) considera que la etnografía tiene como propósito describir lo que las personas de un sitio, estrato o contexto determinado hacen habitualmente y explicar los

significados que le atribuyen a ese comportamiento realizado en circunstancias comunes o especiales, presentando sus resultados de manera que se resalten las regularidades que implica un proceso cultural.

Con lo anterior se puede observar que el proceso de la etnografía requiere una descripción detallada del grupo o del individuo que comparte, como se dijo anteriormente, una forma de pensar o un estilo de vida, en conclusión una misma cultura, la cual puede ser transmitida a otras personas que se acaban de incorporar a dicho sitio o estrato.

Con base en lo anterior se puede decir que el método etnográfico responde al tema de estudio “tipos de aprendizajes que se promueven con los instrumentos de evaluación”, ya que las observaciones que se realizaron a los docentes fueron hechas en su ambiente natural, es decir, en la impartición de clases que comúnmente realizan y en su interacción con los alumnos, conociendo así los aprendizajes que se promueven cuando realizaban alguna actividad para evaluar o algún instrumento que respondiera a dicho fin. En base a lo anterior se obtuvo información de importancia en base a los fenómenos observados en su contexto y los cuales generaron una imagen total del grupo.

### 3.1.2 Técnicas

Las técnicas utilizadas en la investigación que se describe fueron: 1) la observación, 2) la encuesta, las cuales fueron aplicadas en esa misma secuencia.

1) La observación realizada a los docentes, fue el primer instrumento utilizado para dar respuesta a las preguntas de investigación y a los objetivos planteados en la investigación, ya que por medio de ésta se pudo recoger información más fiel para la misma.

La observación es “el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social. Sin manipularla ni modificarla, tal cual ella se discurre por sí misma” (RUÍZ; 1999: 125).

De acuerdo al autor, esta técnica es una herramienta poderosa de investigación social, siempre y cuando cumpla con los siguientes controles de:

- a) Orientación, enfocándola a un objetivo de investigación que fue formulado de antemano.
- b) Planificación sistemática en fases, lugares y personas.
- c) Controlándola y relacionándola con proposiciones y teorías sociales, planteamientos científicos y explicaciones profundas.

d) Sometiéndola a controles de veracidad, objetividad, fiabilidad y precisión.

Con lo anterior se puede decir que la técnica de observación que se utilizó en la presente investigación cumplió con cada uno de los controles mencionados anteriormente.

La orientación se dio en base al tema de estudio, ya que se querían conocer los aprendizajes promovidos por los docentes al utilizar un instrumento de evaluación, por lo tanto el objeto clave a observar eran los docentes, ya que son ellos quienes promueven dichos aprendizajes y aplican instrumentos de evaluación.

La planificación se realizó en base a horarios establecidos, aunque no se pudieron respetar en su totalidad dichos tiempos y horarios debido a circunstancias ajenas al desarrollo de la investigación.

Los resultados obtenidos son interpretados en base a teorías existentes de expertos en la materia o tema de investigación, las cuales se encuentran bajo un enfoque de aprendizajes significativos.

El tipo de observación utilizada fue de autoobservación panorámica participante, “que se denomina etnográfica o global. Una observación en la que el investigador selecciona un grupo humano cualquiera y se dedica a observarlo detenidamente como un individuo más del grupo” (RUÍZ; 1999: 133).

El tipo de observación mencionado anteriormente se considera apropiado, ya que el investigador formó parte del grupo de estudio donde se desarrolló la investigación.

La observación fue hecha a 5 docentes de la escuela de pedagogía, los cuales son docentes de 8° semestre de dicha licenciatura, a quienes se les aplicó un clave: D1, D2, D3, D4, D5.

Es importante mencionar que los horarios y los días de observación fueron variados, debido a suspensiones o a otros contratiempos que surgieron durante el desarrollo de la misma.

2) La encuesta, es la segunda técnica que se utilizó en la presente investigación la cual se define como “una técnica de recogida de información, donde por medio de preguntas organizadas en un formulario impreso, se obtienen respuestas que reflejan los conocimientos, opiniones, intereses, necesidades, actitudes o intenciones de un grupo más o menos amplio de personas; se emplea para obtener hechos o fenómenos, para conocer opiniones de la población o de colectivos” (CASTELLANOS; 1998:2).

La encuesta fue aplicada a los docentes de la escuela de pedagogía de semestres variados, con la finalidad de conocer su percepción y su opinión acerca del tema de estudio. La causa por la cual fue aplicada a docentes de otros semestres es para tener una muestra más completa del lugar de estudio y

conocer que tipos de aprendizajes promueven con mayor frecuencia en las aulas escolares y por medio de que instrumento de evaluación

Cabe mencionar que por medio de la encuesta también se pueden rescatar aspectos importantes para la investigación, tales como concepto de aprendizaje, instrumentos de evaluación utilizados con mayor frecuencia y aprendizajes promovidos, todo esto es manifestado directamente por los docentes a través de la encuesta que se realizó.

Cabe mencionar que el tipo de encuesta que se aplicó se encuentra conformada en su mayoría de preguntas abiertas, donde los docentes podían contestar sin límite una serie de cuestiones que se encontraban en dicho instrumentos, además de que daba libertad de cada uno contestara de acuerdo a sus conocimientos personales.

La aplicación de la encuesta se efectuó en el mes de abril del 2006, concluyendo en los primeros días del mes de mayo del mismo año, ya que los docentes no siempre se encuentran en la institución y su localización para la contestación de la encuesta se dificultó, aunque al final pudo concluirse.

### 3.1.3 Diseño de instrumentos

Los instrumentos que se diseñaron y utilizaron para obtener los resultados de la investigación de campo fueron los siguientes:

- 1) Cuestionario de la encuesta: fue aplicado para conocer la opinión de los docentes respecto a los tipos de aprendizajes que se promueven con los instrumentos de evaluación. El cuestionario estaba conformado en su mayoría por preguntas abiertas, donde el docente tenía la libertad de contestar lo que opinara acerca del tema de investigación. El instrumento anteriormente descrito, estaba conformado por 15 cuestiones las cuales giraban en torno a los tipos de aprendizajes y los instrumentos de evaluación (ver anexos). Cabe mencionar que en la parte superior de la encuesta se preguntaba el nombre del profesor, el tiempo que tiene laborando en la institución y el nombre de las materias que imparte, esto con la finalidad de ubicar si el tipo de materia tiene que ver con los aprendizajes promovidos y con los instrumentos de evaluación que se utilizan.
  
- 2) El diario de campo: se utilizó para registrar los acontecimientos que surgieron en las aulas escolares, específicamente en los docentes, los cuales fueron posteriormente sistematizados categorizados e interpretados. En el diario de campo se registraron los fenómenos ocurridos en cuanto ha: 1) tipos de aprendizajes que se promueven en el aula escolar 2) los instrumentos de evaluación que son utilizados por los docentes durante las sesiones de

trabajo. 3) la respuesta de los alumnos en cuanto a la aplicación de determinado instrumento de evaluación.

#### **3.1.4. Población de estudio.**

La investigación se desarrolló en la Escuela de Pedagogía de la Universidad don Vasco, en la ciudad de Uruapan, Michoacán. Específicamente a los docentes que laboran en dicha institución.

Es importante mencionar que la mayoría de los docentes tuvieron la oportunidad de ser sujetos de investigación, ya que aunque solamente 5 fueron observados, otros tantos fueron encuestados, logrando con esto tener una muestra general de los docentes que laboran en la escuela de Pedagogía,

Cabe mencionar que los docentes observados fueron en su mayoría aquellos que imparten clases en el 8 ° semestre, ya que eran los horarios y los tiempos con los que se contaban para realizar la investigación, como ya se mencionó anteriormente.

Las citas que hacen referencia a las situaciones o fenómenos que se identificaron en las técnicas empleadas, se describen en forma de clave, las cuales representan lo siguiente:

- Encuesta.
- Docente: se escribió únicamente las iniciales del nombre del docente encuestado
- Fecha: mes y año

Ejemplo (Enc.jjg.0506)

- Diario de campo.
- Docente: dentro del diario de campo se le asignó una clave a cada docente, ejemplo: D1, D2, D3, D4, D5.
- Fecha: se escribe el mes y año de la observación registrada en el diario de campo.

Ejemplo: (DC. D1. 0506.)

Los resultados obtenidos en la investigación de campo, son aplicables exclusivamente en la escuela de Pedagogía.

### **3.2.- Análisis e interpretación de resultados.**

Enseguida se muestra la información que se obtuvo por medio de los instrumentos utilizados, diario de campo y encuesta, la cual fue sistematizada e interpretada en base a los objetivos (general y particular) y a la pregunta de investigación planteada en el primer capítulo. La información se ha organizado en categorías y subcategorías temáticas:

- Concepción de evaluación.
- Tipos de evaluación.
- Instrumentos de evaluación.
- Criterios para seleccionar los instrumentos de evaluación.
- Conceptualización de aprendizaje.
- Tipos de aprendizaje
- Instrumentos de evaluación y aprendizaje.

### 3.2.1 Conceptualización de evaluación.

“Cuando hablamos de la evaluación educativa, nos referimos, a todos aquellos procesos de evaluación que se pueden llevar a cabo dentro del ámbito educativo.” (ZARZAR, 2005; 24).

La concepción de evaluación que los docentes de la escuela de pedagogía tienen se dividió en tres grupos los cuales se mencionarán a continuación.

El primer grupo de docentes considera a la evaluación: *“como un proceso que abarca todo el semestre, pues se lleva continua y sumativa o sea durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje”* (Enc.gmb. 0506) (30% de los docentes encuestados).

Se puede observar que en este grupo se considera a la evaluación como algo que está presente durante todo el semestre, al mencionar que es continua se puede decir que constantemente se realizan evaluaciones ya sea por medio de exámenes, trabajos o investigaciones, o simplemente con la participación que el alumno tenga durante las sesiones educativas, no olvidando que dentro de este grupo también se toma en cuenta la función sumativa de la evaluación que como ya se explicó en capítulos anteriores consiste en otorgarle al alumno una calificación que se representa con números los cuales se consideran aprobatorios o reprobatorios.

Sin embargo este grupo de docentes se olvida de la evaluación diagnóstica, que les permite tener una visión general de los conocimientos que el alumno posee, y lo cual le puede servir para tener un punto de partida y unir los nuevos conocimientos con los ya existentes y de esta manera lograr un aprendizaje significativo en los alumnos que le permitirá tener un mejor desempeño dentro de la clase.

La evaluación diagnóstica también puede ayudar a los docentes, ya que les permite saber si las técnicas o los métodos utilizados están siendo útiles para generar un aprendizaje en los alumnos y posteriormente realizar una retroalimentación de su actuar como docente y mejorar si es que esta es negativa.

El segundo grupo de los docentes define a la evaluación como aquel proceso que sirve para verificar en que medida se logran los objetivos establecidos. (30% de los docentes).

La evaluación “es una forma de comprobar si se han logrado o no los objetivos de enseñanza aprendizaje” (Enc.jlmh. 0506)

Este grupo menciona que se realizan los tres tipos de evaluaciones que deben ser básicas que el docente realice: evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, y en base a ellas se puede verificar si los objetivos planteados al inicio del curso están siendo alcanzados.

Lo siguiente se corrobora con la encuesta aplicada, ya que al preguntar cuantas evaluaciones suele hacer por semestre su respuesta fue la siguiente: “Diagnóstica, formativa y sumativa. Al inicio, en cada clase y al final del semestre” (Enc.meca. 0506)

Cabe mencionar que para realizar dichas evaluaciones se utilizan diferentes instrumentos que ayudan al docente a tener una información completa acerca de lo que el alumno ha aprendido en relación con los objetivos propuestos.

No se puede decir que los docentes que contestaron lo anterior son aquellos que tienen una mejor forma de evaluar, pero sí se puede decir que una de las metas de la evaluación es verificar el grado en que varios objetivos de carácter educativo están siendo alcanzados en la realidad tal y como lo mencionan los profesores encuestados.

Por último, los docentes que conforman el tercer grupo son aquellos que consideran a la evaluación como una parte del proceso de enseñanza – aprendizaje que permite diagnosticar el avance de un estudiante además de que permite comprobar la adquisición de los contenidos. (50% de los docentes).

Como se puede observar, la mayoría de los docentes consideran a la evaluación como “ parte del proceso enseñanza – aprendizaje que permite diagnosticar y medir el avance de un estudiante” (enc.jjg. 0506) en cuanto a la adquisición de contenidos, pero se debe recordar que de nada sirve acumular

conocimientos obsoletos que son aprendidos por los alumnos pero al paso del tiempo no son recordados, ya que los instrumentos de evaluación solamente se dirigieron a la mera adquisición olvidándose de la comprensión que es más importante, si se centran únicamente en la verificación de aprendizajes se remite a la memorización olvidándose de los demás tipos de evaluación como puede ser la formativa.

Por otra parte, la evaluación es una forma de conocer si los objetivos planteados se están logrando, cosa que en este grupo de docentes no importa, se centran únicamente en la verificación de la apropiación de aprendizajes.

Sin embargo, también es importante señalar que la evaluación forma parte integral del proceso de aprendizaje ya que en todos los aspectos educativos se evalúa ya sea para verificar, medir o para realizar una retroalimentación, pero en cualquiera que sea el caso la evaluación estará presente aunque los instrumentos utilizados no sean los más adecuados, para, además de medir, generar aprendizajes.

Con lo anterior se puede observar que las concepciones de evaluación son variadas, pero pueden agruparse en tres grupos, donde la mayoría de los docentes opinan que la evaluación es una parte del proceso de aprendizaje, tal y como lo menciona DÍAZ (2002) “evaluar, desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje, porque es una parte integral de dicho proceso”.

### 3.2.2. Tipos de evaluación.

Existen diversas propuestas de clasificación de la evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje, sin embargo en la presente evaluación se retomaron “... la clasificación que distingue a los tipos de evaluación por el momento en que se introducen en un determinado episodio, proceso o ciclo educativo...” (DIAZ, 2002,396)

Por otra parte, los docentes mencionaron que suelen realizar varias evaluaciones durante el semestre. Las cuales pueden englobarse en: evaluaciones diagnósticas, sumativas y formativas, así como ejercicios extraescolares. Es importante mencionar que las evaluaciones de tipo formativo, solamente fueron mencionadas por dos docentes encuestados (20%), mientras que las evaluaciones de corte sumativo son las que tuvieron mayores menciones por parte de los docentes (80%).

La evaluación sumativa es muy utilizada por los docentes, sin embargo la utilizan solamente como una forma de obtener una calificación cruda del alumno, que aunque sea promediada con calificaciones obtenidas por medio de otros tipos de evaluación, no deja de llevar la mayor carga de la misma ya que “*la evaluación sumativa es para obtener datos administrativos*” (Enc.mjp0506).

Así también, se puede observar que un 90% de los docentes toma en cuenta a los alumnos para determinar la forma como se va a evaluar, mientras que el 10% restante manifiesta que no se toma en cuenta al alumno, ya que muchas veces el alumno no se da cuenta de que está siendo evaluado, ya que los instrumentos utilizados para tal efecto son diferentes y sería muy difícil llegar a un acuerdo con los educandos sobre tal aspecto, a continuación se muestra una de las respuestas que un docente dio sobre lo anterior:

*“Si se refiere a preguntarles cómo quieren ser evaluados, no. En ocasiones ni se dan cuenta que están siendo evaluados”* (Enc. mjp, 0506).

Esto nos remite a que “el docente es quien casi siempre define la situación evaluativa, a veces de una forma autoritaria- unidireccional (muchas veces se evalúa para controlar), sin especificar a los alumnos el porqué y el para qué de la evaluación” (DIAZ, 2002; 358).

### **3.2.3. Instrumentos de evaluación.**

Otro aspecto importante que se puede recuperar de la información obtenida son los instrumentos de evaluación que se utilizan comúnmente por los docentes en las aulas escolares dentro de los cuales se encontraron los siguientes:

- a. Preguntas y ejercicios.
- b. Cuestionarios, actividades de análisis y resolución de problemáticas.
- c. Mapas conceptuales, cuadros comparativos y análisis de lecturas.
- d. Exámenes escritos y reportes de investigación.
- e. Ejercicios escritos y guía de observación.
- f. Carteles, reporte de lectura y exposiciones.

Estos son todos los que fueron mencionados por los docentes, y como se puede observar existe una gran variedad de elementos que el docente utiliza para verificar el aprendizaje de sus alumnos logrando con esto recabar la mayor cantidad de información y así tener elementos suficientes que le permitirán conocer de manera más objetiva y veraz el aprendizaje que han tenido los alumnos a lo largo del curso escolar, sin embargo no todos utilizan los

instrumentos de evaluación que fueron mencionados, ya sea por cuestiones de tiempo o por el tipo de materia que se imparte, pero que sea cual fuere ésta, debe de tener elementos suficientes para evaluar al alumno y generar aprendizajes, que lo preparen no solamente como futuro profesionalista sino como persona apta para vivir en la sociedad actual

Dentro del aula escolar se pudo observar que los docentes realizan ejercicios en sus sesiones diarias, que además de la función evaluativa que ésta tiene, también hace que las sesiones sean diferentes y un poca más dinámicas. A continuación se muestra un párrafo extraído del diario de campo:

*“La maestra comienza pasando lista, una vez que termina, pone una película, antes de que comience la maestra dice al grupo: hoy vamos a analizar una película llamada Al maestro con amor, por favor tomen nota de los siguientes aspectos, y comienza a dictar un guión, cuando termina dice: lo van a traer en su libreta porque lo vamos a revisar la próxima clase. El grupo se muestra callado y atento a la película que aun no empieza.” (DC. D3 0406).*

Como se puede observar en el ejemplo anterior, el análisis de una película también forma parte de los instrumentos de evaluación, ya que en las encuestas aplicadas uno de los docentes lo menciona como una forma de evaluar al alumno ya que en el reporte que éste realice se podrá observar su capacidad de abstracción, de síntesis pero sobre todo su capacidad de crítica para ahilar hechos ficticios con cuestiones reales.

Por otra parte, los exámenes, tanto orales, escritos, de opción múltiple, etc., fueron mencionados por la mayoría de los docentes, y son utilizados por los mismos aunque ya no se le considere como la única forma disponible para evaluar al alumno, sí se le suele dar el mayor peso de la evaluación que junto con otros instrumentos es promediado y se obtiene una calificación más integral del alumno, donde no únicamente se limite a la reproducción de contenidos, sino que éste tenga una participación más activa dentro del proceso de aprendizaje.

Lo dicho anteriormente se muestra claramente en el siguiente párrafo:

*“El maestro comienza pasando lista, una vez que termina comienza a repartir exámenes, no menciona la calificación, los entrega doblados, cuando termina anota en el pizarrón unos porcentajes y dice a los alumnos, la forma como se iba a evaluar es la siguiente: examen 50%, trabajos 30%, participación 20%, recuerden que ustedes mismos establecieron esos porcentajes. Voy a llamar de uno por uno para darles la calificación que les quedó ya promediada”.*  
(DC.D4, 0506).

### **3.2.4. Criterios para seleccionar los instrumentos de evaluación.**

Otra cuestión importante que se analizó, son los elementos que se deben tomar en cuenta para elegir determinado instrumento de evaluación, a continuación se muestran algunas de las respuestas dadas por los docentes sobre el mismo:

*“Que sea claro, que corresponda al objetivo perseguido, que reúna los elementos importantes que son necesariamente los que tiene que aprender el alumno.”* (Enc.mjp.0506)

*“Objetivos, contenidos, aprendizajes”* (Enc.mca.0506)

*“El objetivo que se quería lograr”* (Enc.jmh.0506)

*“Objetividad – poder discriminativo, congruencia con los objetivos planteados”*  
(Enc.jjg0506)

Como se puede observar, los docentes mencionan que se debe tomar en cuenta los objetivos que se plantearon, donde necesariamente se deben de plantear qué tipos de aprendizajes deben ser generados en sus alumnos, por lo tanto, la elección de un instrumento de evaluación se encuentra íntimamente ligado con los objetivos planteados, y por lo tanto con los tipos de aprendizajes

que se quieren promover en los alumnos al principio del ciclo escolar.

Hasta aquí, se puede observar que los docentes de la escuela de pedagogía tienen una visión clara de lo que es evaluación acorde con su forma de pensar y actuar en su quehacer educativo, sin embargo, son pocos los profesores que conocen realmente los diferentes tipos de evaluación que deben estar presentes en el proceso de enseñanza – aprendizaje, a pesar de que en la actualidad, el aspecto evaluativo de aprendizajes es una de las preocupaciones más latentes de las instituciones educativas.

También se puede observar, que cada uno de los maestros entrevistados y/o observados utilizan diferentes instrumentos para evaluar aprendizajes, mencionando que los seleccionan tomando en cuenta diferentes criterios tales como: validez, objetividad y que sea claro.

### **3.2.5. Conceptualización de aprendizaje.**

“...se entiende por aprendizaje a la modificación más o menos estable de pautas de conducta...” (ZARZAR, 2005,34) .

Para los docentes de la escuela de pedagogía el aprendizaje es concebido de diferentes formas, dependiendo de la ideología que la persona tenga del mismo, sin embargo en las encuestas realizadas se pueden observar dos posturas

básicamente, una de ellas es aquella que considera al aprendizaje como “...Cúmulo de conocimientos y experiencia que adquieres durante la vida, las cuales te sirven para la solución de problemas reales. Contribuye a la madurez del ser humano” (Enc.mca.0506).

Con lo anterior se puede decir que el aprendizaje no es visto como una etapa pasajera del ser humano, sino que se encuentra latente durante toda la vida, y no se limita únicamente a cuestiones escolares, sino que el aprendizaje abarca todas aquellas cuestiones que forman al ser humano de forma global, sin menoscabar a alguna, como puede ser la adquisición de valores o conductas, que generalmente es la más descuidada por los docentes.

La otra postura acerca del aprendizaje la conforman aquellos docentes que lo consideran como la simple apropiación de conocimientos, lo cual nos remite nada más a la adquisición de aquellos elementos que generan un aprendizaje, pero que también es cierto, la adquisición de conductas, valores, formas de actuar y de pensar es una aprendizaje que se dio, al conocer una determinada situación y en base a ciertos elementos, y no únicamente cuando se transmite un aprendizaje de tipo escolar.

### **3.2.6. Tipos de aprendizaje.**

Los tipos de aprendizajes de contenidos curriculares son tres: “declarativo, procedimental y actitudinal – valoral, y... cada uno de ellos entraña procesos de construcción diferenciados, por lo que cada docente debe dar un tratamiento de enseñanza también diferencial en cada caso.” (DIAZ, 2002, 60).

Cabe mencionar que durante las sesiones diarias se promueven aprendizajes, los cuales de acuerdo a la postura de la presente investigación y tomando en cuenta la cita anterior se dividen en tres: aprendizaje de tipo declarativo, procedimental y valoral, los cuales serán analizados enseguida.

En las observaciones realizadas a los docentes en la escuela de pedagogía se pudieron detectar estos tres tipos de aprendizajes, los cuales se promovieron en distintas partes de las sesiones educativas.

La promoción de aprendizajes de tipo declarativo estuvieron presentes en la contestación de exámenes de tipo cerrado, es decir en donde no se le daba oportunidad a los alumnos de contestar de acuerdo a su postura o su modo de entender una determinada cuestión, a continuación se muestra un párrafo del diario de campo.

*“La maestra llegó, pasó lista y comenzó a acomodar a los alumnos en tres filas, los que se encontraban fuera de ellas tuvieron que incorporarse a las establecidas por la profesora, enseguida comenzó a repartir una serie de exámenes a los alumnos que se encontraban delante de las filas, cuando terminó, dijo: comiencen a pasarlos para atrás, estos lo hicieron y comenzaron a contestar un examen, el cual era de paréntesis, completar ideas y de correspondencia”*  
(DC.D5.0506)

Como se puede observar, la contestación de tal examen únicamente se remite al vaciado de información que el alumno adquirió por medio de la memorización, lo cual no indica que el alumno no haya aprendido, pero sí muestra que se están dejando de lado otras capacidades que el alumno puede desarrollar en un examen, como es la capacidad de crítica de síntesis y de comprensión, pero sobre todo limitan la capacidad que el alumno puede tener para, a partir de un hecho, formular sus propias conclusiones y dar una opinión, la cual puede ser valorada por el profesor atendiendo que se refiera al tema de estudio.

Los aprendizajes de tipo procedimental, también forman parte de los aprendizajes que se promueven en la escuela de pedagogía, ya que varios de los docentes que fueron sujetos de estudio en la investigación lo mencionaron como uno de los que ellos se proponen promover en sus clases, lo cual fue corroborado por medio de la observación realizada.

Cabe mencionar que dicho aprendizaje generalmente es promovido cuando se somete a los alumnos a realizar un ejercicio relacionado con la materia, lo cual implica no solamente una explicación previa por parte del profesor, sino la consecución de una serie de pasos para poderlo resolver. El siguiente párrafo extraído del diario de campo es un claro ejemplo de lo dicho anteriormente:

*“El maestro terminó de explicar y dijo que los alumnos van a realizar un test, el grupo dijo que no, pero el maestro dijo: vamos a hacerlo, guarden su cuaderno, solamente dejen un lapicero, entre más llamativo mejor, y comenzó a repartir una serie de hojas a todos los alumnos.” (DC. D2. 0506).*

Como se puede observar, para poder realizar un ejercicio, los alumnos tuvieron que atender primero al maestro, el cual les explicó los pasos que se debían de seguir para la resolución de un determinado ejercicio.

Es importante mencionar que este tipo de aprendizajes generalmente se promueven en la mayoría de las sesiones escolares, sin embargo hay materias en específico que se encargan de promoverlo aun más que en las otras.

Los ejercicios que los educandos realizan generalmente sirven al docente para evaluar al alumno, los cuales generalmente se le asigna un porcentaje, y el alumno los acumula a lo largo del semestre para cumplir con tal porcentaje, por lo

tanto, con este tipo de evaluación se generan aprendizajes procedimentales.

El aprendizaje de tipo valorar fue mencionado por todos los docentes encuestados (100%) el cual es generado de acuerdo a ellos, cuando los alumnos trabajan en equipo, responden algunas de las preguntas realizadas en clase, o simplemente cuando en un examen tienen que dar su punto de vista, asiendo uso de las experiencias personales, sin embargo en las observaciones realizadas, se pudo observar que los docentes generalmente se ocupan de transmitir aprendizajes declarativos o procedimentales, escasamente se somete al alumno a resolver problemáticas donde tenga que hacer uso de la experiencia personal.

También se observó que este tipo de aprendizaje generalmente no está dentro de los aprendizajes que el docente desea lograr en los sujetos, más bien se da dentro del salón de clases sin que se haya planeado, y aunque sí lo mencionan en las encuestas, en la observación se encontró lo contrario, es decir, no se encuentra planeado por el profesor, el que el alumno adquiera una determinada forma de pensar o un determinado valor o actitud, aunque en las preguntas posteriores contestaran que todos los aprendizajes que generan en su clase se encuentran contemplados en su planeación al inicio del curso, y uno de ellos menciona que no los establece con los nombres dados a los aprendizajes anteriormente.

### **3.2.7. Instrumentos de evaluación y aprendizajes.**

La presente investigación trató de analizar los aprendizajes que se generan en los alumnos al aplicar un determinado instrumento de evaluación, encontrándose como resultado lo siguiente.

La mayoría de los docentes utilizan exámenes escritos para evaluar el aprendizaje de los alumnos, por lo tanto el tipo de aprendizaje que se está promoviendo en los alumnos es el aprendizaje de tipo declarativo, aunque dentro de estas pruebas se dé margen a los alumnos para que construyan su propia definición de algún concepto, aun siguen siendo aprendizajes de tipo declarativo, ya que, aunque los alumnos contesten a su manera, lo anterior debe tener relación con lo explicado en algún momento por el docente.

El aprendizaje de tipo procedimental también es promovido por los docentes cuando hacen que sus alumnos realicen ejercicios para evaluarlos, tal y como se explicó anteriormente. La utilización de películas en las aulas escolares también forman parte de aprendizajes de tipo procedimental, ya que los alumnos necesitan tener primeramente un guión, después observar la película, y posteriormente contestar el guión que se les dio en un principio, por lo tanto necesitan una serie de pasos para concluir con una actividad que será utilizada para evaluarlos o formar parte de las evaluaciones a las cuales es sometido.

Los aprendizajes de tipo valoral son promovidos por los docentes, aunque no tengan actividades planeadas para tal efecto, con la realización de determinadas actividades que también sirven para evaluar a los alumnos se generan aprendizajes de tipo valoral.

Es necesario aclarar que con un instrumento de evaluación se pueden generar, varios tipos de aprendizajes y no se limita solamente a generar uno, por lo que el alumno cuando es sometido a evaluaciones adquiere diferentes aprendizajes ya que son varias las actividades que se realizan para conocer el grado de adquisición de conocimientos, o verificar cuánto se han cumplido los objetivos propuestos. Esto ocurre cuando los docentes utilizan diferentes medios para evaluarlos que aunque es la mayoría en la escuela de Pedagogía no son el 100% de los que laboran en tal institución

A los docentes se les preguntó que cuál era la relación que existía entre los instrumentos de evaluación y los tipos de aprendizaje a lo que los docentes contestaron lo siguiente:

*“Los instrumentos motivan el desarrollo de aprendizajes” (Enc.jcm.0506)*

*“Que con los primeros se verifican los segundos” (Enc.mca.0506)*

*“Como se ha venido insistiendo, los instrumentos de evaluación tienen como*

*uno de sus fines, promover la retroalimentación cognoscitiva” (Enc.mjp.0506)*

*“Los instrumentos me dirán si logré o en que medida, los aprendizajes que me propuse promover o propiciar” (Enc.gmb.0506).*

Como se puede observar, los docentes consideran en parte a los instrumentos de evaluación como generadores de aprendizajes, así como también consideran que es por medio de instrumentos que se verifica el grado de comprensión o de adquisición de conocimientos, y que las actividades que realizan para evaluar, son las que, en realidad, generan aprendizajes, es cuando los alumnos se comprometen aunque sea por sacar una buena calificación que es a lo que se ha reducido el término de evaluación en la ideología de los alumnos.

Por lo tanto los instrumentos de evaluación son los principales generadores de aprendizajes, que junto con otras actividades forman al alumno, que será un futuro profesionalista.

Para concluir con el presente capítulo, se puede decir, que algunos de los docentes que fueron agentes claves para realizar esta investigación tienen un conocimiento claro de los conceptos de aprendizaje y evaluación, mientras que otros profesores tienen una concepción pobre respecto a los conceptos analizados, ya que no mencionan todos los elementos que de acuerdo a los teóricos analizados deben conocer todos los agentes encargados de la educación.

## Conclusiones

Con todo lo expuesto anteriormente, se puede decir que los aprendizajes de tipo declarativo, procedimental y valoral son promovidos en la escuela de pedagogía por los docentes, aunque los mismos no mencionan que se promueven con los instrumentos de evaluación. Además, en las observaciones realizadas se pudo cerciorar que, aunque los maestros no sepan, con determinada actividad que se utiliza para evaluar, se generan aprendizajes en los alumnos.

Otra de las conclusiones a las que se llegó es que los aprendizajes promovidos dependen del tipo de materia que se esté dando, un ejemplo claro es en las materias de filosofía, donde los aprendizajes que se promueven con mayor frecuencia son los aprendizajes de tipo valoral, ya que los alumnos tienen que razonar sobre determinadas cuestiones para formarse una idea de sí mismo y de la realidad que lo rodea, por lo tanto todas las actividades que se realicen para evaluar estarán destinadas a promover el aprendizaje antes mencionado.

Es importante señalar que todos los docentes generan aprendizajes en sus alumnos y estos son generados con los instrumentos de evaluación que se utilizan.

Las evaluaciones que los maestros realizan son generalmente tres durante el semestre, dentro de cada una realizan diferentes actividades para complementar las anteriores. Con cada una de esas actividades se generan aprendizajes que los docentes deben tener registrados en sus objetivos al inicio del curso. Sin embargo se dio el caso de que estos no estaban contemplados en los objetivos establecidos por los maestros, por lo tanto, no siempre los aprendizajes que se promueven son los deseados por los profesores al inicio del curso.

Con lo anterior se puede decir que los aprendizajes promovidos no están especificados en las planeaciones del docente, más bien se definen acciones que el alumno realizará y no aprendizajes que adquirirá, siendo que lo más importante es promover aquellos aprendizajes que sean coherentes con las materias, con la ideología de la institución, pero sobre todo con lo que se quiere que el alumno sea cuando concluya la carrera universitaria.

Cabe mencionar que los instrumentos de evaluación que los docentes utilizan en la escuela de Pedagogía son variados y estos son los siguientes:

- a. Preguntas y ejercicios.
- b. Cuestionarios, actividades de análisis y resolución de problemáticas.
- c. Mapas conceptuales, cuadros comparativos y análisis de lecturas.
- d. Exámenes escritos y reportes de investigación.

- e. Ejercicios escritos y guía de observación.
- f. Carteles, reporte de lectura y exposiciones.

Los mencionados anteriormente no son los únicos pero son los que fueron mencionados por los mismos docentes.

Por lo tanto se puede decir que los objetivos planteados en la presente investigación se cumplieron ya que:

Se pudieron determinar los tipos de aprendizajes que se promueven con los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la Escuela de Pedagogía, este se logro por medio de diversas técnicas, las cuales ya fueron descritas anteriormente.

Así también, la importancia de vincular los instrumentos de evaluación con los objetivos de aprendizaje radica en el hecho de que, con los primeros, se generan aprendizajes que deben ser contemplados por los docentes dentro de los objetivos que se plantean al inicio del curso.

Por otra parte, se pudo verificar que muchos de los aprendizajes promovidos no coinciden con los deseados por el profesor al inicio del curso, ya que no consideran a los instrumentos de evaluación como generadores de aprendizajes, por lo tanto cuando se evalúa, los aprendizajes que se generan no están

contemplados en los objetivos del maestro.

Otra parte de los profesores consideran que sí, los aprendizajes que generan con los instrumentos de evaluación que utilizan, están contemplados en sus objetivos.

Así mismo, se pudieron conocer los aprendizajes que se generan en los alumnos al realizar una evaluación, dependiendo de los instrumentos que se utilicen para la misma, y del tipo de aprendizaje que se evalúa.

Los docentes de la Escuela de Pedagogía utilizan una gran variedad de instrumentos para evaluar, los cuales fueron mencionados por ellos mismos y determinados por medio de la observación que se realizó, siendo transcritos en el capítulo anterior.

Por ultimo en la presente investigación se analizaron los tres principales aprendizajes que se promueven en la educación formal:

- Aprendizaje declarativo
- Aprendizaje procedimental
- Aprendizaje actitudinal – valoral.

Todos ellos bajo un enfoque significativo.

## **Sugerencias.**

De acuerdo con los resultados obtenidos en la presente investigación se presentan las siguientes sugerencias sobre el mismo.

Pedir a los docentes que se especifique qué tipo de aprendizaje se generará en los alumnos durante todo el ciclo escolar, para verificar si este coincide con todas las actividades que el maestro utilizará para evaluar al mismo, esto con la finalidad de que se genere en el alumno un aprendizaje integral, es decir tomando en cuenta todos los aprendizajes que se pueden generar.

Los instrumentos de evaluación utilizados son generadores de aprendizajes, por lo tanto se debe realizar un análisis de los mismos, para verificar que los docentes utilicen los más adecuados dependiendo de los objetivos que estén planteados por el docente, y así evitar que se diga algo, que en realidad no se lleva a cabo.

No olvidar que todos los aprendizajes que se promueven con los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes de la Escuela de Pedagogía deben tomar en cuenta la misma ideología que maneja la propia institución, que es la de promover una educación humanista, por lo tanto se deben utilizar instrumentos que generen aprendizajes significativos en los alumnos.

Otra sugerencia es que a los profesores se les instruya sobre tipos de aprendizajes e instrumentos de evaluación, ya que existen algunos que no conocen los tipos de aprendizajes que se generan en los alumnos cuando se utilizan instrumentos de evaluación.

Esta investigación deja varias preguntas que podrán ser investigadas posteriormente, las cuales se enumeran enseguida.

1.- Los aprendizajes promovidos y la formación de los alumnos en la educación formal.

2.- Los instrumentos de evaluación y su influencia en la motivación de los alumnos.

3.- Los instrumentos de evaluación que se utilizan por los docentes y el establecimiento de objetivos.

## GLOSARIO

**Aprendizaje Significativo:** es la comprensión y el análisis que se hace de los conocimientos adquiridos. Implica la generación de ideas a partir de las ya existentes.

**Aprendizaje declarativo:** son todos aquellos contenidos que deben aprenderse de manera sistemática y sin cambio en el contenido del mismo.

**Aprendizaje procedimental:** es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas y métodos.

**Aprendizajes actitudinales\_\_ valorales:** se refiere a la adquisición de actitudes y conductas que el alumno debe aprender dentro de su formación.

**Docente, educador, maestro, profesor:** es aquella persona que educa o enseña un arte o una ciencia. Es un facilitador que interviene directamente en el proceso de desarrollo personal y social. Un guía que conduce al estudiante por el camino del saber.

**Alumno, educando, estudiante:** persona en proceso de formación, que posee una fuente de cualidades y potencialidades. Se encuentra implicado en un aprendizaje experiencial tanto de aspectos afectivos como cognoscitivos

## FUENTES DE CONSULTA

### BIBLIOGRAFÍA.

- Ahumada Acebedo, Pedro (2005)

Hacia una evaluación auténtica del aprendizaje.

Ed. Paidós, México, DF.

- Airasian W, Peter. (2003)

La evaluación en el salón de clases.

Ed. Mc Graw Hill, México.

- Álvarez – Gayou, Jugenson, Juan Luis. (2004)

Cómo hacer investigación cualitativa: fundamentos y metodología.

Ed. Paidós Educador; México D.F.

- Alves de Mattos, Luis. (1990)

Compendio de Didáctica General.

Kapelusz, México.

- Ausubel, David, et al. (1990)

Psicología Educativa.

Trillas.

- Bravo M., María Teresa, Coaut.

El fracaso escolar.

UNAM, México.

- Casanova, María Antonia. (1998)

La evaluación educativa.

Biblioteca del normalista, México D. F.

- Castellanos S., Beatriz (1998)

La encuesta y la entrevista en la Investigación Educativa

Ed. ISP; México D.F.

- Chávez, Alfonso G. y Medina Gómez, Cecilia. (1992)

Hacia una excelencia docente, guía básica para normalistas, maestros y padres de familia.

Adamex, México.

- Díaz Barriga, Ángel. (1990)

Ensayos sobre la Problemática Curricular.

Trillas.

- \_Díaz Barriga, Frida. (2002)

Estrategias de Enseñanza para un aprendizaje significativo.

•García Cortés, Fernando.

Paquete de Autoenseñanza de Evaluación del Aprovechamiento Escolar.

Editorial Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, México.

•García López, Erika Azucena. Tesis (2000)

Los instrumentos de evaluación y su relación con el desarrollo de habilidades académicas en primer grado de secundaria grupo “A” en el colegio Casa del Niño.

•Gutiérrez Sáenz, Raúl. (1982)

La Evaluación Educativa.

Vol. 1, N° 1.

•Lafourcade, Pedro D. (1969)

Evaluación de los Aprendizajes. Kapelusz

Buenos Aires Argentina.

•Martines M., Miguel. (1998).

La investigación cualitativa etnográfica en educación

\_Ed. Trillas, México D.F.

•Quezada Castillo, Rocío.

Guía para Evaluar el Aprendizaje Teórico y Práctico.

- Ruiz, José (1999)
- metodología de la investigación cualitativa. Ed. Universidad de Deusto; España.
  
- Sánchez del Carpio, Francisco. (1994) Prontuario de Investigación documental y de Campo. Trillas, México.
  
- Zarzar Charur, Carlos A. (2005) La evaluación del Proceso de Enseñanza Aprendizaje. Ed. Patria, México, D. F.

# Anexos

## **Anexo 1. Guía de entrevista para docentes**

### **Universidad Don Vasco**

#### **Escuela de Pedagogía.**

La presente entrevista tiene como objetivo obtener información para la realización de la tesis que tiene por título: “Tipos de aprendizaje que se promueven con los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la escuela de Pedagogía” por lo que los datos que se manifiesten serán confidenciales y se utilizarán únicamente para fines de investigación. Se le agradecerá su sinceridad para contestar dicha encuesta.

NOMBRE: \_\_\_\_\_

PROFESIÓN: \_\_\_\_\_

MATERIA QUE IMPARTE: \_\_\_\_\_

SEMESTRE: \_\_\_\_\_

1.- ¿CUÁNTO TIEMPO TIENE LABORANDO EN ESTA INSTITUCIÓN?

---

---

---

2.- ¿CUÁLES SON LAS MATERIAS QUE IMPARTE?

---

---

---

3.- ¿PARA USTED QUÉ ES LA EVALUACIÓN?

---

---

---

4.- CUANTAS EVALUACIONES SUELE REALIZAR POR SEMESTRE

---

---

---

5.- ¿QUÉ TIPOS DE EVALUACIONES SON ÉSTAS?

---

---

---

6. ¿DURANTE LAS SESIONES DIARIAS, REALIZA EVALUACIONES? EXPLIQUE

---

---

---

7.- ¿PARA DETERMINAR LA FORMA DE EVALUAR TOMA EN CUENTA A SUS ALUMNOS?

---

---

---

8.- PARA REALIZAR DICHAS EVALUACIONES, ¿CUÁLES SON LOS INSTRUMENTOS QUE UTILIZA?

---

---

---

9.- ¿QUÉ ES LO QUE VALORA DICHO INSTRUMENTO?

---

---

10.- ¿QUÉ ELEMENTOS SE DEBEN TOMAR EN CUENTA PARA LA ELECCIÓN DE UN INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN?

---

---

---

11.- ¿QUÉ ES APRENDIZAJE?

---

---

---

---

12.- ¿QUÉ TIPO DE APRENDIZAJE SE PROMUEVE MÁS EN SU CLASE?

- a) aprendizaje declarativo. (Memorístico)
- b) aprendizaje procedimental. (Seguir una serie de pasos)
- c) aprendizaje valoral. (Aprendizaje de conductas, actitudes, valores)

13.- ¿QUÉ INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN SON MÁS ADECUADOS PARA VALORAR EL APRENDIZAJE:

**DECLARATIVO:** \_\_\_\_\_

**PROCEDIMENTAL:** \_\_\_\_\_

**VALORAL:** \_\_\_\_\_

14.- ¿LOS APRENDIZAJES PROMOVIDOS ESTABAN CONTEMPLADOS EN SU PLANEACIÓN AL INICIO DEL CICLO ESCOLAR?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

15.- ¿QUÉ RELACIÓN HAY ENTRE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y LOS APRENDIZAJES QUE SE PROMUEVEN?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

ii GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !!

## **Anexo 2.** Transcripción de un fragmento del diario de campo.

Fecha: 16 de marzo del 2006.

Profesor observado: JJG

Materia: Orientación educativa.

Observador: Teresita de Jesús Campos Pérez.

Grupo observado: Preespecialidad de Psicopedagogía conformado por 8vos semestres.

7: 15

El maestro comenzó pasando lista, posteriormente pidió a los alumnos que sacaran sus apuntes y que recordaran cuales eran los pasos de la orientación vocacional. Los alumnos se muestran desinteresados, se escuchan murmullos. El maestro dice que les realizará una pregunta a los alumnos que vea más distraídos y después dice que mejor a los que vea más atentos.

Le preguntó a Bertha, y esta no contestó, así que le da la palabra a una alumna que levanta la mano para contestar, ésta comienza a leer de su cuaderno , mientras el maestro escribe en el pizarrón, después varios alumnos comentan sobre la clase y el maestro les da la palabra, después explica lo que escribió en el pizarrón.