



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

**INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES
CENTRO DE INVESTIGACIONES SOBRE AMÉRICA DEL NORTE
CENTRO REGIONAL DE INVESTIGACIONES MULTIDISCIPLINARIAS
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**

**APROXIMACIÓN A LA DESMOVILIZACIÓN SOCIAL
CONTEMPORÁNEA A TRAVÉS DE INTERNET**

TESIS

PARA OBTENER EL GRADO DE

**MAESTRA EN ESTUDIOS POLÍTICOS Y
SOCIALES**

PRESENTA:

MARIANA CELORIO SUÁREZ CORONAS

TUTOR: MTRO. TOMAS MARTÍNEZ SANCHEZ





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A la Universidad Nacional Autónoma de México y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por su compromiso con la educación pública y la permanente generación de espacios abiertos para la reflexión académica y el debate social.

Al maestro Tomás Martínez Sánchez, por su valiosa guía académica que, en todo momento, representó un camino para enriquecer mi esfuerzo. Generoso con su conocimiento sembró en mí su entusiasmo por la investigación científica social. En particular, le agradezco su tiempo, compromiso y permanente asesoría para la realización de este trabajo.

Dedicatoria

A todas las personas que en el transcurso de la historia han confiado en la posibilidad de la transformación social.

A los activistas, militantes, líderes y movimientos sociales contemporáneos, empeñados en construir un mundo mejor

Contenido

<i>Introducción</i>	1
<i>Capítulo I Enfoques teóricos para el estudio de la desmovilización social contemporánea.</i>	15
1.1. La Teoría de Movilización de Recursos para el estudio de la desmovilización social contemporánea.	16
1.2. La Teoría de la Modernidad Reflexiva para el estudio de la desmovilización social contemporánea:	25
1.3. La nueva concentración del poder para una política global	36
1.4. Definición de desmovilización social	46
1.5. Categorización de Internet como espacio público de interacción social	46
<i>Capítulo II Tipología de la desmovilización social contemporánea</i>	59
2.1. Principales componentes de la desmovilización social contemporánea	60
2.2. Criterios para la construcción de la tipología de la desmovilización social contemporánea	69
2.3 Tipología de la desmovilización social contemporánea	76
<i>Capítulo III Desmovilización social preventiva a través de Internet</i>	157
3.1. Los principales usos de Internet	158
3.2. Dimensiones sociopolíticas de Internet para preservar el orden	167
3.3. Formas y procesos de desmovilización social preventiva a través de Internet	170
<i>Capítulo IV Desmovilización social reactiva a través de Internet</i>	229
4.1. Matriz de la desmovilización social reactiva a través de Internet : hacia un estado de seguridad global.	230
4.2. Dimensiones sociopolíticas de Internet para restaurar el orden	231
4.3. Proceso de desmovilización social reactiva a través de Internet	234
<i>Conclusiones</i>	301
Anexo 1 Breve Historia de Internet, de la Web Wide World y de los browsers.	317
Anexo 2 ¿Cómo funciona Internet? ¿Quién lo gestiona?	321
Anexo 3 Indicadores de la Brecha digital mundial	327
Anexo 4 Carta de Google sobre la neutralidad de la red	335
Anexo 5 Cuadro analítico sobre siete capítulos de la Sociedad Internet	337
Glosario	341
Bibliografía	351
Cibergrafía	353

Introducción

Con la globalización,¹ lejos de la formación de una sociedad mundial democrática, justa y pacífica, se expandieron las desigualdades sociales gestadas desde el colonialismo y no se han mitigado con los avances de la ciencia y la tecnología; al contrario, con la nueva concentración del poder y de la riqueza constituida por un reducido número de empresas nacionales y multinacionales, organismos supranacionales y gobiernos locales se han agudizado las contradicciones del capitalismo hasta el punto de producir la llamada *crisis de la civilización*² frente a la cual hay tres posiciones:

- 1) los dueños del dinero, del capital y del poder político quieren preservarlo sin concesiones a los riesgos ambientales, sociales y sanitarios que su actividad diaria implica y provoca;
- 2) Una sociedad local-global masificada, fragmentada y desmovilizada que a pesar de ser objeto y testigo de las desigualdades sociales, se encuentra conformada *en y para* la reproducción del capitalismo y vive bajo sus lineamientos sin cuestionarlos ni involucrarse en la gestión del cambio social;
- 3) Aquella parte de la sociedad que, por diversas razones y circunstancias, se agrupa, organiza y actúa en ámbitos locales y globales: *los movimientos sociales contemporáneos*.

¹ De acuerdo con Hirsch (1996), la globalización es un proceso de esencia económico que requiere de una estrategia política impuesta por el capital internacionalizado en coordinación con los gobiernos (locales) neoliberales; hace vigente al viejo capitalismo basado en una sociedad de clases y en la explotación de la fuerza de trabajo y lo combina con un nuevo tipo de capitalismo desregulado, flexible y liberalizado.

² El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, en su manifiesto por la vida: *Por una ética para la sustentabilidad*, donde acuña el concepto de *crisis de la civilización* y la define como una crisis de un modelo económico, tecnológico y cultural que ha depredado a la naturaleza y negado a las culturas alternas. El modelo civilizatorio dominante degrada el ambiente, subvalora la diversidad cultural y desconoce al otro: al indígena, al pobre, a la mujer, al negro o al sur. Privilegia un modo de producción y un estilo de vida que no son sustentables y que se han vuelto hegemónicos en el proceso de globalización. No solo es una crisis ecológica, sino social. Es el resultado de una visión mecanicista del mundo que no considera los límites biofísicos de la naturaleza y los estilos de vida de las diferentes culturas; es una crisis moral de instituciones políticas, de aparatos jurídicos de dominación, de relaciones sociales injustas y de una racionalidad instrumental en conflicto con la trama de la vida.

Para comprender de forma analítica estas tres posiciones se proponen dos categorías fundamentales: *movilización social y desmovilización social*; fenómenos sociopolíticos mundiales antagónicos coexistentes en las dinámicas sociales cotidianas, locales y globales y en los cuales, Internet tiene una incidencia significativa que habría que desentrañar.

“Una aproximación a la desmovilización social contemporánea a través de Internet,” es un estudio pionero y exploratorio que, en principio, tuvo su origen en la contraparte: *la movilización social*; con el objetivo central de estudiar las nuevas formas que con la llegada de Internet encontraron los movimientos sociales para negociar el conflicto y llevar a cabo su acción colectiva; de ahí el título original: *Estrategias individuales y colectivas de activismo electrónico*; sin embargo, luego de una serie de discusiones académicas,³ se llegó a una primera conclusión general donde se cuestionó de fondo la visión fragmentada de tendencia tecnofílica de pensar a Internet como una nueva tecnología que por fin había terminado con la inequidad mediática a la que históricamente han estado subordinados los movimientos sociales y, por consiguiente, la sociedad toda ahora podía contar con un nuevo instrumento para la movilización y transformación social; lo que condujo a cuestionamientos sobre la incidencia real que ha tenido Internet en los movimientos sociales contemporáneos y en la sociedad en su conjunto.

Todavía con un cierto acento mesiánico se pensaba que el impacto que Internet tenía en los movimientos sociales era “solo favorable”, dicha afirmación se desprendió en principio por la forma cómo el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) usó Internet para construir y movilizar redes sociales y consensos a nivel mundial que permitieran legitimar su causa y protegerse de la respuesta contrainsurgente de los aparatos de seguridad del gobierno mexicano. Luego, con las sorprendentes movilizaciones de redes sociales vinculadas entre sí bajo una identidad *globalifóbica* frente

³ En los seminarios de metodología de la investigación y de investigación del Posgrado de Estudios Sociales y Políticos del programa de excelencia académica UNAM-CONACYT.

a la Organización Mundial de Comercio y, posteriormente, la construcción, articulación y multiplicación de redes de relaciones sociales de defensa, nacionales e internacionales organizadas a través de servidores autónomos como *sindominio*, *nodo50* y *espora*, así como con la instrumentación de estrategias de activismo electrónico de organizaciones no gubernamentales alrededor del mundo (ONG), unas más eficientes que otras.

Este fenómeno de expansión que durante poco más de 10 años protagonizaron los movimientos sociales al ir ocupando espacios digitales, ha motivado una vasta producción ensayística del tema que ha provocado, en cierta medida, se sobredimensione su impacto favorable para la movilización social, dejando de lado los aspectos desfavorables.

Al contrario de lo planteado en un inicio, durante el proceso de investigación se estableció que si bien Internet es una importante tecnología para la movilización social, lo es también para la desmovilización social; así como ofrece a las personas, grupos, colectividades y movimientos sociales nuevas formas de interacción social distintas a las tradicionales; que puede modificar de manera sustancial las formas de producción de redes de relaciones sociales, de creación de vínculos, además de los procesos de comunicación y producción de opinión y de consensos; de igual forma le ofrece al poder en red y sus nodos nuevos modos de control social y reproducción de las condiciones de dominación, de producción y de consumo.

El uso que los movimientos sociales hacen de Internet todavía es restringido y deficiente, sea en ámbitos globales o locales, particularmente en África, Medio Oriente, parte de Asia y América Latina donde el acceso a esta tecnología, la publicación e intercambio de información, la interacción social entre colectivos, el reclutamiento de militantes y el uso integral de formatos multimedia, como radio y video digital, es aún excesivamente precario.

Un indicador de ello es el número de dominios registrados por actividad en el sistema mundial de nombres de dominio de Internet: de un total de 128 millones dominios dados de alta hasta octubre de 2007, el dominio “.com” para designar la actividad comercial tiene 69 millones de registros, mientras “.net” destinado a entidades de servicios de redes informáticas y proveedores de servicios de Internet tiene cerca de 10 millones de dominios y los dominios “.org” reservados para organizaciones civiles no lucrativas tiene cerca de seis millones; es decir, del total de los 128 millones de dominios registrados en el mundo, solo seis millones pertenecen a organizaciones civiles, por lo tanto, menos del 4% de los dominios en Internet corresponden a colectivos sociales no lucrativos.⁴

La pregunta consecuente fue, entonces, por qué si Internet es un espacio público con un enorme potencialidad para la acción colectiva y la creación de *multitudes inteligentes*, actualmente es una tecnología restringida, cuyo uso por parte de los movimientos sociales es precario, más allá de organizaciones internacionales con relevante capacidad de convocatoria y de acción colectiva a través de Internet como Greenpeace, Amnistía Internacional, Reporteros sin fronteras y otras más.

Cobró importancia la búsqueda de respuestas para caracterizar mejor el uso que los movimientos sociales le dan por ahora a Internet, el estudio sobre el activismo electrónico primero, y luego sobre el movimiento social alternativo que se construye en Internet resultaban viables en aquel momento; sin embargo, en términos sociológicos resultaron insuficientes para explicar lo que hasta entonces se había identificado: una escasa y precaria movilización social, local y global a través de Internet en la sociedad

⁴ Esta interpretación de datos puede tener un margen de error, pues habrá organizaciones civiles registradas bajo el código de país y no bajo el dominio .org, pero es representativa para tener una idea sobre los perfiles y los usos mundiales de Internet, lo cual se puede cotejar con la conclusión de la empresa Verisign que afirma que el 70% de los dominios en Internet son de empresas comerciales y el 30% se distribuye entre sitios de gobierno, educación y organizaciones civiles.

contemporánea, medida ésta en proporción al tamaño de la población mundial, al potencial que tiene Internet para la acción colectiva, al número de conflictos de toda índole que prevalecen con relación al número de sitios de organizaciones civiles existentes en Internet y más aun, con el activismo realizado por las organizaciones que si tienen una agenda digital.

En esa etapa faltaba identificar al antagonico frente al cual se produce el movimiento social y comprender las principales causas que provocan que el movimiento social contemporáneo use de manera deficiente a Internet: indagar por qué grandes sectores de la sociedad están desmovilizados y no participan en la gestión del cambio social y cómo se opera la desmovilización social para la reproducción del poder político y la acumulación del capital y, en este sentido, investigarlo; por tal motivo se decidió, mediante el análisis documental y la reflexión académica permanente durante los seminarios de investigación a los que se asistieron, profundizar sobre el estudio de la desmovilización social contemporánea, vista como estrategia integral de dominación social global que también y de manera directa incluye a Internet.

La pregunta principal fue entonces ¿cómo usa el sector dominante Internet y cuáles son algunos de sus principales efectos sociopolíticos para la desmovilización social? Y, a través de la revisión teórica se observaron dos realidades que terminaron de darle forma al estudio: la primera se refiere a los enfoques teóricos tradicionales que han abordado a los movimientos sociales en si mismos y en función de los recursos que éstos movilizan, dejando de lado, su relación e interacción con sus adversarios y los recursos que éstos tienen y movilizan en su contra; la segunda situación obedeció a que no se encontró en la literatura consultada un modelo analítico (que fuera suficiente) para explicar la desmovilización social contemporánea y para analizar a Internet como instrumento desmovilizador; de ahí que se optó por su diseño.

La presentación de este estudio consta de cuatro capítulos, en el primero se expone el marco teórico que se construyó para identificar a los agentes de la desmovilización social integrantes de las cúpulas del poder que operan la dominación social; para estudiar los procesos de desmovilización social se consideró a la *Teoría de la Movilización de Recursos* como el marco conceptual más adecuado en virtud de que su metodología sirve también para identificar los recursos que movilizan las elites del poder para desmovilizar a la sociedad y a los movimientos sociales para la elaboración de la tipología de desmovilización social presentada en el capítulo dos.

Es importante precisar que es una teoría que fundamentalmente ha sido utilizada para estudiar a los movimientos sociales, lo que le ha dado elementos a las elites del poder para conocerlos, neutralizarlos, destruirlos o fortalecerlos, según sea el caso, ya que al identificar los recursos con lo que cuentan y movilizan, se facilita las acciones para desmovilizarlos o movilizarlos.

Se retoma el enfoque de *Hirsch* (1996) sobre la globalización con la finalidad de darle contexto tempo-espacial y destacar la significación estratégica de la desmovilización social contemporánea; visión que converge con la perspectiva de *Bauman* (2004) donde se analiza cómo la nueva política global tiene la necesidad de una sociedad de espectadores y no de actores sociales; para profundizar sobre esta representación baumiana sobre la destrucción de sujetos sociales se revisa también la tesis de una sociedad desmovilizada fundada en la normalización de un *estado de excepción* y en la nueva forma de concentración y ejercicio del poder: *el poder en red*, categoría de análisis para el estudio de la dominación propuesta por *Hardt y Negri* (2004).

Asimismo, se recurrió a la explicación que ofrece *Durand* (2003) sobre la relación de los movimientos sociales y las políticas públicas de seguridad nacional, y la consecuente construcción de enemigos y héroes públicos para reproducir el orden social y proteger a

la gobernabilidad; de la Teoría de la Modernización Reflexiva,⁵ se retoma la tesis sobre la individualización institucionalizada, que vista como una estrategia de dominación político-social ayuda a explicar: a) la fragmentación del tejido social en las sociedades contemporáneas, rurales y urbanas; b) las nuevas formas de re-estructuración social que llevan a resolver proyectos de vida individuales y no colectivos ante las múltiples crisis sociales, ambientales y políticas que se enfrentan, c) la ruptura de identidades de grupo para evitar la construcción de solidaridades y la constante resignificación de vínculos, valores y creencias; finalmente, d) el reajuste de las condiciones de acumulación y circulación del capital mediante los mecanismos de reproducción social como el trabajo, el consumismo y el entretenimiento.

Por último, se propone comprender Internet como un nuevo recurso del poder en red integrado a la estrategia local-global de dominación y se plantea una noción conceptual que lo caracteriza como un espacio *público, digital, real y tangible* de interacción social y de comunicación que busca superar conceptualizaciones “de moda” y evanescentes que lo han referido ensayísticamente como un tercer entorno, el sexto continente o el ciberespacio que supone una errónea diferenciación entre “adentro y afuera” (de Internet) y entre “real y virtual.”

En el capítulo dos se presenta una tipología sobre la desmovilización social contemporánea que, debido a la falta de un marco que facilitara la explicación de las diferentes formas como se produce, se optó por la construcción de un modelo de distinción de los distintos recursos que se movilizan desde el poder para desmovilizar a la sociedad y al movimiento social y a partir del cual se analiza a Internet como un recurso (instrumento) de desmovilización social; objeto de estudio de esta investigación exploratoria y documental.

⁵ Ulrich y Elizabeth Beck, Zigmunt Bauman, Scott Lash, Anthony Giddens.

Si bien esta tipología es un ejercicio analítico que identifica y clasifica ocho tipos con procesos y variables específicos, tiene un carácter exploratorio y no está acabada; es un modelo que contribuye a explicar por qué la gente no se organiza lo suficiente para la gestión del cambio social, cómo y porque se desarticula y neutraliza la acción colectiva y como se reproducen las condiciones locales-globales de dominación social.

Es una propuesta que permite tener referentes de análisis para hacer valoraciones que no hubieran sido posibles sin su planteamiento; gracias a ella, se pudieron detectar elementos importantes para identificar la desmovilización social a través de Internet; el valor de ambos reside en cuatro puntos. Primero: permite relativizar el uso que tiene Internet asociado al estudio de los movimientos sociales. Segundo: ofrece elementos para contar con una herramienta que facilita el análisis del conflicto durante los procesos de movilización-desmovilización social. Tercero: ofrece mayores referentes para hacer valoraciones sobre la desmovilización social. Cuarto, contribuye a una mayor precisión en la descripción o caracterización de las estrategias que los poderes facticos operan sobre la sociedad en su conjunto y sobre el movimiento social en particular.

Para estudiar la desmovilización social contemporánea es imprescindible considerar a Internet, sus usos y aplicaciones, ya que en principio es uno de los vehículos por medio del cual se globalizó el capitalismo liberalizado, es un eje que articula las Tecnologías de la Información y Comunicación que trazan a la nueva sociedad del siglo XXI, es la tecnología que ayuda a operar estrategias de guerra, dominación y comunicación global por lo que al vincular a Internet con la desmovilización social contemporánea ayuda a completar el estudios de ambos.

Con la tipología general se distinguieron dos grandes formas de desmovilización social: la primera, *Preventiva* cuyos propósitos fundamentales son la preservación del orden, la reestructuración social adecuada a las condiciones de reproducción social, contra

la acción colectiva y a la negociación institucionalizada del conflicto y, la segunda, *Reactiva* cuyos objetivos son la restauración del orden y evitar que la acción colectiva antagónica tenga éxito. Este primer criterio se aplicó a Internet y se realizó una revisión exploratoria y descriptiva de los procesos y variables que se identificaron en cada uno de los dos grandes tipos y se identificaron elementos para la desmovilización social preventiva y reactiva a través de Internet, que dada su diferenciación de estrategias, objetivos, complejidad y extensión del tema, se decidió exponerlos por separado en dos capítulos: tercero y cuarto respectivamente, los cuales sustentan la hipótesis central de esta tesis:

Internet es un instrumento de las elites del poder político y económico para la dominación social mediante estrategias político-militares e ideológico-culturales de desmovilización social.

Un aspecto importante a comentar del tercer capítulo es la propuesta original sobre diez usos principales que actualmente le da a Internet la sociedad en su conjunto: gobiernos, empresas, individuos, organizaciones civiles y movimientos sociales y que al relacionarlos con los tipos de desmovilización social identificados, se pudieron construir seis dimensiones sociopolíticas de Internet como instrumento de desmovilización social que se explican ampliamente.

Con un enfoque trazado a partir de la sociología política, se pudo observar que las elites del poder político y económico han implementado acciones en torno a Internet para garantizarse que este nuevo medio sea adecuado a la lógica de los mercados y del capital, así como a la lógica de la dominación política y social.

Es importante precisar que este estudio tiene un carácter teórico-documental con fines exploratorios y se circunscribe a la primera etapa de Internet asociada al fenómeno

local-global de desmovilización social en el tiempo comprendido entre 1995, fecha en la que se generaliza su uso y fines de 2007, periodo donde las empresas multinacionales de EUA inician su gestión contra la neutralidad a la red: imponer tarifas y reglamentar todo intercambio de archivos de texto y multimedia lo que representa una estocada para la libertad de expresión y el movimiento social.

Durante este primer periodo de uso civil y comercial de Internet, en su aplicación de World Wide Web, los movimientos sociales incursionaron y encontraron en Internet un enorme potencial para la producción y articulación de redes de relaciones sociales para la movilización social; sin embargo, ante la expansión de estrategias electrónicas individuales y colectivas, los operadores del poder se alertaron para evitar su expansión descontrolada de la acción colectiva y han desplegado sus fuerzas para controlarlo lo más posible y usan también a la nueva espacialidad para la reproducción de las condiciones de producción, acumulación y circulación del capital, la fragmentación social, inculcación ideológica, estandarización cultural y el consumismo; todo ello explicado en los capítulos tres y cuatro.

Dentro de los límites que definieron al objeto de estudio, se tomaron cuatro decisiones necesarias: a) No se consideró a Internet 2⁶ ; b) No se hizo ninguna diferenciación para fines de desmovilización social entre Internet versiones Web 1.0 y Web 2.0; c) No se estudiaron las “oportunidades” que Internet le ofrece al movimiento social para la movilización y la acción colectiva y d) No se consideraron estudios de casos sobre la desmovilización social local.

Con respecto Internet 2, éste se descartó por ser una red de cómputo con capacidades avanzadas independiente de Internet; en este sentido, es una red privada no lucrativa y académica, basada en la colaboración entre las universidades públicas y

⁶ <http://www.cudi.edu.mx/>

privadas del país, que si bien reproduce condiciones de dominación, éstas se integran a las condiciones estructurales de desmovilización explicadas en el segundo capítulo. Los objetivos principales de Internet 2 son desarrollar la próxima generación de aplicaciones telemáticas para facilitar tareas de investigación y docencia de universidades públicas y privadas, así como contribuir en la formación de personal capacitado en el uso de redes avanzadas de cómputo; entre sus principales proyectos se encuentran la telemedicina, bibliotecas digitales, laboratorios virtuales, manipulación a distancia y visualización de modelos en tercera dimensión (3D).

En relación con la Web versión 2.0 se consideró pertinente no separarla del Internet convencional debido a que, desde la óptica de la desmovilización social, no es relevante y puede generar confusiones, tampoco abordarla como si fuera una segunda generación de Internet como la retórica mercadológica estadounidense ha querido promocionarla con fines comerciales; el concepto Web 2.0 con más de nueve millones de registros en Google surge durante una conferencia entre las empresas O'Reilly Media Inc. y Media Live International, luego de la crisis económica que trajo consigo el quiebre de las empresas *punto com*⁷ que provocó un serio cuestionamiento sobre la viabilidad comercial de Internet, de ahí, la producción de un nuevo concepto promisorio para convencer a los capitales de invertir en Internet y de la re-calibración de las políticas destinadas a intensificar el control de los mercados mediante la censura comercial de Internet y la criminalización de la piratería digital.⁸

En todo caso, la Web 2.0 es la evolución natural de la Web 1.0 y sirve para los mismos efectos movilización-desmovilización social, con especial énfasis en este último en

⁷ A mediados de 1990 surgieron miles de empresas que operaban a través de Internet y que buscaban ganancias inmediatas; valorando primero la inversión en Internet y luego al negocio en si. A partir de 1999, la desconfianza de los clientes y la falta de un plan de negocio llevó a estas empresas a una gran crisis. En 2001, Yahoo pierde más del 19% de su valor en la bolsa, Terra pierde más del 10% de su cotización y entre 2000 y 2003, 4.854 compañías de Internet desaparecieron en la llamada crisis puntocom.

⁸ Se diferencia a la piratería digital de la piratería de ropa, perfumes, cosméticos, medicinas, cigarros, etc.

virtud de que los nuevos programas de software⁹ que se supone corresponden a la Web 2, le permiten a los usuarios finales la gestión de datos con fines docentes, publicitarios, comerciales y económicos,¹⁰ con los cuales se mejoran los procesos de interactividad, la descentralización de la información y la capacidad de producción de contenidos, y en consecuencia, de producción y articulación de redes sociales.

Con respecto a la decisión de no incluir las oportunidades de movilización social que ofrece Internet en este trabajo son relevantes tres factores: primero porque se considero importante estudiar la desmovilización social, no por razones arbitrarias, sino porque es más significativa en términos sociológicos que la movilización social; segundo, para estudiar la movilización social, es necesario conocer la desmovilización social pues no son fenómenos sociopolíticos paralelos sino convergentes y tercero, la movilización social a través de Internet requiere de ser relativizada y no sobredimensionada con estudios de caso, que si bien pudieron ser exitosos no son suficientes.

Se considera que futuras investigaciones sobre movilización social se pueden basar en la tipología de la desmovilización social para construir una tipología de la movilización social, incluyendo Internet; en tanto que movilización y desmovilización social, dos caras de la misma moneda, dos fenómenos permanentemente presentes y que se definen en relación a la articulación con la totalidad social; que tensan la cuerda hacia el lado de sus intereses y en donde a partir de ello, las elites del poder gradúan y recalibran sus estrategias de dominación y control social y los movimientos sociales sus estrategias y acciones para la emancipación, reivindicación y transformación social.

Por último, es importante acotar que al ser esta investigación una aproximación exploratoria, se identificó un panorama general sobre Internet asociado a la

⁹ Google Adsense, Flickr, Napster, Wikis, Blogging, RSS, Facebook, cost per click, web services, folksonomy.

¹⁰ Todos ellos se enmarcan en procesos de individualización institucionalizada y del capitalismo globalizado.

desmovilización social y no se abordaron estudios de caso, los cuales pueden resultar significativos para profundizar en fenómenos particulares y locales con incidencia en la desmovilización social; pueden también ser significativos para comprender los cambios en los comportamientos sociales que está facilitando Internet como las inteligencias sociales y las multitudes inteligentes.

El lector puede considerar que existe anarquía en la presentación y análisis de los recursos que movilizan *en y para* Internet las elites dominantes, al abordarse de forma indistinta procesos de China, Malasia, Cuba, Birmania, España, México, Inglaterra, Australia y Estados Unidos, entre muchos otros, donde las características políticas de los regímenes de gobierno, los márgenes de acción, movilización social y libertad de las sociedades son distintos unos de otros; esto no es arbitrario, no implica desorden, ni mezcla de condiciones indisolubles; esta mirada buscó identificar un panorama general sobre *Internet y desmovilización* en el cual existen condiciones coincidentes en todos los países del mundo, junto con situaciones particulares y divergentes que habría que observar. Esto debido en principio, a la afirmación de que, en mayor o menor medida, todos los gobiernos locales y empresas del mundo ven y usan a Internet con fines de desmovilización social, segundo, la premisa inicial sobre el ejercicio fáctico del poder en red, permea en las formas locales de operar a Internet; es decir, ningún gobierno local del mundo se inconforma públicamente frente a acciones que otro gobierno local implementa en o a través Internet contra la población civil, como la represión violenta de la ciberdisidencia en China, las acciones parapolicíacas en EUA con irradiación hacia otras entidades, la vigilancia global sin consenso global, las acciones contra la revolución digital, las violaciones sistemáticas a los derechos de confidencialidad y la privacidad de

datos personales en Europa, EUA, Asia y América Latina o frente al bloqueo tecnológico contra Cuba.¹¹

Si Internet es un fenómeno global resultaría insuficiente, en una primera fase de interpretación, una visión local; al contribuir para diluir fronteras geopolíticas, reducir distancias, acortar tiempos, facilitar la producción de sociedades ubicuas y contribuir a la producción y diseminación del conocimiento universal, no se pueden construir fronteras y límites espaciales para el estudio de Internet asociado a la desmovilización social.

De la misma forma propuesta por Castells (s/f) el estudio del movimiento social que deja su localidad para llegar a la globalidad, en este trabajo se estudia la desmovilización social más allá de su ámbito local y, es a través de hechos que suceden en y para Internet alrededor del mundo, que se cuenta con una mirada global.

¹¹ Venezuela si se manifiesta en contra, pero con Hugo Chávez en la presidencia no se integra al poder en red.

Capítulo I Enfoques teóricos para el estudio de la desmovilización social contemporánea.

En este capítulo se recurre a la *Teoría de Movilización de Recursos* como parte central del marco teórico para poder estudiar los procesos de desmovilización social a partir de la movilización de recursos de las elites del poder, propuesta nueva que se desarrolló en el seminario de investigación que orientó el curso de este trabajo; en segundo término, para comprender analíticamente la desmovilización social, se consideró también a la *Teoría de la Modernidad Reflexiva* en su tesis sobre Individualización Institucionalizada que contribuye a explicar cómo estos procesos inciden en la fragmentación del tejido social y en su relativamente nueva reestructuración; dos factores que socavan al movimiento social e inciden en la desmovilización de la sociedad en su conjunto; en tercer lugar fue necesario identificar quien opera la desmovilización social y ¿cómo se organiza actualmente el poder? ¿En qué sentido se puede hablar de una política global? ¿Cuál es proceso político, económico y cultural que le da vida a la desmovilización social contemporánea? Y, ¿Cuál es la importancia de Internet para la globalización del capitalismo liberalizado y la desmovilización social local-global?

El cuarto elemento significativo de este capítulo es la noción teórico-analítica sobre Internet como un espacio público, real y tangible de interacción social que puede ser usado como un instrumento para la desmovilización y como una herramienta para la movilización social en donde existe y se desarrolla una nueva espacialidad y nuevas formas de interacción social.

1.1. *La Teoría de Movilización de Recursos para el estudio de la desmovilización social contemporánea.*

La reflexión teórica sobre los movimientos sociales¹² (MS) se ha centrado tradicionalmente en estudiarlos en sí mismos; mirar su dinámica interna en función de cómo se producen, cuáles son sus demandas y objetivos y cuáles son sus proyectos, estrategias y liderazgos. Sin embargo, para comprenderlos analíticamente, la tendencia de verlos en sí mismos y no en relación también con su antagonista¹³ resulta insuficiente. Es necesario abordarlo además en relación con su oponente; identificar al *otro* frente al cual se desarrolla el movimiento social; identificar las estrategias que el otro implementa y analizar los espacios material y simbólico en el que se producen y con ello poder entender su complejidad, su causalidad y su contexto. Este enfoque que también incluye al antagonista es una de las principales propuestas que aquí se expresa y es una línea importante de trabajo que guía esta presentación: ver el movimiento y la dinámica interna de su antagonista que deriva en una intención de desmovilización social, de ahí que con relación a su adversario, se puede ver a los MS como variables de interacción social frente a las elites de los poderes económicos y políticos; y, frente al segmento de la sociedad identificada con estas elites; por lo que resulta necesario hacer un ejercicio de abstracción de las fuerzas, tensiones y desequilibrios que existen entre ambas partes.

¹² Un “*movimiento social* es un agente colectivo movilizador que persigue provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto nivel de integración simbólica, un nivel bajo de especificación de roles, valiéndose de formas de acción y organización variables”; incluye acciones individuales y colectivas. (Raschke)

¹³ El antagonista es la entidad frente a la cual se construye y define el movimiento social; es su oponente. El adversario, que puede ir desde un grupo en el poder hasta la sociedad en su conjunto, como son los movimientos de reivindicación de la identidad sexual: movimiento gay o de la diversidad sexual, por ejemplo.

El antagonista al *MS* no es un objeto intangible que se construye teóricamente, es un actor social¹⁴ real que incide directamente en las construcciones sociales, en la cultura política y en los procesos económicos en donde se desarrolla; la acción del oponente al movimiento social, implica distintos niveles de influencia, recursos y contextos basados en la defensa de sus intereses particulares, lo que produce un conflicto;¹⁵ es decir, cada polo de esta interacción social, despliega sus fuerzas y produce situaciones históricas.

Conocer las fuerzas, la organización y las estrategias del movimiento social, le da a su adversario, en general al poder, la información suficiente para crear sus propias estrategias para destruirlo, desarticularlo o neutralizarlo. Si, por su parte, el *MS* analiza las formas de organización, las estrategias de dominación y las formas de acción del poder político y económico frente al cual se produce y afirma, le permite medir con mayor certeza los riesgos, evaluar el costo-beneficio y diseñar sus estrategias de acción colectiva¹⁶ con mayores posibilidades de éxito.

En términos de acción colectiva, una cuestión importante es conocer qué hace el sector dominante para desactivarla y cómo lo hace y qué hace el movimiento social para negociar el conflicto; Sin embargo, ¿qué pasa cuando, frente a una serie de conflictos, existe una falta de acción colectiva? ¿Cómo se puede explicar la parálisis social y la escasa participación en la gestión del cambio social o su evitación para transformar las condiciones que produce la crisis de la civilización y sus adversas consecuencias?

¹⁴ El *actor social* puede ser un individuo, una red de sociabilidad o un colectivo que se imbrican. Se puede definir por su posición en la estructura social; participa de las normas, reglas y funciones de los procesos sociales; toma parte en los dramas de la historia, así como también en la producción y dirección de la sociedad. Como señala Tourraine, no se debe separar el sistema-estructura y el actor. (Giménez Gilberto:2006:03) Un actor social participa, hace algo, produce situaciones históricas, interviene en el mundo.

¹⁵ De acuerdo con Melucci, se puede definir el conflicto como una relación entre actores opuestos que luchan (con diferentes estrategias y recursos) por el mismo objeto a los que ambos le dan importante o mismo valor.

¹⁶ De acuerdo con Cisneros Armando, la acción colectiva es una estrategia mediante la cual los actores sociales movilizan recursos materiales e inmateriales que se encuentran presentes en la sociedad para alcanzar sus fines; es válida siempre y cuando sea efectiva y se evalúa con relación a fines y no a valores.

La Teoría de Movilización de Recursos le ofrece al estudio de la sociedad contemporánea y particularmente al estudio de los movimientos sociales una doble aplicación que va más allá de la perspectiva unipolar que tradicionalmente enfoca el análisis de la acción colectiva en función de la movilización de recursos que moviliza el movimiento social y que no considera la movilización de recursos que movilizan los operadores del poder; más aún, esta teoría de corte funcionalista de manufactura fundamentalmente norteamericana puede tener una segunda aplicación igualmente válida e importante y que no ha sido considerada de manera significativa por la tradición teórica del estudio de los MS; es decir, *es una perspectiva teórica metodológica que sirve de basamento a la construcción conceptual de la desmovilización social contemporánea.*

Si bien la *Teoría de la Movilización de Recursos* es una teoría útil para entender las reglas de la acción colectiva, también puede serlo para explicar la falta de la *acción colectiva* en la medida que ofrece una metodología para identificar los recursos que el *poder factico*¹⁷ moviliza para desmovilizar a la sociedad en general y al movimiento social en particulares; un enfoque que contribuye a entender cuáles son los motivos de la falta de acción colectiva: cómo evita el poder que la sociedad se organice frente a él poder y se defienda de los agravios que experimenta.

También se puede entender al movimiento social como la parte de la sociedad que expresa una inconformidad con respecto a algo, que participa en la negociación de un conflicto, que se manifiesta en torno a éste, que actúa para ganar posiciones de poder, para mantenerlas o para deshacerlas, *que se moviliza*. Sin embargo, como resultado de la movilización de recursos en beneficio o perjuicio del MS y frente a esta doble dinámica, una pregunta central que surge es cómo entender al resto de la *sociedad* que no se organiza, que no actúa ni participa, que vive y reproduce las condiciones que impone el *poder*, sean económicas, políticas, sociales, culturales, laborales y ambientales o una combinación de todas.

¹⁷ El que sea y como sea: religioso, económico, político en regímenes totalitarios, democráticos, dictatoriales, monárquicos, etc.

Principales premisas y definiciones de la Teoría de la Movilización de Recursos

Desde una perspectiva pragmática-racional aplicada al estudio del Movimiento Social, las principales variables que considera en su análisis la *Teoría de la Movilización de Recursos* son la organización, el interés, la estrategia, la oportunidad y los recursos; entendido este último, como el conjunto de elementos disponibles con los que se cuenta para resolver una necesidad, resolver un conflicto o realizar una empresa.

“Lo que verdaderamente esta en juego en cada movimiento es su cohesión interna, la interacción con los grupos en conflicto, las instituciones como válvulas de escape, el conflicto en si mismo y las coaliciones. Es decir, más que la voluntad y la psicología de las personas, lo que finalmente importa en los movimientos sociales son los recursos reales con los que cuentan para cumplir sus metas y los que tiene el *Estado*, para mantener el orden y sobre todo el poder.” (Cisneros S.A., 2001)

La aplicación de esta teoría al estudio del antagonismo del MS, permite conocer la organización del “otro”, entender aspectos de la causalidad del conflicto e identificar las formas de interacciones entre poder y sociedad.

Para una aproximación a la desmovilización social a través de la *Teoría de la Movilización de Recursos* se van a adecuar las variables que se aplican para el estudio de movilización social: 1.- En la variable *organización*, se analizará la nueva concentración y organización del poder, global y local; 2.- En la variable de los *objetivos*, se identificarán los intereses del poder y los propósitos de la desmovilización; 3.-En relación con la variable *estrategias*, se identificarán las estrategias de dominación social; 4.- Para la variable *oportunidad*; se analizará el tipo de sociedad en la cual se opera y ejerce el poder, se produce la desmovilización y las interacciones sociales que facilitan o limitan la negociación del conflicto y las posibilidades de la acción colectiva y 5.- Para la variable

recursos, se consideran los procesos de desmovilización explicados en la tipología del mismo nombre presentada en el capítulo dos y los principales elementos de desmovilización social a través de Internet que se distinguieron en los capítulos tres y cuatro.

La acción colectiva tiene al conflicto como un elemento constitutivo que depende de un marco de oportunidades para que se pueda desarrollar o no su negociación, esta sujeta a un espacio simbólico y real de posibilidades y limitaciones dentro de los cuales se puede movilizar el *Movimiento Social*, pero cuando no existe acción colectiva no significa que no haya conflicto, si no que las formas de estructuración social evitan en lo posible que se negocie; que se articule el tejido social para la organización colectiva y se mantiene al sujeto social como espectador que vive y reproduce su entorno, que no hace nada respecto a la dominación a la que está sometido.

Categorización de la acción colectiva

“La *Teoría de la Movilización de Recursos* no contrapone al sistema con los actores, sino que los ubica dentro de aquél, movilizándose, entre límites y oportunidades, a partir de relaciones sociales conflictivas. Este enfoque analítico de la acción colectiva permite acercarse a ésta de una manera distinta; pues, más que plantear a la acción colectiva como un hecho, la define en términos de procesos y, más que presentar a un actor colectivo unificado, descubre a un sujeto múltiple.” (Paz Salinas: 2006) lo mismo se puede aplicar a la falta de acción colectiva. Más allá de una circunstancia o hecho, ésta obedece a un complejo proceso histórico y sociopolítico de control y dominación social que implica un poder, con sus elites y operadores que no están distanciados de las sociedad ni de las personas, que en su dinámica representa a un actor social relativamente unificado.

Para comprender a fondo la acción colectiva y la falta de ella se precisa lo siguiente:

- a) Se debe entender al movimiento social en función de que existe un conflicto y una acción colectiva en torno a su negociación.
- b) No todo conflicto provoca necesariamente que se desarrolle un movimiento social ni que se produzca algún tipo de acción colectiva alrededor de éste; lo que deriva en el cuestionamiento sobre porque unos conflictos producen acción colectiva y otros no
- c) Para el estudio de la movilización social no hay diferencia entre la acción colectiva institucional y la no institucional;
- d) La acción colectiva implica la búsqueda racional de los grupos y colectivos sociales por solucionar sus conflictos.
- e) Los movimientos sociales se forman debido a cambios en los recursos, en la organización y en las oportunidades para la acción colectiva.
- f) La falta de acción colectiva obedece, en parte, a la creación de situaciones convenientes dentro de una estrategia integral de dominación social destinada a reducir las oportunidades políticas y sociales para movilizar recursos.
- g) La movilización y la desmovilización social implican en ambos casos organizaciones formales con propósitos específicos.

Para MacCarthy y Zald, precursores de la *Teoría de la Movilización de Recursos* la acción colectiva ocurre dentro de un esquema de posibilidades y limitaciones que la expande o la contrae, comparten la perspectiva de movimiento social de Sorokin, quien lo define como el “conjunto de opiniones y creencias en una población, la cual presenta preferencias por cambiar algunos elementos de la estructura social y/o recompensar la distribución de una sociedad.” (Cisneros S. A., 2001:159).

La acción colectiva es una estrategia de grupos sociales motivados en la creación, consumo, intercambio, transferencia y redistribución de recursos específicos entre sectores de una sociedad que se encuentran en constante confrontación con quienes operan el poder interesados en preservar el orden social que depende en gran medida del equilibrio entre los procesos de diferenciación y de integración.

Este mismo enfoque ve al conflicto social como el objeto por el que se registran formas generalmente polarizadas de lucha. El control social es un mecanismo coercitivo o simbólico (recurso) para administrar el comportamiento social y garantizarle la distribución de los recursos a las elites del poder. La participación social es recurso voluntario basado en la solidaridad y la identidad que produce redes de relaciones sociales para la solución de un conflicto; de ahí que una manera de evitarlo sea la disolución de identidades colectivas.

En su carácter teórico-analítico, el estudio de la acción colectiva a partir de la *Teoría de la Movilización de Recursos* considera tres niveles de organización del movimiento social: 1.- Sectores de Movimientos Sociales (SMS), 2.- Organización de Movimientos Sociales (OMS) e 3.- Industria del Movimiento Social, la cual es una organización compleja que identifica sus metas con las preferencias de un movimiento social y busca implementarlas dentro de contextos más amplios. Se puede definir como un esquema de organización social que suma redes sociales y recursos para la movilización;" (ob.cit., 2001:159) así "las 'industrias de los movimientos sociales' compuesta por "organizaciones de movimientos sociales". (...) tienen la tarea de movilizar recursos y canalizar el descontento social en formas organizadas." (Alcalde, 2003)

El análisis de caso se basa en el estudio de las dinámicas de crecimiento y declive del MS, en la variedad y características de recursos que movilizan para el cumplimiento de las metas del MS, en la creación de vínculos, alianzas, redes sociales y liderazgos. El

enfoque explica el componente organizativo de la actividad de un movimiento, reconoce que los movimientos están representados por más de una organización y que la suma de organizaciones sociales, constituyen la industria del movimiento social.

Ahora bien, para abordar la desmovilización social, desde este enfoque, se propone estudiar los recursos que moviliza el sector dominante o la organización de sectores dominantes¹⁸ evitar la acción colectiva para cumplir sus metas y construir alianzas, vínculos, redes hegemónicas de relaciones sociales para garantizar las condiciones de dominación. Se analizan los recursos como procesos e indicadores con los que se opera la desmovilización social.

En este marco, las redes de interacción social, sean de solidaridad¹⁹ o hegemónicas²⁰, son uno de los principales recursos para la movilización-desmovilización social debido a la capacidad de convocatoria que tienen, la comunicación que facilitan, la agregación de nuevas redes sociales, la producción de opinión y la fuerza para la movilización-desmovilización; de ahí que el enfoque de redes es fundamental para el estudio del *MS y de sus oponentes*.

Es importante mencionar que para la producción de redes de relaciones sociales, un recurso necesario a considerar es la agregación a un movimiento de un bloque de organizaciones sociales que están establecidas con sus propias identidades y metas, pero que al convergir con otras organizaciones y en temas específicos o coyunturales, tienen la capacidad logística e ideológica para multiplicarse por medio de redes sólidas que se

¹⁸ Se usa un símil de las categorías usadas para la movilización del movimiento social, esto es, se usará la categoría de sector dominante por movimiento social y el concepto organización de sectores dominantes por el de organización de movimientos sociales.

¹⁹ "La solidaridad es la capacidad de los actores para compartir una identidad, es decir la capacidad de reconocer y ser reconocido como parte de la misma unidad social" (Melucci 2002: 34)

²⁰ Redes de relaciones sociales y alianzas del poder, sus elites y sus operadores.

encuentran preparadas y que se pueden movilizar, con amplios niveles de éxito y con rapidez; lo mismo ocurre con las redes de elites y de sus operadores.

En el caso de la integración de redes sociales informales, el concepto de "Redes Temáticas" ó "*Issue Networks*" es útil para explicar la importancia de la participación de conjuntos de activistas y organizaciones que al reunirse para alcanzar un propósito común, contribuyen a la comunicación, a la coordinación de estrategias, facilita la acción del movimiento y la consolidación de la industria del movimiento.

Una consideración muy importante es que así como los miembros de un *MS* no son (personas) irracionales que actúen sin sentido, sino activistas convencidos, informados e interesados en un cambio social específico o bien en su evitación, las elites del poder tampoco actúan sin sentido, no son abstractas y diseñan estrategias y movilizan recursos para perpetuarse en el, de ahí que ni los movimientos sociales ni las elites del poder, pueden ser vistas como entidades mecánicas y aisladas, corresponden a procesos históricos y sociopolíticos y ambas partes interactúan con otras organizaciones y están interesados en influir en la sociedad, de ahí que, tanto para uno como para otros los medios de comunicación son centrales, por tal motivo, se pone atención particular en la comunicación de masas y sus procesos en relación con la desmovilización del movimiento social y la desmovilización de las sociedades y, particularmente en la desmovilización del movimiento social, en virtud de que se consideran recursos estratégicos; en suma el éxito del movimiento social implica su reconocimiento como un actor político por parte de su antagonista y, su criminalización por parte de su antagonista es justamente su deslegitimación como actor e interlocutor político

1.2. *La Teoría de la Modernidad Reflexiva para el estudio de la desmovilización social contemporánea:*

Desde la segunda mitad del siglo pasado, en espacios urbanos y rurales de sociedades avanzadas y en vías de desarrollo, se puede observar de manera creciente, en unas más que en otras, una sensible destrucción del tejido social, ocasionada en parte, por los procesos de desestructuración y reestructuración que ha provocado la División Internacional del Trabajo, el papel que desempeñan los gobiernos locales, la nueva política global, las crisis sociales, humanitarias y ambientales que fragmentan sociedades y ponen en riesgo a las personas, producen individuos subordinados a la incertidumbre, el miedo que genera el constante cambio de condiciones y la permanente resignificación de valores, creencias, tradicionales y proyectos, lo que reduce los espacios de oportunidad para la construcción de solidaridades e identidades individuales y colectivas, la cohesión social y en consecuencia, la gestión colectiva del cambio social o su evitación.

La transformación del Estado de bienestar²¹ en Estados Unidos, Canadá y Europa occidental, del Estado desarrollista²² en América Latina y la instalación de gobiernos neoliberales²³ en los estados nacionales, facilitó la globalización del capitalismo liberalizado y la producción de sociedades de riesgo;²⁴se produjeron nuevas formas de

²¹ En términos generales, el estado de bienestar se vincula al fordismo y se refiere a un gobierno que le asegura a los ciudadanos la protección social, en materia de salud, vivienda, educación, y servicios sociales como sistemas de pensiones y jubilaciones, la protección del empleo y del desempleado.

²² Después de la Segunda Guerra Mundial, se constituyó el Estado Desarrollista en América Latina como alternativa viable para la modernización de sus estructuras y para enfrentar la crisis mundial capitalista. Fue un modelo basado en la sustitución de importaciones y el estado se convirtió en pilar de la industrialización: apoyó al sector privado, creó infraestructuras de transporte y comunicaciones, facilitó la formación de recursos humanos calificados a nivel básico, especializado y superior, protegió la industria local, creó instituciones de educación pública y de seguridad social, entra a su fase de agotamiento a finales de los cincuenta en unos países y a mediados de la 70's en otros. (A, Campos, 2000)

²³ Aunque en términos académicos no existe el concepto, éste es ampliamente utilizado por movimientos de izquierdas y altermundistas para referirse a los gobiernos locales que apoyan al capital multinacional y en consecuencia a la desregulación y liberalización de capitalismo.

²⁴ El concepto *de sociedad de riesgo*, corresponde a la teoría europea de Modernidad Reflexiva, Beck, Lasch, Bauman, Guidenns; y designa una fase de desarrollo de la sociedad moderna en la que a través de

reestructuración social y de reorganización industrial que ha contribuido a fragmentar a las sociedades contemporáneas de todo tipo, tanto en estados democráticos, totalitarios y pseudodemocráticos, a los que llama Beck, procesos de individualización institucionalizada que se originan, en parte desde las elites del poder político y económico que lo institucionalizan, son producto de la transformación de las instituciones clásicas como la familia, el grupo étnico, la clase social, la comunidad, la religión, la organización del trabajo y la definición del aparato estatal-administrativo que conduce a una (re)definición del individuo y a nuevas formas de entender, vivir y reproducir estas instituciones: “la individualización significa la desintegración de formas sociales anteriormente existentes, (...) significa el colapso de biografías normales, de marcos de referencia, de modelos y roles sancionados por el estado.” (Beck, U., 2001: 38) y por autoridades a las que las personas dan valor como el padre, la madre, el sacerdote, el maestro, el doctor, el representante ejidal, etc.

La tesis beckiana sobre la individualización, basa parte de su análisis en la afirmación de que las sociedades contemporáneas, también llamadas sociedades postmodernas han ido perdiendo paulatinamente tradiciones y valores frente a las dinámicas del mercado de trabajo y del capital. Los individuos-comunidades-sociedades están destradicionalizadas; ya no tienen categorías permanentes de anclaje político y sociocultural, se encuentran inmersos en procesos individuales y colectivos donde se (re) construyen constantemente creencias, valores, vínculos y expectativas, lo que los llevan a integrarse en múltiples redes sociales a lo largo de sus vidas, resignificando sus valores y creencias de acuerdo con su propio momento, lo que debilita la fuerza que pudiera tener la acción colectiva en la postmodernidad.

la dinámica del cambio, la producción de riesgos políticos, ecológicos e individuales escapa de las instituciones de control y protección de la sociedad industrial (...) emerge en el momento en el que los peligros sobrepasan los límites de la seguridad. Uno de sus indicadores es la falta de protección de las personas, comunidades medios ambiente ante proyectos industriales y tecno-científicos.”

En muchos casos, los individuos son objeto de formas de trabajo cambiantes y temporales sin seguridad en el empleo como en la época del estado de bienestar. Viven bajo constantes posibilidades de movilidad: cambiar de lugar de residencia, de trabajo, de religión, de pareja, de filiación partidista, de actividad profesional, etc. Los niveles individuales y sociales de certezas han disminuido de manera considerable; las certidumbres sobre el futuro a medianos y largos plazos pierden la fuerza que tenían durante la época de fordismo y en las sociedades tradicionales.

La incertidumbre y el miedo son factores presentes en la re-estructuración social, micro y macro de sociedades modernas y postmodernas, pero también están presentes en comunidades premodernas o tradicionales.²⁵

A partir de estados psico-afectivos de inseguridad, miedo y esperanza; de las cambiantes condiciones económicas y laborales de las personas y colectividades; de la transformación de marcos de referencia, las personas buscan sus propias vidas de manera individual se encuentran en una permanente negociación consigo mismas “con uno mismo”, a lo que Beck llama *reflexividad*²⁶. Actitud que orienta el cambio y guía la forma de hacer pareja, familia, profesión, carrera, lazos afectivos, trabajo, etc.

Si bien aparentemente todas estas formas se eligen de acuerdo a uno mismo, se encuentran estandarizadas por el capital; los proyectos de vida que se construyen individual y socialmente corresponden en parte importante a estilos de vida, formas de pensar, actuar, trabajar y consumir basados en la penetración ideológica-cultural de los

²⁵ Un ejemplo son las comunidades tradicionales o étnicas de América Latina que viven procesos de individualización al estar sujetas a su fragmentación social debido a los procesos de migración y reinserción social en otras sociedades

²⁶ En términos de Beck, *Reflexividad* no significa proceso consciente y pausado de un acto guiado de reflexión-meditación, de un estado de pensamiento basado en el cuestionamiento; se refiere a una tarea de negociación, de cambio, de prisa frente a nuevas y variadas circunstancias.

mass media y condicionadas por el mercado: Trabajo y capital, binomio que incide en la desmovilización social de carácter estructural.

En cuanto a la acción reflexiva, Beck señala que el *homo sapiens* se transforma en *homo optionis* y en esta negociación recurrente de su biografía, el individuo de cualquier segmento social, sexo, edad y religión, tiende a una constante elección y reelección de sus vidas, creencias y vínculos, frente a las crisis que enfrente. Lo cual lo conduce a un desgaste físico, psicológico y emocional, a visiones cortoplacistas y a nuevas elecciones, nunca permanentes. Hoy todo se negocia, se decide, se elige, se calcula, se ajusta, se revoca y se reinicia y en estos ciclos, el individuo pierde espacio simbólico y real, para la acción colectiva, situación conveniente al capital y a los gobiernos. Ahora existe una nueva forma de vida social que origina otro tipo de relación entre el individuo y la sociedad, la cual está constituida por tres fenómenos:

1.- Disolución (transformación) de las formas sociales históricas, como la pareja, la familia, el grupo étnico, la vida comunitaria, de barrio y la vecindad, etc.

2.- Pérdida de las *seguridades tradicionales* en relación con el saber hacer, pérdida de la producción artesanal frente a la industrial, con distintas gradaciones en espacios rurales y urbanos, tanto en países del norte y del sur; pérdida del pequeño comercio frente a las grandes comercializadoras y multinacionales, desaparición de técnicas y oficios tradicionales²⁷ frente al consumo de masas y la aparición de nuevos oficios o de nuevas formas de hacer de viejos oficios²⁸, el saber cómo sobrevivir y qué hacer en la vida cotidiana de acuerdo con determinaciones preestablecidas sobre los proyectos de vida individuales y colectivos anteriores.

²⁷ El relojero de hasta antes del último cuarto del siglo XX, pierde su oficio de componer el reloj mecánico frente al reloj automático de cuarzo, que en muchas ocasiones, por su costo puede ser desechable.

²⁸ El mecánico automotriz tradicional está perdiendo competencia frente a las exigencias de conocimientos y equipos para arreglar los nuevos motores computarizados con refacciones electrónicas

3.-Un nuevo tipo de cohesión social basado en una dimensión de control social e integración, en donde se facilita la agregación humana para la reproducción del capital, pero no para la transformación social, ni para la construcción de solidaridades; la identidad familiar, grupal, étnica, nacional se sustituye por la identidad corporativa de la empresa multinacional y por la identidad que genera la sociedad de consumo.

Las soluciones o pseudo soluciones a las múltiples y complejas crisis vitales de subsistencia, residencia, trabajo, salud y educación de las personas que en gran medida son producto de las prácticas hegemónicas del capitalismo globalizado y que en términos sociales y dentro de un marco universal de derechos humanos deberían ser resueltas mediante representaciones sociales, parlamentarias y a través de políticas públicas, están siendo resueltas, satisfactoriamente o no, a partir de soluciones individuales y no de proyectos colectivos y este es un proceso central para la desmovilización social en la medida que se pierde oportunidad política para la negociación del conflicto.

Algunas soluciones individuales a problemas sociales de las que se habla, pueden ser, entre otros, los procesos de migración, los matrimonios convenidos para trámites de residencias y planes de seguridad social, la costosa compra anual de pólizas individuales de seguros de gastos médicos mayores frente a la falta de programas sociales de salud pública, de desempleo y de educación; los sistemas de ahorros personales para el retiro, el empleo temporal, el empleo sin prestaciones, el empleo independiente, el empleo informal, el subempleo; la contratación individual de créditos bancarios para comprar hipotecas sobre vivienda, la invasión de predios para vivienda, o más extremo, el delito ante la precariedad del trabajo y del salario, el crimen organizado.

Implicaciones de la individualización institucionalizada para la desmovilización social

Hablar de una desvinculación del individuo con las instituciones sociales tradicionales no implica su desaparición, sino su transformación: Se sustituyen unos valores, vínculos, creencias y formas de estructuras sociales por otros que pueden o no ser totalmente distintos o similares; “el individuo rompe los lazos tradicionales, se desvincula con las relaciones de protección y certidumbre que le ofrecía la comunidad, la vecindad, la familia o el gobierno, pero las deposita ahora en el mercado del trabajo y del consumo y este es el riesgo.

Esta diferenciación de condiciones de vida y de trabajo individualizadas y la destradicionalización de las sociedades, no ocurren por voluntad consciente de las personas, sino como una consecuencia de un proceso de dominación que por un lado persigue la fragmentación del tejido social para desarticular a la sociedad y evitar personas unidas y organizadas; impedir la fuerza de la movilización social y, por otro lado, son consecuencia de las nuevas formas de reproducción del capital que ha socavado al pequeño productor y comerciante.

Con la expansión del mercado capitalista, se subordinan a éste, los mercados locales, regionales y nacionales; afectándose la manufactura artesanal, las formas tradicionales y familiares de producción y de consumo (individualizándose); la producción local se sujeta a las condiciones del capital, local y global²⁹ lo que puede significar o que éstos trabajen o produzcan de acuerdo con las reglas del mercado capitalista globalizado en términos de condiciones de acumulación del capital producción-utilidad o que desaparezcan, afectado en ambos casos las economías y culturas locales tradicionales y en consecuencia orillando

²⁹ En México un ejemplo es en el estado de Querétaro donde los productores locales de pollo, subordinaron su actividad productiva a las condiciones del capital; ahora la empresa transnacional Pilgrim's Pride, ahorra dinero por concepto de compra o renta de tierra, pago de salarios y prestaciones, crianza del pollo: alimentación, reproducción y mantenimiento. Se protege ante posibles pérdidas ocasionadas por huelgas, terremotos, inundaciones o enfermedades del animal, se ahorra el contrato colectivo de trabajo, establece los precios y las condiciones sanitarias de crianza, vende el pollo y multiplica su ganancia, dejando el riesgo que implica la producción a los productores locales.

a las personas a resolver sus propias vidas de acuerdo a sus nuevas circunstancias; cada quien resuelve para si mismo y para su grupo primario; su unidad familiar.

Al movilizar recursos para suprimir la identidad local-nacional de comunidades, barrios, pueblos, etc., promover una nueva economía de mercado y ofrecer nuevos bienes culturales, las elites del poder inciden en la reconfiguración del espacio público, se divide al grupo social, la sociedad, independientemente de su tamaño, se le quita capacidad de articulación, de movilización y fuerza política, pierde sentido como actor social y se convierte en espectador, la unicidad del grupo se desvanece frente a la unicidad del individuo, en consecuencia se fragmenta el tejido social.

La capacidad de agregación social pierde potencia y la convocatoria para la acción colectiva se ve significativamente disminuida por lo que deja de ser un riesgo para la estabilidad del poder: una “sociedad desocializada se desintegra en subculturas aisladas, grupos de interés, comunidades violentamente marginadas (...) y comunidades que se deslindan social y culturalmente entre sí. (Hirsch, 1996:34)

Efectos importantes

1.- La polarización entre comunidades genera antagonismos y conflictos: a) si una sociedad se conforma por comunidades diversas distanciadas entre sí y sin que se comuniquen se incrementan las posibilidades de que se segregan unas a otras como mecanismos de afirmación, autodefensa y protección, su oposición puede estar basada en motivos raciales, religiosos, culturales, económicos, políticos, etc.; al no conocerse y estar influenciadas por prejuicios que le pueden ser convenientes al poder, éstas van a evitar relacionarse y no se van a articular para resolver crisis sociales que enfrenten; en casos coyunturales, pudieran llegar a interactuar pero con la posibilidad de altos niveles de

amenaza de conflicto. Las diferenciaciones sociales impactan en la desarticulación social y en consecuencia desmoviliza.

2.- El deslinde entre grupos y comunidades provoca indiferencia entre ellos y la desarticulación social y la falta de la acción colectiva: el desconocimiento y la distancia entre grupos sociales puede ocasionar falta de interés por lo que le sucede al otro. Y, si lo que le sucede al otro también le afecta a este, entonces no solo el grupo social será indiferente, sino que además se defenderá de él o de su causa. De ahí que no se construyan solidaridades entre grupos distantes; cada grupo social resuelve bajo sus propias formas.

3.-Al ser grupos o comunidades aisladas cada vez es más difícil ponerse de acuerdo sobre principios fundamentales para la cohesión social; al no haber comunicación e interacción entre grupos sociales o comunidades, se reducen las posibilidades de lograr consensos para la solución de conflictos y problemas sociales.

La desmovilización social que se plantea como parte del proceso de individualización en la modernidad reflexiva o postmodernidad es resultado de un proceso histórico de dominación social que no inició este año o cuando terminó la Guerra Fría; como todo proceso político-social, al transformarse la organización industrial, la disciplina laboral, las formas de acumulación de capital y las formas de producción cultural, se han transformado también las relaciones sociales y la estructuración social hasta llegar a lo que ahora se puede observar como reestructuración social basada en *procesos de individualización* pero que por su grado de complejidad, es intangible desde una visión de la sociedad. Sin embargo, al ser la individualización un proceso que ahora se vive en el presente como proceso cotidiano va teniendo mayor visibilidad y lo hace más tangible su estudio desde la teoría social.

La individualización institucionalizada no es absoluta.

Como todo proceso social, este no es absoluto, rígido, mecánico, ni lineal; por el contrario es un proceso socio-político y económico muy complejo que si bien incide en las sociedades: las fragmenta y contribuye a la desmovilización social, también abre al individuo a nuevos cuestionamientos; los mismos cuestionamientos que se hacen las personas que viven procesos de destradicionalización, desvinculación y desestructuración social y que los conducen a la desmovilización, pueden conducir a la movilización, se deberán reunir condiciones específicas para ello; sobre todo de aquellos conflictos no resueltos que devienen en crisis de la individualización.

Si bien es cierto que la individualización institucionalizada es un proceso social que fragmenta, que divide a la sociedad, que contribuye con proyectos político-económicos de dominación con una importante influencias del mercado; también puede producir nuevas formas de participación social y de agregación humana; más allá de filiaciones permanentes para toda la vida que cada día son más difíciles de lograr y mantener, se motivan filiaciones temporales a causas sociales y organizaciones civiles o emergente que surgen espontáneamente a raíz de un conflicto específico, que cuando se soluciona, tiende a disolverse la membresía.

Al desvincular a los individuos de sus instituciones clásicas de referencia, éstos se encuentran en constante resignificación de valores y sentidos que comúnmente o masivamente encuentran salida en el consumo, en el entretenimiento y en los tipos y tiempos de trabajo y ocio, pero también, aunque en menor medida, se encuentran negociaciones internas hacia la participación social individual y colectiva; ante los crecientes conflictos cada vez más visibles por las tecnologías de la información y comunicación y cuyas contradicciones son insolubles, los individuos pueden usar un nuevo espacio para la solidaridad y producción de redes de relaciones sociales: Internet.

Las personas interactúan con instituciones sociales -públicas y privadas- con capacidades limitadas para resolver sus problemas. Las organizaciones políticas, en términos generales, no ofrecen soluciones a los conflictos, su representatividad social cada vez más se circunscribe a sí mismos y a sus grupos clientelares. Los individuos están desprotegidos y tienen tres caminos por delante: 1.- Buscar soluciones individuales a crisis sociales, 2.- Permanecer desmovilizados hacia la acción colectiva y movilizados hacia el consumo y el entretenimiento, reproduciendo las condiciones para la acumulación del capital y 3.-Movilizarse y participar en la negociación del conflicto y la gestión del cambio social.

Los procesos de individualización que llevan a la reflexividad de la que habla Beck, pueden también llevar a la reflexión; a un profundo cuestionamiento que se hacen las personas de su ser, su qué hacer y sus formas de vincular socialmente y sobrevivir, de trabajar. Lo que puede influir en la movilización social.

La acción colectiva también obedece a una necesidad de socialización y solidaridad social. El control social “nunca” es absoluto; por más estrategias de dominación que se implementen, no se destruye absolutamente la capacidad humana para pensar, cuestionar y actuar, para articular redes y movimientos sociales. Y, más aun, ante las crisis de los sistemas, se puede reanimar la acción colectiva, frente a lo cual, los mecanismos del poder se activan para evitarlo.

Existe una diversidad de identidades que refuerzan y multiplican las formas de activismo político y constituyen una de las razones por las que no se puede enmarcar la

acción colectiva dentro de una sola causa. Ahora, una persona puede participar en varias causas y tener más de una identidad.³⁰

Las condiciones individuales de las personas dependen directamente de las condiciones sociales del mercado y de estas condiciones de trabajo, la definición de biografías y proyectos de vida se negocian permanentemente y se autogestionan al margen de las instituciones sociales tradicionales; las acciones colectivas giran como tensiones irreconciliables por el cambio social; (Cisneros S., 2001:145) de ahí que, por más que el poder opere con relativo éxito una compleja estrategia de dominación social mediante la desmovilización de las sociedades, las personas, los grupos y las colectividades continúan movilizándose, se reúnen, se agrupan y se organizan para la acción colectiva; a pesar de que proporcionalmente sean significativamente mucho menores los movilizadores que los que viven su cotidianidad desmovilizados, la incidencia del poder no es absoluta, permanente e inmutable.

Las sociedades se transforman, en parte mediante la participación social en diferentes escalas, dimensiones y ciclos. El cambio social es ascendente: su gestión se origina en la sociedad y de esta se traslada a los gobiernos y empresas multinacionales y nacionales y no a la inversa.

Ahora bien, de acuerdo con la metodología de análisis de la *Teoría de la Movilización de Recursos*, antes de estudiar los recursos que las elites políticas y económicas movilizan estratégicamente para la desmovilización social, es necesario, iniciar con la primer variable, *la organización de éstas elites*; es decir, identificar cuáles son las nuevas formas de organización del poder; cómo se constituye, cómo opera y bajo que modelo económico se vinculan los gobiernos locales del mundo.

³⁰ Ahora se puede ser al mismo tiempo feminista, ecologista, globalifóbico, defensor derechos humanos y trabajar por la libertad de expresión en Internet; cada una de las identidades pueden definir al activista.

1.3. *La nueva concentración del poder para una política global*

A pesar de que los ciudadanos del mundo, en las democracias y pseudo democracias elijan formalmente a sus gobernantes y representantes y que cada país del mundo tenga sus propios gobiernos centrales, sin importar el régimen político del que se trate, *de facto*, parte importante del proceso de toma de decisiones y del ejercicio del *poder real* está asentado lejos de los procesos locales y directos; es decir, se ubican fuera de la soberanía tradicional de los estados nacionales,³¹ el poder local se ha desplazado hacia otros centros y su espectro de acción se ha limitado y ha cedido paso al poder global cuya capacidad de penetración tiene diversos cauces y alcances.

El mundo esta dirigido o en su caso, influenciado, por una sólida integración de entidades que desempeñan funciones directivas y ejecutivas que están estructuradas en cuatro esferas de poder: a) política; b) económico – financiera; c) policíaco-militar y d) científico-tecnológica que dan lugar a lo que hoy emerge: “el *poder en red*, una nueva forma de soberanía, que incluye como nodos principales a (las elites de los) estados-nación, a instituciones supranacionales,³² a corporaciones capitalistas, y a otros poderes (...) en la red del imperio, no todos los poderes son iguales, algunos estados tienen un poder enorme, y otros casi ninguno. (...)Sin embargo, a pesar de las desigualdades, (todos) se ven obligados a cooperar para crear y mantener el orden global actual.” (Hardt M., Negri A., 2004)

Esta nueva concentración del poder organizado en red, opera coordinadamente estrategias complejas, violentas y no violentas de dominación global; integra en un mismo

³¹ Es un espacio geopolítico unificado, delimitado hacia afuera y controlado de forma centralizada hacia adentro que constituye el surgimiento de economías nacionales, capitalistas, cerradas y fuertes, (...) el estado nacional se refiere a los aparatos de dominación centralizados y burocratizados que conquistan el poder concentrado sobre un territorio definido y estandarizado. (Hirsch J., 1996: 72-74)

³² Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Fondo Monetario Internacional, Organización Mundial de Comercio, Organización del Tratado del Atlántico Norte, Organización de las Naciones Unidas, Organización de Estados Americanos, Unión Europea etc.

eje las esferas económico-cultural y político-militar tanto en espacios locales como globales para el resguardo de si mismo, es decir, para la acumulación y reproducción del capital y la defensa y expansión de los poderes políticos y económicos. Se encuentra orientado hacia la consolidación de una política global que subroga la soberanía y autonomía de los aparatos estatales de los estados nacionales bajo el modelo económico neoliberal que persiguen universalizar la forma de capitalismo mundial desregulado.

El poder en red está diseñado de tal forma que si una de las partes se vuelve ineficiente, se emancipa o falla, la capacidad del poder no se pierde ni se desestabiliza, se preserva debido a que existe una red global que lo soporta; el poder político de la red se opera a través de reuniones periódicas y cerradas a las que asisten líderes mundiales del sector político, económico y financiero, tanto de países, como de organismos supranacionales y empresas multinacionales que no consideran la mayoría de las veces las demandas, exigencias y experiencia de la sociedad civil y diseñan las políticas públicas globales que deberán aplicarse en las sociedades locales, por lo general mediante acuerdos y tratados; e intervienen también en las políticas públicas vigentes en ámbitos locales y a través de reuniones relativamente más abiertas que las anteriores, donde participan, además de los líderes de las elites políticas, económicas y financieras, los líderes de países débiles, periféricos o subdesarrollados, es decir, países del sur.

En este sentido, sí los gobiernos locales de los estados-nación forman parte de la red mundial del poder político y económico, cabe preguntarse sobre su actual condición. ¿Qué le pasa al gobierno del estado-nación frente a la política global? ¿Cómo se transforma? ¿Cuáles son sus responsabilidades, sus alcances y fines? ¿Hasta dónde la sociedad es un objeto que cuida el poder en red y hasta dónde, es justamente, el objeto al que violenta para permanecer?

Una respuesta preliminar de las consecuencias de la política global es el desmantelamiento del Estado de bienestar, sin embargo, ¿qué es lo que se ha constituido en su lugar?

El aparato estatal del estado-nacional, pierde fuerza y autonomía frente a una política económica global que lo presiona para que liberalice reglamentaciones en beneficio de la producción industrial, la actividad financiera y comercial; sean fiscales, aduanales, geográficas, laborales, políticas o culturales.

El capitalismo globalizado exige a) un libre tráfico de mercancías, capital, dinero e información; b) La atenuación de las funciones de dirección, conducción, autodeterminación y gestión de los gobiernos locales del mundo; c) el fortalecimiento de funciones de control social, seguridad y vigilancia para garantizar las condiciones para la acumulación del capital y la viabilidad de las elites del poder; d) la reducción de la función de los gobiernos a instrumentos político-militares de protección del orden político y social en beneficio del capital.

Los gobiernos locales, incluyendo el de Estados Unidos, sobredimensionan sus facultades policíacas y militares para proteger, en términos generales, las condiciones para la acumulación del capital y su capacidad de decisión autónoma disminuye frente a su integración a las políticas centrales del *poder en red*; administran los recursos de acuerdo a como lo hace la red en su conjunto; la soberanía se pierde en función de la desregulación en materia laboral, ecológico-ambiental, ideológico-cultural (industria cultural) y de seguridad social que le concede al capital nacional y multinacional las condiciones que necesita para la producción y libre circulación de sus mercancías, en detrimento, en muchos casos de la seguridad humana de sus poblaciones.

Los estados nacionales, también se debilitan en la medida que las expresiones culturales locales son mermadas con los discursos homogéneos, redundantes y verticales que emite a escala planetaria y de manera consistente la red de medios de comunicación de masas culturalmente estandarizados que operan mundialmente a partir de fusiones y alianzas estratégicas entre capitales nacionales y transnacionales que proponen estilos de vida y de consumo; que construyen la sociedad del espectáculo como forma de mediación social y que exigen a los gobiernos locales, la desregulación de permisos, concesiones y contenidos de mensajes y el endurecimiento de legislaciones de protección de derechos de autor y propiedad intelectual.

Las agencias estatales de inteligencia policiaca y los cuerpos para policiacos se han convertido en un tipo de estado dentro del estado y constituyen ahora un *Estado Nacional de Seguridad*, que fortalecen la dominación social por medio del control policiaco que ejercen.

El estado de seguridad, en los estados democráticos implica un modo de organización policiaca que garantiza la reproducción del capital y en “cierto sentido es, simultáneamente, un estado posfascista y un estado posdemocrático.” (Hirsch J., 1996: 72-74) Un nuevo tipo de estado vigilante transnacional.

En los gobiernos totalitarios,³³ el estado de seguridad tiene una expresión abierta y se gobierna con base en un enorme aparato de seguridad. Sin embargo, en gobiernos democráticos o pseudodemocráticos, en donde la base original no es la política basada en la seguridad cada día más, el poder en red activa la función represora del estado³⁴ y la

³³ De acuerdo con Hannah Arendt, el totalitarismo es un fenómeno de reciente formación en geografía política del siglo XX. Atiende primordialmente a la creación de una ideología de supremacía racial y étnica, que permite al líder proyectar metas personales sustentadas en la sociedad general, lo cual le otorga legitimidad por medio de la fuerza y la intolerancia. Es un régimen antidemocrático, donde el poder se unifica en una sola persona o un grupo reducido y entre sus rasgos básicos se encuentran: a) el aparato estatal tiende a reglamentar la totalidad de las relaciones sociales, controla lo mas posible todos los aspectos de la vida individual, una economía centralizada y una ideología oficial con alcance total impuesta de manera coercitiva para la totalidad de la población sometida a la soberanía estatal.

³⁴ Cfr. con el terrorismo de estado implantado por Ulises Ruiz, gobernador de Oaxaca, en 2006, 2007 y 2008

normaliza; busca el consenso de la sociedad a través de la creación de enemigos para combatir y héroes que defender bajo un telón que cubre al estado democrático que se militariza y en el cual se ejerce ampliamente la violencia legítima en palabras de Weber, aunque se mantengan formas de ocultamiento de la represión.

A la transformación de estado-nación se le adhieren nuevas funciones de protección del capital: se crea un *Estado nacional de competencia*; un aparato estatal que además de operar funciones de seguridad para garantizar el orden, promueve la inversión del capital global.

El aparato estatal cumple con tareas de mercadotecnia para “ofertar” su país como una zona de inversión óptima, sin importar las concesiones que hace contra sí mismo como leyes laborales que protejan al sector patronal, que precaricen en empleo y el salario, políticas públicas insuficientes en materia de seguridad social, una flexibilidad (irresponsabilidad) en los estándares ecológicos para el manejo sustentable del medio ambiente y de los recursos naturales, etc.

“Un objetivo de las estrategias del capital es fusionar capital con Estado para descubrir nuevas fuentes de legitimidad en el estado neoliberal; y a la inversa el objetivo de la sociedad civil global y sus actores es desarrollar y desplegar la unión de sociedad civil y estado, o sea una nueva forma de estatalidad; (Beck U., 2002: 47) y, es dentro de esta vasta y compleja dinámica cotidiana: local-global, territorial y des territorial; localizada y deslocalizada, que se reproduce el ejercicio del poder y se construye, define y afirma la acción colectiva.

El *poder en red*, constituido por actores sociales concretos, tiene intereses nacionales y transnacionales dentro de los estados nacionales. Para legitimar su dominación y perpetuarse lo más pacíficamente posible, aunque no hay reparo en el ejercicio de la violencia si así lo requiere, produce nociones de elite sobre *seguridad nacional*, la cual se

puede definir de acuerdo con Trager y Simonie,³⁵ como la parte de la política gubernamental que tiene como objeto la creación de las condiciones políticas nacionales e internacionales favorables a la protección o extensión de valores nacionales vitales contra adversarios existentes y potenciales; definiciones micro y macro que más que proteger la seguridad de las personas y los ambientes que las rodean dentro de las demarcaciones geopolíticas de los estados nacionales, protege o tiende a resguardar los intereses de las elites del poder a los que éstos denominan intereses nacionales que no son más que intereses de grupo. Esta doble situación produce un doble discurso que provoca por lo menos cuatro situaciones fundamentales:- 1.-Ambigüedad y confusión sobre la percepción de la sociedad con relación a la acción colectiva legítima y no legítima; 2.- Legitimación social del ejercicio autoritario del poder y de sus aparatos; normalización de estados de excepción; 3.-Fabricación desde las elites de dos figuras o imágenes públicas; ambas abstractas y desconocidas: a) los enemigos públicos, de carácter nacional y transnacional, que hay que combatir porque ponen en riesgo la seguridad nacional y la estabilidad del sistema y b) los héroes públicos, de carácter nacional y transnacional que hay que admirar porque defienden la estabilidad del sistema y garantizan la seguridad nacional; a través de su reconocimiento se legalizan y admiten sus formas perversas de acción.

El doble discurso del *poder en red* busca convencer a las personas, ciudadanos y trabajadores, que lo importante para los gobiernos y para las empresas son ellos, aunque no lo sean, *de facto*, las condiciones que producen y multiplican, son para que ellos se defiendan de las personas, es decir, para que las elites del poder se defiendan de las amenazas y peligros que pueden ocasionar la personas y colectividades, los movimientos sociales.

³⁵ Citado por Durand en *Movimientos sociales y seguridad nacional*, pg.80

Es en la estrategia de construcción de enemigos públicos donde se permean discursos retóricos y redundantes, de defensa de la seguridad nacional. De ahí que en sus programa de estandarización ideológica, mediante nociones cerradas y abstractas le hacen pensar a la sociedad que el movimiento social puede poner en riesgo la estabilidad, la gobernabilidad³⁶ y la seguridad nacional y con ello, pueden operar legítimamente casi cualquier acción hegemónica para desactivarla y nombrarla de acuerdo a los términos o conceptos que le convengan; “ningún actor social tiene la capacidad de generar una crisis económica, política o social (...) el sistema es vulnerable, pero no directamente por los movimientos sociales.” (Durand V., 2003:97)

La globalización y sus actores

El *poder en red* no se puede explicar con categorías conceptuales basadas en los pares tradicionales imperialismo-colonialismo y dominación-dependencia y en los opuestos oriente-occidente, socialismo-capitalismo, norte y sur o mediante un enfoque bipolar del mundo; la trascendencia de éste al aspirar a edificar un solo mundo, una sola cultura, una sola sociedad global de consumo, un solo modo de producción y consolidar tipos de gobiernos locales afines, requiere para ello, de flexibilizar el proceso de producción en su conjunto, las formas de gobernar –alcances y fines- y de intercambio de flujos de información, de mercancías y de trabajadores.

Para comprender analíticamente al *poder en red*, es necesario ubicarlo en el proceso de globalización que impulsó y que inició formalmente con el fin de la Guerra fría y que tiene su símbolo triunfalista con la caída del muro de Berlín, en otoño de 1989. La conceptualización de la globalización como una categoría de análisis importante que contribuye a explicar esta nueva forma de concentración del poder y de organización de la sociedad.

³⁶ De acuerdo con Durand, la gobernabilidad es la capacidad del gobierno para que sus políticas sean aceptadas, acatadas por la ciudadanía. (Durand V., 2003:89)

Si bien la globalización expandió al capitalismo y es un fenómeno impulsado por el poder del red, con una clara influencia mundial, al tener una base social que reproduce sus contradicciones, no es un proyecto con garantía de éxito. Por el contrario, alrededor de ésta, existen disputas que producen movimientos sociales que la cuestionan.

Para comprender qué es la globalización y cuáles son sus implicaciones, se puede abordar, de acuerdo con Hirsch (1998), sus cuatro dimensiones analíticas: económica, política, técnica e ideológico-cultural; todas entrelazadas; la dimensión económica significa que existe un tráfico libre y sin restricciones de mercancías, servicios, dinero y capitales; a la internacionalización de la producción y a la posición cada vez más dominantes de las empresas multinacionales. “Por primera vez en la historia existe un mercado capitalista que abarca todo el mundo; el capitalismo ha llegado a ser mundialmente dominante y universal” (Hirsch, 1996:85) en su dimensión política, la globalización significa la pérdida de soberanía de los estados nacionales frente al capital global y se relaciona con el fin de la Guerra Fría y a la división del mundo en dos bloques enemigos; su dimensión técnica se explica a partir de la revolución tecnológica de fines del S. XX, que trajo consigo el desarrollo e implantación de nuevas tecnologías de producción industrial, de transporte y de telecomunicaciones, en cuyo eje se ubica la capacidad de producir, almacenar y transferir grandes volúmenes de información –hacia y de- cualquier parte del mundo, sin importar la distancia ni el tiempo; su dimensión ideológico-cultural, se refiere a la generalización mundial, con excepciones, del modelo de consumo capitalista. A la universalización de estilos de vida y valores, la creación de pautas de consumo, la reafirmación de las formas de trabajo, y la nivelación cultural, a través de la multiplicidad de las mercancías culturales producidas por las industrias culturales y se relaciona con el desarrollo de los grandes conglomerados de los medios de comunicación de masas. En estas cuatro dimensiones, Internet desempeña un papel central para el desarrollo y la articulación de cada una de ellas.

Como en todo proceso sociopolítico y económico, la globalización también tiene sus propios actores sociales, que en un sentido genérico se integran al poder en red, pero que al ser los agentes de la dominación contemporánea es importante describirlos analíticamente.

Actores sociales

Consortios de empresas multinacionales: Más allá de los gerentes y directores de empresas multinacionales y sus filiales que tienen ciertos niveles de control de los procesos productivos, *las juntas de acciones* son las entidades rectoras para la toma de decisiones; éstas impactan en la bolsa, en el desarrollo económico y político de los países y en el ambiente.

Una característica muy importante de estas juntas es que sus miembros, además de ser accionistas y de dirigir una empresa multinacional, también participan en otras juntas de otras empresas multinacionales con mayor o menor número de acciones.

El poder ejecutivo del Gobierno Federal de Estados Unidos, del grupo de los 7 y de los estados nacionales restantes. Los gobiernos locales del mundo son miembros activos de la red y su función se negocia frente a los procesos mundiales, bajo el liderazgo de EUA, se controlan presupuestos, organizan sus gobiernos y operan los servicios de seguridad e inteligencia.

Las fundaciones; a través de sus juntas influyen en el tipo de investigación científica que se lleva a cabo en universidades y centros de Investigación de Estados Unidos y en otros países del mundo; promueven o rechazan proyectos educativos, culturales y asistenciales dentro de EUA e inciden, mediante apoyo financiero, en las políticas mundiales de ayuda social y humanitaria en otros países, a través de ayudas económicas individualiza la (pseudo) solución de conflictos sociales.

Las asociaciones; son organizaciones y cuerpos colegiados que contribuyen a generar opinión pública favorable al capital a diseñar políticas públicas globales y fragmentar a la sociedad.

Universidades; son los principales proveedores de expertos que sostendrán el sistema y la producción. A través de estas instituciones se lleva a cabo el proyecto educativo hegemónico, de investigación científica y artístico-cultural. La formación de recursos humanos *adoc* al capital y a su dominación, es una de las responsabilidades importantes de las universidades privadas de Estados Unidos.³⁷

Los militares; tienen el poder y el permiso de llevar a cabo cualquier operación ordenada por el Departamento de Defensa y el Consejo de Seguridad Nacional de EUA. Tienen la facultad de asesorar al gobierno sobre las operaciones que propone. Tiene el presupuesto y el cuerpo de especialistas para la investigación científico-militar que propongan. Son quienes defienden el imperio, controlan la disidencia y combaten a los enemigos públicos del capital.

Tienen la infraestructura tecnológica y humana para operar las misiones que se les encomienden y el poder de hacer viable al capital en otras regiones del mundo a partir de sus estrategias de ocupación, control, y espionaje (territorios físicos y virtuales).

³⁷ Harvard, Yale, Princeton, Stanford, Penn, Columbia están controladas por miembros de la clase superior norteamericana que tiene la facultad de seleccionar y preparar a los que van a ser expertos". (Domhoff: 2003: 214)

1.4. Definición de desmovilización social

La desmovilización social se puede definir como una estrategia de control social y como un recurso³⁸ de dominación que moviliza el poder en red en la sociedad contemporánea; existe en todo tipo de dominación y su cuerpo administrativo puede tener forma de democracias parlamentarias: de gobiernos en vías de la transición democrática, monarquías constitucionales o tradicionalistas islámicas, dictaduras de partido único o república popular, donde las formas de dominación son coercitivas y tienen relación con la represión y el control social más que con el convencimiento de su legitimidad mediante la inculcación ideológica.

En cada una de estas formas de gobierno se movilizan diversos recursos contra la politización de las sociedades y su reivindicación por medio de la expresión del movimiento social; con diferentes matices, unos regímenes recurren más que otros a la violencia de estado y todos se apoyan más en la enajenación.

1.5. Categorización de Internet como espacio público de interacción social

Al ser Internet una tecnología central para los procesos de globalización del capitalismo liberalizado y un instrumento estratégico de dominación que opera el poder en red para la desmovilización social, es preciso construir una categoría sociológica que permita aprehender a Internet en sus dimensiones complejas como una nueva espacialidad pública y evitar definiciones simplistas que lo reducen a medio de comunicación y red de redes o a nociones evanescentes como ciberespacio, sexto continente y tercer entorno³⁹ que no resuelven una aproximación teórico-analítica sobre

³⁸ Recurso en su sentido de medio de cualquier clase que, en caso de necesidad, sirve para conseguir lo que se pretende e integral porque reúne diversos enfoques para un mismo fin.

³⁹ Se ha nombrado a Internet como el Tercer Entorno, la Arena Digital, la Frontera Electrónica, el Sexto Continente y el ciberespacio. Sin embargo, ninguno de estos nombres da suficiente solidez teórica para nombrar con uno de estos términos a Internet.

esta nueva espacialidad pero generan ambigüedad conceptual para su estudio e interpretación.

Percibir y entender a Internet como un espacio público de interacción social es importante para identificar cuál es el verdadero significado que este nuevo territorio tiene para la vida social y la acción colectiva, conocer si es un recurso en disputa entre las elites del poder político y económico y los movimientos sociales y en qué sentido; y, explorar cómo se esta usando por los diferentes sectores de la sociedad y cuáles son las principales tendencias y efectos sociales que produce.

Para una propuesta de esta nueva categorización, se retoman algunos conceptos aplicados al estudio de la espacialidad urbana para explicar teóricamente la organización social del espacio virtual, como se la ha llamado al espacio que se produce en Internet y del cual existe un debate que más adelante se aborda.

“Concebido como la esencia del pluralismo, el espacio público es un lugar común donde se expresa la diversidad cultural de la sociedad a través de la vida pública (...) Con altos niveles de diferenciación social y diversidad socio-política y cultural, se pueden producir confianza, colaboración y solidaridades entre los actores; y, en este sentido los espacios públicos “son lugares de encuentro y sociabilidad, así como de hostilidad y disputa entre actores que plantean demandas y se manifiestan en defensa de intereses particulares y colectivos.” (Ramirez K., 2006: 7 y 13).”

El espacio público es un territorio cultural, simbólico y geográfico que propicia la interacción, la exclusión y segregación social entre quienes pertenecen a el y entre quienes no; es sede de formas plurales de expresión ciudadana y de formas distintas de apropiación colectiva de la ciudad.

En su dimensión política el espacio público es un “espacio de expresión colectiva, de la vida comunitaria, del encuentro y de los intercambios cotidianos (...) permite las grandes concentraciones urbanas o sociales frente a los símbolos del poder.

En su sentido histórico, lo “público se ha definido en relación con asuntos de la política, de la cultura, del gobierno, del estado, de los poderes públicos, de la autoridad, de las instituciones, de la comunidad y de la sociedad. Y, también se refiere a aquello que se hace público mediante prácticas culturales, opiniones, publicaciones y publicidad que tienen como destinatarios a personas y a grupos sociales que usan, se apropian y legitiman socialmente este campo.” (ob.cit.:3)

Si bien Internet es un espacio artificial que se construye mediante redes de computadoras, interfaces y softwares, es un espacio público “real”; no es irreal, ni imaginario; es decir, aunque sea un espacio electrónico o digital al que se le ha referido comúnmente en la literatura norteamericana (Gibson, Reinghold) como un espacio o realidad virtual, esta noción ampliamente generalizada no lo convierte en irreal, lo cual es una característica fundamental que merece mención aparte y que consiste en ver a Internet como un espacio “real”, lo virtual, intangible o digital no suprime su carácter de ‘real’, aunque esta realidad a la que llaman virtual es distinta a la material, es tan real como cualquier otra realidad física y produce nuevas, e infinitas realidades.

Aquello que ocurre en o a través de Internet, se le ha nombrado como virtual, lo que ha generado cierta confusión en el estudio social y antropológico de Internet en tanto que aparece como falso, como si lo que ocurriera en Internet al ser virtual fuera irreal y se confunde con la realidad virtual definida desde la física o la informática.

De acuerdo con la Real Academia Española, lo virtual tiene tres acepciones: 1.- aquello que tiene virtud o posibilidad de producir un efecto y se asocia con frecuencia en

oposición a lo real; 2.- Lo virtual significa lo implícito, lo tácito y 3.- Que tiene existencia aparente y no real. Estos tres significados refieren lo virtual como lo irreal, lo intangible y lo aparente, lo cual si se suma al significado de realidad virtual,⁴⁰ se abre los márgenes para incurrir en falsas apreciaciones.

Ahora bien, por Realidad Virtual se entiende un sistema informático que genera ambientes sintéticos en tiempo real. Es una representación de las cosas a través de medios electrónicos como pueden ser simuladores de vuelo o representaciones de la realidad que existe sólo dentro de la computadora o se tiene acceso mediante un dispositivo.

La virtualidad establece una nueva forma de relación entre el uso de las coordenadas de espacio y de tiempo, supera las barreras espaciotemporales y configura un entorno para que la información y la comunicación a distancia sea factible. De ahí que se consideran los procesos que ocurren mediante Internet como realidad virtual no inmersiva ya que se puede interactuar en tiempo real con diferentes personas en espacios y ambientes que en realidad no existen sin la necesidad de dispositivos adicionales a una computadora conectada a la red de Internet. Por lo que en este sentido, si se puede validar el uso del término virtualidad a Internet pero no confundirlo con irrealidad, falsedad o realidad sintética.

En esta nueva espacialidad se expresa la diversidad cultural de las sociedades; es un espacio que facilita movilizaciones y desmovilizaciones sociales; es sede del pluralismo; de la libertad de expresión y de la censura política, es un lugar de encuentro y socialización; es un territorio cultural y simbólico con nuevas geografías y códigos; es un lugar que facilita manifestaciones simbólicas frente al poder, es un lugar para la interacción social, es un espacio (tecnología) que genera o a través del cual se genera

⁴⁰ De acuerdo con Wikipedia, la realidad virtual puede ser inmersiva y no inmersiva. La primera se ligan a un ambiente tridimensional creado que se manipula a través de cascos, guantes u otros dispositivos.

segregación y exclusión social; es una plataforma de comunicación, de organización y de intercambios; es un lugar común de solidaridad y conflicto, así como un espacio en el cual se genera hostilidad y por el cual hay disputa.

Algo muy importante y quizá más importante aún que en el propio espacio urbano-material es que en Internet gobiernos, capitales y sociedades que tiene acceso a esta tecnología, de una u otra forma, puede intervenir en la gestión y construcción del espacio virtual, en la difusión de información y conocimiento a través de la producción doméstica y artesanal⁴¹ de páginas, sitios, portales, observatorios, servicios y bitácoras tan diversas y complejas como la sociedad misma.

Al mismo tiempo, en este espacio se reproducen los comportamientos, costumbres y hábitos sociales; como todo territorio, material o virtual, este nuevo espacio público despierta el interés por ocuparlo, controlarlo y apropiárselo, de ahí que Internet sea un espacio público que visto como recurso de dominación y emancipación social es valorado en la misma dimensión por polos opuestos que actualmente se lo disputan.

En este marco, cabe mencionar que tanto espacio público de interés general, el desarrollo de Internet requiere de un debate público para llegar a consensos entre los diferentes actores sociales sobre diversos temas de organización, ordenamiento, producción, gestión, reglamentación y libertad y no de determinaciones hegemónicas y unilaterales que lo estructuren de acuerdo con sus propios fines mediante la aplicación de medidas “coercitivas” de control social como el espionaje electrónico, comercial y

⁴¹ Se entiende por producción artesanal aquella producción de contenidos no profesional, fuera de los estándares y exigencias industriales, que no necesariamente tiene fines de lucro, no requiere procesos complejos de producción editorial o multimedia; el editor, es al mismo tiempo diseñador y administrador de contenidos, no necesita grandes inversiones económicas ni jerarquías burocratizadas de producción.

gubernamental del tráfico civil,⁴² así como la instalación de filtros en los servidores y software para censurarlo.

Una segunda precisión importante con respecto al espacio que representa Internet, consiste en establecer que la participación social en Internet no se construye a partir de la ciudadanía; esto es: en Internet no existe ciudadanía; no hay ciudadanos, pues ésta categoría representa un anclaje material y simbólico a una zona geopolítica determinada como es el caso de los estados nacionales con sus distintos niveles de gobierno.

Con Internet se libera esta categoría, se diluyen las fronteras, se fortalecen los intercambios de cualquier tipo y, fundamentalmente se transforma el significado y el sentido social del tiempo y del espacio, en donde como se verá más adelante el espacio local y el espacio global adquieren otros significados para la percepción social y la acción colectiva. Así pues, para el caso de Internet, la construcción de nuevas solidaridades y la acción colectiva, local y global, se considera a través de la participación social de la sociedad civil, particularmente de personas, organizaciones y movimientos sociales y no de ciudadanos.

Asentada la noción de Internet como espacio público, cultural y simbólico de interacción social, es importante mencionar que es un espacio donde existe tráfico de información privada y pública; es decir, no por ser un espacio público, la información que transita a través de su arquitectura debe ser pública, de conocimiento público.

Otra razón para caracterizar a Internet es identificar en qué sentido es un territorio 'real' que ofrece a las personas, grupos, organizaciones y movimientos sociales un lugar

⁴² Se hace una diferencia con el tráfico militar debido a que el tráfico civil está constituido por personas ordinarias y comunes, que no tienen entrenamiento policiaco o militar, ni destrezas específicas para cuidar su información y defenderse de quien intenta vulnerarla. Son los llamados usuarios finales que navegan en Internet sin saber cómo protegerse y en muchos casos ni siquiera saben que pueden ser vigilados, ni cómo se les vigila.

para el desarrollo de formas complementarias de interacción social adicionales a las tradicionales que han influido en las relaciones sociales; las formas de producción de redes alternativas de relaciones sociales y de creación de vínculos; los procesos de comunicación y las estrategias de divulgación de ideas, valores y conocimiento; la construcción y representación de identidades colectivas y la producción de movimientos de opinión, fundamentalmente.

Esta nueva espacialidad le ha dado al movimiento social contemporáneo otras formas para acceder a la información e informar a sus públicos, de comunicar, organizar y movilizar sus recursos, debido a sus características sociales y no técnicas, entre las que se encuentran: espacio público con arquitectura descentralizada,⁴³ amplio espacio digital que no se agota como una página de periódico, un spot de radio o un programa de televisión, el espacio del cual dispone el usuario puede valorarse como “infinito” , construcción social del espacio público: esto se refiere a que toda la sociedad puede y de hecho lo hace, participar en el desarrollo de sitios y contenidos; debido a su diseño descentralizado ofrece y tiene altos niveles de libertad de asociación, tránsito y expresión (actualmente en riesgo).

Internet (es todavía), plural, diverso, flexible, abierto, público, interactivo, horizontal, inmediato, *sincrónico y asincrónico*⁴⁴; ofrece una producción artesanal de mensajes, capacidad de interacción social a distancia entre personas, de relativo bajo costo tanto para su uso y consulta como para la publicación de contenidos y distribución de

⁴³ De acuerdo con Wikipedia Internet consta de un método de interconexión descentralizada de redes de computadoras implementado por un conjunto de protocolos de comunicación denominados TCP/IP que garantiza que redes físicas heterogéneas funcionen como una red lógica única de alcance mundial. Es decir, no tiene un centro, funciona de cualquier lado a cualquier lado.

⁴⁴ Significa en tiempo real, tiempo coincidente y en tiempo no coincidente

mensajes; sin verticalidad en el discurso, heterogéneo. En donde se producen mensajes alternativos y de contra-información.⁴⁵

Nueva espacialidad basada en al producción de flujos informativos.

Ahora bien, después de categorizar a Internet como espacio público y caracterizarlo es pertinente una reflexión sobre la nueva espacialidad que se construye con Internet y la resignificación del tiempo y del espacio; ahora nociones como territorios, fronteras, acceso y disponibilidad del conocimiento, ubicuidad, interactividad, movilidad y duración, adquieren otras dimensiones de análisis.

De acuerdo con Castells existen dos espacialidades: una se refiere al espacio de los lugares y la otra al espacio de los flujos; el primero representa los espacios locales, físicos y geográficos donde se construye la identidad, “se constituye como expresión de la identidad, de lo que yo soy, de lo que yo vivo, de lo que yo sé, y de cómo organizo mi vida.” (Castells M., 2002:89)

El espacio de los flujos se refiere al intercambio y circulación de flujos de tecnología, información, capital, interacción social, imágenes, sonidos, símbolos y mercancías, y es la base de lo que él llama la sociedad red que se “ caracteriza por la globalización de las actividades económicas (...) por su forma de organización en redes, por una cultura de la virtualidad real construida mediante un sistema de medios de comunicación omnipresentes, interconectados y diversificados, y por la transformación de los cimientos materiales de la vida, el espacio y el tiempo, mediante la constitución de un espacio de flujos” (Castells, 1999:23) que se vierten de todos lados hacia todos lados y contribuyen a la organización física y digital de lo social; En este tráfico permanente de flujos las

⁴⁵ Es una respuesta a la manipulación informativa de los medios de comunicación de masas y una forma de comunicación de los colectivos sociales que están en contra del poder hegemónico.

tecnologías de Información y Comunicación, particularmente Internet, son la infraestructura que da soporte a la nueva articulación del tiempo y del espacio, a una nueva forma territorial característica de las prácticas sociales de la sociedad contemporánea.

El entorno virtual es una nueva espacialidad de la llamada por Castells la sociedad red representada en Internet en los medios de comunicación de masas y otras tecnologías como la videoconferencia interactiva, la telefonía celular y satelital; el espacio de los flujos articula tres capas: las redes electrónicas de comunicación, las redes sociales de comunicación y las redes de poder.

De acuerdo con Timothy Luke, las formas de concebir y entender los espacios físicos o geográficos en las sociedades tradicionales obedecía en función de las características y capacidades reales de los cuerpos humanos, sin ningún instrumento de mediación. El espacio era concebido, entendido y representado a partir de los recursos físicos de los individuos: Un ejemplo de ellos son “las concepciones tradicionales de la acción social que solían recurrir a metáforas como la justicia ojo por ojo y diente por diente y, que el cambio se produce paso a paso.” (Bauman Z., 1999:26)

En la sociedad industrial,⁴⁶ la concepción social de la espacialidad y su construcción física, se transformó radicalmente. El espacio se organizó de acuerdo con las capacidades técnicas de la sociedad, el ritmo de la acción y la velocidad del transporte, basado en la ingeniería humana y mediada por herramientas; “la clave para imponer el orden en la sociedad era organizar el espacio en unidades territoriales (ob.cit.:27) como colonias,

⁴⁶ La sociedad industrial es la forma de producción característica, separada de la familia, con división tecnológica del trabajo, acumulación de capital y renovación. Se orienta para lograr el máximo de producción y eficiencia. Surge por la implantación de la fábrica y la máquina que reemplaza la mano de obra; las innovaciones tecnológicas originan una producción en masa, se abaratan los costos, cambian las relaciones laborales y quedan sujetas a las leyes del mercado y al vínculo con el salario. www.sociologicus.com

ciudades, países, mecanismos de control de tráfico y aduana, nociones sobre dentro y fuera; momento histórico del surgimiento y auge del estado-nación con sus fronteras, sus políticas de defensa, de seguridad, de soberanía y de control social.

Con el desarrollo tecnológico de las telecomunicaciones, de la industria satelital, la creación y diseminación de la red de redes electrónicas, se creó una nueva espacialidad que organiza al espacio y a la sociedad de otra manera: esto es; en un tercer espacio, el espacio cibernético, "los elementos de este espacio no están provistos de dimensiones geográficas espaciales sino inscritos en la temporalidad singular de una difusión instantánea (...) no se puede separar a las personas por medio de obstáculos físicos o distancia temporales (...) las distinciones entre aquí y allá, pierden significado." (Virilio, 1991.13)

En esta nueva espacialidad se superan aún más los límites físicos del cuerpo humano, se privilegia lo intangible frente a lo tangible, se perfeccionan las estrategias militares y policíacas de control y fragmentación social; es un espacio que se organiza a partir de una nueva forma de producir y organizar la información y de una nueva concepción de la distancia y el tiempo.

En la sociedad red, se le ha dado nuevos significados al 'tiempo y al espacio' y con ello las formas de vivirlos y entenderlos han cambiado: al ampliarse nuevas maneras de interactuar entre personas, grupos y organizaciones en diferentes espacios y en distintos tiempos, así como las formas de medir y entender las distancias y sus efectos, se producen nuevas percepciones que influyen en las formas de concebir la realidad, en la acción e interacción individual y colectiva y en falta de acción colectiva o la parálisis social.

Existen otras construcciones del tiempo y del espacio, adicionales a las tradicionales, que representan otros significados y confieren a individuos y colectividades formas

múltiples de vivirlos y representarlos. Es decir, la manera tradicional de medirlos, reproducirlo y aprehenderlos se ha modificado, primero con los *mass media* y después de manera más intensa, con las tecnologías de la información como la telefonía celular, la videoconferencia interactiva e Internet por separado y ahora en convergencia.

Al vivir e interpretar el tiempo y el espacio de manera distinta también cambian las formas individuales y colectivas de concebir y representar realidades geográficas, políticas, económicas, culturales e ideológicas. El tiempo y el espacio dejaron de ser iguales para todas las personas en todos los lugares.

En lo cotidiano lo ajeno se convierte en propio, y lo propio se hace extensivo al “otro”, es decir, realidades como la guerra, las migraciones, o los desastres naturales no existen para quienes no las viven: Existen cuando se les conoce y esto se da mediante imágenes discursivas de los *mass media* o Internet. El tiempo y el espacio ya no son homogéneos, ya no hay linealidad y objetividad en la apreciación y dirección del tiempo y del espacio; el tiempo tiene que ver con el ritmo de las cosas, los ciclos, los periodos y en este sentido existe una incompatibilidad de tiempo entre los tiempos emocionales y psicológicos de las personas, los ciclos naturales y los periodos sociales con la inmediatez de la transmisión informativa o la transferencia global de capitales y datos.

“El espacio-tiempo nacional y estatal esta perdiendo su primacía ante la creciente competencia entre los espacios-tiempo globales y locales” (Soussa Santos)

En esta nueva resignificación del espacio, Bauman establece *el final simbólico de la era del espacio* a partir de los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001 y a través de los espacios de flujos que facilitan las telecomunicaciones globales se pone de manifiesto la dimensión global del fenómeno social y la interdependencia global de lo local, es decir la interconexión de las localidades del mundo y la unicidad del planeta, de ahí que propone

la frontera planetaria como concepto definitorio de un solo planeta desterritorializado, donde como se explico al inicio, se desarrolla una política global a partir del poder en red que menoscaba las políticas comunitarias locales del mundo y las políticas de nacionales.

Durante la era del espacio que inicia con la construcción de la Muralla China, “El territorio fue el recurso máspreciado (...) y la principal garantía de seguridad y riqueza (...) el poder era territorial y el espacio era un lugar con fronteras posibles de ajustar (...) se podía controlar la entrada y esto se acabo (...) ya nadie puede separarse del mundo.” (Bauman Z., *La sociedad sitiada*, 2004: 114) El espacio global ha asumido el carácter de espacio sin frontera.

Internet no solo contribuye a resignificar el tiempo y el espacio individual y social; como las definiciones de “adentro y afuera”, “lejos y cerca” y “rápido y lento,” también ha cambiado y como las fronteras geopolíticas se desdibujan frente a la frontera global, en consecuencia a la política global.

Es importante precisar que las personas que viven en un mundo físico, cuando se conectan a Internet no lo dejan, no se van de la realidad. No significa que viajan hacia otro mundo, que migran de la realidad a la irrealidad; existe una tendencia de las corporaciones de hablar de una *sociedad ubicua*, que significan dos cosas: 1.- Es una sociedad en la cual las tecnologías de la información están incorporadas a todas las cosas alrededor de las personas⁴⁷ y 2.- Consiste en la posibilidad que ofrece Internet de estar en dos lugares al mismo tiempo. La misma conceptualización de Internet como el ciberespacio, hecha por Gibson, y registrada en el Diccionario de la Real Academia

⁴⁷ De acuerdo con Hajimi Sasaki, presidente de *Nec corporation* en http://www.nec.co.jp/techrep/en/r_and_d/a04/a04-no1/a63.pdf. Japón está ahora mismo inmerso en un proyecto de enorme presupuesto para convertir a Japón en la primera sociedad ubícua del mundo. En 2005 se realizó el primer congreso sobre sociedad ubicua en Seúl, Korea.

Española como un ámbito artificial creado por medios informáticos, si bien es ampliamente usada con toda su terminología, plantea un problema.

Es como si el usuario que vive en un mundo real, material, se trasladara hacia el espacio exterior; a otro mundo y en este mismo sentido como si las personas reales dejaran de serlo para convertirse en cibernautas.

Para evitar concebir dos espacios separados entre lo real y lo virtual, Gómez Cruz propone el concepto de *hiperespacio* para nombrar al espacio que se construye en Internet y que vincula lo virtual con lo real; comprende la complejidad de la tecnología y la extensión hacia lo real y lo simbólico.

Internet es un espacio público que se construye cotidianamente por una multiplicidad de actores donde existen intercambios culturales y simbólicos; más allá de ser concebido como simple medio de comunicación, es un complejo territorio, físico y real donde se desarrolla la interacción social. Es un instrumento de dominación del poder en red usado para la desmovilización social a través de procesos de individualización, universalización de la cultura de masas, fragmentación social y la reproducción de las condiciones de producción, acumulación y circulación del capital, con especial énfasis en la reproducción del consumo en escalas. Al mismo tiempo es una herramienta que puede ser usada por las organizaciones civiles y movimientos sociales para la movilización social, con el riesgo de estar bajo la vigilancia del estado global de seguridad. En suma, Internet es una espacialidad sociopolítica de interacción social, su carácter abierto, público, descentralizado, interactivo y universal, lo hace ser en un recurso apreciable, tangible e intangible, para la desmovilización y la movilización social.

Capítulo II

Tipología de la desmovilización social contemporánea

Las elites del poder político y económico, locales y globales, que se constituyen en el *poder en red* operan en el capitalismo contemporáneo, liberalizado, flexible y expansivo, una estrategia de dominación social, reproducción del orden mundial y legitimización: *la desmovilización social*; su estudio contribuye a responder teóricamente el cuestionamiento socio-político sobre las causas y motivaciones, internas y externas, que hacen que tantas personas alrededor del mundo sean testigos de tantas injusticias y que no hagan nada al respecto.

Para analizar la complejidad sobre las razones que llevan a individuos y agrupaciones a vivir sus vidas como espectadores⁴⁸ y no como actores y, comprender porqué la acción colectiva, el surgimiento de organizaciones civiles y la producción de movimientos sociales es proporcionalmente tan pequeña con respecto al tamaño de la población mundial y al número y tipos de conflictos que enfrenta la humanidad, se propone una *tipología de la desmovilización social*; una construcción analítica a través de la cual se clasifiquen los tipos de desmovilización social que operan las elites de poder y se identifiquen los principales recursos que éstas movilizan para desmovilizar: los procesos y formas que se adoptan en cada uno de ellos y los objetivos que se persiguen.

⁴⁸ *Espectador* es el nombre con el que se designa a una persona que no se involucra activamente en una situación en la que otra persona necesita ayuda; para Bauman el fenómeno social en el que una persona-sociedad es espectador tiene una connotación moral y una relación con la responsabilidad humana de contribuir en la mejora de condiciones sociales del "otro"; establece la distancia que existe entre el saber que algo pasa y el (no) actuar para mitigarlo.

Esta *tipología* sirve para caracterizar mejor los objetivos que el *poder en red* persigue a través del uso de Internet que promueve en la sociedad y le da a Internet; permite estudiar a Internet desde un enfoque sociopolítico como un recurso desmovilizador que le sirve a los intereses hegemónicos como una herramienta de dominación.

Para contar con un análisis integral de la desmovilización social, antes de abordar los tipos, y recursos que el poder en red moviliza para desmovilizar, es importante precisar quién es el agente⁴⁹ de la desmovilización social, a quién está dirigida, cuáles son sus propósitos y límites.

2.1. Principales componentes de la desmovilización social contemporánea

La desmovilización social se puede definir como un recurso estratégico e integral de los sectores dominantes de las sociedades contemporáneas con fines de dominación social: su objetivo más general consiste en evitar que las personas se organicen para participar (movilizarse) en la gestión del cambio social.

La desmovilización social es resultado de la combinación del *poder* y la *dominación*: es una estrategia de las elites que busca la posibilidad de contar con la obediencia voluntaria de la sociedad que dirigen y en su caso, representan, y reproducir las condiciones de la acumulación del capital, producción y consumo. Sin embargo, debido a cuestiones de legitimidad y funcionalidad del sistema político del *Estado Moderno*, la obediencia no se puede perseguir mediante el uso de la fuerza pública y el ejercicio de la violencia de estado, pues estos son recursos que sólo se movilizan en circunstancias extremas, cuando ha fallado o no ha sido suficiente la desmovilización social correspondiente a la esfera político-ideológica y en cuyo centro se encuentra la manipulación simbólica y desmovilización política.

⁴⁹ Concepto usado en el sentido de *actor social* como *sujeto* activo que interviene en los procesos sociales.

Una parte de la desmovilización social contribuye al convencimiento de los dominados de la legitimidad de su dominación y con ello, lograr una obediencia “voluntaria” que reproduzca, para el caso del capitalismo, las condiciones del capitalismo globalizado y del *status quo*, que éste se reproduzca generacional y socialmente mediante la familia, la escuela, los mass media, el estado y la religión, mientras que para el caso del socialismo o lo que queda de él, lograr la obediencia voluntaria a través de la familia, la escuela, el estado y los mass media, lo que Althusser⁵⁰ llamo los aparatos ideológicos del estado; la otra parte, consiste en el ejercicio del poder coercitivo para mantener el orden y obligar a los segmentos de la población movilizada a desmovilizarse, el cual, parecería ser que se ejerce más en regímenes totalitarios y socialistas que en las democracias y pseudo democracias capitalistas, pero de facto, se ejerce ampliamente en todos.

c) Poder y dominación: Se entiende por “*dominación* (social) a la posibilidad de mantener obediencia dentro de un grupo determinado para mandatos específicos (...) y puede descansar en los más diversos motivos de sumisión, mientras que el *poder* se puede definir como “la probabilidad de imponer la propia voluntad dentro de una relación social, aun contra toda resistencia y cualquiera que sea el fundamento de esta probabilidad.” (Weber M., 2005: 43)

Los recursos que movilizan las elites a través de una compleja y estratégica movilización conjunta de variables están asociados a la lógica del mercado mundial, de trabajo y de consumo, corresponden a procesos, estructuras e instituciones sociales y pertenecen a los ámbitos familiares, laborales, educativos, ideológicos, culturales, militares y policíacos; todos ellos se explican en la tipología que se propone en este capítulo.

⁵⁰ En su libro *Ideología y aparatos hegemónicos del estado*, 1969.

“Toda empresa de dominio requiere de una administración continua que necesita por una parte de la actitud de obediencia de la actuación humana con respecto a aquellos que se dan por portadores del poder legítimo y por otra parte, por medio de dicha obediencia, la disposición de aquellos elementos materiales eventualmente necesarios para el empleo físico de la coacción, es decir, el cuerpo administrativo personal y los medios materiales de administración.” (Weber M., *Economía y sociedad*, 1922: 1058)

En suma, los procesos de desmovilización social constituyen una tarea hegemónica cotidiana; la implementan las elites del poder en todo tipo de sociedad contemporánea: sean regímenes totalitarios, democráticos, pseudodemocráticos y monárquicos; en sociedades altamente industrializadas, en vías de desarrollo o en el subdesarrollo, en zonas rurales y urbanas donde en mayor o menor medida, conviven formas tradicionales, modernas y postmodernas de entender, concebir y organizar la vida social.

La tipología de desmovilización social que aquí se desarrolla corresponde a las sociedades capitalistas contemporáneas, democráticas y pseudo democráticas⁵¹ aunque con las sociedades socialistas o lo que queda de ellas, aunque existen puntos de convergencia.⁵²

Agente

⁵¹ Se optó por este concepto ante la dificultad de nombrar a los países antes considerados del *tercer mundo*, pero que con el fin del mundo bipolar, este concepto es anacrónico por lo que se requieren de nuevas categorías para nombrarlo. Sin embargo, para fines de estudio de la desmovilización social, se considera que el concepto de países pseudodemocráticos es suficiente debido a que encierra en sí mismo la intención de dominación social a partir de una pantalla falsa que disfraza la realidad, legitima el sistema político y social, se alinean los países referidos con este concepto al poder en red y se vive bajo un sistema de libertad política, social y económica restringida y acotada a las estrategias de dominación y control social.

⁵² Si bien los recursos que se identificaron pueden ser similares en muchos casos, habría que estudiarlos de forma particular de acuerdo con cada tipo de régimen de gobierno y sus formas estructurales e ideológicas de desmovilización social; estrategia fundamental de dominación y control social cotidiana en todos los países del mundo, pero que tienen matices y gradaciones distintas entre unos y otros y, en los que hay recursos que no impactan igual, en uno y otro régimen, como es el caso de la producción mediática imperialista en relación con la producción mediática de países como Cuba, Corea del Norte, Irak, China, etc.

El agente de la desmovilización social es el poder en red⁵³: el mundo está dirigido por una constelación de organizaciones que se organiza en cuatro esferas de poder: a) político; b) económico y financiero; c) militar y policial, y d) científico-tecnológico, cada una de ellas cumple con tareas específicas y se retroalimentan unas con otras.

Como ámbito de decisión, el poder político del sistema se ejerce mediante organismos supranacionales que influyen, junto con los gobiernos de los países del Grupo de los 7, particularmente el de EUA en los gobiernos locales del mundo; estos organismos supranacionales son aquellos a los que la disidencia global al capitalismo liberalizado llama peyorativamente "*clubes de reflexión*"⁵⁴ y se integran en una red de entidades ejecutivas que operan las políticas globales mediante acuerdos establecidos con las elites de los estados nacionales, integrada por Organización de Comercio y Desarrollo Económico (OCDE), Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización Mundial de Comercio (OMC) Comisión Europea, también conocida como Comisión de Bruselas,⁵⁵ Banco Central Europeo (BCE)⁵⁶, Comisión Trilateral⁵⁷, el Consejo de Relaciones Exteriores, Instituto Francés de Relaciones Internacionales, el Club de Rome⁵⁸ y el Grupo Bilderberg;⁵⁹ los gobiernos locales del mundo en sus tres niveles, las entidades y agrupaciones colegiadas, los sectores empresarial y comercial locales y

⁵³ De acuerdo con Hardt, Negri, Bauman y Domhoff

⁵⁴ Entidades supranacionales que operan las agendas diseñadas por los líderes mundiales, como es el caso del Foro Económico Mundial.

⁵⁵ Muchos de sus miembros están afiliados al "Grupo Bilderberg" y participan en el Foro Económico Mundial.

⁵⁶ En el BCE participan miembros del Grupo de Bilderberg como Jean-Claude Trichet (presidente del BCE), Wim Duisenberg (ex presidente), Ormar Issing, o Tommaso Padoa-Schioppa.

⁵⁷ Fundado en 1973 por Rockefeller y Brzezinski, reúne a dirigentes de América del Norte, Europa Occidental y Japón.

⁵⁸ El Club de Roma es una organización formada por prominentes personalidades, que busca la promoción de un crecimiento económico, estable y sostenido; entre sus miembros más importantes están científicos (algunos premios Nobel), economistas, políticos, jefes de estado, e incluso asociaciones internacionales.

⁵⁹ Fundado en 1954, es una de las redes más poderosas del mundo; reúne a personalidades de la mayor parte de los países: miembros y líderes de sectores, políticos, económicos, financieros, militares, mass media, científicos y universitarios. Para aquellos que investigan sobre las redes de poder, el *Grupo Bilderberg* es considerado como el verdadero gobierno mundial.

globales del mundo que desarrollan su actividad en torno a la *política global* y a un *capitalismo desregulado*.

La esfera policial-militar se encuentra conformada por National Security Agency, (NSA) Federal Bureau of Investigation, (FBI) Central Intelligence Agency, (CIA), la OTAN, Consejo de Seguridad de la ONU, el pentágono y su organización en comandos Norte y Sur para el caso de América y por las agencias de inteligencia, de seguridad nacional, los cuerpos militares y las corporaciones policíacas de los estados nacionales; quienes ven conjuntamente a los movimientos sociales y a las organizaciones civiles antagónicas como entidades peligrosas para el orden social que custodian al servicio de las elites del poder.

La tercera esfera corresponde al ámbito científico-tecnológico, visto como uno de los nodos fundamentales del *poder en red*, en virtud de que la investigación y el desarrollo científico-tecnológico son centrales para la producción industrial másificada y la acumulación del capital; para el desarrollo de las telecomunicaciones, facilita la estandarización cultural, la homogenización del consumo y, fortalecen y amplían el rango de acción de la esfera policíaca-militar y la capacidad de vigilancia y control social de los gobiernos; destaca el Grupo Jason,⁶⁰ inicialmente formado por investigadores de las universidades de Yale y Harvard y del Instituto Aspen.

Representación gráfica del poder en red

⁶⁰ El grupo JASON está integrado por científicos que dirigen investigaciones para el gobierno de EUA; también es un grupo consultivo de defensa e inteligencia militar; su sede está en el MITRE Corporation, www.mitre.org entidad no lucrativa encargada de estudios de problemas nacionales críticos. “En 1958 se crearon varios grupos subsidiarios dentro del Institute of Defense Analyses IDA., división creada para apoyar a la agencia de los proyectos de investigación avanzada (ARPA; más adelante DARPA, entidad que desarrolló Internet.



¿A quién se dirige?

En términos generales, la desmovilización social se dirige a la sociedad en su conjunto; está enfocada de acuerdo con cada uno de los grupos de personas que integran las sociedades contemporáneas: individuos, estudiantes, trabajadores, consumidores, ciudadanos y audiencias, en términos particulares está dirigida a neutralizar, desarticular, fragmentar y destruir al movimiento social contemporáneo: a las organizaciones civiles y emergentes y a las redes de movimientos sociales y persigue encausar la participación social con base en intereses y necesidades de legitimación y dominación como el caso de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que son financiadas por la elites del poder y finalmente a neutralizar, bloquear, criminalizar o derrocar a gobiernos locales de estados nacionales que no están alineados en el poder en red.

Principales objetivos

Los principales objetivos de la desmovilización social se pudieron identificar a partir de enfoque de la teoría de la reproducción social, que sin profundizar en ella, esta perspectiva es fundamental porque explica que la manera más viable para que el poder del aparato estatal y del capital se pueda operar y mantener, necesita reproducirse asimismo de manera permanente. Para ello debe reproducir tres aspectos fundamentales: “las relaciones de producción y las fuerzas productivas, las intervenciones (y mediaciones) del aparato estatal y la ideología dominante a través de aparatos especializados de cualificación y sometimiento”, (Therborn, 1982) Sin embargo, sabiendo que “el poder del estado no se ejerce de acuerdo con una armonía funcionalista preestablecida, sino a través de la lucha de clases antagónicas,” (ob.cit) ¿cómo se logra la reproducción de estas tres condiciones?

Se reproducen, entre otros aspectos centrales, mediante la dominación y el control social cuyos procesos y mecanismos se insertan en la estrategia local-global de desmovilización social que deben garantizar las condiciones que permitan la reproducción social; qué es entonces, lo que mantiene la reproducción social frente a las crisis, disfunciones y dinámicas sociales antagónicas al poder, y como respuesta preliminar se encuentra la desmovilización social como un mecanismo de reproducción social constituido por procesos económicos, políticos, ideológicos y tecnológicos que tienen los siguientes objetivos:

- a) Preservar el orden y la estabilidad social
- b) Restaurar el orden
- c) Controlar y administrar el conflicto social
- d) Asegurar las condiciones para que se perpetúa el poder político y económico: reproducción de las condiciones producción, acumulación del capital y consumo.

- e) Desarticular y fragmentar el tejido social para evitar la organización social y la acción colectiva.
- f) Disciplinar al individuo
- g) Despolitización social y neutralización de la población politizada
- h) Legitimar la guerra global

Límites

Si bien es cierto que la desmovilización social es una estrategia unilateral con tendencia expansiva y sustancial para la dominación, con amplios niveles de éxito no es omnipotente, ni absoluta. A pesar de los recursos que moviliza, las personas y grupos sociales conservan parte de sus propios espacios internos y sociales que les permite considerar las posibilidades de la acción colectiva sea para la emancipación, la transformación o la evitación del cambio social. Más allá de que estén o no aletargadas, desestructuradas o desvinculadas, las personas pueden activar su capacidad de construir solidaridades y participar en el terreno de lo político y lo social; mantienen su capacidad, aunque disminuida, de organización y movilización social para la gestión y negociación del conflicto; de ahí que la reproducción del poder necesite de procesos complejos y permanentes de desmovilización social, en diferentes escalas, niveles y ámbitos.

Si parafraseamos a Galileo: “*Y, sin embargo...se mueve*”, significa que a pesar de un claro propósito desmovilizador, segmentos amplios de la sociedad están organizados contra el poder para la transformación social: se mueven, se activan, movilizan recurso. Por ello, es que la estrategia de desmovilización social, además de tener una perspectiva general, se particulariza en dirección a grupos sociales específicos. Si bien es cierto que proporcionalmente es pequeño el número de personas involucradas en movimientos sociales, estos continúan desarrollándose y siendo un dique para el ejercicio del poder sin corta pisas

La tipología que se presenta en este capítulo, es una clasificación analítico-descriptivo de la desmovilización social contemporánea; cada uno de los tipos que la define, contiene una serie de elementos que se identificaron como recursos que movilizan las élites del poder político y económico a través de sus operadores y corresponde a una estrategia global de dominación social y legitimación; estos recursos son indicadores que tienen su correspondencia con una serie de propiedades contenidas en las diferentes formas de desmovilización social, la cual es un proceso complejo que tiene múltiples dimensiones y cada tipo muestra algunas de éstas dimensiones.

Es preciso aclarar tres aspectos de la tipología: a) Un mismo recurso puede intervenir en más de un tipo de desmovilización social, por lo que para evitar reiteraciones, se determinó analizarlo dentro del tipo que se considera que tiene mayor relevancia y efectos desmovilizadores; b) cada uno de los recursos que integran los ocho tipos identificados no se movilizan de manera aislada, rígida o mecánica; los recursos no son excluyentes unos de otro, están implicados unos con otros, la forma de cómo se operan no es inmutable,⁶¹ tienen variaciones, es dinámica; c) la tipología, es una construcción conceptual en proceso de evaluación y medición de sus alcances y capacidad explicativa que permite indagar nuevas categorías de análisis si así se determinará o propusiera en próximas investigaciones y sienta las bases para explorar la desmovilización social contemporánea y propone una sistematización para su estudio.

2.2. *Criterios para la construcción de la tipología de la desmovilización social contemporánea*

Para construir la tipología de la desmovilización social se determinaron tres criterios: a) Delimitación tempo-espacial, b) Contexto político-militar; y, c) Identificación de los recursos y de sus propiedades sustanciales.

a) Delimitación tempo-espacial

Los procesos de desmovilización social identificados en la tipología corresponden a las formas de dominación del capitalismo liberalizado y se insertan en la globalización; de ahí que la desmovilización social que aquí se estudia, tiene lugar en dos espacios: local y global; en el primero se produce y desarrolla en los territorios geopolíticos, cultural y simbólico de los estados nacionales donde los gobiernos locales operan sus propias estrategias de dominación en alianza con el poder en red, actor social que, como ya se mencionó, establece políticas y condiciones de reproducción social que requieren de la operación fáctica de estrategias de dominación y control social de los gobiernos locales en sus demarcaciones geopolíticas que operan las acciones concretas diseñadas para aplicarse en todo los países del mundo alineados a este poder y, esto es lo que le da su dimensión global.

Si bien los procesos de desmovilización social son intrínsecos al ejercicio del poder y corresponden a procesos históricos diversos, las formas específicas de dominación social contenidas en la tipología que a continuación se presenta, se ubican a partir de la Segunda Guerra Mundial, con la ruptura del mundo en dos polos antagónicos, la creación e implementación de la estrategia ideológica del Imperialismo Cultural y la desarticulación planeada por el gobierno de EUA y la entonces incipiente empresa multinacional de toda oposición al capitalismo al transgredir a los gobiernos locales de los Estados nacionales, financiar ejércitos y conflictos inter-étnicos, ayudar derrocar gobiernos y decretar embargos económicos; política que prevaleció durante la Guerra Fría, periodo en el que se expandió la corporación multinacional y sus impactos como desmantelamiento del estado

de bienestar, la Nueva División Internacional del Trabajo, la cultura de masas, la sociedad de consumo, el estado nacional de competencia y las políticas económicas neoliberales.

La desmovilización social que aquí se estudia es resultado del proceso de reordenamiento geopolítico para reestructurar el Nuevo Orden Mundial que se consolidó al erradicar el socialismo-comunismo en América Latina, con las revoluciones de 1989 de Europa Oriental, la caída del muro de Berlín, la desaparición del bloque comunista, el fin de la Guerra Fría y el intento fallido de constituir el mundo en un *solo mundo*, esto es, la tipología de la desmovilización social es el resultado de diversos procesos históricos y se ubica particularmente entre 1988 y 2008; en los últimos 20 años; período donde tuvo lugar la globalización del capitalismo y la revolución digital, cuyo eje es Internet, durante esta etapa se intensificó la producción de las mercancías y de la explotación de los trabajadores; se creó la empresa red, se globalizaron las telecomunicaciones y las industrias culturales y se másificó el uso las tecnologías de la Información y la Comunicación, particularmente el desarrollo de la World Wide Web (Internet) y se perfeccionaron las estrategias bélicas a distancia, el armamento inteligente⁶² y las armas de destrucción másiva.

Con el fin de la guerra fría y de los regímenes comunistas, los operadores del poder político y económico *neocapitalistas*⁶³ reafirman sus capacidades; se inicia el fin de las democracias pacíficas y representativas para constituir democracias armadas en la era de la globalización; se ajustan políticas locales a la política global y se continúan con la operación de estrategias de control y dominación social hacia el Nuevo Orden Mundial.

b) Contexto político-militar de la desmovilización social local-global

⁶² Bombas y misiles que dependen de sistemas computarizados diseñados para que se auto programen de acuerdo a las condiciones específicas que registren al momento del combate. Tienen marcación satelital y sus alcances son inauditos, el misil Tomahawk tiene una capacidad de trayectoria de mil 500 kilómetros. Según el Pentágono, las bombas y misiles usados contra Irak han sido denominados "Inteligentes, en la Operación Zorro del Desierto en 1998.

<http://www.airpower.maxwell.af.mil/apjinternational/apj-s/1999/2trimes99/gagl.htm>

⁶³ Capitalismo liberalizado, desregulado y globalizado

Los procesos contemporáneos de desmovilización social local-global se analizan a partir de la perspectiva de una nueva política global que por un lado reconstituye a los estados-nacionales en estados de seguridad y de competencia en detrimento de las democracias y por otro opera una guerra global permanente; “mientras los gobiernos están más sometidos a las presiones del proceso internacional de valorización del capital, con mayor claridad dejan de ser efectivos los derechos de control y participación democrática (...) y “el pueblo” se fragmenta cada vez más en segmentos de competencia social y regional que se confrontan entre sí.” (Hirsch, 1996)

La guerra global implica por lo menos cuatro situaciones: a) Normalización de un estado global de excepción que le permite al poder en red intervenir en los estados nacionales e interferir en su soberanía, sus leyes, sus formas de producción y sus formas de gobernar; b) Construcción de enemigos y héroes públicos con la búsqueda de la legitimación de las formas para destruirlos; c) Se legitima la producción unilateral de armas de destrucción masiva; y, d) Cualificación unilateral sobre los actores sociales en conflicto, entre los que se pueden encontrar movimientos sociales, armados o no, contrarios al poder, gobiernos locales disidentes, ambos se pueden manifestar a través de guerras locales, a las que Hardt y Negri, llaman *guerras civiles del imperio* y que al ser enemigos a destruir, se despliega el aparato militar para combatirlos y los cercos informativos necesarios para legitimar la movilización de recursos contra ellas.

De acuerdo con estos mismos autores, la función de la política cambió, ahora es el camino para hacer y legitimar la guerra global y no la paz. La guerra se convirtió en el principio organizador de la sociedad y su mercantilización mediática la legitima; entre sus características destaca su carácter preventivo y permanente, es unilateral y no necesariamente existen dos “bandos”, requiere de la obediencia y complicidad de los gobiernos locales de los estados nacionales, defiende la globalización, sus empresas, procesos productivos y sus reglas, legitima las formas autoritarias de gobernar, de producir y de consumir; administra los conflictos y esta basada en la capacidad militar de

destrucción másiva que tienen los países dominantes. La guerra global transformó al estado democrático en estado "eficiente" que protege al mercado a expensas de los valores y obligaciones democráticas: un estado nacional de competencia se reproduce en parte, a partir de la seguridad y la desmovilización social y en este estado global de guerra, el soberano es la empresa multinacional.

c) Identificación de los recursos y de las propiedades sustanciales:

La construcción de la tipología se fundamentó en tres premisas que determinaron las coordenadas para identificar los recursos, el ordenamiento de las variables y de sus propiedades sustantivas para su clasificación. Primero, la idea primordial de que no existe dominación permanente, absoluta e imperecedera, lo cual implica una estrategia integral de desmovilización social para obtener niveles óptimos de dominación y control social; de esto, se desprende la segunda premisa: La noción fundamental de que el poder o sector dominante depende la mayoría de las veces del consentimiento voluntario, de la sumisión y la obediencia de los sectores o grupos dominados; de la idea generalizada de que es viable, legítima y conveniente esta dominación y la condición de dominado, y la tercer premisa, consiste en la idea de que la contrainsurgencia no puede destruir totalmente al enemigo y a su entorno, debe crear las condiciones para derribarlo, derrocarlo, neutralizarlo y dominarlo sin exterminarlo, pues se terminaría con el objeto de dominación.

Para evaluar los aspecto voluntarios de la dominación se observaron múltiples variables dentro de aspectos estructurales e intangibles que se identificaron al responder el siguiente cuestionamiento: ¿Cuáles son los recursos que tienen las élites del poder para convencer a la sociedad de su condición de ser o estar dominada y, en consecuencia, brindarle su consentimiento y obediencia, y más aún, estar convencidos de las oportunidades que esta dominación le ofrece?

Se encontraron recursos con propiedades intangibles, es decir, que no se pueden observar e inferir fácilmente por aquellos a los que esta dirigida. Y de esto, se desprende de los sectores de la sociedad que no están convencidos de la legitimidad de la dominación y a los que hay que obligar y al responder la pregunta ¿Cuáles son los recursos que moviliza el poder para vivir y reproducir las condiciones de dominación más allá del consentimiento voluntario de los dominados, se identificaron variables tangibles, es decir, medidas disciplinarias de control social.

En una segunda etapa, se identificaron variables relacionados con aspectos de organización estructural de la sociedad, con objetivos prioritarios de garantizar la preservación del orden establecido, con una actitud de anticipación frente a posibles hechos sociales que lo pongan en riesgo y con amplios períodos de duración, todo ello ayudo a encontrar las variables preventivas o el aspecto preventivo de la movilización social.

Frente a las acciones de desestabilización del orden por parte de los dominados, se identificaron variables reactivas que buscan restaurarlo y evitar el éxito de movilizaciones y reivindicaciones sociales que lo puedan poner en riesgo nuevamente. Y en respuesta a la pregunta ¿Cuáles son los recursos que moviliza el poder para restaurar el orden? Se encontraron variables reactivas.

Sin embargo, estaba incompleto el ordenamiento en virtud de que faltaba relacionar las variables encontradas con el deseo inquebrantable del poder de tener una dominación absoluta e indisoluble y, fue necesario ubicar las estrategias tendientes a propósitos absolutas de control y dominación y a circunstancias específicas vinculadas a aspectos funcionales y disfuncionales de la vida social en función de las necesidades de elites del poder; de ahí que se identificaron dos propiedades adicionales: estrategias permanentes y coyunturales.

Propiedades sustanciales de desmovilización social

Preventiva

El carácter preventivo incluye una actitud de anticipación; acciones diseñadas en lo estructural para mantener el *status quo*, impedir que algo se realice o prepararse ante la eventualidad del cambio. Se refiere a cómo se previenen las élites del poder político y económico para reproducir las condiciones de dominación capitalista o socialista, evitar que se geste la disidencia, controlar el conflicto y neutralizar los riesgos que pueden surgir debido a las inconformidades sociales producto de la desigualdad y evitar, hasta donde sea posible, la acción colectiva. Preservar el orden.

Reactiva

El carácter reactivo se refiere a la intención de restaurar el orden y es una respuesta y decisión ante un evento o conflicto.

Tangible

El carácter tangible se refiere a lo que se manifiesta, a lo que se puede percibir con facilidad. Es cuando el poder en red moviliza recursos de manera abierta y visible; por lo general relacionados con el uso de la fuerza pública. Es una forma adicional para disuadir, contener o reprimir la movilización social.

Intangible

Su carácter intangible se refiere a una forma de desmovilización social imperceptible. La sociedad no se da cuenta a simple vista de que cada una de las formas de estructuración social que vive y reproduce en su vida cotidiana obedece a un patrón de comportamiento predeterminado, estructurado e impuesto o a través de la familia, la escuela, la iglesia, el gobierno, los medios de comunicación de masas.

El control social del cual son objeto individuo y sociedad no es visible, es incomprensible en el ámbito de lo cotidiano. Se movilizan recursos para desmovilizar

estructuralmente, para controlar la reproducción sistémica de las relaciones sociales. Esto es, para que las interacciones sociales favorezcan las condiciones del poder político y económico y eviten la construcción de redes de relaciones sociales de defensa nacional y transnacional.

Estos recursos van desde la construcción hegemónica de discursos másivos emitidos por los medios de comunicación de masas, las formas autoritarias de educación y del diseño de los contenidos curriculares, los procesos de individualización y de estructuración social mediante la familia, el trabajo y la participación social.

Permanente

El carácter permanente se refiere a una tendencia por parte del poder de buscar la dominación absoluta; no depende de coyunturas y se encuentra permeada dentro de instituciones sociales tradicionales como la familia, la comunidad, la escuela, la iglesia y los medios de comunicación de masas, incluye también al trabajo, al mercado, a la ciencia y a la tecnología.

Su carácter estructural y sistémico lo hace permanente, es decir, es un proceso continuo de dominación que no está sujeto a ciclos de tiempo determinados; solo requiere de ajustarla de acuerdo a lo que se presente.

Coyuntural

El carácter coyuntural se refiere a una respuesta inmediata de los operadores del poder ante una combinación de factores y circunstancias que se presentan contrarias a sus intereses; se implementa cuando la acción colectiva escala o tiende a escalar un movimiento social y se sale o puede salir del control del poder. En términos generales es una forma cuyo ciclo de vida es finito y relativamente corto, requiere de toma de decisiones inmediatas y de acciones concretas que impidan la movilización social.

2.3. Tipología de la desmovilización social contemporánea

En principio, como ya se apuntó previamente, la desmovilización social tiene dos propiedades sustanciales, preventiva y reactivas; la primera se refiere a que una estrategia de dominación social basada en la organización estructural de la sociedad contemporánea: en las leyes del mercado, en las formas de estructuración, desestructuración y reestructuración social, en las instituciones políticas, educativas, culturales y sociales que contribuyen a definir lo simbólico, lo cultural y lo ideológico a través de contenidos educativos, informativos y de entretenimiento; se relaciona también con las capacidades que adquieren los sectores dominantes con los desarrollos tecnológicos obtenidos con la revolución científico-tecnológica que tuvo lugar en el siglo XX, particularmente durante su último cuarto. Su operación cotidiana no es nueva, ni espontánea, corresponde a largos procesos históricos de estructuración de la parálisis social y tiene relación con la experiencia empírica cotidiana que los sectores dominantes adquirieron luego de enfrentar la concatenación de movimientos sociales que se gestaron después de la Segunda Guerra Mundial.

Por último, se estructura con la visión de las elites del poder con fines de legitimación y reproducción de las condiciones sociales de producción, consumo y entretenimiento; de mantenimiento del orden y evitar que las personas y grupos cuestionen al poder y al capital y, un aspecto sustancial de esta estrategia de dominación es evitar que los dominados perciban su condición de dominación y disminuir desde la esfera privada⁶⁴ de las personas, los riesgos para de participación en la gestión del cambio social o su evitación; en síntesis se inserta en la esfera político-ideológica de la sociedad y no en la esfera policiaco-militar ya que busca tener la obediencia de la sociedad, sin el ejercicio de la violencia de estado.⁶⁵

⁶⁴ Esfera privada es la parte más íntima de las personas: cómo ven, sienten, piensan y resuelven.

⁶⁵ Cfr. Weber M.

En segundo término, la desmovilización social reactiva es una estrategia de dominación social para restaurar el orden que se desestabilizó y disminuir las amenazas que pudieran poner en riesgo la viabilidad de los sectores dominantes, su ejercicio del poder y las condiciones de reproducción social; consiste en las respuestas de las elites del poder frente a eventos antisistémicos de cualquier índole y puede obedecer a por lo menos cuatro circunstancias: a) Más allá de cualquier estrategia de dominación que no es omnipotente, omnipresente, absoluta y totalizadora, en cualquier sociedad democrática y pseudo democrática siempre existirán grupos sociales motivados en participar en la gestión del cambio social o su evitación; b) Ante el fracaso (parcial y relativo) de las estrategias de desmovilización preventiva, la imposibilidad de tener obediencia y sumisión absoluta y debido a que existen condiciones sociales que transformar ocasionadas por las contradicciones del capitalismo; y, c) Debido a fallas múltiples o específicas en el sistema institucional de control social y administración del conflicto que producen movilización social.; y, d) Ante situaciones de emergencia fuera de control.

Estas circunstancias requieren de la movilización de recursos desde el poder como respuesta-reacción ante la acción colectiva; sea para cancelarla, neutralizarla, acotarla y controlarla e impedir que pueda tener éxito y peligren las elites del poder, su capacidad de gobernar y la sumisión y obediencia, es decir, la viabilidad del sistema o parte de él.

A diferencia de la desmovilización preventiva que esta dirigida fundamentalmente a la sociedad en su conjunto en términos estructurales, la desmovilización reactiva está más enfocada al *movimiento social*, aunque puede llegar también a la totalidad de la sociedad, si bien la improvisación no es un elemento que la defina, si puede llegar a estar presente.

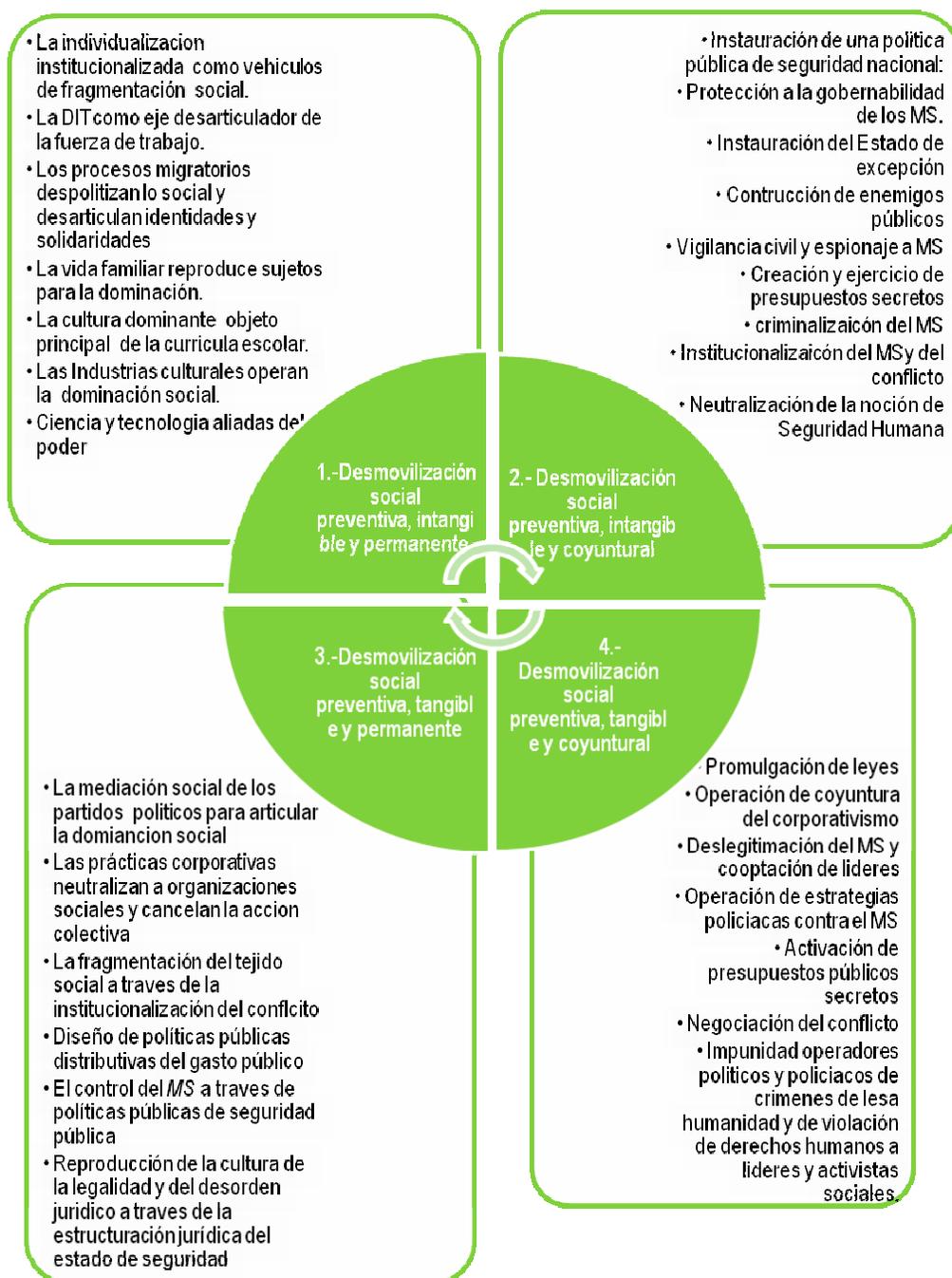
Esta estrategia se inserta tanto en al esfera político-ideológica de la sociedad como en la esfera policiaco-militar ya que, si no fue suficiente la legitimación del poder y de sus condiciones, éste requerirá de la coerción, del ejercicio de la violencia de estado.⁶⁶

⁶⁶ Cfr. Weber M.

En términos operativos la desmovilización social reactiva cubre dos frentes de manera simultánea: dirige sus objetivos al movimiento social en lo particular y con fines de legitimación también enfoca acciones hacia la sociedad en su conjunto.

Después de esta gran diferenciación entre lo preventivo y lo reactivo, se puede establecer que la desmovilización social está constituida por ocho tipos fundamentales: 1.- Desmovilización social a través de la fragmentación social estructural, la universalización de la cultura de masas y los procesos disciplinarios *,Desmovilización social preventiva, intangible y permanente,* 2.- Desmovilización social a través de la normalización del estado de excepción y las políticas públicas de seguridad nacional, *Desmovilización social preventiva, intangible y coyuntural,* 3.- Desmovilización social a través de la estructuración jurídica del estado y la operación de políticas públicas distributivas y de seguridad pública *Desmovilización social preventiva, tangible y permanente,* 4.- Desmovilización social a través de la negociación cupular del conflicto social y el debilitamiento del movimiento social, *Desmovilización social preventiva, tangible y coyuntural,* 5.- Desmovilización social a través de la reproducción del poder político, la desarticulación del tejido social y el control social, *Desmovilización social reactiva, tangible y permanente,* 6.- Desmovilización social a través de acciones restrictivas y represivas para controlar la disidencia y cancelar la acción colectiva, *Desmovilización social reactiva, tangible y coyuntural,* 7.- Desmovilización social a través de la fragmentación social producida por organizaciones no gubernamentales financiadas por gobiernos y capitales y vulneración de movimiento social a partir del espionaje, *Desmovilización social reactiva, intangible y permanente* y, 8.- Desmovilización social a través de la construcción mediática de enemigos públicos y la creación de opinión pública contra el movimiento social *Desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural.*

Matriz de la desmovilización social preventiva



Matriz de la Desmovilización social reactiva



Tipos

Tipo 1 Desmovilización social a través de la fragmentación social estructural, la universalización de la cultura de masas y los procesos disciplinarios. *Desmovilización social preventiva, intangible y permanente.*

La desmovilización social preventiva, intangible y permanente es una estrategia estructural de dominación social que opera cotidianamente el poder en red a través de siete procesos complejos: 1.- Los procesos de individualización institucionalizada como

vehículos que fragmentan el tejido social; 2.- Los procesos laborales dentro de la actual División Internacional del Trabajo como ejes que desarticulan la fuerza productiva; 3.- Los procesos migratorios locales y globales fracturan familias y comunidades; 4.- Los procesos familiares producen sujetos para la dominación, 5.- Los procesos educativos son pilares de la formación de inconsciencias y de la reproducción de la disciplina social, 6.- Los procesos de inculcación ideológica a través de las industrias culturales, locales y globales universalizan la cultura de masas y la desmovilización social 7.- los procesos científico-tecnológicos financiados por el capital están al servicio de la guerra global, la producción postindustrial y la dominación social.

Cuadro tipo 1



Los procesos de individualización institucionalizada como vehículos de la fragmentación social, local-global.

Los procesos de individualización institucionalizada inciden en la desmovilización social en la medida que contribuyen a fragmentar el tejido social a través de la desvinculación de grupos sociales, la desarticulación de redes de relaciones sociales, la sustitución de valores, principios, costumbres y creencias comunitarios por otros de carácter individualizantes y la gestación de la ética del yo mismo.⁶⁷

En la modernidad avanzada, se les pueden considerar a los procesos de individualización como procesos políticos y económicos de desestructuración y reestructuración social articulados en parte, por los sectores dominantes para que la sociedad contemporánea esté fracturada e incidir para que al movimiento social se individualice y tenga menos posibilidades para producir alianzas y convergencias, aunque en apariencia pudiera parecer lo contrario; condicionan las formas de concebir y resolver *la propia vida*, de personas, grupos, comunidades y organizaciones.

Incidencia en la desmovilización social:

- a) Los procesos de individualización institucionalizada han desestructurado la organización social tradicional para reestructurarla bajo nuevas condiciones cuyo ordenador principal es el mercado, tanto de trabajo como de consumo, en donde las formas estandarizadas de entretenimiento tiene una dimensión importante.
- b) La destrucción, desarticulación y sustitución de redes de relaciones sociales tradicionales como las familiares, comunitarias, vecinales y sindicales aíslan a las personas, fragmentan sus tejidos sociales y se debilita la movilización social ante la

⁶⁷ Cfr. Beck U. en Individualización.

falta de filiación política, laboral, sindical o grupal y se debilita la fuerza y la capacidad de convocatoria para la acción colectiva,.

- c) La destradicionalización⁶⁸ de vínculos, principios y creencias orienta hacia la destrucción o debilitamiento de lazos emocionales y viejas solidaridades, a cierta incapacidad de grupos sociales para la construcción de empatías, nuevas solidaridades y nuevas redes de relaciones sociales y a un (des) compromiso con las causas ajenas o distantes; y, en este sentido todo aquello que no es estrictamente propio al individuo, se ha convertido en ajeno, lo que justifica para si mismo la inmovilidad.
- d) La negociación individual y constante de la propia vida ante la vorágine de los riesgos, la impermanencia de las cosas y las incertidumbres, lleva a buscar soluciones individuales de corto plazo para la satisfacción de necesidades. Invalida la búsqueda de soluciones colectivas de corto, mediano y largo plazo.
- e) En sociedades individualizadas o con tendencia a ello, la organización social con fines de gestión o evitación del cambio es precaria y la capacidad de los grupos para construir vínculos, identidades y vínculos también.
- f) La inseguridad en el empleo, característica de la individualización institucionaliza, provoca rivalidades entre los trabajadores de los mismos niveles lo que evita que cohesionen.
- g) El miedo y la incertidumbre característicos en la *modernidad avanzada* son “una poderosa fuerza de individualización; divide en vez de unir y como no es posible sabe quien despertara mañana en que facción, el concepto de interés común, pierde todo valor” (Bauman Z., *Modernidad líquida*, 2002: 158) y sentido
- h) Lo individual y lo social están bajo una tendencia creciente de resignificar valores, principios y sentidos que se negocian para acoplarlos a la nueva reestructuración social que se presenta y en la cual inciden las elites del poder, es decir, las formas de

⁶⁸ Cfr. Capítulo uno donde se explica la noción de destradicionalización y desvinculación.

cómo se organizan, reproducen definen y cohesionan instituciones como pareja, familia, comunidad, trabajo, escuela, sistemas jurídicos y políticos y gobiernos. y de las formas de satisfacción de necesidades como el trabajo, el ocio, el consumo y la participación social.

“El progreso está privatizado porque el mejoramiento ya no es una empresa colectiva sino individual (...) la tendencia es hacia la aparición de formas y condiciones de existencia individualizadas que impulsan a las personas en nombre de su propia sobrevivencia material a transformarse en el centro de su propia planificación y conducta de vida (...) el individuo se transforma en la unidad reproductiva de los social en el mundo vital.” (Beck U., 2006:88)

La profundización de la actual División Internacional del Trabajo cancelan la participación social.

La profundización de la actual División Internacional del Trabajo inciden en la desmovilización social al debilitar a las organizaciones sindicales locales y nacionales, y con ello facilitar la desarticulación de los contratos colectivos de trabajo, con lo que se incrementa la contratación y subcontratación individual y el debilitamiento⁶⁹ del trabajador a través de la precarización del empleo, la subocupación y el desempleo.

Esta DIT basada en el neofordismo⁷⁰ puede ser vista como un proceso con una disciplina industrial que ha intensificado las formas previas de explotación de la fuerza de

⁶⁹ Se debilitó al trabajador asalariado con la modificación las formas de contratación, la sustitución de contrataciones colectivas por contrataciones individuales, el derecho social cedió su lugar al derecho individual; reducción de la capacidad, marco de acción legal y política de los sindicatos, cuya tendencia próxima futura es desaparecerlos; terminación de garantías de seguridad social a mediano y largo plazo; reducción de prestaciones económico-sociales de los trabajadores; se canceló por la vía de los hechos el derecho a huelga y se han fortalecido las oficinas gerenciales del mundo del trabajo.

⁷⁰ El neofordismo transformó las funciones del aparato estatal, de ser una entidad altamente regulatoria que concentraba el poder, se convirtió en una entidad articulada dentro del engranaje de una política global en

trabajo en donde el capital ha presionado a gobiernos locales y parta dismantelar al Estado de bienestar norteamericano y europeo y al estado desarrollista latinoamericano.

Incidencia en la desmovilización social

- a) Con la destrucción del sindicalismo, se desarticula la fuerza de trabajo porque se pierden condiciones para su organización: no existen los contratos colectivos, prestaciones sociales, mecanismos y canales para la manifestación.
- b) Las empresas nacionales y multinacionales son centros de trabajo que desarticulan lo social y gestan procesos de desestructuración social en la medida que operan estrategias de ruptura de identidades comunitarias, colectivas y gregarias a partir de la individualización, desregulación y flexibilización de las condiciones de producción.
- c) La producción de trabajadores de confianza debilita a los trabajadores sindicalizados.
- d) Existe una fuerte tendencia empresarial ⁷¹ que sustituye la identidad de clase por la identidad corporativa.

la que el capitalismo tiene mas oportunidades de expansión con la desregulación de normas ambientales, financieras, arancelarios y laborales, lo que impacto desfavorablemente a la lucha obrera en tanto que su lucha sindical fue dismantelada desde los contratos colectivos y las prestaciones sociales. En América Latina, los gobiernos civiles que se instauraron luego del derrocamiento de las dictaduras militares abrieron sus mercados al capitalismo globalizado, lo que contribuyó a que se reestructuraran las relaciones sociales y laborales. Sin embargo las condiciones de desempleo, pobreza, precarización y exclusión social existentes en los países latinoamericanos no se superaron. al contrario, los gobiernos neoliberales se basaron en esas condiciones para impulsar la privatización, la apertura externa, la contracción del gasto social en rubros como educación, salud, bienestar, vivienda, recreación, alimentos, etcétera. De esa manera se favoreció la acumulación y centralización del capital para defender la tasa de ganancia a costa de una mayor degradación y precarización del trabajo en América Latina". (Sotelo Adrian: 2006)

⁷¹ Cancelación de la identidad de clase frente a la construcción de identidades corporativas y de una sociedad de empleados individualizados desmoviliza debido a que cada vez está más generalizado que cada quien cuide sus propios intereses y no los intereses de los demás; que construya sus propias biografías en función del <si mismos> por lo que las coaliciones y alianzas son pragmáticas, temporales y respondan mas a intereses individuales que a intereses colectivos.

Las personas ya no están organizadas en una estructura social frente a la tradición, la clase social y la cultura, en la sociedad de empleados individualizados la estructuración laboral se define con base a leyes laborales débiles en función de protección al empleado y al medio ambiente en el cual se desarrolla el proceso productivo.

- e) “La sociedad de clases pierde su lugar frente a la sociedad de empleados individualizados que buscan soluciones personales lo que redundaría en un efecto de disgregación social.” (Beck)
- f) “Es palpable un cierto descompromiso en relación con la colectividad, mientras crece una orientación hacia la esfera estrictamente privada e individual. Hay un vaciamiento de los deberes cívicos,” (Lipovetski : 1996) sociales y morales.
- g) La disciplina laboral de la DIT, además de desmoviliza al trabajador en su centro de trabajo, también incide en su desmovilización fuera de éste ya que están mermadas las condiciones para la acción colectiva frente a lo que vive y observa.
- h) El tiempo de ocio se define en función del tiempo de trabajo y el capital estandariza las formas de entretenimiento, que además de generar cuantiosas ganancias, evitan la concientización de las personas, la construcción de solidaridades y la participación social.
- i) Los sectores dominantes perfeccionaron tácticas de vigilancia a trabajadores con las Tecnologías de Información y Comunicación; lo que ha producido mayor sutileza en el control social y facilitado mecanismos de coerción y persecución de trabajadores movilizados.
- j) El desempleo⁷² y el (des) consumo inciden en la desmovilización social debido a la fragmentación; una sociedad dividida en incluidos y excluidos del trabajo, minimizando que es un derecho, pierde capacidad de gestión social. La sociedad también se divide entre quienes pueden consumir y quienes no pueden hacerlo. Y, como expresa Michel Husson, el capitalismo está cada vez más estructuralmente incapacitado para resolver aunque sea en forma parcial el problema del desempleo.

⁷² Datos interesantes sobre los excluidos del llamado milagro chino contrario al discurso del partido comunista es la población desocupada: las mismas fuerzas del mercado que generan el *milagro económico* han creado la masa de desocupados más grande en la historia de la humanidad. De una fuerza laboral de 440 millones de campesinos, unos 120 millones están desocupados y podrían llegar a los 200 millones en los próximos años. Muchos de estos conforman una masa de población flotante que deambula por todo el país en búsqueda de algún trabajo.

Estrategias neofordistas para desmovilizar a la fuerza laboral global.

- 1.- Debilitar a los trabajadores y fortalecer el sector empresarial.
- 2.- Legalización de la vigilancia de los trabajadores para controlar su organización colectiva.
- 3.- Desactivación de sindicatos y de luchas obreras.⁷³
- 5.- Extensas jornadas de trabajo que dejan al trabajador extenuado.
- 6.- La rutinización del trabajo y la pérdida de libertad
- 7.- El desamparo del trabajador frente a la movilidad de la empresa nómada, la industria maquiladora de exportación y los barcos factorías.⁷⁴
- 8.- La másificación del desempleo⁷⁵

⁷³ “En abril de 2004, Amnistía Internacional denunció el asesinato de Gabriel Remolina trabajador de la *Coca Cola* y miembro del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Alimentaria de Colombia, quien protestaba por derechos laborales de los trabajadores de la refresquera (...) este sindicato afirma que cuenta con miembros que han sido torturados, presionados y asesinados en relación con sus actividades a favor de los derechos de los trabajadores de las envasadoras”.

⁷⁴ *La empresa nómada* desmoviliza porque no tiene contratos laborales definitivos, impide la organización sindical, neutraliza la disidencia y cambia constantemente el domicilio para sus procesos productivos. Cuando los trabajadores reclaman algún derecho laboral o la sociedad denuncia alguna cuestión ambiental, las empresas transnacionales desplazan sus talleres de ensamble a algún otro lugar del mundo. Cuando el patrón migra, el trabajador no tiene ante quien reivindicarse; la comunidad donde se insertó la empresa pierde viabilidad. “Ésta tiene libertad de trasladarse allí donde descubren la posibilidad de mejorar sus dividendos y dejar a los demás que están atados a la localidad, las tareas de reparar los daños (...) quien tiene libertad para escapar de la localidad, la tiene para huir de sus consecuencias.” (Bauman Z., 1999:16)

La industria maquiladora de exportación vulnera al trabajador debido a no se apega, en términos generales, a la legislación laboral y se encuentra en gestión permanente para obtener mayores niveles de desregulación laboral y ambiental para sus operaciones, la planta laboral es joven, con instrucción básica, con contratos individuales y temporales. Las prestaciones son mínimas. Se conservan los empleos en función de la productividad y eficiencia, no hay derechos por antigüedad, capacitaciones ni acceso a la educación. Es frecuente que esta industria se ubique en zonas industriales nuevas o alejadas de comunidades tradicionales sin arraigo vecinal y barrial.

En los barcos factoría al trasladar a los procesos de producción y a los obreros a territorios móviles: barcos y contenedores de mercancías; éstos trabajan a destajo, jornadas extenuantes, sin prestaciones ni servicios de salud, con contratos temporales, lo que legitima el capital ante la inexistencia de una legislación laboral para mares internacionales. Al terminar la producción de las mercancías se colocan en los centros de consumo para su venta y se acorta el tiempo entre la producción y el consumo. La producción está deslocalizada, es móvil, no se fija en un territorio geográfico.

⁷⁵ es un factor de desmovilización social en virtud de que la preocupación vital de los *trabajadores sin empleo* no se ubica en la acción colectiva para cambiar su condición, si no en la posibilidad de conseguir ingresos y asegurar su futuro a través de un trabajo. Al ser una población que no tiene ingresos

Los procesos migratorios locales y globales fracturan familias y comunidades

Los procesos migratorios, locales y globales, inciden en la desmovilización social en la medida que contribuyen a fragmentar el tejido social a través de la desarticulación de familias, comunidades y pueblos, despolitizar lo social, a fracturar organizaciones civiles y movimientos sociales debido al exilio de líderes y activistas e individualiza la solución de los conflictos sociales.

Incidencia en la desmovilización social

La inmigración es un hecho de individualidades que al llegar a su polo de atracción no tienen o pertenecen a redes de relaciones sociales de apoyo que los estimule a la acción colectiva en nuevos espacios o éstas son débiles; el desconocimiento de reglas y costumbres hace que la población migrante se paralice mientras se inserta en un nuevo espacio;

- a) El objetivo central de los migrantes no es la acción colectiva, es salir de su condición y no se van a exponer a ser objeto de medidas disciplinarias en el polo de atracción donde viven
- b) No pertenecen a ningún grupo social, sus vínculos son débiles y su intención es trabajar.
- c) Psicológica y emocionalmente, la población migrante está dividida entre su lugar de origen, (lo que dejó) y su lugar de destino (lo que busca, la esperanza, su nuevo lugar de residencia)

permanentes y seguros, los desempleados integran un grupo social amorfo que queda excluido de la sociedad de consumo en la que vive por no tener los medios económicos para renovar constantemente la satisfacción de sus necesidades. a pérdida del empleo si bien es un fenómeno masivo es un proceso individualizado que genera antagonismos y competencia para conseguir un sub empleo o nuevo empleo; se produce rivalidad entre la población ocupada y desocupada

- d) La desmovilización en el polo de expulsión es inmediata en virtud de que las personas se fueron para resolver sus condiciones.⁷⁶ Se pierde la oportunidad de luchar para resolver los conflictos que dieron origen a la migración.
- e) La parte del exilio, que también es migración, desmoviliza en el lugar de origen debido a que los operadores del poder desarticulan los movimientos expulsando a los líderes, con lo cual también se infunde miedo en el movimiento y las comunidades que se readaptan por medidas coercitivas a las condiciones que deseaban cambiar.
- f) La movilidad física que se les exige a trabajadores de alto nivel en la *empresa multinacional* que se trasladan de una filial a otra con promesas de mejorar o de conservar su empleo, los campesinos, estudiantes y trabajadores que no encuentran fuentes de trabajo en su lugar de origen y los obreros que llevan su fuerza de trabajo a centros móviles de empleo y producción, fragmenta la vida familiar y comunitaria de barrios, comunidades, rurales, grupos étnicos, pueblos y sociedades desestructurando la organización social.

Los procesos disciplinarios y de individualización institucionalizada que se gestan al interior de la familia contemporánea facilitan la desmovilización social.

La familia como entidad ordenadora de lo social⁷⁷ incide en la desmovilización social mediante dos procesos complejos y paralelos: primero, la reproducción de la familia

⁷⁶ En cuanto al centro o polo de atracción un fenómeno interesante de movilización de migrantes fue en Estados Unidos durante 2006 contra el recrudecimiento por parte de la administración Bush de las políticas migratorias pero que no se contraponen a las afirmaciones anteriores debido a diversas razones: parte de la convocatoria y gestión de la movilización hacia las manifestaciones multitudinarias en diferentes ciudades fue organizada por población latina con múltiples redes sociales ya residente que operó estrategias de solidaridad; otros colectivos sociales que convocaron son de defensa de los derechos humanos que se oponían a las políticas antiinmigrantes y más aún, la población que marchó podían ser migrantes porque llegaron a este país en algún momento, pero que ya tiene lazos y redes sociales en virtud de que pueden tener años viviendo ahí sin tener la residencia que eran los directamente afectados. Es decir, los migrantes que acaban de llegar a un nuevo lugar difícilmente se integran en movilizaciones sociales.

tradicional sintetiza la disciplina social concebida para la dominación y, segundo: la vida familiar en la modernidad avanzada corresponde en parte, a procesos de individualización institucionalizada que producen desintegración familiar, unidades familiares aisladas y fragmentación social.

- a) Hacia el interior de la vida familiar sistémica y antisistémicas se aplica el primer proceso de socialización donde se ejerce por primera vez el poder para disciplinar a las personas; que de acuerdo con Foucault, está centrado en *vigilarlo y castigarlo*; vigilar al niño(a)-sujeto(a), su cuerpo y su mente con una óptica de cuidado de la reproducción del orden social que establece entre otros aspectos, el castigo en distintas formas a quien lo arriesgue; de ahí la necesidad de una formación acrítica de sus miembros con respecto a la autoridad, el aparato estatal y las formas de reproducción y acumulación del capital.
- b) La familia amalgama la dominación a través de la producción de sujetos viables.
- c) En el caso del capitalismo la familia, tradicional e individualizada, contribuye a reproducir la propiedad privada, la estratificación y desarticulación social y la producción de individuos altamente centrados en el trabajo y orientados hacia el consumo.
- d) Los procesos de individualización institucionalizada contribuyen a la desintegración del tejido familiar y social y a su reestructuración⁷⁸ en posfamilias y en unidades

⁷⁷ Cabe mencionar que en la familia se experimenta un tercer proceso: la familia que vive dentro de un proceso de resistencia que operan estrategias de sobrevivencia, solidaridad y compadrazgo y que convocan la movilización social a través de la acción familiar y colectiva frente a la inequidad o inseguridad de su viabilidad, también se encuentran sindicatos integrados por familias donde se corre el riesgo de cumplir más con expectativas familiares que colectivas.

⁷⁸ La reestructuración de la familia esta en crisis y su preservación está encaminada a su individualización; es decir a la creación y reproducción de unidades familiares autodefinidas y auto realizadas. "Las normas conductuales se desvanecen, pierden su fuerza para marcar la conducta. Lo que antes se hacía sin preguntar, hoy hay que hablarlo, razonarlo, negociarlo y acordarlo. Todo se vuelve discursivo", (Beck: 25) y se dificulta la posibilidad de hablar de familias para toda la vida. La desvinculación de la vida familiar, el cuestionamiento sobre roles y funciones, la negociación de la unidad familiar con respecto al mercado de trabajo y la distribución del ingreso, el replanteamiento ideológico-

familiares aisladas entre sí y con respecto a sus familias extensas y a la sociedad en su conjunto. Están desarticuladas y vulnerabilizadas en la modernidad avanzada en tanto que ya no es una comunidad emocional definida con base a valores tradicionales y roles plenamente aceptados y reproducidos por sus miembros. Ahora, la unidad familiar y la post familia, que si bien representa en términos psico-afectivos una comunidad primaria, funcionan como entidades aisladas y fragmentadas con indefinición de roles bajo en negociación y altos niveles de desarticulación entre sus miembros.

- e) La indefinición de roles, al tiempo que inserta a la familia en conflictos emocionales que la disgrega o deshace, la aleja de la participación social en tanto que ahora más que nunca, está sometida a las necesidades internalizadas del mercado: tiempo y lugar de trabajo, tiempo, tipo y lugar de ocio y entretenimiento, formas de consumos, satisfacción de necesidades y aspiraciones y resolución individualizada de conflictos. “Existe una contradicción entre las exigencias del mercado laboral y las exigencias de las relaciones amorosas y familiares (pareja, maternidad y paternidad), la figura ideal de modo de vida conforme con el mercado de trabajo es la persona individual y totalmente móvil que sin tomar en consideración sus vínculos y las condiciones sociales de su existencia y de su identidad, se convierte en sí misma en una fuerza de trabajo fungible, flexible, con espíritu de rendimiento cumpliendo con los deseos de la demanda del mercado laboral. (Beck U., 2001: 22)

cultural de la familia, es un fenómeno social que si bien tiene una mayor incidencia en las familias urbanas de las metrópolis avanzadas, también se produce en las familias de las zonas urbanas de los países en vías de desarrollo y en espacios rurales, donde las familias entran en la dinámica de la negociación de la vida familiar ante la precariedad del ingreso, en muchos caso, el espacio rural conformado en su mayoría por un sector campesino que pierde su viabilidad frente a la expansión del mercado transnacional que recompone el espacio social con base a la fijación de sus precios y tecnologías. Y en donde productores locales se ven desplazados ante la competencia de los mercados globales.

Los procesos de instrucción educativa⁷⁹ son pilares de la formación de inconsciencias y de la reproducción de la disciplina social.

Los procesos de instrucción educativa que se facilitan en el centro escolar capitalista funcionan como ejes centrales que reproducen la cultura dominante e inciden en la desmovilización social en la medida que contribuye a la formación de sujetos inconscientes y acríticos, a la despolitización de lo social, al fortalecimiento de una ética del yo mismo y enfoca las prioridades a la enseñanza de conocimientos, habilidades y destrezas en beneficio del capital.

Su incidencia en la desmovilización social:

a) La instrucción educativa⁸⁰ es un largo proceso de formación de (in)conciencias (individuos) con destrezas, habilidades y conocimientos funcionales al mercado de trabajo y a la dominación; junto con la familia, la escuela basada en un modelo productivista, competitivo y especializado, es una entidad mediadora que reproduce la calificación de la fuerza de trabajo, la desigualdad y estratificación social y prepara a las personas para la vida social capitalista; también desempeña la función de adaptador social; articula una producción de valores para mantener las relaciones de producción. A través de los procesos de instrucción educativa fundamentalmente en niveles básicos, en la edad precisa para establecer la estructura mental y emocional que las personas tendrán en su edad adulta, se limita la capacidad crítica y el pensamiento reflexivo de las personas; se busca el rendimiento académico antes que el desarrollo humano. No se promueve una vitalidad cívica real, la construcción de

⁷⁹ A raíz de las discusiones en el seminario de investigación, se optó por usar el concepto de instrucción educativa en lugar de educación debido a que este último puede dar lugar a procesos libertarios y críticos.

⁸⁰ La importancia de los procesos de instrucción educativa frente a otros procesos sociales encaminados a la reproducción del orden social se debe a la autoridad de la unidad familiar no los cuestiona y la sociedad los enaltece.

- solidaridades, un pensamiento colectivo y libertario. No se enseña cómo gestionar el cambio social y la inconformidad, el cuestionamiento y la emancipación de estudiantes se castiga a edad temprana para tener adultos disciplinados, despolitizados y acrílicos.
- b) El centro escolar es un eje de reproducción del orden social: es una de las herramientas más importantes con las que cuenta el sector dominante para reproducir las condiciones de acumulación del capital en países capitalistas y como centros de adoctrinamiento ideológico en países socialistas o con monarquías tradicionalistas.
 - c) Durante los proceso de instrucción educativa se ignoran las capacidades individuales de los alumnos, en la escuela tradicional dominante, se les homogeniza y se les forma a partir de la ética del yo mismo sin un sentido de solidaridad social, de colectividad. La preocupación por la cosa pública no constituye una dimensión importante en el currículo escolar; se alinea la solidaridad social a las visiones de las autoridades escolares encaminadas hacia programas asistenciales y recaudatorios, particularmente las escuelas religiosas; lo que también incide en la fragmentación social y en la polarización de las comunidades. (ver Tipo 7)
 - d) De acuerdo con Bourdieu, las escuelas con más que espejos de la estructura económica, son instituciones simbólicas encargadas de la reproducción de la cultura dominante. “El discurso de la escuela adquiere una dimensión de sutileza y sentido simbólico que promociona la desigualdad a través de la ideología de la objetividad y la justicia, dista de la mera transmisión neutral y objetiva del conocimiento (...) El concepto de “capital cultural” explica los distintos modos de comportamiento, significados, estilos de vida, formas de pensar, costumbres que los grupos dominantes imponen mediante la “arbitrariedad cultural”.
 - e) La individualización de los procesos educativos inciden en la formación de los alumnos de una ética individualista “del para sí mismo” frente a una ética social “del para el otro”; 2.- Orientan los alumnos a *crearse a sí mismos* y permanecer dentro de un

proceso personal de una constante resignificación de sus valores. La escuela⁸¹ continua dentro de un esquema tradicional de dominación que no corresponde a las necesidades de individualización que se están gestando, sobre todo en países altamente industrializados; la función del maestro está en crisis; estos definen su función como transmisores de saberes y no como educadores integrales, lo cual los exime de la responsabilidad de formar a los alumnos y solo los instruyen y capacitan.

1.6.- Los procesos de inculcación ideológica a través de las industrias culturales, locales y globales universalizan la cultura de masas y la desmovilización social

Los procesos de inculcación ideológica a través de las industrias culturales, locales y globales, indican en la desmovilización social en la medida que contribuye a la dominación social intangible a través de la universalización de la cultura de masas y el consumo, el control de la información y la fijación de agenda, la despolitización y la polarización social y la legitimación de la dominación.

Su incidencia en la desmovilización social:

a) *La Universalización de la cultura de masas y el consumo:* Las redes de medios de comunicación de masas están culturalmente estandarizados y funcionan como instrumentos del poder en red para amalgamar la estrategia, local-global, de

⁸¹ En otro orden de ideas se puede observar que la escuela también puede ser libertaria; si, sin duda, al ser también el principal receptáculo del razonamiento humano y principal fuente de conocimiento, sobre todo en la educación superior, también es un centro libertario. La universidad, pero sobre todo la universidad pública y autónoma es un espacio social de debate donde se defiende la libertad de pensamiento, cátedra y acción, donde se construye la resistencia civil frente a la dominación. Es un semillero de movimientos sociales de reivindicación. Es un campo de batalla cuya cooptación se dificulta ante la diversidad de pensamiento. Es un espacio, que si bien con maestros y alumnos procedentes de educación basada en el modelo productivista y cuya conducta ha sido vigilada y corregida desde la infancia, son personas con capacidad de acción y movilización definida por su propia capacidad crítica.

inculcación de la ideología dominante y de nivelación cultural con especial énfasis en la reproducción social y en el consumo del entretenimiento de masas y del consumo de mercancías y servicios, el cual está basado en el repetitivo consumo de mercancías que pierden valor y vigencia con rapidez, antes que dejen de servir para lo que se produjeron, pierden su valor para satisfacer la imagen social que confieren e incide en la desmovilización social por lo menos a partir de tres circunstancias: 1.- La másificación del consumo de las mercancías aleja a la sociedad de la acción colectiva en virtud de que esta tiene centrada su intención en la importancia de poder consumir. 2.- El consumidor desconoce las relaciones de producción, laborales, económicas y ambientales a través de las cuales se producen las mercancías que consume, de ahí que no hay reparo en hacerlo. 3.- Crea necesidades, uniformiza gustos y modelar actitudes, la práctica publicitaria de los aparatos de difusión, másifica el consumo.” (Esteinou: 66) 4.- les amenaza el movimiento social que pueda poner en riesgo el sistema.

b) *El control de la información* basado en la establecimiento de la agenda⁸² y en la censura comercial y política, es un proceso desmovilizador porque orienta a las personas sobre el qué pensar y cómo hacerlo y evita la difusión masiva sobre hechos no convenientes a las elites del poder político y económico⁸³ que con fines de estandarización ideológica y orientación de la opinión pública colocan en la agenda pública los temas que interesan o bien cuando salen del control y se dan a conocer; se abordan y

⁸² De acuerdo con la teoría de la comunicación masas, análisis del cultivo propuesta en EUA en la década de los 80 por Gerbner y Gross principalmente confronta la perspectivas funcionalistas que busca descubrir efectos inmediatos y parciales en los públicos, para el análisis del cultivo, la características mas importante de los medios es la exposición masiva, común y a largo plazo de grandes y heterogéneos públicos a un conjunto de mensajes repetitivos, producidos centralmente y distribuidos en masa. El establecimiento de agenda si bien tiene una mayor aplicación a contenidos de de cine y televisión, en este trabajo se optó por aplicarlo también a la producción de la agenda noticiosa de los mass media por ser una llave para la desmovilización social contemporánea. Establecer la agenda significa establecer sobre que piensa la gente.

⁸³ Las noticias no hablan de los escuadrones de la muerte de *Coca-cola*, de la maquila china de las camisas tipo polo que paga 2 centavos de dólar cada cuello, ni de la explotación laboral de niños pakistaníes y salvadoreños, etc.

analizan con una perspectiva de dominación; lo que distraen a las audiencias hacia otros temas, evitan que tengan conocimiento y si lo tienen, que sea integral sobre temas y problemáticas específicos: Se evitan la concientización sobre causas y efectos los conflictos sociales.

La mayor parte de los temas que se discuten en la sociedad se vehiculizan a través de las Industrias Culturales que producen noticias cuyos ciclos de vida son cortos, sus contenidos son fragmentados y descontextualizados e influyen en la formación de actitudes favorables y desfavorables con respecto a temas de interés de los sectores dominantes. La orientación de la opinión pública y la fijación de agenda evitan la politización de la población.

Existe una relación estrecha entre “hegemonía cultural (reproducida/fortalecida por la concentración de medios en *pocas manos* y estas vinculadas a los grandes negocios nacionales y a la economía global) y la contracción de la esfera pública; eso significa menos espacios para buscar y discutir problemáticas comunes, supone la invisibilización, banalización y hostigamiento de grupos sociales enteros y de sus problemáticas (Fiol: 2001)

Los *más media* tienen un carácter excluyente; la lógica comercial excluye a quienes no pueden pagar para producir y distribuir mensajes y discursos mediáticos; la lógica política excluye a quienes quieren contra-informar y hacen invisible la acción colectiva antagónica.

- c) *La despolitización y la polarización social y legitimación de la dominación.* En la fase transnacional del capitalismo, los *más media* operan en red, es decir, están organizados mediante alianzas estratégicas que garantizan su viabilidad y cada uno de ellos emite discursos ideológicamente estandarizados que responden a las necesidades

e intereses hegemónicos. “Los aparatos de difusión de masas tienen un poder de movilización económico-cultural en los agentes sociales receptores, que si bien es cierto no es omnipotente, si tiene enorme influencia.” (Esteinou: 110) y A través del discurso mediático y la retórica de los mensajes publicitarios se legitima la ideología dominante y se proponen estilos de vida, valores y comportamientos sociales e individuales.

“Los procesos de globalización, la desregulación en materia de legislación de radio y televisión, el funcionamiento intrínseco de los *másss media* y la convergencia tecnológica: telecomunicaciones + másss media + tecnologías de la información, han producido una nueva clase local-global de magnates que participan en el funcionamiento y toma de decisiones en sectores claves de sus economías nacionales, tienen enorme poder político y gran influencia en la agenda pública cotidiana.

La clase o grupo que dispone de los medios de producción material, controla al mismo tiempo los medios de producción mental; la *globalización de las telecomunicaciones*⁸⁴ se caracteriza de la siguiente forma dentro de los estados nacionales:

La transnacionalización y desestatización de las telecomunicaciones; la privatización de los servicios públicos de televisión y radio. La liberalización de la propiedad de los medios y su operación mediante licencias a largo plazo y aprobación de su propiedad de inversionistas extranjeros. La creación de conglomerados locales de medios de comunicación de masas con relaciones estrechas con los gobiernos y empresas trasnacionales; lo que permite observar que las industrias culturales globales

⁸⁴ De acuerdo con *World Association for Christian Communication, (WACC)* en Fiol Ana, Estado de los medios: propiedad y acceso a los medios de comunicación en el mundo, en Chasqui 74, 2001 en <http://chasqui.comunica.org/fiol74.htm>

tendrá mayores capacidades de desmovilización social en los plazos inmediatos y mediatos.⁸⁵

El desarrollo científico y tecnológico que producen las elites del poder es la base para lograr la desmovilización social local-global.

La desmovilización social es una estrategia que basa todos sus procesos en los avances científicos y desarrollos tecnológicos facilitados por las elites del poder político y económico, en la medida que proporciona nuevas condiciones para la dominación y control social a través de la expansión y equipamiento tecnológico de las fuerzas armadas, del perfeccionamiento de tácticas bélicas de investigación, localización y vigilancia de la población civil, de la globalización de las industrias culturales y de sus discursos de legitimación y el perfeccionamiento de la intensificación de la explotación de la fuerza de trabajo, de la mejora la producción, transporte y consumo de la mercancías;

El conocimiento puesto al servicio del capital y del poder político, como históricamente ha sido, coadyuva todos sus mecanismos de dominación.

Tipo 2.- Desmovilización social a través de la normalización del estado de excepción y las políticas públicas de seguridad nacional, *Desmovilización social preventiva, intangible y coyuntural*

Desmovilización social a través de la normalización del estado de excepción y las políticas públicas de seguridad nacional es parte de la estrategia integral de desmovilización social que operan las elites del poder político y económico a través del

⁸⁵ Como ejemplo, ver *Ley Televisa* en México, como se le conoce de manera coloquial y peyorativa a la nueva ley Federal de radio y televisión.

proceso de instaurar una política pública de *seguridad nacional*⁸⁶ para contener a la sociedad en general y al movimiento social en particular, a través de ocho estrategias llamadas aquí variables: 1.-Protección a la gobernabilidad de los movimientos sociales, 2.- Instauración de Estado de Excepción,⁸⁷3.- Construcción de enemigos públicos, 4.- Vigilancia civil y espionaje al movimiento social, 5.-Creación y ejercicio de presupuestos secretos, 6.-Criminalización del Movimiento Social, 7.- Institucionalización del Movimiento Social y del conflicto y 8.- Neutralización del concepto de *Seguridad Humana y de sus implicaciones*.

Cada uno e estos elementos o variables pueden cambiar su intensidad, aplicación e importancia de un país a otro aunque se operan de manera similar en espacios locales y globales con fines de dominación y control social. Y, cada vez más, estas políticas de seguridad nacional se alinean en el sentido de los gobiernos de los países dominantes en detrimento de las autonomías propias tanto en materia de objeto de la seguridad nacional como en las formas de contrarrestar a los enemigos.

Los siete elementos o variables se identificaron dentro de las propiedades preventivas, intangibles y coyuntural en virtud de que son acciones diseñadas a partir de lo estructural para preservar el orden e impedir que suceda “algo adverso a intereses dominantes;”lo intangible se vincula a las políticas públicas de seguridad nacional correspondientes a la esfera político-ideológica que buscan legitimidad y a que parte de

⁸⁶ De acuerdo con Salgado, citado por Durand se puede definir a la seguridad nacional como una condición con un mínimo grado de riesgos de daños mayores a factores cruciales para la existencia y desarrollo de una nación; si la condición es estar libre de daños y protegido contra riesgos y amenazas; surgen dos cuestionamientos; primero: quien y definen la condición de estar exento de peligros y cómo lo hace; segundo cuales son los factores cruciales y tercero: cómo se miden los riesgos y las amenazas. Y, es a partir de esta triada como se construye la seguridad nacional como política publica para contener al movimiento social.

⁸⁷Tradicionalmente la instauración del estado de excepción es temporal ante una coyuntura por lo que podría ubicarse a este variable en la desmovilización tangible y coyuntural, sin embargo, al quitarle su carácter temporal e implementar medidas de control que no se pueden percibir fácilmente, se optó por ubicarlo dentro de lo intangible.

éstas, deben ser secretas y confidenciales para que la sociedad no sepa que hacen los gobiernos en contra de los movimientos sociales y lo coyuntural obedece a la planeación frente a momentos disfuncionales concretos, crisis coyunturales o procesos naturales de legitimación gubernamental, como el caso de las elecciones.

Si bien el estudio de la seguridad nacional en relación con los movimientos sociales es muy complejo, un primer acercamiento es identificar cómo las elites del poder perciben al movimiento social y como construyen las políticas gubernamentales de interacción con el.

Elementos de las políticas públicas de seguridad nacional con fines de desmovilización social.



Las políticas públicas de seguridad nacional dan protección a la gobernabilidad frente a los movimientos sociales.

Las políticas públicas de seguridad nacional inciden en la desmovilización social en la medida que están diseñadas para proteger la función de gobernar de las elites del poder frente que ven a los movimientos sociales como amenazas y sirven para justificar estrategias intimidatorias, persecutorias, violentas y represivas contra la movilización social.

Desde las elites de los gobiernos se definen los factores cruciales para garantizar la seguridad nacional y en este marco, también se definen los riesgos y las amenazas que la pueden poner en peligro; de ahí que desde el poder político, el movimiento social es un factor de riesgo que pone en peligro a la gobernabilidad, entendiendo a esta como el orden interno mediante el cual se ejerce el poder de dominación de las elites sobre el conjunto de la sociedad.

Su incidencia en la desmovilización social:

- a) Las políticas públicas de seguridad nacional desmovilizan a la sociedad por que son el vehículo que hace legítima la óptica del riesgo que tienen las elites, pero lo que se busca proteger de fondo no es a la nación como lo hace creer el discurso oficial, sino a las elites en su función de gobernar. Las instancias de seguridad nacional se encargan de garantizar y restablecer la gobernabilidad cuando ésta se ve amenazada por situaciones en crisis coyunturales en las que intervienen organizaciones y movimientos sociales.
- b) De acuerdo con Durand, quien interpreta qué es o no una amenaza para la gobernabilidad y la seguridad nacional son los gobernantes, los cuales defienden una estructura institucional determinada; por lo tanto, la relación entre los actores concretos se convierte en una relación de lucha y enfrentamiento; la percepción política determina cuándo un movimiento social es considerado asunto de seguridad nacional y cuál es el nivel de peligrosidad, abstracción relativa, ambigua y basada en intereses de grupo y no de la nación; esta percepción unilateral encuentra la oportunidad para embestir al movimiento social, construirlo o fortalecerlo. Pero no porque sea suficiente para poner en riesgo a la seguridad de la nación, sino porque representa una amenaza y puede poner en peligro la gobernabilidad.

- c) Cuando se determina apoyar a un movimiento social desde el poder, éste representa un bastión o mecanismo adicional para la consumación de los objetivos definidos bajo un esquema de dominación y también pueden operar contra organizaciones civiles. Las instancias de seguridad nacional se encargan de garantizar y restablecer la gobernabilidad cuando ésta se ve amenazada por situaciones en crisis.

Transformación del Estado de Excepción emergente al estado de excepción permanente

Convertir al estado de excepción en un estado de emergencia y seguridad permanente es una variable del proceso de instauración de la política pública de seguridad nacional que incide en la desmovilización social en la medida que prioriza la seguridad como técnica habitual de gobierno y legitima la inconstitucionalidad de la pérdida de derechos civiles y garantías individuales dentro y fuera de las fronteras nacionales.

“La base real del actual estado de excepción contempla también el otro sentido de la excepcionalidad estadounidense: su poderío excepcional y su capacidad para dominar el orden global. Con arreglo a esta lógica en un estado de emergencia, el soberano debe colocarse por encima de la ley y asumir el control. En tal conexión no hay nada ético ni moral, se trata pura y simplemente de una cuestión de poder, no de derecho.” (Hardt y Negri, 2004: 30)

El estado de excepción tradicional que se define por la suspensión temporal de la constitución para proteger a la nación y a las personas, se ha ido haciendo permanente y al perder la excepcionalidad, se reconfirma las condiciones para la desmovilización social debido

- a) Se permiten acciones ilegales, se legitiman políticas xenofóbicas locales y globales contra civiles; se facilita la intervención policiaca de Estados Unidos en países de América Latina, se modifica la constitución para legalizar la vigilancia civil y la tortura, encarcelar a líderes sociales y personas ordinarias, comunes y corrientes de la comunidad, maestros, pastores religiosos, defensores de derechos humanos, sin juicio ni sentencia y bajo cargos relacionados con la defensa de la seguridad nacional ambiguas, confusas y no probadas.
- b) Se militarizar a la sociedad en defensa de los gobernantes y contra la propia sociedad.
- c) Este nuevo *estado de excepción* corresponde al nuevo estado de *guerra global* explicado al inicio de este capítulo, desmoviliza porque la empresa multinacional en alianza con el G8⁸⁸ define quién es el enemigo y cómo combatirlo; favorece el armamentismo unilateral legítimo para el polo dominante; reconforma viejas alianzas militares y policíacas con países del sur o países con gobiernos locales con influencia neoliberal para el control social; exige apoyo incondicional de estos países para que contribuyan en las persecuciones y asuman leyes extraterritoriales que decretan unilateralmente y que obliga a gobiernos latinoamericanos, México entre ellos, asiáticos y europeos a cumplir con leyes extraterritoriales, como la Ley de Inteligencia para la Vigilancia a Extranjeros, *FISA*, por su siglas en inglés que se analiza en el capítulo tres.
- d) La guerra preventiva basada en el estado de excepción es una variables de la estrategia de seguridad nacional que en 2002, Estados Unidos declaró y desmoviliza en virtud de que legitima las siguientes medidas: *Prevención*: implica la posibilidad de realizar ataques preventivos en el caso de que EUA o sus aliados fueran (según ellos) amenazados por terroristas o estados bribones; *Unilateralismo*: EUA puede realizar una

⁸⁸ Se denomina G8 a un grupo de países industrializados del mundo cuyo peso político, económico y militar es muy relevante a escala global; lo conforma Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Reino Unido y Rusia. No se basan en un criterio único: no son ni los ocho países más industrializados, ni los de mayor renta per cápita ni aquellos con un mayor Producto Interior Bruto. http://es.wikipedia.org/wiki/Cumbre_del_G8

acción militar individual en caso de que no pueda articular soluciones multilaterales aceptadas; *Fortalezas sin desafíos*: EUA busca mantener su superioridad y fortaleza militar, de manera que siga siendo la única superpotencia en el mundo (Rosas Ma. Cristina, 2006:50)

La construcción desde el poder en red de enemigos públicos.

La construcción desde el poder en red de enemigos públicos es una variable del proceso de instauración de la política pública de seguridad nacional que incide en la desmovilización social en la medida que fomenta la intolerancia y la xenofobia, concentra todo mal social en un solo objeto vulnerable a medidas autoritarias de todo tipo para destruirlo y justifica la guerra preventiva; normaliza la guerra.

- a) A través del discurso oficial del poder, la mayoría de las veces retórico, se justifica la guerra preventiva para desmovilizar al movimiento social, que puede ser o no antisistémico.
- b) Bajo la denominación de *enemigo público* se legitiman estrategias de control y dominación contra enemigos a los que ahora se llaman terrorismo, narcotráfico y crimen organizado, en los cuarenta “japoneses” y en los sesentas, setentas y ochentas comunismo y socialismo; pero que también encubren estrategias de combate para desarticular a otros actores sociales. Se coloca bajo un mismo enfoque a todo objeto de riesgo a la gobernabilidad, de ahí que al movimiento social contemporáneo, también se le ubique dentro de las listas de enemigos.
- c) En esta construcción se sobredimensiona la importancia y tamaño del *terrorismo* que se gesta dentro de la sociedad y no el terrorismo de estado, para infundir miedo en las personas. Se le caracteriza como un enorme ejercito con capacidades infinitas a lo que

debe estar atento la autoridad estatal para destruirlo, se le adjunta la posibilidad de destruir *la paz mundial*. Sin embargo, olvida sus causas y confunde a la sociedad para legitimar esta construcción; el terrorismo no es un movimiento social que se pueda exterminar, es una estrategia de lucha a la que puede o no recurrir organizaciones civiles o movimientos sociales y puede ser una acción individual o colectiva.

- d) La percepción del poder con relación a los enemigos públicos y a los movimientos sociales desmoviliza a partir de la definición de las élites de los siguientes aspectos: 1.- ¿Quién define al enemigo público, local y global? ¿De quién es enemigo el enemigo público que se construye desde el poder? 3.- ¿Quién define las estrategias ideológicas y militares para defender al mundo del enemigo? 4.- ¿Quién combate al enemigo? 5.- ¿Quién embiste al movimiento social? 6.- ¿Cuáles son las estrategias para combatirlo?

Vigilancia civil y espionaje a la insurgencia

La vigilancia civil y el espionaje a la insurgencia son dos variables del proceso de instauración de la política pública de seguridad nacional que incide en la desmovilización social en la medida que las agencias de inteligencia y organismos estatales de seguridad nacional obtienen información sobre la estructura, estrategia y reivindicación de organizaciones civiles y movimientos sociales los operadores del poder amplían su capacidad para destruirlo, combatirlo, desactivarlo o neutralizarlos en su beneficio cuando y cómo consideren; de ahí que esta variable también se puede activar en la desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural.

Los operadores del poder político y económico, infiltran espías y llevan a cabo prácticas permanentes de vigilancia de sus líderes y miembros clave y de espionaje de sus comunicaciones, vía telefónica, correo postal o correo electrónico; sea en su fase de creación, consolidación o reproducción y a partir de acciones especializadas y estratégicas, las agencias de inteligencia y las corporaciones policíacas de los gobiernos locales y de

instituciones públicas como el caso de las universidades autónomas, se busca infiltrar agentes especiales para espiar a las organizaciones civiles, estudiantiles, grupos guerrilleros y movimientos sociales.

Incidencia en la desmovilización social.

- a) Facilita la identificación y cooptación de líderes y activistas sociales para convertirlos en agentes especiales al servicio de los organismos estatales de inteligencia y de seguridad nacional.
- b) Al conocer el tejido social del movimiento social, sus estrategias, debilidades y reivindicaciones se facilita su desarticulación.
- c) La noción de terrorismo y el discurso que se construye en torno a él, encubre medidas autoritarias y represivas en contra de la disidencia al capitalismo y sus formas; las personas y organizaciones civiles son sometida al tamiz de una definición imprecisa de terrorismo; la universalización por parte del gobierno de EUA del terrorismo, le permite normalizar y legalizar la vigilancia y el espionaje electrónico en coordinación con empresas multinacionales del ramo y otros gobiernos de la Unión Europea y de América Latina.

Diseño de presupuestos públicos secretos

El diseño de presupuestos públicos secretos⁸⁹ es una variable del proceso de instauración de políticas públicas de seguridad nacional que contribuye a la

⁸⁹ Más allá de los altísimos presupuestos asignados a los aparatos militar y policial, a través de la negociación política presupuestaria, se autoriza la creación de partidas secretas (*presupuestos*) que el jefe del ejecutivo federal o estatal, pueda usar sin rendir cuentas. Los gobiernos tienen más dinero y no tienen que explicar a la sociedad en que lo gastan: la cantidad y el destino de la *cartera secreta* es confidencial; a pesar de que se a las leyes locales de transparencia y rendición de cuentas, se legitima en el caso de México, en el artículo 74, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, legaliza

desmovilización social en la medida que les amplían a los operadores del poder las capacidades para la obtención de mayores recursos técnicos, humanos, y financieros y la operación oculta, simulada o abierta de acciones de dominación y control social.

Incidencia para la desmovilización social.

- a) El poder tiene más dinero para embestir al movimiento social sin tener que dar cuentas cómo lo ejerce éste.
- b) Facilita la manipulación del voto en coyunturas electorales, el fortalecimiento del partido político de origen y la capacidad para debilitar a la oposición.
- c) Los organismos de seguridad tienen más recursos para espiar a la población civil a través de sus telecomunicaciones y los gobiernos pueden desarrollar dobles agendas y dobles discursos cuyo ejercicio presupuestal está oculto sin necesidad de rendición de cuentas.
- d) Se puede ampliar el margen de acción para financiar políticas paramilitares y parapoliciales.
- e) Se socava la democratización en la construcción social de políticas públicas seguridad en la medida que son presupuestos autorizados para gastos de seguridad nacional que no necesitan un debate público para su creación.

La criminalización al movimiento social: líderes y causas

La criminalización al movimiento social, de sus líderes y causas es una variable del proceso de instauración de políticas públicas de seguridad nacional que contribuye a la

que en el Presupuesto de Egresos se incluya una partida secreta para gastos de seguridad nacional, sin que se establezca claramente cuáles pueden ser estos gastos, los montos y los riesgos para la seguridad nacional.

desmovilización social en la medida que se les atribuye características de ilegalidad, lo que lo convierte en un movimiento ilegal que lo hace más vulnerable al uso de la violencia de estado, que encontraría la aprobación de la sociedad debido a que se les deslegitimo.

Incidencia para la desmovilización social.

- a) La criminalización de las personas y de movimientos sociales legitima acciones, perversas o no, para combatirlos. Proporciona vía congresos, federales y locales, presupuestos para financiar campañas mediáticas para el fomento del odio, la intolerancia, la construcción de enemigos públicos, ocupaciones y guerras “civiles.”⁹⁰
- b) Criminalizar facilita la creación de polaridades y antagonismos sociales lo que fragmenta el tejido social.
- c) Permite legislaciones inconstitucionales para legalizar lo ilegal: tortura, intimidación, encarcelamiento de presos políticos y de conciencia sin juicio, vigilancia, espionaje, etc.
- d) Se produce una atmosfera de miedo e inseguridad que le amplía a los gobiernos implementar medidas a su entera satisfacción bajo la promesa de combatir al enemigo.
- e) “Quien interpreta lo que es o no una oportunidad para la seguridad nacional son los gobernantes, quienes defienden una estructura social determinada: La relación entre los actores concretos se convierte en una relación de lucha y enfrentamiento” (Durand , 2003) y, en este marco, un movimiento social puede ser criminalizado y así ser tratado.

Institucionalización del movimiento social ⁹¹

*La Institucionalización*⁹² *del movimiento social* es una variable del proceso de instauración de políticas públicas de seguridad nacional que contribuye a la

⁹⁰ En de 2007 más de 655 mil muertos en Irak certificó la organización inglesa *conteo de cuerpos en Irak* www.bodycount.org.

⁹¹ Por cuestiones metodológicas se determino que la institucionalización del conflicto se explicara en el Tipo 3, aunque entra en el 2 también.

desmovilización social en la medida que los operadores del poder encuentran mecanismos para una negociación sistémica de las demandas e intereses de los movimientos sociales con el fin de acotarlos y neutralizarlos para disminuir la amenazas de movilizaciones antisistémicas.

Incidencia en la desmovilización social:

- a) La capacidad institucional de atender la demanda social es una medida de control social de procesar el conflicto a través de institucionalizarlo y de institucionalizar también al movimiento social.
- b) Al delimitar sus demandas sociales y satisfacer parcialmente las demandas de la organización civil y el movimiento, las elites del poder, socavan la intención de luchar por cambios estructurales y orientan para que las acciones solo quedan en ámbitos superficiales, ver el tipo 7, el fenómeno de las ONG's para la dominación y la fragmentación social.
- c) Los operadores del poder determinan unilateralmente tres situaciones: 1.- Las reglas del juego: que es lo que está sujeto a transformación y que no lo esta; 2.- El espacio del juego: las instituciones y 3.- A los jugadores: se reservan el derecho de negociación frente a reconocer o no a sus interlocutores; las causas sociales y los actores están sujetos a validación por el poder.
- d) Desde una visión de monopolio de la política, cancelan o acceden a la negociación del conflicto, dependiendo si reconoce o no como legitimo a su interlocutor, al movimiento social.

⁹² La institucionalización es el proceso por medio del cual las prácticas sociales devienen regulares y continuas como las describen las instituciones, lo que significa que la institucionalización del movimiento exige por un lado que la transformación a la que alude, se lleve a cabo dentro de las instituciones y los marcos institucionales

A mayor capacidad institucional de atender la demanda social menor riesgo a la seguridad nacional y a la gobernabilidad a causa de los movimientos sociales, y a la inversa, a menor capacidad institucional de atender la demanda social mayor amenaza a la seguridad nacional y a la gobernabilidad a causa de los movimientos sociales; en esta relación de dos polos, existe una gradación de niveles de riesgo y amenazas; siendo el riesgo una probabilidad de peligro se establece en tres niveles, bajo, medio y alto y siendo la amenaza el riesgo escalado a una condición potencial y real, también se clasifica en baja, media y alta.

El un estado autoritario el movimiento social es visto una amenaza a la seguridad nacional, en el estado en pseudo democrático es visto como riesgo y como amenaza y en el estado democrático el visto como riesgo a la gobernabilidad.

Neutralización del enfoque de Seguridad Humana⁹³ propuesto por la ONU frente la re-consolidación del enfoque de Seguridad Nacional.

Neutralizar el enfoque de la seguridad humana⁹⁴ es una variable del proceso de instauración de políticas públicas de seguridad nacional que contribuye a la desmovilización social en la medida se desestima la responsabilidad de gobiernos y

⁹³ A principios de la posguerra fría paulatinamente los países altamente industrializados y parte de países en vías de desarrollo, bajo el liderazgo de la ONU fueron acoplando a sus políticas de seguridad nacional, la noción de seguridad humana considerando los riesgos domésticos como factores cruciales para la seguridad, enriqueciendo la visión exclusiva de los factores cruciales tradicionales de riesgo, lo que estrechó en cierto sentido, la noción homogénea de seguridad nacional; sin embargo, con los atentados primero en Estados Unidos, dados a conocer públicamente como “ataques terroristas”, y luego en España e Inglaterra, la política pública global, liderada por EUA e Inglaterra UK nuevamente se volcó hacia la unidireccionalidad de protección al estado antes que la de las personas, es decir, nuevamente una política exclusiva de seguridad al cuidado de los intereses de las elites del poder de los países. Esta noción ha permeado en la mayor parte de los estados nacionales, en virtud de la presión que ha ejercido Estados Unidos y la Unión Europea en América Latina, África y Asia,

⁹⁴ La perspectiva del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) propuso en 1994 transformar la percepción política de la *seguridad nacional* para lo que sugirió el concepto de *seguridad humana* y con ello, transformar la visión, se transforman el objeto que se debe proteger y el enemigo a combatir.

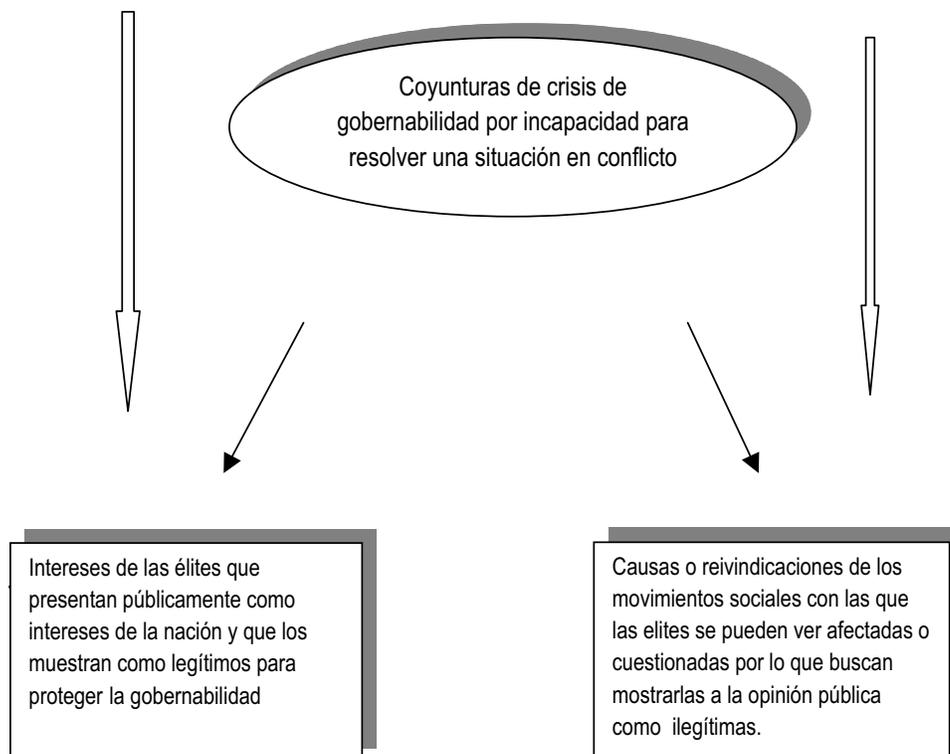
capitales en la producción de riesgos como la pobreza, desempleo, crisis ambientales, terrorismo, narcotráfico, epidemias, hambruna, escases de agua y calentamiento global; se fortalece la noción tradicional de seguridad nacional, centrada en la idea básica de proteger al estado nacional y a sus instituciones

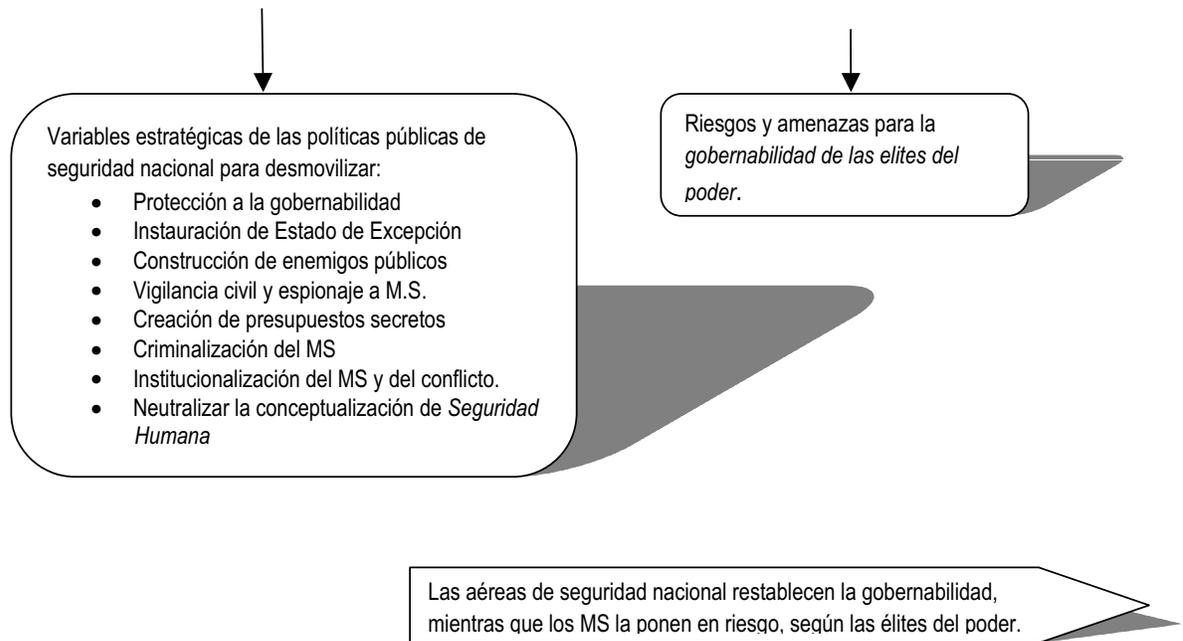
- a) Se fortalece en los estados nacionales las políticas públicas diseñadas bajo una noción estado-céntrica que busca satisfacer primero las demandas de la nación antes que las del individuo e implementa estrategias político-militares e ideológico-culturales, defensivas y ofensivas, tanto en la producción de agendas políticas, públicas y confidenciales, de armamento que se puede usar para la seguridad interna y externa del país; en la construcción de discursos oficiales y másivos que legitimen hacia el interior de los gobiernos y las sociedades los programas y las medidas que se emprenden y orienta la perspectiva.
- b) Evita la universalización de la noción de seguridad humana que centra la protección en las personas antes que la de las naciones; propone que los gobiernos se vinculen con la sociedad para enfocar los esfuerzos y proteger al individuo de las amenazas externas e internas de un país, las cuales de acuerdo con la ONU son: pobreza, crisis ecológicas, escasez de agua, falta de soberanía alimentaria, desempleo, epidemias, crimen organizado y terrorismo; por lo que los enemigos a destruir son: inseguridad económica, alimentaria, ecológica, pública y sanitaria; que en mayor o menor medida son producidas por los procesos industriales de las empresas, por el desmantelamiento de las economías campesinas, locales y comunitarias frente al gigante de la multinacional, por la actitud permisiva de gobiernos alineados con respecto a legislaciones laborales, a los procesos industriales con relación al impacto ambiental y a la intensa explotación de los trabajadores, etc.
- c) Se cancela la noción de la *seguridad humana* sobre los parámetros que consideran a ciertos movimientos sociales como actores sociales centrales para la seguridad de las

personas, “pues para cumplir con los objetivos de la seguridad humana se requiere de la participación de un amplio número de actores, que además de los estados, incluyan a organismos internacionales, a organismos no gubernamentales, a la sociedad civil, y a las empresas transnacionales (...) las personas contribuyen a la seguridad identificando los problemás, promoviendo la cooperación y sugiriendo y aplicando soluciones a la inseguridad.” (Rosas Ma. Cristina, 2006: 37) Mientras que la noción tradicional, la seguridad nacional percibe en gran medida al movimiento social como un riesgo, la seguridad humana lo percibe como un aliado.

La seguridad nacional como instrumento de desmovilización social.

Seguridad Nacional \rightleftarrows *Gobernabilidad* \rightleftarrows *Movimientos Sociales*





Tipo 3 Desmovilización social a través de la estructuración jurídica del estado y la operación de políticas públicas distributivas y de seguridad pública; *Desmovilización social preventiva, tangible y permanente*

Desmovilización social a través de la estructuración jurídica del estado y la operación de políticas públicas distributivas y de seguridad pública es parte de la estrategia integral de desmovilización social que operan las elites del poder político y económico, local y global, a través de los siguientes seis procesos: 1.- La mediación social de los partidos políticos para articular la dominación contemporánea, 2.-La prácticas corporativas neutralizan a las organizaciones sociales y cancela la acción colectiva, 3.- La fragmentación del tejido social a través de la institucionalización del conflicto, 4.- La operación de políticas públicas de dominación social a través de las políticas distributivas

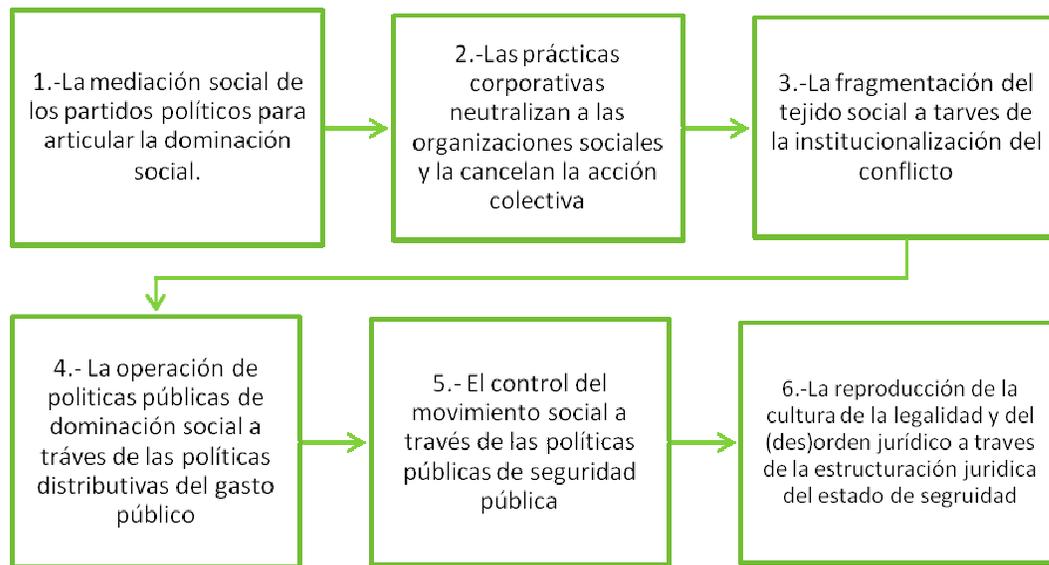
del gasto público, 5.- La operación del control social a través de la seguridad pública, 6.- La reproducción de la cultura de la legalidad y el (des) orden jurídico a través de estructuración jurídica del estado orientada a la dominación y el control social.

Estos procesos tienen asociados las propiedades preventivas debido a que todo sistema político funcional tiene que tener ciertos requerimientos básicos para su operación: a) normas y reglas político-electorales que organicen y legitimen el ascenso al poder, su permanencia y sucesión; b) instituciones y organizaciones políticas, sociales, policíacas y militares que puedan procesar y controlar los conflictos; sea a través de una estructura burocrática para que se realice la negociación político-institucional del conflicto o de una estructura policíaca y militar para la solución del conflicto.

La propiedad de permanente obedece a que son procesos de negociación y mediación política que requieren de organizaciones políticas que procesen las inconformidades sociales mediante canales institucionales, como los partidos políticos. También es importante para todo sistema político democrático la legitimidad; es necesario que exista convencimiento entre los principales actores políticos y económicos y la sociedad en su conjunto, (la mayor parte que sea posible) que existe una forma pacífica, equitativa e institucional que ofrece oportunidades políticas para ascender al poder político, de tal manera que sea vigente el interés de seguir en él y que haga desistir de cualquier idea de transformarlo o destruirlo. Es primordial convencer a la sociedad que vale la pena continuar con ese sistema político y legitimarlo.

Su propiedad tangible se refiere a que se puede percibir por la sociedad en su conjunto y por el movimiento social en particular con relativa facilidad.

Procesos de la Desmovilización social preventiva, tangible y permanente



La mediación social de los partidos políticos para articular la dominación contemporánea

La mediación social de los partidos políticos para articular la dominación contemporánea incide en la desmovilización social en la medida que operan *de facto* como organizaciones políticas que manifiestan, a través de canales y formas institucionales, las inconformidades de aquellos grupos que los llevaron al poder y su agenda se guía por los intereses de sectores y organización afines;

Los partidos políticos encuentran su expresión en términos de un sistema complejo de mediaciones, cuyo sentido real, ahora, es tratar de procesar el paso de lo social a lo político en términos de una dominación neoliberal cuyas crisis de las democracias representativas y participativas son el marco en el cual más que representar los intereses de diversos segmentos de la sociedad y ser la “voz del pueblo,” representan intereses de grupo.

- a) En esta dinámica clientelar desempeñan practicas corporativistas que no representan a los diversos sectores y grupos sociales, son entidades que no procesan las demandas

de organizaciones civiles y movimientos sociales ajenos a ellos; al estar institucionalizados y ser el mecanismo democrático a través del cual se representa a la sociedad, frenan, impiden o neutralizan a las organizaciones civiles y movimientos sociales contrarios a sus Intereses.

- b) En el actual modelo de dominación neoliberal, los procesos de mediación política en los que participan los partidos políticos son fundamentales en dos sentidos; como entidades que se movilizan para ascender al poder y como instituciones que reproducen la discusión dominante de las agendas políticas, que no implican, necesariamente la discusión y construcción de agendas sociales de beneficio colectivo; cumplen con el proceso de legitimación de la dominación moderna en los sistemas democráticos y pseudodemocráticos: existe un enorme distanciamiento con las organizaciones civiles y los movimientos sociales que participan en la gestión del cambio social o su evitación.
- c) Al convertirse en gobierno, el partido político moviliza recursos a su alcance para el control social y la reproducción del sistema político y económico que le dio posibilidad de ascender al poder; como integrantes de asambleas y legislaturas locales y nacionales, es mediador entre homólogos y simpatizantes y negociador con su antagonista en beneficio del gobierno.
- d) En tiempos electorales, el partido político coloca en la agenda pública la desigualdad social, en todos sus matices y vertientes para movilizar el voto y participa en la negociación política electoral.
- e) “Las élites gubernamentales se apoyan en ellos (...) para protegerse a sí mismos y (...) para excluir del proceso político a los actores y formas de movilización que puedan llevar a su propia exclusión (...) la orientación hacia la sociedad política tiene su patología la desmovilización de la sociedad civil y el fracaso para reemplazar sus formas movilizadas con formas institucionales (Cohen y Arato, 2002:89)

- f) Los partidos políticos acotan a la sociedad civil y junto con el aparato gubernamental, en su esfera legislativa, impide el desarrollo de una cultura política democrática y en consecuencia la participación social.
- g) Los movimientos sociales se construyen con mucha dificultad frente a una estrategia compleja de desmovilización social que más allá de representar formas de expresión de conflictos de clase son también formas de expresión de conflictos de riesgo, de identidad y de emancipación que no pueden mediar con los partidos políticos porque no encuentran representatividad en ellos y no los reconocen como entidades confiables para la gestión de sus agendas.
- h) El partido político en realidad y en la práctica esta siendo más un vehículo de grupo para llegar al poder político que un grupo que represente los intereses cotidianos de la sociedad y de sus grupos sociales. Es casi impensable una dominación moderna (burguesa) sin el proceso de mediación política que efectúa el sistema de partidos políticos. Eso no quiere decir que los mismos estén por "fuera" de la lucha de clases, sino que son su expresión en términos de un sistema complejo de mediaciones, cuyo sentido es tratar de procesar el paso de lo social a lo político en términos de hegemonía burguesa. (Visquerra, Tischler, 2005)

Las prácticas corporativistas neutralizan a las organizaciones sociales y cancelan la acción colectiva.

Las prácticas corporativistas⁹⁵ son un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que neutralizan a las organizaciones sociales y cancelan la acción colectiva,⁹⁶ a través de una política pública diseñada por las elites del poder para favorecer a las corporaciones afines y cooptar a las corporaciones antagónicas, sean empresas

⁹⁵ El corporativismo y su activación, es un proceso que opera las elites tanto en las formas preventivas como reactivas de desmovilización social; permanentes y coyunturales. Se decidió explicarlo aquí, aunque se enunciará también en las secciones correspondientes

⁹⁶ Se usa el término corporativismo en su sentido peyorativo y no en su sentido doctrinario que salvaguarda a un sistema económico basado en la articulación de corporaciones dentro de un estado, sean sindicales, profesionales, civiles o empresariales, bajo la directriz e intervención del gobierno.

privadas, cuerpos colegiados, sociedades y asociaciones civiles o bien sindicatos, cooperativas o confederaciones obreras o campesinas.

Su incidencia en la desmovilización social:

- a) Creación de sindicatos blancos⁹⁷ que le permitan al gobierno y a los operadores del capital intervenir en las relaciones laborales para controlar a los trabajadores y hacer las negociaciones pertinentes ante un conflicto, facilita la cooptación de líderes individuales, sectores de organizaciones sindicales y organizaciones sindicales completas para desactivar cualquier tipo de amenaza, individual o colectiva.
- b) El corporativismo socava el sindicalismo combativo que protege los intereses de los trabajadores.
- c) Las negociaciones corporativistas cupulares debilitan al trabajador, coartan la posibilidad de la acción colectiva y de mejora de condiciones laborales.
- d) Las políticas clientelares en beneficio económico, político y laboral de trabajadores alineados a los grupos de poder o sectores patronales fragmenta el tejido social, desarticula la organización y polariza a los grupos lo que hace más fácil la creación de conflictos entre ellos.

La fragmentación del tejido social a través de la institucionalización del conflicto

La institucionalización del conflicto es un proceso que desmoviliza la sociedad en la medida que al individualizar la solución del conflicto, los operadores del poder político fragmentan el tejido social, pueden contribuir a generar problemas entre comunidades que rivalizan y se confrontan por obtener las ayudas públicas y se diluye la posibilidad de la organización social y la acción colectiva.

Incidencia en la desmovilización social

⁹⁷ A pesar de que los sindicatos verticales o blancos⁹⁷ están expresamente prohibidos por el Derecho Internacional del trabajo, en uno de los principales convenios de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) estos existen y operan cotidianamente tanto en empresas privadas como instituciones pública

- a) Es una importante estrategia para el control social a través de la operación institucional de políticas públicas y financiamiento, publico y privado, a organizaciones no gubernamentales
- b) Con un sistema institucional-gubernamental se atiende caso por caso el conflicto social a través de políticas públicas que no tienen como objetivo prioritario resolver el origen del conflicto, sino resolver parcialmente el conflicto y evitar la movilización social; funcionan como instrumentos paliativos que le dan idea a la gente de que hubo atención a sus demandas y necesidades.
- c) Se mantiene el orden social imperante y se evita la organización para la gestión del cambio social y “constituye el propósito esencial de la política (ya que) significa la solución racional y pacífica de los problemás generados por el enfrentamiento de intereses opuestos” (*Aguilar Ortiz, 1991*)
- d) El aparato administrativo del estado designe las reglas, normás y las formas de reconocer el conflicto y sus dimensiones así como las maneras de someterlo a la dinámica de las fuerzas económicas, ideológicas y políticas vigentes para solucionarlos o controlarlo.
- e) En términos muy generales existen tres mecanismos de canalización del conflicto: a) la resolución individual mediante el acceso a programás institucionales o gubernamentales; b) la determinación unilateral de cómo resolver el conflicto de parte de quien detenta el poder y c) el modo de regulación plural que supone una articulación de las diferencias entre los actores a través de sus organizaciones.
- f) Se fragmenta el tejido social y se crean rivalidades entre grupos y comunidades por conseguir recursos públicos.

Las políticas distributivas del gasto público son un soporte importante para operar la dominación

Las políticas distributivas del gasto público inciden en la desmovilización social en la medida que financia una estructuración social que organiza burocracias estatales acorde a las políticas de dominación y control social; reproduce condiciones para fortalecer a las fuerzas armadas y mantienen presupuestos insuficientes para la educación, el arte y la cultura, la investigación científica y tecnológica y el desarrollo social.

El diseño y ejercicio de los presupuesto públicos formulados por los gobiernos de los estados-nacionales en coordinación con sus cámaras de representantes o asambleas legislativas (parte de los partidos políticos) son un reflejo de las prioridades de las políticas públicas que se operan mediante el presupuesto público; parte importante de éste, lo destinan los gobiernos año tras año a las fuerzas armadas: militares y policías y al poder judicial en general, donde se incluye también al sistema penitenciario; todo ello con objetivos de desmovilización social.

- a) A partir de las tendencias reales en materia de políticas públicas y distribución del gasto público, se puede identificar que las estrategias de control y dominación social de los gobiernos son prioritarias frente a las estrategias de desarrollo social; en virtud de la asignación de presupuestos a diversas funciones y tareas gubernamentales y al diseño de programas de gobierno.
- b) *Más policía para combatir el crimen* es la formula para el control social; no se habla de más y mejores condiciones de trabajo para combatir la pobreza, de más y mejores condiciones de trabajo, de más y mejor educación para enfrentar la desigualdad social, de mejores procesos productivos frente a los impactos y desastres ecológicos para garantizar ambientes sustentables.
- c) Se puede identificar que el centro del problema para revolver la desigualdad social y contar en territorios nacionales con políticas amplias de seguridad socia no obedece a la falta de “recursos económicos como lo hacen creer las elites del poder político; se

debe a su escala de prioridades para la administración de los erarios públicos y a los compromisos políticos que se establecen con organismos supranacionales que influyen cómo y en qué gastar el dinero para mantener la gobernabilidad.

- d) El interés central de los gobiernos del mundo, sea en sus territorios o fuera de ellos, sin importar el régimen político del que se trate, no es solucionar la pobreza, ni los problemás sociales que ésta genera como precariedad en la vivienda, en los servicios públicos, hambre, enfermedad, analfabetismo, etc., se trata de administrarla; el objetivo de la distribución de gasto público no es mejorar la educación pública y promover la formación de ciudadanos politizados, conscientes, participativos, críticos y comprometidos, sino personas despolitizadas, acríticas e inconscientes con niveles superficiales de análisis y con información fragmentada que no le representen amenaza a las elites del poder.
- e) El aparato burocrático tiene acceso al dinero que necesita para implementar acciones legales o ilegales, coyunturales para la consecución de sus metas y la perpetuación del poder; un ejemplo puede ser los procesos electorales, en los cuales los gobiernos junto con el sector empresarial pueden movilizar recursos económicos para orientar el voto mediante campañas electorales, compra de votos, movilización del “voto duro” mediante políticas clientelares o corporativistas que requieren de cuantiosos presupuestos
- f) La políticas distributivas de los presupuestos públicos está avalada por los organismos legislativos de las localidades y la distribución presupuestaria⁹⁸ de los gobiernos

⁹⁸ Las fuerzas armadas mexicanas corresponden a las Secretarías de Defensa Nacional (SEDENA) y de Marina (SEMAR) y gastaron en 2007 un presupuesto total de \$ 43 mil 402 millones de pesos, más de \$4 mil millones de dólares; la SEDENA, tiene 194,000 militares que cobraron \$32,300 millones de pesos y la SEMAR, los más de 46,000 soldados que tiene cobraron 11,100 millones de pesos. En México en 2007 un soldado raso gana cinco mil 200 pesos mensuales y un maestro de primaria, dependiendo del estado, en promedio percibe un salario mensual de alrededor de seis mil pesos. Sumados los presupuestos de la SEP para educación básica (26 mil millones de pesos y de la UNAM en educación media y superior (19 mil 961 millones de pesos) apenas se excede el presupuesto anual del ejercito mexicano. (45 mil 961 millones), sin considerar aquí las policías municipales, estatales y federales y fuerzas especiales. Mientras que CONACyT tiene un presupuesto de 9 mil 330 millones de pesos que invierte en 27 mil becas a nivel maestría y doctorado en México y el extranjero; en más de 12 mil investigadores del Sistema Nacional de Investigadores y en la operación de 27 centros académicos que coordina⁹⁸, el Gobierno Federal autorizó

actuales es muy similar entre las diferentes formas de gobernar; la tendencia es fortalecer a las fuerzas armadas, policías y militares, frente a los sistemas educativos y programas asistenciales, de desarrollo y seguridad social.

- g) Un aspecto importante de la desmovilización social que ocurre en países de la Unión Europea a diferencia de países latinoamericanos es a que, a través de una política racional de distribución de presupuestos, se utilizan mejor la recaudación y distribución de recursos públicos y se disminuyen los riesgos de movilización social. Se cubren los problemas hasta donde es posible y se minimiza el riesgo de la acción colectiva contraria al gobierno.
- h) En países de América Latina y Asia la política de distribución de presupuestos es un factor detonante de movimientos sociales, lucha por el agua, por la educación pública, por servicios de salud, por vivienda, etc., sin embargo, esta política que detona causas sociales para la acción colectiva es también una política que permite institucionalizar el conflicto, desmovilizar a líderes y movimientos.

Las políticas públicas de seguridad pública consideran enemigo al movimiento social.

Las políticas públicas en materia de seguridad inciden en la desmovilización social en la medida que perciben a los movimientos sociales como amenazas potenciales al orden social y a la gobernabilidad. En la operación de sus cuerpos policíacos se aplica la inteligencia contra civiles y sintetizan la capacidad de la fuerza represiva del aparato

nuevamente para el 2008 un subsidio de 7 mil 443 millones de pesos por consumo de energía eléctrica a grandes empresas nacionales y multinacionales instaladas en México. Frente a la Secretaría de Desarrollo Social del Gobierno Federal que cuenta con una partida de 37 mil millones de pesos para todo el país, sólo la Policía Federal Preventiva, la Secretaría de Seguridad Pública en su totalidad tiene un presupuesto de 17 mil millones de pesos⁹⁸ para operar 500 estaciones policíacas en los 32 estados de la república donde están contratados de planta 40 mil policías, entrenados con un modelo corporativo punitivo y represor. Aquí no están considerados los presupuestos del resto de las policías locales de gobiernos municipales y estatales.

En suma, en México se tiene un presupuesto federal⁹⁸ de más de 107 mil millones de pesos distribuidos entre las secretarías de la Defensa Nacional, Marina, Seguridad Pública, Procuraduría General de la República y poder judicial; mientras que la suma de los presupuestos que la Secretaría de Energía, Desarrollo Social, Medio Ambiente y Recursos Naturales y la Comisión Nacional de Derechos Humanos, asciende a 94 mil millones de pesos.

estatal contra líderes, activistas y organizaciones sociales que están desprotegidas frente al poder autoritario y represivo de la violencia y del terrorismo de estado.

Incidencia en la desmovilización:

- a) Las políticas públicas de seguridad pública operan como guardianes del orden y tienen por lo menos cuatro aspectos: 1.- El poder define el orden y el desorden y las maneras de mantenerlo, castigarlo y restaurarlo, 2.-El poder tiene la legitimidad para ejercer violencia frente a la acción colectiva bajo la fachada de preservar el orden y cuidar los intereses de la sociedad, 3.- El movimiento social debe pedirle permiso al gobierno para inconformarse, de lo contrario esta fuera del orden y sujeto a persecución y 4.-Los organismos de seguridad pública están orientados a proteger a las élites del poder, sus practicas, bienes y mecanismos de control y no a la sociedad en su conjunto ni al ciudadano en particular.
- b) Las políticas públicas en materia de seguridad pública son parciales, punitivas y remediabiles; no atienden el origen del delito, ni buscan políticas preventivas, encuentran soluciones en el castigo.
- c) La seguridad pública es vista, en parte, como medio de control de personas, grupos, comunidades y poblaciones que son evaluadas por los operadores políticos como agentes perturbadores del orden público y no como ciudadanos con derechos constitucionales y demandas legitimás.
- d) Los gobiernos del mundo destinan la mayor parte de sus presupuestos a financiar a cuerpos policiacos, militares y paramilitares y sistemás penitenciarios y de procuración de "justicia".
- e) Aparentemente el objetivo de las políticas públicas de seguridad pública de gobiernos democráticos y pseudo democráticos, es la protección de las personas y el combate al crimen organizado y la delincuencia pero más allá del debate sobre las causas y efectos del delito, la criminalidad y las formas de contenerlo, desde el enfoque de la

desmovilización social, están *de facto*, para proteger los intereses de las elites del poder y no los de la ciudadanía.

- f) La presencia simbólica y real de los organismos de seguridad son un factor de disuasión a la acción colectiva en tanto que intimida la organización de movimientos sociales y la acción colectiva.

La reproducción de la cultura de la legalidad y el (des) orden jurídico a través de estructuración jurídica del estado orientada a la dominación y el control social

El proceso de la estructuración jurídica del estado incide en la desmovilización social en la medida que las elites gubernamentales producen, a través de sus legislaciones, los instrumentos de dominación necesarios para controlar el comportamiento social, industrial-empresarial, la acción colectiva, administrar el conflicto, legitimar las acciones jurídico-coercitivas que aplican y tiene por lo menos tres vertientes para la desmovilización social: 1.- La cultura de la legalidad,⁹⁹ 2.- el (des)orden jurídico derivado de la transgresión al Estado de Derecho¹⁰⁰ y 3.- La liberalización del capitalismo globalizado y de sus efectos no sancionados.

Incidencia para la desmovilización social:

- a) La cultura de la legalidad: Frente a la imposibilidad de impedir la acción colectiva por medio de la legalidad, los gobiernos y legisladores producen nuevas leyes para criminalizarla y tener instrumentos jurídicos para perseguirla y castigarla; legalizar

⁹⁹ La cultura de la legalidad tiene cuatro condiciones básicas: a) aceptación y cumplimiento de las leyes y normas por parte de los ciudadanos como práctica cotidiana común; b) educación permanente por parte de los órganos del gobierno y la sociedad para promover el conocimiento social de las leyes y normas y propiciar su difusión; c) actualización de leyes y normas por parte de los órganos legislativos; d) existencias de un documento oficial y público.

¹⁰⁰ El Estado de Derecho es un sistema institucional donde el gobierno y su fuerza pública se disciplinan al derecho y al respeto inviolable a la jerarquía de las leyes y de las normas, con especial énfasis a los derechos constitucionales y humanos de las personas; tiene su origen en la doctrina alemana (*Rechtsstaat*). El primero que lo usó fue Robert von Mohl en su libro *Die deutsche Polizeiwissenschaft nach den Grundsätzen des Rechtsstaates*. En la tradición anglosajona el término conceptual más equivalente es el *Rule of Law* y en México, se recurre a él como categoría retórica del discurso político oficial.

acciones ilegales desde una cultura de la legalidad que permita vigilar, investigar y castigar a personas y organizaciones civiles; violar los derechos humanos y constitucionales con el permiso de la ley.¹⁰¹

- b) Promueve sociedades basadas en el miedo que para evitar la sanción no se organizan para la acción colectiva.
- c) Puede reproducir y observar las condiciones prevalecientes de segregación social, xenofobia, homofobia, represión, desigualdad social y dominación. etc., o bien, que se cumpla la ley que sanciona actos de racismo, nacionalismos, intolerancia, sexismo, pero no se participa para erradicar de fondo estos fundamentalismos que polarizan a la sociedad y reproducen la fragmentación del tejido social.
- d) En sociedades donde todo pasa por una reglamentación legal se regula y disuade la acción colectiva.
- e) El desorden jurídico:¹⁰²Si bien en Estados de Derecho, las legislaciones son instrumentos tangibles de control social, en el desorden jurídico, el *poder factico* que transgrede el estado de derecho, cuenta con una estructuración jurídica-burocrática para que los operadores del poder tengan impunidad frente a las practicas autoritarias, represivas que ejercen fuera del estado de derecho contra organizaciones civiles y movimientos sociales. La impunidad y la corrupción, son dos instrumentos de control y desmovilización social.¹⁰³
- f) El desorden jurídico, le ofrece al gobierno la capacidad de orientar el crimen organizado hacia sus intereses, dirigir y usar la fuerza pública en torno a su conveniencia, transgredir los derechos humanos de grupos y organizaciones, ocultar y fabricar evidencias para incriminar a lideres sociales, tratar como delincuentes a

¹⁰¹ Legalización en 2008 en EUA de la tortura, la vigilancia electrónica y el encarcelamiento público e ilegal de presos políticos. Cfr. Capitulo 3 y la transmisión en vivo por televisión mundial del asesinato legal de Sadamm Hussein, a quien primero se el construyo una imagen de aliado o héroe público durante a la guerra de Kuwait y luego como enemigo público del mundo.

¹⁰² Lo entiendo como la estructuración del poder judicial avalada por los gobiernos para violentar el Estado de Derecho

¹⁰³ Un ejemplo es la dispersión de las manifestaciones de los globalifóbicos frente a la OMC y el G8 y el encarcelamiento ilegal de activistas; fenómeno represivo ocurrido en países con una elevada cultura de la legalidad como en Australia y Canadá y en países como México, caracterizado por transgredir el estado de derecho.

- activistas, ejercer violencia sobre ellos y usar ilegalmente tecnología de información y comunicación para vigilar y controlar a organizaciones civiles y movimientos sociales.
- g) Es común que el delito de vandalismo¹⁰⁴ sea una salida (i)legal a la que se acoge el gobierno para criminalizar a la acción colectiva y a los movimientos sociales y encontrar la base legítima para su persecución y tipificación como acción delictuosa o delincuente y designa hostilidad hacia propiedades ajenas, llegando al deterioro o destrucción voluntaria de monumentos.
 - h) En los países democráticos y pseudodemocráticos, los legisladores participan con los operadores del poder ejecutivo para definir cuales son los movimientos sociales legales o legítimos dentro de un estado nacional y cuales no lo son y a partir de esta categorización hecha con fines de dominación aplican o no las leyes, las redefinen o las derogan; en países totalitarios la estructuración jurídica prohíbe la acción colectiva y la penaliza, criminaliza al líder, al activista y el movimiento social; lo que reduce y dificulta sensiblemente la participación social y las posibilidades de éxito de colectividades organizadas en la clandestinidad
 - i) Con la crisis de las democracias representativas y participativas, se puede observar que los órganos legislativos operan bajo una dinámica de mediación social y reproducción de las elites políticas del poder y sus intereses de grupo y se encuentran en la mediación política y, en algunos casos en la corrupción política e industrial.
 - j) El tortuguismo y la indiferencia sobre acciones de desmovilización en asambleas legislativas locales y nacionales ante ciertas iniciativas de leyes que la sociedad civil organizada promueve; mantienen un vacío que lleva a la neutralización de la acción colectiva.
 - k) La estructuración jurídica con respecto al capitalismo incide en la desmovilización en virtud de que las corporaciones multinacionales y nacionales cada vez más tienen regulaciones al servicio del sector patronal en detrimento de los trabajadores. No hay

¹⁰⁴ Según Wikipedia el término vandalismo se usó la primera vez en la Revolución Francesa por Henri Grégoire, obispo de Blois, en un informe para la Convención donde describió el comportamiento del ejército republicano.

sanciones reales y suficientes que castiguen la intensificación de la explotación de la fuerza de trabajo y el devastador impacto ambiental que producen con sus procesos industriales; tienen organismos policíacos y parapolicíacos aliados para su operación como policías y para policías que protegen la reproducción del capital. ver cumbres de la OMC; todo ello explicado ampliamente en tipo 1 de desmovilización social, pero que se considero pertinente dejar una nota aquí.

- 1) La desregulación de los medios de comunicación de masas privilegia el uso en beneficio del capital, no garantizan espacios y frecuencias para organizaciones civiles, amplia las capacidades discursivas dominantes y coadyuvan con gobiernos para criminalizar y deslegitimar a organizaciones civiles y movimientos sociales.

Tipo 4 Desmovilización social a través de la negociación cupular del conflicto social y el debilitamiento del movimiento social. *Desmovilización social preventiva, tangible y coyuntural,*

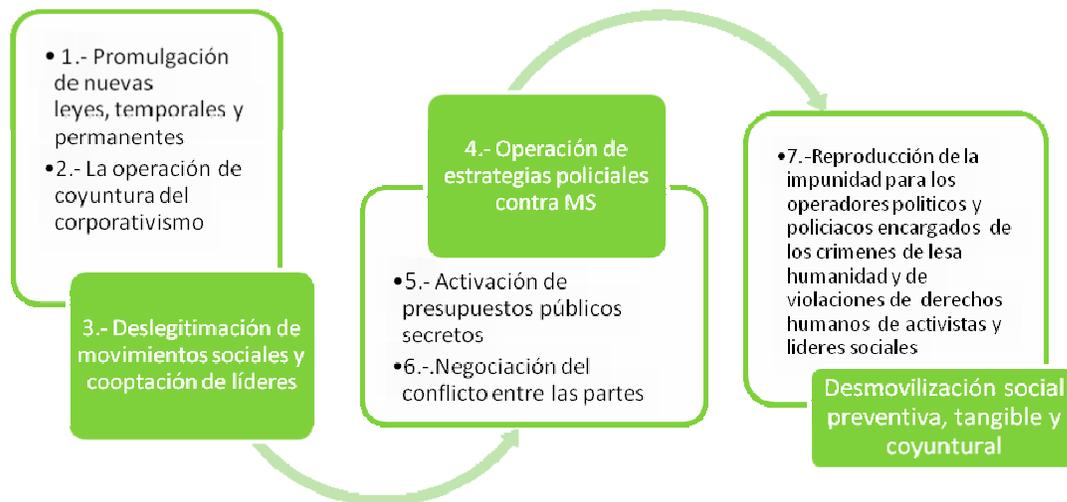
La Desmovilización social a través de la negociación cupular del conflicto social y el debilitamiento del movimiento social es parte integral de la estrategia de desmovilización social que operan las elites del poder político y económico, local y global a través de los siguientes seis procesos: 1.- Promulgación de nuevas leyes, temporales o permanentes, 2.- La operación de coyuntura del corporativismo, 3.- Deslegitimación de movimientos sociales y cooptación de líderes, 4.- Operación de estrategias policíacas y para policíacas contra la acción colectiva, 5.- Activación de presupuestos secretos y 6.- Negociación del conflicto entre las partes, Reproducción de la impunidad que le garantizan las elites del poder, político y económico a los operadores políticos y policíacos que cometieron crímenes de lesa humanidad y violaciones de derechos humanos de activistas sociales.

Estos procesos tienen asociados la propiedad preventiva debido a su carácter anticipatorio, a los propósitos centrales de preservar el orden y evitar que se fortalezcan las organizaciones civiles antagónicas o que se consideren amenaza, así como a movimientos sociales y que, su acción colectiva encuentre simpatizantes dentro de la

sociedad o que vaya produciendo marcos favorables y que se pueda salir del control gubernamental; su carácter coyuntural establece la presencia de un conflicto o una disfunción específica en donde la movilización gubernamental depende de acciones concretas que implementa en ciclos de actividad o movilización cortos.¹⁰⁵

Su sentido de anticipación implica una anomía, de ahí que las estrategias que se implementan y los recursos que se movilizan en los tipos de desmovilización preventiva permanente y tangibles, requiere de ciertos ajustes como la activación o promulgación de leyes temporales o permanentes, la activación de sindicatos blancos, la (re)negociación con líderes sociales cooptados, el nombramiento de funcionarios adecuados para operar necesidades de coyuntura, activación de las partidas presupuestales de emergencia, secretas, electorales y la planeación de la guerra sucia en periodo preelectoral y electoral, así como entrenamiento estratégico de policías contra civiles.

Desmovilización social preventiva, tangible y coyuntural



¹⁰⁵ Legalización de la guerra, de la persecución, de la represión violenta, de la tortura y de programas de vigilancia civil, en caso de México, algunos ejemplos son la violenta represión en mayo de 2006 del pueblo de San Salvador Atenco, el uso la fuerza pública en Oaxaca contra la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO) en 2006 y en 1997 la matanza de 45 indígenas tzotziles, de los cuales 16 era niños, en la comunidad de Acteal en Chiapas.

Promulgación de leyes temporales o permanentes

La promulgación de leyes temporales o permanentes es un proceso de reestructuración jurídica de desmovilización social en la medida que las elites del poder político y económico pueden legalizar acciones ilegales, penalizar la acción colectiva, reglamentar las formas para implementar estrategias de comunicación, organización y movilización de los movimientos sociales, legitimar la acción del gobierno y mantener el orden social.

- a) La promulgación de nuevas leyes y decretos legitiman la persecución de movimientos sociales; crean polarización social que pueden incidir en la fragmentación del tejido social o bien evitar que se construya.
- b) Le permite al gobierno al gobierno decretar *estados de excepción permanentes*, militarizar a las sociedades, perseguir a líderes sociales y organizaciones civiles, ampliar las capacidades de los dueños de los aparatos de difusión de masas para la diseminación de contenidos que distorsionan la realidad, es decir, para criminalizar al movimiento social.
- c) No hay ninguna ley que evite que los sistemas noticiosos locales-globales criminalicen a los movimientos sociales; las leyes en materia de comunicación están restringiendo cada vez más la posibilidad de que la sociedad civil tenga acceso a espacios másivos; de facto, no hay penalización contra quien viole la libertad de expresión y contra quien opere la censura política.
- d) Las elites del poder político tienen legalizadas sus políticas públicas para atacar o combatir a poblaciones civiles que no tienen armas, ni entrenamiento militar, y desprotegidas. Las agencias de inteligencia y los cuerpos de seguridad de los gobiernos y en su caso, de las empresas, están entrenados y listos para contener y deshacer las movilizaciones sociales; cuentan con manuales operativos¹⁰⁶ para ello y

¹⁰⁶ El Manual Contra Disturbios Civiles de la Policía Militar se incorporó a la PFP y señala en el artículo 15 la intervención de la policía militar antimotines; en el art. 20 que los disturbios civiles "surgen cuando las

con la facultad y el permiso de operar la ley para considerar la disidencia como subversión y reprimirla con legalidad.

La operación de coyuntura del corporativismo

La operación de coyuntura del corporativismo es un proceso de desmovilización social en la medida que incide particularmente en la neutralización de sindicatos combativos y la operación de sindicatos blancos o de empresa para evitar que conflictos laborales se puedan convertir, en crisis laborales y sociales fuera del control y de los objetivos de dominación de las elites.

- a) A través de los sindicatos blancos o de empresa que funcionan a partir de políticas corporativistas y clientelares, los operadores del poder político negocian con sus líderes para evitar que los trabajadores se organicen en contra del sector patronal.
- b) Cuando los líderes de sindicatos combativos no cumplen con las expectativas de desmovilización de sus sindicatos, los operadores del poder político y económico los desprestigian tanto hacia los agremiados que lo sustentan como en la sociedad en la cual se encuentran a fin de destituirlo para nombrar un líder afín y controlar a los trabajadores y el movimiento que se esta produciendo.

Diseño de estrategias en contra de la población civil

El diseño de estrategias contra la población civil es un proceso de desmovilización social que corresponde a la etapa de planeación, operación y legitimación de las acciones

demandas de los participantes en los diversos actos masivos provocan situaciones de violencia en la que los manifestantes llegan a enfrentar a la autoridad quebrantando de cualquier forma la ley y el orden público. Define subversión: (...) como las actividades tendientes a minar la estabilidad política, económica, militar y social del país o sea, cualquier manifestación contraria (...)"'. El Manual también establece la definición de terrorismo y las labores de espionaje que se tienen que realizar (definir los objetivos de los grupos, identidad de sus dirigentes y datos personales, origen de sus recursos, itinerarios, existencia de armas o de extranjeros, etc. en <http://www.ciepac.org/boletines/chiapasaldia.php?id=201>

autoritarias de las élites del poder para reprimir la movilización social antagónica a sus intereses y mantener el orden social; su operación se explica en el tipo 8 de esta tipología.

La activación de las partidas presupuestales

La activación de partidas presupuestales es un proceso de desmovilización social en virtud de la planeación estratégica para la obtención de recursos financieros.

- a) En vísperas de los procesos electorales, se activan presupuestos secretos para financiar públicamente campañas electorales y operar la guerra sucia preelectoral y electoral.
- b) Se gestionan recursos para organizar disturbios durante mítines o manifestaciones sociales que justifiquen la intervención policiaca, etc.
- c) Se financia la compra de periodistas y medios de comunicación para la censura, la formación de opinión pública mediante la criminalización de la acción colectiva, la desestimación del movimiento social y el establecimiento de agenda. Frente a la acción colectiva antagónica, existen partidas públicas secretas para desactivarla a través de la compra de voto duro, del candidato, de los líderes, etc. (Ver tipo 2, el tema de seguridad nacional)

Tipo 5 Desmovilización social a través de la reproducción del poder político, la desarticulación del tejido social y el control social, Desmovilización social reactiva, tangible y permanente

Desmovilización social a través de la reproducción del poder político, la desarticulación del tejido social y el control social es parte integral de la estrategia de desmovilización social que operan las elites del poder político y económico, local y global a través de los siguientes cuatro procesos: 1.- Operación de políticas parapoliciales y paramilitares para la fragmentación y el control social y la creación de nuevos elites de poder afines al poder en red, 2.- Permisividad y complicidad de los gobiernos, locales y globales del crimen organizado, 3.- Operación de contrarrevolución y 4.- Terrorismo de estado.

Estos procesos tienen asociadas la propiedad reactiva en virtud de la intencionalidad de restaurar el orden, se activa cuando no se pudo contener los movimientos sociales y estos están fuera del control; también obedece a la noción sobre el ejercicio del poder con fines de dominación no es absoluto; las personas, grupos y colectividades se tienden a agrupar y organizan en torno a un conflicto, a un deseo de mejorar o de cambiar el estado de las cosas.

Su propiedad de permanente es que no obedece a ninguna coyuntura, sino es parte de la forma de gobernar y de mantener la organización industrial con riesgos bajos, sin amenazas que lo hagan peligrar; intangible porque la sociedad no lo percibe a simple vista sus propósitos desmovilizadores y para el caso de la contrarrevolución es secreta, no es abierta ni pública y solo los involucrados, de ambas partes, tienen indicios de que sucede.

Procesos de desmovilización social reactiva, tangible y permanente



El fenómeno parapolicial y paramilitar articula la fragmentación y control social y la creación de nuevas elites de poder afines al poder en red.

La operación de políticas parapoliciales y paramilitares es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que articula la fragmentación y el control social, crea nuevas elites locales de poder afines al poder en red y garantiza condiciones para la

acumulación de la corporación nacional y multinacional con fines de dominación y la reproducción del poder político.

Incidencia en la desmovilización social.

- a) Articula la fragmentación social a través de crear conflictos regionales entre poblaciones civiles e inter-étnicos entre comunidades.
- b) Participa en las estrategias militares contrarrevolucionarias, provenientes de gobiernos locales y extranjeros para evitar el triunfo de la revolución social de la insurgencia, para socavar o impedir la revolución.
- c) Incide en la creación de nuevas elites de poder económico con incidencia en asuntos públicos y de nuevas elites del poder político afines al poder en red.
- d) Participa con la industria del narcotráfico y en consecuencia funciona como instrumento del poder en red para que este intervenga en la política locales de estados nacionales para mantener la producción y el consumo de droga, lo cual desmoviliza a las poblaciones adictas que están enajenadas por satisfacer su adicción y a las poblaciones campesinas que trabajan alrededor del cultivo que resuelven, en parte, su precariedad mediante los ciclos trabajo, de siembra y cosecha, que la industria del narcotráfico les ofrece y con el pago de altos salarios.¹⁰⁷
- e) Los grupos paramilitares al servicio de corporaciones multinacionales son responsables de evitar la organización social en el centro de trabajo, cuidan a la empresa y a sus procesos productivos, intimidan a trabajadores y a líderes y activistas de movimientos sociales que se oponen a sus procesos industriales. Pueden llegar al secuestro, la tortura y el asesinato de estos en beneficio de la empresa¹⁰⁸.

¹⁰⁷ En Sinaloa, México, los campesinos contratados por el narcotráfico ganan hasta 500 pesos diarios con la cosecha de Marihuana y Amapola. En este estado, en 11 de sus 18 municipios cultivan droga. Según Luis Astorga, investigador del ISS de la UNAM y titular de la Cátedra UNAM-UNESCO sobre narcotráfico.

¹⁰⁸ El 20 de abril de 2004, Amnistía Internacional denunció los asesinatos de Gabriel Remolina y su esposa, trabajador de la Coca Cola, líder social y miembros del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Industria Alimentaria de Colombia, organizador de protestas contra Coca Cola por la violación de los derechos

- a) El fenómeno parapolicial y paramilitar¹⁰⁹ también se lo ha apropiado la empresa multinacional que desactiva la organización colectiva en el centro de trabajo a través de estrategias represivas contra trabajadores y corresponde también a la privatización de la fuerza pública, a la gestión de conflictos entre etnias y comunidades para provocar conflictos internos y devastadores lo que le da oportunidad al capital para apropiarse recursos naturales, como el caso de la guerra civil en Sierra Leona.¹¹⁰
- f) Gobiernos de países ricos infiltran cuerpos militares especialistas en estrategias contra civiles para colaborar con gobiernos locales y contener a los movimientos sociales, derrocar gobiernos locales y financiar conflictos sociales.

Permisividad de los gobiernos locales del crimen organizado

El fenómeno de la criminalidad organizada es un proceso sociopolítico y económico que incide en la desmovilización social en la medida que ayuda a resolver parte del conflicto económico prevaeciente en comunidades pobres, ofrece a la sociedad la factibilidad del consumo de copias ilegales de las mercancías que produce la multinacional del entretenimiento, del calzado, de la tecnología, del software, etc.; ayuda a financiar el ascenso al poder de grupos políticos con practicas clientelares, socava a comunidades y fragmenta el tejido social y le garantiza a los estados nacionales la producción de droga para que la sociedad consume.

Si bien el objetivo medular del crimen organizado es la organización de colectividades que desarrollan actividades delictivas con fines de lucro y no es una estrategia de

humanos a sus trabajadores y le pide al gobierno colombiano que interceda contra la multinacional; disponible en el Observatorio de las Corporaciones Transnacionales www.ideas.coop/html

¹⁰⁹ Se inserta también en la lógica de la industria del narcotráfico que contrató estos servicios para realizar tareas de protección de zonas de cultivo, de laboratorios químicos para el procesamiento industrial y de las unidades del transporte tanto de insumos como para la comercialización de la droga.

¹¹⁰ Mark Doyle, experto en asuntos internacionales de la BBC, señala que no es coincidencia que tres de las guerras más sangrientas de África: Angola, Sierra Leona y R. D. del Congo, hayan tenido lugar en países productores de diamantes. Se estima que por lo menos 800.000 personas murieron durante los 27 años de guerra en Angola, donde los rebeldes controlaban vastas zonas productoras de diamantes. http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2619000/2619923.stm

dominación diseñada y operada directamente por las elites del poder político y económico; si le ofrece a éstas, condiciones necesarias para la reproducción social y la dominación.

Incidencia en la desmovilización social:

- a) El crimen organizado da empleo a personas que se encuentran en condiciones de precariedad y adversidad, producto de este mismo sistema social, que sin ser delincuentes ni pertenecer a las redes sociales delictivas, trabajan para éstas con el fin de resolver la situación de emergencia o precariedad en la que se encuentran: niños de la calle, amás de casa, soldados, meseros, prostitutas que participan con el narcomenudeo y que los cuerpos policiacos no enfrentan,¹¹¹ etc.; campesinos que no encuentran opción para resolver su condición trabajan en los cultivos ilegales de droga, policías y militares activos, cesados, despedidos y discapacitados, protegen al narcotráfico; a sus cultivos, laboratorios, campesinos, transportes y narcomenudistas; familias e individuos sin trabajo resolvieron su condición con la venta de piratería en mercados públicos acreditados ante los gobiernos locales, en escuelas y universidades públicas, en oficinas y dependencias de gobierno y en el transporte colectivo Metro.
- b) La corrupción de funcionarios y policías le dan al crimen organizado, protección y viabilidad,
- c) Desmoviliza a las personas que consumen los productos del crimen organizado: la piratería le da salida a la necesidad de consumo de las personas de escasos recursos económicos de tener satisfactores culturales provenientes de los medios de comunicación de masas: música y películas; de la industria textil como: ropa y tenis, de la industria del cómputo como software para el trabajo y el entretenimiento.

¹¹¹ En México se han identificado más de 35 mil puntos de venta de droga al menudeo (datos de 2007 de la Policía Federal Preventiva), cada año se venden más de 3 mil millones de dosis de diferentes drogas. En el D.F. hay 5 mil puntos de venta y en Cancún hay 700 *narcotenditas* (información de la Procuraduría General de la República).

La contrarrevolución desmoviliza a la insurgencia.

La contrarrevolución es un proceso que operan las élites del poder político y económico, local y global, que incide en la desmovilización social en la medida que destruye, desarticula, socava e institucionaliza la revolución social que intenta construir o construye la insurgencia; esta estrategia extrema que moviliza *el poder en red* se lleva a cabo en el marco de una revolución social;¹¹² y se opera cuando el resto de la estrategia de desmovilización social no funcionó, cuando fracasó en una zona y cuando un nodo del poder es incapaz de controlar la disidencia.

Incidencia en la desmovilización.

- a) Cancela las posibilidades de instalar nuevos gobiernos provenientes de una revolución social antagónica al los interés económicos y políticos de las elites del poder.
- b) Trasgiversa el sistema doctrinario que le dio origen a la revolución social.
- c) Institucionaliza la revolución social.
- d) Fractura y termina con la disidencia, sea mediante su asesinato, exilio o absorción.
- e) Contribuye a la instalación de gobiernos totalitarios para controlar a la sociedad, en la reproducción de las condiciones de poder que gestaron la revolución social.
- f) Fragmenta el tejido social
- g) Coopta a las nuevas generaciones para que no se organicen.
- h) Deja sembrado un régimen del terror en la sociedad.(También tiene dimensiones de operación en la desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural.

¹¹² Se instrumenta con respecto a una revolución social a través del espionaje a civiles, infiltración de espías, gestión de conflictos armados, financiamiento, asesoría y capacitación de ejércitos locales, practicas paramilitares, apoyo a dictadores, a estados totalitarios o golpes militares que socavan cualquier disidencia, así como el derrocamiento de presidentes elegidos democráticamente: Venezuela es actualmente un caso para ejemplificar la intención de destruir la revolución Bolivariana, encabezada por Hugo Chávez y las acciones contra la revolución cubana desde 1959.

El terrorismo de estado paraliza a la sociedad.

El terrorismo de estado es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que produce un estado extremo y generalizado de miedo e inseguridad que fortalece a los operadores del poder político y económico y debilita la acción colectiva de la población civil organizada y atemoriza a la población civil no organizada.

- b) El terrorismo de estado le garantiza a los operadores del poder impunidad frente a los crímenes catalogados de lesa humanidad y debilitan la organización social y la acción colectiva al desarticular a organizaciones civiles, fragmentar el tejido social, sembrar el terror dentro del tejido social para evitar la construcción de identidades y solidaridades y debilitar a líderes y activistas sociales.
- c) Crea de manera clandestina organizaciones basadas en prácticas terroristas, reales o simuladas, fortalece a los ejércitos nacionales para que causen daño y terror en la población civil y facilita la organización de escuadrones de la muerte.
- d) Socava la acción colectiva a través del daño colateral, daño necesario accidental infringido a la población.
- e) Realiza operaciones militares encaminadas a lo que se suele llamar "romper la moral del enemigo", producir un grave estado de inseguridad y temor en la población civil
- f) Penaliza que la población civil salga del país y se dificulta la construcción de redes de relaciones transnacionales.
- g) Las acciones emprendidas están básicamente dirigidas contra la población civil y los movimientos sociales mediante el asesinato y tortura individual y grupal, genocidio, desapariciones, desplazamiento forzado de comunidades y la expropiación de territorios; crímenes en su mayoría de *lesa humanidad*.

Tipo 6 Desmovilización social a través de acciones restrictivas y represivas para controlar la disidencia y cancelar la acción colectiva. *Desmovilización social reactiva, tangible y coyuntural*

La Desmovilización social a través de acciones restrictivas y represivas para controlar la disidencia y cancelar la acción colectiva es parte integral de la estrategia de desmovilización social que operan las elites del poder político y económico, local y global a través de los siguientes procesos: Estado de Sitio y Toque de Queda, Negociación del conflicto, desactivación de líderes sociales y activistas y disolución de la acción colectiva.

Estos procesos tienen asociadas la propiedad reactiva debido a que su objetivo es restaurar el orden o el Estado de Derecho, se activa cuando no se pudo contener a los movimientos sociales y están fuera del control; y se vinculan a al idea de que el ejercicio del poder con fines de dominación social, no es absoluto.

Consiste en la movilización de acciones restrictivas y represivas correspondientes a la esfera policial-militar del poder en red o para desmovilizar particularmente al movimiento social, a sus líderes y activistas con el propósito de desactivarlo y restaurar el orden; es coyuntural en la medida que depende de la producción de varios factores que se combinen para que se produzca; requiere de una respuesta inmediata por parte de los operadores del poder político, en términos generales su ciclo de vida es corto. Su carácter tangible obedece a que se percibe fácilmente y los gobiernos no tienen interés de ocultar las estrategias de desmovilización que instrumenta.

Procesos de la desmovilización social reactiva, tangible y coyuntural



El control social mediante el Estado de sitio y el toque de queda

El estado de sitio¹¹³ y el toque de queda son dos procesos que suelen implementarse de manera paralela que inciden de desmovilización social en la medida que amplía las facultades de los cuerpos policíacos y militares en detrimento de las garantías constitucionales de los ciudadanos y de la seguridad de las personas.

Su incidencia en la desmovilización social

- a) Se restringe o prohíbe el acceso a zonas donde hay conflicto social y ocupación militar para impedir que las organizaciones sociales intervengan y para evitar que se difunda las acciones represivas de los gobiernos, locales o nacionales, como en los casos recientes de Chiapas y Oaxaca; la sociedad no puede circular libremente, ni asociarse, ni manifestarse.
- b) Al acotar el tiempo en el cual las personas pueden permanecer en la vía pública, el toque de queda le facilita a los operadores del poder político el control social y la contención del movimiento social antagónico al gobierno y capital.
- c) El estado de sitio impide que la acción colectiva transnacional interfiera en las estrategias gubernamentales de solución unilateral del conflicto; acota la libertad de tránsito de la población civil lo que facilita la represión del movimiento social, de sus activistas y líderes, la instalación del miedo y se crean las condiciones “legales” para penalizar la acción colectiva con el uso de fuerzas armadas.
- d) Existe mayor posibilidad de vigilancia y represión del movimiento social y se produce clandestinaje de la acción colectiva lo que dificulta la gestión del cambio social o su evitación.

¹¹³ El estado de sitio es un *régimen de excepción* que instaura del jefe del gobierno, sea cual sea el tipo de régimen que dirige para reforzar sus facultades y controlar a la sociedad y al movimiento social. Significa un estado similar al de estado de guerra, de ahí que se le den a las fuerzas armadas jurisdicciones preponderantes para los actos de represión, intimidación y violencia para “reinstaurar” el orden interior de un país o de una región en casos de insurrecciones y disturbios sociales, movilizándose las fuerzas armadas contra el movimiento social y sus líderes.

- e) Es un estado de excepción que generalmente se acompaña de represión política, tortura, persecución, desapariciones y presos de conciencia.¹¹⁴ Los gobiernos establecen *estados de sitios* locales y alternos, así como *toque de queda* mediante operativos de seguridad pública que impiden la circulación de las personas a partir de una hora determinada, la instalación arbitraria de retenes militares en carreteras que conducen a las fronteras de los países, a zonas donde se registran conflictos étnicos o campesinos, donde existe ocupación militar para contener las zonas de conflicto o la instalación de vallas y cercos policiacos para impedir el acceso.
- f) Si bien la percepción tradicional del estado de sitio es cuando se declara debido a la existencia de una guerra civil, una invasión, una revolución social o una guerra entre naciones, también es una estrategia coyuntural de los gobiernos locales que crean perímetros de protección formados por cuerpos policiacos y militares para evitar que la disidencia y la población en general salgan de control y que simpatizantes de la disidencia entren a esta zona ilegalmente resguardada. Este recurso facilita la persecución de líderes sociales y la suspensión de sus garantías constitucionales, infunde miedo e incertidumbre en la población y erradica la peligrosidad del movimiento. También es un recurso ampliamente aceptado por la sociedad que no percibe como inconstitucional que el gobierno como una garantía para su gobernabilidad suspende temporalmente el pseudo estado de derecho, (ver tipo 3) para llevar a cabo ceremonia de aceptación de cargos de elección popular,¹¹⁵ ceremonias conmemorativas nacionales, informes de gobierno, cercos policiacos de contención y disolución de manifestaciones sociales, retenes de inspección, etc

Neutralización de organizaciones civiles y desactivación de líderes sociales.

¹¹⁴ Más de mil presos políticos existen en México, según Felipe Martínez Soriana, ex rector de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca: campesinos presos por la lucha por la tierra, obreros que han peleado sus derechos sindicales y civiles acusados de pertenecer a grupos armados: El fue preso de conciencia de 1990 a 1998 y fue liberado por la gestión de Cuauhtémoc Cárdenas, la Federación Latinoamericana de Asociaciones de Familiares de Detenidos y Desaparecidos y la Federación Internacional de los Derechos Humanos. <http://www.laneta.apc.org/lahora/ejemplar/por14.htm>

¹¹⁵ Ejemplos de ellos: toma de posesión del presidente de México en 2006 o cuando se promueven estados de sitio en los lugares donde asisten los presidentes o en estados como Guerrero, Chiapas y Oaxaca ante la ocupación militar.

La desactivación de líderes sociales es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que se coopta a los líderes de organizaciones civiles, se negocia el conflicto a partir del reparto de privilegios¹¹⁶ y se neutraliza la acción colectiva para quitarle peligrosidad.

Incidencia en la desmovilización social

- a) Mediante prácticas clientelares, corporativistas o directamente con los líderes y principales activistas, las élites del poder les reparten privilegios y/ o dinero a cambio de que “controlen” a sus miembros; a su gente.
- b) Al no tener liderazgos honestos la negociación del conflicto se dan entre las cúpulas del poder y del movimiento social, lo que le quita capacidad de articulación y peligrosidad para el sistema.
- c) Se mantienen a estos líderes cooptados para que no surjan nuevos líderes y para que la negociación favorable ante eventuales conflictos esté garantizada y sea cupular.
- d) A través de la persecución, encarcelamiento, intimidación, tortura, desaparición a líderes sociales y sus familias, se pierden los liderazgos reales que encausan la gestión del cambio social o su evitación; se aletarga al movimiento, se adormece la acción colectiva, se fragmenta el tejido social de la organización civil, se infunde el miedo entre homólogos de los líderes y activistas, se les hace desistir de sus causas
- e) Con la interceptación de las telecomunicaciones personales, vigilancia de líderes sociales en centros de trabajo o mediante la introducción de agentes de inteligencia en organizaciones civiles y movimientos sociales, los operadores de las élites políticas y económicas locales y globales, detectan a líderes sociales para obtener información del movimiento: nombres de militantes, planes y estrategias, movilización de recursos, origen y tipo de financiamientos, redes y nexos con otros movimientos, etc.

¹¹⁶ Insumos de trabajo como semillas, tractores, camionetas, gasolina, empleos, financiamiento de proyectos académicos, de investigación, becas y estancias estudiantiles o docentes, dinero, créditos para vivienda, etc.

- f) Si el recurso de cooptación de líderes sociales que en términos generales se prefiere movilizar primero, no funcionó o no fue suficiente debido a la creación de nuevos líderes y espacios de negociación del conflicto, el gobierno mediante el uso de la fuerza pública de su aparato represor y la empresa multinacional a través de su sistema parapolicial a través de sus servicios de privados de seguridad persigue, amenaza, intimida y en su caso extremo, tortura a sus antagonistas.
- g) La persecución¹¹⁷ y la desaparición infringe miedo debido a las amenazas verbales hechas vía telefónica, correo electrónico o de manera presencial contra el líder para hacerlo desistir de su participación o para obtener información del movimiento o bien contra la familia: las amenazas e intimidación se enfoca a los hijos, esposa(o) o padres del líder social. La detención ilegal por parte de la fuerza pública del líder político o social y el secuestro de líderes, activistas y simpatizantes, quienes también pueden ser sujetos de tortura.¹¹⁸
- h) Desapariciones temporales o definitivas, encarcelamiento de presos políticos, con o sin juicio y con o sin sentencia; quienes por lo general sin apego a los derechos humanos y constitucionales. La *tortura*¹¹⁹ desmoviliza debido a su método de método investigación y obtención de información, de intimidación de líderes y desactivación de dirigentes, activistas, simpatizantes, defensores de derechos humanos y periodistas; esta coerción social e individual la hacen agentes policíacos o parapoliciales autorizados por los jefes de los gobiernos en todos los regímenes políticos y de la

¹¹⁷ Rubén Cepeda, un trabajador de EUA, fue despedido en el 2002 por intentar crear un sindicato en la empresa Chef Solutions de Lufthansa, tuvo que testificar a favor de la compañía, ya que un hombre se apareció en su casa con una pistola, amenazándolo a él y a su familia. "Me dijo, que si quería vivir y si amaba a mi hija y a mi esposa, que me tenía que controlar;" (Jonathan Tasini, Tom Paine.com 10 oct. 2003) Amenazas de violencia son ilegales, pero la ley no sanciona a las compañías que hacen uso de estas tácticas.

En http://socialismandliberation.org/mag/index_sp.php?aid=156

¹¹⁸ De acuerdo con la Convención de la ONU en 1986 se define a la tortura como todo acto de un funcionario público o de otra persona en el ejercicio de las funciones públicas que inflija intencionalmente a una persona dolores o sufrimientos graves, ya sean físico o mentales, con el fin de obtener de ella o de un tercero información o una confesión, de castigarla por un acto que haya cometido o se sospeche que ha cometido o de intimidar o coaccionar a esa persona" (Plascencia Villanueva: 2002:33)

¹¹⁹ Las entidades federativas mexicanas con mayores índices de tortura son Oaxaca, Guerrero y Chiapas. La Comisión Interamericana de Derechos Humanos y el Relator Especial sobre Tortura de la ONU han puesto énfasis especial en la situación que se vive en el país en relación con los movimientos sociales. www.laneta.apc.org

mayor parte de los países del mundo, incluyendo EUA que ya la legalizó y algunas entidades europeas.

- i) La base de la persecución, la intimidación y en su caso extremo de la tortura¹²⁰, es engendrar el miedo, el dolor y el sufrimiento; ante esto, los líderes sociales pueden desistir de sus causas y luchas, alejarse del conflicto y pedir asilo político, morir a causa de los métodos de la tortura a los que lo sometieron o convertirse en espías y delatores del movimiento. Lo que al migrar, traicionar, o morir se desactiva cualquier tipo de movilización social y se restaura el orden.

Negociación del conflicto

La negociación del conflicto es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que al encontrar las formas para solucionarlo, las demandas de las organizaciones civiles que motivaron la acción colectiva pierden vigencia; la movilización social encuentra canales de salida a sus demandas e implica por lo menos cuatro aspectos: reconocer la existencia y legitimidad de causas sociales y conflictos, niveles aceptables de confianza entre los actores sociales involucrados, interés entre los actores sociales involucrados en resolver el conflicto y evitar su escalamiento, y mediación intervenga en los procesos.

Independiente a que la negociación sea cupular, corporativa, institucional, autoritaria, dialogada y consensuada, la resolución o transformación de conflictos, sin anhelos definitivos, desmoviliza porque soluciona, pero esta solución puede ser temporal, superficial, individualizada y no de raíz.

¹²⁰ Se ha orientado la idea de que la tortura es una práctica común de regímenes totalitarios de partidos únicos como en China, Cuba o Corea del Norte, o de dictaduras militares como las que se financiaron desde el poder político internacional y el capital en la década de los setenta en América Latina y el Caribe y no es excluyente, además de que es una práctica común en estos regímenes, también los es en países democráticos como EUA, en sus sistemas penitenciarios nacionales e internacionales, con presos de guerra sin castigo *al torturador*, en países pseudodemocráticos, en gobiernos de influencia neoliberal como México es una práctica policiaca y militar de investigación e intimidación cotidiana.

Disolución de la acción colectiva: rompe huelgas y dispersión de manifestaciones sociales.

La Disolución de la acción colectiva es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que desactiva la acción colectiva a través de la coacción de trabajadores o estudiantes, llamados esquiroles que no participan en una huelga, de acciones ilegales para romper huelgas y la dispersión de marchas, plantones y manifestaciones sociales que debilitan y vulneran la acción colectiva.

Incidencia para la desmovilización social.

- a) Se polariza a la sociedad y se legitiman acciones represivas contra miembros y simpatizantes del movimiento social.
- b) Ante el derecho laboral de emplazamiento a huelga, los operadores del poder político y económico infiltran agentes del gobierno, cooptan estudiantes o trabajadores, para crear enfrentamientos que fragmenten al movimiento y lo debiliten.
- c) El gobierno crea condiciones violentas que justifique en la opinión pública la movilización de la fuerza pública para disolver la confrontación
- d) El sector patronal (empresa-gobierno-universidad o centro escolar) contrata una planta de trabajadores suplentes o activa a los trabajadores de confianza para que paralelamente a la huelga (extramuros) realicen el trabajo suspendido por la huelga, lo que le quita viabilidad al movimiento.
- e) Se desplaza una plantilla laboral que desempeñaba una función a otra con la intención de ganar tiempo para que los trabajadores disidentes agoten su reserva económica para mantener la huelga, fracturen su tejido social, socaven la legitimidad de las causas.
- f) Los rompe huelgas cancelan la acción más importante de presión laboral que tienen los trabajadores o estudiantes para la negociación del conflicto en beneficio del sector patronal.
- g) La dispersión de manifestaciones sociales da paso a la desarticulación del espacio físico para la expresión de la demanda, *enfria los ánimos* lo que desactiva

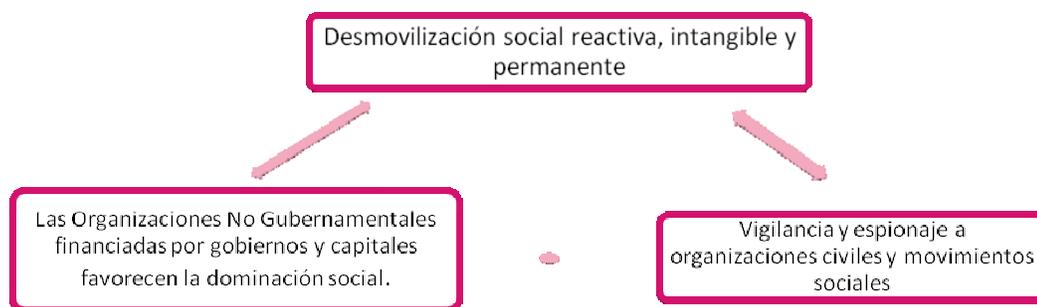
sustancialmente la demanda y a la colectividad, da pie al secuestro, deportaciones, tortura y cooptación de líderes y activistas.

Tipo 7 Desmovilización social a través de la fragmentación social producida por organizaciones no gubernamentales financiadas por gobiernos y capitales y vulneración de movimiento social a partir del espionaje. Desmovilización social reactiva, intangible y permanente

La Desmovilización social a través de la fragmentación social producida por organizaciones no gubernamentales financiadas por gobiernos y capitales y vulneración de movimiento social a partir del espionaje es parte integral de la estrategia de desmovilización social que operan las elites del poder político y económico, local y global a través de los siguientes dos procesos: La expansión de las Organizaciones No Gubernamentales financiadas por gobiernos y capitales favorece la dominación social y la vigilancia y espionaje a organizaciones civiles y movimiento sociales

Estos procesos tienen especial significación en relación con la dominación social debido a que inciden dentro del tejido social, lo fracturan, reconfiguran y vulneran y violan la privacidad y confidencialidad de organizaciones civiles; tienen asociadas la propiedad reactiva debido a que busca restaurar el orden y neutralizar al movimiento social; son procesos intangibles en virtud de que la sociedad en su conjunto no los perciben fácilmente ni como estrategias de dominación y control (ONG's) ni como una práctica cotidiana de los gobiernos y capitales (vigilancia y espionaje). Ambos se encuentran activos permanentemente y se puede o no intensificar de acuerdo a ciclos coyunturales, pero su naturaleza o definición no es la coyuntura y sus ciclos de vida son largos aunque tienen incidencia en lo preventivo y lo coyuntural, pero por su valor, se optó por identificarlo aquí.

Representación gráfica



El financiamiento de Organizaciones No Gubernamentales por gobiernos y capitales.

El financiamiento de Organizaciones No Gubernamentales por gobiernos y capitales es un complejo proceso que incide en la desmovilización social en la medida que opera dentro de un marco político que condiciona las posibilidades y modalidades de participación social¹²¹; ayuda a procesar el conflicto a través de su institucionalización, encabeza proyectos concretos y neutraliza a movimientos sociales; “moviliza” a las personas para soluciones parciales y temporales y no intervienen en transformar a las condiciones estructurales que producen los conflictos sociales que enfrenta la sociedad en su vida cotidiana¹²².

Su incidencia en al desmovilización social

a) A través de la operación de organismos supranacionales como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo, de fundaciones de corporaciones multinacionales; Kellog’s, Ford, Wall-Mart, etc. del financiamiento institucional de los gobiernos de Estados Unidos, Unión Europea y de América Latina, las ONG’s forman

¹²¹ Los movimientos sociales independientes a financiamientos públicos y privados ofrecen beneficios materiales escasos, pero los beneficios culturales, ideológicos y educativos son más amplios. Tienen la libertad y la articulación de redes de relaciones sociales para desafiar al sistema económico y político global imperante. Ej. El movimiento global de software libre, de servidores autónomos y de Copyleft.

¹²² Premisas que se pudieron concluir a partir del análisis sobre el tema de James Petras

parte estratégica de los mecanismos de dominación social que reducen sus agendas a la ayuda técnica, financiera y asistencial y evitan la crítica y la politización de las comunidades donde se insertan;

- b) Su programa de trabajo lo realizan bajo esquemas “apolíticos,” que públicamente usan como emblema de neutralidad que las protege; su agenda es de *ayuda y no de co-responsabilidad*; contribuyen a despolitizar¹²³ a las comunidades-sociedades en la medida que son organizaciones que luchan solo por sus causas y no desde una toma de posición política con respecto al ejercicio de la cosa pública y de la conciencia de la equidad.
- c) Contribuyen en la fragmentación del tejido social en las comunidades marginadas de países pobres y de países industrializados con amplias tasas de marginalidad y en la creación de agrupaciones sectoriales incapaces de analizar su panorama y organizarse para luchar contra el sistema
- d) Ante el crecimiento de la oposición contra el neoliberalismo en la década de los 80, los gobiernos de EUA, Europa y el Banco Mundial incrementaron financiamiento para las ONG’s: existe una relación entre la proliferación de MS contra el modelo neoliberal y los esfuerzos hegemónicos para neutralizarlos mediante la creación de formas alternativas de acción social a través de ONG’s para absorber temporalmente a grupos pequeños de pobres, para cooptar líderes locales y para socavar luchas antisistémicas. A pesar de las afirmaciones sobre muchos éxitos locales, el poder general del neoliberalismo se yergue sin desafío y las ONG’s buscan de manera creciente nichos en los intersticios del poder.”¹²⁴
- e) Los programas de ayuda de las ONG’s afecta a sectores pequeños de la población al generar entre comunidades competencia por recursos escasos, que generan distinciones desleales y rivalidades inter e intracomunitarias, socavan la solidaridad

¹²³ Las ONG’s influyen sobre una despolitización de la ciudadanía en su sentido tradicional. Los sujetos participan no como ciudadanos políticos sino como mujeres, consumidores, comerciantes, indígenas, medioambientalistas o gay’s. Existe un proceso donde las identidades particularistas de grupo, compiten con la identidad política de ciudadanos. En <http://www.uom.edu.mx/trabajadores/20petras.htm>

¹²⁴ Petras J. ob.cit

de género, raza y clase. Discuten sobre “los excluidos”, “los sin poder”, “la extrema pobreza”, “la discriminación racial” o “de género”, sin ir más allá de los síntomas superficiales del sistema social que produce estas condiciones; crean un mundo político donde la apariencia de solidaridad y de acción social encubre una conformidad conservadora con la estructura de poder nacional e internacional.¹²⁵

Vigilancia y espionaje a organizaciones civiles y movimientos sociales

La vigilancia y el espionaje a organizaciones civiles y movimientos sociales es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que los descubre y los hace vulnerables con respecto a los operadores del poder que los vigila.

Su incidencia en la desmovilización social.

- a) Es un medio que fortalece al poder y le facilita el diseño de acciones exitosas de control social.
- b) Inhibe el uso de las telecomunicaciones entre líderes, simpatizantes y activistas que saben que son vigilados lo que los debilita en sus capacidades de comunicación, de acción colectiva, de contra información y de interacción entre redes de relaciones sociales.
- c) Los operadores del poder tienen información veraz y confidencial para interferir en las estrategias del movimiento y planear las propias para neutralizarlo.
- d) Se facilita la identificación de líderes y activistas, para su cooptación, persecución e intimidación y la construcción de enemigos públicos
- e) Sirve para infundir miedo en comunidades: estudiantiles, universitarias y laborales que socava su organización y acción colectiva.

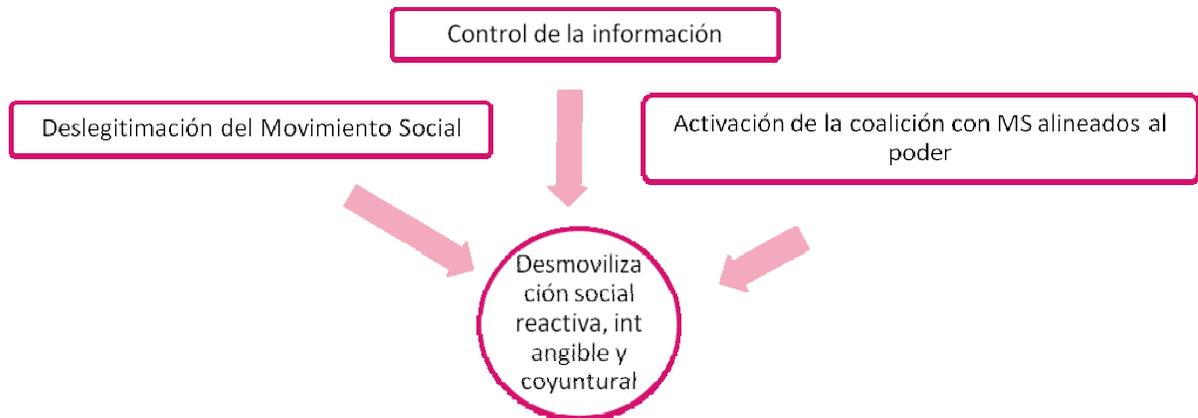
¹²⁵ Parte importante de las ONG's, sobre todo aquellas que son producto de financiamientos de las elites del poder funcionan *de facto* como organismos estratégicos de la dominación capitalista y son un mecanismo de salida del conflicto a través de su institucionalización y despolitización; este análisis va más allá del que solo identifica como favorable el trabajo filantrópico y altruista de las ONG's en beneficio de la sociedad donde se insertan; sea a través del apoyo asistencial, educativo y de capacitación, etc.

Tipo 8 Desmovilización social a través de la construcción mediática de enemigos públicos y la creación de opinión pública contra el movimiento social
Desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural

La Desmovilización social a través de la construcción mediática de enemigos públicos y la creación de opinión pública contra el movimiento social es parte integral de la estrategia de desmovilización social que operan las elites del poder político y económico, local y global a través de tres procesos 1.-Deslegitimación de organizaciones civiles y movimientos sociales; 2.- Control de la información y 3.- Activación de la coalición con movimientos sociales alineados al poder.

Estas variables tienen asociadas la propiedad reactiva debido a que su objetivo es restaurar el orden ante eventualidades coyunturales o disfuncionales. Se activan estos procesos cuando no se pudo contener al movimiento social y se vincula a la idea de que el ejercicio del poder con fines de dominación social, no es absoluto y por ello, ante la gestación y desarrollo de la acción colectiva de emancipación, subversiva, antagónica o anti-sistémica, se activan estrategias que corresponde a la esfera político-ideológica del poder en red y se opera en gran medida por medio de los *máss media* con el propósito fundamental de embestir al movimiento social para neutralizarlo y desactivarlo sin que la sociedad se de cuenta de lo frontal de las acciones del poder; que no perciba fácilmente cómo trasgiversa al movimiento ni sus intenciones unilaterales y represivas de dominación. Un objetivo adicional consiste en que la sociedad conciba en la relación elites del poder-movimiento social que el enemigo es este último y el gobierno la protege y es guardián de las causas reales de seguridad social frente a las amenazas de la acción colectiva disidente. Su carácter reactivo obedece a que es una estrategia que se activa y desactiva de acuerdo con eventos específicos y/o coyunturales que requieren decisiones y acciones inmediatas y que su ciclo de vida lo define la duración del conflicto social; cuando pasa, se olvida el tema. No se vuelve a recordar ni si quiera ante fenómenos similares.

Representación gráfica



Deslegitimación del movimiento social

La deslegitimación del movimiento social y de sus líderes es un proceso que operan las elites del poder político y económico que incide en la desmovilización social en la medida que le otorga validez a las estrategias de dominación que realizan éstas contra el movimiento social y queda garantizado la probabilidad y permisividad de coacción pública frente a las acciones colectivas de la oposición y tiene de tres variables 1.- Criminalización del movimiento social y de sus líderes;¹²⁶ 2.- Desestimación de las causas, estrategias y líderes del movimiento social; 3.-Construcción unilateral de un cerco informativo contra el movimiento social y sus líderes.

¹²⁶ Criminalizar a un movimiento significa convertirlo en un enemigo del bien común y de la sociedad; si parte fundamental de los movimientos es la movilización de consensos y entre las principales estrategias de todo movimientos social es la creación de actitudes y opiniones favorables a él, al criminalizarlos se pierden las simpatías que pudieran existir por parte de la sociedad y son ello se deslegitima la acción colectiva.

Desmovilización social

- a) Es el mecanismo mediático que permite la creación de enemigos y héroes públicos, construye una visión parcial y unilateral del conflicto y le quita validez al movimiento social.
- b) Se evita la publicación o diseminación de toda información contraria a los intereses del gobierno y del capital; se construye y disemina másivamente un discurso unilateral, vertical, cerrado y oficial que se transmite constantemente a través de los más media para criminalizar y desestimar las causas y acciones del movimiento social.

Criminalización del Movimiento Social y de sus líderes

La criminalización del movimiento social y de sus líderes es una variable del proceso de deslegitimación que incide en la desmovilización en virtud de que ayuda a transformar la visión o percepción que tiene la sociedad sobre una organización civil legítima con fines legales y fundados para convertirla en una organización civil o un movimiento social delictuoso en términos jurídicos y en consecuencia sin derecho suficiente y necesario para negociar el conflicto a través de la acción colectiva.

- a) Desde una visión del poder se le construye una imagen ilícita e ilegítima al movimiento social que produce animadversión por parte de la sociedad lo que dificulta su desarrollo, posicionamiento y legitimidad de sus causas y con ayuda de los líderes de opinión se cuestiona su movilización de recursos: origen de sus financiamientos, sus prácticas, sus estrategias colectivas e individuales, a sus líderes y, aduciendo también el físico e imagen de sus dirigentes.

- b) Gobiernos y capitales, cuestionan ante la sociedad la viabilidad para que movimientos sociales ejerzan sus derechos laborales previstos en legislaciones laborales como huelgas, o acciones permitidas mediante *usos y costumbres* como la toma de instalaciones o el cierre de vías públicas, lo que distrae la atención de la sociedad quien se fija más en sus prácticas que en sus causas y lo que crea condiciones para que el gobierno movilice a la fuerza pública para desactivarlo.
- c) En regímenes totalitarios en donde la manifestación pública contra el gobierno y el desarrollo de movimientos sociales está prohibida, la criminalización es directa en el sentido de que es ilegal; está prohibido.
- d) En las democracias se aprovechan las acciones de ilegalidad de algunos grupos para desacreditar al conjunto de los movimientos sociales. Y, a partir de ellos se justifica desde los gobiernos, el uso de la fuerza pública, de la violencia legítima.
- e) La acción gubernamental en países democráticos y pseudodemocráticos, la criminalización del movimiento y de la disidencia puede ser catalogada dentro de estándares de *terrorismo*; lo cual sobredimensiona al movimiento, lo califica dentro de los parámetros de enemigo público y al hacerlo ver con altos niveles de peligrosidad, le permite que los gobiernos que movilicen acciones de represión, vigilancia, persecución, tortura, etc.

Desestimación de las causas del MS y de sus estrategias de acción colectiva:

La desestimación de las causas del Movimiento Social y de sus estrategias de acción colectiva es una variable del proceso de deslegitimación que incide en la desmovilización en virtud de que se le quita importancia al movimiento social y a sus causas, se desvirtúa su valor y el sentido de legitimidad y legalidad.

Desmovilización social

- a) Al perder importancia de las causas propias frente a la sociedad las luchas sociales por la igualdad, la erradicación de la pobreza, la contaminación ambiental o el calentamiento global pierden sentido, valor y legitimidad.
- b) Desvirtuar significa quitarle valor, virtud y sustancia, desvirtuar al movimiento es quitarle, desde la óptica del poder, el valor que tiene su acción colectiva y con ello pierde sentido y legitimidad. En este proceso se confunde a las personas entre causas, acciones, estrategias del movimiento social y todo lo misma unidad de medida.
- c) Al quitarle importancia al movimiento social, o a la calidad de sus líderes, se le quita valor y con ello se promueve la indiferencia, la descalificación y la aversión a los líderes y al movimiento.
- d) Al desvirtuar las causas y estrategias, se facilitan las tareas de represión y desactivación de líderes y de movimientos sociales
- e) Homogenización política, se uniformizan criterios con respecto a algo y se reduce el riesgo de que el movimiento social encuentre en la sociedad un eco.

Construcción de un cerco informativo contra el Movimiento social y sus líderes:

La construcción de un cerco informativo¹²⁷ contra el movimiento social y sus líderes es una variable del proceso de deslegitimación del movimiento social que incide en la desmovilización en virtud de que produce un discurso dominante con una sola visión parcial, unilateral y redundante del conflicto lo que promueve una opinión pública

¹²⁷ A pesar de que hablar de cerco informativo es recurrir al argot popular, se determinó usar este concepto aquí debido a que es como comúnmente se le categoriza a la acción de los operadores de las elites del poder económico o político por controlar el contenido de los medios de comunicación en relación al movimiento social.

orientada hacia las elites y la ampliación de sus capacidades para criminalizar y desestimar al movimiento social; causas, estrategias y líderes¹²⁸.

Incidencia en la desmovilización.

- a) Los líderes de opinión que al gozar de credibilidad y sentimientos afectuosos por parte de las audiencias, como artistas de cine y televisión, deportistas, comentaristas y periodistas orientan la opinión y crean animadversión contra la acción colectiva.
- b) El cerco implica que exista imposibilidad para que el movimiento social cuente con acceso a los mismos espacios masivos de los *más media* para la exposición y explicación pública de sus causas y la legitimidad de sus estrategias; implica una antipatía manifiesta contra los líderes y dificulta la producción de solidaridades sociales con la identidad y causas del MS, de filiaciones al MS, de actitudes favorables y la minimización de actitudes adversas contra él.

Control de la información

El control de la información es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que evita la politización del conflicto, orienta la opinión pública con respecto al conflicto, impide la difusión del conflicto y de la acción colectiva y cancela la libertad de expresión de líderes y activistas sociales. Tiene dos variables: 1.- Censura política y comercial y establecimiento de agenda (ampliamente explicado en el tipo 1 en tanto que también corresponde a procesos de desmovilización preventivos)

¹²⁸ Como todo cerco tiene dos lados, el primero se refiere al discurso parcial, vertical y unidireccional que las elites del poder emiten a través de los mass media y tiene relación con la cantidad y tipo de espacios masivos a los que tienen acceso y utilizan: horarios AAA, canales con mayor capacidad de penetración, sea por preferencias de audiencias o por infraestructura tecnológica; líderes de opinión con impacto en sus audiencias; frecuencia de las emisiones, todo ello para a) dar su versión de los hechos, b) quitarle legitimidad al movimiento social frente a la sociedad en la

Desmovilización social por censura política y comercial

- a) La sociedad no sabe lo que sucede
- b) El movimiento social NO puede dar a conocer lo que le sucede.
- c) Se fortalece las elites del poder
- d) Se pierden canales y medios de expresión, particularmente de Internet. (Ver cap.4)

Por establecimiento de agenda

- a) Se distrae a la sociedad del conflicto. (La gente piensa en otra cosa)
- b) La sociedad desconoce el conflicto real y sus dimensiones
- c) Se despolitiza el conflicto y lo social, ver tipo 1.
- d) Se estandarizan criterios y opiniones con relación al conflicto y al movimiento social.

Activación de la coalición con MS alineados al poder

La Activación de la coalición con MS alineados al poder es un proceso que incide en la desmovilización social en la medida que por misión propia o por alianza con el poder movilizan recursos contra movimientos sociales de reivindicación social lo que provoca que éste enfrente simultáneamente a las elites del poder político y económico y a los movimientos sociales en coalición.

Desmovilización social

- a) Es frecuente que miembros de movimientos sociales de derecha pertenezcan a las elites del poder político o económico, local y global o que tengan alianzas con éstas, lo cual produce que en coyunturas operen contra los movimientos sociales antagónicos a intereses dominantes, de ahí que con ayuda financiera de gobiernos neoliberales o con recursos económicos propios y de manera autónoma movimientos sociales de derecha: neonazis, racistas,¹²⁹ anti-migrantes, xenófobos, homofóbicos y grupos y sectas religiosas, todos ellos de corte fundamentalista, lleven a cabo movilizaciones sociales para desactivar movimientos sociales reivindicativos llamados también movimientos sociales de izquierda.¹³⁰
- b) Basados en la intolerancia, amenazan a líderes de organizaciones civiles, boicotean eventos y actos públicos, hackean sitios web y bases de datos, desprestigian públicamente a líderes sociales y causas e intimidan a miembros, militantes y simpatizantes. ©©©

¹²⁹ La Agencia Afroétnica de Noticias (Afropress) es víctima de persecución de hackers racistas, que atacan su sitio en Internet. El 07 de septiembre de 2007, www.afropress.com quedó fuera del aire otra vez. La intensidad de los ataques de los hackers hace imposible la continuidad de las operaciones: desde el año pasado, la agencia viene siendo blanco de ataques de racistas y neonazistas, que usan Internet para predicar el odio racial y la intolerancia. En las páginas y mensajes, esos grupos predicán la destrucción y la muerte, fundamentalmente, de negros y judíos
<http://www.adital.com.br/site/noticia.asp?lang=ES&cod=24388>

¹³⁰ Durante una manifestación para protestar por la ola de inmigración en mayo de 2006 en Alabama, EUA, cantaron ¡ Que se vayan los mexicanos!, según un documento titulado "El retorno del Ku Klux Klan"; entidad que coopera cada día más con otros grupos extremistas y con sectores neonazis. "Entre el 2000 y 2005 se registró un aumento del 33% en el número de agrupaciones que fomentan la intolerancia y del 63% en la cantidad de locales del KKK, según Mark Potok, director de Southern Poverty Law Center que estudia los delitos relacionados con la intolerancia racial. Este centro estima que hay unos 150 núcleos simpatizantes del KKK, con 8.000 miembros y más de 800 organizaciones en EUA que profesan la intolerancia
http://www.lostiempos.com/noticias/07-02-07/07_02_07_ultimas_vyf8.php

Capítulo III

Desmovilización social preventiva a través de Internet

Para el estudio de la desmovilización social preventiva a través de Internet, objeto de este capítulo, primero se explicarán los diez usos de Internet; segundo, se correlacionarán éstos con los cuatro tipos de desmovilización social preventiva que se identificaron en la tipología general para construir las dimensiones sociopolíticas y económicas de Internet y tercero, se explorarán los procesos y recursos que movilizan las elites del poder, *tanto en Internet como para Internet* para la desmovilización social preventiva.

Es importante aclarar que no todos los recursos que se identificaron en la tipología general descrita en el capítulo dos se pueden aplicar al estudio de la desmovilización social a través de Internet; pues si bien existen puntos de convergencia entre el mundo real y el mundo virtual, existen aspectos que no tienen lugar en Internet.

El siguiente análisis explora formas actuales de dominación social en las que se circunscribe Internet en tanto espacio de convergencia con otros mecanismos de dominación y como instrumento adicional para el control social. ¿Cómo y por qué se le puede identificar a Internet como instrumento de los grupos de poder, locales y globales, para desmovilizar a la sociedad en su conjunto; cómo fortalece Internet las condiciones del mercado de trabajo y de la sociedad global de consumo y en qué sentido se puede hablar del mercado como principal ordenador de Internet y su incidencia en la desmovilización social? Estas son las principales preguntas que se busca responder en este capítulo.

3.1. *Los principales usos de Internet*

A 15 años de haberse desarrollado los buscadores y las interfaces gráficas para la navegación en World Wide Web, se pueden observar diez usos principales que la sociedad en su conjunto, incluyendo gobiernos, le da a Internet.¹³¹ 1.- Internet como instrumento militar, 2.- Internet como órgano policíaco, 3.- Internet como apéndice de gobierno, 4.- Internet como medio de comunicación, 5.- Internet como centro financiero y empresarial, 6.- Internet como centro comercial; 7.- Internet como centro educativo, 8.- Internet como plataforma para la acción colectiva y eje para la articulación de redes de movimientos sociales, 9.- Internet como medio de comunicación de masas y polo de entretenimiento y 10.- Internet como reservorio del conocimiento libre y universal

Internet como instrumento militar

Hablar de la esfera militar implica por lo menos cinco elementos: a) la existencia de una guerra; b) la amenaza de un enemigo; c) la seguridad de un soberano; d) las armas que se utilizan para derrocar al contrario y, e) los espectadores de la escena sociopolítica que ven estas interrelaciones, pero que no participan activamente.¹³²

Las necesidades del poder para la dominación y las estrategias de combate de esta guerra global¹³³ corresponde a un estado global de seguridad que se basa de manera importante en las telecomunicaciones electrónicas que se facilitan con Internet, tecnología que además de servir para la organización, la comunicación militar y como un arma

¹³¹ Con base al estudio exploratorio sobre Internet que realice durante los últimos dos años y a través de la reflexión analítica en los cuatro seminarios de investigación del posgrado de estudios sociales y políticos de la UNAM, identifique 10 usos principales que la sociedad contemporánea le da a Internet y que propongo y explico en esta sección. En la literatura consultada no se encontró ninguna clasificación sobre usos de Internet; los estudios relacionados a los que pude tener acceso se refieren a perfiles demográficos como edad, sexo, escolaridad y ocupación, así como a los usos particulares de los usuarios como comunicación vía correo electrónico, entretenimiento, información o educación, pero, hasta donde pude identificar no existe una clasificación que explique como se usa Internet.

¹³² Las observan como testigos y cómplices diría Bauman y no como actores sociales

¹³³ Cfr. Capítulo 2 en elementos contextuales de la tipología de la desmovilización social.

concreta para operar la guerra electrónica, atacar (hackers y crackers) sistemas informáticos del enemigo tiene implicaciones intangibles.¹³⁴ De alguna forma, cada uno de estos elementos se vincula a Internet en virtud de que las elites del poder lo usan como instrumento militar para: 1.-Transferir información, 2.- Operar la vigilancia y el espionaje de enemigos y aliados, 3.- Operar estrategias bélicas tanto en el lugar del conflicto como a distancia en la medida que permite manejar armas de destrucción másiva desde un lugar remoto al lugar geográfico del conflicto, transformó al soldado tradicional que dejó el combate cuerpo a cuerpo, facilita la gestión y el control de la información sobre la guerra y el enemigo, debilita e incomunica al enemigo a través de la destrucción de sus sistemas de Internet; las elites del poder en red tienen acceso directo al control de Internet mediante los servidores raíz.

“El nuevo modelo de guerra tiene algunas características originales, pero debe responder a las características convencionales del poder soberano: reprimir los movimientos de resistencia e imponer el orden; las nuevas estrategias bélicas se configuran como contrainsurgencias.” (ibidem, 61) Y, entre los objetivos militares en este nuevo estado global de guerra se encuentra la defensa de la soberanía del poder en red frente a las amenazas de las fuerzas sociales, de los movimientos sociales.” (Hardt y Negri, 2004:57) Supera la destrucción de los *enemigos clásicos del capital*; implica también a la población civil global.

Internet como órgano policiaco

La mayor parte de los gobiernos del mundo trasladan a Internet sus funciones policiacas: a) Crean oficinas de sus agencias policiacas y usan el espacio digital como referencia y complemento del universo físico, como medio de difusión para perseguir

¹³⁴ Un documento significativo para fundamentar esta premisa es *Information Operation Roadmap*, que explica las estrategias militares para Internet que el gobierno de EUA realiza. Cfr. Capítulo 4.

delincuentes a través de la publicación de videos y fotografías; b) Crean policías cibernéticas para perseguir delitos informáticos, ejercen sus atribuciones legales y garantizan presencia en la red¹³⁵ (Secretaría de Seguridad Pública, 2008) y c) Algunos gobiernos usan a Internet como herramienta adicional de control social para preservar el orden en la medida que vigilan y espían a la población civil sin que ésta lo sepa para obtener información confidencial; la policía local-global tiende a ver a Internet como una enorme base de datos de personas, grupos y colectividades sociales que pueden vulnerar y usar sin importar la violación a los derechos humanos, las garantías individuales, las políticas y códigos de privacidad de datos y confidencialidad de la información de los usuarios, a lo que pueden definir desde sus criterios de seguridad como “adversario” y “disidente.”

Internet como apéndice de gobierno

La mayoría de los países del mundo han emprendido iniciativas de gobierno electrónico con énfasis especial en la mejora de los procesos de gestión y administración del gobierno y en la calidad de servicios en línea que ofrecen, han abierto oficinas en Internet que funcionan como agencias de trámites gubernamentales, cajas de recaudación fiscal y para el pago de servicios públicos y de trámites, carteleras informativas, buzones de quejas y sugerencias, oficinas para llevar a cabo funciones educativas, de salud, administrativas, judiciales y electorales; es decir, el gobierno tiende a reducir el uso de Internet a oficinas burocráticas para llevar a cabo gestiones gubernamentales y no como espacio público de interacción social para el debate, la reflexión, la articulación de redes sociales y la participación democrática.

¹³⁵ La Policía Federal Preventiva creó en México la Unidad de Policía Cibernética, que además de las acciones preventivas en materia de delitos cometidos en Internet, tiene un área específica en materia de prevención y atención de denuncias de delitos contra menores, como existen en los países desarrollados

Bajo la denominación genérica de gobierno digital se tiende al mejoramiento de procesos administrativos, como el voto electrónico en detrimento a procesos amplios de democracia electrónica, se evitan componentes del gobierno electrónico que realmente permiten generar condiciones para la participación ciudadana más efectiva y se enfoca al voto electrónico que si bien tiene detractores por no ser directo, transparente y secreto, tiene apoyos de sectores elite que establecen la e. democracia basada en éste y no en la educación consciente para la democracia.¹³⁶

Internet como medio de comunicación interpersonal y grupal

De acuerdo con estudios de usos de Internet en el mundo, la mayor parte de los usuarios de Internet tienen una cuenta de correo electrónico y se comunican por este medio.

La comunicación interpersonal y grupal se refiere a la comunicación entre dos o más personas, sea en tiempo real con programás de mensajería instantánea y salas de conversación o en tiempo asincrónico mediante programás de correo electrónico y canales de redes sociales como las aplicaciones myspace.com, Facebook o hi5.com

Entre las tres empresas más importantes que ofrecen servicios de correo electrónico gratuitos sumaron en 2007 más de 580 millones de cuentas en el mundo: Yahoo 250; Live Hotmail de Microsoft, 280 y Gmail de Google 51; todos ellos pueden ser vulnerables al espionaje policiaco debido a la facilidad para su escaneo, tanto tecnológica como mediante la solicitud directa de gobiernos a las empresas proveedores de estos servicios.¹³⁷

¹³⁶ El Instituto Electoral del Distrito Federal, tiene en proyecto el desarrollo de urnas electrónicas desde el 2001 y el gobierno de EUA le interesa que voten los militares destacados en el extranjero.

¹³⁷ Todo ello explicado ampliamente en la sección de vigilancia electrónica en este capítulo

Internet como centro financiero y empresarial.

Internet constituye para la empresa la base del nuevo modelo de organización industrial y comercial; ha sido un factor determinante que le ha facilitado al capitalismo su expansión, globalización y desregulación así como nuevas condiciones para intensificar la acumulación del capital, la producción y el consumo de mercancías; la empresa red integra en su operación un conjunto de modelos organizativos que la constituyen y que han transformado sustancialmente las formas de producción industrial: *B2C: Business to Costumer* operaciones comerciales entre una empresa y sus clientes; *B2B: Business to Business* operaciones comerciales entre empresas y sus proveedores y *C2C: Costumer to Costumer* operaciones comerciales entre clientes; las redes electrónicas son el soporte principal de los negocios de las corporaciones multinacionales a nivel local-global y paulatinamente empresas nacionales, pequeñas, medianas y grandes se incorporan.

El e.commerce y el e. business son formas de hacer negocios que no solo se refieren a las transacciones en línea, sino a todos los negocios que se realizan a partir de redes informáticas; como centro financiero Internet es un soporte y vehículo para el tráfico global de capitales, sin límite, sin aranceles y sin aduanas.

Internet como centro comercial: gran tienda virtual.

Con base en los modelos de e.business, especialmente comercio electrónico¹³⁸, Internet es un ilimitado centro comercial *descentralizado y desterritorializado*; que sin límites de horarios, tiempos, distancias y pago de impuestos locales, desde la esfera íntima del consumidor, a toda hora y desde cualquier lugar se pueden comprar mercancías y contratar servicios; la afición por el consumo se intensifica con Internet; de tal manera

¹³⁸ Compra-venta de bienes y servicios vía aplicaciones como Pay Pal o Pay Per Clik mediante banca en línea.

entonces que, Internet es núcleo del centro capitalista de producción a través de la empresa red y núcleo del consumo capitalista a través de la tienda virtual y en esta relación *fabrica-tienda* se ubica la publicidad que cumple con el viejo sueño de industriales y comerciantes: índices directos de penetración a menores costos de producción y emisión que en la publicidad tradicional, nichos de mercados naturalmente segmentados en donde los consumidores pertenecen a sectores medios y altos de la sociedad, con demostrada capacidad de compra e interés por el consumo¹³⁹.

“La sociedad de consumo proclama abiertamente la imposibilidad de la satisfacción y mide su progreso en términos de una demanda que crece exponencialmente” (Bauman Z., 2004: 226).

Internet como centro de educación y capacitación

Internet es un centro escolar donde convergen maestros y alumnos interesados en el proceso de enseñanza-aprendizaje con fines fundamentalmente de certificación académica del currículo escolar tradicional y dirigido para habilidades, conocimientos y destrezas adecuadas al capital en la sociedad postindustrial.

Internet como plataforma para la acción colectiva

Internet le ofrece a las personas, grupos, colectividades y movimientos sociales nuevas formas de participación social y acción colectiva distintas a las tradicionales que además de complementarlas, han incidido en las relaciones sociales: las formas de producción de redes sociales y de creación de vínculos; los procesos de comunicación y estrategias de divulgación de ideas, valores y principios; las formas de construcción de identidades colectivas; la producción de movimientos de opinión; ha contribuido a la

¹³⁹ La mayor parte de los usuarios de Internet en el mundo pertenecen a estratos medios y altos de la sociedad a los que va dirigida la publicidad on line.

transformación de la acción colectiva, tanto en su manera de informarse, comunicarse, organizarse como de movilizarse; es decir, Internet le representa al movimiento social un nuevo espacio para el intercambio de significados con el adversario, el aliado y la sociedad en la cual se suscribe; contribuye a la articulación de redes sociales y es un medio adicional de presión política para la negociación del conflicto, aunque este tipo de uso en la mayor parte del mundo es precario.

Internet como Industria Cultural y centro de entretenimiento

Internet es también una plataforma comercial, ideológica y de entretenimiento que al mismo tiempo que reproduce la inculcación de la ideología dominante llevada a cabo estratégicamente a través del discurso hegemónico de los *másss media*, reproduce la acumulación del capital mediante la penetración cultural, el consumo de productos mercancías culturales, la contratación de servicios, así como mediante la reproducción de estándares de formas de entretenimiento y ocupación del tiempo libre y de ocio.

Internet es una extensión de la industria cultural local-global, funciona como soporte tecnológico donde convergen radio, periódico, cine y televisión producto de la fusión de grandes empresas para la creación de conglomerados de medios nacionales y multinacionales. Como centro de juego y entretenimiento, los videojuegos ocupan ya un lugar privilegiado en las formas contemporáneas de entretenimiento que si bien están fundamentalmente diseñados para los mercados infantil y juvenil, la millonaria industria del videojuego¹⁴⁰ también la consumen adultos y personas de la tercera edad y al igual que

¹⁴⁰ En 1997 se creó la Cyberathlete Professional League (CPL) primera organizadora de competencias de videojuegos. Se estima que 50.000 competidores han participado en las ciberolimpiadas que se celebran cada año desde 2001. (www.worldcybergames.com) Sólo durante mayo de 2007 cerca de 217 millones de personas de todo el mundo jugaron en Internet, un 17% más que el año anterior, lo que significa la sexta parte del total de usuarios del mundo. El juego en línea ya es un fenómeno global. El sitio de juegos del portal de Yahoo registró a nivel mundial 53 millones de visitantes, MSN Games 40 millones, miniclip.com 30

muchos otros programas de los medios como caricaturas, series y películas, historietas y música, todo parece indicar que los videojuegos promueven estilos de vida, actitudes y valores acordes a la ideología dominante¹⁴¹, la penetración cultural y preparan a las nuevas generaciones para reproducir la lógica del capital.

Los juegos de mesa, de azar, casinos, competencias deportivas, apuestas loterías también son crecientes en Internet.

Internet como reservorio de conocimiento libre y universal

Internet es un reservorio¹⁴² del conocimiento universal. Es una gigantesca base de datos, una fuente abierta de información puesta por la sociedad, sin jerarquías de grupos, personas e instituciones. Todos pueden publicar y consultar información en cualquier tipo de formato, a cualquier hora y desde cualquier lugar. El conocimiento, al ser patrimonio universal, no pertenece a nadie, aunque el capital quiere comercializarlo, acotarlo y reglamentar su acceso.

La humanidad tiene en Internet un vasto e ilimitado reservorio de conocimiento universal que hasta ahora es de acceso libre, en sus sentidos de gratuito, abiertos y sin una censura generalizada. El conocimiento es resultado del quehacer de la humanidad y en Internet, la sociedad encuentra un canal de difusión y consulta, de publicación de contenidos y de acceso permanente a ellos; le ofrece a todas las personas con posibilidad de conectarse conocer los avances en todas las áreas del conocimiento, vincula a científicos, investigadores, estudiantes y maestros con sus homólogos en el mundo y con el tema de

millones, EA Online 21 millones y shockwave.com 16 millones de jugadores. (<http://www.electronicafacil.net/telefonía/Article7866.html>)

¹⁴¹ Lucha por el poder, riqueza, prestigio, dominación masculina, competencia, rendimiento, violencia y agresividad son algunos valores propuestos y formas legítimas de entretenimiento. El bien y el mal son elementos reiterativos.

¹⁴² Utilizado en su acepción como depósito

su interés y facilita la multiplicación del conocimiento, provee la oportunidad de conocer e interactuar con maestros, investigadores, conferencistas, articulistas, periodistas y escritores de cualquier parte del mundo, cotejar la propio realidad con la realidad de otros y conocer la experiencia de otros en relación a temás de interés particulares y más allá, promueve el trabajo colaborativo para la gestión, difusión y multiplicación del conocimiento.

Un aspecto central de la difusión contemporánea del conocimiento es que no depende de los grandes capitales como imprentas, librerías, bibliotecas y editoriales, ahora los autores, pueden divulgar su conocimiento y publicar sus obras en Internet, se amplían las capacidades de congresos y más personas pueden atender conferencias y seminarios; se pueden también organizar círculos de lectura, libro clubs y comunidades de aprendizaje, etc.

“El costo de reproducir conocimiento se hizo trivial y dejó de requerir capacidad industrial. Internet hizo posible el intercambio casi instantáneo de información, sin importar las distancias; con recursos relativamente limitados, cada ciudadano puede convertirse en difusor eficiente de conocimiento, al costo de unos pocos centavos; los editores y productores están preocupados por las ganancias. ¿Cómo hacer, entonces, que estos conocimientos adquirieran valor económico? creando valores artificiales a través de monopolios sustentados en la fuerza coercitiva de gobiernos y capitales y estos monopolios se engloban bajo la denominación genérica de "propiedad intelectual" y comprenden tanto los derechos de copia (*copyright*) como de las patentes.” (Chaparro Enrique)

3.2. Dimensiones sociopolíticas de Internet para preservar el orden

DESMOVILIZACION SOCIAL	ARMA MILITAR	ORGANO POLICIALES Y PARA POLICIALES	APENDICE DE GOBIERNO	MEDIO DE COMUNICACION INTERPERSONAL	CENTRO EMPRESARIAL Y FINANCIERO	CENTRO COMERCIAL	CENTRO EDUCATIVO	PLATAFORMA PARA LA ACCION COLECTIVA	INDUSTRIAL CULTURAL	RESERVO RIO LIBRE DEL CONOCIMIENTO UNIVERSAL
Tipo 1*	X	X		X	X	X	X		X	X
Tipo 2**	X	X		X				X	X	

* Desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet

** Desmovilización social preventiva, intangible y coyuntural a través de Internet¹⁴³

Primera correlación entre los usos de Internet y su convergencia con procesos de desmovilización social a través de Internet mediante la fragmentación social estructural, la universalización de la cultura de masas, los procesos disciplinarios y la nueva estratificación social

1.El uso de Internet como arma militar es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet en la medida que facilita el estado de guerra global: a) Vigilancia, espionaje, análisis y transferencia de información, b) Maniobrar

¹⁴³ Con relación con los tipos 3 y 4, Desmovilización social preventiva, tangible y permanente y preventiva, tangible y coyuntural respectivamente, no se analizaron debido a que se consideró que la primera: Practicas corporativas, políticas públicas de seguridad pública, mediación social de partidos políticos, etc.) y parte de la segunda, (Activación de presupuesto públicos secretos, impunidad contra quienes cometen crímenes de lesa humanidad y violan derechos humanos y operación de coyuntura del corporativismo no se aplican, no tiene correspondencia y valor significativo para la desmovilización social en el plano digital o bien no se lograron identificar en este primer acercamiento exploratorio. Lo que sucede en el universo físico, no es necesariamente aplicable al universo virtual, y con respecto a la segunda, la promulgación de leyes, la operación de estrategias policiacas contra el MS, se decidió identificarlas en la desmovilización reactiva, en el cuarto capítulo.

estrategias bélicas tanto en el lugar del conflicto como a distancia en la medida que permite manejar armas de destrucción masiva desde un lugar remoto al conflicto, c) Facilita la gestión, control y diseminación de la información sobre la guerra y el enemigo conveniente al poder en red, entidad que puede debilitar e incomunicar al enemigo a través de la destrucción de sus sistemas de Internet; las elites del poder en red tienen acceso directo al control de Internet mediante los servidores raíz.

2. El uso de Internet como centro empresarial y financiero es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet en la medida que facilita eleva la capacidad de incrementar la renta, aumenta la velocidad en los ritmos de producción, información y consumo, acelera la colocación de materias primas en los procesos productivos, incide en la coordinación y el control de procesos, en la reestructuración de la empresa y en la reorganización del mundo del trabajo bajo un modelo neofordista de producción, regulación y articulación de la relaciones sociales que canceló las condiciones de organización para la acción colectiva.

3.El uso de Internet como centro comercial es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet en virtud de que reproduce la sociedad de consumo mediante la tienda virtual.

4. El uso de Internet como centro educativo es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet en virtud que reproduce la cultura dominante a través del currículo escolar, produce una nueva marginalidad en aquéllos que no tiene acceso a la educación a distancia y reproduce destrezas y habilidades acotadas al capital.

5.El uso de Internet como industria cultural es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet en virtud de la inculcación de la ideología dominante, la estandarización cultural, el establecimiento de agenda: control de la información y la deslegitimación del movimiento social a través de la reproducción de los cercos informativos tradicionales, la descalificación y criminalización; individualiza el consumo.

6. Con relación al uso de Internet como reservorio libre del conocimiento universal, los otros nueve usos facilitan que éste se subordine frente al pago por publicidad que limita el acceso, el cada vez más frecuente y creciente pago por educación en línea y el acceso a periódicos, revistas eventos académicos y bibliotecas, además la brecha digital limita el acceso a todos estos servicios sean con cargo o gratuitos la tendencia en materia de licencias de softwares propietarios, los derechos de autor y propiedad intelectual acotadas al capital, minan la posibilidad de publicar y de consultar información.

Segunda correlación entre los usos de Internet y los procesos de desmovilización social preventiva a través de Internet mediante la normalización del estado de excepción y políticas públicas de seguridad nacional

1. El uso de Internet como órgano policiaco y para policiaco es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet en la medida que facilita el Estado de Excepción con la consecuente producción de leyes, vigilancia civil y espionaje electrónico, de que es posible por medio del escaneo de los mensajes electrónicos de programas de mensajería instantánea, correo electrónico, canales de redes sociales, foros y salas de conversación, así como persecución, intimidación y encarcelamiento de líderes y activistas sociales.

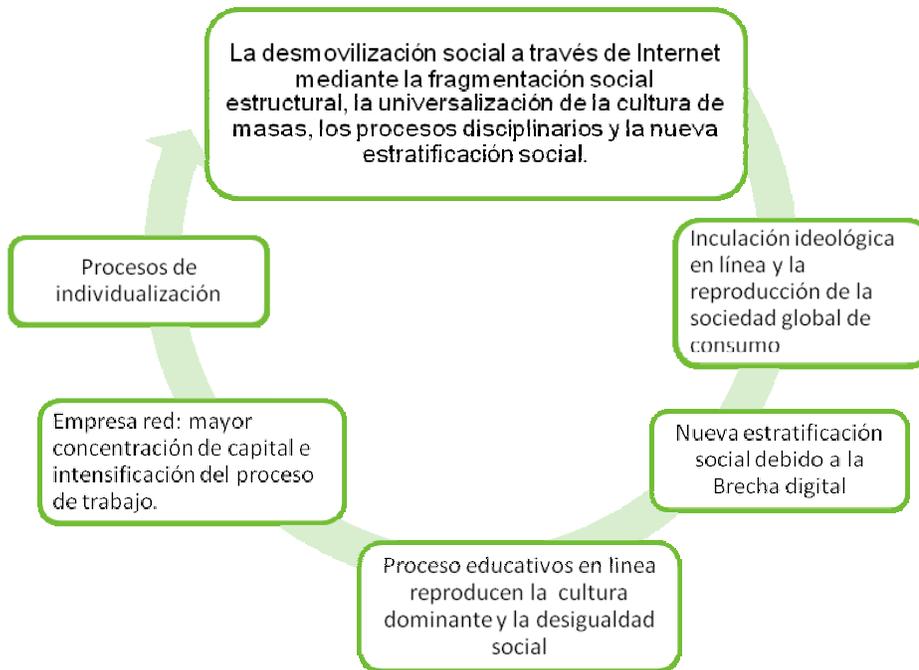
3.3. *Formas y procesos de desmovilización social preventiva a través de Internet*

Tipo 1a Desmovilización social a través de Internet mediante la fragmentación social estructural, la universalización de la cultura de masas, los procesos disciplinarios y la nueva estratificación social. Desmovilización social preventiva, intangible y permanente a través de Internet

La Desmovilización social a través de Internet mediante la fragmentación social estructural, la universalización de la cultura de masas, los procesos disciplinarios y la nueva estratificación social,¹⁴⁴ se opera mediante los siguientes cinco procesos: 1.- Los procesos de individualización que se producen a través de Internet contribuyen a la fragmentación social, 2.- La empresa red y la División Internacional del Trabajo, 3.- Los procesos educativos en línea reproducen la cultura dominante y la desigualdad social, 4.- La inculcación ideológica en línea y la reproducción de la sociedad global de consumo y 5.- La nueva estratificación social provocada a causa de la brecha digital; Internet da soporte a la sociedad post-capitalista, fortalece sus condiciones de concentración de capital y de poder y facilita procesos de individualización y masificación al mismo tiempo.

¹⁴⁴ Al igual que en la tipología general, este primer tipo de desmovilización social a través de Internet es la más difícil de identificar y comprender, su complejidad radica en que es una estrategia basada en la organización estructural de la sociedad contemporánea, en las leyes del mercado, en las formas de estructuración, desestructuración y reestructuración social, en las instituciones políticas, educativas y sociales, en las definiciones de lo simbólico, lo cultural y lo ideológico a partir de la construcción y transmisión de contenidos educativos, informativos y de entretenimiento.

Representación gráfica:



Internet produce procesos de individualización

El principal ordenador de Internet es el mercado que lo organiza en función de la acumulación y circulación del capital; a través de Internet se individualiza el consumo, el entretenimiento, la participación social, el trabajo y la educación. Los individuos buscan satisfacer sus necesidades individuales y contribuyen a la fragmentación social, a la pérdida de identidades colectivas, a la personalización de necesidades, gustos, actitudes y preferencias que se puede sintetizar con una idea: *Flexibilidad*.

Internet permitió la globalización del capitalismo, la creación del modelo neofordista de producción y organización del trabajo que ha desmantelado las identidades, luchas y solidaridades colectivas, facilitando mayores tasas de ganancia mediante la flexibilidad de

la organización mundial del trabajo, incide en la flexibilización de los procesos educativos, en la sociedad global de consumo.

La empresa red y la División Internacional de trabajo.

La transformación dinámica que ha llevado a la expansión mundial del capitalismo liberalizado se produjo desde el interior de la empresa, entidad que constituye la operación central de las economías capitalistas; tanto por la concentración económica como por la definición de la relaciones laborales y las formas de explotación de la fuerza de trabajo.

La empresa que tradicionalmente producía y ofrecía de manera aislada bienes y servicios, ahora con las innovaciones tecnológicas en materia de tecnologías de información y comunicación, se han transformado drásticamente y cada día las empresas son más dependientes unas de otras. Las empresas se constituyen en redes de empresas diferenciadas en las que se fragmentan los procesos de producción y cuya organización no corresponde a una fórmula única, sino que se adapta de acuerdo con sus necesidades.

En términos de concentración de capital, Internet impacta en lo macro y en lo micro económico: eleva la capacidad de incrementar la renta, aumenta la velocidad en los ritmos de producción, información y consumo, acelera la colocación de materias primas en los procesos productivos, incide en la coordinación y el control de procesos, en la reestructuración de la empresa y en la reorganización del mundo del trabajo bajo un modelo neofordista de producción, regulación y articulación de la relaciones sociales que canceló las condiciones de organización para la acción colectiva.

Internet, en suma, facilitó la construcción de la empresa red, la cual de acuerdo con Alberto Recio, “la gran empresa se deja de concebir como un conjunto de actividades integradas, con un organigrama común y una definición común del espacio interior y pasa a constituirse como un complejo entramado de unidades empresariales que tienen un conjunto de nexos red impacta directamente en la organización sindical en la medida que los sindicatos dejaron entre sí con relaciones bien definidas. La gestión deja de ser completamente jerarquizada desde la cúpula superior hasta la base del proceso productivo. (Recio A., 2000)”

La empresa red¹⁴⁵ se instala en múltiples unidades locales para aproximarse al usuario final y mientras que los grandes capitales multinacionales concentran de manera creciente clientes, abaratan la mano de obra, destruyen al pequeño productor o comerciante,¹⁴⁶ desarticula la acción colectiva y promueve la desregulación ambiental y laboral.

La empresa de ser instituciones de negociación política de los derechos de los trabajadores y el debilitamiento del poder sindical fortalece las tendencias hacia la diferenciación y la desigualdad social y representa una pérdida del contrapeso esencial al poder del capital; los múltiples tipos de trabajo, explicados en el capítulo dos, produce condiciones laborales individualizadas que no se pueden sintetizar en un solo pliego petitorio de negociación y que no facilita la construcción de solidaridades laborales.

¹⁴⁵ Los cinco minoristas más grandes del negocio alimentario (entre ellos Wal-Mart, Metro Group y Tesco) controlan más de la mitad de todas las ventas de las tiendas de comestibles de EUA, la consolidación corporativa en la venta de alimentos al por menor (food retailers) ha puesto en riesgo el acceso a una fuente confiable de alimentos sanos y comprables, a la vez que los supermercados están abandonando las comunidades donde sus márgenes de ganancia son más bajos. Los estándares de las condiciones de trabajo están siendo forzosamente deteriorados por la acción anti sindical de los gigantes corporativos que compiten en el negocio del alimento¹⁴⁵ (Katl Mamen y Anuradha Mitta, 2007).

¹⁴⁶ Un ejemplo es el modelo de franquicias, matriz y filiales, que centraliza las decisiones como son el sector bancario, la industria de las comunicaciones y del entretenimiento y alimenticia.

Este modelo que es factible con Internet, promueve la fragmentación del tejido laboral y la lucha por las reivindicaciones se complica a tal punto, que se llegan a cancelar; las acentuadas diferencias entre trabajadores individualizados refuerzan la (in)conciencia social y la imposibilidad de tener una conciencia de clase.

La transnacionalización de los procesos productivos aumenta las dificultades de realización de una acción sindical unitaria, no sólo por problemas de distancia o lejanía, si no también por la variabilidad de los sistemas de relaciones salariales y el arraigo de culturas sindicales muy diferentes en cada país.

Una cuestión central de la empresa red es que erradica el enfoque monista de las relaciones patrones-trabajadores, de las definiciones salariales y de la organización industrial; con la reestructuración de las relaciones laborales, las centrales obreras nacionales e internacionales perdieron ámbito de negociación y, es en la lógica de la organización dominante, donde se produce la desarticulación de los espacios de negociación colectiva y se determinan la pluralidad de formas de contratación laboral y el establecimiento de sistemas de incentivos que conllevan a la individualización de las relaciones laborales.

Los procesos educativos en línea reproducen la cultura dominante y la desigualdad social

Con respecto a la educación y su relación con la desmovilización social Internet impacto en dos sentidos: a) En países ricos y altamente tecnificados y en zonas ricas y tecnificadas de países pobres o periféricos, Internet ha enriquecido los procesos educativos al facilitar el acceso al conocimiento vía bibliotecas digitales, aulas virtuales, maestros y tutores en línea y observatorios temáticos, sin embargo, la oferta educativa reproduce la cultura dominante, la disciplina social y está encaminada a la enseñanza-aprendizaje de habilidades y destrezas acordes al capitalismo y no a la diseminación plural, democrática

y universal del conocimiento y actualmente representa un importante nicho de mercado integrado por estudiantes con capacidad económica por lo que su valor como negocio es progresivo y b) la educación en línea ha incrementado la desigualdad social en la medida que tienen acceso a ella los que pueden pagarla dotando de mayores herramientas y competencias para el mercado de trabajo y restándole posibilidades de movilidad a quienes no puedan pagarla.

La creciente oferta de Educación a Distancia, como el desarrollo mismo de las nuevas tecnologías aplicables a ella, no aseguran por si mismas una extensión de la cobertura educativa. De acuerdo con Trejo Delarbre, en México no existe ninguna institución pública o privada que ofrezca programas de ciclos completos de educación básica y media superior en Internet, lo que significa que las ventajas que ofrece Internet para llevar educación a poblaciones económicamente marginadas no las usan los gobiernos mexicanos, sigue siendo una actividad para la elite. "Hay dos tendencias diferenciables sobre la concepción de este tipo de educación: a) Las instituciones públicas privilegian la educación en línea aplicada en programas de educación continua y b) Las instituciones privadas prefieren la educación en línea en programas que ofrecen grados académicos." (Barrón H., 2006)

La inculcación ideológica en línea y la reproducción de la sociedad global de consumo

Se considera que actualmente dejó de ser válida la diferenciación que hizo la academia durante la década de los años 90 entre los medios de comunicación de masas analógicos o tradicionales y los medios de comunicación de masas digitales; si bien en un principio cuando inicio la era de Internet, fue natural percibirlos por separado, hoy ya no lo es; actualmente son lo mismo, son una misma cosa con distinto soporte; hablar de uno

necesariamente implica al otro; es decir, las industrias culturales se construyen y operan cotidianamente a partir de diversos géneros, formatos y soportes, que por lo general, se complementan unos a otros y se retroalimentan entre sí. No existe una televisión abierta, otra televisión satelital, otra televisión por cable y otra televisión por Internet. Existe una sola televisión con diferentes medios tecnológicos que pueden o no convergir con otras tecnologías a través de las cuales se emiten y distribuyen contenidos televisivos

Ahora bien, con el propósito de analizar la incidencia de las industrias culturales en Internet para la desmovilización social, en adelante *industrias culturales*¹⁴⁷, es importante destacar tres aspectos: a) La propiedad de los medios y la convergencia tecnológica, b) la desregulación estatal y el fortalecimiento de lo privado frente a lo público y alternativo y c) la producción de contenidos encaminados a la inculcación ideológica y la estandarización cultural, factores imbricados que solo se desagregan para fines de estudio.

Estos tres temas son complejos y no es interés de este trabajo el debate entre enfoques apocalípticos e integrados, ni profundizar en estudios de recepción y polisemia de los mensajes, aquí aborda la relación entre Industrias Culturales en Internet y desmovilización social.

a) *Importancia de la propiedad de los medios y la convergencia tecnológica para la desmovilización social*: La primera década del siglo XXI, fue una etapa de una alta concentración de grandes capitales multinacionales basada en la convergencia tecnológica que integra a las Industrias Culturales en un solo soporte: *oferta multimedia* en web y en la fusión de varios sectores empresariales: la industria de las tecnologías de la información, entretenimiento y de las telecomunicaciones; por lo que se observan fenómenos de expansión y concentración de grandes capitales frente a fenómenos crecientes de exclusión y desigualdad social.

¹⁴⁷ Definición en el capítulo dos

Las industrias culturales han atravesado por tres etapas durante los últimos 30 años; en la década de los 80 los grupos de comunicación eran *mono media* con baja diversificación; su actividad estaba destinada a un solo medio, así había capitales invertidos en la industria noticiosa o informativa, en la industria del entretenimiento y en la industria de bienes y servicios; y, aunque existían alianzas y colaboraciones, cada empresa trabajaba por cuenta propia; la segunda etapa, inició en 1990 al fusionarse Time y Warner, empresas que antes producían por separado noticias (Time) y entretenimiento (Warner), ahora lo hacen juntas.

Durante este período se desarrollan las radios y televisiones privadas en Europa occidental y se inicia el debilitamiento de los canales públicos que se agudiza también en América Latina a partir del 2000, fecha en la que registró un resquebrajamiento con las políticas neoliberales y se consolidan los pocos conglomerados de medios que ahora existen, Westinghouse Electric Corp. compra CBS, Walt Disney compra Capital Cities y ABC, Time Warner compra Turner Broadcasting System, propietaria a su vez de CNN, Viacom compra Paramount, Blockbuster y CBS y amplían las cadenas de News Corporation; la tercera etapa inició en el 2000 cuando Time Warner compra AOL¹⁴⁸ y Vivendi compra Seagram-Universal y fortalecen la industria cultural en Internet.

¿En qué sentido la concentración en seis conglomerados de medios con presencia local-global incide en la desmovilización social?

1.- Se puede observar una creciente tendencia de capitales multinacionales de querer apropiarse de Internet,¹⁴⁹ quienes presionan a gobiernos y legislaturas para reglamentar y

¹⁴⁸ AOL compró en 850 millones de dólares la red social de Internet Bebo que ocupa el tercer lugar de penetración en EUA después de Myspace y Facebook y el primer lugar en Inglaterra. Registró hasta marzo de 2008 cerca de 40 millones de usuarios en el mundo, lo cual significa más de la suma total de los usuarios registrados en México y Centroamérica; por su parte, Yahoo busca fusionar sus operaciones con AOL-Time-Warner Inc., ante la oferta de compra por 44 mil 600 millones de dólares de Microsoft Corp.

¹⁴⁹ Cfr. con fin de la Neutralidad de la red.

tarificar el uso de ancho de banda, limitar la capacidad de disseminación de información y de tráfico solo para quien pague y en este sentido, la TV digital que empieza a tener auge en EUA y Europa y se prevé introducir en México y a América Latina en el corto plazo, absorberá tal ancho de banda que reducirá las capacidades de transferencia de archivos multimedia a los usuarios individuales o pequeños que no puedan pagar las tarifas que se busca reglamentar.

2.- Las audiencias de las industrias culturales en Internet de los países del sur tienen una dimensión de clase; son las clases medias y altas las que tienen acceso a los nuevos medios como la radio y la TV digital. Las poblaciones marginadas: los pobres urbanos y rurales, los que usan idiomas locales, quedan excluidos de los medios de sus países y sólo ocasionalmente tienen acceso a emisiones propias, siendo esto contradictorio en virtud de que Internet, ofrece potencialmente el soporte para la contra información y la comunicación alternativa está limitada por el acceso a la infraestructura y por la falta de acceso a la educación y al conocimiento para interactuar con Internet, publicar información y construir redes de relaciones sociales.

b) La desregulación estatal y el fortalecimiento de lo privado frente a lo público: En los últimos 10 años las comunicaciones mundiales se digitalizaron, desregularon y globalizaron y con el mismo principio de liberalización que ha promovido el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y la Organización Mundial del Comercio, se ha forzado a los gobiernos locales con influencia neoliberal a dismantlar los servicios públicos de radio y televisión a través de la reducción de presupuestos y subsidios, la no renovación y cancelación de permisos para el uso de frecuencias para fortalecer al sector privado, mientras que el uso alternativo y comunitario se ha desarrollado de manera precaria debido, en parte a, la brecha digital en sus sentidos de acceso a la conexión, al equipamiento y al conocimiento para usar la tecnología.

“Los avances tecnológicos no pueden realizar su virtualidad democratizadora si los estados abdican de su papel rector, si en vez de garantizar el acceso de los débiles favorecen a quienes ya concentraron poder, si se deja que las necesidades de diversidad cultural y de contenidos sean atendidos por quienes solo buscan clientelas masivas.” (García Canclini, 2006: 38)

c) La producción de contenidos en Internet refuerza la estandarización cultural

La censura comercial y política en Internet son recursos que se movilizan alrededor del mundo, en unos países más que en otros, para limitar quién tiene acceso a Internet y cómo lo tiene, lo que impacta a la libertad de expresión en Internet, sea a través de la prensa escrita tradicional o mediante medios de comunicación alternos y ofrece indicios para inferir que la tendencia es creciente y que cada día, los grupos en el poder, se encuentran más interesados en censurar Internet.

La censura comercial se refiere a la prohibición o limitación del intercambio libre de contenidos en todos los formatos, texto plano, video, audio, telefonía vía Internet, imagen fija, etc., privilegiando el tráfico de las grandes corporaciones, entre las que se encuentra la industria del entretenimiento y de la telecomunicaciones, ambas son las que más pugnan por lograr este tipo de censura.

Las argumentaciones son múltiples, pero todas encaminadas a argumentaciones económicas o comerciales, unas relacionadas con los derechos de autor, otras con las capacidades técnicas de la infraestructura o bien, a partir de prácticas gubernamentales corporativistas y proteccionistas del capital nacional, evitan o quieren evitar la transferencia libre de archivos, lo que incide en la dimensiones sociopolítica de Internet en términos de centro escolar, medio de comunicación individual y grupal, y reservorio libre del conocimiento universal, lo cual se explicara más adelante y 2.- La censura política que

prohíbe contenidos por razones ideológicas, políticas, culturales y religiosas encaminadas a la despolitización de la sociedad, a la fragmentación informativa, a la fijación de agenda, al control social y a la legitimización política; en ambos casos, se infieren fines de desmovilización social.

La fijación de agenda en Internet y la información digital.

La fijación de agenda es un recurso que movilizan las elites del poder que consiste en orientar a la sociedad en lo qué debe pensar en cuanto a tema(s) y cómo debe pensarlo en cuanto a enfoque(s); esta estrategia de dominación combinada entre los aparatos ideológicos del estado como los refirió Althusser, escuela, iglesia y medios de comunicación, delinean la agenda de los alumnos, feligreses y públicos, que para fines reales, son las mismas personas, quienes piensan los temas que proponen los mass media, sea de manera arbitraria y vertical, de manera coyuntural que responde a fenómenos naturales, hechos sociales, políticos, religiosos, militares o económicos y se van formando criterios estandarizados en las audiencias de acuerdo a lo que los líderes de opinión dicen.

La fijación de agenda tiene por lo menos tres efectos para la desmovilización social: 1.-Distrae la atención sobre acontecimientos que suceden y que no se dan a conocer, es decir, se evita la difusión de lo que no se quiere dar a conocer, 2.- Formación de actitudes favorables a los intereses de elites con respecto a los acontecimientos que suceden y que se dan a conocer; 3.-Mantiene niveles de ambigüedad constantes sobre temas que se dan a conocer, orientar lo que se piensa sobre un tema genera un problema de información insuficiente que lleva al receptor a tener informaciones fragmentadas y descontextualizadas que le hacen evitar juicios al respecto o construir juicios parciales, que por lo general se logra que tengan un sesgo de la visión de poder.

Estos tres efectos que se producen socavan la acción colectiva en tanto que contribuyen a que la sociedad ignore parte importante de lo que sucede en ámbitos próximos y lejanos, desensibiliza a la población sobre efectos sociales que produce el capitalismo expansivo; criminaliza a los movimientos sociales para desestimar sus causas y a sus líderes con el fin de legitimar acciones hegemónicas contra ellos y justificar medidas represivas de control social que como caso extremo se encuentra el veto que Bush impuso en marzo de 2008 a la ley que intentaba penalizar la tortura y que tiene su origen en las fotos que se dieron a conocer vía Internet de las prácticas genocidas de tortura que militares de EUA ejecutaron contra iraquíes en mayo de 2004 en el penal de Abu Ghraib.

La fijación de agenda en Internet, es de carácter política, ideológica y comercial y tiene incidencia en las siguientes dimensiones sociopolíticas de los uso de Internet: arma militar, órgano policial, medio de comunicación interpersonal y grupal, centro escolar, centro comercial, medio de comunicación de masas y centro de entretenimiento, plataforma para la acción colectiva (ya esbozado) y como reservorio libre de conocimiento universal.

A continuación se presenta una breve exploración de cada uno de ellos con fines descriptivos.

Al construir versiones desde la visión del poder sobre acontecimientos, enemigos públicos, movimientos sociales y delitos informáticos, se justifico la acción policiaca; dentro y fuera de Internet.

Dentro de los espacios de portada del correo electrónico, en portales como Hotmail y Yahoo, cada día se incrementa más los espacios informativos para la fijación de agenda, informaciones superficiales, fragmentadas y descontextualizadas dan a los usuarios en que pensar. Ejemplos de ellos son el 14 de febrero de 2008 se presento un video descriptivo

sobre las bodas en Afganistán: se destacó la caída del régimen talibán para el festejo matrimonial, los altísimos costos de la fiesta y que los hombres y mujeres tienen su esparcimiento en espacios físicos separados. Su discurso es irrelevante para Occidente, legitima la guerra contra los Talibanes y la descontextualiza, se regocija porque ya se pueden casar los afganos, y lo transmite en su sección de *videos de hoy* el día que Occidente proclama como *día del amor y la amistad*.

El mismo día en el banner principal del portal Hotmail, se privilegia un insulto de Carlos Fuentes a Hugo Chávez. Desde hace más de 4 años el escritor mexicano, líder de opinión entre la clase ilustrada mexicana, agrade y denigra reiteradamente a Chávez; lo ha calificado de “payaso continental”, intolerante y de violentar a México. Hotmail privilegia el juicio de Fuentes contra Chávez; sin contexto, explicación, replica y nota tras el encabezado. Lo leyeron directamente alrededor de 15 millones de personas, en tanto que el 80% de los usuarios mexicanos de Internet, tienen su cuenta de correo en el servidor de Hotmail según la Asociación Mexicana de Internet.

Por otra parte, en la vida cotidiana donde las personas se encuentran expuestas a mensajes publicitarios sin su consentimiento, de manera permanente y arbitraria, es decir, en las vialidades se ubican anuncios espectaculares, en los semáforos reparten volantes, folletos y catálogos, en los bares, restaurantes y cafetería colocan publicidad en las mesas, los menús y las cuentas, en los juegos deportivos, en los medios de transporte, en todos lados hay publicidad; igual en Internet, en portadas de revistas y periódicos en línea, en los sitios, en los programas de correo electrónico y mensajería instantánea y a través de los enlaces patrocinados en Google y Yahoo, establecen qué comprar, cómo comprar, cuánto comprar y cuándo comprar. Con sus gradaciones, pero la idea es fijar en el consumidor una agenda comercial o pauta de consumo.

Asimismo, la fijación de agenda tiene relación con lo que se publica y con lo que se censura: Todos los contenidos de los *mass media son estratégicamente estructurados*; las películas de cine, las series de televisión, los medios impresos y las coberturas noticiosas, proponen temas, estilos de vida y modas que están en la agenda pública por tiempos cortos y omiten estratégicamente también todo lo que no debe estar o se de conocimiento público.

El 22 de febrero de 2008, una de las cinco noticias de portada de Hotmail fue que Jennifer López dio a luz a gemelos en Long Island, Nueva York, tema que dio que hablar...

Un ejemplo de ello es el tratamiento que se le da a la industria refresquera Coca Cola, que más allá de sus tiernos e ideológicos mensajes publicitarios que por lo general tocan valores familiares: Se habla de su valor en el mercado, sus nuevas inversiones y plantas embotelladoras, la generación de empleos etc., pero es impensable que algún canal informativo de algún medio de comunicación de masas tradicional o en línea aborda la siguiente información.

- El Sindicato de la industria Alimentaria en Colombia, que agrupa a trabajadores de la Coca Cola, tiene miembros que han sido torturados y asesinados por sus actividades a favor de los derechos de los trabajadores de la envasadora.
- Amnistía Internacional denunció que Gabriel Remolina, trabajador de la *Coca-Cola*, y su esposa fueron asesinados.
- El 33% de los trabajadores de las plantaciones salvadoreñas de caña son menores de 18 años y trabajan desde los 8 años, la *Coca Cola* es la principal beneficiada del bajo precio de esta azúcar
- Los balones de promoción de *Coca-Cola* para la Copa del Mundo en el 2002 los cosieron niños de Pakistán.

- Los pesticidas encontrados en bebidas de *Coca-Cola* son *DDT*, *Lindane*, *Chlorphyrifos* y *Malathion*.

El ocultamiento sistemático de información como esta es un indicio para pensar que al igual que en los medios de comunicación tradicionales, las corporaciones nacionales y multinacionales dominan el medio digital; es decir, cabe aproximarse a la hipótesis de que el mercado domina Internet.

Es importante considerar que esta información es pública y se dio a conocer a través del observatorio virtual de corporaciones transnacionales¹⁵⁰ en Internet pero para tener acceso a ella, hay que buscarla, no se despliega directamente. Es decir, no solo es importante evitar que se publique, sino en caso de publicarse donde se hace.

Es decir mientras no se publiquen en medios acotados por el capital, no hay riesgo permanente si se publican en otros sitios. Este tipo de información no se conoce de manera espontánea, es decir, a través de un comunicado que publica una multinacional de la comunicación en o de Internet. El lector la busca, sea a través de la dirección o URL o través de búsquedas con las palabras sensibles, lo que significa que son públicos especialistas en estos temas, organizaciones civiles con reivindicaciones sociales afines, movimientos sociales, estudiantes o periodistas, pero no públicos abiertos, amplios y heterogéneos, que reciben estas comunicaciones sin buscarlas. Sin embargo, las tendencias hegemónicas en Internet son de control informacional.

Es imposible pensar que la nota anterior sobre un estudio de la Coca Cola, se pueda publicar en el banner principal de todos los servidores de Hotmail en lugar de los gemelos de Jennifer López, los cuales registran más de 280 millones de usuarios.

¹⁵⁰ <http://www.ideas.coop/html/OCTinicio.htm>

Al fijar la agenda sobre temas centrales, permanentes y coyunturales también se orienta a las personas a buscar en Internet temas o sitios afines a sus interés, (pre)modelados por el *American way of live*. Un dato empírico es el estudio sobre la lista de los temas que más se consultan Wikipedia.

En este estudio¹⁵¹ se encontró que las paginas o temas más visitados de la enciclopedia libre Wikipedia en su versión en ingles, en la primera quincena de diciembre de 2007 fueron:

1. Portada	6. EUA	11. Segunda Guerra	16. Hitler
2. Wiki	7. Naruto, comic japonés	12. Play Station 3	17. Sexo
3. Wikipedia	8. Wii	13. Navidad	18. Sexo
4. Sadam Hussein	9. Gerald Ford	14. You Tube	19. Muertes en 2007
5. Sexo	10. Posiciones sexuales	15. Windows Vista	20. Luther King

De las 20 temas más consultados, 4 son de sexo, 3 corresponden a la industria multinacional del entretenimiento, particularmente videojuegos, 3 corresponden a la enciclopedia, 2 a dos enemigos públicos: Hussein y Hitler, un movimiento social Luther King ocupa el ultimo lugar de las consultas, el nuevo sistema operativo de Windows, navidad que bien puede obedecer el interés debido a la fijación de agenda por época del año o tarea escolar.

Si bien Internet es aún un reservorio libre del conocimiento universal, en la medida que la sociedad en su conjunto está orientada hacia el consumo de mercancías de la industria cultural y su interés temático esta mediado por los contenidos curriculares de la

¹⁵¹ <http://www.futurdigital.com/es/2007/12/15/lo-mas-buscado-en-la-wikipedia/>

escuela y por las coberturas noticiosas, nacionales e internacionales condicionan en interés en temas que puede tener la sociedad de masas y un ejemplo es la consulta en Wikipedia.

Los flujos informativos en Internet están basados en una verticalidad tanto en la producción de contenidos como en su distribución, la manipulación hegemónica de la información no solo tiene que ver con la forma de cómo se dan a conocer las noticias, sino cuales son los acontecimientos que se dan a conocer y en dónde; es decir, los países del norte envían información a todo el mundo, pero los países del sur, difícilmente envían información a los países del norte. Y esto se opera a través de las agencias informativas multinacionales cuya importancia de Internet para abaratar costos y para la disseminación masiva es significativa.

Un aspecto central de las coberturas noticiosas, es ahora, el consumidor de información digital, mecanismo a través del cual, además de fijar agenda en términos de coberturas temáticas generales, reproduce procesos de individualización en el sentido beckiano, información fragmentada para públicos fragmentados.

1. A través de los servicios gratuitos de boletines informativos especializados o temáticos enviados al correo electrónico del usuario por empresas y organizaciones, se satisfacen necesidades particulares de información que se construyen individualmente de acuerdo con gustos y perfiles, lo que produce que el lector cada día se enfoque más a sus temas de su interés y se aleja más de la información general.

2. Las suscripciones a servicios de entrega de noticias cortas de interés general al teléfono celular, a la palm o al correo electrónico, crea una distorsión de la realidad en varios sentidos: a) el usuario cree que está informado; b) el usuario cree que está bien informado, c) se le crea al usuario una dependencia informativa a las noticias de ultima hora, d) las noticias pierden vigencia ante la llegada de una nueva noticia, lo que privilegia la

inmediatez frente al contenido, e) existen mayor fragmentación noticiosa lo que lleva a la descontextualización y a la ambigüedad f) mayores posibilidades de fijación de agenda.

3. Los lectores ya no están sujetos a las ofertas locales de donde viven, organizan sus propias combinaciones informativas.

Internet es un espacio mediado por la publicidad

La publicidad es central para la sociedad de consumo en virtud de que es el mecanismo que acercan los procesos de producción con los procesos de de consumo; financia los gastos de operaciones de los *mass media*, locales y globales, contiene en sus discursos retóricos tareas de inculcación ideológica; genera cuantiosas utilidades por sí misma y es una importante industria¹⁵² que ha diversificando sus medios y segmentado sus mercados; paulatinamente ha encontrado en Internet un nuevo espacio para sus mensajes publicitarios.

La movilización de recursos publicitarios impactan a Internet en las siguientes seis dimensiones sociopolíticas de sus usos: a) como medio de comunicación interpersonal, b) como centro comercial, c) como centro empresarial, d) como medio de comunicación de masas y centro de entretenimiento, e) como plataforma para la acción colectiva y f) como reservorio libre del conocimiento universal; es decir, la *publicidad on line*, es una actividad del capital que media a Internet en beneficio propio.

¹⁵² Con base a una revisión permanente de enero de 2007 a enero de 2008, se puede afirmar que si bien es cierto que la publicidad en Internet paulatinamente ha ido creciendo, se registró un marcado crecimiento a partir del cambió de año, es decir de diciembre de 2007 a enero de 2008, notoriamente se intensificaron las acciones y estrategias publicitarias en línea.

Si bien es cierto que la publicidad en Internet¹⁵³, es por ahora, una actividad que fortalece a la publicidad tradicional y que aún está considerada como una actividad complementaria a las estrategias publicitarias de agencias nacionales y multinacionales, cada día cobra mayor importancia con una tendencia ascendente.

De acuerdo con la IAB, en México el 2% de la publicidad se canaliza a Internet y en países como EUA, la inversión publicitaria alcanza el 10% del presupuesto publicitario total.

“En 2006 se invirtieron 27 mil 185 millones de dólares en publicidad en Internet en todo el mundo, en 2007 la cifra fue de 36 mil millones de dólares y se estima que alcanzará un gasto de 61 mil millones de dólares en el 2010.”¹⁵⁴

Cada vez más, Internet es considerado como un medio estratégico para las empresas, agencias de publicidad y centrales de medios ya que han descubierto la posibilidad de segmentar de una manera muy efectiva y precisa los públicos objetivos y el impacto en éstos.

De acuerdo con el *Estudio de Inversión Publicitaria en Internet en México 2002-2006*, realizado por el IAB México, la publicidad en línea creció en 2006 un 62.43% y registró una inversión de más de 365 millones de pesos, siendo el primero, con un 13 % el sector financiero, seguido de los sectores de transporte, turismo y telecomunicaciones.¹⁵⁵

Internet facilita la producción de redes de consumidores

¹⁵³ Es significativamente más barata que para medios de comunicación de masas tradicionales debido a que el formato digital abate los costos de los formatos analógicos como impresiones en papel, grabaciones en cintas de audio y video para radio o spots comerciales para televisión.

¹⁵⁴ <http://www.expansion.com/edicion/exp/empresas/medios/es/desarrollo/1065542.htm>

¹⁵⁵ http://www.mundo-contact.com/enlinea_detalle.php?recordID=4133

De manera estratégica, la mayor colocación de anuncios publicitarios en Internet se lleva a cabo en los programas lectores de correo electrónico de portales como Hotmail y Yahoo, donde el lector-consumidor es cautivo y necesariamente está obligado a ver el anuncio tantas veces como interactúe con su correo electrónico. Los consumidores hacen click directamente para hacer sus pedidos en las ofertas de su interés y al mismo tiempo, aunque viole derechos de privacidad, permite que el anunciante compre bases de datos para conocer perfiles de compra y hábitos de consumo y segmentar sus nichos de mercado hasta donde haga falta para la garantía de venta y consumo; es decir, individualizar institucionalmente la oferta de productos y sus demandas. instantaneidad entre la producción del mensaje y su publicación en web; por un lado no hay que esperar a que las personas vayan a la tienda y usen el cupón o el volante de descuento, ni que se envíen las ordenes de suscripciones de revistas y periódicos mediante el correo postal

Por otro lado, de manera creciente los programas de correo electrónico de portales como Hotmail y Yahoo, contienen anuncios en las diferentes capas; fundamentalmente de servicios bancarios, turísticos, escolares y alertas de juegos en línea.

Al incrementar la actividad publicitaria en Internet por grandes anunciantes se incrementan los costos unitarios de los espacios, lo que provoca que los pequeños anunciantes o usuarios individuales como organizaciones civiles no puedan anunciarse por no tener dinero, igual como ocurre en los Industrias Culturales tradicionales.

Por otra parte, se puede vislumbrar que en países desarrollados tecnológicamente con altos índices de acceso a Internet, se puede poner en riesgo a la publicidad tradicional

y con ello la viabilidad de los medios de comunicación de masas tradicionales en tanto que su mayor financiamiento lo obtienen a través de la venta de espacios publicitarios.¹⁵⁶

De ocurrir esto, Internet será cada vez más una plataforma a través de la cual los mass media funcionarán, lo que absorberá los recursos informáticos como ancho de banda y se disminuirá la capacidad individual de transportar paquetes de información

Puede formularse una hipótesis alrededor de que la prensa impresa, periódicos y revistas, la radiodifusión por frecuencia modulada (FM) y la televisión abierta, puedan desaparecer en el corto plazo en países desarrollados para dar paso a los medios de comunicación de masas digitales; es decir, a que solo se pueda acceder a ellos mediante una conexión a Internet a través de cualquier dispositivos adecuado para ello.

De acuerdo con estimaciones de la agencia Zenith Optimedia¹⁵⁷, el gasto publicitario en Internet se incrementará un 69% entre 2007 y 2010, y será el tercer medio en inversión publicitaria del mundo después de la televisión y la prensa.

Este punto resulta de vital importancia debido a que si disminuyen los presupuestos publicitarios para medios de comunicación de masas *offline* y se incrementan para los medios *online*, estos, particularmente las televisoras necesitarán cada día de mayores capacidades de ancho de banda para poder transportar desde sus centros de emisión o servidores centrales, sus enormes paquetes de información multimedia, audio y video digital, lo que significa que van a generar enormes volúmenes de tráfico en las redes y en consecuencia, limitarán las posibilidades de transferencia de información multimedia de usuarios menores, entre los que se encuentran organizaciones civiles y movimientos

¹⁵⁶ En el 2008 Internet es más importante que la radio como canal publicitario y en el 2010 que las revistas. Es el único medio donde crecerá el porcentaje de inversión publicitaria casi se duplicará entre 2006 y 2010.

¹⁵⁷ www.zenithoptimedia.com

sociales. Quienes no puedan pagar, no pueden usar, lo cual se vincula con la censura comercial de Internet.

La brecha digital produce una nueva estratificación social

Ahora existe una nueva desigualdad social,¹⁵⁸ además de los ricos y los pobres en términos de dinero, los ocupados y desocupados en términos del mercado de trabajo, los escolares y los no escolares en términos de acceso a la educación, los alfabetas y analfabetas en términos de lecto-escritura y acceso al conocimiento, ahora, con la revolución tecnológica centrada en el desarrollo de Internet, se produjo una nueva desigualdad social tanto en términos de inequidad en el acceso a esta tecnología como de uso; sea por razones políticas, económicas y geográficas o debido a la falta de conocimiento para interactuar con Internet conocido como analfabetismo digital, que se puede deber a condiciones previas de analfabetismo y a perfiles demográficos generacionales,¹⁵⁹ ocupacionales y profesionales desinteresados en usar Internet aunque puedan tener acceso y esto, se puede deber en buena medida a la insuficiencia de acciones educativas que enseñen nuevas competencias, habilidades y destrezas para personas que no saben usar Internet, ni para que sirve, no porqué sería importante usarlo. Pescadores, campesinos, amas de casa, adultos de la tercera edad, personal del servicio, médicos, contadores, ingenieros, etc.

¹⁵⁸ En México alrededor de 22 millones de personas tienen acceso a Internet, lo que significa que más de 85 millones de mexicanos no lo tienen. En relación con la población mundial, una sexta parte de la población tiene acceso, es decir, alrededor de mil millones 400 mil personas pueden conectarse a Internet frente a los mas de 5 mil millones cuatrocientas mil personas que no.

¹⁵⁹ Edad, interés, escolaridad, y conocimiento sobre lo que se puede hacer y cómo hacerlo.

“La brecha digital se aprecia tanto en la capacidad de cada sociedad y nación para conectarse a Internet, como en la posibilidad que tiene para colocar información en ella. Independientemente de la calidad que tenga esta información.”¹⁶⁰

El no tener acceso a la tecnología, tenerlo restringido, tener acceso pero no saber cómo usarla con fines de movilización social y no tener recursos para capacitarse, todos ellos con gradaciones y combinaciones, le quita o disminuye capacidades y recursos a la población en general de informarse y de informar sobre su condición, de organizarse y movilizarse mediante estrategias electrónicas, de producir y articular redes sociales de defensa nacional y transnacional, de ampliar las estrategias de organización, comunicación y acción colectiva de las organizaciones civiles y de movimientos sociales; en consecuencia las elites dominantes, locales y globales pueden ampliar sus capacidades para usar, censurar, reordenar y orientar el uso social de Internet de acuerdo con sus propios intereses; entre menos sepa la gente cómo usar las tecnologías para la gestión del cambio social, para la producción y publicación de mensajes de comunicación alternativa y de contra-información y se concentre en usarla con fines de entretenimiento y consumo es más adecuado a los intereses de dominación social.

“Lo que hasta ahora se identifica con la *Sociedad de la Información*¹⁶¹ se muestra como una invención de las necesidades de la globalización, vista como un fenómeno neoliberal;

¹⁶⁰ Trejo Delarbre, Una red para la gente, publicado en “El reto de México ante la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, Fundación Cornrad Adenauer,2003

¹⁶¹ La Unión Europea a través del Informe Bangemann,1994, concibe a la Sociedad de la Información como una sociedad emergente a la que dan paso las *Nuevas Tecnologías de información y Comunicación* a través de una nueva revolución industrial basada en la información y a la cual es preciso adaptarse con rapidez para aprovechar todas las posibilidades que ofrece. Según el Consejo Empresarial para la Sociedad de la Información constituido por iniciativa de la CEOE, ésta es la última de las tres etapas por las que ha atravesado la sociedad moderna: Industrial, Post-industrial y de la Información; cuyo rasgo diferenciador es el acceso casi ilimitado a los servicios de la información generada por otros. La empresa Telefónica (2000) la definió: estadio de desarrollo social caracterizado por la capacidad de sus miembros (ciudadanos, empresas y gobiernos) para obtener y compartir información instantáneamente desde cualquier lugar en

un desarrollo que no tiene en cuenta las necesidades de un Sur.¹⁶² Son los países del Norte los principales propietarios y beneficiarios de la web, así como de la industria del hardware, del software y de la producción de los contenidos, el 70% en inglés.¹⁶³

El Sur permanece ampliamente excluido, y con ello aumentan las diferencias sociales regionales, y se continúa con el modelo de desarrollo y acumulación "desde y para el Norte."

Por otro lado, la brecha digital es un factor de desmovilización social en la medida que produce una nueva estratificación social, un nuevo tipo de aislamiento informativo; evita la construcción de solidaridades y la movilización social a través de Internet y su incidencia radica en:

- a) Las personas y colectivos sociales no tienen acceso a la información y al conocimiento que facilitan la tecnologías de la información y con ello se disminuye las posibilidades de construcción de solidaridades sociales, de participación social en causas expresadas en Internet y al mismo tiempo no cuentan con recursos tecnológicos para difundir sus propias condiciones de vida, movilizar acciones electrónicas para negociar el conflicto y tener una herramienta adicional con fines de reivindicación y transformación social.
- b) Evita la acción colectiva en torno a la defensa de la libertad de expresión y navegación que pasa desapercibida por el grueso de los usuarios, lo cual se puede deber a la falta de conocimiento de lo ocurre con relación a estas.

http://64.233.167.104/search?q=cache:FiZiEUs6fH4J:www.cibersociedad.net/public/documents/38_bdbr.pdf+como+se+define+sociedad+de+la+informaci%C3%B3n&hl=es&ct=clnk&cd=33&gl=mx

¹⁶² Aunque aparentemente mediante el fondo de solidaridad digital y otras acciones pronunciadas en las Cumbres Mundiales de la Sociedad de la Información pudiera parecer lo contrario.

¹⁶³ <http://es.oneworld.net/article/archive/1287/>

- c) La inaccesibilidad reproduce o amplía las condiciones de fragmentación social: los colectivos sociales no pueden difundir hacia afuera de sus comunidades sus condiciones ni llevar sus demandas a ámbitos nacionales o globales, no pueden, los desconectados, contar con las facilidades que ofrece esta tecnología para producir redes sociales y articularlas en favor de movimientos de opinión y de la acción colectiva, es decir, no tienen acceso a construir el tejido social que requieren a través de Internet.
- d) La (mala) calidad y tipo de las conexiones a Internet que tienen las organizaciones sociales ubicadas en el lado desfavorable de la brecha digital, provoca que tengan accesos precarios y costosos; lo que significa usos deficientes de esta tecnología para fines de movilización social.
- e) La sociedad en su conjunto o segmentos de ella, que no tiene acceso a la tecnología o que no sabe que existe el activismo electrónico o no sabe cómo usarlo, no aprovecha esta tecnología ni participar con ONG activas en la red.
- f) La falta de capacitación y de apropiación de la tecnología incide en el uso deficiente que colectivos sociales hacen de Internet, al usarlo de manera deficiente no aprovechan los recursos que ofrece para la producción y articulación de redes sociales de defensa nacional e internacional, para la producción de movimientos de opinión, para la educación y la capacitación;
- g) Favorece la implementación de los mecanismos de control y desmovilización social que operan las elites del poder económico y político a través de Internet.
- h) Limita la capacidad de apropiación social de la tecnología de colectivos sociales para la publicación de contenidos locales.

- i) Evita la implementación y desarrollo de activismo *electrónico*¹⁶⁴ y la militancia virtual como herramienta de apoyo para la acción colectiva, la producción y articulación de redes de relaciones sociales y de defensa, llevar causas locales a escenarios globales, crear movimientos de opinión y actitudes favorables al movimiento social.
- j) Impide la comunicación es ágil, flexible, abierta, barata, inmediata, sin mediaciones jerárquicas o burocráticas entre activistas, miembros y organizaciones de los movimientos, sin filtros institucionales, donde el emisor es también receptor y a la inversa.
- k) Impide el intercambio, la acción colectiva y la comunicación alternativa como opción frente a la comunicación dominante de los mass media que obedece a intereses de elites, cuyos discursos están encaminados a la inculcación ideológica y la nivelación cultural.
- l) Frena e impide el *ciberactivismo*.¹⁶⁵

Por otra parte, se propone que se considere dentro de esta nueva estratificación social a dos perfiles demográficos muy amplios que no están considerados dentro de los estudios sobre brecha digital: a) Poblaciones con discapacidades¹⁶⁶ y b) Poblaciones indígenas.

¹⁶⁴ El activismo electrónico se refiere al conjunto de acciones electrónicas, individuales y colectivas, que se llevan a cabo mediante herramientas, plataformas y aplicaciones informáticas y por medio de instrumentos y estrategias de comunicación alternativa y contra-información que se realizan en el universo digital con objetivos y resultados concretos tanto para el universo real y como para el universo digital; entre las estrategias que se destacan se encuentran la articulación de redes de paginas, sitios y portales Web, los Observatorios Virtuales de temas específicos; la distribución masiva de correos electrónicos –alertas, comunicados y acciones urgentes, la producción y distribución de boletines y revistas electrónicas, la administración de listas de distribución, de foros de discusión, la desobediencia civil electrónica, la resistencia civil electrónica, el hacktivismo, el voluntariado en línea, las comunidades virtuales, las bitácoras o blogs y la militancia virtual.

¹⁶⁵ El ciberactivismo es una de las principales herramientas de participación con las que contamos. Es vital exigir soluciones inmediatas a los responsables de los abusos contra el medio ambiente. La denuncia masiva por e-mail, celulares o Internet es una probada herramienta de éxito. En 12 días, más de 13 mil ciberactivistas enviaron cartas al gobierno de México para demandarle su apoyo en la Asamblea General de la ONU para una moratoria inmediata sobre la pesca de arrastre de profundidad en alta mar. <http://www.greenpeace.org/mexico>

a) Poblaciones con discapacidades¹⁶⁷ que no pueden tener acceso a Internet debido a que la mayor parte de la información publicada no cuenta con las normas mínimas y estándares mundiales de *accesibilidad* para los que no pueden leer, oír, escribir; se puede observar que no existen políticas públicas locales que motiven la producción y venta a bajo costo de dispositivos periféricos de hardware que ya existen y aplicaciones de software para discapacitados como ciegos, débiles visuales o hemipléjicos, entre otros; ni tampoco se promueven, en casi ninguna parte del mundo, el desarrollo de versiones especiales llamadas “accesibles” de los sitios web y sus aplicaciones para que los discapacitados puedan interactuar con estas.

b) Poblaciones indígenas que no hablan las lenguas dominantes y que tienen derecho a tener información en su idioma.

Ahora existen los *info-ricos* y los *info-pobres*: nuevos segmentos poblacionales que tienen acceso a la información, al conocimiento, a la educación, al entretenimiento, al consumo y a la acción colectiva vía Internet y los que no lo tienen. Se ubican en los extremos opuestos de la *Brecha Digital*.¹⁶⁸

¹⁶⁶ Según la OMS en el mundo viven 50 millones de personas ciegas y 180 millones de personas con deficiencia visual; para el 2020 se puede duplicar la cifra. La prevalencia de la ceguera es mayor en las zonas pobres del planeta que en las ricas. <http://www.fonadis.cl/index.php?seccion=19&articulo=955>

¹⁶⁷ La suma de ciegos y débiles visuales en el mundo se calcula en 220 millones de personas, entre niños y adultos, esta cifra es mayor a la suma del número total de usuarios de Internet de América Latina y el Caribe (122 millones), África, (45 millones) Medio Oriente (33 millones) que en total suman 209 millones de usuarios

¹⁶⁸ En relación con la disminución del tamaño de la brecha digital prevalecen dos tendencias: 1.- Obedece a una “visión dominante” que centra los esfuerzos en el incremento numérico de conexiones y accesos a Internet y 2.- Es una “visión alternativa” que considera un grave error insistir únicamente sobre el factor tecnológico, en la inversión en equipos e infraestructura de redes, y continuar con la falta de atención y énfasis en la educación y desarrollo de destrezas y habilidades para la alfabetización digital, postura inconveniente para estrategias colectivas de movilización social. Por lo tanto el principal problema no es de infraestructura tecnológica ya que es notorio que Internet no resuelve problemas cuando existe más de una 50% de población analfabeta e incluso con índices menores pero que no alcanzan a cubrir las necesidades básicas de subsistencia: alimentación, salud, trabajo, contaminaciones ambientales, falta de agua, etc. La “visión alternativa” construida desde la sociedad civil, considera el trabajo paralelo con un modelo de

La Brecha digital produce precariedad en el uso de Internet como plataforma para la acción colectiva.

De acuerdo con el NIC México, organismo encargado de registrar los nombres de dominio en el país, en México en el 2006 había un total de 177,151 nombres de dominio registrados bajo .mx, de los cuales 161, 240 pertenecen a entidades comerciales y solo 8, 291 son registros de organizaciones, .org; lo que significa que apenas el 5% de todos sitios web registrados en Internet pertenecen a organizaciones no gubernamentales.

Es importante precisar que la estadística del NIC México, no desagrega el perfil y tipo de organizaciones registradas bajo el dominio y subdominio .org.mx por lo que estos registros no especifican que tipo de organizaciones están dadas de alta, si tienen o no fondos públicos, empresariales, privados, si son organizaciones independientes o gubernamentales, etc.

También existen organizaciones mexicanas alojadas en dominios autónomos extranjeros que les dan servicio, capacitación y recursos informáticos para su operación como: sindominio.net, nodo50 y APC, entre otras y que no estén consideradas por el NIC México. Sin embargo, resulta útil como indicador que aproxima al uso con fines sociales de Internet en México.

Lo anterior, permite inferir que existe una brecha digital en el uso de Internet por parte de la sociedad civil y las ONG, el cual consiste en que asociaciones civiles están desconectadas de Internet o que su uso, sea precario y deficiente; afirmación que se puede

desarrollo humano y explica que las disfunciones provienen de las desigualdades sociales y económicas y que la marginación digital es producto de otras marginaciones y desigualdades. De manera que -la conectividad- en sí misma no resuelve los problemas, se necesita que personas y grupos se “apropien” de Internet de una forma activa, creativa, libre, universal, equitativa y solidaria; la visión dominante continuará con la tendencia de ofrecer paliativos a las capacidades tecnológicas instaladas

aplicar a movimientos sociales de países africanos, latinoamericanas, árabes y del Caribe, que tiene una incidencia muy baja en el uso de Internet.

En suma, ¿Porqué unos movimientos sociales usan Internet y otros no lo hacen? ¿Por qué unas organizaciones civiles usan Internet con fines de acción colectiva de manera eficiente y otras de manera deficiente? ¿Qué le ofrece Internet a la sociedad civil en relación con la movilización social?

Por un lado se encuentran organizaciones mexicanas y filiales de matrices extranjeras que explotan adecuadamente el medio como Greenpeace, Indymedia, Amnistía Internacional o el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, reconocido por especialistas como Touraine y Castells, como movimiento social pionero en Internet que sentó las bases para el trabajo de comunicación electrónica y articulación de redes de relaciones sociales a través de Internet.

El aprovechamiento de Internet para fines educativos, asistenciales y sociales no llega con el simple hecho de desarrollar un sitio web y conectarlo a la red, (el cual exige ritmos acelerados de mantenimiento y actualización) con el uso del correo electrónico y de la mensajería instantánea y la colocación de una dirección electrónica de contacto para establecer el vínculo; ésta va mucho más allá y contempla estrategias de activismo electrónico.

Un ejemplo que puede ilustrar cómo organizaciones mexicanas ven a Internet como canal de comunicación y no como un espacio público de interacción social como se definió en el capítulo uno de este trabajo y que es muy recurrente en aquellas ONG que si tiene acceso a la tecnología en cuanto a conexión, pero no en cuanto a capacitación y por ende, no se la han apropiado es sus múltiples dimensiones; que solo tienen pagina web simple y no contempla el activismo electrónico, por lo que el uso de Internet es deficiente es la

organización de derechos humanos: *Acción de los cristianos para la abolición de la tortura*
http://www.acat-mexico.org/_05.htm

Tiene una página muy simple, con problemas en su árbol de navegación como el scroll: no se puede consultar; no tiene activa la liga de acciones urgentes; no hay convocatorias a campañas ni invitación a participar; no hay boletín de noticias, grupos de trabajo colaborativo en red, grupos de discusión, parte de sus redes (ligas) no están activas, no esta actualizada, etc.

No solo es precario su sitio, si no que no lo aprovecha para convocar a la movilización social ni para la recaudación de fondos, no considera los recursos informáticos de convergencia mediática como video, prensa y radio digital; no hay canales de comunicación o conversación, no hay galería de fotos o de videos que muestren su causa y como este sitio, existen organizaciones civiles latinoamericanas que si bien tienen domicilio en Internet, su presencia y acción colectiva es insuficiente.

El servidor autónomo *espora.org* es un ejemplo de ello y en el cual se encuentran alojados 29 colectivos sociales mexicanos. Si bien todos ellos están basados en el software libre y cuentan con servicios informáticos seguros, privacidad y confidencialidad, el uso que estos colectivos hacen de Internet es precario.

Las paginas web son pobres, en términos de ofertas gráficas, convergencia mediática y en la misma información publicada. No existen intranets ni espacios cifrados para la comunicación segura entre miembros o activistas. No se puede apreciar las campañas y convocatorias, parecería sitios estáticos que en un principio son llamativos pero que no tienen fondo. El trabajo colaborativo en red no se puede ver, solo hay ligas entre unos colectivos y otros; la biblioteca digital tiene muy pocos títulos, no hay listas de discusión; no hay espacio para la filiación y la participación, aspectos centrales de los movimientos

en red; en la mayoría de las organizaciones no se encuentran campañas, alertas urgentes, convocatorias de movilización; lo que permite inferir que no saben que hacer para optimizar la red o que si saben, pero que no tienen recursos humanos y financieros, en todo caso, corresponde a la brecha digital el uso insuficiente que hacen¹⁶⁹. Las organizaciones civiles y no gubernamentales que no tienen instrumentado estrategias de activismo electrónico que usan de manera deficiente a Internet, tienen una enorme desventaja frente a su adversario en tanto que éste, moviliza todos los recursos que le sean pertinentes para evitar que las redes de defensa, nacionales e internacionales, se afirmen y multipliquen.

Principales perfiles y usos de Internet en México

De acuerdo con la Asociación Mexicana de Internet, (AMPICI) el total de usuarios de Internet en 2007 fue de 21 millones 700 mil usuarios, de los cuales 19 millones 900 mil viven en zonas urbanas, principalmente el Distrito Federal y 1 millón 800 mil se encuentran en zonas rurales.

Se estima que el uso de Internet por género es relativamente similar y estable, 45% de usuarios son mujeres y 55% son hombres.

En relación con la edad, aproximadamente 48% son jóvenes entre 12 y 19 años, 44% entre 20 y 34 años, lo que deja a un 8% entre menores de 12 años y mayores de 34 años; lo que significa varias cosas; a) El altísimo porcentaje de población económicamente activa entre 35 y 60 años que no usa Internet en México, más del 90%; b) la población mayor de 60 años que se encuentran tipificados dentro de la tercera edad, en donde se ubica al sector de jubilados y pensionados que pudieran ser empleados mediante políticas públicas para

la educación y capacitación de los más jóvenes mediante educación a distancia, no usan Internet, o que pudieran también participar en movimientos sociales dentro del sector voluntariado, no usa Internet o bien que pudieran volverse a emplear en teletrabajo, no usa Internet por lo que la brecha entre generaciones se ensancha más.

Si un alto porcentaje de la población económicamente activa no usa Internet, se infiere entonces que existe una brecha digital entre las empresas multinacionales y nacionales, entre las empresas mexicanas, entre las escuelas y hospitales regionales, en donde sus trabajadores usan y no usan Internet; entre las organizaciones civiles como campesinas, sindicales, ambientales, obreras, de derechos humanos, etc., que tiene y no acceso a Internet, así como los mexicanos que al no tener acceso a Internet no pueden participar en el activismo electrónico ni en el planteamiento de sus causas a través de Internet.

La brecha digital en México al igual que en el resto de los países donde existe, es un factor significativo para la desmovilización social, aunque las tecnologías ofrezcan nuevos y múltiples recursos para la movilización social, los cuales no están en cuestionamiento, si no hay acceso, capacitación para sus uso con fines sociales la acción colectiva con fines de reivindicación y transformación social en Internet no es significativa.

En este estudio los indicadores de mayor a menor uso fueron correo electrónico, consulta de noticias, escuchar y bajar música y deportes. No está contemplado el uso social de Internet en el estudio, ninguna variable toca el punto de acción colectiva ni de .org.

En suma, la brecha digital contribuye a una desmovilización local-global y se puede concluir que es la clase media global, la que tiene acceso a la educación y a comprar una computadora personal y pagar una conexión a Internet la que se moviliza por medio de

Internet, aunque lo hace de manera segmentada, individualizada y fragmentada lo cual favorece la concentración del capital.

Tipo 2ª Desmovilización social preventiva a través de Internet mediante la normalización del estado de excepción y las políticas públicas de seguridad nacional. Desmovilización social preventiva, intangible y coyuntural a través de Internet

La Desmovilización social preventiva a través de Internet mediante la normalización del estado de excepción y las políticas públicas de seguridad nacional se opera mediante un complejo proceso de instauración de una política pública de seguridad nacional¹⁷⁰ que, para el caso de Internet tiene tres variables interrelacionadas importantes: 1.- Construcción de enemigos públicos, 2.- Instauración de un estado global de excepción para la vigilancia electrónica, el espionaje a civiles y la consecuente persecución, intimidación y encarcelamiento de líderes y activistas sociales¹⁷¹ y 3.- Criminalización del movimiento social y de la acción colectiva.¹⁷²

Su carácter es anticipatorio e invisible para la sociedad en su conjunto y para la(s) comunidad(es) de usuarios de Internet; corresponde a planes y estrategias de dominación

¹⁷⁰ El tema de la seguridad nacional como escudo político que le permite a las elites del poder construir enemigos públicos y paralelamente acciones para destruirlos y la segunda es el espionaje electrónico, que si bien este puede entrar y de hecho lo hace en estrategias reactivas de desmovilización, se determino incluirlo aquí por razones de exposición metodológica para evitar la reiteración, pues corresponde a ambas, tanto en lo preventivo como en lo reactivo, en lo coyuntural como en lo permanente, va a depender de su fuerza para que corresponda a uno y a otro.

¹⁷¹ Google entrega registros al gobierno de EUA Google y el Departamento de Justicia del Gobierno de EUA se enfrentaron el 14 de marzo de 2006 en un tribunal federal para dirimir si el buscador de Internet debe o no entregar los datos exigidos por la administración Bush y que se ha negado a hacerlo. Tras negociar las condiciones de su petición, se redujo la solicitud a 50.000 direcciones y 5,000 los términos de búsqueda.

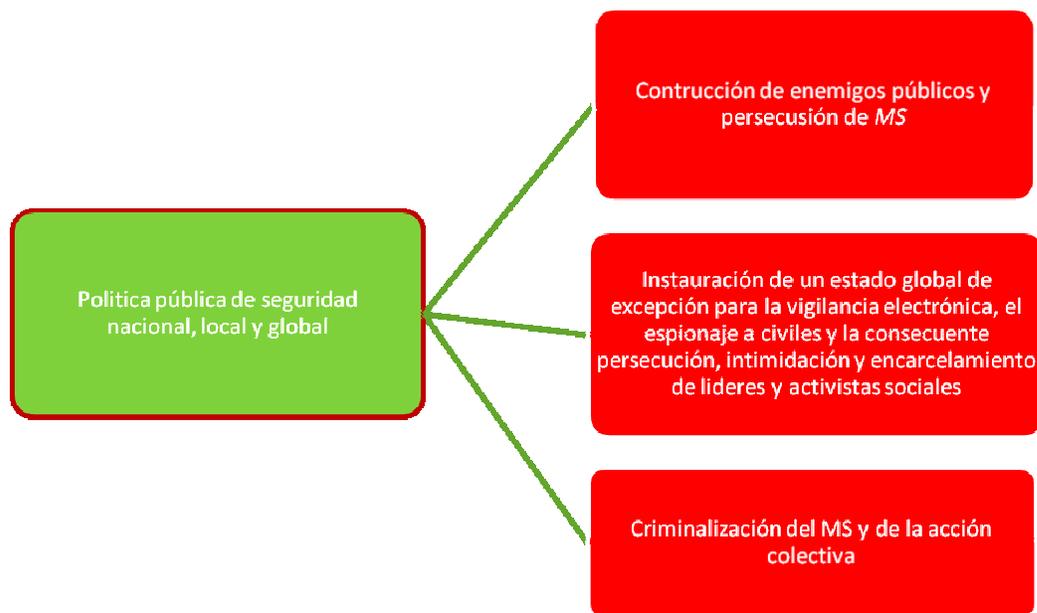
(www.elpais.com/articulo/elpportec/20060314elpepnet_6/Tes/Internet/Google/Gobierno/EE/UU/cara/cara/Justicia) Yahoo entrega mensajes de correo electrónico El gobierno Chino le pidió en 2005 a la empresa Yahoo los correos electrónicos de Shi Tao, periodista considerado "subversivo" por el régimen debido a que se mostró contra la cancelación del acto de conmemoración del 15º aniversario de la represión en la plaza de Tianamenn en 1989. Yahoo sirvió de policía y violó la privacidad del ahora preso de conciencia que fue sentenciado a diez años de cárcel gracias a las pruebas que entregó la empresa.

¹⁷² El cual se explica en el establecimiento de agenda en el tipo anterior.

que ya existen, pero que dependen del momento histórico, los operadores del poder la activan con más fuerza o la desactivan de acuerdo a cómo midan las crisis, las condiciones políticas y sociales las situaciones de emergencia o coyuntura.

Para la operación de este tipo de desmovilización social se considera que ésta normalizado un estado global de excepción que el poder en red, particularmente el gobierno de EUA, instauró con mayor fuerza luego del 11 de septiembre de 2001, periodo de coyuntura que ha permitido la construcción de un discurso oficial que legitima la guerra global, la persecución y el uso con fines policíacos de Internet.

Representación grafica



Construcción de enemigos públicos y la persecución de movimientos sociales.

De acuerdo con el discurso oficial que se permea a la sociedad global en su conjunto existen tres enemigos públicos globales en Internet, es decir, enemigos de todo el mundo contemporáneo: 1.-Terrorismo; 2.- Pornografía infantil y 3.-Narcotráfico; a partir de estas tres abstracciones genéricas, ambiguas y fantasmales se construye un estado de alerta global que fincado en una sociedad basada en el miedo, en la defensa de un estilo de vida dominante y en estereotipos, se multiplican las creencias sobre la existencia real de innumerables ejércitos que asechan el orden y la paz mundial y que se deben combatir y destruir, aunque en la práctica no se haga del todo.

Un momento de clímax que puede ejemplificar la construcción de enemigos públicos y, alrededor de esta, la legitimación para su legal destrucción, es la ejecución de la pena de muerte a Sadam Hussein y de sus dos colaboradores el 30 de diciembre de 2006, el primer asesinato que se transmitió en todo el mundo en tiempo real, vía televisión, teléfono celular e Internet, previa actividad publicitaria para difundir la “justicia” de la pena capital sin cuestionamientos y luego de un año de un *juicio legal* que provocó mucha actividad en la blogosfera.

El gobierno de Bush adoptó un programa intervencionista global en contra del enemigo sin rostro, el terrorismo y presiona a gobiernos locales de todo el mundo para que se sumen a su visión y estrategia hegemónica para destruirlo, con una visión unilateral protege los intereses de los grupos en el poder y no los intereses de la nación, de la sociedad, como se explicó en el capítulo dos.

La Casa Blanca ha puesto bajo la inscripción de terrorismo a un gran número de conflictos dispares con diferentes antecedentes, y a grupos armados diversos que emplean la violencia como un arma y los tasan a todos de la misma forma.

Estado global de excepción basado en Internet

La vigilancia electrónica

El interés por la vigilancia civil y el espionaje electrónico es creciente en la mayor parte de los países del mundo; gobiernos democráticos, pseudodemocráticos y totalitarios movilizan recursos técnicos, humanos, jurídicos, financieros para poder vigilar y espiar a la población civil; acción que legitiman con discursos retóricos y oficialistas de prevención de la delincuencia, combate al terrorismo y protección de menores en Internet más allá de violar los derechos civiles, los derechos de privacidad de datos y de confidencialidad de la información personal.

En términos generales se puede establecer que existen siete tipos de espionaje electrónico: 1.- El espionaje político que desarrollan los gobiernos al vigilar a la población civil con fines de control social; 2.- El espionaje político entre gobiernos; 3.- El espionaje industrial que se lleva a cabo entre empresas con fines de obtención de secretos industriales; 4.- El espionaje comercial que se realiza en empresas o particulares a consumidores para obtener sus datos, perfiles y preferencias y crear bases de datos segmentadas por hábitos, gustos o preferencias para comercializarlas; 5.- La vigilancia electrónica que llevan a cabo las empresas de sus trabajadores 6.- El espionaje de profesionales como los *Crackers* para obtener información personal y confidencial con fines maliciosos como la sustracción de dinero de cuentas bancarias, el robo de contraseñas e identidad.; y 7.- El espionaje militar con fines bélicos.

Si bien el espionaje electrónico es muy complejo y tiene diversos matices de acuerdo con tipos y formas de gobierno, aquí se busca hacer una exploración descriptiva sobre los aspectos más relevantes del espionaje en Internet con el propósito de documentar con hechos reales la desmovilización social mediante las políticas de vigilancia electrónica de las elites del poder; para ello se revisará la red Echelon, Enfopol, el software Carnívoro y el proyecto OSEMINTI y se aludirán algunos casos específicos de espionaje a civiles o tendientes a él.

Echelon: una red global de espionaje político

La operación de la red Echelon está dirigida por la agencia de seguridad nacional de EUA National Security Agency¹⁷³ (NSA) y la agencia británica de seguridad e inteligencia Government Communications Headquarters¹⁷⁴ (GCHQ) con participación de Canadá, Australia y Nueva Zelanda y con acuerdo o en alianza con países alineados como el caso de México.

De acuerdo con el informe que Duncan Campbell presentó en el 2000 a la Comisión de Libertades Públicas del Parlamento Europeo, el espionaje electrónico de la red Echelon cuenta con un equipo de supercómputo llamado *Diccionario* con una enorme capacidad de almacenamiento y disponibilidad de datos sobre objetivos específicos que parten de un nombre, dirección postal, número de teléfono o cualquier otro criterio de selección; la NSA utiliza programas informáticos que recogen información en función de parámetros preestablecidos para servidores web, páginas, portales y bases de datos en Internet, así como también programas espías lectores de correo electrónico y mensajería instantánea y también es conocida como la red *UKUSA* por las siglas de los países en alianza UK para Inglaterra y USA para EUA.

Echelon es un sistema de interceptación, clasificación y evaluación de las telecomunicaciones electrónicas y digitales, formado por un grupo de naciones que colaboran para hacer viable el espionaje que cada uno requiere; sea político, comercial, militar o civil.

No solo es un servicio de espionaje político, sino también es un instrumento del sistema de seguridad nacional sustentado ya no sólo en los elementos políticos sino en la defensa de los intereses comerciales y económicos de los estados integrados en dicha red de espionaje.

¹⁷³ <http://www.nsa.gov/>

¹⁷⁴ <http://www.gchq.gov.uk/>

Mike Frost, agente de inteligencia durante 19 años recolectó información para la agencia de inteligencia de Canadá equivalente a la *NSA* y explicó el procedimiento de Echelon: " Se le pide a la red que busque y entregue todas las comunicaciones que contienen las palabras claves 'explosión', 'bomba', 'aterrorizar', 'asesinato', etc. de cualquier tipo de mensaje, ya sea de teléfono fijo o celular, correo electrónico y fax. La computadora central reconoce los mensajes que contienen esas palabras claves y entrega una grabación o transcripción de esa conversación."

La *NSA* utiliza la red Echelon para lograr que sus aliados en Inglaterra o Canadá intercepten las comunicaciones de EUA y las remitan a sus servicios de inteligencia. Por ejemplo, si se envía un e-mail de Washington a San Francisco, se puede desviar a Canadá antes de llegar a su destino; fuera de territorio estadounidense, lo intercepta la agencia de inteligencia correspondiente de red Echelon (Canadá) y lo retransmite a la *NSA*". (www.periodicocont.org/266/mundo/articulo266-64.htm: s/f)

"La *NSA* tiene su centro de operaciones en Fort Meade, Maryland, en EUA, emplea a cerca de 38 mil personas; es más grande que el *FBI* y la *CIA* juntos y se estima que tiene diez hectáreas subterráneas donde están instaladas las supercomputadoras que coordinan toda la red." (íbidem)

Carlos Sánchez Almeida, experto en redes de telecomunicaciones y citado por Eliseo Oliveras, ve a Echelon como un intento por parte de las compañías norteamericanas para tener un control del mercado mundial y lo define como un conglomerado político y económico al servicio de determinados monopolios; intercepta telecomunicaciones transmitidas por radio de onda corta, satélite, cable submarino e Internet. Se estima que el sistema intercepta unos dos millones de mensajes cada hora, incluyendo llamadas telefónicas, faxes y correos electrónicos, a través de diez estaciones de escucha en algunos de los países miembros, además de Alemania, Chipre y Japón.

Algunas fuentes aseguran que Echelon intercepta un 90 de todo el tráfico por Internet. Además, dispone de nueve "sitios" para interceptar las comunicaciones a través de Internet; en 1992, ex agentes británicos declararon al London Observer que organizaciones como Amnistía Internacional, Greenpeace y Christian Aid eran monitoreadas sistemáticamente. (<http://vocerobolivariano.blogspot.com/2007/09>).

De acuerdo con la investigación que hizo el Parlamento Europeo basada en una serie de testimonio de agentes de inteligencia de países de EUA y Canadá, Echelon se emplea fundamentalmente para el espionaje civil e industrial y no tiene exclusivamente fines militares; intercepta comunicaciones personales o institucionales de empresas, grupos, organizaciones civiles y movimientos sociales.

Un ejemplo de ello es el testimonio que quedó asentado en el informe de Wayne Madsen, ex espía de la NSA quien confirmó que Echelon se ha usado para brindar información económica a empresas estadounidenses y monitorear la actividad de ciertos grupos. (Ginori, 2007)

Esto permite inferir que a partir de la red Echelon también se monitorean zonas geográficas de gran riqueza para poder extraer materia primas y organizar estrategias paramilitares para producir conflictos interétnicos o raciales como en caso de África comentado en el capítulo anterior. Y en este marco, organizaciones civiles y movimientos sociales que se integren en la defensa de estas causas están siendo monitoreados por la NSA.

Enfopol: refuerzo europeo para el espionaje electrónico global

Enfopol,¹⁷⁵ del inglés «Enforcement Police», «policía de refuerzo», es un sistema de intercepción de las comunicaciones electrónicas de la Unión Europea y su objetivo es la

¹⁷⁵ En Google México, aparecen aproximadamente 9,670 páginas en español e inglés sobre Enfopol.

estandarización de la interceptación de las telecomunicaciones en Europa, EUA, Australia y otros países para perfeccionar el espionaje y facilitarlo.

De acuerdo con la versión oficial de los gobiernos de la Unión Europea, Enfopol tienen el propósito de integrar una mejor coordinación policial entre los países de la unión para evitar que los delincuentes y "terroristas,¹⁷⁶ al ir de un país a otro, se ubiquen fuera de jurisdicción física y legal para ser perseguidos, detenidos y juzgados. Sin embargo, Enfopol más allá de facilitar el trabajo policial dentro de la Unión Europea; la realidad es que es una red policiaca de espionaje electrónico creada para interceptar comunicaciones personales de la población civil.

El Parlamento Europeo aprobó definitivamente la Resolución Enfopol bajo una atmosfera de completo hermetismo el 17 enero 1995 y se acordó mediante un "procedimiento cerrado y escrito" sin ningún tipo de debate público, ni consulta previa a los congresistas y se evitó su publicación inmediata en el Diario Oficial de las Comunidades Europeas, la cual tuvo lugar el 4 de Noviembre de 1996, 22 meses después de su aprobación.

"Según la revista británica "Statewatch", quien descubrió el secreto, Enfopol era llamado "sistema UE-FBI porque vinculaba varias agencias policíacas, aduaneras, de inmigración y seguridad interna." (ob.cit) Lo cual cuestiona la versión oficial de que había sido creada en respuesta de la red Echelon. No se ofrece explicación sobre los objetivos y motivos de su creación, si es una red que se contrapone a la red UKUSA o si colabora con ésta, lo cierto es desde en 1998, oficiales de los ministerios de Interior europeos buscan interceptar y vigilar Internet, la telefonía por satélite y las nuevas formas de telecomunicación civil.

Según Eric Moechel, periodista alemán de la revista *Telepolis*, quien recibió información clasificada de algunos congresistas de Bruselas, informó durante una reunión

¹⁷⁶ No hay definición clara y precisa sobre el terrorismo y el terrorista

de la organización Computers, Freedom and Privacy: "que las autoridades legales pueden solicitar cualquier tipo de interceptación de comunicaciones personales de la población civil; según los documentos, la garantía de un acceso fácil y "en tiempo real" a todas las comunicaciones, al tráfico de los números marcados, direcciones IP, identificador de usuario, número de cuenta, contraseña, PIN, dirección de correo, número de teléfono de quien llama, del que es llamado y de los que llaman al espionado, nombre completo y dirección, número de cuenta desde la que se paga el servicio de los usuarios de servicios móviles y terrestres, Internet, correo electrónico, web, ftp, etc.," (Molist Mercè y Collado Marck, 1999)

Por otro lado, en la resolución final de la creación de la red Enfopol existe una referencia para reglamentar y prohibir el derecho de encriptar información; queda limitada la aprobación del uso de sistemas informáticos de cifrado de información conocido como criptografía para garantizar la seguridad y confidencialidad de la información. Si la policía solicita que se pongan en claro estos comunicados o datos cifrados el usuario se encuentra condicionado a entregarlos y, si no está de acuerdo, tendrán que hacerlo los proveedores de servicios de Internet. (Ver acciones parapoliciales)

Los esfuerzos euro parlamentarios por reglamentar el uso y la vigilancia electrónica es paralelo a las iniciativas de países como Inglaterra y EUA, y, en consecuencia en países de América Latina como México, Costa Rica. Argentina y Brasil, donde existen fuertes presiones de EUA para que estos países se integren a las redes gubernamentales de vigilancia y espionaje electrónicos de sus ciudadanos.¹⁷⁷

¹⁷⁷ Manifiesta Tony Bunyan, editor de Statewatch: "La alianza 'non santa' del PPE y el PSE en el Parlamento Europeo, viene a demostrar que respaldan las peticiones de los gobiernos (y agencias con poder de policía) en la UE, en lugar del derecho de los ciudadanos a la privacidad y las libertades civiles. El pueblo europeo ha sido despojado de un derecho fundamental, un derecho que nunca será restablecido. La retención y potencial vigilancia de las telecomunicaciones (llamadas de teléfono, e-mails, faxes y el uso de Internet) de toda la población europea es una baja más de la "guerra contra el terrorismo", y es poco probable que sea la última". <http://www.derechos.org/nizkor/espana/doc/epvote30may.html>

Existe preocupación de algunos congresistas, activistas y líderes sociales en relación con el tipo de espionaje autorizado por los gobiernos europeos sin consentimiento ni conocimiento de la población que usa estas tecnologías de telecomunicaciones digitales y, más aún que no están alertadas sobre la condición de espionaje a la cual se les puede someter, ni son públicos, claros y precisos los criterios que autorizan quiénes son los que pueden ser investigados; de ahí que líderes sociales, bajo el mote de terrorismo son vigilados "legalmente".

En Suiza, "SonntagsZeitung" denunció que la policía había estado siguiendo secretamente a los usuarios de teléfonos celulares de Swisscom. Esta realidad cotidiana preocupa, entre otros al partido Verdes Europeo, quien ha denunciado que no hay una clara definición de lo que vigila Enfopol ni tampoco si los agentes policíacos deberán o no tener una orden judicial antes de la interceptación de datos confidenciales.

De acuerdo con el informe "*An Appraisal of Technologies of Political Control*" de la oficina Scientific and Technologies Options Assessment (STOA), que se le entregó en 1998 al Parlamento Europeo, se afirma que bajo los nombres Enfopol, Echelon o Wassenaar se esconden redes de las fuerzas operativas de un nuevo estado global, lo que implica una nueva policía global y formas de operar la inteligencia militar y policial donde Internet es pieza estratégica para fines de control social militares e ideológicos.

Desde el punto de vista de este informe, lo que se construye desde las elites del poder político y económico es un control cada vez más perfeccionado, sin fronteras de estados nacionales o de prácticas criptográficas.

España aporta también información desde una base militar cercana a Girona, confirman fuentes próximas al Ejército; muestra un cambio en las estrategias de los servicios secretos: de los "targets" puntuales: gobiernos, militares, disidentes, activistas, periodistas., etc., la vigilancia se amplía a las empresas y toda la ciudadanía.

El auténtico artífice de Enfopol, el Comité K4 (creado bajo el Tratado de Maastricht y formado por oficiales superiores de los ministerios de Interior) sugirió al Consejo de la Unión que adopte su "Borrador de Resolución en la Interceptación Legal de Telecomunicaciones", como un documento de clase A que significa su aprobación sin necesidad de debate público y procedimiento escrito, mientras que el Comité pro Derechos Humanos del Parlamento Europeo se manifestó en contra de Enfopol (<http://ww2.grn.es/merce/enfopol.html>)

Carnívoro electrónico de tráfico civil

Carnivore es un software de recolección de información del tráfico de Internet que desarrolló el *FBI* para el espionaje electrónico; se planteó que su diseño fuera compatible con Microsoft debido a que Windows es el sistema operativo de tráfico civil de mayor uso a nivel mundial, lo que garantiza la viabilidad del espionaje civil.¹⁷⁸

Carnivore o carnívoro en español es el resultado de un proyecto original iniciado en febrero de 1997 bajo la denominación Omnivore que luego de recibir serias críticas en la prensa por considerar que se asemejaba a un agente depredador, el *FBI* le cambió el nombre a DSC1000, Digital Collection System, por sus siglas en inglés.

Carnivore se instala en los servidores de los Proveedores de Servicios de Internet¹⁷⁹ y a través de una computadora portátil conectada a éstos, se escanea la información almacenada y se copia en un dispositivo de almacenamiento portátil; "cuando el DSC1000 inicia su funcionamiento revisa todos los correos electrónicos que entran y salen de la cuenta específica que se investiga, rastrea todos los sitios web que el objetivo blanco visita y las sesiones de chat y mensajería instantánea en las que participa." (Gómez Oliver:

¹⁷⁸ Lo cual permite inferir sin ninguna prueba o fuente que lo constate que debido al uso de códigos fuente en la programación de Windows y a la legislación de derechos de autor y el uso legal de licencias comerciales, a los cuales alude insistentemente el capital, esta aplicación informática se desarrollo en colaboración con la industria Microsoft, quien debió de haberle dado al *FBI* los códigos de programación.

¹⁷⁹ Lo que viola en principio las leyes internacionales y nacionales que reglamentan el derecho a la privacidad de datos personales y confidencialidad, así como las políticas de privacidad que ofrece esta industria en la contratación de sus servicios.

Rebelión 2008) Es decir, toda la navegación que el usuario hace en Internet puede ser vista, vigilada y sancionada por una policía global al servicio del poder en red.

También se puede operar en tiempo real y no deja huella que delate su uso o evidencia de un intruso; ningún usuario del sistema operativo Windows que no sea especialista en informática o redes se puede dar cuenta de que está siendo vigilado. Todo lo que escriba o haga en Internet se recoge en una especie de caja negra del *FBI*.

Este punto tiene una importante significación debido a que en EUA se localizan los nodos de Internet más importante del mundo y los principales proveedores de servicios de Internet tiene sus servidores centrales en este país, de ahí que el *FBI* puede escanear comunicaciones electrónicas de personas, grupos o movimientos sociales de todo el mundo que no son ciudadanos de EUA, ni viven ahí, ni deben estar sujetos a un marco legal y proceso jurídico que no les corresponde.

De acuerdo con Donald Kerr asistente del Director del *FBI Carnivore* trabaja de manera similar que cualquier otro sniffer¹⁸⁰ comercial para el diagnóstico de redes informáticas, únicamente se usa previa orden judicial y no es un sistema que revise las palabras sensibles que circulan a través de correos electrónicos como pueden ser *bombas* o *drogas* sino solo escanea lo criterios expresados en la orden judicial como pueden ser todos los mensajes emitidos de una a otra cuenta de correo electrónico de un usuario particular¹⁸¹.

Esta cita que pareciera ser tan simple que no vale la pena mencionarla, es importante en dos sentidos. Primero le da certeza a la reiterada denuncia de Organizaciones No

¹⁸⁰ Un sniffer es un programa de captura de las tramas de red. Sniffar significa obtener información de cualquier computadora conectada a la red a través de e-mail, chat y mensajería instantánea y la captura ilegal de contraseñas privadas, por lo que son muy usados los paquetes sniffers por crackers.

Su uso legal consiste en realizar comprobaciones para solucionar problemas en la red, conversión del tráfico de red en un formato entendible por los humanos, análisis de fallas, medición del tráfico para descubrir cuellos de botella, detección de intrusos, creación de registros de red para que los hackers no puedan detectar que están siendo investigados.

¹⁸¹ Traducción libre de la declaración de Donald Kerr citada en [www.wikipedia.org/wiki/carnivore_\(FBI\)](http://www.wikipedia.org/wiki/carnivore_(FBI)) 24/07/2007

Gubernamentales de EUA que han revelado su existencia y que el gobierno de EUA ha manejado bajo un estricto hermetismo y tendiente a su negación; segundo, le quita importancia y desestima el interés por evitar su uso en el espionaje civil al equiparlo con cualquier paquete esnifar de uso comercial que tiene otros fines; aquí la cuestión no sólo se refiere a si escanea o no las redes de Internet, si no a qué es lo que se escanea, para qué se hace, cuál es su uso y a quién(es).

A pesar de que el *FBI* asegura que solo se ha usado *Carnivore* con el aval de una orden judicial, existen indicios de lo contrario. Horas después del ataque a las Torres Gemelas de Nueva York en 2001, Microsoft le entregó al *FBI* el informe del resultado del escaneo de su servidor de correo electrónico gratuito de Hotmail. (www.epic.org)

Por otro lado, la organización civil Electronic Privacy Information Center (EPIC) afirma que existen pruebas de que el Gobierno de EUA esta trabajando en la segunda versión de *Carnivore* y que este software es solo una parte de un complejo conjunto de herramientas de vigilancia electrónica llamado *Dragon Ware Suite*.

Ahora el contexto legal ha cambiado debido a que la administración Bush legalizó la vigilancia electrónica mediante la Ley Patriota¹⁸² y ya no siempre se requiere de una orden judicial previa para intervenir llamadas telefónicas y correo electrónico; por lo que ahora superficialmente el espionaje electrónico a la población civil ya no viola la ley pues se legalizó lo ilegal, esto no significa que no viole los derechos constitucionales, la libertad de expresión y el derecho a la privacidad y confidencialidad de información personal como lo quieren hacer ver.

La vigilancia de la información en la Red se legalizó el 24 de octubre de 2001, con la aprobación, en la Cámara de Representantes norteamericana, de la "*USA Patriot Act*." Sin embargo en ninguna declaración de privacidad de proveedores de servicios de Internet se

¹⁸² Cfr. siguiente capítulo
214

le avisa al usuario de que tiene instalado en programa carnívoro o que su cuenta puede ser monitoreada por el *FBI*¹⁸³

Esta ley autoriza al *FBI* para instalar el sistema Carnivore en la red de los proveedores de acceso a Internet, para vigilar¹⁸⁴ la circulación de mensajes electrónicos y conservar las huellas de la navegación en la web.

El *FBI* no ha proporcionado información sobre donde ha instalado las cajas negras, cuantos sospechosos se han investigado, qué tipo de crímenes se persiguen, cuántos cuentas de correo se han escaneado, quiénes son los proveedores de servicios de Internet que han instalado Carnivore y en su sitio web no mencionan nada al respecto de este programa.

EPIC demandó al amparo de la Ley de Libertad de Información al *FBI* para que éste informe sobre la operación de Carnivore; en las audiencias la agencia federal admitió que tiene 3000 documentos del espionaje electrónico y afirmó que el programa Carnivore es necesario, moderado, altamente regulado y que se limita a unos cuantos individuos, pero no detalla nada.

El 6 de septiembre, en una audiencia ante el Comité Judicial del Senado, el *FBI* reconoció que ha instalado cajas negras en equipos de 25 proveedores de servicios de Internet.

Control policiaco vía Internet con Carnivore

¹⁸³ Ver declaración de privacidad de MSN

¹⁸⁴ Una encuesta en línea que aplicó recientemente la Asociación de Tecnología de la Información de América (www.ita.org) indica que los estadounidenses están profundamente preocupados por cuestiones de privacidad. Más del 80 por ciento de los encuestados expresaron ciertos temores sobre el poder que tiene el gobierno en cuanto a su capacidad legal, técnica y financiera para tener acceso y disponer de los datos personales de los ciudadanos.

- Ehud Favron, jefe de tecnología de RMI.Net, en Denver, declaró a *Montreal Gazette* que no acepta instalar cajas negras como le solicitó el *FBI*; no perjudicara las comunicaciones confidenciales de sus usuarios para que investiguen a uno de ellos."
- EarthLink, un ISP que tiene más de 5 millones de usuarios se declaró en contra de instalar las cajas negras, aunque si colabora con el *FBI* en tanto que le ofreció entregarle los mensajes de correo electrónico de ciertos usuarios. El *FBI* quiere imponer el programa Carnivore, para ver directamente el correo electrónico de su interés. El Departamento de Justicia de EUA demandó a esta empresa y la corte dictaminó que instalara las cajas negras y reconoció que le entrega al *FBI* mensajes almacenados en sus servidores.

(<http://www.elmundo.es/navegante/2001/09/14/seguridad/1000460551.html>) .

- America On Line (AOL) y Microsoft (a través de Hotmail) dos importantes proveedores de Internet a nivel mundial, no han explicado su colaboración con el *FBI*, sin embargo, la agencia mexicana de noticias Notimex, informó que estas empresas multinacionales ya instalaron a *Carnivore* en su servidores, lo que significa que todos los usuarios de AOL y Hotmail, ya son directamente blanco del espionaje civil electrónico;; cabe destacar que entre estas dos empresas se le da servicio de correo electrónico a más del 85% de los usuarios de este servicio en el mundo.
- La Asociación de Telecomunicaciones Celulares y de Internet advierte el uso de Carnivore a partir de octubre, debido a que la industria ha sido incapaz de ofrecer a las autoridades la habilidad para monitorear las comunicaciones digitales, tal y como ocurre con los mensajes análogos. "Al no existir un sistema alternativo, parece probable que Carnivore será ampliamente implementado", afirmó a Reuters, Michael Altschul, directivo de la asociación.

(http://pp.centramerica.com/noticias_detalle.asp?clc=60&id=877&ct=92, Enero 08 2008 - 21:36 hrs)

OSEMINTI: software espía de inteligencia semántica

A principios de 2007 los gobiernos de Francia, Italia y España iniciaron una colaboración tecnológica para desarrollar un nuevo software espía llamado OSEMINTI; *Infraestructura de Inteligencia Semántica Operacional* es un programa de inteligencia semántica que a diferencia de los programas que actualmente se encuentran en operación para la vigilancia y el espionaje electrónico como Carnivore, Echelon y Enfopol, no basa su investigación en palabras sensibles dichas o escritas en conversaciones telefónicas o mensajes de correo electrónico y servicios de mensajes cortos vía telefonía celular (SMS, por sus siglas en inglés), sino que busca identificar frases que expresen pensamientos o ideas, es decir, un software capaz de interpretar el lenguaje humano.

OSEMINTI sería un importante paso para la evolución de los sistemas de espionaje electrónico, cuyo origen se encuentra en el software Carnivore.

El Consejo de Ministros el 29 de diciembre 2006, autorizó el acuerdo técnico referente a OSEMINTI y España financió el 30% de su costo. (www.laMoncloa.es/ConsejodeMinistros/referencias/_2006/)

Narus: espía comercial para vigilar tráfico civil en tiempo real

Después de que se hizo público el uso del espía electrónico Carnívoro, se expandió el mercado de sistemas comerciales, como el software de la empresa "Narus (www.narus.com), un analizador semántico de tráfico que se instala en diversos puntos de una red y puede examinar enormes cantidades de tráfico de información en tiempo real, identificando los paquetes interesantes procedentes de correos, mensajería instantánea, videos o telefonía IP, aunque se transportan viajen a más de 10 Gbps." (Molist Mercè: El país.com 2007)

Desde el discurso oficial, es decir desde la respuesta de las elites del poder para legitimar el uso de programas espías, se desarrollan estos programas supuestamente para combatir a enemigos públicos como terroristas, narcotraficantes y delincuentes organizados. Sin embargo, todas estas personas saben que los gobiernos los vigilan por lo que pueden y de hecho lo hacen, establecer claves y códigos secretos, sería muy ingenuo pensar que no lo hacen: más allá de programas de encriptación informática (que buscan prohibir) usan palabras claves que imposibilita a los espías electrónicos descifrar y entender, pueden escribir “los niños ya fueron al dentista” que los espías jamás descifrarán o traducirán como “ya están listas las bombas”. Por consiguiente, ¿a quién investiga el *FBI*?

Hacen creer que existen inconmensurables ejércitos terroristas, pedófilos, y narcotraficantes que actúan al margen de los gobiernos, situación dudosa, y que por sus niveles de amenaza y peligrosidad se deben enfrentar mediante políticas globales de seguridad y combatir a través de una policía global; lo cierto es que este discurso es permanente y con todos los recursos no logran amedrentarlos y cotidianamente se necesitan más policías, más leyes y más acciones de vigilancia y no decrecen; a quien vigila y castiga la policía global? (ver sección de pornografía en Internet)

Espionaje del Gobierno cubano a funcionarios y ciudadanos

De acuerdo con la organización Cuba net a finales de 2004, expertos chinos instalaron sofisticados equipos de espionaje electrónico en la Central Digital Provincial de Villa Clara y el Ministerio del Interior del gobierno cubano tiene un moderno dispositivo que procesa 28 parámetros físicos y acústicos para identificar la voz humana desde cualquier teléfono para espiar conversaciones de opositores al régimen, funcionarios de alto nivel del gobierno cubano, miembros del partidos y funcionarios extranjeros. (Fariñas Hernandez: www.cubanet.org: 2005)

AT&T desvió a la NSA tráfico de Internet

En abril de 2006 La Electronic Frontier Foundation (EFF) presentó ante las autoridades judiciales de EUA pruebas contra AT&T, a la que acusa de desviar tráfico de Internet hacia la NSA, violando así presuntamente las leyes federales sobre escuchas y la Cuarta Enmienda constitucional. (<http://www.kriptopolis.org> 2007)

El Gobierno de EUA compró padrón federal electoral de los mexicanos

De acuerdo con el Centro de Investigación en Políticas Públicas y Tecnológicas de la Información y Comunicación de Perú (www.cprs-peru.org), el gobierno de EUA aprobó un presupuesto de 2 mil millones de dólares para el proyecto *Conciencia Informática Total de la DARPA*, dirigido por J. Poindexter,¹⁸⁵ cuyo propósito es construir una base de datos con los registros detallados de todos los estadounidenses y de los más de 300 millones de latinoamericanos, incluyendo a los ciudadanos de las dos naciones más pobladas de la región, México y Brasil, para lo cual el gobierno de EUA está adquirió mediante compra o soborno registros personales.

Con base en un acuerdo establecido en 2001 entre el Departamento de Justicia del gobierno de EUA y ChoicePoint, ésta le suministra acceso a listas actualizadas de los registros electorales mexicanos con el nombre, dirección, lugar y fecha de nacimiento de 65 millones de personas, así como los registros de licencias de manejar de la Ciudad de México emitidos desde 1997 y actualizados cada mes, y todos los datos de inscripción de automóviles registrados en la capital durante el mismo periodo, los cuales tienen los teléfonos y direcciones postales de seis millones de mexicanos, la empresa se niega divulgar cómo obtuvo las bases de datos, aludiendo cláusulas de confidencialidad en los contratos de compra; las cuales son registros electorales y licencias de manejar son herramientas útiles para las agencias policíacas.

¹⁸⁵ Funcionario condenado en la década de los ochenta por mentirle 5 veces al congreso en relación con el escándalo Irán-Contras

La renta mensual para tener acceso a esta información que le cobra ChoicePoint al Equipo de Respuesta Rápida del Servicio de Inmigración y Naturalización, es un ejemplo de la violación a la privacidad y confidencialidad de datos personales, del uso ilegal de padrones nacionales por parte de los gobiernos latinoamericanos, del su uso ilegal de dichos padrones pro parte de EUA y de la pérdida de autonomía y de seguridad de América Latina frente a las policías estadounidenses. Que si bien no hay claridad de cómo se obtuvieron, el gobierno de México no ha hecho ningún reclamo al gobierno de EUA para recuperarlas.

Empresas multinacionales espían a sus trabajadores¹⁸⁶

En EUA, la American Management Association (AMA) informa que el 40% de empresas espían el correo electrónico de sus trabajadores y uno de cada cinco empleados ha sido despedido por abusar de los recursos informáticos; desde 2001, según esta asociación el control empresarial se ha duplicado.

Investigator

Es un espía electrónico que comercializa la empresa WinWhatWhere; se instala en la computadora personal del trabajador, sin que éste lo sepa, y colecta cada uno de los movimientos. Enseña de manera remota lo que está en la pantalla, el rastro de la navegación por Internet, correo, mensajería instantánea y chat. Tiene una función especial para no ser descubierto.

Spector y eBlaster

¹⁸⁶ Mercè Molist, <http://ww2.grn.es/merce/2003/spyfeina.html>

Spector y *eBlaster* son programas espías de la empresa SpectorSoft que filtra y graba el contenido del correo electrónico, chat, mensajería instantánea, navegación web, teclado y pantalla. Cuando se realiza algo que no está permitido, el programa avisa por correo electrónico al agente que esta espionando las comunicaciones. Con los datos recogidos, como sitios web más frecuentados o tiempo de visita, elabora todo tipo de estadísticas, que también puede ser utilizada para la creación y venta de bases de datos con perfiles de preferencias y hábitos en Internet.

Espían a trabajadores en Europa Occidental

En España, según un estudio hecho por Pricewaterhouse y la Universidad de Navarra, el 10% de las empresas privadas, nacionales y multinacionales, espía a sus trabajadores, de este porcentaje al menos cada empresa ha despedido a un empleado por utilizar Internet de forma "indebida," y el 3% ha despedido a alguien.

En Europa occidental, según Datamonitor, dos de cada tres empresas filtran el uso de Internet de sus trabajadores.

Websense

Con este programa espía se vigila a los trabajadores ya que se instala en los servidores centrales de las empresas que están interesadas en la vigilancia electrónica, (www.websense.com) este software filtra y monitorea todo el tráfico web que existe entre sus 18.500 clientes, entre los que se pueden mencionar a la revista Newsweek, Coca-Cola, Toys "r" Us ", Campbells, General Electric, el Banco de España y Banco Santander, entre otros.

Redirector

Este espía reenvía a la dirección que se le indique todos los mensajes que pasan a través del servidor de correo y *WebMail* hace lo mismo con el correo por web y *WinSniffer* captura las contraseñas.

Microsoft le facilita el espionaje a la NSA

La Delegación de Asuntos Estratégicos (DAS) del Ministerio de Defensa Francés, elaboró un informe que se publicó el 18 de febrero de 2000 en el boletín "Le Monde du Renseignement Intelligence World" donde explica que agentes de la NSA instalaron programas secretos en las utilidades de Microsoft que se usan en el 90 por ciento de las computadoras personales en el mundo y se afirma que en el equipo de desarrollo de software de Microsoft trabaja personal de la NSA¹⁸⁷, que Microsoft ha contado con el apoyo financiero de la NSA, que el Gobierno de EUA obligó a IBM a aceptar el sistema operativo MS-DOS para operar con la administración norteamericana y que el Pentágono es el mayor cliente de Microsoft en el mundo. (AFP 2000, www.piket.es.com.ar)

Vigilancia extraterritorial del gobierno de EUA en México

Con apoyo financiero del gobierno de EUA (Roberto González Amador y David Brooks en Los Angeles Times, 2007), la administración de Felipe Calderón adquirió tecnología para aumentar su capacidad de intervenir llamadas telefónicas y *hurgar* en el correo electrónico de ciudadanos mexicanos.

La información que recoge el gobierno de Calderón a través del Sistema de Intervención de Comunicaciones; dispositivo que financió EUA con tres millones de dólares, también puede verla Departamento de Estado de EUA, y otras dependencias de la administración federal estadounidense; con lo que EUA amplía significativamente su vigilancia fuera de su territorio.

¹⁸⁷ La NSA es la encargada de proteger las comunicaciones del gobierno norteamericano, y también de interceptar los mensajes electrónicos para el Departamento de Defensa y otras agencias de EUA.

A este respecto, Isabel Uriarte, del programa de seguridad ciudadana del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, declaró a La Jornada que el sistema de espionaje a ciudadanos que cedió el gobierno de EUA son un riesgo a las libertades individuales en México y a la seguridad de las personas; esto es un hecho concreto de la anexión de México al perímetro de seguridad creado por EUA después del 11 de septiembre" de 2001.

El gobierno de México acepta violar la privacidad de los mexicanos con el equipo de espionaje cedido por EUA, lo que puede formar parte de una estrategia de endurecimiento gubernamental, ya anticipada con la propuesta de reformas legales -que se discute en el Congreso- para poder realizar cateos sin orden judicial. (<http://redesciudadanasleon.blogspot.com/2007/05>)

La Video vigilancia mundial facilita el estado global de seguridad

Los servicios de video vigilancia se venden en casi todo el mundo sin ningún tipo de freno o límite legal, quien tiene recursos económicos para vigilar, puede hacerlo sin importar ningún código legal. Los slogans publicitarios convencen de realizar esta practica costosa e ilegal bajo la idea de que se vive en un ambiente de inseguridad que requiere de conocer detalladamente lo que esta sucediendo en tiempo real en la casa, en la oficina, en la empresa, en las calles, los túneles, el metro, los museos; en cualquier lado; las imágenes se envían a través de Internet a los sitios web que los clientes-usuarios del servicio tienen para tal efecto.

Es muy flexible, no implica una gran inversión para llevar a cabo el monitoreo de los espacios y personas que se desea, el costo se origina debido a las cintas y al pago de la persona que monitorea, sobre todo en empresas, oficinas de gobierno

Lo ilegal e inmoral radica en el hecho de que no se le avisa al trabajador o ciudadano que se esta siendo video grabado. En México el servicio mensual lo comercializa sin

ningún tipo de restricción y entre las empresas que se dedican a ellos se encuentra Jaba Networks Communications.

La video vigilancia se comercializa como si fuera una actividad legal cuando es ilegal porque viola el derecho a la privacidad y confidencialidad; fomenta tendencias sociales que le otorga funciones policíacas a personas civiles que no las tienen o deben tener. Al momento de que se requiere usar las grabaciones, no se cuestiona ni menciona su ilegalidad. Se transmiten a través de las televisoras locales sin ningún tipo de cuestionamiento, lo que hace que una actividad ilegal se normalice y sea aceptada socialmente; también se contribuye a privatizar la seguridad pública y fortalece al *estado global de seguridad*.

El sistema *Earthcam* o *Planet Earthcam*, creado el 27 de marzo de 1996, como un sitio web registrado y operado por UN Productions, Inc., de Nueva Jersey. Es una extensa y creciente red de video cámaras en tiempo real distribuidas por todo el mundo, que graba 24 horas por día, este sistema de observación y vigilancia, se vende como una forma de entretenimiento e información en 14 categorías: arte-entretenimiento, negocios, computación, vida cotidiana, educación, metro, noticias, escenarios, sociedad y gente, espacio y ciencia, deportes y recreación, tráfico, clima, locuras y rarezas.

La red está asociada con importantes portales de Internet como: Yahoo!, Lycos, AOL y MSN; y con clientes de webcams como NBCi, TicketMáster/CitySearch, Intel, Columbia TriStar Interactive, ZDTV, Weather.com, Discovery.com, CNN.com, USA Today.com y MTV Online

El organización civil *Surveillance Camera Players*, <http://www.notbored.org/the-scp.html>, consideran que el uso de las cámaras de vigilancia por parte Earthcam es una flagrante violación del derecho de las personas a estar seguros en las calles, sus casas, con sus papeles y contra búsquedas policíacas ocultas, consagrado en EUA en la cuarta enmienda de la Constitución y se manifiesta en contra de su uso. (www.cibersociedad.net/congres2006)

Por otro lado, el gobierno argentino dispuso en 2004 que se realice “Inteligencia Interna” sobre las telecomunicaciones civiles, es decir que se espía a la población y que los prestadores de servicios de telecomunicaciones cuenten con las condiciones técnicas y de seguridad para la captación, intercepción y derivación de las comunicaciones para que se pueda observación vía remota por parte del Poder Judicial del Estado; entidad que legalmente es la encargado de las verificaciones e inspecciones y esto es aplicable a las llamadas telefónicas sobre redes inteligentes, como tarjetas y cualquier otra modalidad actual o futura.

En Inglaterra los empresarios espían a los trabajadores

Además de oficializar el uso de programas de espionaje como el Carnívoro o Echelon pese a la oposición de los sindicatos británicos, el gobierno de Blair dictó una norma que permite que los empresarios controlen el correo electrónico y las llamadas telefónicas que realizan sus empleados; esta iniciativa coincidió con otra norma que pretende obligar a las empresas prestadoras de servicios de acceso a Internet a reportar a la policía todos los movimientos que realicen en la red las personas que se encuentren bajo sospechas de cometer alguna actividad delictiva. (Gustavo Daniel Tanús <http://www.protecciondedatos.com.ar/doc6.htm>)

Tribunales argentinos espían a periodistas

Una serie de denuncias públicas dieron cuenta de la existencia de supuestos espionajes a los correos electrónicos de más de 20 periodistas argentinos. Uno de los primeros casos fue denunciado por Daniel Santoro, editor del diario Clarín, el cual llegó al tribunal que investiga una presunta violación del e-mail del periodista que contenía información de una entrevista con el juez federal Daniel Rafecas, a cargo de una causa por una red internacional de narcotráfico. (<http://periodismoglobal.blogspot.com/2006/05/>)

Espionaje a estudiantes en EUA

La Motion Picture Association of America,¹⁸⁸ MPAA por sus siglas en inglés, le solicitó en 2007 a 25 universidades de EUA que instalarán en sus redes locales una herramienta desarrollada por ellos llamada University Toolkit que sirve espiar a los estudiantes cuando usan redes P2P y ver si violan o no derechos de propiedad intelectual cuando intercambian archivos; acción que se canceló por violar la GPL (licencia pública general) de software libre, pero muestra las tendencias del sector empresarial, en este caso de la industria del entretenimiento en relación con el espionaje a civiles, lo cual además de buscar piratería, es decir, puede buscar movimientos estudiantiles para neutralizarlos antes de su germinación.¹⁸⁹ “David Taylor, especialista de la Universidad de Pennsylvania, explicó que el uso de la “University Toolkit” puede revelar la totalidad del tráfico de la red de la escuela donde se instale y permitiría el control externo de la misma(...) Steve Worona, dice que la presión de asociaciones como la MPAA están llevando a aprobar normas en el congreso para que las escuelas aporten todos los medios contra la piratería y ante el riesgo de “perder los fondos de ayuda federal”, “University Toolkit”, será instalado sin importar la violación de derechos fundamentales frente a los “derechos” de la industria del espectáculo.¹⁹⁰

Se le confiere a los centros educativos de EUA, la tarea de espiar y de combatir la piratería lo que significan actividades parapoliciales en beneficio del capital contra la población civil.¹⁹¹ Por su parte, la MPAA dice que está comprometida en colaborar con la comunidad educativa y entregar información sobre la importancia de la propiedad intelectual a los estudiantes y a las universidades e instituciones le da acceso a herramientas que les ayuden a educar a sus alumnos sobre la importancia de respetar los derechos de autor, así como gestionar eficazmente sus redes en línea para reducir la piratería digital en la escuela(...) muchas universidades están descubriendo que sus redes

¹⁸⁸ <http://www.mpaa.org/>

¹⁸⁹ <http://ecuador.blogalaxia.com/busca/espiaar>

¹⁹⁰ http://www.theinquirer.es/2007/11/25/la_mpaa_pretende_espiaar_a_los_universitarios_americanos

¹⁹¹ Cfr. Tipo 5

se están utilizando para otros fines y la piratería en los campus universitarios es un problema cada vez mayor.¹⁹²

Espionaje a objetivos civiles con fines comerciales y políticos

Se puede espiar a clientes, activistas, líderes sociales, estudiantes, trabajadores y suscriptores de servicios electrónicos de noticias a través del correo electrónico. Cuando se envía a cada cliente o "target" la base de datos de interés, se puede ver si abrieron o no el mensaje, si hicieron click en sus enlaces y lo que hizo en su envío de correo.

Se espía con éxito a los suscriptores por meses y la información que se recopila es de gran utilidad para conocer perfiles de clientes y de clientes potenciales. La tecnología enseña sobre lo las motivaciones para abrir los correos.

De acuerdo con una nota publicada en el *clarín.com* es sencillo rastrear de dónde llegó un e-mail. Todas las computadoras conectadas a Internet tienen un DNI, número de registro, conocido también como dirección IP; todos los programas lectores de correo electrónico guardan la dirección IP de los mensajes de correo electrónico que reciben y se encuentra en la cabeza o destino de cada mensaje que llega y el interesado puede conocer dirección IP es cada mensaje. Una parte del número que constituye el IP identifica a la empresa que provee el servicio de Internet por el cual se puede enviar e-mails. De esta manera, un investigador logra llegar al proveedor de Internet al que corresponde la dirección IP.

*Atomic Email Tracker*¹⁹³ Otra forma de espionaje electrónico que puede realizar cualquier usuario es con una herramienta sencilla que se vende sin ninguna restricción en Internet; es una aplicación basada en web, muy barata¹⁹⁴, no requiere de infraestructura compleja, es de venta libre y sirve para seguir la pista de todos los mensajes de e-mail enviados; se

¹⁹² <http://universitytoolkit.org/>

¹⁹³ <http://www.email-masivo.com/tracker/>

¹⁹⁴ 12.85 euros por mes

puede integrar con cualquier software de envío masivo de correo electrónico; recolecta y almacena estadísticas como cuanta gente abrió y leyó los mensajes enviados; reportes geográficos, links que más se abrieron y con que frecuencia; cuales imágenes se descargaron más y con qué frecuencia. Los reportes se entregan en PDF, Excel (CSV), XML, HTML, Texto plano y pueden ser diarios e individualizados.

Sirve para espiar bases de datos de alumnos, clientes, proveedores, consumidores, trabajadores, líderes y activistas sociales, es decir, a todo usuario de correo electrónico que se encuentre en alguna base de datos.

Collabrank Se espía *sitios favoritos* de otros a través del buscador <http://collabrank.org>, lo que lleva al espía a elaborar reportes o bases de datos, con perfiles de usuarios que determinan mediante la copia de los bookmarks o favoritos.

DoubleClick La empresa DoubleClick, realiza el seguimiento de millones de usuarios mediante la instalación de cookies para obtener la identidad de los navegantes y cruzar información entre bases de datos para obtener perfiles de hábitos de consumo, gustos y preferencias y demográficos como edades, nivel de ingresos, ocupación, etc. La infraestructura de Internet facilita a quienes producen y venden bases de datos conseguir, almacenar y tratar las huellas electrónicas que los usuarios dejan a través de su navegación; el derecho a la intimidad es uno de los más vulnerables en Internet, tanto por gobiernos como por empresas.

SingTel El operador de telefonía celular de Singapur, SingTel, ofrece el servicio de vigilancia a través de las pantallas de los teléfonos celulares con el Mobile LIVEcam, dispositivo que cuesta 240 dólares y una renta mensual de seis dólares. También se pueden hacer grabaciones en espacios cerrados y oscuros con infrarrojos.

Capítulo IV Desmovilización social reactiva a través de Internet

La desmovilización social reactiva a través de Internet es una clasificación exploratoria producto de la tipología general y su objetivo es caracterizar mejor los objetivos que persigue el poder en red a través de Internet; el propósito fundamental es restaurar el orden, proteger la gobernabilidad de las elites del poder, contribuir en la reproducción de las condiciones políticas y económicas para acumulación del capital y llevar a cabo tareas de dominación y control social, en y para Internet.

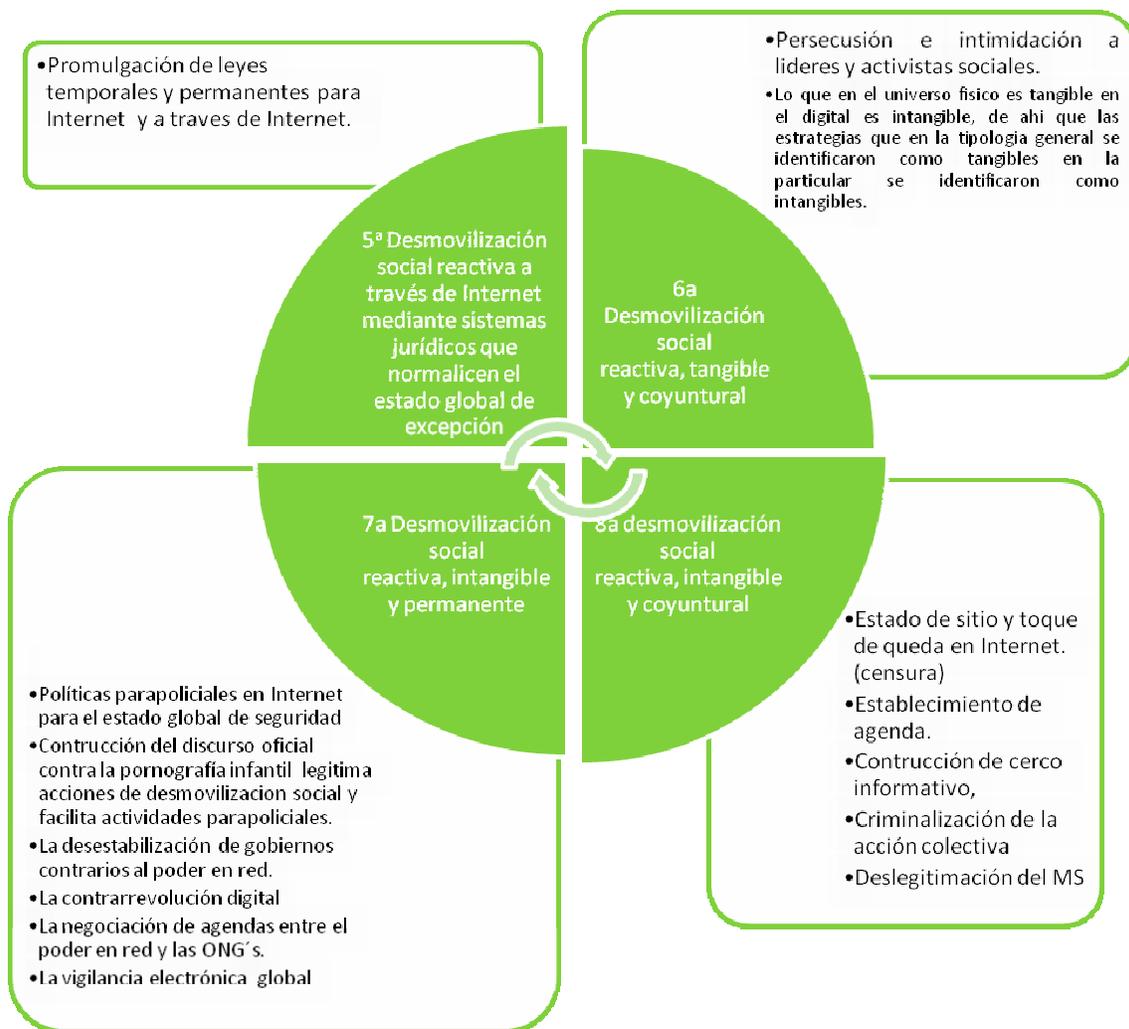
Por su grado de complejidad y el alto nivel de especialización que implica el uso de las tecnologías de información y comunicación, las estrategias que se llevan a cabo en y para Internet son intangibles en su mayoría; es decir, difícilmente pueden ser percibidas por la sociedad en su conjunto y por el movimiento social en particular, por ello lo que en el universo físico es tangible como el estado de sitio, el toque de queda o la contrarrevolución en el espacio digital no lo es y por eso, se determinó clasificarlo dentro de lo intangible.

Lo mismo ocurre con los sistemas de leyes. Las líneas que separan lo tangible de lo intangible y lo permanente de lo coyuntural, son por demás muy tenues; con respecto a lo primero se puede deber en parte al grado de despolitización y desconocimiento de la sociedad tanto usuaria como no usuaria de Internet. Las personas no saben de manera integral y contextual lo que pasa en Internet y para Internet. Con relación a lo permanente y coyuntural, tiene que ver con los ciclos de crisis o disfunciones lo que incide en transformar en permanente lo coyuntural.

Finalmente en cuanto a la vigilancia electrónica, este es un complejo proceso que tiene relación con cada una de las propiedades que se identificaron; permanente, coyuntural, preventivo, reactivo, tangible e intangible, por lo que su aplicabilidad tiene

lugar de una u otra forma en los 8 tipos de desmovilización social reactiva, pero por razones metodológicas y de exposición, se optó por explicarla en la sección de nuevas leyes para Internet (Tipo 5ª) Sin embargo, con una mención especial de la vigilancia desterritorializada global sin el conocimiento de la población mundial: *Federal Intelligence Surveillance Act*, FISA.

4.1. Matriz de la desmovilización social reactiva a través de Internet: hacia un estado de seguridad global.



4.2. Dimensiones sociopolíticas de Internet para restaurar el orden

DESNOVILIZACION	ARMA	ORGANO	APENDICE	MEDIO DE	CENTRO	CENTRO	CENTRO	PLATAFORMA	INDUSTRIA	RESERVORIO
SOCIAL	MILITAR	POLICIAL Y PARA POLICIAL	DE GOB.	COMUNICACIÓN INTERPERSONAL	EMPRESARIAL Y FINANCIERO	COMERCIAL	EDUCATIVO	PARA LA ACCIÓN COLECTIVA	CULTURAL	LIBRE DEL CONOCIMIENTO UNIVERSAL
Tipo 5 ^a	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Tipo 6 ^a		x		x				x		x
Tipo 7 ^a	x	x						x	x	x
Tipo 8 ^a	x	x					x	x	x	x

La Desmovilización social reactiva a través de Internet mediante sistemas jurídicos que normalicen el estado global de excepción; se opera a través de la promulgación de leyes temporales o permanentes para legitimar y legalizar acciones que el poder en red puede implementar contra el movimiento social y la acción colectiva a través de los usos de Internet como arma militar, órgano policial y parapolicial, apéndice de gobierno, centro empresarial y financiero, centro comercial, centro educativo y, por último en relación a su uso como industria cultural.

El uso de Internet como órgano policial y para policial es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social reactiva, tangible y coyuntural a través de Internet en la medida que permite perseguir, e intimidar a los líderes y activistas sociales. Perseguir sitios de organizaciones sociales afecta el uso de Internet como reservorio libre pues se censuran y cierran

El uso de Internet como órgano policial y para policial es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social reactiva, intangible y permanente a través de Internet en la medida que permite realizar acciones y estrategias parapoliciales en Internet para controlar a la sociedades dentro de estados nacionales globales de seguridad.

El uso de Internet como industria cultural es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social reactiva, intangible y permanente a través de Internet en la medida que permite construir discursos oficiales contra el crimen organizado y el terrorismo que legitimen acciones inconstitucionales como la vigilancia electrónica y violen derechos humanos de las personas y colectivos sociales.

La Desmovilización social reactiva, tangible y permanente a través de Internet incide en su uso como plataforma para la acción colectiva en virtud de que inhibe la participación y movilización social por miedo a la vigilancia, la persecución y por no contar con redes de organización y comunicación seguras y confiables. Contribuye, además en la negociación de agendas entre el poder en red y las ONG

Los uso de Internet como arma militar e industria cultural es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social reactiva, intangible y permanente a través de Internet en la medida que contribuye a la desestabilización de gobiernos contrarios al poder en red, a la pérdida del sentido social, asistencial, emancipatorio, de reivindicación social, de transmisión de conocimientos que trajo consigo la revolución tecnológica y digital: permite la vigilancia electrónica global.

La Desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural a través de Internet se opera a través de acciones como quitarle la neutralidad a la red, es decir, tarificarla y censurarla en beneficio de quien la pueda pagar, lo que incide en el uso como medio de comunicación interpersonal, medio para la acción colectiva y reservorio del conocimiento universal, este puede dejar de ser libre.

El uso de Internet como órgano policial y para policial es un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural a través de Internet en la medida que permite declarar el estado de sitio y el toque de queda, lo cual tiene una afectación en el uso de Internet como reservorio libre del conocimiento universal al cual no se le puede acceder.

El uso de Internet como industria cultural un recurso o mecanismo de las elites del poder, político y económico para operar parte de la desmovilización social reactiva, intangible y permanente para reproducir los cercos informativos tradicionales en línea, criminalizar la acción colectiva, establecer agenda y controlar la información.

4.3. Procesos de desmovilización social preventiva a través de Internet

Tipo 5ª La Desmovilización social reactiva a través de Internet mediante sistemas jurídicos que normalicen el estado global de excepción. Desmovilización social reactiva, tangible y permanente a través de Internet

Las elites del poder político y económico operan la desmovilización social reactiva a través de Internet mediante sistemas jurídicos que normalicen el estado global de excepción por medio de la promulgación de leyes temporales y permanentes para Internet, las cuales legalizan acciones parapoliciales, de espionaje y vigilancia electrónica a movimientos sociales, de censura política y comercial, persecución de grupos sociales antagónicos y desestabilización de gobiernos contrarios al poder en red, así como contra la revolución digital; se vincula con cada uno de los diez usos que la sociedad en su conjunto le da a Internet.

Existe un debate mundial sobre lo que se debe y no legislar en Internet: las elites políticas están interesadas en legislar aquello que, según ellos pone en riesgo la seguridad de las personas y de las naciones, pero más bien amenazan la gobernabilidad de los grupos en el poder y sus intereses, de ahí que muestren un sensible interés por legalizar el espionaje electrónico de poblaciones civiles y la censura política de las comunicaciones electrónicas con propósitos de desmovilización social; las elites económicas promueven legislaciones para proteger la lógica de los mercados como la censura comercial, del tráfico de información, la publicidad, contra el correo electrónico no deseado (spam), el espionaje civil, la propiedad intelectual, los derechos de autor, el uso de licencias y de software propietario, entre otros; todo ello, también con fines de acumulación de capital y desmovilización social y, por su parte la sociedad civil intenta limitar estas dos posturas y sus consecuencias movilizándolo recursos para defender los derechos civiles que las

personas tienen en los estados democráticos, pseudo democráticos y los derechos humanos que todas las personas deberían tener bajo cualquier tipo de régimen.

Aspectos sobre la legislación de Internet vinculados a la desmovilización social

El tema de la legislación para Internet, es por demás complejo en virtud de que tiene relación con todas las actividades humanas y sociales que se llevan a cabo en las sociedades con las legislaciones locales de los estados nacionales y con el surgimiento de nuevos tipos de delitos y de delincuentes que difícilmente se pueden juzgar, sentenciar y encarcelar de la misma manera lineal como se hace con delitos y criminales ordinarios.

Para ejemplificar lo anterior, un ejemplo de los nuevos delincuentes que de facto lo son, pero que no se pueden tratar como tal es la traducción que una adolescente brasileña de 14 años encabezó al movilizar en Internet a 400 adolescentes para traducir del inglés al portugués el libro *"Harry Potter and the Deathly Hallows"*, séptima parte de la exitosa novela de J.K. Rowling, luego de su lanzamiento mundial en julio de 2007.

"Los piratas informáticos corrieron más que la editorial, copiaron la novela con un escáner y la colgaron en diversas páginas web y a partir de ese momento, dos de las principales comunidades brasileñas en Internet de seguidores de las aventuras de Harry Potter se unieron para traducir la obra de Rowling."¹⁹⁵ La cual, se fue publicando gratuitamente en <http://www.p3v.blogger.com.br/> conforme la iban traduciendo.

¹⁹⁵ Según la agencia EFE Internautas brasileños traducen Harry Potter tres días después de su publicación, www.rpp.com.pe/portada/entretenimiento/libros_y_revistas/88952_1.php?font, 23 de julio 07

Cabe mencionar que en el buscador Google, en sus versiones de México y Brasil, no aparece el desenlace de esta noticia. No hay información sobre el tipo de castigo legal que se infringió a esta adolescente y a su red de traductores o si no se les castigo.

Se infiere que debido a que en ambos casos la situación es extremadamente delicada, la casa editorial desistió de demanda penal; por un lado es difícil encarcelar a 401 un adolescentes por violar las leyes de propiedad intelectual y derechos de autor, por otro no se le puede exigir indemnizaciones por las perdidas millonarias que esto ocasionó debido a la condición económica de los traductores y sus padres. Además, reconocer ante un medio de comunicación que no se les sancionó puede fomentar que se realicen este tipo de acciones.

Lo único que si aparece en enero de 2008 la noticia del hecho y a partir de esa fecha este sitio permanece con liga que apunta a su portada, pero se encuentra desactivado, sin explicación alguna.

Este hecho ayuda a ejemplificar tres situaciones: a) El nuevo tipo de delitos en cuanto a su magnitud y daño comercial, b) el nuevo tipo de delincuentes, en cuanto a su edad y condición, que sin querer serlo, en apego a la ley, si lo son y c) la capacidad de movilización y convocatoria que pueden tener las personas mediante redes de relaciones sociales a través de Internet y que por ello, el interés de los grupos que se encuentran en el poder por frenar la movilización social que ofrece la red mediante su legislación.

Es importante mencionar que la parte de legislación que interesa aquí es aquella que busca convertir a Internet en una herramienta para la desmovilización social: controlar a las personas, organizaciones civiles y movimientos sociales que usan Internet para la acción individual, la movilización social y la libertad de expresión, la legislación que protege intereses comerciales e industriales en beneficio del capital y en detrimento del

tráfico civil, la acción colectiva y la libertad de expresión; y la legislación que ayuda a crear condiciones para cancelar la primer versión de Internet e impulsar la segunda versión: algo parecido a Internet 2 en beneficio del poder político y económico global.

De ahí que en este tipo de desmovilización social que se define a partir de la promulgación de leyes temporales y permanentes, sólo son objeto de estudio, aquellas leyes que fortalecen a Internet como instrumento de control y desmovilización social y que, debido a su arbitrariedad y ambigüedad, puede atentar contra los derechos civiles de las personas y fortalecer diariamente un *estado global de seguridad* a través de la instalación de más policías, de la conversión de sectores privados de la sociedad en agentes operadores de la vigilancia policial en el sentido de: a) Obligar a empresas privadas de telecomunicaciones a convertirse en vigilantes y operar la vigilancia electrónica; b) La convocatoria hecha por la sociedad y a la sociedad para que se incorpore al trabajo policial y c) a la creación de organizaciones civiles emergentes que al encontrar incapaz al gobierno de cumplir adecuadamente con el combate al crimen organizado, se construye a si misma como órgano parapolicial, que para el caso de Internet, destaca el centro virtual de vigilancia y denuncia de contenido ilegal en Internet como Internet Watch Foundation <http://www.iwf.org.uk/> administrado por la sociedad civil, que sin tener atribuciones legales se las adjudica y opera acciones parapoliciales.

Nuevas leyes para Internet

Como en todas las épocas y dependiendo de la tecnología vigente, la integridad y confidencialidad de la información, de las telecomunicaciones y de los datos personales de los individuos, el acceso al conocimiento universal y a la cultura, el tiempo de ocio y el tipo de entretenimiento y las formas de acción colectiva han estado mediadas por los grupos de poder, económico, político y religioso, sin embargo, con Internet, se hace más sutil y complejo en virtud de que cada una de las actividades sociales que se desarrollan

en Internet, están mediadas por redes informáticas, protocolos de comunicación entre redes y computadoras, softwares propietarios, etc., se requiere mucho cuidado de cómo y a quien se aplica la ley, quién aplica la ley y cuales son las leyes que se deben aplicar.

Los Proveedores de Servicios de Internet (ISP's) que vigilan a sus usuarios cumplen con la ley CALEA pero violan las leyes sobre privacidad de las personas y de confidencialidad de datos personales, la violan, los agentes de inteligencia de los gobiernos encarcelan a periodistas que ejercen sus derechos a la libertad de expresión y cumplen con el derecho de las sociedades a estar informadas, o persiguen a activistas y lideres sociales que se afirman frente a la crisis de la civilización: ambientales, sociales, humanitarias, ideológicas y culturales o la persecución de niños y adolescentes que no saben las implicaciones económicas, políticas y sociales que pueden provocar con sus acciones de piratería o de hackear sistemas.

Las nuevas leyes que tienen como objeto Internet pretenden crear un marco general que regule la aplicación y uso de las tecnologías que configuran el entorno digital. Y en este proceso, las nuevas medidas regulatorias afectan a ámbitos fundamentales de la existencia humana y social como la privacidad, la libertad de expresión, navegación y de asociación, la movilización social y la acción colectiva, el acceso al conocimiento y a la cultura, etc. Sin embargo, la tendencia mostrada por los gobiernos de norte y del sur, es recortar la extensión de estos derechos fundamentales y dejar que las empresas sean quienes marquen sus límites.

USA Patriot Act: globalización de la vigilancia electrónica contra demarcaciones geopolíticas

Con el mínimo debate entre congresistas y bajo un discurso oficialista, la administración Bush promovió la aprobación de la USA Patriot Act

(www.whitehouse.gov/infocus/patriotact/) o Acta Patriota en 2001 y su reautorización en 2006.

Los aspectos más críticos de esta ley que ponen en riesgo a los movimientos sociales, violentan los derechos civiles de personas que viven dentro y fuera de EUA y convierte a Internet en un “arma del estado de seguridad” son:

a) Autoriza que Internet sea usado como un instrumento de control social, al legalizar la vigilancia y espionaje electrónico de la población civil sin previa orden judicial; ahora directamente agentes de la *CIA*, el *FBI*, la *NSA*, la Interpol y de las agencias de inteligencia y policías locales del mundo están legalmente autorizadas para espiar a los ciudadanos de todo el mundo; b) El segundo aspecto realmente muy crítico es la ambigüedad en la definición de terrorismo/terrorista y criminal/criminalidad; al criminalizar la inmigración hacia EUA, por ejemplo, el gobierno de este país, puede elevar y de hecho ya lo hace, a categoría de criminal al (in)migrante y en consecuencia criminalizar los movimientos sociales de derechos humanos que se movilizan para defenderlos, los movimientos pro-migrantes y convertir en órganos de apoyo y vigilancia policial a las organizaciones civiles anti-inmigrantes;¹⁹⁶ c) El tercer aspecto igualmente crítico refiere a su carácter extraterritorial ya que “abarca jurisdicción internacional y se apoya en los tratados internacionales y convenios bilaterales; su cumplimiento es obligatorio para toda entidad que quiera hacer negocios con EUA y los países miembros de las ONU.

Con esta ley se obliga a todas entidades bancarias y financieras del mundo que quieran tener relaciones comerciales y negocios internacionales con algún banco o entidad financiera de EUA a entregar información sobre la naturaleza de sus negocios y sobre sus clientes. Está sujeto al nivel de supervisión que considere el gobierno de EUA; en este

¹⁹⁶ Enfoque parapolicial de la seguridad pública.

sentido, el BBVA ha preparado un Certificado Global USA PATRIOT ACT para todas las instituciones financieras que presten o puedan llegar a prestar servicios de corresponsalía a alguna entidad del Grupo BBVA. (<http://ws1.grupobbva.com/TLBB/tlbb/jsp/esp/conozca/usapatriot>)

*Discurso oficial para legitimarla ley patriota.*¹⁹⁷

En el sitio web de la Casa Blanca (www.whitehouse.gov/infocus/patriotact) se encuentran publicadas declaraciones que el presidente George W. hizo durante el acto protocolario de la firma y reautorización de la ley Patriot el 9 de marzo de 2006 y se reproducen a continuación:

- “La ley permite la cooperación y el intercambio de información, derriba muros legales y burocráticos; permite a los proveedores de servicios de Internet revelar al gobierno registros de clientes en las situaciones de emergencia que implique un riesgo inmediato de muerte o lesiones físicas graves.
- Permite a las víctimas de delitos de hackeo solicitar la aplicación de la ley de asistencia en la supervisión de intrusos en sus computadoras.
- La ley autoriza la creación de un nuevo Subprocurador General de Seguridad Nacional, (más burocracia para un estado global de seguridad) para luchar contra el terrorismo y la contrainteligencia bajo una sola autoridad.
- Incrementa las penas por el financiamiento del terrorismo y se cierra una laguna jurídica relativa al financiamiento del terrorismo a través de redes informales de transferencia de dinero, en lugar de las instituciones financieras tradicionales.
- La ley permite que nuestra inteligencia y las fuerzas del orden puedan compartir información. (es unilateral) Les permite seguir utilizando las herramientas contra

¹⁹⁷ Traducción libre
240

los terroristas que han usado contra traficantes de drogas y otros delincuentes.

(Cuáles)

- Se mejorará la seguridad de nuestra nación mientras se protejan las libertades civiles de nuestro pueblo. (se violan) La legislación refuerza al Departamento de Justicia por lo que mejor puede detectar y desbaratar las amenazas terroristas.
- “Desde que se promulgó la Ley Patriota ha sido vital para ganar la guerra contra el terror y proteger al pueblo estadounidense; no hay prioridad más importante para el Presidente que la protección del pueblo de los EUA sin demora; La ley patriota ha ayudado a enjuiciar a terroristas y simpatizantes en California, Texas, Nueva Jersey, Illinois y Washington. (No dice cuantos, quiénes, cuando, que hicieron)

Cuestionamientos críticos a la ley:

De acuerdo con la Unión Americana de Libertades Civiles,¹⁹⁸ la ley Patriota permite que agentes del *FBI* investiguen a ciudadanos americanos y extranjeros sobre asuntos criminales que no tengan evidencia de causa probable, siempre que lo hagan con propósitos de *inteligencia para la seguridad nacional y el combate al terrorismo*; con este pretexto el gobierno tiene permitido monitorear las comunicaciones electrónicas entre abogado y detenido que pueda ser preso político o de conciencia; destruye el secreto profesional y el derecho de confidencialidad; el nuevo abogado general, el gobierno le autoriza al *FBI* espiar a individuos, organizaciones civiles y religiosas sin tener evidencia de mal comportamiento o de conducta delictiva; también se pueda encarcelar a personas no ciudadanas residentes en EUA por el simple hecho de parecer sospechosas de algún crimen perseguido por el gobierno, se le puede deportar y negarle nuevamente la entrada al país; esta ley atenta contra las siguientes enmiendas a la constitución de EUA en el sentido de lo que la constitución protege, la nueva ley viola: primera enmienda: libertad

¹⁹⁸ American Civil Liberties Union, ACLU por sus siglas en inglés

de expresión, de asociación, de prensa y de culto religioso; quinta enmienda que establece que ninguna persona puede ser privada de su vida, libertad y propiedad sin juicio o proceso legal; sexta enmienda; derecho de un juicio público e imparcial a toda persona que este bajo proceso legal, el derecho a ser informado sobre los cargos por lo que se le acusa y tener asistencia gratuita de un defensor público; octava enmienda; no se deberá imponer un castigo excesivo y por último, vigésima cuarta enmienda; todas las personas, ciudadanos o no, en Estado Unidos, deben tener un mismo proceso judicial y la ley deberá protegerlos por igual y no es así con extranjeros. Dos ejemplos son los que denuncia la ACLU, pero que no divulga como parte de sus logros la administración Bush:

- Ocho mil personas de origen árabe y asiático han sido investigadas por su religión o raza y no debido a mal comportamiento.
- Miles de hombres, en su mayoría de origen árabe y asiático, han estado encarcelados bajo secreto federal por meses y sin ningún cargo contra ellos y a pesar de que la corte ha indicado que el gobierno debe publicar sus nombres, éste se ha negado.

“El Fiscal General ha implicado que la Ley Patriota, le concede al presidente de EUA incluso más poder y en realidad, el mundo entero es un campo de batalla en esta nueva clase de guerra, y el presidente no puede ser limitado en su poder o los EUA podrían ser atacados nuevamente por terroristas. Y dado que el presidente posee la autoridad aprobada por la Corte Suprema para detener a los “combatientes enemigos” sin juicio, seguramente puede escuchar algunas llamadas telefónicas de jefes de gobierno, líderes sociales, grupos revolucionarios, etc.” (www.elindependent.org)

Eric Sears, líder del proyecto “Denunciar a la Tortura” de Amnistía Internacional USA, declaró a *Nuestro Mundo* que su organización se mantiene firme en su crítica: “La *Ley Patriota* y esos abusos alrededor del mundo son parte de ataques contra los derechos humanos justificándolo con una ‘Guerra contra el Terror,’ pero insistimos que la mejor

manera de promover la seguridad es a través de una agenda de derechos humanos.
(www.pww.org/article)

“Según la Ley Patriota, el gobierno puede confiscar los activos financieros si dice que la organización los utilizará para actividades terroristas (...) esta es una herramienta muy poderosa para clausurar una amplia gama de organizaciones políticas y humanitarias, especialmente las que tienen lazos internacionales. En diciembre de 2001 el gobierno confiscó los fondos de las tres mayores sociedades benéficas musulmanas en EUA, sin acusarlas, sin pedir una revisión judicial y sin realizar una audiencia.”
(www.aporrea.org)¹⁹⁹ No eran terroristas

José Padilla (ciudadano estadounidense), lo arrestaron en el aeropuerto de Chicago y lleva más de un año en una cárcel militar sin acusaciones, sin audiencia, sin la presentación de pruebas en su contra y sin ver a su familia o a un abogado.” (ibidem)

Finalmente, un aspecto aterrador para el movimiento social de esta ley es que autoriza a los órganos de seguridad a utilizar "métodos no convencionales" para interrogar y obtener información de los detenidos. Es decir legaliza la tortura y la vejación a fin de obtener una confesión. Se vale todo, experimentos con drogas, aislamiento perpetuo, torturas sobre cuerpos desnudos, violaciones sexuales, ataques con perros, ingesta de comidas nauseabundas, desubicación permanente, etc. Y, además se dan a conocer vía Internet sin ninguna restricción, ni moral, ni ética, ni jurídica. Aquí, no hay límites.

Por otro lado, según *U.S. InterAmerican Affairs*²⁰⁰ “la ley patriótica de EUA, es la más estricta y contundente arma contra del terrorismo y el crimen internacional organizado,

²⁰⁰ U.S. InterAmerican Community Affairs se constituye en una organización con enfoque a la proyección Internacional, desarrollando programas con diferentes entidades públicas y privadas, acerca de la

fue la respuesta del Congreso Norteamericano, a los atentados del 11 de Septiembre del 2001; se basa fundamentalmente en la resoluciones de la quincuagésima asamblea general y de las resoluciones 1373 y 1390, de las Naciones Unidas en Nueva York, en el acta de nacionalidad y de inmigración de los EUA y en la ley de seguridad nacional Norteamericana; ha sido revisada y actualizada en diferentes ocasiones, aunque ha sido impugnada por grupos de los derechos civiles en los EUA por vulnerar los derechos de privacidad y confidencialidad de la información, pero sigue vigente y con más fuerza.

CALEA, legalización de la seguridad pública desterritorializada y de actividades parapoliciales

Un año antes del desarrollo comercial de Internet, en octubre de 1994, bajo la administración Clinton el congreso de EUA promulgó la *Communications Assistance for Law Enforcement Act*, CALEA por sus siglas en ingles y que pudiera traducirse como Acta de asistencia en comunicaciones para la obediencia de la ley y da sustento legal a las actividades ilegales parapoliciales y con ella se establece que las empresas privadas de telecomunicaciones deben ayudar a la aplicación de ésta ley en la ejecución de la vigilancia electrónica en virtud de una orden judicial y/o autorización legal, lo que imprime un uso policiaco y para policiaco en Internet.

De acuerdo con un comunicado del Comité Federal de Comunicaciones (www.fcc.gov) publicado en mayo de 2006 y firmado por Julius Knapp, se aprobó un

prevención del crimen en todas sus formas y divulgación del conocimiento de nuevas regulaciones y leyes internacionales así como el manejo de riesgos en todas las áreas de desarrollo humano.

ordenamiento para garantizar que las agencias policíacas nacionales e también internacionales acreditadas en el organismo que lleva el mismo nombre el acceso a todos los recursos que se disponen en dicha ley como servicios de Internet de banda ancha y telefonía sobre IP; desde mayo de 2007, se aplica a todos los proveedores de Internet de banda ancha en el país.

Este ordenamiento le autoriza a empresas de telecomunicaciones contratar la asistencia técnica, humana y de infraestructura de terceras empresas para cumplir con sus obligaciones legales con respecto a la vigilancia electrónica y entregarles la información para el apoyo a las agencias policíacas y de gobierno encargadas de hacer cumplir la ley. (Cfr. Acción parapolicial)

La empresa de infraestructura de telefonía o de redes, escoge alguna empresa *Trusted Third Parties*, conocidas como *TTPs* que son entidades de confianza que facilitan la interacción entre dos partes. Para asegurar la entrega de información electrónica queda establecido que el responsable de la entrega puntual de la información confidencial requerida es la empresa que contrató al *TTP*.

Las empresas asumen los costos que impliquen la instalación de equipo y software de espionaje electrónico; costo que traslada al usuario final, es decir, *el cliente sin saberlo, paga por ser vigilado y para que vigilen al otro*.

Los aspectos centrales de CALEA

1. Es una enmienda del capítulo 18 del Código de EUA para hacer transparentes las comunicaciones electrónicas, telefonía fija, celular, sobre IP e Internet, 2.- es una ley que autoriza la entrega de información confidencial obtenida mediante espionaje electrónico a países que sus agencias de inteligencia y policíacas tengan certificación con EUA; es decir,

tiene un carácter extraterritorial, con jurisdicción nacional e internacional, EUA decreta el derecho de investigar a personas que no viven en ese país ni son ciudadanos estadounidenses y por sus arquitectura, Internet facilita estas acciones; y 3.- Se inscribe dentro de un organismo de inteligencia llamado *Commission on Accreditation for Law Enforcement Agencies, Inc.* que fue creada en 1979 como una autoridad concentradora de los esfuerzos combinados de cuatro principales asociaciones ejecutivas de seguridad pública *International Association of Chiefs of Police (IACP)*; *National Organization of Black Enforcement Executives (NOBLE)*; *National Sheriff's Association (NSA)*; y *Police Executive Research Forum (PERF)*.

El propósito de los Programas de Acreditación de CALEA es mejorar la entrega de servicios de seguridad pública, principalmente: manteniendo un grupo de estándares, que fueron desarrollados por profesionales de la seguridad pública, que abarcan ampliamente principios de seguridad pública; estableciendo y administrando un proceso de acreditación; y reconociendo excelencia profesional.

Las metas son robustecer la capacidad para controlar y prevenir el crimen; mejorar la entrega de servicios; fortalecer la cooperación y coordinación entre instituciones y aumentar la confianza en la agencia de parte de la comunidad y de sus empleados; tiene un proceso de acreditación que sirve de modelo a fin de que las instituciones de seguridad pública tengan la oportunidad de demostrar voluntariamente sus capacidades.

CALEA en México

El gobierno del estado de Nuevo León²⁰¹ de Natividad González Paras informó en abril de 2007 que su gobierno junto con cuatro municipios de la zona metropolitana de esa

²⁰¹ La siguiente información publicada por el diario Milenio (Gómez Meza:2007: www.milenio.com) es relevante para evaluar que en México existe el espionaje electrónico y confirma la tesis de que en México soberanía en seguridad nacional está mermada

entidad, se encuentran en trámite para conseguir la certificación por parte de la Comisión de Acreditación para las agencias que aplican la ley de sus policías y centros de inteligencia; lo que significa que buscan una certificación también para el espionaje electrónico.

Los municipios que conforman la zona metropolitana son Guadalupe, Monterrey, San Pedro y San Nicolás. El alcalde de este último, Zeferino Salgado Almaguer, aseguró que desde el inicio de su administración ha implementado programas tendientes a obtener la certificación internacional de CALEA.

“Nosotros concebimos este programa desde la campaña e iniciamos con esto desde hace 10 meses, a la fecha hemos invertido 80 millones de pesos en equipamiento de los policías y dos millones de pesos en pequeñas adecuaciones que nos exigen las normas de EUA.

Leyes locales para Internet que inciden en la desmovilización social

Regular la libertad de expresión en Internet en México

La Secretaría de Gobernación del gobierno mexicano muestra interés en reglamentar a Internet en el país. De acuerdo con el periódico Excélsior, Juan María Naveja, subsecretario de Normatividad de Medios de la dependencia citada, informó durante el Foro “Creando consenso nacional para la seguridad en línea, organizado por Telmex en junio de 2007, que “la libertad de expresión tiene sus límites y que se estudia la próxima implementación de una autoridad reguladora de Internet ya que las redes deben ceñirse a un marco regulatorio. (Paul, Lara Excelsior, 2007)

La Unión Europea retiene datos electrónicos de población civil

La Unión Europea (UE) aprobó en febrero de 2007 la ley sobre retención de información electrónica que se transmite por medios digitales y que obliga a los operadores de telefonía, fija o celular, y proveedores de servicios de Internet a almacenar todo el tráfico de información que circula por sus redes: quién llama a quién y quién escribe mensajes de correo electrónico y a quienes, por lo menos durante seis meses.

(infowars.net/articles/October2006/171006Internet.htm)

EUA controla la información en sitios de relaciones sociales

En EUA miembros del congreso promueven una ley para obligar a los sitios de redes sociales tipo Hi5, My Space o Facebook para que controlen la cantidad y tipo de información que ahí publican las personas, especialmente los niños, ponen en los sitios. Esto representa una amenaza para la libertad de expresión y asociación; puede censurar un sitio de una organización civil con convocatorias para acciones colectivas electrónicas, un sitio educativo contrario a los temas de los currículos escolares, una biblioteca digital o un centro de atención a grupos vulnerables. No hay claridad que especifique el tipo de información que no debe publicarse, ni los motivos de censurar sitios web páginas personales;

(www.prisonplanet.com/articles/december2006/201206illegaltolink.htm)

Se reglamenta en EUA el intercambio de archivos en Internet

La Asociación de la Industria de Grabación de América y otras organizaciones de comercio mundial intentan penalizar y reglamentar el intercambio de cualquier tipo de archivos a través de Internet con el argumento de que es un delito de derechos de autor. El gobierno de los EUA también está interesado y pone en riesgo a sitios como You Tube y a la comunicación alternativa o contra-información en la medida que será reglamentada.

Internet es, justamente, intercambio de archivos, sus características particulares son el sistema multimedia y de hipervínculos.

(www.prisonplanet.com/articles/december2006/201206illegaltolink.htm)

En Australia se reglamenta el uso de ligas o links

En Australia se busca desde finales de 2006 penalizar cualquier vínculo que se haga en un sitio web o blog en virtud de que esto es considerado como piratería y en contra de los derechos de autor, lo que índice en la desmovilización en la medida que reglamenta y penaliza la libertad de expresión, asociación, tránsito-navegación.

(www.prisonplanet.com/articles/december2006/151206mccainbill.htm)

En Australia se responsabiliza a las empresas privadas de los contenidos en Internet

En Australia se aprobó una legislación restrictiva de páginas web que responsabiliza a las empresas proveedoras de servicios de Internet del contenido, de su censura y de su cancelación. Lo cual además de implicar acciones parapoliciales, atentar contra la libertad de expresión, promover la censura política, le otorga a empresarios las facultades de ser censores, lo que además, les amplía sus capacidades para la gestión de políticas públicas a favor del capital. (www.bulmalug.net/body.phtml?nIdNoticia=1581)

En EUA se gestionan controlar información en blogs

El entonces senador republicano John McCain, candidato en 2008 a la presidencia de EUA por el Partido Republicano, propuso una ley para multar a los autores de las blogs con hasta 300,000 dólares por publicar *declaraciones ofensivas*, fotos y vídeos, lo que viola la libertad de expresión y atenta contra el intercambio abierto de ideas en Internet. Su carácter es ambiguo, no queda claro que es ofensivo, así todas las blogs de globalifóbicos,

de la comunidad lésbico gay, de feminismo y violencia de género, de migrantes, de arte chicano, etc. pueden ser catalogadas como ofensivas a la moral, al régimen y al orden mundial

China prohíbe circulación del video digital por Internet

El 31 de enero de 2008²⁰² entró en vigor una nueva reglamentación sobre Internet en China que publicó el Ministerio de Información en su sitio web y que censura toda la transmisión de videos vía Internet, sin previa autorización del gobierno permitiendo sólo a las páginas web estatales la emisión de este tipo de formatos, pudiendo quedar censurado el sitio YouTube, aunque no se aclaró.

Los productores del vídeo deberán conservarlo durante al menos 60 días, para posibles inspecciones, y tienen prohibido ofrecer imágenes que puedan "alterar el orden social", delito del que se suele acusar a los disidentes y presos de conciencia. Se prohíben videos que "vayan contra la constitución, la unidad nacional, la soberanía y la integridad territorial.

(www.elcomerciope.com.pe/ediciononline/HTML/2008-01-04/china-asesta-duro-golpe-contra-libertad-expresion-Internet.html)

En Malasia control de bloggers

El gobierno de Malasia promovió en 2007 una ley para controlar los contenidos de los blogs y contra las publicaciones en Internet que el ejecutivo considere difamatorias o que insultan al rey, a las razas o religiones en Malasia; con esta ambigüedad se pone en riesgo la viabilidad de la acción colectiva y la libertad de expresión en Internet y contribuye a promover una ley contra el uso inadecuado de Internet, uso que las élites

²⁰² Según la agencia de noticias *EFE*

definen y que sirve para que Internet sea instrumento desmovilizador al servicio de las élites del poder. La primera organización en contra de la medida fue Gerakan, una organización a favor de la libertad de prensa, acusó al gobierno de atacar la libertad de expresión de los 'bloggers' disidentes y recordó que los derechos sociales y políticos son tan importantes como los económicos. (www.venelogia.com/archivos/1859/)

En la Unión Europea, usuarios de comercio electrónico deben empadronarse

En 2002 entró en vigor la Ley de Servicios de la Sociedad de la Información y de Comercio Electrónico (*LSSI*) y corresponde a la Directiva de la Unión Europea sobre comercio electrónico (Dir. 2000/31/CE) y a algunas disposiciones de la directiva europea sobre privacidad y comunicaciones electrónicas (Dir. 2002/58/EC), estas nuevas reglamentaciones tendrán una implementación paulatina en los países de Unión Europea.

Esta ley es importante con relación a la violación de los derechos de privacidad y confidencialidad de datos de las personas y organizaciones civiles en virtud de que obliga a los proveedores de servicios de Internet a retener datos del tráfico de sus clientes hasta por un año y las agencias de inteligencia correspondientes a los gobiernos de la Unión Europea, tienen libre acceso a ésta. Todos los sitios web de España y de la UE con transacciones de comercio electrónico se deben registrar en un padrón; y si un sitio web no está dedicado al comercio, pero tiene algún beneficio, el administrador debe publicar su nombre, dirección y tramitar su cédula de identidad electrónica, su incumplimiento implica una multa de hasta 600.000 euros.

Las críticas entre defensores de la libertad de expresión, de derechos humanos y organizaciones civiles de todas partes de la UE radican en su impacto en la libertad de expresión, en los derechos a la privacidad, confidencialidad de las comunicaciones y

anonimato, todos ellos protegidos por las convenciones internacionales de derechos humanos.

Tipo 7ª La Desmovilización social reactiva a través del control social mediante Internet y de la intervención en Internet. *Desmovilización social reactiva intangible y permanente a través de Internet*

Las elites del poder político y económico operan la desmovilización social reactiva a través del control social por medio de Internet y mediante la intervención directa en Internet, lo cual se lleva a cabo con seis procesos difícilmente perceptibles por la sociedad en su conjunto: 1.- Políticas parapoliciales en Internet para el Estado global de seguridad; 2.- La construcción del discurso oficial contra la pornografía infantil en Internet legitima acciones de desmovilización social y facilita actividades parapoliciales; 3.- La desestabilización de gobiernos contrarios al poder en red, 4.- La contrarrevolución digital, 5.- La negociación de agendas entre el poder en red y las ONG y 6.- La vigilancia electrónica global para un estado global de seguridad.

1- Políticas parapoliciales²⁰³ en Internet para el estado global de seguridad

A través del acta constitucional CALEA, el gobierno de EUA autoriza y obliga a proveedores de servicios de Internet la interceptación de datos personales y confidenciales de la población civil usuaria de este servicio. El espionaje electrónico y el análisis de la información obtenida lo realizan empresas privadas que llevan a cabo acciones propias de las policías, las cuales, en muchos casos también son ilegales o ilegítimas.

²⁰³ De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (<http://buscon.rae.es/draeI/>) el adjetivo parapolicial quiere decir que una organización realiza actos ilegales o funciones propias de la policía al margen o en apoyo de ésta, lo que también se denomina: *fuerzas parapoliciales*

Esta ley unilateral viola constituciones de EUA, de países de la Unión Europea y de América Latina y por su carácter extraterritorial impuesto de manera vertical, EUA le da facultades a empresas multinacionales de telecomunicaciones de espiar a personas y colectivos sociales de todo el mundo y las transforma en empresas para policíacas que operan a través de Internet. (www.eff.org/issues/calea)

The Federal Communications Commission (FCC) de EUA le autoriza a terceros operar las solicitudes de vigilancia del gobierno; una empresa privada analiza el tráfico civil de información que circula a través de la infraestructura de otra empresa privada del sector de las telecomunicaciones, sea de telefonía fija, celular, Internet alámbrico, inalámbrico o satelital; sustrae toda la información que sea de su interés sin consentimiento del dueño de esta información confidencial y la entrega a la policía como prueba de orden judicial en juicios correspondientes y si no hay juicio con base en la *Ley Patriota*, los cuerpos policíacos correspondientes la guardan. Una ley apoya a otra en beneficio de un estado de seguridad o policial y en detrimento de los derechos civiles de las personas, grupos, asociaciones civiles y movimientos sociales.

Existen varias empresas que ofrecen servicios para policíacas a través de Internet en virtud de que cuentan con el apoyo del gobierno de EUA que traslada funciones policíacas a empresas privadas en donde trabajan ejecutivos civiles que no tienen entrenamiento policíaco, ni certificación policíaca. La información está en riesgo, pues además de que civiles la escanean, el crimen organizado puede comprar, copiar o sustraer esta información.

Empresas privadas de EUA escanean información confidencial de la población civil.

La empresa *VeriSign* dentro de sus paquetes de servicios que comercializa con el gobierno de EUA, ofrece el escaneo y la interceptación de datos personales que se transfieren

vía Internet. Los empleados analizan los datos y violan los derechos de privacidad y confidencialidad de la información personal sin el conocimiento y consentimiento del usuario, dueño de la información. Servicios como estos, la Unión Americana de Derechos Civiles, ACLU por sus siglas en inglés, lo denomina *Surveillance Industrial Complex*, complejo industrial de vigilancia. El cual es un buen negocio para las empresas multinacionales de telecomunicaciones que ahora gestionan al gobierno las *cuentas* de vigilancia electrónica.

Cuando los proveedores de servicios de banda ancha están a instalar en sus redes, las aplicaciones técnicas de *CALEA*, se incrementan los puntos vulnerables de Internet y a los usuarios no se les informa cuando firman la política de privacidad y el contrato del servicio.

El discurso oficial contra la pornografía infantil en Internet sirve de escudo a gobiernos locales para vigilar a la población y desmovilizarla en torno a este conflicto.

El discurso oficial sobre el combate a la pornografía infantil a través de Internet desmoviliza a la sociedad en virtud de que permite la legalización de la vigilancia electrónica y su aplicación generalizada y contribuye a la producción de redes de relaciones sociales parapoliciales.

En esta sección de ninguna manera se desestima ni la trascendencia, ni el impacto y *el horror* que encarna la pornografía infantil.²⁰⁴ No se desvirtúan las capacidades de las redes del crimen organizado para llevar a cabo el redituable negocio que tiene que ver con redes

²⁰⁴ De acuerdo con el protocolo facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de niños, la prostitución infantil, y la utilización de niños en pornografía, se entiende por pornografía infantil “toda representación, por cualquier medio, de un niño dedicado a actividades sexuales explícitas, reales o simuladas, o toda representación de las partes genitales de un niño con fines primordialmente sexuales” y la califica como una violación de los derechos del menor; por su parte, el Consejo de Europa la define como cualquier material audiovisual que utiliza niños en un contexto sexual.

de funcionarios y de policías corruptos, con un enorme mercado de consumidores y con complejas redes de criminales en la trata de personas, adopciones ilegales de menores, y prostitución infantil.

Lo que interesa aquí es su vínculo con la desmovilización social a través de Internet, por lo que el tema adquiere relevancia en dos sentidos: Primero, porque al representar el 50 % de los delitos que se cometen en Internet²⁰⁵ por el crimen organizado genera indignación social que le sirve a los gobiernos como escudo para legitimar acciones de control y dominación social a través de Internet destinadas a otros objetivos y grupos sociales y segundo debido a que en torno a la pornografía infantil se crean redes de relaciones sociales parapoliciales, que sin saberlo, las organizaciones civiles en lugar de movilizarse para presionar a policías y gobiernos para que la erradican, realizan funciones parapoliciales que no resuelven el conflicto, pero si distrae del tema a la sociedad²⁰⁶ y la desmoviliza.

El discurso de seguridad pública basado en la guerra contra la pornografía infantil le da a los gobiernos locales y al poder en red, elementos de legitimidad para operar, junto con el tema del combate al terrorismo y seguridad nacional, acciones legales, ilegales, policíacas y para policíacas de espionaje y vigilancia electrónica de la población civil para vigilar y desmovilizar a los movimientos sociales en red que movilizan recursos en Internet

²⁰⁵ Según el representante español de la Interpol en la lucha contra la pornografía infantil, durante la XVII Reunión del grupo de esta agencia que se llevó a cabo el pasado 24 de abril de 2007 en Palma de Mallorca.

²⁰⁶ Según una encuesta realizada MSN, en octubre de 2002, la pornografía infantil se ha convertido en el problema que más preocupa a los usuarios de Internet y en respuesta a la pregunta "¿Qué es lo peor de Internet para ti?", el 40% dijo que es la pornografía infantil, por encima de los virus y la falta de seguridad (32%), la lentitud (15%) o la posibilidad de ser espiado (12%).

El discurso de la administración Bush para promover la aprobación de la Acta Patriota es el combate al terrorismo y la persecución de la pornografía infantil en Internet, al igual que los de la Unión Europea al autorizar la red Enfopol y el software OSEMINTI. Sin embargo, con toda la movilización de recursos policíacos y de inteligencia a nivel global que existe, la pornografía infantil en Internet es un crimen creciente; no se ha frenado, ni disminuido.

Ahora bien, sin que pudiera interpretarse como ingenua, la cuestión de fondo es: por qué si todas las agencias policíacas, nacionales e internacionales del mundo, persiguen la pornografía infantil dentro y fuera de Internet y tienen leyes como CALEA, FISA, Patriota, redes espías como Echelon o Enfopol y programas como Carnivore para vigilar todas las comunicaciones electrónicas del mundo, hay más de 4 millones de zonas de Internet que contienen material de sexo con menores y cada día se crean 500 sitios nuevos que reciben más de dos mil millones de visitas anuales; existen más de 2 millones 400 mil sitios webs de pornografía infantil de pago en línea con un costo promedio de acceso de 40 euros mensuales y un promedio de mil visitas diarias. Es un negocio que genera más de 960 millones de euros mensuales en el mundo.²⁰⁷

¿Por qué si se construyen leyes alrededor del mundo para combatir a este negocio ilícito e inmoral, el lugar de disminuir, aumenta? ¿Por qué existen portales que ofrecen espacios para que cualquier usuario pueda colocar páginas personales sin costo ni restricción de información, chats de pornografía infantil; pseudopornografía infantil y pornografía infantil virtual.²⁰⁸

²⁰⁷ De acuerdo con el informe sobre pornografía infantil de la organización española *Anesvad*

²⁰⁸ La pornografía virtual consiste en crear contenidos sexuales con imágenes no reales como dibujos, animaciones e infografías, lo que produce un serio debate jurídico que está provocando problemas para penalizarlo Aunque fomente el consumo de otros materiales que sí lo hacen. No se producen daños a menores, pero si se fomenta o divulga este tipo de pornografía que trata de fantasías hechas realidad virtualmente. Los primeros casos de este tipo que han dado lugar a un proceso judicial se han producido en

Organizaciones civiles parapoliciales: Nymphase

En 2001, ANESVAD y la agencia de comunicación Agoranet (www.agoranet.es) llevaron a cabo una campaña de investigación y sensibilización sobre la pornografía infantil en Internet, llamada 'Nymphase' (www.anesvad.org/nymphase) donde se publicó una supuesta página pornográfica en la que se ofrecían una serie de 'servicios con menores' que se promocionaron los siguientes 15 y ofrecía la comunicación con tres supuestos menores vía correo electrónico y a través del video chat; había un 'salón privado' en el que los interesados podían dejar sus comentarios y un promocional para ganar un acceso gratuito a la futura página.

Los resultados fueron: 6.000 personas visitaron el sitio, con 400 entradas promedio diariamente; 542 visitantes accedieron de forma regular con el fin de comprobar si la web ofertaba nuevos servicios; cerca de 200 usuarios registraron su dirección de su cuenta correo electrónico para recibir novedades. Ahora los pedófilos y pederastas no tienen por qué acudir directamente a un servicio pago; pueden encontrarse en foros, canales de chat, subir sus archivos por medio de un FTP a un hosting gratuito o utilizar programas P2P como Kazaa o Emule. De este modo, la proliferación de material pornográfico ilegal creció notablemente. Los usuarios intercambian el material personal para acrecentar sus colecciones" (...) el chat y servicios como MySpace han servido para que los pedófilos entren en contacto directo con menores." (Cabezas Lopez://www.cibersociedad.net/recursos/art_div.php?id=235)

Por otra parte, la mención de que existen agrupaciones civiles A continuación se enlistan algunas de las ONG que combaten la pornografía infantil en Internet. *Red peruana*

EUA, pero la alta magistratura estadounidense se ha declinado a favor de la libertad de expresión y ha declarado este tipo de producciones legales.

contra la pornografía infantil, www.red.org.pe/ *Acción Contra la pornografía infantil*, <http://www.asociacion-acpi.org> *protegeles.com*, www.tupatrocinio.com *saferInternet.org*, www.saferInternet.org *International Association for Internet hotlines*, www.inhope.org/ que vigilan y denuncian la pornografía infantil en Internet es importante en tres sentidos: Primero, porque pone en evidencia que esta sociedad está produciendo, con ayuda de Internet la emergencia de organizaciones no gubernamentales financiadas por gobiernos e instituciones privadas que contribuyen a desmovilizar a la sociedad con respecto a esta compleja problemática;²⁰⁹ segundo, aunque parezca contradictorio con la premisa anterior, también es una muestra de cómo se producen y articulan redes de relaciones sociales vía Internet; tercero representa la incapacidad de los gobiernos locales del mundo y sus policías de combatirla y permite inferir que existe un interés por no erradicarla; cuarto pone de manifiesto el hecho de que la población civil realice funciones propias de la policía, con o sin consentimiento de esta y con el riesgo que ello implique, la población civil realiza acciones parapoliciales y se envista de un carácter y funciones que no le corresponde al efectuar investigaciones policíacas. *Mexicanos contra la pornografía infantil*,²¹⁰ llevó a cabo una campaña para entrar en los chats e identificar a pedófilos.

Aquí también es importante consultar la argumentación hecha en este mismo capítulo sobre las ONG y su incidencia para la desmovilización de la sociedad bajo una investidura de la movilización social.

Desestabilización de gobiernos locales antagónicos al poder en red a través de Internet.

²⁰⁹ Cfr. desmovilización social vía ONG's

²¹⁰ Gerardo Sauri, director de la Red por los Derechos de la Infancia en México, criticó el recorte presupuestal del fondo destinado contra la pornografía infantil, pues mientras en 2004 se destinaron 12 millones de pesos, en 2005 hubo 7 millones, lo que demuestra el escaso interés de las autoridades federales por atacar el problema. <http://www.anunciacion.com.mx/notas/1942.html>

Es lugar común que el gobierno de EUA en vinculación con las elites del poder político y económico de los estados nacionales sofocaron movimientos sociales revolucionarios²¹¹ en Argentina, Chile, Paraguay, Nicaragua, Salvador, etc., y contribuyeron a la instalación de dictaduras y gobiernos de influencia neoliberal acordes a las empresas multinacionales y al gobierno de EUA, diversas contrarrevoluciones auspiciadas por el capital han tenido lugar; esta tendencia se amplía a Internet frente a los regímenes antagónicos al capital y al poder en red en su conjunto instaurados recientemente en América Latina son los de Evo Morales en Bolivia, Hugo Chávez en Venezuela y Fidel Castro en Cuba, los cuales despiertan el interés por desestabilizarlos y derrocarlos.

A fin de ilustrar los recursos para desestabilizar a estos regímenes de gobierno que movilizan las elites del poder en Internet o para Internet, en esta sección se abordarán los casos de Fidel Castro y Hugo Chávez, en virtud de que no se encontró información fidedigna y suficiente en relación con acciones que pudieran existir en Internet para Bolivia, en donde es una tecnología marginal en virtud de que sólo el 5% de su población tiene acceso a Internet.

El embargo tecnológico a Cuba

El embargo económico, comercial y financiero impuesto a Cuba por el gobierno de EUA luego del triunfo de la revolución cubana, ha estado vigente por 48 años, pasando por 10 administraciones ha extendió a lo que propongo que puede llamarse *embargo tecnológico*.

²¹¹ Con el financiamiento, equipamiento y capacitación de ejércitos y milicias latinoamericanas y la movilización estratégica, tanto de acciones militares como ideológicas a través del *imperialismo militar y cultural*²¹¹, en todo el mundo, pero particularmente en América Latina, las décadas del 70 y 80, fue un periodo para terminar con el mundo bipolar e instaurar un Nuevo Orden Mundial, basado en la globalización del capitalismo

De acuerdo con el informe desclasificado en 1991 de D.Mallory, funcionario del Department of State: Foreign Relations of United States desde el 6 de abril de 1960, el objetivo del embargo ha sido la destrucción de la Revolución Cubana a través del desaliento de la población basado en la insatisfacción y las dificultades económicas, en la negación de dinero y suministros a Cuba y la provocación de pobreza, hambre y desesperación.

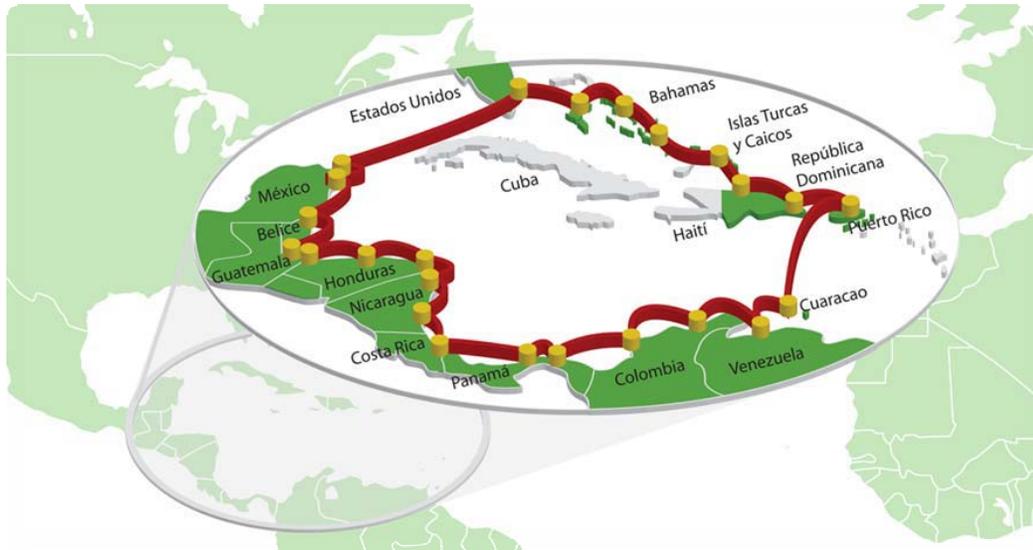
El *embargo tecnológico* consiste en negarle a Cuba el acceso a la fibra óptica submarina, a la compra de infraestructura para el equipamiento de redes, de computadoras y software, la consulta abierta y pública de sitios web de EUA, así como la censura en EUA de sitios web cubanos de agencias de viajes y promoción turística; así la desestabilización de regímenes de gobierno a través de Internet se puede explicar a partir de tres puntos:

a) *Cuba fuera de la Red de fibra óptica ARCOS*

El gobierno de EUA le niega a Cuba el uso del cable submarino de fibra óptica que bordea el archipiélago para conectarse a Internet. El gobierno de Cuba conecta a la isla a través de una conexión satelital cuatro veces más cara para la transferencia de información, con un limitado volumen de transporte de paquetes de información debido la mínima capacidad de ancho de banda en virtud de que su canal satelital tiene una capacidad de ancho de banda de 65 MBPS (Mega Bytes por segundo) mientras que países como Japón y Noruega mediante una conexión de enlace individual, doméstico y familiar en renta mensual, tiene 100 MBPS de ancho de banda.

Americas Region Caribbean Opticalring System, ARCOS por sus siglas en ingles, (www.ciberpatriotas.net) conecta con fibra óptica a EUA, México, Centroamérica, Sudamérica y el Caribe y les ofrece capacidad de ancho de banda de altísima velocidad.

Mapa del sistema ARCOS



Fuente: www3.itu.int/MISSIONS/Cuba/ArticuloofensivaEEUUInternet.htm

b) Evitar la transferencia de tecnología y compra de insumos de telecomunicaciones y cómputo:

El gobierno de Cuba debe gestionar con terceros y cuartos países la compra de infraestructura de tecnología y de insumos de cómputo lo que encarece el equipamiento, atrasa la entrega y con frecuencia no logra obtenerlo a causa de la Ley Federal de EUA en cuanto al embargo comercial se refiere, en el que se inscriben parte importante de los países del mundo que apoyan el boicot y la desestabilización del régimen, lo que puede interpretarse como una acción global del poder en red.

Cabe mencionar que son las empresas multinacionales de EUA las que producen la mayor parte de los insumos y dispositivos de las nuevas tecnologías de información y

comunicación del mundo, así como las computadoras personales y los dispositivos periféricos o tienen alianzas comerciales con empresas japonesas, finlandesas y europeas.

Con el sistema operativo Microsoft funcionan cerca del 90% de las computadoras del planeta, y en sus licencias de uso de todos sus productos, consigna que estos no pueden ser exportados a Cuba o por terceros países que negocien con ella.

“Cuba, durante 2006 le solicito a 45 empresas, productoras y comercializadoras de distintos tipos de cables, accesorios o equipos relacionados con las comunicaciones por fibra óptica materiales y equipo; de las cuales 39 ignoraron la petición y solo cuatro enviaron respuestas diciendo que no estaban interesadas o no podían hacer negocios con Cuba como resultado de las leyes del bloqueo; dos respondieron acerca de la posibilidad de contactar por intermedio de sucursales en terceros países.²¹²

c) Internet es el cuarto ejército:

El ministro de Comunicación, Ramiro Valdés, denunció el 12 de febrero de 2007 el uso bélico y represivo que el gobierno de EUA hace de Internet contra países antagónicos para difundir propaganda a favor de las invasiones de Afganistán e Iraq; garantizar el

²¹² “Saif Usmani, de Standard Marketing Incorporated, respondió: «Le agradecemos por contactarnos para sus requerimientos industriales, pero tenemos que declinar su solicitud porque no podemos romper la ley federal. En el caso de que las relaciones USA-CUBA mejoren en el futuro cercano y el embargo sea levantado, amaríamos ofrecerles nuestros productos y Scott Clay, de 3M Telecommunications, contestó: «Desearíamos poder hacer negocios con ustedes, pero debido al embargo de EUA con Cuba nos están prohibidas esas actividades. Si nuestras regulaciones cambian alguna vez, estaríamos felices de atenderles.

Un ejemplo adicional es la situación con los inversores de corriente y otros equipos que se utilizan como parte indispensable de los Sistemas de Energía Fotovoltaicos que obtenían de una empresa canadiense, la cual, debido a sus intereses de negocios con EUA, se negó a seguir vendiendole a otra entidad del mismo país que negocia con la cubana COPEXTEL, lo cual provocó tener que buscar un suministrador alternativo y por ende el encarecimiento de los precios, hasta las sucursales en Canadá de los tres principales suministradores de equipos de computación en EUA: Ingram Micro, Tech Data y Sinnex se han negado a suministrar medios a una compañía canadiense porque esta hace negocios con Cuba.” (www.juventudtecnica.cu)

control sobre gobiernos, empresas y personas, incluyendo al propio pueblo estadounidense y destaco que “el Pentágono, sin ningún reparo, ha declarado su decisión de incorporar un cuarto ejército a los cuerpos especializados de la guerra convencional, a los clásicos aire, mar y tierra se le añade ahora el Ciberespacio”, consciente de la importancia creciente de este espacio de expresión alternativo que dividir el ciberespacio entre ricos y pobres; imponer sistemas de programación de códigos cerrados que faciliten el control del mercado y de los individuos; utilizar la guerra contra el terrorismo para imponer medidas coercitivas contra personas e instituciones que desafíen la política de la administración Bush; institucionalizar el monitoreo permanente de países enemigos – Cuba, Venezuela, Irán, China y Corea del Sur-; y aumentar el financiamiento para la ofensiva desinformativa a través de la red.

Venezuela

La Revolución Bolivariana²¹³ es un movimiento social de izquierda que quiere dismantelar el poder en red, pues sus elites perdieron la obediencia perenne de Venezuela; zona estratégica por proveer el 15% del total del consumo del petróleo del mundo y ser la reserva más grande geográficamente cercana a EUA: Siempre, hasta la llegada de Chávez, Venezuela había cumplido los mandatos de Washington: disponibilidad de petróleo barato.

Con fundamento en la investigación de William I. Robinson sobre la intervención estadounidense de los años 80 en Nicaragua y en documentos recientemente publicados

²¹³ “Revolución Bolivariana es el término acuñado por el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, para designar el cambio político económico y social iniciado desde su acceso al gobierno. La revolución está basada, según Chávez, en el ideario del libertador Simón Bolívar, en las doctrinas de Simón Rodríguez (O inventamos o erramos) quien proponía que Latinoamérica inventase su propio sistema político, y el General Ezequiel Zamora (Tierras y Hombres Libres. Terror a la Oligarquía), quien defendía la tenencia de la tierra para los campesinos que la trabajaban. Busca un nuevo socialismo.” http://es.wikipedia.org/wiki/Revoluci%C3%B3n_Bolivariana

que detallan actividades de la CIA y del gobierno de EUA en Venezuela, Agee, exagente de la CIA, denuncia que la estrategia de la CIA de «*promoción de la democracia*» está en plena fase de aplicación en Venezuela.

“Documentos de organismos de inteligencia de Estados Unidos revelan la existencia de planes militares contra Venezuela, denunció este viernes el Presidente Hugo Chávez, quien advirtió que el país resistirá cualquier ataque (...) La razón por la que el gobierno más poderoso del planeta arremete contra el gobierno y estado venezolano es la energía, el petróleo, el gas, precisó, el presidente, tras resaltar que Venezuela posee la mayor reserva de petróleo del mundo y la mayor de gas en el continente.”²¹⁴

“El presidente Chávez entregó a la *ABC News* documentos secretos detallando los planes del gobierno de Bush para invadir Venezuela y apoderarse del petróleo; hay planes también de asesinar a Chávez. Desde cinco nuevas bases militares en Colombia con casi mil soldados estadounidenses y mercenarios llevando a cabo matanzas provocadoras en territorio venezolano, el imperialismo ya está actuando militarmente contra Venezuela.²¹⁵ Y la agencia de inteligencia realiza espionaje electrónico a funcionarios del gobierno de Chávez y de activistas y ciudadanos pro revolucionarios.

El secretario de Estado adjunto para los asuntos del hemisferio, Roger Noriega, declaró el 2 de marzo de 2005, ante la comisión de Relaciones Exteriores del Senado de EUA «apoyaremos a los elementos democráticos en Venezuela para que puedan continuar ocupando el espacio político al que tienen derecho».²¹⁶

Guerra con el Spam

²¹⁴ Agencia Cubana de Noticias <http://www.ain.cu/2005/junio/24cmvenezuela.htm>

²¹⁶ www.voltairenet.org

Ezequiel Rodríguez en su alerta publicada en el sitio www.aporrea.org denuncia una campaña contra revolucionaria vía Internet contra la revolución bolivariana que encabeza Hugo Chávez por parte de la CIA en virtud de que esta agencia realiza periódicamente envíos masivos de correos electrónicos no solicitados, los cuales en su momento son considerados por las elites del poder político y económico como correo spam, el cual esta estrictamente regulado y sancionado por el gobierno de Estado Unidos a través de su nueva ley anti spam y por muchos otros países del mundo en virtud de que consumen recursos de redes de Internet ancho de banda que no pagan.

Buscan crear una matriz de opinión sobre el gobierno y específicamente sobre el Presidente Chávez, utilizan cualquier argumento para ello, desde chistes que pudieran parecer tontos, hasta correos ofensivos y denigrantes. Cualquier tema es utilizado para ello, inclusive se esta utilizando la modalidad de ir creando las condiciones con correos que aparentemente tienen contenidos espirituales pero en el fondo son un arma de manipulación ya que se conmina a las personas a enviar a muchas personas el mismo mensaje, sin importar que se construyan cadenas tipo hoax.

Con respecto a la actividad en la blogosfera, un reciente estudio publicado en la *Revista Mexicana de Comunicación* encontró los siguientes resultados: En los *web blogs* sobre política venezolana vinculada a la revolución bolivariana, se encontró que 64% se identificaron con la revolución bolivariana, mientras que el 36% no. En 2005 se crearon el 60% de los *web log* (60%), el más antiguo, se hizo en 2002 (*Yosmary Delgado de Rausseo-Revolución-Venezuela*), aunque también hay otro creado en el 2003, *El espacio de Lubrio*.

No obstante, el *weblog* con mayor número de informaciones fue *Liberal venezolano* de tendencia "contra-revolucionaria", pero, con apenas diez mensajes de diferencia con respecto al *Movimiento 13 de abril* de claro apoyo a la revolución bolivariana (www.mexicanadecomunicacion.com.mx)

El sistema de vigilancia Echelon se ha usado también en el cono sur americano, y en países como Venezuela, Brasil, Uruguay y Argentina, cuyos gobiernos se alejan de la disciplina de Washington al crear un bloque común y un mercado regional. (www.estoestucuman.com.ar)

Todos contra Chávez

El sitio web²¹⁷ todos contra Chávez es patrocinado empresas como Globovisión, televisión española, BBC noticias del mundo, Unión radio noticias, Unión radio deportes, radio éxitos, entre otros. Contiene noticias, chistes, poemas, videos, fotos, artículos organizados en función del desprestigio del régimen; tiene una cuenta de correo electrónico: contribuir@todoscontrachavez.com para recibir poemas, noticias, chistes y contenidos peyorativos para publicar en el sitio y que sean adversos al régimen.

Apoyo a Cuba para desarrollar Internet

- En 1995 Hugo Chávez, presidente de Venezuela decretó que el estado nacional debía usar Software Libre y Estándares abiertos para sus sistemas de información.
- Hugo Chávez está instalando un cable submarino de fibra óptica de 1.552 kilómetros de longitud entre La Guaira en Venezuela y Siboney en Cuba para incrementar hasta en 2.500 veces la capacidad de ancho de banda para Internet que ahora tiene Cuba.

La contrarrevolución digital

Ante la revolución social que ha implicado la revolución tecnológica o digital del último cuarto del siglo XX y principios del S.XXI, el poder en red, está atento en acotar los

²¹⁷ www.todoscontrachavez.com

beneficios sociales o de reivindicación social que con Internet se han facilitado y evitar, por un lado que Internet sea usado con fines revolucionarios e emancipatorios y cerrar, privatizar y centralizar a esta importante tecnología que por ahora es abierta, pública y descentralizada; de ahí que las acciones que se construyen en contra de la libertad y gratuidad de transporte de datos de Internet, dada la tendencia a su tarificación, son acciones que en este contexto, se consideran contra la revolución digital vigente.

En cada caso, existen en curso planes contrarrevolucionarios para fraguarlas; y en estas estrategias también se encuentra lo que pudiera llamarse una contrarrevolución informática o tecnológica, es decir, adicional a estas medidas contrainsurgentes, se analizara también lo que podrá llamarse la *contrarrevolución tecnológica o digital*, es decir, las acciones que se están llevando a cabo para neutralizar la revolución digital, es decir, para evitar que sea una revolución social al servicio de la sociedad y, que esta solo esté, al servicio de las elites del poder.

La revolución tecnológica esencialmente fortaleció al capitalismo; tanto en sus formas de producción industrial como de reproducción social y más aún en sus formas de acumulación mediante el capitalismo financiero o turbo-capitalismo como se le ha llamado recientemente; si bien esta revolución facilitó la expansión mundial del modelo neoliberal e hizo posible al antiguo sueño capitalista: tener un mercado libre, sin fronteras para producir mercancías en cualquier parte y trasladarlas hacia cualquier parte del mundo; privilegio a la información como recurso primordial e intangible y se desarrolló al servicio del poder político y económico global. Es también a pesar de que pudiera parecer paradójico y contradictorio, una revolución social al servicio de la sociedad y dependerá del uso que ésta le dé a las tecnologías de la información y comunicación para que en el futuro próximo se reafirme su potencial social o se revierta en favor del capital y del poder político, a través de lo que llamo una contrarevolución digital.

La sociedad civil desempeñan funciones vitales para limitar al poder, participar en denuncia de los hechos, movilizar recursos para la reivindicación y transformación social, difundir información y participar en la producción de movimientos de opinión, realizar programas asistenciales en medio de crisis ambientales o humanitarias, contribuir en la cura de enfermedades y participar en programas para subsanar injusticias emanadas de la desigualdad social como la pobreza, el hambre, la falta de agua y servicios y, también de tecnologías.

Todo parece indicar que dentro de las correlaciones de fuerzas entre estado, capital y sociedad, en donde las primeras tienen el poder y el control político, económico y social sobre la tercera, las nuevas configuraciones socio-políticas que se van construyendo a partir de la gestión del cambio social por los movimientos sociales en red adquieren una nueva significación y relevancia, en virtud de que la acción colectiva también se encuentra en proceso de globalización mediante redes sociales, alianzas y coaliciones con capacidad de auto organización y autogestión en el mundo físico y también en y a través de Internet.

Las razones fundamentales para usar Internet son la difusión en Web es una forma de comunicación ágil, flexible, abierta, barata, sin mediaciones jerárquicas o burocráticas, sin filtros institucionales, donde el emisor puede ser también receptor y a la inversa: Ofrece diversos formatos que amplían la información de la organización, de sus causas y de sus estrategias, permite ordenarla de acuerdo a categorías y temas, abre el contacto de las personas con la organización y establece la posibilidad de la horizontalidad y la interactividad.

Principales estrategias de EUA contra el sentido social de la revolución digital

a) Information Operation Roadmap

A fines de 2003 el entonces secretario de defensa del gobierno de EUA, Donald Rumsfeld²¹⁸ elaboró una estrategia militar basada en la información que denominó Information Operation Roadmap, la cual se desclasificó en enero de 2006 y bajo el lema "*We must fight the Net,*" propuso cuatro estrategias:

1.- Gestión de información sobre la guerra, que incluye información táctica, la producción de propaganda para legitimar la guerra y al gobierno que la administra, la distribución mediante canales masivos de información falsa; quitándole capacidad al enemigo de defenderse mediante la publicación de la información de los hechos ocurridos;

2.- Un absoluto control de Internet "Estamos enfrentando una guerra por primera vez en el Siglo XXI, con nuevas realidades, con bloggers, 24 horas de transmisiones radiales y televisivas; Internet, e-mails; teléfonos celulares, debemos mejorar nuestra capacidad de ataque hacia la Red y el campo electromagnético con el objetivo de prevalecer en una guerra basada en la información". "El objetivo de los EUA parece ser dominar todo el espectro electromagnético para atacarlo cuando sea necesario. No es ciencia ficción, tampoco una crónica anti imperialista, es nada más que la traducción de un documento que circula por el centro de operaciones que comanda la "defensa" del país del norte;"²¹⁹ se incluye el control de los servidores raíz de Internet y de la asignación de nombres de dominios de primer nivel y genérico.

²¹⁸ Donald Rumsfeld, prominente empresario del sector energético es considerado como uno de los financieros más importantes del mundo y estratega de la política internacional. Se asoció en 2000 con el irlandés Peter Sutherland, quien estuvo al frente de la comisión de la Unión Europea, del grupo financiero *Goldman Sachs*²¹⁸ y de la empresa de petróleo y gas *BP*²¹⁸ para crear la corporación multinacional Asea Brown Boveri, *ABB* (wikipedia, 2008), dedicada a la generación de energía y a la automatización de automotriz, su sede esta en Suiza, tiene operaciones en 100 países y una plantilla de más de 110 mil trabajadores en el mundo. Lo que significa que el ex secretario de defensa del gobierno de EUA, quien operó la guerra de Irak, era simultáneamente dueño y empresario líder de la industria energética, operador de las elites políticas y económicas de EUA y estratega para el control de Internet, quien lo ve también como herramienta para producir información que desinforme a la sociedad sobre temas específicos.

²¹⁹ Sebastián Premici- sebastianp@canal-ar.com.ar El pasado 27 de enero, un corresponsal de la BBC en el Departamento de Defensa de los EUA

3.- PYSOP, *Psychological Operations*, es una estrategia psicológica que usan los militares y las fuerzas policiales para influir en las audiencias y que estas puedan ser gobernadas y organizadas y tener la capacidad de inducir confesiones, reforzar actitudes y comportamientos individuales y sociales en concordancia con sus intereses y objetivos.

4.- Destruir las redes físicas de Internet de los enemigos; la guerra que se está dirimiendo “en y a través” de Internet es mucho más compleja de la que habla el ex funcionario estadounidense y miembro del grupo Bilderberg.

b) Cancelar la neutralidad de Internet: estratificar el tráfico digital

El gobierno de EUA, a través del departamento de defensa financia a investigadores de universidades como, Stanford, Princeton, Carnegie Mellon y el Massachusetts Institute of Technology, el desarrollo de propuestas individuales para cancelar a Internet y sustituirlo por una versión diferente acoplada a las empresas multinacionales; sobre todo los intereses de aquellos conglomerados de medios de comunicación como Time-Warner y del gobierno, lo que significa revocar la neutralidad de la red, terminar con lo que se conoce hoy como *net neutrality* y generalizar el uso de Internet 2 que originalmente se propuso para fines académicos y de investigación o similar a esta y que ahora estaría extremadamente regulada por la FCC; solo se podrán publicar contenidos adecuadas y uno de las aplicaciones más sensibles a ser afectadas sería la blogosfera, lo que en suma, terminaría con la libertad de expresión, de asociación y de tránsito en la red, lo que pondría fin a la revolución digital que le ha permitido al movimiento social contemporáneo, la publicación de contra información, la comunicación alternativa, la producción de redes de movimiento sociales, como el caso del Foro Social Mundial.

Esta nueva red tendría un costo tanto para quienes alojen servicios, aplicaciones e información como para el usuario final que la consulte; pagar por el servicio. Y, en este sentido solo quien tenga dinero puede publicar en Internet.

La neutralidad de la red esta provocando reacciones en los dos sentidos: existen grupos sociales que la defienden y sectores interesados en cancelarla. (www.globalresearch.ca/index.php?context=viewArticle&code=WAT20070418&articleId=5423)

Defender la neutralidad de la red significa exigir que las empresas que proveen servicios de Internet traten igual a toda la información que pase por sus cables y, se consideró urgente defenderla cuando la FCC desechó las reglas para garantizarla.

"Las empresas de telecomunicaciones y de cable podrán crear carreteras de cuota sobre la súper autopista de la información", dijo Nancy Pelosi, líder de la bancada demócrata del congreso. "Esto es un golpe al corazón de la libertad y la igualdad de Internet", añadió.

Empresas de Internet que cabildaron con fuerza a favor de la enmienda temen ahora que sus sitios serán de más difícil acceso o que serán forzadas a pagar una garantía de forma que los usuarios entren sin problema a sus páginas; después de un intenso debate que se ha extendido durante horas, la Cámara de Representantes estadounidense ha decidido rechazar el concepto de neutralidad de la Red²²⁰, vigente desde el mismo nacimiento de Internet y que establece que todos los sitios deben ser tratados de igual manera por las compañías de telecomunicaciones que suministran el acceso a la Red.

A instancia de grandes corporaciones como *Verizon* o AT&T, los congresistas norteamericanos han dado vía libre a una legislación con la que estas compañías tendrán

²²⁰ En apoyo a la neutralidad de la red están :<http://www.SaveTheInternet.org> y <http://www.itsournet.org> y en contra <http://www.netcompetition.org> y <http://www.HandsOff.org>

el camino libre para construir una Internet de 2 velocidades: la rápida, que sólo estará disponible para quienes puedan pagar las tarifas que impongan y la lenta, que será para todos los demás.

El problema tiene tal magnitud que Eric Schmidt, CEO de Google, publicó una carta abierta en la que advierte de los peligros que la decisión de los políticos estadounidenses puede llegar a tener para el desarrollo futuro de la Red; de igual manera se han manifestado Yahoo, Amazon, eBay que ha enviado más de un millón de correos electrónicos firmados por Meg Whitman, consejera del sitio de subastas, en los que informaba a sus clientes de la gravedad del asunto.

“Pero pese al lobbying que han formado todas estas compañías en Washington, los intereses de las telecos se han impuesto a los suyos y han dado lugar a un nuevo marco regulatorio que puede poner patas arriba a Internet en los próximos años.”²²¹

Declaraciones de Berners Lee y Vinton Cerf, desarrolladores de WWW

“La neutralidad de las comunicaciones es un medio esencial para nuestra sociedad; es la base de una competencia justa de la economía de mercado, de la democracia, de la ciencia y es el medio por el cual la humanidad puede decidir cual es la verdad: Debemos proteger la neutralidad de la red”, Tim Berners Lee, inventor del protocolo para WWW de Internet.

“Permitir a los carriers de banda ancha discriminar a favor de cierto tipos de servicios e interferir con otros, le quitará el control a los usuarios finales de Internet y lo pondría en manos de los propietarios de la red”, dijo Vint Cerf,” presidente de ICANN, vicepresidente de Google y co-desarrollador del Internet junto con Tim Berners Lee.

²²¹ <http://www.abadiadigital.com/noticia1526.html>

La negociación de agendas entre las elites del poder político y económico y las Organizaciones No Gubernamentales

Más allá del impacto favorable que ha tenido Internet para el movimiento social contemporáneo,²²² se cuentan con indicios que permiten señalar de manera preliminar, que no existe ni en ámbitos locales, particularmente en México y América Latina, ni globales, alguna ONG o movimiento social cuyo objeto central sea la *defensa integral de Internet* tanto en términos de espacio público de interacción social, como en relación con los derechos digitales;²²³ existen organizaciones civiles que pugnan por la libertad de expresión en Internet, por la defensa de los derechos de privacidad y confidencialidad de datos, por el uso de software libre²²⁴ y que defienden la neutralidad de la red, entre otros, pero se puede percibir que trabajan de manera individualizada, fragmentada, no han construido un tejido social articulado que le de fuerza para enfrentar las acciones del poder político y económico en torno a Internet.

Se infiere de manera exploratoria que Internet es visto por los movimientos sociales como a) Un espacio público de interacción social y medio de comunicación que usan para la reivindicación de sus causas pero, su defensa y politización no está integrada a sus agendas; b) Existen ONG con causas particulares de reivindicación social como Amnistía Internacional y Reporteros Sin Fronteras que lo integran a sus agendas de manera parcial que impacta en la desmovilización; c) Existe una asociación civil cuyo objetivo es Internet con una agenda acorde a intereses de gobiernos y capitales como la Internet Society y por

²²² Un aspecto central para comprender la desmovilización social a través de Internet es el papel que desempeñan las ONG's en relación con su uso, desarrollo y gestión social y gubernamental; si bien es cierto que Internet ha sido una importante plataforma tecnológica de comunicación alternativa y contra información para los movimientos sociales contemporáneos; desde los movimientos zapatista y globalifóbico, es una herramienta para la producción de redes de relaciones sociales de defensa nacional y transnacional, su articulación y reproducción y un valioso canal de expresión individual y social, la difusión del conocimiento libre y el desarrollo de programas asistenciales.

²²³ Ver anexo Derechos Digitales.

²²⁴ Aunque la importancia del uso Software Libre no es solo para Internet.

ende, contribuye a la desmovilización social y d) Existen asociaciones, como la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, APC, que si bien su objeto central no es Internet, lo incluyó en su agenda y es una de las poquísimas ONG que moviliza acciones en defensa Internet y de los derechos digitales.

Con base a la definición de movimiento social como "agente colectivo movilizador que persigue el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, trabajando para esto con una cierta continuidad, un alto grado de integración simbólica y un bajo nivel de especificación de roles, utilizando formas de organización y acción variables," se puede afirmar que no existe un movimiento social para la defensa de Internet y contra la nueva estratificación social producida por la brecha digital.

Internet le representa al movimiento social un espacio para el intercambio de significados con el adversario; le confiere al movimiento social un instrumento simbólico de presión política para la negociación del conflicto; representa un campo de oportunidad para la construcción de vínculos y redes sociales entre organizaciones y movimientos afines y un medio de comunicación alternativo para la creación, extensión y alineación de marcos que promuevan actitudes favorables hacia el movimiento y disminuya actitudes desfavorables; y, contribuye en la articulación de convergencias de movimientos y en la organización de frentes; actualmente en mayor o menor grado, con diferentes matices y capacidades (computacionales, financieras, de comunicación y conocimiento informático), cada día son más las organizaciones civiles y los movimientos sociales que incorporan Internet a sus procesos de articulación social, interacción colectiva y movilización; sin embargo, por razones que habría que indagar, las miles de organizaciones civiles, asistenciales y emergentes que usan Internet, así como las redes de movimientos sociales, no lo integran como parte de su objeto social de lucha en su agenda política y de trabajo y, en muchas ocasiones desconocen lo que verdaderamente persiguen las elites del poder

para Internet y su compleja problemática que particularmente adquiere la vigilancia electrónica, el espionaje electrónico, la censura política y comercial, la cancelación de la neutralidad de la red, la contrarrevolución digital, y las acciones parapoliciales, entre otras.

Un ejemplo de ello es el Foro Social Mundial que se llevó a cabo en México a fines de enero de 2008 con seis temas en su agenda: migración, campo, economía solidaria, medio ambiente y el “fin del modelo neoliberal;” no consideró ningún aspecto de Internet.²²⁵

En suma, el movimiento social contemporáneo está individualizado y desmovilizado con respecto a Internet, solo se recurren a agendas parciales relacionadas con Internet sin confrontar de raíz los temas complejos que ponen en riesgo el uso como plataforma para la acción colectiva, reservorio libre del conocimiento universal y medio de comunicación interpersonal y grupal.

Internet Society

En el mundo existe una sola organización de alcance global cuyo objeto central es Internet, *Internet Society*; su agenda está vinculada al desarrollo de redes alámbricas e inalámbricas y a la capacitación tecnológica; sin embargo, contribuye con las elites del poder político y económico a uso como instrumento de dominación social, lo cual se fundamenta a partir del análisis exploratorio que se llevó a cabo de la información publicada en sus sitios web.²²⁶

²²⁵ <http://www.cimacnoticias.com/site/08011704-Foro-Social-Mundial.31748.0.html>

²²⁶ Se analizaron los sitios web de la sede, ubicada en Washington, D.C, EUA. del capítulo regional de la Unión Europea, por ser esta demarcación geopolítica un símbolo occidental del proceso civilizatorio que enarbola la democracia y el respeto a los derechos humanos y que está siendo seriamente cuestionada por sus prácticas de vigilancia electrónica, de censura de Internet, por su creciente producción de leyes en materia de Internet y por ser una región, al menos en la parte occidental con gran penetración en donde pudiera decirse que no existe la brecha digital. Se analizaron cuatro de los ocho capítulos regionales de América Latina: Argentina, Ecuador, y Puerto Rico elegidos aleatoriamente y México, por ser el país donde

Se encontró en su presentación que *“la Internet Society es una organización sin fines de lucro fundada en 1992 dedicada a asegurar el desarrollo abierto de Internet, su evolución y su uso en beneficio de la gente alrededor del mundo; actúa como un centro de intercambio de información y de educación; coordina las iniciativas de Internet en el mundo y está integrada por más de 28 mil miembros de 90 capítulos del mundo; a través de eventos académicos capacita a profesionales de países en desarrollo mediante talleres de formación en áreas técnicas y de política pública. Los capítulos regionales y locales, sirven a las necesidades de la creciente comunidad mundial de Internet; nuestro objetivo es mejorar la disponibilidad y utilidad de Internet en la escala más amplia posible.”*

Más allá de su discurso, mediante el análisis realizado con un enfoque de desmovilización social en relación con su incidencia en la sociedad local-global, se identificó que no participa en tareas de divulgación y capacitación a ONG para el uso con fines de reivindicación, emancipación y movilización social que ofrece Internet; evita la difusión de temas álgidos en materia de prácticas ilegales, gubernamentales y empresariales de países alineados al poder en red, omite el riesgo de la cancelación de la neutralidad de Internet y no difunde postura alguna, no denuncia la censura política y comercial de Internet, ni defiende la libertad de tránsito, asociación y expresión en Internet; en la medida que capacita a agentes de la NSA, contribuye con el gobierno de EUA para que espíe a la población civil, no combate la violación al derecho de privacidad de datos de los usuarios, promueven el software propietario y el uso licencias comerciales en beneficio de la acumulación del capital y en detrimento a la reducción de la brecha digital mundial, donde se incluye los acelerados ritmos de obsolescencia tecnológica.

se produce esta investigación y en el cual, se percibe de manera empírica que Internet crece de acuerdo a la lógica del mercado y del capital y no existen políticas públicas para su desarrollo, es altísima la brecha digital y precario su uso con fines de movilización social; finalmente se analizó también el sitio de Bangladesh, país del sur asiático símbolo de la pobreza en donde solo el 0.3% de la población tiene acceso a Internet, siendo uno de los países más densamente poblados del mundo. Este análisis abarca al 10% de la membresía total de la Internet Society.

En suma, se puede observar que existe un fuerte vínculo entre la sociedad de Internet y las empresas nacionales y multinacionales de cómputo y telecomunicaciones, así como con el gobierno de Estados Unidos; el programa de capacitación académica más importante que realiza lo financia la NSA, su plan de trabajo no integra una agenda social; este movimiento asociativo no se organiza ni moviliza en función del desarrollo social de Internet como lo establecen en su presentación; no buscan colaborar con la sociedad civil, ni politizarla con respecto a lo que está pasando con Internet en términos de regulación, vigilancia, censura, persecución, tarificación, etc. en ningún capítulo local de ISOC se menciona la campaña por la defensa de la libertad de expresión en Internet que por más de dos años realizó Amnistía Internacional.

Amnistía Internacional contribuye a la desmovilización social sobre Internet

En relación con Internet como tecnología auxiliar de control social mediante la cual se violan derechos humanos y como medio de comunicación que garantice la libertad de expresión, navegación y asociación, se identificó que Amnistía Internacional (AI), organización civil de defensa de los Derechos Humanos alrededor del mundo, desempeñó durante los últimos cinco años un papel cuestionable con respecto a Internet; primero debido a la campaña global de defensa de la libertad de expresión en Internet ha contribuido a reproducir tres condiciones: a) la desmovilización social que evita la defensa integral de Internet, b) Traspasa la importancia y significación de la censura política de Internet y ayuda a fortalecer el discurso que construye EUA sobre los países “censores” contrarios a sus intereses y se legitima como garante de la libertad de expresión en Internet junto con la Unión Europea y se evita hablar de la censura de países como México y América Latina y c) Omisión de la censura comercial y del interés del capital multinacional por gestionar la cancelación de la neutralidad de la red.

A través de la campaña mundial Irrepressible.info²²⁷, de defensa de la libertad de expresión en Internet, AI minimizó el problema: parcializó la censura en Internet; omitió hechos fundamentales que violan derechos humanos en Europa, Asia, Latinoamérica y EUA; segmentó la violación de los Derechos Humanos en Internet o mediante Internet y enfocó su denuncia y su movilización social para manifestarse en contra de la censura que existe en países con regímenes totalitarios o fundamentalistas y omitió la creciente violación de los derechos humanos en países de la Unión Europea en materia de Internet, el embargo tecnológico, el control del archivo de zona raíz que administra una empresa privada de EUA y que 13 de los 15 servidores raíz están en EUA.

AI únicamente convocó la movilización social vía Internet para luchar desde la sociedad civil contra la censura de Internet que determinó el estudio *OpenNet Initiative*, parcial y tendencioso en virtud de que fue hecho por un consorcio de universidades de Canadá, EUA e Inglaterra y solo aborda la censura de países con regímenes totalitarios y omite la censura política y comercial creciente en países democráticos o pseudo democráticos.

A continuación se reproducen la carta que AI ofreció al ciberactivistas en Internet

“Internet es una fantástica herramienta para compartir ideas y ejercer la libertad de expresión, pero cada vez se hacen más esfuerzos para intentar controlarla: chats vigilados, blogs eliminados, sitios web bloqueados, motores de búsqueda restringidos y personas encarceladas simplemente por publicar y compartir información. Internet es la nueva frontera en la lucha por los derechos humanos. El periodo de gracia inicial en el que los usuarios y usuarias de la red disfrutaban de libertad total ha terminado. Ahora, con la ayuda de algunas de las principales empresas de tecnologías de la información del mundo, los gobiernos están tomando medidas represivas contra la libertad de expresión.

²²⁷ www.irrepressible.info/

Hay informes de represión en Internet en países como China, Vietnam, Túnez, Irán, Arabia Saudí y Siria. Se espía, se controla, se persigue y se encarcela a las personas sólo por criticar a su gobierno, pedir democracia y más libertad de prensa o sacar a la luz abusos contra los derechos humanos a través de Internet.”

Los gobiernos no son los únicos que amenazan la libertad de Internet. Las empresas de tecnologías de la información han ayudado a crear los sistemas que permiten la vigilancia y la censura.

Amnistía Internacional colabora con OpenNet Initiative (ONI)²²⁸ para ayudar a que se tome conciencia del problema de la censura en Internet en todo el mundo.

¿Por qué se privilegia el papel de AI frente a otras ONG?

AI es la única ONG que ha hecho una campaña mundial y sostenida de defensa de la libertad de expresión en Internet; es líder del movimiento mundial de derechos humanos; tiene representaciones en 150 países y más de 2 millones de activistas en el mundo. Tiene una capacidad significativa de movilización social y articulación de redes sociales en Internet; es, junto con Greenpeace, pionera y líder del activismo electrónico; su responsabilidad política no solo radica en las campañas que determinan implementar y que mantienen durante dos años en todos los capítulos locales de la organización, si no que además es una entidad que influye en la construcción de las agendas de organizaciones locales en virtud de su liderazgo de opinión pública como para la

²²⁸ ONI es un proyecto conjunto de las organizaciones Citizen Lab, Munk Centre for International Studies (Universidad de Toronto), Advanced Network Research Group (Universidad de Cambridge), Berkman Center for Internet & Society Harvard y Oxford. El objetivo, según ellos, es documentar empíricamente casos reiterados de vigilancia y filtro de contenidos de Internet en todo el mundo, sin embargo, no denuncian la censura comercial y política en otros países como EUA, Inglaterra, Australia, etc. Los ejemplos para Irrepressible.info son de sitios web bloqueados en países como China, Irán, Myanmar, Túnez, Uzbekistán, Siria y Vietnam.

articulación de agenda global de denuncia. Al omitir las condiciones adversas de Internet en materia de violación de derechos humanos, Al contribuye a reproducirlas.

Reporteros sin Fronteras no incluye a Internet en su agenda

Reporteros sin Fronteras,²²⁹ ONG de reconocido prestigio internacional cuya causa es la defensa de la libertad de expresión en la prensa no contempla a Internet en su agenda; no denuncia el estado real en el cual se encuentra la censura política y comercial, no contribuye a promover la movilización social en defensa de Internet como una herramienta a la que pueden tener acceso las ONG para negociar el conflicto y movilizar su acción colectiva. No lo defiende como un medio donde también se viola la libertad de expresión.

RFS recurre al mismo estudio de la OpenNet que considero *AI* para la denuncia de los casos de censura, sin embargo, si bien es cierto que estos 13 países son estados censores de la libertad de expresión en general y particularmente de la libertad de expresión en Internet, no es suficiente centrarse solo en ellos para evaluar la censura en Internet y omitir al resto de todos los países del mundo que de una u otra forma censura la red o tienden a hacerlo.

La importancia de las *ocho columnas* en el periodismo del siglo XIX y del XX es justamente el tratamiento que el consejo editorial del periódico le da a la información que

²²⁹ www.rsf.org

Con sede en Francia se extiende a los cinco continentes, a través de sus secciones en Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, España, Francia, Italia, Suecia y Suiza; sus oficinas en Bangkok, Londres, Nueva York, Tokio y Washington y su red de más de 120 corresponsales, trabaja en colaboración con asociaciones locales o regionales de Afganistán, Belarús, Birmania, Colombia, Eritrea, EUA, Kazajistán, Pakistán, Perú, República Democrática del Congo, Rumania, Rusia, Somalia y Túnez.

publica; al colocarla en primera plana y a ocho columnas se le garantiza presencia y notoriedad a la nota, lo que asegura su lectura.

Lo mismo ocurre en Internet, depende del lugar donde se coloque la información de las posibilidades de que esta sea leída y para el caso de la libertad de expresión en Internet, RFS, con base al estudio de la OpenNet, menciona en su página principal a los enemigos de Internet como ha catalogado a los países censores.²³⁰

En 2007, en todo el mundo, cerraron o suspendieron al menos 2.676 sitios de Internet; la mayoría eran foros de discusión. Ahora bien, la información sobre los peligros para Internet que implican los gobiernos de EUA y de la Unión Europea, se informa, dentro de los archivos listados por fecha y no por tema o importancia y de manera superficial: “los países que hay que vigilar tienen muy poco en común con los “enemigos de Internet”. En efecto, no se puede comparar la situación de un internauta chino, que arriesga tener que ir a la cárcel por aludir en un foro a la situación de los derechos humanos en su país, con la de un francés o estadounidense. Pero no se debe desestimar la creciente censura en países democráticos o pseudodemocráticos cada vez más proclives a controlar Internet.

¿Por qué se privilegia la importancia de RFS frente a otras ONG?

Es una red transnacional de defensa de la libertad de expresión con un prestigio que la convierte en líder de asociaciones locales, porque al igual que Amnistía Internacional, contribuye en la producción de agendas locales e influye en la opinión de homólogos y lectores, que al no ver visiblemente una sección analítica y completa sobre la censura de Internet, parecería ser, que no existe censura en el mundo occidental en Internet, que ésta sólo se registra en países socialistas o con regímenes totalitarios, factores que contribuye

²³⁰ El cual se reproduce en el tipo 1 de esta tipología

aún más a legitimarlos frente una argumentación falsa sobre la libertad de expresión en occidente basada en una idea ilusoria sobre la libertad de expresión.

No tiene una postura pública sobre la censura comercial de países europeos ni sobre la cancelación de neutralidad de la red y al ser un organismo que dispone de estatuto consultivo en la Organización de las Naciones Unidas, tiene la posibilidad real de pugnar hacia el interior de ésta para la denuncia y defensa de Internet: Disponer de redes y canales de expresión y reflexión para colocar en el debate global este importantísimo tema que se diluye en sus archivos electrónicos.

ONG como Greenpeace también están desmovilizadas con respecto a Internet

Si bien es cierto que la defensa de Internet, en cuanto a alojamiento de información, transporte de datos, privacidad y confidencialidad no es objeto social de Greenpeace²³¹ en tanto que su objetivo es la defensa del medio ambiente, Internet es ahora, un espacio público de interacción social fundamental a través del cual basa parte importante de su movilización social y su difusión de información. Greenpeace al igual que Amnistía Internacional es un movimiento de opinión que no esta considerando la censura, la vigilancia, el espionaje, la tarificación y la posibilidad real que le cobren por estar en Internet, que le limiten la capacidad de transporte de paquetes de información y que lo neutralicen, entre otros. No gestiona ni participa en ninguna acción, movilización o campaña permanente en defensa de Internet (que no existe) que es la herramienta que le permite el ciberactivismo al cual enaltecen y promueven.

²³¹ En 12 días más de 13 mil ciberactivistas enviaron cartas al gobierno de México para demandarle que apoyara en la Asamblea General de la ONU una moratoria inmediata sobre la pesca de arrastre de profundidad en alta mar. Y es que una flota de 300 barcos está destruyendo diario algunos de los ecosistemas más diversos, antiguos y frágiles que hay en el mundo, como los corales de agua fría. Esta ciberacción terminó favorablemente

La Asociación para el Progreso de las Comunicaciones, organización internacional que promueve la movilización social.

La Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC) es una “red internacional de organizaciones civiles (más de 60) que asisten a colectividades sociales; es una de las pocas organizaciones que además de su agenda social, incluye la defensa de Internet en su programa de trabajo, entre sus importantísimas aportaciones se encuentran la representatividad de la sociedad civil internacional que llevó al Internet Governance Forum en 2007, sus documentos de trabajo están publicados en su sitio web que incluye un manifiesto sobre los derechos digitales. Sin embargo, para fines de estudio sobre la desmovilización social, es importante destacar que las ONG registradas en la APC y que son miembros activos como el caso de laneta en México,²³² no tienen en sus portales web, de manera visible, un pronunciamiento sobre las acciones y tendencias de las elites del poder sobre el control de Internet, sobre la neutralidad de la red, no existe ninguna convocatoria para la movilización social en defensa de Internet. De acuerdo con su propia información trabajan por la paz, los derechos humanos, el desarrollo y la protección del medio ambiente a través del uso estratégico de tecnologías de información y comunicación (TIC), incluida Internet (...) Hoy continuamos siendo pioneros en el uso estratégico de las Tics para la sociedad civil, en especial en países en vías de desarrollo (...) El valor único de APC viene de las visiones locales y del contacto con organizaciones de base que resulta del contacto con, y entre, nuestros miembros(...) APC defiende y promueve al Internet como una poderosa herramienta y espacio para la justicia medioambiental y social, el desarrollo y la democracia mediante la concientización y generación de recursos de lenguaje sencillo, así como oportunidades de discusión y aprendizaje acerca del impacto de las decisiones de políticas de Internet; sin embargo, no así las organizaciones afiliadas.

²³² Tiene una sección sobre tecnologías de Información en México, pero no habla del control político de Internet, de los derechos digitales ni tiene ninguna campaña de defensa de Internet.

Vigilancia global para el estado global de seguridad: FISA: Federal Intelligence Surveillance Act

El gobierno de EUA confeccionó desde 1978 el andamiaje técnico y jurídico que le concede unilateralmente a si mismo el derecho a vigilar y juzgar a extranjeros, con residencia o no en el país, que incluye a los extranjeros que viven legalmente como representantes diplomáticos de los gobiernos en EUA, estudiantes, investigadores o periodistas, entre otros, pero más grave aún, a los extranjeros no residentes, es decir a las personas, grupos, movimientos sociales y gobiernos que no viven, conocen e interactúan con o en EUA, es decir, a todo el mundo, literal.

La Ley de Vigilancia de Inteligencia Exterior (FISA) establece los procedimientos para la vigilancia física y de las telecomunicaciones, que en un principio autorizaba el espionaje telefónico y después, se le sumó el espionaje electrónico. Para operar la ley, se creó una corte que se reúne en secreto y aprueba o rechaza las solicitudes de órdenes de allanamiento; entre 1979-2006 más de 22, 900 ordenes se aprobaron.” (www.wikipedia.org:2008)

En el 2001 a solicitud de Bush se rectificó la ley para incluir la figura de terrorismo, lo que quiere decir que hasta antes de esta fecha, el gobierno no buscaba ni vigilaba terroristas.

En 1979 se descubrió que el entonces presidente Nixon usó a este tribunal para espiar a políticos y grupos de activistas sociales, hecho que permite inferir que parte de las investigaciones de FISA son a movimientos sociales, organizaciones civiles y gobiernos locales de estados nacionales y con Internet se ha facilitado la vigilancia y el espionaje que por derecho constitucional es ilegal en el país donde se aprobó vertical y unilateralmente y más aún viola la soberanía y los países en donde EUA la aplica, así como el derecho de privacidad, de anonimato, de confidencialidad, de asociación, de personas, grupos,

movimientos sociales extranjeros que viven, actúan y proyectan su acción colectiva fuera de EUA y, en algunos casos auspiciados por los gobiernos locales.

En términos generales se autoriza la vigilancia electrónica en dos formas sin orden judicial y con orden judicial, pero *de facto*, se puede considerar al procedimiento irrelevante, pues solo se tiene que construir el caso para que el juez del tribunal creado exprofeso lo conceda o no. Es decir, lo importante es la ambigüedad de las definiciones sobre enemigos y terroristas, en tanto no haya una definición clara y consensuada de terroristas, los activistas, líderes sociales y movimientos sociales contrarios a los intereses de EUA, elites políticas y económicas, pueden ser vigilados sin restricción, ejemplo de ello, los grupos pacifistas contra la guerra de Irak, los periodistas detenidos en Guantánamo sin juicio, los maestros universitarios, los estudiantes, etc.

El presidente puede autorizar, a través del procurador general la vigilancia electrónica sin orden judicial para el período de un año a condición de que sea sólo para la información de inteligencia extranjera y tiene derecho de vigilar el contenido de cualquier tipo de comunicación siempre y cuando si este país (EUA) es una de las partes donde se da el proceso de comunicación; esto es de suma importancia debido al hecho de que de los 13 servidores raíz que existen para la operación mundial de Internet, 11 se encuentran en territorio estadounidense, lo que significa que esta ley les da el derecho de vigilar Internet como ellos determinen y a quien(es) determinen.

La otra forma es la solicitud de una orden judicial hecha por el gobierno que el solicita al tribunal una orden que le permita la vigilancia basado en lo que técnicamente llaman una causa probable, que puede fabricar para poder espiar, es decir, se desarrolla dentro del ámbito de lo probable y no dentro de lo probado. Se puede autorizar la vigilancia en el lugar que se necesita, así sea fuera de EUA.

Ene incluyó en esta ley la figura que puede ser traducida como "lobo solitario, persona no ciudadana de EUA que participa en o se prepara para el terrorismo internacional. Un aspecto controversial de dicha ley es el control extraterritorial de las operaciones de inteligencia basada en el trabajo coordinado con los proveedores de telecomunicaciones de EUA, que al ser civiles que ofrecen un servicio, deberían estar sujetos a la legislación de la misma FISA que establece que los civiles no pueden llevar a cabo acciones de espionaje de cualquier tipo, pero el gobierno los obliga a hacerlo, lo cual llevó a debates en el congreso, por un lado Bush y la fracción republicana del congreso solicitó inmunidad para las empresas de telecomunicaciones e Internet y por otro, la fracción demócrata está en contra.

Sin embargo, mientras duró el debate no hubo ninguna acción legal, sentencia o sanción contra empresas privadas que vigilaron a los usuarios de Internet que les solicitó el gobierno y a quienes, ofrecieron privacidad con sus políticas e contratación y uso del servicio. En febrero de 2008, el Senado aprobó la nueva versión de FISA que otorga inmunidad a las empresas de telecomunicaciones que cumplan con la vigilancia electrónica que les solicita el gobierno.

Tipo 8ª La desmovilización social reactiva a través del control de Internet. Desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural a través de Internet

Las elites del poder político y económico operan la desmovilización social reactiva a través del control de Internet mediante tres procesos: 1.- La instauración del Estado de sitio y el toque de queda²³³ en Internet; 2.- La construcción de un cerco informativo y 3.- La

²³³ La censura política tradicionalmente se identifica con la libertad de expresión; sin embargo, cuando ocurre en Internet, además de ésta, tiene otra dimensión de control social, por lo que propongo ubicarla como parte del toque de queda en virtud de que restringe el acceso, asociación y tránsito por la red. La suspensión total de Internet significa la instalación de un estado de sitio Internet.

criminalización del movimiento social; todos ellos facilitan la censura política y comercial, el control de la información, la fijación de agenda y la deslegitimación del movimiento social con fines de dominación social.

1.- Estado de sitio y el toque de queda en Internet.

Tradicionalmente el estado de sitio y el toque de queda son recursos extremos instaurados bajo un estado de excepción impuesto por un gobierno local en su demarcación territorial con fines de control social; sin embargo, son especialmente significativos si se aplican en o a través de Internet debido a cuatro aspectos fundamentales que no han sido catalogados de esta forma, pero que propongo en este trabajo identificarlos como estados de sitio en Internet en virtud de que se puede cancelar el acceso de un país completo a Internet; se puede suspender temporal o permanentemente una aplicación de Internet,²³⁴ la unilateralidad del control del *archivo de zona raíz de Internet* por parte del gobierno de EUA y el control de la información vía la censura comercial y política *de o en Internet* que en este trabajo es percibida como un tipo de estado de sitio que tiene mayores implicaciones que la violación de la libertad de expresión es la medida que cancela la libertad de navegación (tránsito) y de asociación, pudiendo dejar a una comunidad completa de usuarios sin acceso a un buscador como Google o hasta todo Internet.

a) Cancelación de Internet en Birmania²³⁵

En un país totalitario que vive en la extrema pobreza y en donde todos los medios de comunicación están totalmente controlados, sin válvulas de escape, Internet le ofreció a la sociedad birmana la posibilidad de enviar comunicaciones al exterior para informar sobre

²³⁴ Por ejemplo el blogspot de Google para construir un blog.

²³⁵ País del sur asiático donde el 25 % de su población vive en extrema pobreza y está bajo un gobierno militar desde 1962 apoyado por el gobierno chino.

lo que ocurría y solicitar apoyo internacional; fotos de baja resolución tomadas con teléfonos celulares, información publicada en blogs, comunicaciones en tiempo real vía canales de chats y envió de mensajes por correo electrónico, fueron las acciones que la población civil, incluyendo monjes budistas, realizaron como parte de sus estrategias colectivas de movilización social, quienes paulatinamente empezaron a recibir apoyos; ante el impacto del uso masivo de Internet, la junta militar lo canceló e instauró lo que podría ser el primer estado de sitio en Internet. Nadie tuvo acceso a él. Hamadoun Touré, secretario general de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), afirmó que la Junta Militar de Birmania (Myanmar) violó los derechos humanos de la población al prohibir el acceso a Internet.

“La ola de protestas, violentamente reprimidas el miércoles por la policía, mantiene analogías con el movimiento pro democrático de agosto de 1988, que los militares frenaron con las armas y que dejó unos 3.000 muertos; como hace 20 años, también ahora han sido reivindicaciones de orden económico las que encendieron las protestas en un país donde una de cada cuatro familias vive por debajo del umbral de pobreza, pero a diferencia de 1988, ahora con la telefonía celular, cámaras de video digitales, la mensajería instantánea, el correo electrónico y los 'blogs' se superan las redes políticas de la censura y se logró entregar al mundo el testimonio de los acontecimientos. “Gracias a la tecnología, la situación es completamente diferente. Todos, en todo el mundo, pueden seguir lo que pasa en Birmania”, dijo Said Win, redactor de *Mizzima News*, grupo de prensa asilado en India dirigido por birmanos en el exilio.”²³⁶

b) Toque de queda para el 13% de los usuarios mundiales de Internet

²³⁶ www.hoytecnologia.com/noticias/Internet-telefono-movil-mejores/25105 26.09.07

Los gobiernos de nueve países del mundo que controlan a más de 146 millones de usuarios, tienen instaurado un toque de queda Internet, que va más allá de la censura y control de la información y a los que *Reporteros sin Fronteras*,²³⁷ en el marco de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (SMSI) 2005, basados en un estudio de la OpenNet catalogó como los países más represivos de la libertad de expresión en línea y llamó “los 15 enemigos de Internet:”²³⁸ censuran y filtran sitios informativos independientes, servidores completos y palabras sensibles que pueden ser contrarias a intereses políticos, religiosos o económicos; publicaciones de oposición y blogs. También vigilan la red para silenciar las voces disidentes, acosan, intimidan y en ocasiones encarcelan a los internautas y bloggers; sin embargo, esto también ocurre en EUA, Inglaterra, Bulgaria, España, Alemania, Australia, etc.

Sin comparar donde hay más censura, primero se abordará el informe de *RSF* y después se mencionarán casos de censura política y comercial de *países libres* para ejemplificar cómo se opera en éstos la censura y cómo tiende a pasar desapercibida por la opinión pública global.

Arabia Saudita, El gobierno informa que ha bloqueado más de 400,000 sitios para cuidar a sus ciudadanos de contenidos ofensivos o que violen los principios de la religión islámica y las normas sociales; bloquea sitios sexuales y religiosos. Censura aplicaciones para la creación de blogs como Blogger.com, que fue inhabilitada en 2005 unos días.

Bielorrusia, el poder, que posee el monopolio de las telecomunicaciones del país, no duda en bloquear el acceso a los sitios de oposición cuando lo considera necesario, y especialmente período electoral. Por otra parte, el presidente Lukachenko no permite la crítica, como lo demostró en 2005, cuando a algunos jóvenes difundían por Internet comics satíricos.

²³⁷ Cfr. con los temas Estado de sitio y toque de queda en Internet y las ONG's como entidades de desmovilización social, AI y Reporteros sin Fronteras

²³⁸ Cfr. con Tipo 7^B

Birmania, Más allá de la suspensión temporal de Internet arriba mencionada, este país tiene una política permanente de control de la Red más represiva que China. Son muy altos los costos de conexión domiciliaria y de las computadoras personales. La censura y la vigilancia a cargo de la Junta Militar se concentran en los cibercafés. Los sitios de oposición están boqueados mediante un sistema de la empresa norteamericana Fortinet.

Es imposible usar Yahoo y Hotmail.

China, ha hecho de Internet un medio unilateral censurado con fines de control social y ha erigido una muralla digital. Limpia su red de cualquier información crítica, al tiempo que la desarrolla mezcla tecnología de filtrado con tecnología de vigilancia, intimida a sus usuarios y mantiene a 62 personas encarceladas por escritos publicados en Internet.

Corea del Norte, el poder que ejerce el gobierno sobre los medios de comunicación de masas es absoluto. La primer conexión pública a Internet fue el hasta 2003, previamente el gobierno se negó a que el país se conectara a la red. El acceso se encuentra muy limitado y los que se pueden conectar lo hacen a un Internet fuertemente censurado. El régimen se encuentra interesado en auto elogiarse y tiene más de treinta sitios, como www.uriminzokkiri.com, que ofrece fotografías y ponderaciones del líder Kim Jong il y de su padre Kim Il Sung.

Cuba, se acusa gobierno cubano de ser uno de los mayores censores de Internet en el mundo, a lo que habría que añadir en contraposición que gran parte de la censura de Internet en Cuba se debe a no existe una conexión accesible como se explica en la sección de acciones para desestabilizar regímenes contrarios al poder en red en este capítulo.

Irán, el Ministerio de Información reconoce que bloquea el acceso a cientos de miles de sitios. Los mullah censuran sitios sobre sexualidad e informativos independientes. En *Teherán* hubo más de 20 bloggers detenidos y encarcelados: entre el otoño de 2004 y el verano de 2005. Mojtaba Saminejad, un blogger de 23 años, a partir de febrero de 2005 cumplió una sentencia de dos años por insultar al Guía Supremo.

Libia, en este país no se tolera ninguna prensa independiente; la censura bloquea los sitios disidentes libios en el exilio y las autoridades atacan a los ciber disidentes. En 2005 detuvieron Abdel Razak Al Mansouri, que publicaba artículos satíricos en un sitio con sede en Londres y lo condenaron a 18 meses de cárcel.

Maldivas, Maumoon Abdul Gayoom, con más de 25 años en el poder censura y reprime severamente la libertad de expresión; los sitios de la oposición están filtrados y desde el 2002 un periodista sigue en la cárcel por colaborar en un boletín difundido vía e-mail.

Nepal, en 2005 el nuevo rey Gyanendra cortó el acceso a Internet en todo el país; desde entonces a pesar de que ya se reinstaló continua la política de control de los medios de digitales. Las publicaciones de oposición, sobre todo aquellas cercanas a los rebeldes maoístas, son inaccesibles; los bloggers que tratan temas políticos o de derechos humanos, están en riesgo y son constantemente presionados por las autoridades.

Uzbekistán, en 2001 el presidente Karimov declaró el inicio “la era de Internet” en su país y se desarrolló con rapidez; sin embargo, la censura creció al mismo ritmo. Los Servicios Nacionales de Seguridad requieren frecuentemente a los proveedores de acceso el bloqueo temporal de sitios de oposición. Desde junio, algunos cibercafés de la capital muestran la siguiente advertencia: “5.000 soms (4 euros) de multa por visitar un sitio pornográfico y 10.000 soms (8 euros) por visitar un sitio político prohibido”.

Siria, el gobernante Bachar el-Assad, desde 2000 limita el acceso a Internet a una minoría de privilegiados; filtra la red y vigila las comunicaciones electrónicas. Un estudiante kurdo de periodismo esta encarcelado por publicar en un sitio alojado en el extranjero, fotos de una manifestación en Damasco; otro, que reenvió por e-mail una carta informativa procedente del extranjero estuvo dos años encarcelado; ambos fueron torturados.

Túnez, el presidente Ben Alí dispone del monopolio de comercialización de Internet: Creó un sistema eficaz de censura. Todas las publicaciones de oposición y numerosos sitios informativos están bloqueadas como el de Reporteros Sin Fronteras: El gobierno encarcela

a quien se manifieste en su contra. En 2005, el abogado Mohammed Abbou fue encarcelado por tres años y medio por criticar al presidente en un sitio de Internet. Sin embargo, Túnez fue sede en 2005 de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información, sin importar que su gobierno fuera uno de los más censores y represores del mundo.

Turkmenistán, con el presidente Separmourad Nyazov, no existe prensa independiente y el gobierno optó por una solución radical en materia de Internet: alejar casi por completo a las personas de la red. Está prohibida la conexión en el domicilio, no existen cibercafés e Internet solo se encuentra en algunas empresas y organizaciones internacionales e incluso, tienen dificultad para conectarse.

Vietnam, el gobierno es altamente censor y ha dotado al país de una ciberpolicía que filtra los contenidos “subversivos” y vigila los cibercafés. Existe una fuerte represión de los ciberdisidentes y bloggers. Tres de ellos llevan detenidos más de tres años, por haberse atrevido a manifestarse en Internet a favor de la democracia.

Otros países con crecientes tendencias a censurar Internet

Bahrein, en 2004, el gobierno anunció que todas las publicaciones en línea, incluidos los foros y los blogs, se deberán inscribir en registros oficiales. En 2005 las autoridades detuvieron por dos semanas a tres personas de un foro de discusión por manifestarse contra el rey.

Corea del Sur, filtra Internet de manera excesiva. Bloquea principalmente sitios pornográficos, pero también publicaciones “que alteran el orden público” y especialmente los sitios favorables al régimen norcoreano.

Egipto, en 2001, el gobierno adoptó medidas para controlar las informaciones que transitan por la red, si bien está poco censurada. Por primera vez en el país, un blogger ha sido detenido, a finales de octubre de 2005 por las expresiones vertidas en su blog.

Kazajstán, es creciente el control de las publicaciones digitales, en 2005, el gobierno del presidente Nursultán Nazarbayev añadió nuevos sitios a la *lista negra*, y entre ellos el escaparate en línea de un partido político demócrata.

Malasi, se han multiplicado las medidas represoras contra periodistas digitales. El gobierno acosa a Malaysiakini, único diario digital independiente; se han incrementado las citaciones e interrogatorios a bloggers, se favorece la autocensura.

Singapur, el estado intimida a bloggers. En 2005, un blogger canceló su blog a consecuencia de las presiones oficiales por criticar al sistema universitario del país.

Tailandia, para evitar sitios pedófilos, el gobierno decidió filtrar la Web y aprovechar para extender el control de Internet. Cerró dos radios digitales comunitarias que lo criticaba.

El Gobierno Chino cancela Google

En contra de las medidas que el gobierno de EUA determinó para sancionar a Myanmar, el Gobierno Chino suspendió la operación de Google en su versión china. Si el toque de queda se entiende como una medida que controla los lugares y horas en las que la población civil puede transitar por un espacio físico, la ciudad, propongo considerar que la suspensión de la herramienta que permite transitar por la red, es un tipo de toque de queda, es una medida de represión social que obstaculiza la navegación de las personas en Internet.

La muralla digital

Cisco Systems y otras empresas del ramo también han sido acusadas de ayudar a instaurar lo que ahora se conoce como "La gran muralla digital en China", uno de los sistemas para censurar información más modernos de Internet" (Google se somete a China <http://www.jornada.unam.mx/2006/01/27/050n1soc.php> , 2006)

c) El gobierno de EUA controla el archivo de zona raíz de Internet

El Departamento de Comercio del gobierno de EUA controla unilateralmente el *root zone file* de Internet, el cual se puede traducir como archivo de zona raíz y enlista cada uno de los nombres de dominio de primer nivel, tanto genérico como geográficos DNS, TLDs y gTLDs, así como todas las direcciones IP de los servidores de nombres de dominio de Internet del mundo; lo que significa que este archivo es el núcleo de la comunicación del protocolo TCP/IP de Internet.

De acuerdo con Enrique Chaparro,²³⁹ la tarea para administrar este archivo es sencilla y no exige el manejo de gran número de datos; pero se requieren otras instancias que lo administren pues el poder, simbólico o real que tiene el gobierno de EUA es ilimitado y lo opera mediante la empresa Verisign.²⁴⁰

La administración del *root zone file* se lleva a cabo a través de los memorándums de entendimiento (MoU), acuerdos de cooperación u órdenes de compra del Departamento de Comercio de los EUA, lo que provoca la legítima preocupación de que el sistema actual le confiere al gobierno de EUA una inmoderada cuota de poder.

Un pequeño error o una disposición gubernamental pueden hacer que un país entero “desaparezca” de Internet. Por lo tanto, la sensibilidad de este trabajo requiere adecuada protección contra manipulaciones, e inmunidad contra presiones políticas o económicas; se requiere de asegurarse que sea ejecutada por personas competentes de acuerdo con procedimientos bien definidos que deberían de ser publicados para que la comunidad sugiera mejoras, pero no es así.

²³⁹ Enrique A. Chaparro, especialista en seguridad informática y promotor del software libre. Ha participado en proyectos de implantación de software libre en sectores público y privado y ha colaborado con proyectos legislativos para el uso de software libre en Argentina, Colombia y Perú. Es miembro de la International Association of Cryptologic Research del Technical Committee on Security and Privacy de IEEE y de la Fundación Vía Libre.

²⁴⁰ www.verisign.com, tiene múltiples intereses políticos y económicos en Internet y el Gobierno de EUA; consultoría de servicios de seguridad y redes, soluciones industriales, certificación de comunicaciones y comercio y es una de las principales empresas privadas contratadas para el espionaje y vigilancia electrónica a civiles.

d) Censura comercial

Se puede entender por censura comercial la prohibición de la transmisión de información con fines de lucro o para crear condiciones que permitan las ganancias económicas para el censor. Fundamentalmente se encuentra presente en países capitalistas, democráticos y pseudodemocráticos, mientras que la censura política es una práctica gubernamental frecuente tanto en países democráticos como en países totalitarios; en los tres casos, al limitar el acceso libre a Internet y a sus aplicaciones, se impide la transferencia libre de información y de ideas, se atenta contra la libertad de expresión y se socava la acción colectiva.

Censuran videos en línea de la BBC

En Inglaterra,²⁴¹ Proveedores de Servicios de Internet censuraron de manera unilateral y sin intervención del gobierno, videos de línea de la BBC durante el tiempo que ésta tardo en pagar una cuota; esta controversia se originó con el proyecto de video *oplayer* cuyo objetivo principal es ofrecer acceso sin costo a miles de horas de video. El argumento de los proveedores de servicios de Internet es el incremento del tráfico de las redes y la necesidad de que alguien pague por los costos de transferencia que esta implicando los videos sociales e individuales, tipo you tube.

Mary Turner, vocera de los ISP Ingleses dijo que Internet no fue diseñado para transmitir video y que las redes no son infinitas (argumento contra la TV digital de los grandes conglomerados de medios a los que no alude).

El sector privado, se toma atribuciones como censor de la información que circula en Internet, particularmente los ISP's, que al no ser los dueños de la infraestructura de Internet, no pueden decidir sobre los libres flujos que ahí transitan y más aun, sobre la

²⁴¹ *Finacial Times, traducción libre.*

posible mercantilización de la red, tendencia marcada para la tarificación de servicios de Internet y la exclusión al acceso a quienes no puedan pagar las cuotas.

Los argumentos comunes para legitimar la censura comercial se refieren a la retórica de las capacidades de ancho de banda de las redes, a los derechos de autor y la propiedad intelectual; todos con un enfoque de concentración de capital y giran en torno a las siguientes afirmaciones: " más de un tercio de todo el tráfico de Internet son aplicaciones de vídeo y audio, que consumen gran ancho de banda, You Tube entrega al día 40 millones de vídeos lo que supone unos 200 terabytes de datos, es decir, aproximadamente 200.000 gigas, por lo que bastaría un incremento inesperado en el uso de esta aplicación para que se hicieran visibles los primeros problemas en el acceso y en la velocidad de la red como latencia, caída o ralentización del servicio.

Los nuevos protocolos de vídeo y voz requieren cada vez más ancho de banda, por lo que en algunas ocasiones, los ISP y las empresas de telecomunicaciones no logran cubrir las crecientes demandas de ancho de banda para soportar el exponencial crecimiento del uso de video por Internet. Así, por ejemplo, de acuerdo con Infonetic Research, un archivo típico de vídeo en Internet puede consumir mil veces más ancho de banda que un mensaje de correo electrónico.

Sin embargo, las cifras que ofrecen en sus argumentaciones son contradictorias; por un lado afirman que el envío de 100.000 e. mails cuesta a una compañía de telecomunicaciones alrededor de 20 centavos de dólar y que la transmisión de 100.000 vídeos de baja resolución tiene un costo de 15 dólares y 100.000 películas de alta definición alrededor de 10.800 dólares.

Si se desagregan estos datos, se tiene que la transferencia de 100 mil videos cuesta 15 dólares, es decir, un par de hamburguesas y un refresco. Lo que significa que con el pago de una mensualidad de dos usuarios de banda ancha, tipo cablevisión en México, que

pagan alrededor de 10 dólares cada uno, se puede cubrir el costo total de dicha transferencia.

Los argumentos se tornarán hacia que el problema central no es el costo por transferencia de datos sino por el equipamiento de infraestructura de ancho de banda, problema que seguramente no afectara a las televisoras cuando introduzcan masivamente el servicio, pero si a los usuarios finales que no tendrán capacidad financiera para soportar la transferencia de su información.

“Una de las soluciones que propone la industria es optimizar el uso del ancho de banda, priorizando el tráfico de la red en función de su contenido y del perfil del usuario. Esta propuesta, tecnológicamente muy avanzada, podría acabar con la actual tendencia de barra libre, potenciando servicios de pago para acceder a distintos servicios que consumen elevadas tasas de ancho de banda: los proveedores de acceso, los ISP, podrían comercializar “paquetes” a sus “usuarios combinando servicios -como email, navegación de Internet, descarga de vídeos o aplicaciones P2P a diferentes perfiles de usuarios y a distinto precio”, explica el ejecutivo de Procera Networks, una de las compañías que apuestan más decididamente por este tipo de solución para afrontar a una posible “crisis” en ancho de banda (<http://www.bolivia.com/noticias/AutoNoticias/DetalleNoticia35348.asp>)

EUA censura a las radios digitales.

En EUA se quiere cobrar impuestos más altos a las radios que transmiten por la web que a las radios de Frecuencia Modulada; lo que significa serias restricciones a la libertad de expresión con intereses comerciales. Es una forma de silenciar a estas radios digitales alternativas que al no tener para pagar este impuesto, pueden correr el riesgo de cerrar sus emisiones. (<http://www.democracynow.org/es>, 2007)

En marzo de 2007, la Junta de Regalías por Derechos de Autor ordenó que las radios online -incluso las radios comerciales- pagarán regalías mucho más altas por cada canción;

las nuevas tasas entraron en vigor el 15 de julio. Algunas radios sufrirán un aumento de las tasas de un 1.200%. Miembros de la coalición Save Net Radio exhortaron al Congreso a aprobar la Ley de Igualdad de Radios de Internet, que dejaría sin efecto el *aumento* de tarifas y establecería la tarifa de regalía al mismo nivel que pagan los servicios de radio satelital.(n no ha habido avance)

Bloqueo de telefonía sobre Internet

US Verso Technologies, le vendió en 2007 programas a una empresa de telecomunicaciones china para que el gobierno pueda bloquear ciertos servicios telefónicos gratuitos por la red, tipo Skype. “*Telefónica CTC* de Chile reconoció que bloqueaba el acceso a la telefonía por Internet que operaba sobre su plataforma Mega Vía, el cual es un servicio que ofrece la conexión, mediante las redes DSL de Telefónica, entre el usuario y el ISP, siendo este último el que entrega el ancho de banda o salida “hacia afuera”, no Telefónica.” (<http://www.fayerwayer.com/2005/05/demandan-a-telefonica-chile-por-bloquear-voip/>, 2007)

e) *Censura política*²⁴²

“El grado en el que los medios de comunicación de masas tienen influencia en su audiencia depende no sólo de lo que se dice, sino también de lo que no se dice (...) procuran escasa base para una apreciación crítica de la sociedad y restringen eficazmente el desarrollo de una perspectiva crítica. (Guinsberg, 1985:15)” La censura política y comercial tiene relación con el establecimiento de agenda; lo que se evita dar a conocer a la sociedad, se evita que se hable de ello.

A continuación se eligieron tres de 25 noticias censuradas en Internet y en medios y tradicionales.²⁴³ Primero la censura del gobierno de EUA y luego por la del resto de

²⁴² También ver *contrarrevolución digital*

²⁴³ Opinión: 'Menciones honrosas' del Proyecto Censurado 2008, Las “25 historias top” pueden leerse en <http://www.argenpress.info/nota.asp?num=047091&parte=1>, por Ernesto Carmona

medios de comunicación de masas europeos y latinoamericanos. Si bien esta información se publicó en un sitio de comunicación alternativa en Internet, cuando se habla de censura no significa que en ningún sitio se haya publicado, pues eso es casi imposible; significa que se evita que se publique en sitios con altos índices de penetración informativa como son los portales y servicios gratuitos de correo electrónico y en las versiones digitales de periódicos impresos o televisoras.

1. Exxon compra científicos para contradecir informe sobre cambio climático

“El Instituto Estadounidense de Empresas (American Enterprise Institute, AEI, en inglés), fundado por la ExxonMobil, ofrece hasta 10.000 dólares a cada científico que se muestre dispuesto a minar el informe sobre cambio climático publicado por el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático de Naciones Unidas (IPCC, su siglas en inglés).

El AEI ha recibido más de 1.600.000 dólares de la ExxonMobile y más de 20 miembros de su personal prestan sus servicios como consultores de la administración de Bush.

Ben Stewart, de Greenpeace, dijo: “El AEI es, justamente, mucho más que un “thinktank” (“tanque del pensamiento”), funciona como la Cosa Nostra intelectual de la administración Bush. Son peones de la Casa Blanca en su campaña por negar el cambio del clima.

2. Soldados heridos regresan de nuevo a la guerra

“Los militares estadounidenses están reciclando las tropas que en opinión de los médicos no están en capacidad de volver a la guerra, incluso algunas con lesiones tan serias como amputaciones múltiples. Los cirujanos militares de división y de brigada han bajado el perfil de las lesiones de los soldados, eludiendo los exámenes médicos, para

seguir utilizándolos como combatientes. Veteranos de guerra que han regresado a la vida civil severamente deteriorados, a menudo deben endeudarse y destinar la mayor parte de su dinero a crecientes gastos médicos, en EUA casi 50 millones de personas carecen de protección de servicios médicos.”

3. El Banco Mundial promueve abusos laborales versus buenos negocios

La Confederación Internacional de Sindicatos Libres criticó la nueva edición de Doing Business (Haciendo Negocios), publicación de alta circulación del Banco Mundial, por recomendar que los gobiernos eliminen las regulaciones del trabajo para hacer más fácil 'hacer negocio'.

El Banco Mundial considera que tienen reglas que obstaculizan la inversión aquellos países que establecen salarios mínimos sobre cierto nivel muy bajo, fijan jornadas laborales máximas por debajo de 66 horas semanales y requieren cualquier comunicación previa para el despido, o procedimientos específicos para la terminación del trabajo.

Los países fueron listados en un ranking según sus 'indicadores de facilidad para hacer negocios'. Las críticas acusan al informe de estimular a los países a que violen los estándares de trabajo internacionalmente reconocidos.©©©

El valor de este trabajo reside en siete aspectos fundamentales:

1. *Vinculación de la teoría de la modernidad reflexiva al estudio de la desmovilización social contemporánea*: se recuperó la tesis sobre la individualización institucionalizada con la finalidad de explicar una parte del fenómeno de la desmovilización social contemporánea, lo cual resultó importante en virtud de que se amplió el rango de aplicación de esta teoría. Ni los precursores ni los seguidores de la sociología beckiana enfocan esta tesis al estudio de la desmovilización social; tampoco lo hacen, en términos generales, los teóricos de los movimientos sociales, quienes no han considerado a los procesos de individualización en su explicación de los fenómenos de movilización-desmovilización social;
2. *El análisis del poder en red como un actor social concreto que moviliza recursos*; a partir de la metodología de la Teoría de la Movilización de Recursos y su aplicación al estudio de la desmovilización social, se identificaron algunos aspectos particulares de la movilización de recursos que hacen las elites del poder político y económico para reproducir las condiciones de dominación;
3. *Se amplió la visión a la externalidad del movimiento social*; a partir del análisis del antagonista se le dio un nuevo valor significativo al movimiento social, en virtud de que se cuestionó la tendencia de verlo en sí mismo y no en función del poder político y económico frente al cual se produce, esto permitió constatar la pertinencia de la hipótesis planteada sobre lo también es el movimiento social “es el efecto o resultado de los procesos de movilización-desmovilización que se producen entre diversos actores sociales antagónicos.” (Martínez

Sanchez T., 2008) Abordarlo desde su externalidad facilita resignificar al movimiento social en varios sentidos para una mejor comprensión de sus alcances y límites:

a) Con sus excepciones, se pudo identificar que el movimiento social contemporáneo se somete a procesos de despolitización; en términos generales no construye una agenda política y de trabajo a partir de una postura que debata de fondo el origen de los conflictos dirimidos y las causas que lo producen.

b) Se encontraron indicadores de que el movimiento social contemporáneo está individualizado; la producción y articulación de redes de relaciones sociales corresponde a causas o conflictos individualizados y desvinculados; las visiones, discursos y estrategias colectivas están fragmentadas y descontextualizadas con respecto al entorno y puede producir que el movimiento social tenga menor fuerza de la que podría tener y una capacidad disminuida para negociar de forma exitosa su conflicto, para producir y articular un tejido social sólido integrado por una diversidad de redes sociales que lo impulse, cuestione y concentre.

La individualización de los integrantes del movimiento social y de las organizaciones civiles produce la vulnerabilidad de estos respecto a las estrategias mediáticas de descalificación, criminalización y neutralización; la individualización tiene relación también con el antagonismo que puede llegar a producirse entre organizaciones debido a la competencia entre ellas por obtener los recursos financieros que gobiernos y capitales distribuyen a través de la atención institucionalizada del conflicto, y por la polarización social ante crisis o disfunciones sociales que pudieran parecer contrarios o adversos pero en el fondo pueden compartir raíces similares.

4. *La elaboración de una tipología de desmovilización social:* ofrece una mejor comprensión de los recursos que movilizan las elites del poder para la dominación y el control social; parte de su

importancia se puede explicar en virtud de que permitió esbozar lo que pudiera ser una tipología particular de desmovilización social a través de Internet y que por ahora queda como una exploración significativa mediante la cual se pudieron identificar procesos y variables de la desmovilización social a través de Internet bajo una óptica de la sociología política. Es un esquema analítico de distinción de recursos que se encuentra aún en fase exploratoria y requiere de una comprobación empírica que valide la pertinencia de su aplicación tanto para estudios de desmovilización como de movilización social.

Asimismo, contribuye a la observación de Internet como espacio público, cultural y simbólico con múltiples interacciones sociales y políticas que van más allá de un medio de comunicación y de entretenimiento por lo que se considera que este modelo es un esquema que dará soporte a futuras aproximaciones teóricas y que puede ser muy útil para realizar estudios de caso, sea a través por ejemplo, de escoger un indicador particular como la censura política y estudiarla por regiones, países, formas de gobierno, etc. O bien aplicar un tipo con todos sus recursos a un solo país o región o toda la tipología en un solo país; se piensa que su pertinencia es eficaz en estudios políticos y sociales de Internet, aunque falta su corroboración empírica, no se sabe con certeza si también puede serlo en otras aéreas, habría que indagarlo.

5. La distinción de seis dimensiones sociopolíticas de Internet como instrumento de desmovilización social; una aplicación importante de este modelo analítico que representa la tipología consistió en relacionarla con los usos que la sociedad en su conjunto le da a Internet como arma militar, órgano policial y parapolicial, apéndice de gobierno, centro empresarial y financiero, centro comercial, plataforma para la acción colectiva, medio de comunicación interpersonal y grupal, centro escolar, industria cultural y reservorio libre del conocimiento universal, lo que permitió formular seis dimensiones sociopolíticas de Internet que fundamenta la tesis de que uno de sus significados es como instrumento de desmovilización

social; es decir, es un primer andamiaje que si bien necesita una mayor comprobación empírica en ámbitos locales, regionales y globales, ayuda a la demostración de la hipótesis de trabajo en la que se estableció que Internet es un vehículo de dominación social que favorece la desmovilización social mediante procesos de individualización institucionalizada y fragmentación social; facilita la División Internacional del Trabajo, la globalización del capitalismo y la desarticulación de los espacio físicos-laborales de negociación colectiva; apuntala la sociedad global de consumo, la universalización de la cultura de masas; contribuye en la producción de una nueva estratificación social y expansión de las desigualdades sociales tradicionales; ayuda a la operación del estado global de seguridad a través del control social, la vigilancia, el espionaje, la construcción de enemigos públicos y la censura, política y comercial.

Se distinguieron con mayores niveles de precisión los usos de Internet y se relativizó su importancia con respecto al valor que, *de facto*, tiene para la movilización y la desmovilización social. En este sentido, se observó de manera preliminar que es más significativo el uso que las elites del poder le dan a Internet como instrumento de desmovilización social que el uso que los movimientos sociales le dan como herramienta de movilización social.

¿Cuál es el futuro de la movilización social a través de Internet con la actual gestión de las elites del poder económico de EUA para tarifcar la transferencia de información, y con la legalización de la vigilancia electrónica legitimada mediante políticas públicas de seguridad nacional? ¿Cuáles son los mecanismos para que se pueda producir en las organizaciones civiles la apropiación tecnológica de Internet usos de movilización social, frente a las estrategias de desmovilización social?

6. Se propuso una noción para el análisis sociológico de Internet; se trabajó en una noción que aún no esta terminada pero que siembra la inquietud y las bases para erradicar la escisión

formulada por la academia entre realidad real y realidad virtual, entre adentro y afuera de Internet, entre un universo tangible y otro intangible. El propósito fue expresar la existencia de una sola realidad y contar con una mejor comprensión del significado de Internet para la acción colectiva. Descartar de la actividad científica frases mercadológicas y evanescentes para referir o nombrar a Internet que pueden sonar interesantes pero pueden confundir al científico social como son el tercer sector, frontera electrónica, ciberespacio, sexto continente y arena digital.

El propósito es que Internet pueda ser representado y entendido como una extensión verdadera del espacio físico donde interactúan las personas y las sociedades; como territorio público, heterogéneo, cultural, simbólico de múltiples interacciones políticas y sociales que integra en un mismo tiempo y en una misma realidad dos fenómenos que suceden de manera ubicua. En este mismo recorrido hecho para comprender mejor los fenómenos sociales que suceden *por, en o alrededor* de Internet, se identificó que conceptos tradicionales con significados específicos que describen formas de dominación y control social adquieren nuevas dimensiones e implicaciones al ser asociados a Internet.

a) Se encontraron nuevos significados a conceptos como estado de sitio, toque de queda, censura comercial, censura política, contrarrevolución, acción para-militar y para-policial, entre otros, los cuales ya no se pueden comprender de la misma manera; el estudio de la nueva espacialidad requiere de manera urgente nuevas definiciones políticas para viejas formas de control, manipulación y represión social y nuevas categorías para nuevas formas de dominación; es decir, algunos significados tradicionales, ahora son insuficientes para comprender nuevas formas de dominación social que requieren de ser nombradas para que sean comprendidas en sus dimensiones actuales.

b) Se trabajo para desmitificar la concepción mesiánica de Internet para fines de movilización social provocado en parte, por el discurso comercial, publicitario y ensayístico

de sectores empresarial y académico respectivamente sobre la potencialidad del medio para la movilización social, la libertad de expresión y la contra información, la capacidad de Internet como vehículo de democratización de las sociedades para disminuir la desigualdad social.

c) Se relativizó su importancia con respecto a la movilización social y al conocer la dinámica interna del actor social frente al cual se construye el movimiento social. Se pudo identificar en términos generales el ejercicio fáctico de los operadores del poder político y económico, local y global para la dominación social a través de Internet.

7. Resignificación de la brecha digital; se propuso asociar al fenómeno mundial de brecha digital una nueva dimensión de la marginalidad, los discapacitados; un nueva dimensión de exclusión social, los conectados y los desconectados, lo cual por un lado impide que todos los desconectados del mundo usen Internet para la acción colectiva, es decir, que los más de 5 mil millones de personas que no tienen acceso a Internet no los pueden usar para acceder a la información, al conocimiento y a la capacidad de movilización social que aún ofrece Internet; asimismo contextualizar que la brecha digital es parte central de una política pública de gobiernos locales de muchos países pobres, del sur o periféricos que busca mantener a amplios sectores de la población sin acceso a Internet: al conocimiento, a la libertad de expresión, asociación y movilización social que ofrece. En México, la erradicación o disminución de la brecha digital no es agenda de ningún movimiento social contemporáneo y con ello, la defensa de los derechos digitales tampoco.

Dentro de este balance, una contribución que se desprende de la tipología mencionada, es que al ser un modelo de distinción analítica ofrece una guía para observar la desmovilización social a través de Internet y representa una herramienta ordenada para estudiar el uso que el poder en red le da a Internet con fines de desmovilización social y al mismo tiempo representa un esquema útil para sistematizar estudios de movilización social

a través de Internet, fenómeno social fundamental pendiente para próximas investigaciones en las que se pudiera esbozar una tipología de la movilización social, basada en los procesos e indicadores que se distinguieron en la tipología de la desmovilización social propuesta, con lo cual se complementaría el estudio exploratorio sobre los recursos que moviliza el poder y los movimientos sociales y su consecuente aplicación en Internet.

Es importante señalar que no todos los recursos que moviliza el poder para desmovilizar a la sociedad y al movimiento social se operan de la misma manera e intensidad; su operación no es uniforme ni en el tiempo, ni en el espacio; no tienen la misma importancia, duración y perspectiva. De ahí que de los ocho tipos que se identificaron, en unos, los actores se movilizan más que en otros, depende mucho de la forma de gobierno local, del modo de producción, del tipo de movilización social frente a la cual activa el poder sus mecanismos de control y desmovilización, del tipo de sociedad y del tipo de transformación social que se pretenda. No es lo mismo movimientos europeos por la paz, la tolerancia o la diversidad sexual, que movimientos latinoamericanos armados que buscan ascender al poder, movimientos chinos con reivindicaciones religiosas y movimientos estadounidenses contra las políticas migratorias, etc.

Es necesario aclarar también que la tipología general de desmovilización social no se aplica en todos sus tipos, variables y procesos a Internet.

Se puede concluir que con base en ciertos matices y graduaciones, La desmovilización social a través de la reestructuración de la sociedad contemporánea, la universalización de la cultura de masas y la disciplina social que correspondiente al *tipo 1 la desmovilización social preventiva, intangible y permanente*, es el tipo que mayores niveles de coincidencias tiene en Internet debido a su naturaleza estructural; La desmovilización social a través de la estructuración jurídica del aparato estatal y la operación de políticas públicas distributivas y de seguridad que corresponde a la desmovilización social preventiva, tangible y permanente

fue la que menor convergencia tuvo en Internet, aunque la brecha digital, como se explica al final de esta sección, es un factor importante de desmovilización social, pero que por cuestiones de método se explicó en el Tipo I y no en el III, que se hubiera podido insertar dentro de las políticas distributivas. La Desmovilización social a través de la reproducción del poder político y el embate directo a la población civil que corresponde al Tipo V la desmovilización social reactiva, tangible y permanente mostró importantes coincidencias en Internet y es a través de éstas que se logró identificar nuevas categorías de análisis y darle nuevos sentidos a formas tradicionales de control y dominación social ya señaladas, así como también la desmovilización social a través de la construcción mediática de enemigos públicos y de las formas, violentas o no, para destruirlos que corresponde al tipo VIII, la desmovilización social reactiva, intangible y permanente.

Por otro lado, se considera necesario profundizar ciertos elementos para realizar una constatación empírica de las precisiones teóricas que se afirmaron durante la exposición de esta exploración que valide a la tipología como herramienta analítica; esto es, se requiere realizar entrevistas de opinión y cuestionarios cualitativos para comprobar que los procesos de individualización institucionalizada han impactado en las sociedades para desmovilizarlas, diferenciando los niveles de impactos entre países altamente industrializados sin brechas digitales considerables y los que no lo están tanto y registran altos índices de marginalidad digital, entre sociedades y comunidades modernas, pre modernas y postmodernas. Hacer también una valoración directa con los movimientos sociales para indagar cómo perciben los procesos de individualización de sí mismos, la desarticulación de redes de movimientos sociales, la despolitización social con respecto a la raíz que produce los conflictos que negocian o dirimen. La desmovilización social de la sociedad con respecto a ellos mismos y cómo explican elementos como apatía, indiferencia, inercia, lejanía e inconsciencia con respecto a sus causas, a los conflictos y a las crisis sociales,

políticas, ambientales, culturales que observan, viven y reproducen las personas en la sociedad contemporánea.

En suma, indagar en términos empíricos la falta de producción de solidaridades en las biografías personales con base a procesos y recursos que se identificaron y desarrollaron en las tipologías de la desmovilización social, la cuales ofrecen un sentido prospectivo para evaluar las tendencias presentes del uso de Internet por parte de las elites del poder y establecer nuevos escenarios futuros, permite construir también una tipología para estudiar la movilización social y el impacto real que ha tenido Internet para la acción colectiva local-global.

Las teorías de movilización de recursos, de modernidad reflexiva, los enfoques revisados sobre seguridad nacional, política y guerra global, normalización de un estado de excepción, globalización y la nueva concentración del poder, fueron recursos pertinentes para complejizar el tema de la desmovilización social en la postmodernidad, éste se puede enriquecer significativamente con enfoques de autores como Bourdieu y su sociología del poder y la violencia simbólica; teorías del cambio social y del conflicto, desde el psicoanálisis y la psicología social, particularmente retomando la psicología de las masas de Freud en la que se diluye la conciencia individual en la conciencia colectiva; con estudios de pasividad, dominación y libertad de Fromm, con enfoques del alma colectiva, de la multitud en su sentido acrítico y de prestigio de LeBon y a través de estudios del miedo, dinámica de grupos, grupos democráticos y acción social de Lewin o bien desde la antropología profundizar en la relación entre cultura, violencia simbólica y desmovilización social, sin descartar abordajes a partir de la teoría de la comunicación con relación al análisis de discurso y estudios de recepción de las Industrias Culturales, así como desde la filosofía antropológica y política con relación a estudios sobre ética y responsabilidad social de los individuos frente al conflicto y estudios sobre el ejercicio del poder, respectivamente.

Para comprender de manera más profunda el fenómeno de la desmovilización social resultan relevantes los enfoques multidisciplinares y más aún, para profundizar en el enfoque propuesto aquí referente a Internet como vehículo de dominación se sugiere partir de los elementos de desmovilización social a través de Internet que se observaron a fin de que cada uno de los recursos que se identificaron se estudien en cada uno de los tipos como parte de la realidad empírica que se pueden abordar mediante estudios de caso; estudiar exhaustivamente cada uno de los recursos que se identificaron en uno de los ocho tipos en un país, en una región, en un continente, por ejemplo, La desmovilización social reactiva, intangible y coyuntural, cuyo principal indicador es la vigilancia electrónica en Internet a nivel mundial o bien estudiar un solo indicador en términos locales: la censura comercial en EUA y su impacto en América latina, el establecimiento de agenda y el análisis de cultivo en México a través de México con propósitos de desmovilización social, la reproducción de la sociedad de consumo a través de Internet.

El valor de esta tipología para su aplicación en los estudios sociopolíticos de Internet consiste en que puede funcionar como una guía analítica que permite estudiar dentro de un esquema a cada recurso identificado; cada tipo de la tipología puede ser objeto de estudio de caso en relación a cada país o regiones.

Otros temas relevantes no abordados en este trabajo, pero importantes en la realización de próximas investigaciones relacionadas con Internet y desmovilización social son: gobernanza en Internet; la construcción de agendas y el desempeño de México; la construcción de políticas públicas locales con relación a la capacitación comunitaria y social de destrezas, habilidades y conocimientos de Internet y sus aplicaciones para la movilización social; la obsolescencia tecnológica como factor de desmovilización social; la promoción gubernamental del uso del software propietario como acción corporativista en detrimento al

uso y desarrollo social de Internet en México; la nueva estratificación social centrada en la brecha digital que produce nuevas marginalidades.

Otras líneas de investigación propuestas son el estudio de los fenómenos particulares de individualización, despolitización, institucionalización del conflicto y corporativismo del movimiento social contemporáneo en México y América Latina; la creciente tendencia que existe de privatizar la seguridad pública en las democracias latinoamericanas, de forma particular en México y su incidencia en la desmovilización social; el impacto provocado en los movimientos sociales contemporáneos por su exclusión en el uso y apropiación de la tecnología; y, en relación con esto, el estudio sobre modelos que le permitan al movimiento social contemporáneo de países del sur o periféricos la apropiación tecnológica de Internet para usos eficientes encaminados a la acción colectiva, por consiguientes, la falta de atención real para resolver la enorme desigualdad en el acceso a Internet debido a la brecha digital, lo cual lejos de acortarse, se acrecienta.

¿Cuál es la oportunidad que tiene la radio digital, indígena o comunitaria frente a la apropiación de la banda ancha por parte de los grandes conglomerados de medios y las estrategias de desmovilización social? ¿Qué viabilidad tiene la radio digital para la resistencia civil indígena, universitaria, campesina y obrera? ¿Cómo incidir en las organizaciones civiles para que incorporen en su lucha la defensa de Internet, en tanto medio de movilización social? ¿Cómo construir políticas públicas desde la sociedad civil desmovilizada donde se neutralice el control hegemónico de Internet? ¿Cómo abatir la brecha digital en términos de gestión de conocimiento para administrar la información en Internet? ¿Cuál es el futuro de la movilización social local y global? en suma, de cara a los procesos de desmovilización social, ¿cuál es la oportunidad real que ofrece Internet para la movilización social?

Una preocupación, que lejos de resolverse con este trabajo se intensificó, se refiere al potencial que ofrece Internet al movimiento social para la movilización y la acción colectiva está subutilizado, tanto la militancia como las facciones cupulares de organizaciones civiles desconocen las amplias capacidades que el activismo electrónico ofrece y podría afirmar que, sin beneficiarse de la tecnología, parte importante de las organizaciones civiles reproducen las formas tradicionales de negociar el conflicto, de producir y articular redes sociales y de (no) producir movilización de consensos, se resisten de manera significativa a adoptar a la nueva espacialidad ofrecida por Internet como territorio integral para la acción colectiva.

En México, el desarrollo social de Internet no es objeto de política pública ni interés de gobiernos de los tres niveles, de legisladores ni de partidos políticos; en el país Internet crece y se desarrolla en función de la lógica de los mercados y del capital, con una marcada tendencia hacia los negocios, el entretenimiento, el consumo y una educación cada vez más elitista, en sus accesos por costos, por capacidad tecnológica de los usuarios y por la oferta educativa diseñada. Existen precarios esfuerzos de las instituciones educativas, de investigación y de contadas organizaciones civiles mexicanas por defender los derechos digitales, evitar que Internet sea un medio de reproducción de la desigualdad social, pugnar porque el acceso a la información y al conocimiento vía Internet sea objeto de reivindicación social, que se le considere como un derecho humano emergente al igual que lo es el acceso a la educación, a la salud y al agua potable. En este sentido, como recurso de movilización social provee el acceso a otros recursos de comunicación, organización, articulación, interacción, vinculación y reestructuración social, pero requiere de una apropiación paulatina con enormes esfuerzos de capacitación en aplicaciones y herramientas de computo e Internet; situación que los gobiernos eluden de manera sistemática en países altamente fragmentados por la brecha digital.

No hay un proyecto para el desarrollo y uso social de Internet, en términos generales, ni para las aplicaciones sociales de esta tecnología como son el acceso al conocimiento, a la salud, a la información, a la educación; parece existir, como se apuntó arriba, una tendencia contraria. El interés es evitar la universalización del acceso de la población a Internet y preservar la brecha digital con las marginalidades múltiples subyacentes.

Parte de la gravedad de la estrategia de desmovilización social estudiada es la existencia de un desconocimiento generalizado entre usuarios y no usuarios de Internet sobre ellas, particularmente de los elementos identificados a través de Internet; que los gobiernos locales son indiferentes a las políticas extraterritoriales de control social vía Internet realizadas por EUA en la mayor parte del mundo, como son: la falta de una política para evitar practicas corporativistas en el uso de software propietario de cómputo e Internet, disminuir la velocidad en los ritmos de obsolescencia tecnológica, tener representatividad real de la sociedad civil en los foros mundiales de gobernanza de Internet, vigilar proyectos de solidaridad digital y defender la neutralidad de la red, entre otros muchos aspectos.

Bajo la premisa de que la legitimidad es el principal capital con el que puede contar el poder en red, sus nodos y el movimiento social, se observó que una función fundamental de Internet es, precisamente, su uso con fines de legitimación; mientras el poder en red los usa de manera cada vez más óptima, el movimiento social, particularmente de países del sur lo utiliza de forma muy deficiente; contrario al discurso dominante que es integral, estratégico, totalizador en su sentido de cobertura, expansivo y desmovilizador; el discurso movilizador, cuando lo hay, está desarticulado, fragmentado, no es estratégico, es insuficiente, pobre y no moviliza opinión ni produce consensos suficientes.

El discurso de los movimientos sociales tendría que evolucionar de fondo y de forma: articularse con otras redes, identidades y conflictos, abordar el problema de raíz y no solo sus efectos, perfeccionar canales de expresión, influir en la creación de actitudes favorables

hacia el movimiento y en la disminución de actitudes contrarias, (simpatías vs. antipatías), mejorar las formas de presentar las ideas, las causas y las luchas en tanto que el discurso movilizador está vacío en el sentido de que no expresa de fondo la realidad global e integral, de ahí que una línea adicional de investigación pertinente podría ser también el análisis del discurso movilizador.

Con respecto a la hipótesis de trabajo donde se ubica a Internet en el centro de la disputa entre las elites del poder, político y económico y los movimientos sociales, se pudo explorar que los movimientos sociales contemporáneos, en su mayoría, no identifican las acciones realizadas por el poder en red para apropiárselo, controlarlo y mantener un estado permanente de guerra electrónica global. No identifican el control y la dominación social de manera contextualizada, la visión sobre Internet está fragmentada y resulta insuficiente para activar la acción colectiva en su defensa; situaciones convenientes a la estrategia de desmovilización social que habría que corroborar de manera empírica. Las organizaciones civiles y los movimientos sociales no están conscientes de la problemática real por la que atraviesa Internet.

El estudio de Internet desde el punto de vista de las ciencias sociales puede ser muy vasto, pero requiere de la atención urgente de los científicos sociales que aún no viran completamente su mirada hacia él; de este trabajo se podrían desprender por lo menos cuatro líneas de investigación fundamentales para México

- a) Aplicar la tipología de la desmovilización social a México.
- b) Aplicar los elementos de desmovilización social a través de Internet a México.
- c) Estudiar las nuevas desigualdades sociales que se han producido con Internet y redimensionar la educación a distancia, estudiar la apropiación tecnológica de las organizaciones civiles en México con relación a la brecha digital, tanto en términos de acceso como de conocimiento.

- d) Recuperar la tipología de la desmovilización social para identificar los procesos de movilización social y vincularla con el activismo electrónico que implementan los movimientos sociales en México y en América Latina y e) Indagar sobre los índices de individualización que registra el movimiento social contemporáneo en México.

En la (mal) llamada sociedad del conocimiento o de la información, más del 80% de la población mundial no tiene acceso a Internet, ¿Quiénes son, actualmente, los actores sociales que más se movilizan a través de Internet y que tienen mayor injerencia? Las elites del poder político y económico, locales y globales; Internet está sujeto a múltiples fenómenos mundiales y locales de mercantilización, y en esta concentración de capital, los sectores más beneficiados de los avances tecnológicos con fines de control y reproducción social son las empresas multinacionales.

Anexo 1 Breve Historia de Internet, de la Web Wide World y de los browsers.

*Principales antecedentes de Internet; visión cronológica*²⁴⁴.

1962 Licklider fue nombrado primer Director de la ARPA, Advanced Research Projects Agency, agencia que antecede a la DARPA Defense Advanced Research Projects Agency del departamento de defensa del gobierno de Estados Unidos; entidad que desarrollo Internet posteriormente.

1963: Un comité formado por miembros de la industria y el gobierno desarrolla el código ASCII, nombrado así por sus siglas en inglés *American Standard Code for Information Interchange* y primer estándar universal para computadoras que da un paso fundamental para que equipos de todo tipo y marca intercambien datos.

1965 El otro paso fundamental fue hacer dialogar a los ordenadores entre sí. Para explorar este terreno, en 1965, Roberts conectó un ordenador TX2 en Massachusetts con un Q-32 en California a través de una línea telefónica conmutada de baja velocidad, creando así la primera (aunque reducida) red de ordenadores de área amplia jamás construida.

1966 Donald Davies publica la idea de enrutamiento de “paquetes” (ruteo)

1968 En la Universidad de California en Los Ángeles, UCLA, la computadora ILLIAC IV, la más grande del mundo en ese momento, se conectó a la ARPANET y los científicos pudieron, de forma remota consultar las bases de datos ubicadas en la computadora central.

1969 Desde UCLA se envía el 7 de Abril el primer RFC, Request for Comment, solicitud de comentario.

1970 Comienza el proceso de expansión característico de Internet: un nuevo nodo por mes.

1972 Ray Tomlinson desarrolla el primer programa lector de e-mail y crea la convención “@”.

1973 ARPA cambia por DARPA siendo la D por Defensa del DOD, Departamento de Defensa. Se lanzan dos nuevas redes, PRNET por Packet Radio de la Universidad de Hawaii, conectando siete computadores en cuatro islas y una red conectada vía satélite, SATNET, enlazando dos naciones: Noruega y el Reino Unido.

*Vint Cerf (primer Presidente de la Internet Society, Sociedad Internet) diseña un nuevo protocolo de interconexión de redes y en Septiembre de ese año, conjuntamente con Kahn, presentan el protocolo TCP, por Transmission Control Protocol; base de Internet y del WWW.

1974 La National Science Foundation, de USA enlaza ya a 120 universidades.

²⁴⁴ www.itu.int/wsis/

1976 La empresa telefónica Bell desarrolla su propio protocolo UUCP para conectar computadoras a redes mediante el marcado telefónico.

1977 Cerf and Kahn realizan una demostración “entre redes”, PRNET, SATNET, y ARPANET; se envían de ida y vuelta mensajes de la University of Southern California’s en San Francisco, EUA a través de ARPANET a la University College of London en Inglaterra. Primera demostración de las posibilidades internacionales del naciente Internet.

1979 Inicia la red de los “newsgroups” o grupos de noticias.

1981 Más de 200 computadoras del CSNET, Computer Science NET, se conectan y se suma BITNET otra red que incluye la transferencia de archivos por e-mail, a diferencia de hacerlo por el protocolo FTP, Files Transmission Protocol, Protocolo de Transmisión de Archivos creado por ARPA. Se crea el protocolo “definitivo” TCP/IP reconocido por su RFC número 801.

1983 En Enero, ARPANET hace del TCP/IP su estándar y el DOD, Departamento de Defensa, decide partir DARPANET en dos: una ARPANET pública y una Red Militar clasificada.

Jon Postel y Paul Mockapetris de USC/ISI y Craig Partridge of BBN desarrollan el Domain Name System (DNS), Sistema de Nombre de Dominios, columna vertebral de Internet

1984 William Gibson acuña el término cyberspace, ciberespacio con su novela “Neuromancer”.

El DNS se introduce en Internet, con los nuevos dominios gov, .mil, .edu, .org, .net y .com. Se instauro el código de dos letras para identificar a los países.

La NSF propone establecer el libre acceso a los supercomputadores de la red para toda la Comunidad Científica Americana.

1985 Alrededor de 2000 computadoras conectadas sobre Internet.

1986 El protocolo TCP/IP está disponible en workstations y en PCs. Ethernet es universalmente aceptado, siendo uno de los motores de la expansión de Internet Comienza la reacción moral y ética, nace la “ética Internet” o “netiquette”.

1987 El número de “hosts” sobrepasa los 8.000, se comienza a pensar incluso en un protocolo para administrar a los “routers”.

1988 El “gusano” Morris afecta a 6.000 de las 60.000 computadoras de la red. Se crea un comité de emergencia: Computer Emergency Response Team (CERT) administrado por la Universidad Mellon.

1989 El número de hosts se incrementa de 80.000 en enero a 130.000 en julio y a 160.000 en Noviembre. A partir de éste punto comienza la explosión de Internet. Australia, Alemania, Israel, Italia, Japón, México, Holanda, Nueva Zelandia e Inglaterra se unen a Internet.

La velocidad crece: NSFNET va a T3 (45Mbps). En las LAN, Local Area Networks, Redes Locales, se opera a 100Mbps.

1990 La ARPANET se cierra formalmente. En 20 años la red ha crecido de 4 a 300.000 hosts. Aparecen famosos recursos Internet tales como ARCHIE, los Gopher, y WAIS. Se inicia una "Era de oro" de la inteligencia computacional orientada al desarrollo de Internet.

Aparecen en Internet instituciones tales como la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos, la Biblioteca Nacional de Medicina (USA), Dow Jones, y Dialog.

Aparecen más "gusanos" cibernéticos.

1991 El NSFNET backbone crece a 44 Mbps. El tráfico excede 10 billones de paquetes por mes. Más de 100 países están interconectados con 600.000 computadoras y con aproximadamente 5.000 redes separadas

1992 Nace la Internet Society ISOC, con Vint Cerf y Bob Kahn entre sus fundadores. La Web entra en juego y la Internet explota como una supernova. Lo que antes se duplicaba anualmente ahora se duplica cada tres meses y comienza a delinarse la "cultura Internet".

Web Wide World²⁴⁵

1990 En noviembre de 1990 Tim Berners-Lee puso en marcha el sistema de hipertexto llamado Enquire que permitía almacenar piezas de información y conectarlas, y que se ejecutaba en un entorno multiusuario que permitía acceder a la información a varias personas a la vez.

1991 Berners-Lee desarrollo el primer programa visualizador para un servidor y cliente, que se convirtió en el origen de la World Wide Web. Su vigencia fue hasta 1993, cuando la International Standards Organization (ISO) estandarizó el lenguaje Hypertext Markup Language (HTML)

Desde mediados de 1991 hasta hoy, la Web no ha cesado de desarrollarse y evolucionar con nuevas capacidades que completan y mejoran este sistema digital, hipertextual y en red.

1993 Alrededor de 50 servidores web y existían, básicamente, dos tipos de navegadores: el original gráfico, pero sólo para plataformas NeXT, y el *browser* en modo de línea, que era soportado por cualquier plataforma pero muy limitado y poco atractivo.

²⁴⁵ María Jesús Lamarca Lapuente. *Hipertexto: El nuevo concepto de documento en la cultura de la imagen* en http://www.hipertexto.info/documentos/h_www.htm

En febrero del mismo año, un estudiante de 22 años de la Universidad de Illinois llamado Marc Andreessen, fundador de Netscape, crea el navegador gráfico Mosaic que funcionaba en UNIX fue el primero que se extendió debido a que pronto el NCSA preparó versiones para Windows y Macintosh. Más tarde entró en el mercado Netscape Navigator que superó en capacidades y velocidad a Mosaic. Este navegador tiene la ventaja de funcionar en casi todos los UNIX, así como en entornos Windows.

1994 Existían ya más de 10.000 servidores y 10 millones de usuarios.

1997 Más de 650.000 servidores.

Estimación del uso en el período 1996-2006

Internet Explorer de Microsoft es hoy el browser más utilizado, desbancó al Netscape Navigator entre los usuarios de Windows,

Netscape Communications Corporation liberó el código fuente de su navegador y nació Mozilla.

A finales de 2004 aparece en el mercado Firefox.

Los primeros navegadores web sólo soportaban una versión muy simple de HTML. El rápido desarrollo de los navegadores web propietarios condujo al desarrollo de dialectos no estándares de HTML y a problemas de interoperabilidad en la web.

Los más modernos (como Amaya, Mozilla, Netscape, Opera y versiones recientes de Internet Explorer) soportan los estándares HTML y XHTML .

Anexo 2 ¿Cómo funciona Internet? ¿Quién lo gestiona?

La tecnología básica que utiliza Internet se denomina «conmutación de paquetes». Este concepto evolucionó a partir de otros anteriores a los que solía unirse bajo el término «conmutación de mensajes». A diferencia de las redes telefónicas, en las que los dispositivos (por ejemplo teléfonos y aparatos de fax) se conectan mediante circuitos conmutados de extremo a extremo que permanecen en su sitio hasta que finaliza la comunicación, los sistemas de conmutación de mensajes y de paquetes envían unidades de información (mensajes y paquetes respectivamente) que funcionan a modo de «postales electrónicas»: una computadora genera una postal que envía a otra que está en la red y ésta se va reenviando de una computadora a otra hasta llegar a su destino.

Los enlaces de comunicación que interconectan las computadoras están dedicados a pares de computadoras concretas, y las postales electrónicas se reenvían a través de estos canales. Así, los paquetes y mensajes ocupan los canales de transmisión sólo durante el tiempo que están circulando por ellos, e inmediatamente después éstos vuelven a estar disponibles para transportar otros paquetes o mensajes una vez los primeros han atravesado el enlace entre los ordenadores. En la actualidad, a los ordenadores que reenvían paquetes a través de Internet se los denomina «routers».

Los formatos y procedimientos básicos para transmitir paquetes por Internet están codificados en una serie de protocolos a los que se conoce como «conjunto de protocolos TCP/IP». La sigla IP viene de «Internet Protocol» (Protocolo de Internet), que es el mecanismo básico por el cual los paquetes de Internet se envían por toda la red. La sigla TCP corresponde a «Transmission Control Protocol» (Protocolo de Control de Transmisión), que transmite secuencias de datos entre las computadoras conectadas a Internet descomponiéndolas en paquetes de Internet y enviándolos a su destino mediante el Protocolo de Internet utilizando un sistema de almacenamiento y reenvío a través de la red.

Sistema de Nombres de Dominio

Además de las funciones de enrutamiento y re direccionamiento en la capa IP, que se realizan mediante programas alojados en dispositivos llamados «routers», Internet dispone también de un Sistema de Nombres de Dominio (Domain Name System, DNS), que relaciona los llamados «nombres de dominio» (www.icann.org) con las direcciones de Internet (direcciones IP). Las direcciones de Internet definen exactamente en qué lugar de la topología de la Internet global se encuentra un sistema anfitrión (host). Los nombres de dominio se utilizan en el conjunto de protocolos IP como sustitutos de las direcciones de Internet. En la mayoría de los protocolos de Internet, a los sistemas anfitriones y clientes de Internet se los llama por su nombre de dominio. Sólo los protocolos de las capas inferiores, como el IP, el TCP y el Protocolo de Datagrama de Usuario utilizan direcciones de Internet propiamente dichas.

El Sistema de Nombres de Dominio está compuesto por decenas de miles, si no cientos de miles de ordenadores que funcionan como servidores de nombres de dominio, los cuales son de naturaleza jerárquica. Las letras que aparecen después del último punto (por ejemplo «org» en www.icann.org) componen lo que llama «dominio de alto nivel» (Top Level Domain, TLD).

Existen quince dominios de alto nivel genéricos (.COM, .NET, .ORG, .EDU, .GOV, .MIL, .INT, .ARPA, .COOP, .AERO, .PRO, .INFO, .NAME, .MUSEUM, y .BIZ) y unos 240 de los llamados «dominios de alto nivel nacionales» (por ejemplo .DE para Alemania, .UK para el Reino Unido, .ZA para Sudáfrica y .CN para China).

El administrador de un dominio de alto nivel puede registrar nombres de dominio en el «segundo nivel», como ICANN.ORG o IBM.ORG. Este tipo de registro otorga al interesado el derecho a asignar direcciones IP a su nombre de dominio y crear nombres de dominio a un nivel inferior (como WWW.ICANN.ORG, WATSON.IBM.COM o CS.UCL.AC.UK) y asignarles a su vez direcciones IP. La jerarquía puede tener muchos niveles, aunque en la mayoría de los casos, no suele haber más de cuatro, o cinco.

Cuando se asigna un nombre de dominio en un nivel inferior, la responsabilidad de su gestión puede «delegarse» a otra parte. Normalmente, los registros que gestionan los dominios de alto nivel delegan la responsabilidad de los nombres de nivel inferior a otras partes, que a su vez pueden delegar nombres de nivel inferior a otras partes.

La propia ICANN es responsable de gestionar el contenido de la llamada «raíz» del Sistema de Nombres de Dominio.

Cuando un programa que funciona en un sistema anfitrión de Internet necesita saber cómo conectar con otro sistema anfitrión de Internet cuyo nombre de dominio está registrado, lo busca en el Sistema de Nombres de Dominio enviando una consulta a un servidor de nombres de dominio local. Si el servidor conoce la respuesta, contesta inmediatamente. En caso contrario, puede preguntar a lo que se conoce como un «servidor raíz», que contiene la información de todos los servidores de nombre de dominio de primer nivel. El proceso de consulta puede atravesar toda una jerarquía de servidores hasta que encuentra uno que conoce la dirección IP asociada al nombre de dominio consultado.

¿Quién gestiona Internet?

Internet es una enorme colaboración de cientos de miles de operadores de red. Por ejemplo, puede haber empresas privadas y varios organismos gubernamentales de todo el mundo, entre ellos jurisdicciones locales, gestionando redes basadas en el Protocolo de Internet. Al estar conectados a lo que se llama la Internet pública, todos forman parte de ella, y, generalmente, cada operador es propietario de su propia parte de Internet. Cuando los usuarios individuales gestionan redes de área local en sus hogares o las empresas gestionan redes corporativas conectadas a la Internet pública, todos participan en la gestión del sistema global.

Si por «Internet» nos referimos a todos los ordenadores, portátiles, Asistentes Personales Digitales (Personal Digital Assistants, PDA) y teléfonos móviles conectados a Internet, entonces puede considerarse que cualquier propietario de este tipo de dispositivos «gestiona» de alguna manera Internet.

La columna vertebral de Internet global la forman miles de redes de área amplia o redes regionales, y podría decirse que todos los que gestionan estos sistemas son responsables de la gestión de la columna vertebral de Internet. La gestión de los servidores de nombre de dominio también está repartida y, en cierta medida, sigue una jerarquía. Existen, por supuesto, millones de servidores de la World Wide Web en Internet y los operadores de estos sistemas también participan en la gestión de Internet.

Hay aproximadamente doce operadores de los llamados «servidores raíz» del Sistema de Nombres de Dominio. Estos operadores contribuyen a gestionar el sistema de servidores raíz de forma repartida. La ICANN se encarga de poblar el «archivo de zona raíz» en el nivel más alto, que es el que remite a todos los servidores de nombre de dominio de alto nivel.

A los operadores de nombres de dominio de alto nivel se los conoce como «registros» y algunos cuentan con entidades independientes llamadas «registradores» que están autorizadas para registrar a propietarios de nombres de dominio en su nombre.

Antes de poder usar Internet es necesario tener una dirección, la cual no difieren mucho de las direcciones postales o los números de teléfono. Existen cuatro «registros regionales de Internet» (Regional Internet Registries, RIR), que se encargan de repartir y asignar las direcciones de Internet a los operadores de red: el Registro Americano de Números de Internet (American Registry for Internet Numbers, ARIN), el Registro de Direcciones de Internet para América Latina y El Caribe (Latin American and Caribbean Internet Addresses Registry, LACNIC), el Centro de Información de Redes de Asia/Pacífico (Asia-Pacific Network Information Center, APNIC) y el Centro de Coordinación de Redes Europeas basadas en IP (Réseaux IP Européens Network Coordination Center, RIPE NCC). Se espera que en el año 2005 el Centro de Información de Redes de África (African Network Information Center, AFRINIC) se una al grupo como quinto RIR.

ICANN se encarga de asignar espacio de direcciones global a cada RIR. Y debido a que el proceso de repartir y asignar direcciones de Internet también es jerárquico, en él pueden intervenir

«registradores locales de Internet» (*registrars*), que también asignan espacio de direcciones de Internet a los usuarios. Generalmente, un proveedor de servicios de Internet (Internet Service Provider, ISP) asigna espacio de direcciones a sus usuarios, que pueden, a su vez, asignar a sus clientes parte del espacio de direcciones que se les ha asignado.

Internet no podría funcionar sin los estándares sobre el Protocolo de Internet, y la organización que suele relacionarse con el desarrollo de estos estándares es la Fuerza de Trabajo de Ingeniería de Internet (Internet Engineering Task Force, IETF). Este grupo funciona en la actualidad bajo el auspicio de la Sociedad de Internet (Internet Society, ISOC), pero se fundó en torno al año 1984, antes de la creación de ésta, en el año 1992. La IETF cuenta con un comité para la arquitectura, el Comité de Arquitectura de Internet (Internet Architecture Board, IAB), que supervisa la arquitectura general de Internet y los procedimientos de estandarización.

También trabaja bajo el auspicio de la ISOC la Fuerza de Trabajo de Investigación de Internet, que tiene por cometido investigar nuevas funciones de Internet que aún no estén preparadas para la estandarización. Los documentos que definen los estándares de Internet están publicados como parte de una serie de documentos a los que se conoce como Requests for Comment o RFC, y cuya edición cuenta con el apoyo de la Sociedad de Internet.

Existen varios mecanismos jerárquicos clave para el funcionamiento de Internet, como el Sistema de Nombres de Dominio, el reparto y la asignación de direcciones IP y el mantenimiento de otros parámetros únicos asociados a los protocolos de Internet.

La tarea de gestionar el sistema clave de identificadores únicos de Internet había sido responsabilidad de uno de los pioneros de Internet, Jonathan Postel, que en 1969 había realizado este tipo de gestión para la predecesora de Internet, ARPANET. En 1998 se creó ICANN con la misión de acometer las tareas de supervisión y gestión de la información necesaria para garantizar un reparto único de nombres de dominio, direcciones IP y otros identificadores de protocolo²⁴⁶.

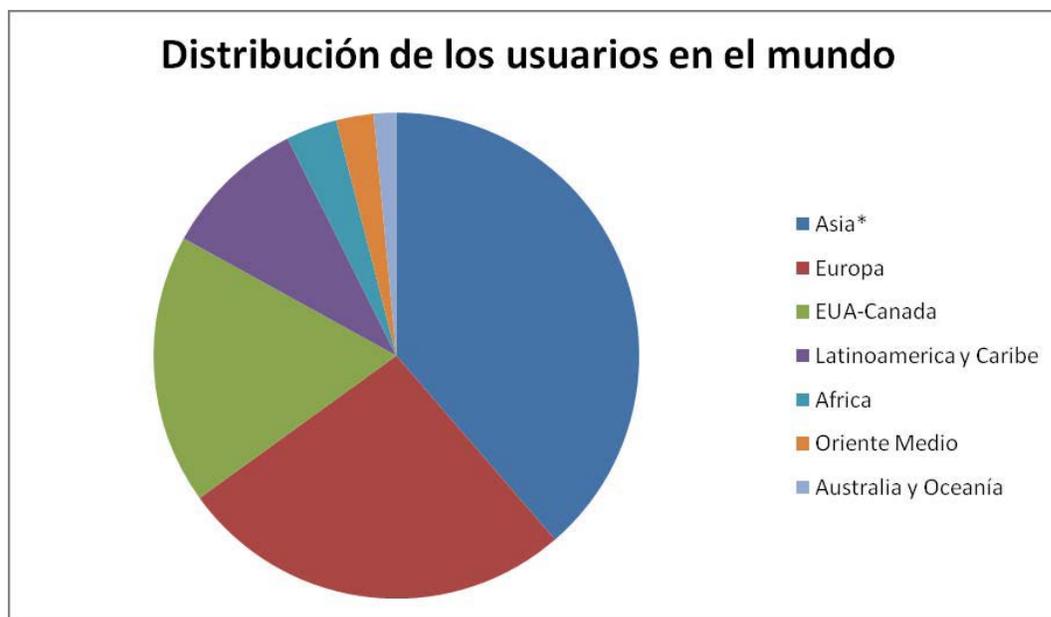
²⁴⁶ Información basada en el artículo, ¿quién gobierna Internet? de Vinton Cerf

Anexo 3 Indicadores de la Brecha digital mundial²⁴⁷

Usuarios de Internet en el mundo

En el mundo se distribuyen de la siguiente manera: Asia: 38.7%, Europa: 26.4%, EUA y Canadá: 18%, Centroamérica y el Caribe: 9.6%, África: 3.4%, Oriente Medio: 2.5%, Australia y Oceanía: 1.5%

Mientras que EUA y Canadá, dos países del mundo, tienen el 18% del total de usuarios de Internet, la suma de todos los usuarios de Latinoamérica y el Caribe, África, Oriente Medio, Australia y Oceanía apenas alcanza el 17% de todos los usuarios; lo que representa que de una población de un millón 700 mil personas que pueblan estas cuatro regiones, solo 200 millones de personas tiene acceso a ésta tecnología; se infiere por razones empíricas, que éstos mayormente viven en zonas urbanas con niveles medios y altos de ingresos.



²⁴⁷ Fuente: Internet World Stats, 2008, con datos de Nielsen NetRatings

En estos registros solo hay datos con respecto al número de usuarios en relación al número de conexiones, pero no se detalla cuáles conexiones son de ancho de banda y cuáles telefónicas vía modem, y que capacidad de transporte de paquetes se ofrecen en cada región. Es decir, Europa, EUA y Japón tienen además de una penetración alta en cuanto a densidad, tienen un acceso de calidad con banda ancha, con cualquiera de sus tecnologías, mientras que la mayoría de los usuarios de América Latina, África y Medio Oriente tiene conexión vía telefónica; lo que limita la capacidad en el intercambio de archivos y consulta de información, aplicaciones básicas de Internet.

El hablar de Brecha digital, no solo se fundamenta en relación al acceso a Internet, sino también a otras tecnologías de la información y la comunicación, como la telefonía celular, en el que el acceso a la telefonía se ha generalizado de manera significativa acorde a los beneficios sociales que ello implica. Sin embargo, “en grandes regiones de África, o países como México en el que las proporciones actuales son de aproximadamente 14 millones de líneas fijas contra 25 millones de móviles, el acceso ha mejorado sustancialmente por arriba de lo que sugiere la métrica de teledensidad (14:100); téngase en cuenta que en grandes regiones de África la teledensidad acaba apenas de rebasar el 1:100). La implicación social y económica inmediata es positiva (pero) cada contrato de telefonía móvil hecho en familias de bajos ingresos representa un contrato de telefonía fija que no se hace. Y esto significa, generalmente, un hogar que no aplica recursos a una conexión fija que puede ser utilizada para el acceso a Internet. O sea: un medio de comunicación entre individuos, eficaz y enormemente apreciable como tal (el teléfono móvil), excluye a otro medio que sirve para algunos fines de comunicación entre individuos, pero sobre todo excluye un acceso a la información (Internet). El gradual progreso del Internet móvil no compensa del todo este desbalance.”²⁴⁸

²⁴⁸ Pisanty A., Acceso equitativo en la Sociedad de la Información en observatorio de la Sociedad de la Información

En los países desarrollados la cobertura de las comunicaciones y telecomunicaciones es prácticamente total y la discusión de acceso universal en la era de Internet se está centrando en dos problemas: *webtone* y banda ancha.

El primero consiste en considerar como una prioridad, y casi como un derecho, que cada ciudadano en todo momento y lugar pueda encontrar acceso a Internet. Dos circunstancias, como en otros temas, donde la discusión no tiene que ver con una y otra realidad. En países desarrollados la población quiere más capacidades de banda ancha para más información y en países no desarrollados la centralidad es el acceso; un ejemplo dramático es República Dominicana donde en 2001 los cortes de energía eléctrica, en promedio fueron de 15 horas diarias, lo que significa que a pesar de que se cuenta con cierta infraestructura o parque computacional, si no hay luz no hay Internet.

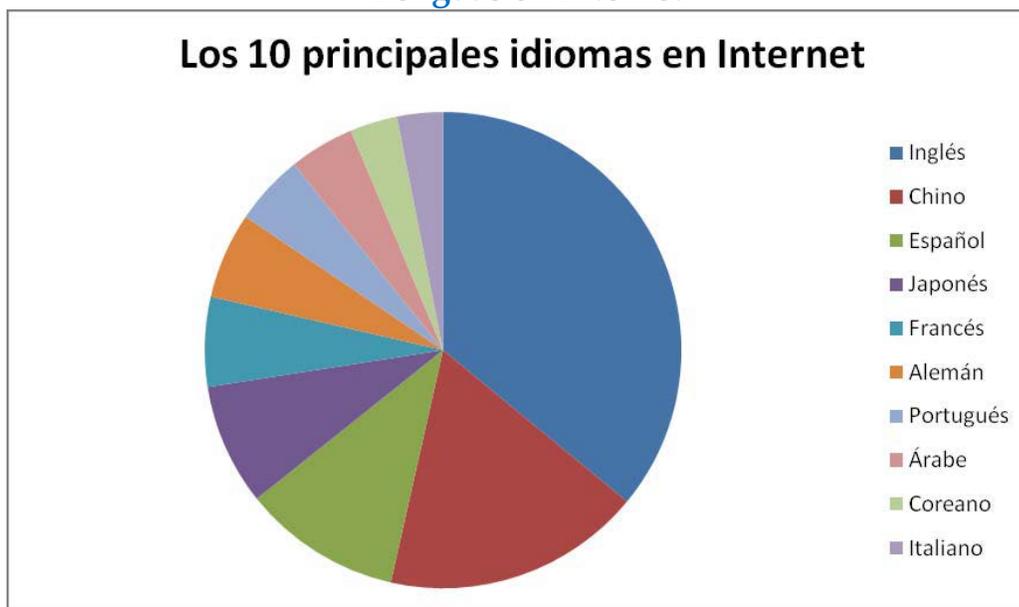
Usuarios de Internet en el mundo expresado en millones de personas

Región *Número de usuarios*

Asia	510 millones personas
Europa	348 millones personas
EUA y Canadá	238 millones personas
Latinoamérica y el Caribe	126 millones personas
África	44 millones personas
Oriente Medio	34 millones personas
Australia y Oceanía	19 millones personas

De una población total mundial estimada en 6 millones 606 mil 971 personas al 31 de diciembre de 2007, un millón 319 mil personas tienen acceso a Internet en el mundo, lo que representa alrededor de una sexta parte de la población mundial y significa que 5 millones 287 mil personas no tienen acceso a Internet.

Lenguas en Internet



Inglés	30.10%
Chino	14.70%
Español	9.00%
Japonés	6.90%
Francés	5.10%
Alemán	4.90%
Portugués	4.00%
Árabe	3.70%
Coreano	2.70%
Italiano	2.60%

Según la revista *Muy Interesante*, se calcula que en el planeta se hablan entre alrededor de 5,000 lenguas, de las cuales 600 cuentan con más de 100,000 hablantes: entre las más extendidas están el chino mandarín, 900 millones de personas; el inglés, por 470; y el hindi, por 420; el español, por 360, y el ruso por casi 300 millones. Asia concentra 32% de las lenguas existentes, América el 15%, Europa y Oriente Medio el 4%, En África se hablan 1,500 lenguas diferentes: es conveniente mencionar que un alto porcentaje del resto de páginas web que están en otro idioma diferente al inglés, tiene su versión en éste y no así aquellos que originalmente están en inglés ofrecen versiones en italiano, alemán, o español, etc.

Los 15 países del mundo con más usuarios de Internet.

<i>País</i>	<i>Número de Usuarios</i>	<i>% de la població</i>	<i>% usuarios en el mundo</i>	<i>% conexión de banda ancha</i>
EUA	210,575.287	70%	18 %	19%
China	162,000,000	12. %	13.8 %	2.7%
Japón	86,300.000	67%	7.4 %	20%
Alemania	50,426,117	61%	4.3 %	17%
India	42,000,0000	3.7%	3.6 %	0.2%
Brasil	39,140,000	21.0%	3.3 %	3.1%
Inglaterra	37,600,000	62.3%	3.2 %	21.5%
Corea	34,120,000	66.5%	2.9 %	27.4%
Francia	32,9256,953	53.7%	2.8 %	20.7%
Italia	31,481,928	52.9%	2.7 %	14.5%
Rusia	28,000,000	19.5%	2.4 %	0.8%
México	22,700,000	21.3%	1.9 %	3.5%
Canadá	22,000,000	67%	1.9 %	23.7%
Indonesia	20,000,000	8.9%	1.7 %	0.3%
España	19,765.033	43%	1.7 %	14.8%

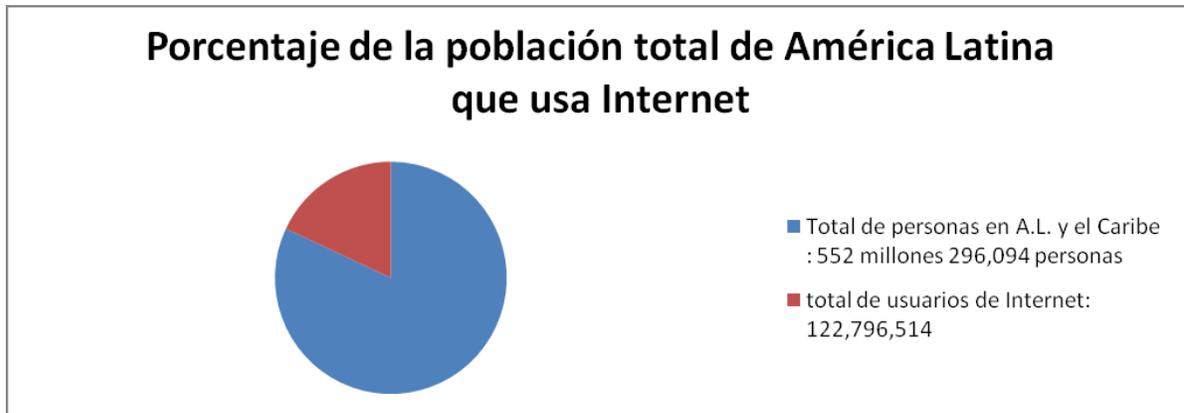
Se identifica a China como el segundo país con más usuarios de Internet, sin embargo, es engañosa esta percepción, pues tiene el segundo lugar accesos, pero dentro del país, éstos solo representan el 12% de la población; el 88% de la población china no tiene Internet. Inglaterra ocupa el séptimo lugar del mundo en número total de accesos y representan el 60% de su población, de la cual el 21.5% se conecta por banda ancha. EUA, Japón, Corea del Sur, Francia e Inglaterra son los cinco países con mayores usuarios de Internet con banda ancha. China, India, Brasil, Rusia, Indonesia y México, son los cinco países de esta lista que menos suscriptores de banda ancha tienen; México y Canadá tienen un número similar de usuarios de Internet, sin embargo, mientras que los 22 millones de canadienses conectados a Internet representan el 67.8 % de la población, los 22 millones 700 mil mexicanos conectados a Internet representan el 21% de la población y solo el 3.5% tiene banda ancha.²⁴⁹

²⁴⁹ De acuerdo con Trejo Delarbre, se ubican en zonas urbanas como Guadalajara, Monterrey y Ciudad de México.

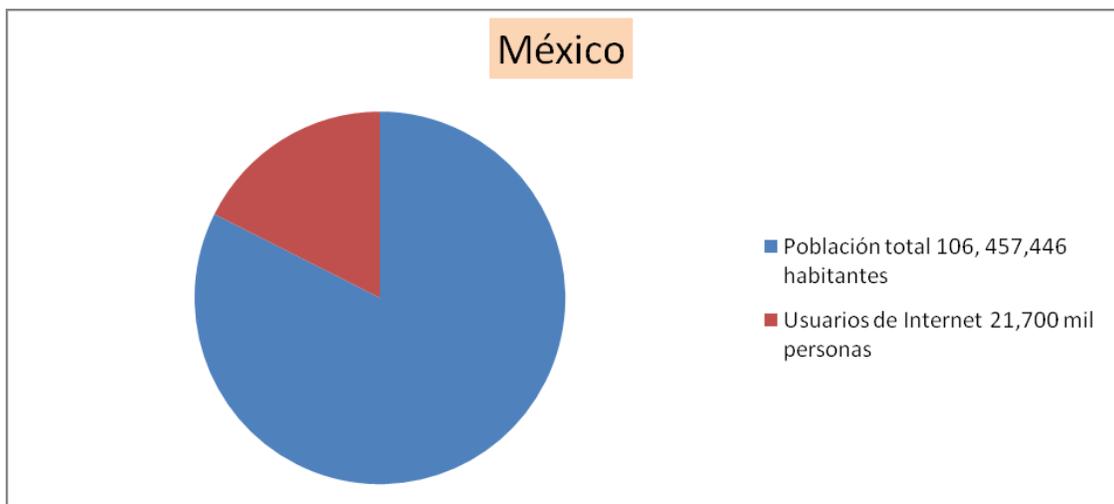
Usuarios de Internet en América Latina y el Caribe

País	Población	Usuarios Internet	% de la población
Argentina	40,301,927	16,000,000	39.7%
Bolivia	9,119,152	580,000	6.4%
Brasil	190,010.647	42,600,000	22.4%
Chile	16,284,741	7,035,000	43.2%
Colombia	44,379,598	10,097,000	22.8%
Costa Rica	4,133,884	1,214,000	29.4%
Cuba	11,394,043	240,000	2.1%
Rep. Dominicana	9,365.818	2,100,000	22.4%
Ecuador	13,755,680	1.549,000	11.3%
El salvador	6,948,073	700,000	10.1%
Guatemala	12,728,111	1,320,000	10.4%
Honduras	7,483,763	344.100	4.6%
México	108,700.891	22,700,000	21.8%
Nicaragua	5,675,356	155,000	2.7%
Panamá	3,242,173	264,316	8.2%
Paraguay	6,669,086	260,000	3.9%
Perú	28.674.757	7,324,300	25.5%
Puerto Rico	3,944,259	915,600	23.2%
Uruguay	3,460,607	1,100,000	31.8%
Venezuela	26.023,528	5,297.798	20.4%

América Latina y el Caribe tiene una población total de más de 552 millones 200 mil personas, de los cuales 122 millones 796 mil personas tiene acceso a Internet y se ubican predominantemente en ciudades importantes, lo cual representa a la quinta parte de la población total.



El 22% de la población de América Latina y el Caribe tiene acceso a Internet



Anexo 4 Carta de Google sobre la neutralidad de la red

A Guide to Net Neutrality for Google Users

"Net neutrality" is an issue that will shape the future of the Internet. Google has created this guide to net neutrality, which includes a brief overview of the subject, an update on where things stand in the U.S. policy debate, a set of actions you can take to protect the Internet, and the text of an open letter from our CEO, Eric Schmidt.

What is Net Neutrality?

Network neutrality is the principle that Internet users should be in control of what content they view and what applications they use on the Internet. The Internet has operated according to this neutrality principle since its earliest days. Indeed, it is this neutrality that has allowed many companies, including Google, to launch, grow, and innovate. Fundamentally, net neutrality is about equal access to the Internet. In our view, the broadband carriers should not be permitted to use their market power to discriminate against competing applications or content. Just as telephone companies are not permitted to tell consumers who they can call or what they can say, broadband carriers should not be allowed to use their market power to control activity online. Today, the neutrality of the Internet is at stake as the broadband carriers want Congress's permission to determine what content gets to you first and fastest. Put simply, this would fundamentally alter the openness of the Internet.²⁵⁰

²⁵⁰ Da a conocer su posición pero no convoca a la movilización mediante su firma y envió. Sin embargo, no aparece en espacios centrales para que todos los usuarios puedan conocer la problemática, participar en algún canal o foro de discusión y emitir su postura y firma; por lo que se puede observar que si bien es un riesgo para la empresa, esta no participa en una convocatoria para la acción colectiva, que en este caso, sería mundial y gratuita su difusión.

Anexo 5 Cuadro analítico sobre siete capítulos de la Sociedad Internet²⁵¹

Capítulo de ISOC	Empresa que patrocina	Temas que promueven	Temas que omiten	Agenda social
<p>EUA www.isoc.org</p> <p>Es un sitio que solo está en inglés y no tiene versiones en otros idiomas.</p>	<p>Cisco, Motorola Neustar, RIPE HP, Microsoft IBM, NSSD,²⁵²NSA AFILIAS, Microsoft, Google San Diego Supercomputer Service La APRICOT²⁵³ Ministerio de comunicaciones y transportes.</p>	<p>Innovación tecnológica Sistema de Nombres de Dominio DNS Propiedad intelectual Derechos de autor IPv6 Multilingüismo Estandarización</p> <ul style="list-style-type: none"> • Spam • Phishing • Ataques • Fraudes • Accesibilidad • Gobernanza Internet. 	<ul style="list-style-type: none"> • Neutralidad red • Censura política y Comercial • Espionaje civil • Vigilancia • Brecha digital • Acciones parapolicíacas en Internet • Derechos Humanos • Web semántica • Web 2 • Derechos Digitales • Red ARCOS • Embargo tecnológico a Cuba • Persecución política vía Internet • Licencias libres • Obsolescencia tecnológica • Software libre • Copyleft • Conocimiento libre. 	<p>Tiene una retórica en discurso muy convincente sobre el desarrollo mundial de Internet, inclusión social a la tecnología, pero en realidad.</p> <p>No tiene, ninguna agenda social</p> <p>No tiene ligas a sitios relacionados con la sociedad civil, ni con ninguna ONG.</p> <p>No tiene liga a la campaña de movilización sobre la defensa de Internet de Amnistía Internacional.</p>
<p>Unión Europea www.isoc-ecc.org <i>European Chapters Coordinating Council</i> El sitio está en inglés No tiene información suficiente.</p>	<p>Sin patrocinadores</p>	<p>Los temas que le interesan son aquellos que defienden los intereses europeos en Internet. No dicen cuales son</p> <p>Incluye temas: Privacidad y protección de datos El rol de la mujer en la sociedad de la Información</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Neutralidad red • Censura política y Comercial • Espionaje civil • Vigilancia • Brecha digital • Acciones parapolicíacas en Internet • Derechos Humanos • Web semántica • Web 2 • Derechos Digitales • Red ARCOS • Embargo tecnológico a Cuba • Persecución política vía Internet • Licencias libres • Obsolescencia tecnológica • Software libre • Copyleft • Conocimiento libre. 	<p>Igual que el anterior</p>
<p>México www.isocmex.org</p> <p>No está actualizado mayo 2007</p>	<p>Sun Micro systems</p>	<p>e. commerce Firma digital e. learning Seguridad informática Accesibilidad Software Libre Brecha digital</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Neutralidad red • Censura política y Comercial • Espionaje civil • Vigilancia • Acciones parapolicíacas en Internet • Derechos Humanos 	<p>No tiene</p>

²⁵¹ Analizados en Febrero de 2008

²⁵² Simposium académico más importante que en materia de redes se realiza anualmente en todo el mundo el NSDD, lo que deja claro las redes de relaciones sociales de ISOC, con quien tiene compromisos y de que tipo. La NSA opera las redes de espionaje de redes informáticas más grande del mundo

²⁵³ Asia Pacific Regional Internet Conference on Operational Technologies, Febrero 2008 Taipei, Taiwan

		Gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> • Web semántica • Web 2 • Derechos Digitales • Red ARCOS • Embargo tecnológico a Cuba • Persecución • política vía Internet • Licencias libres • Obsolescencia tecnológica • Copyleft • Conocimiento • libre. 	
Argentina	No aparecen	Nuevas tendencias técnicas y legales Internet Accesibilidad Web Brecha digital Gobernanza en Internet	<ul style="list-style-type: none"> • Neutralidad red • Censura política y Comercial • Espionaje civil • Vigilancia • Brecha digital • Acciones parapolicíacas en Internet • Derechos Humanos • Web semántica • Derechos Digitales • Red ARCOS • Embargo tecnológico a Cuba • Persecución • política vía Internet • Licencias libres • Obsolescencia tecnológica • Software libre • Copyleft • Conocimiento libre. 	No tiene
Ecuador http://www.isoc.org.ec/ sitio sin actualizar	Alianza de Empresas de TI y Servicios del Ecuador	inclusión digital Innovación tecnológica, no hay agenda para ello	Igual que el anterior	No tiene
Pu http://www.isocpr.org/ Bilingüe, mal escrito en español	HP Sony Vernet Municipio Digital Cagua Real State Magnament Lexmark. Puerto Rico Telephone Puerto Rico Top Level Bomaim	No promueve ningún tema ni área explícitamente. Tiene noticias relacionadas a propiedad intelectual, brecha digital, comercio electrónico y seguridad en redes.	Igual que el anterior	No tiene
Bangladesh http://www.isocbd.org/ En inglés, no hay versión lengua del país	Alianza con ISP del país y empresas telecomunicaciones Sin patrocinio visible. Mención del patrocinio de la NSA al evento de NDSS	No tiene	Igual que el anterior	No tiene

En el sitio matriz de Isoc, en la liga de capítulos activos están Inglaterra y Japón pero no están activos, no tienen página web. El sitio web alemán no tiene versión en ningún otro idioma. En el sitio de Ecuador las noticias, que es la única parte actualizada, están en inglés lo que implica un factor adicional de desinformación y desmovilización social al no tener versión en el idioma oficial del país que representa; sus servidores se encuentran físicamente en EUA lo que le quita autonomía. El desarrollo y la administración del sitio esta a cargo de una empresa privada llamada punto de comercio, cuyo presidente pertenece a la asociación Internacional de Webmasters, la cual está ligada fuertemente a la corporación ecuatoriana de comercio electrónico y a la alianza de empresas de tecnología y de servicios de Ecuador; es decir, con una visión de Internet al servicio de la empresa.

Ancho de Banda Es la capacidad para cantidad de datos que se pueden transmitir en una unidad de tiempo. Por ejemplo, una línea ADSL de 256 Kbps puede, teóricamente, enviar 256000 bits (no bytes) por segundo. Esto es en realidad la tasa de transferencia máxima permitida por el sistema, que depende del ancho de banda analógico, de la potencia de la señal, de la potencia de ruido y de la codificación de canal. Un ejemplo de banda estrecha es la que se realiza por medio de una conexión telefónica, y un ejemplo de banda ancha es la que se realiza por medio de una conexión DSL, microondas, cable módem o T1. El ancho de banda y la *saturación redil* son dos factores que influyen directamente sobre la calidad de los enlaces.

Aplicación Programa que corra en un sistema operativo y que haga una función específica como procesadores de palabras, bases de datos, agendas electrónicas, etc.

Archivo Unidad de información la cual puede ser manipulada por el sistema operativo de una computadora debido a que tiene una identificación única formada por un "nombre" y un "apellido". El nombre suele ser de libre elección del usuario y el apellido debe identificar el contenido o el tipo de archivo.

Arquitectura de Información Es una nueva disciplina para la planificación estratégica un sitio web mediante diagramas estructurales y planos arquitectónicos donde se pueden identificar las partes de un sitio.

ASCII (American Standard Code for Information Interchange) Es el estándar del World Wide Web para el código utilizado por computadoras para representar todas las letras (mayúsculas, minúsculas, letras latinas, números, signos de puntuación, etc.

Base de datos Es un conjunto de datos que pertenecen al mismo contexto almacenados sistemáticamente para su posterior uso; se organiza en campos y registros; los datos pueden aparecer en forma de texto, números, gráficos, sonido o vídeo.

Bit Unidad mínima de almacenamiento de la información

Blog Término reducido de "web log" y se refiere al sitio donde el usuario publica información de forma fácil, gratuita e instantánea; generalmente se lee en orden cronológico.

²⁵⁴ El siguiente glosario se elaboró con base al Glosario de términos de Internet e informática disponible en <http://glosario.panamacom.com/> publicado por la compañía PanamaCOM especialista en desarrollo de aplicaciones y programas para Internet, hosting y soporte técnico de Panamá.

Brecha Digital

Distancia que existe entre países con altos índices de acceso a Internet y países con bajos índices de acceso a Internet. Lo mismo entre zonas o regiones de un mismo país y en su caso de una misma ciudad.

Blogosfera La suma de todos los blogs y sitios web relacionados a blogs forman la blogosfera.

Bluetooth Tecnología de transmisión de datos inalámbrico vía radiofrecuencia de corto alcance (unos 10 metros). Permite la comunicación entre videocámaras, celulares y computadoras que tengan este protocolo para el intercambio de datos digitalizados

Bps Bits por Segundo: velocidad a la que se transmiten los bits en un medio de comunicación.

Browser Aplicación para visualizar todo tipo de información y navegar por el www con funcionalidades plenamente multimedia.

Cache Copia o memoria las páginas web visitadas para que si el usuario vuelve a solicitarlas, se lean desde el disco duro sin necesidad de tener que conectarse de nuevo a la red;

Carriers Operadores de telecomunicaciones propietarios de las redes troncales de Internet y responsables del transporte de los datos; conexión a Internet de alto nivel.

CD Compact Disc Disco óptico para almacenamiento binario. Su capacidad es de aprox. 750 Mb y puede ser usado para almacenar cualquier tipo de información: música, videos, divx, mp3, texto, etc.

CD-R Es un CD que permite escritura, tiene capacidad de grabar 750 MB y no se pueden borrar los datos grabados.

CD-ROM Compact Disc Read Only Memory, Dispositivo de almacenamiento de sólo lectura.

CD-RW El Compact Disc regrabable es un CD que ofrece la posibilidad de grabar y borrar información hasta 1,000 veces.

Prefijo utilizado ampliamente por la comunidad Internet para denominar conceptos relacionados con las redes (cibercultura, ciberespacio, cibernauta, etc.). Su origen proviene del griego "cibernao" que significa "pilotar una nave".

Ciberespacio Término concebido por el escritor William Gibson en su novela de ciencia ficción "Neuromancer" (1984) con el propósito de describir un mundo de redes de información. Se usa para referir al conjunto de información digital y a la comunicación que se realiza a través de las redes.

Cliente Aplicación que permite a un usuario obtener un servicio de un servidor localizado en la red. Sistema o proceso el cual le solicita a otro sistema o proceso la prestación de un servicio.

Código Fuente En inglés Source Code. Conjunto de instrucciones que componen un programa, escrito en cualquier lenguaje.

Comercio Electrónico En inglés e-commerce. Es la compra y venta de bienes y servicios a través del Internet, *B2C- business to customer* operaciones comerciales entre una empresa y sus clientes.

B2B - business to business operaciones comerciales entre empresas y sus proveedores

C2C - customer to customer operaciones comerciales entre clientes, como subastas.

e-business Negocio Electrónico Cualquier tipo de actividad empresarial realizada a través de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Cookie Un cookie es un pequeño pedazo de información enviado desde un servidor web al navegador del cliente (i.e. Explorer, Firefox) que se guarda localmente en la máquina del usuario. No es un programa ejecutable y difícilmente puede hacerle algún daño a la computadora. Cuando el navegador vuelve a realizar una petición de un archivo en el mismo sitio web que mandó el cookie, el navegador envía una copia del cookie nuevamente al sitio web. Estos archivos contienen informaciones específicas que identifican al usuario y pueden tener información privada que no queremos publicar (direcciones de emails, passwords, nombres, etc).

Copyleft Fórmula opuesta al copyright nacida en el ámbito del software libre (free software) mediante la cual el autor de un programa lo declara como de dominio público, incluyendo el código fuente (source code) del mismo, de forma que quien quiera puede usarlo y modificarlo. Si el programa es modificado, la persona involucrada puede ejercer sin restricción alguna su derecho de copia sobre el programa modificado.

Copyright Derecho de Copia. Derecho que tiene cualquier autor, sobre todas y cada una de sus obras de forma que podrá decidir en qué condiciones han de ser reproducidas y distribuidas. Aunque este derecho es legalmente irrenunciable, el mismo puede ser ejercido de forma tan restrictiva o tan generosa como el autor decida. El símbolo es ©.

Cracker Persona que trata de introducirse a un sistema sin autorización y con la intención de realizar algún tipo de daño u obtener un beneficio.

DNS Servidor de Nombres de Dominio. Servidor automatizado utilizado en el Internet cuya tarea es convertir nombres fáciles de entender (como www.panamacom.com) a direcciones numéricas de IP. (Ver anexo ¿cómo funciona Internet?)

Header Parte inicial de un paquete que precede a los datos propiamente dichos y que contiene las direcciones del remitente y del destinatario, control de errores y otros campos. Porción de un mensaje de correo electrónico que precede al mensaje propiamente dicho y contiene, entre otras cosas, el remitente del mensaje, la fecha y la hora.

Hipertexto Cualquier documento que contiene vínculos con otros documentos de forma que al seleccionar un vínculo se despliega automáticamente el segundo documento.

Hipervínculo Vínculo existente en un documento hipertexto que apunta o enlaza a otro documento que puede ser o no otro documento hipertexto.

Hosting El servicio de Web Hosting consiste en el almacenamiento de datos, aplicaciones o información dentro de servidores diseñados para llevar a cabo esta tarea. Los servidores a su vez se deben colocar en edificios o estructuras denominadas data centers, con su debida planta eléctrica, seguridad y conectividad con los mayores proveedores de telecomunicaciones (backbones) del mundo.

HTML Hypertext Markup Language Lenguaje de Marcado Hipertexto usado para crear los documentos de hipertexto para uso en el WWW.

HTTP Hypertext Transfer Protocol. Protocolo de Transferencia de Hipertexto HTTP es un protocolo con la ligereza y velocidad necesaria para distribuir y manejar sistemas de información hipermedia. HTTP ha sido usado por los servidores World Wide Web desde su inicio en 1993.

Internet2 Proyecto que trata de crear una nueva Internet de mayores y mejores prestaciones en el ámbito de las universidades norteamericanas. Fue lanzado en 1996 por un grupo de dichas universidades con la colaboración del Gobierno Federal y de importantes empresas del sector de la Informática y las Telecomunicaciones.

Intranet Red privada dentro de una compañía u organización que utiliza el navegador favorito de cada usuario,

IP Internet Protocol, Protocolo de Internet para la transmisión de paquetes de datos a través de la IP, dirección numérica de una computadora en Internet de forma que cada dirección electrónica se asigna a una computadora conectada a Internet y por lo tanto es única. La dirección IP esta compuesta de cuatro octetos como por ejemplo, 132.248.53.10

IRC acrónimo de Internet Relay Chat, en inglés,

Es un sistema de conversación en tiempo real para usuarios de Internet.

La red de IRC Lugar de reunión virtual donde personas de todo el mundo pueden encontrarse y pueden "hablar". En IRC hay "canales" (salas, lugares virtuales, normalmente con un tema de conversación) para hablar en grupo, o privadamente.

ISP Internet Service Provider. Proveedor de Servicio Internet. Empresa que provee la conexión de computadoras a Internet, ya sea por líneas dedicadas broadband o dial-up.

Lista de Correo Listado de direcciones electrónicas utilizado para distribuir mensajes a un grupo de personas y generalmente se utiliza para discutir acerca de un determinado tema. Una lista de distribución puede ser abierta o cerrada y puede tener o no un moderador.

Mbps Megabits por Segundo. Unidad de medida de la capacidad de transmisión por una línea de telecomunicación donde cada megabit está formado por 1.048.576 bits.

Mirror Espejo Refiere a un disco duro, página web o cualquier otro recurso cuyo contenido es una copia exacta de otro. Son automáticos y en una frecuencia determinada procurando tener una copia exacta del lugar al que le hacen mirror.

Mirroring El un duplicado de información para propósitos de backup o para distribuir el tráfico de la red entre varias computadoras con la misma data.

Multimedia Información digitalizada que combina texto, gráficos, video y audio.

Netiqueta Conjunto de normas dictadas por la costumbre y la experiencia que define las reglas de urbanidad y buena conducta que deberían seguir los usuarios de Internet en sus relaciones con otros usuarios

P2P Peer-to-Peer. Comunicación bilateral exclusiva entre dos personas a través de Internet para el intercambio de información en general y de archivos en particular

Página Web Resultado en hipertexto o hipermedia que proporciona un navegador del WWW después de obtener la información solicitada. Su contenido puede ir desde un texto corto a un voluminoso conjunto de textos, gráficos estáticos o en movimiento, sonido, etc. Algunas veces el citado término es utilizado incorrectamente en orden de designar el contenido global de un sitio web, cuando en ese caso debería decirse "Web site".

Paquete Es un paquete es un pedazo de información enviada a través de la red. La unidad de datos que se envía a través de una red la cual se compone de un conjunto de bits que viajan juntos. En Internet la información transmitida es dividida en paquetes que se reagrupan para ser recibidos en su destino.

PayPal Es una aplicación basada en Web para la transferencia segura de dinero entre cuentas de miembros. Las cuales son gratuitas y no cuesta enviar dinero, pero el que recibe el dinero debe pagar una comisión a PayPal.

PDF Portable Document Format Formato de Documento Portable creado por la empresa Adobe reproduce cualquier tipo de documento en forma digital idéntica, facsímil, permitiendo así la distribución electrónica de los mismos a través de la red en forma de archivos PDF.

Pharming Se denomina Pharming al acto de explotar una vulnerabilidad en el software de un servidor de DNS, que permite que una persona se "adueñe" del dominio de un website, por ejemplo, y redirija el tráfico hacia otro sitio.

Phishing Pronunciado como "fishing", "pescar" en inglés) se refiere a comunicaciones fraudulentas diseñadas para inducir a los consumidores a divulgar información personal, financiera o sobre su cuenta, incluyendo nombre de usuario y contraseña, información sobre tarjetas de crédito, entre otros. El correo electrónico comúnmente es utilizado como una herramienta de "phishing" debido a su bajo costo, mayor anonimato para quien lo envía, la habilidad de alcanzar instantáneamente a un grupo grande de usuarios, y el potencial de solicitar una respuesta inmediata. Sin embargo, los estafadores también han usado ventanas "pop-up", correo directo y llamadas telefónicas. Este tipo de correos electrónicos generalmente parecen provenir de instituciones financieras, compañías de seguros o minoristas legítimos.

Pop-Up Formato publicitario el cual consiste en una ventana flotante desplegada en pantalla, sobre la página visitada, al cual se debe hacer click en alguna parte de la misma. El uso excesivo de los "pop-ups" ha creado un nicho en el mercado, con el lanzamiento de programas "Pop-Up Stoppers", que permiten al usuario escoger cuales abrir y cuales no.

Portal Página web con la cual un usuario empieza su navegación por el WWW. Un portal no necesariamente tiene que ser una pagina web con servicios de noticias, emails gratuitos, foros, etc. Si alguien decide usar una pagina web para empezar su navegación, entonces esa página es un portal. Claro que mientras más personas coinciden en usar la misma pagina de inicio, el portal se vuelve más famoso. Un ejemplo de un portal por excelencia, Google, MSN o Yahoo.

Protocolo Descripción formal de formatos de mensaje y de reglas que dos computadoras deben seguir para intercambiar dichos mensajes. Un protocolo puede describir detalles de bajo nivel de las interfaces máquina a máquina o intercambios de alto nivel entre programas de asignación de recursos.

Protocolo Punto a Punto (PPP) Implementación del protocolo TCP/IP por líneas seriales (como en el caso del módem). Es más reciente y complejo que SLIP.

Proxy Servidor especial encargado, entre otras cosas, de centralizar el tráfico entre Internet y una red privada, de forma que evita que cada una de las máquinas de la red interior tenga que disponer necesariamente de una conexión directa a la red. También se le conoce como servidor cache.

Puerto Número que aparece tras un nombre de dominio en una URL. Dicho número va precedido del signo (dos puntos). Canal de entrada/salida de una computadora.

Raíz (Root) Directorio inicial de un sistema de archivos mientras que en entornos UNIX también se refiere al usuario principal.

RAM Random Access Memory (memoria de acceso aleatorio). Por lo general el término RAM es comprendido generalmente como la memoria volátil (los datos e instrucciones se borran al apagarse la PC) que puede ser escrita y leída. La memoria del equipo permite almacenar datos de entrada, instrucciones de los programas que se están ejecutando en ese momento.

Red Inalámbrica Red que no utiliza como medio físico el cableado sino el aire y generalmente utiliza microondas o rayos infrarrojos.

Router Un dispositivo que determina el siguiente punto de la red hacia donde se dirige un paquete de información en el camino hacia su destino. El router esta conectado por lo menos a dos redes, y determina hacia que lado enviar el paquete de información.

Servidor Es una computadora que maneja peticiones de información, email, servicios de redes y transferencia de archivos de otras computadoras (clientes). También puede referirse a un software específico, como lo es el servidor WWW. Una computadora puede tener distintos software de servidor, proporcionando muchos servidores a clientes en la red. Por ejemplo, las computadoras que contienen sitios web se llaman servidores ya que “sirven” recursos de web para aplicaciones cliente como los navegadores o browsers.

Servidor de Correo (mail server) es la computadora donde se ejecuta un programa de gestión de emails, como ejemplo Sendmail, Qmail y Microsoft Exchange.

Servidor de Noticias Servidor de Internet cuya misión es distribuir los grupos de noticias.

Servidor Seguro Tipo especial de servidor diseñado con el propósito de dificultar, en la mayor medida posible, el acceso de personas no autorizadas a la información en él contenida. Se destaca que un tipo de servidor seguro especialmente protegido es el utilizado en las transacciones de comercio electrónico.

Servidor Web Un servidor web es el programa, y la computadora que lo corre, que maneja los dominios y páginas web, interpretando lenguajes como HTML y php, entre otros.

Software libre Programas desarrollados y distribuidos dándole al usuario la libertad de ejecutar, copiar, distribuir, cambiar y mejorar dicho programa (Linux es un ejemplo) mediante su código fuente. El software libre no es siempre software gratuito (equivocación bastante habitual que tiene su origen de la palabra en inglés "free" que significa tanto "libre" como "gratuito").

Spam Correo no deseado, envío masivo, indiscriminado y no solicitado de publicidad a través de email.

Spoofing Procedimiento que cambia la fuente de origen de un conjunto de datos en una red, por ejemplo, adoptando otra identidad de remitente con el fin de engañar a un servidor firewall.

Spyware Programas para mandar información, generalmente a empresas de mercadeo, de los hábitos de los usuarios de Internet. Generalmente estas acciones son llevadas a cabo sin el conocimiento del usuario y consumen ancho de banda.

TCP/IP El nombre TCP/IP proviene de dos protocolos importantes de la familia, el Transmission Control Protocol (TCP) y el Internet Protocol (IP). En español es Protocolo de Control de Transmisión y Protocolo de Internet. Forma de comunicación básica que usa el Internet, la cual hace posible que cualquier tipo de información (mensajes, gráficos o audio) viaje en forma de paquetes sin que estos se pierdan y siguiendo cualquier ruta posible.

Telefonía IP La señal analógica de la voz es convertida en señal digital que puede transitar por Internet. La calidad del sonido en las redes TCP/IP depende del ancho de banda del que se dispone.

Tienda virtual Página web donde se pueden realizar compras en línea

Tráfico de un sitio web Se refiere al número de personas que visitan un website. Los "hits" son globados y no proporcionan información útil.

URL Acrónimo de Uniform Resource Locator. Localizador Uniforme de Recurso. Es el sistema de direcciones en Internet. El modo estándar de escribir la dirección de un sitio específico o parte de una información en el Web. El URL está conformado por El protocolo de servicio (http://);
b) El nombre del servidor y el directorio y el archivo referido.

Usabilidad En informática, usabilidad se refiere a la elegancia y claridad con la cual la interfase de usuario de un programa o website es diseñado. Por ejemplo, un experto en usabilidad puede observar y conversar con los usuarios del programa o website para mejorar fallas en el diseño que no hayan sido anticipadas.

Usuario Persona que tiene una cuenta en una determinada computadora por medio de la cual puede acceder a los recursos y servicios que ofrece una red. Un usuario que reside en una determinada computadora tiene una dirección única de correo electrónico.

Vínculo Link. Apuntadores hipertexto que sirven para saltar de una información a otra, o de un servidor web a otro, cuando se navega por Internet.

Virtual Término de frecuente utilización en el mundo de las tecnologías de la información y de las comunicaciones el cual designa dispositivos o funciones simulados.

Visita En Internet, una visita es el recorrido que un usuario hace por un sitio web. Dicho recorrido puede ser corto o largo en el tiempo, accediéndose a una o más páginas del sitio web visitado y pudiendo ser controlado desde éste por medio de cookies, lo que puede ser un riesgo para la intimidad del usuario.

Web 2.0 No hay un significado preciso para Web 2.0; principalmente se usa como un término para referirse de forma general, a todo sitio que sea más que páginas estáticas. Los sitios Web 2.0 permiten al usuario mayor interactividad y realizar cosas que en sitios normales no se puede. Por ejemplo, el "arrastré" (drag and drop) de fotos u otros elementos, haciendo de la experiencia web algo más parecido al uso de la PC o Mac.

Web site Conjunto de páginas web que usualmente comparten un mismo tema e intención.

Webmaster Persona responsable de la gestión y mantenimiento de un servidor web, principalmente desde el punto de vista técnico; por lo que no debe ser confundido con un editor de web. Por ejemplo, el Webmaster es el que usualmente recibe los emails enviados por el servidor, anunciando errores o cualquier tipo de actividad.

Webring Conjunto de sitios web, normalmente dedicados a un tema específico, que el usuario puede recorrer.

WHOIS Programa que permite a los usuarios hacer búsquedas en una base de datos sobre personas y otras entidades de Internet, tales como dominios, redes y sistemas centrales.

WiFi Abreviatura en inglés para "wireless fidelity". Un tipo de red inalámbrica

Wiki Una herramienta para publicar contenido. Si uno tiene algo que aportar o corregir, puede oprimir el botón de editar, que usualmente está arriba o al final de la página, y escribir. Para tener su propio wiki se necesita software especial.

Wikipedia Una enciclopedia de contenido gratuito, multilinguaje (por lo menos 200 lenguajes), escrita por miles de voluntarios alrededor del mundo y patrocinado por la fundación sin fines de lucro.

Wikimedia. Tiene tópicos de enciclopedia, almanaque y eventos actuales. Es un wiki así que Todos los usuarios registrados pueden editar y agregar segmentos en los artículos. Por lo tanto, el contenido siempre es actual y en crecimiento.

- Bauman, Z.** (1999). *La globalización, consecuencias humanas*. Brasil: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z.** (2002). *Modernidad líquida*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Bauman, Z.** (2004). *La sociedad sitiada*. Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. y Beck-Gernsheim E.,** (2003). *La individualización*. España: Paidós.
- Beck, U.** (2006). *La sociedad de riesgo*. España: Paidós Surcos 25.
- Beck, U.** (2004). *Poder y contra poder en la era global*. España, Paidós.
- Boaventura de Sousa Santos** (s/f). *“Reinventar la democracia, reinventar el estado.”* Argentina, Clacso.
- Bourdieu, P.** (2000). *Las estructuras sociales de la economía*. España, Anagrama
- Bourdieu, P.** (2001). *Las argucias de la razón imperialista*, España, Paidós, col. Asterisco.
- Briggs, A. y Burke P.** (2002). *De Gutenberg a Internet*. México: Taurus.
- Bustamante, E.** (2003) (coord.). *Hacia un nuevo sistema mundial de comunicación*. España, Gedisa editorial.
- Castells, M.** (1998). *Espacios públicos en la sociedad informacional*. Barcelona, Centro Cultural.
- Castells, M.** (2001-2004-2005). *La era de la información*, (3 volúmenes). México: S.XXI.
- Castells, M.** (2003). *La galaxia Internet*, España: Debolsillo.
- Cisneros Sosa, A.** (2001). *Crítica de los movimientos sociales, Debate sobre la modernidad, la democracia y la igualdad social*. México, Miguel Ángel Porrúa y Universidad Autónoma Metropolitana.
- Cohen J. Arato A.** (1992). *Sociedad civil y Teoría Política*. México, FCE.
- Coriat, B.** (1976). *Ciencia, técnica y capital*. España: Hermann Blume Editores.
- Domhoff W.** (1969). *¿Quién gobierna Estados Unidos?* México, S.XXI
- Durand V.** (2003). *Movimientos sociales y seguridad Nacional*, revista estudios políticos, UNAM, México.
- Escarpit, R.** (1983). *Teoría de la información y práctica política*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Esteinou J.** (1992). *Los medios de comunicación y la construcción de la Hegemonía*. México, Trillas.
- Foucault, M.** (1992). *Vigilar y castigar*. Argentina, Siglo XXI.
- Freud S. O.C.** (1976) *Psicología de las masas y análisis del yo*. España, Biblioteca nueva
- Fromm E.** (1968) *El miedo a la libertad*, Buenos Aires, Paidós
- Fromm E.** (1970) *La revolución de la esperanza*, México, Fondo de Cultura Económica.
- García Canclini** (1999). *La globalización imaginada*. Argentina, Paidós estado y sociedad.
- García Canclini** (2006). *Las industrias culturales y el desarrollo de México*. México, Siglo XXI. FLACSO, Secretaría de Relaciones Exteriores.
- Therbon G.** (1979). *¿Cómo domina la clase dominante? Aparatos de estado y poder estatal en el feudalismo, el capitalismo y el socialismo*. México, S.XXI.

- Guinsbeg Enrique** (1985). *Control de los medios, control del hombre*. Colección convergencias comunicación, México, Nuevo mar.
- Hardt M. y Negri A.** (2004). *Multitud*. España: Debate.
- Hirsch, J.** (1996). *Globalización, capital y estado*. México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Klein, N.** (2001). *No logo*. España. Paidós.
- Klein, N.** (2002). *Vallas y ventanas*. España, Paidós contextos.
- Melucci, A.** (2002). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia (1ª reimpresión)*. México. El Colegio de México.
- Lewin, K.** Principios de la Psicología Topológica y Teoría del Campo en Ciencias Sociales, en www.infoamerica.com.
- Lozano Rendón J.C.** (1996). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. México. Pearson Alhambra Mexicana.
- Plascencia Villanueva Raúl** (2002). *Memoria del foro sobre la tortura en México de la Comisión Nacional de Derechos Humanos*.
- Ramirez Kuri P.** (s/f). *El espacio público: ciudad y ciudadanía*.
- Reichmann y Fernández** (1994). *Redes que dan libertad*, España. Paidós.
- Rheingold, H.** (2002). *Multitudes Inteligentes, la próxima revolución social*. España. Gedisa.
- Rosas, M.C.** (coord.) (2006). *Terrorismo, democracia y seguridad*. México: UNAM y Australian National University.
- Simpson, M.** (1981) (comp.). *Comunicación alternativa y cambio social*, México. UNAM.
- Solís, B.** (coord.) (2003). *El reto de México ante la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información*, México. Fundación Konrad Adenauer.
- Weber, M.** (2005). *Economía y sociedad. (9ª reimpresión)*. México. Fondo de Cultura Económica.

Organizaciones civiles y movimientos sociales

- **Acción contra la pornografía infantil**
www.asociacion-acpi.org
- **American Civil Liberties Union**
www.aclu.org
- **Amnistía Internacional**
www.amnesty.org
- **Anesvad Foundation**
www.anesvad.org
- **Artículo**
www.poesiasalvaje.org/aire/index.php/paramilitarismo-logicas-y-procesos
- **Asociación para el Progreso de las Comunicaciones**
www.apc.org
- **Blog contra la censura**
<http://censurahoyporhoy.blogspot.com>
- **Blog socialistas venezolanos**
<http://bloguerosocialistas.blogspot.com>
- **Campaña Libertad en Internet**
www.irrepressible.info
- **Centro de análisis**
<http://agitadoresculturales.blogspot.com>
- **Centro de Investigación sobre Globalización**
www.globalresearch.ca
- **Centro de Investigaciones Económicas y Políticas de Acción Comunitaria**
www.ciepac.org
- **Ciberpatriotas**
www.ciberpatriotas.net
- **Ciudadanía y derechos en la sociedad de la información**
www.cpsr-peru.org/cpsrperu
- **Ciudadanos de cristal**
<http://zegri-nuevastechnologias.blogspot.com>
- **Coalición Internet abierto**
www.openInternetcoalition.com
- **Comunicación alternativa y movimientos sociales**
www.interzona.org/mapa.htm
- **Comunicación electrónica para ONG en México**
www.laneta.apc.org/laneta
- **Comunicación vía video digital**
www.youtube.org
- **Comunicación y ciudadanía, construyendo la agenda social**
www.movimientos.org
- **Conteo de muertos en Irak**
www.bodycount.org
- **Contrainformación en la red Nodo50**
www.nodo50.org
- **Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet**
www.cudi.edu.mx
- **Criptografía y privacidad en Internet**
www.kriptopolis.org
- **Democracy Now**
www.democracynow.org
- **Denuncia sobre la dominación mundial**
www.syti.net/ES/Topics.html
- **Derechos Humanos en América Latina, equipo Nizkor**
www.derechos.org
- **Electronic Frontier Foundation**
www.eff.org
- **Electronic Privacy Information Center**
<http://epic.org>
- **Espora.org**
www.espora.org
- **Esto es Tucuman**
www.estoestucuman.com.ar
- **ICANN en América Latina**
www.latinoamericann.org
- **Instituto Independiente**
www.elindependent.org
- **Interamerican Unites States Community Affairs**
www.interamericanusa.com
- **International Association for Internet hotlines**
www.inhope.org
- **International Development Research Centre**
www.idrc.ca
- **Internet Society**
www.isoc.org
- **Internet Watch Foundation**
www.iwf.org.uk
- **Juventud rebelde**
www.juventudrebelde.cu

- **Juventud técnica digital**
www.juventudtecnica.cu
- **Movimiento de contra-información en la red**
www.nodo50.org
- **Movimiento Internet libre**
www.netcompetition.org
- **Net Neutrality**
www.HandsOff.org
- **Oneworld organization**
<http://es.oneworld.net>
- **Portal alternativo de noticias a favor del gobierno de Hugo Chávez Aporrea**
www.aporrea.org
- **Portal que reivindica las luchas populares en Latinoamérica**
www.piket.es.com.ar
- **Protección de datos**
www.protecciondedatos.com.ar
- **Proyecto Bulma, software libre**
www.bulmalug.net
- **Red contra la pornografía infantil**
www.red.org.pe
- **Reporteros sin fronteras**
www.rsf.org
- **SaferInternet.org**
www.saferInternet.org
- **Save the Internet**
www.savetheInternet.com
- **Servidor alternativo sindominio**
www.sindominio.net
- **Sitio de análisis de la situación cubana**
www.cubanel.org
- **Sitio de análisis informativo**
www.kaosenlared.net
- **Sitio de Michael Moore**
www.michaelmoore.com
- **Sitio sobre análisis periodístico**
www.estoestucuman.com.ar
- **State watch**
www.statewatch.org
- **Stop United States Aggressions**
<http://stopusa.be>
- **Taller de criptografía**
www.cripto.es
- **Universidad Obrera de México, Vicente Lombardo Toledano**
www.uom.edu.mx
- **Webblog venezolano**
www.venelogia.com

Revistas, periódicos, enciclopedias y bibliotecas

- **Agencia de Comunicación Interactiva**
www.agoranel.es
- **BBC news**
<http://news.bbc.co.uk>
- **Biblioteca Clacso**
www.biblioteca.clacso.edu.ar
- **Blog**
<http://vocerobolivariano.blogspot.com>
- **Cibersociedad**
www.cibersociedad.net
- **Crónica**
www.cronica.com.mx
- **Diccionario de la Real Academia Española**
<http://buscon.rae.es>
- **El Clarín**
www.elclarin.com
- **El Mundo**
www.elmundo.es
- **El País**
www.elpais.com
- **Enciclopedia libre**
www.wikipedia.org
- **Estadísticas sobre usuarios de Internet en el mundo**
www.indexmundi.com
- **Etcétera**
www.etcetera.com.mx
- **Expansión**
www.expansion.com
- **Futuro digital**
www.futurdigital.com
- **Grupo de comunicación interactiva**
www.agoranel.es
- **La Jornada**
www.jornada.unam.mx
- **Los Angeles Times**
www.latimes.com
- **Los tiempos**
www.lostiempos.com
- **Mapa visual de la Web 2.0**
<http://internality.com/web20>
- **Milenio Diario**
www.milenio.com
- **Noticias de América Latina y el Caribe**
www.adital.com.br
- **Noticias sobre tecnología**
www.theinquirer.es

- **Página informática sobre ciberderechos**
http://ciberderechos.barrapunto.com
- **Página informativa sobre Internet**
www.todoInternet.com
- **Página informativa Tecnología y control social**
http://espora.org/biblioweb/chaparro.html
- **Página sobre la privacidad en Internet**
www.privacyrights.org
- **Periódicos de la Confederación Nacional de Trabajadores**
www.periodicocnt.org
- **Periodismo digital independiente Indymedia**
www.indymedia.org
- **Periodismo global**
http://periodismoglobal.blogspot.com
- **Periodismo global**
www.periodismoglobal.blogspot.com
- **Prensa argentina para todo el mundo**
www.argenpress.info
- **Prensa independiente de Cuba**
www.cubanet.org
- **Prensa no alineada**
www.voltairenet.org
- **Revista electrónica de resistencia civil**
www.prisonplanet.com
- **Revista electrónica rebelión**
www.rebellion.org
- **Revista electrónica, periodismo con perspectiva de género**
www.cimacnoticias.com
- **Revista Hoy tecnología**
www.hoytecnologia.com
- **Revista Latinoamericana de Comunicación**
chasqui.comunica.org
- **Revista Mexicana de Comunicación**
www.mexicanadecomunicacion.com.mx
- **Revista sobre tecnología e Internet**
www.abadiadigital.com/noticia1526.html
- **Socialism and liberation magazine**
socialismandliberation.org
- **The National Security Archive**
www.gwu.edu/~nsarchiv/index.html
- **Washington Post**
www.washingtonpost.com

Gobiernos, organismos e Instituciones

- **Central Intelligence Agency**
www.cia.gov
- **Confederación Nacional del Trabajo**
www.cnt-ait.tv/v/periodicocnt
- **Federal Bureau Investigation**
www.fbi.gov
- **Gobierno español**
www.laMoncloa.es
- **La Casa Blanca**
www.whitehouse.gov
- **National Security Agency**
www.nsa.gov
- **Página del gobierno de Bolivia**
www.bolivia.com
- **Secretaría de Seguridad Pública**
www.ssp.gob.mx
- **The Federal Communications Commission**
www.fcc.gov
- **Unión Internacional de telecomunicaciones**
www.itu.int

Buscadores

- <http://prodigy.msn.com>
- www.yahoo.mx
- www.google.com.mx

Empresas

- **Electrónica Fácil**
www.electronicafacil.net
- **Empresa**
www.zenithoptimedia.com
- **Estadísticas de dominios en América Latina Domisfera**
www.domisfera.com
- **Estudios de mercado en Internet**
www.nielsen-netratings.com
- **Estudios sobre mercados e Internet**
www.tendenciasdigitales.com
- **BBVA**
<http://ws1.grupobbva.com>
- **Motion Picture Association of America**
www.mpa.org
- **Narus**
www.narus.com
- **Paypal**
www.paypal.com
- **Seguridad informática**
www.websense.com
- **Time Warner**
www.timewarnercable.com
- **Verisign**
www.verisign.com
- **Videojuegos**
www.worldcybergames.com
- **Protección de datos**
www.protecciondedatos.com.ar