

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Economía

Evaluación de la Migración y las Remesas en México,  
a partir del TLCAN. 1994-2007.

Tesis que para obtener el título de: Licenciado en  
Economía.

Asesora: María Luisa Díaz Gutiérrez.

Ciudad Universitaria, México, D.F. Noviembre 2008.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Agradecimientos.

Gracias a mi alma mater, la Universidad Nacional Autónoma de México, por formarme como profesionalista.

Gracias a mis padres, por todo su apoyo y comprensión, gracias por estar siempre conmigo en los momentos de triunfos y derrotas. Por darme lo justo y lo necesario, por enseñarme que el extra me corresponde a mí y porque gracias a ustedes soy un hombre feliz.

Gracias a toda mi familia por sus consejos y apoyo incondicional.

Gracias a mi hermano Juan Carlos, por brindarme su ejemplo y apoyo en la realización de éste y muchos otros sueños y proyectos.

Gracias a mi hermano Víctor, por enseñarme a sobrellevar la adversidad día con día.

Gracias a mis hermanos Elisa y Joaquín; que al ser los mayores me han brindado grandes lecciones de la vida.

Gracias a mis tías Carmen y Cristina, porque con su ejemplo ante las circunstancias más difíciles, aprendí a no decaer y seguir adelante.

Gracias Ana Lilia, por no dejarme ni un momento, por permitirme crecer a tu lado y compartir mis sueños y mis secretos.

Gracias Antonio y Daniel, por escucharme, apoyarme y aconsejarme.

Gracias maestra María Luisa, por apoyarme pacientemente durante todo el proceso de elaboración de este trabajo, sin su orientación hubiese sido imposible concluir satisfactoriamente.

## Índice

### Evaluación de la Migración y las Remesas en México, a partir del TLCAN. 1994-2007.

|   |    |
|---|----|
| • Introducción.   | 3  |
| • Justificación.  | 5  |
| • Hipótesis.  | 6  |
| • Objetivos.  | 8  |
| Capítulo 1: LA MIGRACIÓN Y EL LIBRE COMERCIO VISTOS POR LA TEORÍA<br>ECONÓMICA.             | 9  |
| 1.1) Breve análisis de la Teoría Económica de la Migración.                                 | 12 |
| 1.2) La Migración dentro del Libre Comercio, como resultante de la divergencia<br>salarial. | 17 |
| 1.2.1) Adam Smith.  | 18 |
| 1.2.2) David Ricardo.   | 21 |
| 1.2.3) El modelo Hecksher-Ohlin.  | 25 |
| 1.2.4) La teoría de la movilidad del factor trabajo.  | 31 |
| 1.2.5) Contabilidad nacional y remesas.   | 36 |
| Capítulo 2: LA MIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN EL CONTEXTO MUNDIAL Y<br>EN AMÉRICA LATINA.       | 38 |
| 2.1) La Migración a nivel mundial.  | 39 |
| 2.2) El efecto de las Remesas en el contexto mundial.                                       | 57 |
| 2.3) Migración y Remesas en el contexto de América Latina y el Caribe.                      | 66 |
| 2.3.1) Migración en Latinoamérica y el Caribe.  | 66 |
| 2.3.2) Importancia de las Remesas en América latina y el Caribe.                            | 73 |
| Capítulo 3: LA MIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN MÉXICO.   | 77 |
| 3.1) Antecedentes de la Migración y las Remesas en México en el contexto<br>neoliberal.     | 78 |
| 3.1.1) Sexenio de Miguel De la Madrid. 1982-1988  | 80 |
| 3.1.2) Sexenio de Carlos Salinas de Gortari. 1988-1994                                      | 87 |
| Capítulo 4: COMPORTAMIENTO DE LA MIGRACIÓN MEXICANA CON LA<br>APLICACIÓN DEL TLCAN.         | 97 |
| 4.1) Sexenio de Ernesto Zedillo. 1994-2000  | 98 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.2) Sexenio de Vicente Fox. 2000-2006   | 110 |
| 4.3) La Migración en la actualidad, breve recuento en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa 2006-2008 | 122 |
| Conclusiones y Propuestas  | 127 |
| Bibliografía.  | 137 |

## **Introducción**

Los flujos migratorios de México a Estados Unidos han existido desde el siglo XIX y en tanto siga habiendo una complementariedad demográfica y económica entre ambas naciones este fenómeno permanecerá. En este trabajo se examinan los efectos de esta migración, así como su relación con las políticas neoliberales aplicadas por el gobierno mexicano en los últimos años.

En las dos últimas décadas del siglo XX, los gobiernos mexicanos han modificado sustancialmente el modelo de desarrollo del país. El paso de las políticas intervencionistas de sustitución de importaciones a la liberalización para orientar la economía hacia el exterior significó un cambio importante en el papel que históricamente había desempeñado el estado mexicano. En las reformas que se hicieron se incluyeron: la supresión de los controles de precios, la abolición y reducción de los subsidios, la venta o liquidación de la mayor parte de las empresas del sector público y la liberalización comercial unilateral y bilateral (entre lo que destaca el Tratado de Libre Comercio de América del Norte, TLCAN)

En este mismo periodo la migración de mexicanos a Estados Unidos presentó grandes cambios caracterizados por la masividad de los flujos (el éxodo de mexicanos es el mayor del mundo), la unidireccionalidad (98% de la migración de mexicanos es a E.U.) esto le confiere cierta especificidad, el fundamento de la migración mexicana ha sido laboral en estrecha relación con las modalidades asumidas en el proceso de integración económica.

En el primer capítulo se examina primeramente la teoría liberal como base de las políticas neoliberales, posteriormente las teorías migratorias, con el fin de presentar la plataforma teórica tanto de la migración como del libre comercio.

En el segundo capítulo se da una revisión mundial del fenómeno de la migración describiendo su importancia en cada región, de igual forma se examinan las remesas en este contexto, conjugando ambos y su preponderancia en la zona latinoamericana.

A partir del tercer capítulo se analiza sexenalmente la migración y las remesas en México, desde el gobierno de Miguel de la Madrid cuando se implantaron las políticas neoliberales hasta lo que va del sexenio actual de Felipe Calderón, en cada uno se examina el efecto del neoliberalismo para la población mexicana, aunado a la consecuencia del aumento del fenómeno migratorio como causal del crecimiento de la entrada de divisas vía remesas.

A manera de conclusión se analiza el nuevo dinamismo de la migración mexicana hacia Estados Unidos en el contexto de la integración económica auspiciada por el TLCAN. Asimismo se dan propuestas para abordar y replantear el fenómeno migratorio en aras de reducirlo, al mismo tiempo que se optimicen los recursos recibidos por las remesas.

## **Justificación**

México durante el periodo 1994-2007, transforma su escenario en materia de política comercial, con la entrada en vigor TLCAN, porque refleja una nueva era económica en la que se integra por este tratado a la globalización mundial comercial imperante; de esta manera se transita a un aventurado rumbo económico que preveía el mejoramiento de la calidad de vida de la población a través del libre comercio; sin embargo los resultados de este acuerdo no se han visto reflejados de manera muy importante en la economía mexicana y mucho menos en el beneficio propio de la población, quien a falta de la creación de empleos, ha buscado una válvula de escape para su situación económica preponderante en su país de origen. Por consecuencia el tema migratorio cobra especial relevancia porque demuestra que los efectos de la liberación comercial no han sido satisfactorios para la población mexicana.

Situación que requiere profundizar sobre las pérdidas (sus condiciones económicas empeoran) y beneficios que tiene la gente, lo cual obliga a preguntarse ¿Por qué la gente migra?, ¿Quiénes son los que lo hacen?, asimismo saber ¿Cuál es el impacto a nivel social, económico, cultural, demográfico y político debido a la salida de tanta gente del país y su incursión en nuestro vecino del norte?. De esta manera se pone en evidencia que la integración global no ha tenido efectos muy alentadores en el sector social, por continuar la migración en franco incremento.

Es necesario, también enfatizar sobre los beneficios que han obtenido las familias de los migrantes por los flujos de dinero que envían a sus comunidades de origen, las cuales muchas de ellas desaparecerían sin los recursos económicos obtenidos de este fenómeno social, y no solamente las familias, sino que además toda la actividad económica en el país obtiene remuneraciones de esta entrada de dinero.

En México se encuentran señales contradictorias en cuanto a la política que se ha seguido; privilegiando el libre cambio sin poner freno a la migración de mexicanos, aunado a los beneficios del capital enviado vía remesas a nuestro país. Aspectos reveladores que indican la necesidad de estudiar este fenómeno social, haciendo énfasis en el progreso económico-social de la población y no sólo privilegiando del todo las ganancias de una pequeña elite de empresarios y gobernantes.

## Hipótesis

Desde la incursión de México al TLCAN con lo cual se concreta el neoliberalismo, la economía mexicana ha sufrido muchos cambios económicos, políticos y sociales, propiciando que la población en general no sea beneficiada, aun cuando el libre comercio preveía un mejoramiento de la calidad de vida para todos los habitantes de las regiones con apertura comercial, este no se los ha brindado, y en algunos casos para algunas poblaciones contrariamente ha significado el detrimento de su calidad de vida.

Con el neoliberalismo la dependencia de nuestro país se ha agudizado; la idea de globalización ha incursionado en todos los ámbitos del país, económicos, políticos, sociales o culturales. De esta manera el libre comercio se vuelve de gran importancia para la sociedad en cuanto a los costes que trae consigo esta política económica, por lo tanto es trascendental analizar los efectos sociales de este proceso económico, su impacto en la calidad de vida de la gente.

Las causas que ha tenido el libre comercio difieren de los resultados esperados, se ha tenido un crecimiento económico magro, las desigualdades salariales se siguen incrementando y cada vez más gente continúa su éxodo hacia nuestro vecino del norte en busca de una mejor calidad de vida, siguen existiendo zonas y poblaciones con un elevado rezago económico, lo cual acentúa más la desigualdad entre países comerciantes y socios comerciales. Todo ello como resultado de la incapacidad de los mismos gobiernos de crear nuevas formas equitativas de comercio que busquen el mejoramiento de la población en general.

***La hipótesis de esta investigación radica en que aún con la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, no se han dado las condiciones de mejoramiento en nuestro país y mucho menos en la calidad de vida de la población, lo cual para la sociedad es la premisa más importante, mas nuestra gente sigue migrando, aspecto reforzado durante esta política económica neoliberal por los beneficios que aporta vía remesas.***

Es necesario decir que esta hipótesis no propone ir en contra del libre comercio, sino dejar en claro las diferencias con las cuales se están dando marcadas tendencias de

imposición para los países en vías de desarrollo, además de no permitir una competencia benéfica para éstos, situación auspiciada por una política dictada desde Washington y los Organismos Financieros Mundiales y no creada para beneficio de la población.

Tal argumento se corrobora con el artículo hemerográfico titulado: *La sociedad, sin voz en la elección de las políticas macroeconómicas; admite el BM*; en el cual se dejó claro que el Banco Mundial aceptó que las organizaciones civiles no tendrán una influencia significativa en determinar el rumbo de las políticas macroeconómicas y de ajuste fiscal en los países en desarrollo (*La jornada*, sección de economía del 20 de abril del 2002 Pág. 8).

## **Objetivos Generales**

- ✚ Analizar la preponderancia del fenómeno migratorio para la economía mexicana, desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte con el fin de comprender las causas y factores de la migración, haciendo énfasis en las consecuencias que tiene para la población migrante este fenómeno.
- ✚ Examinar en el contexto del libre comercio qué papel ha jugado la migración en el terreno social analizando las repercusiones de esta manifestación y puntualizando los beneficios de las remesas obtenidas por los migrantes.

## **Objetivos Particulares**

- ✚ Estudiar cómo la teoría económica entiende a la migración y si realmente sus postulados de que el libre comercio conlleva por medio de la convergencia salarial a una reducción de la migración se cumple; es decir, si la teoría económica y la realidad confluyen de manera similar.
- ✚ Analizar la migración como elemento sustancial en el modo de vida de una gran parte de la población mexicana; a su vez el rol de la migración en el terreno del libre comercio estudiando la evolución social de este fenómeno, y el impacto económico generado por las remesas.
- ✚ Analizar la vinculación de los siguientes tres aspectos: la migración, el libre comercio y las remesas, por medio de la divergencia salarial existente entre países como premisa para: el fomento de la migración, el impacto del libre comercio en los salarios, y el aumento de las remesas; aun cuando la migración en situación de libre comercio debiera disminuir.

# Capítulo 1

La Migración

y

el Libre

Comercio vistos

por la Teoría

Económica.

## Capítulo 1

### LA MIGRACIÓN Y EL LIBRE COMERCIO VISTOS POR LA TEORÍA ECONÓMICA.

La migración es un fenómeno social que difícilmente puede verse como una simple acción individual por la cual una persona decide trasladarse de un lugar a otro en busca de mejores oportunidades de vida, dejando atrás su tierra y debiendo asimilarse de forma rápida en el nuevo país. El cambio es un proceso colectivo de índole política, económica y social que afecta a toda la sociedad tanto del país destino como el de origen.

Este fenómeno es un problema que a finales del siglo XX ha aumentado hasta convertirse en un problema mundial, pero que se ha agudizado sobre todo en las naciones en desarrollo, donde la población emigra en busca de mejores condiciones de vida, para estos países se estimó en 2001 que 75 millones de personas vivirían fuera de su país de origen.<sup>1</sup>

Al migrar las personas siguen ciertos patrones como la cercanía geográfica, la complementariedad económica, pero básicamente las grandes discrepancias salariales existentes entre países, como ejemplo de esta idea, en nuestro país para el año 2002 el salario promedio anual fue de 5,894 dólares, mientras que el salario promedio anual en Estados Unidos (principal receptor de migrantes mexicanos) fue de 37,514 dólares.<sup>2</sup> De esta forma la migración se convierte en un proceso que afecta todas las dimensiones de la existencia social; a su vez desarrolla una compleja dinámica propia, pero centrada esencialmente en el aspecto económico. No obstante la migración puede continuar debido a factores sociales y/o políticos, aun cuando las circunstancias económicas que iniciaron el movimiento se hayan transformado por completo.

Derivadamente la migración se ha convertido en un tema fundamental en las agendas de los países, por el incremento que ha tenido, y aunque la mayoría de estas naciones promueven la apertura comercial, con políticas económicas de libre comercio, los

---

<sup>1</sup> CONAPO, "Índice de intensidad migratoria", México, 2002, págs. 18-20.

<sup>2</sup> Vásquez, María Isabel, "México: migración y remesas", examen de la situación económica de México, estudios económicos y sociales, Banamex, abril, 2002.

migrantes escapan al supuesto espíritu de apertura, ya que las naciones con economías poderosas tienen políticas demasiado restrictivas hacia la movilidad de personas de un país a otro.

Aunado a esto en teoría, la apertura comercial aboga justamente por el principio de libertad, la eliminación de trabas que puedan frenar la entrada y/o salida de productos entre países, el comercio puede ser libre en el sentido antes señalado, más no la movilidad de personas entre países.

La idea de libre comercio en los gobernantes es clara y simple: a mayor liberalización comercial, mayor crecimiento económico, reducción de la pobreza y progreso en general.

Pareciera que teóricamente cuando se habla de apertura comercial se resuelven implícitamente aspectos de migración; de esta manera se encuentra una relación entre la economía con la ideas de apertura comercial y la migración, a la luz de las teorías que tienden a considerar la integración y la apertura económica mundial como un proceso “restaurador de equilibrios” que cerraría la brecha económica entre países pobres y ricos. Logrando con este proceso de convergencia económica un profundo impacto en el campo migratorio, al suponer un fuerte flujo de inversiones desde los países ricos hacia los pobres, y como su contrapartida una disminución, en estos últimos, de los flujos emigratorios.

El propósito de este capítulo es vincular dos cuerpos teóricos que con frecuencia son tratados de manera individual: las teorías económicas de la migración, y la teoría liberal del comercio y su afectación en los salarios, para tener un marco teórico referencial y entender cómo la ciencia económica percibe la migración y la relación existente entre ésta y el libre comercio, que dará la pauta para estudiar la migración en México a partir de la entrada en vigor del TLCAN, la relación y repercusiones de cada factor con respecto al otro a lo largo del periodo 1994- 2007 de apertura comercial en México.

## **1.1.-Breve análisis de la Teoría Económica de la Migración.**

Las ideas principales de la economía en cuanto a la migración tienen sus antecedentes con Ernest-George Ravenstein<sup>3</sup>; considerado el padre del pensamiento moderno sobre las migraciones, su *modelo de repulsión- atracción*, fue estructurado a finales del siglo XIX y ya privilegiaba las razones económicas como causa fundamental de la migración. Ravenstein planteaba en su teoría que las leyes opresivas, los altos impuestos, un clima poco atractivo y desagradables condiciones sociales han producido y aún producen corrientes de migración, pero ninguna puede compararse con las que se producen por el deseo inherente en la mayoría de los hombres de mejorar sus condiciones materiales de vida.

Sus ideas semejantes a la concepción neoclásica perciben a la migración como cualquier otro tipo de actividad económica en la cual, el individuo toma decisiones racionales sobre sus costos y beneficios; y “de esta manera migrará de áreas densamente pobladas o escasamente pobladas, o bien de áreas de bajos a altos ingresos; o vinculan las migraciones con las fluctuaciones del ciclo de los negocios”<sup>4</sup>.

Dentro de los costos para emigrar podemos referir los gastos de transporte de un país a otro, la pérdida de salario durante el tiempo de traslado y búsqueda de un nuevo empleo en el lugar al cual se emigró, y dentro de los costos no cuantificables entre otros están la separación de familiares y amigos, la necesidad de adaptarse a nuevas costumbres y muy a menudo a otro idioma. Dentro de los beneficios puede mencionarse y medirse en función de los altos costos de los salarios reales que ganan en el exterior por arriba de lo que podrían ganar en su país, además de acceder, en ocasiones, a nuevas y mejores oportunidades educativas y laborales para sus hijos.

De esta manera podemos considerar a la *teoría económica neoclásica*, como punto de partida en la teoría de las migraciones con la idea de que éstas se deben a las diferentes

---

<sup>3</sup> Demógrafo y cartógrafo alemán (1834-1913), estudia en su teoría del (push and pull) rechazo atracción, las condiciones que atraen y que empujan a migrar a las personas. En Uña Juárez Octavio y Alfredo Hernández, Diccionario de Sociología, ESIC Ed., Barcelona, 2004, Págs. 1173-1174.

<sup>4</sup> Castles Stephen y Miller Mark J., La era de la migración. Movimientos internacionales de población en el mundo moderno, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrua, México 2004. Pág.34.

oportunidades económicas entre los países, teniendo en cuenta los costes de emigrar. Es decir, principalmente se deben a las diferencias salariales.<sup>5</sup>

Por lo tanto, las migraciones se deben a las diferencias geográficas de oferta y demanda de trabajo. En los países donde la dotación de trabajo es alta respecto al capital, los salarios de equilibrio del mercado serán bajos. Lo contrario sucederá en los países donde la dotación de trabajo sea escasa respecto al capital. Esta diferencia salarial hará que los trabajadores del país con bajos salarios se desplacen al país de elevados salarios.

Esta idea neoclásica combina la concepción micro de la decisión individual con la contraparte macro estructural; a nivel macro, la migración resulta una redistribución en el espacio de los factores de producción correspondientes en respuesta a los salarios diferenciados. Un mundo abierto a la competencia perfecta de las migraciones puede servir para eliminar los desequilibrios económicos entre países. Consecuentemente la migración modificaría la oferta de trabajo en países con remuneraciones salariales diferenciadas hasta que se perdiese el incentivo a migrar, con lo que conforme al teorema de la igualación de los precios<sup>6</sup> de los factores se garantizaría que, en condiciones de libre comercio, los precios de los factores serán los mismos en todos los países.

En una ampliación del modelo neoclásico inicial, tomando en cuenta que el individuo tiene una mayor información; en 1970 Harris y Todaro incorporan la probabilidad de estar desempleado en el país de acogida y así la decisión de emigrar depende del diferencial de ingresos. Lo exponen de la siguiente manera<sup>7</sup>:

“El potencial emigrante decidirá emigrar cuando los ingresos esperados en el país de destino, descontados a una tasa de preferencia temporal del dinero y para un horizonte temporal, sean mayores a los ingresos esperados en el país de origen, descontados

---

<sup>5</sup> Hicks, John, La teoría de los salarios, Editorial labor, Barcelona, 1972. Pág. 128.

<sup>6</sup> En la concepción neoclásica el libre comercio favorecerá a una convergencia de precios entre países, lo cual propiciara una igualación de salarios entre las naciones que tienen libre comercio.

<sup>7</sup> Harris, J. y Todaro M. (1970), Migration, unemployment, and development: a two-sector analysis, American economic review, Vol.60, pag.126. Construyen un modelo de comercio interno de dos sectores (urbano y rural) de migración y desempleo. Este modelo permite analizar explícitamente el impacto de la migración sobre los ingresos rurales, la producción urbana y rural y el bienestar social.

a la misma tasa y para el mismo horizonte, más los costes de llevar a cabo la emigración.”

Así, el individuo no solamente tendrá en cuenta la diferencia en los ingresos sino también en las tasas de desempleo.

Tomando en cuenta estas ideas se tenían que introducir una gama más amplia de factores a estudiar para explicar el fenómeno migratorio, es así que surge a finales de los años setenta la *teoría del doble mercado laboral* que muestra la importancia de los factores institucionales, y no sólo de los factores de atracción y rechazo, sino que la migración es el resultado de la demanda de trabajo de las sociedades industrializadas modernas, es decir se debe a la demanda permanente de trabajadores inmigrantes en las economías desarrolladas, ya sea debido a la escasez generalizada de trabajadores; la necesidad de cubrir los puestos más bajos en la jerarquía de trabajos; o la escasez de trabajadores en el segmento secundario del mercado de trabajo, que se caracteriza por producciones intensivas en mano de obra y trabajadores poco cualificados.<sup>8</sup>

Una teoría surgida en los años ochenta fue *la nueva economía de la migración*, y al igual que la teoría del doble mercado atribuía al fenómeno migratorio una visión más abierta de los factores que incidían en éste, la cual no sólo tomaba en cuenta las diferencias de ingresos en los dos países, sino que la idea central radica en que la decisión de emigrar no es individual sino incluye una unidad más amplia, generalmente suele ser la familia, y se emigra con el apoyo de redes de familiares en el país de destino, influyendo en el individuo no sólo la idea de mejorar sus ingresos sino además las condiciones y/o restricciones a las cuales se enfrenta en su país de origen, como por ejemplo la dificultad de acceder a créditos, la oportunidad de tener un empleo seguro o disponibilidad de capital para alguna inversión que desee realizar el individuo.<sup>9</sup>

En esta misma década aparece una explicación alternativa a la migración, proporcionada por la *teoría de la dependencia o centro periferia*, la cual trataba de explicar las dificultades que encuentran algunos países para el despegue y el desarrollo económico.

---

<sup>8</sup> Ob. cit. (4) Pág. 36.

<sup>9</sup> Ob. cit. (4) Pág. 37.

Esta teoría fue impulsada por el economista argentino Raúl Prebisch y la CEPAL.<sup>10</sup> Inicialmente ésta se dirigió al entorno latinoamericano aunque posteriormente fue generalizada, ésta idea vincula la migración internacional con el desarrollo desigual de las naciones y del capitalismo a nivel mundial. Las relaciones asimétricas originadas por la desigualdad económica se reflejan en la división internacional del trabajo y la relación dominación – dependencia.

En esta teoría los países pasan de tener relaciones equitativas a las de subordinación entre países subdesarrollados y naciones en desarrollo, aquí surge el concepto de centro y periferia; que cual sistema gravitacional el centro atrae a la periferia. De esta manera la existencia de un sistema económico internacional jerárquicamente ordenado, junto a las implicaciones políticas de tal interdependencia, refuerzan las presiones latentes en los países menos desarrollados que inducen a la migración.

Siguiendo algunas pautas de la teoría de la dependencia o centro periferia, surge a mediados de los ochenta la *teoría del sistema mundial* la cual entiende la migración como resultado de la penetración del capitalismo en los países menos desarrollados, cuya población es atraída por el centro industrializado<sup>11</sup>, sus principales exponentes son Alejandro Portes y Saskia Sassen, esta teoría sostiene que la migración internacional es consecuencia de la expansión del capitalismo de mercado en el mundo. Las inversiones en los países subdesarrollados fomentan desequilibrios en los mercados locales y crean una población móvil que tiende a migrar. Se produce, además, una concentración del capital, servicios profesionales y producción de alta tecnología.

Teniendo sus raíces en la economía política marxista y en la anterior teoría del sistema mundial surgió a finales de los ochentas: *la aproximación histórica estructural* la cual:

“Enfatizaba la distribución desigual del poder económico y político en la economía mundial. La migración era vista principalmente como una manera de movilizar fuerza de trabajo barata a cambio de capital. Perpetuaba el desarrollo desigual,

---

<sup>10</sup> La teoría de la dependencia en: [www.edumed.net](http://www.edumed.net). 2006.

<sup>11</sup> Selsler Irene, “las migraciones del siglo”. En [www.mileniosemanal.com](http://www.mileniosemanal.com), México, 2006.

explotando los recursos de los países pobres para hacer los ricos aún más ricos.”<sup>12</sup>

A principios del siglo XXI los patrones de migración han variado de sobremanera, se han diversificado y cada día son más complejos. Los motivos para migrar son igualmente variados y en múltiples casos no se dan de forma simple sino que convergen en un mismo individuo varias causas que lo llevan a emigrar. Sin embargo, en la inmensa mayoría de los casos el factor económico, si no es el principal al menos está presente en la toma de decisión para migrar.

Actualmente se estudia a la migración como un fenómeno con una tendencia a comprenderla en forma interdisciplinaria, de forma más incluyente; por tanto ahora la teoría migratoria es analizada por: la Sociología, la Ciencia Política, la Historia, la Economía, la Geografía, la Demografía, la Psicología y el Derecho, entre otras. Con el fin de poder obtener una plena comprensión, para lo cual se requiere la contribución de cada una de éstas.

Y aunque no existe una teoría que explique totalitariamente las causas de la migración, está comprobado que las migraciones provienen esencialmente de países donde la pobreza se perpetúa. Asimismo estos grandes desplazamientos han adquirido otro carácter con el fenómeno de la globalización, visto éste como una intensificación mundial de las relaciones sociales que enlazan localidades distantes. Y aunque la migración escasamente se ha revisado como un tema o tópico vinculado a la globalización porque se ha venido abordando como un fenómeno social independiente de dicha globalidad, se tiene que enlazar a esta idea económica mundial, ya que los beneficiarios y/o perjudicados principales son los seres humanos, y si existe libre movilidad de capitales de igual manera debiera de existir libre movilidad de personas. Al analizarse el tema de la integración económica es preciso revisar paralelamente tanto al tema del comercio como a la temática dual que involucra a la mano de obra y su movilidad.

---

<sup>12</sup> Ob. cit. (4) Pág. 38.

## **1.2.-La Migración dentro del Libre Comercio, como resultante de la divergencia salarial.**

El libre comercio es una frase a la cual estamos acostumbrados, pero una pregunta fundamental es ¿Por qué se comercia internacionalmente?, y qué motiva a los países a hacerlo, la respuesta es clara y nos la ofrece Paul A. Samuelson:<sup>13</sup>

*“El comercio internacional se da por varias razones: por las diferencias entre las condiciones de producción, por los costes decrecientes de producción y por las diferencias entre los gustos de los distintos países.”*

Con esta idea podemos asegurar que los países comercian primero por la diferencia existente entre sus posibilidades productivas; un país que tenga demasiada mano de obra exportará los productos que elabora, por ejemplo China, y un país con grandes recursos exportará enormes cantidades de productos. También existe el caso de que un país exportará más según la naturaleza geográfica de sus recursos, por ejemplo un país del medio Oriente comercia petróleo, etc. Agregando a esto la diferencia en cuanto a costumbres regionales, tendremos que si un país produce pescado y otro carne y uno tiene una tendencia mayor al pescado y otro a la carne; comerciando ambos pueden obtener la misma cantidad y por lo tanto aumentar su bienestar, y por último y tal vez la razón más importante la diferencia entre costos de producción entre países, cuando un país obtiene una ventaja en la producción de un bien tiende a convertirse en un productor a gran escala por lo que genera grandes volúmenes a bajos costes debido a la especialización.

A partir de los años 80 se impulsa el libre comercio que ha rebasado con mucho el significado tradicional del término libre comercio y que hoy no sólo implica exclusivamente comercio, sino la proyección global de una estrategia de mundialización, que aplica al neoliberalismo como su esencia política-económica en el capitalismo.

---

<sup>13</sup> Samuelson, Paul A. Economía, Mc Graw Hill, Madrid, 1999, pag. 660.

El término libre comercio nos permite corroborar la presencia ideológica del grupo de los siete<sup>14</sup>, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), lo cual significa mucho más que comercio e incluye tratados bilaterales y multilaterales de libre comercio y diferentes negociaciones en el seno de la Organización Mundial Comercio (OMC).

El libre comercio desde finales del siglo XX, como idea ha sido clara y simple: a mayor liberalización comercial, mayor crecimiento económico, reducción de la pobreza y progreso en general. Siguiendo esta idea sólo con un comercio genuinamente libre, el mercado funcionaría de modo perfecto, éste haría las mejoras de recursos y establecería la especialización óptima en cada país; para que el libre mercado funcione de modo perfecto, nada debería perturbar su libre accionar. Desde la perspectiva neoliberal el estado debe reducir su participación del comercio y de la economía en general para dejar que el mercado y las ventajas comparativas lo resuelvan todo de la mejor manera posible.

Dentro de esta concepción el neoliberalismo deja de lado la libre circulación de la mano de obra, que exige la permeabilidad de las fronteras, un componente elemental de la liberalización. Una economía globalizada de estructura liberal requiere la reducción del intervencionismo del Estado, tanto en el proteccionismo social como en la limitación de sus fronteras.

### 1.2.1.-Adam Smith

Todo lo señalado anteriormente no es más que la antigua teoría liberal que se remite a Adam Smith<sup>15</sup> quien señaló las limitaciones de las restricciones de tipo mercantilista y sentó las bases del argumento a favor del libre comercio al demostrar que el comercio

---

<sup>14</sup> El G-7 o Grupo de los Siete Países más Industrializados es un Foro político y económico formado por los siete países más industrializados del mundo: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Reino Unido y Estados Unidos. Enciclopedia Microsoft Encarta 2007.

<sup>15</sup> Considerado padre de la economía(1723-1790), el cual muestra a lo largo de su vida y obra una marcada visión liberal que surge como respuesta a las condiciones históricas de finales del siglo XVIII, donde se atacó el sistema mercantilista a través de la doctrina laissez-faire, por medio de argumentos a favor de una economía regulada por leyes naturales que le permitían conducirse “por la acción de una mano invisible” hacia su óptimo desarrollo. Fuente: Samuelson, Paul A. Economía, Mc Graw Hill, Madrid, 1999,pag. 514

entre países permite a cada uno aumentar su riqueza aprovechando el principio de la división del trabajo. Es por ello que Smith abogó por la libertad de los intercambios internacionales al descubrir que cuanto más amplios fueran los mercados, mayores serían las oportunidades de especialización en su economía, principal manera de aumentar la productividad del trabajo (producción por hora hombre) y, en consecuencia la producción, la renta y el bienestar de la nación.

Así es como Adam Smith introduce la teoría del valor trabajo, a través del significado de la ventaja absoluta, cuando establece que un país con dos productos para vender, uno de ellos se le facilita producir más que el otro, la ventaja absoluta señala que el país se beneficiará al comprar aquel bien que le cueste más producir y venderá aquel bien que le sea más fácil producir<sup>16</sup>. Con esta idea como base el libre comercio entre las naciones es mutuamente benéfico y éste podrá elevar el nivel de vida de la población, para que se lleve un adecuado intercambio comercial. Las propias palabras de Adam Smith descritas en su obra lo corroboran:

“Lo que en el gobierno de toda familia particular constituye prudencia, difícilmente puede ser insensatez en el gobierno de un gran reino. Si un país extranjero puede suministrarnos un artículo más barato de lo que nosotros mismos lo podemos fabricar, nos conviene más comprarlo con una parte del producto de nuestra propia actividad empleada de la manera en que llevamos alguna ventaja (...). En cualquier país, el interés del gran conjunto de la población estriba siempre en comprar cuanto necesita a quienes más baratos se lo venden. Esta afirmación es tan patente que parece ridículo tomarse el trabajo de demostrarla; y tampoco habría sido puesta jamás en tela de juicio si la retórica interesada de comerciantes y de industriales no hubiese enturbiado el buen sentido de la humanidad. En este punto, el interés de esos comerciantes e industriales se halla en oposición directa con el del gran cuerpo social.<sup>17</sup>”

---

<sup>16</sup> Oyarzun de Laiglesia Javier. “*Los modelos de comercio internacional: un resumen histórico*”, en: Temas de organización económica internacional, McGraw-Hill, 1993, Págs. 3 y 4

<sup>17</sup> Smith, Adam, Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones, FCE, México, 1997.

Estas palabras son válidas en el campo teórico, como ahora que forman parte de este análisis, ya que tanto en el comercio interior como en el exterior, es de interés para el “gran conjunto de la población” comprar al que vende más barato y vender al que compre más caro.

De acuerdo con esta retrospectiva, los beneficios del comercio mundial estaban basados en el principio de la ventaja absoluta, así un país puede ser más eficiente que otro en la producción de algunos bienes y menos eficiente en la producción de otros, e independientemente de las causas de las ineficiencias ambos se pueden beneficiar del intercambio si cada país se especializa en la producción del bien en el cual tiene mayor eficiencia que el otro.

Para Smith los salarios se determinan por convención entre las partes contratantes, cuyos intereses son opuestos, pero al dividirse el trabajo éste incrementa la riqueza debido a que aumenta la destreza de la fuerza de trabajo, ahorra tiempo, y permite el empleo de maquinaria. Y sólo tendrá límites en el tamaño del mercado y del “stock de capital”.

Smith pensaba que la riqueza resultaría de que los individuos por sí solos busquen el mejor beneficio propio, por lo tanto consideraba al salario como el precio de una mercancía y que el mejor precio es el que venía determinado por el libre juego de la oferta y la demanda en el mercado de trabajo.

Finalmente la tesis fundamental que Adam Smith transmitió en su obra es la libertad económica. El equilibrio entre la producción y la demanda no se logrará eficazmente por medio de la reglamentación, sino por medio de los mecanismos del mercado, con tal de que se les deje actuar en un régimen de completa libertad. De esta manera determinó el interés de los individuos como un medio para conseguir la prosperidad nacional, absteniéndose el estado de intervenir.

Sin embargo, el análisis de Adam Smith es válido sólo en el caso de que un país cuente con una superioridad clara en la producción de algún bien, pero, si se da el caso de que el país no cuente con ventajas absolutas en ninguna actividad este análisis es limitado para explicar tal situación, por lo tanto esta noción de ventaja absoluta es útil para explicar sólo una porción del comercio internacional, ya que el comercio benéfico no

requiere necesariamente de una ventaja absoluta para llevarse a cabo, prueba de ello es la idea de ventaja comparativa de David Ricardo.

### 1.2.2.-David Ricardo

En el pensamiento de Ricardo<sup>18</sup>, los países producen y exportan bienes para los que están excepcionalmente cualificados o tienen una ventaja absoluta, pero además existe un principio más profundo que subyace a todo el comercio y que va más allá del sentido común, el principio de la ventaja comparativa una idea formulada por este gran economista inglés, en la cual afirma que los países se especializan en la producción de los bienes que pueden fabricar a un costo relativamente más bajo, así un país puede beneficiarse del comercio incluso aunque sea, en términos absolutos, más eficiente (o menos eficiente) que otros en la producción de todos los bienes. De hecho, según este principio el comercio reporta beneficios a todos los países, este sencillo principio constituye la base del comercio internacional.

Para entender la idea de Ricardo es necesario ejemplificar su análisis, simplificando con el supuesto de dos países en este caso Estados Unidos y México<sup>19</sup>, sólo se producen dos bienes alimentos y vestido, se medirán en horas de trabajo de un hombre la producción, hipotéticamente en el primero se necesita, 1 hora para producir = 1 unidad de alimento y 1 hora de trabajo = 1 unidad de vestido, producir esto significaría 2 horas, mientras que en México son 3 horas de trabajo = 1 unidad de alimento y 4 horas de trabajo = 1 unidad de vestido, ver siguiente tabla.

---

<sup>18</sup> Economista británico (1772-1823), su obra más importante: “Principios de Economía Política y Tributación” (1817). Defendió la teoría clásica del comercio internacional, subrayando la importancia de la especialización internacional y la libre competencia.

<sup>19</sup> Se toman estos países como ejemplo por ser los dos el centro de esta investigación; y para entender mejor el modelo, es necesario enfatizar que lo escrito es solo hipotético.

**Tabla 1. Producción total de Estados Unidos y México y su tiempo de producción sin intercambio comercial.**

| México              | Producción                        | Estados Unidos      |
|---------------------|-----------------------------------|---------------------|
| 3 horas de trabajo. | <b>Unidad de alimento</b>         | 1 hora de trabajo.  |
| 4 horas de trabajo. | <b>Unidad de vestido.</b>         | 2 horas de trabajo. |
| 7 horas de trabajo  | <b>Producción de los 2 bienes</b> | 3 horas de trabajo  |

Fuente: Elaboración propia con base en: Krugman Paul, Obstfeld Maurice, *Economía Internacional Teoría y Política*, Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.

Así; en nuestro ejemplo, Estados Unidos tiene una ventaja absoluta en los 2 bienes; sin embargo, tiene una ventaja comparativa en los alimentos, México en cambio tiene una ventaja comparativa en el vestido, ya que los alimentos son relativamente más baratos en Estados Unidos y el vestido es relativamente menos caro en México. En Estados Unidos, el vestido sería 2 veces más caro que los alimentos, ya que su producción costaría el doble de trabajo, mientras que en México el vestido solo costaría  $\frac{4}{3}$  de lo que costarían los alimentos.

Tomando estos hechos deducimos que Estados Unidos exportara alimentos para pagar el vestido exportado de México y éste a su vez exportará vestido para pagar alimentos.

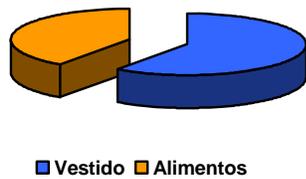
En ausencia de comercio en una autarquía, se muestra que el salario real del trabajador estadounidense por una hora de trabajo es una unidad de alimento o  $\frac{1}{2}$  de vestido, el trabajador mexicano sólo tiene  $\frac{1}{3}$  de unidad de alimentos o  $\frac{1}{4}$  de unidad de vestido, esto por una hora de trabajo, si existiera competencia perfecta en cada país los precios de los alimentos y del vestido serían diferentes en los 2 lugares debido a la diferencia entre sus costes de producción.

Al entrar los dos países en libre comercio pronto se intercambiarían bienes, hay envío de alimentos de Estados Unidos a México y vestido en sentido contrario, ante esta realidad

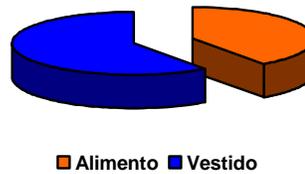
el comercio conllevará a una igualación de precios de los bienes en ambos países; además de que existe un desvío de recursos por ejemplo si Estados Unidos desviara recursos del vestido a producir alimentos, y de modo similar México reduciría su sector agrícola y expandiría la industria del vestido, así los países canalizarían su producción en condiciones de libre comercio hacia las áreas donde tendrían ventaja comparativa, de esta forma una consecuencia desfavorable es que para los fabricantes de vestido en Estados Unidos quienes perderían beneficios por los precios bajos y comenzarían a ir a la quiebra; por otro lado los agricultores mexicanos se encontrarían con un panorama similar y también perderían.

**Gráfica 1. Destino de recursos en México y EU. Antes y después del comercio.**

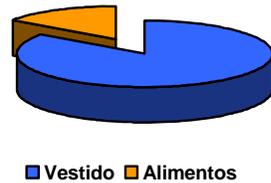
**Destino de recursos en México antes del comercio**



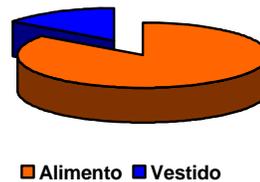
**Destino de recursos en E.U. antes del comercio**



**Destino de recursos en México después del comercio**



**Destino de recursos en E.U. después del comercio**



Fuente: Elaboración propia con base en el ejemplo hipotético.

Ricardo demuestra que mayores son los beneficios que las pérdidas que conlleva el libre comercio. Los 2 países resultan beneficiados, principalmente en los salarios reales de los trabajadores, para ello Ricardo argumenta los salarios reales se miden por la cantidad de bienes y servicios que puede comprar un trabajador con la retribución que percibe por una hora de trabajo.

Con relación a los salarios reales, debemos partir de fijar un precio a las mercancías y sin una mayor información sobre ofertas y demandas, pero conociendo que se han igualado los precios gracias al libre comercio en el ejemplo hipotético presentado, así conociendo que los precios relativos de los alimentos y del vestido deben encontrarse entre la relación de precios mexicana (que es de  $\frac{3}{4}$  si consideramos el cociente entre el precio de los alimentos y el del vestido) y la estadounidense (que es de  $\frac{1}{2}$ ). Supongamos que la relación final de precios es de  $\frac{2}{3}$ , por lo que se intercambian 2 unidades de vestido por 3 de alimentos y facilitando el análisis medimos los precios en dólares americanos y suponemos que en condiciones de libre comercio el precio de los alimentos es de \$2 por unidad, lo que significa que el del vestido es de \$3.

Al conjeturar se simplifica: que cada trabajador antes del comercio compraba 1 unidad de vestido y 1 unidad de alimentos por 3 horas de trabajo esto en E.U., mientras que en México este conjunto de bienes costaba 7 horas de trabajo, 3 horas por una unidad de alimento y 4 horas por una unidad de vestido.

Considerando el supuesto de que los países ejercen libre comercio y recordando nuestros precios descritos anteriormente; un trabajador norteamericano debe seguir trabajando 1 hora para comprar 1 unidad de alimentos; pero a la relación de precios de 2 a 3, el trabajador estadounidense sólo necesita trabajar  $1\frac{1}{2}$  horas para producir suficiente para comprar 1 unidad de vestido mexicano. Por lo tanto, la canasta de bienes cuesta  $2\frac{1}{2}$  horas de trabajo a este trabajador lo que representa un aumento del salario real del 20 %.

Mientras que el trabajador mexicano una unidad de vestido sigue costando 4 horas de trabajo aun en condiciones de libre comercio, pues el vestido se produce en el interior. Sin embargo, para una unidad de alimentos solo necesita producir  $\frac{2}{3}$  de una unidad de vestido (lo que requiere  $\frac{2}{3} \times 4$  horas de trabajo) e intercambiarlos por una unidad de

alimentos americanos. El trabajo mexicano total necesario para obtener la cesta de consumo es, pues,  $4 + 2 \frac{2}{3} = 6 \frac{2}{3}$ , lo que representa un aumento en los salarios reales de un 5 %.

Esto implica un beneficio mutuo en ambos países en los salarios reales de sus trabajadores; que aun es desigual, éste constituye una mejora en la economía ejemplificada de los dos países y sus trabajadores.

Se ha argumentado con el análisis teórico de Adam Smith y David Ricardo que el libre comercio aporta beneficios a los países en esta situación, no obstante no se deben dejar de lado estudios más actuales como el modelo Heckscher-Ohlin; donde se muestra la convergencia salarial en situación de libre comercio, con el fin de conocer más sobre la relación que tiene el libre comercio con los salarios y la correlación que tendría con la migración gracias a la divergencia salarial.

### 1.2.3.-El modelo Heckscher-Ohlin.

De acuerdo con el modelo Heckscher-Ohlin debemos tomar en cuenta todos los factores de producción como la tierra, el capital y los recursos minerales; así este modelo examina como las diferencias de recursos entre países son la única fuente de comercio, el modelo muestra la interacción que existe entre los recursos de cada país con su abundancia relativa de factores y la tecnología de su producción o sea su intensidad relativa con la que los factores de la producción son utilizados en la producción de diferentes bienes así este modelo pone énfasis entre la relación de abundancia e intensidad.

Para entender esta teoría, se debe partir del supuesto de dos economías; al analizar una de ellas, en ésta se producen dos bienes y la producción de cada bien requiere dos factores de producción; estos no son específicos, para cada industria son utilizados en los dos sectores productivos que los originan. En esta economía se producen dos bienes tela (medida en metros) y alimentos (medidos en calorías); su producción necesita de dos factores que tienen una oferta limitada: Trabajo, medido en horas, y tierra, medida en hectáreas; así podemos tener las siguientes expresiones:

$A_{TT}$ : Hectáreas utilizadas para producir un metro de tela.

$A_{LT}$ : Horas de trabajo utilizadas para producir un metro de tela.

$A_{TA}$ : Hectáreas utilizadas para producir una caloría de alimentos.

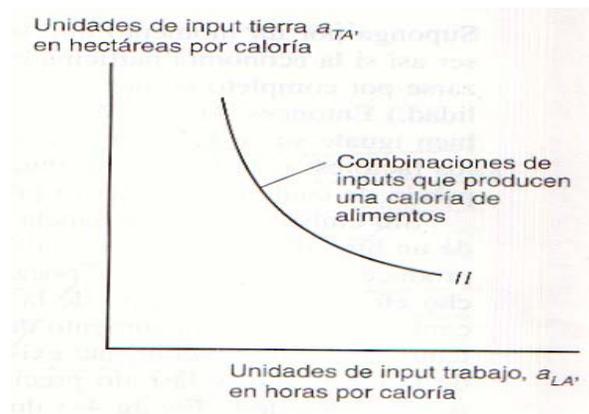
$A_{LA}$ : Horas de trabajo utilizadas para producir una caloría de alimentos.

$L$ : Oferta de trabajo de la economía.

$T$ : Oferta de tierra de la economía.

En estas expresiones se habla de la cantidad de tierra y trabajo utilizadas, para producir cierto bien, porque en esta economía existe determinada posibilidad de elección en el uso de los recursos; así se puede utilizar más tierra o más trabajo para producir alimentos, ya que los recursos se pueden intercambiar, y así mejorar la mejor relación de recursos para producir.

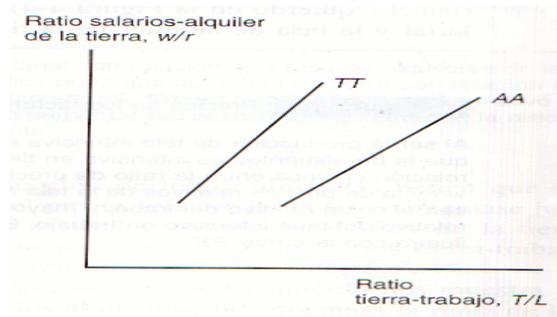
Esta idea se ilustra con la siguiente gráfica, en la cual se muestran las diferentes combinaciones del factor tierra y el factor trabajo que pueden utilizarse para producir una caloría de alimentos.



Fuente: Tomado de Paul Krugman, Maurice Obstfeld, "Economía Internacional Teoría y Política", Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P. Pág.71.

La combinación ideal a escoger estará dada dependiendo del coste relativo de la tierra y el trabajo, por lo tanto si  $w$  es la tasa salarial por hora de trabajo y  $r$  el coste de una hectárea de tierra, entonces la cantidad elegida de cada factor dependerá de los precios

de estos factores,  $w/r$ . De igual manera esta idea la podemos representar gráficamente así:



Fuente: Tomado de Paul Krugman, Maurice Obstfeld, “Economía Internacional Teoría y Política”, Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P. Pág.71.

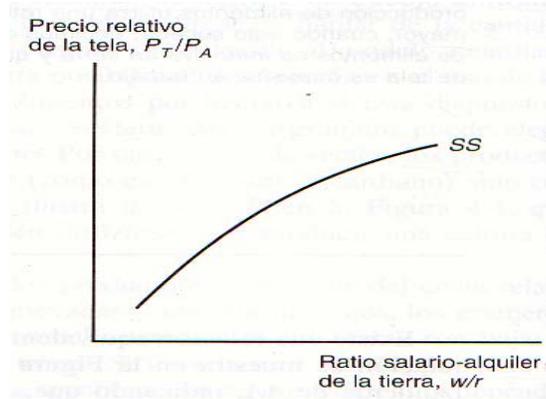
Aquí se muestran las posibles elecciones de cantidad de factores tierra – trabajo se pueden utilizar tanto en la producción de alimentos (línea **AA**), como en la producción de tela (línea **TT**) de esto hecho se deduce citando a Paul Krugman:

“Para cualquier nivel dado de la ratio salario-alquiler, la producción de alimentos utiliza una ratio tierra-trabajo mayor; cuando esto sucede, decimos que la producción de alimentos es intensiva en tierra y que la producción de tela es intensiva en trabajo. Por tanto, un bien no puede ser a la vez intensivo en tierra y en trabajo”<sup>20</sup>

En esta economía se produce tela y alimentos simultáneamente, de esta manera la competencia entre productores asegura que el precio de cada bien iguale su costo de producción, como es sabido el costo de producción depende de los costos de los factores productivos, y se deduce que el producto aumentará o disminuirá de precio de acuerdo a las fluctuaciones de precios de los factores requeridos para la producción, que se muestra gráficamente así:

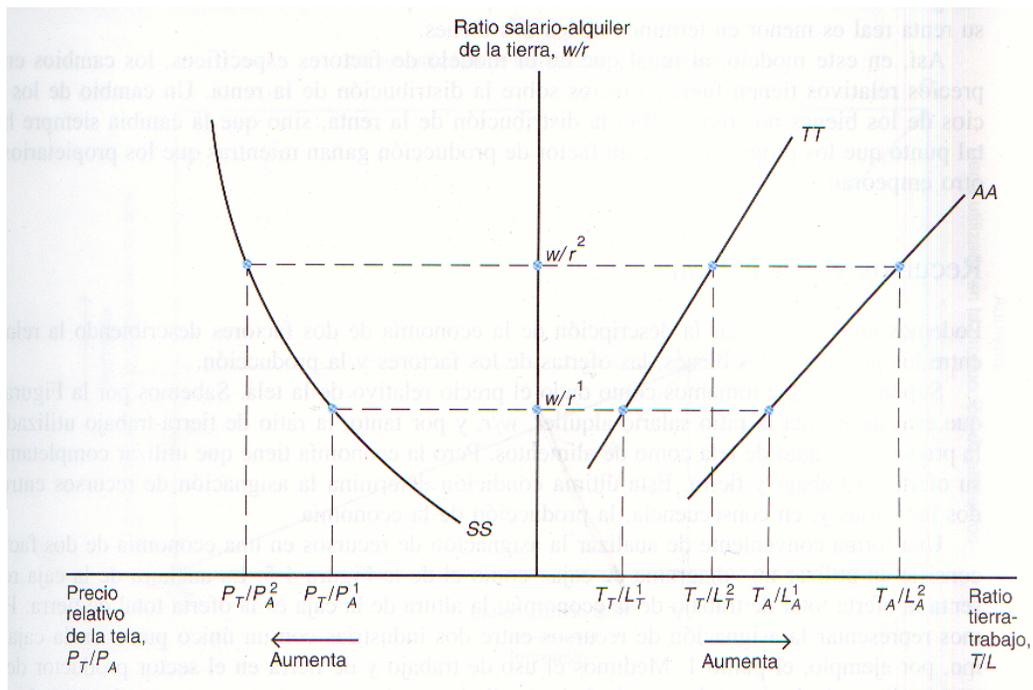
---

<sup>20</sup> Paul Krugman, Maurice Obstfeld, “Economía Internacional Teoría y Política”, Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P.73



Fuente: Tomado de Paul Krugman, Maurice Obstfeld, "Economía Internacional Teoría y Política", Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P. Pág.72.

Como ejemplo la tela es intensiva en trabajo, cuanto mayor sea el coste relativo del trabajo mayor será su precio por lo tanto existe una relación entre  $w/r$  y  $P_t/P_a$ . Partiendo de las dos figuras anteriores y agrupándolas se obtiene una tercera que muestra lo siguiente:



Fuente: Tomado de Paul Krugman, Maurice Obstfeld, "Economía Internacional Teoría y Política", Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P. Pág.73.

En esta representación gráfica se argumenta la relación que existe entre los precios de los factores y los precios de los bienes, ahora suponiendo un precio relativo de la tela en  $P_T/P_A^1$ , obtenemos una tasa salarial con relación a una tasa de alquileres que es igual a  $w/r^1$ , con esta relación se necesita cierta elección de factores de la producción para la generación de tela representada en  $T_T/L_T^1$  y cierta cantidad para los alimentos representados en  $T_A/L_A^1$ .

En estas condiciones un aumento en el precio relativo de la tela ( $P_T/P_A^2$ ) conlleva a una nueva correspondencia salario-alquiler  $w/r^2$  la cual también aumenta e incrementa también el consumo de ambos factores productivos; y al ser ahora la tierra relativamente más barata, se desplazan a  $T_T/L_T^2$  y a  $T_A/L_A^2$ .

Aunado a esto se afirma que se acrecentará la renta de los trabajadores en relación con la de los terratenientes, dándoles un mayor poder adquisitivo a los primeros, ya que aumentan los salarios reales y se reducen los alquileres en términos de ambos bienes, esto pasa porque cuando se incrementa la cantidad de la tierra respecto al trabajo, ya sea en cualquiera de los bienes el producto marginal del trabajo en términos de ese bien aumenta en este caso son los trabajadores los cuales tendrán un mayor salario real en términos de ambos bienes; por su parte la tierra disminuye su producto marginal disminuye y la renta real de sus dueños decae en la producción de ambos bienes; por lo tanto en este modelo los cambios en los precios relativos modifican sustancialmente la riqueza, porque algunos ganan más a costa de otros.

Una vez ejemplificada esta economía, se puede ver qué ocurre cuando dos economías de este tipo comercian bajo los mismos supuestos (tienen la misma tecnología, idénticas demandas relativas de alimento y tela, la única diferencia entre éstas recae en sus recursos, uno abundante en tierra y otro en trabajo), lo que pasa al darse este comercio internacional es que se dará una convergencia de precios entre estos dos países.

Con la convergencia de precios, los efectos que puedan tener cambios en los precios producirá distorsiones en las ganancias relativas tanto en el trabajo como en la tierra, lo cual producirá un efecto en la distribución de la renta.

Como se ha ejemplificado con el comercio internacional los propietarios del factor abundante en su país ganan con el comercio y los dueños del factor escaso pierden.

Como se indicó anteriormente, ante la convergencia de precios relativos de los bienes que trae consigo el comercio internacional, como lo precisa la idea del modelo Heckscher-Ohlin de que esta convergencia devendrá de igual manera en una igualación de precios de los factores en ambos países. Siguiendo este modelo, al comerciar los países tanto el salario y las rentas serán iguales en los dos países porque indirectamente se intercambian factores de producción, así en el ejemplo la economía exportará bienes producidos con una mayor cantidad de trabajo e importará bienes con una mayor cantidad de tierra, por lo tanto el país con mayor abundancia en trabajo exportará su trabajo incorporado en sus bienes.

Al analizar las ideas teóricas sobre beneficios del libre comercio vistas por la hipótesis neoclásica se analiza un plano en el cual se puede revisar si verdaderamente la teoría de la igualación de salarios en situación de libre comercio se verifica en la realidad, con el marco teórico y las posturas mencionadas se tiene un referente para analizar los salarios en situación de libre comercio y si esta situación ha traído mejoras en los salarios para frenar de esta manera la migración, de esta forma se da la pauta para estudiar el fenómeno migratorio; derivado de la divergencia salarial; además de examinar su desempeño durante el auge del libre comercio en el mundo.

Para ello es necesario explicar la migración así como su beneficio más directo que son las remesas, es preciso vincular la teoría económica con el fenómeno migratorio, para analizar su contexto económico y las implicaciones sociales fundamentadas principalmente en las remesas. La vinculación teórica es analizada con la teoría del factor trabajo y el impacto de las remesas en la contabilidad nacional.

#### 1.2.4) Teoría de la movilidad del factor trabajo

En el presente la migración ha adquirido una importancia relevante, entendida ésta como el desplazamiento de individuos, inducido por causas económicas, sociales o políticas; y a lo largo del tiempo la migración o tal movilidad de individuos ha sido un factor determinante económica y socialmente para diversos países.

En este panorama actual la ciencia económica estudia a los diversos factores de la producción, y en un contexto global a la vez, investiga la movilidad internacional de éstos mismos, los cuales dentro de sus diversos movimientos incluyen, por mencionar algunos, las transferencias de capitales, y la movilidad del factor trabajo.

En la idea clásica económica de que el intercambio de mercancías internacionalmente genera comercio, y éste a su vez mejoras económicas, se cree que la movilidad de los factores de la producción crea en menor medida beneficios; ésta idea es equivocada, ya que la movilidad del trabajo lo hace en menor cuantía, pero de igual manera impacta a las economías de los países receptores, de muy diversas formas.

En muchas fronteras entre países mayoritariamente naciones desarrolladas con regiones subdesarrolladas; como ejemplo importante México y Estados Unidos, se da un diario tránsito e intercambio de carácter internacional en el que participan los diversos actores económicos, en el caso de estudio de la presente investigación el factor trabajo en su movilidad continúa entendida como migración, tiene un papel muy significativo para los diversos lugares que participan de este fenómeno social, tanto países receptores como expulsos de fuerza de trabajo.

La migración así ya sea temporal y/o permanente presenta ciertas características, algunas de ellas son que por ejemplo los trabajadores viajan de un país a otro en busca de trabajo, trasladándose especialmente en diversas épocas, este desplazamiento social así ha constituido un fenómeno corriente, esto debido a que miles de personas se ven

atraídas a radicar fuera de su lugar de origen por la oportunidad de tipo económico o impulsadas a ir al extranjero por diversos tipos de dificultades en su país de origen.

Por la tanto se afirma la existencia de un mercado internacional de trabajo, pero de un mercado imperfecto, ya que la retribución al trabajo no se iguala en todo el mundo, estas retribuciones difieren de manera persistente en todas las regiones geográficas; lo cual es la principal causa originaria de migración, a pesar del hecho de que existe esta movilidad del factor trabajo, hasta cierto punto, y a pesar de la retórica de la teoría económica hacia la tendencia del comercio internacional a ocasionar una convergencia de los salarios y de los precios de los factores.

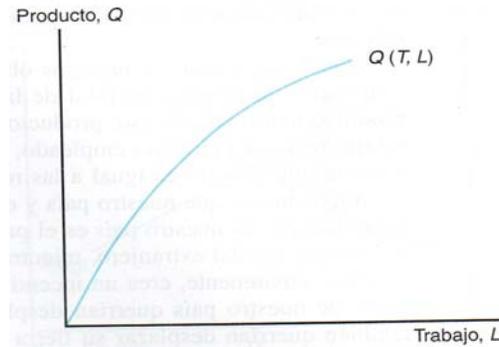
Actualmente las restricciones a la movilidad del trabajo son demasiadas: en la mayoría de los países se imponen limitaciones a la inmigración, y podemos observar que los movimientos de capitales son mayores en la práctica que la movilidad del trabajo.

Para entender de forma clara y precisa las ideas de la teoría económica acerca de la migración y para vislumbrar de una manera más clara este fenómeno social es necesario comenzar por describir un ejemplo sencillo en el cual se pueda interpretar esta idea.

Partiendo del supuesto de una economía de sólo 2 países –México y Estados Unidos, como ejemplificación- cada uno con 2 factores de producción tierra y trabajo; se produce únicamente un bien, en el imaginario de que el comercio normal no es posible, porque no hay diversidad de bienes. Por lo tanto el modo de interrelación se da por medio de sus factores productivos, pero la tierra al ser un factor inamovible, la relación está dada por el movimiento del trabajo.

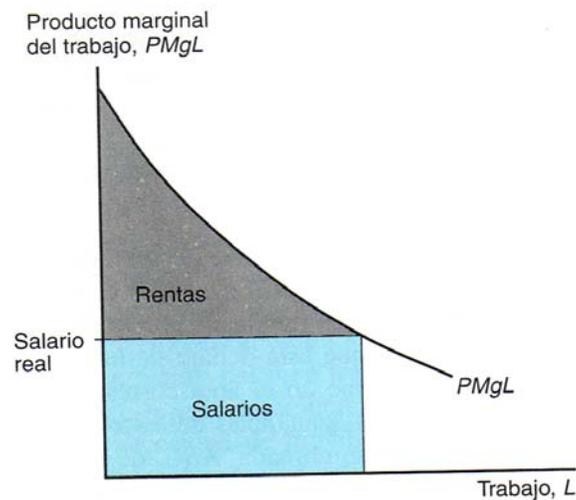
Analizando los factores se establece que los recursos son escasos; así el producto dependerá de la cantidad disponible de estos factores, como resultado se deduce la correspondencia entre la oferta de factores y la producción de la economía.

La función de producción de la economía será  $Q(T,L)$ , donde  $T$  es la tierra y  $L$  el trabajo, ésta como se observa en la siguiente gráfica muestra la variación del producto con los cambios en la cantidad de trabajo empleada con una constante cantidad de tierra.



Fuente: Tomado de Paul Krugman, Maurice Obstfeld, "Economía Internacional Teoría y Política", Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P. Pág.167.

De lo anterior se deriva el producto marginal del trabajo ( $PMgL$ ), el cual se observa gráficamente de la siguiente forma:



Fuente: Tomado de Paul Krugman, Maurice Obstfeld, "Economía Internacional Teoría y Política", Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P. Pág.167.

El  $PMgL$  del trabajo disminuye a medida de que la correlación entre el trabajo y la tierra aumenta y se produce cuando se quiere emplear más trabajo sobre una cantidad ya dada de tierra, con lo cual se trata de avanzar hacia técnicas de producción que sean más

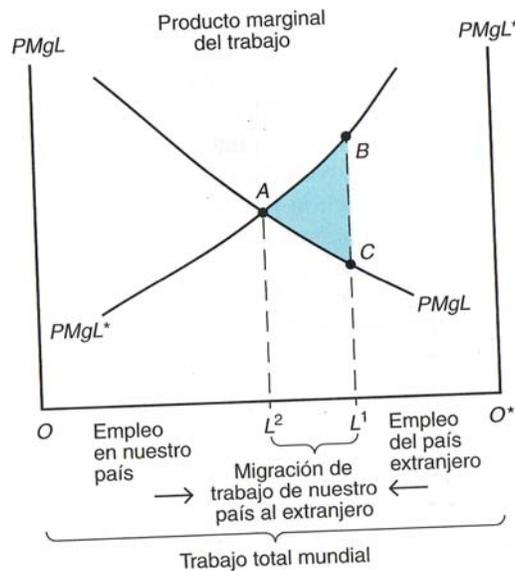
intensivas en trabajo, situación que tendrá como consecuencia la difícil sustitución de tierra por trabajo posteriormente.

El área correspondiente debajo de la curva del producto marginal es igual al producto total, así el PMgL determina el Salario real, el rectángulo corresponde a la retribución total del trabajo y el resto son rentas de la tierra, por lo tanto el PMgL depende de la cantidad de trabajo empleada y el salario real ganado por cada unidad de trabajo es igual a su producto marginal.

Añadiendo el supuesto de que ambos países tienen una tecnología equivalente, pero con diferente relación entre sus magnitudes tierra-trabajo. Si en uno de ellos (México), la mano de obra es cuantiosa, sus trabajadores ganarán menos que los empleados en el extranjero e inversamente la renta de la tierra tendrá una mayor ganancia que en el exterior (Estados Unidos), con esta idea es lógico que los factores de la producción querrán desplazarse, la fuerza de trabajo pretenderá trasladarse al extranjero en busca de mayores salarios y los terratenientes de Estados Unidos, quisieran tener sus tierras en México: intensivas en mano de obra, lo cual es imposible, entonces ahora con esta representación se observa cómo ocurre la migración.

Admitiendo una migración sin restricciones entre países evidentemente los trabajadores de México aspirarán ocuparse en Estados Unidos, por lo tanto en el primero se presenta una reducción de mano de obra, lo cual aumentará el salario real nacional, mientras que en segundo ocurrirá todo lo contrario y dicha situación permanecerá hasta que el producto marginal del trabajo sea análogo en ambos países.

Con la siguiente gráfica se observa de forma clara lo que ocurre, porque se analiza la línea horizontal que corresponde la oferta de trabajadores en el mundo, y las líneas verticales exponen el producto marginal (PMgL) de los dos países, inicialmente OL1 son los trabajadores de nuestro país y L1O\* los extranjeros, en estas condiciones el salario nacional se encuentra en el punto C y es menor que el del otro país que se encuentra en el punto B, al darse la migración se desplazan los salarios equivalentemente hasta un punto en que convergen los salarios (punto A) y se reduce la mano de obra en nuestro país amplificándose en el exterior.



Fuente: Tomado de Paul Krugman, Maurice Obstfeld, "Economía Internacional Teoría y Política", Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.P. Pág.169.

De este pensamiento anteriormente expuesto se puede decir que la movilidad internacional del factor trabajo desde el punto de vista económico conlleva a una convergencia de salarios reales, según la teoría; además de esto se da un aumento en la producción mundial global, en ambos países, ya que al pasar la producción en el extranjero de  $L^1$  a  $L^2$ , se empobrece la producción nacional, sin embargo los dividendos obtenidos por el otro país compensan las pérdidas en el nuestro; situación que se representa con el área formada por los puntos ABC; aun cuando existen pérdidas y afectaciones para ciertos agentes económicos por ejemplo los trabajadores en el exterior reciben salarios más bajos y los propietarios de la tierra nacionales son afectados por la menor oferta de trabajo.

Como punto central puede decirse que esta representación económica trae un mejoramiento global, pero en las circunstancias en que se da realmente deja peor algunos grupos, por la deficiente distribución de la renta en el ámbito mundial el cual no beneficia a toda la población en general, y si bien el comercio puede actuar como sustitutivo del movimiento de factores por el hecho de que cada país puede ofrecer sus productos intensivos en lo que tienen una mayor cuantía de factores productivos, en la realidad esto no sucede por la diferencia de recursos entre países y las barreras

económicas y políticas que se imponen al comercio internacional, por ello partiendo de la teoría se observan con mayor claridad los hechos para después confrontarlos con la realidad.

Dentro de la teoría de movilidad del factor trabajo se han descrito los beneficios de dicha movilidad, dados por la obtención de dividendos de trabajadores en el país exterior, este beneficio son las remesas las cuales se analizan dentro de la contabilidad nacional de cada país, por lo cual es necesario conocer su clasificación y su impacto macroeconómico para tener un marco teórico analítico del fenómeno migratorio.

### Contabilidad nacional y remesas.

Las remesas a nivel macroeconómico tienen dos escenarios, el primero del país de donde salen lo cual supone una salida de divisas, el segundo escenario es el del país receptor donde suponen una entrada de divisas, lo cual significa una financiación externa de activos.

El significado de las remesas a menudo va más allá de lo que sugieren las estadísticas de la balanza de pagos oficial en los países emisores o receptores. El concepto importante para medir el impacto económico de las remesas es la transferencia de recursos - monetarios o en especie- que realiza un migrante a su país de origen. Las transferencias monetarias en dólares aumentan la disponibilidad de divisas en el país de origen del migrante. En cambio, las remesas en especie a menudo ahorran las divisas para el país receptor.

Estas distinciones son importantes puesto que existen varias modalidades para el envío de remesas. Algunas se registran y otras no. Por ejemplo, cuando las remesas son enviadas por canales formales, también son registradas en las estadísticas oficiales del país receptor como un ingreso de divisas en la cuenta corriente de la balanza de pagos. Inversamente, las remesas enviadas de manera informal, en efectivo, a través de correos no se registran en las estadísticas oficiales.

Las remesas pueden ser en especie, por ejemplo artículos que se envían a los hogares en el país de origen. Solamente una parte será registrada como importaciones. Los migrantes también pueden realizar donaciones en el país de residencia a instituciones como la iglesia o bien a organizaciones de beneficencia formadas por paisanos del país de origen, hacer pagos o depósitos (primas de seguros, pagos de escuelas, pago de boletos aéreos en forma directa a las aerolíneas) en nombre de parientes o amigos de su país de origen.

Aunque estos pagos debieran tratarse como “remesas” en el sentido económico, rara vez se registran como tales. En resumen, todas estas consideraciones se deben valorar al evaluar contablemente la magnitud real de las transferencias de remesas basadas en estadísticas oficiales, pues por la metodología para medir a las remesas en un sistema nacional se lleva el riesgo de subestimar el impacto económico total a nivel contable.

Teniendo como base teórica lo expuesto anteriormente se analizara deductivamente la migración en el mundo para retomar específicamente la migración mexicana y sus implicaciones para la economía del país, objeto de estudio de esta investigación.

# Capítulo 2

La Migración

y

Las Remesas en

el contexto

mundial

Mientras existan naciones habrá migrantes. Aunque muchos desean lo contrario, es parte de la vida. Así que no es cuestión de detener la migración, sino de administrarla mejor, con mayor cooperación y entendimiento de todas las partes. En vez de ser un juego en el que todos pierden, el fenómeno puede producir beneficios para todos.

Kofie Annan

## Capítulo 2

### LA MIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN EL CONTEXTO MUNDIAL.

#### 2.1.- La Migración a nivel mundial.

Si se parte de que la migración es un movimiento poblacional, es decir el traslado de personas a través de una frontera específica. De esta forma se puede categorizar de manera general a la migración en:

- a) *Migración interna*: se cataloga como un desplazamiento desde una zona (región, municipio, etc.) a otra dentro de un mismo país.
- b) *Migración internacional*: significa cruzar las fronteras que separan a una nación del mundo de otra.

El hecho de cruzar una frontera no significa que haya una migración, ya que la mayor parte de los viajeros son turistas o personas que viajan por negocios y no tienen ninguna intención de quedarse mucho tiempo en ese lugar dados sus objetivos de viaje. La migración puede implicar residir en el lugar al que se ha trasladado durante un mínimo de tiempo, por ejemplo seis meses o un año. Para entender mejor la diferencia entre migración ya sea interna o internacional, es necesario categorizar a los migrantes, para la cual se toma como referencia la clasificación que hace Stephen Castles<sup>1</sup>, ver cuadro 1 siguiente:

---

<sup>1</sup> Stephen Castles es Director del Centro de Estudios de Transformación Social en Asia y en el Pacífico de las Universidades de Wollongong y Newcastle, Australia, en “Revista internacional de Ciencias Sociales”, Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales, núm. 165, septiembre 2000, Págs. 18-20.

**Cuadro 1.- Clasificación de migrantes -Stephen Castles- (Primera parte).**

|  |   |
|--|---|
| <p><i>Trabajadores migrantes temporales (también conocidos como trabajadores invitados o trabajadores extranjeros contratados)</i></p> | <p>Son hombres y mujeres que migran durante un periodo (...) limitado -desde unos meses hasta varios años- con el fin de conseguir empleo y mandar dinero a casa (remesas)”.</p>  |
| <p><i>Migrantes altamente cualificados o profesionales</i></p>   | <p>Son personas que poseen la preparación de gerentes, ejecutivos, profesionales, técnicos o similares, que se mueven dentro de los mercados de trabajo internos de las empresas transnacionales y de las organizaciones internacionales o que poseen conocimientos que escasean en los mercados de trabajo internacionales en los que buscan empleo. Muchos países acogen a este tipo de migrantes y fomentan este tipo de migración a través de programas especiales de “migración cualificada y de profesionales y asimilados”</p> |
| <p><i>Migrantes irregulares (también llamados inmigrantes indocumentados o ilegales)</i></p>   | <p>Son personas que ingresan en un país, por lo general en busca de empleo, sin los documentos y permisos necesarios. Gran parte del flujo de migración de mano de obra está constituida por inmigrantes indocumentados. En algunos casos, los países de inmigración consienten tácitamente este tipo de migración, ya que permite la movilización de mano de obra como respuesta a las demandas de los empresarios sin que ello conlleve costes sociales o medidas de protección de los inmigrantes</p>                              |

Fuente: Elaboración propia con base en Stephen Castles. 2000 (21).

**Cuadro 1.- Clasificación de migrantes-Stephen Castles- (Segunda parte)**

***Refugiados***

De acuerdo con la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados, de 1951, un refugiado es una persona que residiendo fuera de su país de nacionalidad, no pueda o no quiera regresar a él debido a “fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas”. Los signatarios de la Convención se comprometen a proteger a los refugiados permitiéndoles ingresar al país y concediéndoles un permiso de residencia temporal o permanente. Las organizaciones de refugiados, en especial la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), tratan de hacer una distinción clara entre los refugiados y los migrantes, pero ambos grupos comparten muchas características en cuanto a las necesidades sociales y las repercusiones culturales en su lugar de asentamiento

***Solicitantes de asilo***

Son personas que se desplazan cruzando fronteras en busca de protección, pero que no cumplen necesariamente con los criterios estrictos establecidos en la Convención de 1951. En muchas situaciones actuales de conflicto en los países menos desarrollados resulta difícil distinguir entre la huida debido a persecuciones personales y la marcha motivada por la destrucción de la infraestructura económica y social necesaria para sobrevivir

Fuente: Elaboración propia con base en Stephen Castles. 2000 (21).

| <b>Cuadro 1.- Clasificación de migrantes –Stephen Castles-(Tercera parte)</b>                           |  |
|---|--|
| <b><i>Migración forzada</i></b>   | En un sentido más amplio, esta categoría incluye no sólo a los refugiados y solicitantes de asilo, sino también a las personas obligadas a trasladarse debido a catástrofes medioambientales o proyectos de infraestructura, tales como la construcción de fábricas, carreteras o presas nuevas  |
| <b><i>Miembros de la familia (también llamados migrantes por razones de reunificación familiar)</i></b> | Personas que migran para reunirse con familiares que ya han entrado en un país de inmigración (...). En muchos países, como son los Estados Unidos de América, Canadá, Australia y la mayoría de los Estados miembros de la Unión Europea, se reconoce en principio el derecho de los inmigrantes legales a la reunión familiar. En otros países, en especial aquellos con sistemas laborales contractuales, no se reconoce el derecho a la reunión familiar. En esos casos puede ocurrir que los miembros de la familia entren de manera ilegal |
| Fuente: Elaboración propia con base en Stephen Castles. 2000 (21).                                      |  |

El fenómeno de la migración a nivel mundial reviste un profundo grado de complejidad por la multifacética naturaleza del fenómeno; razón por la cual se puede estudiar desde diversos ángulos, como son: el aspecto económico, político, socio-cultural y demográfico, entre otros aspectos.

Pero, ¿Por qué otorgarle tanta importancia a las migraciones? Porque desempeñan un papel clave en la mayoría de las transformaciones sociales contemporáneas. Sus

resultados generan cambios profundos, tanto en las sociedades de origen como en las receptoras.

Sus impactos inmediatos se manifiestan en el nivel económico, las repercusiones son desde el plano macro y microeconómico, aunque también afecta a las relaciones sociales, la cultura, la política nacional y las relaciones internacionales. En el aspecto político se puede analizar con las políticas migratorias de Estado, así como previsiones que deben tener los gobiernos para los derechos de las poblaciones migrantes; en el plano social y cultural se verifica en ese aspecto el impacto que la migración ejerce sobre la identidad de grupos étnicos, creándose nuevas sociedades multiculturales; en el área demográfica el volumen, estructura y composición de la nueva sociedad migrante es un tema relevante para esta investigación.

La migración históricamente se ha caracterizado por ser un proceso largo y repetitivo. La gente migra, legal o ilegalmente, por obvias razones. El mejoramiento económico y el escape ante la persecución son las principales causas. Los migrantes van hacia donde pueden, para mejorar sus perspectivas económicas y políticas. Lo cual convierte a la migración en un proceso mundial determinante para la vida de una sociedad, especialmente si se le añade la migración de las áreas rurales a las urbanas al interior de las fronteras de un Estado.

Las migraciones internacionales están estrechamente vinculadas a procesos de inclusión y exclusión. Desde 1945<sup>2</sup>, y especialmente desde los años 70, se ha producido un aumento de los movimientos internacionales de población que abarca todas las regiones geográficas como se aprecia en el siguiente cuadro 1. Las personas pueden desplazarse a un país vecino, o viajar hasta el otro extremo del planeta. Pueden ser trabajadores y profesionales migrantes o refugiados.

---

<sup>2</sup> Al finalizar la segunda guerra mundial, el mundo se reconfiguró, a partir de ahí comenzaron grandes oleadas migratorias asociadas con el fin de esta guerra. Miles de personas salen de Europa principalmente hacia América; en Europa después de la guerra también existió una gran inmigración por la necesidad de mano de obra barata principalmente de países subdesarrollados.

**Cuadro 2.-Número de migrantes internacionales, según las principales regiones, entre 1970 y 2000 (Millones de Personas).**

|                                       | 1970        | 1980        | 1990         | 2000         |
|---------------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| <b>El Mundo</b>                       | <b>81.5</b> | <b>99.8</b> | <b>154.0</b> | <b>174.7</b> |
| <b>África</b>                         | <b>9.9</b>  | <b>14.1</b> | <b>16.2</b>  | <b>16.3</b>  |
| <b>América del Norte</b>              | <b>13.0</b> | <b>18.1</b> | <b>27.6</b>  | <b>40.8</b>  |
| <b>América Latina y el Caribe</b>     | <b>5.8</b>  | <b>6.1</b>  | <b>7.0</b>   | <b>5.9</b>   |
| <b>Asia</b>                           | <b>28.1</b> | <b>32.3</b> | <b>41.8</b>  | <b>49.7</b>  |
| <b>Europa</b>                         | <b>18.7</b> | <b>22.2</b> | <b>26.3</b>  | <b>56.1</b>  |
| <b>Oceanía</b>                        | <b>3.0</b>  | <b>3.8</b>  | <b>4.8</b>   | <b>5.8</b>   |
| <b>*Regiones más desarrolladas</b>    | <b>38.3</b> | <b>47.7</b> | <b>89.7</b>  | <b>104.1</b> |
| <b>**Regiones menos desarrolladas</b> | <b>43.2</b> | <b>52.1</b> | <b>64.3</b>  | <b>70.6</b>  |

Fuente: Elaboración propia con base en información de United Nations, World Economic and Social Survey 2004, International Migration, New York, 2004.

\*Incluye: América del Norte, Australia, Europa, Nueva Zelanda y Japón.

\*\*Incluye: África, América Latina y el Caribe (incluido México), Asia (excluido Japón), la región de Melanesia, Micronesia y Polinesia.

En este cuadro se observa que del año 1970 al 2000 se acrecentó en más de un 100% la migración mundial. Y en orden cuantitativo se aprecia en gris que históricamente Asia registraba en 1970 28.1 millones de migrantes casi duplicándose para el 2000, siendo la zona geográfica con mayor debido a los conflictos existentes en ésta zona por ejemplo el conflicto de Vietnam, por mencionar alguno; que como resultado estimularon a la población asiática a migrar produciéndose así un reacomodo en esta región durante ese periodo.

Asimismo la migración aumentó en estas tres décadas debido a la escasez de mano de obra, por ejemplo, en Japón se agudizó dicha escasez a finales de la década de 1980, que se permitió la entrada de numerosos inmigrantes que tenían contratos temporales de corta duración. A su vez en la región, países como Tailandia y Malasia son a la vez fuente y destino de trabajadores migrantes. En 1997, antes de la crisis económica, Tailandia acogía a 600,000 inmigrantes, pero había 372,000 trabajadores tailandeses distribuidos por toda Asia.

En cambio Indonesia exporta trabajo no adiestrado a Oriente Medio; Malasia y Singapur, importan trabajadores adiestrados principalmente de la India y de las Filipinas. “A mediados de 1997 se estimaban en más de 6,5 millones los trabajadores extranjeros presentes en estos siete países o zonas de Asia: Japón, República de Corea, Malasia, Singapur, Tailandia, Hong Kong (China), y Taiwán (China)”<sup>3</sup>.

Siguiendo este análisis de cuadro 1, el crecimiento más significativo se dio en Europa siendo una zona de crecimiento constante pues de tener en 1970 18.7 millones paso a 56.1 en el año 2000, representado el doble de lo que Asia tuvo en 1970 28.1 millones, en estas tres décadas la evolución del fenómeno migratorio europeo se dio a partir de las precarias condiciones de vida de ciertas zonas; por ejemplo , Alemania actuó como un poderoso imán en los años que siguieron al colapso provocado por la caída del Muro de Berlín, además millones de antiguos ciudadanos soviéticos se desplazaron a raíz del hundimiento del régimen comunista que trajo como resultado una gran migración de Europa oriental a Europa occidental, que se da principalmente hacia los centros de poder económico como Inglaterra, Francia y Alemania.

En América del Norte la migración ha crecido rápidamente; su principal destino los Estados Unidos, a partir de los años 70 la migración laboral dentro de la región había sustituido la proveniente de Europa, se reclutaron miles de trabajadores para el sector agrícola principalmente mexicanos y centroamericanos, asociado con el crecimiento de la economía estadounidense y las crecientes diferencias entre expectativas de vida, demografía, estructura económica, condiciones sociales y estabilidad política entre Estados Unidos y el resto del continente se creó el entorno perfecto para el aumento migratorio en la región.

En los setenta en la región de América del Norte habían trece millones de migrantes cifra que para el 2000 pasó a 40.8 millones casi triplicándose en estas tres décadas. Esto a consecuencia principalmente del nivel descendente en el desempeño económico en los países latinoamericanos; los cuales durante este período se convirtieron en los principales expulsores de migrantes hacia Norteamérica. El PIB per cápita bajó

---

<sup>3</sup> Comunicado de prensa de la Organización Internacional del trabajo, en [www.ilo.org](http://www.ilo.org), 2 de Marzo del 2000.

agudamente en los años ochenta, la llamada “década perdida”, la renovación democrática y una tendencia hacía la liberalización de las economías latinoamericanas a principios y mediados de los noventa las impulsó en forma breve antes de que una sucesión de crisis económicas acabara con el área. Para el año 2000 se estimaba que 78 millones de una población total en América Latina de 480 millones, vivían debajo de la línea de pobreza.

Es importante resaltar que para estas las tres décadas observadas en el cuadro anterior, la migración se da principalmente hacia las regiones con mayor desarrollo económico, ya que para el año 2000 se encontraban en estos países casi 105 millones de personas de un total de 175 millones, de esta forma es claro que la tendencia de esta migración ha sido y seguirá siendo el factor económico que lleva a trasladarse hacia donde se vislumbra un mejor bienestar económico.

Las principales características de estos movimientos de personas son que se está generando la reagrupación de las familias de los migrantes, nuevos asentamientos y la formación de nuevos grupos étnicos en los países receptores. En la última década del siglo XX, el número de personas que vivían fuera de sus países de origen representaba el 2.9 % del total de la población mundial, lo cual refleja que la dinámica de crecimiento de los migrantes en el mundo ascendió a 1.3 por ciento anual<sup>4</sup> representando un aumento de casi 21 millones de esta población en ese periodo.

La migración refleja la intensa movilidad del factor humano, escenario que difícilmente cambiará y que además se incrementa día a día. El ejemplo lo proporciona Gerardo González Chávez<sup>5</sup>: “la tendencia del crecimiento anual de 1.3% se ha mantenido y alcanza ya para el año 2005 a 190 millones de personas”. Cifra similar a la presentada

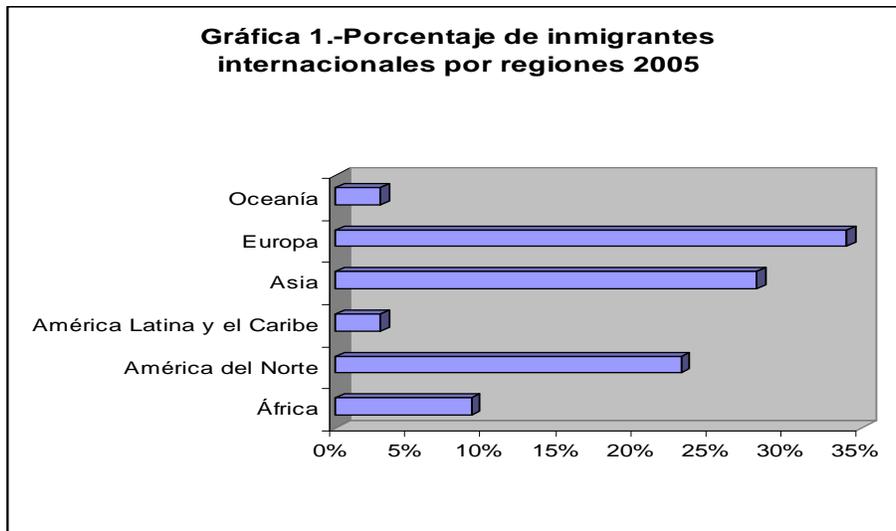
---

<sup>4</sup> United Nations, World Economic and Social Survey 2004, International Migration, New York, 2004.

<sup>5</sup> Investigador y responsable de la Unidad de Economía del Trabajo y la Tecnología (IEEC-UNAM), en “Problemas del Desarrollo”, Revista Latinoamericana de Economía, La migración y las Remesas mexicanas en el contexto de la globalización. Vol.38,núm. 148, enero-marzo/2007, Pág. 223.

por la ONU que dice que: “a nivel mundial, el número de migrantes internacionales alcanzó los 191 millones en 2005”<sup>6</sup>.

La importancia de la migración como factor fundamental de cambio social reside en que se concentra en países y regiones determinados. En el año 2005 Europa fue la región con una mayor tasa de migración, del total de migrantes tenía al 34%, América del Norte, el 23%, y Asia, el 28%. Sólo el 9% vivía en África; el 3% en América Latina y el Caribe, y otro 3% en Oceanía (Ver gráfica 1).



Fuente: Elaboración propia con base en información del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población de la ONU, en: [www.un.org/spanish/News/migrationb](http://www.un.org/spanish/News/migrationb) 2006.

Como se observa en la gráfica la mayor migración está en Europa, Asia y América del Norte; tendencia que continua, esto debido a la gran movilidad interna de población que se da en Europa y Asia, además de la migración internacional constituyendo la base para que estas regiones tengan la mayor población migrante, seguidas por la región de América del Norte sustentada ésta, por la migración de mexicanos a Estados Unidos principalmente.

<sup>6</sup> Fuente: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población de la ONU, en: [www.un.org/spanish/News/migration](http://www.un.org/spanish/News/migration) 2006.

En términos del impacto que tiene el fenómeno migratorio en las regiones con mayor recepción de migrantes, se puede observar en el cuadro 2, la proporción de los migrantes con respecto al total de su población donde se aprecia que aun cuando Oceanía sólo tiene 5 millones de migrantes, significa un total del 15% de su población; mientras en Europa se tiene el mayor número de migrantes 64 millones lo cual representa un 8.8 por ciento del total de su población, en este continente la migración es uno de los grandes retos que tiene que afrontar la Unión Europea, por un lado se evita la llegada de más gente, sin embargo, posee la tasa de natalidad más baja del mundo, la inmigración en el continente europeo aparece como la solución posible para poder mantener el mismo ritmo de crecimiento macroeconómico actual.

**Cuadro 2.- Población de Migrantes por región, 2005.**

| Población de migrantes, 2005 |                            |  |
|------------------------------|----------------------------|--|
| Región geográfica            | Migrantes<br>(en millones) | Porcentaje demográfico<br>de la región |
| Europa                       | 64,1                       | 8,8                                    |
| Asia                         | 53,3                       | 1,4                                    |
| América del Norte            | 44,5                       | 13,5                                   |
| África                       | 17,1                       | 1,9                                    |
| América Latina               | 6,7                        | 1,2                                    |
| Oceanía                      | 5,0                        | 15,2                                   |

Fuente: los datos han sido tomados del libro digital: *Migraciones en el mundo en 2005: Costos y beneficios de la migración internacional*, Las Naciones Unidas, Trends in Migrant Stock: The 2005 Revision, data in digital form, en: [www.iom.int](http://www.iom.int)

Es importante resaltar el caso de América del Norte en el cual de las tres regiones de mayor captación de migrantes, es el que significa más del 10% de su población total, el cual remite a Estados Unidos como el principal país receptor de migrantes en el mundo, siendo una nación en donde el peso de los migrantes es muy importante; convirtiéndola así en una nación multicultural.

En Asia donde se localizan algunas de las economías más dinámicas y desarrolladas del mundo, las cuales se han convertido en los principales polos de atracción de inmigrantes procedentes de otras partes de Asia de menor desarrollo. Hong Kong, Singapur, Malasia, Taiwán, Corea del Sur y Brunei por su gran dinamismo económico, son países altamente receptores de inmigrantes.

En el anterior cuadro, si bien por regiones Europa ha ocupado el primer sitio; por países receptores de migrantes Estados Unidos se ubica en el primer lugar es el principal seguido por Rusia en donde la desintegración de la URSS generó un mayor número de migrantes a esta nación por la búsqueda de trabajo de habitantes de otras repúblicas ex soviéticas más pobres, y en tercer lugar Alemania con migrantes procedentes en su mayoría de países de la Europa del este, en especial turcos, polacos y rusos, así como africanos y latinoamericanos. Esto se aprecia en el siguiente cuadro 3, se observa que la migración principalmente se da hacia países desarrollados.

**Cuadro 3. Países con mayor número de migrantes, 2005.**

| Países que albergaban el mayor número de migrantes internacionales en 2005* |   |
|---|---|
| País  | Migrantes internacionales (en millones) |
| Estados Unidos  | 38,4                                    |
| Federación de Rusia   | 12,1                                    |
| Alemania  | 10,1                                    |
| Ucrania   | 6,8                                     |
| Francia   | 6,5                                     |
| Arabia Saudita  | 6,4                                     |
| Canadá  | 6,1                                     |
| India   | 5,7                                     |

Fuente: Los datos han sido tomados de las *Migraciones en el mundo en 2005: Costos y beneficios de la migración internacional*, Las Naciones Unidas, Trends in Migrant Stock: The 2005 Revision, data in digital form, en: [www.iom.int](http://www.iom.int)

Como se ha mencionado la migración se dirige principalmente hacia países en desarrollo, esto lo confirma el hecho de que casi seis de cada diez migrantes internacionales (un total de 112 millones) residen en países con ingresos altos, sin embargo naciones consideradas como en desarrollo cuentan con un alto índice de migración entre estos se encuentran: Arabia Saudita, Bahrein, Brunei, los Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar, la República de Corea y Singapur.<sup>7</sup>

En los países en desarrollo pertenecientes a la región árabe la migración se acrecienta de forma constante, ya que estas naciones son un gran polo de atracción de trabajadores inmigrantes, por constituir los *ricos países petroleros del Golfo Pérsico o Golfo Árabe*. Los Estados de la región dependen de los trabajadores extranjeros. “En Kuwait, en 1996, de la mano de obra total de 1,1 millones de trabajadores, sólo 176.000 eran ciudadanos kuwaitíes”<sup>8</sup>.

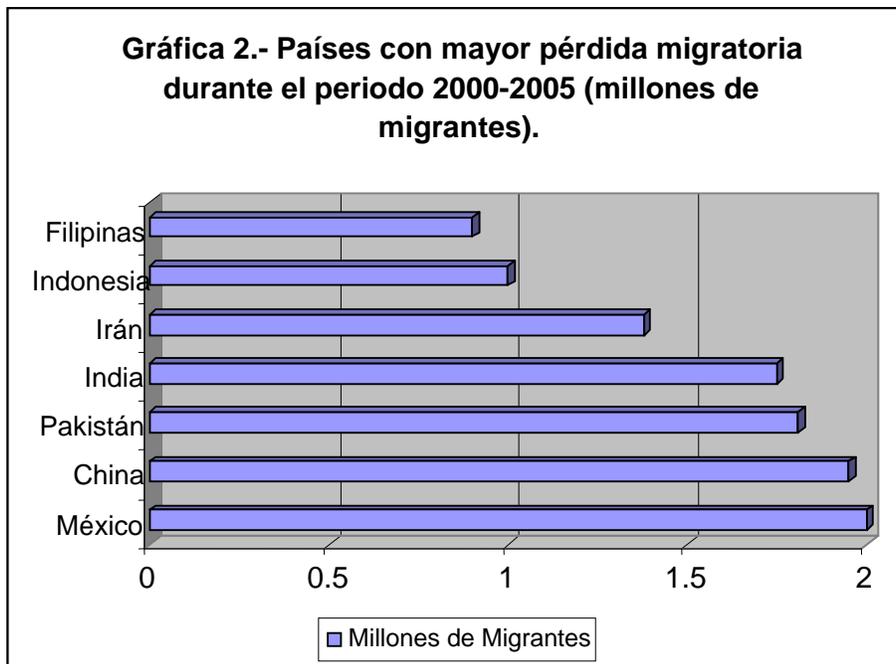
Y en cuanto a la República de Corea y Singapur estos países se han convertido en las nuevas economías industriales de Asia y atraen grandes contingentes de trabajadores no adiestrados, aun cuando tratan de controlar su afluencia. Singapur tiene el sistema más rígido, que impone severas sanciones a los empleadores de inmigrantes ilegales.

En cuanto a los mayores países expulsores de migrantes en el mundo durante el quinquenio 2000-2005 se encuentran México con 2 millones de emigrantes los cuales se dirigen hacia Estados Unidos, China con casi 2 millones aproximadamente y Pakistán con aproximadamente 1.8 millones de habitantes, en cuarta posición se encuentra la India con 1.7 millones de población emigrante en este período, estos países en conjunto en esos cinco años perdieron casi 7.5 millones de personas; que da un promedio de más de 300 000 mil personas emigrantes en cada una de estas naciones anualmente, en la siguiente grafica 2 se observa esta pérdida poblacional.

---

<sup>7</sup> Fuente: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población de la ONU, en: [www.un.org/spanish/News/migration](http://www.un.org/spanish/News/migration) 2006.

<sup>8</sup> Comunicado de prensa de la Organización Internacional del trabajo, en [www.ilo.org](http://www.ilo.org), 2 de Marzo del 2000.

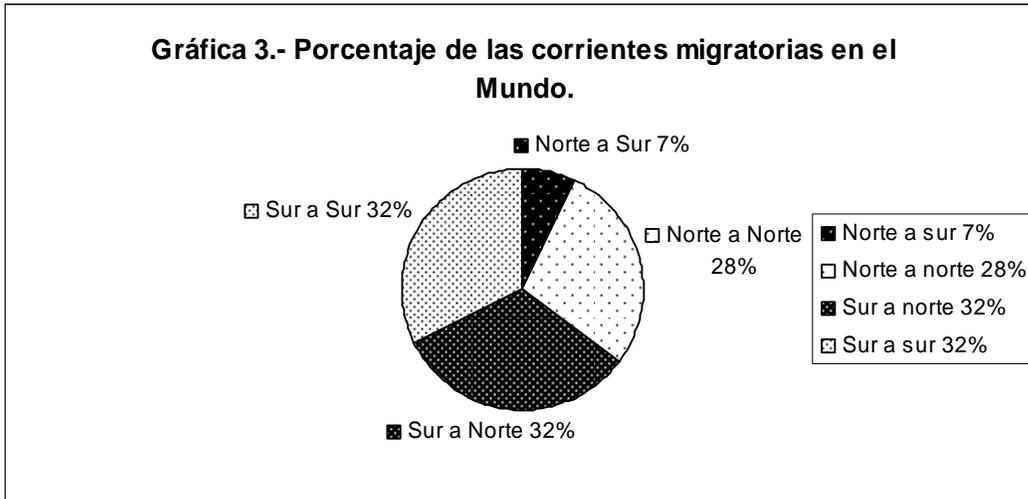


Fuente: Elaboración propia con base en datos tomados de: *World Development Indicators*, The World Bank 2006.

En estos casos se puede advertir que estos países se encuentran con grandes desigualdades en comparación con otros países en desarrollo, además de que los migrantes cuentan con redes sociales establecidas por personas que ya migraron, los cuales constituyen vínculos entre las sociedades receptoras y sus comunidades de origen, por lo tanto se torna difícil que estas naciones frenen su migración; debido a estas condiciones es posible que en un futuro éstas coadyuven a estimular las expectativas migratorias en estos países.

Resalta el hecho de que, a principios del siglo XXI no sólo se da la migración en su mayoría desde países en desarrollo hacia países desarrollados. Si se considera que la geografía se ha transformado, ahora el mundo se aprecia desde la óptica de países del Norte y países del Sur, aspecto que también ha reorientado la perspectiva migratoria. Ya que aproximadamente una tercera parte se ha trasladado de un país en desarrollo a otro también en desarrollo, mientras que otro tercio ha pasado de un país en desarrollo a uno desarrollado.

Es decir, que los migrantes “Sur a Sur” son similarmente numerosos como los “Sur a Norte”<sup>9</sup> lo cual se observa en la gráfica 3.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población de la ONU, en: [www.un.org/spanish/News/migration\\_2006](http://www.un.org/spanish/News/migration_2006)

Por lo tanto poco menos de un tercio de la migración se da entre países desarrollados, mientras que un tercio se da entre los países en desarrollo, sin embargo la migración Norte-Norte se da en mejores condiciones.

La mayoría de las migraciones Norte-Norte ocurren en Europa, en donde la mayoría de los países forman la Unión Europea y no hay fronteras internas para los ciudadanos, en el caso de las Sur-Sur se dan hacia países que son polos de atracción de migrantes, por ejemplo: Australia, Sudáfrica y los países petroleros en la región árabe.<sup>10</sup>

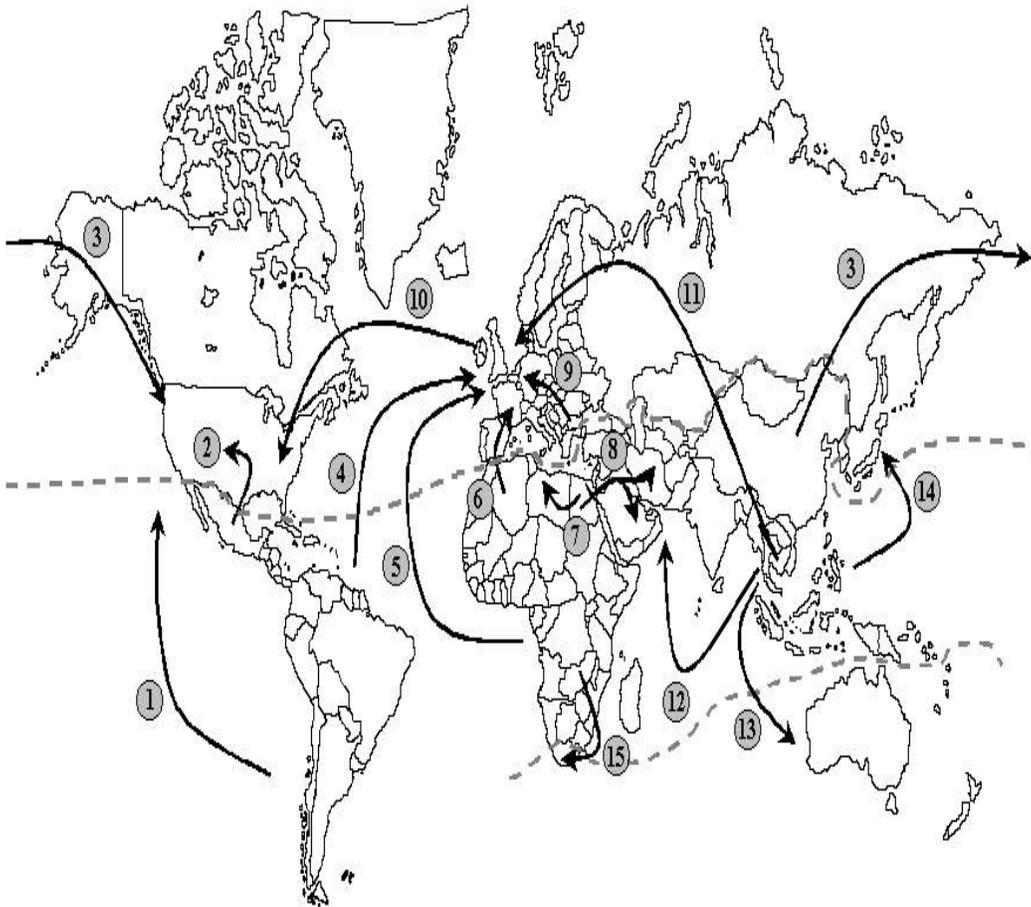
Si bien estudiar las corrientes migratorias en el mundo es determinante para su análisis, es un recurso elemental apreciar el mapa de las tendencias de la migración mundial, ver mapa 1 siguiente.

<sup>9</sup> Fuente: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población de la ONU, en: [www.un.org/spanish/News/migration\\_2006](http://www.un.org/spanish/News/migration_2006).

<sup>10</sup> Para observar las tendencias de migración mundiales y por regiones ver Anexo 1, al final del capítulo.

## Mapa 1

### Tendencias de la migración mundial\*



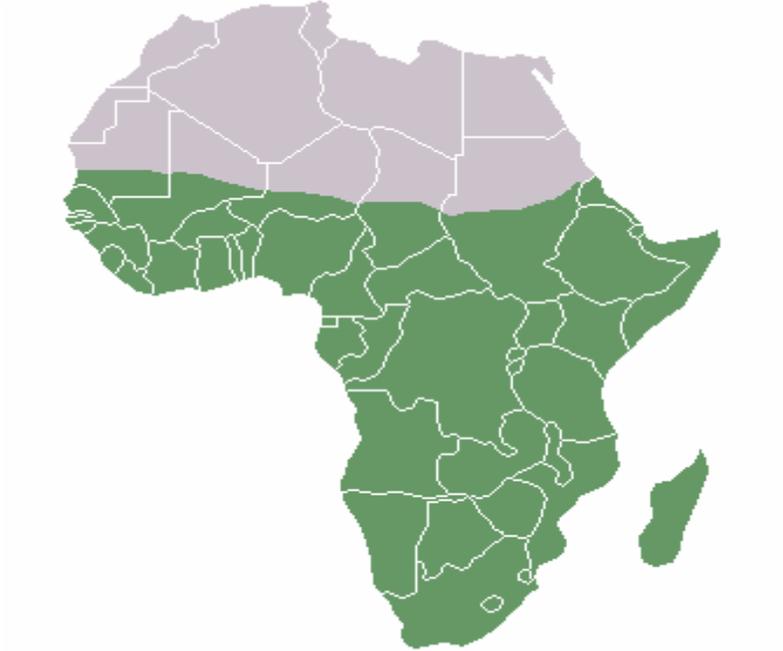
**1.** América del Sur – Estados Unidos; **2.** México – Estados Unidos; **3.** China – Estados Unidos; **4.** América Latina – Unión Europea; **5.** África Subsahariana\*\* – Unión Europea; **6.** Magreb\*\*\* – Unión Europea; **7y 8.** Egipto – Países productores de petróleo (Argelia y Golfo Pérsico); **9.** Europa Oriental – Unión Europea. **10.** Europa – Estados Unidos.; **11.** Sudeste asiático – Unión Europea. **12.** Sudeste asiático – Países productores de petróleo (Golfo Pérsico); **13.** Sudeste asiático – Australia; **14.** Sudeste Asiático – Japón. **15.** África Central y Oriental – Sudáfrica.

\* Buzo Sánchez, Isaac, Apuntes de Geografía humana, IES, España, 2007.

\*\* Término utilizado para describir a los países del continente africano ver mapa 2-A.

\*\*\* Región de África del Norte, correspondiente a la parte occidental del mundo árabe, ver mapa 2-B.

### Mapa 2-A. Región del África Subsahariana.



El Africa Subsahariana comprende los países ubicados al sur del desierto del Sahara.

### Mapa 2-B. Región del Magreb.



La Región del Magreb pertenece a la parte de África del Norte, correspondiente a la parte occidental del mundo árabe, comprendida entre el Mediterráneo, el desierto del Sahara y el océano Atlántico, comprende los países de Marruecos, Argelia, Túnez, Libia y Mauritania.

Como se ha visto la migración se ha vuelto desde 1990 un fenómeno que crece con gran velocidad; específicamente a partir de los noventas se presentaron cambios significativos en las tendencias de la migración a nivel mundial. Castles y Miller<sup>11</sup> sugieren entre los cambios más importantes los siguientes, ver cuadro 4.

| <b>Cuadro 4.( Primera parte)</b>  |   |
|---|---|
| <i><b>Globalización de la migración.</b></i>                                    | Un número mayor de países participan en la migración internacional, sobre todo, existe una gran diversificación en el número de los países de origen. Asimismo, se amplía el espectro económico, social y cultural de los inmigrantes. Por último, algunos países juegan la doble condición de países receptores y expulsores: España y Turquía en Europa, Venezuela en América Latina. |
| <i><b>Aceleración de la migración.</b></i>                                      | Este proceso está definido por el crecimiento del volumen de migrantes en todas las regiones del orbe, lo cual incrementa la urgencia y las dificultades de las políticas públicas en materia migratoria. Esta aceleración se ha presentado pese a una clara reducción del número de refugiados desde principios de los noventa.  |
| Fuente: Elaboración propia con base en Stephen Castles y Mark Miller. 2004 (31) |   |

<sup>11</sup> Castles Stephen y Miller Mark J., La era de la migración, Movimientos internacionales de población en el mundo moderno, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrua, México 2004. Págs.20-22.

| <b>Cuadro 4.(Segunda parte)</b>   |  |
|---|--|
| <b><i>Diferenciación de la migración.</i></b>                                   | La mayoría de los países de destino reciben más de un tipo de migración: migración laboral temporal, migración definitiva, refugiados políticos, migración transnacional. Las cadenas migratorias que empiezan con un tipo de movimiento, frecuentemente desencadenan otros. Esta diferenciación de movimientos representa también grandes retos en materia de políticas públicas. |
| <b><i>Politización de la migración.</i></b>                                     | Muchas de las políticas internas, bilaterales y regionales son crecientemente afectadas por la migración internacional.  |
| <b><i>Feminización de la migración.</i></b>                                     | Las mujeres juegan un papel creciente en los circuitos migratorios de todas las regiones y en todos los tipos de migración. Las mujeres migrantes representan casi la mitad del total mundial de migrantes y son más numerosas que los varones migrantes en los países desarrollados   |
| Fuente: Elaboración propia con base en Stephen Castles y Mark Miller. 2004 (31) |  |

Con las tendencias antes mencionadas se verifica la problemática actual que caracteriza al fenómeno, el cual no disminuye sino aumenta, a pesar de los obstáculos a los que se enfrentan los migrantes en todos los países, la migración continúa atrayendo cada día a más personas que dejan sus lugares de origen en busca de mejores condiciones de vida.

Esta búsqueda se debe principalmente a las mejoras económicas que trae consigo el hecho de emigrar, los salarios en el lugar destino son siempre más altos, lo cual favorece directamente al emigrante, pero en forma indirecta beneficia también a sus lugares de origen con las remesas enviadas por muchos de ellos que contribuyen demasiado a los ingresos de quienes las reciben, razón por la cual se analiza en el siguiente apartado ¿Qué son las Remesas?, ¿Cómo se clasifican?, y su importancia en la economía.

## 2.2 El efecto de las Remesas en el contexto mundial.

Durante la última década del siglo XX y principios del siglo XXI, las remesas<sup>12</sup> de los migrantes internacionales no sólo crecieron en monto, sino también en importancia. Las remesas se convirtieron en una fuerza muy poderosa para el desarrollo y el sostenimiento de miles de familias alrededor del mundo. El flujo de remesas ha impactado en gran medida el contexto macroeconómico, la política y diversos factores institucionales en los países de origen de los migrantes. Sin embargo, se reconoce, que el impacto económico preponderante de las remesas se expresa a nivel regional y local.

La importancia que han tenido las remesas a nivel mundial, radica en que se han convertido en el beneficio más directo de la migración para los países de origen. La dinámica de las remesas internacionales comprende distintas fases o etapas: “el origen, el envío, el arribo a las familias destinatarias, la conversión a moneda local, y el uso final que, en términos generales se puede clasificar en consumo, ahorro e inversión”<sup>13</sup>.

Dada tal importancia es necesario tener presente la clasificación que se hace de las mismas, pues existen distintos tipos de envío de dinero que pueden incluirse en este concepto, para ello se citan las clasificaciones hechas por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), de acuerdo a la importancia de esta institución en Latinoamérica, y al Consejo Nacional de Población (CONAPO) fuente mexicana sobre

---

<sup>12</sup> (Del lat. remissa, remitida). f. Remisión que se hace de una cosa de una parte a otra. || 2. Cosa enviada en cada vez. En Real Academia Española, Diccionario de la lengua española, Ed. Espasa-Calpe, Madrid, 2004.

<sup>13</sup> Castro, Jorge y Rodolfo Tuirán, “Remesas enviadas a México por los trabajadores Mexicanos en Estados Unidos” en Consejo Nacional de Población (1999), *La situación demográfica de México*, pags. 161-189.

este tema y organismo central investigador de la migración en México. Según la CEPAL las remesas se clasifican en tres tipos,<sup>14</sup> ver siguiente cuadro 5:

| <b>Cuadro 5</b>  |   |
|--|---|
| <i>Remesas familiares</i>  | Conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los migrantes a sus familias para sostenimiento; cuando éstas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.                 |
| <i>Repatriación de ahorros que los migrantes envían en forma de inversiones, sea de tipo personal o empresarial.</i> | Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se computen dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a negocios en la localidad o región de origen; o bien inversiones personales, bajo la forma predominante de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas.     |
| <i>Remesas colectivas</i>  | Tienen su origen en las colectas que realizan los migrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de patrocinar alguna acción, proyecto, evento o festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial. |
| Fuente: Elaboración propia con base en CEPAL. 2000. (34)   |   |

<sup>14</sup> CEPAL, “Simposio sobre migración internacional en las Américas”, San José, Costa Rica, pp. 6.2.3-6.2.4. CEPAL,2000.

De acuerdo al Consejo Nacional de Población (CONAPO), las remesas se clasifican en cinco categorías<sup>15</sup> ver cuadro 6:

| <b>Cuadro 6</b>   |   |
|---|---|
| <b><i>Transferencias realizadas por los migrantes permanentes</i></b> | Transferencias realizadas por las personas que radican en un país extranjero.   |
| <b><i>Transferencias de los migrantes temporales</i></b>              | Transferencias de las personas que trabajan por un breve lapso en un país extranjero y mantienen su lugar de residencia habitual en su país de origen. Se incluyen los envíos de migrantes que permanecen en otro país por semanas o meses, así como el ingreso que ganan los trabajadores fronterizos (conocidos como commuters), esto es, que residen en la frontera de su país y diariamente se trasladan al otro para trabajar. |
| <b><i>Envíos efectuados al país de origen</i></b>                     | Transferencias por parte de los descendientes de migrantes nacidos en el país extranjero.   |
| <b><i>Flujo de bienes y recursos financieros</i></b>                  | Trasferencias de bienes muebles y ahorros asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales emigrantes.   |
| <b><i>Concepto de jubilaciones y pensiones en general</i></b>         | Trasferencias del ingreso que reciben del exterior por concepto de jubilaciones o pensiones los nacionales que en el pasado fueron migrantes (permanentes o temporales en el extranjero).   |
| Fuente: Elaboración propia con base en ILSSEN. 2003 (35)              |   |

<sup>15</sup> Figueroa Álvarez Rosa Adriana (comp.), “Diagnóstico migratorio México-Estados Unidos”, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República (IILSEN), México, Agosto 2003.

Es necesario destacar que de estas dos clasificaciones, la de CEPAL es regionalizada, la cual se elabora para el análisis de los latinos que se dirigen a Estados Unidos e incorpora a los migrantes mexicanos, mientras que la de CONAPO, es más general al detallar cinco tipos diferentes de remesas, siendo más incluyente al categorizar todas las diversas formas de remesas.

Además de tomar en cuentas las diferentes clases o tipos de remesas para su análisis, se debe considerar a los datos cuantitativos que son valores estimativos y no son consistentes, ya que dependiendo del país, región o zona, la metodología para estimar las remesas es divergente; aunado a esta dificultad hay gran parte de la remesas que no se registran, por lo cual no se toman en cuenta; por ejemplo la gente que las envía a través de conocidos o por otros medios (correo, etc.), lo cual dificulta su estimación, por lo general debido a varios factores, los principales son los siguientes:<sup>16</sup>:

1. Los datos sobre remesas del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM) son más bajos que los datos ofrecidos por los bancos centrales nacionales en varios países. Por ejemplo, en el año 2002 el volumen reportado por el Banco Mundial fue menos de 2 mil millones de dólares en remesas a las Filipinas, mientras el Banco Central de las Filipinas reportó más de 6 mil millones de dólares.
2. Los registros del FMI incluyen solamente las remesas transferidas por canales oficiales.
3. Las estadísticas internacionales de remesas no incluyen algunos países, como por ejemplo el caso de Guyana donde más de la mitad de la población está involucrada en la migración internacional y las remesas representan por lo menos 10 por ciento del PIB.
4. Muy pocos de los países que exportan mano de obra mantienen registros exactos sobre el número de migrantes internacionales que se genera.

---

<sup>16</sup> Datos tomados de United Nations International Research and Training Institute for the Advancement of Women, en su pagina electrónica: [www.un-instraw.org](http://www.un-instraw.org), 2006.

Razón por la que se vuelve un problema contabilizarlas, pues no existe un método homogéneo a nivel mundial que permita su cuantificación de una manera confiable.

Tomando en cuenta estas limitantes la ONU<sup>17</sup>, menciona que las remesas a nivel mundial han aumentado de 1995 al 2005 de 102 mil millones de dólares a 232 mil millones de dólares, lo cual refleja lo trascendental de éstas a principios de este siglo, es decir su amento es más del doble.

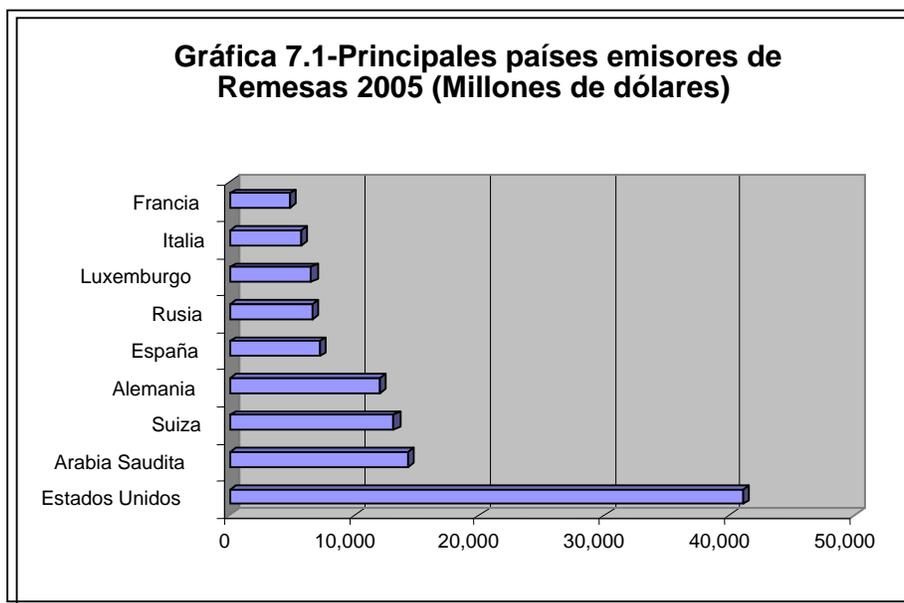
En cuanto a los países que son emisores de remesas; los datos actuales más recientes, indican que Estados Unidos, es el principal emisor de remesas en el mundo con un total de 41,072 millones de dólares, este país genera casi la quinta parte del total mundial en 2005 que fue de 232 mil millones de dólares, y aproximadamente triplica lo generado por el segundo mayor emisor que es Arabia Saudita. Cabe señalar que del monto de remesas generado en Estados Unidos más de la mitad es destinada hacia México. Así lo demuestra el siguiente cuadro 7 y su gráfica que muestra a las remesas por países emisores de remesas (ver gráfica 7.1)

**Cuadro 7.- Principales países emisores de remesas en el mundo, 2005.**

| <i>País</i>    | <b>Millones de Dólares</b> |
|----------------|----------------------------|
| Estados Unidos | 41,072                     |
| Arabia Saudita | 14,318                     |
| Suiza          | 13,715                     |
| Alemania       | 12,081                     |
| España         | 7,265                      |
| Rusia          | 6,635                      |
| Luxemburgo     | 6,582                      |
| Italia         | 5,738                      |
| <b>Francia</b> | 4,867                      |

Fuente: Elaboración propia con datos de: UNCTAD; Handbook of statistics, 2006.  
En línea, en: [www.unctad.org](http://www.unctad.org)

<sup>17</sup> Fuente: Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población de la ONU, en: [www.un.org/spanish/News/migration](http://www.un.org/spanish/News/migration)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de cuadro 4.

Las remesas por regiones; de acuerdo con el BM, América Latina y el Caribe reportó el nivel más alto como zona receptora de remesas. Por ejemplo de las más de 230 mil millones de dólares de remesas que fueron enviadas a nivel mundial por los inmigrantes en 2005, la región capturó 53,6 mil millones de dólares, lo que representa un 24,5% del total, seguida por Asia del Sur con unos 32 mil millones de dólares significando 13,9% del total<sup>18</sup>.

El siguiente cuadro 8 muestra los países que son los mayores receptores de remesas, y perteneciendo a la región latinoamericana se encuentra México el cual es el mayor receptor mundial de remesas, en el año 2006 desplazó a la India como el mayor receptor de remesas en el planeta, con un ingreso de 25 mil 38 millones de dólares, cifra superior a los 23 mil 548 millones de dólares que captó en ese mismo año la

<sup>18</sup> Fuente: Migration and Remittances Factbook, the World Bank 2005.

nación asiática, cuya población, de mil millones de habitantes, es nueve veces mayor a los 103 millones de mexicanos<sup>19</sup>(Ver cuadro 8).

**Cuadro 8.- Mayores países receptores de Remesas,2006.**

| <b>País</b>      | <b>2000*</b> | <b>2006*</b> | <b>Población**</b> |
|------------------|--------------|--------------|--------------------|
| <b>México</b>    | 7,525        | 25,083       | 103                |
| <b>India</b>     | 12,890       | 23,548       | 1,095              |
| <b>China</b>     | 6,244        | 22,492       | 1,313              |
| <b>Filipinas</b> | 6,212        | 14,923       | 89                 |
| <b>Francia</b>   | 8,631        | 12,742       | 61                 |

\* Millones de dólares. Fuente: Banco Mundial, 2006.

\*\*Millones de personas. Fuente: CIA, World Fact Book, 2006.

Fuente: Citado en la Jornada, 23 de noviembre 2006, sección Economía.

En México, India y China países con más de 100 millones de habitantes en donde se sufre desempleo, pobreza y en la mayoría de la población carestía económica se observa cómo la exportación de fuerza de trabajo se convierte en uno de los mayores factores de estabilidad económica, y también social, vía las remesas debido a que con este flujo de dinero se tiende a reducir la pobreza mejorando significativamente los ingresos de las personas.

Las remesas del conjunto de los países en desarrollo llegaron en 2006 a 199 mil millones de dólares, 6 por ciento más que en 2005. En el caso de México, el crecimiento respecto a 2005 es de 25 por ciento.<sup>20</sup>

Esta transferencia de dinero es muy importante, por ser la segunda fuente de ingresos de México<sup>21</sup>, de esta forma las remesas se vuelven determinantes para las economías que las reciben; son ingresos para su población que contribuyen considerablemente al incremento de su calidad de vida.

<sup>19</sup> Citado por la Jornada, sección economía, *México desplaza a india como mayor receptor de Remesas*, 23 de noviembre 2006.

<sup>20</sup> Ob. cit. (19)

<sup>21</sup> “Las Remesas se han consolidado como la segunda fuente de divisas, después del petróleo, se incrementaron 16.51%, en comparación con 2005.”, La Jornada, 11 de Enero 2007.

De esta forma las remesas se convierten en un flujo económico reorientador del bienestar de la población tanto para los países emisores como los receptores, pues en estos últimos estas transferencias han fungido como una verdadera inyección de recursos porque las remesas han venido representando los beneficios más directos de la migración internacional para los países de origen.

Sus magnitudes pueden alcanzar dimensiones muy significativas, como se aprecia en el cuadro 9; cuando para el 2005, el porcentaje que ocupan las remesas en el Producto Interno Bruto (PIB) varía en los distintos países, en algunos casos como en Honduras y el Salvador las remesas significan aproximadamente una quinta parte del PIB total de estas naciones.

**Cuadro No. 9.-Remesas como porcentaje del PIB en países seleccionados\*,2005.**

| <i>Países</i>        | <b>PORCENTAJE DE LAS<br/>REMESAS CON RESPECTO AL<br/>PIB.</b> |
|----------------------|---|
| El Salvador          | 16.67%  |
| Honduras             | 21.44%  |
| India                | 2.9%  |
| China                | 0.45%   |
| Republica Dominicana | 9.28%   |
| México               | 2.83%   |
| Marruecos            | 8.71%   |
| Filipinas            | 13.89%  |
| <b>Croacia</b>       | 3.26%   |

Fuente: Cuadro elaborado a partir de datos seleccionados de: UNCTAD; Handbook of statistics, 2006. En línea, en: [www.unctad.org](http://www.unctad.org).

\* Los países se han seleccionado con base en su mayor porcentaje, y se han tomado como representativos de cada continente región, siendo los principales receptores, se incluyen además los principales receptores.

En los países que más remesas reciben como es el caso de México, India, China y Filipinas los porcentajes varían, en este último las remesas son muy importantes, ya que de su PIB total casi el 14% corresponde a remesas, México y la India se encuentran con un porcentaje alrededor del 3% del total de su PIB y China con 0.45%, pero recordando que estos tres últimos son de los principales países con mayor migración en el planeta.

En China parecería que dentro de su total del PIB las remesas no tuvieran gran significación, pero al ser un país tan grande presupone un mayor PIB, el porcentaje de 0.45% en otros países con economía más pequeña significaría casi el total de su producción.

Aun cuando se aprecia que para algunos países como el caso de China, su porcentaje de remesas respecto de su PIB es muy bajo, estos datos por pequeños que sean no reflejan los grandes flujos migratorios de cada nación.

Dada la importancia de las remesas en cada economía nacional, es preciso enfatizar que el beneficio directo se percibe en el ingreso de la familias receptoras, resultando ser un recurso económico fundamental para el sostenimiento familiar, a la vez de convertirse en un elemento dinamizador, y en algunos casos imprescindible, para las economías locales y regionales.

Este flujo de recursos contribuye a facilitar la compra de bienes de consumo en los hogares y tiene el potencial para favorecer el ahorro y la inversión en bienes productivos. Sin embargo, muchos de los hogares que las reciben son altamente vulnerables ante la posible interrupción del flujo de remesas, ya que con frecuencia es su única fuente de ingresos.

De esta forma las remesas constituyen un mejoramiento en la calidad de vida de los hogares receptores, ya que dedican la mayoría de estos ingresos a la satisfacción de necesidades básicas y a otros tipos de consumo doméstico, incluidos aquellos “gastos” que en realidad constituyen inversiones en capital humano (educación y salud, entre otros); el siguiente rubro en importancia es el gasto en vivienda (compra, mejora, ampliación o construcción); y una proporción menos significativa de los recursos es dedicada a la inversión productiva.

Las remesas contribuyen a impulsar el desarrollo económico y social de las regiones de origen de la migración, si éstas además de emplearse para costear una mejor calidad de vida, tuviesen un destino productivo mediante la creación de microempresas, al apoyo a iniciativas agropecuarias y ganadera, y otras formas específicas de aprovechamiento en función de las características de las comunidades que las reciben, su contribución al

desarrollo local sería significativa. Debido a ese potencial, es necesario que este flujo de recursos proveniente del exterior atraiga en conjunto la atención de los receptores, los gobiernos y del sector privado, para así poder dar un mejor uso a estos recursos y obtener beneficios para la población en general.

### 2.3) Migración y Remesas en el contexto de América Latina y el Caribe.

Después de analizar a nivel mundial el impacto de la migración y las remesas, es imprescindible examinar este mismo fenómeno en la región latinoamericana, que como se ha revisado es una zona con un alto índice de población emigrante y la más grande receptora de remesas a nivel mundial. Se vuelve fundamental su estudio para comprender las características de la migración en esta parte del mundo; donde se encuentra México, para así poder analizar su entorno y similitudes con la migración regional.

#### 2.3.1) Migración en Latinoamérica y el Caribe.

Latinoamérica ha pasado por grandes migraciones, pasó de ser una zona de emigración, marcada desde su colonización con la llegada de nuevos pobladores, llegada de esclavos africanos y, finalmente, por la migración de europeos y asiáticos que tuvo lugar a finales del siglo XIX y hasta mediados siglo XX.

De la segunda mitad del siglo XX, hasta principios del siglo XXI América Latina se convierte en zona expulsora de migrantes y de las principales en el mundo, su migración se acelera de forma interna y hacia los países en desarrollo muy particularmente hacia Estados Unidos.

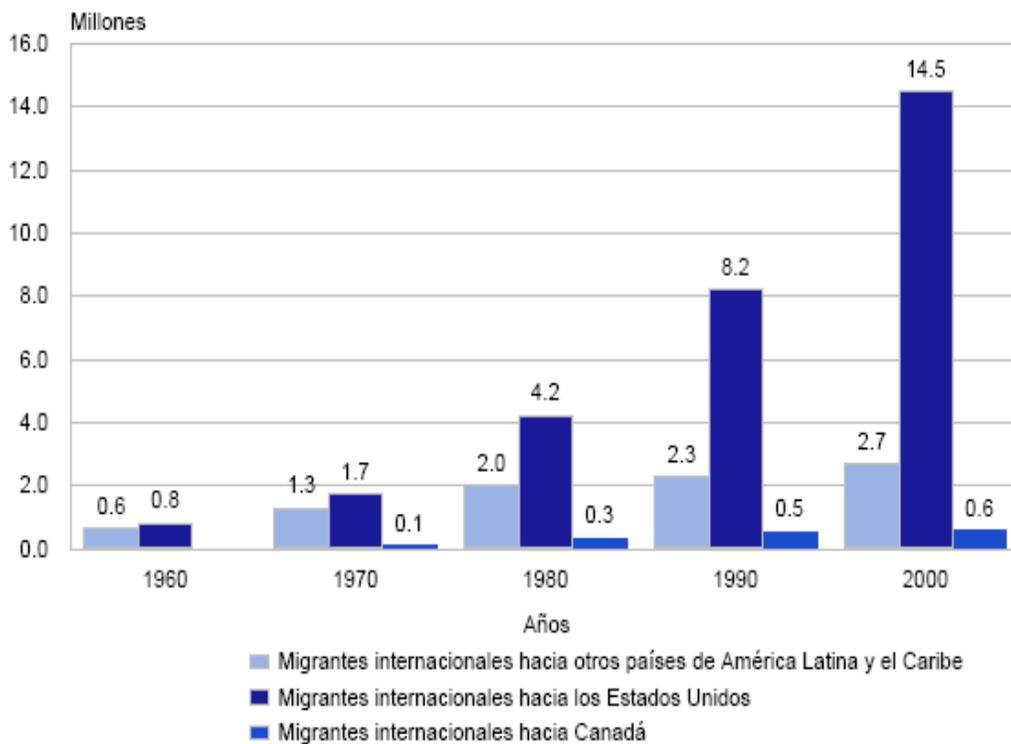
El fenómeno migratorio en América Latina, ha presentado diversos cambios desde el traslado de la población rural a centros urbanos, debido al crecimiento demográfico, además de la transformación de las actividades económicas, antes principalmente dedicadas a la agricultura a actividades industriales, tuvieron como consecuencia un crecimiento inusitado de las poblaciones urbanas, en particular, de las ciudades metropolitanas.

Este proceso, que se dio de manera muy diferente en los diversos países de la zona, se extendió a toda la región y ha dado lugar a que varias ciudades del continente se hayan ubicado entre las metrópolis más grandes del mundo (Ciudad de México, Buenos Aires, Sao Paulo).

La migración internacional, hasta los años 60 se limitaba a los movimientos entre países fronterizos, pero a partir de esta década los flujos de personas se diversifican, comienzan a crecer los movimientos de latinoamericanos a los Estados Unidos y en menor proporción la emigración desde el Caribe hacia Canadá como se muestra en la siguiente grafica.

**Gráfica 4**

**Migrantes internacionales dentro de la región de América Latina y el Caribe, Estados Unidos y Canadá, 1960 - 2000**



Fuente: Pellegrino, A. (2003) y Martínez, J. (2003), sobre datos de Proyecto IMILA del CELADE y Encuesta Continua de Población de Estados Unidos 1990, 2000.

Como se observa en la gráfica anterior a partir de los años 70 aumenta considerablemente el número de emigrantes latinos hacia Estados Unidos, esto como principal consecuencia de la crisis que existía en los países latinoamericanos, y el hecho de ver a Norteamérica como válvula de escape al grave problema económico que sufrían esas naciones.

En los setentas las migraciones en América Latina principalmente se dan entre países limítrofes, como ejemplo: Venezuela, México y Argentina receptores históricos de migrantes fronterizos; cada uno actuaba como polo de atracción Venezuela con su crecimiento económico vinculado al petróleo atrajo a millones de colombianos, a México llegaron centroamericanos principalmente nicaragüenses y guatemaltecos; además de que el país recibió a muchos extranjeros que huían de su nación a causa de conflictos políticos; en Argentina hubo desplazamientos desde los países limítrofes principalmente de bolivianos, paraguayos, uruguayos y chilenos los cuales obtuvieron trabajo en el sector agrícola.

Además en esta década también se incrementa la migración entre México y los Estados Unidos, que si bien es y ha sido la de mayor volumen cuantitativo, mantuvo un perfil asimilable al de los movimientos de frontera entre países latinoamericanos.

Para 1980 en la región se vivía la crisis “de la deuda”<sup>22</sup>, la cual provocó un descenso del PIB per cápita en muchos países del continente, con un retroceso en el nivel de vida de los sectores medios e incrementos en los niveles de pobreza e indigencia. La distribución del ingreso es muy desigual.

---

<sup>22</sup> Crisis económica en América Latina a finales de los 70 causada principalmente porque:

- a) Desde finales de los setentas a principios de los ochentas suben los tipos de interés, lo cual precipita la crisis de la deuda del año 1982, se populariza (por inevitable) la adquisición de nuevos préstamos para hacer frente al pago de deudas impagables, provocando a partir de ahí la catástrofe económica de esa década y la multiplicación de la deuda.
- b) Se aprecia fuertemente el dólar.
- c) Cae el comercio mundial y se desprecian las exportaciones del Sur que no son de petróleo.

En los países latinoamericanos se vivió un conflicto grave en la década de los ochentas, que trajo diversas consecuencias, las cuales las describe la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)<sup>23</sup>:

“El deterioro simultáneo y sostenido de los principales indicadores económicos y sociales. No sólo se produjo una baja de la producción o una drástica reducción de su ritmo de crecimiento. También empeoró la situación ocupacional y disminuyeron las remuneraciones reales, se acentuaron y generalizaron los procesos inflacionarios, y se agravaron los problemas del sector externo. Al deterioro macroeconómico se sumaron severas crisis en el sistema financiero de los países, derivadas de situaciones recesivas unidas a incrementos en la tasa de interés y notables devaluaciones de la moneda, así como múltiples situaciones de crisis fiscal.”

Venezuela es en los principios de los ochentas el mayor país productor de petróleo, por esta razón su necesidad de mano de obra intensificó la inmigración en este país, reclutó a inmigrantes profesionales y trabajadores especializados. En esta época Argentina, Chile y Uruguay se convirtieron en escenario de una crisis política y económica que desembocó en la instalación de dictaduras militares que provocaron incrementos importantes en la emigración desde dichos países. Esta emigración fue diversificada en sus destinos: los países europeos, Australia, Estados Unidos y Canadá, pero también otros países latinoamericanos, fundamentalmente México, Venezuela y Costa Rica.

En estos años, los países que en los setentas representaban tradicionalmente receptores de migración laboral, vieron disminuir el ritmo de crecimiento de la inmigración limítrofe y el fenómeno más significativo fue el incremento de la migración de latinoamericanos hacia los Estados Unidos y, en menor medida, hacia Canadá.

---

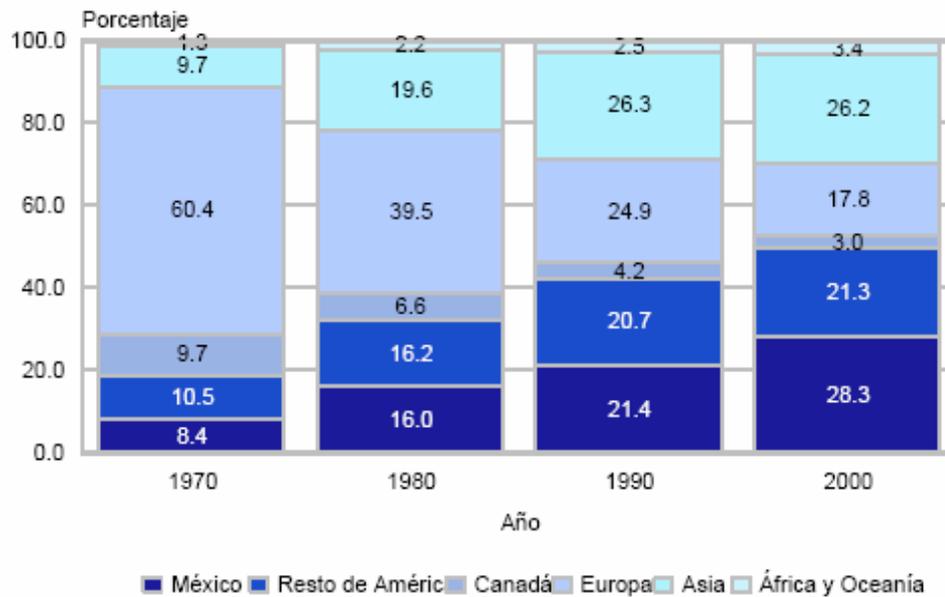
<sup>23</sup> Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *“América Latina y el Caribe 1980-1995. 15 años de desempeño económico”*. Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1996, p. 11.

Ante estas circunstancias el ritmo de crecimiento de la emigración hacia Estados Unidos es muy rápido, se intensifica en esta década mientras que las migraciones hacia otros países de América Latina y hacia Canadá crecen en una escala poco significativa.

En el siguiente cuadro 10 se observa cómo la población latinoamericana censada en los Estados Unidos pasó, en estas cuatro décadas, de cerca de un millón en 1960 a casi 8 millones y medio en 1990. Las tasas de crecimiento son, más elevadas en el período intercensal 1970-1980, si bien es posible identificar diferencias considerables en el ritmo de crecimiento de las comunidades de latinos censadas en EEUU a lo largo del período 1960-1990

**Cuadro 10**

**Población extranjera residente en Estados Unidos por región de nacimiento, 1970 - 2000**



Fuente: Estimaciones de CONAPO, con base en U.S Census Bureau

En el cuadro anterior es posible analizar cómo la población latinoamericana sumados los mexicanos, son los que han tenido el incremento mayor como población inmigrante en Estados Unidos se han acrecentado en más de un 200%, a diferencia de la población

Europea que al inicio de este periodo de análisis era la de mayor población de migrantes en este país, disminuyendo su porcentaje de un 60.4% a tan sólo un 17.8% para el año 2000. Dentro del mismo cuadro es posible examinar que en el lapso estudiado exclusivamente decrece la población residente de canadienses y europeos en esta nación, mientras que el resto aumenta y más significativamente asiáticos y latinoamericanos y mexicanos, la suma de estos últimos para el año 2000 representa casi el 50% de la población extranjera que reside en Estados Unidos.

Y aunque la migración latinoamericana esté dirigiéndose principalmente hacia Estados Unidos, la migración hacia otros países también ha continuado intensificándose principalmente hacia regiones del mundo desarrollado receptoras de inmigrantes como Australia y Europa en la cual países del Sur, Brasil, Argentina y Uruguay incrementaron sus corrientes migratorias, a las que se agregaron otros países latinoamericanos fundamentalmente Colombia, Perú y República Dominicana.

Para el caso de Australia recibió originarios de Argentina, Chile y Uruguay, así como también incorporó centroamericanos y particularmente salvadoreños. Sumado a estas migraciones se tiene el caso de Brasil y Perú en los cuales llegaron emigrantes japoneses y sus descendientes en años posteriores regresan a Japón.

En general el fenómeno migratorio en América Latina se ha acentuado y en muy pocos casos se ha detenido o aminorado, en la mayoría de los países la migración se ha intensificado y ha experimentado un gran dinamismo, para el 2005 la región contaba con 44,5 millones de migrantes, que en su mayoría su destino principal era Estados Unidos.

Como ejemplos de la gran migración latinoamericana; en el cuadro 11 se muestran una serie de países seleccionados de la región, en este se analizan diversas naciones con una tasa de migración<sup>24</sup> alta, en el México es predominante en el quinquenio 2000-2005 y en

---

<sup>24</sup> **TASA DE MIGRACIÓN:** La tasa de migración muestra el efecto neto de la inmigración y de la emigración sobre la población de un área, expresada como el aumento o disminución por 1.000 habitantes del área en un año determinado.

$$\frac{\text{Número de inmigrantes} - \text{Número de emigrantes}}{\text{Población total}} \times 1000 =$$

su proyección para el quinquenio siguiente de igual forma vuelve a tener la mayor tasa migratoria, Perú, Nicaragua, Guatemala y Haití son los demás países latinoamericanos con la más elevada tasa de migración.

**Cuadro No. 11 América Latina: Tasas de migración estimadas según quinquenios por países seleccionados.**

**Tasas de Migración\* (por mil).**

| <b>Países</b> | <b>1985-1990</b> | <b>1990-1995</b> | <b>1995-2000</b> | <b>2000-2005</b> | <b>2005-2010</b> |
|---------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| México        | -4.1             | -3.7             | -3.3             | -2.9             | -2.7             |
| Nicaragua     | -7.2             | -2.4             | -2.5             | -1.1             | -0.7             |
| Perú          | -1.7             | -4.0             | -2.8             | -2.2             | -1.4             |
| Guatemala     | -6.1             | -4.3             | -2.8             | -1.6             | -0.7             |
| Haití         | -2.8             | -2.9             | -2.6             | -2.4             | -2.2             |

Fuente: Cuadro creado con base en datos de CEPAL, en: Boletín Demográfico No.62, Julio de 1998. América Latina: Proyecciones de Población, 1970-2050. Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL.

\* Nota: Cabe aclarar que las tasas de migración de estos países no son comparables entre sí, porque cada uno tiene una población total distinta.

En el cuadro aun cuando se analiza una tendencia a la reducción de la tasa migratoria, esto se debe al decrecimiento de la población en general, no significa que la migración disminuya sino por el contrario aumenta.

En América Latina según las proyecciones que hace la CEPAL, la migración seguirá siendo un fenómeno característico de la región, que cobrará magnitud al pasar de los años y que en algunos casos se intensificará como en el caso de México. De esta forma la dimensión y las repercusiones del fenómeno migratorio en América Latina parecen indicar que en las décadas venideras la migración latinoamericana continuará. Esto sólo podrá verse alterado si se toman serias medidas en los aspectos que refieren al desarrollo económico de los países expulsores.

### 2.3.2) Importancia de las Remesas en América latina y el Caribe.

Como se ha mencionado anteriormente las remesas en el mundo han cobrado relevancia porque éstas se convierten en el beneficio más directo de la migración para los países de origen.

Sin embargo, se reconoce, que el impacto económico preponderante de la remesas se expresa a nivel regional y local. Aunque el objetivo primario de las remesas es la cobertura de las necesidades básicas de familiares en los países de origen, estos envíos generan también oportunidades para las comunidades locales y para las economías nacionales. El fenómeno es especialmente relevante para América Latina y el Caribe, la región es el mercado con más rápido crecimiento y mayor volumen de remesas del mundo.

Las remesas en la región crecen día a día, se han más que triplicado en valor desde la década pasada cuando alcanzaban apenas los 10 mil millones de dólares, siendo su tasa de crecimiento mucho más acelerada que la de la migración. Este crecimiento tan rápido ha llevado, a pensar que el papel que juegan las remesas en las economías de los países que las reciben; en algunos casos, es mucho más importante que el rol que tienen las inversiones privadas nacionales y/o públicas, y la ayuda para el desarrollo recibido por la región.

Sin ese envío, las economías latinoamericanas no tendrían un importante componente de apoyo al consumo directo de las familias. No se podrían satisfacer muchas veces, necesidades básicas. Se estima que debido al giro de remesas ha sido posible disminuir la población que subsiste en extrema pobreza en cerca de 3%. Actualmente este nivel se ubica en 19% de la población latinoamericana.

Es innegable el impacto que tienen las remesas para Latinoamérica. El total que recibió en 2005 esta región, asciende a 53.6 mil millones de dólares, cifra similar al que registra la inversión extranjera directa en América Latina. El sureste asiático ocupó el segundo lugar en ser destino de remesas, en 2005 recibieron 32 mil millones de dólares<sup>25</sup>.

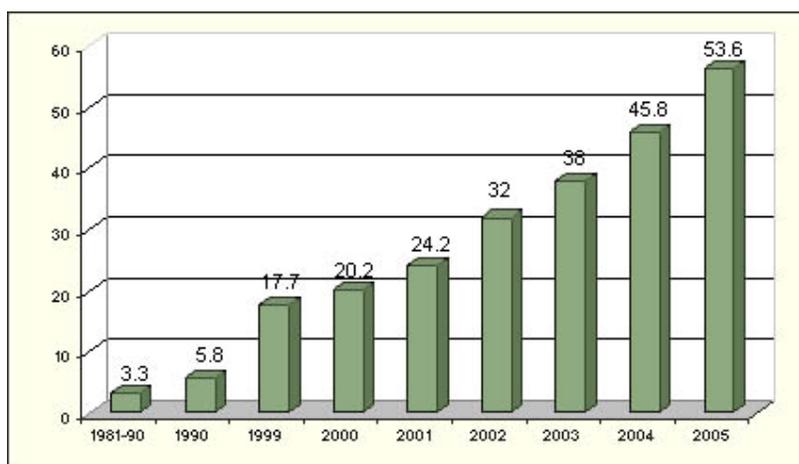
---

<sup>25</sup> Fuente: Migration and Remittances Factbook, the World Bank 2005.

Este volumen de dinero representa para la región el flujo más estable y creciente de fondos hacia América Latina y el Caribe como se aprecia en la gráfica 5.

En 2005, las remesas hacia América Latina y el Caribe representaron el 2,67% del Producto Interno Bruto (PIB) de la región, 10.4% del valor total de las exportaciones y 11,25% del valor total de las importaciones en 2004, según cálculos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID).<sup>26</sup>

**Gráfica 5 – Remesas hacia América Latina y el Caribe (mil millones de dólares)**

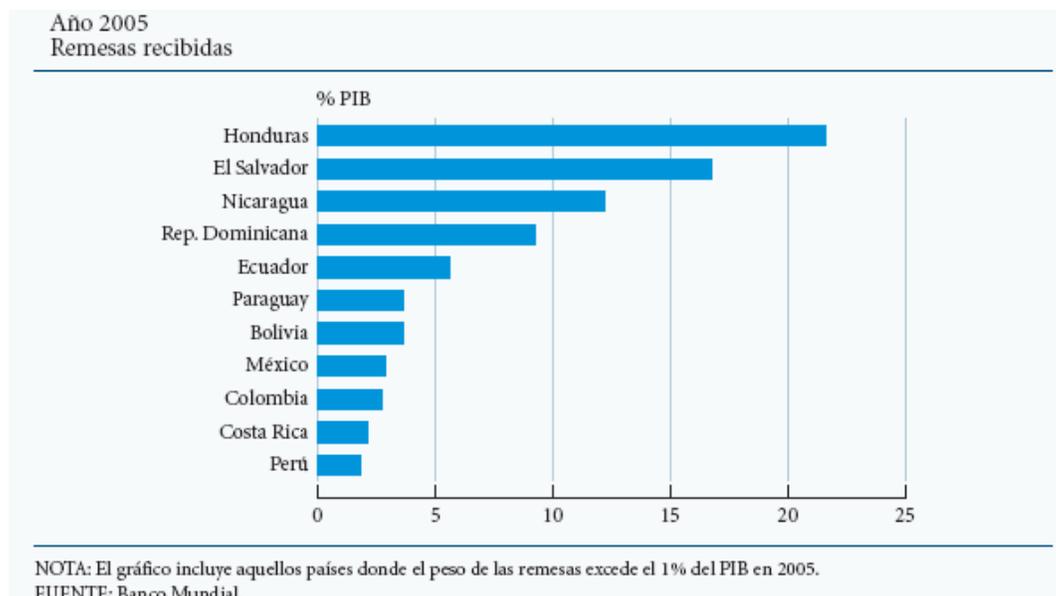


Fuente: BID, en: [www.iadb.org](http://www.iadb.org), 2006.

Los países que en Latinoamérica reciben mayor volumen de dinero son México, Brasil, Colombia y El Salvador. Los que reciben menos son Trinidad y Tobago y Uruguay. En valores absolutos, México es el mayor receptor de remesas de la región y del mundo; en términos relativos, sin embargo, lo superan otros países centroamericanos como Honduras, El Salvador y Nicaragua, donde una proporción mucho mayor de la población es emigrante. Honduras es el que tiene mayor dependencia de estos envíos ya que representan casi el 23% de su PIB. (Si se considera la relación entre remesas y proporción del volumen total de la economía, los principales receptores son los países pequeños con ingresos medios o inferiores) (Ver grafica 6).

<sup>26</sup> En: [www.iadb.org](http://www.iadb.org), tema: Remesas, 2006.

## Gráfica 6 -Remesas recibidas como porcentaje del PIB<sup>27</sup>



Las remesas son importantes para todos los países latinoamericanos, pero en particular para los países más pequeños y pobres de América Central y el Caribe, donde representan un abultado porcentaje de los principales indicadores de la economía. En Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua y la República Dominicana, las remesas igualan a un porcentaje importante del valor total de las exportaciones. En el último año, estos flujos de dinero representaron 99,1% de las exportaciones de Nicaragua, 56,4% de Guatemala, 83,48% de El Salvador, 49,82% de Honduras y 43,37% de la República Dominicana.

Desde Estados Unidos principal emisor de remesas en el mundo, se reciben los mayores montos de estas transferencias; en América Latina, una de cada cinco familias (20% del total) en Haití, República Dominicana y El Salvador recibe remesas; el 6% de familias mexicanas y el 3% de las peruanas se ven favorecidas con este ingreso.

De esta forma las remesas para América Latina han significado un importante flujo económico que contribuye a disminuir la pobreza, en países como El Salvador, Guatemala, Nicaragua, República Dominicana, México y Honduras, el impacto de las remesas ha ayudado a aminorar la pobreza, esto debido a que los hogares receptores

<sup>27</sup> Fuente: Banco Mundial, en: [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org), 2007.

utilizan entre el 80% y el 85% del total de las remesas recibidas para el consumo (alimentos y vestimenta, otros gastos diarios, renta y pago de servicios). Las remesas constituyen entonces un instrumento de supervivencia para la mayoría de las familias que las reciben en América Latina y el Caribe.<sup>28</sup>

Como se ha analizado las remesas benefician de manera directa a las economías de los países receptores, pero es fundamental buscar mecanismos para que estos flujos de fondos se vuelvan más productivos y puedan así contribuir efectivamente al crecimiento económico de los países receptores en la región.

Al analizar los efectos de la migración y las remesas en el mundo y en la región de América Latina se observa que México es el principal expulsor de migrantes en el mundo así como el máximo receptor de remesas, de esta forma para la presente investigación es necesario analizar en los capítulos posteriores el rol desempeñado por México en este fenómeno social, así como su desarrollo durante la época neoliberal, analizando sus efectos y repercusiones durante la liberalización comercial.

---

<sup>28</sup> Banco Interamericano de desarrollo, "Sending Money Home: Remittance to latin America and the Caribbean". 2004.

# Capítulo 3

La Migración

y

Las Remesas

en

México.

### Capítulo 3. LA MIGRACIÓN Y LAS REMESAS EN MÉXICO.

Una vez realizado el recuento de la migración y las remesas en el mundo y América Latina, ahora la investigación centra su análisis en la economía mexicana examinando las causas, desarrollo y su relación con las políticas económicas desde 1982 hasta el 2006.

#### 3.1) Antecedentes de la Migración y las Remesas en México en el contexto neoliberal.

México muestra un fenómeno migratorio con características muy particulares. Su vecindad con la potencia económica más importante del mundo, Estados Unidos, ha propiciado un constante flujo de personas hacia ese país en busca de empleo y un empleo mejor remunerado, así como la generación de redes migratorias familiares que mantienen la constante en esos flujos.

Las asimetrías económicas entre estos dos países son relevantes. Como ejemplo, el salario:

“La diferencia salarial es abismal, pues aquí el salario mínimo no supera los 2 mil pesos mensuales (183 dólares), mientras en el país vecino se ganan, por lo menos, mil dólares al mes”<sup>1</sup>

Esto explica por qué para los trabajadores mexicanos resulta tan atractivo el querer emigrar hacia ese país, a pesar de los riesgos que muchas veces conlleva aventurarse a emigrar, sobre todo cuando pasan la frontera en condición de ilegales.

Las remesas internacionales según datos del Banco de México han llegado a representar la segunda fuente de ingresos de divisas al país y según el informe sobre la pobreza en México del Banco Mundial, han sido un factor determinante en la reducción de los índices de la pobreza extrema del país<sup>2</sup>. Estos dos datos son fundamentales en la relevancia de este tema como objeto de estudio, por lo cual se aborda desde la

---

<sup>1</sup> Aragonés, Ana María, “La ley del embudo”, en Opinión, La Jornada, 5 de Marzo de 2007.

<sup>2</sup> “Las Remesas se han consolidado como la segunda fuente de divisas, después del petróleo, se incrementaron 16.51%, en comparación con 2005.”, en Economía, La Jornada, 11 de Enero de 2007.

perspectiva de la incursión de México en políticas económicas de libre comercio y la repercusión de éstas en el fenómeno migratorio.

A principios de los años setenta el país se encontraba en una etapa de crecimiento moderado, con una inflación acelerada y con acentuados desequilibrios financieros internos y externos. La tasa media anual de crecimiento llegaba al 5% mientras que la inflación era de 14.2%<sup>3</sup> con la abrupta devaluación del peso ocurrida en agosto de 1976, momento en el cual se fue demeritando la fama que tenía el país en el extranjero de ser el creador del milagro mexicano; porque se dio a conocer lo que ocurría en el país, se mostrando así la verdadera economía mexicana ante el exterior.

La pobreza alcanzaba cada vez más a millones de mexicanos, el desempleo y la gran inflación eran evidentes. El bienestar del que tanto se había hablado sólo llegó a unos cuantos. El desarrollo económico era simplemente ajeno para la mayoría de los mexicanos; quedó claro el agotamiento de un modelo de crecimiento basado en el proteccionismo económico a las empresas.

Durante la gestión de López Portillo, (1976-1982) se presentaron hechos que provocaron la precipitación de una nueva crisis económica, en 1981 se registró un desplome de los precios del petróleo; creció la especulación y la fuga de capitales no se hizo esperar. Ante esto el gobierno mexicano se vio obligado a devaluar el peso. Lo que provocó gran desempleo y pérdida del poder adquisitivo, lo que favoreció el desplazamiento de una parte importante de la mano de obra hacia el vecino país del norte.

---

<sup>3</sup> Cordera, Rolando y Tello Carlos, "México: la disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo", Ed. Siglo XXI, México, 1984, p.510.

### 3.1.1) Sexenio de Miguel de la Madrid. 1982-1988.

La administración de Miguel de la Madrid Hurtado inició con el marco de hechos del periodo anterior, determinante en la consideración de una década perdida en términos económicos. El país se vio envuelto en la llamada “crisis de la deuda”, derivada esencialmente de un entorno internacional adverso, caracterizado por la caída de los precios internacionales del petróleo, el alza de las tasas de interés y el incremento en el servicio de la deuda. Por lo que su gobierno afrontó fuertes déficits presupuestarios, crisis económicas recurrentes, pérdida de empleos, caída de los salarios reales, proliferación de la economía informal, elevadas tasas de inflación y volatilidad en los mercados financieros.

De esta forma Miguel de la Madrid, inició un cambio de rumbo estratégico en la política económica, con la nueva estrategia económica neoliberal, que trató de encaminar la economía por la vía del libre mercado, sin la intervención del estado; es en este contexto inaugura un proceso de redefinición del papel del Estado y acelera la transformación de una economía regulada y protegida, a una economía abierta.

Por ello se diseñó y ejecutó un severo programa de ajuste con el propósito de resolver los desequilibrios macroeconómicos de corto plazo, mismo que dio a conocer en diciembre de 1982 y en mayo de 1983. Principios que reaparecen en el Programa de Reordenamiento Económico, PIRE<sup>4</sup>, y en el Plan Nacional de Desarrollo (1983-1988). En el primero el propósito fue llevar adelante la reforma del Estado, misma que implicaría fundamentalmente disminuir su intervención directamente a favor del sector privado.

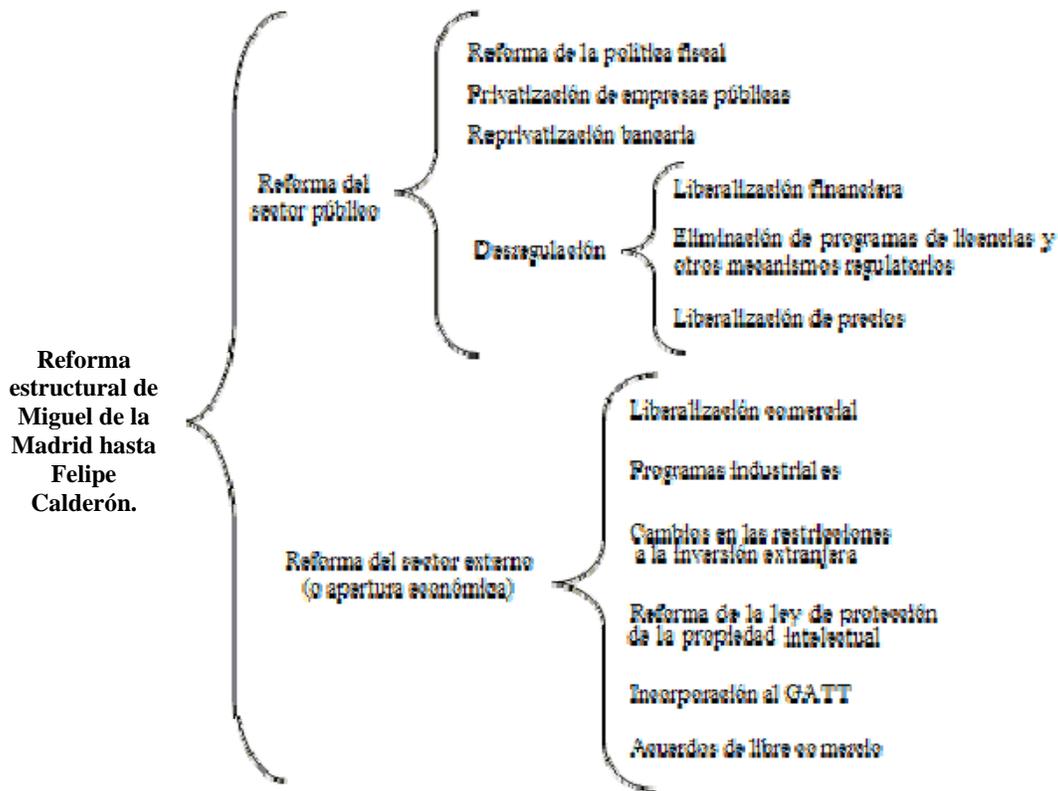
Desde otra perspectiva, ambos documentos tienen como objetivos principales restaurar la estabilidad macroeconómica, sobre todo a través de la reducción del déficit público, y

---

<sup>4</sup> Orientado entre otros aspectos, a disminuir el crecimiento del gasto público; reforzar las normas de disciplina, programación, eficiencia y honradez en su ejercicio; proteger y estimular los programas de producción, importación y distribución de alimentos básicos; reordenar el mercado cambiario bajo la autoridad monetaria del estado; reestructurar la Administración Pública Federal.

generar los recursos indispensables para hacer frente a los compromisos del endeudamiento externo. Asimismo, estiman que la disminución del déficit fiscal hará desaparecer el exceso de demanda con lo que se abatiría la inflación –otra de las metas prioritarias-- y favorecería la expansión del ahorro interno; mientras que la depreciación monetaria y la apertura al exterior habría de incidir favorablemente en la modernización de la estructura productiva y en una integración eficaz a la economía mundial.<sup>5</sup>

En general Miguel de la Madrid emprende una reforma estructural<sup>6</sup> que continúa hasta el sexenio de Felipe Calderón, en el siguiente diagrama se pueden observar sus lineamientos.



En esta esquematización de la reforma al sector público que conllevó la privatización de empresas públicas<sup>7</sup>, la reprivatización bancaria, y el proceso de desregulación, y con

<sup>5</sup> Lustig, Nora. “México, Hacia la Reconstrucción de una Economía”, Colmex-Fondo de Cultura Económica, México, 1994, p. 125-177.

<sup>6</sup> Ramales Osorio, M.C, “Apertura comercial y crecimiento económico”, Observatorio de la Economía Latinoamericana, Número 43, mayo 2005. en: <http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/index.htm>

<sup>7</sup> “Durante esta gestión se impulsó la venta de importantes empresas paraestatales de 1155 que había en 1982, solo quedaron 412 para fines del sexenio”. En: De la Madrid, Miguel, “La reestructuración del sector paraestatal”, Cuadernos de renovación nacional, FCE, 1988, p. 110.

la reforma al sector externo se dio inicio la liberalización comercial, se logra la incorporación de México al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT)<sup>8</sup>, además se da una desregulación a la inversión extranjera<sup>9</sup>.

Evidentemente, estos ajustes económicos y las devaluaciones constantes en el sexenio tuvieron efectos en materia de población y desarrollo que siguen visibles hoy en día, en materia de empleo por ejemplo, en el gobierno de José López Portillo (1977-1982) fue el último en el que hubo generación neta de empleos: 981 mil 496 plazas anuales, suficientes para dar oportunidades a una población económicamente activa (PEA) que creció en promedio en 753 mil personas al año. La diferencia entre la generación anual de empleos y el crecimiento de la PEA arrojó un superávit de un millón 370 mil 976 empleos.

Sin embargo, con la llegada de Miguel de la Madrid, el empleo promedio anual sólo aumentó en 91 mil 824 plazas, mientras la PEA creció a un ritmo de 946 mil<sup>10</sup>. Lo cual provocó que la generación de empleos se estancara (ver cuadro 1).

#### CUADRO 1

México: tendencias de la población y el empleo, 1981-1988

|                                | 1981 | 1982 | 1983  | 1984 | 1985 | 1986 | 1987 | 1988 |
|--------------------------------|------|------|-------|------|------|------|------|------|
| Población <sup>1</sup>         | 69.4 | 72.1 | 73.1  | 75.1 | 76.8 | 78.6 | 80.5 | 82.4 |
| PEA                            | 20.7 | 21.4 | 22.2  | 23.0 | 23.8 | 24.7 | 25.6 | 26.5 |
| Empleo                         | 20.2 | 20.4 | 19.61 | 19.0 | 20.6 | 20.3 | 20.3 | 20.3 |
| Desempleo abierto              | 0.5  | 0.1  | 2.6   | 2.0  | 3.2  | 4.4  | 5.3  | 6.2  |
| Tasa de desempleo <sup>2</sup> | 2.4  | 4.7  | 11.7  | 12.1 | 13.4 | 17.8 | 20.7 | 23.4 |

1. Millones. 2. Porcentaje de la PEA. Fuente: Enrique González Tiburcio, Las perspectivas de la economía mexicana, El Colegio de Michoacán-CONACYT, México, 1988, p. 84.

<sup>8</sup> Creado en la Conferencia de La Habana, en 1947, firmado en 1948, por la necesidad de establecer un conjunto de normas comerciales y concesiones arancelarias. Está considerado como el precursor de la Organización Mundial de Comercio. El GATT era parte del plan de regulación de la economía mundial tras la Segunda Guerra Mundial, que incluía la reducción de aranceles y otras barreras al comercio internacional.

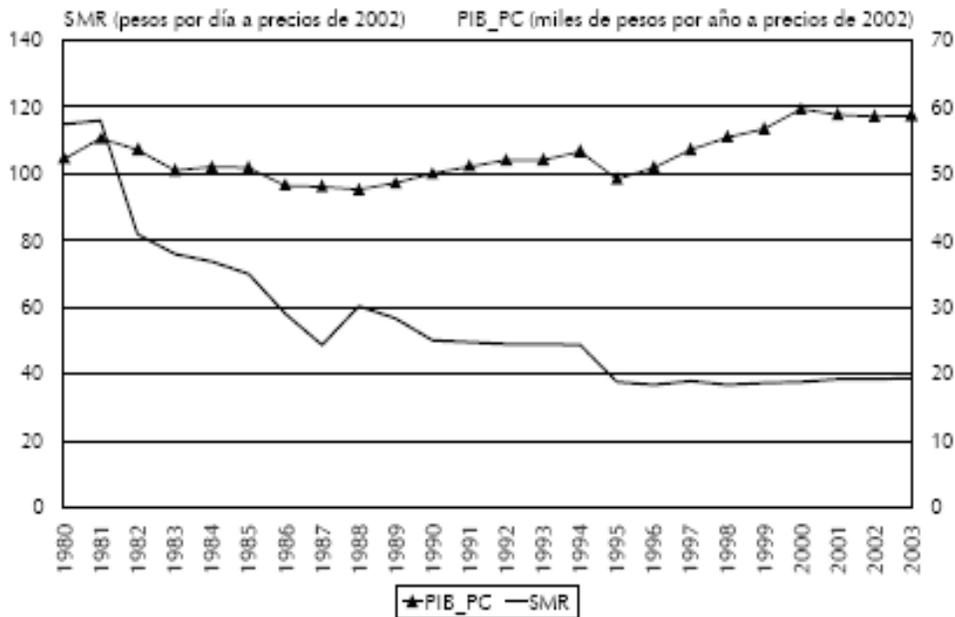
<sup>9</sup> Los objetivos de la desregulación a la inversión extranjera: Coadyuvar al crecimiento económico, cerrar el déficit de la cuenta corriente de la balanza de pagos, estimular la competencia y aumentar el acceso a nuevas tecnologías, los objetivos de la liberalización comercial: Estimular las exportaciones no petroleras, frenar la inflación y promover la eficiencia económica;.

<sup>10</sup> En la Jornada, *Seis millones de nuevos desempleados y crecimiento de 2.1%* Jueves 7 de julio 2005.

En el cuadro anterior se observa cómo la PEA continúa en aumento, pero de igual forma lo hace el desempleo así cada vez un número mayor de gente está sin trabajo; el cambio más brusco se registró durante los años de 1982 y 1983 cuando la tasa de desempleo aumenta en 7 puntos porcentuales.

Aunado al gran desempleo el salario mínimo registró una gran caída en este sexenio tan sólo entre 1982 y 1988 el salario mínimo perdió 26 por ciento de su valor, y de manera similar el PIB per cápita del país fue negativo con una caída en este periodo de 1.7% en casi dos por ciento como promedio anual; resultado del casi nulo crecimiento económico (0.3% promedio anual) aunado a una tasa de crecimiento poblacional de 2.3 por ciento (Ver Gráfica 1). Por su parte, la inflación se disparó, promediando anualmente 88 por ciento durante ese periodo.

**Gráfica 1. Producto Interno Bruto per cápita (PIB pc) y Salario Mínimo Real (SMR), 1980-2003**

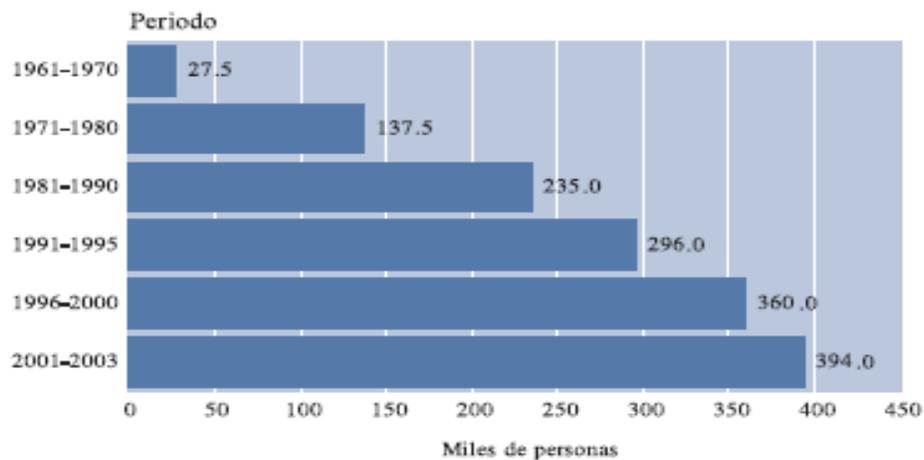


Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en: Poder ejecutivo federal, 3er. Informe de gobierno 2003; CONAPO, Proyecciones de la Población de México 2000-2050; e INEGI, Banco de Información Económica.

Todos estos elementos de presión para el mercado de trabajo, provocó un deterioro generalizado del nivel de vida. En cambio en Estados Unidos, se mantuvo la demanda de mano de obra para los mexicanos. La coexistencia de estas dos situaciones sugiere la intensificación de la complementariedad de los mercados de trabajo de los dos países, sobre todo para cierto tipo de ocupaciones. Si a esto se le agrega la consolidación de las redes sociales en los Estados Unidos y la creciente diferencia salarial, se tiene que entre 1980 y 1990 se crearon las condiciones para producir un incremento en la magnitud de la emigración mexicana (Ver gráfica 2).

*Gráfica 2*

*Pérdida neta anual de la población mexicana por la migración México-Estados Unidos por periodo, 1961-2003*



Fuente: 1961 a 1995: Commission Reform-USA y SRE-México, 1997, *Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración*; de 1996 a 2003: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, *Current Population Survey (CPS)*, marzo de 1995 a 2003.

Como se observa durante los periodos de los setentas y los ochentas, se registró un incremento notable en la migración de mexicanos hacia Estados Unidos, a partir de 1970 se acrecienta en más de un cien por ciento la pérdida neta anual de mexicanos y para los 1980 la migración alcanza un cifra promedio de más de 2 millones de mexicanos hacia Estados Unidos sólo durante esta década.

Y aun cuando en 1986 se puso en práctica una reforma a la ley migratoria estadounidense (IRCA)<sup>11</sup>, con el propósito de reducir la cuantía de la migración no autorizada o "ilegal", esta no obtuvo el logro de sus objetivos, precisamente por la creciente necesidad de empleo en México y de trabajadores en EUA.

Los datos anteriores nos dan una idea, de la naturaleza de la crisis económica de los años ochenta, así como el cambio que tuvo el fenómeno migratorio, se dieron transformaciones importantes en el patrón migratorio mexicano que había prevalecido hasta entonces, expresado en un mayor volumen del flujo y en la tendencia a aumentar la permanencia en los Estados Unidos, además de que se amplió la participación femenina; aunque siguió prevaleciendo la masculina, se dio una mayor diversificación de los lugares de origen de los migrantes, se integraron más migrantes con orígenes urbanos aunque siguieron predominando los de procedencia rural y se incrementó el número de mexicanos residentes en Estados Unidos.

La combinación de los factores antes mencionados proporcionan una idea de lo que significó laboralmente la válvula de escape que México tuvo a través de la migración a los Estados Unidos, no obstante a los datos expuestos anteriormente sobre la pérdida neta anual, se tendría que añadir el enorme volumen de trabajadores temporales indocumentados que cruzaron una o varias veces la frontera hacia el país vecino para luego regresar a México<sup>12</sup>.

Por ello, desde el punto de vista del fenómeno migratorio, los datos sobre migración anteriores pueden ser tomados como una evaluación de los efectos demográficos

---

11 Esta reforma se conoce como Ley Simpson-Rodino o Ley de Reforma y Control de Inmigración (IRCA), y sus principales propósitos fueron: por una parte, disminuir la corriente de indocumentados mediante sanciones económicas a empleadores y a través de fortalecer la Patrulla Fronteriza; y por otra, legalizar la permanencia en Estados Unidos de un par de clases de extranjeros sin documentos para el efecto, los que habían vivido en ese país desde 1982, y aquellos trabajadores agrícolas que estuvieron empleados cuando menos 90 días durante 1984, 1985 o 1986.

12 Entre 1981 y 1990 fueron apresados en los diversos puntos fronterizos 118 mil personas en promedio por año. Desde luego no todos los aprehendidos fueron mexicanos, pero como ilustración podemos tomar las cifras de los años 1987-1992 para los que existe el dato de que 95.8 por ciento de los capturados eran mexicanos. Si ese fuera el caso para toda la década, tendríamos que aproximadamente habrían sido capturados 113 mil mexicanos durante los diez años. Sabemos, por otro lado que las cifras de capturas dependen de varios factores, si es que nuestra intención fuera la de calcular el flujo de indocumentados, pero al menos sirve para dar nos una idea de un volumen global de intentos fallidos para cruzar la frontera. Las aprehensiones entré 1961 -70 constituyeron apenas 13 por ciento de las de la última década, y las de 1971-80, 70 por ciento. Fuente: U.S. INS Immigration and Naturalization Service, 1992 Statistical Yearbook the immigration and naturalization service.

negativos que ha traído la crisis económica a partir de su detonación en 1982, debido a que las migraciones mexicanas a los Estados Unidos se habían mantenido dentro de límites relativamente manejables a lo largo de este siglo, hasta que la crisis económica empujó a muchos más mexicanos a buscar una salida a través de la migración en flujos migratorios de diverso tipo.

Es claro que el largo e intermitente proceso de interacción oferta-demanda laboral que ha existido a lo largo del siglo XX entre los dos países, debido a la vecindad y cercanía, explica la mayor intensidad de los flujos de entrada y de salida de la población trabajadora, intensidad que se acrecienta o atenúa particularmente en periodos de crisis económica o política, ya sea en México o en Estados Unidos.

Con el aumento de la migración en este periodo las remesas también sufrieron cambios para ese tiempo: “las remesas que envían los migrantes se usan más que antes para la subsistencia familiar debido, precisamente, a la crisis”<sup>13</sup>

**Cuadro 2.-Remesas familiares enviadas a México, 1980-1988**  
(Millones de dólares y de pesos).

| Año         | Remesas             |                    | Tasa de crecimiento anual |
|-------------|---------------------|--------------------|---------------------------|
|             | Millones de dólares | Millones de Pesos* |                           |
| 1980        | 698.8               | 16.0               | -----**                   |
| 1981        | 860.5               | 21.1               | 23.14                     |
| 1982        | 844.8               | 45.9               | -1.82                     |
| 1983        | 983.0               | 118.0              | 16.36                     |
| 1984        | 1127.2              | 189.1              | 14.68                     |
| 1985        | 1157.4              | 296.8              | 2.68                      |
| 1986        | 1290.1              | 899.6              | 11.46                     |
| 1987        | 1477.6              | 2023.4             | 14.54                     |
| <b>1988</b> | <b>1897.5</b>       | <b>4312.1</b>      | <b>28.42</b>              |

\*Se refiere a millones de nuevos pesos.

\*\*Dato no disponible.

Fuente: Elaboración propia con base en: Banco de México, Indicadores económicos, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx), 2007.

Como se aprecia en el cuadro anterior al inicio del sexenio en 1982 decaen los ingresos por remesas se tiene una pérdida de -1.82% respecto al año anterior, esto debido a la crisis que se vivió ese año en México y el tipo de cambio que afectó estos ingresos; para

<sup>13</sup> CORNELIUS, Wayne A., labor migration to the United States: development outcomes and alternatives in mexican sending communities. Reporte final, Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development, 1990.

los años subsecuentes se observa un crecimiento; de más del 10% anual, excepto en el año de 1985 donde sólo crecieron el 2.68% estas transferencias, sin embargo es claro que estos ingresos aumentaron todo el gobierno de Miguel de la Madrid, este tuvo un crecimiento anual promedio de 10.70% durante todo el sexenio, estos ingresos significaron un gran paliativo para muchas familias y para el país en la época de crisis.

Sin embargo en realidad se agudizaron los problemas económicos prevalecientes desde el sexenio anterior de los cuales la inmensa mayoría de mexicanos aparecieron como víctimas.

### 3.1.2) Sexenio de Carlos Salinas de Gortari.1988-1994

En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, el proyecto neoliberal se fue profundizando y se plantearon ya con más claridad los principales postulados de la política económica gubernamental, esta representada en el Pacto de Solidaridad Económica (PSE)<sup>14</sup> el cual representaba la evolución del modelo neoliberal, las principales medidas de este eran: la apertura comercial vía tratados de libre comercio y la privatización.

Durante esta administración se presentaron como “éxitos” las bajas tasas de inflación, el saneamiento de las finanzas públicas, así como un tipo de cambio estable aunado a la afluencia de inversión extranjera que nivelaba el déficit de la balanza de pagos. Todo esto se tradujo en confianza para inversionistas nacionales y extranjeros, pero sobre todo para el FMI, el BM, el gobierno de los Estados Unidos y para los empresarios beneficiados con la privatización.

Todo esto se hizo gracias a diversas medidas que comprometieron el crecimiento del futuro del país, así como la soberanía nacional, estas fueron: la contracción del gasto y la inversión pública, la reforma monetaria-cambiaria, la mayor captación tributaria, el ajuste patrimonial o privatizaciones, la disminución de la tasa de interés interna y la renegociación y reestructuración de la deuda externa.

---

<sup>14</sup> El objetivo de este programa; y como sustento primordial, era controlar la inflación a través de diferentes reformas.

En cuanto a la privatización el argumento fue “vender bienes para remediar males”, y bajo la premisa neoliberalista de un adelgazamiento del estado se comenzó con la venta de paraestatales, durante su administración en entonces presidente Salinas, se registró un avance muy significativo en el proceso de desincorporación de empresas públicas, al realizarse con éxito la venta de grandes empresas, “de las 1,115 compañías estatales que había en 1982 más de 80% fueron desincorporadas hacia fines de 1991”<sup>15</sup>.

Es importante destacar que esta venta de empresas se realizó con muy buenos precios sólo a unos cuantos. Puede decirse que alrededor de 24 grupos financieros fueron los más altamente beneficiados con esta política, lo que propició una mayor concentración en manos de grupos oligopólicos, a los cuales se les vendieron los bancos, teléfonos, las minas de cobre, las aerolíneas, la petroquímica, el hierro y el acero; todo lo construido en muchos años se les entregaba en sólo 6 años de gobierno y otros tantos del sexenio anterior.

El siguiente listado presenta los nombres seleccionados de grupos financieros, familias o personas que compraron dichas empresas<sup>16</sup>, siendo los verdaderos beneficiados de la política neoliberal del periodo salinista:

- Bancos: Grupo Financiero PROBURSA, representado por J. Madariaga; señores Villareal, Guajardo y Elizondo; Gómez Covarrubias; Grupo Abaco; Grupo Accival; Harp Helú y Roberto Hernández; Garza Laguera y Roberto Touche; Cabal Peniche y otros.
- Teléfonos de México: Grupo Carso, Carlos Slim; South Western Bell, France Cable and Radio.
- Paquete de medios de comunicación: Familia Salinas Pliego (incluye canales 7 y 13 de TV, Operadora de Teatros, Estudios América y Canales de TV de provincia).
- Ingenios azucareros: Grupo de Inversiones ANERMEX, Jaime Porres, consorcio AGA de Guadalajara, Joaquín Redo y Socios; Operadora Azucarera del Pacífico; Consorcio Escorpión; Ingenios Santos, S.A.;
- Afianzadora mexicana: Sres. Fernández Madero y Sánchez N. Mollo.

---

<sup>15</sup> Ramírez, Carlos. "Indicador Político". El Financiero, 23 de Agosto de 1994.

<sup>16</sup> BANCOMEXT, Revista Comercio Exterior, marzo de 1992, p. 220-229.

- Minera de Cananea: Jorge Larrea (Mexicana de Cananea)
- Fertimex: Industrias Peñoles.
- Altos hornos de México: Consorcio de Accionistas en Ingeniería; Hierro y Acero del Norte, familia Montemayor; Siderurgia nacional, Grupo Industrial San Lorenzo.
- Compañía mexicana de aviación: Grupo Havre; Aeronaves de México: Grupo Icaro.
- Industrias CONASUPO: Hidrogenadora Nacional; jabones y detergentes S.A.; Industrias integradas del Norte, Modercarm. S.S.; y otras.
- DINA: Consorcio "G" S.A. y Turbo acero: Aceros Generales S.A., Jaime Woldenberg.

Algunas de estas empresas estaban operando bien y en el caso de Cananea y Teléfonos de México aunque tenían importantes márgenes de utilidades se vendieron o remataron por debajo de su valor real en beneficio de un grupo selecto.

Además de comprarlas a un bajo precio, prácticamente trabajan en condiciones de monopolio, y lo que es más grave para el usuario, la eficiencia fue sólo una promesa por parte de los nuevos dueños:

“las privatizaciones no han traído eficiencia, sino servicios igual de malos, pero más caros y con altas ganancias. Telmex ganó más de tres mil millones de dólares en 1992 rompiendo récord mundial<sup>17</sup>”

El gran problema de la privatización fue el concentrar los ingresos de esas empresas en pocas manos y lo peor fue que esto no fue capaz de generar un crecimiento económico sano y sostenido, sino que sólo sirvió para la especulación.

El monto obtenido por el gobierno de Salinas de Gortari por la venta de empresas, fue de 64 mil millones 894 mil 306 pesos<sup>18</sup>, pero este ingreso no se tradujo en beneficio para la mayoría de la población, porque no se crearon nuevos empleos, por el contrario

---

<sup>17</sup> Moctezuma Barragán, Pablo. *México, dependencia y autoritarismo*. MS Editores. México, 1994. p.124.

<sup>18</sup> Rogozinski, Jacques. *La privatización de empresas paraestatales*. México, Fondo de Cultura Económica, 1993, p. 204.

hubo severos recortes laborales que implicaron pésimos servicios; por ejemplo los bancos ya privatizados se dedicaron a cobrar altas tasas de interés, a embargar bienes de personas y empresas, y a pagar bajos intereses a los ahorradores y bajos salarios a sus empleados. Es decir el resultado de la privatización fue: desempleo, y disminución de los salarios, malos servicios, y abusos de los monopolistas.

En cuanto al otro eje principal de la política económica salinista; la apertura comercial, el escenario que más atención captó durante este sexenio de Salinas fue la negociación y finalmente la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el TLCAN; que en el caso mexicano; pretendía reducir la brecha que separaba la economía nacional con las economías de Canadá y Estados Unidos.

El TLCAN se creía, coadyuvaría al despegue de la economía mexicana y su mejor inserción al mercado mundial. Consiguientemente ésta progresaría a ritmos superiores a los registrados y la nación no sólo crecería, sino que se desarrollaría, reduciendo automáticamente los niveles de pobreza y desigualdad.

En congruencia con la ideología neoliberal era lógico que se pretendiera crear el tejido suficiente para que el país entrara de lleno en el contexto de la competitividad económica internacional. La realidad era que el país difícilmente podría competir con cierto grado de éxito con el exterior, y en especial con Estados Unidos, sobre todo porque la base industrial, tecnológica y también en lo referente a las cuestiones administrativas, los parámetros eran completamente distintos.

La firma del Tratado de Libre Comercio unió aún más las economías de México con la de Canadá, pero sobre todo con los Estados Unidos. En noviembre de 1993, fue aprobado el Tratado y pronto se acentuó el ya de por sí masivo intercambio de bienes y servicios con los vecinos del Norte. Sin embargo los daños a la planta productiva del país fueron inevitables. En su mayoría los más perjudicados fueron los pequeños y medianos empresarios, pero sobre todo el grueso de los trabajadores mexicanos. Es decir benefició a una gran parte del capital, al más poderoso, no así al trabajo.

Por ello el Tratado de Libre Comercio con Canadá y los Estados Unidos no solo representó un acuerdo comercial para suprimir barreras arancelarias, sino el inicio de una política de integración subordinada al imperialismo norteamericano.

Dicho tratado no es algo que surgiera de la dinámica misma del crecimiento o del desarrollo de la economía, sino que fue impuesto desde el exterior. Al amparo de los objetivos y compromisos adquiridos con la suscripción del TLCAN, se modificaron muchas leyes y se tomaron importantes decisiones que resultaron contrarias al interés nacional y al de diversos sectores, ya que los empresarios y productores mexicanos fueron puestos en clara desventaja frente a los monopolios del exterior y como se había mencionado los trabajadores resintieron más los efectos de una política gubernamental, que apartándose de la ley, aplicó medidas para favorecer los requerimientos del capital financiero internacional. No importó en ningún momento, que para implantar esa política antinacional, se tuviera que actuar, inclusive, en oposición flagrante a lo establecido por las normas constitucionales de nuestro país.

Como ejemplo en este sexenio en materia de reformas jurídicas de carácter económico, se reformó el artículo 27 constitucional para dar fin al reparto agrario, privatizar los ejidos y propiciar la compra de tierra por parte de los capitalistas nacionales y extranjeros; y al artículo 28 para dar autonomía al Banco de México.

Es así que el gobierno de Salinas profundizó la apertura comercial iniciada en el sexenio anterior; la privatización de enormes y productivas empresas estatales como los bancos y la telefonía; y, la entrada en grandes proporciones de inversión extranjera, en su mayoría de cartera, fueron los ejes centrales de la política de este periodo gubernamental. Los resultados no fueron los prometidos; se continuó incrementando, aunque en menor proporción, la deuda externa pública y total, la inflación creció 15.9 por ciento de promedio anual; el Producto Interno Bruto creció aproximadamente el 3 por ciento en promedio en el sexenio y el salario mínimo perdió el 24 % de su poder adquisitivo durante este sexenio.<sup>19</sup>

Al finalizar el sexenio había dos millones seiscientos veinticinco mil mexicanos en el desempleo total, que significaba el 6.6% de la población económicamente activa (PEA), que era en esa época de 36.1 millones de personas; ahora bien, si tomamos en cuenta a

---

<sup>19</sup> Alejandro Toledo, "La evolución reciente del sector externo de la economía mexicana", en Miguel Ángel Rivera Ríos y Alejandro Toledo (coord.), *La economía mexicana después de la crisis del peso*, UAM, UNAM, DGAPA, México, 1998, p. 119.

desempleados y subempleados<sup>20</sup>, entonces los afectados durante esos seis años serían más de 40% de la PEA<sup>21</sup>.

La gran desigualdad y la injusta distribución de la riqueza fueron otros resultados del sexenio salinista. Según los datos del INEGI, 13.6 millones de mexicanos vivían en la extrema pobreza, y mientras 20% de las familias más pobres tenían que sobrevivir con apenas 4% del ingreso total disponible, el 60% intermedio lo hacía con el 42%, en tanto que el 20% con mayores ingresos se apropiaba del 53% restante<sup>22</sup>.

Los datos son elocuentes: los trabajadores han vivido las consecuencias de las políticas neoliberales inauguradas en la década de los ochenta. Ponerse a salvo de los daños que han dejado estas políticas, ha significado para ellos desarrollar una cultura migratoria a través de amplias redes familiares y sociales de ambos lados de la frontera.

El supuesto de la teoría neoclásica de que la apertura económica plasmada en el TLCAN homogenizaría las condiciones laborales entre México y Estados Unidos, y a la vez desalentaría la migración por el incremento en la generación de empleos en México se ha desmitificado, en realidad aumento tanto la migración como el déficit en la creación de empleos.

Dentro del TLCAN el tema migratorio quedó relegado, las visiones de Estados Unidos y de México sobre este asunto se oponían de manera notable.

En México se creía que la migración hacia Estados Unidos estaría determinada por la demanda de mano de obra en el mercado estadounidense. Mientras que para los estadounidenses, creían que buena parte de la inmigración contravenía su legislación y surgía de la escasez de oportunidades socioeconómicas en nuestro país.

Con estas dos visiones antagónicas, y aun cuando en México hubo momentos de presión por parte de algunos grupos sociales para que se incluyeran cláusulas relativas al libre

---

<sup>20</sup> El criterio que toma el INEGI para considerar a una persona como desempleada es que no cuente con empleo asalariado o por su cuenta, el subempleo son personas que se encuentren en las siguientes situaciones: con algún vínculo laboral, pero afectadas por un paro técnico, afectadas por una caída en el ritmo de su actividad, laboran menos de 35 horas a la semana por razones de mercado, laboran más de 35 horas, pero menos de la habitual por razones de mercado, buscan aumentar su jornada laboral para obtener más ingresos y ausentes con retorno en la semana de entrevista.

<sup>21</sup> Weller, Jürgen, *Reformas económicas, crecimiento y empleo: los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe*, Sección de Obras de Economía Contemporánea. Fondo de Cultura Económica. , Chile. 2000. Pág. 67

<sup>22</sup> INEGI, *Características del empleo y desempleo en México, nuevos indicadores*, México, 1996.

movimiento de personas, el tratado no contempló disposiciones que permitieran la inmigración entre los países signatarios. Los negociadores mexicanos optaron por no insistir más en el tema debido al alto riesgo que corría el tratado de no aprobarse, dada la reticencia por parte de los estadounidenses.

Explícitamente se acordó facilitar la migración documentada y explorar fórmulas para agilizar movimientos transfronterizos que promovieran actividades comerciales y económicas en ambos lados de la frontera. El artículo 1608 del capítulo 16 del TLCAN<sup>23</sup> permite el movimiento temporal de trabajadores profesionales con sus cónyuges e hijos. Asimismo, establece la admisión expedita de personas de negocios, sobre una base temporal, con el fin de incentivar la actividad comercial, de inversión y/o por transferencia entre compañías evitando la necesidad de certificar o validar un empleo. Se establecieron cuatro grupos de personas que pueden ingresar en la región y se les otorga el estatus o visa de “No Inmigrante Trade NAFTA”, son: visitantes de negocios, comerciantes e inversionistas, personas que son transferidas entre compañías y profesionales divididos en 70 categorías.

El TLCAN produjo dentro del proceso de integración económica condiciones para alentar el gran potencial migratorio mexicano, al desestabilizar y destruir formas de vida y producción tradicionales, integrándose a mercados de trabajo transnacionalizados.

La migración durante el sexenio de Salinas representó un ajuste a las desigualdades en la distribución de la tierra, trabajo y capital que surgieron en esos años. El proceso de privatización e industrialización desplazó trabajadores rurales de la agricultura, mientras que la capitalización desempleó a grupos de trabajadores urbanos en las fábricas, generando subempleo y desempleo, que orilló en México la migración internacional<sup>24</sup>.

Al crecer la migración a partir de 1994 con las crisis económico-políticas aumentó la migración, por un lado; por otro la reestructuración económica implicó problemas

---

<sup>23</sup> Tratado de Libre Comercio entre Canadá, México y Estados Unidos. (TLCAN), en Sistema de información sobre comercio exterior (SICE), Organización de Estados Americanos (OEA), en línea : [http://ctrc.sice.oas.org/trade/nafta\\_s/](http://ctrc.sice.oas.org/trade/nafta_s/)

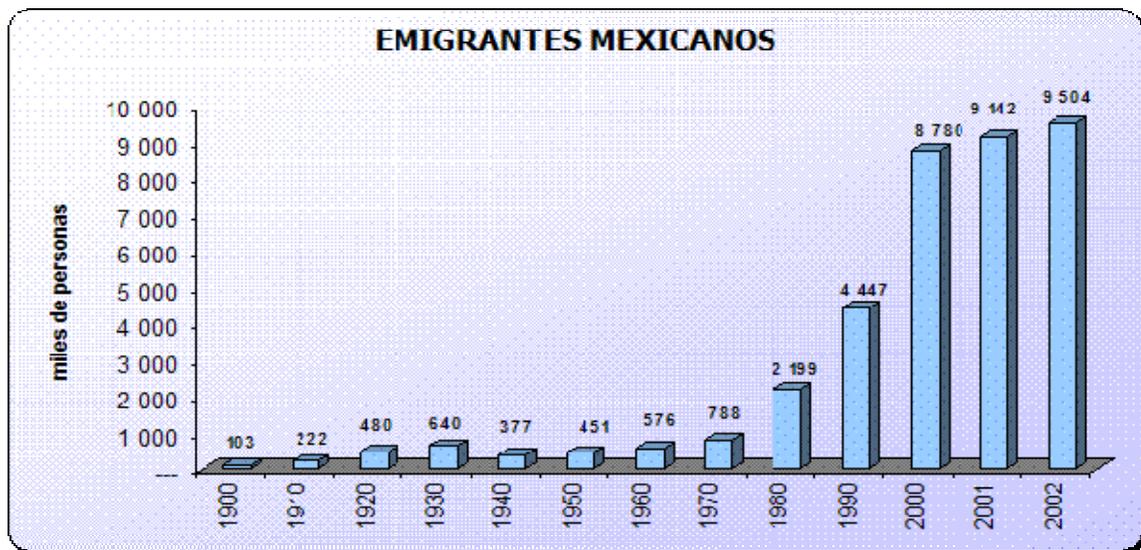
<sup>24</sup> Alba, Francisco, “*El tratado de libre comercio, la migración y las políticas migratorias*”, Trimestre Económico, México 2004, Págs. 260-295

sociales y económicos derivados de la apertura comercial; los cuales fueron determinantes en el comportamiento de la creciente migración hacia los Estados Unidos.

En el marco del TLCAN, el mercado laboral estadounidense se nutre de fuerza de trabajo barata en segmentos del mercado laboral estadounidense que resultan clave para la competencia con sectores productivos de México. Es el caso, entre otros, de la industria del vestido en Los Ángeles y de la mexicanización de la agricultura<sup>25</sup> estadounidense. Los migrantes en este contexto son utilizados como arma competitiva frente a sectores de su país de origen.

En los años que duró el sexenio salinista; los migrantes jugaron un papel muy importante para la economía estadounidense en cambio para México, representaron una gran pérdida de capital humano. En la siguiente gráfica se muestra la evolución que han tenido los migrantes a través del tiempo.

**GRÁFICA 3. EVOLUCIÓN DE LOS MIGRANTES MEXICANOS 1900-2002**  
(miles de personas)



Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO. Población de origen mexicano residente en Estados Unidos 1900-2002.

En la gráfica se observa que durante el sexenio salinista, dentro de la década de los ochentas y noventas, el crecimiento migratorio fue de un 100% al pasar de

<sup>25</sup> Jorge Durand y Douglas Massey, *Clandestinos: migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2003, Cáp. 4, Págs. 97-146.

aproximadamente dos millones doscientos mil a más de cuatro millones cuatrocientos mil; tendencia que se acrecentó desde inicios de los ochentas y ha continuado a través de los sexenios posteriores.

Así el fenómeno migratorio en este sexenio cobró un dinamismo sin precedentes asociado a una modalidad de integración económica con Estados Unidos profundamente asimétrica.

En paralelo con la emigración de mexicanos a Estados Unidos, durante estos años las remesas que los trabajadores emigrantes hacen llegar a sus familiares en México se incrementaron y beneficiaron a un número cada vez mayor de hogares mexicanos. Cumpliendo un papel determinante en el sostenimiento familiar.

Las remesas durante este sexenio continuaron en aumento como se muestra en el siguiente cuadro 3, es importante mencionar que hasta 1989, el renglón de remesas familiares en la balanza de pagos sólo registraba el dinero transferido vía giros telegráficos. A partir de 1990 el Banco de México (BdeM) consideró además los envíos realizados vía *money orders* y cheques personales recibidos en instituciones bancarias y casas de cambio en México.

En 1994, el Banco de México concentró las transferencias electrónicas y una estimación de las transferencias en efectivo y en especie. A partir de entonces se cuenta con datos oficiales de esta variable, que por su forma y medición está más cercana a las cifras reales y por ello la estimación de remesas aumentó casi el doble.

| <b>Cuadro 3. INGRESOS POR DIVISAS, Y PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS REMESAS EN CADA UNO DE ELLOS (Millones de dólares corrientes)</b> |                   |                 |          |            |          |                |          |
|---|-------------------|-----------------|----------|------------|----------|----------------|----------|
| <b>AÑO</b>  | <b>REMESAS</b>    | <b>PETRÓLEO</b> | <b>%</b> | <b>IED</b> | <b>%</b> | <b>TURISMO</b> | <b>%</b> |
|   | <b>FAMILIARES</b> |                 |          |            |          |                |          |
| 1990  | 2,493,629         | 10,103,660      | 24.7     | 2,633,238  | 94.7     | 5,526,325      | 63.4     |
| 1991  | 2,659,998         | 8,166,415       | 32.6     | 4,761,498  | 55.9     | 5,959,062      | 61.3     |
| 1992  | 3,070,056         | 8,306,599       | 37       | 4,392,799  | 69.9     | 6,084,870      | 68.7     |
| 1993  | 3,333,177         | 7,418,405       | 44.9     | 4,388,801  | 75.9     | 6,167,009      | 73.0     |
| 1994  | 3,474,749         | 7,445,038       | 46.7     | 10,972,501 | 31.7     | 6,363,475      | 71.6     |

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México, *Indicadores económicos*, varios años; Banco de información, *Sistema de Información Económica (SIE)*, marzo 2001; y página WEB: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx).

En el cuadro anterior se muestra el crecimiento de las remesas en los primeros años de la década de los noventas, representado grandes ingresos con incrementos significativos año con año, en lo que respecta a los otros ingresos de divisas –IED y Turismo puestas como ejemplos comparativos- para 1990 las remesas significaron el 24.7% de los ingresos por venta de petróleo, el 94.7% de la inversión extranjera directa y el 63.4% de los ingresos por turismo, al finalizar el sexenio sólo decreció el porcentaje que representaron las remesas en la inversión extranjera directa, esto como consecuencia de los grandes flujos de ésta por el libre comercio.

Las remesas parecen estar relacionadas con el comportamiento cíclico de la economía mexicana, aumentando considerablemente en 1982-1983 y posteriormente en el año 1995, lo cual nos indica que estas transferencias monetarias han desempeñado un papel anticíclico, toda vez que se convierten en una fuente de ingresos provenientes del exterior, cuando las condiciones internas de ingresos y salarios se deterioran.

Esto se demuestra por el ingreso promedio anual por hogar receptor de remesas, que para el año 1992 era de 2113 dólares<sup>26</sup> lo cual para las familias receptoras; en promedio, significaba el 43.5% de su ingreso corriente monetario, y para 1994 el ingreso promedio fue de 2170 dólares significando un 50.2% de su ingreso corriente monetario<sup>27</sup>, aumentando en sólo dos años casi un 8% su ingreso, demostrando que las remesas en estos años representaron un porcentaje significativo en el ingreso familiar de los hogares receptores.

La apertura económica no revirtió la tendencia migratoria; los bajos salarios, el incremento de la desigualdad y diversos factores acrecentaron los flujos durante este sexenio; sin embargo el incremento de las remesas ayudaron a mitigar los problemas económicos en la nación. Ineludiblemente cabe mencionar que al finalizar el gobierno de Salinas surgió el movimiento armado del EZLN en Chiapas, reclamando derechos y oportunidades históricas, criticando la serie de proyectos que no han permitido la igualdad y el desarrollo en nuestro país. Aspectos que se profundizan con la aplicación del TLCAN.

---

<sup>26</sup> Se tomó el tipo de cambio promedio anual para los siguientes años 1992 (3.0945) y 1994 (3.3752).

<sup>27</sup> Estimaciones del CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH), 1992 y 1994.

# Capítulo 4

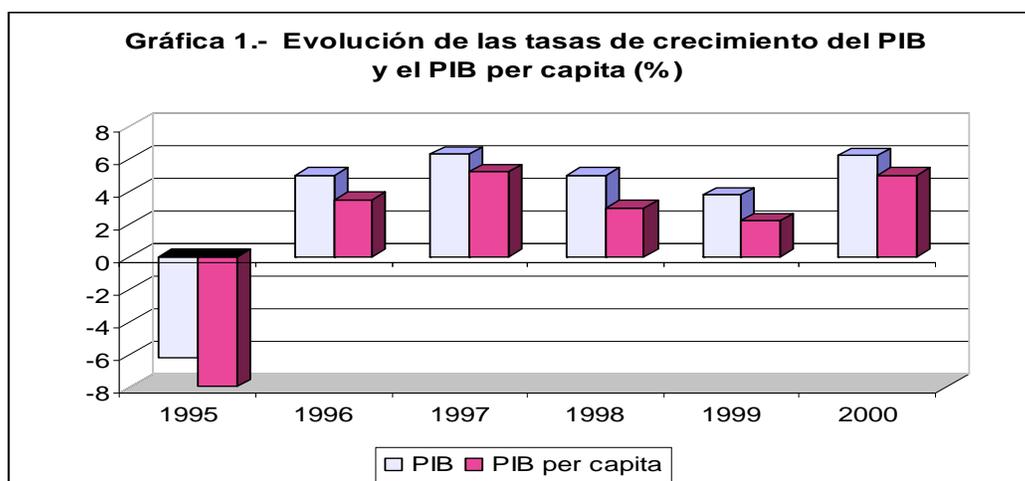
Comportamiento  
de la Migración  
mexicana con la  
aplicación del  
TLCAN.

#### 4.1) Ernesto Zedillo Ponce de León. (1994-2000)

El sexenio del presidente Ernesto Zedillo se inició en circunstancias particularmente difíciles: una gran deuda externa e interna; una alta tasa de desempleo abierto, aunado a una inflación galopante; todos estos problemas y muchos otros más arrancaron en medio de una crisis económica de gran magnitud que planteó al país retos enormes.

El gobierno del presidente Zedillo tuvo como principal responsabilidad tratar de contener la crisis económica; derivada de los efectos de la devaluación postergada en el curso de 1994, por la decisión de mantener un peso sobrevaluado para controlar la inflación, esta devaluación tuvo grandes efectos perjudiciales en la medida en que su brusquedad hizo repuntar la inflación y se provocó una fuga de capitales masiva, las reservas nacionales descendieron considerablemente y el país enfrentó una escasez de divisas.

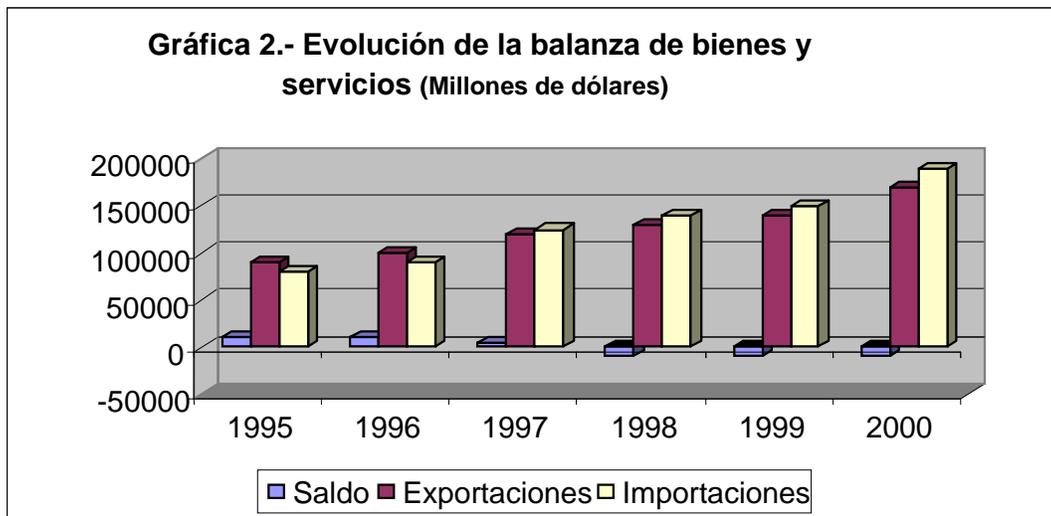
Durante el año de 1995, la crisis económica y financiera se desplegó con toda su potencia, afectando con dureza a la mayoría de su población en particular a la que perdió su empleo o a la que se encontraba endeudada. Sin embargo, la caída de la actividad económica, pese a su intensidad, no fue demasiado prolongada, a juzgar por el comportamiento de los principales indicadores macroeconómicos. En 1995 se hundió el PIB y el PIB per capita debido a la crisis, como se observa en la siguiente grafica.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, CEPAL, 2001.

Para 1996 se da una recuperación importante; mostrada en la gráfica anterior, describiendo un repunte tanto en ese año como en 1997; y decrece nuevamente el ritmo de estos indicadores por la crisis bancaria interna que se presentó en 1998. Esta recuperación inmediata de la economía mexicana después de 1995 es posible por la estabilización financiera temporal, el control de la inflación, la recuperación del nivel de ahorro interno, para fines inmediatos la política económica estabilizadora funcionó dentro de los límites de la propia transición económica. Sin embargo, la mayoría de los mexicanos continuaron pagando los costos de las crisis y de la estrategia seguida para combatirla.

El modelo neoliberal que continuó con el presidente Zedillo, se planteó como objetivo prioritario resolver los desequilibrios macroeconómicos, uno de estos desequilibrios era el de la cuenta externa, al arrancar el gobierno zedillista y el TLCAN, las exportaciones mantuvieron un nivel de actividad importante, mientras la importaciones decrecieron, situación que generó un saldo superavitario que se mantuvo en 1996 y 1997, como se aprecia en la siguiente gráfica 2.



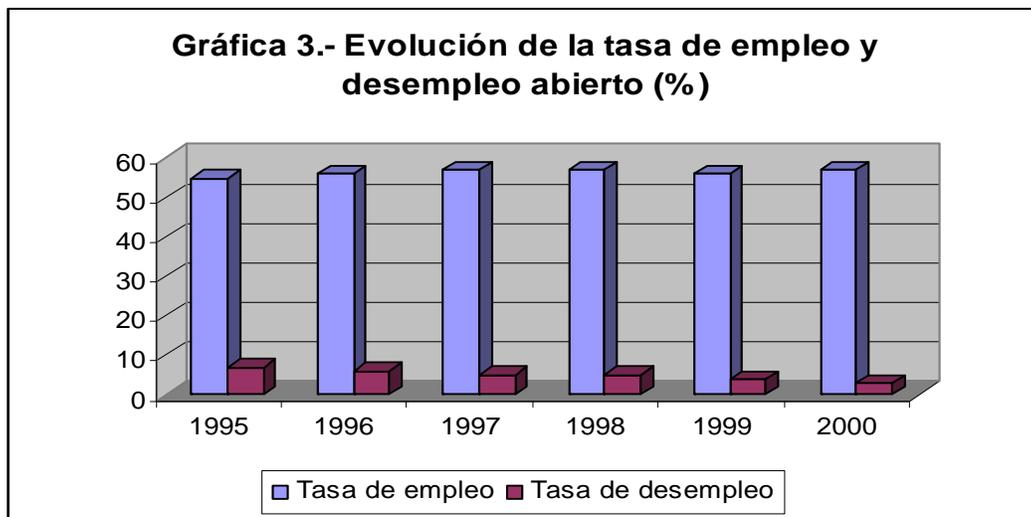
Fuente: Elaboración propia con base en datos de: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, CEPAL, 2001.

El crecimiento de las exportaciones en estos años se dio principalmente por la devaluación del peso, el precio de éstas disminuye y las importaciones se hicieron más caras, esto no fue consecuencia del dinamismo del sector exportador. Sin embargo una vez estabilizado el crecimiento económico a mitad del sexenio, la balanza de bienes y

servicios se volvió deficitaria, lo cual se explicaba porque la crisis estructural de la producción alimentaria y las necesidades de bienes intermedios y de capital para apoyar el crecimiento generaron un incremento más rápido del subsector importador que del subsector exportador y el sistema económico vuelve a reproducir los déficit recurrentes.

Dentro de la idea neoliberal, se pretendía industrializar la economía por medio de la liberalización comercial. Al incrementar la demanda final agregada, producida por el incremento de exportaciones, la producción interna aumentaría y en consecuencia el empleo también se vería favorecido.

Con relación al nivel de ocupación, el nivel de desempleo en este sexenio muestra una ligera recuperación del nivel de ocupación y un descenso en la tasa de desempleo abierto. Ver gráfica siguiente.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: Anuario estadístico de América Latina y el Caribe, CEPAL, 2001.

Sin embargo aun cuando existió cierta mejoría en el empleo, la gran deuda pendiente continuó con la mayoría de la población, debido a que la estabilidad económica no se vio reflejada en el poder adquisitivo de las personas y en la mejora de sus condiciones de vida, más bien los niveles de concentración del ingreso y polarización de la riqueza se acentuaron; como ejemplo, para el año 2000 la distribución del ingreso a favor del

10% de la población más rica siguió marcando la pauta, de tal manera que para el año 2000, se concentró aquí, más de la tercera parte de la riqueza de las familias 38.70%.<sup>1</sup> Los salarios durante este sexenio se mantuvieron por debajo de los 40 pesos diarios, después de la crisis no tuvieron crecimiento significativo, como se apreció en la gráfica 1 del capítulo anterior..

**Grafica\* . Producto Interno Bruto per capita (PIB pc) y Salarió Mínimo Real (SMR), 1980-2003**



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base: Poder ejecutivo federal, 3er. Informe de gobierno 2003; CONAPO, Proyecciones de la Población de México 2000-2050; e INEGI, Banco de Información Económica.

Como se observa en la gráfica los salarios reales disminuyeron de 1994 a 1999 casi 25%, esto refleja que aun cuando la economía en general logró estabilizarse alcanzando importantes niveles de crecimiento, para la mayoría de la población su calidad de vida continuó disminuyendo.

En este sexenio con un slogan de “bienestar para tu familia”, también aplicaron una serie de medidas que impactaron negativamente a la economía nacional el caso más

<sup>1</sup> Panorama social de América Latina 2001-2002, CEPAL, 2002.

\* Esta gráfica se vuelve a presentar en este capítulo 4 con el fin de facilitar la ejemplificación del análisis y la comprensión del texto.

controversial fue, sin duda, el del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa) con el cual se perdió el control nacional del sistema de pagos de nuestro país; al pasar la gran mayoría de los bancos a manos de extranjeros estadounidenses, canadienses y españoles, entre otros, los que son actuales dueños de la gran mayoría de los bancos.

Y a propósito del balance del sexenio Zedillista, vale el recuento muy general dentro de la óptica del EZLN (comunicado del 19 de junio de 2000)<sup>2</sup> sobre los seis años del zedillismo que dice:

“Con Zedillo ocurrió la crisis de diciembre de 1994 (¡Costó al país más de 300 mil millones de pesos! Estiman economistas del PRI), la fuga de capitales, la devaluación del peso, el Fobaproa-IPAB, la quiebra masiva de pequeñas y medianas empresas, el aumento del desempleo y la carestía. También la reanudación de la guerra en el sureste mexicano, la militarización de zonas indígenas, el incumplimiento de los acuerdos de San Andrés, las matanzas de Aguas Blancas y El Charco, en Guerrero. La matanza de Acteal en Chiapas. La proliferación de grupos armados activos, lazos más estrechos entre el crimen organizado y el gobierno federal, impunidad para los delincuentes de cuello blanco, aumento del narcotráfico. Además, la entrada de la Policía Federal Preventiva a la UNAM y los intentos recurrentes de privatización del patrimonio cultural, la educación superior, la industria eléctrica y el petróleo... En suma, la destrucción de México como país libre y soberano”, por eso es que con los zapatistas miles de compatriotas opinan que “lo bueno del sexenio del señor Zedillo es que ya casi termina”.

Como se analizó el bienestar general de la población en este sexenio continuó disminuyendo, convirtiendo los propósitos gubernamentales en un simple discurso. Ante esta situación el fenómeno migratorio se acrecentó, durante este periodo, al salir rumbo a Estados Unidos 2 millones 310 mil mexicanos, cifra que significó un aumento de casi trescientos mil migrantes con respecto al sexenio anterior, en el cual emigraron dos millones de personas aproximadamente; la pérdida neta anual de personas migrantes

---

<sup>2</sup> En: “EZLN: Documentos y comunicados”, tomo 4, Ed. ERA, México, 2002.

durante este lapso fue de trescientas sesenta mil,<sup>3</sup> cada día salían del país en busca de una mejor calidad de vida mil personas.

Durante la década de 1990-2000 los flujos migratorios cambiaron, tradicionalmente eran flujos circulares, predominantemente masculinos y de origen rural, a lo que en este periodo se suma mayor participación femenina; la migración se vuelve más heterogénea en cuanto a edad, sexo, nivel educativo, estatus legal al entrar al país vecino, proveniente tanto de zonas urbanas como de zonas rurales y con una tendencia a permanecer en los Estados Unidos, durante periodos más prolongados o de forma permanente.

Con la migración femenina, tradicionalmente se consideraba que las mujeres se desplazaban por la migración de sus cónyuges, padres o hermanos; mas en la década de los noventas se comprueba que ese “patrón tradicional” se fue erosionando con la creciente importancia adquirida por la migración de mujeres que se trasladaban a Estados Unidos con propósitos laborales<sup>4</sup>, aunado a la búsqueda de mayor equidad y menor discriminación en el trabajo.

Para 1990 el número total de población nacida en México residente en Estados Unidos era de cuatro millones setecientos sesenta y seis mil y las mujeres representaban el 44.9 % y para el 2000 la población de mexicanos en nuestro vecino del norte era de ocho millones quinientos veintisiete mil y las mujeres representaban el 46.1%<sup>5</sup>.

En esta época se amplían las regiones de origen y destino, con una tendencia a la configuración de un nuevo patrón migratorio de carácter nacional y no meramente regional, para entender esta diversificación se parte de la regionalización hecha por CONAPO<sup>6</sup>, de las regiones de origen, la cual categoriza los estados por su origen, los subdivide en región Norte, Centro, Tradicional y Sur-sureste, como se ve en el siguiente mapa.

---

<sup>3</sup> En: Continuidad y cambio de la migración mexicana, CONAPO, México, 2005.

<sup>4</sup> Para conocer más acerca de la reciente participación femenina en el fenómeno migratorio ver: Ávila, José Luís y Tuirán, Rodolfo, *Mujeres mexicanas en la migración a Estados Unidos*, CONAPO, México, 2000.

<sup>5</sup> INEGI, información estadística sociodemográfica, en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

<sup>6</sup> En: “*La nueva era de la migraciones*, características de la migración internacional en México”, CONAPO, México, 2004, Pág. 39.

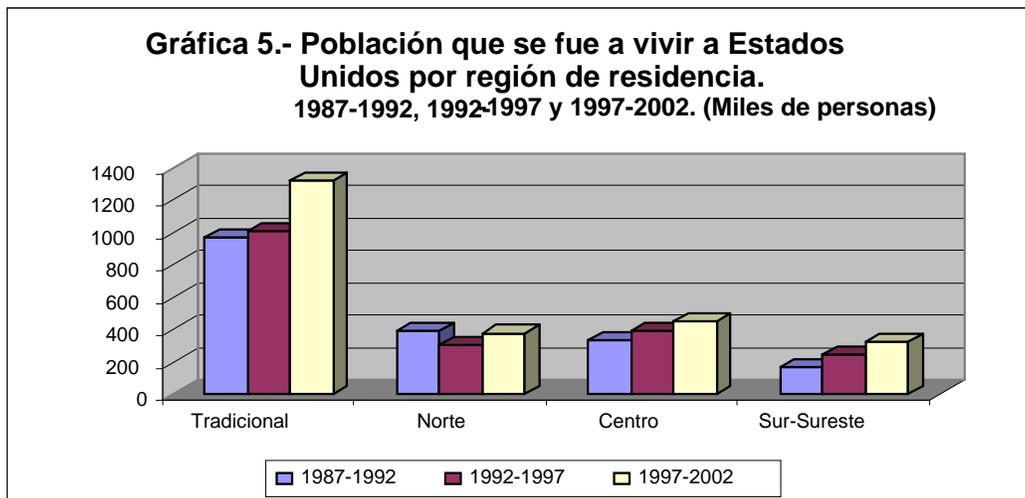
## Mapa 1

### Regionalización de México por origen de la migración



Fuente: Elaborado por CONAPO, 2004.

Como se observa en la siguiente gráfica, a partir de esta regionalización para la década de los noventa la migración en todas las regiones aumenta, exceptuando la región norte. La zona Sur-sureste, registra el mayor incremento relativo, casi al duplicar el número de sus migrantes de 164 mil a 320 mil entre los periodos 1987-1992 y 1997-2002. De igual manera las regiones centro y tradicional acrecentaron su monto en alrededor de 35%.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: Estimaciones de CONAPO, con base en INEGI, Encuesta Nacional de la Dinámica (ENADID), 1992 y 1997; e INEGI, Encuesta Nacional de Empleo (ENE) módulo sobre migración, 2002.

La región centro pasó de 335 mil a 452 mil en los períodos 1987-1992 y 1997-2002, Los estados pertenecientes a la región tradicional que son: Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luís Potosí y Zacatecas, pasaron de 973 mil en el quinquenio 1987-1992 a un millón 324 mil personas en 1997-2002, los estados de migración tradicional son los que han contribuido de manera más decisiva a incrementar el número de mexicanos que residen en Estados Unidos, esto se debe no solamente a factores de oferta y demanda de trabajo, sino también al estado de madurez del propio fenómeno migratorio, el cual en la región ha hecho una cultura migratoria fuertemente arraigada, aunado a importantes redes sociales y familiares que incentivan y facilitan los movimientos de personas.

En cuanto al destino a partir de los noventas se observa un rápido crecimiento de migración mexicana en todo el territorio estadounidense, el movimiento de personas no sólo se restringe a los estados receptores tradicionales que eran: California, Texas, Illinois, Arizona y Nuevo México, lo que hace suponer una demanda de dimensión nacional de la mano de obra mexicana.

En el siguiente mapa 2 se observa que para 1990 los mexicanos figuraban entre los cinco grupos nacionales de inmigrantes más numerosos en 23 estados de la Unión Americana, y para el 2000 ya ocupaban esas posiciones en 42 estados, a la vez que en 29 de ellos representaban la primera minoría.

Esta mayor diversificación origen–destino se da principalmente por lo que describen Elena Zúñiga y Paula Leite<sup>7</sup>:

“La reconfiguración del mapa de la migración mexicana en Estados Unidos encuentra su correlato en la mayor amplitud y diversificación de las corrientes migratorias que se originan en México. La consolidación de la participación de ciertas entidades federativas mexicanas en la dinámica migratoria a Estados Unidos, así como la emergencia de nuevas entidades, han tenido el efecto de reforzar la presencia de mexicanos en las regiones

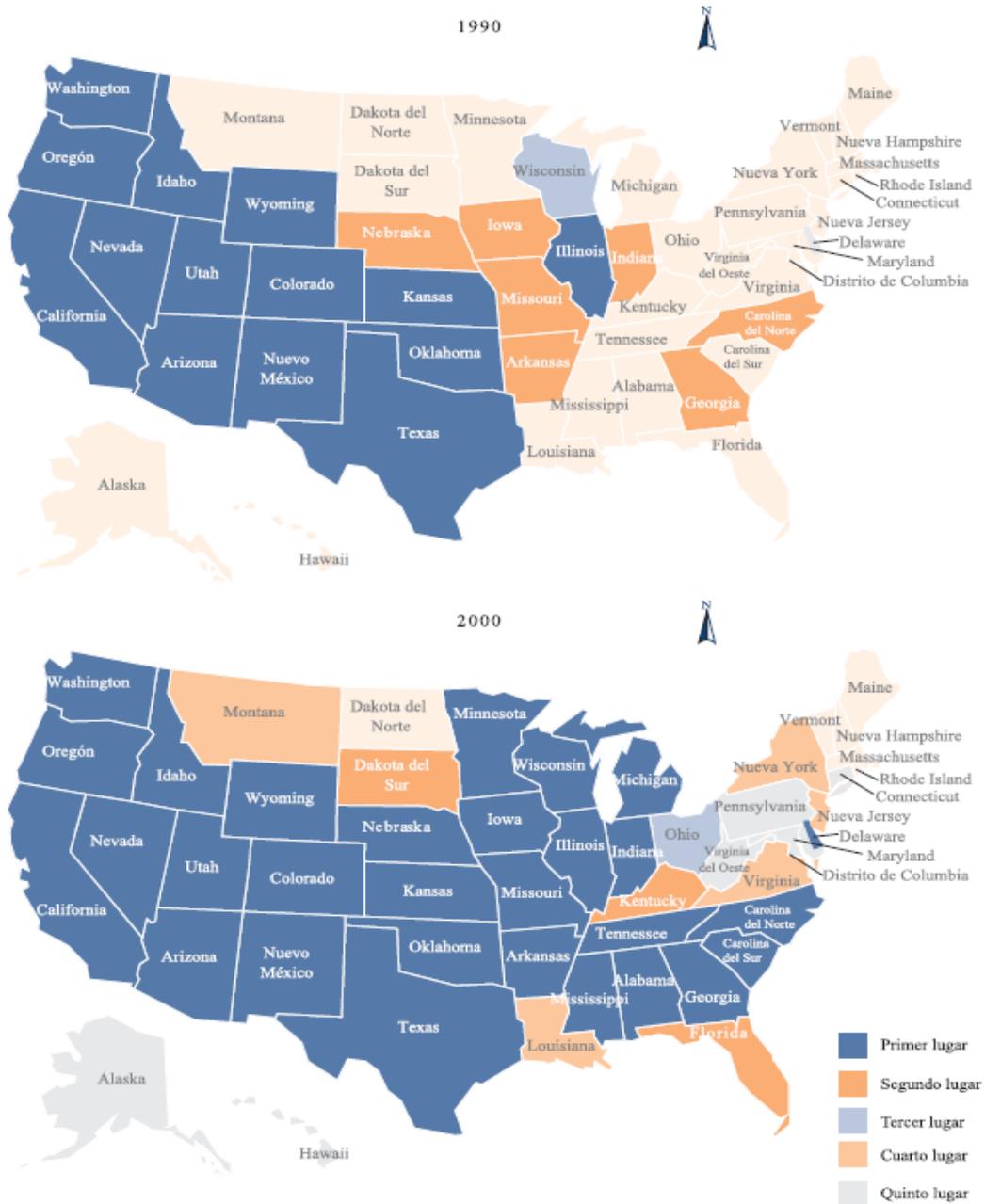
---

<sup>7</sup> Cabrera, Enriqueta (Compiladora), “*Desafíos de la migración, saldos de la relación México-Estados Unidos.*” Los procesos contemporáneos de la migración mexicana de Elena Zúñiga y Paula Leite, Editorial Planeta, México 2007. Págs. 169-193.

tradicionalmente receptoras, al propio tiempo que han impulsado su creciente dispersión por el territorio estadounidense.”

**Mapa 2**

*Estados de la Unión Americana donde los inmigrantes mexicanos se ubican entre los cinco grupos de inmigrantes de mayor tamaño, 1990 y 2000*



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en Bureau of Census, 5-percent sample, 1990 y 2000.

Otras características importantes a resaltar de la migración mexicana en la década de los noventa son: mayor migración indocumentada debido a las restricciones impuestas por

la Unión Americana<sup>8</sup>, generando que los migrantes traten de usar todos los recursos disponibles para llegar a su destino, lo que propicia usar nuevas rutas con mayor riesgo y mayor costo, se fomenta además el tráfico ilegal de personas con los servicios de los denominados “polleros” para facilitar el cruce de la frontera.

La migración mexicana en este periodo se volvió más permanente, los emigrantes cada vez más intentan establecerse de manera definitiva en el otro país, esto por la experiencia que van acumulando en el país receptor, ya que el emigrante adquiere lazos sociales y económicos, con los riesgos y el costo que implican; sin embargo a mayores riesgos y costos se incrementan las decisiones para establecerse en definitiva.

Las nuevas características migratorias que se presentaron en esta década y su aumento de migrantes también repercutieron en la expresión más visible de estos intensos vínculos, la relación y contacto entre los mexicanos de aquí y de allá el enorme flujo de remesas que como se ha demostrado han ido en incremento; y en este sexenio no fue la excepción, como se observa en el siguiente cuadro.

| <b>Cuadro 1. INGRESOS POR DIVISAS, Y PORCENTAJE QUE REPRESENTAN LAS REMESAS EN CADA UNO DE ELLOS (Millones de dólares corrientes)</b> |                   |                 |          |            |          |                |          |
|---|-------------------|-----------------|----------|------------|----------|----------------|----------|
| <b>AÑO</b>  | <b>REMESAS</b>    | <b>PETRÓLEO</b> | <b>%</b> | <b>IED</b> | <b>%</b> | <b>TURISMO</b> | <b>%</b> |
|   | <b>FAMILIARES</b> |                 |          |            |          |                |          |
| 1995  | 3,672,724         | 8,422,579       | 43.6     | 9,526,300  | 38.6     | 6,178,791      | 78.3     |
| 1996  | 4,223,678         | 11,653,698      | 36.2     | 9,185,451  | 46       | 6,756,167      | 82.7     |
| 1997  | 4,864,846         | 11,323,152      | 43       | 12,829,556 | 37.9     | 7,375,989      | 88.0     |
| 1998  | 5,626,844         | 7,134,319       | 78.9     | 12,346,169 | 45.6     | 6,774,664      | 99.9     |
| 1999  | 5,909,632         | 9,928,210       | 59.5     | 13,189,742 | 44.8     | 7,222,876      | 107.3    |
| 2000  | 6,572,543         | 16,382,765      | 40.1     | 16,597,738 | 39.6     | 8,294,208      | 102.1    |

Fuente: Elaboración propia con información del Banco de México, *Indicadores económicos*, varios años; Banco de información, *Sistema de Información Económica (SIE)*, marzo 2001; y página WEB: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx).

Comparativamente de inicio a fin del sexenio las remesas crecieron un 78.95%, y en 1999-2000 éstas significaron un mayor ingreso económico que el generado por el

<sup>8</sup> Estrategia estadounidense denominada “prevención por medio de disuasión” para vedar el ingreso de migrantes indocumentados por medio de operativos de control en la frontera con México: en 1993 tiene lugar en la zona de El Paso la Operation Blockade (posteriormente renombrada Operation Hold The Line); en 1994 se implementa en el área de San Diego la Operation Gatekeeper; en 1997 inicia en el Sur de Texas la Operation Río Grande. En: Ob. cit. (7). Pags. 173-176.

turismo en México; durante el gobierno zedillista con los excedentes petroleros, el enorme flujo de remesas que enviaron los mexicanos residentes en el exterior y las bajas tasas de interés internacionales sanearon las finanzas después de la crisis de 1995.

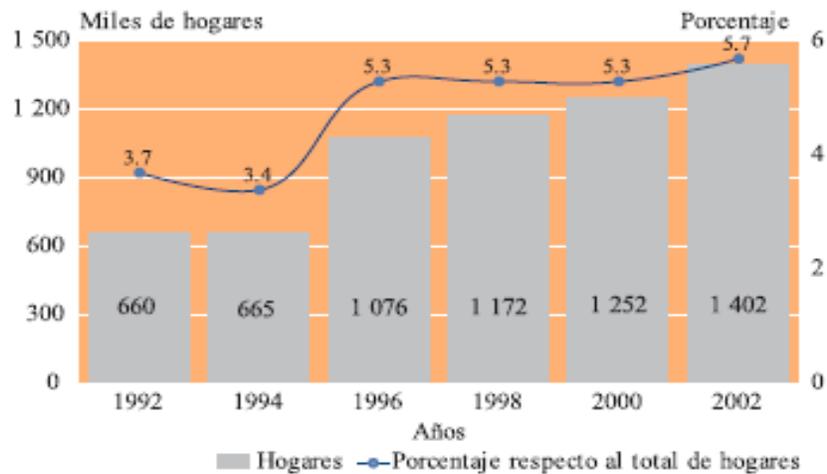
En la década de los noventas se observó que el crecimiento de las remesas fue de alrededor del 10% anual; como en la migración las características de las remesas cambiaron, en este periodo el crecimiento del flujo monetario vía remesas se debió principalmente a:

- La tendencia a la disminución del costo de envíos.
- La disminución de envíos por canales informales.
- Mayor participación de bancos y empresas en el negocio de transferencia monetaria.
- Aumento de la emigración.

Es necesario mencionar que debido a la condición de ilegalidad de un importante número de migrantes mexicanos en la Unión Americana, no todo el porcentaje de los flujos de remesas se remite por vías legales, debido a la dificultad que enfrentan para tener acceso a los medios formales de transferencia; lo cual propicia que recurran a mecanismos informales y por tanto no se registren estos montos.

Sin embargo aun cuando las cifras oficiales pueden estar omitiendo las transferencias vía canales informales, las remesas cuantificadas o no, continúan siendo el principal ingreso para muchos hogares en México; durante el sexenio de 1994 a 1996 la cifra de hogares receptores de remesas aumento en más de 400 mil al pasar de 665 mil a un millón setenta y seis mil, significando un incremento porcentual del 38.2% solo en dos años, mientras que del año 1994 al 2000 se tuvo un crecimiento de 46.89% de los hogares receptores de remesas; uno de cada 17 hogares en México recibía remesas del extranjero, como se aprecia en la siguiente gráfica.

**Gráfica 6.-Número de hogares que reciben remesas en México 1992-2002.**



Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en INEGI, *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares* (ENIGH), 1992, 1994, 1996, 1998, 2000 y 2002.

Como se observa durante todo el gobierno del presidente Zedillo las remesas crecieron en paralelo con la creciente magnitud de la migración de mexicanos, las primeras fueron un soporte económico esencial para miles de personas en la época de crisis y la migración una válvula de escape para nuevos mexicanos deseosos de una vida mejor después de la crisis. El saldo del sexenio fue un crecimiento significativo de la migración y las remesas. Situación que no cambió mucho en el siguiente periodo de gobierno de Vicente Fox Quesada.

#### 4.2) Vicente Fox Quesada. 2000-2006

Vicente Fox Quesada presidente de México del 1ro. de diciembre del 2000 al 30 de noviembre del 2006. Fue el primero en pertenecer a un partido político distinto al Partido Revolucionario Institucional, que había ocupado la presidencia por más de 70 años. Sin embargo la política económica que aplicó fue similar y el modelo económico que se impulsó fue el mismo.

El pronóstico formulado en el año 2000 por el desaparecido economista y profesor Rudiger Dornbusch, según el cual “la expectativa de cambio que ha generado entre los mexicanos el triunfo del presidente electo Vicente Fox terminará en una gran decepción”<sup>9</sup>, se ha cumplido puntualmente.

La problemática en este sexenio se debió a diversos factores entre los principales destacan: la desaceleración de la inversión privada tanto nacional como extranjera, así como la pública, por falta de una estrategia gubernamental clara. Durante el gobierno foxista muchos sectores de la economía no lograron; en el contexto del TLCAN, modernizar su planta productiva para enfrentar la competencia internacional, por tanto, su perfil es ha sido antiexportador y han basado su competitividad en mano de obra barata, de esta forma su producción se ha orientado al mercado interno que debido a la recesión y el desempleo, cada día se contrae más.

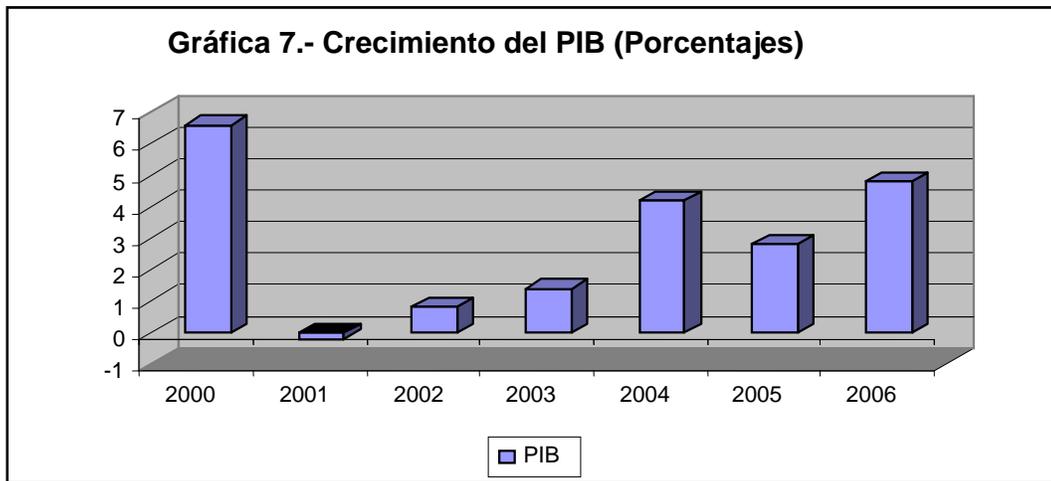
Aunados estos factores a la recesión internacional de la economía mundial, durante este período el resultado fue una recesión nacional, dado que el modelo de crecimiento se ha basado en los sectores exportadores, que a su vez se vinculan muy poco con al aparato productivo nacional.

Al inicio de su sexenio Vicente Fox prometió un crecimiento anual del PIB del 7%, promesa que estuvo muy lejana de la realidad, aunque las expectativas de crecimiento económico eran altas al comienzo de su gestión ya que recibió la economía con una tasa de crecimiento en la producción de 6.6%, pero a partir del 2001, la recesión de la

---

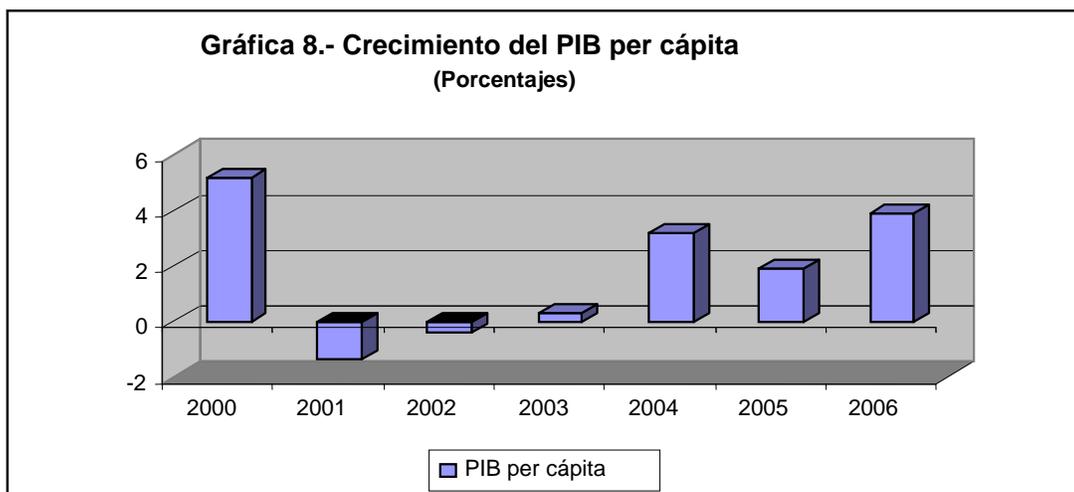
<sup>9</sup> En: El Universal, primera plana, 24/09/00.

actividad económica se hizo evidente, con una caída estrepitosa (-0.2%) con respecto al año anterior, y una escasa recuperación en los siguientes años, ver gráfica 7.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: INEGI, en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), 2008.

El crecimiento promedio anual durante este sexenio fue de 2.3%, que significó la tercera parte de lo prometido al inicio de esta administración. Asimismo de los tres últimos sexenios concluidos, el de Fox ha sido el que registró el menor crecimiento promedio anual del PIB, ya que con Carlos Salinas fue de 3.9% y con Ernesto Zedillo fue de 3.5%. Este menor incremento a su vez se traduce en un PIB per capita decreciente, lo cual refleja un aumento de la pobreza, el PIB per cápita apenas creció a una tasa media de 0.6% anual, ver gráfica 8 siguiente.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: INEGI, en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), 2008.

Así, el crecimiento del sexenio de Fox ha sido el más bajo en los últimos 18 años. Ciertamente, el pobre desempeño de la economía mexicana bajo el gobierno de Fox no está fuera de la norma del México de la “modernidad” neoliberal. La enorme brecha entre las promesas de crecimiento y el desempeño real de la economía mexicana durante este gobierno de Fox fue consecuencia natural de lo que el “gobierno del cambio” optó por mantener sin cambio el modelo neoliberal como estrategia de largo plazo (basada en la liberalización del comercio exterior, del sistema financiero y de la inversión extranjera, así como en la drástica reducción del papel del Estado en la promoción del desarrollo industrial, agropecuario, etcétera), además de haber mantenido el fundamentalismo macroeconómico heredado de los gobiernos anteriores, que erige la estabilización de los precios en objetivo prioritario, si se vislumbra cualquier indicio de presión inflacionaria, ya sea a través del tipo de cambio o tasa de interés, la respuesta es endurecer la política monetaria para lograr su principal objetivo: bajar la inflación.

En el proceso de liberalización económica ha sido condición que exista baja inflación y estabilidad en la tasa de cambio. Esto posibilita salvaguardar la valorización del capital financiero internacional. La tasa media de crecimiento anual de la inflación fue de 4% entre 2001 y 2006, en tanto que la tasa de cambio se mantuvo en una tasa anual de 2%<sup>10</sup>. Efectivamente, la inflación es baja y la tasa de cambio se muestra sin modificaciones importantes.

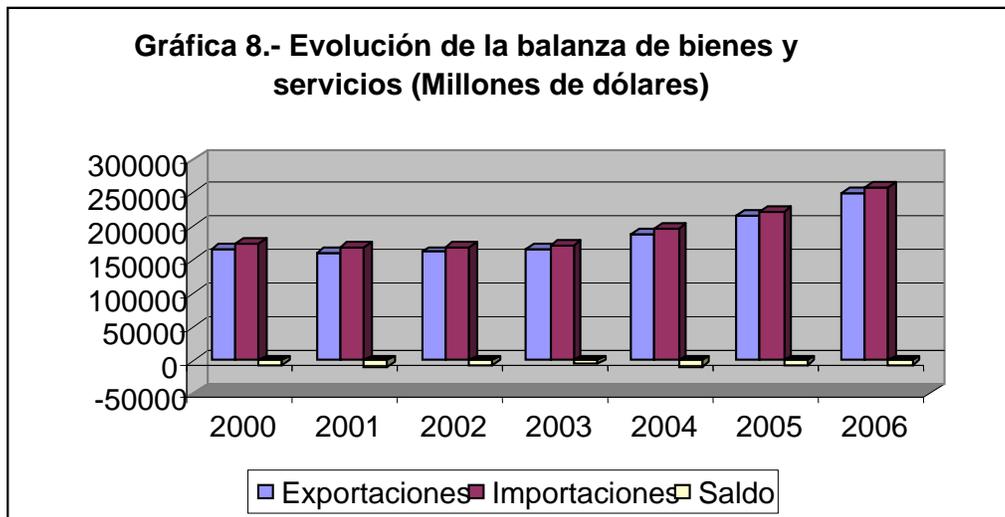
El comercio exterior durante este sexenio se caracterizó igualmente que el anterior con un modelo de crecimiento que reorienta el sector exportador a través de su diversificación manufacturera; sin embargo, la limitación que implica por un lado una industria maquiladora cuyos bienes intermedios se requieren importar y la incapacidad de modernizar el sector productivo interno para satisfacer la demanda interna de bienes finales e insumos adecuadamente, han terminado por reproducir un déficit de un sector externo incapaz de generar suficientes divisas para financiar sus compras del exterior.

El resultado un incremento en las exportaciones, del 2001 al 2006 las exportaciones del país tuvieron una tasa media de crecimiento anual de 7.4%, en tanto que las

---

<sup>10</sup> Fuente: Banco de México, en: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx), Indicadores económicos, Inflación, 2008.

importaciones crecieron 6.9% en promedio al año. Esto quiere decir que México viene exportando más aceleradamente que importando, ver gráfica siguiente.



Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco de México, en [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx), información financiera y económica, 2008.

Hacia el 2006, el nivel de apertura comercial del país<sup>11</sup>, es del orden del 80%. Prácticamente toda la economía mexicana está abierta, sin embargo se amplía el déficit comercial y se reduce el impacto de las exportaciones en la dinámica de la economía.

Otro indicador de lo ocurrido durante el sexenio es el empleo, el entonces presidente Fox al inicio de su sexenio prometió generar 1.3 millones de empleos por año esto bajo la premisa de un crecimiento del 7% anual, pues se estimaba entonces que por cada punto porcentual de crecimiento se podrían generar del orden de 100,000 empleos por año. Lo anterior significaría que bajo dicha suposición, la generación de empleos habría sido alrededor de 700,000 por año.

Pero esta cifra contrasta con el crecimiento a una tasa anual de 1.8% y la pérdida de 17 mil 619 empleos formales permanentes (registrados en el IMSS), “las cifras del INEGI en diciembre del 2000, reportó que el universo de desocupados en el país se ubicaba en 612 mil 209 individuos; de tal manera que esta cifra registró una expansión de 188 por ciento en el sexenio, lo que representó que un millón 150 mil mexicanos se sumaron a la

<sup>11</sup> Exportaciones más Importaciones divididos entre el PIB.

búsqueda de un empleo que no encuentran, sin considerar a las personas que decidieron abandonar el país para radicar en el extranjero”<sup>12</sup>.

De esta forma del año 2000 al 2006, en México sólo se generó el 34 por ciento del empleo que exigía su sociedad (el crecimiento de la PEA); lo que quiere decir: dos terceras partes de la población buscaron empleo en este periodo sin lograrlo; el resto ha tenido que marcharse o engrosar el sector informal, se trata de la tasa de crecimiento en el número de desocupados más alta de los últimos sexenios.

En materia salarial los incrementos porcentuales fueron decreciendo, según estadísticas del Banco de México. Si en 2001, el aumento fue de 6.99 por ciento, para el 2006 fue de 4 por ciento; en promedio, en los seis años del foxismo el incremento al mínimo fue de 5 por ciento, ver cuadro siguiente.

**Salario Mínimo Nominal**  
Pesos por día y variación anual en por ciento

| Periodo | Pesos por día |                 |       |       | Variación anual en por ciento |                 |      |      |
|---------|---------------|-----------------|-------|-------|-------------------------------|-----------------|------|------|
|         | General       | Área Geográfica |       |       | General                       | Área Geográfica |      |      |
|         |               | A               | B     | C     |                               | A               | B    | C    |
| 2001    | 37.57         | 40.35           | 37.95 | 35.85 | 6.99                          | 6.50            | 8.09 | 9.68 |
| 2002    | 39.74         | 42.15           | 40.10 | 38.30 | 5.78                          | 4.50            | 5.70 | 6.90 |
| 2003    | 41.53         | 43.65           | 41.85 | 40.30 | 4.50                          | 3.56            | 4.36 | 5.22 |
| 2004    | 43.30         | 45.24           | 43.73 | 42.11 | 4.25                          | 3.64            | 4.50 | 4.50 |
| 2005    | 45.24         | 46.80           | 45.35 | 44.05 | 4.50                          | 3.50            | 3.70 | 4.60 |
| 2006    | 47.05         | 48.67           | 47.16 | 45.81 | 4.00                          | 4.00            | 4.00 | 4.00 |

Fuente: Elaborado por el Banco de México con información de la CONASAMI.

Como se observa los niveles salariales se han deteriorado progresivamente, no es difícil entender las razones de la pobreza generalizada en la que viven millones de familias. La pobreza extrema para el 2006 alcanzaba al 18.2 por ciento de la población, o sea, a más de 19 millones de mexicanos.

La desigualdad del ingreso que tiene como resultante de la pobreza durante este sexenio aumento, según INEGI, en 2006 el 70% de la población obtuvo el 35.8% del ingreso nacional, en tanto que el 30% restante se apropió del 64.2%<sup>13</sup>.

<sup>12</sup> En: la Jornada 21/10/06, “Creció desempleo abierto 188% durante el sexenio de Fox”.

<sup>13</sup> En: [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), estadísticas sociales. 2008.

La confirmación de la desigualdad se analiza en que las cien empresas más importantes del país que cotizan en la Bolsa Mexicana de valores (BMV) incrementaron sus utilidades en 530% durante ese sexenio. De éstas, 20% concentraron el 70% de las utilidades, totalizando 80,178.6 millones dólares cifra similar a lo ingresado por concepto de remesas<sup>14</sup>.

La situación del país durante este sexenio evidenció los niveles de desigualdad y las abismales diferencias que polarizan a la sociedad mexicana. Como se examinó el gobierno foxista no se ocupó de lo económico, de la creación de riqueza, más bien agudizó su concentración, incrementó la apertura comercial, acrecentó el desempleo y bajó el nivel de ingreso de los mexicanos, todo dentro de un decepcionante desempeño económico.

Con la contundencia de estas cifras, la situación del sexenio fue peor. A la par de un crecimiento histórico en el desempleo, durante este gobierno se dio una oleada de emigración más acentuada, con una salida de más de medio millón de mexicanos<sup>15</sup> que fue a buscar empleo en Estados Unidos cada año y que, de haberse quedado aquí, el fenómeno del desempleo sería mayor.

Durante todo el sexenio de Fox, se fueron a Estados Unidos más de tres millones de personas, el saldo más alto para cualquier sexenio. Casi cada minuto en promedio durante el sexenio migraba una persona hacia la Unión Americana.

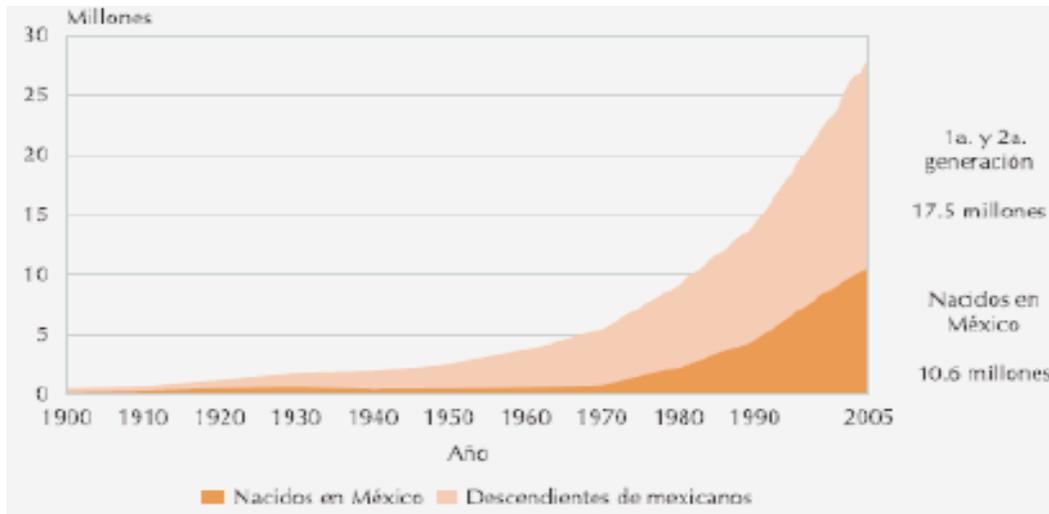
En este periodo aumentó el número de mexicanos residentes en ese país en 2005 ascendió a 10.6 millones monto que para ese año equivalía a el 10% de la población de México y a 3.8% de la población de los Estados Unidos, además si se considera a los descendientes de mexicanos nacidos en la Unión Americana, la población de origen mexicano alcanza un volumen de 28.1 millones de personas, lo que representó 10% de la población estadounidense y 27% de la población mexicana, ver siguiente gráfica 9.

---

<sup>14</sup> En: La Jornada 31/08/07, “Empresarios vieron aumentar sus ganancias hasta 530% este sexenio”.

<sup>15</sup> 577 mil como promedio anual del año 2000-2006 de los cuales 533 mil salen rumbo a Estados Unidos. En: La Jornada 04/05/07 “El nivel de migración, mayor que la mortalidad: CONAPO”.

**Gráfica 9.- Mexicanos residentes en E.U., 1990-2005 (Millones de personas).**



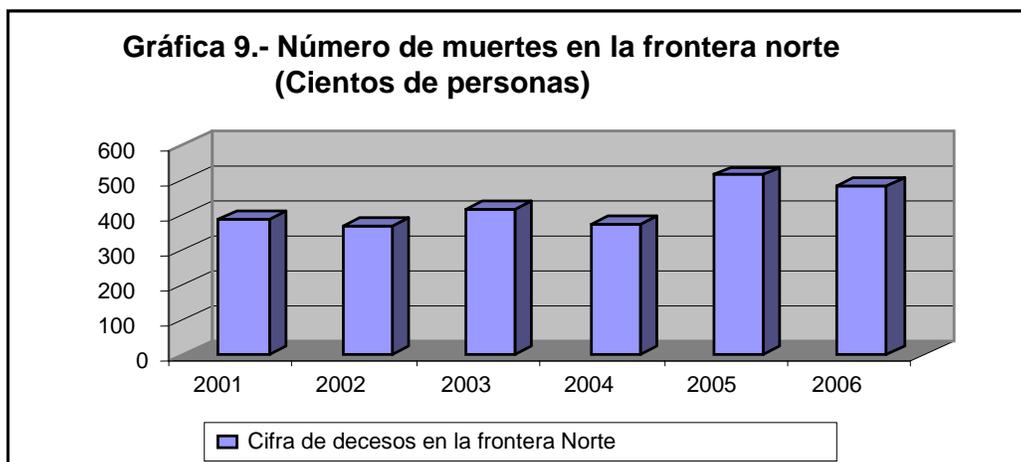
Fuente: Tomado de CONAPO, Proyecciones de población 2000-2050, México, 2002.

Otro aspecto relevante sucedido durante este sexenio es la influencia de las políticas de control migratorio impuestas por el gobierno de los Estados Unidos<sup>16</sup>, después de los ataques terroristas del 11 de septiembre, los indocumentados a partir de esta fecha se sintieron cada vez más señalados, acosados, llamados y considerados “ilegales”. Los migrantes se desplazaron hacia puntos de cruce de mayor riesgo y costo, entre 1993 y 1997 Tijuana y Nuevo Laredo, concentraban la salida de casi la mitad de los migrantes que cruzaban la frontera por vía terrestre. Para el periodo 2000-2005 la proporción descendió a 26 por ciento. En cambio en ese lapso surgieron como puntos importantes de cruce y con una mayor peligrosidad Nogales, Agua Prieta, Sasabe, Sonoyta y Saric, en el desierto de Sonora.

Este cambio ha producido un incremento en el uso de “polleros” incrementándose el promedio anual de personas que demandan los servicios de estas personas para cruzar la frontera, de alrededor de 70 mil en el periodo 1993-1997 aumentó a cerca de 160 mil de

<sup>16</sup> Entre otras medidas para frenar la migración ilegal después del 11 de septiembre se dispuso de 10 mil agentes fronterizos adicionales, mayor número de agentes para reforzar la aplicación de leyes migratorias en el interior del país, un plan especial de vigilancia en la frontera sudoeste (California) con aviones no tripulados; mayores requisitos para la aprobación de visas y criminalización del contrabando humano, además de la construcción de un muro en la frontera con México con toda la infraestructura necesaria para mantenerlo en funciones de detección y supervisión electrónica, todo con un costo aproximado de 37 mil millones de dólares.

2000 a 2005<sup>17</sup>. A su vez también se incrementó el número de muertes de migrantes mexicanos al cruzar la frontera norte, ver gráfica siguiente.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: La Jornada 8/10/07, en “Desconocida aún, cifra de decesos en la frontera pese a repatriaciones desde E.U.” pag. 17

El total de muertos durante este periodo fue de 2549 con un promedio anual de 424.83 que significa más de un persona muerta cada día durante este lapso; en este sexenio de Fox se encuentra el año en el cual han muerto más mexicanos al querer pasar la frontera: 2005 con 516. Como se observa cada vez es más difícil para el emigrante cruzar, sin embargo como se ha examinado la migración va en aumento.

Es destacable de igual forma el aumento, sin precedente, de mujeres migrantes, principalmente de la región “Sur-sureste” que en el periodo 1993-1997 sólo registraron 6.1 por ciento de mujeres migrantes temporales, originarias de entidades de aquella región, y para el periodo 2001-2005, este indicador se disparó a 38.6 por ciento, lo mismo que en la zona “Centro”, al pasar de 6.7 a 22.9 por ciento en el mismo periodo<sup>18</sup>.

Como se analiza, en el sexenio de Vicente Fox se incrementó la migración de mexicanos hacia Estados Unidos, además de reproducirse y acentuarse las nuevas características de la migración mexicana que como se ha mencionado se caracterizan por una mayor migración indocumentada, con tendencia a migrar permanentemente, una

<sup>17</sup> Estimaciones de CONAPO, con base en la Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-1997 y 2001-2005, CONAPO, México 2006.

<sup>18</sup> Ob. cit (9).

participación creciente de la población femenina, así como una migración nacional y no meramente regional.

Aun cuando Vicente Fox en el inicio de su gobierno tenía como aspecto central resolver el problema migratorio, y pese a sus numerosas reuniones que tuvo con el presidente norteamericano George W. Bush, este tema quedó fuera de la agenda estadounidense después de los ataques terroristas del 11 de septiembre, y el resultado fue un endurecimiento de la política migratoria estadounidense.

Mientras en México la migración de mano de obra ha representado un alivio importante a las presiones laborales en la economía, pues ésta no ha crecido lo suficiente para generar el número de empleos formales que demanda la sociedad. La migración ha representado también una importante fuente de divisas, y un factor clave en la estabilidad del tipo de cambio. Durante todo el sexenio, el envío de remesas alcanzó la espectacular cifra de 93 mil 116 millones de dólares.

Del año 2001 a 2006 las remesas tuvieron una tasa de crecimiento del 166%; ver siguiente cuadro.

*Cuadro 2.-Monto de remesas familiares anuales, 1990-2006 (Millones de dólares corrientes).*

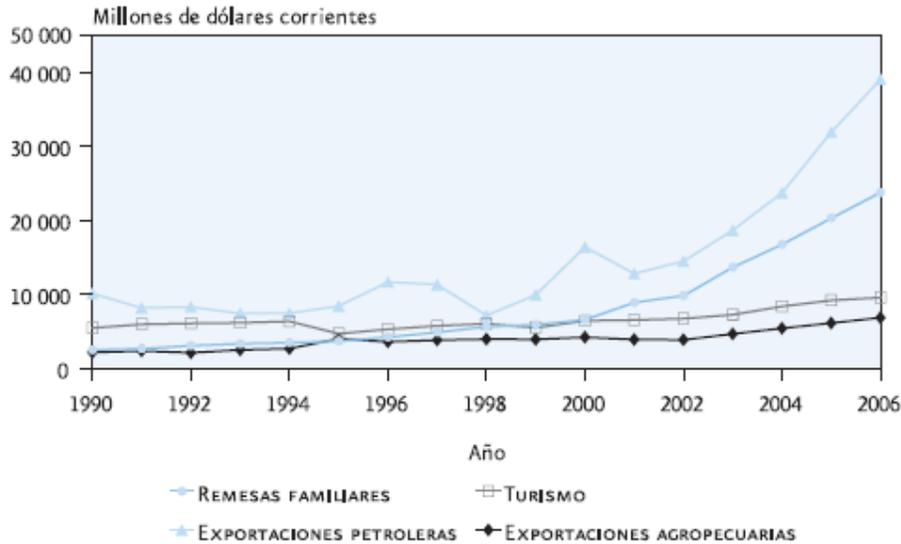
| Año  | Remesas familiares | Tasa de crecimiento |
|------|--------------------|---------------------|
| 1990 | 2 494              |                     |
| 1991 | 2 660              | 6.7                 |
| 1992 | 3 070              | 15.4                |
| 1993 | 3 333              | 8.6                 |
| 1994 | 3 475              | 4.2                 |
| 1995 | 3 673              | 5.7                 |
| 1996 | 4 224              | 15.0                |
| 1997 | 4 865              | 15.2                |
| 1998 | 5 627              | 15.7                |
| 1999 | 5 910              | 5.0                 |
| 2000 | 6 573              | 11.2                |
| 2001 | 8 895              | 35.3                |
| 2002 | 9 815              | 10.3                |
| 2003 | 13 650             | 39.1                |
| 2004 | 16 730             | 22.6                |
| 2005 | 20 284             | 21.2                |
| 2006 | 23 742             | 17.1                |

Fuente: Banco de México, Sistema de Información Económica (SIE), *Indicadores Económicos*, varios años; y página WEB: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx).

En el cuadro se observa cómo la tasa de crecimiento a partir del año 2001 se vuelve muy alta. Lo que nos dice que es un fenómeno que viene a crecer exponencialmente, de forma muy acentuada y acelerada. Efecto inminente del aumento de la intensidad migratoria ante la ausencia drástica de empleo.

Las remesas durante los primeros años del siglo XXI, como se analizó en el cuadro anterior tuvieron un gran dinamismo, este flujo monetario junto con las exportaciones petroleras significaron durante el sexenio foxista una fuente de ingresos de aproximadamente 233 mil 669 millones de dólares, teniendo un crecimiento ambos recursos muy por encima de otros ingresos vía divisas, ver gráfica 10.

**Gráfica 10.-Diversos ingresos por divisas, 1990-2006.**



Fuente: Elaborado por el CONAPO con base en Banco de México, *Indicadores económicos*, varios años.

Cabe señalar que las remesas han crecido a tasas muy superiores a las de la migración, esto puede estar asociado (entre otros factores, ej. El aumento mismo de la población migrante.) a una mayor cobertura de estas operaciones por parte de las instituciones financieras intermediarias, así como la considerable reducción de los costos de las operaciones que involucran transferencias monetarias entre ambos países.

Los informes del banco de México señalan que el promedio mensual de las operaciones aumentó de 1.3 millones de envíos en el sexenio anterior, a más de 3.7 millones durante

el gobierno de Fox, lo que implicó un incremento de 2.4 millones en el número de remesas que envían los trabajadores mexicanos al país desde el exterior<sup>19</sup>.

En este sexenio el porcentaje de hogares receptores de remesas pasó de 5.3% en el sexenio anterior a 6% en 2005, lo cual significa que cada vez más hogares se benefician de los ingresos por remesas.

El número de hogares receptores de remesas ha aumentado en todo el país, todas las entidades federativas registraron un incremento en el número de hogares receptores, esto se aprecia en el siguiente cuadro 3 que muestra cada entidad federativa con su respectivo monto de remesas y que lugar ocupa en orden de captación.

**Cuadro 3.- Remesas familiares y su distribución por entidad federativa, 1995-2006. (Millones de dólares corrientes).**

| Entidad federativa   | 1995      |           | 2006      |           | Orden de captación |      |
|----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------------------|------|
|                      | Absolutos | Relativos | Absolutos | Relativos | 1995               | 2006 |
| <b>Nacional</b>      | 3 673     | 100.0     | 23 742    | 100.0     |                    |      |
| Aguascalientes       | 114       | 3.1       | 359       | 1.5       | 12                 | 19   |
| Baja California      | 31        | 0.8       | 308       | 1.3       | 23                 | 24   |
| Baja California Sur  | 4         | 0.1       | 29        | 0.1       | 30                 | 32   |
| Campeche             | 4         | 0.1       | 65        | 0.3       | 31                 | 31   |
| Coahuila de Zaragoza | 68        | 1.8       | 271       | 1.1       | 18                 | 25   |
| Colima               | 22        | 0.6       | 179       | 0.8       | 26                 | 27   |
| Chiapas              | 20        | 0.5       | 825       | 3.5       | 27                 | 11   |
| Chihuahua            | 64        | 1.8       | 440       | 1.9       | 19                 | 18   |
| Distrito Federal     | 196       | 5.3       | 1 539     | 6.5       | 5                  | 5    |
| Durango              | 77        | 2.1       | 358       | 1.6       | 14                 | 20   |
| Guanajuato           | 376       | 10.2      | 2 100     | 8.8       | 3                  | 2    |
| Guerrero             | 224       | 6.1       | 1 207     | 5.1       | 4                  | 8    |
| Hidalgo              | 72        | 1.9       | 834       | 3.5       | 16                 | 10   |
| Jalisco              | 467       | 12.7      | 1 958     | 8.2       | 2                  | 4    |
| México               | 161       | 4.4       | 1 993     | 8.4       | 7                  | 3    |
| Michoacán de Ocampo  | 597       | 16.2      | 2 419     | 10.2      | 1                  | 1    |
| Morelos              | 131       | 3.6       | 556       | 2.3       | 9                  | 14   |
| Nayarit              | 58        | 1.6       | 332       | 1.4       | 20                 | 23   |
| Nuevo León           | 38        | 1.0       | 342       | 1.4       | 22                 | 21   |
| Oaxaca               | 159       | 4.3       | 1 180     | 5.0       | 8                  | 9    |
| Puebla               | 178       | 4.8       | 1 376     | 5.8       | 6                  | 7    |
| Querétaro de Arteaga | 71        | 1.9       | 458       | 1.9       | 17                 | 17   |
| Quintana Roo         | 3         | 0.1       | 99        | 0.4       | 32                 | 30   |
| San Luis Potosí      | 120       | 3.3       | 623       | 2.6       | 10                 | 12   |
| Sinaloa              | 110       | 3.0       | 487       | 2.0       | 13                 | 15   |
| Sonora               | 28        | 0.8       | 333       | 1.4       | 24                 | 22   |
| Tabasco              | 5         | 0.1       | 173       | 0.7       | 29                 | 28   |
| Tamaulipas           | 47        | 1.3       | 474       | 2.0       | 21                 | 16   |
| Tlaxcala             | 27        | 0.7       | 261       | 1.1       | 25                 | 26   |
| Veracruz-Llave       | 76        | 2.1       | 1 436     | 6.0       | 15                 | 6    |
| Yucatán              | 11        | 0.3       | 114       | 0.5       | 28                 | 29   |
| Zacatecas            | 114       | 3.1       | 588       | 2.5       | 11                 | 13   |

Fuente: Banco de México, Indicadores Económicos, diversos años; página WEB, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx).

<sup>19</sup> Fuente: Banco de México, en: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx), Indicadores económicos, remesas, 2008.

En el cuadro se observa cómo todos los estados aumentan su captación de remesas significativamente de 1995 a 2006, pero entidades federativas como el Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Michoacán, México, Oaxaca y Puebla incrementan en términos absolutos su captación enormemente, en éstos se observa la característica de cómo el impacto de las remesas es a nivel nacional y estados que anteriormente se beneficiaban poco de las remesas; principalmente estados pertenecientes a la región Sur-sureste, cada vez reciben más recursos económicos por estas transferencias.

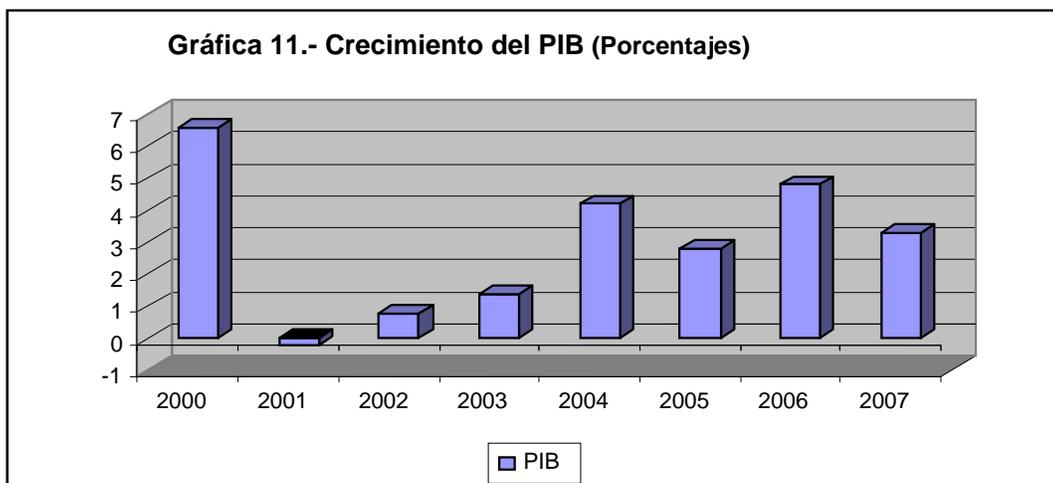
Michoacán, Jalisco y Guanajuato pertenecientes a la región tradicional migratoria continúan siendo los principales receptores de remesas, asimismo resultan bastante significativo los casos de Chiapas, Hidalgo y Veracruz que son los estados que más han cambiado respecto a su orden de captación, los cuales se caracterizan por una incorporación más reciente en la dinámica migratoria a Estados Unidos.

Como se analiza las remesas y la emigración al exterior fueron en aumento desde el sexenio zedillista. El gobierno del presidente Vicente Fox profundizó las pautas de política económica iniciadas 12 años antes, y la emigración alcanzó dimensiones sin precedentes, expresadas en el número y monto de las remesas.

#### 4.3) La Migración en la actualidad, breve recuento en el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa 2006-2008

El primero de diciembre del 2006 tomó posesión de la presidencia de la República Felipe Calderón Hinojosa tras una elección controversial, durante el primer año del autonombrado presidente del empleo se observa claramente un lineamiento político económico similar al de sus antecesores.

En su primer año del gobierno, el desempeño económico ha sido inferior a sus expectativas iniciales, el crecimiento del PIB se redujo al pasar de 4.8% en 2006 a 3.3% en 2007, ver siguiente gráfica 11.



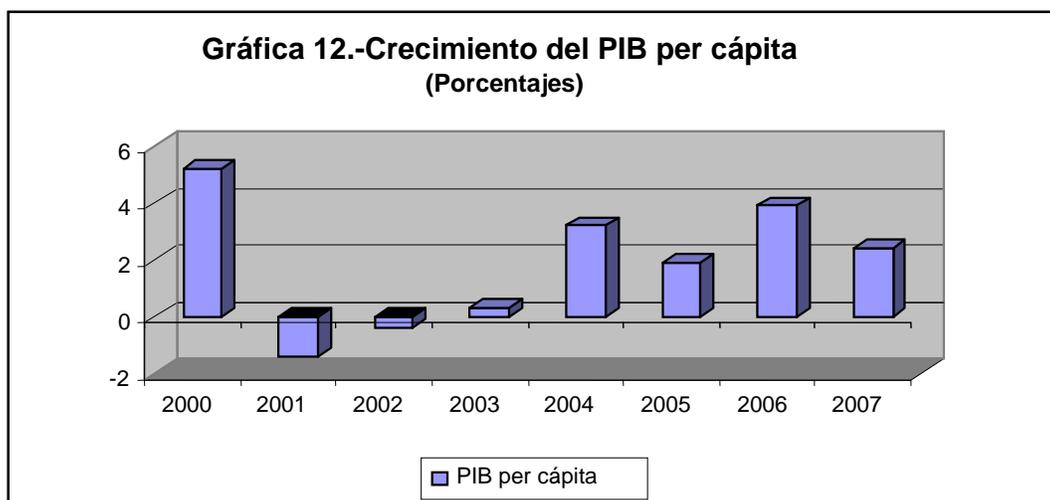
Fuente: Elaboración propia con base en datos de: INEGI, en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), 2008.

En el 2007 se observó un decrecimiento de -1.5% y en la situación para el 2008 se prevé un deterioro mayor al previsto; Citigroup operador del principal grupo financiero en México (Banamex), redujo de 2.9% a 2.2% el pronóstico de crecimiento del PIB de México en todo el 2008 esto: “por un mayor deterioro en la situación de Estados Unidos”<sup>20</sup>.

Para 2008 sólo los altos precios del petróleo están mitigando las consecuencias locales de la recesión en Estados Unidos. En cuanto al PIB per cápita este también disminuyó a

<sup>20</sup> En: La Jornada, 26/03/08, Economía, “Baja de 2.9 a 2.2% la expectativa de crecimiento del país este año”. Pág. 9

principios del actual sexenio pasando de un crecimiento porcentual de 3.9 a 2.4, ver siguiente gráfica 12.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: INEGI, en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), 2008.

Es claro observar que la economía mexicana durante 2007 y principios del 2008 entró en una fase de menor crecimiento, este de manera drástica se reflejará en la caída en la generación de empleo. Guillermo Ortiz gobernador del Banco de México anticipó que durante 2008 serán generados 620 mil empleos formales, 136 mil menos de los creados en 2007, una cantidad que apenas cubre la mitad del incremento en la demanda generado por el aumento de la población económicamente activa.<sup>21</sup>

Según el INEGI; incluyendo el sector informal de la economía, la tasa oficial de desempleo abierto en el país se habría reducido en apenas 0.23 puntos porcentuales, al pasar de 3.47 por ciento en diciembre de 2006 a 3.24 por ciento en mayo de 2008 (último reporte oficial)<sup>22</sup>, una proporción equivalente a cerca de 105 empleos generados en el periodo, contra una demanda real de alrededor de un millón 900 mil. Así, el Presidente del empleo, no ha cumplido su compromiso.

El salario de los mexicanos también ha disminuido en la presente administración; la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, determinó un incremento de 4% en promedio para 2008, un poco superior del nivel de inflación de 2007, que fue de 3.76%.

<sup>21</sup> En: La Jornada, 31/01/08, economía, "Reduce México su crecimiento, admiten gobierno y banco central".

<sup>22</sup> En Banco de Información Económica (BIE), Empleo y Desempleo, en [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx), Junio 2008.

Con este aumento, el salario mínimo se ubicó en 50.84 pesos diarios, el incremento que se otorgó para 2008, con base en el salario del 2007 fue de 3.9%.

Sin embargo la pérdida del poder adquisitivo se acentúa, ya que la inflación ha crecido durante estos dos años en enero del 2008 fue de 3.70%, en marzo de 4.25%, para abril de 4.55% y en junio del presente año la inflación alcanzo 5.26%, el mayor incremento de la inflación que los salarios representa en la práctica un pérdida neta de poder de compra.

Con estas cifras, más las características que presenta la economía mexicana en la actualidad con un entorno en cual el país está inmerso en el creciente disparo de los precios de bienes de consumo básico, un muy bajo crecimiento económico debido a una recesión en Estados Unidos y grandes problemas en el sector agropecuario por la total apertura comercial, el progreso de la población durante el resto del sexenio no se ve muy favorable.

El grado de apertura comercial en el 2007 fue de 92.8%, sin duda lo relevante en este gobierno es la supresión de aranceles para el maíz, fríjol, azúcar y leche en polvo entre otros. El primero de enero del 2007 esta cláusula del TLCAN entró en vigor donde el arancel es de 0% pudiéndose importar estos productos básicos de Estados Unidos y Canadá, sin límite de cuota.

Los efectos en el campo mexicano son desastrosos: los pocos capitalistas del sector agropecuario con una agricultura organizada, tecnificada y productiva se han visto beneficiados por el tratado, mientras que el grueso de los agricultores faltos de capital, desorganizados y con bajos niveles de productividad que han sido los más dañados.

Ante esta situación ahora también la agricultura mexicana se ve desfavorecida y debilitada en su competitividad internacional. Los campesinos se prevé se volverán migrantes indocumentados:

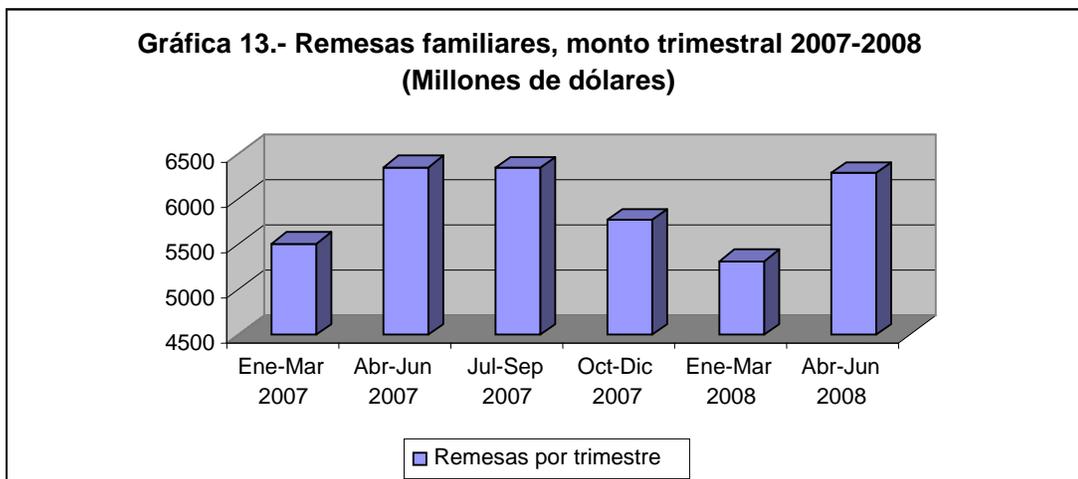
“El flujo de indocumentados mexicanos hacia Estados Unidos y Canadá se incrementará en 2008 en un 10 por ciento tras la apertura fronteriza al

mercado de frijol, maíz, leche y azúcar, refiere un informe elaborado en la Cámara de Diputados”<sup>23</sup>.

Así el flujo migratorio durante el presente sexenio tiende a incrementarse, en 2006 el número calculado de salidas de mexicanos a Estados Unidos, fue de 400 mil y para 2007 fue de 559 mil teniendo un incremento en estos dos años de 40%.

Como se observa la migración durante este sexenio está aumentando y aun cuando en 2006; el presidente George W. Bush firmó una iniciativa de ley que autoriza la construcción de mil 120 kilómetros de vallas a lo largo de la frontera entre México y Estados Unidos, de los cuales 590 kilómetros serían construidos con un muro físico, apoyado por una barrera virtual de sensores electrónicos, torres de vigilancia con equipo electrónico, cámaras, agentes y otras tecnologías.

La migración con todo y muro se incrementara sólo que el riesgo será cada vez mayor para intentar cruzar. Las remesas durante lo que va del presente sexenio han tenido un leve aumento en 2007 el total de remesas hacia México ascendió ha 23 millones 969 mil millones de dólares, con una tasa de crecimiento de 1% respecto al 2006 en el cual las remesas reportaron ingresos de 23 millones 742 mil millones de dólares, la menor tasa de crecimiento anual desde hace 20 años, ver siguiente gráfica 13.



Fuente: Elaboración propia con base en datos de: [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx), remesas familiares, Julio 2008.

<sup>23</sup> En: La Jornada, 27/12/07, política, “La apertura comercial de granos provocará mayor migración a EU”. Pág. 23

La disminución en la tasa de crecimiento de las remesas obedece principalmente a la mejor medición de los envíos, y al endurecimiento de las medidas para disminuir la migración ilegal a Estados Unidos, ya que esto propicia una migración más permanente.

Asimismo, son consecuencia de la desaceleración en el sector de la construcción en Estados Unidos y las expectativas de menor crecimiento futuro de ese país. Para 2008 durante el periodo de Enero-Junio las remesas contabilizaron 11 millones 601 mil millones de dólares; sin embargo, esta cifra es menor en 2.1 por ciento al monto acumulado de Enero- Junio en 2007 con un total de 11 millones 859 mil millones de dólares.

Aun cuando la captación de remesas perdió dinamismo en todo el país e incluso disminuyó, estos recursos son aún de gran importancia a nivel regional, ya que constituyen una fuente importante de poder de compra en los estados del país.

Finalmente el cambio de gobierno no ha implicado, hasta el momento, avances sustantivos para que el Estado cumpla a cabalidad con su obligación de avanzar decididamente. Mientras la realidad exige a los gobernantes más hechos y menos discursos a gobernantes.

En lo que va de este sexenio gran parte de la Población Económicamente Activa de México, se fue a buscar empleo y mejores condiciones de vida a otros países, fundamentalmente a Estados Unidos. En plena "Presidencia del empleo" el resto, sobrevive con bajos salarios, peores condiciones laborales, informalidad, subempleo y desocupación abierta.

Conclusiones

y

Propuestas.

## CONCLUSIONES

Durante los años de operación del modelo económico precedente al neoliberal (1934-1982), la economía mexicana creció a una tasa media de 6.1% anual, de modo que no obstante el acelerado crecimiento demográfico, el PIB per cápita se expandió a una tasa media de 3.2% anual.

A partir de 1982 en México se inician reformas estructurales en cuanto a política económica, que consistieron en iniciar la apertura comercial, e iniciar la reducción del estado, políticas teóricamente sustentadas en los principios liberales de Adam Smith y David Ricardo.

No obstante, las reformas económicas no tuvieron los efectos buscados desde 1982 bajo esta política económica, la tasa media de crecimiento del PIB apenas alcanzó 2.4% anual, y el PIB per capita apenas creció a una tasa media de 0.6% anual, aun cuando en estos años se registró un bajo crecimiento demográfico (provocado no sólo por la caída de la tasa de natalidad, sino también por la emigración masiva de trabajadores allende de la frontera norte).

La apertura comercial mexicana tiene su máxima con la firma del TLCAN, el cual se tradujo en un amplio dismantelamiento de las barreras arancelarias y no arancelarias, con este tratado las reformas comerciales continuaron y profundizaron la liberalización de los flujos comerciales, por medio de este tratado se eliminaban de manera definitiva todos los mecanismos que regulaban la entrada de capitales extranjeros a nuestra economía.

Los defensores del tratado argumentaban que aún con las grandes asimetrías entre los tres países, éste conllevaría a la prosperidad y estabilidad de los países firmantes, contribuiría a la rápida recuperación mexicana, sustentando esto con la idea de que con la apertura comercial nuestro país incrementaría su IED y ampliaría sus volúmenes de exportación, creando con ello efectos directos en la creación de empleos y disminuiría la brecha salarial. Así se reduciría de manera considerable las asimetrías entre estos países.

Sin embargo la política neoliberal mexicana se ha distinguido por cancelar las posibilidades de crecimiento económico, como se mencionó anteriormente el producto interno bruto de 1982 a la fecha ha crecido a una tasa media de 2.4%, aunado al bajo crecimiento, el neoliberalismo tiene una incapacidad estructural para generar empleos.

Si bien el problema del desempleo no es sólo característico de los sexenios neoliberales, el problema es que durante éstos se ha agudizado (ver cuadro 1 siguiente).

**Cuadro 1.- México: Crecimiento económico, empleo y migración a E.U, 1982-2006.**

| <b>Periodo Sexenal</b>                 | <b>Crecimiento promedio del PIB (%)</b> | <b>Crecimiento de la PEA por sexenio (miles de personas) (A)</b> | <b>Empleo generado por sexenio (miles de personas) (B)</b> | <b>Déficit de empleo por sexenio (miles de personas) (A-B)</b> | <b>Población nacida en México residente en Estados Unidos (miles de personas)</b> |
|--|---|--|--|--|---|
| <b>Miguel de la Madrid (1982-1988)</b> | <b>0.2</b>                              | <b>5,676</b>   | <b>2,411</b>   | <b>3,265</b>   | <b>1,387</b>  |
| <b>Carlos Salinas (1988-1994)</b>      | <b>3.9</b>                              | <b>6,990</b>   | <b>2,337</b>   | <b>4,653</b>   | <b>2,001</b>  |
| <b>Ernesto Zedillo (1994-2000)</b>     | <b>3.1</b>                              | <b>7,518</b>   | <b>3,102</b>   | <b>4,416</b>   | <b>2,310</b>  |
| <b>Vicente Fox (2001-2006)</b>         | <b>1.8</b>                              | <b>5,400</b>   | <b>2,125</b>   | <b>3,275</b>   | <b>3,200</b>  |

Fuente: Elaboración propia con base en datos de, Delgado, Wise, Raúl "El abaratamiento de la fuerza de trabajo mexicana en la integración económica de México a Estados Unidos", revista "El Cotidiano", No.143, UAM- Azcapotzalco, México, Mayo-Junio 2007.

De acuerdo con cifras oficiales (IMSS y Secretaría del Trabajo) de 1995 a 2005 se generaron 4.4 millones de empleos en el sector formal de la economía, a razón de 293 mil por año, es decir, poco más de 24 por ciento de la demanda laboral real, sin considerar el rezago histórico. En estas circunstancias el desempleo y subempleo asechan a la sociedad mexicana, la cual busca sustento en el llamado sector informal o migrando hacia Estados Unidos.

En lo que va del sexenio de Felipe Calderón, tanto el crecimiento económico como la generación de empleo continúan decreciendo, y la migración aumentando.

Los salarios desde la implementación del neoliberalismo continúan deteriorándose significativamente y el postulado de convergencia de los salarios mexicanos con los estadounidenses parecen más una utopía que difiere mucho de la realidad.

La diferencia salarial en este lapso se ha acrecentado considerablemente, en promedio durante 2006 en México por una hora de trabajo se pagaban 2.79 dólares la hora, mientras que en Estados Unidos por la misma hora de trabajo se pagaron 16.75 dólares<sup>1</sup> una diferencia abismal y que continúa aumentando.

El panorama que vivimos bajo el neoliberalismo dista mucho de un crecimiento económico con igualdad; el libre comercio ha agravado el desempleo, la diferencia salarial, la pobreza y la desigualdad, ya que no se trata de un modelo que no atiende la demanda de las mayorías sino las de una pequeña minoría.

Aun cuando en este contexto la migración de mexicanos hacia Estados Unidos no responde mecánicamente a los problemas económicos generados por la política neoliberal o a la oferta y demanda de los mercados de trabajo; tales factores son fundamentales al estar presentes y agudizar la migración.

La cual aumentó de manera exponencial en este periodo, esto ha venido significando para nuestro país una creciente e invaluable sangría de recursos humanos, que amén de vincularse al abandono de actividades productivas, constituye una dilapidación de los costos de formación y reproducción de esa fuerza laboral.

Durante los sexenios analizados la migración se ha caracterizado por el aumento del fenómeno, ya que la economía no pudo absorber la totalidad de la oferta de mano de obra nacional, aunada una economía estadounidense que demanda dicha fuerza laboral y la emplea; demanda laboral que aumenta lo cual ha conllevado a la diversificación de las regiones receptoras. En México la búsqueda de mejores oportunidades laborales, los empleos con una mejor remuneración económica, el establecimiento de nuevas redes sociales explican la movilidad de mexicanos y su diversidad.

---

<sup>1</sup> En: “El flujo internacional de México hacia los Estados Unidos”, Centro de documentación, información y análisis, Cámara de diputados LX legislatura, México Marzo 2008, Pág. 6.

En este periodo de estudio aumentó la migración indocumentada, acentuándose en forma continua el número de muertos que intentó cruzar la frontera; aunada a las crecientes violaciones a los derechos humanos, al florecimiento del negocio de los “polleros”; lo cuál ha conllevado a generar redes de trata de personas y aumento del crimen organizado.

La migración en este lapso forjó una configuración de un nuevo ciclo en la dinámica del fenómeno, éste se volvió nacional y no sólo de algunos estados con tradición migratoria; los que han cambiado, pues anteriormente no presentaban índices migratorios en la actualidad su dinámica ha crecido bastante, lo cual hace suponer que rápidamente podrían alcanzar niveles tan elevados de emigración como los tradicionales.

Considerando que el progreso económico mexicano es poco factible a corto y mediano plazo y dadas las enormes disparidades estructurales entre México y Estados Unidos además del avanzado grado de madurez del fenómeno migratorio, es posible avizorar que la migración seguirá siendo una realidad ineludible en el corto y mediano plazo.

El beneficio más notorio de la migración: las remesas, durante los sexenios analizados aumentaron demasiado mucho más que la migración, estos ingresos significan uno de los principales recursos económicos del país, solo por debajo de los ingresos percibidos por la venta de petróleo, como se apreció en la gráfica 10 del capítulo 4. Nuestro país recibió en los últimos quince años un monto acumulado cercano a los 100 mil millones de dólares.

Las remesas contribuyeron a la estabilidad macroeconómica en México, en tiempos de crisis, pero su efecto más intenso se percibió en las economías locales ejerciendo impacto sobre el consumo y la producción.

Los recursos suministrados por la remesas se destinan frecuentemente en consumo de bienes básicos, ahorro e inversión, de esta forma las remesas favorecen a elevar las condiciones de vida de las familias y las comunidades y por sus características de ahorro e inversión suplen el papel de los sistemas institucionales de crédito, cuyo acceso es escaso o nulo para gran parte de la población.

Los flujos monetarios vía remesas en México durante el periodo de estudio desempeñaron un papel importante al atenuar la pobreza, ya que éstas representaron para las familias pobres receptoras un apoyo, incluso mayor a las transferencias de recursos presupuestales de los programas oficiales de combate a la pobreza; de igual forma en el mismo lapso se estima que las remesas son responsables de casi el 20% del capital invertido en microempresas.

Cabe agregar que, a raíz de las grandes diferencias salariales entre México y Estados Unidos, la población emigrante durante el periodo de estudio ganó salarios mayores en el país destino, lo cual excede con creces el ingreso que los migrantes hubieran percibido al permanecer en sus zonas de origen.

Las remesas al igual que la migración durante los sexenios estudiados reflejan nuevas características, entre las más importantes están: mayor dinamismo a partir de los años 90, mayor cobertura de los envíos por parte de instituciones financieras, reducción de los costos de envío, incremento en el número de hogares receptores pasando a ser beneficiados estados y municipios que anteriormente no recibían remesas siendo un recurso con destino a nivel nacional, no regional.

Aunado a la propensión de una migración permanente, las remesas continúan esta tendencia las personas que se desplazan temporalmente tienen en general, menores posibilidades de generar ahorros, pues deben invertir en los sucesivos traslados y, en muchos casos, afrontar los costos de su situación como indocumentados.

En cambio, las remesas de los migrantes “permanentes” suelen ser de mayor monto; sin embargo, después de un tiempo de residencia en la zona de destino tienden a desvincularse de sus zonas de origen y a interrumpir sus transferencias. Por tanto en México, el flujo de recursos vía remesas está expuesto a riesgos de inestabilidad en el futuro, como se ha visto en lo que va de este sexenio, las remesas crecen cada vez menos, lo que constituye una fuente de incertidumbre para las familias y las comunidades que dependen de estos recursos externos.

## PROPUESTAS

El fenómeno migratorio mexicano es producto de las contradicciones y de las graves desigualdades que genera el sistema capitalista. Estados Unidos requiere de una fuerza de trabajo extranjera que pueda ser movilizadada hacia aquellos sectores que le permitan manejar su mercado de trabajo e incrementar los niveles de ganancia y competitividad.

En parte, porque sus contingentes laborales internos son insuficientes, y además porque requiere incrementar los niveles educativos de su propia población. Este es un aspecto fundamental, pues la Unión Americana, lamentablemente no nuestro país, tiene como una de sus prioridades incrementar el personal altamente capacitado dedicado a la ciencia y a la tecnología, porque sabe que la economía del conocimiento hace la diferencia entre naciones desarrolladas o no. Por eso, aquel país capta no sólo una fuerza de trabajo sin calificación, para la cual hay toda una serie de obstáculos, pues así logra hacerla más vulnerable, y por ello más explotable, sino a profesionales altamente capacitados para quienes por supuesto prácticamente no hay barreras, lo cual resulta lamentable para nosotros, pues estamos perdiendo nuestro escaso capital social.

Ante esta situación lo que México debiera hacer es decidirse a cambiar de una vez por todas tanto su política económica como su agenda internacional. Lo cual implica promover el desarrollo en todas las regiones en el país para lograr una reducción significativa de la desigualdad entre ambos países. Sin embargo, esto no se presenta como algo a ser conseguido, en el corto o mediano plazo, así que deberá cambiar su agenda internacional que le permita abogar por un comercio exterior con reglas justas y universales, que permitan a México comerciar con equidad y competitividad.

De igual forma es necesario retomar nuevamente el debate entorno al fenómeno migratorio con Estados Unidos, para que este deje de tener un enfoque unilateral con una estrategia basada en detener la migración indocumentada ya que el endurecimiento de la vigilancia fronteriza no tiene el efecto esperado sobre la reducción de flujos migratorios, sólo deteriora las condiciones en las que se lleva a cabo el proceso, eleva el costo de cruce y la duración de la estancia en el exterior, limitando la circularidad migratoria.

México no puede darse el lujo de “cerrar los ojos y doblar las manos”, dado que el destino de millones de mexicanos está en juego. Por ello se necesita construir una visión compartida en torno a la migración, en la que la cooperación sustituya el unilateralismo, a partir de mostrar a nuestro vecino del norte, que los beneficios de este fenómeno pueden ser mutuos, a partir de una gestión compartida y respetuosa.

Es necesario que se deje de ver la frontera entre nuestro país y Estados Unidos como una región de conflicto, y se acepte por ambas partes como un espacio de cooperación, que contribuye al desarrollo de ambos lados.

Tal vez sea tiempo de reconocer que al TLCAN le falta un capítulo social que impulse el desarrollo de México, como lo hizo la Unión Europea con los países menos desarrollados; el gobierno mexicano junto al estadounidense deben elaborar un proyecto de política migratoria que contemple los siguientes aspectos:

1.- Ordenar los flujos migratorios y regularizar la situación de los migrantes indocumentados establecidos en ese país, esto mediante la posible creación de nuevas visas que permitan la contratación temporal de extranjeros e indocumentados que se encuentran laborando en Estados Unidos, algo como un programa de trabajadores huéspedes, con la posibilidad de obtener la residencia permanente.

2.- Crear políticas de integración de los migrantes, esto en términos de derechos humanos, como ejemplo las limitaciones que tienen los inmigrantes en cuanto al acceso a beneficios sociales, acceso a la salud, educación, etc.

Para lograr estos objetivos es necesario que ambos gobiernos reconozcan la magnitud de la demanda del trabajo emigrante mexicano en la Unión Americana, y las pocas posibilidades de acrecentar la oferta laboral en México, razón por la cual el fenómeno continuará presentándose a futuro.

Y si realmente se busca una colaboración entre ambos países es indispensable establecer un proyecto financiero específico para promover el desarrollo de México en general, esto con el objetivo de disminuir las desigualdades entre ambos países, incluyendo un proyecto laboral que permita la movilidad de personas.

En cuanto a las remesas, como se sabe estas son divisas que ingresan netas, es decir, que no tienen una contrapartida directa de salida, además de que tienen un impacto significativo en los ingresos de los hogares, contribuyendo a elevar significativamente el nivel de vida de sus miembros. Estos recursos desempeñan un importante papel para favorecer la disminución de la pobreza y e impulsar el desarrollo social y humano.

Sin embargo el gasto de remesas en autoconsumo en regiones rurales y semiurbanas afecta el crecimiento del ingreso y del empleo en zonas urbanas grandes, por lo que es posible inferir que aquéllas promueven la concentración de población y actividades económicas en estas últimas, lo cual, a su vez, contribuye a elevar la desigualdad en los niveles de desarrollo socioeconómico entre esos dos tipos de asentamientos. Asimismo, promueven de manera indirecta la emigración interna de las regiones pobres con rechazo poblacional hacia las grandes ciudades.

Aun cuando se ha manifestado la preponderancia de las remesas, éstas no han recibido incentivo alguno por parte del gobierno, sino que se presentan continuos abusos por parte de las empresas que realizan las transferencias, en particular las electrónicas. Además, se comenten abusos con el tipo de cambio, tanto en la recepción para el envío como en la entrega en los lugares de destino de las remesas. De esta forma las remesas reciben un trato inequitativo respecto a otras fuentes de divisas.

Y aun cuando los gobiernos ha llevado a cabo programas relacionados con proyectos sociales productivos, entre los que pueden mencionarse la creación de: “Cooperativas de ahorro y crédito”, “Coinversión social”, “Iniciativa ciudadana 3x1”, “Programa invierte en México” estos por parte del gobierno federal, y por los gobiernos estatales debe mencionarse: “Mi comunidad” del gobierno del estado de Guanajuato, “Programa de remesas productivas” del gobierno de Zacatecas y el programa “Fideraza”, del estado de Jalisco. Estos programas ayudan a que las familias de los migrantes se organicen y aprovechen en beneficio de la comunidad las remesas que reciben.

A pesar de que los gobiernos mencionados han promovido ampliamente esos programas, no existe información oficial de los montos de inversión de cada uno ni de sus resultados, aunque se calcula que los montos son comparativamente pequeños.

Así, es posible señalar que ese tipo de programas no representa un verdadero estímulo del gobierno a la captación de divisas por remesas ni a la inversión productiva de las mismas. No se pretende minimizar los esfuerzos de los gobiernos; de hecho son loables y deben tener resultados importantes que todavía no se han evaluado. Sin embargo, una política económica regional enfocada a la inversión productiva de remesas no es suficiente, pues se requieren acciones coordinadas (como los incentivos al comercio exterior y a la IED) de los tres niveles de gobierno para estimular la inversión productiva de las remesas para el desarrollo de regiones pobres, considerando que es inevitable el subsidio del financiamiento para su desarrollo, así como la puesta en marcha de una política de desconcentración de la inversión en infraestructura de los grandes centros urbanos.

Por ello los gobiernos federal, estatal, municipal y local deben:

1) Instrumentar un mecanismo de carácter federal, en coordinación con los gobiernos de los lugares donde se origina la mayor parte de la emigración, para transferir las remesas a su costo real; incluso, a manera de incentivos, podrían subsidiarse parcialmente los costos de transferencia. Podría emprenderse, asimismo, el aliento de la competencia entre las empresas que transfieren remesas, a fin de abatir los costos y mejorar su eficiencia.

2) El gobierno federal y los gobiernos locales deberían establecer algún tipo de subsidio a la captación de divisas por remesas, como se hace con otras fuentes de divisas. Por ejemplo, un trato fiscal y de subsidios para los inversionistas emigrantes similar al que reciben los exportadores para las inversiones que se realicen en comunidades de alto rechazo poblacional.

De esta forma se fomentaría el desarrollo de mayor población, que no ha sido beneficiada directamente por las remesas, es decir, que quienes no han sido favorecidos también se beneficiaran por las oportunidades de desarrollo de los efectos multiplicadores que tienen las remesas.

## Bibliografía

### I.-Libros.

Ávila, José Luís y Tuirán, Rodolfo, *Mujeres mexicanas en la migración a Estados Unidos*, CONAPO, México, 2000.

Buzo Sánchez, Isaac, *Apuntes de Geografía humana*, IES, España, 2007.

Cabrera, Enriqueta (Compiladora), “*Desafíos de la migración, saldos de la relación México-Estados Unidos.*” Los procesos contemporáneos de la migración mexicana de Elena Zúñiga y Paula Leite, Editorial Planeta, México 2007.

Castles Stephen y Miller Mark J., *La era de la migración, Movimientos internacionales de población en el mundo moderno*, Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Ángel Porrúa, México 2004.

Castro, Jorge y Rodolfo Tuirán, *Remesas enviadas a México por los trabajadores Mexicanos en Estados Unidos*, en Consejo Nacional de Población, *La situación demográfica de México*, México, 1999.

Cordera, Rolando y Tello Carlos, México, *La disputa por la nación. Perspectivas y opciones del desarrollo*, Ed. Siglo XXI, México, 1984.

De la Madrid, Miguel, *La reestructuración del sector paraestatal*, Cuadernos de renovación nacional, FCE, 1988.

Durand Jorge y Douglas Massey, *Clandestinos: migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa/ UAZ, 2003.

EZLN, *EZLN: Documentos y comunicados*, tomo 4, Ed. ERA, México, 2002.

Figuroa Álvarez Rosa Adriana (comp.), *Diagnóstico migratorio México-Estados Unidos*, Instituto de Investigaciones Legislativas del Senado de la República (IILSEN), México, Agosto 2003.

González Tiburcio Enrique, *Las perspectivas de la economía mexicana*, El Colegio de Michoacán-CONACYT, México, 1988.

Hicks, John, *La teoría de los salarios*, Editorial labor, Barcelona, 1972.

Krugman Paul, Obstfeld Maurice, *Economía Internacional Teoría y Política*, Pearson Educación, 5ta Edición, Madrid, 2001.

Lustig, Nora, México, *Hacia la Reconstrucción de una Economía*, Colmex-Fondo de Cultura Económica, México, 1994.

Moctezuma Barragán, Pablo, México, *Dependencia y autoritarismo*, MS Editores. México, 1994.

Oyarzun de Laiglesia Javier, *Los modelos de comercio internacional: un resumen histórico*, en: Temas de organización económica internacional, McGraw-Hill, 1993.

Rivera, Ríos Miguel Ángel y Toledo Alejandro, *La economía mexicana después de la crisis del peso*, UAM, UNAM, DGAPA, México, 1998.

Rogozinski, Jacques. La privatización de empresas paraestatales, Fondo de Cultura Económica, México, 1993.

Samuelson, Paul A., *Economía*, Mc Graw Hill, Madrid, 1999.

Smith, Adam, *Investigación sobre la naturaleza y causas de la riqueza de las naciones*, FCE, México, 1997.

Weller, Jurgen, *Reformas económicas, crecimiento y empleo: los mercados de trabajo en América Latina y el Caribe*, Sección de Obras de Economía Contemporánea. Fondo de Cultura Económica. , Chile. 2000.

## II.-Documentos Estadísticos.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID), "Sending Money Home: Remittance to latin America and the Caribbean". 2004.

CEPAL, *Anuario estadístico de América Latina y el Caribe*, 2001.

CEPAL, *América Latina y el Caribe 1980-1995. 15 años de desempeño económico*, 1997.

CEPAL, *Boletín Demográfico No. 62, América Latina: Proyecciones de Población, 1970-2050*, Julio de 1998.

CEPAL, *Panorama social de América Latina 2001-2002*, 2002.

CEPAL, *Simposio sobre migración internacional en las Américas*, San José, Costa Rica, 2000.

CONAPO, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México (EMIF), 1993-1997 y 2001-2005*, CONAPO, México 2006.

CONAPO, *Índice de intensidad migratoria*, México, 2002.

CONAPO, *La nueva era de la migraciones, características de la migración internacional en México*, México, 2004.

CONAPO, *Proyecciones de población 2000-2050*, México, 2002.

INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica (ENADID), 1992 y 1997; Encuesta Nacional de Empleo (ENE) módulo sobre migración*, México, 2002.

INEGI, *Características del empleo y desempleo en México, nuevos indicadores*, México, 1996

Poder ejecutivo federal, *3er. Informe de gobierno 2003*; CONAPO, *Proyecciones de la Población de México 2000-2050*; e INEGI, Banco de Información Económica, México, 2003.

Tratado de Libre Comercio entre Canadá, México y Estados Unidos. (TLCAN), en Sistema de información sobre comercio exterior (SICE), Organización de Estados Americanos (OEA), en línea : [http://ctrc.sice.oas.org/trade/nafta\\_s/](http://ctrc.sice.oas.org/trade/nafta_s/)

The World Bank, *World Development Indicators*, 2006.

The World Bank, *Migration and remittances factbook*, 2005.

United Nations, *World Economic and Social Survey, Internacional Migration*, New York, 2004.

United Nations, *Migraciones en el mundo en 2005: Costos y beneficios de la migración internacional*, Trends in Migrant Stock: The 2005 Revision, New Cork, 2005.

UNCTAD; *Handbook of statistics*, 2006.

U.S. INS, Immigration and Naturalization Service, *Statistical Yearbook the immigration and naturalization service*, 1992.

### III.- Hemerografía.

Alba, Francisco, “*El tratado de libre comercio, la migración y las políticas migratorias*”, Trimestre Económico, México 2004, Págs. 260-295

Aragónés, Ana María, *La ley del embudo*, en Opinión, La Jornada, 5 de Marzo de 2007.

Cornelius, Wayne A., *Labor migration to the United States: development outcomes and alternatives in mexican sending communitie*, Commission for the Study of International Migration and Cooperative Economic Development, Marzo, 1990.

Harris, J. y Todaro M., *Migration, unemployment, and development: a two-sector analysis*, American economic review, Vol.60, 1970.

Stephen Castles, *Migración internacional a comienzos del siglo XXI: tendencias y problemas mundiales*, Revista internacional de Ciencias Sociales núm. 165, septiembre 2000, Págs. 18-20.

Vásquez, María Isabel, *México: migración y remesas*, Examen de la situación económica de México, estudios económicos y sociales, Banamex, abril, 2002.

El Financiero.

El Universal.

La Jornada.

IV.- Páginas electrónicas.

Banco de México, [www.banxico.org.mx](http://www.banxico.org.mx)

Banco Interamericano de Desarrollo, [www.iadb.org](http://www.iadb.org)

Banco Mundial, [www.bancomundial.org](http://www.bancomundial.org)

Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, [www.unctad.org](http://www.unctad.org)

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población de la ONU, en: [www.un.org/spanish](http://www.un.org/spanish)

INEGI, [www.inegi.gob.mx](http://www.inegi.gob.mx)

Instituto Internacional de Investigación y Capacitación de las Naciones Unidas para la Promoción de la Mujer, [www.un-instraw.org](http://www.un-instraw.org)

Observatorio de la Economía Latinoamericana, [www.edumed.net](http://www.edumed.net)

Organización Internacional de Migración, [www.iom.int](http://www.iom.int)

Organización Internacional del trabajo, [www.ilo.org](http://www.ilo.org)

Revista milenio semanal: [www.mileniosemanal.com](http://www.mileniosemanal.com)

V.- Otras Fuentes.

*Diccionario de Sociología*, ESIC Ed., Barcelona, 2004.

Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, Ed. Espasa-Calpe, Madrid, 2004.