

Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE PSICOLOGIA

Necesidades Personales de Estudiantes de Medicina
Según el Inventario de Preferencias
Personales de Edwards (EPPS).

T E S I S
Q U E P R E S E N T A
MARIA TERESA LARTIGUE BECERRA
P A R A O P T A R P O R E L G R A D O D E :
MAESTRIA EN PSICOLOGIA

MEXICO, D. F.

1974



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A Gustavo

A mis hijos

Con mi agradecimiento al

Dr. José Cueli por su dirección,

al Dr. Carlos Biro por sus planteamientos e hipótesis,

al M. en C. Ignacio L. de Clairac por su colaboración en el procesamiento de los datos,

a la Dra. Berta Blum por sus indicaciones y comentarios,

a la Dra. Sara Mekler y al Dr. Rafael Núñez por sus correcciones.

Y con especial agradecimiento a los Directores y Alumnos de las Facultades de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad Autónoma del Estado de México.

INDICE

	Página
CAPITULO	
LISTA DE TABLAS	IV
LISTA DE GRAFICAS	VI
I	INTRODUCCION
	1
	El Problema
	Definición de Términos
	Importancia de este Estudio
	Limitaciones de este Estudio
	5
	11
	19
	21
II	REVISION DE LA LITERATURA PREVIA
	24
III	LOS SUJETOS
	55
	EL MATERIAL
	77
	a) Test de Dominós de Anstey
	b) Inventario de Preferencias Personales de Edwards
	c) Cuestionario Socio-económico
	77
	81
	84
	EL PROCEDIMIENTO
	85
	a) Selección de los sujetos
	b) Calificación de las pruebas
	c) Manejo estadístico de los resultados
	85
	87
	88
IV	ANALISIS DE LOS RESULTADOS
	97
V	SUMARIO Y CONCLUSIONES
	155
	SUMARIO
	155
	CONCLUSIONES
	153
	BIBLIOGRAFIA
	162

IV

LISTA DE TABLAS

TABLA		Página
1	Distribución de las edades en los cuatro grupos	57
2	Estado Civil	58
3	Lugar de Nacimiento	59
4	Tiempo de radicar en el Distrito Federal	60
5	Tipo de Vivienda	61
6	Medio de Transporte	62
7	Ingreso Personal Mensual	63
8	Ingreso Familiar Mensual	64
9	Religión	65
10	Religión de la Familia	66
11	Escolaridad del Padre	67
12	Escolaridad de la Madre	68
13	Tiempo dedicado al Trabajo	69
14	Rendimiento Académico	70
15	Interés por realizar estudios de Post-grado	71
16	Sueldo esperado al terminar la carrera	72
17	Campo de trabajo deseado al terminar la carrera	73
18	Utilización de los conocimientos adquiridos	74
19	Satisfacción de pertenecer a su universidad	75
20	Los Métodos de enseñanza	76

TABLA		Página
21	Medias, desviaciones estandar y valores de F , obtenidos en el Test de Dominos de Anstey (en puntajes brutos) de los tres grupos de estudiantes de medicina	98
22	Medias, desviaciones estandar y valores de F , en las escalas ordinarias de Edwards (en puntajes brutos) para los tres grupos de estudiantes de medicina	100
23	Medias, desviaciones estandar y valores de F , en las escalas de Dependencia e Independencia del Edwards para los tres grupos de estudiantes de medicina	110
24	Medias, desviaciones estandar y valores de t , obtenidos en las escalas del Edwards en los grupos Ciudad Netzahualcoyotl y Estudio de Orientación Vocacional	116
25	Coefficientes de Correlación obtenidos entre las escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards	121
26	Coefficientes de Correlación obtenidos entre el Test de Dominós y el Inventario de Preferencias Personales de Edwards	129

LISTA DE GRAFICAS

GRAFICA		Página
1	Perfil del Edwards del Grupo de Ciudad Netzahualcoyotl	132
2	Perfil del Edwards del Grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México	137
3	Perfil del Edwards del Grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México	141
4	Perfil del Edwards del Grupo de Estudiantes de Medicina considerados como un solo grupo	145
5	Perfil del Edwards del Grupo Estudio de Orientación Vocacional	147

CAPITULO I

INTRODUCCION

"La enseñanza de la Medicina está actualmente en una situación de crisis. La calidad de la atención médica que recibe el paciente está decayendo en gran parte del mundo. Se vuelve imperativo analizar la situación presente y hacer proposiciones concretas para modificarla. Por supuesto será necesario, en el futuro, contar con los sistemas de evaluación que permitan comparar la educación modificada con lo actualmente vigente" (Biro, C. 1972 p. 47).

Álvarez, J. (1974) propone como solución a la crisis educativa, una aproximación de la educación superior a la realidad del país, que requiere tanto el abandono de las ciudades universitarias y los claustros académicos, para que la educación para la vida se realice en contacto con la misma, como un sistema educacional superior que, a corto plazo, se dedique a definir una pedagogía más acorde con las nuevas circunstancias y a generar una tecnología educacional en consonancia con la nueva pedagogía; esta pedagogía debe contemplar una nueva relación profesor alumno, que no se base en dominación por una parte, y dependencia por la otra, sino en una aproximación a la realidad nacional y en el uso de materiales de auto-enseñanza, entre otros casos.

Es también importante considerar: "Al enseñar, no es tanto el concepto sino la experiencia total lo que cuenta, pues de haber discrepancia entre lo que se predica y enseña y lo que se practica, se enseña a vivir dentro de la mentira. Así se estructuran los rasgos de carácter indeseables que influirán poderosamente durante el aprendizaje

je. A pesar de que se trata de una crisis mundial de la enseñanza, en lo que nos toca, debemos dejar de lado las ilusiones tranquilizadoras e intentar un cambio favorable en la educación, para no justificar con nuestras deficiencias la actitud arrogante y despectiva que tienden a asumir los jóvenes, pensando que poco tienen que aprender y mucho que desdénar en los adultos" (Hinojosa, 1974 p. 14).

Fournier, R. (1974), por otra parte señala, que el pleno desarrollo de las posibilidades individuales, se podrá obtener solamente en grupos pequeños y compactos, no en aquellos constituidos por grandes masas de alumnos con pocas deseos de educarse. Menciona también, que el ejercicio humano de la medicina requiere confianza primero e intimidad después. Si el médico no ha desarrollado su personalidad, será necesario formarla y robustecerla con el trato humano; no sólo con personas de la misma disciplina, sino también con individuos de distintas disciplinas y de carácter diverso. Enfatiza además, que maestros y alumnos de la Facultad de Medicina, deben tratar de corregir el narcisismo destructivo que muchas veces se infiltra en grupos humanos dedicados a ciertas especialidades.

Otro de los grandes problemas, que actualmente confronta la Medicina, es el que menciona Del Río, J. (1974), en el sentido de que: "el médico ha sido entrenado específicamente para identificar los grandes problemas de la Medicina, investigar, estudiar y tratar la enfermedad, y poco o nada acerca de lo más importante, la salud. Si toda su actividad y conocimiento tiene que ver sólo con la enfermedad, es natural y lógico que le conceda mayor importancia que la debida y que su preocupación se consuma en ella y no quede nada para la salud. El médico de nuestros días -

combate la enfermedad, nada más, no activa la salud y este es precisamente nuestro gran error".

Del Río, E. (1973) "Y lo que es el colmo, es que parece ser que las universidades son usadas para producir burócratas de la medicina y explotadoras de las clases menos favorecidas. En esa forma, el médico que se prepara en la actualidad, sirve al sistema social para mantener más o menos en buenas condiciones de salud a la clase obrera y no busca como pide la organización mundial de la salud, el bienestar biopsicosocial de la población".

Al médico actual se le educa para el lucro, para una realidad en la que el que tiene dinero y paga es atendido, y el que no lo tiene sufre y muere. Si se quiere formar -- otro tipo de médico que tenga conciencia social, ello choca pronto con el sistema y se le reprime. Por eso muchos estudiantes de medicina, están desengañados de su carrera. El joven quisiera entonces cambiar todo: buscar un nuevo enfoque a la profesión médica, democratizando su facultad para que todos participen en la toma de decisiones, cambio de sistemas de enseñanza, pero se enfrenta a toda una serie de interes creados, por lo que el joven o abandona la carrera, o se convierte en un médico, cuya única conciencia es el lucro.... crea su propio mundo de riqueza, que lo arrulla al principio, pero que acaba por anularlo como ser humano: el dinero lo destruye, cuando menos moralmente. (Del Río, E. 1973 p. 23).

Si bien, existen todos los problemas y dificultades que se han mencionado anteriormente, existen también nuevas alternativas que implican un cambio, a través del cual se conseguirán determinados objetivos, congruentes con las nuevas perspecti-

vas como la siguiente, que apareció en la Revista de la Facultad de Medicina, - (p. 31) del presente año, en la que se habla de la importancia de la proyección - del médico hacia la comunidad en los siguientes términos:

1. En la actualidad, uno de los aspectos más difíciles de la atención médica es el cuidado físico, social y mental del individuo en aparente estado de salud.
2. Es necesario que todo médico tenga contacto con la comunidad, lo que le permite conocer los límites de la salud, y ver los pacientes como personas y no como casos.
3. No es posible enseñar dentro de un hospital la forma de llevar a cabo el estudio de la población que se encuentra fuera del mismo. En la actualidad no basta con la instrucción hospitalaria para la formación profesional de un médico.
4. El hospital es un sitio demasiado circunscrito que no permite estudiar todas las posibilidades de prevención que están al alcance del médico general.
5. Cada día se reconoce más la importancia de descubrir las enfermedades antes de que ocurran los cambios que incapacitan o invalidan al individuo. Esto puede lograrse únicamente fuera del hospital de enseñanza, a través del contacto con la población normal y visitando familias que no se encuentran enfermas.

Con el propósito de buscar la solución a los siguientes problemas: la no operabilidad de los objetivos educacionales actuales, la incongruencia existente entre los medios y los fines, (en el sentido de que las acciones profesionales del médico general deben cubrir las medidas preventivas para la población sana, labor que se realiza en los centros de salud y en los servicios de consulta externa, por lo que la docencia

debería realizarse en este tipo de servicios) así como, la falta de conexión inmediata entre la teoría y su aplicación a la realidad, la utilización de técnicas didácticas inapropiadas que no guardan relación con la realidad de los problemas que el alumno debe aprender a resolver y el alejamiento de la realidad, propiciado por la enseñanza de materias básicas en los recintos universitarios y no en contacto con la comunidad, situación que contribuye a centrar la atención del alumno en la enfermedad y no en la salud. La Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, consideró conveniente, implantar un sistema educativo en pequeña escala, que una vez probado y evaluado, dé la pauta de los cambios por realizar a un nivel más general; por lo que se instituyó a partir de este año, el Proyecto de Plan de Estudios Piloto, llamado de Enseñanza de Medicina General Integral o Plan A - 36.

EL PROBLEMA

En el año de 1971, tres años antes, de que se aprobara el Proyecto del Plan de Estudios Piloto, de Medicina General Integral o Plan A - 36, el Dr. Carlos E. Biro - investigador de tiempo completo de la Facultad de Medicina hasta Marzo de 1974, presentó un proyecto para la Modificación de la Enseñanza de la Medicina, con el propósito de dar solución a los problemas planteados anteriormente en relación con la Enseñanza de la Medicina. Los objetivos del programa fueron los siguientes:

1. Generales: Proporcionar al estudiante, desde el principio de la carrera, una idea objetiva de lo que es la práctica médica y de los problemas socio-médicos

del ambiente en que ejercerá su profesión.

Hacer que el estudiante vea problemas clínicos y de salud pública en los que reconozca la aplicación de los conocimientos teóricos que está adquiriendo.

Impartirle conocimientos de anatomía, fisiología, bioquímica, histología y embriología elementales para iniciarlo en la práctica médica con bases biológicas adecuadas y no en forma empírica.

2. Específicos: Inculcar en el estudiante el sentido de servicio de la profesión médica.

Aprender a evaluar y corregir los hábitos nutricionales de una población. Aprender a prevenir y diagnosticar algunas de las enfermedades más frecuentes en la comunidad en la que trabaje.

Desarrollar habilidades y destrezas (tales como la elaboración de una historia clínica, la toma de productos, la aplicación de inyecciones y la práctica de curaciones) mediante la práctica planeada, dirigida y supervisada, de los procedimientos en cuestión.

Aprender a manejar técnicas de entrevista en el consultorio y en la comunidad; iniciarse en el manejo de encuestas, para poder evaluar el estado de salud o enfermedad de una comunidad.

Adquirir los conocimientos aplicables a la práctica médica, de las disciplinas de la anatomía, la fisiología, la histología, la embriología y la bioquímica, en una forma

integrada, relacionando unos con otros.

Acostumbrarse a correlacionar continuamente las observaciones clínicas con los conocimientos adquiridos, teóricos biológicos.

El programa fué probado dos veces, en el año de 1971 en una forma solo ligeramente reducida y como materia optativa de la carrera. Los resultados, señala Biro, (p.47 1972) fueron muy alentadores. "Ya se puede aseverar que, con este entrenamiento, el estudiante es capaz de resolver alrededor del 80 % de las peticiones que se le presentan en la comunidad que visita, reduciendo el número de consultas que llegan a los médicos a un 20 %. Por supuesto, la evaluación final del proyecto será a muy largo plazo (5 y 10 años), para ver su efecto sobre el médico que termina la carrera. "

Posteriormente, el proyecto se extendió del primer semestre de la carrera hasta el cuarto semestre. El programa se ha dado a conocer como "Grupo Piloto Ciudad Netzahualcoyotl". Los integrantes del grupo tenían la libertad de en cualquier momento, cambiar de plan de estudios y seguir en la carrera de médico cirujano. Por otra parte, a partir del quinto semestre, se reincorporaron al plan de estudios, de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Estando por terminar, el programa del cuarto semestre, el Dr. Biro junto con el Dr. Cueli, se plantearon el realizar alguna evaluación del programa, por lo que se invitó a un grupo de psicólogos, a llevar a cabo una investigación en la cual se estudiaran los siguientes aspectos:

1. Comparar al grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, con un grupo de estudiantes de la UNAM del mismo ciclo escolar, que hubieran seguido el plan tradicional de la Facultad de Medicina, con el propósito de investigar si habían diferencias significativas, en cuanto a inteligencia, conocimientos médicos, ca racterísticas de personalidad, hábitos de estudio y valores.
2. Comparar al grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, con otros grupos de estudiantes, también del segundo año de Medicina de otras universidades, en relación con las áreas mencionadas anteriormente.
3. Comparar al grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, con otros grupos de estudiantes con las mismas características en relación a sexo, edad y grado de inteligencia, con el propósito de conocer si existen diferencias significativas en cuanto a características de personalidad, que pudieran considerarse como específicas, de estos alumnos y no relacionadas tal vez con inteligencia, edad o sexo.

El objetivo del presente estudio fué investigar por una parte las posibles diferencias - en las necesidades personales, de jóvenes, estudiantes del segundo año de la carrera de médico cirujano, de los grupos: Ciudad Netzahualcoyotl, Universidad Nacional - Autónoma de México y de la Universidad Nacional Autónoma del Estado de México; mediante comparaciones de los puntajes brutos, obtenidas por dichos jóvenes en las escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards (EPPS).

Por otra parte, investigar también si existe correlación entre las escalas del Inventa-

rio de Preferencias Personales de Edwards entre sí, y con el Test de Dominós. Así como, el obtener una descripción de los perfiles obtenidos por los distintos grupos de estudiantes de la carrera de médico cirujano, así como el perfil global de todos ellos.

Puesto que el objeto del presente estudio era investigar posibles diferencias entre los tres grupos de estudiantes de medicina en cuanto a necesidades personales, se pensó que los tres grupos deberían ser muy semejantes por lo que respecta a nivel de inteligencia. El rendimiento intelectual medido por el test de Dominós de Anstey, se utilizó como variable de control en esta investigación.

Las hipótesis de investigación fueron las siguientes:

1. Existen diferencias significativas en los promedios de puntajes obtenidos en las escalas ordinarias del Edwards, entre un grupo de estudiantes del segundo año de medicina de Ciudad Netzahualcoyotl, otro grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México y otro grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México.
2. Existen diferencias significativas en los promedios de puntajes del Edwards, obtenidas en las escalas: Dependencia e Independencia, entre un grupo de estudiantes del segundo año de medicina de Ciudad Netzahualcoyotl, otro grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México y otro grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México.
3. Existen diferencias significativas en los promedios de calificaciones obtenidas en

las escalas ordinarias del Edwards, entre un grupo de estudiantes del segundo año de medicina y otro grupo de estudiantes que solicitaron Orientación Vocacional.

4. Existe correlación entre las escalas ordinarias del Edwards, las escalas de Dependencia e Independencia en un grupo de estudiantes del segundo año de medicina.
5. Existe correlación entre las escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards y el Test de Dominós de Anstey, en un grupo de estudiantes de segundo año de medicina.

Las dos primeras hipótesis enunciadas, se probaron en tres grupos diferentes de estudiantes de la carrera de Médico Cirujano, Grupos: Ciudad Netzahualcoyotl, Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma del Estado de México.

La tercera hipótesis enunciada se probó en dos grupos diferentes, el Grupo Ciudad Netzahualcoyotl, y el grupo de Estudio de Orientación Vocacional. Este grupo de Orientación Vocacional, se constituyó con personas, que aún no habían hecho su elección profesional, con las mismas características, en cuanto a sexo, edad y nivel de inteligencia en el Test de Dominós, que el grupo Ciudad Netzahualcoyotl.

La cuarta y quinta hipótesis se probaron en los tres grupos de estudiantes de medicina, considerados como un solo grupo. Ya que en estas dos últimas hipótesis, no interesaba conocer diferencias significativas en cuanto a grupos, sino como intercorrelacionaban entre sí las escalas del Edwards y con el Tests de Dominós.

DEFINICION DE TERMINOS

Necesidad: "Cualquier factor o condición en el medio o en la situación actual de un organismo que ayuda en alto grado a conservar su vida o su bienestar, o a hacer progresar sus modos de conducta habituales" (Warren, 1964, p. 233).

Concepto de Necesidad: "Una necesidad es una construcción, (una ficción conveniente o un concepto hipotético) en él busca una fuerza... (en la región del cerebro) que organice la percepción, apercepción, intelecto, conocimientos y acción de modo que pueda transformarse hacia una cierta dirección, hacia una situación existente e insatisfecha. Una necesidad es a veces provocada directamente por un proceso interno de cierto tipo... pero más frecuentemente (cuando hay un estado adecuado) por el apareamiento de una presión afectiva poco común (fuerzas ambientales)... esto se manifiesta por sí mismo pues conduce al organismo a buscar o a evadir encuentros, cuanto éstos provocan una respuesta hacia cierto tipo de presiones.... Cada necesidad se caracteriza por ir acompañada de cierto sentimiento o emoción particular y tiende a usar ciertas formas... para seguir más allá su dirección. Puede ser débil o intensa, momentánea o permanente. Pero usualmente persiste y lleva a cierto tipo de conducta abierta (o fantasía).. Cambios en las circunstancias iniciales encaminados a terminar una situación existente (apaciguarla o satisfacerla) en el organismo." (Murray, 1938 p. 123-124).

Personalidad: "El término Personalidad ha sido reservado para la estructura hipotética de la mente, procesos y establecimientos consistentes que se manifiestan una y otra vez (al mis

mo tiempo que algunos elementos únicos y nuevos) en los procederes internos y externos que constituyen la vida de una persona. Esta personalidad no es una serie de datos biográficos sino algo más general y permanente, que ha sido inferido de los hechos." (Murray, 1953 p. 30).

"Personalidad es el órgano gobernante del cuerpo, una institución, la cual, desde el nacimiento hasta la muerte, está sin cesar comprometida en las operaciones transformativas funcionales" (Murray, 1951 p. 436).

Inteligencia: "Abundan definiciones y se observa que poco coinciden entre sí. Sin embargo, ésto no quiere decir que no todas se refieran a la misma cosa. Precisamente la diversidad de definiciones hace resaltar la complejidad, a la vez que indica que cada uno de los autores enfatizan en uno o varios de sus múltiples factores" (Eysenk, H.J. 1957).

George K. Bennet (1947), autor del Differential Aptitude Test, basa su concepto en la definición dada por Thurstone (1929). Este investigador considera a la inteligencia formada por un conjunto de habilidades que llamó "habilidades primarias", las que obtuvo aplicando el método de Análisis Factorial, por lo que su teoría se llamó "Teoría Multifactorial". "Dentro de estas "habilidades primarias" considera: la habilidad numérica, razonamiento abstracto, razonamiento mecánico, etc.

Hebb (1959) distingue en la inteligencia dos significados separados: la inteligencia A que es el potencial innato que puede desarrollarse y crecer en una capacidad dada -

para funcionar inteligentemente. La inteligencia B, es un nivel promedio de rendimiento o comprensión en un momento dado de la historia del desarrollo del individuo. La inteligencia A es más fácil de descubrir que la B, ésta se puede inferir al observar la conducta del hombre en presencia de diversos ítems de inteligencia.

Meneses E. (1967) la define como "un atributo inferido y relativamente permanente de la conducta de un individuo, que depende de su capacidad para responder con buen éxito a diferentes problemas perceptivos, cognoscitivos y verbales".

Spearmán (1904) en su teoría acerca de la Organización de la Inteligencia, afirma que la inteligencia está compuesta de un factor cuantitativo hipotético y general en todas las habilidades cognoscitivas, al cual llamó factor "G". Y por un segundo factor específico para cada tarea llamado factor "S".

Preferencia: "Una preferencia individual indica que a la persona le gustan o le interesan más cierto tipo de actividades" (Kuder, 1960, p. 2).

Validez: "Grado en el que una prueba mide efectivamente aquello que pretende medir" (Anastasi, 1966, p. 27).

Validez Predictiva: "Indica la efectividad del test en la predicción de algún resultado futuro. Para esto se comparan las calificaciones del test con una medida directa de la ejecución posterior de los sujetos llamada técnicamente criterio" (Anastasi, p. 133).

Validez Concurrente: "La relación entre las calificaciones del test y los índices de status del criterio obtenidos aproximadamente al mismo tiempo, se conoce como vali

dez concurrente. En algunos casos la validez concurrente es meramente un substituto de la validez predictiva" (Anastasi, 1966 p. 136).

Validez de Elaboración o de Hipótesis de Trabajo: "El grado en que un test mide una elaboración teórica o rasgo p. ej. la inteligencia, la fluidez verbal. Requiere la acumulación gradual de la información procedente de diversas fuentes" (Anastasi, 1966 p. 140).

Validez de Contenido: "Implica esencialmente el examen sistemático del contenido del test para determinar si comprende una muestra representativa de la forma de conducta que ha de medirse" (Anastasi, 1966 p. 130).

Confiableidad: "Es la consistencia de las calificaciones obtenidas al reapplicar una misma prueba o una prueba equivalente a ésta" (Anastasi, 1966 p. 136).

Coefficiente de estabilidad: "La correlación obtenida entre las calificaciones obtenidas por los mismos sujetos en las dos aplicaciones del test" (Anastasi, 1966 p. 114).

Percentiles: "Las puntuaciones en percentiles son las que se expresan en función del porcentaje de personas, en el grupo normativo, que quedan por debajo de una puntuación directa determinada. Un percentil indica la posición relativa del individuo en el grupo normativo" (Anastasi, 1966 p. 83).

Normas Estandarizadas: "Son aquellas que indican el rendimiento promedio y la frecuencia relativa de los grados de variación de la desviación por encima y por debajo del promedio" (Anastasi, 1966 p. 22).

Evaluación: "Evaluar es juzgar los logros en términos de los objetivos que se persiguen". (Anastasi, 1966).

Variable: "Magnitud que puede adoptar diferentes valores" (Warren, 1966, p. 373).

Necesidades del Edwards:

Las necesidades manifiestas asociadas con cada una de las variables del EPPS, son:

(Manual del Edwards, 1954).

1. ACH. Ambición:

Hacer todo lo posible por tener éxito, realizar tareas que requieran habilidad y esfuerzo, ser una autoridad reconocida, lograr algo de gran significado, hacer bien un trabajo difícil, resolver problemas y acertijos, ser capaz de hacer las cosas mejor que -- otros, escribir una gran novela u obra teatral.

2. DEF. Deferencia:

Tomar sugerencias de otros, investigar lo que otros piensan, seguir instrucciones y hacer lo que se espera, elogiar a otros, decir a otros que han hecho un buen trabajo, -- aceptar el liderazgo de otros, leer acerca de grandes hombres; el conformarse a las -- costumbres y evitar lo no convencional, dejar a otros tomar decisiones.

3. ORD. Orden:

Haber escrito un trabajo limpio y organizado, hacer planes antes de comenzar una tarea difícil, tener las cosas organizadas. Tener las cosas limpias y ordenadas, planear con anticipación el hacer un viaje, organizar los detalles del trabajo, tener cartas y archivos según un sistema, tener las comidas organizadas y un tiempo definido para comer, tener las cosas arregladas en forma tal que caminen suavemente sin cambios.

4. EXH. Exhibición:

Decir las cosas con habilidad e ingenio, contar chistes e historias divertidas, hablar

acerca de aventuras y experiencias personales, hacer que otros noten y comenten sobre la apariencia de uno, decir las cosas sólo para ver que efectos tendrán en otros, hablar sobre logros personales, ser el centro de atención, utilizar palabras cuyo significado no conocen otros, hacer preguntas que los demás no pueden contestar.

5. AUT. Autonomía:

Ser capaz de ir y venir según se quiera, decir lo que uno piensa acerca de las cosas, ser independiente de los demás para tomar decisiones, sentirse libre de hacer lo que no quiere, hacer cosas que no son convencionales, evitar situaciones a las que se espera que uno se adapte, hacer las cosas sin importar lo que otros puedan criticar a los que están en posiciones de autoridad, evitar responsabilidades y obligaciones.

6. AFF. Afiliación:

Ser amigos leales, participar en grupos de amistad, hacer cosas por los amigos, hacer nuevas amistades, hacer tantos amigos cuantos sea posible, compartir las cosas con los amigos, hacer las cosas con amigos más que a solas, formar ligas fuertes, escribir cartas a amigos.

7. INT. Introspección.

Analizar los propios motivos y sentimientos, observar a otros, entender como sienten - los demás respecto a los problemas, ponerse uno mismo en el lugar de otros, juzgar a - las personas más porqué hacen las cosas, que más por lo que hacen, analizar la conducta de los demás, analizar los motivos de los demás, predecir como actuarán los demás.

8. SUC. Dependencia Afectiva:

Tener quien presta ayuda cuando se esté en líos, buscar estímulo de parte de otros, que

los demás sean bondadosos, que otros tengan simpatía y comprensión respecto a los problemas personales, recibir mucho afecto de los demás, que los demás hagan favores gustosamente, ser ayudado por otros cuando se está deprimido, que otros sientan pena cuando uno está enfermo, hacer un escándalo cuando uno es herido.

9. DOM. Dominio:

Discutir en favor del propio punto de vista, ser un líder en los grupos a los que uno pertenece, ser tomado por los demás como líder, ser electo o candidato para ser encargado de comités, tomar decisiones de grupo, arreglar discusiones y disputas entre los demás, persuadir e influenciar a los demás para que hagan lo que uno quiere, supervisar y dirigir las acciones de otros, decir a los demás como hacer sus trabajos.

10. ABA. Inferioridad:

Sentirse culpable cuando las cosas no marchan bien, sentir que el dolor personal y la miseria que se padece hacen más bien que daño, sentir la necesidad de castigo por lo que se hace mal, sentirse mejor cuando se cede y se evita una pelea que cuando uno se sale con la suya, sentir la necesidad de confesar los errores, sentirse deprimido por la incapacidad para manejar las situaciones, sentirse tímido en la presencia de superiores, sentirse inferior a los demás en la mayoría de los aspectos.

11. HUR. Interés por ayudar a los demás:

Ayudar a los amigos cuando están en problemas, asistir a otros menos afortunados, tratar a los demás con amabilidad y simpatía, perdonar a otros, hacer pequeños favores por los demás, ser generoso con otros, simpatizar con los que están heridos o enfermos, mostrar mucho afecto hacia los demás, tener quienes confíen a uno sus problemas personales.

12. CHG. Cambio:

Hacer cosas nuevas y diferentes, viajar, conocer nuevas personas, experimentar la novedad y el cambio en la rutina diaria, experimentar y probar nuevas cosas, comer en lugares nuevos y diferentes, movilizarse dentro del país y vivir en lugares diferentes, participar en nuevas manías y modas.

13. END. Resistencia:

Seguir un trabajo hasta terminarlo, finalizar cualquier trabajo emprendido, dedicarse a un acertijo o problema hasta que es resuelto, trabajar en una sola ocupación antes de dedicarse a otras, quedarse trabajando tarde para terminar un trabajo. Trabajar durante largas horas sin distracción, continuar con un problema aún cuando pueda parecer que no se ha progresado, evitar ser interrumpido mientras se trabaja.

14. HET. Heterosexualidad:

Salir con miembros del sexo opuesto, participar en actividades sociales con el sexo opuesto, estar enamorado de alguien del sexo opuesto, besar a los del sexo opuesto, ser tenido como físicamente atractivo para los del sexo opuesto, participar en discusiones sobre sexo, leer libros y obras que tratan de sexo, escuchar o contar chistes que impliquen lo sexual, excitarse sexualmente.

15. AGG. Agresión:

Atacar puntos de vista contrarios, decir a otros lo que uno piensa de ellos, criticar a los demás públicamente, hacer burla de otros, (to tell others off when disagreeing -- whith), vengarse de los insultos, enojarse, culpar a otros cuando las cosas marchan mal, leer en los periódicos los hechos de violencia.

16. CON. Consistencia:

Las calificaciones de la variable de consistencia, se basan, sobre la comparación de un número de selecciones idénticas hechas en dos grupos de las mismas quince partidas. Los patrones posibles de respuesta son AB, BA, AA, BB. Si el sujeto está contestando a las partidas por suerte únicamente, cada uno de estos patrones de respuesta es igualmente posible; la probabilidad de que 11 o más selecciones idénticas ocurran por suerte, es aproximadamente del 6 %. Por lo que 11 o más selecciones idénticas pueden tomarse como una partida muy significativa de las que se puede esperar por suerte.

17. DEP. Dependencia:

Se puede inferir mediante la combinación de las siguientes tres escalas: Deferencia, - Dependencia Afectiva e Inferioridad.

Puntajes muy altos en estas escalas indican un predominio de necesidades pasivo dependiente. (Zuckerman, M. 1958).

18. IND. Independencia:

Se puede inferir mediante la combinación de las escalas: Autonomía - Dominio y Agresión.

Puntajes muy altos en estas escalas indican rasgos de una personalidad predominantemente activa e independiente. (Zuckerman, M. 1958).

IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

El presente estudio forma parte de una investigación que se inició en Mayo de 1973, con la colaboración de las Facultades de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma

nomia de México y de la Universidad Autónoma del Estado de México; con el propósito de probar y evaluar un sistema educativo en pequeña escala, es decir, un proyecto de un plan de estudios piloto para la enseñanza de la Medicina.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación total, se tendrá la pauta de los cambios y modificaciones por realizar a un nivel más general. Junto con otros estudios, que continúen y amplíen la investigación en una muestra representativa de todos los niveles de la población de estudiantes de la carrera de médico cirujano, para que de esta forma, los resultados y las soluciones propuestas, puedan ser generalizables a toda la población.

La investigación total, comprende la siguiente batería de pruebas:

1. Test de Dominós de Anstey
2. Inventario de Preferencias Personales de Edwards EPPS
3. Inventario Multifacético de la Personalidad MMP1
4. Inventario de Valores de Hartman HVI
5. Inventario de Métodos de Estudio
6. Pruebas de Conocimientos de Medicina Interna
7. Cuestionario Socio-económico

Este estudio, comprende únicamente el área de necesidades personales, medidas por el Inventario de Preferencias Personales de Edwards. Es importante conocer cuáles son las necesidades que consideraron como más descriptivas de sí mismos, los tres gru

pos de estudiantes de la carrera de médico cirujano y también presentar los primeros datos acerca de un perfil de necesidades, de jóvenes estudiantes de medicina.

LIMITACIONES DE ESTE ESTUDIO

El número de alumnos que integraron cada uno de los grupos fué muy reducido. Los cuatro grupos están constituidos por 25 sujetos en cada uno de ellos; sin embargo este número, de acuerdo con Chassin, J.B. (1967) es el mínimo permitido para realizar una investigación.

Los grupos no son homogéneos en lo que se refiere a edad, sexo y nivel socio-económico. Estas variables se describen en la presente investigación. No se pudieron homogeneizar los grupos en cuanto a estas características, debido a que los grupos: Ciudad Netzahualcoyotl, Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma del Estado de México, eran grupos ya constituidos, en el momento de realizar la presente investigación.

Los grupos estuvieron formados por sujetos de ambos sexos, aunque el número de sujetos del sexo femenino era reducido, no se eliminaron debido a lo pequeño de los grupos, en especial del grupo Ciudad Netzahualcoyotl, que fué el que sirvió de base para seleccionar a los otros grupos.

El cuestionario socio-económico fué resuelto, sólo por 16 alumnos del grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México y por 24 de la Universidad Autónoma del Estado de México. Al grupo de Estudio de Orientación Vocacional no fué posible apli

carle el Cuestionario Socio-económico, debido a que no formaba parte de la batería de pruebas, incluida en el estudio de Orientación Vocacional.

Por otra parte, las pruebas utilizadas no están estandarizadas en estudiantes universitarios mexicanos, por lo que las comparaciones se hicieron de acuerdo a las normas americanas en el caso del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, y en el Test de Dominós, las obtenidas para jóvenes estudiantes de Uruguay. Se procuró eliminar este factor, considerando los puntajes brutos obtenidos en estas dos pruebas y no convertidos a percentiles; sólo en las gráficas, se utilizaron percentiles.

La investigación sólo comprendió a los alumnos del segundo año de la carrera de médico cirujano, por lo que no es posible generalizar los resultados para los demás años escolares de la carrera de medicina. Sería interesante investigar si existen modificaciones en el transcurso de la carrera en cuanto a necesidades personales y cuales son las que presentan los médicos ya egresados de la Facultad.

Otra limitación muy importante del presente estudio, es que se desconoce cuales fueron las necesidades personales de estos jóvenes en el momento de iniciar la carrera, por lo que no se puede saber si las diferencias encontradas entre los tres grupos, se deben al sistema de enseñanza utilizado, o si los grupos eran diferentes desde el principio.

También existe la posibilidad que personas que por ejemplo, eligieron el plan de estudios de Ciudad Netzahualcoyotl, hayan buscado satisfacer necesidades que no presentaban las personas del grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Se consideró que aún cuando la presente investigación no reunía todos los requisitos exigidos en una investigación ideal, fué posible investigar las diferencias entre los grupos y obtener una descripción de las necesidades que consideraron como más descriptivas de ellos mismos, en el momento de realizar la investigación.

Las conclusiones obtenidas en esta investigación, no podrán ser generalizables, más allá de los grupos estudiados.

CAPITULO II

REVISION DE LA LITERATURA PREVIA

Se han realizado numerosos intentos para formular una teoría integrativa acerca de la elección profesional. Cortes (1944), ha desarrollado una teoría que toma en cuenta las dinámicas de la personalidad, así como la realidad ambiental. Su posición es la de tratar de hacer un ajuste práctico a las realidades ambientales. Las realidades externas como la situación individual y familiar y también las propias capacidades, necesidades y motivos limitan las posibles soluciones que tiene.

Super (1953) presenta un resumen de las proposiciones que hace para una teoría integrativa sobre la Orientación Vocacional, entre sus proposiciones están: Las personas difieren en sus habilidades, interés y personalidades, en base a estas características están cualificadas para un determinado número de actividades; cada una de las ocupaciones requiere de un característico patrón de habilidades, interés y tendencias de personalidad, con una tolerancia bastante amplia para que una persona pueda adaptarse a la ocupación.

Otro elemento que se ha estudiado para entender la elección vocacional, es el de necesidad. Brill (1949) considera las necesidades como fundamentales determinantes inconsciente en la selección de una ocupación. Cueli (1969) dice Es bien sabido que el individuo trata de satisfacer sus necesidades en la ocupación que desempeña. Small (1953) sugiere que el realismo de la elección depende del grado en el cual las necesidades son sentidas conscientemente y sujetas a control. Darley y Hagenak (1955) proponen como una tesis más importante: La elección y los intereses medidos,

reflejan los sistemas de valoración, las necesidades y las motivaciones de los individuos. Maslow (citado por Roe, Anne, 1972 p. 30) considera al individuo como: "un todo integrado y organizado. La clasificación y comprensión de las motivaciones humanas debe centrarse en la naturaleza humana, en vez de proceder principalmente de los estudios animales. Debe basarse en los fines, (en el sentido de fines fundamentales o necesidades, no de fin objetivo específico) más que en la incitación de los impulsos. Estas necesidades o motivos pueden ser y son por lo general en su mayor parte inconscientes". Considera también, que las motivaciones son tan solo un tipo de determinantes de la conducta.

Las necesidades básicas según Maslow son: las necesidades fisiológicas; de seguridad; de afecto y amor; de respeto, autoestima e independencia; de adquirir conocimientos; de comprensión, de belleza; de autorealización.

Maslow considera que una persona satisfecha es la que posee a su alcance los medios para gratificar todas sus necesidades básicas, siempre que se presente cualquiera de ellas. Por otra parte, se ha demostrado clínicamente que la persona que por lo general se ha sentido gratificada en estas necesidades básicas es la que más fácilmente puede tolerar la frustración de las mismas durante largos periodos.

Murray, Henry (citado por Hall y Lindzey, 1970 p. 177 y sig.) distingue cinco diferentes tipos de necesidades: Primarias o viscerogénicas, que se refieren al equili-

brio y satisfacción físicas, y Secundarias o psicogénicas, que se derivan de las primarias, pero no están vinculadas ni a órganos ni a objetos específicos, tales como: ambición, dominio, autonomía y deferencia. En segundo lugar, señala que existen también necesidades abiertas o manifiestas, que se expresan a través de conducta motora, y las necesidades cubiertas o latentes, que son las que pertenecen al mundo de la fantasía, los sueños; provienen de estructuras internalizadas (super yo). En tercer lugar, se encuentran las necesidades focales y las necesidades difusas. Considera Murray, que el sujeto va cambiando y con él sus necesidades, así mismo, también van cambiando los objetos a los cuales se dirigen para satisfacerse; cuando esto no sucede, hay fijación patológica. Sin embargo, la incapacidad de dirigirse a un objeto en forma más o menos perdurable, es tan patológico como la fijación.

En cuarto lugar, distingue las necesidades pro-acción, que surgen solas sin necesidad de estímulo externo; para él también existen personas proactoras, es decir, que ellas provocan en sus relaciones interpersonales las reacciones de los demás; y las necesidades proreacción que aparecen después de un estímulo ambiental o externo, son siempre reacciones a estímulos dados. Por último, distingue, entre las necesidades de proceso activo, las cuales la mayoría del tiempo no van dirigidas a ningún objeto y se realizan sólo por el placer de hacerlo (brincar, caminar); las necesidades modales -- son las que llevan a hacer algo de buena calidad. Llevan en sí el placer de hacer algo, cuando esto se logra con cierta perfección, actividades artísticas, sociales, físicas ocupacionales. Se distinguen de las necesidades de afecto, en que las modales implican perfeccionamiento y disciplina, mientras que las de afecto son funcionales

y útiles.

Por otra parte, acerca de la interrelación de las necesidades, Murray señala que - existe una jerarquía de necesidades, donde ciertas necesidades se prefieren a otras. Aplica el término de Prepotencia, para aquellas necesidades cuya satisfacción es - más urgente que la de otras, o por lo menos, requieren una satisfacción parcial pa - ra mantener el equilibrio.

En ocasiones, puede haber conflicto entre dos o más necesidades, p. ej. ambición vs, placer; o también bajo ciertas circunstancias, puede darse una fusión de necesi - dades, es decir, una misma acción puede satisfacer varias necesidades. Otra impor - tante clase de relación entre necesidades, es lo que llama, subsidio de necesidades, que sucede cuando una necesidad opera en servicio de otra o subordinada a ella, p. ej. necesidades agresivas al servicio de la necesidad de ambición.

Murray hace notar, que así como, el concepto de necesidad, representa los determi - nantes significativos de la conducta dentro de la persona, el concepto de presión representa los determinantes efectivos o significativos de la conducta en el medio ambiente. Las presiones están relacionadas a personas u objetos, que tienen direc - tas implicaciones sobre los esfuerzos de la persona para satisfacer sus necesidades.

Para Roe, Anne (1972) son también importantes las necesidades, señala que para po - der entender el papel que desempeña la ocupación en la vida del individuo, debe - mos, tener una idea clara del individuo y sus necesidades. Enfatiza, que "las ocupa

ciones poseen gran importancia como fuentes de satisfacción de las necesidades básicas, y puede que hayan adquirido tal importancia nuestra cultura (norteamericana) por satisfacer plenamente a muchas de ellas. No importa si dicha relación es causal o no, cual es la causa y cual es el efecto, aunque probablemente se trate de un mecanismo de retroacción; lo importante es que dicha relación existe y que es un aspecto esencial del valor de la ocupación para el individuo".

Sin embargo, Henry, J. (1970) hace notar que a la mayoría de los norteamericanos no se interesan emocionalmente ni en su ocupación (en lo que hace) ni en el lugar. Lo que finalmente relaciona a la persona común y corriente con la vida, el espacio y la gente es su propia economía personal, íntima: su familia, su casa, su automóvil.

Continúa diciendo que esta renuncia de las necesidades del yo -esta suerte de altruismo de nuestros días- es, paradójicamente, producto del más afortunado esfuerzo que se haya hecho en la historia humana por satisfacer, en masa, una infinita variedad de necesidades materiales. El hombre que acepta tal renunciación se pone - en satisfacción de satisfacer las necesidades que las máquinas de la producción de deseos han despertado en su interior, y todo aquel que se niegue a renunciar a su yo obtendrá muy pocas de las cosas materiales que le han enseñado a apetecer .

La relación entre necesidades y objetivos que se pretenden conseguir es muy complicada, ya que por una parte las mismas acciones pueden estar manifestando necesidades distintas, y por otra, necesidades similares pueden originar conductas dife-

rentes (Fromm, 1957).

Krech (1965) afirma que el origen de que una necesidad adquiriera mayor importancia para el individuo, e incluso que un grupo de necesidades sean más importantes en la jerarquía del sujeto, se encuentra en la insatisfacción de las mismas, o por el contrario, en una gran satisfacción. Esto da lugar por una parte, a una fijación en aquellas que sí pueden ser satisfechas, ya sea como una compensación respecto a las que le es imposible satisfacer o por el deseo de seguir obteniendo éxito. Por otra parte, el sujeto puede dirigir todas sus energías a la búsqueda de objetos satisfactorios para una necesidad o grupo de necesidades que no han encontrado satisfacción lo cual empobrece sus aspiraciones e impide la captación de otras necesidades.

Mientras que la importancia de la relación general entre necesidades y elección vocacional parece estar bien conocida, las relaciones específicas entre las necesidades particulares y las elecciones vocacionales particulares no han sido claramente establecidas.

Dipbooy y Anderson (1961) realizaron un estudio sobre estereotipos ocupacionales - que resulta iluminativo sobre la importancia de los factores sociales en la elección vocacional.

Para obtener la expresión del estereotipo se construyó un instrumento que constaba de 70 frases (5 para cada una de las 14 necesidades).

Las ocupaciones sobre las cuales los muchachos tenían que hacer una descripción -

fueron las siguientes: Maestro, Científico, Director de escuela y Maestro de primaria. A estas ocupaciones respondieron tanto hombres como mujeres. Además, las mujeres respondieron a las ocupaciones de Enfermera y Trabajadora Social, y los hombres respondieron a las de Ingeniero y Médico.

Se les pidió que para cada una de las profesiones seleccionaran 5 frases con las cuales consideraban que quedaba mejor descrita la conducta de la persona "típica" en cada uno de estos campos.

Por lo que se refiere al Médico, según los muchachos, los médicos presentan necesidades altas relacionadas con Interés por los demás, Introspección, Resistencia y Ambición.

Los puntajes más bajos se presentaron en Agresión, Dependencia Afectiva y Exhibicionismo.

En las ocupaciones de Científico, Director y Maestro de Primaria, solamente una necesidad en cada una de las tres actividades produjo diferencias estadísticamente significativas al nivel de $p < .01$. En el caso del Científico, las mujeres presentaron puntajes más altos que los hombres en la necesidad de Resistencia. En el caso del Director, también las mujeres presentaron puntajes más altos que los hombres en la necesidad de Ambición.

En el Maestro de Primaria, las mujeres percibieron más alta necesidad de Cambio que los hombres.



En el estereotipo del Científico, de las 2233 frases seleccionadas como características de este grupo ocupacional, el 79.7 % representó 4 necesidades manifiestas: Resistencia, Cambio Ambición y Autonomía. El estereotipo más débil correspondió al del Director con un 49.4 %; de hecho las ocupaciones relacionadas con la escuela, representaron los estereotipos más débiles.

La fuerza de estereotipo para las otras ocupaciones fué: Ingeniero 77.6 %, - Trabajadora Social 70.6 %, Enfermera 64.2 %, Médico 61.0 %.

Por otra parte, tomando en cuenta la edad en que los estudiantes tienen que realizar una elección vocacional, así como la existencia de estereotipos ocupacionales es factible esperar que con el paso del tiempo y el contacto con la realidad académica y experiencial en general, la jerarquía de necesidades varíe.

Suziedelis y Steismel (1963) aplicaron el EPPS y el Strong Vocacional Interest Blank a 198 estudiantes del sexo masculino de 1o. y 2o. año de facultad (edades entre 17 y 20 años).

La hipótesis general fué que los intereses inventariados están relacionados a un grado significativo con jerarquías particulares de necesidades; por ejemplo, individuos con necesidades particulares tienden a tener preferencias y aversiones específicas.

Se estableció una jerarquía de necesidades en el EPPS para cada sujeto, asignándole un rango a cada necesidad. La necesidad en la cual el sujeto obtenía el más alto puntaje "T", le fué asignado el rango 1, la segunda más alta, el rango 2, y así sucesivamente hasta el rango más bajo.

Posteriormente se dividió el grupo en dos: grupo alto y grupo bajo. El grupo alto en cualquier necesidad estaba compuesto de sujetos que tenían esa necesidad como la primera o segunda de su jerarquía. El grupo "bajo", estaba compuesto por sujetos en los que esa misma necesidad está en el rango 14 ó 15 de su jerarquía.

Para este estudio se eligieron 7 grupos ocupacionales: Ciencias biológicas, Ciencias físicas, Técnica, Servicio Social, Negocios, Administración y Literatura. En cada área se formaron los dos grupos: alto y bajo para cada necesidad.

Las diferencias entre las proporciones obtenidas para ambos grupos y las proporciones esperadas, fueron probadas mediante la prueba binomial.

En cinco de las necesidades (Exhibicionismo, Interés Personal, Dependencia Afectiva, Cambio y Agresión), no se encontraron relaciones significativas con las categorías ocupacionales.

Los resultados, en general, apoyaron la hipótesis de que las necesidades específicas predominantes están relacionadas a los intereses inventariados en un grado significativo.

Dunnette, Kirchner y De Gidio (1953) consideraron el EPPS como ejemplo de un inventario realizado para desarrollar dimensiones de la personalidad normal. Lo han utilizado como instrumento de investigación y de counseling.

Segun, Roe, (1972) la Medicina, es una ocupación que corresponde, según su clasificación, al Grupo VI de Ocupaciones, el de Ciencias. Este grupo comprende - las ocupaciones relacionadas con el desarrollo de la ciencia y sus aplicaciones en todas las situaciones tecnológicas. En el nivel superior, se encuentran los científicos, matemáticos, especialistas de medicina, profesores de universidad y facultades de ciencias. La aptitud académica es de gran importancia en este nivel; se precisa también una cierta aptitud social, particularmente en el caso de los médicos y profesores.

En cambio, Holland, J. (1973) en la clasificación que hace de elecciones vocacionales y ocupacionales, sitúa a los médicos dentro de las ocupaciones sociales dentro de la línea de trabajadores de servicio y bienestar social.

Holland describe seis tipos de personalidad, de acuerdo a un modelo teórico llamado modelo de orientación. El modelo de orientación es un conjunto de características adaptativas, (mecanismos de enfrentamiento), de necesidades y motivaciones psicológicas, de auto-conceptos, de historiales de vida, de metas vocacionales y educativas, de ocupaciones que se prefieren, de aptitudes y de inteligencia.

Las preferencias vocacionales del tipo de personalidad social son hacia la psiquiatría. La persona social elige profesiones donde los papeles sociales estén bien de

finidos: doctor-paciente, profesor-estudiante, pastor-congregación. (Holland, 1973).

También se ha señalado que el médico, requiere una aptitud científica, habilidad para inferir, definir y comprender principios; comprensión de relaciones casuales; habilidad para resolver problemas. Intereses científicos y computacionales, prefiriendo trabajar en locales cerrados.

Hinojosa y Casfo, Adriana (1967) entrevistaron a cincuenta médicos acerca de qué cualidades personales consideraban necesarias para ser un buen médico y cuales defectos obstaculizaban más el ejercicio de su profesión. Al recabar, la información, encontraron que ser un "buen médico", no dista mucho de ser un " buen hombre" - con el adiestramiento médico necesario. Las cualidades que los grandes pensadores de todos los tiempos han señalado como características de la buena calidad humana, de la autenticidad y espontaneidad, a las que se añadía, por supuesto el interés por las cuestiones biológicas y médicas, fueron esencialmente las mismas que los médicos entrevistados señalaron.

Hinojosa y Casfo, (1967) realizaron un estudio con el propósito de investigar la calidad caracterológica y también hasta que punto los estudiantes de Medicina poseían aquellas cualidades que hacen en la escuela un buen estudiante y más tarde un buen profesionista. Consideraban que el fracaso escolar puede atribuirse en primer término, a factores caracterológicos neuróticos del más diverso tipo y que el rendimiento y efectividad intelectuales son el resultado del funcionamiento total de la persona. Por otra parte, señalan que es de observación común que la ansiedad, la depresión

con falta de interés vital, la preocupación hipocondriaca y la reducción del campo de intereses; el poco desarrollo de la imaginación y la falta de libertad, - son factores, entre otros muchos, que pueden limitar las funciones intelectuales a tal grado que su rendimiento sea permanentemente inferior al normal.- Seleccionaron una muestra de 100 estudiantes clasificadas según su edad, sexo, cociente intelectual y lugar de origen, representativa del grupo de alumnos de primer ingreso a la Facultad de Medicina del año de 1956. Formularon un cuestionario al que designaron con el nombre de MCU, iniciales de -- Medicina, Ciudad Universitaria, que muestra el mecanismo caracterológico.

Los resultados obtenidos, de acuerdo con el material y los métodos utilizados - fueron: "La cifra de inmadurez entre los estudiantes fué alta e impresionante. La improductividad o uso de técnicas negativas predomina en una mayoría de - 85 %. Un problema fundamental, consistió en la inseguridad existencial en relación consigo mismo y con los demás. Se manifestó principalmente a través de deformaciones de el carácter de tipo sadomasoquista o sea receptivo - explotador. Predominaron sobre todo la pasividad, la receptividad sumisa, la fé ilusa y expuesta a las frustraciones; la espera de soluciones mágicas gratuitas y la tendencia a denegar la responsabilidad de la vida y la búsqueda de apoyo irracional fuera de él mismo". (Hinojosa, 1967, p. 291).

Las técnicas acumulativas son poco utilizadas y consistieron principalmente en - miedo a lo nuevo o extraño, y llevan al uso de métodos de alejamiento, re-

serva, formulismo, distancia, indiferencia y a veces franca destructividad. Las técnicas mercantilistas fueron también poco usadas y ocuparon el cuarto lugar en frecuencia. Sin embargo, han podido observar, en ocho años, desde que se inició el estudio, que se han ido haciendo más frecuentes y aceptadas socialmente como metas deseables para el desarrollo de la personalidad.

Posteriormente, Hinojosa y colaboradores (1974) analizaron algunas características de la asimilación cultural en los estudiantes de primer ingreso a la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México. Tomaron muestras de generaciones sucesivas de 1957, 1960, 1963 y 1972. La revisión incluyó en abundancia expedientes de cada promoción, pero se seleccionó una muestra representativa de 50 expedientes para la tabulación estadística.

El material utilizado en este estudio, fué un equipo de pruebas para el diagnóstico de la personalidad y una prueba de información cultural, de 75 preguntas, que permitió una apreciación confiable de la personalidad cultural de los alumnos. Se anotaron los resultados de los alumnos en esta prueba, en tres columnas, en la primera se registró la calificación normal con respecto a conocimientos, añadiendo además los errores, calificados también por grados, según su importancia. En la segunda, se registraron las características académicas de los conocimientos y su expresión, tales como claridad, precisión, etc... En la tercera columna se anotaron rasgos caracterológicos más o menos definidos.

Al comparar los resultados de los grupos de 1963 y 1972, encontraron que, en estas dos últimas promociones mencionadas, se observó un 20 por ciento de descenso académico, que señala el declive por el que se ha deslizado la calidad académica del alumnado. Con el transcurso del tiempo han aparecido mayor número de rasgos negativos del carácter, que consisten en oportunismo, superficialidad, convencionalismos y acomodo. Aumentaron también los rasgos de la orientación oral o receptiva, que se manifiesta como pasividad, puerilidad y falta de capacidad para la crítica.

En la última promoción se notó también, el aumento de los rasgos poco definidos y específicos, señalando caracteres más vagos y difusos que los de las generaciones anteriores. Se observó la tendencia a enmarcar sus vidas en escalas de valores más heterogéneas e incongruentes, el aumento de la dificultad semántica, la puerilidad, la confusión y las improvisaciones carentes de autocrítica.

Se observó, memorización de sus escasos conocimientos, sin verdadera integración de la experiencia, aprendidas sin curiosidad. Es muy escasa la elaboración conceptual y abundan los estereotipos escolares que se empobrecen con el transcurso del tiempo.

Algunos elementos gramaticales, tales como la ortografía y la redacción, están muy descuidados, en lo que se revela el desaliño y desprecio hacia elementos que simbolizan pulcritud y corrección.

Es importante señalar, que esta promoción de 1972, comprende los estudiantes in-

cluidos en la presente investigación, de los grupos Ciudad Netzahualcoyotl y Universidad Nacional Autónoma de México. El estudio anterior, permite tener una -- idea de cual era la asimilación cultural, de los jóvenes que ingresaron a la Facultad de Medicina en el año de 1972, en términos generales.

En un estudio preliminar de los factores emocionales en un grupo de médicos y enfermeras, realizado por Labrandero, Magdalena y Ramírez, A. (1974) encontraron que las orientaciones predominantes del carácter (a través del MCU) fueron la explotadora y la acumulativa. "Esto parece lógico, si se recuerda que los rasgos principales de este tipo de caracteres son los que mejor se adaptan a las peculiaridades de este trabajo. Así, se observaron, como tendencias principales aquellas que favorecen la autoafirmación, la capacidad de tomar iniciativas y la necesidad de confianza en sí mismos. También se observó una actitud de alta estima hacia el orden, la constancia, la serenidad y la disciplina. Como todas estas tendencias, se logran a través de suprimir intereses vitales y de reprimir actitudes espontáneas o flexibles, no es de extrañar que en este grupo se encontrara un predominio de los rasgos improductivos del carácter". Por otra parte, los perfiles obtenidos a través del MMPI, - muestran en términos generales, una adaptación del grupo médico, más adecuada - al medio ambiente que el grupo de enfermeras. (Labrandero, 1974 p. 37).

En el presente estudio, se encontraron también tendencias importantes hacia el orden, la constancia, serenidad y disciplina, junto con el interés o deseo de ayudar a los demás en el grupo total de estudiantes de la carrera de médico cirujano.

Pucheu, C. y colaboradores (1974) basados en el MMPI, han desarrollado un método que permite detectar en forma rápida y oportuna a los sujetos que comparativamente y cuantitativamente, sufren los grados más altos de psicopatología. En el estudio realizado por ellos, en 1531 alumnos que ingresaron a la Facultad de Medicina en 1969, el sistema detector de psicopatología indicó tanto en la gráfica total, como en la hombres y mujeres, que alrededor del 11 % de los alumnos sufren los grados más graves de psicopatología. Con las normas del Minnesota, alrededor del 40 % de la población queda ubicada en este nivel. Por lo que consideraron necesario normalizar a la población a través de las medias estadísticas y desviaciones estandar de cada una de las escalas obtenidas por ese determinado grupo. Posteriormente han seguido investigando sobre la misma línea.

Ampudia, Irma (1974), mencionó que no se ha realizado hasta el presente, ningún estudio en alumnos de la Facultad de Medicina con el Inventario de Preferencias Personales de Edwards.

En relación con la investigación total, se encuentran publicados los siguientes tres estudios de: González Silvia, Díaz Luz Ma. Y Méndez Asunción.

González, Silvia (1974) realizó su trabajo sobre la "Correlación entre una prueba de conocimientos, Capacidad Intelectual y la Prueba de Edwards, tomando las escalas de Ambición, Orden, Exhibicionismo, Autonomía, Dominio, Cambio y Resistencia en el Grupo Ciudad Netzahuacoyotl".

El estudio se llevó a cabo, con el Test de Dominós de Anstey, el Inventario de Preferencias Personales de Edwards EPPS, una prueba de Medicina Interna, adaptada de la forma que utiliza la Embajada Americana, como una medida de conocien

tos, para aceptar médicos que deseen hacer su internado en hospitales de E.E.U.U. y un cuestionario socio-económico, en el grupo Ciudad Netzahualcoyotl.

Utilizó métodos de correlación de rangos de Spearman, para obtener los diferentes coeficientes de correlación. Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

- 1) Se obtuvieron correlaciones significativas ($p < 0.05$) entre las siguientes escalas del EPPS: Exhibicionismo y Autonomía (0.53); Ambición y Dominio (0.54); Autonomía y Resistencia (0.79); Exhibicionismo y Dominio (0.98); Orden y Resistencia (0.99); Cambio y Resistencia (-0.41); Orden y Cambio (-0.62) y por último Orden y Autonomía (-0.99). Estas tres últimas correlaciones fueron negativas.
- 2) Se encontró una correlación significativa ($p < 0.05$) entre el EPPS y el Test de Dominó de Anstey en las siguientes dos escalas: Cambio y Dominio (0.39).
- 3) El correlacionar las siete escalas del EPPS con la prueba de Medicina Interna, se obtuvieron las siguientes correlaciones significativas, con las siguientes escalas: Exhibicionismo (0.50); Dominio (0.56) y Orden (0.79), correlaciones positivas y Autonomía (-0.50); Cambio (-0.51) y Resistencia (-0.99) correlaciones negativas.
- 4) No se encontró correlación entre el Test de Dominó de Anstey y la prueba de Medicina Interna; por lo que en este estudio, no se encontró relación entre capacidad intelectual y grado de conocimientos de Medicina Interna, tal parece que son dos áreas relativamente independientes.

Díaz, Luz Ma. (1974), realizó un estudio similar al de González Silvia (1974), - solo que con las escalas restantes del Edwards: Deferencia, Afiliación, Introspección, Dependencia Afectiva, Inferioridad, Interés por ayudar a los demás, Heterosexualidad y Agresión, también en el Grupo Ciudad Netzahualcoyotl.

Los resultados obtenidos fueron:

- 1) Se obtuvieron correlaciones positivas significativas al (0.05) entre las siguientes escalas del EPPS: Dependencia Afectiva e Interés por ayudar a los demás (-0.94); Introspección y Heterosexualidad (0.46); Inferioridad y Heterosexualidad (0.42); Dependencia Afectiva e Inferioridad (0.37) Inferioridad e Interés por ayudar a los demás (0.37).

Correlaciones negativas significativas: Deferencia y Agresión (-0.94); Deferencia y Heterosexualidad (-0.92); Afiliación e Interés por ayudar a los demás (-0.82); Interés por ayudar a los demás y Heterosexualidad (-0.51).

- 2) El test de Dominós de Anstey, correlacionó positivamente, con la escala de Heterosexualidad (0.63), y negativamente con las escalas de Interés por ayudar a los demás (-0.73) y con la escala de Agresividad (-0.79), con la escala de Dependencia Afectiva (-0.38), del Inventario de Preferencias Personales de Edwards.
- 3) La Prueba de Medicina Interna, correlacionó positivamente con la escala de Dependencia Afectiva (0.78) del EPPS y negativamente con las siguientes escalas: Afiliación (-0.36) e Introspección (-0.35).
- 4) No se obtuvo una correlación significativa entre el Test de Dominós de Anstey

y la Prueba de Medicina Interna. Parece ser que en este grupo, está más relacionado conocimientos médicos con necesidades internas, que con capacidad intelectual.

Aparecieron como necesidades altas en este grupo, las de Orden, Introspección, Interés por ayudar a los demás y Agresión. Y como necesidades bajas, las de: Exhibicionismo, Dominio y Heterosexualidad y Cambio y Afiliación.

El propósito del estudio realizado por Méndez, Asunción (1974) fué investigar si existían diferencias en los cocientes de valoración obtenidos en el Inventario de Valores Hartman (HVI) entre un grupo de estudiantes de segundo año de Medicina de Ciudad Netzahualcoyotl, y otro grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México; así como, de verificar que tan relativamente independiente es en realidad la capacidad de valorar de la habilidad intelectual innata o de la capacidad desarrollada para razonar lógicamente.

La investigación se llevó a cabo con 50 sujetos, veinticinco en cada grupo. El material utilizado fué el Inventario de Valores Hartman (HVI), el Test de Dominós de Anstey y un cuestionario socio-económico. A través de prueba estadística *t* de Students, se investigaron las diferencias entre las medias de los dos grupos.

Los resultados encontrados fueron: en sólo seis escalas de las cuarenta y seis, que forman el inventario, se obtuvieron diferencias significativas para el nivel de probabilidad $p < 0.05$. Estas diferencias fueron en las siguientes escalas: En la escala de Capacidad de Autovaloración (SQI) y en la escala de Capacidad Combina

da (CQI). En ambas escalas el grupo Ciudad Netzahualcoyotl obtuvo puntajes significativamente más altos que el grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, así como en las siguientes: Dimensión Sistémica (Dim S), Diferenciación - (Dif), Integración Sistémica (Int S) e Integración (Int), también se encontraron diferencias significativas.

No se obtuvieron diferencias significativas, al comparar las medias obtenidas en el Inventario de Valores de Hartman entre un grupo de estudiantes, que obtuvo puntajes arriba de 35 en el test de Dominós, y otro grupo de estudiantes, que obtuvo puntajes bajos en el Dominós (Inferiores a 35), Por lo que se concluye, que al menos para este grupo, los resultados en el HVI, no se ven influenciados por el rendimiento intelectual.

En relación con las escalas de Dependencia e Independencia, incluidas en la presente investigación, Marlowe, D. (1958) señala que investigaciones recientes han tratado de la relación entre los factores de la personalidad y el campo de la independencia. Witkin ha reportado que "la característica de la personalidad más cerradamente relacionada con el campo de la Dependencia o Independencia parece ser la tendencia a la imitación o a la sumisión pasiva al medio ambiente". Las personas independientes fueron descritas como más analíticas y más capaces de dominar las fuerzas del medio ambiente que las personas dependientes quienes fueron caracterizadas como pasivas y sumisas hacia la autoridad. Wetheim y Mednick reportaron una relación

significativa entre el campo de la independencia y la necesidad de ambición. El presente estudio intenta probar los resultados anteriores usando pruebas objetivas de papel y lápiz. Se hipotetizó que el campo de la independencia está positivamente correlacionado con la necesidad de Ambición, Autonomía, Dominio e Introspección y negativamente correlacionado con Dependencia (Suc.).

A 69 sujetos no graduados (57 mujeres y 12 hombres) se les administró el Inventario de Preferencias Personales de Edwards (EPPS) y el test de Thurstone, adaptación del test de figuras de Gottschaldt Embedded (EFT). En el EFT se le mostraron al sujeto 18 diseños geométricos simples, cada uno seguido por 4 diseños complejos con instrucciones para encontrar el diseño simple en los diseños complejos. El puntaje de los sujetos en el EFT fué el número correcto de diseños en los 20 minutos asignados para la tarea.

Se obtuvieron correlaciones Producto Momento entre los puntajes en el EFT y los puntajes en cada una de las 15 necesidades medidas por el EPPS. El puntaje de los sujetos en el EFT varió entre 9 y 34 con una media de 21.3. A mayor puntaje de los sujetos en el EFT será más grande el campo de la independencia.

De las 5 necesidades hipotetizadas como importantes solo 2 produjeron correlaciones significativas con el campo de la Independencia: Introspección, 0.34 ($p < .01$) y Dependencia Afectiva (Suc), -0.30 ($p < .02$).

Puede concluirse que en el presente ejemplo el campo de la Independencia estuvo asociado con la necesidad de ser analítico con respecto a la conducta y los moti-

vas de uno mismo y otros (Introspección) y con una relativa ausencia de necesidades pasivo-dependientes (Suc). Estos resultados ofrecen sólo una base parcial para los resultados de Witkin. El más notable es la falta de Autonomía y Dominio al producir correlaciones significativas. Estas necesidades pueden ser consideradas similares a los factores Witkin "en la imitación y dominio de las fuerzas medio-ambientales". El no obtener resultados similares a Witkin y Mednick para la necesidad de Ambición puede ser debido a las diferencias entre los estudios con instrumentos de medición. En particular, la necesidad de Ambición como medida para materiales de fantasía puede no ser equivalente a necesidad de Ambición como una medida para el EPPS.

Zuckerman, M. (1958) hace notar que algunas de las variables del EPPS parecen implicar un concepto fundamental en el trabajo clínico, "Dependencia". Las necesidades Deferencia, Dependencia Afectiva e Inferioridad son características de una "personalidad dependiente". Como extremo opuesto de Dependencia, podríamos encontrar "rebeldía", tal vez expresadas en necesidades como Autonomía, Dominio y Agresión. Bernardin y Jessor usaron las escalas Deferencia y Autonomía como criterio para definir grupos de sujetos "dependientes" e "independientes".

Se encontró que los dependientes difieren significativamente de los independientes en 2 tareas experimentales: los dependientes requieren ayuda con más frecuencia en una situación de resolver problemas difíciles y requieren más ayuda. En un estudio previo por Zuckerman y Grosz, los sujetos "sugestionables" (definidos por sus respuestas al test Sway), se encontró que estaban significativamente bajas en la escala Aut.

que los "no-sugestionables". Había una tendencia (entre 0,10 y 0,05) en el grupo "sugestionable" a tener más alto puntaje en Suc.

Estos estudios sugieren que el EPPS podría ser útil en predecir tendencias conductuales relacionadas con el concepto de "dependencia". Durante el curso de un estudio de personalidad con el Acquiescence Response set, el EPPS fué dado a los sujetos y entre ellos se clasificaron respecto a ciertos rasgos de conducta. Cuatro de estos rasgos, "rebeldía", "conformidad", "sumisión a la autoridad" y "dependencia" son relevantes para el concepto de Dependencia-Rebeldía. Los últimos 3 ejemplificaban el polo positivo de Dependencia. Se esperaba que el grupo de sujetos identificados por sus compañeros como "rebeldes" iba a diferir de cada uno de los otros 3 grupos, mientras que se esperaba que hubiera poca diferencia entre estos 3 grupos. Se suponía que el grupo "rebélde" iba a estar más alto en las escalas Aut., Dom. y Agr. y bajo en Def., Suc., y Aba.

Procedimiento.-

Se les aplicó el EPPS a 63 estudiantes enfermeras. Ocho meses después, se les envió por correo una forma preguntando que denominaran a las personas de su grupo - que mejor quedaran dentro de las siguientes categorías de conducta. La descripción de cada una de las cuatro categorías era:

1. Cual muchacha en la lista describiría como la más sumisa a la autoridad, por ejemplo, la que siempre hace lo que se le pide sin preguntar o argumentar.
2. La más conformista, ejemplo: conformes, como aquella que siempre está de --

acuerdo con el grupo en todo.

3. La más "dependiente", ejemplo: la que constantemente acude a otras gentes, pidiendo ayuda o simpatía.
4. La más "rebelde", ejemplo: la que frecuentemente se rebela contra las órdenes y se rehusa a cumplir con lo que se espera de ella.

Para cada rasgo se formó un grupo usando los sujetos que fueron denominados por dos o más de sus compañeras como típicos de ese rasgo. Se decidió este criterio - como el punto mínimo que excluía juicios idiosincráticos y que daría el mínimo de N necesario para cualquier clase de comparaciones. Diez Sujetos quedaron en el grupo "sumiso", 7 en el "conformista", 8 en el "dependiente" y 7 en el "rebelde". Algunos sujetos quedaron dentro de varias categorías, ejemplo: entre los sumisos, conformistas y dependientes. Esto se esperaba, puesto que todos estos rasgos fueron conceptualizados como aspectos del rasgo general "Dependencia".

Resultados y Discusión.-

Se obtuvieron también comparaciones entre el grupo de estandarización de Edwards y la muestra. Se encontró que el grupo de estudiantes enfermeras, estaba más alto en Aba y Nur y más bajo en Dom ($p < .01$). Las enfermeras tienden a estar más bajas en Aut. y Agr. (p entre .05 y .10). Estos hallazgos parecen confirmar la impresión "clínica" acerca de la estudiante enfermera, como menos segura que la muchacha universitaria.

Los resultados obtenidos fueron:

1. El grupo rebelde está más bajo en Def. Suc. y Aba y más alto en Aut., Dom. y Agr.
2. Entre las escalas individuales, las de Aba. y Aut. parecen ser las más efectivas particularmente para distinguir entre el grupo rebelde y el conformista y dependiente.
3. Todas las diferencias significativas están en la dirección esperada, lo que añade más peso a los resultados.

En resumen se puede decir que: el EPPS es una prueba útil para proporcionar una descripción de la personalidad, en cuanto a rasgos sobresalientes de un sujeto. Sin embargo, se debe tomar en cuenta el factor de aceptabilidad social, que puede influir en las respuestas del sujeto, y puede permitir una modificación en la dirección que la persona suponga como más deseable en su situación.

Lartigue, T., Harsch, C. y González, G. (1971) realizaron un estudio, en que se pretendía investigar, si la información y el entrenamiento académico, tiene alguna influencia sobre la personalidad. Para lo cual, se compararon dos grupos de psicólogos con diferente nivel de entrenamiento, en el Programa de Especialización en Psicoterapia Autodirectiva, impartido en el Centro de Orientación Psicológica de la Universidad Iberoamericana, de los años de 1967 a 1971.

La valoración de las características de personalidad, se efectuó a través de las siguientes pruebas: Inventario Multifacético de la Personalidad (MMPI), Inventario de Preferencias Personales de Edwards, (EPPS) y de la Escala Tennessee de Autoconcepto (TSCE). Se investigaron las diferencias significativas entre las medias de los dos grupos, para cada prueba, a través de la *t* de Student.

Los dos grupos estaban formados por 30 psicólogos (9 hombres y 21 mujeres en cada grupo). El grupo I se constituyó con los psicólogos que cursaban el 1er. año de entrenamiento, y el grupo II, con los que cursaban del 2o. al 5o. año del mismo entrenamiento.

Los resultados encontrados fueron los siguientes: en el MMPI no se encontraron diferencias significativas entre las medias de los dos grupos. En el EPPS, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas, para un nivel de probabilidad de $p < 0.05$ en las escalas de Deferencia e Inferioridad. En ambas escalas, obtuvieron medias más altas, el grupo de psicólogos del 1er. año, que el grupo de 2o. a 5o. año. En el grupo I, las escalas más altas, fueron las de Autonomía, Agresión, Introspección y Ambición y las más bajas las de Deferencia e Inferioridad, (en donde se obtuvieron las diferencias significativas).

En el grupo II, las escalas más altas fueron, la de Agresión, Introspección y Autonomía. Y las más bajas, también Deferencia e Inferioridad.

En la Escala Tennessee de Autoconcepto, se obtuvieron diferencias significativas en nueve de las 22 escalas investigadas. Los psicólogos de 2o. a 5o. año, mostraron una mejor y más clara percepción y descripción de su autoconcepto. que aquellos que apenas lo iniciaban; reflejando además en todos los casos consistencia, en cuanto al concepto que tuvieron de sí mismos de una área a otra.

Konstat, Elena. (1972) no encontró diferencias significativas entre las medias de las

escalas del EPPS entre dos grupos de alumnos de 1er. año de la Carrera de Contaduría, uno considerado como con buenas calificaciones y otro considerado como con bajas calificaciones. Tampoco obtuvo diferencias significativas, al comparar los dos grupos de buenas y malas calificaciones del 5o. año.

Sólo se obtuvo una diferencia estadísticamente significativa ($p < 0.05$) al comparar el grupo de 1er. año con buenas calificaciones, con el grupo de 5o. año, también con buenas calificaciones. El grupo de alumnos de 5o. año, obtuvo puntajes significativamente más altos en la escala de Deferencia, que el grupo de 1er. año. Al comparar las medias de los dos grupos de 1ero. y 5o. año, con bajas calificaciones y al comparar los grupos totales, integrados por los alumnos de 1ero. y 5o., no se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Por otra parte, es de interés hacer notar, que los dos grupos de estudiantes de la carrera de Contaduría, de la U.I.A. obtuvieron calificaciones más altas en las escalas de Orden y Agresividad del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, y más bajas en la escala de Afiliación. Escalas que también aparecen altas en el perfil presentado por el grupo total de estudiantes de la carrera de médico cirujano, incluidos en la presente investigación, y la escala de Afiliación, también apareció como una de las necesidades más bajas. Tal vez, estas necesidades pudieran ser, representativas de cierto tipo de carreras, sería conveniente realizar una investigación más completa, para profundizar en esta opinión.

Villa, Dolores. (1973) realizó un estudio cuyo objetivo principal fué obtener y com-

para los perfiles de intereses y necesidades, medidos por el Inventario de Preferencias de Kuder (Forma C) y el Inventario de Preferencias Personales de Edwards - respectivamente, típicos de los alumnos de primer ingreso al Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) en cada una de las siguientes carreras: Ingeniería (Civil y Mecánica), Arquitectura, Administración de Empresas, - Relaciones Industriales, Ciencias y Técnicas de la Comunicación y Psicología. Así mismo, obtener y comparar los perfiles de intereses y necesidades medidas por estas mismas pruebas, típicos de tres grupos de áreas académicas: Físico-Matemático, - Económico-Administrativa y de Ciencias Sociales. Se investigaron también los efectos de sexo en tres de los grupos: Ciencias de la Comunicación, Psicología y Relaciones Industriales.

Para la comparación de los seis grupos con diferentes aspiraciones profesionales y los tres grupos de áreas académicas, se usó la prueba " F " para análisis de varianza simple. Para la comparación de los grupos mixtos se aplicó un análisis de varianza con dos niveles de sexo y tres niveles de grupo (ANOVA 2 X3). Posteriormente se aplicaron las pruebas de Duncan para particularizar el modo como difirieron entre sí los niveles manejados.

Los resultados obtenidos fueron: Se obtuvieron diferencias significativas entre - los seis grupos en ocho de las quince escalas: DEF, ORD, EXH, SUC, AFF, DOM, NUR y HET.

Al analizar los perfiles de los grupos de estudiantes, se encontró como la necesidad más alta, la de Introspección, para los jóvenes de Relaciones Industriales; necesi-

dades bajas para este grupo fueron la de Exhibicionismo, Deferencia y Cambio. - En el grupo de Ciencias de la Comunicación, aparecieron como necesidades altas, las de Agresión e Interés por Ayudar a los demás, y ninguna que se pudiera considerar realmente baja. En el grupo de Psicología, alta Introspección y baja Exhibicionismo, en Ingeniería, alta Agresión y baja Afiliación, que coinciden con las encontradas por Aznar, Gloria (1973). Para Arquitectura, Ambición y Agresión y baja la de Afiliación y por último en Administración, altas Agresión e Interés por Ayudar a los demás.

Por otra parte, las mujeres presentaron necesidades más elevadas que los hombres - en Orden, Dependencia Afectiva y Resistencia. Los hombres obtuvieron puntajes - más elevados en Inferioridad.

Entre los estudios realizados con el EPPS en Estudiantes Universitarios, se encuentra el de Aznar, Gloria (1973), en el cual investigó si existían diferencias significativas en los resultados del Inventario de Preferencias Vocacionales Kuder, del Estudio de Valores de Allport-Lindsey, y del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, entre dos grupos de alumnas de primer ingreso a las carreras de Ingeniería Civil y Diseño Industrial de la Universidad Iberoamericana.

Ambos grupos estuvieron constituidos por 45 hombres, todas solteras, con una edad promedio de 17 años 8 meses el grupo de Ingeniería Civil y de 18 años 4 meses, el grupo de Diseño Industrial.

Se evaluó el rendimiento intelectual de los dos grupos con los subtests, de R.A. y

R.E. del D.A.T., como control. Ambos grupos obtuvieron un rendimiento intelectual, que corresponde a un diagnóstico de Superior al Término Medio, sin existir diferencias significativas entre las puntuaciones en ambos grupos. Se evaluaron las diferencias entre las medias, a través de la prueba estadística t de Student para dos muestras independientes.

En el Inventario de Preferencias Personales, se encontraron diferencias significativas en ocho de las quince escalas.

No se encontraron diferencias significativas en las escalas de: Ambición, Deferencia, Orden, Afiliación, Dependencia Afectiva e Interés por ayudar a los demás y Consistencia. (En el presente estudio, tampoco se obtuvieron diferencias significativas entre los tres grupos en las escalas de Deferencia, Orden y Consistencia).

El grupo de Ingeniería Civil, obtuvo puntuaciones significativamente más altas al grupo de Diseño Industrial en las escalas de Resistencia, Agresividad y Dominio.

El grupo de Diseño Industrial, obtuvo puntuaciones más altas al de Ingeniería, en las escalas de Exhibicionismo, Autonomía, Introspección, Cambio y Heterosexualidad.

Al analizar el perfil obtenido por el grupo de Ingeniería Civil, Aznar, Gloria señala que los puntajes más elevados se obtuvieron en las escalas de: Agresividad, Resistencia, Ambición y Orden, y los puntajes más bajos fueron encontradas en las escalas de Introspección y Afiliación. "Puede considerarse que este grupo, presen-

ta fuertes tendencias hacia la organización, el orden, resistir las dificultades, en general aquellas características que son requeridas para lograr una meta que se considera difícil de alcanzar; sin embargo, existe la tendencia a darle poca importancia a los aspectos de relaciones interpersonales cercanas y a tener un mayor conocimiento de sí mismos y de los demás".

En el grupo de Diseño Industrial, se encontraron relativamente altas (P. 65) también las escalas de Orden, Ambición y Agresividad, además de la de Interés por -- ayudar a los demás. Las escalas más bajas fueron la de Dominio y Afiliación. "Puede decirse que este grupo presenta tendencias al Orden y a la Ambición, las cuales parecen ser muy importantes para el logro de una carrera profesional, y también -- muestran una cierta necesidad de tomar en cuenta a las demás personas, al mismo tiempo que decir a los demás lo que se piensa de ellas, manifiestan desagrado, cuando algo les molesta. Por otra parte, no les gusta tomar decisiones de grupo, ni supervisar ni dirigir las acciones de otros".

Llama la atención, que aún cuando se hayan obtenido diferencias significativas en otras escalas, los perfiles de ambos grupos aparecen con tres escalas comunes altas (Agresividad, Ambición y Orden) y una común baja, la de Afiliación.

CAPITULO III

LOS SUJETOS

La presente investigación se llevó a cabo en 100 sujetos (81 hombres y 19 mujeres), de los cuales, 75 eran alumnos del segundo año de Medicina y 25, habían solicitado un estudio de Orientación Vocacional en el Centro de Orientación - Psicológica de la Universidad Iberoamericana. La edad varió de los 18 a los 27 años.

La capacidad intelectual, se valoró a través del Test de Dominos de Anstey, la media obtenida para los 100 sujetos fué de 34,65 (en puntaje bruto), lo que equivale a un percentil de 60 (Risso, 1963), correspondiente a un diagnóstico de: — "Término Medio Mas".

Los sujetos se tomaron de cuatro poblaciones diferentes, formándose así los siguientes cuatro grupos:

● GRUPO CIUDAD NETZAHUALCOYOTL (CDNT)

Integrado por 25 alumnos (19 hombres y 6 mujeres) cuyas edades fluctuaron entre los 18 y 24 años, y que cursaron en el periodo de 1973 el segundo año de la carrera de Medicina en Ciudad Netzahualcoyotl, programa piloto de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México.

GRUPO UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO (UNAM)

Formado por 25 alumnos (18 hombres y 7 mujeres) cuyas edades oscilaron entre los

18 y los 25 años y que cursaron en el período de 1973, el segundo año de Medicina, en el programa regular de la Universidad Nacional Autónoma de México. Este grupo está considerado como grupo control del grupo piloto de Ciudad Netzahualcoyotl.

GRUPO UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO (UAEM)

Constituido por 25 alumnos (todos hombres) que cursaron en el período de 1973, el segundo año de Medicina en la Universidad Autónoma del Estado de México, cuyas edades oscilaron entre los 19 y los 27 años.

GRUPO ESTUDIO DE ORIENTACION VOCACIONAL (EOVS)

Formado por 25 sujetos (19 hombres y 6 mujeres) alumnos egresados de preparatoria, que solicitaron un estudio de Orientación Vocacional en el Centro de -- Orientación Psicológica de la Universidad Iberoamericana, de los años de 1969 a 1973..

Este grupo está integrado por jóvenes de la misma edad, sexo y nivel de inteligencia que el grupo Ciudad Netzahualcoyotl.

La Tabla 1, muestra la distribución de las edades en los cuatro grupos que se compararon en esta investigación. En el margen derecho de la tabla, aparecen las frecuencias de edades. El mayor número de sujetos (24) tiene 20 años de edad. Solo un sujeto tiene 27 años de edad. La edad promedio de los sujetos de esta investigación fué de 20.64.

Los datos que aparecen a continuación (Tablas 2 a la 20) fueron obtenidos a través del cuestionario socio-económico.

TABLA I
DISTRIBUCION DE LAS EDADES EN LOS CUATRO GRUPOS

EDADES	NUMERO DE SUJETOS				TOTAL
	GRUPO I CDNT	GRUPO II UNAM	GRUPO III UAEM	GRUPO IV EOV	
18	2	3	—	2	7
19	9	7	1	9	26
20	3	6	12	3	24
21	4	6	2	4	16
22	4	1	6	4	15
23	—	—	1	—	1
24	3	1	—	3	7
25	—	1	2	—	3
26	—	—	—	—	—
27	—	—	1	—	1
NUMERO TOTAL	25	25	25	25	100
EDAD PROMEDIO	20.44	20.16	21.32	20.44	20.64

TABLA 2
ESTADO CIVIL
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Soltero	92.0	93.7	100.00	95.4
2) Casado sólo por lo civil	- -	6.2	- -	1.5
3) Casado por lo civil y por la iglesia	4.0	- -	- -	1.5
4) No respondió	4.0	- -	- -	1.5

Sólo dos sujetos de la presente investigación estaban casados, un alumno del grupo Ciudad Netzahualcoyotl y otro de la Universidad Nacional Autónoma de México. Del grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, todos los sujetos estaban solteros.

TABLA 3
LUGAR DE NACIMIENTO
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Distrito Federal	60.0	75.0	12.5	46.2
2) Provincia	36.0	18.7	79.2	47.7
3) Extranjero	4.0	6.2	8.3	6.2

Como era de esperarse, en la Tabla 3, el mayor porcentaje de alumnos originarios de provincia, son los del grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México. Se podría decir que en el total están repartidos, la mitad de los alumnos de esta investigación era originaria del Distrito Federal y la otra mitad de provincia.

El mayor porcentaje de alumnos originarios del Distrito Federal correspondió al grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México. Sólo el 6 % de los sujetos de esta investigación habían nacido en el extranjero.

TABLA 4
 TIEMPO DE RADICAR EN EL DISTRITO FEDERAL
 (En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Menos de un año	4.0	- -	20.8	9.2
2) 1 a 5 años	12.0	25.0	45.8	27.7
3) 6 a 10 años	8.0	- -	8.3	6.2
4) 11 a 15 años	8.0	6.2	8.3	7.7
5) 16 a 20 años	8.0	- -	- -	3.1
6) Toda mi vida	60.0	68.7	12.5	44.6
7) No respondió	- -	- -	4.2	1.5

Llama la atención, en esta Tabla, que a excepción de un estudiante que no respondió, todos los alumnos del Grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México radiquen en el Distrito Federal, es decir viajan a Toluca a cursar sus estudios, lo cual plantea varios interrogantes: ¿no fueron admitidos a la UNAM, ni en la - Médico Militar, desertaron de estas universidades. La UAEM ofrece ventajas que no tiene la UNAM.

Por otra parte, es curioso que un alumno del Grupo Ciudad Netzahualcoyotl, tenga menos de un año de radicar en el Distrito Federal siendo que vá en 2o. año. Tal vez viviera en el Edo. de México.

TABLA 5
TIPO DE VIVIENDA
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Casa propia	52.0	31.2	45.8	44.6
2) Casa Alquilada	20.0	6.2	12.5	13.8
3) Departamento solo	4.0	- -	4.2	3.1
4) Departamento con la familia	8.0	31.2	4.2	12.3
5) Condominio	- -	12.5	- -	3.1
6) Casa de asistencia	8.0	- -	29.2	13.8
7) Casa de parientes	8.0	18.7	4.2	9.2

De acuerdo con los datos vertidos en esta Tabla, se observa que aproximadamente la mitad de los sujetos que forman los grupos de Ciudad Netzahualcoyotl y de la Universidad Autónoma del Estado de México, viven en casa propia. El grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México, obtuvo el porcentaje más alto, - en lo que se refiere a vivir en un departamento con la familia.

TABLA 6
MEDIO DE TRANSPORTE
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Autobús urbano	24.0	50.0	70.8	47.7
2) Taxi	4.0	6.2	- -	3.1
3) Automóvil propio	24.0	31.2	16.7	23.1
4) Automóvil familiar	4.0	- -	8.3	4.6
5) Motocicleta	- -	- -	- -	- -
6) Servicio de un amigo	16.0	- -	- -	6.2
7) Metro	24.0	12.5	- -	12.3
8) A pie	- -	- -	4.2	1.5
9) No respondió	4.0	- -	- -	1.5

Parece ser, que el medio de transporte más utilizado en los tres grupos, es el autobús urbano, el grupo de la UNAM alcanza el porcentaje más alto, en lo que se refiere a automóvil propio. El grupo de la UAEM utiliza principalmente dos medios de transporte: autobús y automóvil, mientras que el grupo CDNT, utiliza los dos anteriores, más el servicio de un amigo y el metro.

TABLA 7.
INGRESO PERSONAL MENSUAL

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Menor de \$ 500.00	56.0	62.5	54.2	56.9
2) \$ 501.00 a \$ 1,000.00	20.0	31.2	37.5	29.2
3) \$ 1,001.00 a \$ 1,500.00	16.0	6.2	4.2	9.2
4) \$ 1,501.00 a \$ 2,500.00	4.0	- -	4.2	3.1
5) \$ 2,501.00 a \$ 5,000.00	- -	- -	- -	- -
6) No respondió	4.0	- -	- -	1.5

El 86 % de los estudiantes de esta investigación, recibe un ingreso menor de \$1,000.00 de acuerdo con los datos de la Tabla 7. El ingreso personal mensual más alto es de -- \$ 2,500.00.

TABLA 8
INGRESO FAMILIAR MENSUAL
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) \$ 751.00 a \$ 1,000.00	4.0	6.2	4.2	4.6
2) \$ 1,001.00 a \$ 2,000.00	8.0	6.2	8.3	7.7
3) \$ 2,001.00 a \$ 3,000.00	12.0	25.0	16.7	16.9
4) \$ 3,001.00 a \$ 5,000.00	12.0	18.7	33.3	21.5
5) \$ 5,001.00 a \$ 7,500.00	20.0	- -	8.3	10.8
6) \$ 7,501.00 a \$ 10,000.00	16.0	25.0	8.3	15.4
7) \$ 10,001.00 a \$ 15,000.00	8.0	6.2	- -	4.6
8) \$ 15,001.00 A \$ 20,000.00	16.0	12.5	20.8	16.9
9) No respondió	4.0	- -	- -	1.5

De acuerdo con los datos del Banco Nacional de México (1969), aproximadamente el 29 % de los sujetos de esta investigación de acuerdo con el ingreso familiar mensual, estarían comprendidos en el nivel socio-económico medio bajo, en el nivel medio, el 22 %, en el nivel socio-económico alto, estaría el 26 %, y por último en el nivel superior el 21 %.

TABLA 9
RELIGION

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Católico y que practico mi religión	28.0	12.5	37.5	27.7
2) Católico pero no practicante	36.0	31.2	37.5	35.4
3) Cristiano afiliado a otra iglesia	- -	- -	4.2	1.5
4) Cristiano sin afiliación a otra iglesia	12.0	- -	4.2	6.2
5) Miembro de otra religión	4.0	- -	- -	1.5
6) Una persona con ciertas convicciones religiosas	8.0	37.5	16.7	18.5
7) Una persona sin creencias religiosas	12.0	12.5	- -	7.7
8) Una persona que no ha tomado una posición al respecto	- -	6.2	- -	1.5

En términos generales, se podría decir que el 63 % de las sujetas de esta investigación se consideraron católicas, un 7 % cristianos, 18 % se describió con ciertas convicciones religiosas, y sólo un 7 % sin creencias religiosas.

TABLA 10
RELIGION DE LA FAMILIA
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Católica y practica su religión	68.0	56.2	70.8	66.2
2) Católica pero no practicante	16.0	18.7	20.8	18.5
3) Cristiana afiliada a otra iglesia	- -	- -	4.2	1.5
4) Cristiana sin afiliación a otra iglesia	4.0	6.2	- -	3.1
5) Una familia afiliada a otra religión	4.0	- -	- -	1.5
6) Una familia con ciertas convicciones religiosas	8.0	18.7	4.2	9.2
7) Una familia sin creencias religiosas	- -	- -	- -	- -

El porcentaje obtenido en la Tabla 10 de católico y que practica su religión, es en esta Tabla, mayor que en la Tabla 9 y menor el porcentaje de los que no practican su religión.

Los estudiantes consideraron por así decirlo, más practicantes a sus padres que a -- ellos mismos.

TABLA 11
 ESCOLARIDAD DEL PADRE
 (En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Primaria	16.0	50.0	41.7	33.8
2) Secundaria	28.0	12.5	20.8	21.5
3) Preparatoria	12.0	- -	- -	4.6
4) Estudios Universitarios	40.0	37.5	16.7	30.8
5) Otros	4.0	- -	16.7	7.7
6) No respondió	- -	- -	4.2	1.5

El mayor porcentaje de padres, con estudios universitarios lo obtuvo el grupo Ciudad Netzahualcoyotl y el menor el grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México. El 60 % de los padres de los sujetos de esta investigación tiene estudios que oscilan de primaria a preparatoria y el 30 % estudios universitarios.

TABLA 12
 ESCOLARIDAD DE LA MADRE
 (En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Primaria	36.0	50.0	50.0	44.6
2) Secundaria	28.0	31.2	12.5	23.1
3) Preparatoria	12.0	- -	12.5	9.2
4) Estudios Universitarios	8.0	6.2	12.5	9.2
5) Otros	16.0	12.5	12.5	13.8

El 76 % de las madres de los sujetos de esta investigación, tiene estudios de primaria a preparatoria. Un 9 % tiene estudios universitarios, el porcentaje de madres con estudios universitarios, es menor que el de padres con estudios universitarios.

TABLA 13
 TIEMPO DEDICADO AL TRABAJO
 (En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Tiempo completo	4.0	- -	12.5	6.2
2) Tres cuartos de tiempo	4.0	- -	4.2	3.1
3) Medio Tiempo	8.0	12.5	12.5	10.8
4) Un cuarto de tiempo	12.0	- -	16.7	10.8
5) No trabajo	68.0	81.2	54.2	66.2
6) No respondió	4.0	6.2	- -	3.1

El 66 % de los alumnos, no trabajaron durante este curso escolar, lo que explica también sus ingresos personales mensuales.

El grupo de la UNAM, obtuvo el porcentaje más alto en este sentido, y el grupo - de la UAEM, el más bajo.

TABLA 14

RENDIMIENTO ACADEMICO
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Es definitivamente superior al promedio	4.0	18.7	4.2	7.7
2) Es por lo general más alto que el promedio	20.0	12.5	29.2	21.5
3) Es más o menos el promedio	72.0	50.0	58.3	61.5
4) Es inferior al promedio	- -	- -	4.2	1.5
5) Otros	4.0	18.7	4.2	7.7

En lo que se refiere a rendimiento académico (61.5 %) de las alumnas, lo considera ron mas o menos el promedio si se compara con los datos obtenidos en el test de Do- minós, se puede observar que la media de puntaje, correspondió al promedio ligeramen- te más alto.

TABLA 15
 INTERES POR REALIZAR ESTUDIOS DE POST-GRADO
 (En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Totalmente verdadero	52.0	87.5	79.2	70.8
2) Más bien verdadero que falso	44.0	6.2	12.5	23.1
3) Más bien falso que verdadero	- -	6.2	- -	1.5
4) Totalmente falso	4.0	- -	4.2	3.1
5) No respondió	- -	- -	4.2	1.5

El grupo de la UNAM fué el que mostró mayor interés por realizar estudios de Post-Grado, seguido por el grupo de la UAEM. Se podría decir que la mitad de los estudiantes del grupo CDNT, mostraron un claro interés por tener una especialización y la otra mitad, lo consideró como una posibilidad.

TABLA 16
 SUELDO ESPERADO AL TERMINAR LA CARRERA
 (En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Menor de \$ 1,000.00	4.0	- -	- -	1.5
2) \$ 1,100.00 a \$ 2,500.00	12.0	18.7	8.3	12.3
3) \$ 2,600.00 a \$ 3,500.00	24.0	6.2	4.2	12.3
4) \$ 3,600.00 a \$ 6,000.00	48.0	31.2	12.5	30.8
5) \$ 6,100.00 a \$ 10,000.00	8.0	25.0	37.5	23.1
6) \$ 10,000.00 o más	4.0	18.7	33.3	18.5
7) No respondió	- -	- -	4.2	1.5

El grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México es el que espera obtener sueldos más altos al finalizar su carrera y del grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, solo una persona espera recibir un salario superior a los \$ 10,000.00. En el grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México, el 43 % de los estudiantes espera recibir un salario, superior a los \$ 6,000.00

TABLA 17

CAMPO DE TRABAJO DESEADO AL TERMINAR LA CARRERA
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Dependencia gubernamental	- -	12.5	12.5	7.7
2) Institución financiera	- -	- -	4.2	1.5
3) Institución Académica	8.0	6.2	- -	4.6
4) Práctica privada	44.0	18.7	20.8	29.2
5) Medios de difusión	8.0	- -	4.2	4.6
6) Instituto de Investigación	12.0	43.7	54.2	35.4
7) Otros	28.0	12.5	- -	13.8
8) No respondió	- -	6.2	4.2	3.1

El grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, piensa dedicarse más al trabajo de investigación, que a la práctica privada, igual que el grupo de la UNAM el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl por el contrario, piensa dedicarse más a la práctica privada que a la investigación.

TABLA 18

UTILIZACION DE LOS CONOCIMIENTOS ADQUIRIDOS
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Elevar el nivel de vida personal	12.0	25.0	25.0	20.0
2) Influenciar la opinión pública	- -	6.2	0.0	1.5
3) Colaborar con instituciones de servicio social	48.0	25.0	25.0	33.8
4) Elevar la cultura y civilización del país	36.0	18.7	37.5	32.3
5) Desarrollar nuevas fuentes de trabajo	- -	- -	- -	- -
6) Otros	4.0	25.0	8.3	10.8
7) No respondió	- -	- -	4.2	1.5

En el grupo Ciudad Netzahualcoyotl, se observa el porcentaje más alto, en comparación con los otros dos grupos, por utilizar los conocimientos adquiridos en colaborar con instituciones de servicio social, y menor, por utilizarlos para elevar el nivel de vida personal.

TABLA 19

SATISFACCION DE PERTENECER A SU UNIVERSIDAD
(En porcentajes)

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Totalmente verdadero	52.0	68.7	87.5	69.2
2) Más bien verdadero que falso	32.0	18.7	8.3	20.0
3) Más bien falso que verdadero	4.0	12.5	4.2	6.2
4) Totalmente falso	12.0	- -	- -	4.6
5) No respondió	- -	- -	- -	- -

En términos generales, el 89 % de los estudiantes, expresaron satisfacción de pertenecer a su universidad. Este porcentaje, es más alto en el grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México. Sólo tres estudiantes del grupo Ciudad Netzahualcoyotl manifestaron no estar satisfechos de pertenecer a su universidad.

TABLA 20

LOS METODOS DE ENSEÑANZA DE MI CARRERA SON

	GRUPO CDNT	GRUPO UNAM	GRUPO UAEM	TOTAL
1) Solamente transmisión de conocimientos	0.0	56.2	37.5	27.7
2) Más bien transmisión de conocimientos que búsqueda de nuevas soluciones	8.0	31.2	33.3	23.1
3) Más bien búsqueda de nuevas soluciones que transmisión de conocimientos	44.0	12.5	8.3	23.1
4) Elaboración activa de nuevas soluciones	48.0	- -	16.7	24.6
5) No respondió	- -	- -	4.2	1.5

El 92 % de los alumnos del grupo de Ciudad Netzahualcoyotl consideraron que los métodos de enseñanza, de su carrera, se inclinan más a la búsqueda y elaboración de nuevas soluciones; en cambio los otros dos grupos, los consideraron básicamente como transmisión de conocimientos.

EL MATERIAL

El material usado en esta investigación fué el siguiente:

- a) Test de Dominós de Anstey
 - b) Inventario de Preferencias Personales de Edwards
 - c) Cuestionario Socio-económico
- a) Test de Dominós de Anstey

El test de Dominós del Psicólogo inglés Edgard Anstey fué construido en 1944, para la armada británica como test paralelo de las Matrices Progresivas de Raven y con el intento de superar algunos de sus inconvenientes.

Los principios que regulan las secuencias en las series de Anstey son las siguientes:

Simetría

Alternancia y progresión simple

Asimetría

Progresión circular

Progresión compleja (series)

Combinación de principios previos

Adición y sustracción

La versión original del test de Dominós (1944) integrada por 44 ítems, ha quedado para uso oficial o exclusivo de la armada británica. Ulteriormente, Anstey, en 1955 -- preparó una nueva versión, ligeramente diferente en su material a la de 1944. El Test de Dominós (versión 1955) está integrado por 48 problemas pictóricos, impresos en cua

demás, a razón de 6 diseños por página. Los cuadernos contienen además una página preliminar, destinada a explicar la tarea a realizar por el sujeto, mediante 4 - ejemplos, los dos primeros son problemas ya resueltos, y los dos restantes problemas a resolver bajo la supervisión del examinador. Cada diseño contiene una ficha de do minós en blanco, para que el examinado señale la cantidad de puntos que correspon de a la solución.

El test de Dominós, es un test no verbal de inteligencia. Ha sido construido con el propósito de establecer la capacidad de una persona para aprender correctamente el número de puntos de grupos de dominós, descubrir el principio ordenador de esos gru pos y, mediante la aplicación de ese principio, averiguar cuantos puntos le corres ponde a cada mitad en blanco de un dominó de ese grupo para completar aquel pa trón.

El rendimiento de este test no depende en un grado considerable del ambiente, la edu cación o la experiencia del examinado. Los experimentos han demostrado que, por -- ejemplo dentro del mismo grupo cultural, el puntaje obtenido por sujetos con experien cia previa en el juego de dominó no difiere fundamentalmente de los puntajes de quie nes no habían practicado ese juego.

Se supone que la capacidad del sujeto para resolver acertadamente un determinado nú mero de problemas se halla en función directa del factor g de la inteligencia (según - la teoría factorial de la inteligencia de Spearman). Anstey, (Manual, 1963) mencio-
na que en un experimento, en el que se aplicaron 14 test cognocitivos a 1000 personas, se comprobó que el Test de Dominós posee una saturación g de 0.82 (en comparación

con una saturación de g de 0.79 para el Test de Matrices Progresivas) y una pequeña saturación espacio numérica de 0.12.

Risso, (Manual, 1963) describe al test de Dominós como un test destinado a valorar la capacidad de una persona para conceptualizar y aplicar el razonamiento sistemático a nuevos problemas. El test de Dominós pertenece a la clase de los llamados -- "tests de poder", es decir test que pretende medir puramente la habilidad de los sujetos, por contraposición a los tests de velocidad, que se basan precisamente en la rapidez al desempeñar el trabajo.

El Test de Dominós es aplicable a sujetos de 12 años en adelante, aunque puede administrarse individualmente a partir de los 10 años. El test se presta especialmente para el examen de la inteligencia en adolescentes y adultos, cuando se desea obtener rápidamente una estimación de la capacidad intelectual de grupos estudiantiles numerosos con un margen suficiente de confiabilidad.

La estandarización del Test de Dominós, fué realizada por el Dr. Washington Risso, - en una muestra de 1736 sujetos de 12 a 30 años de edad, alumnos de escuelas industriales montevideanas de la Universidad del Trabajo del Uruguay y del Instituto Cran-don (Liceo Habilitado de Enseñanza Secundaria). Los alumnos fueron elegidos al azar, y en cuanto a edades, sexo y nivel de escolaridad, representan fielmente a la población estudiantil. En el Manual, se presentan las normas percentilares, obtenidas para la versión de 1955 del Test de Dominós.

Para el cálculo del coeficiente de confiabilidad, Riso (Manual, 1963) señala, que se emplearon las fórmulas propuestas por Kuder y Richardson, que resultan particularmente útiles para el caso de tests como el Dominós que miden un solo factor de la inteligencia y son por tanto homogéneos.

Se encontró que en el Test de Dominós, el coeficiente de confiabilidad tiende a crecer con la edad, variando de 0.850 a 0.910. Para el total de la muestra examinada, el coeficiente es de 0.854.

Como criterio de validación del Dominós, Riso (1963) utilizó el Test de Matrices - Progresivas de Raven. Dado que el análisis factorial de ambos los caracteriza como tests con fuerte saturación g y relativamente incontaminados por otros factores, es lícito suponer que el coeficiente de correlación entre los dos test constituye una meda de la validez del Dominós. El coeficiente obtenido entre los dos tests fué de - 0.550. Los resultados parecen indicar que son dos tests complementarios, ya que no paralelos, destinados a medir el factor g de la inteligencia.

b) Inventario de Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S.).

El Inventario de Preferencias Personales de Edwards fué diseñado originalmente como un instrumento para investigación y con propósitos de Counseling, para proveer una medida rápida y conveniente de un número de variables normales de personalidad relativamente independientes de variables. Los enunciados en el Inventario de Preferencias Personales de Edwards (E.P.P.S.), tienen su origen en una lista de necesidades manifiestas presentadas por H.A. Murray y otros. Los nombres han sido asignados a las variables usadas por Murray, en el inventario se miden 15 variables de personalidad.

Las escalas del E.P.P.S. son las siguientes:

ACH - Ambición
 DEF - Deferencia
 ORD - Orden
 EXB - Exhibicionismo
 AUT - Autonomía
 AFF - Afiliación
 INT - Introspección
 SUC - Dependencia Afectiva
 DOM - Dominio
 ABA - Inferioridad
 NUR - Interés por ayudar a los demás
 CHG - Cambio
 END - Resistencia
 HET - Heterosexualidad
 AGG - Agresividad

Y otra escala de Consistencia Interna.

La construcción del inventario es por comparación de pares de proposiciones, de las cuales el estudiante tiene que escoger una de las dos, la que considere que lo describa mejor, en base a su autopercepción.

En el E.P.P.S. se trató de minimizar la influencia de deseabilidad social. Asumiendo que las proposiciones representan 2 diferentes tendencias de personalidad, tratando de que ambas estén equilibradas desde el punto de vista de deseabilidad social, evitando que una sea considerada como positiva y otra como negativa. Por otro lado el E.P.P.S. reporta características normales de personalidad y no adaptación ó rasgos de patología.

Los puntajes obtenidos en la calificación se transforman en Percentiles. Las normas usadas fueron obtenidas en un grupo de 749 mujeres y 760 hombres de diversas Universidades de Estados Unidos. La distribución de puntajes en bruto tanto para hombres como para mujeres fué bastante simétrica acerca de sus respectivas Medias. Las normas percentilares fueron establecidas para cada variable por separado y para hombres y mujeres.

Las calificaciones en bruto también fueron convertidas a distribución estándar (Tscores) con una media de 50 y una desviación estándar de 10. No está definido precisamente cuando una calificación es significativamente alta en una escala determinada sino es conveniente clasificar ésto en base a observación del grupo determinado.

La confiabilidad fué probada en base a coeficientes de split-half ó coeficientes de consistencia interna para cada una de las 15 variables. Estos coeficientes fueron obtenidos por la correlación de las calificaciones de las líneas y las columnas para cada variable sobre 1509 sujetos en el grupo normativo de universidad. Los coeficientes de consistencia interna fueron corregidos por la fórmula de Spearman - Brown. Los resultados son muy variables. La confiabilidad del retest en las 15 escalas se extiende desde 0.74 a 0.88, las de Split - Half de 0.60 a 0.87.

Las intercorrelaciones de las puntuaciones son satisfactoriamente bajas, siendo la más altas de 0.46 y muchas se hallan cerca más al cero.

La construcción del Test está realizada en base a 210 pares de afirmaciones, en donde el sujeto es forzado a elegir, una de las dos. En base a esto es imposible - que una persona reciba consistentemente puntuaciones altas ó bajas en todas las - escalas, por lo que el perfil muestra una intensidad relativa de las distintas necesidades.

Validez del E.P.P.S.- Los datos de validez del manual son escasos y tangenciales, por lo que practicamente carecen de significado, sin embargo se mencionan a continuación.

Se han hecho varios estudios comparando las proporciones y las puntuaciones sobre las variables del E.P.P.S. En un estudio se les pidió a los sujetos que se clasificaran a sí mismos en cada una de las variables, sin tener conocimiento de sus puntajes en el E.P.P.S. Las definiciones fueron en los mismos términos que las proposiciones del E.P.P.S.. Las clasificaciones hechas por algunos sujetos de sí mismos concordaron perfectamente con sus puntuaciones obtenidas en el E.P.P.S. En otros casos los dos sets de información no concordaron. Los sujetos en general reportaron -- que era difícil hacer la escala ellos mismos.

En otro estudio las oraciones que aparecen en el E.P.P.S. fueron escritas en tarjetas separadas y se les pidió a las personas que hicieran un Qsort siguiendo las instrucciones de Stephenson. Estas clasificaciones personales fueron correlacionadas con los - scores del E.P.P.S. para cada sujeto. Los resultados fueron semejantes a los descri-

tos en el estudio anterior, algunos sujetos mostraron un alto grado de acuerdo y otros no.

El Inventario de Preferencias Personales de Edwards, es "el intento más ambicioso de medir la variable de deseabilidad social en un inventario de personalidad y de controlar sus efectos mediante la técnica de la elección forzada".

Este test, "también es un ejemplo del uso de la teoría de la personalidad en la elaboración de tests" (Anastasi, 1966).

Se considera importante aclarar que no se incluyó en el presente trabajo, un ejemplar del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, debido a que no se tenía la autorización correspondiente para hacerlo.

c) Cuestionario Socio-económico.

El cuestionario Socio-económico utilizado en el presente estudio, fué una adaptación de la Encuesta U.I.A., 1973, Realidad y Proyección, elaborada por personal del Centro de Orientación Psicológica, de la Universidad Iberoamericana.

Los alumnos respondieron el cuestionario en hojas de respuesta separadas. En el cuadernillo venían impresas las instrucciones para resolverlos. Era un cuestionario de opción múltiple.

EL PROCEDIMIENTO

El procedimiento que se siguió en la presente investigación fué el siguiente:

- a) Selección de los Sujetos
 - b) Aplicación y Calificación estandar de las pruebas
 - c) Manejo estadístico de los resultados
- a) Selección de los Sujetos:

La obtención de casos que constituyeron la muestra final, se llevó a cabo de la siguiente manera:

Del grupo original de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, cuyo número eran de 36, al momento de realizar la presente investigación, habían salido del grupo 6 - personas. De este número 5 por razones de trabajo no pudieron asistir a la aplicación de las pruebas, por lo que la muestra quedó integrada por 25 alumnos, 19 hombres y 6 mujeres. Originalmente, se había pensado en realizar el estudio con sujetos solo de sexo masculino, sin embargo debido a que no asistieron, a pesar de tres comunicaciones, se integró el grupo para este estudio, con la totalidad de los que asistieron.

Para formar el Grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México, se tenía una lista de 72 personas, divididas en dos grupos, 36 estudiantes que habían solicitado ir a Ciudad Netzahualcoyotl a cursar los primeros cuatro semestres, y 36 personas que no habían mostrado interés en asistir, aún cuando se les había notificado e invitado.

De esas 72 personas, algunas habían desertado de los estudios, de otras se habían cambiado de casa y la Facultad de Medicina de la UNAM, no tenía su nueva dirección. Se les envió a 60 estudiantes, telegramas pidiéndoles su colaboración para realizar esta investigación. Al primer comunicado asistieron a la aplicación de las pruebas, 10 estudiantes de los 60, al segundo comunicado asistieron otros 10, y al tercer comunicado asistieron 5. Con estos 25 se integró el grupo de la UNAM.

Para formar el Grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, se pidió la colaboración de la dirección de la Facultad de Medicina de dicha Universidad, la cual dió toda clase de facilidades para la aplicación de las pruebas. De un grupo de 200 estudiantes de segundo año de Medicina, se eligieron al azar 25 estudiantes, todos hombres. La aplicación de las pruebas se llevó a cabo en la Ciudad de Toluca, Mex.. Se podría considerar que este grupo fué el mejor constituido.

Para formar el grupo de Estudio de Orientación Vocacional, se revisaron cerca de 460 expedientes, de personas que habían solicitado estudio de Orientación Vocacional en el Centro de Orientación Psicológica. Se revisaron los expedientes necesarios para formar un grupo de 25, con las mismas características que el Grupo Ciudad Netzahualcoyotl, tenían que concordar en cuanto a sexo, edad y puntaje bruto en el test de Dominós.

b) Aplicación y Calificación estandar de las pruebas

A los estudiantes del segundo años de la carrera de Médico Cirujano, que participaron en el presente estudio, se les pidió su colaboración en las siguientes términos:

"Un grupo de personas de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México, está interesada en realizar, una investigación, con el propósito de evaluar un proyecto de un plan de estudios piloto para la enseñanza de la Medicina.⁴

^A Les agradeceríamos su valiosa colaboración y esfuerzos en el presente estudio".

Se les comunicó también que los resultados obtenidos, se reportarían como datos de grupo, y no en forma individual, los datos personales tendrían un carácter estrictamente confidencial. Ya que únicamente serían utilizadas por las personas que aplicaron las pruebas, y las que posteriormente las utilizarían para la investigación.

Por otra parte, se les informó que aquellas personas que tuvieran deseos de conocer los resultados de sus pruebas, podrían solicitar una entrevista individual posteriormente.

La aplicación de las pruebas de los grupos de estudiantes de Medicina tuvo lugar en

dos sesiones de cuatro horas cada una. La primera sesión a cada grupo, se les dió en el mismo orden y por las mismas personas las pruebas de Dominós, Conocimientos Médicos y Edwards, y en la segunda sesión: Valores, MMPI, Hábitos y Métodos de Estudio y el Cuestionario Socio-económico.

La calificación del test de Dominós, se hizo de acuerdo con las instrucciones y — normas señaladas en el Manual (1963). Así mismo del Inventario de Preferencias — Personales del Edwards, de acuerdo con los datos del Manual (1954). El Cuestionario Socio-económico, fué calificado por computadora obteniéndose las frecuencias y los porcentajes.

c) Manejo estadístico de los resultados:

Aunque la muestra no fué escogida al azar y no es representativa de un parámetro, para la prueba de las hipótesis enunciadas, se escogieron tests paramétricos, de — acuerdo con el siguiente criterio:

- 1) Las calificaciones de la variable dependiente son independientes entre sí.
- 2) Se puede asumir que la variable dependiente está normalmente distribuida en la población, y si la distribución de la población es normal, la distribución del — promedio de la muestra es también normal.

De acuerdo con un importante teorema basado sobre la teoría de la probabilidad, llamado el "teorema del límite central" la población normal no es la única población para la cual la distribución del promedio de la muestra es normal o aproxi

ximadamente normal. El teorema dice así: "Si una población tiene una varianza finita σ^2 y una media μ entonces a medida que N aumenta, la distribución de la media de la muestra tiende a la distribución normal con varianza σ^2/N y media μ " (Ostle, 1965, p. 94).

- 3) Se puede asumir que las poblaciones tienen la misma varianza (o tienen una proporción de varianzas conocidas).
- 4) Es posible, con las calificaciones obtenidas en el Inventario de Preferencias Personales de Edwards, efectuar las operaciones aritméticas, suma, resta, obtención de medias y desviaciones estandar.
- 5) Para el caso del análisis de varianza, se puede suponer que las medias de estas poblaciones normales son homocedásticas, es decir de varianzas iguales y los efectos son aditivos.
- 6) Se puede asumir que la variable dependiente, está continuamente distribuida en la población.

Edwards (1960) señala que esta última suposición no es crucial para los test de significancia, se puede introducir una corrección de continuidad, y entre más grande es N, la corrección tiene menos importancia.

Mc Guigan (1971) señala que al aplicar las pruebas estadísticas paramétricas, se deben hacer ciertas suposiciones. En general, estas son: a) las calificaciones de la variable dependiente son independientes; b) las varianzas de los grupos son iguales (Homogeneas); c) la distribución de la población es normal; d) los efectos del tratamiento y

los efectos del error son aditivos.

Considera, que es difícil determinar si las suposiciones han sido satisfechas exactamente o no; es decir, las pruebas empleadas para este propósito son bastante insensibles. Y el consenso es que se pueden tolerar considerables divergencias de ellas y no obstante producir un análisis estadístico válido.

Sin embargo, la primera suposición es esencial, ya que cada calificación de la variable dependiente debe ser independiente de cualquier otra calificación de la variable dependiente, suposición que se cumple, en la presente investigación.

Para la prueba de la primera y segunda hipótesis enunciadas, se utilizó, el análisis elemental de varianzas, dado que lo que se buscaba investigar, era saber si existían diferencias significativas entre las medias de los tres grupos.

El análisis de varianzas ha probado ser no solo un método estadístico conveniente, sino también un poderoso método de análisis para el trabajador experimental, lo que se demuestra por el extenso uso que se ha hecho, y se hace en planeación, diseño y análisis de investigación en una variedad de disciplinas (Edwards, 1960).

La prueba F , desarrollada por Sir Ronald A. Fisher, se puede definir como: la razón o proporción de F dos estimaciones independientes, sin prejuicio de la varianzas de la población (Smith, M. 1971).

Edwards, (1960) hace notar que existen evidencias considerables que indican que en

los casos comunes de trabajos experimentales donde el número de observaciones es el mismo para los diversos tratamientos, la prueba F para las medias en el análisis de varianza es poco influenciada por la heterogeneidad de varianza. Como Box, (citado por Edwards, 1960 p. 132) lo ha enfatizado, la prueba F es poco sensible a la normalidad, y también a las desigualdades en la varianza en grupos con igual número de casos por lo que se puede aceptar el hecho de que puede ser usada con seguridad dentro de la mayoría de las condiciones. En otras palabras la prueba F del análisis de varianza es un test poderoso, aún cuando haya violaciones de las suposiciones sobre las cuales está basado matemáticamente.

Para aplicar la prueba F, se hizo lo siguiente:

- 1) Se obtuvo la suma total de cuadrados, que es un valor que resulta cuando toma mos a todos los sujetos del experimento como un todo:

$$SS_T = \left[\sum_1^{kn} (X - \bar{X}_{kn})^2 \right]$$

Esta suma se dividió en dos partes:

$$SS_E = n \left[\sum_1^k (\bar{X}_k - \bar{X}_{kn})^2 \right]$$

$$SS_D = \sum_1^k \sum_1^k (X_k - \bar{X}_k)^2$$

La SS_E puede considerarse determinada por el grado en que las medias de los grupos difieren. Cuanto mayor es la diferencia entre las medias, mayor SS_E

La SS_D está determinada por el grado en que difieren los sujetos de cada grupo.

- 2) Se utilizaron SSE y SSD para hacer dos estimaciones independientes de la varianza de la población. Esto se hizo dividiendo cada una entre un número apropiado de grados de libertad.

Las varianzas resultantes denominadas cuadradas medias, se simbolizan como MSD y MSE.

$$MSD = \frac{SS_D}{K(n-1)} \quad MSE = \frac{SS_E}{K-1}$$

donde K es el número de grupos de experimentación y n es el número de casos de cada grupo. En esta investigación eran tres grupos de 25 sujetos cada uno, por lo que los grados de libertad para MSD = fueron 72 y para MSE = 2.

- 3) Enseguida, se calculó la razón o proporción F, esta es simplemente la razón o proporción de las dos estimaciones de la varianza de la población.

$$F = \frac{MSE}{MSD}$$

Como en la prueba t, el numerador indica las diferencias entre grupos, (además del error experimental) y el denominador indica el error experimental o la varianza de error del experimento.

- 4) Finalmente se interpretó el valor obtenido de F, con la ayuda de la tabla 1, donde se encuentran g. l. asociados con el numerador y el denominador, para los niveles de probabilidad especificados.

Dado que la prueba F, sólo indica que existe una diferencia significativa entre sus grupos, pero no donde reside la diferencia, en las escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, en donde se obtuvieron diferencias significativas, se utilizó la Prueba de Rango de Duncan, para localizar más precisamente entre que grupos se encontraba tales diferencias, es decir si el grupo CDNT con el de la UNAM, o el de la UNAM con el de la UAEM, o CDNT con el de UAEM.

Prueba de Rango de Duncan

1. El primer paso fué calcular la suma de cuadrados de las calificaciones de la variable dependiente de cada grupo.
2. Se calculó la raíz cuadrada del error de varianza la cual es para tres grupos.
3. Se determinaron los grados de libertad para el correspondiente a la prueba de Rango de Duncan que es: $g.l. = N - r$ (N es el número total de sujetos y r el número de grupos).
4. Se consultó la tabla de Duncan para el nivel establecido. Si son tres grupos, por lo tanto tres medias, se hacen las siguientes pruebas: entre las medias con valores más separados de los tres grupos. Entre la media más alta y la de valor intermedio, y entre la más baja y la de valor intermedio.
Después de encontrar la columna 3 y g.l. se obtiene el valor de r. Y luego en la 2, y el valor deseado.
5. Luego se calcularon los rangos menos significativos, para r2 y r3.
6. Por último se compararon las diferencias entre las medias ordenadas y los valores

de r_p .

Para la prueba de la tercera hipótesis enunciada, se utilizó la prueba t de Student, este es un test muy usado y de gran poder para evaluar las diferencias entre las medias de dos muestras independientes. La definición de t es: La proporción o relación de una desviación del promedio u otro parámetro, en una distribución estadística de la muestra, al error estandar de esa distribución.

Para aplicar la prueba t de Student se anotaron las calificaciones obtenidas en el EPPS. Y se obtuvieron la media, varianza y desviación estandar de cada escala en los dos grupos.

Como la prueba t está basada en la suposición de que la varianza estimada proveniente de dos muestras, son ambas estimadas de la misma varianza de la población; antes de aplicar la prueba, se probó la homogeneidad de la varianza, con la prueba F . La fórmula empleada fué:

$$F = \frac{\text{Varianza más grande}}{\text{Varianza más pequeña}}$$

En aquellos casos en los cuales las varianzas resultaron heterogeneas se utilizó la fórmula:

$$t_{.05} = \frac{t_1 \frac{s_1^2}{n_1} + t_2 \frac{s_2^2}{n_2}}{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}$$

En donde t_1 es el valor calculado de t para "Two-tailed test" al $p = 0.05$ con n grados de libertad, de un grupo; t_2 es el valor de t , calculado para "two-tailed test" del otro grupo; s_1 es la varianza de un grupo y s_2 la del otro grupo; n_1 es el número de sujetos de un grupo n_2 el del otro. Esta fórmula es una aproximación desarrollada por Cochran, y según el valor obtenido, se concluye que de acuerdo con el tratamiento de varianzas, existen o no diferencias significativas entre los grupos (Edwards, 1960).

La fórmula empleada para obtener el valor de t fué:

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{s_{x_1} - s_{x_2}}$$

En donde, \bar{X}_1 es la media de un grupo, \bar{X}_2 la media del otro grupo, s_{x_1} la varianza de un grupo y s_{x_2} la varianza del otro grupo.

Para la prueba de la cuarta y quinta hipótesis enunciadas, sobre coeficientes de correlación, se escogió el coeficiente de correlación Producto momento de Pearson, que se simboliza como r . Se escogió este coeficiente, porque el número de casos fué mayor que 30 (el coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman, es para un número de casos menor que 30), además porque el coeficiente de correlación de Pearson es más eficaz que el Spearman (Mc Guigan, 1971).

El coeficiente de correlación es una medida del grado de asociación lineal entre dos varianzas. El valor que r puede asumir varía de + 1.00 a - 1.00.

Una correlación positiva o directa entre dos tests es obtenida cuando los sujetos que están arriba del promedio en un test, también lo están en el otro test. O también, como señala Spiegel, M. (1973) si Y tiende a incrementarse cuando se incrementa X. Se habla de correlación negativa o inversa, si Y tiende a disminuir cuando se incrementa X, o cuando los sujetos que están abajo del promedio en un test, en el otro están por arriba del promedio.

En el caso que $r = 0$, se puede concluir que hay una ausencia total en relación lineal entre las dos medias (Mc Guigan, 1971).

Para obtener los coeficientes de correlación entre las diferentes escalas del Edwards, se anotaron las calificaciones obtenidas por los 75 sujetos, en el Inventario de Preferencias Personales de Edwards, y se obtuvieron las sumas para cada dos escalas, se computó la fórmula y se determinó la significatividad de los coeficientes de correlaciones obtenidos:

$$r = \frac{\sum X Y}{\sqrt{(\sum X^2) (\sum Y^2)}}$$

CAPITULO IV

ANALISIS DE LOS RESULTADOS

Para evaluar el rendimiento intelectual de los grupos de estudiantes de segundo año de Medicina, de Ciudad Netzahualcoyotl, de la Universidad Nacional Autónoma de México, y de la Universidad Autónoma del Estado de México, se utilizaron los resultados obtenidos por ellos, en el Test de Dominós de Anstey.

Se decidió utilizar esta prueba debido a sus características de confiabilidad y validez, y a que la estandarización se realizó en una población estudiantil de América del Sur, (Uruguay). Por otra parte, el Test de Dominós de Anstey mide aspectos de inteligencia general, es un test "destinado a valorar la capacidad de una persona para conceptualizar y aplicar el razonamiento sistemático a nuevos problemas" (Manual del Dominós, 1963).

Puesto que el objeto del presente estudio, era investigar posibles diferencias entre los tres grupos, en el Inventario de Preferencias Personales de Edwards, se pensó que los tres grupos deberían ser muy semejantes por lo que respecta al nivel de inteligencia.

En la Tabla 21, se encuentran las medias, desviaciones estandar y valor de F, obtenidos en el Test de Dominós por los grupos CDNT, UNAM y UAEM.

Como puede observarse en dicha Tabla, las medias en puntajes brutos es muy similar. La comparación de dichas medias, mediante la prueba de F, demostró que no existían diferencias significativas entre los tres grupos.

TABLA 21

MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR Y VALOR DE F, OBTENIDOS EN EL -- TEST DE DOMINOS DE ANSTEY (EN PUNTAJES BRUTOS) DE LOS TRES GRUPOS DE ESTUDIANTES DE MEDICINA.

GRUPO	M	DS
Ciudad Netzahualcoyotl	34.08	6.91
Universidad Nacional Autónoma de México	33.88	6.02
Universidad Autónoma del Estado de México	36.00	5.72
TOTAL	34.65	6.31
Valor de F	0.84	

* $p < .05$ N = 25 en cada grupo

En base a lo anterior, puede concluirse que los tres grupos mostraron un rendimiento intelectual muy semejante.

PRUEBA DE HIPOTESIS

Una hipótesis es definida por Webster, (citado por Ostle, 1965, p. 131) como "una teoría tentativa o suposición adoptada provisionalmente para explicar ciertos hechos y guiar la investigación de otros".

Para la aceptación o rechazo de las hipótesis, se escogió el nivel de probabilidad de $p <$ que 0.05, que es el generalmente usado en la investigación psicológica.

Dado que las hipótesis en el presente estudio, no indican la dirección de las diferencias predichas, se requirió una prueba de dos colas, por lo que la región de rechazo se encuentra en ambas extremos de la distribución muestral.

PRIMERA HIPOTESIS

"Existen diferencias significativas en los promedios de puntajes, obtenidas en las escalas ordinarias del EPPS, entre un grupo de estudiantes de segundo año de Medicina de Ciudad Netzahualcoyotl, otro grupo de estudiantes de la Universidad - Nacional Autónoma de México y otro grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México".

Las medias (M) y desviaciones estandar (DS), en puntajes crudos obtenidos por los tres grupos de estudiantes de Medicina, se muestran en la Tabla 22. La Tabla 22, también presenta los valores de F obtenidos al comparar los tres grupos, mediante - el análisis de varianza. Como puede verse en esta Tabla, las diferencias entre los grupos de CDNT, UNAM y UAEM, alcanzaron un nivel significativo en las Escalas: ACH, AFF, INT, SUC, DOM, NUR, CHG, END y HET (nueve de las quince escalas).

En la escala de Ambición, (ACH) el grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, obtuvo un puntaje significativamente más bajo que el grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México (Duncan, $p < 0.005$).

En la escala de Afiliación, (AFF) el grupo de alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de México, obtuvo puntajes significativamente más bajos, que los grupos de la UNAM y de Ciudad Netzahualcoyotl. Pruebas de Duncan mostraron que - el grupo de la UAEM, difiere al nivel de $p < 0.001$ en esta escala de AFF, del -

TABLA 22

MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR Y VALORES DE F EN LAS ESCALAS ORDINARIAS DEL EDWARDS (EN PUNTAJE BRUTO) PARA LOS TRES GRUPOS DE ESTUDIANTES DE MEDICINA.

Escala	CDNT		UNAM			UAEM			F
	M	DS	M	DS	M	M	DS		
	ACH	13.16	2.72	16.08	2.78	15.64	1.91	6.94***	
DEF	11.24	3.36	10.44	3.37	12.52	3.09	2.46		
ORD	14.24	3.72	13.20	3.77	14.44	2.32	0.95		
EXH	10.84	2.95	11.52	2.97	11.84	3.43	0.64		
AUT	14.28	4.17	14.92	4.18	14.00	3.74	0.33		
AFF	12.96	4.15	13.56	4.19	9.48	2.89	8.11****		
INT	20.48	3.41	19.00	3.15	16.44	3.66	8.62*****		
SUC	11.76	3.33	10.04	3.49	7.24	3.61	10.32*****		
DOM	12.64	4.40	16.56	2.61	18.20	3.59	15.05*****		
ABA	14.08	5.53	12.44	4.82	12.60	4.84	0.76		
NUR	17.20	4.82	17.28	3.13	14.36	3.76	4.22*		
CHG	12.76	4.48	15.28	4.51	11.40	3.74	5.12**		
END	15.48	4.99	13.92	5.07	17.72	4.10	3.90*		
HET	13.48	4.51	12.04	4.28	17.28	4.54	8.90*****		
AGG	15.16	3.93	14.20	2.88	16.04	2.96	1.94		
CON	10.68	1.87	11.80	1.30	11.00	1.72	2.94		

* P < .05

** P < .01

*** P < .005

**** P < .001

N = 25 EN CADA GRUPO

de la UNAM, y del grupo CDNT, al nivel de $p < 0.05$.

También, en la escala de Introspección (INT), el grupo de la UAEM obtuvo puntajes significativamente más bajos, que los grupos de CDNT y de la UNAM (Duncan, $p < 0.001$ con el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, y $p < 0.05$ con el de la UNAM).

El grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, obtuvo también, en la escala de Dependencia Afectiva, (SUC) un puntaje significativamente más bajo, que el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl (Duncan, $p < 0.001$), y que el Grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México (Duncan, $p < 0.01$).

En la escala de Dominio, (DOM) fué en la escala, en donde se obtuvo el valor más alto de F, por lo que es en esta escala, en donde se observan, las mayores diferencias entre la media del grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, con las medias de los grupos de la UNAM y de la UAEM. Pruebas de Duncan, mostraron que el grupo CDNT, difiere al nivel de $p < 0.001$ de los otros dos grupos. En esta escala, el grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, obtuvo una media significativamente más baja.

El grupo de la UAEM, obtuvo puntajes significativamente más bajos que los grupos de la UNAM y CDNT, en la escala de Interés por Ayudar a los demás (NUR) (Duncan, $p < 0.05$ para ambas comparaciones).

En la escala de Cambio, (CHG), el grupo de la Universidad Nacional Autónoma de

México, obtuvo un puntaje significativamente más alto, que los grupos de la UAEM y de CDNT. Pruebas de Duncan mostraron que este grupo difiere del de la UNAM - al nivel de $p < 0.001$, y al nivel de $p < 0.05$, con el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl.

En la escala de Resistencia (END), el grupo de la Universidad Nacional Autónoma - de México, obtuvo un puntaje significativamente más bajo que el grupo de la UAEM (Duncan, $p < 0.01$).

Por último, en la escala de Heterosexualidad, (HET), el grupo de estudiantes de la - Universidad Autónoma del Estado de México, obtuvo puntajes significativamente más altos que el grupo de la UNAM (Duncan $p < 0.001$) y que el grupo CDNT (Duncan, $p < 0.005$).

En las escalas de Deferencia, (DEF), Orden (ORD), Exhibicionismo (EXH), Autonomía (AUT), Inferioridad (ABA), Agresión (AGG) y Consistencia (CON), no se obtuvieron diferencias significativas entre las medias de los grupos.

El que no se hubieran obtenido diferencias significativas en la escala de Consistencia, muestra, que los tres grupos tuvieron un sistema parecido de trabajo y estabilidad.

Discusión

De acuerdo con los resultados, que aparecen en la Tabla 22, se encontraron algunas - diferencias significativas entre los grupos de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl,

Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad Autónoma del Estado de México. Del análisis de estas diferencias, se puede deducir que, en las Escalas ordinarias del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, el grupo de alumnos de Ciudad Netzahualcoyotl, mostró menor necesidad de dominio, que los grupos de la UNAM y de la UAEM; es decir, menor necesidad de persuadir e influenciar a los demás, de supervisar, dirigir, de ejercer control sobre los demás.

El grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, mostró también menor necesidad de destacar, de sobresalir, (escala ACH más baja) que el grupo de alumnos de la Universidad Nacional Autónoma de México.

El grupo de la UNAM, manifestó mayor flexibilidad y apertura al cambio, curiosidad, y gusto por hacer cosas diferentes de las habituales, que los grupos de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, y de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Consecuente con lo anterior, el grupo de la UNAM, mostró menor necesidad de resistencia que el grupo de la UAEM, se describieron como personas menos empeñadas, persistentes y tenaces que las que integraron el grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México.

En el grupo de estudiantes de la UAEM, se encontró una menor necesidad de reunirse en grupos, de trabajar en equipo (AFF) así como menores necesidades pasivo-dependientes (SUC), menor gusto o preferencia de relaciones interpersonales cálidas y afectuosas, que los grupos de la UNAM y de CDNT. Así mismo, menor necesidad

de ser analíticas con respecto a la conducta y los motivos de uno mismo y otros - (INT) que los otros dos grupos.

En el grupo de la UAEM, se hallaron los puntajes más elevados, en comparación con los otros dos grupos de estudiantes de medicina, en la escala de Heterosexualidad, les interesa más que a los otros grupos establecer relaciones interpersonales con personas del sexo opuesto, ser admiradas por su atractivo físico, así como, tratar temas relacionados con el sexo. Por otra parte, se describieron también, en comparación, con el grupo de la UNAM, con mayores tendencias a terminar lo - empezado, a resistir y persistir en una labor emprendida, con deseos de obtener lo que se proponen, aunque sea largo, laborioso y tedioso el camino. Tanto el grupo de la UNAM, como el de la UAEM, aparecieron con necesidades más altas, que el grupo Ciudad Netzahualcoyotl, por supervisor, dirigir y organizar las acciones y decisiones de los demás.

Entre los grupos de alumnos de Ciudad Netzahualcoyotl, y de la Universidad Nacional Autónoma de México, se encuentran únicamente en tres escalas (Ambición, Dominio y Cambio) diferencias estadísticamente significativas; en contraste con - seis y siete diferencias que se obtuvieron al comparar estos grupos, con los estudian - tes de la Universidad Autónoma del Estado de México. Con excepción de las tres - escalas mencionadas, los grupos CDNT y UNAM, pueden considerarse ambos grupos como muy parecidos o semejantes entre sí. No así, estos dos grupos, con el de la UAEM.

Al analizar las diferencias significativas, del grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, -

con el de la Universidad Nacional Autónoma de México y al reflexionar a que se pueden deber estas diferencias, se puede pensar, que personas, a quienes por una parte se les "ha inculcado el sentido de servicio de la profesión médica" (Objetivo Específico del Plan General de Enseñanza, Biro, 1972), y por la otra, establecen contacto con la comunidad en un modelo, que podría considerarse terapéutico, en el sentido de que estos estudiantes, "tienen como actividad asignada, el visitar entre 12 y 16 familias, en sus domicilios, con un horario fijo. Al mismo tiempo es requisito del programa, que avisen a las personas visitadas que el programa que siguen, tiene un tiempo limitado y se especifique la fecha de terminación. Además, desde la semana 14 se debe iniciar la despedida, con el objeto de no frustrar expectativas creadas durante el curso y anular los efectos de la educación higiénica impartida".

Este tipo de entrenamiento, junto con un sistema de calificaciones de grupo, sin notas diferenciales individuales, experimentado durante el año y medio que llevaban en Ciudad Netzahualcoyotl, puede influir, en que estos alumnos de Ciudad Netzahualcoyotl, hayan mostrado menor necesidad de obtener logros académicos reconocidos, que los del grupo de la UNAM. Se les ha enseñado que la medicina es una forma de servir a los demás, y no una manera de llegar a ser el Premio Nobel. Este grupo, en el cuestionario socio-económico es el que espera obtener los sueldos más bajos al terminar su carrera (Tabla 16), y piensan ejercer su profesión, a través de la práctica privada, en contraste con los otros dos grupos, que piensan dedicarse a la investigación. Tampoco mostraron interés por trabajar en una dependencia gubernamental, o en una institución financiera al finalizar su carrera (Tabla

17). Así mismo fué el grupo que obtuvo el menor porcentaje, en utilizar los conocimientos adquiridos para elevar el nivel de vida personal (Tabla 18).

Por otra parte, el establecer una relación (médico-paciente) interpersonal más profunda, que las habituales, en este contacto con la comunidad, con personas que han sido básicamente explotadas (Cueli, 1974) pudo haber influido a que manifestaran en el Edwards, menor necesidad de controlar, dominar, "explotar" a los demás, que los otros dos grupos de estudiantes de Medicina, que no han tenido este contacto y confrontamiento. Además, saben que se van a ir, que no son eternos, que lo más importante es acompañar y compartir con las personas o tratar de resolver todos sus problemas; "se pretendía entre otras cosas, que algunas familias de Ciudad Netzahualcoyotl, aprendieran a distinguir, entre quién es capaz de compartir con ellos, y quién quiere aprovecharse de ellos" (Biro, 1973).

Apareció en este grupo, menor necesidad de Cambio que el grupo de la UNAM. Se esperaba que personas que han llevado un plan de estudios diferentes al tradicional, con nuevas experiencias, aparecieran con una necesidad más alta de cambio, lo anterior podría deberse, por una parte, a que de alguna manera han satisfecho esta necesidad de aspectos nuevas, ya han hecho algo diferente, por lo que tal vez la manifiesten en menor grado, que personas que siguen un plan tradicional en la enseñanza de la medicina, como es el caso del grupo de la UNAM, o también, por otra parte, a que existe una mayor aceptación de sus limitaciones, en el sentido, de que saben que es muy poco lo que pueden hacer por cambiar o modificar, una realidad tan compleja e impactante, como es Ciudad Netzahualcoyotl.

Se considera importante aclarar, que dado que no existe un perfil, de como se - encontraban estas necesidades antes de iniciar este programa piloto de estudios, y por lo tanto no se puede comparar con las necesidades presentes, las diferencias - encontradas entre los grupos, pudieran deberse a que ya había diferencias desde - antes, independiente del plan de estudios que siguió cada grupo. Es decir, que las diferencias significativas existentes, podrían deberse, tanto al plan de estudios y método de enseñanza seguido, como a una gran diversidad de factores, es decir la variable independiente, no era tan independiente, como se señaló en las limitaciones del presente estudio.

De las diferencias encontradas entre el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, y el - grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, llama la atención, que en el grupo CDNT, se han encontrado mayores necesidades pasivo-dependientes, es decir, mayor necesidad de recibir apoyo, afecto, simpatía, que el grupo de la UAEM. Posiblemente al confrontar sus experiencias, con las personas de Ciudad Netzahualcoyotl, y al examinarlas en la actividad de Psicología de la Comunidad (sesión de dos horas, una vez por semana, con un psicólogo) hayan confrontado sus propias carencias, se hayan identificado con ellos, y estén más sensibles. O tal vez, el grupo de UAEM, niegue estas tendencias.

Aparecen también como necesidades más altas, que el grupo de la UAEM, la de - Introspección, posiblemente favorecida, por esta Psicología de la Comunidad en - la que: "Se intentará dar al alumno, la oportunidad de reconocer las emociones que despierta en él, el contacto con la comunidad, de tal manera que estas emociones

no sean un estorbo en la ejecución de su trabajo, sino que se pongan al servicio - del mismo".

Biro, (1974), considera que la experiencia de Psicología de la Comunidad, junto con las Visitas a las Familias, proporciona elementos muy diversos y valiosos que favorecen el crecimiento personal, el análisis de sí mismo, en un marco de referencia externo, facilita que las personas se confronten más consigo mismo, con sus propias necesidades, que en el consultorio del psicoterapeuta; señala también, - que la práctica y la vivencia de como sintieron a la familia, a ellos mismos, cual eran sus expectativas, etc. acelera el proceso psicoterapéutico.

Junto con la de Introspección, aparece también más alta, que en el grupo de la - UAEM, la de Afiliación, es decir, gusto por ser amigos leales, compartir cosas con los amigos; y la de Interés por ayudar a los demás, mostrando simpatía con los que estén heridos y enfermos, siendo afectuosos y actuando como confidentes. Esta última necesidad, puede estar compensando la de Dependencia Afectiva.

Este grupo y el de la Universidad Nacional Autónoma de México, mostraron menores intereses Heterosexuales, que los del grupo UAEM. Lo anterior, podría deberse, por una parte, a que ambos grupos, tengan más satisfecha esta necesidad de relaciones Heterosexuales, e integrado el aspecto sexual, con la ternura y el cariño, por lo - que manifiestan menor necesidad de considerar solamente aspectos sexuales y reconocimiento físico. Por otra parte, como se verá más adelante, en la hipótesis cuarta, las necesidades de Introspección e Interés por ayudar a los demás, correlacionaron

negativamente con Heterosexualidad, parece ser que a mayor análisis de sí mismos y de otros, de empatía y comprensión, de expresión de afecto, menor necesidad de relaciones interpersonales basadas en aspectos sexuales únicamente. Junto con ésto, se puede observar que los grupos CDNT y UNAM, obtuvieron puntajes más altos - en Afiliación, por lo que puede ser, que estos grupos estén más interesados en actividades de grupo, trabajo en equipo, compañerismo; que satisfagan necesidades de contacto interpersonal con el sexo opuesto, es un marco más amplio de relaciones. Además el Edwards sólo muestra una intensidad relativa de las distintas necesidades, (es imposible que una persona reciba consistentemente puntuaciones altas o bajas en todas las escalas, Manual, 1964.)

Para concluir, acerca de la primera hipótesis enunciada, se puede decir, que en nueve de las quince escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, - se acepta la hipótesis de investigación a niveles de probabilidad bastante confiables. Para las otras seis escalas, se rechaza.

SEGUNDA HIPOTESIS

"Existen diferencias significativas en los promedios de puntajes del Edwards, obtenidos en las escalas: Dependencia e Independencia, entre un grupo de estudiantes del segundo año de Medicina de Ciudad Netzahualcoyotl, otro grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México y otro grupo de estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México".

La Tabla 23 muestra (en puntajes en bruto) las medias y desviaciones estandar para -

TABLA 23

MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR Y VALORES DE F EN LAS ESCALAS DE DEPENDENCIA E INDEPENDENCIA DEL EDWARDS. PARA LOS TRES -- GRUPOS DE ESTUDIANTES DE MEDICINA.

Grupo	DEP		IND	
	M	DS	M	DS
CDNT	37.08	7.70	41.68	7.71
UNAM	32.80	7.05	45.48	5.81
UAEM	32.36	6.75	48.24	5.29
F	3.17*		6.44***	

* $p < 0.05$

** $p < 0.01$

*** $p < 0.005$

**** $p < 0.001$

N = 25 en cada grupo

los grupos de estudiantes de segundo año de Medicina de Ciudad Netzahualcoyotl, Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad Autónoma del Estado de México. En ella se presentan también los valores F obtenidos mediante el análisis elemental de varianza. Como se indica en la Tabla 23, se encontraron diferencias significativas entre los grupos CDNT, UNAM y UAEM, en las escalas de Dependencia e Independencia.

Según las pruebas de Duncan el grupo Ciudad Netzahualcoyotl, obtuvo puntajes significativamente más altos, que los grupos de la UNAM y UAEM (Duncan, --- $p < 0.05$ para ambas comparaciones), en la escala de Dependencia. Por el contrario, en la escala de Independencia, el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, obtuvo puntajes significativamente más bajos, que los otros dos grupos de estudiantes, - (Duncan, $p < 0.05$ con el grupo de la UNAM y $p < 0.001$, con el grupo de la UAEM).

No se encontraron diferencias significativas, en estas dos escalas, al comparar el grupo de alumnos de la UNAM, con el grupo de la UAEM.

Discusión

Llama la atención, que el grupo Ciudad Netzahualcoyotl, hubiera obtenido puntajes significativamente más altos, que los otros dos grupos, en la escala de Dependencia. Lo anterior podría deberse, al tipo de educación recibida, que es considerada como no represiva, en el sentido de que los alumnos pueden expresar abiertamente cual-

quier tipo de emoción o sentimiento, se favorece que sean ellos mismos, y que -- aprendan a manejar constructivamente sus necesidades, se pretende no evaluar ni juzgar, por lo que posiblemente expresen más claramente sus necesidades en esta línea que los otros dos grupos. Junco con esto, puede estar, el embate de la comunidad, el estar en contacto con personas que no tienen que comer, que no tienen agua, amas de casa que no disponen de cinco minutos para ella, índice elevado de abortos, drogadicción, incesto, etc. (Biro y Cueli, 1974) vivido todos los días. Por otra parte, se encontró también una correlación negativa entre las escalas de Dependencia Afectiva y Dependencia, con la de Dominio, lo que puede explicar también, el que subiera Dependencia, este grupo, tiene el menor puntaje en la escala de Dominio.

Los grupos de estudiantes de la UAEM y de la UNAM, aparecieron como más independientes, rebeldes, que el grupo CDNT, entendiéndose rebelde, en el sentido de oponerse contra las órdenes recibidas, rehusarse a cumplir lo que se espera que se haga.

En el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, existió un mayor predominio de necesidades pasivo-dependientes que en los otros dos grupos. Los grupos de la UAEM y de la UNAM, aparecieron con rasgos de una personalidad predominantemente más activa e independiente que el grupo de CDNT.

Como se recordará, la escala de Dependencia está formada por tres escalas: Diferencia, Dependencia Afectiva e Inferioridad, y la escala de Independencia, por las tres escalas siguientes: Autonomía, Dominio y Agresión.

En la Tabla 22, se puede observar, que de las tres escalas que componen la de Dependencia, sólo se encontraron diferencias significativas en la escala de Dependencia Afectiva, y no así en las de Deferencia e Inferioridad.

En la que se refiere a la escala de Independencia, sólo en la escala de Dominio, se obtuvieron diferencias significativas, no encontrándose diferencias en las de Autonomía y Agresión. De acuerdo con lo anterior, en el presente estudio, las diferencias en cuanto a Dependencia e Independencia, estarían dadas solamente en función de dos escalas, y no de seis. Como se había mencionado al discutir la primera hipótesis se observó que el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, en comparación con los otros dos grupos, obtuvo el puntaje significativamente más alto en la escala de Dependencia Afectiva y también en Dependencia; y los grupos de la UAEM y la UNAM obtuvieron puntajes similares entre sí, y más altos que el de CDNT, en la escala de Dominio y en esta escala de Independencia.

El coeficiente de correlación obtenido, para Independencia - Dependencia fué de -0.55 . Aún cuando esta correlación es significativa al nivel de probabilidad $(p < 0.01)$, según Garret (1964), sólo indica una relación sustancial y marcada entre ambas escalas, se puede apreciar, que por lo menos estas dos escalas tienden a investigar aspectos contrarios.

El que el grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, haya aparecido, como el grupo más "dependiente", en comparación de los otros dos grupos, puede deberse tanto a una etapa por la cual esté pasando el grupo, debido a la psicoterapia

pia de grupo (Psicología de la Comunidad), que haya puesto más en contacto con ellos mismos, sus necesidades afectivas, y al ser concientes de ella, lo hayan podido explicitar, o también a ciertos sentimientos de impotencia, al constatar que muy poco o nada pueden hacer por resolver los problemas de la comunidad que visitan y que se sientan impotentes, limitados, dependientes.

Por otra parte, el que el grupo de la UAEM, no difiera del de la UNAM, en cuanto a la escala de Independencia, y sí con el de Ciudad Netzahualcoyotl, puede deberse posiblemente, a que las personas que integraron estos grupos de la Universidad Autónoma del Estado de México, y de la Universidad Nacional Autónoma de México, son personas más activas, y con necesidades más fuertes de dominio, de control y de manipulación que las personas que formaron el grupo Ciudad Netzahualcoyotl, la diferencia básica en esta es la de Independencia, esta dada por la de Dominio, que es en donde se ve más obvia y pronunciada la diferencia entre estos grupos, (el valor más alto de F, está en esta escala). En relación con Autonomía, los tres grupos obtuvieron la misma media, y en Agresión, tampoco hubo diferencia significativa.

Por lo que si se considera a una gente independiente, por mayor necesidad de dominio, no estaría de acuerdo con este concepto de independencia, una persona que necesita someter, es tan dependiente como la que necesita ser sometida; sin embargo,

dada las características del Edwards, y de la construcción de esta escala así se manejó este concepto de Independencia. Es interesante de todas maneras, investigar cómo funcionan estas dos escalas que no están muy desarrolladas y no forman parte ordinaria del Inventario de Preferencias Personales de Edwards.

En resumen la segunda hipótesis enunciada fue aceptada.

TERCERA HIPOTESIS

"Existen diferencias significativas en los promedios de calificaciones obtenidas en las escalas ordinarias del Edwards, entre un grupo de estudiantes del segundo año de Medicina y otro grupo de estudiantes que solicitaron Orientación Vocacional".

Las medias y desviaciones estandar, (en puntajes en bruto) obtenidos por el grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, y por el grupo de estudiantes que solicitaron Orientación Vocacional, se muestran en la Tabla 24; así como, los valores de t , obtenidos al comparar los dos grupos. Como se observa en la Tabla 24, se obtuvieron diferencias significativas entre los dos grupos en las escalas de Introspección, (INT) Dominio, (DOM) y Resistencia (END).

En las escalas de Introspección y Resistencia, el grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, obtuvo puntajes significativamente más altos, que el grupo de jóvenes que solicitaron estudio de Orientación Vocacional. Por el contrario, el grupo de Estudio de Orientación Vocacional obtuvo puntajes significativamente más altos en la escala de Dominio, que el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl.

TABLA 24

MEDIAS, DESVIACIONES ESTANDAR Y VALORES DE t , OBTENIDOS EN LAS ESCALAS DEL EDWARDS, EN LOS GRUPOS CIUDAD NETZAHUALCOYOTL Y ESTUDIO DE ORIENTACION VOCACIONAL.

Escala	CDNT		E.O.V.		t
	M	DS	M	DS	
ACH	13.160	2.723	14.600	3.212	1.675
DEF	11.240	3.362	11.960	3.000	0.783
ORD	14.240	3.723	13.200	4.010	0.931
EXH	10.840	2.949	12.440	4.588	<u>1.437</u>
AUT	14.280	4.172	13.600	3.406	0.619
AFF	12.960	4.152	13.000	5.381	0.029
INT	20.480	3.407	17.520	4.168	2.694**
SUC	11.760	3.326	10.880	5.581	0.664
DOM	12.640	4.399	17.360	5.245	3.378**
ABA	14.080	5.528	11.320	4.773	1.851
NUR	17.200	4.825	15.560	5.345	1.116
CHG	12.760	4.484	14.160	5.057	1.015
END	15.480	4.989	12.280	5.430	2.126*
HET	13.480	4.509	15.120	4.283	1.292
AGG	15.160	3.926	16.360	4.298	1.010
CON	10.680	1.870	11.280	1.563	1.206

* $p < 0.05$ ** $p < 0.01$

_____ Varianza Heterogénea

No se obtuvieron diferencias significativas, en las siguientes escalas: ACH, DEF, ORD, EXH, AUT, AFF, SUC, ABA, NUR, CHG, HET, AGG y también en la escala de Consistencia.

Discusión

Como se puede observar, en la Tabla 24, el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, en comparación con jóvenes de su misma edad, sexo y nivel socio-económico, mostró menor necesidad de Dominio, es decir, menor deseo e interés por influenciar, supervisar y dirigir las acciones de otros. Llama la atención, que también en esta comparación el grupo CDNT, obtuviera puntajes significativamente más bajos. Como se recordará, fué en la escala de Dominio, en la que se obtuvo la mayor diferencia al comparar los tres grupos de estudiantes de Medicina (Tabla 22), la menor necesidad de Dominio, del grupo de CDNT, en comparación con los otros tres grupos (UNAM, UAEM y EOY), se podría considerar tal vez característica del grupo de Ciudad Netzahualcoyotl; posiblemente, esta menor necesidad de Dominio, fué la que los llevó a integrarse a un plan de estudios piloto, en contacto con una comunidad, o tal vez, es resultado del entrenamiento llevado a cabo en ese lugar y con todo un sistema de enseñanza diferente; ahora bien, independientemente, de que sea causa, efecto o a lo que se deba, existe la diferencia en este grupo de jóvenes estudiantes de medicina de Ciudad Netzahualcoyotl, en cuanto a la necesidad de Dominio, en comparación con los otros tres grupos incluidos en la presente investigación.

Por otra parte, es de interés hacer notar, que en la escala de Introspección, el grupo

de CDNT, también obtuvo puntajes significativamente más altos que el grupo de - EOV, en esta escala, como se puede ver en la Tabla 22, el grupo de Ciudad Net- zahualcoyotl, obtuvo puntajes significativamente más altos, que el Grupo de la - Universidad Autónoma del Estado de México. Existe en estos jóvenes, una mayor - necesidad de analizar los propios motivos y de los demás, de entender y compren- der sentimientos propios y ajenos, que en el grupo de jóvenes de su misma edad, - sexo y nivel intelectual, así como los de la UAEM.

El que también se hayan obtenido diferencias significativas en la escala de Resis- tencia, es comprensible, en el sentido, de que se puede suponer que una persona - que empieza una carrera, tiene intenciones de terminarla; de alguna manera sabe lo que quiere ser, al menos por ese momento, que los puede llevar a mostrar mayor necesidad de resistir, de terminar lo empezado, ser más tenaces y persistentes, que personas que aún no han realizado una elección profesional, que todavía no sabían que carrera escoger.

Navarro, R. (1973) en un estudio que realizó a jóvenes pertenecientes a grupos - de Orientación Vocacional, Primer Ingreso y Cambio de Carrera encontró que los dos grupos de Orientación Vocacional y de Cambio de Carrera (principalmente el de Orientación Vocacional) en comparación con el grupo de Primer Ingreso, presen- taron "experiencias de pesimismo, alienación social, inmadurez e inestabilidad - emocional (en el MMPI) que parecen dificultar una adecuada selección de carrera. Tal vez porque resultan en una auto-imagen menos coherente y realista, por lo que finalmente buscan ayuda profesional para escoger carreras apropiadas"

Llama la atención, que sólo se hayan encontrado tres diferencias significativas al comparar los dos grupos, de CDNT y EOY. Por una parte, se esperaban más diferencias entre estos dos grupos, ya que unos tenían hecha una elección profesional, con un plan de estudios determinado, y el otro grupo había solicitado, servicios profesionales de Orientación Vocacional. Por otra parte, al no haberse encontrado diferencias, sino en solo tres escalas que se consideran más específicas y en las cuales, también se encontraron diferencias en las otras comparaciones, lleva a pensar, que los jóvenes de Ciudad Netzahualcoyotl, aparecieron con las mismas necesidades, que mostraron jóvenes de su misma edad, sexo y nivel intelectual, tres variables importantes a considerar, que pudieran ser más decisivas, que tal vez, la carrera o profesión que se estudie; o también que las diferencias encontradas, se deban no tanto al estudio de la medicina, sino al tipo o sistema de enseñanza que se lleve. Sería muy interesante realizar una investigación, también con pares de personas en las cuales, el mayor número de variables, estuviera controlada; en este caso, se controló edad, sexo y nivel de inteligencia en el Test de Dominós; lo ideal hubiera sido, también que estudiaran segundo año de Medicina y nivel socio-económico, para estar de esta forma aislada lo más posible la variable independiente, en esta investigación pretendía ser método y sistema de enseñanza, para de esta forma tener un conocimiento más exacto de la forma en que las variables están influyendo y poder después generalizar de alguna manera los resultados encontrados.

Para concluir, se puede decir, que la tercera hipótesis enunciada fué aceptada sólo en las siguientes tres escalas: Introspección, Dominio y Resistencia.

CUARTA HIPOTESIS

"Existe Correlación significativa entre las escalas del Inventario de Preferencias - Personales de Edwards (incluidas las escalas de Dependencia e Independencia) en un grupo de estudiantes de segundo año de Medicina".

Los resultados expresados en la Tabla 25, indican que en sólo 33 de las 136 intercorrelaciones realizadas, se obtuvieron correlaciones estadísticamente significativas - para el nivel de probabilidad de 0.01.

Sin embargo, aún cuando se hayan obtenido coeficientes de correlación estadísticamente significativos, para el nivel de probabilidad de 0.01, no se puede decir que exista alta correlación entre las escalas, ya que según Garret (1964), el criterio para considerar una correlación alta, es el de haber obtenido un coeficiente de correlación de 0.71 a 1.00. Coeficientes de correlación de 0.41 a 0.70 denotarían una relación sustancial y marcada y de 0.20 a 0.40 denotarían baja correlación pero presente.

Los coeficientes de correlación oscilaron del 0.00 al 0.50, (con excepción de las escalas de Dependencia e Independencia) que en realidad no forman parte del Inventario, lo que concuerda con la descripción que hace Anastasi (1966), del Inventario de Preferencias Personales de Edwards: "Las intercorrelaciones de las puntuaciones son satisfactoriamente bajas, siendo las más altas de 0.46 y muchas se hallan cerca de cero. Podría advertirse, entre paréntesis, que existen numerosas intercorrelaciones negativas, resultado necesario de la técnica de elección forzada. En una prueba como

TABLA 25

COEFICIENTES DE CORRELACION OBTENIDOS ENTRE LAS ESCALAS DEL INVENTARIO DE

PREFERENCIAS PERSONALES DE EDWARDS

	ACH	DEF	ORD	EXH	AUT	AFF	INT	SUC	DOM	ABA	NUR	CHG	END	HET	AGG	DEF
DEF	.08															
OKD	.18	.35*														
EXH	.25	-.17	-.12													
AUT	-.02	-.36*	-.24	.15												
AFF	-.12	-.13	-.42*	-.31*	.02											
INT	-.17	-.06	-.17	-.17	-.03	.26										
SUC	-.41*	-.14	-.20	-.05	-.26	.34*	.17									
DOM	.31*	-.03	-.14	.38*	.08	-.20	-.34*	-.32*								
ABA	-.30*	-.01	-.04	-.25	-.12	-.11	-.14	.18	-.33*							
NUR	-.23	-.19	-.17	-.14	-.12	.37*	.21	.38*	-.30*	.11						
CHG	.10	-.39*	.01	.08	.29	.05	.04	.16	.06	.23	.16					
END	.01	.41*	.60*	-.19	-.29	-.27	-.22	-.29	.02	-.15	-.20	-.27				
HET	-.15	.01	-.20	.12	-.12	-.27	-.30*	-.06	.11	.14	-.37*	-.22	.00			
AGG	-.06	-.28	.05	.00	.12	.25	.00	.15	-.03	.08	.20	.17	-.17	-.02		
CON	.14	-.07	-.12	.10	.03	.10	.09	-.08	.03	-.13	.11	.07	.04	.07	-.11	
DEP	-.38*	0.36*	0.02	-.27	-.36*	-.03	-.03	0.58*	-.41*	.77*	.19	-.42*	-.08	.05	-.15	
IND	.18	-.36*	-.23	.32*	.65*	-.21	-.20	-.41*	.63*	-.26	-.34*	.21	-.22	-.04	.49	-.558

p < .01 N = 75

esta, a un individuo le es imposible recibir una puntuación alta o baja en todas las variables consistentemente. Lo que el perfil muestra es la intensidad relativa de las distintas necesidades".

A continuación, se señalan las correlaciones positivas y negativas encontradas en el presente estudio:

Correlaciones positivas (significativas $p < 0.01$).

Ambición	Dominio	(0.31)
Deferencia	Orden	(0.35)
Deferencia	Resistencia	(0.41)
Orden	Resistencia	(0.50)
Exhibicionismo	Dominio	(0.38)
Afiliación	Dependencia Afectiva	(0.34)
Afiliación	Interés Personal	(0.37)
Dependencia Afectiva	Interés Personal	(0.38)
Dependencia	Deferencia	(0.36)
Dependencia	Dependencia Afectiva	(0.58)
Dependencia	Inferioridad	(0.77)
Independencia	Exhibicionismo	(0.32)
Independencia	Autonomía	(0.65)
Independencia	Dominio	(0.63)
Independencia	Agresión	(0.49)

La escala de Consistencia no correlacionó con ninguna de las escalas.

En relación, a los coeficientes de correlación positivos, (sin incluir Dependencia - Independencia), se encuentra que la mayor correlación obtenida, es entre las esca las de Orden y Resistencia. En el estudio de González, Silvia (1974), también se obtuvo el coeficiente de correlación más alto entre estas dos escalas (0.99). Llama la atención que se haya obtenido un coeficiente de correlación tan alto, posiblemente se deba a que el número de sujetos incluido en su estudio era reducido (25).

La interpretación de acuerdo con los datos del presente estudio, es que existe una re lación sustancial y marcada entre la necesidad de planear, organizar, anticipar, ordenar y resistir largas horas trabajando en la misma tarea, no dejar algo hasta que se ha acabado. Se podría decir que por lo general una persona ordenada termina primero una cosa, y luego sigue con otra tarea, todo planeado con anticipación.

Existe una baja correlación pero presente entre las escalas de Deferencia y la de Orden. La escala de Deferencia correlacionó con las dos escalas anteriores, de Orden y Resistencia. La escala de Deferencia mide la necesidad de investigar lo que piensan los demás, tomar sugerencias, seguir con lo acostumbrado, evitar lo no convencional. De alguna forma, estas tres escalas miden necesidades con ciertas características comunes en cuanto a planear con cuidado y orden, tomando en cuenta la opinión de los demás, personas tenaces, resistentes.

Entre Dominio y Exhibicionismo, hubo baja correlación pero presente; entre ser un líder, tomar decisiones en grupo, persuadir e influenciar a los demás y al mismo tiempo, querer ser el centro de la atención, que los demás hablen y comenten, las dos ne cesidades tienen en común que necesitan tener gente a su alrededor, ya sea para dar

órdenes o para que los admiren. Así como el deseo de sobresalir y destacar.

Otro triángulo estaría dado, por las necesidades de Interés por Ayudar a los demás, Dependencia Afectiva y Afiliación. Predominan en esta área, la parte afectiva; de alguna manera se relaciona el ayudar a los demás; con solicitar ayuda y compartir con los demás, lo que se tiene y expresión de sentimientos. En cambio, las necesidades de Orden, Resistencia y Deferencia, se podrían considerar como más intelectuales.

En relación con las dos escalas adicionales, incluidas en la presente investigación, las escalas de Dependencia e Independencia, Como se recordará, la escala de Dependencia se obtuvo sumando los puntajes de las escalas de Deferencia, Dependencia Afectiva e Inferioridad, y la de Independencia, sumando los puntajes brutos de las escalas de Autonomía, Dominio y Agresión.

Como era de esperarse se obtuvieron correlaciones positivas significativas entre dichas escalas. Independencia también correlacionó con Exhibicionismo. Sin embargo aún cuando la escala de Dependencia está formada por tres escalas, sólo con una de ellas, Inferioridad obtuvo una correlación alta (en el sentido de Garret). Independencia estaría más relacionada con Autonomía.

Correlaciones Negativas (significativas $p < 0.01$)

Ambición	Dependencia Afectiva	(-0.41)
Ambición	Inferioridad	(-0.30)
Deferencia	Autonomía	(-0.36)

Deferencia	Cambio	(-0.39)
Orden	Afiliación	(-0.42)
Exhibicionismo	Afiliación	(-0.31)
Intrapección	Dominio	(-0.34)
Intrapección	Heterosexualidad	(-0.30)
Dependencia Afectiva	Dominio	(-0.32)
Dominio	Inferioridad	(-0.33)
Dominio	Interés por ayudar a los demás	(-0.30)
Interés por ayudar a los demás	Heterosexualidad	(-0.37)
Dependencia	Ambición	(-0.38)
Dependencia	Autonomía	(-0.38)
Dependencia	Dominio	(-0.41)
Dependencia	Cambio	(-0.42)
Independencia	Deferencia	(-0.36)
Independencia	Dependencia Afectiva	(-0.41)
Independencia	Interés por ayudar a los demás	(-0.34)
Independencia	Dependencia	(-0.55)

En lo referente a correlaciones negativas se encontró, que existe relación sustancial y marcada, pero negativa entre las necesidades de orden y de afiliación, a mayor - puntaje en una escala, menor puntaje en la otra. Posiblemente una persona ordena-

da le sea más fácil ser ordenada sola que cuando está en grupo y tiene que compartir.

Se encontró también, Ambición con Dependencia Afectiva, se podría decir que a mayores logros intelectuales, menos necesidad de recibir ayuda. Ambición con Inferioridad, a mayores logros, menores sentimientos de minusvalía, lo mismo podría decirse de Dominio e Inferioridad, a mayor gente sometida, menor tendencia a devolverse. Dependencia Afectiva, al igual que Inferioridad, correlacionó significativamente con Ambición y Dominio.

Dominio correlacionó negativamente con Introspección y con Interés por ayudar a los demás, en este grupo de estudiantes de Medicina. Se podría suponer que a una persona dominante, no le interesa conocer ni analizar los motivos propios y de los demás, ni tampoco servirles y ayudarles.

Deferencia correlacionó negativamente con Autonomía y Cambio, lo cual es lógico, a una persona que gusta de seguir los puntos de vista de otros y evitar lo no convencional, le disgustan las cosas nuevas y hacer lo que le viene en gana, sin tomar en cuenta a los otros.

Heterosexualidad, correlacionó negativamente en este grupo con Introspección e Interés por ayudar a los demás. Se podría decir que Heterosexualidad tal y como se mide en el Edwards, significa, participar en actividades sociales con el otro sexo, ser considerado atractivo, es un nivel diferente al de la introspección que es interés por co-

nocer y analizar sentimientos de los demás y asistir a los demás, ayudarlos.

La escala de Dependencia, como era de esperarse correlacionó negativamente con Autonomía y Agresión (relacionadas con Independencia), no así con Agresión, además con las escalas de Ambición y Cambio.

De acuerdo con los datos obtenidos en este estudio, se podría decir que este grupo de estudiantes de Medicina; que una persona dependiente, es aquella que se siente menos, sumisa que necesita recibir ayuda y apoyo de los demás, así como recibir indicaciones y sugerencias, respetuosa con la autoridad, responsable, con pocos deseos de hacer cosas nuevas y diferentes, de ser independiente, de sobresalir y de influir o de manipular a los demás.

Una persona independiente, sería aquella, que gusta ser el centro de atención de un grupo, con libertad para moverse, para criticar, irresponsable, culpando a los demás cuando las cosas salen mal, poco convencional, con poca necesidad de apoyo y de muestras de afecto y también con poca necesidad de ayudar a los menos afortunados. Ambos conceptos, muestran aspectos positivos y negativos; a simple vista la dependencia parecería ser muy negativa y la independencia positiva, sin embargo cuando se relacionan los conceptos de necesidades según Edwards, aparecen en ambos aspectos tanto positivos y negativos, en cada concepto.

QUINTA HIPOTESIS

*No existe correlación significativa entre el Inventario de Preferencias Personales de

Edwards y el Test de Dominós de Anstey, en un grupo de estudiantes de segundo año de Medicina".

La Tabla 26, muestra los coeficientes obtenidos al correlacionar las escalas del Edwards, con el Test de Dominós.

Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.23 entre la escala de Heterosexualidad y el Test de Dominós. González, Silvia (1974) encontró correlaciones de 0.39 entre el Test de Dominós y las escalas de Dominio y Cambio, significativo al $p < 0.05$.

Díaz, Luz Ma. (1974) obtuvo un coeficiente de correlación de 0.63 entre el Test de Dominós y la escala de Heterosexualidad. El Test de Dominós correlacionó negativamente con las escalas de Agresión (-0.79) e Interés por ayudar a los demás (-0.73) y Dependencia Afectiva (-0.38).

En un estudio realizado por Navarro, (1971) con el Test de Dominós y el MMPI, de todas las escalas que se investigaron, sólo en la escala 5, Mf, del MMPI de intereses masculino-femenino, se encontraron efectos significativos, en función de los niveles de inteligencia (los sujetos estaban distribuidos en tres grupos, con nivel de inteligencia alto medía 93.9, medio 81.5 y 49.3 bajo, obtenidos en el Test de Dominós).

Llama la atención, que de todas las escalas del Edwards, la que hubiera obtenido un coeficiente de correlación más alto, en relación con el Dominós haya sido la de He-

TABLA 26

COEFICIENTES DE CORRELACION OBTENIDOS ENTRE EL TEST DE DOMINOS Y EL INVENTARIO DE PREFERENCIAS PERSONALES DE EDWARDS
(N = 75)

		DOMINOS
Ach	Ambición	0.15
Def	Deferencia	0.03
Ord	Orden	0.07
Exb	Exhibicionismo	0.13
Aut	Autonomía	0.09
Aff	Afiliación	0.04
Int	Introspección	0.06
Suc	Dependencia Afectiva	0.08
Dom	Dominio	0.08
Aba	Inferioridad	0.02
Nur	Interés por ayudar a los demás	0.05
Chg	Cambio	0.22
End	Resistencia	0.01
Het	Heterosexualidad	0.23*
Agg	Agresión	0.17
Con	Consistencia	0.09
Dep	Dependencia	0.08
Ind	Independencia	0.08

* $p < 0.05$

terosexualidad.

Menciona Navarro (1971) que los efectos de niveles de inteligencia en el puntaje de las escalas del MMPI (Español) no fueron consistentes. Únicamente en la escala 5 se obtuvieron diferencias significativas debido a nivel de inteligencia. En dicha escala se observó que aunque el puntaje más elevado correspondía al nivel de inteligencia alto, el puntaje intermedio correspondía al nivel de inteligencia bajo, y el puntaje más bajo al nivel de inteligencia medio. "Este resultado significativo, no puede interpretarse claramente debido a que la muestra de la presente investigación fué bastante homogénea, es probable que no estuvieran representados adecuadamente los sujetos de un nivel de inteligencia suficientemente bajo". Considera Navarro, que el sexo, la edad y la inteligencia producen efectos relativamente independientes en las distintas escalas básicas del MMPI (Español).

La escala de Heterosexualidad, se señala únicamente como tendencia, sería interesante el realizar un estudio con un número representativo de casos, para investigar si existe correlación entre el Test de Dominó y el Inventario de Preferencias Personales de Edwards, ver si existe alguna correlación alta entre inteligencia y que tipo de necesidad.

En un estudio realizado por Méndez, Asunción (1974), con los mismos grupos de Ciudad Netzahualcoyotl y Universidad Autónoma del Estado de México, no encontró ninguna diferencia estadísticamente significativa en el Inventario de Valores de Hartman, entre un grupo de estudiantes con puntajes altos en el Dominó (arriba del puntaje de

35) y puntajes bajos en el Dominó, por lo que concluye, que de acuerdo con Hartman, la capacidad de valorar de una persona o de un grupo, es independiente de la capacidad intelectual, por lo menos para este grupo.

Es interesante señalar, que aún cuando "uno de los primeros problemas que estimularon el desarrollo de los tests psicológicos fué el de la identificación en los débiles mentales" Anastasi (1966) y desde 1905, se construyó la primera escala de Inteligencia por Binet-Simón, en la actualidad todavía no se tenga claro el concepto de inteligencia, ni con que está relacionada específicamente.

ANALISIS DE LOS PERFILES

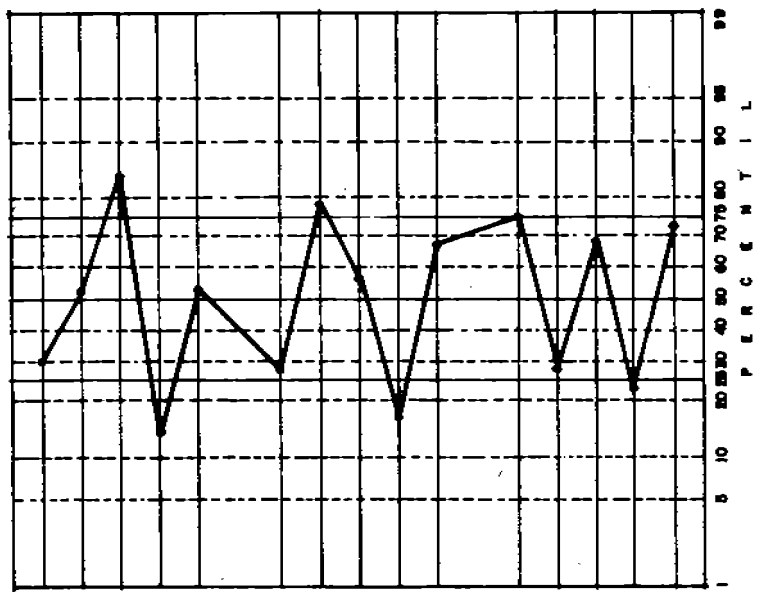
1. Análisis del Perfil obtenido por el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl.

La Gráfica 1, muestra el perfil de preferencias personales correspondientes al grupo Ciudad Netzahualcoyotl; en dicha Gráfica, puede observarse que los puntajes más elevados se obtuvieron en las escalas de: Orden, Introspección, Interés por ayudar a los demás y Agresión. Por otro lado, los puntajes más bajas encontradas, fueron en las escalas de Exhibicionismo, Dominio, Heterosexualidad, Cambio y Afiliación.

Se considera importante aclarar, que aún cuando Edwards, señala los límites, para la interpretación de los perfiles, considerando necesidad muy alta, a partir del percentil 85 en el presente estudio, por tratarse, de interpretación de perfiles de grupo, se consideró necesidad o preferencia alta, a partir de 70 y baja, menor de 30.

G R A F I C A I

PERFIL DEL EDWARDS DEL GRUPO DE
CIUDAD NETZAHUALCOYOTL.



porcentil

feb 30
 mar 52
 abr 84
 may 10
 jun 52
 jul 20
 ago 78
 sep 58
 oct 17
 nov 67
 dic 75
 ene 20
 feb 88
 mar 88
 abr 23
 may 72

En la escala de Orden, se obtuvo el percentil más elevado (84). Llama la atención, que tanto en este grupo, como en los otros dos, y por consiguiente en el grupo total que se integró con los 75 estudiantes de Medicina, el percentil más elevado se hubiera obtenido en esta escala, tal vez, podría ser ésta, una necesidad característica de los estudiantes de Medicina, la inclinación o tendencia a ser ordenados, limpios y cuidadosos. Sería difícil concebir a un médico realizando una operación, la más sencilla, sin estas características. Por ser la Medicina una profesión de gran responsabilidad, pudiera ser ésta una característica vital para el ejercicio de la misma.

De acuerdo con la interpretación de las variables de la personalidad, según Edwards, (1954), se podría decir, que de todas las variables estudiadas, las que se mencionan a continuación fueron consideradas por el grupo como más descriptivas de el mismo.

Son personas que gustan de planear, organizar con cuidado los detalles antes de iniciar un trabajo, así como considerar todas las posibilidades, con el propósito de poder prever y anticipar ciertas hechas. Manifiestan tendencias importantes, a seguir un esquema, un sistema de trabajo que les permita que las cosas se desarrollen gradualmente, de acuerdo a este plan determinado. Posiblemente debido a lo anterior, se le dificulta en ocasiones, salirse de la rutina, de lo previsto o de lo esperado y actuar espontáneamente, podría decirse, considerando como un continuo, la flexibilidad a la rigidez, se encontrarán más cerca de la rigidez; sin embargo su método de trabajo es valioso, implica procesos intelectuales de elaboración, planeación, análisis y síntesis y predicción.

Esta necesidad de análisis, no sólo es hacia el exterior, o hacia una forma de trabajo, sino que también es hacia el interior de ellos mismos, muestran interés, deseos, gusto por entender y comprenderse tanto a sí mismos, como a las demás personas, al mismo tiempo de empatizar, de sentir consigo mismos y con otros. Al mismo tiempo, les agrada no sólo sentir que entienden a las personas, sino en expresarles sentimientos de afecto, de ternura, de mostrarse, de darse. En ocasiones, los sentimientos pueden ser de coraje, hostilidad, incluso con cierta violencia. Si es necesario defender sus puntos de vista, se sienten inclinados a hacerlo y de alguna manera hacer valer sus derechos.

Se describieron también, ellos mismos, como personas que no les gusta llamar la atención, ni ser centro de una reunión, no se siente exhibicionistas, ni les agrada estar supervisando y dirigiendo el trabajo de otros, ni controlar ni ejercer poder. - Tampoco les gusta, el andar en palomilla, andar buscando nuevas amistades, o estar siempre en grupo aún cuando se hallen personas del sexo opuesto. Por el momento - manifestaron poco interés por participar en actividades sociales con el sexo opuesto, así como interés sexual.

Como preferencias promedio, es decir necesidades que no consideran como más descriptivas o características de ellos mismos, o como menos descriptivas, sino más bien, intermedias, que pueden en algún momento ser más o menos importantes, pero que no las consideran como representativas o esenciales de ellos mismos, son las siguientes: (percentil entre 30 y 70) Ambición, Deferencia, Autonomía, Dependencia Afectiva,

Inferioridad y Resistencia.

En relación con estas variables, se pueden describir de la siguiente forma: son personas, que en un momento dado pueden actuar siguiendo instrucciones y sugerencias de otros, y en otras ocasiones, prefieren actuar independientemente de los demás de — acuerdo con decisiones propias, aún cuando se salgan de lo esperado y lo convencional.

No es una necesidad importante, el destacar, el sobresalir y obtener logros intelectuales, lo anterior parece no importarles mucho; aún cuando si sienten inclinación — por terminar lo que empiezan, por ser personas comprometidas, responsables y persistentes, que tienen interés de seguir hasta el final en un trabajo que escogieron. Por otra parte, también manifestaron deseos de recibir aprecio, afecto, les importa más recibir cariño que admiración por algo intelectual. También son dados, tal vez en — momentos que no se sienten suficientemente apoyados o comprendidos, a sentirse que valen menos, a sentirse culpables cuando no salen las cosas bien.

En base a todo lo anterior, puede decirse que las tendencias importantes en este grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, son aquellas que pueden serles de utilidad para lograr éxito en las empresas que inicien; existe interés por tener un siste- ma de trabajo organizado y coherente, al mismo tiempo que capacidad para profun- dizar en ellos mismos, de establecer relaciones interpersonales profundas y también, de ser necesario actuar en defensa propia de sus intereses, puntos de vista, y de ha- cer respetar sus opiniones. Al mismo tiempo, aparecieron como personas sencillas, —

poco pedantes, capaces de confiar en los demás, que no necesitan explotar a las personas para sentirse a gusto.

2. Análisis del Perfil obtenido por el grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México.

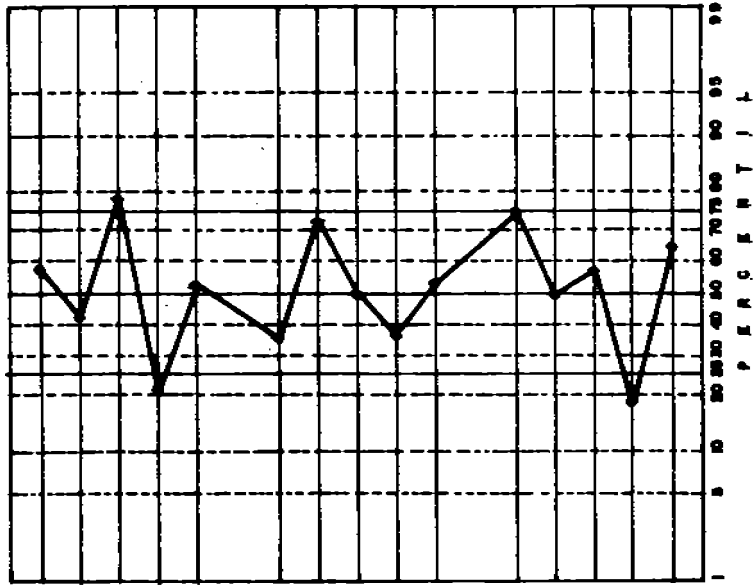
El perfil obtenido como grupo, en el Inventario de Preferencias Personales de Edwards, del grupo de la UNAM, se muestra en la Gráfica 2. En este grupo, las escalas que obtuvieron puntajes más elevados fueron las de: Orden, Interés por ayudar a los demás e Introspección. Los puntajes más bajos encontrados fueron en las escalas de Heterosexualidad y Exhibicionismo.

Es de interés hacer notar, que el grupo de la UNAM, presentó las mismas variables de personalidad altas, y bajas que el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, aunque en diferente orden. Si bien en un grupo de la UNAM, la escala de Agresión no alcanzó un percentil superior a 70, sigue en cuarto lugar de arriba para abajo, lo mismo sucede, pero a la inversa con la escala de Dominio. Como se recordará, al investigar la primera hipótesis, ya se había hecho notar, que entre los dos grupos, sólo se habían encontrado en tres escalas diferencias significativas, por lo que se podría considerar estos dos grupos como parecidos entre sí. Ahora, al haber convertido los puntajes en bruto, a percentiles, se observa también esta semejanza.

En relación a la necesidad de Orden, se puede aplicar lo mismo que se mencionó para el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl.

G R A F I C A 2

PERFIL DEL EDWARDS DEL GRUPO DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.



percentil)

1	58
5	42
10	79
15	21
20	52
25	39
30	72
35	50
40	38
45	53
50	75
55	50
60	57
65	19
70	65

En este grupo de la UNAM, apareció como más descriptiva de ellos mismos, la necesidad de Ayudar a los demás, por mostrar afecto, por dar apoyo, por considerar a los menos afortunados y poderles ofrecer algo, así como interés por analizar e investigar la propia motivación y sentimientos tanto de uno mismo como de los demás.

Este grupo como el de Ciudad Netzahualcoyotl, tampoco mostró interés por participar en actividades sociales con el sexo opuesto, por leer y comentar acerca del sexo, ser tenidos como muy guapos o atractivos, hacerse los simpáticos y graciosos en una reunión, llamar la atención o querer ser el centro. Se describieron también como más sencillas, prefiriendo pasar desapercibidos, que hacerse notar a como de lugar.

Como preferencias promedio, se encontraron las escalas: Afiliación, Dominio, Deferencia, Dependencia Afectiva, Cambio, Autonomía, Inferioridad, Resistencia, Ambición y Agresión.

Este grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México, se describió, como personas que participan en actividades de grupo, realizan trabajo en equipo, más o menos igual que otros estudiantes, en ocasiones muestran respeto y sumisión frente a la autoridad, y en otros casos, son ellos los que la ejercen, y de alguna manera controlan y dirigen a los demás. También son capaces de enfrentarse a la autoridad, de actuar de una manera libre e independiente.

Manifestaron más interés que los otros dos grupos de estudiantes de Medicina, por investigar y descubrir cosas nuevas y diferentes, por aventurarse en lo desconocido, -

por preferir ser más espontáneos y flexibles. Se describieron también como interesadas en trabajar durante mucho tiempo sin interrupción y por deseos de terminar lo que empiezan, con el propósito tal vez de destacar, y de lograr ser personas reconocidas.

Presentaron tendencias, dentro de los límites comunes y corrientes a devaluarse, a culpar a otras personas cuando las cosas les salen mal; así como necesidad de recibir estímulos externos de aprobación, respeto y simpatía.

Llama la atención, que de las diferencias significativas encontradas al probar la primera hipótesis, dos de las tres diferencias existentes entre este grupo de la UNAM y el de CDNT, se hayan dado en escalas que obtuvieron percentiles promedios, o no muy altos o muy bajos, es decir en escalas que no son las que se consideraron como más descriptivas o representativas de ambos grupos, y en cambio en la escala de Orden que fue la que ocupó el primer lugar, no se encontraron diferencias significativas, quizás precisamente porque los tres grupos son homogéneos en ese sentido. Lo anterior concuerda con un estudio realizado anteriormente, Lartigue (1970), en donde se observó también que las diferencias en el Kuder, entre grupos considerados como con altas calificaciones y grupos considerados como con bajas calificaciones, no difieren tampoco en los intereses altos y bajos, sino en los intermedios, por lo que podría pensarse, que en grupos de estudiantes de una misma carrera, las diferencias específicas están dadas más en función de intereses o necesidades consideradas como dentro del promedio, que por aquellas altas o bajas en el perfil. Esto es importante

para la interpretación de pruebas, en ocasiones, no se valoran estas necesidades, - sólo se interpretan los extremos.

3. Análisis del Perfil obtenido por el grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México.

La Gráfica 3 presente el perfil de preferencias personales obtenido por el grupo de alumnos de la Universidad Autónoma del Estado de México. En este grupo, como puede observarse en la Gráfica, los puntajes más elevados se obtuvieron en las escalas: Orden, Resistencia y Agresión, y los puntajes más bajos en las escalas de: Afiliación, Cambio, Exhibicionismo y Dependencia Afectiva.

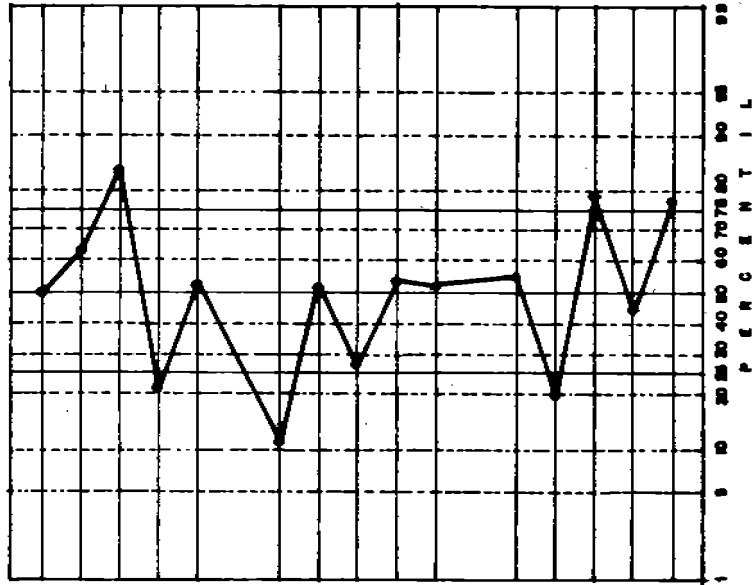
Es de interés hacer notar, que los tres grupos de estudiantes de segundo año de Medicina, mostraron una necesidad común alta, que fué la de Orden, como ya se había mencionado, una común baja, que es la de Exhibicionismo, y dos intermedias comunes, la de Autonomía (incluso obtuvieron el mismo percentil de 52 los tres grupos) y la de Inferioridad.

Este grupo de la UAEM, consideró como más descriptivo de ellos mismos, al igual que los otros dos grupos, la inclinación hacia la realización de trabajos limpios, ordenados, a planear y organizar, a preveer y anticipar situaciones o hechos, trabajando de acuerdo a un sistema bien delimitado y definido, calculado.

Por otra parte, también se consideraron personas comprometidas, responsables, capaces de terminar un trabajo que iniciaron, con tendencias hacia resistir la fatiga, el -

G R A F I C A 3

PERFIL DEL EDWARDS DEL GRUPO DE LA
UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL ESTADO DE MEXICO.



porcentaje

ene	50
feb	53
mar	54
abr	21
may	52
jun	11
jul	51
ago	27
sep	54
oct	53
nov	55
dic	50
ene	79
feb	45
mar	77

consancio y el aburrimiento, si lo que están realizando merece la pena. Por otra parte, se describieron también como personas agresivas, que dicen a otros lo que piensan de ellos, que defienden sus puntos de vista y atacan los de los demás, en ocasiones - pueden ser violentos o críticos con los demás.

Las variables de la personalidad que consideraron que los describía menos que cualquier otra de las otras variables, fueron: la de llamar la atención, ser el centro de una reunión no les interesa ser exhibicionistas, así como tampoco asistir a muchas reuniones sociales en plan convencional, ni tampoco recibir mucho apoyo y aceptación de parte de los demás, si se las dan o no, al parecer los tienen cuidado. Mostraron también estar muy poco abiertos al cambio, se advierte cierta rigidez e incapacidad de salirse de la rutina diaria, de lo ya conocido, donde tal vez, es donde se sientan más seguros, quizá si se salen de lo conocido y habitual, se sintieran menos auto-suficientes.

Como preferencias promedio, se encontraron las de: Heterosexualidad, Ambición, Introspección, Autonomía, Inferioridad, Dominio, Interés por ayudar a los demás y Diferencia.

Llama la atención que en este grupo, no haya parecido como necesidad alta, la de Interés por ayudar a los demás, ya que básicamente la Medicina, está considerada dentro de las carreras de tipo social, y básicamente como una profesión de servicio; tal vez - para ellos no sea así, son personas que se describieron más, como ordenadas, resistentes y agresivas, que interesadas en ayudar, comprender y compartir con los demás penas y sufrimientos. Para ellos, el interés por ayudar a los demás, ocupa el mismo lugar

que para otras personas no estudiantes de Medicina (normas de E.E.U.U. para estudiantes de College).

Se describieron como personas que en ocasiones, gustan de sentirse admirados y consideradas atractivos para el sexo opuesto, les gusta participar en actividades sociales con muchachas y hablar de temas relacionados con sexo. Les gusta también, que los consideren no sólo atractivos físicamente, sino también intelectualmente, que los admiren y respeten, con deseos de llegar a ser alguien destacado, en ocasiones les puede tener sin cuidado lo anterior, y pueden sentirse tristes o deprimidos, culpándose por que no les salen bien algunas cosas y devaluándose.

A veces, se interesan por conocerse un poco más a sí mismos, por reflexionar sobre su conducta, por analizar sus sentimientos y los de los demás, mostrando deseos de entenderlo y tal vez también de empatizar con ellos y sentir y expresar afecto, sin embargo lo anterior como ya decíamos, no es tan característico de ellos, como en los otros dos grupos.

Son capaces tanto de actuar independientemente, sin consultar con nadie acerca de decisiones o planes futuros, como de ofrecer consejos, y seguir instrucciones, mostrando una actitud de respeto frente a la autoridad, a la vez que les gusta ejercer cierto poder, o al menos más que a los grupos anteriores, de supervisar, dirigir y organizar las acciones de los demás y tomar decisiones por otros.

Como se habrá observado, este grupo es el más diferente que se presenta en relación

a la intensidad de las distintas necesidades, en comparación con los otros dos grupos; éste es el más heterogéneo.

4. Análisis del Perfil obtenido por los estudiantes de Medicina, considerados como un sólo grupo.

En la Gráfica 4, se puede observar, el perfil obtenido por las setenta y cinco estudiantes de segundo año de Medicina. Sería interesante comparar este perfil, con el obtenido por estudiantes de otras carreras, con el propósito de conocer si existe un perfil característico de estudiantes de Medicina, que los discrimine de estudiantes de otras profesiones.

Los puntajes más elevados para este grupo total, se encontraron en las escalas de: Orden, Agresión, e Interés por ayudar a los demás. Los puntajes más bajos en las escalas de: Exhibicionismo, Heterosexualidad y Afiliación.

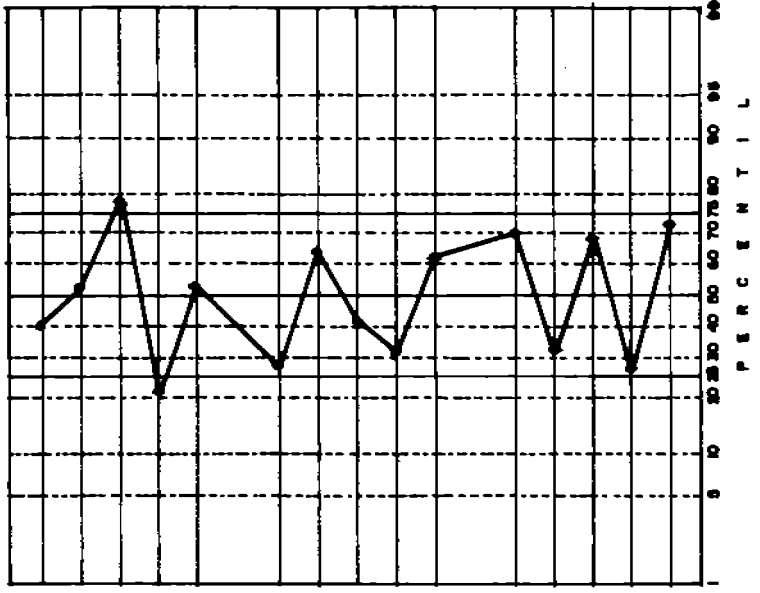
Como preferencias promedio, en las escalas de: Dominio, Cambio, Ambición, Dependencia Afectiva, Deferencia, Autonomía, Inferioridad, Introspección y Resistencia.

Cabe preguntarse, en relación a la necesidad de Orden, si ésta era anterior a los dos años de Medicina cursados, o si forma parte del entrenamiento para la carrera de Medicina, es decir, si de alguna manera el estudiar Medicina favorece o facilita que se desarrolle esta necesidad.

En relación con la Agresión, se ha dicho alguna vez que los médicos son personas por

G R A F I C A 4

PERFIL DEL EDWARDS DEL GRUPO DE ESTUDIANTES DE MEDICINA CONSIDERADOS COMO UN SOLO GRUPO.



Edwards	Percentil
40	5
52	10
78	15
31	20
52	25
38	30
54	35
42	40
32	45
61	50
70	55
33	60
69	65
27	70
72	75

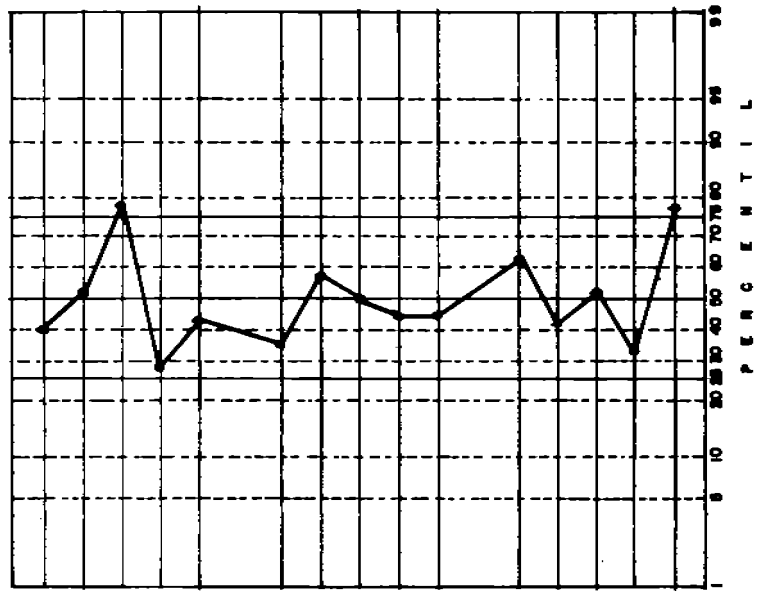
lo general violentas y agresivas, y que posiblemente el estudiar Medicina sea una sublimación de la agresión, este punto, podría ser tema de un estudio posterior; sin embargo es interesante señalar, que pareció esta necesidad como la segunda en el grupo total.

Otro dato interesante, es que tanto en los tres grupos, como en un total, la necesidad de exhibicionismo, se haya considerado como la menos descriptiva o característica de los estudiantes de segundo año de Medicina, quizás lo que menos les importe, sea aparecer como simpáticos, chistosos, superficiales, llamando la atención a como de lugar. Tampoco les interesan las reuniones sociales, ni participar en actividades con el sexo opuesto, ni muestran un interés particular por aspectos sexuales, posiblemente, sean personas más bien reservadas, serias y tímidas con el sexo opuesto, o todo lo contrario, que estén fastidiados o hastiados de los social, de amigos y de novias o novios.

5. Análisis del Perfil obtenido por el Grupo, Estudios de Orientación Vocacional. La Gráfica 5 muestra el perfil obtenido por los jóvenes que integraron el grupo Estudio de Orientación Vocacional. Aparecen como necesidades más altas para este grupo, las de Orden y Agresión, que aparecieron también en el grupo total de Estudiantes de Medicina y como necesidad baja, la de Exhibicionismo. Llama la atención - que este perfil es menos pronunciado, que los cuatro descritos anteriormente, aunque sigue las mismas tendencias. Curiosamente este grupo, muestra también como necesidades bajas, aunque no tanto como el grupo de estudiantes de medicina, las de He-

G R A F I C A 5

PERFIL DEL EDWARDS DEL GRUPO ESTUDIO DE
ORIENTACION VOCACIONAL.



coh	<u>40</u>
del	<u>52</u>
ord	<u>78</u>
est	<u>28</u>
eut	<u>43</u>
ef	<u>38</u>
al	<u>57</u>
sec	<u>50</u>
dem	<u>45</u>
abo	<u>45</u>
eur	<u>43</u>
chg	<u>41</u>
end	<u>51</u>
her	<u>32</u>
ois	<u>77</u>

terosexualidad y Afiliación.

El haber obtenido un perfil tan semejante, entre un grupo de estudiantes de segundo año de la carrera de Médico Cirujano, que tanto en lo general (considerado el grupo total) como en lo particular (cada grupo por separado) con un grupo de jóvenes que aún no habían realizado una elección profesional, llama la atención y plantea varias interrogantes: por una parte, que tanto las necesidades de orden y agresividad, principalmente la primera, puede considerarse característica de estudiantes universitarios, que tanto funcionan estas escalas en México, en plan discriminativo, cuales son las normas para México, en cada una de estas escalas. Al parecer, de acuerdo con los datos de la presente investigación, los jóvenes mexicanos, muestran menor necesidad de llamar la atención, ser el centro de atención, reunirse en grupos sociales y de ser considerados como muy atractivos, en comparación con jóvenes estudiantes norteamericanos, así como mayor necesidad de planear y dirigir, anticipar y organizar cosas, así como mayor interés por defender su punto de vista, por expresar coraje, enojo, e irritación que los jóvenes de Estados Unidos.

Sería importante, realizar una investigación con el propósito de estandarizar algunas pruebas psicológicas en México, mientras no se crean las propias; para de esta forma poder dar una idea más exacta de como están influyendo las variables de personalidad en jóvenes mexicanos, diferentes de los de Estados Unidos.

De acuerdo con la interpretación de perfiles de Edwards, puede decirse que el gru

po de jóvenes de Estudio de Orientación Vocacional, consideraron como más - descriptivas de ellos mismos, o más características las necesidades de Orden y Agresión, es decir, interés por planear, anticipar; por tener sus cosas limpias y ordenadas, así como de expresar sentimientos de coraje, de enojo, incluso de crítica hacia los demás. Por otra parte se consideraron como personas poco interesadas en llamar la atención, en destacar y sobresalir socialmente, en hacerse los simpáticos o graciosos en una reunión. Se podría decir, que también con poca tendencia a hacer bromas sobre el sexo, o a ser y a participar en actividades en las que intervienen personas del sexo opuesto; o también en reuniones con amigos en clubs deportivos, o en fiestas.

El que las necesidades de Ambición y de Resistencia, se encuentren dentro del promedio, pudiera ser una de las causas por las cuales aún no hacen una elección profesional, siendo el promedio de edad del grupo de 20.4 años, edad en la que en México es frecuente el estar cursando ya una carrera universitaria; pudiera ser que no es una necesidad ni importante, ni no importante, el destacar, el sobresalir por una labor realizada de tipo intelectual o profesional, así como el terminar lo que inician, y ser capaces de resistir largas horas trabajando, de persistir en una determinada tarea. Así mismo, a veces sienten deseos de recibir afecto, o de expresarlo, de mostrar interés por los demás, de entenderlos y de entenderse ellos mismos. En ocasiones pueden ser convencionales, sumisos frente a la autoridad y en ocasiones, pueden ellos querer ejercer poder e influenciar a los demás, o actuar independientemente, cambiar y experimentar cosas nuevas,

o por el contrario, seguir la rutina diaria. Tal vez, el que sólo existan dos necesidades altas, la de Orden y Agresión, que por lo visto, pueden estar presentes - en diferentes grupos de estudiantes universitarios, sin una tercera o cuarta necesidad, pueda ser lo que los haya llevado a no escoger todavía una carrera, por ej. si estuviera la de Interés por ayudar a los demás, podría ser, de acuerdo con el presente estudio, medicina, o con introspección (Psicología teóricamente) etc. y también sólo una o dos necesidades bajas, no los llevan a escoger una carrera por exclusión, o por no interesarle específicamente cierto tipo de actividades. - Sería interesante, ver como funciona el Edwards, en una muestra representativa de jóvenes que solicitan Orientación Vocacional.

Se observa, que las diferencias entre los dos grupos de CDNT y EOY (Tabla 24) no se obtuvieron entre las necesidades consideradas como altas y bajas en el perfil, sino en el promedio, lo cual plantea la importancia de considerar siempre el perfil completo para una adecuada interpretación, en la realización de un Estudio de Orientación Vocacional, junto con otras pruebas que investigan aspectos diferentes y complementarios.

CAPITULO V

SUMARIO Y CONCLUSIONES

SUMARIO:

El objetivo principal del presente estudio fué investigar por una parte, las posibles diferencias en las necesidades personales, de jóvenes del segundo año de la carrera de Médico Cirujano, de los Grupos: Ciudad Netzahualcoyotl, Universidad Nacional Autónoma de México y de la Universidad Autónoma del Estado de México; mediante comparaciones de los puntajes brutos, obtenidos por dichas jóvenes en las escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards (EPPS).

Por otra parte, investigar si existe correlación entre las escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards, entre sí, y con el Test de Dominós de Anstey. Así como, el obtener una descripción de los perfiles obtenidos por los distintos grupos de estudiantes de la carrera de Médico Cirujano, así como el perfil global de todos ellos.

Se investigó también, las posibles diferencias en las necesidades personales, entre el grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, y otro grupo de jóvenes, que habían solicitado un Estudio de Orientación Vocacional, seleccionados de acuerdo con las mismas características en lo que se refiere a sexo, edad y nivel intelectual, que el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl.

Los sujetos de esta investigación fueron 100, 81 hombres y 19 mujeres. La edad varió de los 18 a los 27 años. Los sujetos se tomaron de cuatro poblaciones diferen

tes, formándose así los siguientes cuatro grupos:

- GRUPO CDNT : 25 estudiantes del segundo año de la Carrera de Médico Cirujano, del Programa Piloto de Ciudad Netzahualcoyotl.
- GRUPO UNAM: 25 estudiantes del segundo año de la Carrera de Médico Cirujano, de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- GRUPO UAEM: 25 estudiantes del segundo año de la Carrera de Médico Cirujano, de la Universidad Autónoma del Estado de México.
- GRUPO EOY: 25 estudiantes egresados de Preparatoria, que solicitaron Estudio de Orientación Vocacional en el Centro de Orientación Psicológica de la Universidad Iberoamericana. Este grupo se formó con las mismas características que el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, en cuanto a sexo, edad y nivel intelectual.

El material usado en esta investigación fué el siguiente:

- a) Test de Dominós de Anstey
- b) Inventario de Preferencias Personales de Edwards
- c) Cuestionario Socio-económico.

Se aplicó a los estudiantes del segundo año de la Carrera de Médico Cirujano, la traducción al castellano, del Inventario de Preferencias Personales de Edwards — (EPPS), el Test de Dominós de Anstey y el Cuestionario Socio-económico en forma colectiva.

A través de la Prueba Estadística F, la Prueba t de Student y el Coeficiente de -

Correlación Producto-Momento de Pearson, se hizo el manejo estadístico de los datos.

CONCLUSIONES:

No se encontraron diferencias significativas, entre las medias obtenidas en el Test de Dominás (en puntajes brutos) de los tres grupos de estudiantes de la Carrera de Médico Cirujano.

- 1) Las diferencias entre las medias de los grupos de Ciudad Netzahualcoyotl, -- Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma del Estado de México, alcanzaron un nivel significativo en las siguientes escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards: ACH, AFF, INT, SUC, DOM, NUR, CHG, END y HET. ($p < 0.05$)
 - a) En la escala de Ambición, el grupo CDNT obtuvo puntajes significativamente más bajas que el grupo de la UNAM.
 - b) En la escala de Afiliación, el grupo de la UAEM, obtuvo puntajes significativamente más bajas que los grupos CDNT y UNAM.
 - c) También, en la escala de Introspección, el grupo de la UAEM, obtuvo puntajes significativamente más bajas, que los otros dos grupos de estudiantes de medicina.
 - d) El grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, obtuvo también, en la escala de Dependencia Afectiva, puntajes significativamente más bajos que los grupos CDNT y UNAM.

- e) En la escala de Dominio, se obtuvieron las mayores diferencias entre las medias de los tres grupos. El grupo CDNT, obtuvo una media significativa mente más baja, que los otros dos grupos.
 - f) El grupo de la UAEM obtuvo puntajes significativamente más bajos que los grupos CDNT y UNAM, en la escala de Interés por Ayudar a los demás.
 - g) En la escala de Cambio, el grupo de la UAEM obtuvo una media más alta, que los grupos CDNT y UNAM.
 - h) En la escala de Resistencia, el grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México, obtuvo un puntaje significativamente más bajo que el grupo de la UAEM.
 - i) Por último, en la escala de Heterosexualidad, el grupo de estudiantes de la UAEM, obtuvo puntajes significativamente más altos que el grupo de la UNAM y CDNT.
- 2) En las escalas de Dependencia e Independencia, se encontraron diferencias significativas entre las medias de los tres grupos de estudiantes del segundo año de Medicina. ($p < 0.05$).
- a) El grupo Ciudad Netzahualcoyotl, obtuvo puntajes significativamente más altos, que los grupos de la UNAM y UAEM, en la escala de Dependencia.
 - b) En la escala de Independencia, el grupo CDNT, obtuvo puntajes significativamente más bajos que los otros dos grupos.
 - c) No se encontraron diferencias significativas, en estas dos escalas, al comparar el grupo de alumnos de la UNAM, con el de UAEM.

- 3) Se obtuvieron diferencias significativas entre las medias de los grupos de Ciudad Netzahualcoyotl y Estudio de Orientación Vocacional en las escalas de: INT, DOM y END. ($p < 0.05$).
- En las escalas de Introspección y Resistencia, el grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, obtuvo puntajes significativamente más altos que el grupo de jóvenes que solicitaron Orientación Vocacional.
 - El grupo de jóvenes de Orientación Vocacional obtuvo puntajes significativamente más altos, en la escala de Dominio, que el grupo CDNT.
- 4) Se obtuvieron coeficientes de correlación estadísticamente significativas, en 33 de las 136 intercorrelaciones realizadas entre las escalas del Inventario de Preferencias Personales de Edwards. Los coeficientes de correlación oscilaron del 0.00 al 0.50 (con excepción de las escalas de Dependencia e Independencia).
- Se encontraron coeficientes de correlación positivos entre las siguientes escalas: Ambición y Dominio, Deferencia y Orden, Deferencia y Resistencia, Orden y Resistencia, Exhibicionismo y Dominio, Afiliación y Dependencia Afectiva, Afiliación e Interés por ayudar a los demás, Dependencia Afectiva e Interés por ayudar a los demás; Dependencia con: Deferencia, Dependencia Afectiva, e Inferioridad; Independencia con: Exhibicionismo, Autonomía, Dominio y Agresión. ($p < 0.01$).
 - Se obtuvieron coeficientes de correlación negativos entre las siguientes escalas: Ambición y Dependencia Afectiva, Ambición e Inferioridad, Deferencia y Autonomía, Deferencia y Cambio, Orden y Afiliación, Exhibicionismo y Afiliación, Introspección y Dominio, Introspección y Heterosexualidad,

Dependencia Afectiva y Dominio, Dominio e Inferioridad, Dominio e Interés por ayudar a los demás, Interés por ayudar a los demás y Heterosexualidad, Dependencia con: Ambición, Autonomía, Dominio, Cambio; Independencia con: Deferencia, Dependencia Afectiva, Interés por ayudar a los demás y Dependencia. ($p < 0.01$).

- 5) Se obtuvo un coeficiente de correlación significativo, entre la escala de Heterosexualidad del EPPS y el Test de Dominós de Anstey. ($p < 0.05$).

De acuerdo con los resultados obtenidos en esta investigación: la primera hipótesis enunciada (p. 9) fué aceptada en nueve de las quince escalas del Edwards: - Ambición, Afiliación, Introspección, Dependencia Afectiva, Dominio, Interés por ayudar a los demás, Cambio, Resistencia y Heterosexualidad.

La segunda hipótesis enunciada (p. 9) fué aceptada.

La tercera hipótesis enunciada (p. 9) fué rechazada casi en su totalidad; sólo en las escalas de Introspección, Dominio y Resistencia, fué aceptada.

La cuarta hipótesis enunciada (p. 10) fué rechazada parcialmente.

La quinta hipótesis enunciada (p. 10) fué rechazada.

En términos generales, se puede concluir lo siguiente:

El rendimiento intelectual de los tres grupos de estudiantes de medicina fué muy se

mejante, así como su método de trabajo al elegir las respuestas a las preguntas planteadas en las pruebas. Así mismo, la edad promedio en los tres grupos fué homogénea.

El grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, y el grupo de la Universidad Nacional Autónoma de México, pueden considerarse como muy parecidas o semejantes entre sí, con excepción de los siguientes aspectos: Las personas que integraron el grupo Ciudad Netzahualcoyotl, mostraron menor necesidad de destacar, de sobresalir, de obtener logros académicos reconocidos, así como de influir, controlar, supervisar y dirigir las acciones de los demás, mostraron también, una menor necesidad de experimentar cosas nuevas y desconocidas, menor apertura al cambio que el grupo de la UNAM.

Se pueden considerar tanto el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, como el de la UNAM, diferentes, al grupo de la Universidad Autónoma del Estado de México, en las siguientes tendencias: El grupo de estudiantes de la UAEM, mostró menor necesidad de reunirse en grupos, de trabajar en equipo, así como menores necesidades manifiestas pasivo-dependientes, y menor interés por establecer relaciones interpersonales cálidas y afectuosas, que los grupos de la UNAM y CDNT, y una necesidad mayor, que éstos dos grupos por tener relaciones Heterosexuales basadas más bien en el aspecto físico, en el sexual, que el de relaciones que integren tanto el área sexual, como la ternura y el cariño. Así mismo en comparación con los otros grupos manifestaron, menor necesidad de ser analíticos

con respecto a la conducta y los motivos tanto de ellos mismos, como de las demás personas.

Los jóvenes que integraron el grupo de la UAEM aparecieron como más espeñosas, persistentes, tenaces y resistentes que las personas que integraron el grupo de la UNAM.

El grupo de la UNAM, fué el que mostró mayor necesidad de explorar, de hacer cosas diferentes, de salirse de lo rutinario, de cambiar, que los grupos de Ciudad Netzahualcoyotl y de la Universidad Autónoma del Estado de México.

El grupo de Ciudad Netzahualcoyotl apareció con menor necesidad de Dominio, que los grupos de la UNAM y de la UAEM. Esta menor necesidad de Dominio, posiblemente explica, el que en este grupo hayan manifestado más abiertamente necesidades pasivo-dependientes, que en los otros dos grupos, por lo que los grupos de la UNAM y de la UAEM aparecieron con rasgos de una personalidad más activa e independiente, según el concepto de Independencia que investiga el Edwards.

El grupo de estudiantes de Ciudad Netzahualcoyotl, mostró también menor necesidad de Dominio, que en comparación con el grupo de jóvenes que solicitaron Orientación Vocacional, es decir, menor tendencia a controlar, y someter a los demás. El grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, mostró mayor necesidad de entender, analizar y comprender sentimientos propios y ajenos, que el grupo de Orientación Vocacional, junto con una tendencia a trabajar largas horas sin interrupción, a terminar lo empezado, persistentes, tenaces. Llama la atención que sólo se hayan obtenido diferencias sig-

nificativas en las tres áreas que se mencionaron anteriormente en las escalas de Dominio, Introspección y Resistencia, al comparar los grupos de CDNT y EOY. Parece ser, que a excepción de estas tres escalas, ambos grupos mostraron necesidades - muy semejantes en las demás áreas que investiga el Edwards, por lo que podría pensarse, que jóvenes de la misma edad, sexo y nivel intelectual, tienden a manifestar en el Edwards necesidades muy parecidas, independientemente de que hayan o no hecho una elección profesional. Las diferencias encontradas en las tres escalas, podrían ser atribuibles, tal vez al sistema de enseñanza llevado.

El que el grupo de Ciudad Netzahualcoyotl, tanto en comparación con otros jóvenes estudiantes de medicina, como con personas que no habían escogido una carrera, haya manifestado menor necesidad de Dominio, pudiera ser, la característica distintiva de este grupo, con un tipo determinado de entrenamiento en la práctica médica.

En relación, con los coeficientes de correlación obtenidos entre las escalas del Edwards, se puede decir, que coinciden con los datos descritos tanto en el Manual del Edwards, como con Anastasi en el sentido de que, las intercorrelaciones de las puntuaciones son ^{satisfactoriamente} bajas, es decir cada escala investiga o mide áreas o rasgos, o tendencias de la personalidad diferentes, si bien comparten entre sí algunas escalas de pequeños rasgos comunes.

Por otra parte, el que de todas las escalas del Edwards, fuera en la de Heterosexualidad, en la que se obtuviera el coeficiente de correlación más alto, en relación - con el Test de Dominio, plantea una vez más la interrogante, de que con que área

de la personalidad está relacionada la inteligencia.

Al analizar, los perfiles presentados por cada grupo independientemente, se puede observar, que el grupo Ciudad Netzahualcoyotl, de todas las variables de personalidad incluidas en el Inventario de Preferencias Personales de Edwards, fueron consideradas por el grupo, como más descriptivas del mismo las siguientes: Orden, Introspección, Interés por ayudar a los demás y Agresión, y como las menos descriptivas o más remotas o lejanas, las de Exhibicionismo, Dominio, Heterosexualidad, Cambio y Afiliación.

El grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México, manifestaron como más características de ellos mismos, las necesidades de Orden, Interés por ayudar a los demás e Introspección, y como menos, las de Heterosexualidad y Exhibicionismo.

El grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Autónoma de México, mostraron necesidades altas de Orden, Resistencia y Agresión, y bajas necesidades de: Afiliación, Cambio Dependencia Afectiva y Exhibicionismo.

En el perfil del grupo de estudiantes de medicina, tomado como un solo grupo, se encontraron altas las necesidades de Orden, Agresión e Interés por ayudar a los demás, y bajas las de Heterosexualidad, Afiliación y Exhibicionismo.

El grupo de Orientación Vocacional, manifestó las siguientes necesidades altas: Orden y Agresión y apareció como necesidad baja, la de Exhibicionismo.

Los tres grupos de jóvenes que cursaron el segundo año de la Carrera de Médico Cirujano, obtuvieron puntajes más altos en la escala de Orden, y más bajos en la escala de Exhibicionismo; llama la atención, que el grupo de Estudio de Orientación Vocacional, también haya obtenido puntajes altos y bajos en estas dos escalas. El que hubieran aparecido las mismas escalas altas y bajas en los tres grupos de estudiantes de medicina, hubiera podido ser atribuido a que estaban compartiendo una misma — elección profesional, una ocupación, sin embargo el que también hubieran aparecido estas mismas escalas, como las más descriptivas del grupo de Orientación Vocacional, en donde los jóvenes no han elegido aún una profesión podría deberse a que los jóvenes mexicanos manifiestan mayor necesidad de Orden y menor necesidad de Exhibicionismo en comparación con jóvenes norteamericanos de su misma edad y escolaridad.

Lo anterior reafirma la necesidad de tener pruebas creadas o bien adaptadas y estandarizadas para la población mexicana debido a que las diferencias culturales pueden influir sobre la validez de los resultados obtenidos a través de instrumentos diseñados para poblaciones diferentes a la nuestra.

BIBLIOGRAFIA

- Alvarez, J. M. Qué es un profesor universitario
Revista de la Facultad de Medicina
Vol. XVII Año 17 No. 1 México, Enero 1974.
- Ampudia, Irma Comunicación Personal
1974. (citada p. 39)
- Anastasi, Anne Tests Psicológicos
Aguilar, S.A. Madrid, 1966.
- Arstey, E. Manual del Test de Dominós
Buenos Aires, Paidós, 1963.
- Aznar, Gloria. Estudio exploratorio de las diferencias en Intereses, Valores y Preferencias Personales entre los candidatos a dos carreras de la U.I.A.. Tesis Profesional, Colegio de Psicología, Universidad -- Iberoamericana, México, 1973.
- Bailey, J. y Claus, Karen Comparative Analysis of the Personality Structure of Students. Nursing Research
Vol. 18, (4) 1969, p. 320 - 326.
- Bennett, G. Differential Aptitude Tests
Seashore, H. Manual The Psychological Corporation, N. Y.
Wesman, A. 1947, 1966.
- Biro, C. Un proyecto para la Modificación de la Enseñanza de la Medicina. Revista de la Escuela de Medicina de la U.A.CH. Vol. 1 año 2., Enero-Abril 1972.
- Biro, C. Comunicación Personal 1973 (citado p. 106)
1974. (citado p. 108).
- Brayfield, A. H. Putting occupational information across. Educational and Psychological Measurement.
8 (3) 1968. p. 485 - 495.
- Briel, A. A. Basic Principles of Psychoanalysis
New York, Doubleday, 1949.
- Bruning, J. Computational Handbook of Statistics
Kintz, B.L. Scott, Foresman and Co. USA. 1968.

- Cueli, J. Comunicación Personal
1974 (citado p. 106).
- Cueli, J. Vocación y efectos
Sñta. de Educación Pública, México, 1969.
- Chasson, J. B. Research Design in Clinical Psychology and Psychiatry
Appleton, N.Y. 1967.
- Del Río, J. Medicina Psicomática. Semana Médica de - México. Año XXI, Vol. LXXVIII. Núm. 12 México, Marzo de 1974.
- Del Río, E. Los Agachados de Rufus. Año V Núm. 132. - México, D.F. Octubre de 1973.
- Díaz, Luz Ma. Correlación entre una prueba de conocimientos, capacidad intelectual y la prueba de Edwards tomando las escalas de: Deferencia, Afiliación, Introspección, Dependencia Afectiva, Inferioridad, interés por Ayudar a los demás, - Heterosexualidad y Agresión, en el Grupo Ciudad Netzahualcoyotl.
Tesis Profesional, Colegio de Psicología. Universidad Iberoamericana, México 1974.
- Dipboye y Anderson Occupational stereotypes and manifest needs of High School students.
Journal of Counseling Psychology. 1961, 8 No. 4 296 - 304.
- Driven, G. La Universidad en Crisis
Editorial Novaro, S.A. México 1974.
- Dunnette, M.D.
Kirchner, W. K.
De Gidío Jo Ann Relations among scores on EPPS, California Psychological Inventory and Strong Vocational Interest Blank for an industrial sample. Journal of Applied Psychology, 1953, 37 90 - 93.
- Edwards, A.L. Experimental Design in Psychological Research
Holt, Rinehart and Winston, New York, 1960.
- Edwards, A.L. Manual for the Edwards Personal Preference - Schedule. The Psychological Corporation
N. Y. 1954.

- Eysenk, H. U. Usos y Abusos de la Psicología
Revista de Psicología General y Aplicada
Madrid, 1957.
- Fournier, R. La Educación Humanista en los Estudios Superiores de la Medicina. Semana Médica de México. Año XXI, Vol. LXXVIII Núm. 12. México, 1974.
- Fromm, E. Ética y Psicoanálisis.
Fondo de Cultura Económica,
México, 1957.
- Garret, H.E. Statistics in Psychology and Education.
Longmans Green and Co. U.S.A. 1964.
- González, Selma Estudio Psicológico sobre algunas variables motivacionales y el Rendimiento Escolar de un grupo de Estudiantes de Medicina.
Tesis Profesional, Colegio de Psicología, UNAM.
México, 1961.
- González, Silvia Correlación entre una prueba de conocimientos: capacidad intelectual y la prueba de Edwards to mando las escalas de Ambición, Orden, Exhibicionismo, Autonomía, Cambio y Resistencia en el Grupo Ciudad Netzahualcoyotl.
Tesis Profesional, Colegio de Psicología. Universidad Iberoamericana, México 1974.
- Hall, C. y Lindzey, G. Theories of Personality John Wiley & Sons, Inc.
U.S.A. 1970 p. 160 - 208
- Hebb, A. A Neuropsychological Theory. Vol. I.
Mc Graw-Hill, N. Y. 1959.
- Henry, J. La Cultura contra el Hombre.
Editorial Siglo XXI, México 1970.
- Hinojosa, A. Análisis Psicológico del Estudiante Universitario
La Prensa Médica Mexicana,
México, 1967.
- Darley, J. y Hagenah, T. Vocational Interest Measurement: Theory and Practice Univer. Minnesota Press,
U.S.A. 1955.

- Hinojosa, A. Coño
Adriana, Lucio, Emilia
Saucedo, Carmen.
- Holland, J.L.
- Konstat, Elena
- Kuder, F.G.
- Krech, D.
Crut Chfield, E.
- Labradero, Magdalena
y Ramírez A.
- Lartigue, Teresa
- Lartigue, Teresa,
Harsch, Catalina
González, Gloria
- Meneses, E.
- Méndez, Asunción
- Marlowe, D.
- Características de la Asimilación Cultural en Estudiantes Universitarios. Psiquiatría, Vol. 4 No. 1 México, 1974 p. 6 - 14.
- Técnica de la Elección Vocacional. Editorial Trillas, México, 1973.
- La Validez concurrente del EPPS en la carrera de Contaduría en la U.I.A.
Tesis Profesional, Colegio de Psicología. Universidad Iberoamericana, México 1972.
- Kuder Preference Record. Manual Science — Research Associates, Chicago, 1960.
- Psicología Social
Editorial Uteha, México, 1964.
- Estudio Preliminar en un grupo de médicos y - enfermeras de una unidad de terapéutica médico intensiva. Psiquiatría. Vol. 4 No. 1 México 1974. p. 35 - 38.
- La validez predictiva del Inventario de Preferencias de Kuder en la Carrera de Diseño Industrial en la Universidad Iberoamericana.
Tesis Profesional, Escuela de Psicología. Universidad Iberoamericana, México 1970.
- Comparación de las características de Personalidad de dos grupos de Psicólogos en Entrenamiento en Psicoterapia Autodirectiva.
- Psicología General
Editorial Porrúa, México, 1967.
- Comparación de la Capacidad Valorativa de dos Grupos de Estudiantes de Medicina, según el Inventario de Valores Hartman (HVI). Tesina Profesional, Escuela de Psicología. Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Occidente. Guadalajara, Jal. 1974.
- Some psychological correlates of field independence. Journal of Consulting Psychology. Vol. 22 No. 5 1958.

- Murray, H.A. Studies of stressful interpersonal disputations
Américan Psychologist,
1963, 18, 28 - 36
- Murray, H.A. A conversation with Mary Harrington Hall.
Psychology Today,
1968 2, 56 - 63
- Murray, H.A. Manual of Thematic Apperception Test,
U.S. A. 1943
- Murray, H.A. y Cols. Explorations in Personality
New York, Oxford, 1938
- Mc Guigan Psicología Experimental.
Editorial Trillas
México, 1971.
- Navarro, R. Orientación Vocacional, Primer Ingreso, Cam
bio de Carrera y Sexo en el MMPI.
Revista Interamericana de Psicología
1971, 5 No. 3 - 4.
- Navarro, R. El MMPI (español) aplicado a jóvenes mexicana-
nos, influencias de sexo, edad y nivel de inte-
ligencia.
Revista Interamericana de Psicología
1971, 5 No. 3 - 4
- Ostle, B. Estadística Aplicada
Editorial Limusa Wiley, S.A.
México, 1965
- Pucheu - Regis C. Development of a Method for Detecting Psycho-
Rivera, O. logical Maladjustment in University Students en
Cross National Study of Personality A Handbook
of International Research.
por Butchu y Pancheri, (en prensa) 1974.
- Siegel, S. Estadística no Paramétrica
Editorial Trillas
México, 1972.
- Super, D.E. Psicología de la Vida Profesional
Editorial Rialas
Madrid, 1962.

- Super, D. A Theory of Vocational Development, American Psychologist
1953, 8, 185
- Suziedelis, A. y Steimel, R. J. The relationship of need hierarchies to inventoried interest
Personnel and Guidance Journal
1963, 42, 393 - 396
- Schaffer, R. H. Job Satisfaction as related to need satisfaction in work
Psychological Monograph
1953, 67, No. 14
- Small, L. Personality determinants of vocational choice
Psychological Monograph,
1953, 67 No. 1
- Smith, M. Estadística Simplificada para Psicólogos y Educadores.
El Manual Moderno, S.A.
México, 1971.
- Spearmen, C. General Intelligence Objectively Determine and Measured.
American Journal of Psychology
1904, p. 15
- Spiegel, M.R. Teoría y Problemas de Estadística
Mc Graw-Hill,
Colombia, 1973
- Villa, Dolores Análisis Estadístico Comparativo de las Escalas de Kuder y Edwards en Estudiantes con diversas aspiraciones profesionales,
Tesis Profesional, Escuela de Psicología. Universidad Iberoamericana, México 1973.
- Warren, H.C. Diccionario de Psicología
Fondo de Cultura Económica
México, 1964.
- Zuckerman, M. The validity of the EPPS in the Measurement of Dependency Rebellionness
Journal of Clinical Psychology
1958, 14 p 379 - 382
- Anónimo Proyecto del Plan de Estudios Piloto Medicina General Integral Plan A-36 Carrera Médico Cirujano, Fac. de Medicina México, 1974.