

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

DIVISION DE ESTUDIOS SUPERIORES

Facultad de Psicología

ESTUDIO CARACTEROLOGICO EN UN GRUPO DE FAMILIAS MEXICANAS

TESIS QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTOR EN PSICOLOGIA CLINICA PRESENTA LA

PSIC. MAGALY DIAZ CARABAÑO

México, D. F.

1974

A MI ESPOSO E HIJOS

A MIS PADRES

AL DR. RAYMUNDO MACIAS AVILES

I N D I C E

Introducción	1
Planteamiento del problema	3
Objetivo de la investigación	5
CAPITULO I. Antecedentes de la investigación	
1. Historia de la investigación	8
2. Historia de la Unidad Habitacional	10
CAPITULO II. Carácter. Conceptos generales, estructura dinámica y elementos de carácter social ...	17
CAPITULO III. Familia. Su dinámica e influencia en el desarrollo psicosocial	53
CAPITULO IV. Hipótesis	88
CAPITULO V. Metodología,	
1. Selección de la muestra	89
a) Representación en diagramas de la población estudiada	90
2. Instrumentos utilizados	
a) Entrevista interpretativa elaborada por E. Fromm	
1. Descripción	95
2. Forma de administración	98
3. Categorías de calificación	99
b) Prueba de apercepción temática (TAT)	102
CAPITULO VI. Presentación de casos	107
Caso I	108
Caso II	126
Caso III	150
CAPITULO VII. Análisis porcentual de datos	167
CAPITULO VIII. Resumen y Conclusiones	178
Apéndices	189
Bibliografía	198

INTRODUCCION

El objeto de estudio de la psicología es fundamentalmente la conducta humana, la cual tiene múltiples expresiones en la más variada diversidad de actos realizados por los individuos. Sin embargo, si analizamos en un sentido histórico o longitudinal los actos de una persona dada, podemos encontrar en su forma de actuar una continuidad de orientación o consistencia interna, con sentido de cohesión, lo que haría inferir la existencia de un sistema o estructura de funcionamiento que caracteriza con cierta permanencia los rasgos de conducta y actitudes de tal persona.

Este sistema o estructura de funcionamiento es el carácter, en el enfoque que en psicología conocemos como psicodinamista; por lo que se considera fundamental su estudio y comprensión si se quiere entender la conducta humana a fondo.

El individuo al nacer viene con un equipo biológico heredado y determinado por factores perinatales, con un repertorio de conductas y reacciones elementales, las cuales se van empezando a condicionar, modificar y enriquecer en complejidad y adecuación por las experiencias más tempranas, en especial por aquéllas consistentes y repetitivas, que vive en el seno de su familia, pues es ésta, dentro de nuestra cultura la que le permite subsistir a pesar de la vulnerabilidad y desvalidez en su origen. Toda la influencia de la so-

ciocultura en la que se vive es canalizada a través de esta unidad social, precisamente porque dependiendo de ella para la satisfacción de sus necesidades en forma tal que le permita supervivencia física y psicológica, se adapta en una forma u otra a sus exigencias para ser aceptado y asegurar su existencia en ella.

Por eso consideramos fundamental estudiar la dinámica de la familia para comprender su influencia en la estructura individual de quienes se originan y viven en ella.

En el Tercer Mundo de los países económicamente en desarrollo, predominan los estratos socioeconómicos de recursos limitados, sea en zonas rurales o urbanas. La realidad de este predominio de grupos sociales es un hecho que debe preocuparnos, pues son los que pueden ser movilizados y modificados por cambios fundamentales o que perpetúen la permanencia de sistemas de vida aún propios del subdesarrollo. Por ello es de gran importancia la orientación de esa estructura básica que es el carácter que podría tener una actitud pasiva y conformista adaptándose a condiciones limitadas, o bien poder desarrollar actitudes de rechazo o cambio hacia la superación y el progreso en un sentido integral. Esto se acentúa cuando los fenómenos de transculturación interna derivados de la migración del campo a la ciudad, abren una oportunidad ante el cambio, dando como consecuencia, el aferramiento a modelos de vida inadecuados, limitados y de adaptación pasiva, o verdaderamente de crecimiento y cambio positivo.

Concientes de esta situación y estando en México, metrópoli que a pesar de su progreso vive todos estos fenómenos, fué que nos interesó estudiar el grupo social que en nuestro medio más se acerca a estas características, y entender y plantear consideraciones respecto al prolongado proceso de asimilación a la cultura urbana y las posibilidades de una orientación más positivas en él, para ello es preciso primero estudiarlos y comprenderlos.

Planteamiento del problema.

Ha sido objeto de estudio y discusión como la familia, la madre en primer lugar y también el padre, influyen en el desarrollo de la estructura caracterológica de los hijos.

Los padres pueden tener diferentes actitudes en relación a sus hijos; dependiendo de su propia estructura, de lo que signifiquen para ellos, y de las circunstancias particulares de su condición cultural y económica, así como del momento sociohistórico que les toque vivir.

Los padres idealmente cumplen funciones en la familia que pueden favorecer el desarrollo biopsicosocial sano de sus hijos. Sin embargo, no siempre ocurre así, cuando por su propia estructura o condiciones personales y sociales, no sólo no estimulan y favorecen ese desenvolvimiento sino que llegan a interferir, dañar o influir negativamente. Tal proceso propicia el mantemimiento o perpetuación en sus descendientes de rasgos o actitudes de conducta no conducen-

tes a un desarrollo autónomo más sano.

Por eso nos ha interesado poder confirmar objetivamente en un estudio de orientación clínica y social cuál es la influencia de tales padres en sus hijos, en un pequeño grupo de familias estudiadas profundamente con un criterio psicodinámico.

Para lograrlo era preciso contar con instrumentos que detectaran y permitieran interpretar actitudes básicas permanentes, no sólo las respuestas convencionales que con frecuencia se obtienen en encuestas de preguntas directas, y que posibilitaran identificar rasgos profundos de carácter, validados por material proyectivo en forma cruzada, por eso se recurrió al uso de la entrevista ya experimentada por Fromm y Maccoby en su estudio. Esto plantea el problema de análisis exhaustivo de cada caso individual dentro de una familia, y la discusión cruzada de la dinámica de los elementos entre los sistemas interactuantes individual y familiar, con un criterio clínico psicodinámico, después de un intento de calificación objetiva basada en la escala que usaron Fromm y Maccoby. Se discutió en sesión conjunta cada caso para ratificar o rectificar la interpretación y calificación caracterológica, lo que hacía imposible usar una muestra numerosa; optamos por profundidad dinámica versus extensión o cantidad de casos.

Esta evidencia permitirá considerar si es posible modificar esta in-


fluencia de la familia, promoviendo conductas más positivas, en tal forma que se favorezca un cambio en la estructura caracterológica de las nuevas generaciones, hacia actitudes más sanas frente a sí mismos y ante el gran núcleo social en que vivimos.

Ante la evidencia de cómo se puede establecer un círculo repetitivo de influencia de las actitudes del grupo social en los individuos a través de la familia, y cómo estas actitudes mantenidas por esos individuos en el grupo social se pueden ir perpetuando en general, transmitiéndose a las nuevas generaciones, excepto por algunos casos de cambio propio de los caracteres revolucionarios, el estudio de las ciencias de la conducta, puede adoptar una actitud pasiva no comprometedora: "esto es lo que existe...", "así es...", etc., y nada más, o puede comprometerse y plantear posibilidades de cambio a este proceso, dentro del marco de referencia de la ética humanística.

Objetivo de la investigación.

El objetivo de la investigación ha sido el estudiar cuál es la relación entre la estructura caracterológica básica de los padres y la de sus hijos. Para ello se han detectado cuáles son los rasgos predominantes en lo que se refiere a los vectores señalados como Modo de Asimilación, Relaciones Sociopolíticas, Productividad, Modo de Relación y Fijación Materna-Paterna, en el carácter de ambos pa-

dres, y cuáles son los correspondientes en los hijos estudiados; (dada la magnitud del análisis de tales vectores con un criterio dinámico profundo, se consideró conveniente analizar con más detalles, por una parte la relación de la persona con su mundo en un sentido más amplio, para lo cual se revisarán específicamente el Modo de Asimilación, las Relaciones Sociopolíticas y la Productividad, en tanto que por otra nos ocuparemos de entender las relaciones interpersonales más cercanas, estudiando para ello el Modo de Relación, la Fijación a la Madre y al Padre y las Relaciones Sociopolíticas). En cada estudio de familia se ha discutido la dinámica de la misma con un criterio clínico, en función de su estructura y de la relación que existe entre los padres y los hijos para determinar cuál ha sido la influencia de aquéllos en el desarrollo psicosocial de éstos, lo que puede manifestarse a través de la coincidencia o permanencia de los rasgos caracterológicos de los padres, calificados de acuerdo a escalas cualitativas (Modo de Asimilación, Relaciones Sociopolíticas, Modo de Relación), así como cuantitativas (Productividad, Fijación a la Madre y al Padre), con los rasgos correspondientes de los hijos.



En el presente trabajo nos hemos concentrado en el segundo aspecto, es decir, la comprensión de las relaciones interpersonales más cercanas.

Tenemos que considerar además, de acuerdo al marco teórico que

se presenta, que la caracterología de los padres es tan sólo uno de los elementos que influye en el desarrollo psicosocial y caracterológico de sus hijos, pues los otros elementos que influyen y el grado en que lo hacen (la propia estructura biológica y recursos constantes del individuo, los factores del ambiente sociocultural en el que se desarrolla), sólo pueden ser comprendidos en su plenitud con un criterio histórico personal dado que resulta virtualmente imposible cuantificar las experiencias vitales en su verdadera magnitud.

Es pues un intento de objetivar, dentro de los límites de este campo de acción, el significado de este elemento específico que es la caracterología paterna en su influencia en los hijos.

CAPITULO I

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACION

1. Historia de la investigación.

Cuando se inauguró la Unidad Habitacional Legaria del Instituto Mexicano del Seguro Social en 1958, se planteó la posibilidad de realizar un estudio psicodinámico a toda la población, con el propósito de determinar su caracterología social, para observar posteriormente al cabo de más de cinco años de vivir en ella si se producían cambios en actitudes básicas. La magnitud de la tarea impidió el realizarla.

En 1963, por el esfuerzo del Dr. Guillermo Dávila y con la ayuda de donativos de la Foundation's Fund for Research in Psychiatry fué posible iniciar un estudio en una muestra de doscientas cuarenta y cuatro familias para ser comparadas con dos grupos testigos de cuarenta familias cada uno, afiliado uno al Instituto Mexicano del Seguro Social, con diferentes localidades de habitación y otro no afiliado. El propósito era ver la influencia de las diferentes condiciones socioeconómicas y culturales sobre la estructura de carácter social. Bajo la dirección del Dr. Dávila se realizó gran parte del estudio, sobre todo la recolección del material, que resultó ser mucho más difícil de lo previsto. Los recursos limitados y el personal cambiante dificultaron

la tarea, que se prolongó por más de cinco años. Colaboraron con Dávila: Galván, Macías y Tornero, entre otros. La muerte de Dávila en 1968 desorganizó el grupo y limitó los recursos, quedando incompleto el estudio en sus aspectos de calificación, análisis de resultados y publicación.

El material quedó archivado; debido a la preocupación del Dr. Macías de saber existentes la recopilación de estos datos y la importancia de los mismos en nuestra sociedad, decidió intentar su calificación y análisis, por lo cual se inició bajo su dirección en febrero de 1972, y contando con un grupo de psicólogos de un seminario de trabajo, su revisión y clasificación.

El grupo continuó trabajando hasta el mes de agosto del mismo año, contando durante esta época con dos reuniones con Isidro Galván y una visita de Luis Leñero. Durante una semana nos visitó y asesoró el Dr. Lloyd Rogler, representante de la Foundation's Fund for Research in Psychiatry. Posteriormente el grupo se desintegró al no haber fondos que respaldaran el trabajo que se estaba llevando a cabo. Por motivación personal e interés en el estudio se continuó colaborando con el Dr. Macías. Además por el deseo de elaborar la tesis, para optar al grado de doctor en psicología clínica, utilizando parte del material ya existente.

2. Historia de la Unidad Habitacional.

La Unidad Legaria es una unidad habitacional del Instituto Mexicano del Seguro Social, enclavada en la colonia Anáhuac, perteneciente a la Delegación Hidalgo de México, Distrito Federal; está rodeada por las calles de Cacalco, Calzada Legaria, y la dividen las calles de Lago Zurich, Lago San Pedro y Lago Suiza. Fué inaugurada el 15 de julio de 1958.

Cuenta con un área de terreno de 30,000 mt², distribuidos de la siguiente forma: zonas verdes, 8,231 mt²; andadores y banquetas, 6,217 mt²; superficies de plantas de edificios, 7,187 mt²; superficie de tendedores, 2,686 mt²; baldío, 400 mt² (en un futuro se construirá un salón para dictar charlas, celebrar fechas históricas y reuniones de tipo social); superficie de calles, 5,279 mt².

En total son treinta y nueve edificios, de los cuales veintitrés consisten de doce departamentos cada uno; seis edificios de dieciocho departamentos cada uno; y, diez edificios de veinticuatro departamentos cada uno; lo cual hace un total de seiscientos veinticuatro departamentos.

Hay dos tipos de departamentos en cuanto a área de construcción, trescientos noventa departamentos tienen un área de 25.27 mt², y doscientos treinta y cuatro de 30.10 mt². Además cuenta con un

edificio principal localizado a la entrada donde se encuentran seis locales comerciales (carpintería; cocina económica; expendio de tamales y atoles; venta de jugos, licuados y frutas; agencia de bicicletas; y, taller eléctrico); un jardín de niños; las oficinas de administración y trabajo social; y, la vivienda del administrador y su familia, ya que se considera de gran utilidad que éste habite en la unidad.

Desde su fundación la unidad ha tenido tres administradores, el primero fungió en su cargo desde el 1958 hasta el 1966, el segundo desde 1966 hasta 1972, y el tercero es el actual.

La unidad está dividida en cuatro zonas, teniendo cada una de ellas una pequeña área de recreo con sus juegos tubulares para los niños. Tienen también una cancha de baloncesto y volley ball la cual resulta insuficiente para el tamaño de la población. Hay una zona extra donde se encuentran los tendederos de ropa, la cual fué habilitada luego de la inauguración de la unidad. Está cercada a su alrededor, pero no dividida en su interior; creando problema entre los vecinos pues como es de uso comunitario, acarrea con frecuencia la pérdida de ropa, a la vez que resulta insuficiente para la población. Debido a ello, las personas tienen que asistir con su ropa, esperar a que haya lugar disponible, permanecer ahí mientras se seca para vigilarla y quitarla tan pronto se seque, y así poder ceder el lugar a otro.

En cuanto a la enseñanza escolar la unidad cuenta, como ya habíamos mencionado, con un jardín de niños fundado en el año de 1967, al cual asisten ciento noventa y cinco niños entre los cuatro y cinco años de edad. Se le dá preferencia a los niños de la unidad, ya que aceptan también niños de la zona aledaña. Para el desempeño de sus labores cuentan con una directora y cinco educadoras, asignadas por la Secretaría de Educación Pública, y dos trabajadoras manuales por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social. Para la continuación de sus estudios pueden asistir a dos escuelas primarias y a una secundaria, no pertenecientes a la unidad pero relativamente cercana.

Se les brinda la oportunidad de asistir al Centro de Seguridad Social, que está localizado al lado de la Clínica 17, donde se imparten clases de cocina, decoración, corte y confección, peinados, inglés, mecanografía, danza folclórica, deportes y alfabetización. Cuenta con una bolsa de trabajo, y para fomentar la recreación de las adolescentes hay un club juvenil y teatro.

De vital importancia son los recursos médicos. Todos los inquilinos tienen derecho a la clínica 17 del Instituto Mexicano del Seguro Social que está localizada a tres cuadras de la Unidad Legaria donde prestan servicios de urgencia y hospitalización. En caso de cirugía mayor son referidos al Centro Médico La Raza.

Para tener opción a los departamentos es necesario ser asegurado del Instituto Mexicano del Seguro Social por un mínimo de cincuenta y dos semanas de cotización, ser jefe de familia, percibir salario mínimo, y carecer de casa propia. Actualmente la renta mensual para las personas que habitan en la unidad desde antes de 1969 es de \$ 125.00 M.N. recibiendo un subsidio mensual del Instituto Mexicano del Seguro Social de \$ 70.00 M.N.; para las personas que llegaron a la unidad después de ésta fecha, la renta es de \$ 180.00 M.N., recibiendo un subsidio de \$ 90.00 M.N. por parte de la misma institución.

Durante la construcción de la unidad, el Instituto Mexicano del Seguro Social participó a diferentes empresas que quedan dentro de la zona tales como Cervecería Modelo, General Motors, Vidriería México, General Popo, y otras, la disponibilidad de los departamentos para el personal que cubriera los requisitos antes mencionados. Asignando el Instituto Mexicano del Seguro Social cierto número de departamentos a cada empresa, de acuerdo a sus peticiones. Se les enfatizó como requisito el cumplir con el siguiente reglamento interno:

"USO DE LA HABITACION

- a- Habitar con el núcleo familiar registrado.
- b- Usar la vivienda única y exclusivamente para habitación.
- c- Notificar a la administración de la unidad los nacimientos y defunciones.

CONSERVACION Y SANEAMIENTO

- a- Mantener en buen estado físico y funcional el inmueble; en ningún caso se permitirán modificaciones en las estructuras de los edificios.
- b- Evitar la introducción de papel y objetos en los servicios sanitarios y drenajes que pudiesen ocasionar taponamientos.
- c- Vigilar que las llaves de agua y alimentaciones de los servicios y de gas permanezcan perfectamente cerradas cuando no se haga uso de ellas.
- d- Conservar la limpieza y el ornato de la vivienda, del exterior de la misma y de los espacios públicos.
- e- Evitar la destrucción de zonas verdes, aparatos de juegos infantiles e instalaciones públicas de agua, gas y electricidad.
- f- Abstenerse de corregir por cuenta propia, los servicios de agua y electricidad sin tener autorización para ello.
- g- Permitir que el personal que al efecto se designe, tenga acceso a las viviendas para efectuar la supervisión general del inmueble o las reparaciones que se requieran para conservar en condiciones óptimas la habitación.
- h- Procurar que en lugares de circulación, no se depositen objetos que dificulten el tránsito y den mal aspecto.
- i- Depositar adecuadamente la basura haciendo uso de los recipientes sanitarios intradomiciliarios, recolectores públicos y transportes, absteniéndose de arrojarlos en las calles, cubos de edificios y en lugares periféricos a la unidad.
- j- Cooperar en la lucha contra insectos, roedores, etc.
- k- Cubrir en las Oficinas de la Administración, aquéllas reparaciones urgentes causadas por imprudencia o mal uso del inmueble y las de sus instalaciones, exigiendo el recibo oficial correspondiente.

TRANSITO DE VEHICULOS

- a- Obedecer las señales e indicaciones de tránsito y aquéllas que al respecto dicte la Administración.
- b- Evitar que en calles y sitios públicos se dejen abandonados vehículos descompuestos e inutilizados, o realizar alguna reparación a los mismos.

PROHIBICIONES

- a- No se aceptará que familiares en segundo orden (parientes políticos, tíos, primos, etc.), incrementen los grupos familiares originales ni aún con carácter temporal.
- b- Introducir en las habitaciones materiales peligrosos o insalubres.
- c- Colocar rótulos, avisos y panfletos en las habitaciones y edificios públicos.
- d- Tender ropa fuera de los lugares señalados para este fin.
- e- Poner macetas u objetos en lugares que representen peligro para los transeuntes o deterioren el buen aspecto de la unidad.
- f- Tener animales que sean molestos o peligro sanitario (perros, gatos, gallinas, etc.).
- g- Ofrecer gratificaciones al personal por los servicios impartidos o utilizarlos dentro o fuera de sus horas de trabajo para asuntos particulares.

OBLIGACIONES

- a- Observar las normas que señalan las buenas costumbres.
- b- Suspender a las 24 hrs., los actos sociales que ocasionen ruido o molestias al vecindario, salvo permiso de la Administración.
- c- Notificar a la Delegación Fiduciaria la salida y entrada de muebles para su autorización.
- d- Acudir a la Administración, cuando sea solicitada su presencia.

RESCISION DE CONTRATO

- a- Violar las normas de este Reglamento Interno y las cláusulas del contrato de arrendamiento, es causa de rescisión del contrato"¹.

De los inquilinos fundadores todavía permanecen un 50%. Las familias que han dejado la unidad lo han hecho por causas diversas, entre las que encontramos: el cambio de trabajo a otro estado, compra de terreno y construcción de casa, y adquisición de casas propias.

Los departamentos constan de dos piezas, pudiendo ser utilizadas una como recámara y otra como estancia y comedor, una cocina y un baño. El promedio de habitantes por departamento es de 5.8 personas. Los arrendatarios pagan su consumo de gas y corriente eléctrica, siendo por parte de la unidad el gasto de agua. Frente a cada edificio hay un pequeño jardín; en 1971 se rehabilitó la unidad cercando estos jardines y construyendo casetas para los tanque de gas.

Con cierta regularidad la trabajadora social dicta charlas de orientación con el propósito de ayudarlos a resolver problemas comunes y de mostrarles las ventajas de vivir en la unidad, enfatizándoles la limpieza, el orden y el cuidado de la misma.

Estas charlas han rendido sus frutos así como la vigilancia directa del administrador al buen funcionamiento de la unidad.

En nuestra reciente visita a la unidad nos impresionó la limpieza, el orden y el cuidado que se tiene hasta en el más mínimo detalle que pueda contribuir al bienestar y comodidad de los que ahí habitan.

Referencias bibliográficas.

1. Reglamento interno de las unidades de habitación y servicios sociales del Instituto Mexicano del Seguro Social.

CAPITULO II

C A R A C T E R

Conceptos generales, estructura dinámica y elementos de carácter social

El propósito principal de este trabajo de investigación es el brindar un intento de comparación entre el carácter de padres e hijos.

El concepto de carácter ha sido ampliamente estudiado y enfocado de formas diversas por distintos autores desde el punto de vista psicológico, aunque contiene lineamientos comunes en sus fundamentos. Esto es, la génesis del carácter parte de la relación básica que se establece entre padres e hijos, es una forma de hacer frente al conflicto y mantener un equilibrio.

En el transcurso de su vida, el hombre se relaciona con el mundo a través del proceso de asimilación y del proceso de socialización. Por medio del primero adquiere y asimila objetos; el segundo, se refiere a su relación con otras personas y consigo mismo. Desde que el niño nace está sujeto al proceso de socialización, sirviendo los padres como representantes de la sociedad; o sea, son las primeras relaciones que el individuo tiene, sentándose así las bases para su posterior relación con el mundo.

Nuestro interés en este capítulo va dirigido a lo que es el carácter y su función en el ser humano. Pero consideramos necesario, antes de entrar en este tema, aclarar lo que es la personalidad. Conocemos bien que ésta, está integrada, por una parte, por todas las características heredadas, constitucionales, que son inmodificables, a lo cual se ha denominado temperamento; y, por otra, todas las relaciones y modos de reaccionar del individuo en forma más o menos constante ante la vida, que es lo que vendría a ser el carácter, entendiendo por "... personalidad la totalidad de las cualidades psíquicas heredadas y adquiridas que son características de un individuo y que hacen al individuo único"¹.

Sería conveniente primero el hacer una breve revisión de algunas de las definiciones de carácter más conocidas.

Según Fenichel "...los modos habituales de adaptación del yo al mundo externo, al ello y al superyo, y los tipos característicos de combinación de estos modos es lo que constituye el carácter"². Se advierte en esta definición un énfasis en la forma habitual de reaccionar relativamente o constante, lo cual depende de una serie de factores, entre los cuales encontramos la constitución hereditaria del yo, así como, la naturaleza de los instintos y la utilización de los mecanismos de defensa que es una búsqueda a la solución de los conflictos. Pero es indiscutible el papel a jugar por el mundo

exterior, dado que es el que determina en el individuo, la mayor parte de las veces, la conducta a adoptar.

Para comprender mejor la función del carácter es imprescindible tener en cuenta la estructura mental (ello, yo y superyo) del individuo desarrollada por Freud. El considera al ello como la parte fundamental y arcaica que "...tiene por contenido todo lo heredado, lo innato, lo constitucionalmente establecido" ³. O en palabras de Fenichel "...se encuentra libre de las exigencias de la realidad, del tiempo, del orden o de las consideraciones lógicas; se condensa y se desplaza de acuerdo únicamente con las mayores posibilidades de descarga"⁴.

Como bien sabemos esta parte del aparato psíquico es inconsciente y corresponde al proceso primario del pensamiento, viene a ser bajo la influencia del mundo exterior que una parte de esta instancia se va a modificar, produciéndose una transformación que se vá desarrollando en forma progresiva y vendría a ser mediador entre el ello y el mundo exterior: es a este aspecto lo que denominamos yo, correspondiéndole la autoconservación dado que gobiernan las acciones voluntarias. Ejecuta esta tarea en dos formas: ante el mundo exterior percibe los estímulos que éste le brinda, los acumula en la memoria, tratando de evadir aquéllos que le son de gran intensidad y toma los moderados, pudiendo de esta forma modificar el ex-

terior y adecuarlo a sus necesidades. Su otra función es frente al mundo interno, "... frente al ello conquista el dominio sobre las exigencias de los instintos, decide si han de tener acceso a la satisfacción, aplazándola hasta las oportunidades y circunstancias más favorables del mundo exterior, o bien suprimiendo totalmente las excitaciones instintivas"⁵.

Al yo le corresponde transformar los procesos primarios en procesos secundarios, resultando que, "bajo el influjo del instinto de conservación del yo queda substituído el principio del placer por el principio de la realidad"⁶, lo cual ofrece mayor seguridad y más amplias posibilidades de éxito.

Es la evaluación de la realidad lo que determina que el yo no satisfaga de inmediato los impulsos instintivos, una parte de la energía se convierte en energía anti-instintiva, teniendo como función inhibir la actividad instintiva; cuya tarea es, entre otras, el decidir qué impulsos son aceptables o no. Al resultado de este desarrollo se le denomina superyo, la base de esta transformación se origina en la larga dependencia del infante de sus padres, perpetuando la influencia paternal. En la medida en que el yo logra conciliar las demandas instintivas, con la realidad y los dictados del superyo, su acción será exitosa. "El superyo es el heredero de los padres no solo como fuente de amenazas y castigos, sino también como

fuerza de protección y como aquel que provee un amor reasegurador"⁷.

Respecto a esto dice Paul Roazen "... el superyo de un niño no se construye siguiendo el modelo de sus padres sino fijándose en el superyo de sus padres; su contenido es el mismo y es así como se constituye en el vehículo de la tradición y de todos los juicios de valor resistentes al paso del tiempo, que de esta forma, se han propagado a sí mismos de generación en generación"⁸.

Obviamente el superyo no contiene sólo la influencia de los padres sino también asimila ciertos influjos sociales y culturales. Lográndose esto por una parte, a través de los padres, quienes como ya habíamos mencionado son el agente psíquico de la sociedad; y por otra, a través de sus sensaciones, sentimientos y percepciones que englobarían su propia experiencia.

Captamos la importancia del acúmulo de experiencias que el niño experimenta para la formación de su superyo, en donde primero es la relación con sus padres, y luego las influencias de la sociedad en que se desenvuelve, si tenemos en cuenta que de ello depende grandemente la escala de valores desarrollada por el individuo.

Cuando comienzan a dictarse las pautas de conducta, las normas y juicios que debe observar y obedecer para lograr ser un miembro

aceptado por su medio social, el niño es muy pequeño para poder cuestionar, dudar o analizar la razón de ello, tendiendo a aceptarlas, constituyéndose así en la base de sus creencias y conducta posterior, y en el fundamento del desarrollo de sus valores.

A pesar de sus diferencias fundamentales el ello y el superyo tienen una cosa en común, "...ambos representan las influencias del pasado: el ello las heredadas; el superyo, esencialmente las recibidas de los demás, mientras el yo es determinado principalmente por las vivencias propias del individuo, es decir, por lo actual y accidental"⁹.

Encontramos que Wilhelm Reich define el concepto de carácter como: "...Una alteración crónica del yo a la que podríamos calificar de rigidez. Es la base de la cronicidad del modo de reacción característico de una persona. Su significado es la protección del yo contra peligros exteriores e interiores".¹⁰ El denomina este mecanismo de protección coraza caracterológica, habiéndose desarrollado como resultado del conflicto entre las demandas instintivas y el medio ambiente frustrante.

Según Reich los factores que intervienen para la formación del carácter son las siguientes:

"El momento en el cual se frustró un impulso.
 El alcance y la intensidad de la frustración.
 Contra qué impulsos se dirigió la frustración central.
 La relación entre la tolerancia y la frustración.
 El sexo de la principal persona frustrante.
 Las contradicciones de las frustraciones mismas"¹¹.

Esta teoría enfatiza el papel decisivo que juega la estructura económica de la sociedad dada, donde los patrones morales, educativos, restrictivos y las gratificaciones de las necesidades, determinarán la inclinación hacia un tipo de carácter. Los protagonistas principales son los padres, quienes "... transmiten a sus hijos a través de la educación la suma de represiones e inhibiciones que ellos han amasado en el curso de su vida y estos las transmitirán a su vez"¹².

Se observa que por lo general el padre prefiere a la hija y la madre al hijo, lo cual no podría explicar por la inclinación heterosexual, por lo común inconsciente, de los padres hacia los hijos. Por esta razón, los restringen menos, trayendo como consecuencia que el padre del mismo sexo es el que ejerce un predominio mayor en la función educativa, uniendo a este el factor de la identificación encontramos que "... la hija desarrolla un yo y un superyo según el de su madre y el hijo según el del padre"¹³.

Para que se dé una buena identificación del hijo con su progenitor, es necesario que este tenga una buena identificación con su propio

sexo, además ser una persona flexible, activa y no extremadamente severa.

No podemos dejar de reconocer que los factores hereditarios son importantes, pero viene a ser el medio ambiente el que vá a determinar si se desarrolla y se intensifica determinada predisposición. De acuerdo a la relación que se tenga con el mundo circundante, o sea, a las frustraciones y satisfacciones obtenidas en su desarrollo el ser humano se orientará hacia aquellas características que le permiten una mayor adaptación.

Los psicólogos conductistas definen el carácter como "... el patrón de conducta característico de un individuo dado"¹⁴, pues para ello la conducta es el dato científicamente satisfactorio obtenible en última instancia en el estudio del hombre. Se sobreentiende en este criterio que los rasgos de conducta y los rasgos de carácter son idénticos.

Por el contrario, el punto de vista psicoanalítico discrepa de esta orientación, considerando que el carácter es un sistema global, compuesto por partes cargadas de energía llamadas rasgos de carácter que no pueden ser comprendidos por sí solos, sino en función de la totalidad de este sistema dinámico. Son el equivalente a las raíces de los rasgos de conducta, pudiendo expresarse en uno o más rasgos diferentes de conducta; su existencia necesariamente no es

consciente, sino que puede ser inferida aún más si se investigan los aspectos sutiles de la conducta, la motivación y particularmente la motivación inconsciente. Por otra parte, la conducta en el individuo estará condicionada por las circunstancias del medio ambiente, representando al mismo tiempo una adaptación a las condiciones reales, lo cual le permite mayor oportunidad de cambio, cuando las circunstancias así lo requieran.

Este no es el caso con los rasgos de carácter, los que por el contrario persisten aún cuando resulten perjudiciales para el individuo.

Entre las contribuciones que le debemos a Freud, está su señalamiento de la dinámica de los rasgos de carácter sosteniendo que la estructura caracterológica de un individuo es el resultado de la forma particular de la canalización de la energía en el transcurso de la vida. El intentó explicar los procesos dinámicos de los rasgos de carácter relacionando su teoría de la libido con su enfoque caracterológico; de lo cual resultó la visión de los diferentes rasgos de carácter como sublimación del impulso sexual, o como formación reactiva en contra de él.

La orientación del carácter en el sentido freudiano es la fuente de las acciones del hombre, como también de sus pensamientos e ideas.

Freud consideró las siguientes fases del desarrollo: oral, anal, fálica, latente y genital. Las cuales están identificadas con las zonas erógenas

fundamentales.

Si la persona persiste en desarrollar algunos tipos de relación ca-
racterísticos de una de las etapas los manifestará posteriormente en
su vida adulta, en su relación con el mundo. Tomemos algunos ejem-
plos: una persona con una orientación de carácter receptivo-oral, se
caracteriza por una relación dependiente con el mundo. Esperando
que esa fuente exterior lo proteja y le brinde toda clase de satisfac-
ciones sin realizar ningún esfuerzo de su parte. Tiene una actitud pa-
siva.

El carácter retentivo-anal dependerá de la forma que se logró el do-
minio en la etapa anal. Si fue exitoso será un adulto creativo y produc-
tivo; si por el contrario, se logró con dificultad puede producir carac-
terísticas de hostilidad, posesividad, avaricia, destructividad u obse-
sividad.

El carácter genital se basa en la relación heterosexual satisfactoria y
en una productividad adecuada de sus capacidades.

Es importante aclarar y enfatizar el concepto de carácter que ha ser-
vido como base de este trabajo, que es el concepto desarrollado por
Erich Fromm, el cual aunque difiere en algunos elementos, parte de
los fundamentos básicos de la teoría freudiana. Creemos necesario el
señalar las similitudes y diferencias entre ambas orientaciones, tal
como las describe From. Sigue a la teoría freudiana:

"... en el concepto de que los rasgos de carácter son subyacentes a la conducta y deben deducirse de esta: que constituyen fuerzas de las que, a pesar de ser poderosas, la persona puede estar completamente inconsciente. Sigue a Freud así mismo en el concepto de que la entidad fundamental en el carácter no es el simple rasgo, sino la organización total del carácter, de la cual deriva una cantidad de rasgos de carácter singulares. Estos rasgos de carácter deben interpretarse como un síndrome que resulta de una organización particular o, como yo lo expreso, de una orientación del carácter".

"La principal diferencia entre la teoría del carácter aquí propuesta y la de Freud es que no se considera como base fundamental del carácter a los varios tipos de organización de la libido, sino los modos específicos de relación de la persona con el mundo".¹⁵

Cabe añadir que para Freud la formación del carácter está más o menos completa alrededor de los seis años de edad en la etapa del complejo de Edipo, no siendo así para Fromm quien expone, "... aunque nosotros reconocemos la importancia fundamental de las experiencias de la niñez, nuestro punto de vista teórico acerca de las influencias esenciales en la formación del carácter son diferentes e implican eventualmente un punto de vista diferente acerca de la posibilidad de cambio posterior"¹⁶.

El carácter es un sistema abierto a cambios posteriores, con esto no queremos decir que es algo cambiante, sino que tiene la capacidad de modificarse en busca de aquellas formas de relación que le brinden mayor satisfacción y mayor capacidad de adaptación al medio ambiente. Sin dejar de estar de acuerdo con Freud en la importancia que tiene la niñez para la formación del carácter, la postura de Fromm es más flexible, dado que considera que el niño posee po-

tencialmente todas las orientaciones y que se irán definiendo por aquellas que le permitan una mayor capacidad de adaptación, lográndolo a través del proceso de asimilación y socialización. Dice Fromm, el carácter es "... la forma (relativamente permanente) en que la energía humana es canalizada en los procesos de asimilación y socialización"¹⁷.

Socialización es el proceso por el cual el individuo se relaciona consigo mismo y con los demás. Mientras que la asimilación implica la incorporación y asimilación de objetos. Debido a la capacidad de objetivar del ser humano, ambos procesos son abiertos y no instintivamente determinados como en el caso del animal. Aquí se advierte la importancia que juega el carácter en el hombre. Debido a que él no posee instintos de forma igual al animal, los cuales le permitirían una acción refleja ante cada circunstancia, su vida sería bastante precaria si tuviese que meditar ante cada paso a tomar. De ahí que el carácter tiene una función unificadora de comportamiento, que a la misma vez ahorra energía y tiempo.

Otra función que no debemos olvidar es su selectividad respecto a las ideas y valores del individuo; aunque comúnmente se piensa que estos son el resultado de la meditación y la deducción, se puede afirmar que en realidad este no es el caso, sino que esos juicios y valores están determinados por su carácter, tanto como lo está su conducta.

MODOS DE ASIMILACION

Fromm distingue las orientaciones caracterológicas en productivas e improductivas. Presentaremos un resumen de las características de cada una de ellas. Es obvio, que no se manifiestan en forma aislada, sino usualmente en una combinación con el predominio de una orientación.

Orientaciones improductivas.

1. Orientación receptiva: Aquí la persona siente que la fuente proveedora se encuentra en el medio exterior y que la única forma de alcanzar lo que desea es recibéndolo de ahí (ya sea algo material, afecto, amor, conocimiento o placer). Básicamente consiste en recibir las ideas y no producirlas, constantemente necesitan ser apoyados, porque si no se sienten incapaces de actuar, así como de tomar decisiones por sí solos y asumir responsabilidades.

Adoptan una actitud de lealtad exagerada ante las personas, sintiendo que reciben las cosas debido a la bondad y no porque sean merecedoras de ellas por su esfuerzo y trabajo. Respecto al amor mantienen una actitud pasiva, consistiendo en ser amado y no en amar. No discriminan en la elección del objeto de amor, siendo muy sensibles a todo rechazo o desaire por parte de la persona amada.

Si creen en ideales religiosos esperan todo de Dios, si no lo son están siempre en busca de un auxiliar mágico. Por lo regular tratan

de compensar su ansiedad y depresión a través de la comida y la bebida.

2. Orientación explotadora: Al igual que la anterior, esta orientación posee como fundamento la premisa de que la fuente de todo bien se encuentra en el exterior, no produciendo nada el individuo por sí mismo. La diferencia entre ambas orientaciones, estriba en que la persona cuya tendencia es explotadora, no espera que las cosas le sean otorgadas por los demás, sino que las obtiene por medio de la violencia o la astucia.

Se manifiesta esta actitud en el área del amor y del afecto centrando su atención en personas que se encuentran ligadas emocionalmente a otras, siendo índice del atractivo de estar unido a otro.

En el aspecto intelectual estas personas tienden a hurtar las ideas de los demás, tratando de destacar la originalidad y propiedad de las mismas. Es una conducta que se repite en todas las esferas considerando siempre mejor todo lo que pertenece a las demás personas, y no aquello que pudieran producir por sí mismos, aún cuando tuviesen la habilidad para hacerlo, "... 'aman' a quienes explícita e implícitamente son objetos susceptibles de explotación y se 'hartan' de personas a las que ya han exprimido"¹⁸.

3. Orientación acumulativa: Se advierte una semejanza en la descripción de los tipos receptivos y explotador, la cual se refiere al



hecho de que ambos consideran al exterior, como la fuente proveedora. La orientación acumulativa es esencialmente diferente, ya que hace que las personas tengan poca fe en cualquier cosa nueva que puedan adquirir del mundo externo centrando su atención y seguridad en la acumulación y el ahorro. De ahí su preocupación por conservar lo más posible, no permitiendo que salga nada de lo que poseen de esa especie de fortificación. Se observa esta avaricia tanto en los aspectos materiales y el dinero, como en el aspecto intelectual afectivo.

En el amor son personas incapaces de dar de sí mismas, sintiendo en forma posesiva su relación con los demás. Aquilatan la relación en términos de posesión, o sea, a mayor posesión mayor acercamiento y seguridad, pero sin lograr una verdadera intimidad, puesto que constituye una amenaza real para ellos. Por lo regular tienden al retraimiento, dificultando esto su capacidad de interrelación, dado que ~~temen~~ temen que pueda menguar su aprovisionamiento tanto de fuerza, como de energía o capacidad mental, siendo incapaces de autoaprovisionarse nuevamente. Por ello, la muralla que levantan entre su mundo interno y su mundo externo. En su búsqueda de seguridad, tienden a concentrarse en el pasado, sintiendo que este fué mejor.

Son características de este tipo de personas, la rigidez, la inflexibilidad y la obsesividad por el orden, ya que sienten que esta es un forma de dominar al mundo exterior.

4. Orientación mercantil: Esta orientación se ha desarrollado posteriormente a las ya descritas, habiéndose originado por la forma de vida actual, la cual se ha comercializado a tal grado que la persona pasa a ser un objeto más del mercado. De ahí que esta orientación de carácter se basa en sentirse uno mismo como una mercancía y a las capacidades como valor de cambio. Habiendo surgido el mercado de la personalidad donde para adquirir el éxito material se presta una importancia quizá mayor al hecho "... de cuán bien puede introducir su personalidad, de la clase de 'envoltura' que tenga; de si es 'jovial', 'profunda', 'agresiva', 'digna de confianza' o 'ambiciosa'; y aún más, de cuáles son sus antecedentes de familia, a qué clubes pertenece y si está conectada con gente influyente"¹⁹. No queriendo decir con esto que se hayan anulado los factores de la capacidad e inteligencia para ocupar un puesto, pero si se le ha restado valor.

Esto ha llevado al hombre a ser cada vez menos genuino y espontáneo en su relación con los demás; dado que todo se fundamenta en el provecho que se obtiene de ésta, vá perdiendo seguridad en sí mismo y trae por consiguiente una pérdida de su autoestima.

En esta orientación no se desarrolla algo que esté potencialmente en la persona diferenciándose así de las orientaciones anteriores que representan cada una de ellas una forma de relación humana. Por el contrario, en la orientación mercantil la única cualidad permanente es la variabilidad de las actitudes, se desarrollan aquéllas cualidades que pue-

den venderse mejor.

Orientación productiva.

La productividad es el desarrollo de las potencialidades del ser humano, que son propias de cada uno, permitiéndole ser una persona diferente de las demás, ser él mismo. Es una manera de reaccionar y orientarse ante el mundo y ante sí mismo en el transcurso de la vida, involucrando las respuestas intelectuales, emocionales y sensoriales hacia las demás personas, hacia uno mismo y hacia las cosas. Incluye también la capacidad para utilizar su fuerza, lo cual implica que el hombre debe ser libre y no sometido al control de alguien; en todo momento es dirigido por el proceso de razonamiento, lo que le permite conocer sus poderes y saber cómo y para qué utilizarlos.

Para tener un concepto más claro de lo que es productividad, conviene distinguirlo de dos términos con los que usualmente se confunde: creatividad y actividad. La productividad es una característica esencial del ser humano, a menos que esté impedido mental o emocionalmente, mientras que la creatividad implica la capacidad para crear algo visible o comunicable, así como algo nuevo y original. Se juzga actividad en tanto y en cuanto haya un cambio, utilizando un consumo de energía; no se toman en cuenta las condiciones psíquicas subyacentes, esto es, no se analiza si la acción surge por espontaneidad o debido a una fuente externa (tradicción, opinión pública, normas sociales, etc.)

El hombre productivo se relaciona con el mundo reproductiva y generativamente, esto es, percibiendo la realidad en forma adecuada y al mismo tiempo concibiéndola animada y enriquecida por sus propias facultades. Cuando está atrofiado, la capacidad generativa es el típico realista quien percibe el fenómeno en sus rasgos superficiales siendo incapaz de adentrarse y aportar nada al respecto; por otro lado, el que está atrofiado en su capacidad reproductiva es un psicótico el cual distorsiona e invalida el mundo externo para centrar toda su atención en su mundo interno.

Un ser productivo se distingue por la calidad de sus relaciones, obrando y comprendiendo a través de la razón y el amor. Estos dos aspectos están intrínsecamente unidos, siendo manifestaciones del pensamiento y de la emoción. El amor productivo se caracteriza por ser gemino, dándose en él ciertos elementos básicos: el cuidado, la responsabilidad, el respeto y en conocimiento.

MODO DE RELACION

Como habíamos mencionado anteriormente el ser humano se relaciona con el mundo externo en dos formas: asimilación y socialización.

Habiendo descrito la relación con el mundo a través del proceso de asimilación, corresponde ahora el señalar la relación con otros a través del proceso de socialización. Podemos hacer distinción entre las siguientes clases de relaciones interpersonales:

Relación simbiótica: La persona está relacionada con otra, pero a tal grado que llega a perder su individualidad o a no lograrla nunca; es el temor a la soledad lo que conduce a este tipo de relación, donde por consiguiente la libertad e independencia están anuladas, ya que el individuo no puede actuar como tal, sino en función del otro. La relación se da en uno de dos polos, ya sea siendo absorbido por otra persona o bien absorbiéndola.

Encontramos que la primera relación es una actitud masoquista, tratando de lograr la seguridad a base de su huida de la libertad y de su adhesión a otro. De acuerdo al tipo de cultura en que se dé la clase de racionalización variará, pudiendo ser vista como: amor, deber, sacrificio, etc. Esto no implica que sea una situación agradable en forma total, puesto que, existe conflicto con ciertas áreas de la personalidad que luchan por lograr independencia. Es una forma pasiva de relación simbiótica.

La forma activa de relación simbiótica es el sadismo donde se trata de dominar a otro, absorbiéndolo y transformándolo como algo dependiente de uno, este no es visto como ser humano sino como un objeto del cual se dispone para conseguir satisfacción; o sea, es utilizado y explotado, no permitiéndole su libertad o individualidad, ya que caería en el riesgo de perder su objeto poseído.

En este tipo de relación pueden darse dos manifestaciones: por una

parte, mientras más mezclado esté con la destructividad, tanto mayor será su crueldad; por la otra, puede disfrazarse de 'amor', deseando que el objeto sea rico, poderoso, pero impidiendo su crecimiento, libertad e independencia. Debido a ello las racionalizaciones serán de orden múltiple: amor, protección, dominio justificado, etc. Aunque la motivación verdadera es el control y dominio de la persona 'amada', generalmente es inconsciente y la persona racionaliza su actitud con justificaciones aceptables conscientemente. Pensando, por ejemplo, 'es que lo quiero mucho', 'necesita protección'.

Destructividad-hostilidad: Se caracteriza por el alejamiento e indiferencia hacia las relaciones interpersonales, ya que son visualizadas como amenazas, trayendo por consiguiente el retraerse en sí mismo para de esta forma adquirir seguridad, asumiendo una actitud hostil hacia los demás.

El alejamiento tiene una forma activa, que es la destructividad, la cual surge del temor de ser destruído, adelantándose por ello a destruir.

La destructividad se disfraza con una racionalización. El padre destructivo mata todo impulso de vida en sus hijos en aras del orden, castigando el comportamiento sexual, el desarreglo y las travesuras; justificándolo como una preocupación para que el niño no se vuelva una persona inmoral. De igual forma aísla o corta bruscamente las relaciones con el hijo que le causa disgusto, lo cual resulta más aterrador

para el niño que un castigo físico.

El ideal de la persona destructiva sobre la justicia abstracta, es aún más importante que sus lazos emocionales con aquellos más cercanos a él.

Indiferente-frío: Generalmente significa indiferencia pero sin destructividad, se manifiesta más bien como una falta general de relación profunda.

Fromm señala que se manifiesta de diversas formas en relación a la edad de las personas. En los jóvenes se puede expresar en su falta de compasión y en una preocupación excesiva en sí mismos, unido a quejas de sus padres, 'no me comprenden'. Expresan su gusto por películas sentimentales y con finales felices. En los adultos puede manifestarse en una preocupación excesiva en enfermedades y funcionamiento del cuerpo. En relación al sexo opuesto su preocupación fundamental reside en la imagen que proyecta y la opinión pública, evitando tener 'dificultades'.

Relación narcisista: El interés se centra en sí mismo, dándole importancia suprema a aquéllo que se refiere el propio yo; esto es, cuerpo, pensamiento, sentimientos, sensaciones. El narcisismo vá desarrollándose a la par que el individuo, yendo del narcisismo absoluto, hasta la capacidad para el razonamiento y para el amor al objeto. "La

persona 'normal', 'madura' es aquella cuyo narcisismo se ha reducido al mínimo socialmente aceptado, sin que desaparezca nunca por completo".²⁰

Las personas con la orientación narcisista, tratan de presentar una imagen impresionante de sí mismas. Desean verse superiores y vencer a los otros de ello. Esta imagen puede ser de poder, destructividad (machismo), de amor, sufrimiento o castidad. Existen dos tipos de narcisismo masculino, que están basados en la superioridad moral y en la virilidad extrema.

Relación amorosa: Trae consigo responsabilidad, cuidado, respeto y conocimiento, así como el interés en el crecimiento y desarrollo de la otra persona, sin interferir en su individualidad o independencia. Se caracteriza por ser una relación productiva con los demás y consigo mismo.

Presupone el logro de una orientación predominantemente productiva; en ella la persona ha superado la dependencia, la omnipotencia narcisista, el deseo de explotar a los demás o de acumular, habiendo adquirido fe en sus potencialidades humanas y valor para utilizar su capacidad en la búsqueda de sus fines. "El amor es la preocupación activa por la vida y el crecimiento de lo que amamos"²¹.

Amor indulgente: Este tipo de persona dá amor con el objeto de ser

amado. Esta orientación es básicamente simbiótica, es un intento de atraer a los demás y de esta forma sentirse seguro. Carece de un interés activo, de respeto y comprensión que son las bases del verdadero amor. Tal persona dá y es indulgente sin poner límite y sin razonar si sus acciones verdaderamente benefician al otro o a sí mismo.

Está arraigado básicamente en una orientación receptivo-pasiva, haciendo hincapié en dar y perdonar. El padre indulgente siente la necesidad de conseguir el afecto y tiene gran temor a perderlo, destacándose su pasividad y falta de comprensión ante las verdaderas necesidades del niño.

Amor condicional: La relación con los demás está caracterizada por la responsabilidad y el cuidado material, con un limitado interés afectivo genuino hacia los otros, que no supone una estimulación productiva, ni una verdadera comprensión. Los padres en este tipo de relación con sus hijos lo hacen depender siempre de la obediencia y el respeto que estos tengan hacia la autoridad tradicional, condicionando su actitud de interés y cuidado 'amoroso' a que ellos se sometan y adapten a sus mandatos.

Esta relación frecuentemente se combina con el tradicionalismo. El afecto, el cuidado y el respeto dependen de la adaptación a los papeles tradicionales. El hombre debe satisfacer las necesidades de su familia y protegerla, mientras que la mujer debe cumplir con sus quehaceres

y no debe esperar la misma libertad que tiene su esposo. Las relaciones entre los sexos tienden a ser mas bien frías pero responsables.

Tanto el proceso de asimilación como el proceso de socialización tienen como propósito no solo el sobrevivir, sino también el lograr la expresión de las potencialidades humanas, utilizando activamente sus poderes físicos, afectivos e intelectuales. Es el proceso de llegar a ser lo que potencialmente es.

Por medio del proceso de socialización el hombre conoce las leyes y normas imperantes en su sociedad, y al mismo tiempo se individualiza. A través de la interacción con los demás y del uso del lenguaje el individuo llega a pensar de sí mismo como 'yo', de igual forma se desarrolla una imagen de lo que él debe ser para de esta forma, lograr la aceptación de los demás. La socialización tiene como propósito el desarrollo de un yo mismo capaz de controlar y dirigir su propia conducta.

Vemos así como en este proceso, además de conocer el mundo que lo rodea, el niño se individualiza, adquiere consciencia de sí mismo y se capta como un ser independiente, responsable de sus actos.

Para aclarar las relaciones existentes entre el modo de asimilación y el modo de socialización podríamos en forma esquemática presentar el siguiente cuadro modificado de Fromm²², adelante se presentarán más en detalle aspectos de cada orientación.

MODO DE ASIMILACION

MODO DE SOCIALIZACION
(RELACION)

I ORIENTACION IMPRODUCTIVA

a) Receptiva	Masoquista
(Aceptante-pasivo)	(leal-sumiso)
b) Explotadora	Sádico
(Tomando-arrebatando)	(autoritario-déspota)
c) Acumulativo	Destructivo-Hostil
(conservador-avaro-mezquino)	(afirmación-posesividad)
d) Mercantil	Indiferente
(intercambiando-disipador)	(equidad-relativista)

II ORIENTACION PRODUCTIVA

Trabajando-Activo Amando-Razonado

En este esquema se citan características extremas positivas y negativas del modo particular de relacionarse con las cosas y con las gentes según el tipo de orientación al que se hace referencia.

Dada la complejidad del ser humano es imposible pensar que las orientaciones de carácter anteriormente descritas, se dan en forma única y separada; siempre existirá una combinación de las mismas, sobre todo entre aquellas que tengan elementos de cierta afinidad, con el predominio de una de ellas. Dada su naturaleza teóricamente se esperarían encontrar ciertas combinaciones usuales, por ejemplo, que la orientación receptiva se combinase más fácilmente con la orientación explotadora, ya que ambas como substrato consideran el mundo exterior como la

fuente proveedora, suponiéndose así menos probable encontrar la unión de una de estas con la orientación acumulativa. Es significativo señalar que ninguna de estas orientaciones se da en forma completamente productiva, así como tampoco existen individuos que carezcan totalmente de productividad.

Al tratar de describir el carácter de una persona hay que tener en cuenta la configuración de las orientaciones, lo cual dará como resultado una variada combinación posible de rasgos de carácter. Son factores importantísimos los siguientes:

1. Las orientaciones improductivas se combinan en forma diferente de acuerdo al peso respectivo de cada una de ellas.
2. La cantidad de productividad presente permitirá cambios en las cualidades de las orientaciones.
3. Las distintas orientaciones pueden operar con diferente intensidad en las esferas de actividad, tanto material, como intelectual o emocional.

Cualquiera de las orientaciones improductivas posee un aspecto positivo y otro negativo, de acuerdo con el grado de productividad de la estructura total de carácter. A continuación presentamos una lista de los aspectos positivos y negativos de las distintas orientaciones, tomada del libro *Ética y psicoanálisis* de Erich Fromm²³:

ORIENTACION RECEPTIVA (aceptando)

ASPECTO POSITIVO

ASPECTO NEGATIVO

Capaz de aceptar	Pasivo, sin iniciativa
Conforme	Carente de opinión y de carácter
Devoto	Sumiso
Modesto	Sin orgullo
Encantador	Parásito
Adaptable	Carente de principios
Ajustado socialmente	Servil, sin confianza en sí mismo
Idealista	Apartado de la realidad
Sensitivo	Cobarde
Cortés	Rastrero
Optimista	Iluso
Confiado	Crédulo
Tierno	Sensiblero

ORIENTACION EXPLOTADORA (tomando)

ASPECTO POSITIVO

ASPECTO NEGATIVO

Activo	Explotador
Capaz de tomar iniciativa	Agresivo
Capaz de reclamar	Egocéntrico
Altivo	Presuntuoso
Impulsivo	Precipitado
Confiado en sí mismo	Arrogante
Cautivador	Seductor

ORIENTACION ACUMULATIVA (conservando)

ASPECTO POSITIVO

ASPECTO NEGATIVO

Práctico	Carente de imaginación
Económico	Mezquino
Cuidadoso	Suspicious
Reservado	Frío
Paciente	Letárgico
Cauteloso	Angustiado

Constante, tenaz	Obstinado
Imperturbable	Indolente
Sereno ante los problemas	Inerte
Ordenado	Pedante
Metódico	Obsesivo
Fiel	Posesivo

ORIENTACION MERCANTIL (Inter cambiando)

ASPECTO POSITIVO

ASPECTO NEGATIVO

Calculador	Oportunista
Capaz de Cambiar	Inconsistente
Juvenil	Pueril
Previsor	Sin futuro o pasado
De criterio amplio	Carente de principios y valores
Sociable	Incapaz de estar sólo
Experimentador	Sin meta ni propósito
No dogmático	Relativista
Eficiente	Superactivo
Curioso	Carente de tacto
Inteligente	Intelectualoide
Adaptable	Sin discriminación
Tolerante	Indiferente
Ingenioso	Soso
Generoso	Disipador

Otro factor muy importante al tener en cuenta el desarrollo del carácter es el papel jugado por los lazos incestuosos, esto es, la fijación materna o paterna. Varios estudios han enfatizado la preponderancia de la fijación materna sobre la paterna. Esta fijación constituye una de las tendencias más fundamentales en el hombre; en su apego a la seguridad desea permanecer atado a una figura sobreprotectora temiéndolo ser libre y rehuyendo su independencia.

Otros aspectos de carácter que conviene discutir son las orientaciones

sociopolíticas, o sea, la relación de la persona con su mundo, y los valores, normas, principios prevalentes con respecto a sus iguales, superiores o subordinados. Estas son: autoritaria, sumisa, rebelde activa, rebelde pasiva, tradicionalista, democrática y revolucionaria.

La orientación autoritaria revela una estructura de carácter sado-masoquista en sus relaciones políticas y sociales. Actúa dominando al menos fuerte, a la vez, que se somete fácilmente a las figuras poderosas, ya que se identifica con estas.

La orientación sumisa se caracteriza por una búsqueda de protección y dependencia de las figuras más fuertes. Se obedece sin objetar, ya que las figuras poderosas son idealizadas, al mismo tiempo que su propia imagen y la de las personas débiles son devaluadas.

El rebelde activo aparentemente lucha en contra de las fuerzas que bloquean su libertad e independencia; pero, más que lucha es un desafío, ya que su origen íntimo es el odio o resentimiento. Es una necesidad de ser reconocido para superar sus sentimientos de impotencia, aunque en su base, posiblemente inconsciente, hay un deseo de sumisión. Al lograr el poder invariablemente se convierte en una persona autoritaria.

La persona cuya orientación es la rebelde pasiva se distingue por manifestar su rechazo no de forma abierta y activa como el anterior, sino por el contrario, manteniendo una actitud de obstáculo persistente con

el propósito de provocar en los demás ira e impotencia: está en contra, pero ni lucha ni propone.

La persona tradicionalista finca su continuidad, seguridad y significado en una estructura social fija, sintiendo la norma incuestionable de obedecer a las figuras representativas de la autoridad y subordinando a los niños a los dictados paternos. Sus características son el mantener el respeto y la obediencia.

La persona democrática afirma sus derechos y respeta los derechos de los demás. Siente que todas las personas deben tener los mismos derechos, puesto que todos son igualmente humanos.

La orientación revolucionaria se distingue por el deseo genuino de crear un sistema político-social más justo, liberando la vida de aquellas condiciones que bloquean su crecimiento libre. Trasciende los límites estrechos de su propia sociedad, ya que está impulsado por el ideal de la humanidad.

El hombre es un ser humano en tanto y en cuanto nace, crece y se desarrolla en una sociedad. Ha sido tema de investigación, calificándosele de distintas maneras, definiéndolo en razón a su actividad, en razón a la política, en su relación con el trabajo, a su espiritualidad. Con el desarrollo de las ciencias sociales se ha logrado aunar todos los conceptos, con lo cual se le podría denominar ente social.

Encontramos en la teoría de Fromm un énfasis en la relación hombre-sociedad, donde teniendo en cuenta su estructura psíquica se analiza su estrecha relación con la sociedad. Se observa que las fuerzas subyacentes que en una forma estructuralizada componen su carácter y lo motivan a pensar y sentir de ciertas maneras integran un carácter común a un grupo social. El carácter social se ha desarrollado como una adaptación a las condiciones culturales, sociales y económicas comunes a las personas.

El carácter social, es por tanto, aquella parte de la estructura del carácter que es común a la mayoría de los miembros de un mismo grupo, es el núcleo esencial que "... se ha desarrollado como resultado de las experiencias básicas y los modos de vida comunes del grupo mismo"²⁴. Al ser común tiene como resultado que la conducta del grupo (acciones, sentimientos y pensamientos) está motivada por aquellos rasgos que comparten. Lo cual se comprende si se tiene en cuenta que el carácter social representa la forma específica en la cual se canaliza la energía.

Cabe señalar la diferencia entre el carácter social e individual. El carácter social se refiere "... al núcleo de las estructuras del carácter que es compartido por la mayoría de los miembros de una misma cultura, en contraposición al carácter individual en el cual las personas que pertenecen a una misma cultura difieren entre sí"²⁵. Para lograr una mayor comprensión de este concepto es conveniente visualizarlo en referencia a su función. "La función del carácter social es moldear las

energías de los miembros de la sociedad en forma tal que su conducta no implique una decisión consciente en cuanto a observar o no las pautas sociales, sino al deseo de actuar como tienen que hacerlo y al mismo tiempo que se obtiene satisfacción del hecho de actuar de acuerdo con los intereses y necesidades de la cultura. En otras palabras, la función del carácter social es moldear y encausar la energía humana que existe dentro de una sociedad dada con el propósito de mantener dicha sociedad en continuo funcionamiento"26.

El concepto de carácter social explica cómo la energía psíquica general se transforma en energía específica, la cual necesita utilizar cada sociedad para su propio funcionamiento. Cada sociedad y cada clase requiere distintos tipos de funciones de sus miembros mientras más adecuado está el carácter de un individuo a la estructura del carácter social obrará de mayor conformidad con aquéllos que es necesario y deseable en las condiciones sociales específicas de su cultura.

Este carácter se forma debido a la influencia de la cultura en general: los métodos de crianza de los niños, la educación en términos de la escuela, las costumbres, la religión, el arte, etc. Es necesario recordar que la familia es la institución que tiene la función de transmitir al niño los requisitos exigidos por la sociedad. Cumple esta función de dos maneras: "1) Mediante la influencia que el carácter de los padres ejerce sobre la formación del carácter del niño; toda vez que el carácter de la mayoría de los padres constituye una expresión del carácter

social, ellos por este medio transmiten al niño las características esenciales de la estructura caracterológica socialmente aceptable.

2) Además del carácter de los padres, los métodos de enseñanza durante la niñez, habituales en una cultura dada, también realizan la función de moldear el carácter del niño en una dirección socialmente aceptable"27.

El matiz de la crianza de los niños dependerá tanto de la estructura del carácter social, como de la estructura del carácter individual de los padres. Así, si sus características son represivas, autoritarias y patriarcales, la autoridad se fundamentará en las estructuras de poder y control, enfatizando la obediencia exagerada a la autoridad, el orden, la seguridad. "Aquí la actitud de los padres será que no se discutan sus órdenes, prohibirán el criterio y el juicio propio de los hijos, los domesticarán, los socializarán, los condicionarán y los prepararán para adaptarse al medio social"28.

Si por el contrario, la unión del carácter social e individual de los padres se basa en la racionalidad y en el humanismo, ejercerán su autoridad respetando y estimulando el crecimiento de sus hijos. No obstaculizarán la independencia y la autonomía de ellos. "Los hijos podrán cuestionar todo, y los padres ejercerán una autoridad racional a través del diálogo del convencimiento y de su actuación"29.

La educación posee una importante función social, la de preparar al

individuo para el desempeño de las tareas o roles que más tarde realizará en la comunidad en la que vive. Esto es, influirá y moldeará su carácter para que se aproxime lo más posible al carácter social, aceptable en ese grupo. Pues sabemos que es una función del sistema dinámico del carácter, transformar la energía humana general en formas específicas de energía, necesarias para que el individuo viva adecuadamente dentro de su sociedad y de su familia, ya que el hombre sólo puede lograr satisfacción psicológica y desenvolverse a gusto cuando logra que coincidan lo que desea hacer, sus necesidades con lo que tiene que hacer, lo que su grupo le impone o espera de él

Por todo lo ya mencionado es que hemos considerado de interés e importancia en nuestro estudio comparar los rasgos y actitudes básicas de la estructura de carácter social de los padres, como los rasgos sobresalientes de la estructura caracterológica de sus hijos, pues la influencia que tienen aquéllos en estos últimos, ha sido considerada como fundamental y sobre ella se mantienen y transmiten de generación a generación los filtros que condicionan las orientaciones del hombre.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Fromm, E., Ética y psicoanálisis, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, p. 64.
2. Fenichel, O., Teoría psicoanalítica de las neurosis, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1966, p. 523.
3. Freud, S., "Esquema del psicoanálisis", Obras completas de Sigmund Freud, Vol. XXI, Santiago Rueda, Editor, Buenos Aires, ?, p. 70.
4. Fenichel, O., Teoría psicoanalítica de las neurosis, p. 29.
5. Freud, S., "Esquema del psicoanálisis", p. 70
6. Freud, S., "Más allá del principio del placer", Obras completas, Vol. I, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 1948, pp. 1089-1117, p. 1090.
7. Fenichel, O., Teoría psicoanalítica de las neurosis, p. 129.
8. Roazen, P., Freud. Su pensamiento político y social, Ediciones Martínez Roca, S. A., Barcelona, 1970, p. 168.
9. Freud, S., "Esquema del psicoanálisis", p. 71.
10. Reich, W., Análisis del carácter, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1965, p. 1959.
11. *Ibid.*, p. 163.
12. Palmier, J., Introducción a Wilhelm Reich. Ensayo sobre el nacimiento del freudo-marxismo. Editorial Anagrama, Barcelona, 1970, p. 79.
13. Reich, W., Análisis del carácter, p. 166.
14. Hinzie, L., y Shatzky, J., Psychiatric Dictionary, Oxford University Press, Nueva York, 1940.
15. Fromm, E., Ética y psicoanálisis, p. 71.
16. Fromm, E., y Maccoby, M., Social Character in a Mexican Village, Prentice Hall, Inc., New Jersey, 1970, p. 19.

17. Fromm, E., Ética y psicoanálisis, p. 72.
18. Ibid, p.78.
19. Ibid, p.84.
20. Fromm, E., El corazón del hombre, Fondo de Cultura Económica, México, 1966, p. 70.
21. Fromm, E. El arte de amar, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1970, p. 39.
22. Fromm, E., Ética y psicoanálisis, p. 125.
23. Ibid., pp. 128-130.
24. Fromm, E. El miedo a la libertad, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1965, p. 323.
25. Fromm, E., Más allá de las cadenas de la ilusión, Herrero Hnos., Suc., S. A., México, 1968, p. 71.
26. Ibid., p. 72.
27. Ibid., p. 75.
28. Saavedra, V., "Anatomía de la familia", Hombre en conflicto, Samo, S. A., México, 1972, pp. 99-134, p. 106.
29. Ibid., p. 106.
30. Macías, R., y Chagoya, L., "Formas de agresión al niño en la familia", III Congreso Nacional de Medicina, México, Enero de 1974.

CAPITULO III

FAMILIA

Su dinámica e influencia en el desarrollo psicosocial.

El ser humano nace, crece y se desarrolla dentro de un conjunto de relaciones que promueven o interfieren con sus procesos de socialización e individualización, partiendo así su crecimiento de su grupo primario que es la familia. Al mismo tiempo ella representa la unidad básica de la sociedad, así como la célula es el elemento básico del organismo. Visualizamos de esta forma la importancia de la familia ya que por medio de un conjunto de relaciones socialmente definidas es el lazo de unión del individuo y la sociedad, desarrollandose de esta manera el proceso hombre-familia-sociedad, el cual es indivisible.

El concepto de familia es variable. En un sentido es la unidad nuclear, que consiste del esposo, la esposa y los niños hacia los cuales asumen el rol de padres. En otro sentido la familia es la unidad extensa (o consanguínea) compuesta por individuos unidos por algún lazo sanguíneo y sus familias nucleares.

Otras formas para clasificar la familia son: en base a quien posee la autoridad y el dominio, patriarcal, matriarcal e igualitaria; de

acuerdo al número de personas unidas en matrimonio, monogámica, poligámica; en base a los privilegios, derechos y obligaciones de los hijos, patrilineal, matrilineal o bilineal; o de acuerdo al lugar de residencia patrilocal, matrilocal o neolocal.¹

Como vemos es muy amplia la variación de los tipos de familia, pero como nuestro interés va dirigido a la descripción de la dinámica familiar, nos limitaremos a señalar aquellos rasgos comunes a la familia de nuestra cultura occidental, que se dan en la familia mexicana.

La familia ha sido definida según Laing "... grupo de personas que viven juntas durante determinados períodos y se hayan vinculadas entre sí por el matrimonio o el parentesco de sangre"²; para Ackerman, es "...una organización única. Es la unidad básica de la sociedad; provee las condiciones para la unión del hombre y la mujer, de manera que estos puedan tener hijos y asegurarles alimentación y energía"³. Aldo Solari dice que "...la familia es un grupo social muy complejo y no una célula primitiva unifuncional"⁴. Según Mac Iver la familia es "...el grupo definido por una relación sexual lo suficientemente precisa y duradera como para proveer a la procreación y crianza de los hijos"⁵.

Para Broom y Selznick "la familia es al mismo tiempo un grupo con su propia organización interna y una unidad en la organización de la sociedad"⁶.

De acuerdo a Raymundo Macías "... la familia funciona como una unidad, como un todo integral que sirve para mantener un balance en las relaciones del individuo con su mundo, al tiempo que se mantiene un balance entre el grupo familiar y la sociedad en la que éste vive"⁷.

Según Murdock "La familia es un grupo social que se caracteriza por una residencia común, cooperación económica y reproducción. Ella incluye adultos de ambos sexos, por lo menos dos, los cuales mantienen una relación sexual aprobada socialmente, y uno o más niños propios o adoptados de los adultos sexualmente cohabitantes"⁸.

Vemos así que la familia nuclear está organizada en forma triangular siendo los vértices de este triángulo, el padre, la madre y los hijos, con una residencia común, si bien en ocasiones puede faltar o cambiar uno de estos elementos. Es la unidad básica de subsistencia y de relación en la sociedad, en la cual se imparten las enseñanzas primarias de las normas y valores de su cultura, así como de la conducta esperada y aprobada. Está basada en una división de funciones, estando claramente señaladas las obligaciones y deberes de cada uno de sus miembros. Es la institución fundamental para la transmisión de aquéllos patrones de vida que los antropólogos llaman cultura.

La familia es un grupo organizado. "Sus miembros ocupan un conjunto definido de status mutuo, interaccionan de acuerdo a patrones definidos de conducta y están motivados por actitudes y sentimientos recíprocos"⁹. Por ello, al funcionar como un grupo integral, establece un equilibrio dinámico, permitiendo un balance en el intercambio del hombre con la sociedad.

La familia occidental actual ha sido el resultado de un proceso histórico, étnico, cultural y económico, sufriendo transformaciones importantes a partir de la revolución industrial. La familia fué siempre en todos sitios una agencia para la protección y entrenamiento de los niños, así como para el cuidado de los ancianos. La forma y extensión de este entrenamiento variaba considerablemente, pero la función básica era constante.

Como dice Kluckhohn "La filosofía tradicional de la familia se ha visto amenazada en décadas recientes. Tanto en Europa como en Estados Unidos, la función de la protección a los ancianos y a los desvalidos ha sido tomada más y más por el estado"¹⁰.

En la misma línea diremos que actualmente hay cambios en la sociedad como tal que hacen muy difícil de mantener una familia estable. La estructura social ya no rodea como antes a la familia, con apoyos, tales como la familia extensa y un reglamento de conducta aceptado universalmente "La familia se ha convertido en una unidad conyugal aislada. El objetivo de las familias en nues-

tra economía ya no es la mera sobrevivencia, sino aquella de una posición financiera y social más alta¹¹.

Igualmente Ackerman¹² señala que la familia está atravesando una transformación notable debido a los rápidos cambios sociales. El indicar que: 1.- La dirección subyacente del cambio, sea cual fuere el origen va hacia las normas y expectativas de la clase media; 2-está más segura económicamente; 3.- Disfruta más de las cosas materiales de la vida; 4- pero, no está más feliz por todo esto. Además, 5-existe una tendencia hacia el alejamiento de la familia de las funciones tradicionales de trabajo, del culto religioso, del cuidado de los enfermos y de la educación. De igual forma hay una mayor movilidad de la familia, tendencia al derrumbe familiar, aumento de divorcios, cambio en la moral sexual y el resurgimiento periódico de la delincuencia.

Burgess¹³ indica ciertas tendencias distintivas de las familias en Estados Unidos, las cuales son 1-modificabilidad y adaptabilidad en respuesta a las condiciones de cambio social rápido; 2-urbanización, tanto las familias rurales como las urbanas adoptan el modo de vida urbano; 3-secularización, con disminución del control de la religión y aumento del papel de las comodidades materiales; 4-inestabilidad como lo evidencia el constante aumento de divorcio; 5-especialización en las funciones de dar y recibir afecto, de concebir y crear a los niños, y en el desarrollo de la persona-

lidad; 6-tendencia al compañerismo, dando importancia a los intereses comunes y a las relaciones democráticas.

De acuerdo a lo descrito se visualiza el nacimiento de un nuevo tipo de familia, que quizá se define mejor como forma de compañerismo, "...palabra que subraya el punto de que los vínculos esenciales de la familia se encuentran ahora cada vez más en las relaciones interpersonales de un individuo, en comparación con los del derecho, la costumbre, la opinión pública y el deber en las formas institucionales más viejas de la familia"¹⁴.

Parsons y Fox enfatizan como las características más sobresalientes del sistema familiar moderno en las sociedades industrializadas el tamaño pequeño de la familia, el aislamiento de la familia conyugal de otros sectores de la familia extensa y la aparente no posesión de funciones. "Interpretamos que esto significa que la influencia de la familia en nuestra sociedad se ha hecho altamente indirecta. De hecho, como nosotros lo vemos, la familia americana contemporánea deriva su importancia funcional casi exclusivamente del efecto que tiene sobre sus miembros como personas"¹⁵.

En la América Latina, la familia ha sufrido modificaciones en su estructura y en sus funciones primarias y secundarias. Bertha Corredor¹⁶ señala las siguientes; debido a la urbanización la fami-

lia se reduce al tipo de familia conyugal, existe una mayor autonomía en la decisión de casarse tanto en los hombres como en las mujeres, la mujer ha logrado su independencia económica, las que pertenecen a la clase alta se han convertido en propietarias y las que pertenecen a las clases medias y bajas son profesionales y obreras; la organización ha influido en la reducción de la tasa de natalidad; ha perdido su antigua unidad y cohesión, pero ha conseguido desligarse de duras labores y liberarse del excesivo predominio del varón.

Resumiendo, todas las transformaciones que ha sufrido la familia moderna han redundado en una tendencia a una unidad de la familia nuclear relativamente cohesiva, en la cual las funciones psicosociales tienden a separarse de las tradiciones y estándares de la familia extensa.

Podemos señalar varias causas que han contribuido a la transformación del sistema familiar. Estas son: la incapacidad del sistema patriarcal-autoritario para cumplir sus funciones, las revoluciones en contra de las estructuras autoritarias, reemplazándolas por estructuras democráticas la comunicación masiva que ha irrumpido en la influencia socializadora de la familia patriarcal, la liberación de la mujer quien toma parte activa en la política, en la economía, en la cultura; la revolución de los niños y los adolescentes, habiendo dejado la pasividad y exigiendo el ser escuchados y tomados en cuenta.

Al haber dejado de realizar funciones extrínsecas (enseñanza de religión, producción económica, educación) ha podido centrar más su atención en las relaciones interpersonales de sus miembros, enfatizando el afecto, el cariño y el cuidado por el desarrollo positivo de sus integrantes.

Todas estas manifestaciones han alterado también la forma en que la familia resuelve sus crisis. En el pasado la estabilidad era el valor de que era ejemplo la familia. Esto era cierto, porque la familia era la unidad básica en una sociedad más tradicional y menos dinámica. Pero la sociedad moderna rompe la estaticidad siendo más dinámica. De ahí que la cualidad fundamental de las instituciones para subsistir sea su capacidad de adaptación a un ritmo rápido de cambio social.

El éxito del matrimonio en la sociedad moderna depende de cada vez más de la adaptabilidad de los maridos y las esposas, y de los padres y los hijos. Lo decisivo es la cuestión de la adaptabilidad de la familia como grupo. Para lograr la adaptabilidad, se requiere de tres factores básicos: flexibilidad en la reacción emocional de una persona, al pasar de una situación acostumbrada a otra diferente; la tendencia a obrar de un modo apropiado cuando se encuentran en una situación nueva; y, la posesión de conocimientos y destrezas que favorecen los ajustes.

Los vínculos familiares se establecen a través de una combinación de factores biológicos, psicológicos, económicos y sociales. "Biológicamente, la familia sirve para perpetuar la especie"¹⁷; uno de los logros de la unión del hombre y la mujer es el crear descendientes y asegurar la crianza y educación de éstos. Psicológicamente, los integrantes del grupo familiar están ligados en interdependencia mutua, para de esta forma satisfacer sus necesidades afectivas. Económicamente están unidos recíprocamente para la provisión de sus necesidades materiales. Socialmente se dictan una serie de normas que deben cumplir los miembros de las familias, estableciendo una pauta de relación entre ellos. El significado primario de este tipo de relación reside en el hecho de que la familia permite la transmisión de los patrones culturales esenciales a la sociedad (sobre todo sus valores) motivando al actor a llevar a cabo estos patrones. En relación a los miembros adultos, su función es básicamente reguladora, es una forma de absorber, facilitar y manejar las consecuencias de varias clases de presiones y provenientes del exterior. La unión de todos estos factores, tiene como propósito asegurar la supervivencia física y construir lo humano del hombre.

Más aún en la sociedad actual de masas y de relaciones impersonales la familia es la estructura básica de humanización, donde se fomentan las relaciones personales, íntimas y auténticas que ayudan

al desarrollo de la personalidad y brindan la base para subsecuentes relaciones.

La familia puede ser vista como una unidad de trueque, donde los valores básicos que se intercambian son amor, alimento, protección, información y bienes materiales. En esta relación de padres é hijos, observamos que los padres en un comienzo son los proveedores mientras que los hijos los receptores, pero en el transcurso del tiempo estos asumen también este papel de proveedor, y pueden invertirse los papeles.

La familia desempeña varias tareas que contribuyen al desarrollo individual de la persona, así como a la evolución de sus relaciones sociales. El niño se relaciona primero con su madre ya que necesita el cuidado de ésta tanto fisiológica como psíquicamente; estableciendo de está forma un fuerte lazo entre ellos, constituyéndose el binomio madre-hijo, debido a la gratificación que se brindan mutuamente. En esta relación el amor de la madre hacia el hijo es incondicional y su función es darle seguridad y apoyo ya que está para consolar, educar y conciliar.

"En los primeros meses y años de la vida, la relación más estrecha del niño es la que tiene con la madre"¹⁸. Esta relación se inicia desde antes del nacimiento cuando el niño se encuentra en el vientre materno, y aunque pareciera que al hacer esto se modifica-

ría en gran parte no es así, ya que el hijo todavía depende por completo de la madre. Pero a medida que va pasando el tiempo se torna más independiente al aprender a caminar, a hablar, a explorar el mundo que lo rodea.

En la relación madre-hijo ella crea un sentimiento de confianza y seguridad en el hijo a través de un comportamiento donde integra las necesidades del niño y un firme sentido de confiabilidad personal dentro de los patrones de su cultura"... la cantidad de confianza (que) deriva de la más temprana experiencia infantil no parece depender de cantidades absolutas de alimento o demostraciones de amor, sino más bien de la cualidad de la relación materna"¹⁹.

Lo importante no es la cantidad de atenciones, sino la cualidad de ellas, la forma de satisfacer sus necesidades, de demostrar su afecto; ello le permitirá al niño desarrollar un sentimiento de confianza básica, que más tarde ampliará a su medio circundante, a su mundo, pudiendo ser sus relaciones más positivas y productivas.

Debido a que la madre es la que dedica mayor tiempo al cuidado del hijo, teniendo que sacrificar energía, salud, distracciones, es en ella donde quizá se alberguen con más fuerza sentimientos hostiles, "...aunque la existencia de un fuerte contraimpulso hacia el amor maternal a menudo asegurará la represión de éstos sentimientos en lo inconsciente."²⁰

Posteriormente a medida que el niño va creciendo irá abandonando la dependencia materna, perdiendo así su significación vital, y alrededor de los 6 años se hace mas necesaria la relación con el padre, su autoridad y su guía. Es quien le va a enseñar a "...resolver los problemas del medio ambiente exterior, social o físico"²¹.

El amor del padre debe estar sujeto a principios y expectativas tales como la de ser tolerante y paciente en la crianza del hijo, además de saber utilizar su autoridad en forma racional, para que de esta forma el niño no se sienta amenazado. "Debe darle al niño que crece un sentido cada vez mayor de la competencia, y oportunamente permitirle ser su propia autoridad y dejar de lado la del padre".²²

Ya que el niño depende menos del padre éste experimentará sentimientos negativos de menos intensidad a los que señalabamos anteriormente a la madre. Aunque, ya que el niño interfiere con su comodidad, trabajo, placer y ambiciones, llega a sentir en ocasiones que constituye una carga para él y consecuentemente tendrá sentimientos de rechazo u hostilidad al hijo.

Los padres son la agencia psíquica de la sociedad, representando la estructura social, a través de su estructura de carácter y métodos de educación. Es en esta forma que el niño entra en contacto de manera indirecta con el medio social, conociendo la clase de autoridad

que prevalece en una sociedad patriarcal, la cual tiende a dañar su espontaneidad, su voluntad y bloquea constantemente su independencia. "Pero, como el hombre no nace para ser destruído, el niño lucha en contra de la autoridad representada por sus padres. El lucha no sólo por su libertad de la interferencia, sino también por su libertad para ser él, un ser humano completo y no un autómeta"²³.

En un principio la posición del niño es fundamentalmente receptiva esperando ser amado más que expresarlo, responde con gratitud y alegría al amor que se le brinda. Entre los 8½ y 10 años de edad comienza a variar su relación con el mundo apareciendo un nuevo sentimiento de producir amor a través de la propia actividad. Es cuando el niño piensa en dar algo a sus progenitores, en producir algo para ellos, lo que expresa a través de un poema, un dibujo o cualquier otra actividad; aprende a obtener reconocimiento mediante la producción de cosas.

Comienza así la etapa del propio reconocimiento como un ser independiente y productivo, experimentando que su futuro no está totalmente dentro del seno de su familia, principiando la lucha por lograr su propia libertad. Algunos niños tienen más éxito que otros, la mayoría de ellos son vencidos en alguna medida, quedando así cicatrices de la lucha infructuosa del niño contra la autoridad irracional, lo que se encuentra en el fondo de toda neurosis. Tal cicatriz

está representada en un síndrome cuyas características más importantes son: debilidad o parálisis de la originalidad y espontaneidad del individuo, debilidad del self y la sustitución de un pseudoself en el cual el sentimiento de "yo soy" está aletargado.

El movimiento hacia la relación con otros seres humanos es un principio fundamental, o una necesidad de existencia humana. Todo ser humano lucha consciente o inconscientemente, en un proceso que dura toda la vida por desarrollar un sentido de identidad personal. El sentido de identidad consiste en aquéllas autorepresentaciones, explícitas e implícitas que le dan continuidad y coherencia a la experiencia a pesar del flujo constante de estímulos internos y externos. El proceso de identidad se puede considerar como aquéllas funciones del yo a través de las cuales el self está perceptualmente diferenciado de los objetos.

En resumen de acuerdo con Ackerman "... las funciones específicas de la familia pueden delinearse de la siguiente manera; unión e individuación, cuidado de los niños, cultivo de un lazo de afecto e identidad, satisfacción de necesidades recíprocas, entrenamiento para las tareas de participación social, incluyendo el rol sexual, y el desarrollo y la realización creativa de sus miembros"²⁴

Para poder llevar a cabo sus funciones la familia delimita el comportamiento esperado de cada uno de sus miembros, situación que

está fijada tanto por las obligaciones dentro de la familia como dentro de la sociedad más extensa.

Los roles sociales son aquellos aspectos de la personalidad que están incorporados en la acción social. Las diferentes conductas que se manifiestan en estos papeles están determinados por varios factores: las tendencias de la personalidad, los procesos de identificación y participación con el grupo y otros fenómenos que dependen de la situación y el tiempo en que se den. El rol social implica la capacidad de la personalidad para reestructurar las características de este papel en grado variable de acuerdo a las necesidades de adaptación a la sociedad.

- En cuanto a los roles parentales el actuar como padre y como madre representa adaptarse a roles recíprocos, interdependientes, moldeados por la configuración del grupo familiar y de la sociedad en la cual se da.

Al asignar ciertos trabajos a los hombres fuera de la casa, la sociedad determina en parte la división de trabajo interno de la familia. Tradicionalmente en nuestra cultura el padre es el que se ausenta de la casa para proveer el sustento material. Debido a ello "... se siente con el poder y la autoridad, y se vive con el derecho a exigir que se le obedezca, se le sirva y se le atienda."²⁵ Este deber hace que en general permanezca la mayor parte del tiempo

fuera del hogar, trayendo como resultado que su relación con la esposa y los hijos sea escasa, adoptando por lo regular una conducta autoritaria y demandante cuando se encuentra con la familia.

La madre es visualizada como la proveedora emocional, situación quizás determinada por ser la que comparte mayor parte del tiempo con sus hijos, aparte de sus características personales, tales como ser más tierna, sensible, tolerante, dulce, etc.

Respecto a la vida familiar del mexicano se han realizado diversos estudios, ^{26, 27, 28} los cuales llegan a resultados comunes. Puesto que nuestra investigación trata de determinar la similitud de rasgos de caracteres entre hijos y padres creemos conveniente señalar las principales conclusiones de estas investigaciones.

La estructura de la familia mexicana de clase socio-económico baja tiene dos fundamentos básicos: la supremacía absoluta del padre y el necesario y absoluto sacrificio de la madre. De ello que las tres tendencias dinámicas más importantes en este tipo de familia sea:

- 1-Intensa relación madre-hijo durante el primer año de vida;
- 2-escasa relación padre-hijo;
- 3-ruptura traumática de la relación madre-hijo ante el nacimiento del hermano menor.

El esposo-padre es una persona fuerte y poderosa demanda que todos lo obedezcan y que su autoridad sea indiscutible, tanto en relación con la esposa como con los hijos. El controla el dinero que la

esposa puede gastar, trata de controlar sus actividades, su círculo de amistades, sus distracciones. De hecho la mujer desarrolla lo que podría llamarse un complejo de mártir, esperando lo peor y aceptando cuando ocurre, sin protestar ante éste en forma abierta, sino recurriendo a otras personas por lo regular mujeres y a sus propios hijos.

En cuando a la relación con sus hijos, él espera una absoluta dependencia de parte de éstos, la cual cambiará en calidad cuando el hijo se case. Si puede mantener un trabajo independiente, ya no dependerá económicamente del padre, pero si se espera que pida su consejo para cualquier decisión importante. Mientras que los hijos más débiles van a tener una dependencia mayor de la figura materna.

Santiago Ramírez señala "Cuando el niño mexicano se hace hombre, tan solo encuentra seguridad repitiendo la conducta de su padre, en relación con su esposa e hijos, y agrediendo todo aquéllo que simbolice su interacción en relación a su progenitor".²⁹

La esposa-madre es una persona sacrificada, abnegada, que se priva de todas sus necesidades personales en bien de los demás; "... es profundamente afectuosa, tierna y sobreprotectora del infante, nada se niega y todo se da a los bebés... el infante y el niño deberán llegar a ser bien educados. Deberán convertirse en los niños

modelos que tendrán por fuerza que encajar en el sistema de obediencia absoluta de los padres".³⁰

De parte de los hijos se espera tradicionalmente una obediencia absoluta hacia los padres, lo cual significa que además del amor y respeto hacia sus progenitores deben tener una actitud de sumisión y falta de cuestionamiento ante ellos y toda figura que represente autoridad. Esta obediencia y respeto se traduce en formas diversas; una de las más prevaletientes es enseñar al niño cortesía y buenas maneras. Un niño bien educado, aunque todavía no sepa pronunciar su nombre correctamente, debe saber contestar cuando alguien le pregunte "a sus órdenes" o "para servirle".

Creemos necesario aclarar que todos estos estudios se llevaron a cabo con un grupo de familias específicas, todas pertenecientes al mismo medio sociocultural. De ahí la dificultad de hablar de una familia mexicana, pues en última instancia existen diversos tipos, con distintos valores, patrones de conducta y carácter social, de acuerdo al medio socio-económico cultural en el cual se han desarrollado y con el cual comparten.

Es muy importante no confundir la realidad de una variada tipología de familias tomando en cuenta todos estos factores, con la descripción falsamente generalizada de un tipo particular en función de una muestra limitada, o de un estereotipo derivado de algunos rasgos

histórico-cultural sin una sustentación adecuada en estudios e investigación con metodología apropiada, lo que constituiría el mito de los mexicanos.

La familia es la primera escuela del hombre. Allí no solamente adquiere los hábitos y experiencias que lo capacitan para adaptarse a la vida individual y social, sino que es un factor determinante de la formación de su personalidad. Las enseñanzas recibidas en el hogar influyen poderosamente en las ideas, las creencias, las actitudes y el comportamiento del individuo. Es indiscutible la importancia de la familia en cuanto medio donde deben tener lugar los primeros pasos hacia la autoayuda y la autoconducción, pasos de cuya dirección depende mayormente el progreso subsiguiente en las esferas de la vida social, escolar y política. En la medida que el niño logre establecer su autonomía con más facilidad de su familia podemos pensar que en un futuro logrará una mayor independencia en cuanto al mundo circundante.

Los padres tienen la responsabilidad de socializar inicialmente a sus hijos; aprendiendo así las configuraciones de la cultura, lo cual se refiere a los principios morales que comprenden la filosofía de una sociedad. "Son las unidades básicas del sistema de valores de una sociedad, ... expresan los valores dominantes que se cree son necesarios para que siga funcionando la sociedad"³¹.

Asimismo adquiere las normas y el conocimiento de su grupo, y aprende las funciones sociales propias de su posición en él.

El niño comienza a interanalizar las normas sociales a medida que se somete a la disciplina parental; en un inicio depende por completo de los progenitores como fuente externa de control, y luego paulatinamente las incorpora de acuerdo a su personalidad. Es en la familia donde el niño aprende un modelo de conducta funcional que proyectará en forma más amplia a otras esferas de la sociedad. "La familia transmite a todos sus miembros las pautas socio culturales de la sociedad a que pertenece y de la cual es, en cierta medida sostenedora. Esta función de la familia, de agencia psicológica transmisora de pautas socio-culturales, es idéntica en todas las sociedades"³².

El contenido del proceso de socialización es la transmisión de la tradición cultural de generación en generación, sirviendo así la familia como conducto en el mantenimiento vivo de la cultura.

Es de vital importancia la relación que existe en la familia como fuente de salud o de enfermedad. El psicoanálisis ya había enfatizado la importancia de las relaciones familiares, y señalado la influencia que ejercen los padres en el desarrollo del individuo. Pero, sólo hasta épocas recientes es que ha empezado a estudiarse el grupo familiar como unidad y a reconocer la importancia de la

interacción familiar. Ackerman enfatiza la necesidad de construir una concepción dinámica e integrada de los problemas de salud mental en la vida familiar, relacionando la familia hacia afuera con la sociedad y hacia adentro con el miembro individual.

Varios estudios señalan la relación entre los trastornos emocionales del niño y la naturaleza de sus relaciones con otros miembros de la familia. Reidy (1960) especifica que el niño puede jugar una variedad de roles en las vidas y fantasías de sus padres y "... un examen de las actitudes y aspiraciones de los padres acerca del niño, nos pueden decir mucho acerca de las razones para el trastorno del niño".³³ En las familias satisfechas el niño será una extensión del amor que los padres comparten y encontrarán en éste las cualidades que aprecian en su pareja. Cuando falta el elemento nutritivo y hay conflicto entre los padres surge la hostilidad, la cual puede ser desplazada hacia el niño. El niño que es blanco de esta hostilidad se siente rechazado, porque él es "malo". Cuando hay una dificultad sexual, el progenitor insatisfecho sexualmente puede buscar amor compensatorio en el niño. Cuando el padre está inseguro de su propia masculinidad verá al niño tímido como una amenaza, sentirá la necesidad de negar el defecto y por ello lo empujará a objetivos inalcanzables. Los padres que dependen excesivamente de la estimación de los demás necesitarán crear niños "buenos".

Cuando hay conflictos entre los padres y no los dirimen en forma abierta y clara, utilizan por lo regular un hijo como chivo expiatorio, el cual cumple algunas funciones: sirve como un proceso de estabilizador de la personalidad, los padres proyectan sus conflictos internos pudiendo así minimizarlos y controlarlos; desde el punto de vista de la familia, el chivo expiatorio le permite mantener su solidaridad, las familias encapsulan problemas y ansiedades que potencialmente podrían afectar varios procesos de la familia. Claro está que esto lleva a complicaciones secundarias. Se crean problemas realistas y tareas extras para la familia, el niño puede desarrollar mecanismos de contra-agresión. Estos se pueden mantener en forma encubierta y enmascarada, mientras la relación del niño se limita a su familia, pero al éste proyectarse a la sociedad y entrar en un mayor contacto con personas ajenas a la familia, como por ejemplo la relación en la escuela, el conflicto se agravará. El niño es visualizado como un representante de la familia ante el mundo externo, si no obedece las normas que se consideran legítimas, surgirán frustraciones inevitables en los padres, reforzándose los problemas que debieron haber sido enfrentados por la pareja. Comenzando así a culparse mutuamente el uno al otro, y reforzando el fenómeno del chivo expiatorio.

Varios estudios señalan esta situación. Vogel³⁴, descubrió que muchos de los matrimonios investigados se hubiesen disuelto si no

hubiera sido por el hecho de que uno de sus hijos se había convertido en chivo expiatorio, de esta forma fue utilizado para preservar el lazo matrimonial.

Spiegel³⁵ investigó varias familias, encontrando que los niños que presentaban problemas emocionales estaban involucrados en situaciones de conflicto o desequilibrio existente entre los padres. Por el contrario, los niños sin problemas emocionales, aunque hubiese en fuentes de tensión entre los padres, estaban muy poco involucrados en ellos.

En otro estudio realizado por Vogel³⁶ se encontró que el niño con problemas emocionales había sido involucrado en las tensiones existentes entre los padres. En las familias "sanas" las tensiones o no eran tan severas o se manejaban de tal forma que no conducían a una patología en los niños.

Para conservar la salud mental en la familia, es necesario entender que la diferencia entre la patología y la salud no es la ausencia de problemas en el último y la presencia de ellos en el primero, sino la ausencia de ciertas soluciones y técnicas. Ya que bien sabemos que es imposible que en una familia no se presenten problemas lo importante es la forma de enfrentarlos, analizarlos y resolverlos.

La familia para mantenerse debe establecer modos de comunicación, consolidar orientaciones compartidas tanto cognitivas, como normativas, regular la expresión afectiva, socializar a los niños y manejar los elementos dafinos en sus procesos de interacción; o como dice Naegele "...definir los derechos y obligaciones de sus miembros, establecer una división de trabajo, mantener la solidaridad, distribuir prestigio y promover mecanismos integrativos"³⁷.

En las familias se dan diferentes tipos de comunicación, bien puede ser directa y clara, que es el ideal de comunicación que se debe dar entre los miembros, donde todos son capaces de hablar abiertamente lo que sucede entre ellos, así como el de expresar tristeza, alegría, desagrado, malestar, coraje, sin temor por esto a perder el cariño, afecto y apoyo de uno de los miembros. O bien, cuando existe en uno de los miembros este temor a perder el amor de uno de ellos, la necesidad de apoyo y seguridad, el temor a enfrentarse a la autoridad, o cualquier otro tipo de conflicto, la comunicación se dá en forma indirecta y enmascarada, donde los mensajes que se mandan son de esta manera, dado que no son capaces de decirse las cosas abierta y claramente, sino a través de caminos indirectos.

La integración familiar se mantiene no sólo por la solución de problemas específicos, tal y como lo señalan Cousins³⁸ y Neagele³⁹,

y problemas generales como especifica Davis⁴⁰. Muchas contribuciones significativas a la integración se hacen por medios simbólicos de expresar la unidad y las soluciones a los problemas que existen.

La solidaridad es la relativa preponderancia de los afectos favorables sobre los hostiles; es la unificación de sus distintos elementos en un todo complejo o en una relación armoniosa. La familia está unida con lazos fuertes y continuos y funciona bien como unidad. Esto incluye: 1-la discusión afectiva y problemas comunes; 2-la habilidad para resistir crisis grandes; 3-la falta de tensión o conflicto; 4-evidencias de orgullo familiar; 5-criterio de cooperación y continuidad familiar; 6-continuidad en los planes familiares.⁴¹

Bossard y Boll⁴², enfatizan la importancia de los rituales en la familia. Definen el ritual como el patrón de conducta formal prescrita, perteneciente a algún evento, ocasión o situación específica y que tiende a repetirse una y otra vez. Señalan que muchos de los rituales en la vida familiar tienen que ver con las reglas de la etiqueta, otros con la actitud de los niños hacia los padres, o se desarrollan como parte de la rutina en el cuidado de los niños. Se desarrolla en el seno interno de la familia un patrón de conducta social, el cual se espera que cada miembro del grupo observe.

Según los autores mencionados, "Los ritos son un índice relativamente confiable de la integración familiar."⁴³

Hay otro tipo de integración familiar en el cual se conserva la ilusión de una situación bien integrada, aún cuando no esté apoyada por las estructuras emocionales de sus miembros. Este tipo de integración fué estudiado por Wynne, Ryckoff, Day y Hirsch⁴⁴ quienes señalan que el preservar tal ilusión trae tensión en sus miembros individuales. Si las presiones son severas y suficientemente persistentes, pueden contribuir al desarrollo de alteraciones severas de la personalidad. O sea, el tipo de integración que la familia tenga es un factor importantísimo en el mantenimiento y probablemente en el desarrollo de la esquizofrenia.

Existen distintos patrones de interacción entre los miembros de un grupo familiar, los cuales fueron estudiados por Ehrenwald⁴⁵, él distingue los patrones de compartir, de resistencia y rebelión, los complementarios y los de contagio. Los patrones de compartir se derivan de las actitudes de dar apoyo - afecto en el grupo familiar. Presupone una tendencia a la cooperación y a la ayuda mutua en las relaciones interpersonales de todos los miembros. La resistencia y rebelión usualmente se da en la generación más joven en respuestas a las actitudes de "control-autoritarismo" en los mayores. Los patrones complementarios son los de dominio versus sumisión, control versus dependencia y sadomasoquismo.

El de contagio es de hecho la contrapartida desajustada de los patrones de compartir y es responsable de que se esparzan los disturbios neurológicos en la familia, tanto vertical como horizontalmente, en la misma y en diferentes generaciones.

El contagio mental no consiste necesariamente de la transmisión de tipos clásicos de patología idénticos. El contagio puede ser de formas diversas de patología.

Hay varios factores o mecanismos de defensa en contra del contagio de las actitudes enfermas. El patrón de compartir evita la conducta hostil y agresiva, fomentando la cooperación y la ayuda mutua entre los miembros.

La resistencia y rebelión pueden servir como antídotos en contra del tipo homonómico de contagio en las familias con patrones neuróticos o psicóticos, también ayudan al desarrollo de la innovación y del cambio cultural. Los patrones complementarios ayudan a mantener la homeostasis en la familia, contribuyen a establecer un modus vivendi y un nivel de ajuste-patológico.

Este mismo tema fué estudiado por Giffin, Johnson y Litia, así como por Fisher y Mendel. Dice Giffin y otros "El niño interanaliza no sólo las actitudes positivas, socialmente consistente de los padres, sino también los sentimientos ambivalentes antisociales, frecuentemente inexpresados."⁴⁶

Fisher y Mendel visualizan la neurosis como un patrón de conducta que es característico de algunas familias y que se comunican a través de dos, o aún tres generaciones. "Los deseos y las fantasías de los padres influyen significativamente sobre el niño"⁴⁷. Los datos parecen apoyar la hipótesis de que cada familia está caracterizada por un área de problema básico. "Esto es, parece haber un núcleo específico de patrón neurótico que se capta en las expresiones proyectivas de los miembros de cada grupo familiar dado"⁴⁸.

Se han llevado a cabo varios estudios sobre la relación entre madre e hijos. Eleanor Maccoby⁴⁹ estudió los efectos que tendría sobre los hijos el trabajo de la madre, encontrando que el resultado para los niños dependería de muchos factores: la edad de los niños, la naturaleza de la motivación materna para trabajar, la habilidad de la madre en el cuidado de los hijos y la de su sustituta, la composición de la familia, la estabilidad del esposo, y la presencia o ausencia de tensiones entre el esposo y la esposa.

En otra investigación realizada por Henry⁵⁰ sobre la relación entre madre e hijos, encontró evidencia de que los niños que han dirigido sus sentimientos agresivos hacia el interior, culpándose a sí mismos, se habían creado en familias en las cuales la madre era percibida como la principal persona en imponer la disciplina.

Así también señala Green⁵¹, que cuando la madre tiene un rol importante en la dirección de los hijos varones, y cuando esta dirección se efectúa mayormente a través de la manipulación de amor como recompensa y castigo, el niño está inclinado a la neurosis. Señalando como los elementos básicos en la etiología de las neurosis: 1-absorción de la personalidad, que consiste en obstaculizar el desarrollo físico y emocional, trayendo como respuesta una dependencia de los padres; 2- la amenaza de retirar un amor al cual se le ha dado una importancia extrema; 3- el conflicto entre la anterior sumisión a los padres y la posterior búsqueda de logros y roles de acción independiente.

Es indiscutible la importancia que tiene el clima emocional en la familia, por lo que conviene aclarar el concepto que se posee actualmente acerca de éste, dado que no sólo se refiere al conjunto general de las actitudes maternas, o al conflicto de las actitudes paternas, sino como lo describe Stella Chess⁵², quien señala que, incluye el concepto de un clima emocional y de actitudes engendradas por los procesos de interacción de los padres, tanto entre ellos así como con el niño; este proceso de interacción involucra a todos los miembros de la familia, incluyendo los feedbacks en los cuales el niño juega una parte activa.

Este concepto resume todo un conjunto general de actitudes que en forma constante impactan a los pensamientos y actos del niño, y

contra los cuales reacciona a través de sus intereses, actitudes y sentimientos. Los supuestos básicos sobre los que se fundamenta este concepto, son los siguientes: 1- tal actitud caracteriza la conducta del padre hacia el niño en todas o casi todas las circunstancias; 2- la característica particular que se describe en el padre o la familia tendrá el mismo efecto en todos los niños; 3- las actitudes de los padres, especialmente de la madre, se comunican directamente al niño o influyen sobre el niño.

De lo expuesto se desprende la gran necesidad de un clima emocional apropiado, que permita una relación armónica en el seno de la familia, indispensable para un desarrollo adecuado de la personalidad de los niños.

Symonds⁵³ en los estudios que realizó, encontró que la mayoría de los padres de los niños en tratamiento, tenían un patrón en común. Su ansiedad se expresa por medio de la urgencia, no pueden esperar, lo que crea un clima familiar de oculta tensión. Una de las características que se observó en los niños en su pérdida de espontaneidad, se crean dependientes de la aprobación de sus padres, siendo incapaces de actuar por sí mismos, puesto que necesitan la anuencia de éstos, perdiendo así la capacidad del esfuerzo mantenido. Lo que les interesa es el producto final, no el proceso como tal.

- Vemos así la importancia que tiene el que los padres entiendan la psique de sus hijos, dado que si esto no se cumple, puede dañar a la familia, como lo describe Niles⁵⁴.

En síntesis la familia como unidad dinámica básica para la supervivencia del hombre, es un sistema funcional integral, abierto, en interjuego constante, más que la sola suma de sus partes, que permite o no al hombre desarrollar sus potenciales básicos, y transmitir de generación a generación los valores que lo hacen hombre: razón, amor, solidaridad, respeto, comprensión, o los antivalores: odio, irracionalidad, prejuicio, destrucción; así aunque distinta,⁶ la unidad básica de desarrollo o represión, de salud y enfermedad, de éxito o fracaso, en hacer al hombre plenamente humano.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Broom, L., Selznick, P., Sociology, Harper and Row, New York, 1963.
2. Laing, R., El cuestionamiento de la familia, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1971, p. 15.
3. Ackerman, N., Psicoterapia de la familia neurótica, Ediciones Hormé, S.A.E., Buenos Aires, 1969, p. 72.
4. Solari, A., Sociología rural nacional, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Montevideo, 1958.
5. Mac Iver, R., Sociología, Editorial Tecnos, S. A., Madrid, 1959, p. 247.
6. Broom, L., Selznick, P., Sociology, p. 357.
7. Macías, R., "Hacia una psicoterapia familiar", Psiquiatría, Vol. 1, Núm. 2, México, 1969, p. 40.
8. Murdock, G., "The Universality of the Nuclear Family", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman W. Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U.S.A., 1963, pp. 37-43, p. 37.
9. Davis, K., "Legitimacy and the Incest Taboo", A Modern Introduction to the Family, pp. 398-402, p. 400.
10. Kluckhohn, C., "Variations in the Human Family", A Modern Introduction to the Family, pp. 45-51, p.46.
11. Reidy, J., "The Emotionally Disturbed Child: Problem within the Family", Southern Medical Journal, sept. 1960, pp. 1127-1132.
12. Ackerman, N., Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares, Ediciones Hormé S. A. E., Buenos Aires, 1971
13. Burgess, E., "La familia en una sociedad que cambia", Los cambios sociales. Fuentes, tipos y consecuencias. Compilado por Amitai Etzioni y Eva Etzioni, Fondo de Cultura Económica, México, 1968, pp. 182-188.

14. Ibid., p. 183.
15. Parson, T., Fox, R., "Illness, Therapy and the Modern Urban American Family", A Modern Introduction to the Family, pp. 347-360, p. 349.
16. Corredor, B., La familia en América Latina, Centro de Investigaciones Sociales, Departamento socio-económico, Bogotá, 1962.
17. Ackerman, N., Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares, p. 36.
18. Fromm, E., El arte de amar, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1970, p. 39.
19. Erickson, E., Infancia y sociedad, Ediciones Hormé S.A.E., Buenos Aires, 1970, p. 224.
20. Flügel, J., Psicoanálisis de la familia, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1972, p. 207.
21. Goode, W., La familia, Editorial Hispano Americana, México, 1966, p. 155.
22. Fromm, E., El arte de amar, pp. 57-8.
23. Fromm, E., "The Oedipus Complex and The Oedipus Myth", The Family: It's Function and Destiny, Editado por Ruth Nanda Anshen, Harper and Brothers, Nueva York, 1959, pp. 420-48, p. 446.
24. Ackerman, N., Psicoterapia de la familia neurótica, p. 75.
25. Saavedra, V., "Anatomía de la familia", Hombre en conflicto, Editorial Samo, S. A., México, 1972, pp. 99-134, p. 113.
26. Díaz Guerrero, R., Estudios de psicología del mexicano, Editorial F. Trillas, S. A., México, 1970, p. 23.
27. Ramírez, S., El mexicano: psicología de sus motivaciones, Editorial Pax-México, S. A., México, 1970, p. 90.
28. Hunt, R., "Dominant Relationships in the Mexican Family", Trabajo preparado para el simposio núm. 35 de Kinship and Culture, agosto 20-29 de 1966.
29. Ramírez, S., El mexicano: psicología de sus motivaciones, p. 98.

30. Díaz Guerrero, R., Estudios de psicología del mexicano, p. 30
31. Sirjamaki, J., "Culture Configurations in the American Family", A Modern Introduction to the Family, pp. 295-303, p. 295.
32. Millán, A., "los viejos", Jóvenes y viejos: polémica entre generaciones, Editorial Extemporáneos, México, 1970, pp. 335-63, p. 343.
33. Reidy, J., "The Emotionally Disturbed Child: Problems within the Family", Southern Medical Journal, Sep. 1960, pp. 1127-32.
34. Vogel, E., "The Marital Relationship of Parents of Emotionally Disturbed Children: Polarization and Isolation", Laboratory of Social Relations, Harvard University, Massachusetts.
35. Spiegel, J., "The Resolution of Role Conflict within the Family", A Modern Introduction to the Family, pp. 361-80.
36. Vogel, E., Bell, N., "The Emotionally Disturbed Child as the Family Scapegoat", A Modern Introduction to the Family, pp. 382-97.
37. Naegale, K., "Some Problems in the Study of Hostility and Agression in Middle-Class American Families", A Modern Intorduction to the Family, pp. 417-28, p. 419.
38. Cousins, A., "The Failure of Solidarity", A Modern Introduction to the Family, pp. 403-416.
39. Naegele, K., "Some Problems in the Study of Hostility and Agression in Middle-Class American Families".
40. Davies, K., "Legitimacy and the Incest Taboo".
41. Bossard, J., y Poll, E., "Family Ritual and Family Integration", A Modern Introduction to the Family, pp. 429-34.
42. Ibid.
43. Ibid., p. 434.
44. Wynne, L., y col., "Pseudo-Mutuality in the Family Relations of Schizophrenics", A Modern Introduction to the Family, pp. 573-94.

45. Ehrenwald, J., *Neurosis en la familia*, Siglo XXI Editores, S. A., México, 1967.
46. Giffin, N., y col., "The Transmission of Superego Defects in the Family", A Modern Introduction to the Family, pp. 623-35.
47. Fisher, D., y Mendel, D., "The Communication of Neurotic Patterns over Two and Three Generations", A Modern Introduction to the Family, pp. 616-622.
48. *Ibid.*, p. 619.
49. Maccoby, E., "Effects upon Children of their Mother's Outside Employment", A Modern Introduction to the Family, pp. 521-37.
50. Henry, A., "Family Role Structure and Self-Blame", A Modern Introduction to the Family, pp. 538-43.
51. Green, A., "The Middle-Class Male Child and Neurosis", A Modern Introduction to the Family, pp. 563-72.
52. Chess, S., "Family Climate in Relation to Character Structure", *American Journal of Psychoanalysis*, Vol. 24, 1964, pp. 198-201.
53. Symonds, M., "Timing as a Factor in Character Development", American Journal of Psychoanalysis, Vol. 24, 1964, pp. 202-205
54. Niles, G. "Influence of Family Climate on Development of Children Therapeutic Aspects", American Journal of Psychoanalysis, Vol. 24, 1964, pp. 206-209.

CAPITULO IV

HIPOTESIS

- H₁. La estructura de carácter de los padres influye en el desarrollo del carácter de los hijos.
- H₂. Existe un mayor predominio de la fijación materna sobre la paterna.
- H₃. La madre tiene una mayor influencia en el desarrollo del carácter de los hijos.
- H₄. El padre influye más directamente en el desarrollo de las Relaciones Sociopolíticas de los hijos.

CAPITULO V

METODOLOGIA

1. Selección de la muestra.

La muestra está compuesta por diez familias, haciendo un total de treinta y cuatro personas distribuidas como sigue: diez parejas de padres y catorce hijos (siete hombres y siete mujeres).

Las personas para esta investigación fueron elegidas de una muestra ya existente de doscientas cuarenta y cuatro familias que habían sido seleccionadas por números aleatorios de un universo de seiscientos veinticuatro familias. Tomamos estas diez familias por ser las que reunían los requisitos necesarios para nuestro estudio, siendo estos: estar integradas por ambos padres, quienes tuviesen hijos mayores de quince años de edad que vivieran en el hogar, y que a todos se les hubiese administrado la entrevista y la prueba de Apercepción Temática.

Las personas de muestra vivían en la Unidad Legaria, siendo uno de los miembros empleado de salario mínimo y derechohabiente del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Todas las parejas de padres habían contraído matrimonio civil y nueve de ellas también eclesiástico.

a. Representación en diagrama de la población estudiadaPADRES

Tabla 1: Edad

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
21-30	0	00	1	10
31-40	4	40	5	50
41-50	3	30	3	30
51-60	2	20	0	00
61-70	<u>1</u>	<u>10</u>	<u>1</u>	<u>10</u>
Total	10	100	10	100

Tabla 2: Lugar de nacimiento

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
Jalisco	1	10	0	00
Puebla	1	10	1	10
Guanajuato	3	30	1	10
Michoacán	1	10	1	10
Oaxaca	1	10	1	10
Dist. Federal	2	20	3	30
Edo. de Méx.	<u>1</u>	<u>10</u>	<u>3</u>	<u>30</u>
Total	10	100	10	100

Tabla 3: Edad en la que llegaron a la unidad

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
21-30	2	20	3	30
31-40	5	50	3	30
41-50	0	00	1	10
51-60	<u>3</u>	<u>30</u>	<u>3</u>	<u>30</u>
Total	10	100	10	100

Tabla 4: Número de hijos.

FAMILIAS		
	Número	Por ciento
1 - 3	2	20
4 - 6	3	30
7 - 9	<u>5</u>	<u>50</u>
T o t a l	10	100

Tabla 5: Escolaridad

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
No sabe leer ni escribir	1	10	6	60
Sabe leer y escribir	1	10	0	00
<u>Primaria</u>				
1er. año	1	10	0	00
2o. "	1	10	0	00
3er. "	0	00	1	10
4o. "	2	20	1	10
5o. "	0	00	0	00
6o. "	2	20	2	20
<u>Secundaria</u>				
1er. año	0	00	0	00
2o. "	1	10	0	00
3er. "	<u>1</u>	<u>10</u>	<u>0</u>	<u>00</u>
T o t a l	10	100	10	100

Tabla 6: Ocupación

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
Carga y descarga (fábrica)	1	10	0	00
Reportar entradas y salidas de material	1	10	0	00
Obrero	2	20	0	00
Operador de zona de la unidad	1	10	0	00
Carpintero en una cervecería	1	10	0	00
Herrero y chofer carro público	1	10	0	00
Mecánico tornero	1	10	0	00
Mecánico automotriz	1	10	0	00
Sin empleo	1	10	0	00
Hogar	0	00	9	90
Supermercado (oficina)	0	00	1	10
T o t a l	10	100	10	100

H I J O S

Tabla 1: Edad de los hijos en estudio

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
15 - 19	5	71.42	6	85.71
20 - 24	2	28.57	0	00.00
25 - 29	0	00.00	1	14.28
T o t a l	7	99.99	7	99.99

Tabla 2: Lugar de nacimiento

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
Dist. Federal	4	57.14	4	57.14
Veracruz	1	14.28	0	00.00
Puebla	0	00.00	1	14.28
Oaxaca	0	00.00	2	28.57
Michoacán	1	14.28	0	00.00
Guanajuato	<u>1</u>	<u>14.28</u>	<u>0</u>	<u>00.00</u>
Total	7	99.98	7	99.99

Tabla 3: Edad en que llegaron a la unidad

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
5 - 7	0	00.00	2	28.57
8 - 10	5	71.42	2	28.57
11 - 13	1	14.28	1	14.28
14 - 17	1	14.28	1	14.28
18 - 21	0	00.00	0	00.00
22 - 25	<u>0</u>	<u>00.00</u>	<u>1</u>	<u>14.28</u>
Total	7	99.98	7	99.98

Tabla 4: Escolaridad

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
No sabe leer ni escribir	1	14.28	0	00.00
<u>Primaria</u>				
1er. año	0	00.00	0	00.00
2o. "	1	14.28	0	00.00
3er. "	0	00.00	0	00.00
4o. "	0	00.00	0	00.00
5o. "	1	14.28	0	00.00
6o. "	2	28.57	3	42.85
<u>Secundaria</u>				
1er. año	0	00.00	0	00.00
2o. "	0	00.00	0	00.00
3er. "	2	28.57	0	00.00
<u>Comercio</u>				
1er. año	0	00.00	1	14.28
2o. "	<u>0</u>	<u>00.00</u>	<u>3*</u>	<u>42.85</u>
T o t a l	7	99.98	7	99.98

* Una de ellas estudia simultáneamente corte y confección.

Tabla 5: Ocupación

	HOMBRES		MUJERES	
	Número	Por ciento	Número	Por ciento
Estudiantes	2	28.57	1	14.28
Ayudante de carpintería	1	14.28	0	00.00
Obrero	1	14.28	3*	42.85
Repartidor de empaques de cartón	1	14.28	0	00.00
Vendedora en mueblería	0	00.00	1	14.28
Modista	0	00.00	1	14.28
Empleada doméstica	0	00.00	1	14.28
Vigilante de máquinas	1	14.28	0	00.00
Sin empleo	<u>1</u>	<u>14.28</u>	<u>0</u>	<u>00.00</u>
Total	7	99.97	7	99.99

* Una de ellas estudia simultáneamente 2o. año de Comercio.

2. Instrumentos utilizados.

a. Entrevista interpretativa elaborada por E. Fromm.

1. Descripción

Para llevar a cabo esta investigación utilizamos una entrevista elaborada por Erich Fromm; la cual consta de ochenta y tres preguntas y seis

cuentos. Para conocer los propósitos de esta entrevista es necesario hacer un poco de historia.

En el año de 1931 el Instituto de Investigación Social de la Universidad de Frankfurt llevó a cabo un estudio bajo la dirección de Erich Fromm para investigar la posible reacción de empleados y obreros alemanes ante la probable victoria nazi. Para tal objeto se desarrolló una entrevista que explorara el carácter político de esas personas, estableciendo diferencia entre las opiniones, las actitudes expresadas, y sus convicciones (carácter político), que era en última instancia lo que realmente determinaría la conducta si triunfaba Hitler.

Posteriormente en el año de 1957 se inició bajo la dirección de Fromm una investigación en un pueblo del estado de Morelos al suroeste de la ciudad de México, cuyo objetivo era estudiar el carácter social de los campesinos. Para ello fue necesario una revisión y ampliación de la entrevista ya mencionada, añadiéndose preguntas que permitieran determinar el modo de asimilación, de relación, y fijación materna-paterna del individuo, así como cuentos que brindaran material proyectivo.

Esta entrevista es de tipo interpretativo, por lo cual creemos necesario señalar las diferencias existentes entre ella y la entrevista social convencional. La entrevista social en general ha estado restringida usualmente a métodos que brindan datos conductuales y actitudes conscientes, las respuestas se codifican en categorías de conducta y se analizan es-

ta dísticamente. Mientras que en este tipo de entrevista interpretativo se tratan de obtener datos proyectivos que permitan describir el carácter nuclear, para lo cual se utilizan preguntas de contestación abierta, que pueden ser objeto de una interpretación psicoanalítica.

Las contestaciones se analizan en forma individual, así como en su configuración total. Se llega a un conocimiento dinámico del carácter del entrevistado a través de la interpretación de sus respuestas en relación con su significado inconsciente.

A través de todo el cuestionario existe una estructura consistente de búsqueda de datos de carácter, en tal forma que podrían suponerse las contestaciones de la segunda parte luego de haber sido analizada la primera, pues la consistencia interna del cuestionario así lo permite.

Una sola contestación no es suficiente para considerar una estructura de carácter. Es necesario que un número de respuesta tenga la misma cualidad para poder catalogar el tipo de orientación prevalente.

Cabría hacerse la pregunta de cómo poder diferenciar lo que es genuino y auténtico de lo que son frases ideológicas o comunes de la población estudiada. Para poder obtener un análisis válido es necesario reconocer la ideología y los clisés comunes y lograr el conocimiento de las motivaciones inconscientes, las cuales se expresan en los detalles sutiles de sus expresiones, en las palabras precisas que

utilizan, en las contradicciones inconscientes para la persona entre varias contestaciones y en el énfasis exagerado en algún sentimiento. Son sumamente importantes los detalles del contenido y de la expresión. El análisis de esto vendría a ser la base principal para la interpretación.

Quizá se podría objetar sobre la falta de pruebas para demostrar la validez de la interpretación, a esto contestaríamos que la mejor forma para corroborar lo adecuado o no de la interpretación sería observando la consistencia interna de la misma, con la interpretación de la prueba de T.A.T. y con las bases teóricas; lo cual tendería a confirmar la probabilidad de su valor.

2- Forma de administración.

Para la administración de la entrevista, se decidió, dada su extensión, dividirla en dos partes, constando la primera de cincuenta y siete preguntas y los primeros cuentos, y la segunda parte estuvo compuesta desde la pregunta cincuenta y ocho a la ochenta y tres y los cuatro cuentos restantes.

Las contestaciones fueron copiadas textualmente de lo que expresaba el entrevistado, sin limitarlos en ningún momento en sus respuestas. Al final de la entrevista se encuentra un informe sobre la impresión general del entrevistador, que consta de:

1. Duración de la entrevista.
2. Actitudes y conducta.

- a- Cooperación
 - b- Hostilidad, amabilidad, etc.
 - c- Sinceridad.
 - d- Comportamiento hacia otros presentes
 - e- Otros factores en la relación con el entrevistador
3. Observaciones sobre el medio ambiente.
 4. Inteligencia
 5. Impresión Clínica (mental y física)
 6. Otras observaciones

Lo cual nos fue de gran utilidad. Nos permitió saber la duración de la entrevista, habiendo sido por lo general de noventa a ciento veinte minutos cada parte; así como la relación que se estableció entre el entrevistador y el entrevistado, observamos que en general hubo una reacción inicial de duda, temor y expectativa, lo cual fue cediendo en el transcurso de ella, manifestándose en una conducta más abierta y espontánea; habiendo habido una actitud de colaboración por parte de la población estudiada.

Las entrevistas se llevaron a cabo en las oficinas ubicadas en el edificio de la administración, así como en los departamentos de los sujetos en estudio.

3- Categorías de calificación.

De la escala de interpretación, para la calificación de la entrevista

tomamos las siguientes categorías: Modo de Relación, Productividad, Modo de Asimilación, Relaciones Socio-Políticas, Fijación a la madre, Fijación al padre y Fijación relativa madre-padre. En esta presentación haremos énfasis en: Modo de Relación, Fijación a los Padres y Relaciones Socio-políticas.

Fueron elegidas porque consideramos que para el estudio de la relación del hombre con su mundo, con otras personas, y en última instancia la relación del carácter entre padres e hijos, eran ellas las que nos podrían brindar mayores datos, dado que la unión del Modo de Relación con la Fijación a los padres y las Relaciones Socio-Políticas, proporcionan índices del tipo de relación que el individuo establece y mantiene con las otras personas. Para investigar la relación existente con el mundo circundante es útil la unión del Modo de Asimilación, la Productividad y las Relaciones Socio-Políticas, ya que nos permite conocer la forma en que la persona incorpora y asimila los objetos de su medio, lo cual unido al tipo de relación establecida con sus superiores, iguales y aquéllos dependientes de él, proporcionarán el fundamento de su capacidad productiva.

Modo de Relación: Consta de ocho rasgos, de los cuales se califican tres, en primer lugar el que se considera predominante y en segundo y tercero los que aunque están presentes no son los prevalentes. La base para la calificación de varios rasgos, reside en el hecho de que el carácter no está compuesto de uno solo de estos, sino en la combi-

nación de los mismos, como ya se discutió ampliamente en el capítulo de carácter.

Productividad: Está compuesta de seis niveles. El primero es el de rechazo, actitud negativa hacia la vida, ascendiendo en forma gradual hasta llegar al sexto, que incluye interés activo y preocupación por el trabajo, la familia y la comunidad, una percepción realista e independiente y madurez. En esta categoría se califica un solo rasgo.

Modo de Asimilación: Esta categoría está integrada por cuatro orientaciones, calificándose en primer lugar la que es prevalente y en segundo aquélla cuya manifestación es de menor intensidad. A esta categoría los doctores Macías y Galván le hicieron una modificación al inicio de la investigación, incluyendo diferentes grados de productividad (baja, media y alta), debido a la estrecha relación entre ellos. Por tal razón se añade aquí una calificación de productividad a las dos del Modo de Asimilación.

Relaciones Socio-Políticas: Consta de siete rasgos, calificándose tres de ellos. En primer lugar se califica el más dominante, y en segundo y tercero aquéllos de una menor intensidad.

Fijación a los padres: La escala de fijación a la madre consta de tres niveles yendo de sin fijación (0) a fijación intensa (2). Se da una sola calificación.

La escala de fijación al padre y su calificación es idéntica a la de la madre.

Además se establece una relación entre la fijación materna-paterna, para determinar cuál es la prevalente en el individuo. Dicha escala comprende cuatro puntos: ninguna fijación (1), más al padre (2), igual (3) y más a la madre (4). También fue modificada por los doctores Macías y Galván en la misma época que el Modo de Asimilación.

b- Prueba de Apercepción Temática (T.A.T.)

Al revisar el material existente a ser utilizado encontramos que se habían utilizado diferentes pruebas psicológicas, tales como Rorschach, T.A.T., Machover, Raven y Frases Incompletas.

Consideramos que era posible utilizar la Prueba de Apercepción Temática dado que es semejante a los cuentos de la entrevista ya que ante un estímulo elaborado se crea una historia que permite visualizar las relaciones intra e inter-personales. Es una prueba dinámica, de contenido estructural formal que puede ser integrada a la entrevista.

Las tres últimas pruebas se administraron a un número muy reducido de personas, además de que no nos brindaban datos sobre la estructura de carácter, razones por las cuales decidimos descartarlas, ya que no proporcionaban el elemento comparativo entre las personas, y entre las pruebas y la entrevista.

La prueba de Rorschach también fue eliminada aunque por diferentes razones. A pesar de haber encontrado que a casi todas las personas que tomamos para nuestro estudio se les había administrado, decidimos no tomarla para la interpretación de rasgos de carácter, dado que consideramos que es necesario tener un entrenamiento específico para su calificación, puesto que su contenido es simbólico. No basta con el conocimiento y manejo del aspecto formal (localización, determinantes, contenido) y dinámica de la prueba los cuales serían nuestra base para la calificación de un Rorschach clásico, sino que es necesario analizarlo en términos de la teoría psicoanalítica frommiana, prestando especial atención a los modos de relación y de asimilación del individuo. Para ello es necesario haber recibido este tipo de entrenamiento, lo cual no fue posible por problemas de tiempo de la persona capacitada para brindarnos la enseñanza.

De la prueba de T.A.T. se administraron ocho láminas en total: 1, 2, 3BM o GF, 4, 6BM o CF, 8BM o CF, 16, 17BM o CF, brindando las instrucciones acostumbradas para dicha prueba, enfatizándoles que inventaran en cada lámina una historia que debía comprender los antecedentes de la situación, lo que está ocurriendo y el desenlace de la misma, señalando los sentimientos y pensamientos de los personajes. Se les dio libertad para la narración, sin limitarlos, ni interrumpirlos. Interviniendo el entrevistador sólo cuan-

do era necesario, por ser ambiguas o muy cortas.

Observamos que casi todas las historias narradas eran relativamente cortas, centrándose en la realidad concreta de sus sentidos, usualmente no sintiéndose a gusto creando historias imaginativas; más bien, describiendo las emociones expresadas en las láminas a través de las experiencias faciales y las posiciones corporales de las figuras.

El T. A. T. es una prueba de "inteligencia emocional"¹ esto es, la habilidad para percibir las expresiones y los sentimientos de las personas, y utilizarlas en términos de relación interpersonal. Al calificar el carácter en base a las historias hay que tener presente el problema de determinar cuánto de lo que describe el individuo no es proyección sino percepción adecuada. Cuando la persona describe una situación que le está claramente distorsionada (una figura masculina vista como femenina o un rostro feo visto como bonito, etc.) entonces se puede asegurar que la respuesta está motivada dinámicamente. Esta distorsión puede estar determinada por la necesidad de ver en otros la propia imagen, o por la necesidad de ver un mundo en el cual se justifiquen las acciones propias. Además de estas distorsiones se pueden apreciar las variables del carácter en las expresiones verbales, que revela qué es lo que satisface a la persona en las historias, qué las atemoriza, cuáles son los resultados de sus acciones, y cuál es la conducta correcta e incorrecta.

El modo de relación se evidencia también en la actitud del individuo hacia las figuras o las historias que él relata: el sadista siente placer y gusto describiendo la violencia; el masoquista está más interesado en describir el sufrimiento; el individuo destructivo muestra desprecio por el débil, expresa un moralismo rígido que no permite la compasión; la persona indiferente puede describir conflictos o tragedias, pero sin preocupación por los demás a menos que él se identifique con las figuras o con las láminas y entonces relatará una historia personal; el narcicista extremo se pondrá a sí mismo en cada historia, pero de tal manera que presentará una imagen exagerada de sí; el individuo responsable muestra su preocupación por las obligaciones y por proveer cuidado material; el amoroso expresa un interés profundo y preocupación por los caracteres.

En resumen luego de haber utilizado la entrevista y haber analizado las historias del T. A. T., podemos señalar que encontramos un acuerdo entre ambas, lo cual es evidencia de la validez de la entrevista para analizar los rasgos de la estructura de carácter. Los datos encontrados en una fueron corroborados por el análisis del material proyectivo brindado por la otra.

3. Análisis de los datos.

El análisis de los datos se dividirá en dos partes, la primera consistirá de una interpretación clínica y análisis dinámico de los rasgos de carácter más sobresaliente en el individuo.

La segunda parte será una presentación porcentual de cuáles son las características predominantes y en función de los más altos índices porcentuales se podrá inferir la relación existente entre la estructura de carácter de los padres y sus hijos.

Referencias bibliográficas.

1. Fromm, E., y Maccoby, M., Social Character in a Mexican Village, p. 288

CAPITULO VI

PRESENTACION DE CASOS

A continuación se presentarán los resultados del análisis dinámico de los casos estudiados de tres familias en detalle, siguiendo el siguiente esquema:

Primero, se presentará un panorama general de la familia, para a continuación hacer la descripción de los integrantes de la misma, el padre, la madre y el o los hijos, acto seguido se hace una descripción de la estructura caracterológica de los miembros de la familia para finalmente hacer una síntesis psicodinámica del material interpretado como resultado de las entrevistas y las pruebas proyectivas de la relación entre los miembros de la familia y la influencia de los rasgos de uno sobre los otros.

CASO I

1. Panorama General de la Familia.

La familia estaba integrada por los padres y dos hijos varones de 15 y 4 años respectivamente. Los cuatro eran originarios del Distrito Federal. Cuando se realizó el estudio tenían 4 años de haber llegado a la Unidad. Se entrevistó a los padres y el hijo mayor, ya que el segundo no tenía la edad fijada para entrevistarlos.

El departamento en el cual habita la familia se encontraba bien cuidado, denotando orden y limpieza en el mismo, así como adornos (cuadros, flores de migajón, figuras de cerámica) que decoraban la casa. Su nivel socio-económico era de clase media baja.

2. Descripción de los integrantes de la familia.

Padre: Se trataba de una persona de 44 años de edad, de estatura baja y complexión regular, encontrándose su vestimenta algo descuidada, y su ropa poco limpia. Durante el estudio se mostró "ansioso" y constantemente preguntaba cuál era el objetivo de éste.

Realizó estudios hasta segundo de secundaria, fecha en la cual empezó a trabajar. Cuando se llevó a cabo la entrevista desempeñaba dos oficios a la vez, trabajaba en un taller de herrería y manejaba un coche de alquiler, los cuales alternaba, expresando que se sentía más a gusto en el primero de éstos, por la construcción de

testó: "Como puede hablar uno correctamente puede separarse de ella". Afirmando que en caso de invertirse los papeles, la mujer debe proceder de igual forma.

Considera que una buena madre se caracteriza por "no ser enojona, tratar de sobrellevar a los hijos, primero con palabras, tratar de educarlos lo mejor". Su esposa es una buena madre, porque ha sabido guiar a sus hijos.

De sus hijos manifiesta pegarles solo en ocasiones, con el cinturón o la mano, dado que considera que es "malo" hacerlo. Opina que un padre demuestra el amor hacia sus hijos con hechos, mimos y palabras, pero a la vez nos dice que en el trato con estos se debe ser seco por que "ven más seriedad en uno". Expresa querer igual a ambos hijos. Cuando no está de acuerdo con lo que hacen, dice que trata de hacerlos entender "haciendoles notar el mal"; y para amenazarlos recurre al cinturón. Considera que son los hijos quiénes deben decidir que carrera continuar, porque "si les gusta lo harán, si no, no".

Recuerda como la situación más dolorosa la muerte de su madre, y la más embarazosa cuando tuvo un accidente por haberse atravesado una niña cuando conducía el coche. Expresa que en varias ocasiones se ha sentido feliz, una de estas, ahora, "porque mi hermano va a tener una carrera".

Al referirse a las cualidades del hombre, señala como las más importantes: el tener educación y moral, y que "le guste el trabajo". Considera que el honor del hombre se basa en su grupo familiar.

Piensa que el trabajo debe desempeñarse mejor en cooperativa, por ser una forma de ayudarse mutuamente. Opina que la persona define su vida por el comportamiento que asume. En su concepto del amor nos dice que éste define "todo y nada; puedo tener amor a mis hijos, a mi esposa, a mis padres; tenerles cariño".

Algunas respuestas a láminas del T.A.T.

Lámina No. 4: "Es un matrimonio en que el esposo se ve que está desesperado, y la esposa trata de alentarle, de ayudarlo moralmente en la cosa de su problema. Ya platicando los dos resuelven el problema y salen adelante. Puede ser algún problema económico o de algún niño enfermo que no puedan solucionar. O pudo haberse quedado sin trabajo".

Lámina 6 BM: "La mamá está reprendiendo al hijo, puede ser que no esté con sus ideas y él tome una decisión y haga su capricho. El problema puede ser la novia, o sea, la futura esposa o el celo de madre. Si se casa él, los separarán a ellos a la mamá y al hijo. El hijo convence a la mamá, se acata lo que su hijo hace".

Lámina No. 16: "Es una familia que tiene dos hijos, la mamá y papá mandan a la escuela al hijo, a los dos y desearían que sus

hijos tuvieran alguna carrera, pero como son muy humildes no pueden darles la carrera a los dos, pero hacen un sacrificio y los ponen a estudiar. Ellos con sacrificios ven quien de los dos estudia más, y a ese es al que le dan carrera. Es una carrera corta.

Uno se va a trabajar de obrero y otro de técnico en alguna materia¹¹.

Madre: Es una persona que dice tener 43 años al principio de la entrevista, luego manifiesta que son 47 años, correspondiendo en realidad esta segunda edad, ya que se pudo verificar con la entrevista socio-económica y las entrevistas del esposo y el hijo. Se encuentra limpia y bien vestida, llevando traje sastre en las diferentes oportunidades que se vió.

Expresa haber estudiado primaria y medio año de taquimecanografía. Cuando se realizó el estudio se encontraba trabajando en las oficinas de un supermercado, encargada del departamento de ropa; consistiendo su trabajo en hacer vales a los empleados para que se les descuente, sintiéndose a gusto en éste por el hecho de tratar con mucha gente, no gustándole encontrarse en ocasiones con gente intransigente.

Vivió con ambos padres hasta la época en que murió su padre teniendo tres años de edad, pasó entonces a vivir con una tía paterna,

con la cual estuvo hasta que fallece en el año de 1951. La madre había muerto ya en 1941. De cinco hermanos, dos varones y tres mujeres, ocupaba el último lugar.

Describe a su madre como una persona muy buena, pero a la vez dura porque quedó viuda, cariñosa, pero cuando hacíamos algo malo nos reprendía". De su tía nos dice que "era buena gente, la quise tanto o más que a mi madre, porque desde que murió mi papá me crié con ella. Se quedó soltera y vivimos juntas solas, me consentía mucho, trabajaba para sostenerme". De su padre nos dice que no puede proporcionarnos datos, por que no lo conoció. Manifiesta haber sentido temor hacia su madre.

Contrajo matrimonio por lo civil a los 30 años de edad, procreándose de esta unión dos hijos varones. Considera que las mujeres y los hombres deben tener más o menos los mismos derechos, por que "los tiempos han cambiado" y es necesario prepararse lo más posible. Sin embargo establece una diferencia a la actitud a tomar por uno de los esposos, cuando es engañado por el otro; el hombre debe "dejar" a la mujer, mientras que ella debe "hacerse disimulada más si hay hijos". Piensa que su esposo es un buen padre, porque a pesar de que ella trabaja, es él, el que sostiene la casa y "no es borracho, ni grosero. Es responsable".

Respecto a sus hijos trata de ser buena con ellos, pero a la vez es

severa, dado que considera que una buena madre debe ser "cariñosa y a la vez exigente, tratar de llevarles por buen camino inculcándoles el respeto a los demás". Dice que solo les pega de vez en cuando, "cuando me colman la paciencia", porque es necesario que le tengan cierto temor a uno. Refiere que quiere igual a ambos hijos. Expresa que un padre demuestra su amor, portándose bien, dándose a respetar, siendo responsables y "guiándolos por buen camino". Para esto considera que lo más conveniente es ser cariñosos, pero no consentidora. Cuando no está de acuerdo con los hijos los obliga a que éstos hagan lo que ella les dice y los amenaza con pegarles "aunque luego no les pego".

Recuerda como la situación más dolorosa cuando murió su mamá y su tía, y la más feliz cuando se casó.

Al referirse a las cualidades del hombre expresa que éste debe ser ante todo "responsable, que respete a la mujer que sea cariñoso con sus hijos y esposa, trabajador y honrado". Mientras que la de la mujer "ser honrada, respetar a su esposo, ser cariñosa con sus hijos". Considera que el honor del hombre está representado por su buen nombre.

Opina que la mejor forma de realizar el trabajo es en forma individual. Considera que la persona determina su vida por su voluntad. Piensa que el amor es "un sentimiento que nace entre dos

personas, empieza por simpatía y luego se convierte en amor.

En los cuentos de la entrevista respondió lo siguiente: No. 3.

"a) Es muy mal visto por que se supone que tienen educación superior y se supone que deben saber respetar. b) Indignación, por lo que se creen abusan. c) Defenderla aún sabiendo que llevan las de perder. d) Vergüenza y temor por su esposo".

No. 6. "a) Es falta de responsabilidad y que es un vicioso. b) Responsable de la muerte de su hijo. c) Decepcionada de su esposo, hasta lo odiaba. d) Apenado porque indirectamente fué responsable".

Narró el siguiente sueño: "Sueño seguido a mi tía. Que vivo con ella, estoy soltera. Donde antes vivíamos. Sin hijos y sin esposo me siento contenta con el sueño".

En sus impresiones generales el entrevistador la describió como una persona "autoritaria con su esposo e hijos, principalmente con su esposo al cual constantemente llamaba la atención. Se irrita con facilidad con su esposo o con sus hijos, cuando no hacen lo que ella dice.

Hijo: Es un muchacho de 15 años de edad que se presentó a la entrevista bien vestido, siendo su ropa sencilla, pero combinada de manera adecuada.

En la fecha que se realizó el estudio se encontraba estudiando ter-

cer año de secundaria; expresa que le gusta todo lo relacionado con sus estudios que no hay algo que le desagrade.

Es el mayor de dos hermanos varones, para esta época vivía con sus padres. Describe a su madre como una persona buena y comprensiva, "no es muy dura, ni liviana de regañarnos"; expresa llevarse bien con ella, y de niño lo trataba de igual forma, castigándolo solo cuando se "portaba muy mal". Del padre dice que es de "la misma forma" que su madre, que no es "duro", ni severo para regañarlo, siendo su relación también buena con éste, y la forma que los castigaba era "no dándoles domingos" pero "también me consolaba".

De chico le tenía más temor a su padre. En cuanto a la educación de los hijos manifiesta que no es conveniente tener temor a los padres, para que exista una mayor confianza. De igual forma los castigos corporales no deben ser utilizados. El padre debe demostrar su amor "tratándolos bien", mientras que la madre "cuidándolos cuando necesitare".

Considera que las cualidades de un hombre son ser cumplido y honrado; mientras que las de una mujer ser fiel. A la vez que nos manifiesta que las mujeres y los hombres deben tener los mismos derechos porque "también son humanos". El honor del hombre está representado en su madre.

Recuerda como la situación más feliz, cuando se enteró que iba a te-

ner un hermanito.

Considera que la mejor forma de realizar el trabajo es en cooperativa. Conceptualiza el amor como "una dicha".

En el cuento No. 4 de la entrevista contestó: "a) Está mal que se 'aiga' ido. b) remordimiento por no obedecerla. c) alegría de que así no le decía nada".

Narró el siguiente sueño: "Cuando yo estaba más grande ya había hecho mi carrera y sentía una satisfacción".

En la lámina No. 16 de la prueba de TAT nos relata: "Un día le dijo a su madre que no iba a seguir tocando el piano, se salió corriendo bajó las escaleras con mucha rapidez, la puerta estaba entreabierta se salió a la calle y ya estaba libre y se podía sentar en el prado, después atravesó plazas silenciosas, después de atravesar un parque su madre lo alcanzó y le dijo de que le había hecho correr mucho y que se le saltaba el corazón, le dijo que volviera a su casa y si no la furia de su padre caería sobre de ella (la ira de su padre) se volteó y vió su rostro bañado de lagrimas y le dijo que ya no se preocupara que regresaría a su casa.

Era un niño como de 8 años. Se dedica a componer más música para piano y es famoso".

3. Estructura caracterológica de los miembros de la familia.

Padre: Observamos que esta persona no posee una vivencia idealizada de las figuras paternas, habiendo sido la descripción de ellos bastante realista, destacando tanto sus características positivas como las negativas. Sin embargo podemos señalar que existe una fijación moderada hacia el padre de lo cual es índice, el hecho de visitarlo cada tercer día, y de recurrir a él cuando necesita "ayuda moral". Es conveniente aclarar que esta fijación no ha interferido mayormente en su desarrollo.

La relación con su esposa se caracteriza por una actitud donde se unen rasgos de tradicionalismo y democracia, aparentemente es una relación armónica, de apoyo mutuo y comprensión. Como nos lo indican el hecho de que ella trabaje fuera, la historia de la lámina No. 4 del TAT y las contestaciones a las preguntas 46 y 47 del cuestionario. Pero al revisar más detalladamente estos datos, encontramos ciertas características de pasividad y dependencia y la figura femenina, así como agresión reprimida hacia ella. Basando esta interpretación en los siguientes elementos: 1. el señala que una de las características fundamentales de la mujer es ser "mujer de su hogar", yendo esto en contra de que ella trabaje; 2. manifiesta "tengo celos del niño chiquito por que nos relegó al mayor y a mí". Demostrando así su dependencia e incapacidad de romper la simbiosis madre-hijo.

En cuanto a la relación con sus hijos captamos que no sigue una pauta definida de acción, en ocasiones asume una actitud basada en dar sin cuestionarse si ello es benéfico o no para el desarrollo del hijo. Cuando siente que su posición ha sido demasiado benévola y podría perder el control de sus hijos, cambia de forma de actuar, asumiendo un rol autoritario. Sin embargo, a pesar de estos cambios de conducta que son más bien esporádicos, trata de mantener una pauta de comprensión y de interés activo por sus hijos.

Referente a su interrelación con el mundo puede señalarse, su buena disposición para alcanzar y mantener unas relaciones interpersonales adecuadas y satisfactorias, que le permiten desenvolverse sin mayores problemas. Encuentra sus mayores satisfacciones: 1. En el trabajo por ser lo que le proporciona los medios de vida (dinero), y 2. en el hogar por brindarle afecto y seguridad emocional.

A pesar de ser una persona moderadamente productiva, lo cual se manifiesta en que desempeña dos trabajos, tiene posibilidades de lograr un desarrollo mayor de sus potencialidades, viéndose esto obstaculizado por su dinámica personal (pasividad-receptividad), ya que adopta una posición de recibir lo que el mundo le brinda, visualizándolo como dádivas, sin atreverse a exigir, ni siquiera cuestionar nada de ello. Es incapaz de pensar que los beneficios recibidos son producto de su trabajo, y que él con una actitud activa puede cambiar el curso de su situación. Por ello guarda cuidadosamente lo

que ha recibido, por temor a perderlo.

Madre: Captamos en esta persona una fijación intensa con la figura materna, manifestándose en una vivencia idealizada y en una identificación plena con esa imagen fuerte, poderosa, autosuficiente a quien trata de emular. Encontramos la explicación de esto en el hecho de la muerte del padre cuando tenía tres años de edad, y el haberse creado con una tía soltera que proveía lo necesario en el hogar. Esta alianza es tan fuerte que la hace permanecer al lado de la tía, hasta que fallece.

La falta de padre a tan temprana edad y ausencia de un sustituto fueron obstáculo para establecer relaciones positivas y más estrechas con el sexo masculino.

Todo ello redunda en la relación que mantiene con su esposo. Al identificarse con una figura poderosa y autosuficiente, sin relación adecuada con el hombre, desarrolló hacia éste desprecio, coraje y resentimiento al percibirlo devaluado, incapaz y pasivo.

Necesita así de una figura masculina para transferir la desconfianza y resentimiento propiciados quizás por la muerte de su padre, la que posiblemente vivió como abandono. Vemos así que esta relación está caracterizada por una actitud autoritaria hacia su esposo, tratando de dominarlo y de marcarle las pautas de conducta; por rasgos de indiferencia-frialdad, habiéndolo marginado con el nacimiento del

hijo menor; existe resentimiento hacia él, como un elemento que viene desde su infancia, pero debido precisamente a que necesita estarlo manifestando, y su temor a la soledad, la llevan a seguir unida a él, manteniendo así una relación simbiótica.

En la relación con sus hijos se observa una marcada rigidez, imponiéndoles siempre sus deseos, sin tratar de establecer un diálogo con ellos y comprender sus razones. Su preocupación fundamental reside en el cuidado material, siendo muy importante la obediencia y el respeto que estos manifiesten hacia su autoridad, que se sometan a ella obstaculizándoles de esta forma el desarrollo de su autonomía.

Respecto a su interrelación con el mundo se observa que existe dificultad para relacionarse satisfactoriamente, dado que no es capaz de alcanzar una interrelación profunda y genuina, de ahí que pueda manifestarse mejor en el área laboral por ser allí sus relaciones impersonales, superficiales y temporales, siempre y cuando las demás personas acepten los señalamientos hechos por ella, de esto que prefiera realizar su trabajo en forma individual, ya que así evita dificultades pudiendo mantener sus relaciones a un nivel adecuado.

Es una persona profundamente acumulativa, cuyo interés está centrado en retener todo lo que posee internamente y de esta forma no dar salida al exterior. Asumiendo una conducta posesiva, puesto que te-

me perder algo, por su incapacidad para reponerlo.

Hijo: Luis Ignacio es el mayor de dos hermanos varones, es descrito por su padre como "buena gente, noble, obedece. Va medio mal en la escuela. Es dócil". Su madre dice que "es obediente, cariñoso, me ayuda en los quehaceres".

Observamos que existe una idealización de la figura materna. A pesar de su madre ser una persona autoritaria, poco expresiva en sus demostraciones de afecto, y rígida, es visualizada como comprensiva y buena.

Esta fijación hace que acepte los dictámenes de ella. Debido a sentirla como la figura fuerte de su hogar, el eje central de la familia ya que posee un marcado temor a perderla, se somete dócilmente a ella. Sintiendo la necesidad de adoptar esta posición, para de esta forma asegurarse sus atenciones. Por otra parte notamos a niveles más profundos un rechazo a esta situación, deseando liberarse de esta actitud pasiva y tener un desarrollo más libre. Sin embargo predomina su dependencia y acaba cediendo. (Sueño, lámina No. 16 TAT).

Esta actitud pasiva es similar a la adoptada por su padre, a pesar de existir una coartación de su libertad, no hace nada efectivo por romper esta relación simbiótica. Captamos que todas las actividades de Luis Ignacio giran alrededor de su medio familiar. A pesar de te-

ner 15 años de edad y estar en la etapa de la adolescencia no se observan intereses en otras áreas, ni relaciones personales con amistades.

Afirma un marcado deseo de estudiar, pero es la misma situación descrita anteriormente, ya que no hay una actividad real en esta área, puesto que estuvo a punto de reprobar y como dice su padre "va medio mal en la escuela".

En su relación con el mundo pone de manifiesto una actitud sumisa que le impide tener unas relaciones interpersonales auténticas y duraderas, de allí que centre más su atención en el área escolar.

4. Síntesis: En base a la revisión y descripción de la estructura de carácter de los integrantes del grupo familiar, podemos señalar que hay rasgos comunes entre ambos progenitores. Esto se observa en: Modo de Relación, donde hay características de amor condicional: Modo de Asimilación manifestándose en ambos una actitud receptiva-acumulativa; y, en las Relaciones Socio-Políticas en los elementos de tradicionalismo y autoritarismo.

Se ven diferencias en Modo de Relación, donde él padre posee las características de amor indulgente y sadismo, mientras que la madre es indiferente-fría y masoquista; aunque también tiene rasgos sadistas; en las Relaciones Socio-Políticas donde él posee en tercer lugar rasgos democráticos.

Notamos diferencia en la Productividad de ellos, siendo mayor la del padre.

Luis Ignacio posee los siguientes rasgos de carácter. Modo de Relación: amor indulgente, masoquista; Modo de Asimilación: receptivo-acumulativo; Relaciones Socio-Políticas: tradicionalista, democrático, sumiso; Productividad moderada.

Cabe señalar que los elementos encontrados en el hijo son similares a los de sus padres. Los rasgos que son comunes a las figuras paternas, él también las posee, y en las características que difieren, el hijo tiene algunas de cada uno, viendo así que no ha habido un franco predominio de una de las dos figuras en la formación de su carácter; si no que ambos han sido importantes en diferentes medidas, y por lo tanto han influido en él.

Se capta que la figura materna ha sido la persona más fuerte e importante en este grupo familiar, lo cual ha contribuido a la fijación del hijo hacia ella, y de ahí la influencia que ella ha ejercido en la formación de sus características personales. Lo cual se evidencia en que ambos poseen una actitud masoquista.

El padre también ha sido importante en la formación de su carácter, debido a que Luis Ignacio es el hijo mayor y posee su mismo sexo. Por ello notamos igualdad en su actitud democrática ante la vida.

Aunque ambos padres tienen un nivel de productividad moderada, hay indicios de que la del padre es ligeramente mayor, habiendo prevalecido este rasgo en el hijo.

CASO II

I. Panorama General de la Familia.

La familia estaba compuesta por el padre, la madre y diez hijos (siete hombres y tres mujeres), habiendo sido entrevistados los padres y los dos hijos mayores puesto que los demás hijos no tenían la edad requerida para el estudio.

Tanto los padres como los cinco hijos mayores nacieron en Angangueo, Michoacán, y los cinco hijos menores nacieron en México, D. F. Llegaron a residir en el Distrito Federal en el año de 1957, y a la Unidad Legaria en el 1960.

II. Descripción de los Integrantes de la Familia.

Padre: Es una persona de 38 años de edad. Cursó hasta cuarto año de primaria; a la fecha del estudio se encontraba empleado en una fábrica productora de tuercas para maquinaria pesada, manifestando que lo que más le agrada de él es "hacer las cosas difíciles", desagradándole limpiar la máquina.

Respecto a sus progenitores refiere que el padre falleció y que su madre tiene 53 años de edad, residiendo con una hermana en Ixtacalco, visitándola él "cada 15 días o cada mes". Fué el mayor de

seis hijos, teniendo además una hermana por parte de padre.

Describe a su madre como "una persona humilde, siempre congenió bien con mi padre, de carácter apacible, claro si la hacen enojarse es posible que reaccione". En cuanto a la relación con ella cuando era niño, dice: "Me quería mucho. Cuando me pegaban los niños mayores ella me tenía que defender; a mi me regañaba, me daba mis golpes, cuando yo tenía la culpa". Nunca ha actuado en contra de su deseo, pero sí lo haría, "siendo alguna cosa que no tuviera la razón".

El padre "era también una persona muy noble, perdonaba al que le hacía daño, nos trataba muy bien, sobre todo a mí, que era el mayor. Se preocupaba por que nunca nos faltara nada a nosotros, tomaba de vez en cuando. Era muy católico". Manifiesta que cuando era niño, "era un poquito duro conmigo, me pegaba duro, y cuando empecé a trabajar me exigió el sobre cerrado". Sentía más temor hacia el padre.

Contrajo matrimonio civil y eclesiástico a los 23 años de edad. Señala que la mujer debe distinguirse por cuidar su virginidad. Se observa cierta contradicción al contestar la pregunta, "¿Deben tener las mujeres los mismos derechos que los hombres?", pues luego de señalar que "hay cosas que la mujer no puede hacer", "no se vería bien, ni sería justo que una mujer entrara con un hombre a una

cantina", añade, "ahora que en cuestión de derechos, pues es humana y creo que si debe de ser". Al pedírsele su opinión respecto a qué debe hacer el hombre si lo engaña su mujer, contestó: "dejarla".

Considera que una buena madre es aquélla que "enseña a su hijo desde niño a que se vaya recto, le enseña cosas buenas y le llama la atención cuando hace cosas malas". Su esposa tiene esta característica, puesto que ella, "cuando los niños están enfermos se desvela por estarlos atendiendo, les llama la atención, a mis niñas ... les enseña a coser ..., les exige su tarea".

Se considera a sí mismo buen padre porque, "trabaja hasta 24 horas cuando es necesario, con tal de que estén bien, no tengo por qué pegarles cuando no hacen nada. Por ese lado yo soy el que menos les pega, porque casi no los veo". Expresa que los castigos corporales son necesarios en la educación de los niños para evitar la repetición de algunos actos. Se siente más contento con ellos en Navidad, ya que debido a que recibe el aguinaldo puede comprarles ropa, lo cual le brinda una gran satisfacción, "porque les doy lo que puedo darles". Manifiesta quererlos por igual a todos y tratarlos de la misma forma, aun al más pequeño (18 meses de edad) quien padece de polio y no por ello hay que mimarlo. Cree que el mayor es el que necesita más ayuda ya que sus libros son caros y tiene que darle dinero para el camión, además de que por su edad (13 años) necesita "ayuda moral", porque "sus compañeros lo pueden aconsejar mal". A los niños se les

debe consentir cuando haya razón para ello, pero no siempre, porque "un niño que se le consiente hace lo que quiere, es como un árbol que crece chueco, ya no se endereza". No acostumbra amenazar a sus hijos, y ante las acciones que considera equivocadas "me quito el cinto y les doy unos cuantos golpes, para que se enseñen a respetar".

Recuerda como la situación más dolorosa, cuando se murió su padre; la más feliz, cuando se casó; y, la más embarazosa, "la primera vez que tomé".

Considera que las virtudes de un hombre son: "ser trabajador y honrado", y que debe defender su dignidad y evitar que hablen mal de él, pues ello es lo que le brinda honor. Cree que se tiene un destino en el aspecto de la religión, pero en la vida, "uno mismo se forja su propio destino".

De disponer de recursos preferiría llevar a cabo el trabajo solo, pero al no tenerlos optaría por el trabajo en compañía, ya que de esa forma sería más fácil resolver los problemas que se presentarían. Define el amor como "una cosa que todos llevamos en nuestro corazón, para amar, para nuestros hijos".

Algunas respuestas a láminas del TAT.

Lámina 3-BM. Aquí parece una señorita, verdad? Pues posiblemente ha de haber tomado algo de vino y ya no al-

canzó a llegar a la casa, sino ahí quedó ya sin sentido. Esta señorita pudo haber hecho eso, pues, por no encontrar trabajo y por la desesperación, por no encontrar trabajo le gustó la vida fácil. Esta niña... o esta señorita, probablemente sus padres no le dieron la educación que deberían haberle dado, los padres probablemente también fueron así..., pues que tomaban los dos y dejaron que su hija creciera sin mandarla a la escuela, entonces ella creció sin saber nada y a través del tiempo tuvo ella que buscarse la vida, hasta llegar a ..., pues a lo más bajo. Se buscó la vida, como dije antes, en cabarets y esas cosas, así a la vida fácil. Pues, ella aquí con todo lo que ha sufrido ahoga su pena en el vino.

Lámina 4.

Pues, esto puede ser uno de tantos cuadros, por ejemplo, de la vida conyugal. Aquí el esposo trata de salirse, pues, ya ebrio de su casa. Su esposa lo detiene para que no se salga. Aquí empezaron por ..., probablemente el esposo en su vida, pues, le gustó derrochar lo que ganaba, probablemente sus padres nunca se preocuparon porque él entregara lo ganaba y así él se fue enseñando a gastárselo. Pongamos que trabajan en una oficina, entonces, llegó

el momento en que lo que todos hacemos, él se casó. Pero, él siguió tomando mientras no tenía familia, pues, la cosa estaba bien. Pero de ahí vinieron los hijos con más... entonces, él tenía que dar más gasto a su esposa, por razón natural. Pero, él con sus amigos, semana tras semana, se gastaba lo que no debía gastarse. Entonces, la esposa forzosamente tenía que exigirle que le diera el gasto. Ella le... pues lo alienta para que ya deje ese vicio, pues, para no tener ella que sufrir con sus hijos hambres. Pero él como ya es irresponsable de sí mismo trata de dejar su hogar y seguir la parranda. Pero, ella lo detiene, lo aconseja, para que... pues, su hogar sea feliz y así de esa manera deje el vicio para que a sus hijos el día de mañana no les haga falta nada y vayan a la escuela y no tomen el mal ejemplo de su papá. Verdad?

Madre: Se trata de una persona de 34 años de edad. El informe de la entrevista señala que representaba mayor edad de la que decía tener y que su arreglo personal era descuidado.

Cursó hasta tercer año de primaria. A la fecha del estudio se dedicaba a las labores del hogar, expresando sentir satisfacción por éste. Expresó que su madre murió cuando ella tenía tres años de edad, debido a lo cual vivió con una tía y con su padre, muriendo éste al tener ella 12 años de edad. Ocupaba el 7o. lugar entre ocho hermanos

(6 hombres y 2 mujeres).

Describió a su tía como muy buena persona, "fué como una madre para nosotros, batallé con los 8 hermanos; trataba de que toda la vida nos portáramos bien y darnos consejos. Era muy dócil, yo nunca la veía, pues, que se arrebatara o se desesperara con nosotros". Respecto a su relación cuando era niña, dijo: "no se alteraba por nada, me preguntaba que problemas tenía en la escuela". Indicó que nunca había actuado en contra de su deseo y que tampoco lo haría.

A su padre lo describió como "muy buen padre, le dió muy buen ejemplo a mis hermanos, sobre todo por ser hombres, nunca buscó otra compañera por no desatendernos". Expresó haber sentido más temor hacia el padre.

Contrajo matrimonio a los 19 años de edad. Señaló que los hombres y las mujeres no deben tener los mismos derechos, "porque el hombre tiene otro sistema, no vamos a hacer lo que ellos hacen, de emborracharse, de andar en la calle". Si el hombre engaña a la mujer, ésta debe "ser sufrida, ya no por él, sino por estar al lado de sus hijos". El hombre debe distinguirse por ser "muy serio, hacerse respetar de los demás". Debe defender su honor, "en primera su hogar, en la calle también darse su lugar".

Aseveró que su esposo es buen padre porque, "nunca les pone mal

ejemplo a los niños, nunca discute ni pelea conmigo delante de ellos".

Opinó que es conveniente que los hijos sientan temor hacia los padres ya que "a veces les llama uno la atención con palabras, de buen modo y no entienden, y les tiene que dar uno sus cuerazos". Expresa que para la fecha de la entrevista sus hijos no la hacían sufrir, "porque ahorita son niños, quien sabe después". Manifestó quererlos a todos por igual necesitando más ayuda María Salud, "pues tiene el genio muy arrebatado" y "no todas las personas le van a aguantar". Como forma de castigo "no les doy domingo eso es lo que más les duele a veces" y "a veces si les pago".

Acostumbraba amenazarlos, diciéndoles: "Por ahí viene la patrulla y se los va a llevar". Su satisfacción mayor sería "que estudien más hijos, que lo que yo no fui que sean ellos".

Su situación más feliz ha sido al lado de mi esposo, porque no tuve felicidad de padres". La enfermedad del niño (polio), ha sido su experiencia más dolorosa, y la más embarazosa, "cuando vengo con él (esposo) y viene tomado".

Opino que la virtud de la mujer debe ser darse a respetar, "para que la respeten, que se dé su lugar sobre todo". Le gustaría reunirse con sus vecinos para ayudar "a otra persona más pobre que nosotros". De igual forma preferiría realizar el trabajo en compañía,

porque "nos ayudaríamos".

Definió el amor, como aquéllo que surge "cuando una y otra persona se han comprendido. Cuando se casan ya ambas participan de los mismos problemas". Señaló que el destino está definido por "Nuestro Señor" y la función del ser humano es variable, "ya sea servir a la patria, servir a Dios. Yo llegué a este mundo, me tocó casarme, dí hijos".

Cuento III de la entrevista.

- a. El esposo de la señora debía defenderla. Simplemente su honor.
- b. Siente coraje.
- c. Yo creo que el esposo estaba conforme, no ha de haber querido a su esposa al no haberla defendido.
- d. La mujer, si es de esas que les gusta esas clases de cosas, pues, para ella estuvo bien. Pero, si es de esas otras que saben defenderse, pues, a como hubiera sido se hubiera defendido ella, a golpes o como hubiera sido.

Lámina del T.A.T.

Parecen marido y mujer, pero él rehusa estar al cuidado de ella. Quizá tenga algún motivo, pues no le hace caso; quizás ella le suplique algo en cuestion de su hogar, al-

gún problema económico y quizás él es un hombre de esos que no entienden razones, y a veces terminan con disgustos. Pero, ella se ve que le suplica y él no le hace caso. Más si tienen hijos de por medio que ya no lo había de hacer por ella, ni por él, sino por sus hijos. Ella lo convence, él reflexiona y solucionan su problema.

Hijo: Es una muchacho de 18 años de edad. Se mostró tímido y poco comunicativo, no queriendo contestar a la mayoría de las preguntas de la entrevista.

Estudió hasta 5o. año de primaria, trabajando a la fecha del estudio en Lanera de México, cuidando máquinas. Expresó que le gusta todo su trabajo, no siendo este el caso con los estudios.

Es el hijo mayor y vivía con sus padres.

De su madre sólo dijo, "No es buena ni mala, es regular", manifestando no recordar cuál era su relación con él cuando él era pequeño, pero sí que le tenía más temor a ella.

Visualiza una buena madre como aquella, "que no sea muy buena, que no consienta mucho a sus hijos".

Respecto a su padre dijo: "El es más consentidor, sólo de vez en cuando nos regaña", y de pequeño "el me consentía más".

Expresó que nunca ha actuado en contra del deseo de sus padres y que

tampoco lo haría. Recurre a ellos al encontrarse en problemas ya que "ellos siempre me ayudan".

Señaló que el hombre debe distinguirse por se educado y respetar a todos. Opinó que no debe haber igualdad entre hombres y mujeres, ya que "el hombre puede llegar a la casa a la hora que quiere".

Afirmó que los castigos corporales no son convenientes en la educación de los hijos, ya que "si nos pegan no entendemos". Los hijos deben decidir qué desean estudiar, "porque a ellos hay que darles todo".

En el trabajo encontraba su mayor satisfacción. Dedicaba su tiempo libre a dormir, "porque trabajo toda la noche".

Opinó que el destino es definido "por nosotros mismos y que la función del ser humano es "ayudar a los demás".

Dijo sentirse inferior, "porque ellos son inteligentes y uno no".

Algunas historias del TAT.

Lámina 6-BM: Aquí el hijo se va a trabajar fuera de la ciudad porque le ofrecen un trabajo mejor fuera de la ciudad y él se va, y llega a trabajar a donde va, y empieza a trabajar, y le manda dinero a su mamá y él está muy contento allá en el trabajo.

Lámina 8-BM Aquí él se imagina que va a matar a alguien, a un señor, porque ellos estaban jugando baraja y el señor estaba haciendo tramposadas y él se dió cuenta.

Hija: Es una muchacha de 16 años de edad. Cuando se llevó a cabo la entrevista estudiaba el 1er. año de un curso de secretaria y trabajaba en una industria como obrera. Sus aspiraciones eran terminar de estudiar y trabajar de secretaria.

Ocupa el segundo lugar de los hijos y vive con los padres.

Describe a su madre como muy buena, "se porta bien conmigo, le cuento mis problemas y ella me ayuda a resolverlos. De niña, la madre "no era muy consentidora, me llamaba mucho la atención". Sentía más temor hacia ella. Cuando se encuentra en problemas recurre a su madre, "porque es la más indicada para eso".

Respecto a su padre, dice: "el es bueno también, porque casi nunca nos regaña". De su relación cuando niña recuerda, "El me llamaba la atención, pero no tanto como mi mamá".

Expresa que nunca ha actuado en contra del deseo de sus padres y que tampoco lo haría.

Manifiesta no haber tenido ninguna experiencia dolorosa, ni embarazosa, y que el estar con sus padres ha sido una situación feliz.

Señala que las cualidades de una mujer son: ser "buena ama de casa

y cuidar bien a sus hijos", y las de un hombre, ser "trabajador, que no fumara, ni tomara". Opina que no debe haber igualdad de derechos entre hombres y mujeres porque "el hombre puede andar por donde quiere y la mujer no, como en la noche".

En cuanto a la educación de los hijos piensa que no se deben utilizar los castigos corporales, "porque entre más nos peguen, más caprichosos nos ponemos". La madre debe demostrar su amor llamando la atención y mimando a los hijos, y el padre, "acariciándolos".

De disponer de tiempo lo que más le gustaría hacer es "divertirme, jugar". Encuentra su mayor satisfacción en el hogar.

Opina que el ser humano define su propio destino.

Algunas historias del TAT.

Lámina 1: En este cuadro sueña el niño en ser grande para tocar bien el violín y ser un artista. Lo conseguirá, pero difícilmente, porque sus padres no lo van a dejar viajar. Pero, él lo va a conseguir.

Lámina 8: Aquí ve el muchacho que están matando a su padre, pero como es muy tímido no puede hacer nada; y, en lugar de ayudarlo se pone a llorar y se siente culpable por ser tímido. No puede ayudar a su padre.

Lámina 16: Su padre regaña a la muchacha porque le dió permiso de ir a una fiesta y le dijo la hora en que debía haber llegado. Pero, ella llegó más tarde y su papá la regañó; y, ella se fué de su casa. Pero, después comprendió que hizo mal, porque sus padres la regañaron por su bien, y volvió a su casa, y le pidió perdón a sus padres.

III. Estructura Caracterológica de los Miembros de la Familia.

Padre: Al describir a sus progenitores notamos que trataba de realzar las características positivas de éstos, a la vez que minimizaba sus rasgos negativos. Ello podría deberse a una idealización de las figuras parentales, en especial la del padre.

Existe un paralelo entre las características atribuídas a sus padres, y las que observamos en su comportamiento y las que él destacaba en su esposa. El ha seguido pautas similares a las utilizadas en la descripción de su padre. Al igual que su padre él trataba de satisfacer todas las necesidades de sus hijos, preocupándose por su bienestar físico. Además acostumbraba tomar bebidas alcohólicas con cierta frecuencia, conducta similar a la de su padre. La relación con su esposa puede haber estado fomentada por el hecho de poseer características similares a las que él admiraba de su madre. Siendo éstas: la sumisión al esposo, la abnegación y la tolerancia a si-

tuaciones desagradables.

Respecto a la relación con su esposa se advierte el dejar claramente establecido una división de deberes y derechos. El era la autoridad en su casa, exigiendo respeto y admiración. Por el contrario, su esposa debía obedecerlo y mostrar su buen estado de ánimo aún en situaciones que ella desaprobara. Todo ello ha redundado en una relación fría e indiferente.

El se visualizaba como proveedor, siendo este el lazo de unión primordial con su familia. Puesto que consideraba esta era su función básica, no prestaba atención a aspectos emocionales o afectivos.

La relación con sus hijos estaba caracterizada fundamentalmente por una preocupación de tipo material, sintiendo satisfacción al poder cubrir sus necesidades físicas. No existía un interés real en el aspecto emocional, ni estimulación productiva, ni una verdadera comprensión. A pesar de esto demostraba hacia sus hijos una mejor relación afectiva que hacia su esposa.

En cuanto a la relación con el mundo captamos alguna dificultad en el área de las relaciones personales. El control que ejercía sobre sí mismo y la indiferencia hacia todo lo que no se relacionaba directamente con su persona impedía su espontaneidad y los sentimientos genuinos hacia los demás.

Hace esfuerzos por tratar de presentar una imagen impresionante de sí, deseando verse superior y convencer a los demás, puesto que su interés se centraba en sí mismo, dándole importancia suprema a aquello que se refería a su persona. Podemos pensar que este interés estaba basado en un sentimiento de devaluación (Lám. III del TAT). De ahí que para acallar este malestar trataba de sentirse capaz de producir, de realizar cosas difíciles y de proporcionar al hogar todo lo necesario.

Quizás también a ello se debía su dedicación al área laboral. Es el lugar donde sentía que podía realizarse más plenamente y donde había posibilidades de reconocimiento que redundaría en beneficios propios.

Madre: La carencia temprana de un hogar que le permitiera crecer con seguridad y confianza en sí misma la llevaron a desarrollar características de sumisión y abnegación, puesto que consideraba que la mujer debía asumir una posición de mártir, donde ante todo debía sacrificarse, ya que era la única forma de mantener la unión de la familia.

La familia estaba revestida por ella de una gran importancia, no por que fuera el lugar de intercambio emocional, preocupación e interés profundo entre sus integrantes, sino porque era lo que brindaba una sensación de pertenecer a algo, evitando así sentirse sola y abandonada. Situación que tenía su fundamento en sus experiencias infanti-

les, habiendo sentido la falta de estabilidad, seguridad y continuidad con la muerte de sus padres.

De ahí que la relación con su esposo estaba caracterizada por una actitud sumisa y dependiente, para de esta forma poder mantener un lazo de unión. Es una situación de dos perfiles. Por una parte, se sentía segura y satisfecha, pues sentía tener un hogar y que su esposo le proporcionaba los recursos económicos necesarios para cubrir sus necesidades materiales. Pero, por otra, existía un vacío emocional, donde había características de indiferencia-frialdad en su relación, sintiendo que él no le brindaba apoyo, afecto, ni una representación eficaz ante el mundo. Sin embargo, ella demandaba que le fueran cubiertas estas necesidades emocionales aún cuando ella era incapaz de darlas o de crear una situación más armónica.

Teniendo esto presente es fácil explicarse la relación con sus hijos. Eran visualizados como una pertenencia, pudiendo obtener beneficios a través de ellos. Era la forma de poder mantener la seguridad de su hogar, acallando sus sentimientos de sumisión, racionalizándolos como su deber de madre.

Esta relación estaba centrada en proporcionarles a ellos cuidados materiales, habiendo ausencia de interés emocional auténtico, siendo impersonal y careciendo de preocupación genuina por su desarrollo.

En su relación con el mundo se observaban estas mismas características de pasividad, sumisión y dependencia, que le impedían el llegar a profundizar en una relación más satisfactoria por su incapacidad de poder aportar más de sí en los lazos personales. Adoptaba una posición de rectitud y receptividad que la llevaba a asumir una actividad de aislamiento y por consiguiente de poca comunicación con los que la rodeaban.

Su bajo nivel de interés por el mundo aunado a un sentimiento de impotencia, la conducían a una limitada capacidad productiva.

Hijo: Manuel era el mayor de diez hijos. Su padre decía: "Tiene el genio muy arrebatado, cualquier cosita le da coraje, pero a la vez es paciente porque al ratito se le quita el coraje". Mientras que su madre lo describía como "muy dócil, no es de esos niños que se les llama la atención y empiezan a rezongar".

Captamos una intensa relación con la figura materna, la cual se hace evidente a través del cuestionario. A pesar de él reconocer que su madre no era una persona cariñosa, que le brindaba poca estimulación y demostraba escaso interés por sus necesidades reales, él deseaba continuar unido a ella para de esta forma poder mantener la poca atención que ésta le daba.

Su madre representaba el lazo de unión con el mundo, sintiendo que todo lo recibía por medio de ella y que se encontraría perdido si le

faltara. Su pasividad y dependencia le impedían pensarse capaz de lograr algo por sí mismo, adoptando una posición receptiva, esperando que todo le fuera dado, luego acumulándolo, sin mostrar ningún interés en la actividad y la producción.

A pesar de visualizar a su padre con características más positivas, notamos una falta de relación absoluta, no haciendo ningún intento de cercanía, pues estaba tan involucrado en la relación simbiótica con su madre que no era capaz de realizar algo en contra de ello.

A niveles un poco más profundos hay evidencias de una agresividad reprimida, bajo control, con mucho temor a dejarla salir, ya que de irrumpir no sabía manejarla adecuadamente.

Se desprende de todo lo anterior su incapacidad para establecer relaciones personales sinceras, saludables, profundas, que lo hubieran motivado a explorar otras áreas de interés con el mundo. De ahí su apego a los aspectos tradicionales que le proporcionaban un sentimiento de seguridad y confianza en sí mismo y le brindaba continuidad a su comportamiento.

Hija: María Salud ocupaba el segundo lugar entre los diez hijos procreados por el matrimonio. Su padre decía que era "un poquito drástica, dura; le hace uno algo y le dura el coraje hasta el otro día. Tiene su hermana más chica que hacerle las cosas como ella dice y si no le suena". Para su madre era "rebelde, no se deja de nadie, es

muy pegalona; no tiene el mismo carácter del grande".

Al igual que su hermano se observa en ella una fijación intensa a la madre que se pone de manifiesto en la entrevista, así como en la prueba TAT. Aunque percibía a su madre como una persona rígida y autoritaria recurría a ella en todo momento, demostrando así su incapacidad para liberarse de una forma apropiada de esa figura absorbente y dominante.

Según ella lo describía podría pensarse que el padre era una persona con características de conducta más adecuadas que las de la madre, pero, sin embargo, su relación con él era más distante, ya que la alianza con su madre obstaculizaba un acercamiento.

A pesar de esta intensa relación con su madre, María Salud no se sentía completamente satisfecha, poniendo de manifiesto un comportamiento de rebeldía, no en forma abierta y activa, sino, por el contrario, de rebeldía pasiva, asumiendo una actitud de obstáculo continuo, mostrándose agresiva, con el propósito de provocar ira en los demás. Su madre sentía la impotencia al no poderla dominar totalmente, sintiendo que faltaba su poder. Situación que le causaba satisfacción a María Salud, ya que esto era experimentado como una salida, puesto que estaba en contra, pero no lucha, ni buscaba una solución más efectiva.

Sus relaciones personales estaban caracterizadas por un deseo de ac-

tividad continúa, mantener lazos pero a un nivel indiscriminado, sin intimidad o interés activo. En esto se diferenciaba de su hermano, quien simplemente mantenía un comportamiento de indiferencia-frialdad, sin poder lograr relaciones a ningún nivel.

Se capta un nivel de productividad mayor que el de su hermano. Hay varios elementos que pueden haber contribuido: su deseo de libertad, su mejor capacidad de relación con el mundo, su capacidad intelectual, el que demostraba más interés y actividad, en fin su mayor vitalidad; además de la influencia del padre, ya que él visualiza la actividad laborar como un medio de realización personal.

IV. Síntesis.

Después de haber analizado los rasgos caracterológicos de los diferentes miembros de la familia, en relación a los vectores que hemos estado considerando encontramos elementos similares en ambos padres. Estos son: Modo de Relación; existen en los dos características de amor condicional y de narcisismo, aunque se aprecia un grado mayor de éste en el padre. Modo de asimilación, se destacan en ambos rasgos acumulativo-receptivos; y, en las Relaciones Socio-Políticas, ambos ponen de manifiesto actitudes tradicionalistas y autoritarias.

Se observan sin embargo algunas diferencias; respecto al Modo de Relación, la madre presenta además características de masoquismo,

y en lo que se refiere a las Relaciones Socio-Políticas ella tiene en tercer lugar rasgos de sumisión.

En cuanto a la Productividad se hace patente una diferencia entre ellos, siendo mayor la del padre, pues se califica en él productividad moderada y baja en la madre.

Hay evidencias de que la madre es el eje central de esta familia, siendo la figura fuerte, poderoso y dominante, a pesar de sus características de sumisión, pues el papel de víctima o mártir le da más fuerza y centralidad. Por otra parte esta situación se ha visto reforzada por la conducta del propio padre, quien ha mantenido una posición marginal tan solo como proveedor material, y en esta forma se ha excluido en gran parte de las funciones que podría tener en la orientación y disciplina de los hijos, así como por su participación emocional con la familia que ha sido muy escasa.

Manuel posee los siguientes rasgos de carácter: Modo de Relación, indiferente-frío, amor condicional; Modo de Asimilación, acumulativo-receptivo; Relaciones Socio-Políticas, tradicionalista, sumiso; Productividad, baja (pasivo-receptivo).

Notamos que los rasgos de carácter que él posee también lo tienen ambos padres, y en aquéllos que existen diferencias la madre ha influido más significativamente en su formación, dada la intensa fijación materna de Manuel, el que ha establecido con la madre una rela-

ción simbiótica franca haciendo girar su vida alrededor de ella, con marcada dependencia, todo lo cual explica el desarrollo de su caracterología.

En María Salud encontramos las siguientes características: Modo de Relación, indiferente-fría, masoquista, amor condicional; Modo de Asimilación, acumulativa-receptiva; Relaciones Socio-Políticas, tradicionalista, sumisa, rebelde-pasiva; Productividad, moderada.

Se advierte que ella también posee los rasgos que tienen sus padres en común, habiendo así mismo un predominio de la influencia materna por la relación existente entre ambos padres y las funciones que cada uno ha desempeñado en la familia, como ya se describió que señalar el papel central de la madre y la marginalización del padre, era el desarrollo de la caracterología de sus hijos.

Sin embargo, ella posee una característica que no observamos en sus padres, en lo referente a Relaciones Socio-Políticas (rebeldía-pasiva), la cual podría ser explicada como expresión de la reacción de agresión y defensa de esta muchacha ante un grupo familiar agobiante, que tiende a nulificarla, casi como la única forma, en ciertas ocasiones de ser ella misma. Por otra parte, también hay índices de fijación materna, la cual ella desearía romper, pero al no saber como hacerle asume esa posición de obstaculizar constantemente, esto le causa sentimientos de culpa que no puede manejar y que pos-

teriormente la llevan a retraerse volviendo a asumir una posición sumisa; oscila así entre la postura de sumisión tradicionalista y la rebeldía pasiva ocasional.

La Productividad es el único rasgo en que notamos que la influencia de la madre no prevaleció, habiendo predominado el nivel del padre, quien es más productivo, por las razones señaladas anteriormente, al hacer la descripción de las características predominantes en esta muchacha.

CASO III

I. Panorama General de la Familia.

Ambos padres al igual que la hija son originarios del estado de Puebla, habiéndolo llegado a residir a la Unidad Legaria en el año de 1959. La familia está integrada por los padres y nueve hijos, seis mujeres y tres varones, viviendo en el hogar sólo la menor de estos, por encontrarse los otros casados, habiendo estudiado el grupo que vivía en Legaria.

El departamento en el cual vivía la familia se encontraba limpio y bien cuidado, mostrando el interés y la preocupación por el orden del mismo.

Su nivel económico era de clase media baja, aunque comparándolos con las demás familias de la muestra, se advierte cierto desahogo económico, pues los hijos mayores aportaban al hogar ayuda económica a pesar de no vivir en éste.

II. Descripción de los Integrantes de la Familia.

Padre. Se trata de un individuo de 62 años de edad, de buena apariencia física. En su aspecto se observaba cierto cansancio característico de una persona de esta edad.

Cursó hasta sexto año de primaria, dedicándose luego a trabajar.

A la fecha del estudio se encontraba empleado en Ingenieros Civiles Asociados, consistiendo su labor su labor en reportar las entradas y salidas de material, sintiéndose a gusto en él, manifestando que no le desagradaba "nada de éste".

Vivió con sus padres hasta la edad de 13 años, fecha en que murieron ambos, viviendo entonces con sus abuelos paternos los cuales fallecieron después de él estar casado. Era el mayor de 9 hijos, de los cuales viven 4.

Describe a su madre como una persona "delgada, alta, blanca. Era muy sufridora, no era exigente". Manifestaba haberse llevado bien con ella, precisamente por ser el mayor, ella le prodigaba cuidados y no lo castigaba.

El padre era de estatura regular, de constitución de acuerdo a ésta, blanco, de carácter alegre y sociable. Expresa no haber sentido temor hacia los padres. Contrajo matrimonio civil y eclesiástico a los 25 años de edad.

Piensa que la mujer no debe tener los mismos derechos que el hombre, y que debe distinguirse por sus buenos sentimientos y la lealtad hacia el esposo. Ante la pregunta ¿Qué debe hacer el hombre cuando lo engaña su mujer? Contestó que resolvería el problema "Mandándola a su casa y recoger a los hijos". Considera a su espo-

sa buena madre porque quiere mucho a sus hijos y "nunca los molesta para nada".

Respecto a sus hijos, expresó no haberles pegado nunca y cuando de pequeños lloraban los tomaba en brazos "para que no molestaran a su mamá y jugaba yo con ellos". Manifestó quererlos por igual a todos, considera que se debe ser seco en el trato con ellos y no demostrar el afecto. Ante las acciones de sus hijos con las cuales no está de acuerdo reacciona alejándose de ellos y dejándoles de hablar hasta que los hijos lo busquen a él. Acostumbraba amenazarlos con aquellas cosas que temieran más. Afirma que se debe ayudar a los hijos en todo lo que se pueda.

Recuerda como la situación más dolorosa la pérdida de sus padres, siendo la más embarazosa el no tener trabajo, sintiendo que su situación más feliz ha sido el nacimiento de su primer hijo.

Considera que las cualidades del hombre son: "ser responsable de sus actos, ser bueno con todo el mundo, no ser ofensivo". El honor del hombre está representado por la familia.

Muestra renuencia al trabajo en compañía, por considerar que trae dificultades. Opina que la persona define su vida por su comportamiento. Su concepto de amor está basado en la estimación a cierta persona "el cual nace del corazón como por ejemplo a una esposa".

Algunas respuestas a las láminas del TAT.

Lámina 2: "Dos mujeres, un señor y un caballo. Yo creo han de ser familiares de algún labrador, yo creo que el señor ha de estar trabajando, ha de estar preparando un terreno o cultivando una siembra. Luego tiene que cosechar, vender la cosecha y ya tiene dinero para todo lo que necesita para su hogar".

Lámina 3-BM: "Está durmiendo, alguna personas que se desveló, tiene una pistola, ha de estar ebrio, la tenía en la mano derecha y la soltó al dormirse, quien sabe que estaría pensando al dormirse, pelear, pegarle a alguien, ¿a quién? a alguna persona que sea su enemigo. No pudo lograr su intento por que le ganó el sueño.

Madre: Es una persona de 66 años de edad. Se mostró interesada y colaboradora en la entrevista. Su arreglo personal era adecuado, impresionando el aseo de su vestimenta. Sufre de presión arterial alta y "Un nervio de la espina dorsal lastimado".

También cursó hasta 6o. año de primaria, dedicándose luego a labores en el campo, actividad que desempeñó hasta que llegó al D. F. Ya en la Unidad se ha dedicado a los oficios del hogar, expresando sentir satisfacción por este, pero en especial por la costura y el tejido.

Vivió con ambos padres hasta que contrajo matrimonio. Su padre al momento del estudio tenía 112 años de edad y residía en el D. F. Su madre murió 15 años antes de la entrevista.

Describe a su mamá como una persona blanca, alta, de conformación corporal apropiada a su estatura, "muy noble y muy buena", expresa que en su relación la madre "nos cuidaba bien y nos corregía, porque de eso depende como viva uno la vida". Manifiesta su preocupación por la madre y que no se casaba por no apartarse de ella.

Refirió que visitaba a su padre una vez al mes, por problemas de salud que le impiden frecuentarlo más. Indica que no le pide consejos por lo avanzado de su edad y que nunca ha actuado en contra de su deseo. Lo describe como una persona de piel blanca, estatura mediana, delgado y de "carácter muy fuerte", "habiendo sido un poquito duro con nosotros y con mi mamá". Expresa que le tenía más temor al padre.

Ocupa el lugar menor de tres hijas que procreó el matrimonio y un medio hermano por parte de padre.

Considera que su esposo es buen padre, "no las molesta en nada, las compadece, pide a Dios por ellas". Señala que los hombres y las mujeres deben tener los mismos derechos, "porque hasta la ley de Dios lo dice: como siente el hombre siente la mujer".

Comenta que el peor crimen que puede cometer un hombre es el engañar a su esposa, ya que "abusa" de la bondad de ésta.

La relación con sus hijos cuando estaban pequeños era de cierto distanciamiento, porque considera que se debe ser "dura" en el trato, no los dejaba salir de la casa, pero tampoco compartía con ellos sus juegos. En cuanto a forma de corregirlos, piensa que no es necesario pegarles, sino castigarlos, "privarlos de algo que aprecian". Les proporciona ayuda en lo que está a su alcance. Manifiesta disgusto porque "uno se preocupa por ellas y ellas son desprendidas". Aclara que siente igual cariño por todas porque "son mías", sintiendo compasión por "las de mal carácter". Es importante destacar que a través de toda la entrevista al hablar de los hijos, solo se refiere a las hijas, eliminando de esta forma todo comentario acerca de los hijos varones, a pesar de tener tres.

Enfatiza que el sufrimiento comienza al nacer los hijos, recuerda como la situación más triste cuando se empezaron a ir las hijas y por ello, la más feliz cuando todos estábamos unidos y nadie faltaba a mi lado".

Según ella la mujer debe distinguirse por ocupar su tiempo "en buena ocupación, que no haga cosas que la dañen a ella y escandalice a los demás".

Prefiere realizar el trabajo sin ayuda de nadie, porque piensa que

los demás interfieren en la buena realización de éste. Trata de no llevar amistad con sus vecinos, ya que "no me gusta estar entre tanta persona, no se que conducta guarden". Su tiempo libre lo dedica acostarse.

Considera que el amor "viene por simpatía e instinto". Señala que el destino ya está definido por el nacimiento y que la función del ser humano es trabajar y amar a Dios.

Ante la lámina 2 del TAT, relata la siguiente historia: "Esta es una señora que está en el campo y el señor va con una yunta, arreglando el terreno para las siembras. Después de arreglado el terreno hace la siembra, después levantarán la cosecha, para hechar mano de ella. Y enseguida volverán a formar sus labores para volver a sembrar, porque así es!".

Hija: Es una muchacha de 17 años de edad. Llegó dos horas tarde a la entrevista, mostrando al principio recelo y miedo, luego de vencer este temor se comportó en forma interesada y colaboradora. Su trato es amable y agradable, y su arreglo personal muy cuidadoso.

Estudió hasta 2 años de Comercio, así como Corte y Confección; dedicándose a trabajar de modista en su casa. Ello no le reporta mayor satisfacción, dado que sus aspiraciones son continuar estudios de contabilidad, lo cual no ha podido realizar, ya que los recursos económicos no son suficientes.

Es la menor de los hijos y vive con sus padres.

Describe a su madre como una persona blanca, de estatura baja y de complexión robusta. Respecto a su carácter afirma que es buena, "tiene su genio, pero casi siempre está contenta". Recuerda que cuando era chica su madre era cariñosa, aunque en ocasiones la castigaba.

Expresa que nunca ha actuado en contra del deseo de su madre y que tampoco lo haría. Visualiza a una buena madre como aquella que brinda buen ejemplo a los hijos, los educa y los corrige.

Percibe a su padre como alto, delgado, de piel morena clara. Es una persona poco comunicativa y serio en el hogar, recuerda que solo de niño era cariñoso, aunque sentía más temor hacia él lo cual considera conveniente para fomentar el respeto en la familia.

Cuando se encuentra en problemas recurre a sus hermanos: si son económicas a un hermano, mientras que si son de índole moral acude a las hermanas. Recuerda como la situación más dolorosa la enfermedad de su madre; la más embarazosa los problemas económicos de la familia; y, la más deliz, el haber recibido su título de secretaria.

Manifiesta que las cualidades de una mujer son: ser seria, trabajadora y estudiosa. Destaca que no debe haber igualdad de derechos entre hombres y mujeres, ya que "los hombres pueden salir a la hora que quieran y la mujer una vez casada no".

expresa que en la educación de los hijos se debe ser "seca", para que no les falten al respeto a los padres. Opina que la persona es quien determina su destino, teniendo como función en la vida el estudiar "para ser algo en la vida, para tener dinero". Conceptualiza el amor como la atracción hacia una persona.

Algunas respuestas a las láminas del TAT.

Lámina 2. Son unos agricultores que trabajan en una forma cansada y ella piensa estudiar para que no trabajen así su mamá y su hermano. Piensa estudiar agricultura para que les sea más fácil, sin cansarse tanto".

Lámina 6. La mamá está triste porque el hijo no es bueno, no trabaja, no hace lo que ella quisiera. Su madre le da consejos y el piensa que está bien lo que le dice, se hace trabajador y sigue los consejos de su mamá y ya son felices.

III. Estructura caracterológica de los miembros de la familia.

Padre. Observamos en esta persona una vivencia idealizada de las figuras paternas, enfatizando en la madre sus cualidades de sumisión y abnegación, y en el padre la buena disposición para mantener relaciones sin disgustos, ni peleas. Puede interpretarse que la muerte de sus padres, cuando el tenía 13 años de edad, ha condicionado tal idealización. Al observar los rasgos de su estructura caracterológica no-

tamos que estas características que él ha subrayado en los padres son las mismas que él ha formulado en sí mismo y que lo llevaron a relacionarse con su esposa al atribuirle rasgos similares a los de su madre. Él al igual que su padre es una persona con mucho control, y le agrada que la mujer sea sumisa y abnegada.

En cuanto a la relación con la esposa captamos una actitud ambivalente. Por una parte, hay rasgos de indiferencia y frialdad; y por otra, una necesidad de permanecer unido a ella. La explicación podría estar en su incapacidad para demostrar afecto abierta y libermente, unido a sus sentimientos de inseguridad y temor de no ser correspondido. Sin embargo, necesita permanecer unido a su medio familiar para de esta forma adquirir cierta seguridad y confianza en sí mismo, y así no perder el afecto que estas personas allegadas a él le brindan, dándole compañía y apoyo; pues de lo contrario, experimentaría la sensación de pérdida y abandono que vivió con la muerte de sus padres. Todo lo cual explica el por qué sus relaciones tienden a ser frías, poco espontáneas y controladas.

La relación con sus hijos sigue un patrón similar. Está basada en el cuidado material, o sea, satisfacer sus necesidades físicas, siendo incapaz de asumir el rol de autoridad necesario para la educación de los hijos. Por ello, su actitud está basada en dar sin cuestionarse si realmente esta posición es benéfica o no. Siente una gran necesidad de conseguir el afecto y un gran temor de perderlo; destacándose así

su pasividad y falta de comprensión ante las verdaderas necesidades de ellos.

Respecto a la interrelación con el mundo, se capta la incapacidad de profundizar en sus relaciones interpersonales, debido quizás al control estricto que ejerce sobre sus impulsos. La agresión está reprimida, por sentir que no puede manejarla satisfactoriamente, por ello teme que irrumpa violentamente y con esto perder la estimación que siente por parte de los demás.

Encuentra su mayor satisfacción en el trabajo, puesto que es aquí donde siente que es capaz de producir y de realizarse; prefiriendo desempeñar su trabajo en forma individual, ya que de esta manera se evita dificultades con los otros, y así puede mantener sus relaciones interpersonales adecuadamente.

A pesar de ser una persona productiva, capaz de aportar más en el desempeño de sus labores se ve obstaculizado por su dinámica personal, que ya hemos descrito, que trae consigo una pasividad en sus relaciones interpersonales. Pasividad que está arraigada en su temor e inseguridad; por lo cual, tiende a ser una persona receptiva, quien luego de aceptar lo que se le brinda lo guarda celosamente temiendo perderlo.

Madre: Se capta en esta persona una identificación con su madre, con actitudes de sumisión y dependencia en su comportamiento, aprecián-

dose al mismo tiempo cierta rebeldía pasiva hacia el padre por ser enérgico, de carácter fuerte y duro en la relación con ellas y con la esposa, así como por tener un hijo fuera de matrimonio.

Todo ello redundaba en la relación que mantiene con su esposo. Al identificarse con una figura sumisa y débil, desarrolló cierto resentimiento hacia la figura de autoridad, situación que perduró, visualizándose así mismo como una persona independiente, pasiva, necesitando una persona fuerte e indiferente de la cual depender y de esta forma transferir el resentimiento y desconfianza que tiene de los hombres, por la relación con su padre hacia el esposo y las figuras masculinas en general. Vemos así que esta relación está caracterizada por la dependencia de ella hacia su esposo, ya que es sumamente pasiva, e incapaz de producir nada; existe resentimiento hacia él, como un elemento que viene desde su infancia, pero debido a que es receptiva y teme perder lo que él le da, este resentimiento es disfrazado y desplazado hacia sus hijos varones.

En la relación con sus hijos establece una diferencia de acuerdo al sexo, sintiendo mayor aceptación y cercanía con las hijas, a las cuales les prodiga cuidados, atención y cariño, mientras que con los varones asume una actitud de indiferencia y frialdad, mostrando más su autoridad con ellos. Sin embargo, ante todos adoptaba una conducta de aparente sobreprotección, más que todo en cuidados materiales, impidiéndoles su desarrollo y obstaculizando su independencia y auto-

mía. Debido a que la mayoría de los hijos han formado sus propios hogares, su posición ante ellos es la de una madre abnegada que sufre la separación y por que estos no corresponden a los cuidados brindados por ella desde su nacimiento, en especial con las hijas.

La estructura de carácter de esta persona nos señala su dificultad de dar afecto, de relacionarse activa y espontáneamente, sintiendo a sus hijos como una posesión que le brinda seguridad.

Su relación con el mundo sigue la misma pauta de conducta. Evita todo tipo de relaciones interpersonales, manteniendo cierta distancia entre las demás personas y ella, recurriendo al aislamiento para luego proyectar la imagen de víctima. A las personas más allegadas, en especial a las hijas, trata de dominarlas, absorberlas y transformarlas en objetos dependientes de ella, al no poder lograr sus deseos reacciona deprimiéndose. Su baja capacidad y falta de interés en los demás aspectos externos, la llevan a asumir una actitud pasivo-receptiva, centrando todo su mundo alrededor de sus hijas.

Hija: Englantina es la menor de nueve hermanos. Es descrita por su padre como "un poco violenta de genio, pero de momento, luego se le pasa". Su madre dice que es "enojona".

Su intensa fijación a la madre la lleva a idealizar su imagen, aunque en su comportamiento se nota cierta ambivalencia. A pesar de su madre

ser indiferente, fría y autoritaria, Englantina la visualiza como cariñosa, atenta y de buen estado de ánimo. Pero sin embargo, cuando necesita ayuda, ya sea económica o moral, recurre a sus hermanos, demostrando de esta forma que su relación no es tan satisfactoria como ella deseara.

Se siente obligada a someterse a ambos padres, pero mucho más a su madre, a la que percibe como la figura fuerte en su hogar. Como depende de esta figura fuerte, teme intesamente perderla, por lo que acepta todos sus señalamientos, suponiendo que solamente la sumisión le puede garantizar el favor constante de ella.

Trata de justificar la autoridad de su madre y la sumisión de ella como la necesidad de tener temor a los padres, para de esta forma sentir respeto.

Esta intensa relación con su madre la ha llevado a tener dificultad con el sexo opuesto, a lo que se une la poca aceptación y escasa relación que tiene con su padre, a pesar de vivir en la misma casa, es una figura ausente para ella.

En sus relaciones con el mundo observamos una mejor relación con las personas de su mismo sexo, llevando a cabo sus actividades con amigas lo cual nos hace pensar una vez más su fijación hacia la figura materna está interfiriendo con su capacidad, para poder desarrollar empatía y relaciones geminas con las personas del sexo contrario

ya que las visualiza amenazantes, de las cuales hay que desconfiar. Sus relaciones con el sexo femenino no son muy positivas, puesto que en todo momento guarda cierto distanciamiento, por sus características de indiferencia y frialdad, a la vez que experimenta temor de perder lo que posee internamente lo que refuerza lo ya descrito.

Quizá por su misma incapacidad de mantener relaciones profundas y auténticas, desplace su interés hacia el area laboral. Ello podría haber sido influenciado por ambos padres; por su madre, debido al hecho de su poca satisfacción en el medio socio-económico en el cual viven y por su padre el interés, responsabilidad y sentimiento de realizarse en las actividades del trabajo.

IV. SINTESIS.

A partir de la revisión y descripción de los rasgos de carácter de los miembros de la familia, nos encontramos que hay características comunes a ambos padres. Estas se dan en el Modo de Relación, donde hay elementos de indiferencia-frialdad y de amor condicional; en el Modo de Asimilación, observándose la similitud en la orientación acumulativa-receptiva; y, en las Relaciones Socio-Políticas siendo ambos tradicionalistas y autoritarios.

A pesar de todas estas semejanzas existen algunas diferencias entre ellos, que se dan en el Modo de Relación, poseyendo él característi-

cas de amor indulgente y ella de sadismo. En las Relaciones Socio-Políticas encontramos un tercer elemento de rebeldía pasiva en ella. Observamos que tanto en la entrevista del padre, así como en la de la hija, la figura de la madre ha sido la más fuerte e importante en el hogar. Este elemento unido al hecho de Englantina tener el mismo ~~sexo~~ sexo de esta figura poderosa, ser la menor de los hijos, y estar la mayor parte del tiempo en su casa, han contribuido a una marcada identificación con la figura materna y fuerte fijación hacia ella.

Así vemos en la estructura caracterológica de Englantina quien posee las siguientes características: Modo de Relación, indiferente-fría, amor condicional y sadista; Productividad caracterizada por un interés moderado; Modo de Asimilación: acumulativa-receptiva; Relaciones Políticas: autoritaria, tradicionalista y sumisa; la fijación a la madre es intensa y al padre moderada.

Cabe señalar que los rasgos encontrados en Englantina son similares a los de sus progenitores, habiendo un predominio de igualdad en las características de ella y las de su madre.

Los rasgos comunes entre hija y madre son: Modo de Relación y Relaciones Socio-Políticas.

Por otra parte su Modo de Asimilación (acumulativo-receptivo) es idéntico al que poseen ambos padres. Esto se comprende si tenemos en cuenta que siendo esta orientación la misma en ellos, la influencia

y transmisión a los hijos será mayor.

La productividad es el único factor en el que notamos que la influencia de la madre no fue tan determinante, habiendo prevalecido el rasgo del progenitor (padre en este caso) más activo y productivo.

CAPITULO VII

ANALISIS PORCENTUAL DE DATOS

En este capítulo presentaremos en forma esquemática a través de diversos cuadros el análisis porcentual de los datos más significativos, y los rasgos sobresalientes que han sido calificados en los aspectos de Modo de Relación, Relaciones Socio-Políticas y finalmente, fijación a la Madre, Fijación al Padre y el predominio relativo a la Fijación Materna o Paterna.

Esta presentación pretende ser lo más objetiva de las calificaciones de las categorías en cada uno de estos vectores para ser el fundamento de la interpretación de las conclusiones que se deriven de las coincidencias o diferencias ostensibles entre los predomios porcentuales entre padres e hijos.

CONCENTRACION DE CALIFICACIONES

Fami- lia	Nombre	Miem- bro	Edad	Sexo	Modo de Relacion	Produc- tividad	Modo de Asimila- cion	Relac. Socio Politicar	Fijacion Madre	Fijacion Padre	Fijacion Md/Pd
22 F	O.R.	Padre	44	M	7,6,1	4	6,3,1	5,6,1	0	1	2
22 F	G.O.E.	Madre	46	F	4,2,7	3	5,3,1	1,5,-	2	0	4
22 F	O.G.L.	Hijo	15	M	7,6,2	6	6,3,1	5,6,2	1	1	4
15 J	N.P.L.	Padre	41	M	4,7,1	3	5,3,1	1,5,-	2	2	3
15 J	R.N.A.	Madre	36	F	4,2,6	3	5,1,3	2,1,-	1	1	4
15 J	N.R.J.	Hijo	16	M	4,2,6	4	5,1,3	2,5,1	2	2	4
15 J	N.R.A.	Hija	16	F	4,2,7	3	5,1,3	2,5,1	2	0	4
27 J	F.V.	Padre	59	M	4,7,1	2	5,1,3	5,2,6	1	2	2
27 J	H.F.F.	Madre	57	F	2,7,4	2	5,1,3	2,5,1	0	1	2
27 J	F.H.I.	Hija	29	F	4,7,1	3	5,1,3	2,5,1	2	2	3
32 D	G.C.J.	Padre	42	M	6,7,1	3	5,3,1	5,6,1	1	0	4
32 D	G.G.L.	Madre	39	F	2,7,-	3	5,1,3	2,5,1	1	0	4
32 D	G.Q.G.	Hija	18	F	4,7,-	3	5,1,-	5,2,6	1	0	4
32 D	G.G.G.	Hijo	21	M	4,1,-	3	5,1,3	2,1,5	1	2	2
21 L	M.R.	Padre	30	M	4,7,5	3	5,3,1	4,5,1	2	1	4
21 L	M.M.A.	Madre	29	F	7,2,6	3	6,1,3	2,5,6	1	1	4
21 L	M.M.E.	Hija	16	F	4,2,F	5	6,1,3	2,5,6	0	0	1
23 G	G.G.P.	Padre	36	M	4,7,1	4	5,3,1	1,5,6,	0	1	2
23 G	T.G.I.	Madre	37	F	2,4,6	3	5,1,3	2,1,5	0	0	1
23 G	G.T.R.	Hijo	20	M	4,2,-	3	5,1,3	1,5,1	0	0	1
23 G	G.T.A.	Hijo	17	M	7,4,1	4	6,1,3	1,5,-	2	0	4

Fami- lia	Nombre	Miemb- ro	Edad	Sexo	Modo de Relación	Produc- tividad	Modo de Asimila- ción	Relac. Socio Políticas	Fijación Madre	Fijación Padre	Fijación Md/Pd
35 K	A.M.P.	Padre	62	M	7,6,4	5	6,3,1	6,5,1	1	1	1
35 K	C.A.G.	Madre	66	F	4,7,1	2	5,1,3	5,1,4	2	1	4
35 K	A.E.	H	17	F	4,7,1	4	6,3,1	1,5,2	2	1	4
27 I	F.A.	Padre	35	M	5,1,7	3	5,1,3	1,5,2	2	2	2
27 I	F.J.	Madre	37	F	2,1,7	2	5,3,1	2,1,5	2	0	4
27 I	F.M.L.	Hija	17	F	7,1,4	3	6,1,3	1,5,2	2	1	4
30 B	H.C.	Padre	58	M	4,7,-	4	6,3,1	5,1,-	1	0	4
30 B	H.A.	Madre	47	F	2,7,1	2	5,3,1	2,5,1	2	0	4
30 B	H.J.L.	Hijo	19	M	4,2,7	3	5,1,3	2,5,4	2	1	4
27 T	S.M.	Padre	38	M	7,5,8	4	6,3,1	5,1,-	1	1	3
27 T	S.A.M.	Madre	34	F	7,2,1	3	5,3,1	2,5,1	1	0	4
27 T	S.A.S.	Hija	16	F	4,2,1	3	5,3,1	5,2,1	2	1	4
27 T	S.M.	Hijo	18	M	4,7,-	3	5,3,1	5,1,-	2	1	4

CUADRO I
MODO DE RELACION
FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS *

Tabla 1	<u>Rasgo</u>	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Sadista	17%	16%
	Masoquista	16%	18%
	Indiferente-Frío	19%	34%
	Narcisista	4.5%	0%
	Amor-Indulgente	10%	6%
	Amor-Condional	32%	26%
	Amoroso	1.5%	0%
Tabla 2		<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Sadista	21%	16%
	Masoquista	0%	18%
	Indiferente-Frío	21%	34%
	Narcisista	10%	0%
	Amor-Indulgente	10%	6%
	Amor-Condional	34%	26%
	Amoroso	3%	0%
Tabla 3		<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Sadista	14%	16%
	Masoquista	31%	18%
	Indiferente-Frío	17%	34%
	Amor-Indulgente	10%	6%
	Amor-Condional	28%	26%

* Tomados los tres niveles de calificación

CUADRO II

MODO DE RELACION
 FRECUENCIA POR CENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS *

Tabla 1	<u>Rasgo</u>	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Masoquista	25%	0%
	Indiferente-Frío	40%	78%
	Narcisista	5%	0%
	Amor-Indulgente	5%	0%
	Amor-Condional	25%	22%
Tabla 2		<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Indiferente-Frío	50%	78%
	Narcisista	10%	0%
	Amor-Indulgente	10%	0%
	Amor-Condional	30%	22%
Tabla 3		<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Masoquista	50%	0%
	Indiferente-Frío	30%	78%
	Amor-Condional	20%	22%

* Tomado solo el primer nivel de calificación

CUADRO III
MODO DE RELACION
FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS *

Tabla 1	<u>Rasgo</u>	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Sadista	10%	14%
	Masquista	20%	42%
	Indiferente-Frío	5%	7%
	Narcisista	5%	0%
	Amor-Indulgente	10%	7%
	Amor-Condional	50%	28%

Tabla 2	<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Sadista	14%
	Masquista	42%
	Indiferente-Frío	7%
	Narcisista	0%
	Amor-Indulgente	7%
	Amor-Condional	28%

Tabla 3	<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Sadista	14%
	Masquista	42%
	Indiferente-Frío	7%
	Amor-Indulgente	7%
	Amor-Condional	28%

* Tomado solo el segundo nivel de calificación

CUADRO IV
 MODO DE RELACION
 FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS *

Tabla 1	Rasgo	Ambos Padres	Hijos
	Sadista	44%	40%
	Masoquista	0%	10%
	Indiferente-Frío	11%	10%
	Narcisista	6%	0%
	Amor-Indulgente	16%	10%
	Amor-Condiciona	16%	30%
	Amoroso	6%	0%

Tabla 2	Rasgo	Padre	Hijos
	Sadista	56%	40%
	Masoquista	0%	10%
	Indiferente-Frío	11%	10%
	Narcisista	11%	0%
	Amor-Indulgente	0%	10%
	Amor-Condiciona	11%	30%
	Amoroso	11%	0%

Tabla 3	Rasgo	Madre	Hijos
	Sadista	33%	40%
	Masoquista	0%	10%
	Indiferente-Frío	11%	10%
	Amor-Indulgente	33%	10%
	Amor-Condiciona	22%	30%

* Tomado solo el tercer nivel de calificación

CUADRO V

RELACIONES SOCIO-POLITICAS

FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS *

Tabla 1	<u>Rasgo</u>	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	32%	24%
	Sumisa	18%	30%
	Rebelde Pasiva	4%	3%
	Tradicionalista	34%	35%
	Democrática	12%	8%
Tabla 2		<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	33%	24%
	Sumisa	7%	30%
	Rebelde Pasiva	4%	3%
	Tradicionalista	37%	35%
	Democrática	19%	8%
Tabla 3		<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	32%	24%
	Sumisa	29%	30%
	Rebelde-Pasiva	4%	3%
	Tradicionalista	32%	35%
	Democrática	4%	8%

* Tomados los tres niveles de calificación.

CUADRO VI

RELACIONES SOCIO-POLITICAS

FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS *

Tabla 1	<u>Rasgos</u>	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	20%	21%
	Sumisa	40%	50%
	Rebelde-Pasiva	5%	0%
	Tradicionalista	30%	28%
	Democrática	5%	0%
Tabla 2		<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	30%	21%
	Sumisa	0%	50%
	Rebelde-Pasiva	10%	0%
	Tradicionalista	50%	28%
	Democrática	10%	0%
Tabla 3		<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	10%	21%
	Sumisa	80%	50%
	Rebelde-Pasiva	10%	28%

* Tomado solo el primer nivel de calificación

CUADRO VII

RELACIONES SOCIO-POLITICAS

FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS *

Tabla 1	<u>Rasgo</u>	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	30%	14%
	Sumisa	5%	14%
	Tradicionalista	55%	64%
	Democrática	10%	7%
Tabla 2		<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	20%	14%
	Sumisa	10%	14%
	Tradicionalista	50%	64%
	Democrática	20%	7%
Tabla 3		<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Autoritaria	40%	14%
	Sumisa	0%	14%
	Tradicionalista	60%	64%
	Democrática	0%	7%

* Tomado sólo el segundo nivel de calificación

CUADRO VIII

FIJACION A LA MADRE

FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS

Tabla 1	<u>Rasgo</u>	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Sin Fijación	20%	14%
	Fijación Moderada	45%	21%
	Fijación Intensa	35%	64%
Tabla 2		<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Sin Fijación	20%	14%
	Fijación Moderada	50%	21%
	Fijación Intensa	30%	64%
Tabla 3		<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Sin Fijación	20%	14%
	Fijación Moderada	40%	21%
	Fijación Intensa	40%	64%

CUADRO IX
FIJACION PATERNA
FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS

Tabla 1	Rasgos	Ambos Padres	Hijos
	Sin Fijación	40%	35%
	Fijación Moderada	45%	42%
	Fijación Intensa	15%	21%
Tabla 2		Padre	Hijos
	Sin Fijación	20%	35%
	Fijación Moderada	50%	42%
	Fijación Intensa	30%	21%
		Madre	Hijos
	Sin Fijación	60%	35%
	Fijación Moderada	40%	42%
	Fijación Intensa	0%	21%

CUADRO X

FIJACION MADRE/PADRE

FRECUENCIA PORCENTUAL EN QUE APARECEN LOS RASGOS

Tabla 1	Rasgos	<u>Ambos Padres</u>	<u>Hijos</u>
	Ninguna	5%	14%
	Más al padre	25%	7%
	Igual	15%	7%
	Más a la madre	55%	71%
Tabla 2		<u>Padre</u>	<u>Hijos</u>
	Ninguna	0%	14%
	Más al padre	40%	7%
	Igual	30%	7%
	Más a la madre	30%	71%
Tabla 3		<u>Madre</u>	<u>Hijos</u>
	Ninguna	10%	14%
	Más al padre	10%	7%
	Igual	0%	7%
	Más a la madre	80%	71%

CAPITULO VIII

SUMARIO Y CONCLUSIONES

En este estudio se hizo un análisis de la estructura caracterológica básica de padres e hijos de diez familias, tratando de comparar las estructuras de carácter entre ambos centrándonos en la influencia que los padres pueden tener en el desarrollo de la estructura de carácter de sus hijos; la cual, no es el único factor participante, sino que está unida a otras variables: el medio sociocultural, las condiciones económicas y el momento histórico en el cual les ha tocado vivir; todo lo cual influirá sobre su repertorio de reacciones.

Escogimos una muestra de diez familias de una muestra ya existente de doscientas cuarenta y cuatro familias que habían sido seleccionadas por números aleatorios, para el proyecto de investigación Legaria, del universo total de seiscientos veinticuatro familias que vivían en esa unidad habitacional. El criterio de selección de la familia, para el presente estudio fué el siguiente: que las familias estuvieran compuestas por ambos padres, que tuvieran hijos mayores de quince años, que habitaran en el hogar y que a todos se les hubiera administrado la entrevista elaborada por Erich Fromm y la prueba de Apercepción Temática. Estos dos últimos fueron los instrumentos utilizados, debido a que ellos nos permitían detectar las actitudes

básicas permanentes, que constituyen la estructura de carácter social, y que pueden ser validadas utilizando el material proyectivo.

Cada caso individual fué calificado en forma aislada, procediendo luego a la corrección cruzada de su dinámica, discutiéndose posteriormente en sesión conjunta el análisis de cada individuo, su relación con la familia, y la dinámica de ésta como un todo orgánico. Ello nos brindaba la oportunidad de rectificar o ratificar la interpretación y la calificación caracterológica. La calificación se realizó con un criterio clínico psicodinámico para entender la relación existente entre padres e hijos y determinar cuál había sido la influencia de aquéllos en éstos.

Del análisis porcentual sobre las coincidencias y diferencias de los rasgos predominantes en las categorías que han sido objeto de estudio en el presente trabajo podemos derivar las siguientes conclusiones y comentarios.

Respecto al Modo de Relación en general, podemos decir que el rasgo de indiferencia y frialdad es notoriamente más predominante en los hijos que en los padres, 34% en los primeros y 19% en los segundos, lo que todavía se hace más notable si solamente es tomado en cuenta el primer nivel de calificación, siendo entonces la predominancia en los hijos de un 78%, coincidiendo también, aunque no tan alto con la predominancia en el padre (50%). Esto nos haría suponer que este rasgo es una influencia más importante de la figura paterna que de la

materna y también por la mayor incidencia en los hijos se podría aventurar la interpretación que representa un mecanismo de defensa en los hijos ante la no satisfacción adecuada de sus necesidades afectivas, por la ausencia de una relación amorosa más auténtica, ya que la relación de tipo amor-indulgente va con frecuencia ligada al masoquismo y este tipo de persona quiere por miedo de perder la relación, y el tipo de amor condicional va generalmente ligado al dominio, al sometimiento del hijo a nuestras condiciones y reconocimiento de la autoridad paterna aunque ésta sea irracional. En estos tipos de relación pues, el amor no es tan genuino.

También en lo general se observa que el tipo de relación masoquista está básicamente ausente en el padre, en tanto que predomina lo general en la madre por lo que podemos inferir que es ésta la que influye más para que aparezca este tipo de relación en los hijos.

Considerado el primer nivel de calificación este tipo es en la madre muy predominante (50%) y si en los hijos no aparece a este nivel podría ser interpretado como una expresión de que éstos aún se defienden, no se han sometido totalmente ni renunciado a sus posibilidades de desarrollo propio y por lo tanto no influye tan marcadamente o no aparece como predominante en los hijos.

En tanto que en el segundo nivel en que aparece aún con característica alta en la madre (40%) aún la influencia en los hijos ya aparece bastante marcada a niveles semejantes (42%).

La característica que aparece más constantemente predominante en los diversos niveles es la de amor condicional (31% en general), en ambos padres y parece ser que influye importantemente en los hijos donde también tiene su importancia (20%). Es la característica que predomina en ambos padres en el segundo nivel (50%) e influye en los hijos particularmente en los de sexo femenino más que en el de sexo masculino. Complementando esta situación ligada a las otras características que hemos visto y al hecho de que la calificación como amorosa a una persona virtualmente está ausente, pues sólo aparece en un tercer nivel en un sólo padre, podemos inferir que en la dinámica de estas familias el dar afectivamente está condicionado al sometimiento y la satisfacción de las necesidades materiales predomina sobre la de las necesidades afectivas.

Además de lo anterior, vemos, que en un tercer nivel hacen su aparición en forma importante rasgos de sadismo en ambas figuras paternas (44%) si bien es fundamentalmente en el padre (56%) más que en la madre (33%). En este nivel también aparece en los hijos en forma importante (40%) al parecer predominante en las hijas (50%) más que en el hijo varón (25%). Este elemento pareciera confirmar la afirmación previa de la necesidad de relación mas basada en el dominio sobre otro, que en la genuina solidaridad.

Cuando examinamos los aspectos que corresponden a las relaciones socio-políticas vemos que en general el rasgo predominante tanto

en ambos padres (37%), como en los hijos (35%) es el tradicionalismo, en forma muy semejante y constante en ambas figuras por igual.

Considerando este rasgo al primer nivel de predominancia se hace ostensible el que en ambos padres es el que más destaca (40%), sin embargo definitivamente es la figura del padre (50%) la que lo acusa con mayor intensidad que las madres, a este nivel tan solo (10%). En los hijos es también en el primer nivel el que sobresale con mucho (50%) lo que permitiría hacer la inferencia de que en la relación con la autoridad concreta y directa así como anónima, es la influencia de la figura paterna la que tiene una acción predominante y reforzada por la autoridad anónima de las normas de la sociedad, por lo menos a nivel de la conducta individual que hemos examinado.

Ligado al rasgo anterior, el rasgo de sumisión aparece también en forma significativamente alta en los hijos (30%) en lo general, aunque en ambos padres no alcanzaba tanta importancia (18%). Parece ser que aquí la influencia es fundamentalmente la figura materna, pues en ella sí la calificación es más alta (29%) que en el padre que tan sólo alcanza un 7%. Esto era en lo general, sin embargo al primer nivel exclusivamente sin duda esta característica de sumisión es la absolutamente predominante en las madres en donde alcanza un 80% de calificaciones en comparación del 10% que aparece en los padres. Es pues ésta una demostración de la influencia materna sobresaliente en la frecuencia alta en que también aparece en el primer

nivel este rasgo en los hijos (50%).

Ligado a los dos anteriores vemos como las características de autoritarismo también son altas en ambos padres (36%), y si bien en general en los hijos no aparecen con tanta frecuencia sí destaca (24%). En el primer nivel definitivamente predomina la figura del padre (30%) más que en la figura de la madre (10%) y en los hijos la influencia es ciertamente notoria (21%) todos los rasgos anteriores parecen coincidir en que la característica predominante en las relaciones sociopolíticas es la de una posición tradicionalista, un tanto cuanto estática dependiendo de la posición en la escala jerárquica del poder, es decir, si las personas se encuentran en posición de subordinados, la característica que va a predominar y así lo vemos en madres e hijos en forma muy significativa es la de sumisión, en tanto que si la posición jerárquica es más alta entonces el predominio va a ser el de una posición autoritaria. Si bien con frecuencia nos encontramos que una persona puede oscilar entre estas dos características dependiendo de su relación específica frente a otro individuo cuando su posición es de mayor jerarquía asume actitudes autoritarias y en forma ostensible cambia hacia posiciones evidentemente sumisas cuando la jerarquía de la otra persona es superior. Esta sumisión tradicionalista a un principio de autoridad irracional no permite o no facilita un cambio y una mayor autonomía. En el segundo nivel de calificaciones esto queda muy evidenciado siendo el rasgo predominan-

te en ambas figuras paternas (55%) siendo casi por igual en los padres (50%) y en las madres (60%) también en los hijos es la que destaca con mucho de todas las demás características en este segundo nivel alcanzando un 64% de frecuencia, el tradicionalismo.

Viene finalmente a corroborar la no existencia de relaciones más solidarias y democráticas la escasa frecuencia en que el rasgo democrático aparece en las personas del estudio. Si bien parece ser que la figura de autoridad se permite un poco más una expresión democrática, si bien podría ser puesta en tela de juicio porque él es el que detenta el poder y así vemos que en el padre aparece en mayor frecuencia el (19%) que en la madre en que aparece tan solo el 4%, siendo también poco frecuente en los hijos en general, apareciendo tan solo un 8% de los casos.

Pasando a la existencia de rasgos de fijación materna nos encontramos en general que en ambos padres predomina la fijación moderada a la madre (45%) aunque hay una mayor tendencia a estar muy fijado en ella (35%) y tal vez predominando un poco más esta tendencia en las madres (40%) que en los padres (30%), en tanto que la tendencia contraria a no tener fijación a la figura materna es de menor importancia (20%).

Por lo que se refiere a los hijos la tendencia a una fijación intensa a la madre es la predominante en forma muy destacada (34%) y real-

mente son pocos los que no presentan este rasgo (14%) pudiéndose inferir esta situación tal vez como consecuencia del nivel de desarrollo de los hijos y aún de la dependencia a la familia, en particular a la figura materna para la satisfacción de necesidades alimentarias y afectivas.

Pasando a comentar sobre la fijación paterna nos encontramos que es igualmente moderada en ambos padres (45%), si bien aquí es mayor la tendencia que en la fijación materna a que no exista esta fijación (40%), que en el sentido opuesto a presentarse en forma muy intensa, estando ausente en absoluto este rasgo de fijación intensa al padre en las madres (0%), lo que podría ser indicador que la relación de la mujer con su padre ha sido más pobre que con la madre y tal vez existe un rechazo a esta figura masculina paterna, en tanto que en el hombre podemos inferir que al menos por la necesidad de identificación masculina dentro de su pobreza como fijación intensa es un poco más importante que en las madres.

Al revisar los cuadros de fijación relativa y de predominio de la madre o al padre, se confirman los datos anteriores en que la predominancia de fijación a la madre es evidente (55%) en ambas figuras paternas predominando con mucho en la madre (80%), sobre los rasgos que aparecen en el padre (30%). Y si consideramos que la aparición en los hijos de esta fijación a la madre es francamente predominante (71%) sobre la fijación que aparece hacia el padre, nos damos cuenta

de la influencia de la figura materna en la relación con los hijos.

Todos estos datos nos parece confirman y están de acuerdo con las diversas confirmaciones hechas por numerosos autores de la importancia central de la figura materna en la familia y la ausencia emocional de la figura paterna en nuestro medio.

Perfil Predominante.

Si quisiésemos hacer un perfil de acuerdo a los rasgos que han sido analizados predominantemente en cuanto a las relaciones humanas en los miembros de las familias objeto de nuestro estudio, sin la pretensión de hacer generalizaciones podríamos describirlos en la siguiente forma:

Los padres tienden a relacionarse en forma fundamentalmente indiferente y fría, siendo sus expresiones de amor condicionales básicamente y asumiendo una posición tradicionalista autoritaria en las relaciones de tipo sociopolítico con los miembros de su familia, si bien en el fondo existe también en él una fijación importante a la figura materna.

Las madres por su lado parecen relacionarse fundamentalmente con características sobresalientes de masoquismo y sus expresiones amorosas son de tipo condicional e indulgente; siendo su modalidad de relación socio-política fundamentalmente de orientación sumisa y tradicionalista, con una fuerte fijación a la figura materna también.

Parece ser que el resultado de este tipo de actitudes paterna y materna en la satisfacción de las funciones sociales de la familia condicionan en forma importante que en los hijos predominen rasgos semejantes, lo que tiende a hacer estático el desarrollo de las nuevas familias, puesto que la actitud de ellos en su relación con otros seres humanos es también predominantemente indiferente y fría con rasgos masoquistas también importantes y siendo sus expresiones amorosas fundamentalmente condicionales. Por lo que se refiere a su relación socio-política de los hijos también es tradicionalista en el sentido sumiso mientras mantienen su posición de subordinados tendiendo a asumir posiciones tradicionalistas autoritarias cuando este papel queda invertido y se hacen un rol de autoridad, la cual puede llegar a tener manifestaciones sádicas en sus relaciones con las personas. Todo esto sobre un trasfondo de una fuerte fijación a la figura materna con pobre relación con la figura masculina, parece ser que en estas condiciones se va repitiendo en forma de círculo vicioso una dinámica que no permite un cambio positivo hacia un desarrollo de crecimiento y autonomía, habiendo pocas manifestaciones de cambio revolucionario y las pocas manifestaciones de rebeldía son generalmente en sentido pasivo u opositor. Esto nos llevaría a considerar la necesidad de estimular cambios en toda la estructura familiar que faciliten a nuevas perspectivas de desarrollo.

Estamos conscientes de nuestras limitaciones en cuanto al estudio, dado lo pequeño de la muestra, por lo que consideramos que los re-

sultados a los cuales llegamos son sólo un intento preliminar de correlacionar el carácter entre padres e hijos, en ningún momento intentamos hacer generalizaciones de dichas conclusiones, sino el de mostrar nuestro interés en el estudio de la conducta humana, así como también el que éste sirva de incentivo para posteriores investigaciones.

APENDICE A

Entrevista interpretativa.

Datos generales:

1. Nombre
2. Edad
3. ¿Dónde nació?
¿Dónde nacieron sus padres?
¿En qué año y a qué edad llegó Ud. a la Unidad?
4. Estado civil.
5. ¿Sabe Ud. Leer y escribir?
¿Qué instrucción escolar recibió Ud.?
6. ¿Cómo está compuesta su familia? (el grupo que vive junto ahora)

Cuestionario:

7. a) ¿Vive aún su madre?
b) ¿Qué edad tiene? (Se repiten estas preguntas en relación al padre)
c) ¿Dónde vive?
8. a) ¿Con qué frecuencia ve Ud. a su madre ahora? (o su subrogado)
b) ¿En qué casos ha pedido su consejo durante el último año?
c) ¿Actuaría Ud. contra su deseo?
d) ¿En qué ocasiones lo ha hecho?
(Se repiten estas preguntas en relación al padre)
9. a) ¿Cuántos hermanos (o medios hermanos) y hermanas (o medias hermanas) tuvo Ud.?
b) ¿Dónde se encuentra Ud. entre ellos? (¿Es el menor, mayor, etc.?)
10. a) ¿Cuándo está en apuros, a quién pide ayuda? (económica y moral).
b) ¿Por qué?

11. a) Haga una breve descripción de su madre (o subrogada) como Ud. la ve.
b) (Igual respecto al padre)
12. a) ¿Cómo se comportaba su madre (o subrogada) cuando era Ud. niño? (¿Lo consolaba cuando tenía dificultades, lo castigaba cuando hacía algún mal?)
b) (Igual respecto al padre).
13. ¿Cómo piensa Ud. que debe ser una buena madre?
14. a) ¿Cree usted que su esposa (o esposo) es buena madre (o un buen padre)?
b) ¿Por qué si o por qué no?
c) ¿Cree usted que es un buen padre? (o una buena madre)
d) ¿Por qué si o por qué no?
15. a) Cuando era usted niño, ¿temía más el enojo de su madre o de su padre?
b) ¿Pienso usted que es deseable que los niños tengan temor a sus padres?
18. a) ¿Qué piensa usted de los castigos corporales para educar a los niños?
b) ¿Pega usted a sus hijos?
c) ¿Sangran cuando los golpea?
d) ¿Su esposa (o esposo) es más dura (o) que usted para castigarlos?
19. a) Si pudiera usted escoger, ¿qué ocupación o profesión le gustaría para usted?
b) ¿Por qué?
c) ¿Para sus hijos?
d) ¿Por qué?
e) ¿Quién piensa que debe decidir en estos casos?
f) ¿Por qué?
20. ¿En qué trabaja y en qué consiste el trabajo?
a) ¿Qué es lo que más le gusta de él?
b) ¿Y lo que menos le gusta?
22. a) Además del trabajo, que otras labores realiza usted?
b) ¿Cómo emplea su tiempo libre?
23. a) Si dispusiera de tiempo, ¿qué es lo que más le gustaría hacer?
b) ¿Por qué?

24. a) Si tuviera usted oportunidad, ¿qué cosa le gustaría hacer?
b) ¿Por qué?
25. a) ¿Cuál es la diversión que más le gusta?
b) ¿Por qué?
26. a) ¿Qué película le ha gustado más?
b) ¿Por qué?
27. a) ¿Qué cuentos o historietas le han gustado más?
b) ¿Por qué?
28. a) ¿Qué trabajo en común ha hecho con otros en la Unidad?
b) ¿Qué le gustaría realizar o hacer?
29. ¿Qué otras oportunidades debería ofrecer la Unidad?
30. ¿En qué encuentra usted las mayores satisfacciones? (en el trabajo, en la vida familiar, en las diversiones, en el descanso).
31. a) ¿Cada cuando toma usted tragos, y de las veces que toma cuántas se emborracha?
b) ¿Su marido?
33. ¿Qué efecto tiene el trago sobre usted? (se vuelve peleonero, se pone demasiado triste, le dan lagunas, hace cosas absurdas, se siente incapaz, se acobarda).
36. ¿Cuál es en su concepto el mayor perjuicio del trago?
38. Si fuera necesario crear una nueva industria, por ejemplo, un estanque grande de peces o una granja avícola. ¿Cómo preferiría usted hacerlo, en forma individual o en forma cooperativa?
39. a) ¿Cuál es la situación más dolorosa que recuerda haber pasado en su vida?
b) ¿Cuál la más embarazosa?
40. ¿Qué experiencia de su vida ha sido más feliz?
41. ¿Qué debe defender un hombre como su honor?
42. a) ¿Cuáles son las cualidades o virtudes que un hombre debe tener?
b) ¿Cuáles las de la mujer?

43. ¿Qué piensa del machismo?
44. ¿Qué personaje o personajes, presente o pasados, admira usted más, por qué?
45. a) ¿Qué opina usted de Pancho Villa?
b) ¿De Cuauhtémoc?
c) ¿De Jorge Negrete?
d) ¿De Emiliano Zapata?
46. a) ¿Qué debe hacer el hombre cuando lo engaña su mujer?
b) ¿Qué debe hacer la mujer cuando el hombre lo engaña?
47. a) ¿Deben tener las mujeres los mismos derechos que el hombre?
b) ¿Por qué?
48. a) ¿Cuáles considera los peores crímenes que una persona puede cometer?
b) ¿Por qué?
49. ¿Cuáles son las fuerzas que determinan el destino del hombre? (nacimiento, circunstancias, etc.)
50. a) ¿Cree usted que llegará el día en que la humanidad haya abolido las guerras?
b) ¿Por qué?
c) ¿La pobreza?
d) ¿Por qué?
e) ¿La corrupción?
f) ¿Por qué?
51. ¿Qué cree usted que es el amor? (que dé su opinión en sus propias palabras y sin limitaciones).
52. a) ¿De qué manera expresa un padre su amor? (con respecto a los hijos)
b) ¿Una madre?
55. ¿Cómo entiende usted el mandato: Amarás a tu prójimo como a tí mismo?
56. a) ¿Es usted celoso?
b) ¿En qué condiciones lo es?
c) Dé ejemplos.

57. a) ¿Cree que hay remedios o amuletos o cualquier otra cosa que hagan a alguien más amado o amable? (cuáles son?)
 b) ¿Los ha usado?

Cuentos:

1. La madre se encuentra enferma y el niño es enviado a comprar la comida para toda la familia. Por andar jugando pierde el dinero y ya no puede adquirir los alimentos. ¿Qué hizo la madre?
2. Un niño gustaba mucho de pintar pero su padre no le compraba pinturas. Un día le dieron para comprar un libro de texto que necesitaba para estudiar y él compró pinturas en lugar de adquirir el libro de texto. ¿Qué hizo la madre?

CUESTIONARIO
 (Segunda Parte)

58. a) ¿Qué cosas tiene que sacrificar por causa de sus hijos?
 b) ¿Qué haría usted si no tuviera hijos?
59. ¿Cuál fué la última ocasión en que sus hijos le hicieron perder la paciencia?
 b) ¿Le hacen sufrir mucho sus hijos?
 c) ¿Cómo?
60. ¿En qué ocasiones se siente más contento con sus hijos? (ampliar la respuesta para saber en qué consiste el placer con los hijos).
61. a) ¿Qué hace usted, cuando sus hijos lloran porque les pegaron otros niños?
 b) ¿Por qué se lastimaron?
62. Cuando su hijo llora porque le han pegado o regañado, ¿qué hace usted?
64. a) ¿Qué es lo mejor para educar a los hijos, ser seca o consentidora?
 b) ¿Cómo es usted?
67. a) ¿Qué clase de juegos realiza usted con sus hijos?
 b) ¿Qué cuentos o historietas les cuenta?
 c) ¿Les hace su ropa?

68. a) ¿Progresan sus hijos en la escuela?
b) ¿Les ayuda usted en sus tareas?
c) ¿Qué dicen los maestros acerca de sus hijos?
69. a) ¿Cuál es su reacción ante las calificaciones buenas de sus hijos?
b) ¿Ante las calificaciones malas?
70. ¿Cómo es cada uno de sus hijos? (se deberá orientar a la persona hacia una respuesta lo más completa posible).
71. a) ¿A qué hijo prefiere?
b) ¿Por qué?
c) ¿Cuál necesita más ayuda?
d) ¿Por qué?
73. a) ¿Qué malas costumbres tienen sus hijos (se deberá ayudar a entender la pregunta, especificando factores de mentira, robo, conducta destructiva y malos hábitos sexuales).
b) ¿Cómo se explica usted esos defectos?
c) ¿Cómo los corrige?
74. a) ¿De qué manera castiga usted a sus hijos cuando estos se enojan contra usted?
b) Y cuando se ponen tercos, ¿qué hace?
76. ¿Qué hace cuando los niños no quieren comer lo que usted les dió?
77. ¿Qué es lo que más le disgusta en sus niños?
78. a) ¿Qué hace usted si alguno de sus hijos pierde dinero o rompe un objeto de valor?
b) Si su niño se orina en la cama, ¿es por enfermedad o por maña?
79. ¿Con qué acostumbra amenazar o asustar a sus niños? (la policía, el coco, Dios, el diablo, etc.)
80. ¿Qué haría si su hija se hubiera casado en contra de su voluntad?
81. ¿Para qué cree que hemos venido al mundo?
82. Para usted, ¿cuál es el peor de los vicios?
83. a) ¿Se siente superior o inferior a los demás?
b) ¿En qué aspecto?

Cuentos:

3. Varios militares armados, borrachos, manosean o acarician a la esposa de un agricultor que pasa con él del brazo frente a una cantina. ¿Qué piensa Ud.? ¿Qué siente usted? ¿Qué hizo el esposo? y ¿Qué sintió la mujer?
4. Un joven se casa con una mujer que su madre desaprueba y tiene que irse a vivir muy lejos de la población en donde vive su madre. Esta enferma con el disgusto y finalmente muere. ¿Qué piensa usted?, ¿qué sintió el hijo? y ¿qué la esposa?
5. Roban una iglesia (templo) del pueblo, las joyas de la virgen y el santísimo. ¿Qué sintieron e hicieron los padres del ladrón cuando ellos descubrieron que el hijo fué quien lo hizo y que ellos son los únicos sabedores del hecho?
6. Un obrero va a Cuernavaca a comprar una medicina rara, cara y urgente para un niño que está muy grave. Se encuentra un amigo y se emborracha con él, se va de parranda con mujeres y se gasta todo el dinero. Cuando regresa a su casa, veinticinco horas después, su hijo ha muerto. ¿Que piensa usted de ésto?, ¿cómo se sintió el padre?, ¿cómo se sentiría la madre del muchacho? y ¿cómo el amigo que lo acompañó en la borrachera?

Impresión general:

1. Duración de la entrevista.
2. Actitudes y conductas.
 - a) Cooperación
 - b) Hostilidad, amabilidad, etc.
 - c) Sinceridad.
 - d) Comportamiento hacia otros presentes
 - e) Otros factores en la relación con el entrevistador
3. Observaciones sobre el medio ambiente.
4. Inteligencia.
5. Impresión clínica (mental y física)
6. Otras observaciones.

APENDICE B

Escala de interpretación.

Sexo

1. Masculino
2. Femenino

Edad

1. De 13 a 15 años
2. De 16 a 20 años
3. De 21 a 30 años
4. De 31 a 40 años
5. De 41 a 50 años
6. De 51 a 60 años
7. De 61 a 70 años
8. De 71 en adelante

Estado civil

1. Soltero
2. Casado
3. Viudo
4. Separado
5. Unión libre

Tiene hijos

1. Sí
2. No

Modo de Relación (tres calificaciones)

1. Sadista
2. Masoquista
3. Destructivo-hostil
4. Indiferente-frío (menor grado de narcisismo)
5. Narcisista
6. Amor-indulgente
7. Amor condicional (énfasis en el cuidado material)
8. Amoroso

Productividad

1. Rechazando. Negativismo hacia la vida.
2. Pasivo e inactivo
3. Interés moderado, pero los rasgos improductivos son dominantes.
4. Interés moderado. Estas personas pueden ser estimuladas, pero no buscan la estimulación.

5. Interés moderado, abiertos a nuevos estímulos, pero con otras posibilidades productivas que no han sido realizadas.
6. Interés activo y preocupación por el trabajo, la familia y la comunidad, percepción realista e independiente, madurez.

Modo de Asimilación (tres calificaciones)

Calificar primero el grado de productividad.

5. Productividad baja
6. Productividad media
7. Productividad alta

1. Receptivo
2. Explotador
3. Acumulativo
4. Mercantilista

Relaciones Socio-Políticas (tres calificaciones)

1. Orientación autoritaria
2. Orientación sumisa
3. Orientación rebelde-activa
4. Orientación rebelde-pasiva
5. Orientación tradicionalista
6. Orientación democrática
7. Orientación revolucionaria

Fijación a la madre

0. Sin fijación
1. Fijación moderada
2. Fijación intensa

Fijación al padre

0. Sin fijación
1. Fijación moderada
2. Fijación intensa

Fijación relativa madre-padre

1. Ninguna
2. Más al padre
3. Igual
4. Más a la madre

BIBLIOGRAFIA

1. Ackerman, N., Diagnóstico y tratamiento de las relaciones familiares, Ediciones Hormé, S. A. E., Buenos Aires, 1971.
2. Ackerman, N., Psicoterapia de la familia neurótica. Ediciones Hormé, S. A. E., Buenos Aires, 1969.
3. Bossard, J., y Boll, E., "Family Ritual and Family Integration", A Modern Introduction to the Family. Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 429-34.
4. Broom, L., y Selznick, P., Sociology, Harper and Row, Nueva York, 1963.
5. Burgess, E., "La familia es una sociedad que cambia", Los cambios sociales. Fuentes, tipos y consecuencias. Compilado por Amitai Etzioni y Eva Etzioni, Fondo de Cultura Económica, México, pp. 182-88.
6. Chess, S., "Family Climate in Relation to Character Estructure", American Journal of Psychoanalysis, Vol. 24, 1964, pp. 198-201. ✓
7. Corredor, B., La familia en América Latina, Centro de Investigaciones Sociales, Departamento Socio-económico, Bogotá, 1962.
8. Cousins, A., "The Failure of Solidarity", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A. 1963, pp. 403-16.
9. David, K., "Legitimacy and the Incest Taboo", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 398-402.
10. Díaz Guerrero, R., Estudios de psicología del mexicano, Editorial, F. Trillas, S. A., México, 1970.
11. Ehrenwald, J., Neurosis en la Familia, Siglo XXI Editores, S.A. México, D. F.
12. Erickson, E., Infancia y sociedad, Ediciones Hormé, S.A.E., Buenos Aires, 1970
13. Fenichel, O., Teoría psicoanalítica de las neurosis, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1966.

14. Fisher, S., y Mendel, D., "The Communication of Neurotic Patterns over Two and Three Generations", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 616-22.
15. Flügel, J., Psicoanálisis de la familia, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1972.
16. Freud, S., "Esquema del psicoanálisis", Obras completas de Sigmund Freud, Vol. XXI, Santiago Rueda - Editor, Buenos Aires, ?
17. Freud, S., "Más allá del principio del placer", Obras completas, Vol. I, Editorial Biblioteca Nueva, Madrid, 1948, pp. 1089-1117.
18. Fromm, E., Ética y psicoanálisis, Fondo de Cultura Económica, México, 1971.
19. Fromm, E., El arte de amar, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1970.
20. Fromm, E., El corazón del hombre, Fondo de Cultura Económica, México, 1966.
21. Fromm, E., El miedo a la libertad, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1965.
22. Fromm, E., Más allá de las cadenas de la ilusión, Herrero Hnos., Sucs., S. A., México, 1968
23. Fromm, E., y Maccoby, M., Social Character in a Mexican Village, Prentice Hall, Inc., New Jersey, 1970.
24. Fromm, E., "The Oedipus Complex and the Oedipus Myth", The Family: It's Function and Destiny, Editado por Ruth Nanda Anshen, Harper and Brothers, New York, 1959, pp. 420-48.
25. Giffin, M., Johnson, A., y Littin, E., "The Transmission of Superego Defects in the Family", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 623-35.
26. Coode, W., La familia, Editorial Hispano Americana, México, 1966
27. Green, A., "The Middle-Class Male Child and Neurosis", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 563-72.

28. Henry, A., "Family Role Estructure and Self-Blame", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 538-43.
29. Hinse, L., y Shatzky, J., Psychiatric Dictionary, Oxford University Press, Nueva York, 1940.
30. Hunt, R., "Dominant Relationships in the Mexican Family", Trabajo preparado para el Simposio Núm. 35 de Kinship and Culture, agosto 20-29 de 1966.
31. Instituto Mexicano del Seguro Social, Reglamento interno de las unidades de habitación y servicios sociales.
32. Kluckhohn, C., "Variations in the Human Family", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 45-51.
33. Laing, R., El cuestionamiento de la familia, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1971.
34. Maccoby, E., "Effect upon Children of their Mother's Outside Employment", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 521-37.
35. Macías, R., "Hacia una psicoterapia familiar", Psiquiatría, Vol. I, Núm. 2, México, 1969.
36. Macías, R., y Chagoya, L., "Formas de agresión al niño en la familia", III Congreso Nacional de Medicina, México, enero de 1974.
37. Mac Iver, R., Sociología, Editorial Tecnos, S. A., Madrid, 1959.
38. Millán, A., "Los viejos", Jóvenes y viejos: polémica entre generaciones, Editorial Extemporáneos, México, 1970, pp. 335-63.
39. Murdock, G., "The Universality of the Nuclear Family", A Modern introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 37-43.
40. Naegele, K., "Some Problems in the Study of Hostility and Agression in Middle-Class American Families", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963 pp. 417-28.

41. Niles, C., "Influence of Family Climate on Development of Children Therapeutic Aspects", American Journal of Psychoanalysis, Vol. 24, 1964, pp. 206-209. ✓
42. Parsons, T., y Fox, R., "Illness, Therapy and the Modern Urban American Family", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 347-360.
43. Palmier, J., Introducción a Wilhelm Reich. Ensayo sobre el nacimiento del freudo-marxismo, Editorial Anagrama, Barcelona, 1970.
44. Ramírez, S., El mexicano: psicología de sus motivaciones, Editorial Pax-México, S. A., México, 1970.
45. Reich, W., Análisis del carácter, Editorial Paidós, Buenos Aires, 1965.
46. Reidy, J., "The Emotionally Disturbed Child: Problems within the Family", Southern Medical Journal, Sep. 1960, pp. 1127-32.
47. Roazen, P., Freud. Su pensamiento político y social, Ediciones Martínez Roca, S. A., Barcelona, 1970.
48. Saavedra, V., "Anatomía de la familia", Hombre en conflicto, Samo, S. A., México, 1972, pp. 99-134.
49. Sirjamaki, J., "Culture Configurations in the American Family", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 295-303.
50. Solari, A., Sociología rural nacional, Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Montevideo, 1958.
51. Spiegel, J., "The Resolution or Role Conflict within the Family", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Press, U. S. A., 1963, pp. 361-80.
52. Symonds, M., "Timing as a Factor in Character Development", American Journal of Psychoanalysis, Vol. 24, 1964, pp. 202-05. ✓
53. Vogel, E., y Bell, N., "The Emotionally Disturb Child as the Family Scapegoat", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 382-97.

54. Vogel, E., "The Marital Relationship of Parents of Emotionally Disturbed Children: Polarization and Isolation", Laboratory of Social Relations, Harvard University, Massachusetts.
55. Wynne, L., y Col., "Pseudo-mutuality in the Family Relations of Schizophrenics", A Modern Introduction to the Family, Editado por Norman Bell y Ezra Vogel, The Free Press, U. S. A., 1963, pp. 573-94.