



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ECONOMÍA

**REMESAS Y PROGRAMAS SOCIALES:
DEL PROGRAMA 3X1 AL PROGRAMA
4+1 EN ZACATECAS, 2005-2010**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN ECONOMÍA
P R E N T A:

JUAN CARLOS FLORES AQUINO

ASESOR LIC. RUBÉN ANTONIO MIGUEL



CIUDAD UNIVERSITARIA, D.F. OCTUBRE DE 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A la generosidad del ser humano

AGRADECIMIENTOS

Siempre pensé que lo más complicado y más divertido de escribir mi tesis sería la parte de los agradecimientos, y es que si algo traigo en los genes y he aprendido a lo largo de la vida es a saber ser agradecido. Así que, iremos por partes:

Siento aquí una gran emoción porque por fin puedo escribirle a mi madre, Delia, que he cumplido con algo que siempre me pidió. De ella, lo que cualquier hijo puede agradecer: todo el amor, el cariño, la paz, la fe, ternura, emociones y sentimientos que me diste me hacen ser lo que soy ahora. Gracias por amarme y cuidarme y estoy seguro que desde donde ahora te encuentres, estas tan feliz como yo de que por fin haya cumplido con este pendiente. Siempre, pero particularmente desde hace ya 8 años, el 8 de enero del 2000, no hay un solo día que haya dejado de pensar en ti.

Alfonso, gracias por complementar el amor de mi madre, eres un padre ejemplar, lleno de honestidad, responsabilidad y rectitud, y lo que más debo agradecerte quizás en estos momentos es que complementas todo ese amor con el que he vivido. Gracias pa, has sido un equilibrio muy importante, más en una carrera tan difícil como esta.

Margarita y Alfonso, mejores hermanos no puedo tener. Los amo y también por fin sé que no se cansarán de leer esta parte. Hay tres estrellas que iluminan mi pensamiento, Camila (t), Diego y Valeria, son motivo muy importante para triunfar en esta vida. Carmen, Germán, Oscar, y tod@s mis prim@s, les agradezco lo orgulloso que siempre me han demostrado estar de mí. Particularmente Ivette Andrea, no sabes lo orgulloso que me hace saber que estas en UCLA, y Daniel y Miguel Ángel, que hayan concluido sus estudios universitarios en los Ángeles California. Ahora les corresponde a Fer, Edgar, Laura y Rocío continuar, por lo pronto ya están en la High School; Gil y Claudia, saben el cariño que también hay con ustedes. Mi ahijado Bryan Javier, me has enseñado todo lo que también puedo amar. Gracias a todos.

Francisco (t), Licha (t) y Cleotilde, son el modelo de abuelos que cualquier nieto puede esperar, gracias por todo el amor, cariño, por todo lo que me consintieron y lo siguen haciendo y sobre todo gracias por sus oraciones y por su gran fe. Abue Coty, aunque no fui cura y no llegare a Juan Pablo II, estoy seguro que si de alguien saque lo político fue de mi abuelo; abue Licha, si de alguien aprendí la lucha y la perseverancia, y a ahorrar y ser espléndido fue de ti; abuelo, lo que hiciste en tu vida y me enseñaste, y lo que heredé de ti es lo que me hace saber de quien saque lo amigable, grillo, y cabrón. A ustedes les debo todo el amor que ahora siento por Oaxaca y por mis orígenes, y también el entrañable cariño por la ciudad de México y la ciudad de Los Ángeles, familia, muchas gracias.

La etapa de mayor aprendizaje humano y de la consolidación de lo que me iba a dedicar en la vida lo representó mi paso por la Universidad Nacional Autónoma de México, mi alma mater. México, gracias por darnos educación pública, laica y gratuita. Gracias también a todas las instituciones que me becaron desde la preparatoria y a lo largo de toda la carrera universitaria: Embajada de E.U., Sedesol, Asociación de Exalumnos de la Facultad de Economía, Fundación Telmex, y Fundación UNAM, gracias por la tranquilidad que me dieron durante todos esos años.

Fue en la Facultad de Economía donde me formé y aquí también una parte muy difícil; a pesar de haber concluido mis estudios en los 5 años que dura la carrera, con un promedio de 9.1 es hasta ahora que cumplo con el trámite burocrático de la titulación; por lo tanto, no es fácil recordar en estos momentos a quienes debería mencionar, aunque haré un esfuerzo de memoria.

El primer contacto fue con mi generación, 93-97, ahí me encontré a Javier Lara, a Joaquín López Horsman, Vicente, Billy, Federico, Yuri, Helio, Rubén –quien junto con Gina ahora me apoyo a concluir esta tesis– Bety, Gloria, Hugo, Marcos, César, y en el grupo de becarios recuerdo muy bien a Ricardo Segura, amigo con el cual hasta la fecha mantengo comunicación. Su compañerismo de ellos y de más me permitieron llegar a ser Corleone en la Universidad, gracias Javier y a todos ustedes.

Después vino el grupo político, Galia, José Luis, Edmundo, Daniel, Hugo Venancio, Ana Laura, Robert, Eduardo Ruiz Fierro, Quetzally, Verónica y muchos amigos más. Punto y aparte en esta etapa de mi vida y a quien le debo el haberme decidido a militar en el Partido de la Revolución Democrática en 1997, y a quien le debo muchas cosas más es Claudia Corichi. Claudia, no me cabe la menor duda que fuiste mi hermana en la Universidad, y que siempre estaré agradecido contigo. Compartimos tantas cosas que podría escribir dos tesis más sobre nuestras vivencias en aquel entonces y en los años posteriores, vivencias de todo tipo, académicas, personales, pero sobre todo la confianza entre uno y otro y el apoyo permanente que hubo en esa época y que hay en la actualidad. Si por alguien conocí a Amalia y por alguien tuve mi primer trabajo en la política fue por ti, y eso siempre lo tendré presente. Fuiste la mejor amiga, y la mejor compañera política que hubo en la Universidad, y fueron muchos los logros, convicciones y luchas de aquel entonces que compartimos. Gracias amiga, tienes todo el cariño y agradecimiento que te puede dar alguien que te quiere.

Y, también en esta época y hasta la actualidad, el grupo de amigos que nunca se olvidan, Mafer, Peny, Gladis, Poncho, Jorge, escribo sus nombres completos: Mtra. María Fernanda Acosta Zamora, Lic. Penélope Campos, Lic. Gladis Emilia Carrano, Dr. Alfonso Mendieta y Dr. Jorge Antonio Pérez Pineda; Citla, aunque no estudiaste con nosotros también entras a esta lista, a todos ustedes, saben que los quiero.

Posteriormente en el PRD, además de que varios de los nombrados se vinieron para acá, hay dos amigos que tengo que mencionar. Amilcar Sandoval, desde la Universidad me has dado la oportunidad de ser como hermanos, si con alguien puedo presumir de pasar navidades y años nuevos en aquel entonces fue contigo y con Claus, como poder olvidar todos esos momentos. Efraín Delgadillo, eres un muy buen amigo, que bueno encontrar amistades en espacios tan difíciles como el de la política. Gracias a ustedes por su inteligencia y sus convicciones, sus consejos siempre me han ayudado y me ayudaron en momentos difíciles.

Hay otros amigos también que uno va haciendo a lo largo de los años. Aunque no militando pero siempre cuestionando esta mi amiga Ana Elena Payan, gracias Ana Elena por todo tu cariño. Heladio Ramírez Pineda, aunque son pocas las veces que te veo, sabes todo el afecto que hay contigo. Más recientemente Yadira Valentina Orozco Heredia, eres una mujer muy completa, buena actriz, conductora y mejor empresaria, además de que eres de izquierda, si no fueras mi amiga, seguro serías mi pareja. No puedo dejar de mencionar a Adolfo Borden, Héctor Tenorio, y Enrique Serrano, en buena medida muchas veces cómplices en travesuras políticas.

Amigos que en el camino del periodismo me he encontrado, si los tengo: Roberto Zamarripa, Jorge Sandoval, Arturo Cano, Jorge Ramos, Katia D'Artigues, Víctor Ronquillo, Adriana Cuevas, Alberto Aguirre, Edgar Arteaga, Samuel Ocampo y Roberto Castañeda, espero continuar con su amistad.

En el ámbito político, han sido varias las figuras con las que he tenido la fortuna de aprender, y con algunas de convivir: Lorenzo Meyer, Cuauhtémoc Cárdenas, Carlos Monsivais, Andrés Manuel López Obrador, Lázaro Cárdenas, Leonel Godoy; y más de cerca Porfirio Muñoz Ledo, Alejandro Encinas, Jesús Zambrano, Carlos Navarrete, Cuauhtémoc Sandoval, José Huizar, Rutilio Escandon, Silvano Aureoles, Paco Mora, Eloí Vázquez, Raymundo Cárdenas, Hortensia Aragón, Martha Dalia Gastélum, Armando Tiburcio, Edgard Sallard, Cuauhtémoc Pola, entre varios líderes que se han convertido en grandes compañeros y algunos en amigos.

Entre todas estas figuras, hay una por la cual siento la mayor gratitud y más grande afecto: Amalia García. Son varias las cosas que agradecerte. Gracias por formarme profesionalmente y por haberme dado la oportunidad de trabajar contigo durante todos estos años. Me enseñaste a creer en la política, y a que hay grandes excepciones: tu congruencia, inteligencia y convicciones es lo que me han permitido estar en el PRD. Tu creencia en las mujeres y los jóvenes la predicas con tu práctica diaria y lo hiciste como legisladora, dirigente, y ahora como Gobernadora. Eres una gran estratega y puedo afirmar que eres la mejor política que hay en el país; la combinación de esos elementos con tu enorme sencillez y sensibilidad hay que agradecerla porque no es fácil encontrar líderes como tú. Gracias también por todo el afecto y cariño que recibo de ti; eso me ha permitido crecer mucho profesionalmente pero sobre todo como persona. Gracias por tu enorme confianza y por tu reconocimiento a mi trabajo, eso me ha motivado para ser un mejor servidor público. Te agradezco también tu insistencia en titularme y las facilidades que me diste para hacerlo. Que decir de toda la experiencia internacional que me has dado: no es fácil presumir haber saludado y escuchado a Michelle Bachelet, Lula Da Silva, Evo Morales, Cristina Fernández, Ricardo Lagos, Antonio Villaraigosa, Felipe González, José Luis Rodríguez Zapatero, entre otras figuras de nuestro tiempo, y eso sólo lo debo al haberte asistido en todas esas reuniones a la que tú eras invitada por el reconocimiento a tu trayectoria. Amalia, eres una gran líder y un gran ser humano, siempre estaré agradecido contigo. Gracias.

Finalmente, también hay espacio para agradecer el amor amor. Dos mujeres que han trascendido en mi vida hasta ahora: Celine Giffard Foret, un gran recuerdo de con quien viví una época muy bonita y también difícil hace ya algunos años. Adriana, eres una mujer muy bella e inteligente, gracias por todo lo que me has dado y lo que hemos compartido juntos.

Como escribí al principio, esta parte de los agradecimientos es la más complicada pero también la más divertida, gracias.

PRÓLOGO

El contar con la oportunidad de colaborar con un gobierno progresista como el de Zacatecas, México, me ha permitido constatar que hay políticas públicas de gobiernos de izquierda que pueden convertirse en modelos de éxito por su eficacia y su eficiencia.

En los últimos años, particularmente en la última década, hubo en México cambios sustanciales en su vida política: pasamos de un sistema de partido único que por más de 70 años evitó la democracia, a un gobierno que teniendo la oportunidad de haberse convertido en uno de transición, se quedó tan solo en un gobierno de alternancia, identificado ideológica y programáticamente de derecha que desde el año 2000 sólo ha llevado a México a una situación de inseguridad social e inestabilidad económica pasando por una constante incertidumbre en el rumbo del país.

Por ello, las experiencias en los gobiernos locales se han convertido en una referencia obligada para conocer políticas públicas y sistemas de gobierno eficaces y eficientes. A partir del año 1997, cuando a los habitantes de la Ciudad de México se nos permitió elegir a nuestros gobernantes, es cuando por fin en el país empiezan a construirse los cimientos de una nueva Nación. Es con el

Ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas y el gobierno democrático del Distrito Federal cuando los ciudadanos comenzamos a distinguir entre diferentes formas de gobernar y de aplicar políticas públicas. Es con los gobiernos de izquierda, resultado de la preferencia ciudadana por el Partido de la Revolución Democrática (PRD) que los ciudadanos diferenciamos entre lo que nos da un gobierno con políticas públicas progresistas, -que hasta este momento se han dado en estados y municipios, es decir, gobiernos locales- y políticas conservadoras, como las que se han aplicado en gobiernos distintos al PRD.

Con este antecedente, la experiencia de Gobierno del estado de Zacatecas es un ejemplo vivo de la capacidad de los gobiernos locales por alcanzar políticas eficientes. En el año 2004, Amalia García es electa Gobernadora del Estado de Zacatecas con una votación histórica del 53% de las preferencias y con 2 ingredientes que también se han convertido en referencia nacional: es la primera vez que una persona proveniente en sus orígenes políticos del Partido Comunista es electa gobernante de un estado, y, también la primera vez que en este nuevo escenario de democracia una mujer es electa al frente de un gobierno; en la actualidad, de 32 gobernantes en el país, solo 2 son mujeres.

Y es con este gobierno democrático de Zacatecas, y con la valorable e invaluable oportunidad de colaborar con la Gobernadora Amalia García que tuve acceso a conocer estas políticas públicas de izquierda, políticas progresistas; conocerlas de cerca y de fondo, y aprender de ellas. Son varias las políticas exitosas de las

cuales me ha tocado conocer y trabajar de cerca. De las que mayor gusto y orgullo puedo sentir, son las políticas sociales que ha implementado Amalia García: mujeres, personas adultas, campesinos, migrantes, niñez y discapacitados han sido los más beneficiados. Educación, salud, vivienda, el campo y comunicaciones en lo que más se ha trabajado. Puedo afirmar a 4 años de asumir este gobierno, que esta ha sido una administración exitosa, incluyente, y de gran beneficio para las mayorías.

Así, una de las políticas públicas que más he vivido de cerca son las que se han aplicado en beneficio de los migrantes. Si bien, en la Universidad aprendí que los términos correctos usados en la economía son emigrantes e inmigrantes, solo en este prólogo utilizaré lo que en la vivencia he aprendido, migrantes.

Desde principios de este gobierno democrático, algo admirable en Amalia García ha sido siempre el respeto y su absoluta determinación por los derechos humanos, económicos, y políticos de los migrantes. La lucha de Amalia por estos derechos viene de muchos años atrás, pero es ahora como gobernante cuando más puede influir de manera directa en beneficios para ellos. Zacatecas es en la actualidad el único estado en el país con una ley binacional, de avanzada y progresista, que cristaliza la demanda de muchos años por parte de los migrantes: que reconozcan sus derechos para acceder a puestos de elección popular y la oportunidad de elegir, desde donde se encuentren, a quienes gobiernan su país. Pero no solo en la ley están palpados estos derechos, sino también en el ejercicio público.

La decisión de realizar esta tesis sobre el programa 4+1 se da por 2 razones fundamentales, la primera, es por la admiración que sentí al conocer la generosidad de los migrantes al haber llegado al programa 3 por 1; conocer su historia, su origen, pero sobre todo la finalidad: ayudar a sus familias y a sus comunidades y tierra de origen.

La segunda, es porque gracias a que la Gobernadora Amalia García me honró con la responsabilidad de estar como su Representante de Gobierno en el Distrito Federal, me tocó la enorme fortuna de ser enlace y conocer a las personas que formularían el programa 4+1. Esta historia es más para una plática que para el prólogo de una tesis, pero sólo quiero mencionar que fui testigo e impulsor de los primeros proyectos productivos que contaron con inversión privada, y que nuevamente es en Zacatecas donde se innova con este tipo de política pública.

Quiero por último escribir, que hay un estigma del que difícilmente se han logrado sacudir las empresas financieras que se dedican al envío de remesas –y que se ganaron a pulso por las comisiones tan caras que cobraban en años anteriores por el dinero que enviaban nuestros migrantes- pero que haremos a un lado si fueron capaces de disminuir esos cobros, y si aparte son también capaces de apoyar políticas públicas de beneficio a los migrantes.

Espero que este estudio, sea un marco de referencia para las personas interesadas en experiencias de políticas públicas exitosas, y que si Zacatecas fue capaz de instrumentarlo, espero que para beneficio de México, haya la capacidad de otros estados como Oaxaca, de instrumentar este tipo de programas, aunque el primer requisito, sería contar con la sensibilidad de un gobierno de izquierda, que atienda a las mayorías y a la población que más lo requiere.

Índice

PRÓLOGO**ÍNDICE**

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO 1	
Migración y Remesas en México. Evolución histórica	7
ASPECTOS GENERALES	8
Migración	8
Remesas	9
<i>Clasificación según la CEPAL</i>	9
<i>Clasificación según la CONAPO</i>	11
MIGRACIÓN Y REMESAS. CONTEXTO NACIONAL	12
Primeros indicios	12
Principales características en la primera mitad del siglo XX	14
<i>Políticas antimigratorias</i>	17
Migración y remesas en la segunda mitad del Siglo XX	19
Impacto de las remesas en la economía nacional	24
<i>Periodo de expansión</i>	26
Dependencia familiar de las remesas	31
Impacto macroeconómico	33

CAPÍTULO 2

Migración y Remesas. El caso de Zacatecas 36

ANTECEDENTES HISTORICOS 37

Las remesas en la economía zacatecana. Consideraciones generales 44

LAS REMESAS Y LOS PROGRAMAS SOCIALES 51

Remesas e infraestructura social 51

Las Asociaciones de migrantes 52

Los primeros programas y la Influencia de Zacatecas 55

Impacto de los programas en Zacatecas 57

El programa 3x1 en Zacatecas 64

Programa 3 X1. Evaluación nacional 68

CAPÍTULO 3

Del Programa 3x1 al programa 4+1 en Zacatecas 2005-2010 74

EL PUNTO DE PARTIDA, 2005 75

Movimientos migratorios 78

Emigración interna 78

Inmigración interna 79

Emigración internacional 80

ANTECEDENTES. ADMINISTRACIÓN ESTATAL 1999-2004. 81

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2005-2010 83

Del programa 3x1 al programa 4+1 89

La incorporación de Western Union 91

Requisitos y proyectos a desarrollar en el programa 4+1 92

Lineamientos para la solicitud de recursos	95
Resultados del programa 4+1 en Zacatecas	97
Resultados del programa 3x1, 2005-2007	101
CONCLUSIONES	105
BIBLIOGRAFÍA	111

INTRODUCCIÓN

El problema de la migración no es un tema nuevo, pues las migraciones masivas a nivel mundial se presentan desde la revolución industrial. Particularmente, en México la migración y las remesas son fenómenos de una relevancia cada vez mayor, tanto por la pérdida de fuerza de trabajo como por los efectos multiplicadores que generan las remesas en la economía y en las comunidades de origen de los migrantes.

Zacatecas comparte con Guanajuato, Michoacán y Jalisco una tradición migratoria que data de finales del siglo XIX. Por ello, se le inscribe en lo que Durand denomina “la región histórica de la migración mexicana a Estados Unidos”, la cual agrupa, además de los estados mencionados, a Durango, San Luis Potosí y, en menor medida, Colima y Aguascalientes.

Así el desarrollo e infraestructura de Zacatecas ha sido producto del empuje y tesón de su población migrante. Desde un templo católico hasta una escuela; desde una calle pavimentada hasta un puente, centenares de obras sociales se han desarrollado en el Estado con los recursos económicos de los zacatecanos que radican del otro lado de la frontera norte del país.

Si la comunidad migrante mexicana en general se caracteriza por su capacidad de organización y por conservar sus vínculos con sus lugares de origen, la comunidad zacatecana podría ser la muestra de esta característica, ya que ha puesto el ejemplo y ha sido modelo a seguir para otras comunidades. Elemento fundamental para el desarrollo de programas sociales financiados con remesas.

Pionera en el uso de las remesas en programas y acciones de impacto social, la comunidad zacatecana radicada en Estados Unidos perfeccionó y consolidó el programa 3x1 y al día de hoy se ha institucionalizado en todo el país y recibe recursos federales a través de la Secretaría de Desarrollo Social.

Dicho proceso ha sido posible gracias a que la comunidad de migrantes de Zacatecas ha establecido un esquema de clubes que reúnen a los originarios de una cierta región, para después integrarse en agrupaciones más grandes: las federaciones. De éstas, la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, es la más antigua y la más sólida.

Fue a mediados de los 80 cuando el gobierno de Zacatecas decidió reconocer el esfuerzo de sus migrantes igualando el monto de su inversión en su tierra natal. En 1986 el entonces gobernador Genaro Borrego fue a Estados Unidos y pidió apoyo para una obra, en ese momento la respuesta de los migrantes fue aportar el 50 por ciento de la obra y 50 por ciento el gobierno, dando paso al programa 1x1.

En los años siguientes se implementó el programa 2x1, con la participación del gobierno federal, y más tarde el 3x1 con la inversión de los gobiernos municipales.

Posteriormente, en 2001, la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California, en conjunto con las federaciones zacatecanas del resto del país, firmaron con el presidente en turno el convenio para convertir este proyecto en un programa federal. De tal forma que se consolida el programa 3x1 a nivel nacional y se multiplican los clubes de la comunidad mexicana en Estados Unidos.

A partir de ese momento la cantidad de obras sociales que se realizaron a nivel nacional a través del programa 3x1 se elevó y el monto económico se incrementó de manera significativa, impactando tanto a nivel nacional como a nivel estatal.

Sin embargo, a pesar del fuerte impulso de los programas sociales financiados con remesas, fue reducido el número de acciones bajo el cobijo de actividades productivas. Por ello, a través de un consenso entre el Gobierno Estatal y la Federación Zacatecana se decidió dar un giro a la perspectiva del programa 3x1, siendo prioridad para ambas partes el impulso de actividades productivas y la participación con financiamiento del sector privado en estas actividades. Así se dio paso al programa 4+1, mediante el cual a los recursos que aportan los gobiernos municipal, estatal y federal, se sumó la aportación de la iniciativa privada, a través de la empresa Western Union.

Con lo anterior, el esfuerzo se enfoca en proyectos productivos en Zacatecas, con un doble propósito, reactivar la actividad económica local y frenar la migración, debido a la existencia de comunidades con excelentes obras de infraestructura pero se estaban quedando vacías.

Si bien, México es uno de los países que más se ha preocupado por darle un uso productivo a las remesas que envían los mexicanos desde el exterior y se cuenta con una larga experiencia de inversiones en obras y servicios para el mejoramiento de las comunidades, la emigración hacia el país del norte no se ha detenido. Por ello, se convierte en una necesidad nacional priorizar la realización de proyectos productivos financiados con las remesas, en los cuales confluyan recursos de los gobiernos municipal, estatal y federal y se sume al sector privado, es decir, profundizar en el esquema 4+1 a nivel nacional.

Por lo anterior, en el presente trabajo se pretende dejar constancia de la experiencia de la comunidad zacatecana en la construcción de programas sociales financiados con remesas y particularmente el cambio de visión que se imprime en la actual administración local y particularmente el cambio de dirección hacia proyectos productivos con la derrama de remesas de los migrantes. Empero lo anterior, no podría ser posible si no se parte de un contexto global, es decir, nacional, y particularmente referido de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos.

Por ello, en el primer capítulo del presente trabajo incluye de manera general, la larga experiencia que registra México en materia migratoria y las consecuencias económicas y sociales que este proceso trajo asociadas. Para ello, se parte por dimensionar los términos migración y remesas, los cuales si bien tienen una aceptación casi universal, adquieren diferentes enfoques. Asimismo, se remite a las últimas décadas del siglo XIX y se da énfasis en la expansión de migrantes y remesas en los últimos años del siglo anterior. Por último, se presentan algunas consideraciones sobre el impacto económico de las remesas y el rol que juegan para las familias de los migrantes.

En el segundo capítulo, se presenta una perspectiva retrospectiva de la migración zacatecana, ya que a diferencia de lo que ocurre en otras zonas del país, la migración en Zacatecas obedece no sólo a los problemas económicos y la mejora de las condiciones de vida, sino también a la existencia de las organizaciones de migrantes en Estados Unidos (clubes y federaciones de migrantes zacatecanos), las cuales mantienen estrechos lazos con sus comunidades de origen y representan un importante capital social para los nuevos migrantes, por ello, se hace énfasis en la conformación de importantes organizaciones de migrantes y el surgimiento de varias modalidades de proyectos sociales con base en donaciones colectivas. Se enfatiza la trascendencia que el uso de las remesas en programas sociales impactó la planeación a nivel nacional y se revisa el impacto económico y social que se ha registrado con la llegada de remesas al estado.

El cambio de visión del Gobierno Estatal 2005-2010 para enfocar la experiencia positiva del programa 3x1 hacia programas productivos y concretar el acuerdo con el sector privado a fin de innovar en un esquema 4+1 se presenta en el Capítulo 3. Asimismo, se retoma el papel fundamental que en este proceso tienen los clubes de migrantes zacatecanos ya que promueven y supervisan los proyectos productivos. De tal forma que desde, un parque turístico, dos agroindustrias mezcaleras, una ensambladora de computadoras, una comercializadora de nopal, un vivero, una granja porcícola y una procesadora de frutas y hortalizas hacen hoy de la experiencia de Zacatecas en un esquema 4+1 un ejemplo a seguir en el territorio nacional.

Por último se presentan algunas consideraciones a manera de conclusiones, pues se reconoce que concluir un trabajo sobre migrantes y remesas en medio de una coyuntura económica nacional e internacional de recesión y/o crisis, pudiera traer como resultados impactos negativos en lo económico y social para el país y golpear fuertemente a los Estados y comunidades que en los últimos años se desarrollan con las remesas. Finalmente se incluye las referencias bibliográficas consultadas en el presente trabajo.

CAPÍTULO 1

Migración y Remesas en México. Evolución histórica

El presente apartado pretende brindar un panorama general de la evolución histórica de la migración en México, destacando la larga historia que como país registra debido a problemas eminentemente económicos, empero no son exclusivos de esta esfera, sino se amplía a un espectro más amplio, en donde la cultura y en general lo social, detonan incentivos para una mayor migración.

Particularmente, el fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos es estructural en la relación bilateral. Diversos factores entre ellos, la vecindad geográfica, los estrechos lazos culturales, los contrastes e interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios, hacen inevitable la generación de flujos migratorios entre ambos países.

Desde el punto de vista económico, el desplazamiento es esencialmente un fenómeno laboral impulsado por la interacción de factores que operan en ambos lados de la frontera, donde los factores asociados con la demanda de trabajadores mexicanos en Estados Unidos son tan importantes como los de la oferta. Por ello, es importante partir de un análisis nacional para abordar la problemática.

ASPECTOS GENERALES

Migración

Si por migración se entiende a todo desplazamiento de población que se produce desde un lugar de origen a otro destino y lleva consigo un cambio de la residencia habitual, podría afirmarse que la migración es un fenómeno que surge desde que existe la humanidad.

Desde la perspectiva demográfico, la migración adquiere dos enfoques; el de la emigración, desde el punto de vista del lugar o país de donde sale la población; y el de la inmigración, desde el punto de vista del lugar o país donde llegan los "migrantes"¹

La migración como fenómeno social, adquiere una explicación multifactorial de alta complejidad, en la cual se encuentran elementos económicos, sociales y culturales.

Por las implicaciones que ha tenido en el desarrollo nacional y regional, su estudio ha sido del interés de gobiernos, académicos y organizaciones de la sociedad civil. Empero, desde el enfoque en el que se visualice las diferentes perspectivas ofrecen explicaciones de la génesis, evolución y posible comportamiento en el futuro.

¹ Enciclopedia Wikipedia, consultada en <http://es.wikipedia.org/>

Remesas

A la par de la movilidad de individuos como fenómeno social surge otro en el ámbito eminentemente económico, el relativo a las remesas, es decir, aquellos recursos monetarios que los emigrantes obtienen trabajando en el extranjero y que posteriormente envían a su país de origen.

Metodológicamente las remesas se contabilizan en la balanza de pagos mexicana, como transferencia unilateral –como transacción sin contrapartida, es decir, como pagos sin que los receptores den algo a cambio– de un residente en el extranjero a un residente en México, frecuentemente familiares cuyo objetivo es contribuir en la manutención.

Para los fines de este trabajo se hace énfasis en la transferencia de ingreso entre miembros de una familia, por lo que podemos llamarlas remesas familiares.

Clasificación según la CEPAL

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) clasifica las remesas en:

- a. Remesas familiares, que conforman el grueso de los ingresos. Estas remesas son enviadas por los migrantes a sus familias para

sostenimiento; cuando éstas se utilizan para inversión generalmente se destinan al mejoramiento de las condiciones de vivienda, compra de terrenos, capital de trabajo y activos fijos de pequeños negocios familiares o pequeñas unidades agrícolas.

- b. Repatriación de ahorros que los migrantes envían en forma de inversiones, sea de tipo personal o empresarial. Estos envíos no forman parte del concepto de remesas en sí, pero por la forma como se realizan, es muy probable que en su mayoría se computen dentro de inversiones de tipo empresarial destinadas a negocios en la localidad o región de origen; o bien inversiones personales, bajo la forma predominante de adquisiciones de casas o pequeñas propiedades agrícolas.

- c. Remesas colectivas, que tienen su origen en las colectas que realizan los migrantes en Estados Unidos, a través de sus organizaciones, con el fin de patrocinar alguna acción, proyecto, evento o festividad colectiva, en sus localidades de origen. Se pueden distinguir tres destinos genéricos: patrocinio de fiestas cívicas o religiosas, obras comunitarias y proyectos de tipo empresarial.

Clasificación según la CONAPO

De acuerdo al Consejo Nacional de Población (CONAPO), las remesas se clasifican en cinco categorías:

1. Transferencias realizadas por los migrantes permanentes, es decir, por las personas que ya se quedan a residir en un país extranjero.
2. Transferencias de los migrantes temporales, es decir, las personas que trabajan un breve lapso en un país extranjero y mantienen su lugar de residencia habitual en su país de origen. Se incluyen los envíos de migrantes que permanecen en otro país por semanas o meses, así como el ingreso que ganan los trabajadores fronterizos, es decir, que residen en la frontera de su país y diariamente se trasladan al otro para trabajar.
3. Envíos efectuados al país de origen por los descendientes de migrantes nacidos en el país extranjero;
4. El flujo de bienes y recursos financieros (bienes muebles y ahorros) asociados a la migración de retorno (por cambio de residencia) de connacionales emigrantes; y

5. El ingreso que reciben del exterior (por concepto de jubilaciones y pensiones en general) los nacionales que en el pasado fueron migrantes (permanentes o temporales en el extranjero).

En suma, para CONAPO es prioridad el tipo y tiempo de estancia de los migrantes mexicanos, en tanto, para la CEPAL es fundamental el uso que los receptores dan a los recursos.

MIGRACIÓN Y REMESAS. CONTEXTO NACIONAL

Primeros indicios

El problema de la migración no es un tema nuevo, pues las migraciones masivas sin control se presentan a nivel internacional desde la revolución industrial. Sin embargo, a pesar de lo remoto que pareciera este fenómeno en el tiempo, el móvil de los emigrantes se ha mantenido en el tiempo: *“la búsqueda de mejores oportunidades materiales de vida”*.

Particularmente, el fenómeno migratorio entre México y Estados Unidos puede ser considerado como estructural en la relación bilateral. Diversos factores como: la vecindad geográfica, los estrechos lazos culturales, los contrastes e interdependencia económica y las intensas relaciones e intercambios hacen inevitable la generación de flujos migratorios entre ambos países.

Sin embargo, es evidente que el desplazamiento es esencialmente un fenómeno laboral impulsado por la interacción de factores que operan en ambos lados de la frontera, donde los factores asociados con la demanda de trabajadores mexicanos en Estados Unidos son tan importantes como los de la oferta.

En este contexto, el funcionamiento de redes contribuye a mantener y perpetuar las corrientes migratorias, reduciendo los gastos y riesgos de la migración y aumentando la probabilidad de desplazamientos adicionales.

El movimiento de independencia y los gobiernos que emanaron de ella, poco pudieron hacer para desarrollar la región. Con la guerra de 1847 con Estados Unidos y la anexión de estos territorios, hubo un cambio importante en la explotación de la tierra, de ser un monopolio feudal, se transforma en un monopolio capitalista. Esto contribuyó considerablemente a su desarrollo, aunado con la construcción del ferrocarril que los comunicaba con el resto de la unión americana, se desarrolló el comercio, la circulación de capital y la explotación intensiva de la tierra.

En ese contexto se dieron las primeras manifestaciones de la migración hacia esta región, constituida en gran parte por asiáticos que buscaban ahí una fuente de trabajo y la esperanza de mejorar sus vidas.

Ante las grandes inversiones de capital bancario, además de agroindustrias, se requirió cada vez más de mano de obra. Durante el porfiriato, comenzó a darse con mayor intensidad los flujos migratorios de mexicanos hacia los Estados Unidos, debido al proceso de descampesinización que se dio durante su régimen.

Principales características en la primera mitad del siglo XX

Como primer antecedente de la migración México-Estados Unidos, se ubica el periodo de 1876-1910, durante el gobierno de Porfirio Díaz. Particularmente en 1883 con la Ley de Colonización, en la cual se proponía contrarrestar la pérdida de población generada por la migración. En dicha ley se pretende atraer a las personas de origen mexicano que había quedado del otro lado de la frontera cuando se perdieron los territorios.

La migración masiva de la fuerza laboral a Norteamérica tuvo como eje central promover el desarrollo económico. En un primer momento la migración sirvió para la colonización de territorios y paralelamente para el avance de la agricultura, la industria y la infraestructura.

La política migratoria de Estados Unidos fue de “puertas abiertas” más o menos hasta 1880, basándose en dos conceptos fundamentales: primero, que históricamente Estados Unidos había sido el asilo de Europa reprimida y el

segundo, la teoría de que todas las nacionalidades se iban a transformar al molde americano.

Sin embargo, motivado por la segunda revolución industrial, la escasez de empleo en Europa y las fuertes oleadas de inmigrantes, se modificó la política instrumentada en Estados Unidos. Dando paso a las primeras acciones antimigrantes.

Un dato que ilustra la penetración de mexicanos en Estados Unidos se reporta en el censo estadounidense de 1930, en el cual se reporta 1.4 millones de habitantes de origen mexicano, de los cuales 38 por ciento ya había nacido en aquel país, de padres mexicanos, por lo que 860 mil eran ciudadanos norteamericanos.

Por su parte, se puede afirmar que a lo largo de la primera mitad del siglo XX, la posición del Estado Mexicano respecto a la migración cambió a lo largo de las distintas coyunturas económicas y políticas.

En determinadas etapas históricas, como en el Cardenismo (1934-1940), la emigración internacional fue considerada como una "pérdida del recurso más importante de la nación", es decir su mano de obra.

En ese momento la emigración internacional contravenía los intereses del desarrollo de México, pues se trataba de colonizar al país, a partir de un intenso

proceso de reforma agraria. Sin embargo, esta política anti-emigrante tuvo un giro radical con la puesta en marcha del "programa bracero" (1942-1965), política que coincidió con la etapa del fin del reparto agrario, en donde la presión sobre la tierra fue sustituida por las migraciones torrenciales hacia los Estados Unidos.

Con la conclusión del programa bracero, México entró a una etapa conocida como la "era del trabajo indocumentado" caracterizada por la ausencia de una política migratoria explícita por parte del gobierno mexicano, aunque implícitamente se reconocían las ventajas que significaba la salida de migrantes a los Estados Unidos, sobre todo por los recursos económicos generados por los migrantes.

Pese a ello, a este cambio de visión que se vivió a lo largo de la primera mitad del siglo XX, la migración fue un problema que se fue gestando producto de la imposibilidad de encontrar una oportunidad de vida en el territorio nacional. En ese contexto, la salida documentada hacia la unión americana representó una alternativa para hacer frente a la situación de rezago que caracterizó una parte importante del sector rural.

Entre 1911 y 1950 salieron del territorio nacional alrededor de 761 mil mexicanos de manera documentada para incorporarse en el mercado laboral americano, de ellos, casi 700 lo hizo en las tres primeras de la décadas del siglo, es decir, antes de la crisis del 29. (Ver cuadro 1).

Cuadro 1
Inmigración Mexicana documentada en Estados Unidos, 1911-1988

Año	Cantidad	% del total admitido
1911-1920	219,004	3.8
1921-1930	459,287	11.2
1931-1940	22,319	4.2
1941-1950	60,598	5.9
1951-1960	299,811	11.9
1961-1970	453,937	13.9
1971-1980	640,294	14.2
1981-1988	569,100	12.1

Fuente: Tomado de Muñoz Jumilla, Alma Rosa, Impacto Macroeconómico de las Remesas familiares en México, 1950-2004

La salida de mexicanos documentados hacia Estados Unidos se retomaría hasta la década de los cincuenta, siendo la el periodo de 1971 a 1980 el de mayor auge.

Políticas antimigratorias

Las primeras políticas migratorias por parte de Estados Unidos surgen en 1917, con el fin de regularizar a los emigrantes principalmente mexicanos. Posteriormente surgieron otras políticas con el objetivo de poder controlar la oferta y demanda de mano de obra, es el caso de la Ley de cuotas que se plantea como una solución para limitar cuantitativamente el flujo migratorio.

En 1929 con la crisis del capitalismo mundial se endurecen estas políticas originando deportaciones masivas hacia México, por existir demasiada mano de obra en Estado Unidos.

Al ingresar los norteamericanos a la segunda guerra mundial, se requirió de mano de obra que pudiera sustituir y producir lo necesario para el frente de guerra. El programa Braceros firmado con México en 1942, solucionó este problema contratándose aproximadamente 5 millones de trabajadores mexicanos.

El programa se extendió a petición de Estados Unidos, hasta 1964. Posteriormente, volvió a resurgir el problema de el exceso de mano de obra, una de las propuestas fue la Ley Carter el cual otorgaba permisos temporales de trabajo a las personas que hubieran ingresado a Estados Unidos antes de 01 de enero de 1977, sin embargo, esta ley nunca logró implementarse.

En 1986 surge la Ley Simpson-Rodino, que en su esencia no pretendía evitar la entrada de trabajadores indocumentados mexicanos, sino que llevaba la intención de ejercer un mayor control sobre los indocumentados de todas las nacionalidades.

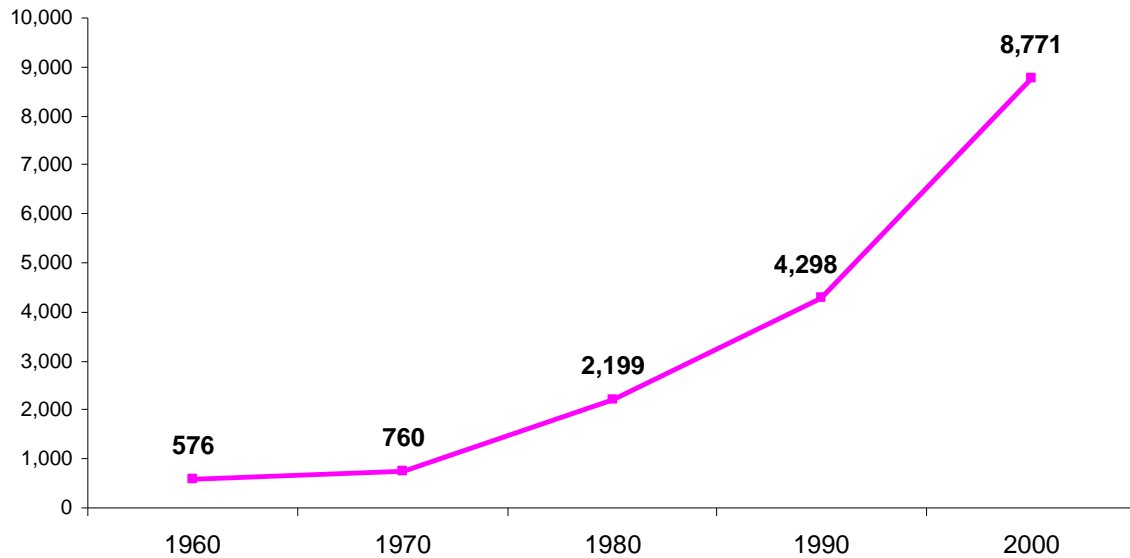
Migración y remesas en la segunda mitad del Siglo XX

En primer término, ubiquemos la dimensión del problema retomando algunas cifras de los censo de población de Norteamérica. En 1960 vivían en los Estados Unidos un poco más de medio millón de mexicanos (576 mil), alcanzando la cifra de 760 mil para 1970. Este ligero crecimiento entre 1960 y 1970 indica que la emigración internacional hacia Estados Unidos era fundamentalmente de carácter temporal, es decir, los trabajadores acudían por temporadas a laborar en la agricultura y la industria norteamericana para después retornar a su país de origen.

A partir de 1970 y más claramente a partir de 1980 la emigración mexicana empieza a ser más marcadamente definitiva. Así para 1980 la población de mexicanos residiendo en aquel país alcanzó la cifra de 2.2 millones de individuos, tres veces más población que la que había en 1970.

Por ello, podríamos decir que a partir de 1980 la migración mexicana a los Estados Unidos entra en una fase de acelerado crecimiento, pues la población mexicana residente –con o sin documentos legales– alcanzó las cifras históricas de 4.3 millones en 1990 y 8.8 millones en el año 2000. (Ver Gráfica 1)

Gráfica 1
Población Mexicana en Estados Unidos, 1960-2000



Fuente: US. Bureau of Census.

La diferencia entre la población mexicana que había en 1990 y 2000 es de 4.5 millones, lo que significa que anualmente alrededor de 450 mil mexicanos, emigraron definitivamente a los Estados Unidos entre esos años, cifra muy por encima de la estimada por el Consejo Nacional de Población de México que ubica a este grupo en 310 mil emigrantes anuales definitivos, entre 1995 y 2000.

La emigración internacional acumulada de 8.8 millones de mexicanos representa alrededor del 9 por ciento de la población de México en el año 2000, y constituiría el Estado número 33, ocupando el tercer lugar en cuanto al número de habitantes después del Estado de México y el Distrito Federal.

En virtud de que la emigración mexicana a los Estados Unidos es principalmente de carácter laboral –aunque no es la única razón de este histórico flujo migratorio– es de esperarse que en la población emigrante –sobre todo en la de emigrantes más recientes– predomine la población de edades más productivas, esto es entre 15 y 45 años.

Una forma de examinar este fenómeno es comparando la estructura por edad de las proyecciones de población con la estructura por edad de la población que resultó del censo.

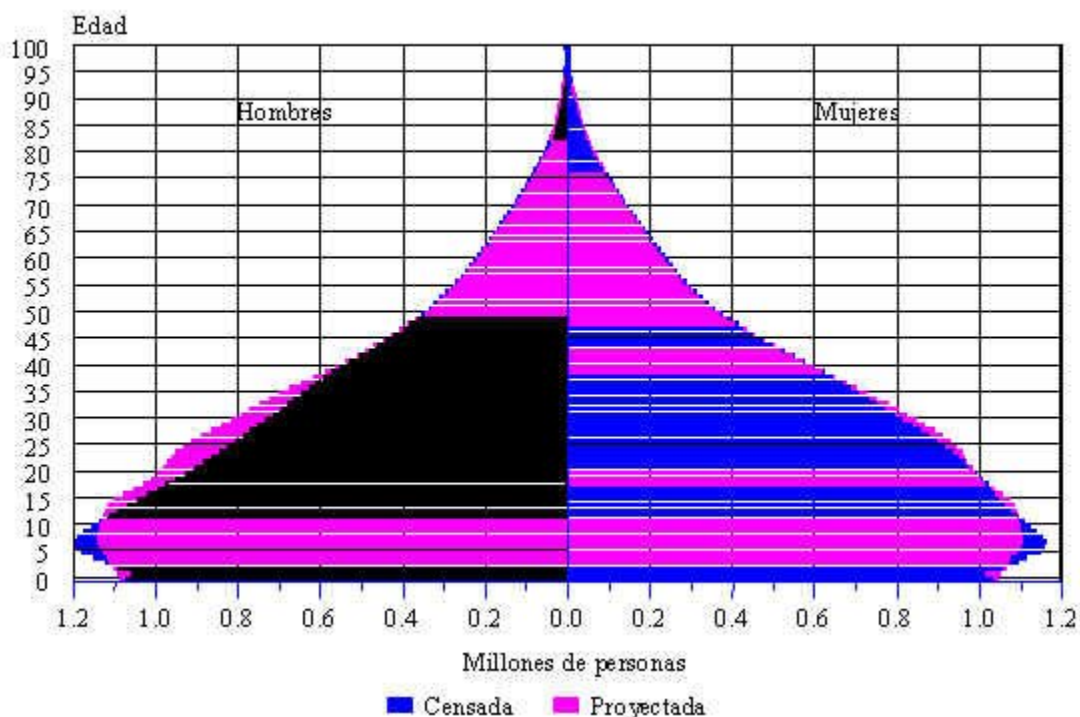
El Consejo Nacional de Población de México estimó que para el año 2000 la población de México llegaría a 99 millones, considerando en esta cifra una migración neta negativa de alrededor de 300 mil emigrantes internacionales anuales.

Sin embargo, el censo de 2000, arrojó una población total de 97.5 millones, alrededor de 1.5 millones menos de la población que se esperaba. Tal como se observa en la Gráfica 2 aparece una pirámide por edad desplegada con la población censada y proyectada para el año 2000.

Cabe señalar que la mayor discrepancia entre la población proyectada y la censada se observa precisamente en la población masculina del grupo de edad que va de 12 a 40 años. En el caso de la población femenina la discrepancia es

menor. La explicación de la existencia de esos "huecos" en la pirámide de población podría ser atribuida a la pérdida de población por emigración internacional.

Gráfica 2
Pirámide de Población Censada y Proyectada, 2000



Fuente: Partida Bush, Virgilio, Situación demográfica Nacional. En Consejo Nacional de Población, La Situación Demográfica de México 2000. Consejo Nacional de Población, México, D.F.

Durante las décadas de los ochenta y noventa la política del gobierno mexicano es de mucha mayor atención a este fenómeno: se incrementa las acciones de protección consular en territorio norteamericano, se organiza la Dirección de Atención a Comunidades Mexicanas en el Exterior, se instauran políticas como el

Programa Paisano, se impulsan comisiones binacionales (académicas y gubernamentales) para el estudio del fenómeno migratorio, entre otras muchas acciones.

Recientemente, durante la administración federal de Vicente Fox se impulsó la necesidad de establecer un Acuerdo Migratorio con la administración George W. Bush, de tal forma que permita la regulación de la migración temporal y promueva una "amnistía" para millones de residentes mexicanos sin documentos.

El planteamiento oficial tenía explícito el reconocimiento del papel estratégico que los migrantes mexicanos están jugando en la economía y la sociedad mexicana. Una forma de evaluar la importancia económica de esta emigración, es a partir de considerar el flujo de divisas generado por esta población, aspecto que se examina en el siguiente apartado.

Empero, los cambios generados por los acontecimientos del 11 de septiembre de 2001, impactaron la política bilateral entre México y Estados Unidos en materia migratoria de tal forma que las políticas migratorias experimentaron cambios significativos durante y después de este suceso, afectando el flujo migratorio ilegal y legal por el hermetismo que adoptó Estados Unidos.

Impacto de las remesas en la economía nacional

Pudiera afirmarse que las crisis económicas –como las que presencié la economía mexicana en las últimas tres décadas del siglo pasado– suelen tener un gran impacto en el aceleramiento de los flujos migratorios, empero, a pesar de la evidente de la afirmación, no ha sido comprobado del todo debido a la complejidad que entraña la medición de la migración.

Como se ha señalado, en el caso de México se puede observar que la migración es un fenómeno de tipo económico, en donde los diferenciales salariales y las crisis económicas recurrentes han contribuido para incentivar el proceso.

Particularmente, la migración de los mexicanos a los Estados Unidos de América se intenta relacionar con las fluctuaciones del ciclo económico, en la actualidad un tema de gran interés es la integridad del ciclo económico entre la economía mexicana con la norteamericana debido al grado de vinculación que existe entre ambas economías.

Por mencionar un ejemplo, en los periodos de crecimiento y expansión de la economía norteamericana, el aceleramiento de los flujos migratorios desde México hacia ese país ha sido una gran respuesta a la demanda de mano de obra, de igual manera se observa que ante las crisis económicas y el desaceleramiento del

ritmo de crecimiento en México, las oleadas migratorias suelen incrementarse, ello se refleja en el aumento en los ingresos por remesas familiares.

Algunos factores que influyen en estos flujos son las políticas económicas y migratorias entre ambos países, empero, de igual manera influyen la conformación de redes sociales, y la demanda de mano de obra desde el país vecino, entre otros factores.

En virtud de la gran importancia que revisten actualmente las remesas familiares, conforme a datos del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) –organismo encargado de investigar propuestas de desarrollo para los países de América Latina y el Caribe– con base a la utilización de estas partidas y derivado de los altos montos que se reciben en el país, México es considerado como el principal receptor de remesas familiares en Latinoamérica.

Desde mediados de los noventa, se ubico en el segundo lugar a nivel internacional, siendo superado solamente por la India –aunque no en términos per cápita–. Recientemente China se ha colocado por encima de México y a pesar del importante crecimiento que han tenido las remesas familiares ha pasado a ocupar un tercer sitio a nivel mundial. A ello se suma el hecho de que estas remesas provienen solamente de Estados Unidos.

Periodo de expansión

El bajo perfil que tuvo la migración dentro del país y el reconocimiento explícito del impacto de las remesas en la economía se mantuvo hasta los primeros años de la década de los noventa. En esos años existía poca información sobre el monto real de remesas generadas por los migrantes mexicanos en Estados Unidos.

Distintas fuentes señalaban cifras extremas, pues fluctuaban entre 2 mil millones de dólares (Banco de México 1991) y 6 mil millones (TELECOMM-SEPOMEX 1990).

En un trabajo publicado por el investigador Fernando Lozano (1993), titulado *Bringing It Back Home. Remittances to Mexico from Migrant Workers in the United States* se estimaba que México recibió 3.1 mil millones de dólares por concepto de las transferencias hechas por los migrantes a sus familiares en el año de 1990, de los cuales el 58% fue enviado por el grupo de migrantes temporales y el resto por los migrantes permanentes.

Además, se daba cuenta que el 29% de ese monto habían sido “transferencias de bolsillo” y el resto envíos a través de canales formales, es decir, money orders, cheques personales, giros telegráficos y transferencias electrónicas. El Banco de México fue muy crítico frente a esta estimación pues consideró excesivo el porcentaje atribuido a las transferencias de bolsillo (aunque esta institución

bancaria no tomaban en cuenta este rubro en sus estimaciones) y, además, mantenía la idea de que las transferencias electrónicas no debían ser consideradas como remesas, ya que muchas de estas operaciones incluían transferencias para el pago de servicios o mercancías

A partir de 1994 el Banco de México incorpora en sus estimaciones, el monto de las transferencias electrónicas y una estimación de las “transferencias de bolsillo”, tanto de efectivo como en especie. La información sobre las transferencias electrónicas era suministrada directamente al Banco de México por las compañías dedicadas a esta actividad, por lo que no había necesidad de hacer algún tipo de muestreo. La información sobre las remesas en efectivo y en especie provenía de una sección especial que se añadió a la Encuesta de Turismo, levantada también por el Banco de México en la Frontera Norte de México.

Con la incorporación de estos dos nuevos rubros, la estimación de remesas del Banco de México aumentó a casi el doble de lo que se venía reportando, ubicándose en 3.7 mil millones de dólares para el año 1995.

Considerando los canales a través de los cuales se efectuaron los envíos, el Banco de México estimó para ese año que el 52% se transfirió usando medios electrónico, 40% correspondió a los envíos a través de money orders, 8% transferencias en efectivo y/o en especie y el uno por ciento restante a través de cheques personales (ver cuadro 2).

Para mediados de la década de los noventa existía un consenso mucho más claro en torno al monto de las remesas, que era del orden de los 3.7 mil millones de dólares. Esta cifra fue incluso reforzada por los resultados del Estudio Binacional México-Estados Unidos sobre Migración (Commission on Immigration Reform and Secretaría de Relaciones Exteriores 1997) el cual consideró que el volumen del flujo de remesas fluctuaba entre 2.5 y 3.9 mil millones de dólares para el año de 1995.²

Cuadro 2
México. Remesas familiares según mecanismos de transferencia,
1995-2007
(millones de dólares).

Año	Remesas Totales	Money orders	Medios electrónicos	Efectivo y especie	Cheque
1995	3,672.7	1,456.3	1,891.2	299.0	26.2
1996	4,223.7	1,519.7	2,221.8	407.3	74.8
1997	4,864.8	1,728.8	2,637.9	419.9	78.3
1998	5,626.8	1,870.7	3,250.2	444.4	61.5
1999	5,909.5	1,448.4	3,935.1	474.9	51.2
2000	6,572.8	1,434.4	4,642.1	487.8	8.5
2001	8,895.3	803.2	7,783.6	298.3	10.2
2002	9,814.5	686.5	8,797.1	319.8	10.1
2003	13,650.2	1,665.3	11,723.9	254.6	6.4
2004	16,730.1	1,869.7	14,626.8	233.6	-
2005	20,283.6	1,747.9	18,262.5	273.2	-
2006	23,742.2	1,359.7	22,029.3	353.2	-
2007	23,979.0	859.7	22,715.4	403.9	-

Fuente: Banco de México. *Informes Anuales*, 1995-2007

A partir de 1996, pero sobre todo a partir del año 2000, las estimaciones del Banco de México empezaron a “dispararse” hasta llegar a la cifra de 13.3 mil millones de dólares para el año 2003.

² Lozano Ascencio, Fernando, *“Tendencias recientes de las remesas de los migrantes mexicanos en Estados Unidos”* The Center for Comparative Immigration Studies, University of California, San Diego, 2004

Sin embargo, un hecho importante a destacar es que en el año 2001 fue la primera ocasión en que el ingreso por remesas familiares superó al del turismo extranjero, pese a que este último sector también presentó una tendencia estable y ascendente durante los últimos catorce años. En el caso de las exportaciones petroleras aunque tuvieron un comportamiento más errático, siempre se mantuvieron por encima del valor de las remesas, con excepción del año 1998, en que ambos rubros se acercaron, debido a un desplome coyuntural de las exportaciones petroleras³.

Los cambios que se presentaron en el sistema de envíos de dinero entre Estados Unidos y México, no sólo implicó un acelerado crecimiento de estos recursos sino, sobretodo, un aumento del dinero enviado por medios electrónicos.

Como se observa en el cuadro 2, entre 1995 y 2003 el dinero transferido por medios electrónicos se elevó de 1.9 mil millones a 11.4 mil millones de dólares, cantidad que no es estimada o calculada por el Banco de México con sus métodos de medición tradicionales, sino que es reportada directamente al Banco Central por las empresas dedicadas al negocio de transferencias internacionales.

En ese sentido, es de destacarse que a finales de 2002 el Banco de México publicó en el Diario Oficial de la Federación las “Reglas a las que deberán sujetarse las instituciones de crédito y las empresas que presten el servicio de

³ Idém. Pp.8.

transferencias de fondos de manera profesional”, a fin de mejorar su sistema de captación de información.

Según una encuesta levantada por la firma Bendixen & Associates en el año 2003, auspiciada por el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN) del Banco Interamericano de Desarrollo y el Pew Hispanic Center, México recibe aproximadamente 14,500 millones de dólares de remesas anualmente.

Para el año 2004 se recibió la cantidad de 16,613 millones de dólares corrientes por concepto de remesas, lo que consolidó en ese momento a las remesas como segunda fuente de divisas después de las exportaciones de petróleo, desplazando a la inversión extranjera directa.

Para complementar, la idea principal de este apartado basta decir que las remesas que envían a México los emigrantes sumaron 23,979 millones de dólares en el 2007, monto nunca antes visto, que las consolidó como la segunda fuente de divisas del país después del petróleo. Dicha cifra representó un crecimiento de 1.0 por ciento con respecto a lo registrado el año previo, en el cual las remesas que envían a México los emigrantes –en mayoría desde Estados Unidos– ascendieron a 23,054 millones de dólares.

Dependencia familiar de las remesas

El tema de las remesas y su importancia para la economía del país y de los hogares es de gran trascendencia no sólo de dimensiones económicas, sino políticas y sociales, al llegar a considerarse a la migración como una válvula de escape de presión social. Asimismo, varios autores han centrado el impacto de las remesas en los ámbitos local y regional, a través del ingreso de los hogares de familias de migrantes.

Tal como se señaló en el apartado anterior, si bien el crecimiento de los recursos ha registrado un ascenso exponencial en los últimos años, particularmente a partir del año 2000, pues han superado los montos respectivos de ingresos por turismo y de la inversión extranjera directa. (Ver cuadro 3) Empero, para las familias de los nueve millones de inmigrantes mexicanos que han sido beneficiadas por las divisas resultan indispensables para la subsistencia.

Cuadro 3
Remesas, IED y Turismo 2000-2007
(Millones de dólares)

Año	Remesas	Turismo ^{1/}	IED	
			Total	Nueva
2003	13,650.2	9,361.70	16,591.10	7,246.60
2004	16,730.1	10,795.60	22,875.70	13,877.20
2005	20,283.6	11,803.40	20,822.70	10,806.60
2006	23,742.2	12,176.60	19,225.00	7,024.10
2007	23,979.0	12,901.00	23,230.20	10,163.60

1/ Corresponde a los ingresos por viajes internacionales.

Fuente: Banco de México. *Informe Anual*, 2007

En un estudio realizado por el Banco Nacional de Comercio Exterior de México, (2004) se identifica que alrededor del 78% de las remesas son utilizadas para satisfacer necesidades básicas de consumo, adquisición de bienes duraderos, compra y mejora de viviendas.

De acuerdo con la CEPAL, las remesas han tenido un impacto positivo en las familias debido a que:

1. Apoyan la recuperación del poder adquisitivo de muchas familias carentes de recursos;
2. Fortalecen el mercado interno, regional o local;
3. Aumenta la demanda de mercancías y productos elementales haciendo más dinámicos los mercados; y,
4. Estimula las fuentes de empleo como parte del consumo.

En suma, para las familias de los migrantes es de vital importancia utilizar los flujos de transferencias monetarias para cubrir necesidades básicas de consumo (alimentación, vivienda y servicios) y utilizar una parte de éstas (estimada en menos de 20%) para la inversión.

Impacto macroeconómico

El primer impacto de las remesas familiares se da al nivel macroeconómico, al ingresar esas partidas en forma de dólares y contabilizarse en la cuenta corriente de la balanza de pagos en el rubro de las transferencias, ingresan a la reserva de divisas del Banco de México y afectan ya sea en forma directa o indirecta a otras variables, pues permiten amortiguar los déficits que se presentan en la cuenta corriente.

Un segundo impacto de las remesas se genera en el mercado interno. Las remesas tienen un fuerte impacto en el consumo, pues según estimaciones del Banco de México, el ingreso de las remesas está beneficiando al 25% de los hogares con menores ingresos del país.

En ambos casos, las remesas son esenciales, pues significa por una parte, la entrada de dinero que soporta las condiciones de vida de numerosas familias en todo el país al complementar el ingreso de las familias receptoras.

Otro efecto importante que registran las remesas se da en el mercado interno. Basta señalar como ejemplo lo sucedido durante 2003, cuando la economía nacional creció apenas un 1.2%, una de las pocas actividades que mantuvo su dinamismo fue el consumo interno, sostenido gracias a las remesas. Lo anterior se

explica debido a que las remesas aumentan el gasto de consumo y, así, las ventas de bienes y servicios, y con ello, el gobierno cobra impuestos.

Por otra parte, un efecto adicional de las remesas se da en el incremento de las reservas internacionales y por tanto, favorece la estabilidad del tipo de cambio del peso frente al dólar.

Representan también las remesas un buen negocio para las empresas dedicadas al envío de los fondos desde su origen y la entrega a los destinatarios en México, servicios por el que cobran jugosas comisiones.

Adicionalmente se ubican diversos estudios en donde se trata de medir el impacto de las remesas. En un primer momento, lo esencial es centrarse en dimensionar la importancia de las remesas, comparándolas con diversos indicadores macroeconómicos, con ello se obtenía una primera aproximación del peso relativo de las remesas en las distintas variables macroeconómicas.

Posteriormente se han incorporado estudios más precisos en los que se busca medir el impacto de las remesas en la economía nacional con base en los modelos macroeconómicos de contabilidad nacional.

En los últimos años, ha surgido una corriente de investigaciones que profundizan en la importancia del establecimiento de un círculo virtuoso de crecimiento, ahorro

e inversión, para lo cual habría que superar la limitación conceptual que gira en torno a las remesas como forma de ahorro y no de ingreso laboral.

Cuando las remesas cubren las necesidades básicas de un trabajador y su familia, su función es la reproducción de las familias, impactando directamente al consumo familiar, esto es cuando un dólar es destinado a atender las necesidades básicas se constituye en una fuente de financiamiento del balance ingreso-gasto de los hogares, teniendo a sustentar la demanda de bienes de consumo y servicios básicos necesarios para la reproducción familiar.

Por otro lado, cuando las remesas son un ingreso adicional para la familia, impacta directamente al ahorro e inversión de quien lo recibe, esto es, cuando las remesas se utilizan para invertirse en algún negocio, compra de terreno, maquinaria u otro bien productivo, estas se continuarán como una fuente de financiamiento del balance ahorro-inversión.

CAPÍTULO 2

Migración y Remesas. El caso de Zacatecas

La larga tradición migrante de la población zacatecana a Estados Unidos no se limita a las últimas décadas del siglo pasado, sino que se remonta a finales del siglo XIX. Al igual que en el contexto nacional, el impacto de la migración trastocó la dinámica económico, social y cultural del estado.

Las crisis económicas recurrentes de la década de los ochenta, se materializó en el incremento paulatino de migrantes zacatecanos en las últimas décadas del siglo anterior. Particularmente, lo que posibilitó el aumento de la transferencia de remesas en Zacatecas fue la formación de importantes organizaciones de migrantes en Estados Unidos y el surgimiento de varias modalidades de proyectos sociales con base en sus donaciones colectivas y el impacto que ha tenido en lo económico y social.

Por último, Si bien, la migración nacional es producto de la incapacidad de la economía nacional y locales por ofrecer niveles de vida, expresado en empleos y salario justo, particularmente para Zacatecas, la migración obedece no sólo a los problemas económicos y la mejora de las condiciones que prevalecen en el de

destino, sino también a la existencia de las organizaciones de migrantes en Estados Unidos (clubes y federaciones de migrantes zacatecanos), las cuales mantienen estrechos lazos con sus comunidades de origen y representan un importante capital social para los nuevos migrantes en su tránsito hacia el país del norte y su inserción en el mercado laboral.

ANTECEDENTES HISTORICOS

En el ámbito académico, existe consenso en señalar que entre 1883 y 1910 el Estado de Zacatecas vive el desmantelamiento de la estructura económica heredada de la Colonia.

Con ello, se dio paso a la instauración de un aparato productivo extremadamente precario y excluyente, especializado en dos actividades limitadas al ámbito primario y desarticuladas entre sí y del resto de la economía estatal: la minería extractiva y la ganadería extensiva.

Dicho cambio desencadenó un agudo proceso de despoblamiento, el cual se traduce en una pérdida por emigración al interior del país y al extranjero de casi una cuarta parte (23.7 por ciento) de la población estatal.

La dinámica expulsora en la que se circunscribe la entidad, lejos de mitigarse se exagera de 1910 a 1917, en el marco del proceso revolucionario. En estos años,

el éxodo de los zacatecanos se acelera considerablemente (a un ritmo tres veces mayor que el correspondiente al periodo anterior), a consecuencia tanto de la paralización de la actividad minera como de la liberalización de fuerza de trabajo de las haciendas.

Entre 1917 y 1930 se produce un cambio significativo en la dinámica migratoria a raíz de la expedición en Zacatecas de la primera Ley Agraria del país, bajo el gobierno del General Enrique Estrada. Con ello, se inicia más temprano que en otros estados, el reparto agrario

Dicho proceso abrió perspectivas para el arraigo de la población que estaba siendo expulsada, posibilitando que por primera vez en 25 años se contenga parcialmente el éxodo poblacional. La cual se consolidó en el periodo de 1930 a 1950.

Durante este lapso, se acelera y amplía el reparto agrario en el marco del Cardenismo y se crean condiciones propicias para el despegue de la producción campesina, a partir de un fuerte respaldo gubernamental y la reorientación de la economía nacional hacia el mercado interno.

Posteriormente se replantea la necesidad de migrar ante la insuficiencia que, como opción de subsistencia, rápidamente muestra este tipo de producción. Empero, a partir de las bases de arraigo generadas por el reparto agrario y los

puentes construidos por las primeras fases del proceso migratorio, dicha necesidad da lugar a un complejo sistema de redes sociales en el que la migración laboral de retorno respaldada por los zacatecanos residentes en los Estados Unidos, comienza a cobrar progresiva relevancia.

Es decir, aun cuando entre 1930 y 1950 el reparto agrario los apoyos estatales y el vuelco de la economía nacional hacia el mercado interno contribuyeron al desarrollo de la producción campesina, también se puso de relieve que esta modalidad productiva resultó insuficiente para garantizar la subsistencia de la población. Instaurando un patrón migratorio predominantemente circular, sustentado en el sistema de redes sociales, que con el paso del tiempo se fue expandiendo y fortaleciendo.

Para algunos autores este relanzamiento migratorio fueron influidos por dos importantes sucesos que contribuyeron al éxodo poblacional:

1. El Movimiento Cristero (1926-1929), suscitado por la existencia de conflictos agrarios amparados en cierto fervor religioso –sobre todo, en el suroeste del estado–, que da lugar a desplazamientos forzosos a través de los cuales se construyen puentes para migraciones circulares subsecuentes, y

2. La puesta en marcha del Programa Bracero (1942-1964), que recluta en sus filas a un numeroso contingente de trabajadores zacatecanos. No obstante al tratarse de un programa de migración circular, posibilita también nuevos asentamientos en Estados Unidos, que a su vez sirven de piso a nuevos movimientos circulares.

Producto de lo anterior, se incrementó el flujo de remesas hacia la entidad estimulado por la reactivación de la economía estadounidense, haciendo posible la consolidación del binomio migración-producción campesina como base de la estrategia de subsistencia de un sector cada vez más significativo de la población local.

La relación migración-estructura económica que en estas circunstancias se establece y que perdura hasta principios de la década de los ochenta, caracterizada por:

- a. Una débil y precaria base productiva estatal con un perfil productivo acentuadamente inclinado hacia las ramas primarias y una muy reducida capacidad de absorción de fuerza de trabajo.
- b. El predominio, en esta configuración económica, de lo que podría caracterizarse como su polo de subsistencia, fincado en el binomio migración-producción campesina.

- c. La preeminencia de un patrón migratorio con fuerte presencia del migrante laboral de retorno, varón y jefe de familia, lo cual posibilitó un nutrido flujo de remesas hacia la entidad. Esta modalidad encontró un firme respaldo en el amplio tejido de comunidades filiales de zacatecanos que con el paso del tiempo se fue edificando en Estados Unidos. De manera concomitante, dio lugar a un mayor desarrollo y maduración de las redes sociales migratorias.

- d. Por la naturaleza misma del ingreso migratorio (parte de un salario) y las limitaciones de la economía estatal (elevada dispersión poblacional, estrechez del mercado doméstico, casi nulos encadenamientos productivos internos, etc.), el impacto de las remesas tiende a restringirse al ámbito de la subsistencia familiar, es decir, remesas como salario y sólo parcialmente remesas como inversión.

En este sentido, el papel desempeñado por la migración, a pesar de haber sido determinante para la estabilidad social y el mantenimiento de un frágil equilibrio económico en la entidad, tiende a ser muy limitado desde la perspectiva del crecimiento regional.

La dinámica migratoria sustentada en el patrón circular y el fortalecimiento de las redes sociales avanzó y se consolidó entre los sesenta y principios de los ochenta.

Frente a las crecientes limitaciones que acusa la economía campesina, la identidad y la membresía de los migrantes establecidos en Estados Unidos, respecto de sus lugares de origen, adquieren mayor vigor.

El respaldo social lo brinda la emergencia de las organizaciones de oriundos, las que, además de contribuir al desarrollo social de sus localidades, coadyuvan al fortalecimiento de las bases subjetivas de arraigo del migrante. Esto último adquiere particular importancia ante el ostensible debilitamiento de las bases materiales de arraigo derivadas del creciente deterioro de la producción campesina. Al igual que en el período anterior, el Programa Bracero tiene una incidencia importante

En el contexto de la aplicación de las políticas neoliberales en el país y bajo el influjo de la Immigration Reform and Control Act (IRCA), de 1986, se deterioran aún más la producción campesina y se desgastan las endeble bases materiales de arraigo del migrante. Por tanto, el estratégico binomio producción campesina-producción de fuerza de trabajo migrante se desmorona con facilidad, sin que se genere internamente una alternativa de reactivación económica.

Las actividades tradicionales –ganadería extensiva y minería extractiva–, a pesar de experimentar dinámicas de crecimiento contrastantes, reducen su contribución en la generación de empleo. Asimismo, las actividades emergentes –industria y

turismo— no imprimen dinamismo alguno ni construyen eslabonamientos con el resto de los sectores, dando lugar a un muy restringido impulso al empleo.

La economía regional muestra una notable incapacidad estructural para ocupar a la fuerza de trabajo local. Todo esto desemboca en una fuerte tendencia al despoblamiento, particularmente en las zonas de más fuerte intensidad migratoria, como se verá más adelante.

La nueva etapa de despoblamiento guarda, a su vez, una relación estrecha con el cambio sustancial en el patrón migratorio: de un patrón con predominio del migrante circular se pasa a uno con preeminencia del migrante establecido, incluidas algunas variantes, como la mayor participación de mujeres y familias enteras. Cabe precisar que no se trata de un simple retorno al patrón inicial, sino que en este proceso media la presencia de un capital social acumulado. Paradójicamente, y a diferencia del período de despegue, en este lapso toma fuerte impulso el desarrollo transterritorial de las organizaciones de migrantes, lo que imprime un sello nuevo al transnacionalismo.

Territorialmente, el fenómeno migratorio se extiende e intensifica hacia una parte cada vez más amplia del espacio zacatecano y alcanza a cubrir la también estratégica zona frijolera del estado, último enclave de la economía campesina.

En suma, Zacatecas ha transitado por dos avenidas hasta ahora diametralmente separadas: por un lado, el camino por donde marcha la estructura económica, que al paso del tiempo ha generado una dependencia, cada vez mayor, de la migración para prolongar su agonía, también denominada ruta de la precariedad y desarticulación productiva; y, por el otro, el camino que los migrantes se han abierto, individual y colectivamente, fuera de la entidad, la cual implica un desarrollo “hacia fuera”.

Empero, es claro que ambos enfoques no se han entrelazado en aras de un proyecto de desarrollo regional alternativo. Hallar un punto de encuentro en esa específica dirección, de tal forma que genere sinergias positivas con las que se revalore el potencial estratégico de la migración y se resarzan en algún grado las fracturas socioeconómicas.

Las remesas en la economía zacatecana. Consideraciones generales

A lo largo de las últimas tres décadas del siglo XX, producto de la migración creciente de los zacatecanos a la Unión América, las dos actividades de más larga tradición en la entidad: la ganadería y la minería, aun cuando siguen trayectorias de crecimiento divergentes y contrastantes, lejos de contribuir al fortalecimiento del aparato productivo estatal, han acentuado sus rasgos excluyentes.

Mientras que la ganadería conserva su carácter extensivo y atrasado, y se encuentra prácticamente estancada desde 1979 (el hato bovino pasó de 1,098,581 cabezas en 1980 a 1,041,478 en 1999), con graves problemas de erosión y un casi nulo impacto sobre el empleo; la minería es objeto de un intenso proceso de modernización, el cual, más allá de posibilitar un espectacular incremento en los volúmenes de producción, no trajo consigo los beneficios que se esperaban.

Por el contrario, dio lugar a:

- i) la desaparición total de la pequeña minería a partir de 1992;
- ii) un importante declive de la mediana minería;
- iii) niveles excesivos de concentración y centralización en la gran minería (hoy en día tres empresas mineras concentran alrededor del 90 por ciento de la producción);
- iv) irreparables daños ecológicos derivados de los vertiginosos ritmos de explotación y las limitadas medidas de protección implementadas por las grandes compañías (especialmente Real de Ángeles), y,
- v) una caída del empleo en el sector, de 4,229 en 1986 a 4,346 en 1998. Este panorama cobra su verdadera dimensión si se considera el carácter primario de la minería local, restringida a la fase extractiva y con

prácticamente nulos encadenamientos productivos hacia la esfera productiva estatal.

La estrategia seguida durante los últimos años para diversificar y dinamizar la actividad económica, ha sido el impulso al turismo y la industria, el cual ha resultado poco eficaz en cuanto a la creación de nuevos empleos.

En el primer rubro, no obstante los significativos logros alcanzados en materia de infraestructura turística, es innegable la dificultad que se ha tenido para mantener el flujo de visitantes a la entidad, con el consecuente costo en términos de empleo en el sector.

Entre 1993 y 1998 la derrama económica del sector cayó en casi un 50 por ciento y se perdieron 798 plazas. Por lo que hace a la promoción industrial, si bien es cierto entre 1992 y 1998 se instalaron 32 empresas (incluyendo la Cervecería Modelo), también es cierto que la mayoría de éstas han sido maquiladoras y que en conjunto apenas crearon 6,830 nuevos puestos de trabajo en ese periodo.

Lo anterior, pone de relieve que la escasa creación de empleos sigue siendo uno de los principales problemas económicos y sociales de la entidad. Conforme a los datos del Censo de Población y Vivienda de 2000, Zacatecas registra la más baja tasa de participación de la PEA del país (32.9 por ciento), el segundo nivel más alto de subempleo (25 por ciento) y el sexto porcentaje más bajo de PEA

asalariada (63 por ciento). Este último dato cobra su verdadera dimensión, si en vez de medirse respecto de la PEA, se le hace en relación con el universo de población de 12 años y más; criterio bajo el cual se sitúa en el tercer nivel más precario (23 por ciento), apenas por debajo de Chiapas (22 por ciento) y Oaxaca (19 por ciento).

Otro ángulo desde el que se puede apreciar el problema, es el siguiente: por el simple crecimiento demográfico, entre 1990 y 2000, para absorber a los jóvenes que año con año se agregan al mercado laboral y evitar que emigren, se requeriría —sin considerar el rezago acumulado— la creación de 9 mil puestos adicionales de trabajo por año.

La producción campesina, una de las pocas opciones de sustento abiertas a la población excluida de la estrecha órbita del empleo asalariado que se genera localmente, no ha corrido con mejor suerte. Su incapacidad para competir con la producción capitalista la ha empujado hacia un proceso de progresiva descomposición, el cual se acentúa a raíz de la apertura comercial.

El desbordamiento del problema de la cartera vencida, la tendencia decreciente de la producción de maíz y frijol a partir de 1990, y la reducción de la superficie sembrada de granos básicos operada en el mismo lapso, dan clara cuenta de este fenómeno. Más aún, la significativa presencia del PROCAMPO en el medio local, aparte de implicar un reconocimiento oficial del problema y su incapacidad de

resolverlo, sólo ha permitido mitigar parcialmente el deterioro del sector campesino.

Diversos estudios coinciden en señalar que a lo largo de las tres últimas décadas del siglo anterior, en el estado de Zacatecas se presenciaron lo siguiente:

1. Las dificultades estructurales de la economía zacatecana lejos de resolverse, se han agudizado, la insuficiencia de fuentes de empleo fue cada vez mayor y se posicionó como el principal problema económico y social de la entidad. Esto se tradujo en un incremento progresivo de la presión para emigrar.
2. El binomio migración-producción campesina perdió relieve como pilar de la estrategia de subsistencia de amplios sectores de la población zacatecana. El fuerte deterioro que acusó dicha forma de producción erosionó las bases locales de arraigo económico del migrante, con su consecuente impacto en el debilitamiento de la funcionalidad de la migración internacional como actor de equilibrio de la economía regional.
3. Aun cuando, por su naturaleza, las remesas venían cumpliendo un papel muy limitado en el crecimiento y desarrollo económico estatal, en las condiciones actuales —ante el estrechamiento de las posibilidades y

expectativas internas de inversión productiva— dicho papel tendió a restringirse aún más.

4. La precariedad de las condiciones de vida, si nos referimos específicamente a la región de Zacatecas especializada en migración internacional —que, comprende a 31 de los 57 municipios de la entidad situados a lo largo de su franja occidental— las limitaciones estructurales referidas e implicaciones del fenómeno migratorio se vuelven críticas.

En el ámbito social, los rasgos de la estructura productiva se expresa en una débil presencia local de empresarios y trabajadores asalariados, así como en un amplio contingente campesino en progresivo deterioro y descomposición, que guarda una estrecha relación con la cada vez más extensa y diversificada capa de migrantes.

Para dar una idea de la gravedad de la problemática social de la entidad, las siguientes cifras, derivadas de la Encuesta Nacional de Ingreso-Gasto en sus versiones 1984, 1989, 1992 y 1996, destacan que:

- Entre 1984 y 1996, Zacatecas pasó del octavo al sexto lugar nacional en referencia a sus niveles de pobreza. A tal grado se manifiesta dicho problema, que en 1996, el 85 por ciento de los zacatecanos se ubicaron dentro de la franja de pobreza, con una incidencia del 90 por ciento en el medio rural y de 80 por ciento en el urbano.

- La situación se torna aún más grave al considerar los datos referentes a la extrema pobreza, ya que en 1996, uno de cada dos zacatecanos se ubicaba en esta crítica situación; en contraste con uno de cada tres a nivel del país. Resulta igualmente alarmante el ritmo al que se ha venido expandiendo este segmento: de 47 por ciento a 75 por ciento en el medio rural y de 12 a 32 por ciento en el urbano, entre 1984 y 1996.
- El problema cobra toda su dimensión, cuando se analiza qué tan pobres son los zacatecanos. Para medir la intensidad de la pobreza, se toma como referente la distancia que existe entre la línea de pobreza (correspondiente a un ingreso mensual de 850 pesos por hogar) y el promedio de ingresos recibido por quienes se ubican en esta categoría. En este caso, hacia 1996 el ingreso promedio de los pobres (323 pesos mensuales por hogar) se situó 62 por ciento por debajo de la línea de referencia, dato que coloca a Zacatecas como el cuarto estado con mayor intensidad de pobreza del país.

Las características socioeconómicas del Estados de Zacatecas en el primer quinquenio del presente siglo, así como el impacto de la migración y las remesas se presentarán en el siguiente capítulo.

LAS REMESAS Y LOS PROGRAMAS SOCIALES

Remesas e infraestructura social

Como se señalado hasta aquí, no existe mucha precisión del uso que le dan a las remesas. Algunos autores hablan que 80 por ciento de las remesas, otros de cerca de dos terceras partes de las remesas son empleadas para el consumo básico, principalmente alimento y vestido, lo cierto es que representan una fuente de recursos que la economía nacional no les puede dar.

Algunos otros autores, se aventuran a afirmar que una décima parte del total de las remesas se destina a los rubros de salud y educación, lo cual impacta directamente el capital humano local.

Lo importante para fines de este estudio, es enfatizar que durante la década de los noventa se detonó un giro en el destino de las remesas, de tal forma que en años recientes existe evidencia en que alrededor del 31 por ciento de los remitentes declaró enviar recursos para fines colectivos como infraestructura, servicios y aspectos económicos, en un monto promedio cercano a 11 por ciento de sus remesas totales. Lo cual fue posible al surgimiento y desarrollo de las organizaciones de migrantes.

La contribución de estas asociaciones trasciende el enfoque elemental de convivencia social, es decir, compartir un sentimiento de pertenencia comunitaria

entre los lugares de origen y los de destino, y prioriza el agruparse para realizar actividades conjuntas en beneficio social de sus comunidades de origen.

Las Asociaciones de migrantes

Las organizaciones de migrantes inician propiamente en la década de los noventa. Hay muchas que datan de los cincuenta y los sesenta, aunque la mayoría de las actualmente existentes tiene una edad menor a 20 años.

Sus primeros antecedentes se remontan a las organizaciones tradicionales que operaban como grupos informales o como clubes sociales o deportivos. Empero en la década de los noventa las asociaciones de migrantes no sólo mexicanas sino latinoamericanos en Estados Unidos cobraron auge, en parte debido al rápido crecimiento de las corrientes migratorias en esos años, pero sobre todo como respuesta al endurecimiento de las leyes migratorias de ese país.

En ese decenio, los diferentes tipos de asociaciones se renovaron y multiplicaron, buscando muchas de ellas obtener su personalidad jurídica de acuerdo con las leyes estatales de los Estados Unidos.

En 1972 cuatro clubes de zacatecanos decidieron comenzar a participar en la entonces Federación de Clubes Mexicanos o Comité de Beneficencia Mexicana la

cual llegó a ser presidida por dos ilustres zacatecanos como Gregorio Casillas (de 1976 a 1982) y Manuel García (de 1985 a 1986).

Posteriormente, en 1986, los zacatecanos se desligaron de la organización de clubes mexicanos y tomaron su propia dirección y su propio nombre: Federación de clubes Zacatecanos Unidos de Los Angeles.

Así comenzaron 17 clubes de distintas comunidades de la entidad, y con todo el apoyo del entonces gobernador de Zacatecas, el Licenciado Genaro Borrego Estrada comenzaron a desarrollar proyectos al uno por uno, es decir, el club le proponía directamente al gobernador cierto proyecto y la mitad del costo, el estado ponía la otra y se hacía la obra.

Para 1993, y en virtud de la creciente participación de clubes zacatecanos de diferentes condados aledaños a Los Ángeles, bajo el liderazgo de Manuel de la Cruz, se dio la apertura y se cambió de nombre a Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California y en Noviembre de 1998, con Rafael Hurtado a la cabeza, se adquirió el edificio sede de la Casa del Zacatecano en Los Ángeles.

La mayoría de las agrupaciones mantiene como prioridad la defensa de los derechos humanos de sus miembros o bien brindan asesoría y apoyo para regularizar su situación migratoria. Sin embargo, en este periodo se multiplican los

ejemplos de organizaciones cuyo objetivo central es el desarrollar actividades asistenciales o comunitarias.

Es de subrayar, que a pesar de que las organizaciones de migrantes en Estados Unidos se han convertido en una de las fuerzas económicas, sociales y políticas más importantes de la sociedad civil latinoamericana, no hay un conocimiento apropiado y actualizado de su alcance y diversidad. Su rápido dinamismo ha rebasado los intentos aislados y ocasionales por estudiarlos.

Existen diversos tipos de organizaciones entre los connacionales que varían de acuerdo a su grado de formalidad y a sus objetivos, los llamados clubes sociales – que se organizan sobre la base del pueblo y estado de origen en México– los Zacatecanos han sido una de las organizaciones consideradas como modelo dentro de la comunidad migrante en Los Estados Unidos.

Se estima que existen alrededor de 500 de estos clubes de oriundos en la Unión Americana, y que alrededor de la mitad de ellos se encuentran localizados en California.

Varios clubes de paisanos –una vez formalmente integrados– con una mesa directiva y un padrón de miembros, se unen para formar una Federación. En ese sentido, La Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (mejor conocida como "Federación Zacatecana") es una de las organizaciones de

migrantes mexicanos más consolidada en el extranjero, y cuenta con una larga historia de lucha por el bienestar de las comunidades zacatecanas, tanto en sus pueblos de origen como en los lugares donde residen en California.

En nuestros días está considerada como una Federación de clubes de las más antiguas y sólidas de entre una multitud de asociaciones de oriundos, y su fuerza se deriva del grupo de alrededor de 65 clubes que apoyan al Estado con proyectos que se realizan bajo el Programa 3 x 1 y las Remesas

Los primeros programas y la Influencia de Zacatecas

Las primeras actividades de apoyo solidario en beneficio común se ubica en los años sesenta en el sur de California, cuando de manera incipiente se organizan en Los Ángeles para otorgar apoyos solidarios a migrantes enfermos, afectados por accidentes o fallecidos que requerían ser trasladados a su lugar de origen.

A partir de ahí, se genera el apoyo para llevar a cabo las primeras obras de infraestructura social en sus lugares de origen, que inicialmente consistían en reparación de plazas, iglesias, parques deportivos y panteones; contando nada más con sus aportaciones económicas.

Dicha etapa ha sido denominada por algunos dirigentes migrantes como el periodo “cero por uno (0 X 1)”, en el cual para apoyar el crecimiento de la proporción de

dichas remesas que se orientaba a la realización de obras de infraestructura social básica en las localidades de origen de los emigrantes. En este momento el dólar migrante representaba el único instrumento de financiamiento.

En los años setenta se tiene un avance en la experiencia de reunir fondos, cuando se logra que algunos municipios participen con los migrantes para llevar a cabo obras comunitarias bajo la modalidad “uno por uno (1 X 1), es decir, un dólar del municipio por uno de los migrantes.

En los últimos 15 años se ha dado una etapa de desarrollo que ha convertido a los clubes, en la organización más importante de migrantes mexicanos, tanto por su número –más de 230– como por el apoyo financiero a proyectos de infraestructura social en sus comunidades de origen.

Posteriormente el gobierno federal, mediante el Programa de Empleo Temporal, decidió contribuir a la iniciativa de los zacatecanos convergiendo a partes iguales con el gobierno estatal, creando el programa “dos por uno (2 X 1)”.

A partir de 1992 por cada dólar de los migrantes los gobiernos estatal y federal aportaban uno. Posteriormente, en 1999, cambia al Programa 3x1, cuando los municipios se integran al programa aportando también un dólar por cada uno de las otras partes. En ese momento, el programa fue denominado Programa

Iniciativa Ciudadana 3 X 1 y en 2005 cambia de nombre a Programa 3x1 para Migrantes.

Impacto de los programas en Zacatecas

Se coincide en señalar que las contribuciones más importantes de los programa 2 x 1 y 3 x 1, no se da en términos de inversión ni en cantidad de obras de infraestructura básica; su importancia radica en que posibilitan y fomentan la organización transnacional de los migrantes en un primer momento, en tanto, en segundo término, se subraya la realización de cientos de proyectos sociales que elevan el nivel de vida de la población e inciden favorablemente en el desarrollo local.

Como se observa en el cuadro 2.1, tanto el monto de los recursos de los programas, como el número de proyecto y los municipios involucradas crecen de forma sustantiva. En el primer caso, para 2005 la inversión es del orden de los 200 millones de pesos, con los cuales se financiaron cerca de 400 proyectos, lo cual benefició a más de 40 municipios de la entidad.

En dicho cuadro se observa que en las tres variables analizadas la tendencia es creciente a lo largo del periodo.

En suma, el saldo de ambos programas en el periodo 1993-2005, arroja los siguientes resultados: inversión superior a los 850 millones de pesos y cerca de mil 800 proyectos financiados.

Cuadro 2.1
Zacatecas
Programa 2x1 (1993-1998) y 3x1 (1999-2005)

Año	Inversión Dólares USA	Proyectos	Municipios Apoyados
1993	1,877,428	7	-
1994	3,769,186	30	-
1995	3,905,354	34	-
1996	6,946,039	61	17
1997	16,825,949	77	27
1998	772,281	8	7
1999	48,179,000	93	27
2000	60,000,000	108	28
2001	72,000,000	130	30
2002	170,000,000	240	35
2003	147,771,241	324	40
2004	125,947,530	282	40
2005	199,725,938	387	43
Total	867,719,946	1,781	

*/ De 1993 a 2002 expresado en precios de 2002

Fuente: Tomado de García Zamora, Guillermo, El Programa 3x1 y los retos de los proyectos productivos en Zacatecas, Universidad Autónoma de Zacatecas, México.

Estos resultados reflejan los tres aportes de las remesas colectivas:

- Primero, cohesionan a las comunidades de origen con las de destino;
- Segundo, las convierten en interlocutoras con los tres niveles de gobierno y,

- Tercero, permiten financiar obras sociales en regiones que han sido excluidas de la inversión pública.

Para Natasha Iskander, lo fundamental ha sido un proceso inédito de aprendizaje social entre los propios migrantes, sus comunidades de origen y los tres niveles de gobierno.

La evaluación de los programas tiene que realizarse a la luz del contexto económico de México, es decir, cuando la fragilidad macroeconómica se incrementa –lo muestra su dependencia de los ingresos petroleros y las remesas–; además, en una visión estratégica del país, urge una propuesta de desarrollo regional y local para todo su territorio, en la cual las organizaciones de migrantes pueden jugar un papel de apoyo importante.

Un aporte adicional de los programas, como proceso de aprendizaje social transnacional, consiste en el impulso hacia una nueva cultura de rendimiento de cuentas y transparencia en la aplicación de los fondos públicos y aportaciones de los migrantes.

Por ello, puede afirmarse que el proceso ha sido lento, complicado y lleno de fricciones con los tres niveles de gobierno desde la etapa del 2x1. En los años noventa, la supervisión de las obras era deficiente y limitado el rendimiento de cuentas a los migrantes.

La mala calidad de algunas obras de carreteras y la pavimentación de calles generó inconformidad en las comunidades de origen y la respuesta de la Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC), que propuso lograr que los comités de obra locales cumplieran su tarea de fiscalizar el avance y calidad de los proyectos.

Así, la FCZSC, a través de su cuerpo directivo, fiscaliza el avance y calidad de los proyectos, registrando fotográficamente y con película los detalles más relevantes, para tenerlos como prueba ante las exigencias y negociaciones con las autoridades respectivas.

El aprendizaje colectivo de las comunidades de origen y organizaciones de migrantes consiste, además de las negociaciones con los tres niveles de gobierno, en que si las comunidades de origen muestran un bajo grado de organización y compromiso con los proyectos en curso, los comités de obra –integrantes de la comunidad que vigilan la realización de los proyectos– manifestarán un desempeño deficiente en sus funciones de control social. En este sentido, es paradójico que la fuerza provenga del exterior y no de la base de la comunidad local.

La esencia del lento avance en la nueva cultura del rendimiento de cuentas y la transparencia en la aplicación de los fondos públicos y comunitarios radica en la debilidad organizativa de las comunidades de origen, la escasa maduración de la

ciudadanía mexicana y el lento cambio institucional circunscrito hacia ella en los tres niveles de gobierno. Lo anterior no sólo limita el avance en la cultura del rendimiento de cuentas y la democratización, sino que traba el progreso para llegar hacia una nueva etapa de proyectos sociales y productivos.

Las inversiones y el número de proyectos productivos dan cuenta de un porcentaje relativamente bajo sobre el monto de las remesas. Si bien esta línea ha abierto un gran debate sobre las razones por las cuales los migrantes organizados deciden no solo enviar remesas a sus familiares para solventar presiones económicas, alimentación, vivienda, servicio médico y educación, sino también bajo la figura de remesas colectivas han logrado que los niveles de gobierno se vean involucrados en la iniciativa del Programa 3x1 para proyectos de infraestructura social y comunitaria e incluso recientemente en el Programa 4+1 con la incorporación de la Empresa First DataCorp (Western Unión) que con una aportación de 1.25 millones de dólares para beneficios de tres entidades, hace presencia frente a su mercado de remesas intentando retribuir de manera poco significativa el gran beneficio de que es objeto.

No obstante, se alzan las voces contra cualquier indicio de descargar en la responsabilidad de los migrantes y sus organizaciones, el desarrollo de infraestructura básica en las comunidades de origen así como endosar a los que han migrado, el desarrollo local y comunitario.

En suma, el Programa “2X1” en Zacatecas es una experiencia importante desde la perspectiva de las comunidades migrantes transnacionalizadas que ayudan a realizar obras públicas en sus comunidades de origen, con el ahorro social enviado desde los Estados Unidos. El Programa si bien duro cinco años dejó varias lecciones, entre otras, las siguientes:

1. La transnacionalización de las comunidades zacatecanas migrantes en E.U. más que el abando definitivo de la entidad ha generado hasta ahora una vivencia “binacional” de las comunidades de origen. Desde los problemas estructurales que se padecen en Zacatecas, hasta el proyecto “ideal” de Comunidad de los que emigran, para desde la perspectiva individual intentar superar tales problemas participando en la acción colectiva binacional de detectar un problema in situ en la comunidad, para luego apoyar mediante el ahorro colectivo a su solución. Viendo en ello una reafirmación de su identidad comunitaria y quizá como acercamiento subjetivo a su ideal de comunidad.
2. Hasta ahora la aplicación del ahorro colectivo ha sido muy limitada como porcentaje de la inversión pública total en los municipios y en cuanto a su impacto en el empleo regional. Su visión es más asistencialista y de fortalecimiento de los lazos sociales. Falta una visión más de inversión productiva y de generación de los flujos migratorios. Esto implica un proceso de mayor formación educativa en proyectos comunitarios por parte

de los Clubes y una mayor autonomía en su funcionamiento, superando la enorme subordinación política que tienen hasta ahora por parte de las instancias gubernamentales.

3. Bajo el modelo económico vigente en México, de reducción de los fondos públicos para obras sociales, el gobierno federal en general, y en particular el zacatecano, han encontrado en el ahorro colectivo de los migrantes un complemento para cumplir con sus obligaciones de obras públicas y servicios sociales. Lo que además de implicaciones políticas y sociales, supone desviar recursos que de otra manera podrían orientarse hacia la inversión productiva con importantes efectos sobre el empleo y el desarrollo regional.

4. Además de una propuesta diferente para que las remesas de los migrantes internacionales puedan incidir a futuro en la reducción del fenómeno migratorio y los problemas binacionales que genera, falta especialmente, una alternativa que acabe con la enorme sangría que representan los cobros excesivos de las compañías norteamericanas y bancos mexicanos coludidos, (que asciende al 20 por ciento de todos los envíos, que en el caso de Zacatecas bajo una estimación de un flujo diario de 1 millón de dólares, la entidad deja de percibir 200 mil dólares diarios). Para ello se requiere la colaboración de todos los agentes sociales mexicanos involucrados en la problemática del desarrollo económico nacional.

5. Reiteradamente académicos mexicanos y norteamericanos estudiosos del fenómeno migratorio internacional han planteado que dicho problema no debe afrontarse con medidas policiacas en la frontera y al interior de los Estados Unidos, sino con proyectos de desarrollo regional en las principales zonas migratorias de México. Ello debería reforzar la estrategia de la aplicación de las remesas como fuente de financiamiento regional con las propuestas del Banco de Norteamérica, creado a la par de la firma del T.L.C., entre cuyas funciones está precisamente apoyar proyectos de desarrollo regional en esas zonas. Igualmente, ahora que se está generando un debate nacional sobre la posibilidad del rescate bancario por 65 mil millones de dólares, hipotecando a futuro las áreas públicas, sería conveniente introducir el tema de la conveniencia nacional de que tales recursos, o parte de ellos, se destinen a la creación de Fondos Estructurales para el Desarrollo como en la Unión Europea como una forma de atacar a fondo el problema del atraso, la pobreza y la migración.

El programa 3x1 en Zacatecas

Como se señaló el Programa cambia a 3x1 en 1999 cuando se integran los municipios aportando un dólar adicional, lo cual fue resultado de su mayor disponibilidad presupuestal derivada de la descentralización del gasto federal. Lo que explica que ese año se financiaran 93 proyectos en 27 municipios con casi cinco millones de dólares.

Para el año 2000, los migrantes aportaron 1.5 millones de dólares, los cuales sumados a los aportes gubernamentales reúnen 6 millones que financiaron 95 proyectos comunitarios; destaca la promoción de un nuevo tipo de proyectos comunitarios: becas para estudiantes de primaria, secundaria, preparatoria y licenciatura, centros de cómputo comunitarios e instalaciones universitarias en los municipios de Jalpa y Monte Escobedo.

Para el 2001, el Programa invierte 7 millones de dólares para 113 proyectos; en el 2002 asciende a 8.5 millones para 149 proyectos y el 2003 llega a 20 millones para 308 proyectos.

Así, de 1999 al 2003 en Zacatecas se realizaron 786 proyectos sociales con la coinversión de las organizaciones migrantes. Aumento significativo que se explica por la nueva aportación de los municipios y una actividad decidida de los alcaldes para la formación de nuevos clubes zacatecanos en Estados Unidos para incrementar las obras y los montos de inversión a futuro.

Es de subrayar, que antes del 2001 en que el programa 3x1 se convierte en programa federal, dependiente de la Secretaría de Desarrollo Social, no contaba con sustento financiero específico de la Federación, sino que era negociado por el gobernador en turno con el responsable de esa Secretaría, buscando entre ambos la ubicación de los diferentes proyectos en los programas formalmente establecidos en esa Secretaría.

Empero, dicha situación cambia en 2001 cuando adquiere pleno reconocimiento como 3x1 Iniciativa Ciudadana, con presupuesto específico, pequeño, pero específico. La decisión presidencial tiene implicaciones relevantes para muchos estados, que enseguida tratan de aprovechar las bondades de ese programa para multiplicar los recursos gubernamentales a partir de las iniciativas de las organizaciones de migrantes mexicanos en el exterior, convenidas con sus respectivas autoridades municipales.

Lo anterior, provocó una disputa de los gobiernos estatales por el reducido presupuesto, que para el 2002 fue de 113 millones de pesos, en el 2003, 97 millones, y en el 2004 175 millones (Sedesol: 2005), y una acelerada estrategia de los gobiernos estatales con más migración internacional para formar la mayor cantidad de clubes.

Ahora bien, a partir de la experiencia del programa en Zacatecas, se puede advertir que el proceso de aprendizaje social no ha sido sencillo, ni exento de conflictos entre las organizaciones de migrantes, sus comunidades y los tres niveles de gobierno mexicano.

Para las organizaciones el Programa es bien valorado por las siguientes razones:

- a. Permite la organización transnacional de los migrantes.

- b. Posibilita la realización de obras sociales en beneficio de sus comunidades de origen.
- c. Ayuda a que las organizaciones de migrantes se conviertan en promotoras del desarrollo local.

Por su parte, los problemas más importantes que se identifican son:

- Excesivo burocratismo entre las dependencias estatales y federales;
- Fricciones con los municipios por la selección de los proyectos;
- Demora en la entrega de las partidas estatales y municipales;
- Mala calidad en las obras realizadas y falta de mantenimiento en las mismas;
- Ausencia de mecanismos para darle continuidad a los proyectos y obras realizadas;
- Presupuesto insuficiente para responder a todas las iniciativas de proyectos de los Clubes; y,
- Falta de respeto a los criterios del Comité Técnico del Programa para la selección y aprobación de obras.

Programa 3 X1. Evaluación nacional

Considerado por el Gobierno Federal como dentro de los programa para superar la marginación a partir de un mejor aprovechamiento de las remesas internacionales. El Programa Tres por Uno (3x1) para Migrantes, pretende de acuerdo con la SEDESOL (2008) “contribuir a la superación de la pobreza, mediante la suma de recursos de los migrantes y de los gobiernos federal, estatal y municipal, uniendo esfuerzos en acciones de contenido social para favorecer el desarrollo de las comunidades de origen de los migrantes y elevar la calidad de vida de su población”.

Dentro de este programa se canalizan recursos públicos en forma de subsidios a la ejecución de proyectos de desarrollo, en cuya financiación participan recursos que aportan los clubes de migrantes originarios de las comunidades de origen beneficiadas.

La fórmula de aportación recomendada por las reglas de operación de este programa, consiste en que la federación aporte una cuarta parte de los recursos, los clubes un 25 por ciento adicional, y el gobierno estatal y municipal la mitad del costo total de los proyectos. Bajo la concepción federal, el programa surgió con el fin de aprovechar el ahorro externo que los migrantes internacionales pueden reservar en forma de remesas colectivas, para obras y servicios en sus comunidades de origen.

A partir de las propuestas de los clubes de migrantes –como se ha señalado principalmente de Zacatecas– durante la vigencia del P 3x1 se ha apoyado a poco más de 400 municipios. Sin embargo, el grado de aprovechamiento del ahorro externo originado por las remesas es todavía muy limitado.

Tan solo en 2007 por ejemplo, los migrantes aportaron a través del programa cerca de 200 millones de pesos, una cantidad que apenas si representó 0.08 por ciento del monto de remesas que registró el Banco de México y 1.3 por ciento de las que en forma mucho más conservadora, se contabiliza a partir de la Encuesta de Migración Internacional en la Frontera. Si consideramos además las aportaciones de los municipios y la federación, se tiene que la contribución gubernamental sólo puede elevar las anteriores proporciones en 0.30 y 5.2 por ciento, de manera respectiva.

Para dimensionar el impacto del programa a nivel internacional, basta señalar que de 2002 a 2007 se amplió el número de entidades federativas que participan de 20 a 27. (Ver Cuadro 2.2.) El número proyectos apoyados creció poco más de 70 por ciento; el número de municipios creció de 247 a 443 y particularmente el número de grupos de migrantes que participaron pasó de 20 a 857.

Cuadro 2.2
Evaluación del Programa 3x1
2002-2007

CONCEPTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Entidades Federativas	20	18	23	26	26	27
Número de proyectos	942	899	1,436	1,691	1,274	1,613
Municipios apoyados	247	257	383	425	417	443
Grupos de migrantes participantes	20	200	527	815	723	857
Estados de residencia en EUA	8	17	31	35	34	37
PRESUPUESTO / MILLONES DE PESOS						
Federal / Asignado a Proyectos	113.7	99.9	175.9	232.1	192.0	257.7
Estatad, Municipal y de Migrantes	266.5	277.7	461.8	619.7	556.9	690.8

Fuente: SEDESOL, Mayo de 2008

Por su parte, al analizar los proyecto desarrollados en el programa, se observa que 34 por ciento se ha realizado en obras de urbanización y pavimentación; 27 por ciento del total en obras de agua potable, alcantarillado y electricidad; y, 16 por ciento en obras relativas a la construcción de centros comunitarios. (Ver Cuadro 2.3.)

Cuadro 2.3
Proyectos desarrollados en el Programa 3x1
2002-2007

TIPO DE PROYECTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	TOTAL
Agua Potable, Alcantarillado y Electrificación	226	274	547	440	236	376	2,099
Caminos y Carreteras	67	57	83	100	58	77	442
Salud, Educación y Deporte	190	113	114	151	122	186	876
Urbanización y Pavimentación	276	282	477	591	452	623	2,701
Becas Educativas 3x1	0	0	0	15	25	66	106
Centros Comunitarios*	127	143	160	298	317	220	1,265
Proyectos Productivos	40	22	53	77	45	50	287
Otros	16	8	2	19	19	5	69
TOTAL	942	899	1,436	1,691	1,274	1,603	7,845

Fuente: SEDESOL, Mayo de 2008

Por una parte, de acuerdo a estimaciones de la Universidad Autónoma de Chapingo (2006), si se toma en cuenta que la prioridad del programa es atender a la población que reside en municipios de alta y muy alta marginación que presentan una alta y muy alta migración, se tiene que de 2002 al 2006 la cobertura del programa ha sido de tan sólo 17 por ciento.

Con relación a lo anterior, el programa enfrenta el hecho de que las localidades más marginadas del país, no siempre son las que presentan la mayor intensidad migratoria. Esta situación provoca una indefinición de la población objetivo, pues por un lado se establece en las reglas de operación que los recursos deben canalizarse prioritariamente a localidades de alta y muy alta marginación, pero por otro, se indica que son los migrantes quienes eligen a la población beneficiada la, cual no necesariamente se ubica en zonas de alta o muy alta marginación. Como consecuencia, se han obtenido resultados un tanto alejados de las prioridades establecidas por el programa.

Por su parte, de acuerdo con el estudio publicado por el CIDE (2008) durante 2007, el 76 por ciento de los recursos federales del programa llegaron a municipios de marginación media, baja o muy baja, y solamente 24 por ciento restante a los de alta y muy alta marginación. Además, solamente en tres entidades –Zacatecas, Jalisco y Michoacán–, se concentró 54 por ciento de la inversión federal del programa, siendo “difícil sostener que en ellos se concentra más de la mitad de los migrantes o la marginación del país”.

Por otro lado, como se observa en el cuadro 2.3, durante el período 2002-2007, de un total de 7,845 proyectos desarrollados sólo el 3.6 por ciento, equivalente a 287 proyectos corresponde a proyectos productivos.

Para algunos autores, debe evitarse que se destinen recursos a fines de servicio comunitario o asistencial, en localidades donde todavía no se dispone de infraestructura básica en materia de electricidad, agua, salud, educación y comunicaciones. Para ellos, no significa que las obras asistenciales y comunitarias no sean importantes, sino más bien, que en algunos casos se encontraran en una segunda escala de prioridades, sobre todo si se tiene en cuenta que los fines principales del programa no son de naturaleza asistencial.

La falta de atención a proyectos productivos podría estar evidenciando el hecho de que la sola disponibilidad de recursos para tal fin, no favorece per se las iniciativas empresariales. Sobre este punto, se requiere tomar en cuenta una gran variedad de componentes territoriales que inciden sobre el desarrollo empresarial, los cuales difícilmente pueden estimularse a partir de programas aislados. Hay que tomar en cuenta que aunque la cultura y experiencia empresarial pudiera resultar limitada en las localidades más marginadas, seguramente hay oportunidades no aprovechadas.

Una de las debilidades del programa 3x1, tiene que ver con el hecho de que su alcance financiero se encuentra condicionado a la disponibilidad de recursos

públicos, pues de otra manera no es posible triplicar las donaciones de los clubes de migrantes. En este sentido, el programa se encuentra “anclado” al comportamiento de las finanzas públicas y seguramente también, al desempeño económico de México.

Particularmente, en períodos de reducido crecimiento y austeridad, aunque los apoyos se requieran con mayor apremio, no se dispondrán de suficientes recursos públicos para fortalecer todas las iniciativas viables de los migrantes. Más aún, cuando la desaceleración económica de nuestro país, encuentra parte de su origen en la recesión estadounidense, no sólo puede reducirse la “bolsa” destinada a sustentar programas comunitarios, sino también, al ahorro externo que los migrantes mexicanos están dispuestos a reservar para apoyar los programas de desarrollo de sus comunidades de origen.

Más allá de los éxitos y fracasos asociados a la cobertura e impacto económico del programa, hay que reconocer que se ha convertido en un vehículo muy importante para abrir espacios de interacción entre la comunidad mexicana residente en Estados Unidos, las comunidades de origen y los tres niveles de gobierno. Como sugiere Iskander (2005), dichos espacios involucran procesos de aprendizaje y organizacionales muy valiosos, cuyo enriquecimiento no sólo favorece la adecuada operación del programa, sino incluso su viabilidad y permanencia.

CAPÍTULO 3

Del Programa 3x1 al programa 4+1 en Zacatecas 2005-2010

La experiencia positiva del Programa Tres por Uno (3x1) ha logrado que en los últimos años, los clubes de migrantes zacatecanos se interesen en querer avanzar hacia los microproyectos productivos.

El proceso transitado por el Programa ha sido de mucha utilidad, una vez que los migrantes han tenido que dialogar con el gobierno, han aprendido a exigir rendición de cuentas y se ha tenido que lograr un consenso entre gobierno, comunidades y clubes para la realización de los proyectos.

En general, son los clubes, más que las comunidades, los principales promotores de los proyectos y los actores centrales en la negociación con los tres niveles de gobierno, el seguimiento de las obras y la exigencia en el rendimiento de cuentas. Empero la limitada participación comunitaria, su desorganización y capacitación sigue siendo la parte más débil del programa, junto con lo reducido del presupuesto.

EL PUNTO DE PARTIDA, 2005

Actualmente México es considerado dentro de los principales emisores de migrantes en el mundo, con un flujo promedio anual hacia Estados Unidos de 400,000 personas y una población de origen mexicano establecida en ese país superior a los 26 millones de habitantes. Se trata, además, junto con India, del principal receptor de remesas del mundo.

Dentro del país, Zacatecas se erige como la principal entidad de migrantes, tanto por el porcentaje de la población que reside en el vecino del norte, como por la intensidad con la que se manifiesta el fenómeno en los hogares, la participación en las remesas y el monto e importancia económica de las mismas en la entidad.

Algunos elementos que dimensionan el impacto de la migración en el Estado de Zacatecas, puede expresarse en los siguientes elementos:

- Un total de 34 Municipios de Zacatecas presentan un alarmante despoblamiento debido a la migración, en un contexto en el que las remesas registran una disminución que podría repercutir en una caída del volumen total del flujo.
- Desde 1960, Zacatecas registra la tasa más baja de crecimiento poblacional del país, la cual se expresa en una tasa de crecimiento

social negativa y en la conformación de una peculiar pirámide de edades, que revela un estrechamiento de su franja media y, a la inversa, un ensanchamiento de su base y un alargamiento de su cúspide.

- El Estado de Zacatecas presenta un índice de intensidad migratoria del 2.58, que le significa ser el primero en el país en este aspecto.
- La población de Zacatecas asciende a 1 millón 413 mil 115 habitantes, en tanto que la población de origen zacatecano residente en Estados Unidos es por el orden de 1 millón 468 mil 747.
- La población nacida en Zacatecas residente en Estados Unidos es de 550 mil 856 habitantes, en tanto que la población nacida en Zacatecas residente en otra entidad del país es del orden de los 569 mil 049.
- Por municipio, los que han visto descender su población en los últimos años son Melchor Ocampo, Concepción del Oro, El Salvador, Mazapil, General Francisco R. Murguía, Sombrerete, Chalchihuites, Saín Alto, Valparaíso, Monte Escobedo, Susticacán, Jerez de García Salinas, Tepetongo, Villanueva y Genaro Codina.

- Además, también representan el mismo fenómeno los municipios de General Joaquín Amaro, Momax, Atolinga, Tlaltenango de Sánchez Román, Huanusco Benito Juárez, Tepechitlán, Jalpa, Nochistlán de Mejía, Apulco, Apozol, Teúl de González Ortega, Juchipila, Trinidad García de la Cadena, Mezquital del Oro, Moyahua de Estrada, Santa María de la Paz, Luis Moya y Villa González Ortega.
- El porcentaje de hogares zacatecanos con migrantes es del 23.30 por ciento, que también lo hace el primero en el país, mientras el porcentaje de mujeres migrantes respecto de la población estatal es del 1.90 por ciento, que también lo coloca en el primer lugar a nivel nacional, igual que en las remesas promedio mensual por hogar, que es del orden de los 340 dólares, y en cuanto a remesas/Producto Interno Bruto es del 8.2, que también lo hace primero.

Por lo anterior, Zacatecas es considerada como una entidad de migrantes, la más significativa del país por la intensidad y el grado de evolución del fenómeno.

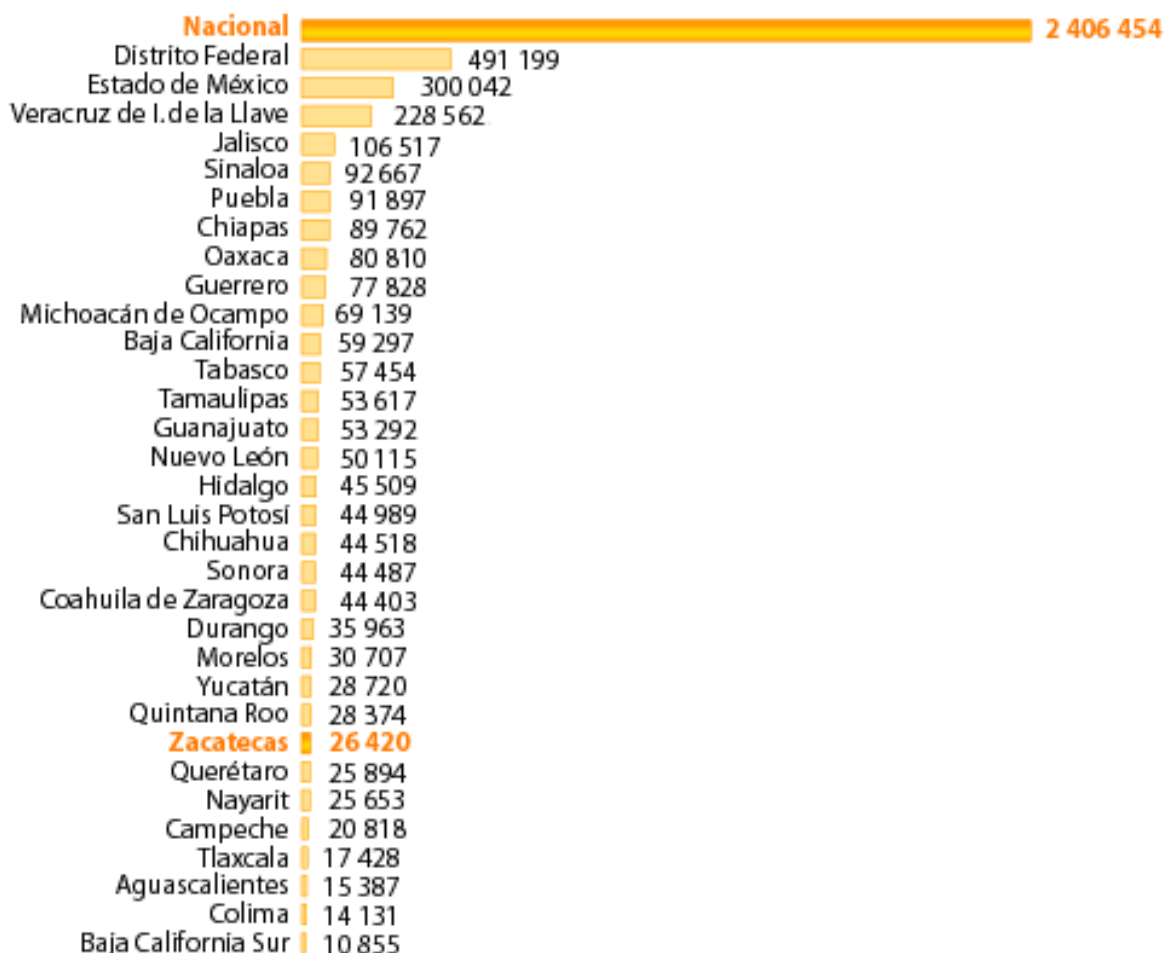
Movimientos migratorios

Emigración interna

De acuerdo con el INEGI, en 2005 salieron de Zacatecas 26,420 personas para radicar en otra entidad. (Ver Gráfica 3.1), sólo por arriba de seis entidades federativas.

Gráfica 3.1

Emigrantes por entidad federativa (año 2005)



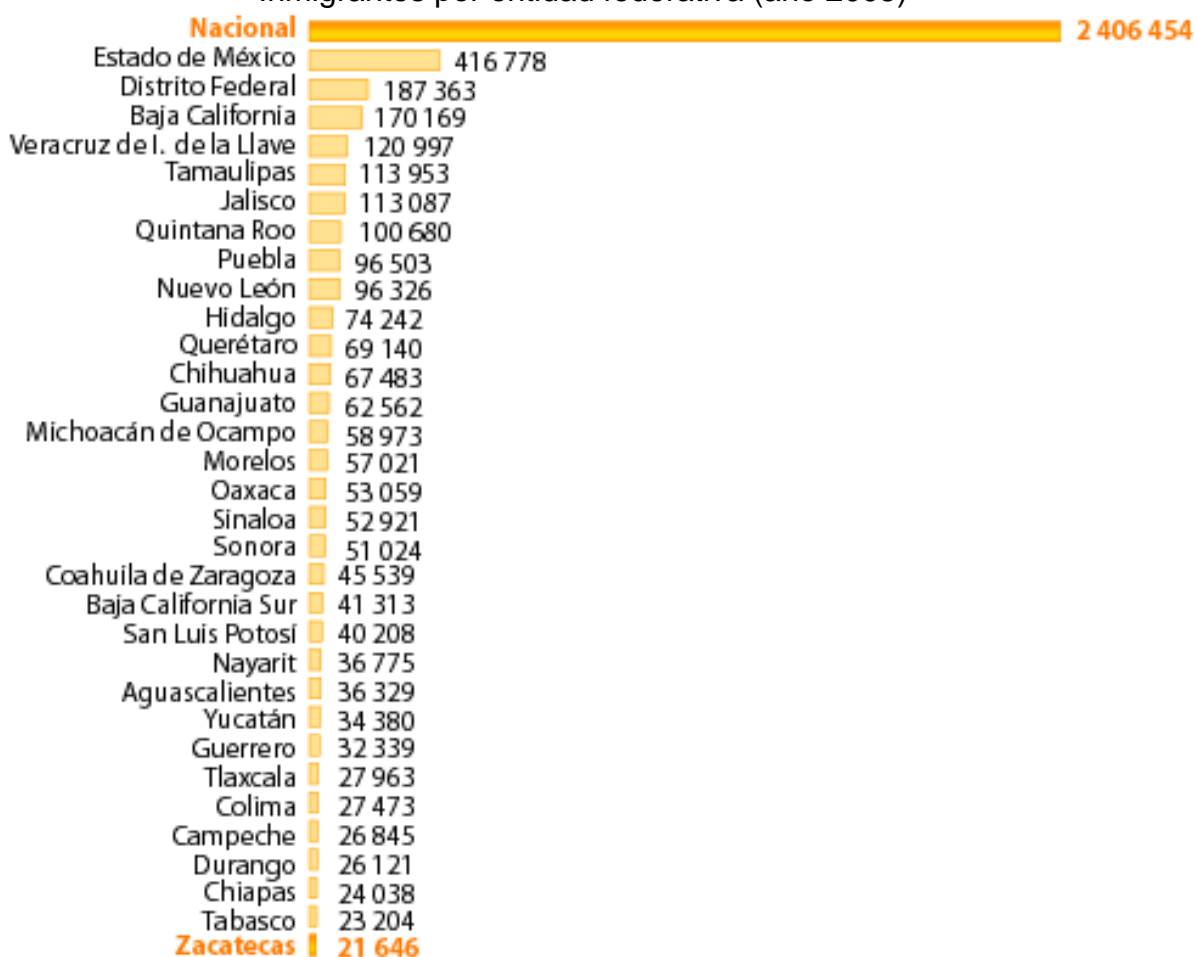
Nota: Migración según lugar de residencia cinco años antes. Las cifras se refieren a la población de 5 años y más. Excluye a la población que cinco años antes residía en otro país.

FUENTE: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005

Inmigración interna

En el 2005 llegaron de otras ciudades a vivir a Zacatecas 21,646 personas. (Ver Gráfica 3.2), siendo el último lugar, dentro de las entidades federativas.

Gráficas 3.2
Inmigrantes por entidad federativa (año 2005)

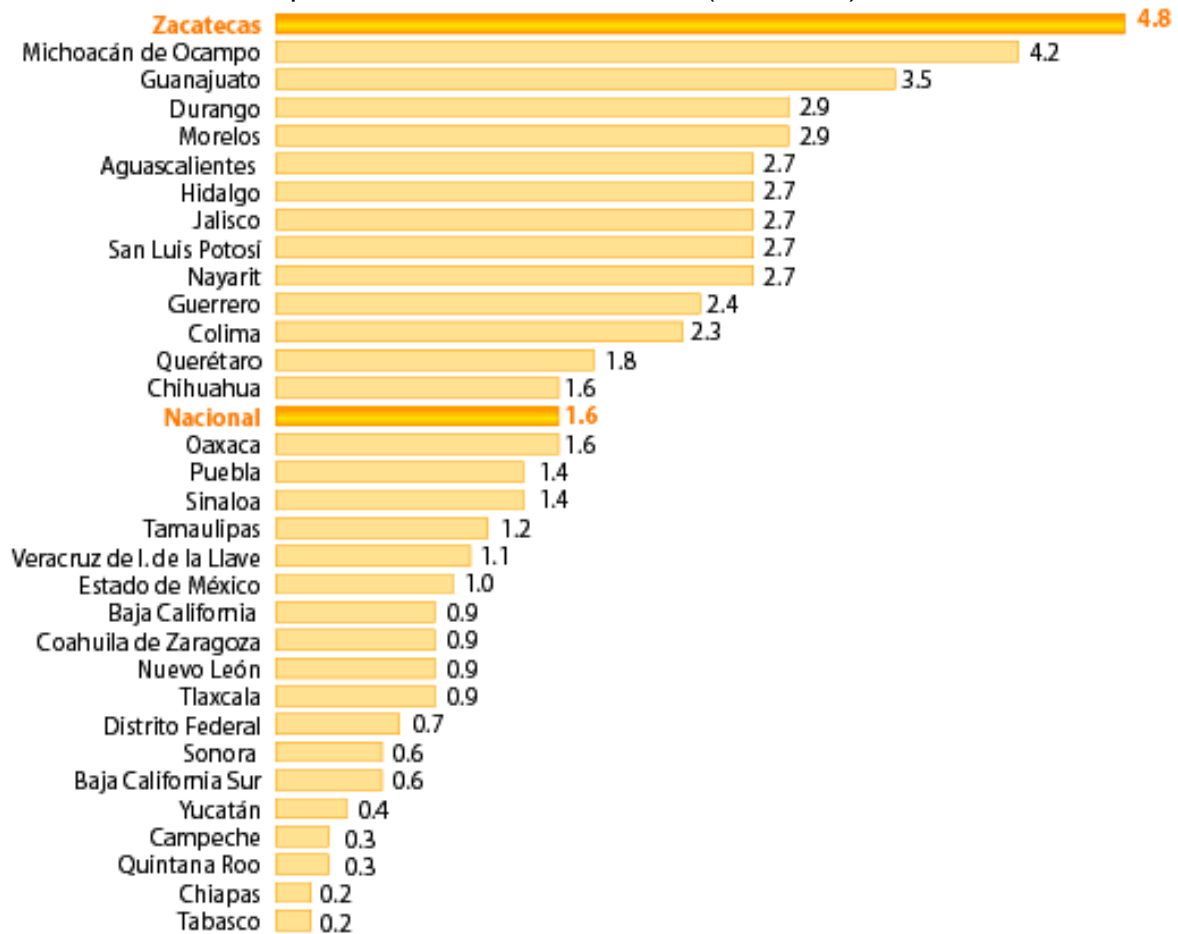


Nota: Migración según lugar de residencia cinco años antes. Las cifras se refieren a la población de 5 años y más. Excluye a la población que cinco años antes residía en otro país.
FUENTE: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Emigración internacional

Respecto al año 2000, 65,631 habitantes de Zacatecas salieron de esta entidad para vivir en Estados Unidos de América, esto significa 48 de cada 1,000 personas. El promedio nacional es de 16 de cada 1000.

Porcentaje de población emigrante a Estados Unidos de América, para cada entidad federativa (año 2000)



FUENTE: INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda 2000. Base de datos de la muestra censal.

ANTECEDENTES. ADMINISTRACIÓN ESTATAL 1999-2004.

En el Plan Estatal de Desarrollo 1999-2004 se contemplaron los siguientes aspectos para una política de desarrollo regional: a) otorgar un carácter integral y decididamente regional y local a la estrategia de desarrollo; b) fomentar la participación activa de los sectores social y privado en el proceso de planeación regional; c) realizar las reformas al marco normativo y orgánico para la instrumentación de un Programa de Desarrollo Integral; d) crear las condiciones para fortalecer la capacidad de aprendizaje gubernamental, mediante el ejercicio de la planeación y la profesionalización de las instancias encargadas de concretar los diferentes programas; e) elaborar un diagnóstico de carencias, rezagos y problemas sociales y productivos de la entidad, identificando las formas específicas en que éstos se expresan a nivel regional y local; f) coordinar y promover una planeación de la infraestructura social mediante la jerarquización de centros regionales concentradores de servicios, y g) impulsar la planeación del desarrollo urbano en todos los niveles (vialidad, equipamiento, servicios, etcétera).

Una falla que se ubica en este periodo relaciona a la ausencia de una estrategia que capitalizara el flujo creciente de remesas al estado, teniendo como objetivo el desarrollo regional y local como prioridad estratégica en el futuro de la entidad.

En este contexto, se subraya la falta de acciones tendientes a siete elementos centrales:

1. Diseñar una política de Estado sobre migración que incluya aspectos legales, derechos humanos, educativos, salud y cultura; con una propuesta para el desarrollo regional y local que capacite sus recursos humanos; que tenga un presupuesto asignado y evite la duplicidad de funciones y donde la integración sea coherente con los objetivos de los proyectos a mediano y largo plazos.
2. Promoción de políticas de estímulo a la inversión de los migrantes que residen en Estados Unidos, reduciendo el riesgo país, la disminución en las cuotas cobradas por las agencias de envíos y capacitación a empresarios de manera que se generen opciones de inversión en las comunidades de origen y destino.
3. Mantener y mejorar los programas sociales como el Programa Tres por Uno para Migrantes, pero evitando su corporativización. Ver las posibilidades de avanzar hacia los microproyectos productivos asumiendo las fortalezas y debilidades de las organizaciones migrantes.
4. Realizar la tipología económica y social de los migrantes radicados en Estados Unidos con el fin de diseñar políticas de inversión, tomando en cuenta los diferentes perfiles de inversionistas. Aprovechar los avances y limitaciones que han tenido en este sentido organismos como Nacional Financiera, Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y la

Fundación Interamericana para buscar nuevas estrategias que respondan a las propuestas de los propios migrantes.

5. La creación de fundaciones para el desarrollo deben ser consideradas, ya que facilitarían el intercambio y los lazos entre gobierno, empresarios, clubes y federaciones de migrantes, ONG nacionales e internacionales e instituciones educativas que, comprometidas con el desarrollo regional y local, sean capaces de generar propuestas y proyectos productivos.
6. Hacer énfasis en la creación y apoyo a microbancos como instrumento de extensión de los servicios financieros al servicio del desarrollo comunitario.
7. Mantener siempre el respeto a los migrantes y sus iniciativas, ya que son ellos quienes han actuado como soporte de sus comunidades, por lo que se hace necesario incluirlos y hacerlos partícipes de la nueva estrategia de desarrollo.

PLAN ESTATAL DE DESARROLLO 2005-2010

En el Plan Estatal de Desarrollo 2005-2010 se reconoce la importancia que tienen los migrantes y las remesas, así como la necesidad de buscar medios para financiar proyectos productivos, acudiendo a los clubes de migrantes que han

demostrado estar comprometidos con sus lugares de origen, y así aprovechar esas comunidades y esa disposición en Estados Unidos para exportar productos zacatecanos.

El Plan Estatal incluye como un principio básico de gobierno el no depender de los efectos positivos que genera la migración. Por ello, se propone generar oportunidades al interior del estado y subraya que no se puede aceptar la migración como solución a la falta de empleos pues es contraria al proyecto integral de desarrollo que impulsa el gobierno local.

Para ello, busca establecer programas conjuntos sobre migración, que contemplen:

- a. la protección a los derechos humanos y seguridad de los migrantes en las zonas de tránsito fronterizo;
- b. la promoción de paquetes turísticos regionales, y
- c. políticas conjuntas de calificación de fuerzas de trabajo y seguridad social orientadas a los circuitos de migración interna e internacional.

Por la importancia y trascendencia de la migración en el estado, el Plan de Desarrollo local le dedica el apartado ATENCIÓN A LOS GRUPOS MIGRANTES.

En dicho apartado se incluyen los principios y lineamientos sobre política migratoria, subrayando que:

“con la migración han surgido nuevos fenómenos en la sociedad zacatecana. Estos fenómenos se pueden advertir en los ámbitos económico y educativo, entre otros. En la esfera económica tenemos la contribución que proviene de las remesas de los migrantes zacatecanos hacia sus familias, las aportaciones al desarrollo comunitario con el programa 3x1 y la experiencia empresarial que grupos de zacatecanos han consolidado en Norteamérica. Recientemente se ha planteando la incursión mancomunada —de las federaciones de clubes de zacatecanos, gobierno del estado y gobierno federal— en proyectos productivos que impulsen el desarrollo de la entidad”.

También se subraya:

“en el ámbito educativo la situación es diferente; el sistema escolar estatal debe enfrentar problemas como la deserción educativa, que se produce debido a la migración del núcleo familiar o a su desintegración. Este fenómeno también ha generado la aparición de estudiantes binacionales, esto es, de niños y jóvenes que inician su educación en sus comunidades de origen, ya sea Zacatecas o los Estados Unidos y la continúan o terminan en sus comunidades de destino. Este rasgo plantea problemas de ruptura de la secuencia y empatía de los programas de educación en ambos países”.

A fin de atender la problemática de la migración, el plan estatal contempla cinco objetivos:

1. Fortalecer la condición binacional del estado de Zacatecas apoyando la integración plena de nuestros hermanos migrantes en nuestra sociedad y en los Estados Unidos.
2. Hacer valer la vigencia de sus derechos y valorar su contribución aquí y allá; crear mercados para nuestros productos, canalizar sus inversiones productivas que aquí necesitamos y, sobre todo, aprovechar su

experiencia, su empuje, sus ideas y capacidades sumadas en una gran tarea por Zacatecas.

3. Gestionar fondos y apoyos económicos de instituciones internacionales para promover oportunidades en Zacatecas y mitigar los efectos más negativos de la migración.
4. Buscaremos fondos compensatorios para que se mitigue la migración, no por la represión en la frontera, sino por la apertura de oportunidades en nuestra tierra. En lo inmediato el gobierno pondrá énfasis en aprovechar todos los beneficios potenciales que se incluyen en el Acuerdo de la Sociedad para la Prosperidad, firmado entre los gobiernos de México y los Estados Unidos.
5. Apoyar el ejercicio pleno de los derechos ciudadanos de los zacatecanos en el extranjero. La titular del Ejecutivo del estado establecerá una relación directa con los gobernadores de los estados de la Unión Americana, en donde hay zacatecanos, para que se respeten sus derechos.

Acorde a lo anterior, la estrategia del gobierno local se centró en establecer convenios con los gobiernos locales donde residan los migrantes zacatecanos para garantizar sus derechos ciudadanos. La política social buscará apoyar a los

migrantes zacatecanos para que, en sus comunidades de residencia, puedan gozar de los derechos que les confiere su condición migratoria. Al mismo tiempo, se promoverá la participación política de los migrantes en el ámbito estatal y municipal y se apoyarán sus demandas en las diferentes instancias de gobierno, con el fin de salvaguardar sus derechos ciudadanos en su país de origen.

La estrategia que se instrumenta descansa en tres programas:

Fortalecer el programa 3 x 1

Impulsar el fortalecimiento del programa 3x1 como vía para el financiamiento de obras de infraestructura social y comunitaria; esta acción, además de favorecer la cohesión y organización comunitaria binacional, fortalecerá los lazos culturales e identitarios y la interlocución horizontal de las organizaciones de migrantes (migrante colectivo) con sus pares en los lugares de origen, así como con los tres niveles de gobierno.

Apoyar la estrategia transnacional de servicios educativos y de salud

Para fortalecer los servicios de educación de los migrantes zacatecanos se impulsarán los convenios de intercambio de profesores para que atiendan a los estudiantes zacatecanos que viven los Estados Unidos y se promoverá la educación no formal a través de los programas impulsados por el Instituto Zacatecano para la Educación de los Adultos en Estados Unidos; además, se

impulsará el programa de becas, a través del programa 3x1, destinadas a estudiantes destacados de las comunidades de origen de los migrantes. En lo que concierne a la salud, se promoverán convenios de salud con los gobiernos locales y estatales de los Estados Unidos, donde radican los zacatecanos, para su atención y se difundirá entre las organizaciones de migrantes zacatecanos el servicio de ventanilla de salud que brindan los consulados mexicanos en la Unión Americana.

Difundir la cultura zacatecana en las comunidades migrantes en el extranjero

Promover la cultura local entre las comunidades de zacatecanos que han emigrado a los Estado Unidos, con la finalidad de compartir una identidad cultural y estrechar la relación entre ambas partes de Zacatecas. Para ello se promoverá la realización de eventos artísticos, culturales y deportivos, tanto en Zacatecas como en los estados de la Unión Americana donde residan grupos significativos de zacatecanos y apoyaremos todas aquellas acciones que coadyuven a una mejor relación entre los zacatecanos y al reconocimiento de su binacionalidad.

En suma, el gobierno estatal, a través de su Plan 2005-2010, resalta la importancia de las remesas así como la necesidad de implementar y llevar a cabo proyectos de desarrollo locales, comunitarios y regionales, con el fin de disminuir los niveles de pobreza y aprovechar el efecto multiplicador que por la recepción de de las remesas se tenga.

Del programa 3x1 al programa 4+1

Al paso de los años y de manera paulatina, de ser utilizadas básicamente para consumo, las remesas enviadas por los migrantes comenzaron a ser invertidas en diversas obras y servicios para mejorar sus comunidades de origen, pero eso no evitó que la gente siguiera emigrando por falta de trabajo.

La larga tradición migratoria internacional explica la existencia de organizaciones de inmigrantes mexicanos en Estados Unidos, quienes, a través de sus clubes y federaciones, han financiado mediante el Programa Tres por Uno (3x1) proyectos sociales en sus comunidades de origen.

Posteriormente se ha insistido en la necesidad de impulsar proyectos productivos financiados con remesas de migrantes mexicanos, con el objetivo de generar empleos para frenar la constante expulsión de mano de obra.

En ese sentido, diversas organizaciones de connacionales que trabajan en Estados Unidos impulsan proyectos de producción, principalmente de tipo agroindustrial, en sus lugares de origen. Asimismo han promovido la diversificación del financiamiento al proponer sumar al apoyo y coparticipación de los gobiernos federal, estatal y municipal, al sector privado. En un esquema similar

al que funciona en el programa 3x1 pero con la incorporación del sector empresarial, particularmente con Western Union (First Data Corporation),¹.

El modelo se denomina Cuatro más Uno (4+1) –en la literatura se indentifica también con el nombre cuatro por uno (4x1)– e implica que por cada dólar que aportan las organizaciones de migrantes, otro dólar es donado por la empresa y uno más por cada uno de los tres niveles de gobierno.

Cabe recordar que como se señaló anteriormente, el programa 3X1, nace en el Estado de Zacatecas, como 1x1, logrando tal éxito que actualmente tiene reconocimiento mundial; ya varios países buscan la forma de implementarlo para aprovechar los beneficios de este noble esquema de participación social y de colaboración entre la sociedad civil y los diferentes ordenes de gobierno.

Asimismo, ante el éxito del programa la gobernadora Amalia García Medina realizó una intensa actividad para encontrar apoyo para el mismo, en los diferentes sectores sociales, particularmente de la iniciativa privada, para iniciar con una nueva orientación, lo que se concreto en el programa 4+1.

Con el esquema 4+1, se involucran cinco actores: el Gobierno Federal, a través de la SEDESOL, el Gobierno del Estado, los gobiernos municipales (en un primer momento de Guadalupe, Trinidad García de la Cadena, Nochistlán, Moyahua,

¹ A partir del modelo creado por organizaciones de migrantes de Zacatecas en Estados Unidos, otras entidades que impulsan este esquema son Michoacán, Guanajuato, Estado de México y Jalisco.

Pánuco, Valparaíso); los clubes de migrantes y la empresa Western Union con el objeto de luchar contra la pobreza, abatir la migración e impulsar el desarrollo del estado, a través de financiamiento a proyectos productivos, siendo esto último lo novedoso del mismo.

La incorporación de Western Union

La incorporación de Western Union en el esquema 4+1, se da con propósito de promover planes de desarrollo comunitario y de beneficio social, es decir, a través de este programa trabaja en sociedad con un grupo selecto de clubes de migrantes mexicanos, con el objeto de proveer fondos para un conjunto de proyectos de desarrollo económico e infraestructura básica, así como para generar empleos y oportunidades que ayuden a reducir la emigración desde las entidades federativas.

Western Union hizo una aportación de 1,250,000 dólares, los cuales, al combinarse con las aportaciones de los clubes participantes y las aportaciones equivalentes de las autoridades federales, estatales y municipales de México, sumaran alrededor de cinco millones de dólares.

En su fase inicial, el Programa 4+1 se orientó sólo en Zacatecas, al cual la empresa destinó recursos por 250,000 de los 1,250,000 dólares de su contribución total para invertirse en proyectos productivos.

Desde la incorporación de la empresa, se planteó la posibilidad de extender el Programa 4+1 a otras entidades federativas que mantengan una fuerte relación con sus clubes de oriundos y posean un historial sólido en la administración de proyectos exitosos con sus clubes.

A diferencia de lo que se presentaba en el Programa 3x1, el Programa 4+1 posibilitó que Western Union y los clubes de oriundos trabajen en asociación directa para lograr el máximo impacto positivo con los fondos disponibles.

Una parte de dichos recursos se destinó para establecer contacto exploratorio con áreas en desarrollo mediante talleres de trabajo que permitan identificar problemas y soluciones y que contribuyan al desarrollo de capacidades en las zonas menos organizadas.

Requisitos y proyectos a desarrollar en el programa 4+1

A fin de poder garantizar la solvencia de los proyectos a desarrollar, se establecieron algunos requisitos de ingreso a los clubes y federaciones de migrantes, los cuales señalan que:

- deben tener un historial sólido de apoyo financiero a iniciativas locales o regionales.

- deberán admitir que un organismo sin fines de lucro con registro en Estados Unidos se encargue de la recepción y la distribución de fondos a los clubes de oriundos.

- tienen que administrar o proponer el desarrollo de proyectos tendientes a cubrir necesidades de infraestructura básica, según las haya identificado cada comunidad, o que proporcionen servicios necesarios o generen empleo e ingresos para las comunidades de origen.

Asimismo se definió un perfil deseable de proyectos a desarrollar, dando prioridad a:

1. proyectos de desarrollo económico basados en la comunidad. Los fondos se usan para apoyar iniciativas que funcionen a nivel comunitario para desarrollar la capacidad de los ciudadanos de controlar su propio futuro económico. Entre las posibilidades de proyectos a financiar figuran: la aportación de fondos iniciales para nuevos negocios basados en la comunidad, o para cubrir costos asociados a la renovación y expansión de los negocios existentes basados en la comunidad, incluyendo asistencia técnica o adquisición de materiales y equipos nuevo. Por regla general, el financiamiento y operación de estos proyectos excluye el pago de sueldos y salarios.

2. infraestructura e innovación agrícola. Se da preferencia a programas que promuevan el desarrollo agrícola sustentable (o sea, prácticas de agricultura y distribución capaces de proveer un ingreso digno, que hagan uso eficiente de los recursos renovables y que no dañen el medio ambiente ni el equilibrio ecológico local). Los usos posibles de los fondos incluyen la asistencia técnica, los insumos de producción (es decir, forraje, semillas o artículos de importancia esencial para el éxito del proyecto) y la comercialización de lo que se produzca.

3. conservación de recursos naturales. Se consideran proyectos que ayuden a que los estados y comunidades mantengan y mejoren sus recursos naturales y el medio ambiente, al tiempo que contribuyan a promover la productividad agrícola y la calidad ambiental, y apoyen el desarrollo económico sostenido, actividades recreativas y la belleza del paisaje. Entre las posibilidades de financiamiento se encuentran la asistencia técnica y los equipos relacionados con el control de la erosión del suelo, el mejoramiento, uso y manejo de las fuentes de provisión de agua, los sistemas de riego, mejoras en la calidad del agua y el aumento del habitat de la fauna silvestre.

4. educación (capacitación y becas). Se otorga preferencia a programas que promuevan el desarrollo de habilidades, nuevas técnicas y aptitudes (tales como tutoría y otras actividades educativas) o perfeccionamiento de

habilidades, capacitación para el trabajo y programas educativos similares dirigidos a reforzar el potencial de desarrollo económico de un proyecto ya existente o planeado.

Particularmente en los casos en que exista una oportunidad de desarrollo económico con características únicas, dichos proyectos se evalúa por separado, es decir, caso por caso, fuera de los lineamientos generales anteriormente citados.

Lineamientos para la solicitud de recursos

Las propuestas de financiamiento del Programa 4+1 se recibirán a través del expediente técnico que contiene los formatos ya establecidos para la aplicación del Programa 3x1. Los recursos que aporta Western Union para el Programa 4+1 son adicionales a las aportaciones que cada uno de los actores del Programa 3x1 realicen en proyectos en donde sea viable y factible la expansión de recursos.

El expediente técnico está conformado con los siguientes documentos: 1. Oficio de presentación. 2. Solicitud del club de oriundos. 3. Carátula de cédula de información básica. 4. Presupuesto (por concepto). 5. Programa calendarizado anual (físico-financiero). 6. Calendario de ejecución de obra. 7. Acta de aceptación de la comunidad. 8. Acta de conformación del Comité de Obra. 9. Validación o dictamen de factibilidad (carreteras, SCT, Agua Potable y Drenaje, CNA;

electrificación; CFE; Centros Históricos; INAH, etc.) 10. Croquis de localización de la obra y 11. Proyecto.

Una vez que el Comité de Validación y Atención a Migrantes determine de común acuerdo entre las partes los proyectos que sean susceptibles de apoyarse a través del esquema de financiamiento del Programa 4+1, se incorpora al expediente la siguiente información:

1. Lista actualizada del consejo directivo de la organización o club, y federación de adscripción.
2. Nombres de los miembros clave a cargo del proyecto, tanto en Estados Unidos como en México indicando la comunidad beneficiada.
3. Aceptación para utilizar como socio a una organización sin fines de lucro registrada en Estados Unidos.
4. Cartas de necesidad y de intención suscritas por las organizaciones o entidades con las que el club u organización propone asociarse.
5. Tres cartas de referencia y recomendación de líderes comunitarios que estén familiarizados con su organización.

Por último, baste señalar que el rango de los fondos otorgados para proyectos del Programa 4+1 puede variar. El límite de financiamiento para cada proyecto es de 25,000 dólares. Las propuestas son revisadas por expertos en desarrollo comunitario y económico.

Resultados del programa 4+1 en Zacatecas

Tras la firma protocolaria del Programa 4+1, en octubre de 2005, el gobierno de Zacatecas impulso la realización de 8 proyectos, con una inversión total de 12.8 millones de pesos de los cuales la empresa Western Union aportará 1.1 millones de pesos.

Los proyectos impulsados fueron los siguientes:

PROYECTO 1
NOMBRE: TERMINACIÓN DE PARQUE ECO TURÍSTICO MUNICIPIO: GUADALUPE LOCALIDAD: ZOQUITE OBJETIVO: Preservar y conservar los escenarios y recursos naturales de la flora y fauna y especies en peligro de extinción, así como equipar y dotar de mayor infraestructura para un mejor servicio de la población. INVERSION: \$2'983,280.00 META: 1 JARDIN

PROYECTO 2
NOMBRE: EQUIPAMIENTO PARA AGROINDUSTRIA MEZCALERA MUNICIPIO: TRINIDAD GARCÍA DE LA CADENA LOCALIDAD: LA CEJA OBJETIVO: Utilizar la denominación de origen mezcal, para la agro industrialización del agave azul y promover de manera estratégica, la formación de organizaciones económicas de primero y segundo nivel (286 productores de agave integrados en 22 Sociedades de Producción Rural de 5 municipios: T. Gracia de la Cadena, Mezquital del Oro, Sta. Ma. De la Paz, Teúl de González Ortega y Tepechitlán). INVERSIÓN: \$4'000,000.00 METAS: 1 Lote (Adquisición de equipo de molienda, de cocimiento, fermentación, destilación y calderas generadoras de vapor)

PROYECTO 3

NOMBRE: ENSAMBLE DE COMPUTADORAS

MUNICIPIO: NOCHISTLAN

LOCALIDAD: NOCHISTLAN

OBJETIVO: Empezar y brindar, a través de diferentes actividades, soporte técnico en servicios de cómputo y ensamblar computadoras para su comercialización en la región.

INVERSION: \$99,324.00

METAS: Lote (Adquisición de accesorios, refacciones de PCS, 10 equipo de cómputo, red y software)

PROYECTO 4

NOMBRE: CULTIVO Y COMERCIALIZACIÓN DE NOPAL VERDURA.

MUNICIPIO: NOCHISTLAN

LOCALIDAD: NOCHISTLAN

OBJETIVO: Cultivar el nopal verdura, industrializarlo en el mercado regional y nacional para satisfacer la necesidad de un alimento de alta nutrición, así como promover el desarrollo económico de la región, a través de la creación de una empresa competitiva capaz de generar empleos y explotar los recursos locales. (Producción de 9,000 nopales a la semana en una superficie de 40m² en tres módulos).

INVERSION: \$121,756.00

METAS: 1 Proyecto (Adquisición de herramienta y material)

PROYECTO 5

NOMBRE: CONSTRUCCIÓN DE VIVERO MUNICIPIO: MOYAHUA

LOCALIDAD: ATEXCA

OBJETIVO: Construcción de un vivero de pitayos para la plantación de 3000 plantas que genere una producción de dos cosechas anuales, iniciando con el ciclo natural de una cosecha por año. (70,000 a 80,000 frutos por temporada).

INVERSION: \$320,700.00

METAS: 1 Vivero (230 mts. de malla ciclónica de 2.5 cm de ancho y 54 tubos para la cerca perimetral).

PROYECTO 6

NOMBRE: EQUIPAMIENTO DE AGROINDUSTRIA MEZCALERA

MUNICIPIO: MOYAHUA

LOCALIDAD: LLANO DE HERRERA

OBJETIVO: Utilizar la denominación de origen mezcal para la agro industrialización del agave azul y promover, de manera estratégica, la formación de organizaciones económicas de primero y segundo nivel, transformando la materia prima a través de procesos agroindustriales. (300 productores de agave integrados en 25 Sociedades de Producción Rural de 7 municipios: Tabasco, Huanusco, Jalpa, Nochistlán, Apozol, Juchipila y Moyahua).

INVERSION: \$4'000,000.00

METAS: 1 Lote (Adquisición de equipo de molienda, de cocimiento, fermentación, destilación y calderas generadoras de vapor)

PROYECTO 7

NOMBRE: CONSTRUCCION DE GRANJA PORCICOLA

MUNICIPIO: PANUCO

LOCALIDAD: PANUCO

OBJETIVO: Promover la reproducción de cerdos, mediante los sistemas de producción familiar, alternar sus ventas con autoconsumo. (8 productores para producir 70 vientres).

INVERSION: \$213,580.00

METAS: 1 Granja (Obra Civil y Adquisición de vientres pie de cría)

PROYECTO 8

NOMBRE: PROCESAMIENTO DE FRUTAS Y HORTALIZAS

MUNICIPIO: VALPARAISO

LOCALIDAD: SAN MATEO

OBJETIVO: Dar valor agregado a los productos agrícolas de temporal que se producen en la región, para su comercialización durante todo el año e introducirlos a la comercialización en cadenas de tiendas estatales y nacionales, en las tiendas de dulces regionales, en restaurantes y hospitales promocionado sus características de bajo contenido de azúcar. Aprovechando la demanda existente, así como crear una fuente de empleo y mejorar la calidad de vida de los habitantes de San Mateo, Valparaíso.

INVERSION: \$1'065,452.00

METAS: 1 Proyecto (Compra e Instalaciones de maquinaria, materia prima, selección y procesamiento de productos)

Como se observa en el cuadro 3.1. seis clubes: García de la Cadena; Zoquite; Unidos por el Cañón de Juchipila; Moyahua del Norte de California; La Villita y Social Milpillars de la Sierra confluyen en la realización de los proyectos.

Cuadro 3.1
Programa 4+1. Obras Apoyadas por Western Union en Zacatecas
(pesos)

Municipio	Localidad	Obra	Monto Total	Club	Federación
García de la Cadena	La Ceja	Equipamiento para agroindustria del mezcal en el sur del cañon de Tlaltenango	4,000,000	García de la Cadena	Federación de Clubes Unidos Zacatecanos en Illinois
Guadalupe	Zoquite	Terminación del parque ecoturístico	2,983,280	Zoquite	Federación de Clubes Zacatecanos de Orange County
Moyahua	Llano de Herrera	Equipamiento para agroindustria del mezcal en Juchipila	4,000,000	Unidos por el cañón de Juchipila	Federación de Clubes Zacatecanos del Norte de California
	Atexca	Construcción de Vivero para planta de pitayo	320,700	Moyahua del Norte de California	Federación de Clubes Zacatecanos del Norte de California
Nochistlán	Nochistlán	Cultivo y Comercialización de Nopal verdura	121,756	La Villita	Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California
	Nochistlán	Ensamble de computadoras	99,324	La Villita	Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California
Pánuco	Pánuco	Granja Porcina	213,580	La Villita	Federación de Clubes Zacatecanos en Orange County
Valparaiso	San Mateo	Procesamiento de frutas y hortalizas	1,065,452	Social Milpillars de la Sierra	Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California

De acuerdo a información de Western Union los ocho proyectos que se desarrollan en Zacatecas beneficiarán directamente a 4 mil 268 personas. En tanto a la fecha la empresa ha aportado 114 mil dólares de un total de 250 mil dólares para los ocho proyectos de Zacatecas.

Por su parte, de acuerdo al informe de gobierno del Ejecutivo Local, a la fecha dentro del programa 4+1 se ha generado una inversiones por más de 10.5 millones de pesos, aplicados en los ocho proyectos antes señalados.

Resultados del programa 3x1, 2005-2007

De acuerdo con los informes de gobierno del estado de Zacatecas, en el periodo 2005-2007 se han desarrollado acciones enfocadas a intensificar la coordinación de los trabajos para el seguimiento de las obras del Programa 3x1 de los clubes de migrantes zacatecanos.

La inversión ejercida en 2007, a través del Programa 3x1 para migrantes, fue de 196 millones de pesos, con los que se llevaron a cabo 299 obras y acciones, de las cuales, 61 corresponden al rubro de becas para apoyar a 819 estudiantes destacados de escasos recursos.

Participaron 12 federaciones de clubes de zacatecanos, en apoyo a 148 comunidades de 38 municipios del estado. Asimismo, durante la presente administración, se han invertido recursos para ejecutar más de 1,200 obras y acciones por un monto de 726.5 millones de pesos.

En lo que va de la presente administración local, dentro del Programa 3x1 se registran los siguientes resultados:

- a. Durante 2007, se realizaron 26 obras de infraestructura carretera, con las que se pavimentaron 53.2 kilómetros, por un monto de 58.3 millones

de pesos. Así en la actual administración se tiene un total de 95 obras en carreteras, por una cantidad de 204.2 millones de pesos.

- b. En 2007 se construyó y rehabilitó 48 templos con una inversión de 31.8 millones de pesos. Con ello, en lo que va de esta administración, en este rubro, se han invertido 96.2 millones en 153 obras.
- c. En pavimentación de calles, durante 2007 se pavimentó 80,210.81 m², con una inversión de 16.7 millones de pesos en 30 proyectos que, sumados a los ejercicios anteriores, arroja un monto de 88.6 millones de pesos.
- d. En materia de asistencia social y servicios comunitarios, durante 2007 se efectuaron 30 obras con una inversión de 21.5 millones de pesos, entre las que se cuentan: centros para personas de la tercera edad, panteones, salones de usos múltiples, lienzo charros, entre otras. Estos Dichos recursos, más los de los años anteriores, arrojan un total de 88.1 millones de pesos en 143 obras.
- e. También se ha invertido en la educación. Durante el ejercicio 2007 se apoyó la realización de 36 obras y acciones, con una inversión de 20 millones de pesos. El total de recursos invertidos en este rubro, durante

la presente administración, es de 57.6 millones de pesos en 96 proyectos.

- f. Se realizaron en 2007, 16 obras de electrificación por un monto de 8.8 millones de pesos. La suma de recursos invertidos en este rubro, suma ya más 42.3 millones de pesos con un total de 162 obras.

- g. En materia de urbanización, se ejecutamos 20 obras, con una inversión de 8.6 millones de pesos, con los que realizaron la construcción de guarniciones y banquetas, así como la construcción o rehabilitación de plazas y jardines, entre otras. Con estos recursos y los aplicados en los tres años anteriores, tenemos un total de 146 obras por una cantidad de 37.9 millones de pesos.

- h. En infraestructura social, durante 2007 se realizaron nueve obras de drenaje y cuatro de agua potable, con inversiones de 3.7 y 0.7 millones de pesos, respectivamente. En lo que va de la administración, se contabilizan 58 obras de drenaje y 40 de agua potable, por un monto de 21 y 7 millones de pesos, respectivamente.

- i. Para apoyar al sector productivo, se instrumentó 10 acciones en las que se invirtió 10.5 millones de pesos. Entre las más importantes destacan:
 - a) segunda etapa del equipamiento para la agroindustria mezcalera del

- Cañón de Tlaltenango, con una inversión de 4 millones de pesos; b)
Entubado de la red de canales de la Presa Santa Juana, en Jalpa; c)
Construcción de sala de extracción y envasado de miel en Nochistlán; y
d) Construcción de sistema de riego por goteo en San Pedro de Ábrego,
en el municipio de Fresnillo.
- j. En salud, en el ejercicio 2007, se construyeron o ampliaron dos Centros de Salud, con una inversión de 0.6 millones de pesos, lo que, sumado a los tres ejercicios anteriores, da un total de 6.6 millones de pesos en 15 proyectos relacionados con la atención de la salud.

CONCLUSIONES

Concluir y presentar un trabajo sobre migración y remesas en un contexto económico adverso –caracterizado por una recesión de la economía de Estados Unidos y el impacto que ya reciente la economía mexicana– implica ser cauto por dos aspectos.

En primer lugar, porque a lo largo del trabajo se da testimonio del beneficio que el fenómeno migratorio ha traído a la economía nacional y a muchas familias en diferentes estados de la república, es decir, principalmente por el lado del consumo.

Si bien, no hay un consenso sobre el porcentaje que de las mismas se destina al consumo, es evidente que una gran mayoría es para el consumo básico. De ahí que el impacto de la crisis americana se resentirá en aquellos individuos, cuyo consumo se depende en su gran mayoría de las remesas y el cual se verá reducido a partir de la disminución de las remesas, producto de la desaceleración de la economía de nuestro vecino del norte.

En segundo término, porque en los últimos días, antes de presentar el trabajo, diversos actores de la esfera política y académica, coinciden en señalar los

efectos económicos y sociales que se prevé tenga el retorno de mexicanos al territorio nacional, es incierto e impredecible. Lo anterior, a pesar de la mejor intención que se tenga desde el punto de vista político, en lo económico es evidente el escaso margen que se tiene para brindar una opción factible para ellos, una vez que no se cuenta con los recursos suficientes –en los tres ordenes de gobierno– para afrontar la reducción de las remesas en la economía y particularmente en el consumo de las familias, lo cual tendrá como consecuencia mayor pobreza. En este caso basta recordar que la migración se presenta, precisamente porque la economía nacional no brindó oportunidades para mejorar sus condiciones de vida.

Pese a lo anterior, a partir de lo que se ha dejado constancia en el presente trabajo podemos señalar algunas consideraciones a manera de conclusión:

- A nivel mundial la emigración y las remesas familiares contribuyen a paliar los problemas macroeconómicos de los principales países receptores de remesas e impactan en los niveles de bienestar de los hogares de origen del migrante.
- Lo anterior, si bien tiene extensión universal, particularmente referido al caso de la migración de mexicanos hacia Estados Unidos, se tendría que precisar que el impacto positivo a nivel macroeconómico y en los

hogares es transitorio, pues la duración depende del ciclo económico norteamericano.

- Ante la falta de redefinición de las políticas económicas en México, que en su mayoría son la causa principal de los crecientes flujos migratorios hacia Estados Unidos, para poder capitalizar sus aspectos positivos y reducir sus aspectos negativos de la migración y las remesas, se debe impulsar una redefinición de la estructuras productiva nacional y diseñar programas e instrumentos que integren a la población en la economía local.

- Las remesas no pueden ser consideradas eternas, más aun cuando el despoblamiento crece en distintas regiones de México. Por ello, urgen nuevas políticas públicas de fortalecimiento del mercado interno, la estructura productiva nacional y el desarrollo regional y local. Ello implica establecer en México una política de Estado sobre migración y desarrollo regional, integral y de largo plazo, y aspirar a cambiar el actual modelo económico.

- Particularmente, la migración de Zacatecas deja varias lecciones a considerar. Sin duda la más importante se expresa en la solidaridad de los zacatecanos con su tierra de origen, expresado a través de remesas

crecientes para infraestructura social en un primer momento y posteriormente hacia actividades productivas.

- Otro elemento importante radica en la capacidad y liderazgo del migrante zacatecano para organizarse, bajo el cobijo de causas comunes, particularmente obras comunitarios en sus localidades de origen. Organizaciones sin las cuales no podría explicarse el origen de muchas de las obras que hoy tiene Zacatecas.

- Como se subraya a lo largo del documento, producto de las remesas colectivas, se ha construido desde un templo católico hasta una escuela; desde una calle pavimentada hasta un puente, es decir, mucha de la obra social que hoy se encuentra en Zacatecas se ha financiado con los recursos económicos de los zacatecanos que radican del otro lado de la frontera norte del país.

- Desde el programa 1x1 hasta el programa 3x1, los migrantes zacatecanos fueron pioneros y ejemplos de solidaridad. Empero, la visión de estos programas se centró en obras sociales y se relegaba importancia a los proyectos productivos, sin los cuales, las remesas no generan efectos multiplicadores ni modificaban la estructura productiva local, de tal forma que fuera atractivo permanecer en las comunidades y disfrutar de las obras materializadas con remesas.

- En este contexto, era evidente la necesidad de direccionar las remesas hacia actividades productivas, generadoras de empleos y esperanza de mejores condiciones de vida. Empero, el programa 4+1 no tendría cabida, sin la visión y compromiso del gobierno que encabeza la gobernadora Amalia García, al trascender el enfoque federal del programa 3x1 y comprometer la participación del sector privado.

- Asimismo, se debe de reconocer la participación de diversas organizaciones de connacionales que empujaron el establecimiento de proyectos de producción por encima de proyectos sociales, principalmente de tipo agroindustrial.

- De acuerdo a información de Western Union los ocho proyectos que se desarrollan en Zacatecas beneficiarán directamente a 4 mil 268 personas.

- En menos de dos años, la empresa ha aportado 114 mil dólares de un total de 250 mil dólares comprometidos en los ocho proyectos productivos que se desarrollan en Zacatecas.

- Por su parte, de acuerdo al cuarto informe de gobierno de la titular del Ejecutivo Local, a la fecha, dentro del programa 4+1 se ha generado una inversión por más de 10.5 millones de pesos.

- Pese a lo anterior, el desafío más grande al que se enfrenta el gobierno de Zacatecas es consolidar por vez primera una política de Estado sobre migración y desarrollo regional, que integre a todos los actores sociales, en especial las comunidades de origen y sus organizaciones de migrantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Adelman, I y J. E. Taylor. "Is Structural Adjustment with a Human Face Possible?. The case of Mexico, *Journal of Development Studies*, No. 25, UCLA, 1992.
- Alarcón, Rafael y Delmira Iñiguez, «El uso de mecanismos para la transferencia de remesas monetarias entre migrantes zacatecanos en Los Angeles» en Miguel Moctezuma y Héctor Rodríguez (compiladores), *Impacto de la migración y las remesas en el crecimiento económico regional*, México, Senado de la República, 1999.
- Alarcón, Rafael, "Las remesas colectivas y las asociaciones de migrantes mexicanos en los Estados Unidos", en Germán A. Zárate (coord.), *Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos. Problemas y perspectivas*, México, Miguel Ángel Porrúa/El Colegio de la Frontera Norte, 2004.
- ____ «La migración por grupos sociales a Estados Unidos: el caso de Chavinda», Michoacán, Tesis de Licenciatura, UAM, México, 1984.
- Arroyo Alejandro, Jesús e Isabel Corbera Valenzuela, "Actividad económica, migración a Estados Unidos y remesas en el occidente de México", *Migraciones internacionales*, enero-junio, El Colegio de la Frontera Norte, Tijuana, Baja California, 2003.
- Bair, Sheila C. (2003) *Improving Access to the U.S. Banking System among Recent Latin American Immigrants*, Center for Public Policy and Administration, University of Massachusetts, Amherst. Trabajo encargado por el FOMIN-BID. <http://www.iadb.org/mif>
- Benavides, Dulce C. (2002) "Demographic Portrait". En Pew Hispanic Center. *Billions in Motion: Latino Immigrants, Remittances and Banking*. A report produced in cooperation between The Pew Hispanic Center and The Multilateral Investment Fund, Washington, D.C.
- Bendixen & Associates (2001) "Survey of Remittance Senders: U.S. to Latin America". Encuesta encargada por el Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo. <http://www.iadb.org/mif>

Bendixen & Associates (2003) "Receptores de Remesas en México. Encuesta de Opinión Pública". Encuesta encargada por el FOMIN y Pew Hispanic Center. <http://www.iadb.org/mif>

Bustamante, Jorge A. (2002) Migración internacional y derechos humanos, Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas. Serie Doctrina Jurídica, No. 94.

BANXICO. Banco de México, Informe Anual 1990-2007 en: www.banxico.gob.mx.

Bureau of Economic Analysis (BEA), National Economics Accounts, on line information, disponible en: <http://www.bea.gov/national/index.htm#gdp>.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID), "BID aprueba préstamo de 7 millones de dólares para proyecto piloto con remesas colectivas en México", 2006.

Banco Interamericano de Desarrollo (BID), "Remesas colectivas financian desarrollo de comunidades", 2006.

Banco Mundial, Global Development Finance. Striving for Stability in Development Finance, Washington, Banco Mundial, 2003.

Canales, Alejandro I., "Las remesas de los migrantes: ¿fondos para el ahorro o ingresos salariales?", en Germán A. Zárate (coord.), Remesas de los mexicanos y centroamericanos en Estados Unidos. Problemas y perspectivas, México, Miguel Ángel Porrúa/El Colegio de la Frontera Norte, 2004.

Carriles R. Jorge, F. Reyes G., Alberto Vargas y Gabriel Vera (1991). Las remesas familiares provenientes del exterior. Marco conceptual y metodología de medición. Serie Documentos de Investigación, Dirección de Investigación Económica, Banco de México.

Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), "Evaluación externa de consistencia y resultados 2007, del programa 3x1 para migrantes. Informe Final", Secretaría de Desarrollo Social, México, D.F., marzo de 2008.

CONAPO, Consejo Nacional de Población, "Las remesas enviadas a México por los trabajadores migrantes en Estados Unidos". En Situación Demográfica de México 1999. Consejo Nacional de Población, México." (2000)

_____, "Índice de intensidad migratoria México-Estados Unidos, 2000", México, Conapo, 2002

_____, "La Situación Demográfica de México 2000. ", México, D.F, en www.conapo.gob.mx

-
- Commission on Immigration Reform, USA y Secretaría de Relaciones Exteriores, Mexico (1997). *Binational Study on Migration Between Mexico and the United States*. Mexico.
- Corona, Rodolfo "Monto y uso de las remesas en México". En Rodolfo Tuirán (coord.) *Migración México-Estados Unidos. Opciones de Política*. Consejo Nacional de Población, México. (2000).
- _____, "Estimación del número de indocumentados a nivel estatal y municipal," *Aportes de Investigación/ 18*, México, CRIM-UNAM, 1987.
- _____, "Tamaño y características de la población mexicana en edad ciudadana residente en el país y en el extranjero durante la jornada electoral del año 2000", Anexo I, Subcomisión Sociodemográfica, cuadro 2, Informe Final de la Comisión de Especialistas que Estudia las Modalidades del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, México, IFE, 1998.
- Deborah Waller Meyers, "Remesas de América latina: revisión de la literatura", *Comercio Exterior*, vol. 50, núm. 4, México, abril de 2000.
- Delgado Wise, Raúl y Héctor Rodríguez, "The Emergence of Collective Migrants and Their Role in Mexico's Local and Regional Development", *Canadian Journal of Development Studies*, Volume XXII, No.3, 2001.
- _____, "El nuevo panorama de la migración internacional y sus potencialidades para el desarrollo regional en Zacatecas", en Jesús Arroyo, Alejandro Canales y Patricia Vargas (comps.), *El norte de todos. Migración y trabajo en tiempos de globalización*, México, Universidad de Guadalajara/UCLA/Juan Pablos Editor, 2002.
- _____, "Perspectivas regionales ante las nuevas tendencias de la migración internacional. El caso de Zacatecas", *Comercio Exterior*, mayo de 2000.
- Delgado Wise, Raúl, y Miguel Moctezuma, "Metamorfosis migratoria y evolución de la estructura productiva de Zacatecas (1893-1950)", *Regiones*, vol. 1, núm. 1, Guanajuato, abril-julio de 1993.
- Douglas Massey, et. al., *Los Ausentes. El proceso social de la migración internacional en el occidente de México*, México, coed. CONACULTA-Alianza Editorial, 1991.
- Durand, Jorge, "Más allá de la línea. Patrones migratorios entre México y Estados Unidos", Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994.

-
- _____, Emilio Parrado y Douglas Massey, "Migradollars and Development: a Reconsideration of the Mexican Case", *International Migration Review*, vol. 30, núm. 2, 1996.
- _____, "¿Nuevas regiones migratorias?", René M. Zenteno (coordinador), *Población, Desarrollo y Globalización. V Reunión de investigación sociodemográfica en México, Volumen 2*, México, coed. Sociedad Mexicana de Demografía y El Colegio de la Frontera Norte, 1998.
- _____, y Douglas S. Massey, *Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*, México, Miguel Ángel Porrúa/UAZ, 2003.
- Escobar Latapí, Agustín, Frank D. Bean y Sidney Weintraub, *La dinámica de la emigración mexicana*, CIESAS, Miguel Angel Porrúa, México, 1999.
- Foladori, Guillermo, "Avances y límites de la sustentabilidad social", *Economía, Sociedad y Territorio*, vol. III, núm. 2, Universidad Autónoma del Estado de México, México, 2002.
- Federación de Clubes Zacatecanos del Sur de California (FCZSC), "Firma protocolaria del programa 4x1", California, E.U., 2005, disponible en: www.federacionzacatecana.org, consultado en 2006-2008.
- García Zamora, Rodolfo, "De los proyectos sociales a los proyectos productivos: el paso de la muerte de los clubes de Zacatecas en Estados Unidos", en *Migración, Remesas y Desarrollo Local*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, 2003a.
- _____, *Migración Internacional, Remesas y Desarrollo Local*, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, 2003b.
- _____, "Las organizaciones de migrantes mexicanos en Estados Unidos y el microfinanciamiento como instrumento de empoderamiento binacional", *Memoria Electrónica del Primer Coloquio Internacional sobre Migración y Desarrollo: Transnacionalismo y Nuevas Perspectivas de Integración*, Red Internacional de Migración y Desarrollo, Asociación Mexicana de Estudios Migratorios, CRIM-UNAM, UAZ y CIESAS-Occidente, Zacatecas, Zac., 2003c, en <http://www.migracionydesarrollo.org>.
- _____, "Migración internacional y desarrollo local: una propuesta binacional para el desarrollo del sur de Zacatecas", en *Nuevas tendencias y desafíos de la migración internacional México-Estados Unidos*, México, Miguel Ángel Porrúa- UNAM-UAZ, 2004.
- _____, "Las remesas colectivas y el Programa 3x1 como proceso de aprendizaje social transnacional", ponencia presentada en el seminario *La Participación*
-

-
- Cívica y Social de los Migrantes Mexicanos en Estados Unidos, Washington, DC, Centro Internacional Woodrow Wilson, 4-5 diciembre de 2005a.
- , “Migración internacional y desarrollo. Los retos de las organizaciones migrantes mexicanas en Estados Unidos”, Programa de doctorado en estudios del desarrollo, México, Universidad Autónoma de Zacatecas, 2005b.
- , “El Programa 3x1 y los retos de los proyectos productivos en Zacatecas” en <<http://www.estudiosdeldesarrollo.net>>
- , “Las remesas colectivas y el programa 3x1 como proceso de aprendizaje social transnacional”, documento inédito, Universidad Autónoma de Zacatecas, México, noviembre de 2005.
- GEZ. Gobierno del Estado de Zacatecas (2005). Plan estatal de desarrollo 2005-2010. Zacatecas, Zac. México.
- , en www.zacatecas.gob.mx/
- , Primer Informe de Gobierno, México, septiembre, 2005.
- , Segundo Informe de Gobierno, México, septiembre, 2006.
- , Tercer Informe de Gobierno, México, septiembre, 2007
- , Cuarto Informe de Gobierno, México, septiembre, 2008
- Guarnizo, Luis E. (2003). “The Economics of Transnational Living”, en *International Migration Review*, Vol. 37, No. 3.
- Hamilton, Kimberly (2003). “Migration and Development: Blind Faith and Hard-to-Find Facts”. En el sitio web del Migration Policy Institute (MPI), <http://www.migrationinformation.org/>
- Hirschman, Albert (1970) *Exit, Voice and Loyalty. Responses to decline in firms, organizations, and states*, Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Inter-American Dialogue (2004) *All in the Family. Latin America’s Most Important International Financial Flow. Report of the Inter-American Dialogue Task Force on Remittances*.
- INEGI, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Censos económicos, México, INEGI, 1989.
- , *Conteo de Población y Vivienda*, México, INEGI, 1995.
-

-
- , Censos económicos, 1999, México, INEGI, 1999.
- , XII Censo General de Población y Vivienda, México, INEGI, 2000a.
- , Niveles de bienestar en México, México, INEGI, 2000b.
- , Indicadores de coyuntura, México, INEGI, 2004.
- , II Conteo de Población y Vivienda 2005.
- , Banco de información económica (BIE), disponible en: www.inegi.gob.mx.
- , Servicio de Información Estadística de Coyuntura (SIEC), estadísticas económicas, disponible en: <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.aspx?s=inegi&c=276&e=02>.
- , Sistema de Cuentas Nacionales de México, datos en línea en www.inegi.gob.mx.
- Iskander, Natasha, Social Learning as a Productive Project, Zacatecas and Guanajuato's Cautionary Tales, Working Paper, OCDE, Marrakech, 2005.
- López C., Gustavo. "Impactos de la migración internacional en un pueblo michoacano", Estudios Michoacanos, El Colegio de Michoacán, 1989.
- Lozano, Fernando y Jesús Tamayo, "Las áreas expulsoras de mano de obra de Zacatecas", Estudios Demográficos y Urbanos, Núm. 17, El Colegio de México, 1991.
- Lozano-Ascencio, Fernando "Bringing It Back Home. Remittances to Mexico from Migrant Workers in the United States. Center for USMexican Studies", University of California San Diego, Monograph Series No. 37. (1993).
- , "Remesas: ¿Fuente Inagotable de Divisas?", en Revista CIUDADES, No. 35, Red Nacional de Investigación Urbana, Puebla, México. (1997).
- , "Las remesas de los migrantes mexicanos en Estados Unidos: Estimaciones para 1995." En Migration Between Mexico and United States. Binational Study. Mexican Ministry of Foreign Affairs y U.S. Commission on Immigration Reform, Vol. 3. (1998)
- , "Experiencias internacionales en el envío y uso de remesas", en Rodolfo Tuirán (coordinador) Migración México- Estados Unidos. Opciones de Política. Consejo Nacional de Población. (2000).

-
- , “Migración internacional, transición demográfica y remesas en México” Japan Center for Area Studies (JCAS) Symposium Series No. 19 (2003), Osaka, Japón.
- Lowell, B. Lindsay (2002). “Remittance Projections: Mexico and Central America, 2002-2003”. En Pew Hispanic Center. Billions in Motion: Latino Immigrants, Remittances and Banking. A report produced in cooperation between The Pew Hispanic Center and The Multilateral Investment Fund, Washington, D.C.
- Lowell, B. Lindsay y Rodolfo O. de la Garza (2002) “A New Phase in the Story of Remittances”. En Rodolfo O. de la Garza y Briant Lindsay Lowell Sending Money Home. Hispanic Remittances and Community Development. Rowman & Littlefield Publishers, Inc. Estados Unidos.
- Martín, Philip, “Migration and Development: The Mexican-US Case”, CEPAL, Simposio sobre migración internacional en la Américas, Costa Rica, 4 al 6 de septiembre de 2000.
- Massey, Douglas S., Rafael Alarcón, Jorge Durand and Humberto González (1987). Return to Aztlan. The Social Process of International Migration from Western Mexico. University of California Press. Newland, Kathleen (2003). Migration as a Factor in Development and Poverty Reduction. Migration Policy Institute (MPI). <http://www.migrationinformation.org/>
- Moctezuma, Miguel, “La organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos”, Cuadernos Agrarios, nueva época, número 19-20, México, 2000.
- , “Clubes Zacatecanos en los Estados Unidos. Un Capital Social en Proceso”, ponencia presentada en Segundo Seminario sobre Migración Internacional, Remesas y Desarrollo Regional, Zacatecas, México, septiembre, 2001.
- , “Redes sociales, comunidades filiales, familias y clubes de migrantes. El circuito migrante Sain Alto, Zac.-Oakland, Cal.”, tesis de doctorado, El Colegio de la Frontera Norte, diciembre de 1999.
- , “La organización de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos”, Cuadernos Agrarios, nueva época, número 19-20, México, 2000.
- , “Territorialidad de los clubes zacatecanos en Estados Unidos”, Migración y Desarrollo, núm. 1, México, Red Internacional de Migración y Desarrollo, 2003a.
- , “Sobre la Ley Migrante y Zacatecas”, Migración y Desarrollo, núm. 1, México, Red Internacional de Migración y Desarrollo, 2003b.
-

-
- Muñoz Jumilla, Alma Rosa, Impacto macroeconómico de las remesas familiares en México, 1950-2004. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, España. 2005
- O'Neil Kevin (2003). Using Remittances and Circular Migration as Drivers for Development. Summary Report: Discussion on Migration and Development: Migration Policy Institute (MPI). <http://www.migrationinformation.org/>
- , Consular ID Cards: Mexico and Beyond. Migration Policy Institute (MPI). (2003). <http://www.migrationinformation.org/>
- Orozco, Manuel (2002). Attracting remittances: Market, money and reduced cost. Report commissioned by the Multilateral Investment Fund of the Inter-American Development Bank. Washington, DC.
- , "Changes in the Atmosphere? Increase of Remittance, Price Decline and New Challenges, Inter-American Dialogue, Research Series. (2003)
- Papadimitriou, Demetriou, "Reflections on the Relationship between Migration and Development", Seminar on International Migration and Development in North and Central América, México,
- Papail Jean y Jesús Arroyo, Migración mexicana a Estados Unidos y desarrollo regional en Jalisco, México, Universidad de Guadalajara, 1996.
- Pew Hispanic Center (2002). Billions in Motion: Latino Immigrants, Remittances and Banking. A report produced in cooperation between The Pew Hispanic Center and The Multilateral Investment Fund, Washington, D.C.
- Pew Hispanic Center y Kaiser Family Foundation (2004) National Survey of Latinos: Education. Toplines. <http://www.kff.org/kaiserpolls>
- Portes, Alejandro. "Theoretical Convergencies and Empirical Evidence in the Study of Immigrant Transnationalism", en International Migration Review, Vol. 37, (2003)
- Portes, Alejandro, Luis Guarnizo y Patricia Landolt, "Introducción. El estudio del transnacionalismo: peligros latentes y promesas de un campo de investigación emergente", en Alejandro Portes, Luis Guarnizo y Patricia Landolt (coords.), La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina, México, Miguel Ángel Porrúa/Flacso, 2003.
- Ratha, Dilip (2003) "Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance", en World Bank Global Development Finance. Striving for Stability in Development Finance (Analysis and Statistical Appendix), Capítulo 7.

-
- Rodríguez Ramírez, Héctor, “Resultados de la Encuesta sobre Migrantes Internacionales en nueve localidades del estado de Zacatecas”, en Miguel Moctezuma y Héctor Rodríguez (compiladores), Impacto de la migración y las remesas en el crecimiento económico regional, México, Senado de la República, 1999.
- _____, “Uso productivo de las remesas en México, Centroamérica y la República Dominicana”, CEPAL, Simposio sobre migración internacional en la Américas, Costa Rica, 4 al 6 de septiembre de 2000.
- Roberts, Bryan, Reanne Frank y Fernando Lozano-Ascencio, “Transnational Migrants Communities and Mexican Migration to the US”, en *Ethnic and Racial Studies*, Vol. 22, (1999)
- _____, “Las comunidades migrantes transnacionales y la migración mexicana a Estados Unidos”, en Alejandro Portes, Luis Guarnizo y Patricia Landolt (coords.), *La globalización desde abajo: transnacionalismo inmigrante y desarrollo. La experiencia de Estados Unidos y América Latina*, México, Miguel Ángel Porrúa/Flacso, 2003.
- Romero Sánchez, Jessica, Migración y aprovechamiento de remesas: un análisis sobre el impacto del programa de desarrollo iniciativa ciudadana 3x1, en los Pilares Santa María Texcalac y Lázaro Cárdenas, en Tlaxcala, Tesis de Licenciatura, Universidad de las Américas, Puebla, 22 de noviembre, 2004.
- Ruíz Galindo, Armando (2001). “La Economía Hispana: Importancia en las relaciones entre México y Estados Unidos”. En *El mercado de valores*, No. 8. Número Especial: Migrantes Mexicanos II. Nacional Financiera, México.
- SEDESOL, Secretaría de Desarrollo Social, en <http://www.microrregiones.gob.mx/publInternet.pdf>, agosto 2005. (2005)
- _____, “Acuerdo por el que se modifican las reglas de operación del Programa 3x1 para Migrantes, para el ejercicio fiscal 2008”, *Diario Oficial de la Federación*, México, D.F., 30 de diciembre de 2007
- _____, “Programa 3x1 para Migrantes”, mayo, 2008, en www.sedesol.gob.mx.
- Ser Pro Consultores (SPC), Evaluación externa del programa tres por uno para migrantes, 2005, Secretaría de Desarrollo Social, febrero, México, D.F., 2006.
- Soto, P. Sergio y Velásquez, H. M. Antonio. (2006) “El proceso de institucionalización del Programa 3x1 para Migrantes” en Rafael Fernández de C., Rodolfo García Z y Ana Vila F. (Coords.) *El Programa 3x1 para Migrantes. ¿Primera Política Transnacional en México?* pp. 11-20. México. ITAM-UAZ-Miguel Ángel Porrúa Ed.

Tuirán, Rodolfo, "Desarrollo, comercio y migración: el caso de México", ponencia presentada en el Seminario: Los Acuerdos de Libre Comercio y sus Impactos en la Migración", Guatemala, 15-16 de noviembre de 2000.

_____, "Migración, Remesas y Desarrollo" en Consejo Nacional de Población La Situación Demográfica de México 2002. México, D.F.

Universidad Autónoma de Chapingo (UACHa), Evaluación externa del programa 3x1 para migrantes. Informe final, Secretaría de Desarrollo Social, México, D.F., diciembre de 2006.

Verduzco, Gustavo «Geografía de la migración mexicana a los Estados Unidos», Anexo II, Subcomisión Sociodemográfica, cuadro 2, Informe Final de la Comisión de Especialistas que Estudia las Modalidades del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, IFE, México, 1998.

Zárate-Hoyos, Germán, "A New View of Financial Flows from Labor Migration: A Social Accounting Matriz Perspective", E.I.A.L., vol. 10, No. 2, 1999.