



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

La Política Exterior del Gobierno del Presidente de Venezuela Hugo Chávez Frías: el caso de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), 2004-2007

TESINA

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

MARISOL ORIANA BERISTAIN GÓMEZ

ASESOR:

PROF. GUSTAVO ADOLFO RAMÍREZ PAREDES

CENTRO DE EDUCACIÓN CONTÍNUA

ABRIL DE 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Este trabajo se lo dedico a:

A mi papá Herminio,
de quien heredé el gusto por la política,
la música y los libros.

A mi mamá María Eugenia,
por su amor incondicional y sus ganas de vivir con plenitud.
¡Qué placer ser tu hija!

Al Prof. Gustavo Ramírez,
por su paciencia y sus observaciones para este trabajo.

A la Profa. Demellys López,
por su apoyo desinteresado.

A mis hermanos:
Joselyn, por tu valentía de no mirar atrás,
y en espera de volvernos abrazar pronto.
Juan, por tu lucha diaria por mantenerte
como un buen ser humano.
María Eugenia, por su ejemplo de tomar de la vida
lo que más nos gusta.

A mis abuelos José León y Herminia,
sin ustedes, y sin Juan y Guillermina, este trabajo no existiría.

A Dylan, porque aún sin conocerte,
espero que un día leas este trabajo.

INDICE

| | |
|---|----|
| Introducción..... | 1 |
| 1. La política exterior en un mundo globalizado | |
| 1.1 Política Exterior y el Sistema Internacional..... | 7 |
| 1.2 Interdependencia entre política interna y la política exterior | 12 |
| 1.3 El proceso de toma de decisiones | 16 |
| 1.4 El interés nacional como objetivo central de la política exterior en un mundo globalizado..... | 20 |
| 2. Evolución de la política exterior de Venezuela en la Postguerra Fría (1989-2007) | |
| 2.1 Política exterior del gobierno de Carlos Andrés Pérez Rodríguez (1989-1993)..... | 29 |
| 2.1.1 Crisis económica e inestabilidad política en Venezuela..... | 30 |
| 2.1.2 Cambio en la estrategia venezolana hacia el exterior: mercados regionales en América Latina..... | 33 |
| 2.2 Política exterior del gobierno de Rafael Caldera (1994-1999).. | 36 |
| 2.2.1 Crisis económica en un gobierno de estabilidad política..... | 37 |
| 2.2.2 Continuidad en la proyección de Venezuela en el escenario regional..... | 39 |
| 2.3 Política exterior del gobierno de Hugo Chávez (1999-2007): Venezuela, exportadora de la Revolución Bolivariana..... | 43 |
| 2.3.1 Cambios en la estrategia internacional: hacia una regionalización profunda (1999-2004)..... | 46 |
| 2.3.2 Diplomacia petrolera (2004-2007)..... | 50 |

| | |
|---|----|
| 3. La Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), como ejemplo de política regional del gobierno de Hugo Chávez | |
| 3.1 Interdependencia: la relación Venezuela-Cuba..... | 61 |
| 3.2 Integración del Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)..... | 69 |
| 3.3 Plan estratégico para la aplicación de la ALBA..... | 78 |
| 3.4 Agenda social, política y energética de la ALBA. Cumbres ALBA..... | 84 |
| 4. Conclusiones..... | 89 |
| 5. Fuentes..... | 94 |

Anexo I. Acuerdo entre el Presidente de la República Bolivariana de Venezuela y el Presidente del Consejo de Estado de Cuba, para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)

Introducción

En los últimos años, el sistema internacional ha adquirido nuevas características en su dinámica cotidiana. Esto se debe a los cambios en el comportamiento de los actores políticos internacionales que se desarrollan entre sí. Actualmente, es la globalización un fenómeno que ha impulsado a esta innovadora conducta en este Sistema.

La globalización es el marco de referencia de todas las acciones políticas, económicas y hasta sociales, en donde empresas transnacionales, instituciones gubernamentales y ONG, entre otros, no encuentran barreras fronterizas para alcanzar sus objetivos. Es este término el que logra que una acción en un determinado país, tenga repercusiones en varias regiones del planeta, de la que tampoco escapa América Latina.

Los países latinoamericanos han experimentado nuevas formas de relacionarse entre sí y para conocer el impacto de la globalización en la región se considera importante reflexionar sobre el quehacer de la política exterior, sus elementos, la interacción del ámbito interno y externo de un país, etc.

En particular, llama la atención la política exterior que ha ejercido el presidente venezolano Hugo Chávez Frías, quien se ha caracterizado por ser un político con nuevas propuestas tanto al interior como al exterior de su país.

En el plano exterior, Hugo Chávez ha puesto en la mesa del debate la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), una invitación para que los países de América Latina se integren como

bloque regional. Elaborada con la colaboración de Fidel Castro, la ALBA, es presentada por el mandatario venezolano como un proyecto latinoamericano, en respuesta a la propuesta del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) promovida por Estados Unidos, en la cual se pretendía establecer una zona comercial integrada por este país y las naciones latinoamericanas.

Es a través del ALCA que Estados Unidos quería enfrentar la competencia comercial que veía venir con la conformación de la Unión Europea. Pero varios inconvenientes, entre ellos la desconfianza de algunos presidentes latinoamericanos hacia el gobierno estadounidense, provocó que esta iniciativa no viera la luz.

El origen de la ALBA se encuentra en la relación Venezuela-Cuba. En el 2000 estos países firmaron el Acuerdo Integral de Cooperación, después en el 2004 ambos mandatarios signaron el Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas y, es al año siguiente, 2005, cuando se formalizó con la firma del Plan Estratégico para la Aplicación del ALBA.

Sin duda, la ALBA rompe con el paradigma de lo que se podría llamar Áreas de Libre Comercio, toda vez que esta Alternativa, más allá de proponer reducciones arancelarias, su esquema principal de trabajo es el envío de petróleo venezolano a los países integrantes y a cambio éste recibe mercancías que en alguna medida no tienen el mismo nivel de importancia como lo tiene este hidrocarburo.

Tal pareciera que la ALBA tiene como principal objetivo crear las condiciones para que los países de la región puedan contar con petróleo y así ayudar a mejorar las condiciones económicas de sus integrantes y

de sus respectivas poblaciones. Castro y Chávez, proyectan en la ALBA, su interés por procurar el bienestar del ser humano, sobre todo de la población más desprotegida en América Latina.

Sin embargo, detrás de esta fachada, se encuentra la verdadera intención de Cuba por contar con los recursos energéticos y monetarios de Venezuela para así solventar la crisis por la que pasa la Isla, desde la desaparición de la Unión Soviética y la aplicación del bloqueo económico por parte de Estados Unidos.

Chávez y Castro comparten varias características similares: los dos aplican significativas modificaciones al interior de las instituciones políticas de sus países al igual que en los lineamientos que tienen en política exterior, es decir, existe un hilo conductor de coherencia en sus acciones tanto al interior como hacia fuera de las fronteras de sus respectivas naciones.

En este sentido, la ALBA es un claro ejemplo de la relación entre política interna y política externa de Venezuela, toda vez que esta Alternativa es una continuidad en el plano externo de los cambios que el gobierno de Hugo Chávez está impulsando al interior del territorio venezolano.

Una de las características de la ALBA es que como intento de integración regional tiene mucho sustento ideológico pero hace escasas referencias sobre los pasos que deberán seguir sus integrantes a fin de lograr los objetivos de la Alternativa. Para alcanzar una integración de esta naturaleza se necesitan reglas claras, las cuales no están especificadas, por lo que esta iniciativa podría fracasar.

Por otra parte, se considera que es importante analizar el comportamiento del mandatario venezolano en materia de política exterior, toda vez que sus acciones tienen como principal motivo convertirse en el nuevo líder moral de América Latina y para ello se encuentra experimentando con la ALBA, uno de sus principales instrumentos de medición que le servirá para observar su nivel de capacidad de convocatoria y de organización en la región.

De esta forma, el objetivo de esta Tesina es evaluar la política exterior del presidente Hugo Chávez a través de la instrumentación de la ALBA, con el propósito de conocer el impacto real de esta iniciativa en América Latina.

Con ello, se plantea como hipótesis que la ALBA es un proyecto de poco alcance, toda vez que no responde al interés nacional de Venezuela, sino al interés personal del actual mandatario venezolano, por lo que su existencia dependerá de la permanencia de Hugo Chávez como presidente.

Así este trabajo pretende contribuir al estudio de las Relaciones Internacionales, una perspectiva sobre las nuevas propuestas que buscan fortalecer la presencia de algunos gobiernos de América Latina en la propia región y en el mundo. Asimismo, se analizan las acciones de sus protagonistas quienes apuestan todo a su liderazgo, como es el caso de Hugo Chávez, sin importar si cuentan con las posibilidades reales para que sus proyectos regionales prosperen.

Por otra parte, conocer los aspectos que conforman la ALBA puede resultar de utilidad para México. La experiencia venezolana servirá de ejemplo para nuestro país, el cual es uno de los principales productores

de petróleo en el mundo, al igual que Venezuela, elemento que ha sido explotado por el presidente Chávez para impulsar la Alternativa. Conocer este plan de integración, permitirán razonar sobre lo que se debe hacer y lo que se debe evitar, cuando México se encuentre preparado para iniciar su propia propuesta de integración en América Latina.

Debido a que en esta Tesina se evaluará a la ALBA como una herramienta de la política exterior del gobierno de Hugo Chávez, en el primer capítulo se explican los elementos que conforman los conceptos de la política exterior e interior, así como el sistema internacional teniendo como marco la era de la globalización. En este aspecto se menciona el ciclo de la toma de decisiones en materia de política exterior de acuerdo con el académico español Rafael Calduch, así como las nociones de Estado, interés nacional y poder nacional, éste último a través de Hans Morgenthau.

En el segundo capítulo se hace un balance de la política exterior de los dos presidentes previos a Hugo Chávez, Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera. Se retoman estos periodos presidenciales para conocer cuál fue el comportamiento de Venezuela en el nuevo sistema internacional surgido después de la Postguerra Fría, como consecuencia de la relación de los ámbitos internos y externos de ese país. También se aborda el gobierno de Hugo Chávez en estos aspectos, para tener un marco de referencia con relación a la ALBA.

De esta forma, llegamos al tercer capítulo en el cual se estudia a la ALBA, los motivos que permitieron su nacimiento y los factores que influyeron para que creciera como proyecto. Cabe destacar que debido a que este tema es relativamente reciente, la literatura en revistas y libros

sobre la ALBA es casi nula, es por ello que mucha de la información proviene de fuentes electrónicas.

Este trabajo se desarrolló bajo la técnica de gabinete, con la consulta de libros sobre teorías de política exterior, globalización, sistema internacional, política y desarrollo de Venezuela, así como del gobierno de Hugo Chávez. Asimismo, se analizó el material de revistas especializadas en temas de política internacional, sobre política de Venezuela, además de revisar material electrónico del gobierno de ese país, centros de investigación venezolanos y de España, y de periódicos internacionales.

1. La política exterior en un mundo globalizado

1.1 Política Exterior y Sistema Internacional

Para entender la dinámica que existe en la toma de decisiones en materia de política exterior de un país, es necesario entender cuáles son las características de los elementos que la conforman.

Para ello, es importante analizar el significado de política exterior. El especialista Rafael Calduch, la define: "...como aquella parte de la política general formada por el conjunto de decisiones y actuaciones mediante las cuales se definen los objetivos y se utilizan los medios de un Estado para generar, modificar o suspender sus relaciones con otros actores de la sociedad internacional".¹

El mencionado autor descarta algunas confusiones en las que se puede llegar a pensar al momento de querer conceptualizar la política exterior. Uno de los errores comunes se refiere a la falta de capacidad para diferenciar la política exterior de un Estado y la aplicada por un gobierno.

En este marco es necesario mencionar cuál es la diferencia entre uno y otro. Por eso es importante señalar que el Estado es "un conjunto de instituciones, que la sociedad ha creado para moderar el conflicto entre clases e intereses diferentes, a fin de mantenerlos dentro de cierto orden que permita el desenvolvimiento de las variadas actividades y relaciones sociales".²

¹Rafael Calduch Cervera, "La política exterior de los Estados", *La dinámica de la sociedad internacional*, Ed. CEURA, España, p. 4.

²Jacqueline Peschard y Teresa Castro, *Hacia la sociología*, Ed. Pearson Educación, México, 1999, p. 82.

Es decir, el Estado se encuentra integrado por un grupo de instituciones ubicado en un lugar físico donde desempeñarán sus funciones. A este espacio se le llamará el territorio que estará delimitado por fronteras en tierra, marítimas y aéreas y será habitado por una población cuyos individuos compartirán características similares en religión, costumbres, herencia racial, historia, etc.

En este aspecto es elemental destacar que si bien un Estado puede estar conformado por varios grupos étnicos cuyas creencias y costumbres resultan muy diferentes entre sí, el único elemento que podría conjuntarlos será la voluntad política, la cual permitirá que dichos pueblos sientan que “comparten un proyecto de organización y un destino político común”.³

Después de definir las características del Estado: territorio y población, faltaría definir el poder, el cual “es la posibilidad que tienen ciertas órdenes específicas de ser obedecidas por parte de un determinado grupo de personas”.⁴ Como lo menciona Max Weber, el Estado tiene “el monopolio legítimo de la violencia”⁵ con la finalidad de imponer orden en un determinado territorio. Sin embargo, ésta no puede permanecer de una forma arbitraria, requiere entonces de legitimidad para que así “la sociedad le reconozca (al Estado) su derecho a mandar”.⁶

³*Ibidem*, p. 88.

⁴Norberto Bobbio, Nicola Matteucci, Gianfranco Pasquino, “Estado contemporáneo”, *Diccionario de política*, Ed. Siglo XXI, México, 1988, p. 99.

⁵César Cansino, “Estado” en Laura Baca (copiladora), *Léxico de la política*, Ed. FLACSO, México, 2000, p. 222.

⁶Jacqueline Peschard y Teresa Castro, *op. cit.*, p. 83.

La forma en que el Estado proporcionará un ambiente de orden a sus integrantes será a través de leyes, que emanen del propio pueblo con el consenso de la mayoría, para que de esta manera no sean arbitrarias. Entonces, es el derecho el que brindará una parte considerable de estabilidad al Estado, toda vez que se encargará de coordinar las relaciones entre los distintos grupos que lo conforman.

Para ello, existen diferentes asuntos que el derecho organiza en la sociedad, los cuales se podrían clasificar en cuatro aspectos, de acuerdo como se menciona en el Diccionario de Política de Norberto Bobbio:

1. "Formal, es decir, dar garantías de las libertades fundamentales a la población en general.
2. Material, la cual sería proporcionar libertad de competencia en el mercado.
3. Social. Ésta abordaría la cuestión social y las políticas reformistas de integración de la clase trabajadora.
4. Política, dedicada a la separación y distribución del poder".⁷

Como se había mencionado el Estado está conformado por instituciones entre las que se encuentra el gobierno, el cual tiene a su cargo "la toma de decisiones políticas, su ejecución y cumplimiento",⁸ es decir ejecutará lo que en los distintos aspectos, ya sea económico, social, de salud, de educación, etc., las oficinas encargadas de estos asuntos acordaron realizar.

Una más de las confusiones que prevalecen en la definición de política exterior es que se podría analizar las acciones de ésta de forma independiente, cuando en realidad se encuentra interconectada por factores de política interna y política internacional.

⁷ Norberto Bobbio, Nicola Mateucci, Gianfranco Pasquino, *op. cit.*, p. 97.

⁸ Jacqueline Peschard y Teresa Castro, *op. cit.*, p. 94.

La política doméstica o interior de un país esta conformada por una serie de elementos cuyo desarrollo depende de la óptima evolución de las acciones que en el exterior logre ese país.

Se podría afirmar que todo funciona como un engrane en que un objetivo de política interna no podría realizarse sin el respaldo de alguna acción en la política exterior, y así de forma viceversa.

Por lo tanto, no podemos apartar de este equilibrio de ambas políticas los acontecimientos que suceda en la política internacional. En este aspecto, se dirá que esta última funciona como el marco histórico-político-social y económico en que se desenvuelven las relaciones de unos Estados con otros.

Es decir, existe una interacción continua y constante entre tres ámbitos a los que llamaremos política externa, política interna y política internacional.⁹ Este tema se desarrollará con mayor detalle en el subcapítulo dedicado a la interdependencia entre política interna y externa.

Por otra parte, Caldusch señala que en la política exterior existen objetivos cuyos propósitos son servir como guías en la conducta de un país en el ámbito internacional.

La falta de dirección en los objetivos en política exterior puede generar serios problemas tanto al interior como al exterior de un país, e

⁹Julio Alejandro Espinoza Álvarez, *La política exterior japonesa en el siglo XX: hacia un nuevo liderazgo*, Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 2006, p. 6.

incluso, en un caso más grave, puede llegar a situaciones extremas, como sería la desaparición de un país.

Sin objetivos definidos, un país puede confundir las acciones de política internacional como si fueran parte de su política exterior y después provocar más desconcierto logrando una política exterior sin rumbo.¹⁰

Ahora bien, la política exterior se desarrollará en un ambiente al que se denomina el Sistema Internacional, el cual está integrado por “los Estados-nación y los demás actores internacionales como las organizaciones políticas y las corporaciones multinacionales”.¹¹

La incorporación de otros factores, además del Estado-nación, se refiere a otros actores internacionales como podrían ser el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM), la Organización de Naciones Unidas (ONU), etc., los cuales tienen un significativo peso en el escenario internacional.

En esto se podría ejemplificar con la ayuda económica y financiera que el FMI y el BM pudieran proporcionar en auxilio a un país que se encuentra en graves problemas económicos y que no podrá salir de ellos sin la colaboración de estos organismos internacionales.

De la misma forma, operan las corporaciones internacionales, la inversión que en un momento dado pudiera proporcionar una compañía trasnacional a la economía nacional de un país es de suma importancia,

¹⁰Rafael Calduch Cervera, *op. cit.*, p. 5.

¹¹Anabel Ortega M., “Política Internacional” en Laura Baca (copiladora), *op. cit.*, p. 578.

sobre todo si éste no tiene una base económica fuerte y se encuentra frente una crisis nacional que resolver.

Uno de los problemas que enfrenta este Sistema Internacional, en el cual los anteriores elementos antes señalados tienen una constante relación entre sí, es la falta de reglas específicas que delimite su comportamiento en este Sistema, por lo que se puede afirmar que los actores internacionales se desenvuelven en un ambiente de anarquía.

Como lo señala Sergio Aguayo, el Sistema Internacional "...tiene una naturaleza anárquica o conflictiva de donde sigue que, a diferencia del Estado-nación, que construye (o cuando menos lo intenta) su orden interno con la creación de patrones de autoridad aceptados, éste carece de líneas de mando claras o de una autoridad supranacional capacitada para tomar decisiones".¹²

1.2 Interdependencia entre política interna y la política exterior

Como se había mencionado anteriormente existe una conexión entre la política interna con la exterior, es decir no pueden funcionar bien la una sin la otra.

A todo esto podría existir la pregunta: ¿cuál de ellas es la primera? y ¿cuál la consecuencia? Al parecer es un cuestionamiento que se ha estudiado en varias ocasiones pero que hasta el momento no se ha encontrado la respuesta.

¹²Sergio Aguayo, Bruce M. Bagley y Jeffrey Stark, "Introducción. México y Estados Unidos: En busca de la seguridad" en Sergio Aguayo, Bruce M. Bagley (compiladores), *En busca de la seguridad perdida*, Ed. Siglo XXI, México, p. 19.

Como lo menciona la académica María Cristina Rosas: "Si bien los estudiosos del tema aún no han llegado a un acuerdo, toda vez que algunos consideran que es la política interna la que determina a la exterior mientras que otros sostienen lo contrario, es innegable que hay una vinculación clara entre ambas, lo que denota una creciente relevancia de los acontecimientos internos en la articulación de la política exterior...".¹³

Por lo tanto, la interacción entre este tipo de políticas: la interna y la exterior no tienen una barrera que las separe la una de la otra. Pero en caso de que existiera, esta línea divisoria seguramente sería de estructura porosa, de tal forma que seguirían interactuando ambas.

En otro aspecto, es importante conocer el ambiente en que se desenvuelven estas políticas. No se puede analizar ciertos hechos nacionales o externos de un país, sin conocer el escenario internacional en que se desarrollan.

De acuerdo con Rafael Calduch: "Cada vez más, el campo de lo interno y el de lo internacional están más compenetrados y en el nudo gordiano en el que confluyen ambas vertientes de la realidad estatal se sitúa también el centro de convergencia entre la política interior y la política exterior. Esta última tiene por función lograr la adaptación del sistema estatal a su entorno, es decir, proceder a la orientación y materialización de las demandas que se generan en su seno y se dirigen al contexto internacional y, paralelamente, acomodar las posibilidades y condicionamientos que, procedentes del exterior, inciden en la vida interna del Estado".¹⁴

Un ejemplo de ello, lo podríamos apreciar con los efectos de la caída del Muro de Berlín. Con el fin de la Guerra Fría, los países de Europa del

¹³Cristina Rosas, "La política exterior de Canadá en la Posguerra Fría: el caso de la campaña internacional para prohibir las minas terrestres antipersonales" en Teresa Gutiérrez (coordinadora) en *Canadá. Un Estado Posmoderno*, Ed. Plaza y Valdés, México, 2000, p. 508.

¹⁴Rafael Calduch Cervera, *op. cit.*, p. 23.

Este que pertenecían al bloque socialista sufrieron significativos cambios al interior de sus sistemas de gobiernos.

Es decir, ante la desaparición de la Unión Soviética dejó de existir el socialismo como modelo económico y político, al menos en Europa del Este. El siguiente paso a seguir fue que estos países afectados llevaran a cabo cambios al interior de sus respectivos gobiernos, ello con el propósito de dejar de ser socialistas para adoptar otro régimen político.

Al planificar los cambios en materia de política doméstica, los países de Europa del Este también tuvieron que hacer modificaciones en sus políticas exteriores. Abandonar la ideología de la hermandad socialista, en la cual les estaba prohibido moralmente entablar relaciones con países que formaran parte del bloque capitalista, fue un cambio drástico para ellos.

Estos países ex socialistas se vieron en la necesidad de diversificar sus relaciones políticas con naciones que anteriormente los consideraban como sus enemigos. De carecer de esta capacidad de adaptación, muchos de éstos no habrían podido sobrevivir y tal vez, si lo hubieran logrado, tendrían más carencias económicas que los llevarían a un sinnúmero de problemas políticos internos.

Un ejemplo de lo anteriormente señalado es el caso de Cuba. El gobierno de Fidel Castro no permitió realizar cambios en su sistema político socialista, pero con la desaparición de la URSS, su entonces principal abastecedor económico, este país se debilitó de manera rápida.

Por esa razón, el gobierno cubano debió realizar otras estrategias para adecuarse a la nueva realidad nacional e internacional en su momento.

De esta forma, se pudo haber evitado tantos problemas como lo fue, y lo sigue siendo, la crisis económica que ha prevalecido por muchos años en la Isla.

Con estos ejemplos se trató de explicar lo señalado por Calduch. Los cambios que se desarrollan en el escenario internacional pueden afectar la política interna de un país, y por ende la política exterior del mismo.

Si bien se ha concluido que las políticas interna y exterior interactúan en conjunto con la política internacional, se puede preguntar ¿cuál es la finalidad que persiguen estas políticas?

Ante ello, se podría decir que ambas tienen como objetivo lograr que los actores que se relacionan en estas esferas trabajen de forma coordinada para así evitar el mayor número de conflictos en un país.

No obstante, "la política exterior se alimenta de la interna y retroalimenta a esta última, una y otra deben ir acompañadas para una efectiva defensa de los intereses nacionales en beneficio de la mayoría de ..." ¹⁵ una población.

Este es el fin último de las acciones de un gobierno, defender los intereses nacionales de un país, frente a la oposición de otro o de otros. De esta forma se cumple con un objetivo primordial en un país, que es la supervivencia como tal en un escenario internacional anárquico.

¹⁵Wolf Grabendorff, "Relaciones México-Unión Europea: democracia y derechos humanos", en Agustín Gutiérrez Canet, *México en el mundo del siglo XXI*, Ed. Universidad Iberoamericana, México, 2001, p. 67.

1.3 El proceso de toma de decisiones

Para lograr que los distintos integrantes de un gobierno identifiquen las necesidades en materia de política exterior de un país, es necesario realizar una serie de pasos para llegar este punto.

Al respecto, se retoma lo que menciona Rafael Calduch, quien es uno de los teóricos que explica de forma detallada este proceso. Para él, es necesario que como primer paso los actores políticos conozcan los aspectos que ellos deberán observar en política exterior.

En esta dinámica los actores deberán interactuar. Reunirse para discutir y analizar, y finalmente, llegar a un acuerdo sobre lo que ellos piensen en materia de política exterior. Después de esto, deberán acordar los medios que utilizarán para lograr que esos objetivos puedan llevarse a cabo en el plano internacional. Esta etapa es denominada por Calduch como la fase "decisoria",¹⁶ en la cual se definen los objetivos y métodos en política exterior.

Lo anterior sucede en los países democráticos, en los cuales varios actores, tales como: instituciones gubernamentales de distintas índole tanto financiera, como social, política, etc., como instituciones privadas, como puede ser el sector bancario y empresarial, y organizaciones no gubernamentales, así como la sociedad en general, puedan participar en foros organizados por el gobierno para definir sus prioridades en el exterior.

Una vez que éstas se han acordado, se pasa una segunda etapa en la cual se ejecutan las acciones anteriormente pactadas. "La

¹⁶Rafael Calduch Cervera, *op. cit.*, p. 6.

etapa de ejecución se desarrolla a través de un conjunto de acciones sucesivas mediante las cuales los Estados intentan realizar la política exterior previamente elaborada".¹⁷

Lo diferente de la anterior etapa es que en esta fase se reduce el número de participantes, ahora sólo es un pequeño grupo de personas las que se encargarán de llevar a la realidad lo anteriormente acordado, tal vez plasmado en un documento como podría ser un Plan Nacional de Desarrollo como en el caso de México.

En este marco, es el poder ejecutivo quien lleva a cabo estos proyectos en el escenario internacional, a través del presidente, quien presentará y defenderá los aspectos de política exterior de un país.

Asimismo, los secretarios de estado, con mayor énfasis la Secretaría de Relaciones Exteriores en el caso de México, que en sus respectivas áreas de importancia retoman algunos aspectos de la política exterior de un país, también pertenecen al grupo reducido de funcionarios que participan en la fase de ejecución.

Después de que las partes involucradas en esta etapa llevan a cabo lo anteriormente acordado, éstas harán un análisis de los resultados obtenidos en términos de beneficio.

De nada serviría generar ideas para mejorar la situación de la política exterior de un país y planear de forma ordenada una estrategia, si ésta no es analizada a partir de sus efectos. A esta tercera etapa del proceso

¹⁷*Ibidem*, p. 14.

de toma de decisiones el especialista Rafael Calduch, la llama la fase de "control".¹⁸

Efectivamente, es una especie de fase similar en un proceso de producción de una determinada mercancía, en el cual después de que el producto esta prácticamente terminado, tiene que pasar por la inspección de control de calidad.

Después de este control, y una vez con los resultados analizados, los individuos y organizaciones que formaron parte de la primera etapa decisoria, se volverán a reunir para abordar nuevamente las necesidades de su país en política exterior y después de ello, pasarán a la segunda fase y así continuamente.

El autor menciona que estos son los principales pasos en el ciclo de toma de decisiones, los cuales pueden llegar a repetirse cuantas veces sea necesario.

En este tenor, sería de importancia conocer qué factores podrían influir en el proceso, toda vez que son finalmente seres humanos, con sus aciertos y contradicciones, quienes laboran en este ciclo.

Se podría abordar, en lo general, el carácter de la mayoría de una población de un país determinado, como por ejemplo decir que todos los alemanes son estrictos y que por lo mismo llevan a cabo políticas interna y externa bajo esta característica.

¹⁸ *Ibidem*, p. 17.

Pero esta precisión sería muy arriesgada, ya que sólo existen aproximaciones de estas afirmaciones que no cuentan con un estudio serio sobre el tema.

Por otra parte, también sería interesante conocer, en lo particular, el estado de ánimo que impera en los individuos durante las distintas etapas del proceso de la toma de decisiones. Un estado de depresión en una persona, ya sea que ésta sea un presidente de un país, legislador etc., podría generar propuestas muy ligeras o extremistas en materia de política exterior.

Tal vez los hechos ocurridos en los atentados terroristas del 9/11 en Estados Unidos, en su momento pudieron haber generado un sentimiento de odio por parte de la mayoría de la población estadounidense en contra de los árabes, en especial, contra países de Medio Oriente.

Con este elemento de odio se realizaron los trabajos legislativos de evaluación en el sistema de seguridad de Estados Unidos. Asimismo, con este sentimiento se analizó la situación y se elaboraron los pasos a seguir en esta materia para evitar otro atentado de esta naturaleza.

Por ello, pudo prosperar la propuesta del presidente George W. Bush de atacar al gobierno de Sadam Hussein, sin contar con los datos precisos que demostraran que Irak era, en los hechos, el país enemigo de Estados Unidos. Dicha propuesta fue apoyada por legisladores estadounidenses, quienes también se encontraban ensimismados en un estado de venganza.

En este marco se podría afirmar lo que señala Mercedes Pereña-García: “En el proceso de toma de decisiones para la formulación de la política exterior de un Estado es necesario, una vez que se han analizado los factores internos y externos que explican las situaciones nacionales e internacionales, tomar en cuenta también las particulares propias de las personas que toman las decisiones: personalidad, conocimientos, valores y percepciones que puedan llevar a elegir una política u otra y que imprimen a ésta su sello personal”.¹⁹

De acuerdo con la mencionada autora, en algún momento, se podría caracterizar la política exterior de Estados Unidos como aquella gobernada por sentimientos y no por planeación. De igual forma ocurre con los respectivos gobiernos de los países tales como Venezuela con Hugo Chávez, Cuba con Fidel Castro y, hasta con el ex presidente de México, Vicente Fox Quesada.

1.4 El interés nacional como objetivo central de la política exterior en un mundo globalizado

Una manera de mitigar el problema de que los sentimientos sean los de mayor peso en la toma de decisiones de los legisladores, secretarios de estados, empresarios, mandatario de un país, etc., es a través del concepto del interés nacional.

Éste podría servir como guía en las decisiones que se tomen en política exterior, sería un instrumento que permitiera el equilibrio de éstas.

Lorenzo Meyer menciona que: “el concepto de interés nacional no tiene una definición clara. Su contenido empírico es doble; por un

¹⁹Mercedes Pereña-García, “Política Exterior de México”, *Relaciones diplomáticas de México*, Ed. Plaza Valdés, México, 2001, p. 38.

lado, es que surge de los factores geográficos, del proceso político-histórico y de las aspiraciones colectivas a que ambos dan lugar; por el otro, su naturaleza concreta depende de los objetivos prácticos de la instituciones, grupos e individuos que en cada país toman las decisiones políticas básicas de carácter internacional”.²⁰

Ante ello se puede señalar que existe una forma tradicional para llegar al concepto de interés nacional. En ella, se abordan los aspectos físicos tales como la defensa del territorio, protección a las instituciones nacionales, etc.

Pero también existe otro tipo de definición sobre el tema. Este se podría denominar como el más real. El interés nacional también se conforma de los aspectos que ciertos grupos políticos, financieros y sociales, están interesados en proteger un país.

Uno de estos grupos realizará propuestas para resguardar sus intereses frente a los otros. De esta manera, se irán integrando varios tipos de intereses de diversos grupos que en su conjunto, finalmente, serían parte del interés nacional.

Con ello se explica que no existe un solo interés nacional, toda vez que estos distintos grupos persiguen objetivos diferentes, por lo tanto son distintos tipos intereses nacionales.

Entonces quedan algunas incógnitas: ¿cuál de todos estos intereses será importante para un país? y de ¿qué dependerá que uno de estos resulte primordial en lugar de los otros? De acuerdo con Hans

²⁰Lorenzo Meyer, “Prólogo”, en Sergio Aguayo y Bruce Michael Bagley (compiladores), *op. cit.*, p. 12.

Morgenthau, la solución a estas preguntas es el concepto del poder nacional.

Según dicho autor, los países tienen como finalidad el alcanzar el dominio por encima de los demás. Es por ello que los políticos definen “los intereses de sus estados en términos de poder”.²¹

Ante esta conceptualización de Morgenthau, quedan algunas preguntas por responder: ¿por qué los países se encuentran interesados en tener más poder?, ¿acaso éste será un primer paso de una etapa para llegar a otros objetivos?, ¿quién define el interés nacional?, etc.

Morgenthau no logra resolver estos cuestionamientos. Se queda en la primera interrogación, es decir el poder es importante para lo países. Sin embargo, se puede afirmar que el poder no puede ser un solo fin. No existe ningún resultado en el poder por el poder. “En última instancia, los estados desean el poder no sólo como un fin en sí mismo, sino sobre todo como un medio para lograr otros fines”.²²

Tampoco, la teoría de Morgenthau menciona quién o qué determina el interés nacional. En este marco, se podría decir que en un país existen varios grupos que se encuentran interesados en lograr buenas condiciones para el desarrollo de sus propios objetivos.

En este panorama habrá una constante lucha de distintos grupos por querer imponer sus prioridades por encima de los otros. Esto creará que

²¹Richard C. Rockwell y Richard H. Moss, “La reconceptualización de la seguridad: un comentario sobre la investigación”, en Sergio Aguayo, Bruce M. Bagley (compiladores), *Ibidem.*, p. 50.

²²*Idem.*

en el escenario nacional prevalezca un constante estado de tensión. Entonces ¿qué permitirá delimitar cuál de todos los intereses es el más importante o primordial?

Para responder a esto el autor Donald E. Nuechterlein, resuelve esta interrogación con el concepto del liderazgo político. "(Él)...reconoce que estos intereses compiten por atención y recursos y destaca que los Estados no tienen un solo concepto de interés nacional, definido por algún rey filósofo, sino que existen diversos intereses determinados por sus sistemas políticos. El papel del liderazgo político es determinar qué interés es fundamental en un momento dado, y adjudicar los recursos necesarios para defenderlo".²³

Por lo tanto se podría concluir que no existe un solo interés nacional. Los distintos grupos que habitan en un país tienen diversos temas que consideran de importancia que impiden lograr un objetivo común, es decir el interés del grupo de bancarios será muy distinto al de las ONG, etc.

Por esta razón Rafael Calduch afirma que "...el interés nacional suscita, sin embargo, importantes objeciones teóricas que no pueden desconocerse y que demuestran su escasa consistencia científica. Repasemos algunas de ellas: a) No se puede admitir la existencia de un interés nacional objetivo y con validez general para toda la sociedad. Ni tan siquiera la búsqueda del poder constituye una finalidad evidente en sí misma, al existir diferentes formas y grados de poder que afectan también de modo distinto a los países y a los grupos sociales".²⁴

Ahora bien, sino existe un interés nacional para un país, toda vez que puede haber varios de estos, entonces los grupos pueden llegar a consolidar sus propios intereses colocándolos en el mismo nivel que los correspondientes a un Estado.

²³ *Ibidem*, p. 52.

²⁴ Rafael Calduch Cervera, *op. cit.*, p. 40.

En este escenario se desarrolla la era de la globalización, en la cual se encuentra una serie de intereses, en especial comerciales y económicos, que no pertenecen exclusivamente a una población que habita un Estado.

La globalización responde a la necesidad de integrar “mercados financieros y de los flujos internacionales de capitales”²⁵ con la colaboración de varios países, para enfrentar las ventajas económicas de otros en un mundo ahora dividido en “regiones, bloques y comunidades”.²⁶

El Fondo Monetario Internacional define este concepto, como “la interdependencia económica creciente en el conjunto de países del mundo, provocada por el aumento del volumen y de la variedad de las transacciones transfronterizas de bienes y servicios, así como de los flujos internacionales de capitales, al mismo tiempo que por la difusión acelerada y generalizada de la tecnología”.²⁷

En la globalización no existen barreras fronterizas entre los procesos comerciales. Gracias a la tecnología se pueden realizar transacciones de capitales de una forma rápida, que también se ve reflejado en el dinamismo de los mercados.

Un hecho que suceda al interior de Venezuela que pueda vulnerar la producción de petróleo en ese país, se puede ver reflejado en cuestión de minutos en el precio del petróleo en todo el mundo. Es decir, en la globalización hace que los hechos locales o regionales tengan consecuencias en la economía mundial.

²⁵Jacqueline Peschard y Teresa Castro, *op. cit.*, p. 180.

²⁶Ricardo Pozas Horcasitas, “Globalidad” en Laura Baca (copiladora), *op. cit.*, p. 278.

²⁷Jacqueline Peschard y Teresa Castro, *op. cit.*, p. 179.

La conformación de bloques económicos integrados por asociaciones comerciales entre varios países, llevan a la configuración de un ámbito internacional en el cual los Estados tienen un elemento por encima de ellos, es decir lo supranacional.

En este aspecto, las empresas transnacionales son los nuevos actores en esta dinámica de la globalización, las que interactúan con un significativo peso, pero al mismo tiempo también “las agencias, organismos ... y ... los circuitos financieros internacionales”.²⁸

De esta forma, las sociedades pueden percibir que el poder del Estado está desapareciendo gradualmente, y hasta se podría llegar a pensar que ya no existen Estados fuertes por lo que sus respectivas poblaciones empezarán a no confiar la solución de sus carencias a éstos.

“...La magnitud de los problemas que enfrentamos como habitantes de este planeta, que con frecuencia rebasa la capacidad de solución de los gobiernos nacionales, ha conducido a una agenda global que plantea limitaciones para el futuro del Estado nacional como institución de decisión autónoma y soberana”.²⁹

Ante ello, la sociedad se organiza para crear las condiciones que permitan solucionar sus propios problemas, esto puede suceder a nivel interno de un país, pero en el ámbito internacional esta situación también se reproduce.

“...Diversos organismos buscan instrumentar formas de cooperación mundial alrededor de temas como la amenaza para el funcionamiento del orbe como el ecosistema, derivada de la era

²⁸Ricardo Pozas Horcasitas, “Globalidad” en Laura Baca (copiladora), *op. cit.*, p. 278.

²⁹Jacqueline Peschard y Teresa Castro, *op. cit.*, p. 183.

nuclear, la contaminación y el agotamiento de recursos no renovables ...”³⁰

Entonces, el surgimiento de la globalización, se debe en parte, a las dinámicas que se desarrollan entre los distintos grupos sociales y ante la falta de una presencia de un Estado fuerte que pueda enfrentar las necesidades de su población, por lo tanto, la “...globalización se haya representada por el fenómeno de la crisis del Estado-nación, crisis de una figura política fundamental en el desarrollo del capitalismo y del mundo moderno”.³¹ Sin embargo, no existe hasta el momento una organización que pueda tomar el lugar del Estado.

Hay que recordar que la organización del Estado que actualmente impera en el mundo, tuvo su origen en la sociedad capitalista y en los “ámbitos de la propiedad y de las relaciones de producción quedaron separados respecto al poder político”.³²

El Estado actual es producto de varios acontecimientos históricos a los cuales tuvo que hacer modificaciones a su estructura para adaptarse a las nuevas circunstancias, que en ese entonces fue la conformación del capitalismo.

Es decir, el actual Estado tendría que hacer varios cambios al interior de sus instituciones para consolidar su interés nacional frente a la de otros. Tarea que se vislumbra difícil, toda vez que será más complicado

³⁰ *Idem.*

³¹ Arturo Ramos Pérez, “El Estado impotente” en *Globalización y neoliberalismo. Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX*, Ed. Plaza y Valdés, México, 2001, p. 65.

³² Jacqueline Peschard y Teresa Castro, *op. cit.*, p. 86.

identificar cuáles pertenecen a un país inmerso en un mundo globalizado.

Por otro lado, la dinámica de la globalización ofrece retos y oportunidades que tienen que enfrentar los Estados por lo que se da un interés compartido. Las amenazas en la era de la globalización no sólo afectan la estabilidad interna de un país, sino de varios, proporcionando a una región diversos problemas que enfrentar.

Estos nuevos daños globalizados tienen ciertas características: una de ellas, y la principal, es que las amenazas no surgen en un determinado Estado. En la red que se construye alrededor de actos terroristas, tráfico de personas y drogas, etc., participan personas, financiamiento y organizaciones que planean sus actos ilícitos en distintos territorios, por lo que resulta difícil detectarlos y, por lo tanto, detenerlos.

Lo mencionado por Kofi Annan, entonces Secretario General de la Organización de Naciones Unidas, durante la presentación del informe "Un mundo más seguro: una responsabilidad compartida", en 2004, indica la gravedad de los problemas globales:

"No solamente la amenaza contra una nación es una amenaza contra todas, sino que el hecho de no abordar una amenaza puede socavar nuestras defensas contra todas las demás. Un grave atentado terrorista en el corazón del mundo industrial puede devastar la economía mundial y arrojar de nuevo a millones de personas a la pobreza extrema".³³

Es por ello que se necesitan mecanismos de colaboración de distintos gobiernos y organizaciones para enfrentar estos problemas; de no

³³ <http://www.un.org/spanish/secureworld/oped1.html> (consultado el 12 de diciembre de 2007).

crearse las condiciones para hacer un bloque común, se desarrollaría un ambiente caótico a nivel mundial.

En estas circunstancias el interés nacional, en el combate en actividades ilícitas que amenacen el bienestar interno de un Estado, se convierte en uno compartido, donde la pobreza, las armas de destrucción masiva, el terrorismo, el crimen organizado, el calentamiento global, etc. son asuntos que en la globalización, sus respectivas soluciones son de competencia de todos los países.

2. Evolución de la política exterior de Venezuela en la Postguerra Fría (1989-2007)

2.1 Política exterior del gobierno de Carlos Andrés Pérez Rodríguez (1989-1993).

La segunda administración de Carlos Andrés Pérez se desarrolló en un escenario de tensión interna. Los problemas económicos en Venezuela derivados de la crisis y de los conflictos provenientes de la corrupción del gobierno anterior, provocaron hechos violentos que tenían como finalidad derrocarlo.

Entre las manifestaciones destacaron la de febrero de 1989, la cual surgió a los pocos días de haber tomado posesión como presidente. Fue ahí, donde se produjo una rebelión llamada "el caracazo", donde perecieron "más de 2 mil personas".³⁴

Otra fue en 1992, en la que jóvenes militares, entre los que se encontraba el futuro presidente, Hugo Chávez, intentaron dar un golpe de Estado, mismo que fue frustrado por la mala organización de los golpistas.

La situación nacional, así como los cambios en el ámbito internacional, provocados por la llamada Década Pérdida, que comenzó en los ochentas y en la cual "América Latina padeció una profunda y extensa

³⁴<http://www.telesurtv.net/secciones/noticias/nota/index.php?ckl=7552> (consultado el 17 de noviembre de 2007).

crisis”,³⁵ además del inicio de la desaparición de la Guerra Fría, obligó a un cambio de estrategia en la política exterior venezolana en la que prevaleció el interés por impulsar su papel a través de los mecanismos regionales de integración.

2.1.1 Crisis económica e inestabilidad política en Venezuela.

El gobierno de Carlos Andrés Pérez, en el periodo 1989 a 1993 se caracterizó por una constante actividad para recobrar la estabilidad económica del país. Esta situación distaba mucho de la Venezuela que Pérez gobernó durante su mandato presidencial de 1974 a 1979.

En esos años, la situación política y económica de Venezuela gozaba de una considerable estabilidad, debido al impacto de los recursos provenientes de la producción del petróleo en la economía nacional.

Diez años después, es decir en 1989, la economía venezolana sufrió las consecuencias de una mala administración gubernamental. En ese año, que fue el último del periodo presidencial de Jaime Lusinchi, no se lograron mejoras en la economía a pesar de que se hicieron varios ajustes con el propósito de disminuir los efectos del “desgaste del modelo de desarrollo fundamentado en la renta petrolera y en el crecimiento hacia adentro (con excepción de la industria petrolera), la deuda externa, la baja en las reservas internacionales y la caída de los

³⁵Héctor Silva Michelena, “La política social en Venezuela durante los años ochenta y noventa” en Lourdes Álvarez (copiladora), *Política social: exclusión y equidad en Venezuela durante los años noventa*, Ed. Nueva Sociedad, Venezuela, 1999, p.90.

ingresos petroleros y de la productividad de la industria, que ocasionaron un estado de parálisis de la economía".³⁶

En esta situación, el recién reelecto presidente Carlos Andrés Pérez, tuvo la necesidad de planificar una estrategia que proporcionara estabilidad a los venezolanos.

Es así que surge el plan llamado el Gran Viraje, cuyo propósito fue "modernizar al país en base a la apertura y la privatización"³⁷ para que de esta forma, el Fondo Monetario Internacional (FMI) pudiera otorgar un préstamo que había solicitado el gobierno de Pérez.

La respuesta a estos cambios fue la movilización social llamada el "caracazo, que obligaron al gobierno a promulgar un conjunto de medidas sociales para contrarrestar los efectos devastadores que en apenas 11 días habían desencadenado las primeras medidas (fundamentalmente el alza de la gasolina y del transporte)".³⁸

Para enfrentar las reacciones sociales, Pérez puso en marcha el Plan de Enfrentamiento a la Pobreza (PEP) "...que marcó toda la acción de su gobierno, y antecedió al VIII Plan de la Nación, que sólo se diseñó en 1990".³⁹

³⁶Carlos A. Romero, "Relaciones internacionales y política exterior de Venezuela" en Carlos Blanco (copilador), *Venezuela del siglo XX al XXI: un proyecto para construirla*, Ed. Nueva Sociedad, Venezuela, 1993, p. 125.

³⁷<http://www.analitica.com/va/politica/opinion/3733915.asp> (consultado el 16 de enero de 2008).

³⁸Héctor Silva Michelena, *op. cit.*, p. 97.

³⁹ *Idem*.

Sin embargo, el programa de ajustes debía continuar, a pesar de las consecuencias sociales. La privatización de varias empresas gubernamentales, así como “la inflación por encima del 30% en el periodo 1990-1992, resultado de más incremento de precios internos; una deuda externa de 35 mil millones de dólares...devaluaciones que llevaron a cotizar el dólar estadounidense en 75 bolívares al cierre de 1992 y hasta casi los 100 bolívares a principios de 1993”⁴⁰, fomentaron más la crisis económica en ese país.

“Fuentes venezolanas e internacionales llegaron a reconocer que entre el 70% y 80% del total de la población, es decir 16 millones de venezolanos, vivían en diferentes condiciones de niveles de pobreza”.⁴¹

Este fue el marco social y económico en el que se desarrollaron las manifestaciones del primer levantamiento militar, encabezado por Hugo Chávez, que si bien no provocó el fin de su administración si contribuyó a un ambiente de malestar generalizado.

Los problemas de corrupción derivados de la malversación de “250 millones de bolívares equivalentes a 17 millones de dólares en ese tiempo”⁴², sumando a mala distribución de la riqueza en Venezuela, implicaron el fin de Carlos Andrés Pérez como mandatario y el inicio de su enfrentamiento con la justicia venezolana.

⁴⁰Isaac Fernando Palacios Solano, “Crisis y petróleo en América Latina”, *América Latina: el estigma del petróleo. México, Ecuador y Venezuela*, Ed. El Caballito, México, 1996, p. 173.

⁴¹*Idem*.

⁴²http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/venezuela/carlos_andres_perez_rodriguez#4 (consultado el 15 de diciembre de 2007).

El Congreso venezolano separó de su cargo al presidente Pérez en mayo de 1993 y eligió a Ramón José Velásquez para terminar el periodo presidencial del funcionario destituido.

2.1.2 Cambio en la estrategia venezolana hacia el exterior: mercados regionales en América Latina

Los ajustes en la economía interna tendrían efectos en la política exterior del mencionado gobierno, ahora en un mundo con particularidades muy distintas al de los años setentas. El fin de la Guerra Fría, con la caída del Muro de Berlín, modificó la balanza del poder, colocando a Estados Unidos como la potencia ganadora frente a la derrotada Unión Soviética, creando un “contexto global y regional complejo, contradictorio y confuso”.⁴³

En este panorama, Venezuela tuvo la necesidad de abrirse a otros mercados por lo que era imprescindible un mayor activismo “en materia de integración y un efectivo acercamiento con los otros países de América Latina y el Caribe”.⁴⁴

Por ello, la actividad de Carlos Andrés Pérez en el ámbito internacional tuvo mayor impacto en América Latina, toda vez que Venezuela fue anfitrión de varios eventos de importancia regional.

En 1991 el presidente Pérez llevó el Grupo Andino a Venezuela. En Caracas se realizó la V Reunión del Consejo Presidencial, donde se

⁴³<http://www.analitica.com/va/documentos/1764615.asp> (consultado el 26 de octubre de 2007).

⁴⁴Miguel Rodríguez Mendoza, “Apertura económica e integración en América Latina”, en Carlos Blanco (copilador), *op. cit.*, p. 183.

“decidió iniciar un área de libre comercio a partir del 1 de enero de 1992”.⁴⁵

Otro evento relevante fue la reunión del Grupo de los Tres (G-3), integrado por este país, Colombia y México. En Caracas se llevó a cabo una cumbre especial de este organismo.

Asimismo, en ese mismo lugar se reunieron “los cinco presidentes centroamericanos el 12 y 13 de febrero de 1993 para estudiar la implementación de otra área libre de aranceles en torno a 2003, así como la IV Reunión ordinaria de presidentes del Grupo de Río, el 11 y 12 de octubre de 1990, que fue cuando este organismo, surgido en diciembre de 1986 como el Mecanismo Permanente de Consulta y Concertación Política o Grupo de los Ocho (a su vez, nacido de la fusión del Grupo de Contadora para los conflictos de Centroamérica, del que Venezuela era integrante, y de su Grupo de Apoyo), adquirió su actual nombre y dio acceso a cuatro miembros nuevos, Ecuador, Bolivia, Chile y Paraguay”.⁴⁶

Cabe señalar que en este periodo de gobierno, Venezuela desarrolló un importante rol en la OEA. Fue a través de esta organización que el presidente Pérez presentó iniciativas para la defensa de la democracia en la región. Esto obedeció a los varios golpes de Estado y la intervención de Estados Unidos en las problemáticas internas de países latinoamericanos, tal como fue el caso de la invasión a Panamá en 1989.

Sin embargo, a pesar de la sencilla protesta venezolana contra Washington, esto no impidió que la relación entre Estados Unidos y Venezuela se desarrollara en un ambiente de cordialidad. Sin duda,

⁴⁵http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/venezuela/carlos_andres_perez_rodriguez#4 (consultado el 15 de diciembre de 2007).

⁴⁶ *Idem*.

enfrentar la Guerra del Golfo en 1990 resultó menos difícil teniendo a Venezuela como aliado petrolero que como enemigo.

En otro aspecto Venezuela fue la promotora de varias iniciativas que interpuso en la OEA con el propósito de fortalecer a esta organización y así generar condiciones de estabilidad en América Latina. Entre estas acciones destacan: "En la vigésima Asamblea, Venezuela propuso la creación de un consejo asesor para redimensionar el organismo. En 1990 el gobierno apoyó la creación en la OEA de la Unidad para la Promoción de la Democracia y posteriormente, en 1991, fue uno de los principales promotores de la Resolución 1080 sobre "Democracia Representativa" mediante la cual se instruye al Secretario General de la OEA que en caso de que se produzca una interrupción irregular del proceso democrático en alguno de los estados miembros, convoque inmediatamente una reunión del Consejo Permanente a objeto de tomar medidas en el asunto. Además, formó parte de la Comisión Especial para la Reforma de la Carta de la OEA que produjo el proyecto de reformas finalmente aprobado en diciembre de 1992 mediante el "protocolo de Washington".⁴⁷

Pero no sólo difundió su interés por impulsar la democracia en los países latinoamericanos a través de foros internacionales, también lo hizo de forma unilateral. Pérez "propuso abiertamente la reedición de la Doctrina Betancourt (rompimiento de relaciones diplomáticas con aquellos gobiernos que llegaran al poder a través de golpes de Estado) como principal instrumento de política exterior para preservar la democracia regional".⁴⁸

Como se observa las acciones en política interna tuvieron reacciones en la externa. La apertura hacia otros mercados, debido a la dinámica en la economía nacional y la defensa de la democracia, como respuesta

⁴⁷<http://www.analitica.com/va/documentos/1764615.asp> (consultado el 26 de octubre de 2007).

⁴⁸ *Idem*.

a la endeble estabilidad política como resultado de las manifestaciones sociales, son muestra de la interacción entre lo interno y lo externo.

2.2 Política exterior del gobierno de Rafael Caldera (1994-1999).

El arribo de Rafael Caldera a la presidencia tuvo como escenario acontecimientos difíciles que fueron los mismos que con anterioridad habían propiciado el fin obligado de la administración del presidente Carlos Andrés Pérez, tales como: corrupción, movilizaciones sociales y la continuidad de la crisis económica.

Para enfrentar esto, Caldera aplicó en junio de su primer año al frente del gobierno, medidas que pudieran contrarrestar la mala situación económica en Venezuela. En este sentido, “anunció la suspensión con carácter temporal de algunas garantías constitucionales, fundamentalmente las relacionadas con la propiedad privada y la libre actividad económica, que supuso el control estatal sobre el mercado de cambios, el sistema bancario y los precios”.⁴⁹

Esta suspensión, así como la necesidad de solicitar un préstamo al FMI, tuvieron resultados en la política exterior de este gobierno. Fue entonces que Caldera retomó la misma estrategia utilizada por Carlos Andrés Pérez en dicho ámbito: continuar con la labor de Venezuela en los mercados regionales.

⁴⁹http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/venezuela/rafael_caldera_rodriguez. (consultado el 15 de diciembre de 2007).

2.2.1 Crisis económica en un gobierno de estabilidad política

Al igual que el ex presidente Carlos Andrés Pérez, Rafael Caldera fue reelegido por segunda vez como mandatario de Venezuela. Nuevamente un presidente electo se encontró con un país totalmente distinto al que había gobernado con anterioridad.

Este segundo triunfo de Caldera fue atribuido a su “denuncia contra el paquete (las medidas económicas implantadas por Pérez), como un ala, y con el ataque a la partidocracia, como la otra ala, (por lo que) ascendió de manera irresistible al poder”.⁵⁰

Este presidente llegó al poder ejecutivo con el respaldo del partido Convergencia, conformado por la “coalición de hasta 17 partidos de amplio espectro, entre ellos Movimiento al Socialismo (MAS), el Movimiento Electoral del Pueblo (MEP) y el PCV”⁵¹ como una forma de manifestarse contra uno de los dos partidos tradicionales en Venezuela, el Comité de Organización Política Electoral Independiente (COPEI), en el que él mismo había participado en su creación. Es decir, no sólo existía crisis económica en esos años en Venezuela, sino que también había ciertos roces en el ambiente político.

La inestabilidad económica, herencia del anterior gobierno, fue un significativo problema para Caldera, quien “recibió una economía

⁵⁰Héctor Silva Michelena, “La política social en Venezuela durante los años ochenta y noventa”, en Lourdes Álvarez (copiladora), *op. cit.*, p. 101.

⁵¹http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/venezuela/rafael_caldera_rodriguez. (consultado el 15 de diciembre de 2007).

profundamente trastornada en todos los aspectos, pero particularmente en el área financiera... Pese a los esfuerzos, la inflación superó 70% a finales de 1994, cifra que sería superada en 1996, cuando llegaría a 103%, después de que se inició en abril de ese mismo año una radicalmente nueva política económica, que echó por la borda su programa inicial del gobierno..."⁵²

Dicho plan inicial tenía características "paternalista-populistas",⁵³ ya que después de la destitución de Pérez, existió el propósito de continuar aplicando programas sociales para que los venezolanos resultaran menos afectados en esta situación.

Tampoco el gobierno de Caldera pudo evitar la necesidad de solicitar un préstamo al FMI para tratar de solventar esta situación caracterizada por "un déficit fiscal muy alto, una moneda sobrevaluada, tasas reales de interés negativas, precios y tarifas públicas por debajo del coste real de los productos y servicios, bajo nivel de inversiones y falta de competitividad internacional".⁵⁴

En 1996, este gobierno anunció el programa Agenda Venezuela que incluía "un conjunto de nuevas medidas económicas que habían sido discutidas con el FMI".⁵⁵

⁵² *Idem.*

⁵³ *Idem.*

⁵⁴ Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas, *Venezuela: ¿un cambio de rumbo?*, Ed. IRELA, España, 16 de septiembre de 1996, p. 4.

⁵⁵ Héctor Silva Michelena, "La política social en Venezuela durante los años ochenta y noventa", en Lourdes Álvarez (copiladora), *op. cit.*, p. 103.

Sin embargo, este nuevo acuerdo con el FMI no convulsionó a Venezuela como en la anterior ocasión debido a dos factores importantes: la conciencia por parte de la sociedad sobre la mala situación económica que imperaba en el país, lo que implicó un sentimiento de cooperación, y la buena imagen de Caldera.

“El tiempo transcurrido antes de la adopción de la Agenda Venezuela y el consiguiente deterioro de la economía han contribuido a preparar el terreno para la introducción de medidas radicales, precedidas por la exigencia de algún tipo de acción por parte de los actores económicos y sociales, incluidos los sindicatos. (Por otra parte) la primera presidencia (de Caldera), recordada como honesta y estabilizadora, no se produjeron los casos de corrupción que posteriormente caracterizaron a los gobiernos de Carlos Andrés Pérez...”⁵⁶

2.2.2. Continuidad en la proyección de Venezuela en el escenario regional

En materia de política exterior Caldera tuvo que llevar a cabo acciones en dos frentes: el primero, fue recomponer la imagen internacional de Venezuela después del problema de corrupción interna del gobierno de Carlos Andrés Pérez y el segundo, consolidar el papel de su país en la región como miembro de mecanismos regionales.

Ante el problema de la corrupción venezolana, el presidente Caldera promocionó a nivel internacional la lucha contra este delito en varios foros: en “numerosas oportunidades presentó en la propia OEA, en el Grupo de Río, en las Naciones Unidas, en las diversas Cumbres

⁵⁶Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas, *op. cit.*, p. 2.

Iberoamericanas y en las I Cumbre de Las Américas (Miami, 1994), un proyecto para la lucha internacional contra la corrupción".⁵⁷

El esfuerzo en este ámbito por parte de Caldera hizo que Venezuela impulsará la Convención Internacional sobre la Corrupción. Esta iniciativa fue apoyada por los países latinoamericanos, pero en especial por Estados Unidos, toda vez que consideró de importancia contar con una mayor cooperación con Venezuela en esta materia con el propósito de "lograr la repatriación de capitales y la extradición de corruptos".⁵⁸

Es importante mencionar que durante los primeros años del gobierno de Caldera, no existía una muy buena relación con ese país. La política intervencionista estadounidense en el caso de Haití en 1994, fue un acto que no era justificado para el entonces presidente venezolano.

Este hecho fue uno de los que generaron diferencias entre el gobierno de Caldera y el de Estados Unidos, por lo que en esta etapa la relación entre los dos gobiernos sufrió "cierto enfriamiento".⁵⁹ Esta situación no tenía precedentes en la administración de Carlos Andrés Pérez, quien siempre tuvo un espíritu de colaboración con ese país.

Estas condiciones cambiaron de forma ligera cuando Estados Unidos firmó con Venezuela un acuerdo para la asistencia legal sobre la corrupción en el marco de la OEA para que después "se adoptara la Convención Interamericana contra la Corrupción el 29 de marzo de 1996 durante la Conferencia Especializada que se efectuó para considerar ese

⁵⁷<http://www.analitica.com/va/documentos/1764615.asp> (consultado el 26 de octubre de 2007).

⁵⁸ *Idem*.

⁵⁹ Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas, *op. cit.*, p. 8.

proyecto, suscribiendo este instrumento 21 países de los 29 acreditados al evento".⁶⁰

La lucha contra la corrupción fue un elemento que si bien dio a Venezuela la posibilidad de proyectarse como país promotor para acabar con esta práctica ilícita, al mismo tiempo fue un factor que posicionó a Rafael Caldera al interior de su país.

Para este presidente, como en la mayoría de los mandatarios que en sus primeros actos oficiales envían el mensaje señalando a su antecesor inmediato como un mal gobernante, esta práctica no pasó inadvertida para él.

La bandera de la anticorrupción fue una acción positiva para su imagen ante los venezolanos, quienes vieron en Caldera, si no un presidente honesto, sí un mandatario con prácticas distintas a las de Carlos Andrés Pérez.

El segundo punto en la política exterior de Rafael Caldera, fue la consolidación de Venezuela en la nueva dinámica internacional de integración de mercados.

En este aspecto Caldera se enfrentó a regiones que eran leales con el quehacer internacional de Carlos Andrés Pérez. Fue el caso del Caribe. El anterior gobierno había utilizado las generosidades del petróleo para construir puentes diplomáticos que permitieran un acercamiento de Venezuela con la mencionada zona.

⁶⁰<http://www.analitica.com/va/documentos/1764615.asp> (consultado el 26 de octubre de 2007).

“Esta política se intensificó particularmente durante la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez, quien le añadió un importante elemento personalista, a punto tal que en 1993, cuando se produjo su *impeachment*, los líderes de la CARICOM le expresaron su apoyo. Esto generó una reacción negativa y un retroceso significativo de la política caribeña de Venezuela durante el segundo mandato de Rafael Caldera, entre 1994 y 1998”.⁶¹

El interés del entonces gobierno de Pérez por proporcionar facilidades a los países del Caribe en términos de compra de petróleo, fue una estrategia acordada con Estados Unidos para contener la ayuda que en esta materia pudiera ofrecer la ahora ex Unión Soviética a esta región.

En este sentido, hasta el gobierno de Fidel Castro disfrutó de las ventajas del petróleo de Venezuela a tal grado que tuvo que desdeñar la ayuda soviética en este aspecto.

“Ni siquiera Cuba escapó a este esquema: por un acuerdo con la URSS que apuntaba a bajar los costos de transporte, Venezuela proveía de petróleo a la isla en volúmenes similares a los que ese país enviaba a Europa. A pesar de ello, buena parte del activismo venezolano en ese periodo se explica por la necesidad de contener la influencia cubano-soviético, en sintonía con los intereses de EEUU”.⁶²

Respecto a la relación de Venezuela con América del Sur, este gobierno se caracterizó por darle continuidad a lo iniciado por la administración de Carlos Andrés Pérez.

La firma del nuevo acuerdo entre Venezuela y el FMI tuvo efectos en la actividad internacional de este país, toda vez que se preocupó por desarrollar una política exterior en la región sin mayores ambiciones.

⁶¹Andrés Serbin, “Cuando la limosna es grande”, *Nueva Sociedad*, Septiembre-octubre 2006, p. 80.

⁶²*Ibidem*, p. 81.

“A diferencia de las décadas anteriores, caracterizadas por la activa participación de Venezuela en instancias como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y en varias iniciativas para América Central y el Caribe, la proyección internacional del país se ha limitado y se ha impuesto una política más selectiva de prioridades, entre las que destacan la apertura comercial, la integración subregional y regional y, en general, la diversificación de las exportaciones”.⁶³

Caldera continuó con la participación de Venezuela en el MERCOSUR, el Grupo de los Tres y en la Comunidad Andina, integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. En este contexto, destaca la relación de este país con Colombia, convirtiéndose en uno de los principales socios comerciales, después de Estados Unidos, al incrementar el intercambio comercial “bilateral, el cual registró un incremento de aproximadamente el 150% entre 1991-1994”.⁶⁴

La participación venezolana en la dinámica regional de América del Sur puede ser entendida como el interés por diversificar sus mercados con la finalidad de no depender solamente del comercio con Estados Unidos, pero no de una planeación política-estratégica como se observará con su sucesor.

2.3 Política exterior del gobierno de Hugo Chávez (1999-2007): Venezuela, exportadora de la Revolución Bolivariana.

El triunfo del golpista militar Hugo Chávez en las elecciones presidenciales de 1998, fue el principio de varios cambios en Venezuela.

⁶³Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas, *op. cit.*, p. 7.

⁶⁴*Ibidem*, p. 8.

Desde el inicio de este gobierno se ha caracterizado por ser una administración *sui generis* tanto en política interna y externa.

En política interna, Chávez fue el primer presidente que ganó la contienda electoral con el Polo Patriótico en el cual participó su partido político llamado Movimiento Quinta República (MVR), que lo llevó al poder. Esta fue la primera organización política que gana las elecciones presidenciales a los tradicionales Acción Democrática (AD) y Demócrata Cristiano (COPEI) que "llevaban 40 años controlando la vida política del país".⁶⁵

El desempeño de estos partidos políticos junto con sus respectivos presidentes, fueron señalados como los responsables de la decadente situación económica y política de Venezuela, toda vez que "durante las décadas de los años 80 y 90, ningún otro país sudamericano sufrió mayor deterioro que Venezuela, el producto interno bruto (PIB) llegó a caer un 40%".⁶⁶

Otra de las características de este nuevo gobernante es su personalidad carismática, que ha logrado la simpatía de varios países latinoamericanos con la promulgación de la Revolución Bolivariana, la cual se basa en "un neonacionalismo bolivariano que retoma las prácticas inventadas de la tradiciones caracterizadas por un proceso de

⁶⁵Michael Shifter, "Hugo Chávez. Un desafío para la política exterior de los Estados Unidos", *Informe Especial del Diálogo Interamericano*, marzo 2007, Estados Unidos, p. 12.

⁶⁶ *Idem*.

ritualización de la figura de Bolívar y los símbolos de la nación con el fin de legitimar el nuevo proceso".⁶⁷

Hoy en día esta Revolución se encuentra en otra etapa llamada Socialismo del Siglo XXI, que tiene como sustento "tres ejes: El desarrollismo democrático regional, la economía de las equivalencias y la democracia participativa".⁶⁸ Sin duda, esta propuesta ha sido muy criticada, incluso por su creador Heinz Dieterich, por la forma en que Chávez la ha querido desarrollar en Venezuela. Dieterich señala que:

"Se observa en la Revolución Venezolana una especie de indigestión teórica que se debe a la multitud de conceptos y paradigmas que la población tuvo que asimilar en apenas seis años, entre ellos: Revolución Bolivariana, antiimperialismo, desarrollo endógeno, escuálidos y Socialismo del Siglo XXI. Considerando que un estudiante tiene casi seis años para aprender un solo paradigma científico".⁶⁹

Es por ello que este concepto del Socialismo del Siglo XXI es sólo una ideología sin mayores pretensiones debido a lo limitado de su desarrollo de pensamiento, se podría afirmar que es una teoría en proceso de creación, por lo que no se percibe un alcance de objetivos en el corto plazo.

Para explicar de forma más detallada el desarrollo de la política exterior de Chávez se hará en dos etapas. En la primera se observará a un Chávez estudiando el panorama internacional al que se enfrenta,

⁶⁷ J. Pascual Mora-García, "El neonacionalismo bolivariano: el ALBA como expresión del nuevo tiempo histórico nacional", *Aldea Nuevo Mundo*, Año 11, no. 21, mayo-octubre 2006, p. 50.

⁶⁸ http://es.wikipedia.org/wiki/Socialismo_del_siglo_XXI (consultado el 24 de enero de 2008).

⁶⁹ J. Pascual Mora-García, *op. cit.*, p. 55.

mientras que en la segunda se apreciarán las acciones que permitirán establecer su plan regional.

2.3.1 Cambios en la estrategia internacional: hacia una regionalización profunda (1999-2004)

La actividad en materia de política exterior del gobierno de Hugo Chávez en esta primera etapa se encuentra "en los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2007, en el que se establecieron los objetivos correspondientes al capítulo de Equilibrio Internacional".⁷⁰

En este llamado Equilibrio Internacional no hay espacio para la supremacía de Estados Unidos, característica de relevancia en el actuar de Chávez a nivel internacional. Esto se puede apreciar desde el inicio del gobierno de este presidente. "Cuando Chávez vuelve a Estados Unidos en viaje de negocios, ya como presidente en funciones, no pasa por Washington".⁷¹

Cabe señalar que la actitud de hostilidad de Estados Unidos hacia Venezuela tampoco era gratuita. Ya como Presidente Chávez se reunió en varias ocasiones con los enemigos internacionales por excelencia de ese país.

Durante la gira que realizó Chávez en el 2002, por diez países miembros de la OPEP, con la intención de promover una reunión de esta organización en Caracas, la segunda desde la celebrada en Argelia

⁷⁰Edmundo González Urrutia, "Las dos etapas de la política exterior de Chávez", *Nueva Sociedad*, septiembre-octubre 2006, p. 160.

⁷¹Cristina Marcano y Alberto Barrera Tyszka, *Hugo Chávez: sin uniforme, una historia personal*, Ed. Random House Mondadori, Venezuela, 2004, p. 285.

desde 1975, el mandatario visitó las naciones cuyos gobernantes tenían un discurso crítico contra Washington, D. C.

Visitó Libia, Iraq e Irán, entre otros. Este presidente fue el primero en ir a territorio iraquí con Saddam Hussein, desde la Guerra del Golfo en 1991. Esta forma desafiante en la política exterior del gobierno chavista continuó reproduciendo con mayor frecuencia.

Por otro lado, la supuesta intervención de Estados Unidos en el golpe de Estado en Venezuela organizado en el 2002, reforzó la animadversión del mandatario venezolano en relación al gobierno estadounidense.

“La desafortunada respuesta de la Casa Blanca al golpe de estado contra Chávez en el 2002...alimentó un sentimiento de desconfianza hacia EEUU en Venezuela y en el resto de la región y simultáneamente fortaleció la popularidad y el poder de Chávez”.⁷²

Esta desconfianza con el tiempo se convirtió en animadversión y fue más profunda cuando Chávez se consolida en el poder. “A pesar de que la postura de Chávez es antiimperialista desde que se vuelve figura pública en 1992, no es sino hasta que enfrenta el reto del referéndum revocatorio que su discurso se vuelve claramente contrario a Estados Unidos.”⁷³

El porqué de esta antipatía antiestadounidense tiene origen en la necesidad de crear un enemigo. “Esta conducta puede interpretarse como expresión de la necesidad de construir un enemigo externo que

⁷²Michael Shifter, *op. cit.*, p. 5.

⁷³Nelly Arenas, “Chávez. El mito de la comunidad total”, *Perfiles latinoamericanos. Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de México*, julio-diciembre, 2007, p. 162.

galvanice a la sociedad ante la amenaza de sus intereses y su identidad.”⁷⁴

A pesar de esta fría relación, en estos países siempre prevalecerá el interés en el petróleo venezolano que tendrá más peso en la política exterior de Washington que en los discursos agresivos que se dirijan mutuamente ambos mandatarios.

“Pese a la reducción venezolana de las exportaciones de crudo y derivados petroleros desde 2002 a 2006, que pasó de 1.24 millones de barriles diarios a 993,200, la dependencia entre ambos países sigue siendo alta, con lo que aumentan notablemente los costos de cualquier escalada más allá de la retórica”.⁷⁵

La importancia de la producción del petróleo es la principal herramienta en la interacción de Venezuela con el resto del mundo. Pero en el gobierno de Chávez, adquiere una particularidad única. Venezuela, “según la OPEP, exporta 36% de su producción petrolera a América Latina, un aumento de 112% desde 2004, lo que significa que está diversificando sus mercados en el hemisferio, más allá de los compromisos energéticos que ha adquirido con China y otros países asiáticos”.⁷⁶

Por otra parte, la relación de Venezuela con sus países vecinos desde el inicio del gobierno de Chávez, fue de mayor acercamiento. La idea de bolivarismo, en el cual prevalece la intención de contrarrestar la

⁷⁴ *Ibidem*, p. 163.

⁷⁵ Ana María Sanjuán. “Venezuela en América Latina. El bolivarismo del siglo XXI”, *Foreign Affairs en Español*, Vol 7, No. 4, ITAM, México, octubre-diciembre 2007, p. 47.

⁷⁶ *Ibidem*, p. 48.

Doctrina Monroe para crear una América para los latinoamericanos, es una constante en la política regional de Chávez.

Con esta iniciativa, nuevamente se distingue Chávez de sus antecesores, toda vez que él va más allá y no de sólo continuar con una política exterior tradicional. El actual presidente venezolano propone una política regional activa, en la que incluye la conformación de un bloque económico integrado por países de América Latina y el Caribe.

Esto se evidenció durante la participación del mandatario venezolano en el XI Consejo Presidencial de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) en 1999, en Cartagena de Indias, en "donde llamó a crear en las próximas décadas una federación de estados latinoamericanos y caribeños que, luego de resolver los más perentorios problemas domésticos, pudiera dotarse de una política exterior común".⁷⁷

Con el tiempo la idea de la conformación de un bloque de países latinoamericanos integrados entre sí, fue una de las contrapropuestas que Chávez dio a conocer en respuesta a la estructuración del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), impulsado por el gobierno estadounidense.

Teniendo como escenario la Primera Cumbre Sudamericana, que se realizó en Brasil en 2000, el presidente Chávez "advirtió que la región sería "aniquilada" si sus integrantes no daban pasos decisivos hacia la unidad antes de conformarse en 2005 la proyectada ALCA".⁷⁸

⁷⁷http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/venezuela/hugo_chavez_frias (consultado el 15 de diciembre de 2007).

⁷⁸ *Idem.*

Por otra parte, en su propósito de convertirse en un líder de varios proyectos innovadores en la región, Chávez hizo declaraciones que tenían como objetivo dirigir planes estratégicos que buscaban el bienestar de América Latina. Planeó la creación de organismos financieros de carácter humanistas desplazando así a los existentes Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, entre otros que, de acuerdo con Chávez, sólo buscan beneficiar sus propios intereses por encima de las debilidades económicas que prevalece en los países de la región.

Es por ello que en “la II Cumbre Sudamericana, celebrada en la ciudad ecuatoriana de Guayaquil, el 26 y el 27 de julio de 2002, el líder venezolano propuso la creación de una especie de Petroamérica y un Fondo Humanitario Internacional dirigidos por y para los países del subcontinente, para escapar del modelo neoliberal dictado por la OPEP y el FMI”.⁷⁹

Por otra parte, es precisamente en este periodo del gobierno de Hugo Chávez cuando inicia una fructífera relación con el gobierno cubano. La amistad entre ambos mandatarios reanimó el lazo político en estos países, dejando en el pasado la ruptura de Venezuela con la Isla desde 1961.

2.3.2 Diplomacia petrolera (2004-2007)

Si bien en la primera etapa de su gobierno, Chávez dió a conocer a la comunidad internacional sus objetivos y los medios que utilizaría para llegar a sus metas, es en el segundo periodo que este presidente

⁷⁹ *Idem.*

muestra una política exterior más activa que la anterior, teniendo como respaldo el aseguramiento de él en el poder por más tiempo, acompañado por los recursos del petróleo.

El triunfo que obtuvo en el referéndum revocatorio convocado para agosto de 2004, así como la victoria en las elecciones de gobernadores y alcaldes efectuadas en octubre del mismo año en las que el partido MVR ganó 22 de los 24 estados venezolanos, fue un elemento clave en su presidencia.

Con el referéndum revocatorio "concluyó el periodo inicial de transición y se inició una nueva etapa de la política exterior, que se expresó en la sustitución del esquema tradicional de inserción internacional de Venezuela".⁸⁰

Además, otro factor que ha permitido el desarrollo del papel de Hugo Chávez en la región ha sido la falta de interés de Estados Unidos por América Latina. Esta situación, junto con "el incremento sostenido de los precios del petróleo ocurrido desde 2004 fue cuando el nuevo enfoque (en política exterior) comenzó a desplegarse con más fuerza".⁸¹

Así pues, Chávez con la intención de idear una política exterior fortalecida, toda vez que contaba con la confianza del pueblo venezolano reflejado en el referéndum, teniendo a su favor recursos provenientes del petróleo y el descuido intervencionista estadounidense en la región, creyó conveniente:

⁸⁰Edmundo González Urrutia, *op. cit.*, p. 165.

⁸¹Andrés Serbin, *op. cit.*, p. 85.

“Articular redes de apoyo a la Revolución Bolivariana e impulsar la organización de grupos y actores sociales que compartan sus ideales y que esté dispuestos a llevar adelante el nuevo modelo político”.⁸²

En esta nueva estrategia chavista se vislumbra la intención de utilizar desde las organizaciones regionales de comercio hasta grupos afines de su ideología con el propósito de difundir sus propuestas.

Para ello, Hugo Chávez tuvo intenciones de usar la plataforma de organizaciones regionales para difundir su imagen y su mensaje político. Tal fue el caso del MERCOSUR, en el cual el presidente venezolano intentó ingresar pero con el anuncio de realizar cambios para “promover su agenda política y extender su influencia a toda región. Chávez busca convertir al MERCOSUR en una instancia política, apartándolo de su propósito original”.⁸³

Por otro lado, el petróleo, elemento esencial para el bienestar económico, ya muchas veces recurrido por otros gobiernos venezolanos, nuevamente es utilizado por Chávez como una forma de atraer aliados para sus intereses regionales.

“El gobierno (venezolano) ha desplegado los esfuerzos más ambiciosos mediante iniciativas audaces, como Petrocaribe, Petrosur y Petroandina, la suscripción del Acuerdo Energético de Caracas (que amplía las facilidades de financiamiento preferencial para proyectos de desarrollo a países de Centroamérica, Sudamérica y el Caribe) y la firma de memorandos de entendimiento con Argentina, Brasil, Bolivia, Uruguay y Paraguay”.⁸⁴

⁸² Edmundo González Urrutia, *op. cit.*, p. 167.

⁸³ Michael Shifter, *op. cit.*, p. 23.

⁸⁴ Edmundo González Urrutia, *op. cit.*, p. 169.

Es a partir del petróleo que Hugo Chávez ha logrado influenciar a más países para su causa. Los ejemplos han sido muy claro: Bolivia, Ecuador y Nicaragua. Como lo menciona el especialista en América Latina, Michael Shifter, "Chávez tiene sus seguidores por su retórica, porque habla de justicia social y contra los Estados Unidos y contra Bush. Obviamente, Bush no es muy querido en América Latina y en gran parte del mundo..."⁸⁵

Evo Morales, fue el primer presidente que abiertamente se declaró parte de la "lucha anti-neoliberal y anti-imperialista"⁸⁶ que tanto había difundido Chávez. Con Bolivia por primera vez se habló de la alianza del mal, liderada por Venezuela e integrada por Cuba y Bolivia, lo que empezó a llamar más la atención de los analistas políticos latinoamericanistas.

Sin embargo, el interés boliviano en el discurso chavista también traería beneficios, no sólo ideológicos, sino económicos a su población. Después de tomar posesión como presidente de Bolivia, Morales visitó a Castro en su primera visita oficial al extranjero y, más tarde fue a Venezuela donde "anunció que se había llegado a un acuerdo en materia energética: Venezuela ayudará a Bolivia con su experticia en la materia y suministrará todo el combustible que importa el gobierno boliviano".⁸⁷

En ese ocasión, Venezuela señaló que vendería a Bolivia "más de 150 mil barriles mensuales, lo que equivale a US \$150 millones de dólares. Y le dijo a Morales: No acepto que me pagues un centavo a cambio, sino

⁸⁵<http://www.hemisferio.org/al-eeuu/pdf/interes/No%20hay%20un%20eje%20del%20mal.pdf> (consultado el 3 de febrero de 2008).

⁸⁶http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_4579000/4579072.stm (consultado el 19 de enero de 2008).

⁸⁷ *Idem*.

con los equivalente en productos agrícolas".⁸⁸ Y esto sólo era el principio.

Por otra parte, Rafael Correa desde su campaña presidencial "profesó su admiración por Hugo Chávez".⁸⁹ Su amistad con Chávez, le produjo problemas durante este periodo previo a la presidencia de Ecuador. Fue Álvaro Noboa, el candidato opositor en la campaña presidencial quien "acusó a Correa de recibir fondos para la campaña provenientes de Chávez y apoyar a los insurgentes colombianos".⁹⁰

La amistad entre Correa y Chávez también tiene intereses en otros terrenos. El presidente ecuatoriano recibió una propuesta de Venezuela para mejorar la industria petrolera nacional, en especial para la empresa estatal ecuatoriana Petroecuador, para que "realice exploraciones y explotaciones de crudo en Venezuela".⁹¹

A cambio, Correa se ha declarado en contra de "las políticas neoliberales que sólo agravaron los problemas del país, al punto que el desempleo se elevó del 6.0 % en la década de los 90, a 12.0 % este año (2006), mientras creció la pobreza".⁹² De esta forma, Correa se

⁸⁸ *Idem*.

⁸⁹ "professed his admiration for Hugo Chávez". Catherine M. Conaghan, "Ecuador's Gamble: Can Correa Govern?", *Current History. A journal of contemporary World Affairs*. Vol. 106, no. 697, february 2007, p. 77. Traducción propia.

⁹⁰ "accused Correa of receiving campaign funds from Chávez and sympathizing with Colombian insurgents". *Ibidem*, p. 80. Traducción propia.

⁹¹ <http://www.esmas.com/noticierostelevisa/internacionales/591114.html> (consultado el 15 de enero de 2008).

⁹² <http://www.milenio.com/index.php/2006/11/25/17917/> (consultado el 2 de diciembre de 2007).

integra al grupo de países críticos de la situación económica en la región.

El caso de la influencia de Chávez en el presidente nicaragüense es similar. Antes de las elecciones en ese país “cuando Ortega realizó una visita en abril de 2006, Chávez mencionó en su programa de radio que el quería que Ortega ganara”.⁹³

Este apoyo moral también se reflejó en varios aspectos, tanto en cuestiones del petróleo, de salud, etc. “Más de 100 nicaragüenses volaron a Venezuela para recibir cirugía gratuita para los ojos... y Venezuela prometió proveer petróleo a los alcaldes sandinistas en periodos fáciles de pago. Un pequeño envío de combustible fue enviado durante la campaña, como una demostración de los beneficios que estarían por llegar”.⁹⁴

Cabe destacar que en este tipo de colaboración petrolera que el gobierno de Chávez ha proporcionado a sus aliados, no se tiene un registro oficial sobre los movimientos de producción, ingresos y los beneficios para la economía venezolana, debido a que, cómo lo señala Elsa Cardozo, venezolana experta en relaciones internacional, “las políticas de donaciones, asistencias y cooperación son decididas por consideraciones políticas al más alto nivel —es usualmente el propio

⁹³ “When Ortega visited Caracas in April 2006, Chávez said on his radio show that he wanted Ortega win”. Shelley A. McConnell, “Nicaragua’s turning point”, *Current History*, *op. cit.*, p. 85. Traducción propia.

⁹⁴ “More than 100 Nicaraguans were flown to Venezuela for free eye surgery... and Venezuela promised to provide oil to Sandinista mayors on easy repayment terms. A small shipment of fuel was sent during the campaign as a demonstration of benefits to come”. *Ibidem*, p. 85. Traducción propia.

Presidente quien hace los anuncios, propone y dispone de los recursos a otorgar— y para ello se dispone de una enorme masa de dinero”.⁹⁵

Sin embargo, no han resultado tan favorables las relaciones de Chávez con otros países de la región. La relación entre Venezuela y Colombia ha sufrido de considerables altibajos. El intercambio comercial entre estos países es de suma importancia, “sólo en los primeros 10 meses de 2007 las importaciones de productos colombianos ascendieron a 3.827 millones de dólares, un salto de 80% respecto a los 2.126 millones de dólares del mismo período de 2006. Venezuela se ha convertido en el segundo mercado en importancia para Colombia, después de Estados Unidos”.⁹⁶

En lo que a energéticos se refiere, Colombia ha participado en la construcción del Gasoducto Transoceánico Antonio Ricaurte, en que se contempla que ese país “provea gas a Venezuela hasta el 2011, y posteriormente la relación se realizará a la inversa”.⁹⁷

No obstante, la colaboración entre estas naciones ha registrado momentos de tensión. Recientemente uno de ellos, fue la intervención del presidente venezolano en el rescate de las colombianas Clara Rojas, ex candidata a la vicepresidencia, y Consuelo González, ex legisladora, ocurrido el 10 de enero de 2008, quienes se encontraban como rehenes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

⁹⁵http://www.confidencial.com.ni/2007-522/invitada_522.html
(consultado el 2 de enero de 2008).

⁹⁶<http://afp.google.com/article/ALeqM5gPcsiFr93scaznqQo8Rxf4PVTWyg>
(consultado el 11 de enero de 2008).

⁹⁷ http://www.abn.info.ve/go_news5.php?articulo=117540&lee=18
(consultado el 24 de enero de 2008).

En este asunto interviene el interés humanitario pero también político de varios países, en especial del presidente francés Nicolas Sarkozy, quien desde su campaña presidencial anunció su compromiso para lograr la liberación de la franco-colombiana y ex candidata presidencial en Colombia de Ingrid Betancourt, secuestrada desde el 2002 por las FARC.

Actualmente el éxito del rescate de las colombianas y el reconocimiento internacional, en el que se incluye el de Estados Unidos, a Chávez por este logro, ha permitido que él se convierta en el único negociador entre el gobierno colombiano y las FARC, lo que ha provocado más roces entre estos países.

Mientras Chávez se encuentra protagonizando una campaña para que a las FARC se le deje de identificar como grupo terrorista; por su parte, Uribe intenta convencer a la comunidad internacional que este grupo no debe considerarse como subversivo. Finalmente este evento, ha evidenciado varios aspectos, entre los que destaca la falta de capacidad de negociación de Uribe con este grupo armado; y por otro lado, se observa el interés de Chávez por convertirse en el principal interlocutor de las FARC en la esfera política y diplomática internacional.

Por otra parte, el petróleo venezolano ha sido utilizado por Chávez para diversificar su mercado con compradores que se han pronunciado como países opuestos a Estados Unidos.

En este tenor, Venezuela ha sostenido convenios con Rusia y China, como claros ejemplos de incrementar su intercambio comercial y su poderío político. "Entre el 2004 y 2006 las exportaciones a China pasaron de 12,300 a 150,000 barriles, cifra que en los próximos cinco

años se espera triplicar a 500 mil barriles, es decir, el 25% de las exportaciones totales del país".⁹⁸

Pero no sólo el gobierno de Chávez ha tenido interés en vender solamente petróleo, sino que también existe una significativa intención de comprar otros productos que resultan preocupantes para Estados Unidos: la adquisición de armamento.

Para ello, Rusia ha colaborado en la venta de 24 aviones de combate y 53 helicópteros militares por un monto total de 3,000 millones de dólares. Estados Unidos no aceptó de forma pacífica esta acción de Venezuela, sin embargo "por sobre las objeciones de Estados Unidos, Rusia vendió además 100 mil fusiles AK-47 al ejército venezolano y está construyendo una fábrica de municiones Kalashnikov en el país".⁹⁹

De la misma forma, Estados Unidos sólo pudo protestar por la venta de armamento español a Venezuela, efectuada en el 2005, en el que el gobierno de España vendió "cuatro naves patrulleras de vigilancia costera, cuatro corbetas y diez aviones de transporte C-295, en una operación de unos 1,700 millones de dólares".¹⁰⁰

En esa ocasión el origen del malestar estadounidense no sólo se debió a la preocupación de que uno de los principales gobiernos oponentes tuviera acceso a la compra de armas, sino que también muchos de estos artefactos estaban hechos en Estados Unidos, lo que resultaba irónico

⁹⁸ Michael Shifter, *op. cit.*, p. 22.

⁹⁹ *Ibidem*, p. 17.

¹⁰⁰ http://www.lanacion.com.ar/archivo/nota.asp?nota_id=691912&origen=acumulado&acumulado_id= (consultado el 22 de noviembre de 2007).

que este país hiciera armas que finalmente caerían en manos de sus enemigos.

A manera de conclusión se puede observar que en la política exterior del gobierno de Hugo Chávez la producción petrolera venezolana seguirá siendo un elemento de importancia en su forma de actuar con la comunidad internacional. Por un lado, este energético cancelará toda posibilidad de que Estados Unidos lleve a cabo una acción bélica contra Venezuela, a pesar del discurso agresivo, debido a la importancia del comercio petrolero entre ambos países; y por otra parte, es un factor de atracción para que varios gobiernos latinoamericanos puedan convertirse en más que sólo compradores de petróleo sino también en aliados que compartirán la ideología de Chávez, como se ejemplifica a nivel regional con el caso de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

El proyecto de la ALBA representa la forma en que en Venezuela, hoy en día, lleva a cabo el proceso de toma de decisiones en materia de política exterior. Como se observará en el capítulo siguiente es Chávez quien decide, junto con Fidel Castro, el ingreso de nuevos países miembros a la ALBA, así como la dirección que tomará este proyecto de integración.

Como se observa existe una discrepancia entre lo que dice y se hace en el exterior. Chávez manifiesta su inconformidad con ciertos países por su cercanía con Washington, como es el caso con Colombia, pero al mismo tiempo acepta colaborar con ellos. Esto es el efecto de la política exterior personalista de Chávez, en donde él hace a un lado a los grupos de interés y a las instituciones, toda vez que en el proceso de toma de decisiones es él quien determina las acciones futuras. Este presidente

tiene una presencia “muy fuerte al frente del poder ejecutivo y cuyos poderes formales y reales repercuten en la débil institucionalidad y autonomía del resto de los poderes públicos”.¹⁰¹

En este marco se entiende el porqué de los últimos problemas diplomáticos de Venezuela con varios países. Por tomar algunos ejemplos se mencionan los casos de Colombia, España y México. Los presidentes de estos países tuvieron roces no con el gobierno de Venezuela sino con Chávez, al ser blanco de sus críticas, que han llevado casi al rompimiento de relaciones diplomáticas con éstos.

¹⁰¹http://www.nuso.org/upload/fes_pub/MercosurCRomero.pdf
(consultado el 12 de diciembre de 2007).

3. La Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), como ejemplo de política regional del gobierno de Hugo Chávez

3.1 Interdependencia: la relación Venezuela-Cuba

La propuesta de la creación del Área de Libre Comercio (ALCA) anunciada al mundo durante la Cumbre de las Américas celebrada en Miami en 1994, en la cual los países de América Latina integrarían un bloque comercial, con la exclusión de Cuba, representó la esperanza de la administración de William Clinton por competir con lo que hoy es la Unión Europea.

El libre comercio en América Latina bajo el liderazgo de Estados Unidos, con el tiempo fue encontrando oposición de algunos gobiernos como Brasil, Argentina y Venezuela pero, a diferencia de los otros, el presidente Hugo Chávez fue el mayor crítico del ALCA, calificándolo de ser un instrumento de dominación estadounidense.

Hugo Chávez expuso en la Cumbre de las Américas, llevada a cabo en Québec en abril de 2001, las razones por las cuales convocaba a los gobiernos latinoamericanos a no formar parte del ALCA. Fue en diciembre de ese mismo año, cuando el presidente venezolano, en el marco de la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe realizada en la Isla Margarita, dio a conocer la contrapropuesta al ALCA; fue así que nació la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA).

Los inicios de la ALBA tienen como base la colaboración del presidente Chávez con el mandatario cubano Fidel Castro. Cabe recordar que durante su juventud Hugo Chávez fue estudioso de la doctrina marxista

y de la historia de Simón Bolívar, características que Castro ha conservado durante su administración: el socialismo como forma de gobierno y la defensa férrea del nacionalismo, en su caso, cubano.

La relación entre ambos mandatarios inició cuando Fidel Castro invitó a Cuba a Hugo Chávez, después de que éste saliera de la cárcel en 1994 por su fallido golpe de Estado. Este encuentro fue una reacción de Castro al hecho de que Rafael Caldera, entonces presidente de Venezuela, recibiera a Jorge Mascanosa, máximo líder del exilio cubano.

En esa ocasión, Chávez fue acogido como Jefe de Estado en La Habana, pero fue hasta que se convirtió en mandatario en 1999 cuando se concretó la relación de amistad entre Chávez y Castro, logrando atraer la atención de Estados Unidos debido a la fuerte campaña venezolana para defender internacionalmente a Cuba. El presidente Chávez solicitó el reingreso de Cuba a la OEA y abogó por el fin del embargo estadounidense.

La admiración de Chávez hacia Castro llegó en el momento necesario para recomponer la situación económica en la que vivía la Isla. El líder cubano supo aprovechar esta situación y fue la riqueza energética venezolana, el objeto de su deseo, la que atraería a su favor para resolver tantos problemas.

Cuba ya había realizado intentos por ingresar a programas de beneficios petroleros, tal como el Pacto de San José, donde México y Venezuela proporcionan facilidades de pago a once países centroamericanos y caribeños. En 1999, el gobierno cubano agradeció la acción del Presidente Chávez por solicitar su incorporación al Pacto, y comprendió la oposición de México por no aprobar su ingreso.

Los años de falta de pago por parte de Cuba hacia México, fue el principal motivo por lo cual el gobierno mexicano negó la entrada de la Isla a este Pacto, tan necesario para La Habana que “ha experimentado una desesperada escasez de petróleo desde el colapso en 1989 de su principal abastecedor, la Unión Soviética”.¹⁰²

En este marco, al año siguiente en el 2000 fue que Venezuela y Cuba firmaron el Acuerdo Integral de Cooperación que emana del Pacto Energético de Caracas, suscrito en ese mismo año con países centroamericanos y caribeños.

En este acuerdo “Venezuela, proveerá 53 mil barriles diarios de este producto -un tercio del consumo cubano- en condiciones preferenciales”.¹⁰³

Estas últimas consistían en: “80 % a precios del mercado y 20% pagadero a 15 años, con 2 años de gracia, una tasa de interés de 2% y un precio de entre 15 y 30 dólares de barril”.¹⁰⁴

De esta forma, el gobierno de Chávez se convirtió en el primer socio comercial de Cuba, desplazando a España, ya que con este pacto Venezuela duplicó el intercambio bilateral en un año con “912 millones de dólares para el 2000”.¹⁰⁵

Es aquí cuando inicia este peculiar sistema de intercambio comercial al estilo de trueque, en el que Venezuela aportaría el petróleo y Cuba pagaría en especie; es decir, con productos o servicios en los cuales los cubanos tienen prestigio internacional como lo son: médicos, profesores

¹⁰²<http://www.cubanet.org/CNews/y99/sep99/13o8.htm> (consultado el 7 septiembre de 2008).

¹⁰³Cristina Marcano y Alberto Berrera Tyszka, *op. cit.*, p. 297.

¹⁰⁴ *Ibidem*, p. 299.

¹⁰⁵ *Ibidem*, p. 297.

y especialistas en deportes, así como sus correspondientes cursos de especialización en estas áreas.

El mencionado país andino se alió a un buen asesor en materia política, educativa y de salud. De acuerdo con las estadísticas del 2002 emitidas por la Organización Mundial de la Salud (OMS), la isla caribeña ocupa el segundo lugar en América Latina después de Canadá en la esperanza de vida de su población, con 67 años para los hombres y 70 para las mujeres, casi similar a Estado Unidos con los 67 para los primeros y 71 para las segundas, mientras que Venezuela se encontraba en el décimo tercer lugar.¹⁰⁶

Pero para que Venezuela pudiera aprovechar estos conocimientos del pueblo cubano, inesperadamente al interior del territorio de este país andino se estaban creando las condiciones que, en el corto plazo, serían de gran importancia para que la *sapiens* cubana rindiera frutos en beneficio del gobierno de Chávez.

De esta manera nacieron los programas sociales llamados las Misiones, que surgen en el gobierno de Chávez como producto del paro nacional de diciembre de 2002 a febrero de 2003, el cual afectó considerablemente a la industria petrolera. Este acontecimiento “provocó una caída económica de hasta 24.3% del PIB en el primer trimestre de 2003, desatando una crisis. Es después de estos eventos que surgen los programas sociales del gobierno de Hugo Chávez, que

¹⁰⁶<http://www.who.int/whosis/database/country/compare.cfm?country=VEN&indicator=HALEOMale,HALEOFemale&language=spanish> (consultado el 15 de febrero de 2008).

sustituyeron el financiamiento a través de los ministerios para ejecutar los recursos directamente desde la estatal Petróleos de Venezuela."¹⁰⁷

Las misiones son más de 20 e involucran temas que van desde la conservación de los bosques, la reactivación del uso de tierras para eliminar el latifundio, la redistribución de la población, la modernización de las viviendas, hasta aspectos como salud y educación.

Es precisamente en estos últimos renglones en los cuales Cuba se ha convertido en una experta cuyos conocimientos los ha llevado más allá de sus fronteras. En las misiones llamadas Barrio Adentro (subdividida en Barrio Adentro I y Barrio Adentro II dedicado a la atención médica), Milagro (que proporciona operaciones oftalmológicas), Robinson, Ribas y Sucre (especializadas en brindar educación en varios niveles), participan un considerable número de médicos y profesores cubanos.

La experiencia cubana de colaboración con otros países tiene sus orígenes a partir del triunfo de la revolución de Castro en 1959; desde entonces se ha registrado la presencia de médicos cubanos en varios lugares, tanto que "a finales de 2005, había personal colaborando en 68 países en todo el mundo".¹⁰⁸

Esto tiene una lectura interesante, ante la cooperación de la Isla en este rubro, la comunidad internacional puede constatar que la Revolución Cubana ha propiciado las condiciones óptimas en el que sus habitantes pueden tener buenos servicios de salud, accesibles y sin

¹⁰⁷http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/special/2006/energia/newsid_4699000/4699072.stm (consultado el 7 de noviembre de 2007).

¹⁰⁸Julie M. Feinsilver, "La diplomacia médica cubana", *Foreign Affairs en Español*, Vol. 6, No. 4, ITAM, México, octubre-diciembre de 2006.

costo, ante lo cual los propios cubanos pueden exportar esta ayuda sin mayor preocupación.

“En los últimos 35 años, Cuba ha triplicado el número de sus trabajadores dedicados al cuidado de la salud. Más asombroso aún es el cambio en la proporción de doctores sobre la población, que pasó de un doctor por cada 1393 personas en 1970 a uno por cada 159 personas en 2005”.¹⁰⁹

Venezuela, no ha sido una excepción en esta ayuda, tan sólo en la Misión Barrio Adentro I, dedicado a proporcionar cuidados primarios para el 2006 se registró que de un total de 31390 médicos 23382 eran de origen cubano y 8008 de Venezuela.¹¹⁰

La significativa presencia médica cubana ha encontrado oposición por parte de los galenos venezolanos, ya que los primeros han tenido una mayor protección del gobierno de Chávez, por lo que las manifestaciones no se hicieron esperar.

El diario *The Miami Herald* publicó las declaraciones del presidente de la Federación Médica Venezolana, Douglas León Natera, quien mencionó que los médicos cubanos ejercían su profesión sin la acreditación correspondiente que consiste en la validación de estudios durante un año, por lo que presentó una denuncia ante su gobierno para manifestar su oposición a esta colaboración.

En este marco, León Natera agregó que la oferta de doctores en su país es óptima toda vez que era un médico por cada 500 habitantes como lo recomendaba organizaciones internacionales de salud. Además,

¹⁰⁹ *Idem*.

¹¹⁰ http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/special/2006/energia/newsid_4699000/4699072.stm (consultado el 7 de noviembre de 2007).

señaló que la presencia de cubanos de alguna forma agrava el problema de la falta de empleo para “8 mil doctores venezolanos quienes están desempleados o subempleados”.¹¹¹

En conclusión, el Acuerdo Integral de Cooperación Venezuela-Cuba, es el antecedente de la ALBA, toda vez que fue un ejercicio para conocer la capacidad política y carismática de forma mutua de ambos mandatarios, quienes no pudieron haber encontrado mejores aliados entre si. Cuba necesitaba la ayuda benefactora de algún país y para Venezuela era indispensable sumar en su lucha ideológica a un líder con experiencia como lo es Castro.

Antes de entrar en materia, es importante señalar cuál es la posición del gobierno de México ante la ALBA; para ello se recordará la difícil situación en la IV Cumbre de las Américas celebrada en Mar de la Plata, Argentina, en el 2005, cuando el entonces presidente Vicente Fox defendió el ALCA y calificó a Venezuela de no querer realizar una integración comercial de la región.¹¹²

Con ello, y ante la falta de un pronunciamiento oficial, ya sea a favor o en contra, por parte de la actual administración del presidente Felipe Calderón Hinojosa, se podría pensar que México ha tenido una postura de alejamiento ante la ALBA, por lo que no apoyará esta Alternativa y, mucho menos, se podría pensar que nuestro país sea miembro de la misma.

¹¹¹<http://www.perspectivamundial.com/2003/2711/271106.shtml> (consultado el 8 de enero de 2008).

¹¹²http://www.elclarin.cl/index.php?Itemid=1042&id=963&option=com_content&task=view (consultado el 8 de septiembre de 2008).

Un claro de ejemplo de la negativa del gobierno federal por ser sujeto de los programas sociales y de salud internacionales de Cuba y Venezuela, fue la Misión Miliagro. En algunas poblaciones de México se tiene el registro de muchas personas que solicitaron el servicio de la mencionada Misión. En el estado de Coahuila, salieron enfermos de la vista rumbo a Cuba y en el 2006 se recibieron equipos especializados con los que inauguraron 3 centros oftalmólogos.

“Para 2005 médicos cubanos habían realizado unas 100 mil operaciones quirúrgicas para tratar cataratas, desprendimiento de retina, carnosidades y estrabismo a otros tantos pacientes de Venezuela, Panamá, República Dominicana, Haití, Uruguay, Bolivia y México,(...) Hasta julio (2007) 238 mexicanos habían viajado a Venezuela para recibir atención quirúrgica por cataratas y en el marco del programa humanitario se habían instalado consultorios en Coahuila y Michoacán con capacidad para atender a miles de pacientes al mes”.¹¹³

En respuesta, el gobierno mexicano creó un programa de salud que ofreciera los mismos beneficios que la Misión Milagro, la cual se llamaría “Volver a ver”, que en palabras del mismo presidente Calderón “"muchos mexicanos que carecían de recursos (...) tenían que salir del país, participar en programas de apoyo y de beneficencia organizados por otras naciones, lo cual evidenciaba el tamaño de la carencia que teníamos en México".¹¹⁴

¹¹³<http://www.jornada.unam.mx/2007/08/14/index.php?section=opinion&article=027a1mun> (consultado el 5 de septiembre de 2008).

¹¹⁴*Idem.*

3.2 Integración del Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)

Los presidentes Hugo Chávez y Fidel Castro acordaron profundizar el Acuerdo Integral de Cooperación y hacerlo de forma extensiva para la región, de esta manera decidieron firmar el 14 de diciembre de 2004 el Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA).

Si bien el anterior Acuerdo tenía intenciones sólo de facilitar principalmente petróleo a Cuba y está a cambio proporcionar ayuda y asesoría en campos de su especialidad, la ALBA expresa la inquietud de querer reglamentar los diferentes aspectos en que las administraciones de Chávez y Castro pudieran colaborar mutuamente, agregando la posibilidad de hacer extensiva esta cooperación no sólo para estos países, sino para otros gobiernos de la región.

Compuesto por trece artículos, en la ALBA se observa la intención de ambos mandatarios por llevar a cabo una integración regional donde estos países serán la columna vertebral de esta propuesta. A continuación se analizarán los principales compromisos que se acordaron en la ALBA y cuáles son las posibilidades reales de llevarlas a cabo. Se anexa el Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). (ANEXO I)

En la Alternativa, Cuba y Venezuela se comprometen a incrementar el intercambio de bienes y servicios, que ya de por sí era muy significativo desde el año 2000 "... las exportaciones (en estos aspectos) de Cuba a Venezuela se elevaron a 500 y 2 mil 500 millones de dólares, respectivamente, en 2005. Así, Cuba se convirtió en el tercer socio

comercial de Venezuela después de Estados Unidos y Colombia. En esta privilegiada posición influyen decisivamente los 90 mil barriles diarios de petróleo que Venezuela le suministra a la Isla. El valor de las importaciones de hidrocarburos desde Venezuela totalizó mil 800 millones de dólares en 2005”.¹¹⁵

Es por ello que resulta favorable la elaboración de un Plan Estratégico que se acordó en la ALBA, mismo que se abordará con mayor detalle en el próximo subcapítulo, toda vez que existían las condiciones para que se desarrollara un intercambio comercial de mayor nivel entre estos países llamándolo “complementación productiva”.

Este tipo de complementación, que no se especifica cómo se va a llevar a cabo en el Acuerdo de la ALBA, se podría entender como una manera de prolongar el tipo de comercio que, hasta el momento, se estaba realizando entre estos países, en el cual Venezuela aportaba petróleo y Cuba proporcionaba médicos y profesores, principalmente.

En el Acuerdo para la Alternativa también existe otro concepto que resulta muy oscuro debido a que no se indica con claridad en el mencionado documento. Son los llamados “paquetes tecnológicos integrales” que se desconoce a que se refieren, por lo tanto se puede deducir que estos tienen escasas posibilidades concretas para realizarlas.

En cambio una de los aspectos sobresaliente en este Acuerdo es darle a Cuba las actividades que fácilmente podría hacer, tales como las tareas de alfabetización. Como se menciona en este documento, los

¹¹⁵http://www.eleconomista.cubaweb.cu/2006/nro291/291_982.html (consultado el 8 de septiembre de 2008).

beneficiarios no sólo serían los países firmantes, sino que podrían extenderse a terceros. En el artículo 5 del Acuerdo se indica la preocupación del analfabetismo en América Latina, por lo que la Alternativa colaborará para disminuir este problema y para ello, Cuba nuevamente ocupa un lugar especial en este rubro.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Isla “en términos de alfabetización y educación merecen ser destacados: 99,8% de los cubanos mayores de 15 años saben leer y escribir, porcentaje que alcanza el 100% en la población entre 15 y 24 años”¹¹⁶, motivo por el cual en Cuba se erradicó el analfabetismo.

Si bien no menciona en un principio qué países serían los beneficiarios de esta acción, sí se indica que se aplicará de la misma forma como lo ha realizado con Venezuela. También se agrega que esta propuesta se extiende a la colaboración de médica, sin precisar de qué manera lo haría.

De igual forma se encuentra el aspecto de la inversión, la cual es mencionada en este Acuerdo pero no se especifica cómo funcionaría. Se habla de que ambos países podrán invertir en empresas mixtas, cooperativas y en proyectos de administración conjunta. En julio de 2007, en el marco de la ALBA, se firmó un convenio para la construcción de cinco empresas mixtas en las áreas de avicultura, lácteos, leguminosas, arroz y forestal.

¹¹⁶http://portal.unesco.org/education/es/ev.php-URL_ID=40288&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (consultado el 8 de enero de 2008).

En octubre de ese mismo año, se firmaron memoranda de entendimiento para la creación de empresas mixtas para la producción de cemento, plantas de moteros secos (para la construcción de viviendas), la cual sería la Constructora ALBA.

De acuerdo con la página electrónica de la Embajada de Venezuela en Cuba se habla de la creación de las siguientes empresas mixtas:

- “PDVSA-CUBA S.A. para la exploración y explotación, refinación, importación, exportación y comercialización de hidrocarburos y sus derivados, así como su transportación y almacenamiento.
- ASTIMARCA. Empresa Mixta para la explotación de un astillero de reparación naval y construcción de pequeñas unidades.
- PDV-CUPET S.A. Empresa mixta para la rehabilitación de la Refinería de Cienfuegos”.¹¹⁷

Y se indica que se encuentran en proceso la creación de otras empresas mixtas, tal como:

- “TRANSALBA Empresa mixta para la integración del Transporte Marítimo.
- FERROLA S.A. Empresa mixta para la Infraestructura Ferroviaria Latinoamericana.
- EMPRESA MIXTA entre Correos de Cuba e Ipostel: Empresa mixta para el envío de mensajería, paquetería, encomienda, mercancía seca, cargas expresas y servicios de remesas y giros postales en el ámbito regional, nacional e internacional.
- EMPRESA DE SEGUROS. Empresa mixta de seguros y reaseguros.

¹¹⁷<http://www.venezuelaencuba.co.cu/venezuelacuba/sintesis.html> (consultado el 8 de septiembre de 2008).

- FONDO CULTURAL DEL ALBA: Empresa mixta de industrias culturales, como soporte legal, comercial y financiero de las acciones de integración binacional.
- BASE DE SUPERTANQUEROS: Empresa mixta para la ampliación de la Base de Supertanqueros en Matanzas".¹¹⁸

Lo que llama la atención es que existen otros acuerdos para la creación de empresas mixtas que no se especifican si forman parte de la ALBA pero que se han creado posterior a la firma del Acuerdo de diciembre de 2004, generando confusión sobre los alcances de la Alternativa. Según el Ministerio del Poder Popular para la Economía Comunal de Venezuela, menciona que en diciembre de 2007, ambos países firmaron 14 acuerdos de cooperación en las áreas petrolera, petroquímica, minera y agrícola, además de acordar la constitución de tres empresas mixtas: Morteros Artemisa S.A., Cemento Santiago S.A. y la Sociedad Binacional de Integración Socialista, Cuvenpeq S.A.¹¹⁹

Por otra parte, en la Alternativa también se menciona que se podrán abrir subsidiarias de bancos de propiedad estatal en territorio nacional del otro país.

"El Artículo 6 (...) se establece que se podrá hacer aperturas de cuentas de bancos, en el territorio de uno u otro país, así como un convenio de crédito recíproco, que queda igualmente en abstracto y que debemos suponer servirá para facilitar algún subsidio de Chávez a Castro".¹²⁰

¹¹⁸ *Idem.*

¹¹⁹ http://www.minec.gob.ve/noticias_detalle.php?id=1098 (consultado el 8 de septiembre de 2008).

¹²⁰ <http://lanic.utexas.edu/project/asce/pdfs/volume15/pdfs/yanes.pdf> (consultado el 8 de septiembre de 2008).

De acuerdo con la señalada página del gobierno de Venezuela de Economía Comunal se mencionan la creación de los siguientes bancos:

- “BANCO DE EXPORTACIÓN Y COMERCIO C.A. DE CUBA EN VENEZUELA. Filial del Banco Exterior de Cuba.
- BANCO INDUSTRIAL VENEZUELA EN CUBA. Filial del Banco Industrial de Venezuela”.¹²¹

Es decir, con esto se puede observar que ambos gobiernos han logrado un mayor acercamiento a partir de la ALBA en el renglón de creación de empresas mixtas y de bancos.

Por otra parte, en este Acuerdo se menciona que Venezuela y Cuba acordaron realizar prácticas de comercio compensado en el cual el pago de productos o servicios no sería con dinero sino con mercancía. De esta forma, se reglamentó una práctica que se venía realizando desde tiempo atrás entre estos países.

El Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba menciona en su página electrónica el 27 de febrero de 2007 que, “tras firmar a fines del 2004 un acuerdo con Venezuela para la venta de servicios a cambio de petróleo y comenzar a recibir más créditos de China, Cuba orientó a todas sus empresas estatales que prioricen el comercio y las inversiones con esos dos países (China y Venezuela).”¹²²

Chávez y Castro sabían de la importancia de sustentar este proyecto de la ALBA desde un punto de vista histórico y cultural, es por ello que se estipuló la creación de grupos culturales en el marco de esta iniciativa de integración.

¹²¹<http://www.venezuelaencuba.co.cu/venezuelacuba/sintesis.html> (consultado el 8 de septiembre de 2008).

¹²²<http://america.cubaminrex.cu/MirarCuba/Articulos/Economia/2007/27-02-07-Aumenta.html> (consultado el 8 de septiembre de 2008).

Esto es un proceso que se ha desarrollado en la construcción de la Unión Europea, el establecimiento de las bases para crear una conciencia de lo que significa ser europeo que después se traducirá en términos de pertenencia con respecto a una identidad.

En este rubro se habla de la fundación de las Casas de la ALBA, que se ubicarán en distintos países, como centros culturales las cuales servirán también para difundir los principios de esta Alternativa. Actualmente se tiene el conocimiento de la existencia de 65 proyectos culturales para concretarlos hasta el 2010, entre los que destacan: “el Festival de la Cultura y las Artes de Latinoamérica y el Caribe, la brigada itinerante ALBA Teatral, el Taller Latinoamericano y Caribeño del Libro, Cátedras ALBA, la Enciclopedia de Literatura y Artes de América Latina y el Caribe, la Red de Editoriales Alternativas, la Red Productoras Alternativas, las Casas y la Imprenta del ALBA, un sello discográfico, y la ampliación de las Librerías del Sur a escala latinoamericana”.¹²³

Este programa cultural, el cual no indica la forma en que se lograrían estos objetivos, podría resultar benéfico para los artistas venezolanos. El Ministro del Poder Popular para la Cultura, Francisco Sesto, anunció, en enero de 2008, el Plan de la ALBA cultural 2008-2010. En él se menciona que se llevará a cabo un ambiente propicio para la creación del Sistema Nacional de la Formación de las Artes.¹²⁴

Pero así como el aspecto cultural es una pieza importante, también el deporte es retomado por la ALBA para fortalecer el sentimiento de

¹²³<http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=2695#4> (consultado el 12 de diciembre de 2007).

¹²⁴http://www.ministeriodelacultura.gob.ve/index.php?option=com_content&task=view&id=3270&Itemid=192 (consultado el 10 de septiembre de 2008).

pertenencia. En este sentido, se crearon los Juegos Deportivos del ALBA. Hasta ahora se ha llevado a cabo la segunda emisión de estos juegos celebrados en junio de 2007 con la participación de deportistas de Venezuela, Colombia, Cuba, Chile, El Salvador, Nicaragua, México, Panamá, Perú y República Dominicana. En ese marco se encuentra como proyecto la creación de una Liga de Béisbol del ALBA, en el que además de la segura participación de los países albistas, se habla de la invitación de países ajenos a la organización, tales como Panamá, República Dominicana, Colombia y México.

En otro aspecto del Acuerdo se aborda el concepto de reciprocidad. "Cuba, a lo largo de más de cuatro décadas, ha creado mecanismos para resistir el bloqueo y la constante agresión económica...y Venezuela, por su parte, es miembro de instituciones internacionales a las que Cuba no pertenece".¹²⁵

En este marco, Chávez podría acceder, con ayuda de Castro, a establecer relaciones con Corea del Norte, República Popular de China, etc., es decir, países que han colaborado de forma cercana con Cuba; mientras que Castro con Chávez tendría más posibilidades de transmitir su presencia en organismos internacionales a los cuales no pertenece, como sucede con la OEA

También se puede observar este artículo bajo el concepto de complementariedad. Venezuela puede tomar el papel del defensor de la Isla en organismos internacionales como lo ha hecho en las Cumbres de la OEA y, al mismo tiempo, Chávez puede aprovechar las relaciones

¹²⁵<http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=News&file=article&sid=81> (consultado el 30 de octubre de 2007).

políticas y comerciales de Cuba con los mencionados países socialistas, cuyos mercados son de gran importancia a nivel internacional.

En el antepenúltimo artículo del Acuerdo, Cuba hace una serie de propuestas consistentes en trece artículos entre los que destacan los siguientes:

Eliminación de los aranceles o cualquier tipo de barrera no arancelaria en las importaciones de productos venezolanos, cancelación de impuestos sobre utilidades en las inversiones estatales y de empresas mixtas del país andino, el precio del petróleo venezolano será pagado por Cuba de acuerdo a los precios internacionales; sin embargo, si en algún momento que se registre una baja en el crudo, la isla se compromete a pagar no menos de 27 dólares el barril.

En cuanto a educación, Cuba ofrece dos mil becas anuales para que venezolanos estudien en áreas de interés para su gobierno, asistencia en métodos y programas dirigidos a la docencia, asimismo proporciona el apoyo de más de 15 mil médicos para la formación de galenos venezolanos en la Universidad Bolivariana así como estudiantes de Caracas que desean ser médicos generales.

Con respecto al artículo 13 de la ALBA se mencionan los compromisos de Venezuela descritos en el mismo número de artículos. Algunos aspectos son en reciprocidad de lo escrito por la parte cubana, es decir, la eliminación de barreras no arancelarias a los productos de la Isla, desaparición de impuestos a la inversión estatal y a las empresas mixtas cubanas y becas para cubanos en estudios sobre el aspecto energético.

En lo correspondiente a proporcionar ayuda en obras públicas, Venezuela se comprometió a apoyar el financiamiento de proyectos y de infraestructura en el “sector energético, de la industria eléctrica, y otros proyectos de vialidad, desarrollo portuario, acueductos y alcantarillados, sector agroindustrial y de servicios”.¹²⁶

Asimismo, el transporte marítimo y aéreo venezolano tendrá el mismo trato que los cubanos y Venezuela pone bases preferenciales en sus naves y aeronaves al servicio de cubano para el desarrollo económico y social de la isla.

Por último, se aborda el apoyo en materia de telecomunicaciones, que incluye el uso de satélites, aspectos que Cuba no tendrá mucho desarrollo.

3.3 Plan estratégico para la aplicación de la ALBA

En abril de 2005 Hugo Chávez se reunió con Fidel Castro en La Habana para acordar el Plan Estratégico de la ALBA, que incluirá las acciones en que se convertirán los objetivos de la Alternativa.

El concepto sobre el Plan Estratégico se encuentra en el artículo 3 de la ALBA en el que se indica que “Ambos países elaborarán éste para garantizar la más beneficiosa complementación productiva sobre bases de racionalidad, aprovechamiento de ventajas existentes en una y otra parte, ahorro de recursos, ampliación del empleo útil, acceso a

¹²⁶ *Idem.*

mercados u otra consideración sustentada en una verdadera solidaridad que potencie las fuerzas de ambas partes.”¹²⁷

En el Plan, compuesto de cifras y metas a cumplir en un determinado tiempo, menciona los acuerdos, memoranda y demás documentos firmados entre Venezuela y Cuba para poner en práctica la ALBA.

De esta forma se analizan los distintos aspectos que se conjuntaron en los principales rubros de la ALBA:

- *Salud*

Para el 2005 se esperaba la construcción de 600 Centros de Diagnóstico Integral (CDI); 600 Salas de Rehabilitación y Fisioterapia y 35 Centros de Alta Tecnología. Se calculó el envío de 30 mil médicos cubanos para colaborar en la Misión Barrio Adentro I y II, así como la realización de cien mil operaciones de vista en venezolanos.

De acuerdo con el gobierno de Venezuela, para el 26 de mayo de 2007, día en que se inauguraron 19 Centros de Diagnóstico Integral, se mencionó en medios que con estos había un total de 319 y se esperaba alcanzar la meta de la construcción de unos 600 CDI.

Al respecto, se muestra que existe una falta de visión al proponerse una meta a cumplir sin analizar las condiciones propicias para llevar a la realidad tales ofrecimientos.¹²⁸

¹²⁷ *Idem.*

¹²⁸ http://www.mci.gov.ve/noticias-prensa-presidencial/28/13985/inaugurados_19_centros.html (consultado el 3 de marzo de 2008).

- *Educación*

Se menciona la formación de 40 mil médicos y 5 mil especialistas en Tecnología de la Salud, así como de 10 mil bachilleres egresados de la Misión Ribas en la carrera de Medicina y Enfermería, así como el envío de profesores para continuar apoyando a los programas de las misiones Robinson I y II, Rivas y Sucre dedicadas a la educación.

No se especifica en que año se lograrían alcanzar estos objetivos en educación; sin embargo, en el discurso del Presidente de la República de Cuba, Fidel Castro, en el acto de la primera graduación de la Escuela Latinoamericana de Medicina, del 20 de agosto de 2005, se menciona que en 10 años se logrará la graduación de los 40 mil médicos venezolanos.¹²⁹

Con las propuestas de la ALBA en relación con los aspectos de educación y salud, se pensaría que el gobierno de Hugo Chávez se encuentra muy preocupado en proporcionar buenos servicios a su propia población en estos rubros.

Una vez más se muestra una gran distancia entre lo que se dice y lo que se hace en la actual Venezuela. Llama la atención que Chávez estuviera incurriendo en las mismas inconsistencias sobre la distribución del gasto social de otros gobiernos anteriores a su administración.

“La porción promedio del presupuesto destinado a la salud, educación y vivienda bajo el gobierno de Chávez en sus primeros ocho años de mandato fue de 25.12%, prácticamente idéntica a la proporción promedio (25.08%) de los ocho años anteriores. Y hoy es más baja

¹²⁹<http://www.ain.cu/2005/agosto/ago20ccccctexto05.htm> (consultado el 10 de septiembre de 2008).

que en 1992, el último año de funciones del gobierno neoliberal de Carlos Andrés Pérez".¹³⁰

- *Energía*

En el Plan Estratégico se aborda el tema del desarrollo siderúrgico, la creación de una alianza estratégica conjunta con el fin de desarrollar proyectos mineros de níquel y cobalto. Se firmó el acuerdo marco de contratos de compraventa de crudo y de almacenamiento de petróleo y sus derivados, y cartas de intención para la rehabilitación de la Refinería de Cienfuegos y para transferencia de tecnología, entre Petróleos de Venezuela, S. A. (PDVSA) y Cuba Petróleo (CUPET). Asimismo se logró la firma del Acuerdo Marco de colaboración en la esfera de la Industria Eléctrica y de cooperación en el sector energético.

- *Transporte*

Cuba emitió una resolución para que se exima del pago de impuestos sobre utilidades a las empresas propietarias o poseedoras de barcos de bandera venezolana.

Se firmaron cartas de intención para la constitución de un negocio conjunto dirigido al mejoramiento de la infraestructura ferroviaria de ambos países, así como involucrarse en el fomento de la integración en el área de transporte marítimo.

También se signaron tres Acuerdos entre Venezuela y Cuba, relativos a transporte aéreo, transporte marítimo y a la constitución y explotación de un astillero de reparación naval y construcción de pequeñas unidades navales.

¹³⁰Francisco Rodríguez, "Una revolución vacía", *Foreign Affairs Latinoamerica*, Vol 8, No. 3, ITAM, México, 2008, p. 126.

- *Inversión, aranceles y comercio*

Fue aprobada la apertura de una filial del Banco Exterior de Cuba en Caracas.

Cuba emitió una resolución para eximir del pago de los derechos de Aduana a las importaciones venezolanas. Se acordó que la Isla adquirirá la suma inicial de 412 millones de dólares en productos venezolanos.

Se acordó otorgar preferencias arancelarias a 104 nuevos renglones de exportación de Cuba y un cronograma de desgravación progresiva.

Finalmente, se acordó entre los Ministerios de Relaciones Exteriores de ambos países difundir la ALBA en organismos internacionales.

Es de señalar que en algunos objetivos a alcanzar, ambos gobiernos sí establecieron fechas límites para lograrlos, pero no así en todos los casos, por lo que se puede concluir que este Plan Estratégico tiene como característica la dispersión y falta de orden, dejando una sensación de ausencia de rigor al momento de estructurarlo.

Cabe mencionar que la Alternativa se encuentra abierta a más propuestas que vayan en el mismo sentido de la organización, como lo señala el Plan: la "ALBA no se hará realidad con criterios mercantilistas ni intereses egoístas de ganancia empresarial o beneficio nacional en perjuicio de otros pueblos. Sólo una amplia visión latinoamericanista, que reconozca la imposibilidad de que nuestros países se desarrollen y sean verdaderamente independientes de forma aislada".¹³¹

¹³¹<http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=231> (consultado el 13 de diciembre de 2007).

Al final de este Plan Estratégico se indica que éste continuará en una constante serie de modificaciones, por lo que su estructura resulta de gran flexibilidad. Contrario a lo que se podría pensar de cualquier acuerdo de integración en donde existen tiempos estipulados y etapas especificadas para llegar a un objetivo, la ALBA no tiene estas características por lo que se podría considerar como una propuesta muy original.

Así como la ALBA es un mecanismo abierto, en esta lógica se ha integrado tres países más, tales como Bolivia en 2006, Nicaragua en 2007 y Dominica en 2008, que también han aceptado los principios de la ALBA. El ingreso de estos tiene un trasfondo que va más allá de lo ideológico, es el interés energético lo que está atrás de sus adhesiones a este proyecto.

Como lo explica el internacionalista venezolano Carlos Romero: “El ALBA sólo ha tenido acogida entre los países que más dependen de Venezuela, en cuanto a sus regalías, en cuanto a sus donaciones, en cuanto a su financiamiento a largo plazo, vale decir: Bolivia, Nicaragua y Cuba. Es más la ayuda de Venezuela que un proceso de fluidez comercial entre esos países lo que marca el ALBA”.¹³²

¹³²http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6602000/6602311.stm (consultado el 27 de febrero de 2008).

3.4 Agenda social, política y energética de la ALBA. Cumbres ALBA

Hasta el momento se han llevado a cabo seis cumbres de la ALBA, cuyo objetivo es reunir a los mandatarios miembros de esta Alternativa para acordar objetivos específicos.

Se observa que también existe un cierto desorden en la manera de enumerar estas cumbres. Como se muestra en el cuadro siguiente, las primeras cumbres se refieren cuando se firmaron los acuerdos entre Cuba y Venezuela en el 2004 y 2005, por lo que no se podrían llamar propiamente cumbres pero estos países así titularon a sus reuniones bilaterales.

| Número de Cumbre | País sede | Año | Observaciones |
|------------------|-----------|-------------|--|
| I | Cuba | 2004 | Firma del Acuerdo para la Aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA). |
| II | Cuba | 2005 | Firma del Plan Estratégico de la ALBA. |
| III | Cuba | 2006 | Ingreso de Bolivia a la ALBA. |
| IV | Nicaragua | Enero, 2007 | Ingreso de Nicaragua. |
| V | Venezuela | Abril, 2007 | Creación de la estructura de la ALBA |
| VI | Venezuela | 2008 | Anuncio del Banco de la ALBA |

La Tercera Cumbre de la ALBA se caracterizó por el ingreso de Bolivia a este proyecto. El presidente Evo Morales aceptó los principios de la Alternativa, además de proponer la creación de los Tratados de

Comercio entre los Pueblos (TCP), los cuales son definidos como “instrumentos de intercambio solidario y complementario entre los países destinados a beneficiar a los pueblos en contraposición a los Tratados de Libre Comercio que persiguen incrementar el poder y el dominio de las transnacionales”.¹³³

De acuerdo con lo publicado en la página de internet de la ALBA los TCP funcionarían entre los tres países firmantes de la Alternativa, pero de nueva cuenta nos enfrentamos a la falta de procedimientos para la conformación de estos Tratados de Comercio.

La IV Cumbre fue durante la visita que realizó Hugo Chávez a Nicaragua y en donde ambos mandatarios firmaron la adhesión de este país centroamericano a la ALBA.

La siguiente Cumbre fue para algunos medios la primera que se realizaba, debido a que hubo desconcierto toda vez que de repente se anunció la V Cumbre sin que se tuvieran antecedentes de las anteriores ediciones. “Aunque fuentes de la cancillería (de Venezuela) aseguran que se trata de la quinta cumbre de la iniciativa, otros consideran que es la primera reunión que tendrá propiamente el formato de cumbre de mandatarios”.¹³⁴

En esa ocasión hubo mayor difusión del evento, además de agregarse nuevos elementos a la ALBA como el anuncio de una estructura interna

¹³³<http://www.alternativabolivariana.org/modules.php?name=Content&pa=showpage&pid=515> (consultado el 12 de diciembre de 2007).

¹³⁴http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6602000/6602311.stm (consultado el 27 de febrero de 2008).

con “un Consejo de Presidentes, Consejo de Ministros y Consejo de Movimientos Sociales”.¹³⁵

En el marco de esta Cumbre, por primera vez se realizó una reunión de las organizaciones afines a la ALBA en Venezuela, entre las que participaron: “Central de trabajadores, Confederación sindical de trabajadores campesinos de Bolivia, Instituto Martín Luther King, Federación de mujeres cubanas, y por Venezuela: Comisión presidencial, Frente Francisco de Miranda, Confederación Agraria Ezequiel Zamora, Consejo Indígena Venezolano, Federación Bolivariana Socialistas de Trabajadores, Consejo Comunales, Médicos Bolivarianos y Movimiento de Mujeres Manuelita Sáenz”.¹³⁶

La participación de movimientos sociales de los países miembros a la ALBA, se identifican con sus principios, es una herramienta que servirá para la difusión de esta propuesta en el continente, pero también ayudará a incrementar sus simpatizantes.

En esta emisión se firmó el Tratado Energético de la ALBA, en el cual Venezuela ofrece su riqueza en este rubro para el desarrollo de los países miembros de la Alternativa.

Además se implementó el concepto de gran nacional, una noción que va contra la posición de las empresas transnacionales. En la VI Cumbre se acordó la constitución de la primera empresa “gran nacional” de energía –que abarcará la exploración, explotación de petróleo, así como

¹³⁵http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6606000/6606519.stm (consultado el 15 de febrero de 2008).

¹³⁶<http://www.abn.info.ve/go.news5.php?articulo=118024&lee=3> (consultado el 15 de febrero de 2008).

su refinación-, la integración de la Comunidad de Dominica, además de aprobar la creación del Banco de la ALBA, con sede en Caracas, con un capital inicial de mil millones de dólares para financiar proyectos de desarrollo.

A manera de resumen se puede afirmar que si bien la ALBA en sus inicios se proyectaba a sí misma como una propuesta de integración, a medida que pasan más cumbres van aumentando las tareas que se fijan como organización, de tal manera que se va desvaneciendo el objetivo principal de la Alternativa.

Los países que se han sumado a ésta no representan una considerable adhesión que sustente la existencia de la ALBA, por lo mismo que no son mercados de importancia en la región. A excepción de Bolivia que es el principal productor de gas natural de la región, Nicaragua y Cuba no aportan nada a la economía venezolana ni a la propuesta en sí.

Por otra parte, a nivel interno la Alternativa representa para los analistas del tema un reto debido a la escasa información, o en dado caso, de los datos manipulados que se encuentran sobre el desarrollo de los mercados de algunos miembros de la organización, como sucede con las cifras de economía que dan a conocer Cuba y Venezuela.

“La falta de un órgano central del ALBA dificulta el manejo de las estadísticas sobre intercambio entre socios, aunque hasta ahora parece ser pequeño, entre otras razones por la inmensa asimetría entre la economía venezolana y la del resto de sus socios del ALBA. Sin embargo hay que tomar en cuenta que mucho del intercambio inter-ALBA puede no quedar registrado porque muchos de él se da como parte de acuerdos de complementación

y cooperación que muchas veces no son contabilizados en moneda".¹³⁷

En este subcapítulo, se observa nuevamente la interrelación del escenario nacional e internacional y el proceso de toma de decisiones en Venezuela. La Alternativa surge a nivel interno ante la necesidad de Caracas por acercarse a La Habana y viceversa, al mismo tiempo en el escenario internacional existe una ausencia del liderazgo estadounidense que impidió poner en marcha el ALCA por lo que la ALBA pudo nacer.

Sobre las acciones en política exterior, se aprecia que en el caso del gobierno de Hugo Chávez no existe un ciclo de toma de decisiones en el que puedan participar los distintos grupos de interés venezolanos, aquí cabe hacer las siguientes preguntas: ¿a quién de éstos les interesaría establecer comercio sin expectativas con Cuba?, y ahora con Nicaragua y Bolivia en el marco de la ALBA, ¿acaso a los empresarios venezolanos les convendría este trato preferencial comercial que tiene su país con los gobiernos de Daniel Ortega y Evo Morales?

Se podría pensar que, a los grupos de interés de Venezuela no se les ha tomado en cuenta su opinión en política exterior. En esta situación se percibe toda vez que no existe una retroalimentación entre éstos y el gobierno de Hugo Chávez, para que sea éste último, quien a través de su investidura como presidente, proyecte a nivel internacional las prioridades de la política exterior de acuerdo con las necesidades de los grupos de interés venezolanos.

¹³⁷http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_6602000/6602409.stm (consultado el 3 de marzo de 2008).

4. Conclusiones

En la era de la globalización, donde el interés nacional se ve influido por los intereses de la comunidad internacional, resulta difícil delimitar los objetivos que en materia de política exterior deberán acordar el gobierno con los diferentes grupos de índole social, económico y político en su territorio.

Como se mencionó en este trabajo, no se puede hablar de la existencia de un interés nacional en un país, ya que la presencia de varios grupos de interés genera, a su vez, muchos intereses nacionales que, aunados con la dinámica de la globalización, éstos suelen confundirse con otros de diferentes nacionalidades.

De aquí surge un nuevo concepto llamado el interés compartido, que organizaciones internacionales, como en el caso de la ONU, difunde la necesidad de la cooperación de los países para contrarrestar los males globales que aquejan a la sociedad tales como el calentamiento global, el crimen organizado, el terrorismo , etc.

Por esta razón, la política exterior representa la herramienta por excelencia con la que cuenta un país para lograr una relación estable con otros actores internacionales, de lo cual dependerá su existencia como tal en la comunidad internacional en la globalización.

Pero es necesario conocer qué elementos integran a la política exterior. Como se mostró en esta Tesina, ésta se alimenta de las acciones de la política interna de un país así como de los acontecimientos que se desarrollan en el sistema internacional.

Se observó que para la buena toma de decisiones en política exterior es necesaria la participación de los actores políticos de un país, toda vez que la opinión de cada uno de ellos fortalecerá las medidas que deberá realizar un Estado para lograr mantener su poderío o su provocar su caída.

En el caso de Venezuela, ante el análisis que se realizó de los periodos de los gobiernos de Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera, se mostró que ambos funcionarios elaboraron acciones en política exterior como producto de lo que al interior de Venezuela ocurría, esto aunado a los acontecimientos internacionales que se desarrollaron en América Latina después de la Guerra Fría.

Pérez y Caldera enfrentaron administraciones caracterizadas por la crisis económica, lo que provocó la formulación de nuevas medidas para salir de este problema, mismas que a su vez, los llevaron a solicitar préstamos que implicaron la aplicación de nuevas políticas domésticas y externas.

Se observó que mientras sucedía esto en Venezuela, en el plano internacional se desarrollaba la dinámica de la apertura de mercados. Esto atrajo dos principales reacciones: por un lado, este país se vió en la necesidad de incrementar su presencia, sobre todo en la región; y por otro, esta apertura comercial fue de gran beneficio ya que se pudo reactivar la economía nacional.

Este escenario fue captado por los presidentes venezolanos por lo que aplicaron una política exterior acorde a las necesidades internas y a lo que sucedía en el exterior.

En esta lógica, se decidió, en la presente investigación, tomar el caso de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), para analizarla como parte de la política exterior del mandatario venezolano Hugo Chávez y conocer sus alcances en la región.

En primer lugar, se detectó que este proyecto de integración surgió de forma casi espontánea, en la cual no se tomó en cuenta la opinión de los distintos actores que conforman el proceso de toma de decisiones en política exterior.

La ALBA nace sin el consenso de la clase política venezolana y esto se debe a que no existe una necesidad al interior de este país para dirigir un proyecto de integración de gran magnitud, tal como lo pretendía hacer Estados Unidos con la creación del Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

Además, en el documento que fundamenta esta Alternativa muestra vacíos en la forma en que se llevará a cabo ésta. Entre otras cosas, no indica qué tipo de integración propone, si sólo es comercial o si tiene interés en convertirse en una unión de países.

Esta Alternativa no se puede considerar como una propuesta de integración, debido a la falta de una buena estrategia para el intercambio comercial. El comercio de mercancías de ciertos productos y servicios que proporcionan los países integrantes de la ALBA (Bolivia, Cuba, Dominica y Nicaragua) a Venezuela, a cambio del petróleo, no puede permitir su consolidación.

Como se observa, la ALBA sólo tiene eco en los países cuyas instituciones políticas se encuentran debilitadas ante la creciente figura

presidencial, la cual no encuentra límite de su capacidad política ni en el poder legislativo, ni en el poder judicial. Ante ello, no se puede visualizar una Argentina o Brasil formando parte de la ALBA, por lo que queda cada vez más lejos la posibilidad de que prospere dicha iniciativa.

Además para que la ALBA pueda consolidarse como tal, necesita ofrecer a los demás países de la región planteamientos sensatos de crecimiento como bloque comercial. En América Latina han existido varios mecanismos comerciales tales como el MERCOSUR y la Comunidad Andina de Naciones, que no han logrado despuntar debido a problemas internos, por lo que un nuevo proyecto tendrá que planificarse con mayor cuidado para evitar obstáculos desde el principio.

Otra característica especial que tiene la ALBA es que a ésta no le interesa difundir los datos comerciales que se han desarrollado a través de su corta vida. Esta falta de interés o de seriedad para dar a conocer cifras concretas de intercambio comercial, dificulta más su estudio y, por lo tanto, propicia una constante interrogante sobre la conveniencia de añadirse a la ALBA.

Finalmente, se concluye que la ALBA se convierte en el mejor ejemplo de la forma en que Hugo Chávez toma sus propias decisiones al frente de su país. Si bien, el actual presidente venezolano se encuentra representando un gobierno donde se relacionan distintos grupos de interés, queda claro que la ALBA nunca fue una iniciativa de estos grupos venezolanos.

La ALBA no fue sometido al proceso de toma de decisiones, de cuyo tres pasos a seguir: la etapa decisoria, de ejecución y de control, sólo se dió la etapa de la ejecución. Con esto se concluye que la ALBA es sólo

un proyecto meramente personal de Chávez, que tiene como finalidad conocer el poder de convocatoria en la región, aliarse cada vez a un Fidel Castro con poco tiempo de vida para así tomar su lugar y crear más críticas sobre la presencia de Estados Unidos en América Latina. Por lo tanto, la existencia de la ALBA dependerá de la permanencia de Chávez en la presidencia de Venezuela.

5. Fuentes

Libros

Aguayo, Sergio y Bagley, Bruce M., (compiladores), *En busca de la seguridad perdida*, Ed. Siglo XXI, México, 1990, 416 pp.

Baca, Laura (copiladora), *Léxico de la política*, Ed. FLACSO, México, 2000, 831 pp.

Blanco, Carlos, *Venezuela del siglo XX al XXI: un proyecto para construirla*, Ed. Nueva Sociedad, Venezuela, 1993, 475 pp.

Bobbio Norberto, Mateucci, Nicola, Pasquino, Gianfranco, *Diccionario de política*, Ed. Siglo XXI, México, 1988, 852 pp.

Calduch Cervera, Rafael, *La dinámica de la sociedad internacional*, Ed. CEURA, España, 1993, 493 pp.

Gutiérrez, Teresa, (coordinadora) en *Canadá. Un Estado Posmoderno*, Ed. Plaza y Valdés, México, 2000, 578 pp.

Gutiérrez Canet, Agustín, *México en el mundo del siglo XXI*, Ed. Universidad Iberoamericana, México, 2001, 150 pp.

Instituto de Relaciones Europeo-Latinoamericanas, *Venezuela: ¿un cambio de rumbo?*, Ed. IRELA, España, 16 de septiembre de 1996, 35 pp.

Marcano, Cristina y Barrera Tyszka, Alberto, *Hugo Chávez: sin uniforme, una historia personal*, Ed. Random House Mondadori, Venezuela, 2004, 413 pp.

Palacios Solano, Isaac Fernando, *América Latina: el estigma del petróleo. México, Ecuador y Venezuela*, Ed. El Caballito, México, 1996, 194 pp.

Peschard, Jacqueline y Castro, Teresa, *Hacia la sociología*, Ed. Pearson Educación, México, 1999, 195 pp.

Pereña-García, Mercedes, *Relaciones diplomáticas de México*, Ed. Plaza Valdés, México, 2001, 94 pp.

Ramos Pérez, Arturo, *Globalización y neoliberalismo. Ejes de la reestructuración del capitalismo mundial y del Estado en el fin del siglo XX*, Ed. Plaza y Valdés, México, 2001, 208 pp.

Revistas

Arenas, Nelly, "Chávez. El mito de la comunidad total", *Perfiles latinoamericanos. Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales de México*, Año 15, No. 30, México, julio-diciembre, 2007.

Conaghan, Catherine M., "Ecuador's Gamble: Can Correa Govern?", *Current History. A journal of contemporary World Affairs*. Vol. 106, No. 697, february 2007.

Feinsilver, Julie M., "La diplomacia médica cubana", *Foreign Affairs en Español*, Vol. 6, No. 4, ITAM, México, octubre-diciembre 2006.

Rodríguez Francisco, "Una revolución vacía", *Foreign Affairs Latinoamérica*, Vol 8, No. 3, ITAM, México, 2008.

Sanjuán, Ana María, "Venezuela en América Latina. El bolivarismo del siglo XXI", *Foreign Affairs en Español*, Vol 7, No. 4, ITAM, México, octubre-diciembre 2007.

Shelley A. McConnell, "Nicaragua's turning point", *Current History. A journal of contemporary World Affairs*. Vol. 106, No. 697, february 2007.

Revistas electrónicas

Álvarez, Lourdes, (copiladora), *Política social: exclusión y equidad en Venezuela durante los años noventa*, Ed. Nueva Sociedad, Venezuela, 1999.

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=12210306> (consultado el 2 de diciembre de 2007).

González Urrutia, Edmundo, "Las dos etapas de la política exterior de Chávez", *Nueva Sociedad*, septiembre-octubre 2006.

http://www.nuso.org/upload/articulos/3389_1.pdf (consultado el 15 de octubre de 2007).

Mora-García, J. Pascual, "El neonacionalismo bolivariano: el ALBA como expresión del nuevo tiempo histórico nacional", *Aldea Nuevo Mundo*, Año 11, no. 21, mayo-octubre 2006.

<http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=54311005> (consultado el 16 de diciembre de 2007).

Romero, María Teresa, "Promoción de la democracia en la política exterior venezolana de los 90", *Venezuela Analítica*, <http://www.analitica.com/va/documentos/1764615.asp> (consultado el 26 de octubre de 2007).

Serbin, Andrés, "Cuando la limosna es grande", *Nueva Sociedad*, Septiembre-octubre 2006.

<http://www.nuso.org/revista.php?n=205> (consultado el 28 de noviembre de 2007).

Shifter, Michael, "Hugo Chávez. Un desafío para la política exterior de los Estados Unidos", *Informe Especial del Diálogo Interamericano*, marzo 2007, Estados Unidos.

[http://www.thedialogue.org/PublicationFiles/HUGO%20CHAVEZ%20\(Spanish\).pdf](http://www.thedialogue.org/PublicationFiles/HUGO%20CHAVEZ%20(Spanish).pdf) (consultado el 10 de diciembre de 2007).

Fuentes electrónicas

Agencia Cubana de Noticias

<http://www.ain.cu>

Agencia Bolivariana de Noticias

<http://www.abn.info.ve>

Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América

<http://www.alternativabolivariana.org>

BBC

http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america

Centro de Investigación de Relaciones Internacionales y Desarrollo

http://www.cidob.org/es/documentacion/biografias_lideres_politicos/america_del_sur/venezuela/

Consejo Nacional Electoral de Venezuela
<http://www.cne.gov.ve>

Cuba Net
<http://www.cubanet.org/>

El Clarín
<http://www.elclarin.cl/>

El Economista de Cuba
<http://www.eleconomista.cubaweb.cu>

Esmas
<http://www.esmas.com>

Embajada de Venezuela en Cuba
<http://www.venezuelaencuba.co.cu>

La Jornada
<http://www.jornada.unam.mx>

La Nación de Argentina
<http://www.lanacion.com.ar>

Latin American Network Information Center
<http://lanic.utexas.edu>

Milenio
<http://www.milenio.com>

Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información de Venezuela
<http://www.mci.gov.ve>

Ministerio del Poder Popular para la Cultura de Venezuela
<http://www.ministeriodelacultura.gob.ve>

Ministerio del Poder Popular para la Economía Comunal de Venezuela
<http://www.minec.gob.ve>

Ministerio de Relaciones Exteriores del Gobierno de Cuba
<http://america.cubaminrex.cu>

Nueva Sociedad
<http://www.nuso.org>

Organización Mundial de la Salud
<http://www.who.int>

Organización de Naciones Unidas.
<http://www.un.org>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<http://portal.unesco.org>

Perspectiva mundial
<http://www.perspectivamundial.com>

Programa América Latina y los Estados Unidos
<http://www.hemisferio.org/>

Semanario de información y análisis político
http://www.confidencial.com.ni/2007-522/invitada_522.html

Telesur
<http://www.telesurtv.net/secciones/noticias/nota/index.php?ckl=7552>

Venezuela Analítica
<http://www.analitica.com>

Tesis

Espinoza Álvarez, Julio Alejandro, *La política exterior japonesa en el siglo XX: hacia un nuevo liderazgo*, Tesis Licenciatura en Relaciones Internacionales, FCPyS-UNAM, México, 2006, 220 pp.

Anexo I.

ACUERDO ENTRE EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA Y EL PRESIDENTE DEL CONSEJO DE ESTADO DE CUBA, PARA LA APLICACIÓN DE LA ALTERNATIVA BOLIVARIANA PARA LAS AMÉRICAS (ALBA)

De una parte, el Presidente Hugo Chávez Frías, en nombre de la República Bolivariana de Venezuela, y de la otra, el Presidente del Consejo de Estado, Fidel Castro Ruz, en nombre de la República de Cuba, reunidos en la ciudad de La Habana el 14 de diciembre del 2004 en ocasión de celebrarse el 180 aniversario de la gloriosa victoria de Ayacucho y de la Convocatoria al Congreso Anfictiónico de Panamá, han considerado ampliar y modificar el Convenio Integral de Cooperación entre Cuba y Venezuela, suscrito en fecha 30 de octubre del año 2000. Con este objetivo se ha decidido firmar el presente acuerdo al cumplirse en esta fecha 10 años del encuentro del Presidente Hugo Chávez con el pueblo cubano.

Artículo 1: Los gobiernos de Venezuela y Cuba han decidido dar pasos concretos hacia el proceso de integración basados en los principios contenidos en la Declaración Conjunta suscrita en esta fecha entre la República Bolivariana de Venezuela y la República de Cuba.

Artículo 2: Habiéndose consolidado el proceso bolivariano tras la decisiva victoria en el Referéndum Revocatorio del 15 de agosto del 2004 y en las elecciones regionales del 31 de octubre del 2004 y estando Cuba en posibilidades de garantizar su desarrollo sostenible, la cooperación entre la República de Cuba y la República Bolivariana de Venezuela se basará a partir de esta fecha no solo en principios de solidaridad, que siempre estarán presentes, sino también, en el mayor grado posible, en el intercambio de bienes y servicios que resulten más beneficiosos para las necesidades económicas y sociales de ambos países.

Artículo 3: Ambos países elaborarán un plan estratégico para garantizar la más beneficiosa complementación productiva sobre bases de racionalidad, aprovechamiento de ventajas existentes en una y otra parte, ahorro de recursos, ampliación del empleo útil, acceso a mercados u otra consideración sustentada en una verdadera solidaridad que potencie las fuerzas de ambas partes.

Artículo 4: Ambos países intercambiarán paquetes tecnológicos integrales desarrollados por las partes, en áreas de interés común, que

serán facilitados para su utilización y aprovechamiento, basados en principios de mutuo beneficio.

Artículo 5: Ambas partes trabajarán de conjunto, en coordinación con otros países latinoamericanos, para eliminar el analfabetismo en terceros países, utilizando métodos de aplicación masiva de probada y rápida eficacia, puestos en práctica exitosamente en la República Bolivariana de Venezuela. Igualmente colaborarán en programas de salud para terceros países.

Artículo 6: Ambas partes acuerdan ejecutar inversiones de interés mutuo en iguales condiciones que las realizadas por entidades nacionales. Estas inversiones pueden adoptar la forma de empresas mixtas, producciones cooperadas, proyectos de administración conjunta y otras modalidades de asociación que decidan establecer.

Artículo 7: Ambas partes podrán acordar la apertura de subsidiarias de bancos de propiedad estatal de un país en el territorio nacional del otro país.

Artículo 8: Para facilitar los pagos y cobros correspondientes a transacciones comerciales y financieras entre ambos países, se acuerda la concertación de un Convenio de Crédito Recíproco entre las instituciones bancarias designadas a estos efectos por los gobiernos.

Artículo 9: Ambos gobiernos admiten la posibilidad de practicar el comercio compensado en la medida que esto resulte mutuamente conveniente para ampliar y profundizar el intercambio comercial.

Artículo 10: Ambos gobiernos impulsarán el desarrollo de planes culturales conjuntos que tengan en cuenta las características particulares de las distintas regiones y la identidad cultural de los dos pueblos.

Artículo 11: Al concertar el presente Acuerdo, se han tenido en cuenta las asimetrías político, social, económico y jurídico entre ambos países. Cuba, a lo largo de más de cuatro décadas, ha creado mecanismos para resistir el bloqueo y la constante agresión económica, que le permiten una gran flexibilidad en sus relaciones económicas y comerciales con el resto del mundo. Venezuela, por su parte, es miembro de instituciones internacionales a las que Cuba no pertenece, todo lo cual debe ser considerado al aplicar el principio de reciprocidad en los acuerdos comerciales y financieros que se concreten entre ambas naciones.

Artículo 12: En consecuencia, Cuba propuso la adopción de una serie de medidas encaminadas a profundizar la integración entre ambos países y como expresión del espíritu de la declaración conjunta suscrita en esta fecha sobre la Alternativa Bolivariana para las Américas. Considerando los sólidos argumentos expuestos por la parte cubana y su alta conveniencia como ejemplo de la integración y la unidad económica a que aspiramos, esta propuesta fue comprendida y aceptada por la parte venezolana de forma fraternal y amistosa, como un gesto constructivo que expresa la gran confianza recíproca que existe entre ambos países.

Las acciones propuestas por parte de Cuba son las siguientes:

1ro: La República de Cuba elimina de modo inmediato los aranceles o cualquier tipo de barrera no arancelaria aplicable a todas las importaciones hechas por Cuba cuyo origen sea la República Bolivariana de Venezuela.

2do: Se exime de impuestos sobre utilidades a toda inversión estatal y de empresas mixtas venezolanas e incluso de capital privado venezolano en Cuba, durante el período de recuperación de la inversión.

3ro: Cuba concede a los barcos de bandera venezolana el mismo trato que a los barcos de bandera cubana en todas las operaciones que efectúen en puertos cubanos, como parte de las relaciones de intercambio y colaboración entre ambos países, o entre Cuba y otros países, así como la posibilidad de participar en servicios de cabotaje entre puertos cubanos, en iguales condiciones que los barcos de bandera cubana.

4to: Cuba otorga a las líneas aéreas venezolanas las mismas facilidades de que disponen las líneas aéreas cubanas en cuanto a la transportación de pasajeros y carga a y desde Cuba y la utilización de servicios aeroportuarios, instalaciones o cualquier otro tipo de facilidad, así como en la transportación interna de pasajeros y carga en el territorio cubano.

5to: El precio del petróleo exportado por Venezuela a Cuba será fijado sobre la base de los precios del mercado internacional, según lo estipulado en el actual Acuerdo de Caracas vigente entre ambos países. No obstante, teniendo en cuenta la tradicional volatilidad de los precios del petróleo, que en ocasiones han hecho caer el precio del petróleo venezolano por debajo de 12 dólares el barril, Cuba ofrece a Venezuela un precio de garantía no inferior a 27 dólares por barril, siempre de conformidad con los compromisos asumidos por Venezuela dentro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo.

6to: Con relación a las inversiones de entidades estatales venezolanas en Cuba, la parte cubana elimina cualquier restricción a la posibilidad de que tales inversiones puedan ser 100% propiedad del inversor estatal venezolano.

7mo: Cuba ofrece 2 000 becas anuales a jóvenes venezolanos para la realización de estudios superiores en cualquier área que pueda ser de interés para la República Bolivariana de Venezuela, incluidas las áreas de investigación científica.

8vo: Las importaciones de bienes y servicios procedentes de Cuba podrán ser pagadas con productos venezolanos en la moneda nacional de Venezuela o en otras monedas mutuamente aceptables.

9no: Con relación a las actividades deportivas que tanto auge han tomado en Venezuela con el proceso bolivariano, Cuba ofrece el uso de sus instalaciones y equipos para controles anti-dopaje, en las mismas condiciones que se otorgan a los deportistas cubanos.

10mo: En el sector de la educación, el intercambio y la colaboración se extenderán a la asistencia en métodos, programas y técnicas del proceso docente-educativo que sean de interés para la parte venezolana.

11no: Cuba pone a disposición de la Universidad Bolivariana el apoyo de más de 15 000 profesionales de la medicina que participan en la Misión Barrio Adentro, para la formación de cuantos médicos integrales y especialistas de la salud, incluso candidatos a títulos científicos, necesite Venezuela, y a cuantos alumnos de la Misión Sucre deseen estudiar Medicina y posteriormente graduarse como médicos generales integrales, los que en conjunto podrían llegar a ser decenas de miles en un período no mayor de 10 años.

12vo: Los servicios integrales de salud ofrecidos por Cuba a la población que es atendida por la Misión Barrio Adentro y que asciende a más de 15 millones de personas, serán brindados en condiciones y términos económicos altamente preferenciales que deberán ser mutuamente acordados.

13vo: Cuba facilitará la consolidación de productos turísticos multideestino procedentes de Venezuela sin recargos fiscales o restricciones de otro tipo.

Artículo 13: La República Bolivariana de Venezuela, por su parte, propuso las siguientes acciones orientadas hacia los mismos fines proclamados en el Artículo 12 del presente acuerdo.

1ro: Transferencia de tecnología propia en el sector energético.

2do: La República Bolivariana de Venezuela elimina de manera inmediata cualquier tipo de barrera no arancelaria a todas las importaciones hechas por Venezuela cuyo origen sea la República de Cuba.

3ro: Se exime de impuestos sobre utilidades a toda inversión estatal y de empresas mixtas cubanas en Venezuela durante el período de recuperación de la inversión.

4to: Venezuela ofrece las becas que Cuba necesite para estudios en el sector energético u otros que sean de interés para la República de Cuba, incluidas las áreas de investigación y científica.

5to: Financiamiento de proyectos productivos y de infraestructura, entre otros, sector energético, industria eléctrica, asfaltado de vías y otros proyectos de vialidad, desarrollo portuario, acueductos y alcantarillados, sector agroindustrial y de servicios.

6to: Incentivos fiscales a proyectos de interés estratégico para la economía.

7mo: Facilidades preferenciales a naves y aeronaves de bandera cubana en territorio venezolano dentro de los límites que su legislación le permite.

8vo: Consolidación de productos turísticos multidestino procedentes de Cuba sin recargos fiscales o restricciones de otro tipo.

9no: Venezuela pone a disposición de Cuba su infraestructura y equipos de transporte aéreo y marítimo sobre bases preferenciales para apoyar los planes de desarrollo económico y social de la República de Cuba.

10mo: Facilidades para que puedan establecerse empresas mixtas de capital cubano para la transformación, aguas abajo, de materias primas.

11no: Colaboración con Cuba en estudios de investigación de la biodiversidad.

12vo: Participación de Cuba en la consolidación de núcleos endógenos binacionales.

13vo: Venezuela desarrollará convenios con Cuba en la esfera de las telecomunicaciones, incluyendo el uso de satélites.

Fidel Castro Ruz

Presidente del Consejo de Estado de la República de Cuba

Hugo Chávez Frías

Presidente de la República Bolivariana de Venezuela