



**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO.**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**“IMPACTO DEL PROGRAMA DE PROMOCIÓN INDUSTRIAL:
SISTEMA MUNICIPAL DE MICRECRÉDITOS EN NAUCALPAN.
2001-21006”.**

SEMINARIO CURRICULAR

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A

ANGÉLICA MARIANA NAVARRO ROJAS.

ASESOR: LIC. JOAQUÍN RODRIGO CAREAGA PERKINS.

SEPTIEMBRE 2008



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

A Dios, por permitirme un logro más a lo largo de mi vida.

A mi madre, por creer en mí y motivarme a salir adelante.

A Salvador, gracias por tu apoyo, comprensión y amor que me permite lograr lo que me proponga. Gracias por ser parte de mi vida.

A mis pequeños, Chava y Carito, por ser tan lindos y no dar guerra cuando estudiaba.

A mi abuela, por encomendarme siempre con Dios para que saliera adelante. Gracias abuela Señor, yo sé que sus oraciones fueron escuchadas.

A mis amigos y compañeros, en especial a mi amiguita Elizabeth que siempre me apoyo a lo largo de la carrera y me brindo su amistad.

A mi asesor, maestros y sinodales, que me ayudaron en mi formación profesional.

Angélica.

| | |
|---|----------|
| INDICE. | 1 |
| INTRODUCCION. | 3 |
| Capítulo 1. | |
| Estructura y funcionamiento de los programas sociales en México. | |
| 1.1 Antecedentes | 5 |
| 1.1.1 Del clientelismo a la focalización. | |
| 1.2 Programas y beneficiarios. | 27 |
| 1.2.1 Federales. | |
| 1.2.2 Estatales. | |
| 1.2.3 Municipales. | |
| 1.3 El papel del sector público la gestión de programas sociales. | 31 |
| Capítulo 2. | |
| Los programas de desarrollo económico y social en el municipio de Naucalpan. | |
| 2.1 Sistema municipal de microcréditos. | 46 |
| 2.1.1 Definición. | |
| 2.2 Forma de operación. | 52 |
| 2.2.1 Presupuesto asignado al programa. | |
| 2.2.2 ¿Qué es un proyecto productivo? | |
| 2.2.3 Tipos de créditos asignados por el programa. | |
| 2.2.4 ¿Qué es un núcleo? | |
| 2.2.5 ¿Qué es una microempresa? | |
| 2.2.6 Forma de asignación de los créditos. | |

Capítulo 3.

Alcance e impacto del Programa Municipal de Microcréditos.

| | |
|--|-----|
| 3.1 Población beneficiada. | 63 |
| 3.2 Número de unidades económicas creadas. | 66 |
| 3.2.1 Sectores beneficiados. | |
| 3.2.2 Número de empleos generados. | |
| 3.3 Estudio de caso: Municipio Naucalpan. | 69 |
| 3.4 Propuesta de indicadores. | 100 |
| | |
| CONCLUSIONES. | 106 |
| BIBLIOGRAFÍA. | 110 |
| ANEXO. | 115 |

INTRODUCCIÓN.

En nuestro país los problemas económicos, políticos y sociales, se agudizan con el paso de los años, debido a la compleja desigualdad que prevalece en nuestro país. La sociedad mexicana es una de las más desiguales del mundo, su nivel de desarrollo es intermedio, por lo que la pobreza representa un problema de corto y largo plazo para el país.

A finales de la década de los ochenta la forma de acción social funcionó a través de la ejecución de diversos programas sociales, iniciando con estrategias de combate a la pobreza, ya que diversos indicadores de desarrollo social sufrieron caídas por aspectos como la crisis económica, el cambio de modelo y la reestructuración del Estado mexicano.

Los gobiernos Federal, Estatal y Municipal en sus políticas de desarrollo social, económico y humano ofrecen programas de apoyo, con el fin de colaborar en el mejoramiento del nivel de vida de los mexicanos, incrementando los niveles de educación, salud, vivienda, empleo, entre otros, y con ello el bienestar, estos, también como respuesta a las demandas de la población.

Dentro de estas perspectivas de desarrollo social por parte de los gobiernos, hay que marcar un proceso importante durante la ejecución de los programas sociales, esta es, la focalización de los programas sociales y la división de la población, ya que es la forma en que funcionan en la actualidad los instrumentos de política social implementados por los tres niveles de gobierno en nuestro país.

Bajo las perspectivas de este contexto se pretende abordar la política social del municipio de Naucalpan de Juárez, orientada a apoyar a las familias de escasos recursos, mediante la implementación de programas públicos, haciendo énfasis en el Programa Municipal de Microcréditos, es decir, analizando su distribución, evolución e impacto de dicho programa en la población objetivo.

En el primer capítulo se hace una revisión del contexto de la política social en México, desde principios del siglo veinte hasta el nuevo milenio, resaltando la participación del Sector

Público en la implementación de políticas públicas, desde el ámbito federal hasta el municipal.

El segundo capítulo analiza las características de la política social y económica del municipio de Naucalpan a través de la implementación de programas públicos de las diferentes dependencias de dicho municipio. Se establecen las características principales de programa de microcréditos, desde la definición hasta la forma de ejecución.

En el tercer capítulo se hace un análisis del impacto del programa de Microcréditos en el municipio de Naucalpan, a través de un estudio de caso con aspectos cuantitativos y cualitativos, así como una propuesta de indicadores para la evaluación del programa.

Capítulo 1. Estructura y funcionamiento de los programas sociales en México.

1.1 Antecedentes.

La política social de un país representa, para toda la población la garantía de que sus derechos sociales, que por naturaleza le son dados, serán respetados. Lo anterior parece haberse confundido con acciones sociales focalizadas, como lo son programas de ayuda, transferencias en efectivo, etc.; que asignan recursos a solo una parte de la población. Es decir la focalización de ciertos programas, en particular aquellos orientados a la superación de la pobreza, están ampliamente justificados, pero no puede trasladarse al conjunto de bienes y servicios cuya provisión forma parte de los derechos sociales fundamentales.

Entonces, la política social debe representar una visión mas allá del asistencialismo o compensación. Por lo anterior, las políticas públicas sociales tienen como objetivo generar o propiciar las condiciones para el desarrollo integral de la población, por lo que es necesario conocer los inicios y la evolución de la misma, antes de evaluar cualquier característica, ya que en sus inicios tuvo objetivos distintos a los actualmente planteados.

De acuerdo con Santiago Zorrilla, correspondió a la Revolución Mexicana marcar el comienzo de una etapa determinante en la vida social de nuestro país¹, ya que es evidente la búsqueda de la igualdad y el bienestar social.

En México, las políticas de bienestar, muestran rasgos completamente distintos a la experiencia europea, la cual es considerada pionera en la materia²; las características de nuestra política social, son propias del subdesarrollo en el que ha estado inmerso el país a lo largo de su historia.

¹ Zorrilla, Santiago. Cincuenta años de política social en México, México: Limusa, 1988, pág. 9

² Palacios Escobar Ángeles. Características de la política social en México, México: Centro de Estudios del Desarrollo Económico de México (CEDEM), UNAM, 1998, pág. 3.

El interés por el desarrollo social, como un asunto público, está vinculado al surgimiento del Estado de Bienestar, sus antecedentes los podemos observar en los programas de protección social que incluían seguros contra enfermedades y/o accidentes de trabajo³.

Aunque en México y en el resto de América Latina el Estado de Bienestar tuvo enfoques diferentes a la experiencia europea o norteamericana, hubo arreglos entre el Estado, los patrones, los trabajadores y otros sectores de la población que institucionalizaron la forma de producir y distribuir el bienestar, convirtiendo las acciones del Estado en un “régimen de bienestar”⁴.

En México, se estableció un régimen de bienestar dual: por un lado se privilegió a la población urbana organizada, empleada en el sector público y en las ramas más dinámicas de la economía y, por el otro, se excluyó al resto de la población.

En el periodo de la segunda posguerra, la intervención del Estado en la economía y en el desarrollo social inició un gran despliegue. La atención de los gobiernos desarrollados se centró en la reconstrucción de los estándares de bienestar económico y social, gravemente dañados o destruidos por la guerra. México, emprendió un proceso de industrialización por sustitución de importaciones que puso énfasis en el crecimiento económico.

1.1.1 Del clientelismo a la focalización en México.

Santiago Zorrilla plantea el inicio del desarrollo social y económico del México moderno al término de la Revolución Mexicana. Para la descripción de la evolución del desarrollo social, se utilizan las cuatro fases propuestas por Carlos Barba, quien emplea como criterio de periodización los avances y transformaciones del régimen de bienestar y de las políticas sociales: la primera de 1917 a 1940, la segunda de 1940 a 1982, la tercera de 1982 a 1989 y la cuarta de 1989 en adelante.

³ Instituidos por Otto Von Bismarck en Alemania en la segunda mitad de la década de 1880.

⁴ Carlos Barba recurre a Esping-Andersen, quien define un régimen de bienestar como “la manera combinada e interdependiente como el bienestar es producido y asignado por el Estado, el mercado y la familia”. Esta combinación implica un arreglo institucional específico en cada país entre diferentes agentes económicos, los principales actores políticos y el Estado. Barba, Carlos. Régimen de bienestar y reforma social en México, Santiago de Chile, CEPAL. Serie Políticas Sociales Núm. 92, julio de 2004, pág. 19.

La primera etapa es marcada por la constitución de la política social posrevolucionaria, ya que la Constitución de 1917 tenía un elevado contenido social, principalmente en los artículos 3, 4 y 123, y consagraba la intervención del Estado en la promoción del desarrollo social, en el artículo 25 constitucional.

Antes de la Revolución de 1910, las acciones sociales y la atención de los pobres estaba subordinada bajo un esquema asistencialista⁵, compartida por la caridad de la iglesia católica, por la beneficencia privada y muy marginalmente por la intervención del Estado.

Rolando Cordera menciona que, es con los gobiernos posrevolucionarios cuando la política social comienza a formar parte de la agenda gubernamental, aunque bajo modalidades diferentes.⁶

No obstante, aún en la década de 1930 el gobierno de México mantuvo restringido su papel por la escasez de recursos presupuestarios y porque todavía predominaba el paradigma liberal, que limita la participación del Estado en la economía y privilegia la acción individual.

Las acciones importantes, en el campo de la salud pública, tuvieron gran desarrollo durante estos años, entre las que destacan las campañas sanitarias, de vacunación y de educación higiénica, realizadas por el Departamento de Salubridad, creado en 1917.

En materia educativa, en 1921 surge la Secretaría de Educación Pública asumiendo el Estado la responsabilidad de otorgar educación primaria a toda la población. Los programas educativos se volcaron hacia las campañas de alfabetización. Al inicio del gobierno de Cárdenas se emprendieron acciones para extender la educación pública en el nivel de primaria. En 1921, de un total de 11 millones 749 mil habitantes, 61.5 por ciento era analfabeta cifra que se redujo hasta finales de la década de los cuarenta a un 58 por ciento, una reducción claramente insuficiente.⁷

⁵De Gortari, Hira; Ziccardi, Alicia. Instituciones y clientelas de la política social: Un esbozo histórico, 1867-1994. México, Instituto Mora-UNAM-FLACSO-PYV, diciembre de 1996, pág 34.

⁶Cordera, Rolando. La agenda deseable. En Voz y voto, número 10, Nuevo Horizonte Editores, México, 1993, pág. 4-5.

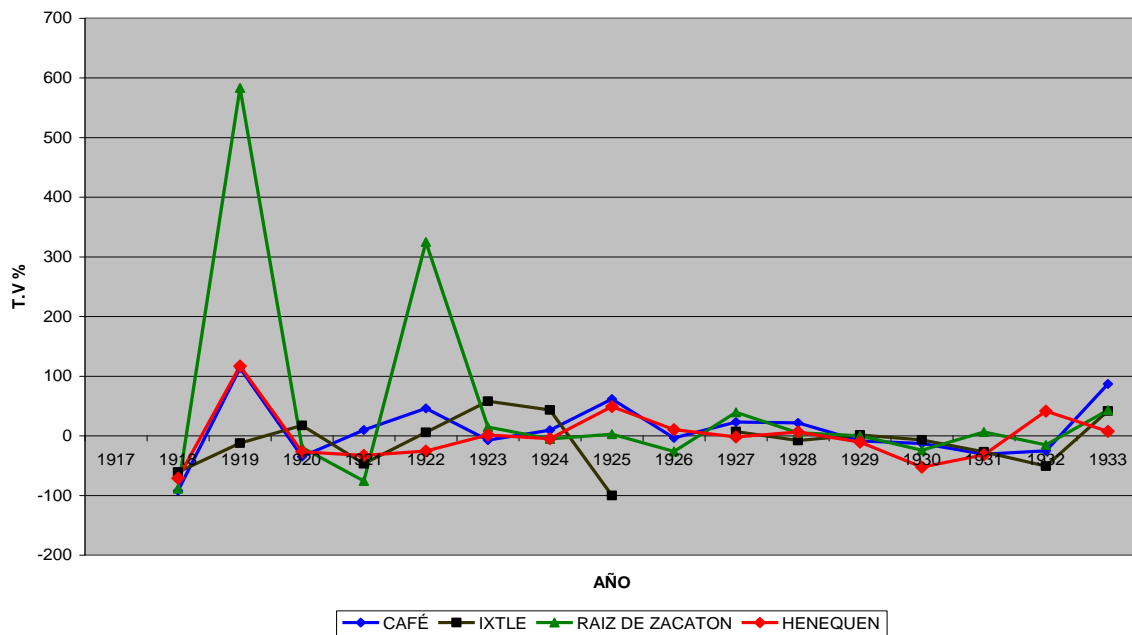
⁷Barba, Carlos. Régimen de bienestar y reforma social en México. CEPAL, Serie Políticas Sociales Núm. 92, Unidad de Desarrollo Social, Santiago de Chile, julio de 2004, pág. 39

La crisis económica mundial de 1929 impulsó el surgimiento del Estado interventor⁸. Para México, nación agrícola que exportaba productos primarios e importaba bienes manufacturados, la crisis fue un golpe decisivo.

De 1929 a 1932 el comercio exterior de productos agrícolas disminuyó⁹, provocando el desplome del modelo primario exportador. Ésto condujo a especialistas y funcionarios públicos a modificar el manejo de la economía, lo cual allanó el camino hacia la industrialización del país.

Gráfica 1

México: Tasa de variación de los principales productos de exportación agrícola, 1926-1936



Fuente: INEGI. Banco de Información Económica.

No obstante, fue hasta el periodo de la segunda posguerra cuando la intervención gubernamental adquirió mayor vigor.

⁸ El Estado interventor produce bienes y presta servicios en forma directa.

⁹ Los productos con los que México participaba en el mercado exterior eran petróleo, minerales y productos agrícolas. En las dos primeras ramas predominaba la inversión extranjera, de forma tal que las exportaciones se dieron en razón de la demanda del mercado internacional, en el que México intervenía como país exportador de materias primas.

A partir de 1934, con el primer plan sexenal del gobierno del presidente Lázaro Cárdenas, estas campañas son extendidas por todo el país y comenzó la provisión sistemática de servicios de salud. Para cumplir con estas funciones surge en 1938 la Secretaría de la Asistencia Pública¹⁰.

A partir de la segunda etapa los gobiernos pusieron mayor énfasis en el logro del crecimiento económico a través de la industrialización. Así, aunque continuó la promoción del desarrollo social por parte del Estado, la propuesta era generar crecimiento económico como un mecanismo para elevar el nivel de vida de la población.

En lo que respecta al destino del gasto, apareció una pronunciada diversificación y adoptaron una postura hacia la atención de rubros como el de beneficio social y a realizar inversiones masivas en obras de infraestructura, que apoyaron el crecimiento económico.

El Estado emprendió una política decidida de industrialización, urgido por las demandas de desarrollo de diferentes grupos sociales y, en especial, por la debilidad de los nuevos grupos empresariales para dirigir el proceso.

En 1943, durante el gobierno de Manuel Ávila Camacho, la fusión de ambas dependencias dio lugar a la creación de la Secretaría de Salubridad y Asistencia.¹¹ Los problemas de salud pública en México estaban íntimamente relacionados, por un lado, con el analfabetismo y las bajas tasas de escolaridad y, por el otro, con las casi inexistentes redes de agua potable, drenaje y alcantarillado, es decir carencia de infraestructura.

En dicho periodo la política social respondió a la estrategia económica que había adoptado el país, es decir, políticas de crecimiento, partiendo de la tesis de que el modelo de crecimiento adoptado crearía las bases del bienestar social.

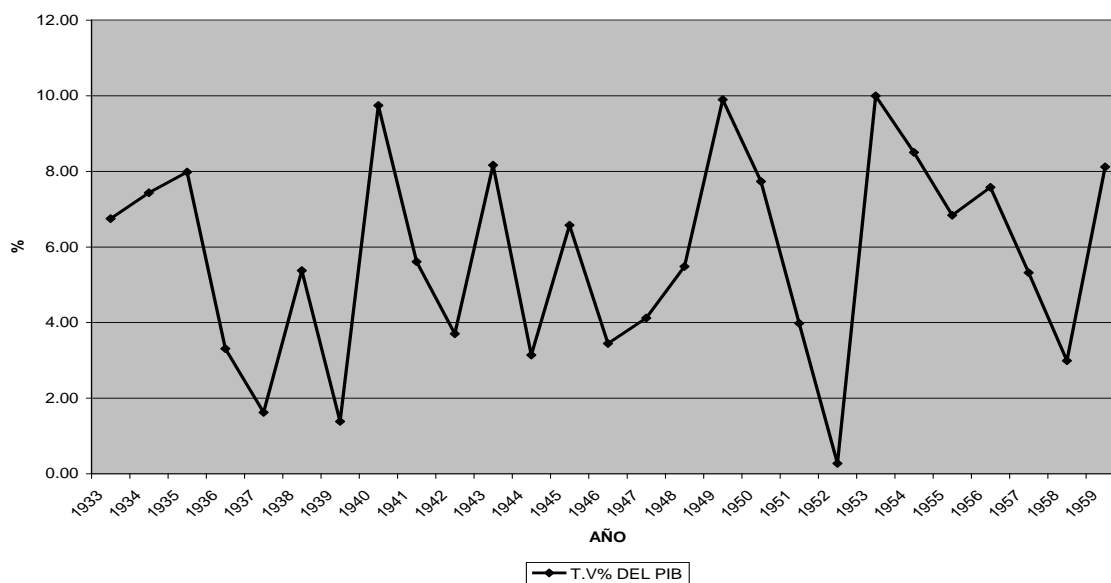
¹⁰ Zorrilla, Santiago. Cincuenta años de política social en México: De Lázaro Cárdenas a Miguel de la Madrid México, Limusa, 1988, pág 86.

¹¹ Ídem.

Gráfica 2

México: Tasa de variación del PIB, 1933-1959.

(A precios de 1970)



Fuente: INEGI. Banco de Información Económica (BIE)

Al respecto Cordera menciona que en las dos primeras etapas de la política social mexicana¹², ésta tuvo sustento sobre el proceso de industrialización y crecimiento económico, en la que, si bien crearon las condiciones que permitieron en general elevar los niveles de vida de la mayoría de la población, este esquema de crecimiento fue desigual en la distribución del ingreso, pero no generó empobrecimiento ya que la expansión económica y el gasto social creció más rápido que la población.

Esta etapa marca una característica esencial en la forma de hacer política social en nuestro país, a través de medios clientelares o “clientelismo”, al cual Mario Carrillo lo define como un intercambio interactivo, que involucra diferentes tipos de recursos económicos y políticos (apoyo, lealtad, votos, afiliaciones, protección, promesas) que inicia de manera asimétrica

¹² La primera se inicia con los gobiernos posrevolucionarios y termina en los años cuarenta, se caracteriza por los beneficios sociales que se otorgaron a través de las movilizaciones sociales, los problemas sociales se atendían dependiendo de la capacidad de movilización y de lucha de los grupos organizados de la sociedad. En la segunda etapa que comienza en la década de los cuarenta y termina con la crisis de los años ochenta, la manera de hacer política social se da bajo un esquema de institucionalización corporativa. (véase: Zorrilla, Santiago. 1988)

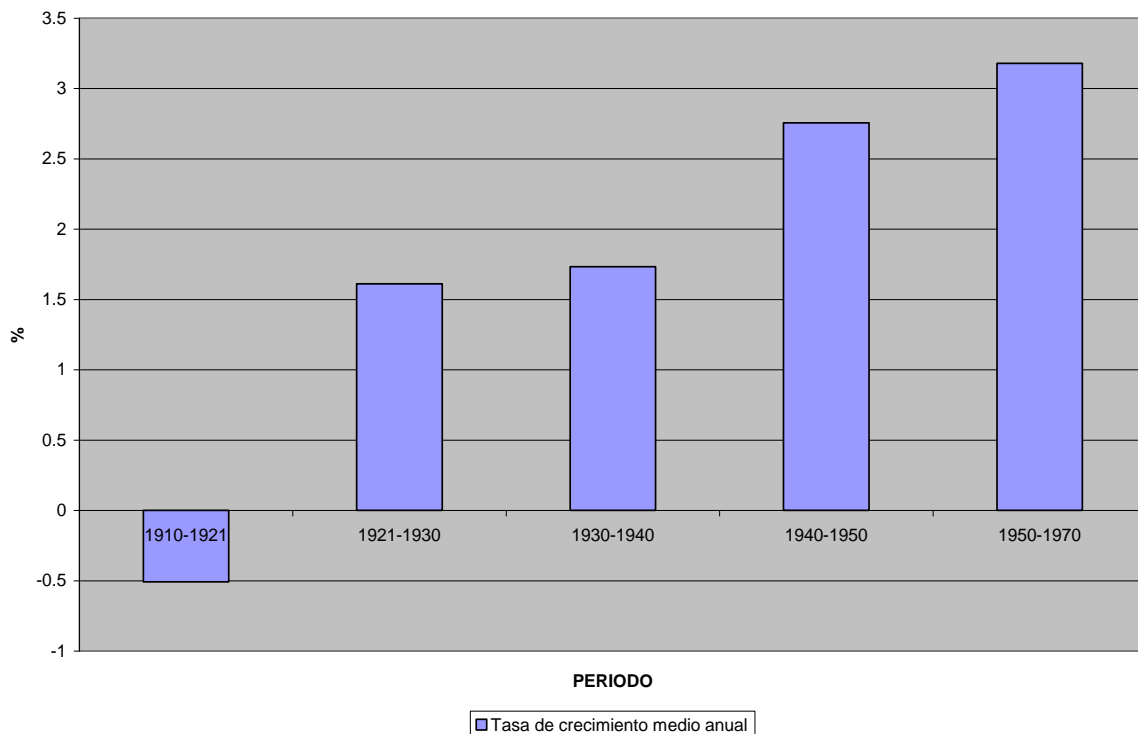
entre individuos o entre grupos sociales con diferentes grados de poder y en diferentes ámbitos, incluido el electoral¹³.

El rasgo más significativo de la década de los cuarenta fue el surgimiento y la consolidación del corporativismo, el cual fue crucial para el desarrollo social ya que buena parte de los beneficios en materia de bienestar y seguridad social se destinaron, desde entonces, a los grupos de trabajadores organizados.

Las instituciones sociales fueron creadas bajo esquemas de relación entre Estado y organizaciones sociales, estructuradas sectorialmente (obreros, campesinos, empresarios, comerciantes y organizaciones populares) muchos de los cuales fueron ubicándose en las grandes ciudades.

Gráfica 3

México: tasa de crecimiento media anual de la población, 1910-1970.



Fuente: biblioteca.itam.mx/recursos/ehm.html

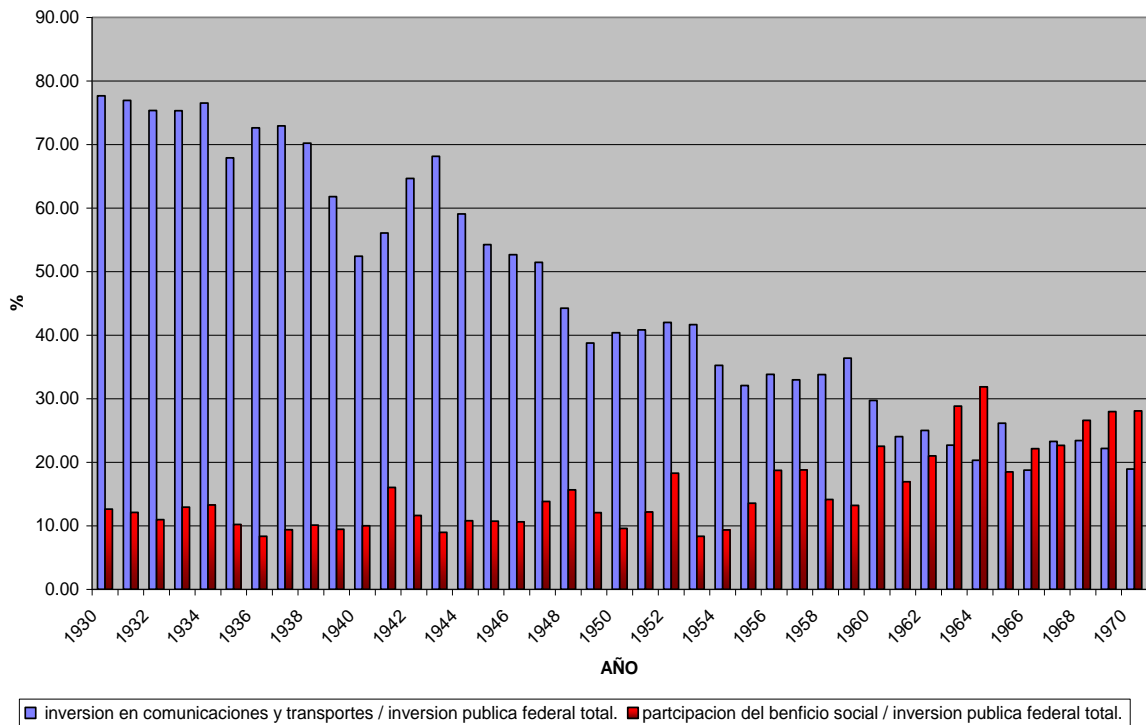
¹³ Carrillo, Mario. El clientelismo y la orientación del voto en la alternancia: el caso de los municipios de México, 1989-1997. El cotidiano, julio-agosto, Vol. 21. numero 138.UAM Azcapotzalco, México, 2006. Pág. 8.

A diferencia de las ciudades, la pobreza y sobre todo la pobreza extrema, estaba concentrada, principalmente en los estados del sur, en la zona de montaña, donde han predominado las actividades agropecuarias, y que generalmente son de baja productividad; y, es ahí, donde se ubica una mayor proporción de la población indígena, como son los estados de Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Puebla, Hidalgo y parte del estado de Veracruz, los cuales conforman tradicionalmente la principal zona de marginación y pobreza del país.

A lo largo de las décadas de 1940 y 1950 la inversión pública en infraestructura y el fomento industrial fue prioritaria.¹⁴ La ampliación de las áreas de riego, la construcción de presas y diques, la electrificación de amplias zonas del territorio, la construcción de carreteras y de sistemas de comunicaciones, generaron empleos e ingresos.

Gráfica 4

México: Destino de la inversión pública federal, 1930-1970.



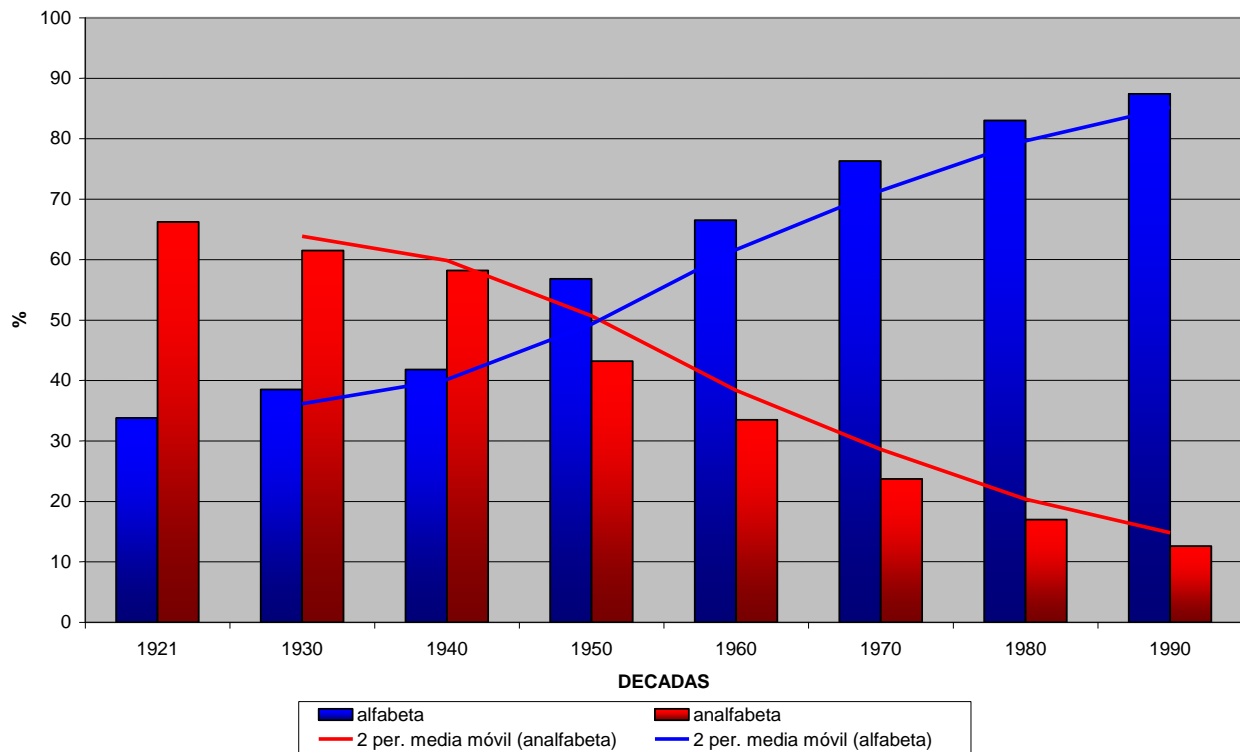
Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México.

¹⁴ Ver Anexo.

Mientras la estructura productiva crece y amplia sus recursos, las acciones de bienestar, acotadas a grupos organizados urbanos, se tradujeron en la mejoría de diversos indicadores sociales, sobre todo en términos de ampliación de la cobertura de salud y educación.

Gráfica 5

México: Porcentaje de población de 10 años y más, 1921-1990.



Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México.

El gasto social creció en la medida en que los servicios básicos, las acciones de salud y de educación incrementaron. La intervención estatal en la economía se financió con los ingresos petroleros, los cuales fueron insuficientes, por lo cual se inauguró el recurso de utilizar el déficit fiscal.¹⁵

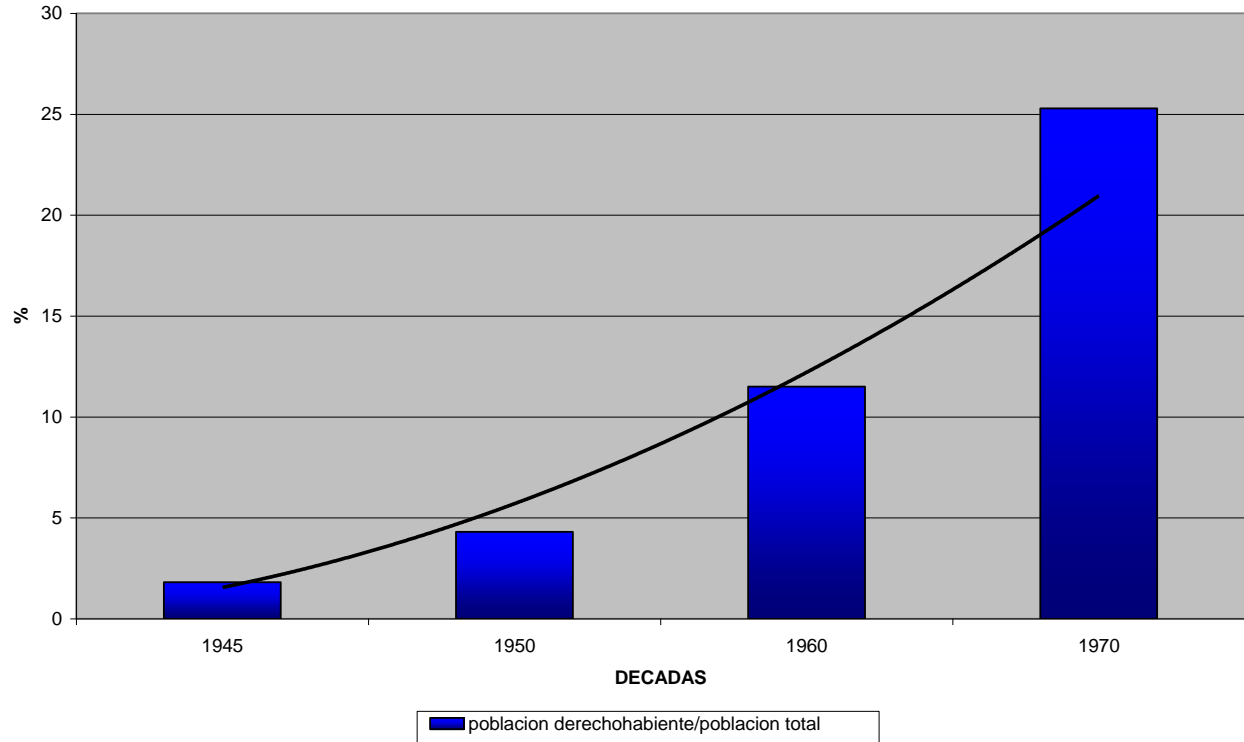
Este periodo fue el reflejo por una fuerte expansión del sector público y una reorientación sectorial del gasto publico que incidió en el dinamismo económico, y de la misma forma

¹⁵ Brachet, Viviane. El pacto de dominación. Estado, clase y reforma social en México (1910-1995). México. El Colegio de México.1996, pag 106-109.

aplico una estrategia de protección a la industria, implementado altos aranceles a la importación.

Gráfica 6

México: Población derechohabiente como porcentaje de la Población total, 1945-1970.



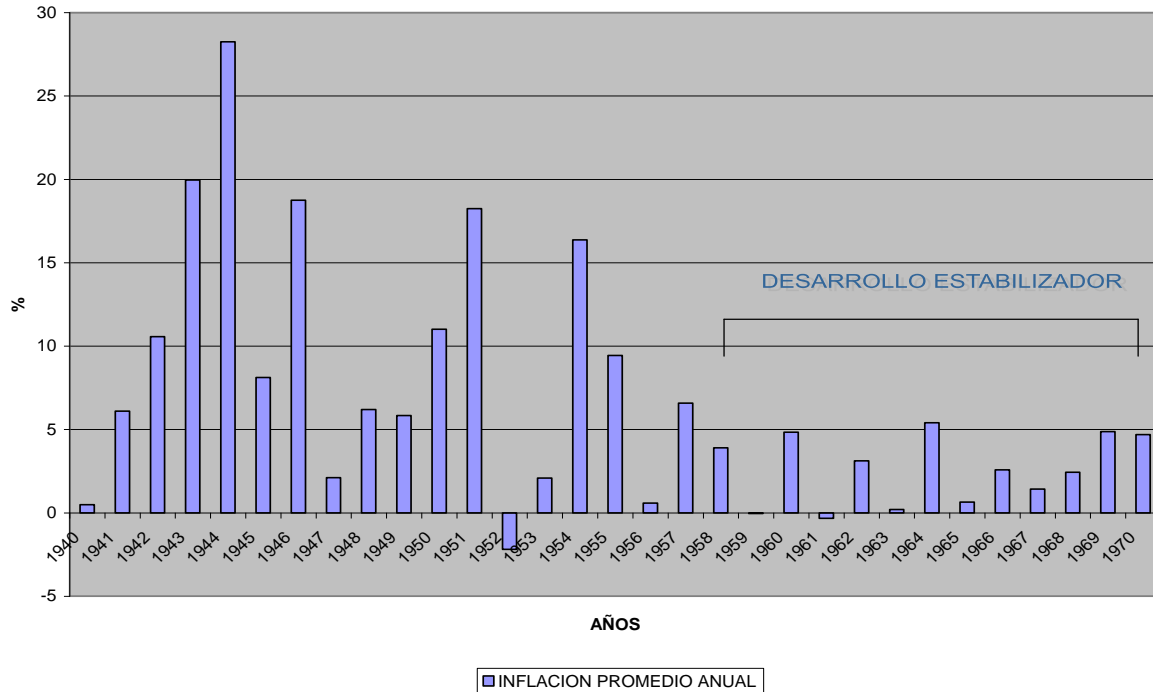
Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México

Entre 1940 y 1958, la inflación creció como resultado del déficit público que financió la intervención en la economía y las acciones sociales, provocando que los logros de los asalariados se revirtieran.¹⁶

Gráfica 7

¹⁶ Con la conclusión de la Guerra de Corea (1950-1953), la reducción de la demanda externa provocó el nulo crecimiento económico mexicano, agravado por la elevada deuda externa y la fuga de capitales, lo que llevó a una recesión que afectó negativamente los salarios de los trabajadores. En consecuencia, resurgió la movilización obrera por demandas salariales y otras prestaciones. Se aplicaron diversas medidas (como la devaluación) para reactivar la economía y atraer capital externo. Para compensar los aumentos de precios que el gobierno no podía controlar, en 1953 se fundó la Compañía de Exportaciones e Importaciones Mexicana (CEIMSA) que tuvo como propósito monopolizar la distribución de maíz y frijol. Posteriormente, en 1962 para acabar con la especulación del precio de la tortilla se adquirió una fábrica procesadora de harina de maíz para distribuir el producto en todo el territorio. En 1953 el valor de los salarios reales fue 80 por ciento menor al de 1936, mientras que el índice de precios al consumidor se cuadruplicó. (véase Desarrollo Social en www.diputados.gob.mx/cesop/)

México: Inflación promedio anual, 1940-1970.



Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México

Para combatir la inflación y reducir el déficit, la política económica de los años siguientes estuvo basada en el crecimiento sin inflación, por lo que se conoce a este periodo como “desarrollo estabilizador.”¹⁷

La intensa actividad gubernamental, a favor del desarrollo económico, desplegada de 1950 a 1970, fue alentada por las propuestas de crecimiento económico mediante la industrialización por sustitución de importaciones promovida por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Estas recomendaciones coincidieron con el discurso y los objetivos nacionalistas que caracterizaron a este periodo.¹⁸

El avance más importante en materia social fue la creación, del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) creado en 1943 y, posteriormente, del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) en 1959, que sustituyó a la Dirección de Pensiones Civiles y Retiro. Estas instituciones garantizaron el derecho a la salud y la

¹⁷Véase Bolívar, Rosendo. México Contemporáneo, Instituto Politécnico Nacional, Pág. 103-117.

¹⁸ El modelo de sustitución de importaciones estaba basado en las concepciones teóricas sobre la dependencia económica, en Rodríguez, Octavio. Fundamentos del estructuralismo latinoamericano, Revista de Comercio Exterior, febrero de 2001, Pág. 100-112.

seguridad social. La seguridad social ya se había instaurado en varios países de América Latina (Argentina, Chile, Uruguay, entre otros) de manera que México estaba rezagado en la materia.

De esta forma, Viviane Brachet considera que, la seguridad social y los avances en materia laboral fueron una forma de controlar al movimiento obrero ante el fin de la Segunda Guerra Mundial, el avance del socialismo y el comienzo de la Guerra Fría.

La agenda internacional tuvo gran influencia en el diseño de políticas sociales, a través de la difusión de las medidas de bienestar europeas, como modelo para elevar las condiciones de vida de la población o bien, mediante la activa intervención de organismos como el Banco Interamericano de Desarrollo.

El agotamiento del modelo de crecimiento, expresó fuertes desequilibrios económicos y financieros al comenzar la década de 1970. A partir de esta fecha, dio inicio una tendencia descendente en el crecimiento demográfico explicable, en buena parte, por las políticas de control de la natalidad.

La crisis económica de 1976 paralizó las acciones sociales reformistas y la austeridad fiscal condujo a un acercamiento más estrecho del Estado con la iniciativa privada, conocido como Alianza para la Producción.¹⁹ Por lo que la estrategia de industrialización sustitutiva favoreció el crecimiento económico pero moldeó un desarrollo social desequilibrado. Cordera resalta que: aunque hubo una disminución relativa de la pobreza, la desigualdad social estaba caracterizado como un rasgo inherente al desarrollo social del país.²⁰

En 1973 se instituyó el Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural Integral (PIDER), cuya finalidad fue integrar todos aquellos programas destinados al medio rural, ejecutados por los tres niveles de gobierno.

¹⁹ Brachet, Viviane. El pacto de dominación. Estado, clase y reforma social en México (1910-1995). México. Colegio de México, 1996. Pág. 12-30

²⁰ Cordera, Rolando y Lomelí, Leonardo. La política social moderna: evolución y perspectivas. Resumen ejecutivo y consideraciones finales. Cuadernos de Desarrollo Humano núm. 26. Secretaría de Desarrollo Social, México. julio de 2005. Pág. 10.

Se pretendía que los programas de desarrollo rural fuesen autofinanciables. Parte de los recursos del PIDER provinieron de organismos multilaterales, como el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo.²¹

Lo anterior inicia con políticas precursoras de combate a la pobreza. En 1976 surgieron dos programas emblemáticos de ese momento, el Plan Nacional de Zonas Deprimidas y Grupos Marginados (COPLAMAR) y el Sistema Alimentario Mexicano (SAM).

El primero es un antecedente notable de las políticas de combate a la pobreza, que por medio de la Coordinación General del Programa, realizó un amplio diagnóstico sobre la situación de los grupos y áreas marginadas del país.

El breve auge petrolero, de comienzos del decenio 1980, permitió nuevas reformas sociales que casi de inmediato fueron detenidas por el surgimiento de la crisis de 1980-1982, desencadenada por la imposibilidad de pagar la deuda externa, dando inicio con ello a la reforma del Estado que, entre otras cosas, implicó el redimensionamiento del sector público y el replanteamiento del papel del Estado en las políticas sociales.²²

Sus resultados mostraron una radiografía de la marginación que hizo posible programar acciones específicas en los campos de la salud, abasto alimentario, mejoras en viviendas rurales, ampliación de las redes de agua potable, electrificación, construcción de caminos, así como actividades de apoyo a la organización campesina.

Aunque el programa sólo tuvo vigencia hasta 1982, el enfoque de atención a grupos marginados, sobre todo en el medio rural, fue un reconocimiento implícito de que las políticas universales y los subsidios generalizados al consumo, aplicados hasta el momento no llegaban a esos segmentos de la población, como revelaron los estudios realizados.²³

²¹ Cordera, Rolando y Lomelí, Leonardo. La política social moderna: evolución y perspectivas. Resumen ejecutivo y consideraciones finales. Cuadernos de Desarrollo Humano núm. 26, Secretaría de Desarrollo Social, México, julio de 2005. Pág. 14

²² Brachet, Viviane. El pacto de dominación. Estado, clase y reforma social en México (1910-1995). México. El Colegio de México. 1996. Pág. 40

²³ COPLAMAR. Macroeconomía de las necesidades esenciales en México, situación actual y perspectivas al año 2000. México. 1983.

El SAM buscaba combatir la pérdida de autosuficiencia alimentaria en productos básicos agropecuarios y coadyuvar a disminuir la pobreza extrema. Estos dos programas fueron cancelados al comenzar la crisis económica y financiera, de comienzos de la década de 1980, que dio lugar al proceso de ajuste estructural. Estas circunstancias condujeron a un cambio profundo en las políticas sociales.²⁴

A partir de la década de 1980, México vivió un proceso de crisis y ajuste estructural que implicó un cambio de modelo económico basado en la apertura económica y comercial y en la desregulación financiera. Este proceso trajo consigo profundos cambios en el diseño y ejecución de las políticas sociales, como la sustitución del universalismo —que privilegió a estratos medios y altos urbanos— por políticas y programas selectivos y focalizados a los segmentos de población con mayores carencias y rezagos.²⁵

Con el proceso de ajuste, iniciado en 1982-1983, el gasto público en general y el social en particular, tuvieron recortes sustantivos. La política social fue sometida a criterios de eficiencia en la asignación de recursos. La falta de presupuesto para enfrentar la demanda de bienes y servicios públicos amplió las desigualdades sociales y la pobreza aumentó.

Llama la atención la ausencia de políticas sociales compensatorias que amortiguaran los efectos de la crisis y el ajuste estructural, con excepción de los Programas Regionales de Empleo, cuyos efectos fueron muy limitados.²⁶

A partir de 1988 inició una nueva etapa de la política social mediante un paquete alternativo de bienestar social que buscó compensar los rezagos sociales con recursos fiscales escasos.

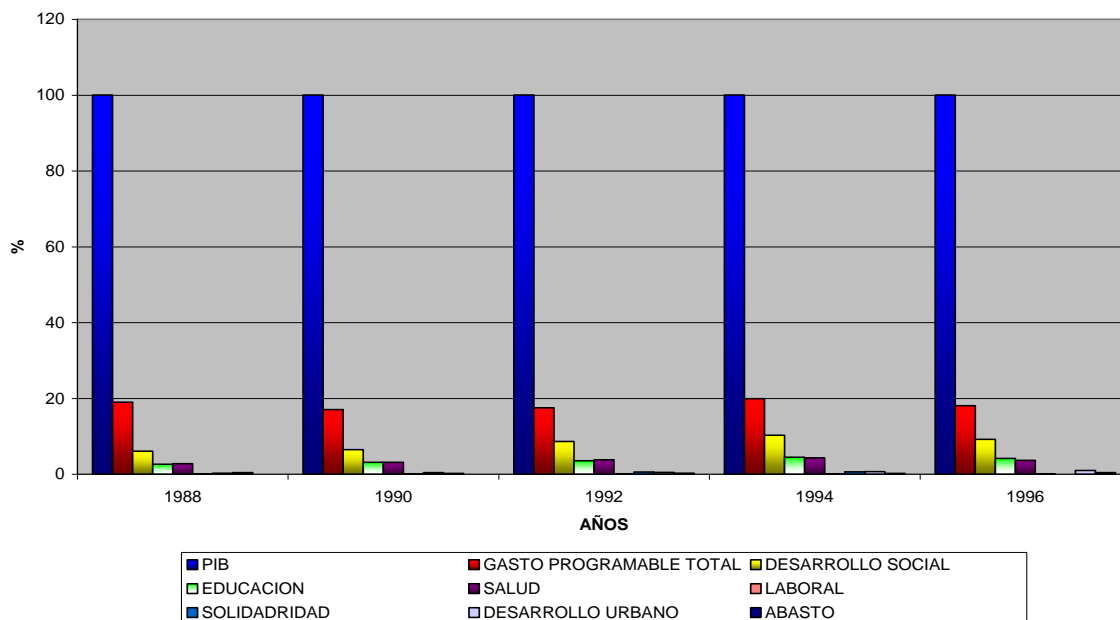
²⁴ Cordera y Lomelí, op. cit., 13-14.

²⁵ Secretaría de Hacienda y Crédito Público, La planeación del desarrollo social en los noventa, Antología de la Planeación en México, tomo 23. México. FCE.1994.

²⁶ Cordera y Lomelí, op. cit., 19

Gráfica 8

México: Gasto Social como porcentaje del PIB, 1988-1996.



Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México

Las políticas sociales de la década de 1990 significaron una suavización de las políticas de mercado abierto, con un nuevo enfoque en las políticas de bienestar, en las cuales intervienen el asistencialismo con políticas sociales selectivas y programas focalizados.²⁷

El primero de estos programas fue el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL) iniciado en 1988. De acuerdo con Rolando Cordera, el desafío era grande ya que a los rezagos acumulados, se sumo, un incremento en la demanda de nuevos servicios, como la construcción de más escuelas, la ampliación y la rehabilitación de la infraestructura básica (agua potable, alcantarillado), el rezago habitacional y la demanda de servicios de salud, tanto de los beneficiarios de sistemas institucionales como de los que estaban fuera de los mismos.²⁸

Las acciones del Programa Nacional de Solidaridad tuvieron como eje de articulación el fomento de las relaciones sociales en las comunidades en pobreza extrema, para lo cual los

²⁷ Gordon, Sara. Nuevas desigualdades y política social, en Cordera, Rolando y Ziccardi, Alicia (coord.), Las políticas sociales de México al fin del milenio. Descentralización, diseño y gestión, Miguel Ángel Porrúa, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 2000, 66-67.

²⁸ Cordera y Lomelí, op. cit., 15.

recursos fiscales federales fueron encaminados a las comunidades, situación propicia para el manejo clientelar del Programa, lo que provocó fuertes críticas.

Según Mario Coria, el impulso a las redes sociales de cada comunidad y la recuperación de políticas y programas específicos de atención a los más pobres, fueron las principales aportaciones de PRONASOL. El cambio de enfoque, que implicó el diseño y ejecución de PRONASOL, introdujo cambios en los programas asistenciales anteriores que no dejaban espacio para la participación de las personas.²⁹

Desde finales de la década de los ochenta, en la medida en que la reforma económica y el cambio estructural avanzaron, el gasto social registró una paulatina recuperación, esto se debe a que la plataforma política de Carlos Salinas de Gortari era el “liberalismo social” a partir del PRONASOL; el cual fue una manera de introducir el neoliberalismo, apoyando a los más necesitados. Los renglones de gasto social que tuvieron mayores incrementos fueron educación y salud.

De esta manera y hasta 1994, la política social se realizó a través del PRONASOL, además de utilizarse recursos del ramo 26, el cual se destinó hasta 1995 al desarrollo regional bajo la denominación de “Solidaridad y Desarrollo Regional” y a partir de ese año cambió su nombre a “Superación de la Pobreza”.

Ayala, Espino, (2001) menciona que a la par de este programa, dio inicio un amplio proceso de descentralización de los recursos, facultades y atribuciones para la operación de la política social hacia los niveles locales de gobierno, estados y municipios.³⁰

Lo anterior resalta que, el papel de actuación del ejecutivo a través de la SEDESOL, tuvo como objetivo la regulación normativa y a las funciones de seguimiento y evaluación dentro de los programas de competencia federal, es decir, la descentralizaron recursos y atribuciones.

²⁹ Coria, Mario. La pobreza rural y urbana en México: una propuesta de política pública. Política social y pobreza, El Economista Mexicano, Nueva época, núm. 9, enero-marzo de 2005, 114-115.

³⁰ Ayala, José. Economía del sector público mexicano. México. 2001 Esfinge. Pág. 614

Durante setenta años en México la finalidad de los programas sociales era mantener el monopolio del Partido Revolucionario Institucional (PRI). La ayuda de los programas sociales era otorgada sin mayor distinción económica, a pobres o no pobres, pero sí con ciertos criterios políticos. Los beneficiarios debían brindar a cambio lealtad al partido ya sea en forma de votos o participando en marchas o eventos de apoyo priísta.

En 1997 inició el Programa de Educación, Salud y Alimentación (PROGRESA) con un enfoque de política social integral, que proporcionaba servicios de salud, alimentación y educación para desarrollar las capacidades de las personas y las familias en condiciones de pobreza extrema, incorporando un enfoque de género que pretendía favorecer la asistencia y la permanencia de las niñas en la escuela y el papel de la mujer en casa, al administrar las transferencias monetarias que el programa proporcionaba.³¹

El Banco Mundial dirigiendo su atención a PROGRESA público que: es un programa mexicano muy innovador que entrega transferencias en efectivo a los hogares pobres rurales con la condición de que sus hijos asistan a la escuela y su familia acuda con regularidad a los centros de salud locales.³²

A partir del 2001 el PROGRESA se transforma en el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades. ProgresA inició sus actividades atendiendo a familias en pobreza extrema en el medio rural y, a partir del 2001, Oportunidades extendió su cobertura a zonas urbanas.

Las reformas económicas dieron resultados mixtos. Las reformas fueron exitosas al conseguir los equilibrios fiscales y controlar la inflación. No obstante, el ritmo de crecimiento económico y la evolución del mercado laboral, no lograron objetivos como la reducción de la pobreza en México³³

³¹ Cordera y Lomelí, op. cit., 15-16.

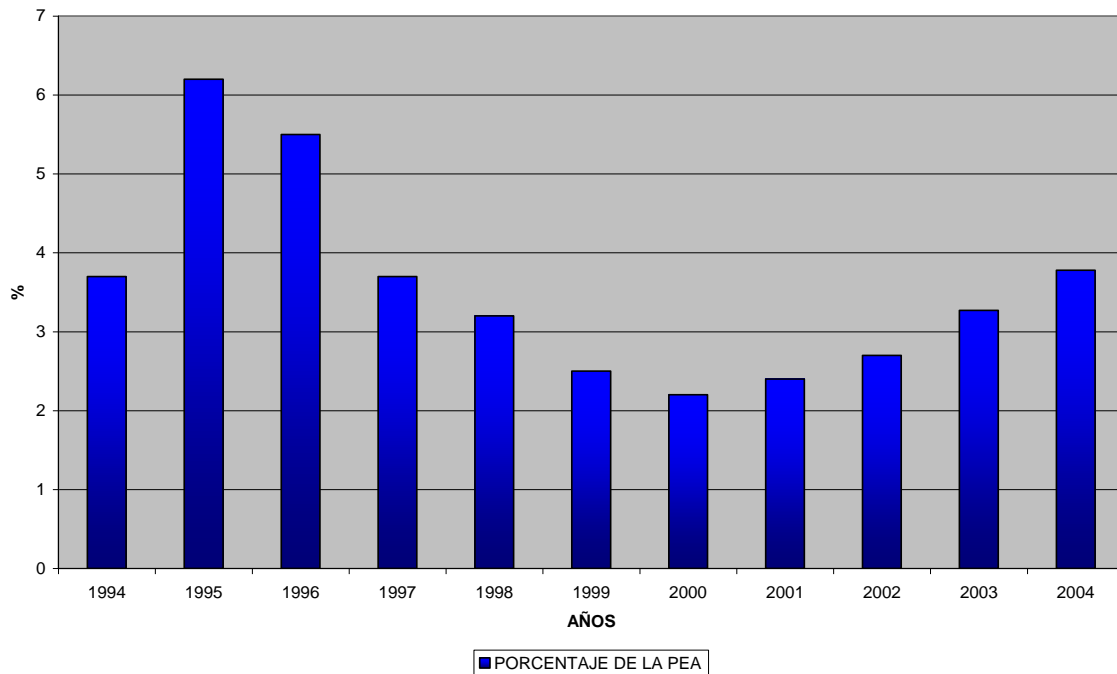
³² En http://wbln0018.worldbank.org/LAC/LACInfoClient.nsf//dec02progres_a_sp%20final.pdf

³³ Ibarra, David. Los laberintos del orden internacional: la importación de las reformas, en Revista de la CEPAL, núm. 82, abril de 2004, 7-17; Ibarra, David., “Combate a la pobreza”, en El Universal On Line, 2 de mayo de 2005; Ibarra, David, “Crecimiento y distribución”, en El Universal On line, 19 de septiembre de 2005.

La CEPAL destaca que dos características generales, en los países de América Latina, son la terciarización y la informalización. Durante la década de 1990, el pobre desempeño económico se ha combinado con una profunda transformación de la estructura ocupacional.

El empleo ha seguido descendiendo en los sectores primario y secundario, y ha aumentado en el comercio y en los servicios. Esto ha traído consigo una creciente informalización de la fuerza de trabajo.³⁴

Gráfica 9
México: Tasa de Desocupación Abierta, 1994-2004.



Fuente: INEGI. Estadísticas históricas de México.

En 1995 en México existían 8.6 millones de personas ocupadas en el sector informal, lo que equivale a 25.7 por ciento del total de personas ocupadas. Para 2003 la ocupación en la informalidad aumentó a 10.8 millones de personas, cifra que representa 26.7 por ciento de la ocupación total del país.³⁵ A partir del 2003, entra en marcha el Seguro Popular.

³⁴ CEPAL, *Una década de desarrollo social en América Latina*, Santiago de Chile, marzo de 2004, 20.

³⁵ Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP). *Economía informal*. mayo de 2005, 2. México.

El Seguro Popular, de acuerdo con las autoridades federales, busca construir una nueva estructura financiera para el sistema mexicano de salud, basada en tres seguros públicos de salud:

El Seguro de Enfermedades y Maternidad del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), que protege a los asalariados del sector privado de la economía formal y a sus familiares;

El Seguro Médico del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), que protege a los asalariados del sector público de la economía formal, y;

El Seguro Popular, que protege a las personas que se encuentran fuera del mercado laboral y a los trabajadores no asalariados.

La propuesta es que los tres seguros cuenten con una estructura financiera tripartita similar a la del IMSS. En el caso del ISSSTE, el cambio principal consiste en distinguir entre las obligaciones del gobierno federal como empleador y lo que debe ser una aportación uniforme del Estado nacional al aseguramiento de cada ciudadano (cuota social).

El Seguro Popular también se financia de manera parecida: primero, una aportación del Estado nacional idéntica a la del IMSS y el ISSSTE; segundo, una aportación solidaria que, en lugar de la cuota patronal, es cubierta por los gobiernos estatales y federal; tercero, una aportación familiar análoga a la cuota obrera de la seguridad social, la cual es proporcional a la capacidad de pago y puede ser de cero en el caso de las familias muy pobres.³⁶

Por lo mencionado anteriormente, la política económica no fue benéfica para el mejoramiento de las condiciones de bienestar en los últimos 25 años, ya que no hay congruencia entre los objetivos de la política social y la política económica. De hecho, la política social ha funcionado como paliativo de los resultados negativos del bajo crecimiento económico y de los procesos de ajuste estructural.³⁷

³⁶ Seguro Popular en: <http://www.scielosp.org/scielo.php>.

³⁷ Cordera, Rolando y Ziccardi, Alicia (coord.). Las políticas sociales de México al fin del milenio. Descentralización, diseño y gestión. México. Miguel Ángel Porrúa. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 2000, Pág. 583-606.

Las políticas y programas sociales para la superación de la pobreza fueron perfeccionándose tomando la experiencia de PRONASOL y, sobre todo, las recomendaciones del Banco Mundial,³⁸ en la que sobresale la del 2000, donde exhorta a los gobiernos latinoamericanos y caribeños a adoptar políticas que estimulen el ahorro en épocas de bonanza, para así poder ampliar los programas de asistencia social, cuando los tiempos sean adversos y prevenir la erosión del capital humano en los tiempos difíciles

El enfoque de programas selectivos y focalizados lleva implícita la concepción de que la reducción de la pobreza solo podrá lograrse con la participación de los beneficiarios (la corresponsabilidad). Para poner fin al sesgo asistencialista, los programas dan prioridad al desarrollo de las capacidades de las personas para que, una vez que cese la intervención de política pública, tengan los elementos para enfrentarse al mercado laboral y a la vida social, lo cual deja mucho que desear ya que la mayoría de los programas de asistencia- aunque en menor proporción- aun son otorgados con fines políticos o partidistas.³⁹

Estos han sido programas focalizados y con subprogramas diferenciados, orientados al abatimiento de la pobreza extrema. De esta manera, la característica de la política social contemporánea, es una política social que tiende a la focalización. Aunque es importante señalar que esta tendencia se ha dado marginalmente, ya que la mayor proporción del gasto social se ha destinado a los sectores tradicionales de la política social: educación y salud, dejando aun lado empleo, vivienda digna y alimentación.

La focalización, adquirió un significado especial en el marco de la política de saneamiento de las finanzas estatales llevadas a cabo como componente principal de los programas de ajuste estructural. Dicha política requería de los gobiernos la racionalización y la reducción del gasto estatal.

A través de la focalización, era posible utilizar recursos escasos de manera selectiva a favor de grupo-meta predeterminadas y según criterios de costo-eficiencia, de tal manera, la

³⁸ La relación del Banco Mundial con México se inicia con el financiamiento de proyectos de infraestructura y posteriormente con programas sectoriales; más adelante la ayuda se orienta a estrategias de cambio estructural, y finalmente a resolver problemas de deuda.

³⁹ Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP). Economía informal. mayo de 2005, 2. México.

focalización ponía mayor acento no sólo en la forma de utilización del gasto social, sino también en los destinatarios de dicho gasto.

Con la revalorización de las estrategias focalizadoras del combate a la pobreza, como tarea fundamental de las políticas de desarrollo, comenzó a observarse un desplazamiento de los principales grupos meta-destinatarios de la acción social, desde los trabajadores organizados a la población pobre.

En un contexto de redefinición de objetivos y estrategias, las visiones acerca de los roles asignados al Estado y al mercado en el ámbito social cambian. Los argumentos que atribuían al Estado el rol de actor principal de la política social y garante del principio de justicia social redistributiva, igualitaria y universal resultaron fuertemente cuestionados.

En el nuevo discurso social y político, comenzó a atribuirse crecientemente al mercado el rol de mecanismo de asignación de servicios y beneficios sociales, con el argumento de una mayor eficiencia y equidad, que en última instancia, llevarían a una mayor igualación de oportunidades⁴⁰. Así, el discurso comenzó a abandonar el término tradicionalmente asociado a la política social de justicia social por el políticamente neutro de equidad social.

La nueva política social puso énfasis en la necesidad de perseguir una mayor conformidad de la política social, con las reglas de la política económica. Respetando ante todo los equilibrios macroeconómicos -control de la inflación a costa del crecimiento económico y el nivel de empleo con una reducción en el salario real- lo que se convirtió en principio regulador de las decisiones sobre el gasto social estatal.

A esto, también se añadía, la idea de que los gastos sociales del Estado, deberían ser entendidos como una inversión eficiente y redituable destinada a la formación de capital humano. Estableciendo una clara conexión entre la nueva política social y la economía de mercado, comenzó a enfatizarse que el capital humano debería reforzar la relación positiva entre educación, salud, nutrición por un lado y el crecimiento económico y la productividad por otro.

⁴⁰Palacios, Ángeles. Características de la Política Social en México. México Facultad de Economía. Centro de Estudios del Desarrollo Económico de México (CEDEM), UNAM. pág. 11-15

En México, las políticas de desarrollo se han focalizado y conforman la parte medular de los programas de combate a la pobreza. Lo anterior, mencionado por Palacios, confirma el planteamiento de la CEPAL, la cual afirma que: la política social esta orientada en países latinoamericanos exclusivamente hacia el combate a la pobreza, con nuevas formas de focalización.

Son característicos de esos programas, los fondos de inversión social y los programas de empleos de emergencia, con el fin resolver agudos problemas de desempleo con una visión de corto plazo,⁴¹ lo cual evidentemente no genera la disminución de la pobreza en un país.

En el análisis de la CEPAL y de acuerdo con ellos, “para reducir la inequidad será necesario reorientar los patrones de desarrollo económico, donde a su vez las sociedades diseñen sistemas inclusivos y de promoción de las oportunidades”. Esto es, lograr que los objetivos de la política social se orienten bajo el principio universalidad⁴², el cual, implica garantizar a todos los ciudadanos la protección y los beneficios fundamentales que aseguran su participación plena en la sociedad que los congrega.

La focalización y separación de la población es una manera de hacer política social en nuestro país, dejando fuera la universalidad de esta y no tienen que ver solo con los problemas de índole económico, ya que las causas de inequidad van más allá de este tipo de aspectos.

Por otra parte, es importante tener en cuenta que la implementación de los programas sociales, son interés de los tres tipos de gobierno, ya que hay programas financiados por el gobierno Federal, Estatal o Municipal, los cuales se explicarán a continuación.

⁴¹CEPAL. Cambios de las Políticas Sociales: Políticas de género y familias. Serie Políticas Sociales. CEPAL. Chile. 2006.

⁴² Véase CEPAL. Instituciones de la Política Social: objetivos, principios y atributos. Serie informes y estudios especiales, núm. 17. CEPAL. Chile. 2006

1.2 Programas y beneficiarios.

A partir de 1988 dio inicio a una nueva etapa de la política social, mediante un paquete alternativo de bienestar social que buscó compensar los rezagos sociales⁴³. Las políticas sociales de la década de 1990, se caracterizaron por la mezcla entre, el asistencialismo con políticas sociales selectivas y programas focalizados.

De tal forma, los programas sociales han representado una manera de hacer política social en nuestro país, la administración pública, desde el orden federal, propone cada sexenio un plan de desarrollo, en el cual, destacan las estrategias para combatir problemas de índole social. Las características de los programas sociales, de acuerdo con la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) corresponden a las necesidades de cada problemática.

Los beneficiarios de los programas sociales en México, están coordinados por la Subsecretaria de Prospectiva y Planeación de la SEDESOL, la cual se encarga de llevar los registros correspondientes, de la utilización de los recursos que realicen los gobiernos estatales y municipales, del Presupuesto de Egresos de la Federación del Ramo General de Aportaciones Federales para Entidades Federativas relativas al desarrollo social.

Una de las partes importantes de un programa consiste en la asignación del presupuesto, que es esencial para la ejecución de dicho programa, de tal forma que, permita planear cuestiones como población objetivo y la orden de acción.

Los programas de acción social, en nuestro país, están subordinados tanto al orden federal, como a los municipales; la descripción de los programas esta planteada a continuación con base a la Ley General de Desarrollo

1.1.1 Federales.

⁴³ Gordón R. Sara. Nuevas desigualdades y política social. En Cordera Rolando y Ziccardi Alicia, (coord.), Las políticas sociales de México al fin del milenio. Descentralización, diseño y gestión, Miguel Ángel Porrúa, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México, 2000, 66-67.

El plan nacional de desarrollo establece los lineamientos y estrategias a seguir, para cumplir con sus metas en cuestiones de educación, salud, pobreza, etc. así como ampliar la capacidad de respuesta gubernamental, para fomentar la confianza ciudadana en las instituciones.

Para cumplir los compromisos adquiridos en el Plan Nacional de Desarrollo, la administración pública se organiza mediante programas de gobierno, los cuales surgen de acuerdo con requerimientos específicos de la población, que buscan impulsar el desarrollo social y humano de los mexicanos y facilitar la realización de acciones y metas orientadas a la evaluación, el seguimiento y la resolución de dichos proyectos.

De acuerdo con la Ley de Desarrollo Social, los objetivos a nivel federal serán los siguientes:

En primer lugar hacia la “Superación de la pobreza” a través de la educación, la salud, la alimentación, la generación de empleo e ingreso, autoempleo y capacitación, en segundo lugar, a la “Seguridad social y programas asistenciales”; que conlleven, en tercer lugar al “Desarrollo Regional”; teniendo como cuarto objetivo la creación de Infraestructura social básica, y en ultimo lugar el “Fomento del sector social de la economía”.

Los programas federales, podemos entenderlos como aquellos que operen con recursos provenientes del Presupuesto de Egresos de la Federación y pueden ser ejecutados por las instituciones, por las entidades federativas y municipios.

Los fondos para las acciones y programas están contenidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación, teniendo una partida anual para el desarrollo social, este presupuesto incluirá:

En primer orden El gasto social, que no podrá ser menor al requerido para alcanzar los objetivos y principios de la Política Social de Estado, y en términos reales, no será inferior al del ejercicio fiscal del año anterior;

Como consecuencia en segundo lugar dicho gasto destinado a los programas para la erradicación de la pobreza no podrá ser menor al necesario para cubrir los niveles mínimos de asistencia, o en su defecto no menor al tres por ciento del Producto Interno Bruto.

Ya que en tercer lugar, están planteados los objetivos generales, metas, variables así como Indicadores y lineamientos generales de eficacia y calidad en la prestación de los servicios sociales.

El cuarto lineamiento se refiere a que, en el caso de los presupuestos federales descentralizados, las entidades federativas y los municipios acordarán con la Administración Pública Federal el destino de los criterios del gasto, a través de los convenios de coordinación.

Y por ultimo hace referencia a la reserva de contingencia como respuesta a fenómenos económicos y presupuétales imprevisto.

1.2.2 Estatales.

De acuerdo con la Ley de Desarrollo Social de los Estados establece la obligación a todas las dependencias públicas de implementar políticas y programas bajo principios de transparencia, libertad, solidaridad, subsidiariedad y participación social, garantizando así el pleno ejercicio de los derechos sociales.

La Política Estatal de Desarrollo Social, deberá enfocarse a la superación de la pobreza en ámbitos como la alimentación, salud, educación, empleo y vivienda. Así las prioridades de las entidades federativas serán las siguientes:

En primer lugar, Formular y ejecutar el programa estatal de desarrollo social; seguida por Convenir acciones y programas sociales con el Gobierno Federal; además de “Convenir acciones y programas sociales” con los gobiernos de sus municipios; así como “Concertar acciones,” con organizaciones en materia de desarrollo social; para “Fomentar la organización y participación ciudadana” en los programas de desarrollo social; así como

“Ejercer los fondos y recursos federales descentralizados” o convenidos en materia social, en los términos de las leyes respectivas; así como informar a la Secretaría sobre el avance y resultados generados con los mismos; y por último, Informar a la sociedad sobre las acciones en torno al desarrollo social.

1.2.3 Municipales.

Corresponde a los ayuntamientos, en el ámbito de su competencia, las siguientes atribuciones:

En primer lugar “Formular y ejecutar” el programa municipal de desarrollo social; así como “Coordinar”, con el gobierno de su entidad, la ejecución de los programas de desarrollo social; en la misma medida “Coordinar acciones con municipios” de su propia entidad, en materia de desarrollo social; así como “Coordinar acciones de desarrollo social” con municipios de otras entidades federativas, con la aprobación de las legislaturas correspondientes; con la finalidad de “Ejercer los fondos y recursos federales descentralizados” o convenidos en materia social en los términos de las leyes respectivas; así como informar a la Secretaría, a través de los gobiernos estatales, sobre el avance y resultados de esas acciones.

Así como en séptimo lugar “Concertar acciones con los sectores social y privado” en materia de desarrollo social; para “Establecer mecanismos para incluir la participación social” organizada en los programas y acciones de desarrollo social; que conlleven a “Informar a la sociedad sobre las acciones en torno al desarrollo social”.

De este modo los municipios formularán, aprobarán y aplicarán sus propios programas de desarrollo social, los cuales deberán estar en concordancia con los de las entidades federativas y el del Gobierno Federal.

1.2 El papel del sector público en la gestión de programas sociales.

El sector público se encuentra en una encrucijada, por una parte, las nuevas tendencias obligan al Estado a disminuir su participación en las economías nacionales (Estado Mínimo), por el otro; aumentar su eficacia y responsabilidad que le encomiendan las demandas ciudadanas, en específico la atención a las políticas sociales⁴⁴.

Es decir, se parte de la premisa que un Estado mínimo es un imperativo en nuestros tiempos (entendiéndose a éste como poco interventor en la economía), el cual debe de ser lo suficientemente funcional y legítimo en las actividades que realiza.

El sector público experimenta un proceso de modernización en sus funciones y en sus instrumentos de gestión. El aparato público busca elevar la calidad en la prestación de sus servicios y en la atención al usuario, evitando trámites, ahorrando tiempos y gastos e inhibiendo discrecionalidades y corrupción, basándose en tres categorías de análisis: la eficiencia, eficacia y la legitimidad.

La eficiencia demanda el uso racional de los recursos materiales y financieros, su prudente y más óptima colocación en las economías bajo criterios cuantificables y claramente expresos. En la administración pública, la eficiencia se demanda en los niveles operativos. Enrique Cabrero, señala que la eficiencia, requiere de una modernización de la tecnología administrativa a nivel operativo. La inmediata resolución de los procesos administrativos surge en este nivel jerárquico, por lo que su principal preocupación es la maximización de los recursos disponibles⁴⁵.

La Eficacia, está dedicada al nivel medio de la administración pública. Aquí, la preocupación radica en la funcionalidad y calidad del aparato público. La eficacia es eje sustantivo del cambio organizacional. Las técnicas administrativas y su eventual modernización están enfocadas a su funcionalidad. La eficacia demanda que, los procesos administrativos

⁴⁴ Avalos, Roberto. Innovación del análisis de la gestión pública. Centro de Estudios de Administración Estatal y Municipal del INAP. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. 1995. Pág. 4

⁴⁵ Cabrero, Enrique. Del Administrador al Gerente Público. Instituto Nacional de Administración Pública. México. 1995. Pág. 32

respondan a los objetivos de la propia organización, de tal forma que, dentro de este concepto se hace especial énfasis en el proceso administrativo, su necesidad de ser funcional y sobre todo, la importancia del factor humano en la función de las organizaciones, puesto que comprende la coordinación entre el nivel operativo y estratégico de las organizaciones. La coordinación se desarrolla en dos vertientes: la parte administrativa y la parte política.⁴⁶

La legitimidad comprende varias vertientes. En primera instancia, la capacidad de respuesta de la organización como un todo ante un medio ambiente turbulento, no exento de las vicisitudes político-ideológicas. De acuerdo con Avalos, Roberto (1995) “la crisis de legitimidad es una característica que impera en las organizaciones públicas, con ella, los organismos de la administración pública, han tenido una limitación muy importante en sus gestiones”.

En este sentido, la responsabilidad en el servicio público va más allá del mero uso de recursos financieros, es decir, en la prevención y solución de problemáticas con eficacia.

Por otra parte, la gestión pública abarca tres problemáticas de acuerdo con Avalos, Roberto (1995): la institucionalidad, la organización y los procesos de acción.

La institucionalidad la cual comprende dos vertientes, lo normativo (que estudia el derecho administrativo) y lo positivo (referido a la ciencia administrativa), es decir, del deber ser y del ser, respectivamente.

Por lo que respecta a la problemática de la organización, en el ámbito normativo se encuentra la gestión y en al ámbito positivo, la sociología de las organizaciones.

Y por último, los procesos de acción, en dos perspectivas: las ciencias de las políticas públicas y el análisis de las políticas públicas.

⁴⁶ Avalos, Roberto op. cit. 14

Es muy importante señalar que el uso de las políticas públicas requiere de una serie de elementos de análisis, que abarcan desde su gestación, hasta el impacto de las mismas. Para el análisis de las políticas públicas es necesaria la evaluación de las políticas, la investigación en la productividad de la propia administración pública y la desregulación necesaria para utilizar nuevos métodos. Por lo que una gestión pública innovadora debe de reconocer y actuar en cuatro niveles:

Funcional, se refiere al mejoramiento del proceso administrativo y de la mejora en el uso de los recursos.

Estructural, refiriéndose a las reformas administrativas, que incluyen nuevas estructuras y formas organizacionales.

Comportamental, es decir, a las nuevas actitudes y valores.

Relacional: este referido a nuevas formas de relación: organización-sociedad, ya que es aquí donde destacan las formas de interlocución de la organización con su entorno.

Los cuatro niveles de innovación, permiten identificar en que grado se logra mejorar la gestión pública, con la adopción de nuevos modelos, que contribuyan a una mayor eficiencia de la Administración Pública, como parte fundamental del Sector Público en México.

CONCLUSION.

A lo largo de este capítulo, es posible identificar las características de la política social, desde sus inicios, tomando como referencia cuatro etapas, las cuales resaltan y explican el comportamiento de los principales indicadores sociales, tal como son: educación, salud, vivienda, empleo, etc.

Entendiendo la evolución, en función de los distintos contextos del desarrollo económico del país y bajo el principio de la universalidad. Por lo tanto, para entender la Política Social, ésta requiere ser conceptualizada en relación al sistema y a las condiciones históricas específicas dentro de la cual se acciona.

Explica la forma de hacer Política Social por parte del Estado y como éste, a través de las políticas públicas, pretende mantener el orden social, así como, responder a las demandas de la población.

De tal forma que las políticas públicas funcionen como un instrumento de acción por parte de la Administración Pública, diferenciando los roles y obligaciones de los tres ordenes de Gobierno del país, con base en la Ley General de Desarrollo Social.

Este primer capítulo desarrolla el concepto de Sector Público y la forma de participar en la economía del país, así como, marcar las responsabilidades que éste tiene con la sociedad, utilizando diferentes mecanismos que le permitan elevar la calidad en la gestión. Resaltando las necesidades y los retos a los que se enfrenta, al actuar bajo el contexto de Estado mínimo.

Capítulo 2. Los programas de desarrollo económico y social en el municipio de Naucalpan.

Hasta hace unos años, la definición e instrumentación de políticas de desarrollo social y superación de la pobreza, eran percibidas primordialmente como una función del Gobierno Federal. Esto respondía a que el sistema político favoreció un proceso de centralización excesiva que debilitó la capacidad de acción y de gestión de los niveles locales de gobierno.

La reconstrucción y fortalecimiento del Federalismo tienen en el municipio su punto más importante de referencia. Dentro de este contexto el desarrollo económico y social, son procesos ascendentes, que surgen desde el municipio hacia la Federación. Por ello, los municipios deberán ser entendidos como principio en la búsqueda del desarrollo.

Si bien la creación e instrumentación de programas sociales, desde la Federación, permite aprovechar economías de escala y facilita la redistribución, no reconoce todas las heterogeneidades regionales. La inversión federal, para el desarrollo social, sólo puede maximizar su efectividad al incluir los recursos y la innovación de una mayor participación de estados y municipios en la política social.

De los tres órdenes de gobierno, las autoridades municipales son las más cercanas a la población y, por lo tanto, las que tienen oportunidad para conocer las necesidades y expectativas de la población.

De ahí la importancia de un Federalismo que genere incentivos a nivel local. A medida que los municipios puedan responder de manera más eficaz a las demandas de sus comunidades, serán más efectivas las acciones de política pública.¹

A partir de la reforma del Estado en la década de los noventa, con la cual se descentralizaban recursos y atribuciones hacia las entidades federativas y municipios de México. En la actualidad los municipios de México no solo se han quedado con el papel de proveedores de servicios públicos, la realidad es que buscan el desarrollo municipal.

¹ Josefina Vázquez Mota, en www.banobras.gob.mx.

En este contexto Ayala, (2001), menciona que: un reto del nuevo federalismo es realizar una redistribución de funciones y responsabilidades, así como de recursos del gobierno federal hacia los estados y municipios.²

Estas medidas buscan atenuar el centralismo y avanzar en el desarrollo regional equilibrado, como una alternativa para la reducción de las desigualdades y compensar a las regiones con necesidades más urgentes y procurando equidad y justicia en la ejecución del gasto.

El fortalecimiento del municipio, tendrá resultado positivo en distintas áreas siendo la principal la eficiencia en la gestión pública, ya que de esta forma, eliminarán la duplicación de programas y de esfuerzos.

La idea fundamental del proceso de descentralización, es dar atención oportuna y eficaz sobre las necesidades de la población. Lo anterior implica una asignación eficiente de los recursos y una distribución más equitativa de los beneficios sociales. Es decir, la implementación de programas o proyectos públicos planteados desde una estructura de abajo hacia arriba, siendo el municipio el principal actor en la solución de demandas sociales, ya que es en este nivel donde el contacto del gobierno con los ciudadanos se hace más estrecho y permite una comprensión cercana del proceso de las políticas públicas.³

El gobierno por su alta capacidad administrativa tiene la obligación de resolver problemas trascendentales para la sociedad, como pueden ser, el empleo, salud, vivienda, abastecimiento de agua, seguridad, etc. Por lo tanto, es necesaria la eficiente implementación de las políticas públicas, las cuales si cuentan con un aparato administrativo adecuado podrán dar satisfacción a los ciudadanos en el cumplimiento a sus demandas.

En la elaboración de las políticas públicas intervienen tanto instituciones como individuos, donde las instituciones son las que instrumentarán y crearán la estructura necesaria para llevar a cabo la implementación de las políticas. Por lo cual es importante conocer las características de funcionalidad de las políticas públicas a través de los Programas.

² Ayala, op cit. Pág. 615.

³ García, Rodolfo. La política de servicios municipales en México: Casos y tendencias recientes. México. Miguel Ángel Porrúa-CIDE. 2003. Pág. 1

Ya que es interés de este trabajo de tesis el análisis de un programa municipal, a continuación, se explica la forma de integración de programas en los municipios, como instrumento de las políticas públicas.

De acuerdo con la programación municipal los programas, son documentos de trabajo mediante los cuales se concretizan los objetivos establecidos en los planes municipales. En su contenido comprenden un conjunto ordenado e interrelacionado de actividades y metas para atender las necesidades sentidas en el municipio, ya sea en el funcionamiento administrativo, en la prestación de servicios públicos, en la realización de obras públicas o en la promoción del desarrollo económico municipal.⁴

Los programas deben estar basados en los planes municipales; en ellos se determinan aquellas actividades encaminadas a cumplir los objetivos contenidos en el plan, mediante un adecuado aprovechamiento de los recursos disponibles y atendiendo a las prioridades establecidas en el plan.

La elaboración de programas debe responder al logro de los objetivos establecidos en los planes municipales y estar adecuados a la estructura administrativa del municipio, tomando en cuenta que su duración no exceda el período de gestión del ayuntamiento. Para tal fin, es necesario que desde un principio se definan los responsables de elaborarlos, los recursos mínimos que se requieren y la información básica necesaria para su integración.

Los responsables directos de la integración de programas son el ayuntamiento y los funcionarios municipales. El ayuntamiento, como órgano máximo del gobierno y de la administración municipal, deberá establecer los objetivos y lineamientos generales para la elaboración de los programas, por su parte, los funcionarios serán los encargados de elaborarlos, dependiendo de su área de actividad.

Uno de los pilares fundamentales, en que se basa la elaboración de programas, lo constituye la información básica sobre el municipio. Este elemento permite determinar las necesidades y demandas de la población, que requieren ser atendidas por el ayuntamiento. Esto es, conocer qué servicios públicos deben prestarse a la población que no cuenten con ellos, o

⁴ Centro de Estudios de Administración Municipal. La Programación Municipal. Instituto Nacional de Administración Pública. México. 1986. Pág. 4-26.

teniéndolos, requieren ser mejorados; también ayuda a identificar cuáles son las obras públicas urgentes para la comunidad.

La información también permite reorientar el funcionamiento de las unidades administrativas para hacerlas más eficientes en el cumplimiento de sus actividades. Las autoridades, al inicio de su gestión, deberán informarse acerca de los programas y proyectos inconclusos para que, de acuerdo a su importancia, se determinen o se incorporen a los nuevos programas.

Es necesario que las autoridades municipales cuenten con información referente a las dependencias u organismos del gobierno estatal o federal que proporcionan ayuda a los municipios, para que, en caso de que los recursos del municipio sean insuficientes, les soliciten su apoyo.

Para elaborar los programas municipales deben conocerse las necesidades del municipio, para entonces definir claramente los objetivos, las acciones y establecer las metas, realizando así una asignación más eficiente de los recursos humanos, materiales, técnicos y financieros existentes.

Las necesidades se pueden determinar partiendo de la identificación de los servicios a proporcionar o mejorar, y consultando a la comunidad para tomar en cuenta sus demandas más apremiantes. Con base en este proceso, se procede a señalar los objetivos.

Para que un programa municipal se lleve a cabo se requiere forzosamente que lo sancione el ayuntamiento, a efecto de que se responsabilice de su aprobación. Las decisiones de elaborar los programas municipales le corresponde al ayuntamiento, quien gira instrucciones a los funcionarios para que preparen los programas de acuerdo a las necesidades manifiestas o a las demandas de la comunidad.

El ayuntamiento deberá hacer una revisión minuciosa de los programas y los requerimientos a utilizar, a efecto de vigilar que no exista un dispendio de recursos. Los programas deberán aprobarse en sesión de cabildo y los regidores serán responsables de vigilar el cumplimiento de los mismos, de acuerdo al área que corresponda su comisión.

Una vez integrados, los programas se deberán enviar a la tesorería municipal, para el ejercicio presupuestal, y al órgano responsable del control de gestión, para su seguimiento, evaluación y control.

En la fase de ejecución los funcionarios municipales deben efectuar las acciones previstas en los programas, procurando que su realización no exceda el período previsto; asimismo, se hace una distribución del trabajo entre las unidades de la administración municipal; se lleva a cabo una evaluación y control de los programas y, en caso de ser necesario, se hacen los ajustes y adecuaciones pertinentes.

Cuando los programas hayan sido aprobados, el presidente municipal deberá hacer la asignación de éstos a cada una de las unidades administrativas, considerando su área de actividad, de manera que exista correspondencia entre los programas y los órganos administrativos responsables de ejecutarlos.

La asignación de los programas se realiza con el fin de hacer una distribución del trabajo, definir el órgano responsable de su ejecución y de llevar un seguimiento periódico del avance de los proyectos o actividades de los programas.

La evaluación consiste en la comparación entre los resultados previstos en las metas del programa y aquellos efectivamente alcanzados. La información que resulte de esto se debe integrar en un informe periódico de avances del programa.⁵

El control se resume en las actividades de supervisión directa de los funcionarios responsables o, en su caso, del órgano responsable del control de gestión municipal, sobre la realización de las actividades y el manejo adecuado de los recursos asignados a cada proyecto o actividad.

La experiencia demuestra que no siempre existe coincidencia entre lo previsto y lo alcanzado, por lo que se deberán medir las diferencias para conocer el grado de desviación de los programas. Una vez detectado y evaluado el error se hace necesario analizar los posibles ajustes y adecuaciones y aplicar las soluciones más convenientes.

⁵ Ídem.

Por otra parte, los recursos financieros del municipio están constituidos por todo el dinero que maneja el ayuntamiento a través de su presupuesto de egresos, además de todos los que obtiene por vías de crédito y aportaciones de la comunidad. Ante esta perspectiva, los programas municipales pueden financiarse por tres formas: Financiamiento Directo, Colaboración y Concertación.

En el financiamiento directo de los programas, el ayuntamiento absorbe por sí solo el costo total del programa, a través de recursos asignados al presupuesto de egresos y con recursos propios que reúne por medio de la tesorería.

El financiamiento de programas por colaboración, se refiere a que tanto el ayuntamiento como la comunidad contribuyen a la realización de los programas. Cuando la comunidad plantea una demanda o necesidad al ayuntamiento y éste no tiene los recursos suficientes para atenderlas, generalmente la comunidad aporta trabajo voluntario, recursos y/o materiales de la región y el ayuntamiento facilita los materiales y maquinaria. De tal forma que, entre mayor sea la colaboración existente entre el gobierno municipal y la ciudadanía es posible generar mayor ahorro de recursos y mejor atención para la sociedad.

El financiamiento de programas por concertación, es empleada cuando los programas son costosos y el ayuntamiento no cuenta con los suficientes recursos técnicos y financieros. En este caso, se solicita el apoyo a los gobiernos estatal y federal para que, de acuerdo a sus posibilidades, canalicen recursos que coadyuven a la realización de los programas. A través de recursos provenientes del Programa de Inversión Estatal (PIE) y el Convenio de Desarrollo Social (CODESOL). También se puede hacer la concertación de programas con las instituciones nacionales de crédito, mediante las cuales el ayuntamiento puede captar recursos financieros complementarios con cargo al presupuesto de egresos. El financiamiento concertado es utilizado generalmente para las grandes obras públicas, ya que éstas consumen una mayor cantidad de recursos financieros.

Con base en la programación, los municipios llevan a cabo las políticas públicas, por lo que, a continuación están descritos los programas de desarrollo económico y social del municipio de Naucalpan, los cuales son interés de este trabajo de tesis.

En el municipio de Naucalpan de Juárez, las dependencias administrativas, con base en la programación municipal y el reglamento de la Administración Pública Centralizada, formularán anualmente su programa operativo, de conformidad con el Plan de Desarrollo Municipal y el presupuesto asignado.

De esta forma los programas de desarrollo social y económico en Naucalpan corresponden a dos dependencias: la Dirección General de Desarrollo Social y la Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico.

Corresponde a la Dirección General de Desarrollo Social (DGDS) la realización de las siguientes actividades⁶:

En primer lugar, formular, conducir y evaluar las políticas de desarrollo social del Municipio.

En segundo lugar, formular los planes y programas para el desarrollo cultural, deportivo, educativo y de salud a cargo del ayuntamiento,

En tercer lugar, estudiar y analizar las circunstancias socio-económicas de las diversas regiones del municipio, para el mejor aprovechamiento de los recursos municipales, destinados al desarrollo social.

En cuarto lugar, participar en la realización de eventos cívicos.

En quinto lugar, promover y fomentar la participación de la comunidad en los programas educativos, recreativos, culturales, deportivos y de salud del municipio.

En sexto lugar, organizar, coordinar, supervisar y dirigir la realización de actividades deportivas, culturales, recreativas y de salud del Municipio.

⁶H. Ayuntamiento de Naucalpan. Reglamento de la administración pública centralizada. México. 2006

En séptimo lugar, realizar y participar en campañas de salud para la población del Municipio; así como promover la construcción de obras de infraestructura y equipamiento para el bienestar social, con la participación de los sectores público, privado y social.

En octavo lugar, coordinar, concertar y ejecutar programas para la atención de la población más necesitada.

En noveno lugar, participar con las autoridades competentes, en la implementación de programas especiales de educación.

En onceavo lugar, realizar acciones tendientes a la prevención del consumo de drogas en el municipio.

Otras actividades de la DGDS, son el organizar el servicio municipal de empleo, el servicio social que presten los pasantes dentro de la Administración Pública municipal, promover la celebración de convenios con instituciones públicas y privadas con la finalidad de incrementar la oferta de trabajo o la organización de grupos de autoempleo, promover la participación ciudadana para la realización de obras comunitarias, formular y aplicar el programa de control canino y vigilar el cumplimiento de la normatividad respectiva, ejercer las atribuciones que le competan al ayuntamiento en materia educativa y de salud derivadas de la legislación de correspondiente, o de los convenios que celebre el ayuntamiento, y las demás que le confieran los reglamentos y otras disposiciones aplicables.

De la misma forma la Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico (DGDyFE) debe cumplir con las siguientes actividades⁷:

En primer lugar, promover y fomentar el desarrollo económico sustentable del municipio, facilitando e impulsando la actividad de los sectores primario, secundario y terciario;

⁷ Ídem.

En segundo lugar, dirigir y coordinar la aplicación de las políticas, programas y proyectos de fomento, promoción y desarrollo económico del Municipio, así como, promover la participación de agentes económicos privados.

En tercer lugar, participar en el estudio y elaboración de los planes municipales de desarrollo urbano, así como, participar en la modernización de la infraestructura municipal en los parques y zonas industriales, centros comerciales, mercados, vialidad, comunicaciones y demás servicios que inciden en la eficiencia económica, mediante inversión pública y privada.

En cuarto lugar, participar en la planeación y programación de los proyectos, obras e inversiones tendientes a promover la explotación racional de los recursos minerales del municipio.

En quinto lugar, propiciar la organización de agrupaciones con objeto de desarrollar actividades agropecuarias en el municipio, a llegar a las empresas asentadas en el municipio oportunidades de negocio, de tecnología, de financiamiento, de asociación comercial y de alianzas estratégicas. Además de promover la creación de áreas y actividades de comercialización y abasto;

En sexto lugar, apoyar la actividad artesanal en el municipio y, en su caso, organizar ferias, exposiciones y otros eventos similares para el desarrollo económico del municipio.

En séptimo lugar, operar la ventanilla única de gestión. Difundir entre la comunidad empresarial y la ciudadanía en general, los procedimientos aplicables para la apertura de negocios, así como la reglamentación municipal relacionada con las actividades económicas y otras disposiciones relativas a la instalación y operación de unidades económicas;

Dentro del municipio de Naucalpan y de acuerdo con el Plan de Desarrollo Municipal, a partir de 2001 se llevan a cabo los siguientes programas, en cuestiones de desarrollo económico y social, que se describen a continuación⁸:

⁸ H. Ayuntamiento de Naucalpan. Plan de Desarrollo Municipal. 2001-2003, 2003-2006. México.

Programa de **“Desarrollo para la operación inmediata de los servicios de salud a la población naucalpense”**, el área responsable es el Instituto Naucalpense de Salud, con lo cual buscan Implementar programas que ayuden a fomentar el desarrollo cultural, deportivo, educativo y de bienestar social a cargo de la Administración Municipal. Apoyar al sistema educativo, federal y estatal con la rehabilitación de las instituciones y con los programas de estímulos educativos, otorgando becas y despensas a niños de familias en condiciones económicas críticas.

Programa de **“Desarrollo humano integral y asistencia social para mejorar la calidad de vida de los naucalpenses”**, el área responsable es el Sistema Municipal DIF, dentro de sus metas están el otorgar atención, orientación, asistencia a los problemas sociales y económicos de la comunidad para su desarrollo, así como brindar rehabilitación y capacitación laboral.

El **“Programa para el Desarrollo y Fortalecimiento Económico”**, el área responsable es la Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico, las metas de este programa son: promover y buscar oportunidades de negocios, para las asociaciones comerciales e industrias naucalpenses, difundir los procedimientos para la apertura de negocios y así facilitarles el trámite, promover la inversión pública y privada para la reactivación económica y generación de empleos, impulsar el empleo mediante el Sistema Municipal de Empleo y la realización de Ferias del Empleo.

Programa de **“Infraestructura para mejorar la calidad de vida de los naucalpenses”**, el área responsable es la Dirección General de Obras Públicas dentro de sus metas están el ejecutar los planes y programas de obra pública del municipio y realizar las obras que el Ayuntamiento determine. Proponer e integrar de acuerdo a las demandas de las demás dependencias el Programa de Obra Pública. Coordinar con las autoridades competentes de la federación y del estado la ejecución de obra pública que se realicen con recursos de dichas entidades.

Programa de **“Apoyo y crecimiento de planes y negocios para el desarrollo y operación de las pequeñas y medianas empresas PYMES”**. Dentro de sus objetivos esta el

Identificar empresas manufactureras, comerciales y de servicios clave del municipio y selección de prospectos para creación de planes de negocio, así como para el desarrollo y puesta en operación del mismo, capacitando hacia la mejora de la productividad, manejo del negocio y calidad.

“Programa de Impulso para el desarrollo económico en apoyo a las empresas” los objetivos son generar mayor valor en la producción y servicios con tecnología y sistemas actualizados y estrategias que impulsen la competitividad industrial, comercial y de servicios del municipio, reforzando un entorno económico atractivo para la inversión productiva, generando empleos y de alta cultura empresarial, a través del Club de exportadores para que los empresarios conozcan el proceso de exportación y todo lo relacionado con el comercio internacional, buscar vincular a las empresas con opciones de financiamiento para que puedan generar y consolidar su nivel de competitividad.

“Programa de apoyo a la generación de empleo para mejorar la calidad de vida y mayores oportunidades a los naucalpenses” El objetivo de este programa es la promoción de la productividad y el empleo para ampliar la cobertura de oportunidades en el ámbito laboral dentro del municipio para la población naucalpense.

Así como, promocionar entre la población y los industriales los servicios que presta el sistema municipal de empleo, a través de ferias de empleo y con ello lograr la participación de más empresas naucalpenses, así como incrementar la oferta de vacantes de tipo administrativo. Vincular únicamente a empresas bien establecidas y que proporcionen seguridad social. Incrementar el número de vacantes.

“Programa de Simplificación de trámites y procedimientos para agilizar y transparentar la gestión empresarial y comercial del municipio.” Los objetivos del programa son, dar certeza jurídica, simplificación de trámites y requisitos, homologando términos y criterios de las áreas involucradas en trámites empresariales, así como realizar una reingeniería de procesos.

Aumentar el padrón de empresas instaladas en Naucalpan de empresas regularizadas, así como consolidar el Sistema Municipal de Apertura Rápida de Empresas (SARE) para agilizar

los tiempos reales de respuesta de los trámites e incentivar la apertura de nuevas empresas en el municipio mediante la agilización de trámites.

Actualizar el marco normativo para la apertura y operación de un establecimiento dentro del territorio municipal. Acercar al contribuyente la información necesaria para abrir un negocio o empresa en el municipio de Naucalpan de Juárez y permitirle iniciar y dar seguimiento a sus trámites a través de la página de Internet del municipio.

A continuación se describe el Programa de Microcréditos en el municipio de Naucalpan, el cual representa la parte medular de este trabajo.

2.1 Sistema Municipal de Microcréditos.

El Sistema Municipal de Microcréditos (SMM), forma parte de los programas para el desarrollo económico y social de la población en Naucalpan y es un programa permanente del gobierno municipal que surge a partir de 2001, con el propósito de apoyar proyectos productivos de núcleos solidarios y microempresas establecidas.⁹

El objetivo principal del SMM, es establecer un mecanismo de otorgamiento de Microcréditos a las personas de escasos recursos de las zonas marginadas de Naucalpan, así como, la creación de nuevas unidades económicas y el fomento al desarrollo humano a través de la capacitación para el autoempleo, que logren impulsar el desarrollo económico de las familias naucalpenses.¹⁰

La cobertura del SMM es a nivel municipal y atenderá a la población de escasos recursos del municipio de Naucalpan, es decir, el SMM esta dirigido a núcleos solidarios y microempresas que cumplan con dichas características.

⁹ Artículo 3 del reglamento interior del Sistema Municipal de Microcréditos.

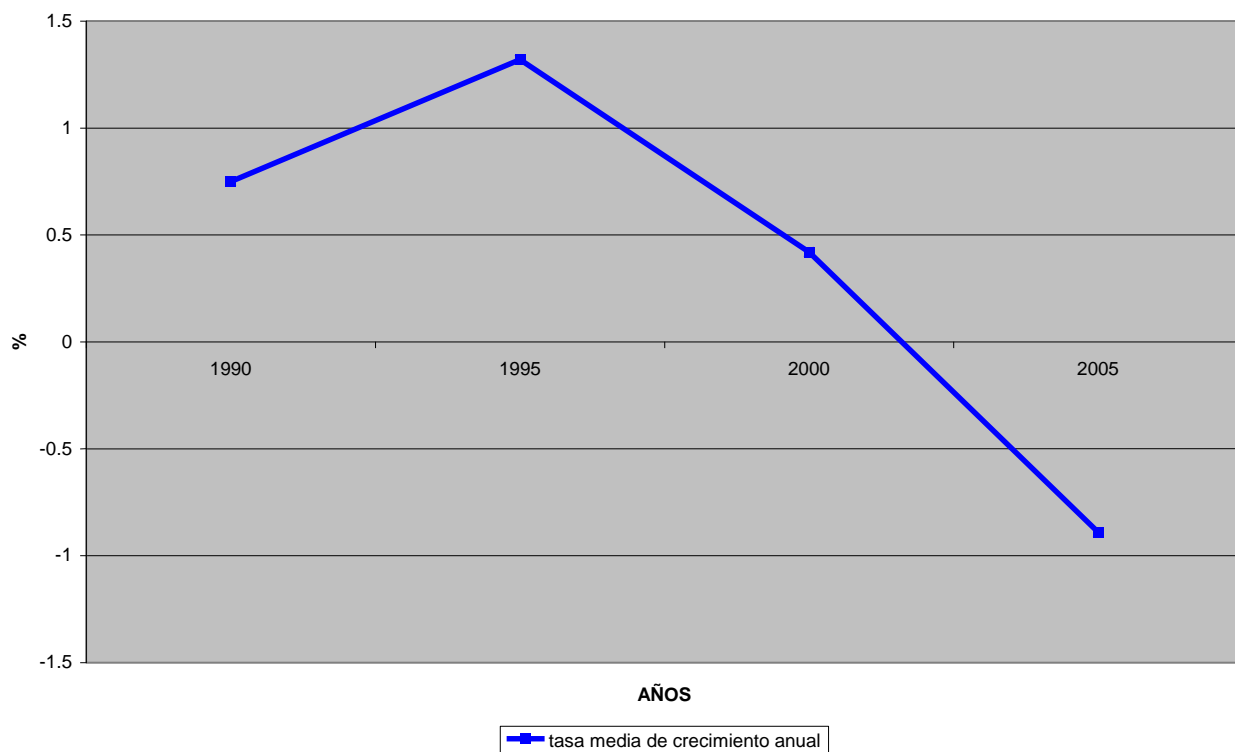
¹⁰ Ídem.

Cabe resaltar que el reglamento del SMM, no identifica las localidades o zonas marginadas a las cuales va dirigido este programa, por lo que, conocer las características económicas y demográficas de la población del municipio de Naucalpan permitirá identificar la cobertura, medir el alcance y el impacto del programa, ya de esto dependerán las estrategias y los métodos de ejecución para dirigir las políticas públicas locales.

El municipio de Naucalpan registra una tasa de natalidad negativa tal como lo presenta la Gráfica 10, aunque INEGI sitúa al municipio de Naucalpan dentro de los veinte municipios más poblados del país, esto podría explicarse por la cercanía a zonas fabriles del área metropolitana y por la cercanía al Distrito Federal.

Gráfica 10

Naucalpan: Tasa media anual de crecimiento de la población. 2005

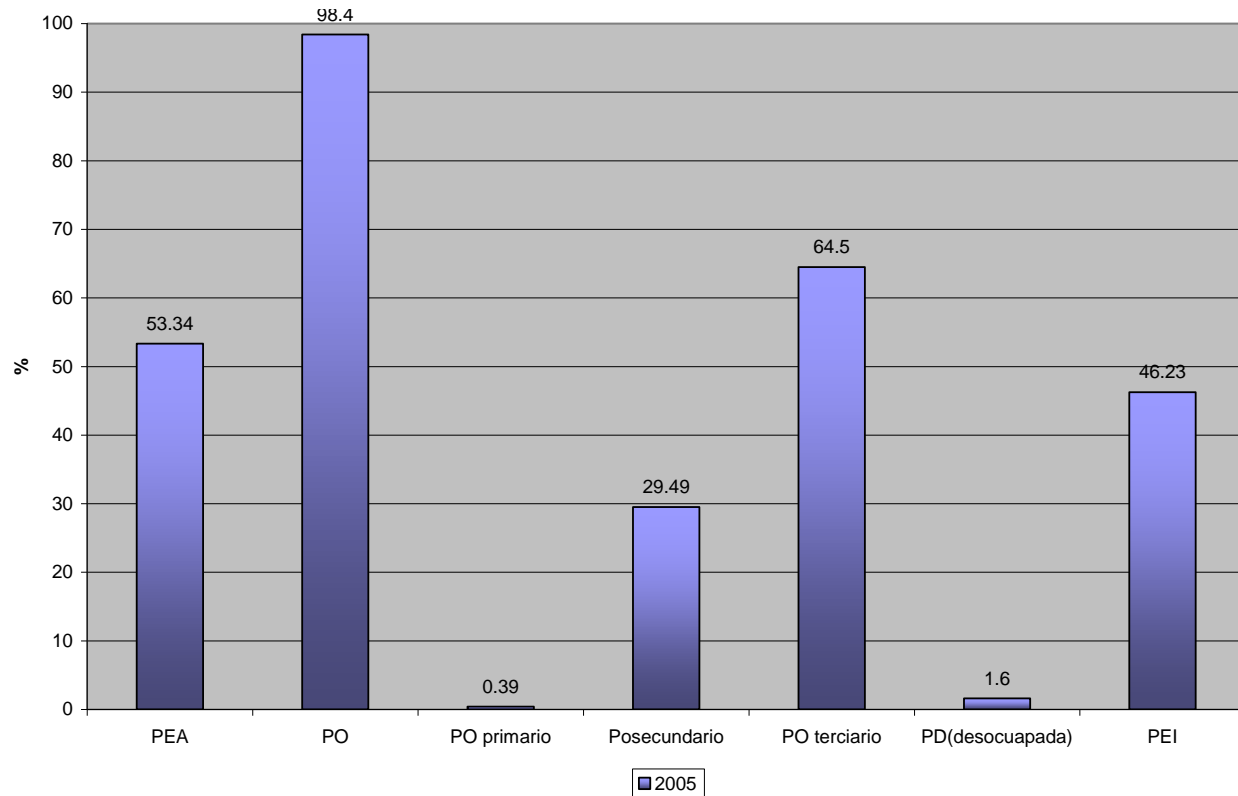


Fuente: Carpeta de información estadística del municipio de Naucalpan 2006.

INEGI señala que, la población total estimada en el territorio municipal de Naucalpan para el año 2006 es de 916,437 habitantes, de los cuales 453,399 personas del género masculino, que representa el 49.47% de la población total y 463,038 personas del género femenino que representa el 50.53 % de la población; la cual esta integrada de la siguiente manera:

Gráfica 11

Naucalpan: Características de la Población. 2006.

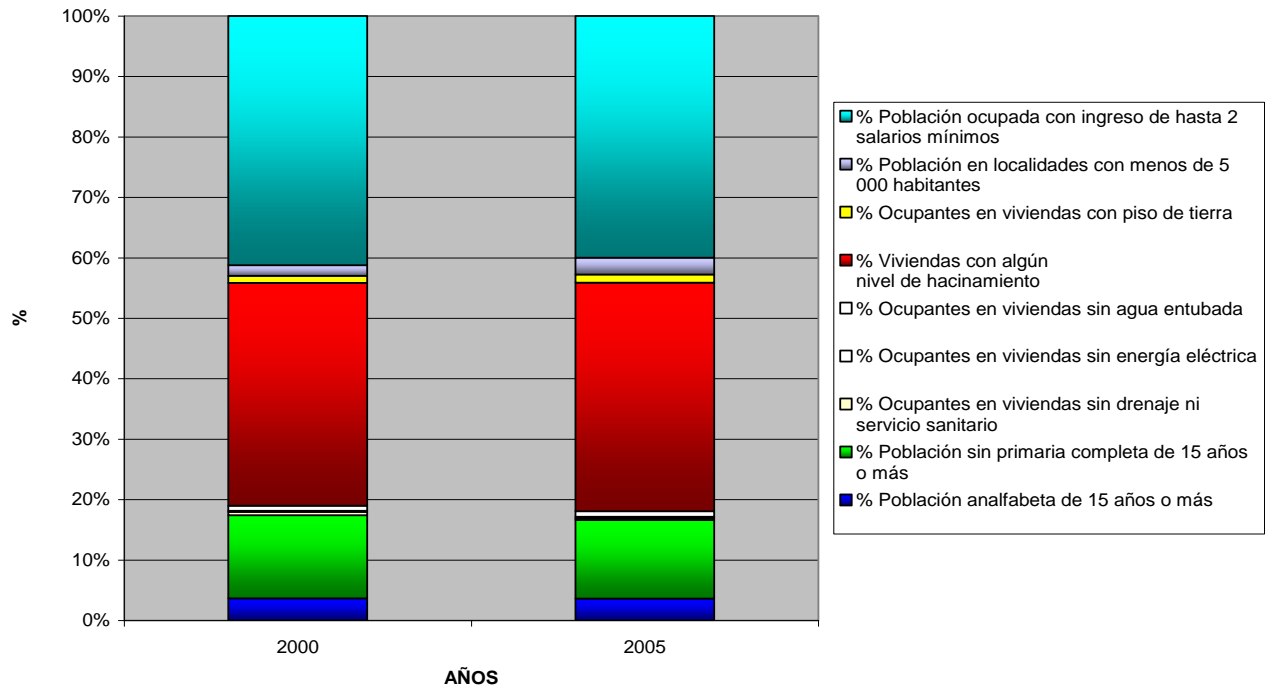


FUENTE: INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda, I y II Censos Económicos.

Por otra parte, para conocer al porcentaje de personas de escasos recursos es necesario utilizar los indicadores sociodemográficos que han servido para calcular el índice de marginación, el cual revela e identifica las carencias de la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes.

Gráfica 11

Naucalpan: Participación de los Indicadores Sociodemográficos con respecto a la Población Total municipal. 2000-2005.



Fuente: INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda, I y II Censos económicos

En ese sentido, es importante señalar que el índice de marginación permite conocer en forma parcial, los eventuales beneficios sociales derivados del proceso de crecimiento económico y del gasto social del estado, toda vez que esta medida permite diferenciar los municipios según el impacto global de las carencias que padece la población en sus lugares de residencia.

Por lo que respecta al índice de marginación, el municipio de Naucalpan se encuentra dentro del componente de “muy bajo”, al igual que otros municipios del estado de México, como Tlalnepantla, Cuautitlán, etc.

El Sistema Municipal DIF Naucalpan y el Departamento de Asistencia Social, manifiestan que la localidad de Naucalpan de Juárez concentra el 98% de la población total municipal y solo el 2% representan localidades con comunidades dispersas y escasa concentración de población, como La Alameda, Las Mesas, El Cobradero y las Granjas. Por lo que, con base

en las características sociodemográficas y el índice de marginación, el SMDIF refiere que las zonas con alto grado de marginación son las siguientes comunidades: Cipreses, Las Granjas, Córdoba, Ejido de Chiluca, La Palma, El Tejocote, Las Cruces, El Puerto, Santiago Tepatlaxco, San Miguel Dextha, Luís Donald Colosio, La Viga, Rincón Verde, Magnolia, Las Salinas, Puente de Piedra, San Francisco Chimalpa, La Cebada, San Antonio Zomeyucan, Las Huertas, El Capulín y Los Cuartos;¹¹ es decir, la población objetivo del SMM se ubica dentro de estas localidades, las cuales de acuerdo con el objetivo del programa serán beneficiadas con microcréditos, los cuales se describen a continuación.

2.1.1 Definición de microcrédito.

El concepto de microcrédito nace en 1960 de la mano del economista Muhammad Yunus, fundador del Grameen Bank y considerado el padre de los microcréditos sociales. Sin embargo, no fue hasta 1992 cuando se ponen en práctica en su país de origen, Bangladesh, con motivo de una catástrofe natural¹².

En esencia, las políticas de microcréditos buscan combatir la pobreza con base en las oportunidades que ofrece el mercado, incentivando el desarrollo de capacidades emprendedoras mediante el uso de vínculos solidarios comunales y de las nuevas tecnologías.

La Secretaría de Economía, refiere que, significa otorgar a las familias más pobres, pequeños préstamos (microcrédito) para apoyarlos económicamente en actividades productivas (negocios-autoempleo).

El microcrédito, también denominado microfinanzas¹³, consiste en la provisión de una variedad de servicios financieros tales como depósitos, préstamos y seguro a familias pobres

¹¹ Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF). Programa de Asistencia Social. 2000 al 2006.

¹² En www.portaldeldesarrollo.org/buscar.php?ver=detalle&art_id=130&keyword=yunus&tiporecurso=articulos

¹³ Conde, Carola. Instituciones e Instrumentos de Microfinanzas en México. El Colegio Mexiquense. México. Programa Interdisciplinario del Tercer Sector. 2005. Pág. 23.

que no tienen acceso a los recursos de las instituciones financieras formales. Los préstamos son utilizados para invertir en microempresas, así como para invertir en salud y educación, mejorar la vivienda o hacer frente a emergencias familiares.

Los programas de microcrédito son focalizados y su población objetivo suele estar conformada por gente pobre que no tiene acceso a los préstamos institucionales de la banca comercial o de otras instituciones públicas.

Al respecto, La Cumbre de Microcrédito¹⁴, con la participación de Gobiernos, Organismos Multilaterales, Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y representantes empresariales, lo definieron como: programas que proporcionan pequeños préstamos a personas muy pobres para proyectos de autoempleo generadores de renta.

Lo anterior resalta la importancia de los microcréditos para el combate a la pobreza, así como los beneficios que traen implícitos. Otros estudios¹⁵, refieren que los microcréditos en los países en vías de desarrollo están ligados al concepto de informalidad porque la mayor parte de los destinatarios de los préstamos se encuentran en el sector informal de la economía.¹⁶

La justificación de los esfuerzos por mantener a los microcréditos radica, en la visión de Naciones Unidas, sobre desarrollo local, ya que plantea la importancia de la relación entre la esfera de la acción social y el ámbito económico, en el que se plantea que el objetivo fundamental para los encargados de formular las políticas en cada país, tiene que ser el fortalecimiento de los vínculos entre crecimiento económico y desarrollo humano, en tanto que, a la vez, se necesitan nuevos enfoques para aumentar y mejorar las oportunidades laborales, de manera que las personas puedan tomar parte en este mismo proceso de crecimiento y aprovechar de los beneficios que se generan¹⁷.

¹⁴ Celebrada en Washington en Febrero de 1997.

¹⁵ López, Roberto. Microcréditos e informalidad en Torreón. Ensayos. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Autónoma de Coahuila. México. 2006. Pág. 12

¹⁶ Gutiérrez, Begoña. Microcrédito y desarrollo local, en www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/pdf

¹⁷ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre Desarrollo Humano 1995.

Por esa razón se considera que la participación y el fortalecimiento de las comunidades locales (municipios), son factores determinantes para un desarrollo sostenible desde el punto de vista económico y social a largo plazo.

2.2 Forma de Operación.

En el Sistema Municipal de Microcréditos (SMM) en Naucalpan, la manera típica como funciona el microcrédito es la siguiente: otorgar un préstamo pequeño, cuyo monto está determinado por la capacidad de pago del prestatario, durante un período corto.

Una vez pagado el primer préstamo, el prestatario puede optar por un segundo préstamo mayor, ya que ha aprendido a fortalecer sus inversiones y ha demostrado ser buen pagador. Si el beneficiario continúa pagando puntualmente, puede optar a préstamos cada vez mayores.

El tamaño máximo del próximo préstamo se determina por el desempeño en los pagos, declinando en una cantidad previamente establecida por cada cuota no pagada a tiempo. Se fija un número máximo de cuotas no pagadas a tiempo, que hacen que el beneficiario deje de ser elegible para nuevos préstamos. Este mecanismo de control de pago es dinámico, y se recurre a él porque los pobres no tienen activos que puedan ser utilizados como colateral, lo cual representa uno de los principales obstáculos para acceder a los préstamos del sistema bancario institucional.

Lo anterior es manejado por medio de ciclos y periodos de pago. El “Ciclo” es el nivel de crédito que tiene un asociado y está determinado por su historial crediticio y se identifica por el monto que se le puede prestar.

Cada ciclo tiene un rango de crédito, es decir, un monto máximo de crédito y un monto mínimo de acuerdo a las necesidades del asociado y su capacidad de pago. Además del ciclo esta el “Periodo”, que es el número de semanas (pagos) que tendrá el asociado para

cubrir el crédito. La cantidad de semanas aumenta en la medida que lo hace la cantidad en préstamo.¹⁸

De acuerdo con el programa, con el fin de seguir y aumentar la capacidad del Sistema Municipal de Microcréditos y beneficiar a más personas, se pide una cuota por servicio sobre el monto del crédito que es de 3.5% mensual en todos los casos.

Esta tasa de interés, de acuerdo con el programa, baja hasta 1.75%, si el asociado se hace acreedor a uno de los incentivos de descuento del Sistema que se otorgan de la siguiente manera: **Descuento por puntualidad** de un 50% de la cuota por servicio y un segundo **Descuento total por pago total anticipado** de 50% de la cuota por servicio restante, en el momento del pago total. Lo anterior con base en las políticas de descuento establecidas.

Desde una perspectiva estratégica, el programa está diseñado para asegurar su permanencia financiera básica, con independencia del presupuesto público..

2.2.1 Presupuesto asignado al Programa.

A partir de 2001 se creó el Sistema Municipal de Microcréditos y está integrado de la siguiente manera¹⁹:

Fideicomiso; Comité Técnico; Comité de Adquisiciones y Comité de Enajenaciones y Arrendamientos; Subcomité de Crédito; y los demás órganos que así disponga el Comité Técnico para la correcta operación y cumplimiento de los objetivos del Sistema Municipal de Microcréditos.

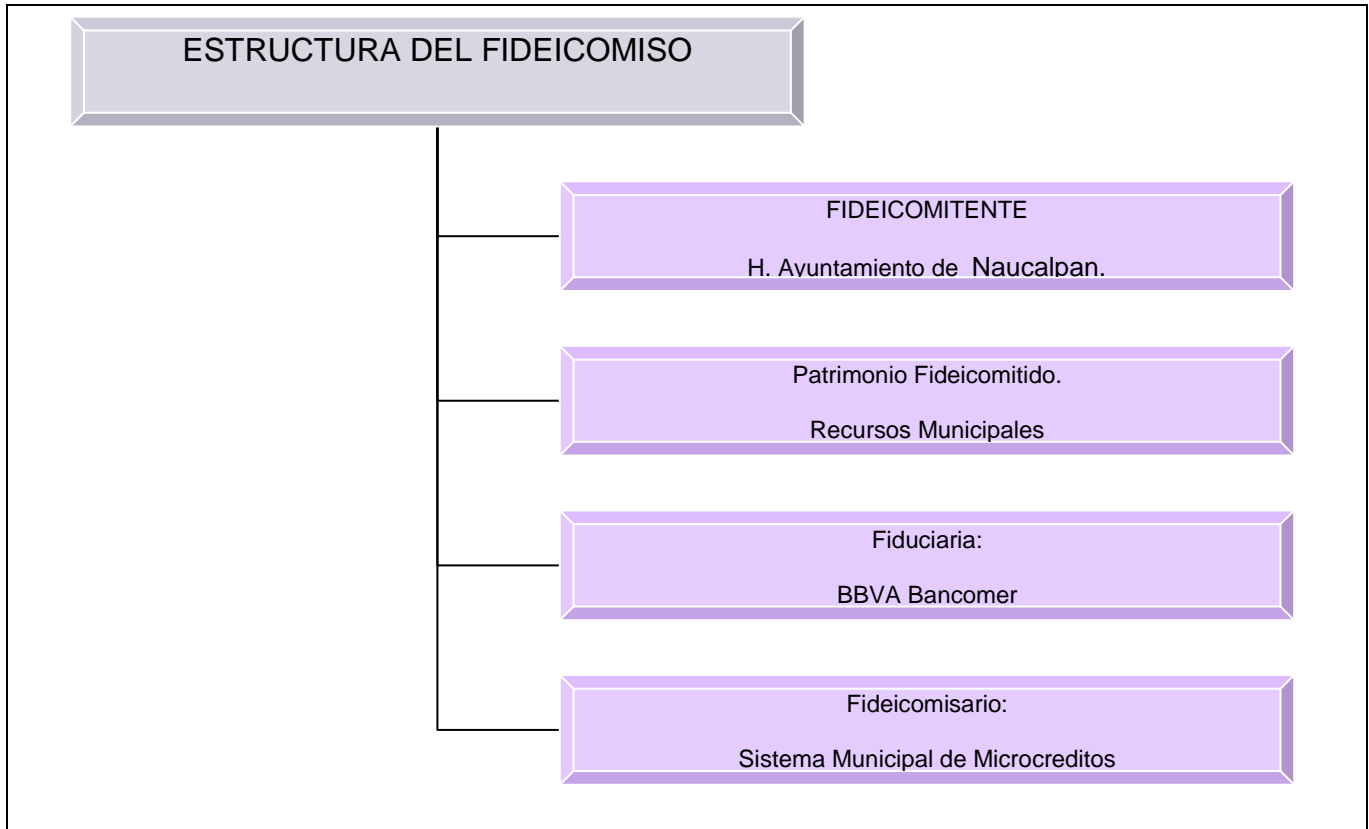
El SMM como se mencionó, opera a través de un Fideicomiso, con un patrimonio fideicomitido de \$ 7577299.67, cuyo fin es la constitución, administración y aplicación del patrimonio del propio fideicomiso²⁰. El fideicomiso está integrado de la siguiente manera:

¹⁸ Ver Anexo.

¹⁹ Artículo 4 del Reglamento interior del sistema municipal de microcréditos en Naucalpan.

²⁰ Artículo 5, Reglamento Interior del Sistema municipal de microcréditos.

Cuadro 1



Fuente: Carpeta de información sobre El Sistema Municipal de Microcréditos el Naucalpan. 2006

Está previsto que su estructura de financiamiento evolucione desde un predominio inicial de los fondos presupuestarios públicos hacia un funcionamiento basado en los fondos obtenidos de la rotación y recuperación de los créditos.

2.2.2 ¿Qué es un proyecto productivo?

Entendemos por proyecto productivo todo proceso (o acción estratégica), encaminado a conseguir un objetivo previamente fijado, con recursos económicos y temporales limitados, en los que la finalidad es desarrollar una actividad de tipo económico fundamentalmente caracterizada por la creación de productos (bienes y/o servicios).

Para poder hablar de proyectos productivos es necesario tener en cuenta una serie de consideraciones previas o criterios prioritarios²¹:

Deben ser iniciativas locales preferentemente. En segundo lugar deben buscar rentabilidad; en tercer lugar deben ser sostenibles y viables a largo plazo y por ultimo deben ser capaces de transformar la realidad.

A modo de resumen podemos destacar que los proyectos productivos tienen los siguientes rasgos diferenciadores:

Están dirigidos a satisfacer las necesidades de la comunidad local, por lo tanto deben de transformar la realidad, ya que tienen un beneficio claro y explícito, por lo cual son viables y sostenibles

De acuerdo con la Secretaria de Trabajo se entiende por proyecto productivo al conjunto de actividades planeadas, encaminadas a desarrollar una actividad económica que genere beneficios económicos, de tal forma que justifique el uso de recursos financieros²².

La Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico en Naucalpan plantea que, un proyecto productivo es el destino del crédito otorgado, es decir, en lo que se va a invertir, para obtener una ganancia, este proyecto lo elaborara el asociado con la ayuda de un asesor de crédito.

Lo anterior plantea que el crédito no podrá realizar los siguientes fines: comercio ambulante, desacatos a la normatividad municipal, establecerse fuera del municipio, así como todo aquello que genere o fomente actividades ilícitas.²³

²¹ En www.codesarrollo-cideal.org/ambitos_proyectos.php

²² Secretaria de Trabajo y Previsión Social

²³H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico

2.2.3 Tipos de créditos asignados por el Programa.

El sistema municipal de microcréditos ofrece dos tipos de créditos: crédito a núcleo solidario y crédito a microempresas. De acuerdo con el reglamento interior del Sistema Municipal de Microcréditos un núcleo solidario esta formado por el conjunto de asociados con la voluntad de unirse y avalarse de manera solidaria, para la obtención de un microcrédito.

Las funciones del núcleo solidario son: garantizar solidariamente los microcréditos, constituir su propia unidad de ahorro, evaluar y aprobar proyectos de inversión, capacitarse y recibir asistencia técnica, y cubrir el ahorro y los pagos pactados mensualmente.

El núcleo deberá contar con las siguientes características: el número mínimo de integrantes de un núcleo será de 8, por otra parte no podrán existir esposos dentro de un mismo grupo, de tal forma que todos los Integrantes deberán destinar el crédito del programa a una actividad productiva, y todos los Integrantes deberán solicitar el mismo plazo. Por ultimo la Incorporación de nuevos socios al núcleo posterior a la entrega del primer crédito, será evaluado por el coordinador del programa.

Con lo que respecta a las microempresas, existen diversas definiciones, se pueden mencionar los tres más usados: de acuerdo con el número de empleados totales en la empresa, ya sean remunerados o no remunerados, las ventas promedio de la empresa, el nivel de activo fijo de la empresa.

Tabla 1.

México: Clasificación de las Empresas. 2006

| TRABAJADORES | INDUSTRIA | COMERCIO | SERVICIOS |
|--------------|-----------|-----------|-----------|
| MICRO | Hasta 10 | Hasta 10 | Hasta 10 |
| PEQUEÑA | 11 a 50 | 11 a 30 | 11 a 50 |
| MEDIANA | 51 a 250 | 31 a 100 | 31 a 100 |
| GRANDE | 251 y mas | 101 y mas | 101 y mas |

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. 2006

Algunas instituciones como la Secretaria de Hacienda y Crédito Público (SHCP), exigen que el número de empleados sea menor que diez, mientras que otras, como Nacional Financiera (NAFIN) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), exigen que sea menor que cinco, incluyéndose en todos los casos como microempresa a los trabajadores por cuenta propia.

La definición utilizada por el BID, considera como microempresa a aquellas empresas que: tienen como máximo diez empleados, tanto remunerados como no remunerados, incluyendo al propio microempresario y a sus familiares a que trabajen con él.²⁴

2.2.6 Forma de asignación de los créditos.

Las políticas planteadas para otorgar un microcrédito de acuerdo con el Manual de procedimientos del sistema municipal de microcréditos son las siguientes:

En primer lugar las políticas de trámite para la solicitud y renovación de crédito. En la que solo se presentaran y se someterán a evaluación ante el comité técnico o el subcomité de crédito los expedientes de núcleos solidarios y microempresas establecidas que cumplan con las siguientes características:

Ser de nacionalidad mexicana, ser residente del municipio de Naucalpan o tener una empresa establecida permanentemente en el municipio, contar con la mayoría de edad, tener un proyecto productivo.

En segundo lugar la solicitud de crédito para núcleos solidarios y microempresas nuevas se especifican a continuación, donde el expediente del núcleo solidario debe contener:

Los formatos de solicitud para núcleo solidario, proyecto productivo, estudio socioeconómico y carta de autorización firmada para reporte de crédito de cada uno de los asociados (mínimo cinco personas y máximo diez) debidamente requisitados por el asesor de crédito.

²⁴ En http://www.risolidaria.tdata.cl/Portada/Dirseccion/Home_Microempresarios.

Los formatos deberán contener el nombre y firma del solicitante, del asesor de crédito, del jefe de departamento de control y administración, jefe del departamento de promoción y del subdirector de fomento económico.

Los solicitantes de primera vez, solo podrán acceder al crédito de primer ciclo. Los datos contenidos en los formatos deberán ser verídicos y concordar con los de la documentación anexa²⁵.

Con base en lo anterior las políticas para la renovación del crédito ya sea para núcleo solidario o microempresa establecida son las siguientes:

El crédito anterior de todo núcleo solidario o microempresa establecida debe estar pagado completamente y en segundo lugar no se puede renovar un núcleo solidario o microempresa que tenga más del 60% de retrasos durante su ciclo sin causas justificadas;

Los núcleos solidarios o microempresas que soliciten integrantes con montos iguales o mayores a \$12 mil pesos, deberán tener una entrevista previa a su renovación con el subdirector de fomento económico y haber acreditado el curso básico de capacitación del Sistema Municipal de Microcréditos.

El núcleo solidario o microempresa deberá presentar el original y copia de la ficha de depósito bancario o estado de cuenta de ahorro a nombre de cualquiera de los integrantes con al menos un 20% de la cantidad solicitada, la cual deberá mantener durante todo el ciclo.

Los integrantes de un mismo núcleo solidario no pueden ser más de diez personas, nunca pueden ser menores de cinco y a partir del tercer ciclo podrá formarse un núcleo con un mínimo de dos asociados.

²⁵ Copia de la credencial de elector, comprobante de domicilio, ficha de depósito bancario a nombre de cualquiera de los integrantes del grupo solidario, con al menos el 10% del monto de la cantidad solicitada, el cual deberá mantener durante todo el ciclo, copia del registro de alta del contribuyente ante el SAT

CONCLUSIÓN.

Como hemos visto en este capítulo, la política social en México tiene sustento en la Ley General de Desarrollo Social, con la cual, todos los niveles de gobierno tienen la obligación de crear y generar las condiciones necesarias para el desarrollo humano de la sociedad.

Cada una de las autoridades ya sea federales estatales o municipales deberá cumplir con los objetivos de los planes de desarrollo y proporcionar la información que sea necesaria para la evaluación de dichas políticas públicas.

Para el desarrollo social de la población, es muy importante tomar en cuenta que el municipio juega el papel más importante, ya que es el principal en interactuar con la sociedad.

Las políticas públicas encaminadas hacia el desarrollo local, forman parte de la estrategia de descentralización del Estado, se basan en los principios de eficiencia, eficacia y responsabilidad para llevar a cabo las políticas a través de programas. Lo anterior forma parte de la justificación de focalización de programas, en especial de aquellos que buscan erradicar la pobreza y lograr el desarrollo social, tal es el caso del Programa Sistema Municipal de Microcréditos en Naucalpan.

Los objetivos del SMM son dos, autoempleo y creación de unidades económicas que generen desarrollo local, lo anterior con un solo instrumento, el microcrédito, sin embargo hay que resaltar que, aspectos como la focalización y cobertura del programa SMM en Naucalpan no están planteados dentro de la justificación del programa, tal como lo refiere la Programación Municipal, es decir, la cobertura del SMM abarcará a la población marginada del municipio, no quedando claro donde se localiza dicha población, lo que implica falta de información.

Para contrarrestar lo anterior, fue posible identificar a la población marginada del municipio, con base en las variables sociodemográficas utilizadas por INEGI para calcular el índice de marginación.

Con base en información del Índice de Marginación para el Municipio de Naucalpan, solo el 30% de la población total se encuentra en situación marginación, es decir la población objetivo del SMM.

Capítulo 3. Alcance e Impacto del Programa Municipal de Microcréditos.

La importante relación que existe entre la esfera de acción social y el ámbito económico, ha sido expresado desde 1996 por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, en su Informe sobre Desarrollo Humano, el cual plantea que: “para los encargados de dirigir y formular las políticas en cada país el objetivo fundamental tiene que ser el fortalecimiento de los vínculos entre crecimiento económico y desarrollo humano”.

A la vez, se necesita aumentar y mejorar las oportunidades laborales, de manera que las personas puedan formar parte del proceso de crecimiento y aprovechar de los beneficios generados. Por esa razón, la participación y el fortalecimiento de las comunidades locales son factores determinantes para un desarrollo sostenible desde el punto de vista económico y social a largo plazo.

En diversos documentos de trabajo, la CEPAL, plantea que un instrumento particularmente interesante, es el microcrédito, el cual constituye una herramienta potencialmente eficaz, debido sobre todo, a su capacidad para penetrar en los diferentes sectores de actividad y para adaptar constantemente su metodología, lo que permite ofrecer apoyo financiero a estratos socioeconómicos, generalmente excluidos de los circuitos bancarios tradicionales.

Bajo esta perspectiva, queda más que justificado en la teoría este tipo de programas de transferencia, pero en la práctica no concuerdan, ya que el tipo de créditos se otorga bajo circunstancias de metas, en las que colocar un crédito es más que suficiente para cumplir con dichas metas, dejando de lado el objetivo que tiene como política pública.

En este capítulo analizare el impacto, las ventajas o desventajas del programa municipal de microcreditos en Naucalpan, tomando como base para el análisis el estudio de la población beneficiada.

La definición de impacto, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española refiere a: el efecto producido en la opinión pública por un acontecimiento, una disposición de

la autoridad, una noticia, una catástrofe, etc. Lo anterior resulta muy general por lo que, la definición para esta investigación será la siguiente: El impacto de un programa social es la magnitud cuantitativa y cualitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos (bienes o servicios)¹. Medir el impacto es concretamente, tratar de determinar los cambios en la población producidos por una determinada acción.

Por otra parte, la definición del diccionario respecto a alcance, es la siguiente: capacidad física, intelectual o de otra índole que permite realizar o abordar algo o acceder a ello.² Para esta investigación, el alcance de un programa social se refiere a: la extensión del programa y los beneficiarios.

3.1 Población beneficiada.

El contexto socioeconómico resulta particularmente importante, para entender una experiencia pública de microcrédito y su uso como instrumento, en el marco de una política de desarrollo local.

De acuerdo con las características planteadas anteriormente es importante destacar que el Programa Municipal de Microcréditos esta enfocado a personas de bajos recursos que no pueden comprobar ingresos para solicitar un crédito.

Los beneficiarios de este programa focalizado, son aquellas personas que radican en zonas rurales y urbanas marginadas de Naucalpan, que por su situación socioeconómica y cultural se ven imposibilitadas para satisfacer sus necesidades básicas de subsistencia y desarrollo.

A través de este tipo de programas, las autoridades buscan despertar en las personas la autosuperación y su integración económica al medio, con el fin de evitar problemas sociales

¹ Cohen E; Martínez R. Manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales. 2002. Disponible en: http://www.eclac.cl/dds/noticias/paginas/8/15448/Manual_dds_200408.pdf [26 de enero del 2006]

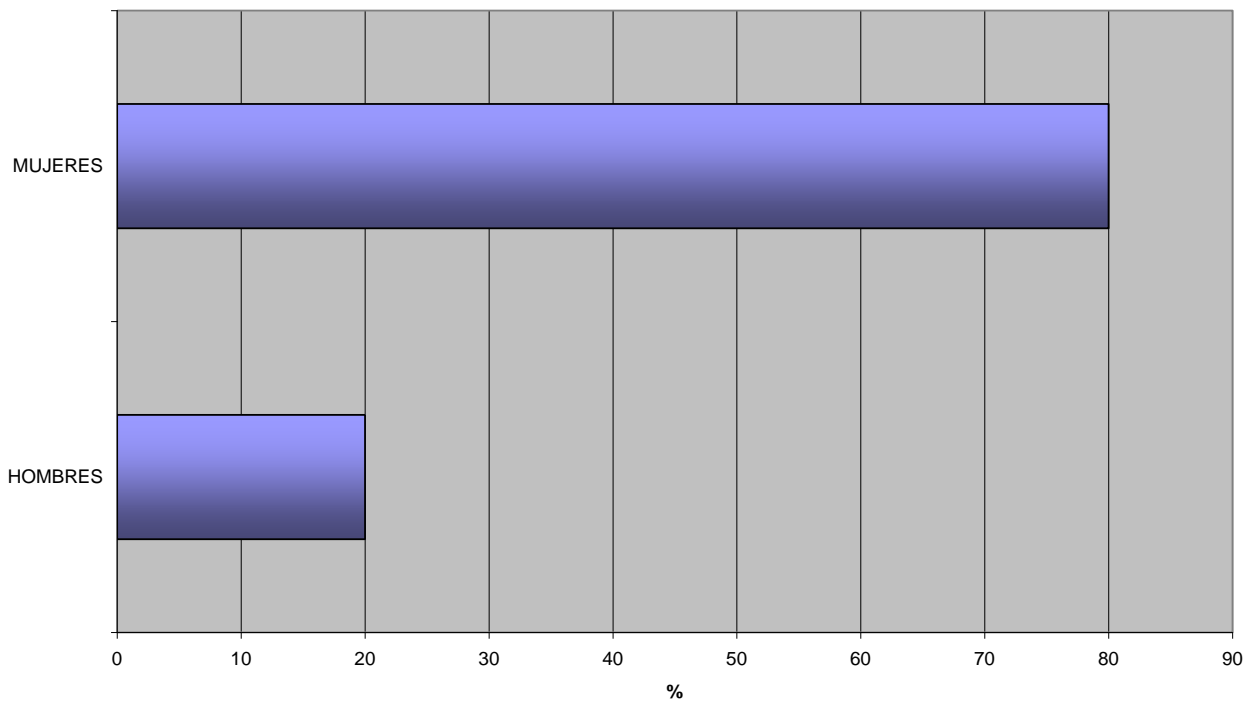
² Ídem.

como la desintegración familiar y motivar que participen en el fortalecimiento de sus comunidades, a fin de lograr un mejor nivel de vida, impulsando la participación activa de la mujer.

De esta forma, los créditos otorgados por el municipio de Naucalpan, desde sus inicios hasta septiembre de 2006, está integrado en su mayoría por mujeres, ya que es requisito para la formación de un núcleo solidario.³

Gráfica 14

Naucalpan: Porcentaje de Beneficiarios del Sistema Municipal de Microcréditos. 2001-2006.



Fuente: Carpeta de Información sobre el Sistema Municipal de Microcréditos.

³Para observar la distribución de los créditos otorgados por colonias en Naucalpan, véase el anexo.

Tabla 2

Naucalpan: Distribución de Microcréditos. 2001-2006.

| NUCLEOS SOLIDARIOS | MICROEMPRESAS | CREDITOS ESCOLARES |
|--------------------|---------------|--------------------|
| 3773 | 322 | 461 |

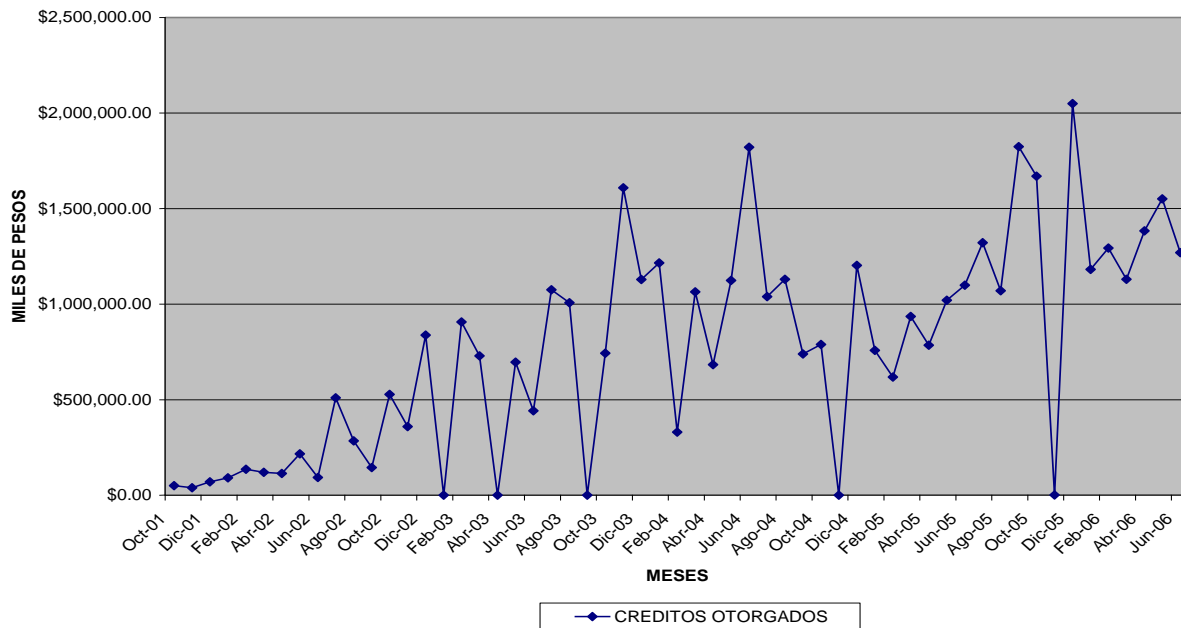
Fuente: Carpeta de Información sobre el Sistema Municipal de Microcréditos.

Por lo tanto, teniendo como base el número de socios del programa microcréditos para 2006, el número de personas beneficiadas directamente fue de 9779, las cuales están conformadas de acuerdo a los datos de la Tabla 2.

El monto de créditos otorgados mensualmente a partir de octubre de 2001, hasta junio de 2006, estuvo conformado de acuerdo con la Dirección de Desarrollo y Fomento Económico de Naucalpan de la siguiente manera.

Gráfica 15

Naucalpan: Monto de Créditos Otorgados por el SMM, 2001-2006.



Fuente: Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico. Naucalpan.

Las características de los montos otorgados mantienen una tendencia irregular, lo cual puede explicarse por las características de operación del programa, ya que se debe de cumplir con los requisitos necesarios para poder obtener un crédito.

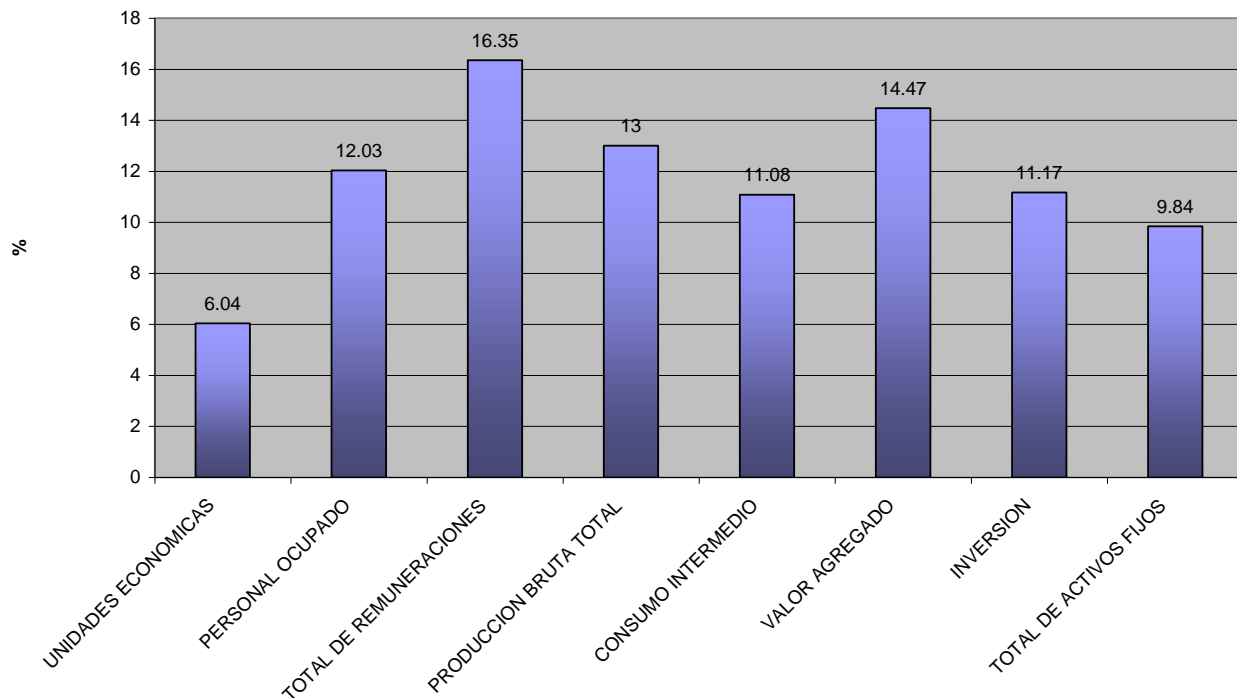
3.2 Número de unidades económicas creadas.

Las microempresas, localizadas en áreas tanto urbanas como rurales, se caracterizan por ser actividades económicas a pequeña escala, que operan en diversos sectores, como comercio, servicios, agricultura y artesanía.

El nivel tecnológico es generalmente bajo, la carencia de recursos no permite muchas inversiones y los microempresarios no tienen acceso a recursos financieros, porque el sistema bancario formal no los reconoce como sujetos económicos.

Gráfica 16

Naucalpan: Participación Económica Municipal con respecto al Total Estatal, 2005.



Fuente: INEGI. Censos Generales de Población y Vivienda, I y II Censos económicos.

A pesar de las dificultades que el sector productivo debe enfrentar, hay que resaltar la medida en que en los países de escasos recursos han aumentado las oportunidades de empleo como resultado de la expansión del sector informal y de las microempresas.

El objetivo fundamental de estos programas, es por lo tanto, el mejoramiento de la situación social y económica de un estrato de población que, en muchos casos, no posee una fuente constante de ingresos o cuya actividad es demasiado reducida, como para poder constituir una garantía suficiente, por estar completa o parcialmente excluido de los circuitos bancarios tradicionales.

Entre los programas de microcrédito, hasta el momento, los resultados más significativos se han alcanzado en la implementación de iniciativas que puedan operar a largo plazo y que se comprometan con la creación de condiciones sostenibles para el desarrollo socioeconómico de la población como lo es, en un primer plano, la superación de la pobreza.⁴

Con lo que respecta al Municipio de Naucalpan, la creación de nuevas empresas, correspondientes al Programa de Microcréditos, está representada por 322 microempresas y de 3773 nuevos núcleos solidarios, de 2001 a 2006, de acuerdo con la Tabla 2.

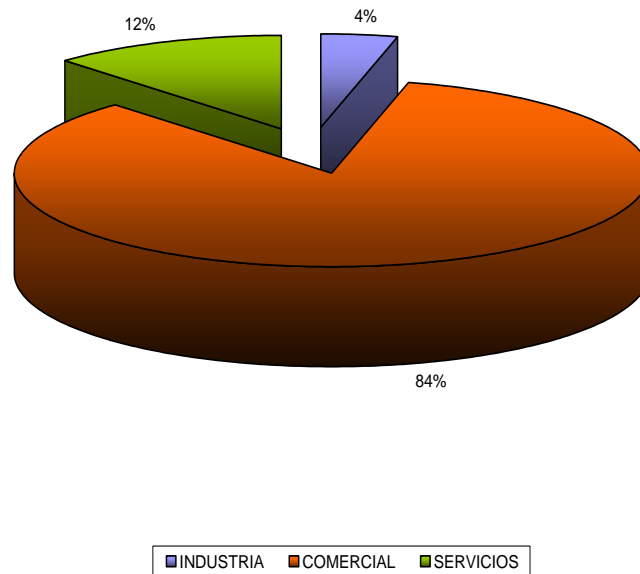
3.2.1 Sectores beneficiados.

Los sectores más apoyados por el Programa Microcréditos, en el Municipio de Naucalpan, claramente han sido dirigidos al sector servicios. De esta forma, solo el 12 % se ha destinado en créditos al sector secundario y solo un 4 % al sector primario.

⁴ Ruíz, Clemente. Microfinanzas: Mejores Prácticas a Nivel Nacional e Internacional, Gobierno del Distrito Federal, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía, México, 2002. Pág., 15-40

Gráfica 18

Naucalpan: Distribución de Créditos en los Sectores Económicos, 2006.



Fuente: Carpeta de Información sobre el Sistema Municipal de Microcréditos.

3.2.2 Número de empleos generados.

Las expectativas del Programa Municipal de Microcréditos, es la generación de empleos directos así como indirectos. Desde esta perspectiva la generación de empleos directos de octubre de 2001 a junio de 2006, es de un aproximado de 9000 empleos directos, los cuales son parte de la proyección por parte del Sistema Municipal de Microcréditos.

Dar una cifra con respecto al número de empleos generados por el programa de microcréditos es arriesgado, ya que este programa no cuenta con el seguimiento de los créditos otorgados, así como estadísticas significativas que lo respalden.

Para conocer el impacto del Programa Municipal de Microcréditos en Naucalpan, se presenta a continuación el estudio de caso de dicho programa.

3.3 Estudio de caso: Municipio de Naucalpan.

Metodología.

Esta metodología tiene como objetivo sustentar un análisis para demostrar si el Sistema Municipal de Microcréditos ha generado un impacto social en dos ámbitos: bienestar en el hogar de los beneficiarios y mejoras en la actividad económica municipal. Es decir, se presenta el marco conceptual del estudio por componentes principales, y la metodología de la encuesta en la que se fundamenta el dicho estudio.

El estudio parte de una premisa conceptual: el acceso al crédito puede ayudar a los agentes económicos, en este caso las personas en situación de pobreza, a alcanzar niveles de bienestar (utilidad, beneficios, bienestar social) y de productividad mayor al obtener liquidez.

De acuerdo con la Secretaría de Economía (SE)⁵, existen varias razones por la que los agentes, como es el caso de individuos y hogares, deciden pedir crédito:

1. adquisición de activos con fines productivos (creación de empresas),
2. acceso a bienes durables como muebles, aparatos electrodomésticos y electrónicos, vehículos, bienes raíces, educación y salud,
3. choques negativos en el ingreso de los hogares, entre otros.

Con base en ello la SE, afirma que: solicitar o no crédito es una decisión microeconómica de los agentes, sin embargo, el tener acceso a él tiene repercusiones macroeconómicas. Por ejemplo, un aumento de liquidez, puede provocar un incremento en la inversión en capital humano, también puede incrementar la disponibilidad de activos físicos con fines productivos.

En ambos casos, el acceso a crédito reditúa en mayor productividad y por lo tanto en mayor crecimiento económico y finalmente un mayor desarrollo de la economía, en este caso a nivel local.

⁵ Secretaría de Economía. Evaluación del Programa Nacional de Financiamiento al Microempresario (PRONAFIM). Resumen de resultados. SE. Enero-Diciembre2006. México.

Para el estudio de caso del Municipio de Naucalpan utilizaré en un primer momento, el método de muestreo probabilístico, el cual se basa en el principio de equiprobabilidad, es decir, aquellos en los que todos los individuos tienen la misma probabilidad de ser elegidos para formar parte de una muestra.⁶

Este método de muestreo probabilísticos nos asegura la representatividad de la muestra extraída y es, por tanto, lo más recomendable. El procedimiento empleado es el siguiente:

- 1) Se asigna un número a cada individuo de la población.
- 2) A través de algún medio (en este caso utilizaré el método de tabla de números aleatorios), se eligen tantos sujetos como sea necesario para completar el tamaño de muestra requerido.

La ecuación para obtener la muestra, en poblaciones finitas es la siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Donde:

n es el tamaño de la muestra;

Z es el nivel de confianza; valor correspondiente a la distribución de Gauss

p es la variabilidad positiva⁷;

q es la variabilidad negativa⁸;

N es el tamaño de la población; número de socios del SMM en Naucalpan.

E es la precisión o el error⁹.

⁶ Kazmier, Leonard. Estadística Aplicada a la Administración y a la Economía. México. Mc Graw Hill. Pág. 178.

⁷ Prevalencia esperada del parámetro a evaluar. En caso de desconocerse, aplicar la opción más desfavorable ($p=0,5$), que hace mayor el tamaño muestral.

⁸ $1-p$ (Si $p=30\%$, $q=70\%$)

⁹ Error que se prevé cometer. Por ejemplo, para un error del 10%, introduciremos en la fórmula el valor 0,1. Así, con un error del 10%, si el parámetro estimado resulta del 80%, tendríamos una seguridad del 95% (para $\alpha=0,05$) de que el parámetro real se sitúa entre el 70% y el 90%.

Sustituyendo:

$$n = \frac{(.96^2)(.5)(.5)(.779)}{(.779)(.04) + (.96^2)(.5)(.5)} = 450.42 \approx 450$$

De tal forma que, la muestra represente aleatoriamente al número de asociados al Programa Municipal de Microcréditos en Naucalpan a los cuales se les realizó una encuesta sobre la funcionalidad del dicho programa.

La encuesta se realizó a cuatrocientos cincuenta asociados del programa municipal de microcréditos para conocer aspectos generales de operación del programa, monto de los créditos entre otras variables. Dicha encuesta consta de dieciséis preguntas.¹⁰

La base de datos, obtenida por medio de la encuesta, se corrió en el paquete estadístico SPSS 10.0, para obtener un análisis estadístico inferencial sobre la muestra de la población.

A continuación se presenta el resultado de dicho análisis inferencial.

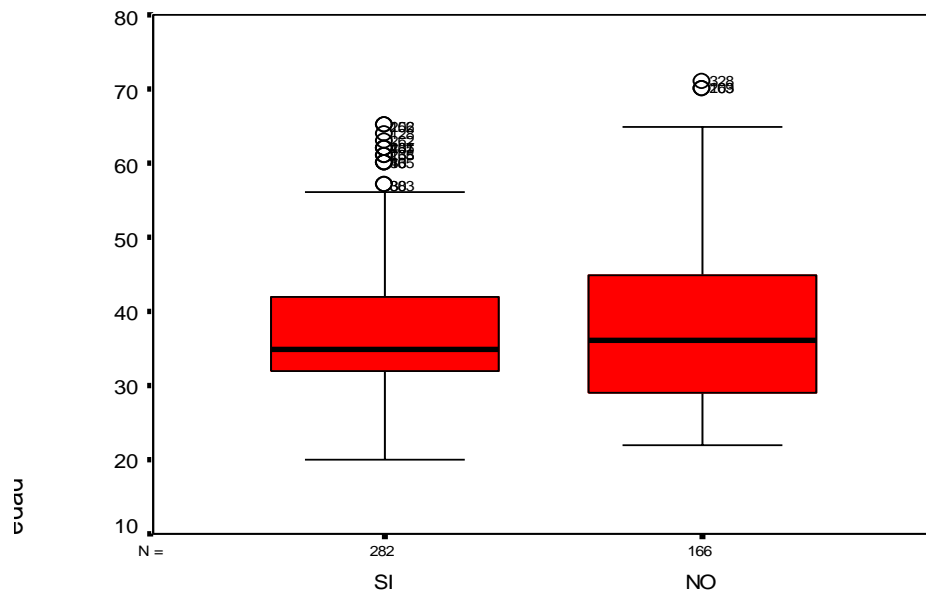
El análisis inferencial se presenta en Box plot¹¹, la cual es una herramienta para la visualización de las respuestas más significativas de cada una de las dieciséis preguntas de la encuesta, tomando como base para cada una de las preguntas la edad de los socios del Programa.

Con base en la respuesta a la pregunta número uno, para la mayor parte de los socios, es la primera vez que piden un microcrédito del Sistema Municipal de Microcréditos en Naucalpan, en tanto que, al menos la mitad de los socios han buscado la renovación de microcrédito.

¹⁰ Ver Anexo.

¹¹ El box-plot es un medio para visualizar la distribución de una variable, particularmente para ilustrar los cambios en posición y variación entre diferentes grupos de datos. Un *box-plot* ilustra si el conjunto de los valores son mayores o menores con respecto a otro box-plot por su posición sobre la escala vertical de la gráfica.

Gráfica 19



¿Es la primera vez que pide un microcrédito ?

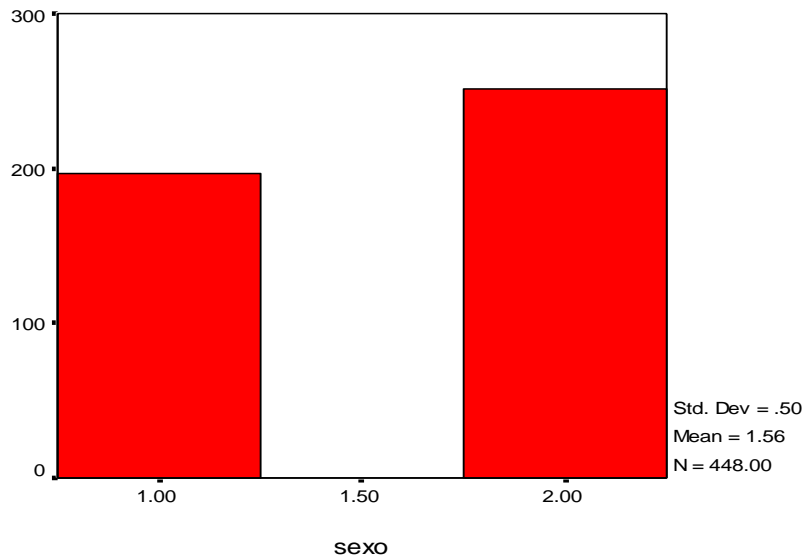
Fuente: Elaboración propia.

Dentro del primer segmento de beneficiarios del programa, el rango de edad, está dentro de los 30 a los 40 años, mientras que el de aquellos que han solicitado créditos en más de una” las edades promedio se mueven entre los 25 y 45 años.

Cabe destacar que las edades de 30 A 40 años son las más representativas de la muestra, dejando fuera a las personas de 22 a 30 años, así como las personas de 45 en adelante. Por lo que se refiere al sexo de los socios, los resultados de la muestra concuerdan con los datos proporcionados por la Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico de Naucalpan, la cual tiene una estimación de 80% mujeres y 20% hombres¹². Los resultados de la encuesta arrojan que por cada 1.5 mujeres hay un hombre, lo anterior se puede apreciar en el histograma siguiente.

¹² Carpeta de información sobre el Sistema Municipal de Microcréditos en Naucalpan.

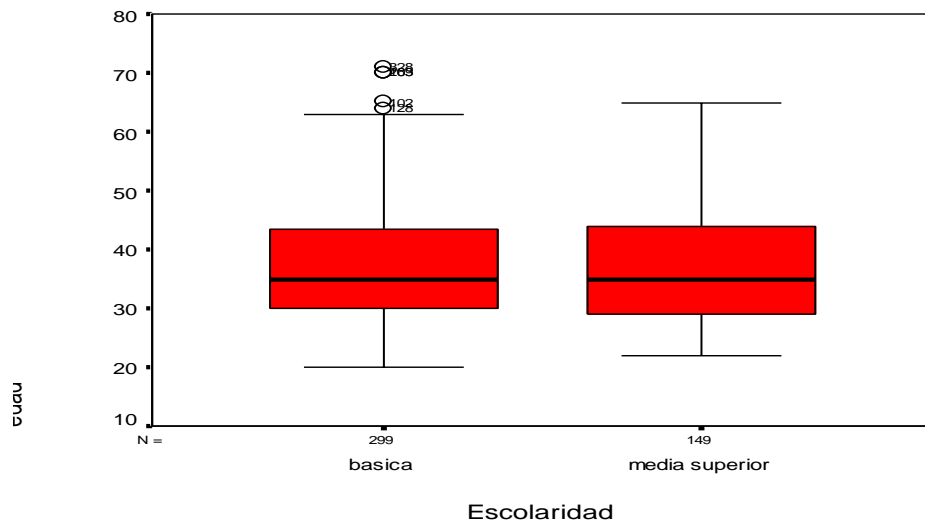
Gráfica 20



Fuente: Elaboración propia.

La pregunta número dos, que hace referencia a la escolaridad de los asociados, destaca solo dos respuestas, la educación básica y la media superior, dejando fuera la tercera respuesta la cual hace referencia a la educación superior o más, es decir, la mayoría de los asociados de entre 30 y 45 años solo cuenta con educación básica.

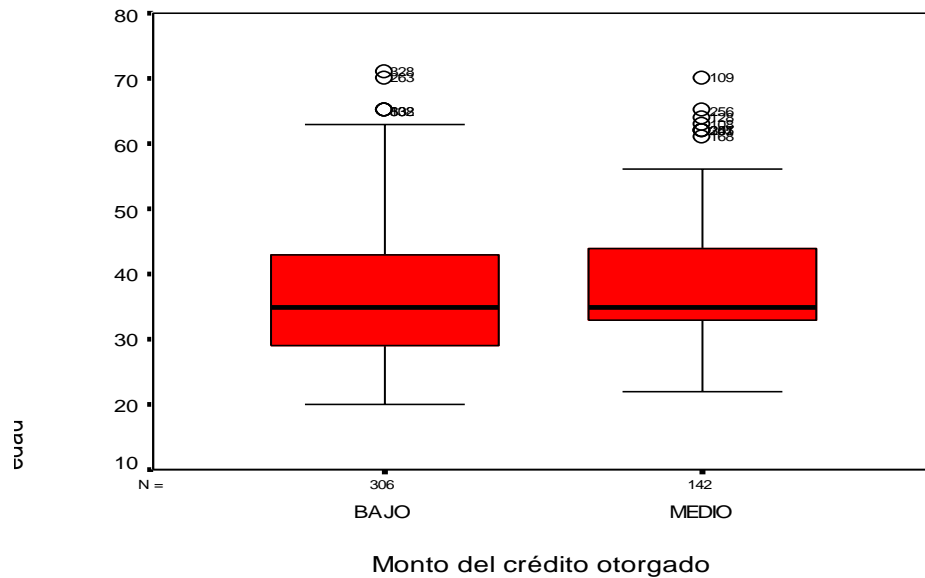
Gráfica 21



Fuente: Elaboración propia.

El monto del crédito marca una tendencia hacia los de bajo nivel, es decir hay una mayor colación de créditos por abajo de los \$3000 mil pesos, representados por 306 asociados del total encuestado y solo 142 considero un crédito medio-mayor a \$3000 mil pesos pero menos a \$10000 mil pesos-.

Gráfica 22



Fuente: Elaboración propia.

El microcrédito puede ser dirigido a un núcleo solidario, a una microempresa ya formada, de tal forma que el crédito sirva para la el autoempleo y la generación de nuevas unidades económicas, a lo cual hace referencia la pregunta número tres.

Los créditos otorgados por el Sistema Municipal de Microcréditos, se comportaron de la siguiente manera: con lo que respecta a los núcleos solidarios, 305 personas de las encuestadas dirigieron su crédito a la formación de este tipo de proyectos, representando así la parte más significativa de la muestra, con el 68%.

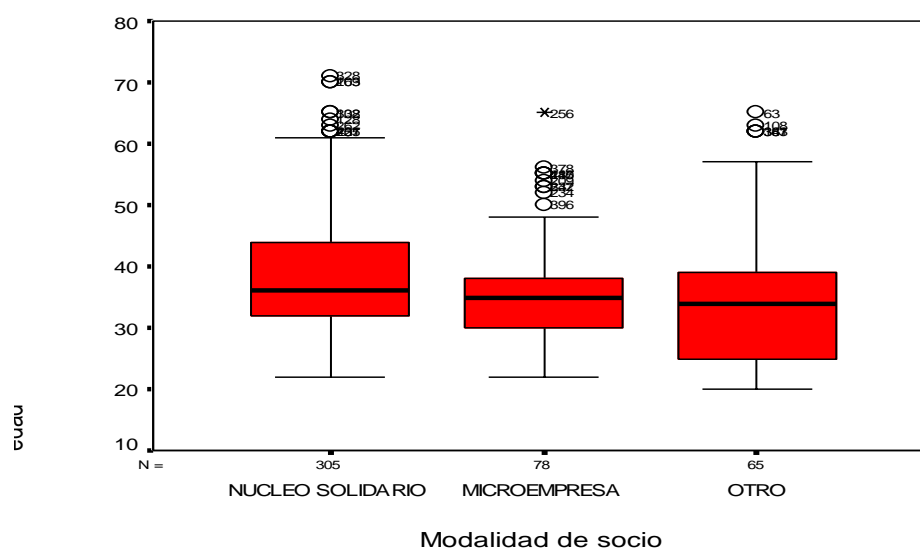
En segundo lugar, se encuentran las personas que dirigieron su crédito a una microempresa ya establecida, que están representadas por 78 de un total de 450 encuestados, lo importante de esta pregunta es que 65 encuestados contestaron que dirigieron el crédito a aspectos diferentes de los anteriores.

Tabla 3
Sistema Municipal de Microcréditos: Modalidad de Socio.

| | | |
|--------------------------|-----|------|
| TOTAL DE CREDITOS | 450 | 100% |
| NUCLEOS SOLIDARIOS | 305 | 68% |
| MICROEMPRESA ESTABLECIDA | 78 | 17% |
| OTROS | 65 | 14% |

Fuente: Elaboración propia

Gráfica 23



Fuente: Elaboración propia.

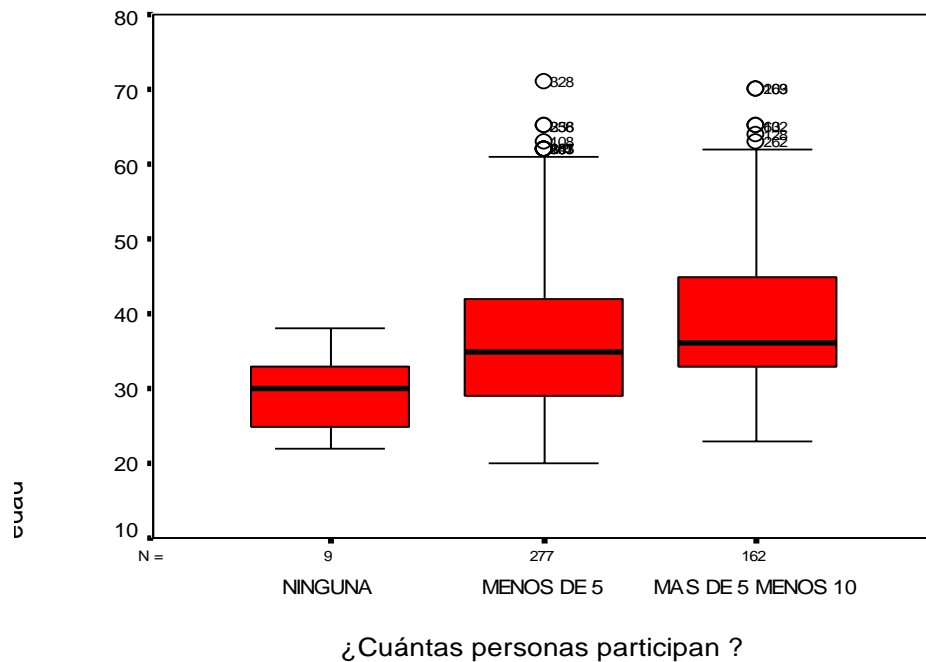
La modalidad de socio debe ser clave importante para detectar o agrupar a las personas asociadas, para la generación de empleos y de nuevas unidades económicas, ya que al dirigir el crédito a la respuesta “otro”, da como resultado de que los objetivos del programa no se estén cumpliendo.

Los créditos otorgados por el programa, recordemos, deben cumplir con ciertas reglas de operación, como las son, el estudio socioeconómico, la viabilidad del proyecto y por ende la

vigilancia ante la apertura de nuevos créditos, que tengan y cumplan con las metas de dicho programa.

La problemática anterior, repercutirá sobre los objetivos como ya lo mencione, por ello si analizamos la gráfica 23 esta arrojará resultados muy pobres en lo que respecta a la participación directa de más individuos y por tanto de nuevos empleos.

Gráfica 24



Fuente: Elaboración propia.

Es decir, los socios que dirigieron el crédito a otras opciones, fuera de núcleos o microempresas, no generaron empleo directo, es decir 9 de los 450 encuestados. La edad de estos nueve encuestados se compone de edades entre los 22 y los 35 años.

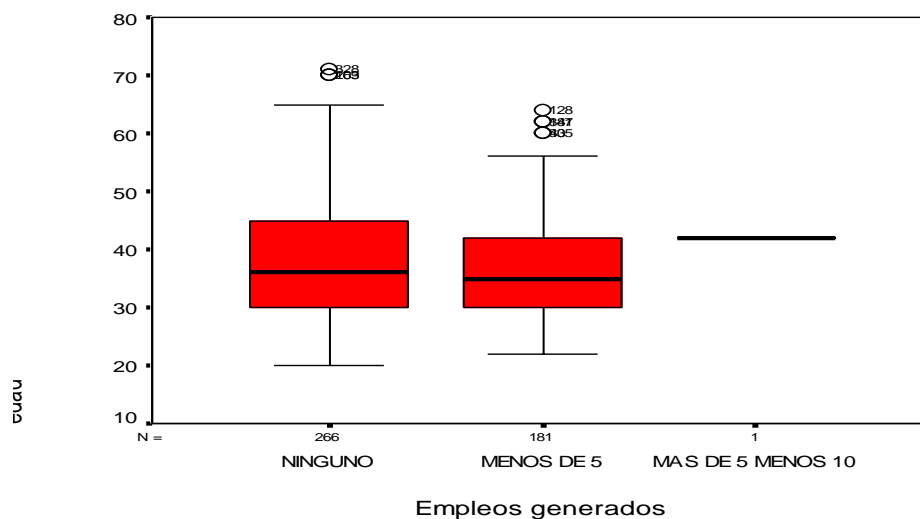
De los encuestados 277, es decir a más de la mitad de la muestra, solo participan con menos de cinco personas, lo cual debe de representar a núcleos solidarios. Las cuales, no serán menos de 5, ya que se comprometen a pagar solidariamente el crédito otorgado por el programa. Y por último se encuentran las personas que participan con más de 5, pero que no rebasa el límite de 10, solo 162 de los socios que participan, cumplen con estas características. Hay que recalcar que la respuesta “más de 10”, no obtuvo ninguna

coincidencia con los encuestados, es decir, en un primer momento la generación de empleos directos por parte del SMM es en cada caso, menor de 10 empleos por crédito¹³

La pregunta 6 es clave para conocer la eficiencia y saber si el programa impacta en la generación de nuevos empleos, ya que se les pregunto a los socios el número de empleos generados a partir del microcrédito, la cual es congruente con la pregunta 4. Los resultados de la pregunta 6 están ordenados de la siguiente manera: la respuesta numero uno fue” ninguno”, mas de la mitad de los encuestados coincidieron con esta respuesta, en segundo lugar 181 encuestados respondieron que han generado “menos de 5 empleos”, y solo 1 persona respondió que ha generado “mas de 5 pero menos de 10”.

Los anteriores resultados podrían dar una perspectiva de que el microcrédito no es ocupado en proyectos productivos o en mejorar la eficiencia de una microempresa ya establecida. Por lo mencionado hay que resaltar que este programa no es asistencialista.¹⁴

Gráfica 25



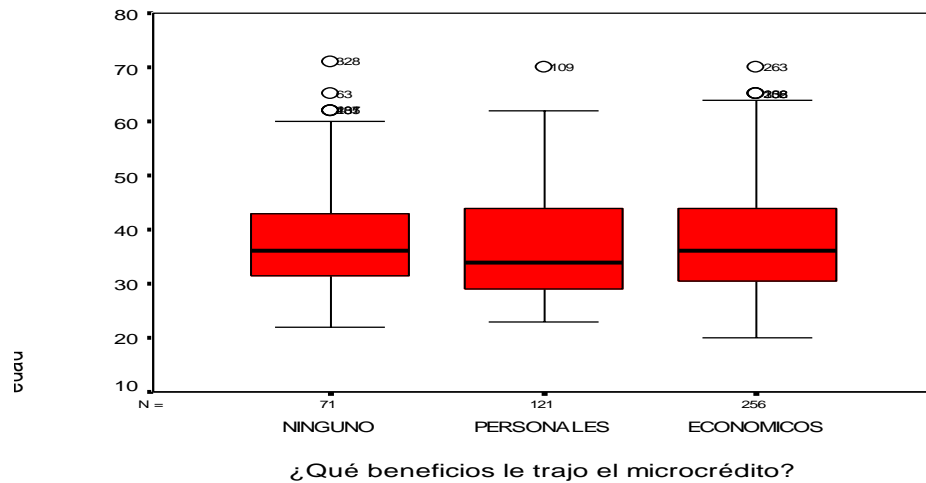
Fuente: Elaboración propia.

¹³ En lo que se refiere a la generación de nuevos empleos y como lo menciono en el apartado 3.2.2, los encargados de la administración del programa no llevan un seguimiento, en cuanto a esta variable se refiere.

¹⁴ Ya que el programa busca impulsar practicas como el ahorro e interés en las personas para salir de la pobreza

La pregunta número 7, que hace referencia al tipo de beneficios que trajo el microcrédito, tanto personales, como mejoras en la situación de microempresas están resaltados en las siguientes respuestas.

Gráfica 26



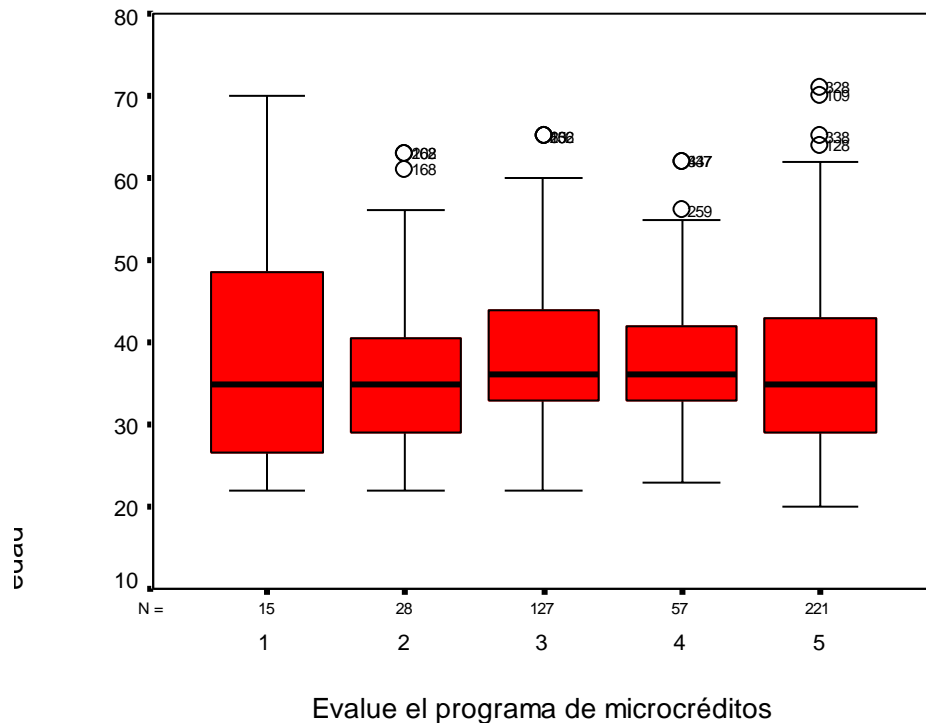
Fuente: Elaboración propia.

De los resultados, el 60% de los encuestados respondió que los beneficios fueron económicos, es decir enfocados a la mejora de los proyectos, a cubrir deudas con proveedores.

El 30% de los encuestados respondió que los beneficios que le trajo el microcrédito fueron “personales”, es decir, que fueron utilizados para la solución de problemas familiares o destinados al consumo personal.

En tercer lugar la respuesta “ninguno”, obtuvo el 10% del total de los encuestados, es decir, para estos socios el microcrédito no le produjo ningún beneficio, lo cual significa que le trajo consigo problemas de deuda.

Gráfica 27



Fuente: Elaboración propia.

La pregunta 8, la cual se refiere a la evaluación del programa, se distribuye dentro de las cinco posibles respuestas, donde 1 es muy malo y 5 es muy bueno.

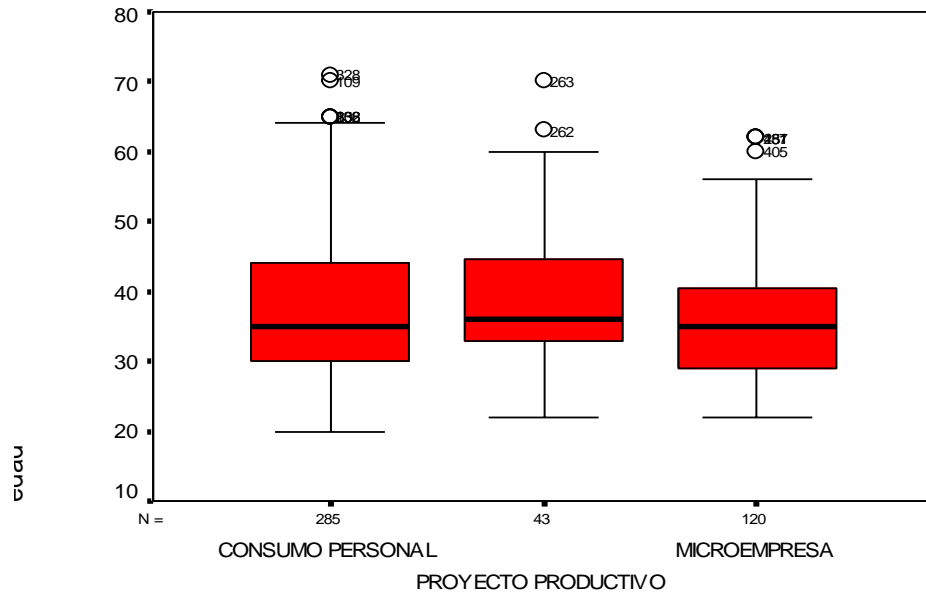
El 48% de la muestra encuestada evaluó el programa municipal de microcreditos en Naucalpan como “muy bueno”, el 25% de la muestra lo evaluó como regular, el 12% de la población evaluó el programa como “cuasi-bueno”, el 6% de muestra lo catalogo como “cuasi-malo”, y solo el 3% de la muestra lo catalogo como “muy malo”.

La gráfica 25 resalta que, ninguna de las cinco opciones de respuesta obtuvo la mayoría, los casos que obtuvieron muy bueno son menores a la sumatoria de las 4 posibles respuestas.

La pregunta número 9, la cual refiere al destino que tuvo el microcrédito, complementa a la pregunta 6, así como a la pregunta numero 2. Los resultados de esta pregunta son los siguientes:

El 63% de la muestra encuestada respondió que el microcrédito lo dirigió al consumo personal, el 30% respondió que este fue dirigido una microempresa, y solo el 6% destino el apoyo a núcleos solidarios.

Gráfica 28



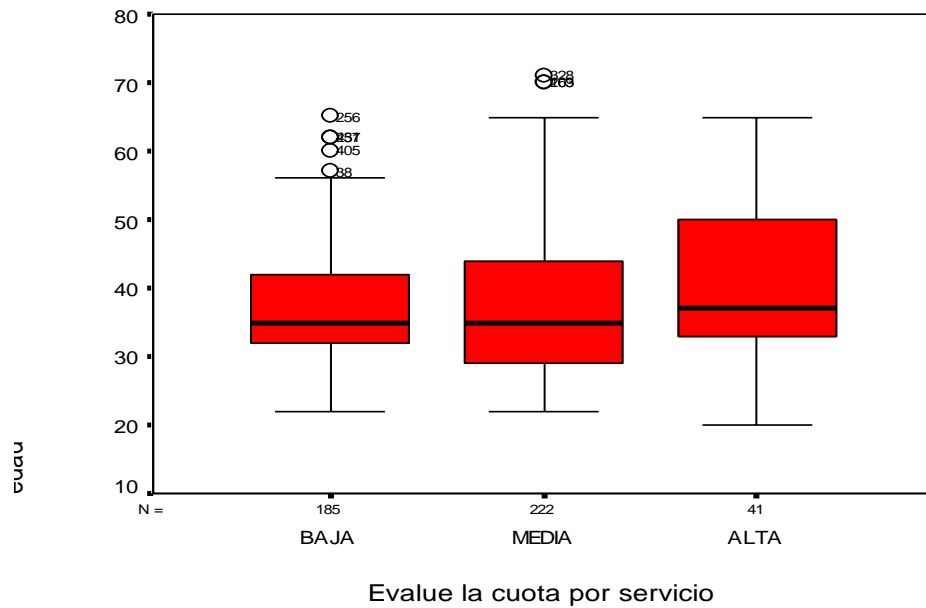
¿A qué dirigió el microcrédito ?

Fuente: Elaboración propia.

Para la siguiente pregunta, se refirió a la cuota por servicio, como la tasa de interés que cobra el programa de microcréditos en el municipio de Naucalpan, por la apertura de un crédito.

Este tipo de tasa de interés busca ser una de las más bajas del mercado, ya que está dirigida a personas que no pueden comprobar ingresos, por lo cual no pueden acceder al crédito bancario. La tasa de interés, dentro del programa es del 3.5 % mensual.

Gráfica 29

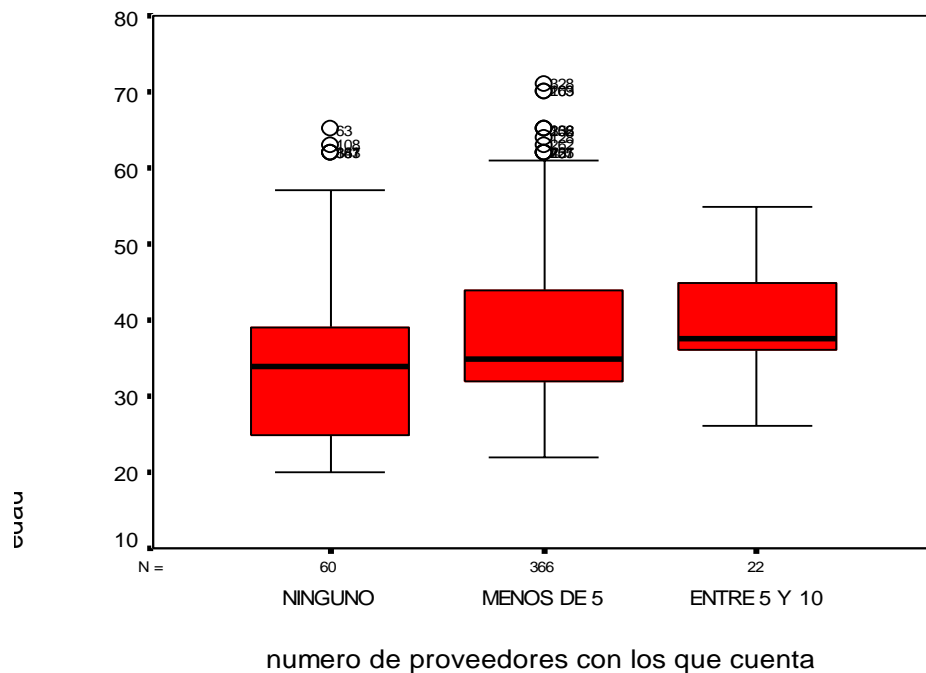


Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de esta pregunta están estructurados de la siguiente manera: el 49.6% de los socios respondieron que consideran que es una cuota media, es decir accesible y pagadera. El 41.3% de la muestra encuestada respondió que la cuota por servicio es baja, por lo que la pudieron pagar sin que eso afectara o trajera problemas de deuda. Solo el 9.1% de los encuestados respondió que consideraban una cuota alta, es decir que, era difícil cubrir esta cuota mensualmente.

El número de proveedores con los que cuentan los encuestados va de los siguientes rangos: ninguno, menos de cinco, más de cinco, menos de 10 y más de 10 y en este sentido fue planteada la pregunta número 12.

Gráfica 30



Fuente: Elaboración propia.

El 81.7% de la muestra respondió que cuenta con menos de 5 proveedores, el 13.4% que no cuenta con proveedores, y solo el 4.9% cuenta con menos de 10, dejando fuera la respuesta de más de 10 proveedores. De acuerdo con la DGDyFE¹⁵, en la clasificación de los microcréditos por sector, la mayoría de estos se encuentran dentro del sector comercial, seguidos por el sector servicios y por último al sector industrial.¹⁶

La pregunta trece sobre la clasificación del proyecto o microempresa, contemplo tres respuestas las cuales son: el sector agrícola, el sector industrial, el sector servicios en el cual se incluyo lo referente a todos los aspectos comerciales y otro, en el cual es probable encontrar a los encuestados que no dirigieron el crédito a cualquier sector de los anteriores, si no que lo dirigieron al consumo personal.

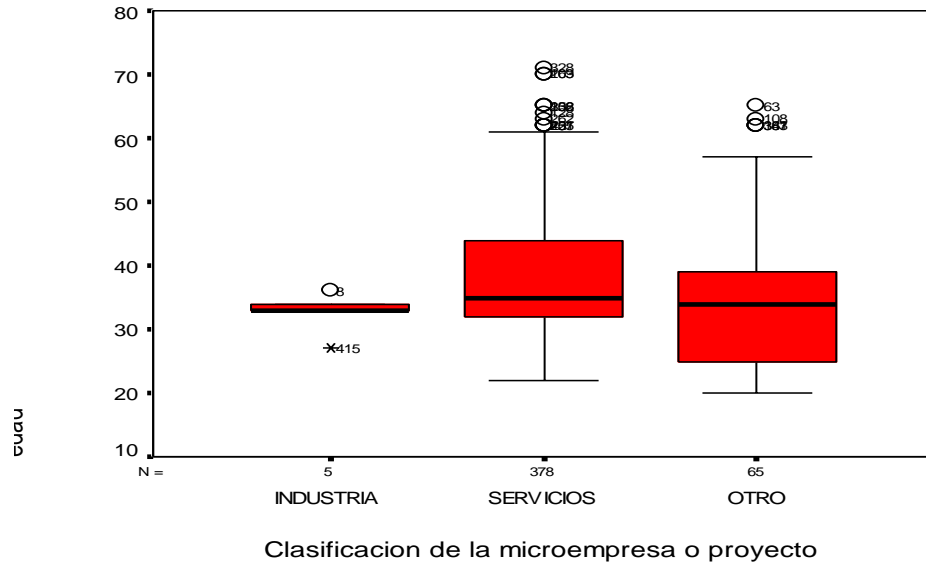
Los resultados de la muestra tomada reflejan semejanza con los de la DGDyFE, ya que el sector que, acumulo mayor numero de repuestas fue el sector servicios, la cual absorbe el 84.4% de los socios, solo el 1.1% de los créditos se destinaron al sector industrial.

¹⁵ H. Ayuntamiento de Naucalpan. Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico

¹⁶ Ver grafica 17

La pregunta no contempla sector de producción, si no que esta marcado como “otro”, absorbió el 14.5 por ciento del total de la muestra. Una característica importante de esta pregunta es que el sector agrícola no aparece dentro de las posibles respuestas por los encuestados.

Gráfica 31

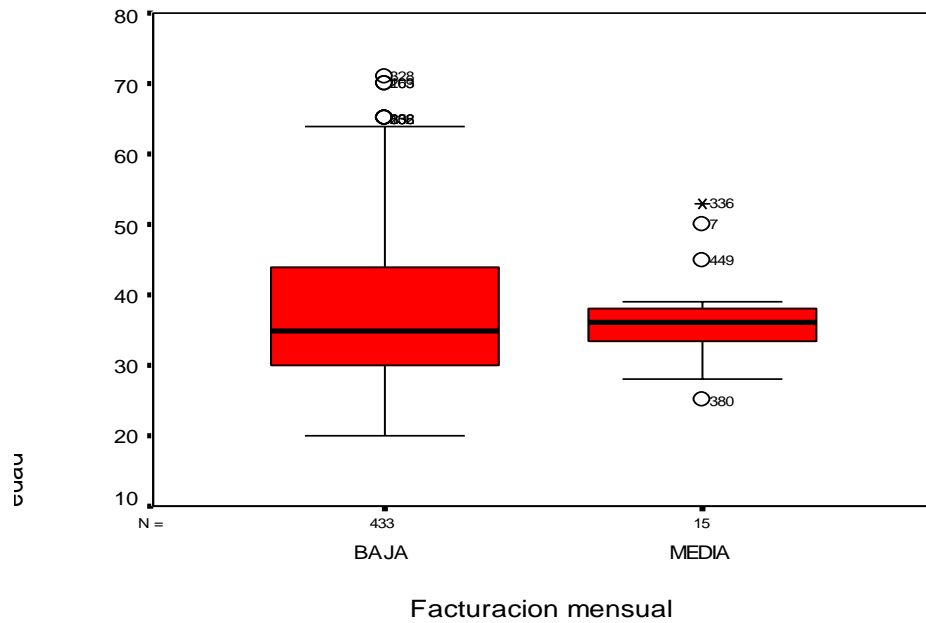


Fuente: Elaboración propia.

La facturación mensual refleja el nivel de ingresos de los socios del programa de microcréditos en Naucalpan, la mayor parte de los asociados responder que tienen un nivel bajo de facturación mensual.

Los rangos de respuesta para esta pregunta fueron de; baja es decir menos de \$10,000.-; media, entre \$10,000.- y \$20,000 y, alta, es decir mas de \$20,000.- mensuales.

Gráfica 32



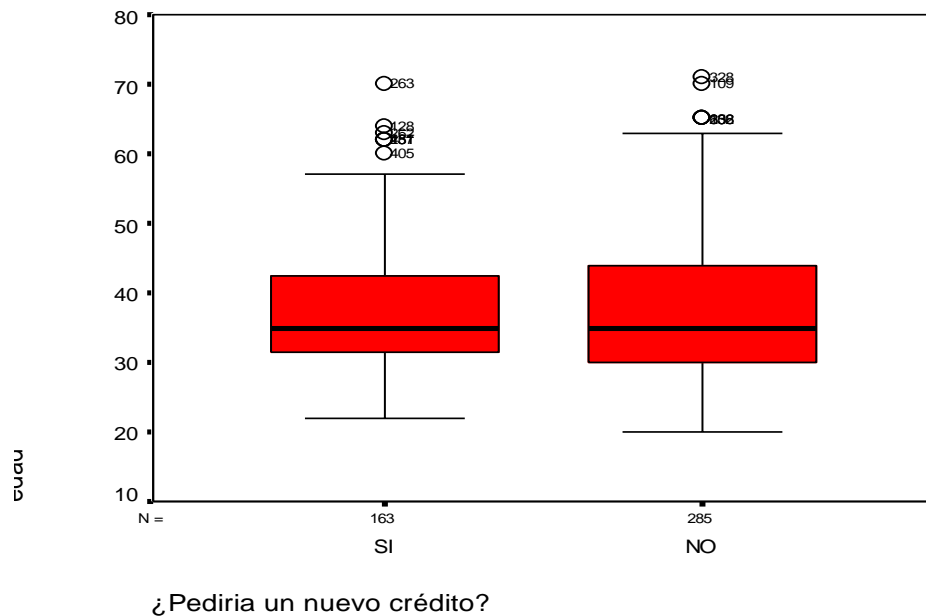
Fuente: Elaboración propia.

La gráfica 32 es muy clara en sus resultados. Más del 90 % de los encuestados reporta una facturación mensual por debajo de los \$10,000, y solo el 3.3% de los encuestados respondió que cuenta con una facturación media, es decir entre \$10,000 y \$20,000.

Tomando como base las preguntas anteriores y de acuerdo con el grado de satisfacción del programa, la ultima pregunta consistió en saber si lo asociados pedirían un nuevo microcrédito, ubicando las respuestas dentro del rango de “si y no “.

Los resultados presentaron una tendencia negativa, la mayoría de la muestra “no” pediría un nuevo crédito, solo el 36% “si” pediría un nuevo microcrédito como lo muestra la gráfica 33.

Gráfica 33



Fuente: Elaboración propia.

Método Multivariado de Componentes Principales.

Para dar un análisis más completo de los resultados de dichas encuestas empleare el método de componentes principales¹⁷, ya que el objetivo de este método es tomar p variables de interés X_1, X_2, \dots, X_p , y encontrar combinaciones lineales de estas, para producir un nuevo conjunto de variables Z_1, Z_2, \dots, Z_p , conocidos como índices.¹⁸

Estas nuevas variables tienen la propiedad de no poseer correlación entre ellas, lo que significa que están midiendo diferentes dimensiones de los datos o reflejan fuentes distintas de información.¹⁹

¹⁷ El Análisis de Componentes Principales, es una técnica estadística de síntesis de la información, o reducción de la dimensión (número de variables). Es decir, ante un banco de datos con muchas variables, el objetivo será reducirlas a un menor número perdiendo la menor cantidad de información posible.

¹⁸ Careaga, Rodrigo. Análisis Multivariado. Documento de trabajo. México. 2006.

¹⁹ Ídem.

Más aún los nuevos índices se encuentran ordenados de forma que el componente Z_1 posee la mayor variabilidad de los datos, Z_2 contiene la segunda mayor cantidad de variabilidad y así sucesivamente. Esto en términos estadísticos significa que:

$$V(\epsilon_1) \geq V(\epsilon_2) \geq \dots \geq V(\epsilon_p)$$

Utilizando el paquete de computación estadística para las ciencias sociales SPSS (por sus siglas en inglés), se obtuvo la medida de Kaiser-Meyer Olkin.

Tabla 3

| | | |
|--|--------------------|----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | .648 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 1825.064 |
| | df | 120 |
| | Sig. | .000 |

Fuente: Elaboración propia.

Para considerar que es apropiado el análisis factorial por componentes principales, el resultado de la prueba de KMO²⁰ debe encontrarse dentro de los valores de 0.5 y 1. En este caso el resultado obtenido fue de 0.648, por lo que es adecuado realizar este tipo de análisis.

Con el mismo paquete que se realizó la prueba anterior, se calculó la prueba de esfericidad de Bartlett. Esta prueba dio un resultado una Chi cuadrada de 1825.064 y unos grados de libertad de 120, con una significancia de .000.

El nivel de significancia con dicho valor indica que los datos poseen las características para la realización del análisis factorial y es el que realmente importa para dicho análisis.

²⁰ La prueba de KMO, es útil para comparar los valores de los coeficientes de correlación observados con los coeficientes de correlación parcial, de tal forma que valores pequeños indican que el análisis de componentes principales no es aconsejable.

Calculo de los Componentes.

A partir de la matriz de correlación se calculan los componentes principales, es decir se van a calcular los componentes con variables estandarizadas de tal modo que la media sea igual a cero y la varianza sea 1²¹. El determinante de la matriz da una idea de la correlación²² generalizada entre todas las variables. Esto se puede ver en la tabla 4.

Este tipo de análisis recibe dicho nombre por estar conformado por una serie de procedimientos que son utilizados con mucha frecuencia para el resumen de datos. Dado que las variables que integran los datos se encuentran correlacionadas, este análisis sintetizara a las mismas para hacer más fácil su manejo.

En este caso las variables están formadas por las preguntas de la encuesta realizada a los socios del Programa Municipal de Microcréditos en Naucalpan, las cuales resultaron estar correlacionadas, ya que, la tabla 4 muestra valores entre de -1 a 1.

A las variables que resultaron correlacionadas, una vez hecho el estudio, se les asignara un nombre que defina lo que los caracteriza o los relaciona.

Al realizar la matriz se obtuvieron 6 componentes, de los cuales los 3 primeros obtenían la mayor variabilidad y correlaciones altas, por lo que la decisión fue tomar solo aquellos componentes que reúnen estos requisitos de condensación de varianza²³.

El componente número 1: “Condición Económica de las Microempresas”

Está conformado por las preguntas 4, 12 y 13 respectivamente correspondientes a: la modalidad de socio, el número de proveedores con los que cuenta, y la clasificación de la empresa.

²¹ Debido a que las variables tienen rangos diferentes, (si y no; bueno, malo y regular; masculino y femenino, así como cantidades.) Al estandarizar se logra que el rango de valor sea más homogéneo.

²² La correlación es una medida sobre el grado de relación entre dos variables.

²³ Se extraen las combinaciones de las variables que explican la cantidad mayor de varianza (información), y continúan con combinaciones que justifican cantidades cada vez menores.

Tabla 4

Correlation Matrix ^a

| | ¿Es la primera vez que pide un microcrédito? | Esodaridad | Monto del crédito que se le otorgo | Modalidad de socio | ¿Cuántas personas participan con usted? | Empleos generados | ¿Qué beneficios le trajo el microcrédito? | Evalue el programa de microcréditos | ¿A qué dirigió el microcrédito? | Evalue la cuota por servicio | ¿El microcrédito, cubrió sus expectativas? | ¿Número de proveedores con lo que cuenta? | Clasificación de la empresa o proyecto | Facturación mensual | ¿En cuánto tiempo pago el microcrédito? | ¿Pediría un nuevo crédito? |
|--|--|------------|------------------------------------|--------------------|---|-------------------|---|-------------------------------------|---------------------------------|------------------------------|--|---|--|---------------------|---|----------------------------|
| Correlación | 1.000 | -.091 | -.001 | .011 | .017 | -.030 | .070 | -.095 | .003 | -.040 | -.036 | -.043 | .059 | .076 | -.077 | -.001 |
| ¿Es la primera vez que pide un microcrédito? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Esodaridad | -.091 | 1.000 | -.085 | -.115 | .073 | -.056 | .105 | .012 | .038 | .020 | -.058 | .086 | -.113 | .069 | .059 | -.026 |
| Monto del crédito que se le otorgo | -.001 | -.085 | 1.000 | .006 | -.046 | -.005 | -.069 | .049 | .080 | .081 | -.072 | .046 | .012 | -.054 | -.027 | -.039 |
| Modalidad de socio | .011 | -.115 | .006 | 1.000 | -.454 | .030 | .139 | -.001 | .120 | .022 | -.027 | -.655 | .794 | -.039 | -.031 | -.083 |
| ¿Cuántas personas participan con usted? | .017 | .073 | -.046 | -.454 | 1.000 | -.078 | .004 | -.080 | -.144 | .029 | -.021 | .217 | -.262 | .012 | .032 | .118 |
| Empleos generados | -.030 | -.056 | -.005 | .030 | -.078 | 1.000 | .032 | .041 | -.006 | -.015 | .047 | .059 | -.019 | -.013 | .003 | -.018 |
| ¿Qué beneficios le trajo el microcrédito? | .070 | .105 | -.069 | .139 | .004 | .032 | 1.000 | .001 | .035 | -.027 | -.020 | -.038 | .091 | .007 | -.026 | -.010 |
| Evalue el programa de microcréditos | -.095 | .012 | .049 | -.001 | -.090 | .041 | .001 | 1.000 | .019 | .122 | -.038 | -.007 | .004 | -.071 | -.026 | .027 |
| ¿A qué dirigió el microcrédito? | .003 | .038 | .080 | .120 | -.144 | -.006 | .035 | .019 | 1.000 | -.240 | -.476 | .194 | .001 | .053 | -.040 | -.804 |
| Evalue la cuota por servicio | -.040 | .020 | .081 | .022 | .029 | -.015 | -.027 | .122 | -.240 | 1.000 | .184 | -.085 | .058 | -.073 | -.012 | .142 |
| ¿El microcrédito, cubrió sus expectativas? | -.036 | -.058 | -.072 | -.027 | -.021 | .047 | -.020 | -.038 | -.476 | .184 | 1.000 | -.151 | .025 | -.032 | .016 | .382 |
| ¿Número de proveedores con lo que cuenta? | -.043 | .086 | .046 | -.655 | .217 | .059 | -.038 | -.007 | .194 | -.085 | -.151 | 1.000 | -.800 | .067 | -.010 | -.142 |
| Clasificación de la empresa o proyecto | .059 | -.113 | .012 | .794 | -.262 | -.019 | .091 | .004 | .001 | .058 | .025 | -.800 | 1.000 | -.037 | -.026 | .011 |
| Facturación mensual | .076 | .069 | -.054 | -.039 | .012 | -.013 | .007 | -.071 | .053 | -.073 | -.032 | .067 | -.037 | 1.000 | -.014 | -.054 |
| ¿En cuánto tiempo pago el microcrédito? | -.077 | .059 | -.027 | -.031 | .032 | .003 | -.026 | -.026 | -.040 | -.012 | .016 | -.010 | -.026 | -.014 | 1.000 | .055 |
| ¿Pediría un nuevo crédito? | -.001 | -.026 | -.039 | -.083 | .118 | -.018 | -.010 | .027 | -.804 | .142 | .382 | -.142 | .011 | -.054 | .055 | 1.000 |

a. Determinant = 1.622E-02

FUENTE: Elaboración propia.

El componente número 2 “Condición del crédito”.

El segundo componente incluye a las preguntas 9, 11 y 16 respectivamente correspondientes a: dirección del crédito, si el microcrédito cubrió las expectativas y si se pediría un nuevo crédito.

El componente número 3 “Socios”.

El tercer componente incluye a las preguntas 1, 3 y 14 respectivamente, relativas a: si es la primera vez en obtener un microcrédito, monto del crédito otorgado y el nivel de facturación.

En la Matriz de explicación de la varianza total (tabla 5), se muestran los valores que obtuvieron cada uno de los componentes. En la primera columna se muestran las 16 variables, que en este caso son las preguntas de la encuesta realizada a los socios del programa municipal de microcréditos.

La segunda columna muestra la varianza total correspondiente a cada uno de los componentes, la cual tendera a cero. La tercera muestra el porcentaje de variación, que representa, cuanto varían los datos entre si. Como se observa dicho porcentaje se acerca a cero conforme se acerca a la última variable.²⁴

La cuarta columna es también con relación a la varianza de los datos, pero se presenta de manera acumulada. En este caso el porcentaje se acerca a 100% como se va acercando a la última variable.

En las últimas tres columnas se muestran las varianzas totales, el porcentaje de varianzas y las acumuladas correspondientes a las 6 componentes principales mas significativos.

²⁴ Ídem.

Tabla 5.

Total Variance Explained

| Component | Initial Eigenvalues | | | Extraction Sums of Squared Loadings | | |
|-----------|---------------------|---------------|--------------|-------------------------------------|---------------|--------------|
| | Total | % of Variance | Cumulative % | Total | % of Variance | Cumulative % |
| 1 | 2.731 | 17.066 | 17.066 | 2.731 | 17.066 | 17.066 |
| 2 | 2.309 | 14.434 | 31.499 | 2.309 | 14.434 | 31.499 |
| 3 | 1.297 | 8.109 | 39.609 | 1.297 | 8.109 | 39.609 |
| 4 | 1.183 | 7.392 | 47.000 | 1.183 | 7.392 | 47.000 |
| 5 | 1.082 | 6.761 | 53.762 | 1.082 | 6.761 | 53.762 |
| 6 | 1.069 | 6.683 | 60.445 | 1.069 | 6.683 | 60.445 |
| 7 | .971 | 6.069 | 66.514 | | | |
| 8 | .928 | 5.800 | 72.314 | | | |
| 9 | .873 | 5.459 | 77.773 | | | |
| 10 | .829 | 5.180 | 82.953 | | | |
| 11 | .791 | 4.944 | 87.898 | | | |
| 12 | .762 | 4.762 | 92.660 | | | |
| 13 | .605 | 3.781 | 96.441 | | | |
| 14 | .265 | 1.654 | 98.095 | | | |
| 15 | .167 | 1.042 | 99.137 | | | |
| 16 | .138 | .863 | 100.000 | | | |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Fuente: Elaboración propia.

Otra forma de conocer el número de componentes a utilizar, o para conocer cuales acumulan la mayor parte de variabilidad es a partir del scree plot, el cual representa en todos los puntos del eje de las "y" hasta llegar a la unidad en el eje de las "x" los componentes más importantes.

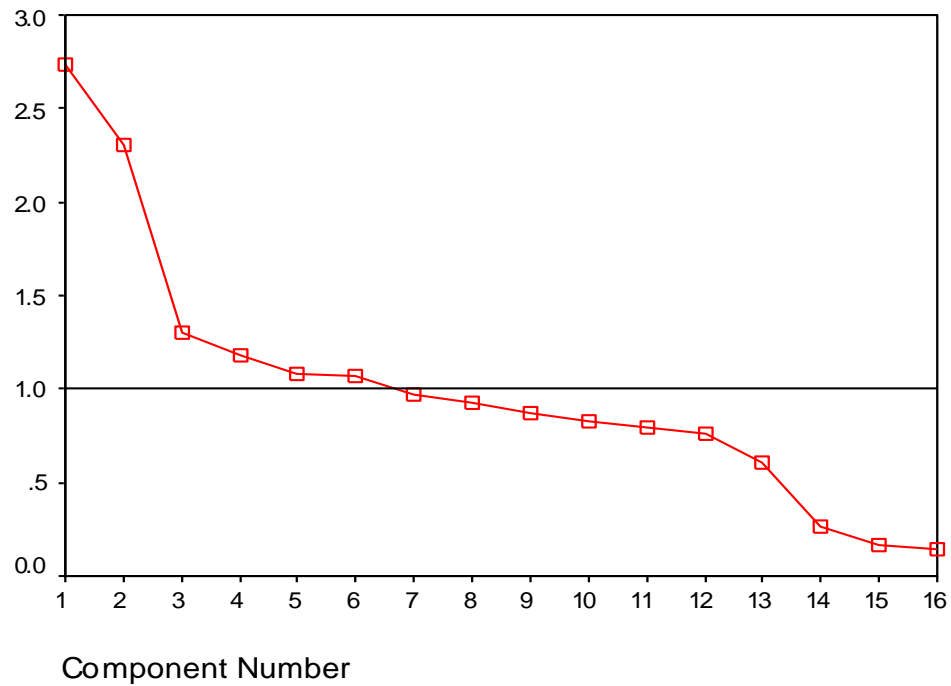
Donde:

$$\lambda \geq 1$$

Es decir, lambda que representa a los componentes debe ser mayor o igual a 1 y se puede apreciar en la siguiente gráfica.

Gráfica 34
Análisis de sedimentación.

Scree Plot



Fuente: Elaboración propia.

En esta sección del análisis de resultados se muestra la matriz de componentes, la cual refleja cómo se correlacionan las variables. Esta matriz está compuesta por 16 variables y 6 columnas. Las variables representan como lo habían mencionado anteriormente las preguntas de la encuesta.

Tabla 6
Matriz de componentes principales.

Component Matrix^a

| | Component | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ¿Es la primera vez que pide un microcrédito? | 5.811E-02 | -4.45E-02 | .409 | -.520 | -6.34E-02 | .330 |
| Escolaridad | -.190 | -2.94E-02 | .203 | .681 | -.185 | .165 |
| Monto del crédito que se le otorgo | 7.591E-05 | -.102 | -.480 | -.330 | -.291 | 7.019E-02 |
| Modalidad de socio | .888 | -.235 | 1.783E-02 | 5.969E-02 | 2.861E-02 | -1.70E-02 |
| ¿Cuántas personas participan con usted? | -.477 | .257 | .237 | -1.05E-02 | -.305 | 4.727E-02 |
| Empleos generados | 8.658E-03 | -1.09E-02 | -.201 | -7.24E-03 | .822 | 7.191E-02 |
| ¿Qué beneficios le trajo el microcrédito? | .123 | -7.69E-02 | .335 | .328 | .154 | .561 |
| Evalúe el programa de microcréditos | 3.562E-02 | 3.828E-03 | -.551 | .276 | 1.534E-02 | .355 |
| ¿A qué dirigió el microcrédito? | -9.93E-02 | -.914 | -6.61E-02 | 3.495E-02 | -2.80E-02 | -1.55E-02 |
| Evalúe la cuota por servicio | .115 | .360 | -.371 | .106 | -.277 | .307 |
| ¿El microcrédito, cubrió sus expectativas? | .146 | .657 | -8.01E-04 | -3.55E-02 | .217 | -2.82E-02 |
| ¿Número de proveedores con lo que cuenta? | -.872 | -.120 | -.103 | -4.64E-02 | .139 | 7.488E-02 |
| Clasificación de la empresa o proyecto | .913 | -9.02E-02 | 8.177E-02 | 2.180E-02 | -.114 | -2.27E-02 |
| Facturación mensual | -9.61E-02 | -.104 | .426 | -3.97E-02 | 8.587E-02 | 4.037E-02 |
| ¿En cuánto tiempo pago el microcrédito? | -3.84E-02 | 8.915E-02 | 3.176E-02 | .367 | -1.62E-02 | -.613 |
| ¿Pediría un nuevo crédito? | 9.444E-02 | .855 | 6.339E-02 | -2.22E-02 | 1.940E-02 | 1.507E-02 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 6 components extracted.

Fuente: Elaboración propia.

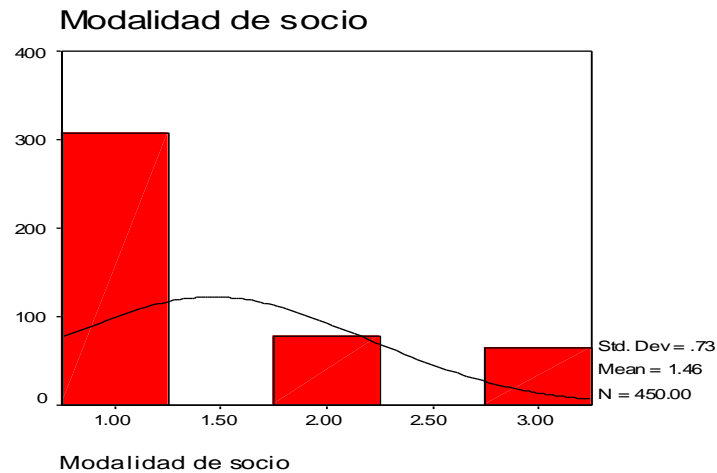
Las columnas por su parte representan a los conjuntos de variables o componentes que se correlacionan entre si, de dichos componentes solo se podrán utilizar 3, pues son los que reúnen los requisitos.

Las preguntas que sobresalieron en el componente numero 1, que fueron la 4, 12 y 13, con los siguientes signos, para la pregunta 4 (+), para la pregunta 12 (-) y para la pregunta 13(+),

de acuerdo con la matriz de componentes principales, dando como resultado un componente (-), los resultados con mayor frecuencia fueron los siguientes:

Para la pregunta 4 la cual se refiere a ¿Cuál es la modalidad de socio?, la respuesta con mayor número de frecuencias fue la referida a núcleo solidario, la cual puede observarse en el siguiente histograma.

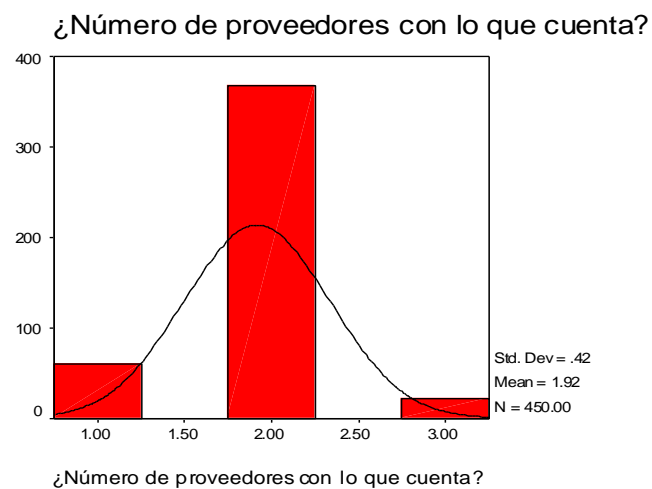
Gráfica 35



Fuente: Elaboración propia.

Con lo que respecta a la pregunta 12 sobre el número de proveedores con los que cuenta la respuesta ganadora fue: menos de 5.

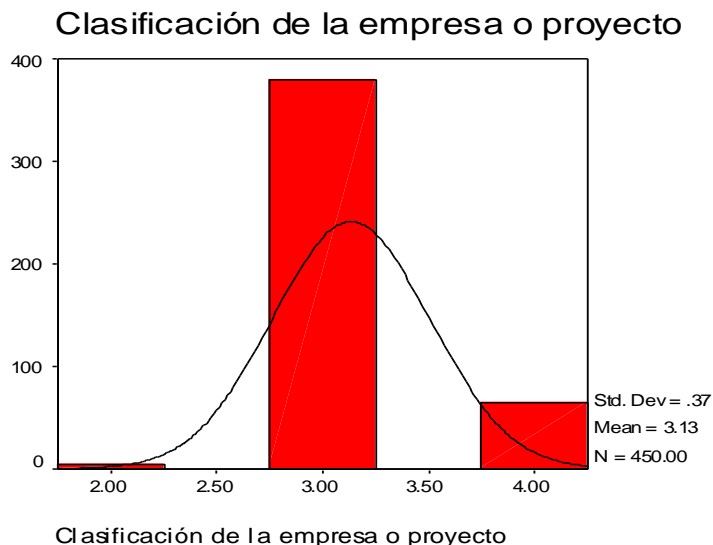
Gráfica 36



Fuente: Elaboración propia.

En la pregunta 13, la mayoría de las empresas se encuentra en el sector servicios por lo que respuesta ganadora fue la número 3, como se puede ver en el histograma.

Gráfica 37



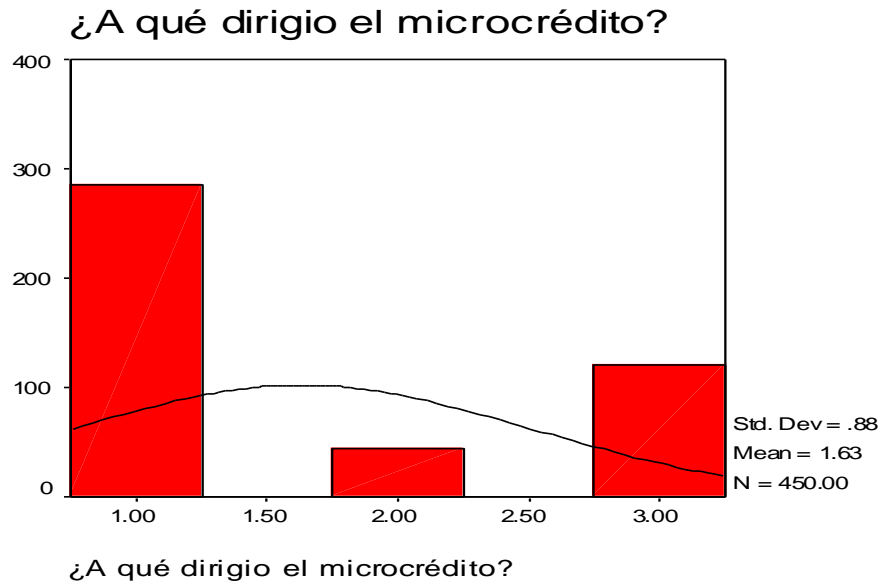
Fuente: Elaboración propia.

Con base en los resultados de las preguntas anteriores se puede deducir que: cuando el proyecto productivo sea encaminado a la formación de un “núcleos solidario”, menor número de proveedores tendrá es decir menos de 5 y se dirigirá al sector servicios.

Las preguntas que sobresalieron en la componente 2 son la: 9, 11 y 16, con los siguientes signos, para la pregunta 9 (-), para la pregunta 11 (+) y para la 16 (+), lo anterior de acuerdo con la matriz de componentes principales lo que da como resultado un componente de tipo negativo (-).

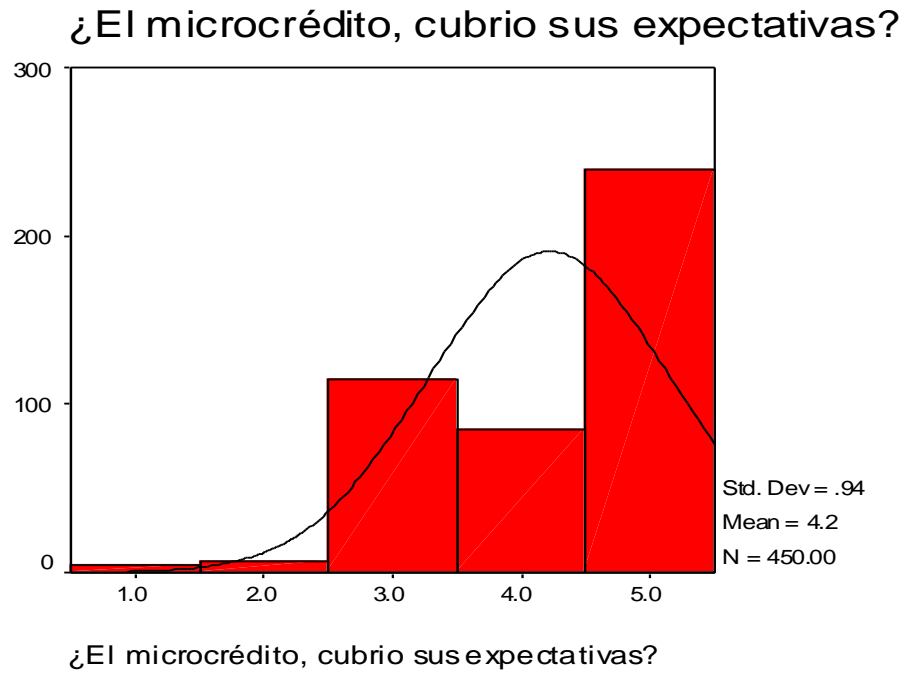
Los resultados con mayor frecuencia de estas preguntas fueron los siguientes: para la pregunta numero 9, el resultado con mayor frecuencia fue la respuesta 1 es decir, consumo personal. Los resultados para la pregunta 11, sobre si el microcrédito cubrió las expectativas de los socios la repuesta ganadora fue la 5, es decir de la mayoría si cubrió las expectativas. Los resultados de la pregunta 16, la respuesta con mayor frecuencia fue la número 2 que indica que no pedirían un nuevo crédito

Gráfica 38.



Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 39



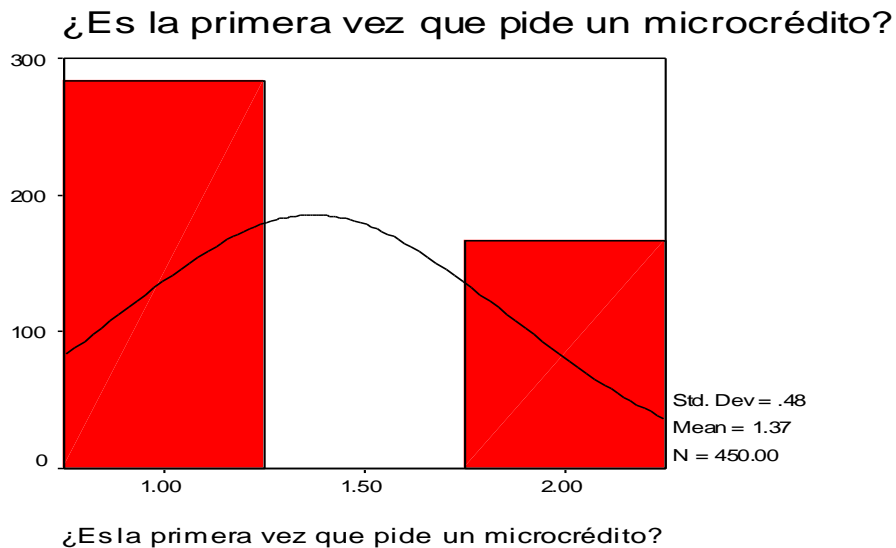
Fuente: Elaboración propia.

Con los resultados de las preguntas anteriores se puede deducir lo siguiente para el componente numero 2: entre mas se destine un microcrédito al consumo personal, mayor será el grado de satisfacción del microcrédito ya que cubrirá las expectativas de los socios y no volverán a pedir un nuevo crédito.

Las preguntas que sobresalieron en la componente numero 3, fueron la numero 1, 3 y la numero 14, con los siguientes signos: para la pregunta 1 (+), para la pregunta 3 (-) y para pregunta 14 (-). Por lo que da como resultado un componente negativo.

Los resultados ganadores de las preguntas sobresalientes se presentan a continuación: para la pregunta 1 sobre si es la primera vez que se pide un microcrédito la respuesta ganadora fue la 1, es decir “si “, lo anterior se muestra en el siguiente histograma.

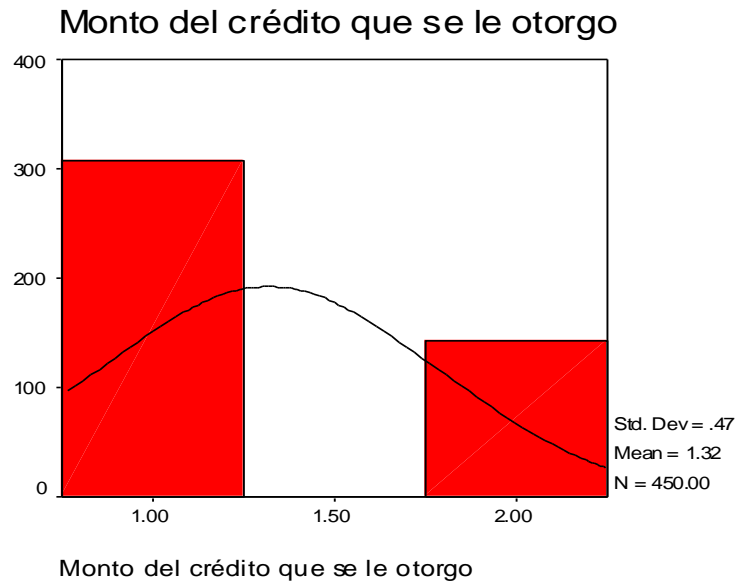
Gráfica 40



Fuente: Elaboración propia.

Para la pregunta 3, sobre el monto de crédito otorgado la mayoría de las respuestas se dirigió hacia montos bajos, es decir menos de \$3000.- mil pesos, refiriéndose a la respuesta numero 1. El resultado es observable en el histograma correspondiente a esta pregunta.

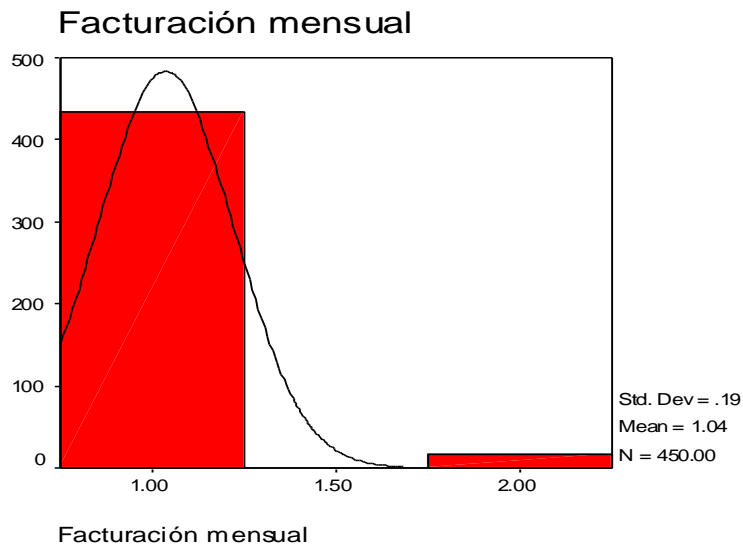
Gráfica 41.



Fuente: Elaboración propia

La pregunta 14, la cual se refiere al monto de facturación mensual, la respuesta ganadora fue: “baja”, es decir menos de \$10000.-mil pesos mensuales, contemplada en la respuesta número 1.

Gráfica 42



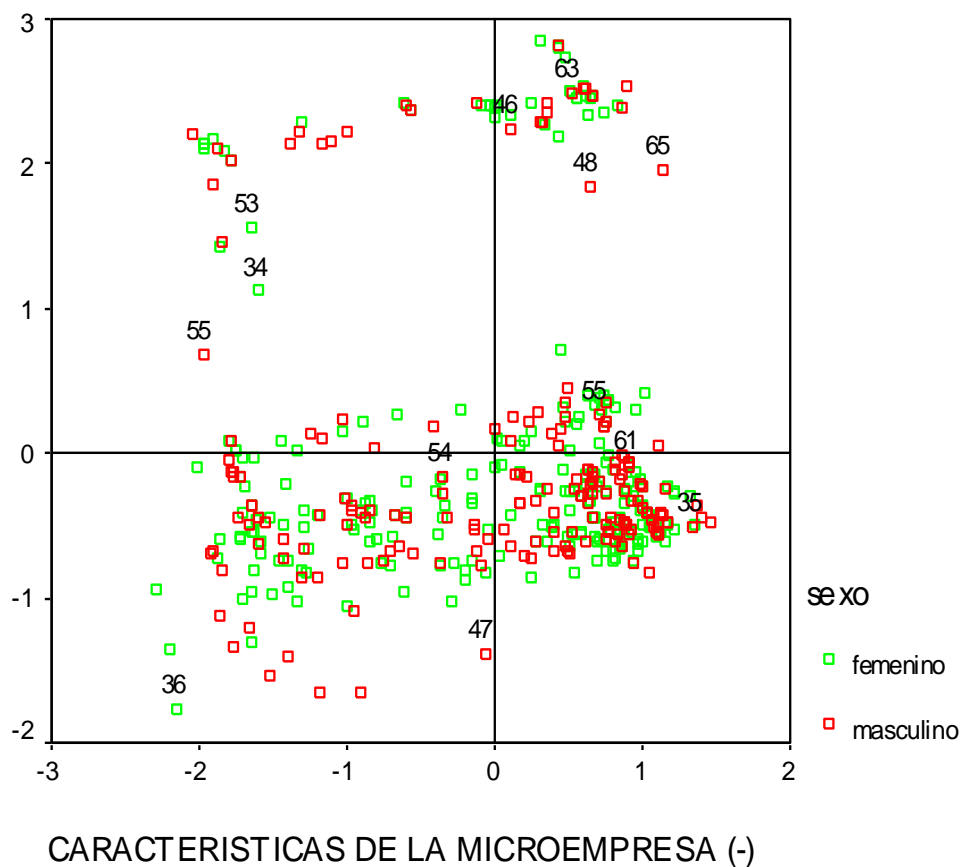
Fuente: Elaboración propia.

Con base en los resultados anteriores se puede deducir lo siguiente: cuando se pide un crédito por primera vez el monto será bajo es decir menos de \$3000 pesos, lo cual repercutirá en una facturación baja mensual, es decir menos de \$10000.- pesos mensuales.

Como podemos observar los tres componentes que son estadísticamente significativos para esta muestra de la población, están marcados por un signo negativo con lo cual, aunque el programa sea considerado como bueno por los socios, al insertarse más en el proceso de operación de cada uno de los socios el programa va perdiendo credibilidad.

Lo anterior se puede mostrar en la siguiente grafica, en la cual se graficaron los dos componentes mas importantes del total, en esta ocasión agrupados por sexo.

Gráfica 43.



Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de los componentes concuerdan con la gráfica 42, en la cual es posible apreciar en primer lugar que todo movimiento de los puntos ira de menos negativo a más negativo.

El scatter muestra dos grupos importantes, los que abarcan los dos cuadrantes inferiores y en menor proporción los que abarcan los dos cuadrantes superiores.

De la misma forma muestra que el sexo femenino esta formando empresas menos formales, es decir núcleos solidarios, y que aprecian el crédito de una manera menos mala.

Otro resultado es que, las empresas mas formales ven al programa de microcreditos muy malo lo consideran dentro del rango de 1 a 5 como 1, donde 1 es “muy malo”.

Los resultados anteriores confirman la hipótesis nula, la cual subraya que “la colocación de microcréditos en la población objetivo no ha logrado la incorporación de nuevas unidades económicas en el municipio”. Lo cual lleva aceptar la H_0 y rechazar la H_a .

3.4 Propuesta de indicadores.

A lo largo de la investigación, pudieron observarse lagunas de información del Programa de Microcréditos en Naucalpan, cabe resaltar que se pudo llevar a cabo el análisis por medio de la interpretación de la encuesta realizada a través del Método de Componentes Principales.

En el capítulo 2 se informo de esta falta de información por parte de los encargados de la administración del SMM, por lo que en este apartado, se proponen distintos tipos de indicadores que permitan a la administración del SMM el seguimiento, evaluación y análisis del programa que sirva como una herramienta para la comprensión de fallas dentro del mismo.

Los indicadores son valores identificables de algunas de las variables que sirven al propósito de medición del nivel de obtención de la meta planificada.

Un indicador debe ser representativo, objetivo, verificable, accesible, sensible y con un costo razonable.

El ser representativo significa que la variable debe estar claramente ligada al tipo de resultado que pretende reflejar. El ser objetivo significa que todo indicador debiera referirse en lo posible a hechos objetivos, sobre los cuales no puede haber discrepancias de opiniones o diferentes interpretaciones.

El ser verificable nos señala que todo indicador debe permitir su verificación. En lo posible el indicador debe provenir de fuentes públicas, al alcance de cualquier persona. El ser accesible significa que un indicador debe estar disponible cuando se lo necesite, sin que se requiera un largo proceso de elaboración.

El ser sensible nos dice que un indicador debe reflejar en breve plazo los cambios en las condiciones que pretende señalar. El ser de costo razonable nos señala que un indicador para su construcción no debe tener un costo desproporcionado para lo que pretende medir.

Los indicadores son necesarios en la evaluación de programas sociales para determinar el estado del arte de una intervención social de acuerdo a su cronograma o temporalidad, de acuerdo a sus metas o resultados, de acuerdo al uso de sus recursos tanto monetarios como de otro tipo. En fin, para dar cuenta de la evolución de la ejecución de un programa/proyecto social.

Los indicadores son utilizados en la evaluación de proceso en dos momentos, en un momento determinado o diacrónico del hacer del programa o a lo largo del programa en forma sincrónica dando cuenta de la evolución del programa.

También se pueden utilizar una vez finalizado el programa lo que daría cuenta de los resultados o éxito de éste .Y también se pueden utilizar para dar cuenta del cambio experimentado por los beneficiarios, en este caso se llaman indicadores de impacto del programa.²⁵

Teóricamente los indicadores se construyen a partir de las variables de las cuales se pretende conocer su evolución. El indicador da cuenta de esa evolución. Con esta propuesta busco la formación de tres tipos de indicadores, los cuales son descritos a continuación:

Indicadores de metas intermedias, procesos y recursos que midan el desempeño y avance de los proyectos y programas de carácter interinstitucional y social.

Indicadores de desempeño que permitirán evaluar los resultados en términos de calidad, costos unitarios y pertinencia de los servicios. También medirán los efectos positivos que las acciones generen en la sociedad y en la población objetivo, harán visibles las insuficiencias y las inconsistencias y apoyarán una adecuada toma de decisiones para el ajuste de las políticas y programas.

Indicadores de gestión que proporcionarán información sobre las funciones y procesos operativos con los que trabajan las dependencias y cuantificarán avances de los programas y su aportación al logro de los objetivos. También aportarán información sobre la calidad con la

²⁵ Teoría de sistemas de evaluación de programas sociales en: <http://www.cidpa.cl/txt/9artic08.pdf>

que se están otorgando los servicios, en relación con las necesidades y expectativas de la población objetivo.

Durante el proceso de investigación encontré ciertas lagunas de información, las cuales, con la ayuda de la encuesta pudieron ser aminoradas, la propuesta de indicadores, responde a la necesidad de contar con información veraz y completa sobre la ejecución del programa.

Por lo mencionado anteriormente y con base en los resultados de la encuesta se proponen los siguientes indicadores, con los cuales a partir de sus resultados, el análisis del programa resultará más significativo, ya que como lo mencione anteriormente la dependencia encargada del programa no cuenta con un sistema de información adecuada acerca del funcionamiento del Sistema Municipal de Microcréditos.

La propuesta consta de tres tipos de indicadores: de eficiencia, de eficacia, de efectividad y de equidad; que cumplen con las características planteadas anteriormente y que están descritos a continuación.

Tabla 7

| Nombre | Variables. |
|-----------------------------------|--|
| | Número de asesores / Número de socios. |
| Indicadores de Eficiencia. | Número de reclamaciones recibidas / Número de socios |
| | Número de prospectos mensuales / Créditos otorgados mensualmente |

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 7 muestra los indicadores propuestos para medir aspectos de eficiencia del programa Municipal de Microcréditos, dentro de los cuales se utilizan variables que puedan cuantificar aspectos como “METAS”, ya que es bajo este sistema como trabajan los

asesores dentro de la dependencia de Desarrollo y Fomento Económico encargada de la ejecución del programa.

Dichos indicadores resaltan la importancia de contar con asesores de crédito para la atención de socios que forman parte del programa, así como futuros prospectos de crédito, los cuales antes y después del crédito necesitaran asesoría, lo que generara el destino adecuado de los créditos, es decir que sea encaminado a aspectos productivos.

De tal manera que los indicadores contribuyan a la generación de bases estadísticas con las cuales el monitoreo del programa y la evaluación no solo conste de variables cuantitativas sino cualitativas que reflejen impactos en la población objetivo.

Tabla 8

| Nombre | Variables. |
|---------------------------------|---|
| | Número de empleos generados / Créditos otorgados |
| Indicadores de Eficacia. | Número de socios que reportan más ingresos después del crédito / Total de socios. |
| | Número de empresas exitosas por crédito / Total de créditos. |

Fuente: Elaboración propia.

Los indicadores de eficacia reportan los resultados del crédito una vez ejecutado como proyecto productivo, ya que se contemplan aspectos como numero de empleos y generación de ingresos más altos, que contribuyan a una mejor calidad de vida.

Lo anterior contrastado con los objetivos del programa, es decir, resaltar los logros del programa, a través de índices de eficacia, que sirvan para el control y mejoramiento del

Sistema Municipal de Microcréditos, buscando la eliminación de errores de ejecución o duplicidades.

Ya que de esta manera analizando los resultados reportados por los socios, el programa indicara si los objetivos planteados fueron satisfactorios y a través de la misma de acción continuar o modificar.

Lo anterior resalta la importancia de dar seguimiento y continuidad a los socios, a través del monitoreo de los recursos otorgados, es decir, mas allá de la liquidación del crédito, buscando consolidar microempresas exitosas.

Ya que los resultados del muestreo a través de la encuesta dieron como resultado que una gran proporción de créditos dirigidos al consumo, lo cual no forma parte de los objetivos del programa, ya que no es un programa asistencialista.

Tabla 9

| Nombre | Variables. |
|----------------------------------|---|
| | Habitantes por colonia / Número de socios por colonia. |
| Indicador de Efectividad. | Número de asesorías mensuales / Total de socios del programa. |
| | Número de asesores / Total de socios. |

Fuente: Elaboración propia.

La Tabla 8 hace referencia a los indicadores de efectividad, los cuales contemplan aspectos como número de socios por colonia, es decir población beneficiada, los cuales proporcionarían información sobre el alcance del Sistema Municipal de Microcréditos.

Brindando información básica para el funcionamiento correcto del programa, logrando llegar a la población marginada de Naucalpan, y buscando la reducción de la misma

Tabla 10

| Nombre | Variables. |
|--------------------------------|---|
| | Número total de créditos otorgados en zonas consideradas marginadas/ Total créditos otorgados. |
| Indicadores de Equidad. | Número de personas con ingresos de menores a 2 salarios mínimos que cuentan con crédito / Total créditos otorgados. |
| | Número de personas con alguna discapacidad que cuentan con crédito / Total créditos otorgados. |

Fuente: Elaboración propia.

Desde el primer capítulo aspectos como la equidad en los programas sociales estuvo resaltada, por lo anterior, la propuesta de indicadores de equidad, es decir, que todas las personas especialmente las de escasos recursos puedan acceder al crédito por parte del Sistema Municipal de Microcréditos.

Ya que durante la investigación, en especial en el estudio de la población de Naucalpan una proporción significativa de la población vive con menos de dos salarios mínimos, por lo cual representan o forman parte de la población objetivo de dicho programa.

La propuesta de indicadores busca que el Sistema Municipal de Microcréditos cuente con información estadística significativa que respalde la evaluación de metas y de objetivos que contribuyan a mejorar los aspectos negativos resultantes de la encuesta.

Ya que es considerable el número de dependencias públicas que resaltan los aspectos cuantitativos en la ejecución de recursos, dando por hecho que ello significa mejorar la calidad de vida, dejando fuera la evaluación cualitativa y de impacto en la sociedad de dichos recursos ejercidos.

CONCLUSIONES.

El Sistema Municipal de Microcréditos (SMM), como programa de gobierno municipal tiene como objetivo, el generar el autoempleo y la creación de nuevas unidades económicas que conlleven al desarrollo a nivel local, a través del financiamiento a grupos solidarios o beneficiarios individuales en condición de pobreza, con proyectos viables (productivos) de ser financiados.

El análisis propuesto en esta investigación, incluye la evaluación de impacto y alcance del SMM a través del Método de Componentes Principales, con base en las respuestas de la encuesta realizada a una muestra del total de socios del SMM. A través del análisis factorial de Componentes Principales desarrollado en esta investigación fue posible identificar las preguntas a las cuales, los socios dieron mayor importancia. Por medio de la Matriz de componentes principales se extrajeron las variables que mayor variabilidad concentran y aportan una mayor explicación al modelo.

Dado que en algunos componentes hay repetición en las preguntas, solo se tomaron los valores más altos, es decir aquellos que se acercaban más a la unidad en valor absoluto. Las conclusiones y recomendaciones que se obtienen después de evaluar el SMM para el periodo octubre 2001- junio 2006 se establecen a continuación:

Con respecto del cumplimiento de los objetivos tenemos lo siguiente:

Primero. La evaluación hecha por los socios del SMM es positiva en una primera etapa, al considerarlo como “muy bueno”, ya que satisface las necesidades de crédito, con lo cual se cumple uno de los objetivos, el cual es brindar financiamiento a personas de escasos recursos que no cuentan con historia crediticia en instituciones financieras privadas. En contraste los socios que califican el servicio como regular y malo representan a aquellos con actividades de manufactura y microempresas establecidas.

Segundo. Se revierte la discriminación de género que han sufrido las mujeres en el sector productivo, ya que reciben el 80% de los microcréditos, a través de la formación de núcleos

solidarios. La mayor cobertura de créditos esta dado en las mujeres y en una proporción de edad de 30 a 40 años.

Tercero. El destino de los microcréditos se dirigirá en proporciones semejantes tanto al consumo personal como a núcleos solidarios. Con lo que respecta al crédito a microempresas establecidas es menor proporción a los anteriores.

Cuarto. La mayor parte de los créditos otorgados son en menor proporción, es decir montos inferiores de \$3000.-mil pesos, los cuales de acuerdo con la encuesta son utilizados en su mayoría al consumo y al pago del mismo crédito. En contraste, se aprecia que las socios que obtienen los créditos más altos son las que se dedican a la manufactura.

Quinto. Con respecto a los proyectos productivos apoyados por el SMM, tenemos que el giro más frecuente es el dedicado a prestar servicios. Solo el 40% de los beneficiarios utilizaron el crédito en usos productivos, el cual destina fundamentalmente a la compra de insumos y mercancías, mientras el equipamiento del negocio ocupa un lugar poco significativo.

Sexto. Por otra parte encontramos que los socios que, han sido beneficiados en una sola ocasión, utilizan el crédito en gastos relacionados con capital humano, como salud y educación, mientras que, los socios con más de un crédito, los utilizan en la inversión de su negocio.

Sin embargo, el SMM, no debe descuidar el otorgamiento de primeros créditos para beneficiarios que emprenden por primera vez un negocio: son ellos los que generan las oportunidades de autoempleo.

Con lo que respecta a la evaluación de impacto, es positiva en una primera etapa, ya que en un segundo análisis, es decir con la aplicación del método de Componentes Principales, el resultado de la evaluación es negativo.

El otorgar microcréditos, impacta en un primer momento en la generación del autoempleo, pero no mantiene una tendencia normal, ya que cuestiones como empleo no estuvieron dentro de las preguntas con mayor frecuencia.

Aunque en un primer momento el microcrédito impacta en la generación de autoempleo nunca impactara en la creación de nuevas unidades económicas, ya que el crédito se dirige a la fortalecer las ya establecidas y al consumo, más nunca a la creación de una microempresa registrada ante SHCP. Esto es por la proporción de respuestas con respecto a la dirección del crédito, modalidad de socio, monto de los créditos y clasificación del proyecto.

El SMM muestra un apego incompleto a las Reglas de operación (requisitos para ser beneficiados), Las deficiencias más notables al respecto son:

Primero: Con lo que respecta a los resultados relativos a la cobertura no son los deseados, ya que tiene una concentración muy marcada en las zonas urbanas centrales del municipio en donde colonias como Lomas Verdes, Ciudad Satélite y San Bartolo agrupan a más del 55% del total de créditos otorgados por el SMM, dejando fuera a las colonias y localidades de alta marginación destacadas por el Departamento de Asistencia Social del DIF¹. Se recomienda revertir esta situación y diversificar la localización geográfica de este programa.

Segundo: Con respecto a la carencia de datos es necesario que los ejecutores del programa formen una base de datos con la cual la evaluación del programa resulte eficaz y eficiente, que mejore la calidad de servicios y ayude en la toma de decisiones correctas.

Los programas sociales deben contener en la evaluación aspectos y variables cualitativas que midan el desempeño de los recursos económicos en la calidad de vida de la población beneficiada y no solo aspectos cuantitativos.

Por lo que el Sistema Municipal de Microcréditos, como programa permanente del Gobierno Municipal en Naucalpan, debe hacer uso de las recomendaciones de esta investigación, que le proporcionen herramientas para la conducción eficaz y eficiente de los recursos del Fideicomiso para el otorgamiento de microcréditos, que contribuyan a la generación de autoempleos en las zonas de alta marginación, que logren cumplir con los verdaderos objetivos del programa el cual busca el desarrollo local.

¹ Capítulo 2, pág. 49.

BIBLIOGRAFIA.

Avalos, Roberto. Innovación del análisis de la gestión pública. México. Centro de Estudios de Administración Estatal y Municipal del INAP. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal. 2006.

Ayala, José. Economía del Sector Público Mexicano. México. Esfinge. 2001.

Barba, Carlos. Régimen de bienestar y reforma social en México. CEPAL. Serie Políticas Sociales Núm. 92. Santiago de Chile. Julio de 2004.

Bardach, Eugene. Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas: un manual para la práctica. México. Miguel Ángel Porrúa/CIDE. 2001.

Bobbio, Norberto. Estado, Gobierno y Sociedad. México. Fondo de Cultura Económica. 2005.

Branchet, Viviane. El pacto de dominación. Estado, clase y reforma social en México (1910-1995). México. El Colegio de México. 1996.

Cabrero, Enrique. Del Administrador al Gerente Público. México. INAP. 1995.

Careaga, Rodrigo. Análisis Multivariado. Documento de trabajo. México. 2006.

Carrillo, Mario. El clientelismo y la orientación del voto en la alternancia: el caso de los municipios de México (1989-1997). El cotidiano, julio-agosto, Vol. 21. número 138. UAM Azcapotzalco. 2006.

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP). Economía informal. Publicación H. Cámara de Diputados. México. Mayo de 2005.

COPLAMAR. Macroeconomía de las necesidades esenciales en México. Situación actual y perspectivas al año 2000. México. Siglo XXI. 1983.

Cordera, Rolando y Lomelí, Leonardo. La política social moderna: evolución y perspectivas. Resumen ejecutivo y consideraciones finales. Cuadernos de Desarrollo Humano núm. 26. Secretaría de Desarrollo Social, México, julio de 2005.

Cordera, Rolando. La agenda deseable. En Voz y voto, numero 10, Nuevo Horizonte Editores, México, 1993

Coria, Mario. La pobreza rural y urbana en México: una propuesta de política pública. En Política social y pobreza. El Economista Mexicano. Nueva época, núm. 9, enero-marzo de 2005.

De Gortari, Hira y Ziccardi, Alicia. Instituciones y clientelas de la política social: Un esbozo histórico, 1867-1994. México. Instituto Mora-UNAM-FLACSO-PYV. 1996.

De Pablo, Juan. Macroeconomía. México. Fondo de Cultura Económica. 2005.

García, Rodolfo. La política de servicios municipales en México: Casos y tendencias recientes. México. Miguel Ángel Porrúa-CIDE. 2003.

Giridharadasy, Anand y Bradsher, Keith. Otorgan Nóbel de la Paz a “Banquero de los Pobres”. México. El Universal. 14 de octubre de 2006.

Gordón, Sara. Nuevas desigualdades y política social. En Rolando Cordera y Alicia Ziccardi (coord.). Las políticas sociales de México al fin del milenio. Descentralización, diseño y gestión. Miguel Ángel Porrúa. Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM México. 2000.

Gujarati, Damodar. Econometría. México. Mc Graw Hill. 2001.

H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Carpeta de información estadística y económica del municipio de Naucalpan. México. 2006.

H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Carpeta de información sobre el Sistema Municipal de Microcréditos. México. 2006.

H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Carpeta Estadística y Económica. México. 2006.

H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Plan de Desarrollo Municipal del municipio de Naucalpan de Juárez. México. 2001-2003, 2003-2006.

H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Reglamento de la administración pública centralizada del municipio de Naucalpan de Juárez. México. 2006.

H. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Reglamento Interior del Sistema Municipal de Microcréditos. México. 2006.

Ibarra, David. Los laberintos del orden internacional: la importación de las reformas. En Revista de la CEPAL, núm. 82, Chile. Abril de 2004.

INEGI. Estadísticas de Coyuntura. México. INEGI. 2006.

Instituto Nacional de Administración Pública. La Programación Municipal: Guía. México. INAP. 1986

Kazmier, Leonard. Estadística Aplicada a la Administración y a la Economía. México. Mc Graw Hill.1996.

Landero, René. Estadística con SPSS y metodología de la investigación. México. Trillas. 2005.

Palacios, Ángeles. Características de la Política Social en México. México. Centro de Estudios del Desarrollo Económico de México (CEDEM), UNAM. 1998.

Paramio, Ludolfo. Reforma política y Reforma del Estado. Prospectiva. En Revista Reforma y Democracia. Núm. 8. México. Noviembre 2004.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Informe sobre desarrollo humano. México. 1995.

Rawlings, Laura y Rubio, Gloria. Evaluación del impacto de los programas de transferencias condicionadas en efectivo. Cuadernos De Desarrollo Humano de la Secretaria de Desarrollo Social. México. 2003.

Rodríguez, Octavio. Fundamentos del estructuralismo latinoamericano. En Revista de Comercio Exterior, México. Febrero de 2001.

Secretaría de Hacienda y Crédito Público. La planeación del desarrollo social en los noventa. En Antología de la Planeación en México, tomo 23. México. FCE. 1994.

Sistema de Información Empresarial Mexicano. Informe 2006. México. SIEM. 2006.

Trejo, Guillermo y Jones, Claudio (coord.). Contra la pobreza: por una estrategia de Política Social. México. Cal y Arena, 1993.

Vargas, G. Las Relaciones de los Fundamentos Teóricos entre la Nueva Economía Política, la Nueva gerencia pública y la Nueva Política Social. México. Facultad de Economía. Universidad de Colima. 1998.

Zarate, Guillermo. Métodos estadísticos. Un enfoque interdisciplinario. México. Trillas. 2002.

Zorrilla, Santiago. Cincuenta años de política social en México. De Lázaro Cárdenas a Miguel de la Madrid. México. Limusa, 1988.

CIBERGRAFIA.

[www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/ PDF](http://www.unizar.es/centros/eues/html/archivos/PDF). Microcrédito y desarrollo local, Gutiérrez Nieto Begoña.

www.codesarrollo-cideal.org/ambitos_proyectos.php.

www.cesla.com

www.eclac.org

www.edomexico.gob.mx

www.inegi.org.mx

www.inegi.org/simbad.mx

www.naucaipan.org.mx

www.sedeco.org.mx

www.sedesol.org.mx

www.seim.org.mx

ANEXO ESTADISTICO.

Producto Interno Bruto.1933-1960.
(Miles de pesos de 1970).

| AÑO | PIB. | TV % DEL PIB |
|------|----------|--------------|
| | 1970=100 | |
| 1933 | 50359 | |
| 1934 | 53757 | 6.75 |
| 1935 | 57752 | 7.43 |
| 1936 | 62361 | 7.98 |
| 1937 | 64425 | 3.31 |
| 1938 | 65469 | 1.62 |
| 1939 | 68989 | 5.38 |
| 1940 | 69941 | 1.38 |
| 1941 | 76753 | 9.74 |
| 1942 | 81059 | 5.61 |
| 1943 | 84061 | 3.70 |
| 1944 | 90923 | 8.16 |
| 1945 | 93779 | 3.14 |
| 1946 | 99942 | 6.57 |
| 1947 | 103384 | 3.44 |
| 1948 | 107644 | 4.12 |
| 1949 | 113544 | 5.48 |
| 1950 | 124779 | 9.89 |
| 1951 | 134429 | 7.73 |
| 1952 | 139775 | 3.98 |
| 1953 | 140158 | 0.27 |
| 1954 | 154168 | 10.00 |
| 1955 | 167270 | 8.50 |
| 1956 | 178706 | 6.84 |
| 1957 | 192243 | 7.58 |
| 1958 | 202467 | 5.32 |
| 1959 | 208523 | 2.99 |
| 1960 | 225448 | 8.12 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Tasa de crecimiento medio anual de la población.
(1910-1970)

| Periodo | Tasa de crecimiento medio anual |
|-----------|---------------------------------|
| 1910-1921 | -0.508 |
| 1921-1930 | 1.611 |
| 1930-1940 | 1.732 |
| 1940-1950 | 2.755 |
| 1950-1970 | 3.179 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Destino de la Inversión pública federal en México.

(1930-1970)

| | | Comunicaciones | | | |
|------|-------|----------------|-----------|-------------------|------------------------|
| | | y | Beneficio | Inversión c y t / | Participación del Bs / |
| Año | Total | Transportes | Social | total | Total |
| 1930 | 103 | 80 | 13 | 77.67 | 12.62 |
| 1931 | 91 | 70 | 11 | 76.92 | 12.09 |
| 1932 | 73 | 55 | 8 | 75.34 | 10.96 |
| 1933 | 85 | 64 | 11 | 75.29 | 12.94 |
| 1934 | 98 | 75 | 13 | 76.53 | 13.27 |
| 1935 | 137 | 93 | 14 | 67.88 | 10.22 |
| 1936 | 168 | 122 | 14 | 72.62 | 8.33 |
| 1937 | 192 | 140 | 18 | 72.92 | 9.38 |
| 1938 | 198 | 139 | 20 | 70.20 | 10.10 |
| 1939 | 233 | 144 | 22 | 61.80 | 9.44 |
| 1940 | 290 | 152 | 29 | 52.41 | 10.00 |
| 1941 | 337 | 189 | 54 | 56.08 | 16.02 |
| 1942 | 464 | 300 | 54 | 64.66 | 11.64 |
| 1943 | 568 | 387 | 51 | 68.13 | 8.98 |
| 1944 | 657 | 388 | 71 | 59.06 | 10.81 |
| 1945 | 848 | 460 | 91 | 54.25 | 10.73 |
| 1946 | 999 | 526 | 106 | 52.65 | 10.61 |
| 1947 | 1310 | 674 | 181 | 51.45 | 13.82 |
| 1948 | 1539 | 681 | 241 | 44.25 | 15.66 |
| 1949 | 1956 | 758 | 236 | 38.75 | 12.07 |
| 1950 | 2672 | 1079 | 256 | 40.38 | 9.58 |
| 1951 | 2836 | 1158 | 345 | 40.83 | 12.17 |
| 1952 | 3280 | 1378 | 600 | 42.01 | 18.29 |
| 1953 | 3076 | 1281 | 257 | 41.64 | 8.36 |
| 1954 | 4183 | 1474 | 391 | 35.24 | 9.35 |
| 1955 | 4408 | 1414 | 597 | 32.08 | 13.54 |
| 1956 | 4571 | 1546 | 856 | 33.82 | 18.73 |
| 1957 | 5628 | 1855 | 1058 | 32.96 | 18.80 |
| 1958 | 6190 | 2092 | 876 | 33.80 | 14.15 |
| 1959 | 6532 | 2377 | 863 | 36.39 | 13.21 |
| 1960 | 8376 | 2491 | 1885 | 29.74 | 22.50 |
| 1961 | 10372 | 2494 | 1756 | 24.05 | 16.93 |
| 1962 | 10823 | 2707 | 2272 | 25.01 | 20.99 |
| 1963 | 13821 | 3135 | 3982 | 22.68 | 28.81 |
| 1964 | 17436 | 3543 | 5553 | 20.32 | 31.85 |
| 1965 | 13049 | 3409 | 2413 | 26.12 | 18.49 |
| 1966 | 15475 | 2902 | 3424 | 18.75 | 22.13 |
| 1967 | 21057 | 4902 | 4769 | 23.28 | 22.65 |
| 1968 | 23314 | 5461 | 6199 | 23.42 | 26.59 |
| 1969 | 26339 | 5841 | 7365 | 22.18 | 27.96 |
| 1970 | 29205 | 5525 | 8196 | 18.92 | 28.06 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Porcentaje de población de 10 años y más en México.
(1921-1990)

| Año | Alfabeta | Analfabeta |
|------|----------|------------|
| 1921 | 33.8 | 66.2 |
| 1930 | 38.5 | 61.5 |
| 1940 | 41.8 | 58.2 |
| 1950 | 56.8 | 43.2 |
| 1960 | 66.5 | 33.5 |
| 1970 | 76.3 | 23.7 |
| 1980 | 83 | 17 |
| 1990 | 87.4 | 12.6 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Participación porcentual derechohabiente de la población total en México.
(1945-1970)

| Año | Población Total | Población derechohabiente | Población derechohabiente/población total |
|------|-----------------|------------------------------|--|
| 1945 | 19653552 | 355527 | 1.808970714 |
| 1950 | 25791017 | 1111544 | 4.30981066 |
| 1960 | 34923129 | 4016563 | 11.50115444 |
| 1970 | 48225238 | 12195991 | 25.28964398 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Gasto Social

| AÑO | PIB | GASTO PROGRAMABLE | DESARROLLO SOCIAL | EDUCACION | SALUD | LABORAL | SOLIDADRIDAD | DESARROLLO URBANO |
|------|-----|----------------------|----------------------|-----------|-------|---------|--------------|----------------------|
| | | TOTAL | | | | | | |
| 1988 | 100 | 19.01 | 6.08 | 2.63 | 2.77 | 0.03 | 0.24 | 0.39 |
| 1990 | 100 | 17.06 | 6.47 | 3.13 | 3.13 | 0.03 | 0.41 | 0.23 |
| 1992 | 100 | 17.49 | 8.64 | 3.53 | 3.78 | 0.03 | 0.59 | 0.45 |
| 1994 | 100 | 19.91 | 10.27 | 4.48 | 4.25 | 0.04 | 0.63 | 0.65 |
| 1996 | 100 | 18.08 | 9.19 | 4.15 | 3.65 | 0.04 | 0 | 0.99 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Inflación promedio anual en México.
1940-1970

| AÑO | INFLACION PROMEDIO ANUAL |
|------|--------------------------|
| 1940 | 0.49 |
| 1941 | 6.1 |
| 1942 | 10.57 |
| 1943 | 19.96 |
| 1944 | 28.25 |
| 1945 | 8.11 |
| 1946 | 18.75 |
| 1947 | 2.11 |
| 1948 | 6.19 |
| 1949 | 5.83 |
| 1950 | 11.01 |
| 1951 | 18.24 |
| 1952 | -2.19 |
| 1953 | 2.09 |
| 1954 | 16.37 |
| 1955 | 9.44 |
| 1956 | 0.58 |
| 1957 | 6.58 |
| 1958 | 3.9 |
| 1959 | -0.04 |
| 1960 | 4.84 |
| 1961 | -0.33 |
| 1962 | 3.12 |
| 1963 | 0.2 |
| 1964 | 5.4 |
| 1965 | 0.65 |
| 1966 | 2.58 |
| 1967 | 1.43 |
| 1968 | 2.43 |
| 1969 | 4.87 |
| 1970 | 4.69 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Tasa de desocupación abierta en México
(1994-2004)

| AÑO | |
|------|------|
| 1994 | 3.7 |
| 1995 | 6.2 |
| 1996 | 5.5 |
| 1997 | 3.7 |
| 1998 | 3.2 |
| 1999 | 2.5 |
| 2000 | 2.2 |
| 2001 | 2.4 |
| 2002 | 2.7 |
| 2003 | 3.27 |
| 2004 | 3.78 |

Fuente: Estadísticas Históricas de INEGI.

Participación de los indicadores sociodemográficos con respecto de la población total municipal.
(2000-2005)

| AÑO | 2000 | 2005 |
|---|--------|--------|
| POBLACION | 858711 | 821442 |
| % Población analfabeta de 15 años o más | 4.19 | 3.50 |
| % Población sin primaria completa de 15 años o más | 15.71 | 12.63 |
| % Ocupantes en viviendas sin drenaje ni servicio sanitario | 0.64 | 0.24 |
| % Ocupantes en viviendas sin energía eléctrica | 0.18 | 0.29 |
| % Ocupantes en viviendas sin agua entubada | 0.96 | 0.87 |
| % Viviendas con algún nivel de hacinamiento | 42.14 | 36.72 |
| % Ocupantes en viviendas con piso de tierra | 1.37 | 1.31 |
| % Población en localidades con menos de 5 000 habitantes | 2.00 | 2.69 |
| % Población ocupada con ingreso de hasta 2 salarios mínimos | 47.11 | 38.78 |

Fuente: INEGI. Censos generales de población y vivienda, I Y II. Censos económicos.

Tasa de crecimiento media anual del municipio de Naucalpan.
(1990-2005)

| año | tasa media de crecimiento anual |
|------|---------------------------------|
| 1990 | 0.75 |
| 1995 | 1.32 |
| 2000 | 0.42 |
| 2005 | -0.89 |

Fuente: Carpeta de información estadística del municipio de Naucalpan.

Estructura de la Población en Naucalpan.
(2001-2006)

| | 0-14 años | 15-59 | Más de 60 |
|------|-----------|--------|-----------|
| 2000 | 253374 | 566885 | 59012 |
| 2003 | 236892 | 588209 | 64796 |
| 2006 | 220115 | 606396 | 71430 |

Fuente: Carpeta de información estadística del municipio de Naucalpan.

Nivel educativo en el municipio de Naucalpan.
2005.

| | |
|--|-------|
| población analfabeta | 4.64 |
| población sin instrucción | 5.1 |
| población sin primaria | 10.52 |
| población sin secundaria | 5.09 |
| población sin educación media superior | 51.64 |
| población con educación superior | 23.01 |

Fuente: Carpeta de información estadística del municipio de Naucalpan.

Monto de créditos otorgados por el Sistema Municipal de Microcréditos en Naucalpan.
2001-2006

| MES | MONTO |
|--------|----------------|
| Oct-01 | \$49,630.50 |
| Nov-01 | \$38,736.00 |
| Dic-01 | \$70,209.00 |
| Ene-02 | \$91,207.80 |
| Feb-02 | \$135,535.50 |
| Mar-02 | \$119,206.20 |
| Abr-02 | \$113,922.00 |
| May-02 | \$216,742.92 |
| Jun-02 | \$92,322.90 |
| Jul-02 | \$509,801.94 |
| Ago-02 | \$283,878.54 |
| Sep-02 | \$144,665.22 |
| Oct-02 | \$527,756.02 |
| Nov-02 | \$358,799.29 |
| Dic-02 | \$838,030.79 |
| Ene-03 | \$0.00 |
| Feb-03 | \$906,458.57 |
| Mar-03 | \$729,206.00 |
| Abr-03 | \$0.00 |
| May-03 | \$696,456.52 |
| Jun-03 | \$441,980.81 |
| Jul-03 | \$1,075,204.24 |
| Ago-03 | \$1,006,938.86 |
| Sep-03 | \$0.00 |
| Oct-03 | \$742,676.55 |
| Nov-03 | \$1,608,324.92 |
| Dic-03 | \$1,129,257.13 |
| Ene-04 | \$1,215,951.03 |
| Feb-04 | \$330,546.30 |
| Mar-04 | \$1,063,680.61 |
| Abr-04 | \$682,622.05 |
| May-04 | \$1,124,055.73 |
| Jun-04 | \$1,821,323.17 |
| Jul-04 | \$1,039,288.75 |
| Ago-04 | \$1,129,404.22 |
| Sep-04 | \$738,553.44 |
| Oct-04 | \$789,097.16 |
| Nov-04 | \$0.00 |
| Dic-04 | \$1,203,016.30 |
| Ene-05 | \$758,029.92 |
| Feb-05 | \$617,820.36 |
| Mar-05 | \$935,570.56 |
| Abr-05 | \$785,100.00 |
| May-05 | \$1,020,050.00 |
| Jun-05 | \$1,098,950.00 |
| Jul-05 | \$1,321,700.00 |
| | |

| MES | MONTO |
|--------|----------------|
| Ago-05 | \$1,070,250.00 |
| Sep-05 | \$1,823,950.00 |
| Oct-05 | \$1,669,200.00 |
| Nov-05 | \$1,000.00 |
| Dic-05 | \$2,048,800.00 |
| Ene-06 | \$1,182,100.00 |
| Feb-06 | \$1,292,900.00 |
| Mar-06 | \$1,130,250.00 |
| Abr-06 | \$1,383,100.00 |
| May-06 | \$1,550,600.00 |
| Jun-06 | \$1,269,000.00 |

Fuente: Carpeta de información sobre el Sistema Municipal de Microcréditos en Naucalpan.

Participación económica con respecto al total estatal. 2005

| | |
|-------------------------|-------|
| UNIDADES ECONOMICAS | 6.04 |
| PERSONAL OCUPADO | 12.03 |
| TOTAL DE REMUNERACIONES | 16.35 |
| PRODUCCION BRUTA TOTAL | 13 |
| CONSUMO INTERMEDIO | 11.08 |
| VALOR AGREGADO | 14.47 |
| INVERSION | 11.17 |
| TOTAL DE ACTIVOS FIJOS | 9.84 |

Fuente: Carpeta de información estadística del municipio de Naucalpan.

Características del empleo en Naucalpan. 2005

| | |
|----------------|-------|
| PEA | 53.34 |
| PO | 98.4 |
| PO primario | 0.39 |
| PO secundario | 29.49 |
| PO terciario | 64.5 |
| PD(desocupada) | 1.6 |
| PEI | 46.23 |

Fuente: Carpeta de información estadística del municipio de Naucalpan.

ANÁLISIS INFERENCIAL.

Explore

¿Es la primera vez que pide un microcrédito?

Case Processing Summary

| ¿Es la primera vez que pide un microcrédito? | | Cases | | | | | |
|--|----|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | SI | 282 | 99.6% | 1 | .4% | 283 | 100.0% |
| | NO | 166 | 100.0% | 0 | .0% | 166 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿Es la primera vez que pide un microcrédito? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--|----|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | SI | .175 | 282 | .000 | .926 | 282 | .000 |
| | NO | .147 | 166 | .000 | .933 | 166 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Escolaridad

Case Processing Summary

| Escolaridad | | Cases | | | | | |
|-------------|----------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | BASICA | 299 | 99.7% | 1 | .3% | 300 | 100.0% |
| | MEDIA SUPERIOR | 149 | 100.0% | 0 | .0% | 149 | 100.0% |

Tests of Normality

| Escolaridad | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------|----------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | BASICA | .162 | 299 | .000 | .933 | 299 | .000 |
| | MEDIA SUPERIOR | .182 | 149 | .000 | .918 | 149 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Monto del crédito que se le otorgo

Case Processing Summary

| Monto del crédito que se le otorgo | | Cases | | | | | |
|------------------------------------|---------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | BAJO MENOS DE 3000 | 306 | 99.7% | 1 | .3% | 307 | 100.0% |
| | MEDIO MAS DE 3000 | 142 | 100.0% | 0 | .0% | 142 | 100.0% |
| | PERO MENOS DE 10000 | | | | | | |

Tests of Normality

| Monto del crédito que se le otorgo | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------------------|---------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | BAJO MENOS DE 3000 | .155 | 306 | .000 | .931 | 306 | .000 |
| | MEDIO MAS DE 3000 | .188 | 142 | .000 | .927 | 142 | .000 |
| | PERO MENOS DE 10000 | | | | | | |

a. Lilliefors Significance Correction

Modalidad de socio

Case Processing Summary

| Modalidad de socio | | Cases | | | | | |
|--------------------|------------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | NUCLEO SOLIDARIO | 305 | 99.7% | 1 | .3% | 306 | 100.0% |
| | MICROEMPRESA | 78 | 100.0% | 0 | .0% | 78 | 100.0% |
| | OTRO | 65 | 100.0% | 0 | .0% | 65 | 100.0% |

Tests of Normality

| Modalidad de socio | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--------------------|------------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | NUCLEO SOLIDARIO | .166 | 305 | .000 | .933 | 305 | .000 |
| | MICROEMPRESA | .182 | 78 | .000 | .912 | 78 | .000 |
| | OTRO | .144 | 65 | .002 | .897 | 65 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

¿Cuántas personas participan con usted?

Case Processing Summary

| ¿Cuántas personas participan con usted? | | Cases | | | | | |
|---|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | NINGUNA | 9 | 100.0% | 0 | .0% | 9 | 100.0% |
| | MENOS DE 5 | 277 | 100.0% | 0 | .0% | 277 | 100.0% |
| | MAS DE 5 | 162 | 99.4% | 1 | .6% | 163 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿Cuántas personas participan con usted? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | NINGUNA | .219 | 9 | .200* | .910 | 9 | .314 |
| | MENOS DE 5 | .151 | 277 | .000 | .927 | 277 | .000 |
| | MAS DE 5 | .190 | 162 | .000 | .920 | 162 | .000 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Empleos generados

Case Processing Summary

| Empleos generados | | Cases | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | NINGUNO | 266 | 100.0% | 0 | .0% | 266 | 100.0% |
| | MENOS DE 5 | 181 | 99.5% | 1 | .5% | 182 | 100.0% |
| | MAS DE 5 | 1 | 100.0% | 0 | .0% | 1 | 100.0% |

Tests of Normality^b

| Empleos generados | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------|------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | NINGUNO | .172 | 266 | .000 | .927 | 266 | .000 |
| | MENOS DE 5 | .154 | 181 | .000 | .935 | 181 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

b. edad is constant when Empleos generados = MAS DE 5. It has been omitted.

¿Qué beneficios le trajo el microcrédito?

Case Processing Summary

| ¿Qué beneficios le trajo el microcrédito? | | Cases | | | | | |
|---|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | NINGUNO | 71 | 100.0% | 0 | .0% | 71 | 100.0% |
| | PERSONALES | 121 | 100.0% | 0 | .0% | 121 | 100.0% |
| | ECONOMICOS | 256 | 99.6% | 1 | .4% | 257 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿Qué beneficios le trajo el microcrédito? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | NINGUNO | .176 | 71 | .000 | .914 | 71 | .000 |
| | PERSONALES | .181 | 121 | .000 | .918 | 121 | .000 |
| | ECONOMICOS | .176 | 256 | .000 | .935 | 256 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Evalué el programa de microcréditos

Case Processing Summary

| Evalue el programa de microcréditos | | Cases | | | | | |
|-------------------------------------|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | 1 | 15 | 100.0% | 0 | .0% | 15 | 100.0% |
| | 2 | 28 | 100.0% | 0 | .0% | 28 | 100.0% |
| | 3 | 127 | 100.0% | 0 | .0% | 127 | 100.0% |
| | 4 | 57 | 100.0% | 0 | .0% | 57 | 100.0% |
| | 5 | 221 | 99.5% | 1 | .5% | 222 | 100.0% |

Tests of Normality

| Evalue el programa de microcréditos | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|-------------------------------------|---|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | 1 | .165 | 15 | .200* | .911 | 15 | .139 |
| | 2 | .214 | 28 | .002 | .872 | 28 | .003 |
| | 3 | .143 | 127 | .000 | .946 | 127 | .000 |
| | 4 | .143 | 57 | .005 | .946 | 57 | .014 |
| | 5 | .184 | 221 | .000 | .915 | 221 | .000 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

¿A qué dirigió el microcrédito?

Case Processing Summary

| ¿A qué dirigió el microcrédito? | | Cases | | | | | |
|---------------------------------|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | 1 | 285 | 99.7% | 1 | .3% | 286 | 100.0% |
| | 2 | 43 | 100.0% | 0 | .0% | 43 | 100.0% |
| | 3 | 120 | 100.0% | 0 | .0% | 120 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿A qué dirigió el microcrédito? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------------------|---|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | 1 | .151 | 285 | .000 | .934 | 285 | .000 |
| | 2 | .212 | 43 | .000 | .909 | 43 | .002 |
| | 3 | .182 | 120 | .000 | .919 | 120 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Evalué la cuota por servicio

Case Processing Summary

| Evalue la cuota por servicio | | Cases | | | | | |
|------------------------------|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | 1 | 185 | 99.5% | 1 | .5% | 186 | 100.0% |
| | 2 | 222 | 100.0% | 0 | .0% | 222 | 100.0% |
| | 3 | 41 | 100.0% | 0 | .0% | 41 | 100.0% |

Tests of Normality

| Evalue la cuota por servicio | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|------------------------------|---|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | 1 | .180 | 185 | .000 | .926 | 185 | .000 |
| | 2 | .155 | 222 | .000 | .923 | 222 | .000 |
| | 3 | .129 | 41 | .085 | .962 | 41 | .178 |

a. Lilliefors Significance Correction

¿El microcrédito, cubrió sus expectativas?

Case Processing Summary

| ¿El microcrédito, cubrió sus expectativas? | | Cases | | | | | |
|--|---|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | 1 | 4 | 100.0% | 0 | .0% | 4 | 100.0% |
| | 2 | 7 | 100.0% | 0 | .0% | 7 | 100.0% |
| | 3 | 115 | 100.0% | 0 | .0% | 115 | 100.0% |
| | 4 | 84 | 100.0% | 0 | .0% | 84 | 100.0% |
| | 5 | 238 | 99.6% | 1 | .4% | 239 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿El microcrédito, cubrió sus expectativas? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--|---|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | 1 | .305 | 4 | . | .805 | 4 | .111 |
| | 2 | .304 | 7 | .049 | .865 | 7 | .167 |
| | 3 | .151 | 115 | .000 | .951 | 115 | .000 |
| | 4 | .140 | 84 | .000 | .934 | 84 | .000 |
| | 5 | .185 | 238 | .000 | .914 | 238 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

¿Número de proveedores con lo que cuenta?

Case Processing Summary

| ¿Número de proveedores con lo que cuenta? | | Cases | | | | | |
|---|------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | NINGUNO | 60 | 100.0% | 0 | .0% | 60 | 100.0% |
| | MENOS DE 5 | 366 | 99.7% | 1 | .3% | 367 | 100.0% |
| | MAS DE 5 | 22 | 100.0% | 0 | .0% | 22 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿Número de proveedores con lo que cuenta? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|------------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | NINGUNO | .140 | 60 | .005 | .888 | 60 | .000 |
| | MENOS DE 5 | .172 | 366 | .000 | .923 | 366 | .000 |
| | MAS DE 5 | .186 | 22 | .047 | .949 | 22 | .299 |

a. Lilliefors Significance Correction

Clasificación de la empresa o proyecto

Case Processing Summary

| Clasificación de la empresa o proyecto | | Cases | | | | | |
|--|-----------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | INDUSTRIA | 5 | 100.0% | 0 | .0% | 5 | 100.0% |
| | SERVICIOS | 378 | 99.7% | 1 | .3% | 379 | 100.0% |
| | OTRO | 65 | 100.0% | 0 | .0% | 65 | 100.0% |

Tests of Normality

| Clasificación de la empresa o proyecto | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|--|-----------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | INDUSTRIA | .347 | 5 | .048 | .857 | 5 | .217 |
| | SERVICIOS | .169 | 378 | .000 | .930 | 378 | .000 |
| | OTRO | .144 | 65 | .002 | .897 | 65 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Facturación mensual

Case Processing Summary

| Facturación mensual | | Cases | | | | | |
|---------------------|-------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | BAJA | 433 | 99.8% | 1 | .2% | 434 | 100.0% |
| | MEDIA | 15 | 100.0% | 0 | .0% | 15 | 100.0% |

Tests of Normality

| Facturación mensual | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---------------------|-------|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | BAJA | .165 | 433 | .000 | .931 | 433 | .000 |
| | MEDIA | .226 | 15 | .037 | .922 | 15 | .207 |

a. Lilliefors Significance Correction

¿En cuánto tiempo pago el microcrédito?

Case Processing Summary

| ¿En cuánto tiempo pago el microcrédito? | | Cases | | | | | |
|---|---------------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | CORTO PLAZO | 6 | 100.0% | 0 | .0% | 6 | 100.0% |
| | MADIANO PLAZO | 428 | 99.8% | 1 | .2% | 429 | 100.0% |
| | LARGO PLAZO | 14 | 100.0% | 0 | .0% | 14 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿En cuánto tiempo pago el microcrédito? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---------------|---------------------------------|-----|-------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | CORTO PLAZO | .201 | 6 | .200* | .902 | 6 | .383 |
| | MADIANO PLAZO | .164 | 428 | .000 | .931 | 428 | .000 |
| | LARGO PLAZO | .245 | 14 | .022 | .888 | 14 | .077 |

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

¿Pediría un nuevo crédito?

Case Processing Summary

| ¿Pediría un nuevo crédito? | | Cases | | | | | |
|----------------------------|----|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | | Valid | | Missing | | Total | |
| | | N | Percent | N | Percent | N | Percent |
| edad | SI | 163 | 100.0% | 0 | .0% | 163 | 100.0% |
| | NO | 285 | 99.7% | 1 | .3% | 286 | 100.0% |

Tests of Normality

| ¿Pediría un nuevo crédito? | | Kolmogorov-Smirnov ^a | | | Shapiro-Wilk | | |
|----------------------------|----|---------------------------------|-----|------|--------------|-----|------|
| | | Statistic | df | Sig. | Statistic | df | Sig. |
| edad | SI | .187 | 163 | .000 | .924 | 163 | .000 |
| | NO | .153 | 285 | .000 | .934 | 285 | .000 |

a. Lilliefors Significance Correction

Método Multivariado de Componentes Principales.

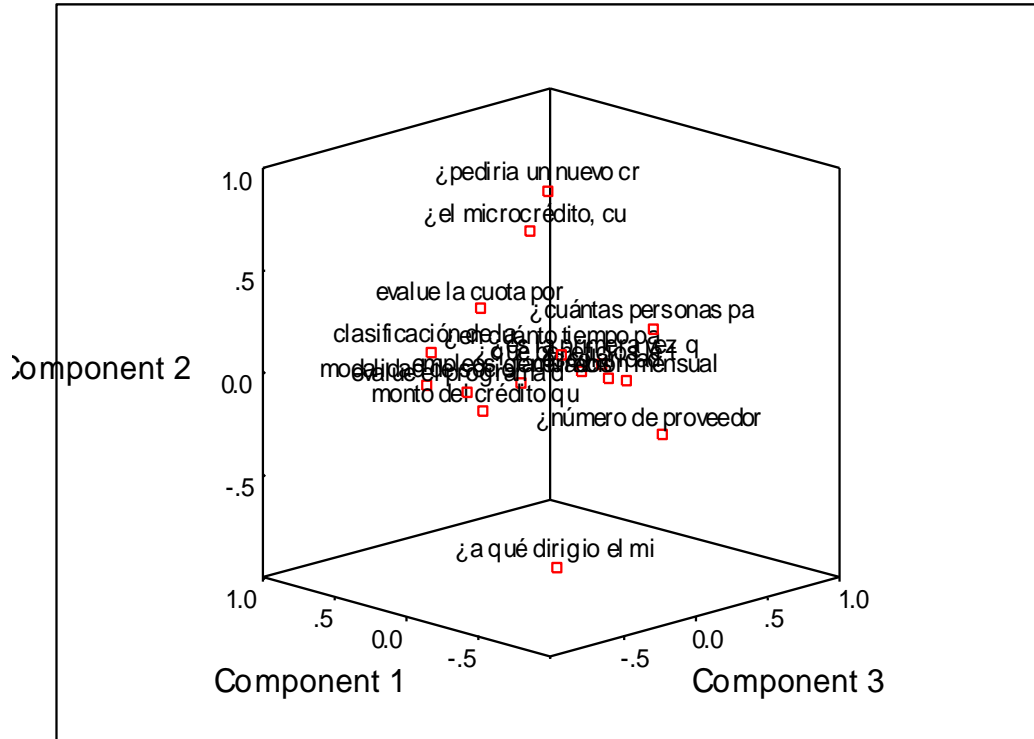
Communalities

| | Initial | Extraction |
|--|---------|------------|
| ¿Es la primera vez que pide un microcrédito? | 1.000 | .556 |
| Escolaridad | 1.000 | .603 |
| Monto del crédito que se le otorgo | 1.000 | .439 |
| Modalidad de socio | 1.000 | .849 |
| ¿Cuántas personas participan con usted? | 1.000 | .445 |
| Empleos generados | 1.000 | .722 |
| ¿Qué beneficios le trajo el microcrédito? | 1.000 | .579 |
| Ev alue el programa de microcréditos | 1.000 | .507 |
| ¿A qué dirigió el microcrédito? | 1.000 | .851 |
| Ev alue la cuota por servicio | 1.000 | .462 |
| ¿El microcrédito, cubrió sus expectativas? | 1.000 | .502 |
| ¿Número de proveedores con lo que cuenta? | 1.000 | .813 |
| Clasificación de la empresa o proyecto | 1.000 | .863 |
| Facturación mensual | 1.000 | .212 |
| ¿En cuánto tiempo pago el microcrédito? | 1.000 | .521 |
| ¿Pediría un nuevo crédito? | 1.000 | .745 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Fuente: Elaboración Propia.

Component Plot



Fuente: Elaboración propia.

Component Score Covariance Matrix

| Component | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 1.000 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| 2 | .000 | 1.000 | .000 | .000 | .000 | .000 |
| 3 | .000 | .000 | 1.000 | .000 | .000 | .000 |
| 4 | .000 | .000 | .000 | 1.000 | .000 | .000 |
| 5 | .000 | .000 | .000 | .000 | 1.000 | .000 |
| 6 | .000 | .000 | .000 | .000 | .000 | 1.000 |

Extraction Method: Principal Component Analysis.
Component Scores.

Fuente: Elaboración propia.

CUESTIONARIO PARA LOS ASOCIADOS DEL PROGRAMA MUNICIPAL DE
MICROCRÉDITOS SAN BARTOLO NAUCALPAN.

NOMBRE DEL SOCIO:

SEXO: 1) FEMENINO

2) MASCULINO

EDAD:

COLONIA:

CONTESTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS YA QUE SUS RESPUESTAS SON DE GRAN INTERES PARA MEJORAR LA CALIDAD DEL PROGRAMA.

1.- ¿ES LA PRIMERA VEZ QUE PIDE UN MICROCRÉDITO?

- 1) SI
- 2) NO

2.- ESCOLARIDAD

- 1) BÁSICA
- 2) MEDIA SUPERIOR
- 3) SUPERIOR O MÁS.

3.- MONTO DEL CREDITO QUE SE LE OTORGO.

- 1) BAJO.... MENOS DE \$3000.00.-
- 2) MEDIO.....MÁS DE \$3000.00 PERO MENOS DE \$10000.00.-
- 3) ALTO.....MÁS DE \$10000.00:-

4.- ¿CUÁL ES LA MODALIDAD DE SOCIO?:

- 1) NÚCLEO SOLIDARIO
- 2) MICROEMPRESA
- 3) OTRO. (ESPECIFIQUE)

5.- ¿CUÁNTAS PERSONAS PARTICIPAN CON USTED?

- 1) NINGUNA
- 2) MENOS DE 5
- 3) MÁS DE 5

- 4) MENOS DE 10
- 5) MÁS DE 10

6. NÚMERO DE EMPLEOS GENERADOS (SIN CONTARSE USTED).

- 1) NINGUNO
- 2) MENOS DE 5
- 3) MÁS DE 5
- 4) MENOS DE 10
- 5) MÁS DE 10

7.-¿QUÉ BENEFICIOS LE TRAJO EL MICROCRÉDITO?

- 1) NINGUNO
- 2) PERSONALES
- 3) ECONOMICOS
- 4) OTRO. ESPECIFIQUE.

8.- ¿CÓMO CONSIDERA EL PROGRAMA DE MICROCRÉDITOS? EVALUELO DEL 1 AL 5. DONDE 1 ES MUY MALO Y 5 MUY BUENO.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

9.- ¿A QUÉ DIRIGIO EL CRÉDITO?

- 1) CONSUMO PERSONAL
- 2) PROYECTO PRODUCTIVO NUEVO
- 3) MICROEMPRESA

10.-EVALUE LA CUOTA POR SERVICIO DEL 1 AL 5, DONDE 1 ES MUY BAJA Y 5 ES MUY ALTA.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

11.- ¿EL CRÉDITO OTORGADO CUBRIO SUS EXPECTATIVAS? EVALUELO DEL 1 AL 5.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

12.- ¿NÚMERO DE PROVEEDORES CON LOS QUE CUENTA?

- 1) NINGUNO.
- 2) MENOS DE 5.
- 3) MAS DE 5.
- 4) MENOS DE 10.
- 5) MÁS DE 10.

13.- ¿A QUÉ SECTOR PERTENECE LA EMPRESA O DEL PROYECTO?

- 1) AGRICULTURA
- 2) INDUSTRIA
- 3) SERVICIOS
- 4) OTRO. ESPECIFIQUE

14.- ¿CUÁL ES SU FACTURACIÓN MENSUAL?

- 1) BAJA - MENOS DE \$10000.- mil pesos.
- 2) MEDIA - ENTRE \$10000.- y \$20000.-mil pesos.
- 3) ALTA – MÁS DE \$20000.- mil pesos.

15.- ¿EN CUÁNTO TIEMPO PAGO EL MICROCRÉDITO?

- 1) EL CORTO PLAZO. MENOS DE 20 SEMANAS.
- 2) MEDIANO PLAZO MÁS DE 20 SEMANAS PERO MENOS DE 30
- 3) LARGO PLAZO MÁS DE 30 SEMANAS.

16.- ¿PEDIRÍA UN NUEVO CRÉDITO?

- 1) SI
 - 2) NO
- PORQUE.

BASE DE DATOS ESTANDARIZADA

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 6 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 7 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 8 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 9 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 10 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 11 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 12 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 13 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 14 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 15 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 19 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 20 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 21 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 22 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 26 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 27 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 28 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 34 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 35 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 36 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 37 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 39 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 40 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 41 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 42 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 43 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 44 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 45 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 46 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 47 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 48 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 49 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 50 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 51 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 52 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 53 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 54 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 55 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 56 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 57 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 58 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 59 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 60 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 61 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 62 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 63 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 64 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 65 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 66 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 67 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 68 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 69 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 70 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 71 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 72 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 73 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 74 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 75 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 76 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 77 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 78 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 79 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 80 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 81 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 82 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 83 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 84 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 85 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 86 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 87 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 88 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 89 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 90 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 91 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 92 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 93 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 94 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 95 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 96 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 97 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 98 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 99 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 100 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 101 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 102 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 103 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 104 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 105 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 106 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 107 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 108 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 109 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 110 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 111 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 112 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 113 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 114 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 115 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 116 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 117 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 118 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 119 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 120 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 121 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 122 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 123 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 124 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 125 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 126 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 127 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 128 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 129 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 130 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 131 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 132 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 133 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 134 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 135 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 136 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 137 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 138 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 139 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 140 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 141 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 142 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 143 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 144 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 |
| 145 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 146 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 147 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 148 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 149 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 150 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 151 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 152 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 153 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 154 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 155 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 156 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 157 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 158 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 159 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 160 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 161 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 162 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 163 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 164 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 165 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 166 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 167 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 168 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 169 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 170 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 171 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 172 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 173 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 174 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 175 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 176 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 177 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 178 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 179 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 180 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 181 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 182 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 183 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 184 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 185 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 186 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 187 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 188 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 189 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 190 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 191 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 192 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 193 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 194 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 195 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 196 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 197 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 198 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 199 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 200 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 201 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 202 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 203 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 204 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 205 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 206 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 207 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 208 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 209 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 210 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 211 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 212 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 213 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 214 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 215 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 216 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 217 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 218 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 219 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 220 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 221 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 222 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 223 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 224 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 225 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 226 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 227 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 228 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 229 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 230 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 231 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 232 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 233 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 234 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 235 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 236 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 237 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 238 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 239 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 240 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 241 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 242 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 243 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 244 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 245 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 246 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 247 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 248 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| 249 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 250 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 251 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 252 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 253 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 254 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 255 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 256 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 257 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 258 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 259 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 260 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 261 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 262 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 263 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 264 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 265 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 266 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 267 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 268 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 269 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 270 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 271 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 272 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 273 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 274 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 275 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 276 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 277 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 278 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 279 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 280 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 281 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 282 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 283 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 284 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 285 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 286 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 287 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 288 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 289 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 290 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 291 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 292 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 293 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 294 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 295 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 296 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 297 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 298 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 299 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 300 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 301 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 302 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 303 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 304 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 305 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 306 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 307 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 308 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 309 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 310 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 311 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 312 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 313 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 314 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 315 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 316 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 317 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 318 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 319 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 320 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 321 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 322 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 323 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 324 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 325 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 |
| 326 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 327 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 328 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 329 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 330 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 331 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 332 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 333 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 334 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 335 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 336 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 337 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 338 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 339 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 340 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 341 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 342 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 343 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 344 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 345 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 346 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 347 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 348 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 349 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 350 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 351 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 352 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 353 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 354 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 355 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 356 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 357 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 358 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 359 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 360 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 361 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 362 | 1 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 363 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 364 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 365 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 366 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 367 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 368 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 369 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 370 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 371 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 372 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2 |
| 373 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 374 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 375 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 376 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 377 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 378 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 379 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 380 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| 381 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 382 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 |
| 383 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 384 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 385 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 386 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 387 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 388 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 389 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 390 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 391 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 392 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 393 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 394 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 395 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 396 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 397 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 398 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 399 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 400 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 401 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 402 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 |
| 403 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 404 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 405 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 |
| 406 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 407 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 408 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 409 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 410 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 411 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 412 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 413 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 414 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 415 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| 416 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 417 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 418 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 419 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 420 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 421 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 422 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 423 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 424 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 425 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 426 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| 427 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 428 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 429 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 430 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 431 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 432 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 433 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 434 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 435 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 436 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 437 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 438 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 439 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 440 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 441 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 442 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 443 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 444 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 1 |
| 445 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| 446 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |

| PREGUNTAS | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESPUESTAS | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 447 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 |
| 448 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 5 | 3 | 1 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| 449 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 |
| 450 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 |

FUENTE: Elaboración propia.

