



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO**

---

---

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**DESDE LA PERSPECTIVA DE UN GRUPO DE  
LESBIANAS Y HOMOSEXUALES,  
EL SIGNIFICADO DE LESBIANISMO Y  
HOMOSEXUALIDAD**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

**P R E S E N T A N:**

**MARÍA DE LOS ANGELES BARRIENTOS CRISTOBAL  
LAURA ALICIA CUAUTLE HURTADO**



**DIRECTORA DE TESIS: LIC. SELMA GONZALES SERRATOS.  
REVISORA: LIC. PATRICIA JOSEFINA BEDOLLA MIRANDA.**

**MÉXICO**

**2008**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

A ambas familias integradas por Rosa y Emilio y por Martha y Joel así como a nuestras hermanas Gaby, Ximena e Isis y a nuestro hermano Dany, que nos han brindado en todo momento amor, comprensión, compañía, sostén y apoyo, lo cual consideramos indispensable para desarrollar y consumir nuestra tesis.

A nuestra directora Selma que ha sido guía y figura primordial en nuestra tesis, ya que con su experiencia nos permitió tener claridad y poner los pies en la tierra, además de guiarnos pacientemente en todo momento.

A Paty nuestra revisora consentida, pues su presencia, apoyo y orientación contribuyeron a superar algunos de los momentos críticos por los que atravesamos, propiciando así un ambiente de confianza y libre expresión que permitió pulir nuestro trabajo.

Agradecemos también a todos y a todas los y las que de alguna manera participaron e hicieron posible la elaboración de este trabajo.

Finalmente consideramos necesario resaltar que la perfecta mancuerna establecida entre nosotras, permitió que independientemente de ser este un trámite académico fuese también una parte muy importante de nuestra vida, en donde compartimos lágrimas, frustraciones, enojos, miedos, angustia, ansiedad, ira, euforia, risas, diversión, desvelos, proyectos, aventuras, parrandas, sueños y realidades que nos han permitido fortalecernos a nivel profesional y sobre todo personal. Gracias por ser mi mejor amiga.

*Para quien se atreve a defender, aceptar y hacer valer sus  
emociones, pensamientos y sentimientos...*

# ÍNDICE

## INTRODUCCIÓN

Capítulo I	
HISTORIA DE LA HOMOSEXUALIDAD Y EL LESBIANISMO	1
Capítulo II	
TEORÍAS DEL ORIGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD Y EL LESBIANISMO	22
Postura Psicoanalítica	23
Postura Interaccionista (Biopsicosocial Postnatal)	29
Postura Biológica	30
Postura Conductual (Aprendizaje Social)	36
Capítulo III	
IDENTIDAD SEXUAL	40
Capítulo IV	
NORMALIDAD – ANORMALIDAD EN SEXUALIDAD Y PERSPECTIVA DE GÉNERO	49
Capítulo V	
HOMOSEXUALIDAD Y LESBIANISMO EN LA SOCIEDAD	61
Capítulo VI	
METODOLOGÍA	74
Capítulo VII	
RESULTADOS	91
Capítulo VIII	
DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	110

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	123
ANEXOS	128
Instrumento de Medición	129
Valor J	133
Valor M	138
Valor JC	162

## INTRODUCCIÓN

En nuestro país existe un pobre interés dirigido a temas relacionados con la sexualidad, ignorando que es una parte fundamental tanto a nivel individual como social indispensable en el desarrollo integral del ser humano; a esto precede una gran carga de tabúes, mitos, miedos, castigos y culpas que se han ido acumulando durante años, dado lo anterior es evidente que la sociedad es la encargada de establecer diferentes normas para dictar el tipo de convivencia que se da dentro de uno o varios grupos de personas. En relación a la expresión de la sexualidad, se marcan normas donde la homosexualidad y el lesbianismo no son aceptadas ni aceptables, no obstante, el ser humano tiene la capacidad interna de decidir expresar o no su orientación sexual a pesar del juicio emitido por la comunidad, de esta manera podemos hablar de variaciones expresivas normalizadas de la sexualidad.

Riesenfeld (2006) menciona que existe una población de entre 10 a 15% que es homosexual o bisexual, esto es que una de cada diez personas en el mundo tiene este tipo de orientación, y por lo tanto aproximadamente una de cada cuatro familias conoce a una persona gay, la cual pudiera encontrarse dentro de sus miembros o simplemente formar parte de su círculo cercano.

En nuestro país es común escuchar y utilizar palabras como joto, puto, maricón, mariposón, lilo, mujercito, invertido, mayate, gabacho, cacha granizo, mesero sin charola, loca, sodomita, marimacha, machorra, hombrecita, entre otros, de manera despectiva, reflejando la concepción de la orientación sexual diferente como si se tratara de algo anormal y por lo tanto asociando estos términos con temor, desconfianza, vergüenza, deshonra, e incluso enfermedad, teniendo como resultado

estereotipos y prejuicios negativos hacia estas personas, haciendo a su vez que para ellas y ellos sea difícil y hasta riesgoso poder asumir su orientación ante los demás.

En la actualidad las personas homosexuales, lesbianas o bisexuales de países como Brazil, Argentina, Perú, Ecuador, Colombia, El Salvador y México (Informe Especial del ICCHRLA, 1996) son violentadas, desvalorizadas, discriminadas, castigadas, humilladas, señaladas, criticadas, juzgadas e incluso asesinadas por el solo hecho de no apegarse a la heteronormatividad establecida socioculturalmente, de esta manera se han generado en la sociedad miedos, mitos, ideas poco agradables y también poco realistas en lo que se refiere a la homosexualidad, el lesbianismo, y lo que son las personas homosexuales y lesbianas; esto se debe en gran parte a que dichas orientaciones rompen muchos esquemas sociales, religiosos, familiares e incluso personales.

Ante ello es importante rescatar que los índices de suicidio se están incrementando, de acuerdo con Riesenfeld (2006), en el caso de las y los jóvenes; se calcula que por cada cinco suicidios, tres de estos son cometidos por homosexuales que ante el rechazo y la discriminación, ya sea de su familia, comunidad o sociedad en donde viven prefieren la muerte antes que seguir sufriendo

Dado lo anterior es necesario acercarnos a esta temática, ya que a pesar de estos números significativos, es increíble que la sociedad nos siga preparando sólo para esperar que la felicidad y la plenitud se alcanzan realizando y cumpliendo las expectativas sociales y no dando prioridad a las necesidades individuales, es por ello que hoy en día se dificulta asumir y aceptar la diversidad, lo cual implica respetar pensamientos, sentimientos y acciones diferentes.



Para nosotras es importante presentar apertura ante la diversidad y por tanto atender estas diferencias que generalmente son omitidas o ignoradas; por lo cual es necesario detenernos a conocer qué es lo que para ellos y ellas significa ser homosexual o lesbiana.

En conclusión, debido a la revisión teórica efectuada consideramos necesario abordar esta situación a partir de una perspectiva diferente a la del modelo médico, punto de vista que ha sido descuidado pues generalmente solo se da prioridad a lo fisiológico o patológico, para ello utilizamos la Técnica de Redes Semánticas dada la ausencia de investigaciones interesadas en conocer el significado de los conceptos “Homosexualidad” y “Lesbianismo” desde el punto de vista de quien los vive, fomentando de esta manera la inclusión, el respeto y dando lugar a la diversidad.

Para contextualizar esta investigación fue necesario retomar en el Capítulo I La Historia de la Homosexualidad y el Lesbianismo; en el Capítulo II revisamos las diferentes Teorías que tratan de explicar su Origen; en el Capítulo III abordamos el tema de Identidad Sexual; en el IV el de Normalidad - Anormalidad en Sexualidad y la Perspectiva de Género. Estos temas dieron pie al Capítulo V donde intentamos acercarnos al contexto Sociocultural de las Lesbianas y los Homosexuales en México; posteriormente en el Capítulo VI explicamos detalladamente la Metodología utilizada en nuestra investigación, la cual dio paso al Capítulo VII donde mostramos los Resultados mediante la Técnica de Redes Semánticas Naturales, que finalmente nos permiten dar voz a un grupo de 30 mujeres lesbianas y de 30 hombres homosexuales.

Nuestra investigación nos permite ampliar el conocimiento que se tiene de esta población en México, con lo cual es posible seguir ahondando con futuras investigaciones e intervenciones enfocadas en esta población.

# **CAPÍTULO I**

## **HISTORIA DE LA HOMOSEXUALIDAD Y EL LESBIANISMO**

*“El amor puro por los jóvenes está reservado a los filósofos, pero para el hombre común tanto las mujeres como los varones sirven para el placer”*

Luciano, Diálogos de tendencia cínica en [sexovida.com](http://sexovida.com)

El ser humano suele tomar como punto de referencia los acontecimientos que han surgido en el pasado, para entender su presente y con ello adquirir una visión mas clara, cercana, amplia y aproximada de los eventos significativos que trascienden hasta la actualidad; es por ello que en este trabajo es conveniente retomar primeramente que es la homosexualidad y el lesbianismo, que de acuerdo con la literatura consultada (Álvarez, 1997; Ardila, 1986; Guía Sexual Moderna, 1977; Katchodorin, 1983; Riesenfeld, 2006 y Soriano, 1999) comprenden la relación erótico afectiva establecida entre personas del mismo sexo o género anatomofisiológico cuyo fin no esta dirigido a la reproducción en esta investigación además de ello retomaremos que la persona se defina a sí misma mediante el reconocimiento, la aceptación e integración de su homosexualidad en el conjunto de características con las que se define.

Por otra parte es importante enfatizar que el concepto de lesbianismo surge desde las mujeres homosexuales para autodenominarse lesbianas. Dada la dimensión del significado de ambos conceptos, es importante reflexionar acerca de lo difícil que es definirlos; tomando en cuenta que en la vida del ser humano se presentan diversos tipos de relaciones erótico- afectivas con personas del mismo sexo, e incluso algunas de estas

llegan a ser indispensables para la supervivencia como es el caso de la relación madre-hija o padre-hijo, donde la progenitora o el progenitor, establecen un vínculo profundo; así mismo en una relación de amistad ya sea entre dos mujeres o entre dos hombres, ambas personas comparten momentos de intimidad, muestras de afecto implícito y explícito, buscan la satisfacción del otro, comparten tiempo juntos, creando una relación estable y duradera; lo anterior cuestiona la dimensión de los términos; “homosexualidad” y “lesbianismo”.

Actualmente es usado el término gay como una forma de nombrar a las personas homosexuales y lesbianas, dicho término es un adjetivo, que pasó al catalán “gai”, al francés (gai)- y de éste al inglés (gay)-, al castellano (gallo), al galaico- portugués (gaio) y al italiano (gaio) (Fluviá A. en Mirabet, 1985). Sus significados son diversos: jovial, alegre, divertido, festivo, simpático, contento, brillante, bien vestido, atractivo, fresco, libertino, inmoral, impertinente, prostituto. A pesar de la interpretación dada a este término, la comunidad homosexual y lesbiana lo simbolizan contextual y conceptualmente como “orgullo”, dicha palabra dentro de este contexto simboliza la aceptación y reafirmación de su orientación sexual, demostrando que la sexualidad no tiene una sola forma de ser y estar, quebrantando las barreras del silencio que reflejan la necesidad de resignificar la defensa de su autonomía e identidad, mediante frases como: *¡Pro Vida, escucha, mi vida no es tu vida! ¡En mi cama mando yo! ¡Derechos iguales a lesbianas y gays! ¡Los padres se preguntan tus hijos dónde están: se fueron a la marcha del orgullo homosexual! ¡No que no, sí que sí, ya volvimos a salir! ¡Únete*

*mana, no somos del PRI, somos las locas luchando por ti! ¡Somos un chingo y seremos más!* (González, 2003)

Dicho lo anterior es de nuestro interés saber cómo la homosexualidad y el lesbianismo se han presentado en diferentes etapas y épocas de la existencia del individuo, en este capítulo daremos un recorrido en la historia de la homosexualidad y el lesbianismo, comenzando con el periodo paleolítico, la época de los griegos, la edad media y finalmente retomaremos algunos de los movimientos que se han hecho dentro de la comunidad gay.

Durante el periodo paleolítico el hombre vivió al aire libre, formando pequeños grupos de acuerdo con sus posibilidades de caza o pesca debido a que no conocían la agricultura. De acuerdo con Aguilar (1982 en Mirabet, 1985) dentro de estos grupos ya existían prácticas sexuales con individuos del mismo linaje, bisexualidad y zoofilia; lo cual es mantenido hasta que se dividen formando dos élites: la socio-religiosa, y la del hombre primitivo, compuesta por cazadores y guerreros.

La élite socio-religiosa impone un gobierno patriarcal y religioso por lo que las libertades sexuales de las que gozaba el hombre primitivo fueron sacralizadas para ser usadas solo en ritos de iniciación de aquellos que se convertirían en cazadores, simbolizando con ello el renacimiento masculino de los principiantes.

Cabe destacar que muchas de estas formas de relación no se pueden comparar con el concepto actual de homosexualidad, pues las conductas homosexuales solo eran utilizadas como parte de un rito o tradición, por lo que es posible entenderlas solo dentro de su cultura y época, lo cual le otorga un significado según su contexto.

Un claro ejemplo de estos ritos es el que según Aguilar (en Ibid) se hacía en ciertos lugares de Melanesia y entre los grandes nambas de las Nuevas Híbridas, quienes vinculan la circuncisión a las prácticas sexuales de hombres con hombres, pues es el padre del candidato el encargado de elegir al hombre adecuado (*dubut*) para cuidar de su hijo (*mugh vel*) durante el periodo de reclusión, en donde establecen un lazo cercano y especial con el fin de acompañarse a cualquier lugar, trabajar juntos y tener actos sexuales.

Por otra parte en Europa de acuerdo con Foucault (1977 p.78) “En [la] Grecia [clásica] la verdad y el sexo se ligaban [como una] forma pedagógica, por la transmisión cuerpo a cuerpo de un saber precioso; el sexo servía de soporte a las iniciaciones del conocimiento”. De esta manera la orientación homosexual no era mal vista, incluso era una tradición tener relaciones sexuales entre hombres, siendo esto un rito de iniciación pedagógica, donde el pedagogo o “guru” es preñado por el discípulo o “sisya” para engendrarlo a una nueva vida.

De esta manera, la función de las prácticas sexuales era dar posición de poder entre ellos, en cada pareja se desempeñaba el rol pasivo o activo dependiendo de la edad del sujeto, esto es, que el hombre con mayor edad ejercía el papel pasivo, llamado erastes, y el de menor edad el pasivo, nombrado eromenos de tal manera que al pasar los años generalmente eromenos se convertía en erastes. Dichas parejas eran aceptadas en función de la edad o condición social, además se esperaba que cada hombre tuviera esposa(s) y un eromenos lo cual aceptaban y celebraban como complemento al sexo procreativo.

Por su parte, los orígenes del lesbianismo, son reportados dentro de la Grecia antigua (siglo XVI) en la isla de lesbos (actualmente nombrada Mitilene) a partir de esto surge la denominación de “lesbianas” que se les hace a las mujeres con una vinculación al deseo sexual, dirigida hacia personas de su mismo sexo; cabe destacar que estas relaciones (lésbicas) no fueron prácticas ocultas, sino que brillaron a luz pública como algo normal y corriente, es más como algo hermoso; esto es reflejado en muchos de los escritos de Safo, quien exaltó las reacciones homosexuales entre las mujeres a lo sublime. Claro ejemplo de ello es mostrado en la siguiente cita:

“A una amada.”

*"Apenas te veo así un instante, me quedo sin voz. Se me traba le lengua.  
Un fuego penetrante fluye en seguida por debajo de mi piel.  
No ven nada mis ojos y empiezan a zumbarme los oídos.  
Me cae a raudales el sudor. Tiembla mi cuerpo entero.  
Me vuelvo más verde que la hierba.  
Quedo desfallecida y es todo mi aspecto el de una muerta...."*

Safo en [www.lesmexico.org](http://www.lesmexico.org)

En el siglo III a.C. surgen escritos de filósofos griegos denominados estóicos y algunos de los últimos escritos de Platón; los estóicos rechazan cualquier disfrute sexual y sensual, proponen la indiferencia ante el placer, por lo que el propósito de las relaciones sexuales era solamente la reproducción. Estas ideas son redescubiertas y adoptadas por teólogos del medievo donde el placer sexual es pecado; de tal manera que todas las conductas sexuales no encaminadas a la reproducción se englobaban en el término sodomía por ejemplo coitos interruptus, la masturbación, felación, punilingus y la homosexualidad entre otros.

En España el consejo eclesiástico del año 309 d.C. decreta 37 leyes canónicas las cuales se convirtieron en la legislación civil de toda Europa tras el gobierno de Constantino, dichas leyes sancionaban la conducta sexual, por lo que pasó de ser privada a gubernamental, ante esto la homosexualidad que era tomada como conducta antinatural se le otorga el nombre de sodomía, procedente de una de las dos ciudades destruidas por Dios en el viejo testamento Sodoma y Gomorra (Mondimore,1998; Riesenfeld, 2006).

Estas ideas tuvieron auge, se prolongaron y siguieron vigentes hasta la Inglaterra del siglo XIII donde el tener relaciones sexuales con niños, judíos y personas de su mismo sexo, era juzgado por la legislación y castigado con castración, exilio o incluso enterrar vivo al acusado (Lauritsen y Thorstad, 1974).

Es hasta el siglo XIV cuando la Iglesia Católica logra persuadir a las autoridades europeas para juzgar legalmente la sodomía, ocultando a su vez ante la sociedad las prácticas sexuales que llevaban a cabo y que atentaban contra sus propias leyes. Para los hombres la sodomía era castigada con la pena capital, sin embargo en el caso de las mujeres no era necesaria la muerte, esto podría deberse a que la sodomía entre hombres perturbaba el orden de las cosas en mucho mayor grado que la de las mujeres, pues esta última no afectaba la economía de la creación y por lo tanto no ofendía directamente la imagen de Dios.

En el texto "*Quemando mariposas. Sodomía o imperio en Andalucía y México*" Garza (2002) señala que es al inicio del siglo XV cuando se dan en España los principios filológicos de "afeminado" o "afeminamiento", que poseían cuatro diferentes



significados: “inclinado al placer; lujurioso o disoluto; ...característica propia de las mujeres, femenino o algo que evoca la femineidad; ...debilidad, delicadeza o blandura; .... pérdida de características viriles en el aspecto personal, el vestido y las maneras, la decadencia, degradación o corrupción”; con esta ideología aún para el siglo XVI la sodomía era considerada como una plaga que había sido traída por extranjeros, especialmente por Turcos, Portugueses e Italianos. Es hasta finales del siglo XVII cuando los actos de sodomía dejan de ser condenados y se empiezan a comprender por los moralistas como signo de un desorden interior que atenta contra el estado; para ellos es un error de juicio, es decir, un sodomita se abandona y sus deseos se sobreponen a su razón, es un servidor de la carne o de las pasiones.

En el siglo XVIII, periodo de la ilustración se empieza a abrir paso a la filosofía natural hoy denominada “método científico”, sin embargo a finales de este siglo la sexualidad empieza a tomarse en cuenta también en el orden jurídico y civil, donde la ilegalidad estaba marcada por la abominación general y lo único no condenado era el matrimonio entre heterosexuales.

A mediados del siglo XIX, la homosexualidad es retomada desde el enfoque médico como una patología, que podría ser curada y por tanto sanada. Dado que la homosexualidad era conceptualizada como una enfermedad, se usaron diversos métodos correctivos que atentaron en contra de la dignidad humana. En Inglaterra hasta 1861 la homosexualidad estuvo castigada con pena capital y hasta 1967 con prisión; esta situación promovió según Lauritsen y Thorstan (Ibid) que emergieran diferentes figuras que por medio del arte expresaran su postura ante la homosexualidad y el lesbianismo,

una de ellas fue Walt Whitman (1819-1892) quien en su obra “Leaves of Grass” (Hojas de Hierba) refleja el erotismo en la homosexualidad como una posibilidad de expresión en el arte poético literario, por lo que fue y es reconocido como uno de los iniciadores en esta área. A través de sus obras logra transmitir y provocar un sentido de pertenencia a los homosexuales europeos haciéndoles sentir orgullo por su condición. A través de sus obras se inspira el escritor Edward Carpenter (1844-1929), quien trató numerosos temas relacionados con la homosexualidad, esto como todo lo anterior ayudó a dar apertura a que la homosexualidad fuera vista como algo real y natural, sus obras fueron vendidas a pesar de las dificultades tras la primera guerra mundial (50 mil copias) en varios países, y traducidas al alemán, noruego, ruso, castellano, holandés, búlgaro y japonés.

Otro destacado escritor de la época fue John Addington Symonds quien en 1883 publica el primer estudio confiable sobre homosexualidad en lengua inglesa.

En 1869 surge en Alemania el interés por comprender y reconocer la homosexualidad a partir de que Benkert, un médico húngaro quien se autonombaba Kertbeny, redactó una carta donde emplea por primera vez el concepto de homosexualidad, anteriormente denominado *homosexualität*, dirigida al ministro de justicia de la Federación del Norte de Alemania en cuyo contenido había surgido el debate sobre si conservar del código penal prusiano que el contacto entre personas del mismo sexo se tome como trasgresión a la ley.

Según Foucault (1977) en 1870 la categoría psicológica-psiquiátrica-médica de la homosexualidad, se constituyó cuando se caracteriza el artículo de Westphal sobre las

“sensaciones sexuales contrarias”, donde la homosexualidad apareció como una de las figuras de la sexualidad.

El pionero de los movimientos que se dieron a favor de la liberación sexual es Karl Heinrich Ulrichs, (Lauritsen y Thorstad, Ibid) pues durante los años setenta del siglo XIX, a través de sus escritos, motivados por su propia experiencia como homosexual, desarrolla ideas muy originales sobre la problemática homosexual, utilizando como argumento que la homosexualidad era natural y considerándola como un tercer sexo, en donde los hombres sentían el alma de una mujer en su cuerpo a lo que le denominó *Urning*. Este término lo subdividió en dos categorías: *Mannling* para el homosexual masculino y *Weibling* para el homosexual afeminado, reconociendo a la vez que entre estas dos categorías hay variaciones y no son absolutas. En el caso de las mujeres homosexuales quienes según él, sentían el alma de un hombre atrapada en su cuerpo, le adjudicó el nombre de *Urninguin*. Asimismo creó el término *Virilisirt* para denominar a las personas homosexuales que orilladas por la presión social vivían como heterosexuales. Esta descripción tenía como principal finalidad modificar la condena de la homosexualidad en los códigos penales (Mirabet, 1985). A pesar de sus grandes aportaciones hoy en día sabemos que sus ideas son delegadas debido a todas las investigaciones realizadas a lo largo del tiempo, sin embargo para esta época fueron de gran utilidad para romper el silencio e iniciar una lucha activa que permitió involucrar interés en el tema.

Ante las ideas innovadoras de Ulrichs hubo resistencias sociales por aceptar la homosexualidad como natural, sus críticos argumentaban que los homosexuales usaban

el pretexto de su orientación sexual para entrometerse en el campo de la medicina. Sus ideas no solo causaron controversia y críticas entre la comunidad médica y jurídica, sino que también motivó a su sociedad en la lucha en pro de la liberación gay.

A raíz del interés de algunos homosexuales como Ulrichs, Hirschfeld, Burton, Whitman y Carpenter, empiezan a surgir en el siglo XIX los primeros movimientos que se dan a favor de la liberación gay.

Magnus Hirschfeld (1868-1935) fue una figura muy importante en este movimiento, pues defendía la postura de que en el ser humano existe potencialmente una dualidad constituida por su sexo complementario (varón-hembra), formando así una unidad mediante su integración; de esta manera le dio mayor énfasis a la visión del hombre como un ser flexible. Bajo esta ideología fundó la primera organización en Alemania nombrada “Comité Científico y Humanitario”, mediante la cual se publicaban estudios relacionados al tema de la homosexualidad, las actividades que se llevaban a cabo dentro y un anuario, en cuyos primeros números manifestaban su lucha por: la abolición del párrafo anti-homosexual 175 del código penal alemán, por el reconocimiento de la homosexualidad como algo existente y natural y por incluir a los propios homosexuales en la lucha a favor de sus derechos; sin duda alguna estas aportaciones fueron de gran relevancia en la liberación gay. Mientras tanto en Inglaterra Sir Richard Burton (1821-1890) un escritor destacado, tradujo “Las mil y una noches”, donde toca el tema de la homosexualidad como una forma de expresión tan natural como cualquier otra. Además en sus obras siempre reflejó poseer amplios conocimientos histórico-antropológicos que le permitían transmitir ideas que no coincidían con la moral de su época.

En 1898 Havelock Ellis publicó su obra llamada “La inversión sexual” por la que fue denunciado por tratar temas controversiales como la homosexualidad, pues afirmaba que es un componente básico del animal humano que forma parte del potencial sexual; con esta visión en 1903 emprendió la primera investigación acerca del comportamiento homosexual a gran escala, cuya confiabilidad era dudosa sin embargo dio pie a “una investigación que abría camino a los más amplios análisis taxonómicos de Kinsey” (Mirabet, 1985).

Además del “Comité Científico y Humanitario”, posteriormente surgieron otras organizaciones cuya finalidad se encausaba a defender y alentar los mismos postulados, la más destacada de Alemania fue “La Comunidad de los Especiales” que surge hasta 1902 cuyo pionero fue Benedict Friedländer, quien consideraba que la forma más plena y menos distorsionada de vivir la sexualidad es la bisexualidad. En Inglaterra surge en 1914 “La Sociedad Británica para el Estudio de la Psicología Sexual” fundada por Ellis y Carpenter. En estos dos países es donde la lucha a favor de los derechos homosexuales tiene un mayor auge; en comparación con otros países que no fue tan prominente, debido a que la propagación de la literatura gay era restringida.

De acuerdo con Mirabet (Ibid) en Estados Unidos, Emma Goldman, era la única mujer de categoría que supo presentar el conflicto del amor homosexual a la población, reflejando su indignación ante la injusticia con la que se juzgaba esta orientación sexual. En 1897 se lanza en Alemania una campaña con la finalidad de reunir el mayor número de firmas posibles para disolver la condición criminal de los actos homosexuales. August Bebel fue un partidario que apoyó con ímpetu dicha campaña; presentando

copias en el edificio Reichstag argumentaba que las personas homosexuales existían en todos los círculos sociales y si el estado prusiano realizara su deber contra estos las penas existentes serían insuficientes. Dicha afirmación causó polémica entre la sociedad, ya que la consideraban excedida, sin embargo él siguió defendiendo sus ideales a pesar de todo, por lo que mostró poseer una visión evolucionada para su época. Estas expresiones permitieron que para finales de 1910 se incorporara un nuevo borrador del código penal que planteaba ampliar la situación delictiva de los actos sexuales entre mujeres, esta propuesta involucró a los grupos liberacionistas femeninos.

El estallamiento de la Primera Guerra Mundial propicia la desintegración y pérdida de algunos miembros del “Comité Científico y Humanitario”, a pesar de esta crisis la finalidad durante este periodo continuó preservando la lucha a favor de los derechos homosexuales, mediante el apoyo en grupos de otros países (Inglaterra, Francia, E.U. y España, entre otros) que iniciaban también movimientos afines.

Hasta 1917 es cuando queda abolida la ley anti-homosexualidad del párrafo 175 del código penal Alemán, sin embargo diez años después tras la visita del Comisario del Pueblo para la Sanidad, Staling vuelve a implantarla.

En 1919 surge en Berlín el primer Instituto de Ciencia Sexual a nivel mundial, su función era la de administrar toda la documentación e información estadística, antropológica, biológica y etnológica relacionada con la sexualidad; además de brindar consultas gratuitas y de difundir información por medio de conferencias. Dicho instituto precede a la aparición del Instituto Kinsey, pero desaparece tras el apogeo del nazismo.

En 1923 el caos social y económico de la posguerra repercutió en la existencia del “Comité Científico y Humanitario”, empezando a verse amenazados los largos esfuerzos que realizaron durante décadas, quedándose así estancados. Este fue el último año de la publicación del anuario.

Fue hasta 1969 cuando se eliminó totalmente del código penal los actos homosexuales como delito; sin embargo aún era delito mantener estas prácticas con menores de 18 años.

El movimiento gay se vio extinguido por Fascistas y Estalinistas entre los años 1933 y 1935.

En la Segunda Guerra Mundial el lema de los nazis fue “pureza moral”, por lo que podemos ver reflejada la influencia del cristianismo en cuanto a la represión sexual. Esta filosofía llegó a castigar no solo los hechos sino también la intención, logrando ampliar en 1935 el párrafo 175 a la prohibición de los besos, los abrazos e incluso las fantasías homosexuales, de esta manera el estado tenía una influencia totalitaria en la sociedad, haciéndose dueño de todos los aspectos de la vida cotidiana (Vidal, 2001).

Ante ello la represión homosexual llevó a que miles de personas con esta orientación fueran marcadas en los campos nazis con un triángulo rosa que llevaban en el lado izquierdo de la chaqueta y en la pierna derecha del pantalón, para posteriormente ser torturadas y asesinadas, e incluso con algunas personas se experimentaban tratamientos cuya finalidad era curar y erradicar la homosexualidad, con el fin de alcanzar algún día perfección en la raza humana (Ibid).

Es hasta que termina la Segunda Guerra Mundial cuando nace la segunda generación del movimiento gay principalmente en Francia y Estados Unidos.

En la década de los cincuenta resurge en París con André Baudry la revista literaria y científica “Arcadié”, la cual trataba temas relacionados con la homosexualidad y que se mantuvo publicada hasta mediados de 1982. A raíz de ello surge un grupo francés llamado “Arcadié”, cuya finalidad es apoyar el inicio del movimiento gay catalán.

En 1971 se forma en París el “Frente Homosexual de Acción Revolucionaria” (FHAR) que lucha contra las normas sociales (patriarcal, judeocristiana y capitalista) opresoras a la libre expresión de la sexualidad teniendo el lema de “libre disposición de nuestro cuerpo”, ya que su liberación estaba a cargo de los propios homosexuales (Álvarez, Cobarrubias, Escalante, Esquivel, Hernández, Novo, Luna, Lederman, Pérez, Sarignagna, Tenorio, 1980)

En 1979 se fundó el “Comité d’Urgence Anto Répression Homosexuelle”; cuya finalidad era dar la palabra a los homosexuales dentro del respeto de las diferencias, dicho comité agrupó a diversas organizaciones ya existentes (240). También se crea en Coventry, Inglaterra, la Asociación Gay Internacional de hombres y mujeres (AGI), donde se congregaron representantes de movimientos gays de Europa Occidental, de Norteamérica y Australia. Este mismo año es inaugurada en Washington su primera oficina de enlace y en abril de 1980 en Barcelona. En esta última sede se constituyó la Asociación Internacional de las Lesbianas (ILIS).

Según Riesenfeld (2006) a finales de los 60’s homosexuales y lesbianas eran invisibles ante los demás, pues estos en su mayoría no mencionaban nada acerca de su orientación



sexual, lo único evidente se encontraba en los clásicos estereotipos del afeminado y la machorra. Posteriormente todo empezó a tener un cambio paulatino, tanto hombres como mujeres empezaron a mostrarle al mundo, mediante diversos estilos, que también merecen tener un lugar y respeto en la sociedad.

El principio de una nueva ola en el movimiento a favor de los derechos homosexuales se da en 1969, Lauritsen y Thorstad (Ibid.) le denominan “*centenario del movimiento de la liberación gay*”. Dentro de esta etapa, es hasta 1973 cuando la homosexualidad deja parcialmente de ser considerada como un trastorno psicopatológico por la Asociación Psiquiátrica Americana (APA) en el Manual de Diagnóstico y Clasificación de Enfermedades Mentales (DSM), donde solo permaneció como una categoría de las "alteraciones de la orientación sexual", para las persona a quienes su homosexualidad les causara conflicto (Álvarez, 1997, p.17).

La característica principal de dicho centenario es el radicalismo, ya que no se contentan por pedir la abolición de las leyes antihomosexuales; cuestionan las bases de la sociedad capitalista, el machismo, el sexismo, el patriarcado; consideran la división de homosexualidad y heterosexualidad como un “invento arbitrario” para justificar la mutilación del placer, sacuden las conciencias para que la gente se dé cuenta de que la sociedad no solo ha marginado a los homosexuales, sino que ha marginado el placer, la heterosexualidad, a los viejos, a los disminuidos físicos y a los niños (Mirabet, 1985).

En este mismo año sucede un tumulto por parte de un grupo de homosexuales en el Bar Stonewall Inn, ubicado en Greenwich Village, que se dice que fue precipitado por el hostigamiento acostumbrado de la policía, que se prolongó durante tres días

propiciando la organización del primer Gay Liberation Front en la ciudad de Nueva York (Katchodorion, 1983). Estos movimientos influyeron en grupos mexicanos, pues es entre 1970 y 1972 cuando se comienzan a tener las primeras reuniones de liberación gay, donde se debatía sobre los movimientos y trabajos a favor de los homosexuales y lesbianas, realizados en Nueva York y Londres.

A partir del trabajo y las discusiones efectuadas, surge en 1971 la primera organización homosexual de México y América Latina, el Frente de Liberación Homosexual (FLH), posteriormente en 1978 se dieron a conocer el Frente Homosexual de Acción Revolucionaria (FHAR) y el grupo Lambda de Liberación Homosexual (Lauritsen y Thorstad, 1974).

La primera agrupación de lesbianas surge en 1977 y se le denominó Lesbos; en 1978 se forma el segundo grupo Oikabeth, ambas organizaciones se originaron dentro del movimiento feminista mexicano pero manteniendo su independencia política, “Lesbos” tenía como propósito despertar una conciencia de auto-aceptación y auto-valoración, Oikabeth de lucha y combate. El primero se definía como lesbico feminista, el segundo como feminista socialista” (González, 2005). Los diversos grupos representantes del movimiento feminista, apoyaron de manera importante al movimiento homosexual, pues en su propuesta incluían temas como la sexualidad, la opresión sexual y la defensa del cuerpo, con fines de transformar el pensamiento tradicionalista y rígido de la época. En la revista “Nuestro Cuerpo” publicada en 1980, se señala que en México el inicio de la liberación homosexual se da el 26 de julio de 1978, cuando miembros del FHAR se agregan a las manifestaciones multitudinarias en apoyo a la Revolución Cubana; el 2 de

octubre se unen activistas y grupos como el FLH, Lesbos, Oikabeth, Lambda de Liberación Homosexual y Sex-Pol para recordar y manifestarse ante el décimo aniversario del movimiento estudiantil de 1968.

Es en este mismo año cuando se lleva a cabo la Primera Marcha del Orgullo Homosexual, que a partir de entonces se vuelve una tradición que se celebra hasta la actualidad cada último sábado de junio. A pesar de tales manifestaciones, ha habido una actitud homofóbica en la sociedad mexicana y abuso de poder incluso por parte de los cuerpos policíacos, reflejada en mayor medida dentro de bares y discotecas gays, ante lo cual se expresó la inconformidad de tales grupos, mediante una manifestación en la sede de la policía del DF en 1980, donde se exigía a Arturo Durazo Moreno, quien era jefe de la sede, poner fin a dicho abuso. A partir de 1982 crece la apertura hacia las personas con orientación sexual diferente a la heterosexual, reflejándose esto en eventos culturales, recreativos y artísticos e incluso en la política, donde por primera vez se postulan candidatas y candidatos gays para diputados, senadores y cargos de elección en la república. Posteriormente en un evento para apoyar dichas campañas llevado a cabo en el parque México, un grupo de pandilleros aparece violentamente e irrumpe las actividades, una semana después se reanuda el evento, pero ahora con la protección de cuerpos policíacos (Zapata, 2001).

Fue hasta 1997 cuando Patria Jiménez, candidata del PRD, se convierte en la primer miembro declaradamente homosexual que forma parte del Poder Legislativo en la historia de México; de hecho, fue el primer caso en cualquiera de las legislaturas de América Latina.

En los noventa motivados por las olas de violencia y asesinatos suscitados en diferentes estados de la república (Chiapas, Sinaloa y Distrito Federal), se empieza a demandar con mayor fuerza, el respeto a la diversidad sexual y se hace manifiesta la defensa de los derechos sexuales (González, 2005). Un ejemplo de la violencia y represión ejercida hacia estos grupos, se muestra claramente cuando en 1991 se pretendía llevar a cabo en Guadalajara la conferencia de la Asociación Internacional de Lesbianas y Gays, detrás de esta propuesta el gobierno del estado muestra su descontento a través de diversas acciones basadas en el abuso del poder y la coerción, encubiertas con un dialogo de apoyo parcial reflejado en sus acciones contradictorias como graffitis plasmados en la ciudad portando el lema *“Haz patria. Mata a un homosexual”* y *“Muerte a Homosexuales”*; enviando cartas con amenazas de muerte a los organizadores; manejando a la industria hotelera para no aceptar a los participantes y no prestarles espacios, proyectando así una ideología y una convicción homófoba. Finalmente el gobierno autoriza la junta advirtiéndole que no se daría protección policiaca en dicho evento y que era bajo su responsabilidad llevarlo a cabo, por lo que a última hora los organizadores deciden realizarla en Acapulco, donde hay más apertura y aceptación ante la diversidad (Carrillo, 2002). A pesar de la baja asistencia, este evento permite que México empiece a involucrarse en el movimiento internacional a favor de la diversidad sexual.

En lo que se refiere al aspecto legal, los días 12, 13 y 14 de mayo de 1998 David Sánchez Camacho, quien era diputado del Distrito Federal y secretario de la Comisión de Atención a Grupos Vulnerables de la Asamblea Legislativa de este mismo estado,

convoca el Primer Foro de Diversidad Sexual y Derechos Humanos ante el abandono de los derechos de la población homosexual y lesbiana, adoptando una postura de defensa en pro de la equidad legal entre personas heterosexuales y homosexuales, éste fue el tema central y el consenso alcanzado por dicho foro. Al respecto surge la propuesta de adicionar al estatuto de gobierno de la Ciudad de México “el derecho a la diferencia y a la no discriminación por...raza, etnia, género, orientación sexual, edad, religión, ideología, condición social o económica o de cualquier otra índole” (CONAPRED, 2004, p 4). A raíz de estas acciones se crea la Comisión Ciudadana contra la Homofobia Criminal y la Primera Cartilla de los Derechos Homosexuales en México, todo esto da pie a la realización del primer Foro de Diversidad Sexual y Derechos Humanos organizado por la fracción parlamentaria del PRD en la Asamblea Legislativa del Distrito Federal (Zapata, 2001).

El 17 de septiembre de 1999 se elimina el artículo 201 que postulaba las prácticas homosexuales y la corrupción de menores como agravantes del delito en el Código Penal del Distrito Federal. Para diciembre del 2000 en la Ciudad de México se inicia el debate en la Asamblea Legislativa del D. F., para establecer en el Código Civil la figura de unión solidaria a fin de ofrecer un estatus legal a las parejas homosexuales. (González, 2005).

Es en el año 2001 cuando la diputada Enoé Uranga del Partido de Democracia Social, PDS, encabeza los trabajos para la aprobación de la iniciativa de ley de Sociedades de Convivencia en la Asamblea Legislativa del D.F. En apoyo a esta propuesta empiezan a realizarse diversos eventos, uno de ellos fue el Festival por el Derecho a la Diversidad

Sexual realizado en la plaza del Palacio de Bellas Artes, en el que había casamientos simbólicos para parejas de gays ó lesbianas; y es hasta el 9 de noviembre de 2006 cuando por fin la Asamblea decide aprobar la Ley de Sociedades de Convivencia, la cual permite el reconocimiento legal de las uniones civiles entre homosexuales en la Ciudad de México; así como el congreso del Estado de Coahuila, México reconoció la unión de personas del mismo sexo llamándolo pacto civil de solidaridad.

En el 2004 se conmemoró la XXVI marcha del LGBT donde asistieron más de 100 mil personas, entre las cuales se incluían diversos grupos formados por padres y madres de personas homosexuales, lesbianas, travestís, transgéneros y transexuales.

Cada vez es más común ver una mayor variedad en los integrantes que brindan apoyo a dichas marchas, es decir que no solo vemos al típico estereotipo del homosexual vestido de rosa y hablando con una voz chillona y aguda, o a la mujer de cabello corto usando ropa de hombre, sino también una gran diversidad de estilos, formas, maneras, personalidades, niveles socioeconómicos, edades, culturas, activistas, organizaciones contra el SIDA y otras organizaciones que manifiestan su solidaridad hacia la comunidad gay, ondeando listones y banderas o portando ropa o algún accesorio en los que se plasmen los colores del arco iris: el rojo que simboliza la vida, el anaranjado la salud, el amarillo el sol, el verde la naturaleza, el azul índigo la armonía y el morado la espiritualidad (López, 2007).

Ese día se transforma en un espacio público donde se reivindica el cuerpo y la sexualidad, pasan de lo individual a lo colectivo, de lo privado a lo público, es dejar de ser yo para ser nosotros, realzando al cuerpo como algo sublime que incita y representa

el orgullo de luchar, hombres y mujeres unidos por un movimiento que busca alcanzar la plenitud transgrediendo las barreras del silencio, del tabú, de la culpa y la represión, haciendo realidad lo inimaginable y lo aparentemente inalcanzable, transformando individualmente el cuerpo social y ampliando perspectivas culturales que generan movimiento y reorganización en la gran conexión interpersonal de la raza humana, lo cual a su vez nos lleva a cuestionar y a explicarnos con diversas teorías aquello que es diferente; es por ello que en el siguiente capítulo abordaremos las diferentes teorías que han surgido para dar explicación a la homosexualidad y al lesbianismo.

## **CAPÍTULO II TEORÍAS DEL ORIGEN DE LA HOMOSEXUALIDAD Y EL LESBIANISMO**

“Todo el mundo sabe, o cree saber, lo que es la homosexualidad.  
Muy pocos saben lo que no es.”  
Frabetti C. en [www.democraciayunidad.blogspot.com](http://www.democraciayunidad.blogspot.com)

El ser humano trata de explicar lo que considera trascendente en su vida para darle sentido a su existencia, fantaseando con tener el control de sí mismo y por lo tanto del mundo entero. Así busca posibles curas a aquellos actos indeseables que escapan a su razón, mostrando su incapacidad para asumir y respetar las diferencias que forman la individualidad de cada sujeto. Lo anterior es claramente evidenciado en lo que respecta a los temas de la homosexualidad y el lesbianismo, los cuales han sido punto central de diversas controversias, que en la mayoría de las veces recaen en el cuestionamiento: ¿un homosexual o una lesbiana nace o se hace?, de esta manera, refleja el interés y la necesidad por explicar de donde se origina la homosexualidad y el lesbianismo, y por lo tanto efectuando un recorrido en cuanto a la conceptualización a lo largo del tiempo, la cual ha pasado de crimen a pecado, de pecado a patología y de patología a condición. Actualmente, los diversos movimientos de estos grupos, y las investigadores en torno a ello han asignado voz a esta interrogante, pues mediante sus escritos, codifican cada una de las letras para darle sentido al “lesbianismo” y la “homosexualidad”, logrando con ello sensibilizar algunos sectores de la población, favoreciendo el reconocimiento de dicha orientación simplemente como una forma más de ejercer la libertad humana.



En este capítulo se hará una reseña de las investigaciones y explicaciones que consideramos más importantes y útiles para el entendimiento y sustento de esta tesis.

### ***Postura Psicoanalítica.***

“Querida señora...,

*Por medio de su carta deduzco que su hijo es homosexual. Estoy muy impresionado por el hecho de que usted no menciona el término “homosexual” en la información sobre él. ¿Me permite preguntarle la razón por la cual lo rehuye? Es cierto que la homosexualidad no es una ventaja; pero tampoco es algo por lo cual tenga que avergonzarse; ni es un vicio, ni es una degradación, ni puede ser clasificada como una enfermedad. Nosotros la consideramos como una variedad de la función sexual producida por cierta detención del desarrollo sexual. Varios individuos altamente respetados en la antigüedad y en tiempos modernos fueron homosexuales, entre ellos; Platón, Miguel Ángel, Leonardo Da Vinci. Es una gran injusticia perseguir la homosexualidad como si fuera un crimen, y es una crueldad además. Si usted no me cree, le sugiero que lea los libros de Havelock Ellis.”*

(Freud, 1935 en Riesenfeld, 2006)

La teoría Psicoanalítica fue postulada por Sigmund Freud, para este autor “[...]la sexualidad de todo sujeto humano entraña como una dimensión esencial lo homosexual” (Domínguez, Gafo, Lacadena, y Gimeno, 1998 p.15), así mismo, reconoce que el estudio de la homosexualidad no es sencillo, sin embargo se atreve a iniciar la formulación de una teoría que intenta diagnosticar y explicar lo desconocido, plantea la homosexualidad entendida como una “perversión” pues supone una desviación del objeto sexual y la meta, coito pene- vagina.

La teoría Freudiana se ve influida por la época en que se desarrolla, donde la familia y la reproducción de la especie son dos pilares primordiales en la vida sexual del individuo, resalta los factores ambientales, específicamente del sistema de relaciones entre madre – hijo(a) y padre – hijo(a) durante la infancia.

Los supuestos básicos psicoanalíticos con respecto a la homosexualidad parten de una disposición bisexual congénita, al igual que la biología, el psicoanálisis destaca una

bisexualidad original del individuo humano, por lo que todo sujeto posee cierto grado de homosexualidad y heterosexualidad preprogramada biológicamente, ya que en una misma estructura anatómica existe la potencialidad para desarrollar órganos de hombre o mujer, lo cual dependerá del tipo de cromosomas que se unan “XX” o “XY”; aunado a ello “la anatomía humana refleja cierta ...[similitud en los primeros años de vida], desde que cada sexo presenta los caracteres atrofiados del sexo opuesto” (1925), lo cual conforme pasa el tiempo deja de ser evidente en el momento en el que se alcanza la adolescencia, donde aparecen los caracteres sexuales secundarios. A partir de dicha similitud, el psicoanálisis trata de buscar el camino de cómo se da tanto la condición masculina como la femenina.

Este autor propone que al nacer el niño comienza a vincularse socialmente, principalmente con sus progenitores, este vínculo influye en el adecuado desarrollo a través de las etapas oral, anal, fálica, latencia y genital.

La fase oral es el periodo más temprano del desarrollo psicosexual infantil, esta se divide en dos estadios: el oral erótico que se relaciona con la experiencia placentera de mamar; y el oral sádico, asociado con el morder agresivo. Otra fase es la anal, en la cual el individuo tiene particular interés y preocupación por el proceso de la defecación y las sensaciones conectadas con el ano. Ambas fases son comunes en ambos sexos; sin embargo en el caso de las niñas se espera un retraimiento de la agresión en la segunda fase (Ibid). La tercera fase es la fálica durante la cual el interés sexual, la curiosidad y las experiencias placenteras se centran alrededor del pene en los niños, y en las niñas en un menor grado, en el clítoris. La cuarta fase es la de latencia la cual presenta un aparente

estancamiento del desarrollo psicosexual. Finalmente se presenta la fase genital; en la que una persona logra una relación afectiva genuina y madura con su pareja heterosexual.

Freud (Ibid) en el planteamiento de su teoría no atribuye características exclusivas para hombres y para mujeres que determinen la masculinidad o la femineidad, sino que sugiere que existen características como la actividad y la pasividad, las cuales se complementan en ciclos donde alternan dependiendo de los requerimientos de cada persona, con ello desecha la idea general que se tiene de que el papel activo es desarrollado solo por los varones y el papel pasivo solo se encuentra en las mujeres.

Otro punto relevante de esta teoría es el gran peso que el autor le otorga a las condiciones psicosociales que propician las fuentes y objetos de satisfacción sexual, las cuales en caso de ser adecuadas conducen a la elección del objeto heterosexual, es decir correspondiente a lo “normal”; de lo contrario se generaría una alteración o retraso en el desarrollo propiciando la elección del objeto homosexual; por lo que podemos afirmar que la explicación de Freud con respecto a la homosexualidad supone una heterosexualidad bloqueada, de esta manera etiqueta lo homosexual como “anormal”. En esta postura se alcanza la sexualidad adulta adecuada cuando se condensan un conjunto de pulsiones sexuales que fueron independientes y parciales en su búsqueda de satisfacción en diferentes pulsiones: orales, anales, exhibicionistas, voyeristas, sádicas, masoquistas, entre otras. Estas pulsiones son la fuente de las perversiones y solo cuando son dominadas por la organización genital puede hablarse de madurez sexual. Este proceso no es lineal, pues existe la posibilidad de la regresión a etapas anteriores y de

fijación en las mismas. Por lo anterior, se dice que la sexualidad infantil puede resurgir en el adulto de tres diferentes formas; por un lado las pulsiones parciales podrían no ser integradas y propiciar la perversión; en otro caso, las pulsiones parciales pueden reprimirse y originar neurosis; o por último, pueden llegar a la normalidad mediante la integración de estas pulsiones en la organización genital.

Para el psicoanálisis los puntos clave que le dan respuesta a la homosexualidad, son eventos significativos ocurridos en diversas etapas del desarrollo.

En la etapa anal caracterizada por la búsqueda del placer autoerótico, el niño se siente atraído por sí mismo, ésta es trascendente para la elección del objeto heterosexual, ya que en caso de existir una detención o fijación en este periodo del desarrollo ocasionaría una búsqueda narcisista del objeto sexual, provocando atracción hacia personas del mismo sexo anatomofisiológico, cuya fuente de satisfacción sería la zona anal.

En la etapa fálica, es cuando el niño emplea como fuente de satisfacción su pene y empieza a tomar conciencia de la ausencia de éste en las niñas, explicándose dicha falta con la fantasía de que las mujeres son mutiladas como consecuencia de un castigo, y empezando a sentir temor a la castración, a lo cual Freud le denominó “complejo de castración”. En caso de no superar satisfactoriamente dicho complejo el niño generaliza este miedo, llevándolo hasta su vida adulta, de esta manera desarrolla un deseo hacia otro hombre como compañero sexual para compensar ese miedo y rechaza el encuentro con genitales femeninos, puesto que le provocan angustia a la castración.

Es importante destacar que la explicación que ha tenido mayor peso dentro de este enfoque es la del complejo de Edipo no superado o invertido. Para una mejor

comprensión de esta propuesta es pertinente retomar lo que para Freud es el complejo de Edipo, el cual se presenta en la etapa fálica donde existe una relación triangular entre madre – hijo(a) – padre, aquí se da una condensación de instintos sexuales provenientes de etapas anteriores, los cuales son encauzados hacia la madre, que es percibida como objeto de satisfacción y deseo, por lo que el niño siente rivalidad con el padre, hacia el cual presenta impulsos hostiles debido a que le impide tener el objeto deseado. Dicho complejo se soluciona de forma positiva cuando el niño se identifica con su padre y reprime su deseo incestuoso, sublimando sus impulsos sexuales hacia otras mujeres.

De no resolverse el complejo de Edipo, el niño permanece identificado más intensamente con la madre, quien está muy unida a él, es extremadamente tierna y cariñosa llegando a alimentar sus deseos incestuosos; y no con el padre, que muestra una actitud abiertamente hostil, distante y fría. En caso de que se identifique con la madre, se fijará a ella y buscará objetos eróticos semejantes a él mismo para brindarles el amor y cuidado que su madre le ofreció (Domínguez, Gafo, Lacadena, y Gimeno, 1998).

El niño tiene la fantasía de que su madre, al igual que él, posee un pene, sin embargo cuando descubre que esto no es así utiliza un “fetichismo”, que busca sustituir la falta del pene en la madre y preservar su desaparición. El niño al aceptar que la madre no tiene pene contempla la posibilidad de perder el propio, generalizando este miedo y mostrando aversión hacia los genitales femeninos, por tanto la permanencia del fetichismo triunfa sobre el complejo de castración; sustituyendo a través del fetichismo la posible

pérdida del pene transfiriéndolo en la mujer, quien se convierte en un objeto sexual aceptable. (Freud, 1927)

Otro camino que puede darse en el complejo de Edipo invertido, es mostrado en las conductas del niño, las cuales son contrarias a las esperadas, pues adopta modos femeninos proyectándolos en forma de deseos hacia su progenitor y no hacia su progenitora, de esta manera el padre se convierte en el objeto con el que busca satisfacer sus instintos libidinosos.

Freud (1925) en su texto “Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia sexual anatómica” menciona que existe en el desarrollo psicosexual de la mujer cierta similitud con el proceso del complejo de Edipo que se sigue en los varones, sin embargo intuye que hay un momento en que divergen los procesos; este hecho no se sabe con exactitud cuando ocurre, no obstante es importante destacar que asume esta limitación en sus aportaciones.

Por último, podemos agregar la observación de que en este enfoque existen valiosas atribuciones que pudieran dar explicación al fenómeno de estudio que nos compete, sin embargo a raíz de la revisión efectuada podemos detectar ciertos puntos que limitan esta aproximación; una de ellas, quizás la que consideramos más importante, es la época en que se desarrolla, que conduce a una limitación del objeto de estudio, pues describe a un cierto estereotipo individual, familiar y social representado a través de una muestra reducida de pacientes con características específicas, lo cual reduce la muestra que se utiliza para generalizar los datos a toda la especie. Dentro de lo anterior también se implica otro aspecto importante que limita esta postura, pues supone que todas las

familias son de tipo nuclear, es decir que es un grupo formado por madre, padre e hijo(s); asumir este hecho, implica no dar cuenta de lo que ocurre en la realidad, pues es bien sabido que siempre han existido diversos tipos de familia, sobre todo en la actualidad, tales como la monoparental, en la que solo un tutor queda a cargo de los hijos; la reconstruida, formada por dos personas que anteriormente habían estado unidas con otra pareja, entre otros. A raíz de lo mencionado Álvarez (1997), en “Homosexualidad derrumbe de mitos y falacias”, destaca que la homosexualidad no se deriva a partir de un determinado tipo de familia, nivel socioeconómico, cultural o ambiental, lo cual refuta el principal pilar que sostiene la teoría psicoanalítica.

Tras el acercamiento a esta perspectiva podemos resaltar que es insuficiente para dar respuesta a la realidad de la homosexualidad y es más claramente marcada en la imposibilidad teórica manifiesta en el lesbianismo o lo que para Freud es la homosexualidad femenina, pues es una teoría arbitraria ya que ignora que no siempre una premisa detona un solo resultado.

### ***Postura Interaccionista (Biopsicosocial Postnatal)***

Money (1970 en Liaño, 1998) llega a una conclusión menos extrema y favorece la Teoría de la Interacción entre el cerebro y los estímulos sociales. Basado en los casos clínicos en que la identificación sexual muestra alguna posible dependencia de factores hormonales, Money considera que el niño predispuesto neurohormonalmente a ser homosexual, estaría destinado solamente en el sentido en que posee una mayor vulnerabilidad a diferenciar una orientación homosexual, si el medio social o las experiencias personales lo proveen de las circunstancias precisas. El factor adictivo es

hormonal por diferentes vías y, según esta teoría, lo sería cerebralmente para la orientación sexual.

Jiraldó, O (1981 en Iliano, 1998) concluye que la conducta sexual y su orientación homoheterobisexual, están influenciadas por fenómenos neurohormonales, que se presentan durante la vida intrauterina, de un modo que sólo es determinante en el grado en que convergen con influencias psicosociales.

### ***Postura Biológica***

Para Soriano (1999) las teorías biológicas pretenden explicar el origen de la homosexualidad con base a factores etiológicos de naturaleza orgánica.

Hartmann en 1939 denomina “Ley de la potencia bisexual” a la capacidad que todo ser humano tiene para desarrollar lo masculino o lo femenino, y así lograr una diferenciación sexual, que resulta de los realizadores sexuales y de los factores modificadores externos, es decir el código genético que establece el sexo y agentes tanto físicos como químicos encontrados en el medio ambiente, así como las hormonas sexuales del sujeto. (Domínguez, Gafo, Lacadena, y Gimeno, 1998)

La manera de abordar la homosexualidad desde la perspectiva genética es a partir de estudios con hermanos gemelos que pueden ser monocigóticos (MZ) o idénticos, los cuales son originados por segmentación de un embrión único, estos forman la única posibilidad real de que existan dos personas genéticamente idénticas y dicigóticos (DZ) o fraternales, quienes son fruto de una fecundación doble, por lo que no presentan un parecido mayor que el existente con cualquier otro hermano.



Lacadena (1997, en Ibid) cita autores como Pillar y Weinrich (1986); Bailey y Benishay (1993), Bailey y col. (1993) y Bailey y Pillar( 1991); que en la última década del siglo XX llevaron a cabo estudios tanto en hombres como en mujeres homosexuales y lesbianas respectivamente; estos últimos obtienen como resultado que en el caso de los hombres la probabilidad de que un gemelo monocigótico sea homosexual es de un 52%, en el dicigótico 22%, en el adoptado 11% y entre hermanos normales 9%. Lo anterior es respaldado por las investigaciones de LeVay y Hamer (Lacadena, 1997 en Ibid), que aportan datos en los que se muestra que la probabilidad de que se comparta la homosexualidad entre hermanos gemelos monocigóticos es del 57%, mientras que en los dicigóticos es del 24% y del 13 al 14% de que sea homosexual un hermano no gemelo de un varón homosexual. En cuanto a la homosexualidad en mujeres se encontró que existe un 50% de probabilidad para gemelas monocigóticas homosexuales, 16% para gemelas dicigóticas y 13% en una hermana no gemela de una mujer homosexual. Por lo tanto la heredabilidad de la orientación sexual sería de un 53% (con un rango de variación de entre 31-74%) en hombres y de un 52% (27-76%). A pesar de haber obtenido estas cifras, ellos mencionan que la información genética de un individuo podría predisponerlo a cierta conducta homosexual mas no ser la causante de esta.

En lo que se refiere a los estudios genealógicos encontramos que, de acuerdo con Lacadena (1997, citado en Ibid), se realizó en 1993 un estudio llevado a cabo por Dean H. Hamer y sus colaboradores, quienes concluyeron que existe un fuerte lazo entre las elevadas tasas de homosexualidad y la incidencia entre familiares vinculados con la madre, dado lo anterior sugieren la existencia de una heredabilidad genética

relacionada con el cromosoma X. Estos investigadores identificaron una región denominada Xq28 o región subtelomérica del brazo largo del cromosoma X, que aparecieron en 33 de 40 pares de hermanos homosexuales estudiados; sin embargo un estudio posterior realizado por ellos mismo, aportó que esta región solo ejerce influencia en la orientación sexual de los hombres y no en la de las mujeres.

La principal crítica a este análisis resalta la falta de claridad al definir la conducta que se pretende estudiar, pues la relación que existe entre el fenotipo (caracteres hereditarios producto de la interacción entre genética y el ambiente) y el genotipo es difícil de analizar debido a los múltiples factores fisiológicos que intervienen a lo largo del desarrollo.

Otra rama de la perspectiva biológica esta desarrollada en cuanto a la sexualización del cerebro, la cual es influenciada por factores hormonales, ya que según Liaño (1998), el tipo de hormona sexual y la cantidad de la misma influye en la intensidad con que se manifiestan las conductas sexuales. Las glándulas sexuales masculinas liberan una hormona esteroidea masculinizante es decir, un andrógeno llamado testosterona, que es estimulado por una hormona hipofisiaria llamada lúteo-estimulante (LH); en las mujeres las hormonas predominantes son los estrógenos generados con la ayuda de la hormona hipofisiaria llamada Folículo-estimulante (FSH), tanto (LH) como (FSH) son producidas en el hipotálamo (región que forma parte del encéfalo ubicada en la base del cerebro). Estos mecanismos se llevan a cabo durante toda la vida de cualquier ser humano, por lo tanto la influencia de las hormonas gonadales es decisiva para lo que será el individuo, las cuales repercutirán en mayor medida cuando actúen en los

periodos críticos, o momentos específicos en los cuales un evento dado o su ausencia produce un gran impacto sobre el desarrollo. A este respecto en el libro “*La homosexualidad un debate abierto*”, Lacadena (1998) cita el trabajo realizado por el doctor Günter y su grupo de investigadores donde proponen que de existir alteraciones en la cantidad de hormonas sexuales específicas del sexo durante un periodo crítico en el desarrollo generaría alteraciones estructurales y/o bioquímicas permanentes, que se podrían reflejar en el comportamiento y orientación sexual; de ser así la bisexualidad o la homosexualidad se derivarían de una carencia de andrógenos en los machos y de un exceso de andrógenos en las hembras durante la organización sexual cerebral.

Este grupo también descubre que los bajos niveles de la enzima 21-hidroxilasa tiene diferentes efectos; en las hembras puede predisponer genéticamente a la homosexualidad debido a un aumento de andrógeno de origen adrenal durante etapas pre y postnatal; en el caso de los machos generaría una feminización del cerebro resultante de la inhibición en la generación de andrógenos de origen testicular en los fetos, que se reflejará posteriormente en conductas sexuales femeninas.

Proponen que la diferenciación sexual cerebral depende, tanto de los niveles hormonales sexuales como de la proporción en que se encuentran de acuerdo al sexo, todo lo anterior influye según Doerner Günter y su grupo de investigadores en la orientación y el comportamiento sexual. (Domínguez, Gafo y Lacadena, 1998)

Para Jasso (1996) los mayores niveles de testosterona se manifiestan desde la octava hasta la vigésimo cuarta semana de gestación, es aquí donde los machos alcanzan los niveles más altos de testosterona que hallan de tener en toda su vida, durante estas

mismas semanas la diferencia entre la testosterona de los machos y las hembras, también es la máxima de su existencia; de esta manera, dicho lapso caracteriza el principal periodo crítico en el que la influencia hormonal va a marcar la diferenciación sexual.

En los varones, la testosterona comienza a ser elaborada por los testículos del feto alrededor de la novena semana de gestación y alcanza un nivel máximo en la dieciseisava, para después disminuir. Así este es un periodo crítico en el que se origina la diferenciación de los genitales internos y externos así como la del cerebro, de acuerdo a esta teoría, las mujeres que durante el embarazo ingieren hormonas sexuales alteran la diferenciación sexual del sujeto, debido a que estas sustancias atraviesan la barrera circulatoria de la placenta y alcanzan al embrión o feto.

De acuerdo con Lacadena (1978, en *Ibid.*), Roger A. Gorski y sus colaboradores, en sus experimentos con ratas descubrieron que en la región preóptica del hipotálamo de las ratas macho existe una mayor cantidad de células (hasta siete veces) que en las ratas hembra. Esta nueva área mostraba dimorfismo sexual y la nombraron “núcleo con dimorfismo sexual del área preóptica (SDN-POA)”; cabe destacar que las neuronas de esta región, son sensibles a los andrógenos solamente en los días anteriores y posteriores al nacimiento. Estos resultados dan pie a otros estudios que siguieron esta misma línea de investigación aplicada ahora en humanos, en los cuales se empiezan a estudiar los núcleos intersticiales del hipotálamo anterior (INAH-1, INAH-2, INAH-3, INAH-4).

Por otra parte (Ibid) analiza el trabajo efectuado por Allen y cols. en 1989, en el que encontraron que el INAH- 3 de la región preóptica medial del hipotálamo anterior de los varones triplica al de las mujeres. Según Liaño (Ibid) a partir de dichos resultados LeVay en 1991 complementa la información comparando el tamaño del INAH –3 en cerebros de personas con orientación heterosexual y homosexual en hombres y mujeres, concluyendo que el INAH – 3 de 16 hombres heterosexuales duplicaba el de 6 mujeres sin orientación sexual declarada, y el de 19 hombres homosexuales, así mismo no encontró diferencia entre los tamaños del INAH – 3 de mujeres y hombres homosexuales; por otra parte señala que existen tres posibilidades determinantes de la orientación sexual; la primera se refiere a las diferencias estructurales del cerebro de hombres y mujeres existentes incluso desde antes del nacimiento; en la segunda relaciona estas diferencias con el comportamiento sexual reflejado en la madurez del individuo; por último destaca que no hay relación causante entre el tamaño del INAH–3 y la orientación sexual, solo es posible que se relacionen con una tercera variable, como podría ser un evento presentado durante el desarrollo perinatal. Ante estudio Liaño (1998) recurre a los datos aportados por Fairé, que en 1994 refleja claramente algunos de los errores en el trabajo de Le Vay; el primero se sitúa en el método técnico empleado, ya que los cortes del tejido cerebral que empleó fueron excesivamente gruesos (52 $\mu$ m) y el lente de poco aumento, debido a esto presentó dificultades para identificar los diversos tipos de células del INAH-3. Además introduce factores de error en la determinación de la superficie y como consecuencia en el volumen del núcleo. Otro aspecto digno de enfatizar en relación al estudio de LeVay es que en la publicación

efectuada en la revista “*Science*” concluye que el núcleo INAH-3 del cerebro de los homosexuales es menor que el de los heterosexuales, a partir de lo cual no es posible saber si esto es la derivación o la causa de la orientación sexual, o si esto pertenece a un origen genético o ambiental.

### ***Postura Conductual (Aprendizaje Social)***

*“La gente es específicamente heterosexual a causa de que ha sido condicionada por su educación para esperar y desear y que así sea”*  
(Tripp 1978.)

La postura conductual se encuentra dentro de las vías científicas que tratan de explicar la homosexualidad; dicho enfoque aísla el objeto de estudio, lo define operacionalmente y controla las variables que pudieran alterarlo, con ello es posible llegar a controlar el fenómeno estudiado. El interés fundamental de las distintas investigaciones realizadas bajo este modelo es determinar en qué momento, y en relación a que factores o experiencias específicas se produce el aprendizaje de la homosexualidad; entendiendo aprendizaje como “un cambio relativamente permanente del comportamiento que ocurre como resultado de la práctica que casi siempre es práctica reforzada” (Ardila, 1986p.46); de esta manera las fantasías, los sentimientos y conductas homosexuales son aprendidas por procesos de condicionamiento, al estar en contacto con estímulos eróticos del mismo sexo que son reforzantes (Ibid).

Existen dos vertientes principales en esta postura, la primera sugiere que el origen de la homosexualidad y el lesbianismo se da en la infancia a raíz de la identificación sexual, dándole mayor peso al papel de los progenitores (Bandura; 1969; Kohlberg, 1966 en Soriano, 1999), asumiendo este punto de vista, la adecuada o inadecuada identificación

que el infante establece con sus padres, tendrá gran impacto para el desarrollo de la homosexualidad y el lesbianismo.

Se han observado ciertas conductas atípicas, donde a temprana edad los hombres homosexuales en su infancia presentan comportamientos “afeminados”, mientras que las mujeres homosexuales muestran conductas “masculinas”. Algunos indicadores observados en dichas pautas muestran el interés por determinados juegos, juguetes y ropas propios del otro sexo, además de esto, los niños son percibidos por los demás infantes como “afeminados” y las niñas como “masculinas” (Saghir y Robins, 1973; Green, 1974-1985 en Ibid).

Por otra parte, en el segundo de los planteamientos se postula que, sobre todo para los hombres, los factores que determinan la homosexualidad son las primeras experiencias sexuales dada su aparición temprana o por el placer experimentado (Feldman y MacCulloch, 1971; Saghir y Robins, 1973). De la misma forma, se podría explicar el origen de la homosexualidad femenina (Farré I Martí, 1983 en Ibid).

Autores como Feldman y Mc Culloch, 1971; Gagnon y Simon, 1973; Masters y Jonson 1979 (en Ibid) y Ardila (1986) destacan el periodo de la preadolescencia y adolescencia, como la etapa crítica en la que se determina la orientación sexual, pues en esta, se da la identificación con los valores masculinos transmitidos por el padre hacia el hijo, o femeninos aportados por la madre hacia la hija. Todo este proceso está íntimamente ligado con las condiciones socioambientales con las que el infante se involucra y que permiten que se produzca la erotización de la masculinidad o femineidad.

Cuando el niño recibe estímulos sexuales placenteros tras la manipulación de sus genitales, como podría darse mediante la práctica de la masturbación, podría generalizarlos en la fantasía propiciando la homosexualidad (Gagnon y Simon, 1973; Farré M., 1983 en Soriano, 1999). También con respecto a lo anterior, autores como Feldman y MacCulloch, 1971; Gagnon y Simon, 1973 y Masters y Jonson, 1979 (en *ibid*) afirman que la presencia de la homosexualidad puede facilitarse o no, dependiendo del tipo de experiencias sexuales tempranas y de cómo hayan sido vividas estas, con ello se quiere decir que si una persona tiene contacto sexual con otra persona de su mismo sexo y esto resulta placentero, o por el contrario, si experimenta un encuentro sexual desagradable y displacentero con una persona del sexo contrario al suyo, entonces tenderá a presentar una orientación homosexual.

Dichas conclusiones al parecer no son aptas para generalizarse a todos los casos en los que se presenta la homosexualidad, pues es obvio que no nos es posible asegurar que dichas sensaciones de placer o displacer sean la causa que derive la homosexualidad o tan solo la consecuencia de la previa presencia de esta. Los estudios efectuados por Soriano en 1993 y en 1996 (en *Ibid*) ayudan a sostener dicho argumento, pues a partir de ellos se propone que antes de emprender la práctica de conductas sexuales con otra persona es generalmente necesario haber tomado ya conciencia de la propia orientación sexual, descartando así dichos argumentos y por tanto enfatizando la intervención y la existencia de otros factores en la presencia de la homosexualidad.

La postura conductual o del aprendizajes social, ha hecho gran resonancia, pese a la presencia de evidencias que demuestran que éste enfoque no es aplicable a todos los



casos, y por lo tanto tampoco es confiable, la aceptación y uso de la conceptualización de la homosexualidad como algo aprendido; ha llevado a algunos especialistas a través de terapias aversivas a intentar dar cura o solución a algo categorizado como conducta problema, dejando de lado muchas veces incluso la dignidad humana.

La realidad refleja que la mayoría de los homosexuales no se distingue en mucho de los heterosexuales, ni en apariencia, ni a nivel fisiológico, ni a nivel conductual, lo único en lo cual se distinguen es en su conducta sexual y en su autodefinición, las cuales son influenciadas por la heteronormatividad esperada socialmente, que impacta la identidad de cada individuo, dicho tema se profundizará en el siguiente capítulo.

## CAPÍTULO III

### IDENTIDAD SEXUAL

*“No soy lo bastante grande como para no tener estos sentimientos:  
pero soy lo bastante grande como para no avergonzarme de ellos”*  
(Nietzsche, 1882 de Sánchez 2002)

La “identidad” se refiere básicamente a la respuesta de ¿quien soy? y ¿a dónde pertenezco?, englobando así la forma en la que el individuo percibe, conoce y siente acerca de sí mismo, unido a cómo se percibe en relación con determinado contexto, de ésta manera, la identidad personal se da por medio de la introspección que permite que el individuo reconozca quien es, fue y será (Breger, 1974, en Cass, 1984); además implica el empoderamiento de los roles adoptados por el individuo (de Levita, 1965 en Cass, 1984), como son el rol de género, etnicidad, paternidad, ocupación y clase social, los cuales se ven influenciados por las normas y patrones culturales establecidos.

En el artículo “Homosexual Identity: a Concept in Need of Definition” (Ibid), se hace referencia a la identidad a través de dos conceptos creados por Cass (1984) “la identidad presentada” y la “identidad percibida”; la primera hace alusión a la imagen de sí mismo que muestra el sujeto y que va de la mano con los componentes ideales de autoidentidad; la segunda es la imagen que los demás tienen del sujeto y depende de que parte de sí mismo muestre a los demás y del significado que estos le otorguen.

Existen diversas teorías que explican el proceso de la formación de identidad, una de ellas es la elaborada por Habermas (1979 en Ibid), quien estipula que en dicho proceso se involucran diferentes funciones del ego del individuo como lo son las cognitivas, lingüísticas, afectivas, motivacionales y los procesos interactivos sociales. Así mismo,

propone la existencia de cuatro estados de desarrollo del ego, estos no siguen un orden específico al presentarse e incluso pueden tener regresiones. Dichos estados son los siguientes: simbiótico, egocéntrico, sociocéntrico-objetivista, y universal, los cuales se retomarán posteriormente en este capítulo, debido a la necesidad de explicar previo a estos lo que significa la identidad sexual, la cual antecede a dicho proceso y se da después de la adolescencia, cuando el individuo se apropia totalmente de lo que implica orientar su deseo sexual hacia un sexo determinado, involucrando la validación y aceptación de deseos, sentimientos y acciones personales (Castañeda, 1999).

De acuerdo con Funke, Gantier y Olguín (1982) y Coleman (1987), la identidad sexual se conforma por tres elementos básicos: el primero es la identidad de género que hace alusión a la conciencia y convicción que tiene el individuo de pertenecer a un sexo determinado. El segundo elemento es el rol de género que se refiere a la conducta mostrada por el individuo, lo cual refleja la asignación social que se le da al sexo.

Cabe destacar que tanto en la identidad de género, como en el rol de género influye la cultura, el lugar y la época para establecer los estándares que rigen estos conceptos; prueba de ello es que en la actualidad la sociedad es más flexible en lo asignado como masculino o femenino, pues hoy por hoy cada vez más mujeres y hombres realizan papeles que todavía hasta el siglo pasado eran excluyentes. El último elemento es la orientación sexual, que de acuerdo con la APA (2007), se define como "... una atracción constante hacia otra persona en el plano emotivo, romántico, sexual o afectivo". Así, el ser humano tiene la potencialidad de orientar su deseo sexual hacia personas del sexo opuesto, a lo que se le denomina orientación heterosexual; hacia personas de su mismo

sexo u orientación homosexual; y hacia personas del mismo sexo y de diferente sexo denominado orientación bisexual. De esta manera, la homosexualidad, heterosexualidad y bisexualidad son alternativas o tipos de orientación del deseo sexual.

Para Soriano (1999) la orientación del deseo sexual es un aspecto multidimensional, pues no esta definida únicamente en función de las conductas sexuales como tradicionalmente se creía, sino también por variables como: “fantasías, atracción sexual y vinculación emocional”.

En el caso de la orientación del deseo en el homosexual se involucra la “atracción homosexual” que comprende el deseo sexual hacia personas del mismo sexo, las cuales a su vez adquieren un valor erótico propiciando una tendencia a relacionarse con ellas; otra variable importante son las “fantasías homosexuales”, que a través de la imaginación hacen que se perciba a las personas del mismo sexo como estímulos que generan excitación sexual y con quienes se desea mantener tal conducta. Así mismo resalta “la conducta homosexual” como otra variable, que comprende la experiencia de excitación sexual entre personas del mismo sexo; y finalmente la “vinculación emocional”, que se da en algunos casos antes y en otros después a la atracción y al interés sexual, comprende los sentimientos afectivos de ternura y enamoramiento que se dan entre las personas del mismo sexo.

Los elementos que conforman la identidad sexual: identidad de género, rol de género y orientación sexual, son medulares en la formación de la identidad homosexual; la cual implica que “la persona...[reconozca, acepte e integre su homosexualidad]...en el conjunto de características que definen su sí mismo”. (Ibid p.28)

Dada la dimensión de este constructo social, es necesario profundizar en el proceso de la formación de dicha identidad, mediante la explicación de los estados propuestos por Habermas (1979 en Cass, 1984).

El primer estado “simbiótico” se presenta generalmente en el primer año de vida del individuo, cuando este se percibe como parte del medio ambiente que le rodea; aquí aun no existe conciencia del self corporal y por lo tanto no existe un sentido del self separado del medioambiente social y físico.

El segundo estado es el “egocéntrico” y en él, el niño empieza a diferenciar entre el self y el medio ambiente, presenta experiencias de naturaleza erótica, emocional o social que sirven como bases para ver al self como posiblemente homosexual, por lo que pudiera ocurrir el despertar primitivo del sentimiento homoerótico; a pesar de esto el individuo aún no es capaz de percibir, entender y juzgar situaciones aisladas a su punto de vista, solo actúa a partir de su perspectiva, de esta manera las etiquetas individuales del self como un homosexual se ubican sobre la base de la experiencia personal más que en un entendimiento normativo de la homosexualidad, ante lo cual el niño forma una identidad “natural” o sentido de separación de su entorno que está basado en la capacidad de su cuerpo para producir efectos ambientales.

La etapa siguiente es la “sociocéntrica objetivista”, durante la cual las normas sociales son internalizadas por el individuo formando una perspectiva subjetiva del mundo. La identidad personal que se tenía hasta el momento, antiguamente basada en capacidades físicas, es transformada en una identidad basada en una ejecución de rol. El niño o la niña adquiere poco a poco la habilidad cognitiva para moverse más allá de lo subjetivo,

presentándose el proceso de formación de identidad personal, que es afectado por las normas sociales en las que se desenvuelve.

El incremento de deseos homoeróticos son latentes en este estado, ello influye en la conciencia de poseer identidad homosexual y en el desempeño de un rol homosexual, que sigue siendo acompañado de cierto sentimiento de confusión de identidad.

El último estado de desarrollo del ego es la etapa “universal”, en la cual el individuo se da cuenta de que la sociedad impone normas, evalúa y hace críticas en torno a su situación; si este hecho es superado es posible contar con la separación entre las normas particulares y las generales que rigen a todo individuo, por lo que el rol de género se integra a la identidad. Así se alcanza la unidad, consistencia y continuidad que caracterizan a la identidad personal, formando con ello la aceptación de una identidad gay positiva y el compromiso con esta incluso frente a la condena social.

A su vez este último estado se conforma por tres fases; las dos primeras completan el proceso de formación de la identidad homosexual y la tercera la integra. Dichas fases son denominadas: “aceptación de la identidad homosexual”, “compromiso con una identidad homosexual”, e “integración de identidad”.

Diversos autores y autoras han creado modelos teóricos para intentar asignar ciertos términos que expliquen y hagan más comprensible el proceso de la formación de la identidad homosexual; entre estos se encuentran Cass, 1979; Coleman, 1981/82; Dank, 1972; Hencken & O’Dowd, 1977; Lee, 1977; Plummer, 1975 y Troiden, 1979 en Minton y McDonald, 1984; para fines prácticos en ésta ocasión retomaremos sólo el modelo propuesto por Vivienne Cass (1984), el cual nos permite conocer el proceso de

formación de la identidad homosexual, y que en este caso incluye seis etapas: confusión de identidad, comparación de la identidad, tolerancia de la identidad, aceptación de la identidad, orgullo de la identidad y síntesis de la identidad.

La existencia de cierta incompatibilidad entre sentimientos, pensamientos o conductas homosexuales y la identidad homosexual produce cierta discrepancia, que da lugar a la primera etapa que Cass refiere como “confusión de identidad”, la cual comprende el hecho de que el individuo se hace conciente de la atracción que siente hacia personas de su mismo sexo, sin embargo no se asume como un homosexual y entra en conflicto ante la visión de su identidad sexual y lo que los demás esperan de él, lo cual no concuerda. Esta etapa equivale a lo que Troiden (1979 en Minton y Mc Donald, 1984) nombra como la etapa de “disociación”, donde se ve aumentada la conciencia de tendencias homosexuales resultantes de este proceso, con lo que el individuo evita etiquetarse como homosexual confrontando sus deseos contra su identidad, dando pie a una fuerte actitud homofóbica intentando negar y contrarrestar su propia orientación o preferencia sexual, mediante la evitación del contacto con personas de su mismo sexo, pues piensa que de esta manera contrarrestará su atracción hacia estas; dicha confusión de identidad puede resolverse en caso de que el individuo perciba la conducta homosexual como correcta y aceptable, motivándole a informarse acerca del tema.

La segunda etapa que propone Cass (1984), es la “comparación de la identidad”, y se da cuando el individuo empieza a considerar la posibilidad de que aquella atracción experimentada hacia personas de su mismo sexo pueda ser homosexual, en este punto se puede decir que la persona aún se encuentra en la etapa sociocéntrica de desarrollo,

puesto que le preocupa la percepción negativa que se tiene de la homosexualidad, lo cual le impide su completa aceptación como un aspecto de su identidad personal.

Cass (1984) señala que el individuo no necesariamente transita por ambas etapas, por el contrario, es posible que se quede fijado a la primera; aún no se sabe por qué ocurre este hecho, sin embargo, indica que el cambio de etapa, va más allá de la comparación de identidad pues está relacionado con la manera en que el individuo puede tolerar ser diferente de otros, así como resistir la presión de las normas sociales, de tal manera que cuando la fortaleza y la buena voluntad ante la presión social están presentes, el individuo está listo para acceder a lo post-normativo, “la etapa universal del desarrollo de la identidad” (Ibid).

La tercera etapa es la “tolerancia de identidad”, en la cual el individuo no solo se reconoce como homosexual, sino también asume este hecho mostrándose conforme con sus necesidades eróticas y sexuales; así mismo, el individuo se involucra con personas homosexuales, por lo que en esta etapa es de suma importancia la socialización, tornándose un periodo difícil para aquellas personas tímidas, inseguras o con baja autoestima. Si el individuo logra involucrarse, con otros homosexuales, es posible fomentar un ambiente de apoyo y confianza donde se logre desenvolverse más libremente y tome modelos positivos, así mismo puede llegar a desarrollar tal responsabilidad con su orientación y definirse como homosexual, lesbiana o bisexual. De lo contrario, si las experiencias son negativas, es posible no lograr un desarrollo favorable de la identidad homosexual.



La cuarta etapa es denominada “aceptación de la identidad”; en esta etapa el individuo se siente parte de una comunidad gay, como resultado de dicha interacción se asume como lesbiana, gay o bisexual; y es aquí cuando podemos hablar de una identidad homosexual completa dado que coinciden sus pensamientos, sentimientos y acciones.

La quinta etapa se denomina “orgullo de la identidad”, en ella el individuo se siente pleno al admitir y al hacer parte de su estilo de vida los sentimientos que expresa ante su homosexualidad, abandona sus esfuerzos para ocultar la identidad homosexual e incluso la revela a amigos, miembros de familia y compañeros de trabajo, con lo cual refleja un empoderamiento que lo conlleva en ocasiones, a participar en movimientos a favor de la lucha por los derechos del grupo al que pertenece. Dicho sentimiento de orgullo también puede verse fortalecido ante las vivencias de rechazo por parte de las personas heterosexuales, que en su mayoría fomentan la idea de que ser parte de su grupo les atribuye un nivel de superioridad sobre los homosexuales; quienes finalmente responden mostrándoles desconfianza y percibiéndolos como opositores.

La última etapa se denomina “síntesis de identidad”, es alcanzada cuando la identidad sexual, personal y pública del individuo integra una sola autoimagen, que se sostiene con el ambiente interpersonal en donde se desenvuelve el sujeto; por otra parte, la percepción del mundo del individuo se vuelve más flexible, deja atrás las generalizaciones elaboradas para etiquetar a grupos heterosexuales u homosexuales empezando a aceptar la individualidad de cada sujeto.

Sin embargo no todas las personas homosexuales logran llegar a esta etapa, ya que pudieron haber sido afectados por los prejuicios y la discriminación social que impactan

en este proceso; por lo anterior es pertinente ahondar en esta investigación aspectos como normalidad y anormalidad retomando la perspectiva de género que nos permite vislumbrar de una manera más clara esta realidad social.

## **CAPÍTULO IV**

### **NORMALIDAD – ANORMALIDAD EN SEXUALIDAD**

**Y**

#### **PERSPECTIVA DE GÉNERO**

La convivencia existente en el proceso de socialización en que se involucra todo individuo desde su nacimiento, le obliga a adoptar como propias ciertas actitudes, costumbres, tradiciones, hábitos, pautas y patrones relacionales como una forma de adaptarse al medio al que pertenece, sin embargo en caso de no apegarse al modelo impuesto se someterá a críticas, castigos, rechazo o discriminación.

A lo largo del tiempo la diversidad en las conductas sexuales ha sido controlada, criticada, evaluada, castigada, juzgada o encasillada, dentro de pautas deseables e indeseables por aquellos sectores que presentan mayor impacto en el contexto sociocultural, los cuales marcan lo aceptado y rechazado de acuerdo a los cánones morales y costumbres del contexto en el que se desenvuelven, de esta manera surgen algunas perspectivas o formas de clasificar, diferenciar y evaluar la variabilidad de conductas sexuales presentes en los seres humanos.

Una de ellas es la visión religiosa que a partir de los mandatos de sus escrituras regula, entre otras cosas, la conducta sexual de las personas que comparten los principios promovidos dentro de su dogma, mediante ordenes que al no obedecerse son motivo de castigo, pues se comete un pecado y de no corregirse conducirá a la exclusión del paraíso. Para esta perspectiva lo normal son aquellas conductas sexuales realizadas

exclusivamente dentro del matrimonio y con fines procreativos, lo que sale de este parámetro es nombrado como pecado y por lo tanto es lo anormal.

Esto lo podemos ver sustentado de acuerdo con Gayou (1979) y Riesenfeld (2006), quienes señalan que en algunas partes de la Biblia como el Éxodo, el Levítico y el Deuteronomio, se marcan como válidos para la sexualidad solo: la conservación de la especie, la preservación de la endogamia y la unión familiar. Es evidente que esta propuesta ve de una forma muy reducida el ámbito de la sexualidad, pues todos aquellos actos que no son incluidos en este mandato como: la masturbación, el coito extramarital, la prostitución, el coito interrumpido, la zoofilia, la homosexualidad y el lesbianismo son calificados como “impuros”, “abominables” o “inmorales”. Actualmente a pesar de que esta postura ha perdido fuerza, en México sigue existiendo la huella de lo que una vez fue el máximo mandato, generando que el ejercicio de la sexualidad se viva con culpa.

Otra manera de visualizar las conductas sexuales del individuo es a través del modelo médico, que de acuerdo con Foucault (1977 p 141) hace del sexo, junto con otras disciplinas como la pedagogía y la economía, “...no solo un asunto laico, sino un asunto de estado...en el que todo el cuerpo social y casi cada uno de sus individuos [es] instado a vigilarse”, reduciendo por tanto todo conflicto a la clinicación, dando por hecho que al diagnosticar es posible encontrar una cura para aquello indeseable, enfermo, patológico o anormal. Esta perspectiva liga los términos de salud y enfermedad, que según Higashida (1997 pp. 5-6) el primero es definido por la OMS como el estado de completo bienestar físico, mental y social y no solo como la ausencia de enfermedad o invalidez”; mientras que la enfermedad se refiere, según este autor, a “la pérdida del equilibrio

dinámico que mantiene la composición, estructura o función del organismo”. De esta manera es evidente que cuando se habla de salud es indispensable retomar la enfermedad, la cual dentro de este ámbito, es aquello que se busca eliminar y por lo tanto se convierte en lo indeseable, ya que representa un estancamiento que impide alcanzar lo “sano o normal”.

Lo anterior condena a los especialistas de la conducta a sacrificar la esencia de aquel individuo que no se adecua a lo que es visto como “saludable”, esto ha llevado a que muchas veces sin ver a fondo la situación, los médicos desde su coraza blanca y alto olimpo, repartan píldoras de colores para tranquilizar a los agitados, dificultando como consecuencia la comprensión y aceptación de las diferencias que no siempre se ligan a una patología.

La sexualidad también ha sido abordada con la perspectiva estadística, que deja de lado los prejuicios, empleando la observación directa y medición metódica, que captura el desarrollo del fenómeno presente en el universo circundante y la frecuencia con que ocurre, con el objetivo de conocer la relación causa-efecto de este. Es en el siglo XVII cuando Rene Descartes contribuye a esta forma de visualizar el mundo, mediante la propuesta de un sistema cartesiano, con el que representa gráficamente la relación existente entre dos sucesos, que han sido adaptados algebraicamente, haciendo posible representar una ecuación con dos incógnitas en una curva y viceversa. Dicho sistema ha sido una importante contribución al método de análisis estadístico y entre sus máximos exponentes se encuentra Laplace y Gauss, quienes propusieron que “...el conjunto de datos distribuidos en dos desviaciones estándar, a cada lado de la media aritmética

comprende 95.45 por 100 de la muestra, originando lo que se llama distribución normal de los datos. Los datos restantes serían desviaciones de la norma”. (Alvarez, 1979 p.158)

La forma de representar dicha distribución es mediante una grafica, donde los datos plasmados en ella constituyen la figura de una campana, que es conocida con el nombre de “Curva de Gauss o Laplace”.

Todo este conocimiento se ha aplicado, entre otras cosas, para abordar el estudio de la sexualidad humana, la cual se dificulta debido a que la vida sexual de todo ser humano tiene muchas y diversas facetas que impiden verla como un proceso estático, ya que es un proceso dinámico que se da a lo largo de la vida, en donde se involucran factores psicológicos, biológicos, sociales y culturales en conjunto.

En 1948 Alfred Kinsey (en Álvarez, 1997) elabora el primer estudio sobre la sexualidad humana realizado con un método estadístico científico, para el cual incluyó a 5, 300 hombres y a 5, 940 mujeres estudiados a lo largo de todo Estados Unidos que fueron entrevistados y entrevistadas para indagar sobre aspectos de sus conductas sexuales. Entre muchos datos obtenidos a partir de dichas entrevistas, surgieron los referentes a la orientación sexual, a partir de los cuales Kinsey y cols elaboraron una escala que va del cero al seis, donde sugieren que la orientación sexual debe ser entendida a través de un continuo hetero-homosexual que se puede desglosar de la siguiente manera:

0.-Exclusivamente heterosexual, en este rango se encuentran aquellas personas sin ningún elemento homosexual, comprende a quienes sólo responde eróticamente y han tenido sus conductas sexuales con personas del sexo opuesto.

- 1.- Predominantemente heterosexual, pero que incidentalmente o en algún momento presenta prácticas homosexuales.
- 2.- Personas que presentan reacciones o prácticas homosexuales con mayor frecuencia que incidentalmente y que responden claramente al estímulo homosexual. No obstante, suelen reconocer que si bien se excitan con personas del mismo sexo, su objeto de deseo son personas del otro sexo, y sus respuestas sexuales y reacciones psíquicas son más intensas en ese caso.
- 3.- Igualmente heterosexual y homosexual, es a lo que también se le conoce como bisexualidad. Incluye a quienes tienen las mismas reacciones eróticas y prácticas sexuales con uno y otro sexo, y que responden psíquicamente de igual manera ante los dos tipos de estímulos.
- 4.- Personas que tienen reacciones o prácticas heterosexuales con mayor frecuencia que incidentalmente y que responden claramente al estímulo heterosexual. En este nivel se encuentran los hombres y mujeres que afirman que su principal objeto de deseo son las personas del mismo sexo, aunque tienen reacciones y/o prácticas sexuales con las del sexo opuesto.
- 5.- Predominantemente homosexual, solo incidentalmente heterosexual. En este nivel se encuentran las personas que son casi exclusivamente homosexuales, tanto en sus conductas como en sus respuestas sexuales, puesto que en alguna ocasión muy excepcional han tenido respuestas eróticas o prácticas sexuales con el sexo opuesto.

6.-Exclusivamente homosexual sin ningún elemento heterosexual. Se refiere a aquellas personas que siempre y exclusivamente han respondido eróticamente y sexualmente a personas de su mismo sexo.

En dicho análisis concluyó que la mayoría de la población explorada se encuentra ubicada al centro de esta tabla e iba disminuyendo gradualmente al momento de encontrarse en los extremos (Curva de Gauss), dicha investigación indica que la minoría de los sujetos son heterosexuales u homosexuales puros, mas bien nos muestra que todos los seres humanos se colocan en algún punto distinto, debido a las diferencias a las que nos conlleva nuestra individualidad y la naturaleza tan diversa a la que pertenecemos (Bell y Weinberg, 1978).

Lo anterior prueba “[...] la imposibilidad de determinar la cifra de individuos homosexuales y heterosexuales. Sólo se puede determinar cuántas personas pertenecen en un momento determinado a una de las clasificaciones de la escala de heterosexualidad/homosexualidad [de Kinsey]” (González, 2003).

La relevancia de esta investigación reside en que nos da la oportunidad de vislumbrar que el espectro de la sexualidad humana es ampliamente variable y diverso dentro de una extensa gama de posibilidades, que permiten que el ser humano tenga la opción de elegir o expresarse entre estas, así podemos ver la capacidad del individuo para responder eróticamente a cualquier clase de estímulo, sea del mismo o del sexo opuesto. Es evidente que ante todo el peso que la sociedad deposita en el individuo al no cumplir con los parámetros, éste se siente amenazado y el precio que ha de pagar para evitarlo es satisfacer lo que es exigido desde su grupo de iguales, con la finalidad de ser aceptado,



admirado y querido, para lo cual muchas veces deja de lado la expresión y la satisfacción de sus impulsos sexuales, creando con ello una falsa imagen consigo mismo, enmascarándose con una apariencia de todo lo que no le pertenece, perdiéndose enajenadamente entre lo esperado y lo real pues está tan habituado a esa falsa imagen que termina por olvidar su identidad.

En esta sociedad existe la necesidad y la necesidad de encasillar todo; de etiquetar y de relativizar; de suministrar la “cura” para aquello que estorba; ver un mundo maquinizado y enajenado de la realidad personal; para ello se ejecutan métodos que hacen del individuo tan solo una marca registrada o un producto de la modernidad y la tecnología; en donde las “diferencias” acreditan la irremediable discriminación.

La sociedad aleja a los que estorban, quizá para negar la existencia de la imperfección humana, condenando a vivir la diferencia como un encierro. A pesar de ello todo individuo cuenta con la capacidad para emerger, superarse y sostenerse ante el medio hostil que impide explotar su potencialidad, por lo tanto solo es posible vivirse plenamente si se desea y si se es capaz de romper con las cadenas sociales que impiden asumirse y aceptarse como una totalidad integrada.

Por otra parte, para fines prácticos en esta investigación es necesario retomar la perspectiva de género, dado que toma en cuenta tanto a hombres como a mujeres en su que hacer en el ámbito social. El eje central de esta perspectiva es el término “género”, que es el producto de la relación entre el sexo, lo psíquico, lo social y lo cultural. El primero se establece a nivel biológico e involucra factores como el hormonal, gonadal y genético; el segundo comprende aquellos procesos y estructuras que se dan a nivel

consciente o inconsciente y que forman afectiva e intelectualmente al individuo con una identidad; el tercero representa las relaciones entre el individuo y los diferentes sectores que imponen las reglas sociales, así como la organización que se da entre ellos; por último se encuentra lo cultural, que envuelve mitos, tradiciones, valores, ritos y normas. Es importante resaltar que el género es convencional y arbitrario, dado que dependen en gran parte de las maneras aceptadas históricamente de ser hombre y mujer en cada época y sociedad.

El uso del término “género” dentro de esta perspectiva permite explicar las relaciones, contradicciones y la diversidad de los seres humanos desde un enfoque científico, político, filosófico y ético, apoyándose en diferentes teorías (Caséz, 2000) que permiten vislumbrar de una manera más clara, amplia y dinámica el proceso histórico de la realidad social entre hombres y mujeres. La primera de estas teorías es el materialismo histórico del cual retoma conceptos como “poder”, “opresión”, “explotación”, “trabajo” y “condición social” presentes en las relaciones entre hombres y mujeres que dan origen al sexismo.

Otra teoría en la que se apoya es el psicoanálisis, ya que le permite analizar las estructuras de poder y afecto que se dan en las relaciones humanas, normadas a partir de las reglas socioculturales establecidas e introyectadas, que finalmente se asumen mediante el proceso de desarrollo de identidad genérica.

El principio en el que se basa la perspectiva de género, es la modernidad científica que no contempla a las personas como objetos estáticos, medibles y susceptibles de observaciones externas, sino como agentes cambiantes protagonistas en los procesos de

construcción del conocimiento, presentes en un contexto sociocultural, que de acuerdo al sexo biológicamente determinado se entretajan para desarrollar aceptablemente relaciones políticas, sociales, culturales y económicas entre géneros, delimitando designios y parámetros sociales establecidos que son culturalmente impuestos a los sujetos con la finalidad de que cada individuo se apodere de ellos. A lo anterior se le denomina “desideratum” o “mandato cultural” y es impuesto en el individuo desde antes del nacimiento, marcándole lo que debe ser, hacer y cumplir por el simple hecho de ser hombre o mujer.

El *desideratum* de nuestra sociedad establece que las características políticas, psicológicas, culturales y sociales, presentes entre ambos sexos son excluyentes y opuestos. Algunas características atribuidas a los hombres son “...la creatividad, la sabiduría, la posesión natural de los poderes del dominio, la racionalidad y la violencia... [Por el contrario a las mujeres se les atribuyen características como]...la abnegación, la sumisión, la dependencia, la imposibilidad de autonomía y el cuidado de los demás.” (Ibid). Es evidente que las características esperadas en los hombres, incrementa el que sean visualizados como los únicos capaces y responsables de guiar y tomar decisiones por los demás, sobre todo con relación a las mujeres. Con las exigencias sociales hombres y mujeres generalmente buscan cumplir con lo esperado o con el mínimo necesario para ser aceptado dentro de su círculo social.

La relación que se establece entre hombres y mujeres, nos muestra que la organización social se estructura en la inequidad, en la injusticia y en la jerarquización, cuyas diferencias sexuales forman la desigualdad social, posicionando al hombre dentro de una

jerarquía mayor a la de la mujer, a lo cual se le denomina “patriarcado” y su origen es judeocristiano donde el hombre es el principal paradigma y quien establece la organización, política, ideológica, jurídica y económica de la sociedad.

La perspectiva de género desmenuza las características y mecanismos del patriarcado, donde se refleja con mayor claridad esta dinámica de convivencia entre hombres y mujeres, que se refiere al “[...]proceso de dominio genérico [ejercido por los hombres sobre las mujeres] y a las estructuras y formas a que da lugar en la vida cotidiana[...], [cuya base es el “sexismo”, que se refiere a la subordinación u opresión social, dada la diferencia sexual de las personas y la condición social que esta conlleva, manifestada en]... el machismo, la misoginia y la homofobia” Cazés (2000 p.93).

En el machismo se concibe a las mujeres como inferiores a los hombres, por lo tanto están obligadas a obedecerles y a someterse en todo momento, de esta manera el papel que aquí ocupa la mujer es el de estar al servicio de estos. A pesar de la desigualdad que experimentan las mujeres, se siguen transmitiendo de generación en generación estos principios en la crianza de todos los individuos; en primera instancia podría parecer que es la mujer quien transmite estos valores, sin embargo es necesario enfatizar que en la educación un factor medular es el patriarcado.

Por otra parte la misoginia se refiere al miedo y odio contra las mujeres, que le conduce a que sea excluida, maltratada, ridiculizada, discriminada, criticada, inferiorizada, violentada y oprimida, pues se da por hecho que son incompletas e inferiores a los varones, y que por lo tanto sólo ellos son capaces de llegar a una plenitud total. La misoginia no sólo es ejercida por hombres, sino que también se llega a ejercer entre las

mismas mujeres, pues ambos desde su nacimiento, generalmente, se desarrollan en medio de esta cultura: machista, falocéntrica y patriarcal.

Finalmente la última manifestación del sexismo es la homofobia, que según Castañeda (1999) se define como “el miedo o el rechazo hacia la homosexualidad”. Esta se presenta generalmente dentro del ámbito de los heterosexuales, sin embargo también se puede presentar dentro de la comunidad gay de manera consciente o inconsciente, manifestándose en las relaciones interpersonales que sostienen entre ellos y ellas, a través de la forma en la que se refieren, se enjuician o se descalifican entre los y las que viven su misma condición.

Como se ha mencionado en este capítulo la posición genérica es asignada socialmente y asumida involuntariamente, ya que por el solo hecho de haber nacido hombre o mujer, se carga con la marca social dada desde antes del nacimiento, que dura como una condición para toda la vida si quieres pertenecer a la sociedad de los “normales”, ya que posiciona cultural, social, política e históricamente, en una jerarquía y subordinación, dada la diferencia sexual y la condición social que detona hacia la carga de mostrarse en todo momento de cierta forma ante el mundo.

Un mundo dividido es por lo tanto polarizado y excluyente, donde se “debe” pertenecer a un bando y defender lo que dicen que te corresponde cargar, muchas veces dejando a un lado lo que eres, quieres, sueñas y sientes, conduciéndote hacia la inevitable etiqueta social de ser solo madre, padre, jefe, hija, hijo, maestra, alumna o algún otro papel desempeñado dentro de la sociedad. Ser solo un hombre o una mujer, excluyendo y desechando todo lo que no entra en la rigidez de lo aceptado en la condición genérica y

por lo tanto olvidando la percepción del ser humano como una totalidad de potencialidades, imposibles de separarse o categorizarse.

Esta situación ha dado pie a la revolución sexual, donde grupos que dada su condición opresora han sido desfavorecidos en nuestra sociedad. El silencio cobra voz a partir de la conciencia y por lo tanto la posibilidad del empoderamiento donde los sujetos oprimidos e inferiorizados, emergen de esas categorías expresándose contestatariamente luchando, creando, reuniendo y practicando poderes no opresivos de los que carecían, para reducir e ir eliminando las posibilidades de inferiorización y subordinación, esta es la vía principal para resistir ese dominio y combatirlo.

En el siguiente capítulo se intenta ampliar la visión de cómo interactúan homosexuales y lesbianas en nuestra sociedad, con ello es posible mostrar claramente algunos aspectos que influyen en las diferencias de género marcadas culturalmente independientemente de la orientación sexual.

## CAPÍTULO V

### HOMOSEXUALIDAD Y LESBIANISMO EN LA SOCIEDAD

“El amor es la única libertad de este mundo, porque eleva el alma a una altura sublime que no alcanzan las leyes ni las tradiciones de los hombres, y que no dominan las fuerzas de la naturaleza.”  
(Jalil G. 1912 en [www.scribd.com](http://www.scribd.com))

Todo individuo necesariamente se ve envuelto en un proceso de socialización, ya que necesita de un grupo para sobrevivir física, psíquica y emocionalmente, es decir requiere interactuar para formar su identidad.

En el caso de la homosexualidad y el lesbianismo muchas personas toman los prejuicios manejados en su entorno social, familiar, religioso o de los medios de comunicación, donde generalmente las explicaciones erróneas que se dan son basadas en estereotipos, que en su mayoría son adoptados por hombres homosexuales: hombres hermosos, jóvenes, fuertes, varoniles, bronceados, musculosos, que cumplen con el ideal masculino gay, “una virilidad exagerada...como si...trataran de deshacerse... de su imagen tradicional de hombres afeminados” Castañeda (1999 p.108). Por otra parte, el movimiento gay fue influenciado por el feminismo y la ideología que este conlleva.

Sin embargo en la vida cotidiana siempre se muestran estereotipos que son fruto del desconocimiento de la realidad o de la generalización de algunas experiencias aisladas; finalmente estas explicaciones impactan en el individuo y determinan como se enfrenta, percibe y entiende en relación con su entorno social.

Es común escuchar estas palabras: “puto”, “puta”, “floripundio”, “lilo”, “loca”, “locota”, “chichifo”, “padrota”, “chula”, “bonita”, “tortillera”, “choto”, “mana”, “mariposillo”, “marimacho”, “mujercito”, “hombrecita”, “raras”, “maricón”, “sodomita”, “mesero sin

charola”, “mano caida”, “traileras”, “inmigrantes”, “marica”, “joto”, “mayate”, “cachagranizo”, “promiscuo”, “degenerado”, “confundido”, “frívolo”, “gay”, “niño”, “ruda”, “vicioso”, “enfermo”, “anormal”, “homófilo”, ...

Frecuentemente en nuestro entorno, se utilizan algunas de estas formas de referirse y de concebir la homosexualidad y el lesbianismo, evidenciando con ello la discriminación, violencia, categorización, desvalorización, ignorancia, burla, señalamiento y menosprecio que finalmente enfatiza la heteronormatividad fomentada en nuestro país.

En vista de la falta de reconocimiento e igualdad en los años 70’s (Comisión de Educación de COGAM, 2005) surgieron varios movimientos como el feminista, la liberación gay y la revolución sexual, guiados por grupos subordinados y oprimidos socialmente debido a su diferencia sexual, teniendo como finalidad buscar y promover su reconocimiento y respeto sin importar la diferencia, haciendo de ello un movimiento social, político y cultural, los avances logrados se vieron de cierta forma obstaculizados con la presencia del SIDA (Ibid), percibida como una “epidemia gay” que provocó en los heterosexuales aversión y rechazo por miedo al contagio, sin visualizar que ellos estaban igualmente vulnerables para contraerlo. Este estereotipo fue adoptado durante mucho tiempo, dando mayor fuerza a la discriminación que este grupo ya vivía desde antes. La Iglesia hizo uso de esta situación y con su visión punitiva señalaba a los y las gays: “[...] lo que Dios no había conseguido lo haría el SIDA [eliminarlos, ...] esta enfermedad [es] un castigo divino” (Masters, W y Jonson, 1987).

En México, la Comisión Ciudadana contra Crímenes de Odio por Homofobia “registró 337 asesinatos en contra de homosexuales: 322 de ellos hombres y 15 mujeres entre el



período de 1995 y el 2004..., 101 [fueron] asesinados [con] arma blanca al recibir incluso más de 30 puñaladas, 65 muertos por golpes y 37 asesinados a causa de torturas..., [además se calcula ]... que por cada caso [reportado en medios escritos como los periódicos, existen tres más, lo que daría una cifra de 1011 asesinatos en tan solo diez años” (Gastelum, 2007).

Estas cifras revelan parte de la realidad de la que no se habla, y que desde su silencio expresa temor, intolerancia, prejuicios, convicciones, creencias, mitos y desprecio hacia la homosexualidad, el lesbianismo y hacia quienes tienen una orientación sexual diferente, a lo cual se le denomina homofobia, que de acuerdo con el Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid (COGAM, 2005) es definida como: “...aversión, rechazo o temor...[hacia] gays y lesbianas, [es decir hacia] la homosexualidad...” (COGAM, 2005 Pág 110); manifestados a través de pensamientos, sentimientos o acciones.

Una de las bases que sustentan la homofobia, es la percepción de que este grupo transgrede la dimensión biológica de la sexualidad, donde el hombre se aparea con la mujer para tener descendencia y preservar la especie, es decir que se encarga de “normalizar” la heterosexualidad, por lo tanto obliga “[...] al heterosexual [a] negar en sí mismo toda tendencia o deseo homosexual” (Castañeda, Ibid, pag. 118). A su vez la homofobia, a través de la burla, la parodia y la caricaturización permite hacer de la homosexualidad algo ordinario, trivial y un poco más digerible, pues ya no se siente tan amenazadora.

Paradójicamente la homofobia no es exclusiva de los heterosexuales, también se puede presentar en los propios homosexuales y lesbianas, a través de prejuicios y el rechazo de su orientación o de personas en su misma condición, a esto se le nombra “homofobia internalizada”, la cual es adquirida a partir del marco de referencia que la sociedad les otorga, es decir, además del estilo de vida heterosexual que “deben” mostrar, también pudieran aprender prejuiciosamente que son promiscuos, pecadores, sucios, inestables e inmaduros, entre otros mensajes negativos que se contraponen con lo que sienten, lo cual podría conducirlos a tener una baja autoestima, a reprimir su verdadero sentir o a vivirse como personas enfermas víctimas del “mal” de la homosexualidad o del lesbianismo; estas etiquetas están presentes en los medios de comunicación, escuelas, trabajos, religión e incluso hasta en la familia o círculo de amigos, por lo que depende de la propia persona el liberarse de ellas o cargarlas para siempre y vivir culposamente su orientación sexual, afectando sus propios deseos o sentimientos y la expresión de estos, repercutiendo en sus relaciones interpersonales, en sus experiencias sexuales y consigo misma, Castañeda (1999) señala que incluso puede verse afectada su salud física, mental y emocional.

En los casos en que existe inconformidad ante la homosexualidad o el lesbianismo de los sujetos que lo viven, Zimbrón (1979) y Bell & Weinberg (1978) proponen que la posible problemática que pudiera presentar un homosexual en su vida básicamente se debe al rechazo que viven por parte de la sociedad, de su familia, del auto rechazo y el rechazo hasta de Dios.

En la religión se ha asociado la homosexualidad y el lesbianismo con el pecado, la lujuria, el vicio, la inmoralidad, el desenfreno sexual y la culpa, esto ha contribuido en gran medida a seguir sosteniendo en nuestra cultura con corte judeo-cristiano la homofobia.

Según Juan Luis de León Azcárate (2004), profesor de la Facultad de Teología de la Universidad de Deusto, los argumentos de la Iglesia Católica no descalifican a la homosexualidad en sí misma, sólo la consideran “objetivamente desordenada”, este argumento se basa principalmente en las siguientes premisas: “el carácter no natural de la homosexualidad, la falta de complementariedad afectivo-sexual de una pareja homosexual y su imposibilidad de apertura a la transmisión de la vida”.

Sin duda alguna, la Iglesia con su doctrina ha tenido gran impacto en la vivencia de algunas personas en dicha condición, no podemos afirmar que esto sea negativo, ya que si no hubiera existido opresión, no sería posible o necesaria la salida de este grupo para asumirse, luchar por sus derechos y ser tomados en cuenta, no solo por sectores amplios como son la iglesia o la política; sino también por el subgrupo social básico: “la familia”, célula de socialización donde el individuo empieza a desarrollarse psicosocialmente y donde los que deciden asumir su orientación pueden llegar a ser personas presionadas y rechazadas, por lo menos en el proceso en el que la familia asimila y acepta la salida del closet de un miembro de esta; los que no se asumen se verán condenados a callar por miedo a que les den la espalda y ser víctimas de la exclusión y el rechazo por parte de sus seres queridos.

Ante la presión percibida por muchos sectores sociales los grupos de homosexuales, lesbianas, transexuales, bisexuales, transgénero y travestis crearon comunidades o grupos de convivencia donde su común denominador es tener una orientación sexual diferente a la heterosexual. En el libro “Mamá, papá, soy gay” de Riesenfeld se hace alusión a que “Pertener a una comunidad genera fuerza y apoyo[...]” (Riesenfeld 2006, p. 147). El símbolo que identifica a esta comunidad de diversidad sexual es una bandera que contiene franjas de los colores del arcoiris, que simbolizan “el pluralismo en la unidad [... y...] la inclusión en la diversidad” (Ibid).

El convivir con personas involucradas en el ambiente gay facilita la aceptación de esta orientación sexual, ya que brinda la oportunidad de desmitificar la información manejada muchas veces en la sociedad, mediante la eliminación de miedos, prejuicios y etiquetas, a través de la creación de redes de apoyo y convivencia, con personas provenientes de todo tipo de familias y comunidades, donde es posible tener vínculos afectivos cercanos, conocer amigos(as) afines y tal vez a una pareja, con los cuales se pueda aligerar la posible falta de apoyo recibida del ámbito familiar, ampliando la percepción del ambiente y de sí mismos(as), ya que es posible expresarse con toda libertad sin ser juzgados(as) por su orientación sexual.

A lo largo de la vida de todo ser humano se ve involucrado el amor, el cual es un sentimiento universal, por lo tanto es indispensable amar y ser amado, expresar sentimientos, ser reconocidos, valorados y aceptados a través de vínculos establecidos con quien se convive, “de ello depende nuestra calidad de vida, equilibrio emocional y con el mundo” (Sanz, 2007 p.13). La cultura a través de la socialización es la encargada

de modelar y moldear la forma en que lo expresamos, esta situación es ilustrada con el sistema sexo género, de esta manera el rol de género excluye las formas de expresión dependiendo del sexo al que se pertenezca, independientemente de la orientación sexual.

Dentro de la comunidad gay la amistad juega un papel muy importante, a diferencia de lo que sucede en el ámbito heterosexual, donde es difícil mantener la amistad entre hombres y mujeres sin que se vean involucrados sentimientos de atracción por una o ambas partes. Los lazos amistosos con los homosexuales generalmente se caracterizan por tener mucha intimidad y profundidad; esto refleja que en realidad los hombres no odian a las mujeres como muchas veces de manera prejuiciosa se ha manifestado en la literatura, por el contrario sus relaciones pueden verse favorecidas (Castañeda, 1999). Esto pudiera deberse en gran medida a los efectos de la revolución sexual, la liberación gay y el feminismo, que rompieron con mucha de la rigidez en los esquemas promovidos para hombres y mujeres, entre otras cosas en lo referente a las relaciones interpersonales, las cuales cambian a través del tiempo y obedecen a las necesidades personales, haciendo permisiva incluso la sexualidad amistosa presente no solo con amigos(as), sino también con personas con cierto vínculo familiar.

En la cultura popular se piensa que tanto homosexuales como lesbianas dentro de una pareja toman el papel heterosexual, donde uno desempeña exclusivamente el papel masculino o “activo” y el otro el femenino o “pasivo”; sin embargo, lo real es que ellos pueden oscilar entre estos polos, ampliando sus conductas según el compañero, la relación, las circunstancias o el momento en el que se encuentren.

Actualmente se contemplan diversas formas y alternativas de ejercer la sexualidad, estableciéndose compromisos diferentes al matrimonio, el cual en algún momento favoreció y mantuvo el ideal del “amor eterno” y de una familia monoparental “integrada y funcional”. Es importante resaltar que a lo largo del tiempo la manera de experimentar el “amor” ha cambiado, propiciando nuevas maneras de convivir, de amar y de estar en pareja. En este sentido es pertinente enfatizar lo que Sanz (2004) refiere acerca de la independencia de estos conceptos los cuales pueden o no aparearse, es decir que puede existir una relación de pareja sin amor; de amor sin necesidad de estar en pareja; una pareja que no conviva, o una relación donde existan estos tres elementos: “amor, pareja y convivencia”.

A pesar de que no es posible generalizar sobre un tipo específico de pareja para todos los homosexuales y las lesbianas, sí es posible resaltar algunas características que de acuerdo a la literatura consultada pudieran estar presentes en sus relaciones, sin dejar atrás que dichas particularidades también se dan en algunas parejas de heterosexuales.

La pareja homosexual o lésbica es libre de algunas presiones sociales, como lo son el contrato marital obligatorio, la procreación necesaria y el cuidado de los(as) hijos(as), que pudieran atraparlos(as) en el vínculo. Según Zegers, Larraín, Bustamante y cols. (2007) la ausencia de modelos para estas relaciones, brinda mayor flexibilidad para que cada pareja defina su propio estilo de relación y su propio sistema de valores y creencias, lo cual hace que estas relaciones se vivan con mayor apertura, siguiendo a pesar ello ciertos estereotipos. A diferencia de los heterosexuales, que muchas veces dejan de lado su desarrollo personal para cumplir con sus obligaciones implicadas en el

matrimonio; los homosexuales presentan mayor crecimiento en áreas como la académica, laboral y personal, fomentando mayor autonomía e independencia, incrementando su autoestima y su nivel de bienestar psicológico.

Con lo que respecta a la pareja lésbica los movimientos sociales, políticos y culturales, han impactado no solo en la forma de asumir su orientación, sino también en la forma de vivirse como mujeres siendo independientes de los hombres en lo sexual, afectivo, económico y social, de esta manera ponen entre dicho el sistema de poder y la rigidez de las relaciones entre sexos. Es por ello que el lesbianismo es frecuentemente desvalorizado y minimizado, ya que amenaza el sistema tan rígido que durante mucho tiempo sostuvo nuestra sociedad en relación a las mujeres.

Jiraldó (1981) propone que la relación lésbica es generalmente situada en un discurso amoroso que busca incansablemente la mejora de comunicación, la cooperación y el conocimiento mutuo, donde el aspecto afectivo predomina sobre el sexual, por lo que hay una tendencia a tener vínculos relacionales más estables visualizadas a largo plazo, esto se contrapone con lo que sucede en muchas relaciones entre homosexuales, quienes suelen recurrir más a las relaciones pasajeras, pues se ha visto que pueden estar más interesados en el aspecto sexual, lo cual ha sido fomentado en parte por la cultura donde al hombre en general se le permite y estimula para moverse hacia la satisfacción de sus deseos sexuales.

Castañeda (1999) menciona que el modo de vincularse puede traer algunas complicaciones como resultado de la falta de comunicación, de compromiso y de la pluralidad sexual.

La falta de comunicación en una pareja de hombres se relaciona con la educación individual recibida desde la niñez, que obedece al marco de referencia del “*desideratum social*”. En el caso de los hombres es común la lucha de poder, el resentimiento y la rivalidad, donde una de las partes busca ganar en vez de llegar a un acuerdo mutuo, cuando no se tiene la razón, sometiendo a la otra persona y teniendo más enfrentamientos; otra debilidad en la comunicación puede presentarse debido a que generalmente los hombres suelen tener dificultad para expresar sus sentimientos y escuchar al otro.

Por otra parte según Castañeda (1999), la falta de compromiso se refiere a que en la relación establecida uno(a) o ambos(as) de los(as) miembros pueden tener solo la finalidad de pasar un buen momento, divertirse y obtener satisfacción, moviendo para ello los límites que pueden ser flexibles para delimitar la sexualidad y la amistad, pues al relacionarse con una pareja, no necesariamente buscan o esperan amar o ser amados, ni establecer una profunda intimidad o compromiso; en este sentido, la falta de claridad en la situación que asuman puede conflictuar a alguno de los miembros que pretenda mantener un compromiso más estable; por lo que posiblemente el mayor reto dentro de la relación pudiera ser la transición de la genitalidad hacia el amor, lo cual implicaría resolver problemas, llegar a acuerdos a través de la negociación y no solo huir ante las dificultades o los conflictos.

Así mismo esta autora menciona que, en el caso de las mujeres los posibles conflictos a los que se pueden enfrentar dentro del vínculo de pareja, son consecuencia de la tendencia a fusionarse una con otra en la relación, donde a diferencia de los hombres,



el diálogo, la cercanía y la convivencia pueden ser tan intensos llevándolas hacia la pérdida de límites e independencia, donde dejan de diferenciarse una de la otra, por lo que terminan simbiotizándose, perdiendo con ello su autonomía y alejándose de los círculos de convivencia que solían tener. Esta situación puede generar una constante lucha cuyo principal objetivo es escapar de esa relación absorbente; una o ambas pueden llegar a buscar a otras personas que hagan revivir su autenticidad, ya que es común que debido a esta simbiosis se llegue a la monotonía, se pierda la espontaneidad y la frescura, ocasionando la ruptura y búsqueda de un nuevo vínculo.

En ambos casos puede darse la infidelidad, motivo de posteriores rupturas, “en general [...] se sabe que la infidelidad es más frecuente en los hombres [homosexuales] que en mujeres [lesbianas, ante lo cual] Blumstein y Schwartz [1990] realizaron [en este tipo de población] una encuesta en EE.UU. acerca de experiencias sexuales fuera del matrimonio o cohabitación [..., donde se mostraba que ] un alto porcentaje de los sujetos gay refirieron [haber tenido] relaciones con otra pareja distinta [a su] pareja estable durante el año previo a la encuesta; sin embargo, un gran porcentaje de las mujeres lesbianas relató no haber tenido compañeras sexuales distintas de su pareja estable en el último año” (Zegers, Larraín, Bustamente, 2007 p.112).

No se ha definido del todo en que consiste este estilo de vida, por lo que es importante aclarar de que independientemente de la preferencia sexual, todo individuo se ve expuesto, debido a la socialización, al aprendizaje de diversos estilos, formas, costumbres, valores y patrones que hacen propios para conducirse en su vida y que nos permiten generalizar pautas o patrones de comportamiento exclusivos de cierto

grupo. “Los homosexuales [y las lesbianas] aprenden a pertenecer a la “subcultura gay [...] aprenden un estilo de vida; además de ciertas conductas específicas. Se aprende a que ser homosexual [y lesbiana] es ser diferente” (Ardila, 1986 p.49) y que por seguridad no siempre se puede expresar abiertamente la orientación sexual, aprenden a ser cautelosos, a adaptarse a las reglas de los heterosexuales, los cuales tienen un tipo de familia, leyes, formas de relacionarse, conductas sexuales y lenguaje hechos exclusivamente para su grupo, esta forma de mostrarse al mundo condiciona al individuo para vivir su plenitud en secreto, donde solo el asumirse dentro de su comunidad le da un aire de libertad; pues es un mundo que le permite expresarse abiertamente, es aquí donde la capacidad de elección y la responsabilidad ejercen la diferenciación entre iguales, sin embargo en el caso de las personas homosexuales y lesbianas muchas veces la rigidez y el miedo que impone la intolerancia de nuestra cultura, las(os) obliga a mostrarse de dos diferentes formas dependiendo de si se encuentran en el ambiente heterosexual o en su ambiente gay.

Paralelamente a la subcultura heterosexual, los homosexuales se han constituido en una subcultura, con sus propias reglas, pautas de comportamiento, actitudes, valores, creencias, festejos y un argot específico; muchas veces se cierran y dificultan el acceso de personas heterosexuales a su grupo, posiblemente esto se deba a la amenaza que pudieran representar, donde a pesar de las limitaciones exteriores, se presenta la oportunidad de vivir y valorar plenamente sus espacios, la independencia y la libertad que estos les brindan. Finalmente aprenden a ser flexibles, a adaptarse al medio y a explotar los recursos disponibles por lo que adquieren una visión alternativa de la vida

que cuestiona la rigidez en la que se basan las normas sociales, permitiendo ampliar las posibilidades de subsistencia, donde se generan nuevas formas para vivir el amor, la sexualidad, los vínculos interpersonales, las reglas sociales y la forma de ser y estar en el mundo.

Todo lo anterior nos brinda la posibilidad de tener un marco de referencia construido a partir de lo que dicen los libros, revistas, artículos, folletos y documentos revisados en esta investigación, nuestro interés es darle voz a un grupo conformado por personas lesbianas y homosexuales con la finalidad de conocer y ampliar nuestra perspectiva en torno al Lesbianismo y la Homosexualidad, por lo que en el siguiente Capítulo se detalla el trabajo realizado por nosotras para conquistar dicho objetivo.

## **CAPÍTULO VI METODOLOGÍA**

- **Introducción**

A diferencia de otros países en los que “las investigaciones actualmente se han desplazado de las conductas sexuales hacia las dinámicas y las implicaciones de las relaciones amorosas entre miembros del mismo sexo” (Vidal, 2001), en nuestro país no se han hecho grandes esfuerzos dirigidos a desarrollar temáticas relacionadas con la homosexualidad y el lesbianismo, mucho menos se ha tomado en cuenta el punto de vista del propio homosexual o lesbiana.

A pesar del rechazo que tienen personas con orientación diferente a la heterosexual, es evidente que en la actualidad están dejando de ser un grupo minoritario, pues cada vez más personas deciden asumir y respetar su propia orientación sexual.

- **Planteamiento del problema**

¿Cuál es la representación mental y los significados que evocan las palabras “homosexualidad” y “lesbianismo” a un grupo de homosexuales y lesbianas?

- **Objetivos**

### **Objetivo General**

- Con la ayuda de las Redes Semánticas Naturales conocer cuales son los significados que evoca la palabra “lesbianismo” y “homosexualidad” en una población de lesbianas y homosexuales.

## **Objetivos Específicos**

- Conocer los componentes que conforman el significado de homosexualidad y lesbianismo en base a las definidoras proporcionadas por la muestra.
- Identificar si existen diferencias entre la definición encontrada en la literatura y la percepción de los participantes.
- Identificar los ámbitos con los que relacionan su orientación sexual.
- Aportar datos recientes sobre el tema de la homosexualidad y el lesbianismo en nuestro país.

## **Definición conceptual de indicadores.**

**Sexo:** conjunto de características sexuales primarias y secundarias. Algunos elementos del sexo son modificables hormonal y quirúrgicamente (Díaz, 2008).

**Edad:** Tiempo que ha vivido una persona (Larousse, 1991 p 377).

**Ocupación:** Acción y efecto de ocupar y ocuparse, profesión u oficio permanente y retribuida (Larousse, 1991 p 734).

**Estado Civil:** Es la situación de personas físicas determinada en sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o del parentesco que establece ciertos derechos y deberes.

**Significado del concepto *lesbianismo*:** este concepto surge desde las mujeres homosexuales para autodenominarse y diferenciarse de los hombres homosexuales, comprende la relación erótico afectiva establecida entre mujeres cuyo fin no está dirigido a la reproducción. En esta investigación retomaremos que reconozcan, acepten e integren su orientación sexual dentro del conjunto de características que comprenden a

su sí mismo (Álvarez, 1997; Ardila, 1986; Guía Sexual Moderna, 1977; Katchodorin, 1983; Riesenfeld, 2006 y Soriano, 1999).

**Significado del concepto *homosexualidad*:** comprende la relación erótico afectiva establecida entre personas del mismo sexo o género anatomofisiológico cuyo fin no esta dirigido a la reproducción, este término es usado tanto para hombres como para mujeres. En esta investigación además de ello retomaremos que la persona se reconozca y se acepte como tal (Álvarez, 1997; Ardila, 1986; Guía Sexual Moderna, 1977; Katchodorin, 1983; Riesenfeld, 2006 y Soriano, 1999).

#### **Definición Operacional de indicadores**

**Sexo:** fue identificado en la sección de datos generales del instrumento. Considerando que puede ser hombre o mujer.

**Edad:** fue identificada en la sección de datos generales con un rango de 18 a 50 para las mujeres lesbianas y de 18 a 47 años en hombres homosexuales.

**Ocupación:** al cuestionárselos en el formato, los participantes respondieron diversas actividades (por ejemplo: desempleado, tendero, maquillista, estudiante, médico...), las cuales fueron agrupadas de acuerdo a las siguientes categorías: desempleado, oficio, técnico, estudiante y profesionista.

**Estado Civil:** las y los participantes especificaron en el formato de aplicación su estado civil; el cual podía ser: soltero, casado, unión libre o unión de convivencia.

**Significado del concepto de “*lesbianismo*” y “*homosexualidad*”** que fueron las definidoras obtenidas en el formulario de Redes Semánticas.

- **Población**

Participaron dos grupos de personas de 18 años en adelante, uno conformado por 30 hombres homosexuales y otro conformado por 30 mujeres lesbianas que asumen su orientación sexual y que habitan en la ciudad de México. En la tabla 1 se desglosaron los datos correspondientes a la edad de toda la muestra.

Tabla 1. Edades de la Muestra Total

<b>MUESTRA TOTAL POR EDADES</b>			
<b>MUJERES LESBIANAS</b>		<b>HOMBRES HOMOSEXUALES</b>	
<b>Sujeto</b>	<b>Edad</b>	<b>No</b>	<b>Edad</b>
1	18	31	18
2	19	32	18
3	20	33	19
4	20	34	19
5	21	35	20
6	21	36	21
7	21	37	22
8	22	38	22
9	22	39	23
10	23	40	23
11	25	41	24
12	25	42	28
13	26	43	28
14	26	44	29
15	26	45	29
16	27	46	30
17	28	47	30
18	28	48	31
19	29	49	31
20	29	50	32
21	29	51	33
22	29	52	33
23	32	53	34
24	32	54	35
25	33	55	36
26	36	56	37
27	40	57	38
28	41	58	39
29	48	59	45
30	50	60	47
Promedio = 28		Promedio =29	
Promedio Total = 28			

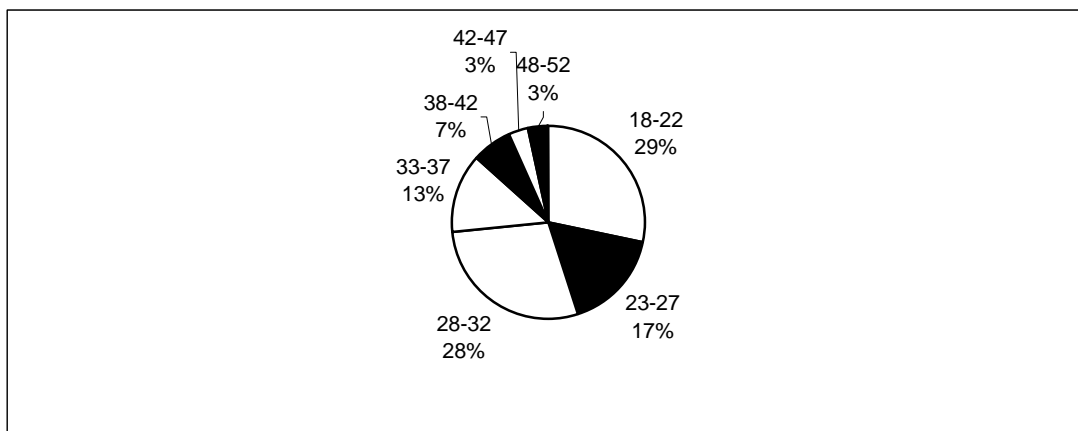
La tabla 2 muestra el perfil de la muestra, donde la edad de los y las participantes fue agrupada por rangos con la finalidad de facilitar el análisis de su perfil, en base a lo cual los datos generales se graficaron. La gráfica 1, muestra la distribución de la población en cuanto a rangos de edad, la gráfica 2 muestra su distribución por estado civil, y finalmente la gráfica 3 muestra su distribución por ocupación.



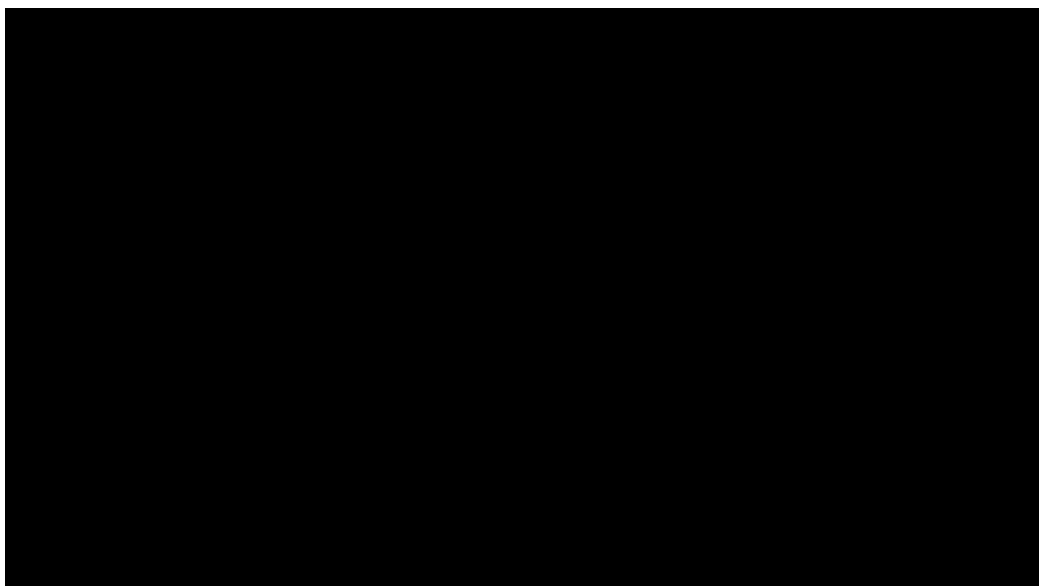
Tabla 2 Perfil de la Muestra por Grupo, Rangos de Edad, Ocupación y Estado Civil

<b>MUJERES LESBIANAS</b>																			
<b>RANGOS DE EDAD</b>		<b>OCUPACIÓN</b>										<b>ESTADO CIVIL</b>							
		<b>DESEMPLEADO</b>		<b>OFICIO</b>		<b>TÉCNICO</b>		<b>ESTUDIANTE</b>		<b>PROFESIONISTA</b>		<b>SOLTERO</b>		<b>UNIÓN LIBRE</b>		<b>UNIÓN DE CONVIVENCIA</b>			
		<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>		
18-22	9	30	2	6.6	1	3.3	0	0	6	20	0	0	7	23.3	2	6.6	0	0	
23-27	7	23.3	0	0	0	0	2	6.6	0	0	5	16.6	6	20	1	3.3	0	0	
28-32	8	26.6	0	0	3	10	1	3.3	0	0	4	13.3	5	16.6	3	10	0	0	
33-37	2	6.6	0	0	0	0	0	0	0	0	2	6.6	1	3.3	1	3.3	0	0	
38-42	2	6.6	0	0	2	6.6	0	0	0	0	0	0	2	6.6	0	0	0	0	
42-47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
48-52	2	6.6	0	0	0	0	1	3.3	0	0	1	3.3	1	3.3	0	0	1	3.3	
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>99.9</b>	<b>2</b>	<b>6.6</b>	<b>6</b>	<b>19.9</b>	<b>4</b>	<b>13.2</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>39.8</b>	<b>22</b>	<b>73.1</b>	<b>7</b>	<b>23.2</b>	<b>1</b>	<b>3.3</b>	
<b>HOMBRES HOMOSEXUALES</b>																			
<b>RANGOS DE EDAD</b>		<b>OCUPACIÓN</b>										<b>ESTADO CIVIL</b>							
		<b>DESEMPLEADO</b>		<b>OFICIO</b>		<b>TÉCNICO</b>		<b>ESTUDIANTE</b>		<b>PROFESIONISTA</b>		<b>SOLTERO</b>		<b>UNIÓN LIBRE</b>		<b>UNIÓN DE CONVIVENCIA</b>			
		<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>		
18-22	8	26.6	1	3.3	1	3.3	0	0	6	20	0	0	8	26.6	0	0	0	0	
23-27	3	10	0	0	0	0	0	1	3.3	2	6.6	3	10	0	0	0	0		
28-32	9	30	0	0	4	13.3	2	6.6	1	3.3	2	6.6	6	20	3	10	0	0	
33-37	6	20	0	0	2	6.6	1	3.3	0	0	3	10	3	10	3	10	0	0	
38-42	2	6.6	0	0	1	3.3	1	3.3	0	0	0	0	2	6.6	0	0	0	0	
42-47	2	6.6	0	0	1	3.3	0	0	0	0	1	3.3	2	6.6	0	0	0	0	
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>99.9</b>	<b>1</b>	<b>3.3</b>	<b>9</b>	<b>29.8</b>	<b>4</b>	<b>13.2</b>	<b>2</b>	<b>6.6</b>	<b>8</b>	<b>26.5</b>	<b>24</b>	<b>79.8</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>POBLACIÓN TOTAL</b>																			
<b>RANGOS DE EDAD</b>		<b>OCUPACIÓN</b>										<b>ESTADO CIVIL</b>							
		<b>DESEMPLEADO</b>		<b>OFICIO</b>		<b>TÉCNICO</b>		<b>ESTUDIANTE</b>		<b>PROFESIONISTA</b>		<b>SOLTERO</b>		<b>UNIÓN LIBRE</b>		<b>UNIÓN DE CONVIVENCIA</b>			
		<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>F</b>	<b>%</b>		
18-22	17	28.3	3	5	2	3.3	0	0	12	20	0	0	15	25	2	3.3	0	0	
23-27	10	16.6	0	0	0	0	2	3.3	1	1.6	7	11.6	9	15	1	1.6	0	0	
28-32	17	28.3	0	0	7	11.6	3	5	1	1.6	6	10	11	18.3	6	10	0	0	
33-37	8	13.3	0	0	2	3.3	1	1.6	0	0	5	8.3	4	6.6	4	6.6	0	0	
38-42	4	6.6	0	0	3	5	1	1.6	0	0	0	0	4	6.6	0	0	0	0	
42-47	2	3.3	0	0	1	1.6	0	0	0	0	1	1.6	2	3.3	0	0	0	0	
48-52	2	3.3	0	0	0	0	1	1.6	0	0	1	1.6	1	1.6	0	0	1	1.6	
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>99.7</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>24.8</b>	<b>8</b>	<b>13.1</b>	<b>14</b>	<b>23.2</b>	<b>20</b>	<b>33.1</b>	<b>46</b>	<b>76.4</b>	<b>13</b>	<b>21.5</b>	<b>1</b>	<b>1.6</b>	

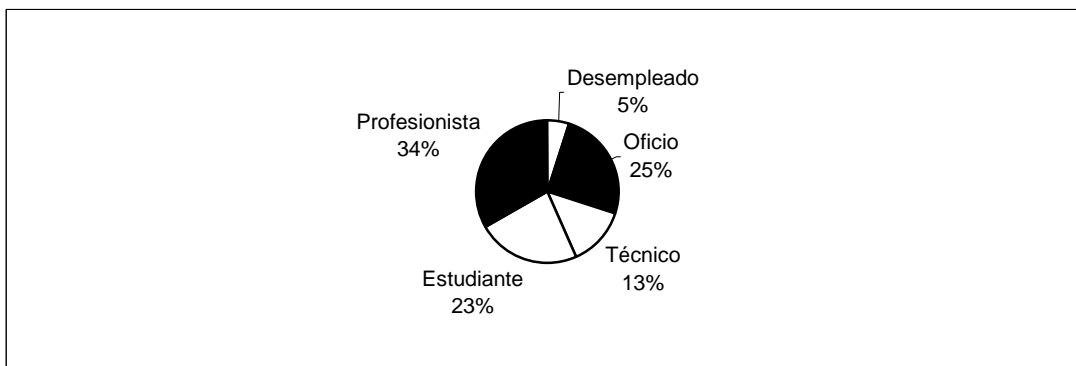
Gráfica 1. Rangos de Edad de la Población Total



Gráfica 2. Estado Civil de la Población Total



Gráfica 3. Ocupación de la Población



- **Muestreo.**

El muestreo fue no probabilístico, es decir intencional por cuota, ya que debido a la dificultad para contactar al los participantes se tomó una muestra de 30 personas por grupo.

La selección de la muestra se obtuvo de acuerdo al acceso que se tenía a la población requerida, la cual debía cumplir con las características necesarias para elaborar el estudio, esto es que fueran personas lesbianas u homosexuales, mayores de 18 años de nacionalidad mexicana y que asumieran su orientación sexual.

- **Tipo de estudio.**

Es de tipo exploratorio ya que tiene como objetivo esencial familiarizarnos con los conceptos de “LESBIANISMO” y “HOMOSEXUALIDAD”, que en nuestro país no han sido abordados en la población de homosexuales y lesbianas. También es un estudio de tipo descriptivo pues analiza como es y se manifiesta el fenómeno estudiado y sus componentes. Finalmente es de campo, debido a que se efectuó la aplicación del instrumento a la población de interés (Hernández; Fernández y Lucio, 1998).

- **Diseño**

El tipo de diseño que utilizamos en esta investigación es “transversal” o “transaccional”, ya que la medición se hace en una sola muestra en un momento específico del tiempo (Ibid).

- **Técnica de Redes Semánticas Naturales.**

En esta investigación se empleó la “Técnica de Redes Semánticas Naturales” propuesta por Figueroa, González y Solís (en Valdéz, 1998), la cual mide la memoria semántica

que permite encontrar el significado psicológico de la palabra o palabras estímulo, que en este caso son: “LESBIANISMO” y “HOMOSEXUALIDAD”.

Valdéz (Ibid) marca que Vera, Pimentel y Batista señalan que las redes semánticas se refieren a aquellas concepciones que las personas hacen de cualquier objeto de su entorno. Así mismo menciona que Figueroa propone que mediante ellas es posible conocer aquellos significados producto de la interacción que el individuo establece con su contexto y sus variables sociales, psicológicas, económicas, históricas y culturales, que son expresados a través del lenguaje cotidiano.

Una parte esencial de esta técnica es la presencia de la memoria, que se refiere a aquel proceso activo de almacenamiento y reconstrucción de la información del ser humano, la cual tiene dos almacenes; al primero se le conoce como memoria a corto plazo, es la que detecta la información sensorial; el segundo es la memoria a largo plazo, en donde se depositan conocimientos y habilidades más permanentes. De acuerdo con Tulving (en Ibid) ésta contiene información de dos tipos de memoria: la semántica y la episódica.

La primera se refiere al conocimiento de las palabras y de su significado, así como de los conceptos, sus relaciones, las reglas para su utilización y al conocimiento general del mundo.

Morales (en Ibid) propone que la memoria semántica es construida por representaciones de conceptos y conocimientos generales que son usados en el lenguaje; asimismo se encarga de organizar el conocimiento que las personas tienen de las palabras y otros símbolos verbales, sus significados y las relaciones entre estos.

Es también en esta memoria donde se organiza la información semántica a partir de “nodos o nudos conceptuales” que se encuentran interconectados, y a través de los cuales se va construyendo el conocimiento, por lo tanto existe una estructura específica de relaciones asociativas, ubicada entre los elementos del grupo organizados en niveles jerárquicos.

Con esta técnica no se obtienen asociaciones libres de conceptos, sino una red semántica, pues los participantes, gracias a la organización interna que se presenta en la memoria a largo plazo, pueden jerarquizar sus palabras para constituir una red, donde las palabras o eventos forman relaciones, que en conjunto dan el significado de un concepto. Como consecuencia la distancia semántica se ubica a partir de la separación de los elementos que forman la red y que en cierta manera permiten hacer predicciones, de tal forma que entre menor sea la distancia semántica, mejor se podrá definir al concepto central (nodo).

Para realizar la técnica de redes semánticas naturales se le solicita al participante que definan la palabra estímulo mediante el uso de nombres, pronombres, sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios. Después se le pide que jerarquicen dichas palabras de acuerdo a la importancia que cada una tenga para él respecto de la palabra estímulo asignada, con lo que le asignará el número uno a la más importante o a la que mejor defina la palabra estímulo y así sucesivamente.

Una vez que se han llevado a cabo las aplicaciones se obtendrán los siguientes valores.

**Valor J** se obtiene contando el número de definidoras que fueron enunciadas por la población. Indica la riqueza semántica de la red; por lo que a mayor cantidad de palabras definidoras obtenidas, mayor será la riqueza de la red y viceversa.

**Valor JC:** es la riqueza semántica de la red o valor J total. Servirá para compactar la información, pues se pueden hacer agrupaciones de las palabras por sinonimia.

**Valor M o PS:** es el resultado que se obtiene de la multiplicación que se hace de la frecuencia de aparición por la jerarquía obtenida para cada una de las palabras definidoras; posteriormente se suman los resultados según la frecuencia de aparición de dicha definidora, obteniéndose el valor M total (VMT) o peso semántico total. Es un indicador de peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras obtenidas.

**Conjunto SAM:** está conformado por las 15 definidoras que tengan el mayor valor M total, las cuales serán el núcleo central de la red semántica, el centro mismo del significado que tendrá el concepto.

**Valor FMG o DS:** Ayudará a cuantificar en términos de porcentajes la distancia semántica entre las palabras definidoras que conformen el núcleo de la red o conjunto SAM, es decir representa la cercanía con el estímulo definido. Se obtendrá a partir de una regla de 3, tomando como punto de partida que la palabra definidora con el VMT más grande representará el 100% y la mayor cercanía a la palabra estímulo, para la obtención de este valor en las definidoras siguientes se realiza una regla de 3 con base a la que representa el 100%.

**Valor FMG promedio:** es el promedio en porcentajes que se obtiene de las definidoras que forman el conjunto SAM, se suman los valores FMG y se promedian, este valor indica la distancia promedio entre el conjunto SAM y la palabra estímulo.

**Valor G:** El valor G se refiere a la distancia o peso semántico promedio existente entre cada definidora. Se obtuvo al restar los VMT de cada palabra definidora en orden descendente ósea se restó el VMT de la segunda palabra definidora al VMT de la primera, el de la tercera a la segunda, el de la cuarta a la tercera y así sucesivamente hasta terminar con las 15 definidoras para después sumar las diferencias y dividir las entre 14 dando como resultado el Valor G.

**Valor V:** Este valor representa la expresión de las acciones relacionadas con la palabra estímulo; se obtiene a través del conteo de los verbos generados en la muestra a partir de la palabra estímulo.

- **Instrumento**

Para realizar la presente investigación se utilizó un formato en ambas poblaciones (Anexo 1) que está compuesto por cuatro segmentos:

- 1.- Ficha de identificación registrando: edad, sexo, estado civil y ocupación.
- 2.- Instrucciones del procedimiento a seguir de acuerdo a Figueroa y cols. (1981) y un ejemplo con el fin de clarificar estas.
- 3.- Presentación del primer concepto estímulo “lesbianismo” y las tres columnas correspondientes para registrar las palabras, la jerarquía y el signo.
- 4.- Y finalmente el cuarto segmento, donde se presenta el segundo concepto estímulo “homosexualidad” y las tres columnas que le corresponden.

- **Escenario**

La aplicación se llevó a cabo en diferentes áreas ubicadas dentro del Distrito Federal, entre ellas se encuentra la Zona Rosa, en donde se contactó a la mayoría de los participantes, ya que esta zona es un reconocido punto de reunión para la diversidad sexual y por lo tanto nos facilitó el acceso a nuestra población, que respondió nuestro instrumento en la calle o dentro de algún café (Starbucks o Sanborns). Así mismo, se realizaron algunas aplicaciones en diferentes estéticas, cafés, cafés internet, canchas deportivas y casas particulares ubicadas en la delegación Xochimilco, Iztacalco y en el Estado de México, esto debido a que mediante las personas contactadas se establecían nuevos contactos ante los cuales nosotras acudíamos para su ubicación que permitía la participación en la investigación. Por último acudimos también a una cafetería cultural para esparcimiento de ellas llamada “Las virreinas”, ubicada en Avenida México Coyoacán núm. 54, en donde nos fue posible contactar solo a mujeres lesbianas.

- **Materiales**

Formulario de Redes Semánticas Naturales

Lápiz con goma

Sacapuntas

- **Procedimiento.**

Para llevar a cabo la aplicación de nuestro instrumento fue necesario en un principio contactar a hombres y mujeres conocidos y conocidas cuya orientación sexual es homosexual, sin embargo debido a que no todos los sujetos contactados cumplían con los criterios requeridos para nuestra investigación, como lo fue la edad, la nacionalidad,



el horario disponible, la orientación sexual o la aceptación de la misma, nos vimos obligadas a buscar dentro de Zona Rosa personas con las características requeridas para nuestra investigación que estuvieran dispuestas a participar, por lo tanto el primer paso fue acudir a espacios de ambiente gay en donde algunos de los participantes nos contactaban con conocidos o amigos que estuvieran dispuestos a participar. Una vez hecho el contacto se le preguntaba a las personas individualmente o en pequeños grupos si su tipo de orientación sexual era homosexual, empleando para ello preguntas como: ¿eres gay? o ¿eres lesbiana?, en caso de recibir una respuesta afirmativa dábamos paso a la petición de su colaboración para responder a un sencillo ejercicio que sería utilizado para elaborar nuestra investigación, en caso de que la persona presentara disposición se le aclaraba que la información que nos proporcionara sería confidencial. Le entregábamos la primera hoja, en la cual se le solicitaban algunos datos generales y se le mostraban las instrucciones por escrito, que indicaban que tenían que definir la palabra *estímulo* con la mayor cantidad de palabras que pudieran escribir en un minuto, las cuales podían ser nombres, pronombres, sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios, sin utilizar preposiciones, conjunciones, artículos o cualquier otro tipo de partículas gramaticales. Una vez escritas las palabras definidoras tendrían que atribuir un signo positivo si consideraban que la palabra era una característica positiva o un signo negativo si consideraban que era una característica negativa. Al finalizar estos pasos tendrían que jerarquizar las palabras a partir de la que consideraran de mayor importancia para definir la palabra estímulo o la que se acerca más a ésta, otorgándole el número uno a la que consideran es la más importante, el dos a la que le sigue de

importancia, el tres a la que le sigue y así sucesivamente hasta terminar de jerarquizar las palabras que dieron como definidoras. A todos los participantes se les explico verbalmente los pasos a seguir con ayuda del ejemplo anexado en la primera hoja, que contenía la palabra estímulo “MANZANA” con el fin de evitar confusiones y solucionar posibles dudas. También se aclaró que en el ejercicio no habían respuestas correctas ni incorrectas pues no era una evaluación.

Posteriormente se les entregó la segunda hoja que contenía la primera palabra estímulo que fue “LESBIANISMO”, realizando el procedimiento explicado anteriormente. Finalmente se hizo lo mismo con la tercera hoja que contenía la palabra estímulo “HOMOSEXUALIDAD”.

Al finalizar el ejercicio se les dio las gracias por su colaboración.

- **Tratamiento de datos.**

Los datos proporcionados por mujeres lesbianas y hombres homosexuales a partir de las palabras estímulo “lesbianismo” y “homosexualidad” fueron vaciados en una hoja de cálculo del programa Excel , la cual tenía 12 columnas, en la primera se registró el número de sujeto, las siguientes 10 se utilizaron para registrar las definidoras considerando la jerarquía que cada sujeto asignó, posteriormente se obtuvo el total de definidoras dadas por cada sujeto; para finalmente obtener el total de definidoras repetidas y sin categorizar de todos los participantes.

Estos datos fueron empleados posteriormente para asignar los siguientes valores:

**Valor J :** que se obtuvo a partir del total de definidoras que fueron enunciadas por la población, para definir las palabras estímulo: “HOMOSEXUALIDAD” y “LESBIANISMO” (Anexo 2).

**Valor M:** o peso semántico (PS) de cada una de las definidoras, se obtuvo de la multiplicación de la jerarquía asignada por los participantes por el valor semántico correspondiente a cada definidora; es decir, a la jerarquía de 1 se le asignó el 10; a la 2 el 9, a la 3 el 8, a la 4 el 7, a la 5 el 6, a la 6 el 5, a la 7 el 4, a la 8 el 3, a la 9 el 2 y al 10 le corresponde el 1.

Finalmente se sumaron los resultados según su valor M, obteniéndose el valor M total (VMT) o peso semántico total (Anexo 3).

**Valor JC:** este valor lo obtuvimos al agrupar las palabras por sinonimias, dejando como categoría principal la palabra elegida en función del análisis elaborado ante la validez de jueces, es decir que se adoptó el nombre mediante un consenso entre las dos investigadoras a cargo de este estudio con la finalidad de elegir la palabra que mejor engloba y representa la agrupación de sinonimias, con ello se obtuvo un nuevo valor para la riqueza de la red o valor J total y el valor VMT.

**Conjunto SAM:** para obtener este conjunto, tomamos las 15 definidoras que tuvieron mayor valor M total, las cuales fueron el núcleo central de la red semántica, el centro del significado de ambos conceptos.

**Valor FMG o DS:** permitió cuantificar en términos de porcentajes la distancia semántica entre las palabras definidoras que conforman el conjunto SAM; este valor lo obtuvimos mediante una regla de 3, tomando como punto de partida que el valor VMT más alto

representó el 100%. Este valor muestra la cercanía a la palabra estímulo. La columna adicional DS nos permitió graficar los datos del valor FMG.

**Valor FMG promedio:** se obtuvo al sumar todos los valores FMG y promediarlos entre 15 (conjunto SAM). Este valor indica la distancia promedio entre el conjunto SAM y la palabra estímulo (Anexo 4).

**Valor V:** Se obtuvo contando de la lista de definidoras, los verbos generados por cada sujeto (Anexo 5).

## **CAPITULO VII**

### **RESULTADOS**

Como se ha mencionado a lo largo de esta investigación, el dar cuenta de la concepción que tienen los homosexuales y las lesbianas de los términos “homosexualidad” y “lesbianismo”, nos permite saber cual es el impacto que tiene su condición sexual en la manera en que se viven y se sienten dentro de nuestra sociedad “machista, falocéntrica y heterosexista”; de esta manera buscamos aportar información que permita enriquecer las definiciones que se tienen de homosexualidad y lesbianismo, pues como se ha discutido en el capítulo 1, la relación erótico afectiva entre dos personas del mismo sexo existe independientemente de la condición sexual del individuo.

Para alcanzar este objetivos aplicamos la Técnica de Redes Semánticas Naturales en una muestra de mujeres lesbianas y hombres homosexuales, a partir de ello logramos analizar y conformar el significado de “homosexualidad” y “lesbianismo”.

La muestra estuvo conformada por 60 sujetos, 30 mujeres lesbianas y 30 hombres homosexuales cuya edad oscilaba entre los 18 y los 52 años en las mujeres y entre los 18 y los 47 en los hombres.

Una vez recolectada la información en mujeres lesbianas y hombres homosexuales, analizamos los datos arrojados; cabe aclarar que a pesar de que los participantes atribuyeron a cada definidora un signo positivo o negativo dependiendo de cómo la consideraran, no fue necesario retomar estos datos, dado que la asignación del signo coincidía con el sentido lógico de la palabra, es decir que las características que eran evidentemente negativas se presentaban con signo negativo, por ejemplo la palabra

“Discriminación”, “Homofobia” y “Rechazo”; esta situación ocurrió también para las definidoras con carga positivas, por ejemplo “Libertad”, “Diversión” y “Amor”; por lo anterior se decidió solo analizar las palabras definidoras y las jerarquías para así obtener los resultados que se explican a continuación.

Se obtuvo para el concepto “Lesbianismo” un valor J de 445, en donde las mujeres aportaron un valor de 214 y los hombres de 231, mostrando una diferencia de 17 por parte de los hombres. Posteriormente se agruparon estas palabras en sinonimias para reducir el valor J, obteniendo así el valor JC de 60 para las mujeres; lo cual implica que se redujeron 154 palabras; en los hombres el valor JC fue de 66, por lo que se redujeron 165 palabras. Finalmente se obtuvo el valor JC de la población general, resultando 93 palabras para el concepto de “lesbianismo”, por lo que la reducción fue de 352.

En el caso del concepto de “Homosexualidad”, se obtuvo un valor J de 445, del cual las mujeres aportaron un valor de 203 y los hombres de 242, mostrando una diferencia de 39. El valor JC de las mujeres lesbianas disminuyó las palabras de 203 a 76; lo cual implicó agrupar 127 palabras. En el caso de los hombres homosexuales pasó de un valor J de 242 a un valor JC de 80 por lo que 162 palabras fueron agrupadas; manteniendo así una diferencia de 4 con respecto al valor JC de las mujeres. Por último agrupamos los valores de JC proporcionadas por ambos grupos, obteniendo un total de 104 definidoras en donde se englobaron 341 definidoras para el concepto de “homosexualidad”.

Para mayor claridad estos datos se presentan en la tabla 3.

Tabla 3. Valor J y JC por Sexo y Muestra Total de los Conceptos “Lesbianismo” y “Homosexualidad”

<b>LESBIANISMO</b>			
SUJETOS	VALOR J	DEFINIDORAS AGRUPADAS POR SINONIMIA	VALOR JC
Mujeres Lesbianas	214	154	60
Hombres Homosexuales	231	165	66
Muestra Total	445	352	93
<b>HOMOSEXUALIDAD</b>			
Mujeres Lesbianas	203	127	76
Hombres Homosexuales	242	162	80
Muestra Total	445	341	104

Como se observa en la tabla 3 la mayor riqueza semántica o mayor número de definidoras para ambas palabras estímulo fue aportada por el grupo de hombres homosexuales.

Por otra parte obtuvimos el conjunto SAM de los conceptos: “Lesbianismo” y “Homosexualidad”, el cual como sabemos se conformó por las 15 definidoras con los valores M Totales (VMT) mayores. Para obtener el valor M (indicador del peso semántico de la definidora), multiplicamos la jerarquía asignada a la definidora por el valor semántico de cada definidora; subsiguientemente, sumamos estos resultados de acuerdo a la secuencia de aparición, obteniendo así el valor VMT o peso semántico total. A partir de estos resultados, podemos representar cómo son conceptualizados los términos de “Lesbianismo” y “Homosexualidad” en un grupo de lesbianas y homosexuales.

Como se ha dicho, el valor FMG, refleja el porcentaje a partir del conjunto SAM, demostrando la distancia entre cada definidora y el concepto correspondiente, cabe

destacar que los valores (VMT), fueron obtenidos a partir del VMT más alto, que representó el 100% (y la mayor cercanía a la palabra estímulo), los siguientes valores los obtuvimos a partir de una sencilla regla de 3; finalmente los valores DS (Distancia Semántica), fueron derivados a partir del valor FMG, realizando una resta de 100 menos el valor FMG más alto y así sucesivamente hasta terminar los valores FMG; a partir de ello.

### **Lesbianismo**

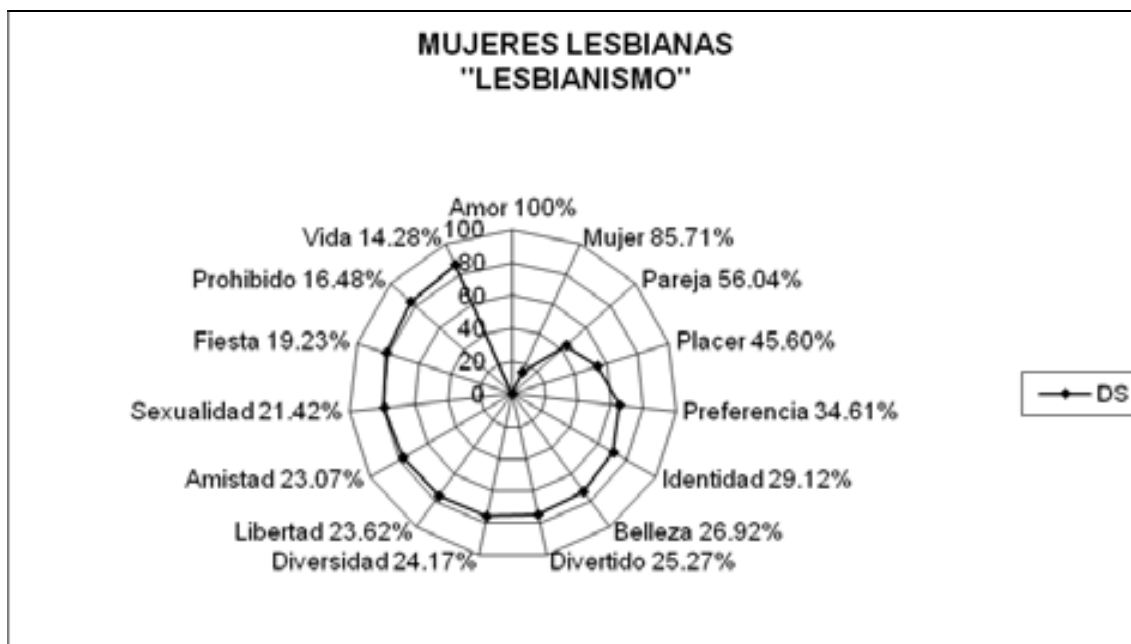
En la Tabla 4 se presentan los siguientes valores: conjunto SAM, el Valor M Total (VMT) y el Valor FMG % de la muestra de mujeres lesbianas para el concepto de “Lesbianismo”, lo anterior se muestra en la Gráfica 4.

Tabla 4. Conjunto SAM, Valor M Total (VMT), Valor FMG % y DS del Concepto “Lesbianismo” en Mujeres Lesbianas.

<b>“LESBIANISMO” MUJERES LESBIANAS</b>				
<b>No.</b>	<b>DEFINIDORAS</b>	<b>VMT</b>	<b>FMG%</b>	<b>DS</b>
1	Amor	182	100	0
2	Mujer	156	85.71	14.29
3	Pareja	102	56.04	43.96
4	Placer	83	45.60	54.4
5	Preferencia	63	34.61	65.39
6	Identidad	53	29.12	70.88
7	Belleza	49	26.92	73.08
8	Divertido	46	25.27	74.73
9	Diversidad	44	24.17	75.83
10	Libertad	43	23.62	76.38
11	Amistad	42	23.07	76.93
12	Sexualidad	39	21.42	78.58
13	Fiesta	35	19.23	80.77
14	Prohibido	30	16.48	83.52
15	Vida	26	14.28	85.72



Grafica 4. Conjunto SAM, Valor FMG % y Distancia Semántica de Mujeres Lesbianas en el Concepto "Lesbianismo"



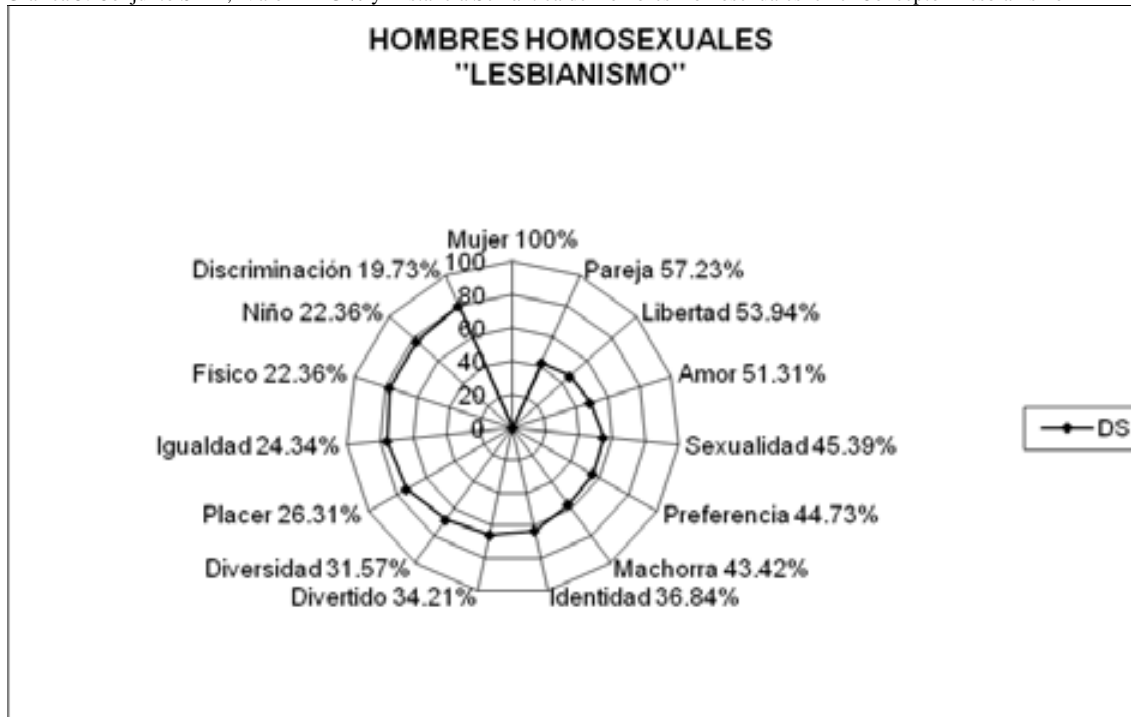
El conjunto SAM mostrado en la Tabla 4, el cual es resultante de un total de 61 definidoras agrupadas en categorías (JC), nos permite reconocer que las mujeres lesbianas utilizaron la definidora “Amor” como la más cercana a la palabra estímulo con un Valor M Total de (VMT) de 182 (100%), seguida de “Mujer” 156 (85.71%), “Pareja” 102 (56.04%), “Placer” 83 (45.60%), “Preferencia” 63 (34.61%), “Identidad” 53 (29.12%), “Belleza” 49 (26.92%), “Divertido” 46 (25.27%), “Diversidad” 44 (24.17%), “Libertad” 43 (23.62%), “Amistad” 42 (23.07%), “Sexualidad” 39 (21.42%), “Fiesta” 35 (19.23%), “Prohibido” 30 (16.48%) y finalmente “Vida” 26 (14.28%).

En la Tabla 5 y en la Gráfica 5 se muestran el conjunto SAM, el Valor M Total (VMT) y el Valor FMG % de la muestra de hombres homosexuales para el concepto de “Lesbianismo”.

Tabla 5. Conjunto SAM, Valor M Total (VMT), Valor FMG % y DS del Concepto “Lesbianismo” en Hombres Homosexuales.

<b>“LESBIANISMO” HOMBRES HOMOSEXUALES</b>				
<b>No.</b>	<b>DEFINIDORAS</b>	<b>VMT</b>	<b>FMG%</b>	<b>DS</b>
1	Mujer	152	100	0
2	Pareja	87	57.23	42.77
3	Libertad	82	53.94	46.06
4	Amor	78	51.31	48.69
5	Sexualidad	69	45.39	54.61
6	Preferencia	68	44.73	55.27
7	Machorra	66	43.42	56.58
8	Identidad	56	36.84	63.16
9	Divertido	52	34.21	65.79
10	Diversidad	48	31.57	68.43
11	Placer	40	26.31	73.69
12	Igualdad	37	24.34	75.66
13	Físico	34	22.36	77.64
14	Niño	34	22.36	77.64
15	Discriminación	30	19.73	80.27

Grafica 5. Conjunto SAM, Valor FMG % y Distancia Semántica de Hombres Homosexuales en el Concepto "Lesbianismo"



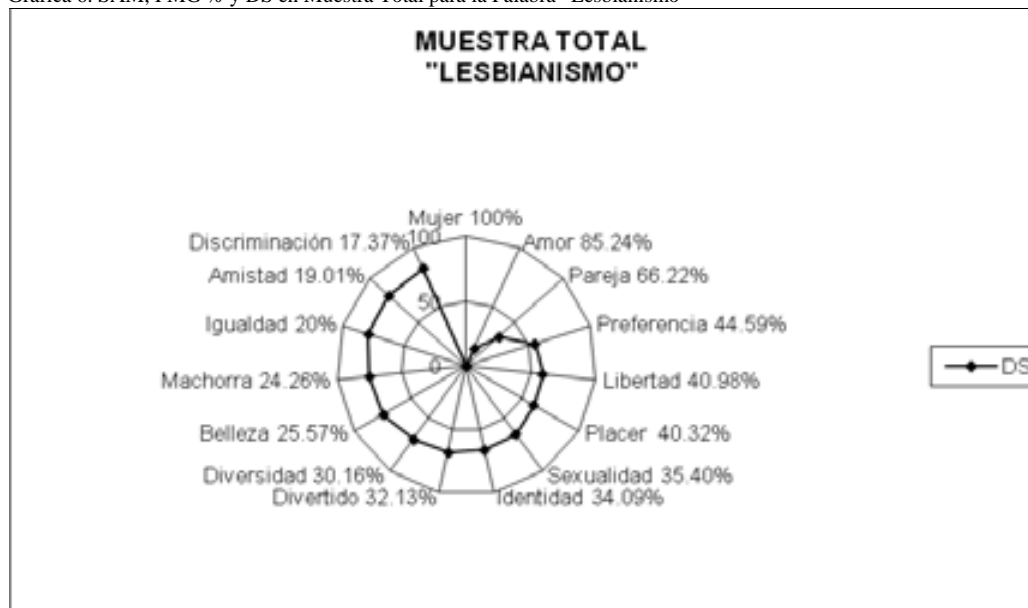
El conjunto SAM en el caso del grupo de hombres homosexuales resultó de un total de 67 definidoras ya agrupadas por categorías (Valor JC), los resultados de la Tabla 5 reflejan que las definidoras utilizadas por este grupo para definir la palabra "Lesbianismo" son, empezando con la que más se acerca, "Mujer" con un Valor M Total de 152 (100%), seguida de "Pareja" 87 (57.23%), "Libertad" 82 (53.94), "Amor" 78 (51.31%), "Sexualidad" 69 (45.39%), "Preferencia" 68 (44.73%), "Machorra" 66 (43.42%), "Identidad" 56 (36.84%), "Divertido" 52 (34.21%), "Diversidad" 48 (31.57%), "Placer" 40 (26.31%), "Igualdad" 37 (24.34%), "Físico" 34 (22.36%), "Niño" 34 (22.36%) y finalmente "Discriminación" 30 (19.73%).

En la Tabla 6 se presentan el conjunto SAM, el Valor M Total (VMT) y el Valor FMG % de la muestra total para el concepto de “Lesbianismo”, lo anterior se muestra también en la Gráfica 6.

Tabla 6. Conjunto SAM, Valor M Total (VMT), Valor FMG % y DS del Concepto “Lesbianismo” en Muestra Total.

“LESBIANISMO” MUESTRA TOTAL				
No.	DEFINIDORAS	VMT	FMG%	DS
1	Mujer	305	100	0
2	Amor	260	85.24	14.76
3	Pareja	202	66.22	33.78
4	Preferencia	136	44.59	55.41
5	Libertad	125	40.98	59.02
6	Placer	123	40.32	59.68
7	Sexualidad	108	35.40	64.6
8	Identidad	104	34.09	65.91
9	Divertido	98	32.13	67.87
10	Diversidad	92	30.16	69.84
11	Belleza	78	25.57	74.43
12	Machorra	74	24.26	75.74
13	Igualdad	61	20	80
14	Amistad	58	19.01	80.99
15	Discriminación	53	17.37	82.63

Grafica 6. SAM, FMG % y DS en Muestra Total para la Palabra “Lesbianismo”



El conjunto SAM para la palabra “Lesbianismo” de la Tabla y la Grafica 6, que resultó de un valor JC de 93, nos permite observar que al unir las definidoras proporcionadas por la muestra total obtenemos que utilizan en primer lugar la palabra “Mujer” con un Valor M Total de 305 (100%), seguido de “Amor” con 260 (85.24%), “Pareja” con 202 (66.22%), “Preferencia” con 136 (44.59%), “Libertad” con 125 (40.98%), “Placer” con 123 (40.32%), “Sexualidad” con 108 (35.40%), “Identidad” con 104 (34.09%), “Divertido” con 98 (32.13%), “Diversidad” con 92 (30.16%), “Belleza” con 78 (25.57%), “Machorra” con 74 (24.26%), “Igualdad” con 61 (20%), “Amistad” con 58 (19.01%) y finalmente “Discriminación” con 53 (17.37%).

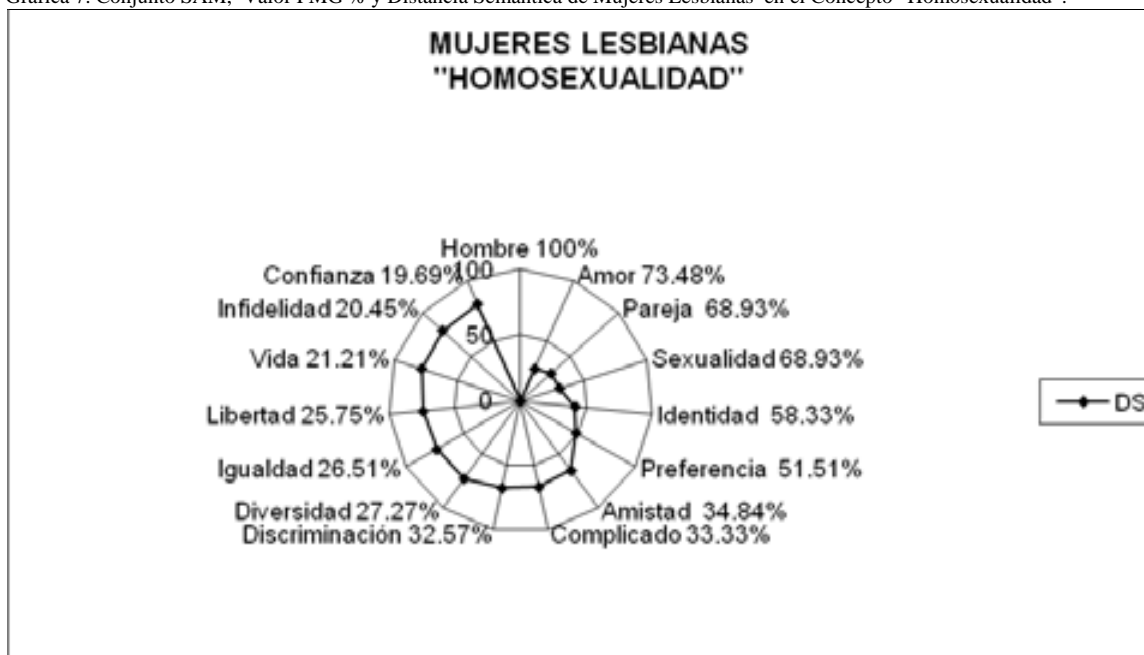
## Homosexualidad

El conjunto SAM, el Valor M Total (VMT) y el Valor FMG % de las mujeres lesbianas para el concepto de “Homosexualidad” se muestra en la Tabla y la Grafica 7.

Tabla 7. Conjunto SAM, Valor M Total (VMT), Valor FMG % y DS del Concepto “Homosexualidad” en Mujeres Lesbianas.

“HOMOSEXUALIDAD” MUJERES LESBIANAS				
No.	DEFINIDORAS	VMT	FMG%	DS
1	Hombre	132	100	0
2	Amor	97	73.48	26.52
3	Pareja	91	68.93	31.07
4	Sexualidad	91	68.93	31.07
5	Identidad	77	58.33	41.67
6	Preferencia	68	51.51	48.49
7	Amistad	46	34.84	65.16
8	Complicado	44	33.33	66.67
9	Discriminación	43	32.57	67.43
10	Diversidad	36	27.27	72.73
11	Igualdad	35	26.51	73.49
12	Libertad	34	25.75	74.25
13	Vida	28	21.21	78.79
14	Infidelidad	27	20.45	79.55
15	Confianza	26	19.69	80.31

Grafica 7. Conjunto SAM, Valor FMG % y Distancia Semántica de Mujeres Lesbianas en el Concepto “Homosexualidad”.



El conjunto SAM mostrado en la Tabla y en la Gráfica 7, el cual es resultante de un total de 76 definidoras agrupadas en categorías (JC), nos permite reconocer que las mujeres lesbianas utilizaron “Hombre” como la definidora que más se acerca a la palabra estímulo con un Valor M Total de 132 (100%), seguida de “Amor” con 97 (73.48%), “Pareja” con 91 (68.93%), “Sexualidad” con un 91 (68.93%), “Identidad” con 77 (58.33%), “Preferencia” con 68 ( 51.51%), “Amistad” con 46 (34.84%), “Complicado” con 44 (33.33%), “Discriminación” con 43 (32.57%), “Diversidad” con 36 (27.27%), “Igualdad” con 35 ( 26.51%), “Libertad” con 34 (25.75%), “Vida” con 28 (21.21%), “Infidelidad” con 27 (20.45%) y finalmente “Confianza” con 26 (19.69%).

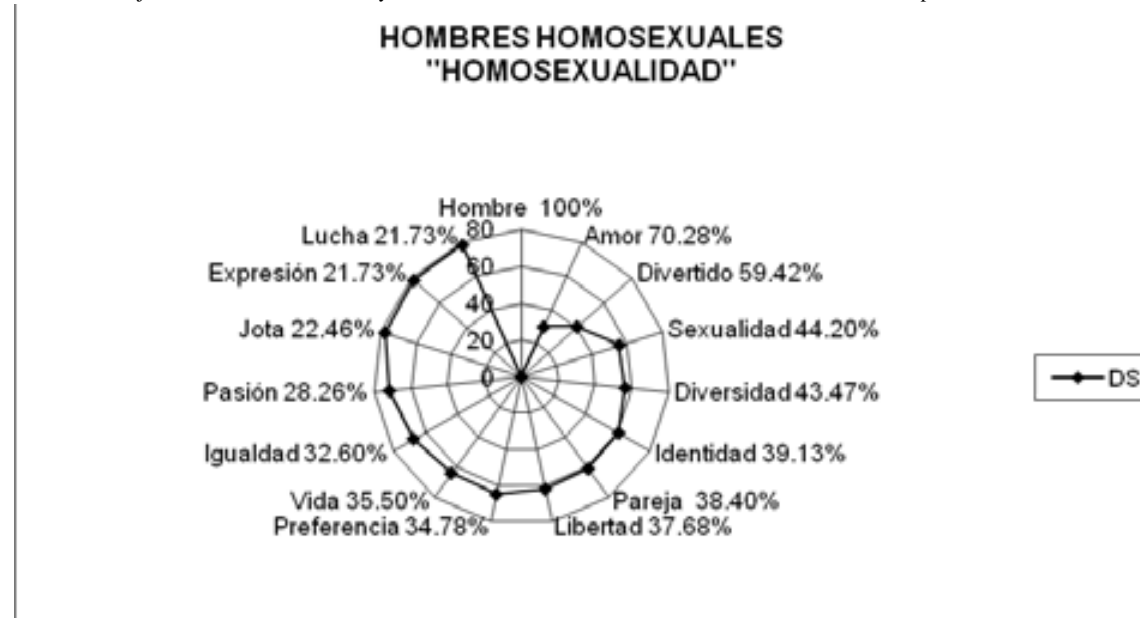
La Tabla 8 presenta el conjunto SAM, el Valor M Total (VMT) y el Valor FMG % de la muestra total para el concepto de “Homosexualidad”, lo anterior se muestra también en la Gráfica 8.

Tabla 8. Conjunto SAM, Valor M Total (VMT), Valor FMG % y DS del Concepto “Homosexualidad” en Hombres Homosexuales.

<b>“HOMOSEXUALIDAD” HOMBRES HOMOSEXUALES</b>				
<b>No.</b>	<b>DEFINIDORAS</b>	<b>VMT</b>	<b>FMG%</b>	<b>DS</b>
1	Hombre	138	100	0
2	Amor	97	70.28	29.72
3	Divertido	82	59.42	40.58
4	Sexualidad	61	44.20	55.8
5	Diversidad	60	43.47	56.53
6	Identidad	54	39.13	60.87
7	Pareja	53	38.40	61.6
8	Libertad	52	37.68	62.32
9	Preferencia	48	34.78	65.22
10	Vida	49	35.50	64.6
11	Igualdad	45	32.60	67.4
12	Pasión	39	28.26	71.74
13	Jota	31	22.46	77.54
14	Expresión	30	21.73	78.27
15	Lucha	30	21.73	78.27

En la Tabla 8 se presentan los resultados obtenidos en la muestra de hombres homosexuales; como se puede observar, en este caso le asignaron la primer posición a la definidora “Hombre” cuyo Valor M Total fue de 138 (100%), seguido de “Amor” con un Valor M Total de 97 (70.28%), “Divertido” con un Valor M Total de 60 ( 43.47%), “Identidad” con un Valor M Total de 54 (39.13%), “Pareja” con un Valor M Total de 53 (38.40%), “Libertad” con un Valor M Total de 52 (37.68%), “Preferencia” con un Valor M Total de 48 ( 34.78%), “Vida” con un Valor M Total de 49 (35.50%), “Igualdad” con un Valor M Total de 45 (32.60%), “Pasión” con un Valor M Total de 39 ( 28.26%), “Jota” con un Valor M Total de 31 (22.46%), “Expresión” con un Valor M Total de 30 (21.73%) y finalmente “Lucha” con un Valor M Total de 30 (21.73%).

Grafica 8. Conjunto SAM, Valor FMG % y Distancia Semántica de Hombres Homosexuales en el Concepto “Homosexualidad”.



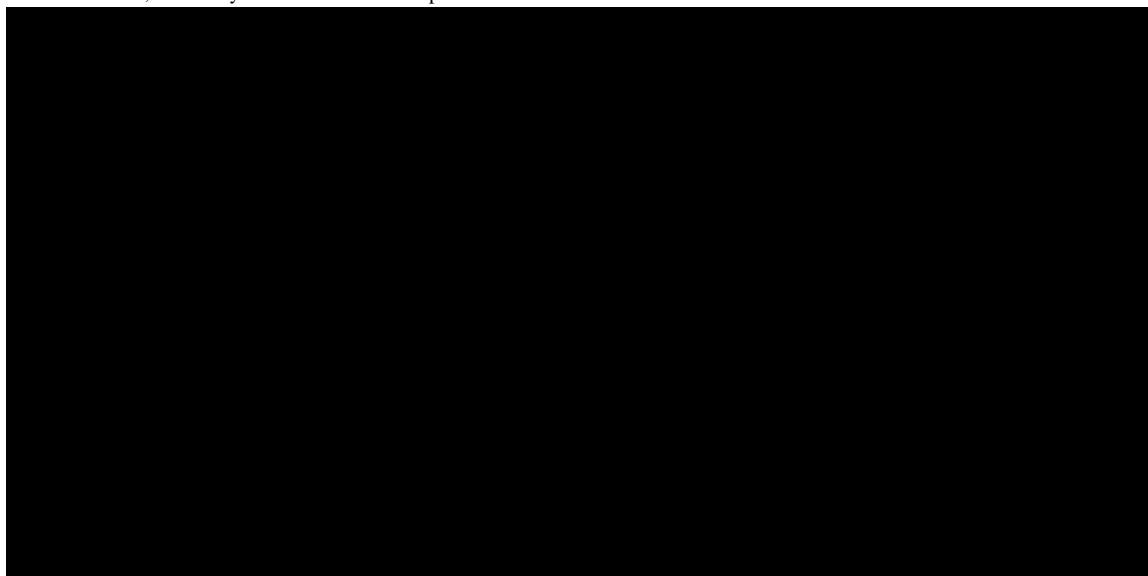


En la Tabla 9 se presentan el conjunto SAM, el Valor M Total (VMT) y el Valor FMG % de la muestra total para el concepto de “Homosexualidad”. La Gráfica 9 muestra los mismos valores.

Tabla 9. Conjunto SAM, Valor M Total (VMT), Valor FMG % y DS del Concepto “Homosexualidad” en Muestra Total

<b>“HOMOSEXUALIDAD” MUESTRA TOTAL</b>				
<b>No.</b>	<b>DEFINIDORAS</b>	<b>VMT</b>	<b>FMG%</b>	<b>DS</b>
1	Hombre	270	100	0
2	Amor	196	59.25	40.75
3	Sexualidad	152	56.29	43.71
4	Pareja	144	53.33	46.67
5	Identidad	131	48.51	51.49
6	Preferencia	116	42.96	57.04
7	Diversidad	96	35.55	64.45
8	Divertido	91	33.70	66.3
9	Libertad	86	31.85	68.15
10	Discriminación	82	30.37	69.63
11	Amistad	73	27.03	72.7
12	Placer	71	26.29	73.71
13	Vida	70	25.92	74.08
14	Confianza	62	22.96	77.04
15	Igualdad	60	22.22	77.78

Grafica 9. SAM, FMG % y DS en Muestra Total para la Palabra “Homosexualidad”



En la Tabla y Gráfica 9 se presenta claramente que para la muestra total el concepto “Homosexualidad” es definido principalmente con la palabra “Hombre”, que presenta un Valor M Total de 270 que representa 100%, seguida de “Amor” con 196 (59.25%), “Sexualidad” con 152 (56.29%), “Pareja” con 144 (53.33%), “Identidad” con 131 (48.51%), “Preferencia” con 116 (42.96%), “Diversidad” con 96 (35.55%), “Divertido” con 91 (33.70%), “Libertad” con 86 (31.85%), “Discriminación” con 82 (30.37%), “Amistad” con 73 (27.03%), “Placer” con 71 (26.29%), “Vida” con 70 (25.92%), “Confianza” con 62 (22.96%) e “Igualdad” con 60 (22.22%).

En las Tablas 10 y 11 se concentran las categorías para el grupo de lesbianas y homosexuales utilizando el conjunto SAM, Valor FMG y DS para las palabras de “Lesbianismo” y “Homosexualidad”, aquí se ilustran las categorías compartidas y las discrepantes para ambos grupos en el momento de definir la palabra estímulo, los resultados de estas se retomarán y explicarán en el Capítulo VIII.

Tabla 10. Concentración y comparación del Conjunto SAM, Valor VMT, FMG% y Jerarquías del concepto “Lesbianismo” por Mujeres Lesbianas y Hombres Homosexuales.

<b>LESBIANISMO</b>			
<b>No.</b>	<b>Definidoras</b>	<b>Mujeres Lesbianas</b>	<b>Hombres Homosexuales</b>
1	Amor	(182) 100% <b>1</b>	(78) 51.31% <b>4</b>
2	Mujer	(156) 85.71% <b>2</b>	(152) 100% <b>1</b>
3	Pareja	(102) 56.04% <b>3</b>	(87) 57.23% <b>2</b>
4	Placer	(83) 45.60% <b>4</b>	(40) 26.31% <b>11</b>
5	Preferencia	(63) 34.61% <b>5</b>	(68) 44.73% <b>6</b>
6	Identidad	(53) 29.12% <b>6</b>	(56) 36.84% <b>8</b>
7	Belleza	(49) 26.92% <b>7</b>	
8	Divertido	(46) 25.27% <b>8</b>	(52) 34.21% <b>9</b>
9	Diversidad	(44) 24.17% <b>9</b>	(48) 31.57% <b>10</b>
10	Libertad	(43) 23.62% <b>10</b>	(82) 53.94% <b>3</b>
11	Amistad	(42) 23.07% <b>11</b>	
12	Sexualidad	(39) 21.42% <b>12</b>	(69) 45.39% <b>5</b>
13	Fiesta	(35) 19.23% <b>13</b>	
14	Prohibido	(30) 16.48% <b>14</b>	
15	Vida	(26) 14.28% <b>15</b>	
16	Machorra		(66) 43.42% <b>7</b>
17	Igualdad		(37) 24.34% <b>12</b>
18	Físico		(34) 22.36% <b>13</b>
19	Niño		(34) 22.36% <b>14</b>
20	Discriminación		(30) 19.73% <b>15</b>

Gráfica 10. Comparación del Conjunto SAM de Mujeres Lesbianas y Hombres Homosexuales para el concepto “Lesbianismo”.

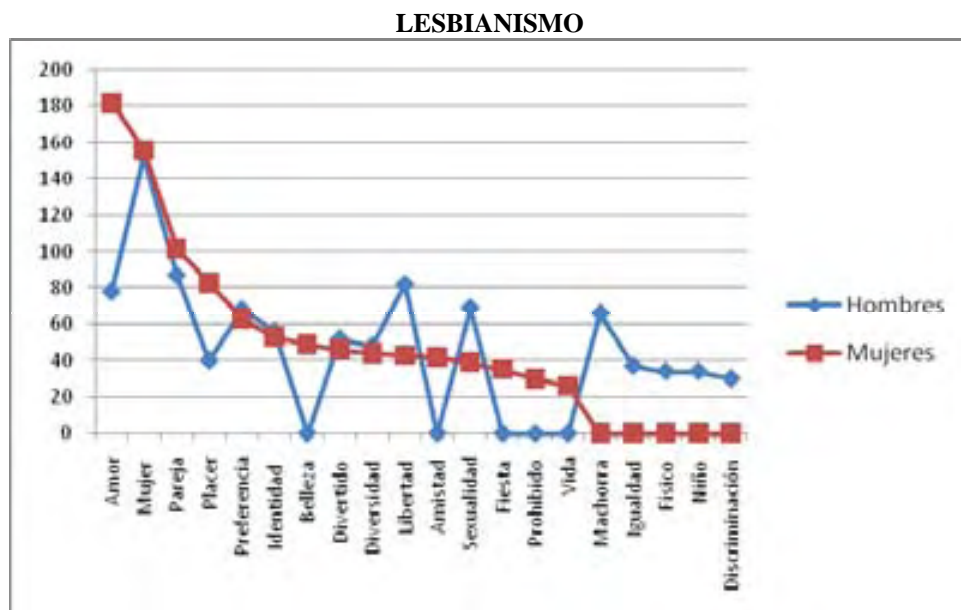
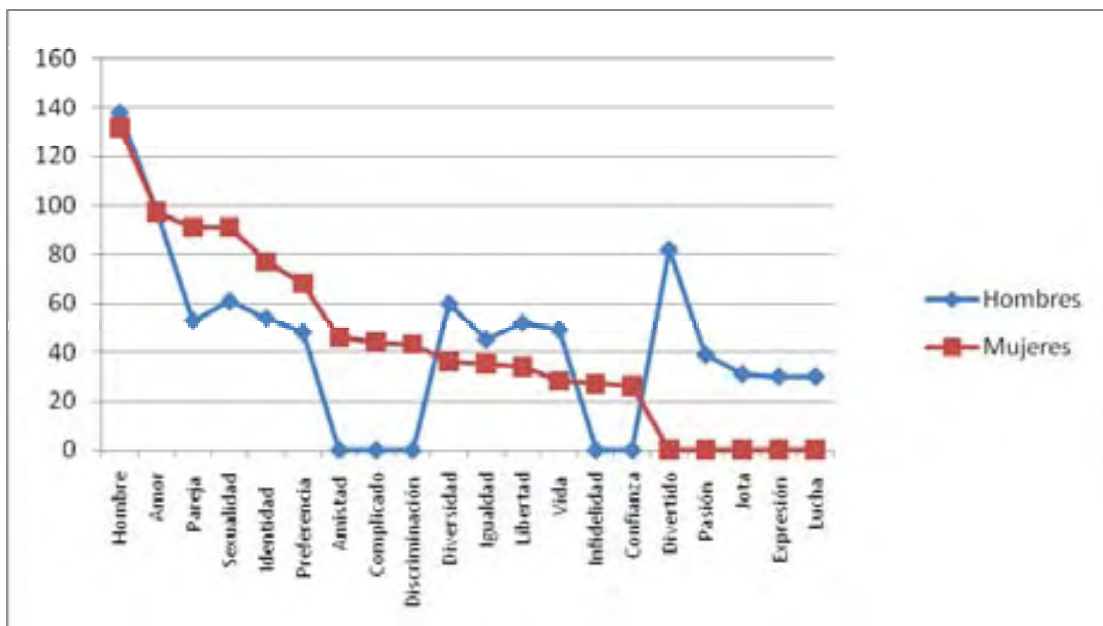


Tabla 11. Concentración y comparación del Conjunto SAM, Valor VMT, FMG% y Jerarquías del concepto “Homosexualidad” por Mujeres Lesbianas y Hombres Homosexuales.

<b>HOMOSEXUALIDAD</b>			
<b>No.</b>	<b>Definidoras</b>	<b>Mujeres Lesbianas</b>	<b>Hombres Homosexuales</b>
1	Hombre	(132) 100% <b>1</b>	(138) 100% <b>1</b>
2	Amor	(97) 73.10% <b>2</b>	(97) 70.28% <b>2</b>
3	Pareja	(91) 68.93% <b>3</b>	(53) 38.40% <b>7</b>
4	Sexualidad	(91) 68.93% <b>4</b>	(61) 44.20% <b>4</b>
5	Identidad	(77) 58.33% <b>5</b>	(54) 39.13% <b>6</b>
6	Preferencia	(68) 51.51% <b>6</b>	(48) 34.78% <b>9</b>
7	Amistad	(46) 34.84% <b>7</b>	
8	Complicado	(44) 33.33% <b>8</b>	
9	Discriminación	(43) 32.57% <b>9</b>	
10	Diversidad	(36) 27.27% <b>10</b>	(60) 43.47% <b>5</b>
11	Igualdad	(35) 26.51% <b>11</b>	(45) 32.60% <b>11</b>
12	Libertad	(34) 25.75% <b>12</b>	(52) 37.68% <b>8</b>
13	Vida	(28) 21.21% <b>13</b>	(49) 35.50% <b>10</b>
14	Infidelidad	(27) 20.45% <b>14</b>	
15	Confianza	(26) 19.69% <b>15</b>	
16	Divertido		(82) 59.42% <b>3</b>
17	Pasión		(39) 28.26% <b>12</b>
18	Jota		(31) 22.46% <b>13</b>
19	Expresión		(30) 21.73% <b>14</b>
20	Lucha		(30) 21.73% <b>15</b>

Gráfica 11. Comparación del Conjunto SAM de Mujeres Lesbianas y Hombres Homosexuales para el concepto "Homosexualidad".



Los resultados obtenidos también fueron analizados mediante el uso del programa SPSS versión 13, donde se aplicó la prueba T para conocer si existen diferencias estadísticamente significativas entre las jerarquías del conjunto SAM de ambas poblaciones, obteniendo como resultado los siguientes valores:

Tabla 12. Valores estadísticos de la Prueba T.

<b>LESBIANISMO</b>			
Sujetos	Definidoras	$\bar{X}$	Nivel de Significancia
Mujeres	20	49.65	.605
Hombres	20	46.65	.605
<b>HOMOSEXUALIDAD</b>			
Sujetos	Definidoras	$\bar{X}$	Nivel de Significancia
Mujeres	20	43.75	.637
Hombres	20	43.75	.637

En las tablas se puede observar que el nivel de significancia dado que es mayor a .05 nos indica que las diferencias encontradas entre las respuestas de las mujeres lesbianas y los hombres homosexuales no son estadísticamente significativas, ya que se obtuvo un valor de .605 para la palabra “Lesbianismo” y de .637 para la palabra “Homosexualidad”, a pesar de estos valores obtenidos, nos es posible describir la forma en la que ellas y ellos perciben estos conceptos.

## **CAPITULO VIII**

### **DISCUSIONES Y CONCLUSIONES.**

Partiendo de toda la información recopilada a través de la técnica de redes semánticas, es posible intentar reconstruir y reconceptualizar la forma en la que perciben las personas lesbianas y homosexuales, los conceptos de “Lesbianismo” y “Homosexualidad”.

La literatura consultada (Álvarez, 1997; Ardila, 1986; Guía Sexual Moderna, 1977; Katchodorin, 1983; Riesenfeld, 2006 y Soriano, 1999) sugiere que la palabra “Homosexualidad” comprende la relación erótico afectiva establecida entre personas del mismo sexo o género anatomofisiológico cuyo fin no está dirigido a la reproducción; mientras que la palabra “Lesbianismo” se refiere a la relación erótico afectiva entre mujeres; los resultados obtenidos en este estudio sostienen lo anterior, sin embargo también se contemplan otros aspectos que no son incluidos en ella o que existen pero no son vistos con profundidad.

Para definir la palabra “Lesbianismo” la muestra total arrojó palabras similares que varían solo en la jerarquía, es decir en la importancia que se les atribuye para definir la palabra estímulo; asignaron como principal definidora “Mujer”, lo cual refleja la claridad del significado en el uso de este término, que como se mencionó en el Capítulo I surge desde las mujeres homosexuales para autonombrarse. Otras palabras obtenidas como definidoras para este concepto son los términos “Amor”, “Pareja” y “Sexualidad”, aunque esta última con menor importancia que las dos primeras, las cuales coinciden con la definición de “Lesbianismo” citada en el párrafo anterior.



Las definidoras que enriquecen el concepto estímulo son: “Preferencia”, “Libertad”, “Placer”, “Identidad”, “Divertido”, “Diversidad”, “Belleza”, “Machorra”, “Igualdad”, “Amistad” y “Discriminación”.

Por su parte la muestra total utiliza para definir “Homosexualidad” la palabra “Hombre” que es la que consideran que mejor define el concepto; cabe aclarar que para esta palabra estímulo, aparece en la jerarquía veinticinco la definidora “Mujer”, lo cual nos remite a lo que durante muchos años se ha empleado y generalizado para definir a hombres y mujeres con esta orientación.

Al igual que en el caso de la palabra “Lesbianismo” se observó que las definidoras empleadas como son “Amor”, “Sexualidad” y “Pareja”, engloban la definición conceptual referida anteriormente, además de ello, las definidoras que enriquecen el concepto son: “Identidad”, “Preferencia”, “Diversidad”, “Divertido”, “Libertad”, “Discriminación”, “Amistad”, “Placer”, “Vida”, “Confianza” e “Igualdad”; lo anterior ilustra los diversos aspectos involucrados en la vivencia de los homosexuales y las lesbianas que desglosaremos a continuación.

A partir de los resultados podemos observar para “Lesbianismo” que a pesar de que los hombres homosexuales aportaron un mayor número de definidoras, aumentando con ello su valor J, el peso semántico que presentan las mujeres es superior, esta situación muestra una mayor consistencia en el discurso de las mujeres, es decir que aunque proporcionaron menor número de definidoras que los hombres, tienden a identificarse más en su postura y a darle mucho peso a ciertas definidoras en común.

Para la palabra estímulo “Lesbianismo” los resultados obtenidos muestran que las mujeres asignan el primer lugar a la palabra “Amor” y el doceavo lugar a la palabra “Sexualidad”, lo cual sugiere que ellas en su vínculo de pareja suelen atribuir una mayor importancia a los aspectos afectivos que a los sexuales, viviendo esta situación con “Placer” (ubicado en sexto lugar). Para los hombres el “Lesbianismo” es percibido de diferente manera, ya que consideran que la “Sexualidad” (quinto lugar) tiene mayor importancia y que aunque exista una relación con “Amor” (cuarto lugar), el “Placer” (onceavo lugar) no es tan importante; esto tiene que ver con la idea culturalmente fomentada ilustrada en el sistema sexo-género, en donde la mujer es percibida como dependiente del hombre para obtener placer, por lo tanto al no existir éste en la relación lésbica se da por hecho que el placer es relegado.

Otra palabra que aportó la población fue “Pareja”, las mujeres la ubican en tercer lugar, demostrando con ello el peso que le dan a este vínculo, el cual también es percibido y reconocido por los hombres, quienes ubican en segundo lugar este término.

Por otra parte la definidora “Amistad” aparece solo en el grupo de mujeres lesbianas, lo cual habla de la relevancia que le asignan a este tipo de vínculos, los cuales en ocasiones sirven para crear una familia afectiva diferente a la familia de origen.

También fue utilizada la palabra “Libertad”, la cual el grupo de mujeres ubicó en décimo lugar y el de hombres en tercero, haciendo notar con ello que independientemente de la orientación sexual, los valores promovidos por una cultura patriarcal cuyas características en los hombres, son la independencia y la autonomía, en contraste con los

fomentados en las mujeres, como lo son la sumisión, la dependencia y la imposibilidad de autonomía, impactan en la forma en la que viven su orientación sexual.

La palabra “Preferencia” fue utilizada por ambos grupos, las mujeres la ubicaron en quinto lugar y los hombres en sexto, esto junto con la palabra “Identidad” que aparece para las mujeres en sexto lugar y para los hombres en octavo nos permite dar cuenta de cómo se apropian e integran su orientación para definirse, lo cual coincide con lo que Cass (1984) propone y que denomina como identidad homosexual, en la cual se ve involucrado el asumirse y aceptarse como tal, implicando un estilo de vida específico y diferente a lo normativo, incluyéndose por lo tanto aquí la palabra “Diversidad” (noveno lugar en las mujeres y décimo en los hombres). También dentro del término identidad homosexual se encuentra la palabra Gay, que de acuerdo a Flubia A. (en Mirabet, 1985) algunos de sus significados hacen referencia a alegría, diversión y fiesta, lo cual se ve reflejado en el reconocimiento que los homosexuales y las lesbianas hacen en torno a estos términos en los resultados del conjunto SAM y que finalmente impactan en su “Vida”, palabra a la que las mujeres atribuyeron el lugar número quince.

Las lesbianas reconocen su orientación como algo que implica “Belleza”, de esta manera podemos ver que la forma en la que la experimentan, es comparable a lo que desde la Grecia antigua en los escritos de Safo se atribuye como algo sublime y hermoso. A pesar de ello impacta en nuestra cultura la heteronormatividad en las vivencias de las mujeres lesbianas, dado que reportan la palabra “Prohibido” (lugar catorce) para el ejercicio del lesbianismo.

Algunos términos importantes que se presentan solo en el grupo de hombres fueron “Machorra” ubicada en séptimo lugar y “Niño” en el lugar catorce, estas definidoras reflejan el rompimiento del estereotipo de género asignado a las mujeres, ya que en ellas se engloban palabras como “Bomberos”, “Machorras”, “Traileras”, “Cabrón”, “Hombre”, “Niño”, “Peleoneras”, “Ruda” y “Masculinas”, esta situación denota cierta carga negativa hacia aquella mujer que no cumple con el rol de género establecido socioculturalmente. Aunado a ello podemos observar la palabra “Discriminación” en el lugar quince, refiere que a pesar de que los homosexuales y las lesbianas comparten una situación de rechazo y exclusión por amplios sectores sociales, existe dentro de la misma comunidad gay homofobia internalizada, manifestada mediante prejuicios y rechazo hacia las lesbianas.

En lo que se refiere a la palabra estímulo “Homosexualidad” podemos notar que tanto para las mujeres como para los hombres de la muestra, se refiere al vínculo establecido entre dos “Hombres” donde se ve involucrado el “Amor” y la “Sexualidad”. Para este término ambas poblaciones mencionan la palabra “Pareja”, sin embargo existe cierta discrepancia en la importancia que le asignan a esta, dado que las mujeres le dan mayor peso (tercer lugar) que los hombres (séptimo lugar), lo anterior coincide con lo encontrado en la literatura, donde se menciona que para las mujeres lesbianas son más importantes las relaciones profundas donde se involucra ternura, afecto y cariño, en contraste con los hombres homosexuales para quienes el aspecto sexual y la diversión (“Divertido” tercera posición) son más relevantes que el afectivo. Ellos suelen tener relaciones amorosas intensas y breves, donde un factor medular es la “Pasión”, esto es

apoyado con lo referido por Jiraldó (1981), quien sugiere que en muchas relaciones entre homosexuales se recurre a parejas pasajeras, debido a que pueden estar más interesados en el aspecto sexual, esto posiblemente tiene que ver con lo que es fomentado culturalmente al permitir al hombre y estimularle hacia la satisfacción de su deseo sexual. Posiblemente esta situación tenga que ver con que las mujeres los perciban como infieles (“Infidelidad” posición catorce).

Otro aspecto que destacan en torno al concepto estímulo son las palabras “Vida”, “Identidad” y “Preferencia”, que aparecen en ambas poblaciones aunque en jerarquías diferentes, las mujeres ponen la primera palabra en treceavo lugar, la segunda en quinto y la tercera en sexto, mientras que ellos ubican la primera en décimo, la segunda en sexto y la tercera en noveno, la aparición de estos conceptos, como se dio en el caso de la palabra estímulo “Lesbianismo”, confirma lo mencionado en relación a la identidad homosexual, donde el grupo se siente identificado con esta orientación y se asume dentro de la misma.

El concepto “Lucha” es asociado con la palabra “Homosexualidad” que aparece en el quinceavo lugar en los hombres, y en el lugar veintiuno en las mujeres, lo cual manifiesta la situación en que pueden llegar a situarse, ante la rigidez del “*desideratum social*” al que se enfrentan siendo homosexuales.

Otro concepto que reportan los hombres homosexuales es la palabra “Expresión” ubicada en el lugar catorce, lo cual nos indica que asocian la palabra “Homosexualidad” con una forma de expresión.

La palabra “Jota” aparece en el lugar trece y solo la utilizan los hombres homosexuales, cabe destacar que esta misma palabra es utilizada dentro del contexto heterosexual para nombrar a los homosexuales de manera peyorativa, por lo tanto podríamos pensar que al ser usada por ellos mismos, manifiestan cierta homofobia internalizada.

Otro aspecto sobresaliente, fue que las mujeres asignaron el lugar número nueve a la definidora “Discriminación”; esta situación pone en claro el sentimiento de rechazo que puede experimentarse al ser parte de esta población y que puede surgir desde un nivel personal o social.

Así mismo solo las mujeres le asignan importancia a la definidora “Complicado” (lugar ocho); este aspecto es relevante pues independientemente de su sexo el ser homosexual se torna difícil en el contexto en el que se desenvuelven, pues recordemos que dentro de nuestro entorno social existen papeles que rigidizan y excluyen a hombres y mujeres de ciertas actividades y conductas.

Para definir la palabra “Homosexualidad” las mujeres utilizan nuevamente, como sucedió con la palabra estímulo “Lesbianismo”, la definidora “Amistad” (lugar siete), el cual pudiera estar vinculado con el término “Confianza” (lugar quince); lo anterior brinda mayor confiabilidad y soporte al hecho de que para las mujeres los vínculos de amistad son esenciales en sus relaciones interpersonales.

Ambos grupos utilizan la palabra “Diversidad”, en las mujeres aparece en el lugar diez y en los hombres en el quinto, con ello dejan claro el reconocimiento y la apertura ante las diversas formas que existen para ejercer la sexualidad. Aunado a ello, asignan el onceavo lugar a la palabra “Igualdad” posiblemente con la finalidad de desmitificar la

supuesta anormalidad y minoría de la que es cargada dicha orientación. Otras palabras que asociaron con homosexualidad son “Libertad” y “Vida” la primera ubicada por las mujeres en el doceavo y por los hombres en el octavo; la segunda ubicada por las mujeres en treceavo lugar y por los hombres en décimo.

Por otra parte, es necesario resaltar que los resultados que no aparecen en ambas poblaciones posiblemente tengan que ver con lo que Cass (1984) refiere como identidad presentada e identidad percibida, donde la primera hace alusión a la imagen que el sujeto muestra de sí mismo, la cual va de la mano con los componentes ideales de auto identidad, y la segunda es la imagen que los demás tienen del sujeto y depende de que parte de sí muestre a los demás y del significado que estos le otorguen. Esto es ilustrado con el hecho de que cuando es turno de definir la palabra estímulo a la cual pertenece el sujeto, este suele asignar más definidoras positivas que negativas, así en la “identidad percibida” se incluyen más aspectos que están relacionados con los prejuicios sociales.

Ante el análisis elaborado anteriormente nos es posible afirmar que nuestra población, en su mayoría, se ubica en la quinta etapa del proceso de la formación identitaria que Cass (1984) denomina “orgullo de la identidad”, en ella el individuo se siente pleno al admitir y al hacer parte de su estilo de vida los sentimientos que expresa ante su homosexualidad, abandona sus esfuerzos para ocultar la identidad homosexual e incluso la revela a amigos, miembros de familia y compañeros de trabajo, con lo cual refleja un empoderamiento que lo conlleva a participar en movimientos en pro de la lucha por los derechos del grupo al que pertenece.

A pesar de que nuestra población se asuma y se viva como homosexual, podemos decir que aún no alcanzan la etapa denominada “síntesis de identidad” (Ibid), ya que es claro que aún existen generalizaciones para etiquetar a personas de su mismo grupo.

En relación con la literatura consultada podemos afirmar que ambos conceptos coinciden con lo propuesto hasta el momento para definir dichos términos, sin embargo es importante destacar que existen otros ámbitos que para las personas que viven esta orientación son relevantes, y no son tomados en cuenta explícitamente, a pesar de que enriquecen dichos conceptos, lo anterior cuestiona las definiciones que reducen, rigidizan y limitan los conceptos de “Lesbianismo” y “Homosexualidad” solo como una relación sexo erótico afectiva entre personas del mismo sexo, pues como hemos señalado en capítulos anteriores independientemente de la orientación sexual, existen diversas relaciones donde se involucran aspectos sexo erótico afectivos sin necesidad de que se refiera a un vínculo de pareja.

Otro aspecto digno de retomar en esta investigación, es que existen palabras que aunque no se incluyen en el conjunto SAM son mencionadas por los participantes, y denotan un contenido de carácter negativo, en el caso de la palabra “Lesbianismo” refieren los términos: “Contra Dios”, “Desvío de Sexualidad”, “Complicado”, “Dolor”, “Infidelidad”, “Problema”, “Morbo”, “Miedo”, “Sumisión”, “Riesgo”, “Anormal”, “Asombro” y “Libertinaje”; por su parte en el caso de “Homosexualidad” mencionan: “Dolor”, “Contra Dios”, “Desvío de Sexualidad”, “Tabú”, “SIDA”, “Promiscuidad”, “Ira”, “Miedo”, “No Compromiso”, “Arrogante” y “Celos”; dichas definidoras muestran la existencia de la carga negativa que conlleva el significado de estos términos, lo cual



nos muestra claramente las relaciones de violencia y de poder que son fomentadas en nuestra sociedad, prueba de ello es que en México, la Comisión Ciudadana contra Crímenes de Odio por Homofobia “registró 337 asesinatos en contra de homosexuales: 322 de ellos hombres y 15 mujeres entre el período de 1995 y el 2004..., 101 [fueron] asesinados [con] arma blanca al recibir incluso más de 30 puñaladas, 65 muertos por golpes y 37 asesinados a causa de torturas..., [además se calcula ]..que por cada caso [reportado en medios escritos como los periódicos, existen tres más, lo que daría una cifra de 1011 asesinatos en tan solo diez años” (Gastelum, 2007).

Ante esta situación, consideramos necesario trabajar en la prevención y en la intervención desde los niveles propuestos por Fina Sanz (2004) el “social”, las “relaciones” y en lo “interior” o “individual” que es donde recaen los datos obtenidos en este trabajo.

En base a lo expuesto en esta investigación, nos es posible definir “Lesbianismo” como la relación sexo erótico afectiva establecida entre mujeres, mientras que “Homosexualidad” alude a la relación sexoerótico-afectiva establecida entre hombres o entre mujeres; ambas se sitúan bajo un discurso “Amoroso” y son una posibilidad más de establecer vínculos eróticos afectivos, ante ello es importante destacar que independientemente de la orientación sexual, en la vida de todo ser humano se ve involucrado el amor, el cual es un sentimiento universal, por lo tanto es indispensable amar y ser amado, expresar sentimientos, ser reconocidos, valorados y aceptados a través de vínculos establecidos con quien se convive, “de ello depende nuestra calidad de vida, equilibrio emocional y con el mundo” (Sanz, 2007 p.13).

“Lesbianismo” y “Homosexualidad” además implican “Placer”, “Belleza”, “Divertido”, “Diversidad”, “Libertad”, “Amistad”, “Prohibido”, “Prejuicios”, “Sexualidad”, “Discriminación”, “Igualdad”, “Vida”, “Pasión”, “Expresión” y “Lucha”.

Finalmente no podemos negar que la orientación sexual es parte importante de la identidad de cada persona, en este sentido es relevante destacar que independientemente de su orientación sexual, los homosexuales y lesbianas, son amorosos, productivos, inteligentes, bellos y ante todo “humanos”, desafortunadamente es fomentado y alimentado culturalmente excluir la diferencia, reduciendo al individuo a solo un aspecto, en este caso solo la orientación sexual. Posiblemente en el momento en que se deje de lado toda esta carga que la sociedad otorga a un aspecto del individuo, será posible alcanzar su inclusión e integración en el gran espectro social, alcanzando la plenitud y fomentando relaciones de paz.

### **Alcances y Limitaciones.**

Los resultados dan la posibilidad de enriquecer o reconceptualizar la definición de los términos “Homosexualidad” y “Lesbianismo”, a partir de la perspectiva de quien lo vive, los homosexuales y las lesbianas, involucrando aspectos que para ellas y ellos le dan significado a su vida y a como enfrentan su realidad.

Cabe aclarar que nuestra investigación se ve limitada en cuanto a la cantidad de sujetos utilizados, dada la dificultad para contactar a personas que cumplieran con los criterios de inclusión requeridos para este estudio; por otra parte debido al orden en el que presentamos nuestras palabras estímulo, en primer lugar “Lesbianismo” y en segundo “Homosexualidad”, no nos es posible distinguir con certeza si la mayoría o la totalidad de la población ha adoptado el uso del término “Homosexualidad” para nombrar solo a los hombres homosexuales y si siempre hacen uso del término “Lesbianismo” para nombrar a las mujeres con esta orientación, o si hacen uso del concepto “Homosexualidad” indiscriminadamente para ambos.

A pesar de lo anterior, los resultados de esta investigación nos permiten cuestionar la supuesta diferencia existente en esta orientación sexual en relación a la heterosexual, dado que todos los factores aquí expuestos también se pudieran encontrar en esta última, la cual es ilustrada en el sistema sexo –género. A partir de ello podemos plantearnos la pregunta de si existen diferencias en la población heterosexual con respecto a la homosexual.

Por otra parte es pertinente abordar los aspectos negativos que ellas y ellos resaltan, los cuales ponen de manifiesto elementos implicados en su forma de vivir la homosexualidad y el lesbianismo, como son los relacionados con la homofobia tanto internalizada como externalizada, y la discriminación vivida incluso entre la comunidad gay; a partir de lo anterior proponemos la creación de grupos de discusión para profundizar sobre estos aspectos, lo cual permitiría crear talleres adecuados a sus necesidades, donde se concientice y sensibilice a la población sobre la problemática expresada con la finalidad de disminuir dichas actitudes y generar empoderamiento que permita un movimiento en pro de la igualdad y la equidad, esto también implicaría la creación de redes de apoyo que fortalezcan los vínculos interpersonales, posibilitando la presencia de la empatía entre su grupo.

Finalmente este trabajo nos permite explorar y abordar de manera directa la concepción que tienen los Homosexuales y las Lesbianas en una sociedad influenciada con el régimen machista, falocéntrico, patriarcal y judeocristiano que nos ha regido durante tanto tiempo y que llevamos tatuado voluntaria o involuntariamente. Dado lo anterior, es claro que a pesar de los cambios y movimientos que se han logrado en la sociedad mexicana en torno a la homosexualidad y el lesbianismo, hoy por hoy es evidente la necesidad de reforzar la promoción de políticas sexuales en las que se reivindicuen actitudes, hábitos, creencias, prácticas, conductas y posiciones ante la diversidad sexual. Consideramos que nuestro trabajo es relevante ya que a partir de este estudio nos es posible seguir promoviendo y fomentando una cultura de inclusión, respeto, apertura y libertad.

# **ANEXOS**

**INSTRUMENTO  
DE  
MEDICIÓN**

## DATOS GENERALES

EDAD: \_\_\_\_\_

OCUPACIÓN \_\_\_\_\_

SEXO (H) (M)

EDO. CIVIL \_\_\_\_\_

### Instrucciones

1.- A continuación se le presentarán dos hojas, cada una con un concepto diferente al cual usted le asignará todas las palabras (sustantivos, adverbios, verbos y pronombres) que considere se relacionan con el significado, estas serán ubicadas en la columna de enmedio y para realizar dicha tarea contará con un minuto.

2.- Enseguida coloque en la columna de la derecha un signo + si la palabra es una característica positiva y un signo - si es una característica negativa.

3.- Por último jerarquice sus palabras en la columna izquierda asignándole el número 1 a la palabra que a su juicio defina mejor el concepto, el 2 a la que le sigue y así sucesivamente. Fíjate en el ejemplo

### MANZANA

No	Palabras	Signo
<u>1</u>	<u>FRUTA</u>	<u>+</u>
<u>3</u>	<u>REDONDA</u>	<u>-</u>
<u>5</u>	<u>SABROSA</u>	<u>+</u>
<u>4</u>	<u>JUGOSA</u>	<u>+</u>
<u>6</u>	<u>NUTRITIVA</u>	<u>+</u>
<u>2</u>	<u>ROJA</u>	<u>+</u>
<u>7</u>	<u>DULCE</u>	<u>+</u>
<u>8</u>	<u>AMARILLA</u>	<u>+</u>
<u>9</u>	<u>ARBOL</u>	<u>+</u>
<u>10</u>	<u>EVA</u>	<u>-</u>
<u>11</u>	<u>PODRIDA</u>	<u>-</u>







# **VALOR J**

DEFINIDORAS LESBIANISMO MUJERES											
Jerarquía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	J
Sujeto											
1	prohibido	clandestino	relación	Gustos	preferencias	coquetería	chicas				7
2	mujer	preferencia	relación	Liberal	rasismo						5
3	forma de ser	decisión personal	estigma								3
4	amor	prohibido	noviazgo	Mujeres	sexo	romántico	cachondo	infidelidad	anormal		9
5	vida	amor	pareja	Placer	antros	fiestas	zona rosa	sexo	secreto	drogas	10
6	mujer	amor	pareja								3
7	mujeres	persona	fortillera	Ambiente	muchas	muy padre					6
8	yo	mi novia	libertad	Rico	por siempre	amor	felicidad	vida	pasión	arcoiris	10
9	mujeres	diversidad	amor	Amistad	comprensión						5
10	fascinante	profundo	extraño	Interesante	sabroso	lindo	interrogativo	complejo	obsesivo	distante	10
11	amor	decisión	respeto								3
12	amor	relación	sexo	Amistad	mujeres	tito	deportes	homosexualidad	homofobia	infidelidad	10
13	mujer con mujer	preferencia sexual diferente	igualdad tolerancia								3
14	amor	color	fiesta	Alegría	lágrimas	dolor	pasión	estilo	orgullo	noche	10
15	mujeres	preferencia	sexualidad	Rechazo	morbo						5
16	mujer	sabroso	amor	Pasión	pechos	equilibrio	rico	buen humor	comprensión	besos	10
17	ilusión	romance	mujer	Bello	amistad	libertad	traición	controversia	duda		9
18	fortaleza	amor	fidelidad	Compromiso							4
19	preferencia	diferente	moda	Complicado	interesante						5
20	mujer	amor	carño	Sentimientos	ternura	figura	cuerpo	sexo			8
21	mujer	pareja	amor	Relación	compromiso						8
22	preferencia sexual	diversidad	mujer	Amor	compañerismo						5
23	amor	confianza	igualdad	Libertad	diversidad	compañera	mujer	reflexión	conflicto		5
24	amor	libertad	sexo	Pasión	fuerza	decisión	engaño	mentiras	engaño		9
25	mujer	transición	cambio	Amor	unión	comunidad	comunicación	sexo	vida	libertad	10
26	feliz	divertido	tranquilidad	Lealtad	orgasmo	amistad	sincero	diferente	complicado	asombro	10
27	mujeres	femeninas	belleza	fidelidad emocional	independencia	emociones	amor filial				7
28	aceptar	sano	igualdad	Placer	amor	democracia	lucha				7
29	hermoso	bonito	padre	Problema	dificultad	dulce	difícil	dócil			8
30	mujer	amor	fuerza	Erotismo	amistad	deseo	poder	utopía	creatividad	aventura	10

Valor J = 214

DEFINIDORAS LESBIANISMO HOMBRES											
Jerarquía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	J
Sujeto											
31	Mujer	relación	cariño	sensibilidad	pensamiento	elección					9
32	Vagina	senos	pezones	durabilidad	fidelidad	confianza	simpáticas	herramientas	antro		9
33	sexualidad	orgullo	glamour	amistad	cachondez	socializad	pureza	amor	mujeres		9
34	Libres	mujeres	cuidadosas	divertidas	drogas	excéntricas	unidas	guapas	sexo		9
35	Mujer	amor	sexo	Pasión	normal	ligue	rosa	lenchas	hombre		9
36	machorras	trailer	bomberas	Gay	tortillas	igualdad	peleoner	masculinas	generalment e feas		9
37	Mujer	liberal	pasión	erotismo	sexo	sumisión					6
38	Mujer	iguales	comprensión	Pareja	sinceras	bonita					6
39	aceptación	preferencia	fidelidad	Amor	felicidad	gusto	libertad	placer	convivencia		9
40	Mujer	femenino	gusto	Físico	gusto	amor	madurez	satisfacción	machismo	Hombre	10
41	Felicidad	libertad	sexualidad	desarrollo social	parejas	responsabilidad	diversión	modos vivendi	riesgo	libertinaje	10
42	Mujer	ella	igualdad	discriminación	pasión	relación	cariño	amor	tristeza	Sexo	10
43	Diferente	mujer	bellez	Sólida	sexual	alegría	estigma	frustración			8
44	Pareja	libertad	felicidad	Lipstik	femenino	mujer	pluralidad	respeto			8
45	pareja mujer	pescadas									2
46	Libertad	diversidades	amor	realidad	discriminación	miedo	entendimiento	soledad			8
47	Amor	estilo	pareja	atracción	compromiso	familia	apoyo	vida	superación	Fiesta	10
48	Mujer	amigable	sincera	discreta	ruda	fiel	masculino				7
49	homosexualidad	unión entre mujeres									2
50	aceptación	fortaleza	seguridad	Amor	complicidad	ambigüedad					6
51	Mujer	preferencia	sexualidad								3
52	Mujer	derSecho	identidad	Amor	compartir	lucha	convivencia	sociedad	discriminaci ón	Rechazo	10
53	Unión	lealtad	decisión	compromiso	mujer	sexualidad					6
54	no aceptado por dios	desvío de sexualidad	señalamiento de sociedad	tercer sexo	no entiendo						5
55	mamarracha	machorra	niño	diferente	especial	extrañas	cabrón				7
56	Expresión	libertad	sexo	Mujer	bien	chido	fémína	liberación	machorra		10
57	Mujer	orientación	extravagante	diferente	lindo	gusto	único	atractivo	exótico	Atractivo	10
58	Perejas	igualdad	liberalismo	libertad	equidad	mujeres	sociedad				7
59	contra dios	contra la naturaleza	vacío	rebeldía	búsqueda	soledad	dos mujeres				7
60	Diferencia	oportunidad	decisión	Amor	armonía	prohibido	liberal	artístico	delictivo	Peligroso g	10

Valor J = 231

DEFINIDORAS HOMOSEXUALIDAD MUJERES											
Jerarquía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	J
<b>Sujeto</b>											
1	chicos	baile	canciones	condones	descaro	amigas	miedo				7
2	hombre	preferencia	respeto	relación	sexualidad	exhibicionismo	promiscuidad	racismo			8
3	hombre	condición sexual	forma de ser	estigma	adjetivo	moda					6
4	hombres	noviazgo	amor	pasión	sida	prohibido	dolor	amanerados			8
5	amor	pareja	libertad	sexo	jotas	travestis	infidelidad	promiscuidad	celos	prostitución	10
6	hombre	malo sociedad									2
7	del mismo tipo	gay	pareja	homofobia	discriminación	antro					6
8	yo	lesbiana	desnúdate	tocar	mujer	amor	na	vida	corazón	opción	10
9	hombres	sexo	libertad	pasión	parejas	cama	sensibilidad				7
10	lucha	amor	estabilidad	inquietud	amigo	necesidad	entendimiento	deseo	arcoiris	perverso	10
11	decisión	precaución	respeto								3
12	sentido de grupo	complicidad	lesbianismo	gay	relación	amistad	sexo	sinceridad	zona rosa	rechazo	10
13	hombre con hombre	relaciones sexuales por el ano	penes								3
14	amor	femenino	pasión	gusto	infidelidad	ira	enojo				7
15	hombres	preferencia	amor	sexo	rechazo	promiscuidad					6
16	amor	sentimientos	igualdad	equilibrio							4
17	hombre	mujer	carácter	controversia	traición						5
18	valor	diferente	personalidad	sexo	no compromiso	ligereza					6
19	tabú	estigma	sexualidad	estilo	preferencia	moda					6
20	hombre	amor	fidelidad	cariño	sinceridad	respeto	perdón	sexo	infidelidad	falta de comunicación	10
21	hombre	relación	amistad	sexo	infidelidad						5
22	preferencia sexual	hombre	estilo de vida	amor	ternura						5
23	confianza	libertad	diversidad	compañero	reflexión	igualdad	hombre	confusión	conflicto		9
24	compromiso	sexo	seguridad	dolor	soledad	fuerza	amor	libertad			8
25	igual	hombre	mujer	pareja	libertad	sexo	igualdad				7
26	diversidad	diferente	aceptación	complicado	clóset	asombro	difícil	natural			8
27	anal mismo sexo	fiesta	alegría	confiables	trabajadores	belleza física	artísticos	traiciones			8
28	conciencia	lucha	igual	problema							4
29	sexo	difícil	bonita	complicado	no aceptado	problema	amor	comprensión			8
30	hombres	sexualidad	identidad	arte	compañerismo	construcción	psicología				7

Valor J = 203

DEFINIDORAS HOMOSEXUALIDAD HOMBRES											
Jerarquía	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	J
Sujeto											
31	sentimiento	amor	hombre	ideología	afección	pensamiento	cariño	sensación			8
32	sentimientos	fortaleza	confianza	estabilidad	superación	éxito	expresión	diversión	sexo	hombre	10
33	apasionantes	orgullo	varón	amistoso	seductores	inteligentes	meticulosos	glamour	afeminado		9
34	hombres	pareja	únicos	iguales	amor	sida	productivos	similares	divertidos	drogadicción	10
35	hombres	amor	sexo	normal	pasión	amistad	risas	putos	maricas	volteados	10
36	gay	igualdad	guapo	sexo	jota	maricón	puto	chacal	varonil	femenino	10
37	hombre	amor	amistad	felicidad	creatividad	excentricidad	liberalismo	veráz	pasión	sexo	10
38	hombre	comprensión	aceptación	igualdad	diversidad	legalidad	respeto	pareja	convivencia	homofobia	10
39	preferencia	aceptación	honestidad	lealtad	amor	placer	necesidad	gusto			8
40	atracción	forma de pensar	físico	gusto	mismo sexo	sensualidad	satisfacción	placer	penetración	motivación	10
41	amor	despertar	liberación	vivencias	convivencias	responsabilidad	amistad	fraternidad	sexo	religión	10
42	hombre	familia	sociedad	sexo	género	sida	comprensión	forma de vida	dolor	traición	10
43	diferente	solidario	hombre	sexual	estigma	frustración	tolerante	alegría	diferente	fuerte	10
44	protección	sexo	hombre	felicidad	libertad	respeto	fiesta	colores			8
45	pareja con hombre	algo divertido	algo padre								3
46	libertad	amor	paz	entendimiento	discriminación	miedo	cariño				7
47	amor	superación	vida	estilo	fiesta						5
48	normal	alternativo	divertido	feliz	masculino	femenino	sincero				7
49	unión de personas del mismo sexo	amor por los de tu mismo sexo									2
50	libertad	aceptación	fortaleza	amor	seguridad	creatividad	carisma	promiscuidad			8
51	hombre	sexualidad	preferencia	gay	aceptación	gusto	homofóbico				7
52	hombre	sexo	deseo	amor	congruencia	estilo	diferencia	pareja	compartir	dolor	10
53	hombre	mujer	inteligencia	decisión	interesante	arrogante	soledad	ignorancia			8
54	no aceptado por dios	sufres dos veces	desvío de sexualidad	algunos no respetan las reglas	no aceptado por la sociedad	yo					6
55	distinto	diferente	especial	versátil	abierto	raro	extrovertido				7
56	hombre	modernidad	libertad	feliz	permiso	oportunidad	carácter				7
57	hombres	mujeres	orientación	gusto	diferente	sensibilidad	definición	calificativo	un nombre		9
58	equidad	igualdad	derechos	pareja	libertad	hombres	necesidad				7
59	contra dios	vacio	soledad	búsqueda	preferencias mal infundadas	dos hombres					6
60	discrepancia	cultura	exhibicionismo	abismo	dolor	patología	creatividad	destreza	inteligente	mediocre	10

Valor J = 242

# VALOR M

**VALOR M (P.S.) MUJERES LESBIANAS: “LESBIANISMO”.**

<b>Jerarquías</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>Valor M</b>
<b>Valor Semántico</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>Definidoras</b>											
Aceptar	1										10
Alegría				1							7
Ambiente				1							7
Amistad				2	2	1					31
Amor	6	5	3	2	1	1					154
Amor filial							1				4
Anormal									1		2
Antros					1						6
Arcoiris										1	1
Asombro										1	1
Aventura										1	1
Belleza			1								8
Bello				1							7
Besos										1	1
Bonito		1									9
Buen humor								1			3
Cachondo							1				4
Cambio			1								8
Cariño			1								8
Chicas							1				4
Clandestino		1									9
Color		1									9
Compañera						1					5
Compañerismo					1						6
Complejo								1			3
Complicado				1						1	9
Comprensión					1					1	8
Compromiso				1	1						13
Comunicación							1				4
Comunión						1					5
Confianza		1									9
Conflicto										1	2
Controversia								1			3
Coquetería						1					5
Creatividad										1	2
Cuerpo							1				4
Decisión		1				1					14
Decisión personal		1									9
Democracia						1					5
Deportes							1				4
Deseo						1					5
Diferente		1								1	12
Difícil							1				4
Dificultad					1						6
Distante										1	1
Diversidad		2			1						24
Divertido		1									9
Dócil								1			3
Dolor						1					5
Drogas										1	1
Duda										1	2



Dulce					1							5
Emociones					1							5
Engaño						1						4
Equilibrio					1							5
Erotismo				1								7
Estigma			1									8
Estilo									1			3
Extraño			1									8
Fascinante	1											10
Felicidad								1				4
Feliz	1											10
Femeninas		1										9
Fidelidad			1									8
Fidelidad emocional				1								7
Fiesta			1									8
Fiestas						1						5
Figura						1						5
Forma de ser	1											10
Fortaleza	1											10
Fuerza			1		1							14
Gustos				1								7
Hermoso	1											10
Homofobia										1		2
Homosexualidad									1			3
Igualdad			3									24
Ilusión	1											10
Independencia					1							6
Infidelidad									1		1	4
Interesante				1	1							13
Interrogativo									1			4
Lágrimas					1							6
Lealtad				1								7
Liberal				1								7
Libertad		1	1	1		1					1	30
Lindo						1						5
Lucha									1			4
Mentiras										1		3
Mi novia		1										9
Moda			1									8
Morbo					1							6
Muchas					1							6
Mujer	7		2					1				90
Mujer con mujer	1											10
Mujeres	4			1	1							53
Muy padre						1						5
Noche											1	1
Noviazgo			1									8
Obsesivo										1		2
Orgasmo					1							6
Orgullo										1		2
Padre			1									8
Pareja		1	2									25
Pasión				2				1		1		20
Pechos					1							6
Persona		1										9
Placer				2								14
Poder									1			4
Por siempre						1						6

Preferencia	1	2										28
Preferencia sexual diferentes		1										9
Preferencia sexual	1											10
Preferencias				1								6
Problema				1								7
Profundo		1										9
Prohibido	1	1										19
Rasismo					1							6
Rechazo				1								7
Reflexión									1			3
Relación		1	2	1								32
Respeto			1									8
Rico				1				1				11
Romance		1										9
Romántico						1						5
Sabroso		1			1							15
Sano		1										9
Secreto										1		2
Sentimientos				1								7
Sexo			2		1				3			31
Sexualidad			1									8
Sincero								1				4
Ternura					1							6
Tito						1						5
Tolerancia				1								7
Tortillera			1									8
Traición								1				4
Tranquilidad			1									8
Transición		1										9
Unión					1							6
Utopía									1			3
Vida	1								1	1		15
Yo	1											10
Zona rosa								1				4
VMT = 1394												

**VALOR M (P.S.) HOMBRES HOMOSEXUALES: “LESBIANISMO”**

<b>Jerarquías</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>Valor M</b>
<b>Valor Semántico</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>Definidoras</b>											
Aceptación	2										20
Alegría						1					5
Ambigüedad						1					5
Amigable		1									9
Amistad				1							7
Amor	1	1	1	4		1		2			66
Antro									1		2
Apoyo							1				4
Armonía					1						6
Artístico								1			3
Atracción				1							7
Atractivo								1			3
Belleza			1								8
Bien					1						6
Bomberos			1								8
Bonita						1					5
Búsqueda					1						6
Cabrón							1				4
Cachondez					1						6
Cariño			1				1				12
Chido						1					5
Compartir					1						6
Complicidad					1						6
Comprensión			1								8
Compromiso				1	1						13
Confianza						1					5
Contra dios	1										10
Contra la naturaleza		1									9
Convivencia							1		1		6
Cuidadosas			1								8
Decisión			2								16
Delictivo									1		2
Derecho		1									9
Desarrollo social				1							7
Desvío de sexualidad		1									9
Diferencia	1										10
Diferente	1			2							24
Discreta				1							7
Discriminación				1	1				1		15
Diversidades		1									9
Diversión							1				4
Divertidas				1							7
Dos mujeres							1				4
Drogas					1						6
Durabilidad				1							7
Elección						1					5
Ella		1									9
Entendimiento							1				4
Equidad					1						6
Erotismo				1							7
Especial					1						6

Estigma						1				4
Estilo		1								9
Excéntricas					1					5
Exótico								1		2
Expresión	1									10
Extrañas					1					5
Extravagante			1							8
Familia					1					5
Felicidad	1		1		1					24
Femenino		1			1					15
Femenina						1				4
Fidelidad			1		1					14
Fiel						1				5
Fiesta									1	1
Físico				1						7
Fortaleza		1								9
Frustración							1			3
Gay				1						7
Generalmente feas								1		2
Glamour			1							8
Guapas							1			3
Gusto			1		1	2				24
Herramientas							1			3
Hombre								1	1	3
Homosexualidad	1									10
Identidad			1							8
Igualdad		1	1			1				22
Iguals		1								9
Juego									1	1
Lealtad		1								9
Lenchas							1			3
Liberación							1			3
Liberal		1				1				13
Liberalismo			1							8
Libertad	1	3		1		1				48
Libertinaje									1	1
Libres	1									10
Ligue					1					5
Lindo					1					6
Lipstik				1						7
Lucha						1				5
Machismo								1		2
Machorra		1						1		11
Machorras	1									10
Madurez						1				4
Mamarracha	1									10
Masculinas							1			3
Masculino							1			4
Miedo						1				5
Modos vivendi								1		3
Mujer	10	1		1	1	1				127
Mujeres		1				1		1		16
Niño			1							8
No aceptado por dios	1									10
No entiendo					1					6
Normal					1					6
Oportunidad		1								9
Orgullo		1								9



**VALOR M (P.S.) MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES: “LESBIANISMO”.**

<b>Jerarquías</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>Valor M</b>
<b>Valor Semántico</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>Definidoras</b>											
Aceptación	3										30
Alegría				1		1					12
Ambiente				1							7
Ambigüedad						1					5
Amigable		1									9
Amistad				3	2	1					38
Amor	7	6	4	6	1	2		2			220
Amor filial							1				4
Anormal									1		2
Antros					1				1		8
Apoyo							1				4
Arcoiris										1	1
Armonía					1						6
Artístico								1			3
Asombro										1	1
Atracción				1							7
Atractivo								1			3
Aventura										1	1
Belleza			2								16
Bello				1							7
Besos										1	1
Bien					1						6
Bomberas			1								8
Bonito		1				1					14
Buen humor								1			3
Búsqueda					1						6
Cabrón							1				4
Cachondez					1						6
Cachondo							1				4
Cambio			1								8
Cariño			2				1				20
Chicas							1				4
Chido						1					5
Clandestino		1									9
Color		1									9
Compañera						1					5
Compañerismo					1						6
Compartir					1						6
Complejo								1			3
Complicado				1					1		9
Complicidad					1						6
Comprensión					1				1		8
Comprensión			1								8
Compromiso				2	2						26
Comunicación							1				4
Comunión						1					5
Confianza		1				1					14
Conflicto									1		2
Contra dios	1										10
Contra la naturaleza		1									9
Controversia								1			3

Convivencia						1		1		6
Coquetería					1					5
Creatividad								1		2
Cuerpo						1				4
Cuidadasas		1								8
Decisión	2	2			1					39
Delictivo								1		2
Democracia					1					5
Deportes						1				4
Derecho		1								9
Desarrollo social				1						7
Deseo					1					5
Desvío de sexualidad		1								9
Diferencia	2	1		2				1		46
Difícil							1			4
Dificultad					1					6
Discreta				1						7
Discriminación				1	1				1	15
Distante									1	1
Diversidad		3			1					33
Divertidas				1						7
Divertido		1					1			13
Dócil								1		3
Dolor						1				5
Dos mujeres							1			4
Drogas					1				1	7
Duda									1	2
Dulce						1				5
Durabilidad				1						7
Elección						1				5
Ella		1								9
Emociones						1				5
Engaño							1			4
Entendimiento							1			4
Equidad					1					6
Equilibrio						1				5
Erotismo				2						14
Especial					1					6
Estigma			1				1			12
Estilo		1						1		12
Excéntricas						1				5
Exótico									1	2
Expresión	1									10
Extraño			1			1				13
Extravagante			1							8
Familia						1				5
Fascinante	1									10
Felicidad	1		1		1		1			28
Feliz	1									10
Femenino		2			1					24
Fémína							1			4
Fidelidad			2		1					22
Fidelidad emocional				1						7
Fiel						1				5
Fiesta			1			1			1	14
Figura						1				5





Noche									1	1	
Normal				1						6	
Noviazgo			1							8	
Obsesivo								1		2	
Oportunidad		1								9	
Orgasmo				1						6	
Orgullo		1						1		11	
Orientación		1								9	
Padre			1							8	
Pareja	2	1	3	1	1					66	
Pareja mujer	1									10	
Pasión			1	3	1		1		1	41	
Pechos					1					6	
Peleoneras							1			4	
Peligroso									1	1	
Pensamiento					1					6	
Persona		1								9	
Pescadas		1								9	
Pezones			1							8	
Placer				2				1		17	
Pluralidad							1			4	
Poder							1			4	
Por siempre					1					6	
Preferencia	1	4			1					52	
Preferencia sexual	1									10	
Preferencia sexual diferentes		1								9	
Problema				1						7	
Profundo		1								9	
Prohibido	1	1				1				24	
Pureza							1			4	
Rasismo					1					6	
Realidad				1						7	
Rebeldía				1						7	
Rechazo				1					1	8	
Reflexión								1		3	
Relación	2	2	1		1					46	
Respeto			1					1		11	
Responsabilidad						1				5	
Rico				1			1			11	
Riesgo									1	2	
Romance		1								9	
Romántico						1				5	
Rosa							1			4	
Ruda					1					6	
Sabroso		1			1					15	
Sano		1								9	
Satisfacción								1		3	
Secreto									1	2	
Seguridad			1							8	
Senos		1								9	
Sensibilidad					1					7	
Sentimientos					1					7	
Señalamiento de sociedad			1							8	
Sexo			4		2			3	1	1	56
Sexual					1						6
Sexualidad	1		3			1					39
Simpáticas							1				4



**VALOR M (P.S.) MUJERES LESBIANAS: “HOMOSEXUALIDAD”**

<b>Jerarquías</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>Valor M</b>
<b>Valor Semántico</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>Definidoras</b>											
Aceptación			1								8
Adjetivo					1						6
Alegría			1								8
Amanerados								1			3
Amigas						1					5
Amigo						1					5
Amistad			1			1					13
Amor	3	2	2	1		1	2				84
Anal mismo sexo	1										10
Antro						1					5
Arte				1							7
Artísticos							1				4
Asombro						1					5
Baile		1									9
Belleza física						1					5
Bonita			1								8
Cama						1					5
Canciones			1								8
Carácter			1								8
Cariño				1							7
Celos									1		2
Chicos	1										10
Clóset					1						6
Compañerismo					1						6
Compañero				1							7
Complicado				2							14
Complicidad		1									9
Comprensión								1			3
Compromiso	1										10
Conciencia	1										10
Condición sexual		1									9
Condomes				1							7
Confiables				1							7
Confianza	1										10
Conflicto									1		2
Confusión								1			3
Construcción						1					5
Controversia				1							7
Corazón									1		2
Decisión	1										10
Del mismo tipo	1										10
Descaro					1						6
Deseo									1		2
Desnúdate			1								8
Diferente		2									18
Difícil		1					1				13
Discriminación					1						6
Diversidad	1		1								18
Dolor				1			1				11
Enojo							1				4
Entendimiento								1			3

Equilibrio			1							7
Estabilidad			1							7
Estigma		1	1							16
Estilo			1							7
Estilo de vida			1							8
Exhibicionismo					1					5
Falta de comunicación									1	1
Femenino		1								9
Fidelidad			1							8
Fiesta		1								9
Forma de ser			1							8
Fuerza					1					5
Gay		1	1							16
Gusto			1							7
Hombre	6	2				1				82
Hombre con hombre	1									10
Hombres	4									40
Homofobia			1							7
Identidad			1							8
Igual	1		1							18
Igualdad			1		1	1				17
Infidelidad				2	1	1		1		18
Inquietud				1						6
Ira					1					5
Jotas				1						6
Lesbiana		1								9
Lesbianismo			1							8
Libertad		1	2	1			1			34
Ligereza					1					5
Lucha	1	1								19
Malo sociedad		1								9
Miedo						1				4
Moda					2					10
Mujer		1	1	1						23
Natural							1			3
Necesidad						1				4
Nena						1				4
No aceptado				1						6
No compromiso				1						6
Noviazgo		1								9
Opción									1	1
Pareja		1	1	1						24
Parejas				1						6
Pasión			1	2						22
Penes			1							8
Perdón						1				4
Personalidad			1							8
Precaución		1								9
Preferencia		2		1						24
Preferencia sexual	1									10
Problema				1	1					12
Prohibido					1					5
Promiscuidad					1	1	1			12
Prostitución									1	1
Psicología						1				4
Racismo							1			3
Rechazo				1					1	7

Reflexión				1						6
Relación		1		1	1					22
Relaciones sexuales por el ano		1								9
Respeto			2			1				21
Seguridad			1							8
Sensibilidad							1			4
Sentido de grupo	1									10
Sentimientos		1								9
Sexo	1	2		4		1	1	1		68
Sexualidad		1	1		1					23
SIDA					1					6
Sinceridad					1			1		9
Soledad					1					6
Tabú	1									10
Temura					1					6
Tocar				1						7
Trabajadores					1					6
Traición					1					6
Traiciones								1		3
Trasvestis						1				5
Valor	1									10
Vida								1		3
Yo	1									10
Zona rosa										

**VALOR M (P.S.) MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES:  
“HOMOSEXUALIDAD”**

<b>Jerarquías</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>Valor M</b>
<b>Valor Semántico</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	
<b>Definidoras</b>											
Abierto					1						6
Abismo				1							7
Aceptación		2	2		1						40
Adjetivo					1						6
Afección					1						6
Afeminado									1		2
Alegría			1					1			11
Algo divertido		1									9
Algo padre			1								8
Algunos no respetan las reglas				1							7
Alternativo		1									9
Amanerados								1			3
Amigas						1					5
Amigo						1					5
Amistad			2			2	1				30
Amistoso				1							7
Amor	5	6	2	2	2	1	2				159
Amor por los de tu mismo sexo		1									9
Anal mismo sexo	1										10
Antro						1					5
Apasionantes	1										10
Arrogante						1					5
Arte				1							7
Artísticos							1				4
Asombro						1					5
Atracción	1										10
Baile		1									9
Belleza física						1					5
Bonita			1								8
Búsqueda				1							7
Calificativo								1			3
Cama						1					5
Canciones			1								8
Carácter			1				1				12
Caríño				1			1	1			14
Carisma							1				4
Celos									1		2
Chacal								1			3
Chicos	1										10
Clóset					1						6
Colores									1		2
Compañerismo					1						6
Compañero				1							7
Compartir									1		2
Complicado				2							14
Complicidad		1									9
Comprensión		1					1	1			16
Compromiso	1										10
Conciencia	1										10
Condición sexual		1									9
Condomes				1							7
Confiables				1							7

Confianza	1		1							18
Conflicto								1		2
Confusión							1			3
Congruencia				1						6
Construcción					1					5
Contra dios	1									10
Controversia				1						7
Convivencias				1				1		8
Corazón								1		2
Creatividad				1	1	1				15
Cultura		1								9
Decisión	1			1						17
Definición							1			4
Del mismo tipo	1									10
Derechos			1							8
Descaro					1					6
Deseo			1					1		10
Desnúdate			1							8
Despertar		1								9
Destreza								1		3
Desvío de sexualidad			1							8
Diferencia							1			4
Diferente	1	3		1						43
Difícil		1					1			13
Discrepancia	1									10
Discriminación					2					12
Distinto	1									10
Diversidad	1		1		1					24
Diversión								1		3
Divertido			1					1		10
Dolor				1	1	1		1	1	20
Dos hombres						1				5
Drogadicción									1	1
Enojo							1			4
Entendimiento				1				1		10
Equidad	1									10
Equilibrio				1						7
Especial			1							8
Estabilidad				2						14
Estigma		1		1	1					22
Estilo				2		1				19
Estilo de vida			1							8
Excentricidad						1				5
Exhibicionismo			1			1				13
Éxito						1				5
Expresión							1			4
Extrovertido							1			4
Falta de comunicación									1	1
Familia		1								9
Felicidad				2						14
Feliz				2						14
Femenino		1				1			1	15
Fidelidad			1							8
Fiesta		1			1			1		18
Físico			1							8
Forma de pensar		1								9
Forma de ser			1							8
Forma de vida								1		3

Fortaleza		1	1							17
Fraternidad							1			3
Frustración						1				5
Fuerte									1	1
Fuerza						1				5
Gay	1	1		2						33
Género					1					6
Glamour								1		3
Guapo			1							8
Gusto				3		1		1		29
Hombre	20	2	3			1	1		1	252
Hombre con hombre	1									10
Homofobia				1					1	8
Homofóbico							1			4
Honestidad			1							8
Identidad			1							8
Ideología				1						7
Ignorancia								1		3
Igual	1		1							18
Igualdad		2	1	1		1	1			42
Iguales				1						7
Infidelidad					2		1		1	18
Inquietud					1					6
Inteligencia			1							8
Inteligentes						1			1	7
Interesante					1					6
Ira							1			5
Jota					2					12
Lealtad				1						7
Legalidad						1				5
Lesbiana		1								9
Lesbianismo			1							8
Liberación			1							8
Liberalismo							1			4
Libertad	2	1	3		3			1		74
Ligereza						1				5
Lucha	1	1								19
Malo sociedad		1								9
Maricas									1	2
Maricón						1				5
Masculino					1					6
Mediocre									1	1
Meticulosos							1			4
Miedo							2			8
Mismo sexo					1					6
Moda						2				10
Modernidad		1								9
Motivación									1	1
Mujer		2	1		1					32
Natural								1		3
Necesidad							3			12
Nena							1			4
No aceptado					1					6
No aceptado por dios	1									10
No aceptado por la sociedad					1					6
No compromiso					1					6
Normal	1			1						17
Noviazgo		1								9



Opción										1	1
Oportunidad						1					5
Orgullo		1									9
Orientación			1								8
Pareja		2	1	2	1			2			52
Pareja con hombre	1										10
Pasión			1	2	1				1		30
Patología						1					5
Paz			1								8
Penes			1								8
Penetración									1		2
Pensamiento						1					5
Perdón							1				4
Permiso					1						6
Personalidad			1								8
Placer						1		1			8
Precaución		1									9
Preferencia	1	2	1		1						42
Preferencia sexual	1										10
Preferencias mal infundadas					1						6
Problema				1		1					12
Productivos							1				4
Prohibido						1					5
Promiscuidad						1	1	2			15
Prostitución										1	1
Protección	1										10
Psicología							1				4
Puto							1	1			7
Racismo								1			3
Raro						1					5
Rechazo					1					1	7
Reflexión					1						6
Relación		1		1	1						22
Relaciones sexuales por el ano		1									9
Religión										1	1
Respeto			2			2	1				30
Responsabilidad						1					5
Risas							1				4
Satisfacción							1				4
Seductores					1						6
Seguridad			1		1						14
Sensación								1			3
Sensibilidad						1	1				9
Sensualidad						1					5
Sentido de grupo	1										10
Sentimiento	2	1									29
Sexo	1	4	1	6		1	1	1	2	1	113
Sexual				1							7
Sexualidad		2	1		1						32
SIDA					1	2					16
Similares								1			3
Sinceridad					1			1			9
Sincero								1			4
Sociedad			1								8
Soledad			1		1		1				18
Solidario		1									9
Sufres dos veces		1									9
Superación		1			1						15

Tabú	1									10
Ternura				1						6
Tocar			1							7
Tolerante						1				4
Trabajadores				1						6
Traición				1					1	7
Traiciones							1			3
Trasvestis					1					5
Un nombre								1		2
Únicos			1							8
Unión de personas del mismo sexo	1									10
Vacío		1								9
Valor	1									10
Varón			1							8
Varonil								1		2
Veraz							1			3
Versátil				1						4
Vida			1				1			11
Vivencias				1						7
Volteados									1	1
Yo	1					1				15
Zona rosa								1		2
VMT = 2836										

**VALOR JC**

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “LESBIANISMO”.  
 Mujeres Lesbianas.

MUJERES LESBIANAS		
Definidoras de “Lesbianismo”	Valor M	Total
<b>Amistad</b>		<b>42</b>
Amistad	31	
Compañera	5	
Compañerismo	6	
<b>Amor</b>		<b>182</b>
Amor	154	
Cariño	8	
Romance	9	
Romántico	5	
Ternura	6	
<b>Belleza</b>		<b>49</b>
Belleza	8	
Bello	7	
Bonito	9	
Fascinante	10	
Hermoso	10	
Lindo	5	
<b>Complicado</b>		<b>16</b>
Complejo	3	
Complicado	9	
Difícil	4	
<b>Confianza</b>		<b>17</b>
Comprensión	8	
Confianza	9	
<b>Discriminación</b>		<b>23</b>
Estigma	8	
Homofobia	2	
Racismo	6	
Rechazo	7	
<b>Diversidad</b>		<b>44</b>
Diferente	12	
Diversidad	24	
Extraño	8	
<b>Divertido</b>		<b>46</b>
Alegría	7	
Buen humor	3	
Divertido	9	
Felicidad	4	
Feliz	10	
Muy padre	5	
Padre	8	
<b>Dolor</b>		<b>11</b>
Dolor	5	
Lagrimas	6	
<b>Equilibrio</b>		<b>14</b>
Equilibrio	5	
Sano	9	
<b>Fidelidad</b>		<b>22</b>
Fidelidad	8	
Fidelidad emocional	7	
Lealtad	7	
<b>Fiesta</b>		<b>35</b>
Ambiente	7	
Antros	6	
Fiesta	8	
Fiestas	5	
Tito	5	
Zona rosa	4	

MUJERES LESBIANAS		
Definidoras de “Lesbianismo	Valor M	Total
<b>Físico</b>		<b>15</b>
Cuerpo	4	
Figura	5	
Pechos	6	
<b>Fortaleza</b>		<b>24</b>
Fortaleza	10	
Fuerza	14	
<b>Identidad</b>		<b>53</b>
Aceptar	10	
Decisión	14	
Decisión personal	9	
Forma de ser	10	
Yo	10	
<b>Infidelidad</b>		<b>15</b>
Engaño	4	
Infidelidad	4	
Mentiras	3	
Traición	4	
<b>Interrogativo</b>		<b>6</b>
Duda	2	
Interrogativo	4	
<b>Libertad</b>		<b>43</b>
Independencia	6	
Liberal	7	
Libertad	30	
<b>Lucha</b>		<b>9</b>
Democracia	5	
Lucha	4	
<b>Mujer</b>		<b>153</b>
Chicas	4	
Muchas	6	
Mujer	90	
Mujeres	53	
<b>Pareja</b>		<b>102</b>
Comunión	5	
Compromiso	13	
Mi novia	9	
Mujer con mujer	10	
Noviazgo	8	
Pareja	25	
Relación	32	
<b>Placer</b>		<b>83</b>
Besos	1	
Cachondo	4	
Deseo	5	
Erotismo	7	
Orgasmo	6	
Pasión	20	
Placer	14	
Rico	11	
Sabroso	15	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “LESBIANISMO”.  
 Mujeres Lesbianas.

<b>MUJERES LESBIANAS</b>		
<b>Definidoras de “Lesbianismo”</b>	<b>Valor M</b>	<b>Total</b>
<b>Preferencia</b>		<b>63</b>
Gustos	7	
Homosexualidad	3	
Preferencia	28	
Preferencias	6	
Preferencia sexual	10	
Preferencia sexual diferentes	9	
<b>Problema</b>		<b>15</b>
Conflicto	2	
Dificultad	6	
Problema	7	
<b>Prohibido</b>		<b>30</b>
Clandestino	9	
Prohibido	19	
Secreto	2	
<b>Sentimientos</b>		<b>12</b>
Emociones	5	
Sentimientos	7	
<b>Sexualidad</b>		<b>39</b>
Sexo	31	
Sexualidad	8	
<b>Transición</b>		<b>17</b>
Cambio	8	
Transición	9	
<b>Unión</b>		<b>18</b>
Arcoiris	1	
Color	9	
Orgullo	2	
Unión	6	
<b>Vida</b>		<b>26</b>
Estilo	3	
Moda	8	
Vida	15	
<b>VMT = 1224</b>		

VALOR JC “LESBIANISMO” MUJERES LESBIANAS.

No.	Definidoras	Valor M
1	Amor	182
2	Mujer	156
3	Pareja	102
4	Placer	83
5	Preferencia	63
6	Identidad	53
7	Belleza	49
8	Divertido	46
9	Diversidad	44
10	Libertad	43
11	Amistad	42
12	Sexualidad	39
13	Fiesta	35
14	Prohibido	30
15	Vida	26
16	Fortaleza	24
17	Igualdad	24
18	Discriminación	23
19	Fidelidad	22
20	Unión	18
21	Confianza	17
22	Transición	17
23	Complicado	16
24	Físico	15
25	Infidelidad	15
26	Problema	15
27	Equilibrio	14
28	Interesante	13
29	Sentimientos	12
30	Dolor	11
31	Ilusión	10
32	Femeninas	9
33	Lucha	9
34	Persona	9
35	Profundo	9
36	Respeto	8
37	Tortillera	8
38	Tranquilidad	8
39	Tolerancia	7
40	Interrogativo	6
41	Morbo	6
42	Por siempre	6
43	Coquetería	5
44	Dulce	5
45	Comunicación	4
46	Deportes	4
47	Poder	4
48	Sincero	4
49	Controversia	3
50	Dócil	3
51	Reflexión	3
52	Utopía	3
53	Anormal	2

54	Creatividad	2
55	Obsesivo	2
56	Asombro	1
57	Aventura	1
58	Distante	1
59	Drogas	1
60	Noche	1
<b>VJC = 60</b>		

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
“LESBIANISMO”.

Hombres Homosexuales

HOMBRES HOMOSEXUALES		
Definidoras de “Lesbianismo”	Valor M	Total
<b>Amistad</b>		<b>16</b>
Amigable	9	
Amistad	7	
<b>Amor</b>		<b>78</b>
Amor	66	
Cariño	12	
<b>Belleza</b>		<b>29</b>
Atractivo	3	
Belleza	8	
Bonita	5	
Guapas	3	
Lindo	6	
Simpáticas	4	
<b>Confianza</b>		<b>17</b>
Compartir	6	
Complicidad	6	
Confianza	5	
<b>Contra Dios</b>		<b>20</b>
Contra Dios	10	
No aceptado por Dios	10	
<b>Desvío de sexualidad</b>		<b>18</b>
Contra la naturaleza	9	
Desvío de sexualidad	9	
<b>Diversidad</b>		<b>48</b>
Diferencia	10	
Diferente	24	
Diversidades	9	
Extrañas	5	
<b>Discriminación</b>		<b>30</b>
Estigma	4	
Discriminación	15	
Machismo	2	
Rechazo	1	
Señalamiento de sociedad	8	
<b>Divertido</b>		<b>52</b>
Alegría	5	
Bien	6	
Chido	5	
Diversión	4	
Divertidas	7	
Felicidad	24	
Juego	1	
<b>Dolor</b>		<b>5</b>
Frustración	3	
Tristeza	2	
<b>Excentricidad</b>		<b>15</b>
Excéntricas	5	
Exótico	2	
Extravagante	8	
<b>Expresión</b>		<b>22</b>
Comprensión	8	
Entendimiento	4	
Expresión	10	
<b>Fidelidad</b>		<b>28</b>
Fidelidad	14	
Fiel	5	
Lealtad	9	

HOMBRES HOMOSEXUALES		
Definidoras de “Lesbianismo”	Valor M	Total
<b>Fiesta</b>		<b>10</b>
Antro	2	
Fiesta	1	
Lipstik	7	
<b>Físico</b>		<b>34</b>
Físico	7	
Pezones	8	
Senos	9	
Vagina	10	
<b>Género</b>		<b>19</b>
Femenina	4	
Femenino	15	
<b>Identidad</b>		<b>56</b>
Aceptación	20	
Decisión	16	
Elección	5	
Gay	7	
Identidad	8	
<b>Igualdad</b>		<b>37</b>
Equidad	6	
Igualdad	22	
Iguals	9	
<b>Libertad</b>		<b>82</b>
Liberación	3	
Liberal	13	
Liberalismo	8	
Libertad	48	
Libres	10	
<b>Lucha</b>		<b>28</b>
Derecho	9	
Desarrollo social	7	
Lucha	5	
Sociedad	7	
<b>Machorra</b>		<b>66</b>
Bomberas	8	
Lenchas	3	
Machorra	11	
Machorras	10	
Mamarracha	10	
Pescadas	9	
Tortillas	6	
Traileras	9	
<b>Mujer</b>		<b>152</b>
Ella	9	
Mujer	127	
Mujeres	16	
<b>Niño</b>		<b>34</b>
Cabrón	4	
Generalmente feas	2	
Hombre	3	
Masculinas	3	
Masculino	4	
Niño	8	
Peleoneras	4	
Ruda	6	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “LESBIANISMO”  
 Hombres Homosexuales

<b>HOMBRES HOMOSEXUALES</b>		
Definidoras de “Lesbianismo”	Valor M	Total
<b>Pareja</b>		<b>87</b>
Dos mujeres	4	
Ligue	5	
Pareja	25	
Pareja mujer	10	
Parejas	16	
Relación	14	
Unidas	4	
Unión entre mujeres	9	
<b>Placer</b>		<b>40</b>
Cachondez	6	
Erotismo	7	
Pasión	21	
Placer	3	
Satisfacción	3	
<b>Preferencia</b>		<b>68</b>
Atracción	7	
Gusto	24	
Homosexualidad	10	
Orientación	9	
Preferencia	18	
<b>Prohibido</b>		<b>7</b>
Delictivo	2	
Prohibido	5	
<b>Riesgo</b>		<b>3</b>
Peligroso	1	
Riesgo	2	
<b>Sexualidad</b>		<b>69</b>
Sexo	25	
Sexual	6	
Sexualidad	31	
Tercer sexo	7	
<b>Sinceridad</b>		<b>14</b>
Sincera	8	
Sinceras	6	
<b>Socialidad</b>		<b>9</b>
Pluralidad	4	
Socialidad	5	
<b>Soledad</b>		<b>16</b>
Soledad	8	
Vacío	8	
<b>Unión</b>		<b>29</b>
Convivencia	6	
Orgullo	9	
Rosa	4	
Unión	10	
<b>Vida</b>		<b>23</b>
Estilo	9	
Glamour	8	
Modos vivendi	3	
Vida	3	
<b>VMT = 1261</b>		



## VALOR JC “LESBIANISMO” HOMBRES HOMOSEXUALES.

No.	Definidoras	Valor M
1	Mujer	152
2	Pareja	87
3	Libertad	82
4	Amor	78
5	Sexualidad	69
6	Preferencia	68
7	Machorra	66
8	Identidad	56
9	Divertido	52
10	Diversidad	48
11	Placer	40
12	Igualdad	37
13	Físico	34
14	Niño	34
15	Discriminación	30
16	Belleza	29
17	Unión	29
18	Fidelidad	28
19	Lucha	28
20	Vida	23
21	Expresión	22
22	Contra Dios	20
23	Género	19
24	Desvío de sexualidad	18
25	Confianza	17
26	Amistad	16
27	Soledad	16
28	Excentricidad	15
29	Sinceridad	14
30	Compromiso	13
31	Fiesta	10
32	Fortaleza	9
33	Oportunidad	9
34	Socialidad	9
35	Cuidadosas	8
36	Seguridad	8
37	Discreta	7
38	Durabilidad	7
39	Prohibido	7
40	Realidad	7
41	Rebeldía	7
42	Sensibilidad	7
43	Sólida	7
44	Armonía	6
45	Búsqueda	6
46	Drogas	6
47	Especial	6
48	No entiendo	6
49	Normal	6
50	Pensamiento	6
51	Ambigüedad	5
52	Dolor	5
53	Familia	5
54	Miedo	5
55	Responsabilidad	5

56	Sumisión	5
57	Apoyo	4
58	Madurez	4
59	Pureza	4
60	Único	4
61	Artístico	3
62	Herramientas	3
63	Respeto	3
64	Riesgo	3
65	Superación	2
66	Libertinaje	1
<b>VJC = 66</b>		

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “LESBIANISMO”  
 MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES.

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Lesbianismo”	Valor M	Total
<b>Amistad</b>		<b>58</b>
Amistad	38	
Amigable	9	
Compañera	5	
Compañerismo	6	
<b>Amor</b>		<b>260</b>
Amor	220	
Cariño	20	
Romance	9	
Romántico	5	
Ternura	6	
<b>Belleza</b>		<b>78</b>
Atractivo	3	
Belleza	16	
Bello	7	
Bonito	14	
Fascinante	10	
Hermoso	10	
Guapas	3	
Lindo	11	
Simpáticas	4	
<b>Complicado</b>		<b>16</b>
Complejo	3	
Complicado	9	
Difícil	4	
<b>Confianza</b>		<b>20</b>
Complicidad	6	
Confianza	14	
<b>Contra Dios</b>		<b>20</b>
Contra Dios	10	
No aceptado por Dios	10	
<b>Desvío de sexualidad</b>		<b>18</b>
Contra la naturaleza	9	
Desvío de sexualidad	9	
<b>Discriminación</b>		<b>53</b>
Discriminación	15	
Estigma	12	
Homofobia	2	
Machismo	2	
Rechazo	8	
Racismo	6	
Señalamiento de sociedad	8	
<b>Diversidad</b>		<b>92</b>
Diversidad	24	
Diversidades	9	
Diferente	36	
Extraño	8	
Diferencia	10	
Extrañas	5	

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Lesbianismo”	Valor M	Total
<b>Divertido</b>		<b>98</b>
Alegría	12	
Bien	6	
Buen humor	3	
Chido	5	
Diversión	4	
Divertidas	7	
Divertido	9	
Felicidad	28	
Feliz	10	
Juego	1	
Muy padre	5	
Padre	8	
<b>Dolor</b>		<b>16</b>
Dolor	5	
Frustración	3	
Lagrimas	6	
Tristeza	2	
<b>Drogas</b>	<b>7</b>	<b>7</b>
<b>Equilibrio</b>		<b>14</b>
Equilibrio	5	
Sano	9	
<b>Excentricidad</b>		<b>15</b>
Excéntricas	5	
Exótico	2	
Extravagantes	8	
<b>Expresión</b>		<b>34</b>
Comprensión	16	
Comunicación	4	
Entendimiento	4	
Expresión	10	
<b>Familia</b>		<b>9</b>
Amor filial	4	
Familia	5	
<b>Fidelidad</b>		<b>50</b>
Fidelidad	22	
Fidelidad emocional	7	
Fiel	5	
Lealtad	16	
<b>Fiesta</b>		<b>45</b>
Ambiente	7	
Antros	8	
Tito	5	
Lipstik	7	
Fiesta	9	
Fiestas	5	
Zona rosa	4	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “LESBIANISMO”  
 MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES.

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Lesbianismo	ValorM	Total
<b>Físico</b>		<b>49</b>
Cuerpo	4	
Figura	5	
Físico	7	
Pechos	6	
Pezones	8	
Senos	9	
Vagina	10	
<b>Fortaleza</b>		<b>33</b>
Fortaleza	19	
Fuerza	14	
<b>Género</b>		<b>28</b>
Femenina	4	
Femeninas	9	
Femenino	15	
<b>Identidad</b>		<b>104</b>
Aceptar	10	
Aceptación	20	
Decisión	30	
Decisión personal	9	
Forma de ser	10	
Gay	7	
Identidad	8	
Yo	10	
<b>Igualdad</b>		<b>61</b>
Equidad	6	
Igualdad	46	
Iguales	9	
<b>Infidelidad</b>		<b>15</b>
Engaño	4	
Infidelidad	4	
Traición	4	
Mentiras	3	
<b>Interrogativo</b>		<b>12</b>
Duda	2	
Interrogativo	4	
No entiendo	6	
<b>Libertad</b>		<b>125</b>
Independencia	6	
Liberación	3	
Liberal	20	
Liberalismo	8	
Libertad	78	
Libres	10	
<b>Lucha</b>		<b>37</b>
Democracia	5	
Derecho	9	
Desarrollo social	7	
Lucha	9	
Sociedad	7	

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Lesbianismo	Valor M	Total
<b>Machorra</b>		<b>74</b>
Bomberas	8	
Lenchas	3	
Machorra	11	
Machorras	10	
Mamarracha	10	
Pescadas	9	
Tortillas	6	
Tortillera	8	
Traileras	9	
<b>Mujer</b>		<b>305</b>
Mujer	217	
Mujeres	69	
Chicas	4	
Ella	9	
Muchas	6	
<b>Niño</b>		<b>34</b>
Cabrón	4	
Generalmente feas	2	
Hombre	3	
Masculinas	3	
Masculino	4	
Niño	8	
Peleoneras	4	
Ruda	6	
<b>Pareja</b>		<b>202</b>
Compromiso	26	
Comunión	5	
Dos mujeres	4	
Ligue	5	
Mi novia	9	
Mujer con mujer	10	
Noviazgo	8	
Pareja	50	
Parejas	16	
Pareja mujer	10	
Relación	46	
Unidas	4	
Unión entre mujeres	9	
<b>Placer</b>		<b>123</b>
Besos	1	
Cachondez	6	
Cachondo	4	
Deseo	5	
Erotismo	14	
Orgasmo	6	
Pasión	41	
Placer	17	
Rico	11	
Sabroso	15	
Satisfacción	3	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “LESBIANISMO”  
 MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES.

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Lesbianismo	Valor M	Total
<b>Pensamiento</b>		<b>9</b>
Pensamiento	6	
Reflexión	3	
<b>Preferencia</b>		<b>136</b>
Atracción	7	
Elección	5	
Gusto	24	
Gustos	7	
Homosexualidad	13	
Orientación	9	
Preferencia	46	
Preferencias	6	
Preferencia sexual	10	
Preferencia sexual diferentes	9	
<b>Problema</b>		<b>15</b>
Conflicto	2	
Dificultad	6	
Problema	7	
<b>Prohibido</b>		<b>37</b>
Clandestino	9	
Delictivo	2	
Prohibido	24	
Secreto	2	
<b>Respeto</b>	11	<b>11</b>
<b>Riesgo</b>		<b>3</b>
Peligroso	1	
Riesgo	2	
<b>Sentimientos</b>		<b>19</b>
Emociones	5	
Sensibilidad	7	
Sentimientos	7	
<b>Sexualidad</b>		<b>108</b>
Tercer sexo	7	
Sexo	56	
Sexual	6	
Sexualidad	39	
<b>Sinceridad</b>		<b>18</b>
Sincera	8	
Sinceras	6	
Sincero	4	
<b>Socialidad</b>		<b>9</b>
Pluralidad	4	
Socialidad	5	
<b>Soledad</b>		<b>16</b>
Soledad	8	
Vacío	8	

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Lesbianismo	Valor M	Total
<b>Transición</b>		<b>17</b>
Cambio	8	
Transición	9	
<b>Unión</b>		<b>47</b>
Arcoiris	1	
Color	9	
Convivencia	6	
Orgullo	11	
Rosa	4	
Unión	16	
<b>Vida</b>		<b>49</b>
Estilo	12	
Glamour	8	
Moda	8	
Modos vivendi	3	
Vida	18	
<b>VMT = 2599</b>		

**VALOR JC “LESBIANISMO” MUJERES LESBIANAS  
Y HOMBRES HOMOSEXUALES.**

No.	Definidoras	Valor M
1	Mujer	305
2	Amor	260
3	Pareja	202
4	Preferencia	136
5	Libertad	125
6	Placer	123
7	Sexualidad	108
8	Identidad	104
9	Divertido	98
10	Diversidad	92
11	Belleza	78
12	Machorra	74
13	Igualdad	61
14	Amistad	58
15	Discriminación	53
16	Fidelidad	50
17	Físico	49
18	Vida	49
19	Unión	47
20	Fiesta	45
21	Lucha	37
22	Prohibido	37
23	Expresión	34
24	Niño	34
25	Fortaleza	33
26	Género	28
27	Confianza	20
28	Contra Dios	20
29	Sentimientos	19
30	Desvío de sexualidad	18
31	Sinceridad	18
32	Transición	17
33	Complicado	16
34	Dolor	16
35	Soledad	16
36	Excentricidad	15
37	Infidelidad	15
38	Problema	15
39	Equilibrio	14
40	Interesante	13
41	Interrogativo	12
42	Respeto	11
43	Ilusión	10
44	Familia	9
45	Oportunidad	9
46	Pensamiento	9
47	Persona	9
48	Profundo	9
49	Socialidad	9
50	Cuidadosas	8
51	Seguridad	8

52	Tranquilidad	8
53	Discreta	7
54	Drogas	7
55	Durabilidad	7
56	Realidad	7
57	Rebeldía	7
58	Sólida	7
59	Tolerancia	7
60	Armonía	6
61	Búsqueda	6
62	Compartir	6
63	Especial	6
64	Morbo	6
65	Normal	6
66	Por siempre	6
67	Ambigüedad	5
68	Coquetería	5
69	Dulce	5
70	Miedo	5
71	Responsabilidad	5
72	Sumisión	5
73	Apoyo	4
74	Deportes	4
75	Madurez	4
76	Poder	4
77	Pureza	4
78	Único	4
79	Artístico	3
80	Controversia	3
81	Dócil	3
82	Herramientas	3
83	Riesgo	3
84	Utopía	3
85	Anormal	2
86	Creatividad	2
87	Obsesivo	2
88	Superación	2
89	Asombro	1
90	Aventura	1
91	Distante	1
92	Libertinaje	1
93	Noche	1
<b>VJC = 93</b>		

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “HOMOSEXUALIDAD”  
 Mujeres Lesbianas

MUJERES LESBIANAS		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Amistad</b>		<b>46</b>
Amigas	5	
Amigo	5	
Amistad	13	
Compañerismo	6	
Compañero	7	
Sentido de grupo	10	
<b>Amor</b>		<b>97</b>
Amor	84	
Cariño	7	
Ternura	6	
<b>Arte</b>		<b>11</b>
Arte	7	
Artísticos	4	
<b>Belleza (física)</b>		<b>13</b>
Belleza física	5	
Bonita	8	
<b>Complicado</b>		<b>44</b>
Conflicto	2	
Confusión	3	
Complicado	14	
Difícil	13	
Problema	12	
<b>Confianza</b>		<b>26</b>
Confiables	7	
Confianza	10	
Complicidad	9	
<b>Diversidad</b>		<b>36</b>
Diferente	18	
Diversidad	18	
<b>Discriminación</b>		<b>43</b>
Discriminación	6	
Homofobia	7	
Malo sociedad	9	
No aceptado	6	
Prohibido	5	
Rasismo	3	
Rechazo	7	
<b>Expresión</b>		<b>6</b>
Comprensión	3	
Entendimiento	3	
<b>Equilibrio</b>		<b>14</b>
Equilibrio	7	
Estabilidad	7	
<b>Fiesta</b>		<b>25</b>
Antro	5	
Baile	9	
Fiesta	9	
Zona rosa	2	

MUJERES LESBIANAS		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Hombre</b>		<b>132</b>
Chicos	10	
Hombre	82	
Hombres	40	
<b>Identidad</b>		<b>77</b>
Aceptación	8	
Conciencia	10	
Forma de ser	8	
Gay	16	
Identidad	8	
Lesbiana	9	
Personalidad	8	
Yo	10	
<b>Igualdad</b>		<b>35</b>
Igual	18	
Igualdad	17	
<b>Infidelidad</b>		<b>27</b>
Infidelidad	18	
Traición	6	
Traiciones	3	
<b>Ira</b>		<b>9</b>
Enojo	4	
Ira	5	
<b>Jota</b>		<b>13</b>
Amanerados	3	
Jotas	6	
Nena	4	
<b>Pareja</b>		<b>91</b>
Compromiso	10	
Del mismo tipo	10	
Hombre con hombre	10	
Noviazgo	9	
Pareja	24	
Parejas	6	
Relación	22	
<b>Pensamiento</b>		<b>9</b>
Entendimiento	3	
Reflexión	6	
<b>Preferencia</b>		<b>68</b>
Condición sexual	9	
Decisión	10	
Gusto	7	
Lesbianismo	8	
Preferencia	24	
Preferencia sexual	10	
<b>Relaciones sexuales por el ano</b>		<b>19</b>
Anal mismo sexo	10	
Relaciones sexuales por el ano	9	
<b>Sexualidad</b>		<b>91</b>
Sexo	68	
Sexualidad	23	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “HOMOSEXUALIDAD”  
 Mujeres Lesbianas

<b>MUJERES LESBIANAS</b>		
<b>Definidoras de “Homosexualidad”</b>	<b>Valor M</b>	<b>Total</b>
<b>Sentimiento</b>		<b>13</b>
Sensibilidad	4	
Sentimientos	9	
<b>Vida</b>		<b>28</b>
Estilo	7	
Estilo de vida	8	
Moda	10	
Vida	3	
<b>VMT =973</b>		

VALOR JC “HOMOSEXUALIDAD” MUJERES LESBIANAS.

No.	Definidoras	Valor M
1	Hombre	132
2	Amor	97
3	Pareja	91
4	Sexualidad	91
5	Identidad	77
6	Preferencia	68
7	Amistad	46
8	Complicado	44
9	Discriminación	43
10	Diversidad	36
11	Igualdad	35
12	Libertad	34
13	Vida	28
14	Infidelidad	27
15	Confianza	26
16	Fiesta	25
17	Mujer	23
18	Placer	22
19	Respeto	21
20	Tabú	10
21	Lucha	19
22	Relaciones sexuales por el ano	19
23	Estigma	16
24	Equilibrio	14
25	Belleza (física)	13
26	Jota	13
27	Sentimiento	13
28	Promiscuidad	12
29	Arte	11
30	Dolor	11
31	Compromiso	10
32	Conciencia	10
33	Valor	10
34	Femenino	9
35	Ira	9
36	Pensamiento	9
37	Precaución	9
38	Sentimiento	9
39	Sinceridad	9
40	Alegría	8
41	Canciones	8
42	Carácter	8
43	Desnúdate	8
44	Fidelidad	8
45	Penes	8
46	Seguridad	8
47	Condones	7
48	Controversia	7
49	Tocar	7
50	Adjetivo	6
51	Clóset	6

52	Descaro	6
53	Entendimiento	6
54	Inquietud	6
55	No compromiso	6
56	SIDA	6
57	Soledad	6
58	Trabajadores	6
59	Asombro	5
60	Cama	5
61	Construcción	5
62	Exhibicionismo	5
63	Fuerza	5
64	Ligereza	5
65	Trasvestis	5
66	Miedo	4
67	Necesidad	4
68	Perdón	4
69	Psicología	4
70	Natural	3
71	Celos	2
72	Corazón	2
73	Deseo	2
74	Falta de comunicación	1
75	Opción	1
76	Prostitución	1
<b>VJC = 76</b>		



PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA.  
 “HOMOSEXUALIDAD”  
 Hombres Homosexuales.

<b>HOMBRES HOMOSEXUALES</b>		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Adjetivo</b>		<b>9</b>
Calificativo	3	
Definición	4	
Un nombre	2	
<b>Amistad</b>		<b>27</b>
Amistad	17	
Amistoso	7	
Fraternidad	3	
<b>Amor</b>		<b>97</b>
Afección	6	
Amor	75	
Amor por los de tu mismo sexo	9	
Cariño	7	
<b>Contra Dios</b>		<b>21</b>
Contra Dios	10	
No aceptado por Dios	10	
Religión	1	
<b>Convivencias</b>		<b>8</b>
Convivencia	2	
Convivencias	6	
<b>Desvío de sexualidad</b>		<b>19</b>
Desvío de sexualidad	8	
Patología	5	
Preferencias mal infundadas	6	
<b>Diversidad</b>		<b>60</b>
Diferencia	4	
Diferente	25	
Discrepancia	10	
Distinto	10	
Diversidad	6	
Raro	5	
<b>Divertido</b>		<b>82</b>
Alegría	3	
Algo divertido	9	
Algo padre	8	
Diversión	3	
Divertido	8	
Divertidos	2	
Felicidad	14	
Feliz	14	
Risas	4	
<b>Discriminación</b>		<b>17</b>
Discriminación	6	
Homofobia	1	
Homofóbico	4	
No aceptado por la sociedad	6	
<b>Dolor</b>		<b>23</b>
Dolor	9	
Frustración	5	
Sufres dos veces	9	

<b>HOMBRES HOMOSEXUALES</b>		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Excentricidad</b>		<b>17</b>
Excentricidad	5	
Exhibicionismo	8	
Extrovertido	4	
<b>Expresión</b>		<b>30</b>
Abierto	6	
Comprensión	4	
Entendimiento	13	
Expresión	7	
<b>Fortaleza</b>		<b>18</b>
Fortaleza	17	
Fuerte	1	
<b>Genero</b>		<b>20</b>
Femenino	6	
Genero	6	
Masculino	6	
Varonil	2	
<b>Hombre</b>		<b>138</b>
Hombre	95	
Hombres	35	
Varón	8	
<b>Identidad</b>		<b>54</b>
Aceptación	32	
Gay	17	
Yo	5	
<b>Igualdad</b>		<b>45</b>
Equidad	10	
Igualdad	25	
Iguales	7	
Similares	3	
<b>Inteligencia</b>		<b>15</b>
Inteligencia	8	
Inteligente	2	
Inteligentes	5	
<b>Jota</b>		<b>31</b>
Afeminado	2	
Chacal	3	
Jota	6	
Maricas	2	
Maricón	5	
Puto	4	
Putos	3	
Raro	5	
Volteados	1	
<b>Libertad</b>		<b>52</b>
Liberación	8	
Liberalismo	4	
Libertad	40	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA.  
 “HOMOSEXUALIDAD”  
 Hombres Homosexuales.

<b>HOMBRES HOMOSEXUALES</b>		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Lucha</b>		<b>30</b>
Derechos	8	
Legalidad	5	
Sociedad	8	
Solidario	9	
<b>Mediocre</b>		<b>4</b>
Ignorancia	3	
Mediocre	1	
<b>Pasión</b>		<b>20</b>
Apasionantes	10	
Pasión	10	
<b>Pensamiento</b>		<b>21</b>
Forma de pensar	9	
Ideología	7	
Pensamiento	5	
<b>Preferencia</b>		<b>48</b>
Gusto	22	
Orientación	8	
Preferencia	18	
<b>Pareja</b>		<b>53</b>
Dos hombres	5	
Mismo sexo	6	
Pareja	22	
Pareja con hombre	10	
Unión con personas del mismo sexo	10	
<b>Placer</b>		<b>39</b>
Deseo	8	
Pasión	8	
Placer	8	
Satisfacción	4	
Seductores	6	
Sensualidad	5	
<b>Sentimiento</b>		<b>28</b>
Sensación	3	
Sensibilidad	5	
Sentimiento	20	
<b>Sexualidad</b>		<b>61</b>
Sexual	7	
Sexualidad	9	
Sexo	45	
<b>Soledad</b>		<b>21</b>
Soledad	12	
Vacío	9	
<b>Unión</b>		<b>11</b>
Colores	2	
Orgullo	9	

<b>HOMBRES HOMOSEXUALES</b>		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Vida</b>		<b>49</b>
Estilo	12	
Glamour	3	
Forma de Vida	3	
Modernidad	9	
Vida	8	
Vivencias	7	
<b>VMT =1168</b>		

## VALOR JC “HOMOSEXUALIDAD” HOMBRES HOMOSEXUALES

No.	Definidoras	Valor M
1	Hombre	138
2	Amor	97
3	Divertido	82
4	Sexualidad	61
5	Diversidad	60
6	Identidad	54
7	Pareja	53
8	Libertad	52
9	Preferencia	48
10	Igualdad	45
11	Vida	49
12	Pasión	39
13	Jota	31
14	Expresión	30
15	Lucha	30
16	Sentimiento	28
17	Amistad	27
18	Dolor	23
19	Confianza	22
20	Contra Dios	21
21	Pensamiento	21
22	Soledad	21
23	Género	20
24	Desvío de sexualidad	19
25	Fortaleza	18
26	Discriminación	17
27	Excentricidad	17
28	Normal	17
29	Creatividad	15
30	Inteligencia	15
31	Superación	15
32	Unión	11
33	Expresión	10
34	Protección	10
35	SIDA	10
36	Adjetivo	9
37	Alternativo	9
38	Cultura	9
39	Despertar	9
40	Familia	9
41	Fiesta	9
42	Respeto	9
43	Convivencias	8
44	Especial	8
45	Honestidad	8
46	Necesidad	8
47	Paz	8
48	Únicos	8

49	Abismo	7
50	Algunos no respetan las reglas	7
51	Búsqueda	7
52	Decisión	7
53	Estabilidad	7
54	Lealtad	7
55	Congruencia	6
56	Estigma	6
57	Interesante	6
58	Permiso	6
59	Seguridad	6
60	Arrogante	5
61	Éxito	5
62	Oportunidad	5
63	Responsabilidad	5
64	Carácter	4
65	Carisma	4
66	Mediocre	4
67	Meticulosos	4
68	Miedo	4
69	Productivos	4
70	Sincero	4
71	Tolerante	4
72	Versátil	4
73	Destreza	3
74	Promiscuidad	3
75	Veraz	3
76	Compartir	2
77	Penetración	2
78	Drogadicción	1
79	Motivación	1
80	Traición	1
<b>VJC = 80</b>		

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “HOMOSEXUALIDAD”  
 MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES.

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Adjetivo</b>		<b>15</b>
Adjetivo	6	
Calificativo	3	
Definición	4	
Un nombre	2	
<b>Amistad</b>		<b>73</b>
Amigas	5	
Amigo	5	
Amistad	30	
Amistoso	7	
Compañerismo	6	
Compañero	7	
Fraternidad	3	
Sentido de Grupo	10	
<b>Amor</b>		<b>196</b>
Afección	6	
Amor	159	
Amor por los de tu mismo sexo	9	
Cariño	14	
Ternura	8	
<b>Arte</b>		<b>11</b>
Arte	7	
Artísticos	4	
<b>Belleza (física)</b>		<b>21</b>
Belleza física	5	
Bonita	8	
Guapo	8	
<b>Complicado</b>		<b>44</b>
Complicado	14	
Conflicto	2	
Confusión	3	
Difícil	13	
Problema	12	
<b>Confianza</b>		<b>36</b>
Compartir	2	
Complicidad	9	
Confiables	7	
Confianza	18	
<b>Contra Dios</b>		<b>21</b>
Contra Dios	10	
No aceptado por Dios	10	
Religión	1	
<b>Convivencia</b>		<b>8</b>
Convivencia	2	
Convivencias	6	
<b>Desvío de sexualidad</b>		<b>19</b>
Desvío de sexualidad	8	
Patología	5	
Preferencias mal infundadas	6	

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Diversidad</b>		<b>96</b>
Diferencia	4	
Diferente	43	
Discrepancia	10	
Distinto	10	
Diversidad	24	
Raro	5	
<b>Discriminación</b>		<b>82</b>
Discriminación	12	
Estigma	22	
Homofobia	8	
Homofóbico	4	
Malo sociedad	9	
No aceptado	6	
No aceptado por la sociedad	6	
Prohibido	5	
Racismo	3	
Rechazo	7	
<b>Divertido</b>		<b>91</b>
Alegría	11	
Algo divertido	9	
Canciones	8	
Algo padre	8	
Diversión	3	
Divertido	8	
Divertidos	2	
Felicidad	14	
Feliz	14	
Risas	14	
<b>Dolor</b>		<b>34</b>
Dolor	20	
Frustración	5	
Sufres dos veces	9	
<b>Equilibrio</b>		<b>21</b>
Equilibrio	7	
Estabilidad	14	
<b>Excentricidad</b>		<b>18</b>
Excentricidad	5	
Exhibicionismo	13	
<b>Expresión</b>		<b>36</b>
Abierto	6	
Comprensión	16	
Entendimiento	10	
Expresión	4	
<b>Fidelidad</b>		<b>15</b>
Fidelidad	8	
Lealtad	7	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “HOMOSEXUALIDAD”  
 MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES.

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Homosexualidad	Valor M	Total
<b>Fiesta</b>		<b>34</b>
Antro	5	
Baile	9	
Fiesta	18	
Zona rosa	2	
<b>Físico</b>		<b>16</b>
Físico	8	
Penes	8	
<b>Fortaleza</b>		<b>23</b>
Fortaleza	17	
Fuerte	1	
Fuerza	5	
<b>Género</b>		<b>29</b>
Femenino	15	
Genero	6	
Masculino	6	
Varonil	2	
<b>Hombre</b>		<b>270</b>
Chicos	10	
Hombre	177	
Hombres	75	
Varón	8	
<b>Identidad</b>		<b>131</b>
Aceptación	40	
Conciencia	10	
Forma de ser	8	
Gay	33	
Identidad	8	
Lesbiana	9	
Personalidad	8	
Yo	15	
<b>Igualdad</b>		<b>80</b>
Equidad	10	
Igual	18	
Igualdad	42	
Iguals	7	
Similares	3	
<b>Infidelidad</b>		<b>27</b>
Infidelidad	18	
Traición	7	
Traiciones	3	
<b>Inteligencia</b>		<b>15</b>
Inteligencia	8	
Inteligente	2	
Inteligentes	5	
<b>Ira</b>		<b>9</b>
Enojo	4	
Ira	5	

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Homosexualidad	Valor M	Total
<b>Jota</b>		<b>44</b>
Afeminado	2	
Amanerados	3	
Chacal	3	
Jota	12	
Maricas	2	
Maricón	5	
Nena	4	
Puto	4	
Putos	3	
Raro	5	
Volteados	1	
<b>Libertad</b>		<b>86</b>
Liberación	8	
Liberalismo	4	
Libertad	74	
<b>Lucha</b>		<b>49</b>
Derechos	8	
Legalidad	5	
Lucha	19	
Sociedad	8	
Solidario	9	
<b>Mediocre</b>		<b>4</b>
Ignorancia	3	
Mediocre	1	
<b>Mujer</b>		<b>32</b>
Mujer	23	
Mujeres	9	
<b>Pareja</b>		<b>144</b>
Compromiso	10	
Del mismo tipo	10	
Dos hombres	5	
Hombre con hombre	10	
Mismo sexo	6	
Noviazgo	9	
Pareja	46	
Parejas	6	
Pareja con hombre	10	
Relación	22	
Unión con personas del mismo sexo	10	
<b>Placer</b>		<b>71</b>
Apasionantes	10	
Deseo	8	
Pasión	30	
Placer	8	
Satisfacción	4	
Seductores	6	
Sensualidad	5	

PALABRAS AGRUPADAS POR SINONIMIA  
 “HOMOSEXUALIDAD”  
 MUJERES LESBIANAS Y HOMBRES HOMOSEXUALES.

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Pensamiento</b>		<b>30</b>
Entendimiento	3	
Forma de pensar	9	
Ideología	7	
Pensamiento	5	
Reflexión	6	
<b>Preferencia</b>		<b>116</b>
Atracción		
Condición sexual	9	
Decisión	10	
Gusto	29	
Lesbianismo	8	
Orientación	8	
Preferencia	42	
Preferencia sexual	10	
<b>Promiscuidad</b>	15	<b>15</b>
<b>Relaciones sexuales por el ano</b>		<b>21</b>
Anal mismo sexo	10	
Penetración	2	
Relaciones sexuales por el ano	9	
<b>Respeto</b>	30	<b>30</b>
<b>Seguridad</b>	14	<b>14</b>
<b>Sentimiento</b>		<b>41</b>
Sensación	3	
Sensibilidad	9	
Sentimiento	20	
Sentimientos	9	
<b>Sexualidad</b>		<b>152</b>
Sexual	7	
Sexualidad	32	
Sexo	113	
<b>SIDA</b>	16	<b>16</b>
<b>Sinceridad</b>		<b>13</b>
Sinceridad	9	
Sincero	4	
<b>Soledad</b>		<b>27</b>
Soledad	18	
Vacío	9	
<b>Cultura</b>		<b>19</b>
Tabú	10	
Cultura	9	
<b>Unión</b>		<b>11</b>
Colores	2	
Orgullo	9	

MUESTRA TOTAL		
Definidoras de “Homosexualidad”	Valor M	Total
<b>Vida</b>		<b>70</b>
Estilo	19	
Estilo de Vida	8	
Forma de Vida	3	
Glamour	3	
Moda	10	
Modernidad	9	
Vida	11	
Vivencias	7	
		<b>VMT =2476</b>

**VALOR JC “HOMOSEXUALIDAD” MUJERES LESBIANAS  
Y HOMBRES HOMOSEXUALES.**

No.	Definidoras	Valor M
1	Hombre	270
2	Amor	196
3	Sexualidad	152
4	Pareja	144
5	Identidad	131
6	Preferencia	116
7	Diversidad	96
8	Divertido	91
9	Libertad	86
10	Discriminación	82
11	Amistad	73
12	Placer	71
13	Vida	70
14	Confianza	62
15	Igualdad	60
16	Lucha	49
17	Complicado	44
18	Jota	44
19	Felicidad	43
20	Sentimiento	41
21	Estilo	40
22	Expresión	36
23	Dolor	34
24	Fiesta	34
25	Mujer	32
26	Pensamiento	30
27	Respeto	30
28	Género	29
29	Infidelidad	27
30	Soledad	27
31	Fortaleza	23
32	Relaciones Sexuales por el ano	21
33	Belleza	21
34	Contra Dios	21
35	Desvío de sexualidad	19
36	Moda	19
37	Tabú	19
38	Excentricidad	18
39	Normal	17
40	Físico	16
41	SIDA	16
42	Adjetivo	15
43	Creatividad	15
44	Fidelidad	15
45	Inteligencia	15
45	Promiscuidad	15
46	Superación	15
47	Seguridad	14
48	Sinceridad	13

49	Arte	11
50	Protección	10
51	Valor	10
52	Alternativo	9
53	Despertar	9
54	Familia	9
55	Ira	9
56	Precaución	9
57	Convivencias	8
58	Desnúdate	8
59	Especial	8
60	Honestidad	8
61	Miedo	8
62	Paz	8
63	Únicos	8
64	Abismo	7
65	Algunos no respetan las reglas	7
66	Búsqueda	7
67	Condomes	7
68	Controversia	7
69	Estabilidad	7
70	Clóset	6
71	Congruencia	6
72	Descaro	6
73	Inquietud	6
74	Interesante	6
75	Natural	6
76	No compromiso	6
77	Permiso	6
78	Trabajadores	6
79	Arrogante	5
80	Asombro	5
81	Cama	5
82	Construcción	5
83	Éxito	5
84	Ligereza	5
85	Oportunidad	5
86	Responsabilidad	5
87	Trasvestis	5
88	Carisma	4
89	Mediocre	4
90	Meticulosos	4
91	Perdón	4
92	Productivos	4
93	Psicología	4
94	Tolerante	4
95	Versátil	4
96	Destreza	3
97	Veraz	3
98	Celos	2

VALOR JC “HOMOSEXUALIDAD” MUJERES LESBIANAS  
Y HOMBRES HOMOSEXUALES.

99	Corazón	2
100	Drogadicción	1
101	Falta de comunicación	1
102	Motivación	1
103	Opción	1
104	Prostitución	1
<b>VJC = 104</b>		



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez-Gayou, J. L. (1979) *Elementos de sexología*. México: Interamericana.
- Ibidem. (1986) *Sexoterapia integral*. México: Manual moderno.
- Ibidem. (1997) *Homosexualidad. Derrumbe de Mitos y Falacias*. México: Ducere
- Ardila (1986) Homosexualidad y aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Sexología*. 1,45-54
- Bell, A; Weinberg, M. (1978) *Informe Kinsey sobre la homosexualidad de hombres y mujeres*. Madrid: Debate.
- Carrillo, H. (2002) *The night is young. Sexuality in Mexico in the time of AIDS*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Caséz, D. (2000) *La perspectiva de Género. Guía para diseñar, poner en marcha, dar seguimiento y evaluar proyectos de investigación de acciones públicas y civiles*. pp. 75-116. México: Consejo Nacional de Población.
- Cass, V. (1984) Homosexual identity: a concept in need of definition. *Journal of homosexuality*. 9, 105-126.
- Castañeda, M. (1999) *La experiencia homosexual*. México: Paidós.
- Comisión de Educación de COGAM. (2005) “HOMOFOBIA EN EL SISTEMA EDUCATIVO”. COGAM (*Colectivo de Lesbianas, Gays, Transexuales y Bisexuales de Madrid*) Consulta realizada el 10 de marzo del 2008 en <http://www.cogam.org>
- CONAPRED. (2004) Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación Carpeta Informativa. México D.F. p. 4
- Domínguez, C.; Gafo, J.; Lacadena, R. y Gimeno, A. (1998) *La Homosexualidad un debate abierto*. (pp. 13- 137) España: Serendipity.

- Foucault, M. (1977) *Historia de la sexualidad. 1. La voluntad de Saber*. México: Siglo Veintiuno Editores.
- Freud, S. (1932) Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis. Conferencia 33: La Feminidad. En: *Obras Completas*. Vol. XXII. Madrid: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1925) Algunas consecuencias psíquicas sobre la diferencia anatómica entre los sexos. En: *Obras Completas*. Vol. XIX. Madrid: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1927) El fetichismo. En: *Obras Completas*. Vol. XXI. Madrid: Amorrortu Editores.
- Funke, S; Gantier, M y Olgúin, P. (1982) *La Educación de la sexualidad humana* Sociedad y sexualidad Vol. 1. México: CONAPO.
- Gafo, J; Domínguez, C; Trechera, J y Cols. (1998) *La homosexualidad un debate Abierto*. España: Descleé de Brouwer.
- Garza, F. (2002) *Quemando mariposas. Sodomía o imperio en Andalucía y México siglos XVI-XVII*. Barcelona: ALERTES.
- Gastelum, I. (2007) *Una aproximación a la homofobia desde un recorrido histórico*. Revista de estudios de la violencia. Consulta realizada el 20 de abril del 2008 en <http://www.icev.cat>.
- González, A. (2003) *La orientación sexual reflexiones sobre la bisexualidad originaria y la homosexualidad*. México: Piados.
- González, P (2005) Marcha de Orgullo por la diversidad Sexual. Manifestación colectiva que desafía las políticas del cuerpo. pp.90-97. El Cotidiano
- Grupo de Especialistas: Sexólogos, Abogados y personas Transgéneros (2008) *“Cambio de nombre y adecuación sexual en la discriminación del sexo con la identidad o expresión de género”*. De la coalición parlamentaria social demócrata en la asamblea legislativa del D.F, por parte de la comisión de

terminología, proyecto de decreto para reforma, modificación y adición de código civil y la ley de salud del D.F. Título XII

- *Guía Sexual Moderna* (1977) España: Gedisa.
- Hernández, S; Fernández, C y Lucio, P. (1998) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Higashida, B. (1997) *Ciencias de la salud*. (pp. 5-6) México: Interamericana Mac Graw Hill.
- Iliano, H. (1998) *Cerebro de hombre, cerebro de mujer*. Barcelona España: Ediciones Grupo Zeta.
- Informe Especial del ICCHRLA. (1996) *La violencia al descubierto: represión contra lesbianas y homosexuales en América latina*. Toronto, Ontario, Canadá.
- Jasso, L. (1996) *Neonatología*. México: Interamericana Mac Graw Hill.
- Katchodorin, H. (1983) *Las bases de la sexualidad humana*. México: CICSA.
- Luna, N.; Lederman, A.; Pérez, F.; Sarignagna A.; Tenorio. (1980) *Lenguaje y Opresión, La marcha del 79, Los Bares gay, Carta desde Cuba, Locabulario y otras Joterías*. Nuestro Cuerpo. Frente Homosexual de Acción Revolucionaria. (pp.2-40). Vol. 2-3. México.
- Lauritsen, J y Thorstad, D. (1974) *Los primeros movimientos en favor de los derechos homosexuales(1864-1935)* Barcelona: Tusquets Editor.
- López, A. (2007) *El cuerpo, nuestra casa*. Suplemento La jornada Semanal, en La Jornada, México, consulta realizada el 7 septiembre del 2007. <http://www.jornada.unam.mx/2000/09/17/sem-columns.html>.
- Llamas, R. (1966) *Teoría Torcida. Prejuicios y discursos en torno a la homosexualidad*. España: Siglo XXI.
- Masters, W y Johnson (1987) *La sexualidad humana*. Barcelona: Grijalbo.
- Minton, H y McDonald, G. (1984) Homosexual identity formation as a developmental process. *Bisexual and homosexual identities*. No. 9 Pág 91-101.

- Mirabet, M. (1985) *Homosexualidad hoy. ¿Aceptada o condenada?*. Barcelona: Herder.
- Montimore, F. (1998) *Una historia natural de la homosexualidad*. España: Paidós. p29.
- Ottosson. (2007) ILGA. Asociación Internacional de lesbianas y gays. Consulta realizada el 20 febrero del 3 de febrero del 2008 en <http://www.ilga.com>
- Riesenfeld, R. (2006) *Papá, mamá, soy gay. Guía para comprender las preferencias sexuales de los hijos*. México: Debolsillo.
- Sánchez, D. (2002) *Sabiduría para pasado mañana*. Madrid: Tecnos. pág 114.
- Sanz, F. (2007) *Los vínculos amorosos. Amar desde la identidad en la terapia de reencuentro*. Barcelona: Kaerós. pág 13.
- Soriano, S. (1999) *Como se vive la homosexualidad y el lesbianismo*. España: Amarú.
- Tajfel, H. y Turner, J. (1986). *The social identity theory of intragroup behavior*. Cambridge University Press.
- Tripp, C.A. (1978) *La cuestión homosexual*. Madrid: Edaf.
- Valdez, M. (1998) *Las Redes Semánticas Naturales, Uso y Aplicaciones en la Psicología Social*. México: Universidad Autónoma para el Estado de México.
- Vidal, G. (2001) *Sexualmente hablando*. Barcelona: Mondadori.
- Zapata, N. (2001). *La evolución de la Homosexualidad y sus implicaciones jurídicas en las relaciones de familia en México*. Tesis para obtener el grado de licenciatura en Derecho. Facultad de Derecho. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Zegers, B; Larraín, E; Bustamente, F (2007) *Sobre la homosexualidad*. Chile: Mediterráneo.
- Zimbrón, R. (1989) *Nuevos enfoques sobre la homosexualidad*. México: Promanuscrito

## **Páginas Web**

- [www.juridicas.unam.mx](http://www.juridicas.unam.mx)
- [www.apa.org/topics/orientacion.html](http://www.apa.org/topics/orientacion.html)
- [www.lasa.international.pitt.edu](http://www.lasa.international.pitt.edu)
- [www.democraciayunidad.blogspot.com](http://www.democraciayunidad.blogspot.com)
- [www.lesmexico.org](http://www.lesmexico.org)
- [www.sexovida.com](http://www.sexovida.com)
- [www.scribd.com](http://www.scribd.com)