



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Psicología**

**Estudio de caso sobre la afiliación institucional e identidad en**  
**estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma del**  
**Estado de Morelos**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
**LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**  
PRESENTA

**Rodrigo Bourcart Macías**

**Director de tesis: Lic. Jorge García Villanueva**

**Revisora: Dra. Georgina Martínez Montes de Oca**



**México, D.F.**

**2008**

Esta tesis es parte del proyecto: "Género, Identidad y Afiliación Institucional" coordinado por: Lic. Jorge García Villanueva (UNAM, UPN), Lic. Isaura Elena López Segura (UNAM), Lic. Denize Maday Meza Mercado (INPRF), Dra. Georgina Martínez Montes de Oca (UNAM).



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Facultad de psicología, Universidad Nacional Autónoma de México  
**Estudio de caso sobre la afiliación Institucional e identidad en estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.**

Por Rodrigo Bourcart Macías

Lic. Jorge García Villanueva, director de tesis  
Dra. Georgina Martínez Montes de Oca, revisora  
Sinodales:

- Lic. Guadalupe Osorio Álvarez
- Lic. Isaura E. López Segura
- Lic. Jorge Álvarez Martínez

D. R. México, 2008. Esta tesis es parte del proyecto: “Género, Identidad y Afiliación Institucional” coordinado por: Lic. Jorge García Villanueva (UNAM, UPN), Lic. Isaura Elena López Segura (UNAM), Lic. Denize Maday Meza Mercado (INPRF), Dra. Georgina Martínez Montes de Oca (UNAM).

Rodrigo B. M.: rodrigobourcart@yahoo.com.mx  
Jorge G. V.: jorggavi@yahoo.com  
Georgina M.M.O.: mtzmontesdeoca@avantel.net

XXX-2007

Estudio de caso sobre la afiliación Institucional e identidad en estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.-XXX p.

1. Grupos-instituciones-procesos
2. Afiliación-sentido de pertenencia
3. Identidad-social

I. García Villanueva, J., director; II. Martínez Montes de Oca, Georgina, revisora; III. Bourcart Macias, Rodrigo.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al Lic. Jorge García Villanueva por todo su apoyo y dedicación a lo largo de este proyecto.

A los miembros del jurado:

Dra. Georgina Martínez Montes de Oca

Lic. Guadalupe Osorio Álvarez

Lic. Isaura E. López Segura

Lic. Jorge Álvarez Martínez

A quienes les agradezco la dedicación con la que revisaron este trabajo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, y a todos mis profesores por las enseñanzas y el conocimiento que compartieron durante estos años.

## DEDICATORIA

A mi papá: Adrián José Bourcart, por su ejemplo. *In Memoriam*.

A mi mamá: Beatriz Macías, por su paciencia.

A mis hermanos: Diego y Mariana, por su apoyo.

A mi Ángel, Carmen Beatriz, por haber sido inspiración y fuerza.

A Ma. Abigail, Chela, Chucho, Esmeralda, Paco y Ramón, por ser mas que mis amigos, mis otros hermanos.

A Natalia, por haberme apoyado cuando más lo necesite, por sus consejos, pero en especial por su amistad.

A Carlos, Liliana, Karla y Patricio, por su apoyo durante estos años.

A mis amig@s: Angélica Alanís, Ana Laura Morales, Mtra. Blanca Reguero, Cecilia Arredondo, Georgina Mendivil, Isa Beutelspacher “la Brujita”, Mariana y Familia Carranza, Miriam Cruz, Nancy Garfias, Paola Núñez, Patricia Trejo, Yammel Morales, Dr. Antonio Zainos, Alejandro Luna, Alejandro Márquez “el Picho”, Carlos Maldonado, Carlos Salazar, Daniel Camarillo, Sr. Félix Valenzuela, Fernando de la Fuente, José Aguilar “el Bodo” y Juan Carlos “el Arqui”.

## **INDICE.**

<b>RESUMEN</b>	<b>1</b>
<b><u>I.- INTRODUCCIÓN</u></b>	<b>2</b>
<b>1. Los Grupos y las Instituciones</b>	<b>3</b>
<b>2. Afiliación: el sentido de pertenencia e identidad</b>	<b>11</b>
2.1. La afiliación (o sentido de pertenencia)	
2.2. Identidad social e identidad personal.	
<b>3. La Universidad Autónoma del Estado de Morelos</b>	<b>31</b>
<b><u>II.- MÉTODO</u></b>	<b>50</b>
<b>1. Objetivos</b>	<b>50</b>
1.1 General	
1.2 Específicos	
<b>2. Tipo de estudio</b>	<b>50</b>
<b>3. Participantes</b>	<b>51</b>
<b>4. Instrumentos</b>	<b>51</b>
<b>5. Procedimiento</b>	<b>51</b>
<b>6. Definiciones operacionales</b>	<b>53</b>
<b>7. Consideraciones éticas</b>	<b>53</b>
<b><u>III.- RESULTADOS</u></b>	<b>56</b>
<b><u>IV.- DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES</u></b>	<b>67</b>
<b><u>V.- ANEXOS</u></b>	<b>76</b>
<b><u>VI.- REFERENCIAS</u></b>	<b>79</b>

## RESUMEN

La presente investigación se realizó como parte de un proyecto que busca conocer el nivel de afiliación de los estudiantes de nivel superior, en esta tesis se utilizó solo una institución de las 8 que conforman la población total de dicho proyecto, se utilizaron los datos obtenidos de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, debido a que se consideró que eran la universidad públicas más representativa para la comunidad del Estado de Morelos.

Se utilizó una muestra de 97 estudiantes de ambos sexos, estudiantes de la licenciatura en psicología los cuales fueron asignados a participar en el estudio por los responsables de la carrera en cada institución, a estos estudiantes se les aplicó un cuestionario de redes semánticas con 5 palabras estímulo (“Mi Universidad”, “Mis Profesores”, “Mi Carrera”, “Yo como alumno” y “Yo como egresado”, ver anexo 1) Una vez que se obtuvieron los datos en crudo, se procedió a realizar un análisis estadístico para obtener los resultados expuestos en este trabajo.

Los resultados arrojaron que la población estudiantil de la UAEM se identifica con sus profesores y con su universidad casi en los mismos términos lo cual representa un importante sentido de afiliación así como una fuerte identidad profesional como futuros psicólogos.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En estudios recientes (Marín y Rodríguez, 2006; Gamba, 2007) se ha descrito el grado de afiliación a las universidades e instituciones de educación superior dentro del área metropolitana de la Ciudad de México (UNAM, IPN, UAM) enfocándose en particular a la licenciatura de psicología. Se escogieron estas tres, por ser las de mayor demanda en cuanto a universidades públicas se refiere. Debido a lo complicado del ingreso a estas instituciones, se tiene la creencia de que los alumnos que llegan a formar parte de éstas presentan un alto sentido de pertenencia o afiliación a las mismas (Marín y Rodríguez, 2006). El presente estudio busca determinar si ocurre el mismo fenómeno en instituciones públicas de los estados colindantes con la Ciudad de México como es la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, y que es posible que no tengan el mismo renombre, ni la dificultad para ingresar en ellas. Por lo tanto, podría generar un menor grado de afiliación hacia las mismas.

Así mismo se busca encontrar si existe alguna relación entre el hecho de pertenecer a una institución y la identidad que los miembros de ésta han desarrollado.



## 1. Grupos e instituciones.

Ya sea por motivos de índole económicos, políticos, culturales o sociales, los seres humanos se han visto en la necesidad de establecer relaciones entre ellos y crear formas de comunicación recíprocas que los mantengan unidos al interés de una colectividad que trabaja para una causa y bienestar común.

Según Anzieu (1997) *grupo* es un término francés reciente y viene del italiano *gruppo* o *grupo*, el cual era utilizado en las bellas artes como un término técnico y designaba a varios individuos, pintados o esculpidos, formando un tema. Con el correr del tiempo el término se va extendiendo hasta el lenguaje coloquial y refiere a una reunión o conjunto de elementos o categorías de seres u objetos. Hacia mediados del siglo XVIII, es cuando grupo designa una reunión de personas. Este significado se ha mantenido hasta nuestros días para referirnos a cualquier conjunto de personas que responden a un interés común.

Sin embargo, a pesar de que los agrupamientos de personas existen desde la prehistoria, el estudio de los grupos pequeños es un campo de reciente aparición. En parte, la dificultad que presentan para su abordaje radica, entre otras razones, a que en algunos grupos sus miembros no presentan una conciencia diferencial acerca de lo que es un grupo. Para ellos es algo natural, permanente, anterior al individuo. (Díaz Portillo, 2000)

Para Drevillon (1978) el factor de proximidad es de primordial importancia ya que “es necesario que los individuos estén próximos entre sí en todo el sentido de la palabra”. Esto se refiere, por supuesto, a una cercanía física, ya que los individuos se relacionan y crean lazos afectivos a partir de la gente que esta cerca, pero la proximidad también esta relacionada con otro tipo de factores, tales como la edad, el sexo, el nivel sociocultural o profesional. Sin embargo no basta con la proximidad de un número determinado de individuos para constituir un grupo, es necesario que entre ellos se establezca *comunicación*. Es decir, canales de interacción entre los miembros de éste. Sino se estableciera este flujo de información y emociones multidireccional en estas relaciones estaríamos hablando de una conglomeración y no de un grupo.

En opinión de Shaw (1994) la interacción es la que más directamente describe el concepto de grupo. Tanto las motivaciones de los miembros como la percepción de estos en cuanto a la existencia de un grupo o su pertenencia al mismo, así como la organización de éste son insuficientes e innecesarias para la definición de grupo, ya que son meramente consecuencias del proceso de grupo, pero no características esenciales como lo es la interacción de sus elementos. En este sentido el grupo se define como la interacción mutua de dos o más personas de forma que cada una influya en las demás a la vez que ésta es influida por ellas

Para Cartwright y Zander (1971) la interacción es una forma de interdependencia y definen al grupo a partir de ella. Así el grupo es un conjunto de personas que se relacionan mutuamente y se hacen interdependientes en un grado importante. Por

lo tanto, un grupo se refiere a individuos que tienen como característica común la interdependencia con otros individuos y forman una clase de entidad social.

Esta interdependencia llega al punto de que la conducta de uno de los miembros afecta directamente a los otros o a otro.

Otro criterio para definir a un grupo es del objetivo común, el cual no hace tanto énfasis en la interdependencia mutua sino en la motivación y la organización para lograr objetivos determinados. De este punto se desprende una circunstancia en particular: Si la pertenencia al grupo es de carácter voluntario o no, es decir, a la motivación por la pertenencia a un grupo. (Marín, 2006)

W. Smith (citado en González, 1978) apela a la conciencia de grupo como un factor importante. El grupo consiste en un conjunto de organismos que se perciben de manera colectiva como una unidad y, además, actúan de forma unitaria hacia el medio.

Esto se ve reforzado por lo que Maisonneuve (1985) considera la idea de "fuerza", donde la intención de agruparse conlleva un reforzamiento mutuo de los individuos que, de encontrarse aislados se sentirían impotentes. Sin embargo, esta potencia colectiva puede generar reacciones ambiguas, ya sean tranquilizadoras o amenazantes y de esta forma el individuo, en forma alternativa, y según su carácter, desea la buena acogida y apoyote el grupo, o puede temer el ser aplastado, desposeído o devorado por el.

En este mismo sentido Guillon y Gul (citado en Prazmowski, 2003) hacen referencia al sentimiento común que genera el espíritu de equipo. Para ellos, este espíritu es el que los mantiene unidos y no tanto el objetivo común o la interacción, claro está, sin dejar de lado estos otros factores.

Entonces, un grupo es una reunión de personas, ya sea de forma voluntaria o no, que crean diversos canales de comunicación para alcanzar un objetivo común. En el grupo cada individuo interactúa e influye a cada uno de los demás miembros de éste y viceversa. Todos los integrantes se perciben como miembros del grupo lo cual les ayuda al cumplimiento de una meta común.

Si se tienen diversas definiciones de lo que es un grupo, existen también distintas formas de clasificarlos. Un ejemplo de ello son los grupos de referencia, los cuales sirven a los individuos como guías para desarrollar conductas, valores, actitudes y hasta la imagen propia (Hymán, 1942; Merton, 1968; citados en Gelles, 2000). Estos grupos funcionan de dos formas. La primera es normativa ya que las creencias y conductas del individuo serán en función de los estándares del grupo. La segunda es comparativa ya que el individuo tomara como parámetro las normas que el grupo proporcione, evaluando las actividades propias y las de otras personas. Esto nos lleva a diferenciar entre grupos de referencia positivos, que son aquellos a los que la persona quiere pertenecer en un futuro, y los grupos de referencia negativos, los cuales son rechazados por la persona y, por consiguiente, no quiere unirse a ellos.

Esta pertenencia o no al grupo con lleva la idea de *nosotros* vs. *ellos*. Cuando la persona se siente parte del grupo y dirige su lealtad y respeto hacia él se hace referencia a estar *dentro del grupo*. Por el contrario, cuando se siente antagónico o en competencia en relación con el grupo, entonces se esta *fuera del grupo*. (Gelles, 2000)

Otra forma de clasificar a los grupos, según Lindgren (1999) es en primarios, que por lo general son informales, y secundarios, para los cuales la formalidad es una característica frecuente. En los grupos primarios o informales las relaciones se presentan de manera más íntima, satisfaciendo las necesidades sociales más importantes, tales como la necesidad de amor y atención. Los grupos secundarios o formales son de carácter más impersonal, distante. Estos grupos requieren de una estructura compleja, debido a que deben alcanzar objetivos comunes.

El primero en dar esta clasificación fue el sociólogo C.H. Cooley: “Por grupos primarios entiendo a los caracterizados por una asociación y cooperación íntimas y cara a cara...” (1909; citado en Anzieu, 1997). Anzieu plantea que un grupo primario se define por los vínculos que sus miembros han creado. Vínculos profundamente íntimos, calurosos; no se basan en el cálculo de las ventajas mutuas y la solidaridad, estas son espontáneas. Un ejemplo de grupo primario, según Pichón(1983) es la familia ,la cuál sigue un modelo básico triangular: el sujeto, la madre y el padre o sus sustitutos.

El grupo secundario presenta relaciones entre los miembros más frías e impersonales. La participación de los miembros esta delimitada en relación con capacidades o habilidades específicas y no como personalidades completas. Aquí, a diferencia de lo que podría ser el grupo primario, el grupo no es un fin en sí mismo, sino un medio para otros fines. También suelen ser más numerosos y el contacto entre sus miembros es intermitente. Ejemplos de estos se encuentran en la vida laboral de manera más frecuente (Olmsted, 1989).

La mayor parte de los grupos formales tienen algunas características comunes, tales como:

- Estructura formal,
- Orientados a tareas específicas,
- Suelen ser permanentes,
- Las tareas de sus miembros contribuyen a alcanzar objetivos impuestos
- Hay un líder, ya sea un grupo o persona, que organiza éste grupo (Furnham, 2001).

Un ejemplo de grupo formal en el ámbito de la psicoterapia es el descrito por Moreno (1993) donde se establecen los roles de: Sujeto focal (paciente), los yo alternos (asistentes terapéuticos) y el director o psicodramatista (terapeuta)

Los grupos informales son importantes para los individuos así como los grupos formales suelen ser importantes para las empresas u organizaciones que los crean o para las que fueron creados, pero existen otros que son de capital importancia para la sociedad en su conjunto. Es la misma sociedad la que reglamenta su funcionamiento, creando de esta forma las *instituciones*.

El termino "institución", en su forma más antigua, designa una serie de normas y valores que para un grupo social tienen un gran significado y a la vez tienen una gran influencia en la vida de los miembros de dicho grupo. Estas normas-valores son regularmente definidas, formalizadas y sancionadas por el mismo grupo, recurriendo a la creación de leyes. Por lo cual la institución representa para el individuo un medio para alcanzar el orden y la seguridad de un mundo que de otro modo seria caótico y peligroso. (Fernández, 1994)

Actualmente las instituciones refieren a organismos con estructuras, reglas y metas de tipo social bien establecidas, basándose en un conjunto de normas, valores, roles y de formas de relación y conducta, tal es el caso de la familia, la escuela, la iglesia, etc. Así es como cada cultura en su conjunto es una serie instituciones, las cuales se encargan de organizar diversos elementos de la sociedad. (Marc, 1992)

Las instituciones se encargan de colaborar en la perpetuación o renovación de las fuerzas que mantienen viva a la sociedad, permitiendo a los individuos vivir de un modo mejor. Por lo cual su finalidad no es de producción, sino de centrarse en las

relaciones humanas y sus tramas. Las instituciones deben ocuparse de la alteridad, esto es de la aceptación del otro como individuo autónomo. (Kaës, 1989)

Dentro de las instituciones con mayor influencia en la forma de socializar de los sujetos se encuentran la familia, la escuela y la nación.

Por otro lado Lapassade (1977), define en particular a la institución escolar como aquella que esta regida por normas pertenecientes a la obligación escolar, los horarios, el empleo del tiempo, etcétera.

De lo anterior y para los fines de este estudio, se ha definido a la institución de educación superior como un GRUPO bien estructurado regulado por reglas y normas designadas internamente y que busca el logro de objetivos educativos y de formación PROFESIONAL.



## **2. Afiliación: el sentido de pertenencia e identidad**

### **2.1 La afiliación (o sentido de pertenencia)**

“Afiliación se considera como la asociación a un grupo, en la búsqueda para satisfacer sus necesidades y deseos. El ser humano ha encontrado que muchos de ellos se satisfacen mejor asociándose y mediante la acción grupal” (Beal, Boltten y Roudabough, 1977)

“Afiliación es agradar y ganarse el afecto de los demás, acercarse, disfrutar y alternar con personas semejantes; adherirse y permanecer leal a un amigo.” (Cueli y Reidl, 1974)

“Afiliación- tendencia a unirse o estar con otros” (Raven y Rubin, 1981)

Debido a que la revisión bibliográfica sobre este tema, arroja que la palabra afiliación comparte significado con el sentido de pertenencia, el apego y la membresía a un grupo, en el presente estudio se utilizaran de manera indistinta. Sin embargo, cabe aclarar que la palabra apego tiene su origen en la teoría del vínculo afectivo, utilizado en el área clínica, mientras que afiliación, pertenencia y membresía son utilizados dentro del ámbito social, y se retoman de la teoría de la Dinámica de los Grupos.

El ser miembro de un grupo puede resultar gratificante por sí mismo para el individuo, independientemente de quiénes sean los miembros, las actividades y los propósitos de éste. En su momento se afirmó que uno de los cuatro instintos

que rigen la vida del hombre sería la “voluntad de afiliación” (Trotter, 1920, citado en Shaw, 1980). Sin embargo, a pesar de reconocer que esta búsqueda de pertenencia juega un papel importante dentro de los grupos sociales, los investigadores han negado la posible naturaleza instintiva de la afiliación (McClelland, Atkinson, Clark y Lowell, 1953; Schachter, 1959 citado en Shaw, 1980).

De acuerdo con Shaw (1980), la creencia de que la pertenencia a un grupo en específico puede satisfacer alguna de sus necesidades, lleva a los individuos a unirse a ellos. Por ejemplo, los estudiantes de una universidad se afilian a algún grupo o asociación para satisfacer necesidades de tipo social, mientras que los empresarios se afilian a organizaciones cívicas porque mejoran sus oportunidades empresariales.

Furnham (2001), menciona cinco razones por las cuales se agrupan o afilian los individuos:

- 1) la seguridad, pues un grupo proporciona seguridad numérica, es decir, protección conjunta ante un enemigo común;
- 2) el trabajo grupal para la obtención de objetivos comunes;
- 3) la necesidad de estar con otros individuos en sociedad;
- 4) el concepto de autoestima, debido a que la pertenencia a determinados grupos brinda a los individuos la oportunidad de sentirse bien y realizados;
- 5) la afiliación a determinados grupos cubre la necesidad de compartir intereses personales y comunes.

Johannot (1972) plantea que, un individuo se afilia a un grupo o no por diversas causas, entre las que menciona este autor se encuentran las siguientes: lo hacen para estar juntos y así, mediante vínculos de amistad o de afecto, lograr compartir sentimientos afines a los demás miembros, lo cual coincide con lo dicho por Cueli(1974); otra de las razones es la búsqueda de metas en común, lo cual los lleva a trabajar conjuntamente y, aunque este tipo de asociación en la mayoría de los casos no es voluntaria, el individuo deberá trabajar para alcanzar los objetivos propios de la rama o empresa donde se desarrolle; otra de las razones es la necesidad de aprendizaje y preparación, de esta forma, el individuo recibirá la enseñanza de aquellos que cree competentes, además de que le permite compartir ideas con gente interesada en lo mismo que él, otro de los motivos expuestos, son las relacionadas con la iglesia y toda sociedad religiosa, y las realizadas como parte de la vida recreativa de los jóvenes y adultos, unidos en clubes, equipos, etc. Otra de las asociaciones que se dan, son aquellas relacionadas con la vida política, es decir la unión que se da por el trabajo de los partidos, las asambleas, los consejos y las comisiones dedicadas a las funciones públicas.

La pertenencia a un determinado grupo, según Cartwright y Zander (1960, citado en Shaw, 1980), obedece a dos categorías, la primera, cuando el grupo mismo es el que crea la necesidad, la segunda, cuando existe una necesidad pero esta se encuentra fuera del grupo. Es a partir de éstas dos categorías que se explica, por

un lado, la satisfacción de necesidades en el grupo, entre las cuales se encuentran:

- a) la atracción hacía los miembros del grupo (atracción interpersonal);
- b) atracción hacía las actividades del grupo;
- c) atracción hacia los objetivos del grupo y
- d) la pertenencia misma hacia el grupo.

Mientras, que por otro lado, se explica las necesidades que la pertenencia a un determinado grupo genera, las cuales son:

- a) la atracción hacía otras personas externas al grupo, y
- b) la atracción hacia objetivos extragrupal.

Otra de las funciones de la afiliación según Schachter (1959, citado en Shaw, 1980) es la de reducir la ansiedad. Pepitone y Kleiner (1957, citado en Shaw, 1980), llevaron a cabo una serie de investigaciones en las que a un grupo experimental se le presentaba una serie de situaciones de diferente magnitud de peligro o de amenaza, y se encontró que, cuando la percepción de peligro es mayor provoca un aumento en la cohesión del grupo, no siendo de esta manera ante una situación de amenaza o peligro leve.

La teoría de Y. Rofe (1984, citado en Rofe et. al, 1987) refiere a una relación existente entre la afiliación y la tensión, de la cual se concluye que las personas tienden a afiliarse cuando se encuentran bajo tensión, debido a la ayuda que sus compañeros le brindan para poder enfrentar sus problemas. Esta teoría es respaldada por una investigación realizada por Rofe, Yacov; Lewin, Isaac;

Hoffman, y Michael, (1987) en la cual se evaluaron las preferencias de afiliación de 150 pacientes externos con cáncer (entre 18-70 años), tanto en la sala de espera de un hospital como en situaciones de la vida cotidiana. En los resultados se pudo concluir que los sujetos preferían estar solos o con gente sana, lo cual indica una tendencia evitar el asunto de la enfermedad en sus contactos sociales.

Singer y Shockley (1965, citado en Shaw, 1980), proponen una nueva explicación en la que plantean que los individuos se afiliarían con objeto de comparar sus capacidades (Festinger, 1954, citado en Morales, 1985).

Festinger, Pepitone y Newcornb (1952, citado en Morales 1985) clasificaron de dos maneras las necesidades que son satisfechas por medio del contacto interpersonal. La primera se refiere a que el individuo sea singularizado y a necesidades tales como aprobación, status y apoyo lo cual necesariamente implica visibilidad social e identificabilidad individual altas; la segunda clasificación, cuya satisfacción requieren que el individuo esté "sumergido en el grupo", se refiere a una condición denominada "de no individuación" y es descrita como un estado de anonimato personal en el que el individuo no se siente singularizado ni identificable.

Existen, en el individuo, diversos controles internos que regulan e impiden que éste realice varias conductas.

Sin embargo, debido a esta condición de “no individuación”, en ciertos grupos el individuo logra reducir sus controles internos, logrando satisfacer de esta manera ciertos impulsos o necesidades que en otras condiciones le sería de mayor dificultad. Es por esto que para la mayoría de los individuos son más atractivos estos grupos que aquellos en los que sus miembros deben mantener un mayor control de sus impulsos (Festinger et al, 1954; citado en Morales, 1985).

El impulso de auto evaluación es otra necesidad que se ve satisfecha a partir de la asociación con otro individuo. Festinger et al (1954, citado en Morales, 1985) dice que este impulso de autoevaluación, en lo que se refiere a las propias opiniones y capacidades, no solamente influye en la conducta de los individuos en grupo. Es la comparación con otros individuos lo que permite llevar a cabo esta autoevaluación siendo, de esta manera, una fuerza que actúa sobre las personas llevándolas a pertenecer a algún grupo o a asociarse con otros, afectando de esta manera, los procesos de formación y de cambio de pertenencia en los grupos. Así, los sentimientos subjetivos de que las propias opiniones son correctas y la evaluación, también subjetiva, del propio desempeño en relación a capacidades importantes, son algunas de las necesidades que los individuos ven satisfechas a partir de sus asociaciones con otras personas.

Morales (1985) afirma que a partir de éste “impulso de autoevaluación” se determina el carácter “correcto” o “erróneo” de una opinión. Por lo tanto, es con referencia a otros individuos que se podrá realizar la evaluación. Es decir, en la autoevaluación, una opinión o capacidad es buena o mala solo en comparación

con la evaluación de otras personas o en comparación con otras opiniones. También se ha afirmado que la estabilidad de dichas evaluaciones de las opiniones o capacidades dependerá de la proximidad de aquellos con los cuales se ha de comparar. De tal forma que la seguridad de estar en lo correcto y, por lo tanto, la estabilidad en la evaluación, serán mayores en la medida en que las opiniones concuerden con las de aquellas personas que estén más próximas. Debido a esto podemos decir que, este “impulso evaluativo” de las opiniones y capacidades es una piedra angular del comportamiento afiliativo, así como la noción de “impulso de autoevaluación” ha servido, como base, para varias investigaciones sobre la influencia social.

De lo anterior se puede inferir que, cuando no existe cierta claridad ante un acontecimiento dado, los miembros de un grupo tienden a buscarse más, para de esta forma, llegar a una realidad social. Esto ha sido corroborado a partir de las investigaciones de Schachter y Burdick (1966), en donde se ha visto que los individuos buscan más a sus compañeros de grupo cuando han sido perturbadas sus opiniones. Cabe señalar que esta búsqueda de una realidad social ayuda a una satisfacción de necesidades que no se podría llevar a cabo de no ser porque le confiere al individuo un estado de relativo anonimato.

El respaldo más fuerte sobre la existencia de una necesidad de afiliación ha sido proporcionado por Gewirtz y Baer (1958, citado en Shaw, 1980) al plantear que, al

igual que en una necesidad de tipo fisiológico, la necesidad de afiliación puede verse modificada debido a la privación.

Los resultados obtenidos por Gewirtz y Baer fueron explicados por Walters y Carral (1960, citado en Shaw, 1980) al plantear que era la ansiedad, provocada por una situación de privación, lo que generaba dicha necesidad de afiliación.

Gibson, et al (1983) Menciona diversas razones por las cuales los individuos se afilian a un grupo en específico. Estas razones van desde la proximidad física, pasando por las de tipo económico, hasta la satisfacción de necesidades.

De acuerdo al planteamiento de Gibson, et al (1983), existen tres diferentes necesidades que son satisfechas a partir de la afiliación de un individuo a un grupo:

- 1) Seguridad: La existencia de alguna carencia o demanda junto con la ausencia de un grupo que apoye éstas, es probable que alimente sentimientos de inseguridad en el individuo, los cuales podrían ser evitados si existiera un grupo que lo respaldara.
  
- 2) Sociales: La necesidad de afiliación es resultado de la naturaleza humana. En un estudio realizado por Schein (citado en Gibson et al, 1983) sobre las necesidades sociales de los ciudadanos estadounidenses, durante el tiempo de guerra, se encontró que los individuos satisfacían sus



necesidades sociales al afiliarse a un grupo, logrando que éstos se identificaran y se ubicaran en el contexto.

- 3) Estima: Cuando el individuo se afilia a algún grupo que cuenta con cierto grado de prestigio, estará cubriendo esta necesidad, ya que estará obteniendo un cierto grado de reputación, del que no podría gozar si no perteneciera a dicho grupo.

Un ejemplo de esta necesidad de estima, son las observaciones realizadas por Willerman y Swanson (1953, citado en Morales, 1985) sobre la afiliación a asociaciones femeninas estudiantiles y el status o prestigio que se tenía por pertenecer a estas.

Para explorar los efectos existentes de las relaciones entre las necesidades de afiliación de la mujer, el logro y el potencial del ambiente de trabajo para satisfacer o frustrar aquellas necesidades en el funcionamiento y el bienestar psicológico de la mujer, Lawrence y Debra (1999) realizaron un estudio, del cual se desprenden los siguientes resultados:

- En lugares de trabajo con altos niveles de presión personal. Las mujeres con una alta necesidad de logro presentaron una autoeficacia considerablemente mayor que mujeres con una baja necesidad de logro.

- En lugares de trabajo con niveles de presión personal bajos. Las mujeres con una alta necesidad de logro presentaron considerablemente menos autoeficacia que las mujeres con una baja necesidad de logro.
- Las mujeres que se encuentran en un ambiente de alta presión laboral y alta necesidad de afiliación, presentaron un amor propio considerablemente mayor que el de las mujeres con una baja necesidad de afiliación.
- En lugares de trabajo con un ambiente de baja presión laboral, las mujeres con una necesidad alta de afiliación presentaban considerablemente menos amor propio que las mujeres con una necesidad de afiliación baja.
- En lugares de trabajo con un ambiente de alta presión laboral, las mujeres con una necesidad de afiliación alta presentaban menor soledad social que las mujeres con una necesidad de afiliación baja.
- En lugares de trabajo con un ambiente de baja presión laboral, las mujeres con una necesidad de afiliación alta presentaban mayor soledad social que las mujeres con una necesidad de afiliación baja

Para Beal, Boltten y Roudabough, (1977, citado en Morales, 1985) la afiliación se define como la asociación de individuos a un grupo, en la búsqueda de éstos para lograr la satisfacción de necesidades y deseos.

Estos autores consideran la pertenencia o afiliación a un grupo como un medio para el logro de objetivos externos a éste, dado que el ser humano ha encontrado que muchos de sus deseos y necesidades se satisfacen mejor asociándose y mediante la acción grupal.

Rose (1952) afirma que la atracción existente entre los miembros de un grupo se basa en los objetivos de éste, siendo esto lo más llamativo para ellos, más que el hecho de pertenecer a dicho grupo

En un estudio realizado por Rose (1952) se comprobó que para los miembros de un sindicato el aumento salarial y las mejoras de las condiciones de seguridad laboral era lo que más los mantenía unidos.

Por otro lado, para Cueli y Redil (1974, citado en Morales, 1980) es el hecho de agradar y ganarse el afecto de los demás, así como adherirse, disfrutar y alternar con individuos que posean características, intereses o gustos semejantes, lo que define a la afiliación.

Posteriormente, Redil et al (1980) menciona que uno de los objetivos de la afiliación es el de cubrir la necesidad que los individuos tienen de confirmar su realidad psicológica, dicho de otra forma, el individuo se asocia a ciertos grupos debido que en ellos hay personas que sienten, creen o piensan de forma similar a él, lo cual le da un sustento a sus pensamientos y sentimientos, esto es más claro cuando a un individuo se le presenta una situación nueva o desconocida, lo cual le implica establecer interacciones sociales con los individuos que también se encuentran en esta nueva situación.

Es a partir de esta necesidad de interacción social que, para Raven y Rubin (1981), el individuo busca afiliarse, ya que el ser humano es un ente social. Por lo tanto, para que exista un grupo son necesarias las interacciones sociales (Jonson, 1974).

Gibson et al (1983) plantea además que el individuo se afiliara a un grupo si su percepción hacia los demás miembros del grupo, así como de las actitudes y sus intereses le son atractivos. Será esta percepción la que determinara si el individuo decide afiliarse o no a algún grupo.

Pero no serán únicamente los intereses, ni las actitudes lo que harán al individuo tomar la decisión de afiliarse o no a un grupo. Según Gibson et al (1983) la afiliación a un grupo esta también en función de las metas del grupo y que tan claramente se comprenden al interior de éste.

Por ultimo, Gibson et al (1983) afirma que es más probable que un individuo se afilie a un grupo si existe una mayor cercanía física que a uno que se encuentra a una distancia mayor, así como por los beneficios económicos y, por lo tanto, la seguridad que esto le proporciona, de tal forma que , tanto la proximidad como razones económicas pueden determinar que un individuo tome la decisión de pertenecer o no a un grupo.

Para Cartwright (1989), son las consecuencias, ya sean deseables o indeseables, y la evaluación de estas, lo que harán que un individuo se sienta atraído o no a un grupo.

Thibaut y Kelley (citado en Cartwright, 1978) mencionan que, al evaluar los resultados esperados de la membresía a un grupo, el individuo los compara con su experiencia previa, esto es, un estándar. En la medida que el nivel de resultados sobrepase este estándar, el individuo se sentirá más atraído por el grupo. Así mismo, estos autores también mencionan que la atracción hacia un grupo determinado se verá afectada según las recompensas y costos que el individuo, que busca afiliarse, tendrá que enfrentar. Tanto más atraído se sentirá a un grupo cuanto más favorables sean los resultados de dicha membresía.

En un estudio realizado por Littig, Laurence, Williams y Cardell (1978) con estudiantes de la universidad de Howard, a los cuales se les aplicaron, un instrumento de medida descriptiva de la necesidad de afiliación, una escala de amor propio y una versión modificada de la Escala de distancia de Bogardus Social, se comparó la distancia social del sujeto de su propio grupo étnico con su distancia social del promedio de otros 20 grupos étnicos americanos. Se encontró una relación entre una necesidad de afiliación y un amor propio alto con una distancia social pequeña entre grupos propios y otros étnicos. Mientras que una necesidad de afiliación y un amor propio bajos producen una distancia social mayor.

Es evidente que el conocimiento sobre las necesidades afiliativas es limitado ya que las variables que le afectan son todavía desconocidas. Sin embargo, la afiliación o el sentido de pertenencia a un grupo se puede enfocar desde diversas perspectivas, siendo la satisfacción de las necesidades en el individuo una de las más importantes. Otros factores que pueden influir en la decisión de un individuo para afiliarse a un grupo son los llamados situacionales, entre los que se encuentran la proximidad y la situación económica, por citar algunos.

Para fines de esta investigación, la afiliación o el sentido de pertenencia serán definidos como: el hecho de hacerse miembro de un grupo voluntaria o involuntariamente, el cual podrá ser proveedor de las necesidades del individuo. Por tanto, en lo sucesivo será indistinto el uso de ambos términos.

## **2.2 Identidad social e identidad personal**

La identidad, de acuerdo con Erikson, (citado en Aguirre, 1999) es la suma de todas las identificaciones e imágenes del yo previas, o lo que es lo mismo, una reestructuración de las identificaciones anteriores de la persona. Por lo cuál la identidad es la permanencia del yo y de la persona a lo largo del tiempo.

En la concepción de Erikson, la identidad le otorga a la conciencia la cualidad de poseer una “existencia continua” a lo largo del tiempo y una “memoria coherente” de uno mismo (Aguirre, 1999).

Sin embargo, Erikson va más allá de esta vertiente, más bien individual de la identidad como integración de identificaciones e imágenes del yo, a una visión más social al afirmar que la persona asume como propios los valores más significativos de la comunidad a la que pertenece y se convierte de esta forma en un miembro valioso de esa misma comunidad.

Pero no es sino hasta los trabajos realizados por Tajfel (1978) que la identidad comienza a ser analizada realmente como problema de la psicología social y, por lo mismo, del contexto y de los grupos, tanto de referencia como de pertenencia de los individuos, vinculando la identidad social con la pertenencia a grupos.

Ahora bien, para que exista este vínculo (identidad social) entre la persona y el grupo deben darse, según Tajfel, tres condiciones:

1. Una percepción por parte de la persona de que pertenece a un grupo. (Por ejemplo: Yo soy universitario.)
2. La conciencia de que al pertenecer a dicho grupo va a recibir una evaluación social, la cual puede ser tanto positiva como negativa y de una cierta intensidad. (Los universitarios son respetados dentro de las sociedades.)
3. Existe una emoción o afecto asociado a la conciencia de pertenecer a dicho grupo. (Me siento orgulloso y satisfecho de ser universitario) (Aguirre, 1999)

### Categorización Social.

Asociado al concepto de identidad se encuentra el de la categorización social. Tajfel (1984) ha definido a ésta como un proceso que unifica objetos y acontecimientos sociales en grupos, los cuales resultan equivalentes respecto a las intenciones, acciones y sistema de creencias de un individuo.

A partir de esto Rabbie y Horwitz (1969) y Tajfel (1971) se interesaron por aquellas condiciones mínimas por las cuales un individuo se define y comparte en función de la pertenencia a un grupo. Así mismo, este autor establece fenómenos de identidad en las relaciones entre un grupo de pertenencia (endogrupo) y un grupo externo (exogrupo). (Bourhis, 1996)

Para Perrault y Bourhis (citado en Aguilar, 1999) la conducta discriminatoria que se presenta a favor del propio grupo y en contra del otro grupo se deberá a el grado de identificación de el individuo con su grupo. Por lo cual, una persona intentara mantener su pertenencia a un grupo y buscara adherirse a otros grupos en la medida en que estos refuercen los aspectos positivos de su identidad social (Tajfel, 1972 citado en Bourhis, 1996)

### Comparación social.

Según Pyszczynski (1985) para Festinger en su teoría de los procesos de comparación social, postula la hipótesis de que el organismo humano presenta un impulso a evaluar sus opiniones y capacidades, y en la medida en que no se



disponga de medios no sociales, la gente evalúa sus opiniones y capacidades comparándolas con las opiniones y capacidades de otros.

Si tal y como Festinger lo plantea, el individuo necesita compararse con el otro para valorarse, su pertenencia a un grupo será de gran importancia en esta valoración. La connotación, ya sea positiva o negativa, de la pertenencia a un grupo esta vinculada a la comparación social. Para Tajfel la necesidad de una valoración positiva de si mismo se convierte en la necesidad de pertenecer a uno o varios grupos valorados positivamente en comparación con otros grupos. (Bourhis, 1996)

Si un grupo no ofrece condiciones adecuadas para la conservación de la identidad social positiva del individuo, este lo abandonará. En algunas condiciones un grupo social puede cumplir su función de proteger la identidad social de sus miembros únicamente si consigue preservar su diferenciación positivamente valorada respecto de otros grupos. En otras condiciones, esta diferenciación hay que crearla, adquirirla y, quizás, también luchar por ella. Finalmente, en otras condiciones, algunos o la mayoría de los individuos de un grupo subprivilegiado apostarán, explícita o implícitamente, a favor de ciertos procesos de cambio social, los cuales podrían implicar, como meta última, la disolución de un grupo que en el presente se define principalmente a través de sus atributos negativos cuando se comparan con otros grupos. (Tajfel, 1984).

En 1975, Turner y Tajfel desarrollaron de manera conjunta la Teoría de la Identidad Social, de la cual las propuestas más importantes son las siguientes:

1. El individuo tiende a acceder a una concepción positiva de si mismo, esto es, busca mantener o aumentar su autoestima. (Tajfel y Turner, 1979-1986 citado en Bourhis, 1996)
2. Los grupos sociales o categorías están asociados a connotaciones positivas o negativas. Por lo cual, según las valoraciones de dichos grupos, la identidad social puede ser positiva o negativa (Tajfel y Turner, 1979-1986 citado en Bourhis, 1996)
3. La valoración del propio grupo esta determinada por comparaciones sociales en atributos o en características cargadas de valor con algunos grupos específicos. Las comparaciones que desembocan en una diferencia positiva entre el grupo de pertenencia y otro grupo producen un prestigio elevado; las comparaciones que implican una diferencia negativa dan lugar a un bajo prestigio. (Tajfel y Turner, 1979-1986 citado en Bourhis, 1996)

Y es a partir de estas propuestas que Tajfel y Turner deducen los siguientes principios teóricos:

- Los individuos intentan acceder o mantener una identidad social positiva.

- Las comparaciones favorables que se realizan entre el grupo de pertenencia y algunos otros grupos pertinentes serán la base de una identidad social positiva. Para esto el grupo de pertenencia debe ser percibido como positivamente diferenciado o distinto de los demás grupos pertinentes.
- Si la identidad social no es satisfactoria, entonces los individuos buscarán diferenciar al grupo en un sentido más positivo y de no ser suficiente o posible, entonces intentarán abandonarlo para unirse a un grupo más positivo. (Tajfel y Turner, 1979-1986 citado en Bourhis, 1996).

Además de esta relación entre categorización, comparación e identidad social, Tajfel señala la existencia de un continuo interpersonal - intergrupalo. En un extremo, el interpersonal, situaba las conductas que la persona realiza, en tanto que ser individual y único, con sus peculiaridades y características personales, y no afectadas en modo alguno por sus distintos grupos o categorías sociales de pertenencia. Por ejemplo, la persona que cuida a un ser querido gravemente enfermo esta realizando un acto interpersonal. En el otro extremo, el intergrupalo, agrupaba las conductas que las persona realiza cuando actúan en nombre de un grupo, en su representación o en función de su pertenencia grupal y no afectado en modo alguno por las relaciones interindividuales entre las personas implicadas. Por ejemplo, la persona que se suicida en un atentado terrorista en nombre de una causa o grupo.

Es importante señalar que la mayoría de las conductas humanas no se sitúan ni en un extremo ni en el otro, sino en algún punto más o menos intermedio de ambos, sin embargo, como se puede ver en los ejemplos anteriores, si existen conductas que se sitúan de manera nítida sobre un punto u otro.

El paso de la identidad personal a la identidad social lleva a la noción de despersonalización y se refiere a el proceso psicológico que lleva a la uniformidad y homogeneidad de los comportamientos y representaciones dentro de un grupo, llevando a una manifestación de la identidad personal menor, esto en beneficio de la identidad colectiva (Gamba, 2007)

Así las personas adquieren conductas moldeadas por las demandas del mismo grupo y, que a la vez, se encuentran implicados en las características de las mismas instituciones de educación.

## ➤ **La Universidad Autónoma del Estado de Morelos**

### **Antecedentes históricos**

La fundación de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos se remonta a los últimos días del mes de octubre de 1952, a partir de la decisión del Dr. Adolfo Menéndez Samará de transformar el Instituto de Educación Superior del Estado de Morelos en una Universidad. Una gran parte de la sociedad civil del Estado de Morelos había manifestado sus deseos de que se realizara la fundación de esta máxima casa de estudios del mismo estado. (Vega, 1994)

El primer paso fue el encargo del Dr. Menéndez Samará al Mtro. Héctor Vega Flores de redactar la Ley Constitutiva y Orgánica de la Universidad del Estado de Morelos. Una vez aprobado el proyecto, fue sometido a consideración del Gral. Rodolfo López de Nava, Gobernador Constitucional del Estado, quien lo envió a la H. XXXI Legislatura Constitucional para su discusión y aprobación. (Vega, 1994)

Después de amplias deliberaciones, el proyecto fue aprobado y se convirtió en la Ley Constitutiva y Reglamentaria de la Universidad del Estado de Morelos. Esta ley fue promulgada y publicada por el Gral. Rodolfo López de Nava, el 7 de abril de 1953 y fue publicada en el periódico oficial del quince de ese mismo mes y año. La política que rige a la Universidad se encuentra sintetizada en una libertad absoluta en todos sus quehaceres y en sentido jerárquico, en la dirección y administración de la misma. El Artículo 2° de la ley expresa:

“La Universidad de Morelos es una corporación pública descentralizada, dotada de plena capacidad jurídica, que tiene como finalidades:

- a) La formación de bachilleres, profesionales, investigadores y técnicos útiles a la sociedad, y en general, impartir la educación superior;
- b) Realizar trabajos de investigación científica, filosófica y artística;
- c) Divulgar la cultura en todas las clases sociales del Estado y fuera de él, y
- d) Prohijar, en general, labores culturales extrauniversitarias.”

El artículo 2° en su esencia expresa que la Universidad es “una corporación pública”, o sea una institución al servicio y al alcance de todas las personas, sin distinción de credos o de posiciones económicas, para todos los mexicanos; de ser “descentralizada”, esto es fuera de los poderes del Estado, de la Nación y de las componendas políticas, y “dotada de plena capacidad jurídica”, para normar su propio destino. Libertad plena para poder vivir y llevar a cabo sus tareas sin limitación alguna. (Vega, 1994)

La autoridad máxima es el Consejo Universitario de acuerdo con la fracción “a” del Artículo 7° de la Ley, con absoluta libertad de comportamiento, capaz de dictar las normas políticas de la Universidad, de orientarla, en conclusión, de establecer todo principio y resolver todo problema.

Con el afán democrático de libertad y de mantener inmunes de toda contaminación a los alumnos de la Universidad, según la fracción “b” del Artículo 58, se les concedió la libertad de expresar sus opiniones sobre los asuntos que

conciernen a esta Casa de Estudios, sin más limitaciones que ajustarse a los términos de respeto y decoro debidos a la Universidad y sus miembros. (Vega, 1994)

En síntesis, los principios políticos y filosóficos que se establecieron en la Ley Constitutiva fueron: la libertad absoluta en sus decisiones, un concepto jerárquico en el gobierno universitario, la libertad de cátedra y el estudio, la investigación y la difusión de todas las ramas de la cultura.

La Universidad de Morelos inicio su vida el 3 de mayo de 1953 y su cimiento y su principio fue el Instituto de Educación Superior del Estado. El inicio fueron los ocho meses que fungió como rector el Dr. Adolfo Menéndez Samará quien falleció el 17 de enero de 1954.

El Lic. Alfonso Roqueñi López fue el segundo rector de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. El programa de trabajo propuesto por el rector fundador sustentaba el propósito de atender a la consciente demanda de la población de hacer llegar la educación superior a todo el Estado, incluyendo la secundaria considerada de nivel medio y la normal que no correspondía al área universitaria.

A pesar de una precaria situación económica. Y contando con la colaboración desinteresada del profesorado, la Universidad pudo seguir su marcha y figuró como miembro de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior de la republica (ANUIES), estableciéndose relaciones

culturales con las demás que integraban la asociación, especialmente con la Universidad Nacional Autónoma de México.

Aunque en la fracción “e” del Artículo 5º de la Ley Constitutiva y Reglamentaria de la Universidad del Estado de Morelos del año 1953, expresó que entre sus escuelas se encontraba la de Ciencias Sociales, no fue sino hasta iniciarse el año de 1954, cuando el Lic. Bernabé L. de Elías y el Dr. Raúl Ortiz Urquidi fundaron la Escuela de Derecho.

En el año de 1957 se propuso la fundación de la Escuela de Arquitectura a iniciativa de los Arq. Gustavo Romero León y Juan Calzado Colín. Comenzando a funcionar en el seno de la Universidad de Morelos en el año de 1958.

Bajo el conocimiento de que la Ley Constitutiva y Reglamentaria de la Universidad del Estado de Morelos de 1953, en la fracción “b” del Artículo 5º, establecía la existencia de la Escuela de Ciencias Biológicas, esta no pudo llevarse a cabo hasta el año de 1965.

Con fecha veintidós de noviembre de mil novecientos sesenta y siete fue aprobada por la H XXXVI Legislatura del Estado y promulgada y publicada por el C. Lic. Emilio Riva Palacio Morales, gobernador constitucional del mismo y en el *Periódico Oficial* N° 2310, La Ley Orgánica de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. La principal innovación que establece esta ley con relación a la de 1965 es que se hace autónoma la Universidad de Morelos.



## **Historia de la Facultad de Psicología**

La Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, es una comunidad académica con más de 25 años de existencia. La licenciatura fue aprobada por el H. Consejo Universitario en el mes de octubre de 1971, durante la gestión rectora del Licenciado Carlos Celis Salazar (1970-1976). (UAEM ,2005)

A inicios de los años 70's, por parte de la juventud mexicana, se incrementó la demanda de acceso hacia los estudios de educación superior. No estando lejos el impacto social e histórico del movimiento estudiantil del 68, el gobierno federal en turno, encabezado por el licenciado Luis Echeverría Álvarez, promovió en las universidades el aumento de la matrícula. Las Instituciones de Educación Superior del país respondieron a esa solicitud ofertando estudios profesionales en áreas del conocimiento de nueva inclusión o con baja concentración matricular.(UAEM, 2005)

Por su parte el gobierno de la entidad morelense, impulsaba la creación de la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca (CIVAC), respaldando la instalación de diversas industrias en los terrenos asignados al programa. (UAEM ,2005)

La Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en el periodo rector del licenciado Carlos Celis Salazar, por su propia dinámica, no solamente aumenta la matrícula, también se hace necesaria la contratación de mayor personal

académico y administrativo para atender el crecimiento matricular, también es determinante mejorar el proceso de admisión del alumnado a través de un examen de selección. (UAEM ,2005)

Estas entre otras circunstancias, llevaron tal vez, a la administración universitaria a considerar como prioritario contar con profesionales que atendieran las demandas de desarrollo humano, orientación vocacional y de problemáticas que se generan de la interacción social en los sectores laboral, educativo y de la salud mental.

Fuera del ámbito universitario, la ciudad de Cuernavaca resultaba doblemente atractiva: como zona de residencia y como un espacio propicio para el intercambio cultural e intelectual de algunos personajes cuyas concepciones resultaban vanguardistas. Nos referimos aquí a Ivan Ilich, Lemerciere, Erick From, entre otros; sin embargo su presencia e ideas revolucionarias para esos momentos, poco impactarían en el ámbito universitario y definitivamente quedaron fuera de la creación de un programa de estudios en psicología. (UAEM ,2005)

En sesión de Consejo Universitario del 14 de julio de 1971, aparece en el tercer punto de la orden del día la creación de la carrera de Licenciado en Lengua y literatura Castellana. Es decir, de entrada la licenciatura en psicología no figuraba para su creación en el documento de convocatoria para el órgano de máxima autoridad en el ámbito universitario.

Durante el desarrollo de la sesión del Consejo Universitario en lo relativo al punto de la creación de la licenciatura en lengua y literatura castellana. Aparece (tal vez a propuesta del propio rector) la necesidad de votar a favor de crear o la carrera de literatura o la de psicología. Se hace una primera ronda de votación, pero al final de la misma no queda claro para la mayoría de los asistentes a la sesión del consejo, por cual de las carreras estaban votando, por lo que se solicitó a la Presidencia del Consejo, clarificar el punto a votar y repetir la misma. (UAEM, 2005)

En esta segunda ronda se propone votar específicamente por la creación de la Licenciatura en Psicología. La votación queda empatada con dieciocho votos a favor y otros tantos en contra. Ante ese resultado, el rector haciendo uso del voto de calidad que le otorga la Ley Orgánica, sufraga a favor de la creación de la Licenciatura en Psicología. (UAEM, 2005)

Es así como el Consejo Universitario respalda la creación de la licenciatura en psicología en su sesión convocada para el catorce de julio de 1971. Aunque en el acta levantada con ese motivo, nunca aparece de manera explícita. El secretario en turno, solamente reporta que no fue avalada la creación de la carrera en lengua y literatura castellana, sin hacer referencia alguna a que la votación favoreció a la Licenciatura en Psicología.

Veinticinco años después durante los festejos del aniversario de creación del programa, el licenciado Carlos Celis Salazar declaró que desde su punto de vista resultaba importante que la Universidad atendiera las problemáticas inherentes a las relaciones humanas, la sociedad requería de profesionales relacionados con el impulso de acciones relativas al bienestar colectivo. Es así que la convicción humanística del rector en turno, interesado en impulsar el compromiso social de la universidad para con la sociedad, lo llevó a decidirse por la creación de la Licenciatura en Psicología en la UAEM. (UAEM, 2005)

### ***Primeros años de la unidad académica***

Se nombra como Director de la Escuela de Psicología al Psicólogo Rafael Fernández, quien tiene que darse a la tarea de gestionar tanto la infraestructura como la elaboración del plan de estudios correspondiente. En lugar de realizar una justificación técnica del mercado social de trabajo, decide apegarse a los programas vigentes de la Facultad de Psicología de la UNAM. (UAEM, 2005)

Las labores dan inicio en octubre de 1971, en turno matutino y en los espacios correspondientes a la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales, en el primer piso del edificio principal de la Unidad Chamilpa. La mayor parte del estudiantado de esa primera generación se conformó con aquellos que no pasaron el examen de admisión en otras escuelas de la propia Universidad. Las siguientes selecciones de aspirantes a psicología, aparte del examen de admisión, respondieron una

serie de pruebas psicológicas aplicadas de manera colectiva entre ellas: WAIS Escala verbal, Raven, Rochart y frases incompletas. (UAEM, 2005)

En cuanto a infraestructura inicial, la escuela no contaba con un edificio propio, para realizar las actividades académicas fue ubicada en turno matutino en los salones de la entonces Escuela de Derecho y Ciencias Sociales, una de las aulas de ese corredor fue acondicionada como dirección de Escuela de Psicología

Durante esos cuatro primeros años, aun cuando existía una tira de asignaturas, la planta docente se integró en su mayoría con catedráticos de la UNAM, con un enfoque predominante proveniente del análisis experimental de la conducta, La escuela fue apoyada por la rectoría para la creación de un laboratorio de condicionamiento operante. Se contó con 6 cajas de condicionamiento para ratas, un bioterio y báscula, entre otros aditamentos. Existían pequeños cubículos con conexiones eléctricas disponibles para conectar juegos de luces de colores que se integraban a las cajas de condicionamiento. Se desarrolló un pequeño manual que explicaba y proponía prácticas para desarrollar programas de discriminación y reforzamiento operante en ratas. El laboratorio fue acondicionado en los espacios que actualmente ocupan los sindicatos académicos y administrativos de la UAEM. (UAEM, 2005)

En estos primeros años, el ausentismo de los docentes era muy marcado, debido a que todos venían del Distrito Federal; incluso las asignaturas se impartían en

bloque continuos de cinco horas; de manera tal que cuando un profesor faltaba se perdía toda la mañana.

En 1974 el Consejo Universitario aprobó el primer plan de estudios oficial de la licenciatura en psicología, el cual correspondía en su mayor parte al prevaleciente en la UNAM, con el inconveniente de la falta de infraestructura para implementarlo debidamente.

Durante 1976 se crea el Departamento de Orientación Vocacional de la UAEM, teniendo ahí los estudiantes la posibilidad de realizar prácticas y servicio social, lo cual generó que a su egreso de la licenciatura una parte de ellos fueron contratados por la Institución. (UAEM, 2005)

Tratando de cubrir sus inquietudes académicas, algunos estudiantes buscaron realizar prácticas, que sin créditos curriculares los acercaran a los espacios profesionales. Fue así que algunos de ellos comenzaron a asistir al Centro de Integración Juvenil de Cuernavaca, para aquel entonces ubicado en la calle de Tepetates, en donde los psicólogos ganaron un espacio formativo.

Los cuatro primeros años de la Escuela se caracterizaron por una inestabilidad administrativa y académica, que fue en gran medida superada cuando el Psicólogo Huberto Fabre Pruneda participó en la dirección. Durante su periodo se logró tener una planta docente más estable; horarios de clase fraccionados y no en bloques de 5 horas; el Consejo Técnico logró sesionar de manera más

frecuente y estable. Desarrolló una propuesta curricular, apegada a los requerimientos del CNEIP, pero que no llegó a presentarse para su aprobación ante el H. Consejo Universitario. Logró que la Escuela de Psicología, que utilizaba matutinemente las instalaciones de la Escuela de Derecho y Ciencias Sociales, tuviera su propia Dirección. (UAEM, 2005)

En el año de 1977, la escuela de psicología incorpora, por primera vez el curso propedéutico. Si bien la conducción y elaboración del contenido del mismo, como un proceso de selección, estaba a cargo de la Dirección, el desarrollo y aplicación del mismo, incorporó a estudiantes de psicología que participaban esencialmente coordinando ejercicios de introspección y vivenciales. La selección se completaba con una serie de pruebas psicológicas y una entrevista dirigida esencialmente a conocer los motivos y vocación del aspirante. (UAEM, 2005)

En 1978, la Dirección de la Escuela de Psicología, crea la Unidad de Investigación Psicosocial usando el espacio asignado a los laboratorios de condicionamiento operante, dicha unidad tenía como objetivo, ser un espacio para que la Escuela de Psicología proporcionara servicios psicológicos en los ámbitos de la orientación, psicoterapia de apoyo y diagnóstico psicológico. (UAEM, 2005)

Los alumnos impulsaron por su cuenta la realización de prácticas en diversos tipos de escenarios, siendo notable la presencia del Centro de Integración Juvenil, el cual puede ser considerado como un espacio de prácticas que ha estado

fuertemente ligado a la capacitación del alumnado, desde los tiempos en que estuvo a cargo del Dr. René Rimada Valenzuela. El propio departamento de orientación vocacional de la UAEM también admitía estudiantes que eran capacitados en profesiografía, técnicas de estudio, aplicación de pruebas e integración de perfiles profesiográficos. (UAEM, 2005)

Un día a la semana algunos de los grupos de grados superiores se trasladaban a hospitales psiquiátricos ubicados en el Distrito Federal y el Estado de México, como son el Fray Bernardino Álvarez y el Sayago, en estas instituciones se tomaban cursos de psicopatología, integración de expedientes psicológicos y asistencia a la presentación de casos clínicos por parte del personal médico y psicológico. (UAEM, 2005)

La Escuela se integra al Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, ocupando en 1977, la Secretaría Ejecutiva lo cual implicó que nuestra escuela fuera sede de la asamblea nacional. (UAEM, 2005)

En 1982 la Escuela en conjunto con otras licenciaturas, se traslada a la Unidad Biomédica, en donde comparte instalaciones con las Escuelas de Ciencias Biológicas y Medicina, además de las carreras de nivel Medio superior de Enfermería y Técnicos Laboratoristas. Durante este lapso la escuela regulariza parte de sus actividades administrativas y logra una planta docente más estable.



En 1983, como una manera de dar identidad a la Escuela, la Dirección promueve un concurso para seleccionar el escudo distintivo de la unidad académica. (UAEM, 2005)

En 1985, se impulsó la creación del Centro Psicológico de Desarrollo Humano, el cual desde sus inicios se planteó ofrecer servicio psicológico a familias de bajo ingreso económico. Si bien el Psicólogo Fernando Iturbe Robledo le da en sus primeros años una cohesión y seguimiento académico al proyecto, este se mantuvo gracias al entusiasmo de los estudiantes. Destaca aquí particularmente la participación de Elizabeth Sayago quien se dio a la tarea de gestionar un lugar prestado para que el Centro Psicológico estuviera cercano a la comunidad cuernavacense; fue así que logró que un grupo de religiosas, “las hermanas auxiliares”, prestaran un espacio, ubicado en calle de Actores N0. 107, en la Colonia San Antón, el Centro Psicológico de Desarrollo Humano prestó servicios profesionales a la comunidad, durante quince años. De este lugar, se pasarían en el 2000 a unas instalaciones propias que la UAEM, adquirió para que la Facultad de Psicología continuara con su noble tarea. (UAEM, 2005)

Con una fuerte participación de la comunidad académica, se emprende una reestructuración del programa curricular de licenciatura, que buscó superar la formación descriptiva y superficial, proponiendo como centro de la acción la actividad metodológica y la investigación. Este programa curricular se puso en funcionamiento en 1986.

Si bien, actualmente, dista mucho de seguirse al pie de la letra, la aplicación del programa de licenciatura, tal y como fue diseñado. En la práctica, independientemente de la rigidez que presenta, ha demostrado poseer una serie de beneficios, como son los seminarios curriculares, que han permitido incorporar distintas temáticas no consideradas curricularmente y que dan frescura y actualización al programa. Los talleres intersemestrales, cuyos contenidos son sugeridos por las necesidades que demandan las prácticas. La incorporación de los estudiantes a escenarios de prácticas, a partir del tercer semestre y previo un año de inducción. (UAEM, 2005)

En 1987, el Psicólogo Alejandro Chao Barona, dona una gran cantidad de textos de contenido esencialmente psicológico, que aunados a otro tanto que ya existente, se crea el Centro de Documentación de la Escuela de Psicología, es importante destacar que el Centro de Documentación lleva el nombre del Doctor Alejandro Chao Barona. (UAEM, 2005)

En abril de 1988, con la aprobación de la Maestría en Psicología Clínica, Salud Mental Pública y Salud Mental Ocupacional, la escuela adquiere el grado de Facultad con su correspondiente Coordinación de Investigación y Posgrado.

Durante 1989, en colaboración con el Centro de Experimentación para el Desarrollo de la Formación Tecnológica (CEDeFT), se establece la Maestría en Planeación y Desarrollo

## Una Unidad de Investigación

En 1994, con el apoyo del Patronato Universitario, se logra contar con un espacio e infraestructura para el desarrollo de la investigación.

El proyecto original contemplaba la creación de un Centro de Investigación en Psicología Genética. Pero la administración en turno, visualizó un proyecto más ambicioso y elaboró un documento que especifica la creación de una Unidad de Investigaciones y Servicios Psicológicos (UNISEP), esta es la concreción de una estrategia universitaria que pone en operación un programa que busca vincular las funciones sustantivas de investigación, docencia y extensión de los servicios, así como los niveles de licenciatura y posgrado. Queda ubicada en la calle de Popocatepetl, esquina con Pico de Oriza, en la Colonia los Volcanes. En este espacio quedan integrados a partir de 1994, la mayor parte de los tiempos completos de la Facultad de Psicología. Para ese momento, participan los Psicólogos Alejandro Caho Barona, en el área clínica; Fernando Iturbe Robledo en Psicología Genética, (UAEM, 2005)

### *Situación Actual*

A lo largo de 10 años, ésta unidad académica ha venido consolidando un proyecto que integra docencia, investigación y extensión. Ha sido promotora y sede de varios eventos nacionales e internacionales, destacando entre ellos:

*“Homenaje a Jean Piaget a 10 años de su Muerte” -1990-*

*“Encuentro Latino Americano sobre Identidad” -1992-*

Simposium Internacional de *“Psicología Genética” -1992-*

Simposium Internacional *“Vigotsky en la Psicología y en la Educación” -*  
1996-

Encuentros bianuales *“México-Centro América”* sobre Psicología Social

Homenaje Intelectual a *“Alberto Leonidas Merani. Aportación*  
*Latino Americana a la Psicología Genética” -1996-*

Congreso Internacional *“Psicología y Movimientos de Liberación” -1997-*

Congreso Internacional *“Salud Mental y Trastornos Psicológicos*  
*de la Modernidad” -1997-*

Tercer Congreso Mexicano de Psicología Criminológica –1998-

Primer Congreso Nacional sobre Violencia Intrafamiliar y niños de  
La Calle –1999-

Tercer Congreso Internacional *“Psicología Social de la Liberación”-2000-*

Primer Congreso Nacional de Neuropsicología -2000-

Tópicos en Psicología Cognitiva, Teoría de la Mente y Autismo: Homenaje  
póstumo a Ángel Riviere – 2001-

Los anteriores eventos han permitido el intercambio académico con connotados especialistas nacionales e internacionales de la talla de: la Dra. Julieta Heres, Dra. Liubova Tsvetkova, Dr. Juan E. Azcoaga, Dr. Ángel Riviere, Dr. Michael Cole, Dr. José Luis Linaza, Dr. Mario Carretero, Dr. Juan Delval, Dr. Lino de

Macedo, Dra. Nina Talizina, Dr. Alberto Labarrere, Msc. Rafael Bell, Dr. Carlos Guzman Bockler, Dr. Miguel Escobar Guerrero, Dr. Ignacio Dobles Oropeza, Dr. Enrique Echeburúa, Dr. Rafael Velazco Fernandez. Dr. José Antonio Castorina

Actualmente ofrece los siguientes programas académicos:

- Licenciatura en Psicología.
- Maestría y Doctorado en Psicología, con sus 5 áreas de énfasis (Psicoterapia, Psicología Organizacional, Neuropsicología, Psicología Educativa, Psicología Comunitaria)
- Especialidad en Problemas de Farmacodependencia en Modalidad escolarizada y no convencional
- Especialidad en Abordaje Psicosocial de la Violencia Familiar, en modalidad no convencional.

En el plano de la investigación y la extensión de los servicios, la Facultad cuenta con la Unidad de Investigaciones y Servicios Psicológicos (UNISEP), desde la cual, parte del personal académico de Tiempo Completo, desarrolla actividades de investigación en las áreas de la Salud Mental y la Neuropsicología. Estudiantes de licenciatura y posgrado son integrados como practicantes, ayudantes de investigación y tesistas.

Se cuenta también con dos Centros de Apoyo Psicológico, ubicados en las Colonias San Antón y Antonio Barona de Cuernavaca. Desde estos centros, el estudiante de la licenciatura, se va integrando a la vocación de servicio social de la

profesión, a la vez que desarrolla conocimientos y habilidades relativas al ejercicio profesional. (UAEM, 2005)

## **Justificación**

Como se ha mencionado, en estudios anteriores (Marín y Rodríguez, 2006; Gamba, 2007) la afiliación institucional es un tema poco investigado desde la psicología, no obstante que se trata de un tópico que puede ayudar a comprender los procesos individuales como miembro de una institución, así como la influencia de ésta en la identificación social. Por lo anterior, se pretende estudiar la influencia que los grupos tienen en el comportamiento e identidad de los individuos que los conforman.

Conocer de qué manera los estudiantes de psicología de la UAEM se identifican con su institución como grupo de pertenencia puede ser utilizado como un elemento de análisis de las políticas de afiliación encaminadas por la misma universidad. Los resultados de esta investigación podrán servir como elementos de análisis y evaluación de los perfiles de personalidad de los estudiantes de psicología de la UAEM

### **Planteamiento del problema**

¿Cómo es la afiliación institucional de los estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos?

¿Cuáles son las características de la identidad social de los estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en relación con su institución?

## **II. MÉTODO**

### **1. Objetivos.**

1.1. GENERAL.- Describir algunos aspectos relativos a la identidad y la afiliación institucional de los estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

#### **1.2 ESPECÍFICOS:**

- Caracterizar la afiliación institucional de los estudiantes de psicología de la UAEM
- Establecer si existen nexos entre la identidad y la afiliación institucional de los estudiantes de psicología de la UAEM
- Describir el contexto de la UAEM y su posible influencia en los hallazgos de los objetivos anteriores.

### **2. Tipo de estudio**

El tipo de estudio de la presente investigación es descriptivo, pues tiene el propósito de describir situaciones o eventos y no necesariamente explicar relaciones o hacer predicciones (Kerlinger y Lee, 2002). Su propósito es obtener información detallada para describir un fenómeno o evento (el caso UAEM), así



como identificar el problema o justificar la situación y además hacer comparaciones y evaluaciones sobre el tema. (Isaac y Michael, 1981)

### **3. Participantes.**

Participaron 97 estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, de los cuales 22 fueron hombres y 75 mujeres, en un rango de 18 y 36 años de edad y fueron escogidos mediante un muestreo no probabilístico intencional (Kerlinger y Lee, 2002). Los criterios de inclusión fueron: tener más de 18 años, voluntad de participar en la investigación y ser estudiante registrado de Psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.

### **4. Instrumentos**

Se utilizó la técnica de redes semánticas propuesta por Reyes Lagunes (1993), con 5 estímulos diferentes, estos fueron: “Mi universidad”, “Mis profesores”, “Mi carrera”, “Yo como Alumno” y “Yo como egresado”.

### **5. Procedimiento.**

Para llevar a cabo esta investigación, se implementaron dos fases que se describen a continuación:

➤ **Fase I: Acercamiento.-** Solicitud de autorización a la Universidad y diseño de las redes con 5 estímulos. Los estímulos fueron jueceados para determinar si son válidos para explorar la afiliación institucional y la identidad.

➤ **Fase II: Recolección de datos.-** Una vez obtenida la autorización se llevó a cabo la aplicación del instrumento por muestreo no probabilístico intencional (Kerlinger, 2002) en aulas y jardines de la universidad hasta juntar 97 aplicaciones útiles. Las instrucciones que se les dieron a los participantes fueron las siguientes:

“A continuación se te presentarán seis hojas, en la primera se te pide que nos proporciones algunos datos personales. El contenido de estas hojas es confidencial y anónimo, por lo cual se te pide total sinceridad. Las cinco hojas siguientes contienen una palabra-estímulo en la parte superior de cada una de ellas. Por favor define con la mejor claridad y precisión al estímulo que se te presenta, mediante el uso de cómo mínimo cinco palabras sueltas (verbos, adverbios, sustantivos, adjetivos, etc. Sin utilizar artículos o preposiciones) que consideres están relacionados con éste.”

Una vez realizada esta tarea se le solicitó al participante que leyera sus definidoras y le asignara números en función de la relación,

importancia o cercanía que considere tienen para el estímulo, esto es:

“Marca con el número 1 a la palabra más cercana o relacionada con el estímulo, con el número 2 a la que le sigue en importancia, y así sucesivamente.”

Hasta terminar de jerarquizar cada una de las palabras producidas.

Posteriormente se procedió a la captura y procesamiento de los datos según el método propuesto por Reyes L. (1993)

## **6. Definiciones operacionales**

**Grupo:** la institución de educación superior de este estudio

**Afiliación institucional:** el hecho de considerarse miembros de la UAEM

## **7. Consideraciones éticas.**

Los psicólogos, como todo científico, tienen responsabilidades de carácter tanto social, como profesional. Así, en su búsqueda de conocimiento deberá promover el bienestar común a través de métodos y procedimientos que no pongan en riesgo el medio ambiente y se apeguen a una ética tanto profesional como científica Asegurándose que todo conocimiento derivado de sus investigaciones será empleado para fines benéficos. Por esta misma razón debe de

comprometerse a dar a conocer todo conocimiento y aportación derivada de sus investigaciones. (SMP, 2003; Wadeley, 1995).

De acuerdo con la American Psychological Association (APA) (Kerlinger,F.2002) El investigador y el participante deben realizar un acuerdo que aclare las obligaciones y responsabilidades. Esto para proporcionar una atmósfera de libre investigación, pero siempre con un compromiso de responsabilidad por parte del psicólogo en términos de objetividad y bienestar de los participantes. (Coolican, H. 1994).

Dentro de estas obligaciones y responsabilidades que el psicólogo tiene con el participante se encuentran el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad y la publicación y acceso a los datos

En el presente estudio siempre se tuvo el **consentimiento informado de los participantes** ya que a pesar de haber sido asignados por parte de las autoridades de la universidad siempre tuvieron la libertad de participar o no en el estudio, sin que por esto se vieran perjudicados o beneficiados en alguna de sus materias.

En ningún caso se utilizó la información que los participantes dieron para cualquier otro fin que no fuera el del presente estudio, cuidando en todo momento de respetar la **confidencialidad**.

Todo psicólogo debe estar comprometido con la libertad de información, por lo cual se les proporcionara a los participantes una dirección de correo electrónico donde podrán solicitar ver los resultados de este estudio y si lo desean al termino de la investigación se le podrá mandar una copia, por este mismo medio, de la publicación final de el estudio. Cumpliendo de esta forma con un principio ético muy importante para los psicólogos, que es **la comunicación de los resultados.**

### **III.- RESULTADOS.**

VARIABLES CLASIFICATORIAS.

Tabla 1.- Sexo de los estudiantes de la UAEM.

<b>SEXO</b>	<b>Nº DE ESTUDIANTES</b>
1 (HOMBRE)	22
2 (MUJER)	75

En la figura 1 se muestra la distribución por sexos de los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Se decidió incluir esta distribución debido a la clara superioridad en números del sexo femenino, pues representa más de tres cuartas partes de la población total.

Fig.1.- Sexo de los estudiantes de la UAEM



Tabla 2.- Edad de los estudiantes de la UAEM.

EDAD	Nº DE ESTUDIANTES
18	10
19	34
20	23
21	13
22	4
23	8
24+	5

En la tabla 2 se observa la edad de los estudiantes que participaron en esta investigación. La mayor parte de la población se concentra en un rango de 18 a 21 años, pues son las edades promedio de los estudiantes de licenciatura.

Fig.2.- Edad de los estudiantes de la UAEM

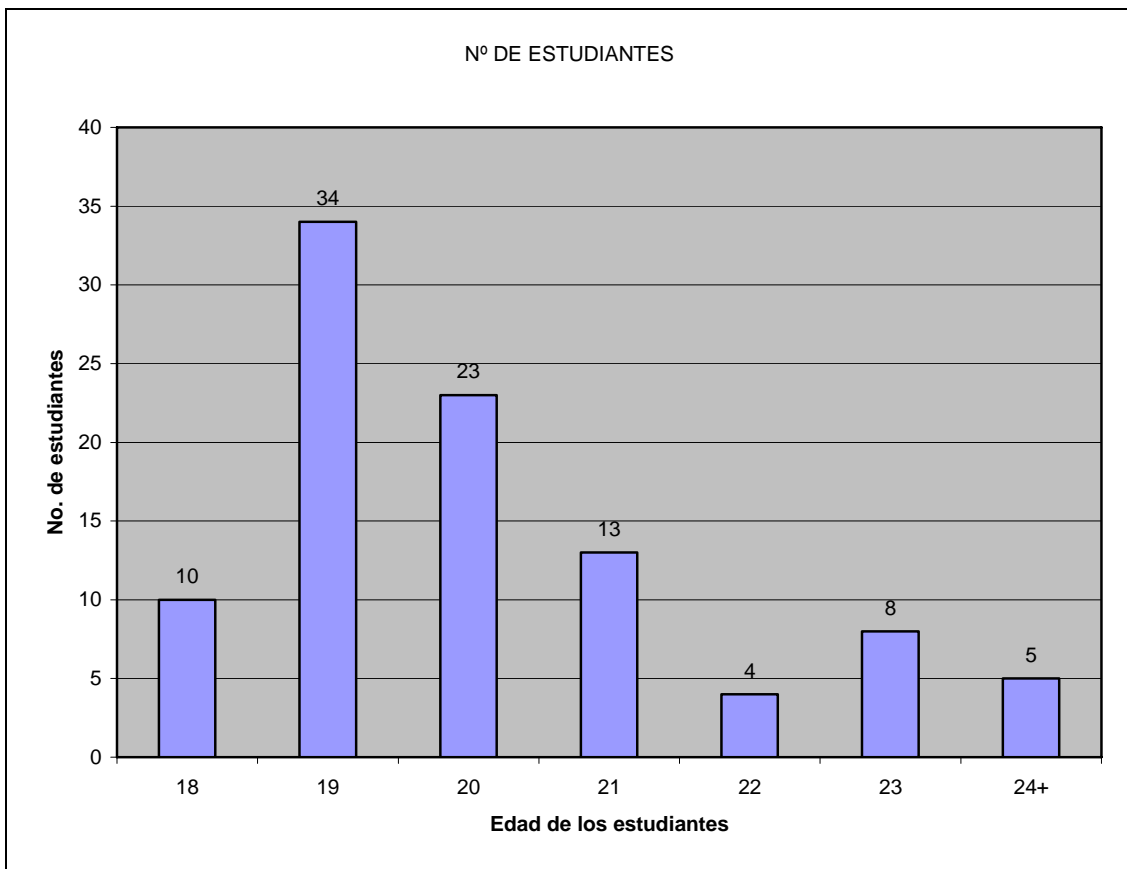


Tabla 3.-Estado civil de los estudiantes de la UAEM.

ESTADO CIVIL	Nº DE ESTUDIANTES
1 (SOLTERO)	87
2 (CASADO)	6
3 (UNIÓN LIBRE)	2
4 (OTRO)	1
6 (SEPARADO)	1

En la tabla 3 se muestra ella distribución de los estudiantes de la UAEM de acuerdo con el estado civil. El número 5, correspondiente a **divorciados** se eliminó de la distribución debido a la que no había estudiantes en esa situación. Como se puede observar en la figura 3, la mayoría de los estudiantes aun son solteros.

Fig.3.- Estado civil de los estudiantes de la UAEM

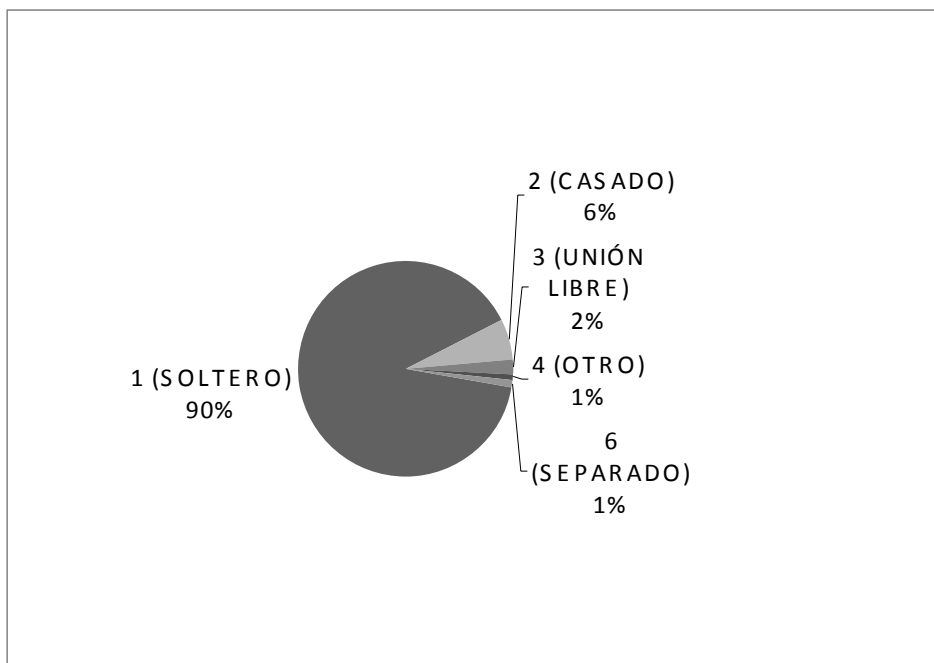




Tabla 4 Ocupación de los estudiantes de la UAEM.

OCUPACIÓN	Nº DE ESTUDIANTES
Si, menos de 20 hrs. semanales	16
Si, de 21 a 40 hrs. semanales	8
Si, más de 40 hrs. semanales.	1
No, solo estudio.	64
No, pero realizo otra actividad.	7

En la tabla 4 se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes que participaron en esta investigación realizan esta actividad por tiempo completo, así como un 17% de la muestra se dedica a estudiar y trabajar en una jornada menor a las 20 hrs. semanales, lo que indica que la mayoría se concentra más en sus estudios que en alguna otra ocupación. (Fig.4)

Fig.4.- Ocupación de los estudiantes de la UAEM

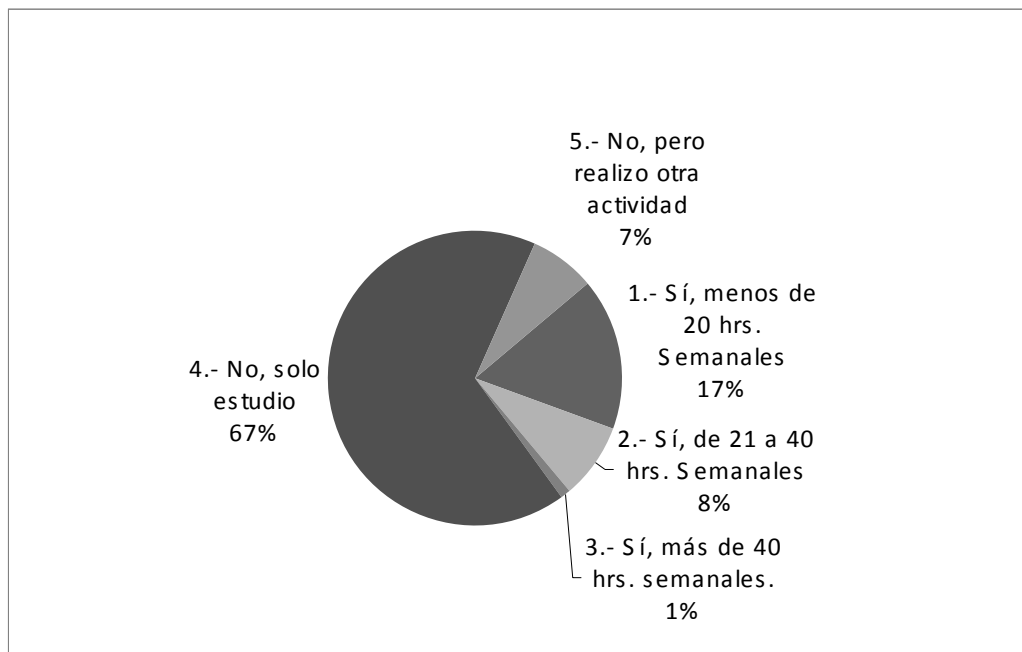


Tabla 5.- Semestre que cursan los estudiantes de la UAEM.

SEMESTRE	Nº DE ESTUDIANTES
1	10
2	30
3	32
4	24
8	1

En la tabla 5 se puede ver la distribución de los alumnos de la UAEM que participaron en esta investigación de acuerdo al semestre que cursan. Como se puede apreciar la mayor parte se concentra en los semestres 2º y 3º. (Fig. 5)

Fig. 5.- Semestre que cursan los estudiantes de la UAEM.

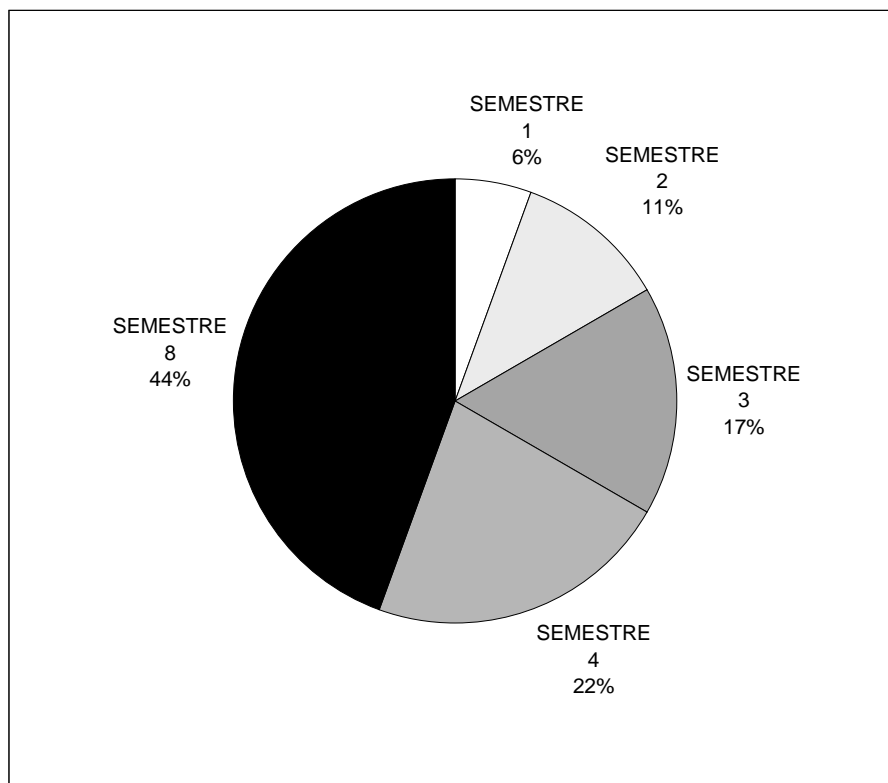
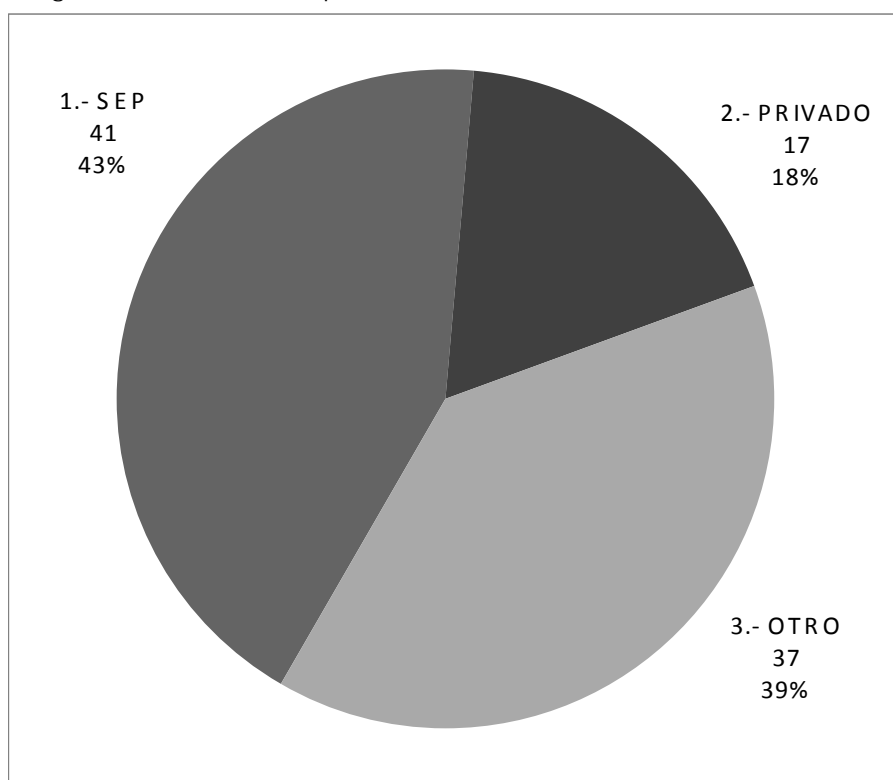


Tabla 6.- Bachillerato de procedencia de los estudiantes de la UAEM.

BACHILLERATO	Nº DE ESTUDIANTES
1.- SEP	41
2.- PRIVADO	17
3.- OTRO	37

En la tabla 6 se observa la distribución de los estudiantes de la UAEM que participaron en esta investigación de acuerdo al bachillerato de procedencia. Como se puede observar, la mayor parte de los estudiantes provienen de bachilleratos de la SEP, así como la parte mas pequeña proviene de bachilleratos privados. (Fig. 6)

Fig. 6.- Bachillerato de procedencia de los estudiantes de la UAEM.



## REDES SEMANTICAS

Tabla 7.-Principales definidoras ordenadas según peso semántico, ante el estímulo: “Mi Universidad” por los estudiantes de la UAEM.

<b>DEFINIDORA</b>	<b>FRECUENCIA</b>					<b>P.S.</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>grande</b>	6	5	5	6	12	89	100.00
<b>buena</b>	8	4	1	3	0	65	73.03
<b>conocimiento</b>	6	5	2	0	0	56	62.92
<b>estudiar</b>	7	1	2	2	0	49	55.06
<b>alumnos</b>	4	1	3	1	0	35	39.33
<b>profesores</b>	2	4	2	1	1	35	39.33
<b>maestros</b>	0	6	2	1	0	32	35.96
<b>autónoma</b>	3	1	1	2	2	28	31.46

La tabla 7 muestra las 8 definidoras más significativas que escribieron los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, ante el estímulo “Mi universidad”. Las palabras con un peso semántico significativo son: grande, buena, conocimiento y estudiar, en el mismo orden.

Tabla 8.- Principales definidoras ordenadas según peso semántico, ante el estímulo “Mis Profesores” por los estudiantes de la UAEM.

<b>DEFINIDORA</b>	<b>FRECUENCIA</b>					<b>P.S.</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>preparados</b>	12	7	2	0	0	94	100.00
<b>buenos</b>	3	8	6	4	4	77	81.91
<b>enseñanza</b>	8	5	1	1	1	66	70.21
<b>inteligente</b>	6	4	2	3	2	60	63.83
<b>conocimiento</b>	4	4	4	0	3	51	54.26
<b>responsable</b>	3	3	1	2	2	36	38.30
<b>sabiduría</b>	5	2	0	0	0	33	35.11
<b>capacitados</b>	4	2	1	0	0	31	32.98

La tabla 8 muestra las 8 definidoras más significativas que escribieron los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos ante el estímulo “Mis profesores”. Las palabras con un peso semántico significativo fueron las siguientes: preparados, buenos, enseñanza, inteligente y conocimiento, en el mismo orden.

Tabla 9.- Principales definidoras ordenadas según peso semántico, ante el estímulo “Mi carrera” por los estudiantes de la UAEM.

<b>DEFINIDORA</b>	<b>FRECUENCIA</b>					<b>P.S.</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>interesante</b>	<b>18</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>152</b>	<b>100.00</b>
<b>importante</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>49</b>	<b>32.24</b>
<b>conocimiento</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>43</b>	<b>28.29</b>
<b>futuro</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>43</b>	<b>28.29</b>
<b>psicología</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>39</b>	<b>25.66</b>
<b>excelente</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>23.03</b>
<b>apasionante</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>20.39</b>
<b>agradable</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>30</b>	<b>19.74</b>

La tabla 9 muestra las 8 definidoras más significativas que escribieron los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos ante el estímulo “Mi carrera”. Las palabras con un peso semántico significativo son: interesante, importante, conocimiento y futuro, en el mismo orden.

Tabla 10.- Principales definidoras ordenadas según peso semántico, ante el estímulo “Yo alumno” por los estudiantes de la UAEM.

DEFINIDORA	FRECUENCIA					P.S.	PORCENTAJE
<b>responsabilidad</b>	19	14	5	4	0	174	100.00
<b>estudiar</b>	16	6	6	2	1	127	72.99
<b>Bueno</b>	4	2	0	1	3	33	18.97
<b>estudiante</b>	5	0	1	1	0	30	17.24
<b>Interés</b>	4	1	1	1	0	29	16.67
<b>Puntual</b>	0	4	2	2	1	27	15.52
<b>trabajador</b>	1	3	3	0	1	27	15.52
<b>Aprendo</b>	3	2	1	0	0	26	14.94

La tabla 10 muestra las 8 definidoras más significativas que escribieron los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos ante el estímulo “Yo como alumno”. Las palabras con un peso semántico significativo son: responsabilidad y estudiar, en el mismo orden.

Tabla 11.- Principales definidoras ordenadas según peso semántico, ante el estímulo “Yo egresado” por los estudiantes de la UAEM.

<b>DEFINIDORA</b>	<b>FRECUENCIA</b>					<b>P.S.</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>trabajador</b>	14	14	16	12	8	206	100.00
<b>responsabilidad</b>	1	9	5	3	2	64	31.07
<b>psicólogo</b>	8	4	0	1	0	58	28.16
<b>profesional</b>	6	4	1	3	0	55	26.70
<b>preparada</b>	6	1	1	1	0	39	18.93
<b>Felicidad</b>	2	2	5	0	0	33	16.02
<b>conocimiento</b>	3	3	1	0	1	31	15.05
<b>Estudiar</b>	0	4	2	2	2	28	13.59

La tabla 11 muestra las 8 definidoras más significativas que escribieron los estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos ante el estímulo “Yo como egresado”. Las palabras con un peso semántico significativo fueron las siguientes: trabajador, responsabilidad, psicología y profesional, en el mismo orden.



#### **IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES**

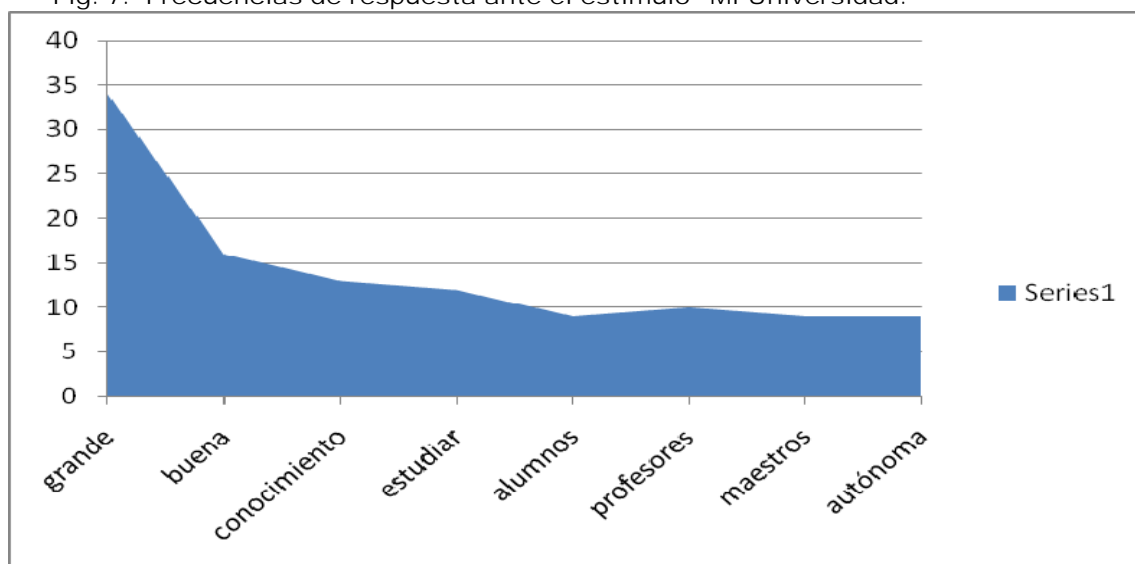
Ante el estímulo “**Mi universidad**” (ver tabla 7), las palabras con un peso semántico significativo fueron: grande, buena, conocimiento y estudiar, en ese orden. La primera definidora es un concepto más relacionado con el tamaño físico de las instalaciones de la UAEM que con su importancia relativa como institución educativa, lo cual indica que los estudiantes no sienten una identificación significativa así como un sentido de pertenencia ante su casa de estudios, ya que no se presentaron definidoras que se relacionen estos sentimientos o percepciones, tales como serían el orgullo, la excelencia o el prestigio, como es el caso de la UNAM. (Marín, 2006). Esto debido, probablemente, a que no tiene la antigüedad, ni el reconocimiento, tanto a nivel nacional como internacional, de esta última.

Sin embargo, en relación con su quehacer como institución de educación superior, la UAEM es calificada por los estudiantes como buena, lo cual hace referencia a la percepción que los alumnos tienen de la calidad sus servicios. Los términos “conocimiento” y “estudiar” parecen reforzar esta idea y, a la vez, muestran que (para los estudiantes) la UAEM cumple con su labor como casa de estudio, la cual se encuentra reflejada en los principios de su ley orgánica, “ La Universidad de Morelos ...tiene como finalidades:

“La formación de bachilleres, profesionales, investigadores y técnicos útiles a la sociedad, y en general, impartir la educación superior, realizar trabajos de

investigación científica, filosófica y artística, divulgar la cultura en todas las clases sociales del Estado y fuera de él y prohijar, en general, labores culturales extrauniversitarias.” (Vega, 1994)

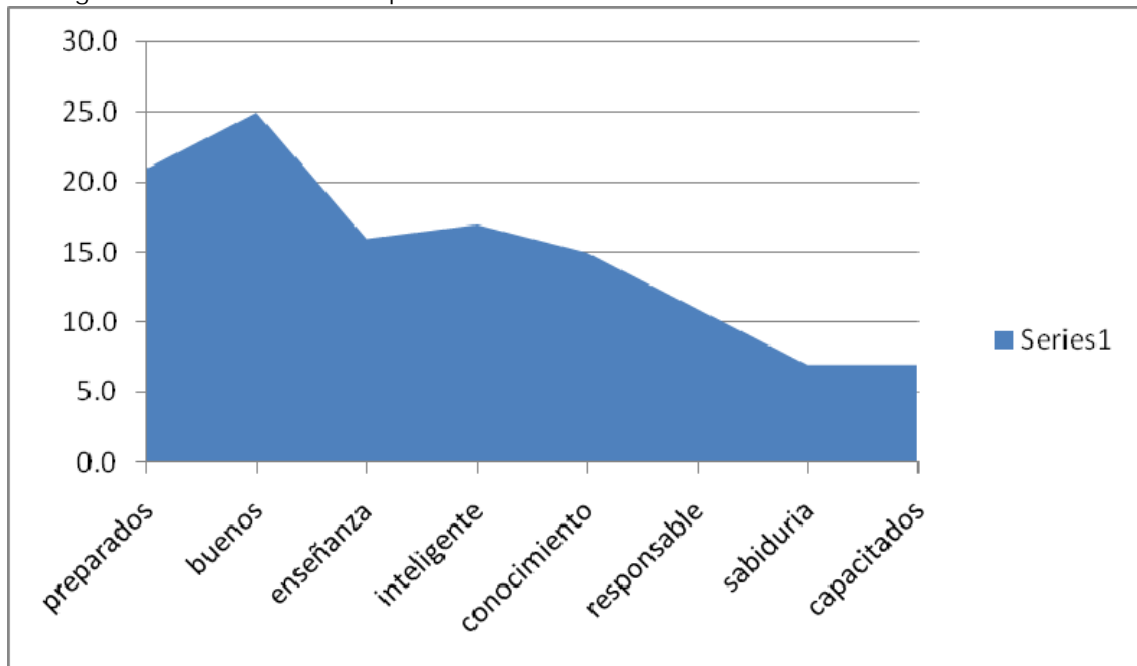
Fig. 7.- Frecuencias de respuesta ante el estímulo “Mi Universidad.”



En la figura 7 se puede apreciar como la mayor parte de los alumnos de la UAEM perciben su universidad como “grande”, siendo la definidora de mayor frecuencia entre los sujetos, seguida por la definidora “buena” y “conocimiento”, respectivamente.

Como puede ser apreciado en la tabla 8 ante **el estímulo “Mis profesores”** las palabras con un peso semántico significativo fueron: preparados, buenos, enseñanza, inteligente y conocimiento, en ese orden. Al parecer los alumnos perciben a sus profesores como gente que es apta para ejercer la docencia y “buena”, igual que su universidad. Ven en los profesores características similares a las de su universidad porque, a decir de Tajfel y Turner (Bourhis, 1996) las personas reconocen en el grupo características que todos los miembros deben cubrir para ser parte de él.

Fig. 8.- Frecuencias de respuesta ante el estímulo "Mis Profesores."

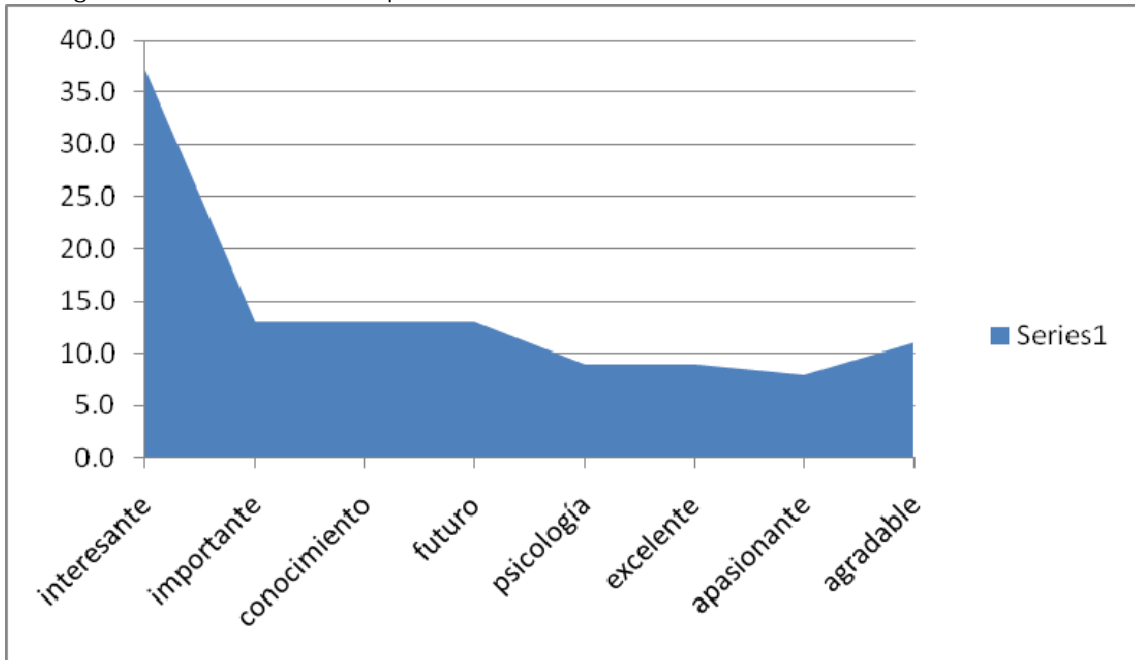


En la figura 8 se aprecia como la mayor parte de los alumnos de la UAEM consideran a sus profesores como "buenos", siendo la definidora de mayor frecuencia entre los sujetos, no obstante que la definidora "preparados" fue la que obtuvo un mayor peso semántico, estas fueron seguidas por las definidoras "enseñanza" e "inteligente", respectivamente.

En lo que se refiere al **estímulo "Mi carrera"** (tabla 9) los estudiantes de la UAEM respondieron con las definidoras: interesante, importante, conocimiento y futuro. Como se ha descrito en anteriores párrafos esta universidad tiene una presencia importante en el estado de Morelos, es decir, no sólo es famosa sino que es conocida como una institución prestigiada. Tomando esto en cuenta es posible inferir que los estudiantes saben que en su institución les están proporcionando el conocimiento necesario como profesionistas de la psicología, actividad a la cual se dedicarán (o por lo menos esa es la intención), por ello ven un futuro propio como

psicólogos. Empero, con estas definidoras no es posible determinar características de su afiliación institucional.

Fig. 9.- Frecuencias de respuesta ante el estímulo "Mi Carrera."

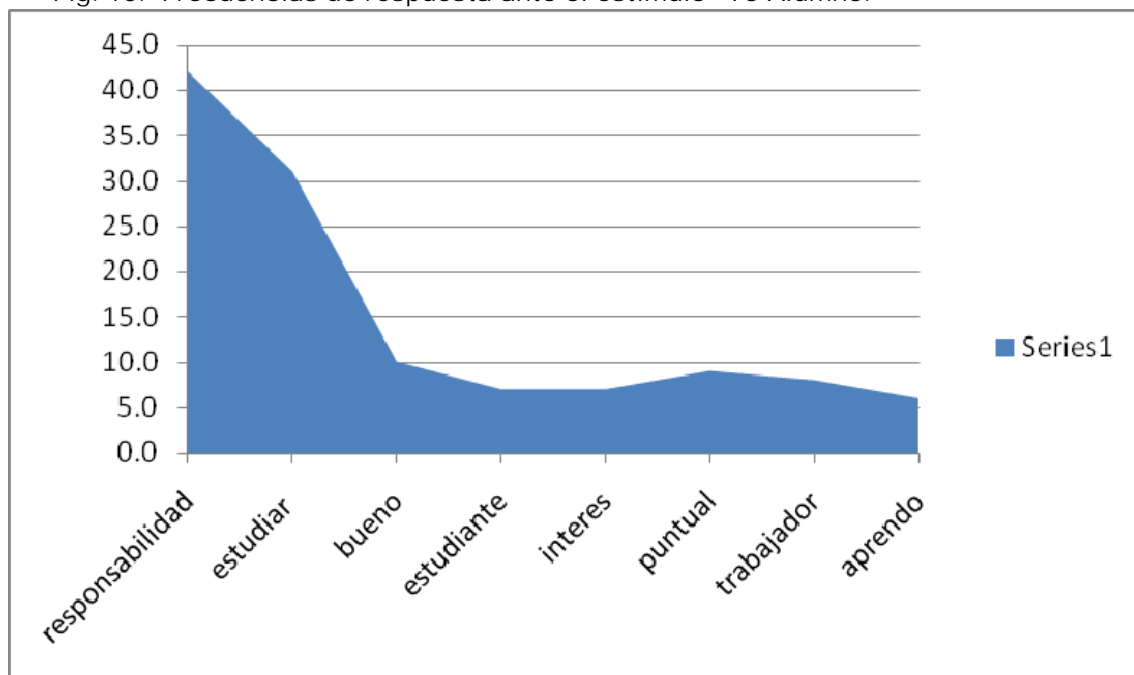


En la figura 9 se puede observar que la mayor parte de los alumnos de la UAEM consideran que su carrera es "interesante" siendo la definidora de mayor frecuencia entre los sujetos, seguida por las definidoras "importante" y "conocimiento", respectivamente.

Por otro lado, los estudiantes de la UAEM se describen (**estímulo "Yo alumno"**, tabla 10) como: responsables y estudiosos, estas características que muestran, los ubican dentro de lo que es deseable socialmente por los alumnos. Sin embargo, al comparar estos resultados con los obtenidos en la UNAM (Marin,2006) donde sus alumnos se describen como estudiosos, responsables, dedicados, trabajadores, capaces e inteligentes encontramos que en ésta última sus alumnos, además de percibirse con las expectativas sociales de un buen estudiante, se consideran con las aptitudes necesarias para formar parte de dicha

institución ya que “para formar parte de una institución considerada como la mejor los aspirantes o las personas que la conforman deben ser de igual manera de lo mejor” lo que, a diferencia de los estudiantes de la UAEM, muestra un sentido de pertenencia alto hacia su institución.

Fig. 10.- Frecuencias de respuesta ante el estímulo “Yo Alumno.”

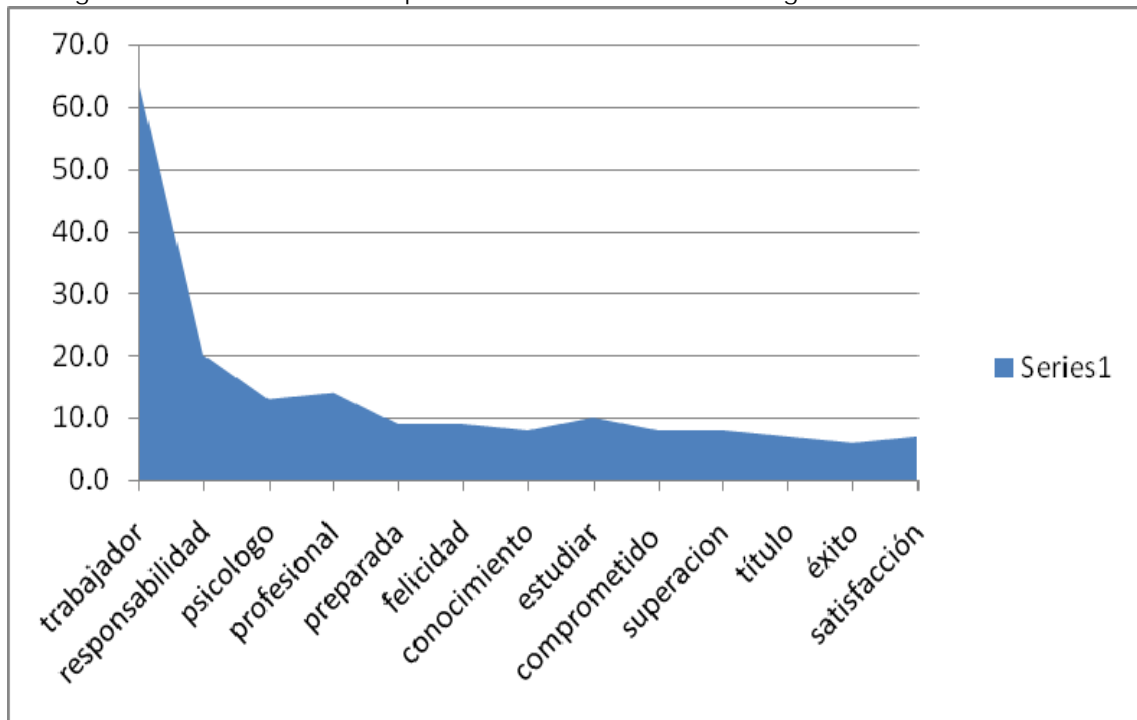


En la figura 10 se puede observar que la mayor parte de los alumnos de la UAEM se consideran “responsables” al ser esta la definidora que aparece con mayor frecuencia dentro de las que los sujetos vertieron ante el estímulo “Yo alumno”, seguida por las definidoras “estudiar” y “bueno”, respectivamente.

Los estudiantes de la UAEM se visualizan al ser egresados (**estímulo “Yo egresado”**, tabla 11) como: trabajadores, responsables y profesionales, así como con el conocimiento pertinente para ejercer su profesión, todo lo anterior, habla de las expectativas existentes en torno al egreso entre la mayoría de los estudiantes de nivel superior, sin embargo, al ser comparadas estas respuestas ante las

emitidas por estudiantes de la misma carrera de la UNAM y el IPN (Marín, 2006) encontramos que los estudiantes de la UAEM no hacen referencia a el éxito o el orgullo, Estas dos ultimas palabras mencionadas por los estudiantes de la UNAM y el IPN hacen referencia el sentido de pertenencia hacia una u otra institución, esto debido a que puedes sentirte preparado y capaz al egresar de cualquier institución pero el ser exitoso se relaciona con los sentimientos de seguridad que te brinda el pertenecer a una institución con renombre. Una palabra de gran importancia para el tema que se esta estudiando es la palabra orgullo, ya que esta lleva implícito el sentido de pertenencia, ya que el concebir a una institución como grande e importante provoca que sientas deseos de pertenecer a esta, y una vez que lo logras, lo que obtengas de dicha institución provoca orgullo. Por lo cual los estudiantes de la UAEM presentan un sentido de pertenencia a su institución bajo en relación a otras instituciones de educación superior, como son la UNAM y el IPN. Sin embargo al hacer referencia a la definidora “psicólogo” encontramos que los estudiantes de la UAEM han desarrollado una identidad a un gremio o grupo social como es el de los profesionales en el estudio de la conducta, o sea los. Psicólogos, lo cual nos habla de que al finalizar su carrera se perciben con las características que los miembros de dicho grupo deben cubrir para poder ser parte de él.

Fig. 11.- Frecuencias de respuesta ante el estímulo “Yo Egresado.”



En la figura 11 se observa que la mayor parte de los alumnos de la UAEM consideran que al egresar de su carrera serán “trabajadores” al ser esta la definidora que aparece con mayor frecuencia dentro de las que los sujetos vertieron ante el estímulo “Yo egresado”, seguida por las definidoras “responsabilidad” y “psicólogo”, respectivamente.

## Conclusiones

Al finalizar este trabajo, han sido descritos algunos aspectos relativos a la identidad y la afiliación institucional de los estudiantes de psicología de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, lo cual es sintetizado enseguida.

En primer lugar, la UAEM cuenta con un reconocimiento muy positivo como institución de educación superior en todo el estado, asimismo, sus alumnos

reconocen eso en sus profesores y en la propia institución. De aquí que tengan un importante sentido de pertenencia reflejado también en la percepción de su futuro profesional como psicólogos. Asimismo, los alumnos se definen como parte de ese grupo prestigioso, lo cual coincide con lo dicho por Tajfel y Turner (Gamba, 2007, Marín y Rodríguez 2006) en el sentido de que las personas nos apropiamos de aquellas características que definen a nuestro grupo. Esta situación se describe según Dominique (1992), quien argumenta que las instituciones reúnen a un cierto número de personas con intereses comunes lo cual modela en gran medida a los individuos

La afiliación institucional de los estudiantes de psicología de la UAEM es muy similar a la de los estudiantes de la UNAM (Marín y Rodríguez, 2006), lo cual es explicable en términos de la presencia de su institución en la historia de Morelos y también en las diversas actividades culturales y de divulgación científica que realiza, pues es ella la principal (y casi la única) gestora de dichas en el estado. Asimismo, sus estudiantes cuentan con un amplio sistema de intercambio académico no sólo en el ámbito nacional sino también en el internacional mediante diversos convenios con universidades europeas (en Francia y España, principalmente).

Los nexos entre la identidad y la afiliación institucional de los estudiantes de psicología de la UAEM son visibles en su autodefinición como buenos profesionistas y psicólogos a partir de la fama o prestigio de su institución. Ellos se identifican con sus profesores y con su universidad casi en los mismos términos



(relacionados con el prestigio), lo cual refuerza tanto su identidad profesional como su afiliación institucional.

### **Limitaciones de este estudio**

Como parte del proyecto de investigación "Género, Identidad y Afiliación Institucional" este trabajo cumple su función de aportar un elemento más a los descubrimientos del citado. No obstante, adolece de los problemas de cualquier investigación descriptiva, en el sentido de ser poco explicativo en los porqués de los hallazgos.

Por tratarse de un trabajo de corte cuantitativo, donde lo que se está haciendo es medir e interpretar los resultados (Ito, 2005) no es lo suficientemente profundo como para alcanzar a comprender el punto de vista de los individuos estudiados. Desde luego, los resultados de esta muestra no son generalizables a toda la población de la UAEM, habría que investigar si sucede lo mismo con los estudiantes de otras carreras e incluso de otras universidades en el estado.

## V. ANEXO 1

### Mi universidad

Enseguida te pedimos, por favor, que nos proporciones algunos datos personales. Recuerda que el contenido de estas hojas es confidencial y anónimo, por lo cual te solicitamos que respondas con toda sinceridad.

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ Sexo: (1) hombre (2) mujer Edad: \_\_\_\_\_

Nacionalidad: (1) mexicana (2) otra: \_\_\_\_\_  
Lugar de residencia: (1) Ciudad de México (2) Estado de México (3) otra: \_\_\_\_\_

Estado civil: (1) soltero (2) casado (3) unión libre (4) divorciado (5) viudo (6) separado (7) otro: \_\_\_\_\_

¿Trabajas?  
(1) Si. Menos de 20 horas semanales  
(2) Si. De 21 a 40 horas semanales  
(3) Si. Más de 40 horas semanales  
(4) No. Sólo estudio  
(5) No, pero realizo otra actividad: \_\_\_\_\_

Escolaridad  
Carrera: \_\_\_\_\_  
Semestre cursando: \_\_\_\_\_  
Bachillerato de procedencia: \_\_\_\_\_  
(1) UNAM (2) IPN (3) SEP (4) Privado  
(5) Otro: \_\_\_\_\_  
Si cuentas con otros estudios indicalo: \_\_\_\_\_

A continuación se te presentan algunas palabras y frases. Escribe debajo de cada una por lo menos 5 palabras sueltas (sin utilizar artículos ni preposiciones) que para ti definan o se relacionen de manera importante con la palabra o frase de cada hoja.

Ordena cada una de las palabras que hayas escrito para cada frase, de acuerdo con su relación de importancia o cercanía con ella. Escribe el número 1 junto a la palabra que creas que mejor define a esa palabra o que es la más cercana a ella; pon el número 2 a la que le sigue en importancia y, así sucesivamente, hasta terminar con todos los vocablos que hayas escrito para cada palabra o frase.

**Muchas gracias por tu colaboración.**

**Yo como egresado:**

**Yo como alumno:**

**Mis profesores:**

**Mi carrera:**

## **VI. Referencias.**

1. Anzieu, D. (1997) La dinámica de los grupos pequeños Madrid: Editorial Biblioteca Nueva.
2. Beal, G., Boltten, J.M. y Roudabough, N. (1977) Conducción y acción dinámica del grupo. Buenos Aires: Ed. Kapeluz.
3. Bourhis, (1996) Estereotipos, discriminación y relaciones entre grupos. México: McGraw-Hill
4. Cartwright, Darwin. (1971) Dinámica de grupos: Investigación y teoría México: Editorial Trillas.
5. Coolican, H. (1994) Métodos de investigación y estadística en Psicología. México. Editorial Manual Moderno.
6. Cueli, J. y Reidl, L. (1974) Teorías de la personalidad. México: Ed. Trillas.
7. Díaz Portillo, I. (2000) Bases de las terapias de grupo. México: Editorial Pax.
8. Dominique, P. E. M. (1992). La interacción social: Cultura, Instituciones y Comunicación. España: Edit. Paidos.
9. Drevillon, J. (1978) Psicología de los grupos humanos. Buenos Aires: Editorial Nueva Visión.
10. Fernández, L. (1994) Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas. Buenos Aires: Editorial Paidos.

11. Festinger, Leon (1967). Social pressures in informal groups; Stanford University.
12. Furnham, A. (2001) Psicología organizacional. El comportamiento del individuo en las organizaciones. México: Editorial Oxford.
13. Gamba M., L.A. (2007) Estudios de roles de genero en estudiantes de psicología de instituciones publicas de educación superior, México, UNAM.
14. Gelles, R. (2000) Sociología. Con aplicaciones en países de habla hispana. México: Mcgraw-Hill.
15. González, J. (1978) Dinámicas de grupos. Técnicas y tácticas. México: Editorial Concepto.
16. Enríquez., E. (1989) La institución y las instituciones. Estudio psicoanalítico. México: Editorial Paidos.
17. Isaac, S. y Michael, W. (1981). Handbook in research and evaluation for education and the behavioral sciences. San Diego: Edits Publishers.
18. Ito Sugiyama, M.E. y Vargas Núñez, B.I. (2005) Investigación cualitativa para psicólogos. México: UNAM-Miguel Ángel Porrúa
19. Johannot, H., (1972) El individuo y el grupo. Barcelona, España: Ediciones Aguilar.
20. Johnson, H. M., Sport, W. J. H. (1974). Sociología y Psicología social del grupo. Argentina: Editorial Paidos.

21. Kerlinger, F. (2002) Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. México: Editorial McGraw-Hill.
22. Lapassade, G. (1977) Grupos, organizaciones e instituciones. La transformación de la burocracia. Barcelona, España: Garnica Editor.
23. Lawrence y Debra. (1999). The effects of workplace press on working women's psychological well-being. Dissertation 141 Abstracts International: Section B: The Sciences and Engineering. 60 (4-B)
24. Littig, Lawrence, Williams, Cardell. (1978) Need for affiliation, self-esteem, and social distance of black americans. Motivation and Emotion. 2 (4).
25. Lindgren, H. (1999) Introducción a la Psicología social. México: Editorial Trillas.
26. Maisonneuve, J. (1985) La dinámica de los grupos. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
27. Marc, E. (1992) La interacción social. Cultura, instituciones y comunicación. Barcelona: Ediciones Paidós.
28. Marin, B. (2006) Estudio de la afiliación institucional y rasgos de género en estudiantes universitarios. Tesis de licenciatura, México, UNAM.
29. Morales Sandoval, M. E. (1985). Relación que existe entre el locus de control y necesidad de afiliación y autodivulgación en adolescentes. Tesis de licenciatura. México, UNAM.

30. Moreno, J.L.(1993). Psicodrama. Buenos Aires: Lumen-Horme
31. Olmsted, M. (1989) El pequeño grupo. México, Editorial Paidós.
32. Pichon-Riviere, E. (1983) El proceso grupal. Del psicoanálisis a la psicología social(I). Buenos Aires: Editorial Nueva Visión
33. Prazmowski, W. (2003) Importancia de los grupos informales en el ambiente laboral. Tesis de licenciatura. México, UNAM.
34. Pyszczynski, T., Breenberg, J. & La Prelle, J. (1985). Social comparison after succes and failure: Baised search for informate consistent with a self-serving condurien. Journal of experimental social psychology, 21.
35. Raven, B. H., y Rubin, J. Z. (1981) Psicología Social. Las personas en grupos. México: Ed. Continental, S.A.
36. Reidl, L., Reyes, L., Sanguinetti, Y. (1980). Un modelo aplicado al estudio de la cohesión institucional. Revista Latinoamericana de Psicología 12 (1)
37. Reyes, I. (1993) Las redes semánticas naturales, su conceptualización y su utilización en la construcción de instrumentos. Revista de Psicología social y personalidad. 13 (1).
38. Rofe, Yacov; Lewin, Isaac; Hoffman, Michael. (1987) Affiliation patterns among cancer patients. Psychological Medicine. 17 (2) 143
39. Shaw, M. (1994) Dinámica de grupos. Psicología de los pequeños grupos. Barcelona: Editorial Herder.



40. Schachter, S. (1966) Psicología de la Afiliación. Buenos Aires: Ed Paidós
41. Sociedad Mexicana de Psicología. (2003) Código ético del psicólogo. México: Trillas.
42. Tajfel, Henri (1978) Introducing social psychology. Penguin.
43. UAEM (2005) Historia de la Facultad de Psicología. Facultad de Psicología en red: <http://www.uaem.mx/psicologia> Recuperado el 15 de Octubre de 2007.
44. Wadeley, Alison y Blasco, Tomas (1995); La ética en la investigación y la práctica psicológicas, Barcelona; E. Ariel.