



UNIVERSIDAD NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
MÉXICO

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

---

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

EL PAPEL DE IRÁN EN LA AGENDA DE POLÍTICA  
EXTERIOR ESTADUNIDENSE EN MATERIA ENERGÉTICA

**T E S I S**

QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE :  
**LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES**

P R E S E N T A N :

**DIANA PATRICIA CAMACHO VALENCIA**  
**CYNTHIA COLINA GONZALEZ**

CAMPO DEL CONOCIMIENTO: RELACIONES INTERNACIONALES

CAMPO DISCIPLINARIO: MEDIO ORIENTE

TUTOR:  
**DR. MIGUEL GARCIA REYES**

CIUDAD UNIVERSITARIA, MÉXICO D.F. 2008



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS DE DIANA PATRICIA CAMACHO VALENCIA**

A Dios porque me ha sido mi guía y fortaleza en la vida.

A la mujer de mi vida que admiro, mi madre Sofia M. Valencia Dionicio.

A mi asesor de tesis por su paciencia y dedicación Miguel Garcia Reyes.

A mi mejor amiga, Perla Sanchez Celis.

A mi compañero que me apoya en todo, Armando Sepulveda Covarrubias.

A mis amigos que siempre han confiaron en mí

A mi invaluable amiga Timi.

A la Universidad Nacional Autónoma de México porque me formo con ética, humanismo y profesionalismo.

## **AGRADECIMIENTOS DE CYNTHIA COLINA GONZALEZ**

A mi Papi Celestial, a mami, papi, Mayito y Dian, quienes han sido una bendición en mi vida.

# EL PAPEL DE IRÁN EN LA AGENDA DE POLÍTICA EXTERIOR ESTADUNIDENSE EN MATERIA ENERGÉTICA

## Índice

Introducción.....	1
-------------------	---

### Capítulo I

Marco Teórico-Conceptual.....	5
-------------------------------	---

### Capítulo II

Irán en Medio Oriente: La Historia encontrada. ....	17
2.1 Revolución Islámica de Irán como cambio de la Política Exterior.....	17
2.2 Primera Guerra del Golfo Pérsico.....	25
2.3 Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP.....	33

### Capítulo III

La Política Energética Estadounidense en Crisis.....	35
3.1 Crisis Petrolera de 1973.....	35
3.2 Crisis Energética de 1986.....	37
3.3. Potencia en decadencia.....	39
3.4 El 11 de Septiembre de 2001 en Estados Unidos.....	40
3.5 Acciones Estadounidenses para suplir la demanda energética.....	43
3.6 La Guerra de Iraq; II Guerra del Golfo Pérsico.....	45
3.7 Crisis energética de Estados Unidos .....	47
3.8 Crisis petrolera actual estadounidense.....	48

3. 9 Acciones emprendidas por los ultimos Presidentes estadounidenses.....	54
3.9.1 James Earl Carter (1976-1979).....	54
3.9.2 Ronald Reagan (1981-1988).....	55
3.9.3 George H. Bush (1989-1993).....	58
3.9.4 William Clinton (1993-2001).....	59
3.9.5 George W. Bush (2001-2008).....	61
3.10 Propuestas energéticas estadounidenses.....	62
3.10.1 Combustibles fósiles.....	63
3.10.2 Energías renovables.....	67

## Capítulo IV

El Papel de Irán en la Geopolítica energética mundial.....	74
4.1 Relaciones Estratégicas de Irán con otras naciones.....	74
4.2 Rusia.....	74
4.3 China.....	76
4.4 India.....	80
4.5 El Programa Nuclear Iraní en el Marco de la confrontación con Estados Unidos.....	82
4.6 ¿Estados Unidos - Irán? Contradicciones.....	94
Conclusiones.....	98
Fuentes.....	104

# INTRODUCCIÓN

El presente trabajo constituye un análisis de la realidad Iraní, desde la Revolución Islámica hasta principios del siglo XXI. A medida que fuimos estudiando el tema nos percatamos de que Irán ha retomado una fuerza que nosotras como internacionalistas no podemos dejar de lado, ya que existen estrategias que son muy reconocibles de la política conservadurista y del poder que ostentan los ayatolas, que han llevado a esta nación a tratar de reconfigurar el patrón hegemónico mundial.

En el mundo en que vivimos hemos podido observar que están sucediendo cambios cruciales y de distinta indole, alrededor del mundo tales como la Segunda Guerra del Golfo Persico, El ataque del 11 de Septiembre de 2001 a las torres gemelas en Nueva York, Estados Unidos y la Guerra en Afganistan. Estos hechos han marcado a Estados Unidos el debilitamiento económico y político que actualmente vive, a lo que nuevos actores lo aprovechan para obtener poder; China: político y económico, Union Europea: económico e Irán: energético.

En estos últimos años Estados Unidos trató de imponer un Nuevo Orden Internacional donde se quedó como potencia hegemónica con valores tales como “la libertad, la democracia y sistema de mercado”<sup>1</sup>, el cual beneficiaría primeramente a su propia nación y después a algunos de sus aliados. En este Nuevo Orden Internacional el petróleo juega un importante papel ya que mantener una hegemonía requiere energéticos tales como gas y petróleo. Pero debido a que existe una crisis petrolera a nivel mundial, muchos países han hecho uso de la geopolítica para continuar asegurando el abastecimiento de sus necesidades energéticas que permitan su desarrollo en todos los aspectos.

En este tenor encontramos a países que no coinciden con el proyecto estadounidense de obtener el control total de los energéticos y se enfrentan a él

---

<sup>1</sup> Turrent, Isabel. *¿Un nuevo Orden Internacional?* Letras Libres. Via Libre, México. 2003. p.102- 103.

usando también la geopolítica. Uno de estos países es Irán, quien ha sido una nación con procesos históricos inigualables que a nuestros días ha retomado un poder político determinante.

El Medio Oriente ha sido a través de los años un escenario de guerras y conflictos sociales, esto suena lógico si entendemos que en esta zona están las reservas más grandes de petróleo a nivel mundial.

Debido a que el petróleo es un recurso no renovable, Estados Unidos y otras potencias al no contar con este recurso en grandes cantidades se han dado a la tarea de invertir dinero y esfuerzos para explotar otras formas de energía, como la eólica, la solar, la biomasa, etcétera. Lo que se pretende con esto es que la dependencia de petróleo no sea un problema. Sin embargo hoy en día el petróleo es una necesidad, y quien lo posea tendrá un poder incomparable.

Para muestra: el 2001 fue un año histórico donde la política de George W Bush fue capaz de cambiar agendas de distintas naciones en pro de su causa energética, con el motivo del suministro del petróleo.

Iniciamos el trabajo con un capítulo de antecedentes, donde hacemos una breve explicación de algunos acontecimientos internacionales que a nuestra consideración han sido claves para entender nuestra realidad. Las crisis energéticas. Estos acontecimientos, además de históricos, nos muestran que el petróleo ha jugado un papel de suma importancia en el acontecer mundial.

En la Revolución Islámica abordamos el proceso en el cual Irán toma su propio curso al mando del Ayatola Khomeini, quien derroca al Sha Reza Pahlavi, con la firme idea de tomar usos y costumbres guiados por el camino de la fe; también nos referimos, cómo se consolida una política iraní y pierde su pro occidentalidad al abandonar cualquier relación con los Estados Unidos.

Se constituye una naciente República Islámica que vivió el proceso de una guerra de ocho años con su vecino Iraq en lo cual, Estados Unidos lo desgasta, lo aísla llevando a que tome procesos políticos internos únicos en Irán que

reflejan la nueva revolución se estableció para dar como resultado un Irán con una política en su totalidad islamica perdiendo su pro occidentalidad, sacando a flote el punto fuerte, que es el talón de Aquiles de los estadounidenses: el petróleo, donde la OPEP registra en 2006 que Irán en reservas de petróleo probadas son de 138.40 billones de barriles y en reservas de gas probadas son 26.850 billones de metros cúbicos<sup>2</sup>.

En la Primera Guerra del Golfo Pérsico básicamente analizamos cómo influyó políticamente en Irán, y también como esta Primera Guerra es la muestra del intervencionismo que efectúa Estados Unidos en la zona de Medio Oriente, debido a que ambiciona el petróleo.

Reflexionamos y hacemos una crítica de cómo Estados Unidos va fraguándose como una potencia en la zona que es altamente inestable apoyándose primero en figuras de poder político como Sadam Hussein, sin embargo después se convierte en el enemigo de la Casa Blanca. Ya que no deja que Estados Unidos entre de lleno a Medio Oriente para tener el control del petróleo. Ya que es en esta zona geográfica donde se encuentran las reservas mundiales más grandes de petróleo.

Desde los años 70's este país ha estado envuelto en una crisis energética. Aún siendo productor de petróleo, ha tenido que importar grandes cantidades de este energético debido a la gran demanda interna y al nivel de vida de sus ciudadanos; por lo que nos adentramos a las acciones realizadas por ciertos ex presidentes estadounidenses encaminadas al control energético.

También analizamos la pérdida de la hegemonía estadounidense; en la que el 9/11 es un acontecimiento que marcó una nueva línea a seguir en la Política Exterior de Estados Unidos y finalmente las acciones que este país ha realizado para continuar abasteciéndose de petróleo, tales como el Tratado de Libre Comercio, el proyecto del ALCA, la Guerra con Iraq, las sanciones económicas que se han impuesto a Irán, las investigaciones científicas y algunos proyectos de energías renovables que el gobierno estadounidense ha realizado para reducir su dependencia petrolera.

---

<sup>2</sup> <http://www.opec.org/aboutus/member%20countries/iran.htm#> 05/01/2006



En el capítulo último analizamos las relaciones geoestratégicas que mantiene Irán con países que sostienen a la fecha poder económico (China) político y militar Rusia, nuclear (India); así como el Programa Nuclear Iraní que apareció con la ayuda de los Estados Unidos durante el mandato del Sha Reza Pahnlevi dejado a su suerte después de la Revolución Islámica, pero trabajado sigilosamente después del Sha, bajo el argumento de que es con fines pacíficos para generar electricidad lo que ha ocasionado que Estados Unidos llame a Irán “Estado terrorista” y parte del Eje del Mal en el 2003.

Analizamos también en el último capítulo, como transcurren las estrategias de Estados Unidos e Irán en la mesa de negociaciones, la primera negociación presentada por la Troika Europea (Alemania, Francia y Gran Bretaña) pero sin obtener resultados a la fecha, debido a que Irán lo reclama como un Derecho Nacional. En el estudio se especifica como la tensión y distensión del asunto ha llegado a un objetivo y acuerdo mutuo: que uno espera que el otro falle.

# CAPITULO I

## Marco Teórico- conceptual

El Medio Oriente, también llamado Asia Sudoccidental por algunos autores, es un territorio ubicado entre el Continente Europeo y el Asiático, aunque dentro de este último, y debido a diferencias culturales y a la homogeneidad de la zona, algunos estudiosos lo consideran para su estudio independiente de Asia.

Este territorio tiene gran importancia para la comunidad internacional, en primer lugar porque es en esta zona donde se concentra la mayor cantidad de reservas, producción y distribución de petróleo, sin olvidar que cuenta con seis miembros de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP)<sup>3</sup>; en segundo lugar, es una zona ubicada estratégicamente en el globo terráqueo, rodeado de los continentes Europeo, Africano, y el resto del Asiático, un claro ejemplo de la gran importancia de controlar al Medio Oriente.

El Medio Oriente ha tenido presencia en la historia mundial para muestra de ello, durante la Guerra Fría, Estados Unidos utilizó esta región para detener el avance del comunismo (URSS) lo que se denominó “detente”.

Es también una zona en la que debido a sus creencias y costumbres islámicas<sup>4</sup>, se ha dificultado la intervención de alguna potencia, por motivos económicos, políticos e incluso sociales.

Estados Unidos ha logrado un papel considerablemente importante en el Medio Oriente desde la Segunda Guerra Mundial, siguiendo con la Guerra Fría y hasta nuestros días, sus intervenciones en la política, en lo militar y en lo

---

<sup>3</sup>Los miembros de la organización son: Arabia Saudita, Venezuela, Irán, Iraq, Kuwait, Libia, Qatar, Indonesia, Emiratos Arabes Unidos, Argelia, Nigeria.

<sup>4</sup> Creer en el Tauhid (unicidad) de Dios, Alhá; en la predestinación; en la Risata (el mensaje) que dan los ángeles y arcángeles, los profetas y los textos sagrados; en la Ajira, idea en que hay vida eterna y un juicio final; en la Sharia, la ley del islam, documento de jurisprudencia (Corán, Hadith, Analogías, Consenso; junto a los cinco pilares de fe: Shahada (testimonio de fe), Salat (oración), Saum (ayuno), Zakat (impuesto) y Hayy (peregrinación).

económico han sido varias; su objetivo es claro y contundente en la zona, el control del petróleo. Estados Unidos es en la actualidad la potencia hegemónica militar, debido a su gran influencia en los asuntos internacionales, y por su capacidad de “dominio” sobre otros países.

La importancia del Medio Oriente se acrecentó desde la Primera Guerra de Golfo Pérsico, gracias a su valiosa posición geográfica y geoestratégica, aún más con el llamado 9/11, un ataque terrorista al país con mayor seguridad en todos los aspectos; y la subsiguiente intervención ilegal e injustificada como respuesta de Estados Unidos a Afganistán siguiendo con Iraq.

Ante lo ya mencionado, se ha originado una gran cantidad de información referente a los motivos de la Segunda Guerra en el Golfo Pérsico y objetivos reales de esta injerencia, que solo fue apoyada por algunos países, como Gran Bretaña, el inseparable socio y aliado de Estados Unidos; España, Australia e Italia. Y no aprobada por países como Francia, Turquía, Rusia, Alemania, la Organización de Naciones Unidas (ONU); en un primer momento; pero debido a los acontecimientos la decisión inicial de estos países se ha visto obligada a cambiar, como ejemplo España, quien tras sufrir un ataque terrorista retiró a sus soldados de Iraq<sup>5</sup>.

Debido a los acontecimientos suscitados en los últimos años en la zona del Medio Oriente tales como: la Guerra Irán-Iraq de 1980 a 1988, la Guerra del Golfo Pérsico de 1990 a 1991 y la invasión estadounidense a Iraq en 2003 a la fecha; se ha establecido un Nuevo Orden Mundial, iniciado por George H. Bush (y suspendido por la administración de William Clinton) con el objetivo de controlar el petróleo y asegurar su lugar en la región de Medio Oriente<sup>6</sup>.

Al hablar de un Nuevo Orden Internacional, nos referimos a un nuevo régimen, es decir “la forma en que se relacionan los actores atendiendo al ejercicio del poder y los valores alrededor de los cuales ocurre o predomina este

---

<sup>5</sup> Jackson, Robert. *Temptations of power: the United States in global politics after 9/11*. New York, Palgrave Macmillan. 2006. p. 87.

<sup>6</sup> García, Miguel. *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica*. México. Plaza y Valdez. 2005. p. 314

relacionamiento, los métodos para resolver los problemas que se presentan y la manera de dirimir los conflictos entre los actores”<sup>7</sup>.

Estados Unidos para cumplir su objetivo energético utilizaron la estrategia de dividir a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP); en países pro estadounidenses como Kuwait y Arabia Saudita, y países no pro estadounidenses como son Iraq, Irán y Libia<sup>8</sup>.

Irán es acusado de ser productor de armas químicas, nucleares para consolidar su poder en la región<sup>9</sup>, esta producción que se lleva a cabo en Irán es considerada como un peligro para la “democracia occidental”. Irán está llevando con éxito los trabajos con Uranio. Aunque los Estados Unidos no están de acuerdo y tratan de detenerlo, sin embargo Irán ante las medidas utilizadas al petróleo para presionar y seguir con sus trabajos en sus plantas nucleares, situación que le ha valido el respeto de países europeos y asiáticos.

Los países que están interesados energéticamente en Irán son Rusia, China, India, Alemania y Francia<sup>10</sup>, ya que cada uno de ellos tiene sus proyectos a futuro o lo quiere seguir manteniendo como el abastecedor de energéticos, ellos quieren anticiparse al control de la zona pivote que comprende Europa, Asia Y África por parte de Estados Unidos.

Los energéticos son parte importante de cualquiera de las naciones ya mencionadas, los retos para obtenerlos son muchos en la zona pivote, lo complicado es la zona donde se encuentran ubicados, en naciones con una inestabilidad política que peligra a veces sus acciones y estrategias.

La zona pivote sabe de su relevancia en el marco internacional ya que es ahí donde se concentra un poder inigualable a ninguna otra región, debido a sus grandes yacimientos de petróleo y gas que concentran políticas energéticas

---

<sup>7</sup> Dallenegra Pedraza, Luis. *Tendencias del Orden Mundial: Régimen Internacional*. Argentina. Ediciones del autor. 2001. p.5.

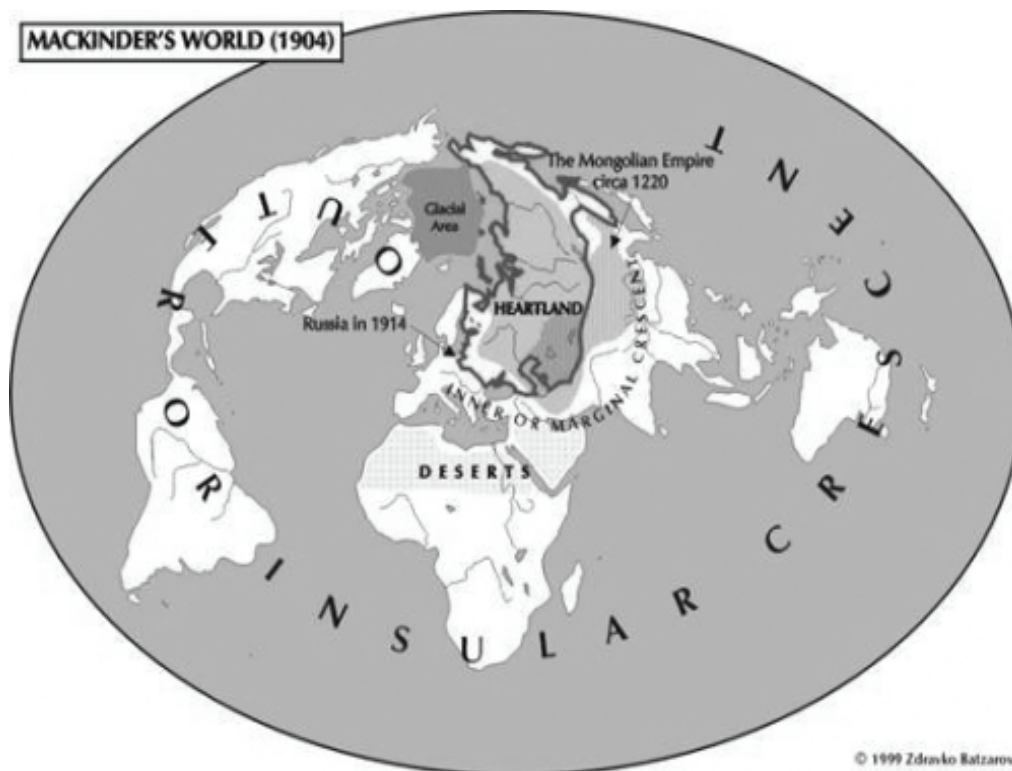
<sup>8</sup> García, Miguel. *Estados Unidos, petróleo y geopolítica*. México. Plaza y Valdes, 2005, p.52

<sup>9</sup> <http://www.webislam.com/?idn=4129>. 21/04/2005

<sup>10</sup> Rusia ya firmó un acuerdo con Irán respecto a la cooperación nuclear. China e India están negociando la creación de oleoductos y gaseoductos debajo de su territorio provenientes de Irán, Alemania y Francia negocian la Suspensión del Programa Nuclear iraní.

que cambian el curso de la dirección mundial, tan es así que Estados Unidos hace todo lo posible para acercarse cada vez más a los países que la conforman.

En el siguiente mapa se muestra cuál es la zona pivote o el Heartland según Halford Mackinder en 1904<sup>11</sup>.



Fuente: <http://retaguardiaclub.wordpress.com/2008/04/29/halford-mackinder-o-la-zona-pivote/>

Analizaremos la importancia que tiene Irán en el rubro energético. Sabemos que los estadounidenses están en decadencia energética, ya que el petróleo que producen no les es suficiente para suplir su alta demanda de energía de la población. Por tal motivo se han dado a la tarea de buscar abastecedores de petróleo en América Latina, Canadá, Medio Oriente, África y Asia Central.

En la actualidad la manera más económica de obtener energía es por medio del petróleo. Estados Unidos es un país que por su ritmo y nivel de vida, los

<sup>11</sup> Mackinder, Halford. *Global Geostrategy: Mackinder and the defence of the West*. London, Brian W. Blouet. 2005. p. 36.

avances tecnológicos y el área militar necesitan energía para suplir todas sus necesidades. Aunque existen otras formas de generar energía como la biomasa, la nuclear, la eólica, entre otras, el generarla a través del crudo es aún más rentable. Por tal motivo el petróleo es considerado como el oro negro,

Estados Unidos hace uso de la geopolítica la cual nos es útil para estudiar la influencia del espacio geográfico, la cual permite en la política, diseñar estrategias y entenderlas.

La geopolítica puede ser considerada como disciplina que estudia la situación geográfica de una nación. Esta disciplina prepara las estrategias nacionales e internacionales que desarrollarán los Estados, los grupos económicos locales, las empresas transnacionales y los Organismos Mundiales. Dichas estrategias tienen el propósito de dominio y control mundial<sup>12</sup>.

Desde sus inicios (siglo XIX), el estudio de la geopolítica se ha ido modificando, al pasar de los años y gracias a los acontecimientos históricos. Han existido muchos estudiosos que han aportado algo a este campo de conocimiento, cuyos precursores son:

En 1897 Friedrich Ratzel (1844-1904) expuso que las sociedades humanas eran determinadas por el medio geográfico<sup>13</sup>. Halford Mackinder (1861-1947) estudió la distribución de fuerzas entre las naciones del mundo, elaboró la teoría del Heartland que plantea que la zona norte y central de Euroasia llegará a ser el centro de poder político que controle al mundo, debido a su aislamiento geográfico y a sus recursos naturales<sup>14</sup>. Karl Haushofer (1869-1946), contemporáneo de Mackinder, militar y geógrafo, identificó la geopolítica con las doctrinas de dominación mundial, fue el defensor de los principios geopolíticos del proyecto nazi para conquistar el mundo

---

<sup>12</sup> Flint, Robert. *Introduction to Geopolitics*. London Routledge. 2006. p.127.

<sup>13</sup> <http://www.siu.edu/Geography/Online/mercier.htm> 15/02/2004

<sup>14</sup> Mackinder, Halford. *Global Geostrategy: Mackinder and the defence of the West* London, Brian W. Blouet. 2005. p. 42.

*La geopolítica “es la ciencia, disciplina, o herramienta<sup>15</sup> que estudia la influencia de los factores geográficos en la vida y evolución de los Estados, a fin de extraer conclusiones de carácter político.*

*Guía al estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica; al facilitar la previsión del futuro mediante la consideración de la relativa permanencia de la realidad geográfica les permite deducir la forma concordante con esta realidad en que se pueden alcanzar los objetivos, y en consecuencia, las medidas convenientes”.<sup>16</sup>*

La geopolítica ha sido muy estudiada en los países desarrollados, y es por eso que es muy difícil tener una sola definición, por eso presentamos algunas que nos parecen apropiadas:

“La geopolítica es la rama de la ciencia política que estudia la parte activa que toma al medio geográfico en la determinación de los acontecimientos políticos e históricos que afectan a la población de un territorio.” Alain de Benoist<sup>17</sup>.

“La geopolítica es la guía del estadista en la conducción de la política interna y externa del Estado y orienta al militar en la preparación de la defensa nacional y en la conducción estratégica”. Jorge Atencio.

La geopolítica podemos definirla como la mejor forma de alcanzar los objetivos buscados al inicio de una situación conflictiva. Conflicto no implica necesariamente una pelea sino la lucha por obtener una de dos o más situaciones hipotéticas que no pueden darse simultáneamente.

La estrategia es todo lo que se hace antes de ingresar al conflicto. Luego empieza la táctica, es decir, el método a emplear con el fin de alcanzar un objetivo<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup> Aún no se ha definido si la geopolítica es considerada como una ciencia, una disciplina o una herramienta de las Relaciones Internacionales.

<sup>16</sup> Atencio, Jorge. *¿Qué es la geopolítica?* Buenos Aires. Pleamar, 1965. p 41.

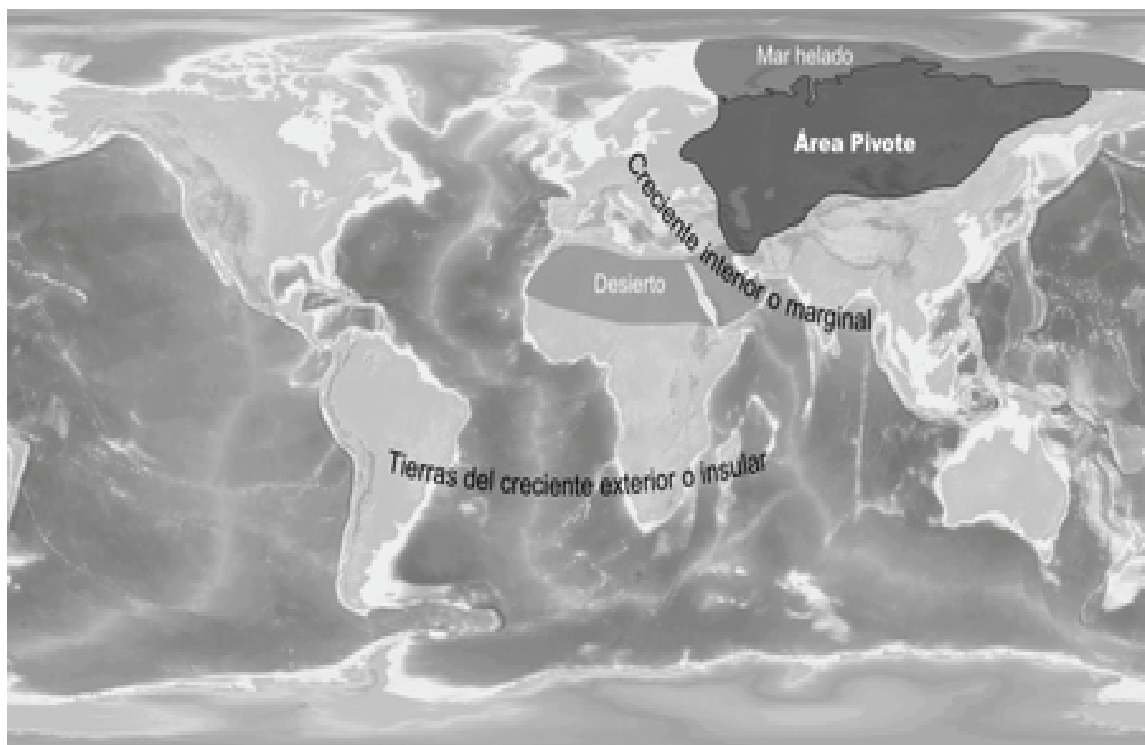
<sup>17</sup> <http://home.alphalink.com.au/~radnat/debenoist/alain8.html>. 05/05/2005

<sup>18</sup> Wittington, Richard. *¿Qué es estrategia? ¿realmente importa?*. Madrid. Thomson. 2001. p. 12.

Establecer una estrategia implica conocer de antemano las distintas formas en las que se va a derimir un conflicto y de qué forma enfrentarlo conociendo las metas que se desean alcanzar. La estrategia puede verse como un plan que debería permitir la mejor distribución de los recursos y medios disponibles a efecto de poder obtener aquellos objetivos deseados.<sup>19</sup>

Para examinar el tema que concierne a esta investigación haremos uso de la geopolítica, nos basaremos en la Teoría del Heartland<sup>20</sup>, creada por el geógrafo y político inglés Halford John Mackinder. En resumen, esta teoría dice:

“Quien gobierne Europa Central dominará el Heartland; quien gobierne el Heartland o zona pivote (Euroasia) dominará la isla mundial (que comprende Europa y Asia Sudoccidental, Arabia (Península Arábiga), el Sáhara (Norte de África) el Sud-Centro del Mundo (Sudáfrica)); quien gobierne la isla mundial dominará el mundo”<sup>21</sup>.



<sup>19</sup> <http://www.estrategia.com/250607>, 13/09/2005

<sup>20</sup> También llamada: "Isla Mundial", "Área Pivote" y "Teoría de la Región Cardia".

<sup>21</sup> <http://delfos.mty.itesm.mx/Notmil/mil13.html>. 25/01/2005



Fuente: [http://es.wikipedia.org/wiki/Imagen:Area\\_pivote.png](http://es.wikipedia.org/wiki/Imagen:Area_pivote.png)

En 1919, Mackinder definió a Asia Central como el corazón continental y afirmó que Europa Oriental es la llave del corazón continental<sup>22</sup>.

Para entender esta teoría debemos aclarar que se debe tomar en cuenta el modelo de seis continentes: Norte América, Sudamérica, Eurasia, África, Oceanía y Antártida. El Heartland se localiza en Eurasia, y es considerado el mayor continente del planeta y para muchos el eje geopolítico del mismo.

La Isla Mundo o Heartland que denominó Mackinder el Pivote del Mundo en su ensayo de 1904 (Europa, Asia y África) se divide en 6 regiones Europa Costera (Oeste y Centro Europa), Asia Costera (India, China, Sudeste Asiático, Corea y Este de Siberia), Arabia (Península Arábiga), el Sáhara (Norte de África) el Sud-Centro del Mundo (Sudáfrica)<sup>23</sup>.

Esta zona ha sido considerada de gran importancia pues se considera que la potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas, Europa, Asia y África. Eurasia es el lugar donde están situados la mayor parte de los países políticamente activos y dinámicos Alemania, Irán, Iraq por mencionar algunos.

En esta zona pivote Rusia es un país clave para el desarrollo de esta zona. Es un poderoso rival militar y político de Estados Unidos, y la estrategia es sacarlo del juego que se realiza en la zona de Medio Oriente. Otro país clave en esta zona es China, que con una política exterior energética bien definida ha podido proponer el envío de material para los trabajos de producción a gran escala en las plantas nucleares de Irán, a cambio de obtener petróleo con el fin de seguir con su poder económico, al igual que Rusia no permite que Estados Unidos logre sus intereses en la región.

Tanto China como Rusia practican una política exterior activa donde proponen y hacer valer su postura en los organismos mundiales tal fue el caso con el intervencionismo de los Estados Unidos donde no estuvieron de acuerdo y

---

<sup>22</sup> <http://www.geocities.com/or4521/mackinder.htm>. 16/03/2004

<sup>23</sup> <http://www.umng.edu.co/docs/revrelinter/vol1/Geopolitica.pdf>. 15/08/2004

tratan de cuidar sus intereses en la región, en especial con Irán, Iraq, Libia por mencionar algunas naciones. Irán en la actualidad figura entre los primeros 3 países con grandes reservas petroleras que interesan a China, Rusia y Estados Unidos.

No debemos olvidar que en esta área también se encuentran países productores de petróleo (Iraq, Kuwait, Arabia Saudita, Omán, Irán, etc), recurso que en la actualidad es de gran necesidad, principalmente para países como Rusia, Japon, Francia Italia, Inglaterra, China y Estados Unidos y muchos más que debido a su industria y el nivel de vida de su sociedad consumen más petróleo del que producen, y de continuar de esa forma les es imperioso obtener petróleo barato aunque se tenga que obtener de forma maquiavélica.

Debido a esto último, consideramos que la teoría del Realismo se aplica al estudio de esta tesis ya que el realismo es un componente necesario en cualquier análisis de la política mundial, porque la atención que presta al poder”<sup>24</sup>

Hans Morgenthau trabajando en el marco de la Guerra Fría reconoce que el poder y la lucha por el determinan los acontecimientos internacionales, así como el mantenimiento del equilibrio de poder<sup>25</sup>

El equilibrio de poder para Morgenthau es el deseo de la obtención de poder, en el que participan muchas naciones, cada una procurando mantener o destruir el statu quo, que conduce por necesidad a la creación del equilibrio de poder<sup>26</sup>

En este sentido el Estado hace uso del poder para ejercer sus relaciones al exterior. Es un hecho que los Estados persiguen un interés nacional entendido para Morgenthau como un patrón absoluto para la acción política<sup>27</sup>

---

<sup>24</sup> Keohane, Robert. *Theory of World Politics*. Washington. APSA.1983. p. 504.

<sup>25</sup> Maghoroory y Ramberg. *Globalizacion vesus realism*. Boulder, Westview.1982.p. 223.

<sup>26</sup> Hans J Morgenthau. *La lucha por el poder y por la paz*. Buenos Aires. Sudamericana, 1963. p. 227.

<sup>27</sup> Morgenthau, Hans *Politics in the Twentieth Century*. Chicago U. P, Chicago. 1962. p. 92.

La relación que lleva al Realismo con las Relaciones Internacionales es el concepto de poder, es la disputa que llevan los Estados en la lucha por el poder y la geopolítica se entiende como la herramienta que se utiliza para alcanzarlo.

La evidente crisis energética estadounidense, que mencionamos al principio, ha ocasionado que este país se vea inmerso en conflictos en la región de Medio Oriente (parte del Heartland).

Eurasia es sencillamente demasiado grande, demasiada poblada, demasiado variada en lo cultural y está compuesta de demasiados Estados históricamente ambiciosos y políticamente activos como para mostrarse dócil incluso ante la potencia global más próspera y de mayor preeminencia política.<sup>28</sup>

Para tratar de lograr el control del gran continente ha sido necesario hacer uso de la geopolítica. Sin embargo a la fecha siguen las resistencias por parte de las naciones a entregar sus energéticos en manos de los estadounidenses.

Coincidimos con Brzezinski cuando señala que para que Estados Unidos (o cualquier país) pueda controlar esta región debe:

1. Identificar a los Estados euroasiáticos geopolíticamente dinámicos tales como Alemania, Irán, Iraq que tienen la capacidad de causar un desplazamiento potencialmente importante en la distribución internacional del poder.
2. Formular políticas específicas para desviar, cooptar y/o controlar a los Estados que no son euroasiáticos, para preservar y promover los intereses vitales y así la obtención de más poder, y conceptuar una geoestrategia más extensa que establezca a escala global la interconexión entre las políticas más específicas.<sup>29</sup>

Es necesario definir dos términos importantes. Jugadores Geoestratégicos y Pivotes Geopolíticos.

---

<sup>28</sup> Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial*. España. Paidós. 1998. p.43.

<sup>29</sup> Ibidem. p 48.

Los Jugadores Geoestratégicos son los países que poseen la estrategia adecuada y la voluntad de influenciar más allá de sus fronteras y modificar el movimiento de poder sumar o restar poder a un tercer país. Los países de Eurasia que entran en esta definición son: Francia, Alemania, Japón, Inglaterra Rusia, China e India. Algunos de ellos los estudiaremos más adelante, ya que también están haciendo diversas jugadas en el tablero mundial para obtener recursos energéticos

Los Pivotes Geopolíticos son países que utilizan su geografía excelentemente, como: Ucrania, Azerbaiyán, Corea del Sur y Turquía. En esta lista se encuentra Irán, país que estudiaremos, y que se considera clave dominarlo para el control de los energéticos.

Irán posee una posición geográfica privilegiada, además de contar con el recurso natural más valioso en esta época, el petróleo. Limita al este con Pakistán y Afganistán, al oeste con Iraq y Turquía, al noreste con Turkmenistán, al noroeste con Azerbaiyán y Armenia, al norte con el Mar Caspio, al sur con la costa del Golfo Pérsico y el Golfo de Omán.

El Golfo Pérsico tiene un tercio de las reservas mundiales de petróleo. El Mar Caspio es rico en recursos energéticos. Además de los yacimientos petrolíferos que se han descubierto recientemente, hay que contar los enormes yacimientos de gas natural, aunque todavía es preciso seguir explorando la zona para conocer su máximo potencial. Los países con salida al Mar Caspio están desarrollando su juego geopolítico, sobre todo gracias a la inestabilidad de Medio Oriente y la consiguiente modificación de las políticas energéticas de muchos países occidentales. El otro factor, no menos influyente, lo constituye el despliegue militar que los Estados Unidos han llevado a cabo en la región de Asia Central.



Fuente: [www.paises.com.mx/iran/mapa.htm](http://www.paises.com.mx/iran/mapa.htm)

# CAPÍTULO II

## IRÁN EN MEDIO ORIENTE: LA HISTORIA ENCONTRADA.

Tengo miedo de un toro porque  
está armado con cuernos  
pero no tiene sabiduría,  
Carter es igual. Las superpotencias  
tienen armas, pero,  
desgraciadamente no son sabios  
Entrevista de *Le Monde* con el Imam Jomeini,  
20 de noviembre de 1979.

### 2.1 Revolución Islámica de Irán como cambio de la Política Exterior

Designado en el poder con la ayuda de los Estados Unidos<sup>30</sup>, el monarca Sha Mohamed Reza Pahlevi, procuró mantener buenas relaciones con los Estados Unidos y Gran Bretaña; para muestra, en el año de 1955 se firma el Tratado de Bagdad con la finalidad de mantener la seguridad externa de la región; y en lo interno con la SAVAK<sup>31</sup>; esto resguarda los intereses económicos de Estados Unidos que son: supervisar la producción petrolera de Irán así como mantenerlo como el “gendarme del Golfo”<sup>32</sup>.

El Sha se sostiene en el poder debido a la estructura militar gigante que consolidó al paso de los años; su población formada por trabajadores, campesinos y clases medias está descontenta; sin embargo la controla con los militares. Ha sido designado por Estados Unidos el bastión Occidental contra la URSS.

---

<sup>30</sup><http://www.iran-reisen.de/infos.htm> 14/01/2004

<sup>31</sup> policía militar secreta al servicio del Sha represora de ideologías y corrientes opuestas al Sha.

<sup>32</sup> <http://www.toni-depalo.it/scritti/italo/1200.pdf> 26/02/2005

El punto estratégico de los Estados Unidos era alejar a la URSS de todo campo de maniobra hacia el Medio Oriente, política y económicamente. Estados Unidos acerca a Irán con Israel, con el fin de crear un clima de desconfianza para las demás naciones de Medio Oriente, tales como Iraq, Libia, Siria y Egipto.

Reza Pahlevi en el poder delinea su política energética con respecto al Medio Oriente y los Estados Unidos:

- Vigilar las explotaciones petrolíferas iraníes.
- Inspeccionar la producción de sus vecinos del Golfo Pérsico.
- Mantener la Pax Americana en la región.<sup>33</sup>

Sin embargo, a nivel nacional, se enfrenta al integrismo islámico y a las minorías étnicas como los baluchies y los kurdos.

En 1963, Estados Unidos bajo el mandato Kennedy inserta en Irán estrategias imperialistas para llevar la modernización; y esto se realiza a través de la “Revolución Blanca”, que consiste en reformas económicas de corte occidental, que aceleran el traslado campesino a las zonas urbanas. Una reforma agraria que desprende a los clérigos de sus tierras, la eliminación sistemática del clero de las funciones públicas que desempeña; esto significó que la monarquía no permitió la injerencia del clero en el parlamento; apoyarse de las rentas del petróleo para modernizar al país, esto representó que solo el ámbito económico se modernizaba, sin embargo nunca se propuso una modernización en el rubro político por parte del gobierno.

En 1972, el Sha Reza Pahlevi tiene a los Estados Unidos, la Unión Soviética e Inglaterra a la cabeza de las inversiones en lo que respecta al rubro petrolero.<sup>34</sup>

Pahlevi además de romper alianza política con los ulama, realizó la Revolución Blanca que incluía un conjunto de reformas económicas y sociales centradas en seis aspectos: 1) reforma agraria; 2) venta de fábricas estatales para

---

<sup>33</sup> Morales, A. Gustavo. *El Irán del Imam Jomeini; sobre el gobierno islámico*, Madrid, Prensa y Ediciones Iberoamericanas, 1988, p. 25

<sup>34</sup> Ibidem, p 54

financiar las indemnizaciones; 3) nacionalización de bosques y aguas; 4) mejorar el nivel de vida de los obreros; 5) una nueva ley electoral, que concediera el voto a la mujer y 6) formación de organizaciones juveniles, para la alfabetización del medio rural. Al menos tres de las reformas provocaron una reacción violenta de los ulama.<sup>35</sup> Se rompen relaciones de cooperación entre la ulama y el Sha.

El mismo año que es llevada a cabo la Revolución Blanca, Khomeini acusa a Reza Pahlevi de pro- occidental, además de que critica la relación política del Sha con Israel y los Estados Unidos<sup>36</sup>.

Por esta razón se encarcela a Khomeini el 6 de abril de 1964 y se le envía a Bagdad, desde aquel acontecimiento comienza a dirigir la naciente revolución que tendrá tintes políticos y religiosos.

Se le unen a él las clases más empobrecidas, los socialdemócratas así como los integrantes de la izquierda, la ulema también, ya que se ve marginada porque ya no es capaz de ser el guardián de los valores islámicos.

Sin embargo, a Khomeini se le obliga a abandonar Bagdad para 1978, y llega como exiliado a Francia, esto no sería un impedimento para liderar los pasos de la revolución, que tendría como consecuencia la caída del poder y el exilio del Sha Reza Pahlevi.

El petróleo para el Sha estuvo entre las prioridades de su política, ya que el *boom* petrolero de 1973 a 1978, sirvió para que la nación obtuviera rentas de 20.5 billones de dolares<sup>37</sup>. Situación que se aprovecha por el mercado iraní que comienza a ejercer poder en la producción y en los precios. Esto sirvió para la compra de armas estadounidenses, al grado de ser los principales consumidores de los mejores armamentos a nivel mundial.

Sin embargo en 1976 se vivió una crisis económica en Irán, debido a las fluctuaciones en los precios de petróleo, la inflación llegaba al 30% y el

---

<sup>35</sup> Rodríguez Zahar, Leon. *La Revolución islámica- clerical de Irán*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África 1978- 1979. p.34.

<sup>36</sup> Morales, A. Gustavo. p.68.

<sup>37</sup> Theda Skocpol. *Rentier State and Shià Islam in the Iranian Revolution*, en *Theory and Society*, nùm 11, 1982. p. 269-270.



aumento a los salarios solo el 25%<sup>38</sup>, un contraste que sin duda vacilaba el crecimiento económico que vertiginosamente descendía, esto dió como resultado desempleo y carencias, además de una visible dependencia del petróleo para mantener activa la economía; el oro negro movía los hilos de la prosperidad y la miseria.

Aun en el exilio, Khomeini, atacó desde Najaf, Iraq al partido Rastakhiz o Partido del Resurgimiento Nacional<sup>39</sup>. En un principio estas acciones no tenían la finalidad de crear una revolución armada, puesto que sería enfrentarse abiertamente en un acto suicida contra la gran maquinaria militar con la que contaba el Sha.

Estados Unidos continuó en la constante de seguir presente en Irán, con el propósito de mantener la unión del cinturón de seguridad que ya estableció con Israel, Arabia Saudita e Irán. Los aliados más prometedores en cuanto a petróleo y ubicación geográfica se refieren.

Sin embargo los Estados Unidos no tenían alguna idea, ni siquiera vaga de lo que se confabulaba en Irán en contra del Sha y el modelo occidental. Detrás de esto se encontraba la mayor organización clerical capaz de aglutinar a las masas e iniciar el cambio presidencial en Irán.

Khomeini contaba con aliados en el exterior; Yasser Arafat era uno de ellos, líder de la OLP, Arafat mantenía cooperación estrecha con el que sería el líder de la naciente revolución, ya que contaba con todo el carisma de la tradición shiita. Khomeini denunció que Occidente, se empeña en dividir a los musulmanes y también en destruir el integrismo islámico.

La oportunidad de iniciar su plan para derrocar al Sha se debe a varias situaciones: en noviembre de 1976, se presenta un hecho que es decisivo para que la revolución en su momento, fuera posible. El cambio de poder en la Casa Blanca, dejaba fuera a los enclaves que alguna vez lo ayudaron a llegar y

---

<sup>38</sup> Rodríguez Zahar, Leon. p. 82

<sup>39</sup> En 1975 el Sha fusiona los dos únicos partidos existentes en Irán el monárquico y el de oposición y de esta acción surge el Partido Rastakhiz

mantenerse en el poder. Al percatarse de ello, Pahlevi en 1978 persigue congraciarse con el clero, para la legitimación de la que ya no gozaba.

El 7 de enero de 1978, el diario "Ettela'at"<sup>40</sup> divulga un artículo en el que se critica a Khomeini; las revueltas comenzaron, estas condujeron a las autoridades iraníes a declarar la ley marcial; todo Irán está inmerso en un estado de violencia. El clero dirigió las protestas en Tabriz, Mashad, Teherán, Qum y Shiraz<sup>41</sup>.

El 16 de enero de 1979 la población derriba las estatuas de Pahlevi en diversas ciudades. La SAVAK ataca a las madrasas (escuelas). La Revolución iraní se convierte en una revolución de masas, dirigida por una élite clerical.

Los lugares religiosos como las mezquitas, *mahdiehs* y *hosseinienshs*<sup>42</sup> son el lugar para planear las estrategias; Pahlevi decide abandonar el país y nombra jefe a Shahpour Bakhtiar.

Ante tal acontecimiento Estados Unidos mantiene la tarea de reestablecer el orden en Irán y asegura que las relaciones entre ambos países se encuentren intactas. Así lo hace parecer al examinar y aprobar las medidas de Bakhtiar en el poder. Una de ellas es el desmantelar la SAVAK y el respeto a los ulamas, así como el regreso de Khomeini a Irán.

La Revolución iraní fue el cambio de política pro occidental por una reivindicación del Imám, el Corán y el Islam<sup>43</sup>; que es la ideología y la religión en su máxima expresión, ya que plantea un regreso a las tradiciones propias

---

<sup>40</sup> <http://www.redislam.com/diario/noticias4656> 26/02/2005

<sup>41</sup> <http://www.perspectivamundial.com/2003/2707/270712.shtml> 04/09/2003

<sup>42</sup> Mahdiehs y hosseiniehs son edificios con un gran patio para oraciones y velatorios.

<sup>43</sup> En el Islam no se observa la dualidad entre las esferas de lo civil y lo temporal, y lo religioso. El Islam es una forma derivada del verbo aclama, aceptación o sumisión a la voluntad de Dios que se manifiesta escrita en el Corán que ordena el modo de vida que el hombre tiene que adoptar. El Islam es una forma de vida y cultura. Rodríguez Zahar, Leon .p.94

emanadas del Corán. El integrismo islámico<sup>44</sup> estaba en todo momento, presente en la Revolución iraní.

Los Estados Unidos apoyan al social demócrata Bakhtiar sin embargo no pudieron controlar las revueltas que cada vez aumentaban; los días de gobierno de Bakhtiar estaban contados ya que no se aprobaba el gobierno ante el pueblo iraní como legítimo. Se vivía un ambiente de aguda inestabilidad y la estructura militar estaba decaendo ante los revolucionarios. Con estas condiciones prevalecientes Khomeini regresa el 1 de febrero del exilio en Francia, con el propósito de hacer del Islam la piedra angular de nueva cuenta en el país iraní; derrocó a la monarquía que trato de “modernizar” de manera occidental las estructuras políticas, económicas y religiosas.

A su paso, Khomeini no encontró una lucha interna entre la estructura militar y los civiles, ya que, aunque Irán, contaba con el sexto ejército más poderoso a nivel mundial, éstos entendían que no podían desobedecer al Islam, o pelear en contra de los mullahs<sup>45</sup>; la estrategia de Khomeini al regresar a Irán fue deslegitimar el poco poder del Sha así como hacer ver que la ineficiente administración del petróleo había traído la crisis económica y del Islam en tierra Iraní.

Para el 5 de febrero de 1979 Khomeini apoyado por todos los estratos sociales y militares, nombra a Medhi Bazargan primer ministro provisional, Barzargan es un especialista en extracción de petróleo además de que estuvo en el Frente Nacional de Mossadegh donde tuvo la oportunidad de ayudar en la nacionalización de la National Iranian Oil Co. (NIOC).

Estados Unidos ahora, toma la decisión de abandonar a Bakhtiar por la debilidad en controlar las revueltas y busca mediar la situación con Khomeini, ya que este recibe el total apoyo del pueblo; la revolución ha tenido un inminente éxito. Se restaura el pilar religioso dentro del poder político, los

---

<sup>44</sup> El integrismo islámico idealiza ese Islam primitivo y la toma como modelo de un Estado en el que la esfera de lo político, lo religioso, lo económico y lo social estaba unificado bajo una ley divina. Tomado de Rodríguez Zahar, León. P.15

<sup>45</sup> Mullahs significa, la clase intelectual.

valores islámicos han sido rescatados y los occidentales son expulsados de Irán.

El 11 de febrero cae formalmente el sistema monárquico y las unidades militares entregan sus armas; la revolución ha triunfado. Tres grandes grupos podían, en efecto, considerarse triunfadores como consecuencia de la revolución: los liberales, los socialdemócratas que estaban emparentados con la herencia de Mossadegh, y los izquierdistas pertenecientes al Partido Comunista Tudeh, que estaban influenciados por la Unión Soviética. Ante este conocimiento Khomeini prohíbe las huelgas y marca sus límites en la intromisión de la Guerra Fría, en la naciente República Islámica.

La revolución iraní se preocupó por nacionalizar las principales herramientas de su economía: bancos, sectores industriales, además de poner en marcha centrales nucleares y la construcción de industrias acereras con el fin de tener independencia y estabilidad económica, dejando de depender en parte de la industria petrolera así como enarbolar en alto la bandera del panislamismo<sup>46</sup>.

Bazargan asume formalmente el poder de febrero a noviembre de 1979, esto con el apoyo del Consejo Supremo de la Revolución; y aglutina al Partido iraní, al Partido Nacionalista, al Partido Libertario y al Partido Radical. Sin embargo en sus escasos meses de gobierno, percibe que es solo un instrumento para formar la gran maquinaria política de Irán, entre seculares y religiosos.

La Revolución se radicaliza en julio de 1979; se rompen relaciones con Sudáfrica e Israel. Khomeini inicia internamente en Irán la formación del primer partido dirigido por el clero que es el Partido Revolucionario Islámico (PRI), que buscaba esencialmente destruir los valores de Occidente en tierra iraní, reclamaba poder y a favor de eso, ese año se declaró a Irán formalmente como República Islámica.

---

<sup>46</sup> El panislamismo se fundamenta principalmente en principios que sostienen la unidad política de los pueblos musulmanes bajo la sharía, ley islámica de la misma manera en que el modelo islámico e pretende implementar en el Irán de Jomeini.

El Gobierno provisional de Bazargan, finalmente ingresa el 2 de septiembre de 1979 en el Movimiento de los No Alineados<sup>47</sup>. Esto pone en marcha a la política exterior estadounidense basada en la estrategia de tratar de detener a Irán por el temor de que la revolución se extendiera más allá de las fronteras de aquella nación. Y así ocurrió, la revolución iraní ganaba adeptos en Kuwait, Arabia Saudita, Egipto y Túnez, tradicionales aliados de Occidente.

La estrategia de Estados Unidos fue aislar a la naciente república con un bloqueo generalizado, que tuviera como fin cerrarle el paso a las armas provenientes de Europa y de otras naciones asiáticas como Japón y China. Su principal temor era la frontera común que comparte con la Unión Soviética, un peligro para sus intereses políticos y económicos. Bazargan tiene la misma sospecha que los Estados Unidos con respecto a la Unión Soviética y trata de acercarse a Carter, esta situación más tarde lo haría declinar del poder.

Tras la ocupación del 4 de noviembre de 1979 de la Embajada de Estados Unidos por estudiantes islámicos, que secuestraron a 70 estadounidenses, el presidente Bazargan renuncia.

Carter no puede recuperar a sus ciudadanos y esto se ve en el fracaso total de la Operación *Blue Light* el 25 de abril de 1980; el trato que proponen los iraníes en un principio es la entrega del Sha a Irán, esto no se puede llevar a cabo ya que el Sha Reza Pahlevi ha muerto en El Cairo. Esta acción le costó a Carter la reelección y recibe a los rehenes liberados en la Alemania Federal el 21 de enero ya como ex – Presidente.

Ante el vacío del poder presidencial en Irán, el Consejo de la Revolución se hace cargo del Gobierno y convocan elecciones presidenciales en enero de 1980. En ellos se elige a Bani Sadr.

Bani Sadr gana abrumadoramente las elecciones. Desde ese momento, la política se define en separar al clero del poder, con la finalidad de fortalecer el poder presidencial.

---

<sup>47</sup> Moita, Luis. *Movimiento de los No Alineados: historia y doctrina*. Madrid. Revolución. 1983. p.93.

Su gobierno se preocupa por la justicia social y por romper de una vez por toda la dependencia de la economía con respecto al petróleo. Esté deja el poder en 1981 y se exilia en París.

Bani Sadr estaba en la constante de atacar al clero; tanto fue la discordia que Khomeini tuvo que intervenir, Bani Sadr denunciaba una dictadura clerical; la pelea por el poder comenzó entre Bani Sadr y Khomeini, quién decidió quitar a esté del poder, acto que lo llevó a actuar dentro de la clandestinidad.

Bani Sadr junto con los mujahidin<sup>48</sup> deciden matar al Presidente Rajai y al primer ministro Bahonar. Estos atentados tenían como finalidad desestabilizar el poder, quitar del liderazgo a Khomeini, además de crear descontentos entre la población. En agosto de 1981 Bani Sadr sale del país y establece el Consejo nacional de Resistencia en París. La derrota de Bani Sadr marca el fin de la revolución iraní.

Desde el triunfo de la revolución islámica en Irán, el régimen de Khomeini no era compatible con los regímenes nacionalistas árabes de la región, especialmente con aquellos que fuesen hostiles a la participación del Islam en la vida política; todo régimen que separe el Islam del poder está en contra de la revolución islámica<sup>49</sup>

Para el 3 de junio de 1989, Khomeini muere; y le sucede como líder supremo religioso de Irán el ayatolláh Alí Jamenei y Mussavi como primer ministro, este viaja a Argel, Siria y Libia, ahora con una nueva política, de tintes totalmente iraníes.

## **2.2 Primera Guerra del Golfo Pérsico**

El Medio Oriente ha sido escenario de grandes guerras, una de ellas y que juega un papel relevante en la geoestrategia estadounidense es la I Guerra del

---

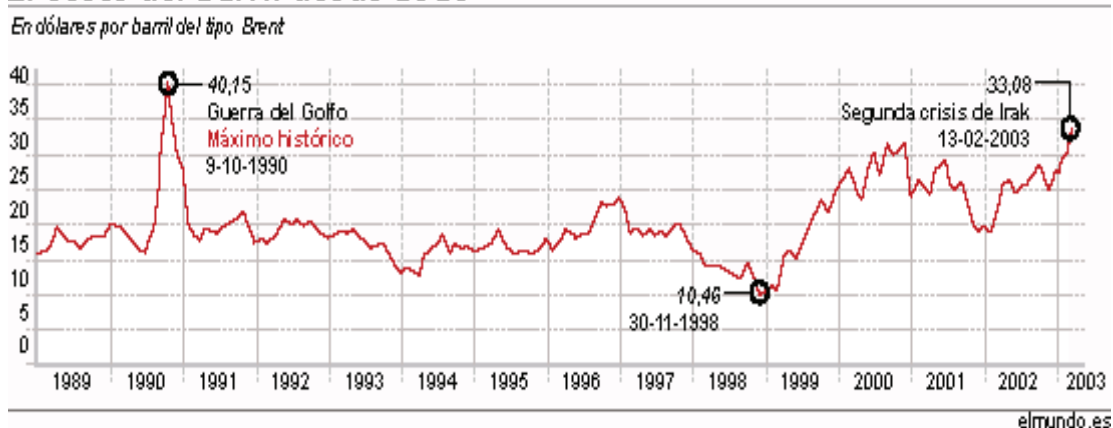
<sup>48</sup> Mujahiidin son redes de individuos que portan armas en contra del gobierno

<sup>49</sup> Musalem, Doris., *La guerra del golfo árabe pérsico y el nuevo orden mundial*, México UAM Unidad Xochimilco, Coordinación de Extensión Universitaria, 1994. p 50.

Golfo Pérsico, iniciada por Iraq y en la que más tarde ingresa Estados Unidos, para implantar su poder en la región.

Iraq quien que tras ocho años de guerra con Irán apoyado por Estados Unidos (1980-1988) por el reclamo del Chatt Al Arab (acceso a las aguas de Golfo Pérsico), quiere el reconocimiento regional y la adjudicación de grandes yacimientos de petróleo de Kuwait, debido a que mientras estaban en combate contra Irán, la nación kuwaiti realiza extracciones de petróleo en Rumaila territorio iraquí; además de efectuar una sobreproducción de petróleo, situación que desfavorece a Iraq ya que estaba en espera de que el 26 de julio en Ginebra se efectue la Reunión de la OPEP de 1990, se eleve el costo de petróleo. Sin embargo se desplomaron los precios dejando nula la intención de Iraq; la siguiente tabla muestra como se cotizaba en aquel entonces el precio de barril de petroleo y a cuanto en 2003.

### El coste del barril desde 1989



Fuente. [http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo\\_precio.html](http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo_precio.html)  
10/05/2005

A su vez también existe el reclamo geográfico de las islas de Bubiyan y Warbad situadas en el Golfo Persico reclamadas por Iraq como territorio suyo<sup>50</sup>.

La guerra que sostuvo con Irán, mantuvo los precios bajos del petróleo 16 dls el barril debido a que Kuwait y los Emiratos Arabes Unidos lo hicieron posible. Situación que desemboca en un enfrentamiento diplomático entre Kuwait, Iraq

<sup>50</sup> [http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo\\_precio.html](http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo_precio.html) 12/04/2005

y Estados Unidos; Hussein hace saber que Iraq a causa de la guerra a contraído una deuda de 40 billones de dólares, deuda que tiene con algunos países árabes.

Iraq comprende los requerimientos energéticos estadounidenses, y el fin de Estados Unidos es asegurarse de los principales abastecimientos de petróleo. Es un deseo legítimo y que tenemos en cuenta. Pero no puede utilizar para conseguirlo, métodos que dice condenar como es la guerra<sup>51</sup>. Iraq mantiene la postura de “ustedes saben que pueden hacernos daño, pero nosotros también podemos hacerles daño. Cada cual puede asestar golpes a su medida y según sus posibilidades. No podemos desembarcar en Estados Unidos, pero los árabes, individualmente pueden alcanzarlos”<sup>52</sup>.

“No es razonable pedir a nuestro pueblo que derrame ríos de sangre durante ocho años y después decirles ahora tenéis que soportar la agresión de Kuwait”<sup>53</sup>..

La suma de estos factores es el detonante para que Saddam Hussein decida ingresar con sus tropas entre el 1 y 2 de agosto de 1990 a Kuwait, teniendo claro el objetivo de poseer el control absoluto de la superproducción petrolera Kuwaiti (que produce el 13% a nivel mundial).

Ante esta situación Medio Oriente queda dividido en tres posiciones:

- Apoyo total a los Estados Unidos, de países del Golfo, Egipto y Siria
- Apoyo a Iraq de la OLP, Argelia, Túnez y Jordania.
- Países neutrales. Irán

Rápidamente al entrar a Kuwait el Emir huye a Arabia Saudita por lo que Iraq establece un gobierno provisional; y decide cerrar las embajadas estadounidenses en Kuwait e Iraq.

---

<sup>51</sup> Musalem, Doris. p. 74

<sup>52</sup> Ibidem. P.56.

<sup>53</sup> Ibidem. P.112.



Ese mismo día, el 2 de agosto, Irán trata de reconciliar a Bagdad con los aliados tras no conseguir lo prometido; Irán vuelve a la posición de nación neutral, que mantiene hasta el fin de la guerra

Iraq decide colocar su ejército estratégicamente en su frontera con Arabia Saudita, los días siguientes la ONU, en específico el Consejo de Seguridad, se reúne por la crisis en la región de Medio Oriente y decide elaborar la resolución 660<sup>54</sup> en la cual se especifica que Iraq debe de retirar sus tropas de Kuwait.

El 6 de agosto de ese año se le impone a Iraq un embargo económico, que fue apoyado por 13 miembros de la ONU teniendo solo dos abstenciones, las de Yemen y Cuba. El embargo económico impuesto a Iraq del 6 de agosto de 1990 opera por medio de dos mecanismos:

- prohibiendo la exportación de crudo iraquí
- se congelan las transacciones en el exterior.

La primera Guerra del Golfo contra Iraq fue televisada a nivel mundial, con el énfasis de que las grandes potencias occidentales no pueden mantenerse alejadas del conflicto, es de esta zona donde se obtienen millones de barriles de petróleo de los que dependen en su totalidad, para mantener en marcha sus grandes industrias y políticas de expansión; en especial la de Estados Unidos, el mayor consumidor de energéticos.

El mismo Consejo de Seguridad aprueba la resolución 678<sup>55</sup> que autoriza a los países que cooperan con Kuwait, desalojar a Iraq utilizando los medios que mejor le convengan, en el que entra la opción del uso de la fuerza militar.

Sin esperar tiempo para el 8 de agosto, Iraq se anexiona a Kuwait a quien llama Ciudad al-khadima y llama a la “Yijad”<sup>56</sup>.

---

<sup>54</sup> Resolución 660 mediante la cual se exige que Iraq desista de estar en fronteras kuwaitíes

<sup>55</sup> Resolución 678 autoriza los Estados Miembros que cooperen con el gobierno de Kuwait con el fin de que a menos que Iraq cumpla la retirada, utilicen todos los medios necesarios para restablecer la paz y la seguridad regional

<sup>56</sup>Guerra Santa

La crisis en el Golfo Pérsico es inminente y los principales actores estatales no ceden en las estrategias para hacer ver a la comunidad internacional su poder. Las estrategias se ven por parte de Iraq en el uso de la fuerza, y avance de sus tropas en fronteras del territorio kuwaití.

El Consejo de Seguridad liderado por Estados Unidos sirve como soporte para presionar de una vez por todas a Iraq, haciéndole saber que el uso de la fuerza ya está autorizado contra él, si para el 15 de enero no se encuentra fuera de las fronteras kuwaitíes; como se pudo ver el 9 de enero aunque se reunieron en Suiza Tariq Aziz, ministro iraquí de asuntos exteriores y James Baker. No se llegó a ninguna solución por lo que se le autoriza por parte del Consejo de Seguridad de la ONU a los Estados Unidos el presupuesto para iniciar la guerra con Iraq.

Se le llega el plazo definitivo a Iraq y como esté no da marcha atrás a su posición se inicia la I Guerra del Golfo Pérsico<sup>57</sup>, legitimada por Naciones Unidas el día 16 de enero de 1991.

Bush padre decide atacar Iraq con la llamada Operación Tormenta del Desierto, consistiendo en una fuerza militar multinacional<sup>58</sup>: europea, árabe y estadounidense. Días atrás tomando previsiones Iraq oculta parte de su aviación en Irán.

Los Estados Unidos persiguen objetivos directos en Iraq; iniciar una guerra en la región para marcar su poderío en aras de la terminada Guerra Fría, apoderarse de los pozos petroleros de las zonas más ricas.

Por lo que Estados Unidos se concentra en atacar a Iraq y en la infraestructura nuclear; el sistema de comunicaciones, transportes marítimos, aéreos y terrestres.

---

<sup>57</sup> Los países del Golfo Pérsico son Yemen del Norte, Arabia Saudita, República Democrática del Yemen del Sur, Omán, Emiratos Árabes Unidos Qatar, Bahrén, Irán, Iraq. Algunos cuentan con importantes yacimientos petroleros.

<sup>58</sup>La alianza multinacional: Estados Unidos, Francia, Inglaterra, España, Noruega, Francia, Italia, Turquía, Portugal, Checoslovaquia, Bélgica, Marruecos, Níger, Paquistán, Bangladesh, Arabia Saudita, Senegal y Marruecos.

El día 30 de enero de 1991 tanto combatientes iraquíes como las fuerzas multinacionales se encuentran en Khafji; donde los iraquíes sufren su primera derrota, debido a la gran cantidad de ataques aéreos de Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Arabia Saudita e Italia.

El día 26 de febrero de 1991, Saddam Hussein anuncia la retirada de Iraq; la victoria de la coalición es inminente el día 27 de febrero, no sin antes incendiar miles de pozos petroleros de importancia para Kuwait y los Estados Unidos.

Se marca el alto al fuego el día 28 de febrero de 1991, Estados Unidos demuestra una vez más su poder ante los países de Medio Oriente, marcando un momento histórico con el tinte del intervencionismo total en aras de sus intereses energéticos.

Con el propósito de mantener la estabilidad en la zona del Golfo Pérsico, Washington decide dejar a Hussein en el poder, impidiendo así posibles rebeliones de la oposición y las minorías al interior del país, así como cualquier intento de invasión de Irán. No sin antes ordenar mediante la resolución 687<sup>59</sup> la eliminación de armas biológicas y químicas en poder de Iraq.

Además de la resolución 686<sup>60</sup> que contempla el programa que se denominó “petróleo por alimentos”, que permite a Iraq exportar petróleo a cambio de alimentos, medicamentos, semillas entre otros productos básicos. A Irán también se le impone el embargo económico.

Estados Unidos sabe de la importancia de no dejar lo que ya había logrado al ingresar a la región más rica en hidrocarburos así que junto con su aliado británico siguió atacando a Iraq con bombardeos. La I Guerra del Golfo afectó a Irán; Iraq tiene que indemnizar por daños de guerra.

Durante el tiempo que se desencadenó la Primera Guerra del Golfo Pérsico, Irán mantuvo principalmente relaciones políticas con Rusia, y no abandonó el objetivo de tratar de crecer exteriormente en el ámbito político y económico.

---

<sup>59</sup> <http://www.cinu.org.mx/temas/iraq/doctos/687.pdf> 26/02/2004

<sup>60</sup> <http://www.cinu.org.mx/temas/iraq/doctos/686.pdf> 26/02/2004

Al presidente Alí Hachemi Rafsanjani de Irán, le toca un período de inestabilidad económica y carestía, alimentado de rencores occidentales. El día 30 de abril del año de 1995 se anuncia el bloqueo comercial durante el gobierno de William Clinton situación que dejó a Irán claro un hecho: Estados Unidos no acepta que Irán tenga su propia dirección de política nacional.

Irán, a nivel interno, se encuentra en una constante desestabilidad debido a la pelea que se lleva a cabo con los kurdos en territorio propio y en fronteras iraquíes.

Estados Unidos no quitaba la mira de la región de Medio Oriente; el 5 de agosto de 1996 se firmaba la ley D'Amato que básicamente es una ley antiterrorista que establece sanciones para las compañías que invirtieran más de 40 millones de dólares anuales en países como Irán y Libia. Desde esos años se observa como la postura de la Unión Europea es de escepticismo y claro cuestionamiento a las leyes antiterroristas de los Estados Unidos, que parecen seguir en hostilidad con Irán. La ley D'Amato "muestra cómo una ley federal norteamericana se comporta como una ley internacional sin formar parte de un tratado"<sup>61</sup>.

Para el 4 de agosto de 1997, toma el poder Mohamed Jatami en Irán; a los pocos meses celebran la Octava Cumbre de la Conferencia Islámica (OCI); la cumbre reunió 55 naciones y hablaron sobre terrorismo. Esta cumbre sirvió para limar asperezas con Iraq, Jatami tiene una sorpresa; el 14 de noviembre de 1997 hace por primera vez en nombre la nación iraní, un llamado a los Estados Unidos; esto desde 1979, desde la crisis de los rehenes así como la Revolución islámica, para acercarse a dialogar. Sin embargo, una semana después el Ayatola Alí Jameini declara que la relación con los Estados Unidos puede ser perjudicial, además de atentar a los intereses islámicos de la región<sup>62</sup>.

El 18 de junio de 1998, Estados Unidos a través de Madeleine Albright, Secretaria de Estado del mandato de Clinton, propone mecanismos para crear

---

<sup>61</sup> Dallanegra, Luis p.150.

<sup>62</sup> [http://www.revistahorizonte.org/pdf/horizonte\\_18.pdf](http://www.revistahorizonte.org/pdf/horizonte_18.pdf) 29/09/2005

entre ambas naciones confianza mutua, donde la palabra terrorismo deje de ser una constante a lo que Irán responde que si desea mejorar el ambiente de la relación Estados Unidos debe desactivar las sanciones económicas impuestas con la Ley D'Amato que sanciona a los empresarios por tener inversiones en Irán y Libia. Mohamed Jatami marca nuevas directrices para la política internacional ya que realiza una histórica visita al Vaticano el jueves 11 de marzo de 1999<sup>63</sup>, tomando en cuenta que esta acción no había sucedido desde la Revolución Islámica, reanudando una relación estratégica con Europa, ya que al iniciar Jatami su mandato, una de las directrices son el crear un ambiente multilateral para su país, con el objetivo de obtener desarrollo y mejor calidad de vida para sus habitantes.

Estas estrategias hacen posible que el 28 de abril de 1999 se levante el embargo de medicinas y alimentos impuesto a Irán y otras naciones; el 26 de octubre Jatami llega a Francia y el 10 de enero de 2000 se encuentra en Gran Bretaña; la estrategia de Irán es salir del aislamiento al cual los Estados Unidos los había confinado. El embargo es una muestra del "intervencionismo no necesariamente tiene que ser militar, puede ser de manera indirecta bajo presiones económicas"<sup>64</sup>.

El 17 de abril de 2000 Estados Unidos levanta algunas sanciones permitiendo que se exporten algunos productos pero no petróleo; el día 12 de marzo de 2001 Jatami, por vez primera desde la Revolución Islámica de 1979, viaja a la Unión Soviética, con la directriz de recalcar que la cooperación es un paso a seguir entre estas dos naciones; Irán hace ver a Rusia la importancia de crear una central nuclear, y ser el principal comprador de armas a Rusia.

En el mes de abril de 2001, por fin, tras muchos años de indiferencia total, Arabia Saudita e Irán firman un acuerdo de cooperación para luchar contra el terrorismo; Jatami realmente hace un gran esfuerzo para sacar a Irán del aislamiento total, trata de crear y mantener relaciones estratégicas que hagan

---

<sup>63</sup> [www.encuentra.com/documento.php?f\\_doc=3332&f\\_tipo\\_doc=9](http://www.encuentra.com/documento.php?f_doc=3332&f_tipo_doc=9), Vatican Information Service, jueves 13 de diciembre de 2007

<sup>64</sup> Dallanegra, Luis. p. 132.

ver su postura al mundo. Recibe en visita oficial a Fidel Castro el día 7 de mayo de 2001. Esta situación reivindica el hecho de que Estados Unidos es el enemigo común de Irán.

La Guerra del Golfo tiene secuelas: es el inicio de un Nuevo Orden Mundial con las reglas de Estados Unidos; el petróleo comienza a ser “casus belli” entre el poderoso y los productores, ejerciendo influencia entre precio y producción de barriles. Estados Unidos ingresan a la Primera Guerra del Golfo con un objetivo preciso: el derecho de asegurar la importación de petróleo a Estados Unidos.

### **2.3 Organización de Países Exportadores de Petróleo, OPEP.**

El 15 de septiembre de 1960 Arabia Saudita, Venezuela, Irán, Iraq y Kuwait decidieron crear la Organización de Países Exportadores de Petróleo, y unirse en contra de *las Siete Hermanas*<sup>65</sup> que tenían monopolizado el mercado petrolero. En poco tiempo la producción petrolera de estos países superó el 50% de la producción mundial y sus reservas probadas llegaban a ser 70% del total mundial.

De primer instancia el organigrama de la OPEP era el siguiente: La conferencia, un órgano supremo integrado por ministro de petróleo de los países miembros; un Consejo de Gobernadores, el órgano ejecutivo encargado de la administración de la organización; el Secretario, que organiza y administra el trabajo de la organización; y una Comisión Económica así como un Secretariado con sede en Ginebra.

En 1970 la Organización quedó integrada por: Arabia Saudita, Argelia, Emiratos Árabes Unidos, Indonesia, Iraq, Irán, Kuwait, Libia, Nigeria, Qatar y Venezuela.

El objetivo de la OPEP es coordinar y unificar políticas petroleras entre los países miembros, para garantizar justicia y estabilidad en los precios para las productores de petróleo; y regular suministro de petróleo a las naciones

---

<sup>65</sup> Exxon, Texaco, British Petroleum, Mobil, Gulf, Royal Dutch-Shell y Estándar Oil de California

consumidoras; y una justa remuneración del capital a los que invierten en la industria.<sup>66</sup>

Durante décadas la OPEP ha tenido complicaciones con los países capitalistas y el cartel de las Siete Hermanas, por el control del mercado petrolero, estas han sido originadas por Estados Unidos con el propósito de implantar un nuevo orden petrolero mundial. Una de las características de la OPEP es realizar un contrapeso en las decisiones y acciones de las naciones importadoras de petróleo.

En 1973 y en 1979 el mundo capitalista industrializado sintió por primera vez los golpes que le proporcionaba la OPEP. El boicot primero y después el ajuste de precios por Irán provocaron un alza considerable en los precios internacionales del crudo, lo que, como era de esperarse, tuvo consecuencias negativas para las economías desarrolladas, que se habían acostumbrado a un petróleo barato y abundante.<sup>67</sup>

Para el Dr. Miguel García Reyes, no solo las acciones de la OPEP originaron estas crisis energéticas, también ayudaron a esto: la devaluación del dólar de diciembre de 1971 y febrero de 1973, la contracción de las reservas petroleras estadounidenses, la subida de fletes que produjo el cierre del *Transarabian Pipe-Line* por fallas en el conducto en 1970 y el incremento en la producción petrolera entre 1960 y 1973.

---

<sup>66</sup><http://www.opec.org/aboutus/history/history.htm>. 25/05/2004

<sup>67</sup> García Reyes, Miguel. *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica* Plaza y Valdes. México. 2005. p. 159.

# CAPITULO III

## La Política Energética Estadunidense en Crisis

Creo que este país debe  
ser líder del mundo  
y continuar siendo el líder del mundo.  
Y entonces, ¿Cómo se hace eso?

George W. Bush, en el Panel sobre la Conservación  
Y Eficiencia Eléctrica  
Golden, Colorado, 2006.

### 3.1 Crisis Petrolera de 1973

En la década de 1970 estalló una fuerte crisis financiera y energética que venía gestándose años atrás. Al término de la Segunda Guerra Mundial el sistema capitalista ha tratado de responder a las demandas mundiales. Han existido momentos en los que se reflejan las fallas estructurales del sistema. Como ejemplo está la Guerra de Corea, la de Vietnam y la Primera Guerra del Golfo Pérsico.

En 1967 se observan las primeras tendencias deflacionarias y aumento en los precios. En 1968 la libra esterlina, una moneda fuerte, se devalúa. A nivel mundial se toman una serie de decisiones para contrarrestar lo que podría desembocar en una crisis; el trabajo se intensifica, se incorporan mujeres y adolescentes al mercado laboral, se controlan los salarios, la jornada laboral se prolonga y se importan trabajadores migrantes; se suscita también una baja en las exportaciones y un masivo desempleo en el mundo.

A pesar de la situación económica mundial, los países desarrollados despilfarraban energía; en 1970 la demanda internacional de petróleo empezó a superar a la oferta, así entre 1973 y 1974 los países miembros de la



Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) acordaron elevar los precios del crudo a la vez que subieron el precio del barril hasta llegar casi a los 12 dólares. Fue hasta 1973 cuando se da por declarada la crisis financiera del capitalismo; ahora se tenía a quien culpar, a la OPEP<sup>68</sup>.

La Guerra del Yom Kipur entre árabes e israelíes, fue la desencadenante para que la OPEP impusiera un embargo a Estados Unidos y Holanda entre otros países consumidores que apoyaron a Israel. El conflicto pretendía recuperar los territorios árabes ocupados por Israel. El día del Ramadam o Yom Kipur, tropas egipcias y sirias invadieron el territorio israelí, y días después la ONU puso fin al conflicto; este lo ganó Israel; y los países de la OPEP utilizaron el petróleo como un arma política para demostrar su inconformidad ante el resultado, estableciéndose así el embargo petrolero.

El embargo significó la posibilidad de subir el precio y determinar los niveles de producción, pero igualmente una difícil etapa en la que todos los países se vieron involucrados y afectados dando como consecuencia la Crisis Energética.

La llamada Crisis Energética también fue consecuencia de la Guerra Fría; las dos potencias hegemónicas necesitaban petróleo y sus derivados para seguir con la carrera armamentista y tecnológica.

Desde 1972 (y quizá antes), había ido aumentando la preocupación en Estados Unidos sobre una inminente crisis energética. Esta preocupación fue dramatizada por el déficit del combustible en Estados de las regiones Este y Medio Occidental durante el invierno de 1972-73, "las raíces del problema son mucho más hondas y sus efectos se dejarán sentir entre nosotros por largo tiempo en el futuro"<sup>69</sup>.

Después de las alzas de precios de 1973 y 1974, hubo una relativa estabilidad hasta 1978. Sin embargo, en diciembre de 1978 (en plena crisis iraní por la desaparición física del Sha), los países de la OPEP decidieron, en su reunión

---

<sup>68</sup> [www.mexsytec.com.mx/Descargas/GuerraFria.ppt](http://www.mexsytec.com.mx/Descargas/GuerraFria.ppt). 12/10/2004

<sup>69</sup> Velásquez Elizarraras, Juan Carlos. *La crisis energética internacional 1970-1981*. Tesis para obtener el grado de licenciatura en Relaciones Internacionales. Ciudad Universitaria, FCPS, 1982. p. 32. Tomado de "The Energy Crisis and U.S. Foreign Policy", Mead-live serus, Department of Energy. Washington, 1973.

de Abu Dhabi, incrementar los precios de forma escalonada a lo largo de 1979; esto lo harían en cuatro etapas: el 1 de enero en 5%, el 1 de abril en 3.8%, el 1 de julio en 2.3%, y el 1 de octubre en 2.7%. Pero lo cierto es que los sucesos revolucionarios de Irán en 1978-1979 aceleraron los planes; en abril de 1979 se marcó un precio mínimo de 14.54 dólares/barril, pero los productores quedaron en libertad para fijarlo a niveles superiores, en función de la relación oferta/demanda que fijara el mercado. La situación empeoró tanto que en mayo de 1979 en los mercados de Róterdam las cotizaciones *spots* se situaron en 34 dólares/barril. Finalmente, en noviembre de 1981, con la guerra entre Irán e Iraq, el precio oficial de la OPEP quedó en 34 dólares/barril, el máximo alcanzado hasta entonces.<sup>70</sup>

### **3.2 Crisis Energética de 1986.**

Los países consumidores de petróleo originaron esta crisis debido a que se implantó una política energética en la que se recomendaba una racionalización en el consumo. Así mismo, la lucha continua entre consumidores y productores por tener el control del excedente que genera la comercialización del petróleo y el poder de los monopolios tanto la oferta como la demanda del crudo han definido a través de la historia los precios en el mercado petrolero mundial.

En 1981 el precio internacional del crudo estadounidense se ubicó en su precio más alto en el último siglo<sup>71</sup>.

En una reunión de la OPEP, que se celebró en mayo de 1986, se acordó un tope máximo a la producción de los países miembros para enfrentar la tendencia a la baja que presentaba el petróleo en el mercado internacional<sup>72</sup>.

En tanto, 1982 fue un año sin muchos cambios en los precios oficiales del crudo<sup>73</sup>. Para 1983 el precio del crudo de referencia de la OPEP fue de 29 dólares por barril<sup>74</sup>.

---

<sup>70</sup> García Reyes, Miguel y Ronquillo Jarillo, Gerardo. "Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica." Ed. Plaza y Valdes. México. 2005. p. 161 y 162.

<sup>71</sup> Mieres, Francisco. *Crisis capitalista y crisis energética*. México. Nuestro Tiempo. 1979. p.178.

<sup>72</sup> Willoughby, Jhon. *Capitalist, Imperialism; crisis and the state*. London. Routledge.2001. p. 43

<sup>73</sup> Ibidem. p.49.

<sup>74</sup> Ibidem. p. 21.

En 1984 los países productores eran presionados por Arabia Saudita para que redujeran todavía más las cuotas de producción. Y para 1985 este país decretó una reducción de su petróleo para no modificar su precio de 28 dólares por barril<sup>75</sup>.

La situación se agravó debido a que iniciaron las especulaciones en los mercados mundiales, en junio del mismo año, cuando el precio del petróleo llegó a ser de 28 dólares; hubo preocupación en los países productores y su economía. La zona del Golfo Pérsico no fue tan afectada debido a que en la década pasada habían acumulado petrodólares. Los países miembros de la OPEP hicieron frente a una baja constante del precio del petróleo y a una guerra en los mercados.

Al término de 1985, el ministro del petróleo en Arabia Saudita decidió no continuar reduciendo su producción, haciendo uso de una nueva estrategia: aumentar la producción para ganar mercados<sup>76</sup>. Lo que originó esto fue un veloz derrumbe en los precios, ya que la sobreoferta en el mercado era continua.

Países como México y Estados Unidos observaron como los precios de su crudo disminuían, estableciéndose en 1986 en 19.14 dólares a 11.44 dólares, respectivamente<sup>77</sup>.

La estrepitosa caída de los precios en 1986 afectó de diferente forma a las áreas productoras, se redujo la exploración, algunos pozos cerraron, y en la sociedad esto se reflejó en un gran desempleo en países como Irán, Iraq, Arabia Saudita, y a nivel gobiernos se transfirió la renta de los países petroleros a los países consumidores; Estados Unidos principalmente con un déficit en la balanza comercial de hidrocarburos<sup>78</sup>.

---

<sup>75</sup> Ibidem. p. 84

<sup>76</sup> [http://www.elpais.com/articulo/economia/EGIPTO/MeXICO/ORGANIZACION\\_DE\\_PAISES\\_EXPORTADORES\\_DE\\_PETROLEO/OPEP/cambio/sistema/precios/augura/petroleo/caro/paises/consumidores/durante/1987/elpepieco/19870104elpepieco\\_6/Tes/30/06/2005](http://www.elpais.com/articulo/economia/EGIPTO/MeXICO/ORGANIZACION_DE_PAISES_EXPORTADORES_DE_PETROLEO/OPEP/cambio/sistema/precios/augura/petroleo/caro/paises/consumidores/durante/1987/elpepieco/19870104elpepieco_6/Tes/30/06/2005)

<sup>77</sup> Gonzalez, Enrique. *México (informe sobre la crisis (1982-1986))*. México, UNAM. 1989. p. 228

<sup>78</sup> Vidal, Gregorio. *La crisis financiera*. México. Nuestro Tiempo. 1986. p.76

Para 1987, la recuperación en el precio del crudo era lenta, con ayuda de los países miembros de la OPEP que redujeron su producción.

### **3.3 Potencia en decadencia**

Durante estos últimos 30 años se vislumbró la decadencia de la potencia hegemónica. El éxito de Estados Unidos como poder hegemónico en la etapa de la posguerra de alguna manera creó las condiciones del deceso hegemónico del mismo. Este proceso se engloba en cuatro símbolos: la guerra de Vietnam, las revoluciones de 1968, la caída del Muro de Berlín en 1989 y los ataques terroristas de septiembre de 2001.<sup>79</sup>

Es evidente, Estados Unidos como hegemonía está en decadencia. Una potencia hegemónica normalmente pone las reglas del juego geopolítico y la mayoría de las veces obtiene lo que quiere simplemente con presiones políticas, sin tener que recurrir al uso efectivo de la fuerza.<sup>80</sup> Estados Unidos ahora como potencia hegemónica ya no es capaz de hacer esto, y lo sabe, por lo que utiliza los únicos medios en los que es todavía superior, el financiero y el militar.

La mentalidad de los llamados halcones de Washington se centra en el uso de la fuerza militar para lograr sus objetivos, es decir para evitar la decadencia del poder estadounidense. Por tal motivo el escenario internacional se ha vuelto bélico.

Ya no estamos en un sistema unipolar; Estados Unidos debe entender que ya no es la hegemonía; que el sistema mundo está cambiando de un carácter unipolar a otro multipolar. La presencia de nuevos actores y potencias es inevitable. Ahora los bloques comerciales como la Unión Europea y el Mercosur tienen un gran peso económico y político, son importantes jugadores en este gran tablero mundial. Y lo mismo sucede con países que se perfilan como

---

<sup>79</sup> Wallerstein, Immanuel. *La decadencia del poder estadounidense*. México. Editores Independientes y biblioteca Era. 2005. p 24.

<sup>80</sup> Wallerstein, Immanuel. *Estados Unidos confronta al mundo*. México. Siglo Veintiuno. 2005. p.42.

nuevas potencias y que poseen un rol importante e influyente en el tablero nos referimos a Rusia, China e India por mencionar algunos<sup>81</sup>.

En este gran tablero internacional los jugadores están moviendo sus fichas a su beneficio haciendo uso de diversos métodos. El tablero es Medio Oriente y Asia central, zonas que han cobrado importancia en los últimos años, cada jugador quiere ganar algo que beneficie a su país, principalmente en materia energética.

### **3.4 El 11 de Septiembre de 2001 en Estados Unidos.**

El 11 de septiembre, Estados Unidos, el país con mayor seguridad del mundo sufrió una serie de atentados terroristas. Cuatro aviones de pasajeros fueron secuestrados por 19 miembros de la red terrorista Al-Qaeda. Dos de estos aviones se impactaron en las torres gemelas, en Nueva York; uno en el Pentágono y el cuarto mejor conocido como el vuelo 93 pretendía impactarse en el Capitolio pero no logró su objetivo<sup>82</sup>.

El vuelo 175 de United Airlines y el 11 de American Airlines despegaron del Aeropuerto Internacional Logan en Boston con dirección a Los Ángeles y con una diferencia de 14 minutos. Cada Boeing 767 llevaba 92 y 65 personas a bordo respectivamente<sup>83</sup>.

A las 8:21, el vuelo 77 de American Airlines, un Boeing 757 con 64 pasajeros, despegó del Aeropuerto de Dulles, en Washington, con dirección a Los Ángeles. Veinte minutos después, el vuelo 93 de United Airlines, un avión con las mismas características que el anterior, pero con 44 pasajeros, despegó del Aeropuerto Internacional de Newark hacia San Francisco<sup>84</sup>.

Casi 40 minutos después del despegue del vuelo 11 la Administración Federal de Aeronáutica (FAA) informó al North America Aerospace Defense Command (NORAD) que existían sospechas de que el avión hubiera sido secuestrado. Al

---

<sup>81</sup> Ibidem. p. 21.

<sup>82</sup> [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/22/02/2004](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/22/02/2004)

<sup>83</sup> <http://www.elpais.com/multimedia/internacional/atentado.html> 22/02/2004

<sup>84</sup> [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/galerias/flash/galeria\\_flash.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/galerias/flash/galeria_flash.html) 22/02/2004

parecer no se logra emprender acción alguna y a las 8:46.30 este avión se impacta en su totalidad en la Torre Norte del World Trade Center. a las 9:02.59 el vuelo 175 se impacta en la Torre Sur, este hecho es captado por video cámaras y televisado alrededor del mundo, esto debido a que ya se encontraban en el lugar varios medios de comunicación cubriendo el acontecimiento de la Torre Norte. Simultáneamente, la FAA notifica al NORAD que se sospechaba que el vuelo 175 había sido secuestrado.

El presidente George Bush, se encontraba reunido con varios niños en la Primaria Sarasota, en Florida<sup>85</sup>, cuando el Jefe de Empleados Andrew Card de la Casa Blanca le informa lo que había sucedido con la Torre Sur.

“Ante estos hechos el petróleo se disparo, el precio del barril brent- el petróleo que proviene del Mar del Norte- se disparó en el mercado de Londres tan solo unos minutos después de conocerse que el primer avión se estrellaba contra las Torres Gemelas.

A las cuatro de la tarde, hora española, y en tan solo unos minutos el precio del barril brent subía 3.55 dólares, hasta los 31 dólares el barril el mayor aumento de precio que se produce en un solo día desde 1998. Londres es el mercado petrolífero de referencia en europa. El New York Mercantile Exchange, el mayor mercado de energía del mundo, cerró poco después de las explosiones y no hubo cotizaci3.aci3n. El mercado está cerca de las Torres Gemelas, donde se produjo el primer atentado<sup>86</sup>.

El gobierno estadounidense comienza a tomar cartas en el asunto. Se prohíben los despegues hacia Nueva York o vuelos sobre su espacio aéreo. El encargado de la oficina anti-terrorista, Richard Clarke se reúne a través de videoconferencia con los más altos jefes militares para planear la respuesta. Se cierran también todos los túneles y puentes de la Isla de Manhattan. La FAA prohíbe cualquier despegue de aviones civiles<sup>87</sup>.

---

<sup>85</sup> [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2001\\_-\\_11\\_de\\_septiembre\\_-\\_2002/newsid\\_2198000/2198303.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2001_-_11_de_septiembre_-_2002/newsid_2198000/2198303.stm) 14/05/2005

<sup>86</sup> [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/noticias/petroleo.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/noticias/petroleo.html) 23/02/2004

<sup>87</sup> [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/reacciones/eeuu.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/reacciones/eeuu.html) 23/02/2004

Después de que el Presidente diera un discurso, en la Primaria donde se encontraba, explicando lo sucedido y diciendo que se trataba de ataques terroristas, la FAA notifica a la NORAD la sospecha del secuestro del vuelo 77, este se impacta en el Pentágono.

El vuelo 93 no logró su objetivo, la resistencia de los pasajeros ocasiona que cayera en un campo de Pennsylvania sin ningún sobreviviente. Poco después de la caída de este avión la FAA avisa de su secuestro y minutos después cae la Torre Norte del World Trade Center.

El edificio de las Naciones Unidas en Nueva York es desalojado y desde la base aérea Barksdale, en Louisiana, el Presidente George Bush indica “alerta máxima” en todo el mundo y dirige un mensaje a su nación. La marina envía destructores milísticos a Nueva York.

A las 17:25 hrs. se derrumba el edificio 7 de 47 pisos del World Trade Center. Horas después el Presidente llega a la Casa Blanca y se dirige a los estadounidenses en un mensaje televisivo.

No se ha sabido con exactitud el número de muertes que causaron estos atentados; se ha calculado que fueron 2973 personas, entre pasajeros de los aviones, personas que estaban en las Torres, bomberos, policías, 19 terroristas, y aún existen 24 desaparecidos. Entre las muertes se cuentan a dominicanos, estadounidenses, ecuatorianos, mexicanos, colombianos, cubanos, chilenos, salvadoreños, hondureños, jamaquinos, peruanos, venezolanos, argentinos, guyaneses y un español<sup>88</sup>.

Este acontecimiento planteó un desafío al gobierno estadounidense y a su poder: el país más poderoso del mundo había sido blanco de un acto terrorista de gran escala. La seguridad de esta potencia había sido superada por personas con nexos en Al-Qaeda.

Un mes más tarde, el 7 de octubre de 2001, Estados Unidos con el apoyo de fuerzas de la OTAN (sin Francia ni Alemania), la Alianza del Norte y Naciones Unidas, invadió Afganistán. El pretexto fue encontrar a Osama Bin Laden, autor

---

<sup>88</sup> [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/noticias/petroleo.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/noticias/petroleo.html) 23/02/2004

del atentado terrorista que se sabía realizado por miembros de la red Al-Qaeda. se da por hecho que “el eje estrategico-militar se comporta unipolar mientras que tiende a multipolarizarse en el eje económico”<sup>89</sup>.

Osama Bin Laden no fue encontrado, y tiempo después, el 20 de marzo de 2003, una vez reposicionados militarmente en Afganistán sobre la ONU, Estados Unidos, apoyado por Gran Bretaña, España, Italia y otros países aliados, invadió Iraq. El objetivo cambió, ya no era encontrar y castigar al responsable del 9/11, sino derrocar a Saddam Hussein. De primera instancia, se dijo que la invasión a Iraq se debía a que tenía armamento nuclear que podían utilizar los terroristas y era refugio del terrorismo.

Estos acontecimientos no resultaron como los “halcones” pensaban; en lugar de reposicionar a Estados Unidos como el hegemón, lo debilitaron. Con el tiempo los estadounidenses dejaron de apoyar a su presidente en lo referente a Iraq, ya que ningún motivo por el cual se invadió este país fue comprobado. Lo que se ha comprobado y reafirmado es que Estados Unidos está en crisis; tanto en el área petrolera como en lo referente a su hegemonía. Las inversiones de las empresas y las exportaciones están cayendo, el desempleo crece y las bolsas de desploman. En este panorama, el impacto de la tragedia en la confianza que podría minar seriamente el gasto en bienes de consumo, que era el último baluarte en la coyuntura económica<sup>90</sup>.

### **3.5 Acciones Estadunidenses para suplir la demanda energética.**

Como hemos explicado, Estados Unidos como potencia ha estado decayendo; su influencia internacional ya no es la misma que durante la Primera Guerra Mundial y la Guerra Fría. Ahora su lucha constante es por preservar el poco liderazgo que posee utilizando estrategias político-militares.

Estados Unidos hace uso de la geopolítica para satisfacer su necesidad de petróleo. En su estrategia se encuentra la implementación de acuerdos con

---

<sup>89</sup> Dallanegra, Luis. p. 142.

<sup>90</sup> [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/noticias/recesion.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/noticias/recesion.html)



distintos países productores de este energético. Unos de los acuerdos más importantes es el que realizó en la década de los 90's con los países de América del Norte, conocido como el "Tratado de Libre Comercio de América del Norte" (TLCAN); de este se originaría un "Área de Libre Comercio para las Americas" (ALCA); esto, en su principal zona de influencia y siguiendo la Doctrina Monroe que en resumen expone una América para los Americanos, es decir, América para los Estados Unidos.

El TLCAN, entró en vigor el 1 de enero de 1994, sus miembros son Canadá, Estados Unidos y México. Sus objetivos eran incrementar la competitividad, fortalecer las inversiones, sobre todo las de largo plazo, crear un gran número de empleos estables y mejor remunerados, y aumentar los ingresos reales de los trabajadores. Se esperaba que el crecimiento de las exportaciones industriales dinamizara el conjunto de la economía mexicana.<sup>91</sup> En este acuerdo se renegociaron aparte sectores como el energético, el medio ambiente y el laboral.

El ALCA aún no ha sido concretado y algunos lo han llamado el TLCAN ampliado, ya que involucraría a toda América y tiene similitudes con su predecesor, el TLCAN. Hasta la fecha no se ha firmado debido a que los países miembros no están del todo convencidos, ya que no han visto los beneficios prometidos con el TLCAN a México especialmente. También se debe a que la mayoría de los países latinoamericanos analizan mucho mejor sus opciones de política exterior y en este sentido el ALCA no les conviene, pues solo ve por los intereses estadounidenses y no por los de la región.

Ya sabemos que Estados Unidos enfrenta la necesidad de controlar los hidrocarburos de otros países como de Irán, Iráq; reactivar su economía, controlar militarmente los movimientos sociales de los países del continente, Americano que han sido los más afectados y que constituyen su esfera directa de influencia, de abrir y de controlar más mercados para sus productos en países latinoamericanos; apoderarse de los recursos naturales del continente americano, el TLCAN, el Plan Puebla Panamá, el Plan Colombia, el Plan

---

<sup>91</sup> Semo, Enrique. TLCAN: Promesas y realidades. Proceso 1420 18 de enero de 2004 p.58-59.

Andino, los préstamos bancarios para el control por endeudamiento. En eso consiste el ALCA, donde sus principales alianzas son las camisas de fuerza del FMI y del Banco Mundial.<sup>92</sup>

El ALCA, al igual que el TLCAN, no es más que el proyecto estratégico de Estados Unidos para consolidar su dominio en la región a través de nuevos mecanismos de penetración comercial, mayores y mejores controles de la inversión y formas sutiles de supervisión de los flujos financieros. Le urge firmarlo para atenuar los efectos de su recesión económica, detener el avance europeo en este continente –ahora también el chino- y reforzar las alianzas militares por el deterioro de muchos regímenes políticos en la región.<sup>93</sup>

En el ámbito energético el ALCA pretende crear una economía energéticamente sustentable, puesto que es necesario que el abasto de energía sea seguro y a precios atractivos. Por tal motivo se ha trabajado conjuntamente en el área de regulación, eficiencia energética, gas natural, ciencia y tecnología, confiabilidad de las redes de transmisión eléctrica, producción de arenas bituminosas, energía nuclear, hidrocarburos e información, estadísticas y proyecciones energéticas.<sup>94</sup>

### **3.6 La Guerra de Iraq; II Guerra del Golfo Pérsico**

La Guerra de Iraq en 2003 ha sido otra acción de Estados Unidos para imponer su Nuevo Orden Petrolero Internacional<sup>95</sup>. Como mencionamos en el capítulo anterior, la presencia estadounidense en la zona del Medio Oriente es cada vez mayor. La presencia estadounidense en la zona se debe a su gran interés en controlar el petróleo, el Medio Oriente posee las reservas probadas más grandes del mundo.

Después de que inició la invasión de Afganistán en 2001, el Presidente George Bush el 29 de enero 2002 en el Congreso de los Estados Unidos, utilizó la expresión “Eje del mal”:

---

<sup>92</sup> Maza, Enrique. Sincronizaciones del ALCA. Proceso. 2004. número 1419. p. 51- 52.

<sup>93</sup> Ibidem pp 52

<sup>94</sup> Reporte de Mandatarios. *Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte*. Junio 2005. proporcionado por la SENER.

<sup>95</sup> Garcia, Miguel. *Estados Unidos, Petróleo y Geopolítica*. Plaza y Valdez. México. 2005. p.38.

“Nuestra segunda meta es prevenir los regímenes que patrocinan el terror, ya amenazan América y a nuestros amigos y aliados con armas de destrucción total. Algunos de estos regímenes han sido bastante reservados desde el 11 de septiembre. Sin embargo sabemos su naturaleza terrorista. Corea del Norte es un régimen que cuenta con misiles y armas de destrucción total, mientras mata de hambre a sus ciudadanos. Irán persigue tener armas de destrucción total. Exportando el terror fuera de sus fronteras, mientras que la población vive sin libertad, Iraq continúa con hostilidades hacia América así como apoyando el terrorismo. El régimen iraquí ha estado desarrollando antrax, gas y armas nucleares por más de una década. Los Estados mencionados constituyen el eje del mal que amenaza a la paz mundial”<sup>96</sup>.

Anunciado esto, el gobierno estadounidense concentró sus fuerzas en encontrar la forma de invadir Iraq. Sin la aprobación del Consejo de Seguridad de la ONU y con el apoyo de la Coalición de la Voluntad (Estados Unidos, Reino Unido, España, Portugal, Italia, Polonia, Dinamarca, Australia y Hungría), el 20 de marzo de 2003 inició el ataque militar a ese país por vía aérea.

Al día siguiente iniciaron las manifestaciones en contra de la guerra en gran parte del mundo, y en Iraq la “Operación Impacto y Pavor” daba inicio bombardeando el distrito gubernamental de Bagdad y los Palacios de Sadam Hussein. También se abrió frente contra las ciudades de Mosul, Kirkuk y Tikrit<sup>97</sup>.

El día 22 de marzo de 2003 tropas estadounidenses y británicas anunciaron que habían tomado el control de Basora y el puerto viejo de Um Qasr, ese mismo día se anunció que las fuerzas especiales de tierra marítimas y aéreas atacarían desde Turquía usando su espacio aéreo<sup>98</sup>.

Mientras continúa el ataque aéreo a varias ciudades, el 24 de marzo de 2003; la televisora Bagdad TV transmite un discurso del líder iraquí, Sadam Hussein que dio instrucciones de hacer frente a los ataques, que con el tiempo se intensificarán en bombardeos continuos.

---

<sup>96</sup> <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html> 05/07/2007

<sup>97</sup> Herring. Eric. *Iraq in Fragments*. New York. Cornell University. 2006. p. 154.

<sup>98</sup> *Ibidem*. p. 126.

En un ambiente de ataques continuos y con la presencia de los Cascos Azules se suscita el primer ataque suicida del que resultan cuatro soldados estadounidenses muertos en Neyaf. El 25 de marzo Saddam Hussein llamó a la Yijad Islámica y va una gran cantidad de voluntarios para persistir en los ataques suicidas. Al día siguiente se lleva a cabo la primera gran batalla entre las tropas de elite de Saddam Hussein y los soldados de Estados Unidos, muy cerca de Bagdad.

El mes siguiente, en abril, la Cámara de Representantes estadounidense veta a Alemania, Francia, Rusia y Siria para la reconstrucción de Iraq. Poniendo a empresas estadounidenses a trabajar en la reconstrucción iraquí Y el 9 de ese mismo mes los soldados de la coalición toman Bagdad por todos los frentes sin encontrar oposición alguna de parte de Iraq. Los soldados de la misma empiezan a tomar las ciudades del norte de Iraq casi sin encontrar resistencia, con estos acontecimientos la anarquía, el vandalismo y los saqueos reinan en Iraq.

El 12 de abril, un día después de que Francia, Alemania y Rusia se reunieron para dialogar sobre la reconstrucción de Iraq, Estados Unidos se proclama el responsable de mantener la paz en Iraq<sup>99</sup>.

Tres días después, Estados Unidos amenaza a Siria por apoyar a Saddam Hussein. Ese mismo mes, los Presidentes y Primer Ministros Blair, Chirac, Aznar y Schröder pactaron el plan de la Unión Europea para la reconstrucción de Iraq<sup>100</sup>.

### **3.7 Crisis Energética de Estados Unidos**

La gran crisis energética estadounidense dio inicio en la década de los 70's; el problema se agudizó con la lucha por petróleo que se dio entre consumidores y productores (OPEP). Esta lucha se debió a que los países consumidores, en especial Estados Unidos, aumentaron su consumo de este energético. Ese incidente ha sido de tal relevancia que sus consecuencias son tangibles hasta el día de hoy.

---

<sup>99</sup> Ibidem. p. 223.

<sup>100</sup> Ibidem p.129.

En la actualidad, en la administración de George H. Bush se ha observado una política exterior dirigida a obtener el control del “oro negro”, por lo cual este gobierno ha implementado estrategias petroleras con las que se lograría el abastecimiento de petróleo que Estados Unidos requiere.

Estados Unidos ha impulsado cambios geopolíticos que impactan al mundo entero y hoy en día vemos las consecuencias de algunos de ellos. Estos cambios generarían un “Nuevo Orden Internacional” controlado por el país que más petróleo consume (Estados Unidos); apoyado por otros países también consumidores de este energético.

### **3.8 Crisis petrolera actual estadounidense**

El problema energético que presenta Estados Unidos tiene su origen en 1970, esto se debe a: 1) el agotamiento de sus campos petroleros a causa de su irracional explotación; 2) el aumento en la demanda interna y sus necesidades cada vez mayores de importación; y 3) la pérdida notable de influencia por parte de las transnacionales petroleras, en particular las estadounidenses, en el mercado petrolero internacional.<sup>101</sup>

Desde la década de los cincuenta Estados Unidos ha experimentado un alza importante y constante en el consumo de petróleo y comparada con las exportaciones de este país se origina una importación en gran medida de crudo.

Estados Unidos cuenta con reservas de petróleo; es un país productor, pero su industria presenta una declinación de la producción. La explotación de petróleo estadounidense alcanzó su máximo en 1970, con 11.3 millones de barriles diarios, para luego caer. Sin embargo, el descubrimiento de Prudhoe Bay, en Alaska, a comienzos de 1970, ayudó a posponer esta caída hasta 1988. Para entonces la producción ya había descendido ocho millones de barriles diarios, en una tendencia que sigue y se extiende en el tiempo.<sup>102</sup>

---

<sup>101</sup> García Reyes, Miguel. p..228.

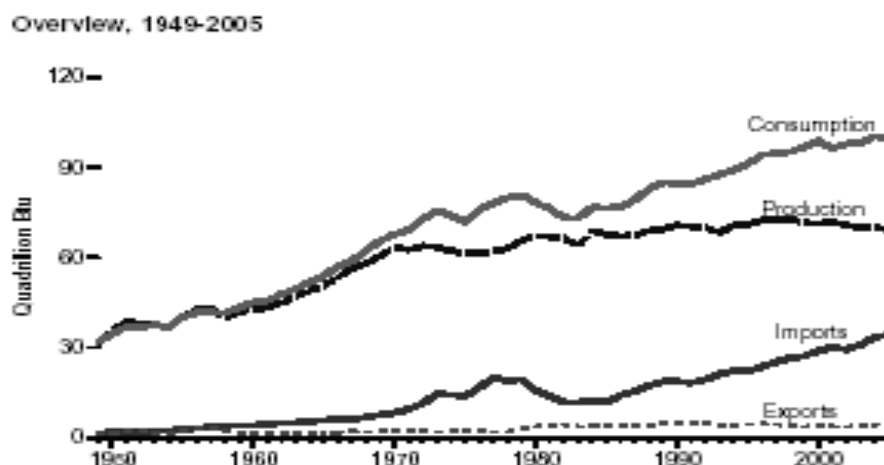
<sup>102</sup> Vargas, Rosio. *La Política Energética Estadunidense. ¿Asunto de Seguridad o de Mercado?* México. UNAM. Centro de Investigaciones Sobre América del Norte. 2005. p112.

Hay que recordar también que la producción petrolera de nuestro vecino del norte se basa en factores como: reservas, acceso legal a zonas de perforación, la regulación y la tecnología, esto, aunado a una caída en la productividad en los pozos ha generado que el país se convierta en una zona de producción costosa por lo que le conviene comprar petróleo a precios bajos, aunque como productor se beneficia del alza de precios.

Existe un gran contraste entre la producción y el consumo de petróleo de los Estados Unidos. Esta diferencia inició en la década de los 70's y al parecer continuará manteniéndose o ampliándose en los próximos años.

Como lo muestra la Figura 1, Estados Unidos produce poco petróleo, exporta menos de lo que importa. En la actualidad su población y su industria necesita muchísimo más petróleo del que se produce internamente (Los grandes Estados productores de petróleo y de reservas son Texas, Alaska, California y Luisiana, y suman 17.400 millones de barriles.<sup>103</sup>, así que se importa, lo cual resulta más barato.

**Figura 1** Consumo, producción, importación y exportación de petróleo estadounidense



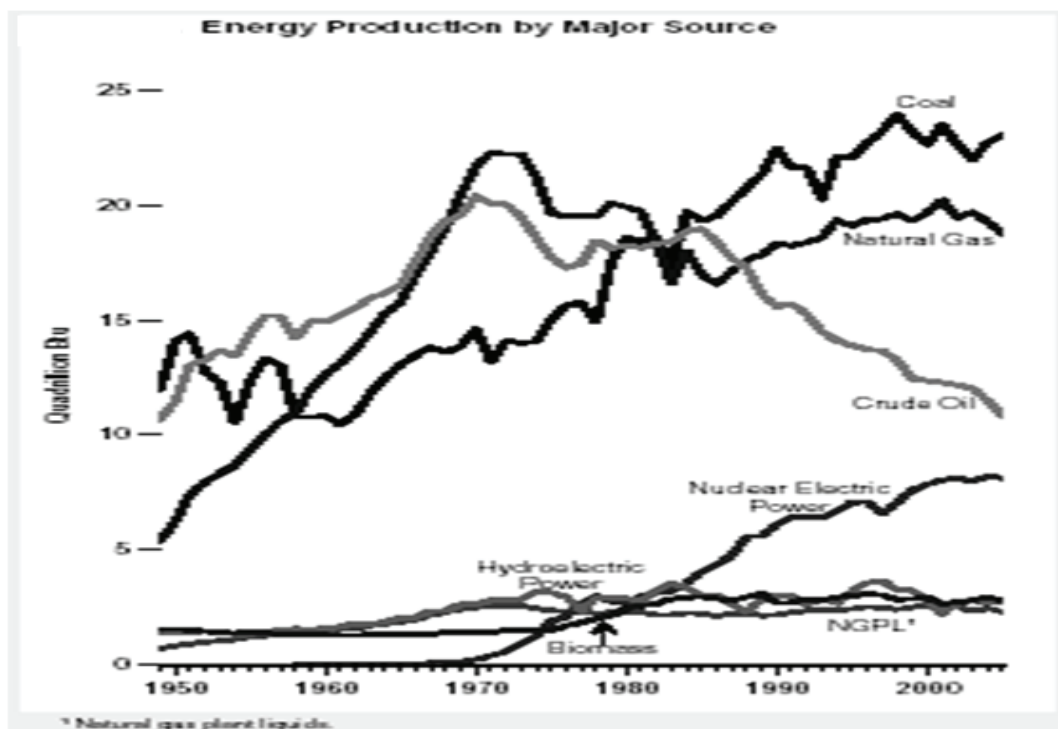
Fuente. Energy Information Administration, Annual Energy Review, July 2006.

<sup>103</sup> La cifra incluye las reservas costa afuera de Texas, California y Luisiana.

Además del petróleo (que significa el 40 por ciento de los requerimientos energéticos del país), otras fuentes de energía con las que cuenta Estados Unidos son: el carbón, el gas natural, la electricidad, la energía nuclear, la hidroenergía, la biomasa, la energía geotérmica entre otras. Ver Figura 2.

De estas, el carbón tiene el primer lugar; Estados Unidos produce carbón en gran medida, después le sigue el gas natural. Hasta el día de hoy se han encontrado diversas formas de generar energía en el mundo entero como la energía nuclear, la hidroenergía y otras, debido a que se ha hecho conciencia de que el petróleo es un recurso no renovable y si su explotación se realiza de forma indiscriminada se acabará en los próximos años. Actualmente no hay otro tipo de energía más barata que pueda remplazar al petróleo, pues generarlas es todavía muy caro.

**Figura 2.**



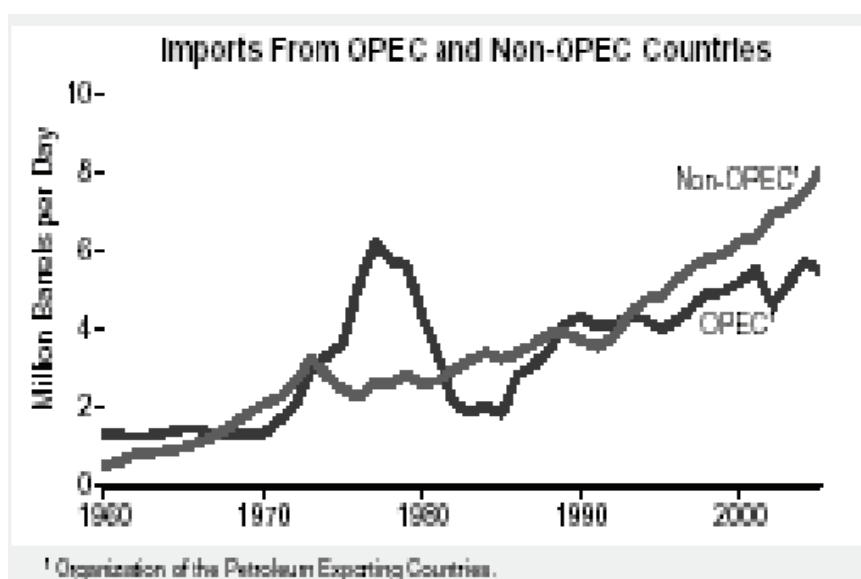
Fuente: Energy Information Administration, Annual Energy Review, July 2006.

Como ya hemos mencionado, debido a la gran demanda de energía, Estados Unidos importa gran cantidad de su petróleo, este proviene tanto de países miembros de la OPEP, como Arabia Saudita, Venezuela y Nigeria, y de países no miembros entre los que están Canadá, México, Reino Unido y Noruega. Ver Figura 3 y 4.

Después del 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos ha preferido descansar en la producción de sus dos países vecinos, Canadá en primer lugar, seguido por México. Ver Figura 5.

Si la política estadounidense permanece igual las estimaciones deducen que las importaciones de petróleo para el año 2020 aumentarán un 64 por ciento. Esto nos indica que para el futuro su abastecimiento de petróleo será en mayor medida del Medio Oriente.

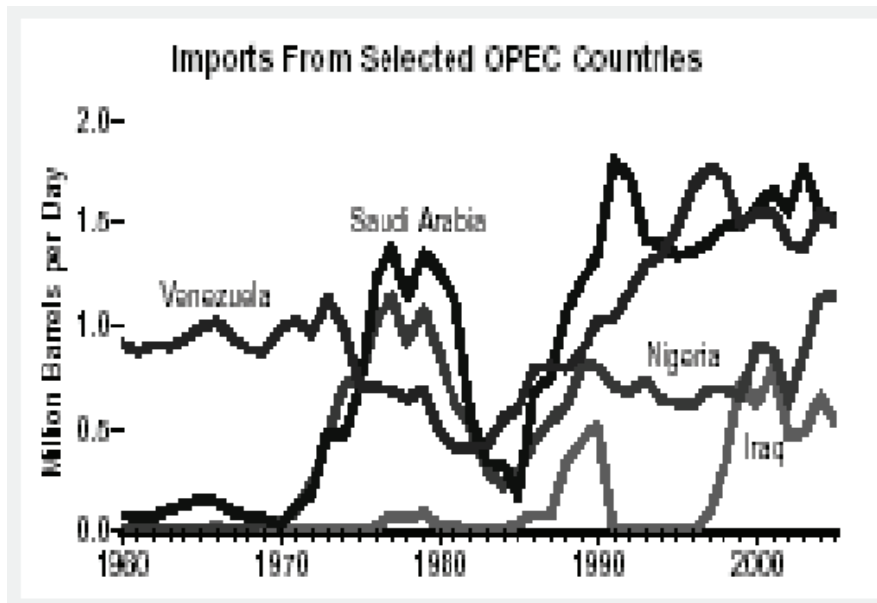
**Figura 3**



Fuente: Energy Information Administration, Annual Energy Review, July 2006.

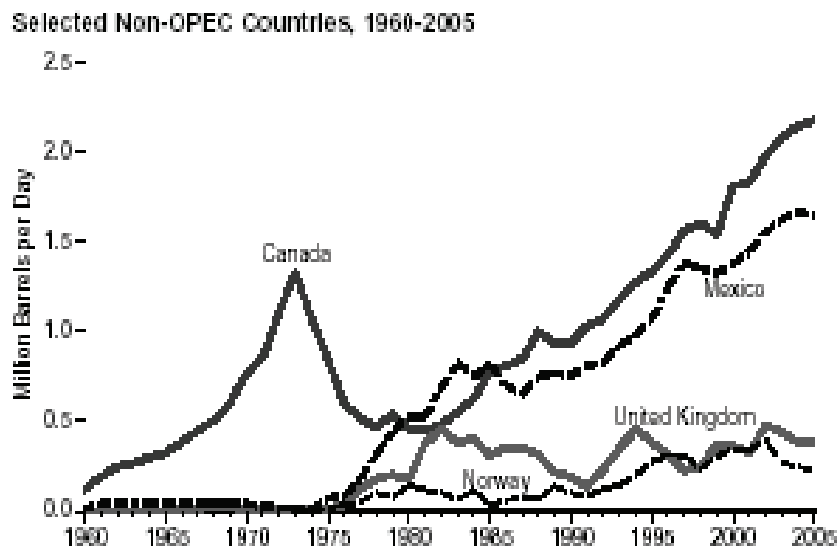


Figura 4.



Fuente: Energy Information Administration, Annual Energy Review, July 2006.

Figura 5



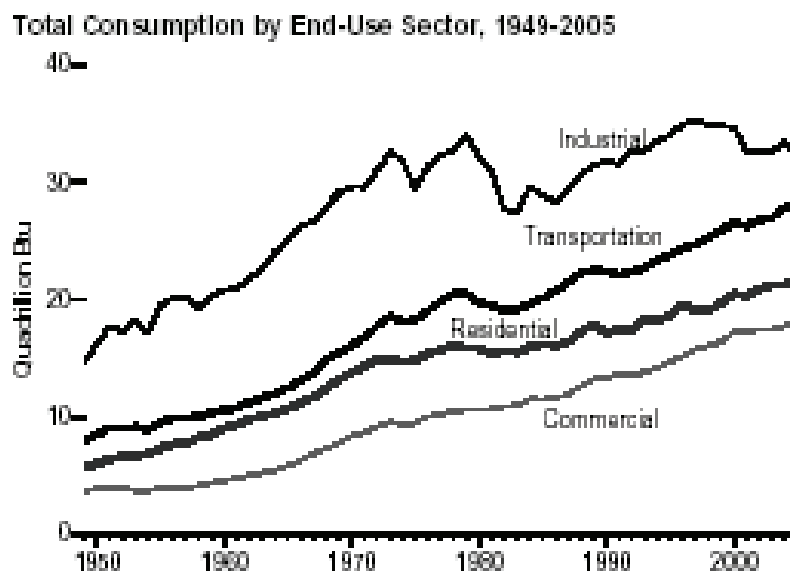
Fuente: Energy Information Administration, Annual Energy Review, July 2006.

Cabe destacar que diversos especialistas dicen que es difícil cambiar esta tendencia de dependencia que sigue el Gigante del Norte, pues ahora es demasiado complicado implementar políticas de ahorro energético, ya que la sociedad se ha acostumbrado a un nivel de vida confortable que conlleva un gran gasto de energía.

El gobierno estadounidense ha creado políticas energéticas con el fin de terminar con su dependencia al crudo de otros países, estas no se han aplicado efectivamente, excusándose con que esto atenta contra su modo de vida, el “american way of live”.

El problema se encuentra en el alto nivel de consumo de la sociedad. El sector industrial y el de transporte son los que más necesitan energía para su existencia. Ver Figura 6. Esta energía es tomada del petróleo principalmente. Aunque ahora se ha estado investigando y experimentando con energías alternativas como el gas y la hidráulica.

**Figura 6**



Fuente: Energy Information Administration, Annual Energy Review, July 2006.

Siguiendo la Política de Seguridad Energética de Estados Unidos, el gobierno ha optado en diversificar sus fuentes de aprovisionamiento de petróleo, incrementar su producción, el uso limpio y eficaz de la energía, expandir el compromiso internacional con las naciones consumidoras<sup>104</sup>.

La búsqueda por nuevas fuentes de energía no solo es interés de Estados Unidos, sino de las grandes potencias, quienes han encontrado en el Medio Oriente y particularmente en la zona del Mar Caspio una nueva región de abastecimiento a corto y a largo plazo, gracias a la inestabilidad política y social de la región.

Estados Unidos hace uso de la geopolítica para controlar las regiones petroleras del mundo. En el continente americano prueba de esto es el Tratado de Libre Comercio entre América del Norte, el Plan Puebla Panamá, el ALCA, y Petroamérica.

Las acciones que han llevado a cabo las últimas administraciones han ido encaminadas a lograr un control del petróleo a nivel mundial, siendo quizá maquiavélicos.

### **3.9 Acciones emprendidas por los últimos presidentes estadounidenses**

#### **3.9.1 James Earl Carter (1976-1979)**

Durante su gobierno realizó acciones tales como el advertir a las naciones que el Medio Oriente es una región vital para los intereses de Estados Unidos y los demás países, en especial los socialistas debían reducir su presencia en esa zona. Debido a que en Medio Oriente se encuentran dos naciones que para ese entonces eran clave para su geopolítica, Israel e Irán, con esta advertencia también se planeaba facilitar el acceso a transnacionales petroleras

---

<sup>104</sup> Hernández Lara, Alina Yolanda. *Los intereses de las grandes potencias por los recursos petroleros del Mar Caspio*. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. México. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 2005. p. 79.

estadunidenses para así evitar una nueva crisis petrolera como la ocurrida tres años atrás.

La segunda acción que realizó el gobierno de Carter fue el 16 de julio de 1979, cuando en la ciudad de Kansas el dió a conocer un Plan Nacional de Energía que en resumen disminuiría su dependencia del petróleo extranjero y que se debía controlar la demanda, administrar la energía y desarrollar nuevas fuentes de energía.

Este presidente estadounidense aportó lo que poco a poco se ha conocido como Doctrina Carter. Esta fue a dada a conocer en un mensaje sobre el Estado de la Unión, que pronunció en Washington el 23 de enero de 1980 en respuesta al intento de liberar a rehenes estadounidenses que Irán mantenía y entre otros puntos expresa lo siguiente:

“En respuesta al detestable acto de Irán, nuestra nación nunca ha estado tan grandemente excitada y unificada en tiempos de paz. Nuestra posición es clara. Estados Unidos no cederá al chantaje. Seguiremos persiguiendo estas metas específicas: Primero, proteger los intereses presentes y de largo alcance de Estados Unidos.

Que nuestra posición quede bien clara: un intento por parte de cualquier fuerza externa por obtener el control de la región del Golfo Pérsico será considerado como un ataque a los intereses vitales de Estados Unidos y que tal ataque será combatido por cualquier medio necesario, incluyendo la fuerza militar.”<sup>105</sup>

### **3.9.2 Ronald Reagan (1981-1988)**

En el período de Ronald Reagan existía una sobreoferta del petróleo y dio como resultado que las políticas energéticas en su administración seguían el supuesto de que el país contaba con mucho petróleo y gas natural que aún no habían sido descubiertos, y en que la energía nuclear es segura y económicamente competitiva.

---

<sup>105</sup> Hernandez-Vela Salgado, Edmundo. *Diccionario de Política Internacional*. México. Editorial Porrúa. Sexta edición. 2002. 2vols. p. 106 – 107.

A nivel interno logró dismantelar, liberalizar y desregularizar organizaciones políticas y distintos patrones de apoyo federal para el Departamento de Energía, con lo que logró que este Departamento tuviera poca influencia en los asuntos de gobierno. En materia de energía, esta administración le hizo frente a una sobreoferta petrolera; los asuntos petroleros se mantuvieron bajo el control del sector privado. Ronald Reagan cambió el enfoque de las políticas energéticas con una ola de privatización, competencia, desregulación y liberalización.

Al interior del país hubo una declinación de las importaciones, debido a la nueva producción de Alaska y la ligera caída de la demanda consecuencia de la reducción de la actividad económica.<sup>106</sup>

En lo concerniente a la Unión Soviética y las demás naciones socialistas, Reagan impuso una ideología conservadora y las debilitó en el ámbito económico. Derribó el complejo petrolero de la Unión Soviética, puesto que convenía políticamente al país.

Durante este periodo se ostentó un cambio en las estrategias de las corporaciones petroleras, dejaron de considerar a los países de la OPEP como indispensables y promovieron una diversificación de fuentes de energía.

La OPEP sufrió una fractura como organización. Estados Unidos logró abastecerse de este energético a través de nuevas fuentes localizadas fuera del área del Golfo Pérsico, gracias a que canalizó recursos financieros y tecnológicos a países como México, y Noruega (países donde había nuevos descubrimientos de yacimientos petroleros), consiguiendo la entrada de capital privado, especialmente estadounidense, en otros países productores de petróleo.

Algunas características del mercado petrolero mundial son: el desarrollo de mercados futuros, más participantes en el mercado, creación de acuerdos de integración entre países consumidores y productores, mejoración del nivel de

---

<sup>106</sup> Vargas, Rosio, *La política energética estadounidense*. México. UNAM, Centro de Investigaciones sobre América del Norte. 2005. p. 62.

autoabastecimiento estadounidense para seguir una fuerte posición en el Medio Oriente.

Otros logros internacionales de esta administración republicana fueron que algunos países cambiaran de zona de influencia que pasaran de la de Unión Soviética a la estadounidense. Retiró a los rusos de Afganistán. Levantó un eje político y militar alrededor de la Unión Soviética y el Islam se fortaleció más.

Internacionalmente Ronald Reagan apoyó la Cooperación Energética, con el firme propósito de reforzar la estabilidad y la seguridad energética regional, en especial la estadounidense. Para esto se valió de acciones diplomáticas, acciones militares, y el aumento de las reservas petroleras. Esto, implicaba a la zona del Medio Oriente y consistía en una lectura pragmática del balance de poder en el mercado internacional favoreciendo a los países industrializados.

En lo referente a la seguridad energética estadounidense, la política en este rubro no fue avalada, ya que no se logró lo planteado debido a las grandes cantidades de dinero destinadas a gastos militares, los cuales, servirían como inversión si en un futuro existía una emergencia energética en Medio Oriente.

Por lo anterior, los creadores de la política de seguridad energética se plantearon una serie de propuestas con el fin de lograr un equilibrio entre el mercado y la acción, entre las cuales están: mayor explotación en busca de crudo, carbón y uranio en tierras públicas; acelerar el programa de licitaciones que dio inicio con el ex presidente Carter; baja influencia del gobierno en lo concerniente a conservación y desarrollo de nuevas energías; apoyar el desarrollo nuclear; una serie de incentivos fiscales; una aceleración y liberalización de los precios del crudo; y por último la eliminación de obstáculos regulatorios y legales a la producción.

Algunos de estas propuestas se concluyeron ( la de licitaciones costa afuera, la de la energía nuclear, y la liberalización de los precios del crudo ), mientras que las que no llegaron a su fin fue debido a que el Congreso no las apoyó o a que una vez iniciadas se suspendieron por diversas causas.

### 3.9.3 George H. Bush (1989-1993)

Internacionalmente la estrategia petrolera fue más agresiva: Estableció un cordón sanitario a Rusia y aprovechando su presencia en esta zona de Asia central continuó con la apertura de la industria petrolera de Rusia y países socialistas al capital privado.

En el Medio Oriente, debilitó aún más las estructuras políticas de la OPEP. En América Latina creó las bases para obtener a corto plazo una integración energética, que pretendía una división internacional del trabajo (el norte refinaría el gas y petróleo que envíen los países del sur), por medio del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, el Área de Libre Comercio en América y el Plan Puebla Panamá.

Los cambios geopolíticos que se presentaron en su administración con el objetivo de establecer un Nuevo Orden Internacional fueron: el colapso de la Unión Soviética en 1991, la desintegración de la República Federativa de Yugoslavia en 1992, el aislamiento casi total de Cuba, la consolidación en el poder de grupos de la derecha en países ex soviéticos, y la Guerra del Golfo Pérsico en 1991.

Internamente, su propuesta fue conocida como Estrategia Nacional de Energía, la cual, incluía el crecimiento económico, el cuidado del ambiente y el acceso a la energía a precios razonables, entre otros puntos. Esta estrategia generó un serie de debates: el Refugio de vida Silvestre del Ártico (ANWR), aumento de los estándares de ahorro de combustible, expansión de la capacidad productora de petróleo, reducción del uso del petróleo, agilizar la construcción y los permisos de la plantas nucleares y de gasoductos, la propuesta de liberar la ley de corporaciones de Empresas de Servicio Público en lo que concierne al sector energético.<sup>107</sup>

Existían diferencias de opiniones respecto a este asunto si era necesario un mayor involucramiento del Estado en los mercados para proteger los intereses

---

<sup>107</sup> Vargas, Rosio. *La Política Energética Estadunidense. ¿Asunto de Seguridad o de Mercado?*. México. UNAM, Centro de Investigaciones Sobre América del Norte. 2005. p. 67.

públicos, o si el mercado libre continuaría rigiendo los precios y la asignación de la energía.

Durante esta administración el papel del Congreso fue importante, dentro de él había mucho cabildeo, alianzas, diferencias (con los ambientalistas) e importantes grupos de interés involucrados.

### **3.9.4 William Clinton (1993-2001)**

Desde varias décadas atrás, Estados Unidos ha tenido diferentes fricciones con Irán; de hecho no mantiene relaciones diplomáticas con este país desde los 80's. Durante la administración de Bill Clinton se realizaron varias acciones en contra de Irán; como la del año de 1995, donde el Congreso de Estados Unidos aprobó dos órdenes ejecutivas que prohibían a las compañías americanas invertir en Irán por considerarlo un país que apoya al terrorismo y que impide el proceso de paz en el Medio Oriente; aunado a esto, armas de destrucción masiva.

Otra acción del gobierno para seguir limitando el crecimiento económico de Irán se suscitó el siguiente año, el 23 de julio de 1996, cuando el Congreso de los Estados Unidos aprobó por unanimidad la "Iran and Libia Santion Act" (Acta de Sanciones para Irán y Libia), también conocida como "Ley Kennedy-D'Amato", sus creadores.

Esta ley sanciona a aquellas empresas extranjeras que realicen inversiones en Irán o Libia por un valor de más de 40 millones de dólares, especialmente en proyectos energéticos; prohíbe exportar mercancías a Estados Unidos, o comprar bienes o recibir cualquier tipo de servicios del Gobierno Federal<sup>108</sup>.

Irán como se sabe ha sido blanco de una serie de sanciones y prohibiciones por parte de Estados Unidos; ya que este afirma que en ese país se han violado los derechos humanos; que se realizan actos de terrorismo para saldar cuentas o para lograr ganancias políticas; que se construye armamento nuclear y que se apoya al grupo terrorista Hezbolla impidiendo con esto la paz.

---

<sup>108</sup> Montoya, Roberto. *Estados Unidos -Irán, una crisis que ya dura 27 años*. El Mundo. 30 de abril de 2006. Año XVIII. Numero 5980.



En el rubro petrolero se valió de la diplomacia para encontrar nuevas regiones (Asia central, el Cáucaso, el Sudeste asiático y el Golfo de México) para explotar su crudo y protegerlo. La OPEP estuvo a punto de desaparecer debido a que se continuaba debilitando por la crisis de los precios de petróleo de 1998.

Con este gobierno Estados Unidos, como parte de su Política de Seguridad, intensifica sus relaciones en regiones que no habían sido consideradas, promovió una Triple Alianza entre Venezuela, México y Arabia Saudita. Las transnacionales estadounidense se abrieron camino en el Cáucaso, Asia central, y el Mar Caspio, y adquirieron presencia en China y Medio Oriente, todos estos lugares con grandes recursos petroleros. En nuestro país se reactivaron las negociaciones referentes a los Hoyos de Dona, una gran fuente de petróleo, localizada en el Golfo de México.

Este gobierno se apegó a dos principios fundamentales para cumplir con la estrategia de la Política de Seguridad, 1) apoyar militarmente a los nuevos Estados en Asia Central con el fin de que la constante inestabilidad política en la región no afectara su reciente conformación, incluyendo a los países aliados como Turquía; y 2) Con el pretexto de prevenir el terrorismo, se compromete a dichas naciones independientes a que acepten la ayuda del gobierno estadounidense a cambio de “estabilizar” la región e intercambiar tecnología para el sector industrial energético.<sup>109</sup>

El fortalecimiento de Rusia y de la Comunidad de Estados Independientes junto con el acercamiento de las Repúblicas ex soviéticas al sistema capitalista, es decir; Estados Unidos en busca de ayuda financiera a cambio de petróleo y gas, la desintegración total de Yugoslavia, y la expansión de la OTAN, fueron cambios geopolíticos que han contribuido a establecer el principal objetivo, un Nuevo Orden Internacional.

En el ámbito interno la situación se encontraba de la siguiente manera: hubo un repliegue del Estado abriendo el paso a la privatización, en la economía se mantuvo el modelo neoliberal y una tendencia a la globalización.

---

<sup>109</sup> Hernández Lara, Alina Yolanda. *Los intereses de las grandes potencias por los recursos petroleros del Mar Caspio*. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. UNAM. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 2005. p. 84.

La industria petrolera buscó reducir sus costos, el gobierno se cuestionó la existencia de las reservas estratégicas del país encontradas en los ochenta.

La filosofía que siguió la administración se basó en ejercicios de planeación, el primero el “Fueling a Competitive Economy, Strategic Plan” que se publicó en 1994 por el Departamento de Energía y luego se presentó al Congreso con el título de “Comprehensive National Energy Strategy”. El primero es un profundo ejercicio de la política energética y una redefinición de las funciones del Departamento de Energía. En lo que concierne al segundo plan, además de destacar el nuevo contexto energético internacional y, de manera notable, la desregulación de las industrias del crudo y del gas natural, señala la emergencia de organizaciones internacionales que tienen como propósito la alerta ante cualquier acontecimiento en el mercado petrolero internacional y cuidar el impacto ambiental de la utilización de los combustibles fósiles. También plantea una cooperación con gobiernos extranjeros para promover la desregulación de los mercados energéticos y aumentar el financiamiento de programas para desarrollar tecnologías energéticas limpias y eficientes.<sup>110</sup>

### **3.9.5 George W. Bush (2001-2008)**

George W. Bush persigue el objetivo de consolidar, por las buenas o por las malas, un Nuevo Orden Internacional. Dirigido por el grupo político de los halcones y apoyado por petroleros, continuó con la estrategia energética de su padre, George H. Bush. La estrategia consiste en garantizar los suministros energéticos futuros del país y hacer frente a situaciones percibidas como difíciles.

George W. Bush apoya la construcción de un bloque energético regional en el hemisferio occidental. Se pretendía que estaría listo para el 2005 por medio de instrumentos como el Tratado de Libre Comercio (TLCAN), el Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), el Plan Puebla Panama (PPP), y Petroamérica.

---

<sup>110</sup> Vargas, Rosio. *La Política Energética Estadunidense. ¿Asunto de Seguridad o de Mercado?*. México. UNAM, Centro de Investigaciones Sobre América del Norte. 2005. p 75 y 76.

En el marco del Programa Nacional de Energía 2001, buscó nuevas regiones de abastecimiento petrolero en el Mar Caspio, en Asia Central, América Latina, en Rusia y China. Para lograr este objetivo planteado desde la pasada administración, le sacó provecho al acontecimiento del 11 de septiembre de 2001.

Para la realización de cambios geopolíticos, Bush hizo uso de la fuerza militar estadounidense aprovechando el atentado terrorista del 11 de septiembre en Nueva York. Con la Guerra de Afganistán logró posicionarse del Cáucaso y Asia central. Emprendió acciones para poner fin al régimen autoritario de Saddam Hussein en Iraq. Las transnacionales petroleras se reposicionaron en la zona de medio Oriente.

Otros objetivos de esta administración son: el control de China, India, Rusia, Ucrania, Indonesia y Brunei Darussalam. Su trato hacia Irán ha sido especial y con fines geopolíticos e interés de un grupo en particular. Con este país, al igual que con Libia, Siria e Iraq, el gobierno estadounidense considera la posibilidad de levantarle las sanciones económicas, muy probablemente para que las compañías petroleras de Estados Unidos inviertan en sus campos gaseros y petroleros.

### **3.10 Propuestas energéticas estadounidenses.**

Ahora bien, como ya hemos mencionado, Estados Unidos padece una fuerte crisis energética, porque consume más energía de la que produce. También que a nivel internacional ha realizado diversas acciones para mantener el control del petróleo, pues de esta forma garantizaría su abastecimiento.

El sector energético estadounidense, se basa en el carbón, el petróleo crudo, el gas natural y en menor medida en la energía nuclear y en las energías renovables. Lo anterior no significa que no se realicen investigaciones o experimentos para en algún momento sustituir el petróleo por cualquier otra forma de generación de energía. Uno de los impedimentos para la utilización de cualquier otra energía es su alto costo económico. La explicación de que se continúe usando combustibles fósiles para la generación de energía es debido

a su fácil transportación y bajo costo, muy a pesar del grado de contaminación que generan.

Estados Unidos genera principalmente energía por medio de combustibles fósiles, utilizando también las fuentes renovables como la hidroeléctrica, la geotérmica, la biomasa, la solar y la nuclear.

Como ya es sabido, Estados Unidos consume principalmente petróleo, seguido por el gas natural y el carbón. El sector industrial es el que consume más energía, usando al gas natural y el petróleo como fuente de abastecimiento, el sector residencial y comercial ha utilizado tanto el carbón como la electricidad, y el sector de transporte posee una fuerte dependencia al petróleo.

### **3.10.1 Combustibles Fósiles**

Los combustibles fósiles “son los depositos geológicos de materiales orgánicos, son combustibles que se encuentran enterrados y que se formaron por la descomposición de las plantas y animales que fueron posteriormente convertidos en petróleo crudo, carbón, gas natural o aceites pesados al estar sometidos al calor y presión de la corteza terrestre durante cientos de millones de años”<sup>111</sup>. En la Figura 7 y 8, podemos observar una relación entre producción y consumo estadounidense de combustibles fósiles y energías renovables.

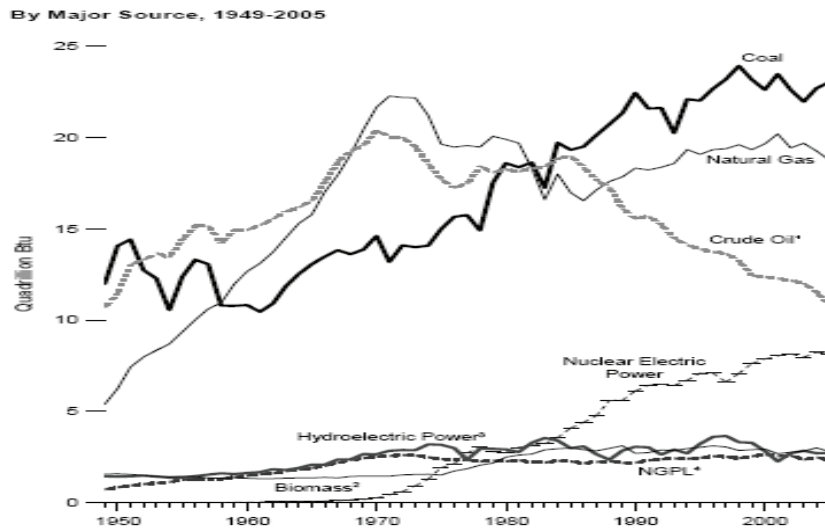
Los combustibles fósiles- carbón, aceite y gas natural- proporcionan actualmente más del 85% de toda la energía consumida en los Estados Unidos, casi dos tercios de nuestra electricidad y virtualmente todos nuestros combustibles del transporte. En Estados Unidos se contemplan las reservas de emergencia de petróleo crudo y por otra parte la investigación y el desarrollo de tecnologías que utilicen los combustibles fósiles para hacerlos más eficientes y menos contaminantes al ambiente<sup>112</sup>.

---

<sup>111</sup> <http://www.greenfacts.org/es/glosario/abc/combustible-fosil.htm>

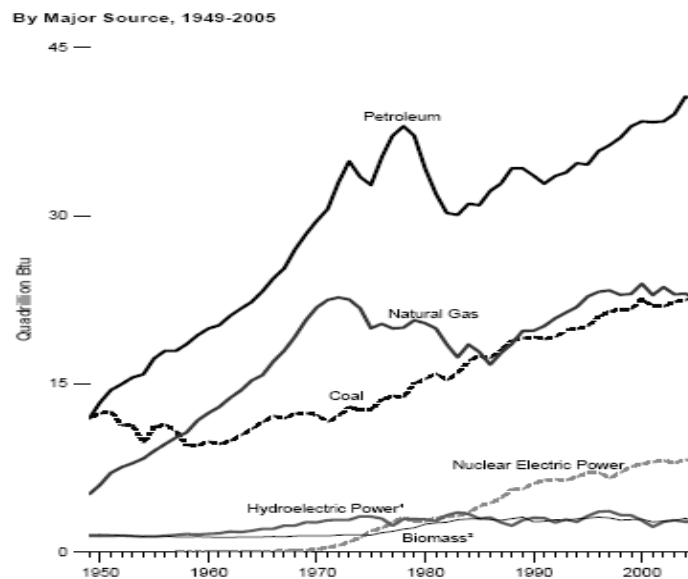
<sup>112</sup> <http://www.doe.gov/energysources/fossilfuels.htm>

**Figura 7.** Producción Estadunidense de combustibles fósiles



Fuente: Annual Energy review 2005. Energy Information Administration. July 2006.

**Figura 8.** Consumo estadounidense de combustibles fósiles



Fuente: Annual Energy review 2005. Energy Information Administration. July 2006.

## Carbón

Este energético empezó a utilizarse con la Revolución Industrial y la creación del ferrocarril, a mitad del siglo XIX. Estados Unidos es el país que posee las reservas probadas más grandes de carbón. Las principales áreas de producción del carbón son el estado de Wyoming y el Río Mississippi.

La utilidad que se le ha dado al carbón ha sido diversa, fue el principal abastecedor del sector industrial; en la actualidad el 97% de la producción del carbón es para uso interno, y aproximadamente el 90% se utiliza para generar electricidad y el 10% para consumo industrial. Debido a estas cifras, se espera que las políticas de energía incluyan la protección al medio ambiente, como el “Programa Tecnológico de carbón limpio”, con lo cual se continuaría usando el carbón como fuente de energía y al mismo tiempo se cuidaría el medio ambiente.

El objetivo es conseguir cerrar el ciclo del carbono, impedir las emisiones a la atmósfera de CO<sub>2</sub>, sin cambiar radicalmente su forma de trabajar. Las tecnologías están puestas en perfeccionar y abaratar los procesos de captura del CO<sub>2</sub> en las centrales térmicas y en desarrollar procesos de reutilización y almacenamiento seguro y permanente de este gas, hasta el punto de que se pueda llegar a incluir entre los mecanismos contemplados para mitigar el cambio climático<sup>113</sup>

El gobierno del Presidente George W. Bush otorgó el 30 de noviembre de 2006 mil millones de dólares a través de créditos tributarios federales autorizados por la ley de recursos energéticos aprobada por el Congreso en 2005 para que sean utilizados en la producción energética libre de emisiones. Para el 2007 650 millones de dólares en créditos se otorgarán para proyectos similares.

El Departamento de Recursos Energéticos informó que la estrategia general de Estados Unidos de aprovechar mejor el carbón para generar energía eléctrica incluye también inversiones en secuestro del carbono (captura y almacenamiento del bióxido de carbono); apoyo a la futura modernización de centrales eléctricas existentes; cerciorándose de que las nuevas plantas tengan el equipo más eficiente y que no perjudique al medioambiente; y la construcción de la primera central eléctrica de carbón virtualmente libre de emisiones conocida como FutureGen. Se espera que la planta se comience a

---

<sup>113</sup>*El sueño del carbón limpio. La industria eléctrica y la química pesada para capturar el CO<sub>2</sub> que emiten.* 16 de mayo de 2005. Malen Ruiz de Elvira.  
[http://www.elpais.com/articulo/futuro/sueno/carbono/limpio/elpepusoc/20070516elpepifut\\_2/Tes21/02/2008](http://www.elpais.com/articulo/futuro/sueno/carbono/limpio/elpepusoc/20070516elpepifut_2/Tes21/02/2008)

construir en 2009 y se concluya en 2012. La planta será operada por un consorcio internacional, que incluye a compañías de Australia, China y el Reino Unido.<sup>114</sup>

El gobierno estadounidense ha invertido grandes cantidades en esta propuesta del carbón limpio. Al respecto existe una iniciativa llamada Clear Skies Initiative.

## **Gas Natural**

La producción de gas en Estados Unidos está concentrada en Luisiana, Texas y algunas regiones de Alaska, suroeste y centro del país. El país cuenta con una red de gaseoductos de 331, 000 km.

El país fue autosuficiente en gas natural hasta 1980, cuando el consumo empezó a sobrepasar la producción y fue necesario importarlo de Canadá. También se importaron pequeños volúmenes de gas licuado de Argelia y, en años recientes, de Australia y de los Emiratos Árabes Unidos. Para el año 2000, 85 por ciento del consumo de gas natural se producía nacionalmente, mientras que las importaciones crecieron hasta significar 15 por ciento. Las importaciones netas han contribuido con más de 50 por ciento del crecimiento de la demanda de gas desde 1990, en una tendencia que va en aumento.<sup>115</sup>

En el marco de la crisis energética hoy en día, Estados Unidos ha implementado una nueva estrategia energética donde implica el uso de las energías renovables.

---

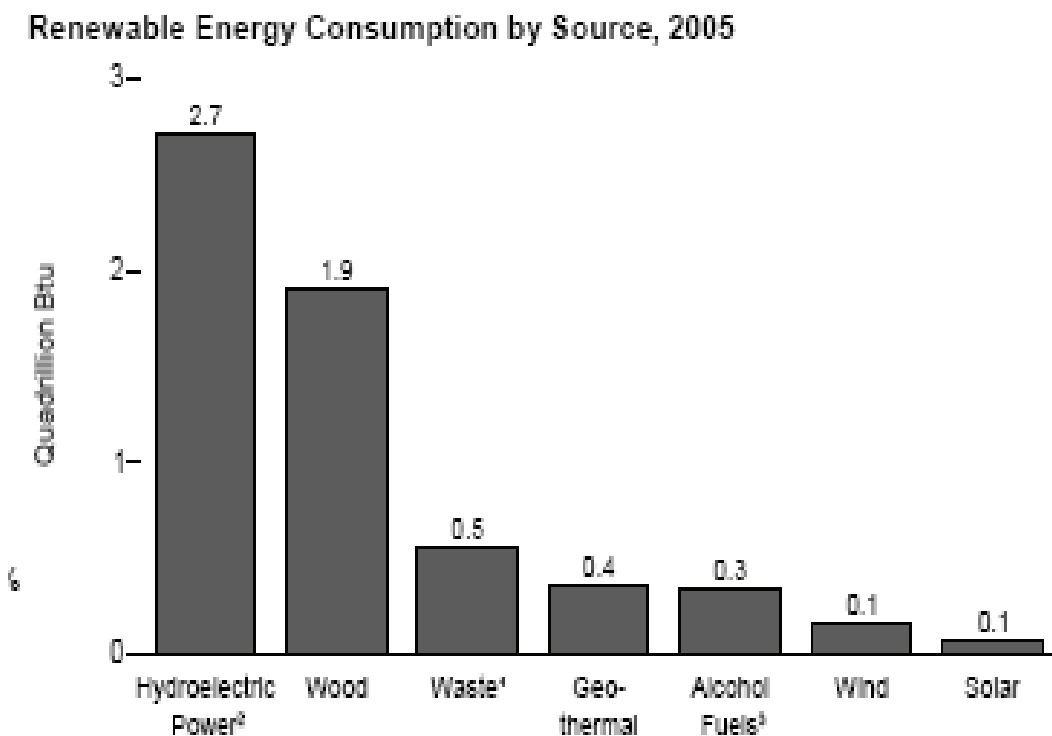
<sup>114</sup>Zwaniack, Andrzej. *EEUU adelanta 1.000 millones de dólares para proyectos de carbón limpio. Califica de prioritario el uso de estos sin perjudicar el Medio Ambiente.* <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=pubs-spanish&y=2006&m=November&x=20070124173118aikceinawZ0.1875421> 30/11/2006

<sup>115</sup> Vargas, Rosío. *La Política Energética Estadunidense. ¿asunto de Seguridad o de Mercado?.* México. UNAM, CISAN. 2005. p. 99.

### 3.10.2 Energías Renovables

Se denomina energía renovable a la energía que se obtiene de fuentes naturales virtualmente inagotables, unas por la inmensa cantidad de energía que contienen, y otras porque son capaces de regenerarse por medios naturales. Representan el 10% de la energía producida en territorio estadounidense. En la Figura 9 se observa el consumo de energía renovable en Estados Unidos.

Figura 9



Fuente: Annual Energy review 2005. Energy Information Administration. July 2006.

#### Energía Hidráulica

La energía hidráulica (también llamada energía hidroeléctrica) en las instalaciones de los Estados Unidos puede generar suficiente energía para suministrar 28 millones de hogares con electricidad, el equivalente a cerca de 500 millones de barriles de petróleo. La capacidad total de Estados Unidos



incluyendo la energía hidroeléctrica por bombeo de las instalaciones de almacenamiento es de unos 95000 megavatios. Los investigadores están trabajando en la turbina avanzada que no sólo ayudará a maximizar el uso de la energía hidroeléctrica, sino también minimizar los efectos ambientales adversos.<sup>116</sup>

El agua es actualmente la principal fuente de energía renovable utilizada por las plantas para generar energía eléctrica. La generación de electricidad mediante el uso de agua tiene varias ventajas. La principal ventaja es que el agua es una fuente de energía barata. Además, no existe la quema de combustible, no hay mucha contaminación del aire en comparación con las plantas de combustibles fósiles y la contaminación térmica en las centrales nucleares. Al igual que otras fuentes de energía, el uso del agua tiene limitaciones, incluyendo los impactos ambientales causados por diques, los ríos y arroyos, que afecta a los hábitats de las plantas locales, los peces y la vida animal.<sup>117</sup>

## **Biomasa**

Comprende desechos orgánicos de todo tipo incluyendo las maderas. La biomasa se nutre de materia viviente seca como los árboles o los residuos de las cosechas, etcétera. Tiene un contenido energético por área muy bajo, hasta que la materia prima se convierte en combustibles, es bajo por peso y volumen y, por si fuera poco es bajo en función de su estado físico. El hecho de que haya una temporalidad en la recolección de las cosechas hace que las plantas de conversión de la biomasa deban estar ociosas mucho tiempo y que la biomasa deba estar almacenada, pero se descompone y esto puede elevar los costos de la operación, causando pérdidas.<sup>118</sup>

La energía por biomasa se obtiene de distintas formas usando calor por medio de métodos llamados combustión y pirolisis. La combustión, oxidación de la biomasa por el oxígeno del aire, libera agua y dióxido de carbono y puede

---

<sup>116</sup> <http://www.energy.gov/energysources/hydropower.htm> 10/02/2008

<sup>117</sup> <http://www.eia.doe.gov/cneaf/solar.renewables/page/hydroelec/hydroelec.html> 19 /02/ 2008

<sup>118</sup> Vargas, Rosío. *La Política Energética Estadunidense. ¿asunto de Seguridad o de Mercado?*. México. UNAM, CISAN. 2005. p.104.

servir para la calefacción doméstica y para la producción de calor industrial. La pirolisis, es la combustión incompleta de la biomasa a unos 500.C en ausencia de oxígeno, se utiliza desde hace tiempo para producir carbón vegetal. A parte del carbón, se libera un gas, mezcla de monóxido y dióxido de carbono, hidrógeno e hidrocarburos ligeros.

## **Energía Geotérmica**

Esta energía consiste en el uso del calor que genera el interior de la Tierra, ya sea la misma tierra o someros de agua caliente que se ubiquen a pocos kilómetros de la superficie, por lo que no genera contaminantes. La generación de este tipo de energía no se sujeta a la volatilidad de los precios del combustible o cambios en los mercados energéticos mundiales.

El gobierno estadounidense apoya el “*Geothermal Technologies Program*” con el objetivo de hacer económicamente competitiva este tipo de energía, y contribuir al suministro energético de los Estados Unidos. Se espera que las nuevas tecnologías que se desarrollen en este programa generen fuentes de electricidad confiables.

La energía geotérmica se utiliza en el secado de cosechas, en la calefacción, en bombas de calor para enfriar o calentar edificios.

Esta energía se produce al oeste de Alaska, en Hawai, California y Utah. Su limitante es que no se puede transportar, por lo que tiene que ser utilizada en donde se produce. Sus costos son elevados si los comparamos a los de una planta de gas natural, aunque tiene una vida larga, y la regulación en este tema no es clara.

## **Energía Solar**

Es la energía que proviene del sol a través de radiaciones electromagnéticas, la energía solar que llega a la superficie terrestre tiene longitudes de onda que van de  $0.280 \mu\text{m}$  a  $4,000 \mu\text{m}$ <sup>119</sup>.

Es inagotable, pues proviene del sol y es utilizada en la calefacción, refrigeración, para generar electricidad y para producir combustibles por medio de la biomasa.

La energía solar se puede aprovechar de diversas maneras, por ejemplo: en celdas fotovoltaicas, tecnologías de concentración de energía solar y colectores solares de bajas temperaturas.

“Las celdas fotovoltaicas convierten directamente la luz solar en electricidad y están hechas de materiales semiconductores. La concentración de la energía del calor del sol usando materiales reflejantes para que se impulse un generador y se produzca electricidad. La baja temperatura en los colectores también usa la energía del calor del sol y se utiliza principalmente para calentar agua en la calefacción.”<sup>120</sup>

## **Energía Eólica**

Esta energía utiliza el viento para producir energía cinética, por medio de turbinas eólicas. Es utilizada para la generación de electricidad y para el bombeo de agua entre otras cosas. Su uso no genera contaminantes.

“El Departamento de Energía incluye el Wind and Hidropower Technologies Program, el cual es dirigido por la política energética estadounidense. La energía eólica ayuda a diversificar la demanda de energía del país, usando recursos internos. Este programa ayuda a mantener a la energía eólica competitiva en los mercados mundiales y por lo tanto, fortalecer la economía estadounidense. El programa incluye tanto investigación como generación de

---

<sup>119</sup> <http://www.conae.gob.mx/work/sites/CONAE/resources/LocalContent/4506/4/VOCABULARIOsolar.pdf>. 15/01/2005

<sup>120</sup> <http://www.energy.gov/energysources/solar.htm> 07/02/2005

este tipo de energía, en aerogeneradores y el apoyo a servicios públicos, la industria, y proyectos internacionales.”<sup>121</sup>

Todas estas formas de generar energía podrían ser utilizadas en un futuro próximo, el único impedimento es la gran inversión que representa. En este tema el Presidente George W. Bush propone una serie de créditos por 10 000 millones de dólares. Algunos son:

- 4 millones para motivar las ventas de autos híbridos petróleo-eléctricos y de celdas de combustible entre el 2002 y 2007.
- 10 % de crédito a todos los vehículos que no han tenido éxito en el mercado.
- Crédito hasta de 15 % hasta por un máximo de dos mil dólares, para empresarios de empresas o edificios comerciales que deseen comprar paneles solares.
- Créditos fiscales para la generación de electricidad a partir de renovables, incluidas en el presupuesto preliminar de la administración para el año fiscal 2002, incluyendo la exención fiscal para la producción eólica, el cual concluiría en diciembre de 2001<sup>122</sup>.

#### **Otras Acciones son:**

1. La creación y utilización de vehículos híbridos pretende disminuir la dependencia del petróleo extranjero. Estos automóviles funcionan con gasolina y electricidad, algunos pueden recorrer distancias mayores que los autos que usan gasolina produciendo menos emisiones contaminantes.

Para ayudar a los consumidores a conservar gasolina y proteger el medio ambiente, el gobierno estadounidense propuso que cada ciudadano que compre un vehículo híbrido reciba un crédito tributario de hasta \$4,000. También está alentando a los fabricantes de autos a que produzcan una nueva generación de autos y camiones modernos con diesel no contaminante. El gobierno ha

---

<sup>121</sup> <http://www.energy.gov/energysources/wind.htm> 07/02/2005

<sup>122</sup> <http://www.doe.gov/energysources/htm>

promulgado normas que eliminarán más de 90 por ciento del azufre del combustible para el 2010.

La tecnología de diesel no contaminante permitirá que los consumidores lleguen mucho más lejos con un galón de combustible, sin el humo y la contaminación de los motores de diesel. Para fomentar esta tecnología prometedora, el Congreso debe extender los incentivos tributarios por la compra de vehículos híbridos a los autos y camiones de diesel no contaminantes.<sup>123</sup>

2. En 2003, el gobierno estadounidense inició un programa llamado la Iniciativa de Hidrógeno como Combustible (Hydrogen Fuel Initiative). Donde se ha asignado \$1,200 millones de dólares, en cinco años a este esfuerzo para desarrollar vehículos con células de combustible de hidrógeno. El proyecto de ley de energía autorizará fondos adicionales para esta vital iniciativa.<sup>124</sup> Hay que recordar que los automóviles que usan hidrógeno emiten aire puro.

3. El uso del etanol como fuente de energía es posible en Estados Unidos, debido a que producen maíz, de donde proviene el etanol. Si el etanol se mezcla con gasolina, el combustible que resulta no contamina.

Con modificaciones menores, los vehículos pueden operar con una mezcla de combustible que incluye aproximadamente 85% de etanol y 15 % de gasolina.

<sup>125</sup>

El biodiesel se puede obtener del frijol de soja o de la grasa de cocina reciclada. Este combustible podrá ser una opción ecológica para los motores de diesel, ya que su combustión es mejor que la de la gasolina o el diesel regular.

Para fomentar un uso mayor de etanol y biodiesel, el gobierno estadounidense respalda un estándar flexible y económico para los combustibles renovables como parte de la ley energética. Esta propuesta requeriría que los productores

---

<sup>123</sup> Declaraciones del Presidente Al 16th Annual Energy Efficiency Forum, Ronald Reagan Building And International Trade Center Washington, D.C. 15 Junio 2005

<sup>124</sup> Ibidem. p. 87.

<sup>125</sup> Ibidem. p.23.

de combustible incluyesen un cierto porcentaje de etanol y biodiesel en su combustible. Se propusieron \$84 millones de dólares en el presupuesto del 2006 para investigaciones en curso sobre tecnologías avanzadas que pueden producir etanol en fincas, árboles e incluso depósitos de basura municipales.

<sup>126</sup>

4. El programa Energy Star, este programa fue creado para ayudar a la sociedad, fomenta la venta de productos ahorradores de energía. En el 2001, la familia estadounidense promedio gastaba grandes sumas de dinero en electricidad, frente a esta problemática se propuso, la construcción de "casas de energía cero", que producen la misma cantidad de energía que la que consumen.

---

<sup>126</sup> Ibidem. p. 56.

# CAPÍTULO IV

## EL PAPEL DE IRAN EN LA GEOPOLITICA ENERGÉTICA MUNDIAL

Mr. President,  
As you are well aware, I live amongst the people and am  
in constant contact with them- many people from around t  
he Middle East manage to contact me as well.  
They don't not have faith in these dubious  
policies either. There is evidence that the  
people of the region are becoming increasingly  
angry with such policies.  
Le Monde, 2006

### **4.1 Relaciones Estratégicas de Irán con otras naciones**

Dada la importancia que posee Irán en el ámbito energético y estratégico, países como Rusia, China e India han optado en mantener una política exterior amigable con este país, puesto que necesitan recursos energéticos para satisfacer su demanda interna.

El Medio Oriente posee grandes reservas probadas de petróleo, y actualmente utilizarlas resulta más económico que realizar nuevas exploraciones. Por tal motivo, Rusia, China e India han optado por un acercamiento a esta zona, en especial con Irán. Como analizaremos a continuación se han firmado acuerdos energéticos y asimismo existen proyectos que pueden asegurar su demanda energética.

### **4.2 Rusia**

Desde el 2003 Rusia basa su política energética en el documento nombrado “Estrategia Energética Rusa”, cuyo objetivo es buscar alternativas para desarrollar al sector energético de una manera óptima y congruente a las

necesidades del mercado mundial. Este documento destaca el potencial energético ruso el cual se usará en un futuro para impulsar tanto la política económica como la social.<sup>127</sup>

El gobierno ruso persigue la meta de lograr la seguridad energética nacional, es decir el abastecimiento interno. Asimismo las empresas estatales tienen la prioridad de tener altas exportaciones lo que generaría grandes entradas de dinero.

El proyecto denominado "Estrategia energética rusa" se ha originado debido a que actualmente el sector energético presenta características negativas como: deterioro en equipos, mínimo mantenimiento a los pozos y yacimientos petroleros, descuido en la producción, poca exploración e infraestructura, restricciones para la exportación<sup>128</sup>. Existe una urgente necesidad por cambiar estas condiciones.

Geopolíticamente para Rusia es de gran importancia la zona del Mar Caspio, pues es en esta región donde hay grandes cantidades de energéticos (gas, petróleo) y en la que existe la posibilidad de realizar alianzas con los países ribereños (dentro de los que se encuentra Irán) para obtener recursos energéticos con el fin de evitar la hegemonía estadounidense en la zona.

Rusia ha sido un jugador geopolítico clave en este gran tablero mundial, su resurgimiento como potencia no está lejano, el geopolitólogo y economista Frederick William Engdahl; cita dos acontecimientos recientes, que destacan el "resurgimiento de Rusia como gran jugador del poder global": la cumbre de temas energéticos con la canciller alemana, Angela Merkel, y el "redireccionamiento del gas natural del yacimiento gigante Shtokman en el mar de Barents (proyecto de 20 mil millones de dólares); una semana después, Indonesia compró 12 modernos submarinos rusos".<sup>129</sup>

---

<sup>127</sup> Hernández Lara, Alina Yolanda. *Los intereses de las grandes potencias por los recursos petroleros del Mar Caspio*. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. México, Universidad Nacional Autónoma de México. 2005

<sup>128</sup> Ibid. P 89

<sup>129</sup> Jalife-Rahme, Alfredo. *La pesadilla de EU: la resurrección de Rusia*. La Jornada. 29 de septiembre de 2006. Bajo la Lupa.



Desde el 2005 y una vez alejada de Occidente, Rusia comenzó a actuar de forma muy estratégica, dirigió varios ejercicios militares al lado de China e India, al interior eliminó los subsidios en gas con las Repúblicas Socialistas y cortó el abasto de gas en Ucrania.

Rusia invitó a líderes de Hamas a visitar la capital, apoyo económicamente a los palestinos. También Rusia descartó sancionar a Irán por sus actividades de enriquecimiento de uranio, y declaró que continuará su cooperación en materia de energía nuclear y tráfico de armas con Teherán y que las fuerzas armadas rusas permanecerán neutrales en caso de que Estados Unidos decida atacar a Irán.<sup>130</sup>

Con el escenario actual es posible que si Rusia sigue aplicando una política energética inteligente hacia el Medio Oriente, Irán llegará a concretar en términos políticos y energéticos su poder, sería tal, que el gobierno estadounidense tendría que replantearse sus jugadas en esta zona.

### **4.3 China**

Desde 1993, China ha aumentado drásticamente su consumo de energía y esta tendencia continuará por varios años. China obtiene la mayor parte de sus recursos energéticos del Medio Oriente, lo cual, le ha generado ciertas tensiones con Estados Unidos, Japón e India.

Esa tendencia ascendente en consumo y en las importaciones de petróleo obedece a diversos factores: rápido crecimiento del PIB, que probablemente rondará el 6% o el 7%, de media anual, en los próximos dos o tres decenios, en comparación con el 9,5% registrado entre 1980 y 2004. Entre los otros factores destacan una industria todavía muy demandante de energía, un parque de automóviles que crecerá (de 20 millones de unidades en 2004 a 130 millones,

---

<http://www.jornada.unam.mx/2006/10/29/index.php?section=opinion&article=020o1pol>  
112/11/2006

<sup>130</sup> Dmitri Trenin, Rusia se aparta de occidente. De Foreign Affairs En Español, Octubre-Diciembre 2006

como mínimo, en 2020) y la necesidad de reducir el peso relativo, en el consumo de energía, del carbón, que es poco eficiente y muy contaminante.<sup>131</sup>

Considerando la necesidad de energéticos de China, el petróleo localizado en el Mar Caspio es de gran importancia debido a la cercanía geográfica. Es por esto que China e Irán mantienen una relación estratégica (relación que se remonta desde Mao en el poder) pues es de este país de donde China obtiene aproximadamente el 13% del petróleo.

El aumento de consumo es generado por el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), y para garantizar el abasto de petróleo a largo plazo existen estrategias tales como:

- Un programa de oleoductos que contempla tener desde Asia Central, a través de Xingjiang.
- Seguir alentando el tratado de amistad y cooperación firmado con Rusia en julio de 2001 que establece directrices de cooperación energética.<sup>132</sup>
- Cooperando activamente con Ottawa, ya que se han concluido varios acuerdos sobre energía y recursos, que prevén mayor participación China en el desarrollo del sector de gas natural canadiense, sus vastos depósitos de arenas bituminosas y su sector de uranio. En abril pasado, PetroChina y el gigante canadiense Enbridge firmaron un memorando de entendimiento para construir un oleoducto de 2, 000 millones de dólares para llevar petróleo a la costa occidental de Canadá con el fin de embarcarlo a Asia.<sup>133</sup>
- En 2004 alrededor de 40% de la inversión extranjera directa saliente de China se destinó a América Latina, por ejemplo, en un viaje realizado en

---

<sup>131</sup> <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/213/BusteloPDF.pdf>DTN 38/2005  
25/09/2005

<sup>132</sup> Delage, Fernando. *La Política Exterior China en la era de la globalización* Revista CIDOB d'Afers Internacionals, numero 63, páginas 67-81. pag 73

<sup>133</sup> David Zweig y Bi Jianhai. *China a la caza global de energéticos*. Foreign affaire en Español. Enero–Marzo de 2006. <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060115/david-zweig-bi-jianhai/china-a-la-caza-global-de-energeticos.html>

ese año Hu Jintao (presidente de China a la fecha) persuadió a Brasil y Argentina de conceder a su nación la categoría de "economía de mercado", lo cual benefició en demandas por dumping presentadas dentro del sistema de solución de controversias de la Organización Mundial del Comercio. Asimismo, Beijing ha firmado docenas de tratados de comercio e inversión con Estados africanos, y condonando deudas por más de 1,000 millones de dólares a partir de la creación del FCCA, en 2000.<sup>134</sup>

- En noviembre de 2004 Irán y China firmaron en Pekín un preacuerdo por un valor superior a los 100.000 millones de dólares para que la empresa estatal China Sinopec compre 250 millones de toneladas de gas natural licuado por un período superior a veinticinco años y realice exploración en el campo petrolífero de Yadavarán, desde el que se exportarán a China 150.000 barriles de crudo diarios. Prevé ventas anuales de 10 millones de toneladas de gas natural licuado.<sup>135</sup>
- Un proyecto con Irán firmado en enero de 2005; por un valor superior a los 30 millones de dólares, para el mantenimiento operativo de la plataforma petrolífera de Alborz, en el Mar Caspio, que permitirá a Irán la prospección en aguas más profundas, para profundizar en la implicación de China en los asuntos del Mar Caspio.<sup>136</sup>

Estos dos últimos acuerdos establecidos han sido posibles gracias a que ambos países han entendido que una de las formas de evitar la hegemonía estadounidense en Medio Oriente es diversificando relaciones de una forma estratégica.

Dado que actualmente China importa la mayor parte de su petróleo del Medio Oriente, la presencia estadounidense en la zona lo mantiene alerta. Por eso,

---

<sup>134</sup> Ibidem. p. 57.

<sup>135</sup> Bustelo, Pablo. *China y la Geopolítica del Petróleo en Asia-Pacífico*. Documento del Real Instituto Elcano. 7/9/2005

<http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/213/BusteloPDF.pdf> 14/11/2006

<sup>136</sup> Ibidem. p. 59.

parte de su Política Energética es diversificar fuentes de suministro de petróleo, considerando a Rusia, Asia central, África Occidental y América Latina como posibles abastecedores; y en asegurar las diversas vías de transporte del crudo.

China también ha motivado a compañías estatales para conseguir acuerdos en materia de exploración y suministro con países productores de petróleo y gas, para lo que ha hecho uso de su buena voluntad otorgándoles ayuda de diversa índole, como por ejemplo la condonación de deudas nacionales o apoyo a construcción de caminos, puentes, estadios, etc.

Beijing no muestra intenciones de desafiar la presencia militar estadounidense en Asia, pero continuará buscando una mayor influencia política y económica, fomentando la creación de un sistema de seguridad regional que pudiera restar fuerza a la red de acuerdos bilaterales que mantiene Estados Unidos.<sup>137</sup>

China ha aumentado su poder militar, el usar estos potenciales con el fin de asegurar las rutas de transporte principalmente marítimas, tardará décadas para verse concretado. Ahora solo le conviene cooperar con Estados Unidos en mantener la seguridad de su tránsito marítimo, sobre todo la de sus rutas de abastecimiento energético. Esto no debe ser problema, siempre y cuando los dos países eviten una guerra por Taiwán.<sup>138</sup>

El gobierno chino ha anunciado la creación de una reserva estratégica de petróleo, para tener asegurado el abastecimiento por 30 años, Esto, fue dado a conocer por el Viceministro de la comisión Nacional de Reforma y Desarrollo el 2007 durante el Foro de Boao, en la Ciudad de Boao China. El gobierno ha destinado varias sedes para establecer la reserva petrolera; Dalian, Qingdao, Ningbo y Zhoushan. Con esto, China se une a la lista de países que poseen este tipo de reservas en Asia, después de Japón, Corea del Sur y Taiwán.<sup>139</sup>

---

<sup>137</sup> Delage, Fernando. "La Política Exterior China en la era de la globalización" Revista CIDOB d'Afers Internacionals, numero 63, p. 67-81. p.74.

<sup>138</sup> David Zweig y Bi Jianhai. China a la caza global de energéticos. Foreign affaire en Español. Enero-Marzo de 2006. <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060115/david-zweig-bi-jianhai/china-a-la-caza-global-de-energeticos.html>

<sup>139</sup> Información otorgada por la Secretaría de Energía en mayo de 2007.

## 4.4 India

Al igual que China y otras potencias India produce menos petróleo del que consume. El crecimiento tecnológico e industrial que está presentando el país demanda grandes cantidades de energéticos. Es por eso que el gobierno tiene gran interés en la construcción de una Política de Seguridad Energética y ha realizado una serie de estrategias para evitar la vulnerabilidad ante una crisis de precios u oferta de petróleo y gas.

Las estrategias son las siguientes:

- Alianzas estratégicas con países con reservas considerables de hidrocarburos, como Venezuela, China, Arabia Saudita, Irán, Rusia y Canadá por mencionar algunos.
- Participación de diversas empresas –tanto nacionales como Internacionales- en la exploración y el desarrollo de actividades que equilibren las diferencias entre la oferta y la demanda.
- La búsqueda y la explotación de nuevas fuentes de energía, alternas al petróleo y/o gas.<sup>140</sup>

Por su parte el Ministerio de Petróleo de India emprende la Estrategia para el Plan X, que contiene diversos objetivos para optimizar el suministro de energéticos, como son:

- Acelerar los esfuerzos para poder explorar en áreas de aguas profundas.
- Optimización de la producción de petróleo crudo y gas natural desde las cuencas nacionales y los yacimientos ya existentes.
- Coordinación entre la exploración intensiva dentro de las áreas de producción ya existentes y todavía mayor intensificación en aquellas que hacen frontera con otras naciones o en aguas profundas, con el fin de

---

<sup>140</sup> Información otorgada por la secretaria de Energía, Dirección de Asuntos Nucleares mayo 2007.

incrementar las bases de reserva con las que cuenta dicho país asiático.<sup>141</sup>

La posición de India es complicada; por un lado es necesario suplir su demanda interna de energía, para lo cual ha estrechado lazos con el régimen iraní; y por otro, el tener una relación estratégica con Estados Unidos en el ámbito nuclear. En la actualidad, India necesita tecnología para afrontar la renovación de sus plantas nucleares

El 18 de julio de 2007, y faltando la aprobación del Congreso de los Estados Unidos, se firmó un acuerdo con India que trataría cuestiones nucleares, transferencia, cooperación en agricultura, salud y medio ambiente entre otros aspectos.

Estados Unidos podría contar con la ayuda de India para terminar con los planes nucleares de Irán, además de cooperar para eliminar las tensiones entre naciones como Estados Unidos, Pakistán y Rusia, esta nueva relación India-Estados Unidos puede servir de contrapeso con China.

Este acuerdo tiene tintes geoestratégicos, el gobierno estadounidense buscará acceso a lugares estratégicos en India para poder establecer bases (militares) cuando se susciten problemas en el Medio Oriente. Y en el ámbito económico mientras India aumenta su capacidad nuclear Estados Unidos pretende obtener un trato preferencial para sus industrias.

Por su parte Irán y la India firmaron en junio de 2005 un acuerdo preliminar para el suministro de 5 millones de toneladas de gas licuado por un valor de unos 22.000 millones de dólares. El acuerdo continúa vigente a pesar de que Irán ha amenazado en cancelarlo por la actitud del gobierno de la India ante la crisis.

No obstante, esta cooperación podría constituir una mínima parte de lo que implicaría si prosperase el proyecto de construcción de un gasoducto desde la

---

<sup>141</sup> Hernández Lara, Alina Yolanda. *Los intereses de las grandes potencias por los recursos petroleros del Mar Caspio*. Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. México. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. 2005. p.95.

zona marítima de Irán (donde se hallan las grandes reservas de metano de los yacimientos de South Pars) a través de Pakistán. El proyecto, más conocido como IPI (Irán-Pakistán-India), se está analizando en el proceso de paz indo-paquistaní como una medida de creación de confianza entre los dos países de Asia meridional.<sup>142</sup>

#### **4.5 El Programa Nuclear Iraní en el marco de la confrontación con Estados Unidos.**

En el año 2001, distintos acontecimientos impactan drásticamente la política exterior de diversas naciones que juegan un papel fundamental en el escenario internacional; entre estos sucesos destacan el ataque a las torres gemelas en Nueva York el 11 de septiembre de 2001, que reconfigura aliados y enemigos de Estados Unidos; la llegada al poder tras las elecciones tan reñidas en Irán de Mahmoud Ahmadinejad. Estos acontecimientos abren pautas a una nueva reconfiguración regional en el Medio Oriente.

Retomaremos estos dos acontecimientos de índole mundial, ya que el primer suceso es el parteaguas para que por primera vez Estados Unidos gane simpatía en naciones árabes tales como Jordania y Egipto, así como de Paquistán y Turquía.

Destaca también que ahora la Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos es liderar la campaña contra el terrorismo, con el objetivo de forjar nuevas y productivas relaciones internacionales y redefinir las relaciones existentes en forma tales, como para enfrentar los retos del siglo XXI<sup>143</sup>. Sin embargo, la planeación energética estratégica de los acontecimientos es por una causa petrolera: el día 17 de mayo de 2001 (meses antes del 11 de septiembre), George W. Bush hijo dio a conocer el Plan Nacional de Energía,

---

<sup>142</sup> Mato Bouzas, Antía. *La India y la crisis iraní: efectos en las relaciones Delhi-Washington*. Real Instituto Elcano (ARI 24-2006)

[http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/kcxml/04\\_Sj9SPykssy0xPLMnMz0vM0Y\\_QjzKLN443cwXJmMWbxDv56UciixjEO8IFvPV9PfJzU\\_UD9AtyQyPKHRUVAZYbSzY!/delta/base64xml/L3dJdyEvUUd3QndNQSEvNEIVRS82XzRfMTNF?WCM\\_GLOBAL\\_CONTEXT=/wps/wcm/connect/Elcano\\_es/Zonas\\_es/ARI+24-2006](http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/!ut/p/kcxml/04_Sj9SPykssy0xPLMnMz0vM0Y_QjzKLN443cwXJmMWbxDv56UciixjEO8IFvPV9PfJzU_UD9AtyQyPKHRUVAZYbSzY!/delta/base64xml/L3dJdyEvUUd3QndNQSEvNEIVRS82XzRfMTNF?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/wps/wcm/connect/Elcano_es/Zonas_es/ARI+24-2006)

<sup>143</sup> Richard L. Armitage Secretario de Estado Adjunto de los Estados Unidos "Aliados, Amigos y Asociados en cada página: Cooperación Internacional en la Estrategia de Seguridad Nacional.

el cual incluye entre sus directrices “asegurar una oferta continua y económica accesible a los hogares, empresas e industrias estadounidenses”<sup>144</sup>.

No es de extrañarse que para diciembre de 2001, Estados Unidos ya tenía objetivos a seguir en “su lucha contra el terrorismo”, “las respuestas a las naciones que apoyen el terrorismo serán devastadoras y la siguiente prioridad en la guerra contra el terrorismo es evitar que los terroristas consigan armas nucleares, biológicas o químicas”<sup>145</sup>

Estados Unidos fue en un principio quien alentó el Programa Nuclear en Irán durante el mandato del Sha Reza Panhlevi y abandonó tras la Revolución Islámica, lo que perdió el carácter occidental y se mantuvo en secreto al mando ahora de los iraníes.

Tan solo para el año de 1991 Irán importa “aproximadamente mil 800 kilogramos de uranio desde China, pero tanto Teherán como Pekín creyeron que no era necesario reportar la operación ante la Agencia Internacional de Energía Atómica (IAEA)”<sup>146</sup>.

Para 2002 se desata la polémica con el tema nuclear iraní en los Estados Unidos, apuntando que son terroristas al mando del programa nuclear que les sumaría un poder que no sería fácil controlar para los estadounidense porque Irán se encuentra fuera de la esfera de sus dominios.

Para el 10 de febrero de 2003, la Unión europea y las Naciones Unidas quieren que Irán permita las inspecciones totales en sus plantas nucleares, situación a la cual Irán alegó que el funcionamiento de estas es con fines pacíficos para la producción eléctrica; ya que dentro de los próximos años, su población demandará 6 mil megawatts de energía<sup>147</sup>.

El 11 de febrero de 2003, Irán no toma en cuenta las advertencias de la Organización de Naciones Unidas, de Estados Unidos y de la Unión Europea;

---

<sup>144</sup> T. Klare Michael. Trad. Anaya Jorge. *Implicaciones del Plan Energético de Bush en el extranjero*, <http://www.jornada.unam.mx/2002/04/12/per-nota.html>

<sup>145</sup> Carreño Figueras, José. *La respuesta a los países terroristas será devastadora, 2001* [www.Eluniversal.com/20184](http://www.Eluniversal.com/20184)

<sup>146</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=28084&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=28084&tabla=internacional)

<sup>147</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=26157&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=26157&tabla=internacional)



anuncia la extracción de sus propias reservas de uranio; asimismo una planta inicia el procesamiento de combustible usado, con sus propios reactores<sup>148</sup>.

En mayo 2003, el subsecretario de Estado John Bolton denuncia que Irán ha violado el Tratado de No Proliferación Nuclear, ya que lleva a cabo la construcción de armas nucleares, situación que crea un ambiente de desconfianza<sup>149</sup>.

Irán sabe que la estrategia de usar el programa nuclear es con el propósito de ejercer presión, demostrar que Irán no es Iraq; “el pueblo de Irán puede presentar un punto de balance y de inicio para lograr la estabilidad en esta tensa atmósfera”, ya que no se ha mostrado complaciente ante la Segunda Guerra del Golfo Pérsico por los Estados Unidos en Iraq.

Irán ha puesto en marcha una excelente adecuación de estrategias ya que se mantiene con la comunidad internacional como una nación con deseo de cooperar, así lo señala en junio de 2003 cuando Mohammed Jatami invita la entrada de inspectores sin previo aviso a las instalaciones nucleares<sup>150</sup>.

Para el mes de agosto de 2003 encuentran residuos de uranio enriquecido en la base de Natanz<sup>151</sup>, Mohamed El Baradei (presidente de la Agencia Internacional de Energía Atómica), al respecto opina “el gobierno estadounidense exige a otros Estados que no se hagan de armas atómicas, mientras el perfecciona su propio arsenal. Creo que eso no corresponde a los tratados que ha firmado”<sup>152</sup>; Michael Anton el portavoz de Seguridad Nacional de Estados Unidos anuncia que las armas nucleares de Irán son una amenaza real a la estabilidad y a la seguridad global y regional.

En tanto Irán suspende sus actividades de enriquecimiento y procesamiento de uranio en 2004 para iniciar una serie de conversaciones con el grupo de “La Troika” (formada por Alemania Francia y Reino Unido), sobre el programa

---

<sup>148</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=27006&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=27006&tabla=internacional)

<sup>149</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=28121&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=28121&tabla=internacional)

<sup>150</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=27957&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=27957&tabla=internacional)

<sup>151</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=28814&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=28814&tabla=internacional)

<sup>152</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=28806&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=28806&tabla=internacional)

nuclear que había desarrollado en secreto durante dos décadas pese a ser signatario del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares<sup>153</sup>

En 2004 se firman los acuerdos de París, los cuales estipulan la congelación del programa nuclear, a cambio se condiciona la inserción de Irán a la OMC<sup>154</sup> y no atacar militarmente a esta nación. Propuestas que Irán no adopta sino que solo crea una distensión en el ambiente<sup>155</sup>.

El presidente George Bush coloca en la agenda de prioridades de su país detener los programas nucleares de Corea del Norte e Irán<sup>156</sup>. Estados Unidos ratifica en 2004 la sanción de 1996 establecida a Libia e Irán la cual ordena que no se les permita que ninguna empresa estadounidense tenga negocios en Irán

Al subir al poder Mahmud Ahmadinejad se compromete a enarbolar la justicia para lograr una paz estable en todo el mundo; para lograr también el desarrollo y progreso de Teherán abogando por un mundo libre de armas nucleares; con el sentido de respeto hacia la revolución de 1979.

Mahmud Ahmadinejad, desde que llega al poder tiene la clara idea de continuar con el desarrollo de la energía nuclear para generar electricidad; ante esto ya existe un ambiente hostil de Estados Unidos que acusa a Irán de crear armas nucleares; a lo que el Presidente recientemente electo en Irán expresa “nuestra nación está en el camino del progreso y en este camino no tiene necesidad significativa de tener relaciones con Estados Unidos<sup>157</sup>”.

Para principios del 2005 Estados Unidos prepara un ataque aéreo contra Irán posiblemente en el mes de marzo; la pronta crisis ha despertado una postura de la Unión Europea preocupante ya que teme que Medio Oriente; siendo tan inestable, se sumerja prontamente en una carrera armamentística nuclear; sin embargo solo son amenazas ya que no se llegaría a tal crisis armada con las

---

<sup>153</sup> <http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/laealran/index.shtml>

<sup>154</sup> Desde 1996 a pedido su inserción y Estados Unidos la bloqueo en 2001 volvió reincidir en su pedimento y fue otra vez condicionado porque dividiría a occidente.

<sup>155</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=32276&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=32276&tabla=internacional)

<sup>156</sup> 4 o 6 de Agosto del 2005

<sup>157</sup> Reuters, Ahmadinejad que continuara con el programa nuclear 2005 www.

EIUniversal/36124 dice

consecuencias catastróficas. Irán solo toma estas estrategias como “guerra psicológica”, por parte de Estados Unidos.

En cuestiones militares no hay más que tan solo amenazas, a lo que Irán sigue trabajando en la cuestión nuclear para muestra de este hecho se firmó el acuerdo del 27 de febrero de 2005<sup>158</sup>, para el suministro de combustible nuclear para la planta de Busher entre Rusia e Irán; esta planta es tecnología rusa en territorio iraní y alcanza su cúspide de producción eléctrica en 2006, Irán no deja la relación estratégica que tiene con Rusia.

A Estados Unidos le preocupa el programa nuclear de Irán debido a que la situación mundial ha cambiado evidentemente desde la Guerra Fría; ya que en ese tiempo muchas naciones no podían acceder a armas nucleares prevalecía una estabilidad con los dos polos de poder, pero actualmente ya son 9 las naciones que están desarrollando armas nucleares (Paquistán, Israel, Estado Unidos, India, China, Rusia, Corea del Norte, Libia e Irán) y un ataque nuclear en alguna ciudad de Estados Unidos transformaría la relación de esta nación con otros Estados así como las libertades civiles de sus ciudadanos.

Una declaración de George Bush hijo el 14 de agosto 2005, es amenazante para Irán, ya que menciona que todas las posibilidades están sobre la mesa, y el empleo de la fuerza es la última opción para cualquier presidente. Irán ante la amenaza indirecta de los Estados Unidos, de que todas las opciones están sobre la mesa en el conflicto, sabe que será un gran error si intenta entrar a su territorio ya que sustenta mayores opciones militares, y lo denomina una guerra psicológica. Irán, sustenta más poder y demuestra que ha salido del aislamiento internacional en que Estados Unidos lo ha confinado<sup>159</sup>.

El 10 y el 11 de agosto del 2005 se celebra la reunión del Consejo de Gobierno de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA); invitan a Irán a la suspensión de todas sus actividades referentes al programa nuclear. Cyrus Nasserí representante de Irán en la AIEA reta fuertemente a los Estados

---

<sup>158</sup> [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_4302000/4302425.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4302000/4302425.stm)

<sup>159</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=36610&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=36610&tabla=internacional)

Unidos, expresando lo siguiente;”Irán no es Iraq, y Estados Unidos ya no es el auto designado policía mundial”<sup>160</sup>

Al celebrar la 60 Asamblea General de Naciones Unidas, el presidente Iraní Mahmoud Ahmadineyad invita al sector público y privado a participar en su programa de enriquecimiento de uranio, esto para que la comunidad internacional compruebe que los fines son pacíficos.

El gobierno de Irán a nivel interno ha sido fuertemente cuestionado, ya que en noviembre del 2005 se discutió una ley que recomendó al gobierno que impidiera las inspecciones de las instalaciones nucleares si llegara a ser cuestionada por el Consejo de Seguridad de la Naciones Unidas (ONU). El instrumento jurídico iraní, se presento ante la junta de gobernadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), para asegurar que no hay motivos para enviar el caso a tratar ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

Para el 24 de septiembre del 2005, la junta de gobernadores de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), aprueba una resolución sobre Irán que permite llevarlo ante el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas por su política atómica. Aunque el texto no tiene plazo para hacerse efectiva la denuncia ante el organismo internacional.

El gobierno de Irán lamentó la decisión tomándola como ilegal e inaceptable; lo interesante de este movimiento estratégico es que 15 de los 35 integrantes del Consejo de Seguridad aunque votaron a favor se negaron a llevar el caso ante el máximo organismo de la ONU; por miedo a las consecuencias que Irán tendría preparadas. A su vez Irán se muestra renuente de abandonar el programa nuclear. La Agencia Internacional de Energía Atómica ha sido un campo estratégico para Irán para mostrarse renuente fuerte y seguro sobre todo irrevocable.

---

<sup>160</sup> ONU insta a Irán a dejar de enriquecer uranio Thomas Fuller The New York Times Herald Tribune Viernes 12 de Agosto 2005, Viena  
\*18 de Agosto 2005

Irán mantiene la postura que el Consejo de Seguridad no debiera ser utilizado para negarle a una nación el derecho de desarrollar energía eléctrica por medio de energía nuclear; Irán argumenta que sus principios religiosos no permiten construir armas nucleares.

La troika (Alemania, Francia y Reino Unido) tuvo el ofrecimiento de incentivos económicos para Irán con el fin de que abandone el programa nuclear. Irán flexibilizó su postura y continuó con las negociaciones, sin embargo se encontró a su vez con la amenaza de la Unión Europea que pidió cerrar de una vez por todas la planta de Isfaján, que se encontraba en funcionamiento produciendo gas hexafluoruro de uranio, este proceso es un paso antes de llegar al enriquecimiento de uranio. El 19 de junio de 2004, el Gobierno de Irán anunció la reanudación de su programa nuclear ya que no se originaban avances reales en las negociaciones<sup>161</sup>.

Esta nación demostró así que logró incrementar su influencia en la región. El posicionamiento estratégico de Irán se debe año con año a su programa nuclear.

Irán toma como ventaja ante un ataque militar que sus instalaciones nucleares son subterráneas y no tendrán daños cualitativos y cuantitativos mayores..

En enero de 2006, Irán abre los sellos de la planta de Natanz, violando para Occidente un acuerdo que había alcanzado hace 16 meses con los G3, Francia, Gran Bretaña y Alemania, y con el cual se congeló la mayor parte de su programa nuclear<sup>162</sup>, acción que crea una mayor desconfianza a las acciones de Irán.

Irán maneja muy bien sus estrategias entre ellas está el utilizar el alza del precio del barril de petróleo.

Estados Unidos ha insistido en utilizar la estrategia del multilateralismo; busca que su interés se transforme en el interés de todos, así que busca alianza con Alemania quien lidera a la Unión Europea, se busca un “nuevo capítulo” en la

---

<sup>161</sup> [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=31958&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=31958&tabla=internacional)

<sup>162</sup> [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_4615000/4615876.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4615000/4615876.stm)

relaciones. Angela Merkel canciller alemana declaró: “no seremos intimidados por un país como Irán”<sup>163</sup>

El 17 de enero de 2006, Estados Unidos inicia campaña con los 35 miembros del Comité de la Agencia internacional de Energía Atómica con el fin de que la crisis nuclear iraní deba ser abordada por el Consejo de Seguridad de la ONU; la decisión fue tomada tras dos años y medio de negociaciones en los cuales no se llegó a concretar el objetivo de parar el programa nuclear<sup>164</sup>.

El gobierno de Estados Unidos trata de armar un frente con las naciones europeas se acerca a Rusia y China; esta última con la que no se llega a un acuerdo de parar por completo el complejo nuclear de Irán. Fue de vital importancia para Estados Unidos acercar el tema al Consejo de Seguridad ya que buscó sanciones para Irán; por ello China y Rusia estuvieron en su perímetro de relaciones ya que son miembros del Consejo de Seguridad con derecho a veto. Sin embargo Rusia y China no apoyaron a los Estados Unidos como él lo esperaba.

Durante el 2006 y 2007, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas dictaminó 2 resoluciones que afectan la soberanía y los intereses iraníes. La resolución 1737 y la 1747, con el propósito principal de que Irán renuncie a sus planes de enriquecer uranio y el temor de que esté sea ocupado para crear armas nucleares, ya que según investigaciones se ha demostrado que Irán ha construido varias plantas para el enriquecimiento de uranio, aunque el gobierno iraní sostiene que esto con el fin de generar energía para uso civil.

En su resolución 1737, del 23 de diciembre de 2006, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas impone sanciones relativas a la República Islámica del Irán. Entre éstas se incluía un embargo relacionado con los programas nucleares y de misiles balísticos así como medidas de carácter individual, como la congelación de fondos y restricciones a los viajes<sup>165</sup>. El Consejo de Seguridad pidió a los Estados que no cooperarán en la impartición de

---

<sup>163</sup> Agencias. Irán amenaza con detener inspecciones el universal 14 de enero de 2006

<http://www.eluniversal.com.mx/notas38397.html>

<sup>164</sup> <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/38448.html>

<sup>165</sup> Información proporcionada por la Secretaria de Energía, marzo 2007.

enseñanza o formación especializada a nacionales iraníes en disciplinas que pudieran contribuir a las actividades nucleares de Irán relacionadas con la proliferación y el desarrollo de sistemas de armas nucleares.

Posteriormente, en la resolución 1747, del 24 de marzo de 2007, el Consejo de Seguridad impuso una nueva prohibición sobre la exportación de armas por parte del Irán. Además, en un anexo de la resolución se designó a otras personas y entidades sujetas a la congelación de activos y a restricciones a los viajes<sup>166</sup>.

El Consejo de Seguridad exhortó a todos los Estados a mantenerse vigilantes y a ejercer moderamiento en el suministro de armas pesadas, servicios conexos al Irán, y a todos los Estados e instituciones financieras internacionales a que no asumieran nuevos compromisos de concesión de subvenciones, asistencia financiera ni préstamos concesionarios al Gobierno de la República Islámica del Irán, salvo con fines humanitarios y de desarrollo.<sup>167</sup>

El 27 de febrero de 2006, el documento GOV/2006/14) de la Agencia Internacional de Energía Atómica declara que no se ha encontrado ningún material nuclear o actividades que no hayan sido reportadas, esta situación dió a Irán un poco de confianza y unos meses después reanudaron sus actividades<sup>168</sup>, aun cuando las críticas de los Estados Unidos eran muy fuertes.

La postura que tiene China al respecto es que preferiría que la situación se manejara desde la AIEA y no fuera al Consejo de Seguridad de la ONU; Irán comenzó a tomar sus precauciones e inició la movilización de sus cuentas hacia Asia. Además pidió a la OPEP que su cuota disminuyera a un millón de barriles al día, situación que lastimaría fuertemente a Occidente.

En abril de 2006, Estados Unidos animó a las demás naciones que estuvieron siguiendo de cerca la crisis iraní a utilizar una resolución de la Carta de las

---

<sup>166</sup>[http://www.un.org/spanish/aboutun/organs/ga/62/search/view\\_doc.asp?symbol=S/RES/1737%20\(2006\)&Lang=S](http://www.un.org/spanish/aboutun/organs/ga/62/search/view_doc.asp?symbol=S/RES/1737%20(2006)&Lang=S) 26/11/2006

<sup>167</sup> <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1737/> 11/11/2006

<sup>168</sup> Información proporcionada por la Secretari de Energia en marzo de 2007.

Naciones Unidas el capítulo VII que contempla el uso de la fuerza militar ya que Irán es un peligro para la paz mundial, a esto la nación iraní responde: “si Estados Unidos convierte en realidad sus amenazas, todos nuestros programas nucleares se llevarán a cabo en secreto, y como tenemos un país grande los sitios nucleares podrían estar en cualquier parte.”<sup>169</sup>

Ante esto, Estados Unidos presionó a Rusia para que detuviera la venta de armas a Irán y a China con el propósito de alejar del perímetro de Medio Oriente; táctica que ambas naciones ignoraron tajantemente. En ese mes, las declaraciones de Estados Unidos- Irán comenzaron a tensarse ya que se inició entre ambos países una guerra psicológica de declaraciones.

La nación iraní continuó con la ampliación de instalaciones de conversión de uranio en Isfahan; si Estados Unidos se atreviese a atacar a Irán, este país tomaría medidas, en el precio del petróleo<sup>170</sup>.

Rusia se mantiene cerca de Irán; sabe del peligro si Estados Unidos se acerca. Así que Rusia asegura a la comunidad internacional que Irán no está cerca de construir armas nucleares, ni inmediata ni lejanamente. Rusia insistió en ofrecer servicios de enriquecimiento de uranio y reprocesamiento nuclear para el reactor civil que se construye en Irán para dar confianza.

En mayo de 2006 Irán exigió a la comunidad internacional, que se estudiara el Artículo 10 del Tratado de No Proliferación de Armas Nucleares en el cual se permite a los firmantes que se retiren cuando alguna situación amenace los intereses de la nación<sup>171</sup>.

Como Irán está ubicado del lado norte del Golfo Pérsico amenaza a las petrocracias mas importantes del mundo como Kuwait, Arabia Saudita Iraq y Emiratos Árabes Unidos. Situación que hace crecer su nerviosismo pues son naciones poseedoras de energéticos.

---

<sup>169</sup> Plan nuclear será secreto miércoles 26 de abril de 2006 DPA 50712

<sup>170</sup> <http://www.hcb23.com/pdf/Boletin%2023%20de%20Enero%20de%202006.pdf> 01/06/2006

<sup>171</sup> [http://www.elpais.com/articulo/internacional/Iran/amenaza/retirarse/Tratado/Proliferacion/nucl ear/sancionado/elpepiint/20060508elpepiint\\_7/Tes/](http://www.elpais.com/articulo/internacional/Iran/amenaza/retirarse/Tratado/Proliferacion/nucl ear/sancionado/elpepiint/20060508elpepiint_7/Tes/)



Irán tiene muy en claro que el estrecho de Ormuz es vital geoestratégicamente ya que es ahí por donde pasa gas para India, China y Rusia, lo que le da importante relevancia en asuntos mundiales.

En junio de 2006 Irán, ante las amenazas de los Estados Unidos de un posible ataque militar, el líder supremo de Irán el Ayatola Alí Jameini señala: “si ustedes (Estados Unidos); comienzan algo (militarmente) contra Irán, el suministro de energía desde esta región quedara en serio peligro”<sup>172</sup>.

Mahmoud Ahmadinejad declaró el 7 de noviembre de 2007; “Irán ahora tiene 3.000 centrifugadoras que son utilizadas para enriquecer uranio, en su planta subterránea de Natanz; la nación iraní ha ingresado a la fase de producción de energía nuclear a escala industrial y el camino del progreso de la nación iraní es irreversible”<sup>173</sup>.

Hasta nuestro días Irán ha mostrado una habilidad estratégica como ninguna otra nación desafiante a los objetivos energéticos estadounidenses tal es el hecho de que no acepta presión ni intimidación de Estados Unidos ni de otras potencias así como tampoco de los Organismos Internacionales tales como la IAEA, ONU, IAE; sin embargo los Organismos sin son fuertes con Irán políticamente, por ejemplo “la Agencia Internacional de Energía Atómica que aprobó la suspensión de más de una veintena de programas de ayuda técnica a Irán como parte de las sanciones impuestas por la Naciones Unidas al país por negarse a desmantelar su programa nuclear”<sup>174</sup>.

Esta situación no ha parado; se pusieron en marcha las plantas nucleares tales como: Anarak, Arak, Ardakan, Bonab, Bushehr, Chalus, Darkovin, Isfahan,

---

<sup>172</sup> Advierte Teherán sobre una posible crisis energética si es atacado 2006  
<http://www.eluniversal.com.mx/notas50487.html>

<sup>173</sup> <http://lta.reuters.com/article/topNews/idLTAN0747802720071107?pageNumber=2&sp=true>. Programa Nuclear de Iran es Irreversible: Ahmadinejad miércoles 7 de Noviembre de 2007, por Reza Derakhshi

<sup>174</sup> Reuters, Suspende IAEA asistencia técnica a Irán. 2007  
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/411048.html>

Lashkar Abad, Lavizan, Natanz, Parchin, Saghand Teherán, YazdKaraj, para el enriquecimiento de uranio.<sup>175</sup>

Las sanciones puntualmente se dirigieron, a detener capital que alimentó las exportaciones de armamento, congelación de cuentas activas de individuos que hacen llegar sus recursos así como a compañías que apoyen el programa nuclear.

El planteamiento ya está hecho; quieren ahorcar la estrategia de Irán, de posicionarse potencialmente en la región de Medio Oriente ante los proyectos de inmersión total estadounidense ya que esto es un peligro inminente; las relaciones Estados Unidos - Irán siguen sin avanzar hacia el camino de la cooperación. Tan es así que tras haber discutido el paquete de sanciones el presidente de Irán Mahmoud Ahmadinejad declaró “pedazos de papel sin impacto en la voluntad de Irán”<sup>176</sup>

Irán no permitirá que Estados Unidos realice lo mismo que realizó en Iraq, ya que es un Estado fuerte con la firme resolución de proteger a su nación llevándolo a preservarlo con la ayuda de armas nucleares.

La discusión no se centra principalmente en las armas nucleares sino en el petróleo; Israel, que cuenta con armas nucleares parece no molestarle a las potencias, ya que “Ehud Olmert admitió en el 2006 que su país tenía armas nucleares”<sup>177</sup>. Las armas nucleares no es el conflicto; sino quién controla la región y en especial a Irán quien se posiciona de nuevo como actor estatal con importancia en el escenario internacional, con un poder político y económico que esta siendo capaz de poseer el poder energético de relevancia.

A Irán se le teme porque ha demostrado ser un buen jugador geopolítico aliándose con Rusia y China, naciones con poderes importantes, y sobre todo con una presencia a nivel mundial importante y determinante.

---

<sup>175</sup> Información otorgada por la SENER, Dirección de Asuntos Internacionales. 2007

<sup>176</sup> [www.eluniversal.com.mx/notas/412516.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/412516.html)

<sup>177</sup> Ibidem. 78

## 4.6 ¿Estados Unidos - Irán? Contradicciones

Estados Unidos e Irán llevan 28 años sin tener relaciones bilaterales. La política que ha tenido Estados Unidos con Irán es de contención desde el nacimiento de la República islámica.

Debido a la crisis yugoslava la relación de los Estados Unidos con Rusia ha llegado al límite. En la crisis yugoslava Irán no acepta apoyar a los Estados Unidos, debido a que no está de acuerdo en ser parte del ataque a menos que se sustenté la bandera de Naciones Unidas, haciendo ver que los ataques eran inaceptables.

En 1999 se le acusa a Rusia de “fomentar la colaboración militar con Irán y mantener una actitud demasiado blanda respecto a Iraq”<sup>178</sup>. Además de no cumplir con el pacto firmado desde 1995 llamado “GoreChernomyrdin”, que contempló el alto total de la venta de armas a Irán que ya era clasificado desde ese entonces como “Estado Promotor del Terrorismo” por los Estados Unidos; para ese entonces la hegemonía ya proclamaba la Zona del Caspio y Golfo como parte de sus vitales intereses.

Durante el periodo de Clinton se desarrolló un escudo antimisiles (NMD) a lo que Rusia y China responden con una alianza “para la construcción de un reactor experimental así como de hacer hincapié en el mantenimiento del equilibrio tras la Guerra Fría y con la firme respuesta de hacer valer el tratado ruso – estadounidense de defensa antimisiles ABM, firmado en 1972”<sup>179</sup>. Estados Unidos guiaba los misiles a Rusia e Irán dando por hecho que se dirige a los Estados fuera de su control.

Ante los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001, Estados Unidos se moviliza para usar bases aéreas y posicionarse estratégicamente en el Golfo como Paquistán, Uzbekistán, Arabia Saudita y Kirguistán; Irán a 28 años que

---

<sup>178</sup> Podlesny Pavez/de la Academia de Ciencias de Rusia. Se enfría la relación EU-Rusia Atribuyen expertos la situación a la crisis yugoslava. Hay contradicciones que entorpecen la cooperación bilateral.

<sup>179</sup> [www.eluniversal.com.mx/notas/5940.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/5940.html)

no tienen relaciones los Estados Unidos, es de los primeros Estados de Medio Oriente en dar el pésame, ante el ataque sufrido a las torres gemelas.

En enero 29 de 2002, George W. Bush, ante el Congreso de los Estados Unidos, utiliza la expresión “Eje del mal” para referirse a los Estados terroristas (Irán, Iraq, Corea del Norte Libia Siria y Cuba); estas son algunas líneas del discurso pronunciado.

*Our second goal is to prevent regimes that sponsor terror from threatening America or our friends and allies with weapons of mass destruction. Some of these regimes have been pretty quiet since September the 11th. But we know their true nature. North Korea is a regime arming with missiles and weapons of mass destruction, while starving its citizens.*

*Iran aggressively pursues these weapons and exports terror, while an unelected few repress the Iranian people's hope for freedom.*

*Iraq continues to flaunt its hostility toward America and to support terror. This is a regime that has something to hide from the civilized world.*

*States like these and their terrorist allies, constitute an axis of evil, arming to threaten the peace of the world. By seeking weapons of mass destruction, these regimes pose a grave and growing danger. They could provide these arms to terrorists, giving them the means to match their hatred. They could attack our allies or attempt to blackmail the United States. In any of these cases the price of indifference would be catastrophic”<sup>180</sup>*

Estas declaraciones, llevan a Irán a condenar las amenazas proferidas por el gobierno de Bush; el ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Kamal Jarazi señala “condenamos las acusaciones norteamericanas y pensamos que el mundo no va aceptar la hegemonía de Estados Unidos”<sup>181</sup>; se le unieron Iraq quien dijo que Estados Unidos lleva a cabo “terrorismo de Estado” y Corea del Norte lo toma como una provocación. Irán hace notar y reconoce que Estados

---

<sup>180</sup> <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html> 02/08/2004.

<sup>181</sup> [www.eluniversal.com.mx/notas/21637.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/21637.html)

Unidos está afectado por una recesión económica, y ante esta situación, ellos juegan su juego geopolítico de tener la certeza de que el petróleo los hace fuertes.

La Unión Europea toma su propia postura frente a las declaraciones de Bush: “el problema de tener aliados es que a veces los aliados tienen sus propias opiniones, expresa el Comisario de Relaciones Exteriores Chris Patten”, tratando de hacer ver que no comparte la misma visión que Irán sea un peligro y ante eso, la Unión Europea tomara su propia actitud.

La estrategia de Bush en ese espacio y tiempo es seguir aislando a Irán y fomentar a gran escala el apoyo, la rebelión de los jóvenes de Irán, ya que para Estados Unidos. En palabras de William Safire del New York Times, para el 2002, la estrategia de Bush consiste en seguir aislando a Irán y fomentar a través de los medios y el apoyo clandestino, el creciente espíritu de rebelión entre los jóvenes iraníes.

En 2002, en Irán el ex presidente de la República Akbar Hashemi Rafsanjani el presidente del Consejo, en ese entonces, dirigió a Estados Unidos estas palabras “se advierte a Estados Unidos que cada aventura en la Región del Golfo Pérsico desataría una nueva “crisis energética en el mundo”, con el precio del petróleo que aumentaría más de 50 dólares el barril. Rafsajani también dice que “Irán es una fortaleza invencible como lo demostró durante con la Guerra con Iraq”<sup>182</sup>.

Estados Unidos se encuentra preocupado, ya que la zona del Golfo es de alta inestabilidad, cualquier conflicto podría alcanzar una escala regional así como la constante intervención de naciones como Rusia y China, que son hostiles para los Estados Unidos y su política unilateral.

Ahora con su lucha contra el terrorismo como bandera política de Estados Unidos, él es más ácerimo a buscar nuevos objetivos con el pretexto de encontrar armas nucleares, más aún si poseen petróleo.

---

<sup>182</sup> [www.eluniversal.com.mx/notas/21821.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/21821.html)

Irán ya ha sido descubierto como parte del club nuclear y los Estados Unidos no aceptan su discurso pacifista de generación de electricidad, es un hecho que no se dejará que continúe con sus planes nucleares ya que no es parte de la esfera de control de los Estados Unidos.

Lo importante es que esta situación puede debilitar aún más a los Estados Unidos ya que la tensión y distensión es un asunto de poder de sumarlo o restarlo cuando la situación política lo permita.

El petróleo de Irán es un punto a discutir en los próximos años como arma poderosa contra los Estados Unidos, ya que Teherán tiene la seguridad de que su economía no peligra por falta de energéticos.

En marzo de 2003, Irán anunció la neutralidad con la invasión a Iraq, asimismo con el cierre de sus fronteras, le preocupa a Irán que las tropas estadounidenses se estacionarán por mucho tiempo en la zona de Iraq creando mayor inestabilidad y no dejando la autonomía a Iraq de manejar su propio recurso petrolero, situación que actualmente ha demostrado que no ha podido someter porque Medio Oriente no es Occidente.

# CONCLUSIONES

En esta tesis estuvimos limitadas en el estudio de Irán debido a que la información que circula en medios tanto impresos como cibernéticos son manipulados por las naciones desarrolladas; el esfuerzo del análisis fue en su momento un reto que esperamos se refleje en este trabajo.

Irán es un país que a través de su historia ha cobrado gran importancia, por lo que no se puede evadir su estudio en la actualidad, pues se ha convertido en un actor importante en el escenario mundial.

La revolución islámica le dio sentido a la república naciente, debido a que fue un éxito y mejoró mucho la perspectiva nacional; esta situación unió a las masas y brindó la pauta para que dejaran atrás malos vicios de corrupción, dependencia a las exportaciones de petróleo y pudiera así reconfigurar su grupo de aliados.

Las intervenciones externas a Irán han sido una constante, que buscan influenciar la zona para cumplir sus intereses políticos, económicos y energéticos. Rusia que siempre ha estado presente; Gran Bretaña quien tuvo concesiones petroleras en la región, y el mismo Estados Unidos con el régimen del Sha Reza Pahlevi. En tanto, en este mandato se tenía a Irán como gendarme de los intereses estadounidenses.

Después de que el Sha dejará el poder, el aislacionismo comenzó a actuar en Teherán ya que lo que orientaba a Irán es que servía la causa de Estados Unidos y ahora ya dejaba de ser el gendarme.

Estados Unidos intentaba dejar sin salida y sumir en una crisis sin regreso a la economía de Irán; recordemos que en el 2005, cuando Teherán quiso ingresar a la Organización Mundial de Comercio (OMC), no se le permitió porque Estados Unidos no lo autorizó; pero lo importante es que Irán no ha detenido su economía por causas de sanciones que vienen desde años atrás; no olvidemos la sanción D` Amato, la cual impedía que empresas estadounidense y de otros países invirtieran en Irán más de cierta cantidad, y si lo hacían se les

imponía castigos severos; finalmente este es un ejemplo que comprueba la fortaleza del gobierno iraní para salir del problema y proyectar una imagen de poder al exterior

Hay que recordar que Irán ha sufrido reveses una y otra vez; un ejemplo es la guerra que mantuvo con Iraq que lo llevó a desgastarse, y a adquirir una deuda abismal; pero se recuperó debido a que Khomeini empezó a acercarse a las naciones vecinas con el ofrecimiento de cooperación; no querer exportar la revolución situación que asustaba a las naciones de la región.

Los presidentes al mando en la naciente república, buscaban constantemente la diversificación de sus relaciones, por ejemplo Hashemi Radsajani, siguió la línea y buscó activar las relaciones exteriores de su país, con el firme objetivo de colocar a Irán en los mercados extranjeros y lo logró en los mercados de Rusia y China.

Hasta la fecha Irán ha mantenido un status quo que ha trabajado desde la revolución Islámica con un éxito evidente. Recordemos que mandatos presidenciales con altibajos han llevado a la nación a salir del aislacionismo; sin embargo, no olvidemos quien en realidad detenta el poder en Irán es el líder supremo en esta nación política y religión van de la mano.

Irán debe hacer un esfuerzo titánico para ganarse la confianza de sus vecinos y potencias extranjeras respecto a los fines de su programa nuclear que presuntuosamente no ostenta fines bélicos. El mundo debe aceptar que Irán a pesar de que tenía pocas probabilidades de salir del aislamiento lo ha logrado, y busca modernizarse; tener mejor armamento y ganar la confianza para proteger sus intereses nacionales.

El papel de Irán en los Organismo Internacionales donde se ha visto la necesidad de participar ha mostrado una actitud negociadora pero no resolutiva, a lo que las naciones que se presentan ante Teherán dudan de sus verdaderos fines pero no de su poder que día a día crece y gana mayor legitimidad.



En este sentido podemos asegurar que Irán seguirá en el círculo energético por mucho tiempo y no se verá amenazado directamente por Estados Unidos, ya que solo continuará con la estrategia de valerse de otras naciones. Al parecer las sanciones por parte del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas continuaran tratando de cerrar su influencia en la región, sin lograrlo.

Irán ha hecho posible la unión de los países del Golfo, que al parecer no detentan una posición de rechazo hacia la política iraní, más si de respeto; ya que es la nación que en los últimos años a pesar de tener conflictos internos se ha mantenido a flote y con un poder que no se imaginaban los Estados Unidos; ya que detrás de ésta se encuentran naciones como China y Rusia apoyando a Teherán por una nueva organización energética donde los productores sean quienes realmente mantengan el precio y no sean los consumidores quienes lo manejen.

La lucha por el control del petróleo seguirá dando de qué discutir, y el escenario será el Medio Oriente y los países que poseen grandes reservas de petróleo. Las alianzas estratégicas entre países serán clave para lograr los objetivos de cada país involucrado

Estados Unidos está en crisis energética y como potencia; es por eso que ha llevado a cabo una gran cantidad de eventos para imponerse como lo hacia antes. En el área energética su estrategia es controlar la producción del petróleo, el cual, a pesar de ser un energético que no le queda mucho tiempo de vida, sigue siendo el más económico. En la actualidad el petróleo se ha convertido en una pieza clave en la geoestratégica mundial. El poder se mide en barriles de petróleo.

En tanto Estados Unidos experimenta una debilidad que se esconde detrás de una política antiterrorista, que persigue controlar el petróleo, y más el Medio Oriente donde se localizan las reservas mundiales más grandes de petróleo concentradas en países inestables y que seguirán oponiéndose a los planes geoestratégicos de esta potencia hegemónica.

En Estados Unidos parece que su petróleo se concentra solo en los Estados de Texas, California, Oklahoma y Louisiana de donde vienen las pautas para una política energética; recordemos que Estados Unidos tiene alianza con los Sauditas que consiste en brindar protección a cambio de petróleo más barato situación que a nuestros días no ha cambiado.

Algo que se ha complicado es el control total del petróleo en Iraq porque se ha mostrado renuente a dejarle el control de sus recursos a los Estados Unidos.

El escenario mundial ha cambiado; existen países que están haciendo un contrapeso al poder de Estados Unidos, y ellos también están realizando acciones que los beneficiarán en un corto o mediano plazo; en el curso de países como China, Rusia e India son países que ya sea por necesidad o estrategia han firmado acuerdos con Irán para garantizar su abasto energético. De la misma manera han apoyado a Irán ante Organismos Internacionales haciéndole frente a Estados Unidos.

El mundo se hará en el futuro una pregunta ¿A dónde llevará la crisis a los Estados Unidos?, a atacar al mundo con nuevos lemas de guerra; ya no será democracia, terrorismo narcotráfico, sino la sobrevivencia misma del Estado que está mirando a través del tiempo como se desmorona su fortaleza, debido a que su política hace amigos y enemigos en su momento.

Los países que se encuentran en el escenario mundial retoman importancia y no se sabe si más adelante, un poder se enfrentará con Estados Unidos en lo económico (China), en lo político (Rusia, Teherán, Alemania); y se encuentre con vulnerabilidades porque ya dejó claro que su talón de Aquiles es el oro negro; el que por años ha traído de América Latina (Venezuela), y desde el mar Caspio y el Golfo Pérsico que sin duda ya ponen candados porque Estados Unidos decrece económicamente sosteniendo una deuda multimillonaria que deja entrever una crisis energética-económica. Las murallas invisibles de su poderío se desmoronan y el futuro lanzará la respuesta que está a muy pocos años de contestarse.

El actuar de Estados Unidos encaja en una frase de Maquiavelo: “El fin justifica los medios”. No importa lo que tenga que hacer, sobre quien tenga que pasar, a quien tenga que eliminar, con quien aliarse, a quien hay que invadir, a quien mentir, a quien hay que ayudar, siempre y cuando el fin último sea el que Estados Unidos desee.

Irán es un país con muchas ventajas en el exterior; y su gobierno las ha aprovechado de una forma que ha sorprendido a muchos. La posición geográfica que tiene, sus recursos naturales, su influencia con los países vecinos, nos da una muestra de cómo un país sabiendo usar la geopolítica puede ganar un poder de cualquier índole, económico, político, militar.

La política iraní ha fascinado a muchas naciones en los últimos años, manteniendo una posición negociadora con la AIEA (Agencia Internacional de Energía Atómica), soportando los embates de provocaciones de los Estados Unidos e Israel, este último que amenazó de muerte a Mahmoud Ahmadinejad, a lo que Irán contestó con su ofensiva de expresar su deseo de destruir a Israel; situación que hace unir más a su causa a distintas naciones islámicas.

El programa nuclear hasta la fecha no brinda confianza a las naciones occidentales; esto debido a que Teherán ha amenazado a Israel con destruirlo; situación que ha puesto de cabeza las resoluciones de la AIEA y el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, que hasta el momento no se han hecho reales ya que las naciones europeas nunca han puesto fecha para cumplirlas.

Irán ha sufrido muchos cambios desde la Revolución Islámica de 1979 y recordemos que pasó por tres guerras de importancia mundial, la Guerra del Golfo, La de los Ocho años Irán–Iraq y la Guerra de Iraq.

Desde los tiempos en que Estados Unidos mantenía al Sha en el poder hasta nuestro días, los estadounidenses siguen con el interés de no abandonar el punto clave del petróleo; los motivos fantasma de querer tener injerencia en la zona de Medio Oriente es la lucha contra el terrorismo y la democracia que se encuentra en interrogante junto con los derechos humanos en Irán, sin embargo pensamos que no ha sido comprendida la nación persa y que el

concepto de la otredad no ha desaparecido por el hecho de no poseer valores occidentales.

Los Estados Unidos seguirán en la zona del Golfo y del Mar Caspio impulsando nuevas causas para entrar una y otra vez; dentro de algunos años nos dirá que razones serán.

Irán para los Estados Unidos es una nación peligrosa para aventurarse en su territorio porque hasta la fecha, desde 2001, solo ha habido amenazas, no hechos; debido a que Estados Unidos se encontraría vulnerable porque la región se unirá como ha ocurrido en Iraq donde los países no son tan neutrales y la fronteras no se han visto hechas una realidad porque cuando el islam llama la masa reclama.

Estados Unidos lleva varios años importando petróleo y hasta la fecha no ha habido una política energética que disminuya su dependencia a este hidrocarburo extranjero; continua siendo más fácil usar el petróleo de otros y seguir cuidando sus reservas, yacimientos, consumo y producción nacional, en Texas, Oklahoma, Louisiana y California que no son comparables a las demás naciones.

Lo destacable es que Estados Unidos maneja una política de Estado, lo cual ha sido conveniente para ver concretados sus intereses, esto presidente tras presidente. Y su éxito que la ha mantenido desde la Segunda Guerra Mundial hasta nuestros días.

La prospectiva que podemos plantear es la siguiente: Irán seguirá trabajando con su programa nuclear; protegerá sus intereses nacionales a toda costa, pero con la firme convicción de su religión que da los mandatos a ésta y que en nombre de Dios será llevado a buenos términos.

# Fuentes

## Libros

- ❖ Anderson, Ewan. *The Middle East, geography and geopolitics*. Routledge London and Nueva York, 2000. p.254.
- ❖ Atencio, Jorge. *¿Qué es la geopolítica?*. Buenos Aires. Pleamar, 1965. p 638
- ❖ Beaufre, A. *Introducción a la estrategia*. Struhart & Cía., Argentina, 1982.p.233.
- ❖ Brom, Juan. *¿Por qué desapareció la Unión Soviética?*. Grijalbo. México 1992. P.128.
- ❖ Brzezinski, Zbigniew. *El gran tablero mundial*. Paidós, España, 1998. p. 256.
- ❖ Dallanegra Pedraza, Luis. *Tendencias del Orden Mundial: Régimen Internacional*. Argentina, Ediciones del autor. 2001. p.321.
- ❖ Cordesman, Anthony. *The Changing Geopolitics of Energy- Part IV*. Center of Strategic and International Studies, Chicago. UPSA. 1998.p.128.
- ❖ Cordesman, Anthony. *The Changing Balance of US and Global Dependence on Middle Eastern Energy Exports*. Center of Strategic and International Studies, Marzo 2005
- ❖ Encyclopedia of the Persian Gulf War. Grossman. p.586
- ❖ Gonzalez, Enrique. México (informe sobre la crisis (1982-1986) México, UNAM. 1989. p.536
- ❖ Flint, Robert. *Introduction to Geopolitics*. London Routledge. 2006. p.237
- ❖ García Reyes, Miguel. "La nueva revolución energética. Su impacto en la Geopolítica y Seguridad Internacional". García, Goldman y Koronovsky. México. 2007.

- ❖ García Reyes, Miguel. “Rusia en el Siglo XXI. La nueva cultura democrática”. Ed. García, Goldman y Koronovsky. México. 2008.p. 327.
- ❖ Hans J. Morgenthau. La lucha por el poder y por la paz. Buenos Aires. Sudamericana, 1963. p. 284.
- ❖ Hans J, Morgenthau Politics in the Twentieth Century. Chicago U. P, Chicago. 1962. p. 228.
- ❖ Hamilton, Lee. *Can Today's Rogue States Be Tomorrow's Key Energy Suppliers?*. Woodrow Wilson Center.p. 264.
- ❖ Hernández-Vela, Edmundo. Diccionario de Política Internacional. Dos tomos” Ed. Porrúa, Sexta edición, México 2002.
- ❖ Hamilton, Lee. *Can Today's Rogue States Be Tomorrow's Key Energy Suppliers?*. Woodrow Wilson Center. P. 233.
- ❖ Hernández Lara, Alina Yolanda. “Los intereses de las grandes potencias por los recursos petroleros del Mar Caspio” Tesis de Licenciatura en Relaciones Internacionales. México. Universidad Nacional Autónoma de México. 2005.
- ❖ Herring. Eric. *Iraq in Fragments*. New York. Cornell University. 2006. p. 356.
- ❖ Jackson, Robert. Temptations of power: the Unite States in global politics after 9/11. New York, Palgrave Macmillan. 2006. p. 228
- ❖ Keohane, Robert. Theory of World Politics. Washington. APSA.1983. p. 504
- ❖ Maghoroori y Ramberg. Globalizacion vesus realism. Boulder, Westview.1982.p 338
- ❖ Martín, Gema. *Iraq. Un fracaso de Occidente (1920-2003)*. Tiempo de Memoria Tusquets, 2003.p.345.
- ❖ Mieres, Francisco. Crisis capitalista y crisis energética. México, Nuestro Tiempo. 1979. p. 215.
- ❖ Miraldi, Armando. *El Golfo Pérsico, Síntesis histórica de una crisis*. A. Monte verde y CIA, S.A., Montevideo, 1991.p.269.

- ❖ Montoya, Roberto. "EEUU-Irán, una crisis que ya dura 27 años". *El Mundo*. 30 de abril de 2006. Año XVIII. Numero 5980.
- ❖ Morales, A. Gustavo. *EL Irán del Imam Jomeini; sobre el gobierno islámico*, Madrid, Prensa y Ediciones Iberoamericanas, 1988.p.186.
- ❖ Moita, Luis. *Movimiento de los No Alineados: historia y doctrina*. Madrid. Revolución. 1983. p.129.
- ❖ Musalem Doris comp, *La guerra del golfo árabe pérsico y el nuevo orden mundial*, México UAM Unidad Xochimilco, Coordinación de Extensión Universitaria, 1994 p. 190.
- ❖ Pérez, Carlos. *De la Guerra del Golfo al Nuevo Orden*. Grupo Editor Latinoamericano, Colección de Estudios Internacionales, Argentina, 1991.
- ❖ Rodríguez Zahar, Leon. *La Revolución islámica- clerical de Irán*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África 1978- 1979.
- ❖ Sotomayor, Margot. *Economía Mundial. Estados Unidos ¿Seguridad Global? Oriente Medio y Asia-Pacífico*. Ediciones Caballito, UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas, México, 1997.
- ❖ "Statistical Review of World Energy, BP 2002" y "La Inversión Extranjera en América Latina y El Caribe, 2001" CEPAL.
- ❖ Tuathail, Gearóid Ó. *At End Of Geopolitics?. Reflections. On A Plural Problematic At The Century's End*. Departament Of Geography, Virginia Tech. Sep. 1996.
- ❖ Turrent, Isabel, *¿Un nuevo Orden Internacional?* Letras Libres, Via Libre, México. 2003. p.136.
- ❖ Theda Skocpol. *Rentier State and Shià Islam in the Iranian Revolution, en Theory and Society*, nùm 11, 1982. p 312.
- ❖ Vargas, Rosio, "La política energética estadounidense". UNAM, Centro de Investigaciones sobre América del Norte. México, 2005.p.321.
- ❖ Velásquez Elizarraras, Juan Carlos. *La crisis energética internacional 1970-1981*. Tesis para obtener el grado de licenciatura en Relaciones Internacionales. Ciudad Universitaria, FCPS, 1982.

- ❖ Wallerstein Vidal, Gregorio. La crisis financiera. México. Nuestro Tiempo. 1986. p.151n, Immanuel. “La decadencia del poder estadounidense”. Ed. Editores Independientes y biblioteca Era. México, 2005.p.160.
- ❖ Wittington, Richard. ¿Qué es estrategia? ¿realmente importa?. Madrid. Thomson. 2001. p182.
  
- ❖ Willoughby, Jhon. *Capitalist, Imperialism; crisi and the state*.London. Routledge.2001. p. 90.
- ❖ Wallerstain, Immanuel. “Estados Unidos confronta al mundo.” Ed. Siglo Veintiuno. México. 2005.p.106.
- ❖ Yetiv, Steve. *The Persian Gulf Crisis*. Greenwood Press Westport Connecticut, London, 1997.p. 212.

## Electrónicas

- ❖ [http://www.sindominio.net/singuerra/reserves\\_petroli.html](http://www.sindominio.net/singuerra/reserves_petroli.html)
- ❖ <http://www.csis.org> <http://www.whitehouse.gov>
- ❖ [http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo\\_precio.html](http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo_precio.html)
- ❖ <http://www.cinu.org.mx/temas/iraq/doctos/687.pdf>
- ❖ <http://www.cinu.org.mx/temas/iraq/doctos/686.pdf>
- ❖ <http://www.opec.org/aboutus/history/history.htm>
- ❖ [www.mexsytec.com.mx/Descargas/GuerraFria.ppt](http://www.mexsytec.com.mx/Descargas/GuerraFria.ppt)
- ❖ [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu)
- ❖ <http://www.elpais.com/multimedia/internacional/atentado.html>
- ❖ [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/galerias/flash/galeria\\_flash.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/galerias/flash/galeria_flash.html)
- ❖ [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2001\\_-\\_11\\_de\\_septiembre\\_-\\_2002/newsid\\_2198000/2198303.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/specials/2001_-_11_de_septiembre_-_2002/newsid_2198000/2198303.stm)
- ❖ [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/noticias/petroleo.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/noticias/petroleo.html)
- ❖ [http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados\\_eeuu/reacciones/eeuu.html](http://www.elpais.com/especiales/2001/atentados_eeuu/reacciones/eeuu.html)
- ❖ <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html>
- ❖ [http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id\\_nota=31958&tabla=internacional](http://www2.eluniversal.com.mx/pls/impreso/noticia.html?id_nota=31958&tabla=internacional)



- ❖ [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid\\_4615000/4615876.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/international/newsid_4615000/4615876.stm)
- ❖ <http://www.eluniversal.com.mx/notas38397.html>
- ❖ <http://www.eluniversal.com.mx/internacional/38448.html>
- ❖ <http://www.un.org/spanish/sc/committees/1737/>
- ❖ <http://www.jornada.unam.mx/ultimas/2007/03/25/es-ilegal-nueva-resolucion-de-onu-iran> .
- ❖ <http://www.estrategia.com/>
- ❖ <http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1192435,00.html>
- ❖ <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenespessay060213/daniel-yergin/para-garantizar-la-seguridad-energetica.html?mode=print>
- ❖ <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060401faenespessay060214/leonardo-maugeri/dos-hurras-por-el-petroleo-caro.html?mode=print>
- ❖ <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060115/david-zweig-bi-jianhai/china-a-la-caza-global-de-energeticos.html?mode=print>
- ❖ <http://www.foreignaffairs-esp.org/20060101faenespessay060116/wang-jisi/china-y-su-busqueda-de-estabilidad-con-estados-unidos.html?mode=print>
- ❖ <http://www.jornada.unam.mx/2004/09/14/028n1eco.php?origen=economia.php&fly=1>
- ❖ <http://www.jornada.unam.mx/2004/09/14/029n1eco.php?origen=economia.php&fly=1>
- ❖ <http://www.jornada.unam.mx/2004/09/14/028n2eco.php?origen=economia.php&fly=1>
- ❖ <http://www.zmag.org/Spanish/0905klare.htm>
- ❖ <http://www.realinstitutoelcano.org/zonas analisis.asp?zona=5&version=1&publicado=1>
- ❖ <http://www.greenfacts.org/es/glosario/abc/combustible-fosil.htm>
- ❖ <http://www.doe.gov/energysources/fossilfuels.htm>
- ❖ <http://www.conae.gob.mx/work/sites/CONAE/resources/LocalContent/4506/4/OCABULARIOSolar.pdf>
- ❖ <http://www.energy.gov/energysources/solar.htm>
- ❖ <sup>1</sup> <http://www.energy.gov/energysources/wind.htm>
- ❖ <http://www.energy.gov/energysources/solar.htm>
- ❖ <http://www.energy.gov/energysources/wind.htm>

- ❖ <http://www.doe.gov/energysources/htm>
- ❖ [http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr//hi/spanish/international/newsid\\_5381000/5381704.stm](http://news.bbc.co.uk/go/pr/fr//hi/spanish/international/newsid_5381000/5381704.stm)
- ❖ <http://www.analitica.com>
- ❖ <http://www.doe.gov>
- ❖ <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/02/20060221.es.html>
- ❖ [http://www.lemonde.fr/iran-la-crise-nucleaire/article/2006/05/09/la-lettre-de-mahmoud-ahmadinejad-a-george-w-bush\\_769886\\_727571.html](http://www.lemonde.fr/iran-la-crise-nucleaire/article/2006/05/09/la-lettre-de-mahmoud-ahmadinejad-a-george-w-bush_769886_727571.html)
- ❖ [http://www.elpais.com/articulo/futuro/sueno/carbon/limpio/elpepusoc/20070516elpepifut\\_2/Tes](http://www.elpais.com/articulo/futuro/sueno/carbon/limpio/elpepusoc/20070516elpepifut_2/Tes)
- ❖ <http://usinfo.state.gov/xarchives/display.html?p=pubs-spanish&y=2006&m=November&x=20070124173118aikceinawZ0.1875421>
- ❖ <http://www.energy.gov/energysources/hydropower.htm>
- ❖ <http://www.eia.doe.gov/cneaf/solar.renewables/page/hydroelec/hydroelec.html>
- ❖ <http://www1.eere.energy.gov/geothermal/about.html>
- ❖ <http://www.energy.gov/energysources/solar.htm>
- ❖ <http://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>
- ❖ <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/02/20060221.es.html>
- ❖ <http://www.opec.org/home/PowerPoint/Reserves/OPEC%20share.htm>
- ❖ <http://www.petroleumiran.com/>
- ❖ <http://www.ripi.ir/en/>
- ❖ <http://www.zawya.com/cm/profile.cfm/cid1003386>
- ❖ <http://www.oilandgasiran.com/sitemap.html>
- ❖ <http://www.nioc.org/publications/iranpetroleum/index.asp>
- ❖ <http://www.businessweek.com/>
- ❖ <http://www.whitehouse.gov/omb/budget/fy2004/pma/cleancoal.pdf>
- ❖ <http://www.energy.gov/>

- ❖ <http://www.ogj.com/index.cfm>
- ❖ <http://www.eia.doe.gov/>
- ❖ <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2006/01/20060131-6.html>
- ❖ [http://www.lemonde.fr/iran-la-crise-nucleaire/article/2006/05/09/la-lettre-de-mahmoud-ahmadinejad-a-george-w-bush\\_769886\\_727571.html](http://www.lemonde.fr/iran-la-crise-nucleaire/article/2006/05/09/la-lettre-de-mahmoud-ahmadinejad-a-george-w-bush_769886_727571.html)
- ❖ [www.encunetra.com/documento.php?f\\_doc=3332&f\\_tipo\\_doc=9](http://www.encunetra.com/documento.php?f_doc=3332&f_tipo_doc=9)
- ❖ <http://www.iaea.org/NewsCenter/Focus/laealran/index.shtml>
- ❖ <http://www.letraslibres.com/index.php?art=8934>
- ❖ <http://www.opec.org/aboutus/member%20countries/iran.htm#>
- ❖ <http://www.jornada.unam.mx/2007/09/26/index.php?section=opinion&article=018o1pol>
- ❖ [http://www.lavanguardia.es/premium/publica/publica?COMPID=53415562854&ID\\_PAGINA=22088&ID\\_FORMATO=9&turbourl=false](http://www.lavanguardia.es/premium/publica/publica?COMPID=53415562854&ID_PAGINA=22088&ID_FORMATO=9&turbourl=false)
- ❖ <http://www.elmundo.es/papel/2006/01/19/mundo/1917805.html>
- ❖ <http://www.ideal.es/almeria/20071210/economia/petroleo-seguira-disparado-hasta-20071210.html>
- ❖ [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid\\_2971000/2971131.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2971000/2971131.stm)
- ❖ <http://www.webislam.com/?idn=4129>
- ❖ <http://www.siu.eu/Geography/Online/mercier.htm>
- ❖ <http://home.alphalink.com.au/~radnat/debenoist/alain8.html>
- ❖ <http://www.estrategia.com/>
- ❖ <http://delfos.mty.itesm.mx/Notmil/mil13.html>
- ❖ <http://www.geocities.com/or4521/mackinder.htm>
- ❖ <http://www.umng.edu.co/docs/revrelinter/vol1/Geopolitica.pdf>
- ❖ <http://www.iran-reisen.de/infos.htm>
- ❖ <http://www.toni-depalo.it/scritti/italo/1200.pdf>
- ❖ <http://www.redislam.com/diario/noticias4656>
- ❖ <http://www.perspectivamundial.com/2003/2707/270712.shtml>

- ❖ [http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo\\_precio.html](http://www.elmundo.es/especiales/2003/02/internacional/irak/petroleo_precio.html)
- ❖ [http://www.elpais.com/articulo/economia/EGIPTO/MeXICO/ORGANIZACION\\_DE\\_PAISES\\_EXPORTADORES\\_DE\\_PETROLEO/OPEP/cambio/sistema/precios/augura/petroleo/caro/paises/consumidores/durante/1987/elpepieco/19870104elpepieco\\_6/Tes/](http://www.elpais.com/articulo/economia/EGIPTO/MeXICO/ORGANIZACION_DE_PAISES_EXPORTADORES_DE_PETROLEO/OPEP/cambio/sistema/precios/augura/petroleo/caro/paises/consumidores/durante/1987/elpepieco/19870104elpepieco_6/Tes/)
- ❖ <http://www.jornada.unam.mx/2002/04/12/per-nota.html>
- ❖ <http://www.eluniversal.com.mx/notas38397.html>
- ❖ <http://www.eluniversal.com.mx/notas50487.html>
- ❖ <http://lta.reuters.com/article/topNews/idLTAN0747802720071107?pageNumber=2&sp=true>.
- ❖ <http://www.whitehouse.gov/news/releases/2002/01/20020129-11.html>
- ❖ <http://www.eluniversal.com.mx/notas/411048.html>
- ❖ [www.el universal.com.mx/notas/412516.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/412516.html)
- ❖ [www.el universal.com.mx/notas/ 21637.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/21637.html)
- ❖ Teherán [www.el universal.com.mx/notas/ 21821.html](http://www.eluniversal.com.mx/notas/21821.html)

## Revistas

- ❖ Semo, Enrique. “TLCAN: Promesas y realidades”. Proceso 1420 18 de enero de 2004 p.58-59
- ❖ Maza, Enrique. “Sincronizaciones del ALCA” Proceso 1419 11 de enero de 2004. P.51 -52
- ❖ Delage, Fernando. “La política exterior china en la era de la globalización”. Revista CIDOB de Relaciones Internacionales. Num 63. pp.67-81.
- ❖ Theda Skocpol. *Rentier State and Shià Islam in the Iranian Revolution*, en *Theory and Society*, nùm 11, 198.2

## Publicaciones

- ❖ Annual Energy Review 2005. Energy Information Administration. Julio 2006.
- ❖ Reporte de Mandatarios. “Alianza para la Seguridad y la Prosperidad de América del Norte”. Junio 2005
- ❖ Cordesman, Anthony H. y Burke, Arleigh A. “Iran: “Hegemon” or “Weakling” CSIS. Febrero 2007.
- ❖ Deutch, John y Schelesinger, James R. “National Security Consequences of U.S. Oil Dependency”. Independent Task Force Report. No. 58
- ❖ Hamilton, H. Lee. “Can Today’s Rogue States Be Tomorrow’s key Energy Suppliers?”. Woodrow Wilson Center.
- ❖ Richard L. Armitage Secretario de Estado Adjunto de los Estados Unidos “Aliados, Amigos y Asociados en cada página: Cooperación Internacional en la Estrategia de Seguridad Nacional.