



**INSTITUTO CULTURAL HELÉNICO, A.C.**

***EK' BALAM.***

***Diversidad arquitectónica en una ciudad maya clásica.***

**TESIS**

**QUE PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADO EN HISTORIA**

**PRESENTA:**

**GUSTAVO DE JESÚS GUTIÉRREZ LEÓN**

**ASESORA DE TESIS: DRA. LAURA ELENA SOTELO SANTOS**

**MÉXICO, D.F.**

**2008**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Este trabajo esta dedicado a  
Martha Lucía León Camacho,  
fruto de la pasión que me inculcara  
por los aspectos de la vida.



## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco el gran apoyo que recibí por parte de la Dra. Laura Elena Sotelo Santos, no sólo como asesora de tesis; su paciencia, conocimiento y amistad han sido invaluable para concluir este esfuerzo.

Expreso mi mayor gratitud a mis asesores: Lic. Felipe Pozo Block, Lic. José Manuel Guillermo Grajales del Busto, Lic. Elena Anzures Medina y Mtra. Lucrecia Infante Vargas, que pacientemente revisaron y mejoraron con sus observaciones el presente trabajo.

Agradezco al Dr. Alfonso Lacadena García-Gallo y al Mtro. Roberto Romero Sandoval, su generosa disposición para permitirme usar diversas imágenes de sus acervos fotográficos.

A los profesores del Instituto Cultural Helénico, la mayoría extraordinarios, que me prepararon en la vasta disciplina de la historia. Fueron una fuente inagotable de conocimiento y deleite histórico. A mis compañeros de carrera, que en singulares condiciones, disfrutamos de numerosas jornadas de aprendizaje.

A mis hermanos María Elvira, Alberto y Francisco por su apoyo, aliento y exigencia para que concluyera esta etapa. A la memoria de José Alberto Gutiérrez Mandujano, mi padre. A la enorme mujer que es Martha Lucía León Camacho, su decidido apoyo, su incondicional disposición y su siempre cálida y amorosa presencia son y serán siempre para mí un ejemplo y un tesoro valiosísimo.

# ÍNDICE

ÍNDICE.....	7
INTRODUCCIÓN.....	9
I. ARQUITECTURA Y URBANISMO MAYA.....	19
a. Conceptos .....	19
b. Estilos regionales.....	22
i. Petén Temprano.....	24
ii. Petén Tardío .....	24
iii. Megalítico .....	25
iv. Usumacinata .....	25
v. Motagua.....	26
vi. Puuc.....	26
vii. Río Bec.....	27
viii. Chenes.....	28
x. Chichén Tolteca.....	28
xi. Costa Oriental.....	29
xii. Altos de Guatemala .....	30
c. Características fundamentales de la arquitectura y el urbanismo maya .....	30
II. EK' BALAM: UN SITIO ARQUEOLÓGICO .....	35
a. Características.....	35
b. Descubrimiento y estudios .....	39
c. Distribución .....	43
i. Región .....	43
ii. Inmediaciones de la zona amurallada.....	46
iii. Zona amurallada.....	51
iv. Acrópolis 1 .....	69
d. Rasgos escultóricos y pictóricos en Ek' Balam.....	80
i. Escultura.....	80
ii. Pintura .....	92
e. Otros vestigios en la ciudad.....	101
i. Antropología Física .....	101
ii. Cerámica.....	103
iii. Epigrafía.....	116
III. DIVERSIDAD ARQUITECTÓNICA DE EK' BALAM .....	127
a. Rasgos urbanísticos .....	127
b. Elementos constructivos y aspectos técnicos .....	128
i. Tabiques .....	128
ii. Tapas de bóveda pintadas.....	129
iii. Sillares labrados .....	132
iv. Asimetría .....	134

c. Estructuras singulares .....	135
i. Murallas .....	135
ii. Canchas para el Juego de Pelota.....	136
iii. Estructuras circulares .....	137
iv. Estructuras con planta en forma de C.....	138
v. Pirámides modulares .....	140
d. Rasgos arquitectónicos de estilos definidos .....	141
i. Estilo Petén Tardío .....	141
ii. Megalítico.....	142
iii. Estilo Puuc .....	143
iv. Estilo Río Bec.....	145
v. Estilo Chenes .....	149
vi. Estilo Tolteca.....	154
vii. Estilo Costa Oriental .....	154
CONSIDERACIONES FINALES .....	157
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES .....	163
BIBLIOGRAFÍA .....	167
HEMEROGRAFÍA .....	175
ARCHIVOS.....	177
REFERENCIAS DE INTERNET .....	178

# INTRODUCCIÓN

La ciudad arqueológica Ek' Balam ha sido excavada desde los años noventa del siglo pasado. Desde la perspectiva de la historia de la arquitectura maya, es un sitio muy singular debido a que sus construcciones se insertan en diversos estilos arquitectónicos como el Petén, el Puuc, Chenes, Río Bec o Costa Oriental. Adicionalmente otra serie de edificaciones tienen características singulares, difíciles de clasificar dentro de la tipología arquitectónica maya tanto por su disposición y diseño como por el uso particular de elementos constructivos; como murallas concéntricas y lineales, estructuras circulares o asimétricas. Aunque no hay una clasificación única de los estilos en la arquitectura maya, ni se han establecido sus límites espaciales o temporales, el sitio escapa a cualquier intento de ubicación dentro de las clasificaciones propuestas por los especialistas. ¿Cómo un lugar ubicado tan al norte del territorio maya, desarrolló e incluyó en su programa constructivo una variedad estilística tal en arquitectura, con modelos desarrollados desde el Petén Central hasta su zona nuclear incluyendo elementos al parecer característicos del sur, occidente y oriente del área maya? ¿Qué podemos deducir a partir de ello y de su ubicación cronológica? ¿Qué vínculos, y de qué clase, podemos identificar entre Ek' Balam y otras ciudades mayas? Esta tesis trata de responder a estas interrogantes al tener como eje de la discusión la arquitectura maya.

Diversos problemas se enfrentan al momento de pretender reconstruir la historia antigua de un sitio arqueológico mesoamericano, mismos que se alternan en función de la metodología que se pretenda utilizar. Mencionaré los que considero más relevantes y que inciden de forma directa en el presente trabajo.

Parto aquí de la utilización de los edificios de Ek' Balam como un documento que provee información directa. Según Ignacio Bernal,<sup>1</sup> la utilización de objetos y monumentos

---

<sup>1</sup> Ignacio Bernal, *Historia de la arqueología en México*, segunda edición, México, Editorial Porrúa, 1992, p. 8.



como fuentes históricas se remonta hasta los griegos clásicos. La arqueología surgirá como la disciplina que se ocupe de dichos vestigios, pues pretende “descubrir y estudiar los restos materiales de pueblos pasados, para conocer la conducta humana...”<sup>2</sup> Del simple análisis de los vestigios materiales, se pasará a toda una disciplina científica: la arqueología; y ésta se convertirá en una clara fuente de información para el quehacer del historiador. Esto podemos derivar de la sencilla definición de arqueología de Graham Clark: el sistemático estudio de antigüedades como un medio para reconstruir el pasado.<sup>3</sup> Jaime Litvak<sup>4</sup> apunta por su parte que la arqueología ha dejado de ser meramente un complemento de la historia, particularmente para periodos con escasez de documentos escritos; dado que además las preguntas que hoy nos hacemos son muchos más amplias y variadas que en periodos previos del quehacer histórico. Aspectos como los patrones de asentamiento o los cambios materiales de la cultura de los pueblos, sólo pueden ser abordados con el apoyo de la arqueología.

En nuestro país la utilización de restos materiales para conocer el pasado se da inicialmente, según Luis González,<sup>5</sup> desde los evangelizadores que llegaron con los conquistadores españoles y que pretendían conocer y destruir las creencias religiosas autóctonas. Y agrega que, particularmente, a partir de la posrevolución mexicana del siglo XX, es que se utiliza con ‘fervor’ las fuentes monumentales, para conocer ese largo periodo prehispánico “sobre la que hay pocas escrituras, pero sí piedras, cerámica, textiles y otros testimonios monumentales.”

En el caso del presente trabajo la reconstrucción de los edificios de los sitios prehispánicos, parte forzosa y necesariamente de los trabajos de los arqueólogos. Luis González,<sup>6</sup> señaló con acierto el “mucho provecho” que los arqueólogos obtenían de indagar a las culturas precolombinas de nuestro país a través de sepulcros, edificios en ruinas, tepalcates, utensilios de hueso o piedra, esculturas y diversos monumentos.

En consecuencia, se tiene que tener presente que toda discusión en torno de la arquitectura de los antiguos pueblos mesoamericanos se basa en las consolidaciones y, la

---

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 10.

<sup>3</sup> Citado por Ignacio Bernal en *ibid.*, p. 18.

<sup>4</sup> Jaime Litvak King, *Todas las piedras tienen 2000 años. Una introducción a la arqueología*, México, Editorial Trillas, 1986, p. 129.

<sup>5</sup> Luis González y González, *El oficio de historiar*, México, Clío-El Colegio de México, 1998, pp. 88-89.

<sup>6</sup> *Ibid.*, p. 87.

más de las veces, reconstrucciones arqueológicas. Las reconstrucciones más antiguas son usualmente las más deficientes, pero a partir del establecimiento de convenciones internacionales se ha marcado una tendencia a consolidar, si bien aún se dan casos controvertidos. Con frecuencia las etapas antiguas se encuentran sepultadas en ulteriores modificaciones o ampliaciones, los dibujos reconstructivos son tentativas que los mismos arqueólogos aportan a partir de su personal visión.

Otro aspecto en contra es el hecho de que la mayoría de las construcciones han perdido su decorado final, que aportaría con creces al estudio de los estilos arquitectónicos. Prácticamente todas han perdido el recubrimiento de estuco y la pintura que los sellaba y decoraba; algunos incluso han perdido partes de las últimas etapas constructivas dejándonos con las versiones previas, sobre todo en obras de carácter monumental.

Por otro lado, referentes útiles como el estudio de la cerámica de los vestigios arqueológicos, es un tema por demás intrincado. Demanda extrema paciencia pues se requiere revisar, analizar y clasificar miles de pequeños tuestos cerámicos, algunos de los cuales no alcanzan más allá de un par de centímetros. Además, la lectura de las clasificaciones cerámicas resulta poco accesible pues parten de descripciones de materiales, técnicas, acabados, decorados pintados o incisos, formas, detalles y demás características utilizables; esto se vuelve muy extenso ante la imposibilidad de mostrar fotografías de todos los restos cerámicos, para apreciar los atributos utilizados en las clasificaciones. Algunos dibujos o fotografías en blanco y negro, son utilizados de apoyo por parte de los expertos en las secuencias cerámicas, pero obviamente no se puede discernir sobre sus opiniones si no se dedica uno al estudio de todos los restos cerámicos, lo cual resulta impracticable. Hay que considerar también que los propios especialistas de la cerámica llegan a opiniones divergentes, y que nuevamente, nos es imposible tomar una posición decidida pues ello requeriría el estudio de todos o la mayoría de los tuestos cerámicos como he dicho.

Si bien, como apuntará Lucien Febvre<sup>7</sup> --y como ya he señalado previamente-- la historia puede y debe hacerse, cuando no hay documentos escritos, con todo aquello que el ingenio del historiador puede utilizar: tejas, piedras, edificios, en síntesis con “todo aquello que es del hombre, sirve al hombre, expresa al hombre, denota la presencia del ser

---

<sup>7</sup> Citado por Luis González en *ibid.*, p. 88.

humano.” También es cierto que en la práctica hay que matizar esta postura —como lo acabo de referir para la cerámica en el párrafo previo—pues ya Luis González<sup>8</sup> nos advirtió que los restos materiales rara vez desvelan a los historiadores, ya que “en todo caso, usan el recurso de las ruinas arquitectónicas, las esculturas y los utensilios después de haber pasado por la datación, la ubicación, la crítica y la hermenéutica de los arqueólogos.”

Por ello, para intentar acercarme lo más posible a mi objeto de estudio consideré indispensable analizar los reportes de campo de los diversos arqueólogos que han trabajado en Ek’ Balam. Esto permite ver los registros de primera mano que realizan una vez liberados los diversos elementos, muchos de los cuales volverán a ser cubiertos por protección o por necesidad —es decir, para evitar su saqueo, deterioro o para evitar el debilitamiento de estructuras. Las conclusiones que los arqueólogos fijan en trabajos publicados provienen de sus reflexiones iniciales, que surgen en cada momento de sus diversas temporadas de campo. La posibilidad de trabajar directamente con dichas reflexiones preliminares brinda la oportunidad de conocer ideas luego desechadas y que pueden aportar datos o proposiciones válidas bajo otra perspectiva. Aunque áridos a veces pues son reportes técnicos, brindan información directa. Si bien estos trabajos no escapan de la visión particular de cada arqueólogo, es cuestión de no perder de vista cómo se realizaron los trabajos de consolidación y reconstrucción así como las tendencias de los responsables. Incluso los archivos arqueológicos nos informan de situaciones que rara vez conocemos; tal es el caso de las respuestas que deben de dar como responsables de cada sitio, a los comentarios de los comités que revisan sus reportes arqueológicos. Así vemos una crítica directa a sus trabajos de exploración y consolidación, efectuada por sus colegas generalmente con amplia experiencia. Nos detallan también, situaciones técnicas de conservación e irreparables pérdidas por deficiencias o vandalismo.

Dado además el escaso material publicado en torno del sitio, los archivos arqueológicos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) son axiales. Por una parte las investigaciones regionales de los norteamericanos Ringle y Bey desde 1987 hasta 1995, y por otra las excavaciones sobre todo de las estructuras del recinto amurallado que desde 1994 se vienen realizando con la arqueóloga Vargas de la Peña; revisé hasta el año 2001, aunque no todos los años pudieron excavar. Pero los reportes arqueológicos

---

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 90.

deben mantenerse cuando menos dos años de manera reservada, de acuerdo con el marco jurídico del INAH. Algunas temporadas pueden prolongarse más de un año, por lo que el tiempo de reserva se puede extender. De tal forma que no se puede tener acceso a la información más reciente de las excavaciones de un sitio.

Visité personalmente el sitio en el verano de 2006, con el objeto de recabar información de manera directa, percatarme de la diversidad arquitectónica del sitio y experimentar las impresiones que sus constructores trataron de dar al visitante con la disposición y formas de sus estructuras. Pero el acceso a muchas áreas es restringido por motivos de conservación. Aún así, la visita fue en extremo provechosa y estimulante.

Adicionalmente, el fechamiento es realizado por parte de los arqueólogos con muestras de los diversos materiales de relleno que localizan en las edificaciones, o de los materiales orgánicos que en su caso se conserven en las mismas estructuras. Pero estos fechamientos, particularmente el denominado Carbono 14, no son exactos pues usualmente tienen un margen que puede variar de acuerdo a la antigüedad de la muestra; e incluso muchas veces los mismos arqueólogos recalibran sus estimaciones con base en la evidencia cerámica u otras. Todo ello contribuye a que haya discrepancias en las fechas de erección de los edificios, complicando las propuestas en torno a cómo y cuándo se desarrollaron los diversos estilos arquitectónicos.

Puesto que se tendrían que hacer múltiples referencias a los estilos arquitectónicos presentes en el sitio y de otras características singulares de las edificaciones de los antiguos mayas, surgió la necesidad de abordar de manera inicial aspectos básicos y generales de la arquitectura y el urbanismo mayas; así como ubicar y distinguir, de acuerdo con diversos autores, los estilos arquitectónicos de los antiguos mayas, su temporalidad y espacialidad. Para ello realicé la revisión general de los estudios sobre los estilos arquitectónicos mayas, que me permitió conocer una serie de elementos diagnóstico. Todo lo cual abordé en el primer capítulo.

Desde el inicio se hizo evidente que el trabajo se ocuparía únicamente de la arquitectura urbana, monumental, pública y de mampostería de Ek' Balam. Es la más resistente al paso del tiempo y a las inclemencias de la intemperie, por ende, es ahí en donde se alcanzan a apreciar las características fundamentales de su arquitectura. A partir

de lo anterior, había que estudiar todos los restos arquitectónicos del sitio con las características señaladas, e indagar en toda clase de vestigios que fueran útiles para procurar una identificación de los individuos que erigieron la ciudad y de las relaciones que tuvieron con otras ciudades y regiones mayas. Por ello era imperioso describir a detalle el sitio de estudio y su entorno.

La variedad arquitectónica de Ek' Balam se manifiesta claramente en su zona central, misma que se encuentra amurallada, pero ello es sólo el diez por ciento aproximadamente de la extensión total del sitio. Entonces preparé una sección que se ocupara de los restos extramuros de la ciudad. Además había que considerar la región del lugar, ubicando sitios secundarios para identificar posibles interacciones. Adicionalmente, la Acrópolis 1, la única explorada de tres dentro de las murallas, cuenta con más habitaciones que todas las estructuras restantes del recinto juntas; fue indispensable describirla más a detalle. La evidencia arquitectónica aporta abrumadoramente hacia el Clásico Tardío, dando apenas una muestra del Preclásico Tardío y múltiples indicios menores al Posclásico. Todo esto se aprecia en el capítulo segundo, en donde se consideró también los escasos estudios que se han llevado a cabo en Ek' Balam. Se insertan entonces los datos que brindan vestigios artísticos como la escultura y la pintura; para añadir luego el estudio cerámico y epigráfico: en esto último Ek' Balam se ha vuelto por demás destacado, pues se han hallado numerosos e importantes registros textuales, y aunque da la información más detallada del Clásico Tardío, periodo de esplendor de Ek' Balam, sólo se limita a esa temporalidad; la información más completa se obtiene de los estudios cerámicos, que muestran una larga historia desde el Preclásico Medio hasta los inicios de la época colonial, aclarando las variaciones en la ocupación del sitio y algunas relaciones de intercambio seguramente comercial con otras regiones. Por último, los restos óseos proveyeron datos específicos del individuo más importante referido en la epigrafía, el fundador de la dinastía Ukit Kan Le'k Tok'. Así se completó el segundo capítulo de la tesis.

En el tercer capítulo desarrollé la clasificación de la arquitectura de Ek' Balam. Inicialmente hago un apunte sobre sus rasgos urbanísticos, posteriormente reviso algunos aspectos técnicos y elementos de construcción destacables. De ahí el estudio y análisis de las estructuras singulares del lugar, ubicando coincidencias y, en su caso, probables desarrollos histórico-geográficos. Para finalizar, abordo las consideraciones en torno a los

estilos definidos por los especialistas en arquitectura maya antigua, y presentes claramente en el sitio.

La cronología utilizada en este trabajo se basa en Simon Martin y Nikolai Grube,<sup>9</sup> por cuanto hace al Preclásico, que establecen: Preclásico Temprano 2000 a 900 a.C., Preclásico Medio 900 a 300 a.C., Preclásico Tardío desde el 300 a.C. al 250 d.C. Para los periodos subsecuentes, me baso en Ringle y Bey,<sup>10</sup> aunque es más compleja por establecer dos parámetros diferentes para las dos regiones principales de la cultura maya antigua:

- Tierras Bajas del Norte: Clásico Tardío para el periodo comprendido del 600 al 900 d.C., Clásico Terminal del 900 al 1100 d.C., Posclásico Temprano del 1100 al 1300 d.C. y el Posclásico Tardío del 1300 al 1500 d.C.
- Tierras Bajas del Sur: Clásico Tardío del 600 al 800 d.C., Clásico Terminal del 800 al 1000 d.C., Posclásico Temprano del 1000 al 1200 d.C. y el Posclásico Tardío del 1200 al 1500 d.C.

Para el conocimiento de las interacciones regionales en la zona maya, se recurre, de conformidad con el epigrafista Nikolai Grube,<sup>11</sup> al estudio de la arquitectura, la cerámica y la epigrafía. En el norte-noroeste de Yucatán, la escasez de registros epigráficos obliga a recurrir a las otras dos disciplinas. Incluso los pocos textos hallados en esas áreas se ocupan poco de cuestiones de conquista o alianzas, o vínculos de parentesco, haciendo menos claras las relaciones entre comunidades relevantes.

La diversidad arquitectónica en Ek' Balam evidencia múltiples relaciones con otras ciudades y regiones en determinadas épocas. A través del análisis histórico de los vestigios arqueológicos de Ek' Balam, se puede procurar una interpretación de dichas relaciones, que ayudan a comprender su evolución histórica. Dicho análisis usualmente se realiza a partir de fuentes documentales, pero en ocasiones éstas son escasas. En el caso del presente trabajo, la única información textual disponible para el periodo prehispánico proviene de la

---

<sup>9</sup> Simon Martin y Nikolai Grube, *Crónica de los Reyes y Reinas Mayas. La primera historia de las dinastías mayas*, s.d.e., Editorial Planeta, 2002, pp. 8-9.

<sup>10</sup> George J. Bey III, Craig A. Hanson y William M. Ringle, "Classic to Postclassic at Ek' Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition", en *Latin America Antiquity*, vol. 8, no. 3, 1997, p. 238, tabla 1.

<sup>11</sup> Nikolai Grube, "Hieroglyphic Inscriptions from Northwest Yucatan", en Hans J. Prem, editor, *Escondido en la Selva, Arqueología en el norte de Yucatán*, México, Universidad de Bonn-INAH, 2003, p. 359.

epigrafía; que aún enfrenta diversos problemas en el desciframiento de la escritura maya precolombina. Entonces, es imprescindible recurrir a otras fuentes de información disponibles. Así recurrí a la información arqueológica para analizar los vestigios materiales del sitio: monumentos y cerámica; a la historia del arte para la ubicación de los estilos arquitectónicos, escultóricos y pictóricos; y a la antropología física de los restos humanos hallados en el lugar. Estos vestigios materiales, estudiados por diferentes especialistas, constituyen fuentes de información fundamentales para reconstruir la historia prehispánica.

Obviamente la parte más relevante sería, para los fines de este trabajo, el análisis de la arquitectura del lugar. Decidí dividir este tema en dos partes: primero una descripción detallada de las estructuras principales del sitio y después el análisis de sus formas de expresión y sus filiaciones estilísticas. Lo primero ubica el conjunto en general y procede a la enunciación particular de cada estructura, para ello se cuenta con los reportes arqueológicos del sitio que ya he mencionado; lo segundo permite señalar los estilos arquitectónicos presentes y elementos arquitectónicos genéricos, destacando sus similitudes y diferencias, sus temporalidades y regiones. Esto es fundamental pues brinda la posibilidad de establecer las relaciones con otras regiones del área maya, desechando simples afinidades, todo a partir de interpretaciones fundadas.

Los restos óseos por su parte brindan ahora información extraordinaria, como la región de origen de un individuo a partir del análisis de isotopos radioactivos, amén de aspectos de las condiciones de vida: enfermedades, lesiones, edad, sexo, por señalar sólo las principales.

Consideraré asimismo referirme a la cerámica y a la epigrafía. La primera es un elemento utilitario de toda sociedad antigua y aporta al conocimiento de las relaciones de intercambio comercial, llega a revelar influjos estilísticos y tecnológicos. Aunque no siempre concordantes con los cambios apreciables en otros ámbitos sociales, la cerámica refleja en sus secuencias modificaciones en las conductas cotidianas. En el caso de la cultura maya antigua, la cerámica tipo códice llega a ser una fuente invaluable para el estudio de aspectos cortesanos, mitológicos, políticos o de vida privada. La epigrafía por su parte, se ha convertido en una fuente fundamental pues la mayoría de los textos son de carácter histórico. Al descifrarse la mayor parte de sus elementos nos ha aportado datos

precisos de individuos, fechas, relaciones familiares, conflictos o alianzas; aunque con algunas limitaciones.

Las técnicas pictóricas y escultóricas, así como sus temáticas y referentes estilísticos, nos pueden aportar indicios no sólo de comunicación entre regiones o ciudades específicas, sino también del desarrollo ideológico de una comunidad y, en este ámbito, nuevamente sus intercambios y además sus aportaciones originales.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Respecto a la ideología, me refiero a un conjunto de principios que rigen la organización física de los espacios, las expresiones materiales y las creencias en general de un pueblo. El Diccionario de la Lengua Española, en su vigésima segunda edición, define la palabra en su segunda acepción como: *2. f. Conjunto de ideas fundamentales que caracteriza el pensamiento de una persona, colectividad o época, de un movimiento cultural, religioso o político, etc.* [http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=ideología](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=ideología)



# I. ARQUITECTURA Y URBANISMO MAYA

## a. Conceptos

La arquitectura expresa mucho del carácter y la ideología de un pueblo. En la antigüedad, la arquitectura se refería únicamente a las obras monumentales casi siempre de carácter religioso, hoy se ha ampliado a muy diversos ámbitos particularmente a las estructuras habitacionales de todos los estratos.<sup>13</sup> A ello ha contribuido la antropología social y, por supuesto, la arqueología. La arquitectura se define, básicamente, como *el arte de proyectar y construir edificios*;<sup>14</sup> otros especialistas, más ligados a mi objeto de estudio, consideran que también se extiende al arte de manejar los espacios.<sup>15</sup>

El desarrollo de la arquitectura ha estado ligado a los avances tecnológicos de los constructores. Por ello, la historia de esta disciplina está estrechamente vinculada a esos avances; es a la vez una historia de la tecnología y del arte. A partir de ello los diversos pueblos fueron acondicionando sus espacios a sus particulares cosmovisiones y religiones. Influidos por los entornos naturales y por los contactos con otras culturas; cuando un pueblo dominaba vastas comarcas se presentaban variantes regionales.

Los mayas tuvieron gran diversidad en sus variantes regionales, aunque existe un nítido influjo externo de otras culturas precolombinas en la región maya,<sup>16</sup> los ejemplos de influencias foráneas son escasos comparados contra la asombrosa cantidad de ciudades erigidas de estilo maya. A esto hay que agregar aún los matices que seguramente cada

---

<sup>13</sup> Juan Francisco Esteban Lorente, *Arquitectura*, en Gonzalo M. Borrás Gualis, Juan F. Esteban Lorente e Isabel Álvaro Zamora, *Introducción General al Arte. Arquitectura, Escultura, Pintura, Artes Decorativas*, segunda edición, Madrid, Istmo, 1996, pp. 17-20.

<sup>14</sup> Así lo define la Real Academia de la Lengua Española en su vigésima segunda edición, ver <http://www.rae.es/>; y tratadistas como Juan Francisco Esteban Lorente, en *ibid.*

<sup>15</sup> Paul Gendrop, *Diccionario de Arquitectura Mesoamericana*, México, Trillas, 2001, p. 22.

<sup>16</sup> Como el caso de los aspectos del altiplano o toltecas en Chichén Itzá; en esta ciudad aparecen elementos de columnas y alfardas serpentiformes, cuyos más remotos antecedentes se hallan en la ciudad de Teotihuacan, sobre todo las alfardas; otros elementos como los espacios columnados y techados, los denominados tzompantlis y la escultura del Chac Mol, provienen de la cultura Chalchihuites en la región más septentrional de Mesoamérica. Ver Marie-Hareti Hers, "Chicomóztoc. Un mito revisado", en *Arqueología Mexicana*, vol. X, no. 56, julio-agosto 2002, Editorial Raíces, México, pp. 48-53.

arquitecto en particular aportaba sobre las técnicas y formas imperantes en su ciudad y su tiempo.<sup>17</sup>

La combinación de los elementos mencionados, tecnología, entorno natural, cosmovisión y sus variantes en el tiempo, es lo que lleva a clasificar los estilos arquitectónicos. Éstos podemos entenderlos como formas que en su conjunto se interconectan para formar un todo orgánico y cuyos rasgos surgen de las técnicas constructivas utilizadas y de las aportaciones ideológicas individuales y colectivas que en determinado tiempo rigen a una comunidad. Entre los mayistas hay pocas definiciones de estilo arquitectónico, podemos partir de la de Antonio Benavides<sup>18</sup>:

“Pero, ¿qué es un estilo arquitectónico? Muchas veces los estilos han sido considerados como agregados decorativos, como elementos preconcebidos que se añaden para proporcionar determinado valor. Sin embargo, un estilo arquitectónico conlleva características interrelacionadas que identifican a la obra con la sociedad que la creó. El estilo es el resultado de una aplicación lógica de un sistema constructivo, con materiales adecuados, en una época determinada. En esta forma, el estilo se alcanza como un valor estético (de ahí la dificultad e inutilidad en discutir cuál es mejor o peor) y está estrechamente vinculado con la cultura a la que pertenece. Un estilo arquitectónico es, además, un producto de su tiempo.” (subrayado mío)

Mucho más amplia es la exposición que George F. Andrews realizó en 1986, en su obra *Los estilos arquitectónicos del Puuc. Una nueva apreciación.*<sup>19</sup> Ahí señala que los estilos pueden describirse mediante la caracterización de sus elementos:

- Arquitectónicos.- basamento, escalinata, paramento inferior y superior, entradas, molduras medias, cornisas, cresterías, bóvedas, plataformas y bancas en los cuartos, nichos, aberturas en los muros, travesaños de madera, agujeros pasa-cordel remetidos, aros de piedra salientes y agujeros para varas o cortineros.
- Constructivos.- molduras basales, paramentos inferiores y superiores, jambas, dinteles, molduras medias, cornisas, cresterías y bóvedas. Aunque repite algunos

---

<sup>17</sup> Tal es el caso, por ejemplo, del aglutinante de Uxmal que es concreto. Ver George F. Andrews, “Arquitectura maya. Formas básicas, principios regionales” en *Arqueología Mexicana*, vol. II, no. 11, enero-febrero 1995, Editorial Raíces, México, p. 12.

<sup>18</sup> Antonio Benavides, “Arquitectura maya”, en Peter Schmidt, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda, (coords.), *Los mayas*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta)-INAH-Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)-Gobierno del Distrito Federal, 1999, p. 131.

<sup>19</sup> George F. Andrews, *Los estilos arquitectónicos del Puuc. Una nueva apreciación*, México, INAH, 1986, p. 7.

elementos aclara que aquí deben de atenderse a la técnica de construcción específica.

- Decorativos.- esculturas, glifos, diseños abstractos en piedra, esculturas de estuco, superficies estucadas y pintadas, pinturas murales, esculturas o diseños esculpidos en madera y grafiti. Menciona que no son todos y que debe atenderse a la ubicación de tales elementos.

De ahí aporta su definición: “cuando una constelación particular de elementos arquitectónicos, constructivos y decorativos se ha estandarizado de tal manera que la misma constelación se repite constantemente en un gran número de edificios, tal combinación de elementos la consideramos como diagnóstica de un estilo específico”.<sup>20</sup>

A lo largo de este estudio utilizaré dos obras básicas sobre arquitectura: *Diccionario de Arquitectura Mesoamericana* y *Arquitectura mesoamericana*, ambos de Paul Gendrop, el segundo en colaboración con Doris Heyden, con los términos fundamentales y los diagramas básicos para la terminología arquitectónica aplicable a las construcciones prehispánicas, incluyendo las mayas.<sup>21</sup>

Debido a que una considerable población habitó las numerosas ciudades de los antiguos mayas, es necesario tener presente la definición de ciudad. Al respecto me parece adecuado recurrir a la propuesta del arqueólogo Enrique Nalda. Para él la ciudad es:

“...la respuesta humana caracterizada por arquitectura monumental; por la presencia de estructuras de función pública (cívico-religiosa, en otro lenguaje); por un relativo alto nivel poblacional y una cierta funcionalidad –independientemente del carácter de la población que comparte el asentamiento...”<sup>22</sup>

Un elemento frecuente en las ciudades mayas son las plazas.<sup>23</sup> Las plazas mayas se encontraban niveladas y con una capa de estuco como recubrimiento. Las dimensiones variaban de una ciudad a otra e incluso encontramos varias plazas en ciudades principales.<sup>24</sup>

---

<sup>20</sup> *Ibid.*

<sup>21</sup> Paul Gendrop, *op. cit.*; Doris Heyden y Paul Gendrop, *Pre-Columbian Architecture of Mesoamerica*, New York, Electa-rizzoli New York, 1980.

<sup>22</sup> Enrique Nalda, “La ciudad maya” en *Los mayas, op. cit.*, p. 103.

<sup>23</sup> La plaza puede definirse como un lugar amplio y espacioso de conformidad con el Diccionario de la Real Academia Española. Ver [http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO\\_BUS=3&LEMA=plaza](http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=plaza)

<sup>24</sup> Así tenemos la enorme plaza de Quiriguá, de hecho la mayor del área maya, con sus más de 325 m de largo. Por otra parte, sitios como Uxmal y Tikal, tenían 13 y más de 15 plazas internas respectivamente. Ver George F. Andrews, *Maya Cities: Placemaking and Urbanization*, Oklahoma, University of Oklahoma Press, 1975, pp. 86-87, 288-289.

## ***b. Estilos regionales***

No existe uniformidad en los diversos estilos arquitectónicos que desarrollaron los mayas. La primera clasificación sistemática la establece Ignacio Marquina hacia 1950 y reconoce 8 estilos: el Petén, Valle de Copán, Zona de Palenque, márgenes del Usumacinta, sur de Campeche, oriente de Campeche y sur de Yucatán, Costa Oriental y Región Septentrional.

Por su parte Paul Gendrop en 1982 elaboró un mapa de estilos regionales que incluía los siguientes:

1. Petén,
2. Alto Usumacinta,
3. Bajo Usumacinta,
4. Río de la Pasión,
5. Altos de Guatemala,
6. Río Motagua,
7. Río Bec,
8. Chenes,
9. Puuc,
10. Costa Caribe,
11. Chiapas,
12. Tabasco,
13. Campeche,
14. Yucatán,
15. Quintana Roo.<sup>25</sup>

Paul Gendrop las denominó ‘provincias estilísticas’ y consideraba que éstas eran las principales.

George F. Andrews, quizá el más destacado estudioso de la arquitectura maya, propone a su vez 7 estilos regionales:<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> Paul Gendrop, *Los estilos Río Bec, Chenes y Puuc en la arquitectura maya*, México, UNAM-División de Estudios de Posgrado Facultad de Arquitectura, 1983, p. 16.

- I. Región del Petén Central –Tikal sitio representativo.
- II. Región noroccidental –Palenque sitio representativo.
- III. Estilo Sudoriental –Copán es el lugar representativo.
- IV. Estilo Usumacinta.
- V. Estilo Río Bec.
- VI. Estilo Chenes.
- VII. Estilo Puuc: temprano y tardío.

El arqueólogo Antonio Benavides<sup>27</sup> matiza en el estilo del Petén al establecer un tipo temprano y uno tardío con una división hacia 600 d.C. Asimismo incorpora un estilo totalmente nuevo consistente en el denominado por él ‘megalítico’, que utiliza piedras de gran dimensión en el norte de la Península de Yucatán y que deriva del estilo Petén. Su clasificación reconoce once estilos regionales:

- I. Petén Temprano.
- II. Petén Tardío 600-800 d.C.
- III. Usumacinta.
- IV. Motagua.
- V. Megalítico.
- VI. Río Bec.
- VII. Chenes.
- VIII. Puuc con sus diversas fases: Oxkintok, Proto-Puuc, Puuc Temprano, Junquillo, Mosaico, y Uxmal tardío.
- IX. Maya Mexicano.
- X. Costa Oriental.
- XI. Altos de Guatemala.

A partir de lo expuesto por los diversos autores anteriores intentaré una clasificación inclusiva, que pretenda abarcar las diversas posturas de los especialistas. He decidido utilizar la clasificación de Antonio Benavides como punto de partida, dado que es la más amplia. Seguiré además un orden cronológico y mencionaré los límites geográficos:

---

<sup>26</sup> George F. Andrews, “Arquitectura maya. Formas básicas, principios regionales”, *op. cit.*, pp. 4-15.

<sup>27</sup> Antonio Benavides, *op. cit.*, pp. 131-153.

## **i. Petén Temprano**

Del siglo II a.C. al siglo IV d.C.

Caracterizado sobre todo por el uso de mascarones y mampostería torpemente cortada; cabe señalar que esto último rompe con la evidencia en Nakbé y El Mirador, en donde los sillares están careados con bastante calidad.<sup>28</sup> Por cuanto hace a los mascarones, durante mucho tiempo se pensó que provenían del Preclásico Tardío, pero hoy sabemos que en el Preclásico Medio ya se utilizaban en Belice, en Blackman Eddy. Este sitio presenta además el más antiguo ejemplo de templos triádicos, ubicable hacia el 650 a.C.<sup>29</sup>

Ejemplos de edificios representativos serían: Pirámide E-VII sub de Uaxactún; Edificio 34 del complejo de El Tigre en El Mirador; Estructura 5D-33-3 de Tikal; 5C-2 de Cerros.

Las características generales de las estructuras de este estilo, serían:

- a. Grandes mascarones decorativos.
- b. Templos triádicos.
- c. Aparición de estructuras tipo E.
- d. Basamentos en talud tipo ‘delantal’ –pronunciada inclinación con una franja inferior remetida o entrecalle que simplemente corta el talud antes de terminar o lo separa del piso del siguiente basamento.
- e. Esquinas remetidas de los basamentos.
- f. Escaleras exentas sin alfardas o con los mascarones intercalados.

## **ii. Petén Tardío**

600-800 d.C.

Los rasgos distintivos que Benavides establece son:

- a. aparición de Acrópolis
- b. cresterías

---

<sup>28</sup> John E. Clark, Richard D. Hansen y Tomás Pérez, “La zona maya en el Preclásico”, en *Historia Antigua de México*, segunda edición, primer volumen, México, INAH-UNAM-Miguel Ángel Porrúa, 2000-2001, p. 500.

<sup>29</sup> M. Kathryn Brown y James F. Garber, “La arquitectura preclásica, el ritual y la aparición de la complejidad cultural: una perspectiva diacrónica desde el valle de Belice”, en Virginia M. Fields y Doris Rents-Budet (coords.), *Los mayas. Señores de la creación: los orígenes de la realeza sagrada*, San Sebastián, Editorial Nerea, 2005, pp. 47-51.

- c. verticalidad
- d. glifos,
- e. *sacbeob*,
- f. terminados toscos de mampostería
- g. estelas<sup>30</sup>

Es conveniente considerar que la pronunciada verticalidad, característica del Templo 1 de Tikal –emblemática por lo demás de este estilo–, aparece en Becán y en Cobá desde fines del Preclásico incluso.

### iii. Megalítico

300-600 d.C.

Variante peninsular de la petenera y evidente en el norte de Yucatán, enormes bloques pétreos bien labrados. Se encuentra en Izamal, en su Estructura conocida como el Kinich Kak Moo, otros sitios son: Aké y Cansahcab, Nucuchtunich al sur del Puuc; El Naranjal, Tres Lagunas y Cobá en el norte de Quintana Roo. Escaleras monumentales con megalitos en otros sitios: Edzná, San Miguel Pakchén (Xpulyaxché de Maler), Dzibiltún y Nadzcaan en Campeche.<sup>31</sup>

### iv. Usumacinata

Siglos VI a IX d.C.

Derivado del Petén estima Benavides, e incluyendo a Palenque, este estilo es caracterizado por:

- a. Tableros con relieves de estuco o de piedra de gran calidad que se empotran en las paredes.
- b. La mayoría de los edificios no son monumentales; responden a una escala humana.
- c. Amplios cuartos interiores con elevadas bóvedas.
- d. Santuarios internos en cuarto trasero de los templos.
- e. Vanos de entradas excepcionalmente anchos.

---

<sup>30</sup> Benavides, *op. cit.*, p. 132.

<sup>31</sup> *Ibid.*, p. 133.

- f. Paramentos superiores con pronunciada pendiente.
- g. Cresterías de doble muro que convergen en la parte superior, estucadas y ahuecadas, ligeras.

Cabría acotar que un sitio como Toniná, se caracteriza por el uso de lajas y no de sillares.

## **v. Motagua**

600-800 d.C.

También originado del Petén Central, particularmente de Tikal de donde parece provenir su sólida dinastía.<sup>32</sup>

- a. Muros anchos.
- b. Cuartos estrechos.
- c. Mejor acabado de los sillares que cubren la mampostería.
- d. Desuso del estucado hacia el 700 d.C., lo que los obligará a terminar sus edificios en piedra con gran maestría.

## **vi. Puuc.**

Desarrollado desde el siglo IV d.C.

Tiene diversas fases, razón por lo cual la inserto hasta este punto. Las fases son:

1. Oxkintok temprano.
2. Proto-Puuc (550-650 dc),
3. Puuc temprano (650-750),
4. Junquillo (750-850),
5. Mosaico (850-1000), y
6. Uxmal tardío (1000-1050).<sup>33</sup>

Andrews<sup>34</sup> ubica las 3 primeras fases como estilo arcaico y las 3 subsecuentes como estilo tardío. Tipificándolas de acuerdo a lo siguiente:

---

<sup>32</sup> Robert Sharer, "Tikal and the Copan Dynastic Founding", en Jeremy A. Sabloff (ed.), *Tikal: Dynasties, Foreigners, & Affairs of State. Advancing Maya Archeology*, Oxford, School of American Research Press, 2003, pp. 319 y ss.

<sup>33</sup> Benavides, *op. cit.*, p. 145.

<sup>34</sup> Andrews, "Arquitectura maya. Formas básicas, principios regionales", *op. cit.*, p. 11.



Para el Estilo Arcaico:

- a. Acabados burdos.
- b. Vanos estrechos.
- c. Relieves de estuco en crestería.
- d. Vanos múltiples con columnas redondas y capiteles cuadrangulares.
- e. Molduras simples, interrumpidas en umbrales.

Para el Estilo Tardío:

- a. Concreto revestido.
- b. Labrados y acabados finos.
- c. Frisos y paramentos muy decorados con mosaicos de esculturas, formas geométricas y mascarones, regularmente de Chaac; también decorado de columnillas geométricas o antropomorfas y zoomorfas.
- d. Paramentos inferiores de claros –pañes lisos– alternando con vanos.
- e. Pocas pirámides templo.
- f. Edificaciones de muchos cuartos.
- g. Estructuras orientadas con precisión.

## **vii. Río Bec**

600-800 d.C.

Sus características son:

- Torres a los lados, semejando pirámides, con escaleras y templos simulados, esquinas redondeadas en torres.
- Construcciones alargadas con cuartos dispuestos en grupos de dos.
- Mascarones grandes y en mosaico.
- Piedras de recubrimiento perfectamente cortada y ajustadas;
- No están orientados.<sup>35</sup>

Complejos típicos: 16 complejos con dos torres –un sitio tiene 3 Xpuhil–, ornamentales que sobresalen simétricamente desde un cuarto central que generalmente sólo tiene un nivel de altura.<sup>36</sup>

---

<sup>35</sup> Benavides, *op. cit.*, p. 135.

Complejos atípicos: estructuras grandes y variadas, muchos cuartos, cámaras en dos o más niveles.

Además, no existen templos arriba de basamentos piramidales, salvo quizá uno en alrededor de 70 sitios registrados en la región. Las construcciones se agruparon en número de 8 en promedio y los grupos se encuentran separados por una distancia media de 380 m. Tampoco se desarrollaron plazas centrales ni canchas para el Juego de Pelota durante el apogeo de este estilo a partir del 850 d.C. y hasta el despoblamiento de la zona hacia 1050 d.C.<sup>37</sup>

### **viii. Chenes**

600-900 d.C.

Portadas de grandes mascarones zoomorfos que rodea la puerta central, entradas en las fauces, intrincados mosaicos. Mascarones zoomorfos parciales en accesos secundarios. Más de 30 sitios registrados. Estructuras de Palacio-Pirámide: una planta con estructuras superpuestas. Una gran parte son de 3 fachadas. Cuando tienen pirámides torres son funcionales a diferencia del Río Bec. Crestería alta con soportes para esculturas. En 3 sitios hay torres aisladas, angostas, altas y de crestería sin umbrales –Chanchén, Tabasqueño y Nocunich.<sup>38</sup>

### **x. Chichén Tolteca**

1000-1250 d.C.

Si bien es un estilo claro y definido, que se aprecia en uno de los sitios más emblemáticos de la cultura maya que es Chichén Itzá, es destacable que aparece en escasos lugares de los cientos que corresponden al Posclásico en el norte de la Península de Yucatán. Por ello he seguido la nomenclatura propuesta por Andrews.<sup>39</sup> De hecho aparece primero en Río Azul, aunque constreñido a la

---

<sup>36</sup> Paul Gendrop, *Los estilos...*, *op. cit.*, pp. 45-49.

<sup>37</sup> Dominique Michelet, conferencia dictada 13 de septiembre de 2006, “Investigaciones recientes en la zona Río Bec”, Auditorio del Museo Nacional de Antropología e Historia, ciudad de México.

<sup>38</sup> Benavides, *op. cit.*, pp. 135-136.

<sup>39</sup> Andrews, *op. cit.*, p. 12.

representación de serpientes emplumadas.<sup>40</sup> Después en Chichén Itzá en donde se desarrollará con todas sus características, posteriormente en Mayapán y finalmente aporta algunas de sus características a Tulum. Fuera de estos relevantes sitios, que por lo demás dominaron sus respectivos periodos, se ha ubicado este estilo en: Xtelhú –pero en estelas–, Yulá – en dinteles, Ikil y en un lugar denominado Ichmul de Morley.<sup>41</sup> Benavides denomina este estilo como estilo Maya Mexicano, considerando que sus características provienen del Altiplano Mexicano.

Se caracteriza por:<sup>42</sup>

1. Muro inclinado o talud en paramentos inferiores o basamentos.
2. Sillares bien labrados
3. Escaleras con alfardas rematadas en dado o motivos serpentiformes.
4. Columnas en forma de serpientes siendo la cabeza el soporte y el crótalo de capitel.
5. Escultura variada: Chac Mol, portaestandartes, felinos, atlantes y serpientes emplumadas.

## **xi. Costa Oriental**

Término acuñado por Samuel K. Lothrop en los años veintes del siglo pasado, se caracteriza por:<sup>43</sup>

- bloques toscos con gruesas capas de estuco
- dintel remetido
- esculturas de estuco del dios descendente
- santuarios pequeños
- altares pequeños
- parte superior de los paramentos proyectada hacia afuera.

Este estilo se denominó a partir de sus múltiples vestigios en sitios del Posclásico en la costa de Quintana Roo, como El Meco, Cancún, Xcaret, Tulum, Playa del

---

<sup>40</sup> Richard E.W. Adams, *Río Azul. An Ancient Maya City*, Oklahoma, University of Oklahoma Press: Norman, 1999, p. 147.

<sup>41</sup> Travis W. Stanton, comunicación personal, octubre de 2006.

<sup>42</sup> Benavides, *op. cit.*, pp. 145, 148.

<sup>43</sup> *Ibid.*, pp. 147, 152.

Carmen, Xelhá, Akumal, Tancah y Muyil. Pero hay además sitios tierra adentro como Cobá, Ek' Balam y Mayapán, que cuentan con estructuras de este tipo ubicadas obviamente en el periodo Posclásico; los últimos dos sitios señalados comparten con Tulum una gruesa muralla defensiva.

## **xii. Altos de Guatemala**

Posclásico Tardío.

En los altos de Guatemala se desarrolló este estilo a partir de conjuntos construidos sobre posiciones elevadas, seguramente por motivos defensivos. Sus características son:<sup>44</sup>

- irregulares en el trazo por lo accidentado de los terrenos
- bloques bien labrados
- templos con base en talud
- amplias escaleras con alfardas rematadas en dado
- templos dobles en la parte superior de los basamentos piramidales, similares al Templo Mayor de Tenochtitlan.

### ***c. Características fundamentales de la arquitectura y el urbanismo maya***

Debido al vasto territorio que ocuparon los antiguos mayas y que sobrepasa los 300,000 kilómetros cuadrados, la erección de edificios se vio influida por el entorno geográfico. Es así como encontramos ciudades construidas sobre planicies o zonas montañosas, sobre bordes de ríos, lagunas o mares, o sobre ligeras elevaciones naturales o, incluso, artificiales.<sup>45</sup> No existe un patrón definido para la elección del lugar en donde asentaron sus ciudades. Seguramente, muchos factores regionales y temporales incidían tales como acceso a fuentes de aprovisionamiento de agua, posibilidades agrícolas del

---

<sup>44</sup> *Ibid.*, p. 152.

<sup>45</sup> Beatriz de la Fuente, Leticia Staines Cicero, Alfonso Arellano Hernández, “El arte Centinelas de la eternidad” en A. Arellano *et al.*, *Los mayas del periodo clásico*, Milán, Conaculta–Jaca Book, 2001, p. 141.

entorno, cercanía a rutas comerciales o a yacimientos de minerales. Por supuesto, la sacralidad del lugar jugaba un papel, sacralidad que se incrementaba en función del éxito que una ciudad iba teniendo y los atributos de poder humano que la respaldaban.<sup>46</sup>

En cuanto a materiales, las construcciones mayas en su gran mayoría se componen de:<sup>47</sup>

- un relleno de materiales de desecho, que casi siempre conlleva restos de cerámica, tierra y piedras de pequeño volumen;
- piedra caliza como continente del relleno, en los bordes de los cuerpos construidos estas piedras se encontraban más o menos careadas, es decir, talladas con el fin de obtener una superficie lisa regular sobre la cual colocar el enlucido final, asimismo cuentan con una espiga de variada profundidad para incrustarse en el relleno;
- las piedras que contenían el relleno estaba integrada por medio de materiales de cementación o aglutinantes diversos; y
- un recubrimiento externo de estuco el cual se conforma de cal –polvo extraído de piedra caliza incinerada– y arena que le daba un tono blancuzco. Usualmente el estuco se encontraba moldeado en formas significativas o meramente decorativas, y pintado.

El diseño urbano, considerado a partir de la disposición y orientación de los diversos tipos de estructuras, los espacios, caminos y aspectos naturales como ríos o lagos, responde a principios generales pero no a esquemas rígidos. Es decir, no existe un patrón urbanístico que podamos considerar que se seguía rigurosamente en el desarrollo de las ciudades mayas. Muchas veces, como he mencionado, se dependía del contexto geográfico, después del éxito comercial o bélico que permitiera a una ciudad crecer de manera destacada. A partir de ello, las edificaciones se realizaban en variados espacios y ubicaciones dentro de la traza urbana. Nunca con un esquema claro y definido que nos permitiera identificarlo; aunque existe la posibilidad de que aún no se haya podido

---

<sup>46</sup> Miguel Rivera Dorado, *La ciudad maya: Un escenario sagrado*, Madrid, Editorial Complutense, 2001, pp. 46-47 y 67; Bertina Olmedo, “Los mayas del clásico” en *Los mayas del periodo clásico*, *op. cit.* p. 36.

<sup>47</sup> Annegrete Hohmann-Vogrin, “Unidad de Espacio y Tiempo: la Arquitectura Maya”, en Nikolai Grube (ed.), *Los mayas. Una civilización milenaria*, s.d.e., Könemann Verlagsgesellschaft, 2001, p. 197; ver también nota 1 del capítulo de Beatriz de la Fuente *et al.*, “El arte centinelas de la eternidad”, en *Los mayas del periodo clásico*, *op. cit.* p. 225.

esclarecer. Eric S. Thompson resumió así esta aparente falta de un trazo urbano general para todas las ciudades mayas:

“En algunas ciudades las construcciones se apiñaban; en otras estaban bastante distribuidas, formando grupos separados unos de otros. En ciertos casos pudo ser lo irregular del terreno la causa de esta dispersión, pero en otros no parece haberse debido a motivos ambientales.”<sup>48</sup>

Aunque se ha propuesto que las ciudades respondían a un esquema cosmológico,<sup>49</sup> en escasas ocasiones se han intentado identificaciones en tal sentido. Tal es el supuesto de Chichén Itzá en su plaza principal que, acorde a las interpretaciones de Linda Schele y Peter Mathews, representa el Mar Primordial sobre el que se erige la Montaña de la Serpiente y la Casa de Consejo, así como adyacente a ellos la apertura que lleva al tiempo y el espacio de la Creación que es la Cancha para el Juego de Pelota.<sup>50</sup>

Un aspecto del urbanismo muy ligado a la modernidad y que, en el caso de los mayas antiguos apenas se manejó, es el relativo al trazado de una retícula de andadores que pudieran ser consideradas calles. Únicamente dos ejemplos caen en este supuesto de las antiguas ciudades mayas: Yaxhá y Tulum; la primera del Clásico y la segunda a fines del Posclásico Tardío.<sup>51</sup> Ejemplos que, numéricamente, no pueden representar un patrón definido para toda la cultura maya.

Dada esta limitación en cuanto a la percepción del diseño urbanístico maya, únicamente se puede proceder a considerar los patrones constructivos. El grupo constructivo básico, para el centro de la ciudad maya, sería el conformado por la plaza, el basamento piramidal y el templo.<sup>52</sup> La plaza como un espacio delimitado y pavimentado con estuco, que es separado del espacio natural y es concebido para albergar a la población en general; el basamento piramidal que reproduce una montaña; y, el templo un lugar de especial importancia pues alberga a los dioses.<sup>53</sup> Es claro que estas edificaciones tienen un carácter ritual y religioso, al respecto de la Garza lo establece con precisión:

---

<sup>48</sup> J. Eric S. Thompson, *Grandeza y decadencia de los mayas*, tercera edición en español de la segunda en inglés, México, Fondo de Cultura Económica (FCE), 1984, p. 111.

<sup>49</sup> M. Rivera, *La ciudad maya*, op. cit. pp. 46; Bertina Olmedo, “Los mayas del Clásico” en *Los mayas del periodo clásico*, op. cit. p. 35.

<sup>50</sup> Linda Schele y Peter Mathews, *The Code of Kings. The Language of Seven Sacred Maya Temples and Tombs*, New York, Scribner, 1998, p. 204.

<sup>51</sup> Sharer, op. cit., pp. 197-198; Andrews, *Maya Cities*, op. cit., p. 428.

<sup>52</sup> *Ibid.*, p. 13.

<sup>53</sup> *Ibid.*, pp. 11-12.

“En la arquitectura maya, el templo pirámide siempre se vincula con la plaza, son dos elementos arquitectónicos absolutamente unidos, y esto se debe a su sentido simbólico: representan el vínculo de la tierra cuadrangular con el cielo piramidal, la unión del ámbito de los hombres y de los dioses... La plaza era para que el pueblo asistiera a las ceremonias y el templo reservado a los sacerdotes... La pirámide es la montaña sagrada.”<sup>54</sup>

Pero este esquema se rompe en la zona de Río Bec, al sur de la península de Yucatán. Ahí la plaza no parece estar delimitada por una plataforma que abarque una superficie de importancia.<sup>55</sup>

En una visión general, las características fundamentales de la arquitectura maya, según algunos especialistas, son tres:<sup>56</sup>

1. Monumental. Aspecto relativo a estructuras de volumen considerable y que aparece desde fines del periodo Preclásico Medio, en sitios como Nakbé y El Mirador en el Petén Central, hacia el 400 a.C. Hasta en sitios tan tardíos, como Tulum hacia 1500 d.C. la arquitectura maya siguió siendo monumental.
2. Uso de la bóveda en saledizo. Se ha descubierto su utilización desde mediados del Preclásico Tardío y hasta Tulum, si bien en este último caso acompañada de techos planos, poco comunes entre los mayas. Existe una gran variedad de tipos de bóveda maya, tanto en su técnica constructiva como en su forma.
3. Utilización de cresterías. La crestería tuvo que seguir forzosamente al uso de la bóveda maya, pues para su instalación se requiere de un techo sólido y que resista la carga que conlleva este elemento decorativo. No podemos saber si antes se utilizó algún tipo de crestería de materiales perecederos, junto con techos de palma, pues obviamente el tiempo y las condiciones climáticas habrían destruido cualquier vestigio.

---

<sup>54</sup> Mercedes de la Garza, *Rostros de lo sagrado en el mundo maya*, México, Paidós-UNAM-FFyL, 1998, p. 68.

<sup>55</sup> Dominique Michelet, conferencia *op. cit.*

<sup>56</sup> Richard E.W. Adams (comp.), *Los orígenes de la civilización maya*, segunda edición, México, FCE, 1992, p. 18; Bertina Olmedo, *op. cit.* p. 21.

## II. EK' BALAM: UN SITIO ARQUEOLÓGICO

### a. Características

El sitio arqueológico de Ek' Balam se localiza en la región central del actual estado de Yucatán, está ubicado a 186 kilómetros al este de Mérida por la carretera a Cancún, a 26 kilómetros al norte de Valladolid, a 129 kilómetros al oeste de Cancún. Respecto de importantes ciudades mayas antiguas, el sitio se encuentra a 52 kilómetros al noreste de Chichén Itzá, a 60 kilómetros al noroeste de Cobá, a 110 kilómetros al este de Izamal, a 77 kilómetros al noreste de Yaxuná, a 180 kilómetros al este de Dzibilchaltún.

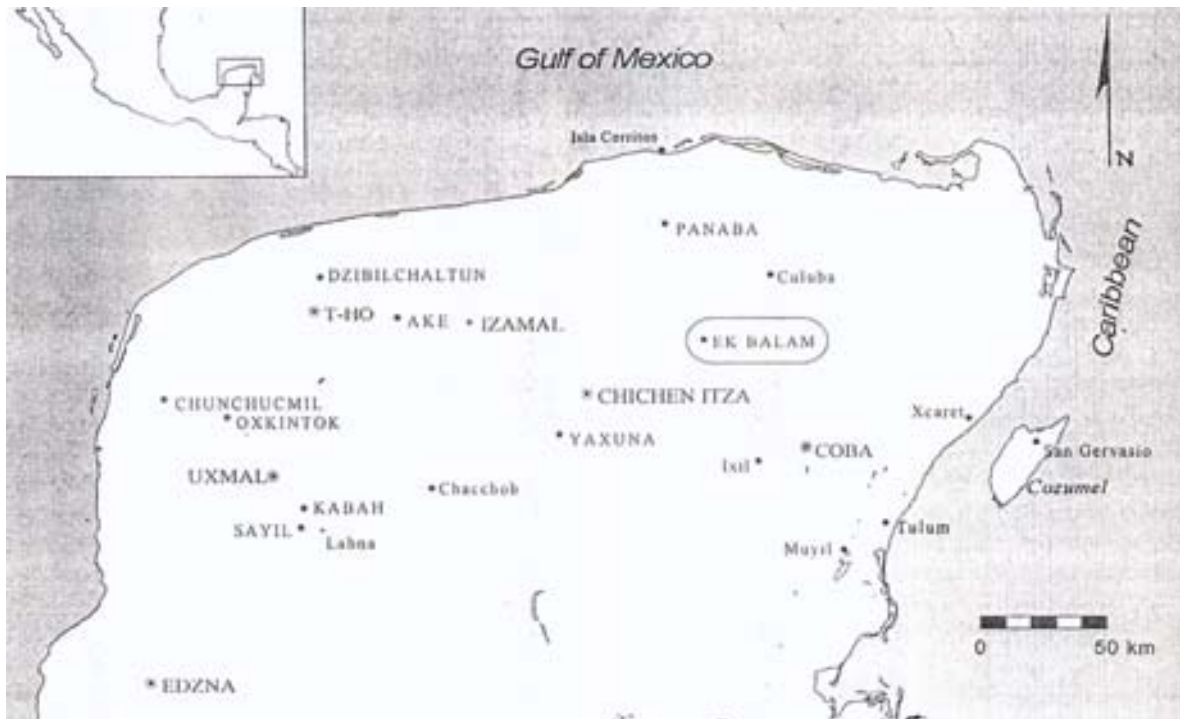


Ilustración 1 Ubicación de Ek' Balam con relación a las ciudades mayas antiguas. Tomado de George J. Bey III, *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en *Ancient Mesoamerica* número 9, 1998., p. 102.



El sitio se encuentra en una zona cárstica, es decir, de formación de roca caliza erosionada por la acción del agua. Al este hay un predominio de vegetación de sabana y una mayor cantidad de rejolladas, que de hecho motivó una menor densidad constructiva.<sup>57</sup> A veinte o veinticinco metros por debajo del suelo se encuentra el nivel freático. El abastecimiento del vital líquido se resolvió en el sitio de estudio de diversas formas, aprovechando condiciones naturales y por medio de estructuras artificiales como señalaré a continuación.

Hay dos cenotes principales, uno al este denominado Kaax Ek y otro al oeste, que se encuentran a una distancia entre 1.5 y 2 kilómetros de la zona amurallada.<sup>58</sup> Existen otros cenotes más retirados pero aprovechables para el área habitacional del sitio. En cambio, hay numerosos *k'op* o rejolladas – alrededor de 54 y que también son conocidas como hoyas–, las cuales son depresiones de hasta 100 m de diámetro y hasta 17 m de profundidad. En ellas los antiguos pobladores de Ek' Balam cavaban pozos, pues se encontraban más cerca del nivel freático por las depresiones. Sólo cerca del recinto amurallado se han localizado cinco: dos al poniente, otra al sur y otra al oriente; otro 1 kilómetro al noreste con un pozo de 1 m de diámetro por 4 de profundidad. Esta última rejollada se encuentra en la parte noreste del recinto fortificado, colinda con la Muralla Interior e interrumpe la Muralla Exterior.<sup>59</sup> Se han hallado otros cinco pozos en el fondo de las rejolladas más profundas. También se utilizaban estas depresiones para realizar cultivos, dadas las condiciones de humedad de esos espacios; las fuentes históricas señalan que las rejolladas eran propicias para la producción de cacao y frutas.<sup>60</sup> Siguen siendo utilizados en la actualidad para fines agrícolas, se aprovechan para cultivar plátanos y melones amén de maíz.<sup>61</sup>

---

<sup>57</sup> William M. Ringle, George J. Bey III y Carlos Peraza Lope, “Investigaciones en la zona arqueológica de Ek Balam, Yucatán”, en *Consejo de Arqueología Boletín 1989*, INAH, 1989, p. 116.

<sup>58</sup> *Ibid.*, mapa p. 118.

<sup>59</sup> *Ibid.*, p. 116; Leticia Vargas de la Peña, Thelma A. Sierra Sosa y Carlos Peraza Lope, “Proyecto de Investigación y Conservación Arquitectónica de Ek' Balam. Informe de trabajo de la temporada de campo 1994”. Registro 30-97 de Yucatán en el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del INAH, pp. 7-9.

<sup>60</sup> William M. Ringle, George J. Bey III y Carlos Peraza Lope, *op. cit.*, p. 116.

<sup>61</sup> Leticia Vargas de la Peña y Víctor Castillo Borges, “Ek' Balam, un antiguo reino localizado en el oriente de Yucatán”, en Ma. Josefa Iglesias Ponce de León, Rogelio Valencia Rivera y Andrés Ciudad Ruiz (edits.), *Nuevas ciudades, nuevas patrias. fundación y relocalización de ciudades en Mesoamérica y el Mediterráneo antiguo*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Mayas, 2006, p. 192; William M. Ringle y George J. Bey, “Proyecto Ek Balam. Informe de la temporada 1995”, Reporte al Consejo Nacional de Arqueología y al Centro del estado de Yucatán del INAH. Registro 30-116 de Yucatán en el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del INAH, p. 1.

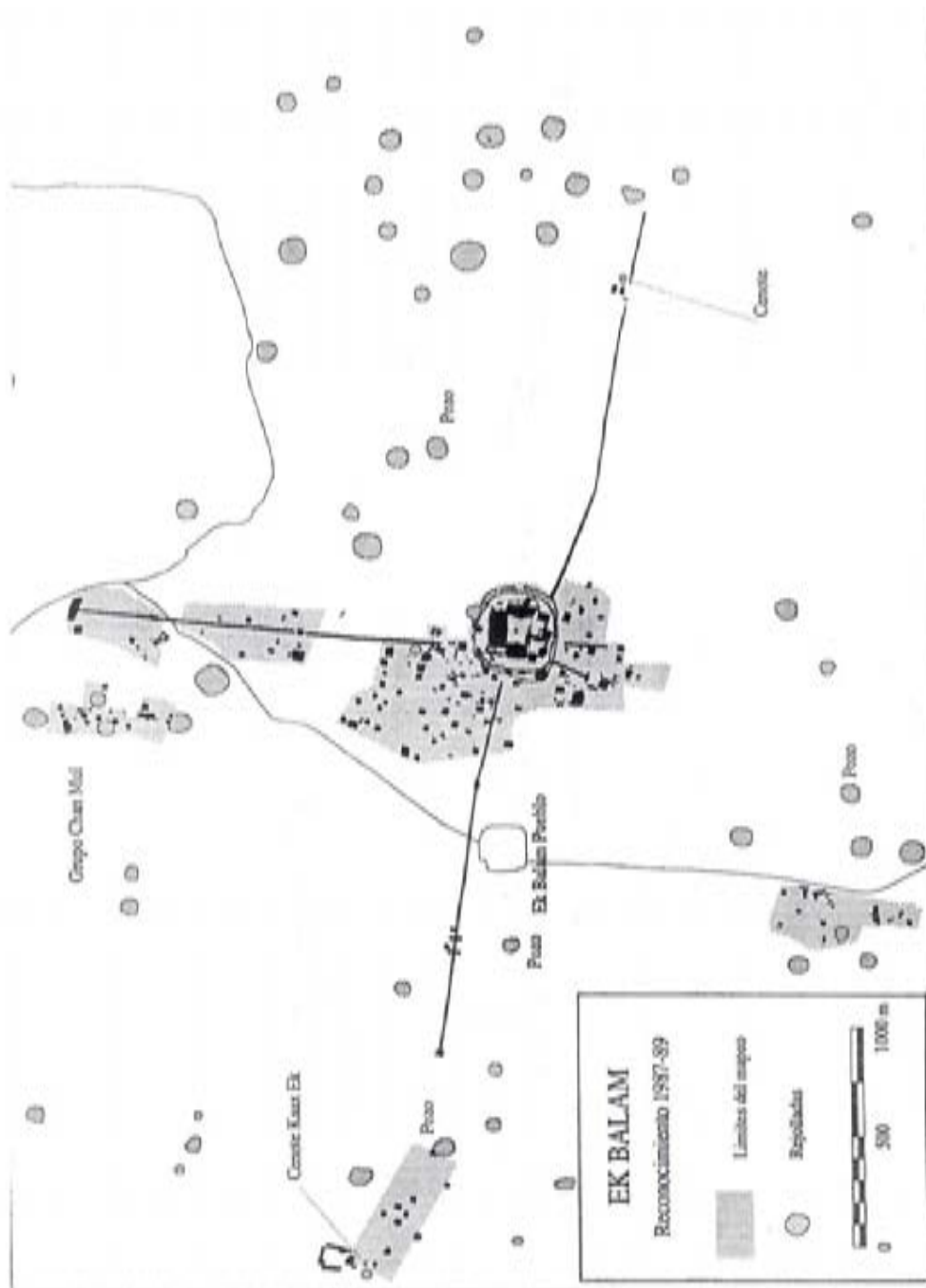


Ilustración 2.-

Rejolladas, cenotes y pozos en Ek' Balam. Tomado de William M. Ringle *et al.*, "Investigaciones en la zona arqueológica de Ek Balam, Yucatán", en *Consejo de Arqueología Boletín 1989*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1989, p. 117.

Los *chultunes* o depósitos de agua artificiales y subterráneos, con boquillas estrechas y anchos al fondo, han sido hallados tanto en las plazas como en el relleno de estructuras como en la Acrópolis 1. En las plazas tienden a ser grandes y en los rellenos pequeños. Por su forma conservan más fresca el agua y evitan su evaporación en

condiciones extremas de calor. En la Acrópolis 1, algunos son llenados con el agua de lluvia, captada por medio del sistema de desagüe de la propia Estructura.<sup>62</sup>

De manera peculiar, y seguramente debido a la considerable población que habitaba la Estructura 1, se procedió a dotarla de una gran cantidad de depósitos abiertos de agua. Alrededor de 30 de ellos se pueden apreciar en dos variantes fundamentales: en forma de herradura o cuadrangulares y adosados a las habitaciones; o en forma circular de varios niveles y colocados en los espacios abiertos o plazas.<sup>63</sup>

---

<sup>62</sup> Leticia Vargas de la Peña, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001.” Tomos I y II. INAH. Centro INAH Yucatán. Registro 30-246 de Yucatán en el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del INAH, p. 55.

<sup>63</sup> Leticia Vargas de la Peña y Víctor Castillo Borges, “Ek’ Balam, un antiguo reino localizado en el oriente de Yucatán”, *op. cit.*, p. 192.

## ***b. Descubrimiento y estudios***

Las referencias coloniales al sitio o región de Ek' Balam son escasas. La primera data de 1549 y es una lista de tributos o impuestos, menciona un lugar denominado Tiquinavalon, probablemente Ek' Balam. El encomendero es llamado Ponce, residente en Mérida, parte de su tributo incluye 290 mantas de algodón.<sup>64</sup>

La siguiente mención proviene de las célebres *Relaciones Geográficas* que se realizaron en la segunda mitad del siglo XVI por órdenes del monarca español, Felipe II. En la relación de Ek' Balam, escrita por el encomendero Juan Gutiérrez Picón, informa que recibió en encomienda la cabecera de Tiquibalon con cinco pueblos, cuatro de los cuales quedaron despoblados por los religiosos al reubicar a sus integrantes. Esta encomienda la recibe por su participación contra las revueltas de 1546 y explica que el nombre significa tigre negro, siendo en su tiempo una de las principales cabeceras. Menciona cinco grandes edificios y hace alusión a lo que seguramente es la Acrópolis 1, al mencionar que tiene casas de bóveda, cisternas y grandes silos para guardar el maíz; así como esculturas en piedra y “parece haber en alguna manera letras”. Desde su parte superior contempla la plaza principal donde estima hacen sus fiestas y se divisa mucho de los alrededores.<sup>65</sup>

Según le cuentan los naturales el sitio, el lugar tuvo un gran señor Ek Balam que se llamaba también Coch Cal Balam o señor sobre todos y que era además brujo. Vivía y regía desde la Estructura principal, y en las otras cuatro vivían cuatro capitanes que los habían edificado. Todos habían venido del oriente y reconocían como principal a Ek Balam, que gobernó durante 40 años hasta que demandó mucho tributo. El pueblo aparentemente, lo mató junto con sus capitanes sufriendo una fuerte represión posterior.<sup>66</sup> Fue sucedido por Heblaychac de su linaje, que al acercarse a su muerte instauró el culto a su persona en figuras, pues supuestamente antes se adoraba un sólo dios denominado Hunab y Zamna.

---

<sup>64</sup> Craig A. Hanson, *op. cit.*, “Appendix A: The Hispanic Horizon at Ek Balam. A Preliminary Summary and Analysis of Documentary Sources” en William M. Ringle y George J. Bey III, “Preliminary Report of the Ek Balam Project. 1987 Field Season.” Report Submitted to the Centro Regional Sureste. INAH. Nov. 22, 1988. Registro 30-18 de Yucatán en el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del INAH, p. 45.

<sup>65</sup> Mercedes de la Garza *et al.* (eds.), *Relaciones histórico-geográficas de la Gobernación de Yucatán*, t. II, México, UNAM, 1983, pp. 138.

<sup>66</sup> *Ibid.*, pp. 138-139.

Después gobernó un Cupul durante mucho tiempo y mantuvo su dominio en armonía; hizo la guerra a comunidades cercanas como Yalcoba, los cautivos eran sacrificados o hechos esclavos. Con mucho orden y rigor los cupules rigieron la comunidad y hasta los días del encomendero Gutiérrez.<sup>67</sup>

Por último, informa Juan Gutiérrez que la comunidad daba dos cosechas al año de diversos productos y había variedad de animales. Dos rejolladas franqueaban el pueblo, la tasación había bajado de 600 a 200 pesos, ello debido a que los frailes habían mudado a los naturales y unos se habían emigrado y otros se enfermaban.<sup>68</sup>

Dos documentos más probablemente se refieran a Ek' Balam o a su encomendero:<sup>69</sup>

1. Un Catálogo de Iglesias de 1582, que confirma la existencia de la iglesia bajo la jurisdicción de la guardianía de San Bernardino de Sisal, en la provincia de Valladolid, refiriéndose al pueblo como Tahekbalam listado a 5 leguas del convento. Esta distancia de 20 km aproximados confirma la distancia de Valladolid a Ek Balam.
2. Una lista de tributos o impuestos de 1606, documento que da las encomiendas de Yucatán y sus tributos, para la provincia de Valladolid enlista a Juan Gutiérrez Picón, su encomienda es el pueblo de Huastru, la encomienda es la primera de 3 vidas, pudo ser pasada a otras 2 heredades, Juan Gutiérrez Picón tenía 95 años de vida, su tributo incluía 50 mantas de algodón, Ek' Balam ni ninguna de sus variantes aparece como pueblo en esta lista.

Craig A. Hanson<sup>70</sup> estima que se pueden igualar el número de mantas de algodón en encomienda al número de adultos hombres, ello denotaría una caída de ochenta por ciento en la población regional en el lapso 1549-1605.

La siguiente noticia la tenemos hasta el siglo XIX, cuando el explorador francés Desiré Charnay visita el lugar. En esa época Juan Medina era el hacendado propietario de los terrenos en los que se encuentra la actual zona arqueológica. Informa que la actual Estructura 2 tenía más de 24 cuartos aún en pie, actualmente sólo queda uno. Asimismo,

---

<sup>67</sup> *Ibid.*

<sup>68</sup> *Ibid.*, p. 140.

<sup>69</sup> Craig A. Hanson, *op. cit.*, p. 45.

<sup>70</sup> *Ibid.*, p. 46.

señala que la Estructura 15, tipo Costa Oriental tenía inscripciones. Había milpas de cultivo en la plaza central.<sup>71</sup>

Entre los años 1926 y 1927 Sylvanus G. Morley visitó el lugar financiado por la Carnegie Institution of Washington, que por ese entonces realizaba también sus excavaciones en Chichén Itzá. Se equivocó en la lectura de los registros epigráficos y eso lo llevó a equivocarse la fecha de apogeo del sitio.<sup>72</sup> Ian Graham y Eric von Euw registraron los textos epigráficos en los años setentas del siglo pasado. David Vlcek hace el apunte para el Atlas del Instituto Nacional de Antropología e Historia.<sup>73</sup>

Desde 1984 los norteamericanos William M. Ringle y George J. Bey III, han venido realizando diversas exploraciones, en ocasiones conjuntamente con otros investigadores. Han generado diversos reportes fundamentales para el estudio del sitio, amén de realizar un extenso mapeo del recinto amurallado, de la zona aledaña y de la región.<sup>74</sup> En compañía de Tara M. Bond, Craig A. Hanson y Charles W. Hooch realizaron “The Ceramic Chronology at Ek’ Balam, Yucatan, Mexico”, en el número 9 de *Ancient Mesoamerica*, en 1998. Y con Craig A. Hanson dieron a conocer “Classic to Postclassic at Ek’ Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition”, en el número 8 de la revista *Latin America Antiquity*, en 1997, en donde aportan datos para un peculiar rasgo arquitectónico de estructuras cuya planta es en forma de C, que se presenta a fines del periodo Clásico e inicios del Posclásico.

El sitio fue dañado por el huracán *Gilberto* en 1988, el arqueólogo Pérez y Peraza procedió a realizar consolidaciones en los años 1989 y 1990, en: el costado norte de la Estructura 2 y secciones de la 10a, en donde se había desplomado la bóveda y una parte de la fachada principal. Únicamente se afianzaron dichas estructuras. En 1991 se consolidó mayormente la Estructura 10<sup>a</sup>, pero no se acabó el adoratorio, también se liberó la Estructura 15.<sup>75</sup>

---

<sup>71</sup> L. Vargas de la Peña *et al.*, "Proyecto de Investigación y Conservación... 1994", *op. cit.*, pp. 10, 17, 23, 66.

<sup>72</sup> W. Ringle y G. Bey, "Proyecto Ek Balam... 1995", *op. cit.*, p. 1.

<sup>73</sup> *Ibid.*

<sup>74</sup> William M. Ringle y George J. Bey, "Preliminary Report of the Ek Balam Project. 1989 Field Season." A Preliminary Report Submitted to the Instituto Nacional de Antropología e Historia. English Version. Registro 30-40 de Yucatán en el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia, p. 2.

<sup>75</sup> L. Vargas de la Peña *et al.*, "Proyecto de Investigación y Conservación ... 1994", *op. cit.*, p. 11.

La arqueóloga Leticia Vargas fue designada para realizar trabajos de excavación, exploración y consolidación en el sitio en 1994, teniendo como objetivo primordial investigar la arquitectura del lugar. Su primera temporada que abarcó de marzo a septiembre de 1994, pretendía ocuparse únicamente de las Estructuras 10 y 17, las murallas y el *Sacbé 2*, así como la realización de pozos en el interior. Durante 1995 no hubo recursos para continuar con los trabajos, pero para el siguiente año excavaron de mayo de 1996 a marzo de 1997, con apoyo adicional del Gobierno del Estado de Yucatán. En esa ocasión se ocuparon de las Estructuras 4, 6, 7, 8, 9, 21, 5, 13, 14, 16, 18, y parte de las murallas, asimismo realizaron pozos estratigráficos y detectaron algunas ofrendas. No pudo realizar análisis cerámico por falta de recursos. Para su tercera temporada que abarcó del 14 de julio de 1997 al 30 de abril de 1998, atendieron la bóveda de la Estructura 18, las tres estelas del sitio e iniciaron los importantes trabajos sobre la Estructura 1, la Acrópolis principal. Únicamente lograron atender los cuartos del primer nivel y los dos cuartos intermedios que se ubican entre el primer y segundo nivel. Cabe señalar que desde la primera temporada contaron con la colaboración del epigrafista Alfonso Lacadena García-Gallo. En la cuarta temporada hallazgos muy importantes tales como el entierro del fundador dinástico del sitio y la enorme fachada teratomorfa del cuarto nivel en su ala oeste. Por ello, la temporada se prolongó veinte meses, desde el 21 de septiembre de 1998 hasta el 26 de mayo de 2000. Contó ya con la colaboración del arqueólogo Víctor R. Castillo Borges y las pasantes de arqueología Teresa N. Ceballos Gallareta y Socorro Jiménez Álvarez; Vera Tiesler Blos, realizó un análisis de restos óseos y Geoffrey E. Braswell, se ocupó de la obsidiana. Sus trabajos han continuado hasta la fecha. Asimismo, han escrito diversos documentos derivados de sus excavaciones y que se detallan en la bibliografía y hemerografía de esta tesis.

Mercedes de la Garza realizó un primer acercamiento a la fachada zoomorfa del cuarto 35 de la Acrópolis 1 de Ek' Balam publicado en el años 2000. Desde un punto de vista que parte de la ciencia de las religiones, la especialista se centra en caracterizar los elementos decorativos de la Estructura que representa las fauces de un animal fantástico que devora a los que ingresan en su interior.

### **c. Distribución**

Ek' Balam era el sitio más extenso del noroeste de la península de Yucatán durante el Clásico Tardío, cubrió una extensión al menos de 12 kilómetros cuadrados. La parte central del sitio se encuentra rodeada por una doble muralla, dejando a resguardo una extensión de 9.6 hectáreas.<sup>76</sup> En esta zona nuclear, se encuentra como estructura principal la denominada Acrópolis 1, que ha aportado gran cantidad de información a partir de su pintura mural, sus esculturas, sus habitaciones, y sus recintos funerarios. Fuera de las murallas, una considerable extensión de vestigios da cuenta del esplendor que alcanzó. Dicha extensión y, por ende, su ocupación se dio al menos en un radio de 1.80 a 1.82 kilómetros en todas las direcciones, con menor densidad al este.<sup>77</sup> Pero más allá hubo sitios secundarios o terciarios, que en ciertos momentos tempranos de la historia, rivalizaron con la propia Ek' Balam en dimensiones. Detallaré a continuación la descripción de estas cuatro partes: la región de Ek' Balam, la zona fuera de las murallas principales de patrón continuo y que propiamente conformaron la ciudad de Ek' Balam, las estructuras dentro del recinto amurallado o nuclear y, finalmente, la Acrópolis 1.

#### **i. Región**

Dentro de un radio de 5 kilómetros a partir del centro de Ek' Balam, encontramos cinco sitios secundarios:<sup>78</sup>

1. Chacabal, al oeste-suroeste, a 3.5 kilómetros del centro de Ek' Balam. Es un sitio con un pequeño grupo de montículos en el centro de una villa del mismo nombre, centrado en torno a 2 cenotes.
2. Cosil, a poco más de 4 kilómetros al noroeste.
3. Nohmozoh, a 4.5 kilómetros al suroeste.
4. Dzadz Ceh a poco más de 5 kilómetros al noreste.

---

<sup>76</sup> George J. Bey III, Tara M. Bond, William M. Ringle, Craig A. Hanson, Charles W. Hooek y Carlos Peraza Lope, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en *Ancient Mesoamerica* número 9, 1998, pp. 101-102.

<sup>77</sup> *Ibid.*, p. 112.

<sup>78</sup> W. Ringle y G. Bey III, "Preliminary Report ... 1987", *op. cit.*, pp. 7-8.



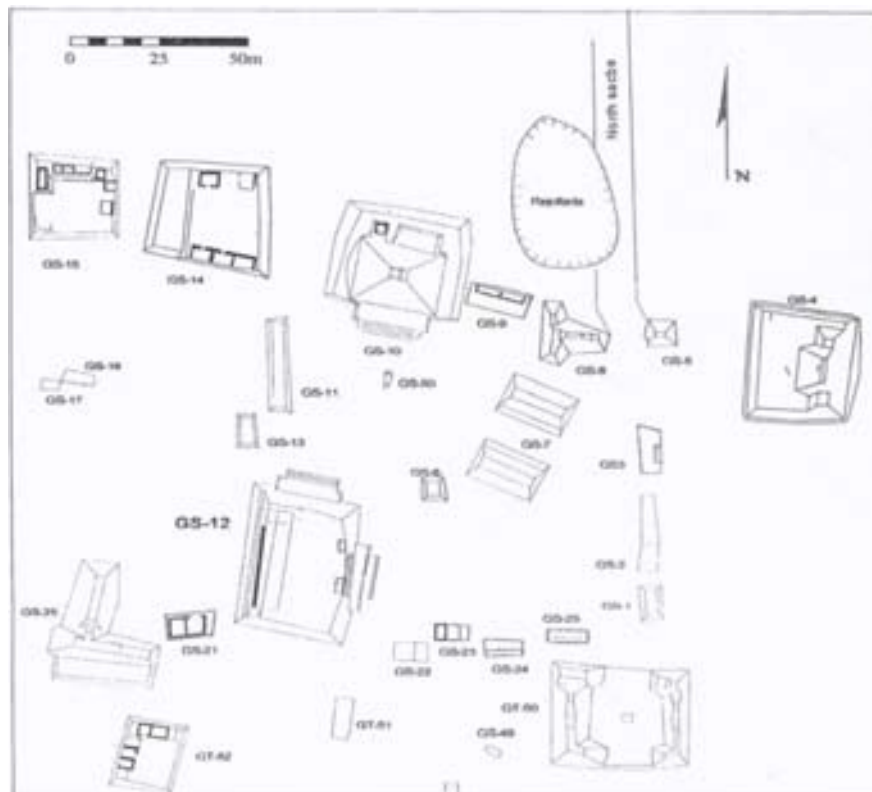
5. X-Puc, al sureste-este.
6. Xtut, al noroeste.
7. Xuluib, 10 kilómetros al sur. Objeto de saqueo, consistente de un edificio público grande y presumiblemente diversas plataformas residenciales.
8. X-Huyub, casi 10 kilómetros al este-sureste. Cuenta con un área ceremonial grande de 550 m por 150 m. La plaza principal está dominada por una Acrópolis de 6 m de alto, al sur 2 pirámides de 4-5 m de alto; el asentamiento alrededor fue pequeño. Construido sobre una depresión grande no colapsada.
9. Tikinzec, al oeste.
10. Santa Rita, población cercana al sur.
11. Hunuku, población cercana al sureste.
12. Temozon, población cercana al suroeste.
13. Rancho Solonche, a 1 km de Xuyub consiste de un pequeño grupo de plataformas residenciales.
14. Kumal a 17 km sur-sureste de Ek' Balam, tiene una Acrópolis grande que recuerda a la Acrópolis 1 de Ek' Balam.
15. Yalcoba entre Ek' Balam y Kumal, está muy destruido pero con historia incluso reciente, los pobladores hablan de la sobrevivencia de algunos montículos.



Ilustración 3.- Asentamientos regionales alrededor de Ek' Balam. Tomado de Tomado de George J. Bey III, *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en *Ancient Mesoamerica* número 9, 1998., p. 105.

## ii. Inmediaciones de la zona amurallada

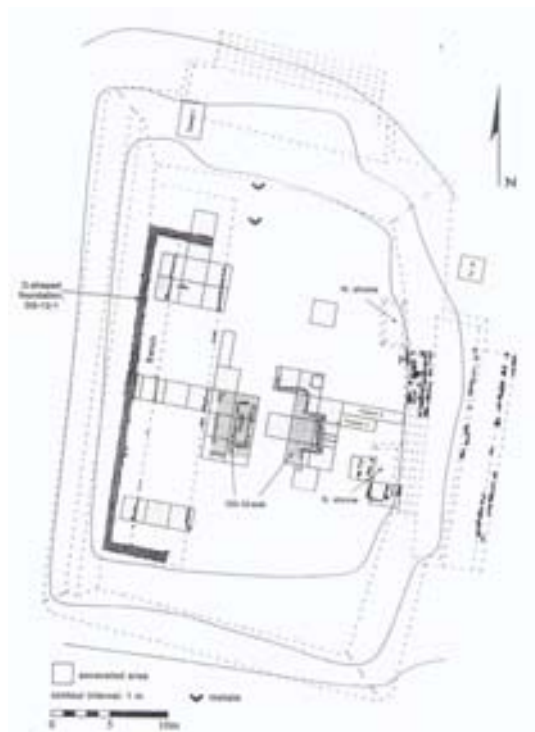
Hay varias estructuras fuera de la zona de doble muralla, de los cuales sólo algunas han sido excavadas parcialmente. El Grupo Sacrificios ubicado hacia el norte, y colindando a la izquierda del *sacbé* de ese punto cardinal, es de los más relevantes. Conformado por un montículo piramidal de 10 m de alto, una cancha de Juego de Pelota, cuatro estructuras abovedadas, residencias de elite y pequeñas plataformas en torno a plazas. Las Estructuras 7, 10, 11, 12 y 50 de este Grupo son similares a los complejos templo-largo estructura/altar, acorde a los descritos por el investigador Fox en sitios de las Tierras Altas y por Proskouriakoff para Mayapán.<sup>79</sup> La Estructura GS-12 probablemente sirvió como centro administrativo de dicho Grupo durante el Clásico Terminal; cuenta con tres etapas constructivas y en su parte superior se erigió una Estructura en forma de C.<sup>80</sup>



**Ilustración 4.- Plano del Grupo Sacrificios. Tomado de George J. Bey III *et al.*, “Classic to Postclassic at Ek’ Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition”, en *Latin America Antiquity*, 1997 número 8(3), p. 241.**

<sup>79</sup> G. Bey III *et al.*, “Classic to Postclassic...”, *op. cit.*, p. 239.

<sup>80</sup> *Ibid.*, p. 240.



**Ilustración 5.- Planta de la Estructura GS-12, mostrando la edificación superior con planta en forma de C. Tomado de George J. Bey III *et al.*, “Classic to Postclassic at Ek’ Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition”, en *Latin America Antiquity*, 1997 número 8(3), p. 242.**

Otra concentración relevante de estructuras es el Grupo Suroeste, apenas fuera de la doble muralla. El *Sacbé 1* precisamente se dirige a este grupo constructivo.

Más al norte se encuentra el Grupo Chan Mul, igualmente a la izquierda del *Sacbé Norte* pero sin colindar. El Grupo Kaax Ek, conjuntamente con el cenote del mismo nombre, alrededor de 1 kilómetro más allá de donde concluye el *Sacbé Oeste*.

El denominado cuadrante HT, hacia el este de las murallas, tiene evidencia de ocupación Preclásica, Clásica, Posclásica y Colonial. Incluye el grupo de la iglesia colonial que yace en ruinas y se conforma de una Estructura muy pobre en construcción y muy simple en planta, ni siquiera con los cuartos laterales típicos de Yucatán para sacristía y bodegas. Hay evidencia de incendio, aunque no es claro si de la iglesia o de la estructura de la que toman sus materiales, pero una casa cural en el grupo HT-4 da el mismo indicio de incendio. El cuadrante HT estuvo más poblado de lo que pensaban los arqueólogos Ringle y Bey, pero muy por debajo del Grupo Sacrificios. Muchas de sus estructuras pequeñas fueron construidas con megalitos.<sup>81</sup>

<sup>81</sup> William M. Ringle y George J. Bey III, “Archeological Investigations at Ek Balam. The 1992 Field Season.” A Report Submitted to the Instituto Nacional de Antropología e Historia. March 1994, Registro 30-8

Tanto el Grupo Sacrificios, como el cuadrante HT al este y el Grupo Suroeste tienen presencia de arquitectura Posclásica tipo Costa Oriental.<sup>82</sup>

Cinco *sacbeob* llegaban al sitio, uno al oeste, otro al norte, otro más al este —cada uno de los cuales tiene una longitud aproximada de 1.8 kilómetros<sup>83</sup>—y dos por la parte sur uno de 400 metros y el otro casi del doble. El del oeste solo alcanza la muralla externa y no tiene acceso por la muralla interna, termina en una zona de milpas; atraviesa diversas zonas posiblemente relacionadas a zonas administrativas o de linajes o *holpops*.<sup>84</sup> Unos 100 metros más allá de la conclusión del *Sacbé Oeste*, existe otro grupo franqueado por el cenote Kaax Ek, un pozo y una rejollada. El del norte llega igual a una zona de milpas atravesando zonas habitacionales. El *Sacbé Norte* cruza igualmente zonas residenciales y no alcanza a tocar las murallas externas del sitio. De hecho existe una importante densidad habitacional en la zona noroeste, el Grupo Sacrificios con cerca de 80 Estructuras que incluyen un Juego de Pelota y un complejo asociado a un templo, similar a otros encontrados dentro de Ek' Balam; como centro una pirámide de 10 u 11 metros construida sobre una plataforma con una escalinata saliente al frente.<sup>85</sup> El *Sacbé Este* tampoco toca las murallas del recinto principal de Ek' Balam, esa región denota mucho menor arquitectura pública y residencial, probablemente motivada por la existencia de numerosas rejolladas, y a diferencias en el suelo que hace predominar una vegetación de sabana.<sup>86</sup> Los sacbés del sur están numerados como 1 y 2 empezando por el construido al sur-sureste y siguiendo por el del sur. El 1 solo cruza la muralla externa y por el otro extremo llega a un cenote a unos 400 metros.<sup>87</sup> El *Sacbé 2*, que parece haber sido el principal, llega por el sur y aunque cruza ambas murallas tiene la peculiaridad que la interna le cierra el paso para permitir el acceso por una abertura que obliga a dejar el camino. Librado el acceso a la Muralla Interna, el *Sacbé 2* continúa y llega hasta la Estructura 18. Este camino es de 10 m de ancho y se ensancha entre las murallas, con 30 cm de alto que llega a un máximo de 50 cm para nivelar variaciones del terreno; sus bordes están hechos con piedras burdas.

---

de Yucatán en el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 2-9, 3-10, 3-11, 6-1.

<sup>82</sup> G. Bey III *et al.*, “The Ceramic Chronology...”, *op. cit.*, p. 116.

<sup>83</sup> W. Ringle y G. Bey, “Preliminary Report ... 1989”, *op. cit.*, p. 115.

<sup>84</sup> *Ibid.*, p. 116.

<sup>85</sup> *Ibid.*, p. 115.

<sup>86</sup> *Ibid.*, p. 116.

<sup>87</sup> W. Ringle *et al.*, “Investigaciones en la zona arqueológica de Ek Balam, Yucatán”, *op. cit.*, p. 116.

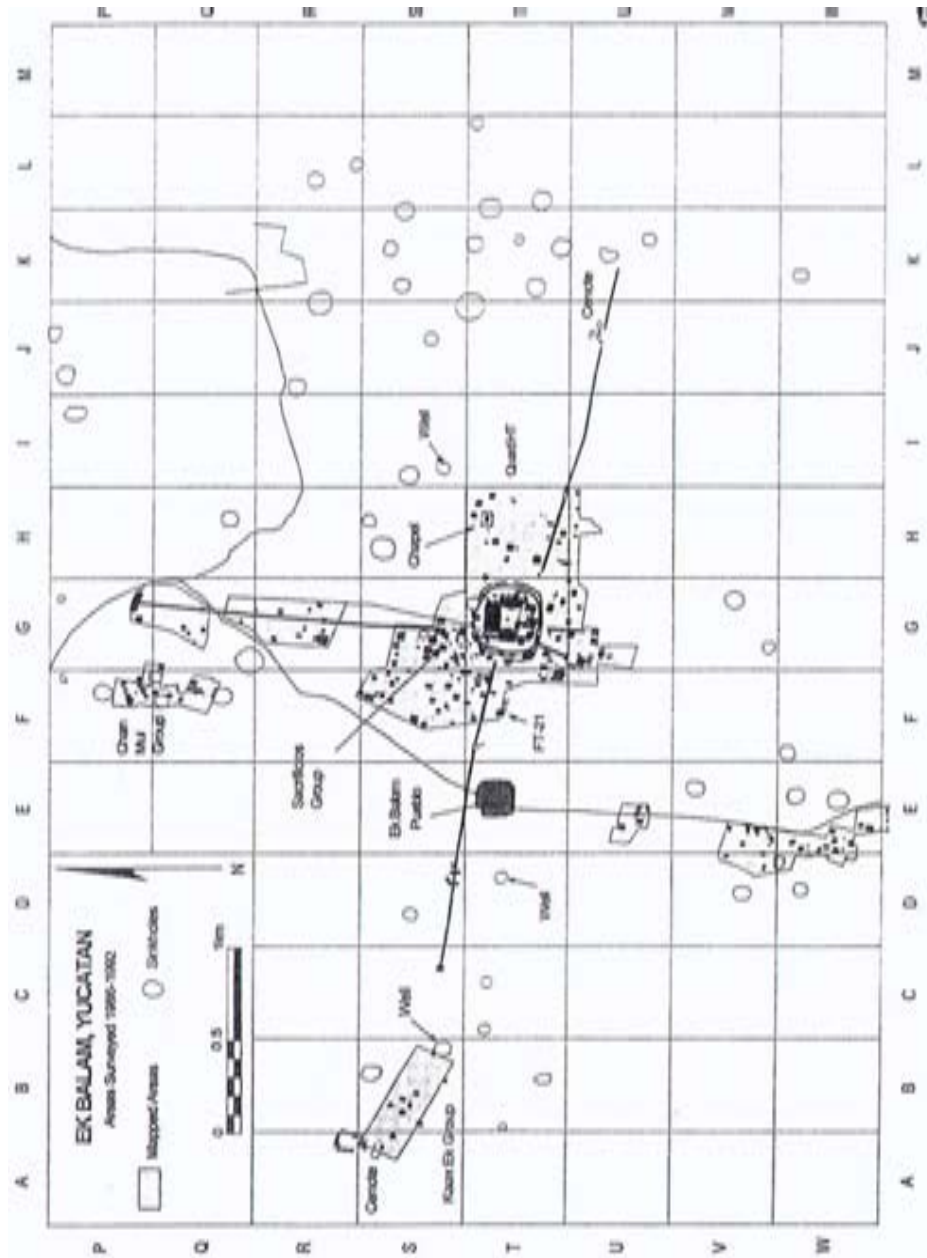


Ilustración 6.- La ciudad de Ek' Balam según levantamiento hasta 1992. Tomado de George J. Bey III *et al.*, “Classic to Postclassic at Ek' Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition”, en *Latin America Antiquity*, 1997 número 8(3), p.240.

George J. Bey III, Craig A. Hanson y William M. Ringle estiman que la construcción de los *sacbeob* fue hacia el Clásico Terminal, que fechan hacia 900 d.C. y 1100 d.C. El diseño cruciforme de estos caminos con relación al recinto amurallado, tiene cierta semejanza con Seibal.<sup>88</sup>

<sup>88</sup> G. Bey III *et al.*, “Classic to Postclassic...”, *op. cit.*, p. 250.

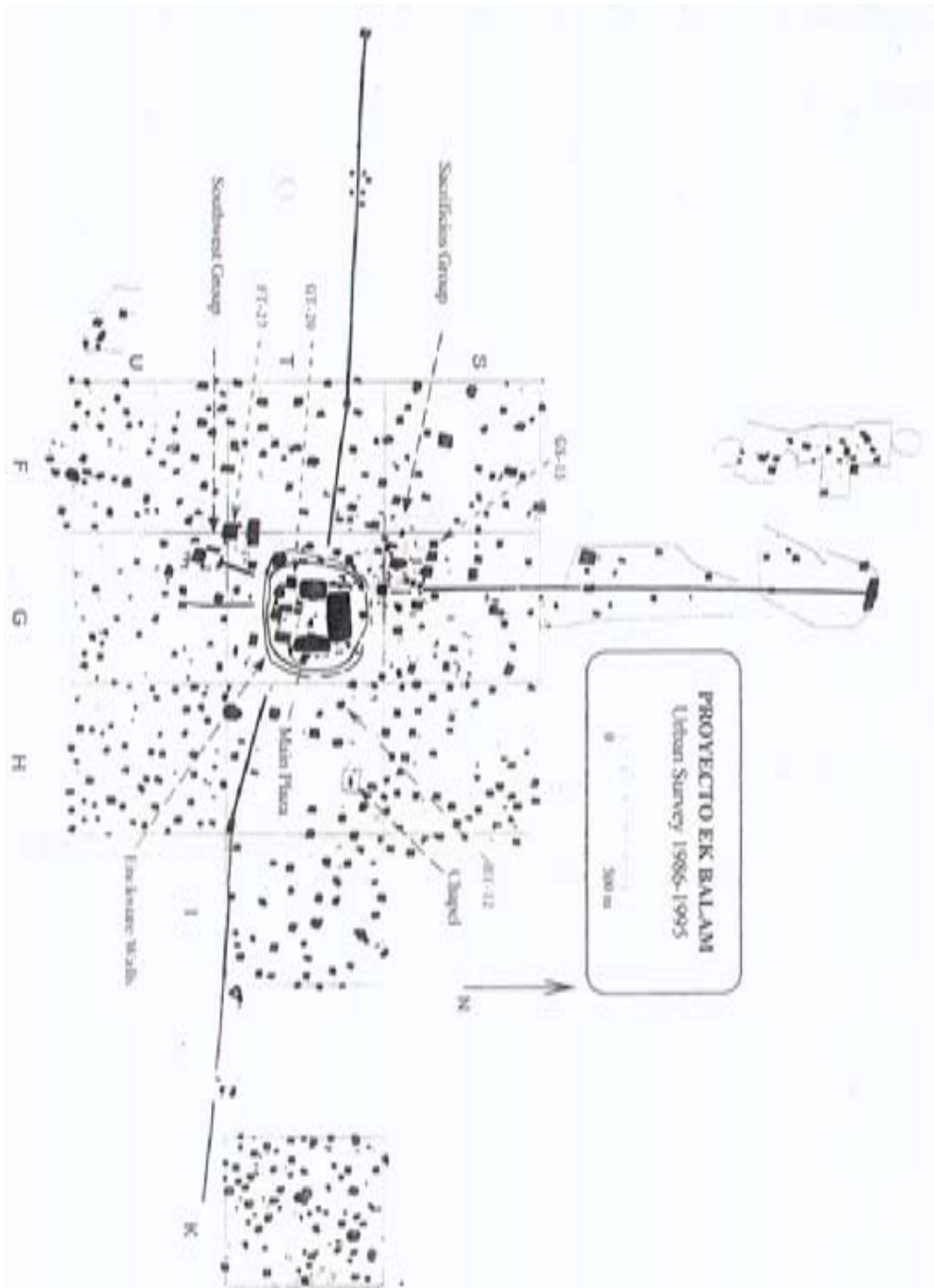


Ilustración 7.- Levantamiento del sitio de Ek' Balam hasta 1995. Tomado de Tomado de George J. Bey III, *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en *Ancient Mesoamerica* número 9, 1998., p. 104.

### iii. Zona amurallada

El recinto principal se encuentra rodeado por dos murallas, una denominada externa y otra interna. Existen algunas estructuras no exploradas aún que se encuentran entre las murallas, la mayoría en el costado oeste. Las murallas son de 2.30 m a 3.50 m de ancho, promediando 3 m; su altura oscila entre 1.50 m a 2 m. Sus muros estuvieron cubiertos de estuco y pintados; algunos sillares son claramente reusados de otras estructuras, contienen elementos geométricos, rostros y quizá glifos.<sup>89</sup>



**Ilustración 8.- Imagen que muestra las dos murallas que rodean la zona principal, nótese la proporción de la persona a la derecha. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.**

La parte interna o amurallada del sitio ha sido dividido en dos plazas: la norte y la sur. Esto debido sobre todo, a una pequeña muralla interna que deja al norte las tres principales Estructuras: 1, 2 y 3, todas son Acrópolis siendo la más grande la 1 después la 3 y finalmente la 2. Las Estructuras 4, 5 y 6 se encuentran también en esta plaza pero todas son de dimensiones muy reducidas. El Juego de Pelota o Estructuras 8 y 9 dan, por uno de los costados abiertos hacia la Plaza Norte; pero la Estructura del Este tiene un acceso que da a la otra plaza. La Plaza Sur cuenta con las Estructuras 10, 16 y 17 como las de mayores dimensiones y cuyas fachadas principales dan hacia el interior de esta plaza; las Estructuras 7, 8, 13, 14 y 15 como plataformas de menores proporciones. Para la Arqueóloga Leticia

---

<sup>89</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación y Conservación ... 1994", *op. cit.*, p. 58.



Vargas<sup>90</sup> hay una ‘abismal’ diferencia entre una plaza y otra, que involucra además un cambio de estilo. Sin embargo, no abunda en sus comentarios.

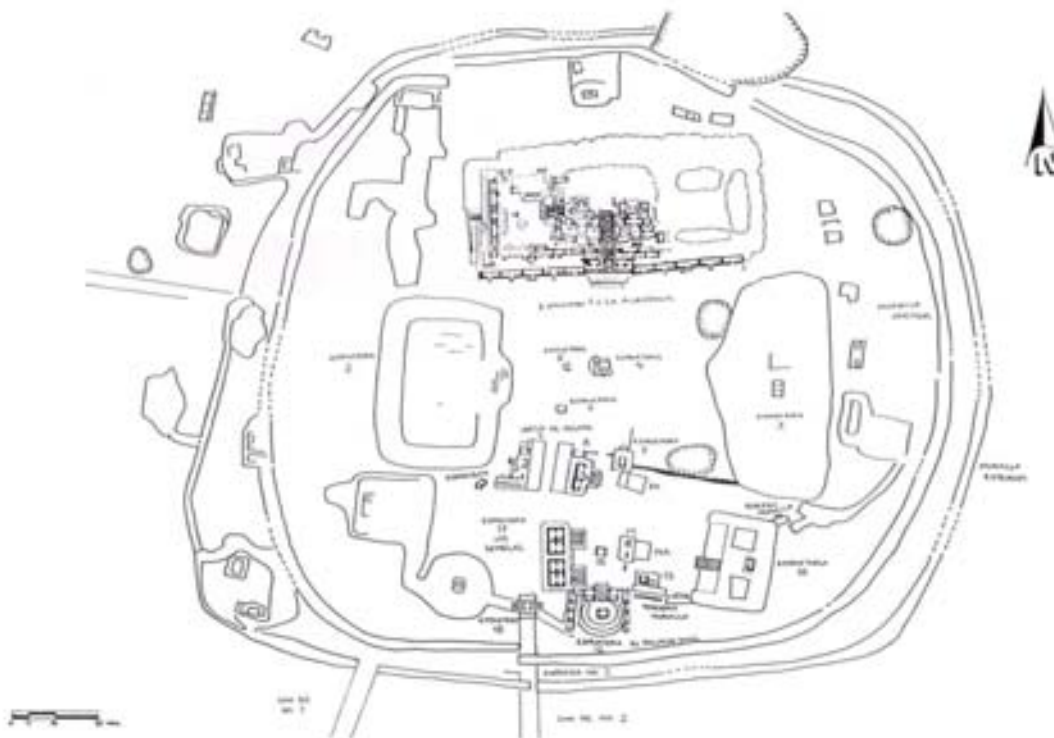


Ilustración 9.- Recinto amurallado de Ek' Balam. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, “La pintura mural prehispánica en Ek' Balam, Yucatán”, en *La pintura mural prehispánica en México II, Área maya*, t. IV, Estudios, Instituto de Investigaciones Estéticas-Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2001, p. 404.

El **Muro Interno** que separa las Plazas Norte y Sur, es dividido por la Estructura 7, por lo que sus tramos son identificados como secciones A y B. En general, el muro está conformado por piedras burdamente careadas y las que están bien trabajadas son consideradas que provienen de diversas estructuras; sin mezcla ni estuco. La sección A parte de la esquina noroeste del Cuarto 2 de la Estructura 8 del Juego de Pelota y se une a la Estructura 7 en el lado oeste. Se encontró muy deteriorado con un acceso central. Mide en su primer segmento 7.90 m de largo, 80 cm de ancho y 60 cm de alto; en el segundo 4.25 m de largo, 60 cm de ancho y 40 cm de alto. La sección B parte de la esquina sureste de la Estructura 7 y aparenta unirse a la esquina suroeste de la Estructura 3. Mide 53 m de largo

---

<sup>90</sup> *Ibid.*, p. 99.

y cuenta con 2 banquetas. Al norte colinda con la hondonada sur y se halló en su costado un basurero.<sup>91</sup>



**Ilustración 10.- Estructura 7, muestra en la parte superior de la imagen la pequeña muralla interna que separa las plazas norte a la izquierda y sur a la derecha; al fondo la muralla se une a la Estructura 3 no explorada aún. Foto del autor 2006.**

Existe una **Tercera Muralla** separada en tres secciones. La Sección A parte de la esquina Suroeste de la Estructura 16 y se une a la esquina sureste de la Estructura 18. Cuenta con una escalinata en su costado norte hacia la Plaza Sur. El ancho varía de 2.50 a 3.50 m, 1 m de altura y longitud promedio de 13.50 m, pared exterior con piedras bien careadas mientras los sillares hacia el interior de la plaza son burdos. La Sección B tiene largo de 20 m, 1 m de alto y 2.90 m de ancho, muy similar al otro tramo; va de la Estructura 18 a la 19. La Sección C corre de la Estructura 19 a la 20. Tres metros al sur y en forma

---

<sup>91</sup> Leticia Vargas de la Peña, Víctor Rogelio Castillo Borges y Armando Gabriel Paot Güemes, "Proyecto de Investigación y Conservación Arquitectónica de Ek' Balam. Informe de trabajo de la temporada de campo 1996-1997". Registro 30-121 de Yucatán en el Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia, pp. 60-61.

paralela corre un muro de 17 m de largo, 40 cm de alto y 80 cm de ancho; esto da lugar a un pasillo que da a una entrada entre la sección B y la Estructura 12, que en realidad es otro tramo de la misma muralla.<sup>92</sup>

La **Estructura 1** o Acrópolis 1 será descrita más adelante en detalle dado el gran número de cuartos y características que posee. La **Estructura 2** mide 80 m de largo por 55 de ancho y 20 m de alto. Desiré Charnay menciona que en 1886 contaba con 24 cuartos completos, hace 40 años en 1954, unos residentes hablaban de sólo 8.<sup>93</sup> En la actualidad sólo queda uno en pie. No está explorado, han hallado columnillas con ataduras, grecas, pirámides escalonadas y parte de mascarones, elementos de las construcciones estilo Puuc. Tiene la Estructura, en general, una moldura tripartita: dos biseles anchos y un listel recto y delgado. La mampostería de esta Estructura es por mucho, mejor a la de otras estructuras, la 10 y la 17 por ejemplo. Casi sin cuñas en la argamasa y con sillares rectangulares y bien labrados. El basamento está en talud y tiene las esquinas redondeadas. La escalera del templo superior cuenta con alfardas y una gran piedra rectangular en la base.<sup>94</sup>

---

<sup>92</sup> *Ibid.*, pp. 134-135.

<sup>93</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 17.

<sup>94</sup> *Ibid.*, pp. 17-18.



**Ilustración 11.- Fachada posterior de la Estructura 2, foto del autor 2006.**

La **Estructura 3** se encuentra sumamente deteriorada. No ha sido excavada y mide 110 m de largo por 55 m de ancho y 24 m de alto.

Las Estructuras 4, 5 y 6 son pequeñas y se encuentran enclavadas en plena Plaza Norte. La **Estructura 4** es de piedras burdas y funcionó como baño de vapor. Las paredes debieron ser de 2 metros de espesor. Fue saqueada y hallaron piedras con símbolos de huesos cruzados con varias formas circulares, pero con el diseño hacia el interior lo que significa que fueron reutilizadas. La **Estructura 5** es un adoratorio miniatura tipo Costa Oriental, con muros de grosor variable entre 35 y 45 cm, una altura de 76 cm con dintel, aunque quizá tuvo 1.30 m de altura total pero no hay evidenciad el techo que pudo haber sido plano o de bóveda. Denota un buen acabado con un interior asimétrico de 80 por 70 cm, con una pequeña banqueta interior y otra exterior, esta última quizá rodeó toda la

Estructura pero sólo quedan restos al frente.<sup>95</sup> La **Estructura 6** fue edificada con sillares burdos, tiene un acceso rectangular de un peldaño. Sin huellas de estructura superior.<sup>96</sup>

La **Estructura 7** es rectangular de 10.20 m por 11.16 m y 85 cm de alto. Tiene una escalinata al norte con alfardas que rematan en dado. Es irregular en su planta y cuenta con piedras con diseños geométricos del friso. Tiene una Estructura superior consistente en un adoratorio miniatura de poco más de dos metros y medio por lado y 2 m de alto; sus muros varían en espesor. Banquetas interna y externa, espacio interior de 1.50 por 1 m. Tiene una subestructura. La Estructura 7-A se encuentra separada de la 7 por 20 cm; tiene el costado norte semidestruido. Es una Estructura rectangular de esquinas redondeadas y sillares bien careados (véase la ilustración 8).<sup>97</sup>

Las **Estructuras 8 y 9** corresponden al Juego de Pelota del sitio. Tienen tres periodos constructivos aunque el último en realidad es bastante tardío y abrupto, pues sobre el escombros de una bóveda desplomada en lo alto de la Estructura 8, edificaron un altar miniatura rectangular, tipo Costa Oriental, con piedras burdas.<sup>98</sup> Se hallaron diversas piedras con motivos geométricos lo que induce a pensar que fueron reutilizadas de otras estructuras. La primera etapa correspondió a una cancha de paredes verticales de 10 m de largo. En una segunda etapa se añade longitud a la cancha y diversos cuartos a ambas Estructuras, alcanzando las siguientes dimensiones: 25.40 m de largo por 6.80 m de ancho y se encontraba recubierta de estuco. La plataforma este que corresponde a la Estructura 8, cuenta con unas escaleras que llevan a dos habitaciones ubicadas en la parte superior, la escalera continuaba hasta el techo de estas habitaciones y seguramente para contemplar los rituales que se efectuaban en la cancha. Los costados del basamento sobre la fachada este de las escaleras, está conformado por 7 cuerpos escalonados en talud volado. Al norte y con acceso por esa dirección se adosó un cuarto a nivel de plaza, decorado con junquillos y piedras dispuestas en diagonal, propio del estilo Puuc.

---

<sup>95</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, pp. 88-89.

<sup>96</sup> *Ibid.*, p. 20.

<sup>97</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 21.

<sup>98</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 42.





Ilustración 12.- Estructura 8 correspondiente al Juego de Pelota visto desde el sur. Foto del autor 2006.



Ilustración 13.- Esquina noreste del Juego de Pelota, Estructura 8, nótese los 7 cuerpos volados en talud escalonado al lado izquierdo, y las piedras dispuestas en diagonal sobre el friso; asimismo se aprecia la muralla interna que se une a esta Estructura. Foto del autor 2006.

La **Estructura 9** es ampliada en la segunda etapa, se le agrega un cuarto con el diseño en diagonal en los costados este y oeste, se repite en la fachada norte sobre piedras planas, hay además una fila de junquillos, quizá los llevaba en los costados también. Tiene una terraza frontal. Tiene unas escaleras estrechas que llevaban a un templo en la parte superior. Clausuraron el lado sur del cuarto 2 y se construye lo que se conoce como la **Estructura 9A**, unida a la esquina suroeste del juego, que es de planta rectangular de 18.20 m de largo, 8.20 m de ancho y 72 cm de alto. Tiene en el costado norte una escalinata de dos gradas, peraltes de 20 cm y 1.15 m de huella, la banqueta es de 13.80 m de largo, 1.80

m de ancho y 25 cm de alto. Enfrente de esta Estructura se halla un altar megalítico consistente en una gran laja caliza semicircular de 9.30 m de ancho, que corresponde a finales del segundo periodo.



**Ilustración 14.-** Fachada norte de la Estructura 9, nótese el friso decorado con junquillos y las piedras inferiores en diagonal. Foto del autor 2006.



**Ilustración 15.-** Cancha del Juego de Pelota vista desde el sur, Estructuras 9 a la izquierda y 8 a la derecha. Foto del autor 2006.

La **Estructura 10** es un elevado basamento que mide 43 m de largo por 30 m de ancho y 5 m de alto. Hecho a partir de grandes sillares burdos, cuyas espigas se insertan 50 cm en el relleno. Las esquinas redondeadas con sillares en triángulo isóceles con el lado corto redondeado –denominados tip-top. La cornisa que sobresale ligeramente del talud del basamento, es de grandes piedras de 1 m de largo y no más de 40 cm de grosor, apenas careadas y con espigas. La cornisa debió contar con 3 hileras de piedras, las dos superiores de piedras más pequeñas pero casi no se hallaron en su lugar. Aunque los arqueólogos no hallaron restos de estuco o recubrimiento, opinan que dicha Estructura debió de tenerlo.<sup>99</sup> De hecho consideran que contaba con una escalera remetida y muy amplia, pero ésta, junto con toda la fachada oeste –que es la principal–, fue desmontada intencionalmente, porque no se encontró ninguna piedra labrada ni de la escalera ni de la fachada señalada. Debido a que la escalera que se encontró, burda y angosta, es prehispánica aunque corresponde al periodo Posclásico, se deduce que la reutilización de las escaleras originales y la fachada también fue hecha durante el Posclásico.<sup>100</sup>

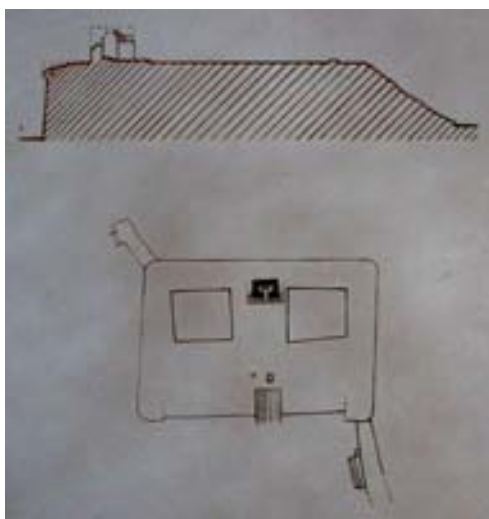


Ilustración 16.- Corte transversal y planta de la Estructura 10. Cartela del sitio foto del autor 2006.

<sup>99</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, pp. 25.

<sup>100</sup> *Ibid.*, pp. 30-31.





**Ilustración 17.- Fachada de la Estructura 10, se aprecia como fue desmontada en su parte central frontal. Foto del autor 2006.**

En la parte superior de la Estructura 10 se encuentran tres Estructuras, dos bastante similares la 10b y la 10c, miden casi lo mismo, alrededor de 10 m por lado y poco más de 1 m de alto. La **Estructura 10b** sin edificación superior hasta donde se ve y edificada con piedras sumamente burdas algunas casi en estado natural; la **10c** tiene sus escaleras destruidas y fueron adosadas y ampliadas ligeramente. La **Estructura 10a** es de Tipo Costa Oriental con piedras Puuc reutilizadas de otros edificios. Mide 5 m por 3 m, cuenta con muros gruesos de 90 a 120 cm de espesor. Cuenta con un altar rectangular interno adosado al muro posterior de 16 cm de altura. Una banqueta frontal exterior todo en piedras burdas, la Arqueóloga Leticia Vargas<sup>101</sup> opina que contó con recubrimiento de gruesa capa de estuco probablemente por restos hallados. En las esquinas se colocaron grandes losas semejantes a estelas y tiene el dintel remetido con dos piezas una interior y otra hacia el exterior; ello debido al grosor de la pared. Las jambas del acceso están conformadas de piedras pequeñas a excepción de una más grande. El abovedado rompe el estilo de la Estructura pues el intradós es recto y no escalonado como es común en el estilo Costa Oriental. Cornisamiento simulando techos de paja y columnillas con atadura y grecas escalonadas. Fuera de estas tres Estructuras superiores, se hallan dos altares pequeños y burdos tipo Costa Oriental; aunque son posteriores a la Estructura 10 en general, son contemporáneos a las tres Estructuras superiores.<sup>102</sup>

---

<sup>101</sup> *Ibid.*, p. 34.

<sup>102</sup> *Ibid.*, pp. 33-36.



**Ilustración 18.- Estructura 10a tipo costa Oriental, a la derecha se aprecian los restos de la Estructura 10c. Foto del autor 2006.**

Las **Estructuras 11 y 12** corresponden a murallas adosadas a la Estructura 10, ambas del Clásico Tardío. La 11 con 2 etapas y al noreste de la 10: la primera dejó la estructura a 60 cm de altura con un estucado; la segunda la elevó hasta 1 m, fue realizada con piedras burdas y finas reutilizadas. Tiene 9.70 m, de largo por 3 m de ancho. Continúa después de un acceso y se une a la Estructura 45, no explorada aún y que queda por detrás de la Estructura 3. La otra muralla, identificada con el número 12 es básicamente similar, pero cuenta con una amplia y ancha escalera.<sup>103</sup>

---

<sup>103</sup> *Ibid.*, p. 36.



**Ilustración 19.-** Muralla baja correspondiente a la Estructura 11, se conecta a la esquina noreste de la Estructura 10. Foto del autor 2006.



**Ilustración 20.-** Estructura 12 con su amplia escalera, al fondo la Estructura 10. Foto del autor 2006.

Las **Estructuras 13 y 14** son básicamente plataformas bajas, con altura variable e irregular que va de los 60 cm al 1.40 m. La **Estructura 13** de forma rectangular tiene 10.50 por 8.20 m. Tiene cimientos en la parte superior de dos construcciones de materiales perecederos identificadas como la 13a y la 13b. La **Estructura 14** muy cerca de la anterior, es un basamento rectangular, tiene adosada la Estructura 14 A; es de sillares irregulares. La 14 es conocida como la plataforma de las estelas, es de 4.54 por 10.45 m, erigida en dos etapas pues el extremo norte fue adicionado posteriormente. En el centro de la primera etapa había una estela que fue descubierta en dos partes, una segunda se encontró en la nueva sección. La 14 A es un cuadrado irregular de 7 m de lado. Su revestimiento recuerda los más antiguos de la Estructura 16, por lo que es probable que sean contemporáneos.<sup>104</sup>



**Ilustración 21.- Estructura 14 de las Estelas. Foto del autor 2006.**

La **Estructura 15** es tipo Costa Oriental y según Desiré Charnay tenía inscripciones que se han perdido sin contar con registro alguno. El abovedado es de sillares burdos.<sup>105</sup>

---

<sup>104</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, pp. 96, 98.

<sup>105</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 23.





Ilustración 22.- Estructura 15 vista desde su acceso al sur. Foto cortesía de Roberto Romero, 2006.

El denominado Palacio Oval es una Estructura ubicada en la parte más austral de la Plaza Sur, de espaldas a la Muralla Interior. Una parte de la misma fue liberada y consolidada en 1994. Numerada como **Estructura 16**, fue construida en 2 etapas básicamente, primero 4 basamentos semicirculares irregulares en talud, con una escalera exenta hasta el adoratorio superior; posteriormente se adosaron tres hileras de cuartos a nivel de plaza más dos cuartos en el nivel 1.



Ilustración 23.- Palacio Oval o Estructura 16, visto desde el oeste. Foto del autor 2006.

Los dos primeros cuerpos se conforman de grandes bloques rectangulares, de esquinas redondeadas, siendo más pequeños arriba. A continuación una descripción de sus cuerpos:

- 1°. En diámetro mide de norte a sur 23.50 m y de este a oeste 26 m; 2.50 m de alto con ligera inclinación, corredor superior de 1 m de ancho pero variable; tiene un cuerpo adosado al sur de iguales características y ancho 1.50 m. Fue posteriormente modificado para alcanzar la mitad del segundo basamento a 3.70 m de alto.
- 2°. Mide en corte de norte a sur 20 m y de este a oeste 23.50 m, con una altura de 2.65 m en talud poco pronunciado, su pasillo superior es variable de 1.20 m a 1.50 m. Al este se le adosó más volumen que alcanza la altura de 4.30 m.
- 3°. De norte a sur mide 16.50 m y de este a oeste 19 m, con una altura de 1.60 m, aún menor inclinación en el talud, el pasillo superior es de escasos 85 cm.
- 4°. De norte a sur 14 m y de este a oeste 17 m, tiene altura de 2.21 m pero irregular, el talud es más inclinado, su pasillo superior es de 1 m.<sup>106</sup>

En la parte superior tiene un basamento en forma de cruz de dos metros de alto. En una segunda etapa se construyeron tres hileras de cuartos a los costados norte, este y oeste de los basamentos semicirculares. Es en general una edificación en forma de U de 28 m al oeste por 34.50 m al norte por 25.50 m al este. El grosor de los muros varía entre .80 y 1 m, el revestimientos se conforma de sillares toscamente careados, siendo casi amorfos al interior de los cuartos. Las bóvedas son lisas. Las entradas varían entre .80 por 1.20 m de profundidad o espesor; 1.17 por 1.21 m de ancho; y 1.69 a 2.50 m de alto. Los espacios interiores son de 1.92 y 2 m de ancho por una longitud variable de 7.36 m. Los cuartos 1 y 4 tienen una banqueta interior adosada a la pared oeste. En los cuartos norte va una banqueta exterior de 50 cm.<sup>107</sup> Los cuartos fueron numerados del 1 al 6 al norte; aunque no hay cuarto 3 pues se pensaba que debajo de la escalinata principal había otra habitación pues hay una crujía de techo plano bloqueada por 2 muros laterales, Vargas de la Peña<sup>108</sup> piensa que quizá tuvo una ofrenda que fue saqueada. También al norte pero en el segundo nivel se encuentran los cuartos 10 y 11. Al este los numerados del 7 al 9 y al oeste del 12 al 15.

---

<sup>106</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 116.

<sup>107</sup> *Ibid.*, pp. 120-121.

<sup>108</sup> *Ibid.*



Ilustración 24.- Palacio Oval o Estructura 17, visto desde el frente. Foto del autor 2006.

La **Estructura 17** es un gran basamento que soporta dos templos en su parte superior, mide 40 m de largo por 17 m de ancho y 11.50 m de alto, incluyendo 7 m de las estructuras superiores. Esta edificación ha sido llamada Las Gemelas. El terreno presenta un desnivel de 1 m hacia el sur, pero los mayas no compensaron esta diferencia. Existe una subestructura que mencionaré antes de ocuparme de los dos templos superiores. La **Estructura 17 sub** es una interesante subestructura, su techo es casi el piso de basamento final. Eran edificios independientes a nivel de plaza seguramente, pero con decorado y construcción iguales. El dintel de los accesos fue hecho con rollizos –piezas de madera en forma de tronco—, el espesor de los muros es de 90 cm; los remates fueron quitados para la estructura que se sobrepuso. Los sillares utilizados en su edificación son burdos y fueron recubiertos con una gruesa capa de estuco rojo. Los espacios internos fueron rellenos con piedras grandes para soportar el peso de la nueva estructura.<sup>109</sup>

---

<sup>109</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, pp. 54-56.



**Ilustración 25.- Estructura 17 Las Gemelas, nótese el basamento que comparten al extremo inferior derecho. Foto del autor 2006.**

Los templos superiores tienen un zócalo de 40 cm y sólo 10 cm del parapeto o huella. Miden: 15 m de ancho y 2 m de altura, diferenciándose únicamente en el largo, el templo norte 16 m y el sur 19.50 m. Cuentan con un talud ligero de 20 cm en ambos cuerpos con cornisas salientes, después fachadas lisas hasta el arquitrabe excepto en las esquinas decoradas con anillos (denominados ‘cortineros’), seis en cada esquina, tres por cara. Estos cortineros se hallan usualmente dentro de las estructuras y a los lados superiores de los accesos denotando que se utilizaban para colocar algún travesaño que sostuviera una tela para cubrir el interior de las habitaciones. Vargas de la Peña<sup>110</sup> señala que cortineros exteriores únicamente recuerda en el edificio de Las Monjas en Chichén Itzá. La construcción tiene gran cantidad de cuñas entre los sillares. Estos templos cuentan con escaleras de acceso propias desde la plaza, que se encuentran sobre una banqueta que en el sur se une a la Estructura 16; la norte con una escarpa o declive áspero del terreno. Sus alfardas están en talud y lisas, miden 1 m de ancho, muy bien cortadas. Los sillares espigados y rectangulares, burdos abajo y más acabados en las estructuras superiores. Son diferentes, la del sur es más pequeña y son extrañas en su disposición claramente asimétrica. Miden: la del templo sur 8.50 m de ancho por 4.30 m de alto y 10 peldaños; la

---

<sup>110</sup> *Ibid.*, p. 49.



del norte 11.20 m de ancho por 4.60 m de alto y 13 peldaños. Cuatro cámaras interiores en cada templo dispuestas en 2 crujías subsecuentes. El intradós del abovedado es liso, los muros gruesos de 1.60 m. Cada crujía de 2 m de ancho por 5 m de profundidad. En su fachada tiene paneles resaltados en la cornisa, en el medio y en las esquinas, con soportes para esculturas de las cuales seis son frontales.<sup>111</sup>



Ilustración 26.- Alzado y planta de la Estructura 17. Cartela del sitio, foto del autor 2006.

**Estructura 18**, es una construcción bastante peculiar, pues por sus características es un acceso formal a todo el recinto amurallado, se conecta hacia las murallas directamente por el *Sacbe 2*, y por medio de la Tercera Muralla se une por sus costados a la Estructura 16 del Palacio Oval y a la Estructura 19 no explorada. Consta de un basamento y una Estructura superior, el primero es rectangular y dispuesto en forma de cruz, con tres cuerpos rectos escalonados, que miden 12 m por 9 m, 11 m por 7.30 m y 10 m por 6.50 m; con andadores de 40 cm en promedio, todos irregulares. La altura del basamento es de 1.50 m y cada cuerpo tiene un zócalo, una entrecalle y una cornisa. Las piedras están bien careadas y son pequeñas. Por los cuatro costados tiene accesos, al norte y sur con rampas en talud de 2.50 m de ancho por 6.50 m largo, sobresaliendo 1.50 hasta fuera del basamento; con piedras burdas y planas. Los dos accesos laterales tienen escaleras similares con alfardas, ancho promedio de 1.80 m y 7 escalones algo irregulares, su alfarda en talud que al norte mide 40 cm de ancho y al sur 50 cm. La Estructura superior cuenta con cuatro muros gruesos con planta en forma de L, en el arranque un zócalo de 10 cm de alto y 5 cm de ancho. El espesor de los muros es de 2.80 m en promedio de largo y 1.75 m de ancho, miden 2.10 m hasta la altura de la cornisa y 1.90 m hasta los dinteles de madera, su techo es abovedado.<sup>112</sup> Es poco común encontrar una Estructura así en la arquitectura maya,

<sup>111</sup> *Ibid.*, pp. 44-49.

<sup>112</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, pp. 127-134.

usualmente aparecen los denominados Arcos, que son estructuras con un pasillo abovedado y abierto en sus dos extremos por donde cruza cualquiera que venga por los *sacbeob*.



**Ilustración 27.- Estructura 18 de acceso al recinto amurallado, vista desde el este. Foto del autor 2006.**

La **Estructura 21** es un adoratorio miniatura doble tipo Costa Oriental, es decir, con dos cuartos. Hecho a partir de piedras burdamente careadas, se encuentra cerca de la esquina suroeste de la Estructura 9 del juego de pelota. El Cuarto 1 está orientado de norte a sur con 2.50 m de largo, 2 m de ancho, la entrada al sur. El Cuarto 2 es rectangular de 3.30 m por 2 m, su acceso da al oeste con 1 m de ancho, cuenta con dos altares interiores.<sup>113</sup>

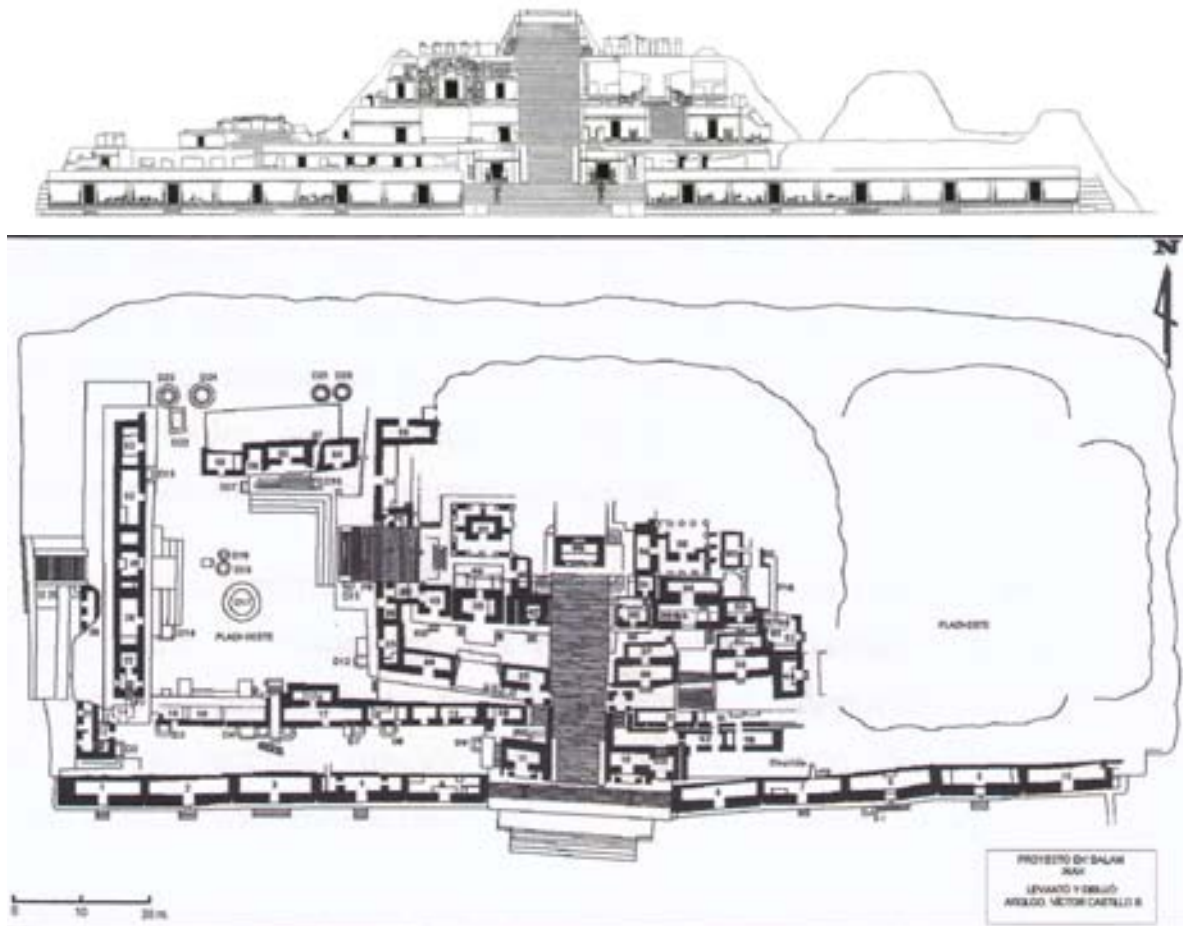
#### **iv. Acrópolis 1**

La Acrópolis 1 de Ek' Balam, también identificada como Estructura 1, mide 162 m de largo por 68 m de ancho y 32 m de alto; cuenta con 6 niveles y subniveles en 3 partes. Es de hecho una de las Estructuras más voluminosas y complejas de todo Mesoamérica. Aún no ha sido explorada completamente pues hasta la fecha los trabajos continúan.<sup>114</sup>

---

<sup>113</sup> *Ibid.*, pp. 57-58.

<sup>114</sup> Leticia Vargas de la Peña, Víctor Rogelio Castillo Borges, Maribel Guadalupe Gamboa A. y Alexander Wolfgang Voss, "Proyecto de Investigación y Conservación Arquitectónica de Ek' Balam. Informe de trabajo de la temporada de campo 1997-1998". Registro 30-148 de Yucatán en el Archivo Técnico de la



**Ilustración 28.- Alzado y plano de la Acrópolis 1. Imagen superior tomada de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en *Arqueología Mexicana*, Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, pp. 57; imagen inferior tomada de Víctor R. Castillo Borges, "Desarrollo de los Asentamientos Prehispánicos a través del tiempo. El caso de Ek' Balam", 2006, sin publicar..**

El primer nivel está conformado por la escalera principal y por dos hileras de cinco cuartos cada una, en el ala oeste y este sobre un basamento elevado de 1 m sobre el nivel de la plaza; los cuartos han sido numerados del 1 al 10. La Estructura es un tanto irregular pues con respecto a la escalera central, las habitaciones 3 a 5 del lado oeste, tienen una desviación respecto de su propio eje de  $268^\circ$  hacia el suroeste, y las habitaciones 1 y 2 de  $265^\circ$  en la misma dirección; por su parte las habitaciones 6 a 8 del lado este tienen una desviación de  $85^\circ$ , y las 9 y 10 de  $88^\circ$  de acuerdo con las estimaciones de los arqueólogos del sitio.<sup>115</sup> En general, puede advertirse que ambas alas este y oeste tienden a meterse en

---

Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia, p. 17; Leticia Vargas de la Peña, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, p. 4.

<sup>115</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 30, 56.

sus extremos, y la escalera principal rompe abiertamente la simetría plegándose hacia su derecha. Por lo que la planta rectangular es bastante irregular como muchas otras estructuras del sitio.

Los 10 cuartos tienen paramentos exteriores en talud decorados con estuco modelado, la mayoría de estos decorados se han perdido y únicamente hay restos en los cuartos 4 y 6, en el 8 hay una escena apenas visible. Aparentemente, estas esculturas trataron de cuestiones bélicas o cautivos y algunos motivos geométricos pues las escenas representadas fueron enmarcadas en signos de T invertida, signos de *ik*.<sup>116</sup>



**Ilustración 29.-** Vista de la hilera de cuartos a nivel de plaza de la Acrópolis 1, tomada desde el oeste. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.

---

<sup>116</sup> *Ibid.*, pp. 39, 44.



**Ilustración 30.- Dibujo de la fachada del cuarto 4 de la Acrópolis, muestra los signos de Ik en el marco. Imagen cortesía de Alfonso Lacadena.**

Cornisas anchas y largas, bien labradas, rectangular y ancho variable, no mayor a 15 cm, a veces más de 1 m de longitud; sobresale 40 cm en promedio, decorada con líneas en bajorrelieve en longitud y otras verticales. El friso no se conservó, sólo múltiples elementos sueltos que se incrustaban con espigas; con marcas de remetimiento sobre la fachada, para señalar la separación entre un cuarto y otro. Bóvedas de piedras bien labradas con alguna que no, lisas salvo el cuarto 10 de la esquina sureste que es escalonada. Piedras de la mitad inferior más grandes.

Son habitaciones grandes en general, en promedio miden 10 m de largo por 2 m de ancho y 5 m de alto al interior, al exterior son 8 m de alto con la banqueta incluida. El arranque frontal cuenta con un zócalo de tres partes, la central remetida, los otros con acanaladuras en bajorrelieve cubiertas con estuco, a veces planas a veces en tamborcillo. Las entradas son amplias de jambas salientes con dinteles de madera; las jambas con umbrales externos en tamborcillo con los lados redondeados hacia los paños. Paredes posteriores con piedras semilabradas pero con un relleno muy bien colocado. Muros frontales de 3.12 m de alto hasta el arranque de la bóveda, con un espesor de 1.42 m en la base a 1.06 m arriba. Muros laterales y frontales gruesos de sillares mejores y más ensamblados. Al frente especie de contrafuertes.<sup>117</sup>

Los accesos de estas habitaciones del primer nivel, dan hacia la plaza principal. Todos tienen escaleras diferentes, algunos tienen peldaños continuos hasta la plaza otros desde el nivel del basamento y las habitaciones 5, 6 y 10 sólo dan al basamento y no se

<sup>117</sup> *Ibid.*, pp. 24 y 25.



comunican directamente a la plaza. Los cuartos 4 y 7 tienen pasillos independientes que llevan al segundo nivel sin tener que recurrir a la escalera principal.



**Ilustración 31.- Cuartos del ala este de la Acrópolis 1 a nivel de plaza. Foto del autor 2006.**

La escalera principal consta de cuatro secciones, dos de las cuales sobresalen de la planta rectangular del edificio. La 1ª sección es de 18 m de ancho y 22 m en su primer descanso, con 5 peldaños de sillares rectangulares bien trabajados, que en promedio tienen 50 cm de alto en peraltes y 30 cm de largo en las huellas pues varían entre sí. A continuación un descanso de 2.80 m irregular; la 2ª sección con un ancho de 22 m piedras mejor trabajadas y más pequeñas, con 8 escalones de 25 cm en promedio huella y 22 cm peralte; la 3ª sección con un ancho de 6.30 m y dos recintos a sus costados, tiene alfardas en talud inclinadas de 90 cm de ancho, la balaustrada con piedras muy bien cortadas y unidas sin cuñas, piedras de escalones similares a la 2ª sección.<sup>118</sup> La 4ª sección continúa en realidad a la tercera pero sin las alfardas y lleva hasta el recinto superior en el sexto nivel. La escalera en su conjunto es vista como una gran lengua bífida e, incluso, uno puede especular con la posibilidad de que toda la Acrópolis 1 sea un gran mascarón teratomorfo.

Debajo de la escalera se descubrió un antiguo basamento con restos del Mural del Venado que comentaré en otra sección. Este basamento antiguo es de hecho la única subestructura que se ha fechado para el Preclásico Tardío (ca. 300 a.C. a 250 d.C.), todas

---

<sup>118</sup> *Ibid.*, pp. 22 y 23.

las demás construcciones del recinto amurallado exploradas hasta la fecha son del Clásico Tardío.<sup>119</sup>

Hay otra escalera al costado oeste de la Acrópolis, esta se conforma de dos secciones: un peldaño y descanso, amplios e irregulares, y una sección de peldaños continuos con alfardas que llevan hasta el 3er nivel de la Estructura.



**Ilustración 32.- Escalera oeste de la Acrópolis 1. Foto del autor 2006.**

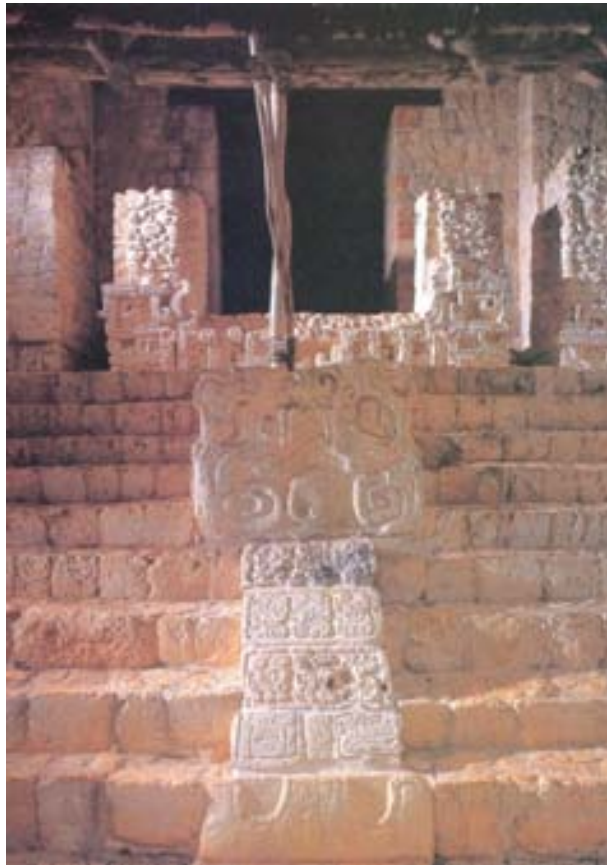
Existe un nivel intermedio entre el primero y el segundo, que se conforma de dos habitaciones y dos esculturas de cabezas de serpientes con jeroglífos, éstas muestran en la parte superior acanaladuras del paladar en alto relieve y realizado en estuco.<sup>120</sup> Los cuartos se encuentran a 4.60 m arriba de la plaza y se ubican inmediatamente a los costados oeste y este de la escalinata principal en su tercera sección. Están contruidos con muros similares a pilastras de 80 cm de espesor y se conforman de 3 secciones: un cuarto trasero con dos accesos laterales estrechos de 80 cm y una antecámara con basamento de 60 cm decorado con estucado de 14 cm de espesor, separados por angostos pasillos de 50 cm. Las antecámaras se conforman al frente por un decorado sobre piedra labrada que se estucó, en forma de U, con motivos geométricos y colmillos, claramente teratomorfos tipo Chenes. En las esquinas mascarones con narices curvadas hacia arriba, como en Río Bec. Este decorado

---

<sup>119</sup> L. Vargas y V. Castillo, "Ek' Balam, un antiguo reino...", *op. cit.*, pp. 196-197.

<sup>120</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", p. 71.

en forma de U se cierra inmediatamente a sus costados por una banqueta que al igual que el frente obliga a librar 60 cm de alto para acceder a los cuartos traseros. El cuarto 12 tiene una cámara lateral con una escalera posterior para subir al segundo nivel, el cuarto 11 tiene en su costado una escalera similar pero está por fuera sin techar. Los paramentos o fachadas restantes son lisas de piedras labradas, el friso perdió su decorado. Las habitaciones cuentan con murales polícromos interiores que se encontraron muy despedazados y están siendo objeto de reconstrucción y comento su temática en la sección de pintura de este trabajo.<sup>121</sup>



**Ilustración 33.- Cuarto 11 de la Acrópolis. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en *Arqueología Mexicana*, Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, pp. 61.**

El 2º nivel de la Acrópolis se conforma de varias estancias, algunas tardías rellenas para soportar otras estructuras, la mayoría de las cuales dan hacia el sur, hacia la plaza principal y su acceso es sobre una banqueta que se apoya en los techos de las habitaciones 1 al 10. Este es el caso de las señaladas con los números 14 al 20 en la parte oeste, y 22, 31, 47, 48 al este. En la fachada oeste y con sus accesos hacia ese punto, están

---

<sup>121</sup> *Ibid.*, pp. 51, 58-59, 75.



los cuartos 21 y 39, que fueron objeto de relleno como se señaló.<sup>122</sup> Aunque el Ala Este es similar a la otra, no fue cubierta ni desmontada sólo se crearon cuartos al frente de los anteriores y se utilizaron por gruesos muros para que sirvieran de contrafuerte. Ambas alas tiene pequeñas escalinatas adosadas a la principal en su tercera sección, que llevan al 3er Nivel de la Acrópolis y separan los cuartos de dicha escalinata principal.<sup>123</sup>



**Ilustración 34.- Segundo nivel de la Acrópolis 1, vista desde el este hacia el ala oeste. Foto del autor 2006.**

El 3er nivel de la Acrópolis se caracteriza por tener a ambos lados sendas plazas de aproximadamente 30 m por 30 m. Tiene recintos de distintas dimensiones con variaciones en su decorado y estructuras piramidales que dominan su espacio. La Plaza Oeste cuenta con una hilera de cuartos en su extremo oeste, identificados con los números 32, 36, 48, 52 y 53, el tercero en el centro era una Estructura que permitía el acceso a la plaza desde la escalinata oeste, pero fue clausurado obligando a los visitantes que ingresaban por ahí a rodear todos estos cuartos. Al norte se halla una Estructura piramidal que tiene adosado a nivel de plaza el cuarto 58 y sobre el basamento las habitaciones 64 a 67. Hacia el costado este arranca una amplia escalinata que lleva hasta el 5to nivel de la Acrópolis sobre el

---

<sup>122</sup> *Ibid.*, pp. 51, 58-59, 75.

<sup>123</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, p. 33.

cuerpo central; a los lados y por debajo de esta escalera se encuentran los cuartos 23, 33, 34 54 y 58. Hacia el frente, es decir, hacia el sur se hallan los cuartos 26 y 25, en medio de los cuales se encuentra una escalinata que llevaba al cuarto nivel, pero que desde la época prehispánica fue recubierta pues el siguiente nivel de esta ala oeste fue totalmente cubierto pues contenía importantes estructuras decoradas.<sup>124</sup>



**Ilustración 35.- Plaza oeste en el 3er nivel de la Acrópolis 1, vista desde el sureste. Foto del autor 2006.**

En el mismo tercer nivel pero del lado este se halla un diseño muy similar al del lado oeste. Mucho menos explorado que su contraparte el ala este tiene hacia el frente de la estructura, los cuartos 28 y 38, los cuales tenían en su parte posterior las habitaciones 37 y 41 respectivamente; el 37 fue rellenado para que sirviera de soporte a la terraza del cuarto nivel.<sup>125</sup> Dando hacia la Plaza Este de la propia Acrópolis se encuentran los cuartos 44, 61 y 63, y otros aún no explorados.

El 4º nivel de la Acrópolis es de lo más relevante, pues a ambos lados se erigieron, viendo hacia el sur, un esquema idéntico hacia el frente de 3 habitaciones por ala. Los cuartos centrales eran los principales pues tenían una portada zoomorfa que cubría toda su fachada y esculturas de estuco en bulto que remataban su parte superior, a sus costados dos habitaciones con portadas teratomorfas que cubrían únicamente los frisos. Las del ala oeste

---

<sup>124</sup> *Ibid.*, p. 100.

<sup>125</sup> *Ibid.*, p. 44.

son identificadas con los números 43, 35 y 42 de derecha a izquierda de la Acrópolis; las del ala este son 45, 29 y 50 en el mismo sentido. El decorado del lado oeste se conservó en gran medida debido a que fue protegido con extremo cuidado por un relleno de 11.80 m de largo por 7 m de alto; cubierto en su parte frontal con un muro de sillares bien acabado y simétrico, de 6 m de espesor desde el cuarto principal.<sup>126</sup> Hablaré en detalle de esta Estructura en otro apartado.<sup>127</sup> El lado este se perdió casi en su totalidad debido a que no fue cubierto de la misma forma y las inclemencias del tiempo lo dañaron severamente. Posterior al cuarto 35 se halló el cuarto 49 sub que resultó el recinto mortuorio del fundador de la dinastía de Ek' Balam; asimismo posterior al cuarto 29 se halló el cuarto 24 el cual fue relleno para soportar el peso de la terraza del siguiente nivel, y por debajo del 29 se halló el 29 sub cuya exploración dio con el descubrimiento del mural de los 96 glifos.<sup>128</sup> En el mismo 4to nivel pero dando hacia el oeste se encuentran el cuarto 30, y en el ala este los cuartos 60, 61 y 62.

El 5º nivel tiene plataformas y cuartos o templos pequeños rodeados con pórticos columnados, únicos en el sitio, y recintos de reducidas dimensiones. En el ala oeste se tienen los cuartos 57 y 46, que dan hacia el sur y el oeste respectivamente. El primero es el principal y consiste de una habitación central rodeada de pasillos abovedados que se delimitan externamente con las columnas de 2.10 m de alto y 74 cm de diámetro, a base de sillares tip-top alrededor de un núcleo con piedras y argamasa, realizadas en 3 secciones: una base de 6 cm, un fuste de 1.62 m y un capitel de tres listeles uno central plano y uno arriba remetido en su base y otro abajo en talud, cada uno de 48 cm en promedio. La mitad sur de esta habitación se encuentra pintada de rojo y la norte de negro. En el lado norte hay dibujado sobre el piso una serie de cuadrángulos que semejan un *patolli* nahua. El friso estuvo decorado y modelado en estuco, aunque se halló en pedazos; los temas que se aprecian son seres humanos, animales y seres míticos. Al oeste hay una pequeña plataforma rectangular con peldaños del lado este, que se puede rodear, piensan que está un tanto fuera

---

<sup>126</sup> *Ibid.*, p. 100.

<sup>127</sup> *Vid* pp. 147-152, así como la ilustración 63.

<sup>128</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, pp. 86-89, 132-135.

de lugar o que servía como podio para que alguien se dirigiera a la gente en la plaza oeste.<sup>129</sup>

En el 5º nivel pero del lado este se encuentran los cuartos 51, 55 y 56, el segundo es de planta similar al 57 del lado oeste, es decir, columnado. Con la diferencia de que al frente se creó un nicho sobre la pared del cuarto interno para albergar una escultura que parece representar a una mujer.<sup>130</sup> La habitación 56 se integra a esta estructura columnada para acceder a ella por el pasillo derecho de la estructura.



**Ilustración 36.- Pórtico columnado del 5to nivel, ala este, de la Acrópolis 1. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.**

En este 5º nivel de la Acrópolis se encontraron debidamente cubiertos para protegerlos, desde la época prehispánica, unos mascarones sobre las 4 esquinas de un basamento, que en una etapa previa fue el recinto central y que posteriormente fue cubierto para soportar la Estructura superior que conforma el 6to y último nivel de esta colosal Estructura. El basamento era de planta cuadrangular y con las esquinas redondeadas. Las esquinas tienen un adorno de mascarones en forma de talud con una cornisa inclinada también, hechos de piedras bien labradas y recubiertas con estuco, eran 4 que se reducían en dimensiones con cada talud superior, en general los terceros se encontraron dañados y los cuartos completamente perdidos.<sup>131</sup> Representan al monstruo terrestre nuevamente.<sup>132</sup>

---

<sup>129</sup> *Ibid.*, p. 129.

<sup>130</sup> *Ibid.*, pp. 143-144.

<sup>131</sup> *Ibid.*, pp. 131-132, 143.

<sup>132</sup> Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en *Arqueología Mexicana*, vol. XIII, no. 76., 2005, Editorial Raíces, México, pp. 60-61.

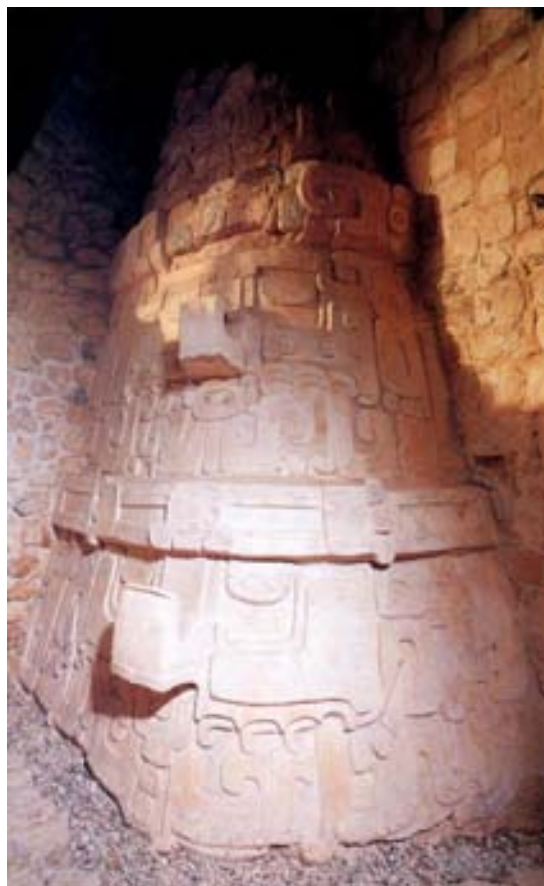


Ilustración 37.- Esquinas con mascarones en la subestructura del 5to nivel de la Acrópolis 1. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en *Arqueología Mexicana*, Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, pp. 60.

El 6° nivel tiene restos de un adoratorio miniatura correspondiente al Periodo Posclásico, pequeño templo tipo Costa Oriental.<sup>133</sup>

## ***d. Rasgos escultóricos y pictóricos en Ek' Balam***

### **i. Escultura**

Me ocuparé aquí de las esculturas exentas autónomas, como las estelas, y de las esculturas ligadas a la arquitectura, es decir, la que es colocada en soportes o en frisos, paredes o cornisas, o al interior de habitaciones. Únicamente dejaré para otro lugar los

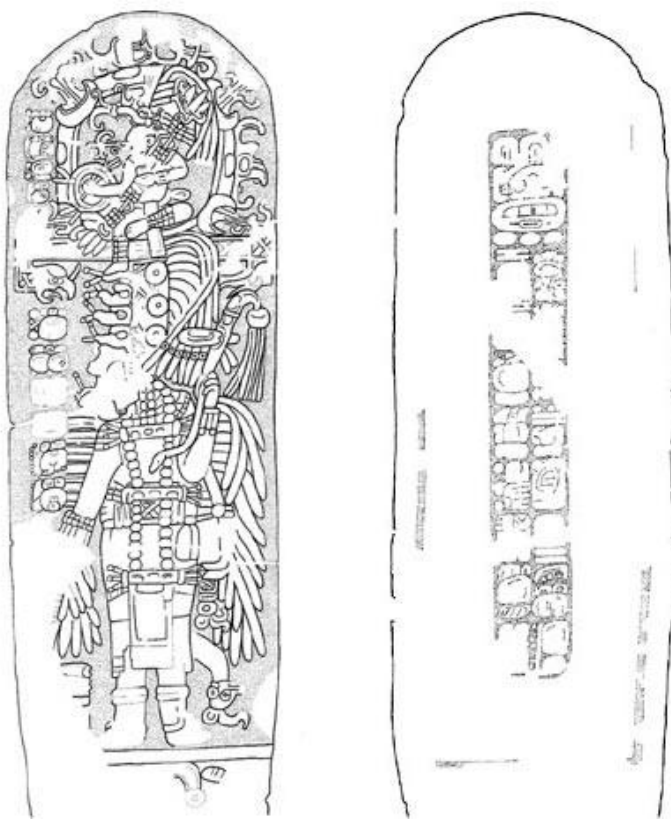
---

<sup>133</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, p. 145.



tableros y los mascarones que se agregan a las estructuras, debido a que son parte fundamental de estilos arquitectónicos definidos.

Sólo se han hallado tres estelas en Ek' Balam, de las cuales sólo una tiene información epigráfica clara, ello debido al deterioro de las otras. La estela 1 mide 3.80 m de alto por 80 cm de ancho y 30 cm de espesor. Al frente tiene una escena representada por dos personajes, uno principal que se encuentra de pie y otro secundario que se encuentra sentado y en menores proporciones, en la parte superior. El frente da hacia el oeste. En cada costado tiene veinte glifos y sobre ellos hay un personaje por lado que extienden los brazos hacia el frente y portan una lanza, en una actitud defensiva hacia la escena frontal. En la parte posterior es toda lisa salvo por un gran cartucho central que contiene veinte glifos muy dañados.<sup>134</sup>



**Ilustración 38.- Estela 1, frente y parte posterior, dibujo de Alfonso Lacadena. Tomado de Alfonso Lacadena García-Gallo, "El corpus glífico de Ek' Balam, Yucatán, México", en *Informe a la Foundation for the Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, (FAMSI), 2003.**

La estela 2 es, en su composición, muy similar a la 1, pero está en muy mal estado lo que no ha permitido ni siquiera una lectura aproximada.

<sup>134</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, pp. 13-14.



Ilustración 39.- Estela 2. Foto del autor 2006.

La estela 3 fue hallada en el lugar en el que aparentemente se esculpía, al oeste del recinto amurallado en una *sahcabera*. A decir de la Arqueóloga Leticia Vargas,<sup>135</sup> parece haberse fracturado y se abandonó su elaboración. Sólo muestra rasgos inconclusos de las patas de un animal semejante al lagarto y de un caracol. Fue hallada al oeste del recinto amurallado.

En la Estructura 4 se halló una escultura de bulto en piedra con el rostro destruido. La Estructura 6 o baño de vapor, contaba con esculturas de bulto en piedra.<sup>136</sup> La Estructura 17, conocida como Las Gemelas, tiene restos de soportes que funcionaban para colocar ahí esculturas sobre la cornisa, seis en total. Aunque no quedó nada de ellas.<sup>137</sup> El Juego de Pelota, o Estructuras 8 y 9, contaba con esculturas de bulto también, pero quedan sólo restos de una con brazos cruzados.<sup>138</sup>

---

<sup>135</sup> *Ibid.*, p. 15.

<sup>136</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 20.

<sup>137</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 49.

<sup>138</sup> Thelma N. Sierra Sosa, "Arte y Arquitectura del Juego de pelota de Ek' Balam", en L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, s/n.



**Ilustración 40.-** Estuco modelado de un friso en un cuarto del Juego de Pelota, el personaje sostiene un ave y está sentado en un trono. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Ek' Balam ciudad que empieza a revelar sus secretos", en *Arqueología Mexicana*, Vol. VII, No. 37. Editorial Raíces S.A. de C.V., 1999, México, p. 27.

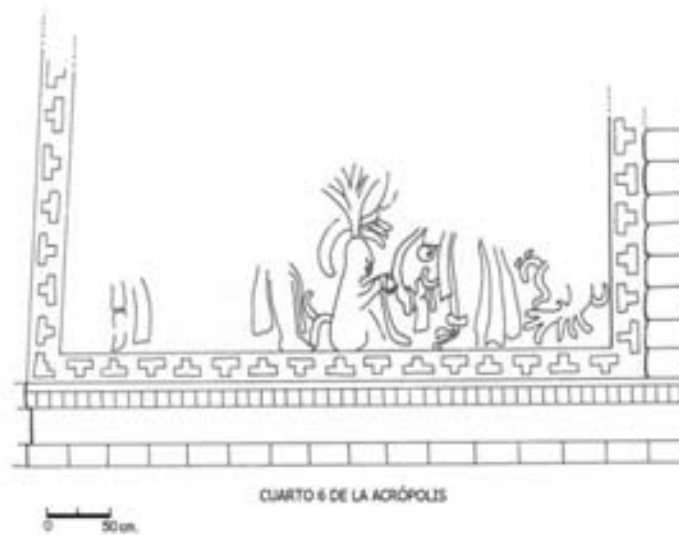
A continuación detallaré la escultura en la Acrópolis 1.

Sobre los paños de las paredes exteriores de los **cuartos 1 al 10** del primer nivel de la Acrópolis o Estructura 1, se hallaron restos de esculturas. Apoyadas por partes esculpidas sobre las piedras del paramento y terminadas con modelado de estuco, sus restos son visibles en todos los cuartos, pero sólo comprensibles en tres. En el Cuarto 4 se aprecia la escena más completa y de mejor calidad, representa a un cautivo sentado a horcajadas y de perfil que cuenta con un amplio penacho que cae hasta su cintura. Es franqueado por otros dos personajes, uno de perfil que lo encara y otro de frente, ambos visibles hasta sus piernas nada más, el penacho o tocado posterior de estos otros personajes debió ser espectacular pues se aprecia que llegan por su espalda hasta sus pies. Escenas similares se aprecian en los Cuartos 6 y 8, el primero con trazos bastantes simples, el segundo apenas visible.<sup>139</sup>

---

<sup>139</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, pp. 39, 44 y 50.





**Ilustración 41.- Cuarto 6 de la Acrópolis. Dibujo cortesía de Alfonso Lacadena (véase también la ilustración 28).**

Los frisos de estos cuartos estuvieron también decorados, pero durante su restauración no se encontraron elementos colocados originalmente, sólo en el escombro múltiples elementos sueltos que se incrustaban con espigas.<sup>140</sup> Algunos con semejanza a medias lunas con tres elementos horizontales saliendo del centro, otros con motivos geométricos o círculos divididos horizontalmente que en la parte superior cuentan con otro medio círculo dividido a la mitad verticalmente, y en la parte inferior tres rayas verticales al centro y una más a cada costado, todas sin alcanzar el borde las piezas.

En el Cuarto 31 se halló dentro un nicho posterior, una escultura en estuco y color, franqueado por dos personajes, la del derecho desapareció, la otra no parece ser maya, tiene el cuerpo pintado de negro, y porta un taparrabo café rojizo y azul. Una pieza ovalada cubre su cabeza y orejeras grandes, parece ser un vigilante a juicio de los arqueólogos del sitio.<sup>141</sup>

<sup>140</sup> *Ibid.*, p. 28.

<sup>141</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, pp. 35, 37.



Ilustración 42.- Relieve de estuco cuarto 31. Tomado de <http://onctv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08>

En el Cuarto 26, se descubrieron esculturas de bulto sobre el centro del edificio, en el friso, en forma de caparazones de tortuga con espigas para su soporte. El cuarto estaba muy decorado con grafitis interiores y una tapa de bóveda pintada.<sup>142</sup>

Sobre el friso de los Cuartos 23, 33, 34 y 54 que están unidos por sus fachadas y todos dan hacia la Plaza Oeste del tercer nivel, se hallaron esculturas de bulto y estucadas. Las esculturas representan cabezas humanas y calaveras. A juicio de los arqueólogos del lugar, constituyen representaciones de vida y muerte. El Cuarto 34 fue cubierto por una escalinata bajo la cual se dejó un pasillo, identificado con el número 8, para el acceso a este cuarto; posteriormente uno de los extremos del pasillo fue cerrado. De tal manera que el friso de esta habitación quedó tapado.<sup>143</sup>

En el Cuarto 29, que cuenta con una fachada zoomorfa integral con mascarones de perfil en los costados, se descubrieron esculturas de bulto, uno con tocado de cabeza de venado.<sup>144</sup>

En el Cuarto 35, el más relevante de todos por el imponente mascarón teratomorfo que abarca toda su fachada, fueron colocadas siete esculturas en la parte correspondiente al friso. Todas realizadas a partir de piedras cilíndricas que sirvieron de base o alma a un recubrimiento en argamasa con estuco, combinación ésta que dio lugar a un material

---

<sup>142</sup> *Ibid.*, pp. 60-61.

<sup>143</sup> *Ibid.*, pp. 71, 73, 75-78, 80-81.

<sup>144</sup> *Ibid.*, pp. 83-85.

sumamente duro que de hecho confundió originalmente a los arqueólogos pues pensaron que eran de piedra.<sup>145</sup> La escultura de la extrema izquierda, si se mira de frente la portada, identificada con el número 1, no fue hallada nunca; sin embargo, se considera que existió pues se cuenta con la base sobre la cual descansó.

La escultura número 2, fue hallada sin cabeza mide 1.15 m de alto más 30 cm estimados de la cabeza perdida. Representa un individuo de pie. Su vestimenta es bastante rica en piezas y decorado que circunda su figura, destacando en su cinto las bandas cruzadas de San Andrés y la pequeña calavera al frente que lo cierra. La evidencia de plumas a su espalda, considera Vargas de la Peña,<sup>146</sup> da indicios de que seguramente contó con un amplio penacho al igual que las otras.



**Ilustración 43.-** Escultura 2 del cuarto 35 de la Acrópolis 1, obsérvese del lado izquierdo el soporte de la escultura 1 nunca hallada. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en *Arqueología Mexicana*, Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, p. 58.

La escultura número 3, fue descubierta con el rostro destruido por las raíces de los árboles que crecieron sobre el relleno. De 70 cm de alto representa una persona en posición de flor de loto. Los arqueólogos opinan que esta escultura sostiene el enorme párpado del monstruo de la fachada completa sobre sus hombros –aspecto que parece corroborarse por la posición de la escultura 5. Cuenta con un peculiar tocado cónico y en el pecho un gran

---

<sup>145</sup> *Ibid.*, p. 105.

<sup>146</sup> *Ibid.*, p. 105.

pectoral circular del que penden 3 cuentas tubulares. Un cinturón sencillo con bandas angostas, al frente una que cae en sus pies.<sup>147</sup>



**Ilustración 44.- Escultura 3 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Tomado de Mercedes de la Garza, “El templo-dragón de la Acrópolis de Ek’ Balam”, en *Estudios Mesoamericanos*, México, Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, número 2, p. 31, julio-diciembre 2000.**

La escultura número 4, es la principal. Infortunadamente una gruesa raíz destruyó su tocado, su cabeza, un brazo y otros detalles. Sentado con el porte erguido y las piernas separadas, sobre un trono cilíndrico de 45 cm. Tiene un *ex* de ancho borde con representación del dios solar, largas plumas a los lados que finalizan en forma de volutas unidas a cuentas circulares. Con un ancho y elaborado cinturón, adornado con caracoles, cuentas, cintas; al centro una cabeza que, a mi juicio caracteriza a un individuo muerto por el hecho de tener los ojos cerrados, este tipo de atributos sólo aparece en personajes de muy relevantes.<sup>148</sup> De los costados de la cabeza caen tiras anchas y su cuello está rodeado de cuentas. En la muñeca amplio brazalete de cuentas y ornamentos y en las rodillas adorno de cuentas rectangulares. Sandalias de tobillo alto, adornadas de líneas y puntos, un lazo con cuenta central y cuentas tubulares colgando formando una X. Se cree, por los restos, que tenía un complicado y enorme penacho, que se proyectaba por encima del personaje y del recinto mismo, dando gran notoriedad al personaje representado con este espectacular

---

<sup>147</sup> *Ibid.*, pp. 106-107.

<sup>148</sup> *Ibid.*, p. 108.

tocado. Las plumas que se aprecian a su espalda parecen ser parte, no del penacho, sino de otro adorno sobre su espalda.<sup>149</sup>



**Ilustración 45.- Escultura 4 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Tomada de <http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08>**

En el edificio II de Hormiguero hay una escultura similar con una especie de capa dividida en dos partes que se doblan hacia abajo semejando alas, a su lado bandas cruzadas para indicar su carácter celeste. Elementos decorativos de plumas se hallan también en Yaxchilán. Las plumas o alas indican su carácter celeste o elevación por encima del plano natural de existencia.<sup>150</sup> El dios K aparece con alas en Yucatán para el Clásico Terminal, como en los relieves de Xt'elhu, como atributo celeste pues se le representa en las partes más altas, como en la Estructura 4B1 Sayil y Piedras Tapa Puuc y Chenes.<sup>151</sup>

La escultura número 5 fue hecha en una forma muy original y con una actitud muy libre, poco rígida. Mide 93 cm de alto y, al igual que la escultura 3, parece sostener con su hombro y espalda el párpado del ojo izquierdo del enorme mascarón teratomorfo. Está sentado con su pierna derecha flexionada y subida sobre el párpado del monstruo o mascarón, la pierna izquierda colgando. Una larga cabellera lacia que cae a los costados. La cabeza, de claros rasgos mayas, es adornada por una diadema con una fila de placas

---

<sup>149</sup> *Ibid.*, pp. 107-109.

<sup>150</sup> Mercedes de la Garza, “El templo-dragón de la acrópolis de Ek’ Balam”, en *Estudios Mesoamericanos*, número 2, julio-diciembre 2000, p. 32, México, Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos, UNAM.

<sup>151</sup> Karl A. Taube, *The Major Gods of Ancient Yucatan*, Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1992, p. 69.

rectangulares y otra de cuentas como ruedas. Orejeras grandes de forma discoidal perforadas al centro. Cuello rodeado de ajustado collar de cuentas. Pulseras anchas de cuentas tubulares. Un *ex* que le cubre los muslos con un cinturón de placas cuadrangulares del que penden cuentas redondas espaciadas. Piernas con ajorcas de cuentas tubulares y con pequeñas cuentas esféricas.<sup>152</sup>



**Ilustración 46.- Escultura 5 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Foto cortesía de Roberto Romero.**

La escultura número 6, de 1.32 m de alto y muy similar a la número 2. Tiene una peculiar actitud como de alerta, la cabeza levantada gira hacia el personaje principal. El rostro de rasgos mayas inconfundibles, con gorro cónico con orificio central, no se sabe que iba ahí. Triángulo en su frente, quizá de pelo, que se une a un adorno sobre la nariz. Mechones de pelo o plumas a los lados de las orejas. Capa sobre los hombros, collar corto al cuello de cuentas ovaladas y pendiente al pecho con una serpiente de fauces abiertas y cuentas que cuelgan de su cola. Talle rodeado de banda ancha con cruces de San Andrés separadas por barras verticales dobles. En el frente de su cinto una calavera del que pende un manojo de plumas. Faldellín de piel de jaguar hasta la mitad de los muslos, termina en placas rectangulares. Tocado a la espalda de plumas, que caen a los costados del cuello y luego hacia los lados. Por detrás de su cabeza, una extraordinaria serpiente erguida con cabeza de jaguar, con un escudo al frente y otro más grande con plumas por detrás de la serpiente misma. Presenta una asimetría en los brazos, más largos que las piernas, aunque

---

<sup>152</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, pp. 109-110.



desde abajo no se nota tal característica lo que llevó a los arqueólogos a proponer que sería una especie de corrección óptica.<sup>153</sup>



**Ilustración 47.- Esculturas 6 y 7 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Foto cortesía de Roberto Romero.**

La escultura número 7, está orientada al sudeste y es de 1.50 m de alto, representa a un personaje masculino de pie muy adornado. Sobre la nariz lleva una pieza poco definida e identificable, así como escarificaciones en la mandíbula inferior. Enormes orejeras en forma de aro. Tocado al frente, gorro cilíndrico con una cara felina con volutas y estera a los costados. Enorme pectoral con pétalos del que penden dos sartales de cuentas hasta el cinturón. Anchas pulseras de placas cuadrangulares grandes, con el centro perforado. Ancho cinturón igual a las esculturas números 2, 4 y 6, con bandas cruzadas de San Andrés, sosteniendo enorme medallón con la representación de un viejo de larga barba. Faldellín corto de piel, bandas cruzadas y rectas. Tobillos con ajorcas de plumas con una banda delgada. Armazón a la espalda que sostiene dos capas de plumas y una serpiente incompleta que sobresale de su cabeza, similar a la escultura número 6, con dos escudos de plumas y otro posterior. Ambos brazos flexionados gesticulando con las manos: la derecha agarrando algo, la izquierda une el pulgar y el dedo medio mostrando la palma. Descalzo y

---

<sup>153</sup> *Ibid.*, pp. 110-112.

de piernas gordas, un tanto cortas y deformes, muestra una desproporción anatómica como la escultura número 6.<sup>154</sup>

Los personajes representados en las esculturas no son deidades sino miembros de la elite gobernante, por sus rasgos humanos y sus atuendos de plumas. Las cruces celestes las llevan como otros gobernantes de Copán, Naranjo y otros sitios. Las plumas se usan en diversos ritos y son símbolos de poder: el tocado de plumas simboliza la corona de rayos solares, y alude a ritos de identificación del rey con el sol, y le da suprema autoridad de origen celeste.<sup>155</sup>

En el 5° nivel, ala este, en la parte frontal de la habitación interna del cuarto 55 columnado, se destaca un nicho. En el mismo se halló una escultura de bulto, que representa a una mujer aunque se perdió la cabeza y parte de uno de sus brazos. Deja ver a detalle la vestimenta del personaje.<sup>156</sup>

En el mismo 5° nivel se encontraron mascarones sobre las 4 esquinas de un basamento, que en una etapa previa fue el recinto central y que posteriormente fue cubierto para soportar la estructura superior que conforma el 6to y último nivel de la Acrópolis. Las esquinas tienen un adorno de mascarones en talud, hechos de piedras bien labradas y recubiertas con estuco, eran 4 que se reducían en dimensiones con cada talud superior, en general los terceros se encontraron dañados y los cuartos completamente perdidos.<sup>157</sup> Representan al monstruo terrestre,<sup>158</sup> la cornisa constituye su tocado que es una banda con tres elementos con un extremo trilobulado, los dos de los extremos dan hacia afuera y el central da con estos elementos hacia abajo y contiene un dibujo de rostro estilizado de algún animal. Las pupilas de los ojos, se conforman de bandas celestes de San Andrés, la nariz o trompa se curva hacia afuera y sobresale del relieve. Abajo se aprecia una lengua bífida y los colmillos de la mandíbula superior, en las comisuras unos colmillos —que más se parecen a la propia lengua bífida en la forma de ser representada— que se proyectan a los costados; a los lados se aprecian orejeras. Los detalles varían en cada talud (véase la ilustración 56).

---

<sup>154</sup> *Ibid.*, pp. 113-114.

<sup>155</sup> M. de la Garza, "El templo-dragón de la acrópolis de Ek' Balam", *op. cit.*, p. 34.

<sup>156</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, pp. 143-144.

<sup>157</sup> *Ibid.*, pp. 131-132, 143.

<sup>158</sup> L. Vargas y V. Castillo, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", *op. cit.*, pp. 60-61.



Ek' Balam se caracteriza escultóricamente hablando y en términos generales, por utilizar durante el Clásico Temprano el estuco en alto y bajo relieve, así como la pintura al fresco. El manejo de alto relieve es poco común para el norte de Yucatán, sólo Izamal y Acaceh lo practican en sus grandes mascarones. Durante el Clásico Tardío Ek' Balam utilizó preferentemente la escultura en piedra, en mosaico, relieve o bulto, e incluso en estuco de alta dureza.<sup>159</sup>

De acuerdo con Beatriz de la Fuente y otros, la escultura de la Península de Yucatán se caracteriza de la siguiente forma: para el norte escasez de representaciones humanas y para el centro profusa decoración arquitectónica a partir de mosaicos de piedras geométricas. También considera que en Yucatán hubo una continuidad en el desarrollo escultórico y arquitectónico desde fines del Clásico Temprano y hasta el Posclásico Tardío.<sup>160</sup> Pero múltiples indicios hablan en sentido contrario, señalo algunas: en arquitectura, la aparición de estructuras con planta en forma de C o la aparición del estilo tolteca en Chichén Itzá, ambos a fines del Clásico; en escultura la aparición de elementos iconográficos que Tatiana Proskouriakoff etiquetara como Calidad X (*quality X*) para el centro norte de Yucatán, hacia fines del siglo IX<sup>161</sup> o la aparición de temática diversa o 'variabilidad estilística' que para la zona se menciona por parte de Grube<sup>162</sup> durante el periodo 751-849 d.C., muy claro en la escultura de Edzná por ejemplo.

## ii. Pintura

En el sitio de Ek' Balam hay múltiples manifestaciones pictóricas. Decoración interior de habitaciones desde pintura monocromática, o diseños con motivos geométricos, o murales, y en numerosas ocasiones las denominadas tapas de bóveda. De estas últimas me ocuparé más adelante en un apartado específico. La evidencia de murales pictóricos en Ek' Balam es amplia, infortunadamente poco analizada y estudiada. La mayoría de las

---

<sup>159</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.* p. 199.

<sup>160</sup> B. de la Fuente *et al.*, "El arte centinelas de la eternidad", *op. cit.*, p. 194.

<sup>161</sup> Tatiana Proskouriakoff, *A study of Classic Maya Sculpture*, Washington, Carnegie Institution of Washington, 1950, pp. 158-160.

<sup>162</sup> N. Grube, "Hieroglyphic Inscriptions from Northwest Yucatan", *op. cit.*, p. 347.

manifestaciones artísticas proceden de la Acrópolis 1. Incluso las reproducciones de sus murales son no fáciles de encontrar.

En el cuarto 1 del edificio 16, denominado Palacio Oval, ubicado en el conjunto sur, se halló vestigio de un mural. Esta habitación debió ser excepcional pues fue aparentemente la única con tal decorado de 15 cuartos en total. Se encontró íntegro el dibujo de un sol, similar a los hallados en pequeños fragmentos de cerámica, un pendiente de concha, un malacate de barro y en la banqueta al interior del cuarto 41 de la Acrópolis 1.<sup>163</sup> La imagen tenía unos 20 cm cuadrados y, en el escombros lateral, había restos de otras dos imágenes similares a una distancia de 20 cm. El sol es peculiar pues se dibuja con unos rayos anchos en forma de triángulos, y en color azul unos rayos delgados y ondulantes que se entrecruzan. Este pequeño mural fue destruido por vandalismo. En el mismo edificio se constató la existencia de un estuco modelado que estaba ricamente decorado en colores rojos y azules y con diversa tonalidad. Figuras geométricas o antropomorfos se aprecian en algunas partes.<sup>164</sup>

Mediante la realización de un pozo estratigráfico en la Estructura 8 del Juego de Pelota, se halló una expresión pictórica que a juicio de los arqueólogos del sitio Vargas y Castillo, es probablemente la manifestación más temprana, sin embargo no nos aportan una datación tentativa.<sup>165</sup> Es una expresión mixta que combina el grafito y la pintura, con trazos en negro y detalles en azul y rojo, representando figuras humanas y geométricas. Los seres humanos parecen ir en procesión uno delante de otro, todos de perfil, con algunos gorros cónicos y tocados extraños que, apuntan, podrían ser plumas. El trabajo es de pobre calidad y las figuras resultan entre ellas, desproporcionadas en sus dimensiones.<sup>166</sup> Uno de los personajes trae una máscara.<sup>167</sup>

En una subestructura de la Acrópolis 1, se descubrió un antiguo mural que probablemente date del Preclásico Tardío (cerca de 300 a.C. a 250 d.C.). Destruído en su parte superior debido a que fue reutilizado para soportar estructuras posteriores, el mural es conocido como del venado, por la posición central que tiene este herbívoro que aparece con

---

<sup>163</sup> Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "La pintura mural prehispánica en Ek' Balam, Yucatán", en Beatriz de la Fuente, (dir.), Leticia Staines (coord.), *La pintura mural prehispánica en México II, Área maya*, t. IV, Estudios, Instituto de Investigaciones Estéticas(IIE)-UNAM, México, 2001, p. 406.

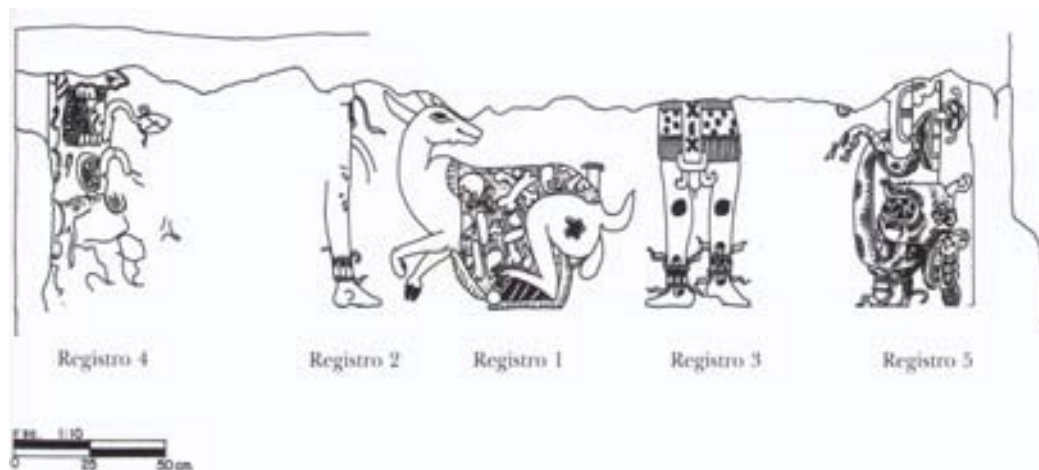
<sup>164</sup> *Ibid.*

<sup>165</sup> *Ibid.*, p. 407.

<sup>166</sup> *Ibid.*

<sup>167</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 34.

una manta con representaciones de huesos cruzados. Seguramente dispuesto al sacrificio. Dos individuos le flanquean, el de la izquierda de perfil y el otro de frente, aunque no es posible distinguirlos más arriba de la cintura. En los extremos unos árboles con serpientes enroscadas. No se nos proporcionan las cromatías de este vestigio.<sup>168</sup>



**Ilustración 48.- Mural del venado, subestructura de la Acrópolis 1. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, “La pintura mural prehispánica en Ek’ Balam, Yucatán”, en Beatriz de la Fuente, (dir.), Leticia Staines (coord.), *La pintura mural prehispánica en México II, Área maya*, t. IV, Estudios, IIE-UNAM, México, 2001, p. 409.**

Los cuartos 11 y 12 de la Acrópolis 1, acusaron evidencia de intensa decoración policroma. En el interior sobre las bóvedas se descubrió una franja ancha de color verde y dos bandas en azul y rojo, además los paramentos en rojo. En el material de escombros de las bóvedas se detectó evidencia de otro mural, que sólo pudo ser recuperado en fragmentos; se identifican: hombres armados con expresión belicosa, listos para la batalla o en medio del conflicto y otros individuos probablemente cautivos; adicionalmente plantas, personajes míticos, se piensa que era una escena bastante cargada de elementos. Las figuras son de 10 a 15 cm de altura. Guerreros con penachos quizá, probable cautivo y personajes míticos; hay un individuo rojo que toma del cuello a otro pintado de blanco; una garra delgada similar a una mano humana; penachos como cimera pero apoyadas en varas espaciadas.<sup>169</sup> No hay información del color utilizado.

Sólo nos resta especular en cuanto a la información fundamental que este mural pudo haber arrojado, pues siendo una escena de conflicto podría dar indicios de cómo Ek’ Balam se impuso como el poder dominante en su región, desde los inicios del Clásico

<sup>168</sup> L. Vargas y V. Castillo, “La pintura mural prehispánica en Ek’ Balam, Yucatán”, *op. cit.*, p. 419.

<sup>169</sup> L. Vargas *et al.*, “Proyecto de Investigación... 1997-1998”, *op. cit.*, p. 75.

Tardío. Datos relevantes como quiénes fueron sus adversarios o que aliados tuvo, podrían obtenerse de esta representación plástica.



Ilustración 49.- Fragmentos de pintura mural de los cuartos 11 y 12 de la Acrópolis 1. Imágenes cortesía de Alfonso Lacadena.

En el cuarto 34, de la Acrópolis 1 se halló, además de la tapa de bóveda correspondiente, que las paredes estuvieron pintadas de negro, con círculos en rojo y grafitos sin aparente sentido. El cuarto 41 de la misma estructura denota que el interior estuvo completamente pintado en negro.<sup>170</sup> Aunque la banqueta interior tiene un decorado de motivos geométricos en varios colores.

<sup>170</sup> L. Vargas y V. Castillo, “La pintura mural prehispánica en Ek’ Balam, Yucatán”, *op. cit.*, p. 411.



**Ilustración 50.- Banqueta interior del cuarto 41 de la Acrópolis 1. Foto cortesía Alfonso Lacadena.**

En el cuarto 38 se hallaron motivos más elaborados si bien geométricos. Pues en una amplia banqueta interior que prácticamente abarca toda la superficie interna, se revelaron soles y diseños geométricos en negro sobre rojo. El resto del interior estaba pintado de negro. Otra habitación completamente de negro es el cuarto 24, que se ubica detrás del cuarto 29 de fachada teratomorfa.<sup>171</sup>

Otro mural más fue hallado en el interior del cuarto 45 de la misma Acrópolis 1. Policromo, permite apreciar parte de un personaje que infortunadamente fue destruido por raíces. Este cuarto mostraba columnas internas de mampostería enmarcando el acceso a otro recinto interior.<sup>172</sup>

En el cuarto 30 se destacó una banqueta cuya superficie fue pintada con líneas negras, en diseño geométrico, cuadriculado. Y en el cuarto 58 se aprecia en el piso un diseño que puede ser o un plano de alguna estructura no identificada aún, o un proyecto constructivo a realizar o quizá un juego parecido al *patolli* de los nahuas del Altiplano, a decir de los arqueólogos del sitio.<sup>173</sup> No fue factible conseguir ninguna imagen ni en los reportes arqueológicos, para poder emitir alguna opinión.

---

<sup>171</sup> *Ibid.*, pp. 411 y 412.

<sup>172</sup> *Ibid.*, p. 412.

<sup>173</sup> *Ibid.*

Los cuartos 35, 42 y 43 tienen fachadas teratomorfas en excelente estado de preservación debido al cuidadoso relleno con el cual fueron cubiertas sus fachadas. El cuarto 35 es el más célebre del sitio por las enormes fauces que rodean su acceso, en el más puro estilo Chenes. En estas fachadas también se hallaron diversas esculturas de bulto. Tanto las esculturas como las fachadas en si fueron realizadas en estuco, sin pintura alguna.



**Ilustración 51.- Cuarto 35. Foto cortesía Roberto Romero 2006.**

El cuarto 42 ha sido denominado el Templo de los Peces pues en su fachada de estuco, que únicamente cubre el friso de la entrada, se aprecian tres peces; hay además elementos adicionales fitomorfos y zoomorfos.<sup>174</sup> Este friso representa en general un mascarón teratomorfo. En la jamba este del acceso al templo, se encontró una pintura de excelente manufactura. Representa como fondo el mismo templo 42 y aparecen 8 individuos, de los cuales 7 se encuentran fuera del templo y 1 dentro; cada uno de estos individuos tiene glifos asociados de los cuales no hay reporte epigráfico. Dos de los personajes están pintados por completo de naranja, cinco de negro pero con manos, pies y cara de naranja, y finalmente, un personaje más totalmente pintado de negro. Todos parecen llevar presentes y encontrarse en una especie de reunión, salvo dos, uno de relevancia que

---

<sup>174</sup> *Ibid.*, p. 413.



va llegando acompañado del personaje todo de negro. El personaje relevante que arriba y el personaje central que se halla dentro del recinto son los que están en naranja y parecen identificarse como gobernantes de Ek' Balam.<sup>175</sup> Esta escena representa probablemente la entrega de tributos al poderoso reino de Ek' Balam, es lamentable que no hay referencia escrita que nos de mayores indicios.



**Ilustración 52.- Friso de estuco del cuarto 42, denominado de los peces. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.**



**Ilustración 53.- Escena pintada en la jamba del cuarto 42. Imagen cortesía de Alfonso Lacadena.**

---

<sup>175</sup> *Ibid.*, p. 414.

El cuarto 42 da justamente al costado de la escalinata principal que atraviesa toda la Acrópolis 1. En ese costado existe el vestigio de otro mural, pero únicamente se aprecia la el cuerpo de un individuo masculino, el resto del estuco se perdió y con ello el resto del mural.<sup>176</sup>

Los cuartos 50 y 43 se encuentran ubicados en los extremos del cuarto nivel, a los costados este y oeste respectivamente. Ambos tienen una fachada teratomorfa, y parecen tener una función similar; aunque del 50 sólo quedaron dos terceras partes de su altura original, se perdió irremisiblemente su fachada de estuco en el friso superior.<sup>177</sup> En el primero se descubrió evidencia de otro mural que cubría las paredes, el espacio estaba distribuido en bandas en los paramentos inferiores, con franja negra inicial de 30 cm, prolongando el color del mismo piso. La escena muestra restos de personajes delimitados por listas de diferentes colores y de 10 cm de ancho. Hay inscripciones glíficas ligadas a los personajes, pero nuevamente no tenemos referente epigráfico que nos aporte información precisa. Es probable que toda la bóveda estuviera pintada de verde.<sup>178</sup>

En el cuarto 29 sub del ala este de la Acrópolis se halló la evidencia de un importante mural, denominado de los 96 glifos. De hecho se compone exclusivamente de escritura glífica maya. De su contenido textual me ocuparé en el siguiente apartado. El texto está dividido en 4 secciones de diversa calidad y contenido, de hecho el mural D es aparentemente un torpe ejercicio de duplicación de elementos de las otras secciones.

El mural A, con mucho el mejor realizado caligráficamente hablando, fue enmarcado por una gruesa franja roja en todos sus costados. Esto le da un aspecto de cerámica tipo códice. El artista usó “tinta negra para los trazos de escritura, rojo-anaranjado para el fondo de los signos y los coeficientes numerales del Tzolk’in y azul para el fondo de los días del tzolk’in”.<sup>179</sup> En el mural B no se utilizó nada de color, aunque tiene un trazo más fino que el anterior la escritura es menos rica en variantes y menos compleja. El mural C trató de copiar al A, pero con trazos burdos y gruesos. Delimitó igualmente un espacio amplio y subdividió en cuadrantes para la colocación de los bloques de escritura. Sin

---

<sup>176</sup> *Ibid.*

<sup>177</sup> *Ibid.*, p. 415.

<sup>178</sup> *Ibid.*, p. 416.

<sup>179</sup> Alfonso Lacadena García-Gallo, "El corpus glífico de Ek' Balam, Yucatán, México", en *Informe a la Foundation for Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, (FAMSI), <http://www.famsi.org/reports/01057es/index.html>, 2003.pp. 43-44.



embargo, cambió de idea en las dimensiones durante la ejecución y empezó a condensar su texto, colocando en una cuarta parte del espacio utilizado para los primeros los subsecuentes bloques de escritura. Incluso Alfonso Lacadena opina que el mural se dejó inconcluso.<sup>180</sup>

María Luisa Vázquez de Ágredos,<sup>181</sup> investigadora española de pintura mural prehispánica maya, considera que las técnicas pictóricas de Chichén Itzá son aprendidas de los maestros de Ek' Balam. Esto significaría que el enorme y famoso sitio de Chichén Itzá hereda su tradición pictórica de Ek' Balam. Aspecto muy sugerente para dilucidar en torno a la política del centro de la península de Yucatán, en el Clásico Tardío y Terminal.

A pesar de la considerable variedad pictórica de Ek' Balam, existen apenas referencias sobre los estilos y las técnicas pictóricas utilizadas, para su ubicación en alguna de las tradiciones reconocidas del arte pictórico maya. Sonia Lombardo, hablando de los estilos considera que en la pequeña escena pintada en la jamba este del cuarto 42 de la Acrópolis, “están presentes todas las categorías formales e iconográficas que caracterizan al estilo policromo naturalista del periodo Clásico Tardío”.<sup>182</sup> Destaca que únicamente difiere por sus dimensiones, pues en ese mural los personajes miden escasos 18 cm y no portan tocados elaborados; pero hay que recordar que hay múltiples muestras de personajes de dimensiones mayores en el sitio, como he descrito en este apartado. Pero en general la conclusión únicamente ubica el arte de Ek' Balam en la tradición pictórica maya del Clásico Tardío, lo que nos dice muy poco.

En lo relativo a las técnicas, el estudio de Diana Magaloni Kerpel<sup>183</sup> no considera los ejemplos hallados en Ek' Balam, por lo que no es posible ubicarlos en los grupos técnicos ni en las tradiciones colorísticas que ella misma establece. Es preciso recordar que aún falta realizar los análisis técnicos necesarios para conocer las técnicas pictóricas del sitio que me ocupa.

---

<sup>180</sup> *Ibid.*, p. 44.

<sup>181</sup> Citada por L. Vargas y V. Castillo en “Ek' Balam, un antiguo reino localizado en el oriente de Yucatán”, *op. cit.*, p. 204.

<sup>182</sup> Sonia Lombardo de Ruiz, “Los estilos en la pintura mural maya”, en Beatriz de la Fuente, (dir.), Leticia Staines (coord.), *La pintura mural ...*, *op. cit.*, p. 123.

<sup>183</sup> Diana Magaloni Kerpler, “Materiales y técnicas de la pintura mural maya”, en *ibid.*, pp. 155-198.

## **e. Otros vestigios en la ciudad**

### **i. Antropología Física**

Los únicos restos óseos hallados y estudiados hasta el momento son los correspondientes a la sepultura del fundador dinástico del sitio: Ukit Kan Le'k Tok'. Su tumba, que se encontró en el cuarto 49 sub, fue explorada por la Arqueóloga Leticia Vargas y su equipo, descubriendo una ofrenda muy rica de más de 7,000 piezas y con los restos óseos de dos infantes además del gobernante. Las piezas fueron muy dañadas por los roedores, los insectos y por el desplome de una pequeña bóveda que techaba el sepulcro.<sup>184</sup>

No se conservó material del neurocráneo, de las extremidades inferiores y algunas otras regiones. Los restos de los dos niños son: uno el cráneo únicamente y el otro cráneo y costillas; pero no se pudo determinar si fueron depositados en partes o no, o de modo primario o secundario. Se encontró evidencia de polvo rojo solo sobre un área del tronco del gobernante. En este último se encontró evidencia de periostitis y ostiomelitis en extremidades inferiores y aunque no hay alteración dentaria intencional —que entre los mayas es del 50% de los casos conocidos— si se halló que al momento de morir tenía 3 abscesos infecciosos en la dentadura; uno de los cuales pudo ocasionar la muerte o incidir considerablemente en ello.<sup>185</sup>

Se estima la edad de los niños en 9 a 12 años uno y 6 a 9 años el otro, no se pudo determinar su sexo. Los restos óseos del adulto masculino arrojaron datos sorprendentes: más de 50 años de edad, pero fórmulas de estimación de edad lo ubican entre los 102 y 108 años, aunque obviamente este resultado no es absoluto permite apreciar la avanzada edad del individuo al morir. Como detallaré en el apartado correspondiente a la epigrafía, los textos indican que este personaje gobernó al menos 46 años.<sup>186</sup> Asimismo, mediante la aplicación de isótopos estables de carbono se pudo determinar que Ukit Kan Le'k Tok' es originario de la región de Ek' Balam, la región central de la Península de Yucatán, ni de los

---

<sup>184</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, pp. 132-135, 139; ver también en el mismo documento Vera Tiesler, Apéndice 3, “Reporte Preliminar del Análisis de los Restos Humanos, Recuperados como parte de las Excavaciones del Sitio de Ek' Balam”.

<sup>185</sup> *Ibid.*, pp. 3-4.

<sup>186</sup> *Vid* pp. 114-124.

litorales costeros ni del sur.<sup>187</sup> Un rasgo físico peculiar del gobernante, manifestado en su representación pictórica del Dios del Maíz que se halló en la tapa de bóveda 15, es la presencia de un defecto en el maxilar superior caracterizado por un excesivo prognatismo; esto fue confirmado en el análisis de los restos óseos que denotan que aparentemente tenía labio leporino, aspecto que probablemente contribuyó en sus problemas infecciosos bucales.<sup>188</sup>

Existen otros vestigios óseos pero los reportes arqueológicos no dan información alguna respecto a su probable análisis. En la Estructura 16 del Palacio Oval se han hallado cinco: un neonato bien conservado en una olla, que consideran como una ofrenda de una etapa más temprana; en el lado este un entierro secundario, del que se conservan cráneo y huesos largos, desperdigados en el relleno a 1.63 m de profundidad, sin deformación y con todos sus dientes; un entierro primario, individuo colocado en posición decúbito lateral derecho, con ligera deformación tabular oblicua y mutilación dentaria a 1.93 m de profundidad con cerámica fragmentada en el Pozo 3; a 2.04 m del mismo Pozo 3, se halló un cráneo completo con dientes, con el rostro dirigido al sureste; y, finalmente, un cráneo frontal con varios huesos sin posición. En la Estructura 13, debajo del piso del cuarto 1, se cavaron los pozos 8 y 9, en el primero a 89 cm apareció un cráneo fragmentado frontal dirigido hacia el oriente y, en el segundo, restos óseos quemados en tres ollas de barro alineadas de norte a sur hacia la parte central, se piensa por parte de los arqueólogos del sitio que es una ofrenda dedicada a la construcción.<sup>189</sup>

En dos basureros hallados en las esquinas sureste y suroeste de la Acrópolis 1 se hallaron 526 artefactos de hueso cuando sólo se habían recuperado 3 en otras estructuras.<sup>190</sup> Pero al tratarse de adornos o utensilios han recibido poco análisis desde el punto de vista estrictamente óseo. Otras piezas similares fueron halladas en el recinto mortuario de Ukit Kan Le'k Tok'.

El perforador de Ukit Kan Lek Tok', hecho de un hueso de fémur humano, es probablemente de su padre acorde a la inscripción glífica que contiene, el sacerdote Ukit

---

<sup>187</sup> V. Tiesler, *op. cit.*, p. 5; L. Vargas y V. Castillo, "Ek' Balam, un antiguo reino localizado en el oriente de Yucatán", *op. cit.*, pp. 196 y 199.

<sup>188</sup> Leticia Vargas y Víctor Castillo, "El mausoleo de Utik Kan Le' Tok'", en *Los investigadores de la cultura maya*, 9, t. I, Universidad Autónoma de Campeche, México, 2001, p. 149.

<sup>189</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, pp. 176-178.

<sup>190</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 65.

Ahkan. Fue hallado a la derecha del cuerpo de Ukit Kan Lek Tok', precisamente en su tumba en el cuarto 49-sub, en la Acrópolis principal.<sup>191</sup>

## ii. Cerámica

En términos arqueológicos el *tipo cerámico* se refiere a los atributos de acabado, superficie y forma –esta última cuando es posible. Cuando dentro de un tipo, se dan diferencias significativas, se está ante una *variedad cerámica*. Por el contrario, cuando hay diversos tipos cerámicos similares que muestran una homogeneidad distintiva, se tiene un *grupo cerámico*. Existe además un concepto un tanto ambiguo que es el denominado *ware*<sup>192</sup>, que es un estudio a partir de la composición de la pasta y acabado de la superficie, y en ocasiones, referido para implicaciones tecnológicas o económicas. Variedades, grupos y tipos cerámicos unidos y que comparten una temporalidad y un espacio geográfico constituyen una *complejo cerámico*; que puede estar dividido en facetas o sub-complejos, los primeros para hacer evidentes los cambios que se van dando y, la segunda, para hacer patente la aparición de tipos especiales. Cuando existe evidencia de contactos culturales entre dos o más complejos, de sitios distintos, se considera que se presenta un *horizonte cerámico*, noción que implica una contemporaneidad. Cuando se aprecia un alto grado de similitud tecnológica entre complejos cerámicos, se habla de una *esfera cerámica*.<sup>193</sup>

Se han realizado estudios cerámicos regionales muy completos por Bey III, George J., Tara M. Bond, William M. Ringle, Craig A. Hanson, Charles W. Hoock y Carlos Peraza Lope en 1998, que incluyen la zona aledaña al recinto amurallado.<sup>194</sup> Respecto del recinto amurallado se cuenta con el reporte cerámico realizado por Maribel Guadalupe Gamboa Angulo, durante la temporada de 1997-1998;<sup>195</sup> y el trabajo realizado por los pasantes de

---

<sup>191</sup> Alfonso Lacadena, “Los Jeroglifos de Ek’ Balam”, en *Arqueología Mexicana*, no. 76, vol. XIII, noviembre-diciembre de 2005, Editorial Raíces, México, pp. 64-69.

<sup>192</sup> Aunque algunos lo traducen como ‘vajilla’ el término en inglés parece abarcar otras consideraciones. Ver José Fernando Robles Castellanos, *La secuencia cerámica en Cobá*, México, INAH, 1990, pp. 26-29.

<sup>193</sup> *Ibid.* pp. 26-29.

<sup>194</sup> G. Bey III *et al.*, “The Ceramic Chronology at Ek’ Balam, Yucatan, Mexico”, *op. cit.*, p. 105.

<sup>195</sup> Maribel Guadalupe Gamboa Angulo, “Análisis Preliminar de la Temporada de 1997-1998” en L. Vargas *et al.*, “Proyecto de Investigación... 1997-1998”, *op. cit.*, p. 102.

arqueología Teresa N. Ceballos Gallareta y Socorro Jiménez Álvarez, durante los años 2004 y 2005.<sup>196</sup>

Todos los estudios señalados utilizan el sistema tipo-variedad que tiene dos niveles de integración: uno en el cual cada resto cerámico es tomado como unidad de investigación para destacar sus atributos físicos: textura, color de pasta, acabado de superficie, desgrasante, decoración y forma, con ello se realiza una clasificación de tipos y variedades; el otro nivel, es el referido a establecer conceptos abstractos de complejo cerámico, horizonte cerámico, esfera cerámica, fundados en la clasificación de los restos del otro nivel, con el objeto de proponer hipótesis y teoría, para el conocimiento de las cerámicas entre lugares y a escala regional.<sup>197</sup> La mayor parte de las muestras son provenientes de superficie, en el caso del segundo y tercer estudio, también practicaron algunos pozos de sondeo en el sitio y en la región aledaña, además de los tiestos recuperados en las excavaciones y consolidaciones. Pero la realización de pozos no fue sistemática<sup>198</sup> y el hecho de que la mayor parte de las muestras provengan de superficie condiciona los resultados, pues al no ser piezas encontradas en ambientes sellados las muestras pueden provenir no precisamente del sitio sino de ofrendas colocadas por visitantes o dejadas por viajeros; además se mezclan las temporalidades y las tradiciones.

Comenzaré con el estudio de 1998 que es más amplio y se ocupa regionalmente del tema, a continuación su clasificación de la cerámica de Ek' Balam, la cual según sus propios autores, deberá ser subdividida en futuras investigaciones en:<sup>199</sup>

<b>Complejo</b>	<b>Temporalidad</b>
1. Balam	600-450 aC
2. Manab	450 aC-1/100 dC
3. Alux	1/100-500 dC
4. Yumcab Temprano	500-700 dC
5. Yumcab Tardío	700-1050/1100 dC
6. Xtabay	1050/1100-1555 dC
7. Cizin	1555-1610 dC

<sup>196</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, pp. 146-166.

<sup>197</sup> F. Robles, *op. cit.*, pp. 26-29.

<sup>198</sup> G. Bey III *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", *op. cit.*, p. 104.

<sup>199</sup> *Ibid.*, p. 105.

Para el periodo más remoto los investigadores coinciden en señalar que no existe evidencia cerámica anterior al Preclásico Medio (1000 a.C.-400 a.C.).<sup>200</sup> Refieren que es el momento de mayor proximidad entre la cerámica de las Tierras Bajas del Norte y las del Sur, lo que quizá refleja un arribo cultural de colonos sureños. La cerámica que se aprecia entonces está asociada a la esfera cerámica Mamóm que surge de la Tierras Bajas del Sur.<sup>201</sup> Para ese periodo se tienen documentados depósitos cerámicos en Yaxuná, Becán, Loltún, Mayapán, Cobá, región Chikinchel, Isla Cerritos, la mayor parte de la costa Noreste, Komchén y Dzibilchaltún, siendo estos últimos dos los mejor documentados.

El primer complejo cerámico en Ek' Balam documentado hacia los años 700-450 aC, es el denominado Balam. Está en grandes depósitos, mismos que han sido hallados en la zona urbana o nuclear y en el sitio secundario Xuluib. Muestras de menor cantidad se encontraron en otras partes de la zona rural, esto motiva a pensar que ya era un lugar de tamaño considerable, expandiéndose entre los puntos de desarrollo. En este momento la cerámica producida por Ek' Balam tiene una semejanza mayor con el complejo Nabanche Temprano de Komchén y Dzibilchaltún. Hay diferencias y semejanzas relevantes, pero en general se asemejan lo que permite tipificar a Balam como una tradición norteña con el grupo cerámico Dzudzuquil como lo más divergente.<sup>202</sup>

La siguiente fase cerámica Manab, hacia 450 aC – 1/100 dC, aparece constante en toda la región de Ek' Balam y en el sitio mismo. Hay cierta continuidad de algunos de sus grupos cerámicos, al igual que en Komchén, como Chunhinta Negra (monocroma), Sierra Roja (monocroma), Saban (Chancenote) que vienen desde la fase anterior. Destaca que desaparece la tradición más original, Dzudzuquil. La fase está ligada a la esfera cerámica Chicanel o Chakan, identificada así para el norte.<sup>203</sup> En el sitio secundario de X-Huyub, se obtuvo de pozos estratigráficos en una plataforma grande con arquitectura triádica, muy propia del periodo Preclásico. George J. Bey III *et al.*, estiman que la fase es de influencia foránea.<sup>204</sup>

---

<sup>200</sup> *Ibid.*, p. 109.

<sup>201</sup> T. Patrick Culbert, "The Ceramics of Tikal" en *Tikal: Dynasties, Foreigners...*, *op. cit.*, pp. 53-55.

<sup>202</sup> G. Bey III *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", *op. cit.*, pp. 109, 111.

<sup>203</sup> F. Robles, *op. cit.*, pp. 26-29.

<sup>204</sup> G. Bey III *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", *op. cit.*, pp. 111-112.

La fase Manab abarca tres complejos cerámicos de Komchén y Dzibilchaltún, aunque destaca que son los grupos Almeja y Kin, que definen al complejo Ek de Komchén prácticamente no se presentan. De otros complejos hay pocas semejanzas. Lo que indica a mi juicio, que la tradición cerámica de Ek' Balam empieza a separarse de las tradiciones del noroeste de la Península de Yucatán a las que estaba ligada en el Preclásico Medio. En cambio hay semejanzas con la cerámica que está presentándose en Cobá, no absolutas pues también se observan claras diferencias, lo que indicaría que surgen esferas cerámicas del este, del interior y de la costa de la Península de Yucatán, pero con marcadas diferencias entre sitios. Ek' Balam muestra un incremento en la producción y distribución de la cerámica, que se acerca a las esferas cerámicas que surgen en el este.<sup>205</sup> La población crece considerablemente durante esta fase —y seguirá así durante la siguiente—, es claro que hay una ocupación substancial en Ek' Balam durante el periodo Preclásico Tardío.

Durante la última parte del complejo Manab aparece la cerámica bicroma y crecerá en importancia hasta la siguiente fase. El grupo cerámico más destacado es la denominada Huachinango —aunque algunos autores lo fechan para el Clásico Temprano—, que se va a convertir en un grupo muy distribuido por todas las Tierras Bajas Mayas del Norte, particularmente por toda la región de Ek' Balam. Su foco de elaboración debió estar cerca de este sitio.<sup>206</sup> La cerámica Huachinango es uno de los primeros ejemplos de motivos de grecas (tienen además el borde con incisiones de puntos) en arte, arquitectura y cerámica de todo Mesoamérica.<sup>207</sup> Huachinango, Saban Estriada y Sierra son los más comunes grupos pre-Cehpech hallados en Ek' Balam, recuperados con cierta frecuencia en todas las áreas del sitio y de la región.<sup>208</sup> Más adelante regresaré a la cerámica Cehpech de notoria relevancia para la historia de las Tierras Bajas del Norte.

El siguiente complejo cerámico denominado Alux, 1/100 d.C.-500 d.C. largo periodo de 400-500 años y que correspondería al periodo Clásico Temprano. Está presente en el sitio de manera abundante, pero raro en su zona rural. Escasea en el sitio secundario de Xuilub y ahí las muestras son mucho más que en el resto de la zona rural. Esto genera un problema de interpretación de la fase pues parecería corresponder únicamente al grupo

---

<sup>205</sup> *Ibid.*, pp. 112, 118.

<sup>206</sup> *Ibid.*, p. 112.

<sup>207</sup> Rosemary Sharp, en Esther Paztory (ed.), *Middle Classic Mesoamerica A.D. 400-700*, New York, Columbia University Press, 1978, p. 159.

<sup>208</sup> G. Bey III *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", *op. cit.*, p. 118.

nuclear. Es probable que, tan temprano como el 250 d.C., Ek' Balam se haya convertido en el centro dominante de una región densamente poblada.<sup>209</sup>

Alux es caracterizado por carecer de cerámica policroma del Clásico Temprano, y que surge en las Tierras Bajas del Sur, pero recientes excavaciones en la zona amurallada han demostrado que era muy frecuente ahí, lo que denota que esta cerámica era para la elite del sitio. Destaca en la Estructura G-20, en la esquina suroeste del recinto amurallado, en cantidades elevadas; incluso se recuperó una vasija completa debajo del piso de una habitación que probablemente funcionó como sala de consejo.<sup>210</sup>

El grupo cerámico bicromo Huachinango es el más significativo de Alux, está casi ausente en Dzibilchaltún y Yaxuná, y extremadamente presente en sitios del este como Isla Cerritos, Cobá y San Gervasio. Esto diferencia las esferas este y oeste en este periodo del Clásico Temprano, pues mientras la primera prefiere la cerámica bicroma la segunda usa la monocroma roja. Ek' Balam se inscribe en la tradición oriental en este punto. Huachinango mengua notoriamente hacia fines del Clásico Temprano.<sup>211</sup>

Para fines del Clásico Temprano el grupo cerámico predominante del complejo Alux en Ek' Balam, es Cetelac, que se haya en cantidades importantes en Yaxuná y Cobá. Robles Castellanos<sup>212</sup> ha identificado su centro de producción en el norte de Quintana Roo. Notándose su ausencia en los depósitos contemporáneos de Oxkintok.

Tanto en Dzibilchaltún como en Cobá, el preludio del Clásico Medio hacia la esfera Cehpech, es marcado por una alta frecuencia de Teabo Rojo y pequeñas cantidades de Pizarra Muna, un patrón que se revierte durante el Clásico Tardío y Terminal; sus complejos cerámicos del Clásico Medio son llamados Copo I (600-800 d.C.) y Palmas (550/600-700-730 dC) respectivamente. Otro diagnóstico importante es el grupo Batres, hallado tanto en Cobá como Yaxuná. En Cobá las recientes excavaciones hacen más frecuente el grupo Palmas, y probablemente el sitio tenía la producción. Batres ha sido reportado en pequeñas cantidades en Oxkintok, Acanceh, Mayapán, Tancah, Isla Cerritos y Komchén en donde es casi nula. El grupo Batres marca nexos del interior con el norte de Quintana Roo. Hay una similitud importante entre las vasijas del grupo Batres con sus

---

<sup>209</sup> *Ibid.*, pp. 113, 118.

<sup>210</sup> *Ibid.*, p. 113.

<sup>211</sup> *Ibid.*

<sup>212</sup> F. Robles, *op. cit.*, p. 190.



contemporáneas losas domésticas del Petén Central y Occidental, y su conjunción con la presencia de policromos importados como un reflejo de la orientación proveniente del Petén del este de la península de Yucatán.<sup>213</sup>

En Ek' Balam Batres Rojo es casi inexistente, sólo en el sitio secundario de Xuilub fueron encontradas cantidades sustanciales en 1995, en donde los pozos de exploración muestran casi todas las variantes identificadas en Cobá. Esto denotaría, estimo, cierta independencia de Xuilub con respecto a Ek' Balam. Aunque el complejo Yumcab Temprano (500-650/700 d.C.), correspondiente al final del Clásico Temprano y principios del Tardío, no ha sido bien definido dentro de Ek' Balam, si ha sido establecido como un complejo cerámico susceptible de revisión. De hecho hay evidencia cerámica que denota una continuidad entre Yumbac Tardío, del Clásico Tardío y Terminal, y Alux, del Clásico Temprano. Esto se aprecia particularmente en la evolución de la Pizarra Muna en el sitio. Se ha sugerido que la losa pizarra precede en fecha al Clásico Tardío, hasta el principio del Clásico. En Ek' Balam puede ser rastreada en muchas partes del sitio, hasta la última fase del complejo Alux y ciertamente por los tiempos tempranos de Yumcab. Aunque faltan análisis químicos, se sugiere que la Pizarra Muna hace su aparición durante el Clásico Temprano o Medio en la región de Ek' Balam, evolucionando conjuntamente con la tradición bicromática, más que reemplazándola. Como la tradición de cerámica pizarra se tornó dominante, el amplio contraste entre la producción cerámica de oriente y occidente declinó a través de la península, particularmente en Ek' Balam donde de por si la variedad de color era muy amplia, haciendo difícil ubicar al sitio en cualquiera de las dos tradiciones regionales de pizarra.<sup>214</sup>

La esfera cerámica Cehpech, con diferencias entre el oriente y el occidente, es la más fuerte de la Península de Yucatán antes de la aparición de la esfera cerámica Sotuta, asociada al apogeo de Chichén Itzá. Durante mucho tiempo se pensó por parte de los investigadores que la cerámica Cehpech se interrumpía a la aparición de la cerámica Sotuta, hoy se sabe más bien que tienen un espacio de tiempo que compartieron. La evidencia disponible muestra que la cerámica Sotuta se restringe, en cantidades relevantes, a Chichén Itzá, algunos sitios costeros –particularmente Isla Cerritos, posible puerto de Chichén

---

<sup>213</sup> *Ibid.*, pp. 139-146; G. Bey III *et al.*, “The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico”, *op. cit.*, p. 113.

<sup>214</sup> *Ibid.*, pp. 114, 118.

Itzá—y un corredor entre ambos que abarcaría Cupul y la vecindad de la región Chikinchel —donde ocupaciones del Clásico Temprano son seguidas de tradición Sotuta sin evidencia de ocupación Cehpech. Ek' Balam, hay que destacar, queda entre Chichén Itzá y ese corredor. Las muestras Sotuta son muy escasas en las colecciones de muchos sitios tierra adentro.<sup>215</sup>

El complejo Yumcab Tardío de los años 700 dC-1050/1100 dC, es el que se asocia al momento de mayor esplendor de Ek' Balam. El complejo Yumcab domina Ek' Balam y la región aledaña en un 70%. Todos los cuadrantes y virtualmente todas las estructuras tienen restos de esa fase. En la zona rural es igualmente presente, y está definitivamente asociado al apogeo del lugar y al esplendor constructivo. Yumcab Tardío está asociado a tres estilos arquitectónicos del sitio según George J. Bey III *et. al.*:

1. El primer periodo es asociado con el estilo pre-Florescente caracterizado por la arquitectura monumental con una relativa construcción pobre en piedra, bóvedas lisas de bloques y el uso extensivo del estuco modelado;
2. el segundo con alta calidad del estilo Florescente en arquitectura caracterizado por chapas de piedras cortadas, y abovedados de piedra cortada;
3. y el tercero con baja calidad arquitectónica substancial, que tiene similitudes con la Posclásica.<sup>216</sup>

El complejo Yumcab continúa hasta el Clásico Terminal y parcialmente al menos se traslapa con la fase Sotuta del esplendor de Chichén Itzá.

El complejo Yumcab Tardío tiene similitudes cercanas con los grupos cerámicos de la zona Puuc y de las planicies del noroeste. Durante el Clásico Tardío y Terminal, Ek' Balam tenía un vínculo más claro con la porción oeste de la península que con el oriente. Basados en los estilos de arquitectura tardía de Uxmal, el Yumcab indefinido asociado al tercer periodo constructivo en Ek' Balam, se traslapa con la esfera Sotuta hallada en Chichén Itzá, la propia Uxmal, Isla Cerritos y la región Chikinchel. Hay que recordar que Sotuta es hallado conjuntamente con Cehpech en Uxmal durante este periodo. Aunque es probable que la esfera Sotuta se hubiera traslapado incluso con el complejo Yumcab Temprano, hay poca evidencia concluyente. En Ek' Balam la evidencia de cerámica Sotuta

---

<sup>215</sup> *Ibid.*, pp. 115, 118.

<sup>216</sup> *Ibid.*, p. 115.

está asociada a determinadas estructuras en el recinto principal, pero de acuerdo a George J. Bey III *et al.*, Sotuta sólo aparece con el .1% de la cerámica identificada. Algunas piezas fueron halladas debajo del piso de las murallas, en áreas terminadas en parte con piedras bien cortadas del segundo periodo arquitectónico mencionado. Igual se aprecia en los alrededores.<sup>217</sup>

El Clásico Tardío en Uxmal es también caracterizado por tres etapas arquitectónicas, aunque no son directamente equivalentes a las de Ek' Balam, la tercera etapa está mezclada con 10% de cerámica Sotuta. En Ek' Balam el primer estilo es arquitectónicamente similar a la Estructura 1-sub en Dzibilchaltún. De hecho, la cerámica de Dzibilchaltún también muestra tres etapas que son aproximadamente paralelas a Ek' Balam y Uxmal. La cerámica pizarra se incrementa en frecuencia durante Copo I, se torna dominante en Copo II en un típico complejo de la esfera Cehpech, pero para Copo II fase 3, la esfera Cehpech empieza a mezclarse con cantidades significativas de Pizarra Chichén de la esfera Sotuta.<sup>218</sup>

En Dzibilchaltún se han identificado, casi con certeza, depósitos de manufactura de cerámica post-Cehpech y Pre-Hocaba-Tases. Este complejo conocido como Zipche I es caracterizado por cerámica de la esfera Sotuta. Dando evidencia de que ese complejo llegó a sitios como Dzibilchaltún y Uxmal después de estar bien establecida en Chichén Itzá, el traslape no aplica a todos los sitios norteños de las Tierras Bajas. El complejo Zipche I sugiere que, con alguna extensión, el predominio de Chichén Itzá quizá haya continuado después de que cesó la cerámica Cehpech, y la gente de Dzibilchaltún participó en la cerámica Sotuta después de una larga historia en la esfera Cehpech. Una alternativa posible es que la cerámica Sotuta haya estado restringida a algunos grupos o estratos dentro de Dzibilchaltún, mientras otros continuaron con la esfera Cehpech. El mapa de asentamiento de Kurjack provee cierto sustento y apoyo a esta interpretación, pues la mayoría de las muestras Sotuta se encontraron cerca de los sacbés.<sup>219</sup> Cobá por su parte, estaba en proceso de un cambio hacia estilos occidentales de técnicas de producción cerámica, participando en la extensa esfera Cehpech.<sup>220</sup>

---

<sup>217</sup> *Ibid.*

<sup>218</sup> *Ibid.*

<sup>219</sup> *Ibid.*, p. 116.

<sup>220</sup> F. Robles, *op. cit.*, p. 259.

Volviendo a Ek' Balam, el Complejo Cerámico Xtabay, ubicado hacia los años 1050 d.C./1250 d.C. -1555 d.C., corresponde a prácticamente todo el periodo Posclásico. La ocupación Posclásica de Ek' Balam es modesta cuando se le compara con las etapas previas. La arquitectura es escasa por todo el centro amurallado, con evidencia de ocupación de estructuras más tempranas. Al menos un templo abovedado, construido en el estilo de Costa Oriental, en una plataforma más temprana. Fuera del sitio la muestra del complejo Xtabay es alrededor del 10% del total de Yumcab, aunque exceden la cantidad del complejo Alux. La cerámica Xtabay es escasa pero ampliamente distribuida, se halló en 13 de 50 milpas inspeccionadas y en 6 centros secundarios. Fuera del recinto principal, la arquitectura y la cerámica Posclásicas se detectan en los grupos Suroeste, Sacrificios (al noroeste) y en el área alrededor de la capilla franciscana del siglo XVI, al este del precinto central. El grupo Suroeste tiene evidencia estratigráfica de ocupación Posclásica, con la mayoría de las estructuras de materiales precederos en terrazas y plataformas anteriores. Más allá el sitio secundario de X-Huyub (casi 10 kilómetros al este-sureste), que tiene adyacente una estructura de hacienda colonial, se produjo una muestra particularmente grande de materiales Posclásicos. Dando alguna indicación de construcción tipo santuario, no residencial, arriba de algunos montículos y dividiendo la plaza principal de X-Huyub, no diferentes de aquellos que se aprecian en Ek' Balam y que corresponden al mismo periodo.<sup>221</sup>

Para la fase Xtabay, la arquitectura monumental cesa casi por completo, aunque una población substancial continúa en la parte norte del sitio y en algunos sitios rurales. Sin embargo, las limitadas muestras de Xtabay sugieren una substancial declinación en la extensión de la ocupación para el Posclásico. Ausencia de cerámica Kukula es notable; este grupo se aprecia como caracterización de la ocupación residual Itzá en otros lados en la península.<sup>222</sup>

Smith definió desde la cerámica el periodo Posclásico del 1200 d.C. al 1450 d.C., en las Tierras Bajas del Norte, con base en 3 divisiones estratigráficas que él encontró en Mayapán: niveles bajo, medio y alto, que corresponden a lotes temprano, medio y tardío. Los lotes temprano y tardío definen en este esquema dos complejos cerámicos llamados:

---

<sup>221</sup> G. Bey III *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", *op. cit.*, pp. 116-117.

<sup>222</sup> *Ibid.*, p. 118.

Hocaba y Tases respectivamente. La diferencia primaria entre los dos complejos fue la presencia de Vajilla (Ware) Peto Crema (del Grupo Kukula Crema) en el más temprano y su ausencia en el más tardío. Los lotes medios fueron transicionales y no está claramente definido como un complejo, Smith se refirió al mismo en términos eclécticos, como cerámica Hocaba-Tases.<sup>223</sup> Peto Crema tiene una limitada distribución, en la mayoría de los casos se encuentra en sitios que antes fueron parte del sistema de distribución Sotuta, de ahí que se diga que es Itzá. Cuando está presente, marcan la transición del Clásico Terminal al Posclásico y, probablemente, la persistencia de las redes políticas y económicas Itzáes. Si Smith y Kepecs están en lo correcto en ver el grupo Kukula Crema como una directa e independiente tradición manufacturera de Sotuta, entonces la extremadamente baja incidencia de vestigios Sotuta en Ek' Balam confirmaría la existencia de barreras al intercambio entre ese sitio y los Itzáes, desde el Clásico Tardío/Terminal hasta bien entrado el periodo Posclásico.<sup>224</sup>

En algunos sitios, el complejo Hocaba viene inmediatamente después de Cehpech, otros denotan una transición directa de Cehpech a Tases. Dzibilchaltún denota que al complejo cerámico Zipche I, afiliado a la esfera cerámica Sotuta, le sigue otra fase dominante Peto Crema, Zipche II. Pero después sigue el complejo cerámico Chechem que parece partirse en dos facetas, presumiblemente correspondientes a Hocaba y Tases. Como el complejo Cobá Seco, el complejo Xtabay de Ek' Balam se extiende por todo el Posclásico y representa una variante regional de la esfera Tases, con algo o nada de los tipos que caracterizan el complejo Hocaba. Hay diferencias en las denominaciones de los grupos de los complejos Hocaba y Tases, según cada autor. En los tipos Xtabay hay dificultad en distinguir los cambios y poder subdividir la fase.<sup>225</sup>

La población continúa declinando en la fase Cizin, correspondiente a los años 1555-1606 dC, cuando la población de Ek' Balam es reagrupada en la villa colonial al este del sitio amurallado.<sup>226</sup> Este complejo cerámico final es asociado con la comunidad hispánica temprana en Ek' Balam, concretamente el complejo de capilla y convento franciscanos al este del sitio monumental. La capilla está rodeada por numerosas plataformas que dieron

---

<sup>223</sup> Citado en *ibid.*, p. 117.

<sup>224</sup> *Ibid.*, p. 117.

<sup>225</sup> *Ibid.*

<sup>226</sup> M. de la Garza *et al.*, *Relaciones histórico-geográficas...*, *op. cit.*, p. 140.

muestras de cerámica Cizin y Xtabay. La capilla fue establecida cerca de 1555 por frailes franciscanos de Valladolid, pero para 1606 la iglesia no es registrada más y, administrativamente la encomienda vino a ser conocida como Hunuku. Estos cambios podrían indicar el abandono del sitio para 1606, es posible también que la gente continuara habitando los alrededores. Los materiales del complejo Cizin sólo han sido encontrados en cantidades muy pequeñas en la zona rural, con material proveniente de 3 milpas y 3 centros secundarios.<sup>227</sup>

En conclusión, aunque amplias distinciones regionales en la distribución cerámica tienen cierta validez, frecuentemente ocultan variaciones locales en duración y distribución de los tipos cerámicos que sugieren una regionalización más compleja. Aunque correlacionar la cerámica y la política es peligroso, la evidencia cerámica confirma otras líneas que sugieren que Ek' Balam fue relativamente autónomo durante mucho tiempo de su pasado prehispánico. A pesar de la proximidad del relevante sitio de Chichén Itzá, la poderosa y distintiva arquitectura y cerámica no influyó de manera directa a Ek' Balam. La cerámica de este último sitio es típica de la cultura general de áreas más o menos independientes en el norte de Yucatán, fuera de las esferas Itzá, Cobá, Uxmal o cualquier otra ciudad que nos parezca predominante. Cierta conservadurismo se aprecia en las Tierras Bajas del Norte, reflejado en las largas tradiciones cerámicas, escasas importaciones, reducida utilización de textos y fechamientos, una diferente organización urbana, todo ello en contraposición a las características apreciadas para la cultura Maya antigua en las Tierras Bajas del Sur. Esta tradición divergente tiene su origen en el Preclásico Tardío y marca una pauta en el entendimiento de la historia maya, que previamente tendía a ver al norte como una zona de influencia y de rezago con respecto a las Tierras Bajas del Sur.<sup>228</sup>

La historia cerámica de la región de Ek' Balam se podría resumir sucintamente de la siguiente forma:

- Durante el Preclásico Medio mantiene tradiciones afiliadas al noroeste de la Península de Yucatán, particularmente a Komchén y Dzibilchaltún, pero inscrita en una amplia tradición proveniente de las Tierras Bajas del Sur.

---

<sup>227</sup> G. Bey III *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", *op. cit.*, p. 117.

<sup>228</sup> *Ibid.*, p. 118.

- Durante el Preclásico Tardío continúa la afinidad con el noroeste de Yucatán, pero separándose cada vez más.
- Para el Clásico Temprano empieza a denotar un cambio en su afinidad cerámica, que se desplaza hacia el este, particularmente a Cobá, pero sin ser totalmente equiparable.
- Durante su apogeo tiene una marcada independencia que apenas se afilia a la zona Puuc, esto se refleja también en la arquitectura.
- Durante el Posclásico la cerámica es notoriamente más escasa que en épocas previas —alrededor del diez por ciento— y se constituye por una variante regional de la cerámica que regía en toda la península de Yucatán: Tases.

Por su parte Gamboa Angulo, detectó que no existe abundancia de muestras de tipo Chichén Itzá ni de Cobá. Lo que hace suponer una notoria independencia respecto de esos lugares, los cuales dominaron sus regiones. Pero sí halló abundancia en cerámica que corresponde al tipo Naranja Fino Balancam, la cual es frecuente en el oriente de Tabasco, Jonuta-Tecolpan. En las muestras analizadas se encontraron grupos no hallados previamente en ningún otro lugar, por lo que probablemente los habitantes de Ek' Balam empezaron a producir sus propias tradiciones.<sup>229</sup>

El estudio de Ceballos Gallareta y Jiménez Álvarez, analiza 82,431 fragmentos de las temporadas de 1996 a 1999 y que se obtuvieron de la liberación y consolidación de estructuras y pozos, así como del Basurero 1 y de la Plaza Sur. También más de 63 mil fragmentos de la temporada 1999-2001. Identificaron cinco horizontes cerámicos:<sup>230</sup>

<b>Horizonte</b>	<b>Temporalidad</b>
1. Nabanché-Mamóm	600-200 aC
2. Tihosuco-Chicanel	200 aC-250 dC
3. Cochuah-Tzakol	250-600 dC
4. Cehpech Oriental	600-1100 dC
5. Tases Oriental	1100-1543 dC

<sup>229</sup> Maribel Guadalupe Gamboa Angulo, “Análisis Preliminar de la Temporada de 1997-1998” en L. Vargas *et al.*, “Proyecto de Investigación... 1997-1998”, *op. cit.*, p. 102.

<sup>230</sup> *Ibid.*, p. 146.

Del primer horizonte se reportó el hallazgo del grupo Muxanal en la Acrópolis 1, que es cerámica importada, similar a las halladas en Komchen, Becan y Yaxuná. La cerámica cerosa guarda similitudes con centro-norte y occidente de la península de Yucatán, tal como se evidencia en sitios como Acanceh, Uci, Cansahcab, Dzibilchaltún, la región de Mérida, Izamal y la gruta de Loltún.<sup>231</sup>

El segundo horizonte es el menos representado en las muestras. Del Grupo Sierra se hallaron tres variedades, una no especificada que se relaciona con la cerámica Sierra del Petén Guatemalteco-Campechano. El Grupo Dzilam con características similares a las del mismo tipo en Coba y Xelhá.<sup>232</sup>

El horizonte Cochuah-Tzakol tiene escasos fragmentos de los grupos Saban, y abundantes de Huachinango y Maxcanú. Huachinango es el grupo de más amplia distribución en las costas centro-norte de Yucatán, como Yaxuná; se consideran marcador diagnóstico para datar el final del Preclásico Tardío y principios del Clásico Temprano en el noreste de Yucatán. El Grupo Maxcanú guarda estrecha relación con la variedad Tepocate del Petén, particularmente de Becán, quizá importados de ahí.<sup>233</sup>

En el horizonte Cehpech Oriental se da el máximo esplendor en cuanto a la innovación de alfarería Pizarra o Muna, que es la más común. La variante local con fuertes vínculos con la zona Puuc, y otra variedad, también local, con influjo de la región oriental. Hay una tercera variante más escasa, relacionada con Chichén Itzá. La cerámica del Grupo Muna de Ek' Balam es de dimensiones exageradas comparadas con otras del norte de Yucatán. Hay evidencia de importaciones del Petén y de la región del Usumacinta.<sup>234</sup>

Por último, el Horizonte Tases Oriental denota simplemente que el Grupo Mama es el representativo y está presente en toda la península de Yucatán.<sup>235</sup>

En términos generales, puedo concluir, esta secuencia cerámica del recinto amurallado de Ek' Balam, coincide con la correspondiente secuencia de su región.

---

<sup>231</sup> *Ibid.*, pp. 150, 153.

<sup>232</sup> *Ibid.*, p. 153.

<sup>233</sup> *Ibid.*

<sup>234</sup> *Ibid.*, pp. 155, 157 y 166.

<sup>235</sup> *Ibid.*, p. 166.



### iii. Epigrafía

Las Tierras Bajas del Norte se caracterizan por tener una cantidad relativamente baja de registros epigráficos si consideramos la evidencia del mismo tipo en las Tierras Bajas del Sur. Más aún, los registros en la Península de Yucatán se destacan por ser, en su gran mayoría, breves textos dedicatorios de estructuras arquitectónicas. Pocas alusiones encontramos a eventos históricos, como detalles de la vida de gobernantes, registros dinásticos que aludan a ascensos al trono o ligas de parentesco, alianzas diplomáticas o conflictos bélicos. Todo lo cual es muy abundante al sur. Los textos referentes a contactos entre ciudades, se reducen a escasos diez y ninguno nos da la certeza de la naturaleza del contacto.<sup>236</sup>

A tal grado se carece de textos relevantes, que el estudio de las relaciones políticas de la región, se apoya más bien en el estudio de la interacción de estilos arquitectónicos y el estudio de las esferas cerámicas.<sup>237</sup>

Es singular que los textos del norte están en Cholano, la lengua que se utilizaba en las Tierras Bajas del Sur. Pero hay una considerable evidencia que apunta a la filtración de modismos del Yucateco, en las inscripciones del norte, tanto en léxico, morfología o sintaxis. Variantes en los nombres de algunos meses, el uso de títulos antes del nombre del gobernante, el uso de términos en yucateco como *otoch* (casa) en vez de *otoot*, son algunas de las singularidades que denotan como la lengua clásica fue adaptada a las condiciones lingüísticas del norte. Hay además variantes importantes en la forma de fechamiento, tal como el uso de *tun ajaw* en lugar del sistema de cuenta larga.<sup>238</sup>

De manera general se pueden inferir algunos aspectos epigráficos de la región norte. Ek' Balam cuenta con un amplio repertorio en el uso de aspectos arquitectónicos tipo Puuc, sin embargo, de la zona Puuc sólo Uxmal y Oxkintok cuentan con textos largos, a lo que se les une Ek' Balam y Chichén Itzá –hay otros sitios en la península, como Cobá, pero no con vestigios arquitectónicos Puuc. Variantes en la forma del registro de los números de distancia se hallan en Uxmal y Ek' Balam; caracterizados por representar una larga secuencia seguida de días del *tzolk'in*. Chichén Itzá por su parte, es diferente, pues usa un

---

<sup>236</sup> N. Grube, “Hieroglyphic Inscriptions from...”, *op. cit.*, pp. 342-343, 347, 366.

<sup>237</sup> *Ibid.*, p. 359.

<sup>238</sup> *Ibid.*, p. 354.

sistema de dos o más fechas que no se conectan entre sí, salvo en un caso; lo que es raro en el resto de la región. Y salvo Chichén Itzá y Ek' Balam, no hay sitios que se noten interesados en registrar largas secuencias de eventos o conquistas.<sup>239</sup>

La famosa alteración en el coeficiente del Haab, conocida como el estilo de fechamiento Puuc, definida desde 1947 por Tatiana Proskouriakoff y J. Eric S. Thompson, inició en Jaina y Edzná. Pasó después a sitios relevantes como Santa Rosa Xtampak, Kabah, Sayil, Uxmal y Oxkintok, entre otros, pero nunca a Ek' Balam. La zona Puuc tuvo un auge de monumentos con registros calendáricos a partir de 849 d.C., pero hasta la fecha los registros en Ek' Balam se limitan al periodo comprendido entre 770 d.C. y 840 d.C., como se verá a continuación; aunque hay una posible referencia fuera del sitio, a uno de sus dirigentes en 870 d.C.<sup>240</sup>

El *corpus* glífico de Ek' Balam nos aporta diversas pistas sobre la filiación de sus gobernantes, lo que nos acerca a los orígenes de la ciudad misma. Infortunadamente nada de la información proveniente de la fuente epigráfica es concluyente, y muchas cuestiones tienen que quedar en meras especulaciones. La principal razón se encuentra en el hecho de que “Compuestos cruciales para entender ciertas relaciones contienen signos indescifrados que impiden su lectura y traducción; formas verbales inusuales o tremendamente polisémicas impiden que se pueda precisar el evento al que se referían; en otros casos, pese a la transparencia de las transliteraciones, la transcripción es equívoca o el significado último se escapa.”<sup>241</sup>

De ser un sitio con escasos registros, apenas dos, antes de las excavaciones de 1994, en la actualidad se cuenta con más de cuarenta, de muy diversa índole: tapas de bóveda, estelas, columnas, murales, cerámica y otros soportes diversos como el hueso. Su extensión y relevancia coloca a este sitio a la altura de los principales centros epigráficos de la península de Yucatán:

- Oxkintok,
- Edzná,
- Xcalumkin,
- Chichén Itzá y

---

<sup>239</sup> *Ibid.*, p. 342.

<sup>240</sup> *Ibid.*, p. 343.

<sup>241</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, p. 90.

- Cobá.

Como en las regiones del Petén, la escritura parece responder sobre todo a la necesidad de sus gobernantes de expresar sus linajes, sus hazañas y aspectos históricos de índole variable como podremos apreciar en este apartado. La mayoría de las inscripciones en Ek' Balam surgen de las excavaciones de la Acrópolis 1.

El texto glífico más antiguo que se encuentra en el sitio, se ubica en el cuarto 29 Sub, en el ala izquierda de la Acrópolis 1. En esta habitación se encontraron cuatro murales, tres legibles y el cuarto con un texto incoherente. El mural A, conocido también como de los 96 glifos, y que denota una extensión inusual aún para las Tierras Bajas Centrales, constituye la referencia calendárica inicial: 9.16.19.3.12 11 Eb' 10 Sotz', equivalente al 7 de abril de 770 d.C.



**Ilustración 54.- Mural de los 96 Glifos. Foto cortesía Alfonso Lacadena.**

En esa fecha por demás significativa, se da el arribo de Chak Jutuuw Chan Ek', personaje que va a presenciar la toma de poder del primer gobernante conocido del sitio: Ukit Kan Le'k Tok'. Este último toma posesión, acorde con el mismo mural, unos días después en 9.16.19.6.1 8 Imix 19 Xul, equivalente al 26 mayo de 770 d.C. No se aclara quién era el gobernante anterior, y los tres sucesores conocidos hacen alusión a Ukit Kan

Le'k Tok', exaltándolo. La primera fecha es intrigante debido a que menciona una 'llegada' en 11 Eb' –la de Chak Jutuuw Chan Ek'–, en otra fecha 11 Eb', pero de 378 d.C., se da también la supuesta entrada de los teotihuacanos al Petén central.<sup>242</sup>

El hecho de que un personaje foráneo presencie el ascenso al poder del primer gobernante conocido de Ek' Balam, hace suponer la probable dependencia del sitio a un poder superior. Pero la información está dañada en partes cruciales o no es clara su traducción.<sup>243</sup> No queda claro de donde proviene Chak Jutuuw Chan Ek', que incluso parece presenciar el ascenso al poder del siguiente gobernante de Ek' Balam, 44 años después. En la primera referencia en 770 sus títulos son:

- k'uh[ul] ... ajaw "rey sagrado de ...",
- Xaman Kalo'mte' "Kalo'mte' del Norte" y
- B'a[ah] Kab' "Cabeza/Príncipe de la Tierra"

Cuando reaparece en 814 d.C. sólo ostenta el último de sus rangos previos. De cualquier forma es contundente la observación de Alfonso Lacadena: “no hay títulos políticos más altos que estos”.<sup>244</sup> Pero infortunadamente el glifo que detalla de donde es “divino señor” y que consistente en una cabeza de mamífero probablemente carnívoro, no se ha encontrado en otro contexto por lo que no se ha podido ubicar el lugar, y tampoco se ha logrado su traducción. El único dato que aporta información aparece en el Altar 1 de Ixlú, en donde se ha descubierto otra variante de *Xaman Kalo'mte'* "Kalo'mte' del Norte".<sup>245</sup>



<sup>242</sup> S. Martin y N. Grube, *Crónica de los Reyes y Reinas.... op. cit.*, p. 29.

<sup>243</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, pp. 88-89.

<sup>244</sup> *Ibid.*, p. 88.

<sup>245</sup> *Ibid.*, p. 91.

Ilustración 55.- El título de "Kalo'mte' del Norte" utilizado por Chak Jutuuw Chan Ek'. Ek' Balam, Mural de los 96 Glifos, dibujo de Alfonso Lacadena. Tomado de Nikolai Grube, "Reading between the lines: Hieroglyphic Texts from Chichén Itzá and its neighbors", en Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, editores, *Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, p. 208.



Ilustración 56.- Glifos Emblema de las Tierras bajas del Norte: A Dzibilchaltun, B Acanceh, C Ek' Balam (en realidad leído como Talol), y D sitio no identificado de donde proviene Chak Jutuuw Chan Ek'. Ek' Balam Mural de los 96 Glifos, dibujo de Nikolai Grube. Tomado de Nikolai Grube, "Reading between the lines: Hieroglyphic Texts from Chichén Itzá and its neighbors", en Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, editores, *Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, p. 211.

Ukit Kan Le'k Tok' fue enterrado en el ala izquierda de la Acrópolis 1, en la habitación interna identificada con el número 35 sub por los arqueólogos del sitio, y que no es otra que la famosa Estructura que en su fachada presenta una mascarón teratomorfo del más puro estilo Chenes. Esta tumba, que no tiene parangón en ningún otro lugar al norte de Calakmul,<sup>246</sup> contenía una riquísima ofrenda de más de 7,000 piezas.<sup>247</sup> La Estructura es identificada como la *Sak Xok Naah*, "la Casa Blanca de la Lectura" o "la Casa Blanca del

<sup>246</sup> Aunque la pirámide del Búho en Dzibilchaltun es estructuralmente más relevante, incluso que la de Pakal en Palenque, la misma se encontró en términos generales vacía. En Cobá no se han realizado excavaciones sistemáticas en varias de sus monumentales estructuras.

<sup>247</sup> L. Vargas y V. Castillo, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", *op. cit.*, p. 60.

Respeto/Obediencia"<sup>248</sup>, según se describe en su tapa de bóveda. Es la única Estructura que no fue decorada en sus paredes con rojo pues conservó el color directo del estuco que lo terminaba y a que hace alusión su nombre.

Volviendo a Ukit Kan Le'k Tok', cuyo nombre parece significar "El-padre-de-las-cuatro-frentes-de-pedernal" o bien "el-padre-de-los-cuatro-duros-pedernales"<sup>249</sup>, lleva además entre sus múltiples denominaciones la de "aj man" "el de Man", ello significa que no es originario de Ek' Balam. Man es un sitio no identificado aún, las partículas nominativas se hallan en la de otros lugares como Maní, pero Alfonso Lacadena estima que es una población menor sometida a la jurisdicción de Ek' Balam.<sup>250</sup>

Conocemos los nombres de sus padres por extraño que parezca, pues como señalé, en las inscripciones de la Península de Yucatán no es común encontrar las filiaciones como lo es en las Tierras Centrales. Su padre Ukit CABEZA-##, Ukit Ahkan, parece no haber sido gobernante ni de Ek' Balam ni de otra localidad, pues de acuerdo con sus títulos y la breve referencia a su persona, pudo haber sido un personaje secundario, aparentemente un sacerdote. Un perforador tallado de un fémur humano, se halló en la tumba de su hijo Ukit Kan Le'k Tok', con una larga inscripción gracias a la cual se ha podido identificar que dicho hueso es del padre de ese gobernante de Ek' Balam.<sup>251</sup>

Su madre es con mucho más destacada, pues la referencia a ella duplica en cantidad de glifos, a la de su padre en el mural del cuarto 22. K'uhul Ixik .../ ...ho' ixik ajaw, parece ser de linaje real por sus títulos, aunque no precisamente de la propia Ek' Balam sino de un sitio cuyo nombre termina en ...ho; esto debido a la infortunada circunstancia de que el resto del texto está dañado. De acuerdo con Alfonso Lacadena hay dos probables alternativas para identificar este sitio:<sup>252</sup>

- Uno podría ser el reino de Cobá, que quizá se llamó EK'-HAB'-HO', Ek'aab' Ho' en el Periodo Clásico de acuerdo con Nikolai Grube.<sup>253</sup>

---

<sup>248</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, p. 33.

<sup>249</sup> *Ibid.*, p. 77.

<sup>250</sup> *Ibid.*, p. 79 y nota 35 en la p. 85.

<sup>251</sup> *Ibid.*, pp. 79, 86-87.

<sup>252</sup> *Ibid.*, pp. 87-88.

<sup>253</sup> Citado en *ibid.*, p. 87.

- Otro es el topónimo HO', Ho' o mejor probablemente i-tz'i-a-HO', Itz'a['] Ho' que aparece en la Estela 4 de Coba, en los glifos nominales de uno de los cautivos ahí representados.

Fuera de las numerosas referencias que encontramos en Ek' Balam de Ukit Kan Le'k Tok', hay una mención a él en el Panel 2 de Ichmul. Su nombre está escrito al lado de un jugador de pelota, pero no es claro su lugar ahí pues están erosionados los glifos previos. Probablemente dedicó la Estructura, debido a que los glifos que contienen su nombre se hallan en panel central de la misma Estructura.<sup>254</sup>

K'an B'ohb' Tok' "Flor-amarilla/preciosa de-pedernal" o K'an B'ohb' Tok' "Fiera/coyote-amarillo-de pedernal",<sup>255</sup> es el siguiente gobernante del reino y asciende al poder aparentemente hasta el 9.19.3.10.14, 3 Hix 17 Kumk'u, que corresponde al 8 de enero de 814 d.C. Como señalamos anteriormente Chak Jutuw Chan Ek' presenció nuevamente la ceremonia.

Su nombre tiene paralelismo con los de otros gobernantes referidos en textos del sur, por ejemplo un cautivo de un rey de Machaquilá. Es poco lo que la evidencia epigráfica arroja sobre su reinado, seguramente se hizo cargo del entierro de su predecesor y encargó el Mural C del cuarto 29 sub, que pretende seguir el mismo esquema del Mural A de los 96 glifos, aunque obviamente con menor extensión y una calidad inferior. Las referencias a este gobernante son escasas pues se constriñen al mencionado Mural C, a la tapa de bóveda 4 del cuarto 25 y al texto misceláneo 4 que consiste en una pieza fragmentada procedente de un derrumbe de la plaza oeste de la propia Acrópolis 1.<sup>256</sup>

Hacia el 10.0.0.0.0, 7 Ajaw 18 Sip, que corresponde al 11 de marzo de 830 d.C., se encontraba gobernando en Ek' Balam: Ukit Jol 'Ahkul "el-padre-de-la-cabeza-de-tortuga",<sup>257</sup> tercer gobernante registrado hasta el momento. No sabemos cuando inicio su periodo, aparece en una escena mítica en una columna que estaba adosada a la estructura que guardaba el sepulcro del fundador de la dinastía. En ella Ukit Kan Le'k representa al dios del maíz que surge de las fauces de una tortuga marina; por su parte Ukit Jol 'Ahkul se

<sup>254</sup> N. Grube, "Hieroglyphic Inscriptions from...", *op. cit.*, p. 364.

<sup>255</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, p. 81.

<sup>256</sup> *Ibid.*, pp. 80-82.

<sup>257</sup> *Ibid.*, p. 82.

representó sentado con capa y envuelto por el cuerpo serpentiforme de un ser sobrenatural que surge del caparazón representado debajo suyo, de la misma tortuga marina. Esta columna, identificada como 1, se halló adosada al paramento que recubría el Sak Xok Naah donde se encontraba la cámara funeraria de Ukit Kan Le'k.<sup>258</sup>

Hallamos otra referencia en la Tapa de Bóveda 10 del Cuarto 38, pero la información es confuso y arroja poca información: "(En) el día 5 Imix 14 O'hl, fue cubierto su cuarto, su recinto, (en) tiempos de 2 tuun (en) 5 Ajaw, de ... Chan K'awiil, Ukit Jol?....".<sup>259</sup>

Existe una posible mención de este mismo gobernante Ukit Jol 'Ahkul, en el Panel 2 de Ichmul. En donde podría ser el jugador de pelota representado a la izquierda, un k'atun 7 Ajaw, que corresponde a 10.0.0.0.0, precisamente la fecha señalada en la columna 1 ya comentada.<sup>260</sup>

El siguiente gobernante identificable es ... K'uh...nal / K'ihnich Junpik Tok' K'uh...nal, cuya información proviene de la estela 1 del sitio. La cual puede fecharse en 10.0.10.0.0, 6 Ajaw 8 Pop, equivalente al 18 de enero de 840 d.C., se piensa que marca el momento en el que ya se encuentra reinando. Dos títulos de rango político lo identifican: KAL-ma-TE', Kalo'mte' y K'UH-[TAL]-lo-AJAW, kuh[ul] Tal[o]l ajaw "rey sagrado de Talol".<sup>261</sup>

En una singular variante, aparece en un denominado "cartucho de antepasados", un personaje sedente en una representación solar que la propia estela define probablemente como Ajchan Naah "el-de-la-casa-del-cielo".<sup>262</sup> La información glífica labrada ante él identifica la figura diciendo "es la imagen del sagrado kalo'mte', Ukit Kan Le'k".<sup>263</sup>

A partir de las investigaciones de David Stuart, se ha señalado la probable identificación de este gobernante ... K'uh...nal / K'ihnich Junpik Tok' K'uh...nal, con el personaje que es mencionado en el Dintel 1 de Halakal –pequeño suburbio de Chichén Itzá—, con el Glifo Emblema de Ek' Balam, hacia 10.2.1.0.0, equivalente al 8 de agosto de

---

<sup>258</sup> *Ibid.*

<sup>259</sup> *Ibid.*, p. 27.

<sup>260</sup> *Ibid.*, p. 83.

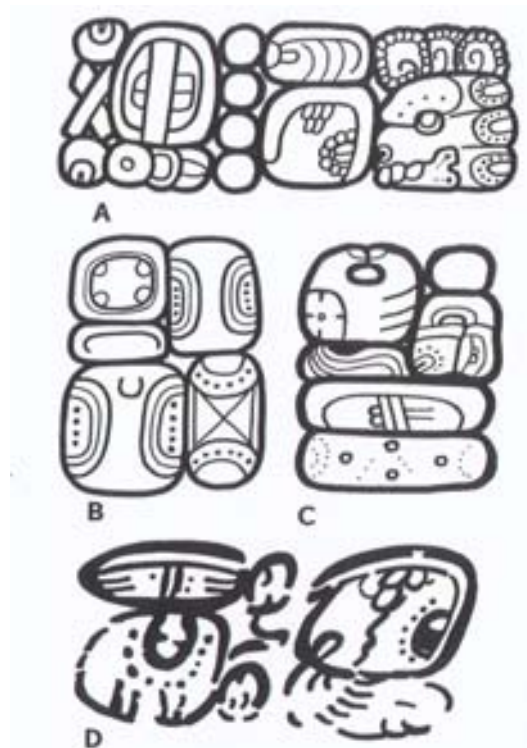
<sup>261</sup> *Ibid.*, p. 83.

<sup>262</sup> *Ibid.*, p. 9.

<sup>263</sup> *Ibid.*, p. 83.



870 d.C. Lo que haría que su reinado fuera al menos de 30 años.<sup>264</sup> Y en textos de Chichén Itzá, como la referencia simplemente como K'ihnich Junpik Tok', en la Banda Jeroglífica de la Casa Colorada de Chichén Itzá.<sup>265</sup> Para Nikolai Grube<sup>266</sup> esta última referencia es un indicio de que Chichén Itzá se encontraba supeditada a Ek' Balam hacia 870 d.C., basado en inscripciones similares de las Tierras Bajas del Sur. Pero la información no es concluyente al igual que en otros casos, por lo que no es posible aseverar estas referencias.



**Ilustración 57.-** Los gobernantes de Ek' Balam: A) Ukit Kan Le'k", B) K'an B'ohb' Tok', C) K'ihnich Junpik Tok', y D) Tz'ihb'am Tuun. Tomado de Nikolai Grube, "Reading between the lines: Hieroglyphic Texts from Chichén Itzá and its neighbors", en Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, editores, *Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, p. 208.

Asimismo, se ha especulado que Ek' Balam sería posteriormente sometida de manera violenta por Chichén Itzá, y que la prueba de esto sería el mural hallado en el cuarto 22 de Las Monjas en Chichén Itzá, que muestra el asedio a una ciudad de doble muralla.

<sup>264</sup> N. Grube, "Hieroglyphic Inscriptions from...", *op. cit.*, pp. 364-365.

<sup>265</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, p. 83.

<sup>266</sup> Nikolai Grube, "Reading between the lines: Hieroglyphic Texts from Chichén Itzá and its neighbors", en Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham (eds.), *Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, Harvard, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, pp. 206-249.

Pero la muralla interna denota, en dicho mural, un decorado de almenas. Estos elementos decorativos nunca se han hallado en Ek' Balam. Por ello, William M. Ringle y otros especialistas<sup>267</sup> han rechazado esta versión.

Existe otro personaje señalado únicamente en dos tapas de bóveda de las Estructuras del juego de pelota del recinto ceremonial. Se trata de Tz'ihb'am Tuun "el-que-pinta/escribe-piedras". Sin embargo, no arroja mayor información, Alfonso Lacadena estima que el hecho de que aparezca únicamente ahí: "podría apuntar a que se trata de un personaje subordinado, vinculado de algún modo a la ceremonia del Juego de Pelota o al mantenimiento de su cancha. Pero este argumento no es tampoco concluyente."<sup>268</sup>

Otras relaciones, pero aún más endebles, surgen de probables gentilicios que aparecen en Chichen Itzá, Ikil y en Altun Ha'. En Ikil aparece la combinación ma-(?)-TAL-lo, que denota una lectura no comprensible en su totalidad pues el emblema afijo está dañado; TAL-lo es la parte central del toponímico de Ek' Balam. El bloque glífico precedente hace alusión a un ajaw, no identificable en Ek' Balam.<sup>269</sup> Pero el epigrafista Alfonso Lacadena rechaza completamente las hipótesis tanto de Ikil, como de Chichen Itzá, y Altun Ha'.<sup>270</sup>

Lo que sí puede ser señalado con certeza es el hecho de que la escritura maya desarrollada en Ek' Balam parte del cholano clásico como en el resto de las Tierras Bajas del Norte, como evidencia la Estela 1, la mayoría de las tapas de bóveda, la Columna 1 o el Texto Misceláneo 2. Esto coincide con las Tierras Bajas mayas durante el periodo Clásico, que están expresados en una lengua cholana oriental de mucho prestigio.<sup>271</sup> Pero en nuestro sitio de estudio, ya lo he mencionado, tenemos además numerosos indicios de que la lengua hablada era de filiación yucatecana, la cual alcanza a filtrarse en las expresiones escritas.<sup>272</sup> No es objeto de este trabajo detenerme en ver todos los indicios que se pueden señalar, pero daré un ejemplo sencillo para documentar este punto. El nombre del gobernante principal

---

<sup>267</sup> William M. Ringle, George J. Bey, Tara Bond Freeman, Craig A. Hanson, Charles W. Houck y Gregory Smith, "The Decline of the East. The Classic to Postclassic Transition at Ek Balam, Yucatán" en Arthur Demarest, Prudence M. Rice y Don S. Rice (eds.), *The Terminal Classic in the Maya Lowlands. Collapse, Transition, and Transformation*, s.d.e., The University Press of Colorado, 2004, p. 507.

<sup>268</sup> *Ibid.*, p. 86.

<sup>269</sup> N. Grube, "Hieroglyphic Inscriptions from...", *op. cit.*, p. 364.

<sup>270</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, pp. 75-76.

<sup>271</sup> Alfonso Lacadena y Soren Wichmann, *The Distribution of Lowland Maya Languages in the Classic Period*, Paper presented at the III Mesa Redonda de Palenque, June 27-July 4, 1999, pp. 2-6.

<sup>272</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, pp. 95-99.

Ukit Kan Le'k Tok', significa en su segunda palabra "cuatro", ka-na, kan "cuatro". Normalmente es escrito con el logograma de cuatro puntos que llanamente significa cuatro. Pero esta lectura de cuatro es en yucatecano, pues en cholano se pronuncia chan, por el uso del logograma de puntos no podríamos inferir si se leía "kan" o "chan". Pero en el mural de los 96 glifos claramente aparece una sustitución del logograma de cuatro puntos, pues se insertan dos sílabas ka-na; al no pronunciarse la última letra la lectura claramente es "kan". Luego entonces aquí hay una clara evidencia de la utilización de variantes provenientes de la lengua yucatecana, hablada en el sitio al momento de desarrollar su escritura.<sup>273</sup>

Alfonso Lacadena también apunta que ciertas características epigráficas, consideradas como propias del estilo de Chichén Itzá, son en realidad innovaciones de Ek Balam.<sup>274</sup> Nuevamente al igual que con las técnicas pictóricas, esto denotaría que el reino de Talol fue muy influyente y dominante en el centro de la península yucateca en el Periodo Clásico Tardío, declinando hacia el Clásico Terminal que daría lugar al auge y esplendor de Chichén Itzá.

---

<sup>273</sup> *Ibid.*, p. 96.

<sup>274</sup> A. Lacadena, "Los Jeroglifos de Ek' Balam", *op. cit.*, pp. 64-69.

### III. DIVERSIDAD ARQUITECTÓNICA DE EK' BALAM

#### *a. Rasgos urbanísticos*

La ciudad de Ek' Balam presenta un diseño cruciforme en general, pues cuatro grandes *sacbeob* la cruzan, aunque únicamente tres —oeste, norte y este—son de una extensión considerable, el cuarto al sur junto con el quinto al suroeste miden poco más de una quinta parte de los anteriores. Esto sin considerar el quinto *sacbé* que parte hacia el suroeste y es de corta longitud también. Hay menor densidad constructiva hacia el este que parece responder a la irregularidad del terreno en esa parte. En el centro de este trazado se aprecia una importante zona circular delimitada por murallas.

Este esquema cruciforme de caminos no se encuentra en otro sitio salvo quizá Seibal, pero ahí en realidad es un camino que cruza de este a oeste y otro que proveniente del sur, se une perpendicularmente al anterior concluyendo sin proseguir al norte (véase la ilustración 6).<sup>275</sup>

Ringle y Bey<sup>276</sup> opinan que la planta cruciforme de Ek' Balam se relaciona al esquema que el obispo Diego de Landa refiere de los cargadores del año, pues estiman que cada *sacbé* llega a edificios importantes que serían de *holpops*, lo que ligan a los 4 capitanes que menciona Landa.<sup>277</sup> Los templos que se hallan al final de los *sacbé*s norte, sur y suroeste, así como una pirámide modular al final del *sacbé* oeste, constituirían esta arquitectura relevante asociada a principales o capitanes en la terminología de Landa. Piedras planas fueron encontradas a lo largo de los *sacbé*s norte, sur y suroeste, que opinan quizá sean los *acantunob* que se utilizaban en los ritos del Uayeb. Solo la ausencia de arquitectura asociada al *sacbé* este, así como que no se han hallado piedras planas en los *sacbé*s este y oeste, limita su interpretación. Consideran que Ek' Balam fue un poder

---

<sup>275</sup> R. Sharer, *La civilización maya*, *op. cit.*, p. 340.

<sup>276</sup> W. Ringle y G. Bey, "Preliminary Report of the Ek Balam... 1989...", *op. cit.*, p. 11.

<sup>277</sup> fray Diego de Landa, *Relación de las cosas de Yucatán*, duodécima edición, introducción de Ángel María Garibay, México, Editorial Porrúa, 1982, pp. 105-111.

centralizado con un único gobernante poderoso y que no era confederado o *multepal*.<sup>278</sup> Pero consideran que incorporaba elites poderosas en rituales especialmente rotativos –como las ceremonias de los cargadores del año—característicos de estados segmentarios.<sup>279</sup>

En términos urbanísticos el recinto amurallado presenta una clara división en dos plazas principales, más diversos espacios entre las estructuras.

## **b. Elementos constructivos y aspectos técnicos**

### **i. Tabiques**

La existencia de tabiques o ladrillos de barro cocido es una rareza en el área maya. Los sitios más representativos de utilización de este elemento constructivo son, sin lugar a dudas, Comalcalco y Pomoná en el actual estado de Tabasco.<sup>280</sup> Con el primero comparte además la elaboración de tubos de barro cocido para el drenaje de sus estructuras.<sup>281</sup> En Ek' Balam aparecen como elementos decorativos, los que se han hallado parecen haber estado empotrados y tienen decorado en forma de X usualmente. Se desconocen bien sus fines, pero según la Arqueóloga Lourdes Toscano<sup>282</sup> están asociados a símbolos de poder. El más grande mide 21 cm por 13 cm por 10 cm.

A estos gruesos y voluminosos bloques, le siguió el hallazgo de ejemplos planos, tipo ladrillo como los de Comalcalco precisamente. Estos se localizaron en las Estructuras 8 y 9 del Juego de Pelota del recinto amurallado.<sup>283</sup>

No existe mayor información al respecto, desconocemos si fueron manufacturados localmente o fueron importados de regiones tabasqueñas.

---

<sup>278</sup> Como se ha estimado para otras entidades relevantes como Chichén Itzá. Ver al propio obispo Diego de Landa, *op. cit.*, p. 12.

<sup>279</sup> W. Ringle y G. Bey, "Preliminary Report of the Ek Balam... 1989...", *op. cit.*, p. 13.

<sup>280</sup> Roberto García Moll, "Pomoná: entre sierras y planicies"; Ricardo Armijo Torres, "Comalcalco. La antigua ciudad maya de ladrillos"; en *Arqueología Mexicana*, vol. XI, no. 61, mayo-junio 2003, Editorial Raíces, México, pp. 26 y 33.

<sup>281</sup> R. Armijo, *op. cit.*, p. 33.

<sup>282</sup> Citada por L. Vargas en vía de información personal en L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 64; el reporte no proporciona imágenes o dibujos de los tabiques, tampoco señala su localización exacta.

<sup>283</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 200.

## ii. Tapas de bóveda pintadas

Un elemento muy específico de la decoración arquitectónica maya lo constituyen las denominadas tapas de bóveda. Éstas son las piedras que se encuentran al centro de la hilera de lozas que cierran la bóveda de las habitaciones y sólo se aprecian desde el interior. Se han encontrado tanto en estructuras de tipo palaciego como en Santa Rosa Xtampak, en edificios que conforman cuadrángulos como en Uxmal y en Acrópolis como en Ek' Balam.<sup>284</sup> Originalmente sólo ligadas a las regiones Río Bec, Chenes y Puuc, y constreñidas al Clásico Tardío, hoy sabemos que su uso se extendió también a Chichén Itzá y Ek' Balam. Pero también se han encontrado ejemplos más al sur y del periodo Clásico Temprano, si bien sólo dos, en Caracol y Tikal.<sup>285</sup> Fuera de éstos, se conoce un total de 158 tapas de bóveda, de las cuales 8 son piezas de procedencia desconocida.

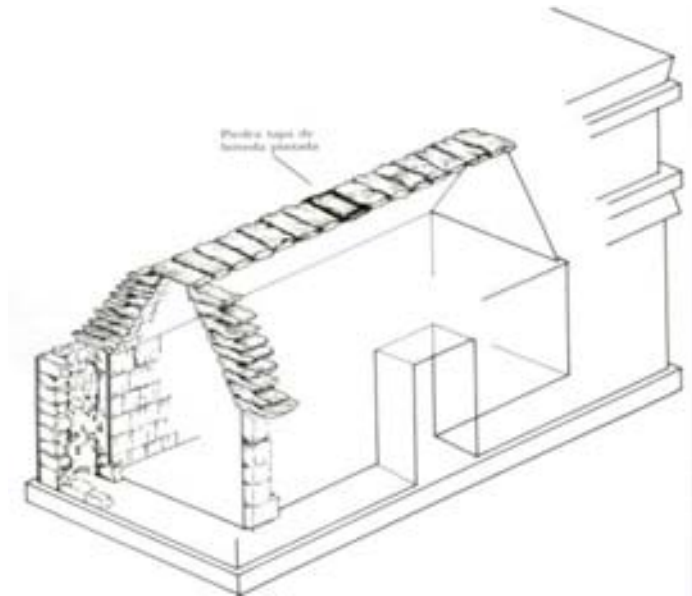
Las 150 tapas ubicadas *in situ* provienen de 37 sitios arqueológicos, 8 de los cuales tienen 5 o más tapas de bóveda. Chichén Itzá encabeza la lista con 37, lo sigue Ek' Balam con 20, Santa Rosa Xtampak con 16, Xkichmook con 11, Uxmal con 9, y finalmente, Kiuic, Chicaná y Chakmultún con 5 cada uno.<sup>286</sup>

---

<sup>284</sup> L. Staines, “Las imágenes pintadas en las tapas de bóveda” en *La pintura mural prehispánica...*, *op. cit.*, p. 393.

<sup>285</sup> *Ibid.*, p. 389; N. Grube, prólogo a *Los mayas. Una civilización milenaria*, *op. cit.*, p. 17.

<sup>286</sup> L. Staines, “Las imágenes pintadas en las tapas de bóveda” en *La pintura mural prehispánica...*, *op. cit.*, p. 391.



**Ilustración 1.- Dibujo esquemático que muestra la ubicación de las tapas de bóveda en las estructuras mayas.**  
 Tomado de Leticia Staines Cicero, “Las imágenes pintadas en las tapas de bóveda” en *La pintura mural prehispánica en México II, Área maya*, t. IV, Estudios, *op. cit.*, p. 390.

Las características de las tapas de bóveda son bastante homogéneas en la península de Yucatán, sin embargo, existen algunas claras diferencias en Ek’ Balam que es importante considerar y analizar.

Normalmente estas tapas de bóveda están pintadas con personajes, los cuales casi siempre dirigen sus pies hacia la entrada de la habitación. En Ek’ Balam aparecen varios ejemplos en donde el personaje apunta su cabeza hacia el norte. Se encuentran generalmente en habitaciones que parecen no haber tenido mayor decorado en sus muros, aunque hay casos en que el deterioro de las paredes no permite aseverar cual era el terminado en las mismos. En pocos ejemplos se encuentran en habitaciones pintadas con escenas de individuos o escritura glífica. Ek’ Balam tiene de hecho parte de estos raros casos.<sup>287</sup>

En cuanto a las características de composición: las tapas son enmarcadas por líneas, glifos, rostros o elementos similares a granos. En Chicaná empero no aparece ninguna clase de marco y en Ek’ Balam se utilizan motivos en forma de escuadra. Sólo 10 tapas de bóveda son policromas, ninguna en Ek’ Balam, la mayoría son compuestas de líneas rojo sobre blanco o negro sobre blanco. Casi todas tienen una sola figura, excepto dos, una de las cuales es de Ek’ Balam. Los asientos de los personajes son usualmente de piel de felino;

<sup>287</sup> *Ibid.*

pero en Ek' Balam hay 3 asientos con rostros antropomorfos, uno de los cuales es un *witz* o montaña. Existen tapas con trazos finos o burdos, los de Ek' Balam son de los primeros.<sup>288</sup>

La mayoría de las imágenes representadas en las tapas corresponden al dios K o *Kawiil*. En general, se destaca el vínculo de esta deidad con el alimento, *Kawiil* significa de hecho “sustento” en maya yucateco,<sup>289</sup> o “mucho alimento”<sup>290</sup>. Esta deidad está muy ligada, desde el Clásico Temprano y en las Tierras Bajas del Sur, a los gobernantes, pues constantemente aparece representada como un cetro que portan los gobernantes en las escenas de las estelas, altares, dinteles, y demás formas de representación. En estos casos siempre aparece con un pie que se convierte en serpiente. Es entonces un atributo de poder, un cetro con la imagen de una deidad –cetro-maniquí es el término que de hecho se utilizaba para designarlo antes de identificar con precisión el nombre de la deidad. En Palenque aparece como la divinidad del maíz en el tablero del Templo de la Cruz Foliada. En Ek' Balam de 20 tapas de bóveda 8 tienen la figura del dios *Kawiil*, pero es muy notorio que en ninguno de los casos aparece ligado a alimentos, sino al linaje real del sitio.<sup>291</sup>

Esto establece una probable liga entre la tradición de las Tierras Bajas del Sur y la tradición de las tapas de bóveda de Ek' Balam. Al menos desde el punto de vista temático pues en cuanto al uso precisamente de las tapas en sí se inserta en una tradición que es notoriamente de la península de Yucatán, de las zonas Río Bec, Chenes, Puuc, y Norte que incluye a Chichen Itzá y el propio Ek' Balam. Aunque, como mencioné, existen otros ejemplos de tapas del periodo inmediato anterior y de las Tierras Bajas del Sur, lo que nos permite inferir que esta tradición decorativa surge antes y en el sur, aunque se difunde a toda la península en donde adquiere una gran aceptación y diversificación. Pero en Ek' Balam continúa la advocación de *Kawiil* o dios K, como en las Tierras Bajas del Sur, en su aspecto de dios patrono de los linajes gobernantes, la ofrenda de sangre y el maíz.<sup>292</sup>

Por otra parte, resulta peculiar que en el recinto funerario de Ukit Kan Le'k Tok', fundador de la dinastía gobernante de Ek' Balam, el cierre de la bóveda es una tapa que

---

<sup>288</sup> *Ibid.*, pp. 395-397.

<sup>289</sup> *Ibid.*; el Diccionario Maya Cordemex da palabras similares con diferencia glotal: *kawil* y *k'awil*; y una acepción diferente: hacer algo con mala gana. Alfredo Barrera Vásquez *et al.*, *Diccionario Maya Cordemex*, Mérida, Ediciones Cordemex, 1980, p. 305.

<sup>290</sup> Guillermo Bernal comunicación personal.

<sup>291</sup> L. Staines, “Las imágenes pintadas en las tapas de bóveda” en *La pintura mural prehispánica...*, *op. cit.*, p. 398.

<sup>292</sup> M. de la Garza, “El templo-dragón de la acrópolis de Ek' Balam”, *op. cit.*, p. 23.



tiene representado al gobernante mismo con los atributos del Dios del Maíz. Particularmente interesante resulta el hecho de que el gobernante muestre su labio superior claramente leporino.<sup>293</sup>



**Ilustración 2.-** Tapa de bóveda número 15 de Ek' Balam, muestra al fundador de la dinastía Ukit Kan Le'k Tok' personificando al dios del maíz. Tomado de Leticia Staines Cicero, “Las imágenes pintadas en las tapas de bóveda” en *La pintura mural prehispánica en México II, Área maya*, t. IV, Estudios, *op. cit.*, p. 400.

### **iii. Sillares labrados**

Por otra parte, se han encontrado 8 bloques con relieves labrados con un cráneo y huesos cruzados en diversas estructuras, pero con el diseño en una de las caras y hacia el interior, lo que significa que fueron reutilizadas. La pequeña Estructura 4 del recinto amurallado es clara prueba de ello, pues varias piezas de este tipo se encontraron en sus

---

<sup>293</sup> L. Vargas y V. Castillo, “La pintura mural prehispánica en Ek' Balam, Yucatán”, *op. cit.*, p. 414.

muros.<sup>294</sup> Se ha especulado por parte de Sierra Sosa,<sup>295</sup> la probable existencia de un *tzompantli* similar al conocido en Chichén Itzá que en cierto momento funcionaba y posteriormente fue desmontado para utilizar sus sillares en otras construcciones.

A mi parecer y dado que las excavaciones no han arrojado dato alguno que apunte en el sentido de que en el sitio existía un *tzompantli*, no hay suficiente evidencia para sostener esta idea. Por el contrario existen otros datos, tanto Preclásicos como Clásicos, que apuntan a que ese elemento estilístico de huesos cruzados y cráneos corresponden a otros aspectos no claros del pensamiento religioso del sitio en particular y Maya en general, como detallo a continuación.

Los cuartos 23, 33, 34 y 54 de la Acrópolis 1, comparten un friso con esculturas que representan cabezas humanas y calaveras. Leticia Vargas y Víctor Castillo opinan que constituyen representaciones de vida y muerte.<sup>296</sup> Nikolai Grube opina que se asemejan a las plataformas jeroglíficas del Grupo del Cementerio de Uxmal, identificados como monumentos 1-4 por Graham,<sup>297</sup> pero hay una clara diferencia, pues en Uxmal hacen alusión a guerra y en Ek Balam no hay indicio de ello.

Más aún, la representación del probable sacrificio de un animal en el Mural del Venado, que se halló por debajo de la escalinata principal de la misma Acrópolis 1, muestra a este animal cubierto con un manto que tiene dibujados huesos cruzados y calaveras. Este mural es probablemente del Preclásico Tardío.<sup>298</sup> Escena similar se halla en el denominado vaso de Actun Balam<sup>299</sup> y en el vaso de Calcehtok, en donde nuevamente aparece un venado cubierto con un manto de huesos cruzados.<sup>300</sup> Por lo que es probable que este motivo de huesos cruzados fuese de larga tradición en la cultura Maya de las Tierras Bajas del Norte. Ringle y Bey,<sup>301</sup> consideran que el sacrificio de venados sería el equivalente de la ceremonia denominada *cuch*, pues encuentran una escena similar en el panel 1 de Ek'

---

<sup>294</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 20.

<sup>295</sup> T. Sierra, "Arte y arquitectura del juego de pelota de Ek' Balam", *op. cit.*, s/n.

<sup>296</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, pp. 71, 73, 75-78, 80-81.

<sup>297</sup> N. Grube, "Hieroglyphic Inscriptions from...", *op. cit.*, *op. cit.*, p. 365.

<sup>298</sup> L. Vargas *et al.* "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 70; L. Vargas y V. Castillo, "La pintura mural prehispánica en Ek' Balam, Yucatán", *op. cit.*, p. 409.

<sup>299</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 70.

<sup>300</sup> Sylvanus G. Morley, *La civilización maya*, segunda edición en español, revisado por George W. Brainerd, traducción de Adrián Recinos, México, FCE, 1982, p. 417.

<sup>301</sup> W. Ringle y G. Bey, "Preliminary Report of the Ek Balam... 1989...", *op. cit.*, p. 12.

Balam, dicha ceremonia se refiere a transferencias de oficios de un individuo a otro, apuntan que en la actualidad usan toros; creen que esta ceremonia fue incorporada en el Clásico Terminal para la rotación de oficiales y de poder en los ritos del Uayeb. Pero como he señalado la representación parece ser del Preclásico Tardío.

#### **iv. Asimetría**

Un rasgo que sobresale inmediatamente en la arquitectura de Ek' Balam es la asimetría de muchas de sus estructuras. Constantemente se aprecia que las escaleras, sea en sus peldaños o en su anchura o en relación con la estructura a la que están unidas, no siguen un patrón simétrico; igual circunstancia puede verse en la alineación de los cuartos o sus dimensiones, así como en la alineación de toda una estructura que puede variar de tramo en tramo. Esto no puede entenderse como una deficiencia en su técnica constructiva, pues la destreza y capacidad quedan de sobra demostradas con las proezas de ingeniería de la Acrópolis 1 o las características de la mayoría de sus estructuras. Es así como hallamos asimetrías en las Estructuras 4, 6, 7, 7A, 8, 9, 9A<sup>302</sup>, así como las Estructuras 1, 10, 16 y 17; todas con diferencias en algún aspecto de su planta arquitectónica (véase la ilustración 28).

Los arqueólogos Leticia Vargas y Víctor Castillo, concluyen al final de su cuarta temporada de campo en Ek' Balam:

“... la construcción de estructuras se puede decir que es un poco burda, pues algunas partes no son rectas, sino incluso curvas y con algunas desviaciones, y los sillares no muestran el tallado y los ángulos casi perfectos que vemos en los muros de otros sitios como Chichén y muchos Puuc, sí podemos decir que los magníficos acabados ocultaban todos estos defectos; todas las imperfecciones fueron bien cubiertas por varias capas de estuco, de la mejor calidad y con una decoración extraordinaria...”<sup>303</sup>

Ya Eric S. Thompson<sup>304</sup> había apuntado que era raro hallar en la arquitectura de Yucatán, una fachada perfectamente alineada. E incluso llegó a opinar, al ver las asimetrías de edificios como El Caracol de Chichén Itzá, que los mayas no podrían construir en un

---

<sup>302</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 21.

<sup>303</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, p. 199.

<sup>304</sup> Eric S. Thompson, "A Survey of the Northern Maya Area", en *American Antiquity* número 11, 1945, p. 10.

verdadero ángulo recto;<sup>305</sup> aunque comparto la opinión de Anthony F. Aveni, en el sentido de que más bien los mayas no pretendían ángulos rectos que claramente podían hacer.<sup>306</sup>

Entonces la asimetría de estructuras es una constante en el norte de la península de Yucatán, pero no recuerdo ningún otro sitio que presente una asimetría intencional tan clara y numerosa. Tulum es un sitio que denota este aspecto en la Estructura 5 por ejemplo, pero en ese sitio no es tan constante, y se aprecia que son errores constructivos, incluso corregidos por los pintores; o bien, parte de su estilo constructivo definido como la intencional proyección hacia afuera de las partes superiores de las paredes.<sup>307</sup> En Mayapán la estructura de El Castillo y algunas otras menores denotan asimetría. Otra Estructura famosa y asimétrica es el mencionado Caracol de Chichén Itzá, considerado un observatorio astronómico. Una probable explicación de las asimetrías sería precisamente por cuestiones astronómicas, pero en el caso de Ek' Balam la característica es tan constante en casi todas sus estructuras, mismas que se orientan en diversas direcciones, y además, también en sus elementos integrales como accesos, escaleras, dimensiones entre otros; que la explicación astronómica no parece ser suficiente (véase el plano de la Ilustración 9, que evidencia la clara asimetría de las estructuras del recinto amurallado). Sin embargo, habrá que esperar mayores estudios al respecto.

Si bien, Ek' Balam es un lugar en donde confluyen diversos estilos arquitectónicos, se destaca mucho la originalidad de sus edificaciones. La asimetría es un rasgo muy peculiar y propio del sitio, las razones y objetivos de su utilización no son claras y habrá que realizar mayores exploraciones para intentar concluir algo en torno de este punto.

### **c. Estructuras singulares**

#### **i. Murallas**

---

<sup>305</sup> Citado por Anthony F. Aveni, *Observadores del cielo en el México antiguo*, segunda edición, traducción de Jorge Ferreiro, México, FCE, 2005, pp. 370-371.

<sup>306</sup> *Ibid.*, nota 31, pp. 370-371.

<sup>307</sup> José Francisco Villaseñor Bello, "Reflexiones en torno al espacio compositivo en la pintura mural Maya", en *La pintura mural prehispánica...*, *op. cit.*, pp. 209-215.

De acuerdo con el Atlas Arqueológico del Estado de Yucatán, publicado en 1980, informa que en el Estado los sitios con murallas son:

- Uxmal
- Mayapán
- Chichén Itzá
- Chunchucmil
- Aké
- Cucá
- Muná
- Chacchob
- Dzonot Aké

Casi en todos los casos son murallas pequeñas, excepto en Chacchob que mide 10 m de ancho y 2.50 m de altura. Aké, Muná y Cucá tienen murallas concéntricas, fechadas todas entre el 800 y el 1000 d.C.<sup>308</sup> Aunque es claro que no tendrían una función defensiva muy sólida, y que más bien serían una delimitación entre espacios sagrados y profanos, la temporalidad nos da un panorama en donde la utilización de murallas era común.

Por el contrario la muralla Posclásica de Tulum es de 6 m de espesor y 4 m de alto con torres de vigilancia en sus esquinas, denotando claramente su función defensiva. En el mismo sentido Becán tiene una de fines del Preclásico de 3.60 m de alto y 10 m de ancho, con una zanja con bajos y pantanos; se ha sugerido que los bajos tenían empalizadas pero no hay evidencia de ello.<sup>309</sup>

## ii. Canchas para el Juego de Pelota

Las canchas para el ritual de pelota no son frecuentes en las Tierras Bajas del Norte. Robertson and Kurjack mencionan sólo 9 sitios aparte de Ek' Balam que los tienen; destaca

---

<sup>308</sup> Beatriz Repettotió, "Desarrollo militar de los mayas prehispánicos", citado por L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 60.

<sup>309</sup> *Ibid.*, p. 60.

que Dzibilchaltún, por ejemplo, no cuenta con una.<sup>310</sup> La cancha en Ek' Balam corre de norte a sur, y las estructuras se hallan hacia el oeste y este del otro lado de los taludes y en el norte.

Thelma N. Sierra Sosa<sup>311</sup> señala que, un marcador con inscripciones calendáricas como el hallado en Ek' Balam, en el norte de la península de Yucatán, únicamente se encuentran en Oxkintok y Uxmal. Estos marcadores en forma de anillo serían fechados hacia el 600-900 d.C., antes no tenían esa forma. El anillo se conoce en la misma región, en Uxmal, Chichén Itzá, Cobá, Oxkintok, Sayil y Ek' Balam.

Uno de los marcadores del Juego de Pelota de Ek' Balam muestra un glifo introductorio y a continuación el numeral 9 en puntos y barras. En las Tierras Bajas del Norte sólo se conocen los anillos de Juego de Pelota de Oxkintok y Uxmal con fechas de Cuenta Larga. Según Solís Olguín<sup>312</sup> el anillo en los Juegos de Pelota aparece hasta el año 900 d.C., antes sólo aparecen marcadores en forma de postes o piedras generalmente circulares en el piso. Nuevamente en las Tierras Bajas del Norte, únicamente hay marcadores en forma de anillo en Uxmal, Chichén Itzá, Cobá, Oxkintok, Sayil y Ek' Balam.

### iii. Estructuras circulares

La Estructura 16 del recinto amurallado de Ek' Balam es una edificación semicircular, denominado Palacio Oval. Franqueado en tres de sus lados por hileras de cuartos, se compone de 4 basamentos semicirculares superpuestos. Cuenta con una escalera exenta hasta el adoratorio superior y su fachada principal está orientada al norte. Es completamente asimétrico en las medidas de cada basamento y en los agregados posteriores. No se tiene idea de cuál era su función.

Las estructuras circulares no son una constante en la arquitectura maya. Ahora se sabe que en el valle del Río Belice se erigieron en el Preclásico Medio; varias fueron halladas en el sitio de Cuello, en Belice también, fechadas para el Preclásico Medio y el

---

<sup>310</sup> Citados por W. Ringle y G. Bey, "Preliminary Report of the Ek Balam... 1989...", *op. cit.*, p. 4.

<sup>311</sup> T. Sierra, "Arte y arquitectura...", apéndice final en L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, sin numeración de páginas.

<sup>312</sup> Citado en *ibid.*, s/n.

Tardío.<sup>313</sup> En el Grupo A de Uaxactún existe un pequeño altar circular de casi 2.20 m de diámetro y 1.40 m de alto, compuesto de tres basamentos, está fechado para a fase Tzakol II hacia el 300-378 d.C. Se piensa que estuvo relacionado con la práctica ritual del Juego de Pelota.<sup>314</sup> Del periodo Clásico quizá la primera fue el denominado Observatorio de Seibal.

En Uxmal, el denominado Templo del Adivino es una Estructura piramidal de planta ovalada y no circular. En su parte superior del lado oeste, tiene una fachada teratomorfa tipo Chenes, fechada hacia 800 d.C. Este templo parece haber tenido una orientación astronómica respecto de otras estructuras del sitio como el Cuadrángulo de Las Monjas, el Grupo del Cementerio o la Pirámide de la Vieja.<sup>315</sup>

En Tulum sobre un promontorio que colinda con el mar, existe un adoratorio pequeño de planta circular, que por asociación con la cultura náhuatl del Altiplano Central es denominado Templo del Dios del Viento. Esta Estructura estaría obviamente fechada hacia fines del Posclásico Tardío.

La estructura circular más célebre es El Caracol de Chichén Itzá, considerado un observatorio astronómico.<sup>316</sup> Construido entre el 800 y el 1000 d.C., cuenta con una planta arquitectónica asimétrica. Mayapán tiene una estructura parecida al Caracol.

Existen además torres redondas en Edzná, Xcaret y Yalkú, estos dos últimos en la Costa Oriental. Paalmul, en la Costa Oriental también, cuenta igualmente con una estructura semejante al Caracol de Chichén Itzá.<sup>317</sup>

#### **iv. Estructuras con planta en forma de C**

Estas estructuras se conforman de una pared larga y en sus extremos dos paredes cortas que se proyectan hacia el frente, soportaban techos de materiales perecederos, el frente abierto con un pequeño escalón y dentro una banca baja corre parcial o totalmente a

---

<sup>313</sup> Richard D. Hansen, "Continuity and Disjunction", en *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, Washington, Dumbarton Oaks Reserch Library and Collection, 1998, p. 71.

<sup>314</sup> Juan Antonio Valdés, Federico Fahsen y Héctor L. Escobedo, *Reyes, tumbas y palacios. La historia dinástica de Uaxactún*, México, UNAM-Instituto de Antropología e Historia de Guatemala (IAHG)-Instituto de Investigaciones Filológicas (IIF), 1999, pp. 28-29.

<sup>315</sup> A. Aveni, *Observadores del cielo...*, *op. cit.*, pp. 386, 389-390.

<sup>316</sup> *Ibid.*, pp. 367-378.

<sup>317</sup> *Ibid.*, p. 379.

la pared del fondo y continúa por uno o ambas paredes laterales. Asociadas anteriormente a la ocupación, sabemos ahora que en realidad hacen su aparición durante el Clásico Tardío en Seibal, en la región del Río de la Pasión hacia la fase Tepejilote 650-830 d.C., y con mucho mayor frecuencia durante la fase Bayal 830-930 d.C.<sup>318</sup> Para el Clásico Terminal aparecen tanto en las Tierras Bajas del Sur como del norte; este periodo es ubicado en el lapso entre 925-1100 d.C. ligado al hecho de que cesan de erigirse las construcciones monumentales.<sup>319</sup>

Las estructuras de planta en forma de C se ubican en el Petén central, en sitios como Finca Michoacán se hallaron 3 y en Ixlú 9; también se encuentran en Sayil con poco más de 40 y en Uxmal alrededor de 8. Se ha considerado que pueden reflejar la aparición de elementos intrusivos, para los casos de Seibal y Sayil, se ha señalado que serían grupos chontales provenientes de la Costa del Golfo en Tabasco. Incluso se llegó a proponer que serían estructuras defensivas. Pero en las Tierras Bajas del Norte sería más bien una respuesta al colapso administrativo y de la autoridad clásica, y no evidencia de migraciones.<sup>320</sup>

Parecen ser parte de un amplio fenómeno social, afectando tanto el norte como el sur de las Tierras Bajas al final del periodo Clásico. Las estructuras tipo C (ver Ilustración 5) representan un cambio mayor de aspectos constructivos: en técnica, diseño, uso y disposición del espacio asociado y trabajo requerido. Aunque conllevan un considerable esfuerzo para su edificación, no se acercan ni por mucho al periodo previo de construcciones monumentales.<sup>321</sup> Son evidencia del proceso de transformación social que está experimentado toda la sociedad maya a fines del periodo Clásico.

Las estructuras con planta en C se identifican como edificaciones administrativas, de acuerdo con George J. Bey III, Craig A. Hanson y William M. Ringle,<sup>322</sup> a partir de su identificación de lo que se ha llamado “casas largas”.

En Ek' Balam, en el Grupo Sacrificios ubicado en la parte norte externa del recinto amurallado, existe la Estructura GS-12, la cual cuenta con tres etapas constructivas (véase la ilustración 5). La primera del Clásico Tardío es una larga plataforma de 45 m de largo

---

<sup>318</sup> G. Bey III, *et al.*, “Classic to Postclassic...”, *op. cit.*, pp. 238-239, 247.

<sup>319</sup> *Ibid.*, p. 239.

<sup>320</sup> *Ibid.*, pp. 247-248, 251.

<sup>321</sup> G. Bey III *et al.*, “The Ceramic Chronology at Ek' Balam...”, *op. cit.*, p. 118.

<sup>322</sup> G. Bey III *et al.*, “Classic to Postclassic...”, *op. cit.*, pp. 251.



por 32 m de ancho y 1.25 m de altura sobre el nivel de la plaza. Cuenta con una saliente estrecha de esquinas redondeadas, sobre la que se proyecta una base que termina en una escalera de 3 peldaños y alfardas, con un fino terminado de estuco. Es idéntica a otras reportadas en Dzibilchaltún, del Clásico Tardío. En una segunda etapa la plataforma es elevada a 2.5 m y en su parte superior se erige un templo con planta en forma de C: con una pared de 28 m de largo y un grueso de 70 cm, preservada 50 cm de alto pero fue mucho mayor; las paredes laterales de 3 m de largo. En el Posclásico la plataforma fue ensanchada, la Estructura tipo C modificada y dos santuarios fueron construidos con sus entradas mirando hacia el oeste hacia el patio y la entrada de la Estructura de planta tipo C. A ésta se le agrega una pared vertical de piedra en la parte norte del edificio, de características constructivas similares a las laterales. Hay estructuras parecidas en Mayapán, Aké y Dzibilchaltún.<sup>323</sup>

Existen otras dos Estructuras de planta en C en Ek' Balam: la FT-21 y la FT-34; al oeste de la zona amurallada. A diferencia del Grupo Sacrificios no están asociadas a complejos arquitectónicos.

La plataforma fue usada durante mucho tiempo antes de aparecer la Estructura con planta en forma de C. Está asociada además a un complejo templo-largo estructura-altar descritos en sitios de las Tierras Altas y en Mayapán.<sup>324</sup> Serviría como centro administrativo principal, según George J. Bey III, Craig A. Hanson y William M. Ringle,<sup>325</sup> del Grupo Sacrificios, durante el Clásico Terminal.

Estos mismos investigadores proponen que en Ek' Balam, el despoblamiento no fue súbito, sino gradual. Un complejo proceso de reorganización política y de poder. Aunque varias estructuras del Grupo Sacrificios fueron dejadas inconclusas, algunas estaban en proceso de ampliación.<sup>326</sup>

## **v. Pirámides modulares**

---

<sup>323</sup> *Ibid.*, pp. 242-243.

<sup>324</sup> *Ibid.*, p. 240.

<sup>325</sup> *Ibid.*

<sup>326</sup> *Ibid.*, p. 250.

Los norteamericanos Ringle y Bey<sup>327</sup> consideran que en Ek' Balam se halla presente un tipo de estructura que denominan pirámides modulares. Éstas son basamentos piramidales que conforman estructuras de planta cuadrangular y usualmente rodeadas de una terraza baja. Frecuentemente cuentan con una escalera exenta y miden entre 8.5 m y 12 m de altura.

Se hallan en el recinto amurallado en las Estructuras 16 y 19; pero la primera es una estructura semicircular, como he señalado, y no cuenta con la plataforma; la segunda no ha sido explorada aún. Fuera de las murallas las ubican en las inmediaciones en la Estructura 10 del Grupo Sacrificios, en el grupo Chanmul, al final de los sacbés suroeste y oeste, a la mitad del *Sacbé Norte*. Además, en el centro del sitio secundario de Xuilub.

#### ***d. Rasgos arquitectónicos de estilos definidos***

##### **i. Estilo Petén Tardío**

El sitio carece de evidencia arquitectónica tipo Petén Temprano, pues no hay mascarones monumentales, esquinas remetidas, templos triádicos o estructuras tipo E astronómicas. Ciertamente aparecen escaleras exentas sin alfardas, tanto en el Palacio Oval como en la Acrópolis 1 –aunque ésta tiene alfardas sólo en su 3ª Sección—, pero también hay que considerar que este aspecto continúa en el estilo Petén Tardío. Los basamentos en talud no son con entrecalle, es decir, no son tipo “delantal” del Petén.

Aunque Leticia Vargas, no detalla en sus reportes la influencia arquitectónica del Petén, opina que la misma llegó por Cobá y, se pregunta, si pasando por Yaxhuná.<sup>328</sup> Lo que sí señala es que dentro de los rasgos característicos generales de Ek' Balam son: los basamentos piramidales y construcciones superiores tipo palacio, entre otros.<sup>329</sup>

Dentro del Petén Tardío ubicamos la utilización de caminos y la erección de Acrópolis, en lo que claramente se inserta el sitio de estudio. De hecho Ek' Balam cuenta

---

<sup>327</sup> W. Ringle y G. Bey, “Preliminary Report of the Ek Balam... 1989...”, *op. cit.*, p. 13.

<sup>328</sup> L. Vargas *et al.*, “Proyecto de Investigación... 1994”, *op. cit.*, p. 95.

<sup>329</sup> *Ibid.*, p. 98.

con 5 caminos que llegan al recinto según he detallado; y con 3 Acrópolis dentro del recinto amurallado. En este último aspecto su influjo fue tal que en el sitio secundario de Kumal a 17 km sur-sureste, se halla una Acrópolis grande que recuerda a la Acrópolis 1 de Ek' Balam; en X-Huyub, casi 10 kilómetros al este-sureste, la plaza principal está dominada por una Acrópolis de 6 m de alto; y en Xuluib, 10 kilómetros al sur, hay un edificio público grande que semeja ser una Acrópolis.

En Yucatán las Acrópolis son poco frecuentes, existen estructuras palaciegas pero pocas que puedan considerarse Acrópolis. Para esto, no sólo deben encontrarse habitaciones edificadas sobre una elevación natural o artificial, sino deben tener patrones de accesibilidad restringidos propios de las clases dirigentes.<sup>330</sup> Edzná quizá sea el sitio más cercano a Ek' Balam que cuenta con una Acrópolis similar, edificada en torno de una estructura piramidal; pero sin contar con patrones de accesibilidad restringidos como en mi sitio de estudio.

## ii. Megalítico

Esta variante arquitectónica, propia del norte de la península de Yucatán, se desarrolló a decir de Antonio Benavides<sup>331</sup> hacia los años 300-600 d.C. Caracterizada por enormes bloques pétreos bien labrados. Se encuentra en Izamal, Aké, Cansahcab, Nucuchtunich, El Naranjal, Tres Lagunas y Cobá. Hay escaleras monumentales con megalitos en otros sitios: Edzná, San Miguel Pakchén (Xpulyaxché de Maler), Dzibiltún y Nadzcaan en Campeche.

En Ek' Balam se encuentran algunas evidencias de estructuras megalíticas fuera del recinto amurallado, hacia el este en el cuadrante HT que tiene evidencia de ocupación Preclásica, Clásica y Posclásica. Dicho cuadrante cuenta con muchas estructuras pequeñas, además de la Estructura 33, con megalitos.<sup>332</sup>

---

<sup>330</sup> Rodrigo Liendo Stuardo, "Access Patterns in Maya Royal Precincts", en Jessica Joyce Christie (ed.), *Maya Palaces and Elite Residences. An Interdisciplinary Approach*, Austin, University of Texas Press, 2003, pp. 184-203.

<sup>331</sup> A. Benavides, *op. cit.*, p. 133.

<sup>332</sup> W. Ringle y G. Bey III, "Archeological Investigations at Ek Balam... 1992...", *op. cit.*, pp. 2-6, 2-9 y 6-1.

### iii. Estilo Puuc

De acuerdo a lo señalado en el apartado de este estilo, se caracteriza en su fase Tardía por: concreto revestido, labrados y acabados finos, frisos y paramentos muy decorados con mosaicos de esculturas, formas geométricas y mascarones, regularmente de Chaac, también decorado de columnillas geométricas o antropo y zoomorfas, paramentos inferiores de claros –paños lisos– alternando con vanos, pocas pirámides templo, edificaciones de muchos cuartos y, estructuras orientadas con precisión.

Según Ringle y Bey<sup>333</sup> la influencia Puuc se ejemplifica en: piedra cortada para peldaños, altares columnados, ataduras de columnas, también en la forma de edificios y esculturas. Sin embargo, dicha influencia aparece limitada: la piedra esculpida fina es casi ausente y muchas paredes fueron cubiertas con estuco, las bóvedas con piedras triangulares con piedras tapa antes que con piedras ‘bota’. Probablemente la Estructura 2 de Ek’ Balam es el ejemplo más claro de arquitectura Puuc, aunque hay que recordar que no ha sido explorada aún. Señalan<sup>334</sup> que la Acrópolis 2 es similar en su planta a la Casa Colorada en Chichén y al Palacio del Gobernador en Uxmal; aspecto difícil de valorar sin un levantamiento disponible de la planta de la Estructura 2 de Ek’ Balam.

Por su parte Leticia Vargas, Thelma A. Sierra Sosa y Carlos Peraza Lope, consideran que El Chichanchob o Casa Colorada de Chichén Itzá, es parecido a la Estructura 17 o Gemelas de Ek’ Balam<sup>335</sup>; no aclaran en que se basan para emitir esta opinión, probablemente en que las habitaciones de ambas estructuras cuentan con crujiás subsecuentes, es decir, que el acceso a las habitaciones posteriores se encuentra dentro de las habitaciones anteriores, pero de ello hay numerosos ejemplos en todas las regiones de la arquitectura maya. Y señalan<sup>336</sup> que en la Estructura 2, en exploraciones de superficie y consolidación, han hallado columnillas con ataduras, grecas, pirámides escalonadas y parte de mascarones, todo Puuc. Consideran que la influencia Puuc se difunde desde mediados del siglo VIII y se difunde a Dzibilchaltún, Aké y Yaxuná al norte, y al este hacia Chichén Itzá y Culubá. Ek’ Balam se encuentra cerca de los 3 últimos. Además, basamentos en talud

---

<sup>333</sup> W. Ringle y G. Bey III, “Preliminary Report of the Ek Balam... 1987...”, *op. cit.*, pp. 3-4.

<sup>334</sup> G. Bey III *et al.*, “Classic to Postclassic...”, *op. cit.*, p. 239.

<sup>335</sup> L. Vargas *et al.*, “Proyecto de Investigación... 1994”, *op. cit.*, p. 96.

<sup>336</sup> *Ibid.*, pp. 17, 95.

y rectos rematados con cornisas –tipo Puuc– se ven en Las Monjas, en Chichen Itzá; semejantes a la Estructura 2 de Ek’ Balam con cortineros exteriores. También la Estructura 10 de Ek’ Balam presenta similitud con este patrón.

La decoración Puuc es austera en Ek’ Balam y aparece en su decoración tardía. Los decorados a pesar de inscribirse claramente en la tradición Puuc son muy originales del sitio. En Ek’ Balam las bóvedas no tienen en el intradós piedras ‘bota’, rasgo Puuc como he señalado; este aspecto se repite en otro sitio de tradición cien por ciento Puuc: Culubá.<sup>337</sup>

Existen diversas evidencias de la reutilización de elementos decorativos Puuc en estructuras que corresponderían a periodos ulteriores. Por ejemplo, en la Estructura 10a, cuarto ubicado en la parte superior de la Estructura 10 y que mide 5 m por 3 m de tipo Costa Oriental, denota piedras Puuc reutilizadas de otros edificios.<sup>338</sup>

El Juego de Pelota cuenta con una decoración temprana de estuco modelado y pintado, y una tardía a base de piedras Puuc. En su segunda etapa se le agrega un cuarto con el diseño en zig zag en costados, que se repite en sus costados este y oeste (véanse ilustraciones 13 y 14). En la fachada hacia el norte, sobre piedras planas hay una fila de junquillos, que quizá iban también en los costados. Las esquinas terminan con muros escalonados redondeados.<sup>339</sup>

Este tipo de decorado en muros, compuesto de pequeños escalones en talud –no mayores de 40 cm de espesor—y que están dispuestos horizontalmente, se repiten en las esquinas de la Estructura 1, en los extremos del primer nivel. La diferencia radica únicamente en que las esquinas son rectas.<sup>340</sup>

También las cornisas en zig zag o en forma de Z señaladas para el Juego de Pelota se repiten en la Estructura 1, en los cuartos 32, 36, 40, 52, 53, 32 y 40.<sup>341</sup>

Un elemento geométrico que se utiliza en la decoración Puuc son los denominados tamborcillos, o grupos de cortas columnas embebidas que pueden aparecer en los zócalos o cornisas. El cuarto 37 de la Acrópolis 1, tiene una banqueta frontal para el acceso a las escaleras que tiene en sus esquinas dichos tamborcillos, amén de sillares con motivos

---

<sup>337</sup> *Ibid.*, p. 96; L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, p. 199.

<sup>338</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 34.

<sup>339</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 29.

<sup>340</sup> *Ibid.*, p. 29.

<sup>341</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, p. 64.

geométricos.<sup>342</sup> El cuarto 25 de la misma Estructura 1, tiene en el paramento frontal una mezcla de sillares, tamborcillos y otros decorados, pero aquí consideran los arqueólogos del sitio se está en presencia de una clara muestra de reutilización de elementos de otras estructuras.<sup>343</sup> Los diez cuartos del primer nivel cuentan con un arranque frontal que se integra por un zócalo de tres partes, la central remetida, los otros con acanaladuras en bajorrelieve cubiertas con estuco, a veces planas a veces en tamborcillo. Las entradas son amplias de jambas salientes con dinteles de madera; las jambas con umbrales externos en tamborcillo con los lados redondeados hacia los paños.<sup>344</sup>

Las columnas se presentan en variadas formas en la arquitectura Puuc, en Ek' Balam tenemos los siguientes ejemplos. El cuarto 45 de la Acrópolis 1, cuenta con una pared posterior con columnas de sillares de los denominados tip-top de 76 cm de diámetro.<sup>345</sup> En el quinto nivel de la misma Acrópolis se cuenta con los cuartos 57 y 55, del ala oeste y este respectivamente. Estos cuartos tienen un pórtico columnados y son muy similares entre sí. Las columnas son de 2.10 m de alto y 74 cm de diámetro, realizados a partir de sillares tip-top alrededor de un núcleo con piedras y argamasa. Hechas en 3 secciones: una base de 6 cm, un fuste de 1.62 m y un capitel de triple atadura de 48 cm en promedio. Las columnas están pintadas de rojo al sur y de negro al norte.<sup>346</sup>

Existe otra columna, la cual fue hallada entre el escombros de la misma Estructura 1, probable adorno de su tercer nivel que cayó hasta el segundo nivel. La Columna señalada como la número 1, tiene un relieve importante del que falta una parte central.<sup>347</sup>

#### **iv. Estilo Río Bec**

El estilo Río Bec se caracteriza, entre otros aspectos, por la utilización de torres que llegan a servir como contrafuertes, pero que también son un elemento decorativo fundamental pues imitan estructuras piramidales; cumpliendo una doble función:

---

<sup>342</sup> *Ibid.*, p. 45.

<sup>343</sup> *Ibid.*, p. 56.

<sup>344</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, pp. 24 y 25.

<sup>345</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, p. 83.

<sup>346</sup> *Ibid.*, pp. 5, 129 y 143.

<sup>347</sup> *Ibid.*, p. 102.

estructural y estética. Con la representación de cuerpos basamentales no funcionales, escaleras y templos simulados, estas torres son únicamente ornatos o contrafuertes. En Becán, sitio considerado como preeminente en la región de Río Bec, al sur de la península yucateca, existe una construcción del Clásico Tardío conocida como la Estructura 1, que en su cara norte presenta la utilización de dos torres con forma piramidal. Se distinguen de otras del mismo estilo en el hecho de ser de planta cuadrangular, cuando por lo regular son anchas de frente y muy estrechas de lado. Las de Becan están huecas y presentaban vestigios de orificios en su parte superior, quizá utilizados para colocar postes para la instalación de estructuras temporales.<sup>348</sup>

En Ek' Balam existe un edificio similar, conocido como Las Gemelas –Estructura 17. Con diferencias relevantes pues aquí si hay una utilidad en las construcciones que presentan habitaciones en su parte superior mismas que ya he descrito.<sup>349</sup> Desde su etapa previa cuando tenía las habitaciones al nivel de la plaza, esta estructura era totalmente funcional. Por ello se puede concluir que en Ek' Balam no existe este rasgo arquitectónico del estilo Río Bec.

También la utilización de tableros decorativos en las fachadas, es típico de este estilo; estos tableros pueden tener motivos geométricos, antropomórfos o zoomorfos. La repetición de mascarones en tableros o de mascarones en relieve en las esquinas o cubriendo toda una fachada, es otro aspecto de este estilo. Todos estos puntos los encontramos en Ek' Balam.

---

<sup>348</sup> Luz Evelia Campaña Valenzuela, “Contribuciones a la Historia de Becán”, en *Arqueología Mexicana*, vol. XIII, no. 75, septiembre-octubre 2005, Editorial Raíces, México, pp. 48-53.

<sup>349</sup> *Vid supra* pp. 64-66.



**Ilustración 3.- Detalle de la fachada del cuarto 35, se aprecian los mascarones en perfil que se superponen entre sí. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.**

En una subestructura del 5to nivel de la Acrópolis 1, se hallaron unos peculiares mascarones en estuco que representan al monstruo terrestre, sobre basamentos en talud con cornisas decoradas y esquinas redondeadas (ver Ilustración 37). Hechos de piedras bien labradas y recubiertas con estuco, eran 4 que se reducían en dimensiones con cada talud superior.<sup>350</sup> No existe otro ejemplo similar en la arquitectura maya salvo el caso de los mascarones del basamento central de Xkichmook, cerca de Santa Rosa Xtampak; ahí se representan en 6 niveles mascarones sobre un ligero talud con una cornisa sencilla, pero estilísticamente estos son atípicos de acuerdo con la interpretación de Paul Gendrop.<sup>351</sup> Por lo que la asociación parece ser fortuita.

---

<sup>350</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, pp. 131-132, 143.

<sup>351</sup> P. Gendrop, *Los estilos...*, *op. cit.*, p. 137.



En los cuartos 11 y 12 del primer nivel intermedio de la Acrópolis 1, se hallan Cascadas de Mascarones similares a Chicaná. Xkichmook, Río Bec, Hochab, Nohcacab, Xpuhil, Hormiguero y otros. También se encontraron paneles en damero, hallados en el escombros, característico de Becán, Sabacché, Raminal.<sup>352</sup> En sus esquinas hay mascarones con narices curvadas hacia arriba.<sup>353</sup>



**Ilustración 4.- Fachada del cuarto 12 con restos de su fachada de mascarones. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.**

Asimismo, en el cuarto 28 del lado este de la Acrópolis 1, se encuentra en los paramentos, tableros remetidos en el centro con mascarones de perfil en cuya boca había pequeños jaguares de piedra y estucados; los tableros llegaban hasta la cornisa. En el cuarto 38 los paramentos frontales tienen tableros similares. El cuarto 44 por su parte tiene en el muro este posterior, paneles remetidos, con monstruos terrestres de perfil y en sus fauces un individuo en pose de ‘nadador’ en estuco; en su fachada paneles remetidos con monstruo de la tierra de perfil que en las fauces tiene a pequeñas animales no identificados –pueden ser ardillas por una cola grande enroscada o monos y se asemejan en sus rostros a humanos.

---

<sup>352</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, pp. 82-83; P. Gendrop, *Los estilos...*, *op. cit.*, p. 59.

<sup>353</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 51.

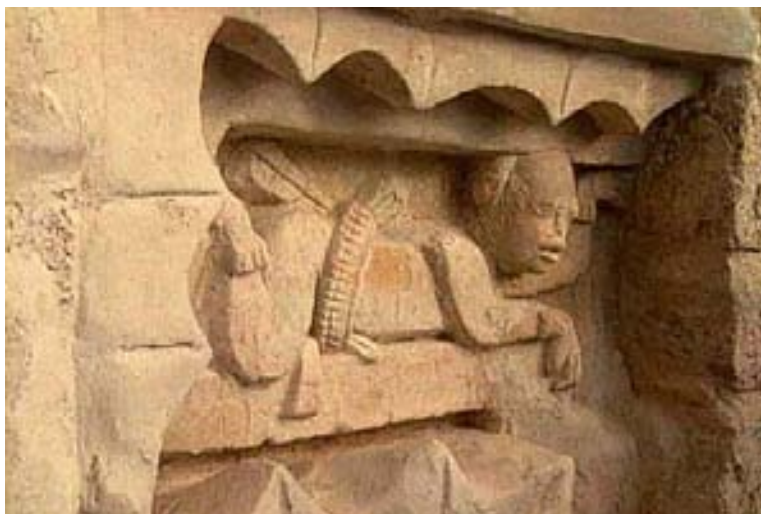


Ilustración 5.- Escultura en estuco del cuarto 44, conocido como el ‘nadador’ por su peculiar postura. Tomado de <http://oncetv-ipn.net/sache/galeria/gallery.php?id=08>

Finalmente, el destacado cuarto 29 cuenta, aparte de la portada zoomorfa integral, con mascarones de perfil en sus costados, que más que ser una secuencia de tableros corresponden a mascarones que se entrelazan unos con otros, compartiendo elementos iconográficos y alternando el sentido a donde se dirigen.<sup>354</sup> Los mascarones laterales se asemejan a los de Xpuhil y al edificio II de Hormiguero, éste tiene un elemento vertical dentro de la boca que se asemeja mucho a los señalados de Ek’ Balam.<sup>355</sup>

Se puede considerar que la arquitectura tipo Río Bec se halla únicamente en la Acrópolis 1, pues hasta el momento no se ha reportado que sus elementos se aprecien en alguna otra estructura del sitio.

## v. Estilo Chenes

Caracterizado, sobre todo, por la utilización de mascarones zoomorfos<sup>356</sup> que cubren total o parcialmente los accesos de cuartos,<sup>357</sup> el estilo Chenes ha sido ocasionalmente

---

<sup>354</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, pp. 43, 48, 51-52, 83.

<sup>355</sup> M. de la Garza, “El templo-dragón...”, *op. cit.*, p. 29.

<sup>356</sup> Se ha utilizado también el término teratomorfo, usado originalmente por Claude Baudéz en 1999, término griego que significa “forma de monstruo”; la Dra. Mercedes de la Garza, desde el estudio de las religiones, prefiere el término templo-dragón, por el carácter predominantemente serpentino, del sustantivo latino *drácon* ‘serpiente’ que deriva del verbo *dercomai* “ver” que hace alusión a la intensidad de la mirada de la serpiente, *Ibid.*, p. 25, 35.

considerado parte del estilo Río Bec. Dichos mascarones semejan las fauces abiertas de un animal extraordinario por la combinación de rasgos de diversas especies que, al acceder por el vano de las puertas, simula el acto de devorar al visitante. La pirámide como uno de los símbolos esenciales de los mayas representa tanto la montaña sagrada como el nivel celeste al que se accede ascendiendo a ella; como montaña sagrada tiene cuevas a través de las cuales se podía descender al inframundo.<sup>358</sup>

El animal representado tiene rasgos serpentinos con características de otros animales como cocodrilos, lagartos y aves. El templo dragón maya parece representar al gran dragón terrestre que comparte características con el celeste; las denominadas cruces de San Andrés—dos bandas cruzadas en forma diagonal en un cuadrante—que constantemente aparecen en estas portadas son identificadas con lo celeste, la mandíbula inferior tiene atributos terrestres y su vientre sería el inframundo. Todos esos elementos lo identifican como Chaac, dios del trueno y el agua.<sup>359</sup>

Las habitaciones así decoradas serían para efectuar ritos de iniciación. La iniciación se relaciona con la serpiente, porque este es uno de los principales símbolos de la inmortalidad debido a su cambio de piel. Hay rostros representados dentro de las fauces de una serpiente, que significaría que el individuo ha sido iniciado.<sup>360</sup>

En Ek' Balam tenemos portadas teratomorfás en los cuartos 11 y 12 del primer nivel intermedio de la Acrópolis 1, cuyas antecámaras se conforman al frente por un decorado sobre piedra labrada que se estucó, en forma de U, con motivos geométricos y colmillos, claramente tipo Chenes.<sup>361</sup> Se conserva muy poco de estas portadas, los paramentos o fachadas restantes son lisas de piedras labradas, el friso perdió su decorado.<sup>362</sup> Si uno se ubica de frente a estos cuartos, al nivel de plaza, apreciará las lenguas bífidas con glifos como parte de estas portadas, pero en realidad estas no parecen ser parte de los cuartos pues se separan por unos tres o cuatro metros; además las lenguas glíficas tienen representado su propio paladar.

---

<sup>357</sup> P. Gendrop, *Los estilos...*, *op. cit.*, pp. 79-90.

<sup>358</sup> M. de la Garza, "El templo-dragón...", *op. cit.*, p. 23.

<sup>359</sup> *Ibid.*, pp. 27-30.

<sup>360</sup> *Ibid.*, pp. 26-27.

<sup>361</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, pp. 82-83.

<sup>362</sup> *Ibid.*, pp. 51, 58-59.

Los cuartos 29 y 35 de la misma Acrópolis 1 cuentan con una fachada teratomorfa integral, la primera se ha conservado prácticamente intacta debido al relleno que la cubrió y la segunda sólo se halló una parte en la estructura y diversos elementos aislados en el escombros. Los cuartos 43, 42 –que franquean al cuarto 35— 45 y 50 –que hacen lo mismo con el cuarto 29—tenían fachadas teratomorfas parciales, si bien únicamente sobrevivió completa la del cuarto 42. Todo parece indicar que las cuatro portadas eran idénticas.<sup>363</sup> Describiré a continuación únicamente los cuartos 42 y 35, en ese orden.

El primero es una portada parcial como he señalado, pues sus paredes son y la portada se ubica únicamente sobre el friso. Éste está en talud de 2.56 m de ancho y de largo mide 3.40 m en la parte superior y en la base 4.30 m, sobrepasa en 30 cm al paramento; lo cual consideran los arqueólogos Leticia Vargas y Víctor Castillo representa el diseño típico de una casa maya estilizada.<sup>364</sup> La parte superior con esquinas rematadas en espirales, en la parte media resaltan 3 peces y lirios, además cruces de San Andrés, mascarón con ojos rectangulares, nariz con nariguera tubular e irregular, tres dientes curvos, colmillos en las comisuras; las orejeras con tableros remetidos verticales con símbolo de estera pop, igual otro por debajo horizontal.



**Ilustración 6.- Fachadas de los cuartos 43, 35 y 42 del ala oeste de la Acrópolis 1. Tomado de Víctor R. Castillo Borges, “Desarrollo de los Asentamientos Prehispánicos a través del tiempo. El caso de Ek’ Balam”, 2006, sin publicar.**

<sup>363</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, p. 83.

<sup>364</sup> *Ibid.*, pp. 120, 123-124.

El célebre cuarto 35, mide en su fachada 12 m de ancho por 7 m de alto,<sup>365</sup> tiene una portada en 3 partes:<sup>366</sup>

1. una superior o friso, que representa la frente, los pómulos y los ojos del monstruo con 7 esculturas de las cuales sólo quedan 6 y se detallan en el apartado de escultura de este trabajo; de hecho las pupilas son representadas de manera excepcional por dos de dichas esculturas que rompen la simetría del templo, dándole gran originalidad<sup>367</sup>
2. una media con mascarones a los costados —propia a mi juicio tableros estilo Río Bec— además la nariz donde está sentada la escultura principal; las orejeras laterales con voluta, oreja y pendiente triangular; a los lados de las encías hay paneles verticales rectangulares remetidos, con mascarones al centro
3. una inferior conformada por una banqueta de acceso de 3 partes a su vez: la superior con hilera de dientes con encías; la central con dos molduras arriba y abajo y un panel remetido; y la inferior con elementos de lirio acuático, un pez y mascarones en las esquinas y al centro con características de monstruo terrestre y símbolos de muerte: 7 en la banqueta y 2 más a cada lado sobre la fachada.

Dentro del cuarto relleno se halló una bóveda más pequeña que la del propio cuarto, que correspondía al recinto mortuorio del fundador dinástico de Ek' Balam Ukit Kan Le'k Tok'; este recinto fue denominado cuarto 49-sub.<sup>368</sup> Ya he mencionado la riquísima ofrenda de más de 7,000 piezas.<sup>369</sup>

Mercedes de la Garza<sup>370</sup> considera que templos como el del cuarto 35 de Ek' Balam son:

- Complejo de El Tigre en El Mirador
- Templo de la Cruz en Palenque
- Templos 1 y 22 de Copán
- relieve de uno de los paramentos de la fachada del templo 5D-33-2 de Tikal

---

<sup>365</sup> L. Vargas y V. Castillo, “El mausoleo de Utik Kan Le' Tok'”, *op. cit.*, p. 148.

<sup>366</sup> L. Vargas, “Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001”, *op. cit.*, pp. 103, 118-120.

<sup>367</sup> M. de la Garza, “El templo-dragón...”, *op. cit.*, p. 31.

<sup>368</sup> L. Vargas y V. Castillo, “El mausoleo de Utik Kan Le' Tok'”, *op. cit.*, p. 148.

<sup>369</sup> *Vid supra* pp. 99-101.

<sup>370</sup> M. de la Garza, “El templo-dragón...”, *op. cit.*, p. 25.

- los más notables de las regiones de Río Bec y Chenes que se encuentran en: Chicanná, Xpuhil, Becán, Hormiguero, Payán, Nohcacah Hochob, El Tabasqueño, Dzibilnocac, Santa Rosa Xtampak, Xkichmook
- de la región Puuc: templo IV de El Adivino de Uxmal, edificios 1A1 y 1A2 de Kabah, Nolipat, Huntuchmul, Itzimté, X'corralché, X'canaheleb, Anexo de Las Monjas en Chichén Itzá.

Para Mercedes de la Garza,<sup>371</sup> los mascarones en los paneles rectangulares de la sección media, son: “tocados de plumas aluden muchas veces al carácter solar del que los porta); podría así tratarse de una peculiar representación del dios solar, quien también tiene rasgos serpentinos, como los grandes ojos y el colmillo curvo en la comisura de la boca.”

Concluye de la Garza, que el Templo no fue dedicado a una deidad, como los otros templos mayas similares, sino un recinto para las iniciaciones y ritos posteriores de los gobernantes, que además eran grandes chamanes en la cultura maya. Además como tumba confirma su interpretación de que el recinto se destinó a los ritos de los gobernantes, como mausoleo confirma su carácter de umbral de acceso al inframundo, donde los neófitos descienden simbólicamente para morir y renacer sacralizados, y a donde el espíritu de los grandes gobernantes también desciende al morir para ser divinizado.

La Estructura es identificada en los glifos de su tapa de bóveda como la *Sak Xok Naah*, "la Casa Blanca de la Lectura" o "la Casa Blanca del Respeto/Obediencia".<sup>372</sup> A ello corresponde el hecho de que no fuera decorada en sus paredes interiores, conservando el color directo del estuco a que hace alusión su nombre. Es interesante considerar que por las características del mascarón de la fachada, se crea la representación de ingresar a las fauces del monstruo de la tierra, siendo devorado y de esa forma ir al inframundo, al lugar de los muertos.<sup>373</sup> Esta idea que es sostenida por los arqueólogos de Ek' Balam: Vargas de la Peña y Castillo Borges,<sup>374</sup> así como el epigrafista Lacadena García-Gallo, contrasta con la denominación de la habitación que parece hacer alusión al blanco en oposición a la oscuridad imperante en el inframundo y a aspectos como la lectura o la obediencia o

---

<sup>371</sup> *Ibid.*, p. 31.

<sup>372</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, p. 33.

<sup>373</sup> Idea similar se aprecia en la lápida de Pakal en donde en la base de la representación aparece el monstruo de la tierra, que extiende sus mandíbulas a los lados de Pakal que desciende así al inframundo.

<sup>374</sup> A. Lacadena, "El corpus glífico de Ek' Balam...", *op. cit.*, p. 33.

respeto. Aunque esta última posibilidad, podría estar ligada de una manera un tanto obvia, a la idea que debió existir entre los mayas antiguos con relación al inframundo: respeto.

## **vi. Estilo Tolteca**

Según Ringle y Bey, la influencia Itzá en arquitectura es rara en Ek' Balam; la arquitectura Clásico Terminal ha sido detectada y excavada más notablemente en el Grupo Sacrificios, aunque estructuras similares son encontradas esporádicamente en la zona urbana inspeccionada. Pero en ningún caso detallan cuáles estructuras podrían caer en este estilo. El Juego de Pelota del Grupo Sacrificios se fecha quizá en este periodo, y como otras estructuras Clásico Terminal es de una calidad marcadamente pobre.<sup>375</sup>

Para Leticia Vargas no hay evidencia Itzá y considera que la Arquitectura Tolteca fuera de Chichén Itzá sólo está presente en Culubá.<sup>376</sup>

## **vii. Estilo Costa Oriental**

La Costa Oriental de la península de Yucatán desarrolló, hacia el periodo Posclásico, un tipo de arquitectura que, entre otras cosas, se caracterizó por la utilización de los denominados adoratorios miniatura. Pequeñas estructuras de una sola habitación por lo general, en cuyo interior regularmente cabe una persona apenas. En Ek' Balam hay varios ejemplos de estas edificaciones que obviamente demandaban menos recursos y tiempo, en una época difícil pues se contaba con una población escasa y recursos limitados.

Para la arqueóloga Leticia Vargas los adoratorios miniatura se hallan en Leona Vicario, en Quintana Roo, y también en Punta Laguna, Valladolid, Yucatán. Esta última recibiría probablemente esa influencia de Cobá, que también la tiene. Punta Laguna es un sitio cercano a Ek' Balam. También hay evidencia de esta arquitectura en Santa María –

---

<sup>375</sup> G. Bey III *et al.*, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", *op. cit.*, p. 118.

<sup>376</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1994", *op. cit.*, p. 96.

cerca de Leona Vicario—, Ixil; al centro de Quintana Roo en Tampak, Platinal y Las Milpas; Hidalgo, Yaxché y Yoactún.<sup>377</sup>

La Estructura 15 ubicada ante el Palacio Oval, dando de frente sus fachadas, es tipo Costa Oriental. Por su parte la Estructura 10 tiene en su parte superior dos adoratorios miniatura que tienen un abovedado de intradós recto y no escalonado como es común en el estilo Costa Oriental. Además hay dos altares pequeños y burdos, contemporáneos a las estructuras superiores.<sup>378</sup>

La Estructura 7 tiene en su parte superior un adoratorio miniatura. Y a la Estructura 9, uno de las dos del Juego de Pelota, se le agregó igualmente un adoratorio rectangular en el costado oeste. La Estructura 21 es en si un adoratorio miniatura doble, es decir, con dos cuartos de piedras burdamente careadas y con orientaciones diferentes, así como altares interiores. La Estructura 5 también es un adoratorio miniatura de escasos 76 cm de altura en su acceso y su interior asimétrico.<sup>379</sup>

Por último, el sexto nivel de la Acrópolis 1, la estructura principal de todo el sitio, fue rematado en su parte superior y central, por un aparente templo pequeño tipo Costa Oriental, el cual fue erigido sobre una estructura previa.<sup>380</sup>

En síntesis en Ek' Balam están presentes al menos 6 estilos arquitectónicos mayas: Petén Tardío, Puuc, Río Bec, Chenes, Megalítico y Costa Oriental. Cuya distribución geográfica abarca desde el Petén, en la actual Guatemala, y hasta el norte de la Península de Yucatán, pasando por el sur, centro, este y oeste de las Tierras Bajas del Norte. Desde una perspectiva temporal hay evidencia de arquitectura Preclásica –pero poco explorada—pero particularmente Clásica, con marcado apogeo hacia el Clásico Tardío y, también, Posclásica.

---

<sup>377</sup> *Ibid.*, p. 97.

<sup>378</sup> *Ibid.*, pp. 23, 34, 36.

<sup>379</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1996-1997", *op. cit.*, pp. 21, 55, 57, 88-89.

<sup>380</sup> L. Vargas, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001", *op. cit.*, p. 145.





## CONSIDERACIONES FINALES

La arquitectura de Ek' Balam es de una gran diversidad de estilos y aspectos constitutivos. No es el único sitio con esta diversidad pues existen numerosos ejemplos como la cercana Chichén Itzá, Cobá o Uxmal, pero no hay un sitio que yo recuerde con una gama tan amplia de estilos arquitectónicos mayas y de elementos que señalan tendencias o transformaciones ideológicas como las estructuras con planta en forma de C. Algunos de estos aspectos son muy marcados, como la asimetría de sus estructuras. Como ejemplo extremo de diversidad arquitectónica, Ek' Balam debe ayudar a replantear ideas en torno de la arquitectura de los mayas antiguos: los estilos de este arte no fueron constreñidos a regiones o temporalidades rígidas, más bien van en función de manifestaciones religiosas o políticas de los grupos dominantes.

La pluralidad de estilos arquitectónicos es un reflejo de la riqueza ideológica de los mayas, de su obvio intercambio dentro de las áreas de la misma cultura y con otras civilizaciones, y de su vitalidad milenaria. Si bien creo en lo que dijera Rivera Dorado,<sup>381</sup> en el sentido de que la arquitectura puede leerse casi como un texto, es innegable que aún no comprendemos totalmente las implicaciones de la variedad arquitectónica de los mayas. Los estudios especializados se multiplican y confío en que pronto podremos percibir mejor la historia maya prehispánica, pues la difusión de tipos de edificios y su vertiente estilística revelarán, con el apoyo de otros indicios, como se difundieron ideas y valores en su sistema de creencias sociales. Sólo para reconstruir la historia de un sitio como Ek' Balam, nos faltan aún mayores estudios arqueológicos que permitan conocer secuencias constructivas y temporalidades; la cantidad de vestigios no trabajados es alentador, no así las posibilidades económicas inmediatas para su exploración.

Aún cuando es difícil concluir hasta donde llegaban los vínculos de Ek' Balam, es innegable que durante su momento de apogeo tuvo un desarrollo independiente en arquitectura, cerámica y escritura, pero las relaciones más claras en los dos primeros ámbitos se dan con la región Puuc y Chenes, ésta en su parte más noreste la que se liga más

---

<sup>381</sup> M. Rivera, *La ciudad maya... op. cit.*, p. 4.

al mismo Puuc. Pero incluso en escritura hay cierta semejanza entre la hallada en el sitio de estudio y la de Uxmal, aunque no con la de otros sitios Puuc.

Desde la información que brinda la cerámica Ek' Balam es un sitio que fue fundado hacia el Preclásico Medio, un amplio periodo entre el 1000 y el 400 a.C., en este lapso sus tradiciones cerámicas se ligan al noroeste de la Península de Yucatán, particularmente Komchén y Dzibilchaltún; en la Acrópolis 1 se halló cerámica del grupo Muxanal, la cual es importada de las Tierras Bajas del Sur y se asemeja a las encontradas en sitios como Komchén nuevamente, y además Becán y Yaxuná. Su afinidad cerámica continuará durante el Preclásico Tardío (400 a.C. al 250 d.C.), pero en estos tiempos empiezan a manifestar cierta independencia. Para el Clásico Temprano (250-600 d.C.) Ek' Balam denota un cambio importante, las características de la cerámica se desplazan hacia el este, particularmente a Cobá, pero sin ser totalmente equiparable. Otro Grupo hallado particularmente en la Acrópolis, el Maxcanú, guarda estrecha relación con la variedad Tepocate del Petén, particularmente de Becán.<sup>382</sup>

El apogeo de Ek' Balam, durante el Clásico Tardío (600 al 900 d.C.), denota una marcada independencia cerámica que apenas se afilia a la zona Puuc, en la Acrópolis 1 se da un esplendor en cuanto a la innovación de alfarería Pizarra o Muna en tres vertientes: la más común ligada a la zona Puuc, otra ligada a la región oriental y la última, escasa, ligada a Chichén Itzá. Por otra parte hay evidencia de que la elite del sitio importa cantidades abundantes de cerámica tipo Naranja Fino Balancam, proveniente del oriente de Tabasco, Jonuta-Tecolpan. Otras importaciones cerámicas vienen del Petén y de la región del Usumacinta. La ciudad está teniendo el punto más alto en sus relaciones comerciales y, seguramente, políticas. Durante el Posclásico la cerámica es notoriamente más escasa que en épocas previas, de forma dramática aparece sólo el diez por ciento de las muestras anteriores. Constituidas por una variante regional de la cerámica que regía en toda la península de Yucatán: Tases, con el Grupo Mama como representativo.<sup>383</sup>

Desde la perspectiva de la arquitectura, el desarrollo de las Acrópolis en Ek' Balam es por demás destacable, no sólo tres en el recinto amurallado, sino otras dos, quizá tres, en sitios secundarios de su región: Kumal, X-Huyub y Xuluib, ésta como dudosa. Ninguna ha

---

<sup>382</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 153.

<sup>383</sup> *Ibid.*, p. 166.

sido explorada, salvo la 1 de Ek' Balam la cual es erigida en torno de un basamento piramidal. Casos similares provienen de El Caracol en el Petén, aunque desarrollada a partir de un templo triádico; Toniná en los altos de Chiapas que representa una enorme montaña sagrada piramidal. En Yucatán, he mencionado, sólo Edzná parece tener una en su Estructura 1, que guarda cierta semejanza con la de Ek' Balam si consideramos que las dos son realizadas a partir de basamentos piramidales y las dos cuentan con patios propios separados de las plazas principales.

En cuanto a la escritura, y al contrario de lo que suele suceder en Yucatán, la de Ek' Balam hace alusión a temas comunes en el Petén: registro dinástico, ascensos al trono, por ejemplo. Esto es desconcertante pues, según Alfonso Lacadena,<sup>384</sup> Ek' Balam comienza con una tradición de escritura claramente marcada por el yucatecano y conforme evoluciona se apega al cholano del Petén. En Chichén Itzá en cambio, el yucatecano empezará a refinarse y a consolidarse como lengua de las inscripciones glíficas conforme se expande su utilización; por su parte la región Puuc denota en sus textos, un marcado equilibrio entre el yucatecano y el cholano. Tres de los principales centros culturales de la Península de Yucatán, muestran así desarrollos de escritura diversos. Hay que considerar que Ek' Balam sólo nos ha revelado 70 años de escritura, desde el 770 hasta el 840 de nuestra era, lo cual deja apreciar poco de su desarrollo en este rubro; similar circunstancia se observa en general en los registros escritos de dicha península, las ciudades reflejan periodos que difícilmente alcanzan dos siglos. Esto ha llevado a Nikolai Grube<sup>385</sup> a considerar que el análisis de la interacción regional del noroeste yucateco, se ha confinado a la aplicación de una teoría central: la definición arquitectónica de esferas de interacción y traslape, así como al estudio de las esferas cerámicas; la epigrafía no, dada la escasa cantidad de textos hallados en la región y a que se ocupan poco de cuestiones políticas como conquista o alianzas.

Pero he indicado que los vestigios de escritura en Ek' Balam son excepcionales en cuanto a su temática y dan pistas intrigantes no resueltas aún: los orígenes de la familia del fundador dinástico Ukit Kan Le'k Tok', nos llevan a Man, su ciudad natal aparentemente, desconocida –el hecho de que fuera foráneo se confirmó por sus restos óseos, aunque lo

---

<sup>384</sup> A. Lacadena, *Las lenguas del norte de Yucatán en el periodo clásico*, conferencia dictada el 6 de julio de 2007, Auditorio Principal del Instituto de Investigaciones Filológicas, UNAM, México.

<sup>385</sup> N. Grube, "Hieroglyphic Inscriptions from...", *op. cit.*, p. 359.

hacen oriundo de la región central de la península yucateca; o el origen de su progenitora, un lugar del que conocemos la parte final del nombre ...*ho*, quizá Cobá quizá otro sitio no identificado aún; la presencia de Chak Jutuuw Chan Ek', como figura dominante en los ascensos al trono del fundador dinástico y de su sucesor, individuo que tiene los más altos títulos de poder y que proviene de un lugar cuyo topónimo es una cabeza de mamífero, no legible aún ni identificable con algún lugar específico. Así, la epigrafía en Ek' Balam, nos deja ambiguos aspectos, fundamentales para ubicarlos con certeza en la política del mundo mesoamericano maya.

La escultura de Ek' Balam además, muestra afinidades con las Tierras Bajas del Sur en el manejo de sus escasas estelas, pero la utilización del estuco en muchas representaciones tanto en paneles como en bulto, la inscriben más hacia la tradición Puuc. Algunas de sus más conocidas esculturas antropomorfas muestran desproporción (nuevamente ¿asimetría intencional o simple corrección óptica?) en sus partes, aunque sus efectos visuales al espectador las muestren correctas. La pintura mural los ubica como grandes artífices, pero el estado actual de sus vestigios —en lento proceso de restauración— no nos permite conocer más.

Con diversos sitios hay nexos destacables que es preciso considerar.

Con la región de Tabasco, por una parte la importación de esa zona de la cerámica Naranja Fino Balancam, muy presente en la Acrópolis 1 de Ek' Balam; y por otra parte una serie de aspectos constructivos cuya tecnología pudo ser traída de aquella región tabasqueña. Tal es el caso de la elaboración y utilización de ladrillos de barro cocidos y el manejo de sistemas de desagüe, vía ductos también de barro cocido. Así que lo más probable es que las relaciones de intercambio comerciales hayan sido muy intensas durante el Clásico Tardío, más que un vínculo de dependencia o de derivación dinástica.

Otro sitio con el que hay diversas afinidades con Ek' Balam, es el caso de Becán, en el límite entre el Petén y la zona de Río Bec. La muralla en su forma general, circular en torno de las estructuras principales; la construcción de pasadizos, presentes en la Acrópolis 1 de Ek' Balam; la decoración en algunas estructuras de tableros en damero, aspecto que comparten con otros sitios como Sabacché y Raminal; la similitud de la cerámica Muxanal del Preclásico Medio, y del Grupo cerámico Maxcanú de Ek' Balam durante el Clásico Temprano, muy ligado con la variedad Tepocate del Petén, sobre todo la de Becán por lo

que quizá fueron importados de ahí;<sup>386</sup> incluso la estructura denominada Gemelas en Ek' Balam recuerda a la Estructura 1 de Becán, aunque hay claras diferencias pues éstas son torres falsas tipo Río Bec y aquellas son estructuras netamente funcionales con crujiás abovedadas. Las similitudes no me parecen contundentes más que para señalar nuevamente un vínculo, seguramente, comercial entre estas dos ciudades y regiones.

Un caso más es Seibal, sitio ubicado en el Río de la Pasión al suroeste del Petén. Con este sitio se mantienen otras coincidencias: las estructuras con planta en forma de C, si bien corresponden a épocas distintas, en Seibal desde el Clásico Tardío y en Ek' Balam del Clásico Terminal; el diseño cruciforme de los caminos, aunque en Seibal en realidad es un camino alcanzado por otro en forma perpendicular pero sin atravesarlo; el observatorio circular, pero la Estructura 16 de Ek' Balam, denominado Palacio Oval, no ha sido estudiada lo suficiente como para aseverar que tuviera un uso astronómico. Nuevamente las semejanzas no van más allá de lo que podría ser simplemente compartir rasgos culturales comunes.

Pero hay un sitio con el que hay una correspondencia mucho más compleja, se trata de Xkichmook, cerca de Santa Rosa Xtampak. En la subestructura del 5to nivel de la Acrópolis 1 de Ek' Balam, se encuentran mascarones en talud con cornisas decoradas y esquinas redondeadas realizados en piedra bien labrada y recubiertas con estuco, con cada talud superior se reducen en dimensiones. Eran 4, mientras que en el basamento central de Xkichmook hay 6 niveles de este tipo de mascarones, sobre un ligero talud con una cornisa sencilla. Ya he señalado que Paul Gendrop consideró atípicos los de este último sitio. La singularidad no puede pasarse por alto; pero además en los cuartos 11 y 12 del primer nivel intermedio de la Acrópolis 1 de Ek' Balam, se hallan cascadas de Mascarones similares a las halladas en unos cuantos sitios: Chicaná, Río Bec, Hochab, Nohcacab, Xpuhil, Hormiguero y, nuevamente, Xkichmook. He mencionado como Mercedes de la Garza alude a diversas entradas zoomorfas que considera similares a la del cuarto 35 de Ek' Balam, numerosas en si no puede dejar de observarse que Xkichmook se asemeja también dentro de las más notables. Este último sitio también comparte el gusto por la realización de las tapas de bóveda pintadas con 11 ejemplos hallados hasta el momento, contra los 20 de Ek' Balam. Considero que aquí hay un vínculo ideológico muy fuerte en temas religiosos

---

<sup>386</sup> L. Vargas *et al.*, "Proyecto de Investigación... 1997-1998", *op. cit.*, p. 153.

manifestados en la arquitectura, este lugar además se encuentra en las bordes de la zona Puuc.

Ek' Balam ha tomado rápidamente un lugar relevante en la historia política de las Tierras Bajas del Norte, hasta hace unos pocos años el sitio no figuraba en los estudios históricos. De hecho, en uno de los libros más recientes de historia general de los antiguos mayas, Arthur Demarest<sup>387</sup> considera que la hegemonía de Chichén Itzá debería retraerse un par de siglos para quedar dentro del Clásico Terminal. Pero esta preponderancia se modifica totalmente a partir de los hallazgos en Ek' Balam, que no sólo la precede en términos de dominio político durante todo el Clásico Tardío e incluso parte del Clásico Terminal, sino que además es su escuela y antecedente directo en aspectos tan relevantes como la escritura y la pintura como he apuntado en este trabajo.

Anteriormente se presuponían los siguientes dominios: primero Cobá desde el Preclásico hasta fines del Clásico Temprano, particularmente en la región este de la Península de Yucatán; Uxmal y la cultura Puuc en la región oeste; y Chichén Itzá, para al región central y extendiéndose a la mayor parte del norte de la península, desde el Clásico Tardío hasta el fin del Posclásico Temprano.<sup>388</sup> Pero ahora Ek' Balam modifica sustancialmente el panorama, pues fue el poder dominante en el centro de Yucatán, durante el Clásico Tardío y parte del Terminal.

Necesariamente se debe revalorar el papel de Chichén Itzá, en el escenario político y cultural de la península de Yucatán, durante el Clásico y Posclásico. A pesar de su gran extensión y de la monumentalidad de sus edificaciones, su estilo arquitectónico principal: el maya tolteca, no permeó las tradiciones arquitectónicas mayas prácticamente. Contemporáneos a Chichén Itzá, ningún sitio de relevancia compartió su estilo —Culubá es el único y es menor—, sólo durante el Posclásico Tardío se apreciará en Mayapán primero y en Tulum después. Otro indicativo de que culturalmente no influyó es la cerámica Sotuta —que define a Chichén Itzá—no se le halla salvo en el corredor que va desde el sitio y hasta la costa norte, que justo se acerca a Ek' Balam.

---

<sup>387</sup> Arthur Demarest, *Ancient Maya. The Rise and Fall of a Rainforest Civilization*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, p. 273.

<sup>388</sup> *Ibid.*, pp. 270-274.

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Ubicación de Ek' Balam con relación a las ciudades mayas antiguas. Tomado de George J. Bey III, <i>et al.</i> , "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en <i>Ancient Mesoamerica</i> número 9, 1998., p. 102. ....	35
Ilustración 2.- Rejolladas, cenotes y pozos en Ek' Balam. Tomado de William M. Ringle <i>et al.</i> , "Investigaciones en la zona arqueológica de Ek Balam, Yucatán", en <i>Consejo de Arqueología Boletín 1989</i> , Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1989, p. 117. ....	37
Ilustración 3.- Asentamientos regionales alrededor de Ek' Balam. Tomado de Tomado de George J. Bey III, <i>et al.</i> , "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en <i>Ancient Mesoamerica</i> número 9, 1998., p. 105. ....	45
Ilustración 4.- Plano del Grupo Sacrificios. Tomado de George J. Bey III <i>et al.</i> , "Classic to Postclassic at Ek' Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition", en <i>Latin America Antiquity</i> , 1997 número 8(3), p. 241. ....	46
Ilustración 5.- Planta de la Estructura GS-12, mostrando la edificación superior con planta en forma de C. Tomado de George J. Bey III <i>et al.</i> , "Classic to Postclassic at Ek' Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition", en <i>Latin America Antiquity</i> , 1997 número 8(3), p. 242. ....	47
Ilustración 6.- La ciudad de Ek' Balam según levantamiento hasta 1992. Tomado de George J. Bey III <i>et al.</i> , "Classic to Postclassic at Ek' Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition", en <i>Latin America Antiquity</i> , 1997 número 8(3), p.240. ....	49
Ilustración 7.- Levantamiento del sitio de Ek' Balam hasta 1995. Tomado de Tomado de George J. Bey III, <i>et al.</i> , "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en <i>Ancient Mesoamerica</i> número 9, 1998., p. 104. ....	50
Ilustración 8.- Imagen que muestra las dos murallas que rodean la zona principal, nótese la proporción de la persona a la derecha. Foto cortesía de Roberto Romero 2006. ....	51
Ilustración 9.- Recinto amurallado de Ek' Balam. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "La pintura mural prehispánica en Ek' Balam, Yucatán", en <i>La pintura mural prehispánica en México II, Área maya</i> , t. IV, Estudios, Instituto de Investigaciones Estéticas-Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2001, p. 404. ....	52
Ilustración 10.- Estructura 7, muestra en la parte superior de la imagen la pequeña muralla interna que separa las plazas norte a la izquierda y sur a la derecha; al fondo la muralla se une a la Estructura 3 no explorada aún. Foto del autor 2006. ....	53
Ilustración 11.- Fachada posterior de la Estructura 2, foto del autor 2006. ....	55
Ilustración 12.- Estructura 8 correspondiente al Juego de Pelota visto desde el sur. Foto del autor 2006. ....	57
Ilustración 13.- Esquina noreste del Juego de Pelota, Estructura 8, nótese los 7 cuerpos volados en talud escalonado al lado izquierdo, y las piedras dispuestas en diagonal sobre el friso; asimismo se aprecia la muralla interna que se une a esta Estructura. Foto del autor 2006. ....	57



Ilustración 14.- Fachada norte de la Estructura 9, nótese el friso decorado con junquillos y las piedras inferiores en diagonal. Foto del autor 2006.....	58
Ilustración 15.- Cancha del Juego de Pelota vista desde el sur, Estructuras 9 a la izquierda y 8 a la derecha. Foto del autor 2006.....	58
Ilustración 16.- Corte transversal y planta de la Estructura 10. Cartela del sitio foto del autor 2006.....	59
Ilustración 17.- Fachada de la Estructura 10, se aprecia como fue desmontada en su parte central frontal. Foto del autor 2006.....	60
Ilustración 18.- Estructura 10a tipo costa Oriental, a la derecha se aprecian los restos de la Estructura 10c. Foto del autor 2006.....	61
Ilustración 19.- Muralla baja correspondiente a la Estructura 11, se conecta a la esquina noreste de la Estructura 10. Foto del autor 2006.....	62
Ilustración 20.- Estructura 12 con su amplia escalera, al fondo la Estructura 10. Foto del autor 2006.....	62
Ilustración 21.- Estructura 14 de las Estelas. Foto del autor 2006.....	63
Ilustración 22.- Estructura 15 vista desde su acceso al sur. Foto cortesía de Roberto Romero, 2006.....	64
Ilustración 23.- Palacio Oval o Estructura 16, visto desde el oeste. Foto del autor 2006. ...	64
Ilustración 24.- Palacio Oval o Estructura 17, visto desde el frente. Foto del autor 2006. ..	66
Ilustración 25.- Estructura 17 Las Gemelas, nótese el basamento que comparten al extremo inferior derecho. Foto del autor 2006.....	67
Ilustración 26.- Alzado y planta de la Estructura 17. Cartela del sitio, foto del autor 2006.	68
Ilustración 27.- Estructura 18 de acceso al recinto amurallado, vista desde el este. Foto del autor 2006.....	69
Ilustración 28.- Alzado y plano de la Acrópolis 1. Imagen superior tomada de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en <i>Arqueología Mexicana</i> , Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, pp. 57; imagen inferior tomada de Víctor R. Castillo Borges, "Desarrollo de los Asentamientos Prehispánicos a través del tiempo. El caso de Ek' Balam", 2006, sin publicar.. ..	70
Ilustración 29.- Vista de la hilera de cuartos a nivel de plaza de la Acrópolis 1, tomada desde el oeste. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.....	71
Ilustración 30.- Dibujo de la fachada del cuarto 4 de la Acrópolis, muestra los signos de <i>Ik</i> en el marco. Imagen cortesía de Alfonso Lacadena.....	72
Ilustración 31.- Cuartos del ala este de la Acrópolis 1 a nivel de plaza. Foto del autor 2006.....	73
Ilustración 32.- Escalera oeste de la Acrópolis 1. Foto del autor 2006.....	74
Ilustración 33.- Cuarto 11 de la Acrópolis. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en <i>Arqueología Mexicana</i> , Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, pp. 61.....	75
Ilustración 34.- Segundo nivel de la Acrópolis 1, vista desde el este hacia el ala oeste. Foto del autor 2006.....	76
Ilustración 35.- Plaza oeste en el 3er nivel de la Acrópolis 1, vista desde el sureste. Foto del autor 2006.....	77
Ilustración 36.- Pórtico columnado del 5to nivel, ala este, de la Acrópolis 1. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.....	79
Ilustración 37.- Esquinas con mascarones en la subestructura del 5to nivel de la Acrópolis 1. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes	

en Ek' Balam", en <i>Arqueología Mexicana</i> , Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, pp. 60.....	80
Ilustración 38.- Estela 1, frente y parte posterior, dibujo de Alfonso Lacadena. Tomado de Alfonso Lacadena García-Gallo, "El corpus glífico de Ek' Balam, Yucatán, México", en <i>Informe a la Foundation for de Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.</i> , (FAMSI), 2003. ....	81
Ilustración 39.- Estela 2. Foto del autor 2006.....	82
Ilustración 40.- Estuco modelado de un friso en un cuarto del Juego de Pelota, el personaje sostiene un ave y está sentado en un trono. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Ek' Balam ciudad que empieza a revelar sus secretos", en <i>Arqueología Mexicana</i> , Vol. VII, No. 37. Editorial Raíces S.A. de C.V., 1999, México, p. 27.....	83
Ilustración 41.- Cuarto 6 de la Acrópolis. Dibujo cortesía de Alfonso Lacadena (véase también la ilustración 28). ....	84
Ilustración 42.- Relieve de estuco cuarto 31. Tomado de <a href="http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08">http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08</a> .....	85
Ilustración 43.- Escultura 2 del cuarto 35 de la Acrópolis 1, obsérvese del lado izquierdo el soporte de la escultura 1 nunca hallada. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en <i>Arqueología Mexicana</i> , Vol. XIII, No. 76. Editorial Raíces S.A. de C.V., 2005, México, p. 58.....	86
Ilustración 44.- Escultura 3 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Tomado de Mercedes de la Garza, "El templo-dragón de la Acrópolis de Ek' Balam", en <i>Estudios Mesoamericanos</i> , México, Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, número 2, p. 31, julio-diciembre 2000. ....	87
Ilustración 45.- Escultura 4 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Tomada de <a href="http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08">http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08</a> .....	88
Ilustración 46.- Escultura 5 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Foto cortesía de Roberto Romero. ....	89
Ilustración 47.- Esculturas 6 y 7 del cuarto 35 de la Acrópolis 1. Foto cortesía de Roberto Romero. ....	90
Ilustración 48.- Mural del venado, subestructura de la Acrópolis 1. Tomado de Leticia Vargas de la Peña y Víctor R. Castillo Borges, "La pintura mural prehispánica en Ek' Balam, Yucatán", en Beatriz de la Fuente, (dir.), Leticia Staines (coord.), <i>La pintura mural prehispánica en México II, Área maya</i> , t. IV, Estudios, IIE-UNAM, México, 2001, p. 409. ....	94
Ilustración 49.- Fragmentos de pintura mural de los cuartos 11 y 12 de la Acrópolis 1. Imágenes cortesía de Alfonso Lacadena. ....	95
Ilustración 50.- Banqueta interior del cuarto 41 de la Acrópolis 1. Foto cortesía Alfonso Lacadena. ....	96
Ilustración 51.- Cuarto 35. Foto cortesía Roberto Romero 2006. ....	97
Ilustración 52.- Friso de estuco del cuarto 42, denominado de los peces. Foto cortesía de Roberto Romero 2006. ....	98
Ilustración 53.- Escena pintada en la jamba del cuarto 42. Imagen cortesía de Alfonso Lacadena. ....	98
Ilustración 54.- Mural de los 96 Glifos. Foto cortesía Alfonso Lacadena.....	118
Ilustración 55.- El título de "Kalo'mte' del Norte" utilizado por Chak Jutuuw Chan Ek'. Ek' Balam, Mural de los 96 Glifos, dibujo de Alfonso Lacadena. Tomado de Nikolai Grube, "Reading between the lines: Hieroglyphic Texts from Chichén Itzá and its neighbors", en	

Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, editores, <i>Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World</i> , Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, p. 208.....	120
Ilustración 56.- Glifos Emblema de las Tierras bajas del Norte: A Dzibilchaltun, B Acanceh, C Ek' Balam (en realidad leído como Talol), y D sitio no identificado de donde proviene Chak Jutuuw Chan Ek'. Ek' Balam Mural de los 96 Glifos, dibujo de Nikolai Grube. Tomado de Nikolai Grube, "Reading between the lines: Hieroglyphic Texts from Chichén Itzá and its neighbors", en Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, editores, <i>Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World</i> , Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, p. 211.....	120
Ilustración 57.- Los gobernantes de Ek' Balam: A) Ukit Kan Le'k", B) K'an B'ohb' Tok', C) K'ihnich Junpik Tok', y D) Tz'ihb'am Tuun. Tomado de Nikolai Grube, "Reading between the lines: Hieroglyphic Texts from Chichén Itzá and its neighbors", en Jeff Karl Kowalski y Cynthia Kristan-Graham, editores, <i>Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World</i> , Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, p. 208. ....	124
Ilustración 58.- Dibujo esquemático que muestra la ubicación de las tapas de bóveda en las estructuras mayas. Tomado de Leticia Staines Cicero, "Las imágenes pintadas en las tapas de bóveda" en <i>La pintura mural prehispánica en México II, Área maya</i> , t. IV, Estudios, <i>op. cit.</i> , p. 390. ....	130
Ilustración 59.- Tapa de bóveda número 15 de Ek' Balam, muestra al fundador de la dinastía Ukit Kan Le'k Tok' personificando al dios del maíz. Tomado de Leticia Staines Cicero, "Las imágenes pintadas en las tapas de bóveda" en <i>La pintura mural prehispánica en México II, Área maya</i> , t. IV, Estudios, <i>op. cit.</i> , p. 400. ....	132
Ilustración 60.- Detalle de la fachada del cuarto 35, se aprecian los mascarones en perfil que se superponen entre sí. Foto cortesía de Roberto Romero 2006.....	147
Ilustración 61.- Fachada del cuarto 12 con restos de su fachada de mascarones. Foto cortesía de Roberto Romero 2006. ....	148
Ilustración 62.- Escultura en estuco del cuarto 44, conocido como el 'nadador' por su peculiar postura. Tomado de <a href="http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08">http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08</a> .....	149
Ilustración 63.- Fachadas de los cuartos 43, 35 y 42 del ala oeste de la Acrópolis 1. Tomado de Víctor R. Castillo Borges, "Desarrollo de los Asentamientos Prehispánicos a través del tiempo. El caso de Ek' Balam", 2006, sin publicar. ....	151

## BIBLIOGRAFÍA

- Adams, Richard E.W. (comp.), *Los orígenes de la civilización maya*, segunda edición, traducción de Stella Mastrangelo, México, Fondo de Cultura Económica, 1992, 502 pp. (ils., fots.) (Sección de Obras de Antropología).
- , *Río Azul. An Ancient Maya City*, Oklahoma, University of Oklahoma Press: Norman, 1999, 238 pp. (ils., fots.).
- Andrews, George F., *Maya Cities: Placemaking and Urbanization*, Oklahoma, University of Oklahoma Press, 1975, 468 pp. (ils., fots.) (The Civilization of the American Indian Series).
- , *Los estilos arquitectónicos del Puuc: una nueva apreciación*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1986, 101 pp. (ils., fots.) (Colección Científica).
- Arrellano Hernández, Alfonso y otros, *Los mayas del periodo clásico*, presentación de Eduardo Matos Moctezuma, Milán, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes–Jaca Book, 2001, 256 pp. (Hábeas Precolombino, Sección Las civilizaciones Mesoamericanas).
- Aveni, Anthony F, *Observadores del cielo en el México antiguo*, segunda edición, traducción de Jorge Ferreiro, México, Fondo de Cultura Económica, 2005, 517 pp. (ils., fots.) (Sección de Obras de Antropología).
- Ayala Falcón, Maricela, *El bulto ritual de Mundo Perdido, Tikal*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2002, 157 pp.
- Barrera Vazquez, Alfredo, (ed.), *Diccionario Cordemex Maya-Español, Español-Maya*, Mérida, Ediciones Cordemex, 1980.
- Benavides Castillo, Antonio y otros, *Los últimos reinos mayas*, presentación de Eduardo Matos Moctezuma, Milán, Jaca Book-Conaculta, 2001, 240 pp. (ils., fots.) (Corpus Precolombino, Sección Las Civilizaciones Mesoamericanas).
- Bernal Romero, Guillermo, *Símbolos e insignias de origen teotihuacano en el señorío de Palenque, Chiapas*, 2006, s/d.

- Bernal, Ignacio, *Historia de la arqueología en México*, segunda edición, México, Editorial Porrúa, 1992, pp. 208 (ils., fots.) (Colección de Arte).
- Borrás Gualis, Gonzalo M., Juan F. Esteban Lorente e Isabel Álvaro Zamora, *Introducción general al arte. Arquitectura, escultura, pintura, artes decorativas*, segunda edición, Madrid, Istmo, 1996, 497 pp. (ils., fots.).
- Bourbon, Fabio, *Las ciudades perdidas de los mayas. Vida, obra y descubrimientos de Frederick Catherwood*, traducción Clara Lozano Alberú, Italia, Artes de México, 1999, 200 pp. (Itinerarios Poéticos de México 2).
- Bustos, Gerardo y Ana Luisa Izquierdo (edits.), *Los mayas. Su tiempo antiguo*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Filológicas-Centro de Estudios Mayas, 1996, 326 pp. (ils.).
- Charnay, Claude Joseph Desiré, *Viaje a Yucatán a fines de 1886*, traducido por Francisco Canton Rosado, Mérida, Fondo Editorial de Yucatán, 1978, 64 pp.
- Ciudad Ruiz, Andrés, Ma. Josefa Iglesias Ponce de León y Ma. del Carmen Martínez Martínez (edits.), *Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Mayas, 2001, 524 pp. (Publicaciones de la Sociedad Española de Estudios Mayas número 6).
- de la Fuente, Beatriz, (Directora del Proyecto), Leticia Staines Cicero (coord.), *La pintura mural prehispánica en México II. Área maya*, Tomos III-IV Estudios, México, UNAM-IIE, 2001, pp. 330-557 (diagrs., fots.).
- de la Garza, Mercedes, *Rostros de lo sagrado en el mundo maya*, México, Paidós-Universidad Nacional Autónoma de México-Facultad de Filosofía y Letras, 1998, 201 pp. (ils., fots.) (Biblioteca Iberoamericana de Ensayo 4).
- de la Garza, Mercedes *et al.* (edits.), *Relaciones histórico-geográficas de la Gobernación de Yucatán*, t. II, UNAM, México, 1983, 494 pp.
- de Landa, fray Diego, *Relación de las cosas de Yucatán*, duodécima edición, introducción de Ángel María Garibay, con un apéndice en el cual se publican varios documentos importantes y cartas del autor, México, Editorial Porrúa, 1982, pp. 252 (ils.) (Biblioteca Porrúa 13).
- Demarest, Arthur, *Ancient Maya. The Rise and Fall of a Rainforest Civilization*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, 373 pp. (ils., fots.).

- Demarest, Arthur, Prudence M. Rice y Don S. Rice (eds.), *The Terminal Classic in the Maya Lowlands. Collapse, Transition, and Transformation*, Colorado, The University Press of Colorado, 2004, 676 pp. (ils., fots.).
- Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, vigésima segunda edición, <http://www.rae.es/>
- Fields, Virginia M. y Doris Rents-Budet coordinadoras, *Los mayas. Señores de la creación: los orígenes de la realeza sagrada*, Pekín, Editorial Nerea, 2005, 288 pp. (ils., fots.).
- Freidel, David, Linda Schele y Joy Parker, *El cosmos maya. Tres mil años por la senda de los chamanes*, fotografías de Justin Kerr y MacDuff Everton, traducción de Jorge Ferreiro Santana, México, Fondo de Cultura Económica, 2000, 583 pp. (ils., fots.) (Sección de Obras de Antropología).
- Gendrop, Paul, *Quince ciudades mayas*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Coordinación de Humanidades, 1979, 67 pp. (ils., fots.) (Colección de Arte 31).
- , *Los estilos Río Bec, Chenes y Puuc en la arquitectura maya*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-División de Estudios de Posgrado, 1983, 243 pp. (ils., fots.).
- , *Diccionario de arquitectura mesoamericana*, México, Trillas, 2001, 238 pp. (ils.).
- González y González, Luis, *El oficio de historiar*, México, Clío-El Colegio de México, 1998, pp. 358 (ils., fots.) (Colección de Arte).
- Grube, Nikolai (edit.), *Los mayas. Una civilización milenaria*, con la colaboración de Eva Eggebrecht y Matthias Seidel, prólogo de Nikolai Grube, traducción del alemán Mariona Gratacos i Grau Marciano Villanueva, Lidia Álvarez Grifoll y Ambrosio Berasain Villanueva, Roma, Könemann Verlagsgesellschaft mbH, 2001, 480 pp. (ils., fots.).
- Grube, Nikolai, Alfonso Lacadena, y Simon Martin, "Chichén Itzá and Ek' Balam: Terminal Classic Inscriptions From Yucatán", en *Notebook for the XXVIIth Maya Hieroglyphic Forum at Texas, Part II*, Austin, The University of Texas at Austin, 2003, 84 pp.
- Heyden, Doris y Paul Gendrop, *Pre-Columbian Architecture of Mesoamerica*, New York, Electa-rizzpli New York, 1980, 235 pp. (ils., fots.), (History of World Architecture).

- Houston, Stephen D. (edit.), *Function and Meaning in Classic Maya Architecture*, Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1998, 562 pp. (ils., fots.).
- Iglesias Ponce de León, Ma. Josefa, Rogelio Valencia Rivera y Andrés Ciudad Ruiz (edits.), *Nuevas ciudades, nuevas patrias. Fundación y relocalización de ciudades en Mesoamérica y el Mediterráneo antiguo*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Mayas, 2006, 404 pp. (Publicaciones de la Sociedad Española de Estudios Mayas número 8).
- Inomata, Takeshi y Stephen D. Houston (edits.), *Royal Court of the Ancient Maya. Theory, Comparison, and Synthesis*, Volume 1, Colorado/Oxford, Westviw Press, 2001, 292 pp. (ils., fots.).
- Joyce Christie, Jesica (edit.), *Maya Palaces and Elite Residences. An Interdisciplinary Approach*, Austin, University of Texas Press, 2003, 340 pp. (ils., fots.).
- Kowalski, Jeff Karl y Cynthia Kristan-Graham (edits.), *Twin Tollans. Chichén Itzá, Tula, and the Epiclassic to Early Postclassic Mesoamerican World*, Harvard, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, 2007, 640 pp. (ils., fots.).
- Lacadena García-Gallo, Alfonso, "El corpus glífico de Ek' Balam, Yucatán, México", en *Informe a la Foundation for de Advancement of Mesoamerican Studies, Inc.*, (FAMSI), 2003, <http://www.famsi.org/reports/01057es/index.html>
- Lacadena García-Gallo, Alfonso, y Soren Wichmann, *The Distribution of Lowland Maya Languages in the Classic Period*, Paper presented at the III Mesa Redonda de Palenque, June 27-July 4, 1999, s.d.p., pp. 36.
- Litvak King, Jaime, *Todas las piedras tienen 2000 años. Una introducción a la arqueología*, México, editorial Trillas, 1986, pp. 213 (ils., fots.).
- Manzanilla, Linda, y Leonardo López Luján (coords.), *Historia antigua de México*, segunda edición, cuatro volúmenes, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia-Universidad Nacional Autónoma de México-Miguel Ángel Porrúa, 2000-2001.
- Marquina, Ignacio, *Arquitectura prehispánica*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, Secretaría de Educación Pública, 1951, 970 pp. (ils., fots.) (Memorias del Instituto Nacional de Antropología e Historia I).

- Martin, Simon, y Nikolai Grube, *Crónica de los reyes y reinas mayas. La primera historia de las dinastías mayas*, s.d.e., Editorial Planeta, 2002, 240 pp. (ils., fots.).
- Miller, Mary Ellen, y Simon Martin, *Courtly Art of the Ancient Maya*, Singapour, Thames & Hudson, 2004, 304 pp. (ils., fots.).
- Miller, Mary Ellen, *Maya Art and Architecture*, London, Thames & Hudson, 1999, 240 pp. (ils., fots.) (World of Art).
- Morley, Sylvanus G., *La civilización maya*, segunda edición en español, revisado por George W. Brainerd, traducción de Adrián Recinos, México, Fondo de Cultura Económica, 1982, pp. 527 (ils., fots.) (Sección de Obras de Antropología).
- Nalda, Enrique, *Los cautivos de Dzibanché*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2004, 151 pp. (ils., fots.).
- Paztory, Esther (ed.), *Middle Classic Mesoamerica A.D. 400-700*, New York, Columbia University Press, 1978, pp. 197 (ils., fots.).
- Piña Chan, Román, *El Puuc. Una tradición cultural maya*, México, El Equilibrista, 1991, 185 pp. (ils., fots.).
- Prem, Hans J., (ed.), *Escondido en la selva, Arqueología en el norte de Yucatán*, Segundo Simposio Teobert Maler Bonn 2000, México, Universidad de Bonn-Instituto Nacional de Antropología e Historia, 2003, 465 pp. (ils., fots.).
- Proskouriakoff, Tatiana, *A study of Classic Maya Sculpture*, Washington, Carnegie Institution of Washington, 1950, 209 pp. (ils., fots.).
- Rivera Dorado, Miguel, *Los mayas, una sociedad oriental*, Madrid, Universidad Complutense, 1985, 405 pp. (ils.).
- , *La ciudad maya: Un escenario sagrado*, Madrid, Editorial Complutense, S.A., 2001, 360 pp. (ils.).
- Robles Castellanos, José Fernando, *La secuencia cerámica en Cobá*, México, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1990, 184 pp. (Colección Científica 184).
- Sabloff, Jeremy A. (edit.), *Tikal: Dynasties, Foreigners, & Affairs of State. Advancing Maya Archeology*, Oxford, School of American Research Press, 2003, 419 pp. (ils., fots.).



- Schele, Linda, y Peter Mathews, *The Code of Kings. The Language of Seven Sacred Maya Temples and Tombs*, con fotografías de Justin Kerr and MacDuff Everton, New York, Scribner, 1998, 432 pp. (ils., fots.).
- Schmidt, Peter, Mercedes de la Garza y Enrique Nalda (coords.), *Los mayas*, México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes-Instituto Nacional de Antropología e Historia-Universidad Nacional Autónoma de México-Gobierno del Distrito Federal, 1999, 694 pp. (dibs., fots.).
- Sharer, Robert J., *La civilización maya*, tercera edición en español de la quinta en inglés, traducción de María Antonia Neira Bigorra, México, Fondo de Cultura Económica, 1998, 882 pp. (ils., fots.) (Sección de Obras de Antropología).
- Stierlin, Henri, *Mayan*, prefacio de Pedro Ramírez Vázquez, Italia, Benedikt Taschen Verlag GmbH, s/f, 192 pp. (ils., fots.) (Architecture of the World 10).
- , *Los mayas. Palacios y pirámides de la selva virgen*, traducción Rafael Claudín López y Felicita Di Fidio, Italia, Taschen, 1998, 237 pp. (ils.).
- Taube, Karl A., *The Major Gods of Ancient Yucatan*, Washington, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, 1992, 160 pp. (ils.).
- Thompson, J. Eric S., *Maya Hieroglyphic Writing. An Introduction*, tercera edición (primera 1960), Oklahoma, University of Oklahoma Press: Norman, 1985, 347 pp. (ils., fots.) (No. 56 Civilization of the American Indian Series).
- , *Grandeza y decadencia de los mayas*, tercera edición en español de la segunda en inglés, traducción de Lauro J. Zavala, México, Fondo de Cultura Económica, 1984, 399 pp. (ils., fots.) (Sección de Obras de Antropología).
- Valdés, Juan Antonio, Federico Fahsen y Héctor L. Escobedo, *Reyes, Tumbas y Palacios. La historia dinástica de Uaxactún*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Antropología e Historia de Guatemala-Instituto de Investigaciones Filológicas, 1999, 123 pp. (ils.) (Centro de Estudios Mayas, Cuaderno 25).
- Vargas de la Peña, Leticia y Víctor R. Castillo Borges, "El mausoleo de Utik Kan Le' Tok'", en *Los investigadores de la cultura maya*, 9, t. I Universidad Autónoma de Campeche, México, 2001, pp. 144-150.
- Vargas de la Peña, Leticia, Víctor R. Castillo Borges y Alfonso Lacadena García-Gallo (1998), "Textos glíficos de Ek' Balam (Yucatán, México): hallazgos de las temporadas

de 1996-1998", Ponencia presentada en el VII Encuentro de Investigadores del Área Maya, Campeche, México.

-----, "El Mural Glífico del Cuarto 22 de Ek' Balam", en *Mayab*, Madrid, Sociedad Española de Estudios Mayas, Universidad Complutense de Madrid, en prensa.



## HEMEROGRAFÍA

- Andrews, George F., "Arquitectura Maya" en *Arqueología Mexicana*, Vol. II, No. 11. Editorial Raíces, México, enero-febrero 1995, pp. 4-15.
- Arnauld, Marie-Charlotte, y Alfonso Lacadena, "Asentar su autoridad. Banquetas en el Grupo B de Río Bec (Campeche, México)", en *Journal de las Sociétés des Américanistes*, 90, 14, Au Siege de la Société Musée de L'Homme, París, 2004, pp. 203-222.
- Bey III, George J., Craig A. Hanson and William M. Ringle, "Classic to Postclassic at Ek' Balam, Yucatan: Architectural and Ceramic Evidence for Defining the Transition", en *Latin America Antiquity*, volumen 8, número 3, Society for American Archeology, Washington, 1997, pp. 237-254.
- Bey III, George J., Tara M. Bond, William M. Ringle, Craig A. Hanson, Charles W. Hooch and Carlos Peraza Lope, "The Ceramic Chronology at Ek' Balam, Yucatan, Mexico", en *Ancient Mesoamerica* número 9, Wisconsin, 1998, pp. 101-120.
- de la Garza, Mercedes, "El templo-dragón de la acrópolis de Ek' Balam", en *Estudios Mesoamericanos*, México, Programa de Maestría y Doctorado en Estudios Mesoamericanos, Universidad Nacional Autónoma de México, número 2, julio-diciembre 2000, pp. 23-36.
- Lacadena García-Gallo, Alfonso, "Los jeroglíficos de Ek' Balam", en *Arqueología Mexicana*, Vol. XIII, No. 76. 2005, Editorial Raíces, México, pp. 64-69.
- Martín, Simón, "Calakmul y el enigma del glifo Cabeza de Serpiente", en *Arqueología Mexicana*. Vol. III, No. 18, 1996, Editorial Raíces, México, pp. 42-45.
- Ringle, William M., George J. Bey III y Carlos Peraza Lope, "Investigaciones en la zona arqueológica de Ek Balam, Yucatán", en *Consejo de Arqueología Boletín 1989*, Instituto Nacional de Antropología e Historia, 1989, pp. 115-118.
- Thompson, Eric S., "A survey of the northern Maya area", en *American Antiquity* número 11, 1945, pp. 2-241.

Vargas de la Peña, Leticia y Víctor R. Castillo Borges, "Ek' Balam. Ciudad que empieza a revelar sus secretos", en *Arqueología Mexicana*, Vol. VII, No. 37, 1999, Editorial Raíces, México, pp. 24-31.

-----, "Hallazgos recientes en Ek' Balam", en *Arqueología Mexicana*, Vol. XIII, No. 76, 2005, Editorial Raíces, México, pp. 56-63.

## ARCHIVOS

Ringle, Dr. William M., y Dr. George J. Bey III, "Preliminary Report of the Ek Balam Project. 1987 Field Season." Report Submitted to the Centro Regional Sureste. Instituto Nacional de Antropología e Historia. Nov. 22, 1988. Registro 30-18 de Yucatán en el *Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 59.

-----, "Preliminary Report of the Ek Balam Project. 1989 Field Season." A Preliminary Report Submitted to the Instituto Nacional de Antropología e Historia. English Version. Registro 30-40 de Yucatán en el *Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 49.

-----, "Archeological Investigations at Ek Balam. The 1992 Field Season." A Report Submitted to the Instituto Nacional de Antropología e Historia. March 1994, Registro 30-80 de Yucatán en el *Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 177.

-----, *Proyecto Ek' Balam. Preliminary Report on the 1994 Field Season*, Mecanuscrito en los *Archivos de la Sección de Arqueología el Centro INAH Yucatán*, 1995.

-----, "Proyecto Ek Balam. Informe de la Temporada 1995." Reporte al Consejo Nacional de Arqueología y al Centro del estado de Yucatán del Instituto Nacional de Antropología e Historia. Registro 30-116 de Yucatán en el *Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 157.

Vargas de la Peña, Leticia, Víctor Rogelio Castillo Borges, Maribel Guadalupe Gamboa A. y Alexander Wolfganag Voss, "Proyecto de Investigación y Conservación Arquitectónica de Ek' Balam. Informe de trabajo de la temporada de campo 1997-1998". Registro 30-148 de Yucatán en el *Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 139.

Vargas de la Peña, Leticia, "Informe de Actividades Temporada 1998-2000. Temporada 2001." Tomos I y II. INAH. Centro INAH Yucatán. Registro 30-246 de Yucatán en el

*Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 208 y 169.

Vargas de la Peña, Leticia, Thelma A. Sierra Sosa y Carlos Peraza Lope, "Proyecto de Investigación y Conservación Arquitectónica de Ek' Balam. Informe de trabajo de la temporada de campo 1994". Registro 30-97 de Yucatán en el *Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 113.

Vargas de la Peña, Leticia, Víctor Rogelio Castillo Borges y Armando Gabriel Paot Güemes, "Proyecto de Investigación y Conservación Arquitectónica de Ek' Balam. Informe de trabajo de la temporada de campo 1996-1997". Registro 30-121 de Yucatán en el *Archivo Técnico de la Coordinación Nacional del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, pp. 180.

## **REFERENCIAS DE INTERNET**

<http://oncetv-ipn.net/sacbe/galeria/gallery.php?id=08>