



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

ASIA CENTRAL, REGIÓN EMERGENTE DE LAS RELACIONES
INTERNACIONALES: SU IMPORTANCIA GEOPOLÍTICA TRAS LA
DISOLUCIÓN DE LA URSS

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A:

MIRIAM LAURA SÁNCHEZ CÉSAR

DIRECTOR DE TESIS:

DR. LEOPOLDO GONZÁLEZ AGUAYO

2008





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

El presente trabajo está dedicado a todas las personas que directa o indirectamente han influido en el desarrollo del mismo y de mi vida, a todo ellos mi respeto y agradecimiento eterno.

A Dios, por brindarme la oportunidad de existir y darme la fuerza necesaria para salir adelante de cada tropiezo, no sería nadie sin ti.

A mis padres, Miriam Laura César y Teodoro Sánchez, por su infinito cariño y apoyo en esta travesía, esperando con confianza la culminación de esta etapa. Siempre estaré en deuda con ustedes.

A mis abuelos, Consuelo Romero y Antonio César, por todos sus cuidados e invaluable consejos.

A mi hermano Eberth Missael, por sus muestras de entusiasmo, pero sobre todo, por crecer y compartir conmigo momentos inolvidables.

A la Universidad Nacional Autónoma de México y en especial a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, todo mi reconocimiento por insistir en la creación de excelentes profesionistas, concientes de su importante papel en el desarrollo de nuestro país.

A mi asesor, Dr. Leopoldo González Aguayo, por brindarme todo su respaldo y asesoría en la realización de este trabajo.

A mis sinodales Mtra. Ilena Cid, Dr. Carlos Uscanga, Mtra. Natalia Rivera y Mtra. Pilar Ostos, por su tiempo, pero en especial, por sus valiosas observaciones.

Al Dr. Benjamín Preciado Solís, Director del Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México, por darme la oportunidad de colaborar junto a él en esta gran institución.

A la Lic. Jannette Ramírez Arámburo, Investigadora de Proyecto en El Colegio de México, por todos sus consejos, la confianza depositada en mí y por impulsarme a emprender este reto.

A mis tíos, tías y primos maternos, quisiera nombrarlos a todos pero son muchos, eso no quiere decir que no me acuerde de ustedes. Gracias por su incondicional apoyo abriéndome las puertas de su hogar, a todos los quiero mucho.

A la memoria de mi prima Dessireth, porque la muerte no llega mientras viva el recuerdo.

A mis compañeros de licenciatura por las vivencias que compartimos; especialmente a mis amigas Patricia Castrejón y Gisel Alvarado, por acompañarme en mi indecisión con paciencia y cariño, animándome a concluir esta meta.

ÍNDICE

Introducción	I
1. Marco teórico- conceptual	1
1.1 Planteamientos teóricos de la geopolítica	1
1.2 Principales concepciones teóricas de la geopolítica	3
1.2.1 Primeros años de vida de la geopolítica	4
1.2.2 La Geopolítica alemana	5
1.2.3 La Geopolítica durante la Guerra Fría	7
1.2.4 La Geopolítica tras la disolución de la URSS	9
1.3 Postulados teóricos de la interdependencia	12
1.4 La interdependencia en el sistema internacional	17
2. Identidad y espacio en Asia Central	24
2.1 Delimitación geográfica de la región	24
2.2 La región y sus recursos naturales	27
2.3 Panorama histórico	30
2.3.1 Marco histórico- social antes del dominio ruso	30
2.3.2 Asia Central bajo el dominio soviético	33
2.3.3 Los últimos años de dominio soviético	37
2.4 Asia Central entre la desintegración y la reconstrucción: los primeros años de vida independiente	39
2.5 Complejidad étnica y religiosa en Asia Central	43
3. Transición política y económica en Asia Central: crisis de legitimidad, violencia política y perspectivas inciertas	47
3.1 Turkmenistán	47
3.1.1 Panorama político	47
3.1.2 Transición económica	49
3.2 Uzbekistán	51
3.2.1 Panorama político	51
3.2.2 Transición económica	54
3.3 Kazajistán	57
3.3.1 Panorama político	57
3.3.2 Transición económica	59
3.4 Tayikistán	62
3.4.1 Panorama político	62
3.4.2 Transición económica	64
3.5 Kirguistán	66
3.5.1 Panorama político	66
3.5.2 Transición económica	69
4. El valor geopolítico del Asia Central	72
4.1 Asia Central y su importancia estratégica	72
4.2 Seguridad en Asia Central	79
4.2.1 Asia Central dentro de la estrategia de seguridad de Estados Unidos y Rusia	80
4.2.2 La inserción estratégica de China en Asia Central	84

4.2.3 La política regional en Asia Central: los roles cambiantes de Irán, Turquía y Pakistán	87
4.3 Oleoductos y gaseoductos en Asia Central	89
4.4 El reto de la cooperación en Asia Central	97
Consideraciones finales	104
Fuentes de información	107
Anexo	112

Lista de Gráficos

1. Crecimiento del Producto Interno Bruto en Asia Central	42
2. Pobreza en Asia Central	43
3. Población de Asia Central	44
4. Estructura de la economía turkmena en el año de 1996	51
5. Balanza comercial de Uzbekistán	56
6. Estructura de la economía en Kazajstán	60
7. Balanza comercial de Uzbekistán	62
8. Estructura de la economía tayika	66
9. Balanza comercial de Kirguistán	70
10. Demanda global de energía en el año 2030	75
11. Teoría de las Potencias Medias en el entorno centroasiático	78

Lista de Cuadros

1. Comparación de las reservas de petróleo en Asia Central y Medio Oriente	73
2. Comparación de las reservas de gas natural en Asia y Medio Oriente	74
3. Actores en el entorno de seguridad de Asia Central	77

Lista de Mapas

1. Mapa de Asia Central y el Cáucaso	26
2. Mapa de Rutas existentes y en planeación en cuanto a la exportación de gas y petróleo en la región del Caspio.	94

Introducción

La desintegración de la Unión Soviética trajo muchos cambios importantes en el escenario mundial, entre ellos, la reaparición de Asia Central en el escenario político mundial; dada la magnitud de este acontecimiento, se pensó que las repúblicas centroasiáticas transitarían sin obstáculos hacia un sistema de democracia representativa y de libre mercado. Sin embargo, los síntomas de cambio fueron de poca duración, pues tan pronto como se independizaron, el poder recayó en líderes que retomaron formas de poder de estilo autoritarias.

Asia Central tiene una larga historia que involucra innumerables poblaciones, religiones, tradiciones, etc. La región centroasiática es una de las más complejas zonas de interacción cultural, ya que se encuentra situada en las más importantes rutas comerciales, mismas que conectaban a Medio Oriente con China, Europa e India. Este factor sin duda provocó que gran parte de la influencia cultural de estas civilizaciones quedara inmersa en la región.

Desde que consiguieron su independencia, dichos estados han acaparado la atención de distintos actores externos, como Estados Unidos, Rusia, China, Irán, distintos consorcios petroleros, empresas extranjeras, etc. Gran parte de esta atención se debe a su situación geográfica, recursos naturales y a las condiciones económicas, políticas y sociales que predominan en la región, después del colapso de la URSS. Estos estados se encuentran en fase de construcción nacional, por lo que han tenido que lidiar con las dificultades de este proceso, debido en gran parte a la complejidad étnica y religiosa regional.

A pesar de que en la actualidad es innegable la importancia estratégica de la región centroasiática a nivel mundial, en nuestro país existen pocos análisis de Relaciones Internacionales que tomen a Asia Central como objeto de estudio. Este hecho tiene que ver con la lejanía geográfica; o bien, que la cercanía con Estados Unidos genera que la mayor parte de las investigaciones se concentren en el análisis de la relación entre ambos, dejando así poco espacio para otras áreas de investigación.

La hipótesis central de esta investigación consiste en afirmar que desde que los estados de Asia Central obtuvieron su independencia ha existido una competencia entre distintos actores externos en torno a su interés por incrementar su presencia en la región. Dicha inclinación se basa en la necesidad por incrementar sus recursos energéticos, aunado a la inquietud de distintos consorcios petroleros por aumentar sus ganancias en torno a la comercialización de gas y petróleo; esta actitud ha generado la existencia de una competencia en cuanto a la construcción de ductos en la región.

Es necesario señalar que en la realidad geopolítica centroasiática confluyen otros actores además de Estados Unidos y Rusia. Tal es el caso, por sólo mencionar algunos: China, Turquía, Irán, Pakistán, etc. No obstante, sus estrategias para afianzar su presencia en la región no son tan agresivas. La rivalidad existente en torno al dominio de la región determinará la complejidad de las relaciones que se suscitará en años venideros en Asia Central. No obstante, sería un error considerar al factor energético como el único elemento que le da importancia a la región.

Es importante tener en cuenta que la propia debilidad de los regímenes políticos de la región, han incitado la injerencia de otros estados y consorcios extranjeros que buscan obtener el mayor número posible de ganancias de la región. Los cambios experimentados en Asia Central, no han permitido que la región se consolide como una zona estable.

El objetivo central de esta investigación es demostrar el valor geopolítico que adquirió Asia Central tras la desintegración de la Unión Soviética, ya que por su variedad de recursos naturales, especialmente petróleo y su posición geográfica, se convierte en un atractivo geoestratégico para otros actores.

En el desarrollo de ésta, se analizará la política desplegada por Rusia en Asia Central, ya que al denominarlo como su *Cercano Extranjero*, considera que los vínculos entre ambos son prioritarios para conservar su status como potencia. Por otra parte, el interés estadounidense se encuentra dirigido hacia la consolidación de su presencia en las principales regiones petroleras del mundo, debido a su creciente demanda energética. Ambas potencias se perfilan como los principales competidores en la región; en el caso de Estados Unidos, mediante el empleo de sus recursos económicos, y por parte de Rusia usando su influencia política y su vinculación histórica con esta región.

El año 2001 es clave, ya que Estados Unidos inició su campaña militar en Afganistán, a raíz de los atentados del 11 de septiembre. En este contexto, Asia Central resultó fundamental, ya que debido a su cercanía geográfica con Afganistán, pudo desplegar sus fuerzas militares en la región. Este acontecimiento le ayudó a Estados Unidos a concretar estrategias energéticas que ya habían sido planeadas con anterioridad.

Tanto el Kremlin como la Casa Blanca han tratado de aumentar su influencia en la región, sin embargo elementos como la pobreza, represión política, falta de transparencia, son serias amenazas a la estabilidad regional, que junto con la presencia de las potencias y consorcios externos pueden llegar a convertirse en un elemento más de inestabilidad.

Tomando en cuenta todos estos elementos, el uso de la Geopolítica resulta apropiado para abordar y descifrar los intereses de los actores que convergen en torno a Asia Central. Los gobiernos de los estados centroasiáticos han aprovechado su posición geográfica, sus recursos naturales, entre otros elementos para conseguir el respaldo de las potencias, y así poder entre otras cosas, permanecer al frente del gobierno. Además del uso de los postulados teóricos de la geopolítica, emplearemos la teoría de la interdependencia, ya que de ella se desprenden conceptos clave tales como sensibilidad, vulnerabilidad y asimetría, los cuales nos ayudan a explicar la dinámica regional que se da entre los distintos actores.

Asia Central tiene cada vez mayor importancia en la comprensión del escenario político mundial y su estudio representa un reto así como una tarea enriquecedora así como un reto, para quien pretenda entender la complejidad histórica, política, estratégica y cultural de la región, tanto en su pasado como por su situación actual.

1. Marco teórico- conceptual

Este primer capítulo constituye el marco teórico- conceptual de la presente investigación. Es necesario ser concientes que este capítulo resulta de suma importancia para el apropiado desarrollo de la investigación, pues éste da forma al resto del capitulado. Resulta indispensable tener bien claros los principales conceptos de las teorías empleadas a fin de comprender bajo qué punto de vista está siendo analizado el tema.

Este apartado tiene dos grandes divisiones. En primer lugar, se hacen algunas precisiones teóricas con respecto a la geopolítica, así como, los orígenes de la misma, principales corrientes teóricas y el desarrollo de ésta a partir del momento de su nacimiento formal. Por último, se hace una mención de los principales postulados de la teoría de la interdependencia, así como la evolución de la misma.

1.1 Planteamientos teóricos de la geopolítica

La geopolítica se ha caracterizado por ser un elemento que se encuentra de forma constante en los estudios del Estado y las relaciones internacionales, ya que por su naturaleza tanto política como geográfica resulta funcional para un amplio número de investigaciones a las que ha proporcionado herramientas analíticas que permiten la mejor comprensión de fenómenos que se presentan tanto en la esfera nacional como en la internacional.

El uso de la geopolítica resulta sumamente recurrido en la actualidad y el empleo de la misma ya no es exclusivo de estrategas, estadistas y teóricos. Hoy día, el uso del concepto geopolítica se ha hecho común en el mundo académico, en los círculos políticos e informativos, al mismo tiempo que se hace extensivo a algunos otros sectores de la sociedad.

No obstante, aunque el uso de dicho término resulte común en estos días, falta precisión respecto a la naturaleza del mismo, lo que sin duda origina cierta confusión en el empleo del mismo, así como en relación con otros conceptos. Por ejemplo, muchos confunden todavía a la Geografía Política con la Geopolítica.

Por una parte, la Geografía Política, se refiere más particularmente al estudio de las relaciones entre los factores geográficos y las entidades políticas; es decir analiza la organización humana del espacio y las influencias histórico- culturales, cuando éstas se encuentran unidas a las construcciones políticas.¹

¹Graciela Uribe Ortega, *Geografía Política*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1996, p. 38.

Mientras tanto, la Geopolítica aspira a proporcionar armas para la acción política, y los principios que sirvan de guía en la vida política. Señala la influencia que la topografía, el clima, flora y población ejercen sobre la estrategia.² Es decir, establece que las características y condiciones geográficas, espacios territoriales, desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados.

Así pues, por un lado, la Geografía Política se encarga de determinar cómo las organizaciones políticas están ajustadas a las condiciones fisiográficas y cómo estos factores afectan a las relaciones internacionales. La geopolítica, se encarga de realizar balances de situaciones, y en base a ello trata de acercarse a los hechos que pudieran suceder en el futuro para realizar una política capaz de responder a dicha situación.

Aunque los antecedentes de la Geopolítica los encontramos en la Antigüedad, el origen formal de esta ciencia encargada del estudio de la realidad geográfica desde la perspectiva política, lo encontramos en los inicios del siglo XX. Como producto de la delimitación del objeto de estudio de la Geografía, nuevas disciplinas se desprendieron de ella; en este caso la Geopolítica.

Muchas son las definiciones que de la Geopolítica se han realizado a lo largo de la historia. Sin embargo, siempre han existido desacuerdos en cuanto a las mismas, ya que han variado sustancialmente las inclinaciones ideológicas entre sus forjadores. Ante la falta de consenso entre sus seguidores y detractores, la Geopolítica fue algunas veces considerada como un arte, una técnica, disciplina, etc. Sin embargo, éste cúmulo de discrepancias no bastó para eliminarla del escenario científico, en donde junto a otras ciencias se abre camino.

El origen de esta discusión se encuentra básicamente en el hecho de que nos enfrentamos a una ciencia joven, que antes de completar su etapa de maduración científica, fue llevada a la práctica con fines meramente políticos. Ejemplo de ello, fue la utilización de la Geopolítica por parte de Alemania como herramienta para llevar a cabo sus planes de expansión territorial; este hecho sin duda resultó en un abierto rechazo a la nueva ciencia, al menos durante algún tiempo.

El objeto científico de la Geopolítica resulta de la sumatoria de los objetos de la Ciencia Política y de la Geografía, ciencias que le dan origen. Se puede afirmar, que la Geopolítica posee un cuerpo doctrinario metódicamente sistematizado, que sin duda

² Estrategia y geoestrategia, son conceptos básicos usados por la Geopolítica. En primer termino, una estrategia es un programa general de acción que lleva consigo compromisos de énfasis y recursos para poner en práctica una misión básica. Es de objetivos, los cuales se han concebido e iniciado de tal manera, con el propósito de darle a la organización una dirección unificada. Por otra parte, la Geoestrategia es un subcampo de la geopolítica que trata de estudiar y relacionar problemas estratégicos militares con factores geográficos (recursos de un país con sus objetivos geopolíticos). Implica el planeamiento comprensivo, asignando a los medios para alcanzar metas nacionales o asegurar activos de importancia militar o política.

constituye una rama del conocimiento humano. Aunque la Geopolítica no cuenta con una teoría general, ya que su naturaleza de análisis no le permite formular propuestas generales, no obstante resulta innegable que el estudio de las distintas doctrinas, constituye un cuerpo de conocimientos muy importante.³

En sus primeros años de vida fueron los trabajos de sus iniciadores las primeras formas explicativas que le son propias a esta ciencia; sobre todo, fueron los trabajos de Ratzel, Mahan y Mackinder la base fundamental de la construcción analítica durante gran parte del siglo XX, ya que a través de su continuación, o bien, de la crítica de los mismos surgieron importantes aportes que abordan el estudio de los fenómenos geopolíticos desde una óptica completamente distinta.

Es necesario tener presente que la Geopolítica nunca ha permanecido estática, todo lo contrario, ya que el dinamismo propio de su naturaleza, así como el trabajo científico de sus autores, la han convertido en una de las ciencias que a lo largo del siglo XX ha adquirido mayor relevancia, sobre todo por el uso político que los Estados han hecho de ella. Además de que ha logrado asimilar los cambios históricos que se presentaron en el mundo. Dicha ciencia, no sólo facilita, sino clarifica y amplía el escenario, permitiendo encontrar alternativas políticas que, eventualmente sirvan de apoyo, neutralicen y superen escollos y dificultades estructurales.

1.2 Principales concepciones teóricas de la Geopolítica

A finales del siglo XIX, la geopolítica hizo su aparición dentro del mundo del conocimiento. Particularmente a finales de ese siglo el medio internacional sufrió una serie de cambios de gran envergadura, sobre todo en el continente europeo.

Este entorno fue propicio para que un grupo de intelectuales, procedente de instituciones educativas de las grandes potencias europeas, crearan trabajos a través de los cuales trataban de interpretar el acontecer internacional que los circundaba, en función del rol que su país jugaba. Por lo tanto, dichos análisis fueron elaborados con la idea de promover los intereses imperialistas de las potencias de aquella época.

La Geopolítica evolucionó de manera gradual durante las primeras décadas del S. XX, y son los trabajos elaborados por Friederich Ratzel, Rudolf Kjellen, Karl Haushofer, entre otros, los que dan origen a esta nueva disciplina, que retoma las ideas de los precursores de la Geografía y de la Ciencia Política.

³ Carlos de Meira Matos, *Geopolítica y modernidad. Geopolítica Brasileña*, Río de Janeiro, Biblioteca do Exército Editora, 2002, p. 19.

1.2.1 Primeros años de vida de la Geopolítica

Desde el siglo XIX, el geógrafo alemán Karl Ritter (1779-1859) señaló la importancia de sumar a los estudios geográficos elementos procedentes de otras ciencias. En su obra *La geografía en la relación con la naturaleza y la historia del hombre*, hace un estudio acerca de la influencia del medio físico en las actividades del hombre.

En 1899, el politólogo sueco, Rudolf Kjellen, acuñó el término Geopolítica para designar "... el estudio de la influencia de los factores geográficos, en el más amplio sentido de la palabra, sobre el desarrollo de la vida política de los pueblos y de los Estados...", como él mismo lo expresara en su libro *El Estado como una forma de vida*, editado en Suecia en 1916.⁴ Gran parte del pensamiento de Kjellen, fue fuertemente influenciado por Ratzel, en el sentido que estableció que la supervivencia del Estado dependería de la contigüidad e impenetrabilidad de su territorio.

El alemán Friederich Ratzel y el británico Halford Mackinder han llegado a ser nombrados como los fundadores de la Geopolítica, ya que muchas de sus ideas influenciaron en gran medida la elaboración de las construcciones teóricas geopolíticas posteriores. La teoría de Mackinder expuesta en su conferencia *The Geographical Pivot of History (1904)*, tenía como principal objetivo el asegurar el predominio británico en la política mundial. De acuerdo con la misma, era indispensable prevenir la emergencia de una hegemonía terrestre y el dominio sobre ciertas regiones de trascendencia económica y geográfica. Realizó una evaluación de la importancia de las distintas zonas del globo terráqueo en función de elementos histórico- geográficos, en los que identificó áreas con distintas concentraciones de poder.

Mackinder llamó *Isla Mundial* a ese gran bloque de tierras (Viejo Mundo) en el cual, de acuerdo a sus estudios habían tenido lugar la gran mayoría de las guerras en la historia de la humanidad. Dentro de esa *Isla Mundial* existía un área central básica, denominada *área pivote*, la cual era una inmensa región localizada en parte de Europa y Asia. La expansión a la región pivote permitiría el control sobre los recursos naturales y el surgimiento de un imperio mundial. En el corazón de esa área pivote había una región geoestratégica, a la cual llamaba *Heartland*, cuya posesión sería una condición básica para alcanzar la hegemonía mundial.⁵

Esta teoría nos ubica dentro de la importancia geográfica de Asia Central, ya que tal como lo señala la teoría de Mackinder, la región, parte del *heartland*, en la actualidad es determinante en la configuración de poder internacional; sobre todo

⁴ Justo Briano, *Geopolítica y geoestrategia americana*, Buenos Aires, Editorial Pleamar, 1966, p. 30.

⁵ José William Vensentini, *Novas Geopolítica*, Sao Paulo, Editorial Contexto, 2004, p. 19.

porque comparte vecindad con potencias como Rusia y China, además de su cercanía con Medio Oriente. Sin embargo, las propuestas teóricas de Mackinder tienen como trasfondo el temor que envolvía al imperio británico por la amenaza latente de una posible expansión del imperio alemán.

No obstante, la aplicación de estos conceptos no ha sido exclusiva de Europa, ya que los Estados Unidos harían uso de éstos, en su afán de justificar su expansión territorial; tal es el caso de la Doctrina Monroe, en la cual se delineaba a América como parte de la esfera continental de los intereses estadounidenses. De esta manera geógrafos como el almirante estadounidense Alfred T. Mahan postulaba la importancia estratégica del dominio naval como clave para la dominación mundial ("Quien domine el mar domina el comercio mundial; quien domine el comercio mundial domina el mundo").

Al igual que el imperio británico, el imperio alemán dio pie a teorías que pudieran justificar sus pretensiones territoriales. Un concepto de vital importancia dentro de la geopolítica alemana es el de *lebensraum* o *espacio vital*, concepto utilizado por Friederich Ratzel, contenido en su obra *Political Geography* del año de 1897.⁶ Según dicho postulado el Estado es como un organismo viviente, por lo tanto no podía circunscribirse a límites rígidos. Es decir, las fronteras de una Estado se mueven conforme los requerimientos del mismo.

Ratzel llega a considerar al Estado como algo cada vez más absorbente y dominante, que no sólo impone su superioridad a las sociedades inferiores y al individuo, sino que se halla dotado de personalidad propia, con sus necesidades, sus ambiciones, sus odios y simpatías, sus normas de conducta y su sensibilidad peculiar.

Los postulados teóricos de Ratzel, que contemplan al Estado desde una perspectiva dinámica, comparable a un organismo viviente, fueron bien recibidos por un grupo de geógrafos y, más tarde, también por el gobierno alemán. La idea de que la supervivencia del Estado dependía de su capacidad de crecimiento, encontró buen recibimiento en los planes expansionistas del Tercer Reich.

1.2.2 La Geopolítica alemana

El fin de la Primera Guerra Mundial marcaría el nuevo ímpetu que cobraría la escuela alemana (1924-1941), ya que se pretendía superar el trauma derivado de la fragmentación del imperio alemán. Karl Haushofer, puede considerarse como el verdadero creador de la Geopolítica puesta al servicio de la conducción política de un Estado.

⁶ *Ibid*, p. 19.

La formación del Instituto de Geopolítica de Munich, dirigido por el General Haushofer, un combatiente de la primera guerra mundial y gran admirador del imperio japonés, respondió justamente a la cuestión que pretendía revertir la situación derivada del fin de la primera conflagración mundial, la cual resultaba humillante para la nación alemana. El Instituto debía producir una estrategia de poder mundial que permitiera dar un vuelco a dicha situación.⁷

La creación del Partido Nacional Socialista atendió a la necesidad de convertir las ideas anteriormente citadas en un movimiento social de gran envergadura que integrara las clases sociales contrapuestas y terminara con las convulsiones y contradicciones que emergían con la crisis. La conformación de esta combinación de planteamientos, para acomodarlos dentro de la base ideológica del Tercer Reich requirió una gran dedicación de Haushofer y de sus colaboradores en el Instituto. Las formulaciones de Rudolf Kjellen, el catedrático sueco que aspiraba a que se construyera una nación pangermana que abarcara desde Escandinavia a Turquía, contribuyeron a poner los primeros cimientos.

Además de las ideas de Kjellen, es preciso tener en cuenta que Haushofer retomó la idea del *lebensraum* (espacio vital) propuesta por Ratzel, que aunque le imprimió toques diferentes, el expansionismo, se mantuvo intacto, que era la cuestión central. Para él, el Estado era un organismo que se encontraba en lucha con otros organismos igualmente estatales, para así, conseguir el espacio necesario para su supervivencia. Es decir, dicha política aspiraba a proporcionarle a Alemania el territorio que requería para desarrollarse.⁸

Es verdad que las concepciones de Ratzel y Kjellen, apoyadas por Haushofer, fueron explotadas para hallar una solución al problema económico y social de Alemania, y formular los planes políticos de Hitler con el fin de demostrar la supremacía alemana. Debido a ello, es explicable que ciertos intelectuales trataran de marcar distancia de la geopolítica. Desgraciadamente, se separaron sin analizar a fondo el contenido de la concepción geopolítica, dando lugar a que se ensombreciera el carácter científico de la misma. En pocos años ésta fue rechazada como instrumento científico de los fenómenos internacionales.⁹

Sin embargo, los cambios derivados del fin de la Segunda Guerra Mundial, trajeron consigo la llegada de un discurso geopolítico diferente, que se encontraría marcado por la nueva situación que imperaba en el medio internacional. En el contenido de este discurso se encontrarían nuevos elementos de análisis, sin embargo también se haría una revaloración de elementos de la geopolítica clásica.

⁷ Uribe Graciela, *Op cit*, 1996, p. 139

⁸ Vesentini José, *Op cit*, 1996, p. 141.

⁹ Reinaldo Scalzaretto, *Atlas de Geopolítica*, Sao Paulo, Editorial Contexto, 1999, p. 35.

La Geopolítica durante la Guerra Fría

Antes de finalizar la Segunda Guerra Mundial, se estableció en la Conferencia de Yalta un nuevo reparto del mundo en el que los más beneficiados fueron los Estados Unidos, Gran Bretaña y la URSS. Tras el fin del conflicto armado, un nuevo orden mundial¹⁰ vería la luz, en el cual, tanto Estados Unidos como la Unión Soviética permanecieron en un estado de constante confrontación, por casi cuatro decenios. En esta nueva correlación de fuerzas, Europa perdió su liderazgo económico y político, y en estas nuevas condiciones, quedó postrada en el centro de un nuevo escenario determinado por la Unión Soviética y Estados Unidos.

En las primeras décadas del siglo XX, la Geopolítica se consagró como un instrumento que ayudaba a entender el comportamiento de los Estados, por lo que muchos de sus postulados fueron utilizados en la construcción de estrategias de conservación territorial. Sin embargo, tras la ofensiva alemana sobre Europa y el uso que se había hecho de ésta, la Geopolítica fue vista con gran desconfianza tanto en el ámbito político como en el académico. Lo anterior provocó su rechazo durante algún tiempo, como un instrumento de análisis de los fenómenos internacionales.

Durante los años cuarenta y cincuenta del siglo pasado, un importante número de estudiosos se intentan apartar de la influencia de la Geopolítica, al mismo tiempo que otros autores tratan de recuperar la riqueza de los planteamientos geopolíticos clásicos, ya que encuentran en ellos un importante número de elementos que permiten entender el desarrollo del sistema internacional.

En aquel tiempo varios grupos de académicos vieron en la Geopolítica una forma de pensamiento sobre el poder y el espacio; en el caso de Estados Unidos se consideró a la Geopolítica como un elemento esencial para lograr su posicionamiento como hegemonía mundial, por lo que se convirtió en un elemento indispensable en la formulación de su política exterior.

Durante el periodo de la Guerra Fría, los estudios geopolíticos centraron su atención en la definición de los espacios geoestratégicos de las potencias mundiales, para ello fueron retomados principios de la Geopolítica clásica, mediante los cuales se

¹⁰ El orden mundial es un acontecimiento cíclico, que depende de la existencia y configuración de un sistema internacional, a partir de un proceso de polarización entre unidades. La idea de una potencia mundial siempre ha estado indisolublemente unida a la concepción de orden mundial. Esta normalmente es vista como una situación de equilibrio de fuerzas entre Estados. El concepto de poder, es esencial en la medida en que expresa algo que ayuda y estabiliza el orden mundial; éste siempre se ha definido en función del número de potencias mundiales que lo han compuesto (orden bipolar, multipolar, etc). Por otra parte el sistema internacional tiene una estructura definible, misma que es dependiente de las características de poder e influencia. Siendo que la estructura es la configuración de poder vigente en el sistema, y éste sufre modificaciones, debido a la multiplicación de actores; resulta de suma importancia, analizar los cambios que se presentan. La vinculación entre orden y sistema consiste en que, mientras éste último se mantiene a sí mismo y evoluciona como resultado no intencional de las interacciones en la comunidad internacional; el orden por otra parte, debe ser constantemente controlado. Para mayor información véase, Luis Dallanegra. *Tendencias del orden mundial: Régimen internacional*, Argentina, 2001, pp. 5- 16.

construyeron principios básicos de la seguridad tanto en Estados Unidos como en la Unión Soviética.¹¹ La Geopolítica sustentó el proceder internacional de ambas potencias, lo que provocó una simplificación del mapa mundial, por lo cual el planeta fue dividido en dos polos sin que se tomaran en cuenta sus divisiones fronterizas.

Al comenzar la Guerra Fría el mundo se redujo a dos superpotencias, y las tesis del corazón continental constituían una forma de conceptualizar la nueva situación. La aplicación de las ideas de Mackinder después de tanto tiempo de haber sido formuladas, se debe al hecho de que ideó una estructura espacial que encajaba con las necesidades de la política exterior norteamericana.

Esta bipolaridad se hizo patente a través del equilibrio del terror nuclear, las guerras periféricas, la escalada armamentista siempre en aumento y los continuos episodios en que se manifestaban las rivalidades de los dos sistemas supuestamente contrapuestos tanto en el plano material como ideológico.

El gobierno soviético se valió de las distintas teorías geopolíticas para justificar la anexión de vastas áreas del Este europeo, así como la aplicación de políticas de rusificación, mismas que obligaron la movilización de grupos nativos hacia regiones apartadas. Al mismo tiempo, al conformar una zona geoestratégica de estados satélites, orientó gran parte de sus esfuerzos a controlar grandes espacios con fines militares, en los que también puede manipular recursos.¹²

La Doctrina Brezhnev se creó a finales de la década de los sesenta y en la misma se establecieron los límites en los que debían operar los estados satélites, teniendo como premisa que cualquier decisión tomada por estos estados no debía afectar el socialismo de su país ni del resto de los países de la esfera.

Por otra parte, el gobierno estadounidense se valió de la Geopolítica como una herramienta fundamental para el desarrollo de la carrera armamentística, que buscaba confirmar su preeminencia internacional, así como impulsar su economía. Este país definió sus zonas de influencia por medio del despliegue de una estrategia que combina el desarrollo económico con un rígido control militar. La escuela geopolítica estadounidense tomó muchos elementos procedentes de la teoría del dominó,¹³ lo cual una vez más llevó a la distorsión de la Geopolítica, con la reducción de su significado en todos los ámbitos.

En los años posteriores al término del conflicto, Nicholas Spykman publicó su libro *La estrategia americana en la política mundial*, que más tarde sería utilizado como la base ideológica de la futura Doctrina de Seguridad Nacional (DSN) cuyas

¹¹ José Vesentini, *Nova Ordem, Imperialismo y Geopolítica Global*, Sao Paulo, Papirus Editora, 2003, p. 25

¹² John A. Agnew, *Geopolitics, re-visioning World politics*, Nueva York, Editorial Routledge, 2a edición 2003, p. 54

¹³ Es una teorización según la cual, si un país estaba dentro de un determinado sistema político (sobre todo socialismo) arrastraría a sus vecinos hacia esa misma ideología.

primeras manifestaciones aparecen en 1947 mediante la Doctrina Truman.¹⁴ La lucha por el poder se identifica con la lucha por la supervivencia, por lo que el mejoramiento de posiciones de poder se convierte en el eje central de la política interna y externa de los Estados. Este autor retoma criterios de la Geopolítica tradicional y señala que la guerra es una situación natural en las relaciones internacionales y, como tal, debía ser considerada como total y permanente; por lo que los gobiernos deben estar preparados para un enfrentamiento militar en cualquier momento.

Entre los años cincuenta y ochenta un importante número de estudios geopolíticos, se enfocaron a definir las zonas de influencia bajo el control de ambas potencias y la interacción existente entre ellas y sus aliados, la división estratégica del globo terráqueo y otros elementos como el dominio de los recursos naturales, etc. En base a lo anterior, se delineó la Geopolítica durante el periodo de la guerra fría, a pesar de que dicho esquema resultaba reduccionista y hasta cierto punto absurdo, resultó funcional tanto para la Unión Soviética como para el gobierno estadounidense; es por ello que estuvo vigente durante cuatro décadas. Sin embargo, tras la desintegración de la Unión Soviética, trajo consigo la llegada del llamado nuevo orden mundial, por lo que nuevamente la Geopolítica se encontró en un periodo de redefinición teórica.

1.2.4 La Geopolítica tras la disolución de la URSS

Tras la disolución de la Unión Soviética, la Geopolítica de nuevo se encontró inmersa en un periodo de transición, ya que muchos de sus principios fueron duramente cuestionados; en muchas ocasiones se culpó a estadistas y a estrategias por las deformaciones provocadas a las teorías geopolíticas. Sin embargo, esta etapa se presenta como una oportunidad para superar todos aquellos prejuicios ideológicos que la mantuvieron por un largo tiempo en aislamiento, es por ello que el papel que juega la historia resulta fundamental para este fin.

Como resultado de la evolución de las ciencias sociales hacia la década de los noventa, se da una renovación de algunos planteamientos geopolíticos. Sin embargo, dicha renovación ha estado marcada por el surgimiento de posturas neoconservadoras, como las de Samuel Huntington, Zbigniew Brzezinski, Francis Fukuyama entre otros,¹⁵ los cuales han elaborado planteamientos a favor del fortalecimiento de Estados Unidos como potencia hegemónica tras la desaparición de

¹⁴ Briano Justo, *Op Cit*, 1966, p. 48

¹⁵ Samuel Huntington formuló "The Clash of Civilizations" en 1993, en el caso de Zbigniew Brzezinski escribió "The Grand Chessboard" en 1997 y por último "The end of History" enarbolada por Francis Fukuyama en 1989.

la Unión Soviética, sin embargo también ha habido otras que han optado por una revisión crítica de la disciplina.

Hoy en día, grupos de académicos han hecho una revisión de modelos geopolíticos desarrollados en años anteriores, con el fin de ubicarnos espacial y temporalmente en la realidad internacional, por lo tanto resulta de suma importancia la incorporación de elementos procedentes de la Economía, la Política, la Sociología, entre otras, como factores indispensables para su desarrollo.

Desde hace algunas décadas el sistema internacional se encuentra en un proceso de cambio sin precedente; la disolución de la Unión Soviética, así como el avance de la mundialización económica, han dado origen a la aparición de fenómenos que difícilmente podrían ser enmarcables en la escena tradicional del Estado. Una nueva lógica guía las relaciones internacionales, ya que ahora más que antes se tiene presente la diversidad mundial, y por tanto la búsqueda de objetivos igualmente diversos.¹⁶

La Geopolítica desarrollada a lo largo del siglo XX señala constantemente la importancia del Estado como un elemento central de su análisis, no obstante, es evidente la relevancia que han adquirido los actores transnacionales, ya que a pesar de que han sido un elemento constante en la dinámica mundial, no habían logrado adquirir la capacidad de intervención que poseen actualmente.

Las transformaciones mundiales que se vienen dando desde la desintegración de la Unión Soviética muestran tendencias que tienen que ser tomadas en cuenta, con el fin de entender hacia dónde se dirige el nuevo orden mundial. Es decir, las relaciones entre actores se construyen en un espacio que supera el simple marco estatal, por lo que los gobiernos estatales en muchos casos son incapaces de conciliar dichos intereses.¹⁷

Sin embargo, lo anterior no significa que los estados hayan perdido su lugar en el marco de las relaciones internacionales, ya que por el contrario, el Estado sigue siendo un elemento fundamental en la dinámica mundial. No obstante ahora nos encontramos frente al reto de redimensionar el papel estatal, para recuperar con una amplia noción el verdadero significado del mismo.

Por tanto, es necesario contar con elementos analíticos para afrontar el hecho de que se han operado importantes cambios en las dimensiones espaciales del mundo. Es prudente señalar, que aún cuando se ha considerado que los espacios tienden a modificarse como resultado de la expansión de los espacios económicos y de las comunicaciones, el espacio estatal no ha sido sustituido por nuevas

¹⁶ Vesentini José, *Nova Ordem, Imperialismo...*, p. 92

¹⁷ Dallanegra, *Op. Cit.*, p. 17.

consideraciones espaciales. Hablar de la desvalorización del espacio estatal, resulta un tanto arriesgado, sobre todo porque el marco estatal sigue siendo el lugar donde se toman las principales decisiones de política internacional. De tal manera que la transformación del papel del Estado, así como el crecimiento de las actividades extraestatales, marca una nueva tendencia, que determina la evolución de las organizaciones políticas.¹⁸

La complejidad de los problemas de desarrollo y seguridad de las naciones, con la ampliación de los mercados, señalan más que nunca la limitación explicativa de los viejos esquemas geopolíticos. Por ello es necesario, que los actuales estudios geopolíticos revaloren el papel de la historia, a fin de superar prejuicios ideológicos que llevan a la reducción de la misma.

Es evidente que tras la disolución de la Unión Soviética la división geopolítica del mundo cambió drásticamente, ya que se experimentaron importantes modificaciones territoriales con amplias connotaciones políticas, sociales y económicas. En este contexto, se ha prestado nueva atención a la protección de los suministros de recursos naturales vitales, particularmente del petróleo y el gas natural, por lo que de un tiempo a la fecha dichos elementos se han convertido en parte esencial de las políticas de grandes potencias; es decir los Estados han centrado su atención en asegurar su acceso a los mismos.

En algunos casos los puntos geográficos que son ricos en recursos naturales llegan a ser altamente inestables. Tal es la situación de los países de Asia Central, que desde su independencia se ha visto en medio de problemas económicos, políticos y sociales, muchos de los cuales no han podido superar.

La Geopolítica al igual que otras ciencias se encuentra en un momento de redefinición, sin embargo este hecho no sólo se circunscribe a consideraciones de tiempo, sino a la evolución que sufre la ciencia en general. Resulta fundamental repensar el concepto de Geopolítica basado no simplemente en el poder del Estado, ya que es necesario tomar en cuenta nuevos elementos de análisis; para ello la dinámica proporcionada por la Política, Geografía e Historia nos brinda la oportunidad de realizar análisis prospectivos.

¹⁸ *Ibid*, p. 54

1.3 Postulados teóricos de la interdependencia

El fin de la Segunda Guerra Mundial trajo consigo una serie de profundas transformaciones en el medio internacional. El nuevo mapa y el clima de tensión que se dieron en el continente europeo, la emergencia de los Estados Unidos como superpotencia y la consecuente rivalidad con la Unión Soviética, el inicio del periodo de descolonización y por lo tanto la creación de nuevos estados, entre otros, fueron sólo algunos de los cambios que se hicieron patentes al fin de la segunda conflagración mundial y que sin duda influyeron en el estudio de las relaciones internacionales.

Desde finales de los años treinta y los años posteriores al fin de la Segunda Guerra Mundial aparecieron los primeros trabajos que planteaban el estudio científico de la política internacional, sin embargo, en la mayoría de éstos sólo se buscaba explicar una de las dos caras de la política internacional, la cual primordialmente era la guerra. Trabajos como los del historiador inglés Edward H. Carr y de Hans Morgenthau en Estados Unidos, son dos buenos ejemplos de análisis que tuvieron una gran influencia en la etapa inicial de la disciplina. En éstos se delineaba el enfoque realista y pragmático, el cual consideraban como la mejor fórmula para evitar las catástrofes que se habían desarrollado en Europa desde la primera mitad del siglo XX.

La preponderancia de las teorizaciones inspiradas en la tradición realista tras la guerra tuvo que ver con la utilidad de los enfoques realistas como guía de los políticos estadounidenses en las dimensiones militares y diplomáticas de las relaciones internacionales, a partir de la emergencia de los Estados Unidos como superpotencia en un sistema bipolar.

En el período de más de veinticinco años que transcurre entre el final de la Segunda Guerra Mundial y principios de la década del setenta, debido al impacto de acontecimientos tales como la crisis del petróleo o la guerra de Vietnam, hizo que se intensificara el cuestionamiento al realismo. Los cambios operados en el sistema internacional invitaron a una auténtica relectura de las Relaciones Internacionales, ya que el realismo fue puesto en duda luego que se hicieran evidentes los siguientes hechos: el poder creciente de actores de naturaleza distinta a los estados, el aumento dramático de los costos de usar la fuerza militar para alcanzar objetivos nacionales, la ausencia de una racionalidad perfecta en el accionar de los estados y la aparición de regímenes internacionales.

A partir de la década de los setenta, distintos autores cuestionaron los supuestos teóricos del realismo, volviendo a la idea de las Relaciones Internacionales como el estudio de la guerra y la paz. Joseph Nye y Robert Keohane, publicarían

conjuntamente en primer lugar, *Relaciones Transnacionales y Política Mundial*, y después fue el libro de *Interdependencia y Poder*, que es considerado como fundamental dentro de la teoría de las Relaciones Internacionales.

En *Poder e Interdependencia*, los autores entablaron un debate frontal con el realismo, cuestionando el precepto de que los estados son los únicos actores importantes del escenario mundial. La interdependencia definida como *dependencia mutua*, representa un cambio cualitativo en el sistema internacional que históricamente había estado signado por el conflicto y la anarquía.¹⁹

La teoría de la interdependencia argumenta que los actores no estatales, como corporaciones transnacionales y organizaciones no gubernamentales, son importantes no sólo por las actividades que realizan en la búsqueda de la concreción de sus intereses, sino también por el resultado derivados de dichas relaciones. En un mundo cada vez más interdependiente, las teorizaciones basadas en la preponderancia del Estado-nación eran juzgadas insuficientes para describir y explicar la realidad internacional.

Un concepto clave dentro de la teoría de la interdependencia, es el de *interdependencia compleja*, que tiene como principales características:²⁰

- 1) La existencia de canales múltiples que conectan a las sociedades. Estos canales eran resumidos en tres clases: interestatales, transgubernamentales y transnacionales.
- 2) La ausencia de jerarquía en los temas de política internacional. Los autores sostenían que, en el mundo de los años setenta, habiendo pasado ya el punto más álgido de la Guerra Fría, temas como el petróleo, el crecimiento demográfico, las finanzas o la ecología, habían cobrado importancia en la agenda internacional. Es decir, la seguridad militar no era el punto central de la agenda internacional.
- 3) Un papel menor de la fuerza militar. Particularmente entre las democracias industrializadas de Occidente, la posibilidad de un conflicto entre ellas era prácticamente nulo. Esto hacía necesario replantear el supuesto fundamental de los realistas que afirma que, en la política internacional, el dilema de la seguridad debe ser el factor decisivo para definir el interés nacional.

El poder siempre ha sido un concepto fundamental tanto para los estadistas como para los analistas de la política internacional, sin embargo con el paso del

¹⁹ Robert Keohane y Joseph Nye. *Poder e Interdependencia. La Política Mundial en Transición* (traducción), Grupo Editor latinoamericano, Buenos Aires, 1988, p. 22

²⁰ *Idem.*, p. 41.

tiempo dicha concepción se ha vuelto más compleja. El punto de vista tradicional consideraba que el poder militar tenía preeminencia sobre las otras esferas de la política internacional.

La cuidadosa revisión del libro *Poder e Interdependencia* revela que la perspectiva de la interdependencia no rechaza totalmente al realismo. Más bien la preocupación se centró en establecer que los preceptos del realismo no eran suficientes, por lo que era necesario establecer un modelo más complejo de cambio. Los autores eran particularmente cuidadosos en apuntar que el nuevo marco analítico que proponían no ignoraba la importancia del poder en los asuntos internacionales. Ellos señalaban, por ejemplo, que la mayor interdependencia que caracterizaba al mundo de los setenta no implicaba automáticamente una reducción del potencial de conflicto internacional, pero sí alteraba de manera drástica la forma en que las grandes potencias ejercían el poder.

En muchos casos ese ejercicio del poder tenía que ver con temas e instituciones de la economía internacional, y no sólo con cuestiones militares y de seguridad. Un concepto central que los autores manejaban para explicar el ejercicio del poder en un mundo crecientemente interdependiente era el de la *asimetría* entre los actores estatales. Si bien la creciente interdependencia mundial había alterado la naturaleza del poder internacional, este último seguía distribuido de manera asimétrica entre los estados. Esto hacía más vulnerables a unos que otros, lo cual dependía, además, del área temática de la política internacional que uno analizara.²¹

En contraste con la definición tradicional, Keohane y Nye afirmaban que el poder internacional no es unidimensional. El poder de un jugador no es el mismo en cada uno de los temas de la política internacional. Es decir, sus fuentes se han vuelto más complejas, ya que puede ser medido en potencial de recursos (llámese naturales, económicos o políticos), o por la capacidad que tenga un actor para influenciar los resultados derivados de su relación con otros.²² El juego de las asimetrías existentes y las limitaciones que sufre el uso de la fuerza militar, acaban delineando un mundo donde la negociación adquiere un carácter mucho más relevante que antes. En un mundo donde la fuerza militar deja de ser una herramienta siempre a la mano, la negociación se vuelve un recurso vital.

El alcance de sus objetivos reclamará un plan de acción que requiere la formación de ciertas expectativas sobre el comportamiento del resto de los actores. En vista de esto, los estados se ven impulsados a cooperar cuando quieren reducir la incertidumbre. Al mismo tiempo, para que la cooperación se concrete se necesitará de

²¹ *Ibid*, p 24

²² *Idem*, p. 25

intereses comunes entre las partes y la comprensión de que con la acción unilateral se obtienen resultados no del todo óptimos. Es decir, la cooperación lejos de describir una situación ideal, se origina precisamente en el conflicto potencial, en una situación donde la búsqueda del propio interés dificulta el logro de los objetivos de la contraparte y viceversa.

Esa cooperación encontrará marco ideal en el concepto de régimen internacional. Los regímenes estarán definidos como un conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos en torno a los cuales convergen las expectativas de los actores en una determinada área de las relaciones internacionales.²³ Los regímenes internacionales serán el marco dentro del cual podrán negociarse acuerdos más provechosos para las partes.

Dos nociones fundamentales de la dependencia mutua son: la vulnerabilidad y la sensibilidad. La primera tiene que ver con la velocidad y los cambios en un determinado actor, mismos que producen alteraciones en otro actor, y los costos en los que esta última debe incurrir para llevar a cabo esas transformaciones. La segunda tiene que ver con los costos en que sigue incurriendo un actor aun después de haber modificado la estructura.²⁴

Es decir, la sensibilidad no proporciona a los actores involucrados tantos recursos de poder como los proporciona la vulnerabilidad. Esta última, incorpora una visión estratégica que la sensibilidad omite. De tal forma que, aunque la sensibilidad es importante, su papel es de menor relevancia que el de la vulnerabilidad.

Una aportación conceptual de suma importancia radica en el papel que desempeña la política interna. Ambos autores, sostenían que las coaliciones y costos de la política interna que un gobierno tiene que evaluar son consideraciones importantes para entender las decisiones de política exterior.²⁵ Los realistas por su parte, habían sostenido tradicionalmente que la definición del interés nacional debe hacerse en base a consideraciones del balance de poder internacional entre los estados, sin tomar en cuenta cuestiones internas. La incorporación de la política interna en el análisis es muy acertada, ya que sin duda esto abría la posibilidad de alcanzar explicaciones más completas en los estudios internacionales.

La escuela de la interdependencia también se cuestionó sobre si los asuntos de seguridad nacional eran realmente dominantes en las agendas de toma de decisiones de los estados; ya que bajo condiciones de mutua vulnerabilidad, es claro que la agenda de política exterior de los estados se ha vuelto más grande y diversa. Además, esta perspectiva disputó la noción realista de que la fuerza militar era la única

²³ *Ibid.*, p. 35

²⁴ *Idem* p. 26

²⁵ *Ibid.*, p. 44

capaz de ejercer influencia en la política internacional, particularmente entre las naciones industrializadas.

El enfoque tradicional de la política internacional y el de la interdependencia se diferencian, en que este último no centra su atención en el concepto de *suma cero* (donde la ganancia de una parte significa una pérdida para la otra), es decir en la interdependencia las ganancias pueden ser equitativas entre los distintos actores; incluso el equilibrio de poder de las distintas situaciones no necesita ser de suma cero; sin embargo en la mayoría de los casos, como mencione anteriormente, las relaciones se dan de forma asimétrica.

Con la desintegración de la Unión Soviética, se dio por finalizada la lucha entre dos ideologías en pugna; en muchos sentidos se creyó que las naciones encontrarían nuevas formas de cooperación y de entendimiento, por el contrario quedaron al descubierto las contradicciones que existían al interior del sistema capitalista.²⁶ Además de finalizar un sistema y un orden, asistimos a una crisis de paradigmas que involucra, no sólo a las formas en que se dan las relaciones a nivel mundial, sino también al papel creciente que los actores no estatales están tomando en la escena internacional.

El fin del sistema bipolar dio lugar a una nueva redefinición del mapa mundial, ejemplo de ello fue la desaparición de la República Democrática Alemana y su unificación con la República Federal en una sola Alemania; la división acordada de la Federación Checoslovaca; la desintegración de Yugoslavia; el fenómeno de la lucha étnica y religiosa en diversos estados de Europa del Este o de la ex URSS, que cuentan con minorías no nacionales y la exacerbación de los nacionalismos al interior de la Federación Rusa.

La actual estratificación mundial del poder muestra novedades, desde el momento en que las relaciones ya no son exclusivamente de Estado a Estado y de gobierno a gobierno, sino que intervienen crecientemente actores transnacionales, con un alto grado de incidencia en la generación de reglas y orden. En el "tope" de la estructura del sistema mundial, se encuentra actualmente la "Tríada", que compone la cúpula mundial, con capacidad de establecer y direccionar las reglas y pautas futuras.²⁷

En este sentido, es necesario tener en cuenta que la principal amenaza para los estados en las próximas décadas, no provendrá del exterior sino del interior. Las guerras más factibles se librarán entre grupos armados dentro de una región, con o sin la participación de potencias externas. El peligro se centra en la desintegración de las

²⁶ Dallanegra, *Op. Cit.*, p. 62.

²⁷ *Ibid.*, p. 80.

instituciones, de los estados y de los entramados sociales. En otras palabras, la amenaza no está encarnada por algún conquistador externo o tiranía, sino por la falta de dirección interna, agravada por el proceso de globalización externo.

El proceso de globalización ha generado el aumento de la interacción entre estados, por lo cual éstos se hicieron cada vez más dependientes entre sí. Este hecho sin duda, hizo que se diera la aceptación de la interdependencia como una alternativa al realismo ya que era claro que el papel de los estados se transformaba, por lo que era necesaria una teoría que fuera capaz de explicar más allá de las relaciones interestatales. En este sentido, la interdependencia representa una concepción holística de la política mundial como la suma de muchas partes que interactúan en una sociedad global.

1.4 La interdependencia en el sistema internacional

Tal como se ha dicho, la teoría de la interdependencia trató de explicar la realidad de fenómenos acontecidos en la década de los años 60, sin embargo al igual que otras teorías de las relaciones internacionales, sus conceptos resultaron insuficientes para explicar el complejo desarrollo del sistema internacional. Por lo tanto, en este periodo surgieron otras teorías, o bien se hizo una revisión de construcciones teóricas anteriormente realizadas, con el fin de tratar de llenar dichos huecos.

Un ejemplo de ello es la crítica del neorrealista Kenneth Waltz al concepto de interdependencia, ya que en su opinión era un “mito” que oscurecía las realidades de la política internacional, y afirmaba al mismo tiempo una falsa creencia sobre las condiciones que pueden promover la paz.²⁸

Waltz no está de acuerdo con que el sistema internacional sea interdependiente, ya que para que haya mutua dependencia, las partes necesariamente tienen que ser iguales; debido a que en el sistema internacional existen desigualdades, el concepto de interdependencia no puede ser aplicado. Según este autor, el concepto de dependencia mutua, fue creado con el único fin de disfrazar la desigualdad entre estados.²⁹ En el sistema internacional, los estados se diferencian por sus capacidades no por sus funciones, entonces no hay interdependencia, en todo caso, hay integración. Sin embargo ésta última tampoco se produce porque está limitada por cuestiones que son inherentes a un sistema de auto-ayuda, como su preocupación por su supervivencia. Este motivo condiciona el comportamiento de los estados siguiendo políticas en donde se obtengan beneficios relativos y no absolutos;

²⁸ Celestino de Arenal Moyúa, *Introducción al Estudio de las Relaciones Internacionales*, Tecnos, 3ª ed. 1990, p. 378

²⁹ Kenneth N. Waltz, *Teoría de la Política Internacional* (traducción), Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, 1998, p. 154.

los estados están más alentados a perseguir políticas egoístas que a buscar el beneficio mutuo a través de la cooperación.

Sin embargo, lo anterior no significa de ninguna forma que el uso de los postulados de la interdependencia haya sido totalmente desechado en el estudio de las relaciones internacionales. Por el contrario, la segmentación entre lo político y lo económico se fue diluyendo, de igual forma sucedió con las fronteras de los estados; estos hechos, son una muestra de que la interdependencia en los asuntos mundiales se fue haciendo cada vez más clara. Es decir, ahora más que nunca se podía constatar que la interconexión del mundo era algo real, ya que un hecho tenía repercusiones en alguna otra parte del mundo.

El proceso de globalización que se ha acentuado después del fin de la Segunda Guerra Mundial, y con mayor fuerza en la década de los años 70 este ha dejado ver los profundos lazos de interdependencia que existen a través del mundo entero. No obstante, lo anterior no afirmó que la globalización sea un fenómeno que se gestó en dicha década, ya que para autores como Carlos Vilas, la globalización es una dimensión del proceso multiseccular de expansión del capitalismo desde sus orígenes mercantiles en Europa en los siglos XIV y XV.³⁰ Sin embargo, las tendencias hacia la ampliación de los mercados se venían presentando desde el fin de la segunda guerra mundial, y sobre todo a partir de la década de los años 70.

La globalización adquiere características propias en el contexto internacional, que se manifiestan por ejemplo, en aspectos tales como la transformación en el proceso y regulación del comercio internacional, el nuevo papel que cobran las empresas transnacionales; así como los cambios en las tecnologías de la información y las comunicaciones. Estos factores, sin duda influyen en las políticas económicas y el rol que juega el Estado, ya que por medio de sus actividades, desarrollan el marco en que se mueven las fuerzas económicas. No obstante, este último se encuentra en un proceso de reestructuración, sobre todo porque las fronteras del mismo tienden a diluirse, lo que no significa la posible desaparición del mismo.

Este proceso de cierta forma tiene que ver con la unificación social y tecnológica del mundo (aunque de forma asimétrica). La revolución tecnológica generó una transformación sin precedentes en la vida de la humanidad, produciendo comunicación instantánea en el ámbito planetario, con efectos colectivos e individuales, tales como una paulatina desaparición de las barreras culturales que dividían a las sociedades.

³⁰ Carlos María Vilas, "Seis ideas falsas sobre la globalización", en Saxe Fernández, John (coordinador), *Globalización: crítica a un paradigma*, UNAM- Plaza y Janés, México, 1999, pp. 69 - 75.

En este caso, Internet es una herramienta fundamental, pues desde su aparición en el año de 1969, y aunque en un principio su objetivo era el de planificar una red que conectara computadoras en caso de un eventual ataque nuclear; los usos del mismo han cambiado radicalmente, ya que ha impactado profundamente en los ámbitos de la información, la comunicación, la política, la economía, la cultura, etc.

La *world wide web*, ha permitido una descentralización repentina y extrema de la información y de los datos, lo que sin duda ha alterado los niveles de interdependencia existentes, sobre todo a partir de principios de la década de los años 90. Según el Informe de la ONU acerca del comercio electrónico y el desarrollo, en el año 2002 había aproximadamente 591 millones de usuarios de Internet. De acuerdo al mismo informe para el año 2005 ese número creció a 676 millones³¹; este hecho sin duda nos demuestra los alcances que dicha herramienta tiene en la actualidad.

Tanto en el ámbito económico- financiero como en las comunicaciones, la interdependencia ha traído importantes beneficios para el mundo. Ejemplo de ello, son las transacciones financieras ya que sin importar el punto geográfico del planeta es posible realizarlas. Sin embargo, sería un error el no considerar las desventajas y riesgos de dicho proceso, ya que se ha dado un incremento en los fraudes electrónicos, los cuales muy difícilmente pueden llegar a ser detectados y castigados.

De la misma manera que la economía, la política y la tecnología, los recursos naturales forman parte fundamental de la política mundial. A pesar de que pareciera que éstos por casi cuarenta años desde el final de la segunda guerra, formaban parte secundaria del entorno internacional, siempre fueron muy importantes tanto para países productores como países consumidores. Aún cuando la disputa ideológica entre la Unión Soviética y Estados Unidos predominó durante casi cuarenta años en la vida internacional, no quiere decir que los recursos naturales hayan desaparecido del tablero mundial. Sin embargo, es necesario tener presente que tras la disolución de la URSS regresó la atención al petróleo, el gas, el agua, a los metales preciosos, entre otro más, como elementos fundamentales en las decisiones de política internacional.

El agua sin duda ha sido el centro de disputas entre estados, que en muchas ocasiones han terminado en conflictos bélicos. Este recurso tiene una gran importancia estratégica en la región de Medio Oriente. Las aguas del río Jordán fueron una de las principales causas de la guerra de 1967. Mientras la población de la región aumenta, el agua se hace más escasa, agravando las tensiones. Los libaneses han acusado hace tiempo a Israel de tener plantas sobre el río Litani, y Siria acusa a los israelíes de estar reacios a retirarse de las costas del Mar de Galilea, la fuente de

³¹ Informe sobre comercio electrónico y desarrollo 2005, panorama general, [Documento en línea], www.unctad.org/sp/docs/ecdr2005overview_sp.pdf, 27 de Agosto de 2007

hasta un 30% del agua israelí. Los israelíes en Cisjordania utilizan cuatro veces más agua que sus vecinos palestinos, quienes tienen más restringido el acceso al vital líquido.

De acuerdo a Naciones Unidas, el acceso al agua tal vez sea una de las principales causas de conflicto y guerra en África en los próximos 25 años. Tales guerras probablemente se den más en las zonas donde los ríos y lagos son compartidos por más de un país. Actualmente ya existe una fuerte competencia por el agua para irrigación y generación de energía, especialmente en la cuenca del Nilo. Egipto advirtió en 1991 que está listo a utilizar la fuerza para proteger su acceso a las aguas del Nilo, que también es compartido por Etiopía y Sudán; si la población de estos países continúa creciendo, la competencia por el agua podría tornarse feroz.³²

Además de los conflictos generados por el acceso al agua, también tenemos que tomar en cuenta que la contaminación y escasez de este recurso representa un gran reto al cual se le debe hacer frente en la actualidad. Ejemplo de ello es el mar Aral, ubicado en Asia Central, el cual una vez fue el cuarto lago interior más grande del mundo y una de las regiones más fértiles del planeta. Sin embargo, el mal manejo económico ha convertido al área en un desierto tóxico. Los dos ríos que lo alimentaban, el Amu Darya y el Syr Darya, fueron desviados dentro de un plan soviético para cultivar algodón. Entre 1962 y 1994, el nivel del Mar Aral cayó 16 metros. La región circundante ahora tiene una de las tasas de mortalidad infantil más altas del mundo. Además, la anemia y los cánceres causados por los desechos químicos vertidos sobre el lecho seco del mar, son ahora comunes.³³

La construcción de un nuevo orden energético mundial está cada vez más en el centro de los conflictos característicos de nuestro tiempo. Muchos de los conflictos actuales no pueden entenderse sino como posicionamientos en relación al control duradero de los recursos y reservas. Al asumir el cargo a principios de 2001, una de las prioridades central de la política exterior del presidente George W. Bush era incrementar el flujo de petróleo enviado por los abastecedores extranjeros al mercado estadounidense. El abasto de petróleo resulta esencial para mantener la rentabilidad de las principales industrias estadounidenses. Es decir, cualquier escasez energética podría tener severas y agudas repercusiones económicas en sectores como el automotriz, aéreo, construcción, petroquímica, transporte de bienes y agricultura. Por lo que el petróleo es crucial para la economía por ser la fuente de dos quintas partes del abasto energético estadounidense.

³² *Crisis mundial del agua* [Documento en línea], BBC Mundo, www.bbc.co.uk/spanish/especiales/agua/default.stm, 27 de Agosto de 2007.

³³ Laura Vea, *El acceso al agua en Asia Central: Ecología, sustentabilidad y conflicto* [Documento en línea], <http://casaasia.es/pdf/1801051846031106070363592.pdf>, 3 de septiembre de 2007.

Estados Unidos ha jugado un papel significativo en los asuntos en torno al Golfo Pérsico durante mucho tiempo. En la Segunda Guerra Mundial, el presidente Franklin D. Roosevelt forjó un acuerdo con Abdul-Aziz Ben Saud, fundador de la dinastía saudita, para proteger a la familia real contra sus enemigos internos y externos a cambio del acceso privilegiado al petróleo saudita. En los años subsecuentes, Estados Unidos acordó también proporcionar apoyo en la seguridad del Sha de Irán y de los líderes de Kuwait, Bahrain y los Emiratos Árabes Unidos (EAU). Estos acuerdos condujeron a la entrega de vastas cantidades de armas estadounidenses y, en algunos casos, al despliegue de fuerzas de combate en los países mencionados.

Sin embargo, las importantes recompensas económicas que el gobierno estadounidense obtuvo a partir de la explotación de petróleo en Medio Oriente, no se debió únicamente a las buenas relaciones diplomáticas que estableció con dicho gobierno, sino también por el conjunto de actividades emprendidas por consorcios petroleros, tal como el de las siete hermanas.³⁴ Aunque el interés de dichos consorcios no respondía del todo a las pretensiones del gobierno estadounidense, es innegable que la presencia de dichos consorcios en Medio Oriente ayudó a Estados Unidos a ampliar su margen de maniobra en la región.

No obstante, muchos de los países productores de petróleo no compartían la idea de que los grandes consorcios manejaran el crudo que producían, por lo que muchos gobiernos optaron por la creación de compañías nacionales, para intentar reducir el poder que habían adquirido las siete hermanas. Esta serie de medidas, provocó el enojo de estas compañías petroleras, ya que el incremento de competencia, les generaría la pérdida de importantes ganancias y, por lo tanto, de poder. No obstante, los esfuerzos de las hermanas para mantenerse como los únicos consorcios petroleros fueron inútiles, ya que fue imposible evitar la participación de las empresas nacionales.

³⁴ En la década de 1970, las siete hermanas lograron controlar el mercado petrolero. Las empresas que constituían este grupo petrolero eran Exxon, Socal, Gula, Texaco, Mobil, British Petroleum y Shell; las primeras cinco eran de origen estadounidense, la penúltima británica y la última angloholandesa. En la actualidad se ha acuñado el término de las *nuevas siete hermanas*, a las que en la actualidad son las compañías energéticas más importantes. Dichas empresas han sido identificadas por el *Financial Times*, en colaboración con numerosos ejecutivos de la industria. Ellas son: Saudi Aramco, de Arabia Saudita; Gazprom, de Rusia; CNPC, de China; NIOC, de Irán; Pdvs, de Venezuela; Petrobras, de Brasil, y Petronas, de Malasia. Estas empresas, de propiedad estatal casi en su totalidad, controlan casi un tercio de la producción mundial de gas y petróleo y más de un tercio de las reservas de ambos hidrocarburos. En contraste las *Siete Hermanas originales* (cuyo número se redujo a sólo cuatro durante la consolidación de la industria energética, en los años 90) producen alrededor de 10 por ciento del petróleo y el gas del mundo, y concentran apenas 3 por ciento de las reservas; sin embargo, el hecho de ser compañías integradas (lo que significa que no sólo venden petróleo y gas, sino también gasolina, diesel y petroquímicos) les ha permitido obtener utilidades muy superiores a las de sus nuevos competidores. Economist Intelligence Unit, *Las nuevas siete hermanas* [Documento en línea], <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/27/index.php?section=economist&article=028n1eiu>, 27 de agosto de 2007.

Ejemplo de ello, fue la nacionalización del petróleo en Irán decretada el 20 de marzo de 1951 por Mohammad Mosaddeq, hecho que provocó que la Compañía Petrolera Anglo- Iraní cesara sus operaciones. Mosaddeq se atrevió a desafiar a dicho consorcio petrolero, que por más de 20 años había monopolizado las ganancias del petróleo iraní. Ante esta decisión Gran Bretaña boicoteó la compra de petróleo iraní y amenazó con enviar una flota de guerra. Cuestionó también la nacionalización del petróleo ante la Corte Internacional de la Haya. Ante tales acontecimientos Estados Unidos y Gran Bretaña, consideraron a este gobierno como una peligrosa amenaza, por lo que el 22 de agosto de 1953, se produjo un golpe de Estado orquestado por la CIA, derrocando a Mosaddeq y reestableciendo al Sha en el poder.

Otro duro golpe para las siete hermanas, se dio con la creación de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Esta organización se creó para responder a la imposición del precio oficial del petróleo acordado por las grandes compañías distribuidores en agosto de 1960, y que poco beneficiaban a los países productores. Sus fines son la unificación y coordinación de políticas petroleras de los países miembros a fin de influir en los precios controlando la oferta. Para hacerlo, los países supervisan la cantidad de petróleo que exportan y evitan inundaciones o sequías del hidrocarburo en el mercado internacional. La OPEP vigila aproximadamente 43% de la producción mundial de petróleo y 75% de las reservas de petróleo. Su dominio en las exportaciones de crudo se sitúa en alrededor de 51%.

Aunque los recursos naturales formaron parte importante en el esquema bipolar, la cuestión ideológica fue el elemento central en el desarrollo del mismo. Sin embargo, tras la disolución de la URSS una vez terminado el enfrentamiento ideológico, la cuestión de los recursos naturales cobró nuevo auge y dejó al descubierto más que nunca la interdependencia existente entre los distintos actores del sistema internacional.

No obstante, el análisis de los recursos naturales no puede hacerse de manera aislada, ya que en el escenario internacional las políticas que tienen que ver con éstos han sido moldeadas por estadistas, organizaciones internacionales, empresas transnacionales, grupos de liberación nacional, etc. Esto quiere decir que la interdependencia con respecto de los recursos naturales no es ajena a la interdependencia política y económica internacional.

El martes 30 de julio de 2002, Rwanda y la República Democrática del Congo, firmaron un acuerdo de paz que puso fin a un conflicto que generó más de dos millones de muertos. Los recursos naturales en África han sido frecuentemente usados para financiar dichos conflictos, éste no fue la excepción. El coltan, abreviación de columbita y tantalita, es un mineral de gran importancia estratégica, que es utilizado en

el desarrollo de nuevas tecnologías, sobre todo en celulares, ya que dicho mineral tiene la capacidad de almacenar energía y regular el voltaje.

En Goma y Bukavu, en la región del Kivu en pleno corazón de la República Democrática de Congo, miles de niños y campesinos fueron forzados a trabajar en condiciones infrahumanas en minas de coltan; allí la guerrilla ruandesa controlaba la explotación de éste. De acuerdo con Naciones Unidas, el Ejército Patriótico Ruandés montó una estructura que permitió llevar a cabo la actividad minera, así como el establecimiento de contactos con empresarios. El tráfico de coltan representó un ingreso en tan sólo 18 meses de 250 millones de dólares, cuatro veces su presupuesto anual de Defensa. Se cree que las empresas de alta tecnología pagan anualmente 6000 millones de dólares por el mineral.³⁵

No cabe duda que nuestro mundo está compuesto por una complejidad de hilos económicos, políticos y sociales, mismos que interactúan para acentuar los esquemas de interdependencia. Los diferentes actores que conforman el sistema internacional utilizan los recursos de los que disponen, con el fin de disminuir las asimetrías existentes, y que al mismo tiempo les permitan maximizar beneficios. Por lo tanto el análisis de los actores es fundamental para lograr cumplir con los objetivos de esta investigación.

Queda claro que la interdependencia no es el único lente teórico con el cual se pueden analizar los hechos que tienen lugar en Asia Central y su relación con el exterior ya que, como ocurre con toda teoría, siempre existen huecos. Ésta es tan sólo un punto de vista desde el cual se puede observar la realidad.

Como mencioné en el inicio de este capítulo, el marco teórico- metodológico resulta de suma importancia, ya que de ello depende el apropiado desarrollo de la investigación. Para finalizar, cabe señalar que si bien la geopolítica no constituye un entramado teórico como tal, y a pesar de la infinidad de críticas que han recibido muchos de sus conceptos son de suma importancia para analizar los fenómenos que se desarrollan en Asia Central, así como la importancia estratégica que ha retomado esta región desde la desintegración de la Unión Soviética.

³⁵ ¿Sangre en mi celular? [Documento en línea], http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2161000/2161330.stm, 30 de agosto de 2007.

2. Identidad y espacio en Asia Central

En el presente capítulo se abordará la ubicación geográfica de Asia Central; ya que si bien dicha tarea parece sencilla, la comprensión de lo que significa en realidad la región, va mucho más allá; sobre todo, si tomamos en cuenta que la zona ha estado sujeta a trascendentales cambios políticos, económicos, sociales, territoriales, etc. También es importante tener presente que el estudio que se realiza en este apartado, nos permitirá entender las especificidades de la región; mismas que resultan fundamentales para la investigación.

2.1 Delimitación geográfica de la región

La utilización del término Asia Central se ha popularizado tras la disolución de la Unión Soviética, entre estudiantes, periodistas, politólogos, estadistas, etc. Sin embargo, si se asume una posición analítica empiezan a surgir cuestionamientos con respecto al mismo concepto, respecto de cuáles fueron los criterios de los que se hizo uso para llegar al mismo, así como el contexto en el que surgió.

La delimitación geográfica y la denominación de lo que conocemos como Asia Central es más bien difícil de establecer, ya que no sólo son los aspectos físicos los que la definen, sino también los culturales, por lo que no existe un acuerdo general sobre los espacios territoriales que abarca. Es necesario tener presente que el origen del concepto Asia Central, así como el de Medio Oriente, son producto de la racionalidad occidental de fines del siglo XIX y principios del XX, ya que las potencias europeas de aquella época estaban totalmente comprometidas con una política imperialista. Desde el momento de su creación, estas construcciones espaciales no fueron el producto del espacio emanado tal y como era, sino que correspondían con una concepción eurocentrica del mundo.

En los siglos XII y XIII, Asia Central era conocida por los europeos como la Tartaria; esta parte del mundo estaba compuesta por una gran extensión de tierra del centro y norte de Asia, misma que a su vez estaba dividida en la Tartaria occidental o independiente, y la Tartaria china u oriental. Sin embargo, tras las conquistas militares rusas del siglo XIX, se le dio el nombre de Turkestan. Éste último incluía el vasto territorio que va desde Mongolia hasta el Mar Caspio y que incluye los actuales estados de Kirguistán, Kazajistán, Turkmenistán, Uzbekistán y Tayikistán, la provincia

china de Xinjiang y el Turkeistán ruso.³⁶ Etimológicamente el término Turkeistán encuentra su origen en la lengua persa donde significa *país de turcos*.

La creación de la Unión Soviética trajo consigo la paulatina desaparición del concepto de Asia Central, ya que no coincidía con la ideología soviética y fue suplantado por la expresión de Asia Media (Srednjaja Azija) que no incluía a Kazajstán; no sucediendo esto en Estados Unidos y Europa. En el año de 1924 se establecieron la República de Uzbekistán y la República de Turkmenistán. En el año de 1929 se creó Tayikistán en parte del territorio de la República de Uzbekistán; a esto siguió la conformación en el año de 1936 de Kirguistán y Kazajstán. Esta serie de medidas establecidas por el gobierno soviético originaron que el uso del término Asia Central se desvaneciera.³⁷

Tras la disolución de la Unión Soviética, se desencadenó nuevamente la discusión derivada de la imprecisión geográfica y conceptual de la región. Los criterios para establecer los límites de una región pueden derivarse de acuerdo a variables de tipo geográficas, culturales, políticas y lingüísticas. Algunos autores como Gavin Hambly, consideran que desde un punto de vista cultural, dicha región comprende las cinco repúblicas que son objeto de esta investigación, además de Afganistán y parte de la Región Autónoma de Xinjiang.

De acuerdo a la UNESCO en una *Historia de las civilizaciones de Asia Central*, dice que como consecuencia de la fragmentación de la Unión Soviética se añadieron cinco nuevos estados a ésta región: Kazajstán, Uzbekistán, Kirguistán, Turkmenistán y Tayikistán. Los otros estados miembros serían: Irán, Afganistán, Pakistán, India, China y Mongolia. Sin embargo, en todo momento enfatiza que la región es entendida por el organismo como una entidad cultural desarrollada en la larga historia de la gente de la región, por lo que la delimitación anterior no puede ser tomada en sus fronteras rígidas ni para hoy ni para el futuro.³⁸

En los últimos años han surgido conceptos tales como el de Gran Asia Central, mismo que incluye las cinco ex repúblicas soviéticas y Afganistán, sin embargo dicha concepción sigue siendo vaga y la discusión en torno a ellas continúa. No obstante, el gobierno estadounidense tras los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 ha empleado dicho término, en el sentido de que el mismo atiende a la transformación de Afganistán y de la región entera, en cual estos estados a la larga compartirán una

³⁶ Mohammad- Reza Djalili. "Moyen- Orient, Caucase et Asia Centrale: des concepts géopolitiques a construire et a reconstruire?", en *Central Asia Survey*, Vol. 19, No. 1, 2000, p. 116

³⁷ Mohammad Reza Djalili. *Géopolitique de la nouvelle Asie Centrale. De la de l'URSS à l'après 11 septembre*, Presses Universitaires de France, Paris, 2003, p. 26

³⁸ Asimos, M.S. "Description of the Project en Chahryar", Adle (ed)., *History of the Civilizations of Central Asia*, vol. V, UNESCO, Paris, 2003, [Documento en línea], http://www.unesco.org/culture/asia/html_eng/projet.htm, 11 de septiembre de 2007

zona de seguridad, que acorralará a las fuerzas que dan lugar al extremismo. Así como también la promoción de una economía de mercado, que desde la perspectiva estadounidense traería enormes beneficios a los países y a la gente de la región. Esta serie de medidas desde su punto de vista, serviría como modelo de desarrollo para las sociedades musulmanas, lo que sin duda promovería aún mas el interés de Estados Unidos en la región.³⁹

Apreciaciones como la de Mohammad- Reza Djalili, nos ayudan a clarificar nuestra visión en este tema. La primera de estas interpretaciones contempla estas cinco repúblicas, además de la región que comprende desde el Mediterráneo hasta China, sin embargo esta última apreciación resulta un tanto excesiva. La segunda de ellas es que, a partir de una visión minimalista el autor considera que la región de Asia Central está conformada por los estados de Kazajstán, Turkmenistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán. Dicho criterio se basa en el hecho de que estos estados comparten una continuidad histórica similar en el siglo XX, la cual sin duda ha tenido una gran influencia en la conformación actual de sus sistemas políticos. Es decir, el pasado histórico que comparten éstas es un factor que sin duda marca un precedente para el estudio de la región.⁴⁰

Mapa 1. Asia Central y el Cáucaso



Fuente: The University of Texas at Austin, Perry- Castañeda Library Map Collection, [Documento en línea], http://www.lib.utexas.edu/maps/commonwealth/caucasus_cntrl_asia_pol_95.jpg

³⁹ Frederick Starr. *A Greater Central Asia Partnership for Afghanistan and Its Neighbors*, Central Asia- Caucasus Institute, Silk Road Studies Program, Washington DC, 2005, [Documento en línea], <http://www.stimson.org/newcentury/pdf/Strategy.pdf>, 11 de septiembre de 2007.

⁴⁰ Mohammad- Reza Djalili. *Moyen- Orient...*, Op. Cit., pp. 29- 30

Para efectos de esta investigación tomaré esta última concepción, ya que si bien tras su independencia estos estados han tenido un desarrollo diferente entre sí, cabe aclarar que comparten características que permiten que su análisis se haga de manera regional.

2.2 La región y sus recursos naturales

Asia Central comprende la parte del continente sin salida hidrográfica; hecho que sin duda ha tenido repercusiones económicas de gran importancia. Su superficie se distingue por tener depresiones grandes y pequeñas que ofrecen un carácter estepario. A pesar de lo que pueda pensarse, la región tiene una gran variedad de climas y recursos naturales, que no únicamente son las reservas de hidrocarburos, como se suele creer comúnmente.

Dichas repúblicas cuentan con importantes recursos naturales como carbón, manganeso, zinc, cobre, petróleo, gas natural, entre otros. Sin embargo, es necesario considerar que los estados de Asia Central se encuentran impedidos de aprovechar plenamente sus riquezas del subsuelo, así como su infraestructura energética y agro-industrial. No obstante, constantemente dichos estados han empezado a maniobrar en función de su posición geoestratégica, y de sus riquezas naturales para ejercer sus imperativos regionales o cuando menos para mantener los privilegios de la élite que gobierna cada uno de ellos.

Turkmenistán abarca una superficie de 488,100 km², está enclavado en su mayor parte en la depresión del Turán, y ocupado casi en su totalidad por el desierto de Karakum, por lo que es un país eminentemente árido. Las precipitaciones no suelen superar los 200 mm anuales y la escasez de vegetación hace que la superficie turkmena padezca permanentemente la erosión del suelo. Turkmenistán posee vastas reservas de hidrocarburos, mismas que la convierten en una potencia autosuficiente en materia energética, sin embargo el consumo interno se encuentra excesivamente subsidiado, por lo que abunda el derroche y el deterioro en las instalaciones productivas y del hogar.⁴¹

A pesar de sus constantes intentos por diversificar sus exportaciones, es un hecho que todavía depende excesivamente de las ventas de gas hacia sus tradicionales mercados de la CEI, especialmente Rusia. La mayor parte de sus ingresos provienen de la explotación de sus reservas de gas natural, seguido de la

⁴¹ *Turkmenistan* [Documento en línea], CIA- The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tx.html#Geo>, 21 de septiembre de 2007.

explotación de petróleo, es por ello que es el país con el segundo producto interno bruto más importante de la región.

Kirguistán situado en el extremo oriental de Asia central, posee un pequeño territorio extremadamente montañoso, en el que destacan al suroeste las elevadas cordilleras del Pamir-Alay, con cumbres superiores a los 4 000 m, y el sector occidental de los montes Tien Shang. Las precipitaciones son escasas o moderadas: en los valles oscilan entre 100 y 500 mm anuales; en la cadena del Fergana el promedio de lluvias está entre 750 y 1 000 mm, en tanto que en las montañas del Tien Shang sólo llega a 180 mm anuales.

Por último en Kirguistán, con excepción de algunos centros urbanos y asentamientos importantes, la mayor fuente de ingresos es la actividad agrícola, pero destaca principalmente el pastoreo de alta montaña. Kirguistán no sólo suministra agua a Kazajstán y Uzbekistán, sino que también se perfila para convertirse en un estratégico proveedor hidroeléctrico dentro de la red centroasiática. Los términos de compra-venta del agua, la energía eléctrica y el combustible no se cotizan en divisas fuertes, ya que se establecieron en forma de trueque, convirtiéndose este país en un rehén de sus recursos naturales.⁴²

El 93% de la superficie de Tayikistán está compuesto por montañas. Las dos principales cordilleras son las de Pamir y Tien Shang. El clima en sus valles es semiárido, sin embargo se utilizan para la producción agrícola, especialmente del algodón. Por otra parte, en Tayikistán la agricultura es la principal fuente de sustento y en las planicies del sureste se localizan los mayores campos de algodón. Posee un enorme potencial hidroeléctrico, a causa de la densa red de ríos que alimenta la cadena montañosa. Sin embargo, a pesar de la abundancia de recursos acuíferos, la mayor parte de la población carece de un servicio regular de agua potable, debido a su manejo irracional y a la falta de inversión pública y privada.

El intercambio energético con sus vecinos, prácticamente lo lleva a cabo por medio del trueque, importando y exportando electricidad hacia uno y otro. Tayikistán está obligado a abastecer de agua a Uzbekistán, Kazajstán y Turkmenistán para cubrir sus necesidades de irrigación. Sin embargo, el desarrollo de un sector hidroeléctrico vigoroso puede llegar a restringir el agua a sus vecinos.

Con una superficie de 2,7 millones de kilómetros cuadrados, Kazajstán es el noveno país más extenso del mundo. Se extiende en una enorme estepa situada entre el Mar Caspio y los montes Altai. Al sur, limita con el desierto de Kyzylkum, mientras que al norte del país se encuentran las mesetas del lago Baljash y al este las

⁴² Gaél Raballand. "Batailles pour l'eau en Asie centrale. Une guerre est-elle possible?", en el *dossier du mois*, 2002, p. 17.

estribaciones de los montes Altai y Tien Shang. En el caso de Kazajstán, el dote máspreciado que posee este país es el petróleo, y en menor medida el gas. Sus reservas han sido elevadas gracias a los recientes descubrimientos en el Mar Caspio. Sin embargo, un dilema clave al que se enfrenta Kazajstán es que no tiene acceso al mar abierto, lo que eleva los costos de exportación e importación que ello implica. Además del petróleo posee importantes recursos minerales, tales como el cobre y el oro.⁴³

Uzbekistán cubre 447.400 km², se extiende 1,425 kilómetros de este a oeste y 930 de norte a sur. El desierto de Kyzyl Kum, que también comprende a Kazajstán, ocupa gran parte de las planicies en el norte y centro de Uzbekistán. Al este de Kyzyl Kum, se encuentra el Valle de Fergana, un área fértil donde se concentra la producción agrícola. Al este, sur y norte del valle de Fergana comienzan las cordilleras que separan a Asia Central de China.

Este país es uno de los principales productores de algodón en el mundo, por lo que gran parte de sus divisas ingresan al país por concepto del comercio algodonero.⁴⁴ Sin embargo, la difusión del monocultivo de algodón durante la era soviética, causó la desviación de enormes flujos de agua de los ríos Amu Darya y Syr Darya, lo que elevó la contaminación acuifera de la región. De igual forma es el noveno productor de oro a nivel mundial y su principal fuente es la mina de Murantau.

Cada una de estas repúblicas posee distintos recursos que las hacen únicas, y que al mismo tiempo hacen que la relación entre ellas tome matices interesantes. En el caso de Turkmenistán posee reservas substanciales de gas y petróleo; los mayores depósitos se encuentran en la cuenca del Amu Darya, cerca del Mar Caspio. Sin embargo, padece serios problemas ambientales, relacionados principalmente con el agua. Esta crisis se agrava aun más debido a que el sector agrícola, depende enormemente de la aguas de irrigación. Los suministros de agua provienen principalmente del río Amu Darya. En este sentido la gestión del agua es problemática, ya que con el tiempo, el uso excesivo del líquido con fines de irrigación generó escasez. Asimismo el Amu Darya suministra agua para regar los campos uzbekos y desemboca al interior del Mar Aral, el cual se localiza en la frontera que sostiene con Kazajstán y Uzbekistán. Por si fuera poco, la agricultura intensiva y la falta de un sistema efectivo de rotación de cultivos envenenaron el suelo, así como las aguas subterráneas ante el abuso de fertilizantes químicos y pesticidas.⁴⁵

Los recursos económicos y naturales pueden ser fuentes de conflicto cuando son esenciales, por lo que indudablemente la escasez de los mismos provoca tensión

⁴³ *Kazakhstan*, [Documento en línea], CIA- The World Factbook, <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kz.html>, 21 de septiembre de 2007.

⁴⁴ Richard Leroi. "La filière coton en Asie Centrale. Le poids de l'héritage". *Le dossier du mois*, 2002, p. 45.

⁴⁵ Raballand, *Op. Cit.*, p. 18

entre las partes. Particular atención merece el caso del agua, ya que la vieja infraestructura, el mal manejo de los recursos, las presiones demográficas, el uso intensivo de la agricultura y la sequía provocada por causas naturales, produce escasez.

Aunque pudiera parecer lo contrario Asia Central cuenta con una rica variedad de recursos naturales que, sin embargo no están repartidos equitativamente, por lo que los acuerdos para intercambiar éstos son algo común. Es necesario tener claro que la negociación de éstos no siempre se da en los mejores términos, debido a las políticas de cada uno de los gobiernos.

2.3 Panorama histórico

2.3.1 Marco histórico- social: antes del dominio ruso

Desde tiempos ancestrales este lugar del mundo ha sido testigo de un incesante intercambio cultural y comercial. Por aquí pasaba la Ruta de la Seda, que unió durante largo tiempo la costa del Pacífico en China con Medio Oriente y el Mar Mediterráneo. Fueron muchos quienes intentaron y lograron dominar las prósperas ciudades, como Samarcanda, por donde transitaba el comercio. Los persas, el rey macedonio Alejandro Magno y su imperio, árabes y chinos trajeron su cultura a las tribus nómadas que habitaron la región.

El Islam fue introducido en el año 750, cuando los árabes culminaron la conquista de todo el Asia Central venciendo finalmente a los chinos en el río Talas, logrando a la larga imponer su cultura y fe. Bajo el dominio islámico, Asia Central se convirtió en un importante centro de la cultura y del comercio. La lengua del gobierno, de la literatura, y del comercio originalmente persa se convirtió en árabe.⁴⁶ Sin embargo cuando la debilidad del Califato Abbasid comenzó a manifestarse, el persa recuperó su papel preeminente en la región. Hacia el año 1100 el persa reemplazaba al árabe como escritura de uso común en la mayoría de la región. Durante el esplendor del Califato Abbasid en el siglo VIII y IX, Asia Central experimentó una época de oro. Bujará se convirtió en uno de los principales centros de aprendizaje, cultura y arte en el mundo islámico. La grandeza de Bujará rivalizaba con la de otros centros culturales, como Bagdad, Cairo y Córdoba.⁴⁷

Aproximadamente, en el siglo XIII Gengis Khan, toma Asia Central y la zona es controlada por el Imperio Mongol, que en su momento fue uno de los de mayor expansión, llegando a ser uno de los más grandes de la historia de la humanidad.

⁴⁶ Thomas Leonard. "Central Asia: History and Economic Development", en *Encyclopedia of the developing World*, Taylor and Francis Group, Vol. 1 A- E Index, London, p. 297.

⁴⁷ *Central Asia Timeline*. [Documento en línea], <http://centralasia.imb.org/past.htm#>, 21 de septiembre de 2007.

Gengis Khan, con su habilidad política y fuerza de voluntad, logró unir a todas las tribus mongolas bajo su mando. Sin embargo, esta situación cambió radicalmente tras su muerte, ya que el imperio se dividió en cuatro Janatos, mismos que fueron heredados a cada uno de sus hijos:

- 1) Dietchi (Kazajstán y Siberia) ;
- 2) Ogodei (Mongolia y China);
- 3) Chagatai, (Mawarannah, Jungaria y Kashagaria); y
- 4) Tului (Casa de Genghis).

Tras la muerte de Gengis Khan en el año 1227, sus sucesores, bajo el liderazgo del segundo Jan, Ogodei, continuaron la expansión del imperio Mongol.⁴⁸ Es necesario tener presente que la rivalidad tribal y las crisis sucesorias fueron alguna de las causas que debilitaron al Imperio Mongol. La estructura tribal del anterior era relativamente frágil, y se mantenía cohesionada por la figura de Genghis Khan. Cuando murió, el Imperio, por su gran extensión, inevitablemente terminó por dividirse. En el último tercio del siglo XIV, Tamerlán que era descendiente de Genghis Khan, asumió el poder del Janato de Chagatai. Tamerlán intentó revitalizar al decadente Imperio Mongol. Sin embargo, tras su fallecimiento en 1405, el derrumbe del Imperio Mongol fue un hecho inminente.

Durante el siglo XVI y XVII, Asia Central experimentó un declive en su prosperidad, ya que disminuyó lentamente la importancia de la Ruta de la Seda como principal arteria comercial entre oriente y occidente, aunado al hecho de la apertura por parte de los portugueses de nuevas rutas oceánicas comerciales. Como resultado de la desaparición de los janatos del Volga, los rusos cruzaron los Urales hacia Siberia, incursionando en las estepas kazajas, aprovechándose de la debilidad de las hordas ya existentes. Los janos kazajos pidieron ayuda a los rusos, y se sometieron a ellos a cambio de protección, finalmente las hordas existentes desaparecieron en el siguiente orden: la Horda Mediana en 1822, la Horda Pequeña en 1824, la Horda de Bukey en 1845 y la Gran Horda en 1848.

En el siglo XIX las grandes potencias de aquella época, llevaron a cabo acciones diversas, a fin de consolidar su presencia en el ámbito mundial. Rusia y Gran Bretaña se enfrentaron en el denominado *Gran Juego*, disputándose el control por Asia Central. En este contexto el Turkestán se convirtió en una zona fundamental para el Imperio zarista debido a la presencia de Gran Bretaña en la India.

Sin embargo, antes de la total extinción de la Hordas, se empezaron a dar protestas populares en contra de las políticas de colonización y otorgamiento de tierras

⁴⁸ Gavin Hambly. *Asia Central*. Historia Universal Siglo XXI, Vol. 16, 5a. ed., México, 1981, p. 94.

a colonos, ya que esto sin duda afectaba profundamente las anteriores formas de socialización y producción. La conquista del Turkeistán comenzó después de 1847, una vez que los tres principados en que se hallaba dividido el territorio: Jiva, Bujará y Kokand estaban debilitados por las luchas internas. El 18 de junio de 1868 el emir de Bujará firmó un tratado por el que se establecía un protectorado ruso; en 1873 fue conquistado Jiva. Los movimientos de resistencia no se hicieron esperar, donde los más fuertes provenían de Kokonad, por lo que una presencia militar constante fue establecida en la zona, además de que en el año de 1867 se decidió abolir dicho Janato. En 1895 se acordó que el territorio de lo que actualmente es Tayikistán quedaría ligado al protectorado del Emirato de Bujará, hecho que puso fin a la expansión rusa en Asia Central. Bujará y Jiva sobrevivieron como estados bajo el dominio ruso hasta 1920.

Turkeistán se convirtió en una gobernación bajo la administración militar, dependiente del ministerio de guerra. Los rusos tuvieron una actitud colonial respecto a la población, sin embargo durante los primeros años del dominio ruso, los pueblos recién conquistados pudieron mantener su sistema legal de acuerdo a la ley musulmana y su administración local.

El establecimiento de fronteras de ninguna manera respondió a la realidad de los pueblos que habitaban ahí, es decir fueron imposiciones emanadas del gobierno que de ninguna forma correspondía a la situación histórica, social, económica, política y cultural, que se vivía antes de la colonización. Conforme la colonización de eslavos crecía y se incorporaban en las dinámicas locales, se acrecentaron las crisis políticas, sociales y económicas, provocando una descomposición del orden tradicional.

La expansión rusa se detuvo en 1887 cuando delinearon junto con Gran Bretaña la frontera norte de Afganistán. Aunque la conquista fue realizada por razones de estrategia militar, el Turkeistán desempeñó un papel económico de importancia en el Imperio Ruso, pues a causa de la Guerra Civil en Estados Unidos el precio del algodón experimentó un alza considerable, por lo que de esta forma el cultivo masivo del mismo fue implantándose en la región.⁴⁹

Los factores que determinaron el avance ruso en la región fueron su ambición por lograr una mayor expansión territorial y con ello un mayor status a nivel internacional, la sed de glorias militares por parte del cuerpo de oficiales, y el miedo de que se consolidara la penetración británica. En un principio los objetivos de Rusia como poder colonial fueron estrictamente limitados, mismos que se reducían a mantener el orden a un mínimo costo alterando lo menos posible las formas de vida

⁴⁹ John Anderson. *The International Politics of Central Asia*. Manchester University, 1997, p. 13.

tradicional de sus nuevos integrantes, sin embargo con el paso de los años dicha política fue seriamente transformada.

2.3.2 Asia Central bajo el dominio soviético

A principios del siglo XX Rusia experimentaría una serie de cambios que sin duda definirían el rumbo que tomaría su historia a lo largo del siglo y que, por ende, afectarían a los territorios conquistados. Al igual es necesario tener en cuenta que hubo modificaciones considerables en las políticas impuestas en Asia Central después de la muerte de Lenin. En un principio este último intentó mantener una posición mas conciliadora entre Moscú y las repúblicas, sin embargo cuando Stalin subió al poder se dio un cambio radical en esta situación, ya que llevó a cabo persecuciones masivas en contra de la población que no estaba a favor de las políticas impuestas.

Tras la Revolución Rusa, el Kremlin inició el proceso de incorporación de Asia Central al Estado soviético. En octubre de 1924 el Comité Ejecutivo Central de la URSS votó la creación de dos repúblicas socialistas: Uzbekistán y Turkmenistán. Se aprobó además la creación de dos repúblicas autónomas: Tayikistán y Kazajstán; también se constituyeron dos regiones autónomas: la de Kirguisia y Karalpak, esta última pasó a formar parte de la república de Uzbekistán en 1936. El 5 de diciembre de 1936 Kirguisia y Kazajstán recibían la misma categoría. La demarcación final de las repúblicas ocurrió en 1936, cuando se terminó con toda la resistencia local y con cualquier movimiento opositor a las políticas de Stalin.

Este proceso de división territorial impuesto por las autoridades soviéticas, fue uno de los muchos cambios que tuvieron lugar en la región. Aunque dicho cambio fue el más notorio en términos físicos, no significa de ninguna manera que los otros cambios hayan sido de menor relevancia para la conformación de la nueva estructura político- social de la zona.⁵⁰

Las políticas creadas durante la época soviética, tuvieron su origen en la concepción imperialista heredada de la Rusia zarista, en el que el Estado era considerado un ente ideológico y no una nación, ya que no existían convergencias culturales entre los pueblos que conformaban el imperio.

Dicho proceso de división territorial no solo dio origen a nuevos estados, sino también a nuevos entramados culturales que a la larga generarían tensiones. Tras este proceso se encontraba la necesidad de evitar cualquier intento de emancipación que pudiera gestarse al interior de las repúblicas. Se segmentó a los musulmanes pertenecientes a las diferentes etnias, ya que las autoridades soviéticas temían al

⁵⁰ Diana Ibáñez Tirado. *Cuaderno de Estudios Regionales: Introducción al Estudio de Asia Central*. FCPyS, UNAM, México DF, 2007, 25 p.

panislamismo, en razón que hasta que las políticas hacia Asia Central se hicieran más rígidas, el Islam era el marco legal por el que se regían estas sociedades.⁵¹

La imposición del socialismo en Asia Central provocó malestar en los habitantes de la región, ya que dicho proceso significaba el desligarse de sus costumbres y tradiciones, además de la adopción de un sistema completamente ajeno al que existía en la región. Dicha oposición dio lugar a la gestación de movimientos nacionalistas e independentistas entre 1914 y 1921. Desde el inicio del dominio ruso se originaron movimientos de protesta, ya que además de haberles quitado el derecho de profesar su religión, tuvieron que someterse a una organización política que nada tenía que ver con la suya. Ejemplo de ello fue la rebelión Basmachi (término que proviene del turco y hace referencia al verbo "atacar" -basmak-). Este grupo se enfrentó a la autoridad bolchevique, ya que ésta impidió la independencia de los protectorados de Jiva y Bujara, la ciudad de Kokand y los pueblos del valle de Fergana luego de la caída del Zarismo.⁵²

El proceso de definición de naciones estuvo lleno de contradicciones, ya que si bien uno de los propósitos de la Revolución Rusa era eliminar la desigualdad, sin embargo una vez que los bolcheviques tomaron el poder se reprodujo el mismo esquema de inequidad; en este sentido los nativos de Asia Central fueron considerados ciudadanos de segunda clase.⁵³

La administración de territorios nunca respondió a las necesidades de los pueblos que ahí habitaban, y esto se debió en gran medida al desconocimiento de la situación histórica, política, social, económica y cultural de la región, por parte de las autoridades soviéticas.

Si bien es cierto que las políticas puestas en práctica en Asia Central dieron origen a nuevos entramados culturales, es necesario tener presente que las autoridades centrales no permitieron el desarrollo de la población en torno a este nuevo esquema, con el fin de que la rusificación resultara efectiva. Cualquier intento de las repúblicas por seguir su propia cultura era tildado de antisocialismo, por lo que era severamente castigado por las autoridades soviéticas.

Los planes soviéticos de aculturación buscaban, por medio de instituciones educativas, la promoción de valores nacionales emanados de la ideología socialista. Dichos cambios no sólo incluyeron las reformas en el proceso de producción, sino que implicaron el rompimiento de estructuras sociales y culturales, que fueron gravemente debilitadas.

⁵¹ Malik Hafeez. *Central Asia: It's Strategic Importance and Future Prospects*. St. Martin's Press, Nueva York, 1994, p. 41.

⁵² Jorge E. Malena. *Los Basmachi, los Mujahidín y los Talibán: Reacciones centroasiáticas a la "agresión occidental"*. [Documento en línea], <http://www.transoxiana.org/0103/taliban.html>, 10 de octubre de 2007.

⁵³ Anderson John, *Op. Cit.*, p. 32

La religión, que era un elemento clave en la definición de la conciencia nacional, fue inmediatamente afectada. Para los musulmanes el Islam provee la base de su identidad nacional, por lo que para los bolcheviques resultaba fundamental el debilitar el andamiaje religioso y social de la región. Los líderes soviéticos ignoraban la dinámica real del Islam, ya que hasta 1917 su única preocupación era usar el panislamismo contra el zarismo o el imperialismo. En ciertos casos fue posible la cooperación entre clérigos musulmanes y el régimen soviético, ya que existió cierta tolerancia a las cortes de Adat y Shariat después de 1920. Sin embargo dicha neutralidad no fue suficiente para el régimen soviético, ya que posteriormente planificó un ataque sistemático sobre el Islam y sus concesiones. Durante la década de los veinte y los treinta, mientras se fortalecía el dominio de Moscú, una gran cantidad de musulmanes fueron perseguidos, además del cierre de escuelas coránicas y mezquitas.⁵⁴ Más tarde se logró alinear a los muftíes, imames⁵⁵ y teólogos a las líneas del Partido Comunista, con lo que se permitió la práctica de ciertos ritos aunque de manera limitada.

La política soviética hacia el Islam fue de control y restricción, nunca de total prohibición; dicha actitud provocó la existencia de una corriente oficial y no oficial, o subterránea. En la primera se encontraba un sector educado de la sociedad, además de teólogos que buscaban la eliminación de prácticas paganas, mientras que la otra era una síntesis de la religión con tradición pre- islámica, la cual también incluía las prácticas de los sufis y las formas organizativas de órdenes o tariqas. Dentro del esquema del Islam oficial se dio la creación en 1941 del Directorio Musulmán Espiritual, organismo que tenía por objetivo hacer crecer la moral musulmana dentro del esquema de la ideología socialista.

Después se le dio forma a la Administración Espiritual de los Musulmanes de Asia Central (conocido por sus siglas en ruso como SADUM), que surgió en 1943. Los líderes soviéticos no construyeron una verdadera defensa de la cultura de las minorías contra los efectos de la rusificación, ya que estaban concientes que la lengua era un factor fundamental que daba forma a la conciencia nacional. Desde su punto de vista, la política de igualdad lingüística reduciría las tensiones que retardaban el proceso de asimilación, sin embargo dicho proceso minó el conocimiento nacional existente y promovió la conciencia y cultura socialista.

El mayor logro de la política lingüística fue la latinización de la escritura y ortografía musulmana. Dicha política fue importante ya que se encontraba en conexión

⁵⁴ Hafeez Malik, *Op. Cit.*, p. 45

⁵⁵ Se le dice muftí al especialista musulmán en leyes, encargado de la interpretación de textos sagrados y cuyas decisiones adquieren el rango de ley, mientras que el imam, es en términos generales la persona que dirige la oración colectiva en el Islam.

con la campaña para vencer el analfabetismo y el esfuerzo para mantener el control de toda la política cultural. La latinización sin duda ayudó a minar al Islam por el riguroso control central de los planes de estudio de las escuelas. Después se hizo el cambio al alfabeto cirílico, hecho que sin duda fue fundamental ya que facilitaba la asimilación de las políticas soviéticas.⁵⁶

Una de las principales políticas establecida en Asia Central fue la nativización, que consistió en la formación de cuadros locales para que gobernarán al Turkestán, lo cual sin duda legitimaba el dominio soviético en la región. Los rusos nunca tuvieron la intención de adaptarse a las realidades del Turkestán, por lo que las autoridades centrales permitieron el uso de lenguas locales para que ellos gobernarán. De la mano de este proceso, se encontró el envío de cuadros rusos a territorios de Asia Central con el objetivo de garantizar la lealtad del Turkestán, sin embargo este hecho a la larga generó desigualdad política, sobre todo por el incremento de la población rusa en la región, especialmente en Kazajstán.

Los primeros cambios después de la consolidación de la URSS fue la reforma agraria como preludeo a la colectivización de la tierra. Dichos programas tuvieron consecuencias catastróficas para la población nómada de la región, ya que se acabó con las formas de producción tradicional, específicamente en el caso de los kazajos y kirguises.

Desde la incorporación de Asia Central al Imperio Ruso, hubo constantes intercambios comerciales entre ambas partes. Una vez consumada la Revolución Rusa, y bajo el liderazgo de Lenin, se destinaron recursos económicos para impulsar el desarrollo de Asia Central. Sin embargo, durante el régimen de Stalin la región se convirtió en una mera abastecedora de materias primas y combustibles. Cuando terminó la Segunda Guerra Mundial, llegaron algunas industrias soviéticas a la región, sin embargo siguieron siendo las más atrasadas dentro de la Unión Soviética. También se ubicaron en la región instalaciones militares, incluyendo algunas para la realización de pruebas nucleares y el Cosmódromo de Baikonur.⁵⁷

La Campaña de las Tierras Vírgenes, que empezó en 1954, fue un programa de relocalización masiva de agricultores que llevó a más de 300.000 personas, la mayor parte ucranianos, al norte de la RSS de Kazajstán. A finales de los años cincuenta, esta república tomó una nueva importancia estratégica por algunas razones, una de ellas fue el lanzamiento del Programa Espacial Soviético, además de ser el principal campo de prueba de armas nucleares, lo que a larga ocasionaría graves problemas ambientales a esta república.

⁵⁶ Anderson John, *Op. Cit.*, p. 43.

⁵⁷ Leonard Thomas, *Op. Cit.*, p. 299

La región de Asia Central se ha caracterizado por ser un importante productor de algodón, sin embargo a principios de la década de los años setenta, la administración soviética incrementó la inversión en este sector. El algodón fue conocido como “oro blanco”, como una referencia al valor que tenía la fibra para la Unión Soviética.

Entre 1960 y hasta la mitad de la década de 1980, grandes extensiones de tierra que nunca antes habían sido cultivadas en Asia Central, fueron dedicadas a la producción de algodón. Sin embargo dicha bonanza tendría un alto costo ambiental para la región, ya que el agua utilizada para la irrigación era extraída del Amu Darya y Syr Darya, mismos que eran las principales fuentes de recarga del Mar Aral, por lo que el colapso del mismo es un hecho contundente.⁵⁸

El nivel de centralización existente en el régimen soviético provocó que las decisiones de mayor importancia fueran tomadas desde el centro, sin tomar en cuenta las necesidades de dichas sociedades, lo que sin duda limitó el desarrollo institucional de las mismas, hecho que cobraría factura al momento de la independencia de éstas. Los líderes de las repúblicas optaron por seguir los lineamientos provenientes del Kremlin, ya que ello les garantizaba el seguir conservando los privilegios a los cuales la mayoría no tenían acceso. Toda esta serie de políticas tuvieron consecuencias, mismas que se prolongaron hasta después de que estas repúblicas consiguieron su independencia.

2.3.3 Los últimos años de dominio soviético

En 1989 la URSS y el bloque soviético en general se encontraban más debilitados que nunca. Sin embargo, los primeros síntomas de crisis se dejaron sentir desde principios de la década de 1980. Desde la llegada al poder de Andropov en 1982 era evidente la crisis que empezaba a poner en duda la autoridad del poder central de la Unión Soviética, lo que sin duda aceleró la serie de reformas emprendidas por su sucesor Mijail Gorbachov. Uno de los tantos factores que incrementó el desequilibrio al interior de URSS, fue el fracaso militar y político que sufrió en Afganistán.

El crecimiento económico en vísperas de la perestroika fue prácticamente nulo, además de que estaban presentes todas las formas imaginables de contaminación y agotamiento de los recursos, lo que constituía una amenaza para la vida. Dicha contaminación se manifestó en el envenenamiento del lago Baikal y los mares Negro, Báltico y Caspio, así como la desecación del mar de Aral.

⁵⁸ Anderson John, *Op. Cit.*, p. 39.

Cuando en 1985 Mijaíl Gorbachov se convirtió en el máximo dirigente soviético emprendió una serie de reformas que buscaban sacar al país de la grave crisis económica e impulsar el desarrollo, ya que se encontraba sumido en la corrupción y el atraso. La perestroika iba complementada por la glasnot, una política de apertura hacia los medios de comunicación, con transparencia informativa, permitiendo la libertad de expresión y de opinión.

Ambas políticas propiciaron la formación de asociaciones civiles, clubes literarios, organizaciones ambientales, etc., mismas que exigían cambios en el sistema. La liberalización de la prensa y la formación de opinión pública gracias a la glasnot, jugaron un papel muy importante, ya que ayudaron a la intensificación de los sentimientos nacionalistas locales entre los pobladores de la Unión Soviética.⁵⁹

En el periodo 1983 a 1987 las diferencias entre Moscú y las repúblicas de Asia Central se hicieron más grandes, y dicho proceso sirvió para alimentar el ímpetu independentista de dichas repúblicas. Uno de los motivos que marcó dicho distanciamiento fue la conocida “cuestión del algodón”, que consistió en la falsificación por parte de las autoridades uzbekas de cifras que tenían que ver con la cosecha del algodón, que les permitía a éstas retener cuantiosas sumas de dinero.

El gobierno central reprochó dichas prácticas y tachó a las demás repúblicas centroasiáticas de llevar a cabo este mismo tipo de políticas. A partir de este momento, Moscú decidió ya no enviar importantes recursos económicos a la región.⁶⁰ A lo largo de la década se cuestionaron los intentos de rusificación de las instituciones y de la cultura local durante la época soviética, además del proceso de división territorial al que había sido sometida la región. En este contexto se hizo cada vez más necesaria la redefinición de identidad bajo un proyecto nacionalista propio al interior de las repúblicas que eran parte de la Unión Soviética.

Al proceso de ruptura económica se sumó la escisión política y cultural entre el norte y el sur, lo cual se hizo evidente en la disociación ideológica entre las nomeklaturas centroasiáticas y el poder central. Mientras que en Moscú se intentaba hacer cuajar la reforma política y económica, en las repúblicas centroasiáticas se reprochaba el abandono del que eran víctimas por parte del gobierno central.

Durante esta época los ciudadanos ya no estaban dispuestos a soportar las medidas autoritarias respecto a la conformación de la nomeklatura dentro de las repúblicas, que por lo general daban preferencia a los rusos para la ocupación de puestos políticos. Ejemplo de ello fueron los levantamientos provocados por la destitución del kazajo Kunaev por el ruso Kolbin como secretario del Partido

⁵⁹ Ibáñez Diana, *Op. Cit.*, p. 37.

⁶⁰ Anderson John, *Op. Cit.*, p. 57

Comunista de Kazajstán. Esta fue una de las tantas formas en que se cuestionaron las reformas de Gorbachov, ya que fueron un intento forzado por seguir manteniendo el predominio ruso en la Unión. Debido a que en el sur, dichas políticas no fueron aceptadas, el poder central decidió realizar un cambio en las dirigencias de los partidos comunistas en las repúblicas de Asia Central.

En noviembre de 1989 el muro de Berlín que encarnaba la división de dicha ciudad desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, fue demolido por los propios alemanes, debilitando seriamente a la URSS. A mediados de agosto del año de 1990, la crisis que se vivía al interior de la Unión Soviética llevó a que se diera un intento de golpe de Estado, que sirvió para acelerar las posteriores independencias de las repúblicas centroasiáticas. La crisis que se vivió a lo largo de la década, finalmente culminó con su derrumbe en el año de 1991.

2.4 Asia Central entre la desintegración y la reconstrucción: los primeros años de vida independiente

El 8 de diciembre de 1991, los líderes de Rusia, Bielorrusia y Ucrania se reunieron en la ciudad de Brest, Bielorrusia, naciendo así la idea de la Comunidad de Estados Independientes, al mismo tiempo que se anunció que dicha Confederación estaría abierta a las repúblicas que formaban parte de la Unión Soviética. Trece días después en Alma-Ata, se adhirieron las repúblicas de Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, además de las restantes repúblicas ex soviéticas (a excepción de Estonia, Lituania, Letonia y Georgia, país que firmó a fines de 1993).

Las condiciones iniciales en que las repúblicas de Asia Central nacieron a la vida independiente, no eran nada favorables. A pesar de que éstas poseen una rica dotación de recursos minerales, como petróleo (Kazajstán), gas natural (Turkmenistán, y en menor proporción Uzbekistán), metales preciosos como oro (Kazajstán, Kirguistán y Uzbekistán), o potencial térmico (Kirguistán y Tayikistán), no pudieron superar en una primera instancia, las condiciones heredadas de la época soviética, ya que existía un bajo nivel de industrialización y de desarrollo tecnológico, además del índice más alto de pobreza que prevalecía en la URSS.

Sin embargo, el dominio soviético también dejó elementos positivos para las repúblicas, ejemplo de ello fue el efectivo sistema de salud y de educación universal que fue impuesto en la región. Al inicio del dominio soviético el 95% de la población nativa era analfabeta, sin embargo la campaña masiva para erradicar el analfabetismo

lanzada a finales de 1920, provocó que para la década de 1960, prácticamente el 100% de la población aprendiera a leer y escribir.⁶¹

El proceso de transición política en Asia Central ha sido de gran complejidad, ya que se mantienen formas de gobierno soviéticas pero revestidas de “democracia”. Así, podemos decir que en teoría dichas repúblicas tienen sistemas democráticos, ya que en ellas hay división de poderes a los que se puede acceder por medio de la celebración de elecciones. Sin embargo, en la práctica estas instituciones están subordinadas a un pequeño grupo, que limita la participación de fuerzas de oposición política con el objetivo de mantenerse en el poder. Ante la inexistencia de instituciones independientes y una efectiva impartición de justicia, la corrupción es uno de los males más comunes en todos los niveles de gobierno. El culto a la personalidad es un elemento generalizado en estas repúblicas.

El autoritarismo y la corrupción imperantes en Asia Central se perpetúan ante la falta de opciones de la población para elegir a sus representantes y de las nulas posibilidades que tienen los partidos para acceder al poder. En cada una de las repúblicas la oposición es reprimida a través de dos formas: por medio de leyes que prohíben la formación de partidos políticos con ideologías específicas (religiosa, por ejemplo) y por acciones directas contra miembros de partidos de oposición, como encarcelamiento, tortura, etc.

La transición política no significó una ruptura tajante con el modelo soviético; hay que tomar en cuenta que las repúblicas de Asia Central hasta 1991 no concebían la idea de la emancipación de la URSS, al contrario apoyaban la continuación de la misma. El respaldo al régimen se debía a que la mayoría de los cuadros administrativos era de origen soviético, y éste les había ofrecido algunas prerrogativas de las cuales no era tan fácil deshacerse. Las circunstancias y el momento histórico que se vivía fueron las causas por las cuales dichas repúblicas consideraron la independencia como una opción viable.

Elementos como el nacionalismo, etnicidad y la búsqueda de un pasado común, son cuestiones bajo las cuales las repúblicas de Asia Central pretenden fundamentar su camino hacia la consolidación de la transición política, que sin embargo se encuentra lejos de concretarse.

El proceso de construcción de estados independientes y economías en Asia Central durante la década pasada fue complicado. Estas repúblicas de pronto se convirtieron en estados independientes, y todas las decisiones de política económica tuvieron que ser tomadas por los gobiernos nacionales.

⁶¹ Stanislav Zhukov, “Adapting to Globalization”, en *Central Asia and the New Global Economy*, Nueva York, M. E. Sharpe, 2000, p. 149.

Debido a sus recursos naturales, Kazajstán y Turkmenistán generalmente fueron vistos como los países con mayores posibilidades de éxito al inicio de su independencia. Turkmenistán, con su abundante gas natural, y Kazajstán con su petróleo y riqueza mineral, esperaron convertirse en los estados de mayor desarrollo en la región.

Aunque renuentes a la reforma, se puede observar en toda Asia Central importantes diferencias que emergieron entre los distintos caminos de transición de estas repúblicas, especialmente a mediados de la década de 1990. Estas diferencias pueden ser explicadas en gran medida por el contraste de las condiciones iniciales de cada economía, además de los recursos naturales con que cada una cuenta.

Tras la disolución de la Unión Soviética, ninguna de las repúblicas de Asia Central estaba preparada para cambiar de esquema hacia el de una economía de mercado, ya que sus actividades estaban orientadas sobre todo a la producción agrícola y al abastecimiento de materias primas. Sin embargo, no les quedó otra opción más que la adopción de reformas estructurales, además de la liberalización comercial como una vía de transición.

En el camino de transición se hicieron evidentes dos enfoques. Por un lado, se encontraba el esquema neoliberal, que optaba por la privatización, liberalización comercial, convertibilidad de la moneda y recorte de los subsidios por parte del Estado. De otro, encontraba el enfoque estructuralista, que también contemplaba la implementación de reformas, sin embargo éstas debían realizarse de forma gradual y teniendo al Estado como guía del proceso de transformación económica.⁶²

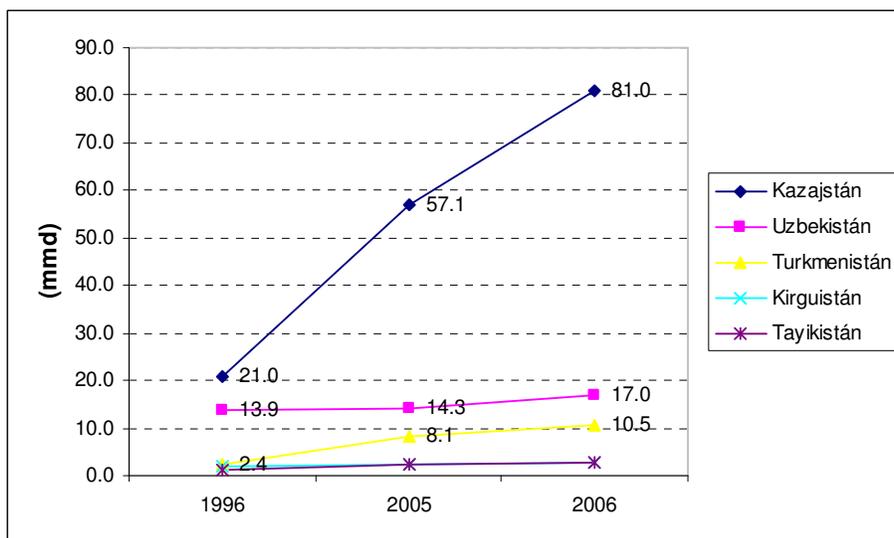
En los enfoques mencionados había diferencias de ritmo y velocidad, razones por las cuales las repúblicas de Asia Central decidieron inclinarse por alguno de los dos modelos y aplicarlo según sus necesidades. Mientras que Kazajstán y Kirguistán optaron por un modelo neoliberal, Uzbekistán y Turkmenistán optaron por un modelo estructuralista, Tayikistán por su parte una vez finalizado el periodo de guerra civil, eligió un modelo intermedio entre ambos modelos.

Kazajstán fue de los primeros países centroasiáticos en liberalizar los precios y privatizar sectores estratégicos de economía, tales como las telecomunicaciones, energéticos, así como la adopción de un sistema bancario moderno. Turkmenistán recibió importantes inyecciones de capital provenientes del extranjero debido a las reservas de petróleo y gas natural que posee. En lo correspondiente a Uzbekistán, es necesario tener presente que ha mantenido una posición conservadora de lo que habría de ser la transición económica, teniendo a la autosuficiencia energética como la

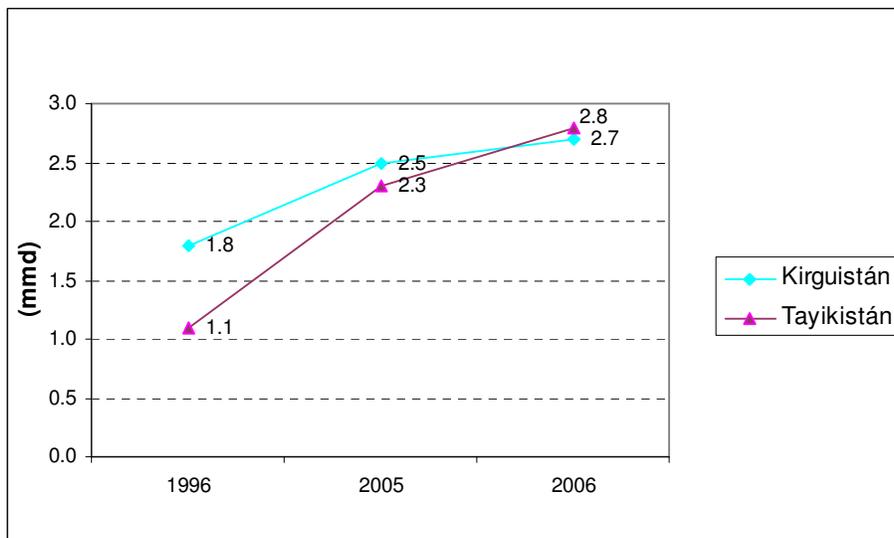
⁶² Gregory Gleason, "Foreign policy and domestic reform in Central Asia", *Central Asia Survey*, Vol. 20, No. 2, 2001, p. 167.

piedra angular de la misma. Es necesario considerar que junto con la adversidad económica que acompañó a las repúblicas de Asia Central derivada de su proceso de transición económica, factores como la aguda crisis que vivió la Federación rusa en el año de 1998, tuvo efectos negativos en las ya de por sí endeble economías centroasiáticas. Este hecho se ha traducido en el rápido aumento de la criminalidad, desempleo y desigualdad. Es cierto que ha habido avances hablando en términos macroeconómicos, ejemplo de ello es el crecimiento del PIB, sobre todo en el caso de Kazajistán, sin embargo esto no se ha traducido en la mejora del nivel de vida de la población.

Gráfico 1. Crecimiento del Producto Interno Bruto en Asia Central



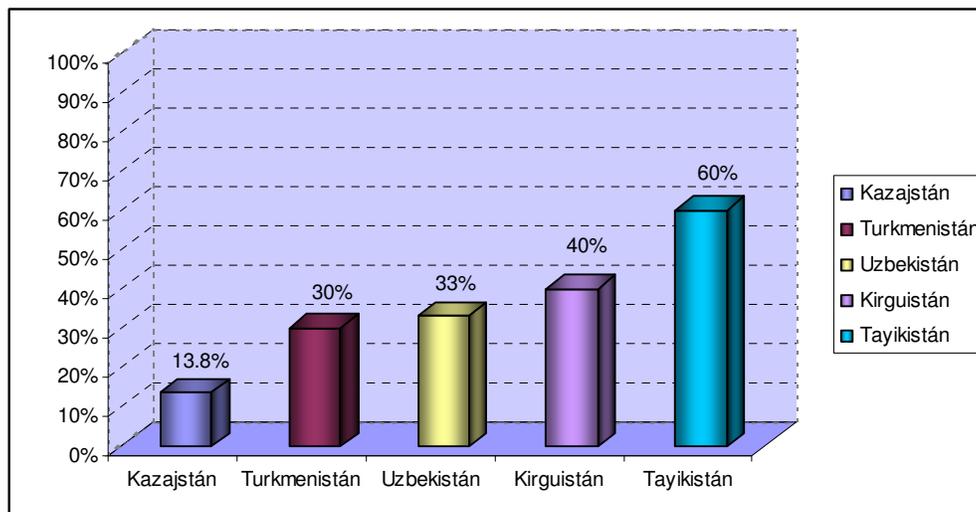
Detalle de Gráfico 1. (Crecimiento del PIB en Kirguistán y Tayikistán)



Fuente: Gráfica elaborada con datos The World Bank, *Development Data & Statistics*, [Documento en línea], <http://devdata.worldbank.org/>, 8 de noviembre

La transición económica ha tenido efectos diversos en Asia Central, sin embargo el deterioro en el plano social ha sido uno de ellos, ya que son evidentes los altos índices de pobreza que predominan en la región.

Gráfica 2. Pobreza en Asia Central

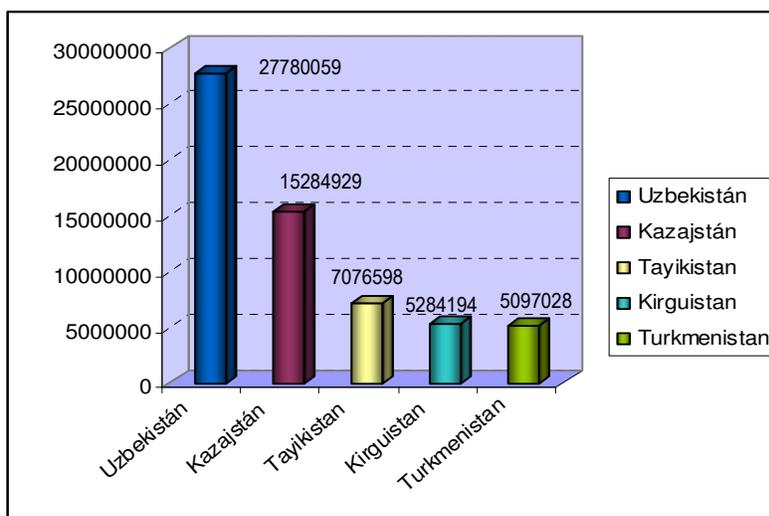


Fuente: Gráfica elaborada con datos Central Intelligence Agency, *The World Factbook* [Documento en línea], <http://www.cia.gov/publications/factbook/geos.html>

Lo establecido en este capítulo nos ayuda a entender las múltiples transformaciones que la región ha sufrido tras su independencia. Sin embargo, dicho proceso no ha significado una total emancipación entre Asia Central y la Federación Rusa, ya que los vínculos políticos y comerciales se han fortalecido. En estos países persisten vicios heredados de la época soviética que dificultan el avance de la región. Una vez hecha esta panorámica de las características de Asia Central, es preciso tener una visión más detallada de lo que pasa al interior de cada una de estas repúblicas.

2.5 Complejidad étnica y religiosa en Asia Central

Asia Central es una región rica y diversa en cuestiones étnicas. Para finales del año 2008 cuenta con un poco más de 60 millones de habitantes. Aunque numéricamente hablando no pudiera parecer muy relevante dicha cuestión contrasta con el entramado étnico, que convierte a Asia Central en una región con características peculiares en el globo terráqueo.

Grafica 3. Población de Asia Central

Fuente: Gráfica elaborada con datos de Central Intelligence Agency, [Documento en línea], <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/>

Con alrededor de 27 millones de habitantes, Uzbekistán es la república más poblada de Asia Central; la presencia uzbeca no se restringe únicamente a su territorio, por el contrario, podemos encontrar la misma en las otras cuatro repúblicas centroasiáticas. No obstante, dicha presencia ha generado una serie de conflictos con otras étnias de la región.

Dentro de las repúblicas centroasiáticas, confluyen además de las étnias que le dan nombres a cada una de éstas, rusos, armenios, alemanes, ucranianos, chinos, afganos, etc. Dicha diversidad étnica, sin duda es parte importante de los rasgos que le dan peculiaridad, convirtiéndola al mismo tiempo en una fuente potencial de conflictos.

El caso de Kazajistán en este sentido resulta muy significativo, ya que aproximadamente 30 % de la población de este Estado, es de origen ruso; por otra parte la población kazaja ocupa 53.4% del total. Aunque dichos porcentajes, pudieran parecer poco significativos, es necesario tener presente la existencia de movimientos nacionalistas rusos al interior de Kazajistán, mismos que buscan separarse de este Estado.

La religión es otro elemento muy importante dentro de la composición demográfica de Asia Central. El Islam ocupa un lugar de suma importancia en la estructura religiosa de la región; es preciso hacer hincapié que la población de esa región profesa fundamentalmente el Islam de tipo sunnita. No obstante, la práctica de otras religiones también ha tenido lugar en la región; es decir, Asia Central es una zona en la que convergen musulmanes, judíos, ortodoxos, cristianos, entre otros.

Hasta antes de la revolución rusa, el Islam constituyó el marco moral y legal de las sociedades centroasiáticas.⁶³

En el siglo VIII, el Islam entró en la zona y en poco tiempo sería la religión mayoritaria, aunque el budismo persistió con vigor en el este. Tras una serie de victorias las primeras dinastías árabes obtuvieron el control de grandes zonas de Asia Central; la invasión árabe también minó la influencia china en la parte occidental de la región. No obstante, una vez terminada la época zarista se impuso el socialismo como ideología predominante en los territorios pertenecientes al imperio y se intentó eliminar cualquier ideología que pudiera romper el esquema de homogenización impulsado por las autoridades soviéticas. Sin embargo, a pesar de la rigidez del esquema soviético no se logró eliminar la influencia del Islam, de hecho al percatarse de tal situación, las autoridades permitieron la existencia de un *Islam oficial*.

Después de la independencia, el Islam ha resurgido como parte de la identidad de la población, por ejemplo, fueron construidas o reabiertas mezquitas. Sin embargo, los gobiernos se han mantenido en una posición cautelosa frente a esta religión, ya que pese a que reconocen su importancia cultural, los regímenes son oficialmente seculares y en gran medida han tenido posiciones hostiles frente a la práctica de ésta. Es necesario tener en cuenta que existe una gran diversidad de elementos en cuanto a la práctica del Islam, por lo que es imposible catalogarlo de forma única.

En Asia Central existen algunos grupos que utilizan al Islam como bandera política y social, y en algunos casos utilizan la violencia como medio para llamar la atención de la comunidad nacional e internacional, además de mostrar su inconformidad ante los gobiernos. Pese a que la región se ha mantenido relativamente estable, a menudo se usa la existencia de estos grupos para controlar y reprimir a la población.⁶⁴ El surgimiento de grupos y partidos políticos que utilizan a la religión como bandera política fue una consecuencia natural de este proceso; entre los grupos más importantes encontramos al Partido del Renacimiento Islámico de Tayikistán (único oficialmente reconocido en Asia Central), el Movimiento Islámico de Uzbekistán (utiliza la violencia como un medio para lograr sus objetivos) e Hizb- Ut- Tahrir (grupo con más adeptos en la región, el cual se declara como “No Violento”).⁶⁵

El valle de Fergana ha sido escenario fundamental para el renacimiento de diversos movimientos islámicos, así como del Islam político en la región de Asia

⁶³ Fiona Hill. *Reflections on private and Political Islam. Is there an Islamist Threat from Eastern Europe and Eurasia*. [Documento en línea], Georgetown University, www.biokings.edu/views/op-ed/hillf/20040415.pdf, 8 de mayo de 2007.

⁶⁴ En sentido resulta indispensable hacer distinción entre conceptos: a) Islam Radical: Trata de llevar las creencias a un nivel superior, sin embargo no siempre es de tipo violento, b) Fundamentalismo: Trata de volver a los fundamentos, siendo clave en el mismo la relación entre la política y la religión, e, 3) Islam opositor: Es todo aquel movimiento no oficial, que usa banderas musulmanas para oponerse a regímenes seculares. En este sentido cabe precisar que no siempre el fundamentalismo, el extremismo y el radicalismo se encuentran juntos.

⁶⁵ Boris Rumer. *Central Asia: a gathering storm?*. New York, M.E. Sharp, 2002, p. 268.

Central. Es por ello que para los gobiernos de la región, así como para otros Estados (por ejemplo, en el caso China existe el peligro latente de secesionismo en la región de Xinjian), resulta de suma importancia mantener bajo control cualquier intento de insurrección que se pudiera gestar en la región. El Movimiento Islámico de Uzbekistán considera que este valle es el territorio más propicio de Asia Central para establecer un califato, ya que existe una importante cantidad de población devota de la fe musulmana.

La cuestión fundamental sobre los movimientos y partidos de corte islámico es su radicalización en la vida política. Esto último explicaría en parte el por qué de la prohibición de partidos religiosos, y la persecución y represión de sus miembros. Sin embargo, la radicalización de estos movimientos se origina en gran parte por la represión política, el difícil acceso a las estructuras gubernamentales, a la precaria situación económica, polarización social, a la existencia de vicios que degradan el tejido social y a las influencias externas que se superponen a las tradiciones. El deterioro en las condiciones económicas, políticas y sociales podría provocar una mayor radicalización de estos grupos y de la sociedad en general, por lo que no se debe desestimar la capacidad de convocatoria que pueden llegar a obtener. Consecuencia de la globalización, los diversos movimientos islámicos se han visto beneficiados con el uso de tecnología que permite que sus ideas se transmitan con rapidez, a través del uso de herramientas eficientes y de bajo costo para el consumidor, como es el caso del correo electrónico.

Al interior de cada una de las repúblicas existe una grave descomposición política y social, la cual aunque no de manera totalmente abierta, ha provocado una oposición por parte de algunos sectores; el Islam político es una de las varias formas que existen para oponerse a la dictadura y a la marginación política y económica. En la actualidad, se le ve al Islam como una amenaza a la seguridad internacional, sin embargo también se debería atacar las causas que producen la adhesión de la población a movimientos de este tipo, aunque esto implique arriesgar su integridad física y moral. Los estados deben prestar atención en la generación de condiciones favorables que permitan combatir la pobreza y la falta de oportunidades.

3. Transición política y económica en Asia Central: crisis de legitimidad, violencia política y perspectivas inciertas.

Para tener plena conciencia de los cambios geopolíticos que se desarrollan en la región de Asia Central, es necesario en primera instancia tener conocimiento, sobre cuales son las condiciones económicas, políticas y sociales que prevalecen en cada uno de los países de la región, a partir del momento en que consiguieron su independencia. La información plasmada a continuación es sólo un breve bosquejo de la situación reinante en cada uno de estos países, ya que cada uno por sí solo, puede ser objeto de una investigación más a fondo.

3.1 Turkmenistán

3.1.1 Panorama político

En una primera instancia, el Partido Comunista de la Turkmenia, al igual que en los de los otros países que conforman Asia Central, se resistieron a las reformas económicas y políticas que se generaban al interior de la Unión Soviética. En este contexto, Saparmurad Niyazov se convirtió en el nuevo dirigente del partido.

En marzo de 1991, Niyazov realizó un referéndum sobre la disposición de la población de seguir rigiéndose bajo el esquema soviético; aproximadamente 95% de la población votó a favor. Aunque para la oposición dicho proceso haya sido fraudulento, evidenció el miedo que existía hacia la conclusión de la relación con respecto a Moscú; de hecho Niyazov era simpatizante de los golpistas que depusieron a Gorbachev en agosto de 1991.⁶⁶ En octubre de ese año y tras el continuo debilitamiento del Kremlin, Niyazov calculó que con los recursos energéticos que el país poseía, podría hacer frente a la desintegración de la URSS, consiguiendo que la mayor parte de la población se inclinara hacia la emancipación, por lo que la independencia de Turkmenistán se oficializó el 27 de octubre de 1991.

A pesar de haberse separado de la URSS, Niyazov conservó el estilo político de la época soviética, pero sustituyendo la antigua ideología por una de corte nacionalista; tomando como referencia la exaltación del pasado turkmeno, además de retomar el uso de prácticas tradicionales. Niyazov se proclamó como *Tukmenbashi* (padre de los turkmenos), además de presentarse como candidato único para las elecciones presidenciales, celebradas el 21 de junio de 1992. Habiendo conseguido la victoria, Niyazov organizó otro referéndum en enero de 1994 en el que cancelaba la elección de 1997, con el fin de extender su mandato hasta el año 2002. Además de la

⁶⁶ *Political Background en Turkmenistán*, [Documento en línea], <http://nationsencyclopedia.com/World-Leaders-2003/Turkmenistan-POLITICAL-BACKGROUND.html>, 23 de mayo de 2007

maniobra anterior, se encargó de que el Supremo Cuerpo Legislativo modificara la Constitución, para que Niyazov permaneciera en el cargo de manera vitalicia; todos estos sucesos tuvieron lugar en diciembre de 1994.

En su afán por cultivar un sentimiento de unidad nacional, Niyazov se presentó a sí mismo como el constructor espiritual de la identidad nacional. Para este efecto, en octubre de 2001 hizo publicar el *Rukhnama*, un código de honor turkmeno. Para reforzar el efecto producido por el Código, en agosto de 2002, presentó un calendario que enaltece a los héroes y símbolos turkmenos, además de él mismo aparecer en forma de estatuas doradas en las plazas y los palacios. Se le puede ver, sonriente, en los libros de lectura infantil y en los cuadernos escolares, en el código de la circulación, en el interior de los aviones de las líneas turkmenas, en los casinos y en los tapices. Pero lo que sin duda, llama más la atención, es la escultura de oro con la Efigie de Niyazov que se encuentra en Asjabad.⁶⁷

Gracias al aislacionismo al que ha sido sometido Turkmenistán, Niyazov ha confeccionado una población políticamente cautelosa.⁶⁸ Con frecuencia destituye a altos funcionarios de sus cargos, sobre todo a aquellos que pertenecen a su servicio de seguridad, con el objetivo de disminuir los riesgos de conformación de un frente común opositor.

A pesar del rígido control existente en el país, cada vez con más frecuencia se presentan signos de inestabilidad. Ejemplo de ello fue un atentado perpetrado contra Niyazov en noviembre de 2002; tras dicho acontecimiento se llevaron a cabo persecuciones en masa que se desataron contra aquellos que estuvieran en contra del régimen. Por otra parte, los opositores del gobierno culpan a Niyazov de planear un auto atentado, con el fin de imponer medidas cada vez más coercitivas.

Los órganos gubernamentales se han convertido en una extensión más del poder presidencial. Ejemplo de ello es el Sistema Legal de Turkmenistán, el cual se ha convertido en un problema para la atracción extranjera, ya que las leyes reguladoras, el régimen de propiedad privada, así como la seguridad en transacciones, no se encuentran del todo definidas, además del alto índice de corrupción existente en el gobierno. Niyazov se encargó de desaparecer toda la oposición partidaria en el país, ejemplo de ello fue la eliminación de los dos principales movimientos disidentes: Agzybirlik (Unidad), fundado en 1989 y el Movimiento Democrático de Turkmenistán, en ambos casos se forzó al exilio de sus líderes. Sin embargo, dichos movimientos no

⁶⁷ Pilar Bonet. *Cuando el presidente es Dios*, [Documento en línea], http://www.elpais.com/articulo/reportajes/presidente/Dios/elpepusocdmq/20051023elpdmgprep_5/Tes, 28 de mayo de 2007.

⁶⁸ Ahmed Rashid. *Yihad: El auge del Islamismo en Asia Central*. Ediciones Península, Barcelona, 2002, p. 100.

fueron totalmente eliminados, ya que una de las principales campañas emprendidas contra Niyazov estuvo formada por exiliados pertenecientes a ambos grupos.⁶⁹

En innumerables ocasiones se intentó aumentar la presión internacional con la finalidad de que Niyazov abandonara el poder y aceptara la celebración de nuevas elecciones parlamentarias y presidenciales, sin embargo no existió oposición capaz de hacerle frente. El control que ejerció Niyazov no se limitó únicamente al espectro político del país, sino también en las esferas de medios de comunicación y religiosa. En primer lugar, cabe señalar que la libertad de expresión es casi nula; en cuanto a la religión, a pesar de que después de la independencia el gobierno turkmeno aprobó el renacimiento de ciertas prácticas del Islam, éstas tenían que estar dentro de los términos establecidos por el gobierno. Además, de que dichos grupos religiosos tenían prohibido erigirse como partidos políticos, ya que esto, sin duda, pondría en tela de juicio la autoridad del gobierno.

Niyazov abandonó el poder hasta el día de su muerte, misma que se produjo el 21 de diciembre del 2006, a causa de un paro respiratorio en su residencia oficial. El 11 de febrero de 2007 se llevaron a cabo elecciones presidenciales, en las cuales resultó electo por 89,2% de los votos Gurbanguly Berdymujammédov, quien fuera el hijo no reconocido del fallecido presidente. Según datos oficiales, participó 98,65% de los electores, sin embargo, la oposición política aseguró que ese porcentaje no superó el veinticinco por ciento y denunció la existencia de fraude. Berdymujammédov ha implementado algunas reformas a las políticas, como la eliminación del nombre de su predecesor de la bandera nacional y la derogación de una ley que exigía dos años de trabajo antes de poder ingresar a la universidad, sin embargo ha ratificado la continuidad del rumbo político encarado por Niyazov.

3.1.2 Transición económica

En el año de 1996 se inició un programa de estabilización, mismo que contemplaba entre otras cosas, la introducción del manat como moneda nacional. La considerable deuda externa de Turkmenistán se debe a los precios bajos de exportación y a una amplia dependencia de las importaciones. Sus principales exportaciones son gas, petróleo y productos derivados de este último, que se venden mayormente a Rusia.

Aunque el gasto gubernamental total es bajo en relación al PIB, el sistema regulatorio carente de transparencia desalienta tanto los negocios locales como las inversiones extranjeras. El mercado financiero nacional es anticuado y la mayor parte de las operaciones están dominadas por el Estado.

⁶⁹ Shireen T. Hunter. *Central Asia since independence*. PRAEGER, Londres, 1996, p. 52 .

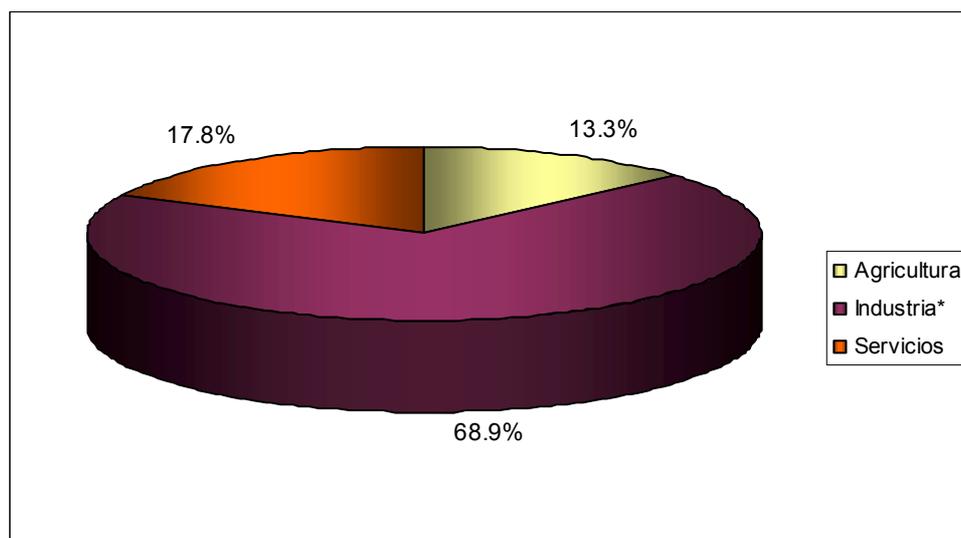
Independientemente de las cifras, Turkmenistán es el país menos reformista de la CEI, según el Banco Mundial, manteniendo un esquema de economía controlada por el Estado heredada tras concretar su independencia. La transición económica en Turkmenistán ha sido la más lenta de todos los países de la región. Sólo se han privatizado algunas empresas estatales, y el gobierno sigue controlando la producción y exportación de gas, petróleo, algodón, etc. La inversión extranjera directa sigue siendo escasa en comparación con otros países de Asia Central que también poseen recursos energéticos, además de que la misma no se ha traducido en beneficios materiales para la población.

El Estado mantiene hasta la fecha una política de escasas privatizaciones y una tecnología minera e industrial muy retrasada.⁷⁰ Las reservas de gas y petróleo provén mayores ingresos a medida que los precios de éstos suben y la desertificación reduce la producción agrícola.⁷¹ No obstante, al estar aislado de los principales consumidores de hidrocarburos, el país depende de sus vecinos, lo que ha sido causa de tensiones, principalmente con Rusia que, mediante la empresa Gazprom, distribuye dos tercios de las exportaciones de gas en Turkmenistán. Sin embargo, desde 1997, Irán se ha convertido en una alternativa para dar salida al gas turkmeno, sobre todo por el acaparamiento del mercado europeo por parte de Rusia.

Para el año de 1996 la industria representaba 68.8% del PIB, la mayor parte de ella se concentra en la industria pesada petroquímica, por otra parte la agricultura es la actividad que menos aportaba al PIB, con 13.3%. Mientras tanto los servicios ocupaban 17.8% del PIB, sin embargo no se cuentan con datos en los siguientes años, esto debido en parte al hermetismo con el que el gobierno de este país maneja los asuntos oficiales.

⁷⁰ Stanislav Zhukov, "Foreign Trade and Investment", en *Central Asia and the New Global Economy*, Nueva York, M. E. Sharpe, 2000, p. 177.

⁷¹ Gleason Gregory, *Op. Cit.*, p. 176.

Gráfico 3. Estructura de la economía turkmena en el año de 1996

* Del 68.8% del sector industrial, corresponde un 25.5% a la manufactura

Fuente: Gráfica elaborada con datos The World Bank, *Turkmenistan at a glance*, [Documento en línea], http://devdata.worldbank.org/AAG/tkm_aag.pdf

La agricultura ha sido el principal sector económico afectado en Turkmenistán, debido en parte a la aridez del suelo y la falta de recursos hídricos, además de las erróneas medidas aislacionistas emprendidas por el gobierno de Niyazov, mismas que sin duda disminuyeron la capacidad exportadora del país. Aún cuando su peso es diferente al de otra época, sigue siendo de mucha importancia dentro de la economía turkmena, ya que es fuente de empleo de un porcentaje relevante de la población.

Durante la presidencia de Niyazov, gran parte de las ganancias económicas se usaron para programas de embellecimiento de la capital y culto al presidente, sin que una parte significativa de la población se haya beneficiado de éstos.

3.2 Uzbekistán

3.2.1 Panorama político

En 1985, Mijail Gorbachev lanzó un programa de reformas que incluía el combate a la corrupción, la cual se había propagado durante la gestión de Rashidov, quien en ese entonces era dirigente del Partido Comunista de la República Socialista Soviética de Uzbekistán. En esa época los malestares sociales aumentaron y se suscitaron enfrentamientos violentos en el Valle de Fergana; incluyendo las masacres perpetradas por agitadores uzbekos hacia turcos meskhetianos.

Uzbekistán atravesaba una severa crisis cuando Islam Karimov asumió el poder en el año de 1989. Karimov en una primera instancia, se opuso a las reformas

de Gorbachev y a la disolución de la Unión Soviética, sin embargo tras el fallido golpe de Estado, se desentendió de Moscú, decretando su independencia el 1 de septiembre de 1991. Después de este acontecimiento, Karimov se encargó de privar a grupos de sus plataformas políticas, sobre todo a los partidos políticos, Erk y al Birlik. Luego de un proceso electoral lleno de irregularidades, en diciembre de 1991, Karimov derrotó a su único oponente, Muhammad Solikh, el cual era el dirigente del Erk; desde ese momento Karimov se ha mantenido en el poder.⁷²

Entre 1992 y 1993, el mandatario realizó campañas contra sus adversarios, por las cuales logró expulsarlos del país, sin embargo eso no les garantizaba que estuvieran fuera de peligro, ya que muchas veces fueron interceptados por el Servicio de Seguridad Nacional, sobre todo si decidían ocultarse en un país vecino. Tiempo después, prohibió partidos de oposición para contender en las elecciones parlamentarias de 1994 y 1999. En 1995, realizó un referéndum para cancelar la elección presidencial que se realizaría el año siguiente. En el año 2000, Karimov se enfrentó a su único contendiente, Abdulhafiz Jalolov, el presidente del Partido Democrático Popular.

Aunque en teoría en Uzbekistán se consagra la existencia del multipartidismo, no existen los partidos independientes, de forma que la única opción que queda es la de combatir a Karimov desde el exterior. En Uzbekistán, los grupos políticos de oposición surgieron durante mediados de los años 80. Casi todos ellos, se inclinaron por la exaltación del pasado uzbeko frente a la política de reconstrucción llevada a cabo por Moscú.⁷³

El Islam constituye un elemento significativo dentro del análisis del espectro político uzbeko, ya que ha sido el punto de origen de otros partidos. Aunque después de la desintegración de la URSS, Karimov aceptó el renacimiento del Islam, sólo toleró las prácticas que fueran moderadas y cuando se mantuvieran bajo el control del gobierno. Adolat el primer movimiento militante religioso de Uzbekistán, fue aplastado en 1992 y la mayoría de sus seguidores fueron condenados a prisión. En mayo de 2005, Karimov emprendió una ofensiva contra dirigentes del ramo empresarial, a quienes se les acusó de radicalismo religioso, y de pertenecer a la Agrupación Islámica Akramiya.⁷⁴

⁷² Boris Rumer. "The search for stability in Central Asia", en *Central Asia. A Gathering Storm?* ME Sharpe, p. 30.

⁷³ Josh Machleder. *Alternative political voices in Uzbekistán*, [Documento en línea], <http://www.eurasianet.org/departments/rights/articles/eav012703.shtml>, 28 de mayo de 2007

⁷⁴ El akramismo fue fundado por el maestro de matemáticas, Akram Yuldashev, y al cual se le relaciona directamente con el Hizb- ut Tahrir. Esta corriente sugiere que el éxito y la prosperidad económica son la clave para el modo de vida islámico, y que parte de las entradas provenientes de las empresas deberían desviarse a los pobres.

La elite política uzbeca ha señalado a dos asociaciones como potencialmente peligrosas:⁷⁵

- 1) El extremista pero no violento Hizb ut- Tahrir al- Islam (HT), que significa Partido de la Libertad, y
- 2) El Movimiento Islámico de Uzbekistán, el cual para llegar a sus objetivos muchas veces ha hecho uso de la violencia.

El descrédito en el que ha caído el Islam oficialista, por su largo historial de corrupción, han vuelto atractivo al radicalismo religioso como vía para derrocar a un régimen anti- popular y opresivo. En 1998 el gobierno aprobó la ley de “Libertad de Conciencia y Organizaciones Religiosas”, misma que prohibía el uso de mezquitas que no estuvieran registradas, además de exigir el registro de todo el clero musulmán.

En febrero de 1999, una serie de carros bomba explotaron en Tashkent; Karimov, el principal objetivo de los atentados, salió ileso del ataque. El MIU fue la principal sospechosa, ya que tiempo antes había publicado un manifiesto en el cual abogaba por la creación de un Estado religioso inspirado en la Sharia. Con bases esparcidas en Afganistán y Tayikistán, el MIU se creó a partir de un grupo de islamistas expatriados que lograron escapar de la ofensiva de Karimov a comienzos de los años 90.

En julio de 1999, cerca de 650 combatientes del MIU intentaron invadir Uzbekistán a través de Kirguistán; sin embargo dicha campaña fracasó. El MIU trató de ocupar una vez más Uzbekistán en agosto del año 2000, pero fue rechazado nuevamente por el ejército uzbeko. Con ánimo de frenar el avance del MIU, Karimov buscó un acercamiento diplomático con el régimen Talibán para despojar a los rebeldes de sus campamentos en Afganistán. Sin embargo, los atentados del 11 de septiembre de 2001, hicieron virar la política de Karimov, y en lugar de concretar un arreglo con Afganistán, se alineó a favor del gobierno de George Bush.

En poco tiempo, el MIU correría la misma suerte que el régimen Talibán. En la actualidad, se cree que los remanentes de la organización tratan de reagruparse en la frontera afgana- pakistaní. La victoria sobre el MIU alentó a Karimov a iniciar una ola de arrestos en el 2002 contra miembros prominentes del Hizb ut- Tahrir. El Gobierno de Islam Karimov se ha valido de los otros órganos gubernamentales para extender su

⁷⁵ Es importante establecer que existen diferencias fundamentales entre el MIU y el Hizb- ut- Tahrir, éste último invoca a la unidad de la *umma*, con la Sharia como su fundamento, y una institución denominada Califato que ayudará a lograr la fortaleza que el Estado islámico requiere. Por otra parte el MIU, ostenta como una de sus principales metas la instauración de un Estado Islámico con el establecimiento de la Sharia en todos los aspectos sociales, sin embargo una particularidad de este movimiento es que pretende realizar este cambio por medio de la violencia, ya que los medios pacíficos no tuvieron los efectos deseados.

poder, lo que ha generado que la corrupción esté muy impregnada en los procedimientos judiciales, de negocios, etc.

Tras casi 16 años de represión política, el poder y la autoridad de Karimov han quedado consolidados. Sin embargo, sería un error no considerar el descontento que existe al interior de la nación y que en algún momento dado puede marcar el cambio del rumbo político en el país. Una muestra más de la intransigencia del gobierno de Karimov fue la masacre perpetrada en Andiyán, en el valle de Fergana, en mayo del 2005, en la que aproximadamente hubo más de 300 muertos. Los manifestantes, en parte, eran familiares o seguidores de un grupo de empresarios que habían sido acusados de extremistas por el gobierno, además a esta causa se sumó el descontento popular por el desempleo y la pobreza. No obstante, el presidente Karimov acusó a grupos islámicos terroristas por la revuelta.⁷⁶

La lucha contra el terrorismo fue la justificación que usaron las tropas gubernamentales para abrir fuego contra la multitud que marchaba en la ciudad de Andiyán. El presidente Karimov, acusó concretamente al grupo Hizb- ut Tahrir, pero desde Londres los representantes de este movimiento negaron toda vinculación con los manifestantes.

El pasado 23 de diciembre de 2007, se celebraron elecciones presidenciales en este país y de nueva cuenta Islam Karimov consiguió una victoria abrumadora con aproximadamente 88.1% de los votos. Los otros tres poco conocidos candidatos que compitieron con Karimov (que fueron designados para aparentar unas elecciones democráticas y justas) obtuvieron cada uno 3 por ciento, dijo la Comisión Electoral Central. Dichas elecciones se celebraron en un ambiente político estrictamente controlado, lo que no dejó espacio para la oposición real, por lo que una vez más, el camino hacia la transición política en Uzbekistán se encuentra obstaculizado.⁷⁷

3.2.2 Transición económica

En el año de 1993, el gobierno uzbeko decidió dejar de hacer uso del rublo para así adoptar su propia moneda, el sum. Uzbekistán es un país que se ha desarrollado económicamente de forma diferente; dos factores fundamentales distinguen este país de Kazajstán y Kirguistán. Primero, el gobierno de este Estado ha permanecido como el principal agente de desarrollo. Entre 1995 y 1997, el estado del presupuesto estatal promedió aproximadamente 32.5% del PIB (comparado con 14.9% en Kazajstán y

⁷⁶ G. Visetti. *El mundo no puede dejarnos en manos de un asesino*, [Documento en línea], http://www.elpais.com/articulo/internacional/mundo/puede/dejarnos/manos/asesino/elpporint/20050518elpepiint_10/Tes/20 de octubre de 2007.

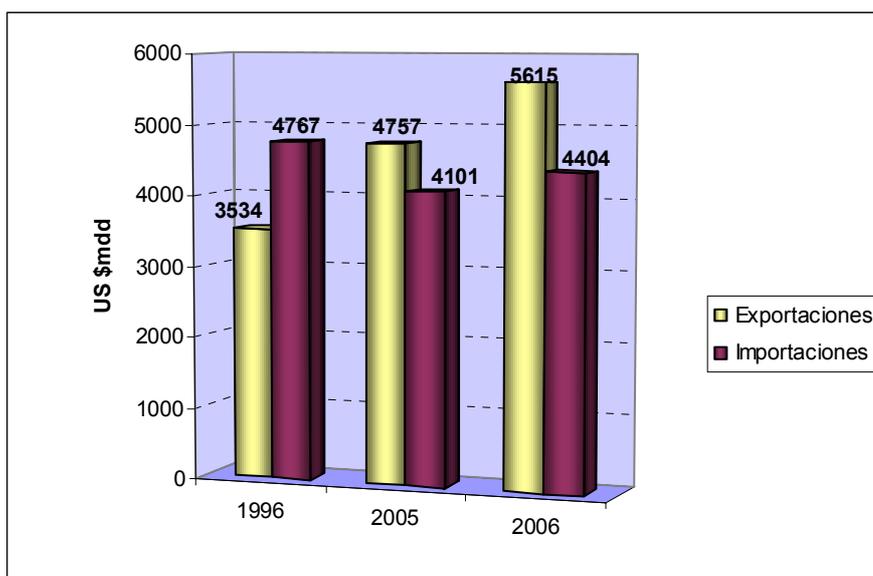
⁷⁷ Bruce Pannier. *Uzbekistan: Why aren't voters electing a new president?*, [Documento en línea], <http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/pp012706.shtml>, 8 de febrero

15% en Kirguistán). Debido a la acumulación significativa de recursos en el presupuesto estatal, el gobierno uzbeko posee una considerable libertad para realizar maniobras económicas, ejerciendo así una sustancial influencia en la dinámica económica. Segundo, el gobierno de Uzbekistán ha intentado proteger a los productores nacionales de la competencia global mediante la regulación en el proceso de intercambio.⁷⁸

En Uzbekistán, el gobierno ha intentado ser el principal promotor de las bases del desarrollo económico entre la población. Algunas circunstancias hicieron una sustancial contribución a este hecho; por un lado, el establecimiento de controles nacionales sobre las exportaciones de oro y uranio, para mitigar las consecuencias negativas de la contracción en la afluencia de recursos financieros y físicos de Rusia. Por otra parte, el algodón es parte fundamental de la producción agrícola en Uzbekistán, por lo que después de conseguir su independencia este país logró reorientar, con relativa facilidad la exportación de este cultivo a los mercados mundiales.

La fragilidad macroeconómica de Uzbekistán es explicada casi por completo por la dependencia en la economía nacional de la demanda de algodón en los mercados mundiales. La más mínima de las fluctuaciones en los precios mundiales y la demanda de algodón en bruto, podría causar un golpe devastador para la economía de la república. En cuanto a su comercio internacional, el algodón sigue siendo su principal producto de exportación. Sin embargo con el paso de los años la exportación del mismo ha disminuido, por ejemplo en el año de 1996 las ventas de este producto daban un total de 1,539 mdd, mientras que en el 2006 disminuyó a 1,097 mdd. Por otra parte, la exportación de oro aumentó de 906 mdd en el 1996 a 1,471 mdd en 2006. Las principales importaciones de Uzbekistán se concentran en los bienes de capital, y en alimentos.

⁷⁸ Zhukov Stanislav, *Adapting to ...*, p. 161.

Gráfico 4. Balanza comercial de Uzbekistán

Fuente: Gráfica elaborada con datos The World Bank, *Uzbekistan at a glance*, [Documento en línea], http://devdata.worldbank.org/AAG/uzb_aag.pdf

A pesar de que Uzbekistán no posee muchos recursos petrolíferos, en comparación con otros de sus vecinos de Asia Central, para finales de 1995 logró ser autosuficiente en materia de energía y combustibles. La producción de petróleo alcanzó cerca de los 2.8 millones de toneladas en 1991 a 7.6 millones de toneladas en 1995. Durante este mismo periodo, la producción de gas natural creció de 41.9 a 48.6 mil millones de metros cúbicos.⁷⁹

Simultáneamente, el país ha pedido préstamos extranjeros para la reconstrucción de su refinería en el Valle de Fergana. La modernización y desarrollo de su industria petroquímica le ha permitido a este país el evitar las importaciones de productos derivados del petróleo. Al eliminar la dependencia de la importación de energía y productos derivados del petróleo, Uzbekistán fue capaz de mejorar su balanza comercial y, por lo tanto, su equilibrio en su balanza de pagos.

Sin embargo, la rama de mayor prioridad en la industria nacional es la manufactura de vehículos de motor. En abril de 1996, la sur coreana Daewoo abrió una planta de ensamblaje de motores en la ciudad de Asaka; la construcción de esta planta costó aproximadamente 650 millones de dólares. En marzo de 1999, otra planta de esta empresa empezó a operar en Samarcanda; ésta produce alrededor de 5,000 automóviles y autobuses por año. La inflación es terriblemente alta (con un promedio de 17.5% entre 2003 y 2005), es por ello que el gobierno ha tratado de manipular los precios de una variedad de recursos a través de monopolios estatales, sin embargo

⁷⁹ *Ibid*, p. 162.

dicha medida ha sido contraproducente pues en muchos sentidos se ha distorsionado el funcionamiento de la economía, dado que se ha promovido la escasez de productos y los servicios han disminuido su calidad. Si bien se acepta oficialmente la inversión extranjera, la falta de transparencia en los procedimientos burocráticos y la intervención política actúan como obstáculos. Los tribunales están sujetos a injerencias políticas y la corrupción es muy alta dentro de la administración pública.⁸⁰

Para 1995, el presidente Islam Karimov dio a conocer que 67% de las empresas estatales habían sido privatizadas, sin embargo la mayoría de éstas seguían bajo el control del Estado, ya que éste no estaba dispuesto a perder sus atribuciones económicas. Desde el inicio de su administración, Karimov, siempre se mostró reticente a acatar los lineamientos propuestos por los organismos financieros internacionales, justificándose en el hecho de que dichas reformas podrían causar malestar social.⁸¹

Sin embargo, a fines del año 2001, y tras de los atentados del 11 de septiembre de 2001, provocaron que Uzbekistán encontrará la forma de llevar a cabo las reformas económicas que no pudo realizar en la década de los años 90. El alineamiento político que surgió entre Islam Karimov y George Bush después de dicho acontecimiento, provocó que nuevas fuentes de financiamiento se abrieran, además de facilitar sus relaciones con instituciones internacionales de crédito.

Este contexto sin duda obligó a las autoridades uzbecas a emprender la serie de reformas que se habían pospuesto en años anteriores; se tocaron sectores estratégicos antes protegidos por el gobierno, como el sector energético, entre otros.

3.3 Kazajstán

3.3.1 Panorama político

Mientras transcurría el mandato de Kunayev como Secretario del Partido Comunista, la corrupción llegó a un punto extremo en lo que era la antigua República Socialista Soviética Kazaja; él fue removido del cargo por Mijail Gorbachev en diciembre de 1986, tras 26 años de gestión. Kunayev fue reemplazado por Gennady Kolbin, mismo que fue sustituido en el año de 1989 por Nursultan Nazarbayev. Para no ganarse la enemistad de Moscú, reconoció la subordinación política y económica, por lo que se resistió a separarse de la Unión.⁸²

⁸⁰ *Ibid*, 165 p.

⁸¹ Deniz Kandiyoty, *How to Get it Wrong in Rural Uzbekistan: An Ethnographic Critique of Household Survey Categories*, [http://unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/\(httpPublications\)/84ACA72CD8216BEE80256B67005B716E?OpenDocument&language](http://unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/(httpPublications)/84ACA72CD8216BEE80256B67005B716E?OpenDocument&language), [Documento en línea] 28 de noviembre de 2007.

⁸² Shireen T. Hunter, *Op. Cit.*, p. 55.

Tras una serie de cambios, Kazajstán fue la última entidad en separarse oficialmente de la URSS, el 16 de diciembre de 1991 y, por lo tanto, tardó más tiempo su incorporación a la CEI. Durante la primera elección presidencial, Nazarbayev fue el único candidato registrado, obteniendo 95% de los sufragios. Desde entonces, el país ha experimentado una serie de ajustes parlamentarios, dos constituciones y largos periodos en los cuales Nazarbayev gobierna por decreto.

Desde el inicio de su administración se ha encargado de cimentar su influencia en las distintas estructuras de poder, ejemplo de ello fue la organización de dos referenda en abril y agosto de 1995, los cuales cancelaron la elección presidencial planeada para 1996 y se introdujeron nuevas enmiendas para reforzar su liderazgo.⁸³ En octubre de 1998, Nazarbayev adelantó las elecciones presidenciales, originalmente planeadas para finales de 2000, para que se efectuaran el 10 de enero de 1999. Al mismo tiempo modificó la Constitución para erigirse como presidente vitalicio.

La escena política post- independentista de Kazajstán ha sido una combinación de dictadura y caos financiero, como resultado de los constantes ajustes tendientes a intensificar el control presidencial. En respuesta a las publicaciones de los opositores y a algunas transmisiones televisivas, las autoridades kazajas emprendieron una campaña de censura y acoso, a fin de terminar con dichos señalamientos.

La existencia de partidos políticos en Kazajstán ha seguido un proceso muy peculiar. A fines de la década de los años 90, en el espectro político había más de 10 partidos políticos. No obstante, dicha amplitud numérica no necesariamente equivale a la existencia de una pluralidad de visiones y tendencias ideológicas, ya que no se ha podido construir un verdadero proyecto de oposición. Ha habido partidos de corte socialista como el Partido Socialista de Kazajstán, y el mismo Partido Comunista de Kazajstán (PCK), el cual fue eliminado de la escena política durante algún tiempo, aunque regresó modificado.⁸⁴

Nazarbayev se encargó de reforzar su potestad como mandatario, prueba de ello fue una iniciativa de ley introducida en 2002, la cual puso en peligro la existencia de la mayoría de los partidos opositores. Según ésta, los partidos deberían cumplir las siguientes condiciones para poder ser registrados: contar con 50,000 signatarios, con un mínimo de 700 miembros en cada una de las 14 provincias. Desde luego aquellos partidos a favor a Nazarbayev cumplen todos los requerimientos, mientras tanto la mayoría de partidos opositores tienen dificultades para obtener el registro.

⁸³ Martha Brill. *Central Asia's Second Chance*. Carnegie Endowment for International Peace. Washington DC, 2005, p. 32.

⁸⁴ *Information on political parties participating on the basis of party slates in elections to majilis of parliament of the republic of Kazakhstan*, [Documento en línea], <http://www.eurasianet.org/departments/election/kazakhstan/bbk101219.html>, 29 de mayo de 2007

No obstante, Nazarbayev ha demostrado ser relativamente tolerante con los grupos nacionalistas moderados, en especial con la minoría rusa, que constituía 30.2% de la población en el 2001. A pesar del programa de “kazajización” que implantaron las autoridades autóctonas para expulsar a los rusos de los cargos más importantes, Nazarbayev decidió revertir el daño para frenar el éxodo masivo de talentos y ganarse adeptos. En 1993, por ejemplo, la Constitución definió a Kazajstán como un “Estado étnico” y elevó al kazajo como idioma oficial, relegando al ruso como lengua de comunicación interétnica.

De hecho, una de las medidas más controversiales que Nazarbayev ha tomado para frenar las tendencias separatistas entre la población rusa, ha sido trasladar la capital desde Almaty hacia Astana, el cual es un pueblo pequeño ubicado en el centro del país, junto al cinturón de los asentamientos rusos del norte. El traslado de la capital ha afectado a la economía de Kazajstán sin socavar el extremismo ruso y cosaco, que quiere formar un Estado separado.

Así pues, la permanencia en el poder mediante votaciones con resultados que son fraudulentos, el nulo espacio que hay dentro de la escena política kazaja, además del autoritarismo con el que Nazarbayev ha sellado su larga administración, denotan que su influencia en la vida política es innegable, misma que ha impregnado a todas las esferas de la vida política del país.

3.3.2 Transición económica

Los primeros años de independencia fueron difíciles, esto debido al súbito cambio de sistema económico. Es por ello que las autoridades kazajas emprendieron una serie de reformas en 1992, mismas que tenían como objetivo la inserción del país en una economía de mercado. Sin embargo, los resultados de las mismas no fueron los mejores, ya que rebasaban por mucho las expectativas reales de la situación.

Desde una perspectiva macroeconómica, la economía de Kazajstán parece ser la más equilibrada de las cinco repúblicas centroasiáticas. Entre 1996 y 1998, el déficit presupuestal no excedió el 3.5 por ciento del PIB. Tanto la balanza comercial como en un menor grado, la balanza de pagos ha permanecido bajo control; la proporción de endeudamiento externo al PIB es mucho más baja en Kazajstán, en comparación con las otras repúblicas de Asia Central.⁸⁵

Kazajstán ha basado su estrategia económica en su integración a la economía mundial. El país enfrentó la amenaza de una completa desintegración de la estructura industrial que le fue heredada, ya que tras conseguir su independencia no poseía recursos financieros, tecnología, ni personal capacitado para mantener y modernizar la

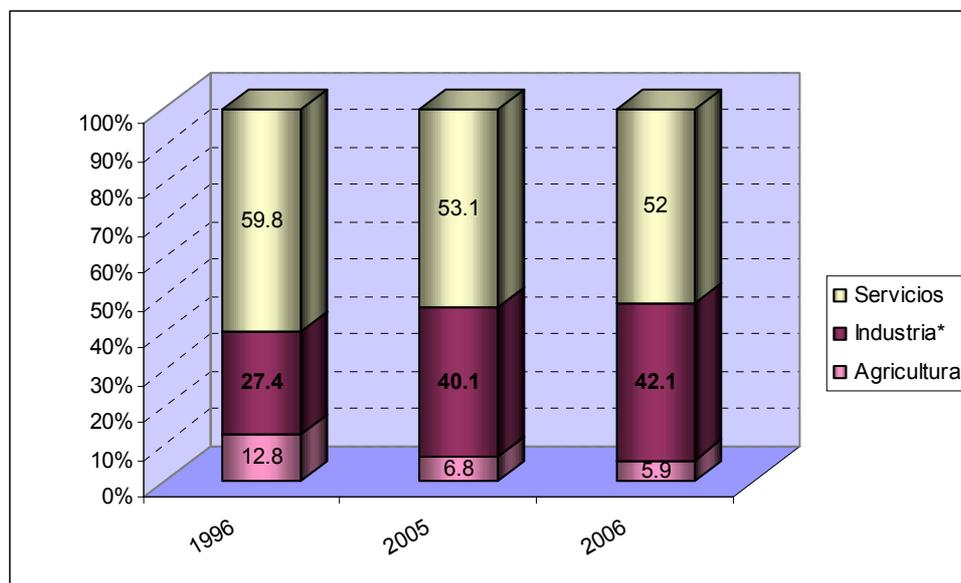
⁸⁵ Zhukov Satanislav, *Adapting to ...*, p. 154.

estructura existente. Debido a ello, el gobierno se embarcó en un proceso de internacionalización industrial a gran escala, principalmente en la rama energética.

De 1994 a 1996, el proceso de privatización entró con mucha fuerza en el país, por lo que alrededor de 1000 empresas estatales pasaron a manos de inversionistas privados. En enero de 1996 arrancó la tercera fase del proceso de privatizaciones, la cual consistía en vender aquellas empresas que aún se encontraban en manos del Estado, salvo aquellas que fueran de importancia estratégica (energía, telecomunicaciones, transportes, entre otras).⁸⁶

Esta serie de medidas tuvo un impacto significativo en la estructura de la economía kazaja, por ejemplo el sector agrícola de ser uno de los que más aportaban al PIB de la nación, decreció considerablemente durante la década de 1990, ya que de representar 12.8% del PIB en el año de 1996 pasó a ocupar 5.9% en la estructura económica. En el año 2006, la industria y los servicios fueron los dos sectores que más aportaron a la economía de esta república, con 42.1% y 52% respectivamente. Estos datos sin dudas muestran el impacto que las reformas iniciadas en el año 1992 tuvieron en la economía kazaja, en donde el sector agrícola resultó ser el más perjudicado.

Gráfico 5. Estructura de la economía en Kazajstán



* En el sector industrial corresponde un 13.9, 12.8 y un 12.4% a la manufactura, respectivamente.

Fuente: Gráfica elaborada con datos The World Bank, *Kazakhstan at a glance*, [Documento en línea], http://devdata.worldbank.org/AAG/kaz_aag.pdf

⁸⁶ Gleason Gregory, *Op. Cit.*, p. 174.

El sector energético ha impulsado el crecimiento económico, que comenzó en el año 2000. China ha invertido miles de millones en empresas petroleras y oleoductos para acceder a los hidrocarburos de Kazajstán, y se proyecta que la producción crecerá de 1,2 millones de barriles por día en 2006 a 3,5 millones de barriles por día en 2020. Kazajstán también ha comenzado a desarrollar servicios financieros (de hecho el sistema bancario de este país es el más desarrollado de Asia Central) y sectores de la industria ligera.⁸⁷

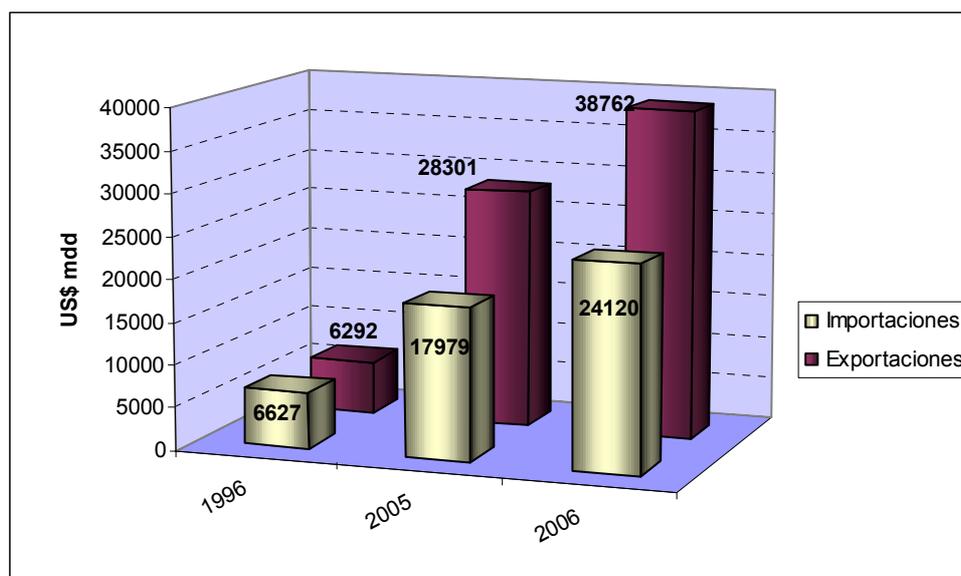
La inversión extranjera llegó para controlar las plantas de producción de cobre, zinc, manganeso, plomo, aluminio, titanio, uranio, la mayor parte de las estaciones de generación de energía eléctrica, minas de carbón, así como plantas de refinación. Este proceso de internacionalización de la industria generó impacto sobre la economía, mismo que se ha reflejado en la redistribución de los ingresos a otras ramas de la producción.

No obstante, la crisis financiera de Rusia de 1998 mostró la fragilidad del modelo exportador. Esto debido a la reducción de los precios mundiales de metales y recursos energéticos, que junto con la contracción de la demanda en mercados exportadores tradicionales, generó una nueva ola de declive económico e industrial en Kazajstán. Es necesario tener presente que la economía de Kazajstán tiene importantes deficiencias. La libertad de inversión, los derechos de propiedad y la libertad frente a la corrupción son puntos débiles, mientras que la inversión extranjera en casi todos los sectores está restringida por barreras exclusivas e incompetencia burocrática.

El gobierno ha avanzado en dirección a un régimen de libre comercio, pero la falta de transparencia, regulaciones y estándares onerosos, barreras de acceso a mercados de servicios, procedimientos gubernamentales poco transparentes y la corrupción aduanera continúan aumentando el costo del comercio. El sistema legal de Kazajstán no brinda una adecuada protección a la propiedad privada, ya que la mayoría de los conflictos legales surgen del incumplimiento de los contratos.

Debido al impulso industrial, Kazajstán ha demostrado ser un país exportador (en 2006, registró 38,762 millones de dólares). Sus principales exportaciones son los productos derivados de petróleo, metales y manufacturas, por otro lado, sus principales importaciones son los productos alimenticios; dichos datos nos indican que Kazajstán tiene una balanza comercial superavitaria.

⁸⁷Zhukov Stanislav, *Adapting to ...*, p. 159

Gráfico 6. Balanza comercial de Uzbekistán

Fuente: Gráfica elaborada con datos The World Bank, *Kazakhstan at a glance*, [Documento en línea], http://devdata.worldbank.org/AAG/kaz_aag.pdf

Cualquiera que sea el escenario, el desarrollo de Kazajstán es casi exclusivamente dependiente de la estrategia de las corporaciones transnacionales petroleras, así como de las condiciones que prevalecen en los mercados mundiales petroleros, es decir, el desarrollo económico de Kazajstán es totalmente dependiente de las fluctuaciones de los recursos energéticos y metales en el mercado mundial.

3.4 Tayikistán

3.4.1 Panorama político

Como en el resto de las repúblicas ex soviéticas, en Tayikistán la perestroika y la glasnot, alentaron el ascenso de movimientos abiertamente anti-comunistas o de corte nacionalista. A partir de 1989 se hizo oficial el idioma tayiko; medida que provocó la inmediata protesta de los uzbekos, que conformaban una cuarta parte de la población y que también son musulmanes. A comienzos de 1990, se produjeron incidentes en Tayikistán ante los rumores de que refugiados armenios, provenientes de Nagomo Karabaj, serían reasentados en la capital tayika. La emancipación de Tayikistán se concretó el 9 de septiembre de 1991.⁸⁸

En 1992, empezó la guerra civil en Tayikistán; mientras un bando estaba conformado por antiguos seguidores del Partido Comunista, que provenían de la región norte de Leninbad y de la región sur de Kolob, por otra parte se encontraba una

⁸⁸ Shireen Hunter, *Op. Cit.*, p. 53.

liga nacionalista compuesta por políticos islamistas seculares. A principios de 1992, una ola de protestas forzó al presidente Ramon Nabyev, a integrar un gobierno de coalición, en el que tanto los islamistas como los grupos democráticos seculares tuvieran parte. Sin embargo, simpatizantes de Nabyev desalojaron a los miembros de la coalición e Imomali Rahmonov emergió como jefe parlamentario y, tras controversial elección celebrada en 1994, fue nombrado presidente, puesto en el que aún continúa.

La guerra civil, que concluyó oficialmente en 1997, arrojó un estimado de entre 50, 000 y 100,000 víctimas, y casi un millón de desplazados. Alrededor de 70, 000 personas escaparon al norte de Afganistán, donde la Oposición Tayiko Unida (OTU), evolucionó en una efectiva fuerza guerrillera.⁸⁹ Con la economía en crisis y con la producción de alimentos paralizada, el gobierno se vio en la necesidad de hipotecar sus activos industriales a Moscú con el fin de pagar sus préstamos.

El cese de hostilidades entre ambas partes se produjo el 27 de junio de 1997 en Moscú, mediante la intervención de Naciones Unidas, Rusia e Irán. Ambos bandos aceptaron formar un gobierno de coalición, que involucraba al Partido Islámico de Tayikistán y a otros grupos opositores. Aunque existen disensiones, la mayoría de las condiciones establecidas por lo acuerdos de paz se han cumplido, destacando el nombramiento de antiguas figuras de la oposición en altos cargos públicos, la legalización de partidos políticos, así como la celebración de elecciones parlamentarias y presidenciales.

Tanto las elecciones presidenciales como las parlamentarias, en el año 1999 y el 2000 respectivamente, fueron consideradas como fraudulentas por la oposición, no obstante éstas se desarrollaron en un clima pacífico. La inclusión de un partido de corte islámico (Partido Islámico de Tayikistán) en el gobierno, así como otros partidos en las elecciones parlamentarias representa un avance en comparación con la situación que se vive en el resto de las repúblicas centroasiáticas, ya que sólo en este país de la región, un partido de corte religioso tiene representación en el Parlamento. A pesar del nivel de desconfianza que existe entre ambas partes, han encontrado el modo de trabajar y sobrellevar sus diferencias.

No obstante, al igual que en el resto de las repúblicas de Asia Central, en Tayikistán la movilidad política es prácticamente nula, ya que Rahmonov ha logrado perpetuarse en el poder desde 1994. Las últimas elecciones tuvieron lugar el 6 de noviembre de 2006, obteniendo Rahmonov 79.3% de los votos, sin embargo dichos resultados son bastantes discutibles.⁹⁰

⁸⁹ *Tayikistán: Resurge entre las cenizas de la guerra civil*, [Documento en línea], <http://www.un.org/spanish/events/tenstories/2006/story.asp?storyID=600>, 28 de mayo de 2007

⁹⁰ Daniel Kimmage. *Tajikistan: No surprises expected in Presidential Election*, [Documento en línea], <http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/pp100506.shtml>, 21 de octubre de 2007.

Muchos de los avances logrados en Tayikistán, se debieron en buena medida, al peligro que significaba el régimen Talibán, ya que contener a éste se convirtió en un asunto de vital importancia para Rusia y el resto de las repúblicas centroasiáticas. Rahmonov permitió el uso de la base aérea militar de Kulab, donde le enviaban los suministros militares para la resistencia antitalibán.

A pesar de que Tayikistán ha logrado preservar la estabilidad política interna, aún se lucha contra aquellos que se oponen al tratado de paz. Tayikistán no ha logrado escapar a la influencia externa, por lo tanto su seguridad interna, depende en gran medida de la actuación de otros actores externos. Si las tendencias siguen así, en algún futuro cercano, no sólo podría sucumbir su frágil proceso de reconciliación nacional, sino también su integridad como Estado, ya que la misma cada vez está más influida por imperativos estratégicos externos, además de la extrema pobreza en que vive la población.

3.4.2 Transición económica

Tras la disolución de la Unión Soviética, Tayikistán se convirtió en uno de los países más pobres del mundo. Es probable que el país hubiera optado en dirigir su economía hacia una total reforma estructural, sin embargo desde el inicio de su independencia fue víctima de una competencia interna por el poder, misma que terminó por sumergirlo en una guerra civil. La guerra resultó en un bloqueo a Tayikistán por parte de sus vecinos, presionando la ya de por sí colapsada economía.

Durante el periodo soviético, las relaciones primarias de comercio de Tayikistán estuvieron estructuradas alrededor de la importación de manufactura y bienes de consumo desde el norte en la ex Unión Soviética. El comercio fue canalizado hacia un pequeño número de corredores, los cuales pasaban por Uzbekistán. Sin embargo, la lucha civil en Tayikistán interrumpió las rutas comerciales hacia Uzbekistán en 1992. La frontera oriental de Tayikistán con China antes no ofrecía ningún acceso comercial a mercados extranjeros, y la frontera sur de Tayikistán con Afganistán no tenía uso para fines comerciales desde la invasión a Afganistán en 1979.⁹¹

Las inversiones extranjeras dependen en gran medida de la exportación de algodón y aluminio, por lo que la economía es altamente vulnerable a crisis externas. Todavía hasta el año 2000, la asistencia internacional siguió siendo una fuente esencial de apoyo para programas de desarrollo. De igual forma dicha ayuda también fue necesaria por la caída de la producción alimentaria, como consecuencia del segundo año de sequía.

⁹¹ Gleason Gregory, *Op. Cit.*, p. 174.

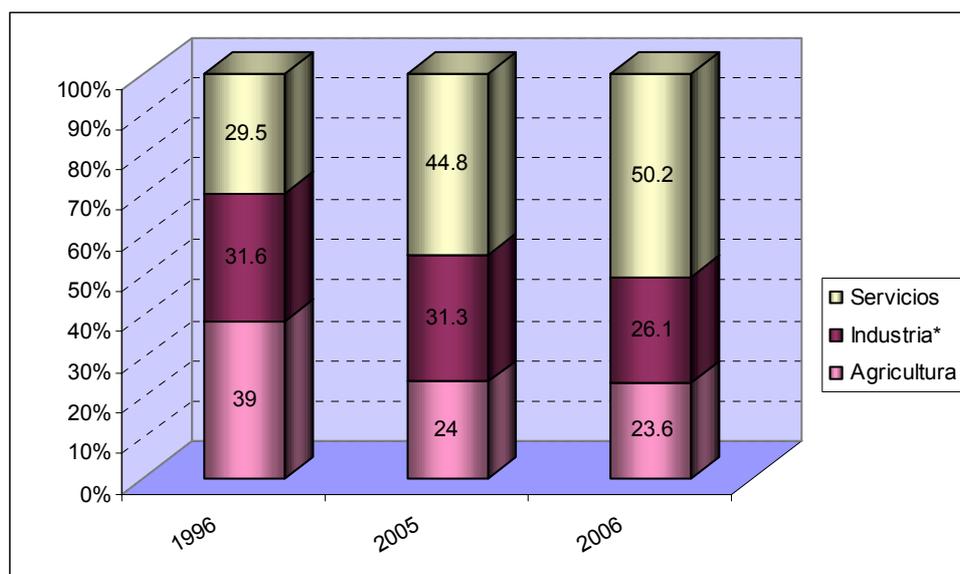
Las perspectivas económicas de Tayikistán están centradas en la explotación de sus recursos minerales, que incluyen oro, aluminio, hierro, plomo, mercurio, etc. Existen depósitos de carbón así como cantidades pequeñas de gas natural, que justo con los esquemas hidroeléctricos, logran satisfacer la mayor parte de las necesidades energéticas del país.

Después de la firma de los acuerdos de paz en 1997, se han logrado algunos resultados positivos en materia macroeconómica, por ejemplo, la hiperinflación que arruinó la economía durante la guerra civil, logró ser disminuida en un 10%. El programa de reforma económica del gobierno, que está siendo implementado, comprende privatizaciones, desregulación y reforma fiscal. Tayikistán ahora tiene su propio tipo de cambio, el Somoni, que fue introducido en octubre de 2000. En el año de 1993, Tayikistán se convirtió en miembro del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, además del Banco Europeo de Reconstrucción. Ha recibido sustancial ayuda por parte de donadores del Medio Oriente, incluyendo Arabia Saudita y el Banco de Desarrollo Islámico. Los donadores externos siguen aportando importantes cantidades de dinero al gobierno tayiko.

Debido a que es un país que aún se encuentra en recuperación de una guerra civil, Tayikistán enfrenta importantes desafíos. El ámbito regulatorio no protege a las empresas y las leyes son restrictivas e inconsecuentes. La inversión extranjera en Tayikistán afronta muchas trabas regulatorias, además de la evidente corrupción, la cual invade la mayor parte de los aspectos de las actividades oficiales, desde los tribunales a las aduanas.⁹²

Las reformas económicas llevadas a cabo sin duda han tenido repercusiones en la estructura de la economía en este país, resultando ser la agricultura el sector más afectado, ya que ha decrecido en 16 % de 1996 a la fecha. De igual forma el sector industrial ha disminuido su participación en el PIB nacional en casi un 5% de 1996 a la fecha. En contraparte, el sector de servicios en la actualidad aporta un 50.2% del PIB, mientras que en el año de 1996 aportaba 26.8%.

⁹² *Tajikistan's Economy*, [Documento en línea], <http://www.heritage.org/research/features/index/countryFiles/pdfs/Tajikistan.pdf>, 28 de Noviembre de 2007.

Gráfico 7. Estructura de la economía tayika

* Del sector industrial el 27.6, 20.4 y 23.7% corresponden a la Manufactura, respectivamente

Fuente: Gráfica elaborada con datos The World Bank, *Tajikistan at a glance*, [Documento en línea], http://devdata.worldbank.org/AAG/tjk_aag.pdf

La combinación de la implementación dispar de reformas estructurales, la débil gobernabilidad, el alto índice de desempleo, la deuda externa y el tráfico de drogas ha dejado a Tayikistán con una economía extremadamente débil.

3.5 Kirguistán

3.5.1 Panorama político

Mientras avanzaban los procesos reformistas en la URSS, los movimientos ciudadanos empezaron a tomar más fuerza, por lo que el Partido Comunista de la Kirguisia comenzó a perder el control sobre los mismos; de igual forma fue imposible hacerle frente a la violencia étnica que sacudió a la ciudad sureña de Osh en junio de 1990. La muerte de 200 personas en los disturbios incrementó las tensiones entre los uzbekos, la etnia más grande de Osh y los kirguises, que conforman el grueso de la población que emigra hacia las urbes. Osh se localiza en parte del Valle de Fergana, y la mayoría del territorio de este último se concentra en Uzbekistán. Las autoridades de Kirguistán aún temen que el gobierno uzbeko reclame la porción sur de Kirguistán o cuando menos, que manipule o gane influencia sobre la minoría uzbeca.

El 31 de agosto de 1991, Kirguistán declaró su independencia de la Unión Soviética. Akayev fue electo para la presidencia por el parlamento en octubre de 1990,

y participó sin ningún oponente en la votación del 13 de octubre de 1991.⁹³ Fue reelecto en diciembre de 1995 y de nueva cuenta en octubre de 2000. Durante 2002, la oposición hizo repetidos llamados para que presentara su dimisión, por lo que Akayev convocó a un referéndum en febrero de 2003 para fortalecer la imagen presidencial mediante una enmienda constitucional que lo sostendría en el cargo hasta el 2005.

Al principio de su gobierno fomentó las bases de una sociedad más participativa, así como el desarrollo de una prensa más abierta y crítica. En 1994, Akayev celebró consultas para convertir al parlamento en una asamblea bicameral, así como para confirmar el respaldo del pueblo e incrementar sus poderes. El parlamento contraatacó echando por tierra una propuesta de referéndum que implicaría extender el término del mandato presidencial hasta 2001. Las elecciones presidenciales de 2000 no sólo reforzaron la posición de Akayev, sino que desembocaron en la proscripción de varias organizaciones opositoras y en el encarcelamiento de su contrincante más cercano, Felix Kulov.⁹⁴

El autoritarismo de Akayev hizo crecer el descontento de la población que empezó a organizar protestas, que terminaron en el asesinato de varios manifestantes por tropas, en el pueblo de Aksy, en marzo de 2002. Estos manifestantes buscaban provocar la renuncia del mandatario. Para tratar de revertir dicha situación, Akayev convocó otro referéndum en febrero de 2003; en donde se preguntaba, si el presidente debía terminar su gestión, fijada para 2005. Aproximadamente 80% de la población se inclinó por la continuidad de Akayev. Sin embargo, la jornada fue fuertemente criticada por organizaciones no gubernamentales, bajo la premisa de que el proceso estuvo viciado.

Los rivales más fuertes de Akayev provenían del sur, lo que dejaba al descubierto la percepción de que el norte controlaba la burocracia. La precaria situación económica empeoró en el sur después de 1996, lo que sin duda aportó la semilla para que surgieran tensiones sociales entre la población musulmana soviética. De esta forma, la opción que representa el Islam como forma de expresión política toma fuerza sobre todo entre las personas carentes de alternativas económicas, políticas, sociales, etc.

A finales de 2005, y tras el reclamo popular contra las elecciones fraudulentas, Akayev abandonó el poder para refugiarse en Kazajstán. Félix Kulov, quien había sido aprehendido por su creciente popularidad, fue puesto en libertad, y aceptó encabezar

⁹³ Shireen Hunter, *Op. Cit.*, p. 50.

⁹⁴ *Kyrgyzstan – History*, [Documento en línea], http://www.mongabay.com/reference/country_studies/kyrgyzstan/HISTORY.html, 25 de mayo de 2007.

los órganos de seguridad. Akayev huyó a Kazajstán, donde su hijo Aidar había contraído nupcias con la hija de Nursultan Nazarbayev.

La llamada “Revolución de los Tulipanes” enfureció al Kremlin, pues el embajador norteamericano en Kirguistán, Stephen Young, no tardó en reconocer la participación del Departamento de Estado en la conformación de un nuevo gobierno. La participación de la Casa Blanca en este proceso se explica en parte por la ubicación estratégica de Kirguistán en Asia Central. Desde los inicios de la guerra antiterrorista emprendida por George Bush, aún bajo el gobierno de Akayev, Estados Unidos otorgó una ayuda económica a Kirguistán a cambio de la instalación de una base militar en Ganci.

Akayev se perpetuó en el poder desde la ruptura de la URSS, y logró mantenerse ahí hasta el 2005, año en el que ocurrieron importantes acontecimientos que definirían el nuevo rumbo que el país habría de tomar. Bakiyev, uno de los ex primeros ministros, pasó a la oposición en 2002, y él mismo tomó las riendas de las protestas por el fraude en las elecciones legislativas.

La Revolución de los Tulipanes hace referencia al derrocamiento del presidente Askar Akayev y su gobierno en Kirguistán después de las elecciones parlamentarias del 27 de febrero y del 13 de marzo de 2005. El 4 de abril Akayev firmó su declaración de dimisión en presencia de una delegación parlamentaria en la embajada de su país en Moscú, y el 11 de abril el parlamento de Kirguistán ratificó su dimisión. El término de Revolución de los Tulipanes evocaba las semejanzas con la Revolución Rosa no violenta en Georgia y la Revolución Naranja en Ucrania en el 2004, cuyos nombres se deben a su vez a la Revolución de Terciopelo checoslovaca.

Kurmanbek Bakiyev llegó al poder tras la llamada Revolución de las Tulipanes llevada a cabo en 2005. Sin embargo tras un breve periodo de gobierno la oposición exigió su dimisión por el incumplimiento de sus promesas de democratización y erradicación de la pobreza. Dicho movimiento lo encabezó Felix Kulov, quien al inicio de la administración de Bakiyev fungió como primer ministro.

El apoyo popular fue bastante fuerte, especialmente en el sur de la república, lugar de origen de Bakiyev. Un amplio porcentaje de votos conseguido por Bakiyev se debe también al hecho de haber aglutinado el apoyo de Félix Kulov, quien renunció a disputarle la presidencia a cambio de ser nombrado primer ministro.

En diciembre de 2007, se celebran elecciones parlamentarias en donde el partido del presidente Akayev, Ak Zhol consiguió 46,9%; Ata Meken 8,29%; los comunistas 5,12%, y los Socialdemócratas, 5,05%, sin embargo el Ata Meken, encabezado por el ex primer ministro Almazbek Atambayev, no superó el 0,5% regional. Según organizaciones internacionales, durante las elecciones se detectaron

irregularidades como discrepancias en el censo de votantes, presión de las mesas electorales, algunos miembros de las comisiones electorales locales trayendo a los estudiantes universitarios a las mesas y una manipulación organizada especialmente en las zonas rurales. Una vez más el camino hacia la transición política en Uzbekistán es obstaculizado, por la omnipotencia de la figura presidencial.

3.5.2 Transición económica

Durante los primeros años del periodo presidencial de Askar Akayev se comprometió a insertar al país en una economía de mercado, este compromiso convirtió a Kirguistán en el primer país de la región en emprender un programa para lograr dicho objetivo, ante lo cual las democracias occidentales se vieron obligadas a otorgar cierta apoyo para asistir el proceso de transición económica. Sin embargo, el panorama actual es muy ambiguo, ya que a pesar del incremento marginal del PIB en los últimos años, el nivel de vida general y de producción permanece muy por debajo del nivel óptimo.

A pesar de las grandes donaciones de los países occidentales y del FMI, la República de Kirguistán ha tenido grandes dificultades económicas tras su independencia. Inicialmente, los problemas en los intercambios económicos con el resto de los miembros del bloque soviético, resultaron en una pérdida de mercados, lo cual dañó seriamente a la economía del país. El gobierno ha reducido gastos, acabando con la mayor parte de los precios subsidiados e introduciendo el impuesto al valor agregado. Con estas medidas, el gobierno se mostró confiado en sembrar el camino hacia una exitosa transición a una economía de libre mercado. Con la estabilización y reforma económica, el gobierno buscaba establecer un patrón de crecimiento constante a largo plazo. Estas reformas permitieron a Kirguistán acceder a la OMC el 20 de diciembre de 1998.⁹⁵

No obstante, la introducción de una economía de mercado y la entrada a la OMC no trajo al país el desarrollo económico esperado. La crisis del rublo, en 1998, redujo notablemente la competitividad del país. La escasa oferta de trabajo remunerado ha empujado a parte importante de la población a retornar a la agricultura de subsistencia para poder sobrevivir, además de que la mayor parte de la población vive por debajo de la línea de pobreza.

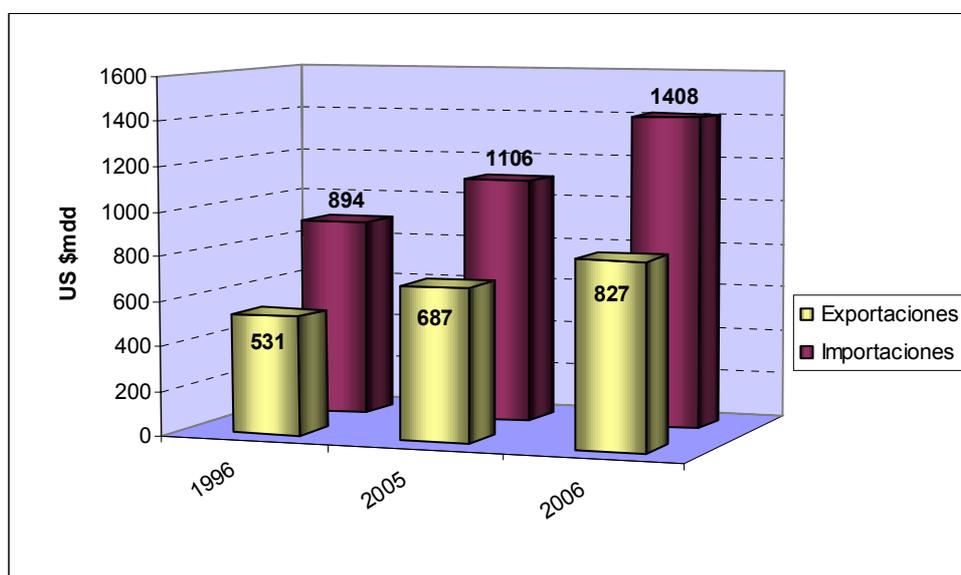
Es necesario tener presente que las medidas recomendadas por las organizaciones económicas internacionales en materia de política económica, no siempre aseguran el que un país tenga éxito. Por el contrario, dichas medidas, exponen la economía nacional a la competencia global, lo que puede llegar a

⁹⁵ Gleason Gregory, *Op. Cit.*, p. 150.

obstaculizar el desarrollo de las fuerzas productivas locales y dejar a dichos Estados en la ruina. En Asia Central, Kirguistán se encuentra en esa condición. Es bien sabido que este país, fue el primero de la CEI que inició la implementación del paquete de medidas de estabilización, así como en introducir la convertibilidad de su moneda nacional, además de aprobar la política que prevé la unificación de los tipos de cambio.

A primera vista la situación macroeconómica de Kirguistán en el periodo de 1996- 98, no parecía ser tan deprimente como lo fue en la primera mitad de la década, ya que de la profunda caída del PIB y de la producción industrial, se ha pasado a un crecimiento económico sostenido; la pregunta sin embargo, sería, ¿a qué costo se ha logrado dicho crecimiento? Para responder a este cuestionamiento, es importante analizar los “déficit en la balanza comercial”, mismos que han hecho endémica la economía de Kirguistán. En muchos sentidos, este país es incapaz de satisfacer la demanda de alimentos, de combustibles y energía, por lo que tiene que recurrir a la importación de los mismos. La capacidad exportadora kirguiz, hasta la fecha, no ha logrado ser suficiente para revertir esta tendencia.

Gráfica 8. Balanza comercial de Kirguistán



Fuente: Gráfica elaborada con datos The World Bank, *Kirguiz Republic at a glance*, [Documento en línea], http://devdata.worldbank.org/AAG/kgz_aag.pdf

Kirguistán ha conseguido su crecimiento económico incrementando su deuda externa; la política económica del gobierno kirguiz asumió que la obtención de préstamos extranjeros, estimularía el crecimiento en las ramas de exportación en el mediano plazo. En octubre de 1998, Kirguistán se unió a la OMC con el status de país en desarrollo; en otras palabras, estuvo de acuerdo en abrir su mercado a más

competencia extranjera. Específicamente, este país ha tenido que reducir drásticamente sus derechos de importación, abolir licencias de exportación e importación de operaciones e introducir leyes para dar protección a la inversión extranjera⁹⁶, la cual enfrenta obstáculos en prácticamente todos los sectores, no tanto de restricciones absolutas como de incompetencia burocrática y ejecución poco clara de normas. El débil estado de derecho da lugar al alto nivel de corrupción y derechos de propiedad inseguros. Debido a que este país no tiene salida al mar, sus sectores industriales y agrícolas están subdesarrollados, además de experimentar para atraer inversiones extranjeras significativas. El crecimiento del PIB en los últimos años ha sido sólido, sin embargo este país sigue afectado por su gran deuda externa y su enorme dependencia de la ayuda exterior.

⁹⁶ Zhukov Stanislav, *Adapting to ...*, p. 159.

4. El valor geopolítico del Asia Central

Los capítulos previos han cumplido una función principalmente descriptiva, ya que es fundamental para entender los vaivenes geopolíticos que tienen lugar en Asia Central, que bien es cierto que ha cobrado importancia geopolítica debido a su riqueza energética, sería erróneo pensar que este es el único elemento que determina la misma.

De igual forma resulta fundamental considerar el rol que Estados Unidos y Rusia juegan en la región, sin descartar a otros estados que tienen intereses igualmente fundamentales en la zona, como es el caso de China, Irán, Turquía, Afganistán, entre otros. Además de estos actores internacionales, es necesario considerar el papel de los consorcios petroleros, ya que éstos sin duda influyen en las decisiones de los gobiernos, lo que afecta la estructura geopolítica de la región.

En la última parte de esta investigación se realizará un balance del estado de la cooperación regional, ya que debido a la deficiencia en la misma han aumentado considerablemente los riesgos de que detonen situaciones de crisis en Asia Central.

4.1 Asia Central y su importancia estratégica

Asia Central se ha caracterizado por jugar un importante rol en el entramado geopolítico mundial. Durante gran parte del siglo XIX tuvieron lugar en la región dinámicas imperialistas, mismas que afectaron su desarrollo. Como ya lo había mencionado en el capítulo uno, Mackinder nombró a esta región como *pivote geográfico*, no tan sólo por sus características geográficas sino también por las dinámicas poblacionales que allí han tomado forma.

Desde la desintegración de la Unión Soviética, se cuestionó el papel que dichas repúblicas jugarían, proyectándose a la región como un lugar trascendental en el escenario mundial. En los últimos años esta región ha adquirido relevancia en términos geopolíticos por sus yacimientos de hidrocarburos, sobre todo en Kazajstán, Uzbekistán y Turkmenistán. Poco tiempo después de lograr su independencia, se llegó a pensar que estos tres países podrían convertirse en un nuevo polo energético, debido a sus yacimientos de hidrocarburos. No obstante, con el paso del tiempo se ha comprobado que dichas aseveraciones fueron un tanto exageradas.

A pesar de que Asia Central posee importantes reservas de ambos energéticos, tiene grandes dificultades para transportar las mismas, ya que sus fronteras permanecieron cerradas durante décadas, además que sus principales rutas comerciales atraviesan Rusia. Este es un factor que afecta considerablemente el

desarrollo de la región, ya que depende de otros para lograr la comercialización de estos recursos.

Hasta hoy, es difícil hacer estimaciones sobre las reservas petroleras de la zona. Algunos especialistas establecen que las reservas probadas de la zona son de 40 mil millones de barriles (mmb) y alrededor de 233 mmb de reservas posibles. La realidad es que esta zona, no puede ser comparada con Medio Oriente en términos de riqueza petrolera, ya que los países del Medio Oriente en su conjunto ostentan más de 742 mmb, equivalentes a 65% de las reservas petroleras del mundo.⁹⁶

Cuadro 1: Comparación de las reservas de petróleo en Asia Central y Medio Oriente

Para fines del año 2006			
País	Miles de millones de barriles	Miles de millones de toneladas	Proporción de las reservas mundiales
Kazajstán	39.8	5.5	3.3%
Turkmenistán	0.5	0.1	Menos de 0.05%
Uzbekistán	0.6	0.1	Menos de 0.05%
Irán	137.5	18.9	11.4%
Irak	115.0	15.5	9.5%
Kuwait	101.5	14.0	8.4%
Arabia Saudita	264.3	36.6	21.9%
Emiratos Árabes Unidos	97.8	13.0	21.9%

Fuente: Elaboración con datos de obtenidos de *Oil Proved reserves 2007*, [Documento en línea], http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2007/STAGING/local_assets/downloads/pdf/table_of_proved_oil_reserves_2007.pdf, 20 de enero de 2008

⁹⁶ Datos obtenidos de *Oil Proved reserves 2007*, [Documento en línea], http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2007/STAGING/local_assets/downloads/pdf/table_of_proved_oil_reserves_2007.pdf, 20 de enero de 2008.

Cuadro 2: Comparación de las reservas de gas natural en Asia y Medio Oriente

Para fines del año 2006			
País	Trillones de pies cúbicos	Trillones de metros cúbicos	Proporción de las reservas mundiales
Kazajstán	105.90	3.00	1.7%
Turkmenistán	100.90	2.86	1.6%
Uzbekistán	66.01	1.87	1.0%
Irán	992.99	28.13	15.5%
Irak	111.90	3.17	1.7%
Kuwait	62.83	1.78	1.0%
Arabia Saudita	249.68	7.07	3.9%
Emiratos Árabes Unidos	17.12	0.49	0.3%

Fuente: Elaboración con datos obtenidos de Natural gas Proved reservas 2007, [Documento en línea],

http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2007/STAGING/local_assets/downloads/pdf/table_of_proved_natural_gas_reserves_2007.pdf, 20 de enero de 2008.

Asia Central, al igual que otros nuevos puntos energéticos en el mundo, resulta de gran interés para otros actores externos, debido al desgaste natural de muchos campos petroleros tradicionales, a excepción de los yacimientos del Golfo Pérsico. Es por ello que hoy los principales consumidores de energéticos se encuentran en la búsqueda de nuevos campos potenciales, con el objetivo de invertir en ellos, para que en el futuro puedan aprovechar el crudo y el gas que allí se produce.

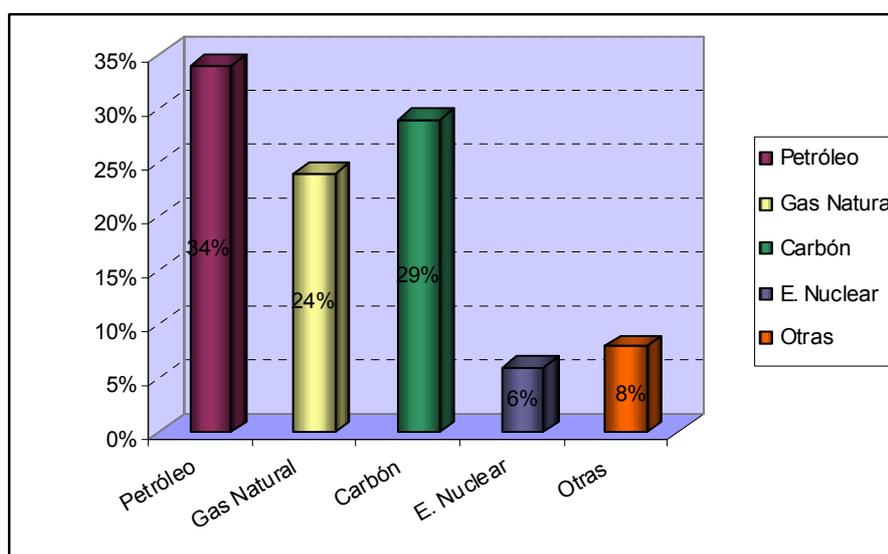
En años anteriores la oferta superaba la demanda, debido a las fuertes inversiones en materia de exploración de nuevos yacimientos, sin embargo dicha tendencia se ha revertido; a este hecho hay que añadir el que la demanda de este recurso aumento a nivel mundial. De ahí la importancia que Asia Central tiene para países como Estados Unidos, Rusia, China, etc.

El petróleo es un recurso crucial debido a su importancia en la economía mundial; la escasez del mismo repercute en la economía y política mundial, es por ello que la insuficiencia y agotamiento de dicho hidrocarburo es un motivo de preocupación para toda la humanidad. Ninguna sociedad industrializada puede sobrevivir sin petróleo, por lo que cualquier amenaza a la disponibilidad de este recurso generará situaciones de crisis, y en casos extremos provocará el empleo de la fuerza militar, para lograr la obtención del mismo. En conjunto, cerca de 80% del consumo energético en el mundo está basado en combustibles fósiles y en casos como el sector

del transporte en los Estados Unidos, el petróleo representa 97% de todas las fuentes energéticas. Estos datos destacan la relevancia que siguen teniendo los combustibles fósiles y cuya demanda seguirá creciendo.

El uso del petróleo creció aproximadamente de 77 millones de barriles (mdb) por día en el año 2000 a 85 mdb en 2005, y crecerá alrededor de 94 mdb en el 2010, 102 mdb en el 2015 y 110 mdb en el 2020. Tal crecimiento en el consumo de petróleo se hace evidente específicamente en áreas en desarrollo de Asia y América Latina, donde el rápido proceso de industrialización genera la necesidad de una enorme cantidad de energéticos.⁹⁷

Gráfico 9: Demanda global de energía en el año 2030



Fuente: Gráfico elaborado con datos de Energy Information Administration, *World Marketed Energy Consumption, 1980-2030*, [Documento en línea], http://www.eia.doe.gov/oiaf/ieo/graphic_data_world.html

Aunque el S. XXI probablemente traiga muchos cambios en el modo en que vivimos, aún no hay una señal significativa de que el mundo reducirá su consumo de petróleo como fuente de energía primaria.

Es por ello que existe un temor constante por parte de los países desarrollados en que estas fuentes del recurso sean inestables, ya que ello puede producir una sacudida en los precios internacionales del petróleo. Muchas de las acciones tomadas por las potencias están encaminadas a evitar brotes de inestabilidad en dichos lugares, para ello hacen uso de mecanismos de cooperación o bien de instrumentos de coerción.

⁹⁷ Michael T. Klare. *Resource Wars. The new landscape of global conflict*. Henry Holt and Company, Nueva York, 2001, p. 35.

Es necesario tener presente, las diferencias que existen en cuanto a los recursos energéticos de Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán. Mientras que el primero concentra su atención en la explotación de petróleo, Turkmenistán y Uzbekistán lo hacen en razón de las reservas de gas natural que poseen. Pese a las diferencias que pueda haber entre los recursos energéticos que poseen cada uno de estos tres países, es innegable que en cierta medida los hidrocarburos han provocado que esta región adquiriera nueva importancia a nivel mundial.

Aunque los asuntos geopolíticos son frecuentemente ligados a temas energéticos, sería muy arriesgado descartar otros elementos que son igualmente importantes. En particular, el futuro económico y político de los estados centroasiáticos puede parecer remoto para la mayoría, sin embargo la región es realmente importante para Rusia, China, Irán, India y Turquía, debido a factores como la estabilidad de las fronteras y conflictos étnicos, no simplemente por cuestiones de seguridad energética como comúnmente se suele creer. En este contexto tampoco debemos olvidar los intereses que tiene Estados Unidos en la región, que ha buscado afianzar su presencia en la región, amparándose en la promoción de una agenda de amplio espectro.

Con el paso del tiempo fue cada vez más difícil que otros actores externos se mantuvieran alejadas de los problemas que aquejaban a la región, sin embargo las formas en que se ha dado el acercamiento entre ambas partes ha variado sustancialmente. Muchos analistas le han dado el nombre de *Nuevo Gran Juego*, a la competencia de las potencias en la región. Sin embargo, es necesario hacer precisiones en cuanto a esto, ya que las circunstancias en que se gestó el *Gran Juego* en el S. XIX, son completamente distintas a las que predominan actualmente en la región.⁹⁸

En aras de satisfacer la creciente demanda de energía, algunos países, principalmente aquellos que tienen pocas reservas o que carecen de ellas, se han lanzado a la búsqueda de nuevos puntos que garanticen el abastecimiento del mismo. Estados Unidos que se ha asegurado de tener el suficiente petróleo para garantizar el consumo de sus habitantes. Para lograrlo, el gobierno estadounidense ha emprendido campañas militares con el objetivo de imponer su presencia en territorios que cuentan con importantes reservas de hidrocarburos, por ejemplo en Medio Oriente.⁹⁹

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, Asia Central se ha convertido en una región en la que se está dando una competencia entre Rusia,

⁹⁸ Bruno Ferrari. *Geopolitics- a critical assessment of the new "Great Game" in and around the Caspian Sea*. Universidad de Uppsala, Suecia, [Documento en línea], http://www.ciari.org/investigacao/geopolitics_greatgame_caspiansea.pdf, 19 de julio de 2007.

⁹⁹ Michael T. Klare, *Op. Cit.*, p. 45.

Estados Unidos y China. Esta disputa ha tenido distintos matices, ya que dadas las circunstancias del entorno internacional, en algunas ocasiones han tenido que entablar y realizar alianzas.

Cuadro 3. Actores en el entorno de seguridad de Asia Central

Actores	Hegemónicos globales	Hegemónicos regionales	Equilibrio	Periféricos	Atípicos
Post 11 de septiembre de 2001	Estados Unidos	Rusia y China	Irán y Afganistán	Turquía, Pakistán, India, Azerbaiyán y Japón	Crimen organizado movimientos fundamentalistas y consorcios petroleros

Fuente: Elaboración propia en base a modelo usado por Carlos Uscanga en su artículo *El efecto 11 de septiembre y los dilemas de la seguridad regional en Asia Pacífico*.¹⁰⁰

Para Estados Unidos, el acercamiento a Asia Central resultaba ser una cuestión que era difícil de resolver, debido a que la región estuvo dominada durante un largo tiempo por Rusia. Los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001 obligaron al gobierno estadounidense a redefinir su estrategia en Asia Central; este hecho sin duda acentuó la importancia geopolítica de la región.

Dichos atentados, provocaron la reanudación del debate mackinderiano sobre la Isla Mundial, además de convertirse en el pretexto del que se valieron ambos gobiernos, de Rusia y Estados Unidos, para concretar estrategias que ya habían sido planeadas con anterioridad.

No cabe duda que el rol que los gobiernos de Rusia y Estados Unidos juegan en la región es fundamental, sin embargo sería erróneo considerarlos como los únicos elementos externos capaces de influir en la región, ya que además de la existencia de otros actores regionales importantes, como China, tenemos que hacer hincapié en el rol que juegan las empresas petroleras.

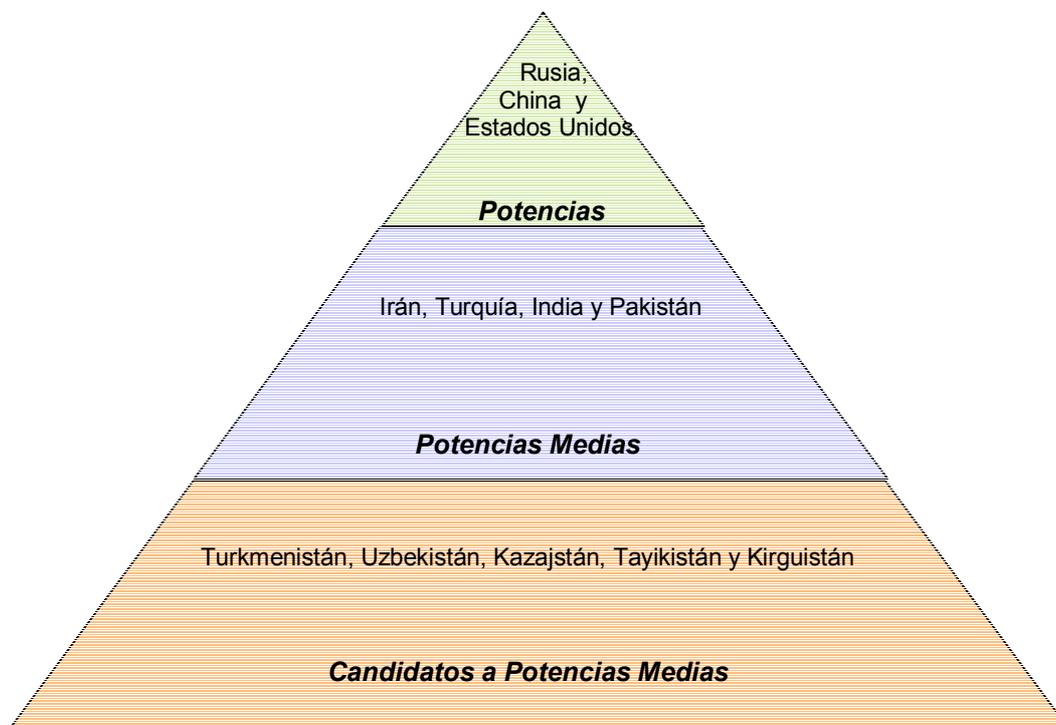
En su artículo *Aproximación a una Teoría de las Potencias Medias*, publicado en 1975, Leopoldo González Aguayo propuso una estratificación internacional en que

¹⁰⁰ En su artículo *El efecto 11 de septiembre de 2001 y los dilemas de la seguridad regional en Asia Pacífico*, publicado en 2002, Carlos Uscanga escribe acerca del reajuste en la agenda de seguridad en la región Asia Pacífico, en el que Estados Unidos buscaría implementar acciones a fin de mantener su posición geoestratégica. Este autor realiza un análisis del entorno de seguridad del Pacífico Asiático, para ello realiza una clasificación de actores en cinco clases: 1) Hegemónicos globales: Aquellos cuya influencia política y económica se manifiesta en todo el planeta y bajo la definición de áreas directa de control en sus zonas periféricas; 2) Hegemónicos regionales: Aquellos en que su capacidad de incidencia se encuentra delimitada en espacios geográficos específicos, pero en determinadas circunstancias puede lograr un alcance global; 3) De equilibrio: Aquellos cuya posición geoestratégica, capacidad de negociación y proyección regional es fundamental para generar estabilidad, o bien, para originar tendencias de ruptura de balance de poder geopolítico regional; 4) Actores periféricos: Despliegan acciones políticas y diplomáticas que impactan en forma más o menos el espacio regional, no obstante en situaciones de coyuntura pueden jugar un papel relevante y, 5) Atípicos: Representa a grupos políticos, económicos y sociales organizados cuyas acciones lícitas o ilícitas, pueden desempeñar un papel coyuntural en las tendencias que impactan de manera global. Para mayor información véase, Carlos Uscanga. "El efecto 11 de septiembre de 2001 y los dilemas de la seguridad regional en Asia Pacífico", en Cuadernos Americanos, México, Nueva Época, Año XVI, Septiembre- Octubre 2002.

las superpotencias en la era bipolar, encabezaban la cima de la pirámide en la que de igual forma había actores secundarios, que buscaban romper dicha estratificación. Las potencias medias harían uso de sus recursos, poderío militar o situación geográfica, para conseguir el respaldo de las grandes potencias.¹⁰¹

La desintegración de la URSS, produjo un vacío de poder en la región centroasiática, sin embargo, dicho vacío no se tradujo solamente en una competencia entre las potencias, sino que también se evidenciaron los intereses de los propios estados centroasiáticos, que se encontraban ávidos de reconocimiento, inversiones, armamento y seguridad. Partiendo de esta premisa, los estados centroasiáticos, han comenzado a maniobrar en función de su posición geoestratégica y recursos naturales para ejercer sus imperativos regionales.

Gráfico 10: Teoría de las Potencias Medias en el entorno centroasiático actual



Fuente: Elaboración propia en base al artículo *Aproximación a una teoría de las potencias medias* elaborado por Leopoldo González Aguayo.

Sometidos a grandes presiones y a fallidos procesos de transición política, el futuro de la región centroasiática no parece promisorio, ya que seguirá siendo una zona de alta inestabilidad política y un teatro donde tendrán lugar las confrontaciones de las diversas fuerzas que pretenden llenar dichos vacíos de poder.

¹⁰¹ Leopoldo González Aguayo. "Aproximación a una teoría de las potencias medianas", *Nueva Época* No. 8, 1975, p. 20.

Como se ha mencionado a lo largo de esta investigación, Asia Central es una región que es muy proclive a entrar en crisis debido a factores como conflictos étnicos, falta de apertura política, la precaria situación económica en que vive la mayor parte de la población de estos países, entre otros. En este contexto los países han entablado mecanismos de cooperación con el fin de evitar que situaciones de inestabilidad tomen forma en la región.

La importancia geopolítica del Asia Central es innegable. Sin embargo, el desarrollo de la misma, dependerá del rol más activo que cada uno de estos estados sepa jugar en el entorno internacional. Es decir, dichas repúblicas sólo podrán salir del subdesarrollo en la medida que puedan aprovechar las ventajas con las que cuentan.

4.2 Seguridad en Asia Central

Asia Central es una región muy importante en términos geográficos, económicos y políticos, ya que al colindar con Rusia, China, Afganistán e Irán, resulta ser altamente estratégica y esencial en el juego de las potencias por consolidar su hegemonía a nivel mundial. Las reservas de hidrocarburos hacen a la región aún más atractiva, ya que aunque la cantidad de éstas es mucho menor comparada con las existentes en Medio Oriente, resultan altamente atractivas, en especial para los mayores consumidores del mundo. Aunque tanto el gas como el petróleo, sean elementos fundamentales en el panorama de la región, no pueden ser considerados de ninguna manera como los únicos elementos que determinan la importancia de la misma.

Resultaría imposible entender la seguridad en Asia Central sin tomar en cuenta a actores externos, sin embargo además de estos factores, las amenazas a la seguridad regional provienen del interior de las repúblicas, es decir son provocadas por las pocas oportunidades de desarrollo, desempleo, falta de libertad política, rivalidades étnicas y la puesta en práctica de actividades criminales, tales como el tráfico de armas y drogas; de igual manera no debemos olvidar la exacerbación de los movimientos de corte islámico, en busca de reivindicaciones políticas.

Esta situación resulta preocupante para algunos actores externos, es por ello que en algunos casos han servido de intermediarios, para evitar la detonación de conflictos al interior de la región. Tras la independencia los gobiernos de la región emprendieron una serie de reformas económicas, sin embargo dichos Estados no se encontraban preparados para afrontar tales cambios, por lo que la crisis económica en la zona se agudizó, de manera que en muchos sentidos el nivel de vida de la población se deterioró aún más. Además del hecho de que la reforma política no se ha

llevado a cabo de manera cabal, ya que los gobernantes han restringido al máximo la participación de grupos políticos opositores.¹⁰²

Desde su independencia se han establecido mecanismos de cooperación (tal es el caso de la CEI, GUAM, Foro Shangai, Comunidad Económica Euroasiática, por mencionar algunos) en Asia Central. Los temas que se han tratado van desde la creación de espacios económicos, hasta la integración militar, con el objetivo de preservar la seguridad en la zona. Sin embargo, hasta ahora dichos canales no han sido los idóneos ya que tales esfuerzos se han tratado más de buenas intenciones que de elementos que permitan la reciprocidad entre sus miembros. La influencia de Rusia en la zona sigue siendo un impedimento.

No obstante, mas allá de la injerencia que actores externos puedan tener en la región dentro del entramado de cooperación de Asia Central, hay factores propios de estas cinco repúblicas que impiden que ésta se dé en buenos términos. El ambiente político, económico y social, que actualmente predomina en la zona es tenso, ya que la población se siente insatisfecha por las pocas posibilidades para influir en las estructuras de gobierno, además que el obtener bienes elementales resulta casi imposible. Este factor sin duda provoca que surjan amenazas que desestabilizan a la región. Estos riesgos se encuentran influidos por factores étnicos, ya que tras la independencia de las repúblicas, dicho punto se convirtió en un foco de tensiones debido a la preeminencia de unos grupos sobre otros en cuanto al acceso al poder.

Debemos recordar que las fronteras de las repúblicas son creaciones artificiales de la Unión Soviética, este hecho a la larga trajo graves complicaciones al desarrollo de la región, debido a que la mala delimitación provocó problemas no solamente entre las repúblicas, sino también con Rusia y China.

Es necesario que estas repúblicas unan frentes para evitar seguir dependiendo de la voluntad de potencias extranjeras, sin embargo para lograr esta difícil meta es necesario que los gobiernos concentren sus esfuerzos en darle solución a los problemas sociales que las aquejan.

4.2.1 Asia Central dentro de la estrategia de seguridad de Estados Unidos y Rusia

La región de Asia Central representa una nueva frontera para la política estadounidense, ya que desde que los estados centroasiáticos se convirtieron en independientes, los intereses estadounidenses en la zona crecieron de manera exponencial.

¹⁰² María Cristina Rosas. "Seguridad en Asia Central", en *El corazón del mundo: Asia Central y el Cáucaso*. Ariete, México, 2005, p. 33.

Como lo dijera Zbigniew Brzezinski en *El gran tablero mundial*, Eurasia es la principal recompensa geopolítica para Estados Unidos, por lo que resulta crucial en su estrategia de seguridad; la geografía sigue siendo un aspecto muy importante en los asuntos internacionales.¹⁰³ Tras la disolución de la URSS, Asia Central empezó de nuevo a ser considerada por otros actores además de Rusia como un punto de gran importancia estratégica.

La participación de Estados Unidos en la región se empezó a dar desde el momento en que los estados centroasiáticos consiguieron su independencia, a través de la implementación de una “agenda de amplio espectro”; misma que se enfocaba en la promoción de la vida democrática y de respeto de los derechos humanos. Hasta el año de 1994 dichos intereses estaban restringidos al ámbito político y económico; los asuntos militares hasta ese momento parecían no estar en los planes del gobierno estadounidense.¹⁰⁴ Sin embargo, dicha situación ha cambiado, ya que Estados Unidos desplegó algunos de sus instrumentos de poder para tratar de establecerse como el jugador más importante de Asia Central.

La Federación Rusa, por su parte, ha mantenido su presencia de manera constante en la región a través del tiempo; le considera también como su “Cercano Extranjero”, debido a su proximidad geográfica, por lo que es fundamental para su seguridad. Tras la disolución del bloque soviético, fue evidente que Rusia no contaba con los medios necesarios para proyectar de manera decisiva su poder en la región, ya que en primera instancia este Estado buscaba fortalecerse internamente, en vez de comprometer sus recursos materiales y humanos en la región.¹⁰⁵ Dicha situación se encuentra estrechamente ligada a la crisis política y económica que sufrió la Federación Rusa durante la década de los 90. No obstante, una de las prioridades para Moscú radica en mantener un lugar preponderante en la seguridad regional, evitando que otros actores ganen posiciones en Asia Central

Rusia tiene identificada a Asia Central como una zona de seguridad primordial, sobre todo por los brotes de inestabilidad que se puedan gestar en la parte sur de su territorio. Existen amenazas a la seguridad no tradicional, que en un momento dado pueden llegar a desequilibrar a Rusia, debido a la ausencia hasta el momento de mecanismos eficaces en la frontera ruso- kazaja.¹⁰⁶ La cercanía geográfica de Moscú con Asia Central, es una gran ventaja sobre Washington, a pesar que el gran territorio de Kazajstán lo separa del resto de los estados centroasiáticos.

¹⁰³ Zbigniew Brzezinski, *Op. Cit.*, p. 39

¹⁰⁴ Stephen Blank. “The United States and Central Asia”, en *Central Asia Security: The New International Context*. Brookings Institution Press, Washington DC, 2001, p. 127.

¹⁰⁵ Lena Jonson. *Russia and Central Asia. A new web of relations*. Royal Institute of International Affairs, Londres, 1998, p. 18.

¹⁰⁶ Roy Allison. “Conclusion: Central Asian Security in the Regional and International Context”, en: *Central Asia... Op. Cit.*, p. 127.

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 le permitieron a Estados Unidos afianzar su presencia en las zonas más estratégicas del planeta, incluida Asia Central, causando el malestar de Rusia y China, principalmente. Después de este acontecimiento, Washington logró establecerse en las bases de Hanabad en Uzbekistán, y en Manas, Kirguistán. Por su parte Kazajstán le concedió derecho de vuelo y abastecimiento por vías férreas; Tayikistán permitió el sobrevuelo de aeronaves en su territorio para proveer de combustible a Estados Unidos e Inglaterra.¹⁰⁷ No obstante, era muy difícil que Estados Unidos extendiera su presencia militar en la región, ya que hasta este momento su atención sigue enfocada en Irak e intentar lo anterior, le buscaría una confrontación directa con Rusia.

Tras dichos eventos, Uzbekistán se convirtió en el socio centroasiático privilegiado de Estados Unidos. Sin embargo, la política exterior de Karimov ha promovido el acercamiento tanto a Rusia como a Estados Unidos, estando siempre a la expectativa de quién será el que otorgue mayores beneficios.

A pesar de que Kirguistán pudiera parecer no tan importante debido a que no cuenta con hidrocarburos, es un Estado en donde han tenido lugar las intersecciones de los intereses estadounidenses, chinos y rusos en la guerra contra el terrorismo. Su ubicación estratégica ha generado la instalación de bases estadounidenses y rusas cerca de Bishek, así como el despliegue de maniobras antiterroristas con China.¹⁰⁸

Después de los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, el presidente ruso Vladimir Putin aceptó el despliegue de las fuerzas militares estadounidenses en Asia Central, ya que ello era el pretexto perfecto para iniciar una nueva ofensiva contra el territorio checheno. Sin embargo, el Kremlin más tarde mostró su molestia ante la presencia militar estadounidense, sobre todo a partir del momento en que las relaciones entre ambos se enfriaron. Rusia abrió su propia base militar en Kirguistán cerca de la base militar estadounidense; además del posterior despliegue de las tropas rusas en Tayikistán. El Presidente uzbeko, Islam Karimov, quien se ha enfrentado a duras críticas por parte de la comunidad internacional se acercó más a Moscú, y a principios de noviembre de 2005 firmó un pacto que abrió el camino para el despliegue militar ruso en Uzbekistán por primera vez desde la desintegración de la Unión Soviética.

En julio de 2005, la Organización de Cooperación de Shangai, exhortó a Estados Unidos a presentar un cronograma para el retiro de las bases en Uzbekistán y Kirguistán. A finales de ese mismo mes, Uzbekistán le entregó al gobierno

¹⁰⁷ Stephen Blank. *Op. Cit.*, p. 141.

¹⁰⁸ Alfredo Jalife- Rahme. *Kirguistán: EU, Rusia y China frente a frente*, [Documento en línea], <http://www.jornada.unam.mx/2005/03/27/007o1pol.php>, 11 de diciembre de 2007.

estadounidense un aviso para concretar el abandono de las bases militares; éste se produjo en ambos países a principios de 2006.¹⁰⁹

En el discurso estadounidense, el Mar Caspio ocupa un punto central en la seguridad de Eurasia, por lo que no es posible verla simplemente como un abastecedor de energéticos, ya que la misma no puede ser comparada con la riqueza existente en el Golfo Pérsico. Sin embargo, es necesario considerar el papel de los inversionistas estadounidenses, ya que han buscado consolidar su presencia económica en la región. Estados Unidos ha mostrado interés de servir como intermediario en las discusiones sobre el régimen legal para la explotación del Mar Caspio, sin embargo dichas maniobras se encuentran enfocadas a impedir que la hegemonía de Rusia e Irán se consolide en la región.

Dichas pretensiones tomaron forma cuando en noviembre de 1999, Washington orquestó la firma de protocolos sobre la construcción del BTC, oleoducto que evita el paso por territorio ruso e iraní. Estados Unidos se opone fuertemente al propósito ruso de obtener el monopolio sobre el Cáucaso y Asia Central. Además ha tratado de excluir a Irán de su influencia en la exploración, envío, desarrollo y comercialización de productos energéticos.

Estos estados comparten intereses en la extracción de la riqueza mineral de la región, ya que esto les permitiría obtener importantes ganancias económicas. Hasta ahora la política estadounidense ha sido de no desafiar directamente a Rusia; además de su tan usual “diplomacia del dólar”, misma que consiste en afianzar su presencia mediante su participación económica en la región.

Ambas potencias prestan especial atención al crecimiento y desarrollo de los diferentes movimientos fundamentalistas. Algunos de los más importantes son el Hizb-Ut- Tahir (HTI), y el Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU); éste último ha emprendido diversas acciones violentas de protesta contra el régimen de Islam Karimov. Es necesario tener presente la actitud estadounidense, ya que uno de sus principales aliados en la región es un líder autoritario, que se encarga de eliminar a cualquier tipo de movimiento que pueda poner en peligro su permanencia en el poder.

La política estadounidense desplegada en la región de Medio Oriente y Asia Central ha sido contradictoria, ya que por una lado invadió a Irak con el discurso de promover la libertad y democracia en ese país, pero por el otro lado apoya a los líderes autócratas de Asia Central, ya que éstos en un momento dado le brindaron su apoyo en la guerra contra el terrorismo.¹¹⁰

¹⁰⁹ Bruce Pannier. *Kyrgyzstan: Russian, US military bases on opposite tracks*, [Documento en línea], <http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/pp022006.shtml>, 13 de febrero de 2008.

¹¹⁰ Roy Allison. *Op. Cit.*, p. 249.

Tanto Rusia como Estados Unidos, podrían obtener importantes beneficios al destinar recursos económicos contra el tráfico de drogas en Asia Central, ya que ello cortarían una fuente de ingresos muy importante para grupos fundamentalistas, además de monitorear las redes de tráfico de armas, impidiendo que dichos grupos las obtengan.

Washington se ha encargado de promover de forma más directa sus intereses económicos que políticos; los acontecimientos del año 2001 fueron el marco perfecto que le dio la oportunidad de afianzar su presencia en la región. Sin embargo, la presencia de Rusia sigue teniendo mucho peso, lo cual se reflejó en la fuerte presión que ejerció en el retiro de las bases militares estadounidenses en la región.

Los intereses estadounidenses en Asia Central, se encuentran definidos principalmente por cuestiones energéticas y comerciales, además de su política que dirige hacia otros actores regionales como Irán y Rusia, más que por sus esfuerzos de implantar su hegemonía en la región. Si bien es cierto que Moscú y Washington han tenido posiciones similares en temas como el combate al terrorismo, también es cierto que existe desacuerdo en temas como el de Irán. Desafortunadamente la lógica de la evolución de las políticas de ambos estados, puede convertir a Asia Central en una arena donde tome forma la rivalidad entre grandes poderes, aunque ésta nunca desemboque en un conflicto armado.

4.2.2 La inserción estratégica de China en Asia Central

China y Asia Central poseen importantes vínculos históricos, ejemplo de ello es la "Ruta de la Seda"; el avance chino en la región se frenó debido al fortalecimiento del Imperio Ruso, que logró apoderarse de gran parte de lo que era territorio chino.

En la actualidad, China se encuentra en un proceso de crecimiento económico acelerado, por lo que resulta fundamental la existencia de estabilidad en su entorno. En este punto, resulta inevitable que China dirija su atención hacia la región centroasiática, no sólo por cuestiones económicas, sino también por asuntos de seguridad. A diferencia de Rusia y Estados Unidos, la penetración china en la zona se ha dado de una manera mucho más silenciosa.¹¹¹ La firma del acuerdo "Grupo de los Cinco Shangai" se concretó en el año de 1996; dicho suceso marcó una nueva etapa en la relación estratégica entre China y Asia Central.

Aunque en teoría la política china se enfoque por igual a todos los estados centroasiáticos, en materia de seguridad sus esfuerzos se concentran en Kazajstán, Tayikistán y Kirguistán. Debido a que comparte frontera con dichos estados las

¹¹¹ Guangcheng Xing. *China and Central Asia*, en *Central Asia Security... Op. Cit.*, p. 152.

relaciones económicas, comerciales y políticas son más intensas, en comparación de Uzbekistán y Turkmenistán. La existencia de focos de inestabilidad en alguno de esos tres estados fronterizos, provocaría que la seguridad china se encontrara en serio peligro, sobre todo en la parte occidental de su territorio. Existe un consenso entre los líderes de estos estados en que el combate al terrorismo y a los movimientos fundamentalistas, son cuestiones claves que deben ser resueltas, ya que de lo contrario, la seguridad regional estaría en riesgo.

Los atentados terroristas del 11 de septiembre de 2001, y la campaña contra el terrorismo impulsada principalmente por Estados Unidos, obligó a China a redimensionar sus intereses políticos, económicos y seguridad en el ámbito internacional. Dada la cercanía geográfica Asia Central, es una pieza clave en la estrategia china.¹¹²

Xinjiang y los uighures son uno de los grandes desafíos nacionales para la República Popular de China.¹¹³ La región tiene un interés cada vez mayor para Beijing, desde una perspectiva económica y estratégica, ya que Xinjiang alberga grandes reservas de petróleo, gas natural, carbón y uranio, además de ser un importante puente entre China y Eurasia. Por otra parte, en Xinjiang, China tiene su polígono de pruebas nucleares y de misiles, y otras instalaciones de carácter estratégico como centros de control de telecomunicaciones.

El auge del activismo uighur en los primeros años de la década de los 90 desató los temores de Beijing con respecto a su control sobre la región de Xinjiang. Desde entonces, la política de las autoridades chinas con respecto a su control sobre este territorio ha tenido tres ejes fundamentales:

- a) La represión de cualquier tipo de actividad uighur al margen del Estado.
- b) La promoción de la asimilación de los uighures y su progresiva sinificación.
- c) La implementación de grandes proyectos de desarrollo socioeconómico.

La cuestión de Xinjiang es de carácter fundamentalmente interno, pero al mismo presenta una importante connotación internacional. Tras la disolución de la URSS, China temía que Asia Central se convirtiera en un área de apoyo a las organizaciones uighures, o bien que la existencia de inestabilidad en la región centroasiática se extendiera por Xinjiang. Para contrarrestar esta situación, China incrementó sus vínculos con Asia Central, utilizando su poder económico y ofreciendo garantías de

¹¹² Maria Cristina Rosas. *Op. Cit.*, p. 39.

¹¹³ Xinjian es una de las cinco regiones de China y es, junto con el Tíbet, el único territorio del país en que la etnia Han no constituyen la mayoría. La etnia más grande en esta región, es la de los uighures, además de ser uno de los 55 grupos étnicos reconocidos por el estado chino y de las que ha mostrado mayor resistencia a la asimilación impuesta por Beijing.

seguridad, a cambio de llegar a un acuerdo común con respecto a Xinjiang y a la posición uighur.¹¹⁴

Los gobiernos de las repúblicas centroasiáticas se han acercado progresivamente a Beijing, y han asumido la posición de luchar contra el separatismo, extremismo y terrorismo; que son de hecho, cuestiones fundamentales en las que se construye la concepción de seguridad de la Organización para Cooperación de Shangai. Prueba de ello fue el especial interés chino en el establecimiento de un centro antiterrorista regional en Tashkent, y en la adopción de mecanismos de inteligencia compartidos.

En los últimos años, China ha intensificado su presencia en la región centroasiática sobre todo en materia económica, ya que ha establecido importantes vínculos en materia comercial con las principales ciudades de Asia Central. China tiene la capacidad de ejercer una fuerte presión en las endebles economías centroasiáticas, ocupando en cierta forma el espacio que dejó Rusia, debido a la crisis que sufrió en la década de los 90. La intensificación de los intercambios comerciales es un elemento que, sin duda, favorece el desarrollo económico de la región, lo cual sirve para contrarrestar el desarrollo de movimientos separatistas, logrando así, conservar la estabilidad de las fronteras.

En la actualidad, China es el segundo consumidor de hidrocarburos a nivel mundial¹¹⁵, por lo que otro de sus intereses en la región, consiste en asegurar el abastecimiento de energéticos, ya que sus industrias en dicho ramo resultan insuficientes debido al tamaño de su economía. Su estrategia en este ramo consiste en el establecimiento de vínculos de cooperación con gobiernos y compañías petroleras, para invertir en la exploración y desarrollo de recursos.¹¹⁶

China ha realizado importantes inversiones en el sector petrolífero de Kazajstán, además de alcanzar acuerdos de suministro con Turkmenistán y Uzbekistán. La proyectada extensión del oleoducto Atasu- Alashnkou (que entró en funcionamiento en 2002) hasta los campos de Kumkol, permitió la conexión directa de los campos desarrollados por la China National Petroleum Corp. (CNPC) en Kazajstán con las refinerías de Xinjiang. Para China, el acceso a los recursos energéticos de Asia Central es de vital importancia estratégica tanto por el volumen de petróleo suministrado como por su cercanía geográfica evitando así el paso por terceros

¹¹⁴ David Gosset. *Xinjiang and the revival of the Silk Road*, [Documento en línea], <http://www.atimes.com/atimes/China/HA26Ad01.html>, 14 de enero del 2008.

¹¹⁵ Se estima que China consume aproximadamente 250 millones de toneladas de petróleo por año, un tercio de las cuales deben ser importadas.

¹¹⁶ David Gosset. *Op. Cit.*, p. 157

países.¹¹⁷ Debido a su posición geoestratégica en relación con Asia Central, China continuará siendo una pieza clave en el desarrollo de la región.

4.2.3 La política regional en Asia Central: los roles cambiantes de Irán, Turquía y Pakistán.

Asia Central es una región muy importante en términos geográficos, económicos y políticos, ya que al colindar con Rusia, China, Afganistán e Irán, resulta ser altamente estratégica y esencial en el juego regional de poder. La participación estadounidense en Asia Central redimensionó el mapa geopolítico de la región; dicha presencia, no sólo impactó en la política de Rusia, sino también en la de otros poderes regionales como Irán, Turquía, Pakistán y China.

La independencia de los estados centroasiáticos fue recibida con gran agitación en Teherán, ya que tradicionalmente su política exterior se encontraba dirigida al Golfo Pérsico. Después del colapso de la Unión Soviética, Estados Unidos y otros actores, se mostraron preocupados en la idea de que Irán intentara exportar su modelo de gobierno islámico a la región de Asia Central y el Cáucaso.

Parece ser una regla no escrita que el papel de Irán en Asia Central se encuentra restringido por Rusia; en otras palabras, la política iraní raras veces interfiere o contradice la política rusa en esta región. Para Irán, resulta fundamental la manera en que se perfilen los intereses de Rusia y Estados Unidos en la zona centroasiática. Moscú y Teherán tienen como objetivo común, el evitar que Estados Unidos adquiera más influencia en la región.¹¹⁸

En cierta forma, la Operación Libertad Duradera tuvo un efecto positivo para Irán, debido a la relación de tensión que existía entre este último y el régimen Talibán. Sin embargo, la actitud de Irán se tornó en preocupación, ante los resultados que tendría la presencia estadounidense en la región; sobre todo, después de que el Presidente George Bush lo incluyera en el denominado "Eje del Mal". Irán sintió una amenaza cada vez mayor, después de las operaciones estadounidenses en Irak y el posterior debate acerca de su programa nuclear.¹¹⁹

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, la presencia militar estadounidense se afianzó en Afganistán; Pakistán recibió algunas tropas estadounidenses, incluyendo la provincia de Baluchistan, vecina de Irán; Uzbekistán y Kirguistán se convirtieron en áreas con presencia militar estadounidense; en el

¹¹⁷ Rosario Arroyo. "China: Intereses geoestratégicos en Asia Central", en *El corazón del mundo... Op. Cit.*, p. 149.

¹¹⁸ Svante E. Cornell. *Regional Politics in Central Asia: the Changing Roles of Iran, Turkey, Pakistan and China*, [Documento en línea], <http://www.silkroadstudies.org.030720Sapra.pdf>, 22 de enero de 2008.

¹¹⁹ Ma. de Lourdes Sierra Kobeh. "Irán: ¿Próximo blanco? El programa nuclear iraní", en *El Corazón del Mundo... Op. Cit.*, p. 158.

Cáucaso, Azerbaiyán recibió ayuda militar estadounidense, mientras que fuerzas de entrenamiento fueron desplegadas en Georgia. Tras la invasión a Irak, las fuerzas militares estadounidenses rodearon por completo a Irán.

Irán ha continuado su relación con los estados centroasiáticos en el ámbito económico, político y cultural, no variando en gran medida desde el año 2001, ya que desde la independencia de éstas, no se ha caracterizado por ser un actor decisivo en la región centroasiática.

La política de Turquía hacia la región centroasiática, ha experimentado varias fases desde que éstas obtuvieron su independencia. Inmediatamente después de la desintegración de la Unión Soviética, se pensaba que Turquía dirigiría su mirada hacia Asia Central, procurando forjar fuertes lazos con los mismos. Sin embargo, dicha política tenía pocas posibilidades de éxito, ya que la economía turca se encuentra primordialmente orientada hacia Europa, por lo que no está dentro de su alcance el apoyar al proceso de reforma económica en los antiguos estados soviéticos.¹²⁰

Lo cierto es que Turquía cuenta con un margen de maniobra restringido en la región. Sin embargo, la promoción de la Organización de Cooperación Económica del Mar Negro pareciera ser un intento por recrear el espacio que correspondió al antiguo Imperio Otomano.¹²¹

Antes de fin de la década de 1990, Turquía desarrolló una política más pragmática, tratando de establecer importantes vínculos de seguridad con los estados del sur del Cáucaso, expresamente con Azerbaiyán y Georgia, además de entablar relaciones de carácter político y cultural con los estados centroasiáticos, en especial con Kazajstán y Turkmenistán. No obstante, Turquía concentra la mayor parte de su atención en la zona del Mar Caspio.

Tras el 11 de septiembre de 2001, Turquía tuvo la oportunidad de capitalizar su papel como país secular, ya que se convirtió en un aliado musulmán favorable a la causa estadounidense. Inmediatamente después de tal acontecimiento, Turquía participó en la Fuerza de Seguridad Internacional en Afganistán.

Al igual que Turquía, Pakistán inició su relación con Asia Central con grandes expectativas; mientras que Turquía aprovechó sus afinidades etno-lingüísticas, Pakistán tomó ventaja en el hecho de que es el único de sus vecinos con el que comparte la fe islámica sunnita. En este periodo Pakistán vislumbró a Asia Central como una ruta de comercio para alcanzar mercados mundiales y aliviar un poco la dependencia comercial y económica en relación a Rusia.¹²²

¹²⁰ Svante E. Cornell. *Op. Cit.*

¹²¹ María Cristina Rosas. *Op. Cit.*, p. 40

¹²² Oles M. Smolansky. " Turkish and Iranian Policies in Central Asia", en *Central Asia: Its strategic...Op. Cit.*, p. 290.

El segundo mandato de Benazir Bhutto a principios de la década de 1990, hizo grandes esfuerzos por poner en práctica esta política, por lo que identificó las rutas comerciales más convenientes; de aquí nació la idea de crear una ruta comercial desde Asia Central por Herat y Kandahar a Quetta, y abajo al puerto de Gwadar en Baluchistan.¹²³

El principal problema de Pakistán en el establecimiento de relaciones con Asia Central es geográfico, ya que a pesar de estar a sólo algunos kilómetros de distancia de Tayikistán a través del corredor Wakhan, es separado por Afganistán.¹²⁴ La desintegración de la URSS coincidió con la interrupción del orden público en Afganistán, y la guerra civil entre las facciones rivales de Mujahideen que condujeron al derrumbamiento de la autoridad central de gobierno en Kabul.

El régimen Talibán proporcionaba refugio a grupos islámicos fundamentalistas de Asia Central, tales como el Movimiento Islámico de Uzbekistán, razón por la cual los gobiernos de los estados centroasiáticos, siempre temieron que dicho grupo extendiera su influencia en la región. La Operación Libertad Duradera benefició a Pakistán, ya que la presencia de fuerzas estadounidenses impidió que Afganistán siguiera abrigando a grupos radicales sunnitas prohibidos en Pakistán.

La tensa relación con Afganistán hizo difícil para Pakistán el formular una estrategia viable hacia Asia Central. En la actualidad, su atención se focalizó en su situación interna, sus relaciones con Estados Unidos y la India, considerando el clima de tensión existente entre ambos.

Dentro de la dinámica de seguridad en Asia Central, Estados Unidos, Rusia y China, son los principales actores externos, jugando Turquía, Irán, Pakistán y la India roles secundarios en el juego de poder en la región. El número de actores con interés en Asia Central es grande, y la política entre ambas partes es a menudo ambigua y contradictoria; dicho entorno no proporciona un marco estable para el desarrollo regional, sobre todo ante la notable ausencia de mecanismos e instituciones eficientes en materia de cooperación regional.

4.3 Oleoductos y gaseoductos en Asia Central y el Cáucaso

Los años posteriores a la independencia de Asia Central y el Cáucaso, fueron de gran agitación para la región en términos políticos, económicos, sociales, etc. Los hidrocarburos fueron en gran medida el factor que provocó que ambas regiones

¹²³ Svante E. Cornell. *Op. Cit.*

¹²⁴ Hafeez Malik. "New Relationships between Central and Southwest Asia and Pakistan's Regional Politics", en *Central Asia: Its strategic... Op.Cit.*, p. 257.

costrarán nueva importancia en el mapa geopolítico mundial, sin embargo sería un error creer que es el único.

El entramado de oleoductos y gaseoductos en la región de Asia Central y el Cáucaso resulta muy complejo, actualmente existen importantes proyectos en funcionamiento y otros más se encuentran en planeación. La lucha por el dominio de los recursos energéticos en estas regiones, es una historia de intriga política, competencia comercial, rivalidad geoestratégica, tensiones étnicas, etc. Los hidrocarburos en estas regiones se encuentran concentrados principalmente en el Mar Caspio, Kazajstán, Azerbaiyán y Turkmenistán, sin embargo otros países como Georgia y Armenia también juegan un papel importante en cuestiones de exportación.¹²⁵

La región del Caspio es una de las fuentes energéticas más inexploradas en el mundo, tiene una extensión aproximada de 371,000 km², por lo tanto es el mar interior más grande del planeta; los países ribereños al Mar Caspio son: Irán, Turkmenistán, Kazajstán, Rusia y Azerbaiyán. Según datos del Departamento de Energía estadounidense, esta área aloja reservas probadas (con un 90% de probabilidad) de entre 17 y 33 mil millones de barriles (mmdb) de petróleo, y reservas posibles (con un 50% de probabilidad) de 233 mmdb.¹²⁶

La disolución de la Unión Soviética, y el posterior nacimiento de nuevos estados de Asia Central y el Cáucaso, condujo a una intensa competencia comercial y política por el control sobre los hidrocarburos y su exportación. Algunos analistas han comparado dicha situación con el Gran Juego (rivalidad existente entre Gran Bretaña y la Rusia zarista en el siglo XIX, que se dio en torno a la región centroasiática), sin embargo la situación actual ha cambiado significativamente, ya que los actores involucrados tienen una diferente percepción del entorno, debido a que dicha competencia no es más un juego suma cero.

El nuevo campo de juego es más complejo, ya que se tiene que lidiar con problemas tales como conflictos étnicos, inestabilidad política, débiles estructuras económicas y legales, entre otros. La cuenca del Mar Caspio se encuentra expuesta no sólo a problemas internos que puedan tener los países ribereños, sino también al efecto dominó de los conflictos en los países aledaños; tal vez el conflicto regional más importante es el Nagorno- Karabakh, o alto Nagorno.¹²⁷ Mientras los estados del

¹²⁵ Rosemarie Forsythe. *The politics of oil in the Caucasus and Central Asia. Prospects for oil exploitation and export in the Caspian basin*, The International Institute for Strategic Studies, Oxford University Press, Nueva York, 1996, p. 11.

¹²⁶ Michael T. Klare. La estrategia energética de Bush- Cheney.: los cuatro rincones del planeta, [Documento en línea], http://www.mundoarabe.org/estados_unidos_y_el_petr%C3%B3leo.htm, 27 de agosto de 2007.

¹²⁷ Esta es una región de población armenia que se encuentra en territorio azerí. Los habitantes de Nagorno, acostumbrados a su autonomía desde la época soviética, reclaman su independencia de Azerbaiyán, argumentando

Cáucaso y Asia Central son fuertes desde el punto de vista energético, son afectados por una grave debilidad estructural que se refleja en su lento crecimiento económico y vulnerabilidad en relación al entorno internacional.

Los conflictos de intereses en los estados del Cáucaso y Asia Central, la disputa sobre el régimen legal del Mar Caspio, la inestabilidad política interna y cuestiones tecnológicas, juegan un importante rol en el desarrollo de proyectos y exportación de hidrocarburos. Además de lo anterior, es fundamental considerar la presión generada por actores externos, ya que sin duda las directrices dictadas por ellos modifican el desarrollo energético de la región.¹²⁸

Después de conseguir su independencia, los estados centroasiáticos y del Cáucaso, especialmente Kazajstán, Turkmenistán y Azerbaiyán, han visto en sus recursos energéticos la clave para lograr una exitosa transición económica. Sin embargo, uno de los principales problemas que se presenta, es que si incluso estos países fueran capaces de superar problemas en la extracción (tarea nada sencilla), no estarían en condiciones de exportar sin la cooperación de sus vecinos.

La política energética de Rusia hacia ambas regiones, se encuentra influenciada por dos escuelas de pensamiento contradictorias entre sí. La primera de éstas fue enunciada por el ex primer ministro Yevgeny Primakov y otros oficiales, quienes hicieron una interpretación de la política rusa dentro del marco del tradicional equilibrio de poder. Dicho personaje, convenció a Yeltsin a firmar un acuerdo para la "Protección de los intereses de la Federación Rusa en el Mar Caspio"; ese documento deja en claro el hecho de que Rusia debe mantener intacta su esfera de influencia en la región.¹²⁹

La segunda escuela, es diametralmente opuesta a la primera, y ha sido apoyada por el también ex primer ministro, Viktor Chernomyrdin y otros industriales petroleros. Para ellos, era bien recibida la participación occidental en el desarrollo de proyectos energéticos en el Mar Caspio, siempre y cuando ello le garantizara su acceso a tecnología avanzada. Este grupo trabajó por la inclusión de Rusia en los consorcios occidentales con el objetivo de mejorar su propia tecnología, y para compartir las utilidades disponibles en dichos mercados. Ambas posturas se han reflejado en la forma en que Rusia ha tomado decisiones en los asuntos referentes al Mar Caspio.¹³⁰

que ellos no tenían que ser incluidos dentro del territorio de esta nueva república. Es así como en 1992 estalla la guerra entre los habitantes del alto Nagorno y Azerbaiyán. Es necesario destacar que si bien los armenios de Nagorno pedían su anexión a Armenia o su total independencia, Armenia nunca los aceptó como parte de su territorio, además de que tampoco reconoció la república independiente proclamada por los revolucionarios armenios.

¹²⁸ Alec Rasizade. "The mythology of munificent Caspian bonanza and its concomitant pipeline geopolitics". *Central Asian Survey*, vol. 21, no.1, 2002, p. 37.

¹²⁹ Rosemarie Forsythe, *Op. Cit.*, p. 14

¹³⁰ Idem, p. 15

Hasta el 11 de septiembre de 2001, la intervención estadounidense en la Cuenca del Mar Caspio y en Asia Central se había restringido sobre todo a acuerdos económicos y diplomáticos, sin embargo después de dicho acontecimiento consiguió hacer efectiva su presencia militar en la región. Aunque Estados Unidos siga dependiendo del petróleo del área del golfo Pérsico, los funcionarios tratan de minimizar dicha dependencia; el plan energético estadounidense trata de impulsar la producción de petróleo en distintas regiones del planeta, incluida la cuenca del Mar Caspio, la Costa occidental de África y América Latina. Para asegurar que gran parte de este petróleo fluya a los consumidores en occidente, el gobierno estadounidense ha realizado esfuerzos por desarrollar una infraestructura petrolera y el sistema de distribución de petróleo en el área. Dado que muchos de estos estados son afectados por conflictos étnicos y movimientos separatistas, el gobierno estadounidense inició una serie de programas de asistencia militar y al desarrollo, dirigidos a fortalecer su seguridad interna.

La política petrolera estadounidense en el Caspio se encuentra dirigida a apoyar la participación de empresas nacionales en la elaboración de proyectos. Otros países desarrollados como Gran Bretaña, Francia, Japón, Italia, etc., comparten sus metas con Estados Unidos, incluyendo el establecimiento de estados democráticos y con una economía de mercado estable, ya que dichos elementos beneficiaran a las empresas petroleras de dichos países. La disputa sobre el régimen legal del Mar Caspio, es un buen ejemplo del juego de intereses que se da entre los países de la región y actores externos. Hasta antes de la desintegración de la URSS, el status legal del Mar Caspio fue establecido bajo los tratados soviéticos-iraníes, firmados en 1921 y 1940. En 1992 y 1993, después de la disolución de la URSS, los estados litorales del Caspio se reunieron en Astrakhan y Teherán para discutir la demarcación del Caspio y otras cuestiones relacionadas con el desarrollo regional.¹³¹

El origen de la tardanza en la elaboración del nuevo régimen jurídico del Mar Caspio puede deberse por varias causas. La primera de ellas la podríamos situar en la actitud de Rusia e Irán por conservar el status quo anterior al desmembramiento de la URSS; la segunda, debido a la existencia de grandes reservas de petróleo en el subsuelo; y por último, la aparición en el entorno caspiano de otros actores externos de gran importancia.

El retraso en la firma de un nuevo marco jurídico podría beneficiar a Rusia e Irán, ya que los únicos tratados con validez reconocida son los firmados en 1921 y 1940. Dichos vacíos legales han permitido que se firmen contratos para su explotación petrolífera, se trabaje en sus fondos marinos y se construyan plataformas de

¹³¹ Alec Rasizade, *Op. Cit.*, p. 51.

extracción de crudo, o bien se firmen acuerdos bilaterales referentes al status jurídico del Mar Caspio, tal como lo hizo Rusia y Kazajstán (6 de julio de 1998).

La existencia de grandes reservas de petróleo y gas natural en el subsuelo marino del mar Caspio ha sido considerada por Azerbaiyán, Turkmenistán y Kazajstán como la única base de su desarrollo a corto plazo. Al ser una prioridad absoluta para estos gobiernos, se han lanzado a la carrera por explotar, perforar los fondos marinos y construcción de las plataformas petrolíferas en aquellas zonas que creen bajo su jurisdicción, generando conflictos de difícil solución como el que existe entre Azerbaiyán y Turkmenistán. Este tipo de acciones unilaterales genera suspicacias entre las repúblicas ribereñas y retrasa la firma de un posible acuerdo.

Los diversos proyectos de construcción de oleoductos y gaseoductos desde el Mar Caspio a otras regiones se ha fundamentado en distintas premisas:

- Que existen en la zona importantes yacimientos de petróleo y gas natural, aún teniendo en cuenta solamente las reservas probadas;
- Que la red de oleoductos y gaseoductos construida en la época soviética no es política y económicamente del todo viable en el actual contexto;
- Que las reservas del Caspio, y su explotación son lo suficientemente provechosas, como para justificar los costes ocasionados por la construcción y mantenimiento de nuevas rutas de transporte.

Los países productores de hidrocarburos en la región consideran a sus recursos petrolíferos como el principal motor para el desarrollo de sus economías. Sin embargo, para lograrlo necesitan atraer a las compañías extranjeras, ya que por sí solos no cuentan con la tecnología necesaria para la explotación de sus yacimientos. Así, desde la década pasada se han constituido consorcios encargados de la explotación de las reservas petrolíferas en el Caspio, formados por empresas petroleras extranjeras junto con las compañías petroleras nacionales de los diversos países productores.

Estados Unidos fomentó la elaboración de proyectos para la construcción de nuevos oleoductos, de forma que estos países pudieran ser capaces de exportar su petróleo a los mercados internacionales sin depender de la red heredada por la Unión Soviética, que atraviesa el territorio ruso.¹³²

¹³² Michael T. Klare. *Resource Wars...*, p. 89.

Mapa 2. Rutas existentes y en planeación en cuanto a la exportación de gas y petróleo en la región del Caspio.



Fuente: Energy Information Administration, Caspian Sea Region, export routes, [Documento en línea], <http://converger.com/eiacab/caspian.htm#Exp>

En la actualidad existen alrededor de 22 proyectos energéticos en estas regiones; sin embargo, muchos de estos proyectos han respondido a cuestiones de lógicas geopolíticas, sin redituarse en términos económicos. Los principales proyectos son los referentes a la construcción de oleoductos, ya que los gaseoductos implican mayores gastos y más riesgos. De entre las rutas de oleoductos que se encuentran en funcionamiento en torno al Mar Caspio, encontramos las siguientes:

- a) *Atyrav- Samara Pipeline*, cuya extensión es de poco menos de 700 km de longitud y con una capacidad de 310, 000 barriles por día. Dicha red utiliza ductos que conectan a Kazajstán con Rusia.
- b) *Baku- Supsa Pipeline*, une a Bakú con el puerto de Supsa en el mar Negro. Este oleoducto entró en operación en el año de 1999. Su capacidad es aproximadamente de 145, 000 barriles por día y su extensión es de 828 km.
- c) *Caspian Pipeline Consortium*, recorre desde el yacimiento de Tengviz, Kazajstán al puerto ruso de Novorossiysk, cerca del Mar Negro. Su extensión aproximada es de 1,543 km, con una capacidad de 570, 000 barriles por día.
- d) *Bakú- Tbilisi- Ceyhan (BTC) Pipeline*, recorre desde los yacimientos azeríes hasta la costa turca en el Mediterráneo, pasando por Georgia.¹³³ Su extensión es aproximadamente de 1760 km; su apertura fue en mayo de 2005.

La construcción del *Bakú-Tbilisi-Ceyhan (BTC)* muestra cómo los criterios políticos han sido tan importantes como los económicos en las decisiones en torno a las nuevas rutas de transporte energético. El decidido apoyo de la administración de William Clinton contribuyó de manera notable a su realización, a pesar de la oposición que pudo haber existido en un inicio. El BTC se comenzó a construir en 2002 después de cuatro años de intensos debates internacionales; su costo fue de unos 4 mmd, convirtiéndolo en uno de los proyectos más costosos en la historia.¹³⁴ El oleoducto fue construido por un consorcio internacional liderado por la compañía británica British Petroleum, además de la compañía estatal azerí State Oil Company of Azerbaiyán (SOCAR), la Turkish Petroleum, la noruega Statoil, la estadounidense Unocal, entre otras¹³⁵. Una motivación adicional para estas compañías, fue el proyecto alternativo de sobre la creación del gasoducto *Bakú-Tbilisi-Erzorum*.

El país que defendió con mayor firmeza la construcción del BTC (aparte naturalmente de Azerbaiyán, Georgia y Turquía), ha sido sin duda Estados Unidos. Desde la década pasada, el gobierno estadounidense definió al mar Caspio como una zona de interés estratégico, que ayudaría a la diversificación de sus fuentes de abastecimiento de petróleo, como alternativa a su dependencia de Medio Oriente.

Un medio para lograr este fin, ha sido el comprometerse a apoyar la independencia de los Estados del Cáucaso y Asia Central, así como una transición política pacífica en los mismos. Como respuesta a lo anterior, Rusia ha acelerado su participación en

¹³³ La longitud de dicho oleoducto es de 1760 km, 440 km de los cuales se encuentran en Azerbaiyán, 245 km en Georgia y 1070 km en territorio turco.

¹³⁴ Svante Cornell. *Geostrategic implications of the Baku- Tbilisi- Ceyhan Pipeline*, [Documento en línea], http://www.silkroadstudies.org/BTC_0.pdf, 1 de junio de 2006.

¹³⁵ Dicho consorcio pagó 30%, y lo demás se obtuvo por préstamos de organismos financieros internacionales. La participación de las distintas firmas se dio de la siguiente forma: British Petroleum 30%, SOCAR 25%, UNOCAL 9%, Statoil 8.7%, Turkish Petroleum 6.5%, ENI 5%, Conoco Phillips 2.5%, Amerado Hess 2.35%, Itochu 3.4% e Intex 2.5%.

otras rutas que igualmente le permitan continuar con la exportación de hidrocarburos a sus consumidores habituales. Es decir a fin de cuentas es muy difícil tratar de limitar la participación de Rusia en el entramado de oleoductos en la región, por ejemplo, en el caso del BTC, participó en el abastecimiento de ciertas cantidades de petróleo una vez que comenzó a operar. Otros oleoductos en proceso de planeación, y que también resultan importantes son:

- 1) *Central Asian Oil Pipeline*, se planea que recorra Kazajstán, Turkmenistán, Afganistán y Pakistán; sin embargo, fue suspendido temporalmente debido a la inestabilidad que actualmente prevalece en Afganistán.
- 2) *Kazakhstan- China Pipeline*, se espera que exporte de 400, 000 a 800, 000 barriles de petróleo al día, dicho oleoducto correría desde la ciudad de Aktiúbinsk en Kazajstán, a Xinjiang en China.
- 3) *Kazakhstan- Turkmenistan- Iran Pipeline*, atravesará los dos primeros países que le dan nombre, para finalmente desembocar en la isla de Jarg, en el Golfo Pérsico; su extensión será de aproximadamente 1500 km.

En la actualidad se consumen anualmente alrededor de 2.8 billones de metros cúbicos (bm³) de gas natural a nivel mundial, sin embargo se espera que el año 2025 su consumo aumente en un 70%, o sea en alrededor 4.7 bm³. Rusia, Irán y Qatar, concentran aproximadamente el 58% de las reservas de gas natural a nivel mundial. Además de las rutas ya mencionadas, es importante considerar los proyectos existentes en materia de gas natural, ya que el consumo de dicho energético se encuentra en ascenso. Entre los gaseoductos que están en funcionamiento, tenemos los siguientes:

- 1) *South Caucasus Pipeline (SCP)*, o también conocido como *Bakú- Tbilisi- Erzurum*,¹³⁶ entró en funcionamiento en diciembre de 2006, y cuenta con una longitud de 692 km. Dicho proyecto es un símil del BTC en materia de gas natural, ya que evita el paso por infraestructura rusa, además de tener el potencial de poder ser conectado, al todavía en planeación *Transcaspian Gas Pipeline*.
- 2) *Blue Stream Pipeline*, se encarga de transportar gas natural de Rusia a Turquía (Rusia 373 km, Mar Negro 309 km, Turquía 501 km). Su construcción estuvo a cargo de ENI (Italia) y Gazprom (Rusia). La negociación sobre la construcción

¹³⁶ La participación de los accionistas de dicho consorcio se dio de la siguiente forma: British Petroleum 25.5%, Statoil 25.5%, SOCAR 10%, LUKAgip 10%, TotalFinaElf 10%, OIEC 10% y TPAO 9%.

del mismo comenzó en 1997 y la operación de éste inició en noviembre de 2005.

En proceso de planeación sobresalen:

- 1) *Transcaspian Gas Pipeline*, el cual contará con una extensión de 1640 km y atravesara las ciudades de Turkmenbashi (Turkmenistán), Bakú (Azerbaiyán) y Tbilisi (Georgia), para conectarse posteriormente con Turquía. Se planea que la capacidad inicial del mismo sea de 16 mil millones de metros cúbicos, sin embargo aún no existe un acuerdo en los volúmenes de gas que cada uno debe aportar.
- 2) *Trans- Afganisthan Pipeline*, se planea que tenga una extensión de 1,680 km. Dicho gaseoducto transportará gas natural desde Turkmenistán a través de Afganistán, para después llegar a Pakistán y posteriormente a la India. La construcción de éste se detuvo debido a la inestabilidad política en Afganistán.

Como podemos observar, en la actualidad existen importantes proyectos de construcción de oleoductos y gaseoductos de gran envergadura en la región de Asia Central y el Cáucaso, algunos de los cuales se encuentran en funcionamiento. La importancia geopolítica de ambas regiones es incuestionable, sin embargo, el desarrollo de las mismas, dependerá del rol que cada uno de estos estados sepa jugar en el entorno internacional.

4.4 El reto de la cooperación en Asia Central

A pesar de que en términos formales existen instrumentos de cooperación entre las repúblicas centroasiáticas y otros actores externos, la realidad ha demostrado que dichos mecanismos han sido más buenas intenciones, que esfuerzos reales por crear canales reales de reciprocidad.

En el primer capítulo se expusieron las principales características de la teoría de la interdependencia; ésta argumenta que la interacción entre actores estatales y no estatales, es de mucha importancia no solo por las actividades que realizan, sino por los resultados derivados de tales interacciones, debido a que entre éstos existen distintos grados de poder, lo que da por resultado que las relaciones entre los mismos se den términos asimétricos; también se hizo mención de los conceptos de

sensibilidad y vulnerabilidad.¹³⁷ En base a los elementos expuestos en el capítulo 1, se analizará la dinámica de la interdependencia que se da en Asia Central, y el papel que juegan otros actores en la misma.

Desde la desintegración de la Unión Soviética, ha quedado de manifiesto la convergencia de intereses que se da en torno a la región centroasiática. En este contexto la cuestión energética resulta fundamental, debido a la concurrencia de intereses que se dan en torno a la misma. Los estados centroasiáticos (Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán), buscan dar salida a sus hidrocarburos, ya que ello es parte fundamental de su estrategia de desarrollo; no obstante, es importante considerar los intereses de los diversos consorcios petroleros. La interacción entre estos actores se ha dado en términos asimétricos, ya que los beneficios derivados de la explotación, distribución y comercialización, han sido mayores para dichos consorcios que para los países productores.

Debido a las condiciones geográficas que privan en la región, los gobiernos de los estados centroasiáticos se han visto obligados a negociar con dichas empresas, a fin de darle salida a sus recursos energéticos, ya que no cuentan con la tecnología ni con el capital necesario para realizar dicha tarea, además dichos estados buscan depender lo menos posible de la infraestructura rusa. En este contexto vale la pena hacer uso de los conceptos de sensibilidad y vulnerabilidad.

En el capítulo 3 se vio que los estados centroasiáticos después de conseguir su independencia, tuvieron que echar a andar reformas económicas, a fin de lograr su inserción exitosa en la economía mundial. En el inicio de esta etapa estos estados eran sensibles al entorno, ya que se tuvieron que insertar en una realidad política y económica a la que eran totalmente ajenos.

Los estados centroasiáticos pasaron de la sensibilidad a la vulnerabilidad, ya que a pesar de haber abierto sus economías, siguen incurriendo en altos costos derivados de ello. Con el paso del tiempo, los consorcios petroleros han ganado mayor poder en la región centroasiática, y por lo tanto han aumentado de su capacidad de intervenir en los asuntos políticos internos a cambio de seguirles suministrando capital.

Es un hecho que la interdependencia en Asia Central se da en términos asimétricos, ya que las ventajas derivadas de la explotación y comercialización de los hidrocarburos han sido mayores para los consorcios petroleros; dichas inversiones no han tenido efectos positivos en el crecimiento de los países centroasiáticos, y mucho menos en el desarrollo de la población. Mientras que los países de la región sigan careciendo de rutas propias de exportación serán blanco de la voluntad de dichos

¹³⁷ La primera tiene que ver con la velocidad y los cambios en un determinado actor, mismos que producen alteraciones en otro actor, y los costos en los que esta última debe incurrir para llevar a cabo esas transformaciones. La segunda tiene que ver con los costos en que sigue incurriendo un actor aun después de haber modificado la estructura.

consorcios. La relación de interdependencia existente en el binomio “potencias-empresas petroleras” resulta fundamental, ya que sin la conjunción de los intereses entre ambas partes hubiera sido muy difícil la elaboración de proyectos energéticos en la región.

La mayoría de las veces se pierde la noción entre las acciones emprendidas por los gobiernos y las que llevan a cabo las empresas, no obstante sería una ilusión creer que estos actores siempre comparten puntos de vista en torno a un proyecto. El juego de oleoductos y gaseoductos se torna cada vez más complejo, y muchos de estos proyectos han respondido más a una lógica geopolítica que a cuestiones económicas. Ejemplo de ello es el BTC, que no es del todo factible desde el punto de vista financiero, ya que no se vislumbra la recuperación de su costo de construcción a corto plazo. Sin embargo la presión del gobierno estadounidense provocó que estas empresas iniciaran conversaciones con los gobiernos de Azerbaiyán, Georgia y Turquía.¹³⁸

No obstante, es necesario considerar que la vulnerabilidad de los estados centroasiáticos no se debe únicamente a factores exógenos, sino también a las amenazas internas como el terrorismo, crimen organizado y fundamentalismo; elementos que se convierten en una importante amenaza debido a los precarios esquemas de cooperación existentes.

El ambiente que se vive en Asia Central es tenso, debido a que entre la población hay un fuerte descontento por la poca influencia que la población tiene en las estructuras de gobierno; la precaria situación económica impide el acceso a los bienes más elementales, siendo casi nula la posibilidad de que dicha situación cambie a corto plazo. Ambas cuestiones provocan el surgimiento de riesgos y amenazas, mismas que en un momento dado podrían desestabilizar a la región en su totalidad. Las causas de conflicto pueden dividirse en distintas categorías: en la primera se encuentran aquellos elementos que pueden constituirse como fuentes de conflictos, como lo sería el acceso a recursos naturales, sobre todo por el agua; y problemas derivados de disputas fronterizas. No podemos dejar de lado las actividades como el tráfico de drogas y armas, ya que ponen en riesgo la estabilidad de la región, debido a que éstas operan fuera de un marco legal.

Después de conseguir su independencia, la composición étnica de estas repúblicas se convirtió en un foco de tensiones debido a la preeminencia de un grupo sobre otro, en cuanto a su acceso al poder. Uno de los casos más preocupantes a nivel regional, es el del Valle de Fergana, dividido entre Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán; dicho territorio se caracteriza por la existencia de disputas fronterizas,

¹³⁸ Alec Rasizade, *Op. Cit.*, p. 40.

sobrepoblación, desempleo, escasez de agua, presencia de grupos fundamentalistas y número cada vez mayor de personas envuelta en el tráfico de drogas.¹³⁹

Es necesario recordar que las fronteras de las repúblicas de Asia Central son creaciones artificiales de la Unión Soviética, ya que éstas fueron delimitadas en función de los intereses de Moscú, por lo que después de conseguir su independencia surgieron conflictos en torno a las mismas. Los problemas derivados del establecimiento de fronteras han sido un obstáculo que ha impedido la reducción del tráfico de drogas y armas. Aunque los gobiernos han intentado establecer ciertas medidas de seguridad, en muchas ocasiones éstas han tenido efectos adversos en las poblaciones fronterizas, ya que al limitarse el movimiento de personas se han separado familias y el comercio se ha reducido considerablemente.

Otro problema derivado de la delimitación de fronteras es la distribución de los recursos naturales, particularmente del agua. Los dos ríos más importantes de la región son el Amu Darya y el Syr Darya los cuales desembocan en el mar Aral; este último, se encuentra en grave crisis ecológica como resultado de la sobreexplotación a la que estuvo sujeto durante el periodo soviético. Existe un fuerte descontento por el establecimiento de cuotas que benefician a las productoras de algodón, sobre todo en Uzbekistán.

El Islam ha sido caracterizado por occidente, principalmente, por ser una religión reaccionaria, que apelando a la unidad de la comunidad musulmana pone en peligro la estabilidad del entorno regional; además se les califica de ser irrespetuosos de los derechos humanos, antidemocráticos, etc. Sin embargo, lo anterior demuestra el desconocimiento que se tiene que esta religión y de rechazo a todo aquello que sea diferente.¹⁴⁰

En Asia Central, el MIU y el Hizo- Ut- Tahrir han usado Islam como bandera política y social, haciendo patente el descontento hacia las decisiones tomadas por los gobiernos de la región. Por su parte, los gobiernos centroasiáticos han mantenido una posición cautelosa frente al Islam, ya que pese a reconocer su importancia cultural, los regímenes son oficialmente seculares, manteniendo posiciones hostiles hacia cualquier organización que utilice a esa religión como estandarte político. La radicalización de estos grupos se origina por la represión política y el difícil acceso a las estructuras gubernamentales, además de las dificultades económicas, polarización social y la existencia de vicios que degradan el tejido social.

¹³⁹ Anara Tabyshalieva. *The Challenge of Regional Cooperation in Central Asia. Preventing Ethnic Conflict in the Fergana Valley*. United States Institute of Peace, Washington D.C., 1999, p. 25.

¹⁴⁰ El Islam, no sólo es un medio para proclamar la fe, sino que prescribe un orden social en todas las esferas de la vida de los individuos que la hacen parte de sí. Bajo la bandera del Islam, han surgido organizaciones cuyas actividades son desvinculadas de la política y estrategia de los gobiernos. Algunas organizaciones de corte islámico tienden a ser equiparadas con organizaciones terroristas.

La región centroasiática se encuentra en desarrollo, tiene múltiples conflictos étnicos y territoriales, carece de una democracia real y, ante todo, es una nueva fuente de recursos energéticos; es por eso que diversos actores externos han incursionado en la región con el objetivo de impedir la posible detonación de conflictos. Más allá de la influencia que puedan tener actores externos en el entramado de cooperación regional, existen elementos inherentes a las repúblicas que dificultan la misma.

Después de la desintegración de la Unión Soviética, se crearon proyectos de cooperación en Asia Central. Los temas que han incentivado dicha vinculación van desde la creación de áreas económicas, cooperación militar e integración política. Algunos de los mecanismos de cooperación más importantes son:

- *Comunidad de Estados Independientes (CEI)*: organización compuesta por once de las quince repúblicas soviéticas, con la excepción de los tres estados bálticos que pertenecen a la Unión Europea. Desde la creación de esta organización, se han firmado documentos en materia de cooperación económica, defensa, integración política, sin embargo dicho mecanismo no ha sido capaz de empalmar los intereses de los estados que lo componen. El bajo nivel de cooperación existente al interior de la CEI, deja al descubierto que la integración entre sus miembros será algo muy difícil de realizarse; prueba de ello, es el reducido número de acuerdos que han entrado en vigor. Es innegable el interés geopolítico y económico que Rusia mantiene sobre la CEI, sin embargo su presencia no ha ayudado a la consolidación de este instrumento de cooperación, por el contrario su actitud en muchas ocasiones puede ser calificada de intervencionista. Además de los desafíos en materia económica, la CEI tiene importantes preocupaciones en materia de seguridad. Prueba de ello fue la firma del Tratado de Seguridad Colectiva de la CEI, el 15 de mayo de 1992.
- *Comunidad Económica Euroasiática*: es una organización económica internacional revestida de funciones relacionadas con la formación de las fronteras aduaneras externas comunes de los países que la integran (Bielorrusia, Kazajstán, Kirguizistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán), la elaboración de una política económica, las tarifas, los precios comunes y otros componentes del funcionamiento de un mercado común. El Tratado de la Comunidad Económica Euroasiática fue suscrito el 10 de octubre de 2000 en la capital de Kazajstán, Astana.

- *Organización de Cooperación de Shangai*: Fue fundada el 14 de junio de 2001, por China, Rusia, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, países que a excepción de Uzbekistán habían formado parte del denominado grupo los Cinco de Shangai. Desde sus inicios, dicho mecanismo se perfiló como un instrumento de cooperación militar destinado a mantener la seguridad regional, señalando como principales amenazas el terrorismo, el separatismo y el extremismo. La organización cuenta con una oficina antiterrorista, con sede en Kirguistán. Durante la cumbre de 2006 se decidió también la creación de una institución dedicada al combate del tráfico internacional de estupefacientes. Dicho mecanismo de cooperación ha facilitado la vinculación entre Rusia y China, los cuales a pesar de su rivalidad perciben como una amenaza a su seguridad la injerencia de Estados Unidos en la región.
- *Organización para la Cooperación Centroasiática*: Sus miembros son Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán y Rusia. El principal objetivo de dicha organización es la promoción de la integración económica entre sus miembros, en razón de favorecer las relaciones políticas, sociales, científicas-tecnológicas, culturales y educativas. Sin embargo, la falta de complementariedad entre las economías que la integran ha impedido el logro de dicha tarea.
- *El Grupo GUAM*: Mecanismo formado por Georgia, Ucrania, Azerbaiyán y Moldova. Dicho organización fue creada en 1996, y en 1999 Uzbekistán ingresó a dicho mecanismo. Sin embargo, este último se retiró en el 2005, debido al poco interés de Islam Karimov en ese instrumento de cooperación, además del acercamiento que tuvo con Moscú en ese año. Las funciones de dicho grupos son principalmente de tipo militar, no obstante, no se ha desempeñado del todo debido a que sus miembros no han querido integrarse militarmente por miedo a represiones por parte de Rusia.

Los ejemplos anteriores nos indican, que aunque existan mecanismos formales de cooperación en Asia Central, tales esfuerzos no han sido capaces de crear verdaderos puentes de reciprocidad entre sus miembros.¹⁴¹ Gran parte de los avances que ha habido en materia de integración política se han materializado gracias a la

¹⁴¹ Anara Tabyshtalieva. *Op. Cit.*, p. 32

subordinación que existe de las repúblicas centroasiáticas hacia Rusia, ya que es esta última la que ha implementado las reglas de cooperación regional.

La presencia de actores externos complica aún más esta situación, sin embargo elementos de índole interna, tal como la búsqueda de protagonismos entre los estados centroasiáticos complica dicha situación. Estas repúblicas han perdido más tiempo en luchar por una supuesta hegemonía regional, que en crear elementos que permitan solidificar la paz y el desarrollo de la zona. Asia Central requiere de la creación de verdaderos puentes, que les permitan cooperar en un marco de confianza, ya que sólo será posible de esta forma hacer frente a los problemas que aquejan a la región.

Consideraciones finales

Asia Central es una región que por su ubicación geográfica, ha constituido un corredor de tránsito y de comunicación, lo que sin duda le otorga un peso estratégico muy importante. A lo largo de su historia se ha caracterizado por la competencia de poderes que ha girado en torno a ella; las variaciones se han dado en función de las potencias que han encabezado a dicha empresa y a los reajustes geopolíticos que se han originado a consecuencia de eso.

A raíz de la desintegración de la URSS, estos estados iniciaron un proceso de reconversión de sus economías y de sus regímenes políticos, sin embargo hasta la fecha dicho proceso no ha sido exitoso.

La composición étnica y religiosa ha dificultado los procesos de construcción nacional, además de que los gobiernos de Asia Central no han sido capaces de respaldar los intereses de la sociedad. Lo anterior ha provocado que la zona sea presa fácil de los intereses extranjeros, lo que ha contribuido a la profundización de los problemas sociales y políticos de la región centroasiática.

El proceso de transición política en Asia Central ha sido complicado, ya que las instituciones que se crearon heredaron la base política de la Unión Soviética, además de la adopción de formas de organización que no corresponden con la experiencia histórica de cada una de las repúblicas. Esta debilidad se acentúa debido a la escasa participación de la población en la toma de decisiones.

Lo esbozado anteriormente genera focos de tensión, ya que la población se siente insatisfecha por las pocas oportunidades de influir en las estructuras de gobierno, sin la perspectiva de que esto cambie en un corto plazo. Mientras no se de la alternancia política en estos estados, existirá el riesgo latente de que surjan con mayor frecuencia movimientos opositores al gobierno, que pueden llegar a hacer uso de la violencia como forma de protesta.

La situación de la región está marcada por la pobreza, el deterioro económico y su dependencia de las inversiones extranjeras. El nivel de vida de la población ha decrecido notablemente en relación con el existente en el periodo soviético, ya que la riqueza de estos países se encuentra concentrada en unas cuantas manos, además que los servicios sociales son mínimos.

La pluralidad étnica como elemento característico de estas sociedades no genera conflictos, no obstante se encuentra vinculada con la desigualdad económica y el status privilegiado de un grupo sobre otro. La pobreza y el limitado desarrollo económico aunado a la debilidad de los regímenes políticos regionales, han creado el entorno propicio para el desarrollo de actividades criminales. El narcotráfico y otras

actividades ilegales, se han convertido en una alternativa para mitigar el desempleo y la falta de oportunidades de desarrollo, no obstante dichas actividades impactan negativamente la economía y seguridad de la región.

Es evidente que existe una competencia entre Estados Unidos, Rusia, China, Turquía, Irán, por conseguir una mayor influencia en Asia Central; para alcanzar dicho fin, cada uno de estos estados se ha encargado de establecer acuerdos de cooperación bilaterales y/o regionales, a fin de promover sus intereses particulares.

Después de los atentados del 11 de septiembre de 2001, se dio una mayor injerencia de Estados Unidos en la región. Durante algún tiempo después de este acontecimiento Washington logró establecer bases militares en la región, las cuales le brindaron importantes ventajas estratégicas con respecto a Rusia, China, Medio Oriente e Irán. La lucha contra el terrorismo ha sido utilizada por Estados Unidos, Rusia y China, como un medio para intervenir en los asuntos de los estados centroasiáticos, alegando la salvaguardia de su integridad.

Sin embargo, la estrategia de Estados Unidos en Asia Central sufrió un duro golpe, cuando en 2006, tuvo que retirar su presencia militar de Uzbekistán y Kirguistán a petición de los gobiernos de estos países, que cedieron ante la presión moscovita.

La región centroasiática es una zona rica en hidrocarburos (especialmente Kazajstán, Uzbekistán y Turkmenistán), y en la medida que el consumo mundial de hidrocarburos crezca, el interés por la explotación de gas y petróleo en esta región irá en aumento. Kazajstán junto con Azerbaiyán en el Cáucaso, son los dos estados ribereños del Mar Caspio productores de petróleo, que tienen mayores posibilidades de hacer uso de este recurso como vehículo de desarrollo. Por su parte, Turkmenistán y Uzbekistán, son productores de gas natural, pero con limitadas reservas petroleras; sin embargo, es un hecho que la demanda de gas natural en el mundo se encuentra en un rápido ascenso.

Aunque dentro de esta dinámica no figure a simple vista Tayikistán y Kirguistán, no debemos olvidar que su situación hídrica es completamente distinta a la del resto de los estados centroasiáticos, ya que los dos primeros se encuentran asentados en las riberas de los ríos Syr Darya y Amu Darya, por lo que se convierten en importantes generadores de energía hidroeléctrica. En cambio Kazajstán, Uzbekistán y Turkmenistán dependen del agua de estos dos, sobre todo para sus cultivos de algodón.

Es indudable que vivimos en un mundo interconectado en donde los procesos y tendencias en ciertas regiones tienen impacto en las decisiones en el resto del mundo. Es por ello que resulta fundamental el propiciar el dialogo entre México y las repúblicas centroasiáticas, ya que hasta ahora hay un casi nulo conocimiento y contacto entre

ellas. Este hecho sin duda abre la posibilidad de descubrir rasgos, que pueden aportar elementos al proceso de desarrollo de ambas sociedades.

Algunos de los paralelismos, que en una primera instancia podemos encontrar, son entre otros, el hecho de que ambas regiones poseen un rico pasado histórico, herencia de grandes civilizaciones, además de que han sido un puente entre diferentes zonas. Asimismo, aunque en distintas proporciones atraviesan por un proceso de reestructuración de sus instituciones económicas y democráticas. Ambas zonas del mundo poseen recursos energéticos muy importantes dentro de su estructura económica, y territorialmente tienen vecindad con algunas de las grandes potencias mundiales, México con los Estados Unidos, y los estados del Asia Central con Rusia y China.

De igual manera se enfrentan a problemas similares tal como el alto índice de corrupción existente en los diferentes niveles de gobierno, así como a procesos de industrialización y de desarrollo científico- tecnológico inconclusos; dichas cuestiones entre otros más, han provocado que tanto México como Asia Central no logren posicionarse con fuerza en el sistema internacional.

La clave fundamental para el desarrollo de la región, es el establecimiento de mecanismos de cooperación económica y política que sean realmente efectivos, de lo contrario la problemática social que aqueja a estos estados se agravará. Sin embargo, los gobiernos de los estados centroasiáticos deben emplear una buena estrategia, que les permita sacar el mayor beneficio a dichos acuerdos, de otra forma la precaria situación de la región difícilmente cambiará.

Fuentes de información

Bibliografía

- Agnew, John, *Geopolitics, re- visioning World politics*, Nueva York, Editorial Routledge, 2a edición, 2003, 154 pp.
- Allison, Roy, *Central Asia Security: The New International Context*. Brookings Institution Press, Washington DC, 2001, 279 pp.
- Anderson, John, *The international politics of Central Asia*, Manchester University Press, Manchester, 1997, 225 pp.
- Briano, Justo, *Geopolítica y geoestrategia americana*, Buenos Aires, Editorial Pleamar, 1966, 338 pp.
- Brill, Martha, *Central Asia's Second Chance*. Carnegie Endowment for International Peace. Washington DC, 2005, 389 pp.
- Brzezinsky, Zbigniew, *El gran tablero mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*, Paidós, Buenos Aires, 1998, 229 pp.
- Dallanegra, Luis, *Tendencias del orden mundial: Régimen internacional*, Argentina, 2001.
- Del Arenal, Celestino, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid, 3ª. ed, 1990, 495 pp.
- De Meira, Carlos, *Geopolítica y modernidad. Geopolítica Brasileña*, Río de Janeiro, Biblioteca do Exército Editora, 2002.
- Forsythe, Rosemarie, *The politics of Oil in the Caucasus and Central Asia*, Oxford University Press, Nueva York, 1996, 67 pp.
- Gutiérrez, Ana Teresa, *El Corazón del Mundo: Asia Central y el Cáucaso*, Ariete, México, 2005, 195 pp.
- Hambly, Gavin, *Asia Central*. Historia Universal Siglo XXI, Vol. 16, 5a. ed., México, 1981, 349 pp.
- Hunter, Shireen, *Central Asia since independence*. PRAEGER, Londres, 1996.
- Ibáñez, Diana, *Cuaderno de Estudios Regionales: Introducción al Estudio de Asia Central*. FCPyS, UNAM, México DF, 2007, 80 pp.
- Jonson, Lena, *Russia and Central Asia. A new web of relations*, The Royal Institute of International Affairs, Londres, 1998, 78 pp.
- Keohane Robert y Nye Joseph, *Poder e Interdependencia. La Política Mundial en Transición*, Grupo Editor latinoamericano, Buenos Aires, 1988.

- Klare, Michael, *Resource Wars. The new landscape of global conflict*, Henry Holt and company, Nueva York, 2001, 289 pp.
- Leonard, Thomas, *Central Asia: History and Economic Development*, en *Encyclopedia of the developing World*, Taylor and Francis Group, Vol. 1 A- E Index, London.
- Malik, Hafeez, *Central Asia. Its Strategic and future prospects*, St. Martin's Press, Nueva York, 1994, 337 pp.
- Rashid, Ahmed, *Yihad: El auge del Islamismo en Asia Central*. Ediciones Penínsulas, Barcelona, 2002, 375 pp.
- Rumer, Boris, *Central Asia. A Gathering storm?*, M.E. Sharpe, Nueva York, 2002, 441 pp.
- -----, *Central Asia and the new global economy*, ME. Sharpe, Nueva York, 2000, 288 pp.
- Reza, Mohammad, *Géopolitique de la nouvelle Asie Centrale. De la de l'URSS à l'après 11 septembre*, Presses Universitaires de France, Paris, 2003, 313 pp.
- Scalzaretto, Reinaldo, *Atlas de Geopolítica*, Sao Paulo, Editorial Contexto, 1999.
- Saxe Fernández, John (coordinador), *Globalización: crítica a un paradigma*, UNAM- Plaza y Janés, México, 1999.
- Tabyshelieva, Anara, *The Challenge of Regional Cooperation in Central Asia. Preventing Ethnic Conflict in the Ferghana Valley*. United States Institute of Peace, Washington D.C., 1999, p. 25.
- Uribe, Graciela, *Geografía Política*, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1996, 319 pp.
- Vesentini, José, *Novas Geopolítica*, Sao Paulo, Editorial Contexto, 2004.
- -----, *Nova Ordem, Imperialismo y Geopolítica Global*, Sao Paulo, Papyrus Editora, 2003

Hemerografía

- Brill, Martha, *Strategic concerns in Central Asia*, Disarmament Forum: Central Asia at the crossroads, United Nations Institute for Disarmament Research, No. 4, 2007.
- Gleason, Gregory, *Foreign policy and domestic reform in Central Asia*, Central Asia Survey, Vol. 20, No. 2, 2001.

- González, Leopoldo. Aproximación a una teoría de las potencias medianas, Nueva Época No. 8, 1975.
- Kassenova, Togzhan, *Central Asia: regional security and WMD proliferation threats*, United Nations ..., No. 4, 2007.
- Leroi, Richard, *La filière coton en Asie Centrale. Le poids de l'héritage*. Le dossier du mois, 2002.
- Rallaband, Gaël, *Batailles por l'eau en Asie centrale. Una guerre est- elle possible?*, en el dossier du mois, 2002.
- Rasizade, Alec, *The mythology of munificent Caspian bonanza and its concomitant pipeline geopolitics*. Central Asian Survey, vol. 21, no.1, 2002.
- Reza Mohammad, *Moyen- Orient, Caucase et Asie Centrale: des concepts géopolotiques a construire et a reconstruire?*, en Central Asia Survey, Vol. 19, No. 1, 2000.
- Uscanga Carlos, *El efecto 11 de septiembre y los dilemas de la seguridad regional en Asia Pacifico*, en Cuadernos Americanos, año XVI, número 95, septiembre- octubre 2002.

Documentos en línea

- Asimos, M.S. *Description of the Project* en Chahryar, Adle (ed)., *History of the Civilizations of Central Asia*, vol. V, UNESCO, Paris, 2003, http://www.unesco.org/culture/asia/html_eng/projet.htm.
- Bonet, Pilar, *Cuando el presidente es Dios*, http://www.elpais.com/articulo/reportajes/presidente/Dios/elpepusocdmg/20051023elpdmgrep_5/Tes.
- *Central Asia Timeline*, <http://centralasia.imb.org/past.htm#>.
- Cornell, Svante, *Regional Politics in Central Asia: the Changing Roles of Iran, Turkey, Pakistan and China*, <http://www.silkroadstudies.org.030720Sapra.pdf>.
- -----, *Geostrategic implications of the Baku- Tbilisi- Ceyhan Pipeline*, http://www.silkroadstudies.org/BTC_0.pdf.
- *Crisis mundial del agua*, BBC Mundo, www.bbc.co.uk/spanish/especiales/agua/default.stm.
- Economist Intelligence Unit, *Las nuevas siete hermanas*, <http://www.jornada.unam.mx/2007/03/27/index.php?section=economist&article=028n1eiu>.

- Ferrari, Bruno, *Geopolitics- a critical assessment of the new “Great Game” in and around the Caspian Sea*. Universidad de Uppsala, Suecia, http://www.ciari.org/investigacao/geopolitics_greatgame_caspiansea.pdf.
- Gosset, David, *Xinjiang and the revival of the Silk Road*, <http://www.atimes.com/atimes/China/HA26Ad01.html>
- Hill, Fiona, *Reflections on private and Political Islam. Is there an Islamist Threat from Eastern Europe and Eurasia*, Georgetown University, www.biokings.edu/views/op-ed/hillf/20040415.pdf.
- *Informe sobre comercio electrónico y desarrollo 2005, panorama general*, www.unctad.org/sp/docs/ecdr2005overview_sp.pdf
- *Information on political parties participating on the basis of party slates in elections to majilis of parliament of the republic of Kazakhstan*, <http://www.eurasianet.org/departments/election/kazakhstan/bbk101219>.
- Jalife, Alfredo, *Kirguistán: EU, Rusia y China frente a frente*, <http://www.jornada.unam.mx/2005/03/27/007o1pol.php>
- Kandiyoty, *How to Get it Wrong in Rural Uzbekistan: An Ethnographic Critique of Household Survey Categories*, [http://unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/\(httpPublications\)/84ACA72CD8216BEE80256B67005B716E?OpenDocument&language](http://unrisd.org/unrisd/website/document.nsf/(httpPublications)/84ACA72CD8216BEE80256B67005B716E?OpenDocument&language).
- Kimmage, Daniel, *Tajikistan: No surprises expected in Presidential Election*, <http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/pp100506.shtml>.
- Klare, Michael, *La estrategia energética de Bush- Cheney.: los cuatro rincones del planeta*, http://www.mundoarabe.org/estados_unidos_y_el_petr%C3%B3leo.htm.
- Machleder, Josh, *Alternative political voices in Uzbekistán*, <http://www.eurasianet.org/departments/rights/articles/eav012703.shtml>.
- Malena, Jorge. *Los Basmachi, los Mujahidín y los Talibán: Reacciones centroasiáticas a la “agresión occidental”*, <http://www.transoxiana.org/0103/taliban.html>.
- *Oil Proved reserves 2007*, http://www.bp.com/liveassets/bp_internet/globalbp/globalbp_uk_english/reports_and_publications/statistical_energy_review_2007/STAGING/local_assets/downloads/pdf/table_of_proved_oil_reserves_2007.pdf
- Pannier, Bruce, *Kyrgyzstan: Russian, US military bases on opposite tracks*, <http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/pp022006.shtml>

- -----, *Uzbekistan: Why aren't voters electing a new president?*,
<http://www.eurasianet.org/departments/insight/articles/pp012706.shtml>
- *Political Background en Turkmenistán*,<http://nationsencyclopedia.com/World-Leaders-2003/Turkmenistan-POLITICAL-BACKGROUND.html>.
- *¿Sangre en mi celular?*,
http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/news/newsid_2161000/2161330.stm.
- Starr, Frederick, *A Greater Central Asia Partnership for Afghanistan and Its Neighbors*, Central Asia- Caucasus Institute, Silk Road Studies Program, Washington DC, 2005, <http://www.stimson.org/newcentury/pdf/Strategy.pdf>.
- *Tayikistán: Resurge entre las cenizas de la guerra civil*,
<http://www.un.org/spanish/events/tenstories/2006/story.asp?storyID=600>.
- *Tajikistan's Economy*,
<http://www.heritage.org/research/features/index/countryFiles/pdfs/Tajikistan.pdf>.
- *Turkmenistan*, CIA- The World Factbook,
<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tx.html#Geo>.
- Vea, Laura, *El acceso al agua en Asia Central: Ecología, sustentabilidad y conflicto*, <http://casaasia.es/pdf/1801051846031106070363592.pdf>.
- Visetti, G., *El mundo no puede dejarnos en manos de un asesino*,
http://www.elpais.com/articulo/internacional/mundo/puede/dejarnos/manos/asesino/elpporint/20050518elpepiint_10/Tes/20 de octubre de 2007.

Anejo

Datos básicos de Kirguistán

Nombre Completo	República de la Kirguisia
Capital	Bishek
Extensión territorial	198,500 km ²
Países con los que comparte frontera	China 858 km, Kazajstán 1,051 km, Tayikistán 870 km, Uzbekistán 1,099 km
Población	5,284,149 (Julio 2007)
Grupos étnicos	Kirguises 64.7%, uzbekos 13.6%, rusos 12.5%, ucranianos 1%, uighures 1, Otros 5.7%
Religiones	Musulmanes 75%, Rusos ortodoxos 20%, Otros 5%.
Expectativa de vida Hombres Mujeres	68.81 años 64.8 años 73.02 años
Ingreso per cápita	\$ 2000 US dls

Fuente: Elaboración con datos de Central Intelligence Agency, *The World Factbook*, [Documento en línea], <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kg.html>.

Datos básicos de Kazajstán

Nombre Completo	República de Kazajstán
Capital	Astana
Extensión territorial	2,717,300 km ²
Países con los que comparte frontera	China 1,533 km, Kirguistán 1,051 km, Rusia 6,846 km, Turkmenistán 379 km, Uzbekistán 2,203 km.
Población	15,284,929 (Julio 2007)
Grupos étnicos	Kazajos 53.4%, rusos 30%, ucranianos 3.7%, uzbekos 2.5%, alemanes 2.4%, tartaros 1.7%, uighures 1.4%, otros 4.9%
Religiones	Musulmanes 47%, Rusos ortodoxos 44%, Protestantes 2%, otros 7%
Expectativa de vida Hombres Mujeres	67.22 años 61.9 años 72.84 años
Ingreso per cápita	\$11,100 US dls

Fuente: Elaboración con datos de Central Intelligence Agency, *The World Factbook*, [Documento en línea], <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/kz.html>

Datos básicos de Turkmenistán

Nombre Completo	Turkmenistán
Capital	Ashjabat
Extensión territorial	488,100 km ²
Países con los que comparte frontera	Afganistán 744 km, Irán 922 km, Kazajstán 379 km, Uzbekistán 1,621 km
Población	5,097,028 (Julio 2007)
Grupos étnicos	Turkmenos 85%, uzbekos 5%, rusos 4%, otros 6%
Religiones	Musulmanes 89%, Ortodoxos 9%, otros 2%
Expectativa de vida Hombres Mujes	64.61 años 61.6 años 67.78 años
Ingreso per cápita	\$1,600 US dls

Fuente: Elaboración con datos de Central Intelligence Agency, *The World Factbook*, [Documento en línea], <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/tx.html>

Datos básicos de Uzbekistán

Nombre Completo	República de Uzbekistán
Capital	Tashkent
Extensión territorial	447,400 km ²
Países con los que comparte frontera	Kazajstán 2,203 km, Turkmenistán 1,621km, Tayikistán 1,161 km Kirguistán 1,099 km, Afganistán 137 km
Población	26, 410, 416 (Julio 2007)
Grupo étnicos	Uzbecos 80%, rusos 5.5%, tayikos 5%, kazajos 3% y otros 3%.
Religiones	Musulmanes 80%, ortodoxos 9% y otros 3%
Expectativa de vida Hombres Mujeres	64.98 años 61.57 años 68.56 años
Ingreso per cápita	\$ 2, 200 US dls

Fuente: Elaboración con datos de Central Intellingence Agency, *The World Factbook*, [Documento en línea], <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uz.html>

Datos básicos de Tayikistán

Nombre Completo	República de Tayikistán
Capital	Dunshabe
Extensión territorial	143,100 km ²
Países con los que comparte frontera	Afganistán 1206 km, China 414 km Kirguistán 870 km, Uzbekistán 1,161 km
Población	7,076,598 (Julio 2007)
Grupo étnicos	Tayikos 79.9%, uzbekos 15.3%, rusos 1.1%, otros 2.6%.
Religiones	Islam sunni 85%, Islam shiita 5%, otros 10%.
Expectativa de vida Hombres Mujeres	64.61 años 61.6 años 67.78 años
Ingreso per cápita	1,600 US dls

Fuente: Elaboración con datos de Central Intelligence Agency, *The World Factbook*, [Documento en línea], <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ti.html>