



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ZARAGOZA**

**VALIDACIÓN Y CONFIABILIZACIÓN DE UN INSTRUMENTO
PARA EVALUAR AUTOCONCEPTO EN MENORES DE
SITUACIÓN DE CALLE**

T E S I S

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A N :

ILDEFONSO DURAN DIEGO

VALDEZPINO VARGAS CAROLINA

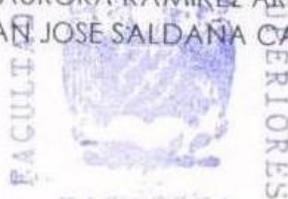
DIRECTOR DE TESIS: MTRO. EDGAR PEREZ

JURADO: LIC. EDUARDO ARTURO CANTERAS RAMIREZ

LIC. MARIO AYALA GÓMEZ

LIC. O. AURORA RAMIREZ ARELLANO

LIC. JUAN JOSÉ SALDANA CASTILLO



ABRIL 2008.

**ZARAGOZA
SECRETARIA
TÉCNICA
PSICOLOGIA**



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS.

A esa persona que siempre me cuido,
me protegió, me brindo su apoyo
incondicional donde quiera que estuviera,
aun cuando ella se adelantara
en el camino y se fuera de mi lado...

MI ABUELITA ANTONIA.

Además al mismo tiempo a ese ser que
me dio la dicha de aprender cosas
que nunca hubiera conocido y que
aun a pesar de las adversidades en
la familia siempre tuvo una sonrisa,
un consejo, una platica para mí...

MI ABUELITO GALO.

También a esas dos persona que
unieron sus vidas con amor y que
me dieron la vida y mi única
forma de agradecerles ese esfuerzo que
dedicaron a mi persona, es con este
trabajo que no solamente es mío
sino también de ustedes a quienes
amo y siempre seguiré
necesitando en mi vida...

**MIS PADRES GUADALUPE Y FAUSTO
Y MI HERMANA BLANCA.**

A la persona que ha creído en mí,
que aun a costa de mis problemas
siempre esta a mi lado, y quien
es parte de mí y de mi
proyecto de vida y a quien también
le dedico este trabajo como parte de
uno de muchos de nuestros éxitos
como pareja y a quien amo...

MI NOVIA ANGELA IVONNE M. C.

A esos profesores que con su
conocimiento y dedicación me
ayudaron a comprender y entender
que el conocimiento se lleva en la sangre
para poder ser un gran profesional

**A MIS PROFESORES EDGAR, MARIO, AURORA
MARGARITA, MIGUEL, EDUARDO,
Y TODOS AQUELLOS
QUE PASARON EN MI VIDA ACADEMICA Y QUE
ME DEJARON ALGO BUENO.**

Igualmente a las personas que me dejaron
entrar en sus vidas y a los que permití entrar en la
mía como signo de apoyo y amor durante el tiempo
que fuera y así mismo para los que ya no están
aquí y han pasado a mejor vida...

**MIS AMIGOS, CAROLINA, EMELIN, JUAN MANUEL,
TOMAS, DULCE, ERIKA, MARIANA,
JUAN CARLOS Y A MIS FAMILIARES QUE ME
HAN BRINDADO SU AMISTAD SINCERAMENTE
COMO MI TIA ANGELA, TIO CEPILLIN, PRIMOS
OSCAR, ARLETT, ALFREDO, GEORGINA, JORGE,
BRICIA, ISRAEL, Y MÁS.**

AGRADECIMIENTOS**A MI MADRE:**

En principio por otorgarme la gracia infinita de la vida por haber sido la piedra angular de mi desarrollo como ser humano y como profesionalista, por que este logro y en sí todo mi ser no serian sin ella; este logro es tan tuyo como mío. TE AMO

A MI ABUELA NATY (qpd):

Por todos los años otorgados de juego, por su infinita paciencia, por la ternura con que cuido de mi en tantas situaciones y por la forma en que me defendía de cualquier peligro hasta sus últimos días

A TODOS MIS FAMILIARES:

Consanguíneos y no consanguíneos que creyeron en mi, que se enorgullecen de mis logros, que me han levantado en mis derrotas y me han apoyado hasta donde les ha sido posible, me es difícil nombrarlos a todos se me escaparía de la memoria, pero aquí un pequeño agradecimiento por lo mucho que me han dado Familia Pérez-Gavilán, Familia Avendaño Anaya. y Familia Romero Serrano. Por supuesto a toda mi familia Vargas que son mi fuerza y mi sostén gracias a ustedes no me siento sola.

A MIS PROFESORES:

Aquellos que me donaron sus conocimientos, que tuvieron la paciencia y la tenacidad de mostrarme la forma en que se escala por la vida por que su recuerdo y sus enseñanzas dejaron gran marca en mí, Profesores: Edgar Pérez, Mario Sandoval, Martha Becerril, Mónica Nieto, Vicente Cruz. Mario Ayala, Prof. Fernando, de verdad gracias por haberme permitido apropiarme de sus conocimientos.

A MIS AMIGOS:

A los que tuve y aun mas con los que cuento, para todas esas personas que en algún momento formaron parte de mi vida, que me apoyaron, que me escucharon y que talvez fue en forma transitoria pero se agradece, a mis grupo actual de amigos, los adoro, gracias por todo, Concepción (casi hermana), Mely, Betty, Claus, Lilian, Dulce, Patty, Néstor, Juan Carlos, Tania, Diego.

A nuestro Director Edgar Pérez Ortega:

Gracias por toda tu paciencia por tus regaños por tu tiempo y por la forma en que nos enseñaste a ser responsables, a hacer las cosas bien, aunque siempre con una sonrisa en los labios. Gracias por tu disposición y sobre todo por tu amistad incondicional, te queremos Carolina y Diego.

ÍNDICE

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN.....	2
CAPITULO 1	
Un panorama de los niños de la calle.....	5
Concepto de los niños de la calle.....	9
Proceso de callejarización.....	13
Caracterización psicológica del menor en situación de calle.....	15
CAPITULO 2	
Autoconcepto.....	19
Autoconcepto y su formación.....	23
Autoconcepto de menores en situación de calle.....	26
CAPITULO 3	
Instrumentos y teoría psicométrica.....	29
¿Qué es un instrumento?.....	31
Tipos de instrumentos.....	31
Teoría psicométrica “Medida”.....	33
Confiabilidad.....	34
Validez.....	35
Características del instrumento.....	36
Diferencial Semántico.....	38
Escalas bipolares.....	38
Psicometría del Diferencial Semántico.....	39
CAPITULO 4	
Metodología.....	42
Propósito.....	42
Pregunta de investigación.....	42
Objetivo General.....	42
Objetivo Particular.....	42
Variables categóricas.....	43
Método.....	44
Población.....	44
Instrumento.....	45
Procedimiento.....	46

RESULTADOS.....	48
DISCUSIÓN.....	77
CONCLUSIONES.....	81
BIBLIOGRAFIA.....	84
ANEXO I.....	88
ANEXO II.....	92

AGRADECIMIENTOS.

A esa persona que siempre me cuidó,
me protegió, me brindó su apoyo
incondicional donde quiera que estuviera,
aun cuando ella se adelantara
en el camino y se fuera de mi lado...

MI ABUELITA ANTONIA.

Además al mismo tiempo a ese ser que
me dio la dicha de aprender cosas
que nunca hubiera conocido y que
aun a pesar de las adversidades en
la familia siempre tuvo una sonrisa,
un consejo, una plática para mí...

MI ABUELITO GALO.

También a esas dos personas que
unieron sus vidas con amor y que
me dieron la vida y mi única forma
de agradecerles ese esfuerzo que
dedicaron a mi persona, es con este
trabajo que no solamente es mío
sino también de ustedes a quienes
amo y siempre seguiré
necesitando en mi vida...

**MIS PADRES GUADALUPE Y FAUSTO
Y MI HERMANA BLANCA.**

A la persona que ha creído en mí,
que aun a costa de mis problemas
siempre está a mi lado, y quien
es parte de mí y de mi
proyecto de vida y a quien también
le dedico este trabajo como parte de
uno de muchos de nuestros éxitos
como pareja y a quien amo...

MI NOVIA ANGELA IVONNE M. C.

A esos profesores que con su
conocimiento y dedicación me
ayudaron a comprender y entender
que el conocimiento se lleva en la sangre
para poder ser un gran profesional

**A MIS PROFESORES EDGAR, MARIO, AURORA
MARGARITA, MIGUEL, EDUARDO,
Y TODOS AQUELLOS
QUE PASARON EN MI VIDA ACADEMICA Y QUE
ME DEJARON ALGO BUENO.**

Igualmente a las personas que me dejaron
entrar en sus vidas y a los que permití entrar en la
mía como signo de apoyo y amor durante el tiempo
que fuera y así mismo para los que ya no están
aquí y han pasado a mejor vida...

**MIS AMIGOS, CAROLINA, EMELIN, JUAN MANUEL,
TOMAS, DULCE, ERIKA, MARIANA,
JUAN CARLOS Y A MIS FAMILIARES QUE ME
HAN BRINDADO SU AMISTAD SINCERAMENTE
COMO MI TIA ANGELA, TIO CEPILLIN, PRIMOS
OSCAR, ARLETT, ALFREDO, GEORGINA, JORGE,
BRICIA, ISRAEL, Y MÁS.**

Resumen

La finalidad de la investigación fue la validación y confiabilización de un instrumento que evalué el autoconcepto en los menores en situación de calle. El instrumento que se utilizó fue un Diferencial Semántico, de la escala de autoconcepto. La prueba se aplicó a niños de entre 7 y 18 años y a adultos de 19 y 29 años de edad esto debido a que se expandió la muestra porque niños de esta edad ya no se encontraban en la calle y algunos de ellos que eran niños hace algunos años ahora ya son adultos jóvenes. La muestra final fue una proporción de 196 hombres y 104 mujeres. Posteriormente al tener los datos se validó y confiabilizó el instrumento para esta muestra. Al final se desprenden y se agrupan los factores en distintas formas y aparecen los siguientes factores: emocional, social negativo y personalidad; además de que aparece este nuevo grupo que ya se mencionó que son los adultos jóvenes.

INTRODUCCION.

Es un hecho que las problemáticas de índole social hasta la actualidad son percibidas como fallas a las estructuras económicas, políticas, tecnológicas y sobre todo a las familiares. Estos puntos vale la pena se revise como las estructuras que causan fallas en la sociedad y mas en la problemática de los niños de la calle; siendo este ultimo hecho un problema que ha ido en incremento y que no se ha podido erradicar. Y al tener investigaciones de índole cualitativo como el realizado por Leñero (1994) acerca de cómo abordar el tema de los niños de la calle, se quedan en un aspecto muy general de cómo tratar a los niños de la calle y nunca toma en cuenta como se percibe el niño de la calle, y que sería importante ya que así se podrían emplear probablemente programas más eficaces para disminuir tal fenómeno social, en este caso los niños de la calle.

Es entonces que se decide realizar esta investigación por la falta de datos que existen acerca de cómo es que se perciben los niños de la calle y que esta percepción es llamada Autoconcepto, debido a que en algunas investigaciones como la realizada por INDESOL (2001) en la que presentan una historia de vida de un niño de la calle solo esta enfocada en su forma de vivir, sobrevivir y como es que se integra a este tipo de vida, y nunca durante la entrevista o historia de vida hace énfasis en preguntar como se considera ó percibe y es entonces cuando surge la pregunta de cómo es que se perciben los niños de la calle y si en cierta medida tiene una implicación la calle para que estos niños tengan un autoconcepto negativo ó como es que se presenta este en ellos.

Una de las cosas que esta investigación pretende es que exista un instrumento que evalué el autoconcepto en los niños de la calle, debido a que no existen muchos instrumentos evaluativos para esta población y al parecer debido a que el compromiso que existe por la creación de los mismos es poca y muy difícil para los especialistas como Aldeco (1990); pocos son lo que consideran importante un instrumento para tener una mejor perspectiva de ellos y así conocer mas específicamente a los niños de la calle y en la calle.

Una de las propuestas para esta investigación es que pretendía en esta que mediante un Diferencial Semántico se evaluara el autoconcepto de los menores en situación de calle, pero conforme avanza la investigación la población se comporta distinta de cómo se había concebido originalmente en los datos encontrados en el conteo de esta población en 1995 donde la población cumplía con la concepción de niño (a), y en la cual ahora no solamente esta presente esta población, sino además un dato que no se concentraba en otras investigaciones como las ya descritas es que aparece un nuevo grupo que es el de adultos en situación de calle.

A través de esta investigación se pretendió que los datos que arrojaran el instrumento que al final fue mediante un diferencial semántico fuera realmente valido y confiable para que sea de utilidad en otros momentos y tiempos pero siempre con la finalidad de que se tomen en cuenta para que en próximas investigaciones ayude a que al final de todas las investigaciones en periodo próximo se tenga la caracterización específica de los niños de la calle.

CAPITULO I

UN PANORAMA DE LOS NIÑOS DE LA CALLE

Es un hecho que las problemáticas de índole social hasta la actualidad son percibidas como fallas a las estructuras económicas, políticas, tecnológicas y sobre todo a las familiares. Vale la pena se revisen estos puntos como los factores que causan éstas en la sociedad.

Para determinadas estructuras o factores de la sociedad, la economía es vista como la oportunidad de ampliar su capacidad y dominio en terrenos tanto tecnológicos, sociales, políticos, así como culturales; a través de la construcción de alianzas, nacionales e internacionales que los coloquen en mejores condiciones competitivas.

Las políticas son constantes en la construcción de instituciones, en la elaboración de leyes, la incorporación de tecnología, y de las cuales obtendrán el manejo pleno de muchos circuitos nacionales y la incorporación hacia mercados internacionales, que de no ser bien manejados provoca un desencadenamiento de problemas sociales como lo son el de los niños de la calle.

En la actualidad, en la parte estructural de las familias que existen en la ciudad de México dirigen su proyecto de vida a la supervivencia no cubriendo así las funciones que como familia debe brindar a sus integrantes.

Existen diferentes tipos de familias sin embargo, se considera que las siguientes son aquellas que propician de alguna manera que los menores abandonen el hogar. (Salazar, 2000)

FAMILIA PRIMARIA SEMIEXTENSA: Es una familia primaria con quienes viven uno o varios miembros de la familia de origen de algunos de los cónyuges.

FAMILIA PRIMARIA EXTENSA: Es una familia nuclear que va a vivir con la familia de origen desde uno de los cónyuges o que nunca salió del seno familiar permaneciendo ahí después de su unión conyugal. La familia extensa es una forma que puede estar bien adaptada a situaciones de estrés y pobreza, ya que las funciones pueden ser compartidas, se presenta frecuentemente el compañerismo y múltiples fuentes de ayuda y apoyo.

FAMILIA REESTRUCTURADA SEMIEXTENSA: Es una familia formada por una pareja en donde uno o ambos cónyuges han tenido uniones previas con hijos y que incluyen bajo un mismo techo a uno o más miembros de la familia de origen de ella o de él.

FAMILIA REESTRUCTURADA EXTENSA: Es una familia formada por una pareja en donde uno o ambos cónyuges han tenido unión previa con hijos y que vive con la familia de origen de alguno.

FAMILIA UNIPARENTAL NUCLEAR: Integrada por padre o madre con uno o más hijos.

FAMILIA UNIPARENTAL SEMIEXTENSA: Integrada por padre o madre con uno o más hijos y que reciben en su hogar a uno o más miembros de su familia de origen.

La familia mexicana no constituye una totalidad homogénea. Los conflictos y las presiones sociales que tienen en cada familia son de resonancias distintas y que en muchas de estas provoca que el niño salga a la calle. (Salazar, 2000).

En las tipologías actuales de México encontramos de un 6% a un 8% de familias con modalidades derivadas de la familia extensa, este porcentaje varío de acuerdo a zonas y localidades, habiendo un 15% en las áreas rurales y un 25% en las zonas de barriada de la capital. La familia semi-extensa, por su lado se encuentra con un 18% en medios rurales y un 22% entre los trabajadores proletarios. El modelo de familia nuclear parece ser el mas extendido ocupando en algunos estudios hasta el 70% y en otros entre 52% y 54% en la ciudad de México. Las familias seminucleares se estiman en un 10% de unidades domesticas y es el tipo de familia que va en aumento debido al incremento de madres solteras, la bimaritalidad masculina y las parejas en unión libre. Entre estos tipos de la familia encontramos que la semi-extensa y la semi-nuclear son las que tienen mayores posibilidades de convertirse en expulsoras de niños a las calles (Ocaña, 2001).

Es posible decir que aunque existen familias en las cuales es más probable que el niño salga a la calle, cabe aclarar que la familia no es la única causante de este problema. La mayor tecnificación de la sociedad, la economía y las demás características sociodemográficas han cambiado y ahora se encuentran nuevas situaciones, niños trabajando, madres cabezas de familia, desintegración y abandono, etc Carmona (1993)

La deserción escolar, el analfabetismo y la falta de herramientas son factores que forman parte del fenómeno de niños de la calle, la pobreza y la marginación contribuyen a que se presenten estos. Las extremas condiciones de pobreza provocan que todos sus integrantes trabajen para subsistir, lo que puede ser un primer acercamiento del niño a la calle (Ocaña, 2001).

Blanquet y Pedroza (1986) afirman que cuando un niño se encuentra con la necesidad de trabajar en nuestra ciudad, trabaja ocho horas y asiste parcialmente a la escuela, la doble jornada provoca que no se saque el mayor provecho de la institución. Para Rad(UNICEF-Guatemala1992) esto puede originar el bajo aprovechamiento debido al cansancio, causando ansiedad, una baja autoestima y el desarrollo de un mal autoconcepto. Y es desde aquí donde partimos a la búsqueda del autoconcepto en menores que viven o trabajan en las calles.

Los menores en situación de calle son, un fenómeno social, que por parte de las instituciones, gobierno y políticos (cámara de diputados) son apartados de una

ayuda que necesitan mediante políticas de salud pública que son urgentes para disminuir este fenómeno que esta en decremento. Casa Alianza (2006)

Estas estructuras o factores de los que se han realizado énfasis en esta parte del texto, defienden la firme idea que en medida en que estas estructuras se fortalezcan, los fenómenos sociales como los niños en situación de calle, así como los grupos más alejados de la nación, se verán beneficiados a largo tiempo, pero sustancialmente por la creación de programas que ayuden a estos sectores, no solamente a los de los niños de la calle. (INDESOL 2001)

Fenómenos sociales como los menores en situación de calle muestran parte de la contradicción de la anterior idea, entre otras cosas porque mientras hace unas décadas eran fenómenos prevaletentes en los países del sur, se ha encontrado que en las últimas décadas aparecen tanto en países de Europa del Este, así como en los más desarrollados. Dicho en otras palabras no sólo se globalizan los sistemas económicos, sino también los problemas sociales que los caracterizan Bejar (2000).

Parte de los problemas en países en subdesarrollo, lo que ocurre actualmente, es que transita desde estructuras basadas en el monopolio y la concentración de las riquezas y de los poderes, de ahí que no resulta extraño la creciente ampliación en la brecha entre ricos y pobres. La legitimación y consolidación de los monopolios en manos de unos cuantos grupos es una de las notas características de la globalización y es un aspecto que se refleja no solo en lo económico, sino en lo político y hasta lo cultural: ya que son sólo unos cuantos grupos los que dominan la escena.

En países como México este aspecto se agudiza dada la política que ha prevalecido en el país durante décadas y por las aparentes transiciones en los grupos de poder, que en ocasiones son más bien el reciclaje de ellos mismos ó bien debido a que cambian de apariencia o de denominación, pero no dejan espacios para que otros grupos participen en los ámbitos de decisión de su competencia..

Las consecuencias de esta concentración de poder se ven reflejadas en las mismas políticas públicas dirigidas hacia lo social, como es el caso de los menores en situación de calle. Predominan aquellas que buscan dar visibilidad a determinados funcionarios públicos en la obsesión de mantenerse en el poder; y esto a traviesa por una crisis, ya que para mantener ese poder en ocasiones dejan a un lado los programas existentes y recurren a formas un tanto represivas (como el realizar operativos para recoger violentamente a los niños de las calles) como asistenciales (como crear “bodegas” de niños en centros en donde se encuentran mal atendidos y terminan siendo abusados por parte de custodios y compañeros). Antes se definía que sólo los gobiernos priistas eran quienes recurrían a este tipo de medidas; en los últimos años se ha constatado que gobiernos de otras extracciones también recurren a las mismas, sobre todo en tiempos electorales

cuando la población demanda seguridad y los menores en situación de calle son vistos como posibles grupos que ponen al poder en riesgo (Sauri 2000)

Los grupos de poder, en el afán de obtener mayores beneficios de los sistemas nacionales e internacionales, dejan de lado las necesidades de amplios sectores de la población y se limitan a la realización de acciones compensatorias que no ayudan a superar la dinámica de los fenómenos sociales.

Así, familias y comunidades enteras de donde se originan menores en situación de calle, han perdido tanto la posibilidad de conectarse a circuitos de ayuda que debe tener el grupo de poder y han perdido la capacidad de participar e influir en las decisiones que les afectan de manera inmediata y cotidiana, y es entonces cuando lo que influye en estos sectores para que no exista un apoyo real a la problemática es el poder. El poder de educar, alimentar y promover las mejores condiciones para los miembros de la familia o de la comunidad, en especial de niñas y niños. El poder de comunicarse, de expresar sus ideas, de que estas sean escuchadas y se tomen en cuenta. El poder de actuar de manera individual o colectiva para hacer valer sus derechos.

Esta dinámica no es casual: hay quienes ejercen el control de los sistemas financieros, productivos y comerciales, a nivel global; y poco les ha interesado el fortalecimiento de las capacidades de ayuda para el problema de fenómenos sociales como lo son los niños de la calle, y esto es en cierta medida tiene una lógica del sistema ya que se pone en peligro la estructura básica desde la que se montó el sistema: la injusta distribución de la riqueza y del poder.

Por otro lado, numerosas acciones que realizan asociaciones no gubernamentales y eclesíásticas a favor de poblaciones como los menores en situación de calle tienden a colocarse como beneficiarios de una imagen para recibir ayuda económica, pero no como grupos capaces de actuar por si mismos, y los vuelven a colocar en desventaja a este sector de los niños de la calle.

El discurso ante la opinión pública, sobre todo desde los medios de comunicación masiva (que son parte de los grupos de poder), han hecho que la prioridad dentro del desarrollo social no se centre en aspectos fundamentales como los problemas de índole social como desempleo, robo, tráfico de influencias y problemas como lo son los niños de la calle por el contrario ha convertido en victimas a los que se encuentran en los grupos de poder (Domínguez, 1999).

Así, es común que en el discurso de los medios de comunicación, a los menores en situación de calle se les vea en calidad de delincuentes potenciales que víctimas de la pobreza y la marginación. Ello trae como consecuencia que la opinión pública demande su confinamiento o que se reduzca la edad a la que pueden ser castigados penalmente; pero no que se desarrollen políticas de

atención adecuadas que, reactiven la capacidad de familias y comunidades para criar y atender a su niñez.

Sin duda esta situación ofrece diversos retos para actuar desde varios planos, pero se considera que dentro de éstos, cobra especial relevancia la acción de la ciudadanía en la defensa y promoción de sus derechos.

Y es por eso que la situación de los niños de la calle cobra mayor relevancia y es necesaria que la población inicie mediante acciones la cobranza de sus derechos para así evitar que la población que lleva a esta investigación que son los niños de la calle en gran medida disminuya y esto solo se lograra mediante esta lucha y trabajos de investigación como este para su mayor conocimiento e interacción.

Es importante que las acciones desarrolladas por las organizaciones ciudadanas ante problemáticas como la niñez de la calle, no sólo atiendan a los aspectos más visibles de ésta, sino que se orienten también a la restitución de uno de los elementos que han sido debilitados en familias y comunidades: poder de actuar para resolver sus problemas, como es la posibilidad de promover el desarrollo de su niñez UNICEF (2007)

Cuando las acciones dirigidas a mejorar la calidad de vida de la niñez se limitan a darles de comer, o un lugar para vivir y no involucran a la familia, a la comunidad y a los propios niños y niñas, entran al juego de los grupos de poder en el cual debilitan la capacidad de esta población; aún sin proponérselo, esto mediante una mala política de salud pública.

Es por ello que la investigación se debe comprender el proceso por el cual un niño llega a las calles de nuestro país y la forma como se relacionan y se perciben así mismo.

El menor en situación de calle ha estado latente desde la época de la colonia en México, siendo un personaje con distintos nombres pero con la misma realidad: su permanencia en las calles, desde ese tiempo existían menores en situación de abandono, originado por la perdida de los padres o algún familiar a cargo de los niños, a estos menores se les llamaba “ciudadanos ser”. Durante el Porfiriato a estos se les conocía como “expósitos”, vivían de la caridad y de la delincuencia, que si bien había lugares donde se les brindaba ayuda como hospitales, hospicios y asilos, la situación del país no era muy alentadora para estos, siendo su situación igual de difícil tanto en esos días como en la actualidad (Arzate, 2006).

CONCEPTO DE NIÑO DE LA CALLE.

El fenómeno del menor en situación de calle como problemática tiene implicaciones sociales, políticas y económicas complejas como se ha mencionado, pero durante los últimos años el problema se agudizo y adquirió características particulares, como consecuencia de la profundización del problema de la pobreza generado la llamada crisis estructural, lo que provocó que en los sectores sociales

mas vulnerables fueran fuertemente afectadas en sus condiciones de vida, por lo que, para muchos, la calle se convirtió en la única forma de vivir. (Domínguez 1999).

Dentro de estos sectores -a nivel nacional - los niños ocupan un alto porcentaje (hay datos que mencionan desde los 12 mil niños hasta el millón). Lo cual llevo a la constitución de una lógica particular de sobrevivencia en la calle, para los sectores afectados. (Leñero, 1998).

A finales de 1995 el Gobierno de la Ciudad en coordinación con UNICEF presentaron el 2o. Censo de Menores en Situación de Calle de la Ciudad de México. Este estudio incluyó a 13,373 niños y niñas menores de 18 años de y en la calle.

De acuerdo con Pérez (2003), los niños en situación de calle y de la calle tienen características similares; las diferencias que existen entre ellos son que en los niños de la calle los lazos afectivos que guardan con su familia son casi nulos y su situación es deplorable en cuanto a su supervivencia a diferencia de los niños en la calle los cuales se dedican a emplearse en la calle, a vivir todo el día en ella y solamente llegan en la noche a dormir a su casa.

Y bajo esta misma línea se han creado diferentes definiciones para cada caso expuesto, por ejemplo la UNICEF (1993):

- Los niños de la calle. Son aquellos menores que miran la calle como su hogar, es allí donde buscan amparo, comida y sentido de familia entre sus compañeros, los lazos familiares existen pero son remotos y su hogar es visitado de vez en cuando.
- Los niños en la calle. Son los menores que trabajan en la calle y que tiene lazos familiares más o menos de regular naturaleza. La mayoría de estos van a la escuela y regresan al hogar después de la jornada laboral, conservando un sentido de pertenencia con la comunidad o el barrio donde esta su hogar. Y reconocen a este como el centro de su vida.

La Organización Mundial de la Salud (1994), define al niño de la calle como:

“El niño o niña de la calle es un ser libre y celoso de su libertad, como todo abandonado, excluido, probablemente mienta, robe, se autoagreda, tenga accidentes reiterados. Con una infancia de desnutrición generalmente tiene peso y talla inferior a su edad. Maneja dinero y sus propias decisiones en materia de horarios, actividades, comida, juegos y llegara tempranamente al sexo o al delito. Así los conceptos del mundo adulto como el amor, el dolor, la muerte, la libertad, el trabajo y también la corrupción, están incorporados a su realidad cotidiana”

La UNICEF DDF (1995), describe al niño de la calle como una persona menor de 18 años que halla su propia actividad en la calle, padece y aprende el uso de la

violencia, se encuentra en situación de abandono por problemas familiares, dispone una red social callejera y sufre además la imposición social de una connotación deformada de callejero.

Además, está considera que dicha población puede ser clasificada en seis categorías:

- **Niño en riesgo de convertirse en callejero:** Es aquel niño que se encuentra en un familia cuya situación es de pobreza o pobreza extrema; sus padres o quienes lo cuidan, le brindan poca o casi nula atención, a lo que añaden actos de rechazo o agresión por lo que el niño tiene lazos discontinuos con sus padres y busca pasar poco tiempo en casa. Tiene bajo aprovechamiento en la escuela y por lo general buscan los satisfactores que la familia no le proporciona en la calle. Lo que hace que el niño tenga la necesidad de salir de su casa.
- **Niño trabajador en la calle:** Trabaja en las calles en el sector informal de la economía para contribuir de manera obligatoria en el ingreso familiar. Presenta ausentismo escolar y puede haber desertado. Su relación familiar es alejada por lo que existe un gran riesgo a romper este vinculo.
- **Niño en la calle:** la relación con la familia es periódica ya que acude a ella para dormir o comer. Sus actividades de subsistencia pueden ser el robo o la mendicidad, convive con niños de la calle y presenta ausentismo escolar o puede haber dejado la escuela.
- **Niño trabajador de la calle:** Trabaja en la calle; no vive con su familia sino con compañeros, ha desertado de la escuela, sus actividades recreativas están asociadas a estimulantes y su vida sexual es activa.
- **Niño de la calle:** Sus lazos con la familia son débiles y no cuenta con ella. Vive de tiempo completo en la calle. Se mantienen de mendigar, robar, etc. Ha desertado de la escuela. Generalmente emplea inhalantes, su vida sexual es activa y sufre frecuentemente de abuso sexual por parte de adultos.
- **Niño callejero de origen indígena:** Proviene de un grupo étnico de elementos culturales diferentes a los urbanos, su lengua materna es el dialecto. No vive con su familia y trabaja en la calle, generalmente en mercados; es analfabeta y tiene expectativas de aprender a leer, escribir y recibir mejores ingresos económicos para así defenderse de la agresión urbana.

De igual forma el gobierno capitalino clasifico al niño callejero en:

- **Niño en la calle:** Es el menor que desempeña actividades de subsistencia en la calle para contribuir económicamente en el ingreso familiar, mantiene

lazos con su familia o parte de esta y manifiesta irregularidades en el ámbito escolar.

- **Niño de la calle:** Se trata del menor que mantiene lazos de manera ocasional con su familia o algún miembro de esta, pernocta en la calle y en ella realiza actividades de subsistencia. Son más susceptibles a cometer conductas antisociales o ser objeto de explotación.
- **Menor en riesgo:** Es el niño que vive en una familia de escasos recursos o enfrenta situaciones de presión extrema que lo orillan a abandonar su núcleo familiar en busca de otros espacios, ingresos, vínculos afectivos y oportunidades. Comisión Nacional a Favor de la Infancia 1995 (citado en Pérez, 2003)

Otras descripciones para los niños de la calle son la otorgada por el mismo Pérez 2003:

- Son niños de hasta 18 años.
- Mantienen una lucha constante por la supervivencia.
- Se establecen en lugares públicos.
- Tienen un estado de vida inestable.
- Participan de una cultura correlativa a la calle.
- Su red social esta relacionada con la calle.
- Mantienen periodos de indigencia.
- Son un grupo alienado dentro de la sociedad en la que actúan, esta alineación se manifiesta con una imagen negativa acerca de ellos; caracterizada por la exclusión y estigmatización.
- Es frecuente el uso de violencia contra ellos y entre ellos.

Esto ultimo y como se menciona en la misma definición de los autores es parte de las estigmatización que se tiene de esta población y aunque poco se conoce acerca de los efectos psicológicos sociales de la estigmatización en los niños, hay teorías que permiten inferir sus posibles consecuencias en el desarrollo de su identidad.

De acuerdo con Gómez (2003) la identidad inficionada que se les atribuye a los niños entra en conflicto con las creencias de los menores acerca de su identidad.

En casos extremos, esta discrepancia puede ser resuelta por los niños, asumiendo la identidad estigmatizada, lo solucionan así porque la estigmatización o la identidad atribuida reduce las posibilidades de continuar con las costumbres convencionales de la vida, de tal manera que se produce un distanciamiento de los modos de comportamiento socialmente aceptables y una identificación con las características atribuidas por que estas pueden ser percibidas como las únicas realizables. (Gutiérrez 1993)

Así pues sobre niños de la calle han existido gran variedad de investigaciones desarrolladas por instituciones como COENISCA (1999), el Instituto Ramón de La Fuente, asociaciones y otras, en donde se observa que los motivos que tienen estos para estar en la calle son:

- Cooperar con el gasto familiar.
- Abandono parcial de la familia (principalmente padre)
- Sin información.

Bajo estas consideraciones habrá que entender a los niños de la calle como menores en situación de calle puesto que este concepto permitirá entender que estos serán todo infante que tiene como habitat para su supervivencia la calle, claro habrá que entender que existirán condiciones especiales que posibilitan la diferenciación entre los que guardan una relación mínima con su lugar de origen o familia con los que no la poseen, entonces en forma general la conceptualización que se realiza en esta investigación, es bajo la unión de estas definiciones ya mencionadas y de la cual es preferible hablar así mismo de “menores en situación de calle” para ambos grupos, debido a que ambos comparten una misma condición que es la calle, como una forma de vida o viviendo en ella.

PROCESO DE CALLEJERIZACIÓN.

El camino de la calle, desidentifica progresivamente al menor con su familia como se observa en la introducción de este escrito y lo presenta mas gravemente al no tener bien definido su carácter como ente social , y lo identifica simultáneamente con la calle y sus personajes. Este proceso avanza sobre dos vías: la transferencia de una identidad comunitaria, es decir, que el sujeto mediante sus relaciones que tiene en su ambiente tiende a repetir patrones que se presentan en la calle y este proceso lo lleva hacia una callejarización como se ha mencionado y el deterioro de las condiciones de vida del sujeto como lo son la pobreza, el tipo de familia y sus condiciones demográficas. Ambas vías guardan una relación estrecha e interdependiente. De León (2001)

Una de las preocupaciones principales de las organizaciones dedicadas a la política social, de salud y a los programas de ayuda nacional y las de índole no gubernamentales, es la de aquellos menores que sobreviven por actividades económicas marginales, que son perjudiciales para su salud física y mental, además de que limitan su educación y otros derechos humanos.

Así, por ejemplo los niños que duermen en las calles, roban, inhalan solventes, vagan y trabajan en el sector informal; revelan la gravedad del problema y la incapacidad de los que conforman al gobierno nacional para encontrar una solución. Las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, instrumentan programas de albergues para reeducarlos, estos frecuentemente son abandonados por los menores en general los centros de reeducación resultan rígidos y represivos. Desafortunadamente, no se investiga adecuadamente la identidad social, cultural y psicológica de los niños que se encuentran en las calles

de México, se presupone la manera de ser de los menores y se intenta segregarlos de los espacios públicos. (Gutiérrez, 1992).

Esto anterior lleva a considerar que algunos programas pueden ser superficiales dado que dan por hecho características de los niños de la calle, y mas en el ámbito psicológico, y es por eso que esta investigación esta dedicada a brindar esos datos que requieren muchos de los programas para una mayor eficiencia en la ayuda a esta población, mediante un instrumento que desea evaluar el autoconcepto en los niños de la calle.

A continuación se presenta el proceso por el cual los menores llegan a la calle, y que son las más próximas que se consideran también en la población mexicana, y que de acuerdo a Scherer (1995) define 6 etapas por las que pasa estos:

Etapas de iniciación. En este primer contacto con la calle el menor no sabe que va a pasar, piensa que solo va a estar un tiempo en la calle y que después va a hacer su vida, muchas de estas concepciones son debido a problemas con la familia, aunque en algunos otros casos será de otra índole.

Etapas de adaptación. En esta etapa el menor pierde toda su personalidad y adopta las actitudes y forma de pensar del grupo y que en forma general lleva a que muchos de sus objetivos en la vida cambien.

Etapas de movimiento. Al sentir sus sueños truncados el niño se siente frustrado y confundido. La violencia y droga ocupan el centro de su vida, hace o forma pequeños grupos para defenderse o por conveniencia, y se alinea para no ser expulsado de estos, ya que empieza a tener un apego con ese grupo que lo ha cobijado y con el cual se ha sentido identificado en la iniciación.

Etapas de inercia. A causa de la falta de un lazo afectivo de tipo familiar, se deprimen, y por lo tanto dejan su destino en manos de otras personas, en este caso el grupo origen de la calle, con el cual comparte mucho de los fines por lo cuales los han llevado a la calle.

Etapas de búsqueda. Los niños tratan de buscar otras opciones; en cuales intervienen muchos factores que pueden ayudar a que el menor se aleje de la calle o vuelva a lo mismo, en este caso mucho dependerá de la adaptabilidad que obtenga con el grupo y el rol que adopte, ya que si el mismo niño no cumple con el rol definido por ese grupo suele alejarse y a adaptarse a otro con las mismas características.

Etapas de crisis. El menor no cree en nada ni en nadie, la droga la consume en grandes cantidades, su autoestima, es dañada terriblemente, y su autoconcepto baja aún más. Se desatienden física y moralmente.

El estudio de este proceso es básico para conocer o pretender conocer las diversas manifestaciones psicológicas de estos menores; esto dada la etapa por la cual estén atravesando, así pues los rasgos psicológicos de un menor que se encuentra en la etapa de iniciación deberá diferir del que se encuentra en la etapa de inercia, por lo tanto los rasgos, psicológicos de los menores responden a su condición (de y en la calle) y en la etapa en la cual se encuentren.

CARACTERIZACIÓN PSICOLOGÍA DEL MENOR EN SITUACIÓN DE CALLE.

El proceso que permite al niño ocupar su sitio en la sociedad humana, se denomina *adaptación al medio social*. Mediante el cual aprende formas de conducta y de vivir sus experiencias que le permiten responder de manera que la sociedad considera adecuada. El menor en situación de calle no desarrolla un sentido de los valores sociales, como normalmente debe ocurrir a través del proceso de identificación. (Maya 1996)

Es decir, el niño va construyendo su propia representación del mundo social, que esta determinado por si mismo y el grupo en que se desarrolla.

Piaget (1984), considera que el desarrollo intelectual es un proceso que tiene dos aspectos; uno cognitivo y otro afectivo; tales factores moldea al individuo en la etapa operativa. El afecto incluye sentimientos, intereses, tendencias, inclinaciones y valores.

Es por tanto que no existe un solo patrón cognitivo, que no incluya entre sus motivos patrones afectivos que ayudan a moldear a los individuos.

La evolución de la voluntad y el razonamiento autónomo influyen en la vida moral y afectiva, en esta etapa. Los niños desarrollan la capacidad de tomar en cuenta el punto de vista de los demás, y también toman en cuenta la forma de considerar las intenciones de adaptarse mejor al mundo social. (Piaget, 1961)

Puede pensarse entonces que en un grupo como el de los menores en situación de calle, esto no es posible, y es por eso que posiblemente no tienen una organización con los elementos ya mencionados, debido a que no lo han desarrollado al máximo.

En un estudio hecho por la UNICEF (1993), se considera que las motivaciones y sentimientos de los menores en situación de calle son:

“La condición de abandono expresada por medio de las formas de rechazo familiar y social, lo cual deja huella en su personalidad que el niño refleja en su desconfianza, habilidad emocional y coartación afectiva.

Las desconfianzas, producto de vivencias asociadas al rechazo no permite que el menor se involucre afectivamente en relaciones.

Poseen un autoimagen contradictoria ambivalente, en donde prevalece el sentimiento de que "todo lo puede", debido a que ha sobrevivido en un medio adverso, logrando pasar límites de lo permitido y existiendo en lo prohibido. Los medios de comunicación y las personas que les rodean ha creado una serie de mensajes negativos que los marginan y discriminan al creer que todos los pobres son malvivientes de naturaleza.

Los niños de la calle tienden a la satisfacción inmediata de sus necesidades, lo que propicia bajos niveles de tolerancia a la frustración y los lleva a un auto control deficiente debido a que las realizaciones de sus deseos a largo plazo no se observa en sus estrategias de supervivencia"

De esta manera, aún cuando lo anteriormente dicho sean algunas de sus características, no todo concuerda con la realidad; ya que los medios recrean esta misma y solo muestran fragmentos de ella. Esto conlleva a conceptualizarlos erróneamente y a resaltar mucho más los aspectos negativos.

Y es por lo anterior que hay que conceptualizar a los menores en situación de calle como aquellos niños tanto de sexo femenino o masculino, menores de 18 años, que han roto su vínculo familiar de manera permanente, que viven en la vía pública y cuyo medio de supervivencia depende de la realización de actividades dentro de la economía informal callejera, como: mendigar, robar, drogarse o prostituirse, tienen pésimas condiciones de alimentación y salubridad, presentan escolaridad baja o carecen de ella (Colín, 1993)

En cuestión jurídica, la noción de niño se utiliza para designar al conjunto poblacional que aun no ha cumplido los 18 años de edad, pero al convivir diariamente con los demás niños existe una influencia reciproca entre ellos. Es muy difícil saber la verdadera edad de los niños en el medio callejero, pues debido a sus condiciones mienten, sobre todo si su apariencia se presta para ello, cuestión que las instituciones no toman en cuenta en sus programas y dificulta su caracterización. (García, 2002).

Pero aun con todo lo anterior y los datos arrojados por el Gobierno del Distrito Federal y la UNICEF, muchos de los niños que en ese tiempo eran niños, ahora se han convertido en adultos y entonces este grupo de adultos que en forma general se podría decir que son y han vivido eternamente en la calle seguirán siendo niños debido a que en general seguirán compartiendo las mismas características porque no han salido de ella (De León, 2001)

Es por ello que la situación de los niños de la calle es muy discrepante desde el punto de vista psicológico, debido a que mientras hay puntos de vista psicológicos que podrían dar la pauta para considerar que han madurado cognitivamente y emocionalmente, desde otros puntos de vista como el de Francoise se dice que

los adultos que se encuentran en la calle seguirán siendo niños si bien no biológicamente, si lo serán por la estructura que mantienen psicológicamente debido a que en la calle no existen las herramientas necesarias para establecer una maduración que lo lleve a considerarse adulto (Samaniego, 1996)

La investigación de Funda- ICI 1998 encontró que un 53.4% de los niños que estaban viviendo en la calle lo hacían en grupos con sus padres. Encontraron que la mayoría de los grupos están conformados por niños y adolescentes pero que existen algunos en que participan adultos. En determinados casos esos adultos eran jóvenes que habían crecido en las calles y en otros eran indigentes que compartían el refugio con los niños.(citado en Llorens 2005) De acuerdo con este autor estos adultos dentro del grupo fungirán en algunas ocasiones como protectores, sin embargo la mayoría de las veces cohabitan en las mismas condiciones y bajo las mismas circunstancias que los menores de la calle, es por esta razón que en el presente trabajo, al encontrarse con sujetos que rebasan la edad para ser considerados como niños de la calle se tomaron en cuenta, considerando también que se esta hablando de una generación que creció en la calle, por otro lado retomando a García (2002), en realidad no tenemos la certeza de que los menores nos digan la verdad.

Y es por esto anterior que en la presente investigación toma en cuenta en su muestra también a adultos porque aunque su estructura biológica no corresponde a un niño, la estructura psicológica sigue correspondiendo a la de los niños de la calle.

CAPITULO II

AUTOCONCEPTO

El autoconcepto considerado como la percepción de uno mismo, contiene no solamente nuestra identidad personal, sino también nuestra identidad social. La definición social de quien se es implica (raza, religión, sexo, especialización académica, etc.) (La Rosa, 1986)

En el proceso de interacción con su ambiente social un individuo no solo adquiere características como consecuencia de los roles que desempeña; comienza también a experimentar un entendimiento de si-mismo. En otras palabras se empieza a conocer y a construir el autoconcepto.

El autoconcepto desde el punto de vista histórico ha pasado por varios procesos para llegar a su comprensión, ha sido estudiado por las diferentes escuelas.

Podríamos decir que con Platón se inicia el estudio del self entendido como alma. Aristóteles, por su parte, en el siglo III a.c, es el primero que hace una descripción sistemática de la naturaleza del yo. Pero va a ser S. Agustín el que describa el primer atisbo de introspección de un self personal. Durante la edad media, la cuestión del conocimiento del self permanecieron en manos de los pocos pensadores que subsistieron en el vacío cultural de la época. Mas tarde, con el renacer cultural de Europa del siglo XVII, el concepto de self se reflejaría en el pensamiento de Descartes, Hobbes y Locke (Misuto y Román, 1982, citado en Oñate 1989).

Desde 1920, de acuerdo a Oñate (1989), la hegemonía del conductismo cuestiona el autoconcepto; se consideraban que eran sistemas de autorreacciones abiertas o cubiertas de comportamiento adquirido, además de considerar al *self* como un constructo mentalista carente de objetividad según el rigor científico de las ciencias naturales que caracteriza al conductismo. De esta concepción reduccionista de la conducta no se puede hacer alguna aproximación explicativa hacia el autoconcepto.

La psicología humanista por su parte se ocuparía de las actitudes que el individuo mantiene hacia su self, es decir, percepciones, relaciones, sentimientos y habilidades, pero no la evaluación de estos aspectos como determinantes de la autoconcepto, sino que esta estará determinada a través de la aceptación de si mismo como lo esencial (Rogers 1950, citado en Oñate 1989).

Rogers como Maslow y algunos neofreudianos rechazaron la naturaleza determinista del psicoanálisis y del conductismo, debido a que consideraban que la acción es una respuesta a la percepción-interpretación individual de los estímulos externos (Gross, 1994)

Esencial a la teoría de Rogers (1964), el concepto del si mismo. El si mismo es un "conjunto organizado y consistente de percepciones y creencias acerca de un

mismo". Incluye la conciencia de "lo que soy", "que puedo hacer" e influye tanto la percepción del mundo, como la propia conducta; el individuo evalúa toda experiencia en termino de lo anterior y la mayor parte de la conducta humana se puede comprender como un intento por mantener consistencia entre autoimagen y las propias acciones (Gross, 1994)

En 1953, se hace latente la participación del entorno social en la formación del self (citado en Alcántara, 1996). Mientras tanto Adler (1968), le da especial importancia las capacidades y aspecto físico del sujeto, como productores de sentimientos de inferioridad, ya que motivaran una baja autoestima o mejor dicho a un mal autoconcepto en el individuo.

Dentro del interaccionismo simbólico, menciona que el autoconcepto surge solo de la interacción con otros y refleja las características, expectativas y evoluciones que otras personas dan a la persona (citado en Alcántara, 1996).

Más tarde nos dice que por otro lado, la posibilidad del hombre para utilizar el lenguaje le permite también desarrollar un si-mismo. En el sentido más amplio, el desarrollo del si-mismo requiere que la persona también asuma las actitudes del grupo hacia su propia actividad social organizada (Mead 1980, citado de Gross, 1994) creía que el conocimiento del si mismo y de los otros se desarrolla de manera simultanea ya que ambos dependen de la interacción social: el si mismo y la sociedad representan un todo común y no puede existir el uno sin el otro. De acuerdo con Mead, el ser humano es un organismo con un si mismo y esto lo convierte en un tipo especial de actor, transforma su relación con el mundo y le da un carácter único a sus actos (Gross, 1994).

Si admitimos con Deutsch y Krauss (1997), que el autoconcepto consiste en las representaciones simbólicas que una persona se forma de sus distintas características físicas, biológicas, psicológicas, éticas y sociales, y que además es la organización de las cualidades (los rasgos que le individuo podía expresar por medio de adjetivos, roles que el mismo adopta: padre, profesor, etc.), que la persona se atribuye a si misma, es en ese complejo de elementos organizados en relaciones sistemáticas, en esa estructura consistente (estable) que posee las propiedades de una "buena gestalt" y se compone de elementos parecidos como "hermanados", donde los sucesos que coinciden con la autoexpectativa con consonantes y se buscan; y los sucesos que son contrahizo a la autoexpectativa son disonantes y se evitan o minimizan.

Dentro de la psicología social Coopersmith (1967, citado en Velásquez 1995), define a la autoestima como un concepto complejo que involucra la evaluación de si mismo, donde la autoestima es un sinónimo del autoconcepto en el cual se reflejara la afectividad hacia si mismo. Además distingue dos aspectos en la autoestima o autoconcepto, uno es la expresión subjetiva (o individual), y dos la expresión comportamental que el individuo pone a disposición de los demás (lo social). El mismo autor postula cuatro variables que determinaran la autoestima o autoconcepto: valores, éxito, defensas y aspiraciones. Este teórico plantea una

interrelación entre el marco social y el individuo que irán formando su personalidad de este y por consecuencia su autoconcepto del que ya se hablaba, por medio de ese alejamiento o acercamiento de los ideales prevalecientes de la sociedad y de las expectativas que de él se tengan y de qué tanto se este cumpliendo con ellas.

Para Ruth C. (Wylie 1968 citado en Oñate 1989) el autoconcepto o autoestructura es “una configuración organizada de percepciones de uno que son admisibles para el conocimiento” para conocerlo es necesario analizar:

- a) Las evaluaciones hechas sobre aspectos restringidos del Yo.
- b) El Yo ideal.
- c) El concepto general de si mismo.

Adler (1968), pensaba que el hombre nacía sintiéndose incompleto e irrealizado, con un profundo complejo de inferioridad. Todo lo que se encuentra frente al recién nacido es mejor, mas grande, mayor y más completo que él. Para el neonato tal estado de cosas difícilmente tiene importancia en su lucha por la existencia. Sin embargo, a medida que sigue viviendo, su sistema perceptual le hace darse cuenta de su papel inferior en la sociedad. Y a su vez esto le hace desear emular las fuerzas y capacidades de otros que lo rodean. Este sentimiento de inferioridad introducido en el nacimiento es lo que lo mantiene viviendo a través de las eras. Asimismo, pensaba que el hombre es más que un producto de su ambiente, más que un animal totalmente predispuesto y confiado por su pasado instintivo hereditario. El hombre es un interpretador de la vida.

Con esto quiere decir Adler que el hombre crea una estructura del *self* (de si mismo), a partir de su pasado hereditario interpreta las impresiones que recibe durante el transcurso de su vida, busca nuevas experiencias para realizar sus deseos de superioridad y reúne todo esto para crear un *self* que es diferente de cualquier otro *self* y que describe su propio y particular estilo de vida.

Para William James (citado en Deuhts y Krauss, 1997) fue uno de los primeros teóricos que considero el si-mismo como una construcción psicológica central. Definía el Yo de un hombre como la suma total de todo lo que puede llamar suyo, no solo su cuerpo y sus facultades psíquicas, sino sus ropas, casa, esposa, hijos, antepasados, amigos, reputación, obras, tierras, etc (Cueli, 1976). Además distingue entre el (Me) y el “yo” (I). El si-mismo como conocido y el si-mismo como conocedor. Dividió los integrantes del si-mismo empírico en tres clases: el mi material, el mi social y el mi espiritual (Deaths y Krauss, 1997).

Por su parte la visión psicodinamica menciona que los neofreudianos, mas que hacer un análisis teórico sobre el *self*, se centraron en los fenómenos internos (patologías) y externos (sociales) que podrían influir en el desarrollo y equilibrio del autoconcepto del individuo.

De acuerdo con Murphy (1980, citado en Gross, 1994) el concepto del “si mismo” es el individuo como se va conociendo el individuo” es decir lo define como “el conjunto de actitudes que una persona sostiene acerca del “si mismo” (Gross, 1994).

El autoconcepto es un término general que, de manera tradicional, se refiere a tres componentes principales. a) autoimagen, b) autoestima y c) si mismo ideal. La autoimagen se refiere a la manera en que uno se describe a si mismo, el tipo de persona que se piensa que somos (se acepte o no). La autoestima es esencialmente evaluativa; se refiere al grado en el cual la persona se agrada y acepta o prueba a si misma, que tan valiosa se considera. Si la autoimagen constituye el tipo de persona que se piensa ser, entonces el si mismo ideal es el tipo de persona que se desearía ser.

Por otro lado, Marx y Shavelson (1988) ha propuesto que el autoconcepto esta estructurado jerárquicamente y que tiene tres niveles identificables. Para los niños adolescentes, en la parte alta, se encuentra el autoconcepto general (o global); en el nivel medio se encuentran sectores específicos del autoconcepto tales como autoconcepto académicos, social, emocional y autoconcepto físico; y en el ultimo nivel existen subáreas específicas del autoconcepto tales como autoconcepto en matemáticas, ciencia, autoconcepto en sus relaciones y por último en apariencia física (Marx, 1988).

Además, Jersild (1969) considera que, entre otras cosas, el yo incluye un componente perceptual, que es la manera como una persona se percibe a si misma, la imagen que tiñe el aspecto de su cuerpo, la idea que se hace de las impresiones que causa a los otros. También incluye un componente conceptual, el cual se refiere al concepto que tiene de sus características distintivas, sus actitudes de su situación presente y sus perspectivas para el futuro, su tendencia a contemplarse con orgullo o vergüenza, sus convicciones acerca de su merito o su desmerecimiento, y sus actitudes de autoaceptación de autorechazo.

En muchos enfoques teóricos se preocupan sobre todo en el origen de las patologías que aparecen en la etapa adulta que perturbaran cualquier tipo de integración social, considerando que estas surgirán durante el desarrollo infantil. A pesar de lo anterior los teóricos de los distintos enfoques hacen aportaciones involucrándose en el desarrollo de la personalidad del individuo, como por ejemplo los aspectos sociales o medio ambientales, que de alguna manera moldearan la personalidad, logrando obtener de esta interrelación una inadecuación que podrá desembocar en una pobre afectividad del individuo hacia si mismo, interpretando esta como un autoconcepto negativo. Por esto es que muchas de las aproximaciones teóricas aun no resultan ser del todo de las mas útiles para muchos estudios por lo patologizante de su postura. Johnson (1972)

También distingue tres aspectos en las actitudes hacia uno mismo: el contenido específico de la actitud (dimensión cognitiva), un juicio respecto a este, de acuerdo a patrones (aspectos evaluativos), un sentimiento relacionado al juicio evaluativo,

que constituirá a la dimensión afectiva. Donde la aceptación de uno mismo será la autoestima.

Como se ha revisado, las perspectivas psicodinamica, humanista y social coinciden en la importancia del componente social como participe en la formación del autoconcepto. La visión social y humanista comparten el factor social, que éste servirá de parámetro de evaluación para el individuo, además de dividir el proceso de autovaloración en diferentes partes: identidad, evaluación y afectividad.

De las coincidencias que surgen de diferentes aproximaciones teóricas como: la psicodinamica, la psicología humanista y la social, se suman otros teóricos que complementaran la explicación acerca del desarrollo del autoconcepto para este estudio.

El autoconcepto es una suma de todo aquello que un individuo puede llamar como propio, su cuerpo, sus rasgos, sus aptitudes, sus posesiones materiales, su familia, sus amigos y sus enemigos, etc.

AUTOCONCEPTO Y SU FORMACION.

Los elementos de el autoconcepto, las creencias específicas por las cuales se define quien se es, son esquemas de si mismo Markus y Turf 1980 (citado en Myers, 2004). Los esquemas son patrones mentales que organizan el mundo. Los esquemas del yo, es decir la forma como te percibes, atlético, en sobre peso, inteligente o cualquier cosa, influye en gran medida en la forma como se procesa la información social. Los esquemas del yo influyen en la forma como se percibe, se recuerda y se evalúa tanto a ellos como a los demás. Y así se estará dispuesto a recibir información acorde con los esquemas del yo.

El efecto de referencia de sí mismo ilustra un hecho básico de la vida: la percepción del yo esta en el centro de su mundo. Puesto que se inclinan a verse como el centro de interés, se sobreestima la magnitud en la que el comportamiento de los demás se dirige a ellos. Con frecuencia se ven como responsables de eventos en los que se juega solo una pequeña parte.

El autoconcepto incluye no solamente los esquemas de sí mismo acerca de lo que actualmente somos, sino también de lo que se puede llegar a ser, es decir, los posibles yo.

Cuando se forma parte de un pequeño grupo rodeado por un grupo más grande frecuentemente se tiene conciencia de la identidad social; cuando este grupo social es mayoría, se piensa menos en ello. De manera similar las comparaciones sociales moldean la identidad como ricos o pobres, inteligentes o tontos, altos o bajos; se hace una comparación con los demás y se es consciente de las diferencias. Cueli (1967)

Los logros refuerzan el autoconcepto cuando se ven reflejados en las valoraciones que hacen los demás. Cuando los demás tienen una buena opinión de ellos, esto ayuda a tener una buena opinión de lo que se es.

Para Sullivan (1979 citado en Oñate 1989) el autoconcepto es una colección organizada de creencias y autopercepciones sobre sí. En otras palabras, opera como un esquema básico. El self proporciona un marco que determina cómo se procesa información acerca de lo que se es, lo que incluye motivos, estados emocionales, autoevaluaciones, habilidades y mucho más.

Únicamente los seres humanos parecen haber alcanzado un tercer nivel de autofuncionamiento –autoconciencia simbólica–, habilidad que permite formar una representación cognitiva abstracta del self por medio del lenguaje. De hecho, esta representación hace posible que haya comunicación, establecer relaciones, alcanzar metas, evaluar resultados, desarrollar actitudes autorrelacionadas, y defenderse de informaciones que puedan amenazar el self. A lo largo de nuestra vida, las interacciones con los otros en distintos contextos continúan siendo fuente de influencias y modificaciones de los contenidos específicos de lo que constituye la autoidentidad de cada persona. (Oñate 1989)

Más allá de un marco general, un autoesquema incluirá las experiencias pasadas, el conocimiento detallado de cómo se es ahora a diferencia del pasado, y las expectativas acerca de los cambios que experimentarán en el futuro. En otras palabras, un autoesquema es la suma de cada cosa que la persona recuerda, sabe y puede imaginar de sí misma.

Debido a que el self es el centro del mundo social de cada persona y dado que los autoesquemas están muy bien desarrollados, se desprende que somos capaces de hacer un mejor trabajo de procesamiento de información autorrelevante que de cualquier otro tipo.

En Condillac (1960), el autoconcepto no fue solamente la suma de las percepciones del hombre sino que incluyó lo que las unía.

Posteriormente Kant (1781, citado en Oñate 1989) introdujo la distinción del autoconcepto como sujeto y objeto. El self tratado por Locke y Hume, lo entendió como unidad obtenida por la síntesis: el self empírico. También lo considero como agente: el puro ego. (citado en Oñate 1989)

Para James (1890, citado en Jersil, 1969), el self del hombre es la suma total de todo aquello que pueda llamar suyo. Considera también que el self empírico o “MI” está formado por tres constituyentes:

- El self social o las opiniones que los demás tienen de él.
- El self material o cuerpo.
- El self espiritual,
- con habilidades y rasgos dirigidos por el propio ego, el YO.

De acuerdo con Musitu en 1982 en la psicología fisiológica del siglo XIX la esencia del autoconcepto aparece en el sustrato físico de la conciencia. Pero sería en el siglo XIX, con W. James en 1890, quien identifica el self como el agente de la conciencia así como también una importante parte del contenido de la conciencia. (Oñate 1989).

Las autoconcepciones pueden ser relativamente centrales o relativamente periféricas (Sedikides, 1995 citado en Baron 2005) las autoconcepciones centrales son más extremas que las periféricas.

A su vez, Díaz-Guerrero (1967) demuestra reiteradamente que un aspecto central del medio social se conforma con las normas, roles, premisas, instituciones, etc., de cada cultura. Se deriva que el estudio de la personalidad en general y del autoconcepto en particular, deberá basarse en metodologías sensibles a la definición y conformación de estos constructos psicológicos por su parte de la población estudiada. Es decir que para que la conceptualización y operacionalización del instrumento para medir autoconcepto del joven mexicano sea etnopsicológicamente válida, deberá surgir del grupo socio-cultural a la que va a representar.

La explicación que encontró Díaz-Guerrero para interpretar los resultados obtenidos fue que “el valor y la potencia que los mexicanos se dan así mismos parecen estar entrañablemente ligados a personas y símbolos que, en su afecto o en su fe, son milagrosamente buenos y poderosos. El mexicano, individualmente, es poco e insignificante porque por humildad se ha impuesto esta insuficiencia, escasez y reducción a fin de destacar mejor la grandeza e inmensidad de los símbolos en los que cree. Dios, la Virgen, los santos, las iglesias, la pirámide y en personas en instituciones que lo son casi todo para él: la madre, el padre, el hermano mayor, el amigo, y, particularmente, la familia”

Realizaron una investigación en la cual encontraron cuatro dimensiones fundamentales del autoconcepto: social, emocional, ética y ocupacional. La dimensión social fue representada en tres factores: sociabilidad afiliativa; sociabilidad expresiva y accesibilidad. También la dimensión emocional se presentó de una manera tripartita: estados de ánimo. Con ello se obtuvieron seis factores: Social 1 (sociabilidad afiliativa); Emocional 2 (sentimientos interindividuales); ocupacional; Emocional 3 (salud emocional); Ética; iniciativa; Social 3 (accesibilidad).

El self es el centro del universo social de cada persona. Al tiempo que, y tal como señalamos, los factores genéticos juegan su papel, la autoidentidad o autoconcepto está ampliamente basado en el aprendizaje de nuestras interacciones con otras personas, comenzando por los miembros más próximos de la familia

hasta las interacciones con quienes se encuentran mas allá del entorno familiar Lau y Pun (1999 citado en Baron 2005)

AUTOCONCEPTO DE MENORES DE LA CALLE.

Al tener un yo interdependiente se tiene mayor sentido de pertenencia. Al estar desarraigado y separado de la familia, los colegas y los amigos leales, se pierden los vínculos sociales que definen quien se es.

En los menores de la calle el autoconcepto será congruente a sus condiciones de vida, es decir, la imagen de si mismo será buena o mala dependerá de la actitud que tenga hacia si mismos y esta está en función de los beneficios que obtienen de sus relaciones interpersonales; para los niños de la calle el desarrollo de estrategias de supervivencia les permite resolver sus necesidades lo que los hace percibirse como capaces, o sea, tener un autoconcepto elevado.

En el estudio de Pérez (2003), se concluye que el autoconcepto de los niños de la calle se caracteriza por los aspectos que ahora se mencionaran:

“El autoconcepto de los niños de la calle no es extremo y que de acuerdo a las respuestas del diferencial semántico dadas por los niños de la calle, estas se encuentran situadas en la porción media de la escalada”.

La confrontación característica en niños de la calle le es útil para el mantenimiento del grupo “las bandas o pandillas”, además forma parte de los valores del grupo cohesivo al que pertenece y cada uno de los integrantes tiene un papel importante para la estabilidad del mismo, lo cual también es reflejado en su autoconcepto en la dimensión social ya que la pertenencia e identificación a este facilita su supervivencia y bienestar social.

Las relaciones que establecen los niños en situación de calle con las personas que los rodean, se manifiesta que a ellos les gusta complacer a los demás, dar y recibir cariño, ser serviciales, se observa que el individuo se compromete como debe de ser en cada ocasión. Sin embargo, los niños de la calle en comparación con los niños en situación de calle son más inaccesibles y tienen un comportamiento introvertido ya que desarrollan estrategias de sobrevivencia, para escapar de los peligros y resolver sus necesidades de forma inmediata. (Leñero, 1998).

El tema de los niños de la calle se ha abordado, mas las causas que orillan a los niños a tomar la calle como su hábitat no, a su vez que constantemente se enfatiza en las condiciones económicas, pero que sucede en el rubro psicológico, hay que enfatizar en estas condiciones de acuerdo con Ajuariaguerra (1990), por ejemplo menciona que la fuga del hogar puede ser un modo de resolver un estado de tensión pero de una manera táctica.

Se puede decir que el menor de la calle tiene un autoconcepto que ha sido creado por las influencias de los factores culturales como los son valores morales, físicos, emocionales. El peso emocional y financiero de la familia, el mundo de relaciones sociales en los que se ve inmerso al entrar en bandas o pandillas, y muchos otros más y que lo han llevado a crear un grupo o fenómeno social que se le debe de dar importancia para la psicología y más en este contexto social.

En la investigación de Oliveira (1990 citado en Gutiérrez, Vega y Pérez 1993) acerca de un grupo de “niños callejeros” de Brasil, este autor encontró que el respeto de si mismo y el reconocimiento de su individualidad, son valores muy estimados por esos niños. Según estos autores, dichos valores surgen como un rechazo a sus propias conductas y hacia su entorno inmediato, lo cual pone de manifiesto que ellos son capaces de evaluar de manera critica su propia conducta. Tales resultados cuestionan la imagen desviada que tiene la mayoría de las personas quienes consideran a los menores como casos perdidos. Y es así como se siguen encontrando huecos en la literatura en la información que se tiene acerca de los menores en situación de calle si de verdad construyen de alguna manera esta clase de autoconcepto es relevante averiguar mas sobre el tema.

CAPITULO III

INSTRUMENTOS Y TEORIA PSICOMETRICA

Por lo regular los niños, cuando asisten con algún profesional con sus padres manifiestan problemas de orden psíquico (conductual, emocional, etc.), pero con los menores en situación de calle es diferente debido a que provienen de todo un desorden psíquico, la mayoría de ellos permanecieron en un ambiente en donde solo existían problemas familiares, escolares y de socialización. Este fenómeno que se presenta con los menores en situación de calle es cada vez mas frecuente y siempre va mas allá de las expectativas que se podrían suponer de la problemática, y esta se va complicando cada vez más con la presencia creciente de esta población que ya no solamente es problemática de la ciudad de México sino ahora también de otras ciudades de la republica mexicana como lo es Monterrey, Guadalajara, Puebla y más. Y este hecho se asocia a factores económicos, escolares, familiares y de la falta de un buen desarrollo de las capacidades del infante. (Domínguez, 1999)

El no identificar el hecho, al individuo o a los factores que desencadenan este fenómeno influye y orilla a más sujetos a esta vida de los menores en situación de calle. El identificar que esta pasando con los individuos de este fenómeno, la intervención será más efectivo y en menor tiempo, caso contrario si ha este fenómeno no se le da el peso que realmente tiene ante la sociedad. Otro punto es que si se sigue con este retraso en los niños en situación de calle no se logrará erradicar esta problemática y se incrementara la población de niños viviendo en las calles.

En los últimos años la problemática de los menores en situación de calle se ha visto como problemática de índole altruista, debido a que se muestran mediante spot que exponen sólo una cara de la realidad y no la cara que los ha llevado a estar en la calle desde la desintegración familiar, violencia intrafamiliar, violación, el desempleo en las familias más pobres

Esto ha llevado a generar una serie de programas en casas hogar para menores en situación de calle e investigaciones, para brindar una solución a esta problemática, pero al parecer no han sido del todo efectivas, por que de haberlo sido, habría una disminución considerable en la tasa de incidencia de esta población o la población ya establecida asistiría de manera voluntaria a la casa hogar y se tendría una disminución de esta población (INDESOL 2001)

Es evidente la necesidad de implementar el desarrollo en la detección de problemáticas en el medio social, necesitando al mismo tiempo la generación de instrumentos de evaluación que estén dirigidos especialmente a poblaciones marginales como lo son los menores en situación de calle, siempre evitando a

toda costa hacer adaptaciones de los instrumentos diseñados para medir el comportamiento del adulto. Kelling (1975)

Como se ha mencionado, existen casi nulos instrumentos que se encarguen de evaluar a los menores en situación de calle, y más aun alguno que evalué el autoconcepto en ellos, y es por esto que esta investigación se ha enfocado a generar el instrumento para evaluar el autoconcepto en los niños en situación de calle. Para esto se tendrá que basarse en la literatura para establecer cuales podrían ser los factores que pueden ser utilizados para el instrumento y que tendrá que ser eficaz para evaluar el autoconcepto en los niños de la calle.

Es por ello que esta investigación esta dedicada a iniciar la generación de instrumentos que evalué a la población marginal y sobre todo a los menores en situación de calle. Pero para comenzar es necesario conocer acerca de los instrumentos o test.

Aunque el empleo extendido de las pruebas psicológicas es, en gran medida, un fenómeno que data del siglo XX, la literatura indica que no es sino hasta en el año 2200 a. C. cuando en su forma rudimentaria aproximadamente, cuando el emperador chino mando a realizar una serie de exámenes para su personal de gobierno cada tres años para saber si eran aptos o no para el puesto. (Chaffe, 1985 et. al. en Gregory 2001) Estas pruebas se fueron perfeccionando y no fue sino hasta el año de 1370 en el periodo de Han cuando se obtuvo una prueba por escrito muy eficaz.

Pero en el área de la psicología no es hasta hace aproximadamente unos 100 años cuando los investigadores tienen la necesidad de realizar mediciones de las acciones del ser humano y es cuando en el laboratorio donde se empleaba la investigación de discriminación sensorial, habilidades motoras y tiempo de reacción cuando se obtiene una prueba fidedigna de la medición de estas actividades.

Es el británico Francis Galtón quien se dedica a crear una primera batería de pruebas, en un peculiar conjunto de pruebas motoras y sensoriales. A este proyecto se le une el estadounidense James Mckeen Cattell el cual unos años después en 1890 estipula los temas esenciales de las pruebas modernas en su artículo: Mental Test and Measurements. Galtón además del interés que mostró por medir el intelecto, diseño técnicas necesarias para medir la belleza la personalidad, el nivel de aburrimiento en la lectura, y la eficacia en la oración.

Cabe hacer mención que a Galtón le interesaba las diferencias individuales que existían en ser humano a un nivel de facultades mentales, dando así un paso hacia una psicología científica.

A pesar de las deficiencias de algunos psicólogos experimentales, estos mismos brindaron una metodología apropiada para la psicología, un cambio que a permanecido en la actualidad y que ha dado a las diferente áreas de la Psicología un panorama mas amplio para el estudio del individuo mediante instrumentos o test, y esto es lo que encontramos en la literatura para el panorama mas próximo de los instrumentos.

¿QUE ES UN INSTRUMENTO?

La palabra instrumento sirve para asignar una modalidad de exploraciones muy extendida en diversos campos científicos y técnicos, entre ellos el psicológico.

Pieron define los instrumentos como: “una prueba definida, fijando la tarea a realizar, y la cual debe de ser igual para todos los sujetos examinados. Al mismo tiempo que se debe de tener de una técnica precisa, que permita discriminar entre soluciones satisfactorias y erróneas o bien de un sistema numérico que permita puntuar el resultado”.

Pichot (en Gregory, 2001), por su parte define a los instrumentos de la siguiente manera: un instrumento es una situación experimental estandarizada, que sirve de estimulo a un comportamiento. Éste se evalúa mediante una comparación estadística, con el de otros individuos colocados en la misma situación, permitiendo así clasificar a cada sujeto examinado desde el punto de vista cuantitativo o bien desde el tipológico.

En esencia la finalidad de los instrumentos consiste en, evaluar mediante la elaboración de una serie de elementos o ítems las diferencias existentes en una determinada característica o rasgo del comportamiento, entre diversos sujetos o del mismo individuo en diferentes momentos u ocasiones (Cerde, 1984).

Dándonos la oportunidad de tomar decisiones acertadas, confiables y fundamentadas.

TIPOS DE INSTRUMENTO.

Los instrumentos, se han clasificado en individuales y grupales; los instrumentos individuales se caracterizan por ser instrumentos que tiene un propósito y diseño específico debido a su aplicación que es individual, y las grupales su característica principalmente es que son de papel y lápiz que son diseñados para aplicar a numerosas personas al mismo tiempo.

En la literatura se ha encontrado que existen ocho tipos de instrumentos o test, y las cuales cada una de ellas están diseñadas con pruebas referidas a la norma, referidas al criterio, individuales y grupales. Pero siendo un poco más estrictos existen distintos tipos de instrumentos que miden al individuo en un aspecto muy específico.

Se puede mencionar que hay instrumentos que podrían revelar la suposición de que la inteligencia es un constructo biológico que se puede medir a través de la emisión de ondas cerebrales y que por otro lado se podría establecer desde la posición tradicionalista, que la inteligencia se puede exhibir a través de la capacidad de que cada individuo aprende un vocabulario siendo este un hecho acultural. Bajo esta perspectiva se diseña la prueba de inteligencia en medida de la necesidad de exponer las habilidades del sujeto a través de la toma de una muestra de estas mismas. Y con ello en forma general se dice que las pruebas de inteligencia se refieren a una serie de puntuaciones resumidas, que se basa en una muestra de resultados heterogéneos.

Y ahora la pregunta que surge al respecto es ¿Y que ha pasado con los instrumentos que se emplean para la evaluación de la población mexicana?, y la respuesta es muy fácil; debido al poco interés que se ha mostrado por la psicología evolutiva y sin llegar a ser una meta por parte de algunos investigadores del área, se prefiere importar instrumentos realizados en otros países y que al llegar al laboratorio o clínica lo único que se hace es una simple traducción al español de la misma y la cual al dar por hecho que brinda puntajes adecuados puede proporcionarnos un panorama inadecuado de lo que se quiere medir. Lo cual se vuelve un peligro para la población, y más en la infantil mexicana debido a que no se detienen a analizar las consecuencias que puede tener en la realización de un diagnóstico y tomando en cuenta los resultados se puede prejuiciar o etiquetar a un niño, siendo que el instrumento utilizado si bien tiene medidas confiables y estandarizadas no están elaboradas para la población mexicana, sin ser las más próximas a los resultados que nos pudiese arrojar si el instrumento estuviera realizado entre la población mexicana y más entre la población infantil. Sin tomar en cuenta que la formación conductual de cada sujeto esta definida a través de la cultura y el desenvolvimiento en la misma, debido a la situación económica, el ambiente (rural o urbano), localización geográfica etc. (Morales, 1993).

Con lo cual se cae en la idea que la aplicación de los instrumentos hacia los niños son muy poco confiables y por lo tanto muchas de ellas nos puede llevar a caer en el error del pronóstico de un diagnóstico. Pero también muchos de estos instrumentos solo se enfocan en medir el área sensorial, motora y habilidades cognitivas del niño (ordinal scales of pssychological developement, Bayley scale of infant development, Weschler de inteligencia, escala de inteligencia de Stanford-Binet, Bateria de evaluación de kaufman) y hasta el día de hoy son pocos los instrumentos que se encargan de medir la totalidad del desarrollo en el niño y más cuando se tiene que hablar del menor en situación de calle.

Y para que los datos obtenidos con los diferentes tipos de instrumentos de medición puedan usarse en las situaciones prácticas de la investigación se necesita que midan lo que tiene que medir y al mismo tiempo sean confiables y validos para esto contamos con la teoría psicométrica.

TEORIA PSICOMETRICA.

En la teoría psicométrica, existen aspectos fundamentales para la eficacia de un instrumento.

MEDIDA.

El objeto de estudio de la psicología es la psique de las personas y su entorno pero para poder llegar al entendimiento de esta interacción necesita de la medición de los mismos.

Lo que históricamente se llama medición tiene que ver con las escalas, y por consiguiente con las propiedades de los números.

La medida consiste en reglas para asignar símbolos a objetos de manera que 1) Representen cantidades o atributos de forma numérica (escala de medición) o 2) Definan si los objetos caen en las mismas categorías o en otras diferentes con respecto a un atributo determinado (clasificación). Las reglas, a su vez, son aspectos importantes de estandarización. Una medida se estandariza hasta el punto en que 1) sus reglas sean claras, 2) su aplicación sea práctica, 3) no requiera una gran habilidad, y 4) sus resultados no depende del administrador específico. El punto esencial sobre la estandarización es que los usuarios de un instrumento determinado deben obtener resultados similares. Entonces por consiguiente los resultados deben ser confiables.

La medición de un atributo indica que siempre implica alguna característica particular de los objetos.

Los objetos no pueden medirse –se miden sus atributos- ya que al final no se mide a una persona per se, sino se mide su inteligencia, estatura, socialización etc. y bajo esto un atributo implica relaciones entre objetos en una dimensión particular. La distinción entre un objeto y sus atributos se puede mencionar como mera sutileza, pero es importante; porque demuestra que la medición requiere de un proceso de abstracción, una segunda razón para enfatizar que uno mide atributos y no objetos, es de importante tomar en cuenta o considerar la naturaleza de un atributo antes de intentar, la medición.

Hablando de medición es importante también conocer las ventajas de las medidas estandarizadas:

La principal ventaja de la medición es eliminar las conjeturas de la observación científica. Y un principio clave de la ciencia es que cualquier exposición de hechos realizada por un científico debe ser verificable de manera independiente por otros científicos.

Además las medidas estandarizadas pueden reportar con mayor detalle los índices numéricos que los juicios personales, permitiendo que se noten efectos más útiles. Al mismo tiempo la cuantificación permite el uso de métodos más potentes de análisis matemático, que con frecuencia son esenciales para la elaboración de teorías y el análisis de experimentos como lo pretende esta investigación (Nunally, 1987)

CONFIABILIDAD.

Un instrumento es confiable cuando el grado de su aplicación repetido al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados (Morales, 1993). Sin embargo, muy pocas medidas de las características psicológicas o físicas son totalmente consistentes, incluso de un momento a otro. Se dice entonces que en corto plazo, las medidas de objetos concretos son muy constantes mientras que las puntuaciones de la prueba son moderadamente estables. Por lo tanto, es mejor considerar el concepto de confiabilidad como un continuo que abarca desde la consistencia mínima de una medición a la casi perfecta repetibilidad de los resultados. (Nunally, 1987)

Método test-retest.

Este se aplica dos veces al mismo grupo de sujetos, calculando luego el coeficiente de confiabilidad para las dos series de medida. Este coeficiente llamado de estabilidad temporal indica el grado en que se pueden afectar las puntuaciones de un test o instrumento por las fluctuaciones que se pueden producir en el intervalo del tiempo en los sujetos (tensiones emocionales, fatiga, actitud hacia el examen etc.) o bien en las condiciones de aplicación del test (elementos perturbadores). El factor que generalmente influye en la inestabilidad entre test y retest es el intervalo de tiempo. Si este es corto, el coeficiente de confiabilidad suele ser más alta a diferencia de si se dejaran pasar muchos meses o años (Nunnally, 1987).

Debido a lo anterior es conveniente limitar el tiempo de aplicación para evitar el factor memoria y en general el procedimiento será mucho más adecuado para la aplicación de instrumentos cuyo contenido se olvida fácilmente.

Método de división en dos mitades.

En esencia este método consiste en una sola aplicación del instrumento y una vez que se han obtenido las respuestas, se dividen los elementos en dos partes equivalentes las cuales deben puntuarse por separado para finalmente calcular su correlación. Para aplicar este método es necesario que las dos partes del instrumento sean verdaderamente equivalentes. Este será correcto, excepto para aquellos instrumentos que a pesar que cumplan las condiciones, sean excesivos en longitud y exijan un esfuerzo prolongado de atención, debido a que en tales casos, la segunda mitad del instrumento podría darnos notas más bajas a consecuencia del cansancio (Nunnally, 1987).

Método de series paralelas.

Este método crea dos o más test paralelos, se utilizan cuestiones de naturaleza y dificultad análogas pero de apariencia distinta. Utilizando los procedimientos de “análisis de ítems” se puede realizar con toda exactitud la composición de dos series equivalentes. En principio dos series equivalentes deben tener el mismo número de ítems, estos deben ser de dificultad análoga, deben de medir lo mismo, las instrucciones, tiempo y límites de administración, ejemplos, así como otros aspectos de cada uno de los test tiene que ser equiparables.

Ya demostrada la equivalencia de las dos formas, se aplican ambas, una inmediatamente después de la otra, al mismo grupo de sujetos y la correlación entre las dos series de puntuaciones será el coeficiente de confiabilidad del test, al que se denomina también “coeficiente de equivalencia” las diferencias obtenidas estarán producidas en su mayor parte por los fallos que existan entre las semejanzas o equivalencias de los ítems, a parte de la influencia que puedan ejercer los errores maestres. Si los dos test o instrumentos se aplican en intervalos, el coeficiente ya no será solo de equivalencia de ítems sino también de estabilidad temporal.(Nunnally, 1987).

VALIDEZ.

Un instrumento es valido cuando demuestra que mide aquello que presupone o pretende medir. La validez esta en función del uso al que se le destina. Los procedimientos que existen para determinar la validez de un instrumento se basan en establecer la relación entre sus resultados y otros hechos que podamos observar y estén en relación muy directa con el tipo de conducta que intentamos evaluar (Balluerka, 1999).

Debido a que las medidas pueden ser validas para muchos propósitos diferentes, en cada caso se debe fundamentar su validez. Las medidas psicológicas mantienen tres propósitos fundamentales importantes los cuales son: 1.- Establecer una relación funcional con una variable particular, 2.-Representar un universo de contenido específico, 3.-Medir rasgos psicológicos.

Y para estos propósitos les corresponde tres tipos de validez respectivamente:

VALIDEZ PREDICTIVA.	VALIDEZ DE CONTENIDO.	VALIDEZ DE CONSTRUCTO.
El término se refiere a la predicción y más específicamente a las relaciones funcionales entre un instrumento y los eventos que ocurren antes, durante y después de su aplicación.	Este se refiere al grado en que el instrumento refleja el dominio específico de contenido de lo que se mide. Según Bohernstedt, (1976, citado en Balluerka, 1999), es el grado en que la medición representa el concepto medido. Así, la validez del contenido es básicamente cuestión de juicio.	La validez de constructo se refiere al grado en que una medición se relaciona consistentemente con otras mediciones de acuerdo a hipótesis derivadas teóricamente y que conciernen a los conceptos o constructos que están siendo medidos

CARACTERISTICAS DE LOS INSTRUMENTOS.

La comprensión del desarrollo del niño es uno de los problemas a los que se enfrenta el psicólogo, ya que, es del conocimiento general, este se está influyendo por ciertos factores que determinan en el niño estilos de comportamiento, los cuales para ser entendidos, jerarquizados o explicados, no basta con tener instrumentos que los mida, además es necesario considerar las circunstancias por las cuales tales procesos se realizan. Es decir la cultura y la estructura social a la que pertenece el niño y su medio social inmediato que puede ser desde el familiar y el escolar, hasta el grupo de pertenencia por compatibilidad de intereses, creencias y valores transmitidos por los progenitores y por la cultura. (Morales, 1993)

Con lo anterior se establece que si en niños es difícil que algunos instrumentos puedan ser de lo más eficaces en su construcción; aun más si hablamos de los niños en situación de calle. Es por ello que el objetivo es que este instrumento sea eficaz para esta población.

Este instrumento constara de un cuestionario de escalas bipolares dividida en tres factores ya determinados como lo son: emocional, ético-moral, social, dirigida a los niños en situación de calle. Así de acuerdo a la forma de evaluación de este instrumento sabemos que es actual esta información.

CONSTRUCCION DEL INSTRUMENTO.

Uno de los instrumentos más utilizados en la psicología para recolectar datos es el cuestionario. Este se construye mediante la formulación de reactivos, ítems. El contenido de preguntas, los reactivos o ítems los cuales pueden ser variados como los aspectos que mida el instrumento y consta básicamente de dos tipos:

PREGUNTAS CERRADAS.	PREGUNTAS ABIERTAS.
Las cuales contienen categorías de respuestas que han sido delimitadas previamente. Esto es, que se presentan a los sujetos las posibilidades de respuesta y ellos deben circunscribirse a ellas. Además pueden ser dicotomías o incluir varias posibilidades de respuesta.	Son particularmente útiles cuando no tenemos información sobre las posibles respuestas de las personas o cuando esta información es insuficiente. También es útil en situaciones en las que se desea profundizar en una opinión o los motivos del comportamiento. Su mayor desventaja es que son difíciles de codificar, clasificar y preparar su análisis.

Si es justificable hacer una serie exhaustiva de preguntas, entonces es necesario plantearlas en el instrumento. Esto ocurre por lo regular cuando el instrumento cuenta con distintos factores o dimensiones a medir; en donde se deberán incluir varias preguntas o ítem para poder medir las distintas dimensiones.

Algunos de los cuestionarios pueden ensayarse con una pequeña muestra, esto con la finalidad de establecer los errores que se cometen u obstáculos que se pueden presentar en la aplicación real del instrumento.

Así pues el tiempo de realización de la prueba puede ser muy relativo esto según la población a estudiar o investigar, a comparación con la preparación y planeación del análisis de los resultados, conclusiones y termino del documento.

Por tanto el instrumento construido tiene como finalidad las siguientes características:

Consta de un cuestionario, cuyos reactivos recogen información acerca del autoconcepto en los menores en situación de calle bajo dimensiones evidentes para el autoconcepto que comparten la mayoría de estos niños, y que es el objetivo fundamental de esta investigación.

DIFERENCIAL SEMANTICO.

Las características que debe tener un diferencial semántico son las siguientes: la primera se refiere a que el resultado del proceso de calificación o juicio pueden ser concebidos como el lugar que ocupa un concepto dentro de un continuo experimental definido por términos bipolares. La segunda afirmación se refiere a la característica del lenguaje y del pensamiento que permite instrumentar un método objetivo de medida del significado, puesto que supone la equivalencia de los continuos experienciales superficialmente diferentes y, por tanto, la posibilidad de representarlos por medio de dimensiones únicas. Y por último se sostiene de un número limitado de los continuos que pueden ser utilizados para definir el espacio semántico dentro del cualquier concepto o estímulo que será especificado (Díaz-Guerrero, 1975)

LAS ESCALAS BIPOLARES.

Cada una de las palabras hijo, trabajo, escuela o frases estímulo como control de natalidad, apoyo a los estudiantes, se califican por medio de una serie de escalas bipolares de siete intervalos; las escalas están constituidas por adjetivos antónimos como justo-injusto, bueno-malo, etc. El sujeto califica el estímulo según la percepción que tiene de la relación entre la palabra o frase estímulo y uno de los polos de la escala; por ejemplo si el individuo se califica la palabra amigo en la escala activo-pasivo en la casilla de la extrema izquierda; es decir, la más próxima al adjetivo activo, está indicando que asocia el estímulo con el calificativo activo. (Díaz-Guerrero, 1975)

ACTIVO	___X___	_____	_____	_____	_____	PASIVO
--------	---------	-------	-------	-------	-------	--------

ACTIVO	_____	_____	_____	_____	___X___	PASIVO
--------	-------	-------	-------	-------	---------	--------

La calificación ubicada en el extremo derecho más próximo al adjetivo pasivo indica la asociación y relación del estímulo con dicho calificativo.

La calificación en el intervalo central, es decir, aquella que deja atrás tres intervalos a la derecha y tres a la izquierda, indica que el sujeto considera el estímulo como neutro, que la relación y asociación es equivalente para los dos extremos de la escala o que está no es significativa y, por tanto, no es aplicable al concepto en cuestión. Las calificaciones indican la dirección e intensidad de la relación del estímulo con los adjetivos.

Esta técnica de medida permite, recolectar una gran cantidad de datos con economía de tiempo y material; es además, el más fácil de tabular y de concentrar en tarjetas de computadoras para su análisis estadístico.

Es por esta situación que este es el método más utilizado para investigaciones que implican una gran número de reactivos (se considera reactivo o ítem a una palabra, concepto o frase que se juzga con una o varias escalas bipolares), y un número importante de sujetos, y también haga de este sea un método eficaz.

Desde los primeros esbozos del diferencial semántico se considero que aquello que se había denominado espacio semántico estaba necesariamente compuesto por un número determinado, pero desconocido, de factores o dimensiones del significado; y estos se reconocerán a partir del peso estadístico que presente cada reactivo o ítem. Pueden ofrecer factores de potencia si adjetivos como fuerte-débil, pesado-ligero, presentan cargas de 0.62 o más y así en cada ítem que en conjunto con otros reactivos representen actividad, socialización etc.

PSICOMETRIA EN EL DIFERENCIAL SEMANTICO.

A cualquier instrumento de medida se le exigen las siguientes condiciones: objetividad, confiabilidad, validez, sensibilidad, comparabilidad y utilidad. Es necesario tener en cuenta que este si no es necesariamente un test psicológico en el sentido generalizado de la palabra; es decir, un instrumento con un número definido de reactivos, calificaciones. Constituye, así, una técnica de medida muy general que exige adaptación y contenido de acuerdo al tipo de problema que se requiere investigar. Ni los conceptos que se evalúan, ni las escalas bipolares que se utilizan en este instrumento se pueden considerar típicos, ya que unos y otras dependerán de los propósitos de la investigación; pero, a pesar de esto, debe cumplir los siguientes requisitos:

- 1) Confiabilidad: se define esta, en términos generales, como el grado en que se obtienen las mismas calificaciones o medidas cuando un objeto es medido repetidamente. Pero en el caso del diferencial semántico se considera tres propuestas de confiabilidad, a) confiabilidad del ítem, b) confiabilidad del puntaje de factor, y c) confiabilidad del significado del concepto (Díaz-Guerrero, 1975)

CONFIABILIDAD DEL ÍTEM	CONFIABILIDAD DE LA PUNTUACIÓN DE FACTOR	SENSIBILIDAD	COMPARABILIDAD
<p>La técnica más utilizada para obtener el nivel de confiabilidad de una medida ha sido aplicar, con intervalos de tiempo variable, el mismo instrumento a los mismos sujetos, técnica ya mencionada y llamada test-retest. Pero en agregación a esto otro punto que se toma en cuenta en la confiabilidad del ítem es la reproducibilidad de los puntajes de ítem.</p>	<p>Con el proceso de la confiabilidad del ítem se analiza la dirección y la magnitud de los puntajes de las escalas que representan cada factor; pero, puesto que el significado de los conceptos y la distancia en el espacio semántico están determinados por los puntajes de factor, la confiabilidad de éste dependerá de la confiabilidad de los puntajes del factor.</p>	<p>Un instrumento es sensible en la medida en que permite realizar discriminaciones mesurables en el material medido. La sensibilidad del diferencial semántico está representada por la detección que hacen las escalas de pequeñas diferencias de significado. Y como dato general se sabe que en las investigaciones como las de los psicólogos Díaz-Guerrero 1982 ó La Rosa 1986, se puede realizar una discriminación precisas de los significados y, además tienden a comprobar que dichas discriminaciones son congruentes</p>	<p>Para el diferencial semántico, hay dos formas de hacer comparaciones una de ellas es apoyada por los datos de los estímulos y la otra en comparación con los sujetos. La primera se ha realizado con mayor frecuencia utilizando grupos comunes. Y la comparabilidad entre conceptos no está tan solidamente apoyada como la anterior, debido a que para obtener escalas paralelas en las cuales se logre el mismo significado, independientemente del concepto juzgado es, hasta el momento, una de las mayores dificultades del diferencial semántico.</p>

		<i>con las que la gente utiliza a diario para emitir juicios.</i>	
--	--	---	--

Es así como la anterior teoría nos lleva a comprender el proceso por el cual se llega a la validación y confiabilización de los instrumentos y por este motivo se hace necesaria su revisión y comprensión. Tomando en cuenta también como el contexto influye para la realización de dicho instrumento.

CAPITULO IV

METODOLOGIA

Propósito.

La niñez es uno de los temas más estudiados en la psicología pero no así de gran impacto la niñez en situación de calle. Así mismo, son pocos los investigadores que se enfrentan a la investigación en nuestro país, la mayoría prefieren recurrir a la bibliografía extranjera, este es uno de los principales errores que se cometen en el momento de dar una adecuada explicación del comportamiento de la población, ya que cada país tiene sus propias características culturales y necesidades sociales.

A pesar de la literatura sobre los menores en situación de calle, se sabe poco acerca del autoconcepto infantil del niño en dicha situación. El país donde más se han desarrollado investigaciones es en Chile y Brasil, reportando escritos en los últimos veinte años, y en México, no se tiene un reporte formal sobre el autoconcepto en esta población, sin embargo se puede afirmar que el número de investigaciones es mayor para la población. Si la literatura dedicada a explorar el fenómeno es demasiada, poca es la dedicada al estudio sobre la formación de su autoconcepto. (INDESOL, 2001)

El fenómeno de los menores en situación de calle se ha convertido en uno de los problemas sociales más frecuentes, que afecta a hombres y a mujeres de cualquier edad y clase social, aunque las personas en ciertos períodos del ciclo vital del desarrollo como la niñez y adolescencia son más vulnerables a ser parte de esta problemática (Domínguez, 1999). En México el estudio y la existencia de escalas son limitados para esta población. Por este motivo el propósito de la presente investigación es el validar y confiabilizar un instrumento que evalúe el autoconcepto en menores en situación de calle, del Distrito Federal y Área Conurbada; y con la finalidad de aportar datos sobre esta población y por lo tanto que se convierta en una herramienta válida y confiables que faciliten la detección y prevención de la salida de los niños del hogar.

Pregunta de Investigación.

¿Mediante un diferencial semántico, se podrá evaluar el autoconcepto en menores en situación de calle?

Objetivo General.

Validar un Diferencial Semántico para evaluar el autoconcepto en los menores en situación de calle.

Objetivos particulares.

- Confiabilización del instrumento.

- Descripción de la muestra, para saber si existen nuevos datos.

Variables Categóricas.

VI 1. Edad, Sexo,

Variables atributivas.

VI 2. Grado Escolar, Ciudad de Origen, Años viviendo en la calle.

V D. Autoconcepto.

Definición conceptual:

Edad: Nivel de desarrollo biológico global correspondiente a un determinado tiempo. (Diccionario de Psicología, 1990)

Sexo: Concepción biológica del organismo que es hombre o mujer. (Diccionario de Psicología, 1990)

Grado Escolar: Nivel académico obtenido a nivel educacional. (Diccionario de Psicología, 1990)

Ciudad de Origen: Lugar de nacimiento. (Diccionario de Psicología, 1990)

Años Viviendo en la calle: Tiempo transcurrido desde el momento en que sale de casa y se instala en la calle para realizar sus actividades diarias en la calle o aunque tenga un hogar determina estar en la calle y realizar sus actividades diarias.

Autoconcepto: Actitudes que el individuo mantiene hacia su self, es decir, percepciones, relaciones, sentimientos y habilidades, pero no la evaluación de estos aspectos como determinantes de la autoconcepto, sino que esta estará determinada a través de la aceptación de si mismo como lo esencial (Rogers 1950, citado en Oñate 1989).

Definición Operacional:

Edad: Años cumplidos por cada uno de los participantes.

Sexo: Diferencias orgánicas correspondientes al ser hombre o mujer.

Grado escolar: El nivel escolar (Grado escolar que cursaban los participantes, en el momento de la aplicación).

Ciudad de Origen: Lugar de nacimiento o lugar donde radico durante su niñez o adolescencia.

Años viviendo en la calle: Tiempo transcurrido desde el momento en que sale de casa y se instala en la calle para realizar sus actividades diarias en la calle o aunque tenga un hogar determina estar en la calle y realizar sus actividades diarias.

Autoconcepto: El autoconcepto es considerado como la percepción de uno mismo, contiene no solamente nuestra identidad personal, sino también nuestra identidad social. La definición social de quien se es implica (raza, religión, sexo, especialización académica, etc.) (La Rosa, 1986)

MÉTODO

Diseño.

De acuerdo con Cozby (2001) se tiene que esta investigación se utilizó un diseño no experimental, puesto que en la investigación no se hicieron modificaciones de forma intencional en las variables; ya que se observó el fenómeno tal y como se da en un contexto natural para después ser analizado.

El diseño que se utilizó fue el de una sola muestra en donde la recolección de datos fue en un solo momento, en un tiempo único y el propósito fue describir las variables y analizar su incidencia e interrelaciones en un momento único. Mc Guigan (1973)

Población.

La población fueron los menores en situación de calle de la Ciudad de México y área conurbada como lo fue a las afueras del metro hidalgo, metro indios verdes, metro san lázaro, metro pantitlan, metro central del norte, metro taxqueña, metro tepito, metro Garibaldi, calzada de tlalpan, la plaza del estudiante, insurgentes, plaza Garibaldi, Av. Adolfo López Mateos, Av. Bordo de Xochiaca, Av. Pantitlan con esquinas de Av. Villada, Av. Sor Juana, Av. López Mateos de Cd Netzahualcóyotl.

Muestra.

La muestra que estuvo constituida por niños y niñas además de adultos todos ellos comprenden la edad 7 y 29 años de edad, en la cual la muestra final estuvo constituida por 196 entre niños y hombres y 104 entre niñas y mujeres en situación de calle, esto de acuerdo a las concepciones de lo que son consideradas niñas y niños en y de la calle de acuerdo a la UNICEF-México, 1999, y la investigación de adultos con Avilés Karina (Avilés Karina, Escarpit Françoise, 2001)

Muestreo.

El que se utilizó fue un muestreo no probabilístico intencional Hernández y Baptista (2004), debido a que se tenía a una población bien definida con las siguientes características:

- * Ser niños en situación de calle o de la calle.
- * Que tuvieran la edad preferentemente entre 7 y 18 años de edad, aunque se podían incluir a mayores de edad solo bajo las características de que siempre y cuando ellos hubieran vivido su infancia en la calle o desde pequeños estuvieran en la calle.
- * Ubicarse en las zonas conurbadas del Distrito Federal o estar en vivienda en las calles del Distrito Federal.
- * Los sujetos debían de estar en un estado “consciente”, esto es, por ningún motivo encontrarse en un estado de intoxicación debido por el exceso de drogas de cualquier tipo o psicotrópicos.
- * Haber nacido en estado Nacional.
- * Hablar, escribir y comprender el idioma español.

Tipo de investigación.

La investigación fue no experimental ex post facto ya que no se manipula en ningún momento la variable independiente. La variable ya existe independientemente de la participación de los investigadores, debido a que se busca observar el fenómeno dentro del contexto natural en el que se encuentra es decir de manera en la que se desenvuelven los niños en situación de calle.

Este estudio estuvo perneado por lineamientos de un cuasi-experimento social, en donde se busca identificar características que describen y definen a los niños participantes en su contexto natural (Cerda, 1984)

Instrumento.

Se tomó como base el instrumento para medir autoconcepto elaborado y validado en México por La Rosa y Díaz-Loving (1991) esto con la finalidad de saber como se comportaba con esta población y de ser necesario construir uno nuevo; pero al ver el comportamiento del instrumento con la población fue muy adecuada y próxima a su autoconcepto, ya no fue necesaria la construcción de otro; el instrumento proporciona una ficha de identificación sociodemográfica que incluye el nombre o seudónimo del niño de la calle, edad, grado escolar, si es niño de la calle o en situación de calle y de cumplir con este criterio saber cuantos años a estado viviendo en la calle, sexo, lugar de origen y cada cuanto tiempo visita a su familia. El instrumento consta de tres dimensiones a evaluar que son: factor emocional, ético-moral y social. Con una serie de instrucciones claras y precisas, así como la forma de contestar, al igual que un ejemplo resuelto. El cuerpo del

diferencial semántico estuvo constituido por 45 ítems en total, cada uno de los reactivos fueron adjetivos bipolares y con siete opciones de respuesta. Estos reactivos como se ha mencionado son los que comprenden el autoconcepto y que son elementos para evaluar en los niños en y de la calle.

Procedimiento.

Este se realizó por fases:

1. Fue la toma de reactivos que se aproximara al autoconcepto de los niños de la calle definida en tres dimensiones en las cuales se comprendiera que eran aquellas dimensiones en las cuales se desarrollaran más esta población. La cual fue al final un Diferencial Semántico con tres dimensiones que fueron: ético-moral, emocional y social, siendo estos de acuerdo al punto de Caracterización psicológica de los niños de la calle, las dimensiones en las cuales se desenvuelven.
2. Se tuvo una capacitación con un psicólogo experto en el área con el trato de los niños de y en situación de calle, esto porque era el primer acercamiento con esta población y así mismo para evitar que los niños se sintieran agredidos ante nuestra presencia.
3. El diferencial semántico del yo. Este se estudio su estructura, su aplicación y calificación del instrumento y se calificaron ventajas y desventajas de utilizar este instrumento para la muestra seleccionada. Se realizó la selección de los adjetivos calificativos a emplear para evaluar la dimensión emocional, social y ético-moral de los menores en situación de calle como ya se menciona. Después se elaboró el formato del test o instrumento para su aplicación y finalmente se hizo la impresión del formato del instrumento psicológico. Se realizó el piloteo con 50 menores en situación de calle, para definir la funcionalidad del formato realizado del instrumento y detectar las posibles dificultades y contratiempos de la aplicación.
4. Está investigación se llevó a cabo, en diferentes zonas delegacionales del Distrito Federal como lo fueron en la calzada de Tlalpan, afueras del metro Hidalgo, Alameda Central, Merced, Garibaldi. Se les pidió a los sujetos que contestaran el cuestionario de autoconcepto de manera voluntaria. Para todos los participantes la aplicación fue individual, en algunos casos se contó con el apoyo de otros niños de la calle y los cuales nos apoyaron contactándonos con otros niños en su misma condición. La previa capacitación nos ayudó para saber como acercarnos a ellos, ya que como sabíamos algunos condicionarían su ayuda, se contó con alimentos, agua embotellada y con la ayuda de organizaciones no gubernamentales para este acercamiento.
5. La recopilación de los datos se realizó en una sola fase: se aplicó el Diferencial Semántico del autoconcepto en las tres dimensiones ya

mencionadas y tomadas en cuenta de acuerdo al instrumento elaborado por La Rosa (1986), que incluía adjetivos calificativos propios de las dimensiones ético-moral, emocional, social; el cual incluía adjetivos calificativos de las dimensiones ya antes mencionadas, a 196 varones y a 104 mujeres estos sujetos con una edad promedio de entre 7 a 29 años en situación de calle y encontrados en las zonas especificadas por el Departamento del Distrito Federal y Zona Metropolitana y las propias a la investigación. La aplicación del instrumento se llevó acabo de manera individual y en algunos casos en grupo, siempre y cuando se tuviera la disponibilidad de los participantes y la muestra detectada, planteándole a cada participante las preguntas y las posibles respuestas a cada ítem. La forma de trabajo durante la aplicación del instrumento fue en forma de entrevista, o en otras palabras, los investigadores anotaban lo que el niño decía tal cual el instrumento, en cada pregunta se realizaba replica exacta de las múltiples respuestas.

6. Se dispuso a realizar un análisis de los datos de forma estadística, para proponer los criterios de la consistencia interna y externa del instrumento, para que este sea más eficaz y así lograr que sea aplicado a grupos similares, para la validación y confiabilización del instrumento para que evalué el autoconcepto en menores en situación de calle fueron los siguientes procesos:
 7. Análisis exploratorio, obteniendo las medidas de tendencia central, T de Student, Análisis Factorial, Correlación Momento de Pearson, y un Alpha de Cronbach que indicaron la validez y confiabilidad del instrumento, y así se detecto los adjetivos referentes a las dimensiones que resultaron del instrumento, que medirá el autoconcepto en los menores en situación de calle.
- A) Análisis de Frecuencia. Esto para el mayor conocimiento de nuestra muestra y su comportamiento ante nuestro instrumento.
- B) Prueba t de Student para verificar la discriminación de los reactivos.
- C) Análisis Factorial de Componentes Principales con Rotación Varimax, para conocer la correspondencia conceptual y empírica de los reactivos.
- D) Un análisis de Correlación Producto-Momento de Pearson, para la consistencia entre factores y reactivos.
- E) El análisis del Alpha de Cronbach, para la consistencia interna del instrumento.

RESULTADOS

El análisis de los resultados se presenta en dos etapas:

Una primera etapa, fue la parte estadística descriptiva de los datos arrojados por la muestra; esto con la finalidad de conocer las condiciones sociodemográficas que presentaron los participantes de este estudio.

La segunda etapa consistió en el análisis psicométrico del instrumento presentando los resultados arrojados mediante: Análisis de Frecuencia (Skewness y Kurtosis), T-Student, Correlación Producto-Momento de Pearson, Análisis Factorial de Componentes Principales con Rotación Varimax y Alpha de Cronbach; es para validar y confiabilizar el nuevo Diferencial Semántico que evaluó el autoconcepto en los menores en situación de calle y a continuación se presentan los resultados.

DESCRIPCION ESTADISTICA DE LA MUESTRA.

Este proceso se realizó con el objetivo de presentar el panorama general de las condiciones sociodemográficas de los sujetos participantes en el estudio, se realizaron estadísticas preliminares de algunos aspectos que ayudan a tener mayor información y que ayuden a caracterizar a la muestra total de los participantes con datos como lo fueron: nombre, edad, escolaridad, sexo, lugar de origen, estas en alguna institución y de existir una respuesta positiva por cuanto tiempo, cada cuando visitas a tu familia, eres niño en ó de la calle.

TABLA 1. Frecuencia de la muestra tanto en hombres como en mujeres.

SEXO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MODA
MUJERES	104	34.7	2
HOMBRES	196	65.3	
TOTAL	300	100	

En la tabla 1, se observa respecto al sexo, que los hombres son los que presentaron un mayor porcentaje con un 65.3%, en consideración con las mujeres que obtuvieron un 34.7%, lo cual da una proporción de dos hombres por una mujer.

TABLA 2. Frecuencia de la edad de los menores en situación de calle.

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MEDIA
7 años	2	0.7	18
8 años	4	1.3	
9 años	5	1.7	
10 años	11	3.7	
11 años	7	2.3	
12 años	7	2.3	
13 años	13	4.3	
14 años	11	3.7	
15 años	23	7.7	
16 años	23	7.7	
17 años	27	9	
18 años	29	9.7	
19 años	15	5	
20 años	21	7	
21 años	27	9	
22 años	30	10	
23 años	11	3.7	
24 años	14	4.7	
25 años	8	2.7	
26 años	4	1.3	
27 años	2	0.7	
28 años	5	1.7	
29 años	1	0.3	
TOTAL	300	100	

En la tabla 2, esta la distribución que se obtuvo de acuerdo a la edad, siendo los 22 años, la edad que presenta un mayor porcentaje con un 10%, y los que le continúan son las edades de 18 años, 21 y 17 años, teniendo como media los 18 años de edad, el 52.4% esta en el rango de 19 a 29 años.

TABLA 3. Frecuencia sobre el nivel académico de los menores en situación de calle.

ESCOLARIDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MODA
1 sin instrucción	23	7.7	2
2 primaria incompleta	172	57.3	
3 primaria concluida	27	9	
4 secundaria incompleta	46	15.3	
5 secundaria completa	29	9.7	
6 preparatoria incompleta	1	0.3	
7 valores perdidos	2	0.7	
TOTAL	300	100	

En la tabla 3, se muestra la escolaridad de los participantes, y los resultados que arroja es que la muestra cuenta con la primaria incompleta con un porcentaje del 57.3%, y en seguida la población también se muestra con una instrucción de secundaria incompleta con un 15.3%

TABLA 4. Frecuencia acerca de su situación es decir, son de la calle o en la calle.

GRUPO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MODA
1 niño de la calle	206	68.7	1
2 niño en la calle	94	31.3	
TOTAL	300	100	

La tabla 4, muestra que sigue siendo los niños de la calle los que más se presentan en las calle del D.F. y los que más participaron en esta investigación con un porcentaje del 68.7% sobre un 31.3% de los niños en la calle.

TABLA 5. Frecuencia acerca del lugar de origen de los niños en situación de calle, en la república mexicana.

LUGAR DE ORIGEN			
LUGAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MODA
1 NORTE	6	2	5
2 SUR	50	16.7	
3 ESTE	52	17.3	
4 OESTE	5	1.7	
5 CENTRO	180	62.3	
TOTAL	300	100	

La tabla 5 nos indica claramente con un 62.3% que el centro del país, sigue siendo el que mayor porcentaje presenta de salida de niños hacia la calle, seguida del este del país con un 17.3%.

TABLA 6. Frecuencia sobre cada cuanto ven a su familia.

FRECUENCIA CON LA QUE VISITA A SU FAMILIA			
RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MODA
1 TODOS LOS DIAS	123	41	8
2 CADA SEMANA	22	7.3	
3 CADA 15 DIAS	6	2.0	
4 DE 16 A 30 DIAS	9	3.0	
5 2-3 MESES	2	.7	
6 4-6 MESES	2	.7	
7 7-12 MESES	9	3.0	
8 NUNCA	127	42.3	
TOTAL	300	100	

La tabla 6 muestra que los menores en situación de calle nunca ven a su familia en un 42.3% de la muestra total de la presente investigación, mientras en un porcentaje no tan menor del 41%, se presenta que todos los días ven a su familia.

TABLA 7. Frecuencia con la que han estado en alguna institución.

SE ENCUENTRA EN ALGUNA INSTITUCION			
RESPUESTA	FRECUENCIA	PORCENTAJE	MODA
1 SI	42	14	2
2 NO	286	86	
TOTAL	300	100	

Esta tabla 7 presenta la frecuencia en la que han estado en alguna institución los niños, y en su gran mayoría con un 86% presenta que no han estado en algunas de las instituciones que existen de ayuda para ellos, mientras que el 14% reporta que si ha estado en alguna institución pero no por mucho tiempo.

ANÁLISIS PSICOMETRICO DEL INSTRUMENTO.

Se realizo una Análisis de frecuencia (Skeweeness y Kurtosis) y la t-Student para la depuración del instrumento, que de 45 reactivos se redujo a 37 por presentar sesgos y no discriminar, se realiza la Correlación Producto-Momento de Pearson para la correspondencia de los reactivos, después se realizo un análisis factorial al instrumento, con el objeto de buscar una relación entre las estructuras conceptuales y los datos; finalmente se obtiene el Alpha de Cronbach para la consistencia del mismo.

TABLA 8. Skewness y kurtosis.

	frustrado- realizado	animado- desanimado	feliz- triste	pesimista- optimista	deprimido- contento	fracasado- triunfador	melancólico- alegre	amoroso- odioso	cariñoso- frío	romántico- indiferente	sentimental- insensible	temperamental- calmado	ansioso- sereno	impulsivo- reflexivo	estable- voluble	
N	validos	300	299	300	299	299	300	300	299	300	300	299	300	300	300	
	perdidos	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
	media	3.51	2.79	3.01	3.72	3.90	3.64	3.37	3.22	3.43	3.28	4.16	3.62	3.89	3.37	
	Std. Error de moda	0.113	0.109	0.109	0.123	0.128	0.121	0.130	0.125	0.122	0.124	0.121	0.126	0.124	0.115	
	media	3.00	2.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	
	moda	1	1	1	1	7	1	7	1	1	1	6	2	1	1	
	desviación estándar	1.964	1.877	1.888	2.127	2.222	2.096	2.249	2.167	2.117	2.142	2.096	2.181	2.142	1.998	
	Varianza	3.856	3.523	3.565	4.525	4.936	4.392	5.059	4.694	4.480	4.589	4.395	4.757	4.589	3.993	
	Skewness	0.290	0.768	0.669	0.218	0.136	0.296	0.039	0.361	0.606	0.436	-0.128	0.342	0.066	0.448	
	Std. Error de Skewness	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	
	Kurtosis	-1.139	-0.544	0.653	-1.300	-1.463	-1.189	-1.508	-1.295	-1.027	-1.291	-1.258	-1.373	-1.353	-1.426	-0.987
	Std. Error de Kurtosis	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	
	Rango	6	7	6	6	6	6	6	8	6	6	6	6	6	6	
	Mínimo	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	Máximo	7	7	7	7	7	7	7	9	7	7	7	7	7	7	
	Suma	1,052	834	902	1,112	1,166	1,089	1,191	1,012	962	1,030	983	1,243	1,087	1,166	1,011

TABLA 8 (a). Skewness y kurtosis.

		leal- desleal	honesto- deshonesto	mentiroso- sincero	corrupto- recto	Honrado- deshonrado	rencoroso- noble	agresivo- pacífico	conciliador- conflictivo	egoísta- generoso	irrespetuoso- respetuoso	decente- indecente	cortés- descortés	comprensivo- incomprensivo	hipócrita- sincero	fiel-infiel
N	validos	299	300	300	300	300	300	299	299	300	300	300	300	300	300	300
	perdidos	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
media		3.51	3.76	4.67	4.16	3.68	3.82	4.40	4.25	4.71	4.91	3.12	2.99	3.55	5.05	3.91
Std. Error de moda		0.123	0.122	0.116	0.118	0.129	0.131	0.124	0.125	0.118	0.116	0.120	0.108	0.122	0.111	0.131
media		3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	6.00	2.00	2.00	3.00	6.00	4.00
moda		2	1	7	7	1	1	7	7	7	7	1	1	1	7	1
desviación estándar		2.120	2.110	2.005	2.048	2.232	2.260	2.152	2.161	2.042	2.011	2.077	1.871	2.116	1.929	2.270
varianza		4.492	4.451	4.021	4.193	4.980	5.109	4.630	4.670	4.168	4.046	4.313	3.502	4.476	3.720	5.152
Skewness		0.416	0.139	-0.429	-0.022	0.161	0.153	-0.266	-0.096	-0.436	-0.538	0.651	0.650	0.304	-0.761	0.001
Std. Error de Skewness		0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141
Kurtosis		-1.275	-1.362	-1.103	-1.321	-1.467	-1.521	-1.347	-1.468	-1.165	-1.085	-0.963	-0.755	-1.293	-0.606	-1.503
Std. Error de Kurtosis		0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281
rango		6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	7	6
mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
máximo		7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
suma		1,050	1,128	1,401	1,247	1,105	1,147	1,315	1,270	1,412	1,474	936	897	1,064	1,515	1,173

TABLA 8 (b) Skewness y kurtosis.

	amable-grosero	simpático-antipático	deseable-indeseable	pedante-sencillo	atento-desatento	introvertido-extrovertido	callado-comunicativo	aburrido-divertido	tímido-desenvuelto	desinhibido-inhibido	reservado-expresivo	solitario-amiguero	sociable-insociable	accesible inaccesible	desagradable- agradable	
N	Validos	299	299	300	300	299	300	299	300	299	300	300	300	299	300	
	perdidos	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	
Media		3.49	3.22	3.02	4.95	3.31	3.33	4.08	4.83	3.44	3.46	3.49	4.01	2.65	3.16	4.08
Std. Error de moda		0.121	0.116	0.107	0.117	0.125	0.117	0.128	0.121	0.121	0.125	0.134	0.099	0.116	0.133	
media		3.00	3.00	3.00	6.00	3.00	3.00	4.00	5.50	3.00	3.00	3.00	4.00	2.00	3.00	4.00
moda		1	1	1	7	1	2	7	7	1	1	1	7	1	1	7
desviación estándar		2.088	2.007	1.854	2.031	2.157	2.030	2.207	2.099	2.101	2.089	2.157	2.322	1.716	2.000	2.298
varianza		4.358	4.027	3.438	4.125	4.653	4.122	4.870	4.405	4.414	4.364	4.652	5.391	2.945	3.999	5.282
Skewness		0.295	0.580	0.703	-0.705	0.481	0.561	-0.009	-0.562	0.423	0.382	0.418	0.092	0.960	0.568	-0.010
Std. Error de Skewness		0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141	0.141
Kurtosis		-1.300	-0.931	-0.537	-0.847	-1.217	-0.992	-1.505	-1.083	-1.198	-1.204	-1.232	-1.585	-0.014	-0.988	-1.543
Std. Error de Kurtosis		0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281	0.281
rango		6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo		7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
Suma		1,045	964	906	1,486	991	999	1,219	1,448	1,032	1,036	1,048	1,204	794	944	1,223

En la tabla 8, 8(a) y 8 (b) se muestran los resultados del análisis de frecuencia que se realizó de los ítems, y lo que se presenta de acuerdo a la kurtosis y skewness es que los valores se distribuyen de manera normal, no se muestra sesgo, existiendo una gran simetría en la curva normal debido a que los datos obtenidos tienden a valores cercanos a cero, y en ningún reactivo tiene al menos un 50% o más de las respuestas en una sola opción.

TABLA 9. T-STUDENT.

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	Df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
frustrado-realizado	Equal variances assumed	2.135	.146	-3.091	156	.002	-1.002	.324	-1.643	-.362
	Equal variances not assumed			-3.099	155.996	.002	-1.002	.323	-1.641	-.364
animado-desanimado	Equal variances assumed	5.049	.026	-1.583	156	.115	-.456	.288	-1.025	.113
	Equal variances not assumed			-1.594	154.144	.113	-.456	.286	-1.021	.109
feliz-triste	Equal variances assumed	17.385	.000	-3.250	156	.001	-.957	.295	-1.539	-.376
	Equal variances not assumed			-3.294	144.715	.001	-.957	.291	-1.532	-.383
pesimista-optimista	Equal variances assumed	4.574	.034	-3.307	156	.001	-1.122	.339	-1.793	-.452
	Equal variances not assumed			-3.324	155.437	.001	-1.122	.338	-1.789	-.455
deprimido-contento	Equal variances assumed	.685	.409	-3.409	156	.001	-1.174	.344	-1.854	-.494
	Equal variances not assumed			-3.414	155.709	.001	-1.174	.344	-1.853	-.495
fracasado-triunfador	Equal variances assumed	18.362	.000	-5.280	156	.000	-1.666	.316	-2.290	-1.043
	Equal variances not assumed			-5.343	147.534	.000	-1.666	.312	-2.283	-1.050
melancólico-alegre	Equal variances assumed	.833	.363	-3.007	156	.003	-1.090	.362	-1.806	-.374

	Equal variances not assumed			-3.011	155.636	.003	-1.090	.362	-1.805	-.375
amoroso-odioso	Equal variances assumed	6.961	.009	-6.038	156	.000	-1.899	.314	-2.520	-1.278
	Equal variances not assumed			-6.083	153.816	.000	-1.899	.312	-2.516	-1.282
cariñoso-frío	Equal variances assumed	54.745	.000	-7.284	155	.000	-2.235	.307	-2.841	-1.629
	Equal variances not assumed			-7.445	132.878	.000	-2.235	.300	-2.829	-1.641
romántico-indiferente	Equal variances assumed	22.611	.000	-6.578	156	.000	-2.033	.309	-2.644	-1.423
	Equal variances not assumed			-6.667	144.453	.000	-2.033	.305	-2.636	-1.430
sentimental-insensible	Equal variances assumed	26.890	.000	-10.900	156	.000	-2.920	.268	-3.449	-2.391
	Equal variances not assumed			-11.091	135.775	.000	-2.920	.263	-3.440	-2.399
temperament al-calmado	Equal variances assumed	2.898	.091	.842	154	.401	.299	.356	-.403	1.002
	Equal variances not assumed			.837	147.038	.404	.299	.358	-.408	1.006
ansioso-sereno	Equal variances assumed	16.852	.000	-5.934	154	.000	-1.935	.326	-2.579	-1.291
	Equal variances not assumed			-6.001	151.998	.000	-1.935	.322	-2.572	-1.298
impulsivo reflexivo	Equal variances assumed	2.532	.114	-6.969	154	.000	-2.246	.322	-2.882	-1.609
	Equal variances not assumed			-7.003	153.989	.000	-2.246	.321	-2.879	-1.612
estable-voluble	Equal variances assumed	3.428	.066	-2.829	155	.005	-.914	.323	-1.553	-.276
	Equal variances not assumed			-2.845	154.712	.005	-.914	.321	-1.549	-.280

leal-desleal	Equal variances assumed	.345	.558	-1.656	156	.100	-.587	.355	-1.288	.113
	Equal variances not assumed			-1.653	153.582	.100	-.587	.355	-1.289	.115
honesto-deshonesto	Equal variances assumed	1.556	.214	-2.284	156	.024	-.814	.356	-1.518	-.110
	Equal variances not assumed			-2.277	152.310	.024	-.814	.357	-1.520	-.108
mentiroso-sincero	Equal variances assumed	2.715	.101	-2.991	156	.003	-1.019	.341	-1.692	-.346
	Equal variances not assumed			-2.977	149.896	.003	-1.019	.342	-1.695	-.343
corrupto-recto	Equal variances assumed	.024	.878	-4.282	156	.000	-1.368	.320	-1.999	-.737
	Equal variances not assumed			-4.278	154.391	.000	-1.368	.320	-2.000	-.736
honrado-deshonrado	Equal variances assumed	.320	.572	-1.805	156	.073	-.658	.364	-1.377	.062
	Equal variances not assumed			-1.808	155.774	.073	-.658	.364	-1.376	.061
rencoroso-noble	Equal variances assumed	3.548	.061	-7.825	156	.000	-2.478	.317	-3.103	-1.852
	Equal variances not assumed			-7.856	155.888	.000	-2.478	.315	-3.100	-1.855
agresivo-pacifico	Equal variances assumed	.068	.794	-6.697	155	.000	-2.184	.326	-2.829	-1.540
	Equal variances not assumed			-6.693	153.430	.000	-2.184	.326	-2.829	-1.540
conciliador-conflictivo	Equal variances assumed	.524	.470	-5.077	155	.000	-1.715	.338	-2.382	-1.048
	Equal variances not assumed			-5.065	151.776	.000	-1.715	.339	-2.384	-1.046
egoísta-generoso	Equal variances assumed	5.313	.022	-5.246	155	.000	-1.727	.329	-2.378	-1.077

	Equal variances not assumed			-5.201	143.537	.000	-1.727	.332	-2.384	-1.071
irrespetuoso-respetuoso	Equal variances assumed	6.889	.010	-2.845	156	.005	-.910	.320	-1.542	-.278
	Equal variances not assumed			-2.827	147.207	.005	-.910	.322	-1.546	-.274
decente-indecente	Equal variances assumed	11.697	.001	2.676	156	.008	.920	.344	.241	1.599
	Equal variances not assumed			2.656	145.424	.009	.920	.346	.235	1.604
cortés-descortés	Equal variances assumed	.489	.486	-1.495	156	.137	-.445	.298	-1.034	.143
	Equal variances not assumed			-1.499	155.996	.136	-.445	.297	-1.032	.141
comprensivo-incomprensivo	Equal variances assumed	2.729	.101	-3.894	154	.000	-1.338	.344	-2.017	-.659
	Equal variances not assumed			-3.917	153.991	.000	-1.338	.342	-2.013	-.663
hipócrita-sincero	Equal variances assumed	3.523	.062	-.883	155	.379	-.289	.327	-.935	.357
	Equal variances not assumed			-.876	145.699	.382	-.289	.329	-.940	.362
fiel-infiel	Equal variances assumed	4.303	.040	-4.055	154	.000	-1.483	.366	-2.205	-.760
	Equal variances not assumed			-4.028	146.321	.000	-1.483	.368	-2.210	-.755
amable-grosero	Equal variances assumed	.123	.726	-1.634	156	.104	-.574	.352	-1.269	.120
	Equal variances not assumed			-1.633	154.769	.104	-.574	.352	-1.269	.120
simpático-antipático	Equal variances assumed	29.629	.000	-7.560	156	.000	-2.246	.297	-2.832	-1.659

	Equal variances not assumed			-7.668	143.013	.000	-2.246	.293	-2.824	-1.667
deseable-indeseable	Equal variances assumed	37.162	.000	-6.095	156	.000	-1.626	.267	-2.153	-1.099
	Equal variances not assumed			-6.209	132.571	.000	-1.626	.262	-2.144	-1.108
pedante-sencillo	Equal variances assumed	3.380	.068	-4.616	156	.000	-1.451	.314	-2.072	-.830
	Equal variances not assumed			-4.589	148.505	.000	-1.451	.316	-2.076	-.826
atento-desatento	Equal variances assumed	6.861	.010	1.744	155	.083	.618	.354	-.082	1.318
	Equal variances not assumed			1.733	147.766	.085	.618	.356	-.087	1.322
introvertido-extrovertido	Equal variances assumed	51.602	.000	-5.888	155	.000	-1.689	.287	-2.256	-1.123
	Equal variances not assumed			-6.022	131.656	.000	-1.689	.281	-2.244	-1.134
callado-comunicativo	Equal variances assumed	6.028	.015	-5.990	155	.000	-2.021	.337	-2.687	-1.354
	Equal variances not assumed			-5.946	145.594	.000	-2.021	.340	-2.692	-1.349
aburrido-divertido	Equal variances assumed	7.779	.006	-6.073	156	.000	-1.984	.327	-2.630	-1.339
	Equal variances not assumed			-6.025	144.606	.000	-1.984	.329	-2.635	-1.333
tímido-desenvuelto	Equal variances assumed	19.082	.000	-5.548	156	.000	-1.766	.318	-2.394	-1.137
	Equal variances not assumed			-5.612	148.445	.000	-1.766	.315	-2.387	-1.144
desinhibido-inhibido	Equal variances assumed	23.911	.000	-6.330	156	.000	-1.911	.302	-2.507	-1.315
	Equal variances not assumed			-6.414	145.064	.000	-1.911	.298	-2.500	-1.322

reservado- expresivo	Equal variances assumed	9.393	.003	-6.070	155	.000	-1.984	.327	-2.629	-1.338
	Equal variances not assumed			-6.114	154.253	.000	-1.984	.324	-2.625	-1.343
solitario- amiguro	Equal variances assumed	.089	.766	-4.292	156	.000	-1.579	.368	-2.305	-.852
	Equal variances not assumed			-4.283	153.427	.000	-1.579	.369	-2.307	-.851
sociable- insociable	Equal variances assumed	24.709	.000	-4.639	155	.000	-1.176	.253	-1.676	-.675
	Equal variances not assumed			-4.743	132.169	.000	-1.176	.248	-1.666	-.685
accesible inaccesible	Equal variances assumed	7.875	.006	-5.249	154	.000	-1.606	.306	-2.211	-1.002
	Equal variances not assumed			-5.293	153.454	.000	-1.606	.303	-2.206	-1.007
desagradable- agradable	Equal variances assumed	.052	.819	-5.156	155	.000	-1.883	.365	-2.604	-1.162
	Equal variances not assumed			-5.144	151.914	.000	-1.883	.366	-2.606	-1.160

La tabla 9 muestra mas eficazmente los reactivos a eliminar para obtener un instrumento que evalué correctamente el Autoconcepto.

TABLA 10. CORRELACIONES.

		Frustrado realizado	Animado desanimado	Feliz triste	Pesimista optimista	Deprimido contento	Fracasado triunfador	Melancólico alegre	amoroso odioso	Cariñoso frío	romántico indiferente	Sentimental sensible	Temperamento- calmado	ansioso sereno	impulsivo reflexivo	estable voluble
frustrado- realizado	Pearson	1														
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	.														
	N	300														
animado- desanimado	Pearson	0.043	1													
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	0.463	.													
	N	299	299													
feliz-triste	Pearson	0.045	0.299	1												
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	0.437	0.000	.												
	N	300	299	300												
pesimista- optimista	Pearson	0.392	0.063	0.110	1											
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.281	0.058	.											
	N	299	298	299	299											
deprimido- contento	Pearson	0.399	0.105	0.051	0.394	1										
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.070	0.376	0.000	.										
	N	299	298	299	298	299										
fracasado- triunfador	Pearson	0.405	0.099	0.053	0.411	0.504	1									
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.089	0.361	0.000	0.000	.									
	N	299	299	299	298	298	299									
melancólico- alegre	Pearson	0.398	-0.062	0.106	0.447	0.514	0.386	1								
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.287	0.066	0.000	0.000	0.000	.								
	N	300	299	300	299	299	299	300								
amoroso- odioso	Pearson	-0.194	-0.009	0.029	-0.223	-0.259	-0.244	-0.216	1							
	Correlation															
	Sig. (2- tailed)	0.001	0.879	0.615	0.000	0.000	0.000	0.000	.							
	N	300	299	300	299	299	299	300	300							

cariñoso-frío	Pearson Correlation	-0.145	0.042	0.076	-0.151	-0.246	-0.182	-0.170	0.438	1						
	Sig. (2-tailed)	0.012	0.470	0.192	0.009	0.000	0.002	0.003	0.000	.						
	N	299	298	299	298	298	298	299	299	299	299					
romántico-indiferente	Pearson Correlation	-0.056	0.088	-0.038	-0.194	-0.105	-0.116	-0.202	0.396	0.417	1					
	Sig. (2-tailed)	0.332	0.130	0.508	0.001	0.070	0.044	0.000	0.000	0.000	.					
	N	300	299	300	299	299	299	300	300	299	300					
sentimental-insensible	Pearson Correlation	-0.025	0.111	-0.001	-0.019	-0.036	-0.104	-0.109	0.380	0.385	0.498	1				
	Sig. (2-tailed)	0.660	0.055	0.982	0.750	0.538	0.072	0.059	0.000	0.000	0.000	.				
	N	300	299	300	299	299	299	300	300	299	300	300				
temperamental-calmado	Pearson Correlation	0.027	-0.087	0.064	0.087	0.026	0.048	0.193	-0.266	-0.131	-0.266	-0.229	1			
	Sig. (2-tailed)	0.645	0.134	0.270	0.134	0.653	0.414	0.001	0.000	0.024	0.000	0.000	.			
	N	299	298	299	298	298	298	299	299	298	299	299	299			
ansioso-sereno	Pearson Correlation	0.343	0.068	0.083	0.286	0.363	0.435	0.354	-0.149	-0.022	-0.115	0.042	0.220	1		
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.241	0.153	0.000	0.000	0.000	0.000	0.010	0.704	0.046	0.472	0.000	.		
	N	300	299	300	299	299	299	300	300	299	300	300	299	300		
impulsivo reflexivo	Pearson Correlation	0.129	-0.118	0.052	0.119	0.017	0.097	0.110	0.174	0.214	0.164	0.258	-0.094	0.236	1	
	Sig. (2-tailed)	0.025	0.042	0.367	0.039	0.776	0.094	0.056	0.002	0.000	0.005	0.000	0.106	0.000	.	
	N	300	299	300	299	299	299	300	300	299	300	300	299	300	300	
estable-voluble	Pearson Correlation	0.132	0.316	0.232	0.129	0.106	0.081	0.029	-0.014	-0.061	0.097	0.116	-0.009	0.158	-0.038	1
	Sig. (2-tailed)	0.022	0.000	0.000	0.026	0.068	0.161	0.614	0.814	0.294	0.093	0.045	0.880	0.006	0.514	.
	N	300	299	300	299	299	299	300	300	299	300	300	299	300	300	300

TABLA 10 (a) CORRELACIONES

		leal- desleal	honesto- deshone	Mentiroso- sincero	corrupto- recto	honrado- deshonrad	rencoroso- noble	agresivo- pacifico	conciliador- conflictivo	egoísta- generoso	irrespetuos- respetuoso	decente- indecent	cortés- descorté	comprensivo- incomprensivo	hipócrita- sincero	Fiel- infiel
leal-desleal	Pearson Correlation	1														
	Sig. (2- tailed)															
	N	299														
honesto- deshonesto	Pearson Correlation	0.517	1													
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.007													
	N	299	300													
mentiroso- sincero	Pearson Correlation	0.144	0.155	1												
	Sig. (2- tailed)	0.013	0.007													
	N	299	300	300												
corrupto- recto	Pearson Correlation	0.024	-0.116	0.204	1											
	Sig. (2- tailed)	0.680	0.045	0.000												
	N	299	300	300	300											
honrado- deshonrado	Pearson Correlation	0.392	0.454	0.113	-0.038	1										
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.000	0.051	0.510											
	N	299	300	300	300	300										
rencoroso- noble	Pearson Correlation	-0.038	-0.003	0.175	0.247	0.021	1									
	Sig. (2- tailed)	0.516	0.964	0.002	0.000	0.713										

	N	299	300	300	300	300	300							
agresivo-pacifico	Pearson Correlation	0.155	0.074	0.352	0.198	0.101	0.233	1						
	Sig. (2-tailed)	0.007	0.200	0.000	0.001	0.081	0.000							
	N	298	299	299	299	299	299	299						
conciliador-conflictivo	Pearson Correlation	-0.103	-0.142	0.088	0.349	-0.041	0.368	0.195	1					
	Sig. (2-tailed)	0.077	0.014	0.127	0.000	0.477	0.000	0.001						
	N	298	299	299	299	299	299	298	299					
egoísta-generoso	Pearson Correlation	-0.058	-0.148	0.181	0.352	-0.084	0.315	0.340	0.306	1				
	Sig. (2-tailed)	0.320	0.010	0.002	0.000	0.145	0.000	0.000	0.000					
	N	299	300	300	300	300	300	299	299	300				
irrespetuoso-respetuoso	Pearson Correlation	0.034	-0.022	0.291	0.215	-0.119	0.128	0.258	0.168	0.306	1			
	Sig. (2-tailed)	0.562	0.701	0.000	0.000	0.040	0.026	0.000	0.004	0.000				
	N	299	300	300	300	300	300	299	299	300	300			
decente-indecente	Pearson Correlation	0.349	0.249	-0.036	-0.317	0.169	-0.324	-0.101	-0.343	-0.299	-0.125	1		
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.532	0.000	0.003	0.000	0.080	0.000	0.000	0.031			
	N	299	300	300	300	300	300	299	299	300	300	300		
cortés-descortés	Pearson Correlation	0.073	0.071	-0.076	-0.197	0.130	-0.132	-0.019	-0.155	-0.286	-0.269	0.339	1	
	Sig. (2-tailed)	0.210	0.223	0.191	0.001	0.025	0.023	0.746	0.007	0.000	0.000	0.000		
	N	299	300	300	300	300	300	299	299	300	300	300	300	
comprensivo-incomprensivo	Pearson Correlation	0.334	0.301	0.028	0.049	0.380	0.020	0.176	-0.049	-0.007	-0.148	0.209	0.216	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.633	0.399	0.000	0.736	0.002	0.398	0.905	0.010	0.000	0.000	
	N	299	300	300	300	300	300	299	299	300	300	300	300	300

hipócrita-sincero	Pearson Correlation	0.049	-0.002	0.325	0.180	0.100	0.244	0.264	0.216	0.369	0.366	-0.060	-0.189	-0.096	1	
	Sig. (2-tailed)	0.398	0.973	0.000	0.002	0.084	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.301	0.001	0.097		
	N	299	300	300	300	300	300	299	299	300	300	300	300	300	300	
fiel-infiel	Pearson Correlation	0.463	0.415	0.165	-0.047	0.462	0.038	0.161	0.013	0.043	-0.041	0.259	0.179	0.308	0.061	1

TABLA 10 (b) CORRELACIONES

		amable-grosero	simpático-antipático	deseable-indeseable	pedante-sencillo	atento-desatento	introvertido-extrovertido	callado-comunicativo	aburrido-divertido	tímido-desenvuelto	deshinibido-inhibido	reservado-expresivo	solitario-amigüero	sociable-insociable	accesible-inaccesible	desagradable-agradable
amable-grosero	Pearson Correlación Sig. (2-tailed) N	1 . 299														
simpático-antipático	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0.352 0.000 298	1 . 299													
deseable-indeseable	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.027 0.642 299	0.142 0.014 299	1 . 300												
pedante-sencillo	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0.025 0.663 299	0.145 0.012 299	0.061 0.295 300	1 . 300											
atento-desatento	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0.015 0.794 298	-0.050 0.388 298	0.011 0.853 299	-0.144 0.013 299	1 . 299										
introvertido-extrovertido	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	-0.243 0.000 299	-0.043 0.462 299	0.235 0.000 300	0.082 0.159 300	-0.088 0.129 299	1 . 300									
callado-comunicativo	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	0.034 0.555 298	0.143 0.013 298	0.034 0.559 299	0.162 0.005 299	-0.225 0.000 298	0.078 0.179 299	1 . 299								
aburrido-divertido	Pearson Correlation Sig. (2-tailed)	-0.091 0.118	0.065 0.259	-0.033 0.563	0.409 0.000	-0.179 0.002	0.140 0.015	0.257 0.000	1 .							

tímido- desenvuelto	N	299	299	300	300	299	300	299	300							
	Pearson Correlation	-0.191	-0.108	0.283	-0.013	-0.067	0.327	0.220	0.137	1						
	Sig. (2- tailed)	0.001	0.063	0.000	0.820	0.248	0.000	0.000	0.017	.						
deshinibido- inhibido	N	299	299	300	300	299	300	299	300	300						
	Pearson Correlation	-0.079	0.021	0.314	-0.038	-0.039	0.147	0.028	0.095	0.345	1					
	Sig. (2- tailed)	0.172	0.715	0.000	0.508	0.502	0.011	0.628	0.102	0.000	.					
reservado- expresivo	N	298	298	299	299	298	299	298	299	299	299					
	Pearson Correlation	-0.207	0.080	0.277	0.074	-0.064	0.211	0.201	0.099	0.350	0.199	1				
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.167	0.000	0.201	0.273	0.000	0.000	0.088	0.000	0.001	.				
solitario- amiguero	N	299	299	300	300	299	300	299	300	300	299	300				
	Pearson Correlation	-0.200	-0.108	0.318	0.145	-0.170	0.257	0.129	0.134	0.309	0.236	0.239	1			
	Sig. (2- tailed)	0.001	0.061	0.000	0.012	0.003	0.000	0.025	0.020	0.000	0.000	0.000	.			
sociable- insociable	N	299	299	300	300	299	300	299	300	300	299	300	300			
	Pearson Correlation	0.073	0.140	0.179	-0.096	0.141	0.176	-0.045	-0.060	0.143	0.242	0.106	0.086	1		
	Sig. (2- tailed)	0.211	0.016	0.002	0.097	0.015	0.002	0.436	0.302	0.013	0.000	0.067	0.137	.		
accesible inaccesible	N	299	299	300	300	299	300	299	300	300	299	300	300	300		
	Pearson Correlation	0.228	0.426	0.057	0.018	-0.040	-0.002	0.188	0.080	-0.087	0.040	0.067	-0.122	0.197	1	
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.000	0.325	0.751	0.490	0.973	0.001	0.170	0.132	0.488	0.245	0.036	0.001	.	
desagradable- agradable	N	298	298	299	299	298	299	298	299	299	298	299	299	299	299	
	Pearson Correlation	-0.342	-0.081	0.248	0.124	-0.223	0.289	0.199	0.242	0.326	0.411	0.380	0.451	0.046	-0.105	1
	Sig. (2- tailed)	0.000	0.165	0.000	0.032	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.428	0.069	.
	N	299	299	300	300	299	300	299	300	300	299	300	300	300	299	300

En la tabla 10, 10(a), 10(b) se presentan las correlaciones del instrumento y de acuerdo a los resultados nos muestra que esta homogénea y que las correlaciones existentes son adecuadas para adquirir conocimiento de que si existen emociones a evaluar correctamente en los niños en situación de calle.

TABLA 11. VARIANZA TOTAL EXPUESTA

VARIANZA TOTAL EXPUESTA									
COMPOM	EVALUACION INICIAL			EXTRACCION DE SUMA DE CUADRADOS ESPERADOS			ROTACION DE SUMA DE CUADRADOS ESPERADOS		
	Total	% DE VARIANZA	%ACUMULADO	Total	% DE VARIANZA	%ACUMULADO	Total	% DE VARIANZA	%ACUMULADO
1	11.929	26.508	51.136	11.929	26.508	35.606	10.882	24.182	37.588
2	4.986	11.080	54.499	4.986	11.080	43.117	5.141	11.424	43.217
3	2.488	5.529	57.624	2.488	5.529	57.117	3.380	7.511	57.293
4	1.956	4.347	56.463						
5	1.653	3.672	55.136						
6	1.513	3.363	54.499						
7	1.406	3.125	57.624						
8	1.371	3.048	60.672						
9	1.272	2.828	63.499						
10	1.215	2.701	66.200						
11	1.129	2.509	68.709						
12	1.101	2.447	71.156						
13	1.028	2.285	73.440						
14	0.930	2.066	75.506						
15	0.820	1.821	77.328						
16	0.785	1.746	79.073						
17	0.752	1.672	80.745						
18	0.704	1.563	82.308						
19	0.655	1.455	83.764						
20	0.605	1.344	85.107						
21	0.583	1.296	86.404						
22	0.550	1.223	87.626						
23	0.488	1.085	88.712						

24	0.464	1.030	89.742						
25	0.447	0.993	90.735						
26	0.430	0.956	91.692						
27	0.424	0.942	92.634						
28	0.350	0.778	93.412						
29	0.329	0.732	94.143						
30	0.308	0.684	94.828						
31	0.291	0.646	95.473						
32	0.269	0.598	96.071						
33	0.248	0.552	96.623						
34	0.221	0.491	97.114						
35	0.212	0.470	97.584						
36	0.179	0.397	97.981						
37	0.170	0.379	98.360						
38	0.163	0.361	98.721						
39	0.128	0.284	99.006						
40	0.117	0.260	99.266						
41	0.084	0.186	99.452						
42	0.074	0.164	99.616						
43	0.068	0.152	99.768						
44	0.064	0.143	99.912						
45	0.040	0.088	100.000						

En la tabla 11 se muestra el análisis factorial mediante la varianza total expuesta y por tanto los datos que nos arroja es que los ítems son correspondientes a una estructura conceptual de acuerdo a lo que se busca del instrumento siendo esta estructura muy buena, con una varianza explicada de 57.293 con tres factores. Así mismo muestra como el instrumento finalizó con un varianza de 57.293, entonces se puede decir que el instrumento evalúa el autoconcepto en niños en situación de calle.

TABLA 12. ALPHA DE CRONBACH.

PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.	ALPHA DE CRONBACH
57.293	.792

En la tabla 12 se presenta el Alpha de Cronbach de .792 y el porcentaje de varianza explicada el cual fue de 57.293 con tres factores.

TABLA 13. FACTOR DE PERSONALIDAD.

PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.	ALPHA DE CRONBACH
37.588	.852

FACTOR 1 PERSONALIDAD	REACTIVO	ALPHA DE CRONBACH
P 1	Frustrado-Realizado	.852
P 2	Tímido-Desenvuelto	
P 3	Ansioso-Sereno	
P 4	Deprimido-Contento	
P 5	Frustrado-Realizado	
P 6	Pesimista-Optimista	
P 7	Melancólico-Alegre	
P 8	Desagradable-Agradable	
P 9	Desinhibido-Inhibido	
P 10	Reservado-Expresivo	
P 11	Solitario-Amigüero	
P 12	Introverso-Extroverso	
P 13	Estable-Voluble	

La tabla 13 nos indica uno de los tres factores en los cuales se agruparon los reactivos para poder evaluar el autoconcepto en los menores en situación de calle. Este primer factor se llama personalidad cuenta con 13 reactivos.

TABLA 14. FACTOR EMOCIONAL.

PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.	ALPHA DE CRONBACH
43.217	.731

FACTOR 2 EMOCIONAL	REACTIVO	ALPHA DE CRONBACH
E 1	Romántico-Indiferente	.731
E 2	Sentimental-Insensible	
E 3	Cariñoso-Frió	
E 4	Amoroso-Odioso	
E 5	Simpático-Antipático	
E 6	Accesible-Inaccesible	
E 7	Fiel-Infel	
E 8	Honesto-Deshonesto	
E 9	Decente-Indecente	
E 10	Comprensivo-Incomprensivo	
E 11	Sociable-Insociable	
E 12	Feliz-Triste	
E 13	Deseable-Indeseable	
E 14	Conciliador-Conflictivo	

La tabla 14 nos indica el segundo factor que es el emocional este es parte evaluador del autoconcepto en los menores en situación de calle y cuenta con 14 reactivos. Este segundo factor se llamó así debido a que los niños hacen referencia a que estas preguntas reflejan más como se sienten consigo mismo y ante los demás, y cuenta con un alpha de .731 que es buena para evaluar al factor.

TABLA 15.

PORCENTAJE DE VARIANZA EXPLICADA.	ALPHA DE CRONBACH
57.117	.755

FACTOR 3 SOCIAL NEGATIVO	REACTIVO	ALPHA DE CRONBACH
SN 1	Irrespetuoso-Respetuoso	.755
SN 2	Agresivo-Pacifico	
SN 3	Impulsivo-Reflexivo	
SN 4	Corrupto-Recto	
SN 5	Egoísta-Generoso	
SN 6	Rencoroso-Noble	
SN 7	Pedante-Sencillo	
SN 8	Mentiroso-Sincero	
SN 9	Callado-Comunicativo	
SN 10	Aburrido-Divertido	

La tabla 15 nos indica que el tercer factor es etiquetado con el nombre de social negativo, evaluador del autoconcepto en los menores en situación de calle y cuenta con 10 reactivos.

TABLA 16. Correlaciones de los factores encontrados.

CORRELACIONES.				
		FACTOR 1 PERSONALIDAD	FACTOR 2 EMOCIONAL	FACTOR 3 SOCIAL NEG
FACTOR 1 PERSONALIDAD	CORRELACION PERSON	1		
	SIG. (2-COLAS)			
FACTOR 2 EMOCIONAL	CORRELACION PERSON	-.208**	1	
	SIG. (2-COLAS)	.000		.
FACTOR 3 SOCIAL NEG	CORRELACION PERSON	.163**	.196**	1
	SIG. (2-COLAS)	.006	.001	

En la tabla 16, a través de las correlación por factor, se muestra correlaciones significativas, esto en un primer momento nos indica que los factores son consistentes entre lo que se desea medir que es el autoconcepto y se están relacionando para evaluar el autoconcepto en menores en situación de calle.

DISCUSIÓN

De acuerdo con los datos que se obtuvieron se realizó la discusión en dos partes, la primera fue de acuerdo a la descripción de las condiciones sociodemográficas de la muestra y la segunda de acuerdo al análisis psicométrico de los datos.

En la muestra final se observa mayor población de varones con el 65.3% a diferencia que el de las mujeres que es de un 34.7% total, aun a pesar de que la proporción que para esta investigación se utilizó que fue 2 hombres por cada mujer que se encontrara, lo que permite establecer que aun existe una continuidad con el último censo efectuado en 1995 en la ciudad de México ya que este reporta la presencia de mujeres es una tercera parte de los menores encuestados, pero es de gran relevancia aclarar que en la cultura mexicana es más fácil que el varón salga de casa a diferencia de la mujer.

Respecto a la edad de los menores en situación de calle de la muestra total se encuentra que el rango de edad reportado en el Censo de la UNICEF DDF(1995), se establece entre 12 y 17 años de edad, lo que da el 75.4% y con una media de 13 años, en los datos de la investigación se encuentran que el rango de edad de los niños es de 15 a 18 años con el 54.1% pero en el total de la muestra se cuenta con una media de 18 años, mientras tanto el 45.9% del resto de la muestra su edad es de 19 a 29 años de edad, esto quiere decir que se habla de un nuevo grupo que no encaja en el concepto de los niños de o en la calle, sino este nuevo grupo que puede llamarse adultos en situación de calle; las circunstancias que llevó este nuevo grupo a refugiarse en la calle pueden ser diversas y entre las más lógicas es que hayan nacido en ella, problemas en la familia nuclear o más aun de índole emocional.

El nivel de escolaridad que reportan los niños en situación de calle de la muestra total es de primaria incompleta con un 57.3%, seguido de la secundaria incompleta con un 15.3%, estos datos se contraponen con los brindados por el Censo de la UNICEF DDF(1995), ya que éste afirma que el 82.5% saben leer y escribir, sin embargo, habrá que hacer la reflexión sobre la condición de edad y que se asocia con el tiempo de vivir en la calle que son de un año, las condiciones de usos de habilidades académicas son pocas ya que no existen situaciones en donde se ejerciten constantemente, sin embargo, es interesantes que ahora aparecen con instrucción incompleta de secundaria, esto debido tal vez a que este nuevo grupo que aparece de adultos en la calle, pueden tener un mayor nivel académico a diferencia de los niños que salen antes de acabar la primaria,

Es importante considerar que en la muestra aparecen más niños de la calle con un 68.7% a diferencia de los niños en la calle con un 31.3%, esto a que muchos de ellos llevan al menos un año o más fuera de casa y viviendo en la calle.

Es de destacar que en la muestra el 62.3% de la muestra pertenece directamente de la Ciudad de México, lo que afirma lo registrado en el Censo de la UNICEF DDF(1995), en donde se explica que el Distrito Federal es el que produce mayor número de niños en situación de calle.

Al preguntar si han estado en alguna institución como casa hogar u orfanato, el 86% informa que nunca han estado en alguna institución de ese tipo, mientras que el 14% de la muestra menciona que si lo ha estado. Pero esta pequeña porción de niños registra que ha sido por poco tiempo.

En cuanto a su familia, muchos de ellos se intimidaron al tratar de hablar de cómo eran sus familias cuando se les preguntaba acerca de ellas, pero lo interesante es que en un 42.3% reportan que nunca han visitado a su familia después de haber salido de su casa para luego refugiarse en la calle, pero en un 41% reportan que todos los días ven a sus familias, esto muchos de los que nos contestaban que si las veían aun, era porque deseaban ayudar económicamente a su familia.

Al realizar la interpretación psicométrica del instrumento se encontró lo siguiente:

El instrumento final busca medir el autoconcepto de los menores en situación de calle, a continuación se presentan los resultados y de él se desprenden reactivos que evalúan tres dimensiones que son la dimensión emocional, personalidad y social negativo. En donde se presentan 37 reactivos bipolares, y cada dimensión con distintos reactivos con un Alpha de Cronbach de 0.763, lo que indica que el instrumento estadísticamente es respetable.

Se eliminaron los reactivos de: animado-desanimado, temperamental-calmado, leal-desleal, honrado-deshonrado, cortés-descortés, hipócrita-sincero, amable-grosero y atento-desatento, debido a que ellos tienden a proteger mucho sus emociones y su forma de comportarse, ya que en la aplicación del instrumento en su gran mayoría cuando contestaban este reactivo preguntaban que si era necesario y se les aclaraba que sí, entonces bajo estas percepciones que se observaron se cree que ellos no deseaban contestar del todo estos reactivos, esto refuerza lo dicho por la Unicef, 1993, acerca de su imagen contradictoria y ambivalente.

Al realizar la composición de los factores, el primer factor que surgió fue el de personalidad, con 13 reactivos y un Alpha de Cronbach de .852, lo más curioso de este factor es que originalmente estaba considerado como el factor emocional y en el resultado estadístico cambio y se le nombro como personalidad, ya que los menores los menores en situación de calle mencionaban ante estos reactivos que se sentían que estos los habían adquirido desde casa y los reafirmaron en su andar socializador en la calle, esto reafirma lo mencionado por (Domínguez, 1999).

Este factor de personalidad se definió como el yo que se constituye a través de las herramientas sociales y familiares que son de orden formador de una cultura por ejemplo: el ser amiguero es un hecho social que se adquiere al formar redes de socialización.

Entonces a diferencia de lo que reporta Ocaña (2000) en donde las familias son las causantes de que exista la deserción de los niños y emigren hacia la calle, también se puede atribuir que son las familias también el primer núcleo social que ayuda a la formación de la personalidad y que reafirman o transforman al llegar a la calle.

En el instrumento se encontró el segundo factor denominado como emocional, ya que los mismos menores durante la aplicación lo asociaban como el estado de ánimo en el cual se suelen encontrarse en muchos de los casos o en algunas circunstancias que los hace sentirse de forma más efusivas de lo que estuvieran en una situación normal.

Difiere la concepción que proporciona Díaz-Loving (1975 citado de La Rosa, 1986) acerca de cómo definió el factor emocional en su instrumento de autoconcepto, por que él en esencia lo define como la forma que el sujeto se siente en ante situaciones de estrés y nunca fuera de ella. Tanto que esta nueva definición si deja libre la posibilidad de que experimente en esas situaciones y fuera de ellas estas emociones que se les mencionó en el instrumento. De hecho este factor estuvo constituido de reactivos sociales y ético-moral del instrumento original de (La Rosa, 1986) El factor emocional que resultó de está investigación contó con 14 reactivos y con un Alpha de Cronbach del .731 para la elaboración del instrumento final.

El factor emocional es definido como las sensaciones que el individuo experimenta en cualquier situación y con personas que el mismo elija, tanto dentro de si mismo como para quien le rodea.

El último factor que aparece en el instrumento final es el social negativo, una de las explicaciones que se brinda es porque seguramente es como ellos se comportan después de que han sido atacados por personas en las calles, a los lugares a los cuales van los tratan mal y los denominan rateros, mal vivientes sin saber que hay de fondo en ese menor mugroso y de mal aspecto. Este factor es muy distinto del social que se presenta del instrumento de La Rosa que es más de índole positivo que negativo. Al final el factor se constituyó por 10 reactivos y un Alpha de Cronbach de .755.

Para la definición del factor social negativo se ha comprendido la parte socializadora, esto para lograr evaluar el autoconcepto en menores en situación de calle, de la cual se desprende la siguiente concepción: "la socialización negativa son todas las redes de comunicación que se puede tener con personas

del mismo núcleo social y fuera de ellos, pero que al mismo tiempo afectan esa comunicación y la deterioran con los sujetos con los que la emplean.

Después de tener los datos se prosiguió a realizar una correlación de Pearson entre los factores, para saber que tanto correlacionaban entre si para evaluar autoconcepto en menores en situación de calle. Las correlaciones que aparecen para este instrumento son significativas, se puede decir de acuerdo a los datos obtenidos que entre mejor se esta emocionalmente mayor nivel de personalidad se tiene, así mismo entre mayor nivel de social negativo se obtenga las emociones y la personalidad son bajas mientras que a mayor nivel de social negativo se tenga las emociones y la personalidad son positivas, esto concuerda con lo mencionado por Piaget (1984) que considera que el desarrollo intelectual tiene un aspecto afectivo y otro cognitivo.

De acuerdo a los resultados, se puede afirmar que el instrumento estadísticamente es adecuado para evaluar autoconcepto en los menores en situación de calle, y siendo muy puntual con el instrumento, del que se retomo para evaluar autoconcepto que fue el de La Rosa (La Rosa, 1986), si existen diferencias debido a que las dimensiones tomaron otros nombres en consideración de lo que reportaban los mismos niños y adultos en situación de calle, los reactivos se reagruparon en las distintas dimensiones, estas dimensiones obtuvieron una Alpha de Cronbach bueno.

CONCLUSIONES

Al término de esta investigación, al analizar los datos estadísticos, estos arrojan que es un instrumento confiable con el cual se puede medir el autoconcepto en menores en situación de calle, tomando las reservas necesarias, de acuerdo a los datos expresados por los menores como su verdadera edad o el estado de sobriedad en el que se encontraron.

Algunas de las limitaciones encontradas, fue el acceso a la población ya que no se contó con el apoyo institucional, de la población accesible no todos los niños aprobaron participar, ya que les parecían demasiadas preguntas, les resultaba tedioso y aburrido. El vocabulario para los participantes más pequeños no era comprensible y resulto poco práctica, debido a lo cual la aplicación fue individual para estos participantes.

En forma general es considerar que los menores en situación de calle son un grupo marginal que va en ascenso, debido a que en los datos que se encontraron cuentan con una homogeneidad del lugar de origen que va desde el norte hasta el sur de la república de la mexicana, y esto da pauta a considerar que las políticas de salud publica (INDESOL, 2001), la cual hace mención acerca de que la política de salud publica ya es deficiente y antigua ante las nuevas formas en las que se presenta las problemáticas actuales como lo son los de los niños de la calle, y al parecer se observa que en realidad no han sido adecuadas para erradicar la problemática y mediante esta investigación se puede dar pie a que se tome en cuenta una reestructuración de la política de salud publica y de programas que actúan a favor de la ayuda a los niños de la calle ahora catalogado por esta investigación como menores en situación de calle.

El instrumento evalúa el autoconcepto tomando en cuenta las dimensiones emocional, personalidad y social negativo descartando del instrumento original las dimensiones que no presentaron nivel de significancia, los reactivos que se quedaron son aquellos que nos muestran los ejes en los que los menores se desenvuelven, y esto es importante que se tome en cuenta debido a que muchas de los programas de casas de ayuda como Casa Alianza dan por hecho que los niños tienen un autoconcepto negativo y una autoestima baja, siendo que mediante esta investigación se muestra que el autoconcepto con el que cuentan es equilibrado y no bajo o malo. Esto puede ayudar a que los futuros programas de asistencia social en esta problemática sean mas eficaces y que tomen mas en cuenta que las emociones, sociabilidad y personalidad de los menores en situación de calle es neutro y ante eso probablemente se puede tener un avance y se puede no iniciar precisamente desde que los niños tienen un autoconcepto negativo, sino que se puede partir de la transformación del autoconcepto de estos menores que al parecer mucha falta les hace.

Es un dato relevante la forma en que lo social negativo salta a la vista reafirmando así la teoría de Beck (citado en Gutiérrez 1993) acerca de la estigmatización que sufren estos niños y como la transforman en su realidad, pero aun así su autoconcepto en otras áreas no es negativo como se podría pensar, como se dijo anteriormente.

Esta investigación es una aproximación al trabajo con menores de la calle. Sin embargo ya en la aplicación en campo surgieron algunas dificultades como el estado de intoxicación de los menores o por el analfabetismo que en ellos predomina. Por esta razón y con la experiencia obtenida se sugiere la elaboración de un instrumento grafico que ayude a una mayor comprensión por parte de los menores y así depurar ciertas confusiones en el momento de la aplicación. Aunque en algunos casos como en los reactivos pedante-sencillo, rencoroso-noble, cariñoso-frío, hay que tener las consideraciones mas extremas porque aun en los mismos gráficos puede haber confusión; por lo tanto hay que detallar aun más estos puntos que pueden ayudar a una mayor eficacia del instrumento.

Un punto también que no existe en otras investigaciones y que es nuevo dato a considerar es que la proporción de mujeres que ahora hay en la calle es mayor que la que se presentaba hace algunos años y esto se debe de tomar en cuenta para la elaboración de programas que vayan de acuerdo a la población, ya que no solamente es un dato puro para tomar en cuenta, sino que esta población cuenta muchas de ellas con bebés que han nacido en la calle, estos hijos de los mismos niños de la calle o por la explotación que sufren sexualmente ellas en algunas otras ocasiones mas, es por lo mismo que se espera que en algunos cuantos años estas mujeres y niñas formen familias mas extensa y por lo tanto habrá una tercera generación de niños en situación de calle.

Como se menciona en texto y de acuerdo al análisis de la población, se encuentra nuevas generaciones de personas en situación de calle adultas, son estas mismas las que recurren a las instituciones en busca de apoyo ya que en las calles les es mas difícil encontrar el sustento en comparación con los menores en situación de calle es por esto que se sugiere también la elaboración de programas para dicha población para insertarlos a la sociedad.

La población de adultos en situación de calle es la generación de niños de la calle que se mostro en el conteo de 1995, y es por ello que en la investigación la población de los adultos presenta un fuerte porcentaje en el total de los adultos de la calle; esto es debido a que como se menciona en toda la conclusión muchos de los que hace mas de 11 años eran niños ahora se han convertido en adultos biológicamente, pero no quiere decir que se hayan convertido en adultos de forma cognitiva es decir con una maduración acerca de los proyectos que tienen en la vida y de si mismos, siguen compartiendo las mismas características que los pocos niños de la calle que van quedando.

Se espera que esta situación en algunos años más vaya conformando familias de la calle, aun sin saber de que tipo y que roles vana desempeñar como familias, porque es un hecho que ya existen familias de la calle o que se pueden estar creando en la calle y esta procreando mas niños que al nacer serán catalogados como menores en situación de calle.

Esta investigación en esta primera etapa muestra datos muy interesantes que se deben de tomar en cuenta para investigaciones posteriores o mas especificas, con todos estos datos arrojados estadísticamente y demográficamente son obligatorios que se tomen en cuenta de hoy en adelante para que no se sigan cometiendo errores que en un tiempo próximo provoquen mayor población de menores en situación de calle y de adultos de la calle. Finalmente esta investigación realizada, es de gran utilidad, puesto que son pocos los instrumentos estandarizados en esta población de los menores en situación de calle.

Aún este trabajo no puede considerarse estrictamente como un instrumento psicométrico, si es el primer paso, para la estandarización y validación a nivel nacional, lo cual nos llevaría a realizar investigaciones y análisis estadísticos específicos. Englobando en todos los ámbitos de esta población de los niños de la calle, con la finalidad de prevenir, detectar, e intervenir en caso de presentarse.

A partir de lo anterior parece importante, incrementar las investigaciones acerca de este tema, y la creación de escalas que consideren las características de la población de los niños de la calle aun mas específicamente de las muchas o pocas investigaciones que ya existen, que abarquen cada una de las áreas del niño o adulto que se ven afectadas. Además los resultados obtenidos puedan servir como base para la creación e implementación de programas de prevención, que tengan como objetivo fomentar actividades sanas, que fortalezcan el autoconcepto, la autoestima, la asertividad, la comunicación, que eliminen o disminuyan en lo posible, las actitudes negativas, sentimientos de tristeza, culpa, que se pudieran manifestar en los niños de la calle.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

Adler, A. (1968) Superioridad e interés social una colección de sus últimos escritos compilados por Ansbacher H, y Ansbacher R. México FCE.

Alcantara, G. Bazaldua, A. (1996) Diferencias en la autoestima entre mujeres y hombres adolescentes. Tesis Licenciatura, Carrera en Psicología, UNAM, México, FES-Z.

Aldeco, M. (1990) Adolescentes de la calle: un problema sociocultural. Tesis de licenciatura. UDLA. México.

Arzate Salgado, Aidee N. (2006). Caracterización ético-moral de los menores en situación de calle. Tesina. UNAM. FES-ZARAGOZA.

Balluerka, L.N. (1999) Planificación de la Investigación. Validez del diseño. Salamanca. Amarú Ediciones.

Blanquet y Pedroza, I. (1986). La migración de la mujer joven y su inserción en el trabajo doméstico en la ciudad de México. Tesis de licenciatura en psicología, UNAM, Facultad de Psicología.

Baron, R. A. (2005) Psicología social. Madrid. Prentice Hall.

Bejar A. Luis (2000) Globalización y cambio político en México. Un esfuerzo de aproximación teórica. Revista de Ciencias Sociales. UAEM.

Carmona G, C. (1993). Expectativas del Menor de la Calle. México D.F. Tesis de Licenciatura. UAM.

Casa Alianza, (2006) citando fuentes de Naciones Unidas y Unicef. <http://www.casa-alianza.org/child3.html>. Enero. Ultima Actualización México.

Cerdá E. (1984) Psicometría Aplicada. Madrid: Harda.

COESNICA. (1999). Estudio de los Niños Callejeros: Ciudad de México.

Colín A. C. (1993). Actitudes políticas en los sectores marginados frente a la gestión organizadora de Carlos salinas de Gortari. Tesis de licenciatura en trabajo social, UNAM, ENTS.

Condillac, E. B. (1960) Lógica y extracto razonado del tratado de las sensaciones. Buenos Aires. Biblioteca de iniciación filosófica.

Cozby Paul C (2001) "Métodos de investigación del Comportamiento" 8va Edición Mc Graw Hill.

Cueli, J. Redil L. (1976) Teorías de la personalidad. México. Trillas

De León Rogelio (Colaborador del fideicomiso para los niños de la calle y adicciones FINCA) en Avilés, K y Escrip. F. (2001). Los niños de las coladeras. México Ediciones. La jornada.

Deutsh, M y Krauss, R, R. (1997) Teoría en psicología social. México, Paidos.

Diccionario de Psicología, 1990. Editorial Paidos.

Diaz-Guerrero, R. (2002) Psicología del mexicano. Descubrimiento de la etnopsicología. México, Trillas.

Díaz-Guerrero, R. y Salas, M. (1975). El Diferencial Semántico del Idioma Español. México, D.F. Editorial Trillas.

Domínguez, Juan (1999) Artículo los niños de la calle. La Jornada.

García, L. N. (2002) Una experiencia de trabajo psicológico en la prevención de VIH-SIDA con niños de la calle en Fundación Casa Alianza. Tesis Licenciatura en Psicología, UNAM, México FES-I.

Gregory R J. (2001) Evaluación Psicológica, Historia, principios y aplicaciones. México. Manual Moderno.

Gross, R. (1994) Psicología. La ciencia de la mente y la conducta. México. Manual Moderno.

Gómez, Plata Minerva. (2003). Callejerización. Glosario de Violencia. El Cotidiano. Setiembre-Octubre. Año/vol. 19 Núm.121. UAM. Pp. 44-53.

Gutiérrez, R, Vega, L, Pérez, C, Características Psicosociales de los menores que sobreviven en la calle, Anales de Instituto Mexicano de Psiquiatría. Reseña de VII reunión de investigación. Vol.3 1992.

Gutiérrez, R, Vega, L, Pérez, C, Características emocionales, intelectuales, morales y sociales atribuidos a los niños que viven sin su familia y en las calles, Anales de Instituto Mexicano de Psiquiatría. Reseña de VIII reunión de investigación. Vol.4 1993.

Hernández, R. Fernández, C. C y Baptista, L, P. (2004) Metodología de la Investigación. Tercera Edición. México Mc Graw Hill.

INDESOL (2001) Niños de la calle, un estudio cualitativo.

Jersild, A. (1969) Psicología del niño. Buenos Aires. Eudeba. Ed. Universitaria de Buenos Aires.

Johnson, D. (1972) Psicología social de la Educación. Kapelusz, Buenos Aires.

Kelinger, (1975). Investigación del Comportamiento. México. Nueva Editorial Interamericana.

La Rosa, J. (1986). Escala de Locus Control y Autoconcepto. México. Tesis de Doctorado en Psicología. Facultad de Psicología UNAM.

La Rosa, J. Diaz-Loving R. (1991), Evaluación del autoconcepto: una escala multidimensional. Revista Latinoamericana de Psicología Vol. 23 Num.1

Leñero O., L. (1994). Las familias de la ciudad de México. México. DIF, CEMEFI e instituto de estudios sociales.

Leñero, O, L (1998). Los niños en la calle y de la calle. México. Problemática y estrategias para abordarla. México. Academia Mexicana de Derechos Humanos

Marx, H. Burne, B y Shavelson (1988) A faceted academic self concepts, its hierarchical structure and its relation to academic achievement journal of educational psychology. Vol. (3) pp 80

Maya, D.M.G. (1996) Autoconcepto real, autoconcepto ideal y autoestima en niños de la calle y niños de familias integradas. Tesis inédita de maestría. UAEM. México.

Mc Guigan. (1973). Psicología Experimental. Enfoque Metodológico. Mexico. Trillas.

Morales M.L. (1993) Psicometría Aplicada. México. Editorial Trillas.

Myers G. David. (2004). Psicología social. Mc Graw-Hill.

Nunally, Jurn C. (1987) Et al. Teoría Psicométrica. México. Editorial Mc Graw Hill.

Ocaña, R. M. (2001) Hacia una segunda generación de niños de la calle. México, D.F. ENEP Iztacala UNAM. Tesis de Licenciatura.

Oñate, M. P. (1989) El autoconcepto: Formación. Medida e implicaciones en la personalidad. Madrid. Narcea.

Organización Mundial de la Salud (1994) Abuso de sustancias (Reporte de investigación PSA-93.7) New York.

Pérez, O. E. (2003). Los niños de la calle: caracterización de un fenómeno psicosocial. Tesis de Maestría. México. Facultad de Psicología UNAM.

Pérez, O. E. (2005). Percepción del yo en menores en situación de calle y funciones familiares. México mimeo.

Piaget, J, (1961) Inteligencia y afectividad. Aique. Buenos Aires

Piaget, J, (1984) La Construcción de lo real del niño. Buenos Aires. Editorial Protea.

Rada Barnen y UNICEF - Guatemala (1992). Menores trabajadores y de la calle en Mesoamérica. CHILOHOPE, Guatemala.

Rogers S, C. (1964) El proceso de convertirse en persona. Argentina. Paidos.

Salazar, R. (2000). El cáncer de mama y su efecto en la dinámica familiar, una propuesta de intervención psicoterapéutica. Tesis de licenciatura. UNAM.

Samaniego, M, G. (1996) Niños en y de la calle”¿Hacia dónde? Ponencia presentada en el tercer congreso al encuentro de la psicología mexicana, México

Sauri, G. (2000). Globalización e infancia callejera. www.derechosinfancia.org.mx

Scherer, I. G. (1995) Los niños de la calle: niños sin infancia. México: Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación.

UNICEF (1993). Centro de Documentación sobre Niños de y en la calle. Cd. de México. Dirección de Protección Social, año 2 num. 3, diciembre, Boletín Informativo.

UNICEF, DDF (1995). Informe del II Censo de Menores en Situación de Calle de la Cd. de México, México: Departamento del Distrito Federal.

UNICEF- 1997. Informe sobre Desarrollo Humano 1996. Programa de las Naciones Unidas para el estado Mundial de la Infancia. México. <http://www.unicef.org/sowc97/>

Velázquez, L.L. (1995). Estudio comparativo en la autoestima de mujeres jubiladas y no jubiladas en la tercera edad. Tesis de Licenciatura, inédita. Facultad de psicología. UNAM.

ANEXO I

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

A través de este cuestionario estas colaborando en una investigación en la que se pretende conocer a los niños que viven y trabajan en la calle, por lo que te pido pongas atención y contestes todas las preguntas.

Nombre: _____ Edad: _____

Escolaridad: _____ Sexo: _____

M F

Lugar de origen: _____ Tiempo de vivir en la calle: _____

Estas en alguna institución: SI NO Por cuanto tiempo: _____

Cada cuando visitas a tu familia: _____

Eres niño en ó de la calle: EN DE

A continuación se presentan un grupo de palabras que sirven para saber como eres. Por favor marca tu respuesta pensando en como eres tú y no en cómo te gustaría ser.

Por ejemplo:

Flaco	_____	_____	_____	_____	_____	Gordo
Muy flaco	Bastante Flaco	Poco flaco	Ni flaco Ni gordo	Poco gordo	Bastante Gordo	Muy gordo

Guapo	_____	_____	_____	_____	_____	Feo
Muy Guapo	Bastante Guapo	Poco Guapo	Ni guapo Ni feo	Poco feo	Bastante Feo	Muy feo

Alto	_____	_____	_____	_____	_____	Bajo
Muy alto	Bastante Alto	Poco Alto	Ni alto Ni bajo	Poco bajo	Bastante Bajo	Muy bajo

La raya cuanto mas cerca de una palabra, indica que se posee la característica.

YO SOY

Conflictivo	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Conciliador
Amoroso	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Odioso
Tímido	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Desenvuelto
Egoísta	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Generoso
Cariñoso	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Frío
Desinhibido	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Inhibido
Irrespetuoso	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Respetuoso
Romántico	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Indiferente
Reservado	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Expresivo
Decente	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Indecente
Sentimental	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Insensible
Solitario	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Amiguero
Cortés	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Descortés
Temperamental	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Calmado
Sociable	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Insociable
Comprensivo	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Incomprensivo
Ansioso	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Sereno
Accesible	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Inaccesible
Hipócrita	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Sincero
Impulsivo	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Reflexivo
Desagradable	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Agradable
Fiel	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Infiel
Estable	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Voluble
Callado	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Comunicativo

GRACIAS

ANEXO II

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

A través de este cuestionario estas colaborando en una investigación en la que se pretende conocer a los niños que viven y trabajan en la calle, por lo que te pido pongas atención y contestes todas las preguntas.

Nombre: _____ Edad: _____

Escolaridad: _____ Sexo: _____

M F

Lugar de origen: _____ Tiempo de vivir en la calle: _____

Estas en alguna institución: SI NO Por cuanto tiempo: _____

Cada cuando visitas a tu familia: _____

Eres niño en ó de la calle: EN DE

A continuación se presentan un grupo de palabras que sirven para saber como eres. Por favor marca tu respuesta pensando en como eres tú y no en cómo te gustaría ser.

Por ejemplo:

Flaco	_____	_____	_____	_____	_____	Gordo
Muy flaco	Bastante flaco	Poco flaco	Ni flaco Ni gordo	Poco gordo	Bastante Gordo	Muy gordo

Guapo	_____	_____	_____	_____	_____	Feo
Muy Guapo	Bastante Guapo	Poco Guapo	Ni guapo Ni feo	Poco feo	Bastante Feo	Muy feo

Alto	_____	_____	_____	_____	_____	Bajo
Muy alto	Bastante alto	Poco Alto	Ni alto Ni bajo	Poco bajo	Bastante Bajo	Muy bajo

La raya cuanto mas cerca de una palabra, indica que se posee la característica.

YO SOY

Cariñoso	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Frío
Desinhibido	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Inhibido
Irrespetuoso	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Respetuoso
Romántico	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Indiferente
Reservado	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Expresivo
Decente	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Indecente
Sentimental	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Insensible
Solitario	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Amiguero
Sociable	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Insociable
Comprensivo	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Incomprensivo
Ansioso	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Sereno
Accesible	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Inaccesible
Impulsivo	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Reflexivo
Desagradable	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Agradable
Fiel	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Infiel
Estable	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Voluble
Callado	_____	_____	_____	_____	_____	_____	_____	Comunicativo

GRACIAS