



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**

**“LA COMPETENCIA GEOPOLÍTICA POR ASIA CENTRAL  
EN LOS UMBRALES DEL SIGLO XXI”**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:**

**LICENCIADA EN RELACIONES  
INTERNACIONALES**

**P R E S E N T A :**

**ELIZABETH DELLANIRA RAMÍREZ MONROY**

**ASESOR:  
DRA. MERCEDES PEREÑA GILI**

**DICIEMBRE, 2007**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Dedicatorias...**

A **Dios** por haberme dado la vida..

A **mis padres...** lo que soy y lo que tengo ha sido gracias a su incondicional apoyo... Aunque no se los diga, ustedes saben cuanto los quiero...

A la **Dra. Pereña...** por su paciencia, su tiempo y su motivación para que este trabajo pudiera estar culminado. Mi más humilde reconocimiento a su trayectoria y su entrega en cada una de sus clases... ¡Fue un placer trabajar con usted!

A **Marisol y Mario F.** porque siempre me están impulsando a Superarme como profesionista y como ser humano.

A todas mis **tías** y mis **primos** por su ayuda durante la elaboración de este trabajo.

A **Gaby y Jesús** por su amistad y su confianza...

A mis **amigos** del alma, con quienes compartí una maravillosa etapa de mi vida durante nuestra estancia en la Universidad..

A todos aquellos que contribuyeron con su granito de arena para que este sueño se hiciera realidad... ¡Dios los Bendiga!

## Índice

	Pág.
<b>Introducción.....</b>	<b>6</b>
<b>Capítulo 1. Marco-Teórico de Referencia Conceptual.....</b>	<b>10</b>
1.1 El Realismo Político.....	10
1.1.1 La Geopolítica .....	15
1.1.1.1 Concepto de Asia Central.....	22
1.1.1.2 Mackinder.....	24
1.1.1.3 Brezinski.....	28
<b>Capítulo 2. Referencias Históricas.....</b>	<b>31</b>
2.1 Antecedentes.....	31
2.1.1 La Ruta de la Seda.....	33
2.2 De los Mongoles a Tamerlán.....	36
2.3 El origen de los uzbekos y los kazajos.....	43
2.4 De la conquista rusa a la reconquista soviética....	46
2.5 Del desmembramiento de la URSS a la Comunidad de Estados Independientes.....	62
<b>Capítulo 3. Tsentralnaia Aziia: una visión geopolítica</b>	<b>66</b>
3.1 El territorio político.....	67
3.1.1 Extensión territorial.....	67
a) Posición de fuerza expansiva y/o posición de amenaza de colonización territorial por parte de algún Estado vecino.....	69
3.1.2 Posición, localización y su influencia en las relaciones interestatales.....	70
3.1.3 Morfología.....	74
3.1.4 Accesibilidad.....	76
3.1.5 Fronteras.....	82
3.2 Los habitantes del territorio.....	87

3.2.1 Crecimiento de la población y estructura de edades.....	88
3.2.2 Características étnicas de la población.....	91
a)Religión.....	101
3.2.3 Sentimiento de Pertenencia.....	105
3.2.4 Indicadores Socioeconómicos.....	107
3.3 Instituciones políticas y forma de gobierno.....	110
3.3.1 Capacidad militar.....	120
3.3.2 Alianzas militares.....	124
3.3.3 Bases o presencia militar extranjera.....	127
3.3.4 Problemática actual.....	129
a) Percepción de su seguridad interna y externa.....	135
<b>Capítulo 4. Importancia geopolítica de la región.....</b>	<b>138</b>
4.1 El petróleo y el gas natural.....	138
4.2 Posición geoestratégica: los diversos intereses...	145
4.2.1 Países vecinos.....	145
4.2.1.1 Rusia.....	145
4.2.1.2 China.....	155
4.2.1.3 Turquía.....	159
4.2.1.4 Irán.....	163
4.2.1.5 India.....	166
4.2.1.6 Pakistán.....	167
4.2.2 Países extra-regionales.....	169
4.2.2.1 Estados Unidos.....	169
4.2.2.2 La Unión Europea.....	173
4.2.2.3 Israel.....	176
<b>Conclusiones.....</b>	<b>178</b>
<b>Bibliografía.....</b>	<b>189</b>
<b>Hemerografía.....</b>	<b>191</b>
<b>Otras fuentes.....</b>	<b>195</b>

## Introducción

Una de las consecuencias de la agónica desaparición de la Unión Soviética a finales de 1991, fue la configuración de un nuevo mapa mundial. La emergencia de cinco nuevos países en Asia Central -Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán, provocó que el mundo volteara a mirar a una de las regiones que, durante mucho tiempo, no había merecido tan solo un instante de atención en la esfera internacional.

Durante el siglo XIX, la región fue escena de una intensa competencia entre Rusia y Gran Bretaña conocida como el "Gran Juego". Actualmente, Asia Central se ha convertido en una región donde convergen diversos intereses tanto políticos como económicos. Los enormes recursos aún no explotados de petróleo y gas natural, así como las posibles rutas de abastecimiento, aunado a su posición estratégica y la búsqueda de la influencia sobre el desarrollo de su política interna, han desatado una competencia entre varias potencias regionales y otros actores internacionales.

Un "Nuevo Juego" esta llevándose a cabo, Asia Central es una región que Rusia se reserva para sí como zona de influencia natural y que al mismo tiempo le sirve de equilibrio frente al entorno internacional y sus actores. Estados Unidos busca disminuir la presencia rusa y limitar a China, que se le ha llegado a considerar como una potencia en ascenso. Por su parte, Pekín busca mantener la seguridad en sus regiones contiguas y contener la penetración estadounidense. Irán y Turquía, siempre han soñado, desde los tiempos más remotos en llevar a cabo los ideales de un pan-turquismo o un pan-iranismo. India y Pakistán, han convertido a la región en un escenario más de su histórica rivalidad. Por último, Israel busca ganar aliados en su conflicto con Palestina, mientras

que la Unión Europea, principalmente Alemania, busca incrementar la influencia de la Unión en la región y fortalecer el contacto con las diásporas de origen alemán.

En el presente trabajo se pretende demostrar que ante la dificultad de que alguno de los jugadores ya mencionados, se alce como el gran triunfador en la competencia geopolítica por Asia Central, aún considerando que Rusia, China y Estados Unidos sean quienes mayores posibilidades tengan de conseguirlo, al final, la región terminará prevaleciendo como una zona de equilibrio, es decir, se establecerá un balance de poder entre los competidores.

En ese sentido, se hace uso del método deductivo fundamentado en la perspectiva realista del Estado en las Relaciones Internacionales y, en particular, de la Nueva Geopolítica, ya que el análisis de las condiciones políticas, económicas, sociales, culturales y militares que prevalecen en esta parte del mundo, permitirá evaluar su importancia geoestratégica, así como los posibles escenarios que ahí se desarrollarán en un futuro cercano.

Dado que la lucha por el poder suele ser una constante, en el primer capítulo se abordará la teoría del realismo político, para posteriormente, dar paso, al análisis geopolítico sustentado en las líneas de Mackinder sobre el Heartland o corazón continental y de Brzezinsky sobre el Gran Tablero y los Balcanes Euroasiáticos. La realidad de Asia Central y su papel en la esfera internacional no podrían entenderse sin la aportación teórica, que al respecto, realizan estos dos geopolíticos.

En nuestro segundo capítulo, podrá apreciarse como la región ha sido objeto de diversas conquistas desde los tiempos de

Alejandro El Grande, Genghis Khan y Tamerlane hasta la llegada de los rusos en el siglo XVIII.

En el tercer capítulo se analizan una serie de elementos geopolíticos con la finalidad de tener una visión geopolítica que nos permita determinar cuales podrían ser las amenazas a la seguridad interna o externa de cada uno de los países que conforman la región. Conflictos étnicos, disputas fronterizas, problemas ecológicos, terrorismo y el tráfico de drogas constituyen tan solo un ejemplo de los problemas que aquejan a la región.

Es importante resaltar, que el análisis mencionado en el párrafo anterior, es producto de la aplicación práctica de un esquema elaborado por la Dra. Mercedes Pereña en el curso de "Taller de Geografía Política y Geopolítica" impartido en la ENEP Acatlán en el año 2002.

En nuestro último capítulo, se aborda la importancia de recursos energéticos como el petróleo y el gas natural, así como los diversos intereses de los países que acechan la región. La búsqueda del poder económico y político son los dos ejes en torno a los cuales gira la competencia geopolítica de la región entre los jugadores ya mencionados.

Finalmente, es importante señalar las limitaciones con las que nos encontramos a la hora de elaborar la presente investigación. En primer lugar debemos tener en cuenta, que no conocemos Asia Central físicamente y, en segundo lugar, tampoco debe perderse de vista, que la mayoría de las fuentes que fueron consultadas, tanto bibliográficas como hemerográficas, fueron escritas en inglés y/o traducidas bajo una visión occidental.

Espacio y tiempo son las dos dimensiones de la acción histórica. Todo hecho humano se ubica en un lugar, se desarrolla en una región y, simultáneamente, se encuadra en un momento de la secuencia temporal; nace, culmina y se extingue abriendo una etapa de la marcha del tiempo.

---

## Capítulo 1

### Marco-Teórico de Referencia Conceptual

Para tratar de interpretar y analizar la realidad internacional que nos aqueja, así como el proceder de los Estados, consideramos de suma importancia abordar los fundamentos más relevantes de una de las principales corrientes de la Teoría de las Relaciones Internacionales: el realismo político.

Es ese sentido, es importante precisar a partir de que postura teórica vamos a realizar el análisis del área geográfica que nos ocupa. De la misma manera, es trascendental definir algunos conceptos que abordaremos en el transcurso de este trabajo con la finalidad de evitar caer en confusiones e interpretaciones erróneas.

#### 1.1 El Realismo Político

La naturaleza de las Relaciones Internacionales ha sido estudiada desde el punto de vista de diversas teorías. Una de las escuelas de interpretación más relevantes del sistema internacional ha sido el realismo o "política de poder". Dicha corriente surgió en la década de los 30's echando por tierra los postulados del idealismo y demostrando que lo ideal no siempre era lo realmente posible.

Considerado como uno de los precursores del realismo con la publicación de su obra *International Politics* en 1939, Edward Carr

sostenía que el poder era un factor clave en la política internacional. A esta escuela de pensamiento también pertenecen N. J. Spykman *American Strategy in World Politics* (1942) y Q. Wright *A Study of War* (1942).

Pero, sin lugar a dudas, el representante más importante del realismo es el norteamericano Hans Morgenthau quien en 1948, haría una aportación sistemática con su obra *Politics Among Nations*. Para Morgenthau, cualesquiera que sean los fines últimos de la política internacional, el poder es siempre el fin inmediato<sup>1</sup>.

En términos generales, Morgenthau da una visión del mundo a través de tres postulados fundamentales: 1) Los Estados-Nación, o quienes toman las decisiones, son los actores más importantes para entender las Relaciones Internacionales; 2) existe una marcada diferencia entre la política interna y la política internacional y, 3) las Relaciones Internacionales constituyen una lucha por el poder y la paz, comprender cómo y porque ocurre la lucha y sugerir formas de regularla, es el propósito de esta disciplina.<sup>2</sup>

En cambio para los idealistas, las Relaciones Internacionales no son forzosamente relaciones interestatales. Tampoco aceptan diferencias esenciales entre la política interna y la internacional; según ellos, los actores internacionales deben aprender a someterse a una autoridad de la misma manera que lo han hecho los ciudadanos. Por eso los idealistas creían que con la creación de la Sociedad de Naciones los conflictos se regularían de manera pacífica.

---

<sup>1</sup> Hans Morgenthau. *La Lucha por el poder y la paz*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1963, p.43

<sup>2</sup> John A. Vásquez. *El poder de la Política de Poder*, Gernika, México, 1992, p. 39

Por su parte la perspectiva realista, que acusa de "iluso idealistas" aquellos que desconocen el hecho de que todo orden internacional debe mantenerse por la fuerza, observa la política internacional tal y como es, y no como debiera ser; y por lo tanto, reconoce la ausencia de una relación armoniosa entre los Estados. Lo anterior, nos permite llegar a la conclusión de que en la esfera internacional, los Estados están en una lucha constante por el poder, de ahí que se afirme que las Relaciones Internacionales son siempre "conflictivas". Por eso Hobbes decía que "la paz es un periodo entre guerras".

En ese sentido, la política internacional se transforma en una arena en donde se lleva a cabo una competencia en la que los jugadores buscan, en la consecución de sus fines, mantener, aumentar o sólo demostrar poder, aunque la tendencia natural del Estado y su objetivo central es adquirir el mayor poder posible, ya que lo que el Estado pueda hacer en la política internacional, depende del poder que posee<sup>3</sup>.

Al mismo tiempo, los Estados buscan contener o disminuir el poder de sus adversarios, lo cual depende de su voluntad y capacidad para hacerlo.

Para Morgenthau, el poder de una nación en comparación con otras, está determinado por una serie de elementos entre los que destacan: el control del acceso a los recursos de abastecimiento localizados fuera de su territorio, la autosuficiencia alimenticia, la capacidad industrial para el aprovechamiento de sus recursos naturales, la preparación militar y la innovación

---

<sup>3</sup> Celestino del Arenal. *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Tecnos, 3ra. Ed., España, 1990, p. 128

tecnológica; el tamaño, la distribución y el carácter nacional de su población, así como la calidad de su gobierno y su diplomacia.

De todos los elementos antes mencionados, la geografía es el más estable. El papel de la situación geográfica debe estar siempre presente en las actividades políticas, y es precisamente esa relación que existe entre poder y geografía, lo que se considera como el campo de estudio de la geopolítica.

Los neo-realistas enfatizan la estructura anárquica del sistema internacional destacando el significado de la jerarquía de poder, es decir, los Estados son clasificados de acuerdo a su capacidad de poder.

Como hemos podido observar, para el realismo la política internacional es la lucha por el poder donde los intereses de las grandes potencias entran en conflicto. De ahí que se diga que la seguridad de un país significa la inseguridad de los demás, sobre todo de sus rivales potenciales.

En virtud de lo anterior, la política internacional es, finalmente, una competencia incesante entre dos o más Estados por una misma cosa: el poder. De ahí que el título de nuestro trabajo sea "La Competencia Geopolítica por Asia Central", donde los Estados involucrados, independientemente de cuánto poder posean, buscan aumentar o mantener su poder en una región geográfica que forma parte del continente euroasiático y de lo que Mackinder denominará en 1904 como el gran Heartland.

Las consideraciones geopolíticas han sido inseparables siempre de la teoría y la práctica de las Relaciones Internacionales. La

relación que existe entre realismo y geopolítica se explica básicamente por las siguientes razones:

- 1) El Estado es el principal actor en la política internacional. Las Relaciones Internacionales son básicamente relaciones interestatales.
- 2) Las relaciones entre Estados son basadas en gran medida o totalmente en la noción de poder. Es el Estado el que lucha, según su interés nacional, por la supervivencia o por la supremacía.

En la lucha por el poder el Estado busca proteger sus intereses y promover sus propósitos. El poder de los competidores es mortalmente peligroso, y un Estado puede estar seguro sólo si moviliza, unilateralmente o en combinación con otros un poder igual o superior al que podría ser ejercido en su contra.<sup>4</sup>

El poder, que puede ser entendido como la capacidad de prevalecer en un conflicto y de vencer los obstáculos o bien como la habilidad de un Estado para ejecutar un propósito o alterar la conducta de otro Estado, se manifiesta básicamente de dos formas: la hegemonía o preponderancia y el balance de poder.

La primera hace referencia a que un Estado domina de manera absoluta el sistema mundial, lo cual puede implicar que la política entre Estados también sea vista como un juego de suma-cero, un incremento en el poder de un Estado implica un decremento en el poder de los demás Estados.

---

<sup>4</sup> Inis L. Claude. *Power and International Relations*, Random House, New York, 1962. p. 37

El balance de poder puede ser visto como un intento por mantener la seguridad de todos los Estados. Cuando un Estado intenta emerger para dominar el sistema, los demás se unen para contener su amenaza. En pocas palabras, el balance de poder se refiere al equilibrio en la distribución del poder con la intención de preservar el orden existente.

3) Es innegable el papel fundamental que juega la geografía política en la lucha por el poder. Eso no quiere decir que se sobredimensione la importancia del medio geográfico, ya que este limita y condiciona la actuación de un Estado pero de ninguna manera la determina.

#### **1.1.1 La Geopolítica**

La geopolítica es una corriente que intenta revelar textual y cartográficamente las complejas relaciones entre geografía y política en una variedad de escalas espaciales desde la local hasta la global. La geopolítica es la ciencia que estudia cuál es la influencia ejercida por los factores geográficos o históricos en la vida y evolución de los Estados a fin de extraer conclusiones de carácter político.<sup>5</sup> En pocas palabras, la geopolítica enlaza las realidades geográficas con las razones políticas.<sup>6</sup>

La geopolítica nace en una era caracterizada por el expansionismo colonial, la modernización tecnológica e industrial, así como la transformación cultural. Época en la que el imperio británico veía

---

<sup>5</sup> Julio Pozzo Medina. *Geopolítica y geoestrategia*, Ed. Aeronáutica, Bolivia, 1987, p. 21

<sup>6</sup> Mercedes Pereña Gili. Apuntes en Clase, Taller de Geografía y Geopolítica, 25 de octubre de 2001

diezmado su poderío ante las aspiraciones imperiales de Alemania en Europa y de Estados Unidos en América, quién ya había superado la hegemonía británica en la economía mundial y afianzaba su posición tanto en el Océano Pacífico como el Atlántico.

El sueco Rudolf Kjellen, a quién se le atribuye el término de geopolítica, establece que la fuerza espacial que necesita un Estado para convertirse en potencia reside en el conocimiento que éste tenga de su geografía y de su población así como la organización de sus instituciones políticas. Para este autor, el Estado se manifiesta básicamente en cinco aspectos como son el territorio, la población, el gobierno, la sociedad y la economía.

La geopolítica clásica se desarrolla a mediados del siglo XIX y tiene en el geógrafo alemán Friedrich Ratzel su principal representante. Considerado como el "Padre de la Geopolítica" e influenciado por el darwinismo, publicó su libro "Geografía Política" en el que, al igual que Kjellen, comparaba al Estado con un organismo vivo y como tal, no podía tener fronteras fijas porque estaba sujeto a variaciones. En su obra titulada "Las Leyes del Crecimiento Territorial de los Estados", afirmaba que la lucha por la existencia era la lucha por el espacio, porque la superficie de la tierra es limitada y el crecimiento de los Estados se producía por la fusión o conquista de Estados menores.

Ratzel hace énfasis en que el Estado necesita un espacio vital o Lebensraum para poder vivir, "espacio es poder". En ese sentido, justifica la expansión como una necesidad, si un Estado no tiene

ese espacio, tiene el derecho de expandir su influencia física, cultural y comercialmente<sup>7</sup>.

La teoría del espacio vital también ha sido reforzada por fundamentos demográficos, económicos y estratégicos. El Estado debe expandirse si el incremento de su población hace insuficiente el espacio; si el Estado no tiene suficientes fuentes de riqueza para satisfacer las necesidades de sus habitantes, independientemente de que estos sean numerosos o no y, si no cuenta con todos los recursos materiales necesarios para su defensa.

En ese sentido, el espacio vital se convertía en una necesidad vital para los Estados pequeños que querían alcanzar, mantener o recuperar una posición en la arena internacional.

Por su parte, el creador de la palabra Lebensraum, el alemán Heinrich Gothard von Treitschke, abogaba por el pangermanismo y la expansión territorial de su país sin importar los medios de los que tuviera que valerse Alemania para conseguirlo.

En ese mismo contexto, Friedrich Naumann, defendía la tesis de Mitteleuropa, la cual no sólo hacía referencia a una unión económica sino que también implicaba, una Confederación de Europa Central dominada por una Gran Alemania en la cual todas las diásporas de origen alemán serían unidas. Dicha región se extendía desde el mar Báltico al Mar Negro y desde Flandes hasta los pantanos del Pripet. Naumann miraba el liderazgo alemán de esta región como la única solución para los problemas geopolíticos de

---

<sup>7</sup> Jorge Atencio. *¿Qué es la Geopolítica?*, Pleamar, Buenos Aires, 1965, P. 167

Europa y la incompatibilidad crónica entre la cultura alemana, la civilización anglo-francesa y el despotismo oriental de Rusia.<sup>8</sup>

Pero Paul Rohrbach fue más ambicioso que sus compatriotas y en su obra *El Ferrocarril de Bagdad* publicado en 1902, promovía la actitud expansionista de Alemania en el Cercano Oriente.

La Expansión del Estado y la seguridad imperial fueron temas centrales en los escritos de otros representantes de la geopolítica clásica como el almirante americano Alfred Mahan, quién escribió sobre la influencia de la geografía en la conducción naval de la estrategia global, destacando la importancia de adquirir bases en el exterior.

El geógrafo inglés Harold Mackinder, a quien retomaremos más adelante, desarrolló sus teorías con la finalidad de mantener y enaltecer la posición de Gran Bretaña como un poder global. Mackinder demostró la importancia del poder terrestre desarrollando su teoría del Heartland o "corazón continental".

Después de la Segunda Guerra Mundial se llegó a considerar a la geopolítica como una arma para la guerra, por lo que fue hasta la década de los 70 que se volvió a escribir sobre esta ciencia. Quizás la fuente más consistente de análisis geopolítico en el periodo de la posguerra ha sido el diario francés *Heredoto*, en el que Yves Lacoste intenta explicar las transformaciones globales.

En la época de la Posguerra, la geopolítica giró en torno al antagonismo entre Estados Unidos y la Unión Soviética, donde el

---

<sup>8</sup> John Hefferman, *Fin de siècle, fin du monde?*, in *Geopolitical traditions : a century of geopolitical thought*, edited by Klaus Dodds and David Atkinson, Routledge, EUA, 1992, p. 44

factor ideológico tenía el mismo peso que el geográfico. George Kennan, creador de la Teoría de la Contención, fue el encargado de diseñar la política de Estados Unidos en la Guerra Fría. Kennan, ayudó a desarrollar la estrategia americana para contener la influencia política y económica de la URSS más allá de sus fronteras.

En ese contexto bipolar, la Teoría del Dominó y el juego de super poder político suma-cero tendrían gran auge, debido a que ambas partes estaban preocupadas de que ciertos Estados cayeran en la órbita del enemigo. El credo geopolítico de la URSS fue la doctrina Brezhnev que sería utilizada para justificar las intervenciones soviéticas como la de Checoslovaquia en 1968 y Afganistán en 1979. Mientras que en América latina, se hablaba de una geopolítica de la seguridad nacional.

El fin de la Guerra Fría, la caída del Muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética dieron origen a un nuevo orden internacional. En dicho orden, se habla de una "nueva geopolítica" no obstante, la relación entre geografía y poder varía considerablemente, dando origen a diversos discursos o visiones geopolíticas de la realidad internacional.

En los últimos años se ha llegado a calificar a la geopolítica de caótica, vértigo geopolítico o geopolítica de la complejidad, debido a que el sistema internacional actual ofrece mayores dificultades para su análisis que sus predecesores, complejidad que no niega la posibilidad ni la necesidad de interpretar la geografía política contemporánea- el mundo- pero que la dificulta,

que obliga a buscar nuevas interpretaciones, nuevos agentes, nuevas imágenes...<sup>9</sup>

Algunos autores hablan de geoeconomía, debido a que la principal lucha se va a dar por los mercados mundiales. Después de la Guerra Fría, Edward Luttwark veía un mundo donde los Estados ya no iban a competir entre ellos por el poder político sino por el poder económico. Así mismo, otros apologistas de esta corriente, destacan la emergencia de nuevos actores como las instituciones trasnacionales (BM, FMI, OMC).

También se habla de que la lucha por los espacios territoriales entre Estados ha sido superada por problemas trasnacionales. Autores como Font y Rufi, afirman que uno de los hechos que dificultan el análisis geopolítico es la debilidad de los Estados-Nación, quienes a pesar de que siguen tendiendo un papel fundamental en la esfera internacional, nunca como ahora han sufrido una crisis de sus funciones tradicionales. La aparición de grupos guerrilleros paramilitares y milicias, han adquirido una relevancia que hasta hace unos años era impensable. Y que decir del terrorismo que es un enemigo sin rostro ni nacionalidad, ante el cual de poco sirven los ejércitos convencionales.

Los narcotraficantes colombianos o del sudeste asiático , los señores de la guerra, las tribus urbanas, las mafias rusas... se nos parecen como nuevos agentes sociales creadores de nuevas regiones, con unos límites imprecisos y cambiantes, difíciles de percibir y aún más de cartografiar, pero enormemente atractivos desde un punto de vista intelectual<sup>10</sup>

---

<sup>9</sup> Joan Nogué Font and Joan Vicent Rufi. *Geopolítica, Identidad y Globalización*, España, Ariel, 2001, p.

111

<sup>10</sup> Ibidem

Otra clase de discurso geopolítico que es realmente insólito por su novedad, es el representado por la geopolítica del medio ambiente o ecopolítica, donde la problemática ambiental se ha convertido en un objeto de considerable atención pasando de la escala local a la global. En los 80, los verdes se habían convertido en la tercera fuerza política en Alemania occidental y una semana después, el Departamento de Defensa de los Estados Unidos había incluido el medio ambiente como parte de la estrategia en Seguridad Nacional.

Todo lo anterior para decir que para efectos de este trabajo, nosotros adoptamos la corriente de la Nueva Geopolítica representada por Ives Lacoste, ya que consideramos que sin duda y pese a lo que se diga, el Estado sigue siendo el actor más importante dentro de las Relaciones Internacionales ya que estudia la prevaleciente distribución de las influencias culturales, los enlaces económicos, el poder político y las fuerzas militares así como los procesos que alteran dichas distribuciones<sup>11</sup>.

La Nueva Geopolítica busca anticipar las acciones y reacciones de los actores internacionales y puede ser aplicada al avance de la paz y la cooperación internacional. Dentro del análisis de la interdependencia política, económica, social y cultural, la Nueva Geopolítica destaca por resaltar las consideraciones estratégico-militares.

---

<sup>11</sup> George Demko and William B. Wood. *Reordering the world; geopolitical perspectives on the 21<sup>st</sup> century*, Boulder, Westview Press, 1994 p. 13

#### 1.1.1.1 Concepto de Asia Central

Hasta antes de la caída de la Unión Soviética y el surgimiento de nuevos Estados, el concepto de Asia Central como una zona geográfica carecía de una definición precisa.

En 1920, los rusos denominaron "Asia Central Soviética" a las repúblicas de Turkmenistán, Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán que en ese momento conformaban el "Turkeistán ruso". Para algunos autores, Asia Central es una región que incorpora a las cinco repúblicas ex soviéticas de Kazajstán, Turkmenistán, Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán con el occidente de China.<sup>12</sup> Desde un punto de vista cultural e histórico, la región comprende la provincia china de Xinjiang, el norte de Afganistán, Irán, India y Pakistán así como las cinco repúblicas ex soviéticas.

Sin embargo, son los propios gobiernos de los países de Kazajstán, Turkmenistán, Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán quienes ponen fin a toda esta serie de imprecisiones y confusiones y en una declaración oficial en Tashkent en enero de 1993, adoptaron el nombre colectivo de Asia Central<sup>13</sup>.

La ubicación geográfica de Asia Central está localizada al sur del corazón euroasiático y está limitada al norte por la estepa rusa, al este por las montañas del Tian Shan, al oeste por el mar Caspio y al sur por los países islámicos de Irán y Afganistán. (Fig. 1)

---

<sup>12</sup> Peter Sinnott. "The Physical Geograpgy of Soviet Central Asia and the Aral sea Problem", *Geographic Perspectives on Soviet Central Asia*, edited by Robert A. Lewis, London and New York, Routledge, 1992, p. 74

<sup>13</sup> Martha Brill Olcott. The Myth of "Tsentral'naia Aziia" *Orbis*, Fall, 1994. p. 549



Fig. 1 Asia Central

El calificativo de "central" se le ha otorgado a esta región debido a que conecta dos civilizaciones: la civilización cristiana al norte y la islámica al sur. De ahí que parte de su importancia estratégica reside en que su posición es un eslabón entre Asia y Europa. Además, dicha región se localiza entre cinco antiguos imperios, Rusia, China, Persia, Turquía y la India.

Las repúblicas de Asia Central, junto con Mongolia, Afganistán, Bhután y la parte occidental de China y el Tibet, también son parte de lo que se ha llegado a denominar "Inner Asia", en relación a todos aquellos países del continente asiático que no tienen salida al mar.

Asia Central es una región que está dominada por desiertos, el más grande de ellos es el Kara Kum o "Arenas Negras", el cual se

halla localizado en las tierras del actual Turkmenistán. La principal característica geográfica de Asia Central es la ausencia de una salida al mar. Su principal fuente de agua viene de los glaciares y de las reservas de nieve que son formadas en las montañas. Los ríos más importantes son el Amú Daría y el Sir Daría. El primero es el más grande de la región, el cual alcanza más de 2500 kilómetros de longitud.

La mayoría de la población se encuentra asentada a lo largo de los ríos, así como en los valles y oasis. El Valle de Fergana, dividido entre Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán, es la región más poblada y la actividad económica predominante es el cultivo de algodón.

Como producto de las diversas conquistas de que fue objeto la región, ésta constituye un tapiz de nacionalidades amalgamados por la lengua, la cultura y la religión que a su paso dejaron los conquistadores. A excepción de Tayikistán, la región es predominantemente de origen turco.

Por otra parte, para entender la importancia estratégica de la región, abordaremos las ideas más relevantes de dos geopolíticos que ya hemos mencionado con anterioridad: Halford Mackinder y Zigniew Brzezinski.

#### **1.1.1.2 Mackinder**

El análisis histórico-geográfico del continente euroasiático titulado "El pivote geográfico de la historia" expuesto ante la Sociedad Geográfica Real en Londres en 1904, es sin duda, la obra maestra del geógrafo inglés, Halford Mackinder.

Para Mackinder, el poder naval había constituido la base sobre la cual Europa había logrado establecer su hegemonía mundial en la edad colombina, pero en el futuro el dominio global iba a depender del control y la explotación de los vastos recursos de la masa continental a la que denomina Eurasia.

En dicho análisis, el autor niega que las páginas históricas de mayor relevancia hayan sido escritas por las razas europeas y mediterráneas, es decir, rechaza la visión euro céntrica de la historia...Os pido que por un momento miréis a Europa y a la historia europea como subordinada a Asia y a la historia asiática, porque la civilización europea es, en un sentido muy real, el producto de la lucha secular contra la invasión asiática.<sup>14</sup>

Para el geógrafo inglés existe una tendencia milenaria que lleva a los pueblos de Oriente a marchar sobre Occidente a través de una pista natural que nace en el centro de Asia y remata en el corazón de Europa. Por ella han marchado los pueblos para irse ubicando en algunas de las regiones de Occidente o del centro del Viejo Mundo. Al mismo tiempo, los pueblos de Occidente se han lanzado al mar para alcanzar las costas de Oriente por las rutas de Colón, Magallanes o Vasco da Gama.

Mackinder vislumbra una decadencia del protagonismo europeo y la emergencia de un nuevo "pivote geográfico" (que incluía Asia Central) y que en 1919, denominaría el Heartland de Eurasia. La principal ventaja geoestratégica del corazón de un verdadero imperio o isla mundial (Eurasia y África) era su inaccesibilidad para el poder naval. El pensamiento de Mackinder se resume en la

---

<sup>14</sup> Halford Mackinder. *El pivote geográfico de la historia*, p. 67-68

famosa frase: *Quien gobierne Europa oriental dominará el Heartland, quien gobierne el Heartland dominará la Isla Mundial, quién domine la Isla Mundial dominará el Mundo.*

En su artículo, el geógrafo advertía que el control del Heartland podía ser ejercido por Rusia o por una alianza ruso-alemana, lo cual tenía que ser evitado a toda costa por Gran Bretaña. Al mismo tiempo, no descartaba que, dicho centro podía ser ocupado por la raza amarilla si chinos y japoneses unían fuerzas con lo que añadirían un frente oceánico a los recursos del continente euroasiático.

Las características físicas de la geografía de Eurasia eran consideradas por Mackinder como únicas. Los ríos más importantes del continente euroasiático -Volga, Amu Daría, Sir Daría, Obi, Yenisei y Lena -están considerados entre los más grandes del mundo, pero debido a que ninguno de ellos conecta con el océano - cuyo uso es para la navegación interna- han impedido las comunicaciones con el mundo exterior.

La masa terrestre de Eurasia comprendida entre el mar y el desierto mide aproximadamente 54.4 millones de kilómetros cuadrados, es decir, más de tres veces la extensión de América del Norte. El centro y el norte miden alrededor de 23.3 millones de kilómetros cuadrados, casi dos veces la extensión de Europa. En el este, sur y oeste de esta región se encuentran las áreas marginales que son accesibles a los navegantes. En esta región coinciden las cuatro grandes religiones: budismo, brahmanismo, mahometismo y cristianismo.

Las tres cuartas partes de la población se localiza en Eurasia y su potencial en recursos naturales es tan incalculable que, según el autor es inevitable que ahí se desarrolle un gran mundo económico.

Por otra parte, Mackinder resalta el papel fundamental del caballo y el camello en la estepa del corazón terrestre euroasiático, los cuales serían reemplazados por la movilidad de los ferrocarriles transcontinentales. El autor no repara en asegurar que no habrá pasado un siglo antes de que Asia estuviera cubierta de estos medios de transporte.

En una época de rivalidad entre la navegación por el Mediterráneo y las Indias y el poder terrestre en el corazón euroasiático, éste último parecía tener ventaja ya que permitía al poder nómada la oportunidad de llegar a la orilla del océano que separaba a la India por un lado, y al mundo mediterráneo por el otro.<sup>15</sup>

La mayoría de los especialistas coinciden en que Mackinder alcanzó un extraordinario poder de profecía tal como lo muestra el siguiente ejemplo:

Rusia reemplaza al imperio mongol, su presión sobre Finlandia, Escandinavia, Polonia, Turquía, Persia, la India y China, reemplaza los ataques centrífugos de los hombres de la estepa. Ocupa en el mundo la misma posición estratégica central que Alemania ocupa en Europa. Puede atacar por todos lados y puede ser también atacada por todos lados, excepto por el norte. El completo desarrollo de su movilidad ferroviaria es simplemente una cuestión de tiempo. Tampoco es probable que una posible revolución social altere sus

---

<sup>15</sup> Ibidem. P. 75

relaciones esenciales con los grandes límites geográficos de su existencia.<sup>16</sup>

Con la desintegración de la Unión Soviética, la lucha por el poder nuevamente se vuelve a dar en el corazón continental y, dados los últimos acontecimientos internacionales, todo parece indicar que ahora el escenario será la región que Mackinder denominará en 1904, el pivote geográfico, en general, y Asia Central, en particular. Si algo ha cambiado, estos han sido los actores y su grado de participación.

#### **1.1.1.3 Brzezinski**

La importancia geopolítica actual de la región no podría entenderse sin la aportación teórica que realiza Zbigniew Brzezinski sobre el Tablero Euroasiático y los Balcanes Euroasiáticos.

Eurasia sigue siendo el tablero en el que la lucha por la supremacía global sigue disputándose. El continente euroasiático es la región donde podría surgir el rival potencial de los Estados Unidos, lo que sin duda traería como consecuencia una redistribución internacional del poder. En ese sentido, el autor identifica dos tipos de jugadores, los cuales desempeñan un papel fundamental en la geoestrategia estadounidense. Los jugadores geoestratégicos son aquellos Estados que tienen la capacidad y la voluntad para ejercer su poder más allá de sus fronteras con la finalidad de alcanzar una posición de dominio regional o de importancia global, lo que sin duda alteraría o modificaría la geopolítica actual. Por otra parte, la importancia de los Estados

---

<sup>16</sup> Ibid. P. 79

pivotes deriva básicamente de su situación geográfica, ya que su situación facilitaría o por el contrario, complicaría el acceso de algún jugador geoestratégico a determinada región.

En ese contexto, Brezinski identifica cinco jugadores geoestratégicos (Francia, Alemania, Rusia, China y la India) y cinco pivotes geopolíticos (Ucrania, Azerbaiján, Corea del Sur, Turquía e Irán). A excepción de los tres primeros Estados Pivote, el resto de los países antes mencionados, junto con Estados Unidos, Irán, Pakistán e Israel, juegan un papel activo en la competencia geopolítica por Asia Central, lo que contribuye a entender el entramado de intereses que cada uno de estos países mantiene sobre la región.

Por otra parte, como recordaremos, la palabra Balcanes evoca imágenes de conflicto y rivalidad entre las grandes potencias. Los Balcanes euroasiáticos están conformados por Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Azerbaiján, Armenia ,Georgia y Afganistán. Turquía e Irán son candidatos a ingresar a la lista.

Asia Central se caracteriza por un vacío de poder y una inestabilidad interna, debilidades que constituyen una tentación y una invitación para ser intervenidos por otros países, quienes al mismo tiempo se esfuerzan por limitar, y de ser posible, evitar la presencia del "otro". Pero sobre todo, los países de la región representan una gran recompensa económica. La riqueza de estos Estados se traduce en importantes yacimientos petrolíferos y de gas natural, así como otros recursos naturales.

Como bien lo sintetiza Brzezinski, acceder a esos recursos y beneficiarse de esas riquezas potenciales despierta ambiciones nacionales, motivan intereses corporativos, reavivan reclamaciones históricas, reviven aspiraciones imperiales y alimenta rivalidades internacionales.<sup>17</sup>

La inestabilidad interna que aqueja a estos países es producto de la convivencia en un solo país por más de 70 años, conflictos territoriales, gobiernos autoritarios, diferencias étnicas y culturales, problemas ambientales, tráfico de drogas y armas, son algunos de los problemas que agobian a la región.

Como se ha podido constatar, la importancia de la región en el pensamiento geopolítico proviene desde principios del siglo XX y seguramente, como se verá en los siguientes capítulos, seguirá desempeñando un papel fundamental en la geopolítica del siglo XXI.

---

<sup>17</sup> Zbigniew Brzezinski. *El gran tablero mundial*, Paidós, España, 1998, p. 130-131

## **Capítulo 2 Referencias Históricas**

Debido a su posición geográfica y estratégica, Asia Central ha sufrido una serie de conquistas a lo largo de su historia, lo anterior, trajo como consecuencia que la región absorbiera la lengua, la religión y la cultura de los invasores, convirtiéndose así, en una compleja amalgama étnica y cultural que hoy en día sigue caracterizando la región.

La evolución de Asia Central es importante para entender como las elites de las repúblicas centroasiáticas buscan legitimar nacionalismos y reivindicaciones territoriales evocando mitologías a través de las cuales justifiquen sus reclamos.

Este capítulo trata de hacer una revisión sobre la evolución histórica del territorio hasta conformar lo que actualmente es Asia Central. El geógrafo político parte de problemas actuales y busca en otra etapa del pasado (gracias al trabajo de los historiadores) lo que le permita entender mejor las relaciones de poder y sus enfoques territoriales.<sup>1</sup>

### **2.1 Antecedentes**

La historia de las estepas comienza a partir del siglo VII a. C. cuando se estaba produciendo una gran migración nómada al este del mar Caspio. Los escitas -los primeros arqueros a caballo que registra la historia- fueron expulsados de Asia Central por la tribu de los massagetas.

---

<sup>1</sup> Ives Lacoste. "Herodote, geopolitique de la URSS", 4<sup>o</sup> tri., 1987, p. 78

Posteriormente, la región fue dominada a finales del siglo VI antes de nuestra era, por el imperio aqueménida de Persia que bajo el reinado de Ciro El Grande se extendió desde Irán hasta el interior de Asia Central.

El corazón de Eurasia adquirió mayor relevancia cuando Alejandro Magno, rey de Macedonia, atravesó las puertas Caspianas y, venciendo a Darío III, último gobernante aqueménida, fincaría su imperio desde Grecia hasta la frontera con China y la India. Los reinos helenísticos surgidos en esa región después de la muerte de Alejandro, fueron reunificados bajo la dinastía seléucida que encabezada por Seleucus Nicanor quién gobernaría desde Turquía hasta Afganistán.

Más tarde, aparecieron en la región los parni, un grupo de jinetes que más adelante serían conocidos como los partos y que fundarían su capital, la ciudad de Niza, en territorio que actualmente pertenece a Turkmenistán. Dicha tribu asiática rivalizaría con los romanos, mismos que lograrían derrotarlos 50 años después.

A principios del milenio anterior, el budismo sería difundido en Asia Central a través del imperio de los kusana que se había establecido en los alrededores del Indu Kush y que funcionarían como una especie de bisagra para unir a la civilización china e hindú.

Por otra parte, a finales del siglo V -dos décadas antes de llegar a Europa- jinetes nómadas conocidos como los hunos, cuya migración alarmó a romanos y chinos, ocuparon la parte oriental del imperio sasánida y asolaron por más de medio siglo a la India hasta la

llegada de los turcos, quienes derrotaron a los hunos en la primera batalla de Talas.

Los turcos se asentaron al norte del río Oxus y el mar Caspio. Su influencia fue notable, sobre todo en la Sogdiana, ciudad que más adelante sería llamada Mawarannhar por los árabes, donde se encargarían de desaparecer los restos helenísticos.

Para el siglo VII los árabes ya habían conquistado Irán y habían dado muerte al rey sasánida Yzadigerd III. La invasión árabe en Asia Central implantaría una nueva religión: el islam. Los árabes conquistaban primero y se encargaban de convertir a la gente después<sup>2</sup>. Cabe señalar que hasta antes de su llegada, en la región predominaban las creencias budistas, la religión zoroástrica y la granea maniquea.

Tres siglos más tarde, los turcos karakhanidos, quienes echarían a los samanidas -dinastía árabe- de Buhara y que no sólo adoptarían el Islam como su religión sino que lo propagarían hasta Kashgar, ocuparían la región hasta la llegada de otra tribu turca: los seljuks. Estos últimos se establecerían en el río Sir Daría y convertirían al emperador Bizantino Romanous IV en su prisionero después de derrotarlo a finales del siglo XII.

### **2.1.1 La Ruta de la Seda**

Mención aparte merece la Ruta de la Seda, la cual consistía en un amplio sistema de comercio que atravesaba la región desde Europa hasta China. La Ruta de la Seda no era una sola, sus brazos se

---

<sup>2</sup> Shireen T. Hunter. *Central Asia since Independence*, Center for Strategic and International Studies, Washington, D.C., p. 49

extendían por toda Asia Central enlazando diferentes pueblos. Las caravanas hacían sus recorridos desde la provincia de Chang'an hasta la Roma Imperial, haciendo escala en Samarcanda, Buhara y Merv. (Fig. 2)

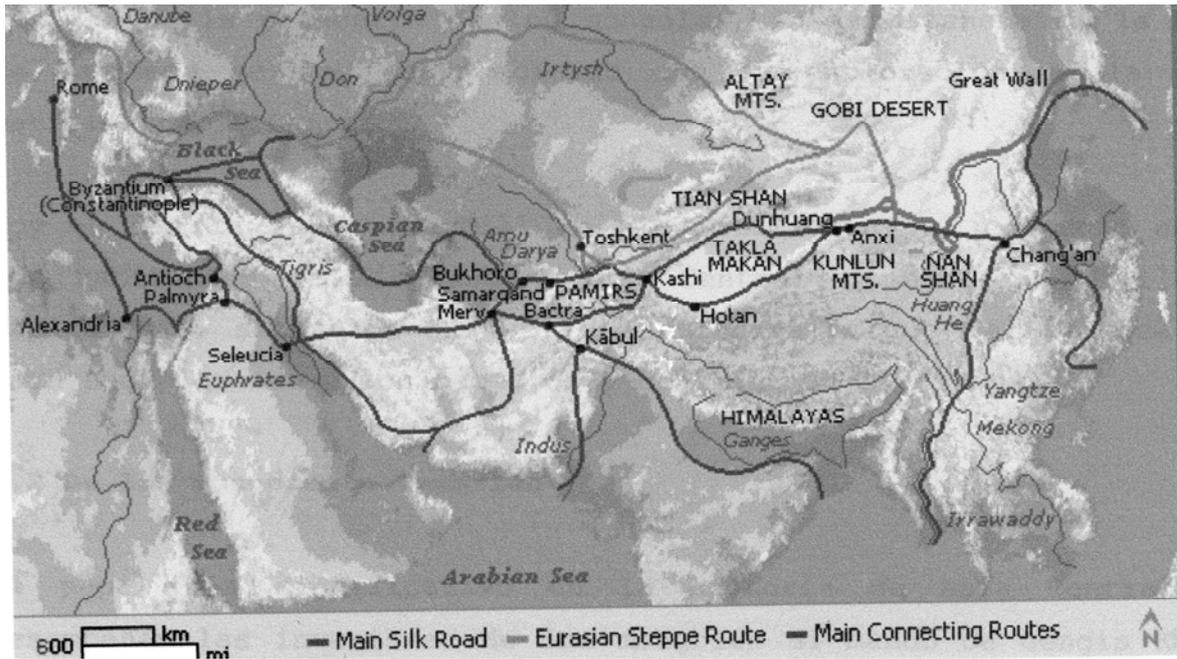


Fig. 2 La Ruta de la Seda

Por estas vastas redes se comerciaban productos como oro y otros metales preciosos, así como marfil y azúcar, mientras que para Occidente se enviaba seda, cerámica, objetos de bronce, acero, animales y plantas exóticas.

Los chinos fueron los primeros que se aventuraron a viajar por la Ruta de la Seda. En el año 139 antes de Cristo, el emperador Wudi, de la dinastía Han, envió al general Zhang Qian a Occidente para establecer alianzas contra los xiongnu, sus tradicionales enemigos. A su regreso Zhang Qian había traído consigo muchos

objetos de todos los lugares que había visitado, por lo que se le considera el padre y fundador de la Ruta de la Seda.\*

Sin embargo, por la Ruta de la Seda transitaban más que mercancías. El movimiento y la mezcla de culturas dio lugar a la transmisión de conocimientos, ideas y creencias, lo cual tuvo un gran impacto en la historia y civilización de los pueblos de la región.<sup>3</sup> Durante la conquista de los mongoles, a quienes veremos más adelante, muchos viajeros motivados por el comercio -entre ellos Marco Polo- se aventuraron por la Ruta de la Seda.

Después de la presencia de los mongoles, la importancia de la Ruta de la Seda se fue desvaneciendo con la exploración de la ruta marítima hacia China.

Hoy en día la ruta comercial ha sido reabierto, el comercio entre los habitantes de Xinjiang y Asia Central se está desarrollando rápidamente, situación que se ve favorecida porque el ferrocarril está reemplazando a los camellos y a los caballos de la estepa.

---

\*Cabe aclarar que este nombre es una designación relativamente reciente que data desde mediados del siglo XIX cuando el geólogo alemán Ferdinand von Richthofen llamó a esta red de comercio y comunicaciones "Die Siedenstrasse" (La Ruta de la Seda". Para mayor información ver Historias de las Rutas de la Seda [www.UNESCO.org](http://www.UNESCO.org)

<sup>3</sup> Oscar Wild. "The Silk Road" ([www.est.uci.edu](http://www.est.uci.edu))

## 2.2 De los mongoles a Tamerlán

El papel más significativo en la historia de Asia Central lo desempeñan las invasiones de los mongoles al mando de Gengis Khan, cuya aparición se remonta al siglo XIII. En palabras de Brzezinski, el imperio mongol fue una potencia global que logró resurgir derrotando a rivales poderosos y muy bien organizados. Gengis Khan y sus sucesores establecieron un control centralizado sobre el territorio que los estudiosos de la geopolítica de épocas posteriores identificaron como Heartland (zona central) global o eje del poder mundial.<sup>4</sup>

Gengis Khan (cuyo nombre original era Temudjin) no solo perteneció a un poderoso clan, sino que fue el heredero de una tradición aristocrática. A temprana edad se vio en la necesidad de defenderse de las hostilidades de tribus vecinas, lo que le fue generando cierta simpatía entre aquellos que se fueron agrupando a su alrededor y que se sentían atraídos por su gran inteligencia y facultad de mando.

Por medio de la fuerza o de la diplomacia, logró atraer hacia él todas las tribus mongolas. Como aliado de los keraitas ayudó a conquistar a los tártaros y, una vez al frente de estas dos tribus, doblegó a los naimanos y así sucesivamente hasta concretar la unión de todas las tribus de Mongolia en una confederación, en la que Temudjin asumió el título de Khan y el nombre de Gengis.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Brzezinski, op. cit., p. 25

<sup>5</sup> Gabin Hambly. *Asia Central*, siglo XXI, México, 1987, p. 28

Su más grande logro fue la conversión de todas las tribus mongolas en la máquina de guerra más eficiente de la historia.

Dicha confederación logró mantenerse unida, porque Gengis Khan ofrecía, aunado a la superioridad numérica, las ganancias que se obtenían como producto del cobro de impuestos a las caravanas que se les otorgaba cierta protección. Para fortalecer esa unidad, Gengis Khan les dio un enemigo común: la propuesta más atractiva era la conquista de China y todo lo que ello significaba.

En 1028 Gengis Khan atravesó la muralla china y, siete años después había logrado una conquista gradual del norte del país. Como todo un estratega del poder terrestre, desistió en su intento por someter completamente a China, un país con una gran extensión territorial y una numerosa población. El gran Khan fue un estratega que sabía cuándo y dónde atacar, pero, sobre todo, nunca intento más de lo que podía conseguir.

Los mongoles hicieron su aparición en el escenario mundial no sólo para establecer una nueva forma de *imperium* sino haciendo uso del terror como su principal arma cuya finalidad era asegurar una sumisión inmediata. Los mongoles volaron como un huracán para aterrorizar a media docena de civilizaciones, mataron y destruyeron a una escala que solo el siglo XX ha podido emular.<sup>6</sup>

Es importante resaltar aquellos elementos que le permitieron al gran Khan convertirse en el más grande conquistador que hasta ese momento había tenido el mundo. En primer lugar, destaca el hecho de que en Asia Central y sus alrededores, las condiciones estaban dadas para un conquistador que surgiera de las estepas. Los

---

<sup>6</sup> Guiles Whittell. *Central asia, the practical hanbook*, Cadogan, London, 1993, p. 150

mongoles crearon un gran imperio utilizando el caballo como un medio de movilidad que su tierra les permitía.

En segundo lugar, sobresale la disciplina y la división en pequeñas unidades que caracterizaba a su ejército así como la información que poseía acerca del enemigo, la cual obtenía de las caravanas que tenía bajo su protección, quienes preferían ver las estepas bajo el mando de un solo caudillo, ya que eso les aseguraba estabilidad en las rutas comerciales contra el bandidaje.

Y en tercer lugar, resalta el conocimiento geográfico que tenía de la región que iba a invadir, la movilidad táctica que mostraban sus tropas, así como las divisiones y confusiones que generaban entre sus enemigos.

A la muerte de Gengis Khan, en 1227, su hijo Ogodei fue nombrado su sucesor y recibió como herencia un imperio que se extendía desde el río Dnieper hasta el sur de China y desde el Golfo Pérsico hasta el Océano Ártico. Bajo su reinado, los ejércitos mongoles invadieron Rusia, Polonia, Corea y culminaron la conquista del norte de China.

La sucesión imperial, evitó que sucumbiera Hungría en 1241, justo cuando las tropas mongolas se encontraban a las puertas de Viena, lo cual significaba que, a diferencia de China que no había corrido con la misma suerte, Europa occidental se había salvado de caer bajo el yugo mongol. (Fig. 3) De este modo fue como todos los bordes del viejo continente llegaron a experimentar, antes o



destreza la lengua y la costumbre de los tártaros. El Gran Khan quedó maravillado con su inteligencia por lo que lo nombró embajador.

Marco Polo vivió en su corte por más de 17 años y nunca cesó de ir a una y otra parte, ver que continuamente le traía noticias de donde fuera, sin dejar de cumplir con todo esmero sus deberes de embajador, le estimaba más y más y le colmó de honores y atenciones, hasta el punto de no querer separarse de él.<sup>9</sup>

Para 1280, los ejércitos mongoles fracasaron en su intento por conquistar Japón y otros reinos del sudeste de Asia. Dichas incursiones no sólo fueron desastrosas ante las condiciones climáticas inhóspitas y la destreza militar fuera de las estepas sino que era ya un aviso del fatal devenir mongol.

Kublai gobernó más de acuerdo a las tradiciones chinas que mongolas. El mismo Marco Polo describe hasta donde había llegado el grado de chinificación y una muestra de ello, fue el traslado de la capital de Karakorum (Mongolia) a Khahbalig (Pekín). Si bien es cierto que Kublai había logrado unificar al país de la seda después de más de 370 años de fragmentación, también lo era el hecho de que al haber trasladado su sede de gobierno a China, él mismo había roto con los lazos que le unían a la tradición mongola.

Con la muerte de Kublai en 1294, sus descendientes se fueron chinificando cada vez más, y la presencia de su dinastía siguió controlando al país las siguientes siete décadas hasta la emergencia de la dinastía Ming, la cual se encargaría de

---

<sup>9</sup> Marco Polo. *El Millón*, Galatea, México, 1971, p. 17

desaparecer lo que quedaba de la ocupación mongola hasta convertirla en una simple leyenda.

Por otra parte, el Il-kanato de Irán, constituyó un periodo floreciente para la cultura iraní. Su capital estaba acentuada en las tierras del actual Azerbaiján y dejaría de existir en 1335, cuando sería suplantada por los jalayáridas del Irán.

Con respecto a la Horda de Oro, asentada en lo que ahora se conoce como Kazajstán y Siberia occidental, su más grande logro fue la invasión a Rusia, donde Alexander Nevsky, a sabiendas de lo inútil que sería oponer resistencia, terminó aceptando el pago de tributos a cambio de que se mantuvieran intactas la integridad y las costumbres de su pueblo. En la Horda de Oro, la familia dorada se convirtió al Islam, y fue característico de esta horda sus diferencias con el Il-Kanato de Irán por el control del Cáucaso.

Finalmente, el Kanato Chagati, fundado por el nieto de Gengis Khan, se desintegró por disputas internas, la devastación de Tamerlán a finales del siglo XIV y las constantes amenazas de los uzbekos y los kazajos cuya aparición veremos más adelante.

El mayor imperio que había emergido haciendo uso del poder terrestre comenzó su declive en 1294 y dejó de existir como tal para 1335. A diferencia de Gengis Khan cuya vida resultó poco afectada por sus contactos con otras civilizaciones, sus nietos asimilaban fácilmente otras culturas sin darse cuenta que ello era absolutamente incompatible con la vida nómada, en la cual se basaba en gran medida la superioridad militar de los mongoles. La asimilación de los mongoles con los turcos, los iraníes y los chinos, significó su extinción como raza dirigente.

Cabe recordar que los líderes mongoles carecieron de una superioridad cultural que los hacía débiles y por lo tanto eran fácilmente asimilados por los países conquistados que tenían una mayor superioridad cultural o étnica, la asimilación de los gobernantes por los gobernados debido a la ausencia de una cultura política dominante, fue la causa última del imperio.<sup>10</sup>

Otra causa fue la enorme extensión que alcanzó su imperio y la imposibilidad de gobernarlo desde un solo centro, así como las pugnas internas por el poder entre los descendientes del Gran Khan. Al final, la división significó fragmentación, ya que predominaron los intereses locales sobre los imperiales.

La historia de los mongoles, es más que la simple historia de matanzas, terror y destrucción. La incontenible fuerza militar del siglo XIII aportó al mundo un periodo de esplendor conocido como la *Pax Mongolica*, la cual hace referencia a que los territorios conquistados por los mongoles experimentaron una relativa estabilidad durante tres cuartos de siglo y permitieron a los hombres comerciar con relativa seguridad permitiendo que las ideas y las mercancías pasaran de un extremo del mundo hasta el otro.

Por otro lado, quién ha sido considerado uno de los más audaces guerreros y genios militares en la historia, Tamerlán\* forjó en torno a él un numeroso contingente militar e hizo de Mawarannhar el centro de su extenso imperio, cuyos territorios habían

---

<sup>10</sup> Brzezinski, op. cit., p 26

\*En turco se le denomina "Timur Lenk" que significa "Timur el Cojo" y en la traducción europea se le conoce como "Timur Lane o Tamerlán". Para mayor información ver Geografía Universal, instituto Galach, Vol.III, 1980.

constituido el kanato Chagatai en la era mongola y la base para las campañas emprendidas contra sus enemigos.

La segunda mitad del siglo XV, fue un periodo apto para el surgimiento de un nuevo imperio en Asia Central ya que los kanatos que se encontraban alrededor de Mawarannhar estaban en franco periodo de decadencia, misma situación con la que se había topado Gengis Khan al inicio de sus conquistas.

Desde 1370 hasta principios del siglo XV, Tamerlán construyó un imperio invadiendo Mesopotamia, Georgia, Egipto, Turquía y saqueando las ciudades de Nueva Delhi, Bagdad y Damasco. Deseoso de emular las hazañas y la gloria del Gran Khan,<sup>11</sup> Tamerlán había logrado convertirse en el dirigente de las tribus nómadas de Asia Central haciendo de Buhara y Samarcanda, durante el apogeo de su imperio, ciudades más populosas que Roma y París.

Después de su muerte salió a flote la fragilidad del imperio timúrida, ya que al no haber dejado una especie de sucesión que protegiera la integridad de sus conquistas, el imperio que había construido se disolvió rápidamente en reinos independientes. En el aspecto cultural, su gran aportación fue el turco chagatai así como la construcción de innumerables mezquitas y madrazas.

### **2.3 El origen de los uzbekos y los kazajos**

A principios del siglo XV, tribus de origen mongol, que en conjunto se hacían llamar uzbekos y que deben su nombre al Khan Uzbek, mismo que convirtió la Horda Dorada al Islam, empezaron a moverse hacia el sur y se asentaron en tierras que actualmente

---

<sup>11</sup> "Tamerlán y los Timúridas". [www.casaasia.com](http://www.casaasia.com)

pertenecen a Kazajstán. Los uzbekos se encontraban en constante guerra contra la tribu mongol de los oirates y lo que quedaba de los descendientes de Tamerlán.

En 1428, Abu'lkahyr khan se convirtió en el jefe absoluto de los uzbekos, quién, aprovechando las divisiones internas, conquistó a los timuridas y estableció una rígida centralización del poder, lo que a la postre significó escisión, ya que algunos principados decidieron independizarse y junto con otras tribus adoptaron el nombre de kazajos.

Los uzbekos de Abu'lkahyr Khan, debilitados por dicha separación, fueron sorprendidos en 1456 por los oirates, quienes les propinarían una abrumadora derrota, situación que sería muy bien aprovechada por los kazajos quienes retornarían a las estepas y darían el último golpe a los uzbekos.

Sin embargo, Mamad Sahybani, nieto de Abu'l-Kahyr Khan, logró unificar nuevamente a todas las tribus uzbekas e invadió Mawarannhar en el siglo XVI, ocupando Buhara, Samarcanda, Jorezm y el Valle de Fergana. De esa manera, sobre las ruinas del que había sido el último imperio, los uzbekos emergieron como el primer poder local dominante en el Turkestán<sup>12</sup> Occidental, conquistando mucho de los antiguos dominios de Tamerlán.

Mientras los turkmenos se asentaban en el desierto de Kara Kum y los tayikos hacían lo mismo en las montañas del Parir, la migración de los shaybanidas al Turkestán, dejaba un gran vacío en las estepas al norte del río Sir Daría, el cual sería ocupado por los kazajos y, a partir de ese momento, los términos kazajo y

---

<sup>12</sup> Robert Lewis. *Geographic Perspectives on Soviet Central Asia*, Routledge, New York, 1992, p. 40

uzbeko recibirían un nuevo significado, pasando a designar el primero a las tribus que permanecían al norte del río Sir Daría y el segundo a los que habían seguido a Mamad Shaybani y se habían establecido al sur de este río, ambos, sin embargo, habían tenido su origen en los mismos clanes.

Después de Sahybani, el Khan Ubaydullah trató de extender sus dominios, atacó a los kazajos, combatió constantemente contra los safávidas de Irán y consolidó definitivamente el dominio uzbeko en Mawarannhar, Merat y Merv. La dominación uzbeka había coincidido con la decadencia del comercio de las caravanas que siempre habían constituido la principal fuente de ingresos para las tribus nómadas. Antes de la circunnavegación de África por Vasco da Gama en 1498 y del descubrimiento de la ruta marítima entre Europa y el Lejano Oriente, Asia Central había sido el punto de encuentro del comercio de civilizaciones de China, Medio Oriente y Europa, pero, a consecuencia de ese descubrimiento, perdieron importancia las antiguas rutas comerciales de Asia Central.<sup>13</sup>

En el transcurso del siglo XVI y bajo el control de los shaybanidas, Mawarannhar había quedado aislada del resto del mundo islámico a consecuencia del conflicto sunnita y chiíta, entre shaybanidas y safavidas lo cual impidió que la región mantuviera contacto con los Estados sunnitas más allá del Irán.

El declive del imperio uzbeko fue principalmente a causa de las epidemias que asolaron Mawarannhar a finales del siglo XVI y las invasiones de los oirates. Una rama de los shaybanidas fundaría la ciudad de Jiva en 1700 y establecería el kanato de Kokand en el Valle de Fergana.

---

<sup>13</sup> Ibidem

Respecto a los kazajos, estos disfrutaron de un siglo de prosperidad en el reinado de Kasym Khan, el cual se caracterizó por sus constantes luchas contra los uzbekos, en las que a pesar de salir victoriosos en la mayoría de las batallas, en realidad, nunca vieron realizado su ideal de echarlos del Turkeistán.

Con la muerte de Kasym Khan se hizo patente la fragilidad del kanato Kazajo y eso trajo como consecuencia que, en 1518, se diera una división de la tribu kazaja en tres hordas: la Horda Mediana que se estableció en Semirichie, la Gran Horda se asentó en las estepas centrales y la Pequeña Horda hizo lo propio al este del río Ural.

Las devastadoras incursiones de los oirates hacia la estepa kazaja, se volvieron constantes y aunque los kazajos oponían resistencia, no lograron deshacerse de esos enemigos hasta que fueron desaparecidos por la dinastía manchú en 1712.

#### **2.4 De la conquista rusa a la reconquista soviética**

Después de haberse consolidado como la Gran Rusia, ésta continuó su expansión hacia los kanatos que anteriormente habían conformado la Horda Dorada. La diplomacia rusa demostró una extraordinaria habilidad ya que al mando de Iván el Terrible y aplicando el principio de "divide y vencerás" entre los príncipes tártaros que se hallaban debilitados militarmente, Rusia se anexó los kanatos de Kazán y Astrakán en 1552. Esas conquistas abrieron el camino para una expansión hacia Siberia y dio a Moscú el control total del Volga.

Catalina la Grande continuó las conquistas rusas en el siglo XVIII y derrotando al imperio Otomano, se anexó la península de Crimea en 1784, donde abriría más tierras a la colonización y se fundaría Odesa, el puerto más importante para las exportaciones rusas en el mar Negro.

Un siglo después, se daría de manera definitiva la conquista rusa en Asia Central. La expansión zarista comenzaría con la estepa kazaja por un lado y, con los kanatos del Turkestán por el otro.

Uno de los motivos por los cuales Rusia decidió conquistar Asia Central era el famoso síndrome de superioridad cultural sobre los pueblos de la región. El Destino Manifiesto de Rusia sobre Eurasia, hacía mención de un papel civilizador de los rusos en la región. Ese papel, creían ellos, también reduciría el sentimiento de inferioridad rusa con respecto a Occidente. Según Fiodor M. Dostoyevski más valía ser cabeza de león en el tercer mundo que cola de ratón en el primer mundo. En Europa nosotros fuimos parásitos y esclavos, mientras que en Asia Central vamos a ser amos. <sup>14</sup>

En 1856 el nuevo Ministro de Relaciones Exteriores, A. M. Gorchakov, argumentó que Rusia debía expandir su interés nacional en Asia, aunque eso significará una confrontación con su más grande rival, el Imperio Británico. Gorchakov claramente insistía en que Rusia debía seguir el ejemplo de Estados Unidos en América, de Gran Bretaña en la India y de Francia en África, en aras del comercio y la introducción de normas y orden entre las tribus en Asia Central.

---

<sup>14</sup> "Central Asia's Geopolitical Significance and Problems of Independence: An Introduction" in Afees Malik. *Central Asia its Strategic Importance and future prospects*, Sn Martin Press, New York, 1994, p.3

La búsqueda de una revancha, también motivó a Rusia a intervenir en Asia Central, ya que por más de dos siglos Moscú había sufrido la ocupación de la Multitud Dorada (Horda de Oro), la cual por cierto, ha sido la única invasión exitosa en invierno contra Rusia. Los rusos se habían convertido en vasallos de los ejércitos mongoles de Gengis Khan y sus descendientes. De acuerdo a Nicholas Riassonovsky, esa fue la primera experiencia traumática para Moscú en su encuentro con Asia Central. Pero, para la mitad del siglo XVIII, revoluciones en tecnología y transporte habían cambiado el balance militar de poder a favor de Rusia. <sup>15</sup>

Las constantes luchas de los kazajos frente a los oirates, aparte de que obstaculizó la emergencia de una nación kazaja, generó debilidad que a la postre fue determinante para que no pudieran ofrecer una resistencia frente a los rusos. La ocupación rusa en tierra kazaja fue lenta pero firme, la cual se dio a través del establecimiento de fuertes, empezando en 1716 en Omsk, Semipalastinsk y Uskamerogorsk y, posteriormente los fuertes del río Irtysh. Así, las puertas Urales (el corredor entre el término sureño de los montes Urales y el límite norteño del mar Caspio) se cerraron a los nómadas y los rusos se prepararon para su Drang nach Süden hacia la región de la estepa asiática. <sup>16</sup>

Los kazajos conscientes de su debilidad solicitaron ayuda a los rusos para combatir a los oirates y fue entre 1731 y 1742 que la Pequeña Horda, la Horda Mediana y la Gran Horda, aceptaron la protección rusa, la cual, con respecto a los oirates, nunca dejó de ser puramente nominal.

---

<sup>15</sup> Ibidem, p. 2

<sup>16</sup> Lewis Robert op. cit, p. 28

A diferencia de las conquistas militares de Crimea y Kazán, los rusos ocuparon la estepa kazaja de manera no tan violenta. Mientras en los kanatos del Volga los rusos impusieron una política de forzadas conversiones al cristianismo y donde las insurrecciones tártaras fueron aplastadas de manera brutal, en Kazajstán y el resto de las repúblicas centroasiáticas, los rusos sólo llevaron a cabo una administración colonial que les permitiera mantener su hegemonía.

El general ruso Von Kaufman, el primer gobernador del Turkestán, tenía la creencia de que con el tiempo, la obvia superioridad de los rusos sobre la cultura islámica y sin ningún esfuerzo por parte de Rusia, podría convencer a los nativos de abandonar sus costumbres bárbaras.<sup>17</sup>

Como ya se mencionó anteriormente, el comienzo del siglo XVIII, los rusos habían establecido un protectorado sobre los kanatos kazajos que les había solicitado ayuda contra los oirates. Durante las siguientes décadas, llevaron a cabo la construcción de líneas fortificadas y fortalezas, que en un principio se levantaron en los bordes de las estepas y después los rusos fueron profundizando en ellas.

Los rusos conquistaron la Horda Mediana en 1822, la Pequeña Horda en 1824 y la Gran Horda en 1848. Al principio el dominio ruso fue haciéndose lentamente, pero posteriormente la situación se volvió volátil ya que la tierra que era inhabitada y que era esencial para el pastoreo, fue siendo reducida desde finales del siglo

---

<sup>17</sup> Seymour Becker. "The Russian Conquest of central Asia and Kazakhstan: Motives, Methods and Consequences" in Afees Malik. *Central Asia its Strategic Importance and the Future Prospects*, Sn Martin Press, New York, 1994, P. 28

XVIII por el asentamiento de cosacos en el extremo occidental, así como la llegada de colonos rusos y ucranianos. Lo anterior generó una serie de revueltas encabezadas por la nobleza kazaja que se veía desposeída y que duraría hasta 1875 cuando los rusos lograrían apaciguarlas.

En 1889, el Estado ruso ofreció facilidades a los colonos y durante los siguientes diez años comenzó a expandir la porción de tierra cultivable para los pobladores rusos reduciendo la de los nómadas kazajos. La apertura del ferrocarril Transiberiano en 1884 ya había facilitado la transportación de colonos rusos a las tierras fértiles de la estepa kazaja.

De esa manera se intensificó la colonización en Siberia y Kazajstán y se les otorgó cierta protección a los colonos contra los reclamos de los nativos.

El sobrepoblamiento en solo dos décadas de millones de colonos rusos al norte y oeste de la estepa kazaja fue el resultado de los esfuerzos rusos, para solventar los problemas rurales de sobrepoblamiento en la metrópoli y la seguridad contra China en la frontera, sin tomar en cuenta los intereses de la población nativa.

En relación a los kirguises, descendientes de tribus turcas, estos habitaban la región del Tian Chan que durante el imperio mongol estuvo incorporado al kanato Chagatai. A finales del siglo XVII, la región fue invadida por tribus mongolas provocando que los kirguises emigrarán al Turkeistán oriental, sin embargo, posteriormente retornarían a su lugar de origen pero como vasallos de dichas tribus. Después de la destrucción de los oirates por la

tribu manchú, los kirguises obtuvieron su libertad y posteriormente se convirtieron en súbditos de los chinos. Los rusos comenzaron a intervenir en 1855 en el Kirguistán y para 1876 ya habían logrado la anexión total.

Con respecto al Turkestán, la necesidad de contrarrestar la influencia británica en la región, empujó a Rusia a emprender la conquista definitiva de los kanatos en que se hallaba dividido el Turkestán para evitar que estos cayeran bajo la órbita de Gran Bretaña. La evidencia de Moscú, era la presencia de aventureros y viajeros ingleses, que con o sin el consentimiento de su gobierno, habían penetrado en varias partes de Asia Central. El zar Alejandro II percibía a Londres como una amenaza real a la influencia militar y comercial de Rusia.

Al escenario donde los dos imperios más poderosos del siglo XVIII, Rusia y Gran Bretaña, compitieron por el control de Asia Central, se les conoce como el "Gran Juego". Dicho escenario consistió en dos tipos de expedición: el viaje de cortejo cargado de obsequios para convertir al Khan en un aliado y la exploración de la región.<sup>18</sup>

Tanto los ingleses como los rusos, lo que más temían era que el fracaso en los avances de uno, cediera mayor terreno al otro, como en la Guerra Fría, era una especie de "suma-cero". Ambos poderes, tanto en la India como en Asia Central, establecieron una especie de mandato indirecto, en donde dejaban gobernar a los emires en sus concernientes localidades, pero siempre bajo la supervisión de la autoridad imperial.

---

<sup>18</sup> Whittell, op. cit., p. 53

Asia Central significó para el zarismo no solo una fuente de dominio económico, sino un valor estratégico, ya que desde ahí se podía, a su vez, amenazar las posesiones británicas en la India y presionar a Londres sobre todo en lo que respecta a los estrechos en el mar Negro.

Además, otra de las razones que confirmaba la importancia de la región era la expansión de la industria textil rusa. La necesidad de obtener materias primas como el algodón fue exacerbada por la guerra civil en Estados Unidos, principal abastecedor de algodón para el mercado ruso. Lo anterior trajo como consecuencia que se multiplicaran los precios del "oro blanco" y eso orilló a Rusia a buscar otro mercado para cubrir las necesidades textiles. Ese mercado fue el Turkestán, Rusia incrementó sus importaciones algodoneras y confirmó el valor económico de ejercer control sobre esa región.

Por otro lado, a diferencia de los nómadas kazajos, Khiva, Kokand y Buhara, los kanatos en que se hallaba dividido el Turkestán, eran sociedades sedentarias mejor equipadas para competir con los rusos. De hecho, Khiva ya había infligido dolorosas derrotas a las fuerzas expedicionarias rusas que había intentado conquistarla primero en 1717 y luego en 1839. En ese entonces, el Khan de Khiva aprovechándose de su superioridad militar, rechazó las demandas de Moscú para detener las prácticas tradicionales de invasiones a través de sus fronteras posteriores a lo largo del río Sir Daría, a través de las cuales, los nómadas saqueaban a las caravanas que comerciaban con Rusia e incitaban a los súbditos kazajos a volverse contra los colonizadores.

prevaleciendo sobre el factor militar. Finalmente, Rusia aplicó una política más agresiva en 1864, cuando comenzó la toma de la región. La conquista rusa fue altamente favorecida por las hostilidades entre los kanatos del Turkestán, lo cual impidió que ofrecieran una resistencia de manera conjunta y efectiva contra el enemigo. En 1868 cayó Buhara, en 1873 los rusos se anexaron Khiva y tres años después harían lo propio con Kokand. Lo anterior causó alarma entre los británicos, quienes exigieron la demarcación de la frontera afgana en 1895 poniendo fin a la rivalidad ruso-británica dentro del "Gran Juego". En lo sucesivo, Rusia se dedicaría a consolidar y explotar sus nuevos territorios.

Con Rusia ahora firmemente establecida en el umbral de las sociedades más importantes del Turkestán, como no lo había estado antes, ya no podía ponerse en duda su capacidad para establecer una preponderancia de poderes en dichas sociedades.

El Turkestán fue dividido en regiones administrativas presididas por un gobernador militar, el cual, a su vez, estaba subordinado al gobernador general, cuya sede se localizaba en Tashkent.

Bajo el dominio de los rusos los kanatos fueron obligados a mantener relaciones diplomáticas con las potencias extranjeras para garantizar a los rusos el derecho de residencia así como el libre comercio.

El colonialismo ruso en Asia Central eximió del servicio militar a los nativos, ya que consideraba que la dominación sería menos segura si alentaba los sentimientos militares y si se les enseñaba la organización militar europea. Además, el temor de alguna

amenaza a su control provocó que Rusia mantuviera sus tropas en la región cuyos propósitos eran meramente defensivos.

La mejora en la infraestructura de transportación en Asia Central concernió a los oficiales rusos cuya necesidad era por consideraciones militares. Líneas de telégrafo, postales y de ferrocarriles fueron planeadas para servir a la seguridad de Rusia y a sus necesidades administrativas.

El ferrocarril Transcaspio, construido en 1880, comenzó en una pequeña línea que corría desde las costas del Caspio hasta Samarcanda y posteriormente se hizo una extensión de las vías hasta Tashkent. Aunque el ferrocarril había sido construido al principio con propósitos militares, es un hecho que la integración económica de Asia Central hacia Moscú fue facilitada por las vías férreas, por lo que la cuestión económica terminó

El crecimiento de la industria local fue muy limitado, Moscú prefería mantener la región como una fuente de materia prima. La fibra de algodón y la extracción de petróleo conformaban el 85% de la producción total de la industria del Turkestán en 1914. En cuanto a la industrialización, mientras Rusia tenía el 27.2%, Ucrania 18.3%, Polonia 11.4%, el Cáucaso 5.2%, Asia Central sólo poseía el 2%.<sup>19</sup>

En los siguientes años las autoridades rusas emprendieron un mayor esfuerzo para reestructurar la agricultura en la región, sobre todo para promover el cultivo del algodón en el Turkestán.

---

<sup>19</sup> María Teresa Gutiérrez del Cid. "Las repúblicas islámicas ex soviéticas y la competencia geopolítica entre Rusia, Irán y Turquía en la región", *Relaciones Internacionales*, FCPyS, abril/junio, 1995, p. 81

Como podemos darnos cuenta, Rusia había conseguido enormes ganancias tanto económicas como estratégicas. Cabe señalar que los recursos minerales de Asia Central ya habían estado en la mira de los rusos desde los tiempos de Pedro el Grande, quien había enviado importantes expediciones hacia Khiva con la finalidad de buscar yacimientos de oro sobre cuya existencia se rumoreaba.

La expansión territorial rusa en Asia Central también tiene sus fundamentos geopolíticos. El historiador Sergei M. Solovyov justificó dicho expansionismo destacando dos elementos, por un lado, el geográfico, en el sentido de que éste constituía el principal condicionante en la marcha hacia el sur; y por el otro, el papel de las fronteras naturales, es decir, la inexistencia de una barrera montañosa, cuyo valor defensivo estaba dado por su difícil transitabilidad, significaba que las condiciones estaban dadas para que los rusos se expandieran a través de la estepa euroasiática.

El ferrocarril Transiberiano se convirtió en el principal instrumento de colonización que utilizaron los rusos en Asia Central. Siguiendo la teoría ratzeliana, por medio de este transporte los rusos lograron inundar la región de eslavos utilizando la población como un medio para afianzar su expansionismo territorial.

Para nadie es un secreto que los rusos, al igual que otras potencias coloniales, justificaron su intervención en la región con fines de humanitarismo, obviamente, detrás de esta ocupación, estaban los intereses económicos y las ventajas estratégicas.

Tanto la división de la región en kanatos, así como el nomadismo y desde luego, la ocupación rusa y posteriormente la dominación soviética contribuyeron a una especie de aislacionismo de la región, con respecto a las corrientes ideológicas modernas que si habían alcanzado a otros musulmanes como los iraníes y los chinos.

Sin embargo, ese aislacionismo de ninguna manera fue total, ya que al principio del siglo XX, tendencias ideológicas como el panturquismo y el reformismo islámico penetrarían en la región. Cabe resaltar que esas ideas tendrían una mayor influencia en la formación política de la región entre 1914 y 1921 cuando el nuevo gobierno bolchevique se disponía a conquistar la región. Y se habla de reconquista porque en ese periodo, comenzaron a surgir movimientos nacionalistas influenciados por las ideas de Said Sultán Galiev, quién pedía la creación de un gran Estado turco - Turán- que comprendiera los territorios musulmanes de la región Volga-Ural, Kazajstán, Kirguistán y Turkestán.<sup>20</sup> Por su parte, Ismael Bey Gaspirali con su reformismo islámico buscaba crear una mayor conciencia entre los musulmanes.

En los últimos meses antes de la revolución de 1917, las demandas de los musulmanes del Asia Central comenzaron a intensificarse. Reclamaban igualdad de derechos, el fin de la colonización rusa así como la restitución de tierras que les habían sido arrebatadas de manera injusta. Pero todas esas revueltas fueron apaciguadas con gran rigor por la autoridad colonial.

Como puede apreciarse, el creciente resentimiento popular contra los colonizadores provoco una serie de insurrecciones de los nativos, sobre todo cuando estos fueron obligados durante la

---

<sup>20</sup> Hambly, op. cit., p. 190

Primera Guerra Mundial, a trabajar en las granjas para reemplazar a los rusos que habían acudido al llamado del servicio militar. Las rebeliones fueron socavadas de manera brutal y muchos nativos, sobre todo kirguises, emigraron a Persia y China.

La caída de los Romanov y la llegada al poder de un gobierno provisional en febrero de 1917 había sido acogida con gran entusiasmo entre los nómadas, quienes tenían la esperanza de que su situación no solo mejorara, sino que además el Turkeistán se convertiría en una república independiente o por lo menos autónoma. Sin embargo, durante el gobierno provisional siguió existiendo la misma división entre nativos y rusos.

La Revolución de Octubre, al igual que el gobierno provisional, también había asumido la misma actitud de indiferencia hacia los musulmanes. Para éstos, la revolución se había convertido en una alianza rusa contra las peticiones de las nacionalidades oprimidas. De acuerdo a los bolcheviques, la revolución había sido hecha por los rusos, por lo tanto, eran éstos y sólo éstos quienes debían beneficiarse de ella.

El establecimiento de los comunistas en el poder traería cambios radicales en las relaciones inter-étnicas de la región. El primer presidente soviético, Mijail Kahnin, afirmó que la tarea principal del poder soviético en Asia Central, era instruir a los pueblos kirguises de las estepas, a los pequeños productores de algodón y a los ganaderos turkmenos, en los ideales de los obreros de Leningrado.<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> Héctor Cárdenas. "Asia Central y el Cáucaso" en *Cuadernos de Política Internacional*, IMRED, No. 58, 1992, p. 8

Antes de la Revolución, la única preocupación de Stalin era usar el pan-islamismo contra el zarismo, pero una vez que los comunistas ocuparon el poder, comenzaron a sofocar los eventuales brotes nacionalistas en el Turkeistán. Una de las más grandes amenazas al control moscovita fue representada por el nacionalista turco Enver Pasha, quien al frente de la guerrilla de los basmachis, pretendía unificar todos los pueblos de origen turco y echar a los rusos de la región, pero el fracaso de dicho movimiento, solo provocó que los bolcheviques tomarán medidas más drásticas para erradicar las tendencias nacionalistas.<sup>22</sup>

La política soviética en Asia Central fue separar las nacionalidades para impedir que se diera una unidad. En 1924 el Comité Ejecutivo Central de la Unión Soviética aprobó la creación de dos repúblicas socialistas: Uzbekistán (conformada por Buhara, Khiva, Samarcanda y el Valle de Fergana) y Turkmenistán (Buhara Occidental y Jorezm). Así mismo, se crearon cuatro regiones autónomas; Tayikistán, Kazajstán, Kirguizia y Karakalpak. Ésta última formaba parte de Kazajstán antes del congreso y para 1936 pasó a ser parte de Uzbekistán. En 1929 Tayikistán recibía la categoría de soviética, status que adquirirían Kazajstán y Kirguistán hasta 1936.

Como puede verse, tuvieron que pasar once años para que Kazajstán y Kirguistán tuvieran el status de soviéticas. Resulta que para Moscú era más difícil controlar a los nómadas de las estepas e incorporarlos al sistema comunista. Los regímenes dictatoriales tienen una típica aversión hacia el nomadismo, el cual es difícil

---

<sup>22</sup> Caroe Sir Olaf Kirkpatrick. *Sovier Empire: the Turks of Central Asia*, London, Macmillan & Coltd, 1954, p. 150.

de organizar y elude la recolección de impuestos.<sup>23</sup> Como lo menciona el autor, Moscú ya había anunciado que la vida nómada era atrasada y que tenía que llegar a su fin. Lo anterior significaba la destrucción de la organización tribal y la conversión de las tribus en ganaderos bajo el control del Estado o como asalariados en las fábricas o minas a cargo de los rusos.

El nombre de Turkestán había dejado de existir y se había configurado un nuevo mapa en el mundo. El trazo de las fronteras había sido con el fin de mantener el poder central sobre esos territorios y terminar de una vez y para siempre, con la ilusión de una unidad musulmana. La forma como el proceso de construcción de las nacionalidades fue implementado en la URSS, generó más problemas de identidad y de cultura de los que resolvió y su legado negativo todavía obstaculiza la consolidación del sentido de identidad nacional y cultural de los países de la región.

La política soviética llevada a acabo en la división y creación de nuevos países, no tomó en cuenta los factores históricos y culturales en la demarcación de las nuevas fronteras. Lo anterior se demuestra con la inclusión de grandes minorías en cada uno de los países de la región.

Por otro lado, desde 1924 se había comenzado la eliminación de la inteligencia local acusándola de trotskista. Cualquier expresión de sentimiento nacional o las demandas para que la lengua nacional se le diera mayor apoyo, eran tratadas como chauvinismo antisocialista, desviación y oposición al principio de internacionalismo socialista. Las purgas comenzaron dentro de los partidos comunistas locales, destituyendo a todos los nativos de

---

<sup>23</sup> Ibidem, p. 15

sus cargos públicos, quienes se habían afiliado en masa con la esperanza de tener voz y voto en su futuro gobierno.

En 1929, se decidió reemplazar el alfabeto árabe por el latino. La finalidad de la latinización era, por un lado, hacer añicos la unidad lingüística musulmana y crear la base para una eventual rusificación; y por el otro, evitar la influencia que pudiera tener en la región Turquía, país que también usaba la escritura arábiga. Sin embargo, la posterior latinización del alfabeto árabe en Turquía, apresuró a la Unión Soviética a cambiarlo por el alfabeto cirílico. La intención de los soviéticos era trazar una línea divisoria entre el pasado histórico y el presente. Los soviéticos tenían bien claro que de cambio en cambio, en el ámbito de la educación, se tendería a romper las generaciones de una a otra y facilitar la llegada de una nueva era.<sup>24</sup>

Los soviéticos se encargaron de destruir el tradicional estilo de vida nómada y todos aquellos que se oponían a la colectivización, eran llevados a las áreas más alejadas de sus respectivos países para su ejecución inmediata.

Durante la Segunda Guerra Mundial, la península de Crimea, que estaba bajo el dominio soviético, fue ocupada por los alemanes y cuando los soviéticos la recuperaron en 1944, toda la comunidad tártara, acusada de colaboración y traición, fue deportada a Asia Central.

Durante más de setenta años, el régimen soviético otorgó a las repúblicas soviéticas europeas el papel de generadoras de ciencia y tecnología, mientras que las repúblicas de Asia Central, tenían

---

<sup>24</sup> Ibid., p. 56

que conformarse con ser la fuente de materias primas que abasteciera a la economía soviética. Kazajstán y Kirguistán fueron los países que se encargaron básicamente de proveer minerales como el carbón y el acero para el complejo militar de la industria soviética.

La burocracia del sistema soviético y el poder penetrante de los partidos comunistas locales evitaron el surgimiento de instituciones políticas autónomas en la región. Los soviéticos establecieron sus burocracias sobre las redes tradicionales de familia y clan. La única diferencia era que los líderes de los partidos comunistas reemplazaban a los tradicionales jefes tribales y a los khanes feudales.<sup>25</sup>

Los rusos, pero sobre todo, los soviéticos fueron los creadores de las elites locales, las cuales después de una educación y formación comunista, llegaban a ocupar puestos de aparente importancia dentro del Partido Comunista local. La costumbre era que el primer secretario del partido era asiático, mientras que el segundo, que tenía a su cargo el aparato de seguridad y administrativo, era ruso.

Como veremos en el siguiente capítulo, otra característica del régimen soviético era que en la industria, la educación, la administración, la policía, las comunicaciones, las fuerzas armadas y desde luego, la política; los puestos de dirección estaban a cargo de los rusos mientras que los nativos tenían un papel de semiproletariado.

---

<sup>25</sup> Hunter, op. cit., p. 16

A pesar de que los soviéticos se empeñaron en erradicar la cultura local, el Islam logró sobrevivir a la ocupación soviética y la mayoría de los pobladores de Asia Central, incluyendo algunos miembros del Partido Comunista, mantuvieron sus creencias islámicas en secreto y las reuniones religiosas continuaron practicándose de manera clandestina.

Como podemos darnos cuenta, mientras la ocupación rusa conservó la autonomía de los pueblos y las estructuras tradicionales y no utilizó las medidas más rigurosas, salvo en aquellas ocasiones cuando los nativos se opusieron a la dominación rusa, los soviéticos transformaron de manera radical las sociedades de la región...proletarizando y urbanizando a la población, despojando pueblos de su herencia histórica y esclavizándolos en aras del comunismo internacional... <sup>26</sup>

## **2.5 Del desmembramiento de la URSS a la Comunidad de Estados Independientes**

Desde la llegada de Gorbachov al poder en 1985, se intentó salvar al socialismo real haciendo más eficiente el modelo económico e inyectando mayor dosis de humanismo político. La tendencia de Gorbachov era combatir la corrupción entre la elite, la renovación de cuadros, así como reestructurar y reformar la economía soviética.

La implementación de las reformas antes señaladas significaban por un lado; una amenaza a los intereses de la burocracia tanto de Moscú como en el resto de las repúblicas y, por el otro; ofrecían

---

<sup>26</sup> Cárdenas, op. cit., p. 8

la oportunidad que tanto habían esperado algunos para avanzar en sus intereses y ambiciones personales.

Gorbachov consideraba que la recuperación de la economía no podía llevarse a cabo sin antes eliminar la larga escala de corrupción. En ese sentido, la limpia burocrática empezó en Asia Central en 1985 cuando Gorbachov nombró a Saparmurat Niyazov e Islam Karimov para encabezar el Partido Comunista en sus respectivas repúblicas. Más adelante, entre 1987 y 1990, sustituyó a Kakhar Makhamov por Rakhmon Nabiev en Tayikistán, a Gennadi Kolbin por Nursutan Nazarbaev en Kazajstán y a Absamat Masaliev por Askar Akaev en Kirguistán.

Desafortunadamente el fracaso de reformas como la perestroika y la glasnot llegarían a su fin con la desaparición de la Unión Soviética. Todavía Gorbachov en un intento desesperado por salvar la Unión, propuso una nueva confederación, pero el desmembramiento de la Unión era ya inminente.

Para los países de Asia Central, la independencia significó una especie de salida forzada. Los presidentes de estos países sabían que el mero acto de declarar la independencia no resolvería sus problemas económicos. La estrecha relación que tenían con el sistema político y económico que había sido implantado por los soviéticos, hizo que estos países dudarán de su independencia hasta el último momento. La independencia no vino como producto de una lucha anticolonial, sino como un regalo no deseado.<sup>27</sup>

Mientras en países como Georgia, Ucrania y las repúblicas bálticas se dieron movimientos en pro de la independencia y al mismo tiempo

---

<sup>27</sup> Hunter, op. cit., p. 23

un alejamiento del centro, en Asia Central eso no sucedió. Es cierto que existieron movimientos para exigir una mayor igualdad de derechos políticos y culturales, libertad religiosa y autonomía en el sector económico y financiero, pero nunca para pedir la independencia. Aparte de la escisión entre el partido y la ideología comunista, aunado al crítico estado de la economía, la Unión Soviética no se desintegró en razón del factor "islámico" o "asiático" sino víctima del factor báltico, ucraniano y trascaucásico.<sup>28</sup>

A excepción del primer secretario del Partido Comunista Tayiko, Kakhar Makhamov, el resto de los líderes republicanos de Asia Central mantuvieron su lealtad hacia Gorbachov hasta el último momento. De hecho, quién más se opuso a la disolución de la Unión fue Nursultan Nazarbaev, Presidente de Kazajstán, quién después del golpe de Estado en agosto de 1991, salió en defensa de Gorbachov ante el Soviet Supremo. Dos meses después, todavía llevó a cabo una reunión con las doce repúblicas restantes para tratar de llegar a un acuerdo que evitara la fragmentación.

La insistencia de Nazarbaev puede explicarse en razón de que mantenía un trato preferencial con el centro, incluso se llegó a manejar que podía ser el único candidato no ruso que sustituyera a Gorbachov antes de que éste se diera cuenta que sería el último líder de la Unión.

Nazarbaev también tenía bien claro que la posición de Kazajstán era única -un puente entre Rusia y el resto de las repúblicas de

---

<sup>28</sup> Uwe Halbach. Asia Central – a la búsqueda de un nuevo ordenamiento?, *Contribuciones*, No. 3, CIEDLA, 1994, p. 118

Asia Central- y su rol estratégico podía ser enaltecido si la Unión era preservada.<sup>29</sup>

Sin embargo, ante el fracaso para evitar la desaparición de la URSS, a mediados de diciembre de ese mismo año, Kazajstán se unió a las otras repúblicas centroasiáticas para declarar la independencia.

Finalmente, Rusia, Ucrania y Bielorrusia, firmaron un documento el 8 de diciembre de 1991, en el que declaraban que la Unión Soviética había dejado de existir como sujeto de Derecho Internacional y el 21 de diciembre de 1991, en una reunión en Alma Ata, antigua capital de Kazajstán, se creaba la Comunidad de Estados Independientes. A esa unión se adhirieron todas la repúblicas que habían conformado la Unión Soviética, a excepción de Georgia\* y las repúblicas bálticas que ya se habían independizado.

---

<sup>29</sup> Martha Brill Olcott. "Central Asia's catapult to independence", *Foreign Affairs*, No. 3, Summer, 1992, p.111

\* En Octubre de 1993, el gobierno de Georgia solicitó su ingreso como miembro a la CEI y fue formalmente admitido en diciembre del mismo año.

### **Capítulo 3. Tsentral`naia Aziia: una visión geopolítica**

Como ya se mencionó en la introducción, el desarrollo de este capítulo está basado en el esquema elaborado por la Dra. Pereña en el curso de "Taller de Geografía Política y Geopolítica", cuya finalidad es presentar un análisis de la percepción de la seguridad interna y externa de cada uno de los países que conforman la región. Dicho estudio, es a su vez, producto del análisis de una serie de elementos considerados por la geopolítica como fundamentales para poder entender las circunstancias que condicionan la política interna e internacional de un Estado.

Así, se comienza por factores aparentemente simples como el territorio político, con la finalidad de determinar primero, la posición estratégica de la región. Posteriormente, abordamos las características socioculturales y económicas de la población para conocer el capital humano con que cuenta cada país y, finalmente, abordamos el contexto político y militar, así como los problemas actuales que no sólo aquejan a la región sino que podrían representar una amenaza para su seguridad.

Se habla de una visión, porque sólo se profundiza en los elementos y en la medida en que el análisis geopolítico así lo exija. Una mirada a los elementos geopolíticos, por más superficial que parezca, es suficiente para poder determinar el aspecto político del mundo. Un estudio más serio permite prever el sentido y las consecuencias de las evoluciones que se perfilan o que se revelarán en un porvenir próximo.<sup>1</sup>

#### **3.1 El territorio político**

---

<sup>1</sup> Pierre Celerier. *Geopolítica y Geoestrategia*, Pleamar, Buenos Aires, 1983, p. 46.

El territorio político es el espacio físico que ocupa una porción concreta de la superficie terrestre y posee una delimitación. Dicho espacio no sólo no ha perdido importancia, sino que ha aumentado su influencia y su peso específico en los ámbitos económico, político, social y cultural. Basta mencionar que fenómenos como el nacionalismo se venera evocando el pasado, pero un pasado que está plasmado en el territorio.

El territorio es uno de los elementos fundamentales, que junto con la población y gobierno, conforman un Estado. Puesto que no se puede concebir un Estado sin ninguno de sus elementos, no se puede concebir un Estado sin territorio ni fronteras. Como lo menciona Ratzel, una de las tareas del Estado es proteger su territorio contra alguna agresión del exterior porque si su territorio disminuye... es en general, el comienzo del fin.

En el caso de los Estados multiétnicos, el gobierno tiene que conservar siempre y a pesar de todo, el territorio nacional, aún cuando los vínculos de sangre y las afinidades étnicas inclinan a los corazones de las minorías hacia gentes y cosas situadas más allá de las fronteras. Por eso, uno de los parámetros para medir la fuerza de un territorio, es con base en la relación que existe entre éste y el sentimiento de pertenencia que no es otra cosa que la relación que la población guarda con su tierra.

### **3.1.1 Extensión territorial**

En siglos anteriores, la grandeza de un imperio se medía en relación con la extensión territorial sobre la cual se tenía control. La frase celebre "a mayor territorio, mayor poder" era

perfectamente aplicable tanto al imperio romano como al imperio mongol. Aunque hoy en día esa premisa ya no es válida, la dimensión del territorio, sigue siendo uno de los principales indicadores de estatus y poder, siempre y cuando se le relacione con otros factores, como la riqueza del subsuelo, el capital humano, el desarrollo económico y, desde luego, la innovación tecnológica.

El territorio de un país inmenso puede convertirse en una desventaja si no se ejerce un control eficaz sobre la totalidad de éste, si no se cuenta con la infraestructura adecuada en transporte y redes de circulación que unifiquen al país y afronten el desafío que significa tal dimensión. De la misma manera, un Estado pequeño puede ver mermado su peso político si los recursos son limitados, lo que a la postre motiva que la población tienda a emigrar, aunque su tamaño también puede contribuir a que tenga una mayor cohesión política.

Por otro lado, cabe señalar que en la mayoría de los mapas, existe una percepción equivocada o una distorsión del tamaño real de un territorio y en ese sentido, existen tantas clasificaciones sobre la dimensión de un Estado como países en el mundo, por lo que consideramos que la clasificación que al respecto ofrece Sanguin,\* cuyas bases se hallan en la clasificaciones que al respecto ofrecen Pounds y Blij, es la que se apega con mayor exactitud a la realidad, pues engloba todos los tamaños posibles.

---

\* Macroestados, por encima de 6,000,000 km<sup>2</sup>; estados inmensos, 2,500,000 a 6, 000,000; estados muy grandes, 1,250,000 a 2,500,000; estados grandes, 650,00 a 1,250,000; estados medianos, 250,000 a 650,000; estados pequeños, 100,000 a 250,000; estados muy pequeños, 25,000 a 100,000; miniestados, 5,000 a 25,000 y microestados, por debajo de 5000. Para mayor información ver A.L. Sanguin, *Geografía Política*, Oikos Tau, Barcelona, 1981, p. 23

País	Extensión territorial (km <sup>2</sup> )	Dimensión
1. Kazajstán	2,717,000	Inmenso
2. Turkmenistán	470,000	Mediano
3. Uzbekistán	414,000	Mediano
4. Kirguistán	198,000	Pequeño
5. Tayikistán	141,000	Pequeño

Cuadro 1. Extensión territorial y dimensión de los países de Asia Central

Fuente: [www.onu.org](http://www.onu.org)

Como puede observarse en el cuadro anterior, Kazajstán ocupa el primer lugar en extensión territorial en Asia Central y el 8° a nivel mundial. El territorio kazajo es casi del tamaño de Argentina (2,767,000 km<sup>2</sup>) y cinco veces más grande que Francia. Por su parte, Uzbekistán y Turkmenistán son más pequeños que España (505,000 Km<sup>2</sup>), mientras que Kirguistán es un poco más grande que Uruguay y Tayikistán apenas supera el tamaño de países como Nicaragua.

**a) Posición de fuerza expansiva y/o posición de amenaza de colonización territorial por parte de algún Estado vecino**

Como podemos apreciar en el siguiente mapa (Fig.4) y de acuerdo a su extensión territorial, un Estado inmenso como Kazajstán podría expandirse hacia sus vecinos más pequeños como Uzbekistán, Turkmenistán, y Kirguistán. Pero al mismo tiempo, Kazajstán se halla en una situación doblemente difícil. Por un lado, tiene como vecinos a Rusia y China, dos de los países más grandes del mundo

y, por el otro, existe una amenaza real por parte de Rusia para apoderarse del territorio kazajo contiguo a su frontera sur.

Así mismo, Kirguistán y Tayikistán, los dos Estados más pequeños de la región, se ven acechados por países con mayor extensión territorial como Uzbekistán y el gigante Chino. Del mismo modo, un país inmenso como Irán, podría extenderse hacia territorio turkmeno. Por último, a pesar de su tamaño, la inestabilidad que prevalece en Afganistán, lo descarta de cualquier posible agresión hacia sus vecinos centroasiáticos.

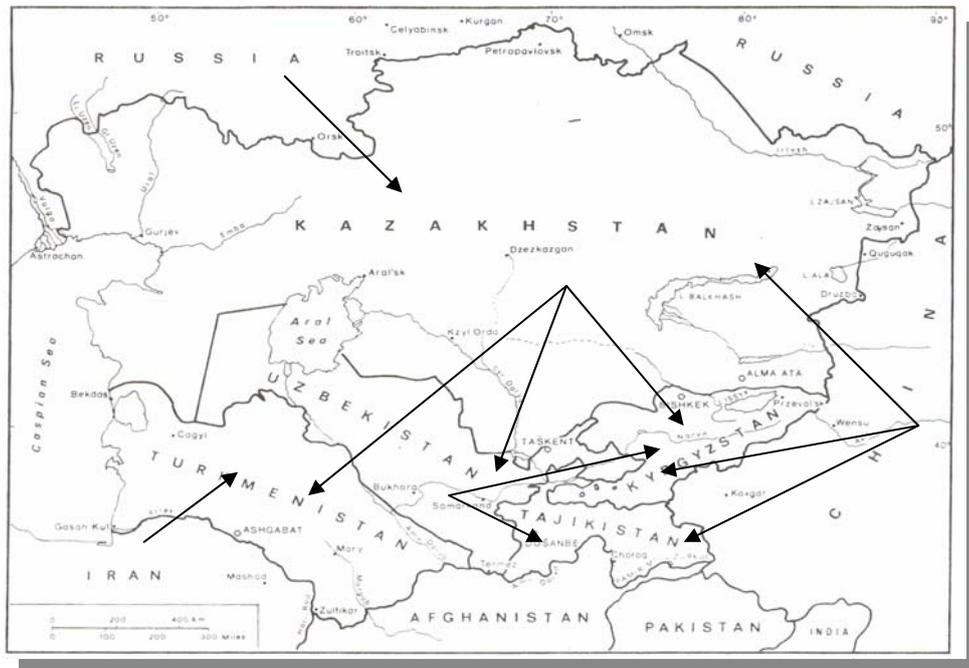


Fig. 4 Ambiciones geopolíticas

Fuente: Elaboración Propia

### 3.1.2 Posición, localización y su influencia en las relaciones interestatales.

La geopolítica le atribuye especial importancia a la posición de un Estado, la cual, está determinada, en parte, por las relaciones

que el Estado establece con sus vecinos. La ventaja de la posición de un Estado, sólo es válida en la medida en que se hayan dado en el país los medios para explotarla y la voluntad de hacerlo. La posición del territorio determina en gran medida su papel y la audiencia internacional del Estado que la ocupa.<sup>3</sup>

En general, la posición de Asia Central constituye un eslabón entre Europa y Asia. Los países más importantes son Kazajstán y Uzbekistán, cuyos presidentes, Nursultan Nazarbaev e Islam Karimov, rivalizan por el liderazgo de la región. Los dos mandatarios, consideran que la simple aceptación de ese liderazgo personal, convertiría a sus países en potencia regional o, al menos, en una situación de ventaja sobre sus vecinos.

Como se mencionó en el capítulo anterior, ambos presidentes buscan recapitular la lucha de siglos pasados cuando los uzbekos de Muhammad Shaybani y los kazajos de Kasymm Khan se disputaban la región.

Previo a la independencia Nazarbaev se había convertido en la figura prominente de Asia Central debido a que mantenía una relación muy estrecha con Gorbachov. La posición del presidente kazajo se enaltecía todavía más cuando su país alcanzó prestigio internacional al poseer parte de la herencia nuclear soviética y sus riquezas energéticas eran comparadas con las de Arabia Saudita.

Por su parte, Karimov tenía poca presencia en la Unión y fuera de ésta, era prácticamente un desconocido. Sin embargo, a pesar de que los recursos petrolíferos de Uzbekistán son menores a los de

---

<sup>3</sup>Pierre Celerier, Op. Cit., p. 38

Kazajstán, son dignos de considerarse, pues pese a ello, la balanza parece inclinarse a favor de Karimov ya que como se verá más adelante, todas las condiciones están dadas para que Uzbekistán se convierta nuevamente en el líder regional como sucedió en el siglo XVI.

La posición y el tamaño de Kazajstán, sirven como una especie de escudo que permite al resto de las repúblicas centroasiáticas protegerse de alguna agresión física por parte de Rusia. La proximidad y las minorías rusas, son algunos de los factores que han determinado una "relación especial" en la política exterior de Kazajstán con respecto a la Federación Rusa. En ese sentido, la geografía y la demografía son los principales factores que condicionan las relaciones ruso-kazajas. En segunda instancia, las repúblicas de Asia Central constituyen un contrapeso en las relaciones que Astana mantiene con sus vecinos más poderosos como son Pekín y Moscú.

El territorio de Uzbekistán rodea el núcleo del viejo Turkestán, la región entre el Amu Daría y el Sir Daría, que incluye la ancestral ciudad de Samarcanda, un cruce entre Oriente y Occidente, y una importante parada en la Ruta de la Seda, la principal arteria de comercio entre China y Europa. Uzbekistán constituye el corazón de Asia Central, ya que es el único que tiene fronteras con todos los países de la región. Es importante señalar que en ocasiones el Estado central presenta de manera simultánea una necesidad de expansión y un complejo de encierro. La primera puede ser satisfecha y la segunda superada si el Estado tiene la capacidad y la voluntad para lograrlo, condiciones que posee ampliamente Uzbekistán. Además, el hecho de que Tashkent no

tenga fronteras con Rusia se traduce en una ventaja ya que tiene mayor independencia de acción.

Además, Uzbekistán espera sacar ventaja de su posición geográfica central, que lo podría convertir en una fuerza dominante en la región, ya que espera ser el destinatario de la inversión de instituciones financieras internacionales como el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo y el Banco Mundial. Dichas instituciones desean capitalizar el proyecto TRASECA (Transport Corridor Europe Caucasus Asia), programa que busca establecer una especie de "nueva Ruta de la Seda" de China a Europa a través de Asia central y el Cáucaso. El corredor también sería de particular importancia para Tashkent, ya que con ello se abrirían nuevas posibilidades para la exportación de sus productos al mercado internacional.

Turkmenistán, al igual que Kazajstán, tienen el privilegio de tener una salida al Mar Caspio, posición que determina por sí misma, la riqueza petrolífera de estas repúblicas. La lejanía de Rusia favorece la política de neutralidad que ha adoptado Turkmenistán, al mismo tiempo que ha conseguido tener éxito en establecer una política equilibrada con Irán y Uzbekistán.

Por otra parte, Kirguistán -conocida como la "Suiza de Asia Central" por su belleza natural- y Tayikistán, se localizan entre una China poderosa y un Uzbekistán con pretensiones territoriales. Además, Tayikistán se encuentra envuelto en los conflictos de su vecino del sur, Afganistán.

### 3.1.3 Morfología.

Una de las cualidades del territorio político de un Estado, es el contorno espacial o la forma, la cual, es producto de un proceso histórico, pues como sabemos, la emergencia de un nuevo Estado siempre trae consigo una serie de reajustes con respecto a sus límites fronterizos.

Para la mayoría de los autores, la forma ideal de un territorio es la de un Estado compacto, ya que dicha forma maximiza la proximidad de los grupos humanos, disminuye el costo de algunos servicios públicos, pero sobre todo, no padece rupturas topográficas importantes y su capital concentra todos los puntos del territorio.

En el siguiente mapa (Fig. 5) podemos observar que el territorio de Kazajstán, Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán tiene la forma de un Estado apendicular. Generalmente, este tipo de Estados tienen la desventaja de una posible separación o escisión del territorio que conforma el apéndice. No es casualidad, que en el caso de estos cuatro países, dicha porción del territorio corresponda total o parcialmente, a la región más rica e industrializada sino que además, ya han existido manifestaciones separatistas. En el caso de Tayikistán también podemos observar una especie de estrangulamiento, lo que podría provocar que el país se dividiera en dos si las relaciones entre los del norte y los del sur se volvieran más tensas.

Es importante señalar que este tipo de amenazas a la integridad territorial, no son exclusivas de los países apendiculares, ya que el mismo Turkmenistán, siendo un Estado alargado, puede sufrir

brotos separatistas en las regiones que se localizan en los extremos<sup>4</sup>. Otra desventaja en este tipo de Estados es que las vías de comunicación no enlazan todo el territorio con el núcleo central, aunque si bien es cierto que gozan de una diversidad climática que facilitaría el desarrollo económico.

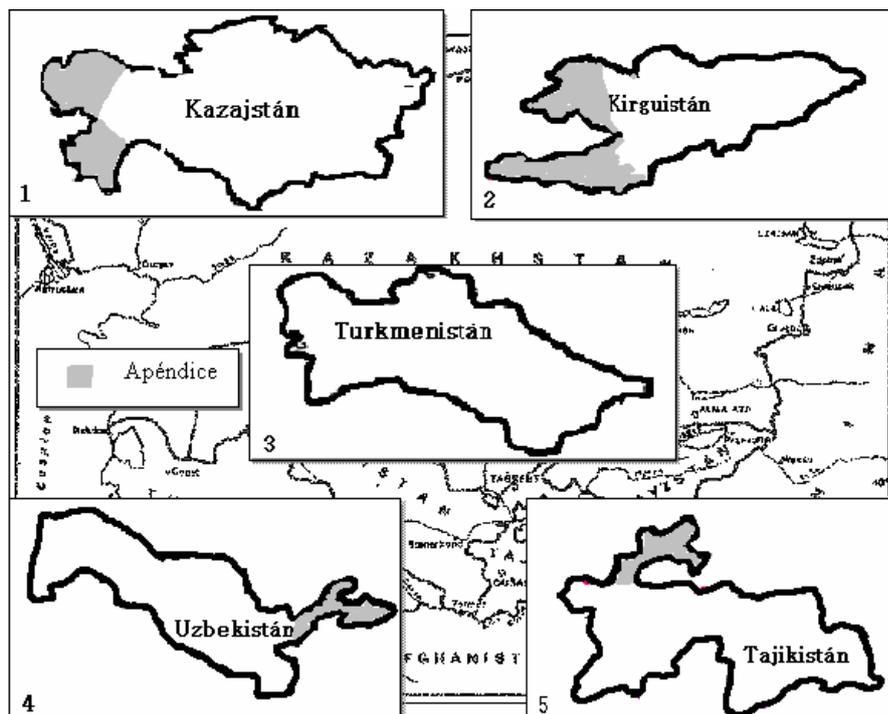


Fig. 5 Contorno espacial de los países de Asia Central

Fuente: Elaboración propia

<sup>4</sup> Vale la pena mencionar que no toda generalización tiene la fuerza de ley, por lo que no es posible afirmar que a determinado tipo de forma corresponde un significado político particular.

#### **3.1.4 Accesibilidad**

Otro de los elementos esenciales para el análisis del territorio político, es el que se refiere a la accesibilidad que no es sino el grado relativo en que una región puede quedar enlazada con otras dentro de un mismo país. En ese sentido, la accesibilidad implica, por una parte, la nodalidad, la cual hace referencia a que una gran ciudad es el núcleo de las actividades políticas, económicas y culturales de un país con el exterior; y por la otra, la conectividad, que es el grado de vinculación directa que existe entre una región y el resto del territorio a través de las líneas de transporte. Debido a lo anterior, la accesibilidad, la nodalidad y la conectividad son fundamentales para una mayor integración del territorio.

En Kazajstán, la distribución de la población en el territorio y en la sociedad es desigual. Los rusos están concentrados en las provincias del norte adjuntas a su país mientras que los kazajos predominan en el sur. La parte norte es la más industrializada y la más rica en términos de recursos naturales.

Las vías de comunicación terrestres enlazan el territorio kazajo de extremo a extremo, lo que le permite gozar de una muy buena conectividad. También podemos observar que la mayoría de la población se concentra alrededor de la nueva capital y las ciudades de Petropavlosk, Pavlodar, Qvestanay y Karaganda, lo que convierte a esa región en el núcleo central del país (véase Fig. 6)

Una de las razones, por las que el Presidente Nursultan Nazarbaev decidió cambiar la sede de la capital, obedeció a que la ciudad de

Astana está más céntrica y más cerca de las regiones industrializadas y de considerables yacimientos de recursos naturales, así como su lejanía de los conflictos en Afganistán y Tayikistán. Por el contrario, Alma Ata<sup>5</sup>, separada por el desierto, está localizada al sureste de país, cuya desventaja radica en que está más cerca de China que del resto del territorio. Pero sin lugar a dudas, la razón más importante para mover la capital es controlar los brotes separatistas e irredentistas. En Astana, 70% de la población son étnicamente rusos, ucranianos y alemanes y sólo el 30% son kazajos<sup>6</sup>.



Fig. 6 Kazajstán

Fuente: Elaboración propia con datos de [www.nationalgeographic.com](http://www.nationalgeographic.com), February, 2002

<sup>5</sup> En 1854, los rusos fundaron Verny, que posteriormente sería Alma Ata, la capital de Kazajstán y, que a partir de 1991, sería conocida como Almaty. Para mayor información ver en G. Barraclough, "The Russian Empire, expansion and modernization 1815-1917", *Atlas of World History*, Times Books, London 1979.

<sup>6</sup> "Aaarghmola", *The Economist*, 26 de julio de 1997, p. 36.

Kazajstán es el país más industrializado de la región, sobre todo en metalurgia. Las riquezas minerales de Kazajstán incluyen petróleo y gas natural en el mar Caspio, así como carbón y oro. Las vastas tierras del país son testigos de la agricultura alimentada por las lluvias en el norte y la irrigación en el sur. La cría de ganado constituye la actividad tradicional basada en la extensa oportunidad de pastar en las estepas.

Como herencia de la Unión Soviética y aunado a los factores geográficos, el resto de los países de Asia Central se caracterizan por un escaso desarrollo en su infraestructura en materia de líneas de transporte, lo que les impide gozar de una buena conectividad.

Con respecto a Uzbekistán (Fig.7), es innegable que la meca de las actividades políticas, económicas y culturales se localizan en el valle de Fergana, región donde se localiza la capital del país y se encuentra asentada la mayoría de la población. Tashkent es una ciudad histórica, un antiguo centro comercial en la ruta de las caravanas de Europa y Asia. Hasta antes de la caída de la URSS, la capital era la cuarta ciudad más importante de la Unión. Ahora, Uzbekistán espera reestablecerse como un eslabón entre China y Europa.



Fig. 7 Uzbekistán

Fuente: Elaboración propia con datos de [www.nationalgeographic.com](http://www.nationalgeographic.com), February, 2002

Además, según el Departamento de Energía de Estados Unidos, Uzbekistán produce 66, 000 barriles de petróleo al día y 1.95 trillones cúbicos de gas natural por año, lo que lo convierte en el octavo productor mundial de gas natural<sup>7</sup>. Uzbekistán también destaca por sus yacimientos de oro y su producción de algodón, gracias a los cuales ocupa, el cuarto y quinto lugar a nivel mundial, respectivamente. Tashkent también posee la mina a cielo abierto más grande del mundo, Muruntao, la cual produce cerca de 75 toneladas de oro al año.

<sup>7</sup> Gregory Feifer. "Uzbekistán's Eternal Realities" *World Policy Journal*, Vol. XIX, No. 1 World Policy Institute, NY, Spring 2002 p. 82

En Turkmenistán (Fig.8), el nodo o núcleo central se localiza en las ciudades aledañas a Ashgabat, la capital. Con respecto a sus recursos naturales, Turkmenistán, se ha convertido en el cuarto abastecedor mundial de gas natural, después de Estados Unidos, Rusia y Canadá<sup>8</sup>, si Turkmenistán explotará todos sus depósitos de gas natural y petróleo tendría los ingresos más altos de la región, por lo que se le ha llegado a denominar "el Kuwait de Asia Central".

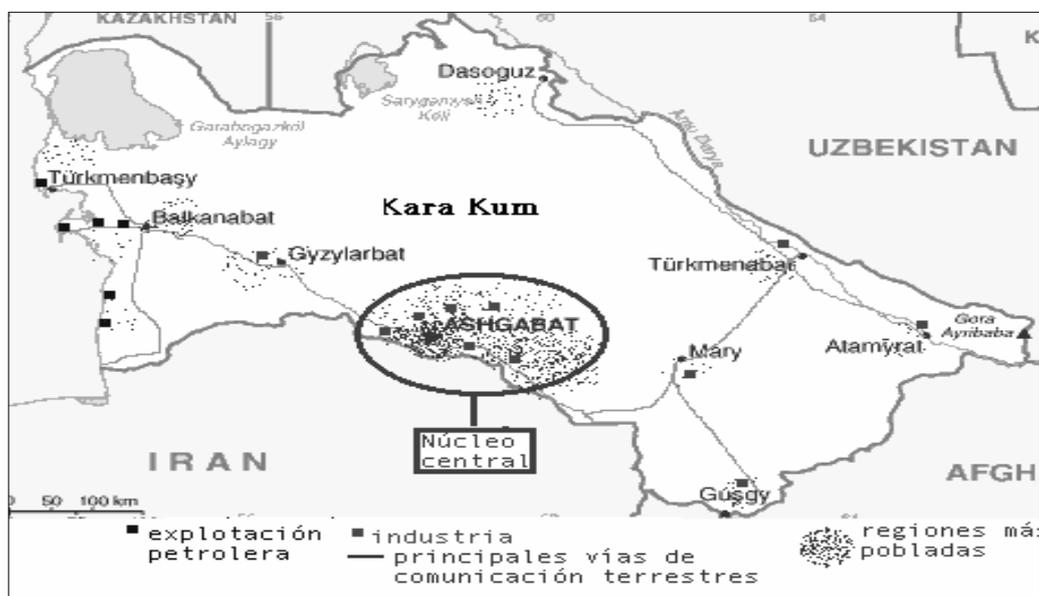


Fig. 8 Turkmenistán

Fuente:Elaboración propia con datos de [www.nationalgeographic.com](http://www.nationalgeographic.com), February, 2002

El territorio de Tayikistán (Fig. 9) está conformado por un área alrededor de la capital y cuatro regiones distintas. En la parte norte, se encuentra la segunda ciudad más importante, Khujand, corazón industrial del país. Después tenemos las provincias de Kurgantyube, Kuljab y la región autónoma de Gorno Badakhshan.

La región de Khujand junto con Dushanbe, constituyen el núcleo del país, pues son las que reciben la mayor inversión y aportan casi

<sup>8</sup> Martha Brill Olcott. The Myth of "Tsentral'naia aziia", *Orbis*, Fall 1994, p. 549

el 65% del PIB, mientras que la más pobre es la república sureña de Gorno- Badakhshan, la cual comprende más de la tercera parte del territorio y donde predominan los campos de algodón.



Fig. 9 Tayikistán

Fuente: Elaboración propia con datos de [www.nationalgeographic.com](http://www.nationalgeographic.com), February, 2002

Tayikistán prácticamente carece de recursos minerales, pero en la medida en que el país logre sacar provecho de su belleza natural, podrá hacer del turismo, al igual que Kirguistán, una de sus principales fuentes de divisas.

Por su parte, Kirguistán (Fig. 10) es el único país de la región, donde Bishkek<sup>9</sup>, la capital, no forma parte del nodo central, el cual se localiza en el valle de Fergana, donde se hallan asentadas

<sup>9</sup> En 1991 el nombre de la capital volvió a ser Bishkek, que bajo la Unión Soviética había sido sustituido por el nombre del general revolucionario Fruntze.

la mayoría de las plantas hidroeléctricas que constituyen la industria más importante del país. Aparte de producir carbón, mercurio, azúcar y algodón, el país es productor de uranio, cuyos yacimientos se localizan en la provincia de Maili Sai, en la frontera con Uzbekistán.

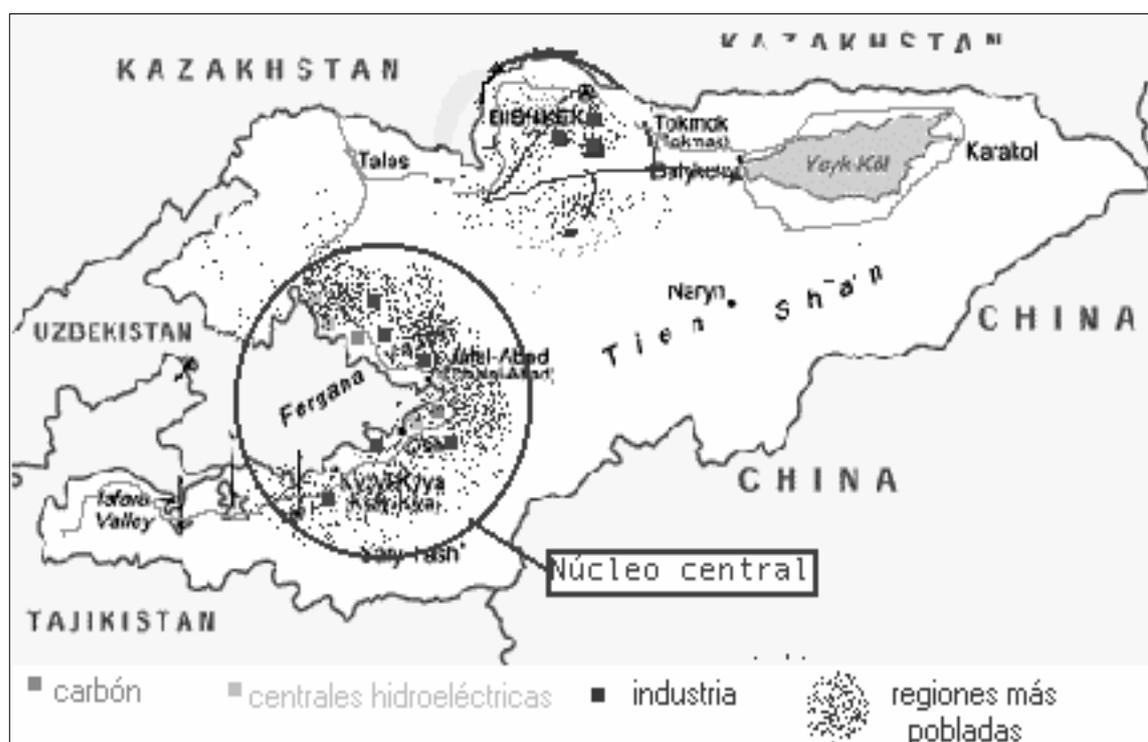


Fig. 9 Tayikistán

Fuente: Elaboración propia con datos de [www.nationalgeographic.com](http://www.nationalgeographic.com), February, 2002

### 3.1.5 Fronteras

La frontera es una línea divisoria, una demarcación que restringe o limita el poder y la soberanía del Estado sobre determinado territorio, es decir, la frontera es la delimitación física y simbólica de un espacio sobre el cual se le reconoce al Estado el derecho a controlar total y absolutamente dicha porción de la superficie terrestre. La frontera... en su sentido geopolítico, está estrechamente ligada al poder y a la razón del Estado y se

materializa físicamente sobre el terreno: es claramente, una separación, una barrera que se puede cartografiar.<sup>10</sup>

Como recordaremos, los límites que dividen a los países de la región, son fronteras artificiales\*, las cuales fueron trazadas de manera arbitraria en 1924 por las autoridades rusas, con el fin de separar nacionalidades y grupos étnicos entre dos o más países. En ese sentido, el gran perdedor fue Tayikistán, ya que las ciudades más importantes de habla persa, Samarcanda y Buhara, fueron incorporadas a Uzbekistán, país que se considera la meca de la grandiosidad turca.

Las nuevas unidades políticas fueron creadas con base en el predominio de un grupo étnico en particular y donde las minorías fueron obligadas a permanecer dentro de determinada área. Las fronteras no sólo fueron establecidas con la intención de crear las condiciones que facilitarían la manipulación y la intervención de Moscú cuando fuera necesario, sino que además, la línea económica y administrativa fue implantada de tal forma, que incitará la competición entre las cinco repúblicas por atraer la atención y los recursos de Moscú.

Por otra parte, los encuentros de Minsk y Alma Ata llevados a cabo en diciembre de 1991, establecieron los principios en base a los cuales, debían regirse las relaciones entre los miembros de la CEI. En dichos principios, se hacía énfasis en el respeto a la integridad territorial de las repúblicas creadas bajo la URSS. De

---

<sup>10</sup> Joan Nogué Font y Joan Vicent Rufi. *Geopolítica, identidad y globalización*, Ariel, España, 2001, p. 162

\* Las fronteras artificiales son trazados lineales que podrían parecer caprichosamente ubicados en el mapa físico, debido a que la mayoría de las veces su trazado no coincide con las divisiones etno-culturales de los grupos humanos que habitan en la región demarcada artificialmente.

tal manera que, en dichos encuentros, los países adoptaron las fronteras ya existentes como sus fronteras internacionales.

Bajo el yugo soviético, los líderes comunistas fueron capaces de mantener un falso concepto de estabilidad fronteriza, pero cuando las repúblicas centroasiáticas adquirieron su independencia, al igual que otros países de la antigua URSS, los reclamos territoriales alcanzaron una mayor dimensión. Para el presidente de Uzbekistán, Islam Karimov, el asunto de los límites territoriales es una herida que difícilmente sanará, ...si tú quieres poner una república contra otra, comienza hablar acerca de las fronteras.<sup>11</sup>

Las fronteras se caracterizan por ser porosas, debido al libre desplazamiento de la población allende a las líneas divisorias. Las mujeres de Kazajstán cruzan la frontera para la recolección de algodón en Kirguistán y las familias kirguises van a las plantaciones de tabaco en Kazajstán.

Las fronteras también son permeables y vulnerables debido a los continuos flujos de drogas, armas y refugiados. Los países centroasiáticos se han mostrado incapaces de protegerlas, ya que en los últimos años la fragilidad de éstas, ha facilitado la penetración de insurgentes armados de Afganistán a Tayikistán, Kirguistán y Uzbekistán

La frontera entre Kazajstán y Rusia es una de las más grandes del mundo, la cual mide 6,846 km<sup>2</sup> y abarca desde el mar Caspio hasta el norte de la provincia de Xingiang, en las montañas del Altaí. A diferencia de otras fronteras interrepúblicas en la región, las

---

<sup>11</sup> George Mirsky. "Central Asia's Emergence", *Current History*, October 1992, p. 336

cuales han permanecido inalteradas desde 1920, la frontera entre Kazajstán y Rusia fue modificada en 1960 y desde entonces no ha sufrido cambio alguno.

A pesar de que en 1991 Boris Yeltsin y el presidente de Kazajstán, Nursultan Nazarbaev, firmaron acuerdos sobre la cooperación fronteriza, la amenaza de anexión o secesión de áreas kazajas dominadas por minorías rusas, está latente. Por su parte, los kazajos reclaman que la frontera natural occidental de Kazajstán es el río Volga, por lo que los distritos de Astakhan, Volgogrado y Orenburg están incluidos en esas históricas disputas fronterizas.

Otro factor adicional a la tensa relación entre estos dos países, podría ser el cosmódromo de Baykonur, considerado como el centro espacial más grande de la antigua URSS. En marzo de 1994, el sitio fue arrendado a Rusia por 20 años, con opción a 10 años más, a cambio Moscú pagará \$115 millones de dólares anuales a Kazajstán. Bajo esas circunstancias, Rusia podría reclamar que Baykonur es parte de su territorio mientras dure el arrendamiento.<sup>12</sup>

Por otra parte, la línea divisoria entre Kazajstán y Turkmenistán también se encuentra en disputa, ya que los turkmenos reclaman la ciudad de Mangyshlak, localizada dentro de Kazajstán, concretamente en el litoral del Caspio.

Las fronteras de Turkmenistán, Tayikistán y Uzbekistán con Afganistán constituyen lo que en su momento fue la frontera entre la Unión Soviética y Afganistán. En 1869, Rusia y Gran Bretaña acordaron establecer Afganistán como un Estado neutral y cuatro años más tarde, fijaron el río Amu Daría como el límite fronterizo

---

<sup>12</sup> Albin Rubinstein. "The geopolitical pull on Rusia", *Orbis*, Fall 1994, p. 579

entre el imperio ruso y el nuevo Estado tapón. Cabe agregar que la línea que ahora corresponde a Turkmenistán se terminó de establecer hasta 1888. En 1945, después de la Segunda Guerra Mundial, Afganistán y la Unión Soviética firmaron acuerdos adicionales para establecer su frontera común, la cual en 1980 sirvió como una zona militar cuando cientos de soldados soviéticos fueron enviados a Afganistán.

Por otra parte, las fronteras de Kazajstán y Kirguistán con China no se establecieron de manera definitiva si no hasta finales de los 90. Las negociaciones entre Moscú y Pekín habían permanecido estancadas desde 1981 y a pesar de que habían sido retomadas en 1996 a iniciativa de Gorbachov, el colapso de la URSS complicó más la situación y fue hasta 1999 que las tres repúblicas de Asia Central resolvieron la cuestión fronteriza con Pekín. Con respecto a la frontera sino-tayika, todavía existen disputas sobre un área de 20 000 kilómetros, aunque ambos países esperan alcanzar un acuerdo pronto.

Kazajstán reclama a Uzbekistán la ciudad de Tashkent y la región conocida como República Autónoma de Karakalpak. En 1930, dicha región fue parte del territorio de Kazajstán, pero en 1936 Moscú decidió que ésta pasara a formar parte de Uzbekistán. Por su parte, los uzbekos reclaman el sureste de Kazajstán, que en el siglo XIX fue parte de su territorio.

Por otra parte, la frontera entre Irán y Turkmenistán se extiende al este con el río Hari Rud en el límite con Afganistán, hasta el sur del río Atrek en el mar Caspio. En 1873, los rusos ocuparon el emirato de Khiva localizado al norte de Persia, estableciendo la línea fronteriza al este del mar Caspio hasta Lotfabad, a lo

largo de la frontera tradicional entre Persia y Khiva. Posteriormente en 1879, los rusos recorrieron sus fronteras con la ocupación del emirato de Mary y la línea fronteriza fue establecida al este del río Hari Rud. Persia, quien trató de ocupar Afganistán en 1837 y 1857, fue forzada a retroceder por los británicos, quienes estaban temerosos de que dicha expansión estuviera influenciada por los rusos<sup>13</sup>.

Con respecto a la frontera entre Kirguistán y Tayikistán también existen disputas territoriales. Kirguistán exige el territorio contiguo a las ciudades de Badken e Isfara, cerca de la triple frontera con Uzbekistán y la región norte de Gorno-Badakhshan en las montañas del Pamir.

Por otro lado, existe una situación particularmente sensitiva en la frontera entre Kirguistán y Uzbekistán, donde los nacionalistas uzbekos exigen el retorno de ciudades kirguises dominadas por minorías uzbekas tales como Osh Uzgen, Dzhalal-Abad, Karavan y Tashkent.

Finalmente, existen muchos reclamos nacionalistas y cesionistas en ambos lados de la frontera entre Uzbekistán y Turkmenistán. Los uzbekos reclaman el territorio localizado al sureste de la ciudad de Chardzhou, al norte de Turkmenistán, al mismo tiempo que los turkmenos reclaman el sur de Buhara en Uzbekistán.

### **3.2 Los habitantes del territorio**

Los habitantes son un fundamento importante dentro del conocimiento político del territorio. En un país de enormes

---

<sup>13</sup> Gideon Biger. *The encyclopedia of international boundaries*, Ed. Facts on file, 1995 p. 302.

dimensiones territoriales, la subpoblación crea una fuente de debilidad política. Un país poco poblado carece de fuerza de trabajo, está incompletamente explotado y se ve en la necesidad de admitir la inmigración o correr el riesgo de ser avasallado. Lo anterior lo podemos ejemplificar con Kazajstán, que es un país inmenso pero con muy poca población, además, se encuentra a las puertas de una China superpoblada. En cambio, la superpoblación en un Estado conduce a la emigración o a la búsqueda de una expansión territorial.

Las reivindicaciones territoriales actuales de Uzbekistán y Tayikistán se inscriben en las diásporas de población que viven fuera de sus fronteras. Por lo que el impacto político-territorial del hecho demográfico es innegable<sup>14</sup>.

### **3.2.1 Crecimiento de la población y estructura de edades.**

Como lo muestra el siguiente cuadro (2), el crecimiento de China es del 0.7, lo que significa que cada año, su población aumenta entre 18 y 20 millones. Los países del sur, también tienen un crecimiento positivo debido a las altas tasas de natalidad, según cifras oficiales, en las siguientes tres décadas, Tayikistán pasará de 6.6 a 10.5 millones de habitantes, Kirguistán de 5 a 7.3 y Uzbekistán de 26 a 40.2.<sup>15</sup> Turkmenistán será el único país que no sufrirá cambios de relativa importancia con respecto a su población.

---

<sup>14</sup> A. L. Sanguin. Op. Cit., p.36

<sup>15</sup> A.Cohen. "How Demographics will Impact Geopolitics in Central Asia", [www.cacianalyst.org](http://www.cacianalyst.org).

País	población total (mill/hab)	Crecimiento anual de la población (%)
Kazajstán	14.9	-0.3
stán	5	1.0
Tayikistán	6.6	1.4
Turkmenistán	5.5	1.2
Uzbekistán	26	1.2
Rusia	144	-0.4
China	1.2 (billones)	0.7
Irán	65	1.5
Afganistán	-----	-----

Cuadro. 2 Crecimiento de la población

Fuente: [www.worldbank.com](http://www.worldbank.com) (2002)

Contrario al resto de los países, Kazajstán es el único país que tiene un crecimiento negativo y una de las más bajas densidades de población en el mundo (-0.3). De acuerdo al Banco Mundial, en 1998, Kazajstán tenía 15.5 millones, cuatro años después, su población disminuyó a 14.9, y en el 2030, se espera que la población kazaja sea sólo de 12 millones.

En el año 2000, el Fondo de Demografía de Kazajstán, ofreció una cantidad de dinero a los padres de los primeros 2000 bebés que nacieran en ese año.<sup>16</sup> A pesar de que el gobierno kazajo está haciendo un esfuerzo por promover el crecimiento de la población local, las perspectivas en el futuro no son muy buenas, ya que el crecimiento negativo de Kazajstán en contraste con el de sus vecinos, a excepción de Rusia, significa una amenaza demográfica externa para el gobierno de Astana.

El negativo crecimiento de Rusia y su alto porcentaje de población anciana, también podría significar una presión para Kazajstán. En

<sup>16</sup> The Economist, June 18, 2000, p. 36

el futuro, Moscú necesitará fuerza de trabajo y por eso, se está analizando la posibilidad de otorgar la doble nacionalidad a las diásporas de origen ruso, que se encuentran en los países de la Comunidad de Estados Independientes, con lo cual, Rusia pretende que esas minorías se conviertan en su ejercito de reserva, del cual pueda disponer más adelante. Lo anterior se traduciría en una disminución de la población de origen ruso de los países de Asia Central, y sobre todo, de Kazajstán, lo que agravaría más, su ya de por sí crítica situación demográfica.

El crecimiento de la población también podría tener un impacto negativo para los países de Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, si los gobiernos no cuentan o no destinan los recursos suficientes para crear una infraestructura socioeconómica que satisfaga las necesidades más básicas de la población y que dicho crecimiento, no signifique una disminución en el estatus de vida de sus habitantes.

Además, el crecimiento de la población, sobre todo en las regiones rurales de Kirguistán como el valle Chuy y el valle de Fergana, podría aumentar la tensión entre los diversos grupos en su lucha por el agua y tierra cultivable, y más si son de nacionalidad distinta.

País	0-14	15-64	65 o más
Kazajstán	25.4%	66.8%	7.9%
Kirguistán	33.8%	59.9%	6.3%
Tayikistán	39.8%	55.5%	4.7%
Turkmenistán	36.8	55.5%	4.1%
Uzbekistán	34.7%	60.5%	4.7%

Cuadro 3 Estructura de edades (2003)

Fuente: [www.cia.gov](http://www.cia.gov)

Como lo muestra la tabla anterior, a excepción de Kazajstán, los países de la región son países con un alto porcentaje de jóvenes, lo que asegura la fuerza de trabajo y la renovación de la población. Sin embargo, el futuro desarrollo de la región, dependerá de la forma en que se solventen las demandas de salud, educación y alimentación, por lo que la necesidad de crear fuentes de empleo a corto plazo, constituye uno de los problemas sociales para los gobiernos de la región.

Como podemos darnos cuenta, Kazajstán y Kirguistán, son los países que presentan los porcentajes más altos con respecto a la población anciana con el 7.9% y 6.3%, respectivamente. En ese sentido, los gobiernos tendrán que preocuparse por las cargas sociales que implica la vejez como es el hecho de destinar determinada cantidad del presupuesto a las pensiones.

### **3.2.2 Características étnicas de la población**

A finales del siglo XIX, después de que Rusia había conseguido con éxito extender su territorio hacia la región que nos ocupa, los rusos se abalanzaron hacia las estepas de Kazajstán y posteriormente hacia las repúblicas de Asia Central. El flujo de colonizadores eslavos se incremento bajo la Unión Soviética, cuya principal razón, fue la doctrina de una industrialización acelerada, la cual, requería de una fuerza de trabajo en grandes cantidades.

En 1930, miles de personas de las que Stalin desconfiaba, como los alemanes de la región del Volga y los coreanos del Lejano Oriente soviético, fueron deportados principalmente a Kazajstán.

Posteriormente, durante la Segunda Guerra Mundial, un gran número de fábricas, incluyendo su personal, fueron trasladadas a la región.

Otra oleada de colonizadores rusos y de origen eslavo llegaron al mismo país en los años cincuenta, atraídos por la campaña de Nikita Krushev para cultivar "tierras vírgenes", cuya finalidad era convertir a la república en un granero soviético. El éxodo continuó en las siguientes décadas hasta 1970, fecha en la que dejaría de aumentar.

Como podemos darnos cuenta, al mismo tiempo que el número de eslavos aumentaba, la población local se veía diezmada, producto de la colectivización forzada de la tierra. Como resultado de lo anterior, según el censo de 1959, en el caso de Kazajstán, el porcentaje de kazajos era del 30% mientras que los rusos constituían el 63%<sup>17</sup>.

Bajo la Unión Soviética, los eslavos ocuparon los puestos gerenciales y conformaron la elite profesional. También predominaron en el desarrollo de la industria, el transporte y la construcción, y en mucha menor medida, en el comercio y los servicios. Los rusos se concentraron principalmente en la capital y aquellas regiones más desarrolladas industrialmente. Por su parte, la población nativa se concentró en las granjas y la agricultura.

En esa misma línea, los rusos disfrutaron por décadas, de un estatus privilegiado que otorgaba el simple hecho de ser la nacionalidad dominante en la vida socio-cultural. La lengua y la

---

<sup>17</sup> "Kazajstan", *On Ruins of Empire: Ethnicity and Nationalism in the Former Soviet Union*, edited by George Mirsky, Greenwood Press, Westport, CT, 1997, p 63

cultura rusa fueron transmitidas desde el centro a la periferia, a través del sistema de educación, los medios de comunicación, las estructuras del Partido y de gobierno, especialmente a través de las elites gerenciales e intelectuales y el servicio militar.<sup>18</sup>

En esta región, los eslavos vivieron separadamente de los no europeos, razón por la cual mantuvieron sus tradiciones y guardaron una distancia cultural de la población nativa. El ultranacionalista ruso Lev N. Gumilyov se encargó de difundir ideas como la segregación racial afirmando que la mezcla entre eslavos y musulmanes tendría como consecuencia deformaciones genéticas y culturales.<sup>19</sup>

Sin embargo, la situación cambió con la caída de la URSS. Los rusos se encontraron como una minoría en los nuevos países independientes, donde por primera vez sintieron temor no sólo de perder sus privilegios sino de la emergencia de un sentimiento cada vez más nacionalista, producto de la marginalización de que había sido objeto la población local. Durante los primeros años de la independencia, muchos rusos empezaron a intensificar su partida de Asia Central, aunque todavía constituyen una importante minoría en la región.

Como podemos darnos cuenta, Kazajstán es el Estado más rusificado y el único -sumando el resto de las nacionalidades- en el que los kazajos constituyen una minoría en su propio país. En la grafica (Fig. 11) se observa que los kazajos constituyen el 46% mientras que los rusos alcanzan el 35%. Con respecto a las otras minorías,

---

<sup>18</sup> Valerii Aleksandrovich Tishkov. *Etnnicity, Nationalism and Conflict in and After the Soviet Union*, Ledge, New York, 1994 p. 121

<sup>19</sup> "Russian Ideology and Asia" in *What is Asia to Us? Russia's Asian heartland yesterday and today*, edited by U. M. Hauner, Unwinhgman, Boston, 1990.

sólo los ucranianos alcanzan un porcentaje de relativa importancia (5%).

La gráfica comparativa nos permite observar que la población de Kazajstán es la más heterogénea. Lo cual significa que para el gobierno de Nazarbaev resulta cada vez más difícil construir una nación con base en la lengua y el origen étnico. De hecho, el gobierno de Kazajstán tiene que funcionar como mediador, para evitar enfrentamientos entre los que son kazajos y los que no lo son.

Como ya se ha mencionado, para Nazarbaev existe un marcado temor de que las provincias mayoritariamente rusas, localizadas en el norte del país pretendan separarse. Basta mencionar que en el año 2000 en la ciudad de Ust-Kamenogorsk, el gobierno ordeno la detención de algunos rusos quienes fueron acusados de planear la construcción de un gobierno local y de proclamarse como una república rusa independiente.<sup>20</sup>

En Kazajstán, como en el resto de las repúblicas de Asia Central, el punto de desacuerdo, parece ser el lenguaje, ya que el kazajo es la lengua oficial mientras que el ruso es la lengua de la "inter-comunicación". Los rusos no sólo quieren que su lengua sea elevada al mismo estatus que el kazajo sino que se resisten aprender el idioma local, lo cual dificulta su integración en las sociedades musulmanas de la región. En 1992 sólo el 1% de los rusos hablaba kazajo, comparado con el 62% de los kazajos que hablaban ruso.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> "To the Fatherland", *The Economist*, June 28th, 1997, p. 47

<sup>21</sup> "Russian sahibs go home", *The Economist*, August 8th 1992, p. 29

Otra disyuntiva tanto en Kazajstán como en el resto de las repúblicas la constituyen los puestos de trabajo. Bajo el comunismo, a las élites locales se les permitió ocupar puestos gubernamentales, debido a que dichos puestos tenían poco poder, pues, en realidad, el control político estaba en Moscú. Sin embargo, con respecto a la economía, las autoridades soviéticas sólo aceptaban rusos y otras nacionalidades eslavas para ocupar los puestos más importantes. Ahora, bajo el eslogan de "Kazajstán para los Kazajos", los nativos buscan ocupar los puestos que les fueron negados cuando aún pertenecían a la Unión Soviética.

Con respecto a otras minorías, con la caída del Muro de Berlín y la política de "puertas abiertas" de Helmut Kohl, cientos de alemanes comenzaron a vislumbrar la posibilidad de que el gobierno alemán les facilitara un boleto que los llevará de regreso a "casa". Desde entonces, dos terceras partes, de un millón de alemanes que vivían en Kazajstán, han partido<sup>22</sup>. La mayoría de los que se quedan son aquellos que no tienen parientes en Alemania o que no dominan el alemán, lo que les impide obtener sus documentos para poder emigrar<sup>23</sup>.

---

<sup>22</sup> "To the fatherland". *The Economist*, June 28th 1997, p. 47

<sup>23</sup> "Los alemanes del Volga", *DW*, canal 34, marzo del 2003.

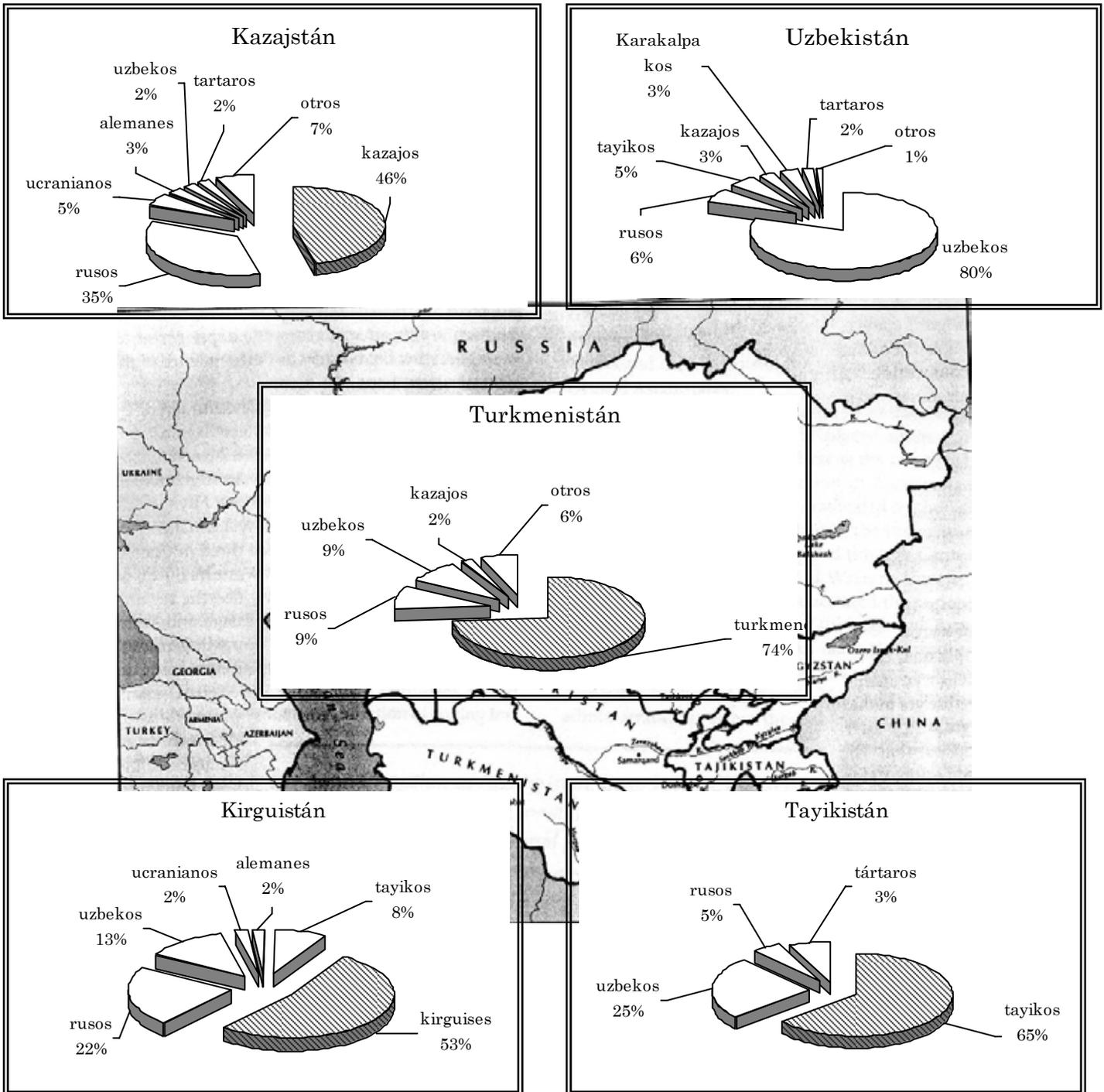


Fig. 11 Composición étnica de Asia Central

Fuente: Elaboración propia con datos de [www.eurasianet.com](http://www.eurasianet.com), 2001

Por otra parte, los tayikos son una de las minorías más vulnerables en Uzbekistán, debido a su identidad y su lenguaje no turco. En 1994 la única universidad tayika en Samarcanda y otras escuelas, fueron cerradas por el gobierno uzbeko, quien se esfuerza por eliminar la cultura tayika. En Uzbekistán, los recursos de la educación son destinados para el desarrollo y la preparación de la nacionalidad local a costa de las minorías. Los tayikos de Uzbekistán son tan pobres que aún en las ciudades más importantes como Buhara, libros de texto de segunda mano provenientes de Irán y Tayikistán son usados por los niños tayikos.<sup>24</sup>

Mención aparte merece la minoría de los tártaros de Crimea, quienes alguna vez habían sido la diáspora más numerosa en Uzbekistán, sólo detrás de los rusos, ahora sólo constituyen el 2%. En 1990, 19,700 tártaros, es decir, el 9.2% del total de la población de Uzbekistán, se había ido de la república<sup>25</sup>. Kiev había apoyado el regreso de los tártaros hacia Crimea, debido a que su presencia significaba un aliado en su lucha contra Rusia, ya que ambos gobiernos se disputaban el control de la península.

Uzbekistán es el país donde muchos de los segmentos minoritarios de la población, son privados de los derechos más fundamentales por razones de diferencia étnica o por sospecha de fundamentalismo islámico.

Junto con Uzbekistán, Turkmenistán constituye uno de los dos estados más cohesivos desde el punto de vista de su composición

---

<sup>24</sup> Mobin Shorish. "The Problem of Teaching Commitment and Competency in the Schools of the Former Soviet Republics of Central Asia", in *The Iranian Journal of International Affairs*, No. 3, Tehran, 1998, p. 457

<sup>25</sup> S. Gitlin, "Crimean Tartars", ([www.CentralAsiaandtheCaucasus](http://www.CentralAsiaandtheCaucasus))

étnica. Los turkmenos comprenden el 74%, mientras que las minorías más grandes, como los rusos y los uzbekos, no representan ningún peligro para la estabilidad del país debido a que no comprenden ni siquiera el 10%. En Turkmenistán, la situación es mucho mejor para los rusos, debido a que constituyen una pequeña fuerza de trabajo, la cual es empleada principalmente en la industria del gas. Además, es el único país que les ha otorgado la doble nacionalidad.

Por otra parte, los uzbekos predominan a lo largo del río Amu Daría, y los kazajos a lo largo de la frontera con Kazajstán. El sistema de educación para estas dos nacionalidades, es subsidiado a través de acuerdos bilaterales con los países de Uzbekistán y Kazajstán.<sup>26</sup>

Los kirguises constituyen el 53% de los 5 millones que habitan en Kirguistán. Los uzbekos comprenden el 13% mientras que los rusos han disminuido al 22%. Al gobierno de Askar Akaev le preocupa el desplazamiento de los rusos, ya que su partida no sólo ha dañado la economía del país sino que podría incrementar el porcentaje de uzbekos en la población kirguisa, lo que haría al país más vulnerable a las presiones de Uzbekistán.

Además, las relaciones entre uzbekos y kirguises no son muy armoniosas, uno solo necesita mencionar las sangrientas masacres en la ciudad uzbeka de Osh en Kirguistán en 1990, en la cual la población de ambas nacionalidades se asesinó unas contra otras con increíble brutalidad<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> David Nissman. Turkmenistan (Un)transformed, *Current History*, April 1994 p. 183

<sup>27</sup> George Mirsky. "Central Asia's Emergence", *Current History*, October 1992, p.336

Para el gobierno de Akaev, la emigración de origen eslavo afecta áreas como la dirección del sector industrial o aquellos puestos que juegan un papel fundamental en la educación y la salud. Kirguistán es el país que más esfuerzos ha hecho para que sus minorías permanezcan dentro de su territorio. Akaev ha tratado de minimizar la migración de los eslavos, por lo que en 1996 reconoció el lenguaje ruso, junto con el kirguis, como un idioma oficial. Además, el gobierno ha enviado una iniciativa de ley al Parlamento para que apruebe el otorgamiento de la doble nacionalidad a las minorías rusas.

Kirguistán también tiene minorías irredentistas en Tayikistán muchas de las cuales se localizan en la región de Osh, en el valle de Fergana.

Con respecto a los alemanes, Akaev ha promovido acuerdos para crear regiones nacionales donde estos grupos tengan el derecho para decidir sobre los asuntos económicos y sociales de su región, además el gobierno de Kirguistán también desea otorgarles la doble nacionalidad.

Tayikistán es el único país de la región cuya lengua no es de origen turco. Los tayikos se consideran como los grandes herederos de la civilización persa y representan el 65% de los 6.5 millones de habitantes que conforman el país. Los uzbekos, a quienes los tayikos miran con cierta hostilidad, constituyen la minoría más importante con el 25% de la población total, quienes viven mayoritariamente en las provincias norteñas de Khujand, Hissar, Kurgan Tiube y el Valle Fergana.

También existe una importante presencia de tayikos en Afganistán, donde representan una cuarta parte de la población afgana. De hecho, existen más tayikos en Afganistán que en Tayikistán, por lo que existe la preocupación de una confrontación entre tayikos y uzbekos en ese país. En 1994, "existían entre 30,000 y 40,000 refugiados tayikos en Afganistán que todavía no habían sido repatriados".<sup>28</sup>

Por otro lado, el éxodo de rusos en Tayikistán se agudizó durante la guerra civil debido a la inestabilidad que caracterizó al país durante sus primeros años de vida independiente, otros se han ido debido a la inseguridad social y económica y los que se han quedado, trabajan en el complejo hidroeléctrico de Nurek. A pesar de que los rusos ahora sólo constituyen el 3%, su presencia le ha dado a Rusia el pretexto perfecto para seguir desplegando sus tropas militares en el país.

Finalmente, es importante señalar que los uzbekos constituyen el grupo étnico más grande de la región, ya que de los 56 millones de personas que habitan Asia Central, el 40% pertenecen a dicho grupo (véase Fig.12). Como recordaremos, los uzbekos representan el 25% de la población en Tayikistán, el 13% en Kirguistán, el 9% en Turkmenistán y el 2% en Kazajstán. Además, cerca de 8 millones de uzbekos radican en Mazar i Sharif, la ciudad más poblada y desarrollada al norte de Afganistán.

Lo anterior tiene implicaciones geopolíticas debido a que Karimov ha autoproclamado a su país como el responsable para velar por el bienestar de todos los uzbekos de la región, lo que significa que

---

<sup>28</sup> Shahrbanou Tadjbakhsh . "Tajikistan: From Freedom to War", *Current History*, April 1994, p. 177

Uzbekistán se arroga el derecho de intervenir en los asuntos internos de sus vecinos.



Fig. 12 Población uzbeka fuera de sus fronteras

#### a) Religión

Vale la pena mencionar que ha existido una tendencia a exagerar el papel que ha jugado el Islam en el desarrollo de Asia Central. No hay que olvidar, que existen diferentes grados de islamización en cada uno de los países y, que al igual que otras religiones, existen diferentes vertientes, desde luego, unas más radicales que otras. En ese sentido, es importante señalar que no se puede generalizar otorgándole un status negativo al Islam comparado con otras religiones.

El Islam comenzó a extenderse a través de Asia Central a principios del siglo VII a.c. y ha sido la religión dominante tanto en los nómadas como en las poblaciones sedentarias. Pero, no hay que olvidar, que la creencia islámica coexistió con otras

religiones, lo cual trajo como consecuencia una moderación del Islam en Asia Central. De esa manera, la corriente islámica que prevaleció fue la sunnita y en mucho menor medida la shiita.

Como recordaremos, bajo el comunismo la práctica del Islam fue prohibida y perseguida y no fue sino hasta finales de los 80 que se dio una re-islamización de la región, con una rápida propagación de mezquitas y escuelas religiosas. El renacimiento islámico traía consigo un redescubrimiento de la herencia cultural.

Sin embargo, la emergencia de partidos religiosos como el Partido del Renacimiento Islámico en Uzbekistán y Tayikistán y el Partido Islámico Democrático de Turkmenistán, fue percibida como peligrosa para la estabilidad política de la región.

	musulmanes	Rusos ortodoxos	Otros
Kazajstán	47%	42.7	8.2
Kirguistán	70%	6%	24%
Tayikistán	80%	1.5%	12.7
Turkmenistán	87%	6.4	6.3
Uzbekistán	88%	1%	11%

Cuadro 4 Religión

Fuente: [www.ocdi.gov](http://www.ocdi.gov), 2002

Como lo muestra la tabla anterior, la mayoría de los habitantes de la región, se identifican con el Islam, por lo que las repúblicas de Asia Central son consideradas como parte del mundo musulmán. En Turkmenistán, el 87% de sus habitantes son musulmanes y es el único país, donde la instrucción religiosa ha sido introducida en las escuelas.

Nazarbaev, es el líder de un país en el que ni el islamismo ni el cristianismo pueden ser practicados libremente en el país. El presidente continúa mostrando una escasa observancia religiosa preocupado por la amenaza que pueda representar el fundamentalismo islámico. El papel del Islam todavía no es muy intenso en Kazajstán y el norte de Kirguistán. Muchos intelectuales locales observan a kazajos y kirguises como inconsistentes en su relación con el Islam.<sup>29</sup>

Para Boris Rumer, existe una relación entre la geografía y el grado de islamización, es decir, en las regiones montañosas como las de Kirguistán y Tayikistán, la insolación y las pobres condiciones de vida generan que el Islam esté más politizado y que sea más intolerante que en los centros urbanos.

La relación entre Estado y religión es más tensa en Uzbekistán y Tayikistán que en los otros países. Evocando el "síndrome tayiko", sus líderes han percibido el activismo islámico como una amenaza a su régimen justificando todo tipo de represión. El Islam fue indudablemente un factor en la guerra civil, pero no fue más que uno de muchos.<sup>30</sup>

Dentro de las vertientes radicales, aparece el fundamentalismo islámico, el cual tiene sus raíces en Afganistán, cuando en 1995 el movimiento talibán estableció un régimen radical islámico. El temor de que el fundamentalismo se extendiera hacia los países de la región y llegara hasta las fronteras de la propia Rusia, estaba latente.

---

<sup>29</sup> Alexei Malashenko. "Islam in Central Asia", in *Central Asia Security: The new international context*, Brokings Institution, EU, 1998 p. 51

<sup>30</sup> Martha Brill Olcott. "Central Asia's Islamic Awakening", *Current History*, April 1994, p. 154

Además, los talibanes se convirtieron en una influencia ideológica y una fuente de financiamiento económico para los grupos radicales de la región como el Movimiento Islámico de Uzbekistán(MIU). El único objetivo del MIU es derrocar a Karimov y existen pocas dudas de que pretenda llevar a cabo una revolución islámica<sup>31</sup>. Dicho movimiento está conformado por uzbekos, kirguises, tayikos, uigurs y se presume que tiene nexos con Bin Laden y los rebeldes chechenos.

El MIU también refleja la relación que existe entre el extremismo religioso, el terrorismo y la mafia. En septiembre del 2000, Clinton declaró el IMU como un grupo terrorista, lo cual complació a Uzbekistán pero complicó más las negociaciones entre ambas partes. Además, este grupo cuenta con el apoyo incondicional de las mafias de la droga.

Otro movimiento considerado como extremista es el denominado Hizo-ut-Tahir(HT), cuya finalidad es crear un Estado islámico que involucre a los cinco países de Asia Central. El HT fue creado en Arabia Saudita en 1950 y ha repartido sus células por toda Asia Central, sobre todo en Uzbekistán, Tayikistán y Kirguistán. Según su líder, este movimiento proyecta la idea de una revolución pacífica encabezada por las masas, pero si la represión continua, ellos harán uso de las armas<sup>32</sup>.

Como podemos darnos cuenta, el grado de politización o la relativa moderación o radicalismo de algunos grupos, definen lo que es aceptable y lo que no lo es dentro de la esfera de la actividad religiosa.

---

<sup>31</sup> Ahmed Rashid. "The Fires of Faith in Central Asia", *World Policy Journal*, World Policy Institute, Volume, XVIII, No. 1, Spring 2001, NY, p. 53

<sup>32</sup> Ahmed Rashid. "Confrontation among islamic militants in Central Asia", ([www. Cacionalyst.org](http://www.Cacianalyst.org))

El futuro desarrollo del Islam depende en gran medida de la forma en la que las élites gubernamentales resuelvan los problemas socioeconómicos que aquejan a la población de la región. De lo contrario, el Islam podría convertirse en un instrumento de las masas para desafiar el orden político existente. En ese sentido, los grupos islámicos podrían atraer apoyo fácilmente ya que ellos mismos se describen como una solución alternativa a los problemas de la región.

### **3.2.3 Sentimiento de Pertenencia**

La existencia de un Estado-nación sigue siendo problemática en la región, ya que ninguno de los países existió como Estado nacional autónomo en su actual territorio antes del dominio soviético, todos ellos son productos de una "delimitación nacional" orientada a las necesidades de la autoridad central. Durante la época soviética, los sentimientos nacionales fueron suprimidos por la campaña de Moscú para borrar las diferencias étnicas en nombre de los esfuerzos de crear un "hombre soviético" homogéneo.

Después de la independencia, uno de los desafíos de los líderes de cada uno de los países de la región era crear un sentimiento de pertenencia buscando restaurar las tradiciones, la cultura y la identidad de la nacionalidad titular.

Sin embargo, existen muchos factores que dificultan el proceso de construcción de identidad en cada una de las repúblicas de Asia Central. Primero, la identidad de clan y tribu está muy arraigada, lo cual obstaculiza la cohesión del Estado nacional. Históricamente las relaciones entre esos grupos o tribus no han

sido buenas, cada uno de ellos busca imponer sus intereses eliminando a sus rivales. En Kazajstán, prevalece la política de dar puestos clave a miembros de la Gran Horda, lo cual origina resentimiento entre las otras hordas kazajas.<sup>33</sup> Segundo, la diversidad étnica en cada una de las repúblicas; tercero, un escaso desarrollo histórico que data desde los primeros años del dominio soviético; y finalmente, minorías como los coreanos, alemanes y los tártaros de Crimea, demandan una autonomía administrativa y cultural.

El panorama luce muy difícil en países como Tayikistán, donde la epública de Badakhshan ha mostrado tendencias secesionistas, como ha afirmado uno de sus líderes la idea nacional no existe entre nosotros<sup>34</sup>. Para Kazajstán, es muy complicado consolidar una integración nacional, como ya vimos, su composición étnica es mayoritariamente europea.

Y es que los países de la región se enfrentan a un difícil enigma: como impulsar su propia identidad y promover los sentimientos nacionalistas sin que eso signifique un deterioro de las relaciones con las numerosas minorías residentes en sus territorios.

Uzbekistán es el que más ha avanzado en la conformación de una identidad, el país está buscando sus raíces históricas y un enérgico proceso de "uzbekistanización" está tomando forma. La elite política identifica a su país como descendiente directo del vasto imperio medieval de Tamerlán, cuya capital, Samarcanda, fue el centro en torno al cual giraba el estudio de las artes, la

---

<sup>33</sup> John Anderson. *The international politics of Central Asia*, Manchester University Press, 1997, p. 144

<sup>34</sup> Hossein Seif-Zadeh. "The National Identity Crisis in Central Asia and the Caucasus", in *The Iranian Journal of International Affairs*, p.407

astronomía y la religión. Las calles están siendo renombradas con los grandes héroes del país, como Tamerlan y Babur.

Uzbekistán está buscando consolidar aquellos elementos del pasado que enfatizan una identidad uzbeka única, por lo cual, se ha convertido en el principal promotor de un nacionalismo moderno en la región. Lo anterior, ha despertado recelo entre sus vecinos y ha incrementado el temor de que el país evolucione hacia un liderazgo regional, situación que al mismo tiempo limita la cooperación entre ellos.

A pesar de que los gobiernos han hecho esfuerzos por construir una identidad nacional, elevando el lenguaje local como oficial, impulsado el redescubrimiento de la historia en Asia Central y nacionalizando la élite política el proceso de construcción de identidad apenas comienza.

### 3.2.4 Indicadores socioeconómicos.

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Kazajstán	-5.3	-9.2	-12.6	-8.2	0.5	1.7	-1.9	2.7	9.6	15.5
Kirguistán	-13.9	-15.5	-20.1	-5.4	7.1	9.9	2.1	3.7	5.0	5.3
Tayikistán	-29.0	-11.0	-18.9	-12.5	-4.4	1.7	5.3	3.7	8.3	10.2
Turkmenistán	-5.3	-10.0	-18.8	-8.2	-8.0	-26.1	4.2	16.0	17.6	20.5
Uzbekistán	-11.1	-2.3	-5.2	-0.9	1.7	5.2	4.4	4.4	4.0	4.2

Cuadro 5. Crecimiento del PIB 1992-2001 (%)

Fuentes: [www.worldbank.com](http://www.worldbank.com) y B. Rumer. Central Asia: a gathering storm? M.E. Sharpe, New York, 2002

Como podemos observar en la tabla anterior, los primeros años de las repúblicas de Asia Central como países independientes, se caracterizaron por un saldo económico negativo. El declive de la

producción afecto los principales sectores de la economía como son la industria y la agricultura.

En el caso de Tayikistán, la dramática caída de su PIB se explica en razón de la guerra civil que sufrió y, que precisamente en 1997 cuando se firma la paz, se da una mejora debido a la llegada de ayuda económica internacional.

A partir de 1996, la situación económica comenzó a ser mucho mejor para la mayoría de los países. Kazajstán, Kirguistán y Uzbekistán tuvieron un crecimiento en el PIB, el cual se reflejó principalmente en la producción industrial. En 1997, los mismos tres países siguieron creciendo, sobre todo en el sector de la agricultura.

En ese mismo año, por primera vez, el PIB creció en Tayikistán con el 1.7%. Desde entonces, este país ha visto una mejoría en la agricultura, y poco después lo tendría en la industria. Por su parte, Turkmenistán, en 1996 y 1997, siguió sufriendo una baja en su PIB, debido principalmente a la disminución de sus exportaciones en gas natural y la escasez de pagos de los países de la CEI. En ese sentido, salvo en 1998, Kazajstán es quien ha desempeñado el liderazgo económico de la región.

En el año de 1998, el PIB creció sólo un 2% en Kirguistán, y tuvo un saldo negativo en Kazajstán, debido a la crisis financiera que azoto a Rusia, que es el principal receptor de las exportaciones de estos dos países.

A pesar del crecimiento del PIB que se observa en los años 2000 y 2001 en todos los países, valdría la pena mencionar que, en estos

momentos, sería un espejismo, exagerar los signos de crecimiento de estos países en los últimos años, debido a que ninguno de ellos, ha conseguido restaurar el nivel de producción, que tuvieron cuando fueron parte de la economía planificada de la Unión Soviética. Sin embargo, especulando un poco, el único país que podría hacerlo, sería Turkmenistán, según la cantidad de gas natural que siga exportando tanto a Rusia y Ucrania como al mercado mundial.

Por otra parte, a pesar del incremento del PIB en los últimos años, no se debe perder de vista que el factor determinante fue, primero, una dinámica favorable en los precios del petróleo, el gas y otras materias primas de exportación y, segundo, que esos precios son altamente volátiles y engañosos. Para los especialistas, el incremento en los indicadores económicos, según cifras oficiales, significa que la situación crítica de la economía ha parado y no, que una nueva etapa de crecimiento sostenido ha comenzado.

Además, el crecimiento del PIB, no se ha reflejado en el sector social, lo cual significa, que no ha habido desarrollo económico. Al mismo tiempo, el gobierno ha disminuido sus gastos en la esfera social, destinando un 3.3% del PIB al sector salud y un 2.5% a la educación. En general, los indicadores económicos han tenido un impacto negativo en el índice de desarrollo humano.

La privatización de instituciones en la esfera social, ha hecho que para la mayoría de los kazajos, resulte cada vez más difícil el acceso a la educación y a los servicios de salud. El estándar de vida de la población durante la década post-soviética, ha

declinado su ingreso real en 1999, el cual fue, cerca del 10% de lo que había sido en 1991, el último año del periodo soviético<sup>35</sup>.

El deterioro de las condiciones socioeconómicas, sobre todo el desempleo y la inflación, podrían exacerbar la situación étnica, de por sí ya tensa, lo cual podría traducirse en una causa potencial de conflicto.

### **3.3 Instituciones políticas y forma de gobierno**

Durante los setenta años de control soviético, las repúblicas centroasiáticas fueron organizadas bajo las estructuras del Partido Comunista, cuyos tentáculos alcanzaron hasta la última esquina de la vida social. Moscú, otorgo cierta autonomía a esas estructuras, lo cual permitió que las elites políticas locales, reprodujeran muchos patrones tradicionales del sistema pre-comunista. Existe una fuerte tradición histórica de gobernar de manera autocrática, una tradición que fue solamente aumentada, no importada, durante la era soviética.<sup>36</sup>

Bajo la URSS, quien lo decidía todo, era el Primer Secretario del Partido y, en Asia Central, ese dirigente también simbolizaba y tomaba el lugar del líder del clan tradicional. Dicho líder era, el jefe todo poderoso, la figura del padre en torno a la cual giraba una extensa red de relaciones que frecuentemente se parecía a las estructuras corporativas de la mafia.

---

<sup>35</sup> Boris Rumer. "The search for stability" in *Central Asia. A gathering storm?* M.E. Sharpe, New York, 2002, P.11

<sup>36</sup> Frederick Starr. *The Legacy of History in Russia and the New States of Eurasia*, Ed. M. E. Sharpe, U.S.A. 1994 , p 231.

Como podemos darnos cuenta, en la región existen condiciones como la escasez de una tradición democrática y una complicada situación económica, que favorecen la emergencia y el sostenimiento de regímenes autoritarios. Lo anterior explica, porqué, de todas las repúblicas de la antigua Unión Soviética, Asia Central, es la única donde la presencia de instituciones occidentales es escasa.

Nursultan Nazarbaev, Saparmurat Niyazov e Islam Karimov, presidentes de Kazajstán, Turkmenistán y Uzbekistán respectivamente, han logrado mantenerse en el poder desde finales de los 80, cuando fueron designados por Gorbachov, como líderes del Partido Comunista local. Después de la independencia, ganaron las elecciones presidenciales sin ninguna oposición y prolongaron su mandato haciendo uso del referéndum. En 1997, el Parlamento turkmeno nombró a Niyazov Presidente vitalicio, mientras que dos años después, Nazarbaev y Karimov no sólo fueron reelectos, sino que además ampliaron el periodo presidencial de 5 a 7 años. (cuadro 6)

País	Presidente	Forma de Gobierno	Año en que llegó al poder	Reelección
Kazajstán	Nursultan Nazarbaev	República	1989	1999
Uzbekistán	Islam Karimov	República	1985	1999
Turkmenistán	Saparmurat Niyazov	República	1985	1994
Kirguistán	Askar Akaev	República	1990	2000
Tayikistán	Imamali Rakhmonov	República	1994	1999

Cuadro 6. Presidentes de las Repúblicas Centroasiáticas

Fuente: [www.onu.com](http://www.onu.com)

A pesar de que todas las constituciones establecen un sistema secular y democrático, donde la soberanía reside solo en el pueblo, el autoritarismo que prevalece en la región está muy lejos de irse. Los actuales presidentes de estas repúblicas se han perpetuado en la silla presidencial mediante decretos legitimados por las leyes constitucionales. Como bien lo afirma Robert Michels en su famosa "ley de hierro", el poder político ha llegado a ser considerado como un objeto de propiedad privada<sup>37</sup>...¿hereditario?.

Las pocas elecciones que se han llevado a cabo, han sido consideradas de dudosa legitimidad. Los Parlamentos, la mayoría de las veces, son integrados de tal manera que favorezcan al titular del Ejecutivo. Basta mencionar que en 1994, cuando se llevaron a cabo las elecciones para un nuevo Parlamento que sustituyera al Supremo Soviet en Kazajstán, una delegación representante del Consejo para la Seguridad y la Cooperación en Europa, denunció que una cuarta parte de los diputados habían sido seleccionados de una lista que había realizado el Presidente y muchos candidatos potenciales habían sido descalificados sin justificación alguna.<sup>38</sup>

En la mayoría de los países el principal partido político es el antiguo Partido Comunista, el cual cambió su nombre a Partido Democrático Nacional en Uzbekistán, Partido Socialista en Kazajstán y, Partido Democrático en Turkmenistán. La mayoría de los partidos que existen, no son más que extensiones del partido oficial y han sido creados para proyectar la imagen de un sistema multipartidista.

---

<sup>37</sup> Robert Michels. *Los partidos políticos, un estudio de sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna*, Amorroutu Editores, Buenos Aires, 1991, p.

<sup>38</sup> "Russian rumblings", *The Economist*, Mach 12th, 1994, p.62

En Uzbekistán, partidos como Erk y Birlik, cuya plataforma si ofrece una alternativa real, han sido marginados violentamente de la esfera política. En Turkmenistán, ni siquiera pudo surgir una oposición fuerte ya que la *glasnot* y la *perestroika*, no alcanzaron a llegar hasta allá. La verdadera oposición está ausente de la arena política, sus líderes son perseguidos y la mayoría se encuentran exiliados en Turquía, Irán, Estados Unidos y Rusia. Después del 11 de septiembre, a excepción de Kirguistán, los gobiernos han intensificado la represión contra la oposición acusándola de terrorista.

El presidente concentra en sí mismo todo el poder, designa a los gobernadores de las provincias y controla los medios impresos y los principales canales de televisión. En el caso concreto de Kazajstán y Uzbekistán, las propias constituciones establecen que el honor y la dignidad del Presidente son considerados como "sacrosantos", lo que le da el sustento legal tanto a Nazarbaev como a Karimov, para perseguir a sus oponentes.

Otra de las características del sistema político que predomina en la región es el culto a la personalidad. Su máximo representante es Niyazov, quien se hace llamar *Turkmenbashi*, "padre de todos los turkmenos", y quien ha hecho imprimir su imagen lo mismo en la moneda que en las botellas de vodka local. ...En la capital...su estatua dorada da vuelta cada 24 horas<sup>39</sup>. En Turkmenistán se busca silenciar el descontento con regalos como el aprovisionamiento gratuito de agua y luz.

Por otra parte, en 1999 el Parlamento kazajo aprobó una ley, en la que se le conceden poderes especiales a Nazarbaev. Dicha ley

---

<sup>39</sup> "Asia central, detrás del velo", *National Geographic*, February 2002, p. 122

establece que, una vez retirado, el actual Presidente de la República, tendrá un asiento permanente en el Consejo de Seguridad local y podrá influir en la elección del futuro Presidente. Pero además, para no quedarse atrás, también podrá hacer válida la opción de convertirse en Presidente ¡de por vida!.<sup>40</sup> A pesar de que el Presidente kazajo ha negado que no desea convertirse en un "Khan", todo parece indicar que así será, ya que frecuentemente reestructura su gobierno para desechar algún posible rival. En un sistema político autoritario, pocas han sido las voces que se han atrevido a cuestionar su gobierno.

Nazarbaev y su extendida familia tienen una excesiva influencia en la esfera política y económica del país. Las áreas más importantes como la banca y la industria del petróleo se encuentran en sus manos. Además, a pesar de que la vida personal del Presidente es secreto de Estado, se presume que éste y su clan, se han enriquecido de manera ilícita, ya que han depositado cuantiosas sumas de dinero en el extranjero.

Tanto Nazarbaev como Karimov justifican su línea dura como necesaria para mantener el orden social y prevenir la fragmentación de su país. El primero, argumenta que el país necesita un presidente fuerte para consolidar la comunidad política y construir un sentido de patriotismo kazakhistaní. Por su parte, Karimov enfatiza que Uzbekistán necesita inversión extranjera, y que el país no podrá obtenerla si es percibido como inestable por los grandes inversionistas. El presidente uzbeko ha declarado que no es un dictador, aunque admitió que sus métodos eran autoritarios.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> "If the worms turn", *The Economist*, July 22<sup>nd</sup> 2000, p. 62

<sup>41</sup> Friederick Starr., Op. Cit. p. 232.

La violación de los derechos humanos ha sido fuertemente criticada por organizaciones internacionales como Amnistía Internacional y Helsinki Watch. Desde 1991, el presidente uzbeko ha rechazado firmar los apartados del acta constitutiva de la CEI, que hacen referencia a la protección de los derechos humanos. De igual manera, Karimov se ha negado a firmar otros acuerdos internacionales, argumentando que no está dispuesto a negociar en ningún foro, la situación política de su país. Una declaración no oficial de Uzbekistán en política exterior hizo hincapié en la noción de la mutua no-interferencia en los asuntos internos de otro país<sup>42</sup>.

Por otra parte, Tayikistán y Kirguistán, constituyen dos casos especiales. En ambos, hubo intentos de sustituir el autoritarismo por la democracia. Mientras que en Tayikistán, la oposición había logrado remover la réplica de un antiguo aparato comunista de manera violenta, en Kirguistán, la democracia llegó de manera pacífica, mientras que en uno el experimento democrático fracasó, en el otro se podría decir que agoniza.

Después de la independencia, Tayikistán fue la república que más afectada resultó por el vacío de poder. El país estalló en una sangrienta guerra civil provocada, por un lado, por el Frente de Oposición Tayiko, el cual estaba integrado por fuerzas demócratas e islámicas y que eran apoyados por los mujaidines de Afganistán. La coalición democrático-islámica buscaba remover las fuerzas del status quo representadas por la vieja guardia comunista. Mientras que por el otro lado, estaba el Presidente de Tayikistán, Rakhmon Nabiev, quien contaba con el respaldo de Moscú y Tashkent.

---

<sup>42</sup> Roger Kangas. "Uzbekistan: Envolving Authoritariism", *Current History*, April 1994, p. 178

Nabiev había encabezado el Partido Comunista local desde 1982 hasta 1985, fecha en que fue removido del liderazgo del Partido como parte de las purgas de Gorbachov. Sin embargo, encontró la oportunidad de regresar en 1991, cuando su sucesor apoyó la junta que había intentado derrocar a Gorbachov en agosto del mismo año.

Después de haber ganado las elecciones presidenciales en 1991, Nabiev había luchado por mantenerse en el poder contra una campaña de desprestigio encabezada por la oposición. Sin embargo, a mediados de 1992, protestas antigubernamentales paralizaron la capital, a lo que Nabiev respondió formando un gobierno de reconciliación, en el que había cedido algunos puestos a la oposición.

Pero la coalición resultó todo un fracaso, ya que los líderes ex comunistas, sobre todo en el norte, habían desconocido la nueva autoridad argumentando que el Presidente había cedido mucho poder a la oposición, por lo que ambos grupos tomaron los gobiernos locales paralizando a la autoridad central.

Finalmente, las tropas de la vieja guardia controlaron la capital e instalaron a otro antiguo comunista, Imamali Rakhmonov, quien se convirtió en Presidente en 1994. Rakhmonov ganó el 95% de los votos lo cual es creíble, si se considera que se sigue permitiendo el hábito soviético de emitir el voto en representación de los parientes, lo cual es una práctica aceptada, aunque técnicamente ilegal<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> "Votes and plov", *The Economist*, November 12th 1994, p. 38

Rusia y Uzbekistán decidieron que su seguridad requería la imposición del orden en Tayikistán, y que la única fuerza capaz de imponer tal orden eran los antiguos comunistas. Ambos fueron temerosos de que el fundamentalismo islámico se extendiera a través de sus fronteras. Para Uzbekistán, un Tayikistán independiente significaba una amenaza, ya que algunos grupos nacionalistas podrían revertir la histórica injusticia y exigir, incluso por la vía de las armas, la devolución de Buhara y Samarcanda.

En ese sentido, es innegable que muchos líderes ven a Rusia como un aliado potencial en su lucha contra su propia oposición y otras fuerzas disruptivas que vienen desde afuera. El papel ruso de proteger a los actuales líderes ha sido más claro en Tayikistán, donde ha canalizado su mayor apoyo militar.

A pesar de que en febrero de 1997 se firmó la paz, bajo los auspicios de Rusia, Irán y las Naciones Unidas, el gobierno de Ramokhov no controla totalmente el territorio y los enfrentamientos continúan sobre todo al noreste de la capital y en la región autónoma de Gorno Badakhsan.

En Tayikistan, se ha ejecutado una estabilidad brutal, persiguiendo a todos los partidos y movimientos y denegando cualquier posibilidad de dialogar con las fuerzas opositoras, ahora renombradas fundamentalistas. A pesar de haber resultado reelecto como Presidente en 1999, Ramoknov teme que los exiliados tayikos, provean una base en Afganistán para armar a la oposición de su gobierno. Si bien es cierto que la política seguida para evitar el caos, en cierta medida ha tenido éxito, no obstante,

Tayikistán refleja lo frágil que puede ser una estabilidad represiva a largo plazo.

Con respecto a Kirguistán, después de haber sido elegido como Presidente por el Supremo Soviet en 1990, y de haber ganado las elecciones presidenciales al siguiente año, el antiguo líder de la Academia de Ciencias, Askar Akaev había logrado gobernar sin mucha oposición pero tampoco sin un gran apoyo popular. Cuatro años más tarde, había extendido su mandato hasta el año 2000, fecha en la que sería reelecto como presidente por un periodo de cinco años más.

Con el implemento de vigorosas reformas políticas y económicas en los primeros años, Akaev mantenía una clara separación de poderes entre el Ejecutivo y el Legislativo, así como una prensa sin censura. Akaev pretendía conformar un sistema político inclusivo, donde las minorías se vieran favorecidas en materia de educación y lenguaje. El mayor logro de Akaev en sus primeros tres años como presidente, había sido la creación de una sociedad plural y democrática en Kirguistán<sup>44</sup>

Sin embargo, la situación económica continuó deteriorándose y la oposición aumentó, sobre todo de la vieja nomenclatura y los nacionalistas. Tanto comunistas como demócratas expresaron su rechazo a la propiedad privada, así como cualquier concesión especial a los rusos y otras minorías. Ambos grupos, protestaron en la inauguración de la Universidad Eslava, la cual otorgaba a los rusos el acceso a la educación superior. El Parlamento rechazó la introducción de nuevas reformas económicas, y los nacionalistas acusaron al Presidente de "traidor a la Patria".

---

<sup>44</sup> Almas Chukin. "Free Kirguistán: Problems and solutions", *Current History*, April 1994, p. 170

Debido a lo anterior, Akaev decidió disolver el Parlamento en septiembre de 1994 y, puesto que dicho acto, sólo puede ser realizado después de haberse llevado a cabo un referéndum, la mayoría de los partidos, tanto de izquierda como de derecha, condenaron eso como un *coup d'état*. Por su parte, Akaev simplemente respondió el mantenimiento estricto de normas democráticas es imposible y puede ser contraproducente, desde que la democracia ha sido rechazada por grandes segmentos de la sociedad<sup>45</sup>. Un mes después, Akaev modificó la Constitución aumentando los poderes del Ejecutivo cuando solamente el Parlamento podía hacerlo.

En las elecciones presidenciales del 2000 no se permitió la participación de ningún partido de oposición y la cobertura de la prensa fue a favor de Akaev. Además, las elecciones parlamentarias en febrero del mismo año, han sido criticadas por la OSCE por no cumplir con los estándares internacionales ya que tres partidos de oposición fueron descalificados mientras que partidos simpatizantes del gobierno como el Partido Comunista y la Unión de Fuerzas Democráticas fueron las más favorecidas al ganar el 27% y 18% de los votos respectivamente.

A pesar de que la máquina represiva en que se ha convertido el Estado en Uzbekistán y Tayikistán, aún no está presente en Kirguistán, se dice que Akaev está aprendiendo los métodos autoritarios de Nazarbaev y Karimov. Años atrás, cuatro reporteros del semanario Res Pública, el único periódico simpatizante de la oposición, habían sido condenados a 18 meses de prisión, acusados

---

<sup>45</sup> *ibidem.*, p. 37

de difamación y calumnia<sup>46</sup>. Aunque hay quienes afirman que Kirguistán se encamina hacia una autocracia, no existen elementos contundentes para afirmar que así sea.

### **3.3.1 Capacidad militar**

Al principio de su vida independiente, los países de Asia Central, con la excepción de Tayikistán, conformaron sus propias fuerzas armadas con las tropas del ejército soviético que aún se encontraban en su territorio. Y aunque los gobiernos habían hecho esfuerzos, para crear instituciones militares y reestructurar sus fuerzas armadas, éstas seguían siendo débiles, carecían de un armamento moderno y las condiciones socioeconómicas de sus soldados eran poco satisfactorias.

Sin embargo, hoy en día, la mayoría de estos países ha completado el primer paso de una reforma militar, reorganizando las fuerzas armadas, adoptando nuevas doctrinas militares y creando la infraestructura legal. Sus cuadros son enviados al extranjero para recibir instrucción militar en países como Rusia, Alemania y Estados Unidos, mismos que se encargan de abastecer de armas y dotar de equipo a los ejércitos de la región.

---

<sup>46</sup> "Bad news in Kirguistán", *The Economist*, June 21st 1997, p.46

País	(%) del PIB	Presupuesto militar (millones dls)	Fuerzas armadas (humanas)
Uzbekistán	2%	200	55,000
Kazajstán	34.7%	222	64,000
Turkmenistán	3.4%	90	17,000
Kirguistán	1.4%	19	9,000
Tayikistán	3.9%	35	6,000

Cuadro 7. Capacidad militar

Fuente: [www.cia.gov](http://www.cia.gov)

Uzbekistán fue el que más se apresuró en dar los primeros pasos para establecer su propio ejército, implementando una serie de medidas, como la apertura de nuevas escuelas militares y el servicio militar obligatorio para todos los ciudadanos, así como la adquisición de la tecnología más avanzada. Según Karimov, su ejército debe ser capaz de actuar de manera independiente con la finalidad de salvaguardar la seguridad del país.

En los últimos años se ha incrementado el presupuesto gubernamental destinado al sector militar. Como lo muestra la tabla, la balanza parece inclinarse a favor de Uzbekistán, país que más presupuesto ha destinado a sus fuerzas armadas, lo que se explica en razón de que Karimov está empeñado en convertirse en el líder de la región. De ahí, que esté desplegando todos sus esfuerzos en modernizar su ejército para crear el "gran Estado uzbeko".

Uzbekistán también ha firmado acuerdos de cooperación militar y técnica con Ucrania, ambos países han declarado su relación como una "asociación estratégica" y en noviembre de 1998 firmaron un Tratado de Amistad y Cooperación.

Con respecto a Kazajstán, podemos apreciar que la cantidad de soldados es ligeramente superior a la de Uzbekistán, lo cual podría explicarse en razón del tamaño de su territorio. El principal trabajo del ejército es proteger los 12 000 kilómetros de fronteras del país<sup>47</sup>. La nueva doctrina militar ha contemplado la extensión de las escuelas militares ya existentes, así como el combate a los conflictos de baja intensidad.

En Turkmenistán, la escasez de experiencia militar y de oficiales de origen turkmeno, ha hecho que el país tenga acuerdos con Rusia mediante los cuales se ha establecido un comando entre los dos países. Además, ha firmado acuerdos de cooperación militar con otros países de la CEI y Turquía.

Tayikistán y Kirguistán tienen los ejércitos más débiles de la región. El primero tiene el ejército más pobre -compuesto de reclutas de los más bajos estratos sociales- y escasamente organizado. En la esfera militar, el factor más importante ha sido la protección rusa de la frontera tayika con Afganistán. Uzbekistán no sólo ha otorgado armas y apoyo militar a Tayikistán, sino que muchas de las fuerzas militares que controlan el norte del país, están siendo comandadas directamente desde ese país.

Por su parte, Kirguistán, no tiene la capacidad y tampoco está interesada en crear un gran ejército debido a su situación económica y su falta de experiencia en cuestiones de seguridad, el hecho de que Rusia provee el bulbo de oficiales en el país, refuerza la actitud kirguisa que el acomodo con Rusia, bajo el

---

<sup>47</sup> "Border Trouble", *The Economist*, February 19th 2000, p. 57

rubro de seguridad colectiva, es la mejor garantía de seguridad nacional<sup>48</sup>.

Además, Kirguistán ha enfatizado la noción de "neutralidad positiva", ya que busca imitar la política de Suiza en el sentido de que no desea formar parte de bloques militares y pretende adoptar una política de neutralidad internacional por lo que el pequeño número de fuerzas militares dentro de su país serán usadas de apoyo en los desastres naturales.

Es importante señalar que países como Uzbekistán y Kazajstán, vieron la gran oportunidad de modernizar sus fuerzas armadas después del 11 de septiembre al convertirse en aliados estratégicos de Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo. Además, los países de Asia Central parecen intensificar la asistencia occidental ya que Kazajstán ha firmado acuerdos de cooperación militar con Francia, mientras que Uzbekistán ha hecho lo propio con Japón.

La estrategia adoptada por Kazajstán, es meramente defensiva. Una de sus mayores preocupaciones es el mar Caspio. Debido a su importancia económica y su posición estratégica, aunado a que Rusia y Kazajstán no han establecido sus límites marítimos, el gobierno kazajo espera contar con la ayuda de Estados Unidos para crear una fuerza naval, cuya función primordial será vigilar el Caspio, aunque la mayoría de los especialistas coinciden en que esta no podrá ser creada sino hasta el 2015.

---

<sup>48</sup> Susan Clark. "The Central Asian Status: Defining Security Priorities and Developing Military Forces" in M. Mandelbaum. *Central Asia and the world*, p. 185-186

### **3.3.2 Alianzas militares**

La situación geopolítica de Asia Central, ha hecho que esta región sea vulnerable a fenómenos tales como el tráfico de armas y drogas, el fundamentalismo islámico y otras amenazas que ponen en entre dicho no sólo su estabilidad, sino su propia existencia, de tal manera que, los países centroasiáticos se han visto en la necesidad de crear o pertenecer a bloques de tipo militar cuya finalidad es salvaguardar su propia seguridad.

En ese sentido, se han establecido en la región una serie de alianzas militares como el Tratado de Seguridad Colectiva, el grupo GUUAM, la Asociación para la Paz y la Organización para la Cooperación de Shangai.

A excepción de Turkmenistán que nunca formó parte y de Uzbekistán que dejó de pertenecer a la organización en 1999, los países de Asia Central están involucrados con Rusia en el Tratado de Seguridad Colectiva, el cual se estableció el 15 de mayo de 1992 en Tashkent, la capital uzbeka. Dicha organización tiene como objetivo crear mecanismos que coordinen sus políticas sobre la seguridad de la CEI, el control de armas, intercambio de información y la creación de fuerzas armadas. Así mismo establece el principio de asistencia mutua en caso de alguna agresión por parte de un Estado o conjunto de Estados no miembros del Tratado.

En la reunión llevada a cabo en Minsk en mayo del 2000, los gobiernos de los países miembros acordaron reforzar las medidas contra las amenazas -como el terrorismo internacional- a la seguridad nacional, regional e internacional. Actualmente, el

Tratado de Seguridad Colectiva está conformado por Rusia, Kazajstán, Tayikistán, Kirguistán, Armenia y Belarus.

Las diferencias entre Tashkent y Moscú en materia de seguridad en Asia Central, provocaron que Uzbekistán abandonara el Tratado de Seguridad Colectiva, y que se convirtiera en miembro de GUAM, una organización integrada por Ucrania, Georgia, Azerbaijón y Moldova. Dicho grupo se fundó en octubre de 1997 y con la entrada de Uzbekistán en abril de 1999, modificó su nombre a GUUAM<sup>49</sup>.

Los países antes mencionados han establecido acuerdos de cooperación en la esfera militar, política, y económica (sobre todo en el campo de los recursos energéticos). En materia militar, destaca la lucha contra el separatismo, el extremismo religioso, el terrorismo así como la solución pacífica de controversias.

Después de la independencia de Asia Central, la OTAN comenzó a intensificar sus actividades en la región y uno de los instrumentos para ejecutar su plan de expansión fue la implementación de la Asociación para la Paz en 1993. A excepción de Tayikistán, el resto de los países de la región pertenecen a dicha Asociación, la cual fue creada precisamente para aquellos países que sin ser miembros de la OTAN deseaban establecer con esa organización, acuerdos para el intercambio de información y cooperación en materia militar. Además, la Asociación también considera la implementación de planes de paz en tiempos de crisis.

Con respecto a la OSCE, la cual antes de 1995 era conocida como la Conferencia para la Seguridad y la Cooperación en Europa, ésta

---

<sup>49</sup> Oleksandr Pavliuk. "GUUAM. The maturing of a political grouping into Economic Cooperation" p.35

tampoco perdió la oportunidad de expandir su influencia hacia la región. Sus objetivos en Asia Central son muy parecidos a los de la Asociación para la Paz, pero además, ha creado instituciones como el Alto Comisionado en Minorías Nacionales (ACMN), cuya finalidad es la contención de aquellos conflictos que podrían desencadenarse entre las diversas minorías y que podrían asumir proporciones internacionales.

Por otra parte, China y Rusia, las dos potencias regionales, están buscando crear sus propias estructuras militares no sólo para hacer frente a las amenazas regionales sino para contener la presencia de Estados Unidos en la región, y evitar a toda costa que se concreten los planes expansionistas de la OTAN hacia el espacio ex soviético.

En ese sentido y bajo el pretexto de resolver las disputas fronterizas entre los Estados miembros, Moscú y Beijing decidieron crear en 1996 -junto con Kazajstán, Tayikistán y Kirguistán- el Grupo de los Cinco o Foro de Shanghai. Más adelante, en las reuniones de Alma Ata y Bishkek, los miembros decidieron incluir en su agenda asuntos de la esfera militar, por lo que establecieron acuerdos para la lucha contra el tráfico de drogas y el crimen organizado.

A principios del 2001, con el ingreso oficial de Uzbekistán, ya antes había estado como observador, el Grupo de los Cinco cambio su nombre al de Organización para la Cooperación de Shanghai. En ese mismo año, acordaron la creación de un órgano colectivo para combatir el terrorismo, el separatismo y el extremismo, creando una base de datos y desplegando acciones conjuntas.

### 3.3.3 Bases o presencia militar extranjera

A pesar de que el gobierno tayiko es del agrado de Rusia, ésta lo considera incapaz para proteger su frontera con Afganistán (mapa 8), por lo que ésta todavía sigue siendo resguardada por cerca de 25 000 soldados rusos<sup>50</sup>. Se dice, que Tayikistán es virtualmente un protectorado ruso y se le ha llegado a denominar como "el segundo Afganistán".

La hipótesis de Moscú radica en que si Tayikistán es víctima de la inestabilidad, ésta se extendería hacia todos los países de la región, considerando la frontera sur de Rusia. La teoría del dominó, se apoya en la percepción de que la región se ve amenazada por fuerzas islámicas, dirigidas desde terceros Estados, generando una situación de caos, ya que la región es un escenario donde el fundamentalismo islámico encuentra una situación favorable a sus propósitos.

A pesar del malestar de Moscú, la India también busca tener un mayor involucramiento en la región, por lo que ha establecido una base militar en Tayikistán, la cual se localiza en la provincia de Ayni.

Después de los ataques terroristas a Nueva York, Uzbekistán prestó a Estados Unidos las mismas bases que utilizó la Unión Soviética en su intervención en Afganistán. En marzo del 2002, Washington entregó a Tashkent 161 millones de dólares de ayuda, 100 millones de dólares más en concepto de pago por el uso de la base militar

---

<sup>50</sup> "Old-fashioned habits". *The Economist*, November 20th 1999, p.81

de Hanabad y líneas de crédito adicionales de 55 millones de dólares.<sup>51</sup>

Por su parte, Kirguistán también cedió a los americanos la base militar de Manas, la cual se localiza cerca de Biskhent, la capital kirguisa. Estados Unidos no ha dicho cuando devolverá las bases, pero lo más seguro es que pase mucho tiempo antes de que eso suceda.

El establecimiento de una base americana en territorio kirguiso provocó que la respuesta de Rusia no se hiciera esperar e inmediatamente obtuvo el consentimiento del gobierno de Akaev para establecer la base militar de Kant, la cual fue inaugurada en el 2003. A cambio, el gobierno ruso ofreció condonar una tercera parte de la deuda kirguisa y, aseguró que la finalidad de dicha base, es reforzar la seguridad en ese país y limitar la extensión de armas y drogas así como la actividad de grupos extremistas religiosos.

---

<sup>51</sup> Juan Pablo Duch . “Consolida Washington su expansión militar en las ex repúblicas soviéticas de Asia central”, *La Jornada*, 16 de marzo del 2002, p. 30



Fig.13 Bases Militares en Asia Central

Fuente: Elaboración propia con datos de J. P. Duch. "Consolida Washington su expansión militar en las ex repúblicas soviéticas de Asia Central", *La Jornada*, 16 de marzo del 2002, p. 30

### 3.3.4 Problemática actual

Algunos autores afirman que en el futuro, los conflictos de alcance internacional podrían ser causados por el agua y no precisamente por el petróleo. La mayor amenaza contra la seguridad ambiental es la que deriva de la escasez y distribución del recurso más vital para la humanidad y la biosfera: el agua. Basta mencionar que desde 1940 el consumo de agua en el planeta se ha multiplicado por cuatro y que más del 60% del agua dulce se encuentra en nieves y glaciares permanentes.

En regiones como la de Asia Central, la relación entre la escasez de agua e irrigación, no sólo constituye un problema ambiental,

sino que podría desencadenar incluso un conflicto civil o de alcance internacional. Vale la pena mencionar que en Uzbekistán a finales de los 80, el conflicto que se desató entre la creciente población del valle de Fergana, sobre todo entre uzbekos y kirguises, fue precisamente la disputa por el acceso a los recursos más escasos como son el agua y tierra fértil.

El control del agua también es motivo de tensión permanente entre los países de la región. La crítica situación tiene sus orígenes cuando la región aún pertenecía a la Unión Soviética, ya que bajo el dominio de ésta, se implementaron políticas como el impulso de la agricultura en los 50, cuya expansión trajo como resultado una irrigación intensiva. Además, la Unión impuso que el 73% de agua correspondía a Turkmenistán, Kazajstán y Uzbekistán, mientras que Kirguistán y Tayikistán, que constituían la fuente del 90% de agua disponible, sólo les tocaba el .4% y 11%, respectivamente<sup>52</sup>. Ahora Kirguistán y Tayikistán desean modificar esas cuotas para poder ampliar la agricultura y sus fuentes de poder hidroeléctrico.

El conflicto sobre el agua se ha acentuado sobre todo entre Uzbekistán y Kirguistán. Biskhent necesita el gas uzbeko para afrontar sus necesidades de calefacción en invierno y Tashkent depende del agua kirguisa para impulsar el cultivo de algodón, una de las principales actividades económicas del país.

Resulta una doble paradoja, que siendo el 5º productor mundial de algodón y teniendo vastas reservas de gas natural, cuya explotación lo convertirían en un país potencial en la región, Uzbekistán carece del líquido vital para impulsar la agricultura.

---

<sup>52</sup> Stuart Horsman. "Water in Central Asia: Regional Cooperation or Conflict?" *In Security in Central Asia. The New International Context*, Brookings Institution, E.U.A, 1998, p. 71

En febrero del 2000, Kirguistán, como una forma de presión sobre Tashkent, redujo drásticamente el abastecimiento de agua a Uzbekistán, mientras que éste cortó por completo los suministros de gas natural, lo que produjo una severa crisis energética en Kirguistán<sup>53</sup>.

En este contexto, se ve difícil que se llegue a una solución pacífica ya que existe poca cooperación entre las repúblicas y Uzbekistán busca hacer uso de su fuerza militar para amedrentar a Kirguistán. De hecho, Uzbekistán mantiene ocupada la región Kampyrabad, una parte del territorio fronterizo en disputa, cuya importancia deriva de sus vastas reservas acuíferas

También existen diferencias entre Kazajstán y Uzbekistán debido a la disminución de agua del mar Aral, considerada la mayor catástrofe ecológica mundial. Dicho mar fue alguna vez el cuarto más grande del mundo, pero desde 1960 ha perdido tres cuartas partes de su volumen<sup>54</sup>. Ambos países se achacan la responsabilidad de haber reducido en más de la mitad la principal reserva de agua dulce que comparten, la cual, a instancias de Moscú, fue utilizada irracionalmente, con el único fin de impulsar el cultivo de algodón en Uzbekistán y de arroz en Kazajstán.

El agua del mar Aral se está evaporando, ya que muy poca agua del Sir Daría y el Amu Daría transita por el mismo, debido a que grandes cantidades de agua son extraídas para su uso en la agricultura. La Organización de las Naciones Unidas, ha declarado el mar Aral como una región crítica en el cambio global del medio

---

<sup>53</sup> Juan Pablo Duch. "El control del agua, motivo de tensión permanente entre Uzbekistán y Kirguistán", *La Jornada*, México, D.F., 6 de octubre del 2001, p. 5

<sup>54</sup> Kabori Iwao and Michael Glantz. *Central Eurasian Water Crisis*, United Nations University, EU, 1998, p. 38

ambiente y, junto con el Banco Mundial, ha mostrado interés en financiar algunos proyectos con la finalidad de evitar que el mar Aral se siga reduciendo.

Los métodos soviéticos en la agricultura, como el uso indiscriminado de químicos tóxicos -fertilizantes y pesticidas- han afectado de manera adversa el ambiente erosionando el suelo fértil y contaminado el agua. Los efectos negativos de la monocultura han sido el incremento en la mortalidad, sobre todo entre la población infantil.

Uno de los legados más desastrosos del dominio comunista en la república de Kazajstán son los sitios que fueron utilizados para probar armas nucleares y biológicas. En 1949, el gobierno soviético designó la ciudad de Semipalatinsk como un lugar para la investigación, el desarrollo y la prueba de armas nucleares. Entre 1949 y 1962, alrededor de 200 armas nucleares fueron detonadas. Después de 1962, casi 400 detonaciones tuvieron lugar en cámaras subterráneas<sup>55</sup>.

Por más de cuarenta años, la isla de Vozrozhdeniye, localizada en el mar Aral, fue otro escenario para el experimento de armas biológicas y aunque el gobierno kazajo ordeno el cierre de esos complejos después de la independencia, hoy en día, las consecuencias de esa radiación son evidentes, anormalidades genéticas y físicas son comunes entre los kazajos. Kirguistán y Tayikistán también viven una situación similar debido a que las plantas de uranio y aluminio localizadas en esos países, se han encargado de contaminar la tierra y el aire.

---

<sup>55</sup> Paul Conway. "Kazakhstan: Land of Opportunity", *Current History*, April 1994, p. 166

Por otra lado, las condiciones naturales, geográficas e históricas han venido a contribuir en gran medida a lo que se ha llegado a denominar "la cultura de la droga". Tradicionalmente, el cultivo del opio en la región, sobre todo en Tayikistán y Kirguistán, se llevaba a cabo con fines medicinales, pero posteriormente, el contrabando de drogas fue reforzado durante el periodo soviético.

La producción local se concentra en el valle tayiko de Pendjiken; las regiones turkmenas de Akhal, Lebap y Mary; la franja fronteriza de Samarkanda-Surkhandaria entre Uzbekistán y Tayikistán y la zona Kazaja de Kizil Horda. De la misma manera, la droga es cultivada ilegalmente en el valle de Osh en Kirguistán.

Con la independencia, la importancia de Asia Central como vía de tránsito también se ha incrementado. Debido a la cercanía geográfica con Afganistán, la región se ha convertido en la ruta de paso de las producciones afganas que representan más del 70% del cultivo mundial de opio<sup>56</sup>. La droga pasa de Afganistán, a Tayikistán, de este país es enviada por carretera a Kirguistán, posteriormente se va en avión o ferrocarril a Kazajstán, de Astana pasa a Rusia y de ahí, a las calles de Europa.

En Kirguistán y Tayikistán, el relieve, el clima y el aislamiento favorecen a los traficantes de drogas. La provincia de Gorno-Badaskhan, constituye el núcleo de tráfico destinado a la mafia rusa. La frontera tayika es vulnerable, no sólo por las condiciones naturales, sino también por la corrupción que impera entre las tropas rusas encargadas de vigilar la frontera, quienes participan activamente en el tráfico de drogas hacia Rusia.

---

<sup>56</sup> "Inhalable exports", *The Economist*, October 28th 2000, p. 74

El comercio ilícito de drogas sirve como fuente de financiamiento a ciertos grupos de oposición política, quienes utilizan dicho recurso para poder sobrevivir en la clandestinidad. El Movimiento Islámico Uzbeko es quien se encarga de controlar la droga en Asia Central y se dice, que tiene un papel similar, al que juegan las guerrillas en Colombia.

Además, el proceso de privatización en países como Kazajstán, es utilizado por los traficantes para el lavado de dinero, lo que les permite controlar importantes sectores de la economía del país.

Finalmente, el deterioro de las condiciones de vida y la crisis socioeconómica, ha provocado un incremento de sustancias psicotrópicas entre la población juvenil de la región. Según estándares internacionales, la tasa de consumo de drogas de Asia Central es comparable con la de Estados Unidos y es muy superior con respecto a Europa Occidental.<sup>57</sup>

El consumo de la droga también se ha convertido en la principal causa de SIDA en Asia Central. Según cifras oficiales, las personas infectadas en la región han pasado de 88 en 1995 a 6,706 en el 2002.<sup>58</sup> Aunque las cifras no son tan alarmantes en comparación con las de algunos países africanos, la Organización de las Naciones Unidas teme que la región se convierta en el semillero de una epidemia explosiva de SIDA.

---

<sup>57</sup> Mohammad Reza Djalili. *Géopolitique de la nouvelle Asie Centrale*, Press Universitaires de France, Publications de l'Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales, París, 2001, p. 267

<sup>58</sup> HIV/AIDS in Central Asia, [www.onu.org](http://www.onu.org)

## **A) Percepción de su seguridad interna y externa**

Como se ha podido apreciar a lo largo de este capítulo, las mayores amenazas para la seguridad de Asia Central son internas. Conflictos étnicos, disputas fronterizas, la construcción de un Estado-Nación, el deterioro económico y el fundamentalismo islámico, constituyen, entre otros, fuentes de inestabilidad en las repúblicas ex soviéticas de Asia Central.

La mayor fuente de tensión que podría desencadenar un conflicto armado sería una confrontación entre los diferentes grupos étnicos de la región. Los enfrentamientos entre uzbekos y tayikos, serían particularmente sensibles a este escenario si los últimos deciden reclamar Buhara y Samarcanda, ya que ni los gobiernos ni el resto de las diásporas de estas dos nacionalidades permanecerían inmunes.

En un escenario donde los grupos étnicos se perciben en desventaja unos contra otros, dicha confrontación podría ser motivada; por un lado, por el incremento de la pobreza, el desempleo, el deterioro económico y la degradación ambiental, y por el otro, el decremento en recursos vitales para la sobrevivencia como el agua y la tierra.

Las disputas fronterizas entre los países de la región constituyen una bomba de tiempo que en cualquier momento podría estallar. Las reivindicaciones territoriales podrían desentonar en un conflicto de mayor alcance si alguno de los países hiciera uso del poder militar.

En la construcción de un Estado-Nación, la promoción de los sentimientos nacionalistas podría empeorar las relaciones, de por sí ya tensas entre las numerosas minorías de un país.

El fundamentalismo islámico seguirá siendo una amenaza para los gobiernos de la región mientras siga prevaleciendo el culto a la personalidad y no se tenga un sistema político incluyente, ya que la oposición y los grupos fundamentalistas han sido producto del propio sistema debido a la exclusión política y la represión militar.

La región también es vulnerable al terrorismo, el tráfico de drogas y armas, así como el incremento en el flujo de refugiados, fenómenos que podrían poner en entredicho no sólo su estabilidad si no su propia existencia.

El control del agua también es motivo de tensión entre los países de la región. La situación podría tornarse difícil, si Tashkent hace uso de la fuerza militar para desalentar las pretensiones de Kisguistán y Tayikistán para disponer de mayores cantidades del líquido vital.

Con respecto a las amenazas externas, los países de la región serían particularmente sensibles a una política expansionista de Uzbekistán, país que no sólo posee la mayor población, si no que además es la más homogénea. Además, ocupa una posición estratégica como el corazón de Asia Central y el hecho de que no tenga frontera con Rusia le permite actuar más libremente aunado a su capacidad económica y su potencial militar. En pocas palabras, Tashkent cuenta con todas las condiciones para asumir el liderazgo de la región.

Es importante señalar que lo anterior complica y limita la cooperación entre ellos, ya que los países de la región ven con cierto temor las aspiraciones de Tashkent para encabezar el establecimiento de alguna comunidad económica regional, pues consideran que con ello, esta república sólo disfrazaría sus intenciones hegemónicas.

Por otra parte, el negativo crecimiento demográfico de Kazajstán y la amenaza de anexión y secesión de áreas kazajas dominadas por minorías rusas podrían poner en peligro la integridad territorial de este país. Astana también podría asumir inestabilidad en el sur si el islamismo radical se extendiera por la región. Así mismo, una posible desintegración de la Federación Rusa constituye una amenaza a la seguridad de ese país.

Finalmente, Kirguistán y Tayikistán se verían afectados si la inestabilidad que prevalece en Afganistán se extendiera hacia sus fronteras.

## **Capítulo 4. Importancia geopolítica de la región**

Asia Central es la región donde convergen varios intereses, es la arena de un "nuevo juego" donde varios países no sólo compiten por hacerse de sus recursos naturales sino también buscan sacar provecho de su posición geopolítica. La que alguna vez fuera la famosa "Ruta de la Seda", ha resurgido como una zona de vital importancia para muchos países.

Sin duda, todos los competidores son atraídos por las vastas reservas de petróleo y gas natural, que son uno de los principales atractivos de la región. En Asia Central, también existen grandes reservas de oro y uranio y la región constituye un importante mercado de consumo, con más de 50 millones de habitantes, aunado a su mano de obra barata, abundante y semi-calificada.

Amén de los atractivos ya mencionados, los intereses extranjeros buscan ejercer el control político en una zona privilegiada por su posición estratégica. En ese sentido, cada uno busca tener una mayor presencia, estableciendo, si existe una coincidencia de intereses, una especie de alianza, aunque, en el fondo, la finalidad es la consecución de los intereses "particulares".

### **4.1 El petróleo y el gas natural**

El consumo de energía mundial esta destinado a crecer en las siguientes décadas y eso obliga a que se exploren y se exploten nuevas fuentes de hidrocarburos. A diferencia de los yacimientos tradicionales, que no tardan en entrar o están ya en la fase de agotamiento, los de Asia Central se caracterizan por su corta edad

y por ende, su gran potencial. Ante esta situación, los países consumidores del energético, que son precisamente los que controlan el mercado petrolero mundial, buscan hoy nuevos campos que sean promisorios.<sup>1</sup>

Con la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, el mar Caspio se convirtió en el centro de la geopolítica de Asia Central ya que se incrementó la competencia, entre gobiernos, empresas estatales, y las transnacionales por hacerse de la herencia energética ex soviética. Los problemas para definir su estatus jurídico así como la lucha por la exploración, explotación y la construcción de oleoductos y gasoductos le han puesto en la mira de la política mundial.

Desde 1921 hasta 1991, Rusia e Irán habían convenido en repartirse el Caspio en partes iguales, pero con la emergencia de nuevas repúblicas, el número de países ribereños aumento de dos a cinco, y hasta la reunión de Ashgabat en abril del 2002, Azerbaiján, Rusia, Irán, Kazajstán y Turkmenistán seguían sin encontrar la formula para el reparto de las riquezas caspianas que dejara satisfechos a todos.

Irán y Rusia proponen declarar al Caspio como una especie de condominio y explotarlo de manera conjunta o en su defecto, repartirlo en cinco partes iguales. Mientras que Kazajstán, Turkmenistán y Azerbaiján proponían aplicar las normas de la convención de la ONU sobre el derecho del mar en cuanto a mar

---

<sup>1</sup> Miguel García Reyes. El Asia central y el Cáucaso. La lucha por el poder y el petróleo, en Estudios de Asia y África XXXIV, No.2, p.403

territorial, zona económica exclusiva, zona contigua y plataforma continental.<sup>2</sup>

Con respecto a las riquezas energéticas, las regiones de Asia Central y la cuenca del mar Caspio contienen reservas de gas natural y petróleo que superan ampliamente a las de Kuwait, el golfo de México o el mar de Norte, las cuales corresponden al 16% de las reservas mundiales<sup>3</sup>.

Para tener un panorama mas claro, en el caso de Kazajstán, se calcula que las reservas totales comprobadas del país ascienden a 17,600 millones de barriles, cifra cercana a las reservas totales de Estados Unidos.<sup>4</sup> Los expertos prevén que este país en un futuro ocupará el sexto lugar mundial como extractor de petróleo con unos 170 000 millones de toneladas de petróleo al año.<sup>5</sup>

La inversión extranjera en Kazajstán se ha enfocado principalmente en Karachaganak, la fuente más grande del país en gas natural y los puertos de Tenguiiz y Uzen, donde se hallan los pozos petroleros más importantes que se han descubierto hasta el momento.

Como ya se mencionó, los recursos energéticos de la región, constituyen una de las principales causas por el cual varios países quieren tener o aumentar su presencia en Asia Central.

---

<sup>2</sup> Juan Pablo Duch, "Disputa entre países ribereños del mar Caspio", *La Jornada*, 26 abril del 2002, p. 32

<sup>3</sup> P. 188

<sup>4</sup> "Asia Central, detrás del velo", *NATIONAL GEOGRAPHIC*, febrero del 2002, p. 8

<sup>5</sup> Bárbara Sarabia Martínez. "Petróleo y política en Asia central y el Cáucaso: la creación de nuevos bloques económicos", en *Relaciones Internacionales*, FCP y S, enero/abril 2000, p.107

Hasta ahora, Kazajstán tiene que exportar su petróleo del puerto de Atyrau, en el Mar Caspio, a través del territorio Ruso. A pesar de que Kazajstán busca crear otras alternativas que le permitan disminuir su dependencia de Rusia, ésta sigue ejerciendo el monopolio de los medios de transporte. Además Moscú ha construido un oleoducto del puerto de Tengiz, uno de los 10 más grandes en el mundo, al puerto de Novorossiisk en el mar Negro<sup>6</sup>. En ese sentido, Moscú se opone al que el petróleo que se produce en la región no salga por otros oleoductos que no sean los que se encuentran en su territorio.

Por otro lado, Estados Unidos busca promover su papel en la exploración y explotación de los hidrocarburos. Muchas compañías americanas han invertido en la región, sobre todo en Kazajstán, cuya posición como país ribereño del Mar Caspio es inmejorable. Washington, junto con Turquía, promueve el establecimiento de un oleoducto desde Bakú, ubicado en las costas de Azerbaiján hasta el puerto turco de Ceyhan cuyo destino sería el Mediterráneo<sup>7</sup>.

Estados Unidos también promueve la construcción de un oleoducto submarino para que bajo las aguas de Azerbaiján, Kazajstán y Turkmenistán puedan transportar su petróleo.

Estados Unidos no está dispuesto a aceptar las resoluciones que Moscú busca imponer a los países ribereños del Caspio. Para los estadounidenses Asia Central es una zona de libre competencia, por lo que no reconoce ni reconocerá ningún tipo de hegemonía sobre dicho mar. Los americanos buscan excluir tanto a Rusia como a Irán en las decisiones de los futuros gasoductos y pretende convertirse

---

<sup>6</sup> Hoping for a gusher, *The Economist*, August 28<sup>th</sup> 1999, p.48

<sup>7</sup> Priming the pump, *The Economist*, May 27<sup>th</sup> 2000, p. 67

en una opción para los países centroasiáticos, que no deseen transportar sus energéticos a través del territorio ruso.

En 1997 Estados Unidos y Kazajstán firmaron acuerdos en donde el primero podía explotar los recursos naturales del segundo en la cuenca caspiana. En ese mismo año, Clinton había declarado que Estados Unidos veía a Kazajstán como una pieza clave en la región.

Según Miguel García Reyes, después del 11 de septiembre, Estados Unidos busca posesionarse en Asia Central y la cuenca del mar Caspio que tienen cerca de 200 mil millones de barriles de reservas de petróleo, lo que le convierte en la segunda zona proveedora de petróleo, después del Golfo Pérsico, que posee 600 millones de barriles.<sup>8</sup> Con lo anterior, Estados Unidos busca controlar los ductos que podrían surtir a Europa.

Con respecto a China, su interés obedece a la importancia estratégica de la región se incrementará con el papel que jugará Asia Central en el abastecimiento mundial de recursos energéticos en pleno siglo XXI. Pekín se ha convertido en un importador neto de petróleo y en ese sentido, el acceso a los recursos petroleros de la región se ha vuelto esencial.

La Corporación Nacional de Petróleo de China está muy interesada en desarrollar el yacimiento petrolífero de Uzen, localizado en las costas orientales del mar Caspio en Kazajstán, el cual contiene entre 130 y 200 mil millones toneladas de petróleo en comparación con el más grande pozo petrolífero del mar del Norte, el pozo Brent, que inicialmente contenía alrededor de 270 mil

---

<sup>8</sup> Eduardo Huerta. "Bush, tras el control de la segunda cuenca más importante del mundo", *Proceso*, México, D. F., 30 septiembre del 2001, p. 34

millones<sup>9</sup>, China se ha unido a las empresas multinacionales para invertir en Kazajstán, donde tiene planeado la construcción de un oleoducto hacia Xinjiang. También ha alcanzado ya un acuerdo con Turkmenistán para la construcción de un gasoducto que enlace ambos países. Además, se tienen ambiciosos planes para construir un gasoducto por medio del cual Kazajstán y Turkmenistán surtan gas a Japón a través de China.

China busca diversificar sus fuentes de aprovisionamiento petrolero a fin de reducir su dependencia de los países productores del Golfo. Al igual que el resto de los actores, China busca evitar que ningún país, incluida Rusia, monopolice las vías de exportación en la región.

Por otra parte, Irán representa la mejor alternativa, para que los países de la región puedan enviar su petróleo y gas natural al mundo, ya que su posición le favorece como la ruta más corta y más barata. En 1995, Turkmenistán, que representa el 5% de las reservas mundiales en gas natural, firmó una serie de acuerdos con Irán para construir un gasoducto que una a ese país con el norte de Irán. El gobierno turkmeno mira a Irán como su pasaporte al exterior. Turkmenistán ha solicitado la asistencia de Irán para llevar a cabo una serie de proyectos petroleros en ese país. Aquí valdría la pena señalar, que Irán está implementado una política de cooperación con los países de la región, en la cual resalta la velocidad, la calidad y el bajo costo de los proyectos llevados a cabo por iraníes en comparación con los expertos de otros países. Irán está demostrando que puede ser un socio muy valioso en sectores como la exploración y explotación de petróleo,

---

<sup>9</sup> China's strike. *The Economist*, August 16th 1997, p. 32

la construcción de refinerías, la instalación de oleoductos y en la industria petroquímica.<sup>10</sup>

En este mismo contexto, Islamabad quiere crear una ruta que enlace a Turkmenistán con el puerto de Karachi vía Afganistán. Además Pakistán está interesado en que las rutas de gasoductos de Asia Central con el mundo, sobre todo con el sureste de Asia, sea a través de su territorio.<sup>11</sup>

Con respecto a Alemania y la Unión Europea, su interés también se sitúa en el Mar Caspio, debido a que los recursos del Mar Negro podrían empezar a disminuir, la Comunidad Europea busca diversificar sus fuentes de hidrocarburos y no depender tanto de los países de la OPEP. De ahí, que tenga fuertes intereses en participar en todo proyecto relacionado con la cuenca del Caspio. La Unión Europea reconoce el papel de Rusia como socio y no como propietario del mar Caspio.

En ese sentido, la Unión Europea quiere que se construya un oleoducto de Asia Central a Turquía y de ésta a Europa. La Unión sabe que, a diferencia de Irán, Turquía mira hacia Europa, además, se daría una complementariedad de intereses entre turcos y europeos.

Como se ha podido apreciar, el país sobre el que pase el principal oleoducto obtendrá no solamente importantes ingresos económicos, no solo por la inversión que se destinará a dichos proyectos sino también por los impuestos que generará el tránsito

---

<sup>10</sup> "Irán, un socio seguro para los países de Asia central y Caucasia", *Panorama de Irán*, Departamento de Prensa e Información del Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Islámica de Irán, SER, No.20, julio de 1998.

<sup>11</sup> "Looking north". *The Economist*, February 22 nd 1992, p.29

de los hidrocarburos, pero sobre todo, porque ello le aseguraría una influencia notable sobre la región.

#### **4.2 Posición geoestratégica: los diversos intereses**

Como ya se ha comentado, los recursos energéticos no constituyen el único atractivo de Asia Central, existen otros intereses por los que los actores regionales e internacionales buscan ejercer su influencia política y económica en la región. En el presente trabajo, nosotros hemos denominado a los primeros como países vecinos y a los segundos como países extra-regionales

##### **4.2.1. Países vecinos**

Los países vecinos son aquellos Estados que tienen una cercanía geográfica con la región, lo que no necesariamente significa que compartan fronteras con las repúblicas centroasiáticas. En ese sentido, consideramos solamente a Rusia, China, Turquía, Irán, Pakistán e India, dado que son los países que aparte de tener una afinidad étnica, cultural e histórica, son quienes que mayores intereses tienen sobre la región.

##### **4.2.1.1 Rusia**

Después del desmembramiento de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas, al interior de Rusia, se produjo una serie de debates, en torno a cual debía ser el eje de la política exterior rusa. Por un lado, los "Atlanticistas" sostenían que Rusia debía mirar hacia Occidente, los productos rusos tenían que ganar mayor acceso en los mercados occidentales y, se tenían que crear las condiciones que hicieran al país más atractivo para la inversión

extranjera. Ellos argumentaban que una convergencia con Occidente podría trasladarse hacia una mejor posición de Rusia en organizaciones internacionales como el Grupo de los 7, el FMI y la ONU.<sup>12</sup>

Por otro lado, para los "Eurasianistas" Rusia debía mejorar sus relaciones con las repúblicas que habían formado parte de la URSS, fortaleciendo su presencia en la Comunidad de Estados Independientes. Cabe resaltar que esta corriente no es reciente, tiene sus raíces más profundas en las primeras décadas del siglo XX, cuando alcanzó gran popularidad entre los emigrados rusos en los países vecinos de Rusia.

En un principio, el presidente ruso Boris Yeltsin, se inclinó hacia el libre mercado y la democracia, es decir, Rusia debía imitar el modelo occidental y aplicarlo en su desarrollo interno. De esa manera, Rusia se había conformado con tener una presencia limitada en la región.

Sin embargo, Rusia empezó a tener diferencias con Estados Unidos básicamente por dos hechos: la intención estadounidense de ampliar la OTAN incorporando a los países de Europa central que habían estado en la órbita ex soviética y su decisión de apoyar a los nuevos países independientes a consolidarse como tales. Lo anterior fue percibido en Rusia -incluso por los propios "Atlantistas"- como una clara muestra de ambición de Estados Unidos para ampliar su esfera de influencia.

---

<sup>12</sup> N. Saghafi Ameri. "The fundamentals of the Russian Outlooks and Strategies", *Amu Darya*, The Iranian Journal of Central Asia Studies, Vol. 4, No. 2, 1999, p. 8

Después de poner fin a la "luna de miel" que Rusia había sostenido con Occidente, concretamente con Estados Unidos, llegó a la conclusión de que "más valía ser un líder en el tercer mundo, que un forastero en el primer mundo". Como lo demostró la experiencia de los últimos años, los intentos de hacer el juego a Washington, mendigar y adular con la esperanza de granjearse a los americanos, nos conduce a un segundo lugar, en el cual el socio mayor considera cada vez menos los intereses del socio menor<sup>13</sup>

Los Euroasianistas encabezados por el Vicepresidente Aleksandr V. Rutskoi, afirmaban que Estados Unidos, Alemania, Japón y otros países occidentales, podrían ayudar a Rusia sólo a permanecer a flote pero difícilmente a embarcar en algún extenso viaje autónomo.

Es innegable que el acercamiento de Rusia con Estados Unidos y otros países occidentales no sólo trajo como consecuencia un alejamiento de Asia Central, sino que además contribuyó a que se diera un vacío de poder en esos países. Un ejemplo de lo anterior lo constituye la guerra civil que estalló en Tayikistán a mediados de 1992.

Rusia empezó a considerar la situación tayika como una amenaza cuando fuerzas islámicas tomaron el poder y la guerra alcanzó mayores proporciones. Moscú sabía que la posibilidad de una alianza entre tayikos y afganos de tendencias islámicas estaba latente, y que esa alianza podría incluir a Pakistán y hasta Turquía. Y que decir del extremismo islámico, que podía extenderse hacia otros países de Asia Central. Yeltsin temió que

---

<sup>13</sup> María Teresa Gutiérrez del Cid. "La política exterior de Rusia". *Relaciones Internacionales* No. 77, FCP y S, mayo-agosto de 1998, p. 68

la disminución de influencia en estos países trajera como consecuencia que Moscú no pudiera ejercer un control efectivo como en el pasado y ese hecho constituía una amenaza para la seguridad nacional de Rusia.<sup>14</sup>

Como una medida para evitar una posible ayuda militar de Turquía, país que es percibido por los rusos como representante de una alianza militar occidental en el conflicto tayiko, Rusia estableció el Tratado de Seguridad Colectiva para la Defensa Conjunta, el cual involucraba a los países de la CEI. La intención de Rusia también era evitar que estos países firmaran alianzas militares con algún otro país del "lejano extranjero". Y es que Moscú siempre ha temido que un deterioro en sus relaciones con los países de Asia Central y la llegada al poder de fuerzas consideradas hostiles para el régimen ruso, pudieran provocar un "encirculamiento" de ese país.

En ese sentido, Moscú tenía que impedir a toda costa que este tipo de situaciones se repitiera, para evitar, incluso, la formación de una federación islámica. De esa manera, a finales de 1993 se intensificó la política exterior rusa hacia el "cercano exterior" (*blizhnee zarubezhie*), una expresión acuñada por los rusos para diferenciar del resto del mundo a las antiguas repúblicas de la URSS.

La nueva doctrina militar rusa adoptada, hacia énfasis en que Rusia tenía que prevenir guerras locales que pudieran traducirse en movimientos separatistas, como es el caso de Chechenia y, disminuir conflictos en los territorios allende a sus fronteras,

---

<sup>14</sup>Shirazi Habibollah Abolhassan. "Russian and American National Interests in Central Asia", *Amu Darya*, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. Center for the Study of Central Asian and the Caucasus, Vol.6, No. 10, 2001 p.62

que no sólo pudieran poner en peligro sus intereses sino que además se convirtieran en una amenaza para su propia integridad territorial. El objetivo de Rusia es formar un cordón sanitario alrededor de sus regiones periféricas<sup>15</sup>

En pocas palabras, esa doctrina consistía en la recuperación de la hegemonía en las antiguas repúblicas ex soviéticas, arrogándose el papel de pacificador y mediador para evitar la desestabilización en una vasta zona de vital importancia para Moscú. El intervencionismo de Rusia, en opinión de los expertos, ha experimentado cambios cualitativos pasando de un lebensraum (espacio vital) a una especie de Doctrina Monroe (o de "manos afuera de la esfera de influencia rusa").<sup>16</sup>

Para los apologistas de la corriente Eurasianista, Rusia tenía que intervenir en los países musulmanes de Asia Central, considerados política y económicamente inestables para preservar su propia seguridad. Rusia ha dejado atrás el temor de ser tachada como imperialista y se plantea seriamente la recuperación de los espacios geopolíticos perdidos con la caída de la Unión Soviética.<sup>17</sup>

Tanto Asia Central como el resto de los países del "cercano extranjero" deben ser una zona de derechos e intereses rusos, la política exterior hacia esa región tiene como prioridad lograr la integración de la CEI en una base de igualdad y reciprocidad entre sus miembros

---

<sup>15</sup> Ibidem., p. 64

<sup>16</sup> Ma. Cristina Rosas. "Rusia y el debate en torno a la seguridad en la CEI", *Relaciones Internacionales*, FCP yS, No. 69, enero/marzo 1996 p. 87

<sup>17</sup> Ma. Teresa Gutiérrez del Cid. "Las repúblicas islámicas exsoviéticas y la competencia geopolítica entre Rusia, Irán y Turquía en la región", *Relaciones Internacionales*, FCPyS, abril/junio 1995, p.87

En un documento oficial titulado "Curso Estratégico de la Federación Rusa" Moscú establece claramente su posición de gran potencia por encima de los otros Estados. Moscú afirma que el principal objetivo en la CEI es la creación de una asociación de Estados política y económicamente integrados, capaces de reclamar su lugar en el mundo y donde Rusia debe ser el líder en la formación de un nuevo sistema de relaciones políticas y económicas interestatales.<sup>18</sup>

Rusia ha usado su posición en la CEI como el menos dependiente económicamente en el antiguo espacio soviético, para ejercer presión económica, especialmente a través de suplir y retener energía o para acceder a los gasoductos controlados por Rusia. Debido a la debilidad de muchos de los Estados, Rusia es capaz de ejercer enorme influencia con relativamente poco esfuerzo.

Detrás del acercamiento con la CEI estaban las consideraciones geopolíticas de Rusia, que creía, que la CEI podía evolucionar como una versión de la Unión Europea liderada por ella, e incluso, los más radicales, llegaron a ver a la CEI como el instrumento perfecto a través del cual Rusia podría recuperar su status imperial.

Pese a declaraciones en contrario, en el sentido de que la CEI se establecería es una base de igualdad para todos sus miembros, no era casualidad, que la sede de sus principales instituciones estuvieran asentadas en Rusia y que las cumbres de esa organización fueran lideradas por el presidente ruso.

---

<sup>18</sup> Karen Dawisha . "Russia Foreign Policy in the Near Abroad and Beyond", *Current History*, October 1996, p. 332.

En Asia Central como en el resto de los demás países ex soviéticos, el Eurasianismo es una corriente ideológica utilizada para justificar una integración eslava-turca, es decir, una reintegración de Rusia con Asia Central. Esta región representa para Rusia el puente para extender su influencia hacia el mundo musulmán, como Medio Oriente y el Sureste Asiático.

Según los eurasianistas, la permanencia de esos Estados como países independientes en el continente euroasiático, solamente es concebible con la presencia en la región de una potencia, y si Rusia no subordina el espacio euroasiático a su propio control, alguien más lo hará.

Por otro lado, como ya vimos anteriormente, Asia Central es una zona rica en recursos naturales. Las industrias de Rusia todavía dependen de esos recursos, sobre todo en petróleo y gas natural. Además de que los precios de esas materias primas son más bajos en comparación con el mercado internacional. Ante la dificultad de que los productos rusos compitan en el mercado internacional, Rusia también necesita mercados para destinar sus exportaciones.

Aparte de los recursos naturales y el fortalecimiento de su relación política y económica con los países de Asia Central a través de la CEI, a Moscú también le preocupan las diásporas rusas en la región.

Cerca de 10 millones de rusos viven en Asia Central y la seguridad de Rusia también se vería afectada si las condiciones de vida de sus minorías empeoraran ya que su retorno a Moscú sólo agudizaría sus problemas de empleo y vivienda.

Debido a lo anterior, la política exterior rusa ha intensificado sus esfuerzos para proteger los derechos humanos de las minorías. Como una medida de evitar la migración, Boris Yeltsin y el presidente de Turkmenistán firmaron un acuerdo para permitir la "doble ciudadanía" en sus respectivos países. Dicho acuerdo era el primero en su tipo entre dos países miembros de la CEI.

Rusia ha fomentado la seguridad colectiva y ha estacionado cerca de 25,000 soldados en Tayikistán con la finalidad de proteger sus minorías y evitar que estos países sean sensibles al tráfico de drogas, cuyo vecino, Afganistán, es el principal productor mundial de opio.

Para Rusia también es importante evitar la proliferación de armas nucleares en la región. La existencia de armas estratégicas nucleares en territorio de Kazajstán, ha preocupado de manera permanente a Rusia. Aunque, esas armas están bajo su control, Rusia teme que Kazajstán quiera ejercer su derecho sobre ellas y utilizarlas como una forma de atentar contra sus intereses. Por eso, solo espera tener la capacidad económica para solventar el gasto que significaría trasladar esas armas a su territorio.

Por otro lado, aunque hasta el momento la estabilidad política en la región, producto del autoritarismo, favorece a Rusia ya que sus intereses son preservados, a Moscú le preocupa que las fuerzas nacionalistas lleguen a ocupar mayores espacios en la esfera política de esos países o incluso, que los propios gobiernos, que por cierto son de extracción comunista, se unan a estas fuerzas y, con tal de mantenerse en el poder, atenten contra los intereses de Moscú.

En esa misma línea, con la llegada al poder de Vladimir Putin, mejoraron las relaciones entre Rusia y China, quienes acordaron establecer una especie de alianza entre ambos países para contener la presencia americana y turca en la región. Ese "condominio" sino-ruso se hizo oficial a través del Grupo de Shanghai, el cual incluía a Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán y aunque su finalidad era resolver las disputas fronterizas con China, en realidad bajo el liderazgo de China y Rusia, esa organización adoptaba ambiciones supranacionales.<sup>19</sup>

Putin se anotó un triunfo cuando consiguió que Uzbekistán aceptara formar parte del grupo, y aunque no tenía frontera con China, Rusia insistió en que su presencia era muy importante para la resolución de los conflictos regionales. De hecho, Uzbekistán ya había estado como observador y con su ingreso oficial, a mediados del 2001, el grupo cambio su nombre a Organización para la Cooperación de Shanghai(OCS).

A partir del 11 de septiembre del 2001, Rusia adoptó una política exterior dual; es decir, Moscú propició un acercamiento con Occidente sin que ello significara romper con Asia Central y otros países como Irán, Irak y Corea del Norte, que representan un vasto mercado para la venta de armas.

Vladimir Putin fue de los primeros presidentes que mostraron una total disposición para apoyar a Washington en su lucha contra el terrorismo. Rusia sabía que la intervención de Estados Unidos en Afganistán acabaría, de una vez por todas, con el régimen talibán, considerado como hostil hacia Rusia y además eliminaría el temor

---

<sup>19</sup> Hammad Reza Anvari . "The Shaping of the Shanghai Cooperation Organization (SCO)", *Amu Darya*, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. Center for the Study of Central Asian and the Caucasus, Vol.6, No. 10, 2001, p.422

de que esa inestabilidad se extendiera hacia los países de Asia Central y a las provincias musulmanas de la propia Rusia. Igualmente, Moscú sabía que al apoyar a EUA, reduciría las críticas de la comunidad internacional en su guerra contra Chechenia al mismo tiempo que eliminaría una de sus principales fuentes de financiamiento.

Es importante señalar, que antes de apoyar a Estados Unidos, el presidente ruso primero había convocado a los líderes de los países centroasiáticos para que no facilitaran la presencia de EUA en la región, pero, a raíz de la negativa de Uzbekistán, Kirguistán y Tayikistán para ceder a las presiones de Moscú, Putin terminó haciendo público que no se oponía a que los países de Asia Central prestaran ayuda a EUA.

Todo parece indicar que el costo de la política exterior adoptada por Moscú, fue cierta pérdida de influencia en la región. Uzbekistán, Kirguistán y Tajikistán se mostraron más abiertos para acoger tropas americanas, por supuesto, estos países esperaban a cambio, una jugosa ayuda económica.

Sin embargo, a pesar de lo anterior, Rusia es la segunda potencia nuclear y sigue siendo un gigante en la región que en cualquier momento podría despertar, y que después de haber sufrido ese revés está buscando, ahora más que nunca, reforzar su alianza con China para hacer frente a la penetración americana en la región. El objetivo principal en estas zonas es cerrarle el camino a Estados Unidos en su intento por influir política y económicamente en estas regiones a cambio de su petróleo y gas natural.

#### 4.2.1.2 China

Después del petróleo, el comercio y la cooperación económica han venido a desarrollar un papel central en las relaciones entre China y Asia Central. Para Pekín, la única forma de evitar que surgieran conflictos étnicos y de combatir la inestabilidad que aquejaba a la región, era promoviendo el desarrollo económico. Obviamente, al incrementarse el comercio y la inversión en Asia Central, también aumentaba la influencia china.

A partir de que se establecen relaciones diplomáticas entre Kazajstán y China, el comercio entre estos dos países comenzó a crecer rápidamente. Basta mencionar que a finales de 1992, la mitad de las importaciones kazajas en productos para el consumo fueron originarias de China y ese porcentaje, superaba por mucho, el comercio que Turquía había tenido con las cinco repúblicas centroasiáticas durante ese mismo año.

Con respecto a Kirguistán, China también vio florecer sus relaciones comerciales con este país. Para Bishkek es más benéfico enviar sus materias primas como la energía a China, que paga a precios del mercado mundial, que enviarlos a los países de la CEI, donde su valor es relativamente inferior.

El hecho de que Kazajstán y Kirguistán se convirtiera en el principal socio comercial de China, se explica por su vecindad y las minorías de población que posee cada uno.

China también busca resucitar una moderna "Ruta de la Seda" la cual no sólo uniría a ese país con Asia Central y Occidente sino que proyectaría su presencia hasta Irán y Medio Oriente.

Y si el comercio aumentaba rápidamente, las comunicaciones no eran la excepción. En ese mismo año, se terminó de construir el ferrocarril que unía Urumchi, la capital de Xingiang, con Alma Ata, la antigua capital kazaja, el cual se había empezado a construir desde 1956.

En materia de seguridad interna, la mayor prioridad para el gobierno chino es combatir el separatismo en la República Autónoma de Xinjiang Uighur. Desde 1930, las ideas de pan-islamismo que se originaron en Asia Central tuvieron eco en los cientos de musulmanes de origen turco en Xinjiang. En 1944, mientras China estaba en plena guerra civil, dicha provincia declaró su independencia bajo el nombre de República del Turkestán Oriental, pero cinco años más tarde, Beijing recuperó el control sobre Xinjiang con la entrada del ejército rojo.

Por otra parte, víctimas de represiones bajo la Unión Soviética, oleadas de kazajos y kirguises emigraron a Xinjiang en la década de los 60's. De la misma manera, tanto en Kazajstán como en Kirguistán radican minorías uighures quienes a mediados de los 80, propagaron la idea de que Xinjiang debía independizarse de China. Como las ideas pan-turcas allá también se habló de crear un Uighurstán.<sup>20</sup>

La independencia de Asia Central ha reforzado en cierta forma los movimientos separatistas en Xinjiang. Las actividades violentas de grupos extremistas y terroristas se han incrementado. Las principales células separatistas se encuentran en Kazajstán, por

---

<sup>20</sup> "Central Asia and Its Neighbors" en Shireen T. Hunter. *Central Asia since Independence*, Center for Strategic and International Studies, Washington, D.C., 1996, p.126

lo que ambos gobiernos han celebrado acuerdos para luchar de manera conjunta contra el separatismo y el fundamentalismo islámico. En pocas palabras, a China le inquieta que una desestabilización en Asia Central indudablemente repercutirá en Xinjiang.

Por otra parte, en la primera visita que realizó el Primer Ministro chino, Li Peng, a la región en 1994, se establecieron las bases sobre las cuales se regirían las relaciones entre China y las repúblicas de Asia Central. Se enfatizó la política de la buena vecindad y amistad, la no interferencia en los asuntos internos, así como el respeto a la soberanía y la promoción de la prosperidad y seguridad regional.

En ese mismo año, China y Kazajstán firmaron un convenio para que el primero otorgara todas las facilidades o al menos no dificultara el retorno de cientos de kazajos de China a Kazajstán. Resulta que el estándar de vida de las minorías kazajas en Xinjiang es mucho mejor que el que ofrece su propio país. Pero, en los últimos años, se ha incrementado la llegada de chinos a esa provincia amenazando el tradicional estilo de vida de los kazajos.

En ese sentido, ambos gobiernos ven con beneplácito dichos movimientos migratorios, ya que por un lado, Kazajstán busca aumentar el número de kazajos en su territorio con respecto a otras nacionalidades y, por el otro, China impulsa sus políticas de poblar con chinos de la dinastía Han las zonas que están dejando vacías los kazajos y, de esa manera, reducir la población de origen turco dentro de sus fronteras.

Con respecto a la esfera militar, China ha firmado una serie de acuerdos con Asia Central en el marco del Foro de Shanghai. Dichos acuerdos abordan la lucha contra el separatismo, el terrorismo, el fundamentalismo islámico, el tráfico ilegal de drogas y armas y todo aquello que amenace la estabilidad y seguridad de la región.

Al gobierno de Pekín le preocupa que el tráfico de drogas traspase sus fronteras, provocando un aumento en el consumo local, lo que se vería reflejado en un incremento en los casos de SIDA, en el que Xinjiang ocupa el segundo lugar a nivel nacional. El comercio ilegal de drogas también podría convertirse en una fuente de financiamiento para los grupos de oposición política y los grupos separatistas en Xinjiang.

China considera los Estados de Asia Central en el contexto de Eurasia. La región es considerada un puente entre Oriente y Occidente, de ahí que China esté muy interesada en la prosperidad y seguridad de la región, ya que si existiera inestabilidad en dicha zona y sus alrededores, la futura cooperación política y económica en el continente euroasiático se vería seriamente afectada.

Después del 11 de septiembre del 2001, China ha buscado reforzar sus acercamientos con Moscú para contener de manera conjunta la creciente influencia de Washington en la región. La presencia de Estados Unidos, sobre todo con el establecimiento de bases militares en Kirguistán, que no tiene frontera con Afganistán pero sí con China, ha sido percibida en Pekín como una política de "encirculamiento". China teme que el involucramiento de Estados Unidos en la región sea con la finalidad de utilizar Asia Central para desestabilizar el sur de su territorio.

#### 4.2.1.3 Turquía

Turquía fue el primer país en otorgar su reconocimiento a los nuevos países independientes y se proclamó como uno de los principales socios extranjeros para los países de la región. Según los turcos, los líderes de Asia Central ven a Turquía como una ventana hacia el mundo occidental y los turcos podían hacer que esa ventana se abriera para ellos.<sup>21</sup>

En un principio Turquía no pudo ocultar sus ambiciosos planes de convertirse en el líder al frente de los países musulmanes de la región. Aparte del resurgimiento de la corriente nacionalista del Pan-turquismo, el Neo-otomanismo también reflejaba el sentir de la élite local. La nostalgia por recuperar la grandeza del viejo imperio otomano parecía emerger cada vez con más fuerza. Después de todo, pensaban ellos, estaban unidos por la religión, la lengua, la etnicidad y la proximidad geográfica. La cuestión de un Mercado Común turco y la creación de un gobierno unificado bajo el nombre de "Turan" son asuntos que constantemente eran discutidos en la agenda de organizaciones turcas.<sup>22</sup>

Este país busco reforzar sus lazos políticos y económicos, así como promover la inversión turca en esos países. Lo que al principio fue bienvenido por Kazajstán y Uzbekistán, quienes incluso llegaron a mostrar simpatía por el modelo turco, cuya economía estaba bien desarrollada y se caracterizaba por ser estable. Por otro lado, Ankara respondió favorablemente hacia las

---

<sup>21</sup> Central Asia, p. 283

<sup>22</sup> L. Bayamtov. "Evaluation of Relations between the Republic of Tajikistan and Turkey", *Amu Darya*, The Iranian Journal of Central Asia Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 5, No. 7, 2001, p. 439

solicitudes de los países centroasiáticos para una mayor cooperación en materia económica, cultural y en telecomunicaciones a finales de 1991.

Con Uzbekistán, se firmó una serie de acuerdos en materia económica, comercial, educativa, cultural, científica y tecnológica, así como en materia de transportes y comunicaciones. Karímov no ocultó su interés por adoptar el modelo turco, aunque detrás de esa simpatía, estaban la ofertas turcas de una continua asistencia económica. Ankara reportó que había hecho disponible para Tashkent 500 millones de dólares en crédito<sup>23</sup> En esa orientación, Uzbekistán se convertía en el principal aliado turco de la región.

Como ya se mencionó anteriormente, el principal atractivo de Turquía para Kazajstán es su entrada al mercado occidental. Ambos países firmaron acuerdos para transportar los productos kazajos del mar Caspio hacia el mar Negro y el Báltico, promover los productos kazajos en Turquía, reconstruir el puerto de Aktau y establecer refinerías de petróleo y una estación eléctrica.

Con Kazajstán celebró un Tratado de Amistad y Cooperación y se firmaron acuerdos para expandir sus relaciones en materia de salud, transporte aéreo y terrestre, negocios, banca y telecomunicaciones. Turquía también acordó asistir a Kazajstán para obtener acceso a las redes internacionales de telecomunicaciones y tener acceso a los satélites espaciales.

Por otro lado, en 1994 Turquía tenía cerca de 10,000 estudiantes centroasiáticos en su país, los turcos tenían la esperanza de que

---

<sup>23</sup> Central Asia, p.294

estos estudiantes al regresar a sus países de origen, constituyeran una élite turco-parlante que remplazará a la élite ruso parlante.<sup>24</sup>

Sin embargo, la euforia de una unidad pan-turquista, solo fue momentánea, ya que los países no estuvieron de acuerdo en la formación de un mercado común turco, además de que Uzbekistán no estaba de acuerdo en que otro país, que no fuera él, se alzara como el hegemon de la región. Los líderes de Uzbekistán y Kazajstán redujeron a mera formalidad la idea de una unidad turca que Ankara había proclamado como la doctrina oficial de su política exterior.<sup>25</sup>

Cuando Turquía se percató de lo inútil que sería insistir en una integración bajo su mando, decidió enfocar su política exterior a reforzar los asuntos políticos, económicos y culturales con la región. Hoy en día, una de sus intenciones es proteger sus intereses de los proyectos que involucran el mar Caspio.

Otro de los intereses de Turquía en Asia Central es usarla como trampolín para su ingreso a la Unión Europea. Después de haberse postergado su entrada a este organismo, Turquía está buscando convertirse en un socio importante tanto para los países europeos como para el resto de los países occidentales en la región. Turquía busca actuar como el caballo de troya facilitando la influencia de Europa, de Estados Unidos y hasta de Israel.<sup>26</sup> En

---

<sup>24</sup> Shireen T. Hunter. *Central Asia since Independence*, Center for Strategic and International Studies, Washington, D.C., 1996 P. 138.

<sup>25</sup> Boris Rumer. Op. cit. 175

<sup>26</sup> Nur-Mohammad Noruzi. "Contention of Iran and Turkey in Central Asia and the Caucasus", *Amu Darya*, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 4, No. 1, Tehran, 1999, p.114

ese sentido, Turquía pretende destacar su importancia para los europeos y de esa manera facilitar su ingreso a la UE.

Como destino de las exportaciones turcas, Asia Central puede contribuir a mejorar las condiciones de la economía turca, lo que generaría mayor inversión y la creación de empleos para Turquía. Además, como una de los requisitos para ingresar a la UE, es el mejoramiento de su economía, los mercados de Asia Central constituyen una excelente oportunidad para conseguirlo. Una mayor presencia en la región transformaría invariablemente a Turquía en un poder regional superior.<sup>27</sup>

Por otro lado, la emergencia de inestabilidad y de fuerzas nacionalistas en la región constituye una amenaza para la seguridad nacional de Turquía. Este país teme que si un conflicto estallará en la región, ella a fuerzas tendría que tomar parte, además de que seguramente eso tendría como consecuencia un gran flujo de refugiados hacia su territorio.

Pero lo que más le preocupa a Turquía, es que esa inestabilidad se vería traducida en el reforzamiento de nacionalismo y eso tendría un impacto negativo en el conflicto que Turquía ha sostenido, por más de dos décadas, con la minoría kurda.

---

<sup>27</sup> Ibidem., p 116

#### **4.2.1.4 Irán**

Irán tampoco fue la excepción en cuanto a que la independencia de nuevos países en Asia Central significaba una excelente oportunidad para llevar a cabo el ideal de un "Pan-iranismo". Los iraníes, no olvidan que Turkmenia -Asia Central- fue alguna vez parte del imperio persa.

Con el desmembramiento de la URSS y el nacimiento de una nueva zona geoestratégica, Irán miró a Asia Central como una estrategia alterna para hacer contrapeso a su acción en el Golfo Pérsico, que después de la Revolución Islámica, había sido limitada por Estados Unidos.

Irán ve a Rusia como el único poder capaz de hacer contrapeso a la presencia de EU, en ese sentido tanto Irán como Rusia tienen una comunidad de intereses que consiste en hacer una resolución conjunta sobre los problemas que involucran al mar Caspio y desde luego, contener la presencia de EU y Turquía en la región. Así mismo, Rusia permite cierta maniobra de Irán, lo que es aprovechado por este país para consolidar sus lazos políticos y económicos con los países musulmanes.

Con el desmembramiento de la URSS la posición de Irán se convirtió en una bisagra para unir Asia Central con el Golfo Pérsico. Además, la nueva configuración convirtió a Irán en un verdadero competidor en el orden geopolítico de la región. El estatus de los países regionales de no tener salida al mar y su necesidad para tener acceso a rutas de tránsito internacional enaltecen el papel de Irán en el orden geopolítico de la región.

En esa misma línea, Irán ha dado prioridad a los asuntos de cooperación política y económica, ésta última a través de la Organización de Cooperación Económica (ECO). Irán también ha promovido la construcción de vías férreas para unir la región con el Golfo Pérsico y está interesado en jugar un papel como mediador en los conflictos que aquejan a los países de la región. Además, está fomentando el resurgimiento del lenguaje persa a través del establecimiento de escuelas e instituciones en dicha región.

Los mercados de Asia Central también son atractivos como una alternativa para las exigencias económicas de Irán. La mayoría de los especialistas coinciden en que las relaciones comerciales y la necesidad de una estabilidad son los pilares de la política exterior iraní.

Los dos países de la región con lo que Teherán ha tenido un mayor acercamiento han sido Turkmenistán, por su contigüidad territorial y, Tayikistán, por su afinidad étnica. Estos países son vistos por Irán, como el pasaporte de entrada al resto de Asia Central, de ahí que esté muy interesado en fortalecer sus relaciones bilaterales.

Teherán y Ashgabat han firmado acuerdos que contemplan la construcción de un ferrocarril que una las capitales de estos dos países y que a su vez conecte a Irán hasta Turquía y el Mediterráneo.

Con respecto a Kazajstán, su mandatario ha ofrecido el puerto de Shevshenko para el transporte de productos de Irán al Lejano Oriente y en recompensa, Kazajstán espera ganar acceso en los puertos del Golfo Pérsico. Por su parte Irán ha mostrado su

disposición para que Kazajstán traslade sus mercancías y petróleo al mercado internacional a través de territorio iraní.

Con Uzbekistán, se han firmado acuerdos para una cooperación técnica y la conducción de estudios para establecer un servicio aéreo y terrestre entre los dos países. A Irán también le interesa mantener buenas relaciones con Uzbekistán, debido al origen persa de Buhara y Samarcanda.

Desde el punto de vista regional, la Organización para la Cooperación Económica, que fue fundado por Turquía, Irán y Pakistán, reconocieron la importancia de expandir su presencia a los nuevos países musulmanes de Asia Central. Salvo Kazajstán, el resto de los países centroasiáticos constituyen parte de esta organización. Irán ve a este organismo como el medio a través del cual puede satisfacer sus aspiraciones de convertirse en un importante actor en los asuntos que involucren a la región.

En ese sentido Irán constantemente ha reiterado la necesidad de alcanzar un acuerdo sobre el régimen legal del mar Caspio y evitar a toda costa, la penetración de poderes externos en dicho mar, ya que su presencia sólo incrementaría las diferencias entre los países ribereños.

Finalmente, Irán teme que la influencia de Estados Unidos, Israel y Turquía, así como el involucramiento de organizaciones como la OTAN y la OSCE en la región, tenga como consecuencia el aislamiento de la República Islámica.

Debido a lo anterior, la presencia de China y Rusia es bienvenida como un indicador de multipolaridad y un contrapeso a la

influencia occidental en términos de prever o contener amenazas dentro de la región y limitar la presencia de enemigos y competidores de Irán en la región. Irán, Rusia y China rechazan la influencia de Estados Unidos en Asia Central en particular, y su hegemonía global en general.

#### **4.2.1.5 India**

Nueva Delhi está muy interesada en jugar un papel más activo en Asia Central por lo que ha buscado fortalecer sus lazos económicos, políticos, culturales, históricos y estratégicos con la región.

Asia Central también puede contribuir a resolver los problemas energéticos de la India aunado a que las repúblicas centroasiáticas son consideradas por algunos círculos políticos al interior de Nueva Delhi, como una extensión de sus vecinos estratégicos.

Uzbekistán y Turkmenistán son los dos países de la región con los que la India ha establecido mayores relaciones comerciales. La India ha firmado acuerdos de cooperación y asistencia técnica en materia de agricultura así como el intercambio de tecnología. Nueva Delhi y Tashkent han firmado acuerdos en materia de seguridad, como es la lucha contra el terrorismo, el fundamentalismo islámico y el tráfico de drogas que se origina en Afganistán y Pakistán.

Con respecto a la estrategia geopolítica de la India en Asia Central, sus mayores preocupaciones han sido China y Pakistán,

países con los que ya tuvo enfrentamientos armados en el pasado y con los que, por distintas razones, mantiene una fuerte rivalidad.

Aparte de los conflictos fronterizos, Nueva Delhi mira a Pekín con cierto recelo, ya que este país ha apoyado a Pakistán para que desarrollará su potencial nuclear y la India percibe una alianza estratégica entre Islamabad y Pekín como la amenaza "número uno" a su seguridad. En ese sentido, la India se concentra en contener los avances chinos en Asia Central y sobre todo en Pakistán, Myanmar, Bangladesh y otros países que Nueva Delhi considera como parte de su esfera de influencia natural.<sup>28</sup>

Lo anterior constituye uno de los motivos por el cual la India empezó a desarrollar su potencial nuclear para establecer una relación de paridad frente a China, además de que sus ensayos nucleares servían para recordar al resto del mundo, que Nueva Delhi, tenía que ser considerado como uno de los actores más importantes dentro de la comunidad internacional. En ese sentido, la India percibe el constante reforzamiento militar de Pakistán asistido por Estados Unidos y la emergencia de la potencia china como un peligro para su seguridad.

#### **4.2.1.6 Pakistán**

Pakistán está más cerca de Asia Central de lo que la geografía nos hace creer. Llama la atención que la capital de Pakistán, Islamabad, está más cerca de Tashkent o Dushambe que del puerto de

Karachi. Los pastones y otras tribus del norte del país miran hacia Asia Central para el comercio y la cultura que la India.<sup>29</sup>

Según Pakistán su esfera de influencia natural comprende a Turquía, Irán, Afganistán y la región de Asia Central. En ese sentido, ese país busca fortalecer sus lazos políticos, económicos y culturales con la región y ha hecho varios llamados a estos países para conformar una Comunidad de Estados Islámicos.

Pakistán tiene ambiciosos planes como el de llevar a cabo la construcción de una autopista que una las capitales de Asia Central con el puerto de Karachi vía Xinjiang. Esa conexión podría proveer a esas repúblicas un puerto en el mar.<sup>30</sup>

Pakistán quiere abrir un corredor de acceso a la región, con el fin de asegurar a Islamabad un aprovisionamiento de energía, un papel estratégico destinado a obtener el apoyo de EUA y desde luego, las rentas por el paso de los hidrocarburos.

Sin duda, la estrategia de Pakistán en la región es ganar aliados en su conflicto contra la India, y balancear de esa manera, su histórica rivalidad con ese país. De la misma forma, la India considera la influencia pakistaní en la región como un atentado contra sus intereses.

---

<sup>29</sup> Daniel Pipes. "The event of Our Era: Former Soviet Muslim Republics Change the Middle East" in M. Mandelbaum. *Central Asia and the world*, Council on Foreign Relations Press, New York, 1991, p. 69

<sup>30</sup> Malik Hafeez. "New relationships between Central and Southwest Asia and Pakistan's Regional Politics, in Central Asia" in Hafeez Malik. *Central Asia its Strategic Importance and Future Prospects*, Sn Martin Press, New York, 1994. p. 271.

#### **4.2.2 Países extra-regionales**

Los países extra regionales o internacionales son aquellos que sin tener una cercanía geográfica con Asia central han venido a desempeñar un papel muy importante no sólo a nivel regional sino también internacional. En ese sentido, Estados Unidos, la Unión Europea e Israel son los países que buscan tener una mayor presencia en la región.

##### **4.2.2.1 Estados Unidos**

Washington posee los siguientes intereses sobre Asia Central 1) Seguridad (la lucha contra el terrorismo, la no proliferación de armas nucleares, el combate al tráfico de drogas y la amenaza del fundamentalismo islámico; 2) energía (asegurar el acceso a las fuentes de los recursos energéticos); 3) contener a Rusia y China; y 4) reformas (democracia, transición a economías de mercado, así como la protección de los derechos humanos y el medio ambiente.

Con la independencia de Asia Central, una de las principales preocupaciones de Washington era la amenaza de una proliferación nuclear. A pesar de que Kazajstán había sido prácticamente desnuclearizado, los americanos temían que los científicos kazajos asistieran a Irán.

Washington esta desplegando todos sus instrumentos de poder para establecerse como un jugador importante en Asia central. Como ya lo hemos mencionado anteriormente, uno de sus principales intereses es el acceso a los mercados energéticos de petróleo y gas natural.

Una de las preocupaciones de Estados Unidos es la prevención de una proliferación nuclear. A pesar de que Kazajstán ha sido prácticamente desnuclearizado, los americanos temen que los científicos kazajos asistan tanto a Irán como a Siria en proyectos nucleares. Además, Tayikistán y Kazajstán, son productores potenciales de uranio, un recurso mineral que puede ser fácilmente obtenible para otros países.

Estados Unidos también busca prevenir los movimientos islámicos radicales, ya que éstos podrían derrocar a los gobiernos autoritarios y hacer de Asia central, una región hostil al régimen estadounidense, poniendo en entredicho la estabilidad de la región y los intereses occidentales.

Por otro lado, Estados Unidos se opone a que Rusia tenga el monopolio exclusivo sobre la resolución de los conflictos en Asia central. Las Fuerzas para la Paz de la OTAN se han convertido en el trampolín a través del cual, los americanos buscan tener un mayor involucramiento en la región. Como bien lo afirma Stephen Blank las operaciones de paz han reemplazado a la diplomacia cañonera como el principal instrumento para el establecimiento de esferas de influencia de un gran poder<sup>31</sup>.

Con respecto a los intereses estratégicos, Estados Unidos mira a Asia central en el contexto de Eurasia. El continente euroasiático, donde se localizan los únicos países con capacidad para desafiar la hegemonía mundial estadounidense tanto en el terreno político como económico, es considerado por los americanos como la mayor recompensa geopolítica.

---

<sup>31</sup> Stephen Blank. "The United States and Central Asia", Lena Jonson and Roy Allison. *Central Asia Security: The New International Context*, Royal Institute of International Affairs: Brookings Institution, 2001. p. 141

En ese sentido, los estadounidenses buscan contener la presencia de Rusia y China en la región. Algunos estrategas norteamericanos sostienen que uno de los dos países podría convertirse en un <oponente de potencial comparable>, es decir, en un competidor serio para Estados Unidos.

En una declaración en febrero de 1997, el general Patrick Huges, director de la Agencia de Información de la Defensa (DIA) afirmó que China es una de las escasas potencias que dispone del potencial necesario que le permitirá convertirse en unos diez o veinte años, al igual que Rusia, en una amenaza significativa para los intereses de Estados Unidos. Rusia, que podría superar la gran polvareda depresiva de los años noventa, será a partir de ese momento capaz de reconstruir y de modernizar sus fuerzas armadas mientras que China utilizaría su potencia económica para sentar las bases de una infraestructura militar de rango mundial<sup>32</sup>

El 11 de septiembre del 2001 constituye un parteaguas histórico y en ninguna otra región, salvo Afganistán, tuvo tanto impacto como en Asia central.

A partir de ese momento, Estados Unidos reforzó su presencia militar y declaró a Uzbekistán como su "socio estratégico" en la región. Todos los países centroasiáticos, incluido Tayikistán, se mostraron dispuestos a acoger tropas norteamericanas.

Desde mediados de los 90, Uzbekistán pretendía convertirse en un socio estratégico en la región para Estados Unidos, pero durante

---

<sup>32</sup> Michael T. Klare. "La nueva estrategia militar de Estados Unidos", *Geopolítica del caos*, Le Monde Diplomatique, Madrid, 1999.p. 38

la administración de Clinton, la Casa Blanca lanzó severas críticas contra el régimen autoritario y su constante violación a los derechos humanos negándole cualquier tipo de asistencia económica.

En 1999, tras la incursión de guerrilleros del Movimiento Islámico Uzbeko de Tayikistán y Afganistán hacia Uzbekistán y después de un fallido intento para asesinar al presidente uzbeko, Karimov temió por la seguridad y la estabilidad de su país, por lo que solicitó asistencia en materia de seguridad a Washington, pero éste se negó a ayudarlo.

En ese sentido, la ausencia de un respaldo estadounidense orilló a Uzbekistán a integrarse al Grupo de Shangai a mediados de 1999. Uzbekistán se vio en la necesidad de recurrir a Rusia y a China y esa situación marcó el establecimiento de un "condominio" sino-ruso en la región que fue implementado a través del Grupo de Shangai y cuya finalidad es contener la presencia americana y turca en la región.

Sin embargo, después del ataque a las Torres Gemelas de Nueva York, Uzbekistán inmediatamente ofreció su apoyo a Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo, no sólo porque ello significaba la oportunidad de derrocar al régimen talibán, que se había convertido en la principal fuente de financiamiento del MIU, sino porque ese acercamiento representaba la oportunidad que tanto había buscado Karimov a mediados de los 90 para establecer una sociedad con Estados Unidos y ocupar un papel central en la estrategia que éste desplegará en la región.

Estados Unidos también busca inducir a los países centroasiáticos hacia leyes e instituciones que provean una estructura en la que se desarrolle un sistema político democrático, una economía de mercado y el respeto a los derechos humanos.

Finalmente, presionado por el alto número de grupos de ecologistas dentro de sus fronteras, Estados Unidos ha mostrado disposición para ayudar a estos países a resarcir la contaminación de que es objeto, producto de más de 70 años de comunismo.

#### **4.2.2.2 La Unión Europea**

La importancia de la región para la Unión Europea realmente empieza a manifestarse a partir de 1998, cuando Alemania se convierte en el principal promotor de incluir a Asia central como una de las regiones prioritarias para la política exterior de la Unión. Sin embargo, Alemania ya había empezado a establecer contactos con la región a mediados de la de los 90.

Para Berlín, que aspira a convertirse en el líder de la Unión, la Confederación Europea debe adoptar una política exterior más agresiva con respecto a los países de la antigua Unión Soviética. Eso no significa que va a desconocer la influencia que han tenido y siguen teniendo países como la propia Rusia, o a ignorar la presencia de Irán, Turquía y China, de lo que se trata, es de establecer nexos de cooperación y no de confrontación.

La posición de Asia Central, también es adulada porque sirve como una especie de bisagra, que lo mismo une que separa al Viejo continente del mundo musulmán.

Mención aparte merecen dos de los instrumentos de la política europea en la región como son el ATCEI (Asistencia Técnica para los países de la Comunidad de Estados Independientes), las iniciativas de TRASEA (Transport-Corridor-Europe-Caucasus-Central Asia), con la finalidad de establecer enlaces de comunicación y transporte entre la región y la Unión.

La Unión Europea ha integrado a los países de la región como parte del sistema de seguridad europea al incluirlos en la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (OSCE). Lo anterior es con la finalidad de evitar o disminuir las posibilidades de conflictos locales y regionales, aunque también es innegable que su propósito, aunque no admitido abiertamente, es expandir su esfera de seguridad y ayudar a los países de Asia central a disminuir su dependencia de Rusia.<sup>33</sup>

De igual manera, la Unión ha firmado tratados de amistad y cooperación con los países de la región. En esa misma orientación, Europa busca hacer la región más estable, a través de la inversión y convirtiéndose en un socio comercial importante, la Unión Europea es un gran consumidor de uranio de las repúblicas centroasiáticas<sup>34</sup>

La UE también está interesada en apoyar la independencia e integridad territorial de estos países, ayudar a crear espacios que permitan el establecimiento de instituciones democráticas así

---

<sup>33</sup> Mansour Rahmani. "NATO and OSCE: New Security Roles in Central Asia and Caucasus", *Amu Darya*, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 5, No. 7, p. 97

<sup>34</sup> The Central Asia region in a new international environment, *NATO Review*, No. 5, September 1996, p.27

como la defensa de los derechos humanos, y finalmente, la protección del medio ambiente.

A la Unión también le preocupa la lucha contra el terrorismo y evitar, en la medida de sus posibilidades, que la droga que se produce en Afganistán llegue hasta Europa vía Asia Central y Rusia.

Con respecto a fuerzas extremistas islámicas, que han llegado hasta los países de la Unión a través del norte de África y de algunos países euroasiáticos, la Unión teme que estas fuerzas lleguen a manifestarse generando brotes de violencia que pudieran desestabilizar a países como Alemania y Francia, cuyos territorios abrigan diásporas turcas y árabes. En ese sentido, la Unión busca crear seguridad y estabilidad en las regiones contiguas -como Asia Central- al espacio geopolítico europeo.

Hasta 1996, Alemania era el único país de la Unión Europea que había establecido representaciones diplomáticas en la región. El interés de Berlín, como se vio en el capítulo anterior, se explica a raíz de que en Kirguistán y Kazajstán, se encuentran minorías de origen germano que están buscando retornar a su país de origen. "su emigración a Alemania requiere activa intervención y regulación".<sup>35</sup>

La Unión Europea también sabe que el hecho de tener una mayor presencia en la región, y por lo tanto, integrar a los países de Asia Central en su esfera de influencia, convertiría a países como China y la India -potencias nucleares- en aliados estratégicos.

---

<sup>35</sup> Ibidem., p.28

Para nadie es un secreto, que países como Alemania y Francia, buscan convertir a la Unión en una fuerza capaz de hacer frente a la hegemonía de Estados Unidos, no sólo en Asia Central, sino también en regiones como el Mediterráneo.

#### 4.2.2.3 Israel

Uno de los principales intereses de Israel en Asia Central, es la firma de una serie de acuerdos que faciliten el éxodo de población de origen judío hacia este país. Cabe mencionar que hasta 1996 cerca de medio millón de personas han emigrado de los países ex soviéticos a Israel, incrementando su población en un 10%<sup>36</sup>. Para Tel Aviv, la importancia de esas diásporas radica en su elevado nivel de educación, lo que sin duda contribuirá a su desarrollo económico y social.

De igual manera, Israel se ha aliado con Turquía para contener la presencia de Irán en la región. Teherán es uno de los que más ha cuestionado la propia existencia de Tel Aviv, por lo que Israel lo ha llegado a considerar como uno de sus principales enemigos.

Desde la independencia de Asia central, Israel, al igual que otros países, teme la posibilidad de una proliferación nuclear en la región, y que eso tenga como consecuencia, la venta de armas de Kazajstán a Irán. Tanto Mossad como la CIA están siguiendo de cercal las actividades nucleares de los países regionales.<sup>37</sup>

---

<sup>36</sup>Ali-Akbari Rezaie,. "Israel in Central Asia". *Amu Darya* , The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 5, No. 7, p. 482

<sup>37</sup> Alfred Maleki. "Turkish-Israeli Relations: impacts on Central Asia and the Caucasus", *Amu Darya*, The Emergence of India as a key Actor in Central Asia", *Amu Darya*, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol.4, No. 2, Tehran, 1999, p.190

Israel también pretende que su influencia en la región limite las relaciones que las repúblicas centroasiáticas han establecido desde 1992 con la Organización para la Liberación de Palestina o, por lo menos, modere las críticas en su contra en los foros internacionales, debido al histórico conflicto que sostiene con los palestinos.

Aparte de los acuerdos comerciales, Israel ha firmado convenios con Kazajstán para llevar a cabo una serie de proyectos en campos como la banca, las comunicaciones, la transferencia de tecnología así como una cooperación más estrecha en el área científica y cultural. Israel también ha asistido a Uzbekistán, Turkmenistán, Tayikistán y Kirguistán en materia de agricultura e irrigación.

## Conclusiones

Como hemos podido observar a lo largo de este trabajo, Asia Central es una región que desde los tiempos más remotos ha sido escenario de una intensa competencia entre diversos conquistadores. Los persas de Alejandro El Grande, los mongoles de Gengis Khan y los timuridas de Tamerlán constituyen tan solo un ejemplo de los imperios que se establecieron a lo largo y ancho de la famosa "Ruta de la Seda".

La conquista rusa en el siglo XVIII provocó que la región cayera hacia la irrelevancia en la esfera internacional, de la cual no saldría si no hasta la caída de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas a principios de 1990.

Por otro lado, las mayores amenazas a la seguridad de la región son internas. Conflictos étnicos, disputas fronterizas, extremismo islámico, tráfico de drogas, problemas económicos y ecológicos, constituyen fuentes de inestabilidad que ponen en riesgo la seguridad de la región. En pocas palabras, una explosión de Asia Central vendría más desde dentro que desde fuera.

En ese mismo contexto, el "nuevo juego" que se está llevando a cabo en Asia Central se caracteriza porque los propios países centroasiáticos son jugadores activos. Es decir, al interior de Asia Central existe una competencia entre Kazajstán y Uzbekistán por el liderazgo de la región. Ambos países buscan reestablecer sus pretensiones hegemónicas como sucedió en siglos pasados cuando los uzbekos de Muhammad Shaybani y los kazajos de Kasymm Khan se disputaban la región. Sin embargo, como se pudo apreciar a lo largo de nuestro tercer capítulo, los uzbekos llevan la delantera

ya que reúnen todas las condiciones para asumir el liderazgo de la región como lo hicieron en el siglo XVI cuando se erigieron en la primera potencia local dominante. En ese sentido, sus vecinos ven a Tashkent como una amenaza potencial a su seguridad, ya que Islam Karimov ha declarado a su país como el guardián para velar por el bienestar de todos los uzbekos en Asia Central.

Con respecto a la competencia geopolítica por Asia Central, la emergencia de nuevas repúblicas independientes provocó que una serie de potencias regionales e internacionales desplegaran todas sus estrategias para llenar el vacío de poder que había ocasionado el desmembramiento de la Unión Soviética.

Como lo establece el párrafo anterior, los inicios de la década de los 90 marcan la apertura de un "nuevo juego" y por lo tanto, de una nueva competencia entre varios países por ejercer el control político y económico en una región que forma parte de lo que Harold Mackinder denominó en 1904 como el gran corazón euroasiático y cuyo control significaba la supremacía mundial.

Hoy en día, ya no se trata de ver qué parte de Eurasia es clave para poseer el poder global, si no que ahora la estrategia consiste en controlar toda Eurasia, incluida Asia Central.

Después del colapso soviético, Rusia, cegada por la asistencia económica occidental que tanto necesitaba para sacar a flote su ya de por sí debilitada economía y la creencia de que iba a codearse de igual a igual con la superpotencia, la llevaron a un acercamiento con Occidente, sin darse cuenta que eso significaba un alejamiento de Asia Central, su área de influencia natural.

La intención de la OTAN de extenderse hacia Europa Oriental y la guerra civil en Tayikistán, hicieron reconsiderar la política exterior rusa que se volvió Euroasianista con la finalidad de recuperar el espacio que había perdido cuando se acercó a Occidente. A partir de ese momento, Moscú se esforzó por volver a imponer su hegemonía en el "cercano exterior".

Por su parte, los países de la región, temerosos de que Rusia buscara utilizar la Comunidad de Estados Independientes como el instrumento perfecto para imponer su hegemonía, empezaron a buscar establecer contacto con otros Estados con la finalidad de diversificar sus relaciones que a la postre significarían un contrapeso a la influencia rusa, pero siempre evitando establecer relaciones muy estrechas que se tradujeran del paso de una esfera de influencia a otra.

Países como Irán y Turquía se mostraron eufóricos ante la posibilidad de concretar los ideales de un pan-turquismo o un pan-iranismo, lo cual simplemente no era concebible debido a que dentro de una misma corriente existían muchas vertientes. Una vez que Teherán y Ankara tomaron conciencia de ello, buscaron aprovechar su afinidad étnica y cultural para reforzar sus lazos comerciales.

Al principio, uno de los principales intereses, no solo de Estados Unidos si no de China, Israel y la propia Rusia, era evitar la proliferación de armas nucleares en Asia Central. Presionado por estos países, el gobierno de Kazajstán se desprendió de las armas nucleares que se localizaban en su territorio y renunció al prestigio que otorgaba el simple hecho de pertenecer al club de las potencias nucleares.

A estos países también les preocupaba que el fundamentalismo islámico se extendiera de Afganistán hacia la región haciéndola más inestable. Estados Unidos busca evitar que exista un frente anti-estadounidense, China, Rusia y Turquía temen que esa inestabilidad penetre en sus fronteras y que el nacionalismo tenga eco en sus poblaciones de origen musulmán, lo que sin duda reforzaría los movimientos separatistas entre chechenos, uighures y kurdos.

La India, el país más poderoso del sur de Asia y considerada una potencia en ascenso, busca ganar aliados en su conflicto con Pakistán. Tanto Nueva Delhi como Islamabad buscan establecer su presencia en la región con la finalidad de cercarse uno a otro.

Por su parte, Israel, que es considerado por los rusos como el peón de Estados Unidos, busca contener la presencia de Irán, su más acérrimo rival.

Uno de los intereses que es común entre la mayoría de los países u organizaciones como la Unión Europea, lo constituye el hecho de que se sienten atraídos por las vastas riquezas petrolíferas de los países ribereños del Mar Caspio como Kazajstán y Turkmenistán, así como de Uzbekistán que aunque no tiene recursos en la cuenca caspiana puede presumir de vastas riquezas energéticas. La competencia geopolítica de Asia Central tiene como uno de sus principales ejes la lucha por controlar la producción y medios de exportación de los recursos energéticos.

Estados Unidos, la Unión Europea, China y la India, conscientes de que los hidrocarburos del Golfo Pérsico van en descenso, necesitan

diversificar sus fuentes de aprovisionamiento energético y para ello buscan tener influencia en las fuentes petrolíferas centroasiáticas así como en la construcción de oleoductos y gasoductos que se establezcan a través de la región. Por su parte, Rusia insiste en que el transporte de los hidrocarburos debe pasar por su territorio, con lo cual pretende seguir conservando el monopolio de las vías de transporte y de esa manera, conservar su papel hegemónico en la región.

La lucha por la riqueza energética, es más que una simple rivalidad. Rusia, China, Estados Unidos, Turquía, Irán, Pakistán, la India y la Unión Europea, saben que el control sobre las fuentes de hidrocarburos de la región así como las vías para su control significa ejercer cierto control sobre los países demandantes, por lo que el país que logre posesionarse de esos recursos podrá abrir y cerrar la llave cuando quiera. En ese sentido, las condiciones generan más la competición que la cooperación entre los diversos países por hacerse del control de los hidrocarburos.

En la esfera militar, la respuesta de Estados Unidos al Tratado de Seguridad Colectiva que Rusia había establecido con los cinco países centroasiáticos con la intención de que estos firmarían alianzas con otras potencias, fue la creación de la Asociación para la Paz de la OTAN, a través de la cual, Washington busca romper el privilegio que tiene Rusia como mediador exclusivo -por medio del cual ejerce su poder- de los conflictos étnicos en la región.

En ese sentido, no sería descabellado afirmar que la finalidad de la creación de la Asociación para la Paz es prácticamente la misma

que prevaleció cuando se creó la OTAN, pero que adaptada a las nuevas circunstancias diría: mantener a los americanos adentro, a los chinos y rusos fuera y a los alemanes y franceses bajo control.

Para Moscú, la competencia con Estados Unidos por la influencia regional empezó a tomar fuerza con el establecimiento de la Asociación para la Paz a través de la cual emergieron los intereses americanos, cuyo principal objetivo es diluir la presencia rusa, lo que es perfectamente percibido por Moscú como parte de la estrategia de EU en su avanzada hacia el espacio post-soviético.

La contraofensiva de Rusia no se hizo esperar y a partir de 1997, Moscú dejó atrás su política de querer volver a imponerse en el cercano exterior y adoptó una posición antiestadounidense. Al establecer una alianza con Pekín, Moscú pasó de la esfera de la confrontación a la esfera de la cooperación. Ambos países buscan contener en la región la presencia de Estados Unidos, Turquía e Israel.

Todo parecía indicar que Moscú le tomaba ventaja a Washington cuando se anotó un triunfo a su favor al conseguir que Uzbekistán, que ya había abandonado el Tratado de Seguridad Colectiva, se convirtiera en miembro oficial del Foro de Shangai en 1999. Rusia temía que Uzbekistán se convirtiera en una segunda Turquía, es decir, en un aliado estratégico de Estados Unidos.

Sin embargo, sólo unos meses después, las diferencias entre Uzbekistán y Rusia en cuestiones de seguridad salieron a relucir y justamente en el cincuenta aniversario de la fundación de la OTAN,

Tashkent anunció a Washington su ingreso al grupo GUUAM, una organización creada bajo el paraguas estadounidense.

El alejamiento de Moscú por parte de Uzbekistán se vio claramente cuando este país decidió abandonar el TSC e ingreso a GUUAM, un grupo de Estados cuya finalidad principal es tener un mayor acercamiento con instituciones políticas y financieras occidentales. Uzbekistán es uno de los países que menos entusiasmo ha mostrado por la CEI y se ha resistido a integrarse a la estructura militar de esta organización. Además, Uzbekistán también ve a GUUAM como una fuente de apoyo para sus aspiraciones hegemónicas.

Por su parte, Moscú ha mostrado cierta preocupación ya que considera que esta organización constituye un cordón sanitario alrededor de Rusia cuya alianza sirve más a los intereses americanos.

El golpe más reciente de Estados Unidos a Rusia, vino con el 11 de septiembre del 2001 y sus secuelas, ya que una de sus consecuencias fue una política militar más agresiva de Estados Unidos en la región, lo que provocó cierta pérdida de influencia de Moscú en Asia Central. Todos los países de la región incluido Tayikistán, se mostraron entusiasmados se apoyaron a Estados Unidos en su lucha contra el terrorismo y ofrecieron sus espacios aéreos y terrestres.

Tanto para Rusia como para China, el establecimiento de bases militares americanas en la región localizada a unos cuantos kilómetros de sus fronteras representa la humillante presencia del enemigo frente a la casa con las puertas y las ventanas abiertas.

En la competencia geopolítica por Asia Central en los umbrales del siglo XXI, debido a su peso político y económico en la esfera internacional, Rusia, China y Estados Unidos son considerados como los jugadores más importantes. El resto de los competidores son considerados de segundo orden ya que ninguno de ellos tiene posibilidades de establecer una influencia absoluta en toda la región.

Por su parte China está muy interesada en una relación no conflictiva con Rusia, debido a que se percibe como el principal contrincante de Estados Unidos, por lo que el acercamiento entre Pekín y Moscú sirve de contrabalance al fortalecimiento militar de Estados Unidos en la región. China sabe que uno de los objetivos de Estados Unidos en la región es incrementar y fortalecer su presencia para cercarla y de paso desestabilizar su provincia de Xingiang.

En ese sentido, el papel de China en la región irá en ascenso debido a las líneas fronterizas que comparte con Kazajstán, Kirguistán y Tayikistán, así como las diásporas de población de estos países en la provincia china de Xingiang y viceversa.

Si bien es cierto que Rusia es muy débil para intentar volver a establecer un imperio, proveer el capital que tanto necesitan los países de la región para solventar sus problemas económicos y ecológicos, aunado a que su guerra con Chechenia le ha debilitado y desprestigiado aún más, también lo es el hecho de que está demasiado cerca para no ejercer influencia sobre la región. No puede perderse de vista que Moscú es un león que se encuentra

dormido y que en cualquier momento puede despertar para reclamar su papel protagónico en la esfera internacional.

El acceso militar de Rusia a la región está mucho más limitado que en los 90, por lo que está buscando nuevas fórmulas para la cooperación militar con Pekín que puedan revertir las actuales tendencias que se traduzcan en un incremento de su influencia en Asia Central.

El principal desafío para los países de Asia Central en sus relaciones con Moscú ha sido cómo utilizar el poder ruso en aras de su propio interés sin sucumbir ante la hegemonía rusa. Como ya lo hemos visto, para la mayoría de ellos, la estrategia para reconciliar esos intereses, aparentemente contradictorios, ha sido el despliegue de relaciones con otros países, sin que ello signifique romper del todo con Rusia.

Aunque geográficamente lejos, Estados Unidos tiene el poder político y económico que toda superpotencia necesita para tener presencia en dicha región, además de que los intereses de Washington van en aumento.

Por otra parte, la crítica situación de su economía, dañada por la inflación y el desempleo, limita la capacidad de Turquía para invertir en Asia Central. Además el reforzamiento del panturquismo podría tener un impacto negativo en la minoría kurda.

La política de aislamiento que ha adoptado Estados Unidos con respecto a Irán y su debilidad económica le han impedido a este país tener un papel más destacado en la región.

Pakistán está limitado por su debilidad económica y porque un Afganistán inestable bloquea su acceso a la región. Además, los países de Asia Central se han mostrado reticentes de profundizar en sus lazos políticos con Islamabad ya que ello podría tener un impacto negativo en su relación con la India.

Mientras que los temores de la India con respecto a China, a quien considera su rival "número uno", han evitado que Nueva Delhi se una a Moscú y Pekín para formar un "triángulo estratégico" capaz de hacer contrapeso a la presencia americana en la región.

Con respecto a la Unión Europea, ésta busca expandir su esfera de seguridad y ayudar a los países de la región a disminuir su dependencia de Rusia. Berlín, que aspira a convertirse en el líder de la Unión, ha sido el principal promotor de incluir a Asia Central como una de las regiones prioritarias para la política exterior de la Unión Europea. Alemania busca proveer incentivos económicos que puedan persuadir a las minorías de origen alemán a permanecer en Kazajstán y Kirguistán, pero sobre todo, busca convertir a la Unión en una fuerza capaz de hacer frente a la hegemonía de Estados Unidos, de ahí su intención de convertir a la India y China en aliados estratégicos para pasar de un sistema unipolar a uno multipolar.

Finalmente, como lo mencionamos en la introducción, Estados Unidos busca garantizar el libre acceso a los recursos energéticos mientras que el resto de los países, salvo Israel y Turquía, desean evitar a toda costa que Estados Unidos se posesiones en la región adueñándose de los hidrocarburos.

En ese sentido, aunque seguramente seguirá existiendo un balance de poder, por lo menos en el corto plazo, entre la creciente influencia de un poder global como el de Estado Unidos, de un país que va en transición de potencia regional a global como lo es China y por último, de un Estado como Rusia que a pesar de los serios problemas políticos y económicos por los que atraviesa, todavía busca restablecer su esfera de influencia en la región.

La competencia regional e internacional seguramente continuará para determinar el mapa político de la región, por lo que el presente balance de poder se modificará en las siguientes décadas.

## Bibliografía

Anderson, John. The International Politics of Central Asia, England: Manchester University Press, 1997.

Del Arenal, Celestino. Introducción a las Relaciones Internacionales, España: Tecnos, 1990.

Atencio, Jorge. ¿Qué es la Geopolítica?, Argentina, Pleamar, 1965.

Demko, George and William B. Wood. Reordering the World: geopolitical perspectives on the 21<sup>st</sup> Century, EUA: Westview Press, 1999.

Caroe, Sir Olaf Kirkpatrick. Soviet Empire the Turk of Central Asia, England: Macmillan&Coltd, 1954.

Celerier, Pierre. Geopolítica y Geoestrategia, Argentina: Pleamar, 1983.

Djalili, Mohammad Reza. Geopolitique de la nouvelle Asie Centrale, Press Universitaires de France, France : Publications de l'Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales, 2001.

Font, Joan Nogué and Rufi, Joan Vicent. Geopolítica, identidad y globalización, España: Ariel, 2001.

Geopolítica del Caos, España: Le Monde Diplomatique, 1999.

Hambly, Gabin. Asia Central, México: Siglo XXI, 1987.

Hauner, Milan. What is Asia to Us? Rusia's Asian heartland yesterday and today, Unwinhman, Boston, 1990.

Shireen, Hunter. Central Asia since Independence, EUA: Center for Strategic and international Studies, 1996.

Heffernan. "Fin de siècle, fin du monde?", in Geopolitical traditions : a century of geopolitical thought, edited by Klaus Dodds and David Atkinson, EUA: Routledge, 2000.

Iwao, Kobori and Glantz, Michael. Central Eurasian Water Crisis, EUA: United Nations University, 1998.

Jonson, Lena and Allison, Roy. Central Asia Security: The New International Context, EUA: Royal Institute of International Affairs: Brookings Institution, 2001.

Lewis, Robert. Geographic perspectives on Soviet Central Asia, EUA: Routledge, 1992.

Malik, Hafeez. Central Asia its Strategic Importance and Future Prospects, EUA: Sn Martin Press, 1994.

Mandelbaum, Michael. Central Asia and the World, EUA: Council on Foreign Relations Press, 1991.

Marenches, Alexandre de. Atlas Geopolítico Aguilar, España: Ed. Aguilar, 1989.

Michels, Robert. Los partidos políticos, un estudio sociológico de las tendencias oligárquicas de la democracia moderna, Argentina: Amorroutu Editores, 1991.

Morgenthau, Hans. Política entre las naciones. La lucha por el poder y la paz, Argentina: Ed. Sudamericana, 1963.

Marco Polo. El Millón, México, Galatea.

Pozzo Medina, Julio. Geopolítica y Geoestrategia, Bolivia: Ed. Aeronáutica, 1987.

Rumer, Boris. Central Asia A Gathering Storm?, M.E. Sharpe, New York, 2002.

Tishkov, Valerii Aleksandrovich. Ethnicity, Nationalism and Conflict in and after of Soviet Union, USA: Ledge, 1994.

Tuathail, Gearoid Ó. The geopolitics reader, England: Routledge, 1998.

Vázquez, José. El poder de la política del poder, México: Gernika, 1992.

Whitell, Guiles. Central Asia, The practical handbook, London: Cadogan, 1993.

Brezinsky, Zigniew. El Gran Tablero Mundial, España: Paidós, 1998.

### **Hemerografía**

"Asia Central, detrás del velo". National Geographic, Febrero del 2002.

The Economist Publication "Ararghmola", July 26 1997.

The Economist Publication, "Bad News in Kisguistan", June 21<sup>st</sup> 1997.

The Economist Publication, "Border Trouble" February 19<sup>th</sup> 2000.

L. Bayamtov. "Evaluation of Relations between The Republic of Tajikistán and Turkey", Amu Darya, The Iranian Journal of Central Asia Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 5, No. 7, Tehran, 2001.

Martha Brill Olcott. "Central Asia's catapult to independence", Foreign Affairs, No. 3, Summer 1992.

Martha Brill Olcott. "The Myth of Tsentral'naia Aziia", Orbis Fall, 1994.

Martha Brill Olcott. "Central Asia's Islamic Awakening", Current History, April 1994, p. 154.

Héctor Cárdenas. "Asia Central y el Cáucaso" en Cuadernos de Política Internacional, IMRED, No. 58, 1992.

The Economist Publication, "China's rebellious west", February 15<sup>th</sup> 1997.

Karen Dawisha. "Russia Foreign Policy in the Near Abroad and Beyond", Current History, October 1996.

Juan Pablo Duch. "Consolida Washington su expansión militar en las ex repúblicas soviéticas de Asia Central", La Jornada, México, D.F., 16 de marzo del 2002.

Juan Pablo Duch. "El control del agua, motivo de tensión permanente entre Uzbekistán y Kirguistán", La Jornada, México, D.F., 6 de octubre del 2001.

Juan Pablo Duch. "Disputa entre países ribereños del Mar Caspio", La Jornada, México, D.F., 26 de abril del 2002.

Miguel García Reyes. "El Asia Central y el Cáucaso, la lucha por el poder y el petróleo", en Estudios de Asia y África XXXIV, No. 2, 1999.

Gregory Feifer. "Uzbekistan's Eternal Realities", World Policy Journal, vol. XIX, No. 1, World Policy Institute, New York, Spring 2002.

Ana Teresa Gutiérrez del Cid. "La política exterior y de seguridad de Rusia en el siglo XXI" Relaciones Internacionales, FCPyS, No. 86, mayo-agosto del 2001.

Ana Teresa Gutiérrez del Cid. "La política exterior y de seguridad de Rusia en el siglo XXI", Relaciones Internacionales, FCPyS, abril-junio 1995, p. 87

Ana Teresa Gutiérrez del Cid. "Las repúblicas islámicas ex soviéticas y la competencia geopolítica entre Rusia, Irán y Turquía en la región", Relaciones Internacionales, FCPyS, No.86, mayo-agosto del 2001.

Uve Halbach. "Asia Central ¿A la búsqueda de un nuevo ordenamiento?" Contribuciones, No. 3, CIEDLA, 1994.

The Economist Publication, "Doping for a gusher" August 28th, 1999.

Eduardo Huerta, "Bush, tras el control de la segunda cuenca más importante del mundo", Proceso, México, D.F. 30 de septiembre del 2001.

The Economist Publication, "If the Works turn", July 22nd 2000.

The Economist Publication, "Inhalable exports", October 28<sup>th</sup> 2000.

"Irán, un socio seguro para los países de Asia Central y Caucasia", Panorama de Irán, Departamento de Prensa e Información del Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Islámica de Irán, SER, No. 20, julio de 1998.

Ives Lacoste. "Heredité, géopolitique de l' URSS, 4o. Trim., 1987.

The Economist Publication, Looking north, February 22<sup>nd</sup> 1992.

Mohammad-Reza Maleki. "Turkish-Israeli Relations: impacts on Central Asia and the Caucasus", Amu Darya, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 4, No. 2 Tehran, 1999.

Mansour Rahmani, "NATO and OSCE: New Security Roles in Central Asia and the Caucasus", Amu Darya, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 4, No. 2 Tehran, 1999.

George Mirsky. "Central Asia's Emergence". Current History, October 1992.

"The Mongols". National Geographic Society, Washington, D.C., December 1996.

Nur-Mohammad Noruzi. "Contention of Iran and Turkey in Central Asia and the Caucasus", Amu Darya, The Iranian Journal Of Central Asian Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 4, No. 1, Tehran, 1999.

The Economist Publication, "Priming the Pump", May 27<sup>th</sup> 2000.

Ahmed Rashid. "The Fires of Faith in Central Asia", World Policy Journal, World Policy Institute, Vol. XVIII, No. 1, New York, Spring 2001.

Friederich Ratzel. "Territorio, población y gobierno" en UNAM: Antología de geografía histórica moderna y contemporánea, lecturas universitarias, No. 16, México, UNAM, 1974.

H. Reza Anvari. "The Shaping of the Shanghai Cooperation Organization (SCO)", Amu Darya, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. Center for the Study of Central Asian and the Caucasus, Vol. 6, No. 10, Teharn, 2001.

Ali-Akbari Rezaie. "Israel in Central Asia". Amu Darya, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 5, No. 7, Tehran, 2001.

María Cristina Rosas "Rusia y el debate en torno a la seguridad en la CEI", Relaciones Internacionales, FCPyS, No. 69, enero/marzo 1996.

Alvin Z. Rubinstein. "The Geopolitical Pull on Russia", Orbis, Fall, 1994.

The Economist Publication, "Russian rumblings", March 12<sup>th</sup>, 1994.

The Economist Publication, "Russian sahibs ho home", August 8<sup>th</sup> 1992.

N. Saghafi Ameri. "The fundaments of the Russian Outlooks and Strategies", Amu Darya, Vol. 4, No. 2, 1999.

Sarabia Martinez. "Petroleo y política en Asia Central y el Cáucaso: la creación de nuevos bloques económicos", Relaciones Internacionales, FCPyS, enero-abril 2000.

H. Shirazi. "Russian and American Nacional Interests in Central Asia", Amu Darya, Vol. 4, No. 2, 1999.

Shorish. "The Problem of Teaching Commitment and Competency in the Schools of the Former Soviet Republics of Central Asia", in the Iranian Journal of International Affairs, No. 3, 1998

The Economist Publication, "To the Fatherland", June 28<sup>th</sup>, 1997.

"The Emergence of India as a Key actor in Central Asia", Amu Darya, The Iranian Journal of Central Asian Studies, Ed. The Center for the Study of Central Asia and the Caucasus, Vol. 4, No. 2, p. 482.

The Economist Publication, "Votes and Plov", November 12<sup>th</sup> 1993.

"The Central Asia region in a new international enviroment", NATO Review, No. 5, September 1996.

### Otras Fuentes

David Cohen. "How Demographics will impact Geopolitics in Central Asia", ([www.casianalyst.org](http://www.casianalyst.org))

S. Gitlin. "Crimean Tartars", ([www.centralasiaandthecaucasus](http://www.centralasiaandthecaucasus))

Rashid. "Confrontation among islamics militants in Central Asia". ([www.casianalyst.org](http://www.casianalyst.org))

"HIV/AIDS in Central asia", November 2003, ([www.onu.org](http://www.onu.org))

"Tamerlán y los timúridas", ([www.Casaasia.com](http://www.Casaasia.com))

Oscar Wild. "The Silk Road", ([www.ess.uci.edu](http://www.ess.uci.edu))

"los alemanes del Volga", DW, canal 34, 15 de marzo del 2003.

[www.eurasianet.com](http://www.eurasianet.com)

[www.cia.gov](http://www.cia.gov)