



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

LA PARTICIPACIÓN DE LOS COLECTIVOS ANARQUISTAS
DE LA CIUDAD DE MÉXICO DURANTE EL TIEMPO
ELECTORAL DE 2006.

ESTUDIO DE LAS MINORÍAS POLÍTICAS EN MÉXICO.

T E S I S

QUE PARA OPTAR AL TÍTULO DE:

MAESTRÍA EN ANTROPOLOGÍA

P R E S E N T A :

SERGIO HORACIO ULLOA NIETO

DIRECTOR DE TESIS: DR. RAFAEL PÉREZ-TAYLOR ALDRETE



MÉXICO, D.F.

2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A todas las personas que me han enseñado,
ayudado y acompañado durante
la realización de este trabajo.

A mi familia, a mis [amig@s](#), a los colectivos,
a mis profesores, a los habitantes rebeldes
de este espacio.

Al personal del Instituto de Investigaciones
Antropológicas de la UNAM,
a Rafael,
a los integrantes del CAMA,
a los damnificados de este tiempo.

Salud.

Índice

Introducción.....	1
Capítulo 1 El tiempo electoral en la Ciudad de México.....	9
Capítulo 2 Los colectivos anarquistas.....	56
Capítulo 3 Los colectivos anarquistas y el tiempo electoral.....	70
Conclusiones.....	102
Bibliografía.....	118
Fuentes hemerográficas.....	120
Fanzines.....	126
Apéndice de imágenes.....	127

INTRODUCCIÓN

Bien ha dicho Florence Rosenberg que el estudio de la ciudad comienza por preguntarnos ¿por qué vivimos aquí? Y de allí que el estudio de la alteridad que el medio urbano ofrece a la antropología contemporánea, ha encontrado múltiples enfoques y maneras de abordarla. Desde la política y los estudios de género, ecología y demografía, hasta el simbolismo y la etnicidad, han enfrentado la “problemática urbana” de manera cada vez más constante, en función de un *modus vivendi* que en los últimos años ha marcado una tendencia mundial: vivir en ciudades.¹

En este contexto la antropología urbana, como una especie de subdisciplina especializada, al haber creado sujetos sociales susceptibles de ser estudiados, algunos de ellos como la familia, el género, las minorías étnicas, las clases populares o los jóvenes; se han nombrado nuevas versiones entre las ya existentes, y contribuido en el diálogo entre la ciudad vivida y la ciudad comprendida.

Allende de los intereses por los cuales transita cada versión sobre la ciudad vivida y comprendida, este diálogo, desde la particular manera en la que percibo el ejercicio profesional de la antropología, debe aportar elementos que apunten al mejoramiento ecológico de este espacio vital. Ello debe hacerse desde una horizontalidad incluyente –en la ciudad no sobra nadie; y por ello la diversidad contenida en esta debe reconocerse tanto en pequeñas como en grandes magnitudes.

Así pues este trabajo está situado en todas sus partes en la Ciudad de México, donde la diversidad se manifiesta en minorías y mayorías, en grupos e individuos; ciudadanos número, ciudadanos cero y personajes urbanos.

Aunque la denominación formal de la Ciudad de México es un referente común, existen otros nombres que la califican y significan, desde Chilangolandia hasta

¹ Rosenberg, Florence. 2000. “Antropología urbana: una hojeada”. En: Rafael Pérez-Taylor, compilador, “Aprender-comprender la antropología”. CECSA, México.

Tenochtitlán, y hasta llegar al punto de desmembrarla al referirse a esta como “varias ciudades”; puntualizarla convirtiéndola en un “nodo”, o conjuntando sus aspectos fractales para pensarla como la “ciudad pirámide”.

Por mi parte, a lo largo de toda la investigación realizada, he intentado ser sensible a todo lo que en la Ciudad de México ha ocurrido, y sin embargo también estoy consciente que “lo más ha escapado de mi vista”, y que de “lo menos” mucho ha quedado en el tintero o en el ideario para futuras investigaciones. Al fin me parece, eso es “ser” en la Ciudad de México.

Pero en otro sentido “ser en la Ciudad de México” también implica padecer y disfrutar en masa, en grupo, o de manera solitaria. Espacio-Tiempo es inseparable como lo refiere Pérez-Taylor², y a este se incorpora el sujeto ciudadano con historia, tradiciones, percepciones, contradicciones, anhelos y añoranzas. Mismo que también niega y afirma, relativiza con su “ni muy muy, ni tan tan”, y al final de cuentas se recrea a si mismo sin creer que eso es, pero que asegura estar convencido de lo contrario. Con estos elementos construye su pasado, proyecta el futuro, y vive un presente del cual incluso puede excluirse: “yo no vivo aquí, sólo estoy de paso”, o “yo no soy de aquí”.

Sin embargo siempre prevalece la experiencia colectiva, de la misma manera como sucede con el sueño recurrente de encontrarse “en la ciudad vacía”. Esta experiencia colectiva pareciera “no opcional”, tampoco obligatoria sino más bien inseparable de la vida urbana. Pero me parece que también hay colectividades que se eligen, y por este motivo he pensado que el estudio de una de las tantas expresiones de la vida colectiva en el medio urbano merece particular atención.

Los colectivos anarquistas me parecen una de estas expresiones, pues se trata de una de las opciones de las cuales el ciudadano decide insertarse, para formar parte de un “movimiento” social-político-urbano, y aún discutiblemente <musical>.

² Pérez-Taylor, Rafael. 2002. “Antropología y complejidad”. Gedisa, España.

Los colectivos anarquistas en la Ciudad de México no son un fenómeno nuevo ni mucho menos exótico, se trata incluso de un fenómeno que se encuentra en un estado de desaparición latente, de transición, o bien de institucionalización a través del convertirse en una “moda”. No se cual será su futuro, pero en el pasado reciente encuentra sus raíces en “la banda” ochentera, como lo sugiere Carles Feixa³, y es quizás la década de los años 90 cuando encuentran su más alto apogeo en la ciudad.

Una manera de ilustrar esta traslación o cambio, puede ejemplificarse en el como el termino “banda” se movió del mundo subterráneo a la popularidad urbana y/o comercial en el trascurso de dos décadas.

Así aparece hoy en la cotidianidad de las denominaciones de las asociaciones ciudadinas, “el colectivo” como forma de definir el accionar en grupo la convivencia trasformativa de la ciudad, con variables éticas y estéticas que a mi parecer aspiran a escapar del anonimato abúlico del “consumir para vivir y vivir para consumir”.

Ciertamente “colectivo” no es la única denominación emergente, existen otras como “guerrilla (sónica)”, “comando (groovy)”, “crew”, “orquesta”, etcétera, que en ámbitos como son la música o las artes visuales comienzan a destacar de igual manera. Quizás en este terreno los colectivos anarquistas posean la particularidad de auto definirse como “movimiento político”, esto sin querer decir que otros grupos, “tendencias” o denominaciones no lo sean; pero es que los colectivos anarquistas en si mismos conducen a la referencia de una de las tradiciones clásicas en la ideología política occidental.

De allí mi particular interés por situar la investigación en la coyuntura específica del “proceso electoral de 2006”, puesto que he considerado que es el momento en el cual los intereses políticos se acentúan entre grupos formales e informales.⁴

³ Feixa, Carles. 1995. “Tribus urbanas y chavos banda: las culturas juveniles en Cataluña y México”. Nueva antropología No. 47. Colmex-UAM, 1995.

⁴ Rosemberg. 2000. Op. cit. La diferencia entre “grupos formales” y “grupos informales” según la autora pareciera ser la trascendencia temporal y organizativa, pues en los primeros están incluidos

Pero a pesar de lo que puede intuirse sobre la coyuntura en la que se realiza la investigación, pronto será posible que el antropólogo profesional lector de esta tesis descubra que la “política” de los colectivos anarquistas se encuentra muy lejos del “conflicto turneriano” con principio, clímax, y un final feliz.

Por el contrario, se trata de una ambivalencia e incertidumbre tanto cognitiva como pragmática, ¿quién sabe con certeza lo que ha ocurrido durante la coyuntura?, ¿quién en ella ha prescindido de la fe para objetivar tanto sus fuentes como su interpretaciones?

Así los colectivos anarquistas parecieran desinteresados en tal coyuntura, y sin embargo a través de La Otra Campaña, quedan vinculados directamente con todo lo que sucede. Y es que de hecho nadie escapa a la coyuntura, la ciudad se encuentra interconectada por principio como un “Sistema Abierto”, tal como lo ejemplifican Allen, Herman y Prigogine.⁵ Y en este sentido los colectivos, o colectividades anarquistas, soportarán desde la teatralidad política al estigmatizado personaje que “lleva una bomba debajo del brazo”.

Y es aquí donde podrá entenderse la inconmensurable relación que puede apreciarse en la Ciudad de México entre el discurso y la práctica política. Por ello valdría ir preguntándose si existe aquí la política, ¿o se trata de otra cosa?

Ya a esta investigación le precede otra que me parece pionera desde el abordaje de la antropología, se trata del trabajo de Hugo de Ávila, titulado “Gestos anarquistas: Rasgos de una cultura política en el Distrito Federal”.⁶

Una de las conclusiones manifestadas por el etnólogo que me parecen más contundentes, es la de caracterizar al anarquista como “un solitario filósofo que habita en la ciudad”.⁷ El estigma se desvanece, nada de bombas, nada de

los partidos, sindicatos y ONG, mientras que los segundos son facciones o coaliciones que se disuelven una vez que se han satisfecho las demandas por las que fueron creadas.

⁵ Prigogine, Allen y, Herman. 1999. “Tendencias a largo plazo y evolución de la complejidad”. En: Leonardo Tyrtania, compilador. “Termodinámica de la supervivencia para las ciencias sociales”. UAM, México.

⁶ Ávila de, Hugo. 2000. “gestos anarquistas, rasgos de una cultura política en el Distrito Federal”, tesis de licenciatura en etnología, ENAH, México.

⁷ Ibid.

terroristas, ni discursos públicos, ni demandas específicas, ni intereses que se confrontan en la arena política; sin conspiraciones, sin revoluciones: un perfecto anónimo o bien un loco incomprendido. ¿En dónde está su política?

Evidentemente este trabajo subraya esa relación inconmensurable a la que me he referido entre el discurso y la práctica política, y es esta una de las razones por las cuales no pongo a juicio, desde la perspectiva de la teoría política o el análisis politológico, el accionar de estos grupos.

Ciertamente las razones metodológicas por las cuales, en su trabajo, Hugo de Ávila ha podido alcanzar esta conclusión, están relacionadas con el haber utilizado la técnica de entrevistas personalizadas para obtener información. Me parece entonces que realiza una investigación, desde luego interesante, sobre las personalidades de algunos anarquistas.

Así entonces, como una manera de abundar en la temática y establecer cierta continuidad diacrónica, he realizado este estudio prescindiendo de dicha técnica, avocándome más bien a una metodología performativa: estar-hacer-decir con los colectivos anarquistas.⁸

Así también Hugo de Ávila alcanza otras conclusiones que me parece interesante discutir, lo cual haré hacia el final del texto cuando haga un planteamiento de mis propias conclusiones.

⁸ Comúnmente en etnología, el uso de la técnica de observación participante supone que existe un "retorno a casa", lugar que sugiere el modo de vida del antropólogo como un lugar seguro en donde, a través de un viaje de regreso, se aparta del grupo que es estudiado. De allí que la observación participante se convierta en una técnica observación estática; a diferencia de esto, al asumir una metodología performativa, "la participación" conlleva un carácter interventor, de modo que el "viaje de regreso" es imposible para el antropólogo. Lo anterior es comprensible si consideramos que puede existir un "otros" lejano y uno inmediato, que hay diferencias entre realizar una investigación en antropología en la localidad propia y en la ajena, y que en este caso compartimos espacio-tiempo tanto investigadores como los sujetos en estudio. La proximidad entonces también es distinta, y obliga a que la observación no consista en un juego de alejamiento y acercamientos, en donde únicamente se atraiga al sujeto hacia el tema, los objetivos e hipótesis de investigación, sino que el antropólogo vaya también hacia la pertinencia de la investigación. No se trata pues de aproximarse, sino de la inminencia de lo próximo como Foucault refiere. Foucault, Michel. 2005. "*Las palabras y las cosas*". Siglo XXI, México. A este respecto es interesante consultar el último capítulo (X), sobre todo el apartado concerniente al psicoanálisis y la etnología.

En otro plano distinto Héctor Castillo Berthier ha abordado a los colectivos anarquistas, en su artículo “De las bandas a las tribus urbanas”, como un fenómeno sintomático de la construcción de nuevas identidades sociales.⁹ El autor ha centrado su trabajo en la idea de que la trasgresión de los valores sociales, es una estrategia adaptativa de los jóvenes en un medio circundante que les es hostil. De igual manera aborda a “la juventud” como una problemática paradigmática de la investigación social, aún pese a que él mismo realiza una marcada crítica a la estigmatización de los jóvenes, por parte del común de la sociedad y por las instancias gubernamentales, haciéndolos sujetos tanto de persecución como de proteccionismo en distintos periodos de tiempo.

En este trabajo, los colectivos anarquistas se diluyen en una expresión de organización juvenil urbana, que poco o nada se diferencia de “la banda”, “la pandilla” o el grupo de amigos que suplantán la incomprensión generacional al interior de la familia. Pero particularmente es a los punks, a quienes atribuye la “reivindicación” del anarquismo, lo hace definiéndolos de la siguiente manera:

“Punketas: Desprecian lo establecido, comulgan con el anarquismo, lo subversivo, lo revolucionario; se preocupan por el ecocidio, están en contra del maltrato a los animales y de los alimentos transgénicos y del feróz capitalismo; simpatizan con la globalifobia, participan en marchas por causas populares o estudiantiles, gustan de formar colectivos; en su mayoría provienen de estratos marginales, visten con ropas rasgadas, cadenas, estoperoles, cabellos parados, se hacen tatuar, llevan pins y parches de tela con consignas anarquistas o de protesta, al igual que en sus playeras. Se perciben agresivos, gustan de usar botas tipo militar, escuchan música del género: desde Ramones, Sex Pistols, Dead Kennedys, punk francés, italiano y sobre todo en español.”¹⁰

⁹ Castillo, Héctor. 2002. “De las bandas a las tribus urbanas”. Desacatos No. 9, Revista de antropología social. CIESAS, México.

¹⁰ Ibid.

De lo anterior cabe señalar que en la actualidad existe una diferencia importante entre punks (o punketas como les llama el autor) y anarquistas, diferencias que no competen a la investigación que he realizado, pero que han permitido generar también puntos de encuentro para definirse como “movimiento anarco-punk”.

Justamente ese es uno de los aspectos que ha tratado Aida Analco en su trabajo “El fanzine como representación del imaginario juvenil urbano”, en el cual se caracteriza al fanzine como un medio de comunicación interno.¹¹

Dicho medio presenta como objetivo ofrecer puntos de vista respecto al “movimiento” desde el interior del mismo, desechando las perspectivas externas planteadas muchas veces por profesionales, generalmente ajenos a los grupos. Dentro de la diversidad de creación de fanzines se encuentran tanto los punks como los anarquistas, así como los de roqueros, skaseros, ambientalistas, etcétera; cuyo sentido es el de diferenciar o enlazar a los jóvenes entre ellos mismos. Subrayando que quienes los consumen se identifican con los contenidos y formas específicas de cada fanzine.¹²

Ciertamente el trabajo de Aida Analco es más una muestra de historiografía urbana que de etnología práctica, sin embargo a través de su prelúdica historia del fanzine en la Ciudad de México, aporta elementos importantes que permiten distinguir la existencia de distintos grupos sociales que no necesariamente deben ser encasillados en el ámbito de la “juventud”.¹³

La bibliografía antropológica que se ha destinado para la temática anarquista, y particularmente para plasmar la trayectoria de dicho movimiento en la actualidad en la Ciudad de México, se limita a los trabajos ya referidos.

Quizás este escaso interés por dicha temática se justifique en algo que escuché constantemente durante el transcurso de la investigación, comentarios que

¹¹ Analco, Aida. 2003. “El fanzine como representación del imaginario juvenil urbano”. Tesis de maestría en antropología social. ENAH, México.

¹² Ibid.

¹³ La distinción entre “historiografía urbana” y “etnología práctica”, al referirme al trabajo de Aida Analco (*Op. Cit.*), obedece únicamente a que el sujeto de investigación en el mismo, son los fanzines y no los grupos o personas que los realizan.

coinciden en indicar que “los años de oro” de los anarquistas se presentaron hacia finales del siglo XIX y principios del XX, y que lo que hoy queda es la reinención de algunas ideas que se trasladaron desde otro tiempo, y que difícilmente encontrarán mayor trascendencia.

Muy probablemente esto sea cierto, pero tampoco me parece sensato descartar el fenómeno como un “continuo”.

Y en esa tónica el objetivo de la investigación que he realizado, ha sido el de conocer y comprender la participación política de los colectivos anarquistas. Para ello los he situado en un espacio-tiempo, una coyuntura específica que es delimitada por si misma, y no a priori por el investigador.

Lo realizado durante estos dos años de investigación, he querido plantearlo de la siguiente manera: Iniciando con un primer capítulo en el cual, a partir de lo publicado por la prensa escrita, se ilustra el contenido del espacio-tiempo electoral en la Ciudad de México.¹⁴

En un segundo capítulo, se caracteriza a los colectivos anarquistas desde su propia proyección en los fanzines. Y en un tercer capítulo he intentado narrar algunos de los aspectos más relevantes de mi participación en el espacio-tiempo-sujeto de los colectivos anarquistas.

Finalmente una reflexión analítica, que a manera de conclusiones, pretende ser punto de partida para nuevas investigaciones.

¹⁴ La intención desde luego es generar un contexto, una escenografía político-social evidentemente parcial, de cuya amplitud puede apreciarse que el espacio-tiempo va más allá de la ciudad y el presente. Por lo que se muestran los límites de esta parcialidad, así como los de la investigación urbana.

CAPÍTULO 1

El tiempo electoral en la Ciudad de México

Lo que puede verse y escucharse en una ciudad, siempre será una versión de lo que en ella ocurre, sin convertirse necesariamente en la visión hegemónica de sus ciudadanos, sí compartiendo un lugar importante en el flujo de informaciones que retroalimentan la dinámica urbana.

En este sentido caracterizar al tiempo electoral a partir de los elementos discursivos que proyectan los medios masivos de información, permite entender que estos ofrecen una visión de la realidad pero que poco ha sido estudiada en su relación con el hecho, y sin embargo comúnmente no consideramos que esta relación pueda ser nula.

Existe siempre de manera latente la polémica respecto a la unidireccionalidad, o multidireccionalidad, que los medios masivos de información mantienen con la sociedad. Se supone en muchas ocasiones, que los mensajes producidos y difundidos por los medios masivos de información: invaden todos los espacios sociales, se asimilan de manera uniforme (es decir, que pueden manipular al receptor), tienen una utilidad de corto plazo, y se desplazan de manera lineal antes de su desaparición.

El otro lado de la polémica refiere a la multidireccionalidad de mensajes, y la retroalimentación que se genera entre los medios masivos de información y la sociedad de la que emanan: es una misma sociedad la que genera y consume esta información, representan una recreación abstracta de la realidad, son la proyección de los deseos y aspiraciones de los autores que construyen estos mensajes, y sólo constituyen flashazos en el imaginario colectivo.

15

¹⁵Giovanni Sartori coloca esta polémica en los planos de la cibernética y la realidad virtual, cuando en el caso de la primera se refiere al conjunto de órdenes que el hombre da a la computadora, la computadora a si misma, y esta de nuevo al hombre; y a la relación cognitiva entre esos mensajes.

Desde luego que la polémica a la cual hago alusión es bastante seria, y sus argumentos son mucho más amplios y desarrollados de lo que yo aquí expongo, y en ellos es posible encontrar un común denominador, que pareciera ser el mismo inherente a toda acción comunicativa, y que es el de sostener a toda costa una “literalidad absoluta” del mensaje. Dicho de otro modo: “dice lo que dice”, “se ve lo que se ve”, “es lo que es”.

La posibilidad de sostener esta “literalidad absoluta” del mensaje se pierde una vez que este es emitido, sin embargo no ocurre de la misma manera en el caso del deseo de su sostenimiento, y de allí que el emisor, en este caso los medios masivos de información, generan los estudios de opinión: la información que de nueva cuenta se convierte en información, y de la cual se supone ha sido digerida o consumida, y por ello significada.¹⁶

Pero este deseo del emisor de controlar la literalidad absoluta del mensaje, me parece manifiesto de la imposibilidad comunicativa de los medios masivos de información, del monólogo de la televisión, la radio y la prensa escrita, dónde sólo de manera mínima se ejerce el acto comunicativo con una llamada telefónica o con la publicación de una carta, en el ejercicio de lo que se ha llamado “medios interactivos”.

Por el otro lado el receptor toma de la información fragmentos que redistribuye, que comunica y socializa por todos los medios de los que dispone; frecuentemente hace referencia al medio para sustentar la literalidad propia: “salió en la tele, lo dijeron en el radio, salió en el periódico”. Y sólo en los casos de confrontación

Esta relación propone la construcción de una realidad virtual, o de varias, pero que de ninguna manera son la *realidad* misma. Sartori, Giovanni. 2004. “Homo videns, la sociedad teledirigida”. Séptima reimpresión. Taurus, México.

¹⁶ El propio Sartori subraya la simplicidad, y cierta falsedad, en los datos obtenidos por los medios a través de los estudios de opinión en el capítulo titulado “La opinión teledirigida”, y con más detalle en el apartado llamado “El gobierno de los sondeos”. Sartori, 2004. Op. Cit.

apela al medio personalizado otorgándole autoridad: “lo leí en la Jornada, lo dijo Joaquín, de eso estaba hablando Gutiérrez Vivó”.¹⁷

Pareciera que existe cierta linealidad en la relación entre el receptor y el medio de información, pero la situación no es simple, en tanto que medios, mensajes y receptores se multiplican y diversifican en una urbe o en espacios como la red global, y que al mismo tiempo se concentran y compiten en lo que se conoce como “mercado de información”.

La prensa escrita es un medio que ocupa un lugar importante en el mercado de la información, esta vende mensajes y a través de la “autoridad mediática” intenta formar opinión entre sus consumidores. Aunque está compuesta por varias partes, la síntesis de estos dos objetivos puede ser observada en su “primera plana”, conformada por una imagen central y un titular rodeado de otras imágenes, titulares y fragmentos de las notas que se encuentran al interior.

La primera plana puede concebirse como la fachada de presentación de un periódico, y como adelanto del contenido interno de este, es decir, la primera plana promociona el producto que se encuentra dentro. Pero en muchos casos, tratándose de los periódicos de la ciudad, la primera plana constituye el producto a la venta, y no guarda mayor relación con lo que se ofrece al interior que la de una mercancía suplementaria. Tal es el caso de algunas ediciones vespertinas o nocturnas, derivadas como síntesis de diarios matutinos, o bien se trata de ediciones de bajo tiraje.

Por lo que he podido observar, la primera plana vende mucho más de lo que puede vender el contenido interior de un periódico: Y lo que en la primera plana se vende es una imagen amarillista y un titular escandaloso. Generalmente la imagen central no tiene ninguna relación con el titular, salvo en algunos pocos casos de

¹⁷ Aquí Sartori apunta que la autoridad máxima es otorgada, en el caso de la televisión, a la imagen, puesto todo lo que el medio ofrece son imágenes (aunque estas representen a personas o cosas). Ibid. Pág. 76.

noticias “extremas”, o congruentemente en los diarios que específicamente son considerados de “nota roja”.

Concretamente nunca un titular es descriptivo de la imagen central, ni esta ilustra directamente lo escrito en el titular, pero sí existen los casos en los cuales la imagen central muestra a alguna persona, lugar o cosa mencionada en el titular. Publicaciones como El Gráfico y El Metro coinciden mayormente en vincular la imagen con el texto, por ejemplo: “Asesinan a hermano de Carlos Salinas” como titular, mientras que la imagen consiste en una vieja fotografía en donde aparece en primer plano el ex presidente Carlos Salinas sentado en una silla, y detrás de él un hombre y una mujer, presuntamente su hermano y alguien de nombre Adriana.¹⁸

En este caso tanto “hermano” como “Carlos Salinas” se relacionan indirectamente con el titular, es decir como sustantivos, y no directamente de manera descriptiva, es decir mostrando a los “asesinos asesinando” al sujeto mencionado. De otra forma, el titular debería ser más próximo al pie de foto: “ex presidente sentado en una silla frente a dos personas”, por ejemplo.

Claramente el medio tiene sus restricciones, mismas que restringen también el mensaje, por lo que entre la imagen y el titular, y en general en la composición de la primera plana, conjuga diversos elementos que se complementan con el objetivo de crear la literalidad de un mensaje que sea vendible y forme opinión.

Al interior del periódico este se divide en secciones, y el contenido se diversifica, se amplía o se estrecha, de la misma manera que las imágenes y los mensajes. Las secciones tienden a ser especializadas y estar dirigidas a determinados tipos de consumidores, la información se multiplica, las estrategias discursivas se complejizan y se alejan de la claridad.

¹⁸ El Gráfico 7 de diciembre de 2004.

Lo mismo ocurre del otro lado con los lectores. Las portadas se ofrecen gratuitamente exponiéndose en los puestos de venta de periódicos y revistas, ubicados por toda la ciudad en sitios de fácil acceso y muy transitados, o en lugares de espera como paraderos del Metro o microbuses. Allí el transeúnte consume sin pagar imagen y texto, consume información en tiempo pasado, presente y futuro. ¿Qué mensajes consume?, ¿Cuanto lee?, ¿De cuales secciones?, ¿Con qué frecuencia?

Se trata pues de lectores ocasionales, amateurs y profesionales, que abordan la información de maneras que tampoco son claras. En el Metro se lee sobre todo El Gráfico, más el lunes cuando se busca empleo; también El M porque es gratis. Los choferes de microbús prefieren El Metro, mientras que los intelectuales La Jornada y El Financiero, y los burócratas El Universal, Excelsior o Reforma.

Y así como existen los lectores de portadas, existen también los de fragmentos, y los profesionales que leen de principio a fin incluyendo la contra portada. Aunque hasta la fecha me ha parecido que nadie lee todos los días el periódico completo, ni mucho menos todos los periódicos. De esta manera el mensaje también encuentra un campo azaroso que bien podría volverlo efímero, y ante tal situación la única salida que los medios masivos de información han encontrado para contrarrestar el azar, es la repetición constante de los mismos mensajes.

Es sabido que la repetición de mensajes ha sido una estrategia utilizada por la publicidad comercial y la propaganda política desde sus inicios, y en este sentido los medios masivos de información siguen esta misma lógica, apegándose a constructos sociales en donde la invariación del mensaje lo hace más verdadero, el tamaño de la letra lo hace más importante, o bien conforme a mayor cantidad de sangre mayor es la tragedia. Los mensajes emitidos por los medios informativos incluyen en su conformación elementos valorativos que apuntan a fortalecer la literalidad absoluta, tales como: tamaños, colores, formas y posiciones.

En un ejemplo, el diario Ovaciones¹⁹ en una de sus portadas presenta una disparidad en la proporción del tamaño de sus letras entre el titular: “HAY TENSION”, de 10 cm, y un pequeño agregado debajo del nombre del periódico: “OVACIONES se imprime en papel 100% reciclado que protege la ecología”, de 2 mm.

La portada contiene ocho títulos más, que en orden del tamaño de las letras de mayor a menor, y en aparición de arriba hacia abajo citan: “CAE OTRO GRANDE”, “Degollada en un auto”, “Pide Bush liberación de soldado israelí”, “Lo amenazan de muerte”, “Innecesaria y ridícula, la ley seca”, “VAYAN TODOS A VOTAR: ARTISTAS”, “EL DOLAR”, “SEMANA INGLESA”. Estos títulos comparten el espacio de la portada con ocho imágenes: seis fotografías, una caricatura, y un montaje digital.

La imagen de mayor tamaño muestra a dos futbolistas, con uniformes inglés y portugués, disputando el balón. Esta se encuentra entre el titular y el título de mayor tamaño: “HAY TENSION” y “CAE OTRO GRANDE”. La misma se ubica hacia el lado derecho, mientras que en el espacio izquierdo se encuentra inmediatamente el montaje digital que muestra al león mascota del mundial de fútbol frente a las banderas de Inglaterra y Portugal, sujetando en la mano un cuadro blanco con el marcador final. Continuando hacia la izquierda, el nombre del diario y la información referencial mínima como la fecha y la dirección electrónica.

Del lado derecho de la fotografía principal, se destina un pequeño espacio para 23 líneas de texto, de 4 palabras cada una aproximadamente, referente al partido de fútbol.

Estando doblado el periódico a la mitad, el contenido de la portada pareciera referirse sólo al encuentro deportivo: el “grande” es el equipo inglés, que fue derrotado por el de Portugal, y ello ha generado tensión.

Del otro lado, o bien al desdoblar el periódico, se encuentra el resto de los títulos e imágenes. Al centro un recuadro azul, con el título “Degollada en un auto”, y bajo este una fotografía de un auto en la calle rodeado por algunos policías. A la

¹⁹ Ovaciones. La Nueva Segunda, 1 de julio de 2006.

izquierda de la imagen un texto de 23 líneas de 4 palabras, y debajo de la imagen el pie de foto que cita: “EN EL interior de este auto quedó el cuerpo semi desnudo de una mujer que fue violada y degollada”.

A la izquierda de este recuadro se observa la fotografía de una mujer vestida con calzoncillos y chamarra de cuero negros, usa botas blancas y con sus manos sostiene un bastón negro cuyo mango es un cráneo plateado. La mujer se encuentra de pie sobre una plataforma blanca, con las piernas abiertas y dobladas por las rodillas, entre estas sujeta el bastón apoyándolo además en el suelo, y dirigiendo el rostro hacia el mango del bastón con una mueca de grito estridente. Debajo de la imagen el título: “VAYAN TODOS A VOTAR: ARTISTAS”. Y debajo de este un pequeño texto de 10 líneas.

Debajo de este texto se encuentra el título “EL DOLAR” sobre la imagen de un billete de 1 Dólar estadounidense, acompañado de la cotización de compra y venta de la moneda.

Más abajo el título “SEMANA INGLESA” sobre 9 líneas de 3 palabras que se refieren a la obligación de votar y no al partido de fútbol.

A la derecha de este, la imagen de tres personas en primer plano con capuchas y gorras, portando armas de fuego. Arriba de la imagen un texto de 18 líneas y el título “Pide Bush liberación de soldado israelí”.

A la derecha de este título se encuentra otro que cita: “Innecesaria y ridícula, la ley seca”, colocado sobre 16 líneas de texto.

A la derecha de este hay una caricatura antropomorfa casi cubierta en su totalidad por una capa amarilla que lleva escrita la palabra “POLÍTICOS”, de la figura humana solamente se muestra una parte del rostro de la cual se desprende un “globo de diálogo” que dice: “NECESITAMOS TU VOTO PARA SOBREVIVIR”. Al interior del cuadro de la caricatura se encuentra el título de la misma: “VOTÓFAGOS”.

Sobre esta imagen se encuentra un pequeño recuadro de un color poco definido, algo similar a gris amarillento, con el título “Lo amenazan de muerte”, con la fotografía de una persona que viste de traje, presuntamente “el diputado del PRI José Medel Ibarra”. En el costado izquierdo de la imagen se encuentra un espacio que contiene un texto de 12 líneas.

Arriba de este último recuadro, y justo debajo de las sílabas “SI-ON”, del titular, tres subtítulos iniciados con un punto de marca citan: “Temor en el PRI aquí, en 40 distritos; en Oaxaca y Atenco, también”, “Invita la iglesia a votar sin que se desborden la pasiones”, “La gente irá a las urnas y volverá a casa por el tenso ambiente”. Bajo los subtítulos un espacio para dos columnas de texto de 10 líneas.

Además de lo anterior, la primera plana en este caso del periódico Ovaciones, incluye también en algunos casos los créditos fotográficos o su fuente, así como el nombre de los autores de algunos de los textos y una referencia a determinada página al interior del diario, en donde pueden consultarse los artículos completos.

En el ejemplo anterior puede verse que en un misma portada cinco de ocho textos están vinculados directamente con el tema de la elección del día siguiente, además de tres de ocho imágenes también lo están indirectamente, mientras que el resto de los textos e imágenes parecieran no tener relación entre si. Existe entonces un tema predominante en la portada, y que es representado por el titular: “HAY TENSION”.

La dispersión temática del resto de los títulos e imágenes les coloca en un plano secundario frente al tema predominante, lo cual me refiere a un “estado de frecuencia de apariciones”, mismo que sustenta la relevancia de los mensajes emitidos de manera prioritaria por el medio.

Esta frecuencia de apariciones tiene una dimensión espacio-temporal, que se extiende de forma pragmática a través de las portadas, en las páginas de un periódico, en varios periódicos, en todos los medios, y durante varios días. En una

ciudad específica. Un ejemplo de ello puede ser el tema de la inseguridad pública en el Distrito Federal, que desde el principio de la década de los años noventa hasta la fecha, se ha mantenido como una constante.

En el caso específico de la prensa escrita, otra constante que es fácil de observar es la publicidad comercial. ¿Qué se vende?, ¿quién lo vende?, ¿cómo lo vende?, ¿cómo lo anuncia?, ¿qué espacios ocupa?, ¿durante cuánto tiempo aparece?, ¿por qué aparece en ese periódico?

Aún sin responder a estas preguntas puede notarse en los periódicos de la ciudad que los anunciantes son casi siempre los mismos, y que los anuncios deben su tamaño al monto pagado al diario por su publicación. Así entonces existen desde los más pequeños y baratos conocidos como “anuncios clasificados”, hasta los más grandes y costosos “de página completa”.

Si bien estos anuncios tienden a ofrecer mercancías o servicios, no son los únicos al interior de los diarios, pues a ellos se suma lo que se conoce como “inserciones pagadas”, cuyos contenidos generalmente consisten en obituarios, “avisos”, y propaganda política.

Respecto a este último rubro cabe señalar que la propaganda política sobrepasa su carácter de “inserción pagada” en los diarios de la ciudad, colocándose en secciones específicas y que, exceptuando los periódicos deportivos, tienden a la definición política del propio diario. En muchas ocasiones la propaganda política pagada tiende a simular notas o noticias, y en otras se trata concretamente de las notas de opinión o informativas firmadas por los editores, reporteros, corresponsales, agencias de noticias o columnistas.

Existe ahí un vínculo entre el mensaje y su origen que se agrega a la frecuencia, y es en ese punto en donde me he situado para caracterizar el tiempo electoral. El mensaje de la propaganda política en los periódicos se define tanto de la composición visual y textual de la información, como del contexto en la que esta

se genera y se publica, que es el mismo que plasma el propio medio informativo, en este caso en sus páginas y lo cual entiendo como recursividades.²⁰

El tiempo electoral es entonces un campo de recursividades y repeticiones, pero cabe aclarar que lo es en tanto que depende de un medio de información como los periódicos, la radio o la televisión. Fuera de estos medios quedará mucho por decir aún.

Lo que describo a continuación es una cronografía del tiempo electoral, del periodo comprendido entre mayo de 2005 y julio de 2006, como ya lo había anticipado.

Mayo de 2005.²¹

Uno de los principales temas de los que se habla en el transcurso de este mes es el encuentro entre Fox y AMLO, al cual se le considera un reconciliación, pero por su parte los priístas aseguran que existe un acuerdo secreto entre Fox y AMLO en contra suya. Al respecto desde el PRD responde Ricardo Monreal diciendo que simplemente se han roto los acuerdos entre Fox y el PRI. Se tiende a subrayar que el rumbo presidencial ha cambiado de dirección. A AMLO se le sigue considerando arriba en las encuestas, y se dice que cualquier ataque en su contra le beneficia en ese aspecto. Pero también se menciona que el juicio contra AMLO es un proceso que permanecerá latente.

²⁰ Me refiero pues a que es el propio medio quien crea tanto el texto como su contexto. El concepto lo he tomado del *principio de recursividad* planteado por Morin, y lo he aplicado en su sentido "autoproducción". Morin, Edgar. "Introducción al pensamiento complejo". 1998. Segunda reimpresión. Gedisa, España.

²¹ Milenio, mayo 3 de 2005. La Jornada, mayo 4 de 2005. La Jornada, mayo 7 de 2005. La Jornada, mayo 9 de 2005. Milenio, mayo 25 de 2005. La Jornada, mayo 26 de 2005.

Se comenta la designación del nuevo procurador Daniel Cabeza de Vaca, y de la posible sucesión en la Secretaría de Gobernación, del Secretario del Trabajo Carlos Abascal, quién ocuparía el lugar de Santiago Creel.

A Roberto Madrazo se le atribuye la autoría en toda la situación del desafuero de los meses anteriores, también se dice que él se ha convertido ya en el presidente-candidato del partido. Y por otra parte que sería un error de los priístas elegirlo como candidato, pues se dirigirían a una derrota segura. Al parecer al interior del PRI se disputan la presidencia y la secretaría general entre Elba Esther, Madrazo y el TUCOM. Mientras que por otra parte se asegura que tanto Elba como Madrazo, renunciarán al partido en el mes de julio. Madrazo por su cuenta llama a la unidad del PRI.

Por su parte Ulises Ruíz sostiene que la militancia no aceptará acuerdos cupulares entre Madrazo y el TUCOM para designar al candidato presidencial. Y es que un tema importante comienza a ser el de los procesos al interior de los partidos para elegir a su candidato, de allí que se habla de reuniones entre Cárdenas y López Obrador, así como de los precandidatos del PAN Santiago Creel, Felipe Calderón, Francisco Barrio y Alberto Cárdenas.

Respecto a Santiago Creel se dice que es el precandidato favorecido por Fox para representar al partido en las elecciones, se le considera ya el candidato oficial. Mientras tanto Arturo Montiel gobernador del Estado de México, hace promoción de su gestión con inserciones pagadas en La Jornada. Y no es el único, también el Dr. Simi utiliza el medio de la misma manera.

El candidato del PRI al gobierno del Estado de México es otro que acusa que el PAN y el PRD están coludidos en su contra, y pretenden evitar que las elecciones se lleven a cabo, sin embargo afirma que tiene el triunfo asegurado. En el conflicto que se va dando, el IEEM comienza a perfilarse como un protagonista importante en su papel de árbitro electoral.

En el PRD se destapan los posibles candidatos para contender por el cargo de jefe de gobierno en el D. F.

Y estos son Marcelo Ebrard, Demetrio Sodi, Jesús Ortega, Pablo Gómez, Armando Quintero y Martí Batres. De entre ellos, Demetrio Sodi sostiene que “las cartas están” marcadas a favor de Marcelo Ebrard, y que bien podría él ser candidato por otro partido.

Se habla de la acusación contra Marcial Massiel, de El Chapito, de que Emilio Chuayffet buscará vengarse de Fox, de que el Pemexgate se ha revivido para golpear al PRI, del informe de AI sobre derechos humanos en México; de que Bancomer-BBVA ha cancelado las cuentas bancarias de Enlace Civil A. C., de ejecuciones en Sinaloa, de que AMLO gobernará desde Palacio Nacional, de paros de maestros, que una segunda vuelta de votaciones podría ser algo considerable, que hay que comenzar a analizar y debatir las propuestas para las elecciones de 2006. Mientras que en La Jornada, Roberto Campa escribe un artículo contra el desafuero, y el mismo diario publica la nota que me ha parecido más trascendente respecto a una reunión organizada por la revista Forbes:

Garantiza Ortiz que no habrá fuga de capitales por la elección presidencial²²

La situación hoy es “muy distinta” a la de 1994, aseguró el gobernador del BdeM

Guillermo Ortiz Martínez, gobernador del Banco de México (BdeM), garantizó ante empresarios convocados a un foro privado por la revista Forbes que no habrá fuga de capitales financieros del país con motivo de la elección presidencial de 2006.

[...] “existe confianza en el fortalecimiento del país, independientemente de la coyuntura política”.

Guillermo Ortiz aprovechó el encuentro organizado por Forbes, que se pretendió fuera sin la presencia de reporteros, pero en el que La Jornada estuvo presente[...] Ortiz Martínez respondió que la situación de hoy “es muy distinta” a la que prevalecía en 1994, cuando él era subsecretario de Hacienda.

²² La Jornada, 26 de mayo de 2005, página 25. Roberto González Amador.

“Hay varias diferencias, pero la más importante para mí, respecto de 1994, es el tipo de cambio flexible, que ha mostrado ser una política exitosa”, añadió.

Esta nota pareciera anunciar que la posibilidad de que la elección fuese ganada por AMLO, justamente en el contexto en donde éste se encontraba en la punta de las encuestas electorales. A la nota se suma otra en donde el presidente de la empresa Gruma, respecto a su reciente expansión por los Estados Unidos, afirma “para que vean que no tenemos problema de trabajar con un gobierno de izquierda”.

Junio de 2005.²³

Santiago Creel renuncia a la Secretaría de Gobernación para iniciar su campaña como precandidato. Se especula respecto a quién ocupará su lugar, y se dice que podrían ser tanto Josefina Vázquez como Carlos Abascal, sin embargo en algún momento se asegura que es Felipe González quien ocupará el puesto, de hecho llega a asegurarse que ya ha sido nombrado.

Sobre Josefina Vázquez y Carlos Abascal se dice que son enemigos de Santiago Creel, y que por ello a este no le conviene su nombramiento. Se asegura también que uno de los errores más graves de Creel mientras ocupó el cargo en la Secretaría de Gobernación, fue no haber logrado concretar la construcción del nuevo aeropuerto de la ciudad. Se dice también que algunos secretarios de estado están apoyando a Francisco Barrio, precandidato presidencial, y obstaculizando a Creel.

Se acentúan los comentarios relacionados con una emergente amistad entre el presidente Vicente Fox y López Obrador, mientras que en el estado de México,

²³ El Gráfico, junio 2 de 2005. El Sol de Mediodía, junio 4 de 2005. La Prensa, junio 12 de 2005. La Jornada, junio 14 de 2005. Impacto, junio 21 de 2005.

Arturo Montiel y el candidato a la gubernatura Enrique Peña Nieto, acusan que existe una guerra sucia en su contra.

Por su parte Fox exige a los diputados del PRI y el PRD comportarse con madurez en asuntos de importancia y estrategia nacional, al tiempo que este recibe fuertes críticas en torno a su intención de celebrar el día de la democracia el siguiente 2 de julio, un día antes de la elección en el estado de México.

Madrazo asegura que su oferta como posible candidato presidencial será asegurar la transición democrática.

El Sub Comandante Marcos realiza críticas hacia el PRD y la candidatura de López Obrador, lo cual se interpreta de dos maneras: desde el interior del PRD se dice que Marcos le está haciendo el juego a la derecha, y desde el PAN se dice que se trata de una farsa para deslindar a López Obrador del estigma de extrema izquierda.

En los diarios de este mes El Chapito sigue siendo un personaje distinguido, además de las críticas al Metrobus, y a Pablo Gómez como posible candidato del PRD al GDF. Hay un enfrentamiento entre policías municipales de Nuevo Laredo y agentes de la AFI, y posteriormente se dice que Nuevo Laredo se encuentra bajo control militar. En Oaxaca se roban la edición del diario Noticias, y se menciona que en la entidad existe un estado de excepción. Leonel Cota asegura que la elección de candidatos en el PRD no será una simulación, mientras que López Obrador inaugura junto con Salinas Pliego un parque en la delegación Venustiano Carranza. Tatiana Clouhtier subraya que en México los partidos políticos han perdido credibilidad, y en una columna del periódico Impacto se insinúa que a los diputados priístas les costará trabajo quedarse sin partido. Raúl Salinas queda en libertad.

Julio de 2005.²⁴

En una carta en donde se hace una crítica al lopezobradorismo, Cuauhtémoc Cárdenas dice que López Obrador ha secuestrado al PRD y que ha dejado de ser de izquierda para convertirse de centro. De esta carta se desprende una polémica respecto a si este entrará en la elección interna o formará otra fuerza política. Se menciona que varios diputados apoyarían a Cárdenas como candidato dentro o fuera del PRD; mientras que el PT y Nueva Alianza descartan incluirlo como candidato, el Dr. Simi manifiesta que quizá podría apoyarlo.

Posteriormente Cárdenas afirma que no competirá por la candidatura del PRD, y se especula sobre la coincidencia de su pronunciamiento con la liberación de René Bejarano. Además se dice que es importante discutir “que es la izquierda” ante el posible triunfo de López Obrador en las elecciones presidenciales. Respecto a este último destaca que serán investigados sus posibles nexos con el presidente de Venezuela Hugo Chávez, y con el EPR.

El precandidato presidencial por el PAN Francisco Barrio, continúa generando conflicto al interior del partido, al argüir que dicha candidatura ya ha sido otorgada a Santiago Creel. Se asegura que el candidato del partido es designado por el presidente Fox, y que Creel tiene todo asegurado en el proceso interno, pero que según unas encuestas este no es el preferido de la militancia del partido. Se resalta que dentro del PAN existe una crisis derivada de la derrota electoral en Nayarit y en el estado de México. Además se menciona que la perspectiva electoral del partido para las elecciones de 2006 es sombría, por lo que no se descarta una posible alianza con el PRD.

Por su parte Roberto Madrazo aceptó que Elba Esther los sustituya en la dirigencia del partido desde el 12 de julio, asegurando que no existe riesgo de ruptura en el partido, y que el PRI ganará la elección presidencial recurriendo a un

²⁴ Milenio, julio 7 de 2005. Milenio, julio 12 de 2005. La Jornada, julio 17 de 2005. La Jornada, julio 20 de 2005. Milenio, julio 24 de 2005.

voto duro de 10 millones. Mientras que el TUCOM se reúne en Hermosillo para delinear el método de selección del candidato presidencial.

Se habla mucho de rechazar al populismo. Matan al ex procurador de justicia de Guerrero, y esto se interpreta como el regreso del EPR. Se asegura que a partir de ese momento el EZLN y el EPR jugarán a la guerrilla buena y la guerrilla mala. Se reunieron el líder de la CNC y el del Sindicato de Trabajadores Mineros para formar una alianza, se agrega además el tema de la supuesta detención de Vicente Carrillo Fuentes y el del asesinato del supuesto líder del cártel de los Valencia. Se estrena el programa México Seguro.

Se afirma que en 1994 la Secretaría de Hacienda culpó al EZLN de la devaluación, mientras que Xóchitl Gálvez dice que Marcos le abrió los ojos al país respecto a los indígenas, y dice esta gustosa de que el EZLN se incorpore a la vida política.

Se menciona que la clase política ha basado las campañas y las elecciones en los medios electrónicos, y que las campañas se han convertido en un negocio muy redituable de las que el principal inversor es Carlos Slim. Que los políticos han perdido credibilidad, que los partidos están en crisis, que existe una disfuncionalidad en el régimen político mexicano.

Se dice que sólo existen dos tipos de voto: el voto duro y el voto clientelar. Comienza a sospecharse de un posible fraude electoral, y se asegura que el narcotráfico y las guerrillas representan un riesgo de violencia en las elecciones.

Agosto de 2005.²⁵

En el PAN el precandidato Alberto Cárdenas asegura que no declinará ante Creel o Calderón, y se dice que la empresa Bimbo apoya a este precandidato en el proceso interno.

Se hacen acusaciones respecto a la legalización de casinos que hizo Creel antes de dejar la Secretaría de Gobernación, y también contra los hermanos Bribiesca.

En el PRI continúa la disputa por la candidatura y la presidencia del partido, la cual protagonizan Madrazo, Elba Esther Gordillo y Arturo Montiel.

Mientras tanto a Enrique Jackson lo acusan de estar vinculado al narcotráfico y con ello lo dejan fuera de la competencia por la candidatura, se dice que la acusación proviene del PAN. Que el PRI se encuentra al borde de la ruptura y su futuro se tambalea.

Madrazo por su parte comienza a hacer precampaña en el norte del país.

También López Obrador inicia su precampaña en el norte. Demetrio Sodi renuncia al PRD. Marcelo Ebrard aumenta sus apariciones en los medios, mientras que Cárdenas dice dudar de su lealtad al PRD. Se dice también que existe la posibilidad de crear acuerdos entre Cárdenas y López Obrador. El PRD, el PT, y Convergencia anuncian una alianza rumbo al 2006.

Se dice que el EZLN no buscará fomentar el abstencionismo electoral, al interior del PRD se discute respecto a si deben apoyar a Andrés Manuel o a Marcos, o a ambos. Inicia la primera reunión de La Otra Campaña en Chiapas, y Pablo González Casanova afirma que el EZLN recibirá una ofensiva militar, o por lo menos un duro golpe mediático.

²⁵ Simi Informa, agosto 8 de 2005. La Jornada, agosto 12 de 2005, La Jornada, agosto 17 de 2005. Impacto, agosto 21 de 2005. Metro, agosto 24 de 2005. La Jornada, agosto 28 de 2005. La Jornada, agosto 29 de 2005. Cuestión, agosto 30 de 2005.

En el periódico Impacto se dice que López Obrador es el único que puede derrotar al PRI y al PAN en 2006, mientras que por su parte La Jornada estrena la sección La Otra Campaña, que comparten espacio con la de Inseguridad Pública y Elecciones 2006.

Los temas se diversifican entre la regularización de autos chocolate anunciada por Fox, la huelga de mineros en SICARTSA, las menciones a favor del segundo piso, contra las obras de remodelación en el aeropuerto de la ciudad, el rechazo a la candidatura ciudadana de Jorge Castañeda y, los operativos policiaco-militares en la frontera norte, el voto de mexicanos en el extranjero, el proyecto del ferrocarril suburbano, las críticas al sindicalismo mexicano, de la oposición a la presa La Parota, y la posible compra de Telecom en Colombia por parte de Slim.

Particularmente la iglesia manifiesta que el programa México Seguro ha dado pobres resultados, el Dr. Simi comienza a atacar a AMLO, el presidente de la CNDH asegura que Fox no ha cumplido en materia de derechos humanos, y se dice que al empresariado mexicano le asustan el populismo y la izquierda, y que de allí proviene su rechazo a Madrazo y a López Obrador. Por su parte Martí Batres afirma que el PRD no es ni será anti empresarial.

La tortura a activistas políticos en Guadalajara y Cancún, la intención de Patricia Mercado de ser candidata a la presidencia, el compromiso de los partidos a no llenar la ciudad de propaganda política, y la intención del IEDF de exigir a estos informes sobre los gastos de campaña, acompañan a la presunción de que el asesinato de Enrique Salinas en 2004 fue por un chantaje.

Septiembre de 2005.²⁶

En el PRI se reelige a Mariano Palacios Alcocer como presidente del partido, al mismo tiempo se dice que no existe ninguna fractura en el PRI, sino que es su modo de funcionar. Se dice además que se buscará expulsar a Elba Esther Gordillo del partido.

Por otro lado Bartlett afirma que detrás de Madrazo está Salinas, y Dulce María Sauri acusa a Madrazo y a Gordillo de haber recibido ayuda y negociado con Fox en 2003 para obtener la dirigencia del partido. Gordillo pareciera estar saliendo del PRI y entrando al PAN, mientras que el SNTE manifiesta que la apoyará hasta sus últimas consecuencias. Roque Villanueva también ataca a Gordillo, al tiempo casi todo el mundo se deslinda de ella o se niega a aceptarla.

Elba Ester Gordillo renuncia al cargo de secretaria general del partido.

De la relación entre Cuauhtémoc Cárdenas y López Obrador, se dice que el primero a afirmado que podría haber una reunión. Se dice también que López Obrador es el político más popular y más querido, que tiene 12 puntos de ventaja en las preferencias electorales, y que en diciembre podría aumentar a 14 o 15. Y que por mala que fuese su campaña durante 2006, sólo un milagro o una tragedia podrían hacer que perdiera esa ventaja.

Se menciona que el precandidato ha anunciado que hará precampaña en el estado de California.

En la columna Capital Político del Gráfico se dice que Marcelo Ebrard firmó un papel en donde afirmaba que él no era de izquierda, que era de centro. Y se cuestiona que ahora López Obrador diga que es de centro mientras Ebrard dice que es de izquierda.

²⁶ Milenio, septiembre 1 de 2005. La Jornada, septiembre 2 de 2005. La Jornada, septiembre 4 de 2005. La Jornada, septiembre 5 de 2005. La Jornada, septiembre 8 de 2005. El Gráfico, septiembre 12 de 2005. Reforma, septiembre 18 de 2005. El Gráfico, septiembre 20 de 2005. Milenio, septiembre 22 de 2005.

En la columna Serpientes y Escaleras se dice que López Obrador contrató al ex embajador de Estados Unidos en México, James Jones, para que lo promoviera como candidato en ese país²⁷.

Vicente Fox es muy criticado antes y después del V informe de gobierno. Calderón solicita que se investiguen los nexos entre Santiago Creel y Elba Esther Gordillo. El precandidato Felipe Calderón supera a Creel en las preferencias de la juventud panista, posteriormente este último, que es considerado el candidato de Fox, cae en la primera ronda de elección regional interna frente a Felipe Calderón. El precandidato Alberto Cárdenas continúa atacando a sus rivales en la elección interna del PAN.

Además se aprueba el voto de los mexicanos que radican en el extranjero, de la huelga de SICARTSA se dice que gracias a las negociaciones está a punto de ser levantada, sin embargo continúa. Se dice también que Agustín Castrens será el próximo secretario de hacienda, en virtud de su currículum, sin importar quién gane la elección presidencial.

Inicia paro magisterial en Oaxaca, y se polemiza aún sobre el futuro del EZLN, se anuncia el regreso del ex presidente Carlos Salinas, lo cual es utilizado para descalificar a cualquier adversario político. Tanto Arturo Montiel, como Marcelo Ebrard se deslindan del ex presidente.

Se discute sobre las deficiencias de PEMEX y Slim se une a las críticas, hay alarma por el huracán Katrina, nuevas pruebas contra El Chapito, se critican las inacabadas obras de remodelación del aeropuerto de la ciudad, y se mantiene la oposición a la presa La Parota.

Continúa la huelga del Colegio de Bachilleres, las críticas al Metrobus, se anuncia el recorrido del Delegado Zero, matan al fundador de la OCSS y a líder opositor a la presa La Parota. Sigue la búsqueda de El Mataviejitas, se conmemoran los 20

²⁷ El Gráfico, 12 de septiembre de 2005.

años del terremoto de 1985, muere el procurador de justicia Martín Huerta en un accidente aéreo, y se especula un posible asesinato. Se recuerda que Adolfo Aguilar Zinser murió en un accidente automovilístico en junio pasado. Se afirma también que el accidente es incuestionable. El secretario de gobernación Carlos Abascal y la COCOPA afirman que La Otra Campaña es un movimiento legal, y se anuncia que el 29 de septiembre se realizará la reunión del “Acuerdo Nacional para la Unidad y el Estado de Derecho, el Desarrollo, la Inversión y el Empleo”, convocada por Carlos Slim, en el Castillo de Chapultepec.

Octubre de 2005.²⁸

Arturo Montiel, Roberto Madrazo, además de Everardo Moreno y tres precandidatos más, se registran para buscar la candidatura del PRI a la presidencia. A la vez el nuevo presidente del PRI reconoce con un despliegado que hay ruptura dentro del partido, y hace un llamado a la unidad.

Los precandidatos priístas suscriben un pacto de civildad, exceptuando a Arturo Montiel que lo rechaza, asegurando que Madrazo filtró información sobre su fortuna y la de sus hijos por lo que su imagen pública ha sido lastimada.

Posteriormente se afirma que Madrazo podría ser presidente si fuese elegido como candidato. Montiel firma el pacto de civildad y después declina de su precandidatura. Por su parte Roque Villanueva teme un nuevo golpe mediático foxista contra el PRI o contra Roberto Madrazo. El dirigente del PRI en Piedras Negras, Coahuila, es asesinado.

El precandidato del PAN Alberto Cárdenas afirma que el partido ha sido penetrado por priístas. Felipe Calderón desafía a López Obrador a un debate, mientras que a sus rivales en el partido los llama a cerrar filas entorno a él.

²⁸ La Jornada, octubre 8 de 2005. La Crisis, octubre 10 de 2005. Milenio, octubre 12 de 2005. El Sol de Mediodía, octubre 15 de 2005. La Jornada, octubre 16 de 2005. Ovaciones, octubre 20 de 2005. La Jornada, octubre 22 de 2005. El Gráfico, octubre 24 de 2005. La Jornada, octubre 25 de 2005.

Calderón gana la elección interna, por lo cual es ya candidato del PAN a la presidencia. Demetrio Sodi es aceptado como precandidato del PAN para el GDF.

López Obrador se pronuncia por el esclarecimiento del rescate bancario.

Marcelo Ebrard se registra como precandidato, al interior del PRD hay una disputa por la imposición de candidaturas externas. Presenta López Obrador a su equipo de consejeros, mientras que Cárdenas Batel afirma que el único candidato del PRD es López Obrador.

El SNTSS está en negociaciones de revisión contractual, se mantiene latente la posibilidad de una huelga. Escándalo por una pinta que apareció en el muro del edificio sede del SNTSS, con una svástica e insultando a Santiago Levy, ex director general del IMSS, llamándolo cerdo judío. Se dice que el CGH y el EZLN apoyan la huelga del IMSS y sus movilizaciones. Posteriormente se cancela la posibilidad de una huelga en el IMSS, puesto que Carlos Abascal le pidió a dios que se arreglara el conflicto.

Aparece una nueva guerrilla en el estado de Guerrero, llamada "La patria es primero". Fox, Peña y Encinas reestablecen la Comisión Ejecutiva de Coordinación Metropolitana. Los huracanes Stan y Wilma han dejado cuantiosos daños, principalmente en Cancún.

Continúa la huelga en el Colegio de Bachilleres. Se dice que las encuestas favorecen a AMLO con el 42%, 25% al PRI y 20% al PAN. Se discuten los pro y contra del Reformabús. Se critica al Metrobús, y se ensalza la biblioteca José Vasconcelos. Vinculan al IPAB con Manuel Bribiesca.

El Subcomandante Marcos acusa al gobierno de lucrar con Stan, mientras se dice que La Otra Campaña es un proyecto a realizar en 10 o 15 años. Carlos Slim introduce una nueva empresa en la Bolsa Mexicana de Valores. Detienen al líder de la banda de secuestradores Los Montante. Se dice que Jorge Castañeda pretende ser el candidato del gobierno de Estados Unidos. Se discute el voto de

mexicanos en el exterior, y se afirma que el abstencionismo electoral en 2005 fue del 70%.

Hay un paro de cañeros. Tanto desde el PRI como desde el PRD se hace alusión a un escenario político similar al de la Revolución Mexicana.

Noviembre de 2005.²⁹

Se dice que la mitad de las candidaturas del PRD han sido otorgadas a externos, que hay 280 solicitantes que han pedido votar desde el extranjero, y que el PT y Convergencia podrían registrar a Demetrio Sodi como precandidato al gobierno del Distrito Federal. En la ciudad hay una campaña contra Roberto Madrazo, con propaganda que cita: “¿Tu le crees a Madrazo? Yo tampoco”.

Hay también una confusión con respecto a si el 2 de julio de 2006, día en que se llevarán a cabo las elecciones presidenciales, habrá o no partido de fútbol en el mundial. Sigue en marcha la reconstrucción de los daños ocasionados por el huracán Wilma en Cancún. Se exponen las tradiciones mexicanas entorno al día de muertos, mientras que Cuauhtémoc Cárdenas descalifica a Marcelo Ebrard y dice apoyar a Jesús Ortega.

El debate en televisión entre Everardo Moreno y Roberto Madrazo es considerado una burla, y se dice que la actividad política del ex presidente Carlos Salinas continúa a través de su fundación Solidaridad. En el PAN se cierran filas alrededor de Felipe Calderón, y se dice que los ataques contra Madrazo provienen de Elba Esther Gordillo. A El Chapito lo trasladan al Reclusorio Norte, mientras se anuncia que el Gobierno Federal también investigará sobre El Mataviejitas. Se dice que los medios de comunicación controlarán la elección de 2006, y que estos hacen de la política una farsa. Está a punto de quedar listo el nuevo régimen fiscal de PEMEX.

Por su parte Rosario Green, ex secretaria general del PRI, admite que las

²⁹ Milenio, noviembre 2 de 2005. Milenio, noviembre 5 de 2005. La Jornada, noviembre 9 de 2005. La Jornada, noviembre 11 de 2005. Uno Más Uno, noviembre 11 de 2005. El Gráfico, noviembre 16 de 2005. La Jornada, noviembre 21 de 2005. La Jornada, noviembre 28 de 2005.

preferencias electorales los ponen a la baja, y le recordó a Fox que el PRI generó las instituciones electorales que le permitieron asumir la presidencia sin contratiempos.

El IFE ha recibido 1073 solicitudes de voto en el exterior. Se inicia una disputa verbal entre el presidente Fox y el de Venezuela Hugo Chávez. En el PRI de San Luis Potosí hay desbandada, y los disidentes se pasan del lado de López Obrador. Porfirio Muñoz Ledo asegura que el IFE no es confiable, y que en la elección presidencial el ganador podría ser López Obrador frente a Felipe Calderón. Se dice que el CISEN será utilizado como órgano de espionaje, Carlos Slim se opone a la privatización de PEMEX, y dan inicio a las obras de construcción del tren suburbano.

Hay un ola de ejecuciones en Michoacán, y se anuncia una tregua electoral navideña, del 11 de diciembre al 15 de enero, que es cuando iniciarán oficialmente las campañas.

Se reúnen Madrazo y Montiel en la “operación cicatriz”, el objetivo es cerrar filas en el PRI. Los diputados defienden a Fox de los ataques verbales de Hugo Chávez. Hay un boicot a la pagina web de Jesús Ortega, y se dice que el ataque viene de Marcelo Ebrard.

La cámara de diputados insta al presidente Fox a establecer un programa de seguridad para los candidatos a la presidencia, se confirma la participación de Kaibiles (guatemaltecos) en el narcotráfico.

Se dice que el conflicto entre Madrazo y Gordillo ha ocasionado que muchos priístas se pasen del lado de López Obrador, y que el mas perjudicado en ello es Madrazo. Elba Esther Gordillo dice que Madrazo ordenó a Hank González amenazarla de muerte.

López Obrador afirma que el PRI y el PAN preparan un gran fraude en 2006. La Iglesia Católica asegura que no apoya a ningún candidato. Mientras que el partido Convergencia anuncia que podría hacer una alianza con el PAN para apoyar a

Calderón, este último afirma que quiere ser el candidato de los maestros. Los delegados del SNTE publican un acta firmada en la cual se acuerda no apoyar a Roberto Madrazo.

El EZLN celebra su aniversario número 22, en dos bancos del estado de México explotan dos bombas, y el segundo piso del periférico sigue siendo elogiado.

Jesús Ortega dice que a Marcelo le pasará lo mismo que a Creel en las elecciones internas.

Se dice que a Wilfrido Robledo lo pusieron en el gabinete de Peña Nieto a través del patrocinio de Salinas y Slim.

Marcelo Ebrard pide cuidar el proceso de elección interna el 4 de diciembre.

López Obrador menciona a Ebrard como su favorito para ser candidato para el GDF, también denuncia que se están manipulando las encuestas para aparentar que Calderón lo está alcanzando. Se intensifica la disputa entre Ortega y Ebrard por la candidatura al GDF. Se incrementan las ejecuciones vinculadas al narcotráfico en Acapulco, Sinaloa y Chihuahua.

Diciembre de 2005.³⁰

Felipe Calderón rinde protesta como candidato del PAN a la presidencia. Roberto Madrazo respalda que se resten facultades económicas al próximo presidente, al tiempo que se le nombra como candidato de la alianza entre el PRI y el PVEM a la presidencia.

El IFE pretende evitar la injerencia de servidores públicos en los comicios de 2006. Continúan las ejecuciones ligadas al narcotráfico. Hay fuertes críticas al llamado Pacto de Chapultepec. Marcelo Ebrard gana la elección interna del PRD. La Cámara de diputados aprobará reformas para el control fiscal transexenal. López Obrador rinde protesta como candidato del PRD, PT y Convergencia a la presidencia.

³⁰ La Jornada, diciembre 5 de 2005. La Jornada, diciembre 6 de 2005. La Jornada, diciembre 15 de 2005. La Prensa, diciembre 15 de 2005. La Extra, diciembre 18-24 de 2005. La Jornada, diciembre 20 de 2005. El Capitalino, diciembre 21 de 2005.

Luis H. Álvarez afirma que Marcos no tiene argumentos para dialogar. Marco Rascon dice que con el triunfo de AMLO y Ebrard la izquierda ha sido derrotada, y que el PRD sigue el juego de la “transición pactada”, para lo que lo cual utiliza a ex salinistas y zedillistas.

Integrantes de la Asamblea de Barrios en el DF se defienden de un desalojo, y amenazan con lanzar tanques de gas sobre la policía.

El PRI y el PRD acusan a Calderón de violar la tregua impuesta por el IFE, al solicitar dinero para su campaña en una reunión con empresarios alemanes.

Se prepara la recuperación de Cancún para la temporada navideña.

Se dice que el PRI reventó la última sesión en la cámara, y se anuncia la construcción de un muro fronterizo entre México y Estados Unidos.

El IFE aprueba el registro de la “Alianza por México” entre el PRI y el PVEM; y “Por el Bien de Todos”, PRD, PT y Convergencia.

Arturo Montiel es exculpado de enriquecimiento ilícito. El jefe del gobierno del DF, Alejandro Encinas, lanza una campaña contra ambulantes en el Centro Histórico.

Enero de 2006.³¹

Inicia el recorrido de La Otra Campaña, en Palenque Marcos afirma que en los próximos meses se escucharán muchas mentiras de parte de los candidatos presidenciales. Posteriormente muere la comandanta Ramona. En los diarios se discute, a partir de las críticas hechas por Marcos en los meses anteriores y la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, en qué consiste la verdadera izquierda. Se dice en otros, que Marcos está de regreso para criticar a los candidatos durante sus campañas. Marcos afirma que “el mal gobierno” pretende privatizar las zonas arqueológicas, que el gobernador de Yucatán y Fox pretenden hacer de los indígenas, peones acasillados. Acusa a López Obrador de ayudar a campesinos de Chiapas con despensas robadas a los damnificados. Marcos dice además que durante las campañas electorales los candidatos llegarán a engañar y

³¹ El Sol de México, enero 4 de 2006. El Gráfico, enero 6 de 2006. La Jornada, enero 8 de 2006. Milenio, enero 8 de 2006. El Gráfico, enero 19 de 2006. La Prensa, enero 21 de 2006. La Prensa, enero 22 de 2006. El Sol de Mediodía, enero 30 de 2006.

las cosas seguirán igual. Finalmente hace un llamado a conquistar derechos, levantar las voces de los excluidos, y rechazar las armas.

En la sesión extraordinaria del Consejo Estatal del PRD en el DF, hay una pelea entre militantes. Posteriormente se realizan manifestaciones de militantes del PRI y PRD, contra la imposición de candidatos al interior de sus partidos.

Inicia el proceso interno del PRD para la elección a candidatos delegacionales, mientras continúan los enfrentamientos entre perredistas.

Los diarios utilizan un amplio espacio para tratar durante periodos cortos, temas como los Reyes Magos y la Rosca, el desalojo de vendedores ambulantes del Eje 1 Norte en Tepito, y en responsabilizar a la Border Patrol de la muerte de 15 indocumentados.

El consejero presidente del IFE, Luis Carlos Ugalde, asegura que las elecciones serán limpias. Los candidatos a la presidencia se registran, y el propio IFE rechaza la candidatura del Dr. Simi.

Se teme la compra de votos en el extranjero, matan a 2 policías ministeriales en Guerrero, mientras que en Chiapas se descarta el riesgo de gripe aviar. Aparece La Mataviejitas.

Febrero de 2006.³²

Se rumora que Roberto Madrazo podría ser relevado como candidato presidencial del PRI. Madrazo afirma que Fox debe dedicarse a ser Presidente y no a promover a Calderón. Beatriz Paredes se registra como candidata del PRI-PVEM al GDF, mientras que Enrique Peña Nieto afirma que es absurdo relevar a Madrazo. Niega a demás que se reabrirá el caso de Arturo Montiel.

³² La Jornada, febrero 1 de 2006. La Jornada, febrero 5 de 2006. La Prensa, febrero 6 de 2006. La Jornada, febrero 6 de 2006. El Gráfico, febrero 6 de 2006, La Jornada, febrero 11 de 2006. Machetearte, febrero 18-21 de 2006. La Jornada, febrero 27 de 2006.

Hacen publicas conversaciones telefónicas entre el Gobernador de Puebla Mario Marín, y el empresario Kamel Nasiff, vinculados a un caso de pederastia. El gobernador Mario Marín es llamado “el gober precioso”.

López Obrador destapa al rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, como posible miembro de su gabinete a ocupar el cargo de secretario de gobernación. López Obrador dice que acabará con la corrupción en PEMEX, y que el apoyo que Fox da a viejitos son limosnas. Ofrece además una nueva era en las relaciones con el exterior, y ofrece a los capitalinos convertir al DF en el estado número 32 del país. Se dice en los periódicos que AMLO no debe confiarse, ni que los perredistas deben pensar que la elección ya está asegurada.

Martha Sahún y sus hijos son vinculados con 8 empresas beneficiadas durante el periodo del gobierno de Fox, se abre lo que se llamaría “el caso de los hermanos Bribiesca”.

El Presidente Vicente Fox propone actualizar y reformar la Constitución para adecuarla a los tiempos modernos.

Marcos dice que o cambiamos todo o no va a quedar nada por cambiar. La Otra Campaña pasa por Querétaro, y la huasteca veracruzana. En Oaxaca Marcos propone un cambio de abajo hacia arriba. Afirma que el Istmo no se vende. Marcos propone lanzar un movimiento nacional a favor de los presos políticos. La Otra Campaña llega a Veracruz.

Luis H. Álvarez asegura que el EZLN ya no existe como grupo. También llama a los indígenas a ejercer sus derechos humanos y políticos.

Hay ejecuciones ligadas al narcotráfico en Jalisco, Michoacán y Durango. Lanzan granadas en Acapulco y hay más ejecutados en Morelos y Michoacán. También un atentado explosivo contra el director de custodios en La Palma, en Nuevo León

ejecutan a dos mandos policíacos. Y más ejecuciones ligadas al narco en Sinaloa y Nayarit.

Fija el Instituto Electoral del Distrito Federal, topes a los gastos de campañas en el DF. El Hotel Sheraton DF expulsa por orden de EU a huéspedes, que son empresarios cubanos. Felipe Calderón proyecta crear seguro médico para niños, y el Ejército del Pueblo defiende la necesidad del movimiento armado. En el Centro Histórico abren una exposición con esculturas de Rodin, y en el XI aniversario de la Plaza México, hay un enfrentamiento entre jóvenes punks y la policía.

Inicia el programa de “finés de semana largos”, para fomentar el crecimiento y el desarrollo de México. Por su parte el Dr. Simi anuncia que definirá hasta el mes de mayo, si apoya o no a algún candidato. En Brasil mueren fans de RBD, mientras que el incidente del Hotel Sheraton se interpreta como una provocación de Estados Unidos. En el DF se aplican al mismo tiempo los programas de radar y alcoholímetro, y una ciudadana francesa acusa a TV Azteca y a la AFI de haber creado un montaje televisivo para recrear la supuesta detención de secuestradores.

Liberan a funcionario retenido en San Salvador Atenco, mientras que Alejandro Encinas y Norberto Rivera colocan durante una ceremonia la primera piedra, para la construcción de la Plaza Mariana. Se realiza en Iztapalapa, un operativo contra los taxistas llamados “Panteras”. Se festeja la captura de La Mataviejitas, mientras que en Puebla se realiza una marcha en repudio al gobernador Mario Marín. Cierran el Periférico y colocan otras dos ballenas del segundo piso. Ocorre un accidente en la mina Pasta de Conchos donde algunos trabajadores quedan atrapados.

Marzo de 2006.³³

Se acuerda realizar cuatro debates entre los candidatos presidenciales, AMLO asegura que sólo asistirá a uno de estos, afirma además que los debates son una trampa en su contra.

El PRD por su parte presentará una queja por los nuevos spots televisivos de Roberto Madrazo en los que se ataca la imagen de López Obrador.

Roberto Madrazo asegura que el gobierno prepara ataques contra su campaña y contra el PRI, los hermanos Bribiesca intentan bloquear la investigación en su contra, y Carlos Abascal niega que el Cisen haya grabado las conversaciones telefónicas del gobernador de Puebla Mario Marín.

Clausuran el Hotel Sheraton DF, continúan las ejecuciones ligadas al narco en Sinaloa, Chiapas, Tamaulipas y Guerrero.

La Secretaría del Trabajo y Previsión Social desconoce a Napoleón Gómez Urrutia como Líder del Sindicato de Mineros. Se desata ola de paros en minas del Grupo México.

México y EU acuerdan patrullajes compartidos en la frontera.

Madrazo asegura que la campaña de Calderón ya no da para más, la PGR busca a Gómez Urrutia por presunto fraude a mineros, y rescatistas reanudan inspección en la mina Pasta de Conchos.

Felipe Calderón se pronuncia a favor de la autonomía sindical y contra el charrismo; mientras que el GDF solicita a la corte atraer los casos de las matanzas del 68 y 71.

En Francia se inicia un juicio contra Raúl Salinas, en Jalisco militantes priístas toman la sede municipal del partido en Lagos de Moreno, y AMLO acusa que el gobierno protege a Mario Marín.

³³ La Jornada, marzo 4 de 2006. Milenio, marzo 11 de 2006. La Jornada, marzo 12 de 2006, El Sol de México, marzo 17 de 2006. La Jornada, marzo 17 de 2006. El Gráfico, marzo 17 de 2006. El Gráfico, marzo 22 de 2006. La Jornada, marzo 22 de 2006.

Los hermanitos de Ericka Peña Coss son asesinados por su novio, Diego Santoy Riveroll. El DF es considerado el primer centro urbano en cantidad de remesas recibidas, se inicia el conflicto entre el GDF y la empresa EUMEX, hay 10 asesinatos en el DF, Michoacán, Sinaloa y Baja California vinculados a la narco-violencia.

En Chicago marchan migrantes contra la nuevas leyes migratorias, Carlos Salinas de Gortari advierte que pelagra América Latina si AMLO llega a la presidencia, y un motín en Ciudad Juárez deja 8 muertos y 18 lesionados.

Madrazo asegura que si gana aplicará la ley a los Bribiesca, se dice que Carlos Slim es el tercer hombre más rico del mundo, y el PRD rechaza recibir recursos del exterior, particularmente de Venezuela.

Patricia Mercado demanda cobrar el costo real del agua, se anunciará por parte de Fox la noticia de la existencia de un gran yacimiento de petróleo que sustituirá "con creces al de Cantarrell".

Fox pide redoblar esfuerzos por el agua, y arremete contra políticos mentirosos y calumniadores. La privatización del agua amenaza con agravar la crisis mundial del agua, advierten crisis mundial por falta de agua, y manifestantes se enfrentan a policías en la marcha contra el IV Foro Mundial del Agua.

Marcos afirma que en Guanajuato el PAN es el responsable del despojo a los indígenas, anuncian auditoria para probar irregularidades de Napoleón Gómez Urrutia, y 12 muertos en 4 estados en acciones ligadas con el hampa.

Ejecutan a 4 agentes de la PFP en Nuevo Laredo, PEMEX afirma que sí se pueden bajar los precios de la luz y las gasolinas, y AMLO le dice a Fox en un mitin: Cállate chachalaca.

Fox dice que no haya este mundo muy atractivo, AMLO sigue afirmando que sólo irá a un debate, Calderón dice que López Obrador es autoritario, AMLO ofrece limpiar PEMEX de la corrupción.

Celebraciones oficiales por el natalicio de Benito Juárez. Fox, Calderón y Madrazo acusan a AMLO de mesiánico y de no respetar a Juárez.

Wintilo Vega renuncia a la candidatura del PRI al gobierno de Guanajuato.

Abril de 2006.³⁴

Declara Ericka Peña Coss ante la televisión, dice que podría perdonar al novio por el asesinato de sus hermanos, si este se lo pide.

López Obrador cae en las encuestas. Según la encuesta de Gea-Isa, Calderón supera con 36% a AMLO, quién cuenta con 34% en las preferencias electorales.

López Obrador calla ante las encuestas, lo cual es llamado “el efecto chachalaca”.

Lanzan granada contra un auto en Zihuatanejo, la que se ha llamado “ley televisa” es considerada en contra del interés público, y hay 57 muertos en accidente de un autobús que cayó a un barranco en Cumbres de Maltrata, Veracruz.

El caso Lidia Cacho vs el “gober precioso” será atraído por la SCJN, habitantes de Tultitlán se manifiestan contra agentes del Instituto Nacional de Migración por asesinar a un joven. Posteriormente la policía estatal golpea a manifestantes por la misma causa.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público afirma que no habrá sobresaltos económicos por la sucesión presidencial. Se discute sobre el impacto que tendrá la silla vacía que dejará AMLO durante el primer debate.

Dos muertos a causa del enfrentamiento entre policías y mineros en la Siderurgica Lázaro Cárdenas-Las Truchas, dos policías son decapitados en Acapulco, Luis Mandoki muestra su video sobre AMLO, titulado ¿Quién es el Sr. López?

Marcos llega al DF y realiza un mitin en el CCH Naucalpan, advierte que será derrocado quien gane las elecciones.

La Secretaría de Gobernación ofrece reuniones de alto nivel para solucionar el conflicto en SICARTSA, y afirma que el conflicto minero no tiene el alcance para desestabilizar al país. El Presidente convoca a empresarios a hacer su tarea el 2

³⁴ La Crónica, abril 1 de 2006. La Crónica, abril 5 de 2006. El Gráfico, abril 17 de 2006. La Jornada, abril 18 de 2006. El Gráfico, abril 19 de 2006. El Sol de Mediodía, abril 21 de 2006. La Jornada, abril 22 de 2006. Machetearte, abril 22-26 de 2006. El Gráfico, abril 23 de 2006. La Jornada, abril 26 de 2006. El Gráfico, abril 26 de 2006. El Universal, abril 29 de 2006.

de julio, mientras que Carlos Abascal sostiene que buscará un encuentro con Marcos.

Se lleva a cabo el primer debate de candidatos a la presidencia, se dice que abundaron las descalificaciones, y que no hubo un ganador de este debate, pero sí un perdedor que fue López Obrador.

Lo que trascendió del debate fue que Calderón acusó a Madrazo de no haber pagado impuestos por un departamento que compró en Miami.

Madrazo acusó a Calderón de haberse autoprestado 3 millones de pesos cuando trabajaba en Banobras. Patricia Mercado dijo que ella no atacaría a nadie. Y Roberto Campa acusó a Madrazo de haber evadido impuestos desde 2003 y hasta 2005, cuando pagó 86\$ por la posesión de un arma.

Campesinos de Atenco reciben a Marcos con machetes, mientras que sindicatos en el DF amagan con intensificar sus movilizaciones, como un adelanto al 1 de mayo.

Mayo de 2006.³⁵

Los diarios del mes comienzan con las manifestaciones de inmigrantes en Estados Unidos, que se han realizado en las principales ciudades durante el 1 de mayo. En la Ciudad de México distintos sindicatos han realizado varias manifestaciones que han llegado hasta el Zócalo de la ciudad, incluyendo además una manifestación de La Otra Campaña.

Se escribe contra las críticas hechas por el Delegado Zero a la UNAM, mientras que López Obrador asegura que no habrá persecución política si llega a la presidencia, y por su parte Felipe Calderón propone la condena de cadena perpetua a plagarios de niños.

³⁵ La Jornada, mayo 2 de 2006. La Jornada, mayo 4 de 2006. Diario Monitor, mayo 4 de 2006. La Prensa, mayo 4 de 2006. El Sol de Mediodía, mayo 4 de 2006. Impacto, mayo 4 de 2006. El Gráfico, mayo 4 de 2006. La Jornada, mayo 5 de 2006. Milenio, mayo 6 de 2006. La Jornada, mayo 6 de 2006. La Jornada, mayo 7 de 2006. Excelsior, mayo 9 de 2006. La Jornada, mayo 9 de 2006. El Gráfico, mayo 9 de 2006. El Gráfico, mayo 10 de 2006. La Jornada, mayo 10 de 2006. La Jornada, mayo 12 de 2006. La Jornada, mayo 14 de 2006. Milenio, mayo 15 de 2006. La Prensa, mayo 17 de 2006. El Gráfico, mayo 18 de 2006. La Jornada, mayo 19 de 2006. La Prensa, mayo 20 de 2006. El Gráfico, mayo 22 de 2006. El M, mayo 24 de 2006. La Jornada, mayo 24 de 2006. El Gráfico, mayo 25 de 2006. El Gráfico, mayo 29 de 2006.

El Presidente Vicente Fox sostiene que no se imagina el Palacio Nacional con tendedores de ropa, en alusión a la pretensión de López Obrador de vivir y despachar desde Palacio Nacional si gana la presidencia.

El SAT recuerda que vence el plazo para realizar la declaración anual de impuestos, y en Chiapas la policía desaloja a priístas que intentaban evitar la llegada de Roberto Madrazo, al acto de toma de protesta del candidato del PRI Aguilar Bodegas para el gobierno del estado.

Enfrentamiento entre ejidatarios de San Salvador Atenco y la policía estatal, a causa del presunto desalojo de floricultores del mercado. Al episodio se le nombra Guerra Texcoco-Atenco, la cual arroja un muerto y decenas de heridos. El Sub Comandante Marcos declara al EZLN en alerta roja, mientras que se escribe que el gobierno ha sido rebasado, que el enfrentamiento fue planeado por Marcos con apoyo de “los macheteros de Atenco”.

En la madrugada del 5 de mayo la PFP toma por asalto Atenco, en la operación participan 3000 policías, los diarios titulan “Atenco en Guerra”. Se dice que la violencia ha sido orquestada por Marcos, mientras que Wilfrido Robledo afirma que el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FDPT) es secuestrador y homicida. Su líder, Ignacio del Valle, es detenido e ingresado al penal de La Palma.

En Chiapas cierran los cinco Caracoles y la Juntas de Buen Gobierno zapatistas, en el DF estudiantes toman escuelas y cierran las calles como protesta.

Múltiples ONG reprueban la ola represiva que realizan autoridades del país, y se anuncia una marcha de La Otra Campaña para retomar Atenco.

En Oaxaca maestros de la sección 22 del SNTE que demandan la rezonificación, suspenden pláticas con las autoridades de Oaxaca. En la Ciudad de México, el GDF inicia la recuperación del mobiliario que usufructuaba la empresa Eumex, mientras que el crimen organizado asesina a 12 personas en Guerrero, Nuevo León, Durango, Baja California y Chiapas.

En Atenco Marcos asume el mando de las protestas, mientras que el procurador de justicia federal Cabeza de Vaca asegura que Marcos no será capturado. Los detenidos en Atenco durante el 4 y 5 de mayo denuncian haber recibido violaciones y torturas por parte de la policía.

En cinco estados de la república: Oaxaca, Chiapas, Baja California, Chihuahua y Tamaulipas, el crimen organizado efectúa 6 ejecuciones.

En un mitin en Atenco, Marcos muestra cartuchos percutidos de bala, y dice que los disparos que mataron al chico los hizo la policía. El gobernador del Estado de México Enrique Peña Nieto, acepta que el joven de Atenco murió de un balazo, y no con un petardo como había afirmado anteriormente.

Medina Mora admite que hubo algunos abusos de las fuerzas federales en Atenco, y se dice que los extranjeros detenidos serán deportados.

Roberto Madrazo asegura que no firmará un acuerdo de civilidad con un gobierno cínico, refiriéndose al de Vicente Fox; mientras que López Obrador reconoce que ha cometido errores en su estrategia.

La PGR busca pruebas contra Napoleón Gómez Urrutia, en el centro de la ciudad de Oaxaca, 70 mil maestros de la sección 22 del SNTE llevan a cabo una protesta. En la Ciudad de México se realizan paros, marchas y bloqueos de calles contra el asalto a Atenco, los cinco extranjeros detenidos en Atenco son deportados, y dictan formal prisión a Ignacio del Valle en el penal de La Palma.

El ERPI en alerta por Atenco, mientras que el GDF niega alerta en la capital por la presencia del Delegado Zero, Roberto Madrazo afirma que “conmigo ni más machetes ni más Marcos”.

Alejandro Encinas dice que el presidente de la empresa Eumex evadió pagos al gobierno, la ratificación de Gómez Urrutia como líder de los mineros es incierta, y 3 ejecutados en Aguascalientes, Baja California y Sinaloa.

Se dice que el gobierno no quiso negociar en Atenco, que Fox se cobró el fracaso en la construcción del nuevo aeropuerto en terrenos de San Salvador Atenco, y

que la policía desalojó la alcaldía de Bochil, Chiapas, y que hay 40 personas detenidas.

Marcos afirma que ahora gobiernan los grandes medios, en Baja California paralizan labores en 19 Bachilleres y los maestros se suman a la huelga. Además de la alcaldía de Bochil, en Chiapas la policía desaloja la alcaldía de Escuintla dejando 8 heridos y 55 detenidos.

Sentencian a 117 años de cárcel a ex directivo de la empresa PubliXIII, Marcos presenta un cartucho percutido en la televisión, da entrevista a Loret de Mola y presume sus piernas. Marcos destapa a López Obrador como próximo presidente, a lo cual se le nombra “el beso del diablo”.

En Pátzcuaro ejecutan a jefe policiaco, mientras que se dice que irán a juicio los afectados por PubliXIII que no devuelvan los autos, los líderes macheteros permanecen presos.

Roberto Madrazo dice que apoya la reelección de legisladores, hay ejecuciones y decapitaciones en Michoacán vinculadas con la narco-violencia, miembros del Movimiento Urbano Popular Mexiquense cierran la Vía Morelos exigiendo liberar a los presos de Atenco. Investigan brutalidad policiaca en Atenco.

Aumentan las denuncias por brutalidad policiaca en Atenco, 7 por violación y 16 por abuso sexual, las denuncias son recibidas por la CNDH. Un estudiante se mantiene en pre coma (Alexis Benhumea), herido en el cráneo con una bomba de gas lacrimógeno. Marcos dice que la elecciones podrían llevarse a cabo bajo custodia militar. Felipe Calderón afirma que la ilegalidad y la violencia unen a Marcos con López Obrador.

El gobernador de Coahuila acusa Fox de haber orquestado un plan perverso para enfrenar a obreros en Coahuila, hay unos 2600 autos irregulares del caso PubliXIII, Miguel Ángel Yunes afirma que en Atenco no hubo violaciones sino

abusos deshonestos. Enrique Peña Nieto pide a los mexiquenses dar vuelta al capítulo Atenco. Quedan libres 16 de los 144 detenidos en Atenco.

Madrazo pide a Calderón y a López Obrador poner fin a la confrontación, AMLO asegura no tener ninguna relación con los hechos de Atenco, y Calderón suspende un acto en Tabasco por la agresión de perredistas.

Dictan formal prisión a directivo de Eumex, un juez niega amparo a Gómez Urrutia contra unas ordenes de cateo en sus propiedades.

De las mujeres detenidas en Atenco fueron violadas 30 de 47 detenidas, en Atenco acuerdan paros y marchas en apoyo a presos, mientras que el EPR exige libertad a los presos.

Luis H. Álvarez afirma que Marcos ya olvidó a los pueblos indios, investigan por nuevo cargo de lavado de dinero a Gómez Urrutia, mientras que sindicalistas que lo apoyan acordaron dar “marca personal” a Fox y a Calderón.

Inauguran el segundo piso del Periférico, mientras que los principales partidos políticos acuerdan realizar debate entre candidatos al GDF en junio.

Wilfrido Robledo asegura que Marcos orquestó el caso Atenco. Hay huelga en la mina de San Martín Sombrerete, mineros de Lázaro Cárdenas dicen que están con Gómez Urrutia hasta la muerte, mientras que integrantes de La Otra Campaña y del FPDT exigen en Atenco juicio político contra el gobernador Peña Nieto.

George Bush confirma a Fox que EU no militarizara la frontera con México, por su parte el Presidente Vicente Fox inaugura la Biblioteca José Vasconcelos, concluye la huelga de San Martín Sombrerete, y amenazan con nueva huelga en el Colegio de Bachilleres.

El secretario de gobernación Carlos Abascal afirma que todo exceso, como cierre de carreteras, será castigado. La empresa Eumex denunciará a López Obrador y a Alejandro Encinas.

Ejecutan a jefe policiaco y su escolta en Nuevo Laredo, en Coalcoman Michoacán narcotraficantes se enfrentan con granadas ocasionando 4 muertos. El procurador

de justicia mexiquense Samuel Villicaña asegura que el niño de Atenco fue ejecutado de un balazo a quemarropa.

Integrantes del Movimiento de los 400 Pueblos realizan manifestación en la Secretaría de Gobernación y derriban el cerco de seguridad de la avenida Bucareli, el PRD entra de lleno a la guerra sucia, mientras que dejan solo a Madrazo en actos de campaña en Sonora. El senado estadounidense da luz verde al muro en la frontera con México, la ONU y AI exigen ir a fondo en el caso Atenco.

Declaran al padre Marcial Maciel culpable de pederastia, extraditan a España a 6 vascos presuntamente relacionados con ETA.

La Secretaría de Gobernación admite que hay indicios de que en Atenco hubo graves abusos, se dice que Wilfrido Robledo y tres funcionarios podrían ser culpables de los abusos. El Presidente Vicente Fox niega audiencia a López Obrador en Los Pinos.

Napoleón Gómez Urrutia pide a Carlos Abascal sea testigo en las indagatorias de la PGR en su contra, el EPR dice que desde Los Pinos se busca imponer a Calderón, el sindicato minero entregará resolutivos a favor de Napoleón Gómez. 5 muertos por violencia del narco, desactivan bomba en Monterrey, y un agente de la patrulla fronteriza mató a un mexicano e hirió a 4 más.

Se habla de una posible alianza entre Madrazo y AMLO para enfrentar a fox y la elección de estado, la SSP-DF impide el ingreso de atenguenses al DF, que acudían a una manifestación, por portar machetes. Ejecutan a un familia en Tacámbaro Michoacán, marchas de atenguenses desquician el tránsito, el auto de Elba Esther Gordillo es atacado con palos y tubos a su arribo a las instalaciones del SNTE.

Encuentran a la sexta mujer estrangulada en el estado de México, cinco líderes de Atenco se encuentran prófugos, y se casa Paulina Fox apoyada con recursos de la Presidencia.

Amnistía Internacional afirma que las mujeres violadas en Atenco fueron torturadas, encuentran a otra mujer estrangulada en el Edomex, la PGR liga a ex Kaibiles con los casos de decapitaciones en Acapulco, el Tribunal Electoral veta los spots televisivos del PRI y del PAN contra AMLO.

Ofrecen recompensa de 250 mil pesos por el matamujeres del Edomex, maestros generan caos vial al realizar una manifestación en las principales calles del centro de la ciudad, Marcos afirma que no habrá paz ni tranquilidad en las elecciones si no liberan a los presos de Atenco, y la película Babel recibe un premio en el festival de Cannes.

Junio de 2006.³⁶

El delegado de la Miguel Hidalgo es expulsado del PAN, pero se adelanta y renuncia antes del aviso oficial y se pasa del lado de AMLO. Provocadores irrumpen en acto de Demetrio Sodi en Tláhuac, atenquenses entregan pruebas de abusos a la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos, mientras que Enrique Peña descalifica juicio foráneo en su contra por los hechos de Atenco.

Roberto Madrazo afirma que el PRD y el PAN le piratean las ideas, AMLO aplicará el modelo económico de Salinas, y los mineros de Cananea ofrecen 1 millón de dólares por Napoleón Gómez. Fox usa su expresión “contra el tabasquismo”, y la PGR busca a Napoleón Gómez Urrutia por fraude contra los mineros, mientras que los sindicatos aliados de Napoleón Gómez amenazan con realizar un paro nacional antes de las elecciones.

³⁶ El Gráfico, junio 1 de 2006. Milenio, junio 2 de 2006. Rumbo de México, junio 2 de 2006. La Jornada, junio 7 de 2006. El Gráfico, junio 8 de 2006. Ovaciones, junio 10 de 2006. Impacto, junio 12 de 2006. La Jornada, junio 11 de 2006. Publi Metro, junio 15 de 2006. El Gráfico, junio 15 de 2006. La Jornada, junio 17 de 2006. El Gráfico, junio 19 de 2006. Simi Informa, junio 19 de 2006. El Gráfico, junio 20 de 2006. La Jornada, junio 20 de 2006. El Gráfico, junio 21 de 2006. El gráfico, junio 23 de 2006. La Jornada, junio 25 de 2006. El Gráfico, junio 26 de 2006. El Gráfico, junio 30 de 2006.

El PRD rechaza el pacto de civilidad, procede el retiro del spot televisivo del PRD en donde se acusa a Felipe Calderón de haber firmado el Fobaproa, advierten que Roberto Campa tendrá “sorpresitas”, para el próximo debate entre los candidatos presidenciales.

El presidente del Consejo Coordinador Empresarial, José Luis Barraza, aseguró que son inviables y demagógicas las propuestas en materia económica de Madrazo y López Obrador. Se inicia instalación de puestos comerciales en la avenida San Cosme del DF, Demetrio Sodi pide reabrir el caso Tláhuac, y maestros de Oaxaca ocupan el aeropuerto durante 6 horas.

El debate entre los candidatos presidenciales es considerado nulo y aburrido, mientras que Cecilia Gurza, esposa de Carlos Ahumada, sufre un atentado en su auto cuando se disponía a entregar unos videos. Se dice que podría tratarse de un auto atentado.

Se vacía el Lago de Chapultepec debido a una grieta, la tarjeta inteligente del Metro tardaría hasta 3 años en instalarse, pero ya está a la venta la tarjeta electrónica, maestros de Oaxaca toman una planta de PEMEX y una caseta de la autopista México-Oaxaca.

2 muertos en enfrentamiento entre narcos en Ciudad Acuña, muere el padre de Oswaldo Sánchez, portero de la selección mexicana de fútbol, y la PGR pedirá a Cecilia Gurza entregar los videos.

Encuentran una cabeza humana en una playa de Acapulco, mientras muere Alexis Benhumea, segunda víctima de la violencia en Atenco. Aparece el que es llamado “el cuñado incómodo” de Felipe Calderón. Maestros de Oaxaca rompen con el PRI: Madrazo, Elba y Ulises Ruiz.

Marchan electricistas en el Zócalo y desquician el tránsito, el Delegado Zero encabezará otra marcha, y los atenquenses están molestos porque sólo sancionaron a 11 policías relacionados con la violencia en Atenco.

Felipe Calderón afirma que no defenderá a su cuñado, mientras que miembros de La Otra Campaña realizan una marcha de la Normal al Zócalo contra “el halconazo de 1971”.

13 ejecutados vinculados con el crimen organizado en Tabasco, Guerrero, Tamaulipas y Chihuahua. AMLO le demanda a Gil Díaz investigar los fondos del cuñado incómodo y la empresa Hildebrando, los maestros de Oaxaca acuerdan boicotear las elecciones. La patrulla fronteriza balea camioneta con mexicanos, mientras que este domingo bares y restaurantes ofrecerán desayunos futboleros, ocurre un enfrentamiento entre policías y maestros de Oaxaca al intentar desalojarlos. La empresa Eumex se queja del GDF ante la CIDH por violación a las garantías individuales, Marcelo Ebrard le da la vuelta a un encontronazo con Sodi en el debate de candidatos al GDF, 2 ejecutados en Lázaro Cárdenas, y ejecutan a policía en Culiacán. La selección mexicana de fútbol golea en su primer partido ante Irán.

En Oaxaca enfrentamiento entre policías y maestros en un fallido intento de desalojo, AMLO llama a empresarios de Baja California a trabajar junto a él, y se asegura que PEMEX sancionó a la empresa Hildebrando en 2005.

Consignan a 23 agentes por abusos en Atenco, y capturan al ejidatario Juan Ramírez Romero, “el tiza”, acusado de patear a un agente de la PFP en sus partes nobles durante los enfrentamientos en Atenco. En Oaxaca se lleva a cabo la segunda megamarcha de maestros que piden la renuncia del gobernador del estado Ulises Ruiz, mientras que Roberto Madrazo afirma que sólo aceptará el resultado de la elecciones si son limpias, y la PGR dice que no hay pruebas de que agentes de la PFP estén implicados en casos de abusos de mujeres en Atenco.

La PGR reconfigura sus acusaciones contra Napoleón Gómez Urrutia, México empata con Angola en su segundo juego del mundial de fútbol, se subrayan las deficiencias del Metrobús, ejecutan a agente de la PFP en Michoacán, y ejecutan a comandante en Guerrero.

Maestros de Oaxaca rompen el diálogo con la Secretaría de Gobernación, mientras que revientan con insultos la visita de Demetrio Sodi a la UAM, en Almolóya de Juárez miembros de La Otra Campaña queman sus credenciales de elector.

Asume Cuauhtémoc Cárdenas el encargo de presidir los festejos por el bicentenario de la independencia, México obtiene la presidencia del consejo de derechos humanos de la ONU, mientras que el PRD acusa que Calderón tiene información oficial privilegiada gracias a la empresa Hildebrando. Se dice que el padrón del programa Oportunidades está al servicio de Felipe Calderón, Madrazo por su parte ofrece profundizar los acuerdos de San Andrés sin Marcos, y dice Cuauhtémoc Cárdenas que en el año 2010 debe haber una nueva Constitución.

Roberto Albores del PRI y Juan Sabines del PRD, firman acuerdo para la gubernatura en Chiapas. 8 muertos en ataques del crimen organizado, Demetrio Sodi acusa al PRD de sabotear su acto de campaña en la UAM, los maestros de Oaxaca rompen el diálogo, y Cecilia Gurza asegura que ya no tiene los videos en su poder.

Ejecutan a 4 personas en Sinaloa, giran orden de captura contra 23 policías por abuso de autoridad en Atenco, Calderón asegura que si gana creará un gobierno de coalición, y en Oaxaca toman 22 alcaldías en solidaridad con los maestros. Se dice que miembros de la Mara Salvatrucha trabajan al servicio del Chapo Guzmán, y la PGR afirma que las decapitaciones en Acapulco tienen el sello de los maras.

Ebrard mantiene su ventaja de puntero para la elección del GDF, y en la fecha límite para publicar encuestas, se dan algunos de los porcentajes de las principales empresas encuestadoras: Excélsior-Parametría: AMLO 36.5%, Calderón 32.5%, Madrazo 27%. Milenio-María de las Heras: AMLO 35.4%, Calderón 30.5%, Madrazo 29.6%. Televisa-Mitofsky: AMLO 36 puntos, Calderón 33, y Madrazo 27. Por la mañana aun falta la del Universal y Reforma³⁷.

³⁷ El Gráfico, 23 de junio de 2006.

En Oaxaca los maestros chocan en un enfrentamiento contra marchistas que apoyaban a Ulises Ruiz, hay 22 heridos. Se llevó a cabo el concierto Tu Rock es Votar, Argentina descalifica a México del mundial, y en Puebla se realiza otra marcha contra “el gober precioso”.

Demandarán a Fox y a Peña por la muerte de Alexis Benhumea, 11 ejecutados en 4 estados: Guerrero, Baja California, Veracruz y Michoacán. El IFE anuncia que entre las 20 y 23 horas del 2 de julio se darán los resultados de los conteos rápidos, 7 ejecutados en Acapulco, y Calderón dice que está preparado para ser presidente. López Obrador teme que el PRI y el PAN hagan fraude electoral, en la alcaldía de Acapulco encuentran una cabeza humana, mientras se dice que podría firmarse la orden de aprehensión contra Luis Echeverría Álvarez. El Presidente Vicente Fox sugiere que podría llevarse a cabo una segunda vuelta en futuras elecciones, mientras que maestros de la sección 22 de Oaxaca rompen el diálogo con el SNTE. Muere la madre de Vicente Fox Quesada.

Julio de 2006.³⁸

El ex presidente Luis Echeverría Álvarez es arraigado en su domicilio acusado por genocidio, se dice que es responsable de la matanza del 68. Rosario Ibarra dice que es sospechoso el arraigo de Echeverría un día antes de las elecciones.

Muere la madre de Vicente Fox Quesada.

Hackean la página web de AMLO, e insertan un falso llamado a la resistencia a partir del 3 de julio. El consejero del IFE, Luis Carlos Ugalde, hace un llamado a los candidatos a no autoproclamarse como ganadores antes de las 11 de la noche, cuando se den los resultados oficiales.

³⁸ La Jornada, julio 1 de 2006. La Jornada, julio 3 de 2006. El M, julio 6 de 2006. El Gráfico, julio 12 de 2006. El Gráfico, julio 13 de 2006. El Gráfico, julio 14 de 2006. El Gráfico, julio 17 de 2006. La Jornada, julio 22 de 2006. La Jornada, julio 24 de 2006. La Jornada, julio 25 de 2006. El Gráfico, julio 31 de 2006.

Dispone RTC el retiro de los promocionales del Dr. Simi en radio y televisión, se dicta formal prisión contra otros 7 policías por abusos en Atenco, Alemania elimina a Argentina del mundial, y encuentran 2 cabezas más en Acapulco.

Alejandro Encinas asegura que en el DF está garantizado el desarrollo normal de los comicios, maestros de Oaxaca anuncian “voto de castigo” contra el PAN y el PRI, se dice que hay temor por conflictos electorales en Oaxaca y San Salvador Atenco.

La noche del 2 de julio el IFE aplaza el veredicto, el resultado de la elección presidencial queda pendiente. Felipe Calderón Hinojosa se declara vencedor. Andrés Manuel López Obrador también se declara ganador. Roberto Madrazo Pintado guarda silencio.

Se dice que la jornada electoral ha sido histórica, que se han instalado el 99.4% de las casillas en el país. El PAN se perfila como primera minoría en la Cámara de Diputados.

Todos los periódicos incluyen fotografías y narraciones de cómo votaron los candidatos, y los políticos famosos.

El IFE afirma que se recibieron 33 mil 11 votos provenientes de 71 países en el extranjero, y que la participación electoral de mexicanos en el exterior fue de 81%.

El secretario de gobernación, Carlos Abascal, asegura que tras la jornada electoral histórica el país está en paz.

En las casillas especiales faltaron boletas para sufragar, Marcos y miembros de La Otra Campaña realizaron una marcha al Zócalo de la ciudad. Todos los ex presidentes votaron, excepto Luis Echeverría.

El PAN se perfila como ganador en Guanajuato y Jalisco, el panista Marco Adame proclama su victoria en Morelos, el PAN avanza en los congresos de Nuevo León, San Luis Potosí y Querétaro.

El PRD mantiene el GDF, Demetrio Sodi admite el triunfo de Marcelo Ebrard, en el DF se vivió una jornada histórica ya que votaron el 70% de los electores.

Ejecutan a 3 personas en Chihuahua, Marcelo Ebrard recibe la constancia de mayoría al gobierno, Luis Echeverría dice ser inocente de la matanza del 68, Alejandro Encinas afirma que la democracia es contar voto por voto.

López Obrador pide anular la elección, una persona es ejecutada en Acapulco, en una marcha desde Chapingo a Texcoco y Atenco, Marcos exige liberar a los presos. Felipe Calderón afirma que la elección se gana con votos y no con marchas, refiriéndose a la manifestación convocada por AMLO.

Italia gana el mundial de fútbol eliminando a Francia, Zidane le dio un cabezazo a Materazzi y es expulsado del juego. La AFI toma el control de Apatzingán y detiene a 220 policías, Calderón acepta el conteo parcial de votos, AMLO afirma que el IFE actúa como delincuente.

Ejecutan a un presunto narco en un hospital de Tabasco, identifican a un policía de la ASE como presunto violador de mujeres durante los hechos de violencia en Atenco, llegan al Zócalo de la ciudad los primeros perredistas que exigen que se cuente voto por voto.

Encuentran a 2 militares ejecutados en Acapulco, 58 policías de Apatzingán son vinculados con el Cártel del Golfo, expulsan a Elba Esther Gordillo del PRI por injurias y por crear el partido Nueva Alianza.

Zetas atacan a bazucazos en Cunduacan, Tabasco, al tratar de liberar a sicarios, dejan 4 muertos. AMLO demanda el recuento voto por voto desde el Zócalo, y llama a sus simpatizantes a la resistencia civil y pacífica.

Maestros de Oaxaca toman El Fortín por tercera vez, 3 muertos en Apatzingán en un enfrentamiento entre bandas opuestas de narcos, AMLO dice que acatará el veredicto si Calderón acepta el recuento voto por voto.

El vocero de la presidencia, Rubén Aguilar, afirma que para Fox no hubo fraude el 2 de julio. El EPR anuncia que se luchará contra el mega fraude electoral, asesinan a un policía estadounidense en Guadalupe, Nuevo León. En varias calles del DF hay plantones de perredistas, en Monterrey ejecutan a 2 personas, dictarán

auto de formal prisión a líder de los Zetas, mientras que miembros de la APPO en Oaxaca retuvieron al director de seguridad pública municipal y a un oficial.

AMLO insta a Calderón a aceptar el recuento de votos, Calderón dice que el país ya votó. Se dice que el IFE defiende el triunfo de Felipe Calderón, en Nuevo León sicarios decapitan a un hombre, 7 ejecutados en Guerrero, Chihuahua y Michoacán, en el DF matan a 4 custodios y hieren a otro para robar un cargamento con una tonelada de efedrina.

Maestros de Oaxaca realizan la Guelaguetza alternativa, AMLO inicia el plantón Reforma-Juárez-Zócalo, Felipe Calderón acude a defender su caso ante el Tribunal Electoral, y encuentran otro cuerpo descuartizado, ahora en Nuevo León.

Independientemente de lo que ha ocurrido durante el tiempo electoral, y aun cuando he expuesto sus contenidos de una manera un tanto burda, es posible percibir fácilmente de lo anterior que durante el año 2005 los diarios se avocaron a resaltar las disputas internas entre partidos y grupos políticos, disputas que finalizan con el año en lo que suele llamarse el acto de “cerrar filas” en torno al candidato designado o electo.

Para el año 2006 el tiempo electoral soporta, desde la perspectiva de la prensa escrita, el éxtasis de la violencia social expresado en diversos campos que son inmediatamente vinculados a la coyuntura política.

Más allá de su relación con el hecho real, la textualidad propagandística de la prensa tiende a la mínima retrospectiva, en donde ni siquiera resulta trascendente la negación de lo dicho, la contradicción, la falsedad, la incoherencia, o la inconsistencia causal ni de relaciones. Nadie explica por ejemplo, el paso de una abstención electoral del 70% en 2005 a una votación del 70% en 2006, y cuando esto llega a suceder, ocurre en las más ínfimas letras perdidas de los diarios.

Casos como este son innumerables, donde la unicidad se enfrenta al abrumador dominio de la recursividad y la repetición, otorgándole el carácter de especulación frente a un realidad editada.

Tratándose de la política y del tiempo electoral, el hecho real se encuentra fuera de la textualidad de los diarios y se coloca en el terreno de la oralidad, que a manera de rumor se desplaza entre personas y grupos sociales, y contradice constantemente a los medios masivos de información, más sin autoridad para desplazarlos, sino simplemente para desprestigiarlos. Siempre en el plano de lo falso y lo verdadero, de la realidad y la ficción.

Lo anterior lo trataré con más detalle posteriormente, por el momento me interesa dejar claro que en los diarios existe una parcialidad insorteable, pero que al mismo tiempo, como una fuente consultiva, pueden ilustrar temáticas dominantes que fueron discutidas durante una coyuntura específica.

Para entender lo anterior pueden considerarse los rubros abarcados por los diarios que por lo menos en apariencia quedan fuera del marco de la política, en secciones deportivas, culturales, económicas o internacionales. Y que refieren a hazañas e ineptitudes, muertes, lesiones, incendios, terremotos, inundaciones; o guerras, protestas, motines e invasiones económicas en países como Estados Unidos, Bolivia, China, Corea del Norte, Brasil, Irak, Líbano, Afganistán, Francia, Chile, Argentina, Venezuela, Cuba e Irán principalmente.

CAPÍTULO 2

Los colectivos anarquistas

El fanzine como fuente para el análisis.

El fanzine es un collage cuyo objetivo es estimular el pensamiento del lector, a través de la mezcla de palabras, textos, imágenes y sonidos. Dependiendo de sus características específicas, cada fanzine puede utilizar distintos formatos o soportes, de los cuales el más común es el impreso.

Los tipos de fanzines que se publican en la ciudad y en el mundo se diversifican en sus múltiples formas y contenidos, pero pueden considerarse como una unidad a partir de que su composición se opone a cualquier publicación avant garde comercial¹.

No intentaré clasificar a estos en grupos ni categorizarlos mediante sus particularidades, más bien extraigo de la complejidad del medio una muestra para crear un fotografía de los colectivos anarquistas.

Recurro a los fanzines publicados por los colectivos anarquistas durante el tiempo electoral, tratándose entonces de proyecciones coyunturales y no del desarrollo de un proceso de larga duración. A estos fanzines añado el periódico Autonomía publicado por el CAMA², pues me ha parecido que es un medio trascendente por su cercanía a los fanzines.

En ocasiones los fanzines son fruto del trabajo específico de un colectivo anarquista, y en estos casos pueden entenderse como medios de difusión, sin embargo la tendencia general apunta, de la misma manera como ocurre con los propios colectivos, a la volatilidad y la irregularidad de estos, es decir, que los

¹ Op. Cit. La historia de este medio en la ciudad ha sido documentada por Aida Analco en su tesis de maestría como antropóloga social. ENAH. 2003.

² Colectivo Autónomo Magonista.

fanzines anarquistas aparecen y desaparecen con la misma frecuencia que los colectivos.

Por otro lado los fanzines (y ha ocurrido también con los periódicos) tienden a autodefinirse de maneras diversas como: punk, anarquistas, libertarios, anarco-punks, feministas, anarco-feministas. En la mayoría de los casos además, como publicaciones originadas en la calle, y no en el taller de prensa, la oficina, el estudio o la biblioteca.

Los colectivos anarquistas tienen regularmente una trayectoria inestable, su historia generalmente es corta, me parece que en razón de una negativa a institucionalizarse con la permanencia temporal. Con los fanzines ocurre algo similar, de allí que no es común encontrar publicaciones que se mantengan durante mucho tiempo, aunque sí ciertas tendencias en su composición. Según he entendido no se trata de “problemas” que generen una corta duración, tampoco de fracasos editoriales, sino que la esencia misma del fanzine les conduce por ese camino.

El fanzine no es desde luego el único medio de expresión o difusión de los colectivos anarquistas, pero en este caso me ha parecido trascendente y de gran utilidad para establecer una diferencia entre *colectivo anarquista* y *trabajo colectivo*.

Esta diferencia radica entre sustantivo y verbo, es decir, *colectivo anarquista* es un grupo de personas³, mientras que el *trabajo colectivo* es la acción concreta de un grupo. Esta separación la he hecho únicamente con fines analíticos, con la intención de no obviar en sí la retórica plasmada en los fanzines.

La finalidad es caracterizar a los *colectivos anarquistas* a través del *trabajo colectivo*, y no del discurso político, sonoro, ideológico, o teórico; puesto que no he pretendido un estudio literario o de las artes visuales.

³ Por lo que he podido observar, en ocasiones los colectivos anarquistas se componen por animales y mutantes, además de la personas.

Respecto a los fanzines he hecho una división que me parece fundamental para entender el trabajo colectivo, y les he separado en publicaciones *input* y *output*.⁴

Los primeros, los input, consisten en los materiales didácticos, informativos y recreativos generados por los colectivos anarquistas y derivados del trabajo colectivo. Los segundos, los output, residen en la propaganda política.

Esta división la he realizado con base en el tipo de lenguaje utilizado en las publicaciones, y partiendo de la idea de la existencia de presuntos lectores implícitos, a quienes va dirigido tanto el ejercicio del lenguaje como los mensajes plasmados. Lo anterior respaldado además por referencias más explícitas a lectores como *la banda, la escena o el movimiento*.

Las publicaciones input son de consulta interna, las output externa, aunque ambas son consideradas como órganos o fuentes de difusión de ideas y puntos de vista.

Una comparación con la prensa escrita.

Al igual que la prensa escrita los fanzines anarquistas mezclan textos con imágenes, cuentan con secciones internas, y con una portada y contraportada bien definidas.

Las imágenes tienden generalmente al cómic y el logo, y en menor frecuencia a la fotografía o al montaje digital, los cuales casi siempre se mezclan dando paso a la abstracción discursiva. Entre las imágenes y los textos tampoco se guarda una relación referencial al igual como ocurre con la prensa escrita, pero es su lugar pueden observarse varios discursos paralelos o entremezclados, dependiendo de cómo se lean.

⁴ Elegí estas denominaciones por su fácil comprensión.

Desde esta perspectiva, los fanzines no pretenden una literalidad absoluta, sino la reafirmación de lo ya sabido mediante la actualización de sus variantes, por ejemplo, a través del uso de varios idiomas.

Al interior las secciones a veces están divididas claramente, a veces no, eso depende de la originalidad de cada fanzine y su tipo de contenido, aunque en el caso del periódico Autonomía⁵ esta claridad en sus secciones internas tiene mayor similitud con la prensa escrita.

Lo más frecuente es que las portadas no tengan un titular, pero sí una imagen central que casi siempre es la única, además de un pequeño índice que hace alusión del contenido, nombre y fecha del número de la publicación, y en ocasiones algún logo o un nombre que particulariza al volumen.

La imagen de la portada casi nunca es una fotografía, sino un dibujo o un collage de recortes que muestran jóvenes punks, cráneos, a la muerte con guadaña, residuos radioactivos vertidos en un arroyo, mujeres martirizadas, policías golpeando personas, un hombre que coloca una bandera con un signo de dinero en el planeta Tierra, sexo grupal al estilo hindú, niños lanzando piedras, por mencionar algunos casos.

Algunas imágenes son violentas al igual que las publicadas por la prensa escrita en sus portadas, sin embargo existe una diferencia importante que radica en el tipo de violencia referida, y en el caso de los fanzines anarquistas, esta violencia es una metáfora de otra. Quizás la violencia social, o quizás la violencia abstracta que se encuentra detrás de la violencia gráfica de la prensa escrita, pero lo que sí me parece certero es que estas imágenes de los fanzines no pretenden tener razón, ni autoproclamarse como hechos reales u objetivos. Y probablemente por

⁵ Como ejemplo está "autonomía", número 25, septiembre de 2005. La publicación cuenta con varias secciones: Editorial, Análisis político nacional, Voces de la resistencia, Análisis internacional, Acracia, Cultura, Ambiente, Medios, e Invitaciones.

ello tengan un carácter sincrónico y sin lugar, sin ser consideradas “imágenes de archivo”.

La anarquía y el anarquismo input.

Tal vez ocurra que alguien pudiera leer en un diccionario la palabra anarquía, y de allí suponer que su definición cierta es desorden, caos, confusión por falta de autoridad. Lo anterior sería una mentira si se considera que *“CON LA ABOLICIÓN DEL PODER, LAS JERARQUÍAS, Y UN ORDEN VERTICALISTA EN TODAS SUS ESTRUCTURAS NO SURGE LA MALDAD, EL DESORDEN Y EL CAOS. SINO POR EL CONTRARIO, RESURGE UN INSTINTO SOLIDARIO Y ORGANIZATIVO, YA QUE EL SER HUMANO DECIDE POR SU PROPIA VOLUNTAD Y NO SE VE OBLIGADO A CUMPLIR POR LA FUERZA O EL MIEDO REPRESIVO QUE MUTILA NUESTRAS ALAS. PODEMOS CAMBIAR EL MUNDO PORQUE LLEVAMOS UNO NUEVO EN NUESTROS CORAZONES”*.⁶

“ANARKIA ES: AUTOORGANIZACIÓN, LIBRE ACUERDO, ASOCIACIÓN VOLUNTARIA, AUTOGESTIÓN, SOLIDARIDAD, ANTI FASCISMO, ANTI SEXISMO, ECOLOGISMO, APOYO MUTUO, A PARTIDISMO, INTERNACIONALISMO, COOPERACIÓN COLECTIVA, ORDEN NATURAL”.⁷

La visión desde el punk de la anarquía y el anarquismo apela al independentismo del sujeto y al orden como ejes del entramado conceptual, y es este fenómeno el que a mi parecer ha dado lugar a lo que se conoce como movimiento anarko-punk, que ha dejado desde hace varios años la bandera inglesa del *sin futuro*, entendiendo a esta como el icono del pasado salvaje representado con el rostro de la reina estúpida.

⁶ Pensares y Sentires, No. 21, s/f.

⁷ Ibid.

La historiografía anarko-punk se coloca entonces en un drama constante en tanto se aleja del historicismo punk, al compartir un origen negado en bandas como los Sex Pistols, o Ramones en su versión punk-rocker norteamericana, tratando de engendrar un génesis auténtico sin patria, ni país, ni frontera.

El continuo drama de su origen se pone de manifiesto en la ausencia de tiempos y lugares, o en la constante y efímera renovación de estos, cuando se apela a CRASS o al anarquismo español de principios del siglo XX. El origen del anarko-punk ciertamente es incierto, aunque pareciera que ha nacido en la Ciudad de México, en realidad no viene de ninguna parte.

Considerar lo anterior permite dejar clara la fusión de lo que no es con lo que es, y ello apunta a la proyección de lo que debe ser: [...] acaso ustedes piensan que ser anarquista es drogas, fama y suicidio. [...] el punk es resistencia, actitud, rebeldía, honestidad.⁸

El movimiento anarko-punk no ha sido parido con dolor sino con furia, no tiene padre ni madre, ni mucho menos su rey es Billy Idol. Simplemente ha surgido de la afirmación de sus propias negaciones; aunque se piense como la existencia de lo que la sociedad rechaza, aun quedando fuera de lo que es socialmente prohibido, oscuro, o de lo que la sociedad católica acepta como dentro del territorio del mal.

En el anarquismo del movimiento anarko-punk se reafirma la idea de la distinción y la originalidad, se rechaza cualquier vínculo con el resto de la sociedad que se considera fracasada en la práctica con respecto a lo que dice de sus propias intenciones e intereses. La complejidad social por principio se aleja de lo interesante, y más bien apunta hacia el punto de lo inútil: [...] *habitantes que sufren de entre otras cosas de la ignorancia a la que han sido puestos como en coma y que le carcome las entrañas tanto al ser humano como al mundo que este habita*

⁸ Ibid.

[...].⁹ El existencialismo anarko-punk ubica el origen de la sociedad contemporánea en la mierda, al presente en la ignorancia, y su futuro en la esperanza. Mientras que de si mismo se piensa como proveniente de la esperanza, situándose en un trágico presente de estupidez, y apuntando en la dirección de un futuro más jodido.

El existencialismo catastrófico, el “sin futuro” silencioso, el “todo está perdido”, el “nunca nada cambiará”, permite destruir lo que ya existe para imaginar una sociedad renovada, un futuro mejor y una temerosa incertidumbre que da pauta para la lucha.

La lucha como concepto pone como manifiesto el *anti*, *contra* y *por*, de la acción y la movilización, en donde el enemigo y la causa son perpetuados, por no decir institucionalizados, como el lugar común de la utopía: “la casa común”¹⁰, “Cuando por fin logré asomarme sobre esa pared Mi vista logró observar un lugar diferente Sólo alcanzada por semejanza a mi imaginación”.¹¹

En el más puro animismo “el enemigo” cobra vida en el Estado, el gobierno, el neoliberalismo, la globalización, el capitalismo salvaje, la religión, el fascismo, los nazis, el ejército, la policía, la guerra, el poder, el odio, la autoridad, la violencia, la contaminación ambiental, el comercialismo en la música, la moda, la cárcel, la televisión, las empresas transnacionales, el sexismo, el especismo, la opresión, la explotación laboral, la sociedad estúpida, los medios enajenantes, la represión, el sionismo, el marxismo, el estalinismo, el leninismo-maoísmo, el imperialismo, el intelectualismo, los farsantes, el machismo, el sufrimiento, los héroes, los mártires, la patria, el nacionalismo, el armamentismo, las corridas de toros, la vivisección, la imposición de ideas, la discriminación, la homofobia, el racismo, los ricos, el dinero, la burguesía, los patrones, los líderes, la ley, los partidos políticos, el sinarquismo, el conformismo, los celos, la mediocridad, en una palabra: el sistema.

⁹ Avante, s/f. (año 2005).

¹⁰ Autonomía, No. 26, febrero de 2006. Editorial.

¹¹ Pensares y Sentires, No. 28, marzo-abril de 2006.

Cada cosa buena que tiene el sistema, para l@s anarquistas tiene dos cosas malas: su origen y su fin, es decir, cada cosa que proviene del sistema está hecho para legitimarse a si mismo. Entonces existe allí una mentira con respecto a lo que “el sistema” refiere cuando argumenta el beneficio de todos, y es que este beneficio excluye de facto a l@s anarquistas.

Al crear esta lógica anti-sistémica o contra-sistémica, se plantea al mismo tiempo una moral y una ética que por lo menos se pretenden inversas a la imperante en la sociedad, en la que se incluyen valores como el amor, la solidaridad, la amistad, la dignidad, la inteligencia, la creatividad, la valentía, la pasión, el buen humor, la diversión, la lealtad, la salud: “SI TE QUIERO ES PORQUE SOS MI AMOR Y TODO Y EN LA CALLE CODO A CODO SOMOS MUCHO MÁS QUE DOS”.¹²

La organización y la autogestión forman el común denominador del trabajo colectivo, la primera como una vía para alcanzar la segunda, pero así mismo estas pueden invertirse y son igualmente comprensibles. La autogestión, que es entendida como el hecho de gobernarse por si mismos, es la base de la organización tanto en el sentido político como en el ideal de lo alcanzable. Este matiz que permite tal cruce de conceptos, está fundamentado en el rechazo a la autarquía dentro de sus intereses. Las sociedades aisladas, o islas utópicas o paradisíacas, resultan imaginativamente interesantes pero no forman parte de los objetivos del anarquismo que se pregona, puesto que la visión respecto a este es la de una sociedad que vive la anarquía de manera conjunta, y no la de una burbuja de cristal en donde unos cuantos viven de manera aislada en libertad.

De esta manera la anarquía es una forma de vida sustentada en cierto tipo de creencias no muy bien definidas que parten de la libertad, y el anarquismo un ideario político imposible de sostener en la práctica, pero posible en el pensamiento, y por sobre todo en el discurso: “[...] *ya ke la liberación de la mujer empieza por liberarnos a nosotr@s mismos en pensamiento y kuerpo ya ke*

¹² Avante, s/f. (año 2006).

*hayamos encontrado el kontrol de nuestras vidas podemos empezar a combatir a esa sociedad sexista y machista por ke si bien sabemos ke esa educación patriarkal sigue vigente lo importante es no seguirlo fomentando”.*¹³

Del discurso emana la invención de un lenguaje propio que busca distinguirse del común, tratando de apartarse de este, sobre todo cuando es utilizado por los miembros de la propia escena en una manera que se considera incorrecta: [...] *es dejando en claro que de ninguna manera el feminismo busca luchar contra el hombre sino más bien buska una verdadera ekidad, no podemos hablar de una igualdad ya que hasta biológicamente somos muy diferentes [...].*¹⁴

Detrás de la innovación en el lenguaje se encuentran conceptos teóricos históricos, que son reutilizados para nombrar la realidad presente, y que en ocasiones son usados en la construcción retórica, pero que generalmente tienen una mayor relación con la comunicación cotidiana y el hermetismo de los colectivos.

Estos conceptos son los que definen su postura política, y los que particularizan a los colectivos anarquistas, también los que caracterizan corrientes y diversifican al movimiento al interior.

La anarquía y el anarquismo output.

*“Anarquía no es sólo una idea, anarquía es mucho más. Anarquía es una forma de vivir, de luchar, de reaccionar. Anarquía es actitud, es compromiso, es amistad, es alegría. Anarquía es una sensación, una manera de sentir, de percibir. Anarquía es una forma de querer, anarquía es una forma de amar. Anarquía es libertad !!!”*¹⁵

¹³ Insumisas, No. 0, marzo de 2006. Editorial.

¹⁴ Insumisión. En: Insumisas, No. 0, marzo de 2006.

¹⁵ Libres, Lokas y Rebeldes. No. 4, abril-mayo de 2006. Contraportada.

Desde mi punto de vista, la propaganda que difunden los colectivos hacia el exterior del movimiento, refleja una postura mínimamente consensuada en los lazos que unen la anarquía con la libertad, y una forma de vida de la cual ya disfrutaban los colectivos por lo menos en el aspecto figurativo. Esto es el anarquismo.

Pero no es la única postura propagandística, existe también otro lado, que a diferencia del ejemplo anterior manifiesta un catastrofismo generalizado, cuyos futuros resultados exigen una respuesta urgente ante el desastre venidero.

*“Cuando los ríos, mares, bosques, selvas y animales desaparezcan, solo te darás cuenta que el dinero no se come. La estupidez humana, que en el nombre del bienestar ha instaurado sistemas desiguales basados en la explotación, la dominación y la manipulación del hombre por el hombre; marcha hacia su autodestrucción, lógica consecuente de un sistema regido por un Estado el cual oprime y un Capitalismo salvaje el cual no sólo es injusto en ámbitos distributivos, sino que además de ser depredador y una forma de retroceso para el ser hombre y la mujer, arrasa con el mismo medio en el que vive sin importar ni medir las fatales consecuencias; que hoy en día han llevado a una desintegración del orden natural, que en los últimos años ha traído como resultados, el cambio climático del calentamiento global, la extinción de plantas y especies animales, el arrasamiento de bosques y selvas [...] ¿A qué viene esto? [...] viene al deber nuestro de adoptar una postura y acción radical que no sólo quede en palabras [...] Debemos adoptar una ética de respeto hacia la naturaleza [...], combatir hacia quienes la destruyen [...], erradicar nuestras actitudes de apatía [...], comenzando con el cambio en nosotros mismos [...], organizándonos, boicoteando, difundiendo el pensamiento libertario y el ecologismo radical, luchando y resistiendo hasta lograr nuestro objetivo, la liberación de la Tierra y por ende, la liberación humana”.*¹⁶

¹⁶ Kontratake, s/f. Frente de Resistencia y Unidad Libertaria (FRUL). Año 2005.

La propaganda también torna aun giro combativo ante la impotencia propia y la injusticia observada, donde una desesperación evidente provoca echar mano de la teoría clásica y a través de la cual se muestra la vigencia de su carácter atemporal, en un contexto social y político específico.

“Por democrático que pueda ser en su forma, ningún Estado –ni siquiera el liberal más popular- puede proporcionar al pueblo lo que necesita, es decir, la libre organización de sus intereses de abajo hacia arriba, sin interferencia de una autoridad violenta y coactiva (cárceles, ejércitos, burocracia, jueces, policía). Porque todo Estado, incluso el más “izquierdista” es esencial y naturalmente una máquina represiva, hecha para gobernar al pueblo desde arriba, a través de una minoría “inteligente” y por tanto privilegiada, que supuestamente conoce los intereses del pueblo mejor que el propio pueblo. El Estado, cualquier Estado, se basa forzosamente sobre la dominación y la violencia, sobre un despotismo oculto y disfrazado de “derecho jurídico”. De este modo, incapaces los gobernantes de satisfacer las exigencias del pueblo o suprimir la pasión popular, sólo tienen un medio a su disposición: la violencia Estatal, en una palabra, el Estado, porque el Estado implica violencia, y esta sin duda siempre se verá dirigida hacia la masa explotada y oprimida que es explotada por un puñado de parásitos” Mikhail Bakunin. “Tal queda esta verdad plasmada en la realidad, no podemos hacer oídos sordos a los llantos y las lágrimas derramadas hacia nuestros hermanos mineros en pasta de conchos, a los mineros muertos de Lázaro Cárdenas, y siendo más directos a los pobladores de San salvador Atenco. ¡Escucha pueblo! El dolor y el llanto de esas familias, no sierres tus oídos, abre tus ojos, apaga la bastarda televisión, pues esta se encarga de difamar las luchas del pueblo por su liberación. Porque los medios de comunicación están al servicio de los poderosos, no te dejes engañar por los payasos de arriba que montan un circo electoral a nuestras costillas (PRI, PAN, PRD). Los gobernantes, los ricos, y las televisoras no conocen otro mundo que no sea el del privilegio y la holgazanería; ellos no viven en el país que nosotros, el de las desigualdades, la injusticia, la opresión y la servidumbre. No te dejes engañar por discursos que llama violentos, terroristas y

*criminales a los hijos del pueblo que luchan contra la autoridad despótica que el capitalismo ejerce mediante el Estado. Pregúntate acaso ¿si esos campesinos inocentes que siembran las flores de tus 14 de febrero, de tus 10 de mayo, debían esperar con los brazos abiertos las macanas y los golpes de los cerdos policías? ¿Cuántos muertos más necesitamos para despertar? La verdadera violencia la causa un capitalismo salvaje que explota y margina a los pueblos que luchan por subsistir en esta sociedad superficial y de consumismo, la verdadera violencia la ejercen los gobiernos hacia quienes diciendo ¡BASTA! Luchan contra todas sus mentiras, resisten y se niegan a obedecer este injusto orden establecido. No podemos tolerar más esta situación, ante la amenaza electoral-capitalista, sólo nos queda la vía de la lucha y la resistencia organizada contra los amos, porque la unión de todos los sectores oprimidos hará posible la Revolución Social, la cuál instaurará sobre esas ruinas, una verdadera sociedad en libertad, igualdad y sin opresión”.*¹⁷

El mundo de los colectivos anarquistas.

En los fanzines anarquistas el espacio para la política es pequeño, y de esta sólo una mínima parte se destina para relacionarse con grupos políticos ajenos al propio movimiento. De cierta manera más bien parece que los grupos políticos de mayor presencia en el país, como los partidos o en su caso el gobierno de la ciudad y el federal, representan un punto de referencia para la confrontación retórica entre colectivos. La práctica política no se presenta en el ejercicio del poder, el enfrentamiento de intereses, ni la administración de bienes o servicios públicos. Tampoco hay detrás de esta intereses por beneficios económicos, ni la superposición ideológica. Lo que parece ocurrir, en tanto que lo input supera lo output, es la recreación del mito histórico a través de la ritualización literaria, en la cual se adoptan personajes más o menos específicos y se les dota de una carga de elementos simbólicos que aspiran a imitar la realidad, de una manera que asemeja al teatro.

¹⁷ ¿Estado de derecho? Ja, Ja, Ja. En: Kontratake, s/f. (FRUL). Año 2006.

Esto puede observarse fácilmente comparando los fanzines publicados durante el 2005 y los publicados en 2006, en los primeros los colectivos se encuentran en una dinámica discursiva cotidiana, y que al presentarse el nuevo contexto político electoral, este se incorpora a la misma dinámica, para posteriormente ser desechado.

En los fanzines abundan las crónicas personales o grupales, las cartas de autores, que a manera de corresponsales, alimentan la visión que el conjunto de colectivos nuevamente plasma en sus mismas páginas. Esta comunicación evoca en ocasiones las cartas o la comunicación íntima entre los teóricos de la política, Marx y Bakunin se escribían aún siendo rivales en el pensamiento político; o bien Flores Magón como redactor y editor de un periódico, es trasladado al presente a través de un colectivo que evoca su nombre y cuya principal actividad es publicar un periódico. Así mismo ocurre con el fanzine Avante, cuyo nombre es el mismo que aquel que publicara Librado Rivera a principios del siglo pasado.

Si bien parece que hay una intención “automarginal” en las publicaciones, también es claro que los colectivos anarquistas son sujetos de represión policíaca, como refieren constantemente en los fanzines. Pero esto mismo también es un elemento argumentativo que alimenta al propio movimiento, como todo lo que ocurre alrededor de ellos, y que más que considerarse como una visión centralista del universo, es entendida como el asumir el control de la propia vida.

Pocas veces existen referencias amistosas entre colectivos o de una publicación a otra, en los “agradecimientos” puede verse por su ausencia que en la Ciudad de México los colectivos tienen poca simpatía entre sí. Esto me parece se trata de la confirmación práctica de la diferencia y la diversidad, lo que evita la uniformidad en el pensamiento y su institucionalización, formando minorías dentro de una minoría en la ciudad.

De estas minorías algunas particularmente han suscrito la “Sexta declaración de la Selva Lacandona” del EZLN, y prestan espacio en sus publicaciones para difundir algunos aspectos de sus contenidos, así como sus propuestas sobre lo que debería ser “La otra campaña”. El CAMA destina uno de los números de su periódico Autonomía con este fin¹⁸, y otros como Pensares y Sentires¹⁹, y Comunidad Punk²⁰, publican fragmentos de la Sexta declaración de la Selva Lacandona con la intención de motivar el interés de la escena por este movimiento.

No ocurre que se hable de algún tipo de organización concreta, pero se sugieren algunas formas que me parece reflejan la manera en la que desde su visión la política se vuelve accesible, y que no están definidas como conceptos, sino más bien como las dimensiones de un organigrama de conjuntos. Esto es, de menor a mayor: individuos, células, colectivos, y organizaciones²¹. O bien, en igual orden de menor a mayor: individuos, organizaciones, movimientos, y partidos²².

Como he mencionado al inicio de este capítulo, el uso de estas denominaciones están más ligadas a la cotidianidad del lenguaje que a la existencia de dichas formas en la organización de los anarquistas, y a mi parecer se trata de incorporaciones retóricas que distinguen entre sí a los propios colectivos. Un ejemplo de este fenómeno es la reciente incorporación del término “adherente” o “adherido”, cuyo uso por parte de los anarquistas es sinónimo de afiliado, asociado, “parte de”, o “miembro de”. Su empleo es el mismo que aparece en la prensa escrita de la ciudad durante la coyuntura electoral, y que ha sido tomado precisamente de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona.²³

¹⁸ Autonomía, No. 26, febrero de 2006.

¹⁹ Pensares y Sentires, No. 28, marzo-abril de 2006.

²⁰ Comunidad Punk, No. 19 ½, primavera de 2006.

²¹ CAMA, “Propuesta para La otra campaña”. En: Autonomía, No. 26, febrero de 2006.

²² Velarde, Alfredo. ¿Cómo debemos imaginar la organización y el ideario de La otra campaña zapatista? En: Autonomía, No. 26, febrero de 2006.

²³ Junio de 2005.

CAPÍTULO 3

Los colectivos anarquistas y el tiempo electoral

Crónica de un tiempo.

La tarea de realizar una investigación de los colectivos anarquistas en la Ciudad de México tiene, desde mi propia experiencia, algunas dificultades que complican el desarrollo práctico de la misma.

La primera de estas está situada en las dimensiones del espacio en donde será realizada, un estudio antropológico en la Ciudad de México vuelve inviables las técnicas clásicas de investigación como son la entrevista y la observación participante.¹

Esto ocurre en el sentido de la falta de cierta correspondencia entre la posibilidad de obtener datos orales y su corroboración en el espacio, puesto que el tamaño mismo de la ciudad limita los tiempos y lugares de referencia.

Un ejemplo de ello fue la búsqueda de los colectivos anarquistas con la cual comenzó la investigación de campo, se dificulta encontrar a los anarquistas reunidos como colectivos cuando entre estos mismos no tienen conocimiento de otros.

Se dificulta más aún cuando la búsqueda no va por los lugares adecuados, aunque cierta lógica histórica sugiera a veces lo contrario, tal como ocurrió durante

¹ La segunda dificultad está relacionada con el tipo de información que puede obtenerse de una entrevista, cuando se trata de comprender posturas y opiniones políticas, puesto que las respuestas a las preguntas se enmarcan en lo "políticamente correcto", y se subordinan a lo escrito en vistas de que lo verbal pierde validez temporal. Las respuestas pueden ser "comprometedoras" de muchas maneras, y sobre todo evidenciar contradicciones y desconocimientos de los entrevistados frente a cuestionamientos externos, por lo que, como afirma Sartori, estos tienden a recurrir a la invención espontánea o a la repetición de un discurso prediseñado. Sartori, Giovanni. 2004, págs. 77-78. Op. Cit.

el 1 de mayo de 2005, cuando yo suponía que los encontraría en alguna manifestación en el centro de la ciudad.

Pero no fue así, el 1 de mayo de 2005 no hubo manifestación de trabajadores, lo cual me ha parecido bastante extraño, y que supongo debió tener alguna relación con la manifestación de unos días atrás contra el desafuero de López Obrador.

De esa manifestación se dijo que había un millón de personas en la calle. Yo estoy seguro de no haber visto nunca una manifestación de ese tamaño en la ciudad, pero aquel día la afluencia de gente hacia el Zócalo y sus alrededores fue mucho mayor a la común.

Me parece que ese día comenzó formalmente lo que suele llamarse “proceso electoral”, y recordando que en México la movilización masiva de gente se logra gracias al clientelismo político y económico, me hizo suponer que lo que estaba presenciando era el efecto de los “700 pesos mensuales” otorgados como pensión a adultos mayores.

Esto último fue otro fenómeno que a mi parecer jamás había ocurrido: un gobierno que diera dinero, de plástico, pero dinero al fin.

Creo que ese día de “la marcha contra el desafuero” la ciudad fue sorprendida, y ese millón de personas en la calle se configuraron como aval de que López Obrador ya era el presidente.

El mesianismo político, fundamento del presidencialismo, es algo que a mi parecer es bien conocido por los mexicanos, al paso de generaciones vividas en el régimen del PRI.

La diferencia que se mostró durante aquella marcha fue que la presencia de “acarreados” era mínima, ahora la gente iba por su propio gusto, iba por sus 700 pesos: ¡Sonríe, vamos a ganar!, se convirtió en una de las expresiones más

destacadas de la campaña de López Obrador, junto a “La felicidad ya viene”, como una promesa ejemplar.

De cualquier manera eso no explica por qué la plaza del Zócalo estuvo vacía el 1 de mayo de 2005. Pero tengo varias hipótesis; primero porqué una concentración de gente con fines políticos supone una demostración de fuerza, de allí que cualquier otro acto, oficial o de protesta, resultaría ridículo ante el espectáculo mostrado con la marcha contra el desafuero.

Y segundo, porque las dirigencias de trabajadores y organizaciones sociales, que generalmente se presentan a dicha manifestación acordaron no marchar.

Pero ¿qué hacían los colectivos anarquistas en ese momento?

Esos días en la ciudad fueron de hechos novedosos, como el fracaso en mi primer intento por encontrarme con los colectivos anarquistas.

También lo fue la renuncia del procurador de justicia Macedo de la Concha, como una señal de que los perseguidores de López Obrador se supieron derrotados.

A partir de entonces a López Obrador se le conoció como AMLO, y de este y su relación con el entonces presidente Vicente Fox se dijo muchas veces que se había “negociado”.

Uno de esos días en la primera plana del periódico El Sol de Mediodía publicó: “El presidente ha demostrado ser un gran estadista: AMLO”.

Cuando leí esto me pareció algo bastante dudoso, y el propio Fox se encargó en varias ocasiones de subrayar que no había “ninguna negociación” con AMLO, simplemente se había hecho justicia al suspender el juicio de desafuero.

El hecho más destacable de ello, es que esta suspensión dejó el paso abierto para que AMLO se postulara como posible candidato presidencial.

Esta carrera hacia la presidencia se consideró segura, y una muestra de ello surgió con la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, en donde el Sub

Comandante Marcos del EZLN, inicia una serie de críticas contra López Obrador y el PRD, que nuevamente sorprendieron en la ciudad.

Sus críticas marcharon principalmente por considerar que AMLO intentaba proclamarse como representante de la izquierda, mientras que mantenía a Manuel Camacho Solís como operador político, y Carlos Slim como sostén financiero.

Esta relación sustentaba para Marcos la idea de que México también sería inscrito en la corriente “democratizadora” de los países de América Latina, donde había un falso posicionamiento de gobiernos de izquierda que demostraban estabilidad política, y ofrecían un seguro campo financiero como ocurría con Brasil, Argentina y Chile, principales rivales económicos de México en el cono sur.

La unión de estos tres personajes se entendió como una muestra clara de un plan político-económico prediseñado: el gobernante más popular, el político más experimentado (con amplia trayectoria en los gobiernos de Salinas y Zedillo), y el empresario más exitoso.

Teóricamente la fórmula no podría fallar, y ante ello el EZLN publica su proyecto llamado La Otra Campaña, mientras que por el lado contrario, Carlos Slim promueve el llamado “Pacto de Chapultepec”.

El objetivo del primero es crear “un movimiento de izquierda anticapitalista”, el segundo, “un acuerdo para la unidad y el desarrollo”.

En el caso de La Otra campaña, se trató de un proyecto político no muy bien definido, y que suscribirían organizaciones político-sociales. El Pacto de Chapultepec consistió en un plan de actualización económica, suscrito por empresarios y grupos financieros.

Pese que había dos proyectos que al mismo tiempo llamaban a la “unidad”, los partidos políticos no pudieron a su interior abstenerse de las confrontaciones, y el conflicto de escalada en la pirámide.

Esto se debió al parecer a la pesima relación entre la cúpula y sus militancias, ya se advertía en esos momentos en la prensa escrita, que en México existía una crisis política dentro de los partidos.

Las confrontaciones internas contraponen a grupos y personas por la definición de candidatos, y si bien en los medios masivos de información esto se “maquilló” un poco como una elección democrática, llamada Precandidaturas, la realidad de los conflictos suele rebasar la apariencia de la armonía.

El conflicto de las Precandidaturas pretende ser la institucionalización política formal de algo que ya existe como institución social, lo que se conoce como estructura piramidal jerarquizada. Esto en la estética urbana muestra dos escenarios: en uno hay un spot televisivo del PRI, en donde Madrazo, Montiel, Jackson, etcétera, actúan juntos –se abrazan, se ríen, corren y saltan como los mejores amigos de la infancia.

En el otro escenario, conocido en la ciudad como “por debajo del agua”, no paran de golpearse.

El viejo ritual de “la carnicería política” en los partidos termina (provisionalmente), cuando es definido el candidato, y ocurre entonces lo que se conoce como “todos se alinean”. “Cerrar filas entorno al candidato” cuando este ya está definido, marca el fin de la etapa de “precampañas” del tiempo electoral de 2006.

Crónica de un encuentro.

El 1 de noviembre de 2005 estando en el centro, pasé casualmente frente al edificio de Bellas Artes. Allí se realizaba un concierto, y se habían instalado algunos altares de muertos. En el acto había aproximadamente 200 personas,

aunque a veces parecían más por la gran cantidad de gente que pasaba por allí esa noche.

Al parecer el concierto se realizaba como un acto de promoción de La Otra Campaña, y si bien no encontré a colectivos anarquistas participando, pude leer un cartel, que colocado sobre uno de los altares citaba: “Somos lind@s, somos list@s, somos feminist@s”.

Por lo visto en los fanzines anarquistas, el uso de la letra @ es bastante frecuente, y normalmente se refiere a las palabras anarquía o anarquismo, pero también en su uso literario alude a la conjunción del género masculino y femenino sustituyendo el uso de la “a” o la “o”.

Este cartel en donde se utilizaba la “@”, me hizo suponer que entre los participantes se encontraban algun@s anarquistas. Sin embargo no logré identificarles, así que sólo permanecí allí un rato, mientras transcurría la actuación de Paco Barrios “El Mastuerzo”, rodeado de personas que conversaban, o bien que miraban los altares.

En ese mismo lugar un chico me entregó una “propaganda” o flyer, en el que se desplegaba una serie de actividades a realizar unos días después en un lugar llamado Chanti Ollín, y en la cual se tenía como título: “Chanti Ollín presenta: LA OTRA CAMPAÑA”.

Cuando llegó la fecha programada (13 noviembre de 2005) me dirigí a este lugar, con la intención de continuar con mi búsqueda de los colectivos anarquistas, suponiendo que podría encontrarme con algunos de ellos y además para conocer el lugar.

El flyer no citaba ningún horario, así que yo llegué a las 5.30 pm. Según me dijeron después, las actividades habían sido programadas para las 2 de la tarde, y

estas comenzaron hasta las 6:30 pm con una charla sobre el maltrato a los animales en la industria peletera de distintos lugares del mundo.

A esta le siguió una conferencia dictada por un profesor de la UNAM, titulada estética y poética zapatista.

Este lugar llamado Chanti Ollín es un edificio viejo de unos cuatro pisos, se encuentra en la colonia Cuauhtémoc en el Circuito Interior. Según entendí, el edificio fue entregado por el GDF a un grupo de jóvenes para realizar actividades culturales; ciertamente tampoco tenía tanto interés en conocer los detalles, pero me pareció un lugar interesante aunque únicamente estuve en la planta baja.

En el lugar también se proyectaron algunos videos que no pude ver, solamente un fragmento de una entrevista a Marcos realizada en la década pasada, pues mientras esto ocurría yo charlaba con los primeros anarquistas de mi búsqueda.

Hablamos un poco sobre una exposición fotográfica montada en el lugar, sobre fútbol y béisbol. Mientras conversamos tomamos cerveza Corona, la cual me invitaron y que me parece llevaban con ellos.

Se trataba de jóvenes, que bien podrían pensarse comunes y corrientes excepto por cierta preferencia al uso en el vestir de los colores negro y verde. Colores bastante opacos debido a que la ropa siempre parece muy vieja.

Ellos estaba allí como espectadores al igual que yo, y no es que pertenecieran al lugar ni que formaran parte de Chanti Ollín.

Luego de un rato de conversar fuimos para ver una presentación teatral de una obra de tres personajes: un feto, su madre y un sacerdote que creo era el padre del feto. La obra en cuestión se refería a mi parecer a los abortos clandestinos realizados por la iglesia católica, aunque no era en si un mensaje explícito.

Después de ello preferí dejar el lugar para regresar a casa, pero antes recogí un nuevo flyer donde también se anunciaban actividades de La Otra Campaña, en un lugar llamado C@fé Villa, del cual me interesó obviamente la aparición de la “@”.

Días después me encontré con que este lugar llamado C@fé Villa, que está al sur de la ciudad en la Villa Panamericana, es un pequeño café que nada tenía que ver con los colectivos anarquistas.

En la universidad encontré pegado un cartel, que invitaba a una conferencia sobre Ricardo Flores Magón, en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Asistí a la conferencia pero no se trataba tampoco de un evento anarquista, sino de una actividad académica de la Facultad, en la cual tampoco hubo público anarquista.

Días después, en otro paso casual, en el zócalo me encontré con una pequeña manifestación contra los feminicidios en Ciudad Juárez, yo llegué justo cuando algunas personas entraban por la calle Madero a la plaza. Después de un rato me encontré con una vieja amiga, que coincidentemente me presentó con unos de los integrantes del CAMA, que se encontraba allí vendiendo su periódico.

Había aquella tarde algun@s anarquistas en el Zócalo, que al parecer habían participado en la manifestación, para concluir con un concierto al cual no me quedé, y creo que l@s anarquistas tampoco.

El 10 de diciembre estuve por un rato en otro acto realizado para promocionar La Otra Campaña, en esta ocasión en la colonia Doctores. En el cartel promocional se anunció un encuentro de lucha libre, un concierto y algunas otras actividades que se realizarían a partir del medio día.

Llegué a las 2 de la tarde, y me encontré con un acto callejero en el cual un grupo de bailarines vestidos como aztecas, realizaban un danza. Estos rodeados por algunos puestos, que vecinos del lugar habían colocado para vender comida y bebida. Había alrededor de 30 personas, ningún colectivo anarquista, a no ser por tres chicos que portaban camisetas estampadas, una de ellas con la portada de un disco del grupo Los Muertos de Cristo, otro con la leyenda “Analízate Tú”, y un tercero también con una leyenda que decía: “El anarquismo no es un juego”.

Después de unas horas, y tras haber terminado la danza-ritual de “los aztecas”, el número de asistentes aumentó, y de entre ellos algunos se prepararon para iniciar algo así como una batucada-carnaval.

Así unas 30 personas que la conformaron, marcharon por las calles aledañas al lugar haciendo música y pegando carteles, mientras que en este se iniciaba la instalación del cuadrilátero para la lucha, además de un par de puestos con libros “revolucionarios”, camisetas, cintas de música y algunos otros objetos.

Ante la tardanza del acto, lo que al momento ya me parecía una constante, decidí cambiar de lugar e ir al Zócalo a la toma de posesión de López Obrador.

Allí tampoco encontré colectivos anarquistas, pero sí mucha más gente que en el lugar anterior, en un acto oficial de partido, con mucha mayor infraestructura y gente bien organizada en sus tareas.

La gran mayoría de los asistentes vistiendo el color amarillo del PRD, con banderines que incluían también algunos del PT y Convergencia. Muchas personas hacían alarde de su creatividad portando propagandas novedosas, muñecos o vestimentas que aludían al candidato en cuestión. En el acto se usó un enorme templete, con iluminación, audio y pantallas gigantes. Se construyó una valla metálica que atravesaba la plancha del Zócalo, por la cual caminó López Obrador para llegar al templete.

Desde la calle 16 de septiembre una valla humana condujo a AMLO hasta la valla metálica, al tiempo que la gente se amontonaba para lanzarle gritos de entusiasmo.

En el aire un helicóptero de Televisa presenciaba el acto, posteriormente alternando con otro helicóptero de color blanco, desconocido para mi.

Los globos, la música y los banderines crean en el Zócalo un ambiente de fiesta, y el entusiasmo de la gente me parece que así también lo refleja.

Comparado con el acto en la colonia Doctores, el entusiasmo en el Zócalo es mucho mayor. Y me parece que en éste último, el entusiasmo se debe a la certidumbre que se tiene.

Durante el acto en la colonia Doctores, se repartieron flyers con el calendario del recorrido del Delegado Zero (Marcos) en La Otra Campaña por el país, sin especificar lugares ni horarios pues estos aún no estaban definidos, solamente los estados.

El 25 de enero fui a una reunión preparatoria de La Otra Campaña en el DF, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la UNAM; no me extrañó que la reunión convocada para las 4 de la tarde comenzara con una hora de retraso.

El auditorio contaba con unos 30 asientos ocupados, cuando una mujer, desde la mesa del estrado, preguntó a la asamblea si estaban de acuerdo en esperar 10 minutos más para iniciar la reunión.

La asamblea asintió, y en ese lapso se ocuparon algunos asientos más. Después la misma mujer preguntó nuevamente a la asamblea si aceptaban comenzar ya, la asamblea respondió que sí. Y entonces la mujer sugirió que lo primero para hacer era conformar “la mesa”, puesto que en la reunión anterior habían acordado que “la mesa” sería rotativa, por lo que invitó a quienes no habían participado en esta a que se propusieran para subir al estrado.

La asamblea no se movió, por un momento se miraron entre si guardando silencio, después murmuraron y alguien gritó: -¡Los anfitriones!

Al no encontrar respuesta, alguien más gritó preguntando: -¿dónde están los anfitriones?

Sin embargo parecía que no había nadie de la Facultad de Ciencias, y como nadie más subía al estrado, la única mujer que se encontraba allí anunció que el encargado del auditorio había pedido que nadie fumara ni comiera en el interior del auditorio.

Minutos después, tras algunos murmullos extras, algunas personas subieron al estrado para conformar “la mesa”.

No consideré sus nombres, ni tampoco estoy seguro de su procedencia, pero algunos nombres de organizaciones como “La Red Ecologista de la Ciudad de México”, “El Frente de Trabajadores de – no sé que, del IMSS”, “El Frente Popular Francisco Villa Independiente”, “la Prepa 6”, estuvieron presentes.

“La mesa” la conformaron seis personas; la mujer que tomara la palabra les informó que en la reunión anterior habían acordado que la mesa “le pasaría la estafeta” a sus sucesores, para dar continuidad a la discusión.

La misma mujer preguntó a la asamblea sobre “el orden del día” para esta reunión, pero por su parte desde la asamblea sólo se manifestaron rostros de incertidumbre, algo así como cara de “tu sigue hablando mientras se nos ocurre algo”.

En ese momento irrumpió la situación una persona, poniéndose de pie para dirigirse a la asamblea más o menos así: -¡Compañeros!, tengo una propuesta, pido la palabra. Yo tengo una propuesta para el funcionamiento de la asamblea. Para evitar la asambleítis o el asambleísmo, que tanto nos perjudica.

¡Compañeros! Lo mejor será nombrar un secretario de actas que se encargue de llevar las actas y conducir la asamblea. Luego que se nombren dos vocales que sean los asistentes del secretario de actas. Pero estos sólo le van a ayudar y no van a hablar, sólo se encargarán de dar la palabra. Y llevarán el control del tiempo que se habrá de acordar para que cada orador participe...

La asamblea lo escucha, no lo interrumpe, pero continúa con esa cara de signo de interrogación.

El hombre continúa: -Así los que pidan la palabra tendrán un número, -1,2,3,4,5..., y habrá un vocal par y uno non. El par le dará la palabra a los pares y el vocal non le dará la palabra a los nones.

La mujer de “la mesa” pregunta si la asamblea está de acuerdo en modificar el funcionamiento de “la mesa”.

La asamblea no responde, y la gente distrae la atención mirando hacia cualquier lado. Como nadie atiende se discute desorganizadamente, todos hablan entre si. Algunas personas toman la palabra para sugerir un “orden del día”, pero nadie pone atención; parece que tanto “la mesa” como la asamblea tienen sus propios problemas para discutir.

Alguien de pronto sugiere que es necesario acordar el tiempo de intervención de los oradores, y entonces el hombre que primero tomara la palabra irrumpe nuevamente: -Yo propongo que fijemos un tiempo a la reunión, para que no discutamos y discutamos sin llegar a nada. También propongo que se fije un tiempo de dos a seis minutos para cada intervención...

Entonces la asamblea irrumpe a coro: -¡Dos minutos es muy poquito!

La mujer del estrado pregunta si la asamblea quiere que se lea la minuta de la reunión anterior. Y la asamblea responde que sí.

Un chico comienza con la lectura, y sigue hasta que en algún momento el mismo hombre irrumpe por tercera vez, poniéndose de pie y diciendo: -Por lo visto no tengo nada que hacer aquí, así que me retiro compañeros.

La asamblea permaneció en silencio, y alguien detrás de mi exclamó en voz baja: -Por lo visto amaneció susceptible el compa.

El chico continuó con la lectura hasta el final. Posteriormente algunas personas tomaron la palabra para decir varias cosas, pero sólo coincidiendo en un punto: La Otra Campaña no es la visita del Delegado Zero.

¿Y entonces qué es? pareciera la pregunta latente y silenciosa de la asamblea. Pero nadie aclara ese punto, pues según entiendo, ese es precisamente el objetivo de la reunión.

Se discute entonces sobre discutir ese punto: los objetivos de La Otra Campaña, los métodos, el para qué...

Me parece que los oradores alegan poco pero con fiereza, alegan de nada pero con mucha convicción... y como no llegan a nada pasan a “los informes”.

“Los informes” son voluntarios, y los informadores informan sobre las actividades de sus colectivos, organizaciones y personas. De todos ellos ninguno se dice anarquista, así que doy por terminada mi búsqueda.

Tras una hora de escuchar informes, y darme cuenta que por toda la ciudad proliferan los colectivos y las actividades, una mujer del “Quijote Aguamielero”, notificó que tendrían una reunión en “el alicia”, y alguien de la asamblea preguntó: -¿Dónde está?...

Al principio nadie le respondió, y la mujer trató de explicarle, pero como que no daba hasta que atinó a decir que a unas seis cuadras del metro Cuauhtémoc. Entonces la asamblea interrumpió a coro diciendo: -¡Treees!

Me quedó bastante claro que el bar Alicia es bien conocido, excepto por el ingenuo que preguntó por su ubicación.

A los informes siguió la ronda de oradores que hablarían sobre los objetivos de La Otra Campaña, y tras escuchar un par de intervenciones, me sentí demasiado cansado y mejor me fui.

El mismo domingo en que el toro “Pajarito” se volara la barda del ruedo, para ir a caer entre el público asistente, me llegó una invitación electrónica para asistir a la presentación de un libro.

El evento corría a cargo de la Cooperativa Editorial Liber, a realizarse en el local del CAMA, llamado CSL-RFM², el domingo 5 de febrero. El mismo domingo en el cual se llevó a cabo una manifestación de “defensores de los derechos de los animales” afuera de la Plaza de Toros México.

² Centro Social Libertario Ricardo Flores Magón.

Ese domingo llegué puntual, es decir, con 40 minutos de retraso de la hora fijada. La presentación aun no comenzaba. En el local, que se encuentra cerca del metro Sevilla, había solamente cuatro personas, así que esperé.

Después de un rato llegaron aproximadamente 15 jóvenes, de los cuales creo haber escuchado eran estudiantes de la UAM. El libro en cuestión llevaba como nombre "1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 Manifiestos Dada", y la presentación inició por parte de dos miembros de la Cooperativa Editorial Liber. Uno de ellos, tras saludar al público presente, leyó algunos textos del libro, seguido de una chica que prosiguió con la lectura.

Esta duró aproximadamente una hora, después los presentadores le pidieron al público su participación, sin embargo nadie quiso decir nada.

Así se dio por terminado el acto, y nos invitaron entonces a un brindis con vino de mal gusto y botanas Sabritas. Mientras tanto, conversaba con uno de los integrantes de la Cooperativa, quien me ha comentado que su objetivo es editorialista, y que ni el tema de las elecciones ni La Otra Campaña les parece muy interesante. Los textos por los que se interesa la Cooperativa, son trabajos sobre movimientos sociales de todo el mundo, que han sido poco difundidos o que se consideran raros. Después de un rato de conversación, preferí regresar a casa.

El sábado siguiente visité el Tianguis del Chopo, y allí me contaron que en la manifestación en la Plaza México había como 100 personas, y que la policía les cerró el paso. Nada más. Pero en este tianguis encontré la mayoría de los fanzines que he consultado.

El 21 de febrero acudí a la UAM-Azcapotzalco para la presentación de un libro sobre el anarquismo en Cuba, dicha presentación se trató de un acto académico, con un público que en su mayoría parecían estudiantes de ciencias políticas.

Tras la presentación, ya durante la ronda de preguntas y comentarios de los asistentes, me pareció que no se trataba de anarquistas sino de anarcólogos, es decir, estudiosos del anarquismo.

Evidentemente no había colectivos anarquistas allí, pero en conjunto pude imaginármelos como “los intelectuales del anarquismo” discutiendo sobre el futuro del movimiento en cualquier parte del mundo. Pero eso sólo era un “parecido”, la realidad de las dos reuniones, la del CSL-RFM y esta en la UAM, era muy distinta.

En la primera me pareció que había un conjunto de anarquistas, tratando de entender de manera colectiva el mundo que les rodea; en la otra un grupo de universitarios analizando a título personal realidades preconcebidas.

En la primera reunión un intento por construir algo así como “intelectualidades colectivas”, y en la segunda, la presentación del libro en la UAM, universitarios que bien discuten sobre este tema como sobre cualquier otro con fines didácticos.

Salí de la sala antes de que concluyeran las participaciones de los asistentes.

Días después, el 11 de marzo estuve de nuevo en el CSL-RFM, para la presentación de un libro sobre el pensamiento de Erico Malatesta, del autor Alfredo Velarde. La sala del local se llenó con unas treinta personas que fueron llegando poco a poco, y contrariamente a como lo imaginaba, la reunión fue distinta a la anterior en el mismo lugar.

El público asistente también fue distinto, esta vez no se trataba de jóvenes estudiantes, sino de otro tipo de jóvenes que más parecían trabajadores y no universitarios. La presentación consistió en algunos comentarios breves respecto a la obra publicada por parte de su autor, y posteriormente vinieron los comentarios y preguntas de los asistentes.

Aunque al principio los comentarios fueron en el sentido de la obra y la biografía del personaje en cuestión, la charla comenzó a dirigirse hacia el tema de La Otra Campaña y el EZLN.

La mayoría de los comentarios coincidieron en reconocer que el EZLN, y particularmente las organizaciones que suscribían La Otra Campaña, no eran anarquistas ni encontraban tampoco muchas coincidencias con ellas desde el punto de vista de la ideología política.

Otros comentarios, a pesar de reconocer lo anterior, subrayaron que la idea de La Otra Campaña en principio era buena, y que valía la pena considerarla, y esperar a ver que rumbo tomaban las cosas.

Conforme pasaba la reunión, me pareció que me encontraba con dos tipos de posturas anarquistas diferentes: la político-social, y la social-cultural.

En el caso de la primera, hay un pronunciamiento a favor de la confrontación política con miras al cambio social; en la segunda, hay más interés por la “acción social” en la búsqueda de transformaciones sociales de fondo.

Me parece además que en el primer bando se encuentran algo así como los “anarcólogos”, “los verdaderos anarquistas”, y en el segundo las mujeres.

La reunión terminó después de un rato, sin llegar a ninguna conclusión, lo cual no me pareció extraño, en tanto que el objetivo de la reunión parecía ser la conversación y el intercambio de ideas.

El 16 de marzo se realizó una manifestación de rechazo al IV Foro Mundial del Agua, que se realizó en “el Centro de Convenciones Banamex” en la colonia Lomas Hipódromo.

No se quien convocó a dicha manifestación, yo fui porque una colega de la universidad me avisó de dicho acto. La manifestación se realizaría por la tarde, partiendo a las 4 desde la glorieta del Ángel de la Independencia en la avenida Reforma, y con dirección a dicho “centro”, del cual desconocía su ubicación exacta, pero como referencia tenía la citada colonia y algunos comentarios en los que se ubicaba a este lugar cerca del Periférico.

Desde que inicié el viaje en Metro rumbo a la glorieta del Ángel, ya se percibía en el ambiente cierto aire de operativo policial; tanto en el vagón del tren, como en los andenes de las estaciones Insurgentes y Sevilla, había grupos de policías con uniformes azul y gris. Al salir de la estación Sevilla, me encontré con un grupo más numeroso de policías que vigilaban la zona, algunos comían tortas y tacos de canasta mientras realizaban su tarea.

Al aproximarme al Ángel, tenía la sensación de estar siguiendo un barullo típico previo a una manifestación en Reforma: automovilistas apurados, policías de todo tipo hablando por sus “radios”, haciendo bromas los que visten de civil y tomando notas los uniformados. Oficinistas tan sorprendidos que casi corren sin mirar por donde van, turistas ocasionales que pasaban y sonríen ante un espectáculo casi orgásmico, vendedores que se aproximan con víveres y alimentos, o con souvenirs ideológicos.

Al llegar al Ángel lo primero que encontré fueron reporteros y policías de tránsito, y otros más que visten de civil. Sobre la plataforma del Ángel se instalaba un grupo de personas que portaban cañas de azúcar. Posaban para una foto.

Por el rumbo de la embajada estadounidense se juntaba la Asamblea de Barrios, y detrás de un autobús estacionado frente a la embajada, salió un grupo de evidentes extranjeros con pancartas azules y bandas (o listones) azules que se amarraron en la cabeza.

Algunas personas colgaron mantas en las rejas que protegen las rejas del edificio de la embajada, con leyendas contra “el muro de la vergüenza”. Los del FPFV³ ya andaban por allí con sus banderitas rojas. Llegaba gente que vestía de negro en varios estilos, con banderas roji-negras, banderas rojas comunistas, banderas rosas.

³ Frente Popular Francisco Villa.

El contingente comenzó a avanzar, y quizás en ese momento eran unas 500 personas. Ya se habían adelantado los primeros grupos cuando una persona, desde un camión de sonido, dijo que había que retroceder y dirigirse al metro Insurgentes, pues allí la policía acababa de detener a unos “compañeros”.

Me pareció que nadie hizo caso de este aviso, y la gente continuó avanzando sobre reforma con dirección al Periférico.

Posteriormente y otra vez desde el camión de sonido, alguien organizaba el acomodo de los distintos grupos llamándolos por sus nombres, intentaba trazar la ruta, pero nuevamente me pareció que nadie hizo caso de esto. Los grupos se acomodaron según sus propios criterios, o quizás un poco mecánicamente, pero quedaron hasta atrás los anarquistas.

Se les reconocía por las banderas negras con la letra “A”, tal vez 50 personas, algunas de ellas con el rostro cubierto y otras no.

Entre estas no reconocí a nadie que pudiera haber estado en algún de las reuniones en que participé, ni tampoco portaban algún distintivo, como sí ocurría con otros grupos, que les identificara con el nombre de alguna organización específica. La mayoría eran jóvenes eso sí, hombres y mujeres que bien parecían adolescentes.

Todos los grupos avanzaron y cada uno de ellos mostraba estilos distintos, ya sea por ciertos colores que los identificaban, por vestimentas folk o de carnaval, por música alegre o consignas prefabricadas y repetitivas.

En algún momento al inicio de la marcha, una enorme bolsa plástica en la cual el grupo de extranjeros (ambientalistas internacionales) llevaban sus bandas azules, llegó a las manos de un joven punk, quien voluntariosamente se dispuso a repartirlas a quien lo solicitara.

De ese modo la manifestación se tiñó de azul casi por completo, incluyendo a policías y militares sin uniforme que comenzaron a jugar con estas, colocándose las como si se tratara de un disfraz.

Un solitario miembro del CAMA aprovechó la ocasión de la concentración de gente para vender su periódico, otras pocas personas pintaron postes o teléfonos públicos, algunos rompieron carteles que promocionaban el IV Foro Mundial del Agua.

El contingente marchó en un sólo sentido de la avenida Reforma, siempre escoltados y vigilados por policías, militares y reporteros que igualaban en número a los manifestantes. A la mitad del trayecto sobre Reforma, los reporteros que caminaban sobre el camellón comenzaron a gritar y a correr en sentido contrario, yo hice lo mismo sin saber qué pasaba pero queriendo mirar.

En realidad no pasaba nada, uno de los grupos anarquistas (pues para entonces se habían dividido en dos distintos) gritaban y cantaban, mientras los fotógrafos y camarógrafos de prensa se empujaban para obtener una imagen de la escena, donde mostraban el puño izquierdo en alto.

El espectáculo duró sólo unos minutos, pero durante la noche por televisión, en el noticiero de Canal 11, estas imágenes se utilizaron para decir que “Los anarquistas, quienes buscan manifestarse con destrozos...” Se dijo también que originalmente la marcha era pacífica, pero que hubo enfrentamientos con la policía, sin embargo no se mostraron más imágenes.

La marcha prosiguió sin detenerse hasta llegar a la glorieta de “Petróleos” en el Periférico, allí se desvió por la lateral de Periférico, por un camino trazado por una valla de policías anti motines, que fue creciendo cada vez más, y cambiando del color azul SSP⁴ al gris de la PFP⁵, hasta llegar a la avenida Ejército Nacional.

Allí se encontraba un templete que se utilizó para llevar a cabo un mitin, detrás de este un muro metálico colocado por la policía, que cerraba el paso por la avenida.

Me imagino que detrás del muro se encontraba el “Centro de Convenciones Banamex”. Con el inicio del mitin, ya habiendo oscurecido, decidí regresar a casa.

⁴ Secretaría de Seguridad Pública.

⁵ Policía Federal Preventiva.

El siguiente sábado, 18 de marzo, fui a una charla que dio un miembro de la IWW⁶ en el CSL-RFM. Se trataba de un chico canadiense, aunque la sesión incluyó también la proyección de un video sobre un sindicato de costureras en Argentina. Tras el video comenzó la charla con una exposición a cargo de una mujer que me pareció era una historiadora, su exposición trató sobre el anarco-sindicalismo en México. Al terminar se retiró apresurada, recalcando que quizás el anarco-sindicalismo ya había vivido su mejor momento, al igual que la IWW, y que su “época dorada” había sido durante la década de los años 40 del siglo pasado.

Luego entonces el representante de la IWW expuso de manera general, algunas de las características y objetivos de dicha organización. Su exposición fue breve, y luego de terminar los asistentes, que eran alrededor de treinta jóvenes, iniciaron su participación con algunos comentarios.

El punto central de la “discusión” giró entorno a la relación entre los anarco-punks y los obreros sindicalizados. Se recalcó que pese a algunos intentos de parte de los anarco-punks por acercarse a los obreros, estos siempre se han mantenido indiferentes.

Se destacó una relación desigual, pues mientras los anarco-punks se preocupaban por el presente y el futuro de los trabajadores, estos jamás se habían pronunciado a favor de los anarco-punks cuando se han presentado situaciones de represión o persecución policíaca.

Se plantea además la pregunta de si el anarco-sindicalismo aún es útil como estrategia de lucha, pues según la apreciación de la mayoría, los sindicatos se han vuelto organizaciones decadentes, y por otra parte muchos de los trabajadores no tienen a veces ni contratos, o bien muchas personas simplemente son desempleadas.

La reunión fue corta, y creo que en parte esto fue así porque el expositor no entendía claramente lo que se discutía.

⁶ Industrial Workers of the World.

Crónica de un lugar.

El 26 de abril decidí acudir a uno de los actos de La Otra Campaña en el Estado de México, que se realizó en la explanada del Palacio Municipal de Nezahualcoyotl, y el cual estaba programado para las 4 de la tarde.

Cuando llegué había sólo algunas personas en la explanada que acomodaban sillas, debajo de una lona que cubría un pequeño templete. Algunos camarógrafos instalaban su equipo, y algunas personas más esperaban pacientemente la llegada del Delegado Zero y el inicio del acto.

En el transcurso de un par de horas la explanada se llenó de curiosos, estudiantes de secundaria, miembros de organizaciones vecinales, grupos de amigos, turistas y un pequeño grupo de anarquistas. Estos tendieron en un costado de la explanada sus mantas, poniendo a la venta fanzines, libros, discos y ropa.

El Delegado Zero llegó y el acto comenzó entre la algarabía de una muchedumbre entusiasmada, empujones de fotógrafos, y gritos de mujeres que de cierta forma saludaban al visitante. Un hombre, que a manera de maestro de ceremonias, inició el acto con un discurso de bienvenida, aprovechando la ocasión para hacer remembranza de la historia de Ciudad Neza. Después de eso el Delegado Zero también ofreció un discurso, en el cual desafió a los candidatos presidenciales a debatir con el público presente en Ciudad Neza.

El pequeño grupo de anarquistas se aproximó un poco al templete dejando por un momento sus puestos de venta, y estando allí gritaron a coro por un par de veces: ¡Muerte al estado, que viva la anarquía!

Después se retiraron para volver a ocupar sus lugares, tras haber conseguido hacerse notar por todos los presentes.

El Delegado Zero continuó con su discurso, remarcando en un “mensaje para Abascal, que el próximo presidente sería derrocado por un movimiento de la gente de abajo y a la izquierda”. Su discurso duró aproximadamente media hora, y

concluyó con un llamado a participar en la marcha del 1 de mayo, desde la embajada estadounidense hasta el Zócalo.

Luego de eso fue despedido entre aplausos, mientras que el resto de la gente nos fuimos del lugar.

Llegado ese día me dirigí a la cita frente a la embajada norteamericana, el escenario al llegar fue similar al del día de aquella marcha contra el IV Foro Mundial del Agua. Sólo que en esta ocasión la glorieta del Ángel de la Independencia, estuvo toda rodeada de policías anti motines, aunque comparativamente el número de policías disminuyó y el de manifestantes aumentó.

También la cantidad de reporteros y camarógrafos se incrementó, los cuales también acudieron puntualmente a la cita, de la misma manera que el Delegado Zero.

La manifestación comenzó con un mitin en el que Marcos fungió como único orador, usando como templete el techo de un camión, desde el cual pronunció un corto discurso. Nuevamente alguien colocó mantas contra “el muro de la vergüenza”, en las mismas rejas que protegen las rejas de la embajada norteamericana. La zona y las inmediaciones del Ángel se llenaron rápidamente con las vestimentas más “exóticas” de la ciudad, prácticamente había un poco de todo. Las banderas y banderines también se hicieron presentes, desde el equipo de fútbol Pumas y el MULT⁷, hasta las banderas rosas o de arcoiris. Desde luego que también las banderas rojas comunistas con la hoz y el martillo, y las banderas negras con su “A” en el centro estuvieron presentes.

Un grupo de aproximadamente cien anarquistas, el más grande que he visto, portaban algunas mantas. Casi nadie llevaba el rostro cubierto, y me pareció que se trataba de un grupo distinto al que estuvo en la manifestación contra el IV Foro Mundial del Agua.

⁷ Movimiento de Unidad y Lucha Triqui.

Luego del corto discurso de Marcos inició la marcha a paso muy lento, puesto que el enorme grupo de camarógrafos y reporteros le impedían pasar, sobre todo por las fricciones que estos tenían con los integrantes de un grupo de personas que le rodeaban. Me parece que eran personas de San salvador Atenco quienes formaron un cuadro entorno a Marcos, creo que para evitar que los fotógrafos le cerraran el paso.

Ante la demora en los primeros metros del recorrido, muchos de los grupos comenzaron la marcha dejándolo atrás. El arranque fue muy lento, y los anarquistas ocuparon nuevamente la retaguardia de la fila que se hacía otra vez sólo en un sentido de la avenida Reforma.

A la altura de Insurgentes, un grupo de manifestantes semidesnudos, integrantes del Movimiento de los 400 Pueblos, recibieron a la marcha apostados sobre el monumento a Cuauhtémoc y gritando a coro: ¡Respuestas, respuestas!

La marcha avanzaba demasiado lenta, y quizás por ello después de este punto el grupo de anarquistas cambió de carril, ocupando el sentido contrario de Reforma para rebasar al resto de los manifestantes. Así en algún momento se detuvieron para contar hasta 7, para luego correr en grupo hasta la glorieta de Cristóbal Colón.

El recibimiento en avenida Juárez fue con una valla de policías anti motines, que de cierta manera vestían con un toque de elegancia para la ocasión, tal vez por tratarse de una zona turística, y por estar colocados frente a la plaza Juárez y el Hotel Sheraton.

Me pareció que la marcha transcurrió de manera muy tranquila, con gritos, cantos y música. Con cierto miedo de parte de los manifestantes al encontrarse con un amplio operativo policiaco, y al saberse como una minoría totalmente observada. Los personajes más mentados en la manifestación fueron el entonces presidente

Fox y George Bush, ambos como representantes de la injusticia social y la desigualdad económica.

El nerviosismo se hacía presente, y por ello a mi parecer el grupo de anarquistas entonaba a coro fragmentos de canciones: ¡A las barricadas, a las barricadas...!, ¡El partido que gobierna este país, y toda su oposición parlamentaria...!

Ya andando por la calle Madero, antes de entrar a la plaza del Zócalo, el grupo de anarquistas se detuvo nuevamente para contar hasta 7 para luego salir corriendo.

Al llegar a la plaza se instalaron en el suelo con sus mantas tendidas, bastante alejados del templete colocado frente al Palacio nacional, esperando allí para escuchar a los oradores.

El mitin en el Zócalo fue largo, tal vez lo que tardaron seis o siete oradores en pronunciar su discurso. El último de ellos fue nuevamente Marcos, que de cierta manera repitió lo que ya había dicho en Ciudad Neza, incluyendo aquel “aviso” de que el próximo presidente sería derrocado por un movimiento civil y pacífico, y la intención de crear una nueva constitución para el país.

En su discurso también hizo un llamado a “los punks, los anarquistas, darketos, skin heads, y cuanta madre se llaman...”, en general a los distintos movimientos urbanos, para formar parte de ese gran movimiento “desde abajo y a la izquierda”. Al final de su discurso, se cantó como un murmullo el himno zapatista, luego comenzó una fuerte lluvia que despidió el mitin y disolvió a los manifestantes.

A partir de ese día estos “movimientos”, incluidos los anarquistas, fueron colocados bajo vigilancia policial (o militar, no lo se), y de la misma manera ocurrió en mi propio caso, lo cual creó para mi un contexto especial para continuar con la investigación.

El 2 de mayo presencié el mitin de La Otra Campaña en Ciudad Universitaria, el cual contó con un gran número de oradores, que estando sobre un templete

colocado frente a la Biblioteca Central, se dirigieron a un público que en su mayoría parecieron estudiantes.

Esa tarde reconocí que por tercera ocasión, el mitin fue “adornado” por una enorme manta con fotografías de Marx, Engels, Mao, Lennin, Stalin, el Che Guevara y probablemente también Trotsky.

Esta misma manta también estuvo presente en los actos de Ciudad Neza y el 1 de mayo, y ahora su aspecto era de un poco de desgaste, sin ninguna leyenda la manta parecía tener un fin decorativo, o bien mostrar los rostros vigilantes de tan nostálgicos personajes.

El mitin se llevó a cabo frente a unas mil personas, que por momentos parecía que estaban padeciendo de aburrimiento ante el pronunciamiento de discursos repetitivos. Definitivamente la presentación “estelar” corría a cargo del Delegado Zero. Sólo algunas cuantas banderas se hicieron presentes, y tanto la roja como la negra señalaban a dos pequeños conjuntos, uno de ellos de jóvenes anarquistas que no sobrepasaba los diez. El acto consistió en escuchar y esperar, esperar y escuchar durante varias horas, hasta concluir con un grito general de ¡Goya, goya...!

Al día siguiente la jornada parecía mayor, en tanto que se tenían programados 4 actos de La Otra Campaña en las inmediaciones del centro de la ciudad. El primero fue en la mañana, en el Hemiciclo a Juárez. Allí se llevó a cabo un pequeño mitin con prostitutas y transvestis, ante un muy reducido grupo de espectadores, fundamentalmente periodistas y policías.

Al medio día se realizó el segundo acto en la parte posterior de la nave mayor de la Merced, de allí tuve que trasladarme lo más rápido que pude hasta el Barrio de Tepito para el tercer acto, al cual llegué tarde cuando estaba finalizando.

Por la tarde se clausuraba la jornada con un último mitin en la Plaza de la Tres Culturas en Tlatelolco, y fue durante este acto que se dio a conocer la información

sobre los enfrentamientos violentos entre policías estatales y habitantes de San Salvador Atenco.

La tensión fue mucha, y un ambiente de incertidumbre envolvió a los presentes que pudieron haber sido mil. Allí mismo en la plaza se anunció desde el templete que la gente presente se dividiría en dos grupos, uno para dirigirse a Atenco y el otro en una manifestación que se dirigiría a protestar hacia las instalaciones de la Secretaría de Gobernación.

Yo me fui con este grupo, caminando nuevamente sobre la avenida Reforma hasta llegar a Bucareli. Durante todo el trayecto marchamos solos, en la calle no había autos pues la policía había cerrado la circulación vial. Al frente de la marcha caminaba un grupo de jóvenes con banderas rojas comunistas, detrás una larga y desordenada fila de gente, y al final un pequeño camión que asemejaba el cabús de un tren.

Caminamos por Bucareli hasta llegar al Reloj Chino, en donde unas rejas metálicas nos impidieron el paso. Del otro lado algunos policías de la PFP y el edificio de la Secretaría de Gobernación, de este algunas botellas de plástico salieron volando como proyectiles hacia el otro lado de la reja.

Subiéndose al camión un hombre, valiéndose de un altavoz, pidió a la gente que no lanzara cosas hacia el otro lado. Esta vez sí fue atendido el llamado.

Después de un corto tiempo de permanecer allí reunidos, el hombre del altavoz dijo que la protesta había terminado, y llamó a la gente para retirarse del lugar y volver a sus casas. En ese momento una mujer interrumpió gritando ¡allá vienen más, hay que esperarlos!, señalando con el dedo la dirección de la avenida Reforma.

Y justamente en el fondo de la calle Bucareli, se veía a otro grupo de personas que se aproximaban. El hombre sobre el camión dijo entonces, sarcásticamente y gritando pero ya sin el altavoz: ¡ah, a esos no les hagan caso, son unos locos que siempre se encueran!

Toda la gente había visto y escuchado la escena completa, en la calle había un silencio poco habitual, la situación en si no me pareció que fuera habitual para nadie. Lo que ocurrió después fue que toda la gente comenzamos a caminar de nuevo sobre Bucareli, dirigiéndonos hacia donde el otro grupo de manifestantes se aproximaba. Sin embargo estos se detuvieron al llegar a la esquina de la calle Morelos, formando una valla que a nuestro paso aplaudía con un increíble entusiasmo y gritando: ¡Respuestas, respuestas...!

Eran los hombres del Movimiento de los 400 Pueblos, vistiendo sólo con calzones, con una antorcha apagada bajo el brazo. Cuando el primer grupo de manifestantes terminó su paso por la valla, las antorchas se encendieron detrás nuestro. Yo regresé a casa, y a los pocos minutos las calles se llenaron con el sonido de las sirenas de la policía.

Al día siguiente, el 4 de mayo, decidí salir a la calle por el llamado que el Delegado Zero hiciera la tarde del día anterior en Tlatelolco, convocando a los integrantes de La Otra Campaña a realizar paros y bloqueos de calles a partir de las 8 de la mañana. Sin saber bien a donde dirigirme opté por regresar a la Ciudad Universitaria, intuyendo que las posibilidades de que allí sucediera “algo” eran más altas que en otros puntos de la ciudad.

Tanto la noche anterior como esa mañana había visto las noticias por televisión, y creo que al igual que muchas personas, yo también me sentí horrorizado e indignado ante las brutales escenas de violencia policiaca. Al llegar a la Ciudad Universitaria me dirigí hacia el edificio de la rectoría, entonces me di cuenta que la avenida Insurgentes estaba siendo bloqueada por un grupo de manifestantes.

Al llegar a ese punto me encontré con unas cien personas que habían colocado ramas y piedras para cerrar el paso. No había automóviles en ningún sentido, y sólo a la distancia se observaban algunos coches de policía que esperaban.

Después de un par de horas los manifestantes, al parecer todos universitarios, decidieron realizar una marcha por el campus para hacerse notar entre la gente. Al iniciar la marcha, de entre el grupo de manifestantes, unos chicos anarquistas se divirtieron transportándose en un cajón de basura con ruedas. Algunos otros pintaron con aerosol algunas paredes con la leyenda: “No votes, ármate”. Luego de una larga caminata por el campus, terminó la manifestación. Yo volví a casa.

Durante los días subsecuentes en la ciudad se vivió un fuerte despliegue policial, el cual resultó mucho más notorio en las principales calles y avenidas, que al igual que las instalaciones del Metro, concentraron al mayor número de elementos de los distintos grupos policíacos. En ese ambiente de vigilancia, que fue interpretado como acoso por los colectivos anarquistas, visité el 13 de mayo el Tianguis del Chopo.

Allí me encontré con que los integrantes del llamado “espacio anarco-punk” del tianguis, habían colocado un periódico mural, informando sobre los acontecimientos ocurridos en Atenco. Dicho periódico mural incluía fotografías y testimonios de los hechos, que en su mayoría habían sido tomados de Internet o de algunos de los periódicos locales.

Algunos días después se llevó a cabo otra reunión en el CSL-RFM, la cual tenía como objetivo analizar la situación política del momento y proponer salidas ante lo que se consideró una “ola represiva” por parte del gobierno.

El número de asistentes fue pequeño, sin embargo coincidieron en que la violencia con la que el gobierno actuó en Atenco, había sido claramente injustificada. Pero ante ello poco tuvieron que decir, en el sentido de encontrar una solución, sino que imperaba más bien una sensación de impotencia al encontrarse contundentemente rebasados.

De allí que simplemente se subrayó la importancia de acudir a una marcha que se realizaría al día siguiente, “lo menos que puede hacerse es salir a la calle a protestar, y a manifestar nuestro descontento, y nuestra solidaridad con las personas que han sido afectadas”, dijo alguien antes de concluir la reunión.

A dicha marcha no acudí, y fue hasta el 5 de junio que me encontré nuevamente con los anarquistas en el CSL-RFM. El motivo de una nueva reunión era festivo, “un convivio” fue llamado, y la reunión dio para conversar y tomar una cerveza, acompañados por un trovador que con su guitarra se encargó de musicalizar el encuentro.

Nuevamente el 10 de junio, los integrantes de La Otra Campaña realizaron otra marcha del Ángel al Zócalo. Esta vez decidí cambiar mi perspectiva de observación, así que ocupé un lugar en la terraza del edificio de Sears, que se encuentra en la esquina de avenida Juárez y el Eje Central.

Mi objetivo simplemente era observar si desde la altura se percibía una diferencia entre los anarquistas y el resto de los manifestantes, así que esperé desde arriba el paso de la marcha completa.

La mayoría de los grupos tienden a colocarse en filas paralelas, a lo largo o a lo ancho de la calle; nada que me pareciera de algún modo especial. Con la diferencia del Delegado Zero, quién camina sólo al centro de un cuadro muy amplio formado por otros manifestantes

Un pequeño contingente de jóvenes anarquistas, nuevamente un grupo que me era desconocido, se vieron envueltos en un breve conato de bronca con los policías antimotines, que se encontraban apostados frente al Hemiciclo a Juárez. Desconozco el motivo, y el encuentro pareció desde arriba como un enfrentamiento verbal, acompañado de algunos empujones.

El grupo de jóvenes, arengado por una mujer mayor, se tomaron de las manos para alejarse rápidamente del lugar, y rebasar a otros grupos de la marcha formando una figura casi circular que se estiraba y encogía, mostrando gran maleabilidad y capacidad para abrirse paso.

Este grupo cruzó el Eje Central y se adentró por la calle Madero, hasta que se perdieron de mi vista. Me pareció que fue el único grupo de anarquistas que

participó en la marcha. En el mitin en el Zócalo, los distintos oradores refrendaron la demanda de liberar a las personas que estaban presas, detenidas durante los primeros días de mayo en San Salvador Atenco, y la denuncia contra elementos de la policía estatal, quienes abusaron sexualmente de algunas mujeres y hombres.

El 24 de junio se realizó una nueva reunión en el CSL-RFM, con la intención de discutir algunos detalles sobre un posible encuentro nacional de anarquistas, a realizarse los días 28 y 29 de junio en la Ciudad de México.

Sorprendentemente, exceptuando a los miembros del CAMA, los asistentes eran completamente distintos a los de las reuniones anteriores. Seguían siendo jóvenes, algunos punks otros no, seguían siendo mujeres y hombres, pero nuevamente caras desconocidas.

La reunión se llevó a cabo con aproximadamente veinte participantes, y se discutieron dos puntos principales: el primero fue el de la “seguridad”, el segundo sobre el lugar en donde se realizaría el encuentro. La discusión sobre el primer punto francamente no la entendí, y no se si esto se debió al tipo de caló utilizado o a mi propia falta de atención, pero después de media hora en que varias personas tomaron la palabra para externar su opinión, me di cuenta que ya se estaba discutiendo el segundo punto.

Quizás me tripie con el iris, pero me parece que en realidad el primer punto nunca fue discutido. Respecto al segundo punto a discutir en la reunión ya había algunas decisiones tomadas, primero que el encuentro se llevaría a cabo los días 28 y 29 de junio, y segundo, que el objetivo de tal encuentro sería definir algunas propuestas que serían llevadas a la reunión nacional de La Otra Campaña a realizarse el día 30.

De allí que lo único que restaba por discutir era el lugar para realizar el encuentro, para lo cual se plantearon tres posibles lugares: el Auditorio Che Guevara de la UNAM, un bar llamado El Clandestino, y el propio CSL-RFM. Luego de exponer los pormenores y ventajas de realizar dicho encuentro en cada uno de estos

lugares, los dos primeros fueron descartados en virtud de que no se aseguraba el contacto con los “administradores” de estos lugares, ni tampoco la aceptación por parte de estos para prestar sus instalaciones. De este modo la decisión fue realizar el encuentro anarquista en el mismo local en el que nos encontrábamos.

Lo que restaba ahora era definir quién realizaría ciertas tareas específicas, una de ellas la comida y la cocina para alimentar a los asistentes. Y fue cuando vi la oportunidad de contribuir en algo con el encuentro, así que opté por ofrecirme voluntario para cocinar. De esa manera, durante los dos días en que transcurrió el encuentro, mi labor en la cocina fue compartida con Iván, un espontáneo voluntario que me enseñó a guisar la soya y la sutil técnica para freír milanesas de gluten de trigo.

Arroz, ensalada y tortillas cerraron un menú apropiado para vegános, vegetarianos y carnívoros renegados. Tanto la comida como los utensilios necesarios para esta tarea, fueron aportados por los propios asistentes al encuentro, que distribuidos en ambos días de reuniones bien pudieron ser ochenta personas.

Las “reuniones de trabajo” y discusión se llevaron a cabo fuera de la cocina, motivo por el cual no pude enterarme de los puntos tratados ni la manera como estos fueron abordados.

El domingo siguiente, 2 de julio, acudí nuevamente a una manifestación convocada por La Otra Campaña, y al mitin que se realizó en el Zócalo. Me pareció que el número de manifestantes se había reducido considerablemente, lo cual atribuí a la peculiaridad de la fecha en la que esta se realizaba, justo el día de las elecciones.

Por la calle Madero pude ver algunas paredes pintadas con la leyenda “no votes” y una letra “A”, sin embargo nunca vi a los autores de las pintas. El mitin se realizó con unas 2000 personas aproximadamente, hubo algo de música y participaron algunos oradores, esta vez el Delegado Zero fungió como “moderador” o “maestro

de ceremonias”. Me pareció que esa tarde presenciaba un acto de una inmensa minoría, dentro del cual los anarquistas representaban la minoría absoluta.

Durante los días siguientes a la elección del domingo, por la televisión se transmitió un spot del IFE que citaba: “Si el domingo viste el fútbol y luego votaste, gracias”.

Vale señalar que el domingo no hubo fútbol.

CONCLUSIONES

Los colectivos anarquistas

El colectivismo es una categoría económica acuñada en el anarquismo por Bakunin, que refiere a la manera en la que una sociedad estará organizada para satisfacer las necesidades de la misma, esto es bajo el principio de que a cada trabajador corresponda el producto de su trabajo, es decir “de cada uno según su capacidad, a cada uno según sus méritos”. Según Cappelletti el colectivismo marca una era dentro del anarquismo histórico, precedida por el mutualismo de Proudhon, y seguida por el comunismo de Kropotkin.¹

Por su parte es este último, Kropotkin, quien modifica esta categoría, cambiando la idea de Bakunin, sobreponiendo la necesidad al mérito, transformando la lógica de la justicia en la producción y su reparto: “de cada uno según su capacidad, a cada uno según sus necesidades”.²

Los colectivos anarquistas contemporáneos de la Ciudad de México parten, desde la década de los años 90 del siglo XX, de esta idea con el objetivo de asociarse para llevar a cabo actividades específicas, como bien puede ser la realización de fanzines tal como lo ha documentado Aida Analco en su trabajo.³

Sin embargo la utilización del término se encontraba más relacionada con la manera en que se distribuirían ciertas tareas, y no con una categoría económica que de manera estricta se relacionara con una forma de producción y distribución. El trabajo colectivo se convirtió en el concepto derivado de “colectivo” como asociación entre personas, y en el caso de la creación de fanzines, una característica que define a una comunidad.

¹ Cappelletti, Ángel. 2006. “La ideología anarquista”. Araucaria, Argentina.

² Ibid.

³ Analco, Aida. 2003. Op. Cit.

“El fanzine da a conocer el trabajo del colectivo..., y lo que el colectivo hace es un fanzine”, es la idea básica que se manifiesta constantemente en el trabajo de Aida Analco, y que deja entender que el “colectivismo” de los anarquistas (entre otros) con los que se ha encontrado es una forma experimental de las ideas expuestas por los autores anarquistas, sin con ello querer decir que exista coherencia con una postura teórica particular que implique exactitud con respecto a su forma de vida.⁴

Los colectivos que he observado en la ciudad en el transcurso de la investigación durante la coyuntura electoral, han puesto de manifiesto que tanto el concepto “colectivo” como “trabajo colectivo”, continúan siendo una forma de asociación y distribución del trabajo, sin que este mismo genere plusvalía o remuneración alguna.

Dentro de los colectivos, entre anarquistas, en donde son “actores”, se vive en pequeña escala la utopía; fuera de ellos, en sus casas o trabajos, escuelas, lugares de recreación y convivencia con los otros esto no necesariamente es así, allí se vive en el sistema: los espacios colectivos son rituales, probablemente separados de los espacios capitalistas que son aquellos en donde habitan “los otros”. Me parece que esto no lo entendió Hugo de Ávila cuando la idea de “liberar espacios” le fue expresada como un objetivo concreto, de lo contrario habría entendido que estos espacios, “liberados y capitalistas”, no son excluyentes en el espacio-tiempo de la ciudad.

Por ejemplo en el caso del encuentro anarquista, los distintos participantes han aportado tanto alimentos como utensilios de cocina y demás instrumentos necesarios para poder alimentarse. Han colaborado lavando platos, realizando

⁴ Dicha idea me parece muy acertada, considerando la oposición entre individualismo y colectivismo, expuesta por Ricardo Mella, y que a su parecer requiere de la “libre asociación” como medio para compatibilizar estas posturas. El fanzine sería entonces un ejemplo de este ejercicio, el cual apunta a la distribución del trabajo y su producto. Mella, Ricardo. 1945. “El Colectivismo, sus fundamentos científicos”. Los capítulos: “análisis de la propiedad” y, “fundamentos científicos del colectivismo”, son los más esclarecedores en cuanto a la relación posible entre el colectivismo y el individualismo, sobre todo en lo que respecta al trabajo.

compras en el mercado, o también como secretario de actas o moderadores durante las reuniones. Al realizar tareas específicas distintas de las cotidianas, en lugares también determinados para dicho fin, se crea el “espacio” separado del “sistema”, lógica que sugerentemente siguen todos los movimientos sociales en la ciudad.

Existe entonces, en el caso de los colectivos anarquistas, una traslación y adecuación del concepto colectivo, de una forma similar como “comuna” resultó la sustantivación de comunismo, durante las décadas de los años 60 y 70, derivando en “trabajo comunitario”.

Pero separado de esto, a lo que yo he denominado colectividades anarquistas es al conjunto de anarquistas actuando juntos, independientemente de si estos se encuentran asociados en colectivos o no, puesto que algunas actividades que he observado, tales como las manifestaciones en la calle, se realizan con la participación de colectivos o grupos no definidos, mismos que pueden provenir de otras formas de organización.

En el caso de las colectividades, y partiendo de las manifestaciones públicas como ejemplo, me parece que no existe una distribución del trabajo, tal como elaborar mantas, realizar pintas, o entonar canciones, con la misma lógica del colectivismo; se trata más bien de aportaciones no planeadas que dependen de decisiones personales y que de cierta forma no son reconocidas por la colectividad como producto de la asociación, sino como expresiones individuales que ciertamente en ocasiones pueden ser coincidentes.

Hechos como contar y correr dependen del liderazgo transitorio (o jefe) de las sociedades primitivas, considerando el planteamiento de Clastres⁵ respecto al poder en las sociedades primitivas, en donde un jefe carece de poder personal puesto que depende de la aprobación del grupo para tomar decisiones o proyectar

⁵ Clastres, Pierre. 1981. “Investigaciones en antropología política”. Gedisa, México.

soluciones. Esto es posible entenderlo sólo a partir de considerar a las colectividades anarquistas como grupo social, a los colectivos como una parte de este, y tomar en cuenta que al interior de los colectivos anarquistas la ritualidad política que implica la adopción de personajes, esté respaldada por lazos afectivos que impliquen ser observados fuera de un contexto político. Allí a mi parecer, dudaría que existiera el liderazgo tal como lo afirma Hugo de Ávila⁶, sino simpatías y antipatías.

En el contexto del tiempo electoral, tanto los colectivos anarquistas como las colectividades han mostrado que la forma básica de organización es reunirse, aun cuando en ello no han quedado claros objetivos específicos. Me parece que por tal motivo me ha sido imposible realizar un seguimiento de “demandas” o “consignas”, más sin embargo existe continuidad entorno a la temática electoral y La Otra Campaña, misma que me ha permitido caracterizar algunos elementos que definen la participación política.

El primero de ellos es que no buscan la obtención del poder sino la supresión de este, lo cual pone directamente en segundo plano la disputa de intereses concretos, por ello sus reuniones nunca son resolutorias, y las “discusiones” giran en torno a la filosofía política y no a la práctica.

Pero el segundo aspecto, el de la práctica política, necesariamente requiere del contacto con el resto de los colectivos y con el “mundo externo”, y en ese caso las colectividades anarquistas tienden en la coyuntura electoral a sujetarse de la misma, y reducen la filosofía o bien la adecuan, a la lectura de las circunstancias políticas y sociales del momento. Esto significa salir a la calle a marchar.

⁶ Ávila de. 2000. Op. Cit.

El tiempo electoral.

Mientras que el tiempo electoral se ha dividido formalmente en 4 etapas: precandidaturas, campañas, elección y conflicto post-electoral; la sucesión de eventos determina interfases que se sitúan entre dichas etapas, de las cuales su contenido siempre dependió de la perspectiva de sus participantes. Siendo así es factible graficar una cronografía del tiempo electoral, tratando de colocar en planos no lineales distintos eventos que ocurren al mismo tiempo en lugares distintos y con la participación de distintos sujetos.

Una forma de hacerlo es a través de las fuentes hemerográficas, pero sin duda existen otras más directas que pueden agregar un grado mayor de fiabilidad con respecto a la información, apuntando a un trabajo historiográfico serio.

En ese sentido, lo que puede leerse en el primer capítulo puede entenderse como una tabla de frecuencias y no como la descripción de hechos reales, sobre todo considerando que la inmensa mayoría de los sujetos sociales, propiamente los ciudadanos, no están representados más allá de estereotipos predeterminados por convenciones profesionales que corresponden al ejercicio del periodismo.

Desde este punto de vista la coyuntura electoral de 2006 es altamente violenta, y de principio a fin esta violencia está ilustrada por alteridades *ad hoc*, en donde “las guerrillas”, “el narcotráfico”, “los maestros”, “los funcionarios” de gobiernos opuestos o “los militantes” del partido rival encarnan la maldad, dependiendo de las fuentes de donde provenga la información.

Pero particularmente durante la coyuntura se ha mencionado en varias ocasiones el dilema de la simulación, en donde la confrontación entre ideologías de izquierda y de derecha aparecen como el eje principal de las campañas y del conflicto post-electoral. De la misma manera se agudizaron las menciones respecto a la creciente crisis de credibilidad hacia los “políticos” y los partidos, vale preguntar

entonces si cuando los políticos se encuentran en crisis generan una crisis política para reanimarse: y si esto ha sido el contenido real del tiempo electoral.

Puede observarse además que la coyuntura ha caracterizado a distintos tipos de actores políticos, a los cuales corresponden diversos planos de "participación"; en el primer plano se encuentran las dirigencias de los partidos, lo cual se conoce como la cúpula. En el segundo los militantes y funcionarios que ocupan cargos públicos. En el tercero los simpatizantes tanto de partidos como de candidatos, así como los replicantes de los mismos. En un cuarto plano, se encuentran aquellos que desde el punto de vista estricto del medio no hacen política o no deberían hacer política, tales como "el ejército", "el clero", "los empresarios", "los medios de comunicación", "los violentos o corruptos" (sólo con distinciones relativas), "el FMI y el BM", "el gobierno norteamericano".

En este último caso, por ejemplo, "los gringos", "los yanquis", "los imperialistas", "bush"; ocupan el espacio de un personaje que argumenta la unidad identitaria a través de la comunión contra el enemigo, pero el llamado "muro de la vergüenza" es definido como característico de la mala leche innata de los gringos hacia los mexicanos, pero nunca como un acto político concreto.

En este sentido los planos en los que se muestra a los actores políticos, no muestran en los medios de información que existe una jerarquización de los mismos, y se supone que la única forma efectiva de ejercicio político es el sufragio, y es también a través del cual se iguala a la ciudadanía.

Pero por el contrario, fuera de los medios impresos, los ciudadanos saben que la diferencia en cuanto a las posibilidades de influir directamente en el rumbo político del país no son iguales para todos, y me parece que una muestra clara de ello es el consumo de "información política", concretamente durante la coyuntura, que se ha convertido en un pasatiempo o afición similar al consumo de "los chismes del medio artístico" o las "jornadas deportivas", en cuyo caso "la política nacional"

representa un espectáculo que divierte y entretiene, apasiona y decepciona, muy a la manera de una “prensa rosa mexicana”.

La “política nacional” como espectáculo puede ser mucho más comprensible dejando de lado a la prensa escrita y considerando a la televisión, que en realidad se trata del principal medio de información en el país por ser el más frecuentado.

Una forma de ejemplificarlo es tomando en cuenta que Swartz, Turner y Tuden en su introducción a la antropología política, plantean cinco etapas que caracterizan al conflicto político: ruptura de la paz, crisis, tendencias contrarrestantes, despliegue de ajustes o mecanismos de enmienda, y restauración de la paz.⁷

Por relación analógica, estas etapas que suelen ser las más reconocidas por la antropología política, pueden equipararse al argumento clásico de una telenovela mexicana, en donde se ofrece indistintamente al televidente un guión que inicia con la introducción a un conflicto plausible, su desarrollo, el clímax, el esclarecimiento de los malos entendidos, la reconciliación y el reestablecimiento de la normalidad mediante el castigo circunstancial de los “malos”, es decir, del enemigo común.

La política se percibe así porque el medio, la televisión, utiliza las mismas fórmulas argumentativas para hacerla comprensible; un guión lineal con claras relaciones proporcionales entre causas y efectos, además de sentidos que conducen siempre hacia lugares comunes: el bien venciendo al mal mediante el sencillo ejercicio de los valores de las instituciones sociales.

Noticieros televisivos, como por ejemplo la edición vespertina conducida por Lolita Ayala en el canal 4, introduce siempre en su presentación a un conflicto grave como nota principal, incluye además acuerdos entre supuestos antagónicos (patrullajes binacionales en la frontera norte del país, colaboración entre distintos

⁷ Turner, Swartz y Tuden. 1994. “Antropología política: una introducción”. Revista Alteridades, No.8. UAM, México.

cuerpos policíacos, tratados entre gobiernos estatales y federales, etc.); así como el planteamiento de conflictos latentes, la resolución de conflictos anteriores, y lo que se denomina “información amable”, que refiere a la contraparte del mal representado en los conflictos.

Durante la coyuntura electoral se presentaron diversos conflictos, de los cuales no todos fueron atractivos como espectáculos mediáticos, pero bien puede reconocerse que la gran mayoría de ellos pueden conducir hacia ninguna parte. Como ejemplos el propio caso del desafuero de López Obrador, que culminó en su exoneración “lejos de la cámaras”; el caso del líder minero Napoleón Gómez, de la “maestra” Elba Gordillo, del homicidio de los hermanitos de Erika Peña, o del mismo “muro de la vergüenza”, que en su momento provocó el pronunciamiento de todo tipo de oportunistas, ahora ha dejado de ser un tema a considerar.

El tiempo electoral desde mi punto de vista, puede ser inconcebible en hechos políticos reales, en tanto que tanto su carácter público como ha sido planteado por Swartz, Turner y Tunden, depende de los medios masivos de información.⁸ Pues en estos es notoria una ausencia fundamental que es el “poder”, tanto en sus características y sus objetivos, como en sus detentores reales.

El lugar ocupado por la ausencia del poder como concepto político es llenado por la “literalidad absoluta”, único sustento que legitima la existencia del tiempo electoral y hace posible la “política nacional”. Si esta es, en último de sus términos falsa, ya que carece de un carácter público y tiende a resolver conflictos mediatizados, me es posible sugerir que en su lugar se encuentra una política *input*, de carácter privado, y la cual se manifiesta al interior de grupos cerrados de manera similar como ocurre en el caso de los colectivos anarquistas. De igual manera, estos grupos superan las organizaciones formales como los partidos políticos, tal como los colectivos anarquistas se sobreponen al resto de la

⁸ Ibid.

sociedad creando espacios y tiempos rituales, caracterizados por personajes específicos.⁹

Los colectivos anarquistas y el tiempo electoral.

La recreación ritual del mito y la historia se ilustra a través de la analogía literaria, como por ejemplo la ruptura entre las tendencias anarquistas de Europa occidental durante los siglos XIX y XX, descrita por Rudolf Rocker¹⁰, y las reuniones de los colectivos anarquistas contemporáneos.

Allí se encuentra la política, en el decidir “el lugar” para realizar un encuentro anarquista en la ciudad, en la invocación de “anarquistas históricos” en las argumentaciones verbales, que como seres sagrados dotan al “anarcólogo” de la retórica de la razón frente al enemigo. De cierta manera hasta aquí, el hecho político consiste en la construcción del otro.

La política, como lo que he llamado anarquismo *input*, deja su huella en los fanzines, puesto que se sirve de los mismos para comunicar su acontecer. Y ante su abrumadora presencia frente a la propaganda externa y el anarquismo *output*, es posible ver que “la política en la arena nacional” no es una prioridad para los colectivos anarquistas, y que el tiempo electoral se redujo para ellos en la violencia estatal contra el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y La Otra Campaña.

Estos hechos se convirtieron en anarquismo *input*, dejando claro que la validez de la retórica se hace manifiesta en “el mundo real”, que la violencia del estado está ante nuestros ojos, y que aquellos anarquistas de hace siglos han tenido la razón.

⁹ Puede ser el caso, por ejemplo, de las corporaciones financieras.

¹⁰ Rocker, Rudolf. 2004. “Anarquismo y organización”. Barricas Distro, México.

Y este mismo fenómeno de la “política *input*”, se manifiesta por todas las partes: en su discurso del primero de mayo en el Zócalo, el Sub Comandante Marcos no sólo advierte al “secretario de gobernación” y la “clase política” de un futuro derrocamiento, sino que además para tal efecto convoca a “punks, anarquistas, darketos, skin heads [...]”, es decir al mal ante los ojos de la moralidad del bien en la ciudad.

La invocación de “los anarquistas” trae consigo la leyenda negra al escenario coyuntural, y el miedo de sus “enemigos históricos” que son los mismos que la han creado, lo cual debió, desde mi parecer como una hipótesis plausible, alimentar las argumentaciones de aquellos grupos en donde sí se encuentra el poder nacional, e intervenir en la definición del rumbo de la coyuntura electoral (sea esto dentro o fuera del país).

Desde luego que este pronunciamiento también debió tener su efecto al interior de La Otra Campaña, sin embargo lo desconozco, puesto que no me pareció que se hiciera tan claro o tuviera un mayor alcance. Pero si dicha hipótesis fuese acertada, quedaría la posibilidad de sustentar que entre los distintos grupos políticos en la ciudad, existen circunstancias de desconocimiento mutuo e incomunicación.

Yendo más allá de esto, me parece que “desconocimiento e incomunicación” es un fenómeno manifiesto de la falsedad chilanga de no hablar con sus enemigos (históricos o no, míticos o de vecindades), que por el contrario se alimenta de aproximaciones superficiales, tales como el recurso del espionaje, cuyas funciones radican en la aportación de elementos para el desprestigio de los rivales (sean los enemigos). Ejemplos de ello las pretensiones de dañar la imagen pública de los anarquistas mediante la televisión, o de la cadena McDonalds a través de los fanzines. Aunque ciertamente existen diferencias en el terreno económico, pues mientras para los medios masivos de información esto representa una fuente importante de dinero, para los colectivos anarquistas no existe un equivalente.

Y es que pese a que en el plano de lo político las formas retóricas tienden a ser similares, los objetivos siguen siendo distintos. Quizás porque las fuentes de las cuales se han proveído para la política son las mismas en sus míticos orígenes, desde la Grecia y Roma antiguas, hasta la ilustración francesa. Baste considerar que “el pueblo”, como eje de la argumentación en la política, es una abstracción que se equipara a los pobres: -mismos que en la Ciudad de México nunca son “yo”, siempre son otros.

Minorías políticas en la Ciudad de México.

En el trabajo de Hugo de Ávila destaca un aspecto interesante, se trata de la caracterización de los anarquistas de la ciudad, o más propiamente al anarquismo, como una cultura política. Interesante porque a esta la define como a “todo el conjunto de ideas, sentimientos, esperanzas, conductas, que dan sentido a aquellos aspectos de nuestra vida cotidiana dirigidos al ejercicio del poder y a los elementos que emanan de dicho ejercicio”¹¹.

Y más interesante aún el hecho de reconocer además que los anarquistas no buscan el ejercicio del poder, lo cual le ha creado una confusión tajante entre el desinterés explícito de los anarquistas por la política y, muy específicamente, la elaboración de fanzines y organización de protestas públicas. Ambos hechos los considera “manifestaciones políticas”, desde luego partiendo de su propia definición, y desde su punto de vista no encuentra concordancia con el discurso emitido por los anarquistas durante las entrevistas.

Es a mi parecer el método el que le ha conducido hasta esa confusión, pues evidentemente no ha distinguido entre el anarquismo *input* y *output*, lo cual evidencia que su lugar en la investigación es ajeno a los anarquistas.

¹¹ Ávila de, Hugo. 2000. Op. Cit. Pág. 207.

De este modo me parece que al definir una cultura política, no ha logrado sino recrear los mismos elementos que la propia antropología ha encontrado en todas las sociedades, para sostener a la cultura como un común denominador de las sociedades humanas.

La cultura política en este sentido corresponde a la fragmentación de estos elementos, y a la elaboración de una taxonomía que, al ser utilizada como paradigma, apunta únicamente al perfeccionamiento clasificatorio.

En este caso, ningún sentido ha encontrado Hugo de Ávila al discutir entre las orientaciones afectivas y evaluativas, o bien entre la cultura política y la cultura parroquial que esquematizaría a los anarquistas.

Pues bien, al suponer en su tesis la política de los anarquistas como aquella propia de las culturas primitivas, valiéndose del análisis de Almond y Verba, por carecer de roles políticos específicos y porque la elección de tareas se rige bajo una supuesta elección voluntaria¹², no ha pensado la posibilidad de su propia antítesis. Esto es que sea posible que los roles específicos existan, propiamente en las reuniones de discusión política, y que la elección de tareas no sea “voluntaria”, sino que responda al principio de “a cada uno según su capacidad...” al que me referí al principio de este apartado.

Entendido así, puede suponerse que las tareas se distribuyen de manera práctica entre las personas que ya se conocen, por lo que puede no ser necesario, crear un organigrama laboral en el momento de decidir quién hace qué.

De esta manera, al considerar que los roles pueden existir, tal como los jefes que arreglan al grupo para correr durante la manifestación, puede ciertamente considerárseles como una sociedad primitiva según el planteamiento de Clastres.¹³

¹² Ibid.

¹³ Clastres, Pierre. 1981. Op. Cit.

En este caso el jefe provisional (o jefes) toma ese rol por cuenta propia, y su autoridad es reconocida por los demás en tanto es sabido que carece de poder sin el respaldo del grupo, es legitimado porque es conocido, y en ello recae la confianza de que quizás esta sea la última vez que ocupa ese sitio.

No se requiere a mi parecer de un parentesco consanguíneo que sustente las relaciones entre los individuos, tal como lo han entendido Krader y Rossi para otorgar facultades políticas a las sociedades sin Estado o pre-estatales¹⁴, por el contrario, la política incide en todo caso en parentescos políticos desde los cuales se definen los roles. Faltaría solamente conocer esos roles.

La ciudad, las elecciones, los anarquistas.

Antes del inicio de las campañas electorales en enero de 2006, fueron suspendidas las transmisiones del programa televisivo “El privilegio de mandar”, transmitido hasta ese momento en el canal 2 de televisión abierta, y ocupando un reconocido “horario estelar” antes del noticiero de Joaquín López Doriga.

El programa muchas veces fue señalado, con fundamento en el rating, como la principal fuente de consumo político en el país. Respecto a este hecho, los propios analistas mediáticos han coincidido en cuestionar, la formación política que “los medios” ofertan a la ciudadanía.

En su lugar se alargó el tiempo de transmisión de la telenovela que le precedía, ocupando el espacio vacío pero sin satisfacer los sentidos que este pudiese generar en la audiencia. Esos sentidos se colocaron en el programa de noticias, y en el surgimiento paulatino de nuevos programas, dedicados exclusivamente al análisis de los sucesos políticos del momento.

¹⁴ Krader, y Rossi. 1987. “Antropología política”. Anagrama, España.

Esos sucesos estuvieron representados particularmente por la violencia del narcotráfico, las guerrillas (o también “el descontento social”) y las campañas de los distintos candidatos a la presidencia. Además de estos, la violencia entre militantes de partidos, la violencia en Pasta de Conchos, Oaxaca y San Salvador Atenco, la violencia de la Border Patrol contra los migrantes mexicanos, la amenaza del muro en la frontera entre México y Estados Unidos, las marchas y protestas. Fuera de estos hechos, la política nunca fue orientada hacia ningún otro punto.

La diferencia más evidente entre el programa “El privilegio de mandar” y los de análisis político (que desaparecieron después de las elecciones), se equipara a la diferencia entre la comedia teatral y el cine gore, es decir que la oferta al ciudadano adicto al televisor, al ciudadano de la televisión permanente, como relata Rubén Gallo, se modificó radicalmente.¹⁵

El televidente acostumbrado a reír se encontró entonces con el sufrir. Y así, con ese cambio a costas, ha salido a la calle para continuar realizando aquellas tareas cotidianas indispensables como trabajar, estudiar, o comprar víveres.

El estado de ánimo de la ciudad se refleja en el rostro de la gente en las calles, en sus autos, en el transporte público. Y lo que ha mostrado durante el año ha sido una tensión fuera de lo común, no se trata de la tensión cotidiana que pareciera acompañar a cualquiera que vive aquí, sino de algo nuevo que sólo puede corresponder a la coyuntura social. Ya no política, porque la política es un programa de televisión.

En esta coyuntura social, la política se intromete en la vida a través de la televisión, y al salir a la calle todos aquellos hechos observados en la pantalla dejan de tener sentido, sino es hasta el momento en el que se confrontan con las proyecciones de quienes también las han visto.

¹⁵ Gallo, Rubén. 2005. “Lecturas para paseantes”. Turner, México.

¿Pero que es lo que se ha visto? En el caso de la Ciudad de México la estética urbana incluye pavimento y cemento, árboles y plantas, autos y personas, cables, postes, teléfonos, anuncios publicitarios y pantallas.

De la misma manera en la que un reportero puede verse en la pantalla durante un “enlace en vivo”, cualquier ciudadano puede situarse en la posibilidad de encontrarse con los lugares comunes de la ciudad, o acceder al mundo o el país entero.

La pantalla puede pensarse como un embudo que traslada al observador hacia su propia observación, es decir, como un acto comunicativo de si mismo.

Así también puede considerársele como la reproducción social al expandirse de manera colectiva, y sin embargo esto no logra explicar la diversidad que se manifiesta fuera de las pantallas, sin la cual no tendrían cabida los que se conocen como movimientos sociales.

No he encontrado la manera de explicar fenómenos tales como, la transición entre el uso de las camisetas con texto, que se mantuvo constante hasta finales de 2005, y la emergencia de la tendencia “rosa-militar” que se introduce a la estética urbana al inicio de 2006. Esto durante la coyuntura social, por lo que me parece evidente que la necesidad de complejizar la herramientas de investigación en antropología, es algo indispensable tratándose del espacio urbano o la política.

Una idea al respecto es generar la posibilidad de nuevamente sorprenderse por lo que ya se ha visto y lo que se ve, e integrar la subjetividad como un valor ético que permita considerar lo desconocido.¹⁶

¹⁶ Por ejemplo, a través de la “contra inducción”, como una irreverencia hacia lo contradictorio. Feyerabend, Paul. 1981. “Contra el método”. Segunda reimpresión. Ariel, España.

Desde esta visión, los colectivos anarquistas como minoría política, pueden asemejarse en condiciones y perspectivas a la situación de la mayoría de los ciudadanos, que es de representar a una minoría en algún tipo de circunstancia.

BIBLIOGRAFÍA

ANALCO (2003) Martínez, Aida. "El fanzine como representación del imaginario juvenil urbano". Tesis de maestría en antropología social. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México.

ÁVILA de (2000) Ruiz, Hugo Heberto. "Gestos anarquistas: rasgos de una cultura política en el Distrito Federal". Tesis de licenciatura en etnología. Escuela Nacional de Antropología e Historia. México.

CAPPELLETTI (2006), Ángel. "La ideología anarquista". Editorial Araucaria. Buenos Aires.

CASTILLO (2002) Berthier, Héctor. "De las bandas a las tribus urbanas: de la transgresión a la nueva identidad social". En: Desacatos No. 9. Revista de antropología social. CIESAS. México.

CLASTRES (1981), Pierre. "Estudios en antropología política". Gedisa. España.

FEIXA (1995), Carles. "Tribus urbanas y chavos banda: las culturas juveniles en Cataluña y México". En: Nueva Antropología No. 47. COLMEX-UAM. Grupo G. V. Editores. México.

FEYERABEND (1981), Paul K. "Contra el método". Segunda reimpresión. Editorial Ariel, España.

FOUCAULT (2005), Michel. "Las palabras y las cosas". Siglo XXI editores, trigésimosegunda edición en español. México.

GALLO (2005), Rubén. "Lecturas para paseantes". Editorial TURNER. México.

KRADER (1982), Lawrence e Ino Rossi. "Antropología política". Editorial Anagrama. España.

MELLA (1945), Ricardo. "El colectivismo, sus fundamentos científicos". Cuadernos de estudios sociales, No. 2. Ediciones Libertarias África del Norte. Argel. Reedición offset, s/f.

MORIN (1998), Edgar. "Introducción al pensamiento complejo". Segunda reimpresión. Gedisa, España.

PÉREZ-TAYLOR (2002), Rafael. "Antropología y complejidad". Gedisa. España.

PRIGOGINE (1999), I., P. Allen, y R. Herman. "Tendencias a largo plazo y evolución de la complejidad". En: Termodinámica de la supervivencia para las ciencias sociales. Leonardo Tyrtania. UAM. México.

ROSEMBERG (2000), Florence. "Antropología urbana: una ojeada". En: Aprender comprender la antropología. Rafael Pérez-Taylor. CECSA. México.

ROCKER (2004), Rudolf. "Anarquismo y organización". Barricas Distro. México.

SARTORI (2004), Giovanni. "Homo Videns, la sociedad teledirigida". Séptima reimpresión. Taurus, México.

TURNER (1994), Víctor, Marc Swartz y Artur Tuden. "Antropología política: una Introducción". Revista alteridades No.8, año 4. UAM. México.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

El Gráfico, diciembre 7 de 2004.

Milenio, mayo 3 de 2005.

La Jornada, mayo 4 de 2005.

La Jornada, mayo 7 de 2005.

La Jornada, mayo 9 de 2005.

Milenio, mayo 25 de 2005.

La Jornada, mayo 26 de 2005.

Milenio, julio 7 de 2005.

Milenio, julio 12 de 2005.

La Jornada, julio 17 de 2005.

La Jornada, julio 20 de 2005.

Milenio, julio 24 de 2005.

Simi Informa, agosto 8 de 2005.

La Jornada, agosto 12 de 2005.

La Jornada, agosto 17 de 2005.

Impacto, agosto 21 de 2005.

Metro, agosto 24 de 2005.

La Jornada, agosto 28 de 2005.

La Jornada, agosto 29 de 2005.

Cuestión, agosto 30 de 2005.

Milenio, septiembre 1 de 2005.

La Jornada, septiembre 2 de 2005.

La Jornada, septiembre 4 de 2005.

La Jornada, septiembre 5 de 2005.

La Jornada, septiembre 8 de 2005.
El Gráfico, septiembre 12 de 2005.
Reforma, septiembre 18 de 2005.
El Gráfico, septiembre 20 de 2005.
Milenio, septiembre 22 de 2005.

La Jornada, octubre 8 de 2005.
La Crisis, octubre 10 de 2005.
Milenio, octubre 12 de 2005.
El Sol de Mediodía, octubre 15 de 2005.
La Jornada, octubre 16 de 2005.
Ovaciones, octubre 20 de 2005.
La Jornada, octubre 22 de 2005.
El Gráfico, octubre 24 de 2005.
La Jornada, octubre 25 de 2005.

Milenio, noviembre 2 de 2005.
Milenio, noviembre 5 de 2005.
La Jornada, noviembre 9 de 2005.
La Jornada, noviembre 11 de 2005.
Uno Más Uno, noviembre 11 de 2005.
El Gráfico, noviembre 16 de 2005.
La Jornada, noviembre 21 de 2005.
La Jornada, noviembre 28 de 2005.

La Jornada, diciembre 5 de 2005.
La Jornada, diciembre 6 de 2005.
La Jornada, diciembre 15 de 2005.
La Prensa, diciembre 15 de 2005.
La Extra, diciembre 18-24 de 2005.

La Jornada, diciembre 20 de 2005.
El Capitalino, diciembre 21 de 2005.

El Sol de México, enero 4 de 2006.
El Gráfico, enero 6 de 2006.
La Jornada, enero 8 de 2006.
Milenio, enero 8 de 2006.
El Gráfico, enero 19 de 2006.
La Prensa, enero 21 de 2006.
La Prensa, enero 22 de 2006.
El Sol de Mediodía, enero 30 de 2006.

La Jornada, febrero 1 de 2006.
La Jornada, febrero 5 de 2006.
La Prensa, febrero 6 de 2006.
La Jornada, febrero 6 de 2006.
El Gráfico, febrero 6 de 2006,
La Jornada, febrero 11 de 2006.
Machetearte, febrero 18-21 de 2006.
La Jornada, febrero 27 de 2006.

La Jornada, marzo 4 de 2006.
Milenio, marzo 11 de 2006.
La jornada, marzo 12 de 2006,
El Sol de México, marzo 17 de 2006.
La Jornada, marzo 17 de 2006.
El Gráfico, marzo 17 de 2006.
El Gráfico, marzo 22 de 2006.
La Jornada, marzo 22 de 2006.

La Crónica, abril 1 de 2006.
La Crónica, abril 5 de 2006.
El Gráfico, abril 17 de 2006.
La Jornada, abril 18 de 2006.
El Gráfico, abril 19 de 2006.
El Sol de Mediodía, abril 21 de 2006.
La Jornada, abril 22 de 2006.
Machetearte, abril 22-26 de 2006.
El Gráfico, abril 23 de 2006.
La Jornada, abril 26 de 2006.
El Gráfico, abril 26 de 2006.
El Universal, abril 29 de 2006.

La Jornada, mayo 2 de 2006.
La Jornada, mayo 4 de 2006.
Diario Monitor, mayo 4 de 2006.
La Prensa, mayo 4 de 2006.
El Sol de Mediodía, mayo 4 de 2006.
Impacto, mayo 4 de 2006.
El Gráfico, mayo 4 de 2006.
La Jornada, mayo 5 de 2006.
Milenio, mayo 6 de 2006.
La Jornada, mayo 6 de 2006.
La Jornada, mayo 7 de 2006.
Excelsior, mayo 9 de 2006.
La Jornada, mayo 9 de 2006.
El Gráfico, mayo 9 de 2006.
El Gráfico, mayo 10 de 2006.
La Jornada, mayo 10 de 2006.

La Jornada, mayo 12 de 2006.

La Jornada, mayo 14 de 2006.

Milenio, mayo 15 de 2006.

La Prensa, mayo 17 de 2006.

El Gráfico, mayo 18 de 2006.

La Jornada, mayo 19 de 2006.

La Prensa, mayo 20 de 2006.

El Gráfico, mayo 22 de 2006.

El M, mayo 24 de 2006.

La Jornada, mayo 24 de 2006.

El Gráfico, mayo 25 de 2006.

El Gráfico, mayo 29 de 2006.

El Gráfico, junio 1 de 2006.

Milenio, junio 2 de 2006.

Rumbo de México, junio 2 de 2006.

La Jornada, junio 7 de 2006.

El Gráfico, junio 8 de 2006.

Ovaciones, junio 10 de 2006.

Impacto, junio 12 de 2006.

La Jornada, junio 11 de 2006.

Publi Metro, junio 15 de 2006.

El Gráfico, junio 15 de 2006.

La Jornada, junio 17 de 2006.

El Gráfico, junio 19 de 2006.

Simi Informa, junio 19 de 2006.

El Gráfico, junio 20 de 2006.

La Jornada, junio 20 de 2006.

El Gráfico, junio 21 de 2006.

El Gráfico, junio 23 de 2006.

La Jornada, junio 25 de 2006.

El Gráfico, junio 26 de 2006.

El Gráfico, junio 30 de 2006.

Ovaciones. La Nueva Segunda, julio 1 de 2006.

La Jornada, julio 1 de 2006.

La Jornada, julio 3 de 2006.

El M, julio 6 de 2006.

El Gráfico, julio 12 de 2006.

El Gráfico, julio 13 de 2006.

El Gráfico, julio 14 de 2006.

El Gráfico, julio 17 de 2006.

La Jornada, julio 22 de 2006.

La Jornada, julio 24 de 2006.

La Jornada, julio 25 de 2006.

El Gráfico, julio 31 de 2006.

FANZINES

Autonomía. No. 25, septiembre de 2005. Colectivo Autónomo Magonista.

Autonomía. No. 26, febrero de 2006. Colectivo Autónomo Magonista.

Avante. Año 2005.

Avante. Año 2006.

Comunidad Punk. No. 19 ½, primavera de 2006. Bs.As! Desorden. Colectivo Punk y Desorden. Juventud Antiautoritaria Revolucionaria.

Insumisas. No. 0, marzo de 2006.

Kontratake. Frente de Resistencia y Unidad Libertaria (FRUL). Año 2005.

Kontratake. (FRUL). Año 2006.

Libres, Lokas y Rebeldes. No. 4, abril-mayo de 2006. Ediciones ESLAPY.

Pensares y Sentires. No. 21, 2005. Resistencia Anarkopunk.

Pensares y Sentires. No. 28, marzo-abril de 2006. Resistencia Anarkopunk.

KIAOS PENSARÉS y Sentirés

PUBLICACION POR ANARQUISTA # 21 LA RESISTENCIA CONTINUA

SI NO ES AHORA CUANDO?



NO DEJEMOS QUE LA LLAMA DE LA REVOLUCION SE APAGUE
DENTRO DE NUESTROS CORAZONES, SABEMOS QUE LA LUCHA



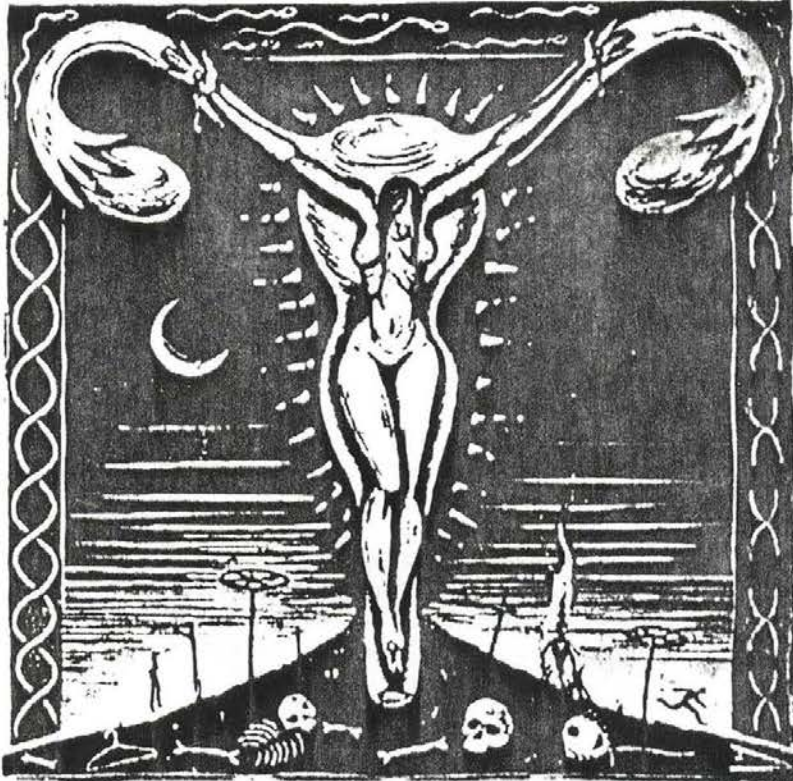
ES DIFICIL Y ARDUA, PERO POR NINGUN MOTIVO DEJAREMOS
DE SOÑAR Y Luchar POR NUESTRAS CONVICCIONES

RESISTENCIA ANARQUISTA

LIBRES, LOKAS Y REBELDES

N# 4 ABRIL MAYO

2006.



ADHERIDO A COLECTIVO PENSAMIENTOS UNIDOS.

PODEMOS PENSAR EN LA LIBERTAD.
PODEMOS LUCHAR
POR LA LIBERTAD . GRITEMOS BASTA YA!!!!

EDICIONES ESLARY



COMUNIDAD
PUNK

BS.AS!

Desorden

RECIBO DE IDEAS

NUMERO 19 1/2 EDICION SPLIT

MEXICO DE PRIMAVERA 2006

CONTRACULTURA INTERNACIONALISTA



INSUMISAS



MARZO
2006
#0

editorial la mujer
en la sociedad de
konsumo ni una
muerta mas
insumicion poemas

AVANCE

EN ESTE NUMERO
COMUNICADOS EZIN
LOXICHA CEREZO
ENTREVISTAS ACTIVES
MINDS CHAVA COMIX
ETC
GRUPOS DE DERECHA
EN MEXICO
DE LA COCACOLA
HUMOR
SEGURIDAD
Y MI ARTE

SI TE QUIERO ES PORQUE SOS MI AMOR
MI COMPLICE Y TODO Y EN LA CALLE
CODO A CODO SOMOS MUCHO MAS QUE DOS

SI TE QUIERO ES PORQUE SOS MI AMOR
MI COMPLICE Y TODO Y EN LA CALLE
CODO A CODO SOMOS MUCHO MAS QUE DOS