



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

---

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA**

**CARRERA DE PSICOLOGIA**

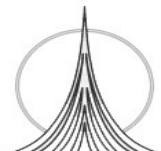
“PERFIL DEL HOMICIDA MULTIPLE CHO SEUNG-HUI”

TRABAJO FINAL DE DIPLOMADO QUE PARA OBTENER  
EL TITULO DE LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA  
PRESENTA:

**MARÍA DEL CARMEN RAMÍREZ MENDOZA**

TUTOR: MTRO. FERNANDO MANUEL MANCILLA  
MIRANDA  
LIC. GERARDO REYES HERNÁNDEZ  
LIC. JORGE ARTURO MANRRIQUE URRUTIA  
MTRA. NORMA ROMERO SANCHEZ  
MTRA. RAQUEL DEL SOCORRO GUILLÉN  
RIEBELING

MÉXICO, D. F. 2008





Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL PRESENTE TRABAJO FINAL DE DIPLOMADO ESTA DEDICADO  
PRINCIPALMENTE

**A MIS ANGELES, MIS PADRES.**

Gracias por todo lo que me han dado a lo largo de mi vida, este trabajo que me dará mi titulación como Lic. en Psicología solo es el comienzo de lo que como hija les puedo ofrecer, en agradecimiento por su apoyo económico y moral a lo largo de mi preparación escolar.

Y gracias a la educación que, como buenos seres humanos me brindaron seguiré creciendo personal y profesionalmente, por ustedes.

**A MIS HERMANOS Y HERMANA**

Jessica, Pedro y Paco este trabajo es para ustedes, por la paciencia y apoyo que me brindaron durante mi escolaridad.

**A WOLF**

El amor de mi vida, este trabajo es para ti, por haber colaborado amablemente, desinteresadamente, de corazón y porque TE AMO.

**A MARY**

Amiga, este trabajo es para ti, por tu ardua y valiosa cooperación.

**A LA FAMILIA BERNAL**

Este trabajo es para ustedes en agradecimiento a su amable recepción en su casa, para realizar los trabajos en equipo e individuales.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco a mi tutor el Mtro. Fernando Manuel Mancilla Miranda por su apoyo y asesoría para la realización del presente trabajo, al grupo colegiado de sinodales por su tiempo, observaciones y correcciones, Lic. Gerardo Reyes Hernández, Lic. Jorge Arturo Manrique Urrutia, Mtra. Norma Romero y Mtra. Raquel del Socorro Guillén Riebeling. Así mismo a mis ANGELES por ser pieza clave en mi vida y por su apoyo incondicional.

# INDICE

<b>Resumen.....</b>	<b>Pág. 1</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>Pág. 1</b>
<b>Marco Referencial.....</b>	<b>Pág. 3</b>
<b>Descripción de la problemática.....</b>	<b>Pág. 14</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>Pág. 18</b>
<b>Análisis de la información y realización del Perfil.....</b>	<b>Pág. 23</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>Pág. 41</b>
<b>Referencias Bibliográficas.....</b>	<b>Pág. 43</b>

## **RESUMEN**

En el presente trabajo se elaboró el perfil psicocriminológico del homicida múltiple Cho Seung-Hui quien ejecutó 32 homicidios y se suicidó, en la Universidad de Virginia en Blacksburg E.U, el día lunes 16 de abril del 2007. Para tal fin se realizó el análisis psicosocial de los factores que se interrelacionaron. Dicho estudio de caso consta de cuatro grandes bloques, el primero es un marco referencial donde se presenta lo que la teoría muestra en relación al caso; el segundo es la descripción de la problemática, se describe el caso, la justificación, la viabilidad, el objetivo y las preguntas de investigación; el tercero permite ver la metodología empleada para la realización del perfil y la obtención de la información; y un cuarto bloque muestra el análisis de la información, el perfil y las conclusiones, aunada una parte final de anexos.

## INTRODUCCIÓN

Explicar un homicidio pareciera ser algo sencillo. Pero cuando llega el momento del juicio, las cosas se complican. En primer lugar, para condenar, el tribunal no exige necesariamente que se descubra alguna motivación. En segundo lugar, el homicidio en si puede seguir siendo un misterio, y no necesariamente a causa de la multitud de emociones inconscientes que contribuyen a su realización. Este sigue siendo un misterio debido al desconocimiento de la muerte para las personas vivas, ya que les atrae el misterio que encierra, mientras al mismo tiempo se desea no pasar por esa experiencia, sin embargo, es algo que sigue llamando la curiosidad, es la atracción que se siente por el homicidio, éste intriga y fascina a muchas personas, esto se ve reflejado en el persistente interés por los relatos de crímenes, la abundancia de artículos de crímenes que se presentan en los periódicos, siendo la mayoría ubicados en primeras planas, la lectura de novelas policíacas, con la intención de descubrir quien cometió los delitos, todas estas situaciones son muestra de lo atractivo del homicidio para las personas, sin embargo, es clara la gran diferencia entre la persona que su gusto por tal conducta se reduce a su imaginación y gusto por los casos ficticios o lejanos, en comparación con aquellas personas que son las autoras de las conductas homicidas.

Por tal motivo en el presente estudio de caso se realizó el perfil del homicida múltiple-de masas Cho Seung-Hui quien el lunes 16 de abril del 2007 llevo a cabo 32 homicidios y suicidio, en las instalaciones de la universidad tecnológica de Virginia, en Blacksburg E.U. El victimario realizo dos ataques en las instalaciones de la universidad, el primer ataque lo cometió a las 7:00a.m. en el edificio Norris Hall de la Universidad, dejando a dos heridos , posteriormente se dirigió a su dormitorio, se grabo en video, y lo mando por correo junto con un paquete de fotografías, un escrito y más videos a la cadena televisiva N.B.C, en este material insultaba a los niños ricos, los culpaba por los actos que estaba cometiendo, y hacia algunas represalias más. Después de mandar el paquete, se dirigió al edificio de ingeniería dentro de la misma universidad, donde realizó un nuevo ataque disparando a matar a sus víctimas, de este segundo ataque resultaron 30 personas muertas entre profesores y alumnos, y 29 más heridas, así como el suicidio del victimario.

Con la finalidad de elaborar un adecuado estudio de caso se realizó una búsqueda minuciosa de información relacionada con el caso del homicida múltiple en su categoría homicida de masas Cho Seung-Hui, de teorías psicológicas, sociológicas, criminalísticas y un enfoque jurídico desde las leyes mexicanas, para contextualizar el delito, esto esta ubicado en un primer bloque como marco referencial; en un segundo bloque, la descripción de la problemática, se describe el caso, la justificación, la viabilidad, el objetivo y las preguntas de investigación; el tercero permite ver la metodología empleada para la realización del perfil y la obtención de la información; y un cuarto bloque muestra el análisis de la información, el perfil y las conclusiones, llegando al final con un apartado de anexos.

# MARCO REFERENCIAL



El privar de la vida a una persona ha acompañado a la humanidad argumentando diferentes causas, como lo son políticas, ideológicas, culturales, sociales, religiosas, pasionales, económicas, etc, y el homicidio se ha explicado desde aspectos psicológicos, psiquiátricos, sociológicos, criminalísticos, criminológicos y jurídicos, principalmente.

Con la finalidad de contextualizar la conducta de la privación de la vida a una persona, en la ley mexicana en el código penal del Distrito Federal<sup>1</sup> se describen algunos artículos.

El artículo 123 define el delito de homicidio como: “El que prive de la vida a otro, se le impondrá de 80 a 90 años de prisión”. En tanto en el Código Penal Federal<sup>2</sup> en su artículo 302 “Comete el delito de homicidio el que priva de la vida a otro”.

Respecto a las agravantes el artículo 124 del Código Penal del Distrito Federal señala, “Se tendrá como mortal una lesión, cuando la muerte se deba a las alteraciones causadas por la lesión en el órgano u órganos interesados, alguna de sus consecuencias inmediatas o alguna complicación determinada inevitablemente por la misma lesión”.

En tanto, el artículo 136 del Código Penal del Distrito Federal señala, “Al que en estado de emoción violenta cometa homicidio o lesiones, se le impondrá una tercera parte de las penas que correspondan por su comisión. Existe emoción violenta, cuando en virtud de las circunstancias que desencadenaron el delito, se atenúa en forma considerable y transitoria la imputabilidad del agente<sup>3</sup>.”

Por lo que el artículo 138 del Código Penal del Distrito Federal refiere, “el homicidio y las lesiones son calificadas cuando se cometan con: ventaja, traición, alevosía, retribución, por el medio empleado, saña o en estado de alteración voluntaria.

- I. Así se dice que existe ventaja cuando se presente alguno de los siguientes casos:
  - a) Cuando el agente es superior en fuerza física al ofendido y este no se halla armado.
  - b) Cuando es superior por las armas que emplea, por su mayor destreza en el manejo de ellas o por el número de los que intervengan con él.
  - c) Cuando el agente se vale de algún medio que debilita la defensa del ofendido
  - d) Cuando este se halla inerme o caído y aquel armado de pie.

La ventaja no se tomará en consideración en los 3 primeros casos, si el que la tiene obrase en defensa legítima, ni en el cuarto, si el que se halla armado o de pie fuere

---

<sup>1</sup> En su libro segundo, título primero, “Delitos contra la vida y la integridad corporal”, capítulo I Homicidio

<sup>2</sup> Libro primero, título décimo noveno, “Delitos contra la vida y la integridad corporal”, capítulo II Homicidio,

<sup>3</sup> Se refiere al “agente” como la persona que cometió el homicidio

el agredido y además hubiese corrido peligro su voluntad por no aprovechar esa circunstancia.

- II. Existe traición: Cuando el agente realiza el hecho quebrantando la confianza o seguridad que expresamente había prometido al ofendido, o las mismas que en forma tácita debía éste esperar de aquél por las relaciones de confianza real y actual que existen entre ambos.
- III. Existe alevosía: Cuando el agente realiza el hecho sorprendiendo intencionalmente a alguien de improviso, o empleando acechanza u otro medio que no dé lugar a defenderse ni evitar el mal que se le quiere hacer
- IV. Existe retribución: Cuando el agente lo cometa por pago o prestación prometida o dada.
- V. Por los medios empleados: Se causen por inundación, incendio, minas, bombas o explosivos, o bien por cualquier otra sustancia nociva para la salud.
- VI. Existe saña: Cuando el agente actúe con crueldad o con fines deprivados
- VII. Existe estado de alteración voluntaria: Cuando el agente lo comete en estado de ebriedad o bajo el influjo de estupefacientes o psicotrópicos u otras sustancias que produzcan efectos similares.

En relación al homicidio cometido a más de dos personas se tiene que el artículo 141 del Código Penal del Distrito Federal menciona “cuando por culpa se causen a dos o más personas lesiones de las previstas en las fracciones V, VI o VII del artículo 138 de este código, las sanciones correspondientes se incrementarán en tres cuartas partes; adicionalmente se impondrá suspensión de los derechos en cuyo ejercicio hubiese cometido el delito y en caso de servidores públicos destitución e inhabilitación para obtener empleo, cargo o comisión de la misma naturaleza, por un periodo igual al de la pena de prisión impuesta.

Como se puede ver en las leyes mexicanas no existe el delito de homicidio de masas, sin embargo se entiende que éste corresponde al artículo 123 del Código Penal del Distrito Federal y sus agravantes se encuentran en las fracciones I a VII del mismo artículo.

Por otra parte desde un enfoque psicológico autores como Vicente Garrido citado en Echeburrua (1996) mencionan que durante mucho tiempo los psicólogos se han ocupado de desarrollar tipologías que recogieran los aspectos esenciales de los delincuentes, entre los que se hallan los homicidas. Sin embargo menciona que es algo difícil, lo cual no significa que se haya dejado de hacer, ya que hay mil maneras de matar y de morir. Considera que el factor situacional, es de crucial importancia, ya que en la mayoría de estos actos se tiene la presencia de elementos circunstanciales (alcohol, armas).

Megargee (1966) sugirió que los homicidas podían dividirse en dos categorías:

1. Los sobrecontrolados: Responden con pasividad ante las provocaciones, y se van llenando de resentimiento hasta que, por cualquier razón, explotan en un hecho de gran violencia.
2. Los subcontrolados: Contrariamente a los primeros, responden agresivamente de modo habitual, incluso aun cuando la provocación sea mínima; en este caso la violencia desplegada es menor, aunque, más frecuente.

Por otro lado McGurk, y Blackburn (1978). Distinguen las siguientes cuatro categorías:

1. Paranoico -agresivo
2. Depresivo
3. Represores sobrecontrolados
4. Psicópatas. mejoraron los trabajos anteriores por su incorporación de factores ambientales y personales a la clásica descripción realizada mediante tests, obteniendo cuatro grupos:
  1. Psicóticos: Síntomas de enajenación, como alucinaciones, delusiones etc.
  2. Hipersensitivos-agresivos: con una elevación importante en la escala Pa (paranoia), reflejan a los individuos intolerantes ante la frustración, introvertidos, y con propensión a las reacciones de violencia; tienen graves problemas de relación interpersonal, y se muestran egocéntricos y rígidos.
  3. Psicopáticos: Recoge los atributos habituales de este síndrome, incluyendo la irresponsabilidad, el egocentrismo y el rechazo de las normas morales y sociales.
  4. Normales: Individuos que no presentaban signos relevantes de patología psíquica, con un subtipo de personas sobrecontroladas, en la terminología de Megargee.

En general los anteriores autores concluyen a partir de sus investigaciones: *“las manifestaciones agresivas juegan un papel significativo en el caso de los tipos psicópata a hipersensitivo, ya que en ambos la agresión parece ser una parte pronunciada y permanente de la estructura de personalidad, lo cual, junto a unos mecanismos de control disminuidos y a unos aspectos situacionales facilitadores, conducen al homicidio. Por otra parte, en el grupo "normal" la agresión no tiende a reprimirse o a exhibirse en exceso, de ahí que podamos concluir que en estos sujetos el acto agresivo es, fundamentalmente, una respuesta de reacción, y no un reflejo de su estructura de personalidad”*

Hilda Marchiori (1975) señala que en todo homicida existe una historia de *frustración* a sus necesidades, acumulación de tensiones como consecuencia de la agresividad reprimida y controles sociales que fallan en determinadas circunstancias. A partir de estos hallazgos Marchiori menciona *“Pareciera que puesto en determinadas circunstancias con una historia vital rica en obstáculos, el individuo no puede hacer otra cosa que agredir”* y considera que esa conducta patológica que presenta el homicida es la mejor que puede realizar la persona en ese momento confuso y complejo al que se esta enfrentando, así pues, la autora cree que existe una

disposición, una tendencia a descargar esa agresión que esta muy unida a la frustración de necesidades tanto internas como externas e indica que para llevar a cabo esta descarga, las circunstancias predelictivas tienen mucho que ver, es decir, están en función del hecho, el lugar y la relación con la víctima, así como otras situaciones más, ya que éstas, componen una circunstancia especial para la persona que comete homicidio. Así que en ocasiones la agresión puede ser tan intensa que los individuos la desplazan hacia personas que no conocen pero que *representan simbólicamente eso que le esta agrediendo o causando daño.*

Marchiori hace una clasificación del homicidio a partir de las características de personalidad de quien lo comete, desde el punto de vista psicológico. Y divide al homicidio como una conducta individual y como una conducta grupal. En el primero distingue:

- ☐ El homicidio por alcoholismo. Se comete homicidio en estado alcohólico.
- ☐ El homicidio por discusión o pelea. Se produce un conflicto por alguna discordia o enemistad y se llega al homicidio.
- ☐ El homicidio por búsqueda de dinero. Se comete homicidio para obtener el dinero de su víctima.
- ☐ El homicidio por identificación emocional. Generalmente por celos.
- ☐ El homicidio como una conducta psicopática. Son sujetos que cometen homicidio en estado de alteración, la persona utiliza su agresión hacia el mundo exterior, con el fin de impedir la disolución de su personalidad.

En tanto que en el homicidio por conducta grupal se ubica:

- ☐ El homicidio por robo. Un grupo de personas tienen como objetivo robar y el homicidio se presenta por otros motivos.
- ☐ El homicidio por venganza. Se presenta con tinte sádicos, generalmente por motivos pasionales.
- ☐ Homicidio por enfrentamiento con otro grupo. Generalmente por venganza entre grupos.

Por otra parte Abramsen (1976) menciona en su libro "la mente del homicida". El homicidio tiene su raíz en las emociones humanas, este tipo de delito tiene como característica común que los individuos que lo cometen están intensamente atormentados por tres elementos psicológicos entrelazados: frustración, temor y depresión, sin embargo, el autor explica que la formulación de un homicida es mas complicada que la simple interacción de estos tres elementos, ya que además, estos deben desencadenar conflictos internos de *grave intensidad*, sobre todo se refiere a los conflictos relacionados con sus sentimientos sexuales y de auto conservación. Estos conflictos se originan en situaciones traumáticas, *ante el rechazo o la censura de los demás*. Son sentimientos que al reprimirse se hacen inconscientes y al no liberarlos o expresarlos al exterior se convierten en un patrón de conducta negativa. Los conflictos a los que el autor se refiere, se originan en serias situaciones traumáticas experimentadas y pone como ejemplo primeramente las fases tempranas de la infancia, cuando el niño, al sentirse herido por el rechazo o la censura de los demás, o bien expresan lo que sienten o apartan de su mente su verdadero resentimiento o desagrado hasta que lo "olvidan". Estos sentimientos se

hacen inconscientes, pero si se persevera en la represión y esta se convierte en patrón de conducta, por no hallar modo alguno de liberarlos o expresarlos al exterior, estas emociones se acumulan dentro de la persona. Si no son capaces de contener estos sentimientos hostiles, se derrumban las defensas protectoras del ego y surgen impulsos que luchan por expresarse en actos homicidas. Desgraciadamente menciona el autor que quien sufre de este modo por lo general no es consciente de este patrón de represión formado desde la niñez. El más leve conflicto emocional le obliga a reaccionar exageradamente a las frustraciones que no pueden controlar. Si se le somete a presión o tormento excesivo, se vuelve violento, indefenso, vengativo o impulsivo. De hecho, los individuos que se han vuelto más violentos o matan son los que tienen mayor dificultad para controlar su propia ira o simplemente son incapaces de reprimirla en algún modo. Ahora bien, como la *ira* es socialmente inaceptable, se ven obligados a reprimirla y, en consecuencia, sienten *angustia*, que en ocasiones, es aún más desintegradora que la misma ira. Por otro lado el mismo Abramsen menciona que si bien es cierto que los seres humanos se complacen en recordar vivencias placenteras, posiblemente cause en ellos con mayor fuerza la tendencia a evocar incidentes traumáticos, por ejemplo, ocasiones en que se sintieron afectivamente desamparados, amenazados o furiosos. Tales vivencias dejan huella perdurable, y durante toda la vida del sujeto, influirán sobre su concepto de lo que es amenazante o peligroso para él. Por consiguiente, al enfrentarse éste a ciertas situaciones o personas, puede hallarse predispuesto a la angustia o a la ira, emociones que deben de encontrar una expresión adecuada pues, en caso contrario, pueden conducir al homicidio.

En tanto la gente no parece comprender que el homicidio, como tantos otros de nuestros actos, suele cometerse bajo la influencia de motivaciones íntimamente vinculadas con alguna emoción, casi siempre olvidada, intensamente experimentada en algún momento de la infancia y, casi sin excepción de índole sexual.

Así, gracias al gran número y la notable intensidad de ciertos *rasgos, como el deseo de venganza, el afán de poder, la auto subestimación, los temores, etcétera, es posible distinguir al homicida de la persona mentalmente perturbada.*

Abramsen explica que de entre las experiencias por las que han atravesado muchos homicidas se encuentran un gran número de incidentes sexuales intensamente excitantes, y lo ejemplifica con el haber presenciado intimidades sexuales entre los padres, experiencia que pudo haber ejercido importante influencia en la origen y desarrollo de profundas perturbaciones psicosexuales, uno de cuyos síntomas suele ser la pasividad, ya que al tratar de vencer su pasividad, estos sujetos intentan defenderse a sí mismos contra los resultantes sentimientos de desamparo mediante una abreacción<sup>4</sup> hostil.

En cuanto a las anomalías que presentan los homicidas Abramsen menciona por ejemplo, *defectos del habla*, hipersensibilidad visual y errores ortográficos,

---

<sup>4</sup> Proceso de descarga o suprimir una emoción reprimida o una experiencia desagradable viviendola de nuevo en palabras, actos o sentimientos, generalmente en presencia del psicoanalista (aunque no siempre) (Howard C. Warren 1934)

explicando que la mayor parte de las cuales aparecen ya durante la niñez, y como consecuencia de alguna perturbación del proceso del pensamiento.

Ahora Bien, en relación al homicida introvertido Abramsen comenta que como el ego del homicida es débil, este tiene pocos intereses emocionales, y vive preocupado, ensimismado y aislado del mundo exterior. Este repliegue hacia el mundo interior, bastante frecuente entre las personas deprimidas y entre los criminales, moviliza sentimientos de venganza, como una incapacidad de olvidar el daño que una vez sufrió, *el individuo comienza por maquinarse fantasías en torno a la idea central de cobrar justa venganza* y para ello escoge a su padre o a un sustituto del mismo, en una típica situación edípica ; o bien escoge a su madre, y esto es lo que rodea al homicidio de un misterio todavía mayor. Esta forma extrema de vengatividad se encuentra con mayor frecuencia entre los **homicidas capaces de matar a más de una persona**. Este autor menciona que la *característica primordial* del homicida es un sentimiento de desamparo, impotencia y venganza que lo persigue desde comienzos de su niñez y entrelazados con este núcleo de emociones que dan color y distorsionan su visión de la existencia y la totalidad de sus actos, persisten el odio irracional contra los demás, la suspicacia y la hipersensibilidad frente a las injusticias o el rechazo. A estos sentimientos se asocian *el egocentrismo* y la *incapacidad para soportar la frustración*. Agobiado por explosiones emocionales frecuentes e incontrolables, siente la *necesidad de ejercer represalias, de destruir, aunque para ello tenga que matar*.

A grandes rasgos Abramsen clasifica de la siguiente manera la personalidad del homicida:

- Muestra dificultad para comunicarse con su medio ambiente
- Rebeldía en contra de los padres
- Escasa o nula identificación psicosexual
- Vida imaginativa abundante
- Sentimientos de insignificancia
- Deseos de Venganza
- Temores
- Frustración
- Depresión.

Criminólogos como Robert Ressler Cyriax (1996), Holmes y De Burguer (1988) Garrido, Stangeland y Redondo (2001), Borrás (2002) entre otros hacen una clasificación de los homicidas en el cual se incluye el grupo de homicidas múltiples, que a su vez se divide en homicida de masas y homicida en serie, los cuales se caracterizan por tener como víctimas a más de una persona.

De acuerdo a estos autores el homicida múltiple de masas:

- Mata una gran cantidad de víctimas en un acto continuo de una sola vez y sin preocuparse por la identidad de éstas
- Comete los homicidios en un mismo lugar
- Los homicidios se realizan en un periodo de tiempo que va desde minutos, horas o días

- ☐ El prototipo de sujeto que comete estos actos generalmente presenta un desorden mental
- ☐ Puede culpar a sus víctimas de sus problemas, por tanto, se presume como un acto de venganza para resolver su situación
- ☐ Considera que tiene la verdad y la razón
- ☐ Puede sufrir delirios o inicios de una psicosis, en dos facetas una endógena por ejemplo una esquizofrenia, y otra exógena que tiene que ver con el consumo de drogas u otro tipo de sustancias.
- ☐ Son personas que usan pistolas automáticas o semi-automáticas y atacan lugares públicos como escuelas, museos, restaurantes, etc.
- ☐ Atraen mucha atención mientras están matando, por lo que normalmente mueren muy pronto por suicidio o *porque los policías llegan y los matan.*

Como hasta este momento se ha visto, la frustración, la ansiedad y la agresión juegan un papel importante en el tema de los homicidas, por ello se abarcan éstas desde la visión de diferentes autores:

John Dollard y colaboradores(1993) “la frustración siempre lleva a alguna forma de agresión”

En tanto Castro (2002) expresa *“Para que exista una frustración debe haber una motivación, o necesidad, no satisfecha....de acuerdo a la importancia del motivo será la intensidad de la frustración.”*

Por su parte Withaker (1989) opina *“El termino frustración se aplica a las circunstancias que dan como resultado la falta de satisfacción de una necesidad o un motivo.”*

De acuerdo a estas definiciones, se puede decir que la frustración se da en las personas a lo largo de la vida, sin embargo es importante mencionar que los factores que generan frustración son diferentes para cada persona, ya que en las personas, una misma situación les puede generar frustración y a alguien más no, para explicar esto hay que tomar en cuenta que hay situaciones con las que se convivió desde pequeños y preparan o habitúan a la persona ante estos factores y/o la vuelven más vulnerable ante otros, debido a que las personas difieren considerablemente en sus reacciones ante la frustración y el estrés.

Por otra parte los estándares de vida que exigen la sociedad o el entorno que rodea a las personas las hace más susceptibles a caer en estado de frustración por fallar o no lograr satisfacer un deseo, ya que si un individuo se desenvuelve en un medio en donde la mayoría de las personas han logrado sus metas y se han desempeñado con éxito, ante una falla o al verse impedido de alcanzar su meta, puede ser que experimente con gran facilidad una sensación de fracaso llevándolo como consecuencia a la frustración.

Pero ¿que pasa cuando no se cumplen los objetivos deseados y se genera la frustración?, a partir de la teoría clásica de la frustración-agresión Formulada por

Dollard y sus colaboradores publicada en 1939, se pensaba que inmediatamente después de la frustración se generaba la agresión. Sin embargo en la teoría revisada de la frustración-agresión Leonard Berkowitz (1989) descubrió que no es tan fuerte el vínculo entre la frustración y la agresión, ya que planteo la hipótesis siguiente a partir de la revisión de esta teoría y menciona que *“la frustración produce ira que es una disposición para agredir, es decir, una persona frustrada tiene más posibilidades de atacar si claves de agresión favorecen a desencadenar la liberación de la ira, estas claves son por ejemplo ver un arma, sobre todo si esta se concibe como un instrumento de violencia”*, comenta Berkowitz que lo que esta a la vista esta en la mente, y no es de sorprender que en E.U. la mitad de todos los homicidios se cometan con arma de fuego y que con las pistolas de los civiles se quite la vida más a los habitantes que a los intrusos, este autor hace una reflexión donde menciona que las armas permiten la violencia y la estimulan.

Por otro lado es importante mencionar que las armas establecen una distancia psicológica entre el agresor y la víctima y esta separación facilita la crueldad, ya que es más difícil matar a alguien con un cuchillo que jalar de un gatillo a distancia.

En relación a la ansiedad Feldman (1998) menciona *“La ansiedad es el estado emocional desagradable que resulta de una situación frustrante”*. Así que una situación frustrante puede hacer que se desarrolle ansiedad, esta usualmente se libera con el estar moviendo una pierna, con el comerse las uñas, con impaciencia, etc.

En tanto se menciona que la agresión es el comportamiento físico o verbal que tiene el propósito de lastimar a alguien; agresión hostil: agresión provocada por enojo y que se ejecuta como un fin en sí misma (también llamada agresión afectiva); agresión instrumental: agresión que sirve como medio para algún fin. Bandura (1989) *“cabe reconocer que hay diferentes formas de agresión”*. Dodge y Coie (1987) como respuesta a las críticas de los diferentes tipos de agresión, proponen usar los términos *agresión reactiva* para aludir a las conductas que implican una respuesta inmediata ante una amenaza percibida y *agresión proactiva* para identificar conductas agresivas instrumentales que tienen un resultado positivo, como en la coerción, la dominación, etc.

La agresión es la que se activa como respuesta a la frustración de acuerdo con la teoría clásica de la agresión-frustración de John Dollard y colaboradores (1993) se menciona que la frustración siempre lleva a la agresión; y la misma teoría revisada por Leonard Berkowitz (1989) menciona que la frustración produce ira, una disposición emocional para agredir, es decir estas teorías que se basan en el instinto y la frustración suponen que de las emociones internas surgen impulsos hostiles que sacan del interior la agresión.

Ahora bien, del aprendizaje también se adquiere la agresión. Bandura (1997) habla sobre la teoría del aprendizaje social de la agresión. En esta plantea que las personas aprenden la agresión por experimentar sus beneficios de esta aunado a la



observación de otros, es decir se aprende a partir de observar a otros y tomar nota de las consecuencias.

Sin embargo en el caso de Cho Seung-Hui se observa que su modus operandi<sup>5</sup> tiene su fundamento en los videojuegos ya que como señalan Gentile y Anderson citados en Davison (2000) los videojuegos con temáticas de higiene, enseñan a los niños sobre su higiene personal y que si los videojuegos simuladores de aviones enseñan a pilotear, no es de extrañar que aquellos videojuegos violentos que simulan homicidios, enseñen a llevar a cabo esta conducta.

En cuanto a esta relación que se hace entre videojuegos y aprendizaje de la agresión debaten los empresarios de las compañías de videojuegos que no hay ninguna prueba clara que demuestre que al jugar un juego violento lleve a una conducta agresiva, esto lo debatió Doug Lowentestein en el 2000, quien es el presidente de la asociación de software digital interactivo.

Como respuesta a esto se puede decir que Gentile y Anderson ofrecen algunas razones de los efectos que los videojuegos violentos pueden tener y que incluso pueden ser más tóxicos que la propia violencia televisiva, ya que en los videojuegos los jugadores: se identifican y representan el rol de un personaje violento (como en el caso de Doom y Grand theft auto, entre otros) ensayan la violencia, en lugar de mirarla pasivamente como es el caso de la televisión; practican toda una secuencia de un acto violento, 1) eligen a la víctima, 2) consiguen armas y municiones, 3) acechan a la víctima, 4) apuntan con el arma y 5) jalan del gatillo; constantemente participan en la violencia una y otra vez; Repiten las conductas violentas una tras otra vez; y finalmente son recompensados por la agresión que llevaron a cabo exitosamente.

Craig Anderson (2004) se dedicó a realizar investigaciones y encontró que jugar videojuegos violentos más que pacíficos: aumenta la activación, se incrementa la frecuencia cardíaca y la tensión arterial; aumenta las ideas agresivas; aumentan los sentimientos agresivos, se eleva el nivel de frustración, así como de hostilidad; aumenta los comportamientos agresivos; y disminuyen los comportamientos prosociales, es decir después de jugar un videojuego violento las personas ayudan menos a otras personas. Finalmente este autor aporta que entre más violento es el videojuego, mayores son sus efectos y que aunque todavía no está todo dicho en relación a estas investigaciones, afirma que al contrario de lo que la teoría de la catarsis propone para minimizar la agresión, se ha visto que el ejercicio de la violencia fomenta la expresión de la violencia.

---

<sup>5</sup> Modus operandi: Combinación de técnica y táctica para cometer un delito y que en el caso de Cho Seung-Hui se presenta una técnica- táctica virtual.

Técnica: esta hace referencia a la pericia del delincuente para utilizar las tácticas en la comisión del delito.

Táctica: se refiere al conjunto de procedimientos para la realización del delito, como se ideó el ataque, para con habilidad lograr su propósito.

**DESCRIPCIÓN  
DE LA  
PROBLEMÁTICA**

## Descripción del caso

La presente reconstrucción de los hechos es a partir de la información recolectada y analizada.

El día lunes 16 de abril del 2007, en el Instituto Politécnico y Universidad Estatal de Virginia<sup>1</sup>, Cho Seung-Hui llevó a cabo 32 homicidios y suicidio. Empleó dos pistolas automáticas (Ver Anexo 2), una Glock 17 de 9mm, y una Walther P22 calibre 22. Cho Seung-Hui realizó dos tiroteos: El primero<sup>2</sup> lo inició en el área de dormitorios del domicilio estudiantil West Ambler Johnston Hall<sup>3</sup>, a las 7:15 a.m. dejando heridos a dos estudiantes, quienes murieron posteriormente. Entró al dormitorio de Emily Jane Hilscher<sup>4</sup>, quien ocupaba el cuarto frente al de Cho Seung-Hui, ubicados en el cuarto piso del edificio. La primera víctima Emily quedó herida; Cho Seung-Hui salió de la habitación e hirió en el cuello a Ryan Clark<sup>5</sup>, al salir este de su habitación para averiguar que sucedía.

Cho Seung-Hui, regresó a su dormitorio, se grabó con una videocámara en un video que incluyó en un DVD con 27 archivos con una duración de 10 minutos, los cuales mandó por correo, junto con un escrito de 1800 palabras y 43 fotografías<sup>6</sup>; se dirigió a una oficina postal desde donde envió el paquete a la cadena televisiva NBC de N.Y, específicamente a Steve Capus, presidente de la NBC<sup>7</sup>.

Después de mandar el paquete se desplazó hacia las aulas del edificio de ingeniería (Ver anexo 4), para cerrar algunas salidas del edificio con cadenas y

---

<sup>1</sup>(VT) (Virginia Polytechnic Institute and State University en inglés), también conocido como Virginia Tech, es una universidad pública ubicada en Blacksburg (Estados Unidos) fundada en el año de 1872, actualmente Charles W. Steger tiene el cargo de Rector de la misma. Sus titulaciones en ingenierías, arquitectura, veterinaria y silvicultura destacan especialmente, cuenta con 28.470 estudiantes de los cuales 21.997 están en la categoría de pregrado y 6.473 en posgrado, la institución tiene el sobre nombre de Hokies y su mascota es "Hokie el pájaro", sus colores deportivos son el granate y naranja. Con domicilio en Blacksburg, VA 24060, Teléfono+1 (540) 231 6000 y Sitio web [www.vt.edu](http://www.vt.edu). Virginia Tech es una de las dos únicas universidades de Estados Unidos que ofrecen una escuela militar o Cuerpo de Cadetes. (ver anexo 1)

<sup>2</sup> Al escucharse el tiroteo se realizó una llamada al 911 desde una de las residencias para estudiantes situada en West Ambler Jonson. Acude la policía y arresta a un sospechoso, conocido de una de las primeras víctimas. Mientras tiene lugar el interrogatorio, comienza el segundo tiroteo.

<sup>3</sup> Donde habitan más de 800 alumnos novatos

<sup>4</sup> De 19 años, estudiante de primer año de zoología procedente de Woodville, del condado de Rappahannock, Virginia

<sup>5</sup> De 22 años, quien cursaba un doctorado de Psicología y era el delegado de los estudiantes de la residencia, procedía de Martínez (Georgia) y pertenecía al cuerpo de reserva del Ejército de la Universidad y a la banda de música.

<sup>6</sup> De la información proporcionada por la NBC, en las primeras dos fotografías se observa a un estudiante normal, sonriente, en el resto presenta una cara severa, en 11 aparece alardeando con dos pistolas, apunta las armas a la cámara, en dos más amenaza con un martillo y con un cuchillo, que en otra imagen más apoya sobre su yugular, otras fotografías muestran a Cho dentro de un vehículo; y en otras más deja ver algunas balas alineadas en una tabla. (Ver Anexo 3)

<sup>7</sup> El paquete llevaba un sello que indicaba que había sido enviado desde una oficina de correos en Virginia a las 9:01 a.m. del lunes 16 de abril, la dirección de destinatario estaba equivocada, y el domicilio para respuesta se leía "A. Ishmael", la misma leyenda que traía escrita Cho Seung-Hui en su brazo cuando murió, este paquete llegó dos días después que fue enviado, ya que tenía equivocada la dirección.

candados, para iniciar un segundo tiroteo a las 9:30 a.m. en el edificio Norris Hall (ver anexo 5) en las aulas de la facultad de ingeniería, ubicado a más de tres kilómetros del complejo de habitaciones, en este tiroteo mató a 30 personas entre estudiantes y profesores y después de diez minutos de tiroteos Cho Seung-Hui se disparó en la cabeza.

Respecto al segundo tiroteo comenta Trey Perkins *“...sic... La expresión dura y callada de Cho Seung-Hui cuando disparaba contra los estudiantes de la clase de alemán del salón 207, es el primer recuerdo que tengo, soy uno de los sobrevivientes de la masacre en Virginia...sic...Vistiendo de negro y una gorra de béisbol color oscuro y sin ninguna expresión en el rostro, Cho abrió la puerta de la clase de alemán del profesor Christopher Bishop y se retiró. Nadie notó algo raro. Diez minutos después, Cho volvió a abrir la puerta y apuntó directo a Christopher Bishop, le disparó y lo mató, inmediatamente, los estudiantes comenzaron a volcar sus escritorios para cubrirse, mientras Cho disparaba a los que se encontraban enfrente. En ningún momento emitió ruido, salvo los tiros que salían del arma, nunca dijo una sola palabra. Nunca había visto una expresión tan dura, sólo recargaba, disparaba y volvía a cargar. En un momento Cho abandonó el cuarto. Algunos estudiantes intentaron saltar por las ventanas, otros bloquearon la entrada con sus cuerpos, mientras Yo prestaba ayuda a los heridos. Recuerdo a Derek O'Dell, quien aún herido y sangrando del brazo, indicaba al resto cómo acomodarse para impedir un posible regreso de Cho Seung-Hui...sic...”*.

Derek O'Dell quien recibió un balazo en un brazo comenta respecto a este segundo tiroteo *“...sic... Ignoraba que había ocurrido un tiroteo en el dormitorio, cuando llegue al aula donde se dictaban clases de alemán. Posteriormente, el atacante abrió fuego en esa aula, disparó en medio de un silencio inquietante, sin un objetivo específico. Se limitó a disparar a cualquier persona que pudo. Luego que el pistolero disparó en la habitación, pudimos oír cuando baleaba a otras personas en un corredor, entonces los alumnos trancamos la puerta con varios objetos para impedirle el retorno, quien sin embargo lo intentó, él no podía abrir la puerta así que comenzó a dispararle a la puerta, pero las balas no pasaron. Tras fallar, el surcoreano se alejó. Los que aún se encontraban adentro usaron su teléfono celular para llamar al 911 y pedir ayuda....sic...”*.

### **Justificación**

El estudio del presente caso es de importante relevancia ya que otorga información valiosa, que no se encuentra en la bibliografía psicológica, puesto que se aborda el análisis de un homicida múltiple, en una categoría que no se ha presentado en la ciudad de México, pero que sin embargo no deja de ser un peligro latente la actuación de homicidas múltiples-de masas en este país, ya que este es uno de los muchos posibles documentos en donde quede plasmado el análisis del perfil de un homicida múltiple-de masas, con sus conductas y motivaciones.

### **Viabilidad**

La viabilidad que se presentó para la elaboración del perfil del presente caso esta relacionada con la facilidad para obtener información sobre este, ya que, por ser un caso público, se facilito la obtención de información al ser abundante, aunado al fácil

acceso de la misma, y obtener lo dicho de familiares, allegados y compañeros del sujeto.

### **Objetivo**

Explicar teóricamente un homicidio parece algo fácil a simple vista. Sin embargo el homicidio es un misterio porque la muerte esta mas allá de la experiencia de todo ser humano vivo. Al intentar descubrir el misterio del homicidio la mayor parte de los seres humanos se ven atraídos por este, principalmente por la muerte como algo desconocido, anhelan vislumbrarla, descubrir lo que se oculta en ese misterio. Al mismo tiempo, aterrorizados, desean alejarla de la mente. Pero con temor o no, la muerte sigue incitando la curiosidad. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos más ingeniosos, la muerte guarda su secreto, y este secreto constituye en parte la razón de la fascinación que el homicidio produce.

El homicidio fascina e intriga a la mayoría de las personas, como se refleja con la evidencia en el persistente interés por los relatos de crímenes. La abundancia de crímenes que informan los periódicos, regularmente en primera plana, difícilmente satisface al gran número de personas que en su mente desean reconstruir una y otra vez el homicidio. Al tratar de descubrir al asesino y sus motivos, se experimenta una excitación casi sexual, que se exalta y calma en la mente. Es por ello que en este trabajo se realizó un perfil psicocriminológico de un homicida múltiple, para conocer por que se comportó de esa manera, saber por que mato y por que se suicidó, ya que el principal objetivo es dar a conocer el comportamiento de este homicida múltiple para que los lectores conozcan conductas típicas que estos pueden tener, con base en la teoría existente y no con meras suposiciones como lo hiciera una persona aficionada de noticias policíacas.

Así pues la realización del presente perfil psicocriminológico se logra dando respuesta a las siguientes **preguntas de investigación**:

1. ¿Son compatibles las características de personalidad de Cho Seung-hui con las de un homicida?
2. ¿Cuál fue el modus operandi de Cho Seung-hui?
3. ¿Cuál fue el iter-criminis de Cho Seung-Hui?
4. ¿Cuales fueron las razones por las que Cho Seung-Hui cometio los homicidios?
5. ¿Cuales fueron las razones por las cuales Cho Seung-Hui cometió los homicidios en esa fecha?

# METODOLOGÍA

En cuanto al método de investigación para la realización del presente perfil se utilizó el método inductivo que sugiere Turvey (1998), citado en (Soria 2006) que establece una diferenciación básica entre dos tipos de metodologías para la realización de investigación: la metodología inductiva y la deductiva,

En la metodología deductiva, para estudiar al delincuente solo se hacen inferencias con base en el análisis de la evidencia psicológica y criminalística de la escena del crimen, va de lo general a lo particular, es decir, se guía de premisas generales como la edad del agresor, la raza de la víctima, las agresiones específicas que el agresor hizo a la víctima, revisar si dejó algún tipo de simbología, etc. Es de la evidencia psicológica de donde se extraen rasgos del agresor, para dar como resultado un perfil particular, ya que no se cuenta con conocimientos previos del delincuente.

En el presente estudio de caso se utiliza el método inductivo, ya que la realización del perfil criminal inductivo deriva de principios psicológicos generales acerca del comportamiento criminal a partir de datos analizados empíricamente y estadísticamente, que provienen de un cierto número de casos resueltos. De este modo, se trata de un tipo de perfil que es generalizado a un criminal individual, a partir de las características conductuales y demográficas compartidas por otros criminales que han sido estudiados en el pasado y que encajan con el mismo patrón de comportamiento mostrado por el criminal individual. Este tipo de perfil criminal se nutre de tres tipos de fuentes:

1. Estudios formales e informales de poblaciones de criminales encarcelados
2. Experiencia práctica del perfilador con casos aislados
3. Fuentes de datos públicos tales como los del FBI.

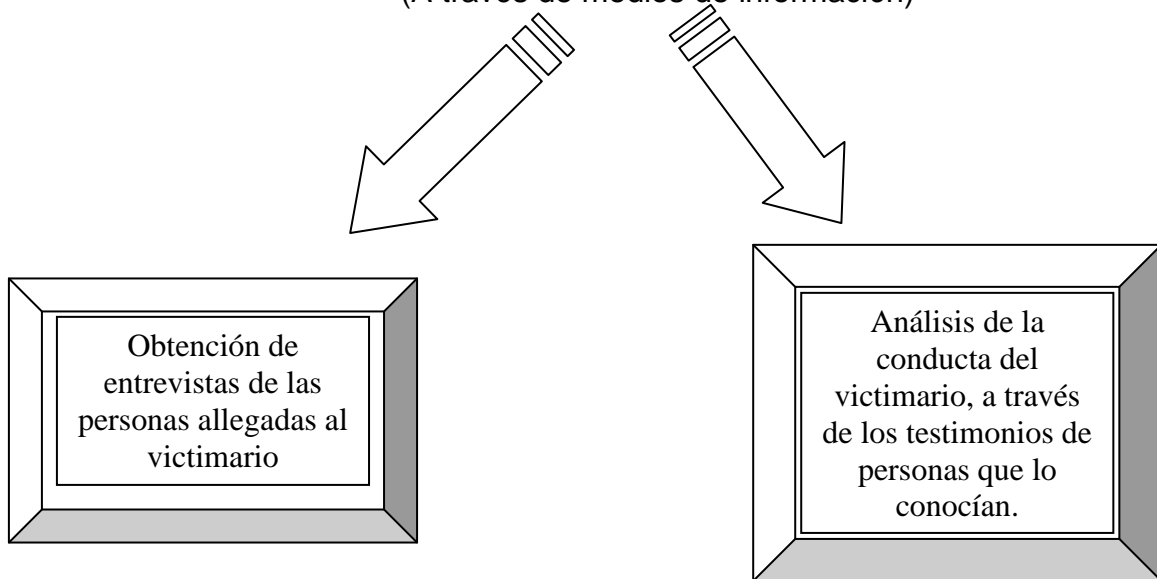
De acuerdo con Turvey(1998), las ventajas de utilizar este tipo de perfil criminal se deben a que es una herramienta muy fácil de utilizar, para la cual no se necesita un conocimiento especializado en ciencias forenses ni entrenamiento en el ámbito de la investigación del comportamiento criminal. Asimismo, el proceso de generar perfiles criminales inductivos requiere un periodo relativamente corto de tiempo y no implica mayores esfuerzos o grandes habilidades analíticas por parte del perfilador.

Este método va de lo particular a lo general, tiene que ver con la caracterización de los agresores conocidos o población carcelaria para extraer características.

En el presente caso se recolectaron los datos de la siguiente manera:

## OBTENCIÓN DE DATOS

(A través de medios de información)



A continuación se presentan los pasos que se realizaron para llevar a cabo la obtención de la información tanto teórica bibliográfica, como informativa sobre el caso del homicida Cho Seung-Hui:

1. Se seleccionó el tema de homicidio, el cual concluyo en
  - 1.1 Homicida múltiple
2. Se procedió a recopilar información
  - 2.1 Información escrita sobre el caso a través de:
    - 2.1.1 Periódicos
    - 2.1.2 Revistas
  - 2.2 Información escrita sobre el tema de homicidio a través de diferentes disciplinas:
    - 2.2.1 Psicología
    - 2.2.2 Sociología
    - 2.2.3 Criminología
    - 2.2.4 Jurídica
  - 2.3 Información electrónica sobre el caso:
    - 2.3.1 Videos
    - 2.3.2 Internet
    - 2.3.3 Noticias
      - 2.3.3.1 Radio
      - 2.3.3.1 Televisión



3. Se continuo con la depuración de la información recopilada  
Relacionada con el caso  
Relacionada con las teorías de las diferentes disciplinas

4. Se dio pie a la reconstrucción de los hechos a través de:

4.1 Los rasgos de personalidad

4.2 El Modus Operandi

4.3 El Iter-Criminis

5. Se continuo con la búsqueda de información sobre diferentes temas  
(Agresión, Frustración, Aprendizaje social, Depresión, Socialización, etc) en  
bibliotecas

5.1 FES Zaragoza

5.2 Inacipe

5.3 Despacho jurídico Manrom

6. Previo a la realización del perfil, se realizo el análisis de la información:

6.1 Información sobre el caso de homicida múltiple-de masas

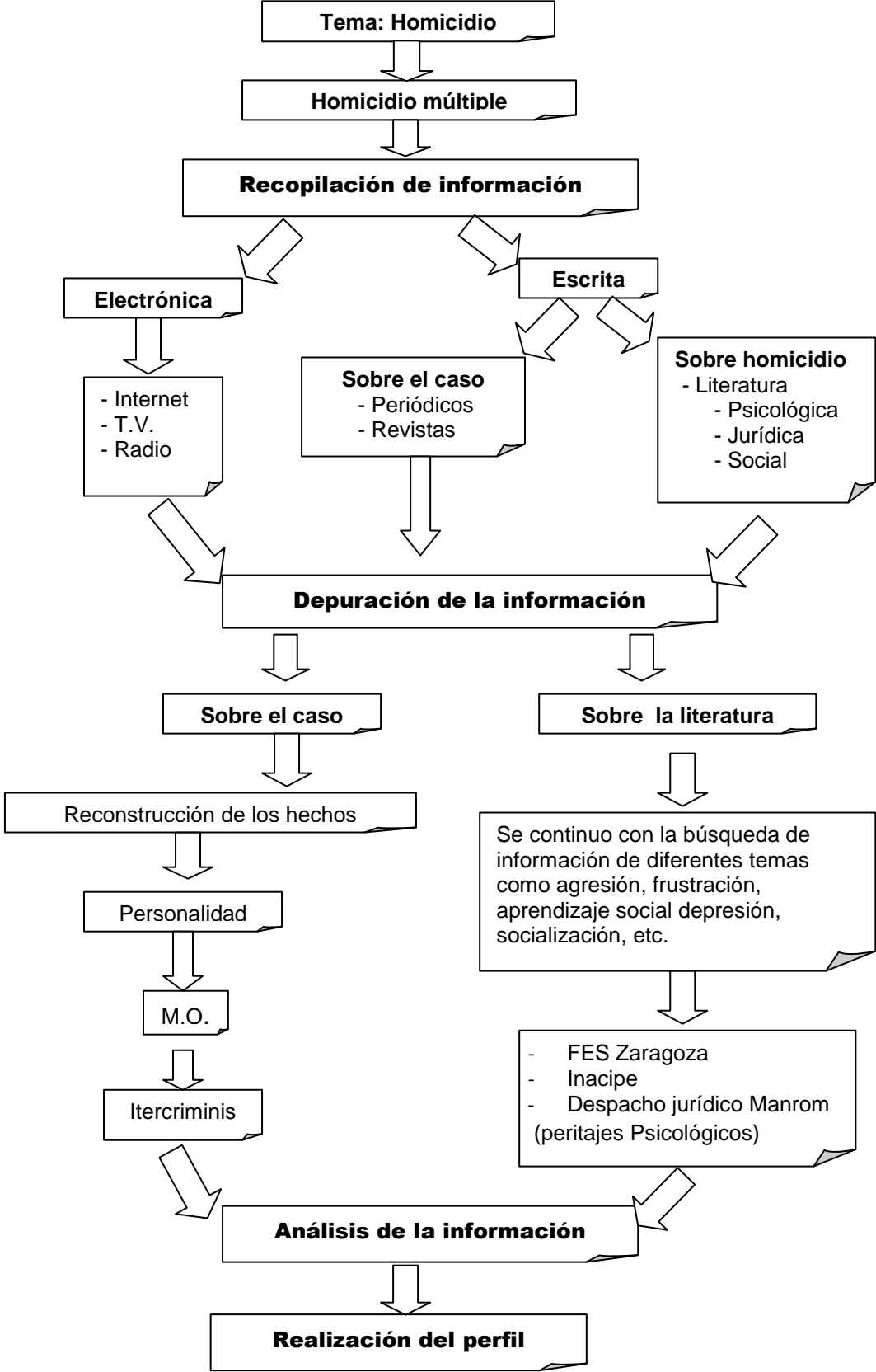
6.2 Información sobre los diferentes temas relacionados con el de homicidio

7. Finalmente se realizó el perfil del homicida múltiple de masas Cho Seung-Hui

8. El anterior paso dio pie a la realización de las conclusiones del perfil.

Todo lo anterior se esquematiza en el siguiente diagrama de obtención de la información.

# DIAGRAMA DE OBTENCIÓN DE LA INFORMACIÓN



ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Y

REALIZACIÓN DEL PERIÓDICO

El análisis de la información obtenida previamente y una vez depurada proporcionó la ubicación de los antecedentes del delincuente Cho Seung-Hui, logrando hacer el siguiente análisis con la finalidad de lograr un adecuado perfil y ubicar su iter-criminis y modus operandi, los cuales se describen:

### **ANTECEDENTES CHO SEUNG-HUI**

Cho Seung-Hui nació en Seúl, Corea del Sur, el 18 de enero de 1984, se suicidó en Blacksburg, Virginia, Estados Unidos, el 16 de abril del 2007 a los 23 años. Cho Seung-Hui era el hijo menor del matrimonio formado por el Sr. Cho Seong-tae de 61 años y su esposa quienes tuvieron dos hijos una mujer llamada Cho Sun-Kyung, quien es la hermana mayor de Cho Seung-Hui.

Cho Seung-Hui mantenía su nacionalidad original y tenía la “tarjeta verde”, un documento que permite trabajar legalmente en Estados Unidos por un periodo indefinido, mismo con el que podía ser acreedor de algún arma.

### **AREA FAMILIAR**

La familia compuesta por el padre, la madre y la hermana mayor de Cho Seung-Hui emigro a Estados Unidos en el año 1992 cuando Cho Seung-Hui tenía 8 años. Cho Seung-Hui vivía con su familia en Seúl, en un apartamento de alquiler.

La cancillería surcoreana coincidió con las autoridades estadounidenses en que Cho Seung-Hui y su familia habían llegado a Estados Unidos en el año 1992.

Lim Bong-ae, de 67 años quien era el casero de la familia en Corea de Cho Seung-Hui declaró al periódico Chosun Ilbo, Dong-a Ilbo y otros “...sic... *La familia de Cho rentaba en Seúl un apartamento del sótano, por lo general la vivienda más barata en edificios habitacionales, No sé de qué vivían. Pero llevaban una vida pobre...sic...Al emigrar, (el padre de Cho) dijo que iban a Estados Unidos porque era difícil vivir aquí y porque era mejor vivir en un lugar donde no eran conocidos..sic...”*

Cho Seung-hui vivía con su familia en Estados Unidos desde 1992. Los padres de Cho Seung-hui son inmigrantes legales de Corea del Sur en E.U., tienen un negocio de lavado en seco y viven en Centreville, un barrio acomodado del estado de Virginia, una localidad a unos 40 kilómetros al suroeste de Washington, la capital del país, a unas cuatro horas de distancia de la Universidad Politécnica, en una de cuyas residencias estudiantiles vivía el joven Cho Seung-Hui.

Su hermana mayor Cho Sun-Kyung, se graduó de la Universidad de Princeton, actualmente trabaja como contratista en el Departamento del Estado norteamericano.

El abuelo materno de Cho Seung-hui de 81 años, quien se identificó sólo por su apellido Kim que vive en los suburbios de Seúl, dijo al periódico Dong-a Ilbo “...sic...*Cho Seung-hui abandonó Corea del Sur con su familia en 1992, en ese entonces sólo tenía 7 años, era inteligente y tranquilo ...sic... tuvo escasa comunicación con la familia luego que abandonó el país rumbo a Estados Unidos*

*...sic... Cuando llamaba por teléfono a mi hija, una o dos veces por año, le preguntaba regularmente: “¿Cómo está Seung-Hui?” y ella me respondía “Seung-Hui está bien”...sic....¿Cómo (Cho Seung-Hui ) pudo haber hecho una cosa semejante si tenía algún tipo de simpatía por sus padres?...sic... “ también menciono, que los padres de Cho Seung-Hui se fueron de Corea del Sur porque no ganaban lo suficiente y sufrían privaciones y dijo respecto a la conducta en la infancia de Cho Seung-Hui ...sic...Cho Seung-Hui preocupó mucho a sus padres cuando era niño, pues no podía hablar bien, aunque exhibía un buen comportamiento...sic...”.*

El tío de Cho Seung-Hui, hermano menor de la madre, también dijo al periódico Dong-a Ilbo que ignoraba la situación de la familia en Estados Unidos. “...sic...Ni siquiera sé el número de teléfono de mi hermana...sic... antes de que emigraran en 1992, ella me dijo que se iba para procurar una buena educación a sus hijos. Una vez que emigró, no la volví a ver durante 15 años...sic...”, y añadió que habló por última vez con la madre de Cho Seung-Hui en octubre del 2006.

Comenta Cho Sun-Kyung hermana mayor de Cho Seung-Hui “...sic...Siempre hemos sido una familia unida, pacífica y afectuosa. Mi hermano era tranquilo y reservado, pero intentaba integrarse. Nunca podríamos haber vislumbrado que era capaz de tal violencia, también nosotros tenemos muchas preguntas sin respuesta...sic...”.

Mary una vecina de Centreville explicó al diario The Washington Post “...sic...La madre sonríe siempre y saluda con la cabeza, no me extrañaba que no hablaran con nadie, en principio, por las limitaciones con el idioma y después porque en este vecindario todo el mundo trabaja, de hecho, muchos de los vecinos no sabíamos que los Cho tenían un hijo. Si veíamos a Kyung que salía junto con sus padres de casa a las siete de la mañana, ella con dirección al Departamento de Estado y ellos a la lavandería que tienen no muy lejos de aquí...sic...”

#### AREA ESCOLAR

Cho Seung-Hui era uno de los 2.000 estudiantes extranjeros de más de 110 países que asisten a la Universidad tecnológica de Virginia, era estudiante de literatura inglesa<sup>1</sup>, cursaba su último año, era un estudiante surcoreano y residente extranjero en los Estados Unidos, y tenía permiso de residencia permanente para realizar sus estudios en ese país.

Davids, compañero de clases de Cho Seung-Hui recordó “...sic... en una ocasión, en la clase de inglés el profesor hizo que los estudiantes leyéramos en voz alta un texto literario, Cuando le tocó el turno a Cho, éste se quedó silencioso. El profesor amenazó a Cho con una mala nota si no leía, y entonces Cho comenzó a leer con una voz profunda y extraña, que sonaba como si tuviera algo en la boca, tan pronto

---

<sup>1</sup> La literatura en inglés es toda aquella escrita en lengua inglesa, independientemente de la procedencia de sus autores. Bajo esta denominación se reúnen obras escritas en inglés antiguo, inglés medieval, inglés moderno e inglés contemporáneo, así como aquellas escritas en las variedades dialectales que el idioma actual tiene alrededor del mundo.

como comenzó a leer, toda la clase se soltó a reír, a señalarlo, y a decirle, "Regrésate a China"...sic...".

Larry Hincker, portavoz de la universidad declaró "...sic...Era un solitario y estamos teniendo dificultades para encontrar información sobre él...sic...".

El testimonio ofrecido por la profesora Carolyn Rude, del Departamento de Literatura Inglesa de la Universidad de Virginia, refiere "...sic...el joven asiático escribía textos tan "perturbadores" que fue enviado a un terapeuta de la institución. Aunque no conocía personalmente al agresor, Yo había hablado con mi colega Lucinda Roy, directora de creación literaria del departamento, quien sí tuvo a Cho Seung-Hui en una de sus clases, y lo describió como un ser "perturbado"...sic...Existía cierta preocupación sobre él. En ocasiones, en clases de creación literaria, los alumnos expresan cosas y se ignora si eso es invención o si están describiendo cosas, o las están imaginando, o cuán reales son, pero, siempre nos mantenemos alertas a fin de no ignorar cosas como esas...sic...".

La profesora Roy manifestó que lo que escribía era suficiente como para alarmarse, y comentó. "...sic...Las amenazas parecían estar bajo la superficie. No eran explícitas y esa era la dificultad que tenía la Policía" para actuar, mi argumento era, que estaba tan perturbado que teníamos que hacer algo al respecto...sic...Cho cursaba el último año de filología inglesa y era un estudiante muy inteligente, sin embargo, debido a lo que surgía de lo que escribía decidí que no participara con otros estudiantes en las clases colectivas y comencé a darle clases personales, le dejé claro que lo que escribía era inaceptable y le pedí que solicitara ayuda médica o psiquiátrica...sic...".

Nikki Giovanni profesor que le tuvo en una de sus clases, dijo a CNN "...sic...Detectaron que algo le pasaba por su violencia en sus obras literarias...sic..." y relató que otros alumnos estaban nerviosos porque Cho les tomaba fotos con su teléfono móvil durante las clases. Giovanni logró que Cho fuera expulsado de su clase tras amenazar con renunciar.

Ian MacFarlen, compañero de Cho, dijo en una nota de internet "...sic... Cho escribió dos obras de teatro profundamente inquietantes y gráficas en su violencia, eran como una pesadilla, la violencia era macabra, retorcida, donde se usaban armas que nadie hubiese imaginado...sic... En una de sus obras, el personaje habla de matar a su padrastro en una orgía de sangre...sic...el era el "típico Francotirador de escuela" solitario, obsesionado con la violencia y con serios problemas personales...sic... comenta respecto a dos obras escritas por Cho Seung-Hui tituladas "McBeef" y "Mr.Brownstone" ...sic...La primera de ellas trata sobre un niño de trece años que mantiene una pelea con su padrastro. El niño le coloca una barra de cereales en la garganta al padrastro, que en reacción le propina unos golpes hasta matarlo..sic...La segunda obra está basada en la canción de Guns 'N' Roses, "Mr. Brownstone" y narra la historia de un grupo de jóvenes de 17 años que un día faltan a la escuela y van a un casino, donde fantasean con matar a su profesor. "Quiero verlo sangrar de la manera que nos hace a nosotros sangrar", dijo Jane, un personaje de la historia...sic..."

Explica Joe Aust de 19 años estudiante de segundo año de licenciatura, su compañero de habitación *“...sic... Cho Seung-Hui era muy introvertido, muchas veces comía solo en el comedor, era solamente uno más entre los 26 mil alumnos del colegio, la habitación que compartíamos no tenía nada fuera de lo habitual que me hiciera sospechar algo de él...sic... dentro de la habitación era muy callado muy tranquilo al parecer, pues nunca lo vi con una muchacha o con un amigo de verdad, era completamente solitario...sic...Explicó que la habitación está compuesta de tres espacios o cuartos, cada uno con dos estudiantes, y un área común con sillas. Cada alumno cuenta en su habitación con cama, sus libros, su computadora y su espacio para hacer la tarea, agrego *...sic...como es típico, tenemos algunos retratos de nuestra familia para no extrañarlos tanto...sic...”*.*

## RELACIONES INTERPERSONALES

Ian MacFarlane cursó junto con Cho Seung-Hui un ramo de dramaturgia, declaro *“...sic...Cuando escuché por primera vez sobre el tiroteo en Virginia Tech ayer, mi primer pensamiento fue sobre el bienestar de mis amigos, y el segundo fue “apuesto que fue Seung Cho”...sic...”*.

Stephanie Roberts, de 22 años, quien estudió con Cho Seung-Hui en el colegio Westfield High, dijo *“...sic... muchos amigos míos, me comentaron que se burlaban mucho de Cho Seung-Hui...sic...Había algunas personas que eran realmente mezquinas con él, que lo empujaban y se burlaban de él...sic...Él no hablaba inglés realmente bien, y ellos se burlaban...sic...”*.

Chris Davids, quien estudió con Cho Seung-hui en el 2003, comento *“...sic...Cho casi nunca abría la boca e ignoraba intentos de otros para iniciar una conversación...sic...”*

Julie Poole, compañera de Cho en una clase de inglés, mencionó *“...sic...recuerdo que el primer día de un curso, el año pasado, todos los alumnos se presentaron verbalmente, excepto Cho. Más adelante, cuando el maestro pasó entre los alumnos una hoja para que cada quien anotara su nombre, Cho sólo anotó un signo de interrogación, “¿Usted se llama signo de interrogación?”, preguntó el profesor y Cho no le respondió...sic...”* De la misma forma, conocidos suyos dicen que no hablaba si alguno de sus vecinos lo saludaba cuando andaba por la calle. La mayoría de quienes lo describieron coinciden en que era muy callado y estaba siempre solo.

Larry Hincker uno de los vicepresidentes de la Universidad Politécnica de Virginia dijo *“...sic... el joven surcoreano era solitario...sic...”*

Los vecinos también lo describen como una persona solitaria. Dijo Abdul, un residente de Centreville, en declaraciones publicadas por el periódico The Roanoke Times *“...sic...Era muy callado, estaba siempre solo, le gustaba jugar al baloncesto y no respondía cuando alguien lo saludaba...sic...”*

John y Andy quienes compartían piso con Cho explicaron casi al unísono *“...sic... Ninguno de los dos se creyó en ningún momento que la primera chica muerta fuera su novia, por la sencilla razón de que no tenía novia, Tenía una novia imaginaria a la*

que él le llamaba "Jelly" (Gelatina) y decía que ella le llamaba a él "Spanky" (un término que podría traducirse como "Azotador")...sic... dice Andy ...sic...Me llamaba por teléfono y me decía que se llamaba Interrogante. Al final me cansé y yo le decía " Seung, para ya, tienes que acabar con todo esto", pero Cho estaba obsesionado con esta identidad, todos sus compañeros de clase le llamaban "el hombre del interrogante" porque cuando tenía que firmar en las actas lo hacía con ese signo de puntuación, era también su identidad en los programas de mensajería instantánea de Internet. En al menos dos ocasiones este año la Policía se presentó en su habitación por quejas de compañeras del campus. Después de que viniera la Policía la última vez estaba muy frustrado, y me dijo que se iba a matar, yo se lo dije a la Policía, y se lo llevaron al centro de asesoramiento psicológico por una o dos noches...sic...".

#### AREA DELICTIVA

Tenia un juicio pendiente por conducir a más velocidad de la permitida.

La primera queja respecto a Cho Seung-Hui con las autoridades de la universidad de Virginia tuvo lugar en noviembre de 2005, cuando una estudiante dijo a la policía de la universidad que el alumno surcoreano le había molestado en persona y con llamadas telefónicas "irritantes", pero no amenazantes.

En diciembre del 2005, otra estudiante informó a la policía de que Cho le había enviado mensajes, aunque tampoco en este caso hubo amenazas.

El portavoz de la Policía de la Universidad de Virginia Tech, Wendell Flinchum, explicó que Cho, de 23 años, fue investigado por primera vez en noviembre de 2005 después de que una estudiante le acusara de tener un comportamiento inapropiado.

#### AREA DE SALUD

El 15 de diciembre de ese mismo año, ante el temor de que cometiera suicidio, la Policía le trasladó a Access, una agencia de salud mental de Virginia que le trató brevemente. No se sabe cuánto duró el tratamiento o si fue voluntario o involuntario

Los archivos de la Corte General del Distrito muestran, por lo pronto, que el magistrado ordenó que Cho se sometiera a una evaluación psiquiátrica en 2005. Lo hizo tras dictaminar que Cho Seung-Hui estaba "mentalmente enfermo" y podía ser un "inminente peligro para sí y para otros". O que estaba tan mal que no estaría en condiciones de cuidarse a sí mismo. Sin embargo no se dio seguimiento

William Massello, médico forense del estado en Roanoke, en el suroeste de Virginia informó que Cho Seung-Hui no presentaba anomalías cerebrales, al respecto comentó "...sic...No encontré anomalías en el cerebro, en un examen patológico inicial...sic... Con respecto a las víctimas comentó...sic... Cho dejó heridas a dos personas con un disparo en un dormitorio, las cuales murieron posteriormente, Cho no fue particularmente certero con sus disparos, pero baleó repetidas veces a sus víctimas, muchas de las cuales presentaban heridas en las manos o los brazos, que muestran que trataron de defenderse...sic...". Los patólogos determinaron que Cho Seung-Hui no había ingerido drogas antes de su ataque.



## **ITER-CRIMINIS**

El delito es un fenómeno psíquico-físico, ya que puede surgir en la mente del autor, se exterioriza a través de la ejecución de una acción que puede producir un resultado. Iter criminis es una locución latina, que significa “camino del delito”, que va desde la idea delictiva hasta la consumación del delito, y es este el trayecto en el que pueden distinguirse varios momentos que se ubican en dos fases:

### Fase interna

1. Ideación: formación auténtica o derivada de la idea interna de cometer el delito
2. Deliberación: valoración y análisis de la idea para llevarla a la práctica (se trata de un paso que en ocasiones no aparece).
3. Resolución: Convencimiento interno, adaptación de la voluntad de delinquir

### Fase externa:

1. Actos preparatorios: actos tendentes a preparar y fomentar la ejecución del delito. Solo son punibles en caso de que afecten a la seguridad interior o exterior de un estado, como es el caso de la conspiración. (estos actos no se dan en todas las ocasiones).
2. Actos ejecutivos: Ejecución, propiamente dicha, del delito. Los actos ejecutivos son el núcleo del tipo delictivo, es decir, son los tipos penales y aquellos que fundamentan los actos preparatorios punibles.
  - Tentativa: Se presenta cuando el sujeto ha iniciado la acción, pero faltan elementos para su cumplimiento. No existe el delito de “tentativa”, sino que se sanciona la “tentativa de cometer un delito”.
  - Delito Frustrado: Se produce cuando el delincuente pone de su parte todo lo necesario para que el crimen o simple delito se consuma, pero esto no se puede producir debido a causas independientes a su voluntad.
  - Delito Consumado: Realización del comportamiento tipificado en la ley penal. Puede ser consumación instantánea (homicidio) o permanente, como por ejemplo una detención ilegal o un secuestro.
3. Agotamiento: Consecución o no de la finalidad pretendida por el autor del delito tras haber realizado la totalidad del comportamiento típico y haber consumado el delito. Es en la mayoría de los ordenamientos jurídicos, penalmente irrelevante.

Enseguida se hace la descripción del Iter criminis que llevo a cabo Cho Seung-Hui en la comisión del hecho:

### **ANTES DEL DÍA DE LA COMISIÓN DEL HECHO**

El día 13 de marzo del 2007 Cho Seung-Hui compró una pistola Glock 19 y 100 municiones en una armería cercana a la Universidad, por 571 dólares el 13 de marzo, cantidad que pago con una tarjeta de crédito. Comenta John Markel, dueño

de la armería *"Tenía todos sus papeles en regla, llenó los formularios, no estaba nervioso. Estaba tranquilo, era un típico estudiante universitario, fue tan cordial como se puede ser, y no había nada inusual en sus maneras que indicaran cualquier cosa mala...sic..."*. Para el día 22 de marzo Cho adquirió dos cargadores vacíos en Internet en el sitio de comercio eBay, eran cargadores para uno de los dos tipos de armas que usó en su ataque, durante el periodo del 13 de octubre del 2006 al 16 de abril del 2006 se dedicó a planear la técnica-táctica usada, en la que se incluían grabaciones de sí mismo con una videocámara, dando discursos, relacionados a los hechos que cometería y culpando y responsabilizando a sus compañeros de escuela por los hechos futuros a cometer en aquel entonces, así también se tomó fotografías, portando armas de fuego, un cuchillo y fotografiando a sus municiones para las armas de fuego. Y redactó un escrito de 1800 palabras con tintes agresivos y donde nuevamente responsabilizaba a compañeros de escuela por su malestar interno.

#### DURANTE EL PRIMER TIROTEO

El día lunes 16 de abril del 2007, en el Instituto Politécnico y Universidad Estatal de Virginia a las 7:15 a.m. en los dormitorios de la residencia estudiantil West Ambler Johnston Hall, entró al dormitorio de EMILY JANE HILSCHER de 19 años quien ocupaba el dormitorio que se ubicaba enfrente de él. Emily fue la víctima uno, le disparó, la dejó herida y salió para dirigirse a su cuarto, al salir e ir por el pasillo se encontró con Ryan Clark de 22 años, quien se había asomado al pasillo para averiguar que pasaba, fue la segunda víctima del agresor, este le disparó en el cuello, quedando herido y falleció tiempo después.

#### DESPUES DEL PRIMER ATAQUE Y ANTES DEL SEGUNDO ATAQUE

Regresó a su dormitorio se grabó con una videocámara como un último fragmento del video que se había estado tomando previo a este momento; Sale de su dormitorio y se dirige hacia la oficina de correos postal, con la finalidad de mandar un paquete que contenía un archivo en CD. ROOM de videos con una duración aproximada de 10 minutos, un paquete de 43 fotografías y un escrito de 1800 palabras, lo envió a las oficinas centrales de la cadena televisiva NBC en N.Y. de regreso en la Universidad se dirigió al edificio de ingeniería de la universidad de Virginia y cerró algunas puertas con cadenas y candados por dentro, posteriormente se dirigió al salón 207 en el segundo piso donde se estaba dando una clase de francés, entró al salón, miró a las personas que estaban adentro y se retiró

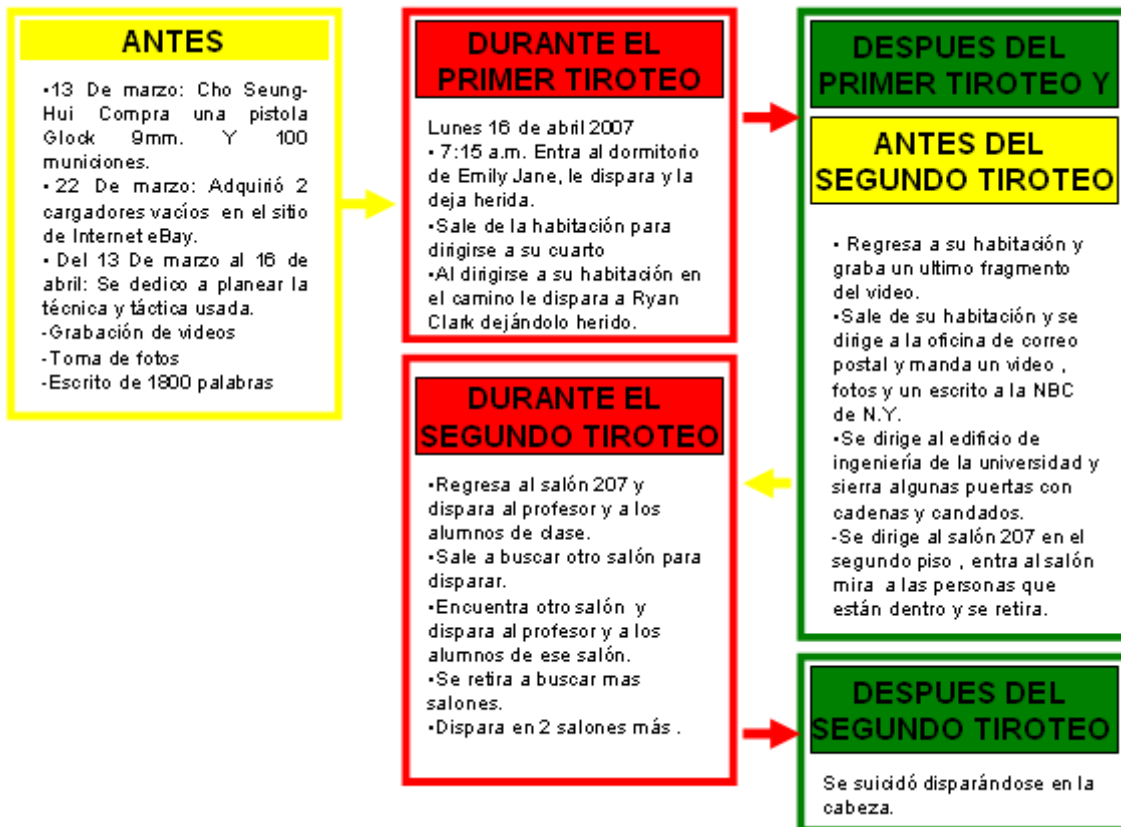
#### DURANTE EL SEGUNDO TIROTEO

Regresó al salón 207 y disparó a matar al profesor y a los alumnos de la clase, posteriormente salió a buscar otro salón para disparar, mientras disparaba en el pasillo camino al siguiente salón, disparó al profesor Liviu Librescu, este trató de impedirle paso, sin lograrlo del todo, mientras seguía disparando a los alumnos de ese salón, así se retiró a buscar más salones, encontrando dos más para disparar.

#### DESPUES DEL SEGUNDO TIROTEO

Se suicidó con un tiro en la cabeza.

A continuación se presenta el cuadro esquemático del anterior Iter-Criminis



### MODUS OPERANDI

Brian Turvey (1998) citado en Soria (2006) “*Modus operandi* es un término latino, y significa «método de ejecución (operación)», el modo en que se ha llevado a cabo un delito...El modus operandi de un criminal lo constituyen sus elecciones y conductas por las que pretende consumir un delito”. Es decir el modus operandi refleja la manera en como se comete un delito.

Por su parte el C. Belisario Domínguez tipificador de la ASE del Estado de México, señala que anteriormente el Modus Operandi se consideraba como la forma de actuar de los delincuentes, sin embargo tomando en cuenta la masificación de los delincuentes en la actualidad se define como la forma de actuar de los delincuentes a través de la creación de una coartada o perfecta mentira similar a la verdad , a través de la iniciación, la planeación y el seguimiento de una idea delictiva, con el afán de superar las acciones defensivas u ofensivas tanto de la víctima como de la ley a través de una estrategia llamada técnica-táctica criminal. Para ello el Modus Operandi actualmente se estudia en:

1. Tipos delincuenciales. Se refiere a los rasgos de personalidad de cada delincuente
2. Modus Operandi. Es el estudio del concepto general de acuerdo a la ley

3. Delincuencia organizada. Refiriéndose a delincuentes que llevan a cabo conductas que ante la ley pueden ser sancionadas, es decir que existen como delitos.
4. Crimen organizado. Este concepto se da a las conductas que se comete individual o colectivamente, que ante la ley NO puede ser sancionada, ya que NO existe como delito ante la ley y que en todo caso hacen uso de la ley para la creación de nuevas reformas para poder delinquir.

Con base a la información obtenida y analizada del caso de Cho Seung-Hui se puede describir su Modus Operandi de la siguiente manera.

El **delito** que cometió es considerado como Homicidio Múltiple en su categoría de Homicidio de masas. Este delito es considerado un **tipo de delito intencional**, debido a que el delincuente pensó en realizar la conducta, teniendo por delante una intención y motivación para llevarla a cabo como: la *planeación*, ya que elaboró conductas sistemáticas de ideación y planificación del hecho para llevarlo a la practica; se presenta *Unilateralidad* al dejar ver que la acción es individual, con un interés propio del delincuente en dirigir la conducta sobre sus víctimas; La *Frialdad* la reflejó su capacidad de querer asesinar sin dudar en el momento que materializó la conducta; en relación a la víctima cuando por efecto de planeación, no espera la agresión se habla de la existencia de la *Ventaja*; se mostró la *Alevosía* al verse reducida cualquier oportunidad de defensa de la víctima; al atacar por la espalda se encuentra la *Traición*; se puede observar que las víctimas fueron escogidas al azar sin quedar claras las relaciones con el delincuente; el factor emotivo que le permitió reducir obstáculos permitió ubicar su *Audacia*, mientras que su *Astucia* se vio reflejada en su habilidad, para determinar el lugar, momento e instrumentos con los que se cometieron los homicidios; finalmente los implementos elegidos para cometer el acto delictivo fueron dos pistolas semi-automáticas.

De manera especifica el elemento subjetivo que llevó a este sujeto en particular a realizar una conducta antisocial, es de naturaleza básicamente interna a lo cual es llamado **Móvil**. La búsqueda del reconocimiento social y castigo, es lo que motivo a Cho Seung-Hui a cometer los homicidios, ya que el grupo social subjetivamente no le proporcionaba la aceptación o adaptación social, ya que los constantes actos de discriminación a los que fue sujeto, fueron minando sus capacidades internas de tolerancia a la frustración. Es importante mencionar que si bien las víctimas no fueron escogidas por sus vínculos individuales, porque fuesen conocidos, si fueron al azar como transeúntes, pero, victimas por lo que representaban, que era ese entorno, el cual no lo aceptaba, por sus raíces étnicas, sociales, ideológicas y que cubrían el momento de crisis, para lograr el objetivo de agresión múltiple y el reconocimiento subjetivo en el que proyectó sus conflictos psicológicos con la finalidad de resolver sus tentaciones producidas interiormente, bajo un carácter simbólico.

Cho Presento previamente **Conductas por falta de disciplina social** en estas referentes cometió, infracción de transito por la que se encontraba un juicio

pendiente, y hostigamiento a personas de sexo femenino resultando improcedente la denuncia. Con estos antecedentes jurídicamente después de haber cometido los homicidios cae dentro de un **Tipo de delincuente** llamado “primodelincuente”, ya que legalmente no había sido procesado por ningún otro delito, sin embargo, criminológicamente se convierte en un tipo de delincuente llamado “reincidente” ya que lo importante es que ya había tenido conductas con intención de transgredir las normas sociales.

En relación a su **Organización** para cometer el delito, se puede ver que fue *planeada con intencionalidad* en Cho Seung-Hui hay minuciosidad para desarrollar un detallado plan de ataque. Ya que previamente adquirió un arma tipo Glock pistola automática calibre 9 mm y una caja de 100 municiones, conforme a la ley llenando los requisitos necesarios para la adquisición de esta, según versión del armero John Markel, Así mismo adquirió un par de cargadores por Internet; desde la fecha 13 de marzo hasta el día 16 de abril en que cometió el homicidio de masas estuvo planeando la técnica-táctica y estrategia para llevar su modus operandi ya que el tiempo y espacio para la realización del acto del día del hecho, previamente estuvo grabando videos en los que se muestra insultando a los niños ricos y culpando a estos por los actos a cometer; tomándose fotos en las que se observa a un estudiante normal, sonriente, en el resto presenta una cara severa, en 11 aparece alardeando con dos pistolas, apunta las armas a la cámara, en dos más amenaza con un martillo y con un cuchillo, que en otra imagen más apoya sobre su yugular, en otras fotografías se muestran dentro de un vehículo, y algunas balas alineadas en una tabla; y armando un escrito del mil ochocientas palabras, del cual solo se sabe que tenía tintes agresivos y mostraban a un ser humano perturbado.

De igual manera el día del delito llevo una continuidad del acto, porque el modus operandi del procedimiento sistemático de operar de acuerdo a su tipo delincencial, marca que hubo al inicio un orden en la ejecución de su primer víctima a la cual dejo solo herida al dispararle en el interior de la habitación de esta, dicho procedimiento continuo al ir Cho Seung-Hui a su habitación con el objetivo de grabarse para enviar dicha información a la oficina de correos, sin embargo, en su modus operandi, presentaba la intención de agredir a quien se le pusiera enfrente a partir del inicio de su crisis delictiva, hiriendo a un individuo espontáneo que al oír el disparo realizado a la primer víctima salio propiciando que Cho Seung-Hui le diera un disparo en el cuello, en su modus operandi nos acerca a su organización y a los imperativos subjetivos de su planeación, para posteriormente dirigirse al edificio de ingeniería con sangre fría. Llegar al edificio nos muestra su capacidad de planeación ya que cierra algunas puertas con cadenas y candados, para posteriormente de acuerdo a las versiones, dirigirse al salón 207 del segundo piso donde se daba una clase de Francés, entro observo a las personas que estaban dentro del salón, salio y regreso a los 10 minutos disparando al maestro Christopher Bishop de 35 años de edad y al resto de los alumnos. Salio de ese salón, se dirigió por los pasillos a otro salón mientras disparaba. En el segundo salón donde el profesor Liviu Librescu de 75 años bloqueaba la puerta mientras sus alumnos escapaban por la ventana, fue la segunda víctima de Cho Seung-Hui, esta al no poder entrar del todo, se regreso al primer salón el cual ya estaba cerrado con bancas y mesas Cho Seung-Hui disparo a la cerradura sin lograr entrar, al ver que no pudo entrar se dirigió por los pasillos

nuevamente disparando hacia otros 2 salones donde disparo a las personas que estaban dentro. Dando a notar que su modus operandi llevaba tintes de planeación por el recorrido de sus objetivos con algunos tintes de improvisación, marcados en el homicida con táctica no militar, ni policial, pero si con táctica social denominada virtual, aprendida a través de videojuegos.

Todo lo anterior presenta una **Modalidad** la cual se ubica en *Violenta* al propiciar daños patrimoniales y personales hacia víctimas, dirigidos por el tipo de caso, algunos elegidos y otros al azar por las circunstancias entre su conflicto interno y sus respuestas a los sucesos externos imprevistos donde se presenta la intimidación y la ventaja a través de las **armas de fuego** tipo *pistolas* específicamente una Glock 17, y una Walter P22 . El modelo GLOCK 17 (G17) fue la primera pistola diseñada y fabricada por la compañía austriaca GLOCK. Se caracteriza por su recámara bloqueada, retroceso corto, un cargador de 17 cartuchos y una velocidad de fuego alta. Utiliza un cañón modificado del sistema de seguro Peter/Browning. Esta arma fue mostrada por primera vez a inicios de los 80's para los entrenamientos del Ejército Austriaco. Entró en servicio con el nombre de P80. A diferencia de otras pistolas, los modelos Glock han sido producidos con el mecanismo SAFE ACTION SISTEM (*Acción Segura*), que es un mecanismo de disparo de semi doble acción (el golpeador queda montado a medias) con un golpeador en vez del detonador y la aguja detonadora. Su estructura está rellena de polímero y plástico sofisticado. No tiene seguros manuales son automáticos que la hacen segura de portar; sin embargo a cambio de la comodidad que es no tener que quitar el seguro antes de disparar, el gatillo de la Glock requiere una gran presión de unos 2.5 kilos, lo cual es una presión muy grande comparada con otras armas. A pesar de estar hecha de plástico la corredera, el cañón y otras piezas son de metal y por lo que es perceptible por los detectores de metal. La corredera y el cañón son tratados con el Proceso QPQ Tenifer, que vuelve mucho más durable su acero. Esta arma es muy popular por su facilidad de manejarse, larga durabilidad, precio moderado y una precisión de disparo por arriba del promedio. Es muy confiable en ambientes como desiertos, selvas y regiones árticas. Este modelo es el más usado por los policías, pero también es popular para uso militar, deportivo y para defensa. Más de 50 países lo utilizan. Tiene un alcance efectivo de 50 m, la velocidad inicial de la bala es de 360 m/s, el peso de la descargada es de 703 g, tiene una longitud de 186 mm un cañón de 114mm, la capacidad del cargador es del estándar 17+1 cartuchos en doble hilera pero existen también de 10+1 a 33+1 cartuchos<sup>2</sup>.

En cuanto a la Walter P22 tiene un tamaño compacto y ligero gracias a su armazón de polímero con un peso de 480 gramos, incluyendo el cargador, es decir, mantiene todas las características de una pistola de tamaño normal. Construida usando un concepto modular en la fabricación, ofrece diversas configuraciones en su equipamiento, se puede cambiar el cañón o montar un visor con punto rojo, casi al instante. Los lomos de empuñadura son intercambiables, funciona con doble y

---

<sup>2</sup>Los "+1" se refiere a un cartucho adicional en la recámara de la pistola.

simple acción, es para ambidiestros debido a sus controles ambidextros, tiene un cierre que bloquea el disparador e indicador de cartucho en recámara, cuenta con un seguro de cargador, seguro manual de martillo y seguro de percutor que brinda un funcionamiento seguro y fiable, su cañón es fijo con buena precisión y longitud de 87 mm, su calibre es 22 y la capacidad del cargador es de 10 municiones.

En relación a las **habilidades o conocimientos previos** que el delincuente poseía se puede decir que si tenía, sobre armas adecuadas para usar, vestimenta para portar, sobre los diferentes espacios y ubicaciones de la vigilancia en la universidad, de los dormitorios y salones, así como de los conocimientos de la población estudiantil y del uso de equipo simbólico y las tácticas individuales para el sometimiento y amedrentación de las víctimas, observado en la portación del tipo de vestuario táctico tipo deportivo, un chaleco táctico color beige, una gorra beisbolera color marrón con visera y guantes tácticos, equipo tipo virtual, así, como también pantalón tipo táctico y la ventaja del factor sorpresa para someter e infundar terror a través de los disparos. Para la cual conocía el manejo de las armas, ya que de alguna u otra manera para planificar su coartada debió haber conocido previamente del manejo de armamento, ya que la lógica del modus operandi determina que un calibre más elevado como lo son las armas largas no podían ser útiles para cometer el delito por no tener la facilidad para transportarlas u ocultarlas, así mismo el tipo de procedimiento táctico, indica que por la certeza en los disparos iniciales a sus víctimas precisaban del alineamiento de miras marcadas bajo un entrenamiento no con la habilidad de un experto con tácticas militares o policiales, o hasta terroristas, pero si con el manejo de un entrenamiento en su modo de operar técnico-táctico civil, no de la categoría de tipo deportivo o casería, si no, por sus armas de amedrentamiento marcado en su vestimenta, su fuego indiscriminado de una táctica civil de la categoría aprendida y manejada en los juegos virtuales.

Lo relevante del modus operandi de este delincuente es que cometió el delito de manera individual ya que la única **persona involucrada** para la realización del mismo fue él mismo. **¿Por que?** Uno de los principales objetivos del delincuente era deshacerse de la mayor cantidad de personas posible por tal motivo su tipo indiscriminado de fuego dirigido a las víctimas de acuerdo a la crisis delictiva que lo llevo al modus operandi en su planeación, intencionalidad, intimidación para alcanzar su objetivo en donde Cho Seung-Hui a través del desahogo de su conflicto interior arremete a la víctima uno, a la víctima dos y posteriormente al buscar otro objetivo en el salón 207 del edificio de ingeniería, realiza disparos ya indiscriminados sobre el conjunto de personas que simbólicamente pertenecían a ese odio social que la discriminación y la necesidad de pertenencia le llevo a involucrar los disparos sobre la población escolar donde resultaron 32 muertos y 29 heridos e incluso él mismo al suicidarse.

**El tiempo requerido** para la comisión de estos actos, no fue mayor a tres horas en total<sup>3</sup>, mientras que el segundo tiroteo con carácter indiscriminado, solo le llevo un tiempo promedio de 10 a 15 minutos. De este acto el delincuente obtuvo como **beneficios** el reconocimiento social y castigo, ya que uno de sus principales

---

<sup>3</sup> Considerando los dos tiroteos.

objetivos era que socialmente lo nombraran y supieran de su existencia y por otro lado la necesidad de obtener castigo a consecuencia de los actos cometidos, por ello es que se tiene la teoría de que él no se suicido, sino, que llegaron los policías y los mataron ya que a lo largo de los discursos fabricados por el delincuente no hay muestra de realizar un suicidio, pero si de buscar un castigo, el cual no necesariamente era la muerte, así pues se cree que el no se suicido, y finalmente su gran beneficio fue el desahogo de sus conflictos internos.

Cabe destacar que las **reacciones del delincuente** durante el acto de homicidios fue serena, sin emitir sonidos, ni mayor violencia o insultos hacía sus víctimas, más que los disparos. Debido a lo ostentoso del delito este se **descubrió** en flagrancia, la forma de **abordaje** que practico el delincuente hacia las víctimas se dio a partir de la convivencia social ya que el delincuente tenía una **relación** de tipo escolar con las víctimas, donde el delincuente por circunstancias de discriminación fue rechazado socialmente, ni él logra adaptarse, hasta llegar a la crisis interna en relación a lo externo y planifica la venganza hacia esa sociedad que él imagina como la culpable de sus conflictos internos. Debido a ello el delincuente mantuvo el delito reprimido internamente hasta el momento de iniciar su planeación del modus operandi, esto se Ovidio en planeación y premeditación durante el tiempo y espacio para llevar a cabo la hora, fecha y lugar decisivo; y el momento en la comisión del hecho que fue el estado flagrante en que se consumaron los homicidios con alevosía, ventaja traición y audacia en el momento de sus implementos seleccionados bajo unilateralidad.

Finalmente se puede decir que el delincuente presentó **rasgos de personalidad** esquizoides, psicopáticos, narcisista y paranoides principalmente con **sentimientos** de frustración a consecuencia de la discriminación; odio ya que para matar se tiene que sentir mucho odio, ira, sentimiento de perdida y auto agresión.

Todo lo anterior se esquematiza de la siguiente manera:

### CUADRO ESQUEMATICO DEL MODUS OPERANDI

<b>Delito</b>	Homicidio Múltiple
<b>Tipo de delito</b>	Intencional
<b>Móvil</b>	La búsqueda del reconocimiento social y castigo,
<b>Conductas previas por falta de disciplina social</b>	- Infracción de tránsito Y hostigamiento a personas de sexo femenino
<b>Tipo de delincuente</b>	Jurídicamente: Primodelincuente Criminológicamente: Reincidente
<b>Organización para cometer el delito</b>	<i>Planeada con intencionalidad</i>
<b>Modalidad</b>	<i>Violenta</i>



<b>Armas de fuego</b>	2 pistolas automáticas - GLOCK 17 - Walther P22
<b>Habilidades o conocimientos previos</b>	Sí
<b>Personas involucradas</b>	Una
<b>El tiempo requerido</b>	No mayor a 3 horas
<b>Beneficios</b>	Reconocimiento social y castigo
<b>Reacciones del delincuente durante el acto de homicidios</b>	Serena, sin emitir sonidos, ni mayor violencia o insultos hacía sus victimas, más que los disparos
<b>Como se descubrió al delincuente</b>	En flagrancia
<b>Forma de abordaje</b>	A partir de la convivencia social
<b>Tipo de relación con el denunciante</b>	De tipo escolar
<b>Rasgos de personalidad</b>	Esquizoides, psicopáticos y paranoides principalmente
<b>Sentimientos</b>	Sentimiento de perdida y auto agresión Frustración, odio

## PERFIL

<b><u>FICHA DE IDENTIFICACIÓN Y MEDIA FILIAL</u></b>	
<b>NOMBRE:</b>	Cho Seung-hui
<b>SEXO:</b>	Masculino
<b>EDAD:</b>	23 años
<b>ESCOLARIDAD:</b>	Estudiante de literatura inglesa de U.V.Tech
<b>APODO:</b>	Signo de interrogación ('Question mark' en ingles)
<b>COMPLEXION:</b>	Delgada
<b>RAZA:</b>	Mongoloide

<b>PIEL:</b>	Amarilla
<b>SISTEMA PILOSO CORORAL:</b>	Reducido
<b>CABELLO:</b>	Muy corto, lacio, oscuro y de inserción en la región frontal de tipo rectangular
<b>ROSTRO:</b>	Aplanado
<b>POMULOS:</b>	Salientes
<b>REGION FRONTAL:</b>	Con altura grande, anchura grande e inclinación del perfil de tipo oblicua;
<b>CEJAS:</b>	Con ubicación separadas, de forma arqueadas, gruesas y anchas;
<b>OJOS:</b>	De tamaño pequeños, color negro, y con pliegue en el parpado superior
<b>REGION NAZAL:</b>	Mediana
<b>NARIZ:</b>	Grande
<b>DORSO DE LA NARIZ:</b>	Convexo
<b>BASE DE LA NARIZ:</b>	Descendente
<b>ALAS DE LA NARIZ:</b>	Dilatadas
<b>REGION BUCOMENTONIANA:</b>	Pequeña
<b>BOCA:</b>	Pequeña
<b>COMISURAS DE LA BOCA:</b>	Abatidas
<b>MENTÓN:</b>	Saliente con anchura pequeña

A partir del análisis de su media filial se observa que Cho Seung-Hui presenta una apariencia poco agresiva, por el contrario su expresión y rasgos faciales, muestran a un joven con una apariencia infantil e inofensiva, esto le favoreció para no levantar sospecha entre sus familiares y amigos sobre sus ataques violentos, a pesar de tener antecedentes de conductas de indisciplina social. Su apariencia y su introversión y su alto control de impulsos son aspectos de su personalidad que le favorecieron en la comisión de sus hechos, ya que erróneamente se cree que una persona muy callada, que no responde en el momento a los ataques y abusos de otros, son personas que

nunca serían capaces de hacer daño alguno y que desgraciadamente por falta de conocimientos sobre los diferentes tipos de personalidad y patologías la gente omite los riesgos de convivir con personas con rasgos de personalidad como la de Cho Seung-Hui.

En cuanto a los rasgos de personalidad que caracterizaron a Cho Seun-Hui se pueden observar principalmente: **Esquizoide** de acuerdo al DSM-IV, ya que por lo descrito en el apartado de antecedentes se muestra que ni deseaba ni disfrutaba de las relaciones personales, incluido el formar parte de una familia, escogía casi siempre actividades solitarias, no tenía amigos íntimos o personas de confianza, aparte de los familiares de primer grado, en este caso solo sus padres y su hermana a partir de que migran a E.U. ya que no tenían contacto con ningún otro miembro de la familia; muestra frialdad emocional, distanciamiento y aplanamiento de la afectividad, como lo deja ver en sus escritos literarios. Estos rasgos los comparte con algunos de los que se pueden observar en los trastornos del estado de ánimo con síntomas **psicóticos** y *no son debidos a los efectos fisiológicos directos de una enfermedad médica.*

Ahora bien en relación a la delitología que presentan sujetos con personalidad esquizoide según Millon (2001) este tipo de personalidad presenta notable proclividad a la delincuencia, siendo sus acciones a menudo de una refinada crueldad, sugiriendo la idea de una mentalidad primitiva, salvaje, inferior y prelógica. Cho Seung-Hui también presenta rasgos de personalidad **narcisista**, ya que, en su discurso de los videos, tenía un grandioso sentido de autoimportancia, creía que era especial y único y que solo podía ser comprendido por ciertas personas específicas, como lo menciona en sus videos al empatizar con los adolescentes Eric Harris y Dylan Klebold<sup>4</sup>, su empatía con estos jóvenes queda clara con el acto de realizar los homicidios días previos al 7° aniversario de la masacre que estos realizaron; Cho Seung-Hui exigía una admiración excesiva, lo cual se ve reflejado en sus videos y sus comportamientos en el salón de clases; y presentaba comportamientos arrogantes o soberbios, como por ejemplo el no regresar los saludos. La delitología ligada a las personas con personalidad narcisista se relacionan con la realización de delitos contra la integridad corporal, en una reacción de rabia por intensa frustración. También presentaba rasgos de personalidad **paranoides** a partir del CIE-10 ya que dejo ver a lo largo de sus comportamientos reflejados en el apartada de antecedentes que todas las personas estaban en su contra, le querían hacer daño y lo menospreciaban.

Finalmente retomando a Siever, Davis (1991) se puede decir que la percepción y el procesamiento de la información dependen de la organización cognitivo/perceptiva. Una pobre percepción y organización de la información puede llevar a la suspicacia y al aislamiento, estas características se presentan en personas con trastornos de personalidad de tipo paranoide y esquizoide que corresponden al grupo A de los trastornos de personalidad del DSM-IV. La dimensión inestabilidad emocional regula el estado anímico del sujeto y está afectada en el trastornos de la personalidad de

---

<sup>4</sup> Responsables de la matanza del instituto Columbine de el día 20 de abril de 1999, estos adolescentes entraron en la escuela, de donde eran alumnos realizaron numerosos disparos en la cafetería y en la biblioteca de la escuela, quitándole la vida a 13 personas (12 alumnos y un profesor) e hirieron a 24 alumnos

tipo narcisista que corresponde al grupo B de los trastornos de personalidad del DSM-IV y por lo tanto los trastornos afectivos estarían, pues, relacionados con esta dimensión. Finalmente, el umbral del individuo para la reacción conductual agresiva queda condicionada por la dimensión impulsividad/agresividad y su alteración tendría como consecuencia la aparición de trastornos del grupo B de los trastornos de personalidad del DSM-IV, en este caso el narcisismo, ya que el estilo cognitivo de estas personas está caracterizado por la recurrencia de fantasías de grandeza y de éxito, por la envidia y minusvaloración de los logros de los demás y por una deformación de los hechos reales para acomodarlos a este tipo de fantasías, así como por una falta de reconocimiento de los propios errores o limitaciones. Asimismo es frecuente en estos sujetos la expectativa de contar con los favores y atenciones de las demás personas, como si el estatus de ellos fuera superior al de los demás (Avila, 1989) citado en Echeburúa.

## **CONCLUSIONES**

1. Es importante aclarar que no se está ubicando a Cho Seung-Hui dentro de algún trastorno de personalidad, ya que no se contó con los instrumentos adecuados para evaluarlo como lo son la aplicación de pruebas psicométricas, sin embargo toda la información recopilada, obtenida y analizada, fue suficiente para marcar los rasgos de personalidad que este victimario presentaba.

2. Por otra parte dando respuesta a las preguntas de investigación ¿son compatibles las características de personalidad de Cho Seung-Hui con las de un homicida? Retomando a Megargee se puede ubicar a Cho Seung-Hui en la categoría de los homicidas sobrecontrolados, considerando las mejoras a las categorías propuestas de Blackburn, por parte de Biro, Vuckovic y Djuric y se puede ubicar en la categoría de Hipersensitivo-agresivo y en la categoría de normales, esto con base en las declaraciones que se encuentran en el apartado de antecedentes en la subcategoría "área de la salud" donde el médico forense declaró la falta de existencia de una anomalía en el cerebro; por otro lado considerando a Abramsen se puede hacer la diferencia entre el homicida y la persona mentalmente perturbada ya que el deseo de venganza, el afán de poder, la auto subestimación, etc presentes en Cho Seung.Hui lo caracterizan como homicida, así como la presencia de defectos del habla, como lo declaró su abuelo, registrado en el apartado de antecedentes en la subcategoría "área familiar"; su aislamiento sus pocos intereses emocionales, el vivir ensimismado y aislado del mundo exterior, lo cual se ve reflejado en las declaraciones que dieron sus conocidos, allegados, algunos familiares y compañeros de clases en el área de antecedentes en la subcategoría "área escolar"; el maquinarse fantasías en torno a la idea central de cobrar justa venganza, debido a los ataques dañinos que le han generado, refleja a un homicida capaz de matar a más de una persona, de acuerdo con Abramsen.

Analizando las características con las que cuenta un homicida de masas desde la visión de los criminólogos Robert Ressler, Cyriax, Colmes, De Burguer, Garrido, Stangeland, Redondo y Borrás, se puede observar que Cho Seung-Hui cumple con todas las características que estos autores plantean, por ello se responde afirmativamente a esta pregunta de investigación.

3. En relación a las preguntas de investigación ¿Cuál fue el iter-criminis de Cho Seung-Hui? y ¿Cuál fue el modus operandi de Cho Seung-Hui?, cada una tiene respuesta en su apartado correspondiente.

En cuanto a la pregunta ¿Cuáles fueron las razones por las que Cho Seung-Hui cometió los homicidios? Se contesta en el apartado de modus operandi, específicamente en el apartado de "móvil".

En cuanto a la pregunta ¿Cuáles fueron las razones por las que Cho Seung-Hui cometió los homicidios en esa fecha? Se responde que la influencia y la empatía con los actos cometidos con los jóvenes autores de la masacre de Columbine en dicha universidad, ya que como Cho Seung-Hui lo menciono en

los videos editados en relación a sus homicidios, buscaba el reconocimiento social como los autores de Columbine y buscaba ser un mártir igual que ellos, aunado a que la fecha del 8° aniversario de dichos actos se encontraba proxima y de esta manera podría ser más reconocido y recordado.

4. Por otro lado es importante mencionar la integración de los conocimientos adquiridos a lo largo del diplomado de investigación psicocriminodelictiva junto con los conocimientos adquiridos a lo largo de los cuatro años y medio de la licenciatura en psicología, y he de decir que ahora que realicé este perfil fue mucho más clara mi visión sobre el gran aporte que como disciplina la psicología hace al área criminal, ya que incluso me atrevo a decir que se puede hacer mucho para evitar delitos si se trabaja a la par el área criminal con la psicología, por ello sugiero que la licenciatura en psicología de la FES Zaragoza agregue dentro de la curricula, materias relacionadas al área criminal, viendo como una posible ubicación de materias dentro del área educativa ya que desde edad temprana se puede evitar, una posible inserción en el área delictiva por parte de los menores, en el área social, con la finalidad de estudiar a fondo la criminalidad en su impacto social y en el área clínica para lograr hacer trabajos reales de readaptación para los delincuentes reclusos, que mucha falta hace en nuestro país.
5. Finalmente se puede decir que de no haberse matado Cho Seung-Hui, con un adecuado tratamiento se podría reingresar a la sociedad ya que a partir de los descubrimientos médicos en la autopsia, este sujeto no presentaba problemas cerebrales, lo que deja claro que el principal problema que presento fue puramente psicológico, pero, si es importante resaltar que si desde un principio se hubiese detectado y tratado se hubiese podido evitar el ataque. Y es importante aclarar que este perfil no pretende discriminar o estigmatizar a todos estudiantes surcoreanos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramsen Kart (1976). *La mente del homicida*. México, Edt. Fondo de Cultura Económica,
- Bandura Albert (1997). *Modificación de conducta, análisis de la agresión y la delincuencia*. Mexico. Edt. Trillas
- Berkowitz, Leonard (1989). *Agresión : causas, consecuencias y control*. Bilbao
- Biro, Vuckovic y Djuric (1992). *Hacia una tipología de los homicidios de la base de la personalidad*. *Sorce*, vol. 32, n°3, pp. 361-37.
- Borrás Roca, Luís. (2002). *Asesinos en Serie Españoles*. Barcelona. Edt. Bosch.
- Castro (2002). *Introducción a la psicología* . Chile. Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Sociales.
- Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud CIE-10 décima revisión
- *Código Penal del Estado de México (2002)*. Gobierno del Estado de México. Poder Judicial. Consejo de la Judicatura
- *Código Penal para el D.F. (2006)*. Editorial Sista.
- Craig Anderson (2004) [An update on the effects of violent video games](#). *Journal of Adolescence*, 27, 113-122.
- Davison E. Gerald y Neale M. John (2000). *Psicología de la conducta anormal*.
- Dodge, JD Coie (1987). *Social-information-processing factors in reactive and proactive aggression in children's peer groups*. *Dec Vol 53 (6):1146-58*
- Dollard, John, (1993) *Frustración y agresión*.
- Hilda Marchiori (1975). *Personalidad criminal*. México. Edt. Trillas
- Holmes, De Burger (1988). *Seria Murder*. N.Y. Edt. Newbury
- Howard C. Warren (1934). *Diccionario de psicología*, recopilado por Boston Edt. Houston Mifflin

- Echeburrua Enrique (1996) *Personalidades violentas*. México Ed. Pirámide
- Feldman Philip (1998). *Prevención y solución de problemas psicológicos aplicando la psicología social*. México. Edt. Porrúa
- Garrido, P Stangeland, S Redondo, A Beristain (2001). *Principios de Criminología*. España. Edt. Tirant Lo Blanch
- Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-IV).
- Megargee (1966). *Métrica de la personalidad*. Vol. I, México. Ed. Trillas
- McGurk, (1978). *Crime and Society: Readings in History and Theory*, E.U. Edit. Molof
- Millon (2001). *Transtornos de la personalidad en la vida moderna*. España. Edt. Masson.
- Millon Theodore (1998). *Trastornos de la personalidad de la vida moderna*, España. Edit. Masson.
- Robert Ressler (1996). *Homicidios sexuales*. N.Y. Edt. Press
- Siever LJ, Davis KL. (1991) *Una perspectiva psicobiológica en los desordenes de personalidad*. Edt. Am J Psychiatry p148:1647-58
- Soria Verde, Miguel Ángel (2006). *Psicología Criminal*. España. Edit. Pearson.
- Withaker (1989). *The Intense Experience of Family Therapy*. E.U.





## ANEXO 2

Pistola automática Glock 17



Imagen tomada de [www.wikipedia](http://www.wikipedia)

Pistola automática Walther P22



Imagen tomada de [WWW.carl-walther](http://WWW.carl-walther)

## ANEXO 3



Imagen tomada de [www.nbc](http://www.nbc)



Imagen tomada de [www.nbc](http://www.nbc)



Imagen tomada de [www.nbc](http://www.nbc)

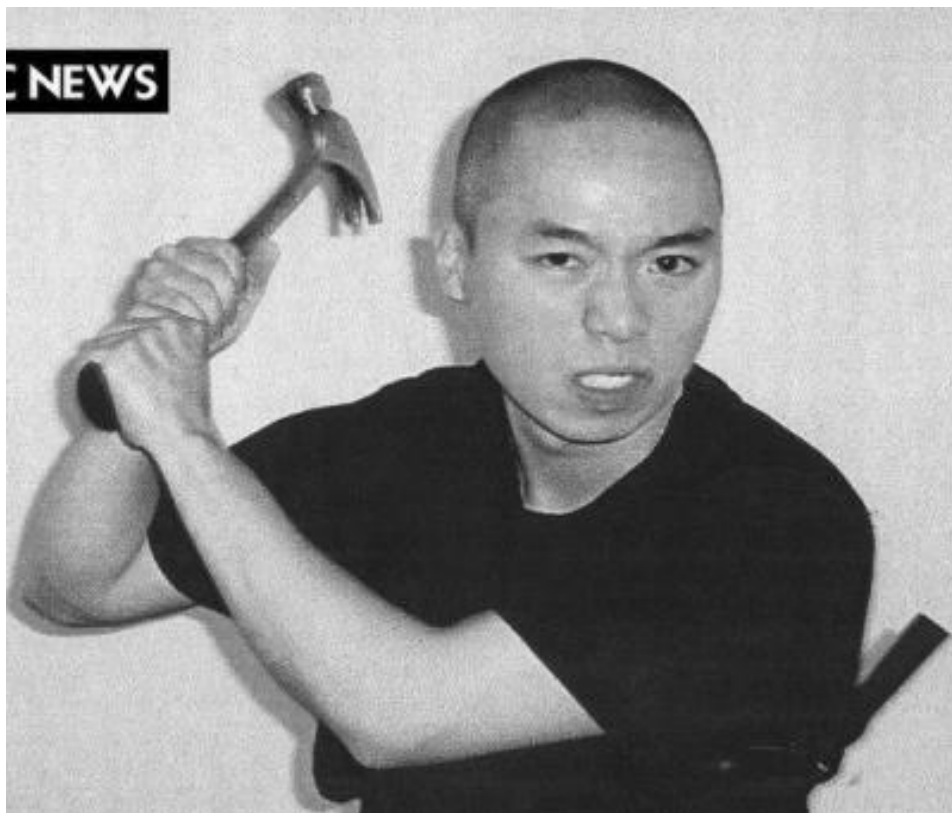


Imagen tomada de [www.nbc](http://www.nbc)



Imagen tomada de [www.nbc](http://www.nbc)

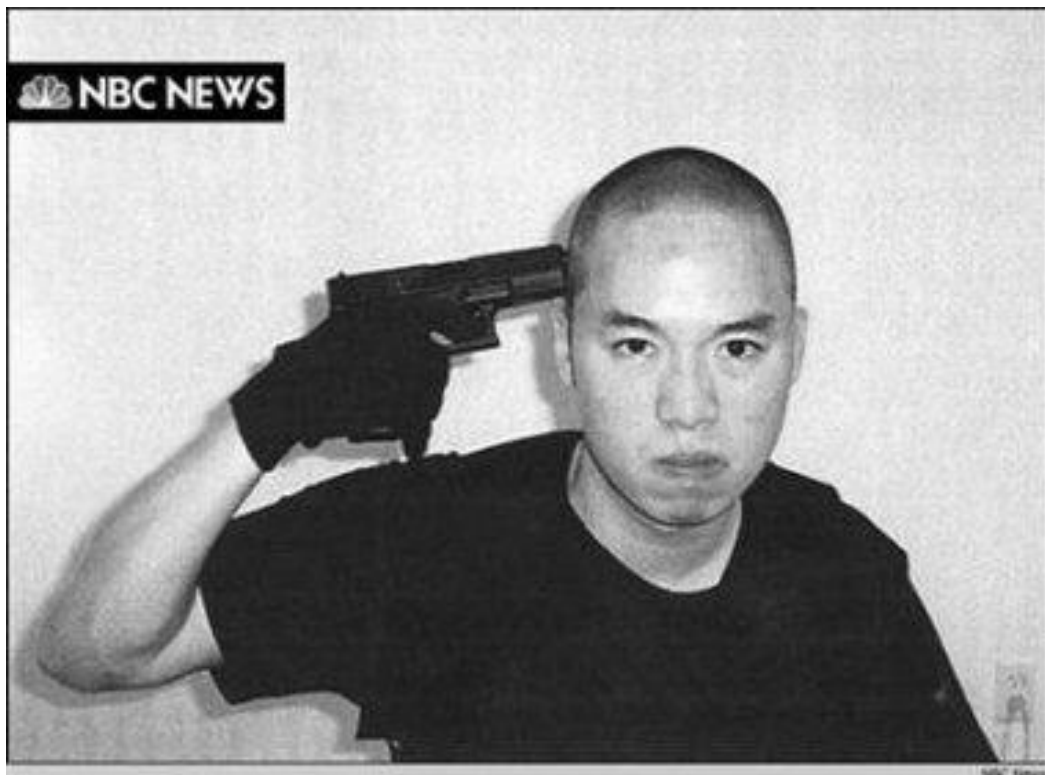


Imagen tomada de [www.nbc](http://www.nbc)

## ANEXO 4

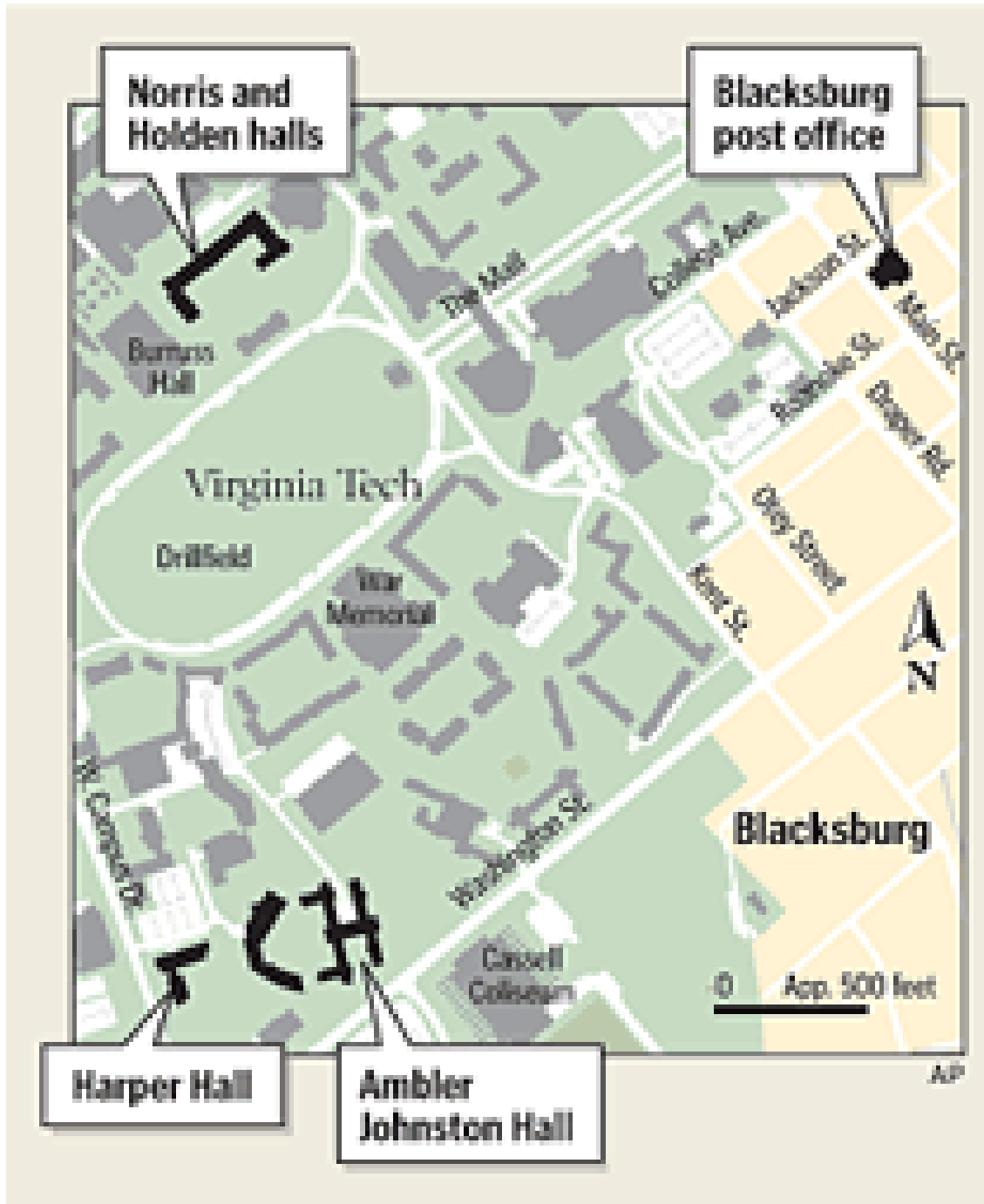


Imagen tomada de [www.roanoke.com](http://www.roanoke.com)



## ANEXO 5

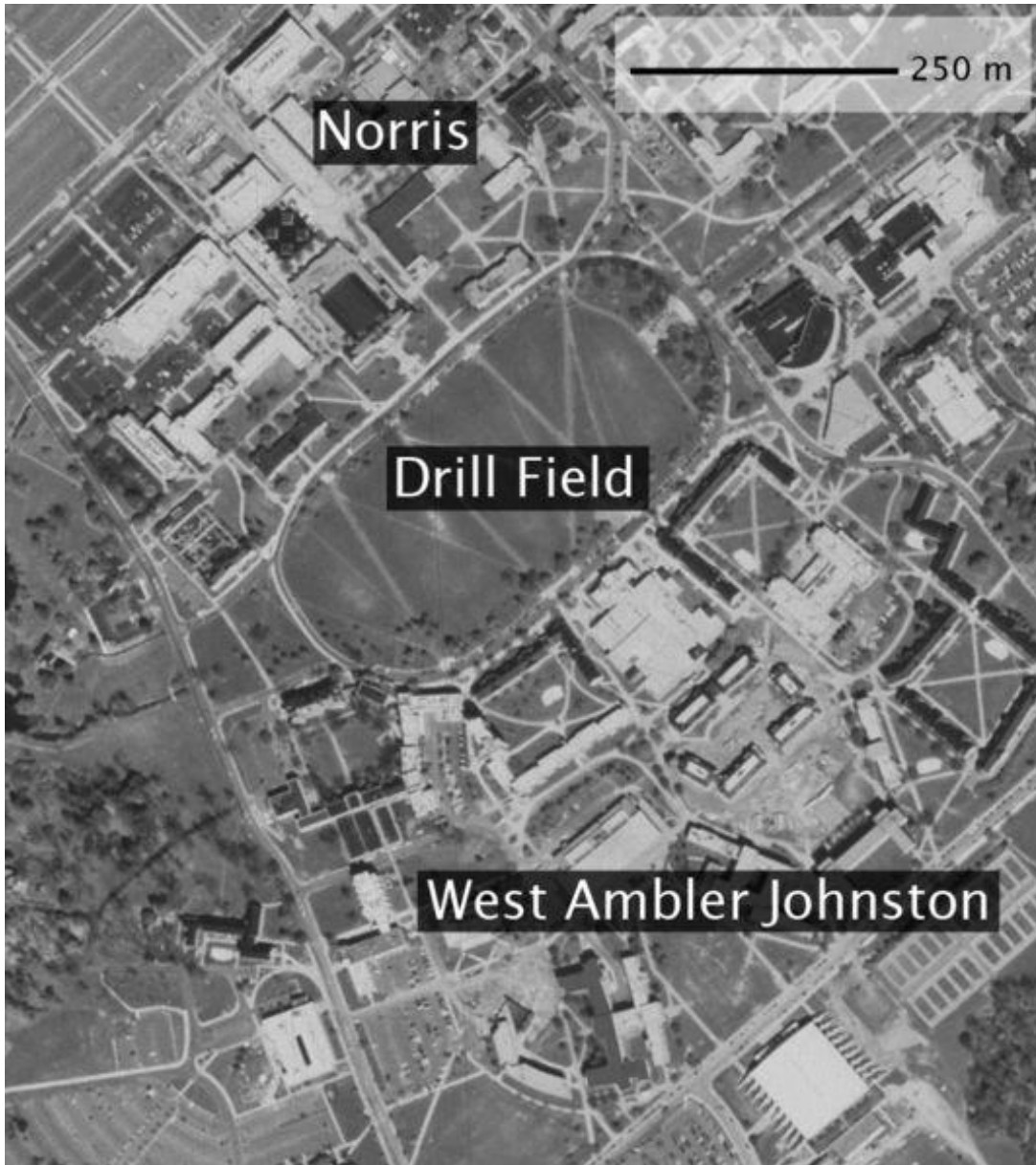


Imagen tomada de [www.jpmonette.net](http://www.jpmonette.net)