



CENTRO UNIVERSITARIO  
INDOAMERICANO

*Conocer para Trascender*

**CENTRO UNIVERSITARIO INDOAMERICANO**

---

---

*INCORPORADA A LA UNAM, CLAVE 8909-25*

**“UNA VISIÓN INTEGRAL DEL  
BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO:  
UN ESTUDIO DE CASO”**

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**  
P R E S E N T A:

**LAURA IRENE TÉLLEZ QUIÑONES**

ASESOR: M. EN P. C. MARÍA EUGENIA NICOLÍN VERA

TLALNEPANTLA DE BAZ, ESTADO DE MÉXICO

2007.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

“Mi embrión vieron tus ojos, y en tu libro estaban escritas todas aquellas cosas que fueron luego formadas, sin faltar una de ellas.” (Salmo 139:16).

En primer lugar quiero agradecerte a Tí mi Dios y Padre por haberme tenido en el pensamiento desde antes de la fundación del mundo, por el amor y bendiciones que me has dado, por estar conmigo desde el amanecer hasta el anochecer y durante mi sueño, por ser el autor de mis días y el principal motor de mi vida. Te amo y te exalto, a Ti sea toda la gloria, la honra y la alabanza, por siempre.

“Estas palabras que yo te mando estarán en tu corazón. Las repetirás a tus hijos y hablarás de ellas sentado en casa o andando por el camino, cuando te acuestes y cuando te levantes.” (Deuteronomio 6:6-7) Papi, aún cuando ya no estás físicamente, te agradezco todo tu amor, apoyo, constancia y dedicación; la sabiduría de tus palabras y esos maravillosos momentos que siempre estarán en mi memoria y me hicieron conocerte como el gran hombre que fuiste, el mejor padre y amigo. Gracias por esperarme por las noches cuando llegaba de la universidad con ese chorrillo de café en tu taza acompañándome durante la cena y escuchando como me fue en el día. Te amo.

“Mujer virtuosa, ¿quién la hallará? Porque su estima sobrepasa largamente a las de las piedras preciosas” (Proverbios 31:10) Mamita, gracias por ser ejemplo de fortaleza en mi vida, por el amor y el empeño que siempre has puesto en toda labor; por ser junto con mi papi la base sobre la cual he crecido y madurado convirtiéndome en quien ahora soy. Te agradezco la entrega y la pasión con la que has defendido la unidad y el bienestar de la familia tomando el timón de la barca, cuando esta se quedó sin navegante. Que el Señor te bendiga y te guarde por siempre.

"¡Mirad cuán bueno y cuán delicioso es habitar los hermanos juntos en armonía!" (Salmo 133:1). Rafa, han sido 24 años de crecer juntos y no los cambiaría por nada, gracias por el cariño y la ternura que siempre has mostrado para tu “nena” y por ser quien siempre me saca de apuros sin importar lo cansado que estés o las muchas cosas que tengas que hacer. David, mi chiquito, desde que naciste has sido la luz que ha iluminado mi corazón y la de todos en casa. Gracias por tu alegría y amor, y porque a través de ti he vuelto a vivir mi niñez y adolescencia y he aprendido a conocerme más. Hermanitos preciosos, gracias por ser el aliciente para seguir adelante, los amo.

“Él estableció testimonio en Jacob, y puso ley en Israel, la cual mandó a nuestros padres que la notificasen a sus hijos; para que lo sepa la generación venidera, y los hijos que nacerán; y los que se levantarán lo cuenten a sus hijos, a fin de que pongan en Dios su confianza...”  
(Salmos 78: 5-7a)

El amor y el apoyo de mi familia paterna ha sido muy importante para mi crecimiento y la conformación de mis valores, actitudes y pensamientos. Abuelitos Martín y Maruca, tíos Gonzalo y Maricarmen, Jaime y Tina, Memo y Rita, y primos: Maricarmen, Lety, Jaime y Memo. Gracias, Dios los bendiga.

La familia materna también ha sido una base para mi desarrollo, Mamá Sarita y tía Sarita, gracias por su apoyo y oraciones, por la confianza y el amor que siempre me han demostrado. Tíos Pepe y Rita, así como primos Josué, Rodrigo y Liliana y sobrinos Gastón y Ximena. Gracias, los amo muchísimo.

“Y os daré pastores según mi corazón, que os apacienten con ciencia y con inteligencia”.  
(Jeremías 3:15). Gracias a los Pastores Rubén Nieto y Chela Vázquez por el amor y cuidado que han tenido hacia la obra de Dios y por ser como Mardoqueo impulsándome como a Ester a desarrollar los talentos que Dios ha depositado en mí. Que Dios los siga fortaleciendo y guiándolos hasta llegar a la estatura del varón perfecto. Los amo.

“En todo tiempo ama el amigo y es como un hermano en tiempo de angustia” (Proverbios 17:17). He tenido la bendición de poder elegir a nuevos miembros de la familia, personas que con amor y ternura me han acompañado en momentos maravillosos de mi vida. Gracias Rogelio, Ari, Tato y Jerusalén; Carlos, Lilia, Charly y Nayeli.

Rubén y Alondra, gracias por permitirme apoyarlos en el grupo de jóvenes, han sido muy importantes para mí, Dios los bendiga. A mis amigos de la Casa del Padre: Karen, Mariana, Sergio, Pamela, Adriana, Jessica, Josué, Aramen, Lupita, Dany, Erika y todos los demás jóvenes. Los amo y les agradezco su confianza y apoyo.

A mis amigos de la preparatoria: Cristian, Raúl, Prisa y Memo, los quiero muchísimo han sido más que amigos, mis hermanos, Dios los bendiga.

“El que ama la instrucción ama la sabiduría...” (Proverbios 12:1a)

Agradezco a la M. en P. C. Maru Nicolín, por su amor a la psicología y a la formación de profesionales en ese ramo, por su paciencia, constancia y dedicación a lo largo de mi formación universitaria y en especial por guiarme en la culminación de este trabajo. Gracias por no dejarme caer.

A mis profesores del Centro Universitario Indoamericano por todas esas horas en el aula y fuera de ella en la que se compartieron conocimientos y experiencias de vida que favorecieron mi formación. Especialmente a las Lic. Estelita Flores y Lilia Uribe por asesorarme también en este proyecto; a los profesores: Luz Ma., Esperanza y Jesús por mostrarme que lo maravilloso de la psicología educativa; Lulú, Alfonso y Jorge por sus consejos y cariño y todos mis demás profesores de quienes guardo un especial recuerdo. Gracias.

Las grandes obras comienzan con un sueño que se cristaliza con amor, constancia y dedicación; un agradecimiento muy especial al Colegio Indoamericano y las personas que los conforman por su amor y apoyo desde mi primer día en el Indo, hasta la fecha. Siempre están en mi corazón.

“Y todo lo que hagáis, hacedlo de corazón, como para el Señor y no para los hombres; sabiendo que del Señor recibiréis la recompensa de la herencia, porque a Cristo el Señor servís” (Col 3:23-24).

## ÍNDICE

	<b>Página</b>
AGRADECIMIENTOS .....	1
INTRODUCCIÓN .....	6
RESUMEN .....	7
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	8
MARCO CONCEPTUAL	
A. LA FUNCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRENTE A GLOBALIZACIÓN.....	17
1. La Globalización: Unificación de Naciones.....	21
2. Funciones de la Institución Educativa en el Marco de la Globalización.....	25
B. PANORAMA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO .....	45
1. Bases legales de la Educación en México .....	47
2. Objetivos y Fines de la Educación en México .....	50
3. El Sistema Educativo Nacional .....	51
4. Educación Básica: Objetivos y Funciones .....	58
5. Cifras Educativas Nacionales .....	72
6. Cifras Educativas en el Estado de México .....	80
C. UNA VISIÓN INTEGRAL DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO. ....	84
1. Características del Escolar .....	86
2. Conceptualización del rendimiento académico .....	89
3. Definición del Bajo Rendimiento Académico en escolares.....	90

D. ESCUELA PRIMARIA FEDERAL: UN ESTUDIO DE CASO	
1. Antecedentes de la Escuela Estudiada .....	115
2. Descripción .....	116
3. Misión, Visión, Objetivos y Valores de la Escuela Primaria Pública. ....	117
4. Población .....	118
 OBJETIVOS, HIPÓTESIS Y JUSTIFICACIÓN	
A. OBJETIVO .....	120
B. HIPÓTESIS .....	120
C. JUSTIFICACIÓN .....	121
 METODOLOGÍA	
A. TIPO DE INVESTIGACIÓN .....	127
B. MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN E INSTRUMENTOS ...	128
 RESULTADOS	
A. ALUMNOS .....	133
B. PADRES .....	141
C. DOCENTES .....	149
 ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	157
 CONCLUSIONES .....	170
 ANEXOS .....	175
 REFERENCIAS .....	208

## INTRODUCCIÓN

*“Opten por mi instrucción, no por la plata; por el conocimiento, no por el oro refinado. Vale más la sabiduría que las piedras preciosas, ni lo más deseable se le compara.”*

*Proverbios 8:10-11 (NVI)*

La institución educativa ha recibido un impacto significativo por los cambios tan acelerados que ha sufrido el mundo en la actualidad. Como encargada de formar a los individuos que la constituyen, la sociedad se ha visto instada a responder a las exigencias globales del sistema. La situación de la escuela se hace caótica para los que están inmersos en ella: planes de estudio superpuestos, condiciones de trabajo nefastas, falta de espacio y material, burocratismo de la organización y de las relaciones, medios económicos insuficientes, divergencias entre las exigencias institucionales y las necesidades individuales de las personas, entre otros.

Como resultado de esta crisis, los índices de bajo rendimiento académico en los últimos años han alarmado a muchos. Se han buscado múltiples explicaciones, así como soluciones para el mismo, preponderantemente desde una visión parcial y sectorizada. Los actores implícitos en la experiencia educativa se encuentran en su práctica alejados del contexto; el bajo rendimiento académico se mira como un problema del niño, el cual es el responsable de no aprovechar las oportunidades que se le brindan. Los padres culpan también a la escuela y la escuela a los padres por encargarse de mantener esa situación.

Muchos tienen respuestas ante el suceso, sin embargo, no se toma la responsabilidad de atenderlo. Pero, ¿cómo lo harán si la situación se desconoce? ¿Acaso las explicaciones, hasta ahora, son satisfactorias? ¿La estabilidad del sistema social tendrá que ver a este respecto? Es preciso que los actores del hecho educativo hagan conciencia de su participación, reconociendo su impacto y tomando medidas pertinentes, favoreciendo así que el bajo rendimiento académico deje de verse como un problema del alumno y se mire como una situación con implicaciones sociales en la que todos se encuentran involucrados.

## RESUMEN

La presente investigación tiene como propósito dar cuenta de la multiplicidad de factores que envuelven al bajo rendimiento académico mediante la aplicación de una batería de pruebas psicométricas que evalúan nivel de desarrollo, inteligencia y personalidad de los niños de una primaria pública reportados como alumnos de bajo desempeño escolar; así como cuatro cuestionarios de actitud hacia el rendimiento académico a alumnos, padres de familia, docentes y autoridad escolar. Es posible concluir que en efecto la situación de bajo rendimiento es multifactorial en un contexto social que tiende a la reproducción de pautas ideológicas y conductuales que el niño introyecta a lo largo de su formación.

**Palabras clave:** *bajo rendimiento académico, aprendizaje, alumno, familia, escuela, sociedad, multifactorial, Sistema Educativo Nacional*

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

En los últimos años el mundo ha sufrido cambios en su estructura debido a sucesos que han debilitado y transformado a las sociedades y a las instituciones que las soportan. Se ha dado una ruptura en el orden cultural y social de los países que a su vez ha afectado a la organización de los estados, iglesias, familias y escuelas. El desarrollo de las naciones se ha dado a pasos acelerados, se han roto las fronteras del paso y transmisión de informaciones, capitales y mercancías, que ahora circula con gran facilidad por todo el mundo.

La globalización ha permitido una mayor comunicación entre naciones, la mezcla de culturas y tradiciones, así como de los medios de comunicación. Poco a poco se van diluyendo las características culturales de cada nación, llevando al individuo hacia una concepción global de la realidad, que no tiene fronteras ni tiempo, paulatinamente va perdiendo su identidad nacional acercándose a estereotipos mundiales y en constante cambio. Esto ha favorecido el consumismo, con la compra de ciertas mercancías por “moda”, más que por ser necesarias. Las personas ubican su status social por su capacidad de consumo y no tanto por su empleo, profesión, experiencia o nivel de conocimientos. Cultura y economía han tomado rumbos diferentes, y esta última ha tomado una mayor importancia en lo que ahora Alan Touraine (1996) denomina desmodernización, que es la ruptura de vínculos que unen la libertad personal y la eficacia colectiva.

Como organismos encargados de mantener el orden social, dando prioridad al interés colectivo sobre el individual, las instituciones han recibido un impacto importante, ya que con los cambios ocurridos, han quedado rebasadas y con dificultad para actualizarse frente a las demandas de las sociedades actuales, se han descontextualizado de la vida cotidiana.

La institución educativa no ha sido la excepción en esta problemática pues como encargada de formar a los individuos que conforman a la sociedad, ha tenido la

necesidad de responder a las exigencias globales del sistema. Cabe destacar que desde los planteamientos de Foucault (1985, citado en Marshall, 1990) la escuela se entiende como un dispositivo en el cual los sujetos de las estructuras sociales se encuentran bajo observación y son regidos y acogidos por mecanismos desarrollados por el poder y que tienen la función de controlar, intervenir, investigar y registrar los conflictos y sus componentes; el espacio escolar desde esta visión, se conceptualiza como un laboratorio en el que se diseñan, desarrollan y experimentan los dispositivos pedagógicos para controlar, vigilar y castigar.

El sistema educativo del país se deriva de la situación económica de la nación, así como de sus tradiciones, leyes y cultura. Nuestra educación funciona sobre la base de la universalidad, por tanto maneja un mensaje único, los alumnos "deben" integrarse a un universo cultural único y no se le deja lugar para buscar formas alternativas. Existe un currículum oculto. Tal como lo señalan los diferentes trabajos que se ocupan del currículum oculto, que posee un interés manifiesto de mantener determinadas formas dentro de un status quo permanente.

La posición de Foucault se alinea con estas ideas y propone que la escuela, como representante genérico de la educación formal, es el gran aparato disciplinador de la sociedad pues cuenta con la ventaja de ser el espacio por el que pasan todas las personas. Todos de una manera u otra llevamos impresas en nuestro cuerpo y mente las huellas dejadas por la escuela. Al ejercer el mismo tipo de poder que la fábrica, la cárcel, el ejército o los hospitales, busca disciplinar el cuerpo y la mente de los individuos para desenvolverse dentro de determinadas coordenadas de poder. En el caso de la enseñanza el instrumento del examen es una de las estrategias de reproducción de las relaciones de poder. En la medida en que el estudiante se encuentra a merced del profesor y que no tiene otra alternativa que moverse dentro de los parámetros establecidos por aquel, está siendo sometido a un poder manifiesto. Mediante los procedimientos normalizadores del examen y la "confesión", las personas se clasifican como objetos, "revelándoles" la verdad sobre sí mismos. Al construir de este modo a los sujetos, el poder moderno produce individuos gobernables.

En este sentido Bourdieu y Passeron (1977) mencionan como tesis central de su obra "La Reproducción" que la escuela como institución es un instrumento clave en la reproducción de las relaciones de dominación existentes en la sociedad; dominación que no se establece mediante el empleo de la fuerza, aunque no se elimina, sino por la implantación de lo que ellos denominan habitus. El mismo es definido por los autores del siguiente modo: "produit de l'intériorisation des principes d'un arbitraire culturel capable de se perpétuer après la cessation de l'AP et par là de perpétuer dans les pratiques les principes de l'arbitraire intériorisé"; es decir, el producto de la interiorización de principios culturales durables y transferibles que funciona como base generadora de prácticas estructuradas y esquemas perceptivos objetivamente unificados. Las posibilidades de cambio social vendrían del desfase que se produce entre la adquisición del habitus y las condiciones objetivas que lo generaron sobre las que inciden las transformaciones sociales, económicas, políticas...

Adicionalmente, y a pesar de la influencia que ejerce la educación en una nación para su crecimiento, los gobiernos brindan mayor importancia a la macroeconomía y al capital financiero, los grandes capitalistas de las naciones influyen importantemente en la planeación de programas gubernamentales de desarrollo nacional por medio de sugerencias de los organismos internacionales de apoyo económico, con aparentes propósitos de asegurar el desarrollo de los países, sobre todo de los más pobres, pero en realidad, lo que buscan es tener aseguradas sus inversiones en los pueblos subdesarrollados, para que éstos a su vez les generen un incremento a sus ganancias.

La educación busca cumplir con un papel de socializar al sujeto (de acuerdo al propósito del gobierno) a pesar de que a éste ya no le resulta necesario anteponer el interés social al suyo propio, sino que al contrario, sus relaciones sociales están supeditadas al poder de consumo que pueda tener. Los propósitos de las naciones buscan apearse al contexto global e incorporarse a las relaciones que eliminan fronteras, lo que propicia el descuido de sectores importantes para el desarrollo de un país; nuevamente el desarrollo de los individuos pasa a segundo término. Este fenómeno se acentúa en las naciones más pobres y con menor desarrollo, México no queda descartado.

Cabe destacar que en una de las evaluaciones más recientes sobre escolaridad a nivel mundial, México ocupó el lugar número 93 en una lista de 174 países teniendo un promedio de 7.3 años de instrucción en lo que corresponde a la población económicamente activa; se encontró que esta por debajo de naciones como República Dominicana y Costa Rica (INEGI, 2004). Lo anterior explica el alto grado de rezago educativo que impera en el país, pues con un promedio tan bajo de años de instrucción, no es posible que la gente se desarrolle en el ámbito profesional con un acervo cultural suficiente para competir con los individuos de otras nacionalidades con mayor preparación académica y por supuesto un mayor nivel escolar.

Por otro lado en diciembre del 2001 se dieron a conocer en París los primeros resultados del Programme for International Student Assessment (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, PISA por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de la que México es parte. Los resultados indicaron que nuestro país ocupó el penúltimo lugar, el último fue Brasil, y se muestra que los estudiantes mexicanos están muy lejos de alcanzar el nivel educativo del mundo desarrollado y que una proporción no ha logrado el mínimo de comprensión de lectura esperado (Observatorio ciudadano de la educación, 2001).

La escuela mexicana de la actualidad no solo debe cumplir con su función socializadora, sino que también debe proporcionar las herramientas necesarias para poder competir a escala internacional. Un pequeño intento por lograr esta adaptación, son las escuelas privadas, que sin embargo, son pequeñas empresas, parte del grupo capitalista que busca proporcionar una formación a sus estudiantes que cumpla con las necesidades globalizadas. Aquí se hace un círculo vicioso, pues a ellas solo pueden acceder aquellos que tienen poder de consumo y que son minorías en México; al mismo tiempo su ideología se dirige precisamente a esta posibilidad de insertarse a las actividades sociales del orden global, tomando a su cargo a individuos de niveles medio y alto con lo que se establecen las jerarquías sociales de las que habla Touraine (op. cit.):

“En los países en que las distancias sociales son muy grandes y predomina la ideología liberal que ve en el mercado un modelo aplicable a todas las actividades sociales, las escuelas privadas toman a su cargo a los niños de clase media a media alta, y se establece entre ellas una jerarquía social... De modo que la escuela pública... se convierte cada vez más en la escuela de los pobres, tanto docentes pobres como de alumnos de las categorías sociales bajas”

La escuela pública posee una gran cantidad de carencias económicas que impactan tanto al sistema como a sus recursos, esto pone en desventaja a los niños que acuden a ella, que por una parte, proceden de estratos económico bajos y no poseen la ideología liberal de las clases elevadas, y por otra, no se les brindan las herramientas necesarias para competir en un mundo con exigencias globalizadas. Atendiendo a estas demandas el gobierno mexicano, ha desarrollado políticas educativas a fin de que sus alumnos compitan con los estándares mundiales de educación que señalan los países desarrollados. Los propósitos principales de la actual reforma en la educación básica son mejorar la calidad y fortalecer la equidad en la prestación del servicio educativo. Se han puesto en marcha diversas acciones de reorganización y planeación del sistema educativo nacional, tomando en cuenta la actualización de los profesores y la atención a grupos de población en situaciones de marginación y en riesgo de fracaso escolar, es decir, aquellos que presentan bajo rendimiento académico.

Actualmente uno de los problemas más importantes que enfrenta la educación en México, es el bajo rendimiento académico de sus estudiantes, esto aunado a las exigencias del sistema social global, exige una pronta intervención ya que de lo contrario, los individuos afectados por ello, serán aún más relegados por una sociedad que busca adaptarse a los estándares de calidad y excelencia mundiales que les demandará competencia y por lo tanto mayor productividad. Los estudiantes en situación de bajo rendimiento, poseen retos cada vez más elevados, pues deberán mostrar que son capaces de responder a las exigencias de calidad del sistema o de lo contrario, serán relegados por su propia sociedad, en la cual no encajarán por no ser “competentes”.

Los sujetos sociales han pasado a ser mercancía negociable bajo los lineamientos mundiales, en la actualidad, como señala Zemelman (1999) “lo que se busca no es la formación de gente pensante, hoy predomina la idea de que la gente sea productiva... ser ciudadano no cuenta, lo que importa es producir para poder competir”.

La educación básica enfrenta grandes retos, pues en esta etapa, los niños comienzan su formación educativa y deben aprender los elementos requeridos para ajustarse a los parámetros de calidad que se requieren para poder subsistir. Cuando un pequeño comienza a mostrar rezagos, se ve etiquetado como “el flojo”, “el burro” y “el que no puede”, automáticamente es rechazado por su sistema, atribuyéndole a él la “carga” y la única responsabilidad de su bajo rendimiento escolar; lo más probable es que no llegue a cumplir los requisitos sociales de excelencia y que lleve sobre sus hombros el peso de ser alguien no competente, buscando siempre agradar a sus padres, profesores, compañeros, institución y sociedad en general. ¿Es justo esto para un niño tan pequeño?, tomado en cuenta que el infante es menor de los 12 años de edad, una etiqueta asignada en un periodo temprano tiene repercusiones emocionales y afectivas que si bien, podría no ser la causa primordial de su rezago escolar, puede convertirse en un elemento que mantenga la situación e incluso la agrave, pues si él no se siente apto para el aprendizaje, ¿cómo se le va motivar?

Las experiencias en las que el estudiante ha sido clasificado y reprobado por la sociedad quedan insertas en su autoestima, e interfieren en su posibilidad de logro futuro. Su personalidad es lastimada y se genera en él un sentimiento de poca valía, inferioridad y cierta discapacidad frente a los retos académicos que le representa la escuela. Hasta este punto es posible cuestionarse si ¿es realmente culpa del pequeño su bajo rendimiento académico?, ¿por qué se le atribuye a él toda la responsabilidad?

El niño pertenece a una familia, que posee expectativas hacia él; el ideal de los padres es que sus hijos sean exitosos en el ámbito académico pues poseen la percepción de que esto les asegurará un futuro prominente en el ámbito laboral, no perdiendo de vista que el sistema familiar es parte de una sociedad con modelos globalizadores. Por otro lado, no se debe dejar de lado que es en la familia, donde se gestan diversas

problemáticas que afectan indirectamente al rendimiento académico del infante; su influencia no es directa, pues lo que estas situaciones provocan es tensión y angustia en los pequeños, que a su vez, van a mostrar deficiencias en su rendimiento escolar, reflejándose así, el bajo rendimiento como un indicador de los problemas familiares y no del niño en sí. Sin embargo, muchos padres lo castigan y lo lastiman atribuyéndole a él toda la carga de no ser un “buen estudiante”. Éste se preocupa por agradar a sus padres, pero frecuentemente sus esfuerzos no son valorados y lo que más se toma en cuenta es la calificación y no los “por qué” de la misma.

Por otro lado, la aspiración del docente es tener alumnos con calificaciones elevadas y buen aprovechamiento de las clases, se desesperan al no poder “enseñar” adecuadamente a ciertos niños con dificultades en su rendimiento académico, en el mejor de los casos atribuye el bajo aprovechamiento de sus aprendices a características del aula, a los recursos materiales de la escuela y en ocasiones al mismo sistema educativo; pocas veces evalúa su propio desempeño como docente y la calidad de sus estrategias, les es más sencillo verter todas sus explicaciones en la incompetencia, flojera y características personales de los propios estudiantes.

Los docentes, educandos y padres de familia, a la vez, son parte de una institución educativa; además de los recursos humanos mencionados, esta cuenta con ciertas características estructurales y materiales que proporcionan el contexto en el que se desenvuelven los estudiantes. La escuela posee también ciertas expectativas respecto de sus alumnos, debido a las exigencias evaluativas del sistema, la institución pretende que sus aprendices adquieran los conocimientos y habilidades requeridas para ser competitivos. Se busca tener prestigio como institución educativa y ser reconocida por la preparación de los educandos, por lo tanto, cuando se enfrentan al bajo rendimiento académico de algunos escolares, los ideales institucionales chocan con la realidad, y se da un rechazo hacia los niños con bajas notas, lo cual se expresa en frases como “es normal que existan malos estudiantes” o “un porcentaje de reprobados en el salón es lo más común en todas las escuelas, no todos son inteligentes...”, en lugar de hacer una investigación acerca de los aspectos institucionales que propician esta situación.

Si bien, la escuela no posee toda la responsabilidad del bajo rendimiento de los estudiantes, si posee una participación considerable en la gestación del problema, pues situaciones como poco mantenimiento o una mala distribución de las instalaciones; falta de equipo e inmobiliario; comunicación deficiente entre los sistemas que forman la institución, sean directivos, docentes, padres de familia o alumnos; entre otros, puede tener repercusiones directas sobre el rendimiento de los pequeños.

El sistema de educación pública del país, es quien contiene a todos los elementos antes mencionados: institución, docentes, padres de familia y alumnos, forman parte de un todo que interactúa para que se de el proceso educativo formal. A su vez, el sistema posee expectativas sobre sus estudiantes, éstas giran en torno a las competencias que deben poseer con respecto al índice global mundial. Establece programas y lineamientos específicos a los que todos los componentes del sistema deben ajustarse a fin de cumplir con lo “necesario” en materia educativa para pertenecer a la sociedad mundial.

¿Acaso en sus planes y programas contempla a los niños con dificultades en su aprendizaje? Al parecer los toma en cuenta con las reformas educativas y adaptación a los programas, sin embargo no proporciona los medios para que los planes se lleven a cabo ¿De que sirve un programa de apoyo a las necesidades de los niños con bajo rendimiento académico si los docentes, que son los encargados de llevarlos a cabo, no están capacitados para ello?

Por otra parte, las características del sistema no permiten hacer una verdadera evaluación de lo que sucede con los niños que presentan bajo rendimiento académico; los horarios y las cargas de los programas hacen aún más complicado para algunos alumnos el acceso al conocimiento sobre todo tomando en cuenta que el bajo rendimiento académico tiene fuentes variadas y no todos los niños tienen las mismas posibilidades de aprendizaje dentro del sistema actual; algunos requieren de mayor atención por parte de los docentes, y en un sistema público que se dice constructivista en el que un maestro tienen grupos de más de 30 educandos y va al día con los contenidos excesivos de los programas, el apoyo personalizado es nulo.

Este grupo de población vulnerable e insuficientemente atendido, requiere de apoyos especiales para desarrollar plenamente sus potencialidades como seres humanos, y para alcanzar los máximos logros educativos posibles. Sobre todo tomando en cuenta que en sistema actual, los niños que presentan cierta desventaja en el aprendizaje, tienen aún mayor dificultad para adaptarse a las exigencias de una sociedad que les demanda excelencia y calidad, a lo cual no les es posible acceder con las condiciones actuales. De ahí surge la importancia de propiciar la asistencia a los problemas educativos que se presentan en las escuelas públicas, por ello es pertinente detectar los factores que tienen una repercusión en el ámbito educativo de los alumnos. Se hace necesaria una investigación de la gama de elementos que integran la vida de los alumnos con bajo rendimiento académico.

¿Además de las bajas calificaciones, los constantes reportes de los docentes, la preocupación de sus padres, el constante rechazo y agresión que a tan corta edad les hace una sociedad que busca “cumplir” con los requisitos mundiales, estos niños tendrán otro tipo de características en común?, ¿cómo se les podría apoyar?, ¿hasta que nivel educativo tendrán acceso?, ¿será posible recuperar el tiempo perdido?

Sólo resta cuestionar: ¿Qué perspectiva tienen los estudiantes que poseen dificultades de rendimiento escolar frente a este sistema que los rechaza y etiqueta sin buscar las causas de dicha dificultad?, ¿acaso son productos defectuosos de una sociedad de la cual deben ser apartados?, ¿no será que como ciudadanos nos estamos perdiendo en el afán de integrarnos a una sociedad global dejando de lado los intereses comunes y perdiendo la responsabilidad social que todos tenemos en este problema?, ¿en realidad el sistema educativo tendrá como prioridad atender los rezagos educativos de las mayorías, o más bien va entrando en esta política de ajuste a los “estándares de calidad mundiales” por una parte, impulsando a las minorías con posibilidades adquisitivas de alcanzar esos parámetros y por otro dejando sin atención verdadera a los grupos mayoritarios, de bajos recursos económicos, simulando interés en una población que considera poco útil? Todas estas cuestiones, y muchas más deben ser objeto de investigaciones para lograr modificaciones en el sistema educativo y en la sociedad en general.

## MARCO CONCEPTUAL

### A. LA FUNCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FRENTE A LA GLOBALIZACIÓN.

*“Ni ¿fracasa la educación?, ni ¿fracasan los alumnos?, sino más bien, ¿fracasa la escolaridad? o, acaso, ¿todo proviene y/o refleja el fracaso y las crisis de la propia sociedad contemporánea?”*

*García Hoz (1983)*

Los principales problemas que enfrenta la sociedad implican en sí mismos retos a la educación. No es sencillo comprender como se da el proceso de enseñanza-aprendizaje así como los mecanismos de rendimiento académico en los individuos si primero no se analizan, aunque sea brevemente, las transformaciones y fenómenos sociales que afectan la psicología de las personas que esencialmente intervienen en este proceso como son los alumnos, los docentes, las familias y las autoridades que forman la institución educativa.

A partir de la década de los 60 uno de los factores más importantes que han tenido impacto en el comportamiento de las personas es el desarrollo acelerado de la tecnología y especialmente de los medios de comunicación. Esto ha provocado que las brechas ideológicas generacionales en nuestros tiempos se hagan más extensas y por lo tanto más perceptibles (Espíndola, 2000), con cambios tan acelerados en la comunicación del conocimiento, el pensamiento de una generación dista mucho del de la siguiente, más actualizada y a la vanguardia de la época.

El desarrollo tecnológico se encuentra vinculado a la estructura social y su dinámica, en especial en lo que se refiere a sus modos de producción y la estructura del trabajo, que con las tendencias neoliberales se inclinan hacia el libre juego de la oferta y la demanda en el que intervienen todos los países los desarrollados a la cabeza y los subdesarrollados o en vías de desarrollo detrás de ellos, para poder

subsistir; en este último grupo, se encuentra México, que por consecuencia no escapa de este libre juego del mercado.

En este sentido, Espíndola (op. cit.) señala que las sociedades de los países en vías de desarrollo poseen ciertas características en los siguientes rubros: sociedad de mercado, tecnología de punta y modo de producción de la “tercera generación”, caída de grandes ideologías y predominio de la tecnocracia, globalización, estructura familiar, formas racionales y funcionales de convivencia e influencia de los medios de comunicación. A continuación expongo brevemente a lo que hace referencia cada rubro:

- a) **Sociedad de mercado.** Existe una preocupación generalizada por la conquista de nuevos mercados o su creación; esto incrementa el valor de la creatividad y el manejo de la información, es decir, las empresas buscan desarrollar inventos que desplacen a la competencia así como el buen manejo de información para advertir sobre las áreas de oportunidad para las ventas y conocer las estrategias y acciones de la competencia. El lado negativo de esto es que el predominio de la mercadotecnia y la publicidad en los modos actuales de producción, ha contribuido a la creación de una cultura trivial y estandarizada con modificaciones en los valores e ideales de los pueblos, convirtiendo al ser humano en una mercancía más que se ha de adquirir.
  
- b) **Tecnología de punta y la producción de la “tercera generación”.** La informática y la automatización poseen un impacto en los procesos de producción, ya que son fuente de riqueza en doble sentido: primero, se requieren para la producción de bienes y servicios y segundo, son necesarias para la conquista y creación de mercados. La parte negativa es que si bien, las nuevas formas de producción basadas en la alta tecnología demandan creatividad y desarrollo de habilidades estratégicas y de análisis, han acarreado como una de sus más graves consecuencias, el desempleo y, en el mejor de los casos, el aumento en las jornadas de trabajo con sueldos ínfimos, que no aumentan proporcionalmente al tiempo laborado.

- c) Sin embargo, lo anterior no deja de lado el reconocimiento que se hace al avance de la informática en todas sus variantes, pues ha puesto a disposición de toda la gente una vasta cantidad de información, abriendo áreas de oportunidad para la educación.
- d) **Caída de las grandes ideologías y el predominio de la tecnocracia.** La ruptura de ideologías a consecuencia de la crítica epistemológica a los determinismos del siglo XIX, así como las nuevas realidades sociales y económicas han acarreado consecuencias políticas y sociales, así como escepticismo generalizado acerca de la universalidad de los valores y conocimiento de la verdad. En la postmodernidad se sostiene que las teorías elaboradas sobre la sociedad y sus fenómenos no son más que mera creación del sujeto a base de “relatos”, en consecuencia, no existe la posibilidad de que la razón conduzca a la sociedad por una senda que responda a los anhelos humanos.
- e) Se ha retornado a las tesis existencialistas en las que se exalta la libertad del individuo y su papel preponderante en la creación del conocimiento, se desdeña la existencia de un conocimiento objetivo de la realidad y de los valores, poniendo así en entredicho la significación misma del sujeto y de la comunicación haciéndolos relativos, abriendo paso así a la tecnocracia como fuente para la toma de decisiones. Con ella se brinda un lugar privilegiado a la utilidad, la eficiencia y los sistemas tecnológicos como variables fundamentales para dirigir toda acción humana, confundiendo los medios con los fines.
- f) **Globalización.** La mundialización de los procesos económicos y de comunicación ha traído consigo la constitución de un nuevo mundo, con cambios vertiginosos en sus instituciones, procesos y formas de vida. Si bien el desarrollo que ésta ha permitido es un aspecto positivo; la adopción de formas de vida estandarizadas y a pérdida de valores culturales nacionales como riesgo constante, son consecuencias negativas latentes.

- g) Estructura familiar.** A raíz de la “emancipación de la mujer” y su inclusión cada vez más participativa dentro de la vida colectiva, así como el hecho de que tanto hombres como mujeres tengan que trabajar para lograr el sustento familiar, ya sea como respuesta a una necesidad individual de desarrollo o de supervivencia, se ha dado como consecuencia indirecta la decadencia de la familia en sus funciones educativas, de socialización y de intimidad.
- h)** Actualmente es muy difícil que el niño adquiera valores y actitudes por medio del seno familiar cuando sus padres no conviven con ellos, se ha dado un deterioro de la influencia familiar en la conformación de la identidad del niño, esto se agrava tomando en cuenta el alto índice de divorcios en nuestras sociedades que implican aún menor tiempo de convivencia entre padres e hijos. Por ello se requieren cambios urgentes en la educación básica que no está preparada para afrontar tales problemas.
- i) Formas racionales y funcionales de convivencia.** La racionalidad predominante en las sociedades actuales es la de la rapidez y de la eficacia sobre cualquier otra justificación moral y religiosa; a su vez, se encuentra dirigida por una legalidad abstracta que se justifica a sí misma y se aleja cada vez más de los significados personales (Ritzer, 1993). La tecnología actual encaja muy bien con estas formas impersonales que echan a un lado a la persona y sus intereses, al mediatizar las relaciones entre la autoridad y el subordinado; se busca “guardar las formas”: permitiendo lo que esta dentro de la legalidad, aun cuando sea inmoral. Como contracorriente a esta sociedad formalista, los grupos sociales han recurrido a organizaciones sociales de todo tipo en donde el individuo encuentra sentido a su existencia y pertenencia a un grupo social.
- j) Influencia de los medios de comunicación.** La influencia de los medios de comunicación, especialmente la televisión, ha sido objeto de numerosos estudios. Gerbner, et. al. (1983, citados en Espíndola, op. cit.) al estudiar la influencia en los medios, afirmaban en la actualidad un enorme grupo de

personas comparte el mismo sistema cultural de mensajes e imágenes, y las connotaciones involucradas en él; todos pueden aprender el currículum universal que ofrece la TV.

La violencia que se exhibe en los medios ha sido muy estudiada, algunos investigadores han demostrado que los programas agresivos de la TV sólo afectan a aquellos niños que se desenvuelven en medios hostiles, mientras que quienes viven en armonía con su entorno social no son afectados. La paulatina desintegración de las familias y su debilidad en la guía axiológica que esto acarrea hacen pensar en una influencia mayor.

De las características de la sociedad actual explicadas con anterioridad, el proceso de globalización probablemente es el que más haya lastimado a las sociedades, actuando como acelerador de las demás características mencionadas en esta clasificación. Durante las últimas décadas sus efectos colonialistas han influido determinadamente en las naciones y en las instituciones que las sostienen, se ha inducido el rompimiento entre las estructuras sociales y los Estados, iglesias, familias y escuelas. Si bien, en el pasado dichas instituciones pugnaban por unificar a la sociedad de acuerdo con un sistema político, social y económico determinado, en nuestros días se encuentran en crisis, pues frente al panorama actual de la globalización están perdiendo su razón de ser; ahora el dominio se centra en la economía y particularmente en el poder de consumo del individuo. Para comprender lo anterior, explicaré el concepto de globalización así como algunas de sus implicaciones.

#### 1. La Globalización: Unificación de Naciones.

El término “globalización”, utilizado por primera vez en 1985, por Theodore Levitt en *The Globalization of Markets*, describía “las transformaciones nacionales en un único

mercado capitalista” (Friedman, 2005). Este vocablo en la actualidad describe los cambios que desde la década de los 60 viene sufriendo la economía internacional.

Ianni (1996) refiere: “la globalización es el proceso por medio del cual la comunicación e interdependencia, que van en aumento, entre los países del mundo unifica mercados, sociedades y culturas, a través de una serie de transformaciones sociales, políticas y económicas que poseen un carácter global”. Así, los modos de producción y de movimiento de capital adquieren una escala mundial, mientras los gobiernos van perdiendo atribuciones ante lo que hoy se denomina “sociedad en red”.

Asimismo Ferrer (1997) menciona que la globalización se puede definir por una parte en términos económicos y por otra en términos sociales:

- El carácter económico de la globalización se encuentra determinado por dos variables: una de carácter financiero que se ha desarrollado bajo el influjo de dos fenómenos, los avances tecnológicos y la apertura de los mercados de capitales en la mayor parte del mundo; y la otra variable se refiere a las transacciones de bienes y servicios en el planeta ante la demanda de apertura de fronteras de los países pobres y los productores de materias primas, que en mayoría de los casos coinciden (Ferrer, op. cit.; Sánchez, n.f.).
- El aspecto social de la globalización se refiere a muchas de las prácticas que han llegado a ser comunes entre las personas hasta llegar a introducirse en la mayoría de las culturas de los distintos continentes.

Esta gran globalización se debe a los innumerables intercambios de comunicación que existen entre las naciones de todo el mundo; se han creado muchas actitudes globales a causa de las relaciones que mantienen unos países con otros, todos los aspectos de la vida cotidiana están unidos, por ello un problema en el sistema afecta a todos.

Entre los factores que impulsan este proceso, Ferrer (op. cit.) menciona a la apertura de mercados; el desarrollo de los medios de comunicación y transporte, en especial la Internet; el crecimiento y fusiones entre empresas; la privatización de instituciones públicas y la desregularización financiera internacional.

Ianni (op. cit.) menciona algunos beneficios potenciales de la globalización, así como ciertos riesgos que de ésta pueden surgir. Dentro de los beneficios es posible destacar: un mejor aprovechamiento de los recursos derivado de la economía y los mercados globales; el acceso universal a la cultura y la ciencia, así como un mayor desarrollo científico-técnico; una mayor capacidad de actuación frente a las fluctuaciones de las economías nacionales; cooperación internacional y un sistema global de protección de los derechos humanos.

Por otro lado, algunos de los riesgos que conlleva la globalización son la falta de control sobre los mercados y las empresas multinacionales; el aumento de los desequilibrios económicos, sociales y territoriales; la concentración de la riqueza y el aumento de la desigualdad social; el incumplimiento de los estándares laborales mínimos; el aumento del consumismo; los daños al medio ambiente; la amenaza a la diversidad biológica y cultural; la desaparición del estado de bienestar de las sociedades; el predominio de la economía financiera-especulativa sobre la economía real y la instauración de un pensamiento único, con desprecio de la posibilidad de soluciones alternativas

Adicionalmente, Ferrer (op. cit.) advierte que la globalización acarrea ciertas consecuencias para las naciones del mundo, algunas negativas y otras en pro del desarrollo. A continuación se enuncian algunas de ellas:

- *Impacto económico.* Las consecuencias negativas de la globalización son más notables en los países pobres, los cuales poseen mayor dependencia con los países dominantes por su déficit tecnológico, estos últimos han sufrido un importante proceso de reestructuración económica, ya que las antiguas zonas industriales han entrado en crisis y se ha producido un alarmante aumento del

paro laboral. Esto se traduce en crisis de ciudades industriales, aumento de suburbios y mayor dualización de la sociedad urbana.

- *Impacto en la estructura urbana.* Se están produciendo cambios profundos como la aparición de ciudades globales, centros económicos y financieros que monopolizan gran parte de las actividades económicas formales; se origina a su vez el surgimiento de subcentros regionales, versiones menores de las ciudades globales; de esta manera, aparece una jerarquía mundial básica de ciudades primarias y secundarias (Friedman, 2005 citado en Ferrer, op. cit.). Se profundiza en la segmentación socioespacial y aumenta la emigración campo-ciudad y periferia-centro, con la exacerbación de los conflictos étnicos y de clase en las ciudades y aumentan los problemas urbanos: paro, desprotección, violencia, etc...
- *Impacto en la estructura social.* Se produce la separación de la sociedad en dos partes con escasa permeabilidad entre ellas, aunque en realidad se debería hablar de tres grupos: una clase alta, ocupada por los gestores del capital simbólico; un grupo heterogéneo formado por trabajadores del sector de servicios no cualificados o empleados en el sector informal y un tercer grupo que ha quedado al margen del mundo laboral y por lo tanto, marginado.
- *Jerarquización e interdependencia de las ciudades.* La dispersión territorial de las actividades económicas productivas obliga a que se dé un mayor control, a escala nacional e internacional, por parte de las ciudades dominantes o centro para que dicha dispersión se produzca en condiciones de concentración económica continuada. Esta función centralizadora la han desempeñado a escala mundial las ciudades globales y a escala regional las ciudades secundarias, por ello estas ciudades tienden a concentrar en su seno una gran variedad de servicios. Sin embargo, frente al crecimiento de las ciudades globales, se ha gestado una crisis de los estados-nación, su declive supone una reducción de las prestaciones sociales y por tanto un descenso de calidad de vida de grupos desfavorecidos.

- *La globalización debe beneficiar a la gente, no sólo al capital.* Los trabajadores en todo el mundo se enfrentan a varias consecuencias negativas de la globalización, como la privatización de servicios sociales, programas de ajuste estructural, recortes o reestructuración industrial, deben hacer frente al desempleo, a la inseguridad laboral, al deterioro de las condiciones de trabajo, a restricciones y a violaciones de los derechos laborales. El reto que se plantea es encontrar reglas e instituciones para conseguir que haya un mayor control – local, nacional, regional, global – de forma que los trabajadores se beneficien de la globalización, en lugar de resultar explotados por su causa.

De lo anterior se concluye que como producto de la globalización se ha logrado una mayor comunicación entre las naciones, que conlleva la mezcla de sus culturas y tradiciones; poco a poco se van diluyendo las características propias de cada Estado y esto va llevando al individuo a una concepción cada vez más global de la realidad, sin tiempo ni fronteras, acercándolo gradualmente a estereotipos mundiales en constante transformación y con ello perdiendo su identidad nacional.

Es por ello que ahora conviene revisar el papel de la institución educativa en la actualidad y el impacto que la globalización ha tenido sobre la misma, sus participantes y sus procesos.

## 2. Funciones de la Institución Educativa en el Marco de la Globalización.

Las instituciones, al igual que el individuo, se encuentran en crisis; como organismos encargados de mantener el orden social, han recibido un impacto significativo con los cambios ocurridos en el mundo, han quedado rebasadas y con dificultad para renovarse frente a las demandas actuales de la sociedad, han quedado fuera del contexto de la vida cotidiana.

La institución educativa no ha sido la excepción en esta descontextualización, como encargada de formar a los individuos que constituyen a la sociedad, se ha visto instada a responder a las exigencias globales del sistema. La situación de la escuela se hace caótica para los que están inmersos en ella, algunos de los aspectos en los que ésta se manifiesta son: planes de estudio superpuestos, condiciones de trabajo nefastas (tanto para quienes aprenden como para quienes enseñan), falta de espacio y material, burocratismo de la organización y de las relaciones, medios económicos insuficientes (con frecuencia se da el derroche de los pocos que existen), divergencias entre las exigencias institucionales y las necesidades individuales sociales, entre otros (Palacios, 1997).

En el presente se sigue ampliando la sensación generalizada de crisis en la sociedad y en el ámbito académico. Reaprender a instalarse en las demandas actuales supone un cambio de perspectiva y un desplazamiento de las posiciones ganadas a lo largo de siglos de progresiva instrucción, de acción socializante y selectiva, y de invasión de la vida cotidiana. La escuela no está dispuesta a esa renovación social, ya que perdería parte de su poder, que radica en el inmovilismo de sus costumbres, y que prevalece por encima de cambios tales como la sucesiva introducción de tecnologías en el aula de las interacciones y enseñanzas virtuales o de las reformas que persiguen una educación de calidad ante las que deben adoptarse iniciativas más acordes con los tiempos actuales (Marchesi, 2001), y que actúan como innovaciones con las que cubre inmovilismo de un aparente avance y de un intento de adaptación a las circunstancias y a las necesidades contemporáneas.

Escuela y sociedad requieren urgentemente una “realimentación”, de ahí la demanda de cambios en la primera con el propósito de ajustar sus funciones, sus procedimientos, sus principales valores, sus discursos dominantes y sus prácticas frente a las condiciones que definen a la sociedad contemporánea y ante la necesidad de aportar nuevas claves interpretativas y de responder al reto de la interculturalidad (Bartolomé, 2000; García, 2004 citados en De la Villa, et. al., 2005) o ante los nuevos retos educativos de la globalización (Altarejos, et al., 2003; Gimeno, 2001; citados en De la Villa, op. cit.). Las dimensiones de esta crisis rebasan las

fronteras de los países, los planes de enseñanza y los intentos de reforma; este problema preocupa a todas las naciones y a todos los niveles, no habiéndose hallado aún la estrategia adecuada para solucionarlo a pesar de los esfuerzos, las inversiones y la urgencia de encontrar solución.

La escuela como institución, ha sido analizada desde diversas perspectivas. Según Varela (2004) se define a la escuela, desde una visión general, como una institución destinada fundamentalmente a favorecer la movilidad social y la igualdad de oportunidades, en pocas palabras, una mayor justicia social, dada por una preparación equitativa que permitiría a los individuos competir de igual forma frente a los requisitos sociales y los laborales.

Desde esta posición García (1997, citado en Rojas, 2003) afirma que la institución educativa es un lugar privilegiado que tiene una historia y características propias, en el cual se realizan con los alumnos procesos de socialización, de enseñanza y aprendizaje. En ella a través de la práctica continua, se da en el alumnado, la adquisición y promoción de valores y conocimientos, que le permiten comprender y saber cómo convivir con otras personas, mejorar sus habilidades sociales y su preparación académica.

Por otro lado han surgido varias críticas y cuestionamientos a la visión general que se tiene de la institución educativa, como agente formador de los individuos en pro de la equitatividad de oportunidades. Desde los planteamientos de Foucault (1985 citado en Marshall, 1990) la institución educativa se presenta como un dispositivo en el cual los sujetos de las estructuras sociales se encuentran bajo observación y son gobernados y acogidos por mecanismos desarrollados por el poder con la función de controlar, intervenir, investigar y registrar los conflictos y sus componentes; desde esta visión, la escuela se considera como un laboratorio en el que se diseñan, desarrollan y experimentan los dispositivos pedagógicos para controlar, vigilar y castigar a los estudiantes.

La visión foucaultiana propone que la escuela, es el gran aparato disciplinador de la sociedad pues posee la ventaja de ser el ámbito por el que pasan todas las personas, todos de una manera u otra poseen en su cuerpo y mente alguna huella dejada por la escuela. Esta institución ejerce en el individuo el mismo tipo de poder que la fábrica, la cárcel o el ejército, busca disciplinar el cuerpo y la mente para desenvolverse dentro de determinado parámetro del poder, de este modo se producen individuos gobernables (Foucault, 1995)

Igualmente Bourdieu y Passeron (1977) señalan, en su obra “La Reproducción”, que la escuela como institución es un instrumento clave en la reproducción de las relaciones de dominación existentes en la sociedad; ésta se establece por medio de la implantación del *habitus*, definido por ellos mismos como el producto de la interiorización de principios de una cultura arbitraria capaz de ser perpetuada mediante la suspensión de la actuación personal y por la práctica de los principios arbitrariamente interiorizados.

Por su parte, Althusser estudió acerca de la ideología (contenidos académicos y rituales sociales transmitidos por la educación) y los Aparatos Ideológicos de Estado (AIE: familia, escuela, iglesia, sindicatos, medios de comunicación). La escuela ocupa un lugar fundamental por el tiempo que los individuos pasan en ella. Los contenidos y prácticas escolares no sólo ocultan a los estudiantes las relaciones sociales impidiéndoles conocer las condiciones reales en las que viven, sino que además los conducen hacia un destino de clase al cualificarlos de forma diferenciada (Varela, op. cit.).

Frente a los Aparatos Represivos de Estado (ARE: gobierno, administración, policía, ejército, tribunales), que funcionan predominantemente mediante la violencia, los AIE funcionan mediante procedimientos más sutiles lo que los hace más eficaces para asegurar la dominación de clase. De ahí que el sistema escolar no solamente transmita diversas habilidades y destrezas respondiendo a la división social del trabajo, sino que, además, adoctrina a los que pasan por él haciendo que interioricen

las normas y valores de la clase dominante, haciendo posible su sometimiento ideológico

Por su parte, para Baudelot y Establet la escuela es un instrumento central de la lucha de clases, de la dominación de la burguesía que encubre su dominio con representaciones ideológicas del sistema escolar (Escuela única, gratuita, libre, laica..) que es preciso desenmascarar. La escuela está en realidad dividida y su finalidad es dividir a los que pasan por ella: por un lado la educación que prepara para un trabajo manual (red P.P.:primaria-profesional) y por el otro la que prepara a los individuos para un trabajo intelectual (red S.S.:secundaria-superior) (Varela, op. cit.).

La escuela, especialmente en la red PP, infantiliza a los alumnos, al partir de una determinada concepción de la infancia; de ahí las resistencias de los hijos de los trabajadores al proceso de escolarización. La escuela transmite la cultura dominante de forma diferenciada y con desigual intensidad, lo que conduce a producir, por una parte, proletarios sometidos y, por otra, agentes activos de la ideología dominante. Así responde a las exigencias de la división social del trabajo con el dominio de una clase sobre otra.

Adicionalmente, Bowles y Gintis afirman que existe una correspondencia entre la estructura de las relaciones existentes en el mundo de la producción y en el mundo de la escuela. Estos autores subrayan no tanto la transmisión de la ideología (saberes que ocultan las relaciones sociales), cuanto la experiencia de determinadas relaciones sociales vividas cotidianamente por los alumnos en la escuela. Afirman que en la América Latina existe un isomorfismo entre las relaciones sociales exigidas en el mundo del trabajo y las que se adquieren en el sistema escolar: las escuelas se deben considerar a la luz de las relaciones sociales de la vida económica. La correspondencia entre las relaciones sociales de la escolarización y el trabajo explica la capacidad del sistema educativo para producir una fuerza de trabajo sumisa y fragmentada (Varela, op. cit.).

Así también, Basil Bernstein estudiando el elevado fracaso de los niños de las clases trabajadoras en el sistema educativo, elaboró el concepto mediador de código y mostró que las formas de socialización que tienen lugar en la familia, en el grupo de iguales y en la comunidad orientan de forma desigual a los niños hacia la adquisición de diferentes códigos, entendiendo éstos como principios reguladores, adquiridos tácitamente, que seleccionan e integran las significaciones pertinentes y sus realizaciones en contextos específicos. De este modo el código elaborado, dominante en las instituciones escolares, que orienta a quienes lo han adquirido en su socialización temprana hacia significaciones universalistas, poco vinculadas al contexto, haciendo que los niños de las clases trabajadoras, que han sido socializados predominantemente en otro código, estén en una posición desventajosa para obtener éxito en el sistema escolar (Varela, op. cit.).

Los códigos son el resultado de posiciones desiguales en la estructura social, sirven para posicionar a los sujetos de forma desigual en dicha estructura, al mismo tiempo que suponen una relación específica con el lenguaje; los principios que regulan la selección y realización de las significaciones, (el código elaborado) dificulta que los niños de las clases trabajadoras puedan desarrollar una conducta significativa adecuada al contexto escolar. De ahí que el fracaso escolar golpee con más fuerza a los hijos e hijas de estas clases.

Por otro lado, Gairin (1996, citado en De la Villa, op. cit.) define a la escuela como un ecosistema social, menciona que es “una organización pensada y construida por los grupos sociales en un momento determinado, y no algo connatural, y, como tal, socioconstruido... Está básicamente al servicio de intereses de los grupos de poder diluidos en relaciones interpersonales que actúan a través de mecanismos sutiles que no potencian el cambio, y que tienden a fortalecer el sistema mediante el convencimiento de su necesidad y la perpetuación de su *modus operandi*.”

Desde la perspectiva socioeducativa la institución educativa posee mecanismos de poder fáctico que tratan de promover el autodomínio, el autocontrol, la sumisión y la docilidad o el autogobierno de los individuos, entre otros, fortalecidos por acciones

que tienden a dominar, controlar, disciplinar o gobernar (De la Villa, op. cit.). En este sentido, la función de la escuela bien podría ser, al modo foucaultiano, la de construir seres dóciles física y psicológicamente, amoldados a las tradiciones cuasireveladas de la institución como responsable de la continuidad de su sistema de vigilancia, de poder y de custodia, como acción control durante más tiempo y cada vez más eficaz.

Por otro lado Jameson (2000, citado en De la Villa op. cit.) señala que algunas de las funciones que se cumplen en la escuela contemporánea son: poner freno y acelerar, reproducir y transformar, reprimir y progresar, actuar enérgicamente de forma sutil y reformar como síndrome de permanecer cambiando; estas funciones se reformulan dialécticamente, especialmente ante circunstancias cambiantes como las actuales a nivel de crisis de pensamiento y de suposiciones culturales, ante la consolidación de tendencias globalizadoras político-sociales dominantes (Arriola, 2001; citado en De la Villa, et. al., op. cit.), y ante la progresión de nuevos órdenes en muy diversos planos que afectan a la vida (Chomsky, 2001; Fukuyama, 2000; Giddens, 2000; Giner, 1999; Kaplan, 2000; McGuigan, 1999; Myers, 2000; Sennet, 2000; citados en De la Villa, et. al., op. cit.).

Para Makarenko (1982) la educación debe buscar fundamentalmente “la creación de un método que siendo común y único, permita al mismo tiempo que cada personalidad independiente desarrolle sus aptitudes, conserve su individualidad y avance por el camino de sus vocaciones”, ante esto realiza una fuerte crítica a la institución educativa señalando que la escuela se encuentra “obligada a educar al ciudadano que la sociedad necesita”, por lo tanto, los objetivos de la educación sólo se pueden deducir de las exigencias que la misma sociedad plantea. Frente a este panorama, la personalidad del individuo no puede desarrollarse integralmente y como el mismo autor señala “sería una superficialidad inaudita ignorar la diversidad del ser humano y tratar de agrupar la cuestión relativa a las tareas de la educación en un renglón común para todos” (Hernández, et. al., 1985).

Existen diferentes aportaciones al respecto de las funciones que cumple la institución educativa. Desde la aproximación psicosocial se señalan funciones de orientación,

de educación intercultural, socioafectivas, de cualificación profesional y de promoción del desarrollo integral del alumnado, entre otras (De la Villa, op. cit.). Por otra parte, la educación clásica se sustenta en tres principios básicos interrelacionados: la socialización del niño, la introyección de valores universales y a la conformación de las jerarquías sociales (Touraine, 1996). De ellos se derivan las siguientes funciones: la académica, la socializadora, la de desarrollo personal y la de preparación profesional.

Adicionalmente, desde el funcionalismo, la educación posee cuatro grandes funciones: la académica, la distributiva, la económica y la política; estas funciones pueden ser tomadas como áreas en las que la escuela opera y desarrolla su labor formativa configurando así sus currículos ocultos (Torres, 2001 citado en Ghiso, 2002).

Sobre la línea de establecer las funciones de la institución educativa, es posible observar la contribución de diferentes teorías. A continuación realizaré una descripción de estas funciones, que en general provienen de diferentes aportaciones teóricas, pero a la vez se complementan. Cabe destacar que una misma función puede ser planteada desde diferentes perspectivas:

- a) Académica.** Implica la transmisión de conocimiento fáctico a los alumnos; asimismo se les instruye acerca de la cultura, valores, tradiciones y normas. La función académica de la educación opera sobre la conflictividad que se genera en torno a la adopción de modelos específicos de comportamientos, la aceptación de normas, valores y códigos. Es desde esta función que se socializa y se reproduce la noción y el tipo de ejercicio de la autoridad; así se transmiten los cánones culturales y la escuela adapta a las nuevas generaciones a la cultura de los adultos (Ghiso, op. cit.).

La escuela provee la posibilidad de que los niños descubran la diversidad de métodos para la resolución de problemas de acuerdo al contexto y a través de iniciativas propias; la enseñanza de la lengua, la historia y la geografía, el

desarrollo de habilidades para el manejo de instrumentos y tecnología, la forma de expresión y la formación de la personalidad se realizan desde un contexto de realidad nacional y regional (Touraine, op. cit.).

La transmisión del conocimiento es una de las funciones abiertamente enmascaradoras de la educación. Los centros educativos difunden conocimientos que se seleccionan de la totalidad de conocimiento disponible, aunque desde visiones ingenuas se sostiene que existe y se practica la neutralidad. El objetivo de dicha selección se encuentra conectado con la acción y la reacción de los mecanismos de poder que crean conocimientos particulares, dotándolos de cierto halo de verdad revelada y única, a partir de la aceptación acrítica o del mero acostumbramiento. Se encuentra la realidad social de la escuela como institución educativa y de la escolaridad como medio de acción (De la Villa, op. cit.)

**b) Socializadora.** La socialización busca llevar al niño por medio del trabajo y la disciplina, al mundo de la razón, el conocimiento y el dominio de los medios de expresión; la escuela posee la función de asegurarle al pequeño la posibilidad de incorporarse más tarde a una vida productiva que le permita su supervivencia (Touraine, op. cit.).

Woods (1990, citado en De la Villa) habla acerca de la importancia otorgada por los estudiantes a las relaciones sociales entre iguales, como principal factor modulador de su satisfacción en el ámbito académico: “son las prácticas informales dentro de la escuela las que conforman la vida socioacadémica del alumno”. Por otro lado, la prioridad concedida por la institución a las relaciones verticales (profesor-alumnos) actúa en detrimento de la potenciación de las interacciones entre pares, que resultan ser “prácticamente endémicas” (Hammersley, 1990) y se considera equivocadamente, que “contribuirían a distraer a los niños de los verdaderos aprendizajes” (Vásquez y Martínez, 1996 citados en De la Villa, op. cit.).

Desde la postura psicosocial, en la escuela se estimula el acatamiento y la interiorización de ciertas facultades y obligaciones mediante aprendizajes y evaluaciones individualistas y competitivas, lo que influye de manera negativa en la posibilidad de potenciar otras alternativas psicopedagógicas, que inciden principalmente sobre variables psicosociales. Sin embargo, en estudios hechos por Fuertes, et. al. (2001, citados en De la Villa op. cit.) se confirma que semejantes prácticas instruccionales no coartan el desarrollo de vínculos de amistad como fuente de actividades compartidas, de apoyo mutuo y de influencia recíproca, de este modo se afirma que lo que más valora el alumnado es la vida social que se hace en la institución.

Dentro de la educación, se propone una diversidad histórica y cultural como otro de los pilares de la enseñanza, para que con ello se reconozca la diferencia y sea defendida; por ello también se busca la interacción entre los niños de diversas edades, para que a partir de la convivencia descubran diferentes caminos o alternativas frente a una misma problemática, así como el apoyo entre iguales y el aprendizaje cooperativo en el cual los estudiantes establecen metas benéficas para sí mismos y los demás, logrando así maximizar los conocimientos de todos los miembros del grupo (Díaz, 2002).

**c) Función socioafectiva.** Las funciones individuales de promoción del desarrollo integral de la personalidad del alumno se relaciona con otras dirigidas a la adaptación a la vida o a la transmisión de conocimientos, que se suman a las de adquisición y entrenamiento en habilidades de autodominio y en la resatelización<sup>1</sup> psicosocial de los alumnos (inclusión en el grupo de iguales, procesos de identidad, liderazgo, etc.). Dentro de esta función se forjan actitudes, se regulan comportamientos, se entrenan roles y se busca la adopción de posicionamientos frente a las exigencias grupales, se instruye sobre normas de comportamiento y se alude a valores compartidos y

---

<sup>1</sup> Por *resatelización* se entiende la reubicación del alumno dentro de los diferentes grupos en los que se desarrolla.

representaciones colectivas; en la escuela enseña aprendiendo (De la Villa, op. cit.).

- d) Función de desarrollo integral de la persona.** La escuela promueve la integración entre la esfera personal y la pública, entre la familia y la escuela, entre los fines personales, sociales y políticos. Uno de los fines explícitos de la escuela es el pleno desarrollo de la personalidad del alumno y su formación integral, así junto con la formación académica, se orienta el desarrollo personal y psicosocial del alumno (De la Villa, op. cit.).

La inculcación de valores de participación, la toma de decisiones, el fomento de actitudes de tolerancia, el entrenamiento en habilidades sociales y la prevención sociocomunitaria, entre otros valores, recaen sobre la institución educativa, con un poder limitado debido a la crisis de la educación y de lo social, y su implementación conlleva la coparticipación de la familia y la comunidad (Postman, 2000 citado en De la Villa, op. cit.). Sin embargo, la carga excesiva de responsabilidad sobre la institución académica se contraviene con la propia crisis de responsabilidades que existe en la sociedad. Por ello Karweitz (1994 citado en De la Villa, op. cit.) expresó: “Precisamente en un momento en el que otras instituciones sociales no pueden cumplir con sus obligaciones, existe el peligro de someter a la escuela a exigencias excesivas con la formulación de nuevos objetivos”.

- e) Función de educar para la vida.** La escuela es un microcosmos social donde se reproducen las relaciones de poder y de intercambio social, con sus normas, sus jerarquías, sus vínculos, sus conflictos, etc... Las instituciones educativas se insertan en un contexto sociocultural, realimentándose de él, por lo tanto se encuentran moduladas por una variedad de circunstancias definidas por el resultado de procesos sociales complejos que representan una organización pensada y construida por ciertos grupos sociales (Domínguez, et. al., 1996; Gairín, 1996; Antúnez, et. al., 1993; González, 1994 citados en De la Villa, 2004).

Sin embargo la dificultad de educar para la vida en libertad se hace evidente cuando se constata que no se respeta la libre elección para enseñar-aprender en un período de instrucción forzada. Guéhenno (2000) cuestiona, en este sentido, el porvenir de la libertad educativa bajo las exigencias globalizadoras y hace hincapié en esta contradicción y afirma que de este modo se irá agudizando la crisis de la escuela.

- f) Función de preparación para la vida laboral.** Con la educación, se prepara a los alumnos para responder ante las exigencias que les plantea el mundo del trabajo. Como producto de la globalización los sujetos sociales han pasado a ser mercancía negociable bajo los lineamientos mundiales, como señala Zemelman (1999) “lo que se busca en la actualidad no es la formación de gente pensante... hoy predomina la idea de que la gente sea productiva... ser ciudadano no cuenta, lo que importa es producir para poder competir”.

Ghiso (op. cit.) hace referencia a esta función bajo el nombre de “función economista”, pues opera en el ajuste de la fuerza de trabajo, las tensiones e inequidades del mundo laboral. En la interacción que se da en el espacio social escolar, los alumnos van aprendiendo los valores de renta individual y colectiva, la probabilidad de encontrar trabajo, de reconocerse o no como uno de los factores de producción; asimismo, se sitúa a la escuela en la permanente tensión o conflicto ético de justificar y legitimar el gasto como una inversión social eficaz.

- g) Función de endoculturación.** Dado que el niño pertenece a una sociedad con una cultura, la introyección de valores universales se hace necesaria, pues se apoya en la idea de enseñarle al pequeño los roles sociales. La educación posee un valor tanto moral como intelectual, en la que se enseña sobre hechos, ciencia y sabiduría, así como el respeto y la honestidad (Touraine, op. cit.)

De la Villa (op. cit.) hace referencia al continuo que va de la reproducción a la reconstrucción crítica del conocimiento y la experiencia, además, la escuela reconstruye y recrea los mitos sociales reforzando la categoría de verdad y de ahí surge que la sociedad y la escuela son instrumentos de apoyo endoculturador. La institución educativa busca acciones reflexivas como el autoconocimiento promovido entre los alumnos como mecanismos de inoculación del poder de acción. Las escuelas parecen representar una de las más importantes agencias en las que se materializa la educación, esto es, los individuos producen y son el resultado de relaciones sociales y de prácticas psicopedagógicas específicas.

Gracias a la socialización de los individuos, la sociedad ejerce una acción de incorporarlos, perpetuando así su existencia en el tiempo. La educación implica interiorizar algo que se llega a adoptar como propio, de modo que se socializa para estar educado y se educa como mecanismo de endoculturación.

Es por tanto que la educación no se reduce sólo a los patrones y normas sociales que gobiernan el comportamiento del individuo, sino que se traduce en un gran conformismo frente a las exigencias políticas dominantes, creando “obreros” de las necesidades de la nación sin aspiraciones de superación, pues no les proporciona ni siquiera la posibilidad de buscarla. Los valores son impuestos, no se educa para cuestionar, sino para aceptar y conformarse con lo que se tiene que hacer aún cuando vaya en contra de los intereses individuales. Se forman individuos “incapaces de pensar” en su superación, ni a reflexionar críticamente sobre su modo de actuar y acerca de las exigencias del sistema; se les educa para seguir ordenes y propiciar el mantenimiento del orden social.

**h) Función de conformación de jerarquías sociales.** La sociedad a través de la escuela se encarga de seleccionar a los individuos más aptos, los más productivos, los que muestran mayor capacidad de pensamiento abstracto y sobre todo a los que siguen más fielmente a los valores universales y

nacionales (García, op. cit. citado en De la Villa, op. cit.) para dirigir el rumbo de las sociedades, de la cultura, tecnologías y principalmente las economías. De este modo el individuo va subiendo de escala social, y es rápidamente imitado por otros, de este modo es como se conforman las jerarquías sociales.

Esta diferenciación acentuada por la escuela se encuentra con un mensaje único promovido por el sistema de educación del Estado frente al cual ciertos sectores de la sociedad no se identifican. Uno de los mecanismos de resistencia primarios consiste en un patente rechazo de los contenidos y de los valores que promueve la institución educativa. El "fracaso" académico es el resultado lógico de esta situación (De la Villa, op. cit.)

La escuela se convierte, entonces, en un instrumento de selección social, reproduciendo la tensión entre desigualdad y justicia social generando conflictos por las escasas posibilidades de movilidad social (Ghiso, op. cit.)

La educación desde esta perspectiva se centra más en la sociedad que en el individuo; se concentra en los valores y el conocimiento racional, dejando de lado a la persona con sus derechos individuales y al servicio del progreso de la nación y del conocimiento; se dejan en segundo término las necesidades individuales y los potenciales de cada persona, se coarta la libertad de decidir del individuo y lo convierte en un mero integrante de un conglomerado social en el cual el sistema indica las normas a seguir, la forma de comportarse e incluso de pensar, como lo afirma Alan Touraine (op. cit.):

“La educación actualmente no está centrada en el individuo, sino en la sociedad y lo que se denomina los valores, en particular el conocimiento racional”, dejando de lado otro tipo de valores como la creatividad que en la actualidad es tan apreciada.

Touraine (op. cit.) adicionalmente explica que el establecimiento de la jerarquización social brinda al individuo la posibilidad de insertarse a las

actividades sociales del orden global, tomando a su cargo a individuos de diferentes niveles (medio y alto) para ejercer la labor que le corresponde con lo que se establecen las jerarquías sociales de las que habla:

“En los países en que las distancias sociales son muy grandes y predomina la ideología liberal que ve en el mercado un modelo aplicable a todas las actividades sociales, las escuelas privadas toman a su cargo a los niños de clase media a media alta, y se establece entre ellas una jerarquía social... De modo que la escuela pública... se convierte cada vez más en la escuela de los pobres, tanto docentes pobres como de alumnos de las categorías sociales bajas”

- i) Función de aprendizaje social.** Los iguales son el objeto de vinculación, aun cuando se tienda a reprimir las interacciones horizontales en el aula. La sanción a la interacción entre los miembros integrantes de un grupo, posee connotaciones psicosociales negativas, ya que la educación debe concebirse como un proceso en el cual el aprendizaje está condicionado por la acción humana. El avance en el aprendizaje académico y social está condicionado desde el punto de vista social, de modo que el individuo, como integrante de un grupo, actúa de distinta manera a como lo haría de pertenecer a otra agrupación. El individuo aprovecha cualquier situación interactiva para consolidar su identidad, así como para poner a prueba su sistema de valores y para evaluar y ser evaluado por los demás (Moral, 2004 citado en De la Villa, 2004).

Lapassade (1977) define lo anterior como la autogestión pedagógica, en la que se hace mención de “... un sistema de educación en el cual el profesor renuncia a transmitir mensajes y define, en consecuencia, su intervención educativa a partir del médium de la formación y deja que los alumnos decidan los métodos y los programas de su aprendizaje”; lo que deriva en el reconocimiento de los aprendices como individuos a través del reconocimiento del otro (Touraine, op. cit.).

**j) Función de integración social (normalización desde los planteamientos foucaultianos).** La educación debe promover la interiorización y la actuación responsable ante los problemas que abruman a la sociedad en permanente estado de crisis. La adaptación psicosociológica gradual de un individuo a una sociedad supone una participación de las personas y de los grupos de esa sociedad. En una sociedad cambiante hay que adaptarse cambiando e integrarse es un acto de endoculturación a través de la incorporación de lo establecido, anticipando idealmente lo prospectivo.

En planteamientos de Gil (1975) ya se demandaban cambios:

“Antes, para una sociedad estática, el objetivo de la educación era el de formar buenos ciudadanos, responsables y honrados. Ahora podríamos decir que, en una sociedad en constante evolución, consiste en preparar al individuo para una integración fructífera, atendiendo más a la psicología individual que a la social. Es decir, que la educación debe tender a una interiorización y toma de conciencia y aún de postura, con responsabilidad ante los grandes mensajes y problemas de nuestra cultura”

Torres (citado en Ghiso, op. cit.) afirma que la escuela se sitúa en las prácticas escolares cotidianas, incrementando los hábitos de convivencia, por medio de dinámicas socializadoras con las que se busca que, las nuevas generaciones desarrollen hábitos y valores de respeto a los sistemas de actuación social. Si los alumnos aprenden a ser tolerantes, a ser oídos y a oír los planteamientos de los otros, especialmente de los adultos con quienes habitualmente mantienen relaciones conflictivas, aprenden a ser tolerantes y a entender las discrepancias, injusticias y divergencias sociales

**k) Función transformadora de la sociedad.** el cambio a través de la educación es lento y engañoso, puesto que su función consiste en el mantenimiento del orden existente más que en la transformación del mismo. Se le da prioridad a la concientización de los agentes de la comunidad educativa, los profesores,

sobre la potencialidad de cambio que radica en ellos; pero la acción transformadora de la sociedad mediante la escuela es al mismo tiempo una función reproductora. Cabe destacar que la institución educativa solo será instrumento de cambio si adopta paulatinamente una postura crítica, transformadora y emancipadora ante la necesaria reformulación de sus principios, de sus métodos, de sus fines y de sus mecanismos reguladores.

Ya sean las funciones principales la educación las de ejercer control social, asegurar continuidad o introducir el cambio social; socializar a los alumnos y ofrecer apoyo psicosocial potenciándose con ello la función socioafectiva; actuar como selección del alumnado sometido a diversos filtros sociales a pesar del acceso generalizado; potenciar la promoción del progreso y las creencias en la verdad, en el saber y en el conocimiento, promover la capacitación profesional para la inserción laboral; preparar para la vida, el trabajo o para la formación integral del alumno; o que se privilegie la función reproductora de poder, lo cierto es que las funciones precedentes continúan siendo útiles a la institución educativa como modo de preservar su identidad. Además, la perpetuación de estas características se garantiza por la transmisión a través del acostumbamiento social valiéndose de supuestos modernos sobre lineamientos socioculturales modernos (Giroux, 1997; Moral, 2000; Ovejero, 2002; citados en De la Villa, 2004).

De acuerdo a sus características, Santos Guerra (1995 citado en De la Villa, op. cit.) realizó un análisis acerca de la falsa apariencia de la institución educativa explicando sus funciones y contradicciones, esto se sostiene en la organización, en la creación de reglas, así como en el currículum oculto de la institución; la contradicción de la que se habla es respecto a las pretensiones de: educar para la libertad mediante el reclutamiento forzoso de los alumnos; desarrollar la autonomía desde una institución heterónoma que recibe y formula una gran cantidad de prescripciones que le restan autonomía; el deseo de ser una institución igualadora que mantiene el elitismo y busca la diversidad, pero que forma con competencias culturales comunes; educar la creatividad dentro de lineamientos restringidos; educar para la participación desde la falta de implicación del docente y el alumno; educar para la democracia desde una

institución acrítica consigo y que pretende ser neutral en cuanto a compromiso político o afiliación ideológica desde una posición muy definida. Las consecuencias derivadas de dichas contradicciones.

Sin embargo, sobre la contradicción existente entre lo esperado de la institución educativa y lo ofertado, se deposita la insatisfacción de los alumnos. A medida que avanza en su educación se instaura un cierto descontento por las expectativas no cumplidas, un acostumbramiento a base de rutinización, un apaciguamiento del pensamiento crítico ante el sistema y una potenciación de comportamientos de oposición sistemática; la representación de roles de obligado cumplimiento y una gradual desconfianza respecto a la capacidad del sistema educativo de satisfacer las metas académicas y las búsquedas personales.

Algunos planteamientos inmovilistas de la educación tradicional, como favorecer la competencia en detrimento del aprendizaje cooperativo; la prevalencia de roles formales; la pretensión de racionalidad; la asignación de competencias; el uso de procedimientos basados en el empleo del poder con castigos y recompensas; la jerarquización de las funciones o de las relaciones interpersonales, entre otros, todavía continúan siendo plenamente imperantes. Ese ir al colegio se convierte para algunos en una tarea impuesta de obligado cumplimiento y acarrea en los alumnos y profesores: desmotivación, desinterés, desilusión, e incluso desviación social, en resumen son una realidad percibida como poco alentadora (Pablos, 1997 citado en de la Villa, op. cit.).

Ante la perspectiva actual de la educación, Touraine (op. cit.) plantea la posibilidad de formar y fortalecer la libertad del individuo, para lo que se vuelve primordial tomar en cuenta sus motivaciones, objetivos, historia familiar, desenvolvimiento social y cultural. Expresa la relevancia de tomar en cuenta los deseos de los particulares y dejar un poco de lado el partir de lo general; es decir, partir de las demandas y necesidades de las personas con el fin de poseer los elementos que les permitan participar en el mundo técnico y mercantil.

La posibilidad de que existan sujetos diferentes en un grupo reconoce tanto la diversidad de caminos a seguir como de estilos de comportamiento, además amplía la visión de los alumnos, pues visualizan varios métodos para llegar a la solución de un problema, con esto, se fomenta su imaginación, creatividad e iniciativa. Esto le permitirá al niño identificarse con una personalidad propia y a la vez, distinguir las distintas personalidades existentes en los grupos en los que se desenvuelve.

Sin embargo, lo anterior es solamente el ideal propuesto para la educación actual, en el presente, se observa una gran desigualdad entre los individuos, especialmente en lo que a oportunidades se refiere, y esto se encuentra estrechamente ligado a las exigencias económicas de las naciones. Es necesario analizarlas de forma realista para buscarle una solución efectiva.

En la enseñanza-aprendizaje debe prevalecer la voluntad de aprender, y no tanto la potestad de enseñar; la curiosidad por el conocimiento, más que su selección y posterior adoctrinamiento; el ejercicio de responsabilidades compartidas, por encima de bienes comunes; la evaluación requerida no sólo mediante los exámenes, sino reformulada mediante ensayos, y demás aplicaciones del conocimiento; la mediación del docente, antes que su mera labor instructora. Se precisa una educación para una nueva sociedad, y esta es una petición que se repite con intensidad (Moral, 2000; Ovejero, 2002; citados en De la Villa, op. cit.).

La formación integral del individuo, que no se completa con condicionamientos de la conciencia; desinstrumentalizaciones de las búsquedas inducidas; reasignación de significados a la enseñanza como algo más que una labor de custodia y de entrenamiento; desinstitucionalizaciones de enseñanzas regladas de asuntos de la vida cotidiana; etcétera, son peticiones que se asientan en la necesidad de reformar nuestra educación y hacerla acorde a nuestra época, sin olvidar la importancia del individuo en ella, como principal actor en el proceso y por lo tanto el que debe beneficiarse de ella.

En esta sociedad postmoderna la labor de la educación no debe ser la de moldear alumnos como reflejo de una sociedad en crisis, sino más bien la de formar ciudadanos críticos que sean capaces de responsabilizarse, de tomar conciencia en la resolución de conflictos que afecten a la comunidad, de implicarse y de vincularse unos a otros en el intento de construcción de actitudes y de valores interculturales.

De modo análogo también la educación social debe estar integrada en la propia dinámica escolar, siendo uno de sus propósitos que el alumno aprenda a sentirse agente activo y responsable, de tal forma que su participación lo convierta en un sujeto con potencialidades para la transformación. Desde esa visión las propuestas educativas deberán enriquecer la formación en valores de los alumnos, y dotarlos de oportunidades de elección y rechazo así como de pautas de comportamiento social; así mismo, transmitirán contenidos integrados dentro de su rutina académica, alejados de la idea relativa a la educación para la ciudadanía y abrirá la posibilidad de integrarlos a una comunidad de ciudadanos más cohesionada y participativa.

Se debe atender la necesidad de formar individuos libres y autónomos capaces de analizar la realidad circundante y transformarla, relacionándose con su entorno de forma dialéctica como principal función de la educación. Una intervención que se proponga la máxima integración entre personas y contextos sólo podrá implementarse con éxito si se prevén cambios paralelos en la comunidad educativa, que favorezcan la adecuación de las demandas a un ámbito educativo más participativo.

## B. PANORAMA DE LA EDUCACIÓN EN MÉXICO.

*“Los daños infligidos a la educación pública nacional por esos arreglos —de la emisión presupuestal a la hegemonía de los intereses corporativos y las razones políticas de burocracias y autoridades, no hacen ruido—. A diferencia de la contaminación ambiental, la inseguridad pública o el problema de la deuda, los desastres de la educación pública son graduales, discretos, indoloros, secretos. Pero a la vuelta de los años podemos ver y medir la magnitud de esta catástrofe silenciosa.”*

*Guevara Niebla (1992)*

En este capítulo, se pretende abordar el contexto educativo mexicano en el 2006, considerando la historia del sistema educativo actual, ciertas políticas que siguen vigentes y algunas cifras educativas de relevancia que servirán para ubicar al lector en la dimensión de la situación abordada en esta obra.

La educación es un proceso que permite al individuo obtener un aprendizaje que realiza un cambio en él y en la sociedad, posee gran importancia ya que el ser humano se convierte en dependiente de ella todos los días de su vida. (Imideo, 1969 citado en Ivanovich, 2000). Es un medio para transmitir y adquirir la cultura en la que el ser humano se ve envuelto. En este sentido, el individuo desempeña dos papeles esenciales a lo largo de su vida: la de educando y la de educador, y es por esta razón por la que la educación es considerada como la principal generadora de la cultura grupal.

Fernando Solana (1999 citado en Ivanovich, op. cit.) da una razón por la que la educación cada vez tiene que ser más precisa y clara:

“La educación debe preocuparse por crear en los hombres la conciencia del mundo presente mediante la asimilación de la cultura que se le entrega y una vez logrado

esto, debe pugnar por dotar a las generaciones jóvenes de una nueva mentalidad, que les permita comprender el mundo del futuro, del que serán actores principales”.

Al hablar de educación, se habla de progreso, cambio, unión entre culturas y sociedades. Por lo tanto puede decirse que “la educación es un proceso que tiende a capacitar al individuo para actuar conscientemente frente a nuevas situaciones de la vida, aprovechando la experiencia anterior y teniendo en cuenta la integración, la continuidad y el progreso social” (Imideo, op. cit citado en Ivanovich, op. cit.).

A pesar de las transformaciones que la educación ha tenido a lo largo del tiempo, ésta ha llevado al hombre a encontrarse con la realidad, para actuar en ella con eficiencia y responsabilidad con el propósito de, en primer lugar, satisfacer sus necesidades y aspiraciones personales y colectivas, en segundo lugar, tener un desarrollo como ser humano, adoptando, para ello la actitud menos directiva posible y enfatizando la vivencia, la reflexión, la creatividad, la cooperación y el respeto por el otro.

Las sociedades que aspiran a ser justas poseen como principios básicos la igualdad de oportunidades y el bienestar para la población, sin embargo resulta complejo definir los elementos que contribuyen a lograr estos principios, la educación es uno de los más importantes; ésta es un aspecto fundamental para el desarrollo de una nación, sirve a fines gubernamentales de desarrollo del individuo con el objetivo de contribuir al crecimiento cultural de la población.

México es un país que aún se encuentra en vías de desarrollo, sumergido en una economía globalizada. Al ser participe de un modelo neoliberal, experimenta una crisis institucional enfocada particularmente en la sociedad, la educación, a cargo de la institución educativa, también comparte esta crisis. Es claro que en México ésta difiere de ser igualitaria y universal, si se consideran las condiciones de las diferentes regiones del país se observan enormes diferencias (García, 2002).

La falta de educación adecuada es un factor determinante en el incremento y permanencia de la pobreza en los países de América Latina (Londoño, 1996 citado en Aguilar, 2001). Implica considerar a la educación como sector clave para la integración de México al contexto de globalización comercial y libre competencia, y al mismo tiempo impulsar un proyecto de desarrollo nacional. Este panorama justifica la gran cantidad de estudios realizados en materia de educación, ya que interesa a las autoridades educativas no repetir los errores del pasado; adicionalmente, la comunidad académica busca una interpretación objetiva sobre las funciones reales del sistema educativo.

En nuestro país la educación es un derecho fundamental al que han aspirado los mexicanos a lo largo de su historia. Una escuela para todos con igualdad de acceso sirve para mejorar las condiciones de vida de las personas y el progreso de la sociedad, lo cual ha sido una de las principales demandas de la población. Personajes importantes en la historia como Juárez, Morelos, Gómez Farías y las generaciones liberales del siglo pasado expresaron esa aspiración colectiva y contribuyeron a establecer el principio de la lucha contra la ignorancia; es una responsabilidad pública y una condición para el ejercicio de la libertad, justicia y democracia procurar que la cultura se difunda en el país y que todos los individuos tengan acceso a ella.

## 1. Bases Legales de la Educación en México.

Con el paso del tiempo, la educación ha tenido transformaciones, que a su vez han impactado al hombre y a la sociedad en la que se desarrolla, a su vez, ésta ha retomado características de la sociedad y se ha enriquecido con éstas.

La educación en México, se fundamenta en tres documentos esenciales: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; la Ley General de Educación y las Leyes Estatales de Educación.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 (Diario Oficial de la Federación, 2006) en su artículo 3º señala:

“La educación que imparta el Estado –Federación, Estados, Municipios- tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y fomentará en él, a la vez, el amor a la patria y la conciencia de solidaridad internacional, en la independencia y en la justicia”.

Este mismo artículo menciona las características de la educación mexicana:

- En su fracción I menciona:

- La educación deberá ser **laica**: “la libertad de creencias -garantizada por el artículo 24 de la misma- será un criterio que orientará la educación a mantenerse totalmente ajena a cualquier doctrina religiosa...”, adicionalmente, la educación “...basada en los resultados del progreso científico, luchará contra la ignorancia y sus efectos, las servidumbres, los fanatismos y los prejuicios”.
- “Será **democrática** considerando a la democracia no solamente como una estructura jurídica y un régimen político, sino como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, social y cultural del pueblo;
- Será **nacional** en cuanto -sin hostilidades ni exclusivismos- atenderá a la defensa de nuestra independencia política, al aseguramiento de nuestra independencia económica y a la continuidad y acrecentamiento de nuestra cultura; y
- **Contribuirá a la mejor convivencia humana**, tanto por los elementos que aporte a fin de robustecer en el educando, junto con el aprecio para la dignidad de la persona y la integridad de la familia, la convicción del interés

general de la sociedad, cuanto por el cuidado que ponga en sustentar los ideales de fraternidad e igualdad de derechos de todos los hombres, evitando los privilegios de razas, de sectas, de grupos, de sexos o de individuos...”.

- En su fracción VI señala que “la educación primaria será **obligatoria**”.
- En la fracción VII indica que “toda educación que el Estado imparta será **gratuita**”.

También en este documento se estipulan las obligaciones y características con las cuales deben contar los organismos, tanto particulares como públicos, a fin de que la educación impartida en ambos coincida con los fines que ésta busca.

A su vez, la Ley General de Educación (Diario Oficial de la Federación, 2005) contiene normas que establecen el fin que regula la educación proporcionada por el país, así como los derechos y obligaciones de cada individuo que participa de ella. También da a conocer la organización del sistema educativo del país y establece que el Estado tiene el deber de facilitarle al individuo los conocimientos para que éste pueda desarrollarse, cursar el nivel básico y logre desarrollar los fines ya establecidos en el Artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Asimismo, el Estado deberá de promover el apoyo para sus organismos descentralizados, incluidas la educación media y superior, los cuales son necesarios e indispensables para el crecimiento y desarrollo de profesionales que den realce a la nación.

Ya que la educación es un sistema descentralizado, cada estado se vio en la necesidad de crear su propia legislación, para construir una educación mas apegada a la realidad y al alcance de los ciudadanos de cada entidad. De tal manera que surgió la Ley Estatal de Educación, que plantea una serie de objetivos de la educación, los valores en los que se sustenta, las características que debe tener la educación para el estado al cual pertenece, los mecanismos e instrumentos para la

organización, planeación y evaluación del sistema educativo. Fue creada con la participación de Padres de Familia, Investigadores, Autoridades y los principales actores de toda educación, el docente y alumno.

## 2. Objetivos y Fines de la Educación en México

La educación se plantea objetivos, que sin lugar a duda son esenciales para un buen funcionamiento del proceso enseñanza-aprendizaje y en beneficio de la sociedad (Ivanovich, op. cit.). Éstos son: brindar atención a todos los individuos, sin importar sus facultades y necesidades sociales; formar una cultura general, en la que el educando valore la evolución y el esfuerzo de la humanidad, sintiéndose integrante de ella; formar estéticamente, desarrollando en el alumno el sentido de la belleza del mundo y del individuo, facilitando así la integración de la sociedad; procurar el desarrollo físico y preservación de la salud física y mental.

También son objetivos de la educación: desarrollar el sentido de responsabilidad en el alumno, produciendo individuos capaces de enfrentar a la vida y los obstáculos que se presentan a lo largo de ella, sobre todo capaces de aceptar sus errores; proveer de formación política al educando, preparándolo para que en un futuro sea un buen elector y posea conocimiento del manejo de la nación, de sus derechos y de sus obligaciones como ciudadano; desarrollar la creatividad, mediante un pensamiento crítico de la sociedad y del contexto que le rodea fortaleciendo la confianza en si mismo.

Por otra parte, los fines de la educación, son el resultado de una gran labor educativa, de la cual la educación se ha fortalecido. Éstos pueden ser analizados en tres sentidos: Social, Individual y trascendental (Imideo, op. cit. Citado en Ivanovich, op. cit.).

En primer lugar, el sentido social implica la preparación del individuo para que este ocupe un lugar digno y productivo en la sociedad. La educación es transmitida de una generación a otra, de tal manera que se mantiene viva la cultura del grupo social en que se encuentra. Por su parte, el sentido individual se refiere a que la educación tiende a hacer del hombre un ser de provecho, con el desarrollo de su personalidad dentro del entorno social, para aprender a desenvolverse dentro del grupo y aporte ideas para el progreso del mismo. Finalmente, el sentido trascendental crea en el educando un panorama mas amplio de la vida y los misterios que la rodean, aprendiendo a valorarla y a sobresalir por si mismo, dejando atrás la ignorancia y formulándose hipótesis sobre los eventos y fomentando el interés por tratar de explicar los fenómenos que ocurren en su entorno.

Estos fines buscan el desarrollo del individuo, de tal suerte que la educación le brinde las herramientas para aplicar su conocimiento en la vida diaria.

### 3. El Sistema Educativo Nacional

El Sistema Educativo Nacional es el conjunto de normas, instituciones, recursos y tecnologías destinadas a ofrecer servicios educativos y culturales a la población mexicana de acuerdo con los principios ideológicos que sustentan al artículo tercero constitucional.

#### *a) Estructura de la Secretaría de Educación Pública de México*

Este sistema esta regido por la Secretaria de Educación Publica de México (SEP), que es un aparato burocrático del Estado, cuyo titular es un Secretario quien delega funcionalmente en seis subsecretarias y una Oficialía Mayor. Cuenta complementariamente con una Contraloría, una Coordinación para la descentralización educativa, cinco consejos, dos comisiones, 37 direcciones generales, 31 representaciones federales, denominados Servicios Coordinados de

Educación Pública, uno correspondiente a cada una de las entidades que integran el Estado Federal, tres unidades y seis organismos desconcentrados (SEP, 2006).

La educación es estructurada por el sistema en niveles: el nivel básico que es obligatorio y comprende la educación preescolar, primaria y secundaria; el nivel postbásico que incluye la enseñanza media superior, la superior y el postgrado.

En lo que respecta a la educación básica, el ciclo de preescolar dura uno o dos años y se destina a la población de cuatro y cinco años de edad, éste ciclo fue aprobado como obligatorio desde el 2002 y la reforma entró en vigor en el ciclo 2004-2005; se espera que para el ciclo 2008-2009 todos los niños de tres años asistan al primer grado de preescolar como inicio de su vida escolar (Observatorio Ciudadano de la Educación, 2004). Por su parte, la primaria (obligatoria a partir de 1869) se compone de seis grados y se orienta a la población entre 6 y 14 años y la secundaria (obligatoria desde 1993) en sus diferentes modalidades, atiende alumnos de 13 a 15 años y tiene una duración de tres años se divide en:

- Secundaria general: cuenta con talleres y laboratorios; cada asignatura es impartida por un profesor especializado en el tema; se proporciona en áreas urbanas y rurales.
- Secundaria técnica: Se hace énfasis en la educación tecnológica, ésta se establece de acuerdo con la actividad económica de cada región (agropecuaria, pesquera, forestal o de servicios); cada asignatura es impartida por un profesor especializado; se presenta tanto en comunidades rurales como urbanas.
- Secundaria para trabajadores: se le proporciona a los jóvenes que se encuentran trabajando y les es imposible asistir a la escuela; las clases se

imparten por las tardes y por medio de telesecundaria<sup>2</sup>; está diseñada para funcionar preferentemente en comunidades rurales que tienen menos de 2500 habitantes y en las que no es posible instalar escuelas secundarias generales o técnicas debido al reducido número de egresados de primaria.

En lo que se refiere al nivel postbásico, la Educación Media Superior, fortalece la formación de la personalidad de los jóvenes, sus valores y actitudes para la vida en la sociedad. Ésta comprende 2 modalidades: la propedéutica que prepara al estudiante para la Educación Superior y la bivalente que posibilita la incorporación de los jóvenes al trabajo productivo.

Por su parte, la Educación Superior se proporciona a egresados de la educación media superior; tiene una duración de entre tres y seis años, dependiendo de la carrera profesional que el joven escoja. Esencialmente existen tres tipos: la universitaria, la tecnológica y la normal. Los egresados de este nivel superior pueden proseguir estudios de postgrado en sus modalidades de maestría, doctorado y especialidad, todas ellas de duración variable (Hernández, 1996).

#### *b) Misión, visión y valores de la SEP.*

La SEP tiene como propósito esencial crear condiciones que permitan asegurar el acceso de todas las mexicanas y mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran y en el lugar donde la demanden (SEP, op. cit.)

Su visión es que para el año 2025, México cuente con un sistema educativo amplio, articulado y diversificado, que ofrezca educación para el desarrollo humano integral de su población; que el sistema sea reconocido nacional e internacionalmente por su calidad y constituya el eje fundamental del desarrollo cultural, científico, tecnológico, económico y social de la nación (SEP, op. cit.).

---

<sup>2</sup> La telesecundaria es un programa de educación instaurado por la SEP y se pretende educar con un profesor apoyado con un programa televisivo y apoyos impresos, que incluyen conceptos básicos y una guía de aprendizaje por cada asignatura (Aguilar, op. cit.).

Los valores sobre los cuales se encuentra cimentada la SEP son: la honestidad, la responsabilidad, la honradez, el respeto, el compromiso, la integridad, el liderazgo, la actitud de servicio, la disciplina y la igualdad (SEP, op. cit.).

### *c) Funciones de la SEP*

A partir de la creación de la Secretaría de Educación Pública en 1921, se han puesto en marcha diversos modelos educativos con la finalidad de suministrar servicios eficientes que atiendan principalmente las carencias que se hacen presentes en la población. Según Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en su Artículo 38º a la SEP como Secretaría de Estado le corresponde (DOF, op. cit.):

- Organizar, vigilar y desarrollar en las escuelas oficiales, incorporadas o reconocidas: la enseñanza preescolar, primaria, secundaria y normal, urbana, semiurbana y rural; la que se imparta en las escuelas, a que se refiere la fracción XII del artículo 123 constitucional; la enseñanza técnica, industrial, comercial y de artes y oficios, incluida la educación que se imparta a los adultos; la enseñanza agrícola, con la cooperación de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación; la enseñanza superior y profesional y la enseñanza deportiva y militar y la cultura física en general.
- Organizar y desarrollar la educación artística que se imparta en las escuelas e institutos oficiales, incorporados o reconocidos para la enseñanza y difusión de las bellas artes y de las artes populares;
- Crear y mantener las escuelas oficiales en el Distrito Federal, excluidas las adscritas a otras dependencias;
- Crear y mantener, en su caso, escuelas de todas clases que funcionen en la República, dependientes de la Federación, exceptuadas las que por la Ley estén adscritas a otras dependencias del Gobierno Federal;

- Vigilar que se observen y cumplan las disposiciones relacionadas con la educación preescolar, primaria, secundaria, técnica y normal, establecidas en la Constitución y prescribir las normas a que debe ajustarse la incorporación de las escuelas particulares al sistema educativo nacional;
- Ejercer la supervisión y vigilancia que proceda en los planteles que impartan educación en la República, conforme a lo prescrito por el artículo 3o. constitucional;
- Organizar, administrar y enriquecer sistemáticamente las bibliotecas generales o especializadas que sostenga la propia Secretaría o que formen parte de sus dependencias;
- Promover la creación de institutos de investigación científica y técnica y el establecimiento de laboratorios, observatorios, planetarios y demás centros que requiera el desarrollo de la educación primaria, secundaria, normal, técnica y superior; orientar, en coordinación con las dependencias competentes del Gobierno Federal y con las entidades públicas y privadas el desarrollo de la investigación científica y tecnológica;
- Patrocinar la realización de congresos, asambleas y reuniones, eventos, competencias y concursos de carácter científico, técnico, cultural, educativo y artístico;
- Fomentar las relaciones de orden cultural con los países extranjeros, con la colaboración de la Secretaría de Relaciones Exteriores;
- Mantener al corriente el escalafón del magisterio y el seguro del maestro, y crear un sistema de compensaciones y estímulos para el profesorado; atendiendo a las directrices que emita la Secretaría de Hacienda y Crédito Público sobre el sistema general de administración y desarrollo de personal;
- Organizar, controlar y mantener al corriente el registro de la propiedad literaria y artística

- Otorgar becas para que los estudiantes de nacionalidad mexicana puedan realizar investigaciones o completar ciclos de estudios en el extranjero;
- Estimular el desarrollo del teatro en el país y organizar concursos para autores, actores y escenógrafos y en general promover su mejoramiento;
- Revalidar estudios y títulos, y conceder autorización para el ejercicio de las capacidades que acrediten;
- Vigilar, con auxilio de las asociaciones de profesionistas, el correcto ejercicio de las profesiones;
- Organizar misiones culturales;
- Formular el catálogo del patrimonio histórico nacional;
- Formular y manejar el catálogo de los monumentos nacionales;
- Organizar, sostener y administrar museos históricos, arqueológicos y artísticos, pinacotecas y galerías, a efecto de cuidar la integridad, mantenimiento y conservación de tesoros históricos y artísticos del patrimonio cultural del país;
- Conservar, proteger y mantener los monumentos arqueológicos, históricos y artísticos que conforman el patrimonio cultural de la Nación, atendiendo las disposiciones legales en la materia;
- Organizar exposiciones artísticas, ferias, certámenes, concursos, audiciones, representaciones teatrales y exhibiciones cinematográficas de interés cultural;
- Determinar y organizar la participación oficial del país en competencias deportivas internacionales, organizar desfiles atléticos y todo género de eventos deportivos, cuando no corresponda hacerlo expresamente a otra dependencia del gobierno federal;
- Cooperar en las tareas que desempeñe la Confederación Deportiva y mantener la Escuela de Educación Física;

- Formular normas y programas, y ejecutar acciones para promover la educación física, el deporte para todos, el deporte estudiantil y el deporte selectivo; promover y en su caso, organizar la formación y capacitación de instructores, entrenadores, profesores y licenciados en especialidades de cultura física y deporte; fomentar los estudios de postgrado y la investigación de las ciencias del deporte; así como la creación de esquemas de financiamiento al deporte con la participación que corresponda a otras dependencias y entidades de la Administración Pública Federal;
- Organizar, promover y supervisar programas de capacitación y adiestramiento en coordinación con las dependencias del gobierno federal, los gobiernos de los Estados y de los Municipios, las entidades públicas y privadas, así como los fideicomisos creados con tal propósito. A este fin organizará, igualmente, sistemas de orientación vocacional de enseñanza abierta y de acreditación de estudios;
- Orientar las actividades artísticas, culturales, recreativas y deportivas que realice el sector público federal;
- Establecer los criterios educativos y culturales en la producción cinematográfica, de radio y televisión y en la industria editorial;
- Organizar y promover acciones tendientes al pleno desarrollo de la juventud y a su incorporación a las tareas nacionales, estableciendo para ello sistemas de servicio social, centros de estudios, programas de recreación y de atención a los problemas de los jóvenes. Crear y organizar a este fin sistemas de enseñanza especial para niños, adolescentes y jóvenes que lo requieran;
- Promover la producción cinematográfica, de radio y televisión y de la industria editorial, con apego a lo dispuesto por el artículo 3o. constitucional cuando se trate de cuestiones educativas; dirigir y coordinar la administración de las estaciones radiodifusoras y televisoras pertenecientes al Ejecutivo Federal, con

exclusión de las que dependan de otras Secretarías de Estado y Departamentos Administrativos.

#### 4. Educación Básica: Objetivos y Funciones.

De todos los niveles educativos que se brindan a los individuos, el nivel básico es el que más impacto tiene sobre la formación de los alumnos, pues como su propio nombre lo indica, proporciona las bases que han de permitir la construcción del conocimiento en niveles posteriores.

Lo anterior se sustenta en estudios como el realizado por Felipe Tirado, et. al. (1997) acerca de la Validez predictiva del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). Esta prueba buscaba medir el grado en que el estudiante comprende los conceptos escolares básicos y maneja las habilidades que le permiten integrar nuevos conocimientos; se encuentra integrada por tres secciones: en la primera se exploran habilidades básicas que se adquieren en la primaria, se examinan habilidades básicas en el manejo de lengua y aritmética elemental; en la segunda se evalúan conocimientos que se aprenden en la secundaria, es decir, conocimientos básicos de español, matemáticas, ciencias naturales y sociales; y en la tercera sección se miden conocimientos básicos del bachillerato, que se requieren en la especialidad que el aspirante vaya a cursar en sus estudios universitarios.

Los resultados del EXHCOBA resaltaron la importancia de las habilidades cuantitativas y las verbales, que corresponden al nivel primaria, así como los conocimientos básicos que conciernen al nivel secundaria. Esto reafirma que son las habilidades y las nociones básicas del conocimiento mucho más relevantes que los conocimientos especializados que se enseñan en el bachillerato, y son las que determinan el éxito en la formación universitaria (Tirado, et. al., op. cit.).

El nivel de educación básica, comprende el preescolar, la primaria y la secundaria. El artículo tercero de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (op. cit.) expresa el derecho de los mexicanos a la educación y la obligación del Estado a ofrecerla.

Los propósitos primordiales de la educación básica de México en la actualidad son mejorar la calidad y fortalecer la equidad en la prestación del servicio educativo. Por lo tanto, se intenta asegurar que “todos los niños independientemente de su condición social, de la región donde habiten o del grupo étnico al que pertenezcan tengan las mismas oportunidades para poder acceder al sistema educativo y de participar en los procesos de educación que les permitan alcanzar los objetivos fundamentales pertenecientes a la educación básica para poder desarrollar sus potencialidades como seres humanos” (García, 2000).

La autoridad educativa federal junto con las autoridades educativas estatales se encarga de proveer los materiales didácticos requeridos a todas las escuelas de la República que pertenecen al nivel básico; posee la responsabilidad sobre los contenidos de la educación, los cuales se definen por medio de los planes y programas de estudio; se encarga de la organización de las escuelas y de los profesores que se encuentran laborando en ellas; proporciona actualización y capacitación a los docentes. Adicionalmente el poder ejecutivo federal y el gobierno de cada entidad federativa, se dan a la tarea de intervenir al financiamiento de los servicios educativos, de esta manera el manejo y el buen financiamiento de los recursos económicos que se inviertan en la educación se convierte en un interés social (Ley Federal de Educación, op. cit.)

La SEP ha sido la encargada de la continuidad de la obra educativa de la nación y como resultado de una prolongada actividad de los gobiernos, de los maestros y de la sociedad que envuelve a la educación básica, ésta dejó de ser un derecho para convertirse en una oportunidad real para una proporción de la población creciente. La difusión de la escuela ha tenido que enfrentar los retos representados por una población numerosa con altas tasas de crecimiento y de una gran diversidad

lingüística, por una geografía difícil y por los limitados recursos económicos (SEP, op. cit.).

Uno de los principales problemas que se han presentado en México en materia de educación es el bajo nivel académico de la población en general. Por más de ochenta años, a partir del surgimiento de la SEP, se ha buscado la manera de contrarrestar el alto índice de rezago educativo del nivel básico, especialmente de la primaria, poniendo en marcha planes y modelos que proponen dar solución a los enormes retos que se dirigen hacia una educación de calidad. Lamentablemente se ha visto que existe falta de continuidad en lo que respecta a ellos; esto es una característica común en la mayoría de los gobiernos federales, de esta manera se ponen en práctica posibles proyectos que en el sexenio posterior serán reformados sin haber sido previamente evaluados (García, op. cit.).

*a) Ejes de la política educativa nacional en el nivel básico.*

La política educativa actual pretende modificar la estructura y articular las prácticas del sistema educativo mexicano así como guiar sus acciones bajo los principios y valores en los que se pretende educar a las futuras generaciones. Los responsables de ejecutar los cambios en materia de educación, buscan eliminar el sistema vertical y autoritario de la enseñanza, mediante el cual no es posible constituir una formación real y genuina para los alumnos con un modelo educativo que no motiva a los actores involucrados en el proceso de educación a asumir responsabilidades y rendir cuenta de sus acciones (Gómez-Morín, 2005).

Es necesario el apego a las leyes, a la justicia y al respeto en la construcción de una institución sólida y legítima que permita el correcto funcionamiento de las escuelas y del sistema educativo en general. Por ello la política educativa orientada hacia la transformación de la escuela mexicana se cimienta en seis ejes fundamentales:

- 1) El aula y la escuela deben estar en el centro de las políticas y el funcionamiento del sistema: es necesario garantizar las condiciones que

aseguren el logro de los propósitos educativos y el aprendizaje efectivo de los niños y adolescentes de México. Es decir, se busca que los alumnos aprendan lo que tienen que aprender, que lo hagan en el tiempo en que lo tienen que hacer y además lo hagan contentos. Lo anterior expresa la necesidad de construir una escuela eficaz, pertinente y relevante a las necesidades de las actuales generaciones que en un futuro darán rumbo al país.

- 2) Federalismo educativo: es el instrumento fundamental de concertación, respeto, acompañamiento e intercambio horizontal de visiones, experiencias y propuestas para diseñar la política educativa y tomar decisiones.
- 3) Democratización del sistema educativo: Se refiere a la instalación de diversos mecanismos institucionales para garantizar en el ámbito nacional y estatal el trabajo cooperativo en la discusión y deliberación de las políticas, estrategias de gestión y operación de la escuela mexicana; es decir involucrar a la dirección, administración, docentes, alumnos y padres de familia en la toma de decisiones en torno a la educación.
- 4) La participación social: es el pilar fundamental para garantizar la corresponsabilidad en los procesos de diseño e instrumentación de las políticas educativas, así como las iniciativas y acciones de innovación y desarrollo educativo en las propias escuelas, de ello deriva la importancia de la participación de los padres de familia y de la comunidad en el establecimiento de redes sociales sólidas que permitan recobrar las orientaciones del bien común con sentimientos solidarios y responsables a favor de la educación.
- 5) Educación pública de calidad con equidad: se busca que todos los alumnos de la educación básica alcancen niveles de logro satisfactorio en relación con el desarrollo de los aprendizajes fundamentales en los planes y programas de estudio y formar personas libres, competentes, autónomas y responsables; con el fin de disminuir las desigualdades sociales y educativas para

instrumentar acciones que promuevan el aprendizaje significativo para todos los mexicanos.

- 6) Transparencia y rendición de cuentas: asegurar la claridad en cuanto a los derechos y obligaciones de los protagonistas del proceso educativo a través de los diversos mecanismos e instrumentos de información, evaluación y espacios de análisis sobre el funcionamiento de las escuelas.

*b) Reformas a la educación básica en el nivel primaria.*

Para poder alcanzar las finalidades que la educación básica se plantea, se han puesto en marcha diversas acciones como parte del proceso global de reforma, las cuales son: la reorganización del sistema educativo, reformulación de planes y programas de estudio, producción y renovación de materiales educativos, establecimiento de un sistema nacional para la actualización de los profesores en servicio, así como los programas destinados a atender específicamente grupos de poblaciones en situaciones de marginación o que presentan riesgo relacionado con el fracaso escolar, es decir con necesidades educativas especiales (García, op. cit.).

En la actualidad, los logros alcanzados por la reforma son de gran relevancia. Las oportunidades de acceder a la enseñanza primaria se han generalizado y por lo tanto existe mayor equidad en su distribución social y regional. El rezago escolar absoluto representado por los niños que nunca ingresan a la escuela se ha reducido significativamente y la mayoría de la población infantil tiene ahora la posibilidad de culminar la educación primaria.

Cabe destacar que el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) destacó que en el 2005 los estados con la tasa más alta de rezago en educación primaria y secundaria fueron Chiapas, Guerrero, Veracruz, Campeche, Yucatán y Colima. En el caso de primaria la cobertura pasó del 98.5% en el ciclo 2002-2003 a 98.6% en el ciclo 2003-2004, y a 99.7% en el ciclo 2004-2005; mientras que en secundaria, los porcentajes son 70.1%, 72.1% y 74.4% respectivamente. Asimismo,

subrayó que entre los 5 y los 7 años de edad, los niños se encuentran en situación regular y es a partir de los 8 años cuando comienza la situación de rezago, con dos o más años de retraso. Adicionalmente a los 12 años, cuando están en primero de secundaria comienza con mayor importancia la deserción escolar, sobre todo a partir de los 15 años cuando deberían de estar en primer grado de enseñanza media superior (Notimex, 2005).

En cuanto a la no conclusión en primaria, el estudio del INEE resalta que bajó de 29.9% en 1991 a 10.3% en 2005; la deserción pasó de 4.6% a 1.7% y la reprobación descendió de 10.1% a 5%, respectivamente. Estos indicadores muestran que algunas de las razones del rezago escolar es por la repetición de nivel, lo que da lugar a que el rezago se acumule, y en muchos casos lleve finalmente al abandono del sistema educativo (Notimex, op. cit.)

El combate contra el rezago no ha terminado, pero ahora debe ponerse especial atención en el apoyo asistencial y educativo a los niños con mayor riesgo de abandonar sus estudios antes del sexto grado de primaria, para ello, se han impulsado reformas para promover la calidad educativa.

### *Políticas educativas nacionales recientes*

Ya que la educación es primordial en nuestro país, los diferentes gobiernos han establecido políticas con el fin de darle dirección a la sociedad y fomentar su desarrollo, algunos de los planteamientos de estas políticas han sido benéficos y por lo tanto han permanecido a lo largo del tiempo, renovándose, otros por el contrario, al demostrar ineficiencia se han eliminado de los programas gubernamentales de educación.

Una reforma muy importante en materia educativa y que se llevó a cabo hasta hace algunos años fue el Programa para la Modernización Educativa (1989-2000), cuya

prioridad era lograr un sistema educativo de mayor calidad, mediante la interacción de los mercados mundiales, el dinamismo del conocimiento y la productividad. Se plantearon otros retos, como la descentralización para ganar eficiencia, satisfacer la demanda educativa atacando el analfabetismo y satisfaciendo la demanda de educación básica, media y superior. Se prevé la necesidad de apoyar sistemas no formales de capacitación para el trabajo y mejorar la calidad de la educación superior (Aguilar, op. cit.). Los resultados de su aplicación se ven en la actualidad.

En noviembre de 1992, se inicia la nueva reforma educativa que destaca la calidad de la educación y al mismo tiempo establece como obligatorio, dentro de la educación básica, el nivel secundaria, esto implicaba que para ingresar a él, el alumno debería terminar la primaria (SEP, op. cit.). Se crean nuevos programas y materiales para la educación primaria, y se plantea la introducción paulatina de nuevos libros de texto gratuitos en las aulas escolares.

El 13 de julio de 1993 se presentó una nueva Ley General de Educación y al inicio del ciclo escolar 1993-1994, apareció el libro Planes y programas de estudio, que incluye en el mismo texto las áreas de: Español, Matemáticas, Ciencias naturales, Historia, Geografía, Educación cívica, Educación artística y Educación física, para todos los grados de la primaria (SEP, 1993).

Con la renovación de libros de texto y materiales didácticos para las escuelas primarias, México se ha convertido en uno de los pocos países del mundo que distribuye libros gratuitamente y que, además, cubre la totalidad de la demanda.

La Ley General de Educación de 1993 incluía el compromiso entre la congruencia y continuidad de los estudios del nivel de educación preescolar, primaria y secundaria, la renovación de los planes y programas de estudio y el aumento de los días efectivos de clases, estableciendo 200 horas por cada ciclo escolar en lugar de las 180 horas que estaban establecidas (SEP, op. cit.). Ver tablas 1 y 2.

A partir de la presentación de estos programas se pudo argumentar, en cuanto a la modernización y reforma del país, que estos requerían cambios propiamente en el orden educativo, con una reafirmación en el compromiso por parte del Estado mexicano con la educación pública.

#### Organización del Plan de Estudios 1993 de 1º y 2º Grados

Asignatura	Horas anuales	Horas semanales
Español	360	9
Matemáticas	240	6
Conocimiento del Medio <sup>3</sup>	120	3
Educación Artística	40	1
Educación Física	40	1
<b>Total</b>	<b>800</b>	<b>20</b>

**TABLA 1. Educación primaria - Plan 1993. Distribución del tiempo de trabajo 1º y 2º grado (SEP, op. cit.).**

#### Organización del Plan de Estudios 1993 de 3º y 6º Grados

Asignatura	Horas anuales	Horas semanales
Español	240	6
Matemáticas	200	5
Ciencias Naturales	120	3
Historia	60	1.5
Geografía	60	1.5
Educación Cívica	40	1
Educación Artística	40	1
Educación Física	40	1
<b>Total</b>	<b>800</b>	<b>20</b>

**TABLA 2. Educación primaria - Plan 1993. Distribución del tiempo de trabajo 3º a 6º grado (SEP, op. cit.).**

<sup>3</sup> La materia de Conocimiento del Medio, impartida en 1º y 2º grados de primaria integra las materias de Ciencias Naturales, Historia, Geografía y Educación Cívica.

Adicionalmente, en 1993 se modifica el artículo 41 de la Ley General de Educación dándole reconocimiento legal a la educación especial dentro de la educación y en 1995 dentro del programa de desarrollo educativo 1995-2000 se incluye dentro de la educación básica estrategias de equidad e integración a menores con discapacidad (Saad, 2000).

En el ciclo escolar 1996-1997 por primera vez se distribuyeron libros de texto gratuitos para el primer año de secundaria en las zonas rurales pobres. Y para el ciclo 2001-2002, el secretario de educación Reyes Tamez Guerra anunció diversos programas que se enfocaron en la mejora continua en la calidad de los servicios educativos, de los cuales surgen las escuelas de calidad que contemplan la renovación de los libros de texto gratuitos y el apoyo en la labor del docente, así como brindar programas permanentes de actualización al docente para encaminarlo hacia el mejoramiento de su desempeño profesional (Gomez-Morín, op. cit.). En el 2002 se aprueba el ciclo preescolar como obligatorio dentro de la educación básica y la reforma entró en vigor en el ciclo 2004-2005.

Los nuevos planes de estudio han tomado como punto de partida la organización de la enseñanza y el aprendizaje de contenidos básicos, para asegurar que los estudiantes vayan adquiriendo y desarrollando habilidades como la lecto-escritura, la expresión oral, la búsqueda y la selección de información así como la aplicación de las matemáticas a la realidad contextual. El propósito principal de las reformas a los planes es lograr que los niños puedan aprender de manera continua y con un cierto grado de independencia, es decir, fomentar el autoaprendizaje; se busca también que los contenidos se basen en una relación común con la vida cotidiana de los alumnos para evitar así que estos queden solo en el conocimiento abstracto, logrando la vinculación del contenido temático a su escenario cotidiano, posibilitando así el aprendizaje significativo del niño y el desarrollo de sus potencialidades (SEP, op. cit.)

Para apoyar esta tarea, la SEP, a través de la Subsecretaría de Educación Básica (SEB) ha iniciado la elaboración de los criterios de desempeño para la escuela

pública mexicana, cuyo propósito principal es establecer con claridad los resultados esperados de la institución pública en ámbitos claros para su desarrollo y funcionamiento, tales como el aprendizaje de los alumnos, la enseñanza, la formación continua y el desarrollo profesional, así como la gestión escolar (Gómez-Morín, op. cit.)

Por otro lado, en el 2005, se realizaron los Diálogos de Política Educativa sostenidos entre los secretarios de educación generando nuevos dispositivos institucionales para la transformación integral del sistema educativo. Como resultado, se ha conformado el Consejo Nacional de Autoridades Educativas con la intención de garantizar la vigencia del federalismo en el diseño y ejecución de la política educativa nacional. En este nuevo modelo de relaciones los secretarios estatales han dado nuevas propuestas y estrategias para mejorar el funcionamiento de la escuela pública con la finalidad de redefinir roles, necesidades y modos de organización que les permitan a las escuelas convertirse en agentes de mejoramiento en la calidad y de la equidad en el sistema; ésto es, poner a las escuelas en el centro de las atenciones del sistema educativo (SEP, 2004).

### *c) Escuelas públicas de calidad.*

En la actualidad cultura y economía se han separado, siendo esta última quien cobra mayor importancia en lo que Alan Touraine (op. cit.) ha denominado desmodernización, es decir, "...la ruptura de los vínculos que unen la libertad personal y la eficacia colectiva...". La sobrevaloración del capital como único factor dominante entre las naciones, marca el fin de la modernización, en la que no se dejaba de reconocer la libertad individual, sujeta a la normatividad jurídica y garantizada para dar categoría de ciudadano al individuo. Esto, como se ha podido explicar con anterioridad, ha impactado severamente a la institución educativa y en consecuencia a su principal objetivo, la educación.

Si bien, la institución educativa persigue la formación de los individuos de acuerdo a los principios establecidos por los gobiernos dentro del marco de la globalización, es

la escuela pública la que más atención requiere debido a que se sostiene casi en su totalidad por la inversión que el gobierno destina para su desarrollo, el cual, por cierto no es suficiente para responder a las demandas educativas de la población que ha de ajustarse a las exigencias mundiales de competencia y calidad.

Cabe destacar que México tiene el segundo PIB per capita más bajo (\$9, 370 dólares americanos) dentro de los países de la OCDE. Tan sólo Turquía tiene un nivel más bajo (\$6, 516 dólares americanos). Los únicos países que se encuentran por debajo de \$15, 000 dólares americanos son Hungría, Polonia y la República Eslovaca. El gasto por estudiante de primaria en México es de \$1, 467 dólares americanos, el cual es todavía muy bajo, aproximadamente un cuarto del promedio de lo que destinan los demás países de la OCDE de \$5,313 dólares americanos. (OECD, 2005).

Al respecto, los resultados de PISA 2000, mostraron que los países que presentan mejor desempeño académico son aquellos que además de contar con economías sólidas distribuyen con equidad los ingresos como Finlandia, Canadá, Holanda, Nueva Zelanda y Australia; por su parte, los países poderosos como Estados Unidos, Francia y Alemania, con niveles de desigualdad mayores, mostraron un desempeño intermedio, mientras que los que mostraron el peor desempeño (México y Brasil), además de ser pobres tienen niveles de desigualdad extremos (Observatorio Ciudadano de la Educación, 2001).

Alrededor de los años 60, en un intento por adaptarse a la desmodernización, las escuelas particulares han tomado mayor importancia dentro de la sociedad, ya que ahora son concebidas como pequeñas empresas que buscan proporcionar a sus estudiantes una formación que fomente el desarrollo de facultades que les permitan estar “a la altura” de las demás naciones, cumpliendo con las demandas globalizadas. Debido a la oferta y la demanda se ven en la necesidad de actualizarse en métodos y tecnología, así como en la calidad del servicio brindado. El ingreso que reciben, como empresa, les faculta para estar a la vanguardia de las exigencias educativas de esta época.

Cabe destacar que la escuela privada toma a su cargo a individuos de niveles medio y alto con lo que se establecen las jerarquías sociales de las que habla Touraine (1996):

“En los países en que las distancias sociales son muy grandes y predomina la ideología liberal que ve en el mercado un modelo aplicable a todas las actividades sociales, las escuelas privadas toman a su cargo a los niños de clase media a media alta...” que poseen, a su vez, el poder de consumo. Asimismo, en estas escuelas predomina la ideología liberal en la que se tiene la posibilidad de insertarse a las actividades sociales “... y se establece entre las clases una jerarquía social... De modo que la escuela pública... se convierte cada vez más en la escuela de los pobres, tanto docentes pobres como de alumnos de las categorías sociales bajas”.

Por su parte, la escuela pública, se ha convertido en la escuela de los pobres, como señala Lapassade (1977). Al ser la educación una institución de gobierno responde a las necesidades políticas de la nación, que en la actualidad se encuentran en función de la globalidad. Si relacionamos lo anterior a las condiciones insuficientes en las que se encuentra la escuela pública, es posible percatarse de las deficiencias que presentan sus estudiantes frente a la competencia con otros, a quienes se les ha educado dentro de una ideología de consumismo y adquisición de bienes que definen el estatus social. En consecuencia a lo anteriormente explicitado, la escuela pública mexicana, requiere una urgente transformación que le permita a sus egresados competir con los estándares de calidad educativa global, para ello se exige establecer características de funcionamiento y desarrollo de la institución escolar.

El gobierno mexicano, ha desarrollado políticas educativas a fin de que sus alumnos compitan con los estándares mundiales de educación que señalan los países desarrollados. Los propósitos principales de la actual reforma en la educación básica son mejorar la calidad y fortalecer la equidad en la prestación del servicio educativo. Se han puesto en marcha diversas acciones de reorganización y planeación del sistema educativo nacional, tomando en cuenta la actualización de los profesores y

la atención a grupos de población en situaciones de marginación y en riesgo de fracaso escolar. Entre los rasgos más sobresalientes de una escuela pública de calidad se mencionan (Gómez-Morín, op. cit.):

- Constituir una institución centrada en el aprendizaje que sume la responsabilidad de los logros educativos de los alumnos.
- Disponer de una planta docente que posea las competencias intelectuales que se requieren para el ejercicio de la docencia.
- Lograr que los docentes planifiquen sus clases con anticipación de alternativas que tomen en cuenta la diversidad de los estudiantes.
- Lograr que los directivos y docentes demuestren un dominio pleno de los enfoques curriculares, planes, programas y contenidos educativos.
- Impulsar los procesos de formación continua a partir de las necesidades, propuestas y experiencias de los propios docentes.
- Apoyar a las iniciativas individuales de los docentes para construir trayectorias de actualización fuera de la escuela.
- Fomentar que los directivos y el personal de apoyo se capaciten continuamente y se actualicen.
- Conseguir que el personal directivo, docente y de apoyo trabajen como un equipo integrado con intereses afines y metas comunes.
- Impulsar formas colaborativas de enseñanza-aprendizaje que potencien la autorregulación en el aprendizaje.
- Elaborar diagnósticos de los alumnos y poner en marcha medidas específicas para atender la diversidad étnica, cultural, social y de aprendizajes para brindar apoyo a aquellos que se encuentran en riesgo de fracaso escolar.
- Fortalecer y consolidar el trabajo colegiado entre los directivos, los docentes, el personal de apoyo, los supervisores educativos y asesores técnico-pedagógicos.

- Lograr que el director ejerza el liderazgo académico, administrativo y promueva la transformación de la comunidad escolar.
- Tener la autonomía suficiente para la toma de decisiones en diversos aspectos educativos y responder a los requerimientos establecidos y a las necesidades del entorno.
- Fomentar el trabajo digno, la libre expresión, el diálogo, la tolerancia y la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones que afectan a todos, así como a la equidad, democracia y la justicia en la vida cotidiana escolar.
- Funcionar de acuerdo con la normatividad vigente, sobre todo, en lo relativo al calendario escolar y al aprovechamiento óptimo del tiempo para el aprendizaje.
- Crear y mantener relaciones de participación con los padres de familia, la comunidad y las diferentes instituciones de la sociedad.
- Rendir cuentas a los beneficiarios del servicio (alumnos, padres y sociedad en general) para el desempeño de la escuela en su conjunto.

Sin embargo, a pesar de las reformas impulsadas para mejorar la situación educativa de México y a los importantes avances logrados, se han encontrado carencias en el desarrollo y efectividad de los programas, así como dificultades para realizar las adecuaciones que requieren la capacitación y socialización de los alumnos. La calidad es el problema más fuerte y el que más críticas recibe por parte de la sociedad; se producen millones de textos, sin embargo existen opiniones que denotan que los contenidos educativos son obsoletos e irrelevantes para la sociedad actual y futura. Se postula que la educación es el instrumento para preparar los recursos humanos que el desarrollo de México demanda, pero, los diferentes niveles educativos no reproducen valores que exalten el trabajo. Además, aún cuando se ha logrado una importante cobertura en la educación básica, aún existen rezagos dramáticos en las zonas rurales (Aguilar, op. cit.).

Aún se está lejos de dar respuesta a los objetivos planteados, pues las acciones no se han apegado del todo a la realidad que se vive en el país; esto como resultado de la elaboración de programas de “escritorio”, desde un ángulo unidireccional atendiendo solamente a las necesidades del Estado y no tomando en cuenta la participación de los verdaderos protagonistas del proceso educativo, que son los alumnos, los docentes, directores y padres de familia.

Hoy en día la educación pública en México presenta problemas de ajuste a las exigencias que el mismo mercado económico impone. Debido a su antigüedad como institución y a los vertiginosos cambios que han tenido lugar en el mundo, se ha dado un debilitamiento interno de la educación nacional y cierta incompetencia para brindar solución a los problemas de rezago educativo que se presentan (Puiggrós, 2002 citado en Buenfil, 2002).

Lo anterior conlleva al deterioro de los demás niveles educativos y de la sociedad en general con un pronóstico, en relación a la competencia educativa, que se vuelve incierto. Por consiguiente se desencadena, un gran conflicto en el sector educativo caracterizado por una instrucción débil y la mezcla de intereses de los individuos, los propósitos del gobierno y las necesidades de los que demandan el servicio.

## 5. Cifras Educativas Nacionales.

Las estadísticas educativas son un elemento fundamental en la construcción de los indicadores básicos para la planeación, programación y evaluación del Sistema Educativo Nacional. Es por este medio que la Secretaría de Educación Pública, a través de la Dirección General de Planeación y Programación (DGPP), pone a la disposición de investigadores y del público en general, interesado en la educación, las últimas publicaciones de la estadística educativa, de bibliotecas, estadísticas históricas y sistemas para el análisis de la estadística, con los que podrán evaluar el avance del Sistema Educativo Nacional en los últimos años, sus condiciones y

principales características, así como pronosticar hacia donde va y qué alternativas de crecimiento puede tener.

En una de las evaluaciones más recientes sobre escolaridad a nivel mundial, México ocupó el lugar número 93 en una lista de 174 países teniendo un promedio de 7.3 años de instrucción en lo que corresponde a la población económicamente activa; se encontró que esta por debajo de naciones como República Dominicana y Costa Rica (INEGI, 2004). Lo anterior explica el alto grado de rezago educativo en el país, con un promedio tan bajo de tiempo de instrucción, es difícil que la gente se desarrolle en el ámbito profesional con un acervo cultural suficiente para competir con individuos con mayor preparación académica y un mayor nivel escolar.

Por otro lado el 4 de diciembre del 2001 se dieron a conocer en París los primeros resultados del Programme for International Student Assessment (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, PISA por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de la que México es parte. Los resultados muestran que México ocupó el penúltimo lugar, el último fue Brasil; Los resultados de México son preocupantes (Observatorio Ciudadano de la Educación, 2001).

Mientras que en los países que ocupan los primeros lugares cerca de 20% de los jóvenes alcanzaron el nivel más alto y menos de 5% se situaron en el mínimo, en México menos del 1% por ciento obtuvo el nivel superior y cerca de 30% quedó en el inferior. Peor aún, 16% se ubicó en el nivel de incompreensión de textos. Otro dato significativo es que, en promedio, los países de la OCDE alcanzaron resultados satisfactorios en más del 30% de los casos, mientras en México ese nivel fue ocupado por menos del 7%, lo que hace evidente la brecha de calidad que lo separa de los países con mayor desarrollo (OCE, op. cit.).

Adicionalmente, en el 2001 la revista Nexos realizó una evaluación a 3,248 niños de 175 grupos escolares de educación primaria, 95.4% de escuelas públicas y 4.59% de escuelas privadas. La evaluación consistió en preguntas referidas a los contenidos

centrales de los programas de primero a sexto grado; el promedio global de calificación en los exámenes fue de 4.8 y sólo el 16.3% aprobaron. Con los resultados quedó de manifiesto que la educación básica no satisface los objetivos académicos establecidos; las zonas rurales y las entidades más pobres son las que presentan los saldos más bajos (Aguilar, op. cit.).

Los estudiantes mexicanos están muy lejos de alcanzar el nivel educativo del mundo desarrollado y una proporción no ha logrado el mínimo de comprensión de lectura esperado. Estos datos son interesantes pues destacan ángulos de nuestra realidad educativa, detectan debilidades y hacen notar el peso de factores económicos y sociales en el rendimiento escolar.

*a. Inversión económica a la educación de México.*

Los problemas por los que atraviesa la educación en México se deben principalmente al descuido que se da en la asignación de los recursos y a la falta de secuencia de los proyectos educativos enfocados en el currículum y los propios modelos educativos, sin dejar de lado los problemas magisteriales en ciertas regiones del país, las poblaciones en pobreza extrema y la falta de difusión acerca de la existencia de las instituciones educativas.

Al cierre del 2006 el presupuesto destinado para la educación en México, como se muestra en la Tabla 3, representa el 7.1% del producto interno bruto (PIB), siendo esta cifra integrada por aportaciones del gobierno federal, de los gobiernos estatales y de los municipales. La inversión ha sido repartida entre el sector público con el 5.4% y el sector privado con el 1.7%; suplementariamente, del 2000 al 2006, el gasto público por alumno se incrementó en términos reales en todos los niveles educativos: 8.3% en preescolar, 7.9% en primaria, 8% en secundaria, 6.1% en profesional técnico y 6.3% en bachillerato, al igual que en superior, con un gasto de aproximado de \$10, 900 en promedio por alumno en nivel básico; de lo cuál \$8, 900 por alumno se destinó a la primaria. Cabe destacar que para el 2006 se estimó una inversión de \$9, 400 por alumno de primaria (SEP, op. cit.).

### Inversión en Educación en México en 2006

Gasto en educación respecto del PIB	7.1 %
Aportación del sector público	5.4 %
Aportación del sector privado	1.7 %
Gasto por alumno	\$17, 000

**TABLA 3. Gasto en educación con respecto del PIB de México y por alumno 2006 (SEP, op. cit.)**

El gasto público por alumno en educación básica mostró los mayores crecimientos porcentuales reales en los primeros cuatro años del actual gobierno, como resultado del impulso a programas dirigidos a mejorar la calidad y la equidad. Tal es el caso de las becas y servicios compensatorios, el programa “Escuelas de calidad”, el “Programa Nacional de Lectura”, el programa de tecnología de la educación y la comunicación y los programas de actualización de maestros, entre otros. Cabe destacar que dentro de las metas del PRONAE 2001-2006 con respecto a la inversión en el sector educativo, se busca incrementar anualmente el financiamiento a la educación hasta alcanzar el 1% del PIB; se plantea que para el 2006, el presupuesto destinado para la educación básica sea del 8% del PIB o superior (Mendoza, 2005).

En lo que respecta a la inversión total para la educación en México por parte del gobierno y de las familias, ésta es de 671 mil 592.3 millones de pesos, integrando las aportaciones de las cuatro fuentes de financiamiento educativo nacional (federal, estatal, municipal y privado) (SEP, op. cit.) De lo anterior, el 78.3%, es decir, \$525, 856, 770, 900 corresponde a la inversión federal y el 21.7% restante, corresponde a la contribución de los estados, municipios y los particulares. Lo anterior implica que 27.1% del gasto federal programable es destinado al sector educativo. Estas cifras demuestran que en el 2005 se superó el 6.9% observado en el 2004 y el 6.79% en el 2001, por lo que el estimado a finales del 2006 fue de 7.07% del PIB al gasto educativo nacional (SEP, op. cit.). Véase Tabla 4.

**Comparación del Gasto del Producto Interno Bruto Destinado al Sector Educativo en México por Años.**

<b>Año</b>	<b>2001</b>	<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006*</b>
<b>Presupuesto destinado a educación</b>	6.79	7.03	7.17	6.9	7.08	7.07
<b>Aportación del sector público</b>	5.36	5.51	5.6	5.37	5.48	5.41
<b>Aportación del sector privado</b>	1.44	1.52	1.57	1.53	1.6	1.66

**TABLA 4. Comparación del gasto en educación con respecto del PIB de México del 2001 al 2005 y lo esperado en el 2006 (SEP, op.cit.).**

*\* Datos estimados del 2006.*

En lo que respecta a los datos estadísticos de la Organización para Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) indica que en México el gasto promedio por estudiante de primaria es de 1, 357 dólares, mientras que en los países que integran la OCDE es de 3 mil 940 dolares; es decir el gasto de México es de menos de un tercio del promedio de los países miembros de la OCDE. Adicionalmente, el 90% correspondiente al presupuesto de la SEP es destinado a los sueldos y salarios de docentes, directores y personal administrativo (Montemayor, 2001).

Con lo anterior, se explica el alto nivel de atraso educativo que se vive en el país con respecto a otras naciones que dedican mayor presupuesto a la educación; dicho presupuesto es visto más como una inversión que como un gasto; asimismo presentan un alto índice de aprovechamiento. Adicionalmente, se agrega que el presupuesto destinado a la implementación de planes y programas, así como para su evaluación, el mantenimiento de las instalaciones y el material didáctico para la impartición de las clases es muy bajo; sólo el 20% del presupuesto destinado a la educación en México.

De este modo también se explica la poca efectividad de la educación, pues si ya es bajo el capital destinado a la institución educativa, es aún menor la cantidad designada a elementos fundamentales para instrumentar el proceso educativo, como la implementación y revisión de programas, que son la base para una educación de calidad. ¿Cuál es la ventaja de tener muchos maestros y personal administrativo cuando sus acciones no llevan al éxito del sistema educativo?

*b. Recursos humanos y materiales en la educación mexicana.*

En el último registro de población estudiantil, realizado a finales del ciclo 2005-2006 se encontró que existen 31, 906, 900 alumnos incorporados al sistema educativo nacional en todos los niveles educativos (educación básica, y postbásica). En el mismo periodo, la mayor concentración de los alumnos se ubicó en la educación básica, con el 77.5% de la matrícula total del sistema educativo; el resto se distribuyó en educación media superior y superior, así como en los servicios de capacitación para y en el trabajo (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.). Del porcentaje de ingreso a la educación, 24, 304, 397 alumnos cursan la educación básica (preescolar, primaria y secundaria).

En México, la educación primaria es considerada como el nivel que tiene mayor concentración de estudiantes. Según el último registro poblacional en el 2004 en México existían 15, 494, 206 niños entre 6 a 12 años de edad, época en la que debían cursar la primaria. Durante este año se atendieron a aproximadamente 14, 781, 327 alumnos distribuidos de primero a sexto grados en el nivel primaria en escuelas federales, estatales y particulares, es decir que el 95.4% de los niños entre 6 y 12 estudiaban la primaria, el 46.3% del total de estudiantes del país, mientras que el 4.6% restante se quedó fuera. Esto implica que alrededor de 679, 941 niños no ingresaron a la escuela primaria y se quedaron sin estudiar, ya sea porque nunca la comenzaron o bien porque la abandonaron; cabe destacar que el índice de deserción de primaria es de 1.5 por cada 100 niños que ingresan (SEP, 2005 citado en INEGI, 2006). Véase Tabla 5.

### Población en la Educación Primaria a Nivel Nacional 2005

	<b>Total %</b>	<b>Hombres %</b>	<b>Mujeres %</b>
<b>Población de 6 a 12 años</b>	100 (14 968 088)	50.7 (7 602 066)	49.3 (7 366 022)
<b>Ingresan a primaria</b>	100 (14 369 365)	50.8 (7 297 984)	49.2 (7 071 381)
<b>Eficiencia terminal en primaria</b>	90	88.8	91.3
<b>Índice de deserción en primaria</b>	1.4	1.6	1.2

**TABLA 5. Distribución poblacional de ingreso, egreso y eficiencia terminal en el nivel primaria por sexo (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.).**

Cabe destacar que alrededor del 68% del gasto nacional es aplicado a la primaria, incluyendo becas y apoyos que consistieron en paquetes de útiles escolares y un estímulo monetario anual en el caso de secundarias (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.). Del mismo modo, se tiene que para el ciclo escolar 2005-2006 el 72.4% de los alumnos del sistema educativo asistió a escuelas administradas por los gobiernos estatales, 10.4% a planteles sostenidos por la federación, 4.6% a instituciones autónomas y el 12.6% restante asistió a establecimientos educativos bajo control particular. Prácticamente 9 de cada 10 estudiantes fueron atendidos en los planteles de enseñanza pública (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.).

Por otro lado, se sabe que de todos los niños que ingresan a la educación primaria, alrededor del 90% logran concluirla; es decir, por cada 100 estudiantes que ingresan al primer grado de primaria, un promedio de 1.4 alumnos no la concluyen (Tabla 5), se habla de aproximadamente 201, 171.11 niños que al no llegar a sexto grado de primaria y por lo tanto no tienen la oportunidad de ingresar a la secundaria y mucho menos de hacer una carrera profesional; es decir, poseen una preparación deficiente y que es adecuada para obtener un empleo que les reditúe en ganancias económicas que les permitan competir con los estratos superiores de la sociedad. En

cuanto a los índices de reprobación, sólo 6 niños de cada 100 reprueba alguno de los grados (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.).

Asimismo, en el registro educativo del 2005 se detectaron 1, 123, 318 maestros en la educación básica, para 218, 059 escuelas, de los cuales 562, 164 se ubican en el nivel primaria para dar atención a 97, 418 escuelas en todo el territorio nacional; cada una con 148 pequeños en promedio. Lo anterior implica que corresponden aproximadamente 26 escolares a cada maestro. Para el 2006 se estimó un registro de 1, 107, 418 maestros en la educación básica, para 214, 394 escuelas; de los cuales 561, 342 se ubicarían en el nivel primaria para dar atención a 98, 045 escuelas en todo el territorio nacional; cada una con 148 pequeños en promedio, por lo que corresponderían 26 escolares a cada maestro. (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.). Los datos anteriores son estadísticos , pues en la realidad es posible encontrar grupos en los que el profesor atiende a más de 50 alumnos o a menos de 20 (Tabla 6).

#### Recursos Humanos y Materiales en Primaria a Nivel Nacional 2005 y 2006

	Personal docente	Alumnos por maestro	Escuelas	Alumnos por escuela
<b>Educación básica 2005</b>	1 123 318	22	218 059	129
<b>Educación la primaria 2005</b>	562 164	26	97 418	148
<b>Educación básica 2006</b>	1 107 418	23	214 394	129
<b>Educación primaria 2006</b>	561 342	26	98 045	148

**TABLA 6.** Comparación de la cantidad de profesores, alumnos por maestro, escuelas y alumnos por escuelas a en todos los niveles contra el nivel primaria en el territorio nacional en el 2005 y el 2006 (SEP, 2006 citado en INEGI, op. cit.).

## 6. Cifras Educativas en el Estado de México.

### *a. Inversión económica en la educación del Estado de México.*

Las últimas cifras sobre la educación en México expresan que el gasto educativo estatal significó el 16.8% del financiamiento total, lo que equivale a \$11, 282, 750, 640 invertidos a la educación del Estado de México. Sin embargo, las contribuciones de las entidades de la república son muy diferentes entre sí, pues mientras el Estado de México realizó una aportación de alrededor del 35%, el Distrito Federal sólo aporta el 1.8% (SEP, 2006). La diferencia radica en la cantidad de escuelas estatales que tiene cada entidad.

En lo que corresponde a la inversión federal por persona, el Distrito Federal recibe \$8, 682 y el Estado de México recibe \$1, 937 por persona. No obstante estas cifras, resulta que este último ocupa el 7º lugar nacional en educación y el Distrito Federal el 1º. Lo anterior hace suponer la apremiante necesidad de incrementar la inversión destinada a la educación en el Estado de México tanto en sueldos, como en recursos materiales y lo destinado a la evaluación de la efectividad de los programas educativos.

Adicionalmente, el gasto público por estudiante en el nivel básico corresponde a \$13, 900 en promedio, por cada estudiante en el nivel básico, de los cuales \$9, 000 se destinan a niños en nivel preescolar, \$8, 900 para alumnos del nivel primaria y \$13, 800 a jóvenes de nivel secundaria; estas cifras son aproximadas y rigen en todas las entidades de la república (SEP, op. cit.).

### *b. Recursos humanos y materiales en el estado de México.*

Por otro lado, se tiene el registro de que en el Estado de México viven alrededor de 1, 930, 829 niños en edades entre 6 y 12 años, de los cuales en el ciclo 2004-2005 se brindó atención a al 98.7%, o sea 1, 906, 393 estudiantes recibieron educación primaria distribuidos de primero a sexto grados en las escuelas federales,

particulares y estatales (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.). Las estadísticas indican que alrededor del 93.9% de estos niños logran terminar la primaria, es decir 1, 790, 103 alumnos. Sin embargo, 1.2 de cada 100 que ingresan a primero de primaria, no concluyen sus estudios; es decir, que aproximadamente 22, 877 alumnos abandonan la escuela, con lo que la perspectiva de éxito profesional se reduce, teniendo que dedicarse a actividades y oficios que no les retribuyen económicamente lo indispensable para subsistir y tener una calidad de vida adecuada (SEP, 2005 citado en INEGI, op. cit.). Véase Tabla 7.

**Población en la Educación Primaria en el Estado de México 2004 y 2005**

	<b>Total %</b>	<b>Hombres %</b>	<b>Mujeres %</b>
<b>Población de 6 a 12 años 2005</b>	100 (1 930 823)	50.8 (980 858)	49.2 (949 965)
<b>Ingresan a primaria 2004</b>	100 (1 906 393)	51.1 (974 167)	48.9 (932 226)
<b>Eficiencia terminal en primaria 2004</b>	93.9	92.8	94.9
<b>Índice de deserción en primaria 2004</b>	1.2	1.3	1.1

**TABLA 7. Distribución poblacional de ingreso, egreso y eficiencia terminal en el nivel primaria por sexo en el Estado de México (SEP, 2006 citado en INEGI, op. cit.).**

Lo anterior explica el bajo nivel académico con que se cuenta en el Estado de México, pues estos niños que no terminan la escuela, posteriormente tienen hijos, a los cuales les transmiten su bajo nivel cultural, el cual es de por sí limitado, adicionalmente, debido a su escasa instrucción, no tienen muchas posibilidades de brindarles la oportunidad de superarse profesionalmente con una educación de calidad, pues las carencias económicas impactan en la satisfacción de necesidades educativas que pudieran presentarse.

Asimismo, como se muestra en la Tabla 8 se ha detectado que en esta entidad hay alrededor de 183 156 maestros para todos los niveles educativos; por otro lado hay en total 19, 420 escuelas que atienden en promedio a 198 alumnos cada una, así que corresponden 21 aprendices por cada maestro en promedio abarcando todos los niveles educativos. En el caso de la educación primaria, están registrados 66, 828 docentes que se encuentran repartidos en 7, 500 instituciones educativas, a las cuales corresponden 254 alumnos, por lo tanto, a cada maestro se le asignan 29 alumnos. Esto, por supuesto, es una cantidad promedio, pues en la realidad un profesor puede llegar a atender incluso al doble de los niños que esta cantidad expresa (SEP, op. cit. citado en INEGI, op. cit.).

**Recursos Humanos y Materiales en Primaria a en el Estado de México, 2004**

	<b>Personal docente</b>	<b>Alumnos por maestro</b>	<b>Escuelas</b>	<b>Alumnos por escuela</b>
<b>Educación en todos los niveles</b>	183 156	21	19 420	198
<b>Nivel primaria</b>	66 828	29	7 500	254

**TABLA 8. Comparación de la cantidad de profesores, alumnos por maestro, escuelas y alumnos por escuelas a en todos los niveles educativos en el Estado de México. (SEP, 2006 citado en INEGI, op. cit.).**

La situación en la que se encuentra la educación es resultado de un proceso histórico en el que actúan muchos elementos, difíciles de precisar; los problemas que se encuentran deben ser solucionados en el futuro. Por otro lado, la política educativa se encuentra en medio de un conflicto en el que enfrenta reclamos sociales y de grupos, no existe aún un proyecto integral de educación, en el que participen la sociedad, las instituciones existentes y las autoridades públicas, sino que sobrevive el conflicto y el choque de intereses. Los cambios que la educación requiere ya no pueden establecerse por simple modificación o ajuste de decretos, la

apertura democrática ha generado también la crisis del autoritarismo como modelo de gobierno.

Si a lo anterior se agrega un escenario de globalización, donde se plantea además una nueva concepción de federalismo, la nueva política educativa no es integral sino regional, y pretende estimular la especialización en la que se encuentran inmersas las regiones dada la composición de los mercados, esto no puede lograrse modificando de la noche a la mañana el sistema de educación básica, la situación no es sencilla, es necesario establecer programas que sean capaces de generar resultados más inmediatos. La transición educativa sólo será posible si se involucra correctamente a los diferentes actores sociales implícitos en el desarrollo de la educación, es decir, alumnos, docentes, autoridades escolares y familia; quienes deben tomar la responsabilidad que a cada uno le corresponde.

La urgente atención al desarrollo de la educación en el país seguramente contribuirá a disminuir los altos índices de problemas escolares, los cuales hallan su mejor representación en el bajo rendimiento académico y en su más grave consecuencia, el fracaso escolar, que además de contribuir a los grandes rezagos en materia educativa, impacta importantemente a los individuos, a las familias, a las comunidades, a las instituciones y finalmente a la Nación.

## C. UNA VISIÓN INTEGRAL DEL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ESCOLAR.

*“Lo peor es educar por métodos basados en el temor, la fuerza, la autoridad, porque se destruye la sinceridad y la confianza, y sólo se consigue una falsa sumisión.”*

*Albert Einstein*

El ser humano, se encuentra regulado por sus procesos biológicos, así como por su pensamiento y sus emociones, dentro de un contexto en el que interactúa con otros individuos, el conjunto le permiten su desarrollo dentro de un grupo social. La educación es el motor principal de este proceso, motivo por el cual se extiende de la persona a la sociedad en su conjunto y por consiguiente a una nación. Así el proceso educativo es un fenómeno individual y personal, en el cual el verdadero protagonista es cada persona, en cuanto aprende y se desarrolla, a su vez, también es considerado como un proceso social cuyo objetivo es “modificar la conducta de manera concreta y conveniente a las exigencias del mismo grupo social en el cual se inserta el individuo” (Abad, 2002).

La experiencia y la interacción con el entorno plasman huellas dentro del conocimiento de la persona e influyen en su actitud frente a las diversas situaciones, por ello es importante destacar la importancia de la cultura, la religión, la sociedad, las leyes, las costumbres, la familia... (Corbella, op. cit.) y por ello, la educación sería imposible sin la interacción con un medio socio-cultural.

El proceso educativo, lleva consigo al aprendizaje, factor que influye importantemente a los seres vivos y les permite adaptarse a las condiciones que les presenta su medio para sobrevivir. Corbella (1994) lo define como la adquisición de nuevas formas de comportamiento que se entrelazan y combinan con conductas innatas que van apareciendo a medida que avanza la maduración del organismo; ocurre cuando “la experiencia produce un cambio relativamente permanente en el

conocimiento y por lo tanto en la conducta del individuo, ésta modificación puede ser deliberada o no y a menudo la persona no es consciente de ello” (Woolfolk, 1999).

En la actualidad se rechaza la postura de que el alumno es un mero receptor o reproductor del conocimiento; así como la idea de que el desarrollo es la simple acumulación de aprendizajes específicos. La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación es promover el crecimiento personal en el marco de la cultura del grupo al que el individuo pertenece (Coll, 1988). La filosofía educativa que subyace a estos planteamientos indica que a la institución educativa le corresponde promover dobles procesos de socialización y de individualización, que deben permitir a los alumnos construir una identidad personal dentro de un contexto sociocultural determinado (Díaz, 2002).

Por lo tanto, la finalidad última de la intervención pedagógica es desarrollar en el estudiante la capacidad de realizar aprendizajes significativos<sup>4</sup> por sí solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias. Estos aprendizajes no se producen de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica mediante la participación del aprendiz en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas que logren propiciar en éste una actividad mental constructiva (Coll, op. cit.).

Lo anterior implica que aún cuando el alumno, posee ciertas aptitudes físicas y psicológicas que permiten el flujo de aprendizaje efectivo, él no construye el conocimiento sólo, sino gracias a la participación de los otros en un momento y en un contexto cultural particular (Díaz, 2002). En el ámbito de la institución educativa, esos “otros” son principalmente el docente y los compañeros del aula; en la casa la familia y en general la sociedad.

---

<sup>4</sup> El aprendizaje significativo ocurre cuando la información nueva por aprender se relaciona con la información previa ya existente en la estructura cognitiva del alumno de forma no arbitraria ni al pie de la letra; para llevarlo a cabo debe existir una disposición favorable del aprendiz, así como significación lógica en los contenidos o materiales de aprendizaje (Díaz, op. cit.).

En la escuela, para lograr un aprendizaje efectivo, el maestro debe saber mucho más que sólo la materia que enseña; debe comprender a los alumnos, sus capacidades, la etapa en el desarrollo en la que se encuentran y las maneras en las cuales el ambiente va dando forma al desarrollo de su personalidad e intereses; tiene que comprender como aprenden sus alumnos y la forma de moldear el aprendizaje que ya se ha dado (Gibson, 1985).

#### 1. Características del Escolar.

El periodo de la infancia o de los años escolares comprende de los seis a los 12 años de edad y es una etapa que implica muchos cambios en la vida del niño, coincide con su ingreso al nivel de educación primaria, hecho que involucra el desarrollo de habilidades académicas formales, la separación de los padres por largas horas y por lo tanto, la adecuación al mundo social externo, la obtención de pautas para su desarrollo moral y el desarrollo de su personalidad que involucra importantemente su identificación psicosexual (Angrilli, 1980; Papalia, op. cit.). Sin perder los lazos de seguridad que el hogar le proporciona, el niño explora y se aventura al conocimiento de un mundo nuevo; se enfrenta a la convivencia con otros iguales a él, así como con otros adultos fuera de su ambiente familiar.

En la etapa escolar el niño es capaz de refinar ciertas habilidades psicomotoras y cognitivas, que le van a permitir el desarrollo de nuevas tareas indispensables para su avance escolar y social, como lo son la lecto-escritura y las nociones matemáticas; así como la capacidad de razonar acerca de los fenómenos concretos, desarrollando funciones cognoscitivas cada vez más complejas (Piaget, Inhelder, 1969; Angrilli, op. cit.; Papalia, op. cit.), su adaptación al mundo que le rodea depende en gran medida del progreso de éstos procesos.

La mayoría de los niños en la época escolar, ya han desarrollado un impresionante conjunto de habilidades: pueden diseñar y usar estrategias para aprender, recordar y

solucionar problemas; pueden utilizar el lenguaje para demostrar lo que saben, para hacer y responder preguntas, para discutir ideas y buscar ayuda; se vuelven más capaces de distribuir el tiempo y de hacerse responsables de sus obligaciones (Angrilli, op. cit., Papalia, op. cit.).

Musinger (1978) afirma que en los primeros años de la educación primaria el niño adquiere las bases del conocimiento que le permitirán avanzar en sus materias y en la conformación de nuevo conocimiento; los años posteriores son el reforzamiento de lo ya adquirido. Por lo tanto es posible sostener que el escolar de seis a ocho años de edad llega a presentar dificultades en la conformación del conocimiento como parte de su proceso normal de desarrollo (Patiño, 2001), éstas a su vez, se ven manifestadas en su rendimiento académico.

Sobre la base de lo expuesto anteriormente, se puede decir que los problemas en el rendimiento académico no atribuibles al proceso normal de aprendizaje son detectables alrededor de los ocho años de edad, ya que existe la teoría de que en este nivel de desarrollo el niño ya ha adquirido las bases de lecto-escritura, psicomotricidad y matemáticas indispensables para continuar con procesos más complejos (Patiño, op. cit.). Así, las dificultades que los niños muestran en su desempeño escolar, se hacen más evidentes después del tercer grado de primaria, cuando las exigencias de la institución se hacen mayores y el conocimiento se hace más especializado.

Sin embargo, los conflictos escolares se presentan en todos los niveles y corresponden a diferentes factores, dentro de los cuales se encuentran involucrados el desarrollo físico y psicológico del niño, la familia, la escuela, la sociedad y el propio Estado. No obstante, algunos niños están mejor preparados para la escuela que otros y las diferencias en la habilidad cognoscitiva son importantes, también factores de temperamento, actitud y emocionales afectan el ajuste de los niños a la escuela y su habilidad de responder en ella (Papalia, op. cit.).

Con la experiencia, el niño aprende a usar símbolos, conceptos y reglas; y es alrededor de los ocho años de edad que su pensamiento se vuelve más lógico, por lo que ahora le es posible aproximarse a una comprensión más efectiva de los fenómenos abstractos como causa de algunas de las situaciones que se le presentan. El desarrollo mental del pequeño le brinda la capacidad de hacer juicios y adherirse a normas de comportamiento aceptables para él y la sociedad, esto, le permite insertarse en una dinámica social (Papalia, op. cit.).

En este periodo el niño vive y se desarrolla en tres grupos sociales, en cierto modo, diferentes entre sí, que a la vez, le demandan distintas formas de comportamiento. Pasa una parte del tiempo en su casa, con su familia; otra parte del tiempo, en la escuela, con compañeros de clase y profesores; y por último, con un grupo de amigos que fijan un estilo y cultura propios. Estas agrupaciones sociales y sus códigos de comportamiento, son primordiales, ya que su convergencia o divergencia puede implicar tanto un beneficio, como una desventaja en su desarrollo. Un pequeño puede tener muchos problemas para armonizar los tres grupos sociales y las diferencias entre sus objetivos y valores, van a incidir importantemente en la formación de su personalidad. (White, op. cit.).

Asistir a la escuela, es la actividad central del niño durante muchos años, es ahí, en donde adquiere las bases cognitivas, sociales y morales que le van a dar la posibilidad de adaptarse al medio que le rodea, tanto padres como maestros poseen su carga de responsabilidad en este proceso; por lo tanto el ajuste que tenga el niño a las demandas de la familia, de la escuela y de la sociedad, se va a expresar directamente por sus logros o fracasos escolares.

Al desempeño escolar que muestran los niños se le ha denominado rendimiento académico, éste aspecto educativo ha tomado gran interés de unos años a la fecha, ya que el desarrollo de una nación depende del nivel educativo de sus habitantes. Como se mencionó en el capítulo anterior, México se encuentra muy por debajo del nivel mundial de educación es por ello que la investigación acerca de los aspectos que inciden en el rendimiento académico nacional cobra mayor importancia pues es

necesario encontrar alternativas de solución que favorezcan en primer lugar al individuo y posteriormente a nuestro país. Para tener una mejor comprensión de lo anterior, es necesario definir el concepto de rendimiento académico en los escolares, así como el bajo rendimiento para posteriormente explicar los factores que inciden en este último y finalmente la implicación en el mismo que posee cada uno de los actores directos en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

## 2. Conceptualización del Rendimiento Académico

Mattos (1974) ha definido el rendimiento académico como las transformaciones que se dan en el pensamiento, en el lenguaje, en el comportamiento y en las actitudes de los alumnos, por lo tanto es una manifestación de su aprendizaje. El rendimiento escolar implica una dimensión que comprende desde el mínimo hasta el más elevado aprovechamiento de la educación (Turner, 1986). Un niño con buen rendimiento académico, será capaz de referir verbalmente y mediante su conducta, sus conocimientos, lo que ha aprendido y esto a su vez se reflejará en sus calificaciones. Así que éste es también entendido como la manifestación cuantitativa y cualitativa del aprendizaje.

Tradicionalmente el rendimiento académico se ha medido institucionalmente a través de una escala numérica que oscila entre 0 y 10; al no existir un criterio formal para determinar el alto y el bajo rendimiento, cada escuela determina sus criterios; sin embargo, a nivel social existe la tendencia de considerar el alto rendimiento con calificaciones por arriba de 8 y el bajo rendimiento con calificaciones por debajo de éste parámetro.

El bajo rendimiento académico es un problema muy común dentro de la población de niños que atraviesan la etapa escolar, en los últimos años se ha generalizado no sólo en México, sino en todo el mundo y ha implicado una gran preocupación de padres, maestros y comunidad en general. Según datos de la dirección de estadísticas

continuas de la SEP, se estima que en México, un 10% de los niños en edad escolar presentan dificultades dentro de su desempeño académico no asociadas a discapacidades (SEP, 2004), de ellos el 40% abandonan la escuela.

Se han tratado de enfrentar los diversos problemas relacionados con la educación a lo largo de la historia del país, mismos que no se han podido resolver exitosamente hasta la actualidad, especialmente debido a que las reformas educativas realizadas en cada periodo administrativo no tienen continuidad y su vez impiden la continuidad de los programas diseñados previamente (Puiggrós, 2002 citado en Buenfil, 2002).

### 3. Definición del Bajo Rendimiento Académico en Escolares.

El bajo rendimiento académico ha sido entendido comúnmente como una pobre adquisición y avance de los conocimientos esperados, a su vez, reflejado por la conducta misma del alumno y por sus bajas calificaciones. Esto lo explica Alarcón (1988) definiéndolo como: "... las posibles deficiencias que ocurren en el transcurso del proceso educativo reflejadas en una calificación ya sea de tipo reprobatoria o deficiente..." (Alarcón, 1988).

Por su parte el Diccionario de las Ciencias de la Educación (1993), se refiere al bajo rendimiento académico como:

"... una dificultad escolar en la que se encuentran presentes obstáculos o trastornos que dificultan el desarrollo normal de la actividad escolar del alumno y le impiden la consecución plena de objetivos educativos; interfieren en la adquisición de aprendizajes...", – y por lo tanto en el avance escolar del niño – "... y pueden originar cambios importantes en su conducta...". Estas dificultades sin tratamiento adecuado,

provocan retrasos<sup>5</sup> en el aula e incluso inducen el fracaso escolar<sup>6</sup> o abandono escolar, su consecuencia más grave.

El bajo rendimiento académico, también se atribuye a trastornos en el proceso de aprendizaje del niño, para la Asociación Psiquiátrica Americana en el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM IV) los trastornos de aprendizaje se presentan cuando “el rendimiento del individuo en lectura, escritura o matemáticas es inferior al esperado para su edad, escolaridad y nivel de inteligencia”, esto indicado por pruebas estandarizadas aplicadas individualmente. “...los trastornos de aprendizaje interfieren de manera importante con los logros académicos y las actividades que se generan al establecer una rutina diaria, lo cual requiere de habilidades de lectura, matemáticas o de escritura” (APA, 1999).

Por lo tanto se presenta una asociación entre el rendimiento y los problemas de aprendizaje, al respecto Azcoaga (1991) afirma que el niño que posee una inteligencia media superior y una capacidad auditiva y visual dentro de los límites normales, pero que sin embargo posee dificultad para realizar el trabajo escolar cotidiano, posee bajo rendimiento académico.

Se considera también al bajo rendimiento académico como la manifestación sintomática dada por una institución, es decir, aparece como resultado del proceso educativo que se ha gestado en ella (García M., 2002). El niño que se inserta al ámbito educativo actual mexicano no lo hace solo, pues está implícita su historia familiar, la de sus compañeros, la del profesor y de la propia institución educativa, la

---

<sup>5</sup> El retraso escolar es el desfase existente entre la capacidad del alumno y el rendimiento que obtiene; la relación que existe entre la edad cronológica, el tiempo de permanencia en la institución escolar y los resultados instructivo-educativos que adquiere. (Diccionario de las Ciencias de la Educación, op. cit.).

<sup>6</sup> La consecuencia más grave del bajo rendimiento académico es el fracaso escolar, que implica la adquisición insuficiente de los contenidos de aprendizaje y la no consecución de los objetivos de enseñanza en el aula (Foulqué, 1983), lo que involucra que el niño, teniendo un nivel intelectual normal, refleje un rendimiento académico por debajo de lo esperado (Alarcón, 1988) y sus calificaciones no sean satisfactorias, es decir, que sean reprobatorias. Según Patiño (2001) el fracaso escolar es un fenómeno que se da en niños con bajo rendimiento académico en materias instrumentales como lectura, escritura y cálculo.

cual a su vez ha sido deteriorada debido a las condiciones económicas, políticas y sociales del país, existiendo por consecuencia un rezago alarmante (García J., 2002). De este modo, es posible hablar entonces de un bajo rendimiento funcional, que se dirige a la ejecución misma del alumno, a su conducta y a sus actitudes y no necesariamente a la capacidad de aprendizaje.

Dada la crisis sociocultural de nuestra nación algunos alumnos presentan problemáticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues perciben poca relevancia de los contenidos educativos para la vida cotidiana y para su cultura, existe una escasa relación entre los contenidos y la experiencia real de los alumnos, la cual disminuye el interés que estos pueden tener por la escuela indicando que perciben el estudio como aburrido (García M., op. cit.).

La experiencia escolar de los niños afecta y se ve afectada por todos los aspectos de su desarrollo: cognoscitivo, físico, emocional y social. Además de las características propias de los niños, cada nivel del contexto de sus vidas, desde la familia inmediata, pasando por el salón de clase, hasta los mensajes que reciben de su medio cultural influye en la calidad de los resultados escolares (Papalia, op. cit.). El bajo rendimiento académico ha sido estudiado desde diversos puntos de vista, ya que no existe una etiología única, sin embargo, a lo largo de la historia se han dado diversas explicaciones que a su vez han aportado elementos su concepción actual.

#### *a. Antecedentes en el estudio del bajo rendimiento académico.*

La investigación sobre el rendimiento académico tomó importancia a partir de la década de los 40, antes se pensaba que los niños que presentaban dificultades en la escuela, no lograban aprender y que la causa de ello era que padecían de retraso mental o de algún trastorno emocional severo. En 1945 Strauss y Lethtinen postularon que este grupo de niños presentaban las mismas dificultades que personas que habían sufrido algún tipo de daño neurológico, y debido a que el daño no era localizable, supusieron que éste debía ser mínimo, por lo tanto surgió el término de “disfunción cerebral mínima” (Solloa, 2004)

En la década de los 60 Samuel Kirk comenzó a utilizar el término de “trastornos de aprendizaje” para referirse al grupo de niños que presentaban dificultades en el desarrollo del lenguaje, lectura y otras habilidades comunicativas; ya en este momento se excluía a aquellos en los que las dificultades para aprender se relacionaban al retraso mental o a algún déficit sensorial (Mercer, 1991 citado en Solloa, op. cit.). Durante esta misma época se distinguieron como dificultades para desarrollar el proceso educativo a la dislexia para las dificultades en la lectura, la disgrafía para aquellas que se dan en la escritura y la discalculia para los conflictos en el área de matemáticas (Wicks, 1997; Solloa, op. cit.).

A principios de los años 70 comenzaron a darse las primeras definiciones para los trastornos de aprendizaje que han sido el punto de partida para las aceptadas actualmente. A partir de esta época se empieza a cuestionar el origen orgánico de los trastornos de aprendizaje dando pie a las influencias sociales y culturales haciendo una distinción entre causas endógenas y exógenas que provocan el bajo rendimiento académico (Marchesi y Martín, 1994 citados en Saad, 2000).

En 1978 se dio a conocer el Informe Warnock en Reino Unido en el que se emplea por primera vez el término de “necesidades educativas especiales<sup>7</sup>” (N.E.E.) que hacía referencia a la búsqueda de recursos educativos para apoyar necesidades particulares de educación de alumnos, presenten estos o no una discapacidad; sin embargo no fue sino hasta varios años después que esta iniciativa comenzó a tomar importancia (Saad, op. cit.)

Las explicaciones que se dieron en los setentas y principios de los ochentas contemplaban varios puntos en común en su explicación de los trastornos de aprendizaje como: la existencia de un factor de discrepancia entre la capacidad

---

<sup>7</sup> El alumno presenta necesidades educativas especiales manifieste o no algún signo de discapacidad, cuando en relación con sus compañeros, grupo de edad y contexto sociocultural y económico, ante situaciones escolares similares, enfrenta dificultades específicas o generales, para el aprendizaje, adquisición o apropiación de los contenidos consignados en el currículum escolar, requiriendo por tanto que a su proceso educativo se incorporen mayores recursos, y/o recursos diferentes a fin de lograr los propósitos y objetivos consignados curricularmente (Marchesi y Martín, 1990 citados en Coll, et al., 1990).

intelectual, oportunidades educativas y el nivel de rendimiento actual en diferentes áreas académicas; se dio la exclusión a las personas con retraso mental, con algún defecto a nivel sensorial, con trastornos emocionales y con desventajas culturales. Muchas definiciones implicaban que la etiología subyacente era una disfunción del sistema nervioso central que no necesariamente se tenía que demostrar (Gearhart, 1985 citado en Solloa, op. cit.).

En 1989 Kirk y Gallager afirmaron que los problemas de aprendizaje son siempre causa de un bajo rendimiento, sin embargo, esto no significaba que el niño que lo presente necesariamente poseía un trastorno del aprendizaje. Para ellos, hay varios factores que contribuyen al rendimiento académico bajo, las dificultades de aprendizaje, son sólo uno de ellos (Acle, 2004). Con esto, se deja claro que el bajo rendimiento académico posee una etiología variada y que los problemas de aprendizaje sólo son una parte de ella.

A finales de los 80 y principios de los 90 se promueve la atención a las N.E.E. y dentro de estas se incluyen a las dificultades académicas se encuentren estas o no asociadas a una discapacidad. Adicionalmente, con la Declaración de Salamanca en 1994, se incluye la atención a las n.e.e. dentro del sistema educativo nacional y para el 2000 ya se habla de integración educativa dentro de la educación básica del país (García, 2000). Por lo tanto, el bajo rendimiento académico, se incluye en la actualidad dentro de las N.E.E. ya que éste hace referencia a las situaciones que dificultan la adquisición del conocimiento y el desempeño escolar del alumno, se hace hincapié en el proceso de enseñanza-aprendizaje y no en las limitaciones de los alumnos (Saad, op. cit.).

Cabe destacar que las N.E.E. tienen un carácter interactivo, dinámico y relativo: interactivo porque su presencia no es debida únicamente al alumno, sino que también a las condiciones del contexto escolar; dinámicas porque varían con el tiempo y con las condiciones que se presentan, dependen de los objetivos educativos que se planteen, del currículum establecido, de los niveles de actuación

que exigen y de los sistemas de evaluación que se apliquen y relativas porque varían en función del contexto que es capaz de acentuarlas o minimizarlas (Saad, op. cit.).

Algunos investigadores interesados en el tema del bajo rendimiento académico se han abocado a explicar los factores que se relacionan con éste, cabe destacar que éste puede tener componentes orgánicos, cognitivos y/o afectivos; estos últimos han sido poco estudiados, a pesar de que es sabido que la incidencia de trastornos emocionales en los niños con bajo rendimiento académico es muy alta<sup>8</sup> (Gallico, et. al, 1988 citados en Solloa, 2004; Cervantes, 2004). A continuación se realiza una explicación de las diferentes posturas que se han dado a la tarea de estudiar el bajo rendimiento académico.

#### *b. Factores intrínsecos y extrínsecos del bajo rendimiento académico.*

El bajo rendimiento académico ha sido considerado por numerosas investigaciones como las realizadas por Myers y Hammil (1983), Clements (1984), Jefferson y Jansky (1985), Portellano (1989), Casey y Rourke (1991), Bilger (1992), Attié (2004), entre otros. Ellas han realizado aportaciones importantes a su explicación y la mayoría concuerda en que son varias las dimensiones que influyen para que un niño presente bajo rendimiento académico, en general, estos factores se han clasificado en: intrínsecos, para referirse a los que inciden directamente en la constitución biológica del niño; extrínsecos, que son los que se encuentran fuera del niño pero que actúan sobre él y la combinación de ambos, ya que por lo general se encuentran asociados (Silver y Hagin, 1990 citados en Acle, op. cit.)

Dentro de los **factores intrínsecos** es posible mencionar a los referidos por las teorías organicistas y a las teorías relacionadas con el funcionamiento cognitivo:

---

<sup>8</sup> Más del 80% de los niños que presentan dificultades académicas poseen algún problema emocional, principalmente relacionado con el contexto familiar.

Teorías organicistas: Se refieren a las alteraciones en la estructura del sistema nervioso que impiden el correcto desarrollo de proceso educativo. Attié (2004), afirma que un niño que padece deficiencias biológicas, fisiológicas y motrices, no puede tener una escolaridad normal si no se le ayuda a compensar dichas deficiencias<sup>9</sup>. Asimismo, Portellano (op. cit.) hace mención de algunas enfermedades que pueden repercutir en la calidad del aprendizaje en el niño, dentro de ellas destacan la epilepsia, cardiopatías y las hematopatías como enfermedades comunes, las cuales afectan y causan problemas de aprovechamiento académico en los niños. También los factores neurofuncionales están relacionados con los problemas que poseen los estudiantes en diversas actividades escolares, afirma que “más de la mitad de los casos de bajo rendimiento académico tienen en mayor o menor medida implicaciones neurofisiológicas”.

Jefferson y Jansky (op. cit. citados en Solloa, op. cit.), por su parte mencionaron que existe un daño cerebral localizado que propicia la aparición de dificultades en el aprendizaje, las características del trastorno varían dependiendo de la región dañada. Al respecto, Myers y Hammil (op. cit.), realizaron una clasificación de los trastornos provocados por el daño neurológico, que a su vez, pueden conducir al niño de escolaridad primaria a tener un bajo rendimiento académico, incluyó los trastornos de la actividad motora, de la emotividad, de la percepción, de la simbolización, de la atención y de la memoria. Clements (op. cit., citado en Alarcón, op. cit.) atribuye los daños al sistema nervioso del niño a los malos hábitos y cuidados maternos durante la gestación, a malformaciones hereditarias o congénitas en el niño, a traumatismos craneoencefálicos, a problemas durante el parto y enfermedades durante el desarrollo del niño.

En 1989 Hynd y Semrud mencionaron la existencia de diferencias en la morfología y dominancia cerebral, las personas que presentan trastornos de aprendizaje poseen desviaciones en los patrones de asimetría normal en el cerebro. Adicionalmente los

---

<sup>9</sup> Por deficiencias se entienden las alteraciones en la estructura o el funcionamiento del sistema nervioso, lo cual tiene una implicación directa en las dificultades de aprendizaje y en la realización de ciertas tareas (Attié, op. cit.)

estudios cerebrales post-mortem expresan diferencias en el desarrollo de las estructuras cerebrales en los niños con bajo rendimiento académico y aquellos con un desempeño académico normal. (Casey y Rourke, op. cit.; Flowers, 1993; Little, 1993 citados en Solloa, op. cit.).

Por otra parte, Mercer (op. cit. citado en Solloa, op. cit.) señala que existen anormalidades bioquímicas producidas por el desequilibrio de los neurotransmisores asociadas con dificultades en la atención, y por lo tanto en el aprendizaje. Cabe destacar que también se ha encontrado que los trastornos de aprendizaje aparecen en familias por lo que se ha pensado en un componente genético o heredado (Bilger, op. cit. citado en Solloa, op. cit.)

Asimismo, el bajo rendimiento se asocia con trastornos que en su mayoría afectan a los órganos sensoriales como la visión (Koppitz, 1968 citado en Díaz, et al., op. cit.) y la percepción auditiva, que si bien son fácilmente identificables, requieren de una valoración médica (Attié, op. cit.), esto a su vez provoca dificultades que se ven reflejadas en las distintas actividades del niño dentro y fuera del aula.

Adicionalmente el estado de salud física del niño es importante para su desempeño escolar, éste involucra su constitución física y su nivel de nutrición con respecto a su edad y sexo (White, 1980). La nutrición, por su parte, juega un papel muy importante, pues los niños que presentan deficiencias alimenticias muestran carencias en las funciones cognitivas tales como la falta de atención, problemas de memoria y otros síntomas que mas tarde repercuten en las diversas actividades educativas.

Teorías relacionadas con el funcionamiento cognitivo: explican al bajo rendimiento académico como producto de alteraciones en los sistemas del pensamiento, memoria, percepción, lenguaje y atención.

Se han dado explicaciones al respecto de los trastornos de la percepción como factores que explican el bajo rendimiento académico. Bender (1935, citado en Díaz, 2003) menciona que los trastornos en la percepción visual provocan alteraciones en

la comprensión de símbolos escritos y por lo tanto en la comunicación, hecho que repercute en el aprendizaje del individuo. En este sentido, Frostig (1964) propuso que el desarrollo perceptual precede al desarrollo conceptual e identificó una correlación estrecha entre el aprendizaje y las habilidades visuales perceptuales. Adicionalmente, Gearhart (op. cit.) propone el modelo perceptual motor, por el cual es un déficit a nivel perceptual asociado a una disfunción neurológica lo que produce trastornos de aprendizaje.

Por otra parte, desde la postura cognoscitivista Bloom, Engelhart, Frost, Hill y Krathwol (1956, citados en Woolfolk, op. cit.) señalan que el bajo rendimiento es consecuencia de que el niño no haya desarrollado habilidades de comprensión, utilización de conceptos, análisis y síntesis, esenciales para el aprovechamiento de la información que recibe en clases. También dentro de esta postura, los procesos internos deficitarios en los niños con dificultades académicas se deben a la presencia de deficiencias en el procesamiento de la información y deficiencias metacognitivas y el uso de estrategias (Silver, 1991; Gearhart, op. cit. citado en Solloa, op. cit.); adicionalmente, algunos investigadores señalan que las deficiencias en las habilidades lingüísticas se encuentran íntimamente relacionadas a las deficiencias para desarrollar el aprendizaje (Vellutino, 1987; Mercer, op. cit.; Jonson, 1977 citados en Solloa, op. cit.).

El nivel intelectual del alumno se encuentra íntimamente relacionado con su desarrollo cognoscitivo y cuando se habla de rendimiento académico, por lo general se alude a éste aspecto, que si bien influye en el rendimiento escolar, no es decisivo ni fundamental, los estudios realizados por Clements (op. cit.) indican que no todos los niños con bajo rendimiento académico poseen niveles intelectuales por debajo del promedio, incluso “un alto porcentaje de niños con fracaso escolar poseen un nivel intelectual de normal a superior.” Lo anterior llevaría a pensar a otros factores asociados cuando efectivamente la inteligencia del niño no es la que lo lleva a mostrar dificultad en sus estudios; aun cuando es evidente que un niño de inteligencia superior que se aburre en clase corre el riesgo de desinteresarse en la clase (Attié, op. cit.).

Por otra parte, al hablar de los factores extrínsecos que conducen al niño a presentar un bajo rendimiento académico, es posible hablar de las teorías que estudian el afecto, las emociones, la personalidad del niño, la socialización y el factor socioeconómico.

Teorías del afecto: Dentro de esta clasificación se encuentran las investigaciones en torno a la disponibilidad personal del niño, que se refiere a la seguridad afectiva percibida, la cual se relaciona con su madurez emocional, el desarrollo de su personalidad y su autoestima (Attié, op. cit.). Estos elementos se encuentran estrechamente ligados entre sí cuando hablamos de un niño que posee integridad neurológica, un desarrollo cognitivo adecuado y no ha sufrido experiencias que afectivamente lo dirijan al rechazo de determinada asignatura.

Teorías de la emoción: Dolto (1965, citada en Mannoni, 1956)) afirma que el niño de 7 a 12 años de edad, puede estar preocupado por resolver dificultades reales, necesarias para su vida emocional personal y familiar, y que momentáneamente, puede no estar interesado en su rol de alumno y por lo tanto muestra problemas académicos.

Mannoni (op. cit.) se refiere a casos en los que el bajo rendimiento académico es un síntoma de la situación familiar, de la relación entre el hijo y los padres. Desde un punto de vista psicoanalítico, menciona que los problemas académicos de algunos niños tienen su motor en la angustia del niño: frente a una madre que ha dejado de lado al padre, cuando la madre se coloca en su lugar, el niño es sobreprotegido por ésta y se forma en él una profunda inseguridad, impidiendo que en éste se establezca la ley y tema separarse de la madre; frente al rechazo de uno o ambos padres, se ha dado el caso de niños con fracaso escolar en los que su fracaso tiene una etiología ligada al no reconocimiento por parte del padre de las capacidades del niño; frente a un engaño formulado por alguno de los padres; frente al miedo a superarlos, aun teniendo la capacidad para hacerlo, el niño fracasa ya que inconscientemente, no puede permitirse superarlos.

Teorías de la personalidad: El niño es ante todo un ente psicológico (Toledo, 1999), desde muy temprana edad comienza a delimitar sus propias características psicológicas, las cuales son influenciadas por los familiares y amigos. Dependiendo del nivel de autoestima, del autoconcepto y de la personalidad concreta del niño surge la gran cantidad de implicaciones psicológicas en la determinación del papel que juegue el pequeño dentro de las situaciones escolares. La subjetividad es la manera en la cual los niños perciben la vida, asimismo su versión particular esta encaminada propiamente a los sucesos que viven; "... es todo lo que concierne al niño como sujeto distinto de otros". En este sentido las dificultades académicas de los escolares pueden ser un síntoma de la interpretación que ellos hacen de su situación familiar o escolar; esta percepción se forma según el proceso de conformación de su identidad, y manifiesta lo que el niño vive (Colín, 1998 citado en Toledo, op. cit.).

Teorías de las relaciones sociales: Las relaciones que se generan en la escuela poseen implicaciones afectivas en el niño que poseen competencia dentro del rendimiento académico. La relación del niño con sus compañeros es simétrica, se establecen condiciones entre iguales basadas principalmente en la cooperación y reciprocidad entre los niños, pues estos una vez que se encuentran insertos en el aula desarrollan destrezas similares. (Cubero y Moreno, 1996 citado en Coll, 1998). Entre ellos suelen darse situaciones de competencia establecidas por ellos mismos o por los profesores. Esta relación es, en algunos casos, determinante para ellos mismos, pues la naturaleza de los niños es directa y sin barreras, por lo tanto suelen estereotipar a partir de calificativos que la mayoría de las veces lastima su autoestima, esto puede marcar la vida del niño por mucho tiempo o de manera permanente.

Por otro lado, Attié (op. cit.) menciona que el bajo rendimiento académico del niño se relaciona importantemente con la necesidad de proteger su amor propio; un niño que obtiene malos resultados, se esfuerza cada vez menos, protegiéndose así del fracaso, desarrollando desinterés, resignación o inadaptación que excede su vida

escolar. Otra manera de protegerse, es no competir con los demás, ya que sobrepasarlos, es visto como un “peligro”.

Teorías socioeconómicas: El nivel socioeconómico puede tener una influencia importante y duradera en el logro escolar. Aparentemente, el nivel socioeconómico en sí mismo, no determina el logro escolar; la diferencia procede de sus efectos en la vida de la familia (Papalia, op. cit.).

Por su parte, algunos trabajos referentes a la adquisición del conocimiento de los alumnos de acuerdo con su extracción social, muestran que es posible establecer una correlación entre los resultados académicos y la ubicación social de los alumnos. Willis (1980 citado en Varela op. cit) afirma que los niños de niveles socioeconómicos bajos, forman una cultura de grupo que se opone a la ideología dominante, completamente desvinculada a su forma de vivir, por lo tanto el bajo rendimiento académico mostrado por algunos chicos de estos niveles es producto de esta resistencia. Adicionalmente Bernstein (1990) afirma que los alumnos de clases sociales inferiores poseen la tendencia a presentar bajo rendimiento académico, pues poseen un desvinculación ideológica con los contenidos del currículum educativo.

Por lo tanto, es posible afirmar que el nivel socioeconómico no determina por sí mismo el éxito escolar de los alumnos, sino las ideologías familiares y culturales que se manifiestan frente a la ideología educativa impuesta por el sistema.

Finalmente, se expone la **interacción entre los factores intrínsecos y extrínsecos** como otro factor, ya que interacción entre ambas clasificaciones es inminente y en ocasiones unos factores son causa o consecuencia de los otros.

Teoría interaccionista: Aborda el bajo rendimiento académico en forma integral tomando en cuenta factores constitucionales, cognitivos, emocionales y sociales. La mayoría de los niños referidos por bajo rendimiento académico presentan además algún conflicto de tipo emocional; muchas veces resulta muy difícil determinar si éste

es secundario a un trastorno de aprendizaje o si éste último resulta de un problema afectivo (Myers, op. cit.). Se hace énfasis en la utopía que implica encontrar trastornos de aprendizaje aislados (Guerney, 1983; Gallito, et. al., 1988; Gates, 1985 citados en Solloa, op. cit.).

Cabe destacar que a lo largo de varias décadas se han postulado diversas teorías con la finalidad de explicar la etiología del bajo rendimiento académico. Todas ellas implican la presencia factores que podrían conducir a un alumno a presentarlo y han aportado elementos a su explicación. Así pues, se tiene una visión del bajo rendimiento académico como una situación multideterminada (Silver y Hagin, op. cit. citados en Acle, op. cit.) por factores constitucionales, familiares, cognitivos y emocionales incluidos en los modelos ya mencionados. Por lo tanto el bajo rendimiento de un pequeño, se puede entender a partir de factores internos al niño, así como de factores externos como el grupo familiar y el sistema escolar que sin embargo poseen implicación directa en las emociones del niño.

Los factores anteriormente expuestos, están interrelacionados, es posible encontrar varios factores en un solo caso de bajo rendimiento académico, ya que no son entre sí excluyentes; así también, cabe destacar la línea tan delgada que separa a los factores internos de los externos, ya que como se puede ver, están interconectados.

### *c. El niño y el bajo rendimiento académico*

Como se explicó anteriormente, algunos niños que muestran bajo rendimiento académico, pueden presentar ciertas características orgánicas que los conduzcan a mostrar un desempeño deficiente en la escuela, sin embargo, también hay factores psicológicos que los afectan, y éstos, aún cuando encuentran su escape en el desempeño del niño, no son propiamente responsabilidad suya, sino de la familia, la escuela y la sociedad.

Myers (op. cit.), enuncia algunas de las consecuencias expresadas de la presencia de estos factores en el rendimiento escolar del niño de 8 a 12 años de edad:

- Realización incompleta de tareas.
- Desorganización de sus apuntes.
- Falta de atención en clase (ausencia de motivación a la participación en clase y desinterés manifestado como: distracción con otros compañeros u otros elementos, problemas de conducta, ausentismo).
- Desubicación, por la diferencia de edad cuando el niño ha reprobado cursos y está con niños menores, cambios de escuela, rechazo por parte del grupo; lo anterior genera en el niño abstramiento, nerviosismo y desconfianza.

Adicionalmente, Espíndola (2000) refiere algunos de los problemas que en la actualidad presentan los niños en el ámbito educativo debido al estilo de vida que se vive actualmente en nuestra sociedad:

- Apatía cognoscitiva: los estudiantes no están motivados para estudiar, no poseen interés en las materias, dicho por ellos mismos y por sus maestros quienes afirman que el alumno sólo se presenta al aula porque “deben hacerlo” pero sin poner el mínimo esfuerzo.
- Falta de orientación axiológica y de afirmación de valores éticos: La caída de las grandes ideologías, la fragmentación de las religiones, la tecnocracia y el mercantilismo inhumano, han generado un escepticismo ético generalizado. Por otro lado y como contracorriente, en algunas comunidades se han desarrollado formas de pensamiento que promueven la intolerancia y fundamentalismos religiosos e ideológicos. La conjunción de lo anterior, se orienta por una parte a la comisión de delitos y falta a las normas morales, sino que implica una falta de significación de la existencia, la carencia de metas y propósitos en la vida y de compromisos sólidos; esto a su vez ha acarreado el uso de drogas, exceso en las diversiones, el aburrimiento, la indolencia, y en algunos casos, la violencia.

- Falta de cultura general: la cultura general posibilita la creatividad y el aprendizaje autónomo, hace la vida más amena, promueve el interés en lograr metas elevadas y fomenta el respeto y el amor por la comunidad y los demás. Desafortunadamente en México, no se fomenta la lectura, la literatura que más se vende es la de superación personal, cuando la que en realidad conduce a ésta es escasamente leída. Adicionalmente, los pueblos sin memoria, se encuentran en riesgo de ir perdiendo su identidad.
- Carencia de control emocional: la emocionalidad, como cualquier otra capacidad humana, puede ser educada si existen personas representativas que con su ejemplo, consejo y dirección, ayuden al niño a identificar sus sentimientos, controlarlos y dirigirlos hacia la consecución de sus metas. Como manifestación de esta falta de control al niño se le dificulta salir de la depresión, el enojo, la violencia y la pasividad.
- Carencia de habilidades cognoscitivas básicas: los alumnos tienen deficiencias en actividades como analizar, sintetizar, investigar, hacer inferencias profundas y desarrollar la creatividad. Lo anterior, aunado a la falta de hábitos de lectura, da como resultado que los alumnos tiendan a realizar copias de los trabajos de otros compañeros o de los autores originales. Existe la tendencia a privilegiar lo concreto sobre lo teórico y abstracto; adicionalmente, se les dificulta el “aprender a aprender”.
- Autoritarismo: el autoritarismo tradicional que existe en nuestro país, dado por el colonialismo y la desconfianza entre clases influye en el carácter de los alumnos, al producir en ellos timidez y falta de seguridad en sí mismos.
- Autoestima baja: un fenómeno frecuente que se da en las escuelas de la actualidad es que el alumno se sienta minimizado y de poco valor frente a los demás. Aún cuando no se sabe el origen de ello, es factible que se deba a la falta de afecto y atención durante la infancia y a que por su falta de control emocional, sea castigado por el autoritarismo de sus padres.

En resumen, y tal vez como un mecanismo de autodefensa psicológica, el alumno, con todas sus deficiencias busca nuevas formas de encontrar el equilibrio en la vida y la escuela es una buena posibilidad de hacerlo.

Con lo anterior es posible aclarar que cuando se presenta el bajo rendimiento académico, no es sólo el niño el responsable del desempeño escolar deficiente, ya que como lo explican las teorías previamente enunciadas, el entorno también posee incumbencia en este evento. La familia, la escuela y la sociedad en general también son responsables de brindar a los niños las condiciones físicas y afectivas necesarias para poderse desarrollar integralmente en el plano educativo; asimismo, su intervención puede favorecer o perjudicar el avance de los alumnos. A continuación haré referencia a la implicación que tienen los otros dentro del desarrollo educativo de los escolares.

*d. La familia y el bajo rendimiento académico.*

Un elemento estrechamente ligado a los niños que atraviesan la edad escolar es la historia familiar, misma que los acompaña a todos los lugares donde estos se dirigen y la escuela no es una excepción. El niño es concebido como producto de sus propios progenitores y esta marcado por lo que se dice de él, es decir el discurso de sus padres desde antes de nacer para propinar un sentido de identidad. Así pues, la historia esta determinada por varios factores tales como el nombre, el lugar que se tiene en la familia y el papel que tuvieron como estudiantes los padres del pequeño (Colín, op. cit.)

El contexto familiar es de gran importancia en el éxito o fracaso que pueda tener el niño en su vida escolar, dado que es ahí en donde ha pasado la mayor parte del tiempo, antes de entrar a la primaria; el niño aprende conductas y hábitos que pueden favorecer o perjudicar su desempeño académico; los padres son quienes brindan al niño un sitio para estudiar, los materiales indispensables para desempeñar su función educativa, establecen horarios e insisten en su cumplimiento, controlan su recreación y demuestran interés por las actividades del niño (Papalia, 2001).

El interés por estudiar a las familias de los niños que presentan problemas escolares surgió debido a que el 83% de los niños que poseen bajo rendimiento académico presentan también problemas emocionales; los cuales son causados principalmente por las condiciones en que conviven con el grupo familiar. Lo anterior tiene especial relevancia, sobre todo si se considera a la familia como el núcleo que sirve de enlace entre las relaciones individuo-sociedad (Cervantes, op. cit.).

La estructura familiar es el elemento clave en la forma en que se dan las relaciones entre los integrantes de este grupo. Ésta es definida como el conjunto de situaciones que ocurren en la familia que tienen distintos efectos sobre la conducta social del individuo, tanto dentro de la familia, como en los contextos no familiares (Toman, 1979 citado en González, et. al., 2002). Dentro de ésta estructura, confluyen elementos que matizan los vínculos que se crean dentro de la familia.

Por una parte, se encuentra la edad de los padres; la ideal se encuentra entre los 25 y 30 años (Toman, op. cit.). Si los padres son considerablemente mayores que el promedio, con diferencia de edades de 40 años o más entre ellos y su hijo primogénito, los contactos con sus hijos tienden a ser menos íntimos; si por el contrario, los padres son demasiado jóvenes, por ejemplo de 17 o 18 años cuando su primer hijo nace, tenderán a ser renuentes para asumir su papel de padres (González, op. cit.).

El estado civil de los padres es otro elemento a considerar; aún cuando éste no impacte directamente al rendimiento académico del niño, la presencia o ausencia de alguno de los padres, puede traer serias repercusiones en el desempeño escolar del alumno, debido a que los padres son quienes proporcionan a los hijos los lazos afectivos que les brindan seguridad para enfrentarse al contexto (Cervantes, op. cit.). Cabe destacar que una sociedad como la de México, el estado civil de los padres es de relevancia para la integración social del individuo, ya que un matrimonio legal permite la aceptación de la persona en el grupo, siendo la unión libre de la pareja o el concubinato mal visto en ciertos sectores, y por lo tanto, un motivo de exclusión del grupo social (González, op. cit.).

Adicionalmente las situaciones de divorcio en la familia, suelen acarrear consecuencias académicas al pequeño. Kinard y Reinherz (1986) explicaron que los niños que viven sólo con uno de los padres, como consecuencia de un divorcio reciente, muestran más problemas académicos que los niños cuyos padres se separaron desde años atrás y que aquellos niños que viven con ambos padres (Cervantes, op. cit.; Solloa, op. cit.).

Igualmente el tamaño de la familia es un elemento involucrado con la distancia afectiva, física y emocional que se establece entre los padres y los hijos, siendo el número de integrantes que viven en casa una parte esencial de las relaciones que se van a dar entre sus miembros. Esto se encuentra íntimamente relacionado con la cantidad de hijos que tiene la pareja. Se sabe que en las familias numerosas, los padres mantienen poco contacto con los hijos, debido que su atención y tiempo de debe repartir entre una gran cantidad de integrantes (García, op. cit.).

Por otro lado, las familias pequeñas, muestran mayor comunicación y cercanía entre sus miembros, que a su vez se ve reflejado en la seguridad que muestran los hijos al interactuar con la sociedad. Sin embargo, también existe la posibilidad de que las familias en las que hay un solo hijo, se den situaciones de sobreprotección y por lo tanto una madurez emocional débil en el mismo para enfrentarse a las situaciones sociales cotidianas (Leñero, 1973).

Es frecuente encontrar casos de bajo rendimiento escolar en niños cuyo apoyo familiar es casi nulo. Así también, cuando existen problemas en casa, entre los padres o cuando hay problemas entre alguno de ellos y el niño, éste suele bajar sus calificaciones por la preocupación que la situación le provoca (Manoni, op. cit., Cervantes, op. cit.)

La familia es percibida como fuente esencial en la cual se gestan experiencias de índole objetiva o subjetiva. Dentro del núcleo familiar se presenta una interacción continua principalmente entre el niño y sus padres, lo cual influye en el rendimiento escolar, esto se da por un condicionamiento cultural que desde el nacimiento del niño

lo ha preparado para desarrollar diferentes tipos de actividades que involucran el área intelectual (Avanzini, 1985). Así pues la familia es aquella que proporciona la influencia que posteriormente implicará una predisposición para el desempeño en el ámbito escolar.

Una de las principales funciones que desempeña la familia es transmitir a los hijos patrones culturales de la sociedad en que vive, es necesario conocer su historia para poder saber el papel que este juega en los roles que se le imponen (Alarcón, op. cit.). A su vez esta sociedad tiende a clasificar a la familia, por el medio sociocultural en que esta se desenvuelve, lo cual posteriormente genera repercusiones en la forma en que el niño desarrolla su personalidad. Los estudios en materia de educación en México arrojan resultados relevantes; así, se tiene que el 85% de los niños de primero a cuarto de primaria presentan problemas de aprendizaje, mientras que el 67% poseen problemas de conducta y finalmente el 42% tiene problemas de aprendizaje y conductuales (Cervantes, op. cit.)

La educación que se recibe de los padres es parte de la misma cultura que posteriormente será repetida en las siguientes generaciones. Los padres son concebidos como marcos de referencia, pues estos se ven manifestados en el desarrollo y crecimiento del niño. (Cubero y Moreno, op. cit). Cabe destacar que gran parte del desarrollo del niño se exhibe principalmente en la escuela, por ello es importante mencionar que tanto la edad, como el sexo y el lugar que ocupa el niño dentro de la familia propician el establecimiento de la respuesta de los padres en la relación que han establecido con sus hijos, pues el orden cronológico que éstos van ocupando posee implicaciones que se ven afectadas por la relación entre ambos. Turner (op. cit) afirma: "... las madres mantienen expectativas mucho más altas con sus primogénitos que con sus otros hijos". Los padres generalmente presentan temores por repetir en algún momento errores que les habían heredado sus progenitores, esto a su vez modifica los estilos de crianza.

Adicionalmente, para Ríos (1983) la relación que se establece entre el niño y la madre finca las bases para interactuar con el mundo, esto es un factor determinante

para la formación sus emociones y sentimientos, sin embargo la falta de la madre posee implicaciones afectivas en el niño, el cual podría tener dificultad para relacionarse con la sociedad y a su vez con el conocimiento; igualmente, cuando la función ejercida por el padre no se encuentra presente, también hay repercusiones en la formación psíquica del niño.

Al ser la familia el principal organismo que se encarga de la formación del niño, en ese proceso esta incluida la historia personal de los padres que de alguna manera están presentes en el niño. “La historia familiar es el sostén, el cimiento y la red primera sobre la cual se edifican nuevos saberes” (Colín, op. cit.), es decir la herencia conlleva a una predisposición en la forma del comportamiento del niño.

Otro aspecto importante es el afecto, visto como una variable esencial que influye significativamente en el desarrollo de los niños; este es un componente importante en el desempeño de los educandos en las diversas situaciones escolares que estos enfrentan. Turner (op. cit.) menciona que “... los niños desarrollan una actitud positiva hacia el aprendizaje si los padres son cariñosos, se interesan por ellos y son ordenados; pero no cuando interfieren, porque se preocupan excesivamente y son afectivamente fríos.”

Adicional a las actitudes de los padres que afectan el ambiente familiar de manera catastrófica, se encuentran: los problemas económicos, que se manifiestan en el bajo ingreso familiar o la dificultad para hacer frente a la administración del hogar de manera eficiente; los malos tratos; el abandono y el abuso (Sánchez, 1974). Así pues, antes de empezar el proceso educativo, el niño suele desarrollar una actitud enfocada hacia el aprendizaje, sin embargo éste recibe influencia de factores ambientales así como del contexto histórico, y ello en su conjunto incide en la forma en que el niño aprende.

*e. La escuela y el bajo rendimiento académico.*

Así como el niño, en la casa, adquiere ciertos hábitos y conductas que inciden en su desarrollo, es en la escuela, en donde obtiene los conocimientos y habilidades que le van a permitir comprender y aclarar dudas acerca de los fenómenos que ocurren a su alrededor. Es ahí en donde pasa la mayor parte del tiempo, se relaciona con niños de su edad, con maestros y demás gente que tiene alguna función dentro de la escuela.

La escuela como institución perteneciente al sistema educativo del gobierno, brinda a la población mexicana sus servicios porque es considerada parte fundamental para vincular el contacto con la infancia a nivel escolar. Posterior a la familia, la escuela es vista como institución social que genera enormes efectos en los infantes (Cubero y Moreno, op. cit.). La percepción que se ha tenido de la escuela es básicamente como un factor determinante para el desarrollo de las funciones cognitivas superiores, sin dejar de lado la parte esencial que ayuda al proceso de crecimiento en los niños desde sus primeras edades, es decir, la socialización.

Los factores ambientales y físicos son parte integradora de la institución, éstos ejercen efectos directos en el tiempo que se desenvuelve el niño dentro de ésta. Cabe señalar que las condiciones en que se presentan los factores antes mencionados, influyen importantemente en los procesos de enseñanza – aprendizaje. Para Lucart (1997) “la escuela suministra las condiciones para aprender y estas condiciones determinan en gran medida la calidad del aprendizaje”.

En cuanto a las condiciones físicas, es decir, las instalaciones (edificios, salones y áreas abiertas), pueden resultar en algún momento motivantes o deprimentes para los chicos y por lo tanto su rendimiento escolar se vera modificado también por ello.

En cierta forma, el desempeño escolar del niño, depende de la formación de los profesores y de sus estrategias de enseñanza, así como de la actitud de la administración escolar y el funcionamiento del propio sistema educativo (Myers, et al., op. cit.; Woolfolk, op. cit.; Attié, op. cit.). El papel que desempeña el profesor en el aula es trascendental en el sistema educativo y las relaciones que este establece con

el alumno se encuentran interrelacionadas, tanto en su comportamiento como en el aprendizaje propiamente. Los docentes como cualquier ser humano llevan consigo diversos rasgos psicológicos (Gammage, 1971), los cuales pueden ser o no compatibles con otros individuos sin dejar fuera al alumno; influyen tanto su personalidad, como los métodos pedagógicos que estos utilicen, pues a partir de ellos se establecen los matices entre el profesor y el alumno lo cual da como resultado una amplia influencia en el rendimiento académico (Díaz, op. cit.; García, op. cit.).

Para los niños la escuela suele resultar un segundo hogar ya que en ella pasan bastante tiempo realizando diversas actividades e interactuando con otros compañeros y el profesor.

Las características psicológicas de los docentes, son un factor determinante en su actitud frente al proceso de enseñanza aprendizaje. Según Espíndola (op. cit.) algunos de los problemas que frecuentemente presentan los profesores son:

- Exceso de trabajo: frecuentemente el profesor se lleva trabajo a casa; adicionalmente, la mayoría, especialmente en primaria y secundaria, se ven en la necesidad de tomar dos o tres empleos.
- Represión afectiva para proyectar y sostener la imagen que la sociedad le ha impuesto o que requiere para su tarea: el docente debe dejar a un lado sus problemas personales cuando esta en el aula para no afectar a sus alumnos, asimismo bene mostrarse rígido o serio para no perder la “autoridad”.
- Temor al fracaso frente a los alumnos o frente a la autoridad: el maestro también es juzgado por su producto, es decir por sus alumnos; la idea de ser juzgado por padres, autoridades, compañeros y alumnos, no es gratificante aún cuando el docente sea exitoso.

- Desgaste mental: al preparar clases, sostener un discurso lógico en los cursos, responder a las preguntas de los alumnos y resolver los conflictos humanos que se suscitan en el aula o al dar calificaciones producen un desgaste mental que no se da en otras profesiones. Gómez y Serra (1988 citados en Espíndola, op. cit.) establecen que el mayor número de incidencia de trastornos mentales provocados por desgaste y que causan baja laboral, está entre los 35 y 40 años de edad y entre los 16 y 20 años de servicio.
- La rutina y la soledad: cuando el profesor imparte siempre los mismos cursos y revisa las mismas tareas en cada grupo, puede sentir que su trabajo no vale la pena o al menos no tanto como él quisiera. Asimismo, los alumnos se encuentran en tránsito, por lo tanto no es posible ver por mucho tiempo su obra realizada.
- La falta de aprecio social y la carga de deberes: en algunas sociedades el maestro es “elevado” y tomado como un héroe. Esto a su vez implica una gran responsabilidad de responder a las expectativas de los otros. Sin embargo, en algunos niveles (preparatoria y profesional) es visto como un profesional de segunda que escogió la docencia por haber fracasado en algún otro trabajo.
- La puesta al día en el avance tecnológico: el avance tan rápido de la tecnología, aun cuando representa una oportunidad para el docente de servirse de nuevas herramientas para su clase, también representa una amenaza y fuente de tensión, pues les exige la actualización, esto también choca con el miedo a lo desconocido y la adaptación a nuevas tecnologías, especialmente las que tienen que ver con la informática.

Desde luego, estos obstáculos son superados en buena parte por los profesores a lo largo de su vida docente hasta que paulatinamente llegan a disfrutar su labor magisterial; aún así es recomendable, una vez detectadas las fuentes problemáticas, que se tomen las medidas pertinentes, que en gran medida son responsabilidad del mismo docente y en algunos casos de la autoridad escolar.

Por otra parte, en cuanto a los planes, programas y métodos, estos cobran relevancia cuando son utilizados por el docente mismo. La formación cultural que tiene el profesor influencia importantemente el tipo de desempeño que mas tarde será visto en los alumnos. Hay que considerar que dentro de la función profesoral se tienen expectativas puestas en los aprendices y esto conlleva a una formación propia del autoconcepto académico en los chicos (Cubero y Moreno, op. cit.). Ésto aunado a las expectativas de los padres genera con el tiempo etiquetas designadas a los niños ya sean positivas o negativas. Con la etiquetación, el niño resulta seriamente afectado y como Lucart (op. cit.) señala: lo minimiza en sus posibilidades reales, es decir el niño queda desvalorizado.

La escuela tiene un sistema rígido, en el cual todo esta previamente determinado: horarios, programas y la conformación de los grupos (Fernández, 1987). En los grupos donde el número de estudiantes resulta elevado, es difícil focalizar la atención en algún o algunos casos específicos, pues se generan interferencias para poder detectarlos. Ésto es un reflejo claro de aquello que el niño experimenta día con día en el sistema educativo, pues a falta de presupuesto no invertido en la educación se generan carencias de espacios y materiales así como instalaciones deterioradas por falta de mantenimiento y bajos salarios percibidos por el cuerpo docente que labora en la institución lo cual la mayor parte del tiempo esta ligado al desempeño del profesor en su trabajo profesional y esto será visto directamente en los resultados académicos de los alumnos.

Además del contexto familiar y del escolar, el niño se encuentra inserto en un contexto social, éste tiene que ver con sus intereses, amistades y actividades en común con los pares y otras personas externas a la familia y al personal escolar, de los cuales se derivan influencias, consejos y amistades (Papalia, op. cit.).

En este punto cabe mencionar que las “malas influencias”, por parte de algunos compañeros del niño, pueden favorecer un cambio negativo hacia la escuela, esto conduciría al niño a un bajo rendimiento académico, que a la vez, podría derivar en el fracaso escolar (García, op. cit.)

En general, como se expuso en este apartado, el bajo rendimiento escolar es un fenómeno que se presenta en la etapa escolar y requiere de atención por parte de todos los responsables en el proceso educativo, es decir, padres, maestros, autoridades escolares, instituciones educativas y el propio Estado. Si bien, la educación es el motor de una nación y es el medio por el cual el individuo podrá acceder al nivel de competencia que requieren los estándares mundiales, también es un problema del cual la sociedad debe responsabilizarse, pues tanto el niño con un rendimiento académico adecuado, como el que posee un rendimiento por debajo de la norma son miembros importantes y valiosos de la misma.

Es importante que se realice aún más investigación en materia de rendimiento académico en nuestro país, viéndolo como una consecuencia multideterminada de la situación que se vive, a su vez, producto de la historia, para poder postular alternativas de solución adecuadas al contexto mexicano y a la dimensión de la problemática. En el siguiente apartado se hará una descripción del contexto en el cual se realizó la presente investigación; entendiéndolo como el lugar en el que confluyen los diferentes factores que derivan en el bajo rendimiento académico de los escolares estudiados.

## **D. ESCUELA PRIMARIA FEDERAL, “UN ESTUDIO DE CASO”**

*“Libre, y para mi sagrado, es el derecho de pensar... La educación es fundamental para la felicidad social; es el principio en el que descansan la libertad y el engrandecimiento de los pueblos.”*

*Benito Juárez*

### **1. Antecedentes de la Escuela Estudiada.**

La Escuela Primaria Federal estudiada fue inaugurada en agosto de 1963, siendo presidente de la República Mexicana el Lic. Adolfo López Mateos y teniendo como gobernador del Estado de México al ciudadano Dr. Gustavo Baz. Esta institución fue costeadada con la aportación del fraccionamiento Jacarandas para las obras públicas en Tlalnepantla, Estado de México. En los 42 años que la escuela tiene de existencia se ha dedicado a brindar servicio a la población de los municipios de Tlalnepantla, Atizapán y Naucalpan.

La escuela posee profesores con alrededor de 16 años de experiencia laboral y otros de nuevo ingreso con relativamente poco tiempo de haber egresado de la carrera. Como institución presenta algunas carencias, principalmente en lo que se refiere al trabajo de los docentes; es decir, algunos de ellos no cuentan con la preparación necesaria para impartir sus clases o bien carecen del material de apoyo didáctico para complementar sus clases.

También se ha presentado una rotación continua del 30% de la población docente, lo cual produce modificaciones en las relaciones entre compañeros de trabajo. Sin embargo, el trabajo en equipo se ha mantenido fuerte, ya que los docentes saben bien cuales son las funciones que deben de desempeñar y el compromiso que tienen hacia sus alumnos. La escuela en la actualidad posee cierto prestigio entre la comunidad, esto se hace visible a partir de las recomendaciones que se hacen entre

los mismos padres de familia mencionando que la escuela es buena debido al trabajo de los profesores. Asimismo la población ha aumentado junto con sus necesidades.

## 2. Descripción.

La escuela primaria incluida en esta investigación es una institución federalizada que se encuentra ubicada en la colonia Jacarandas, perteneciente al municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México. Perteneciente a la zona escolar 13, sector educativo II.

La escuela primaria posee 18 salones que albergan a todos los grupos, tres por cada grado los cuales poseen alrededor de 30 bancas, un escritorio, una silla para el maestro y un librero cada uno. Las aulas son pequeñas en relación a la cantidad de niños que los ocupan; sus acabados no son finos y sus pisos son de cemento, la mayoría se encuentran bien iluminadas sin embargo carecen de buena ventilación y hace falta mantenimiento en los techos techos y paredes.

La institución educativa se divide en dos partes (ANEXO 1), la primera parte es la frontal y está compuesta por los edificios A, B y C. En el primero se encuentra la Dirección escolar del turno matutino con un privado para el director, un amplio espacio en el que se ubica la fotocopiadora, máquinas de escribir y una mesa grande para juntas y dos baños para docentes. También en este edificio se encuentran 11 salones contiguos que albergan a los tres grupos de 1º, 2º y 3º grado, así como a dos grupos de 4º grado. Enfrente se ubica el edificio B y se encuentra formado por tres salones: uno de 4º grado, el de computación y el de U.S.A.E.R. (Unidad de Servicio y Apoyo a la Educación Regular); en este mismo edificio se ubica el cuarto del conserje de la escuela. En el pasillo que conduce a los salones se observan macetas que adornan la escuela y cada salón posee su grado y grupo marcado visiblemente sobre la puerta. En el edificio C se encuentra la Dirección escolar del turno vespertino y dos baños, uno para las niñas y otro para los niños. Rodeado por los

tres edificios se observa un amplio patio con jardín en donde los pequeños toman su recreo y realizan sus ceremonias cívicas y festejos escolares.

En el área trasera de la escuela se encuentra el edificio D que consta de dos niveles en los que se reparten los salones de 5º y 6º grados. Estos salones cuentan cada uno con equipo de Enciclomedia, el cual por cierto no se encuentra habilitado para su uso en cinco de los seis salones. También en este edificio se pueden encontrar una bodega y dos baños localizados en el primer nivel, uno para niñas y uno para niños.

Al frente de este edificio se observa una cancha de fútbol, una de básquetbol, la zona de seguridad ante siniestros y un jardín extenso en el cual los niños realizan diversas actividades tanto deportivas como recreativas. En la parte posterior del edificio "D" se encuentra un pequeño jardín con árboles frutales.

Adicionalmente, en el pasillo que dirige de la parte frontal de la escuela y la posterior, se ubica la cooperativa, en la que alumnos y maestros encuentran alimentos para la hora del recreo; también se observa una pequeña biblioteca y una bodega de usos múltiples, en la que se guarda material didáctico y artículos de limpieza entre otros.

En general las condiciones de la escuela se pueden calificar como regulares ya que las instalaciones se encuentran un poco descuidadas, pero en general limpias y ordenadas, es un espacio que se percibe como agradable tanto para los niños como para los docentes, aunque le falta mantenimiento.

### 3. Misión, Visión, Objetivos y Valores de la Escuela Primaria Pública.

La misión de la escuela se ajusta al propósito educativo de la SEP que es crear condiciones que permitan asegurar el acceso de los niños y niñas mexicanos a una educación de calidad, en el nivel y modalidad que la requieran brindando a los pequeños una educación de calidad y la mejor atención posible.

Adicionalmente se ajusta a la misión de las escuelas de calidad que implica transformar la organización y funcionamiento de la escuela, institucionalizando la cultura y el ejercicio de la planeación y la evaluación a través de la reflexión colectiva, así como la rendición de cuentas (SEP, op. cit.).

Por su parte, la visión de la institución se ajusta a la visión general que plantea la SEP como un sistema educativo amplio, articulado y diversificado, pretende el desarrollo humano integral de su población en el aspecto cultural, científico, tecnológico, económico y social.

Asimismo, el objetivo fundamental que persigue la escuela primaria es proporcionar a todos los niños, independientemente de su condición económica, étnica y cultural las oportunidades para desarrollar sus potencialidades como seres humanos accediendo al sistema educativo y participando en los procesos de educación, para ser hombres y mujeres conscientes y participativos en su desempeño social y con la capacidad para afrontar nuevos problemas y situaciones, así como con la posibilidad de buscar soluciones adecuadas, para sí mismos y la sociedad.

Finalmente, los valores que maneja la institución son la honestidad, responsabilidad, honradez, respeto, compromiso, integridad, liderazgo, actitud de servicio, disciplina e igualdad; se le da énfasis al respeto hacia el entorno familiar, los maestros y personas que conviven en la escuela en general. Así también se valora la relevancia del gusto por la lectura, por lo que existe el fomento a la utilización de diferentes recursos literarios infantiles.

#### 4. Población.

La institución educativa visitada posee una población de 525 alumnos registrados en el turno matutino y alrededor de 50 niños en el turno vespertino. Los cuales se dividen en los 18 salones existentes en la institución. El cuerpo docente está

conformado por un director escolar y 21 profesores, 15 son mujeres y 6 son hombres; de ellos, 18 son titulares de grupo, otro de ellos es el profesor de educación física, el otro profesor imparte la materia de computación y la otra maestra imparte la clase de inglés a los grupos de 6º grado; asimismo se cuenta con un profesional de apoyo de U. S. A. E. R. y 2 asistentes generales de apoyo administrativo uno de ellos es el conserje de la escuela (ANEXO 2).

Hasta aquí, se ha realizado la exposición del objeto de esta investigación, situando al lector en el contexto del bajo rendimiento académico según el punto de vista globalizado de la educación, dirigiéndose a la situación educativa del país y haciendo énfasis en la diversidad de factores que confluyen en las dificultades académicas presentadas por los estudiantes mexicanos de primaria para llegar finalmente al caso específico que se estudio. A continuación se realizará el planteamiento del problema de este estudio, así como su justificación, también se mencionarán el objetivo y la hipótesis establecidos y se describirá el procedimiento seguido para efectuar la investigación; posteriormente se realizará el análisis de los resultados de la misma, se procederá a la discusión y finalmente se plantearán las conclusiones a este trabajo.

## **OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

Este proyecto se realizará con el propósito de dar cuenta de los factores que repercuten en el rendimiento académico de los alumnos que cursan la primaria en una escuela pública mediante una evaluación institucional.

## **HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

El bajo rendimiento académico de los niños que cursan la primaria en la escuela pública estudiada es una circunstancia académica determinada por una variedad de factores pertenecientes al niño, al grupo familiar y a la institución.

## JUSTIFICACIÓN

La inversión total para la educación en México es de aproximadamente 501, 214.2 millones de pesos integrado por la suma de las aportaciones federales, estatales, municipales y privadas. Adicionalmente, el gasto de educación nacional al cierre del 2004 fue del 7.1 % con respecto al PIB del país, lo cual se repartió con el 5.6% al sector público y con el 1.5% al sector privado adicionalmente, del 2000 al 2004, el gasto público por alumno se incrementó en términos reales en todos los niveles educativos: 8.3% en preescolar, 7.9% en primaria, 8% en secundaria, 6.1% en profesional técnico y 6.3% en bachillerato, al igual que en superior.

Adicionalmente, el gasto público por estudiante en el nivel básico correspondió a \$10, 900 en promedio, por cada estudiante en el nivel básico, de los cuales \$9, 900 se destinaron a niños en nivel preescolar, \$9, 000 a alumnos del nivel primaria y \$13, 800 a alumnos de nivel secundaria; estas cifras son aproximadas y rigen en todas las entidades de la república (SEP, op. cit.).

Las cifras más recientes sobre la educación en el Estado de México demuestran que el gasto educativo estatal correspondió a \$37, 495, 000, 000, esto significó el 17.3% del financiamiento total a la educación de esta entidad. Sin embargo, las contribuciones de los estados de la república son muy diferentes entre sí, pues mientras el Estado de México realizó una aportación de alrededor del 34.1%, el Distrito Federal sólo aporta el 1.8% (SEP, op. cit.). La diferencia radica en la cantidad de escuelas estatales que tiene cada entidad.

México tiene una alta demanda de educación, atendiendo durante el 2004 en el nivel primaria aproximadamente a 14, 781, 327 alumnos distribuidos de primero a sexto grados en escuelas federales, estatales y particulares. De todos los niños que ingresaron a la primaria, alrededor del 89.7% lograron terminarla; cabe destacar que según estas estadísticas, de cada 100 pequeños que ingresaron a primero de primaria, un promedio de 1.7 alumnos no la concluyeron, es decir 1, 625, 946 niños.

Por su parte, en el Estado de México se brindó atención durante el mismo año a 1, 917, 393 estudiantes de primaria también distribuidos de primero a sexto en escuelas federales, particulares y estatales. Alrededor del 93.8% lograron terminar la primaria; sin embargo 1 de cada 100 de los que ingresaron a primero de primaria, no concluye sus estudios; es decir 118, 878 alumnos que desertaron. (INEGI, op. cit.).

Así mismo, se tienen detectados 1, 078, 942 maestros en la educación básica, para 208, 830 escuelas. De los cuales 559, 491 se ubican en el nivel primaria para dar atención a 98, 178 escuelas en todo el territorio nacional, con 149 pequeños por escuela; lo cual implica 26 escolares por maestro. En el Estado de México hay 182, 293 maestros para todos los niveles educativos y un total de 19, 412 escuelas que atienden en promedio a 341 alumnos cada una, así que corresponde a 18 aprendices por maestro. Específicamente en la educación primaria, están registrados 66, 828 docentes que se encuentran repartidos en 7, 500 instituciones educativas, a las cuales corresponden 254 alumnos, por lo tanto, a cada maestro se le asignan 29 alumnos. Esta cantidad es promedio, pues en la realidad un profesor puede llegar a atender incluso al doble de los niños.

Una situación que subyace los índices de reprobación y deserción de los alumnos de nivel primaria son las dificultades en el aprendizaje, entendidos estos como todo problema sensorial que impide el adecuado rendimiento escolar, categorizados en déficit intelectual, trastornos neuromotores, trastornos en la comunicación, trastornos de relación con el medio, trastornos visuales, niños sobresalientes y problemas de aprendizaje propiamente dichos con o sin discapacidad física. Los pequeños con éste tipo de dificultades, usualmente habían sido atendidos por escuelas de educación especial y Centros de Atención Múltiple (CAM), adicionalmente, en la actualidad se han sumado las Unidades de Apoyo a la Educación Regular (García, et. al., op. cit.)

A partir de la Reforma de Integración Educativa promulgada en Salamanca en 1994 por la UNESCO se aceptó la inclusión en las escuelas de todos los niños (con o sin necesidades educativas especiales) en ámbitos de educación regular; en México,

dicha reforma se puso en vigor en el año de 1998, la SEP creó las USAER como un medio de soporte a los docentes y padres de alumnos con algún trastorno relativo al aprendizaje.

Los docentes, canalizan a los estudiantes con bajo rendimiento académico a éstos servicios, sin embargo, estas unidades, aún no se han generalizado, y dado el alto índice de alumnos en las escuelas primarias, el servicio es insuficiente; adicionalmente, el apoyo brindado se limita al tratamiento del problema académico, dejando de lado el diagnóstico del bajo rendimiento, la investigación de los factores que los están originando y el tratamiento generalizado de la problemática, haciendo patente una vez más la visión simplista de que es el estudiante es el responsable de sus problemas de aprendizaje, ¿acaso la familia, los docentes y el sistema no tienen una participación importante en ello? Por esto, se vuelve relevante estudiar la participación de cada uno de los involucrados frente al bajo rendimiento académico.

De lo anterior parte la construcción del objeto de estudio de la presente investigación “la percepción de responsabilidad que poseen los niños con bajo rendimiento académico, sus padres, profesores y autoridades de la escuela”. Se hace necesario que tanto los niños como sus familias, docentes y directores expresen de acuerdo a su experiencia en la escuela el significado de estudiar, de las calificaciones, de los problemas que se les han presentado en el camino, sus soluciones, proyectos, forma de relacionarse, de estudiar, para tener una perspectiva de la situación actual, en un contexto dado. Sin dejar a un lado la importancia de que la formación del ser humano, debe equipararse a la formación para incorporarse a una sociedad con tendencias globalizadas.

Al ver al bajo rendimiento académico como un conjunto de obstáculos que inciden en un momento determinado y se manifiestan en el desempeño del niño, se le quita la carga de responsabilidad ante la problemática, y le brinda la oportunidad de aprender para tener una vida plena y no para sacar una calificación con el objetivo de satisfacer a sus padres y maestros. De este modo, tendrá la posibilidad de ser

diferente, de encontrarle un sentido a su vida y de hacer proyectos propios, con la conciencia de que los errores también sirven para aprender.

¿Para quién tiene relevancia y pertinencia este estudio?

En primer lugar, es posible hablar de un interés personal, pues me ha surgido un cuestionamiento: si un grupo de niños se encuentran en un aula, frente al mismo maestro y a todos se les enseña de la misma manera, ¿por qué algunos aprenden los contenidos y otros no lo hacen? Lo anterior se puede atribuir a que el niño no pone de su parte para aprender o no posee las disposiciones para hacerlo, pero ¿que ocasiona ese no poder “poner de su parte”? o será que si lo hace, pero otros factores ocasionan que el aprendizaje se le dificulte.

Estas dificultades en el aprendizaje, a la vez suelen ir acompañados de problemas de disciplina y la constante etiquetación por parte de los docentes, compañeros de clase y de la familia misma; ésto, a mi parecer no es justo, pues implica “aventarle la carga” al pequeño, ¿es él el responsable? No lo considero así, por ello creo pertinente realizar este estudio para dejar un referente de que el bajo rendimiento académico es multideterminado, y con ello aportar una semilla al cambio de pensamiento con respecto a los niños con deficiencias en su aprovechamiento escolar, es una vía hacia la creación de una cultura diferente en padres, docentes y alumnos, de aceptación de las diferencias, de asumir la responsabilidad que a cada uno le corresponde y tomar decisiones con respecto a la transformación de las condiciones que propicien el bajo rendimiento académico.

Este estudio, también tiene una relevancia para la escuela como institución; por una parte para los alumnos, pues al identificar los factores que inciden en su bajo rendimiento académico, sería posible brindarles un apoyo eficaz, así mismo, sería de provecho al quitarles de encima la carga de ser ellos los “culpables” de haber obtenido bajas calificaciones. Si bien, existen factores internos que repercuten en el rendimiento del escolar, también los hay externos, que están fuera del control del niño así que de este modo será posible ubicar la problemática y brindarle la

posibilidad de desempeñarse como un individuo libre, independiente y diferente, capaz de realizar proyectos y de vivir una vida plena sin el peso de un rechazo por ser un individuo “defectuoso” de la sociedad.

Por otro lado, la investigación posee relevancia para los padres de familia, pues al determinar los elementos que propician el bajo rendimiento en sus hijos, se abriría la posibilidad de ubicarlos en el segmento de responsabilidad que les corresponde, y si se presenta la oportunidad, de exhortarlos a buscar las transformaciones que por parte de ellos, los niños requieren. A su vez, el conocimiento del perfil de los niños favorecería la posibilidad de establecer una visión más amplia sobre ellos, con lo que sería posible un nuevo flujo de amor, cariño, comprensión y apoyo por parte de sus padres, en lugar de regaños y descalificaciones por no obtener las calificaciones esperadas.

En cuanto a los profesores, esta investigación posee relevancia pues determinará la parte de responsabilidad que poseen en el bajo rendimiento académico de los alumnos; lo anterior podría favorecer la concientización de los docentes hacia la postura de que el desempeño de los educandos, en cierta forma, depende de ellos, con sus actitudes, estrategias didácticas y apoyos brindados a los niños que requieren especial atención de su parte, pues como docentes a ellos les corresponde la mayor responsabilidad de la educación de los pequeños y son los más indicados para proporcionar el apoyo que los estudiantes requieran, en materia escolar.

Así también, les brindaría la oportunidad de ver a los alumnos como personas con virtudes y capaces, conscientes de que poseen necesidades diferentes de aprendizaje, pero no por ello, se encuentran “imposibilitados” para aprender. A su vez, al director de la escuela, le proporcionaría un indicador de las estrategias que como autoridad de la institución le corresponde implementar para apoyar a los docentes y a los estudiantes a superar las dificultades académicas.

Este estudio posee también relevancia social, en relación a la aceptación y responsabilización ante los pequeños que muestran problemas de aprovechamiento

escolar, en especial en relación a las expectativas que como sociedad se tienen hacia los pequeños, pues se piensa que son el mañana; pero si bien serán los adultos en el futuro, son los niños del presente, y requieren de cariño, valoración y actitudes positivas hacia sus personas, no como producto del intercambio económico-intelectual entre los países, sino como personas valiosas por quienes son, por cómo piensan y por el rol que les corresponde en la sociedad. Dado que el desarrollo social es esencial para el desarrollo pleno de los infantes, es importante brindarles la oportunidad de pertenecer a una sociedad que los acepte sin ver por delante de ellos una calificación.

Finalmente, este estudio posee relevancia para la psicología pues aportará elementos a los estudios realizados sobre bajo rendimiento académico, enriqueciéndolos y abriendo nuevas posibilidades de investigación y aplicación. Aportará información con respecto a la vida familiar, escolar e individual del niño; todo interconectado dentro de un marco de la globalización; lo anterior concebido como los obstáculos presentados en el proceso enseñanza-aprendizaje al que se ha llamado bajo rendimiento académico.

## METODOLOGÍA

### A. TIPO DE INVESTIGACIÓN.

El método es un procedimiento ordenado seguido para alcanzar un objetivo; la secuencia que sigue la metodología científica consiste básicamente en buscar la verdad. Existen básicamente dos enfoques para realizar investigación, éstos son el cuantitativo y el cualitativo, de su unión surge el enfoque mixto.

Para la presente investigación, se propuso la utilización de un modelo mixto, en el que se entremezclaron el enfoque cuantitativo y el cualitativo. Por su parte el bajo rendimiento académico debía ser mirado desde diferentes perspectivas: individual, familiar y escolar; al ser una orientación poco estudiada fue necesario organizar esta investigación como un “estudio de caso”, estratificado, descriptivo y transeccional.

- ✍ Estudio de caso porque se realizó en una escuela primaria, entrevistando a niños que fueron señalados por los docentes como de bajo rendimiento a académico, a sus padres, profesores y al director.
- ✍ Estratificado pues se tomó para la investigación un grupo específico de toda la población que conformaba la institución y se generó un análisis dentro de este pequeño grupo, es decir, los niños de 2º a 6º grados de primaria que habían sido canalizados por sus profesores debido a su bajo rendimiento académico.
- ✍ Descriptivo, pues buscó especificar las actitudes que presentaban los niños que mostraron bajo rendimiento académico, así como de sus padres, profesores y el director de la escuela.

- ✎ Transeccional pues se recolectaron datos en un solo momento y su propósito fue describir las variables del rendimiento académico y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado proporcionando una visión de un fenómeno en una comunidad dada, la escuela primaria pública estudiada.

#### 1. Selección de la Muestra.

La selección de la muestra se realizó de manera no probabilística, es decir, fue asignada por el personal docente; ellos refirieron a los alumnos que presentaban bajo rendimiento académico, con un promedio general por debajo de 8.0 en las materias de Matemáticas, Español y Conocimiento del medio, en el caso de 1º y 2º o Matemáticas, Español, Historia, Geografía y Educación Cívica, en el caso de 3º a 6º. Así mismo, se incorporaron al estudio los padres de éstos pequeños, sus profesores y el director de la institución.

### B. MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN E INSTRUMENTOS.

#### 1. Fases de Investigación.

- ✎ Primera fase: Se llevó a cabo la búsqueda de información para la realización del marco teórico en libros, revistas y tesis. Posteriormente se estableció la finalidad de la investigación, definiendo como objeto de estudio al bajo rendimiento académico y se construyeron las unidades de análisis que permitieron conocer el objeto, a partir de descomponer el bajo rendimiento académico en sus partes, tomándolo como un aspecto multideterminado, por ello se decidió explorar la parte que corresponde a

los niños, a los padres, a los docentes y a las autoridades de la institución; de ellos, se construyeron las siguientes unidades de análisis:

- Alumnos: Historia escolar, Concepción de aprendizaje, Relaciones familiares, Relaciones con sus compañeros, Relaciones con los maestros, Proyecto, Ambiente escolar y técnicas de estudio.
  - Padres: Datos generales, Estructura familiar, Noción de aprendizaje, Técnicas de estudio, Relaciones familiares, Ideales de la familia e Historia familiar.
  - Autoridades: Datos generales, Historia escolar, Formación profesional, Función profesional, Ideales, Noción de aprendizaje, Relaciones interpersonales, Factores que determinan el bajo rendimiento académico.
  - Docentes: Datos generales, Historia escolar, Formación profesional, Función profesional, Relaciones interpersonales, Programas y contenidos, Evaluación.
- ✂ Segunda fase: Se realizó la selección de la muestra de manera no probabilística, con los estudiantes de bajo rendimiento académico de 1° a 6° grados de primaria del turno matutino de la escuela primaria federal en la que se realizó el estudio. Así mismo se realizó la elección de instrumentos apropiados para la obtención de la información.

✂ Tercera fase: Durante esta fase se realizó la aplicación de los instrumentos y la obtención de información en tres etapas:

- Primera: Aplicación de manera individual de los cuestionarios a niños y pruebas psicométricas.
- Segunda: Aplicación individual de los cuestionarios a docentes y autoridades así como la escala de nivel socioeconómico a docentes.
- Tercera: Aplicación de manera individual de los cuestionarios a padres de familia y la escala de nivel socioeconómico. Así mismo, se capturó la información y se procesó estadísticamente para obtener resultados.

## 2. Instrumentos propuestos:

- Cuestionario para escolares: “Estudio Multidisciplinario de Rendimiento Académico: Yo Niño” (Flores, et. al., 2005), dirigido a niños en edad escolar; consta de preguntas abiertas y cerradas y se encuentra organizada en ocho áreas: Historia escolar, Proyecto, Ambiente, Rendimiento académico, Técnicas de estudio, Relación alumno-profesores, Relaciones con los compañeros y Relaciones familiares. (Ver ANEXO 3)
- Cuestionario para padres “Estudio Multidisciplinario de Rendimiento Académico” (Flores, et. al., op. cit.) organizado en las áreas: Datos generales, Estructura familiar, Noción de aprendizaje, Técnicas de

estudio, Relaciones familiares, Ideales de la familia, Historia familiar.  
(Ver ANEXO 4)

- Cuestionario para docentes “Estudio Multidisciplinario de Rendimiento Académico” (Flores, et. al., op. cit.), organizado en las áreas: Datos generales, Historia escolar, Formación profesional, Función profesional, Relaciones, Programas y contenidos, Evaluación. (Ver ANEXO 5)
- Cuestionario para autoridades “Estudio Multidisciplinario de Rendimiento Académico” (Flores, et. al., op. cit.), organizado en las áreas: Datos generales, Historia escolar, Formación profesional, Función profesional, Ideales, Noción de aprendizaje, Relaciones, Factores que determinan el bajo rendimiento académico. (Ver ANEXO 6)
- Prueba de percepción y madurez visomotora Test Gestáltico Visomotor de Lauretta Bender, que tiene como propósito evaluar en nivel de desarrollo visomotor del niño con respecto a su edad cronológica. (Ver ANEXO 7)
- Prueba de Dibujo de la Figura Humana de Elizabeth M. Koppitz, que permite conocer el nivel de desarrollo intelectual del niño, mediante la evaluación de elementos presentes y ausentes dentro de su dibujo.
- Prueba de perfil de personalidad ESPQ de R.W. Coan y R.B. Cattell para los niños de 6 a 8 años y CPQ de R.B. Porter y R.B. Cattell para los niños de 9 a 11 años.

Los factores que explora la prueba de personalidad son:

- |   |  |
|---|--|
| A.- Reservado-abierto                   | J.- Seguro-Dubitativo                            |
| B.- Inteligencia baja-alta              | N.- Sencillo-astuto                              |
| C.- Emocionalmente afectado-<br>Estable | O.- Sereno-aprehensivo                           |
| D.- Calmoso-exitable                    | Q3.- Menos integrado-más<br>integrado (Sólo CPQ) |
| E.- Sumiso-dominante                    | Q4.- Relajado-tenso                              |
| F.- Sobrio-entusiasta                   | QI.- Ajuste-ansiedad                             |
| G.- Despreocupado-Consciente            | QII.- Introversión-extraversión                  |
| H.- Cohibido-emprendedor                | QIII.- Excitabilidad-Dureza                      |
| I.- Sensibilidad dura-blanda            |  |

- Escala de nivel socioeconómico AMAI (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados) que permite explorar el nivel socioeconómico de padres y docentes con respecto a los seis niveles socioeconómicos del país (ver ANEXO 8):

A/B: Nivel Alto

D+: Bajo Alto

C+: Medio Alto

D: Bajo

C: Medio Típico

E: Menores Ingresos

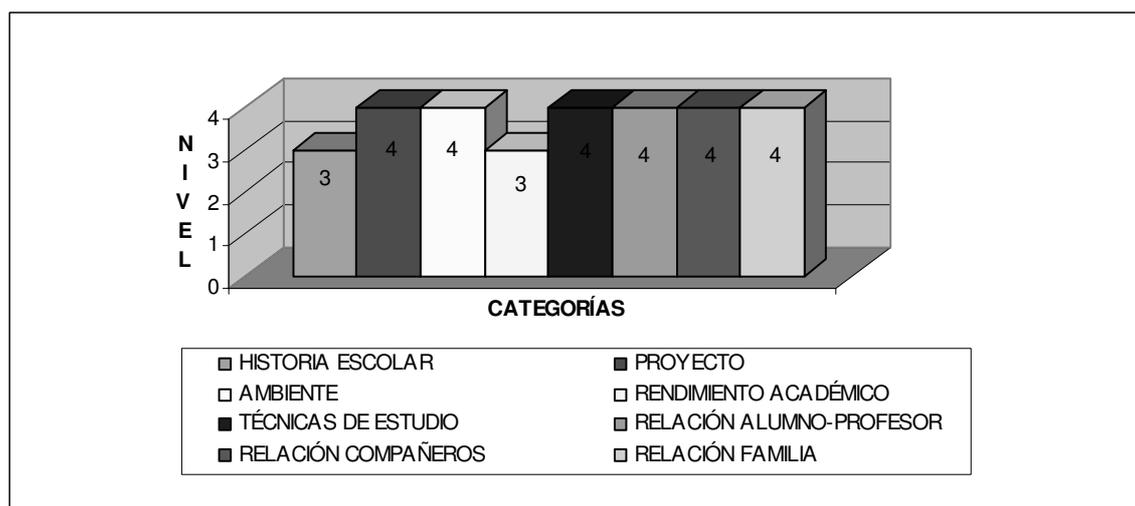
## RESULTADOS

Una vez realizada la investigación se obtuvo información correspondiente a factores individuales, familiares y escolares que se encuentran presentes en la vida de los sujetos involucrados en la misma. A continuación se muestran los resultados obtenidos a partir de la metodología aplicada.

### A. ALUMNOS.

De la aplicación del Cuestionario “Yo Niño” se obtuvieron los siguientes resultados generales:

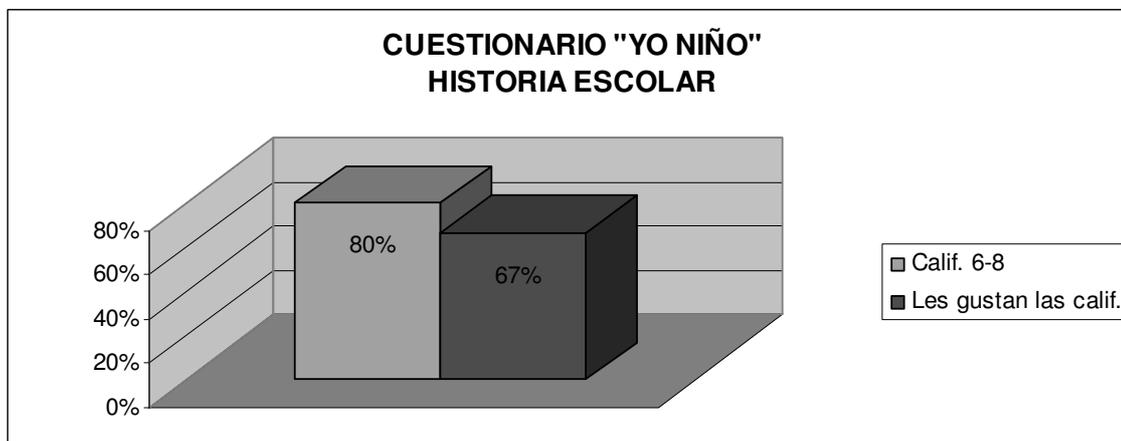
**GRÁFICA 1. Nivel percibido por categoría en el cuestionario “Yo**



Los niños poseen una percepción de que su historia escolar, así como su rendimiento académico son buenos, mientras que el ambiente escolar, su proyecto, las técnicas de estudio que utilizan, las relaciones alumno-profesor, con los compañeros y familiares son excelentes.

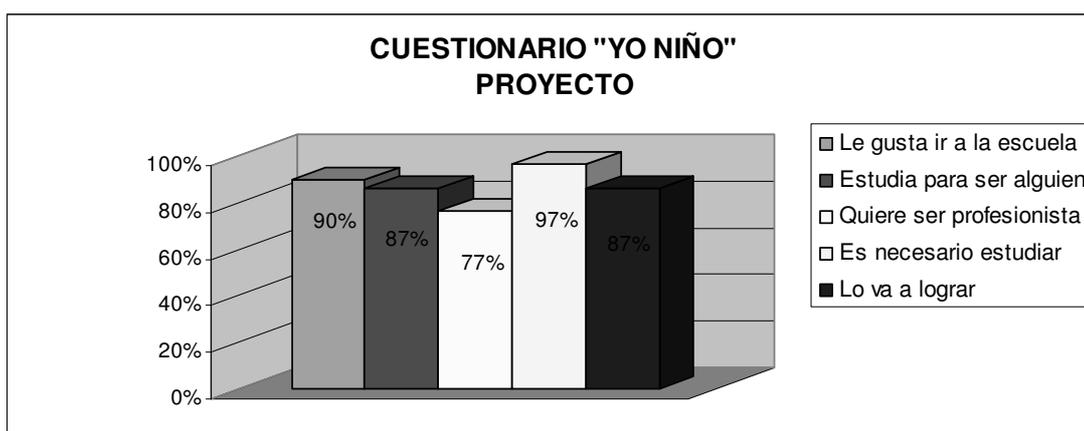
Una vez revisada cada categoría, se seleccionaron algunas respuestas dada su relevancia.

**GRÁFICA 2. Indicadores de la percepción de historia escolar de los alumnos con bajo rendimiento académico.**



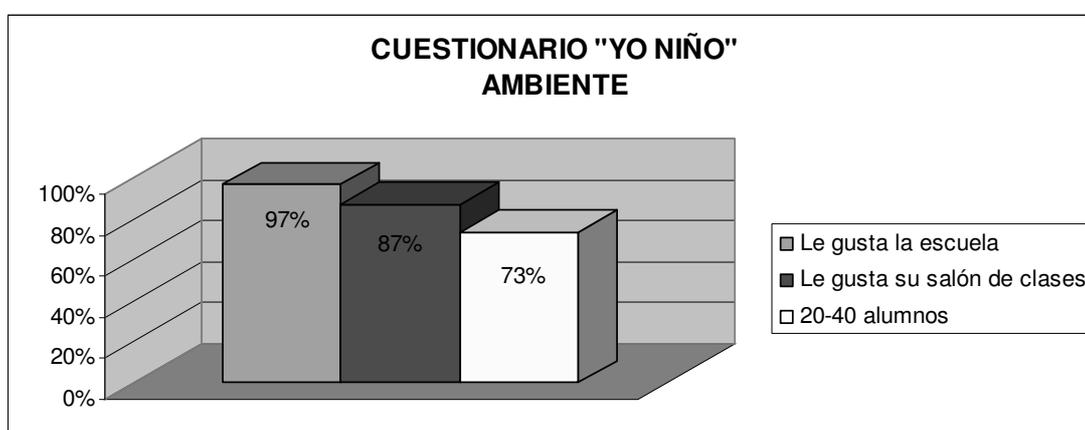
En el caso de la categoría Historia Escolar, se obtuvo que el 80% de los alumnos ha tenido calificaciones entre 6 y 8 a lo largo de su trayecto escolar, considerados para el presente estudio como de bajo rendimiento y al 67% de éstos, les gustan sus calificaciones, aún cuando estas se encuentren por debajo del 8.

**GRÁFICA 3. Indicadores de la percepción de proyecto de los alumnos con bajo rendimiento académico.**



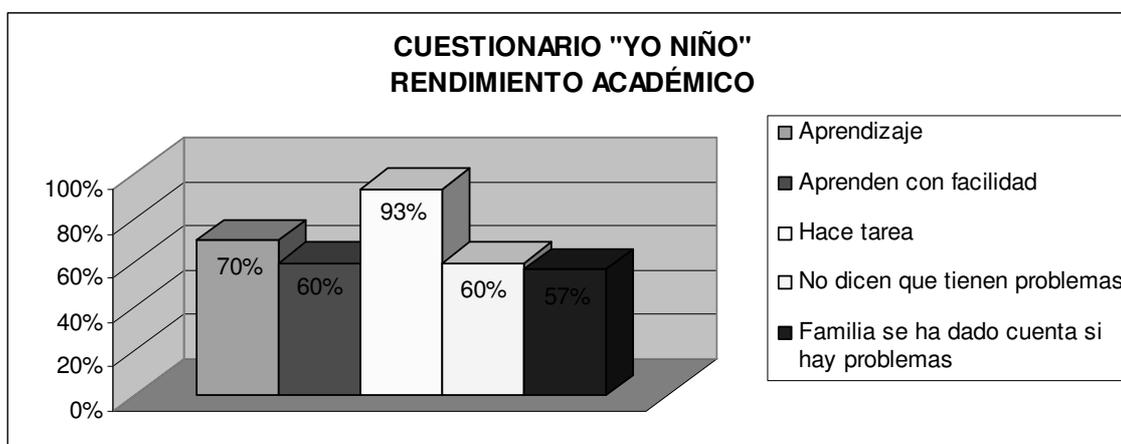
De acuerdo a los resultados los indicadores relevantes de la categoría de proyecto muestran que al 90% de los alumnos estudiados les gusta asistir a la escuela, aspecto congruente con el hecho de que el 87% de ellos estudia para ser alguien; lo anterior se relaciona con el hecho de que la mayoría, el 77% de los alumnos, desean ser profesionistas. El 97% de los alumnos opinan que es necesario estudiar para alcanzar el objetivo que desean cuando sean grandes y el 87% creen que lo van a lograr.

**GRÁFICA 4. Indicadores de la percepción de ambiente de los alumnos con bajo rendimiento académico.**



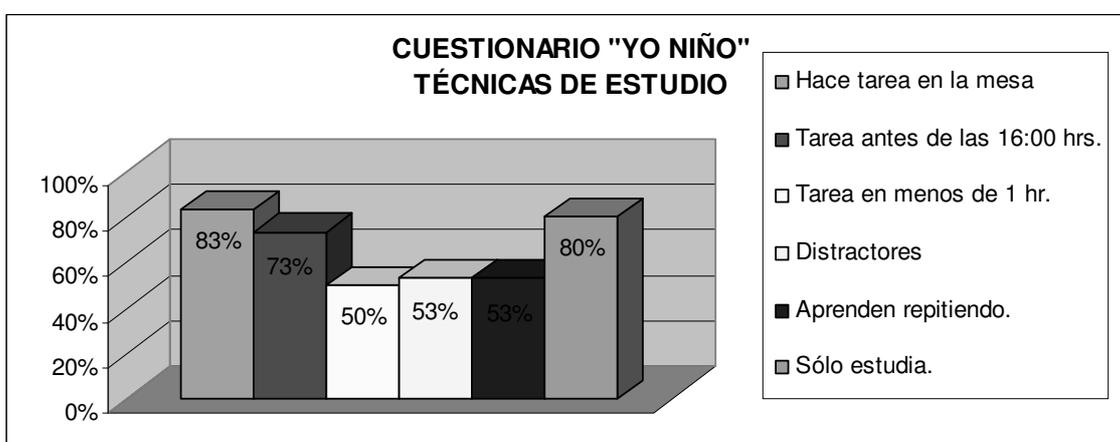
Con respecto al ambiente percibido por los escolares, el 97% de ellos posee gusto por su escuela, al 87% les agrada su salón de clases, en el cual se incluyen entre 20 y 40 alumnos, según la percepción del 73%. A este respecto, en los salones en los que estos pequeños toman clases confluyen alrededor de 40 estudiantes.

**GRÁFICA 5. Indicadores de la percepción de rendimiento académico de los alumnos con bajo rendimiento académico.**



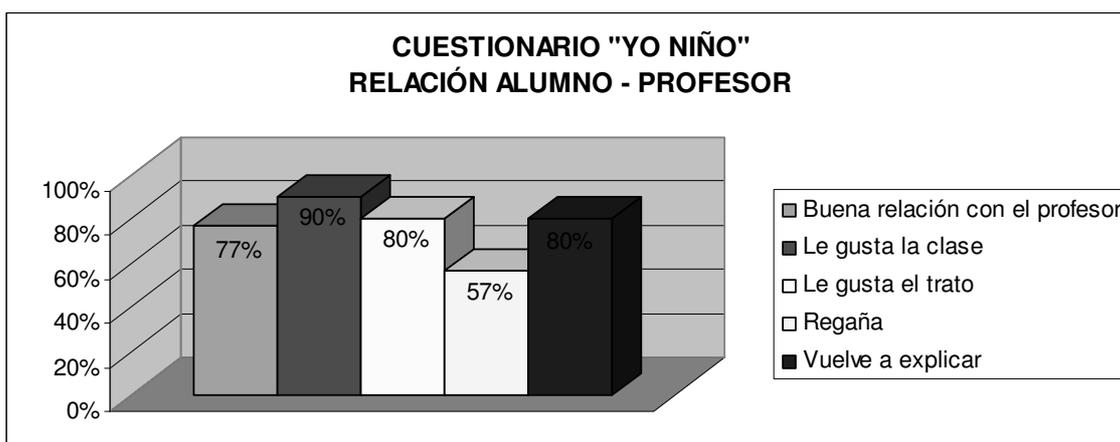
Esta gráfica muestra los indicadores correspondientes al rendimiento académico percibido por los sujetos estudiados. El 93% menciona que realiza sus tareas, el 70% posee una concepción de aprendizaje que corresponde a estudiar, leer, hacer planas y saber realizar operaciones matemáticas. Dado el concepto de aprendizaje que poseen los alumnos, el hacer las labores académicas posibilitaría su aprendizaje, hecho que explica la afirmación realizada por el 60% de los estudiantes de que aprenden con facilidad. Una proporción similar de escolares afirman no tener problemas o por lo menos no decirlo a los demás. Sin embargo, el 57% de las familias de los niños se dan cuenta de esta problemática cuando están presentes.

**GRÁFICA 6. Indicadores de la percepción de técnicas de estudio de los alumnos con bajo rendimiento académico.**



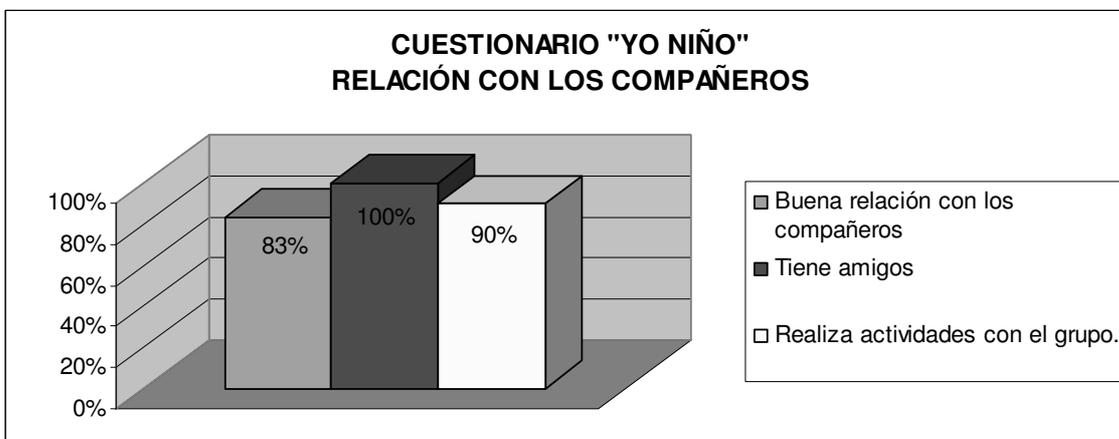
Los resultados sobre las técnicas de estudio que utilizan los niños observados en esta investigación muestran que el 83% de ellos hace sus tareas escolares sobre una mesa, el 73% lo hace antes de las cuatro de la tarde y el 50% la termina en menos de una hora; resto la acaba entre una y tres horas, en más de tres horas o en tiempo variable. Por otra parte, el 53% de los alumnos menciona que realiza sus tareas con la radio, la televisión o el estéreo encendidos y aquí cabría cuestionar si realmente lo que estudian tiene una correcta entrada con tantos distractores. Además, la mayoría de los escolares afirma que aprende repitiendo la información que reciben en la escuela, una porción menor asevera que su aprendizaje se da al entender y una minoría no sabe como lo hace.

**GRÁFICA 7. Indicadores de la percepción de la relación alumno – profesor.**



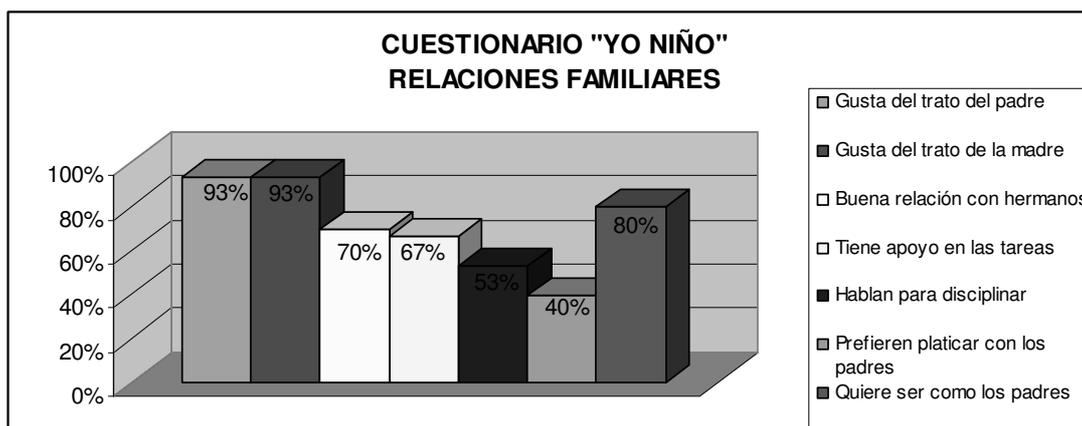
Los resultados sobre la percepción de la relación alumno-profesor muestran que al 90% les gusta su clase, el 71% de los niños percibe una buena relación con sus maestros, así como al 80% le gusta del trato que les da. Por otra parte, el 57% menciona que cuando faltan con las tareas, el profesor los regaña y los castiga, sin embargo, tomando la referencia anterior podría pensarse que consideran adecuada la consecuencia. Finalmente, respecto a la relación con sus maestros, el 80% menciona que cuando no entienden algo les vuelven a explicar, aspecto que complementa el gusto por el trato que les dan.

**GRÁFICA 8. Indicadores de la percepción de la relación entre**



Respecto a la relación con sus compañeros, el total de los niños reporta tener amigos, siendo su relación buena en el 83% de los casos, y el 90% realiza actividades en grupo. Lo que indica que, poseen una percepción de un nivel excelente en sus interacciones personales con sus pares.

**GRAFICA 9. Indicadores de la percepción de la relación entre**



En la categoría correspondiente a las relaciones familiares, los resultados muestran que el 93% de los niños se sienten a gusto con el trato que les brindan ambos padres por lo que 80% quiere ser como sus padres, el 70% llevan una buena relación con sus hermanos; el 67% tiene apoyo en las tareas, aspecto que podría matizar el hecho de llevar una buena relación con la familia. Asimismo, el 53% menciona que sus padres hablan con ellos cuando desobedecen o se portan mal, y solo unos cuantos mencionan el castigo y los golpes como medida disciplinaria. El 40% de los alumnos prefiere platicar con sus padres que con otro miembro de la familia, el 30% con los hermanos, el 20% con familiares externos al núcleo y los demás prefieren a los amigos.

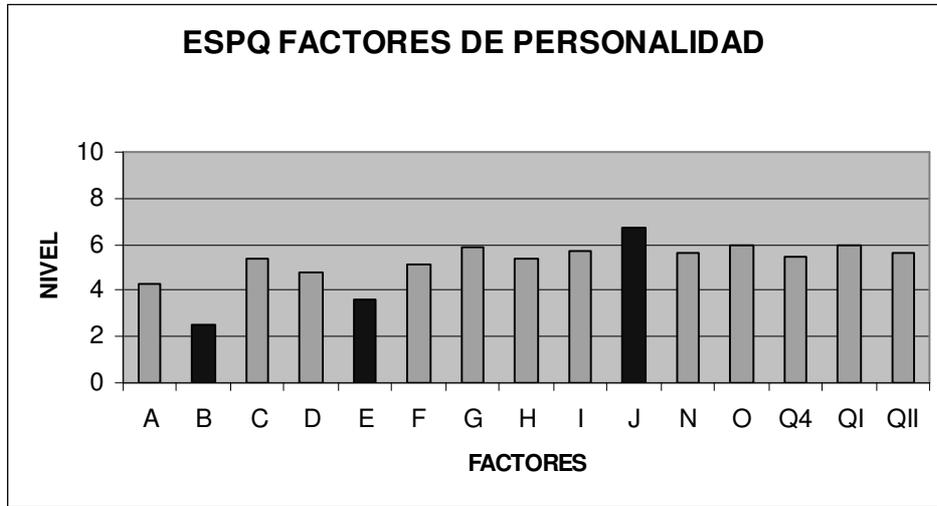
Por otra parte, el nivel de madurez visomotora que presenta la población infantil evaluada, en su mayoría no corresponde a su edad cronológica; de acuerdo al Test Guestáltico Visomotor de Lauretta Bender, el 80% de los niños se ubica por debajo de la norma, de tal manera que el 27% presenta un año de retraso, el 17% dos años y el 36% tres o más; siendo sólo el 20% de los niños quienes muestran un nivel de madurez normal.

Asimismo, se evaluó el desarrollo del nivel intelectual de los alumnos con la prueba de Dibujo de la Figura Humana de Elizabeth M. Koppitz y los resultados obtenidos muestran que el 40% se ubican en un rango normal y el 53% en uno normal bajo, mientras que el 7% en el rango de normal alto a superior.

De lo anterior se resume que los alumnos evaluados en el presente estudio no poseen un nivel de desarrollo normal con respecto a las exigencias académicas que la escuela les presenta.

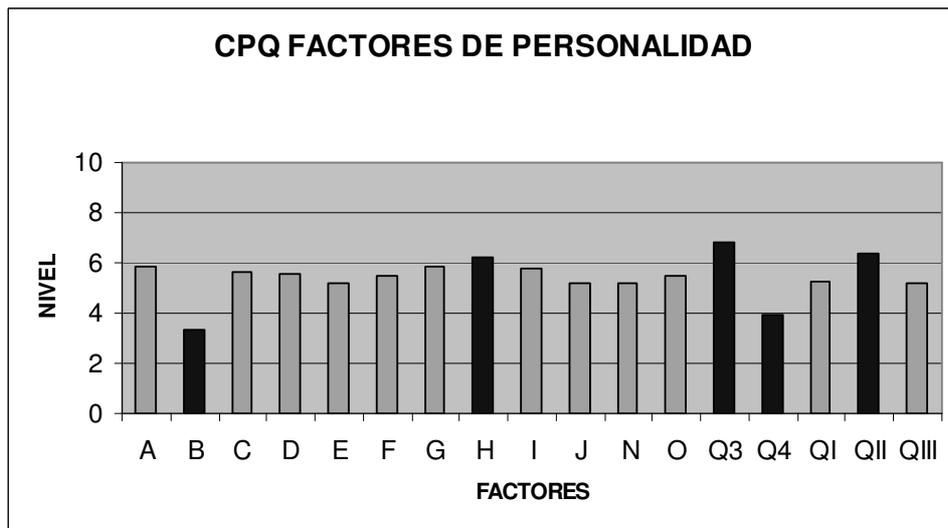
Por otra parte, se evaluaron los factores primarios de personalidad de los niños con las pruebas de perfil de personalidad ESPQ de R.W. Coan y R.B. Cattell para los niños de 6 a 8 años y CPQ de R.B. Porter y R.B. Cattell para los niños de 9 a 11 años.

**GRÁFICA 10. Factores primarios de la personalidad mostrada por niños de 6 a 8 años.**



Los resultados de la primera prueba indican que los niños de 6 a 8 años poseen como factores sobresalientes un nivel de inteligencia o aptitud académica bajo, representado por el factor B, características de sumisión representado por el factor E y en general poseen una actitud dubitativa, característica mostrada por el factor J, que indicaría esta falta de seguridad para preguntar y cuestionar, los pone en una actitud de acatamiento que conlleva a un bajo nivel académico.

**GRAFICA 11. Factores primarios de la personalidad mostrada por niños de 9 a 12 años.**



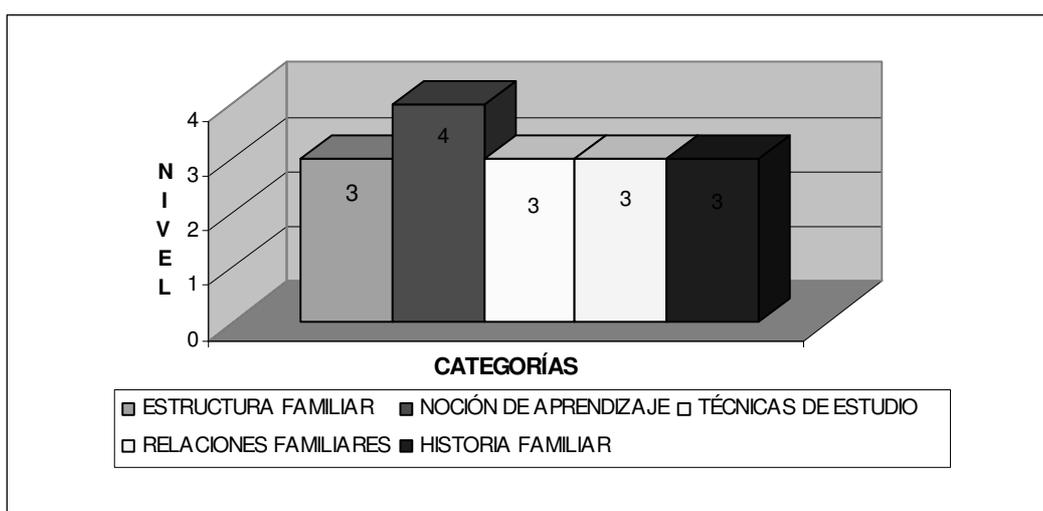
Respecto de la prueba para niños de 9 a 11 años, los factores sobresalientes indican al igual que con los más pequeños, una aptitud académica baja representada por el factor B, lo que sugiere continuidad a lo largo del tiempo si se compara con los resultados obtenidos por los niños de 6 a 8 años en este mismo rasgo, se muestran más emprendedores con respecto a la norma, factor H; más integrados y relajados que la mayoría factores Q<sub>3</sub> y Q<sub>4</sub> así como más extrovertidos como lo sugiere el factor QII.

Lo anterior sugiere una habituación a su bajo nivel escolar, pero en esta edad, ya se sienten más relajados, menos sumisos, más emprendedores y más integrados a su realidad, esto se retomara en el análisis de resultados y las conclusiones.

## B. PADRES.

De la aplicación del cuestionario a padres de familia se obtuvo la siguiente información:

**GRÁFICA 12. Nivel percibido por categoría en el cuestionario para padres.**



Los padres tienen la percepción de que la estructura de su familia es adecuada, con buenas relaciones familiares y una historia familiar normal, por su parte la noción de aprendizaje la conciben como excelente mientras que las técnicas de estudio que utilizaron y fomentan las mencionan como buenas.

Posterior a la revisión global de categorías, se analizaron los indicadores particulares dentro del cuestionario, seleccionándose los más relevantes.

<b>EDAD</b>	<b>PADRE</b>	<b>MADRE</b>
MENOS DE 20	26%	57%
20 - 24	27%	36%
25 - 35	47%	7%

**TABLA 9. Distribución del rango de edades de los padres cuando concibieron al primer hijo en las cuales fueron concebidos los niños estudiados.**

Podemos observar que los progenitores de la mayoría de los niños que se presentan en este estudio concibieron al primero cuando el señor tenía entre 25 y 35 años y la señora menos de 20; el 63% de las familias tienen tres o más hijos, el 50% de los niños incluidos en esta investigación son los primogénitos, el 15% son los segundos y el resto ocupa el tercero, cuarto o quinto lugar. Siendo incluso hasta 40 años menores que sus padres y 35 años menores que las madres.

Asimismo, se sabe que el 83% de las familias están compuestas por padre, madre e hijos, siendo el 90% de ellas bajo el régimen de matrimonio y el 10% unión libre. Únicamente el 7% es monoparental.

<b>NIVEL DE ESTUDIOS</b>	<b>PADRE</b>	<b>MADRE</b>
Primaria	27%	40%
Secundaria	30%	27%
Preparatoria	23%	3%
Carrera técnica	20%	30%

**TABLA 10. Distribución del nivel de estudios alcanzado por los padres de los niños estudiados.**

Con respecto al nivel de estudios que tienen los padres, los resultados arrojados muestran que todos terminaron al menos la primaria y la mayoría la secundaria, alrededor del 60%. Cabe destacar que la generalidad de las madres tienen terminada la primaria y es importante mencionar que una mayor cantidad de madres terminaron una carrera técnica, frente a la cantidad de padres que lo hicieron.

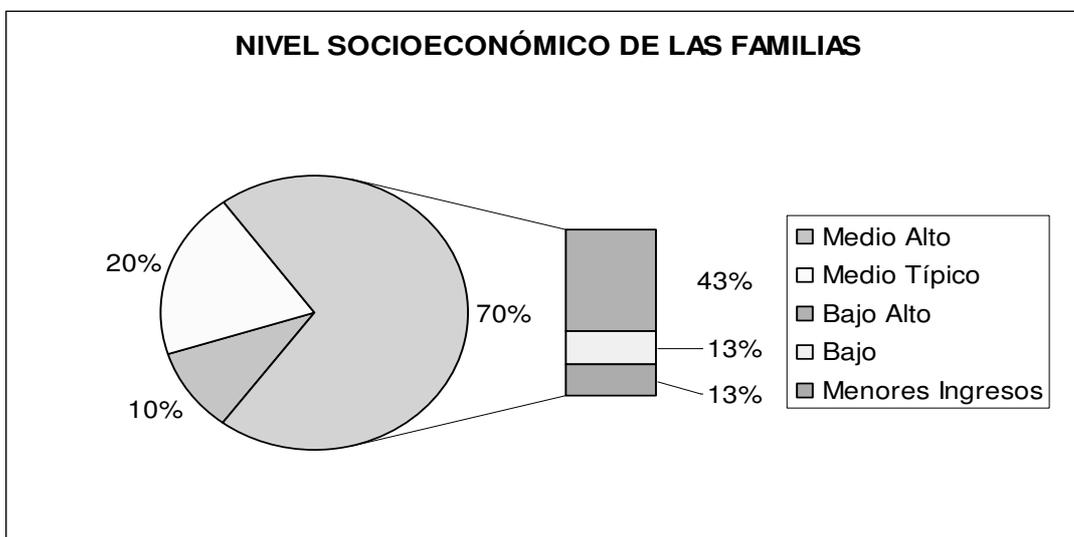
Por otra parte, se sabe que un 97% de los padres trabaja, frente a un 47% de las madres que lo hace y un 53% que no. Mostrando así que la mayoría de los hogares se encuentran una mayor cantidad de tiempo bajo el cuidado de la madre.

<b>SUELDO</b>	<b>PADRE</b>	<b>MADRE</b>
Menos de \$1,500	17%	47%
\$1,500-3,000	30%	47%
\$3,000-5,000	37%	6%
Más de \$5,000	13%	0

**TABLA 11. Distribución del ingreso por parte de cada uno de los padres.**

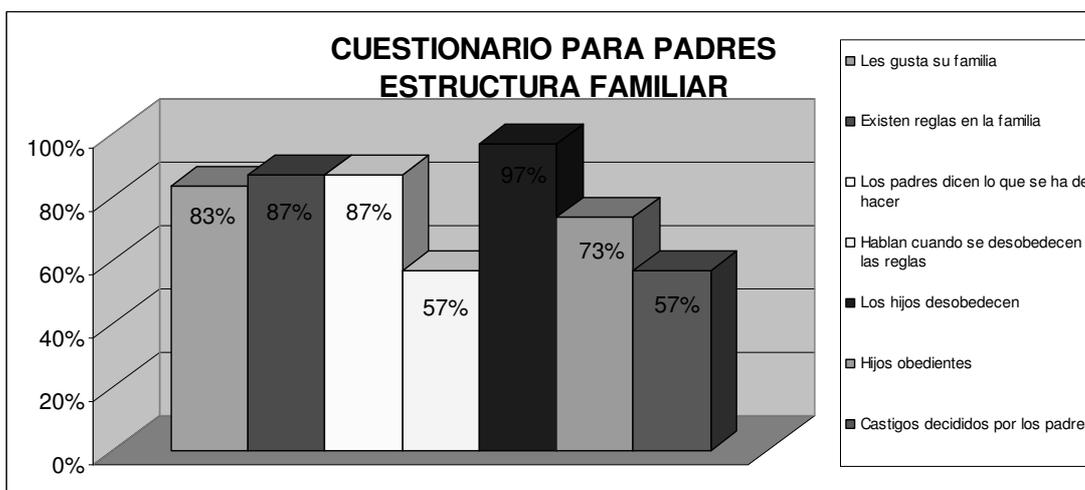
El cuestionario muestra que el sueldo obtenido por la mayoría de los padres es entre \$3,000 y \$5,000 mientras que en el caso de las madres, la mayoría no rebasa los \$3,000. Sólo una pequeña cantidad de los hogares, recibe un ingreso superior y de ser así, la mayoría requiere del sueldo de ambos padres.

**GRÁFICA 13. Distribución del nivel socioeconómico de las familias a las cuales pertenecen los niños evaluados.**



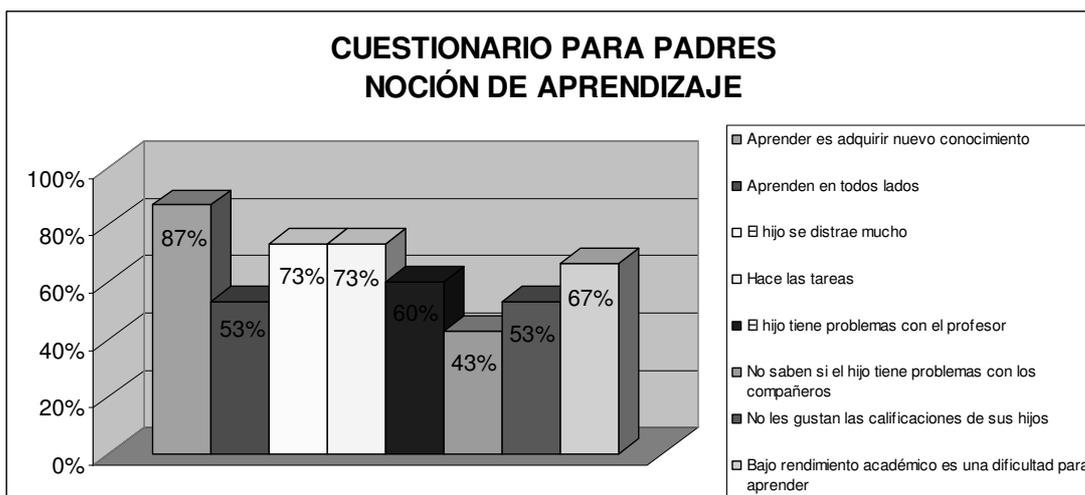
La escala de indicadores de nivel socioeconómico AMAI refleja que las familias de los niños que presentan bajo rendimiento académico pertenecen a un nivel socioeconómico en general bajo, se integra con el 43% de ellas que pertenecen al nivel bajo alto, el 13% al bajo y el 13% que corresponde a las familias con los menores ingresos del país. Por otro lado se encuentra un 20% de las familias con nivel socioeconómico medio y sólo el 10% con nivel socioeconómico medio alto.

**GRÁFICA 14. Indicadores de la estructura familiar percibida por los padres.**



Respecto a la estructura familiar al 83% de los padres les gusta su familia, afirman que existen reglas (87%); mismas que en su mayoría son decididas por ellos, entre las que está la limpieza del hogar; el respeto y la obediencia, principalmente en lo que se refiere a horarios y permisos; el estudio como regla se encuentra presente en sólo una pequeña proporción (7%). Por otra parte, cuando las reglas son desobedecidas, el 57% hablan al respecto, mientras que el resto recurren a los castigos; en este punto, en el 57% de los casos son los progenitores quienes se encargan de ello. Además, el 73% de los padres considera que sus hijos son obedientes, sin embargo, cuando se desobedecen las reglas (97%) son precisamente ellos quienes lo hacen.

**GRÁFICA 15. Indicadores de la noción de aprendizaje que poseen los padres.**

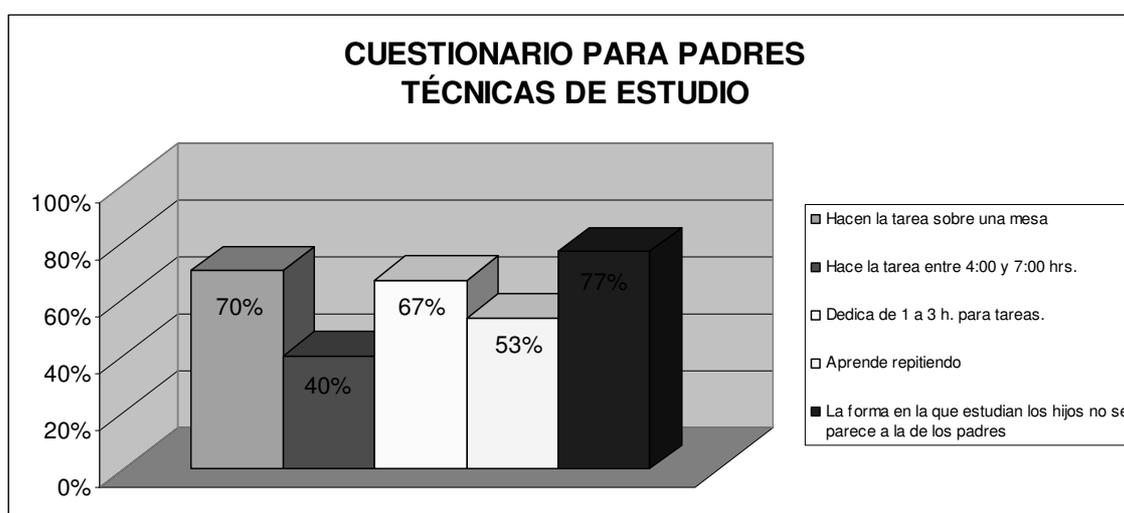


Tocante a la noción de aprendizaje de las familias, el 87% de ellas piensa que implica conocer cosas nuevas, para el 53% lo hacen en todos lados, mientras que el resto, solamente en contextos específicos. Un hecho importante de mencionar es que todos los padres coinciden en que es importante que sus pequeños aprendan. Por otra parte el 73% menciona que su niño se distrae mucho. Adicionalmente, la misma proporción afirma que sus hijos hacen las tareas. El 60% afirma que el niño tiene problemas con sus profesor, frente al 43% que no sabe si tienen problemas con

sus compañeros, lo que indica cierta distancia entre los padres y ésta área de desarrollo de los niños.

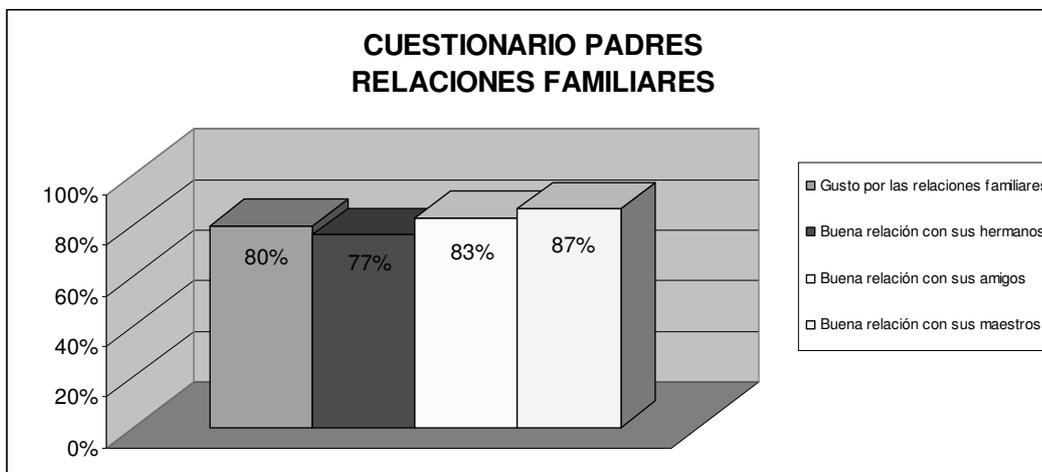
Una gran proporción de padres (63%) considera que sus hijos tienen problemas, ante lo cual, la mayoría les brinda apoyo en casa. Asimismo, al 53% de las familias no les gustan las calificaciones de sus hijos por ser bajas, pues afirman que ellos pueden alcanzar niveles superiores. Finalmente el 67% considera que el bajo rendimiento académico es una dificultad para aprender que se refleja en un desempeño deficiente en la escuela con bajas calificaciones.

**GRÁFICA 16. Indicadores de las técnicas de estudio que perciben los padres.**



Al cuestionamiento a los padres acerca de las técnicas de estudio que poseen sus niños, el 70% realiza las tareas sobre una mesa, el 40% lo hace entre las cuatro y las siete de la noche mientras que una pequeña parte llegando de la escuela y el resto en horarios variables. Al respecto, el 67% afirma que los invierten entre una y tres horas en ellas. Cabe destacar que el 53% de las familias piensa que los estudiantes aprenden repitiendo y una proporción menor, el 40%, lo hace entendiendo. Por otra parte la mayoría de las familias reconoce que los ayudan a estudiar y es precisamente ese aspecto el que para el 77% hace la diferencia entre la forma en que los padres estudiaron y los hijos lo hacen ahora.

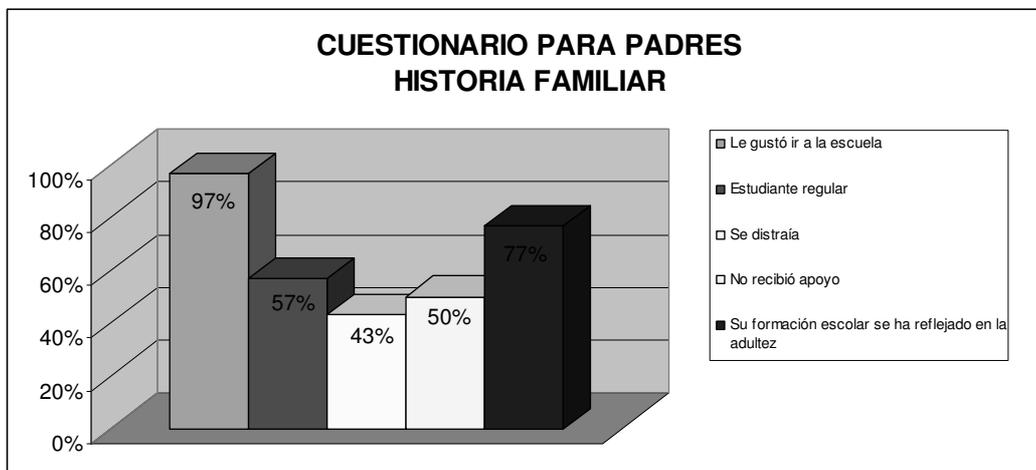
**GRÁFICA 17. Indicadores de las relaciones familiares que perciben los padres.**



Los padres opinaron en su mayoría que las relaciones que se dan en su familia son buenas y de su agrado, el 77% afirma que las existentes entre el niño y sus hermanos son buenas, así como entre ellos y sus hijos, por lo que no quisieran cambiar algo. De igual manera con los amigos y con los profesores.

Dentro de los ideales de familia, la mayoría de los padres consideraron la superación como meta a alcanzar, también, desean que sus hijos crezcan de manera responsable y honesta para lo cual, el 77% de los padres opina que es necesario que estudien y se esfuercen; la mayoría piensa que las actividades que realizan como familia, les permitirán alcanzarlo.

**GRÁFICA 18. Indicadores de la historia familiar de los padres.**

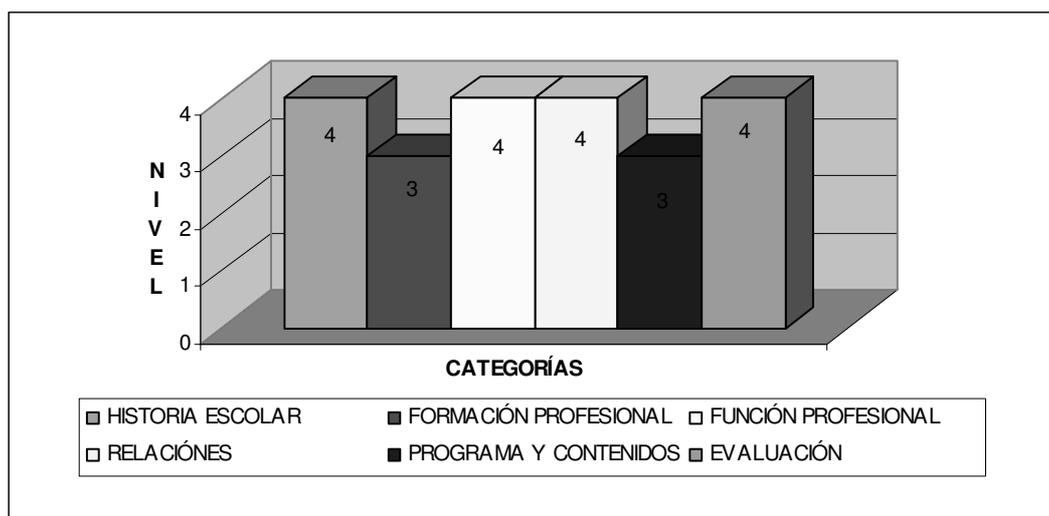


Finalmente, todos los padres afirman que fue importante para ellos ir a la escuela por un afán de superación, el 97% menciona que le gustó la experiencia educativa, y el 57% que fueron estudiantes regulares, una proporción menor se percibe como mal estudiante y una pequeña parte, buenos. Adicionalmente el 43% de ellos reconoce que en sus años escolares se distraía y alrededor del 20% no lo recuerda. Un hecho relevante es que el 50% de los progenitores no recibió apoyo para superar sus problemas, hecho que confirma la diferencia entre la forma en que sus hijos estudian y como ellos los hacían. Finalmente, el 77% menciona que su formación escolar se ha reflejado ahora que son adultos y ha marcado la diferencia en la manera en la que educan a sus hijos.

### C. DOCENTES.

De la aplicación del Cuestionario para Docentes se obtuvo la siguiente información:

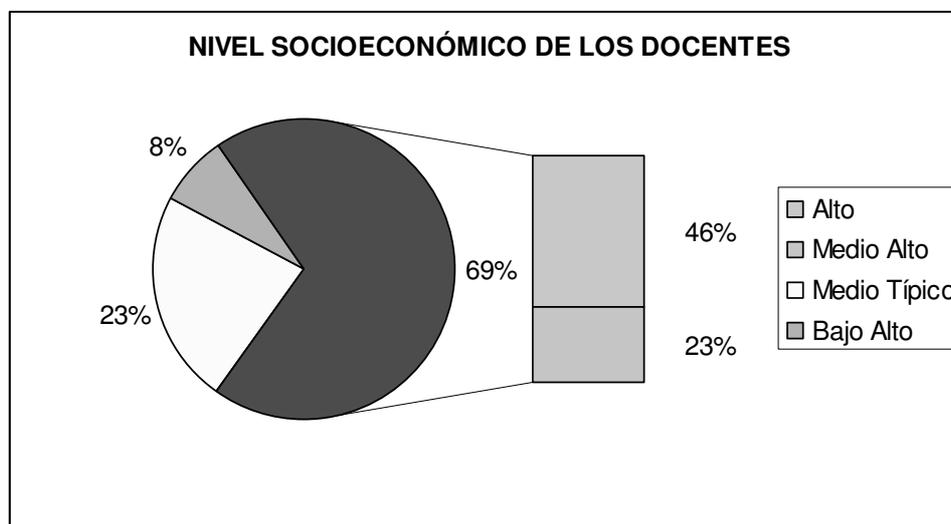
**GRÁFICA 19. Nivel percibido por categoría del cuestionario para docentes.**



Los docentes, de acuerdo a las categorías estudiadas perciben un nivel excelente en el desarrollo de su historia escolar, así como su función profesional, sus relaciones sociales y sus técnicas de evaluación. Mencionan tener una formación profesional normal al igual que el tratamiento de los programas y contenidos que imparten.

Se realizó también el estudio del nivel socioeconómico al cual pertenecen los docentes y los resultados mostraron lo siguiente:

**GRÁFICA 20. Distribución del nivel socioeconómico de los docentes de los niños evaluados.**

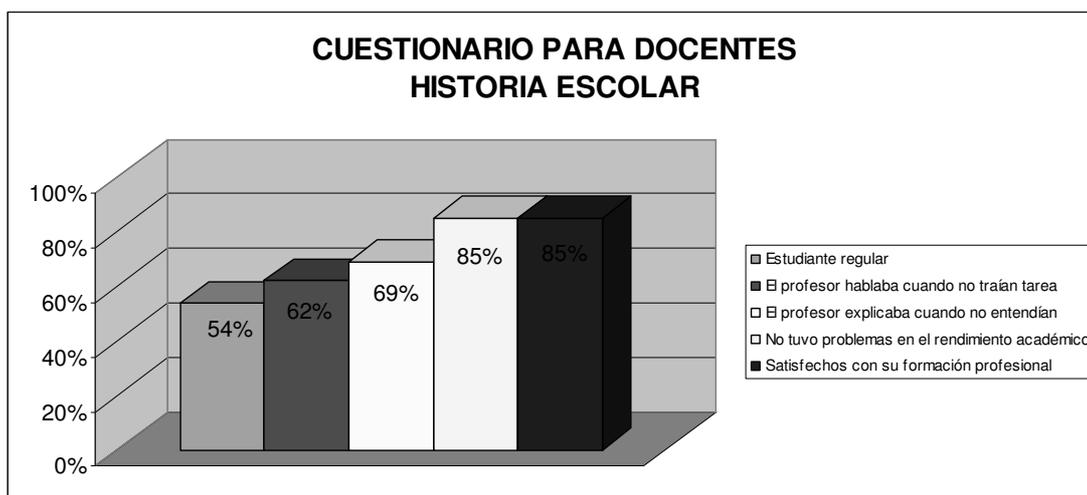


El 69% de los docentes pertenece a un nivel socioeconómico medio alto a alto, el 23% al medio alto y el 46% al alto; el 23% al medio típico y sólo el 8% de los profesores entrevistados pertenecen al bajo alto. Lo cual muestra diferencias con el status al que pertenecen las familias de sus alumnos, siendo este evidentemente inferior en la mayoría de los casos, encontrando coincidencia únicamente en el medio típico.

Por otra parte, en referencia a las edades de los profesores, que la mayoría tienen entre 40 y 50 años, asimismo, el 77% tiene estudios de licenciatura o normal superior. Un hecho importante es que el 62% tiene menos de 10 años de servicio como docentes frente a grupo y el 47% posee una antigüedad de más de 10 años, lo que indica que una pequeña proporción comenzaron hace varios años en éste campo pero por diversas situaciones no se han dedicado a atenderlo. Cabe destacar que algunos profesores se han dedicado a atender puestos como funcionarios dentro de la SEP, o bien han solicitado licencias para dedicarse a diversas actividades, lo cual explicaría este tiempo de ausencia. La mayoría tiene menos de 5 años

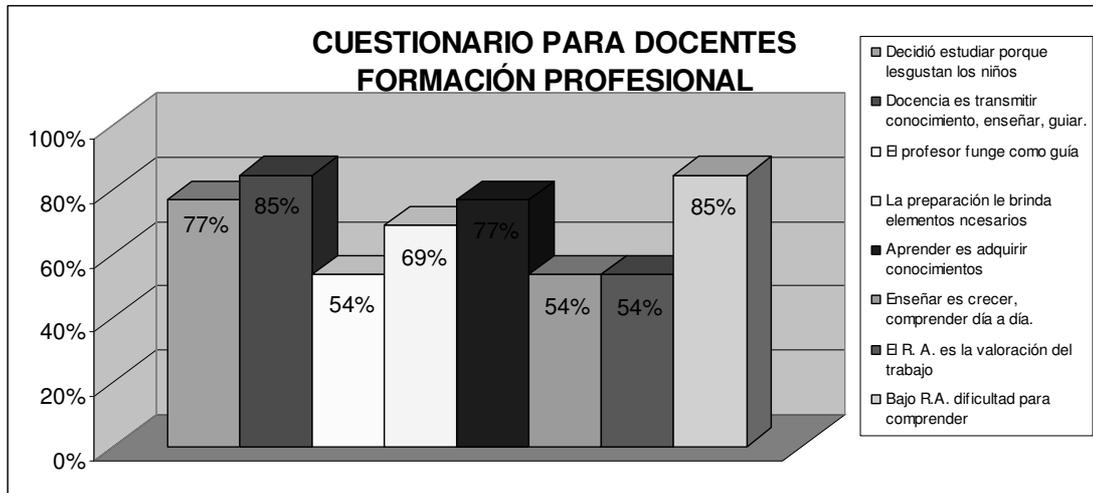
impartiendo clases en el mismo grado, lo cual indica poca experiencia en el mismo y una elevada rotación de maestros por grado.

**GRÁFICA 21. Indicadores de la historia escolar de los docentes.**



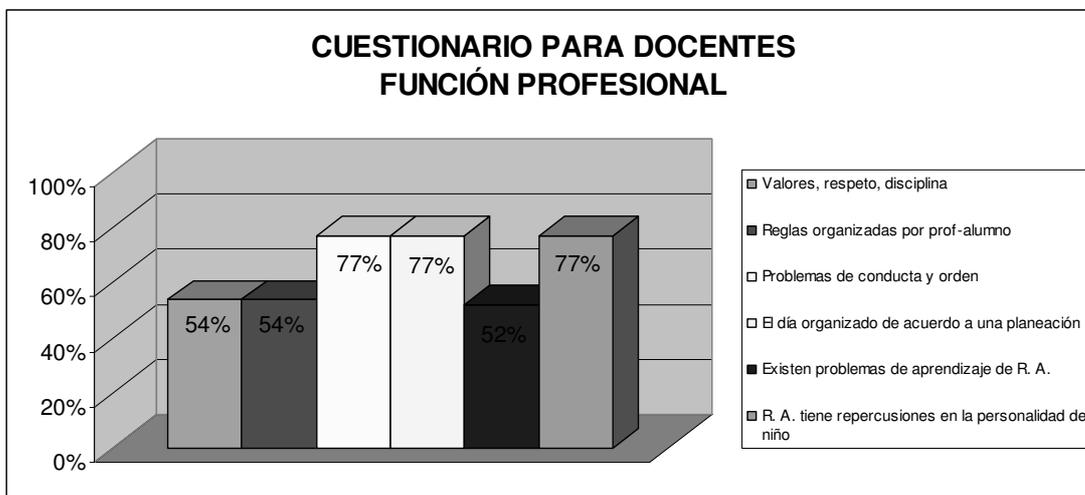
Respecto a la historia escolar de los docentes, la mayoría se ubican como estudiantes regulares, el resto como buenos y es relevante el que ninguno se considera a sí mismo como malo. A todos los profesores les gustó el trato que recibieron por parte de sus maestros cuando eran pequeños; la mayoría afirma que hablaban con ellos cuando no llevaban la tarea y se les explicaba cuando no entendían algo. Adicionalmente, el 85% menciona no haber tenido problemas con su rendimiento académico puesto que nunca reprobaron materias y estar satisfechos con su formación profesional.

**GRÁFICA 22. Indicadores de formación profesional de los docentes.**



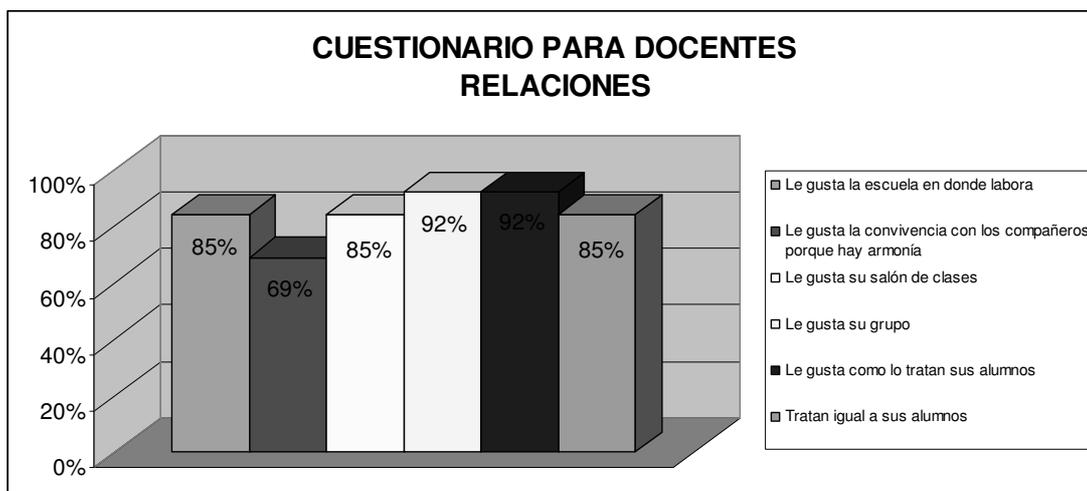
Sobre la formación profesional de los maestros que se incluyeron en este estudio, el 77% afirma que decidió dedicarse al magisterio porque le gustan los niños. La mayoría coincide en que su preparación profesional le brinda los elementos necesarios para desempeñar su función. La docencia para el 85% de ellos involucra transmitir conocimiento, enseñar y guiar; el profesor funge como una guía del grupo en el 54% de los casos, así como el 77% cree que aprender es adquirir conocimientos frente al 54% que piensa que es ayudar a los alumnos a crecer y comprender día a día. Una proporción igual al rendimiento académico es la valoración del trabajo del alumno y para la mayoría, el 85%, el bajo rendimiento académico implica una dificultad para comprender.

**GRÁFICA 23. Indicadores de la función profesional de los docentes.**



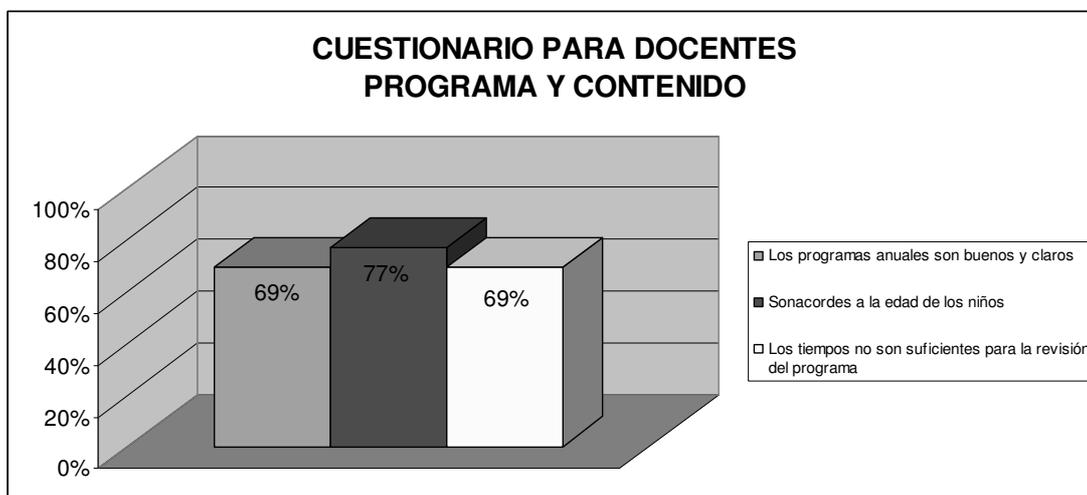
En cuanto a la función profesional de los docentes, todos mencionan que existen reglas en el salón de clases, mismas que en su mayoría han sido organizadas por ellos y los alumnos, dentro de ellas, las que se fomentan son los valores, el respeto y la disciplina. El 77% organiza su día de acuerdo a una planeación previa. Y la misma proporción menciona que los problemas que más se presentan en sus grupos son de conducta y orden. Adicionalmente el 52% identifica problemas de aprendizaje en su grupo y el 77% considera que el rendimiento académico tiene repercusiones en la personalidad del niño, ya que impacta en su seguridad y autoestima.

**GRÁFICA 24. Indicadores de las relaciones de los docentes.**



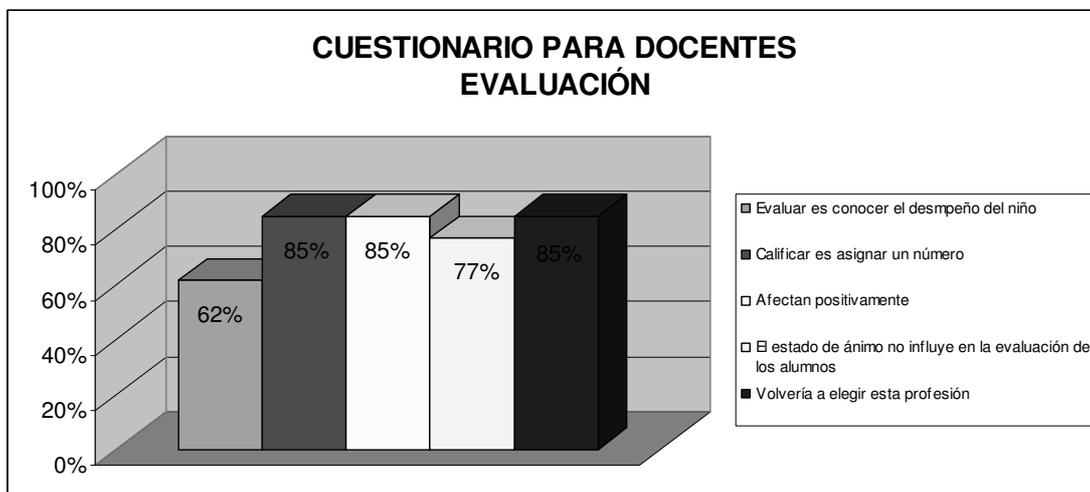
Acerca de esta categoría, al 85% tiene gusto por su lugar de trabajo porque tiene buenas relaciones, el 69% muestra satisfacción por la convivencia con sus compañeros de trabajo pues refiere que se relaciona de manera armónica. Al 85% le satisface el salón de clases puesto que es amplio y agradable, además al 92%, el grupo porque sus alumnos son buenos niños, que los tratan con respeto. Adicionalmente, el 85% refiere que trata a sus alumnos por igual sin hacer distinciones.

**GRÁFICA 25. Indicadores del programa y contenidos utilizados por los docentes.**



Acerca del programa y contenidos que utilizan los docentes, la mayoría afirma que son buenos y claros, aspectos que los hacen útiles. El 77% menciona que son acordes a sus edades ya que se ajustan a sus necesidades. Cabe destacar que el 69% menciona que los tiempos de revisión de los programas no son suficientes para la misma, y que este depende en gran medida del interés que pongan los niños en él. Y si estuviera en sus manos cambiar algo, es este aspecto el que modificarían.

GRÁFICA 26. Indicadores de la evaluación percibida por los docentes.



Respecto a la evaluación, el 62% la concibe como: conocer el desempeño del niño, la mayoría la realiza de forma continua, que implica como criterios las tareas, los exámenes y las actitudes; mismos que afectan positivamente porque favorecen a una buena calificación. Para el 85% calificar es asignar un número a la práctica del estudiante. Por otro lado, el 77% de los profesores afirma que su estado de ánimo no influye en la apreciación realizada a sus alumnos, ya que saben separar sus problemas personales de los laborales. Adicionalmente el 85% de ellos volvería a elegir la misma profesión pues posee un particular gusto por ella.

Por último, se realizó un análisis de la percepción del director de la institución educativa y ésta versa sobre la misma línea sobre la cual se cimienta la de los docentes. Son notables algunas respuestas del director tales como que, ocupa este lugar por azares del destino, hecho que implica una gran responsabilidad social. La docencia para él es importante pues se obtienen satisfacciones sentimentales y busca sobre todo la calidad de su trabajo y en el desempeño de los maestros, es importante mencionar que no define este término. Percibe como obstáculo el trabajo con padres de familia pues limita la actividad de los docentes, quienes por lo general trabajan bien en un ambiente bueno y sin presión.

El bajo rendimiento lo percibe como la carencia de conocimientos y lo atribuye a problemas de aprendizaje básicamente provocados por situaciones conflictivas dentro de las familias de los alumnos y el factor económico. Y probablemente el hecho más relevante sea el que el director no reconoce que en la escuela se haga categorización alguna de los niños con desempeño deficiente, esta función corresponde a las U.S.A.E.R. y a las trabajadoras sociales, mismas que tienen la responsabilidad de atender las situaciones especiales de aprendizaje.

Con lo anterior, es posible percatarse de que los responsables de la institución educativa, quienes conviven día a día con alumnos acompañándolos en sus procesos de aprendizaje, se ubican completamente fuera de los problemas de rendimiento académico de los mismos, consideran que al ser realizadas sus funciones, el desempeño de los niños debería de ser el adecuado, y en caso contrario la responsabilidad es de los mismos y sus familias. Estas últimas, por su parte, responsabilizan a la escuela de los conocimientos que adquieren sus hijos, pues perciben que ellos cumplen con su función. Y los estudiantes quedan en medio sintiéndose relegados e incapaces de aprender y cubrir las expectativas que se tienen sobre ellos.

## ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se realiza el análisis correspondiente a los resultados obtenidos de la presente investigación.

Según refieren los datos, los alumnos miran con agrado sus calificaciones a lo largo de su trayectoria escolar, sin embargo, las mismas han sido inferiores a ocho, que para fines de este estudio es considerada como baja. Ellos se encuentran en un estado de confort con esta situación, se sienten bien con su desempeño hasta ahora y probablemente no requieren cambiarlo.

Lo anterior, en la óptica de Bourdieu y Passeron (1977) representa la reproducción de las relaciones de dominación existentes en la sociedad; mediante la implantación del habitus, los alumnos habrán interiorizado de manera arbitraria principios dirigidos hacia la suspensión de la actuación personal frente a la situación que viven.

Adicionalmente, el bajo nivel socioeconómico en el cual se ubican las familias de estos alumnos, parece confirmar lo que autores como Basil Bernstein (1990) plantean en el ámbito teórico, donde se explica que los hijos de las clases trabajadoras, poseen códigos de socialización que los ubican en una posición desvinculada al contexto y al desempeño escolar en referencia a los contenidos educativos, por lo tanto su aspiración a logros mayores se ve reducida y se conforman a tener esas calificaciones y por ello no trabajan en elevarlas; o bien, lo que en palabras de Willis (1980 citado en Varela op. cit) implicaría la formación de una cultura de grupo con oposición a la ideología dominante por la desvinculación, ya mencionada, de los contenidos académicos y su forma de vivir.

Es posible afirmar que el nivel socioeconómico no determina por sí mismo el éxito escolar de los alumnos, sino las ideologías familiares y culturales que se manifiestan frente a la ideología educativa impuesta por el sistema. En este sentido, los resultados indican que los alumnos poseen la idea de que estudiando podrán

acceder a la meta de “ser alguien”, lo cual se logrará mediante estudios profesionales. Nuevamente las evidencias se articulan con la teoría, se confirma la desvinculación de la cual habla Bernstein. Los estudiantes desconocen las condiciones reales en las que viven y poseen una aspiración descontextualizada o bien no enfocada; aunque pocos accederán al nivel universitario, como la mayoría de sus padres, tendrán una preparación para el trabajo, que será proporcionada mediante sutiles procedimientos de los Aparatos Ideológicos del Estado que proveerán las normas y valores de la clase dominante que interiorizarán y asegurarán su sometimiento ideológico y el orden social del trabajo, como lo plantea Althusser.

Aún, este hecho podría ser explicado por Baudelot y Establet, quienes plantean que la escuela es un instrumento central de la lucha de clases, en la cual la dominación de la clase alta es encubierta con representaciones ideológicas del sistema escolar que apunta a la sumisión o bien al conformismo de las clases menos favorecidas; esta idea es apoyada por Bowles y Gintis (Varela, op. cit.).

Los planteamientos anteriores encuentran eco en los resultados sobre el ambiente escolar percibido por los alumnos, reportado como agradable, les gusta tanto su escuela como su salón de clases aún cuando las condiciones de espacio queden limitadas por el elevado número de alumnos en el mismo, cuarenta en promedio; los alumnos perciben una convivencia armónica entre ellos y el profesor, quien también afirma sentirse a gusto en el mismo.

Lo anterior, representa la interiorización de valores y códigos mencionados por los autores antes mencionados y coinciden con lo planteado por Santos Guerra (1995), quien habla acerca de un acostumbamiento a base de la rutinización de los acontecimientos, si los alumnos y docentes han vivido con esta situación año tras año, se vuelve algo común, que si bien, podría no del todo satisfacer sus expectativas, se convierte en parte de su actividad diaria, misma que va alejando al sujeto de sus expectativas personales y cada vez más articulándolo a los roles que

plantea el Estado dentro del sistema educativo para satisfacer sus metas académicas.

El pasar año tras año frente a una situación invariable en la cual el sujeto no tiene la posibilidad de proponer o siquiera llegar a metas más elevadas, a su vez puede llevarlo hacia la desmotivación, desinterés, desilusión y la desviación social frente a un realidad percibida como poco alentadora, lo que también explica la escasa preocupación por parte de los alumnos a cambiar su situación académica.

El rendimiento académico es caracterizado por los alumnos a través de la realización de actividades como el estudio, la lectura, la elaboración de planas y resolución de problemas matemáticos sosteniéndose en la memorización como base del proceso, sólo algunos mencionan la comprensión dentro de sus estrategias de aprendizaje y la minoría ni siquiera sabe como aprende.

La técnica que reconocen como la más utilizada para el desarrollo de su conocimiento es la memorización, un proceso elemental en el procesamiento de la información para llegar al aprendizaje; esta definición carece de elementos medulares en la conformación del concepto de rendimiento académico como son los cambios que se producen en el conocimiento y la conducta del sujeto de los cuales hablan tanto Corbella (op. cit) como Woolfolk (op. cit), así se confirma de nuevo la desvinculación entre la realidad que vive el alumno y la teoría.

El alumno con la noción explicitada previamente, entonces, asume el aprendizaje por la realización de actividades mecánicas y técnicas para adquirir el conocimiento, más allá del desarrollo mismo del pensamiento y la construcción de conceptos e ideas con implicaciones en el comportamiento.

Existe en los alumnos la creencia de que el rendimiento académico es definido en base a la creencia de que el aprendizaje es leer, estudiar, hacer planas y resolver problemas, dejando de lado las calificaciones, por lo que se impide la elaboración de este concepto ligado a la trascendencia de los contenidos escolares como

conocimientos en la vida de los niños, frenando así el desarrollo pleno de sus capacidades y a la vez poniendo en entredicho los criterios para valorar su desempeño.

La presencia de distractores mientras realizan sus tareas así como el escaso tiempo que invierten en las mismas bien puede ser un factor para que su aprendizaje sea limitado, a causa de la defectuosa producción de conceptos y consolidación del conocimiento.

En su mayoría los alumnos no asumen tener problemas en la escuela, a pesar de que en sus respuestas manifiestan lo contrario afirmando tener dificultades para aprender así como la tendencia a distraerse. Por otro lado, los que si lo reconocen acuden a algún familiar para confiárselo, preferentemente a los padres. En este sentido, se sienten satisfechos con sus interacciones familiares ya que la mayoría posee buenas relaciones con sus padres y hermanos; de aquí se desprende que estos pequeños poseen confianza hacia sus progenitores, quienes son vistos como cercanos e interesados en su desarrollo, pues proporcionan apoyo cuando es requerido y su disciplina labores no son cumplidas o existe un mal comportamiento.

La relación alumno – profesor es un elemento importante en el desempeño académico de los estudiantes dadas las consecuencias emocionales que se generan en los mismos, en este caso, ellos confirman lo expresado por la teoría manifestando agrado frente al trato que reciben por parte de sus maestros, incluyendo los regaños y castigos cuando no obedecen sus instrucciones y faltan con las tareas, asumiéndolo como medida adecuada para ellos a modo de consecuencia frente a alguna omisión académica o falta disciplinaria; y probablemente el factor de mayor impacto es el hecho de que les explique nuevamente cuando sus alumnos lo requieren. Aunado a ello el alto nivel de socialización entre pares incrementa la satisfacción de los alumnos y hacen de la escuela un lugar cuya estancia es placentera.

Por otro lado, Attié (op. cit.) explica la necesidad del niño por salvaguardar su amor propio cuando se refiere al bajo rendimiento académico, un niño que obtiene malos resultados, se esfuerza cada vez menos, protegiéndose así del fracaso que se le presentaría si intenta obtener una mejor nota, desarrollando desinterés, resignación o inadaptación que excede su vida escolar; o bien no compitiendo con los demás, pues sobrepasarlos, es visto como un “peligro” que lo dejaría fuera del núcleo social en el aula.

Al enlazar los factores escolares: calificaciones, espacio físico y relación con los maestros y compañeros, se explica la dificultad que muestran para elevar su desempeño, aspecto que aunado a la interiorización de su papel social previamente puntualizado deja al alumno en una situación de bajo rendimiento académico funcional, refiriéndose a su desempeño académico en las materias escolares.

Otro aspecto a considerar es que la mayoría de los alumnos posee un nivel de madurez visomotora inferior a su edad cronológica, lo que en la concepción de Gearhart implica un trastorno en el aprendizaje, según su modelo perceptual motor. Así, se puede afirmar que los alumnos no tienen la disposición neurológica adecuada para el tipo de conocimientos al cual se enfrentan, esto a su vez, podría ser provocado por un déficit en la estimulación del niño a lo largo de su desarrollo, o bien por alteraciones en la estructura o funcionamiento del sistema nervioso. A esto, se suma que el 53% de los alumnos muestran un nivel intelectual por debajo del rango normal, que se asocia con el bajo nivel de desarrollo de los alumnos y a su vez se confirma con su bajo nivel de aptitud académica referido por las pruebas aplicadas.

Estos aspectos pueden ser a la vez, causa o bien consecuencia del objeto de estudio de este trabajo, por una parte, los alumnos con aptitud académica baja pueden mostrar deficiencia en sus resultados escolares, o bien, este rendimiento provocar insuficiencia en su disposición escolar por un atraso en el desarrollo neurológico del niño. Sea cual sea el origen de uno u otro, estas características se encuentran presentes en estos pequeños, lo cual confirma que éste es un factor que impacta el desempeño del niño en la escuela.

Las características de personalidad de los alumnos terminan configurando el panorama, siendo estas determinantes en la forma como perciben a su familia y a la escuela así como la manera en que responden a ello. Los resultados mostraron que, los alumnos de 6 a 8 años de edad muestran como rasgos característicos la sumisión y la inseguridad en sus acciones, elementos que probablemente impactan el resultado de sus estudios, y actividades relacionadas con su aprendizaje.

Apoyado en la afirmación foucaultiana de que la institución educativa busca formar seres dóciles física y psicológicamente, amoldados a las tradiciones de su sistema de vigilancia, de poder y de custodia, como acción de control durante más tiempo y cada vez más eficaz para conformar una sociedad acorde a los propósitos del Estado. Se podría afirmar que estos alumnos se encuentran dentro de este propósito y su desempeño se ve limitado a estas condiciones, encontrándose en una situación de sumisión e inseguridad de lo cual habla Jameson (op. cit.) haciendo referencia a las exigencias globalizadas, que no le permitirán salir de la posición que la misma sociedad le ha impuesto y esto, ya sea por la comodidad que perciben con su situación académica o bien protección del amor propio, no existirá siquiera la intención de buscar un mejor desempeño.

Existe la posible evolución de los rasgos mostrados por los más pequeños al incorporarse al sistema educativo formal cuando los alumnos de entre 9 y 11 años de edad se muestran emprendedores, integrados, relajados y extrovertidos. Dentro del sistema, se da una habituación a la vida académica, el alumno supera la etapa de los 6 a los 8 años, se ha adaptado a la escuela y es por ello es que a partir de los 9 o 10 años se muestran desinhibidos y a gusto, que a su vez se vincula con lo antes referido sobre la socialización con los pares y maestros. Este sentimiento de integración junto con la interiorización de su papel social favorece que él no posea el interés por cambiar su situación académica, antes bien, se conforme con ella y se adapte a ser un miembro “sometido a la autoridad del Estado” en el sentido en el cual habla Foucault.

La edad ideal es entre 25 y 30 años, edad en la cual se sitúan la mayoría de los padres varones, por lo que se podría asumir un adecuado posicionamiento de éstos frente a la crianza del niño en cuanto a responsabilidad, cercanía y apoyo. Por su parte, también hay una gran cantidad de madres que concibieron a su primer hijo antes de los 20 años y la mitad de los niños incluidos en el estudio ocupan el primer lugar de nacimiento en la familia, lo que supondría cierta inexperiencia en la crianza del niño debido a la corta edad de la madre, por lo que ciertas omisiones en el cuidado por parte de ella podrían ser un factor con consecuencias en el rendimiento del niño.

Algunas familias están compuestas por al menos cinco miembros y los padres les llevan a los hijos más de treinta años, podría suponerse cierta distancia emocional entre padres e hijos debido a la división del tiempo de los padres entre los hijos y la brecha generacional entre ellos, situación que podría incidir en el rendimiento académico del alumno.

Las mayoría de las familias pertenecen al nivel socioeconómico bajo caracterizándose por padres con mayor preparación académica que las madres y un ingreso familiar que en la mayoría de los casos es inferior a \$5,000 lo que implica la presencia de ciertas carencias materiales y económicas que podrían limitar el desarrollo educativo del niño y por lo tanto reflejarse en el bajo rendimiento académico.

Willis (op. cit.) afirma que los niños de niveles socioeconómicos bajos, forman una cultura de grupo que se opone a la ideología dominante, completamente desvinculada a su forma de vivir, por lo tanto el bajo rendimiento académico mostrado por algunos de ellos es producto de esta resistencia. Adicionalmente Bernstein (op. cit.) afirma una tendencia en ellos a presentar bajo rendimiento académico, pues poseen una desvinculación ideológica con los contenidos del currículum educativo. Estos planteamientos implican que la educación que reciben los niños de niveles socioeconómicos bajos, junto con una ideología diferente a la promulgada por la escuela, se encuentra descontextualizada y probablemente sea

por ello que los conocimientos, habilidades y actitudes que busca desarrollar la institución educativa no sean introyectados por estos alumnos.

Los estudiantes se conforman a las demandas de la institución, a la vez subordinada a la visión del Estado, que los ubican en una posición desventajosa frente a los demás. Por si fuera poco, frente a esta situación, los sujetos van encontrando patrones de formación repetitivos que se transmiten de generación en generación. Sin embargo, es importante poner en claro que el nivel socioeconómico no determina por sí mismo el éxito escolar del alumno, sino las ideologías familiares y culturales que se manifiestan frente a la ideologización educativa impuesta por el sistema y el choque entre estos.

A su vez, la situación económica de la familia tendrá impacto en la salud misma del niño; como afirma White (op. cit.) éste es importante para su desempeño escolar, involucra su constitución física y su nivel de nutrición con respecto a su edad y sexo; esta última posee especial importancia pues se sabe que los niños que presentan deficiencias alimenticias muestran carencias en las funciones cognitivas tales como la falta de atención, problemas de memoria y otros síntomas, relacionados con la madurez en el desarrollo presentes en esta investigación, como lo demostraron los resultados de las pruebas aplicadas, que a su vez tienen impacto en las diversas actividades educativas.

La concepción de aprendizaje de los padres, es importante pues de ella depende su concepto de rendimiento académico. Si para una gran cantidad de ellos se aprende solo en contextos específicos, entonces la construcción y transformación de conocimientos de los alumnos quedan restringidas a “experiencias determinadas”. Si la familia posee una mirada parcial de lo que involucran ambos conceptos, no es posible esperar que los niños posean una idea más amplia del mismo y por lo tanto su desarrollo se verá limitado.

En este estudio se encuentra presente la falta de atención del alumno concebida por Myers y Hammil (op. cit.) dentro de su clasificación de trastornos como un factor

intrínseco de impacto negativo en el desempeño académico del alumno. A la vez, se concibe como consecuencia ante el bajo rendimiento escolar y responde a la ausencia de motivación a la participación en clase y desinterés manifestado como: distracción con otros compañeros u otros elementos, problemas de conducta y ausentismo. De los elementos anteriormente citados, el primero es probablemente la característica esencial, tomando en cuenta la alta socialización que demuestran los niños, seguido por los problemas de conducta presentes en una gran parte de ellos según lo refieren los profesores.

También sobre la falta de atención, Mercer (op. cit. citado en Solloa, op. cit.) hace referencia a las anormalidades bioquímicas producidas por el desequilibrio de los neurotransmisores asociadas con dificultades en la atención, y por lo tanto en el aprendizaje, además lo plantea como un trastorno que podría heredarse de generación en generación; en este estudio, esta presente dicha situación, sin embargo, no es posible asegurar que todos los casos de este tipo se deban a las leyes de la herencia.

Se hace patente que en la mayoría de las familias no existe el sentimiento de comodidad con el bajo rendimiento, pues siempre aspiran llegar a uno más elevado, el cual por cierto, desde su posición corresponde al desempeño en la escuela y se refleja en las calificaciones de este modo se manifiesta que la mayor parte de los padres se centran en ellas y no tanto en el aprendizaje; dado que no son el reflejo del conocimiento del niño, sería un error considerarlas como el único referente del desempeño del alumno.

Los hijos son apoyados por los padres, aún más del que éstos últimos reportaron haber tenido de pequeños. Esta idea implicaría un choque entre la realidad y la teoría, pues ésta última afirma que los niños que lo reciben de la familia manifiestan un rendimiento académico elevado.

Probablemente basados en esta idea, los padres demandan que sus hijos muestren un mejor rendimiento, ya que “tienen todo” para salir adelante. En este sentido, se

demuestra el ideal familiar de superación como personas trabajadoras, responsables y honestas, para lo cual es necesario el estudio y el esfuerzo, elementos presentes en su propia formación. Se hace evidente que no consideran las representaciones ideológicas a las cuales se ciñe nuestra sociedad, según las cuales, son los mecanismos del poder y no el estudio lo que establece la posición que a cada sujeto le corresponde tomar.

La concepción de aprendizaje entre padres e hijos difiere, siendo una función más mecánica en los últimos; el sentimiento que a cada parte evocan las calificaciones inferiores a 8, los sitúa desde diferentes ángulos frente al bajo rendimiento académico. Ésta podría ser la causa por la cual las soluciones no encuentran coincidencia. Por un lado, los alumnos creen estar haciendo lo suficiente y se sienten cómodos con calificaciones de 7 y 6 o inferiores, por el otro, los progenitores piensan que hacen lo que les corresponde, por lo que los niños deberían responder con buenas evaluaciones, incluso sitúan a los estudiantes y aún a los maestros como los únicos responsables de los resultados escolares, sin considerar que tal vez su participación no sea del todo la adecuada.

Tomando en cuenta la edad de los profesores y el distanciamiento que la mayoría ha tenido de las aulas por dedicarse a diversas ocupaciones fuera de la docencia, es posible suponer que sus prácticas no se encuentran acordes a la población infantil a su cargo, tanto por la brecha generacional entre ellos, como por la escasa participación con la situación académica que implica el alejamiento de los salones de clases y la inexperiencia en el grado escolar en el cual se ubican actualmente dada la elevada rotación del personal en la institución.

Es posible encontrar también desvinculación entre el contexto en el cual se han desarrollado los docentes por un lado y los alumnos por otro. La falta de coincidencia social entre ambos grupos, desarrolla diferencias en el posicionamiento de cada uno frente a la experiencia educativa, estas disonancias entre los patrones socioculturales a los cuales han estado expuestos a lo largo de su vida, van a hacer distancias reales entre el alumno y el profesor en la situación académica.

Los docentes se perciben como estudiantes regulares y sin historia de reprobación de materias en sus años escolares, aspecto que justifica el que no se ubiquen como malos estudiantes y probablemente el buen trato y apoyo que manifiestan haber recibido por parte de sus maestros, pudiera considerarse como un elemento que favoreció su inclinación por la docencia, situación que se vio reforzada por su particular gusto hacia los niños. Sin embargo, lo anterior no justifica vocacionalmente el hecho; aún cuando la mayoría considera que la preparación profesional les ha brindado las herramientas indispensables para desempeñarse como profesores, no existen los elementos que apoyen su práctica docente.

Se percibe, además, una gran limitante en su concepción del bajo rendimiento académico; los docentes lo entienden como una dificultad para comprender, es decir, contrario a lo que los autores plantean sobre el mismo, enfocándose hacia los obstáculos presentes en la consecución del aprendizaje o su demostración, que implica la posibilidad de que el alumno aprenda, pero posea cierta dificultad para demostrarlo. Los profesores se centran sólo en el plano de la comprensión considerando que la insuficiencia en el desempeño de sus alumnos se debe a dificultades en la adquisición de conocimientos, conceptualizándolo así como un problema.

Los programas y contenidos utilizados por los docentes, son percibidos como adecuados para la población a la cual se imparten por ser buenos y claros. A su parecer son acordes a sus edades y se ajustan a sus necesidades, sin embargo, el tiempo para su revisión no es el suficiente, además, para ellos el interés de los estudiantes es un aspecto trascendental en el avance del mismo. Probablemente consideren que más allá de las teorías del desarrollo y de los objetivos de la legislación educativa, las necesidades de los estudiantes se plantean desde el marco mismo de su contexto, su cultura e ideología. En este sentido, el interés de los alumnos se centraría en las estrategias utilizadas por el maestro y mayormente en la vinculación de lo académico con su vida.

La concepción del bajo rendimiento que posee la autoridad de la institución coincide con la de los docentes, esto fortalece la desvinculación existente en la práctica educativa entre los alumnos y la escuela, en donde cada uno posee una mirada diferente de la situación; los profesores, en una posición privilegiada de poder frente al grupo, mientras que los niños se conforman al sometimiento, control y mantenimiento de las relaciones de dominación social.

Tocante a la autoridad de la institución, sobresale el hecho de que el director manifieste ocupar esa posición por azares del destino, probablemente no desempeña su cargo por gusto propio, lo cual posiblemente también ponga en tela de juicio su compromiso hacia su función dentro de la institución educativa a la cual pertenece, considerando que su importancia son las satisfacciones sentimentales que ella le proporciona.

El trabajo con los padres de familia, es visto por la autoridad, como un obstáculo para el desarrollo de la actividad de los profesores; deja de lado que el niño pasa en el hogar más tiempo del que pasa en la escuela, y es precisamente ahí en donde se desenvuelve, por lo tanto, en la escuela se ve reflejado el trabajo en casa, y viceversa. Si los maestros aprovecharan el contacto con la familia para obtener información sobre el alumno, probablemente tendrían más elementos en los cuales apoyarse para conocerlo y así direccionar sus acciones hacia el aprendizaje.

La percepción que posee el director acerca del bajo rendimiento académico como una carencia de conocimientos recae en el estudiante como una dificultad en el aprendizaje provocada por un conflicto familiar y por el factor económico. Lo cual es incongruente; por un lado mira la relación profesor – padre de familia como una limitante de la actuación docente y por otro centra las causas de la situación académica en la familia. El conocimiento del medio en el que se desarrolla el alumno se vuelve indispensable para la función misma del maestro, quien a su vez se vuelve un responsable directo en el proceso educativo.

La responsabilidad de atender los problemas de bajo rendimiento a su parecer son las U. S. A. E. R. y las trabajadoras sociales, sin considerar la suya como autoridad en la institución educativa, se limita a ver que los maestros impartan sus clases y recibir gratificaciones sentimentales por los “logros” de los alumnos, dejando de lado a aquellos que requieren de mayor apoyo, también pertenecen a la población estudiantil que preside y su compromiso frente al desarrollo de los estudiantes es primordial en su función.

De lo anterior se aclaran algunas cuestiones y surgen aún más interrogantes al respecto del bajo rendimiento académico que precisan de respuestas. Sin embargo, mientras más complejo se hace el estudio, mayores son las dudas que emergen. Lo que queda claro es que cada parte posee cierta responsabilidad en el suceso, sin embargo, ninguna la acepta, por el contrario la atribuye a un tercero, ya sea, los padres a la escuela o bien la escuela a los padres. En este caso, los alumnos son los únicos que no encuentran a quien responsabilizar, ni aún a ellos mismos, pues no perciben al bajo aprovechamiento como tal, sino como una situación habitual que no les causa conflicto.

## CONCLUSIONES

El propósito de la presente investigación fue dar cuenta de los factores que repercuten en el rendimiento académico de los alumnos que cursan la primaria en una escuela pública mediante una evaluación institucional. Con la hipótesis de que el bajo rendimiento académico es una circunstancia determinada por una variedad de factores pertenecientes al niño, al grupo familiar y a la institución.

En base a los resultados obtenidos es posible concluir que la hipótesis se ha confirmado; el bajo rendimiento académico mostrado por los alumnos estudiados es una circunstancia académica multideterminada, por lo tanto no es posible hablar de un solo agente causante del mismo, sino más bien la interacción de varios y se incluyen el aspecto personal del alumno, el familiar y el escolar.

En lo que respecta a los alumnos es posible afirmar que en la población estudiada, los niños en su mayoría poseen un desarrollo psicomotor por debajo de la norma según su edad cronológica, así como un nivel de aptitud académica también deficiente, aspectos que contribuyen al bajo rendimiento académico y a la vez son mantenidos por el mismo, sin embargo, los datos no son concluyentes a este respecto pues no se realizó una comparación con el nivel de desarrollo de los que muestran un rendimiento académico regular y alto.

Existen características de personalidad presentes en estos pequeños en el rango de edad de 6 a 8 años como son la sumisión e inseguridad que al avanzar su tránsito por la escuela formal, entre los 9 y 11 años de edad, evolucionan en integración, relajación y extroversión que refleja un sentimiento de comodidad respecto a su situación académica producto de la adaptación de los niños al sistema y la percepción de que su desempeño académico es adecuado, aún cuando las calificaciones por debajo de ocho no señalen lo mismo. Cabría extender la presente investigación comparando los resultados con los de alumnos que presenten otras características en su rendimiento académico.

La participación de la familia es muy importante en el mantenimiento del bajo rendimiento de los alumnos pues ha sido la base sobre la cual los alumnos se han desarrollado. No es de extrañarse, que padres con un rendimiento académico regular a bajo tengan hijos con rendimiento similar, que si bien, no los limita en su calidad de “buenos hijos”, provoca reacciones de angustia en los padres que aspiran a un mejor desempeño de los niños. Los padres son quienes se encargan de la reproducción de los patrones de comportamiento social mediante la promoción de valores e ideas que impactan directamente la conformación de la ideología bajo la cual se desarrolla el estudiante, quien responde contingentemente a la situación que se le presenta. Aún cuando la investigación no profundizó en ello y para realizar una aseveración contundente cabría ahondar en el tema para próximas investigaciones.

Por parte de la escuela, los maestros se asumen como los agentes que brindan a los alumnos las herramientas para la formación de conceptos y por lo tanto a quienes se atribuye el éxito durante el proceso educativo. El interés vocacional de los profesores hacia el magisterio, esta centrado en las gratificaciones que obtienen del mismo en el papel de funcionarios institucionales más que como facilitadores para la consolidación del conocimiento; su papel en el proceso se encuentra desvirtuado. Se privilegia la posición personal del maestro como “transmisor” en un estatus superior y favorecido en el cual sobresale el “gusto por los niños” más que la de servidor y mediador en la elaboración personal de conocimientos.

Para los maestros su práctica es adecuada y su función cubre las necesidades de los niños, sin embargo son éstos los que no responden a ellas por falta de atención e interés en sus clases y aún lo explican como problemas en el aprendizaje. Se hace evidente la atribución de la responsabilidad del rendimiento académico sobre los alumnos y sus familias, de ninguna manera sobre los maestros pues ellos “cumplen su función”.

Los profesores perciben a la familia como un obstáculo para su desempeño profesional, manifestando rechazo hacia la intervención de los padres en la formación de sus propios hijos, es una clara expresión de que no han caído en

cuenta de que el bagaje cultural (familiar) que traen los alumnos, con el cual trabajan día a día, choca con su propia ideología.

En la institución se encuentra una autoridad educativa, que en este caso, se encuentra aún más alejada de los alumnos y del compromiso educativo, comenzando por su posicionamiento frente a la experiencia educativa ante la cual él mismo se mira como un actor colocado ahí por casualidad y no como un agente importante en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje en el cual se mezclan diferentes agentes, incluyéndolo a él.

Más que vocación y compromiso hacia el desarrollo integral de los alumnos, posee gusto por las satisfacciones que se obtienen en ese medio y no es de extrañarse, que también perciba a las familias como obstáculo de la actividad de sus maestros... la confrontación con la realidad implica responsabilidades que sólo aquellos verdaderamente comprometidos con su función afrontan. En su caso, atribuye el compromiso frente al bajo rendimiento de los alumnos a otros fuera de él y su grupo de profesores.

Docentes y familias pertenecen a un estatus sociocultural muy diferente y se manifiesta la desvinculación entre la práctica educativa y la elaboración conceptual de los alumnos en el momento de enfrentarse a la situación académica. Ambas partes, provienen en su mayoría de grupos diferentes, por ello la descontextualización cultural a la cual se enfrentan los niños se hace mayor.

La posición socioeconómica no puede considerarse por sí misma, un factor que influya en el bajo rendimiento académico de los escolares, sin embargo sus consecuencias en la formación del niño si lo son, en la medida en que ellas impactan el contexto físico, social y cultural en el cual se desenvuelven. Este último se compone por oportunidades y ciertos valores y códigos sociales que, a través de sus familias, los niños han interiorizado y hecho de ellos un modo de vida.

Dadas las pocas oportunidades, promovidas por el contexto permeado por las ideologías familiares y culturales de los alumnos, se da un choque entre ello y la tendencia impuesta por el sistema educativo al cual se enfrentan los alumnos.

Existe una patente desvinculación entre los saberes que poseen y los códigos de la escuela como institución; se encuentran alejados de la realidad percibida por pertenecer a una ideología diferente. Lo anterior, es resultado de la misma formación ideológico-social de la cual los padres igualmente son producto, de tal manera que la posición que ocupan en la sociedad ha sido previamente determinada por ella misma, ejerciendo un control e inmovilidad que favorece el mantenimiento de las relaciones de poder-dominación del Estado.

La disonancia existente entre los conceptos de aprendizaje y rendimiento académico de cada uno de los actores implica a su vez, posiciones y acciones de cada uno que los separan en el camino hacia el logro académico. Los padres, satisfechos con la estructura de sus familias, se muestran incómodos con el rendimiento de los hijos, pues ellos “son capaces” de obtener mejores calificaciones dado que poseen “todo” el apoyo que necesitan para hacerlo. Consideran que realizan lo que está en sus manos para favorecer el rendimiento de sus hijos, así que si hay fallas, ellos no se ubican como responsables y mucho menos como agentes de cambio. Se deshacen de la responsabilidad y ésta recae en el niño, o bien, en la institución educativa, específicamente en los docentes por “no saber” guiar el proceso de aprendizaje.

En el medio se encuentran los niños, quienes no perciben o probablemente niegan la realidad en la cual el rendimiento académico mostrado no es una prioridad. Al parecer, las bajas calificaciones no causan conflictos a los pequeños, pues manifiestan sentirse a gusto con su desempeño académico. Los niños se han acostumbrado a ellas y las ven como algo normal. Es una posición confortable en la cual no se realizan esfuerzos por mejorar ya que simplemente no existe la necesidad percibida de hacerlo. Se afirma por tanto, que los alumnos muestran un bajo rendimiento funcional, en la medida en que las repercusiones se dan en su

desempeño académico y no en su aprendizaje propiamente; para el contexto en el que viven, se encuentra desarrollado en una medida adecuada.

Los alumnos se encuentran inmersos en una sociedad que no les permitirá la movilidad, por lo tanto, cualquier intento por salir de esas condiciones se verá impedido. Ante ello, prefiere ni siquiera intentarlo, incluso, podría ser que la no aceptación de su bajo rendimiento académico sea consecuencia de la frustración provocada por el medio sociocultural al cual pertenece. Y la aparente comodidad en esa situación, la forma en la que mentalmente se mantiene seguro frente a la incertidumbre de fallar en su intento por mejorar.

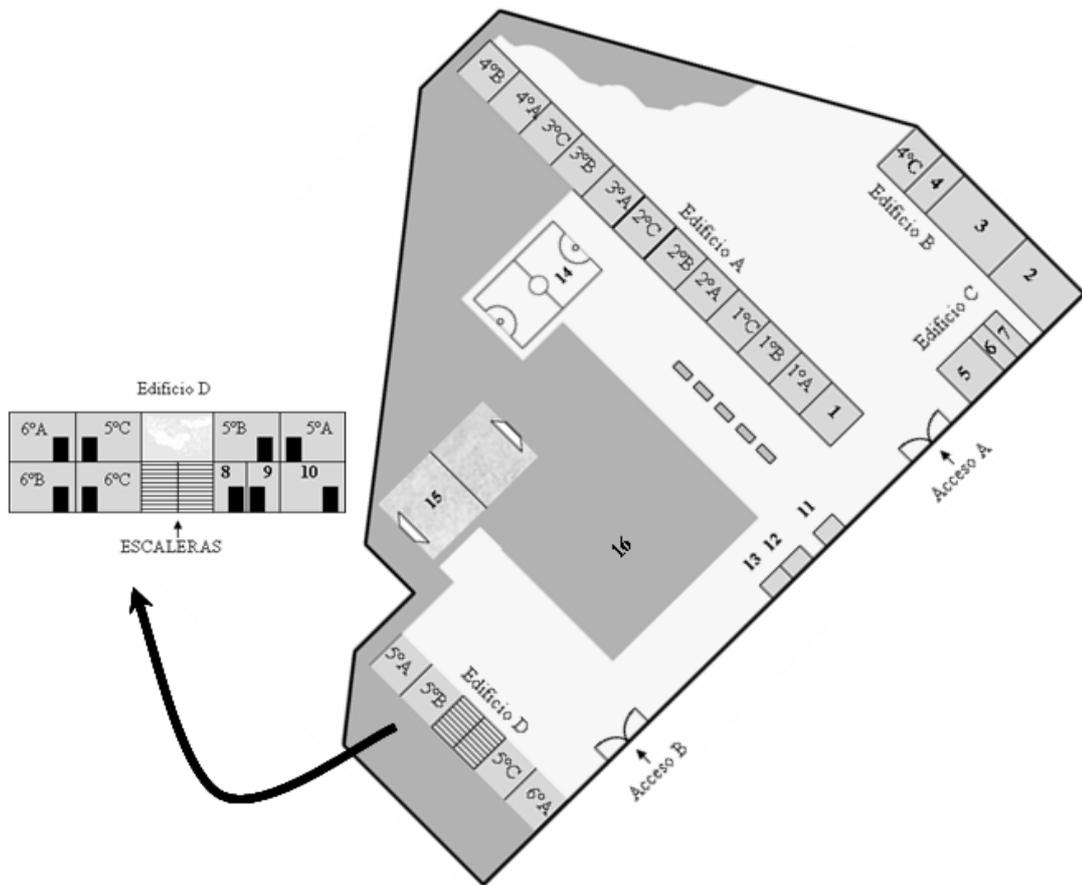
Frente a esto es posible afirmar que el bajo rendimiento académico, además de ser una situación funcional que presentan muchos estudiantes, es una responsabilidad de la cual nadie se quiere hacer cargo. Unos a otros la atribuyen la carga, padres a maestros y viceversa, los únicos que quedan en el medio son los niños, que se han resignado a vivir con ello. Sin embargo, este estudio demuestra que son varios los agentes que poseen responsabilidad, los padres por su parte, apoyando no solo en función de darles “todo lo que materialmente necesitan para aprender”, también es necesaria una formación en valores, metas y aspiraciones. Los docentes en el sentido de contextualizar su práctica y hacerla accesible a los alumnos.

Tomando cada quien la parte que le corresponde, el peso sobre el niño se haría más ligero, y probablemente le permitiría un desempeño sin culpas y más oportunidades. Esto depende de todos, viendo al bajo rendimiento en menor grado como un problema y más como una responsabilidad compartida, una situación que enfrentan no solo los niños, sino el mismo Sistema Educativo Nacional, y como tal, requiere atención.

# ANEXOS

# ANEXO 1

## MAPA DE LA ESCUELA PRIMARIA ESTUDIADA

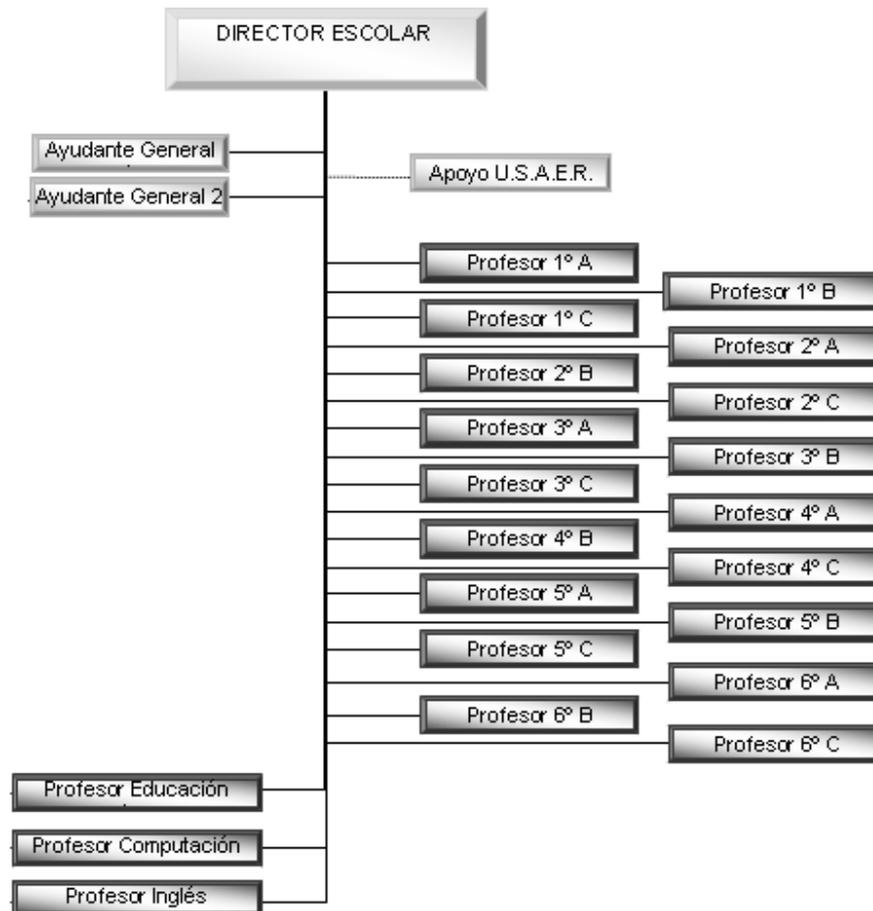


### Nomenclatura

- |                                       |                               |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| ACCESO A: Entrada principal.          | • Baño de niñas.              |
| ACCESO B: Entrada posterior.          | • Baño de niños.              |
| • Dirección Escolar turno matutino.   | • Bodega de educación física. |
| • Casa del conserje.                  | • Cooperativa.                |
| • Salón de computación.               | • Biblioteca.                 |
| • Salón de U.S.A.E.R.                 | • Bodega usos múltiples.      |
| • Dirección Escolar turno vespertino. | • Cancha de fútbol.           |
| • Baño de niños.                      | • Cancha de básquetbol.       |
| • Baño de niñas.                      | • Zona de seguridad.          |

## ANEXO 2

### ORGANIGRAMA DE LA ESCUELA PRIMARIA ESTUDIADA



## ANEXO 3

FOLIO \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL ALUMNO \_\_\_\_\_  
ESCUELA \_\_\_\_\_ GRADO \_\_\_\_\_  
FECHA \_\_\_\_\_

### **CUESTIONARIO** **“YO NIÑO”** (Flores, et al., 2005)

Este cuestionario está dirigido a niños en edad escolar, aproximadamente entre seis y doce años y consta de 50 preguntas abiertas y cerradas. Por favor, tacha la respuesta correcta según sea el caso.

#### **I. HISTORIA ESCOLAR**

1. Fuiste al jardín de niños.  
1) No                      2) 1 año                      3) 2 años                      4) 3 años
2. Todos tus estudios los has hecho en la misma escuela.  
0) No se                      1) No                      2) Si
3. ¿Generalmente qué calificaciones has sacado en tus exámenes?  
1) 0-5                      2) 6,7,8                      3) 9-10
4. ¿Te gustan tus calificaciones?  
0) No se                      1) No                      2) Si
5. ¿Crees que has tenido algunos problemas para aprender?  
0) No se                      1) Si                      2) No
6. Cuándo has tenido problemas en la escuela ¿cómo te has sentido?  
0) No se                      1) Bien                      2) Mal

HISTORIA ESCOLAR	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	TOTAL
Puntuación							

#### **II. PROYECTO**

7. ¿Te gusta ir a la escuela?  
0) No se                      1) No                      2) Si
8. ¿Para qué estudias?  
0) No se                      1) Porque me mandan                      2) Para ser alguien en la vida

9. ¿Qué quieres ser cuando seas grande?  
 0) No se            1) comerciante            2) empleado            3) profesionalista

10. Para hacerlo ¿es necesario que estudies?  
 0) No se            1) No            2) Si

11. ¿Crees que lo vas a lograr?  
 0) No se            1) No            2) Si

PROYECTO	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	TOTAL
Puntuación						

### III. AMBIENTE

12. Describe tu escuela:

---



---



---



---

13. ¿Te gusta tu escuela?  
 0) No se            1) No            2) Si  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_

14. ¿Que no te gusta de tu escuela?  
 0) No se    1) baños    1) patio    1) salón de clases    2) todo me gusta

15. ¿Te gusta tu salón de clases?  
 0) No se            1) Bien            2) Mal  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_

16. ¿Cuántos alumnos hay en tu salón de clases?  
 0) No se            1) menos de 20            3) 20 a 40            2) Más de 40

17. ¿Te sientes a gusto en tu salón?  
 0) No se            1) No            2) Si  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_

18. ¿Te gustaría cambiar algo en tu salón de clases?  
 0) No se            2 No            1) Si  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_

AMBIENTE	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	TOTAL
Puntuación	*NTV							

\*NTV: No tiene valor.

#### IV. RENDIMIENTO ACADÉMICO

19. ¿Qué es aprender?

---

20. ¿Aprendes con facilidad?

0) No se

1) No

2) Si

¿Por qué? \_\_\_\_\_

21. Tacha el cuadro que corresponda a tu respuesta correcta:

	a) No se	b) No	c) Si
1. ¿Puedes estar sentado?	0	1	2
2. ¿Te distraes?	0	2	1
3. ¿Ves bien?	0	1	2
4. ¿Oyes bien?	0	1	2
5. ¿Te sientes cansado?	0	2	1
6. ¿Entiendes con facilidad?	0	1	2
7. ¿Se te olvida lo que aprendes?	0	2	1
8. ¿Haces las tareas?	0	1	2
9. ¿Tienes problemas con tu profesor?	0	2	1
SUMA TOTAL			

22. ¿Se lo has dicho a alguien?

0) No se

1) Bien

2) Mal

¿Por qué? \_\_\_\_\_

23. ¿Quién más se ha dado cuenta de estos problemas?

0) Nadie

1) amigos o hermanos

3) profesores

2) papá o mamá

24. ¿Has hecho algo para solucionarlo?

0) No se

1) No

2) Si

¿Qué? \_\_\_\_\_

#### V. TÉCNICAS DE ESTUDIO

RENDIMIENTO	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	TOTAL
Puntuación						

25. ¿En dónde haces tu tarea?

1) En cualquier lugar

2) sobre la cama

3) sobre la mesa

26. ¿A qué hora la haces?

1) A cualquier hora

2) antes de las 4 de la tarde o llegando de la escuela.

1) después de las 7 de la noche.      3) de 4 a 7 de la noche.

27. ¿Cuánto tiempo dedicas generalmente a hacer tu tarea?  
0) No se    1) Menos de una hora    2) 1 hora – 3 horas    1) Más de 3 horas
28. Cuando haces tu tarea tienes prendido:  
1) radio                      0) televisión                      1) estéreo                      2) nada
29. ¿Cómo haces para aprender las cosas?  
0) No se                      1) repitiendo                      2) entendiéndolas
30. Además de estudiar ¿haces otras cosas?  
1) No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
2) Si      ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

TÉCNICAS DE ESTUDIO	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	TOTAL
Puntuación							

## VI. RELACIÓN ALUMNO – PROFESOR

31. ¿Sabes cómo se llama tu profesor?  
0) No se                      1) No                      2) Si
32. ¿Te llevas bien con tu profesor?  
0) No se                      1) No                      2) Si
- ¿Por qué? \_\_\_\_\_
33. ¿Te gusta cómo da su clase?  
0) No se                      1) No                      2) Si
- ¿Por qué? \_\_\_\_\_
34. ¿Te gusta cómo te trata?  
0) No se                      1) No                      2) Si
- ¿Por qué? \_\_\_\_\_
35. ¿Te gusta cómo trata a tus compañeros?  
0) No se                      1) No                      2) Si
- ¿Por qué? \_\_\_\_\_
36. Cuando no llevas la tarea ¿qué hace tu profesor?  
0) Nada                      1) Me regaña y castiga                      2) Habla conmigo
37. Cuando no entiendes su explicación ¿qué hace tu profesor?  
0) Nada                      1) Se enoja, se burla, me                      2) Me vuelve a explicar

regaña y castiga

38. ¿Te gustaría que tu profesor cambiara en algo?

Si ( ) ¿En qué? \_\_\_\_\_

No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

39. ¿Te gustaría ser profesor?

Si ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

REL. PROF.	P.31	P.32	P.33	P.34	P.35	P.36	P.37	P.38	P.39	TOTAL
Puntuación								*NTV	*NTV	

\*NTV: No tiene valor.

**VII. RELACIONES CON TUS COMPAÑEROS**

40. ¿Te llevas bien con tus compañeros?

0) No se

1) No

2) Si

¿Por qué? \_\_\_\_\_

41. ¿Tienes amigos?

0) No se

1) No

2) Si

¿Por qué? \_\_\_\_\_

42. ¿Haces algunas actividades con tus amigos?

2) Si ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

1) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

43. ¿Te reúnes con tus compañeros para hacer tareas?

1) No ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

2) Si ¿Por qué? \_\_\_\_\_

REL. COMPAÑEROS	P.40	P.41	P.42	P.43	TOTAL
Puntuación					

**VIII. RELACIONES FAMILIARES**

44. ¿Te gusta cómo te trata tu padre?

0) No se

1) No

2) Si

¿Por qué? \_\_\_\_\_

45. ¿Te gusta como te trata tu mamá?

0) No se

1) No

2) Si

¿Por qué? \_\_\_\_\_



## RANGOS POR INDICADOR

HISTORIA ESCOLAR		
0-3	MALA	1
4-7	DEFICIENTE	2
8-11	NORMAL	3
12-15	EXCELENTE	4

PROYECTO		
0-2	MALA	1
3-5	DEFICIENTE	2
6-8	NORMAL	3
9-11	EXCELENTE	4

AMBIENTE		
0-3	MALA	1
4-7	DEFICIENTE	2
8-10	NORMAL	3
11-13	EXCELENTE	4

RENDIMIENTO ACADÉMICO		
0-7	MALA	1
8-14	DEFICIENTE	2
15-21	NORMAL	3
22-27	EXCELENTE	4

TÉCNICAS DE ESTUDIO		
0-3	MALA	1
4-6	DEFICIENTE	2
7-9	NORMAL	3
10-12	EXCELENTE	4

RELACIONES ALUMNO-PROFESOR		
0-3	MALA	1
4-7	DEFICIENTE	2
8-11	NORMAL	3
12-14	EXCELENTE	4

RELACIONES ALUMNO-COMPAÑERO		
0-2	MALA	1
3-4	DEFICIENTE	2
5-6	NORMAL	3
7-8	EXCELENTE	4

RELACIONES ALUMNO-FAMILIA		
0-4	MALA	1
5-8	DEFICIENTE	2
9-12	NORMAL	3
13-17	EXCELENTE	4



10. ¿Hasta qué grado ha estudiado?
- a) primaria ( ) concluida ( ) no concluida
  - b) secundaria ( ) concluida ( ) no concluida
  - c) preparatoria ( ) concluida ( ) no concluida
  - d) carrera técnica ( ) concluida ( ) no concluida
  - e) estudios profesionales ( ) concluida ( ) no concluida

11. ¿Trabaja usted? Si ( ) ¿En dónde? \_\_\_\_\_  
 No( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

12. ¿Aproximadamente cuánto gana al mes?  
 a) menos de \$1,500    b) \$1,500 - \$3,000    c) \$3,000 - \$5,000    d) Más de \$5,000

13. Escriba el nombre de sus hijos de mayor a menor, su edad y grado que cursa:

	Nombre	Edad	Grado
a)			
b)			
c)			
d)			
e)			
f)			
g)			
h)			

14. ¿Los padres y los hijos viven juntos?  
 Si ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 No( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

15. ¿En qué colonia vive? \_\_\_\_\_

16. ¿Cuál es la delegación o municipio? \_\_\_\_\_

## II. ESTRUCTURA FAMILIAR

17. Su familia esta compuesta por: (Marque con una X)

- ( ) Padre
- ( ) Madre
- ( ) Hijos ¿Cuántos? \_\_\_\_\_  
?
- ( ) Otros (Especifique) \_\_\_\_\_

18. ¿Todos viven en la misma casa?  
 Si ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 No( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

19. ¿Le gusta su familia?  
 2) Si ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 1) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

20. ¿Existen en su familia reglas?  
 2) Si ¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
 1) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
21. ¿Quién dice lo que se debe hacer?  
 1) el padre 1) la madre 1) los hijos 2) los padres  
 3) todos 1) otros: \_\_\_\_\_
22. Cuando alguien desobedece las reglas ¿qué sucede?  
 0) nada 2) hablan entre si  
 1) lo castigan ¿Cómo? \_\_\_\_\_
23. ¿Durante la semana, cuántas veces se desobedecen las reglas?  
 2) 2 o menos 1) 3 a 4 0) Más de 4
24. ¿Quiénes desobedecen con mayor frecuencia?  
 0) madre y padre 1) el padre 1) la madre 1) los hijos  
 1) otros: \_\_\_\_\_
25. ¿Cree que sus hijos son obedientes?  
 2) Si ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
 1) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_
- \* En caso de que la respuesta sea no, pase a la pregunta 27.
26. ¿Cómo logró que sus hijos fueran obedientes?  
 3) mediante reglas 1) con castigos 1) con regaños 2) con premios  
 1) otro: \_\_\_\_\_
27. Los castigos son decididos por:  
 2) el padre 2) la madre 3) los padres 3) los padres y los hijos  
 1) los hijos 0) otros: \_\_\_\_\_

E. FAM.	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	TOTAL
Puntuación	*NT V	*NT V											

\*NTV: No tiene valor.

### III. NOCION DE APRENDIZAJE

28. ¿Qué es para usted aprender?  
 \_\_\_\_\_
29. Marque con una (X) el o los espacios en donde usted considere que sus hijos aprenden:  
 1) ( ) la escuela  
 1) ( ) la casa  
 1) ( ) la calle  
 1) ( ) espacios culturales (museos, zoológicos, teatro, etc...)  
 2) ( ) en todos lados
30. ¿Considera necesario que sus hijos aprendan?  
 0) No se 1) No 2) Si  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_



#### IV. TÉCNICAS DE ESTUDIO

39. Marque con una **X** la(s) frase(s) que completen la oración que se adecue al caso de su hijo:  
 “ Mi hijo hace la tarea ...”  
 0) ( ) En cualquier lugar.  
 1) ( ) Sobre su cama.  
 2) ( ) Sobre una mesa o escritorio.  
 0) ( ) Otro:
40. ¿A qué hora hace la tarea su hijo?  
 \_\_\_\_\_
41. ¿Cuánto tiempo le dedica su hijo a la tarea?  
 0) No se      1) Menos de una hora      2) 1 hora – 3 horas      1) Más de 3 horas
42. ¿Cómo le hace su hijo para aprender las cosas?  
 0) No se      1) repitiendo      2) entendiéndolas
43. ¿Tiene su hijo otras actividades además de ir a la escuela?  
 2) Si      ¿Cuáles? \_\_\_\_\_  
 1) No      ¿Por qué? \_\_\_\_\_
44. ¿Ayuda a sus hijos a hacer la tarea?  
 Si ( )      ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
                   ¿Cómo? \_\_\_\_\_  
                   ¿Cada cuándo? \_\_\_\_\_  
 No ( )      ¿Por qué? \_\_\_\_\_
45. ¿La forma en que sus hijos estudian se parece a la que usted utilizaba?  
 Si ( )      No ( )      ¿Por qué? \_\_\_\_\_

TÉC. ESTUDIO	P.39	P.40	P.41	P.42	P.43	P.44	P.45	TOTAL
Puntuación		*NTV				*NTV	*NTV	

\*NTV: No tiene valor.

#### V. RELACIONES FAMILIARES

46. ¿Le gusta cómo se llevan en su familia?  
 0) No se      2) Si      1) No  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
47. ¿Cree que la forma en que se llevan, afecta a sus hijos?  
 0) No se      1) Si      2) No  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_



57. ¿Cómo considera que fue usted como estudiante?  
 0) No se                      1) Malo                      2) Regular                      3) Bueno  
 ¿Por qué?

58. ¿Tuvo usted alguno de los siguientes problemas?

		a) No se	b) No	c) Si
a.	( ) podía estar sentado.	0	1	2
b.	( ) se distraía mucho.	0	2	1
c.	( ) se le olvidaba lo que aprendía.	0	2	1
d.	( ) entendía lo que aprendía.	0	1	2
e.	( ) veía bien.	0	1	2
f.	( ) se sentía cansado.	0	2	1
g.	( ) hacía las tareas.	0	1	2
h.	( ) escuchaba bien.	0	1	2
i.	( ) tenía problemas con su profesor.	0	2	1
j.	( ) tenía problemas con sus compañeros.	0	2	1
k.	( ) otros:			
TOTAL				

\* Si tachó alguna de las opciones conteste las preguntas 59, 60 y 61; de no ser así, pase a la pregunta 62.

59. ¿Quién más conoció su problema?  
 a) el médico                      b) el profesor  
 c) sus padres                      d) sólo usted se dio cuenta
60. ¿Recibió usted algún tipo de ayuda?  
 0) No se                      2) Si                      1) No  
 ¿Cuál? \_\_\_\_\_
61. ¿Quiénes de su familia presentan problemas similares?  
 a. ( ) Abuelos paternos                      d. ( ) Abuelos maternos  
 b. ( ) Tíos                      e. ( ) Tíos  
 c. ( ) Primos                      f. ( ) Primos
62. ¿Le gustaba como lo trataban los profesores?  
 0) No se                      2) Si                      1) No  
 ¿Por qué?
63. ¿Cree que la formación escolar que recibió se ha reflejado en su vida adulta?  
 0) No se                      1) No                      2) Si  
 ¿Por qué?
64. ¿Cree que la formación escolar que recibió ha influenciado la forma en la cual usted está formando a sus hijos?  
 0) No se                      1) No                      2) Si  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
65. ¿Si se pudiera regresar el tiempo, que le gustaría cambiar?  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

---

HIST. FAM.	P.59	P.60	P.61	P.62	P.63	P.64	P.65	TOTAL
Puntuación	*NTV		*NTV				*NTV	

\*NTV: No tiene valor.

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y SU APOYO!**

## RANGOS POR INDICADOR

ESTRUCTURA FAMILIAR		
0-8	MALA	1
9-12	DEFICIENTE	2
13-16	NORMAL	3
17-20	EXCELENTE	4

NOCIÓN DE APRENDIZAJE		
0-8	MALA	1
9-15	DEFICIENTE	2
16-22	NORMAL	3
23-30	EXCELENTE	4

TECNICAS DE ESTUDIO		
0-2	MALA	1
3-4	DEFICIENTE	2
5-6	NORMAL	3
7-8	EXCELENTE	4

RELACIONES FAMILIARES		
0-4	MALA	1
5-8	DEFICIENTE	2
9-12	NORMAL	3
13-16	EXCELENTE	4

HISTORIA FAMILIAR		
0-8	MALA	1
9-17	DEFICIENTE	2
18-26	NORMAL	3
27-35	EXCELENTE	4

## ANEXO 5

FOLIO \_\_\_\_\_

### ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO CUESTIONARIO PARA DOCENTES (Flores, et al., 2005)

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que generan el bajo rendimiento académico y construir estrategias de prevención y de solución. El cuestionario es anónimo y no pretende ninguna evaluación escolar. Le invitamos a contestar con la mayor información y veracidad posible.

#### INSTRUCCIONES:

- En las preguntas cerradas marque su respuesta con una **X**
- En las preguntas abiertas conteste con la mayor amplitud.

#### I. DATOS GENERALES

1. Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )
2. Mencione su último grado de estudios: \_\_\_\_\_
3. Años de servicio: \_\_\_\_\_
4. Grado que atiende: \_\_\_\_\_
5. Antigüedad en la docencia: \_\_\_\_\_
6. ¿Cuántos años tiene atendiendo este grado? \_\_\_\_\_

#### II. HISTORIA ESCOLAR

7. Mencione 3 anécdotas que usted ha vivido como estudiante
  - 1.- \_\_\_\_\_
  - 2.- \_\_\_\_\_
  - 3.- \_\_\_\_\_
8. Usted como estudiante fue:  
3) bueno                      2) regular                      1) malo                      0) no se
9. ¿Le gustaba como lo trataban sus profesores?  
0) no se                      2) si                      1) no
10. ¿Cuándo no cumplía con sus tareas qué hacía su profesor?  
0) nada                      1) lo regañaba y castigaba                      2) hablaba con usted

11. ¿Cuándo no entendía las explicaciones, que hacían sus profesores?  
0) nada                      1) se enojaban y lo regañaban      2) le explicaban

12. ¿Considera que tuvo problemas en su rendimiento académico?  
1) Si ( )    ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
    ¿Cómo lo soluciono? \_\_\_\_\_  
2) No( )    ¿Por qué? \_\_\_\_\_

13. ¿Se siente satisfecho (a) con su formación profesional?  
2) Si ( )    ¿Por qué? \_\_\_\_\_  
1) No( )    ¿Por qué? \_\_\_\_\_

**III. FORMACIÓN PROFESIONAL**

14. ¿Por qué decidió ser docente?  
\_\_\_\_\_

15. ¿Qué significa para usted la docencia?  
\_\_\_\_\_

16. ¿Cómo definiría usted la función del profesor?  
\_\_\_\_\_

17. ¿Considera que su formación le proporciona los elementos necesarios para su ejercicio profesional?  
0) No se                      2) Si                      1) No

18. ¿Qué es para usted aprender?  
\_\_\_\_\_

19. ¿Qué es enseñar?  
\_\_\_\_\_

20. ¿Qué es el rendimiento académico?  
\_\_\_\_\_

21. ¿Qué es el bajo rendimiento académico?  
\_\_\_\_\_

22. ¿Cómo lo hace sentir su trabajo cotidiano?

0) no se

2) bien

3) mal

¿Por qué? \_\_\_\_\_

#### IV. FUNCION PROFESIONAL

23. ¿En su salón de clase hay normas o reglas?

2) Si ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

1) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

24. ¿Quién las organizó?

a) la dirección

d) la dirección y el profesor

b) el profesor

e) el profesor y los alumnos

c) los alumnos

f) la dirección, el profesor y los alumnos

25. Menciona los problemas básicos de su reglamento

\_\_\_\_\_

26. ¿Qué sucede cuando los alumnos rompen el reglamento?

0) nada

1) regaña o castiga

2) habla con ellos

27. ¿Qué técnicas emplea cuando imparte sus clases?

\_\_\_\_\_

28. ¿Cómo organiza un día escolar?

\_\_\_\_\_

29. ¿Considera que en su grupo existen problemas?

1) Si ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

2) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

30. ¿Considera que en su grupo existen problemas de rendimiento académico?

1) Si ( ) ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

2) No ( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

31. ¿Qué hace para solucionarlos?

\_\_\_\_\_





## RANGOS POR INDICADOR

HISTORIA ESCOLAR		
0-3	MALA	1
4-6	DEFICIENTE	2
7-9	NORMAL	3
10-13	EXCELENTE	4

FORMACIÓN PROFESIONAL		
0-5	MALA	1
6-10	DEFICIENTE	2
11-16	NORMAL	3
17-21	EXCELENTE	4

FUNCIÓN PROFESIONAL		
0-4	MALA	1
5-7	DEFICIENTE	2
8-10	NORMAL	3
11-14	EXCELENTE	4

RELACIONES		
0-3	MALA	1
4-6	DEFICIENTE	2
7-9	NORMAL	3
10-12	EXCELENTE	4

PROGRAMA Y CONTENIDOS		
0-2	MALA	1
3-4	DEFICIENTE	2
5-6	NORMAL	3
7-8	EXCELENTE	4

EVALUACIÓN		
0-4	MALA	1
5-6	DEFICIENTE	2
7-8	NORMAL	3
9-12	EXCELENTE	4

## ANEXO 6

FOLIO \_\_\_\_\_

### ESTUDIO MULTIDISCIPLINARIO DE RENDIMIENTO ACADÉMICO CUESTIONARIO PARA AUTORIDADES (Flores, et al., 2005)

El presente cuestionario tiene como objetivo recabar información sobre los diferentes factores que intervienen en el rendimiento académico. Sus respuestas son muy importantes para entender los factores que generan el bajo rendimiento académico y construir estrategias de prevención y solución. El cuestionario es anónimo y no pretende ninguna evaluación escolar, lo invitamos a contestar con la mayor información y veracidad posible.

#### INSTRUCCIONES:

- En las preguntas cerradas que encuentre, marque su respuesta con una **X**.
- En las preguntas abiertas conteste con la mayor amplitud.

#### I. DATOS GENERALES.

10. Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

11. ¿Cuál fue su último grado de estudios? (Marque con una X)

( ) Preparatoria

( ) Normal básica

( ) Licenciatura

( ) Normal Superior

( ) Maestría

( ) Doctorado

( ) Otro: \_\_\_\_\_

12. Años de servicio en la docencia: \_\_\_\_\_

13. Antigüedad como director: \_\_\_\_\_

#### II. HISTORIA ESCOLAR

5. Mencione tres anécdotas que usted ha vivido como estudiante:

---

---

---

6. Usted como estudiante fue:

0) No se

1) Malo

2) Regular

3) Bueno

¿Por qué? \_\_\_\_\_

7. ¿Le gustaba como lo trataban sus profesores?

0) no se

2) si

1) no

¿Por qué? \_\_\_\_\_

8. Cuando no cumplía con sus tareas, ¿qué hacían sus profesores?

0) nada

1) lo regañaban y castigaban

2) hablaban con usted



20. ¿Qué significa para usted la dirección escolar?

21. ¿Cómo definiría usted la función del director?

---

---

22. ¿Cómo lo hace sentir su trabajo cotidiano?

---

---

23. Enliste de mayor a menor grado de relevancia las actividades que realiza como director:

---

---

---

---

24. ¿Cuáles son las dificultades mas frecuentes que se presentan en el desempeño de sus funciones?

---

---

---

25. ¿Cuáles son sus logros más frecuentes en su desempeño como director?

---

---

## V. IDEALES

26. Desde el punto de vista de la SEP ¿Cuál es el objetivo de la educación primaria?

---

27. Desde su punto de vista ¿Cuál es el objetivo que debe regir a la educación primaria?

---

28. ¿Cuál es la misión esencial de su escuela?

---

---

---

29. ¿Cuál es la visión de su escuela?

---

---

---

30. ¿Cuáles son los valores que se manejan en la escuela?

---

---

31. ¿Cuál es el objetivo que persigue su escuela?

---

32. ¿Considera usted que este ideal es conocido y compartido por su cuerpo docente?

Si ( )

No ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

33. ¿Se logra la misión planteada?

Si ( )

¿A través de qué acciones? \_\_\_\_\_

No ( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

34. Enumere los 5 valores que organizan la vida en su escuela

1.- \_\_\_\_\_

2.- \_\_\_\_\_

3.- \_\_\_\_\_

4.- \_\_\_\_\_

5.- \_\_\_\_\_

35. ¿En su escuela existen normas?

1) Si ¿Cuáles? \_\_\_\_\_

2) No ¿Por qué? \_\_\_\_\_

36. ¿Por quiénes fueron elaboradas?

a) la dirección

d) la dirección y los profesores

b) los profesores

e) los profesores y los alumnos

c) los alumnos

f) la dirección, los profesores y los alumnos

37. Actualmente, ¿Quiénes son los responsables de llevarlas a la práctica?

a) la dirección

d) la dirección y los profesores

b) los profesores

e) los profesores y los alumnos

c) los alumnos

f) la dirección, los profesores y los alumnos

38. ¿Cómo lo hacen?

---

---

---

## VI. NOCION DE APRENDIZAJE

39. ¿Qué es para usted aprender?

---

---

40. ¿Qué es para usted enseñar?

---

---

---

41. ¿Qué es el rendimiento académico?

---

42. ¿Qué es el bajo rendimiento académico?

---

43. ¿Piensa usted que en una escuela existen problemas de rendimiento académico?

2) Si ( )

1) No( )

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

44. ¿Cómo los ha determinado?

---

---

45. ¿Cuáles son los factores que usted cree que intervienen para que genere el bajo rendimiento académico?

---

---

46. ¿Ha llevado algún tipo de estrategia para solucionarlo?

1) Si ( ) ¿Cuál? \_\_\_\_\_

2) No( ) ¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

47. ¿Qué resultados ha obtenido?

---

---

48. ¿Qué otras acciones cree usted que serian importantes realizar?

---

## VII. RELACIONES

49. ¿Le gusta su escuela?

1) Si

2) No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

50. ¿Le gusta como trata usted a los profesores?

1) Si

2) No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

51. ¿Le gusta como trata usted a los alumnos?

1) Si

2) No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

52. ¿Le gusta como trata usted a los padres de familia?

1) Si

2) No

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

53. ¿Le gusta como lo tratan los profesores?  
 1) Si 2) No  
 ¿Por qué?
54. ¿Le gusta como lo tratan los alumnos?  
 1) Si 2) No  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
55. ¿Le gusta como lo tratan los padres de familia?  
 1) Si 2) No  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
56. ¿Piensa que las relaciones que existen entre la dirección, profesores, alumnos y padres de familia favorecen al logro de los objetivos de la escuela?  
 1) Si 2) No  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
57. ¿Piensa que las relaciones que existen entre la dirección, profesores, alumnos, padres de familia y los programas contribuyen al bajo rendimiento académico?  
 1) Si 2) No  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
58. ¿Qué tendría que hacer para mejorar alguna de esas relaciones?  
 \_\_\_\_\_

#### VIII. FACTORES QUE DETERMINAN EL BAJO RENDIMIENTO ACADÉMICO

59. ¿En la escuela cuál sería el porcentaje de alumnos que tienen problemas de rendimiento académico?  
 \_\_\_\_\_
60. ¿Cuáles serían los factores que usted como director considera que están presentes para que ese porcentaje se de?  
 \_\_\_\_\_
61. ¿Cómo evaluó esos factores?  
 \_\_\_\_\_
62. ¿Qué sucede en la escuela cuando a un niño constantemente se le ha categorizado como niño con bajo rendimiento académico?  
 \_\_\_\_\_
63. ¿Qué alternativas existen en su escuela para estos niños?  
 \_\_\_\_\_
64. ¿Creé que el hecho de que un niño sea etiquetado como “niño de bajo rendimiento académico” va a tener secuelas en su vida adulta?  
 1) Si 2) No  
 ¿Por qué? \_\_\_\_\_
65. ¿Cuál es su opinión acerca de este cuestionario?  
 \_\_\_\_\_

**¡Gracias por su participación, su apoyo es muy importante!**

## ANEXO 7

### PROTOCOLO DE CALIFICACIÓN TEST GUESTÁLTICO VISOMOTOR BENDER

FIGURA	CALIFICACIÓN DE ITEMS	PUNTAJE	OBSERVACIONES
<b>A</b>	<b>1. Distorsión de la forma</b>	a	
	<b>2. Rotación</b>	b	
	3. Integración		
<b>1</b>	4. Distorsión de la forma		
	5. Rotación		
	6. Perseveración		
<b>2</b>	7. Rotación		
	8. Integración		
	9. Perseveración		
<b>3</b>	10. Distorsión de la forma		
	11. Rotación		
	<b>12. Integración</b>	a	
<b>4</b>	13. Rotación	b	
	14. Integración		
	15. Distorsión de la forma		
<b>5</b>	16. Rotación		
	<b>17. Integración</b>	a	
	18. Distorsión de la forma	b	
<b>6</b>	<b>18. Distorsión de la forma</b>	a	
	19. Integración	b	
	20. Perseveración		
<b>7</b>	<b>21. Distorsión de la forma</b>	a	
	22. Rotación	b	
	23. Integración		
<b>8</b>	24. Distorsión de la forma		
	25. Rotación		
	<b>TOTAL</b>		

## ANEXO 8

### CUESTIONARIO DE NIVEL SOCIOECONÓMICO AMAI

De los siguientes artículos, con cuáles cuentas en tu hogar:

22	Aspiradora	Si	1	No	0
23	Boiler	Si	1	No	0
24	Tostador de pan	Si	1	No	0
25	Lavadora de ropa automática	Si	1	No	0
26	Horno de microondas	Si	1	No	0
27	Videocasetera / DVD	Si	1	No	0
28	Computadora	Si	1	No	0
29	Automóvil	Si	1	No	0

30 ¿Cuántos baños con regadera hay en tu hogar?

31 Sin contar baños, pensando en espacios habitacionales como: recámaras, sala, comedor, cocina, cuarto de azotea, garage, etc.

¿Cuántos espacios habitacionales hay en tu hogar?

32 Pensando en espacios habitacionales como: recámaras, sala, comedor, cocina, cuarto de azotea, etc. Incluyendo baños

El número de focos contando todos los de tu hogar es:

33 El piso de tu hogar es:                      de tierra ó de cemento                       con acabado de otro material

34 El nivel máximo de escolaridad de tu Papá es:

No estudió	1
Primaria incompleta	2
Primaria completa	3
Secundaria incompleta	4
Secundaria completa	5
Carrera comercial	6
Carrera técnica	7
Preparatoria incompleta	8
Preparatoria completa	9
Licenciatura incompleta	10
Licenciatura completa	11
Diplomado o Maestría	12
Doctorado	13
No Sabes	99

NO  
LLENAR

	A/B
	C+
	C
	D+
	D
	E

iii MUCHAS GRACIAS !!!

## REFERENCIAS

1. Abad, E. (2002) "*La función del psicólogo como orientador de secundaria en un institución privada*", Reporte de trabajo profesional de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala, Edo. Méx., México.
2. Aguilar, M. (2001) *La educación en México (1970-2000): de una estrategia Nacional a una estrategia Regional*, La Tarea, Revista de Educación y Cultura de la Sección 47 del SNTE (En red) Disponible en: <http://www.latarea.com.mx/articu/articu16/maguila16.htm>.
3. Alarcón, A. (1988) "*Programa de orientación educativa para padres y maestros de niños con problemas de aprovechamiento*", Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Acatlán, Edo. Méx., México.
4. American Psychological Association (1999) *Manual de estilo de publicaciones*, México, Manual Moderno.
5. Angrilli A. (1980). *Psicología Infantil*, México, CECSA.
6. Attié, T. (2004) *Los fracasos escolares*, Revista psicología (México), 1, 2-15.
7. Avanzini, G. (1985) *El fracaso escolar*, Barcelona, Herder.
8. Azcoaga, D. (1991) *Alteraciones del aprendizaje escolar*, Buenos Aires, Paidós.
9. Bourdieu P., Passeron, J. (1977) *La reproducción*, España, Laia.
10. Buenfil, B. (2002) *Los márgenes de la educación*, México, Plaza y Valdéz.
11. Cervantes, M. (2004) *Aspectos psicosociales de las familias de niños con problemas escolares*, Revista psicología (México), 1, 24-27.
12. Coll C., et al. (1996) *Desarrollo psicológico y educación*, Madrid, Alianza Editorial.
13. Corbella, R. J. (1994) *Aprendizaje Motivación*, *Revista Descubrir la Psicología*, Tomo 2, Barcelona, España, Ediciones Folio.

14. De la Villa, M., et. al. (2005) *Funciones reveladas de la educación contemporánea: aproximación crítica desde la psicología social de la educación en España* Revista Iberoamericana de Educación (Madrid), 37, (En red)  
Disponible en: <http://www.campus-oei/revista/index.html>
15. Diario Oficial de la Federación (2005) *Ley General de educación* (En red.)  
Disponible en <http://www.funcionpublica.gob.mx/leyes/loapf2000.htm>
16. Diario Oficial de la Federación (2006) *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917* (En red.) Disponible en <http://www.cddhcu.gob.mx/leyinfo/pdf/137.pdf>.
17. Díaz, F. (2002) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, México, Mc Graw Hill.
18. Díaz, R., et. al. (2003) *Test gúestáltico visomotor de Laretta Bender y la escala de maduración infantil de Koppitz*, México, Facultad de Psicología, U. N. A. M.
19. El Diccionario de las Ciencias de la Educación (1993) Vol. 2, Madrid, España, Editorial Santillana.
20. Espíndola, J. (2000) *Reingeniería educativa*, México, Pax.
21. Fernández, E. (1987) *Proyecto educativo*, Madrid, Narcea.
22. Ferrer, A. (1997) *Hechos y ficciones de la globalización*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
23. Foucault, M. (1995) *Un diálogo sobre el poder*, España, Alianza Editorial
24. Foulqué, P. (1983) *Diccionario de pedagogía*, México, Limusa.
25. Galván, L (2002) *Diccionario de historia de la educación en México*, México, CONACyT/CIESAS/DGSCAUNAM.
26. Gammage, P. (1971) *El profesor y el alumno. Aspectos sociopsicológicos*, Madrid, España, Marova.

27. García I. et al. (2000) *La integración educativa en el aula regular, principios, finalidades y estrategias*, México, SEP.
28. García, A (1996) *Libros de texto gratuito y escuela pública*, La Tarea, Revista de Educación y Cultura de la Sección 47 del SNTE (En red) Disponible en: <http://www.latarea.com.mx/articu/articu16/apgar16.htm>
29. García, M. (2002) “*Análisis del rendimiento académico, un estudio de caso*”, Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala, Edo. Méx., México.
30. García, V. (1983) *La educación y sus máscaras. La calidad de la educación*, Argentina, Docencia.
31. Ghiso, A. (2002) *Propuestas pedagógicas frente al conflicto*, (En red) Disponible en: <http://www.server2.southlink.com.ar/vap/conflicto%20pedagogico.htm>
32. Gibson, J. (1985) *Psicología Educativa*, México, Trillas.
33. Gil, C. (1975) *Causas del fracaso escolar*, Madrid, Agisa.
34. Gómez-Morín, L. (2005) *Criterios de desempeño para la escuela pública mexicana*, Educare, Nueva Época (México), 1 (1), 8-13.
35. González (2002) *Relación entre el ambiente familiar y el rendimiento académico en estudiantes de nivel básico*, Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala, Edo. Méx., México.
36. Guéhenno, J. (2000) *El porvenir de la libertad. La democracia en la época de la globalización*, España, Paidós Ibérica.
37. Guevara, G. (1992) *La catástrofe silenciosa*, México, Fondo de Cultura Económica.
38. Hernández, M., et. al. (1985) *Makarenko y la educación colectivista*, México, Secretaría de Educación Pública.

39. Hernández, Z. (1996) *Seminario de pedagogía comparada 1 y 2*, México, Educamex.
40. Ianni, O. (1996) *Teorías de la globalización*, México, Siglo XXI Editores.
41. INEGI (2001) *XII Censo general de población y vivienda, 2001*. (En red.) Disponible en <http://www.inegi.gob.mx/español/población/definitivos/nal/tabulados/indice.Htm>.
42. INEGI (2004) *Estadísticas educativas 2004*. (En red.) Disponible en <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.asp>.
43. INEGI (2006) *Estadísticas educativas*. (En red.) Disponible en: <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.asp>.
44. INEGI. (2006) *II Conteo de Población y Vivienda 2005*. (En red.) Disponible en: <http://www.inegi.gob.mx/inegi/default.asp>.
45. Ivanovich, (2000) *Educación en México: Sistema educativo mexicano*, Rincón del vago (En red) Disponible en: <http://html.rincondelvago.com/educacion-en-mexico.html>
46. Kinsbourne, M. (1983) *Problemas de atención y aprendizaje en los niños*, México, La prensa médica mexicana.
47. Lapassade, G. (1977) *Autogestión pedagógica*, Barcelona, España, Gedisa.
48. Leñero, O. (1973) *La familia*, México, Edicol.
49. Lerner, V (1997) *Materiales didácticos y libros de texto para la enseñanza de la historia a nivel primaria*, La Tarea, Revista de Educación y Cultura de la Sección 47 del SNTE (En red) Disponible en: <http://www.latarea.com.mx/articu/articu9/deceano9.htm>
50. Lucart, L. (1997) *El fracaso y el desinterés escolar*, Barcelona, España, Gedisa.
51. Makarenko, A. (1982) *Problemas de la educación escolar*, Moscú, Progreso.

52. Manonni, M. (1965) *La entrevista con el psicoanalista*, Argentina, Gedisa.
53. Marchesi, A. (2001) Presente y futuro de la reforma educativa en España, Revista Iberoamericana de Educación (Madrid), 37, (En red) Disponible en: <http://www.campus-oei/revista/index.html>
54. Marshall, J. (1990) *Foucault y la investigación educativa*, España, Morata.
55. Mattos, L. (1974) *Compendio de didáctica general*, Argentina, Kapelusz.
56. Mendoza, J (2005) *El financiamiento de la educación superior*, Seminario Nacional sobre el Financiamiento de la Educación Superior, ANUIES-IESALC (En red) Disponible en: <http://www.iesalc.unesco.org.ve/programas/Financiamiento/Seminario%20Financiamiento%20-%20M%C3%A9xico%20Ago%202005/4-MtroJavierMendoza.pdf>.
57. Montemayor, C. (2001) *¿Revolución educativa?*, La Jornada, No. 6078.
58. Myers, P., et al. (1983) *Métodos para educar niños con problemas de aprendizaje*, México, Limusa.
59. Notimex (2005) *Enfrentan Chiapas, Guerrero y Veracruz el mayor rezago educativo* (En red) Disponible en: <http://www.mx.news.yahoo.com/051230/7/111zy.html>.
60. Observatorio ciudadano de la educación (2001) *Evaluación educativa de la OCDE*. (En red.) Disponible en <http://www.observatorio.org/comunicados/relacionados7.html>
61. Observatorio ciudadano de la educación (2004) *Debate educativo 2: La reforma del preescolar* (En red) Disponible en <http://www.observatorio.org/comunicados/debate002.html>
62. OECD (2005) *Panorama de la educación 2005* (En red) Disponible en: [www.oecd.org/dataoecd/28/22/35354433.pdf](http://www.oecd.org/dataoecd/28/22/35354433.pdf)

63. Páginas de Internet:

- a. <http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep657caracteristicasdeldefinicion.educ>
- b. [http://sunsite.unam.mx/educacion\\_mexico.html](http://sunsite.unam.mx/educacion_mexico.html)
- c. [http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep\\_566\\_historia\\_de\\_la\\_secre](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_566_historia_de_la_secre)
- d. [http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep\\_Bol3610904](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Bol3610904)
- e. [http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep\\_Vision\\_y\\_Mision\\_de\\_la\\_SEP](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Vision_y_Mision_de_la_SEP)

64. Palacios, J. (1997) *La cuestión escolar*, España, Laia.

65. Papalia, D., et al. (2001) *Psicología del desarrollo*, Colombia, McGraw Hill.

66. Patiño, T. (2001) *El fracaso escolar, Psicopedagogía*, Venezuela.

67. Piaget, J., et al. (1969) *Psicología del niño*. Madrid, España, Morata.

68. Portellano (1989) *Fracaso escolar. Diagnóstico e intervención*, Madrid, CEPE.

69. Ríos, G. (1983) *Crisis familiares. Causas y repercusiones*, Madrid, Narcea.

70. Ritzer, G. (1993) *Teoría sociológica clásica*, Madrid, McGraw Hill.

71. Rojas, H. (2003) *“Estrategia para el mejoramiento de la convivencia escolar desde la perspectiva de gestión en el aula y en la escuela”*, Tesis de Postgrado, Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”, Caracas, Venezuela, (En red) Disponible en: <http://www.geocities.com/macajan2003/>

72. Saad, E., (2000) *“Programa de facultamiento a padres para promover la autodeterminación de sus hijos con discapacidad intelectual”*, Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

73. Sampieri R, (1995) *Metodología de la investigación* México, Mc Graw Hill.

74. Sánchez, A. (1974) *Familia y sociedad*, México, Joaquín Mortiz.

75. Sánchez, C. (n.f.) *Globalización*, (En red) Disponible en: <http://www.el-mundo.es/especiales/2001/07/sociedad/globalizacion/globalizacion.html>

76. Secretaría de Educación Pública (1993) *Plan y programas de estudio, educación básica: primaria*, México, SEP.
77. Secretaría de Educación Pública (1994) *Plan y programas de estudio, educación básica: primaria*, México, SEP.
78. Secretaría de Educación Pública (2004) *Principales cifras ciclo escolar 2003-2004* (En red.) Disponible en [http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep\\_Principales\\_Cifras\\_Ciclo\\_Escolar\\_20032004](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Principales_Cifras_Ciclo_Escolar_20032004)
79. Secretaría de Educación Pública (2005) *Sistema Educativo de los Estados Unidos Mexicanos. Principales cifras. 2003-2004.* (En red.) Disponible en: <http://www.inegi.gob.mx/est/default.asp>.
80. Secretaría de Educación Pública (2006) *Descripción institucional de la SEP.* (En red.) Disponible en: [http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep\\_Institucional\\_e](http://www.sep.gob.mx/wb2/sep/sep_Institucional_e)
81. Shea T. (2000) *Educación especial*. México, Mc Graw Hill.
82. Solloa, G. (2004) *Bajo Rendimiento académico, ¿Es un problema de aprendizaje o un problema emocional?*, Revista psicología (México), 1, 19-23.
83. Tirado, F., et. al. (1997) Validez predictiva del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA Revista Mexicana de Investigación Educativa (En red) Disponible en: <http://www.comie.org.mx/revista/Pdfs/Carpeta3/3invest4.pdf>
84. Toledo, M. et. al. (1999) *El traspatio escolar, una mirada al aula desde le sujeto*, México, Paidós.
85. Touraine, A (1996) *¿Podemos vivir juntos?* Argentina, Fondo de cultura económica.
86. Turner, J. (1986) *El niño ante la vida*, Madrid, Morata.

87. Universidad Nacional Autónoma de México (2005) *Manual de titulación, carrera de Psicología*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala.
88. Varela, J. (2004) *Sociología de la educación: Algunos modelos críticos*, Madrid, Universidad Complutense (En red) Disponible en: [www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/educacion\\_sociologia.htm](http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/E/educacion_sociologia.htm)
89. Vázquez I., et al. (1997) “*La influencia de la interacción padres-hijos en el desarrollo psicológico óptimo en el infante*”, Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Campus Iztacala, Edo. Méx., México.
90. White, et al. (1980) *Niñez, caminos de descubrimiento*. México, Harla.
91. Woolfolk, Anita (1999) *Psicología Educativa*, México, Prentice Hall.
92. Zemelman, H. (1999) *Epistemología y educación: entrevista realizada en el Colegio de México por el Dr. Víctor Peralta*, México.