



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales
Ciencias de la Comunicación

“Hay actividades en la vida en las que más vale tener
siempre la maletas hechas:
ENTREVISTA A JAVIER SOLÓRZANO ZINSER”

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Especialidad en Comunicación Organizacional

P R E S E N T A:

OLIVA GUILLÉN JULIÁN

ASESORA: MTRA. FRANCISCA ROBLES

Tesis apoyada por:
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS DEL PERSONAL
ACADÉMICO

Seminario de Introducción al Programa de Formación de
Profesores para el Bachillerato Universitario



2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi mamá:

Oliva Julián, por ser mi mejor ejemplo de lo que es una mujer profesional. Todas las palabras son pocas para agradecerte todos tus esfuerzos y dedicación. Sé que todo el mundo lo dice, pero tú si eres la mejor mamá del mundo.

A mi papá:

Jesús Guillén, porque me has demostrado que con esfuerzo y trabajo se puede llegar muy lejos. Gracias por enseñarme tantas y tantas cosas, pero sobre todo a creer en mí.

A mi hermano:

Edgar Guillén, porque eres el primer amigo que tuve, el que ha compartido conmigo alegrías, enojos, desvelos, tareas, problemas, éxitos, sueños. Muchas gracias por estar siempre ahí.

À Félix:

Parce que il y a deux ans que le destin m'a emmené à toi et maintenant je sais que ma vie serait moins joyeuse sans toi. Merci, puisque, tu as été la personne qui m'a plus encouragé pour ce travail. You're just too good tu be true....

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi segunda casa, porque, en sus pasillos y salones crecí, donde quiera que me encuentre siempre llevará con orgullo, los colores azul y oro.

A la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, porque me formó en mi etapa universitaria y porque en sus aulas aprendí el valor de la curiosidad.

En mi primer lugar a la profesora Francisca Robles, un ejemplo indiscutible de lo que es un académico. Gracias por haber dirigido esta tesis.

En segundo lugar al Maestro Jaime Vásquez, por sus valiosas correcciones y por apoyarme durante mi trayectoria universitaria.

Asimismo, quiero agradecer al Profesor Luis Carrasco, por su paciencia, tiempo y dedicación a este trabajo. Al Profesor Hernán Becerra, distinguido periodista de nuestro país, gracias por sus consejos y comentarios. También a la Profesora Ericka Trejo por sus valiosísimas observaciones que ayudaron a mejorar este trabajo.

A Javier Solórzano Zinser porque aceptó la realización de esta entrevista, de la misma forma a Israel Hernández y José Antonio Olvera.

A mis abuelos que me cuidaron con tanto amor en mi niñez. Gracias Juan B. Julián, porque contigo empieza todo el amor que le tengo a la Universidad.

A Martha, Juan, Beatriz y Sergio, porque han sido mis profesores fuera de la escuela, por enseñarme el valor de la política, de la historia, de la música, del arte y de muchas más cosas. Gracias también por apoyarme y alentarme a seguir adelante.

A mis amigas de la Universidad, porque con ustedes empieza y se define el término amistad. Me siento afortunada por tenerlas en mi vida.

Diana: Gracias, por las horas y horas que hemos pasado riéndonos.

Alma: Porque la vida sería menos alegre sin ti.

Karla: Gracias, por preocuparte siempre por mí. Eres una amiga admirable.

Lizeth: ¿Por qué será? Por compartir, alegrías, tristezas, problemas, éxitos....

Clara: Por ser la amiga más tierna que tengo.

A Marissa, porque mis locuras no serían tan divertidas de no compartirlas contigo. Gracias por apoyarme en mis decisiones y por tantos momentos de alegría.

A mi amiga de 20 años, Mariana Gutiérrez, porque en los momentos precisos me has apoyado para no caer en las arenas movedizas. A los mejores amigos que pude encontrar en la preparatoria, Diana Guerrero y Carlos Balbuena, gracias por estar conmigo en las alegrías y en las tristezas.

A *me amego*, Tanya Lavanderos, Emma Antonio y Ericka Ramos, no saben cuanto aprendí y crecí con ustedes en esos 8 meses, porque la hermandad no se va a terminar en Rhône Alpes.

Además deseo agradecer a Juan Carlos Servín, Rebeca Domínguez, Oscar Arriaga, Claudia Tovar, Vanessa Sandoval, Alina Hernández, Iván A. Sosa, Leny I. Mata, Marco A. Miranda, L&L, porque siempre han estado ahí para escucharme, ayudarme y aconsejarme. Porque sé que nuestra amistad es para toda la vida.

*La entrevista se trata de un duelo de dos inteligencias,
dos estados de ánimo, dos sensibilidades,
dos percepciones diferentes del mundo.*

Hernán Becerra Pino

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO 1

LA ENTREVISTA.....	8
1.1 ¿Qué es la entrevista periodística?.....	8
1.2 Importancia de la entrevista periodística.....	12
1.3 Clasificación de la entrevista.....	14
1.4 ¿Cómo se hace una entrevista?.....	18
1.4.1 Elección del entrevistado.....	18
1.4.2 Preparación y programación.....	18
1.4.3 Realización de la entrevista.....	23
1.4.4 Recreación y redacción.....	27

CAPÍTULO 2

¿QUIÉN ES JAVIER SOLÓRZANO ZINSER?.....	30
2.1 Así conocí a Javier Solórzano.....	31
2.2 ¿Por qué lo quieres hacer sobre mí.....	35
2.3 Así trabajan en Noticias MX Canal 52.....	36
2.4 La segunda entrevista.....	38
2.5 La Infancia.....	41
2.6 Sangre alemana.....	41
2.7 Fiel al fútbol.....	42
2.8 ¿Chivas o América?.....	43
2.9 Los estadios de fútbol hacen historia.....	44
2.10 La vida estudiantil.....	45
2.11 Casi terminó la licenciatura en la Ibero.....	46
2.12 La UNAM.....	49
2.13 La UAM entre semiótica y semiología.....	49
2.14 Presidencia.....	51
2.15 Regresé a la UAM.....	52
2.16 Vente, Vente es la oportunidad de tu vida.....	53

CAPÍTULO 3

TRAYECTORIA PERIODÍSTICA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	54
3.1 Vi a Imevisión como algo serio.....	54
3.2 <i>La Guía de cada día</i>	55
3.3 Una condición que esté José Ramón Fernández y Carmen Aristegui.....	56
3.4 Las travesuras dentro del noticiero.....	57

3.5 Salinas de Gortari y la salida de TV Azteca.....	58
3.6 La libertad de prensa es de quien la trabaja.....	61
3.7 El mundo es de relatividades.....	62
3.8 Grupo Imagen.....	64
3.9 <i>Círculo Rojo</i>	64
3.10 Las críticas por entrar a Televisa.....	65
3.11 Televisa nos dio luz verde en el caso Maciel.....	66
3.12 Se rompe Grupo Imagen.....	66
3.13 Las consecuencias del caso Maciel.....	68
3.14 El avión papal.....	69
3.15 W Radio.....	69
3.16 La experiencia como director de un periódico.....	70
3.17 Emprender el proyecto de <i>El Independiente</i> con semejante personalidad	74
3.18 Segundo Premio Nacional de Periodismo 2004 en mesa de análisis y debate.....	76
3.19 Me enteré del video de Bejarano.....	76
3.20 El impacto que tuvo la renuncia de <i>El Independiente</i> a través de W Radio.....	78
3.21 La salida de W Radio.....	79
3.22 La salida de Carmen de MVS Noticias MX Canal 52.....	79
3.23 MVS dijo: sí, está bien.....	80
3.24 De 7 a 9	80
3.25 Las tres semanas en TV Azteca.....	81

CAPÍTULO 4

HOY, MAÑANA Y LO QUE OTROS PIENSAN DE JAVIER SOLÓRZANO.....	83
4.1 Radio 13.....	83
4.2 Entre Récord y el Congreso.....	84
4.3 Proyectos a futuro.....	84
4.4 El círculo íntimo de Javier Solórzano.....	85
4.5 La literatura.....	85
4.6 La música.....	85
4.7 El compromiso con el periodismo.....	86
4.8 ¿Radio, prensa o televisión?.....	86
4.9 Periodistas que valen la pena.....	87
4.10 Periodismo en la actualidad.....	87
4.11 La actualidad latinoamericana	88
4.12 El papel de los medios en la actualidad.....	88
4.13 Un buen periodista en la actualidad.....	89
4.14 ¿Y qué opinan de Javier Solórzano.....	90

CAPÍTULO 5	
DEL MÉTODO A LA PRÁCTICA.....	94
5.1 Descubriendo la entrevista.....	94
5.2 Descubriendo al personaje.....	95
5.3 ¿Qué tan difícil fue conseguir la entrevista?.....	95
5.4 La importancia de la entrevista de semblanza.....	97
5.5 ¿Por qué es importante esta entrevista de semblanza?.....	98
5.6 Mi percepción de Javier Solórzano.....	103
5.7 De las aulas a la vida real.....	105
CONCLUSIONES.....	106
FUENTES DE INFORMACIÓN	110
Anexo.....	116

INTRODUCCIÓN

La curiosidad es una cualidad del hombre que lo ha llevado a la obtención de conocimientos. El hombre de las cavernas; el hombre prehispánico; los grandes filósofos griegos y romanos; los hombres del Renacimiento; de la Edad Media; la industrialización y el mundo globalizado han sentido curiosidad por el mundo y las personas que los rodean, cuestionándose así constantemente, fenómenos naturales, sociales, religiosos, psicológicos, económicos, comunicacionales, etc.

Algunas respuestas se las provee él mismo, pero, la mayoría de las veces, debe preguntarle a compañeros, vecinos, amigos, familiares, científicos, académicos, periodistas, etc. Así, el alumno se dirige a su profesor, el empleado a su jefe, el hijo a su madre, el reportero a un personaje... Y de ese preguntar inminente e intercambio de información constante sienta sus bases: la entrevista es el “género maestro”, como lo define Gabriel García Márquez; en ella, está la fuente de la cual se nutren todos los géneros periodísticos.

“Es el arte de la pregunta, del mismo modo, que la estrategia es el arte de la guerra”¹, como lo explica Gustavo García o algo más que una simple conversación como piensa Martínez Albertos.

Fue hasta el siglo XIX, que la entrevista tomó importancia y se consolidó en los medios de comunicación. En la actualidad, “Se ha popularizado tanto que todos los directores de periódico la consideran ahora como una de las columnas del periodismo”².

Los inicios de la entrevista, como género periodístico, aparecieron en el *New York Herald*, donde se imprimió una serie sobre la impulsión de Gordon Bennett en 1836. Cuarenta y cuatro años más tarde, Émile Zola, publica en *El Voltaire* la conocida entrevista que hizo a Fernand Xau en la cárcel. Estos

¹ Gustavo García. Prologo de *Los escritores chiapanecos opinan sobre el EZLN*, p. 7

² F. Fraiser Bond. *Introducción al periodismo*, p. 132.

ejemplos dan testimonio de las primeras entrevistas publicadas y que marcan la pauta entre un interrogatorio y el trabajo periodístico.

Cabe destacar, que la entrevista es un instrumento sumamente importante no sólo para el periodista, sino también para el comunicólogo, porque la puede utilizar en diversos campos como la publicidad o la comunicación organizacional.

Por lo que respecta a la publicidad, el comunicador la emplea como medio para obtener información valiosa de lo que quiere el público al momento de comprar un producto o servicio.

En el ámbito organizacional, la entrevista es una herramienta básica, porque provee de información y permite vislumbrar los problemas que enfrenta una organización en el ámbito comunicacional.

Aun situándose en diferentes contextos como el periodístico, la publicidad y la comunicación organizacional, la entrevista persigue un mismo objetivo: recabar información valiosa de aquél o aquéllos a los que se entrevista.

Bien puede ser una opinión, una idea o el desarrollo de toda una serie de sentimientos, posturas, acciones y reacciones que desemboquen en la construcción de la semblanza de un personaje, en la elaboración de una idea publicitaria o en el descubrimiento de algún conflicto de comunicación de cierta empresa.

En la actualidad, es necesario que todo estudiante de Ciencias de la Comunicación conozca y maneje esta herramienta, la cual requiere de un método que contribuya a cumplir la difícil tarea de demandar respuestas; o, como puntualizaba el escritor Milán Kundera en su obra *La inmortalidad*, “La exigencia de que el individuo diga la verdad a quien tiene el poder para exigírsela”³.

³ Milán Kundera. *La inmortalidad*, p. 156.

En mi caso, es la entrevista, como género periodístico, lo que más me ha interesado a lo largo de la carrera y, en particular, la entrevista de semblanza, debido a que es donde “[...] el periodista entra en contacto con un personaje que despierta interés público por su personalidad o el cargo que ocupa”⁴.

Es por esto, que decidí, efectuar una entrevista de semblanza que me permitiera profundizar y aplicar mis conocimientos acerca de este género periodístico.

Tuve diversas ideas sobre el personaje al que debería de entrevistar, quería encontrarme con una persona conocida de México que hubiera despertado tanto suspicacias como alabanzas. Vinieron a mi mente nombres como Hugo Sánchez, el Subcomandante Marcos, Amalia García, Ana Colchero, entre otros.

En la búsqueda de ese interlocutor, encontré que son pocas las entrevistas que se le han hecho a aquellos que siempre están detrás de la noticias, actores que van y vienen con la información diaria y son, en muchos casos, auténticos líderes de opinión.

En publicaciones electrónicas de México, es la *Revista Virtual Telemundo*, la que más entrevistas ha hecho a periodistas como Carmen Aristegui, Carlos Loret de Mola, Joaquín López Doriga, etc. En las revistas mensuales *Chilango* o *DF* han publicado entrevistas con Denisse Marker y Lorenzo Meyer.

Han sido, sobretodo, los estudiantes de comunicación quienes se han interesado, más, en entrevistar a los periodistas a profundidad. En el acervo de tesis de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, se encuentran entrevistas de semblanza a Carlos Marín, Cristina Pacheco y Maria Scherer, sin embargo, consideré que son, aun, muy pocos los trabajos realizados a periodistas.

⁴ Montserrat Quesada. *La entrevista: obra creativa*, p 119.

Por lo anterior, elegí a uno de los principales representantes del periodismo mexicano: Javier Solórzano Zinser, periodista mexicano, estudió Periodismo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y Técnicas de la Información en la Universidad Iberoamericana, Solórzano Zinser, además cuenta con una amplia trayectoria en medios informativos, así como en el campo docente y de la investigación.

El objetivo principal de este trabajo es definir y establecer la importancia de la entrevista de semblanza como herramienta del comunicólogo actual como primer paso, para después reconstruir con este instrumento la vida profesional de Javier Solórzano, personaje de esta investigación.

Por consecuencia, el siguiente objetivo es realizar la entrevista de semblanza al ex conductor de *Círculo Rojo*, basándome en investigaciones previas y siguiendo una metodología, desde la preparación hasta el encuentro.

Lo sucesivo, es la redacción de la entrevista donde se construirá la semblanza del periodista, entrelazando las declaraciones recopiladas con datos previamente investigados en documentos bibliográficos, hemerográficos y digitales..

Para, recrear la trayectoria del personaje será necesario realizar un recuento de la vida de Solórzano tanto en televisión, como en radio y prensa lo que llevará a establecer su presente, pasado y futuro.

Uno de los propósitos de la entrevista de semblanza es abrir un panorama más amplio de percepción del entrevistado, por ello, la lectura de este escrito tiene como objetivo aumentar los conocimientos que puede tener el público de Javier Solórzano en su ejercicio profesional, analizando, también, porque es sería un representante del periodismo mexicano actual

Para conocer mejor al personaje, se pedirá la opinión de colegas y compañeros de trabajo de Javier Solórzano.

Se justifica la elección del personaje, ya que es reconocido por muchos como Melina Morquecho, José Gil Olmos, Carmen Aristegui, Miguel Ángel Granados, revistas electrónicas como *Wikipedia*, Revista *El Zócalo*, la Universidad de las Américas, la Universidad Iberoamericana, el ex presidente Vicente Fox, como el primer reportero que emitió su opinión en televisión abierta; fue de los primeros también en entrevistar a personajes polémicos como el Subcomandante Marcos, Marcela Bodenstedt y Mario Ruiz Massieu.

Junto con Carmen Aristegui, marcaron nuevas formas de periodismo y análisis de la noticia; son inolvidables las emisiones de *En Blanco y Negro*, *Círculo Rojo* o *Noticias Canal 52*, donde presentaron reportajes tan importantes como el del Padre Maciel, causando diversas reacciones. También abrieron el campo de los videoescándalos con la presentación del video sobre el “niño verde”.

El discípulo de Armand Mattelart, también, ha publicado diversos trabajos académicos sobre el papel de los Medios de Comunicación y del fenómeno de la Cultura de Masas. Una de sus posturas más establecidas consiste en que los medios electrónicos, como la radio y la televisión, deberían imitar a los medios impresos con respecto a la cita directa de fuentes, así como, en el uso de los géneros periodísticos de manera desarrollada y profunda.

Solórzano Zinser ha escrito ensayos sobre los medios ante el suceso del 11 de septiembre, los *realities shows*, las campañas presidenciales, el poder de las televisoras, sobre la situación política actual en México que va desde las guerrillas hasta las relaciones bilaterales México - E.U, entre otras investigaciones.

Así también, ha sido partícipe de diversas polémicas, un claro ejemplo es su participación como director general de *El Independiente*, periódico propiedad de Carlos Ahumada, su salida ruidosa del Grupo Imagen o su veloz paso —el año pasado— por TV Azteca.

Para lograr los mencionados objetivos, la presente investigación se ha dividido en cinco capítulos.

En primer lugar, es necesario conocer la metodología que sigue una entrevista de semblanza, por lo cual el primer capítulo, plantea la definición de entrevista y su importancia como género periodístico.

Autores como Juan Cantavella, Hugh Sherwood, Carlos Marín, Monserrat Quesada, Vicente Leñero, entre otros, darán los parámetros necesarios para la preparación de la entrevista así como para la redacción de ésta.

Al respecto de la importancia de seguir un método para efectuar una entrevista Cantavella añade “[...] el periodista debe esforzarse en desarrollar su cometido de la manera más sagaz y provechosa posible, porque a no ser que nos hallemos ante un santo, que es capaz de pasar sobre preguntas tópicas e ignorantes o malintencionadas, y esforzarse en responder lo mejor que sepa, lo normal es que el diálogo se establezca en un plano de igualdad”⁵.

El capítulo 2, comienza el relato, hay una recreación del ambiente en el que se dieron las entrevistas con el ex conductor de *Círculo Rojo*.

Este apartado narra la niñez del protagonista que siempre ha vivido al sur de la ciudad de México, sus inicios en el fútbol, su vida estudiantil y académica, así como su participación en los sexenios de José López Portillo y Miguel de la Madrid.

El capítulo 3 introduce al lector en la trayectoria de Solórzano en los medios de comunicación, desde su paso por Imediación hasta su llegada en Noticias Radio 13, sin olvidar los sucesos con Imagen y *El Independiente*.

En el capítulo 4, Javier habla sobre sus proyectos a futuro, igualmente expresa su opinión sobre el periodismo mexicano en la actualidad.

⁵ Juan Cantavella. *Manual de la entrevista periodística*, p.109.

Consideré que no estaría completa esta semblanza sin la opinión que otros periodistas y académicos tienen de Javier Solórzano, por esta razón, existe un espacio al final de este capítulo, para las voces que han tenido un trato directo con Solórzano como Carmen Aristegui o Miguel Ángel Granados Chapa. Así también, comentarios de colegas que sólo conocen al protagonista por su trabajo periodístico, lo que permite una opinión con menos juicios de valor.

Finalmente en el 5 capítulo, se ahonda en la metodología que seguí para realizar esta entrevista, se recalca la relevancia de la entrevista de semblanza y la importancia que tiene este trabajo, además se hace un análisis de la vida profesional de Javier Solórzano.

Por último, hago énfasis en la importancia que tienen las asignaturas de la materia, en el campo laboral.

Cabe señalar, que la redacción de esta entrevista no se da en forma de pregunta y respuesta, sino recreando el ambiente en el que dio el encuentro y narrando sobre la vida del periodista a forma de relato a partir de las respuestas que obtuve y de lo ya investigado.

Siguiendo las bases del periodismo de interpretación, se escribieron notas a pie de página para completar la información de los sucesos, para que , el lector pueda comprender mejor el contexto en el que se desarrolla cada etapa del personaje.

Este trabajo no pretende ser una adulación al protagonista de este trabajo ni mucho menos pretende condenarlo. Es tan sólo un retrato sobre Javier Solórzano, es decir, mi forma de verlo.

CAPÍTULO 1

LA ENTREVISTA

Este apartado plantea la definición de entrevista periodística, su importancia en el ejercicio periodístico, así como su clasificación, con el propósito de presentar y ahondar en la herramienta del presente trabajo: la entrevista de semblanza.

1.1 ¿Qué es la entrevista periodística?

El término entrevista proviene del francés *entrevoir*, que significa “verse uno al otro”. Es un diálogo donde uno pregunta y el otro contesta, la conversación es retomada con fines informativos para una audiencia determinada.

Juan Cantavella remarca la importancia en el hecho de no confundir el género periodístico de la entrevista con un interrogatorio o una conversación para obtener información.

La entrevista va más allá de posibles declaraciones o series de preguntas y respuestas que se utilizan para recolectar información de algún hecho. No sólo es una confesión aislada que sirve para cubrir una nota o plantear una idea. Es la más pública de las conversaciones privadas asegura Jorge Halperín, para quien también

“[...] funciona con las reglas del diálogo privado (proximidad, intercambio, exposición, discursiva con interrupciones, un tono marcado por la espontaneidad, presencia de lo personal y atmósfera de intimidad), pero está construida para el ámbito de lo público”⁶.

Por su parte Cantavella define a la entrevista de la siguiente manera:

“La conversación entre el periodista y una o varias personas con fines informativos ya sea para obtener conocimiento, alguna opinión o el desvelamiento de una personalidad, que se transmite a los lectores como tal, en estilo directo o indirecto”⁷.

⁶ Jorge Halperín. *La entrevista periodística. Intimidades de la conversación política*, p 13.

⁷ Juan Cantavella. *Op. Cit*, p. 26.

La entrevista es considerada, por muchos, uno de los principales géneros periodísticos, como apunta José Acosta Montoro:

“nace de una realidad, de una necesidad de crítica social, de expresión personal ante los demás”⁸.

Asimismo, es la piedra angular del periodismo como afirma Hugh Sherwood porque responde a las cinco preguntas del periodismo: ¿Quién?, ¿Qué?, ¿Dónde?, ¿Cuándo? y ¿Por qué?

Arturo Arce Lira apoya a Sherwood, además está seguro de que la entrevista nos permite acceder a información de primera mano:

“directamente con quién genera o la posee, a través de un diálogo que favorece el conocimiento de aspectos adicionales y accesorios a la misma información”⁹.

Para otros, es “La mejor fuente de noticias y de opiniones”¹⁰, como señala Horacio Guajardo al referirse al género periodístico, es la más próxima a la gente y es la forma más directa que se tiene para conocer una opinión o descifrar algún hecho.

Martín Vivaldi, por su parte, reconoce que es:

“Un género informativo en el que se reproduce por escrito el diálogo mantenido con una persona”¹¹.

De igual forma, es generadora de conocimiento, como apunta Cristina Pacheco —una de las grandes entrevistadoras de nuestro país— debido a que,

“es el resultado de una relación dialéctica entre entrevistado y entrevistador que genera nuevas respuestas e interrogantes, generando así conocimiento”¹².

⁸ José Acosta Montoro. “Problemática de la entrevista”. *Gaceta de la prensa española* p. 175.

⁹ Arturo Arce Lira. Citado por Hugh Sherwood. *La entrevista*, p. 27.

¹⁰ Horacio Guajardo. *Elementos de periodismo*, p. 89.

¹¹ Gonzalo Vivaldi Martín. *Curso de redacción*, p. 26.

¹² Cristina Pacheco, citada en la tesina de Ciencias de la Comunicación de María Cruz Gaxiola Pineda . *El comportamiento no verbal en la entrevista periodista; Cristina Pacheco como modelo de análisis*.p.70.

En tal dialéctica, Jorge Calvimontes otorga características definidas de la entrevista:

“Es el contacto personal entre dos personas; reportero y entrevistado. Mezcla las impresiones y la descripción del reportero, con los comentarios hechos por el entrevistado en respuesta a las preguntas que le hace el periodista”¹³.

En este género periodístico, el reportero tiene el papel de mediador entre el público y el entrevistado; de esta labor habla Gonzalo Martín Vivaldi:

“Su misión es decir al lector quién es y cómo es tal o cual persona; lo que dice, piensa o hace con respecto a un problema determinado o, simplemente lo que hace en su vida como tal persona. En este caso, una entrevista es un retrato con algo de narración, de un hombre pero con el modelo vivo, puesto ante el lector”¹⁴.

Del mismo modo, Fernando Martínez Valley incorpora en su definición el concepto de ser un género periodístico diferenciado, afirmando que:

“La entrevista es un tipo de texto en el que se refleja un diálogo entre dos personas, una de las cuales, el periodista, plantea sus intervenciones en un nivel distinto al entrevistado, ya que procura motivarle para que hable en una determinada dirección”¹⁵.

Vicente Leñero en *100 entrevistas, 100 personajes*, lo ve como:

“un diálogo, una conversación, una charla, un encuentro, una plática, un interrogatorio, un duelo de inteligencias y sensibilidades entre periodista que pregunta y un personaje que responde. Así de simple pero así de exacto”¹⁶.

En consecuencia, y con base en lo investigado, las principales características que definen este género periodístico son:

- Es un diálogo con fines establecidos, es decir, fue planificado y programado previamente.
- A través del diálogo se recogen noticias, opiniones, comentarios, interpretaciones, juicios.

¹³ Jorge Calvimontes. *El periódico*, p 45.

¹⁴ Gonzalo Vivaldi Martín. *Op. Cit.*, p.17.

¹⁵ Fernando Martínez Vallvey. *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*, p. 78.

¹⁶ Vicente Leñero. *100 entrevistas, 100 personajes*, p.5.

- Las preguntas son dirigidas a personajes públicos, expertos en cierto tema, testigos de algún evento o todo aquel que pueda generar un interés público.
- Es un género descriptivo-narrativo. Su objetivo principal es describir apoyándose en el relato, para darle mayor interés al mensaje.
- Es transmitida en algún medio de comunicación donde se refleja la verdad del contenido de una conversación
- La elección de estilo no es tan riguroso como en otros géneros, pues cada periodista adopta su técnica. Dicha técnica debe ser de alto nivel literario, ya que como afirma Fernando Martínez Vallvey “La entrevista tiene el doble objetivo de informar y de formar culturalmente a la población”¹⁷.

Así, podemos concluir que la entrevista es por una parte un género periodístico informativo, donde se da un diálogo entre una o varias personas que preguntan y una o varias personas que contestan. Son las respuestas y la forma en cómo las presenta el periodista lo que interesa al lector porque refleja las opiniones de un entrevistado o su implicación en hechos de la actualidad informativa.

Y por otro lado, la entrevista es interpretativa, ya que al redactarla el reportero utiliza su juicio para elaborar el relato. La objetividad, entonces, no sólo está en escribir los hechos, sino en interpretarlos.

En la prensa esta sed de interpretación, se da ya que la radio y la televisión tienen mayor audiencia, entonces, no queda más que, “dar mayor información que la transmitida, por los medios electrónicos, es el recurso que ha ido adoptando la prensa escrita para atraer y satisfacer a sus lectores; por ello, les transmite el hecho contextualizado”¹⁸.

Esta, necesidad de completar los hechos, en Estados Unidos desembocó en el “nuevo periodismo”, cuyo resultado acabó con las “ya desgastadas formas y de

¹⁷ Fernando Martínez Vallvey . *Op. Cit.*, p. 61.

¹⁸ Carmen Avilés Solís, cátedra para la UNAM, en la asignatura Géneros Periodísticos II, 2003

hacer un nuevo producto que revelara la historia oculta tras los hechos superficiales; además, que pudiera ser leído igual que una novela”¹⁹.

Así, reportajes, crónicas, entrevistas y noticias, pueden ser trabajados desde el método de la interpretación de la realidad social, recurriendo a técnicas propias de la narrativa. Y se podrá observar en los siguientes 3 capítulos de este trabajo.

El periodista, entonces, en una entrevista es el responsable de la organización que le da a los hechos, del mismo modo, de la interpretación. No se debe en ningún momento esconder la manipulación de la información, ya que es el irremediable trabajo de selección, corte y ajuste que todo narrador efectúa para realizar el material de su historia.

1.2 Importancia de la entrevista periodística

Las entrevistas son utilizadas por todos para recabar información, ya sea en la calle, en algún interrogatorio, etc. En las organizaciones, la entrevista es el único medio que proporciona datos que conducen a problemas de comunicación que pueda tener cierta empresa. Al momento de emplear a cierta persona, es recomendable, antes, realizar una entrevista para conocer el perfil y las aspiraciones de nuestro entrevistado. En la publicidad, las entrevistas sirven para determinar la opinión de las personas con respecto a un producto, programa o servicio.

Los géneros periodísticos no son la excepción, las entrevistas son empleadas todo el tiempo, ya sea para recabar información, para solicitar alguna información o para conocer a profundidad a un personaje con el fin de dar a conocer una situación, hecho o personalidad; ése el propósito de una entrevista y es de estructura variable.

¹⁹ *Ibidem.*

Cabe aclarar, que la información periodística en la entrevista se produce en las respuestas del entrevistado, nunca en las preguntas del periodista.

Leonor Arfuch señala la utilidad de la entrevista como método testimonial o de indagación:

“La entrevista es uno de los instrumentos por excelencia de la investigación periodística. De tipo testimonial o indagatorio dirigida al testigo de hechos, al protagonista ciudadano, a voces autorizadas a especialistas, tiene el mismo valor que en sus usos en ciencias sociales: reconstruir un acontecimiento, una historia, casos ejemplares encontrar un orden y una verdad”²⁰.

En cuanto a su valor testimonial e informativo, José Julio Perlado también destaca en la entrevista

“El diálogo entendido como una apertura del entrevistado hacia el lector. De esta forma, el periodista sería el puente de relación entre las opiniones del personaje y las inquietudes culturales del receptor”²¹.

Para Karl Warren, su importancia radica en que:

“...la entrevista es un artículo especializado basado en un diálogo con una persona cuyo nombre, actividad u opinión interesa a los demás”²².

A lo que María Julia Sierra completa:

“Es, junto con el reportaje, uno de los géneros más gustados y leídos en el periodismo, la entrevista, ya sea de información, de opinión o de semblanza hace sentir al lector que es el mismo quien charla personalmente con quien puede informarle, orientarle y aun revelarle la intimidad de su vida”²³.

Para la cadena CBS News:

“El fin de la entrevista periodística, sea para presentación ante la cámara o la radio, o para ser impresa, es ante todo obtener información de la persona entrevistada, por información debe entenderse, no sólo los hechos objetivos y posiblemente sujetos a comprobación, sino también el tono, los motivos, las actitudes, que a su vez pueden llevarnos a nuevos hechos e información. Por

²⁰ Leonor Arfuch. *La entrevista, una invención dialógica*, p.131.

²¹ José Julio Perlado. *Diálogos con la cultura. La entrevista periodística*, p. 19.

²² Guillermina Baena Paz *Géneros periodísticos informativos*, p. 123.

²³ *Ibidem*, p.122.

eso el entrevistador debe estar alerta para descubrir nuevos aspectos en la entrevista”²⁴.

En resumen, la importancia de la entrevista en la vida pública se debe a que:

- Se adentra en la intimidad de la vida profesional y privada de un personaje
- Aclara o secunda opiniones de otras personas respecto algún tema. Lo que puede abrir nuevos panoramas en materia de política, economía, historia, científica, etc., a los lectores.
- Da testimonios de eventos relevantes.
- Informa desde puntos de vista certeros sobre temas de interés general.
- A partir de las respuestas de un entrevistado, se puede orientar a la población, sobre ¿qué hacer? en determinadas circunstancias.

1. 3 Clasificación de la entrevista

Ana Francisca Aldunate afirma:

“las entrevistas son tan variadas como las personas que las conceden, los reporteros que las hacen y las noticias que las suscitan”²⁵.

Las entrevistas pueden ser clasificadas según el número de personas, su objetivo, su realización, estructura o metodología.

De acuerdo con el número de personas que intervienen en una entrevista, para Vicente Leñero y Carlos Marín se clasifica en:

1. “Entrevista propiamente dicha: diálogo entre un personaje y un reportero.
2. Entrevista colectiva o de prensa: conversación entre uno o más personajes con varios reporteros.
3. Encuestas: éstas son entrevistas de opinión que realiza un periodista con varias personas, interrogándolas sobre un mismo tema”²⁶. El valor

²⁴ CBS News. *Técnica de las Noticias en Televisión*. p. 158.

²⁵ Ana Francisca Aldunate. María José Lecaros. *Géneros periodísticos*. p 37.

periodístico de la encuestas se da cuando son hechas por instituciones dedicadas a esa especialidad de las ciencias sociales, el resultado de las encuestas, se procesa como nota informativa, dando a conocer la fuente.

El periódico *El País*, en su libro de estilo, marca tres tipos de entrevista:

- Entrevista de declaraciones, “que se produce por el sistema de pregunta- respuesta debe contar con una presentación del entrevistado en la que se refleje su personalidad, así como cuantos datos reveladores sean precisos para situarle y explicar los motivos por los cuales se le interroga”²⁷.

Las presentaciones en la entrevista de declaraciones del periódico *El País*, se hacen al principio o al final de la entrevista, procurando no cortar bruscamente el hilo de la entrevista. El libro de estilo de dicha publicación sugiere colocar una P para hacer la diferencia cuando es una pregunta y una R para las respuestas.

En la entrevista de declaraciones de *El País* no se hacen comentarios al transcribir la conversación, los comportamientos del entrevistado y sus reacciones; se describen generalmente en la presentación, porque la finalidad de la entrevista es dar a conocer las opiniones e ideas del personaje entrevistado, nunca las del entrevistador.

- Entrevista- perfil: “Este tipo de entrevista admite una mayor libertad formal, al no ser necesaria la fórmula pregunta- respuesta. En este caso, se pueden incluir comentarios y descripciones, así como intercalar datos biográficos del personaje”²⁸.
- Entrevista en suplementos: Cada domingo los lectores de *El País*, en su suplemento cultural, pueden leer entrevistas realizadas a diferentes personalidades del mundo actual. Dicha entrevista, llamada de suplementos, es una mezcla de las dos anteriores, porque el periodista

²⁶ Vicente Leñero y Carlos Marín. *Manual de periodismo*. p.107.

²⁷ VARIOS, *Libro de estilo. El País*, p. 51.

²⁸ *Ibidem*, p. 52

puede comentar, describir, documentar o añadir datos biográficos tanto en la presentación como durante el desarrollo de la entrevista.

José Luis Martínez Albertos distingue tres modalidades:

- “Las declaraciones, que son aquellas donde se presentan las opiniones de un personaje sobre cierto asunto o tema de interés colectivo en la actualidad”²⁹.
- La entrevista de personalidad, que está enfocada especialmente por la importancia del personaje entrevistado.
- La entrevista con fórmulas planteadas, también llamada “cuestionario Marcel Proust”, donde el entrevistado contesta a un formulario de preguntas ya preparado y puede servir para revelar su personalidad o establecer una opinión colectiva de cierto hecho.

Fernando Martínez Vallvey coincide en parte con esta clasificación, aunque añade una más al distinguir, una cuarta que son las declaraciones informativas, donde se interpreta un acontecimiento y son diferentes de las declaraciones de opinión.

Por su realización, pueden ser urgentes —si se produce en un diálogo improvisado— y preparadas —cuando son formalmente solicitadas y preparadas.

En relación con el modelo de texto, las entrevistas pueden ser:

- Entrevistas directas, en las que figuran las preguntas y las respuestas redactadas en primera persona
- Entrevistas creativas, que incorporan en su texto algunas respuestas obtenidas, pero se intercalan dentro de un texto que se aproxima al artículo. Entrevista en la cual Montserrat Quesada “considera que debe

²⁹ José Luis Martínez Albertos. *Curso general de redacción periodística*, p.45.

cumplir los dos objetivos principales que la caracterizan: la información, y la estética”³⁰.

La forma más común de clasificar la entrevista es según su objetivo:

1. Entrevista de pregunta y respuesta, cuyo fin es obtener alguna información sobre un hecho presencial. Este tipo de entrevista aporta los principales elementos de las notas informativas. Un ejemplo, son las conferencias de medios.
2. Entrevista de opinión, Cuya meta es conocer los comentarios, opiniones y juicios de algún evento de algún tema en especial. Estas entrevistas son realizadas a especialistas en el tema por tratar.
3. Entrevista de semblanza o personalidad. En este tipo de entrevistas no sólo se buscan las opiniones del entrevistado, también se busca adentrarse al mundo interior del entrevistado, es decir, se les pregunta cómo son, cómo viven, qué piensan de sí mismos, cuál es su formación religiosa o filosófica, cuáles son sus hábitos, etc.

En la entrevista de semblanza, el periodista puede expresarse con más libertad y flexibilidad, en comparación con la entrevista de pregunta-respuesta o la de opinión donde tiene que ser fiel e imparcial a las respuestas. Montserrat Quesada la denomina creativa o literaria y “se centra en la personalidad del entrevistado y todo aquello que lo identifica, por lo que responde principalmente a quién es”³¹.

El reportero puede escoger entre uno o varios tipos de entrevista para realizar su trabajo, analizando sus necesidades y escogiendo adecuadamente la que le mejor le convenga. Para este trabajo utilizaremos la entrevista de semblanza³² porque permite una interpretación y descripción más libre de nuestro personaje: Javier Solórzano; ello con el fin de reconstruir su trayectoria periodística y de acercarlo más a los lectores.

³⁰ Montserrat Quesada. *Op. Cit.*, p.103.

³¹ *Ibidem*, p. 231.

³² También llamada de personalidad, narrativa- descriptiva, creativa literaria o profunda.

1.4 ¿Cómo se hace una entrevista de semblanza?

Es de vital importancia que el periodista tenga un sustento metodológico para realizar su labor día con día. La realización de una entrevista no es la excepción, se debe seguir una metodología para alcanzar los objetivos que se han planteado.

Las fases para la realización de una entrevista de semblanza de acuerdo con la investigación y síntesis de varios autores son:

- Elección del entrevistado
- Preparación y programación
- Realización de la entrevista
- Examen de datos
- Redacción y recreación

1.4.1 Elección del entrevistado

Se requiere de una buena razón para acercarse a un personaje y pedirle una entrevista, ya sea porque despierta un interés real o por la calidad de sus conocimientos acerca de un tema.

En muchas ocasiones, se quiere entrevistar a más de una persona, sin embargo, a veces por cuestiones de tiempo y espacio es imposible saber cuál es el personaje idóneo para ser entrevistado, Sherwood recomienda que el periodista se haga los siguientes cuestionamientos:

1. “¿Cuán importante es la persona a quien planea entrevistar?
2. ¿Es tan grande, tan reconocida con tanta autoridad en su campo que sus opiniones al respecto son suficientes para constituir la base de una sólida información?”³³

1.4.2 Preparación y programación

³³ Hug C Sherwood. *Op. Cit.*, p. 63.

“Nada es más importante para el éxito de la mayoría de entrevistas que su preparación previa”³⁴.

Sabemos que cada entrevistado se debe enfrentar de forma distinta, porque cada persona, contexto y situación es diferente, sin embargo, existen condiciones mínimas y comunes para la planeación de una entrevista

Leñero y Marín recomiendan, en su *Manual de periodismo*, que el reportero debe siempre estar al tanto de la situación actual de su país y del mundo. Es necesario que se documente de las noticias más importantes, de los personajes que están dando de que hablar, así como debe conocer el nombre completo y el cargo de las principales personalidades nacionales y mundiales, desde un futbolista hasta un alto mandatario.

Del mismo modo, “estar al tanto de las más recientes transformaciones sociales, de los cambios operados en los gobiernos, de los últimos acontecimientos. La lectura de diarios semanarios y otras publicaciones periódicas permiten que el reportero tenga la cultura periodística necesaria para desempeñarse con eficiencia”³⁵.

Por otra parte, el reportero también debe preocuparse por mejorar su estilo para lo cual es de gran ayuda leer no sólo el periódico, sino también obras literarias que ayuden a cultivar y perfeccionar la forma en cómo escribe.

De igual forma, la planeación ayuda al reportero a estructurar la entrevista, analizar la información con la que cuenta, para así estar listo a concertar la cita.

Para la planeación inmediata de la entrevista, el periodista debe enfocarse en dos cometidos: Documentarse lo mejor posible del personaje al que va a entrevistar, es decir, conocer aquellos pasajes más interesantes de su vida tanto profesional como personal para, de esta manera, preparar preguntas profundas e interesantes, que sería el segundo objetivo.

³⁴ *Ibidem*, p. 47.

³⁵ Vicente Leñero. Carlos Marín. *Op. Cit.*, p.109.

a) Información del entrevistado

Como bien lo planteó Voltaire: *juzga a un hombre por sus preguntas mejor que por sus respuestas*. Para hacer buenas preguntas se requiere disponer de abundante documentación y hablar con personas próximas al entrevistado que servirán, sin duda, en la preparación de la entrevista.

Es importante conocer tanto la vida personal y profesional del entrevistado así como saber acerca del entorno en que trabaja. Julio del Río establece los elementos básicos que se deben investigar del personaje:

1. Formación
2. Experiencia profesional
3. Actividad presente
4. Datos de su infancia
5. Relaciones familiares y de trabajo
6. Actos relevantes de su vida profesional y familiar
7. Ideas políticas, económicas y sociales
8. Honores recibidos
9. Proyectos futuros
10. Cualidades y defectos de su personalidad
11. Rasgos físicos.³⁶

Al respecto, Agustín Pombo advierte la necesidad de documentarse lo más posible con el entrevistado y afirma:

“Aparte de la habilidad dialéctica del periodista, el tener profundo conocimiento de cuántas cosas afectan al entrevistado, el estar en posesión de los detalles de su vida, sitúa al periodista en un plano de ventaja indiscutible”³⁷.

El personaje se sentirá mejor motivado, cuando se dé cuenta de que el periodista está al tanto de su vida y hará más ágil y familiar la conversación.

Por su parte, Quesada está de acuerdo con la precisión de documentarse para que el entrevistado no repita por trigésima vez la historia de su vida,

³⁶ Julio del Río. *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*, p. 164.

³⁷ Agustín Pombo. “La entrevista”. *Gaceta de la prensa española*, p.36.

“ya estereotipada en anteriores entrevistas, sin encontrar en el periodista un interlocutor válido”³⁸.

b) Elaboración de temario o cuestionario básico

Durante la recopilación de información, es ventajoso ir anotando las preguntas que se le vayan ocurriendo al entrevistador, para después copiarlas en un orden lógico, confeccionando así un cuestionario o temario que será una herramienta útil, aunque no debe ser considerado como un documento fijo, ya que durante la conversación pueden surgir nuevos asuntos de interés que no estaban previstos.

La redacción de las preguntas es un factor que no se debe pasar por alto, pues la forma en como las estructuramos puede afectar radicalmente el sentido de las respuestas.

Por ello, es importante:

- Comprobar que las preguntas son claras. Es recomendable pedirle a otra persona que lea el cuestionario para verificar su claridad.
- Estructurar una pregunta a la vez con el fin de no confundir al entrevistado.
- Combinar preguntas concretas con preguntas amplias que requieren de más reflexión, esto con la finalidad de cortar la monotonía del encuentro.

Hugh Sherwood recomienda que las primeras tres o cuatro deben ser fáciles de contestar para evitar que el entrevistado se sienta fastidiado y así, a partir de la quinta pregunta, se empiece a profundizar en el tema o en cuestiones que requieren de mayor reflexión.

Numerosos teóricos recomiendan mecanografiar el cuestionario, porque es más simple su revisión y “demuestra a la persona a quien se entrevista que se ha dedicado un cierto tiempo y esfuerzo en preparar el tema”³⁹.

³⁸ Montserrat Quesada. *Op. Cit.*, p.101.

³⁹ Hug C Sherwood. *Op. Cit.*, p. 26.

Vicente Leñero y Carlos Marín también recomiendan al periodista la realización de un cuestionario o de un temario; este último “tiene la ventaja de que el reportero no obliga al personaje a ceñirse a preguntas concretas”⁴⁰, lo que resulta una charla natural y fluida.

Que el reportero lleve un cuestionario o temario, le garantiza una herramienta para recordar todos los puntos que quiere plantear “Si no se sabe con precisión lo que se debe preguntar, existe siempre el peligro de formular preguntas inadecuadas”⁴¹.

El cuestionario o temario es un apoyo del reportero para mantener los objetivos de la entrevista; del mismo modo, puede ayudar a sostener la fluidez de la conversación en ciertos momentos.

c) Elección de la herramienta para registrar la entrevista

En la actualidad, el reportero tiene herramientas extras para registrar las entrevistas —a diferencia del reportero de antaño— y es la grabadora, mp3 o ipod herramientas de gran ayuda que plasman de forma íntegra las respuestas del entrevistado.

Una de las ventajas de la grabadora de pilas o las de formato mp3 o mp4, es que permiten al reportero volver a escuchar cuantas veces quiera la entrevista, sin embargo, existen desventajas: las grabadoras no pueden captar las expresiones, el entorno ni la atmósfera de la entrevista, sin contar los problemas mecánicos que se puedan originar durante el encuentro. Para su uso, Juan Cantavella en *El manual de la entrevista periodística*, recomienda pedir permiso siempre que queramos utilizar la grabadora, porque existen personas que no lo permiten por distintas razones.

El lápiz y papel por su parte, tiene la ventaja de registrar tanto las respuestas como la atmósfera del encuentro, no se sufren problemas mecánicos al tomar notas. Sin embargo, requiere de mucha habilidad y años de experiencia

⁴⁰ Vicente Leñero. Carlos Marín. *Op. Cit.*, p. 112.

⁴¹ Hug C Sherwood. *Op. Cit.*, p. 37.

registrar de manera óptima una entrevista; escuchar las respuestas del entrevistado y plantear preguntas interesantes al mismo tiempo.

No existen reglas para saber cuándo utilizar una herramienta o la otra “el periodista inteligente deberá saber cuándo tomar notas y cuándo usar el magnetófono”⁴² O bien, cuándo utilizar ambas de manera que se complementen y se obtenga mejor registro de la entrevista.

1.4.3 Realización de la entrevista

En este momento, podemos dividir la realización de la entrevista en tres partes:

a) Antes de la entrevista

Previo al encuentro, Vicente Leñero y Carlos Marín recomiendan:

- Llegar puntual a la cita, no hacer esperar al entrevistado, porque refleja irresponsabilidad y puede perderse la oportunidad de realizar la entrevista.
- Presentación adecuada “el atuendo del reportero debe corresponder a las circunstancias, al ambiente en que se desarrolla la entrevista”⁴³.
- El reportero debe acudir a la cita con el material necesario para realizarla: libreta de notas, lápiz, grabadora, casetes, baterías, mp3, ipod, cargador de energía, cuestionario o temario, entre otros.

b) El encuentro

El encuentro es la etapa más difícil —según Juan Cantavella— del proceso de la entrevista, porque de esos minutos u horas que pasemos con el entrevistado dependerá “llegar al fondo de las cuestiones que nos hemos planteado y al fondo del personaje mismo”⁴⁴.

⁴² Hug C Sherwood. *Op. Cit.*, p. 78.

⁴³ Vicente Leñero. Carlos Marín. *Op. Cit.*, p. 114.

⁴⁴ Juan Cantavella. *Op. Cit.*, p. 108.

Por tal motivo, el periodista desde su llegada debe procurar un ambiente de simpatía y comodidad para el entrevistado; Hugh Sherrwood recomienda “ser agradable y amistoso”⁴⁵.

Sobre la conversación, Eugenio Castelli afirma.

“debe fluir en una situación de mutua simpatía, o al menos de cordial respeto; por ello no debe olvidarse el reportero de aludir inicialmente a algún aspecto circunstancial o personal que permita abrir el diálogo en un tono más íntimo, anecdótico, e incluso risueño”⁴⁶.

Para “romper el hielo”, es recomendable también preguntar al entrevistado sobre algún hecho de la actualidad o sobre algún pasatiempo que tenga (se conocerán sus pasatiempos, gracias a la investigación previa que se realizó).

Del mismo modo, es indispensable recordar al entrevistado, los objetivos de la entrevista, si se va a entrevistar a otras personas para completar la investigación y el porqué serían necesarios otros encuentros.

Durante la conversación, es recomendable tomar en cuenta los siguientes puntos:

- La conversación se debe dar entre iguales tomando en cuenta que en la medida en cómo se pregunta, el entrevistado responderá.
- Como ya se mencionó, es de gran ayuda comenzar con las preguntas sencillas para establecer un clima de cordialidad y confianza.
- Posteriormente, seguir con las preguntas que requieren de una mayor reflexión por parte del entrevistado.
- Formular preguntas directas, por ejemplo ¿Qué cree usted acerca de...?
- También es recomendable aventurarse a realizar preguntas difíciles que pongan al descubierto al personaje en cuestión. “El entrevistador tiene como misión obtener del entrevistado las respuestas a ciertas cuestiones, en algunos casos difíciles y para ello deberá aprender a

⁴⁵ Hug C Sherwood. *Op. Cit.*, p. 85.

⁴⁶ Eugenio Castelli, *Manual de periodismo*, p. 44.

descubrir el punto débil del entrevistado y a plantear cada cuestión en el momento oportuno”⁴⁷.

- Con el fin de entender claramente las opiniones del personaje, es válido realizar preguntas de interpretación o recapitulación: “Está usted diciendo que...?”
- No tomar como única guía el cuestionario o temario que se lleva, si bien puede ayudar a no perder los objetivos de la entrevista, también se debe dejar a un lado si se presentan temas de interés, los cuales no se habían contemplado.
- La fluidez es esencial, “es mejor la entrevista que aparenta una conversación normal, que no aquella en la que hay un constante salto de unos temas a otros”⁴⁸.
- Recordar que la mayor parte del tiempo, el reportero, tiene que escuchar y saber cómo hacerlo, es decir, requiere de concentración y práctica.
- Además de escuchar las respuestas del personaje, se debe ir más allá de sus palabras y llegar a captar sus sentimientos escondidos, sus reacciones inesperadas. Muchas veces, el lenguaje no verbal⁴⁹ expresa más que lo que dice el entrevistado, el reportero tiene que estar atento al más mínimo detalle.
- Siempre, el reportero debe dirigir la entrevista y no dejar que el entrevistado ponga los lineamientos de la conversación. “No es el reportero el que debe exponer su saber sino quien encauce el diálogo hacia la libre y más expansiva expresión del entrevistado”⁵⁰.
- Hernán Becerra Pino, uno de los mejores entrevistadores de nuestro país, incita a sus alumnos a intervenir con preguntas sagaces, para que el río del pensamiento no se vaya por otros rumbos.

Así como resulta difícil comenzar una entrevista, lo es finalizarla. Para tal cosa, Hugh Sherwood exhorta al reportero a no sobrepasar el tiempo destinado en

⁴⁷ QUESADA, Monserrat. *Op. Cit.*, p. 121.

⁴⁸ CANTAVELLA, Juan. *Op. Cit.*, p. 110.

⁴⁹ Por lenguaje no verbal se entiende todo aquello que puede comunicar el cuerpo conjuntamente con el discurso hablado: los movimientos de la cabeza, los parpadeos de los ojos, los gestos, el movimiento de las manos, etcétera.

⁵⁰ Eugenio Castelli. *Op. Cit.*, p. 42.

más de diez minutos. Si se llegarán a tener preguntas o dudas aún no planteadas, es preferible solicitar otra entrevista.

Es importante tomar en cuenta lo siguiente: “Asegúrese de dar las gracias a la persona a quien ha entrevistado por su tiempo y su ayuda”⁵¹, así también comentar que recibirá una o varias copias de la entrevista terminada.

c) Recolección de datos

Inmediatamente después de concluida la entrevista, el periodista debe procurar anotar todos aquellos datos, citas, que no alcanzó a registrar, así como percepciones y opiniones acerca del entorno en que giró la entrevista.

No debe pasar mucho tiempo entre el encuentro y la elaboración escrita de la entrevista, porque puede perder la esencia que rodeó la entrevista o, bien, puede no entender del todo bien sus notas que realizó con rapidez:

“La entrevista debe escribirse en caliente cuando el periodista aún se siente en el ambiente en el que se desarrolló la plática”⁵².

Dentro de la recolección de datos, también se debe hacer un análisis para saber qué información servirá en la escritura de la entrevista y cuál no.

Para tal labor, es conveniente transcribir las notas o la cinta de la entrevista; hacer una revisión de las notas tomadas en la entrevista con el fin de entender las declaraciones y pensamiento del entrevistado. También, se debe hacer una selección de las frases más importantes, que ayudarán en la entrada, desarrollo y remate de la entrevista.

Asimismo, favorece el ordenar todas las notas ya rescritas o transcritas de la cinta, y elegir cuáles serán utilizadas para la redacción de acuerdo con el objetivo trazado en la planeación.

⁵¹ Hugh C Sherwood. *Op. Cit.*, p. 101.

⁵² Vicente Leñero. Carlos Marín. *Op. Cit.*, p. 122.

1.4.4 Redacción y recreación

En la redacción de la entrevista, el periodista debe recrear la entrevista de tal modo que el lector sienta que es él, el que habla con el entrevistado.

Para Vicente Leñero y Carlos Marín, los siguientes son los aspectos generales que la entrevista de semblanza debe tener en su mayoría, no importa el orden en que sean colocados:

- a) Descripción física del personaje: Figura, complexión, estatura, color de piel, vestimenta y toda aquella información que pueda proporcionarle al lector un retrato completo del entrevistado.
- b) Descripción psicológica: Carácter, temperamento, forma de ser y pensar.
- c) Valoración del personaje: “Cualidades personales y profesionales. Interpretación y juicio de su obra o de la actividad que lo haya hecho célebre”⁵³. Cabe agregar, que es indispensable describir también los defectos de nuestro personaje, así como sus tropiezos profesionales con la finalidad de realizar un retrato más apegado a la realidad.
- d) Datos biográficos: De su vida privada como profesional
- e) Anecdótico: Hechos y aventuras más relevantes de la vida personal o el desarrollo profesional del personaje. Estas aventuras pueden acercar mejor al público con la personalidad del entrevistado.
- f) Declaraciones del personaje sobre noticias o temas de interés público.
- g) Régimen de vida, que abarca los *hobbies*, manías aficiones, costumbres y fobias de nuestro entrevistado.
- h) Descripción del escenario donde se realizó la entrevista.

Cuando se plantea la entrada en una entrevista de semblanza cabe recordar las palabras de Pedro Rodríguez

“Las diez primeras líneas sean coloquiales o descriptivas, son fundamentales. Son las que invitan al lector a continuar. Y han de ser frases muy cortas, de palabras gráficas”⁵⁴.

⁵³ *Ibidem*, p.140.

⁵⁴ Pedro Rodríguez. *El lenguaje de la entrevista en la obra colectiva*, p.71.

La entrada puede centrarse en cualquiera de los ocho puntos antes descritos, ya sea por medio de una cita o redactando un pasaje de la vida del entrevistado. Hay que colorearlo con palabras cortas y expresivas que lleguen a despertar la curiosidad del lector.

El desarrollo de la entrevista dependerá del estilo que quiera imprimirle cada periodista, siempre anteponiendo al entrevistado como único protagonista. Puede darse el desarrollo por importancia, cronología o pregunta y respuesta.

No hay que olvidar que “El texto reconstituye el ambiente en el que se da el encuentro debe reflejar la opinión de su interlocutor el fin de conocer mejor al individuo”⁵⁵.

Se debe tener en todo momento respeto por la esencia del personaje y por sus palabras. Hay que someter, sin embargo, a una corrección de lo que dijo el entrevistado porque muchas veces transcribir la conversación tal como se produjo puede crear confusiones, pues el nivel coloquial de una lengua no corresponde al escrito.

Juan Cantavella explica la labor del entrevistado en la redacción de la entrevista.

“pulir la redacción de las respuestas, suprimir las reiteraciones injustificadas y prescindir de los elementos superfluos”⁵⁶.

No siempre se podrá abarcar todas las notas que se toman o la entera transcripción de lo que se graba, para lo cual se alude a la capacidad de síntesis que tenga el reportero para evitar muletillas y repeticiones del lenguaje y mejorar el estilo literario de la entrevista. En la mayoría de los medios se dirige la entrevista no a través del tuteo, sino utilizando el respetuoso “usted”.

⁵⁵ Traducción libre de la autora. Albert Pierre. *Lexique de la presse écrite*, Ed. Paragraphe, France, 1989, p. 77. Traducción cita original : “Le texte reconstitue l’atmosphère(le climat) dans celui qui se donne la rencontre la fin doit réfléchir l’opinion de son interlocuteur de connaître mieux l’individu “.

⁵⁶ Juan.Cantavella. *Op. Cit.*, p.141.

Francisca Robles toma a la entrevista ya redactada como un relato que para entenderla “es necesario considerar que el periodista transforma un suceso (la conversación entre el entrevistado y el entrevistador) en una versión del mismo (la entrevista publicada)”⁵⁷.

“Como relator, el periodista da o quita la voz a los protagonistas de los acontecimientos, impone su intención y su punto de vista de los relatos que produce”⁵⁸. Por lo que las entrevistas de semblanza son la visión que deja entrever un periodista de cierto personaje, se abre una ventana para que el lector se aproxime al entrevistado.

Para darle un título a la entrevista, es útil escoger una de las frases de más impacto en la conversación, luego se coloca el nombre del entrevistado y dos puntos. Así lo recomienda Juan Cantavella.

Para terminar la entrevista, se debe ir de acorde con el desarrollo de ésta, debe ser siempre concluyente y sugestivo.

En este trabajo se ha planteado, entonces, la forma de hacer una entrevista, desde los parámetros para seleccionar al entrevistado hasta la redacción de ésta pasando por la preparación fundamental del encuentro.

De igual manera, se ha remarcado la importancia de la actitud del reportero durante el transcurso de la entrevista y los pasos por seguir una vez finalizada la conversación.

Gracias a este estudio metodológico, se pudo realizar una fluida y sugerente entrevista con Javier Solórzano; asimismo, los parámetros que se han planteado para la valoración de datos y redacción del encuentro fueron puestos en práctica y tienen como resultado los siguientes tres capítulos.

⁵⁷ Francisca Robles, *La entrevista periodística como un relato*, p. 23.

⁵⁸ *Ibidem*, p. 27.

CAPÍTULO 2

¿QUIÉN ES JAVIER SOLÓRZANO ZÍNSER?

Tanto en los pasillos de MVS Canal 52 como en Radio 13, Javier entra con paso veloz repartiendo sonrisas y comentando lo que pasó ese día o el día anterior. No hay un escritorio u oficina que tengan su nombre, antes de cada programa utiliza la computadora de otro reportero y se sienta en cualquier escritorio para trabajar sobre el guión.

Quienes han trabajado con él, lo califican de buen amigo excelente para escuchar. Esta característica —aseguran— le sirve en su vida profesional, porque siempre está dispuesto a escuchar todas las partes de un suceso.

El trato en las oficinas de MVS y en la radiodifusora es entre cuates aunque —afirman— saben bien que él es el jefe y por eso se le respeta.

Es alegre, bromista, correcto y respetuoso; en el primer encuentro siempre se dirige a su interlocutor con un amable usted, pero conforme toma confianza y se le olvida el protocolo, va mezclando ese usted con un amigable tú.

Agudo, atento y optimista también cuenta con un lado directo, serio y, a veces, irónico que se entreve al dar las noticias del día y los pormenores de la mañana, en Radio 13 noticias. De la misma manera se leen frases suspicaces y críticas en su columna del periódico *El Centro*.

Tiene un paso fuerte y su presencia se hace notar cuando entra en alguna habitación, el primer vistazo es a sus lentes ovalados, los cuales protegen sus ojos grandes, las canas se han apoderado de la totalidad de su cabeza. Tiene tez clara, delgado, piernas largas, mide un metro con ochenta centímetros.

Durante las cuatro entrevistas que tuve con él nunca abandonó su trabajo; nuestras conversaciones se entrelazaban con llamadas telefónicas, preguntas de periodistas e interrupciones de sus colegas.

Pocas veces titubeó al contestar, la mayor parte del tiempo responde rápidamente con precisión y claridad. Los hechos de su trayectoria los tiene frescos, da detalles cual si fuera algo que acabara de vivir ayer.

Habla poco de su vida privada, en cambio preguntas sobre los medios o sobre el periodismo las contesta con soltura y rapidez.

2.1 Así conocí a Javier Solórzano

Tengo una hora de espera antes de comenzar la entrevista, me encuentro tomando té en el WINGS de Circuito Interior, enfrente del Aeropuerto Benito Juárez, mientras repaso las preguntas del cuestionario, miro la hora, “no se me vaya a hacer tarde estando tan cerca”, pienso.

Pocas personas estaban a mi alrededor, tomaban té como yo o café, no había tanto barullo así que podía tranquilamente revisar mi cuestionario, que contenía los aspectos que iba a abarcar en la entrevista. A las siete y cuarto pedí la cuenta, pagué y me levanté con dirección a las instalaciones de MVS, localizadas a un costado del restaurante.

El edificio de MVS se ubica en Circuito Interior oriente cualquier persona que haya pasado junto al aeropuerto, ya sea para ir del rumbo de la Agrícola Oriental a Ecatepec, ha apreciado seguramente las instalaciones. Están en dirección contraria a la terminal aérea, son grises y abarcan aproximadamente una cuadra, tres antenas satelitales se levantan de las estructuras y el logotipo de MVS en color blanco, rojo y azul, vigila el tráfico intermitente de la avenida.

0

Un pequeño estacionamiento para las camionetas de suscripciones hace de antesala, a las puertas de color gris oscuro que guardan los coches de los trabajadores. En uno de los costados del recinto está la entrada de peatones, vigilada por dos oficiales resguardados en una pequeña caja de cristal, a través de los vidrios preguntan a todo aquel que llega sin gafete. ¿A quién visita?, ¿Motivo de la visita?, etcétera.

- “Vengo a entrevistar a Javier Solórzano”-, -“ah sí señorita”- me dice el guardia con una sonrisa que deja entrever un poco de sarcasmo. -“Si ya había hablado con Israel Hernández y me dijo que iba a ponerme en la lista”-; “Déjeme vea (voltea a mirar en una carpeta), sí, sí está déjeme una identificación y regístrese, por favor.” Luego de darme un gafete que me señalaba como visitante, recibí las indicaciones de cómo dirigirme al área de noticias.

Llegando al edificio, un nuevo personal me recibió, le volví a decir el motivo de mi visita y respondió: -“No, no ha llegado el señor Javier Solórzano”-; “Bueno sí, pero también hablé con Israel Hernández, ¿él si se encuentra?”-; -“Si está en el área de noticias”-; -“Y ¿dónde queda?”-; -“¿Es la primera vez que viene?, “yo la llevo, sígame, por favor”.

El área de noticias no es más grande que un departamento de unidad habitacional, en 60 mts², aproximadamente. Se encuentran cuatro filas de escritorios al estilo caballerizas forradas en color azul; tanto en el suelo como en las paredes predomina el blanco, al igual que el pizarrón que se ubica al fondo. Alrededor de la sala, en la parte superior, se extienden cuatro televisores sintonizando diferentes emisoras, desde Adela Mitcha hasta López Doriga, incluyendo, desde luego, la señal de Canal 52.

Entré a la sala escoltada del recepcionista, parecemos dos fantasmas, nadie nos voltea a ver, todos están absortos en su trabajo, escriben y escriben en sus computadoras; de vez en cuando giran la cabeza para preguntarle al de junto algo. Al fondo de la sala en una esquina, está escribiendo un joven de tez blanca, cabello negro y barba del mismo color, porta un suéter color rojo. -“Te busca la señorita Oliva Guillén”-, alza la mirada me sonrío, se levanta y me estrecha la mano “Mucho gusto, ¿cómo estás?, Javier no tarda en llegar, puedes sentarte en alguna silla, cuidado porque andan flojas”.

Me dirijo al otro extremo del cuarto, cuyo ángulo permitía apreciar toda la sala de redacción, dejo el gafete de visitante y el cuestionario en el escritorio que estaba junto a mí. Hay una gran cantidad de papeles incluyendo los periódicos

de ese día: *Milenio, La Jornada, El Universal, Reforma*, etc. En la pared se encuentra una hoja pegada con una leyenda que dice “Nunca ha sido inmoral mentarle alguien a quien se lo merece” Manuel Espino. Observando detenidamente la sala encuentro que hay un letrero igual del otro lado.

El escritorio de Israel no tiene adornos, sólo su computadora, un teléfono y muchas hojas. Se ve muy diferente a cómo lo imaginaba por teléfono. Su trato amigable y de confianza para con lo demás le da un aire universitario. Con el transcurso del tiempo, es perceptible su labor de líder, las personas van y consultan sobre el material editado, sobre las llamadas de Miriam y un material que viene en un vuelo de Tabasco.

Responde llamadas, aclara dudas y da indicaciones para modificar el guión, por momentos la sala se queda en silencio, platican de vez en cuando de si Elba Esther se registró para la precandidatura del PRI a la presidencia; de la enviada especial a Chiapas, salen y entran de la sala haciendo el menor ruido, a veces se dan cuenta que hay alguien nuevo en la sala, me dan las buenas noches con una amplia sonrisa y siguen su curso.

Es verdaderamente fascinante cómo se estructura un noticiero. La forma en cómo se concretan entrevistas a través del teléfono, los cambios a cada minuto del guión, la preocupación del tiempo y la incertidumbre del material que no arriba aún.

La gran mayoría son jóvenes, visten informales con jeans, suéteres, playeras, tenis. El trato entre ellos es amable, de amigos, se preguntan, se ríen y cuestionan como en una amistad que llevará años. Si pasan junto a mí me saludan, en especial una mujer me sonrío cada vez que se cruza conmigo, parece muy amable, es bajita, delgada, de pelo castaño corto, lleva un suéter largo color beige.

Son las ocho cincuenta y estoy dando por perdida esta entrevista, ya que el entrevistado sigue sin llegar. Me pregunto si podré entrevistar a alguien de la sala para ir averiguando más sobre Javier y no quedarme este día con la

grabadora vacía. La mujer amable dice que ya se va y se dirige hacia la puerta, dejo rápidamente mi bolsa y chamarra, cojo mi libreta y lápiz pregunto dónde está el baño y salgo de la sala. Sin embargo no está en el lobby, ni en los pasillos, un tanto decepcionada me dirijo a los baños, empujo la puerta. - "Perdón interrumpo"-, -"no ya vamos de salida"-, me sonrío de nuevo, es ella. Lavo mis manos rápidamente y les pregunto si puedo hacerles unas pequeñas preguntas sobre Javier Solórzano, ya que estoy haciendo mi tesis sobre él. - "Pues si que nos quieres preguntar"-.

-“Su nombre en primer lugar”-, Marlene Zedillo y Martha Patricia Aguilar.
-“¿Cuál es su función en el noticiero?”- Marlene responde, soy parte de la producción, cuido la imagen y el diseño del noticiero.

M. Patricia dice soy multiusos, a veces, soy reportera, hago las entradas del noticiero, notas, cuido los tiempos cuando estamos al aire, soy como asistente de producción. Este programa se presta para ser multifuncional, aquí todos saben hacer todo, desde una nota hasta producción, revisión del guión, etcétera.

Preguntó la opinión que tienen sobre Javier, sus palabras expresan alegría de trabajar con él. Me dicen que con la familia casi no tienen contacto, sólo cuando visitan las instalaciones. “Lo que sí, es futbolero, ama a las chivas y las chivas lo aman, luego le envían playeras del equipo con su número y su nombre.”

Solórzano no llega, son las 9 de la noche, pero a decir verdad la cita se dio en un día peculiarmente especial. Era el viernes de Chiapas, Oaxaca, Veracruz y sus tragedias; las personas iban y venían preguntaban por la corresponsal, por el tiempo de aire, etcétera.

-“Ya casi son las 9:10, ¡hay que regresar!”-; -“Muchas gracias por su tiempo”.

De regreso a la sala de redacción, Javier Solórzano se encuentra en el fondo revisando la computadora para ver cómo van los Yankees de Nueva York.

Israel Hernández con un gesto de recuerdo le dice a Solórzano “Mira ella es Oliva Guillén la que está haciendo su tesis sobre ti”.

2. 2 ¿Por qué lo quieres hacer sobre mí?”

“Mucho gusto”, me da un apretón fuerte de manos y con una sonrisa se disculpa por la tardanza, había mucho tráfico a causa de las lluvias provocadas por el ciclón de huracanes. “Pero ven siéntate y pláticame de tu proyecto, ¿por qué lo quieres hacer sobre mí?”. Es más alto de lo que se ve en la televisión, y mucho más blanco, su cabello casi cubierto de canas enmarca su cara ovalada y los lentes emblemáticos, desde la época de Canal 13, cubren sus ojos dándole un aire de hombre curioso.

Mientras respondo él pide su corbata y un saco. Se la va acomodando a medida que nos dirigimos al escritorio, me siento y le explico que tengo dos motivos uno personal y otro profesional. Lo había escogido a él porque lo recuerdo como el primer noticiero que vi en la infancia, por supuesto que antes había visto el de Jacobo, pero era el de Javier y Carmen el que más me llamaba la atención y el que escuchaba, por eso lo recuerdo como el primero. El motivo profesional es porque él representa una de las trayectorias más interesantes del periodismo mexicano contemporáneo.

Mientras come unos cacahuets me pide una disculpa, porque hoy no se va a poder hacer la entrevista. Lo interrumpe Israel diciéndole que Miriam va a presentar su noticia y que trae buenas imágenes. Javier le pregunta de la posibilidad de hablar con el presidente para que platiquen acerca de lo ocurrido en Chiapas⁵⁹. Él le dice que hay pocas posibilidades, “estaría genial, Israel, hablar con el presidente.”

⁵⁹ El Huracán Stan fue la décima octava tormenta tropical y el décimo huracán de la temporada de huracanes del Océano Atlántico en 2005. Fue una tormenta relativamente fuerte que, mientras se estableció como huracán de Categoría 1 durante un corto período de tiempo, causó inundaciones y desprendimientos en los países centroamericanos de Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, Nicaragua además del sur de México durante los días 3, 4 y 5 de octubre de 2005. Ocasionó por lo menos dos mil muertes, un número similar al producido por el Huracán Katrina, aunque el número total de fallecidos es probable que nunca se conozca debido al alto grado de descomposición de los cadáveres en el barro.

Voltea a verme y recuerda que estoy ahí: “Disculpa. Sí tienes mi apoyo, pero mira hoy ya no se va a poder realizar la entrevista, los viernes definitivamente no puedo, pero los martes y los jueves podemos platicar de 8 a 9 ¿te parece?, dame unos diez días y ponte en contacto con Israel (se pone de pie). Cuídate y Muchas gracias”-, - “No, gracias a usted por su tiempo y apoyo”, -le contesto.

2. 3 Así trabajan en Noticias MX Canal 52

Mientras estoy recogiendo mis cosas, Patricia me hace una seña desde la fotocopiadora, no le entiendo lo que me quiere decir, me acerco para despedirme “Ya te vas, ¿no te dio la entrevista”, le explico que sí, pero que tengo que volver en un par de semanas, “¿Por qué no te quedas al noticiero?”, sorprendida y emocionada le pregunto si en verdad puedo quedarme, “Sí, claro deja tus cosas en mi escritorio, espérame a que imprima los guiones y me acompañas al estudio”-; -“ Ok, gracias”-, le respondo.

A las nueve veinte salimos de la sala de redacción, damos vuelta a la derecha, entrega un guión a producción nos dirigimos por los pasillos de MVS, giramos ahora para la izquierda y llegamos al estudio de grabación.

Hay tres escenografías, la de “Super Estadio”, la del programa “Ya veremos” y en medio de las dos está la de Noticias MX Canal 52, Patricia entrega otro guión a los camarógrafos.

Patricia me dice que me coloque junto a ella, quien se encuentra sentada en un banco alto apoyada en la mesa, tiene el guión en una mano y un teléfono en la otra; un minuto antes de salir al aire llama a Ivo Gaytán, productor general del noticiero. Javier se coloca frente a la cámara de pie, revisa las imágenes y el reloj que está abajo del televisor. “Salimos un minuto tarde, recuérdenlo”.

En la parte inicial del noticiero, se pasa una secuencia de imágenes que relatan la jornada de cada día. Luego Javier analiza las imágenes e informa al público los temas que se tratarán en el transcurso de una hora. Es impresionante no

utiliza apuntador ni *teleprompt*, la información la dice de memoria y la analiza al mismo tiempo.

Luego de la introducción, se da una pausa, en la cual el espectador observa anuncios, no así el equipo de producción de Noticias MX Canal 52, que pasan información al periodista. Los camarógrafos le dan indicaciones, le informan que se tardó mucho en la introducción y que tiene que presentar rápidamente a Miriam, cuya información por fin había llegado. Javier pregunta si el presidente le va a contestar le dicen que todavía no saben.

Mientras tanto, Patricia me está explicando cómo lleva la secuencia del tiempo a través del guión, el cual está dividido en 20 bloques; ella tacha cada uno conforme va pasando y se guía por su reloj de mano. Al mismo tiempo, habla con Ivo, con él está viendo si sellan las imágenes que mandó Miriam de Chiapas.

Javier manda de inmediato a Miriam, la situación en Chiapas no va bien, la información que tardó tanto en llegar es desalentadora; los habitantes de uno de los estados más pobres del país han sido azotados nuevamente por la mano de la naturaleza. A través de la pantalla se pueden ver casas derrumbándose como fichas de domino una tras otra, llevadas por la fuerza de los ríos que se desbordan. Los niños lloran, las madres piden alimentos y medicamentos, hay miles de lesionados.

Luego de las desgarradoras escenas, Javier manda a una segunda pausa y promete que hablará sobre la situación en Chiapas con altos funcionarios después del corte.

Es el segundo corte están esperando a que Vicente Fox llegue a su hotel para poder hacer la comunicación. Patricia está esperando que Ivo le dé la indicación para decirle a Javier que el presidente está en la línea. Ya casi terminan los 5 minutos de anuncios, se hacen ajustes en el guión, se ven los tiempos, piden acortar notas, etcétera.

Javier pregunta por última vez, antes de entrar al aire, si ya se tiene la comunicación, Patricia en el teléfono le hace un moviendo afirmativo casi imperceptible. Ya al aire, Javier dice que se tiene una entrevista con el Presidente de la nación, comienza a preguntarle sobre la situación que viven los habitantes de Chiapas, Oaxaca y Veracruz. Luego de unos segundos de silencio se escucha una voz firme “buenas noches, Javier, hace mucho que no platicamos”, una sonrisa se asoma en la cara del conductor, “buenas noches, señor Presidente.”

La entrevista se alarga por más de 20 minutos, detrás de cámaras se van quitando notas y se acortan las que quedan. No hay mucho tiempo y “el *master*” no va a pagar más tiempo aire.

Después de la última pausa, Solórzano se despide rápido y se apagan las cámaras del estudio. Todos están felices por la entrevista. Graban una nota introductoria para el lunes. Patricia me dice que ya nos podemos ir, me dirijo con todo el equipo a la sala de redacción.

Los televisores están sintonizados en el noticiero de López Dóriga, imágenes de la misma situación, pero más crudas, niños corriendo y gritando, una anciana herida, animales muertos, jóvenes llorando. Patricia se me acerca y me dice “eso nosotros no lo hacemos, amarillismo”.

2.4 La segunda entrevista

He intentado conseguir la entrevista nuevamente, pero los sucesos meteorológicos que tuvieron lugar en octubre⁶⁰ impiden que Javier Solórzano pueda recibirme. Las salas de redacción en estos casos se aceleran más de lo acostumbrado, se quiere conseguir la mejor imagen, el mejor testimonio y la mejor cobertura.

⁶⁰ La tormenta tropical “Stan” tocó la costa de Quintana Roo, aproximadamente a las 7:00 horas del día 2 de octubre, destruyendo el noventa por ciento de la zona turística y dejando miles de damnificados.

El miércoles 8 de noviembre por fin tengo respuesta tenía que presentarme el viernes próximo a la misma hora: siete treinta

Viernes 11 de noviembre. Llegó a la puerta principal de Canal 52, el oficial recoge mi identificación y me indica nuevamente como llegar al área de noticias “siga derecho doble a la izquierda, camine por el camino de rayas amarillas y de lado derecho está el letrero de noticias”.

Sigo las instrucciones, cruzo el umbral que conduce a la redacción; el escenario es distinto, la sala se ve vacía, no hay reporteros, ni redactores, los monitores se encuentran encendidos pero nadie los utiliza; el ambiente no es el mismo del de hace unas semanas, es más triste, más callado, más tranquilo.

Patricia se encuentra paseándose por los escritorios. Al fondo Israel Hernández y su computadora, orgullosa de que es la única que está trabajando. Israel me indica que Javier está en camino apenas, ya que viene del sepelio de un familiar del equipo de producción.

Utilizo la silla que ocupé la vez pasada, de frente al escritorio y al pizarrón blanco, el cual tiene nuevas frases e ideas. Como que los *freelances* recibirán su sueldo pronto o que hay nuevas nominaciones.

A las ocho quince una voz triunfal va caminando diciendo “Buenas noches”, advierte mi presencia “Le dije a Israel que no vinieras...” A lo cual respondí que él no tenía mi celular, así que no me podía marcar.

Se dirige hacia Israel y éste le dice que la revista DF lo quiere entrevistar sobre un artículo de fin de año. “Escogieron a los dos líderes de opinión más importantes actualmente, dicen que te pueden venir a entrevistar, o te pueden hacer la preguntas por mail o teléfono”. “¿Quién es la otra”, “Denisse Marker”, “Sí, díles que vengan el lunes como a las ocho treinta.”

De pronto, comienzan una discusión sobre el formato de la sección deportiva del *Reforma*, que se pretende cambiar a tabloide, similar al *Esto y Récord*, del cual él es columnista.

Le entrega a uno de los reporteros un fólder que contiene —según palabras de Solórzano— “un archivo de primera sobre los acontecimientos en Francia”⁶¹. Le ordena que lo cheque y se ponga a trabajar en él.

La charla continúa sobre el tiraje de *Esto y Récord*, cada integrante da su punto de vista sobre si el nuevo formato de *Reforma* puede alcanzar los tirajes de estas dos publicaciones, si se le separa de las otras secciones. La discusión es entre cuates, por lo tanto, las mentadas de madres son constantes.

Alguien hace un comentario sobre el nuevo video-escándalo de Sosamontes recibiendo dinero de Carlos Ahumada, “Ya salieron de nuevo los muertos de su tumba”, exclama Solórzano.

“Venga, vamos a platicar un rato afuera” me dice. Nos conducimos al estacionamiento de las instalaciones de MVS canal 52, mientras me recuerda que no tiene oficina y, por lo tanto, el lugar más cómodo para hacer la entrevista es en el exterior.

Se comienzan a sentir los vientos fríos que terminan con el otoño, se escucha el ruido de los coches del circuito interior y de las antenas que están a espaldas de nosotros.

- “¿Trae reloj?, ¿Qué hora es?”

- “8:30”

⁶¹ En 2005 Francia sufrió una serie de disturbios que se extendieron por toda Europa; se iniciaron el jueves 27 de octubre de 2005 cerca de París, pero se extendieron rápidamente al resto de Francia y a otras ciudades de Europa. Los disturbios se caracterizaron por el incendio de autos y por violentos enfrentamientos entre cientos de jóvenes y la policía francesa. Los incidentes comenzaron tras la muerte de dos jóvenes musulmanes de origen africano mientras escapaban de la policía en Clichy-sous-Bois, una comunidad pobre en una *banlieue* («suburbio») del este de París, y fueron incrementados por las declaraciones del ministro de Interior Nicolas Sarkozy, quien llamó a los manifestantes iniciales «escoria»

2.5 La infancia

“Soy de una familia muy numerosa. Yo nací en la Colonia Del Valle, primero vivíamos en la cerrada de San Ramón; cuando estaba muy chico, mi papá y mi mamá nos llevaron a vivir a la calle de Cincinnati 63 en la Colonia Nochebuena, a media cuadra del Parque Hundido, de la Plaza México y del Estadio. ¡Imagínese! para mí era todo en la vida.

Ahí vivimos mucho tiempo hasta que se murió mi padre. Luego yo viví solo siempre he vivido casi en la misma zona, lo más al sur que he vivido es allá por los Dinamos; viví cerca de la Plaza otra vez y ahora su casa está a la vuelta de Radio Educación.

Mi padre era abogado civilista, era un buen abogado de su área, murió muy joven, cuando tenía 54 años y mi madre murió hace dos años, un 1 de diciembre. Mi madre (en un gesto pensativo formándosele una arruga en la frente, prosigue) era una excepcional ama de casa, excepcional”.

2.6 Sangre alemana

“A mis abuelos paternos no los conocí, pero mi abuela materna era una mujer padrísima, que se casó con un alemán. Zinser es un apellido de colonia alemana, entonces mi madre creció con dos culturas distintas, vendía discos en una tienda que se llamaba *Margolin* en la calle de Córdoba, donde se vendía música de concierto, ella se sabía todo el repertorio y hablaba muy bien alemán”.

Hace una breve pausa, su mirada denota nostalgia. “Era una mujer muy culta, pero era ama de casa, se quedó en el hogar bajo esta concepción, que espero ya no les toque vivir. No me tocó a mí, pero a mi padre y a mi madre si les tocó.

De la parte Solórzano, la familia es pequeña; por el contrario, mi mamá tenía 10 hermanos, mi abuela antes de morir tenía 65 nietos, somos muchos, somos un titipuchal. Yo tengo primos por doquier, aparecen embajadores de la ONU,

defensores de Cabal Peniche, administradores del Hard Rock, directores de comunicación de Monsanto.

No, no somos un chorro mis hermanos, mi hermano mayor, bueno, ya murió; mi hermano Alejandro se encarga de unas cosas de seguros y le va muy bien; mi hermano Jorge está muy grave, pero él fue mucho tiempo secretario general del INFONAVIT; mi hermana Lucero, pues esta ahí en Imagen; mi hermano chico es un psicólogo muy destacado y vive en Guanajuato. Somos muchísimos, nos juntamos hace como 4 años en casa de Adolfo Aguilar y nomás no salimos en la foto, éramos una cantidad”.

2. 7 Fiel al fútbol

Sin embargo, recuerda que en la niñez tuvo más convivencia con sus hermanos y amigos de la cuadra que con sus primos; justamente, fue en la calle y con sus amigos que comenzó una de sus grandes pasiones: el fútbol.

“En la calle podía jugar, era algo que se podía hacer y me fui metiendo. Era tal el desarrollo que alcanzamos cuando jugábamos cáscaras que si no manejabas la izquierda sólo le podías pegar con la izquierda y si no manejabas la derecha sólo le podías pegar con la derecha. A mí se me dio una habilidad que fui construyendo de jugar y de a veces pegarle casi igual con la izquierda que con la derecha, jugaba inspirado en tipos como Wolfgang Woberat, Rivelinho, Dirseu, el propio Gerson, a quienes los tenía como verdaderos artistas.

Yo era medio, me gusta esta idea de la construcción. Me gustaba mucho ser partícipe. Sabía que nunca iba a ser el héroe y no me importaba. Me encantaba saber que yo podía poner en una posición ventajosa a mis compañeros, eso me gustaba mucho”.

Con el tiempo, sus amigos fueron desistiendo del juego y de todos los que jugaban en la calle solo él alcanzó un nivel más profesional. “El único que siguió siendo fiel a jugar fui yo, porque de jugar cascarita me fui a jugar en

algunos equipos que no diré su nombre (lo dice entre risas) y luego me metí a jugar en la liga española, pero tuve altibajos [...] un asunto de edad y en la liga española realmente se jugaba muy fuerte y se jugaba bien.

Iba a dejar el fútbol cuando tenía 34 o 35 años y Alfredo Tena entró a la liga para entrenarnos; estaba haciendo su servicio social como director técnico y le dije –“yo ya estoy viejo, palabra, digo, aquí tú vas a tener gente joven, tus equipos corren, y yo corro, sabes tengo buena condición, pero no es lo mismo, ya estoy grande frente a un chavo de 20 años”-, y me dijo –“no, no, no”- entonces me animó y me quedé; me colocó en una posición que nunca había jugado, atrasito del centro delantero.

Y así durante año y medio, tuvimos un resultado exitoso, siendo un equipo no muy fuerte llegamos a ser campeones, que en la liga española era difícilísimo ser campeones, ya que eran temporadas de 36 partidos. Además, los equipos son buenos, estaba ahí el Galicia, el propio Barcelona, el San Sebastián, y equipos que no eran muy buenos futbolísticamente, pero eran aguerridos.

Jugabas contra el décimo lugar y decías ‘¡úchale!’ y tú ibas en segundo, y pensabas ‘preferiría jugar con el tercero’ porque el décimo se muere en la cancha. Yo llegaba a mi casa noqueado. Ahorita juego sólo en cascaritas cuando me invitan a hacer el ridículo”, ríe.

2.8 ¿ Chivas o América?

“En este proceso tuve que decidirme entre dejarle mi amor y apoyo a las Chivas o al América. Recuerdo que en la escuela había una gran proliferación del fútbol. Es en este proceso de indefinición cuando iba a jugar en la Ciudad de los Deportes con mis hermanos y lo cuates de la cuadra; me fui haciendo cada vez más aficionado al fútbol, y un tiempo le iba al América y un tiempo al Guadalajara.

En la medida en que fui tomando conciencia de que había otros equipos, tuve nuevas elecciones al final me decidí por la chivas, porque le vas al que gana

cuando eres chavo. Guadalajara en ese tiempo ganaba todo y le vas sobretodo a un equipo que, muy extrañamente en esos tiempos, representaba algo de lo mexicano, no tenía jugadores extranjeros, que entonces empezaban a proliferar.

El Guadalajara jugaba con un equipo muy compacto futbolísticamente, el 'Tubo' Gómez ya casi en su última parte. El 'Tubo' se convertiría en un símbolo muy interesante; el fútbol en aquel entonces tenía mucho de caudillos y entonces veías un tipo como el 'Tigre' Sepúlveda que se podía quitar la playera y la aventaba y les decía 'con la playera tienen' en un Chivas - América en CU. Y veías a un tipo como Héctor Hernández que metía goles así como ráfaga ¡pam, pam, pam! Me empezaba a gustar el fútbol ya de otra manera también, como profesión para mí.

Pero yo no soy antiamericanista y a mí me preguntan muy a menudo -"tú, ¿qué, odias al América"- . No se vale odiar yo no gozo viendo que pierda el América, yo gozo viendo que gane el Guadalajara, que gane la Selección o que ganen los Pumas".

2. 9 Los estadios de fútbol hacen historia

"Cada partido es una historia diferente y la cubierta que acoge cada relato es el estadio, los aficionados se reúnen con un mismo fin, observar y sentir el juego". Sí, Solórzano le va al Guadalajara, pero el estadio que más le gusta es el de Ciudad Universitaria (CU). "Las primeras veces que fui al fútbol, fui con el abuelo de Manolo Sol. El querido Toño Sañudo y él nos llevaba al fútbol a CU, debajo del pebetero.

No saben qué sensacional era porque fumaba un puro, me acuerdo muy bien, enorme, nos encantaba el olor a puro. Te haz de imaginar que cuando venía el Guadalajara era muy difícil ir, porque se vendía el boletaje rápido y era difícil. Pero yo veía ahí partidos extraordinarios, Necaxa - Atlante que ¡qué bárbaro! Se dieron con todo, quedaron tres - tres, de esos partidos que te das cuenta de estar viendo algo fuera de serie".

Y hace énfasis: “Me gusta mucho el estadio de CU, mucho, mucho. Me encanta el estadio de CU. Se debe a que en el estadio de CU vi muchas cosas. Vi las Olimpiadas, vi a las Chivas, vi a Maradona en 86, he jugado ahí varias veces; es un estadio histórico, en general los estadios han visto muchas veces las historias de los pueblos, eso no hay que perderlo de vista.

Los estadios son testigos mudos del paso del tiempo, insisto: ¿por qué a uno le gusta tanto el estadio de Ciudad Universitaria? Por todo lo que significa, porque ahí vimos el fútbol americano, vimos momentos brutales como América - Pumas, vimos a los Pumas ganar, vimos dos mundiales, vimos Panamericanos, vimos juegos universitarios, vimos una Olimpiada, vimos cómo los estudiantes hacían su examen de admisión, vimos muchas cosas y seguiremos viendo, es un estadio extraordinario y también el Azteca porque tiene esa parte tan atractiva, ahí lo que vimos fue el desarrollo industrial del fútbol”.

A partir de la construcción del Estadio Azteca el fútbol cambió, dejó de ser romántico a plenitud, y se convirtió en el negocio brutal que es hoy”.

A lo largo de muchos partidos en el Estadio, Javier fue percibiendo el valor y diversión, que tenía el fútbol para la gente. Por eso en repetidas ocasiones se refiere al balompié como “lo más importante de lo menos importante”.

El fútbol tuvo que compaginarlo con su vida escolar y después con la profesional.

2. 10 La vida estudiantil

Como estudiante, se consideraba arriba del promedio; “fui buen estudiante, empecé a ser mejor estudiante a partir de cuarto de primaria (corrige), de quinto de primaria, ahí mejoré, sexto mejoré. En secundaria, no más, tuve ahí un pequeño momentito, pero arriba de regular y en preparatoria era arriba del regular”.

Pero lo que pasa es que con el fútbol me distraje, de repente, la escuela, y entonces tuve que forzarme y me forcé gracias a un maestro, que al primer momento que lo vi, dije “Chin” (sorprendido), qué hago con éste que no le gusta el fútbol, pero, al final, fue lo mejor que me pudo pasar fue que no le gustará y se llama Alejandro de la Mota. Yo guardo un buen recuerdo de mis maestros, a lo mejor porque fui maestro, sentí su mano, su empujón”.

Entre los profesores que más influyeron en Solórzano se encuentran: “Paco Prieto, Miguel Mansur, Jorge Serrano, Paty Fernández, Arnoldo Córdoba Miguel Ángel Granados Chapa, Hugo Gutiérrez Vega; ellos ni se han de acordar de mí, pero yo me acuerdo muy bien de ellos. Tuve siempre muy buenos maestros que me ayudaban a entender mejor las cosas. Yo creo que hay que preguntar en la vida, más vale preguntar que parecer que uno sabe todo, entonces preguntaba y ellos me tenían paciencia”.

Froylán López Narváez es conocido en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales como un profesor que incita a los alumnos a investigar para emitir sus opiniones, a cuestionarse, además de que cada clase es finalizada con una sesión de mambo. “Nosotros somos los iniciadores, ustedes ya son de las siguientes generaciones.

Froylán es un hombre muy importante porque él nos hizo ver (reflexionando), a mí me hizo ver más allá de mi nariz. Eso fue lo primero, segundo porque tiene buen sentido del humor, tercero, porque se puede platicar con él y cuarto, porque es un hombre muy informado”.

Lamentablemente, Solórzano recuerda a Joseph Pronte su profesor en la Universidad Iberoamericana como aquel que lo orilló a salir de dicha institución.

2.11 Casi terminó la licenciatura en la Ibero

“Yo entré a la Ibero en el año 70 a la carrera de Ciencia y Técnicas de la Información. Pasé ahí como estudiante, de los recuerdos que siguen estando presentes es el Halconazo⁶² fui con un grupo de la Ibero”.

Su expresión comienza a endurecer y expresa que: “fue una tarde horrible, muy difícil porque además era la segunda manifestación a la que iba, viví la violencia muy cerca”.

De repente, me quedé debajo de un coche, lo que alcanzaba a ver era como un sueño, estaba en medio de la pesadilla, dice la gente que no duró tanto, pero el tiempo que estuve me pareció una eternidad. Es lamentable lo que pasó, la saña que había, no tenían derecho político. Es, sin lugar a dudas, algo criticable que no se puede olvidar”.

Los siguientes años fueron tranquilos en la vida del periodista. De pronto, en el año de 1973 comenzó el fin de un ciclo; “por ahí del mes de noviembre tuve una dificultad inicial respecto a una investigación que se estaba haciendo en una materia que se llamaba “Difusión de información”, pero en realidad lo que estaba preguntado a la gente era más bien enfocado a la opinión pública. En un primer momento, nos percatamos de la diferencia, no alcanzamos a tomar conciencia del asunto.

En el mes de marzo del año siguiente, el profesor de la materia Joseph Pronte nos dijo -“tienen que hacer la segunda parte de la investigación”-, la primera parte había sido opcional, los que quería participaban y los que no, no. Entonces yo hablaba por teléfono y decía -“Oiga le voy hacer un cuestionario,

⁶² El Halconazo también conocido como Jueves de Corpus tuvo lugar en el Casco de Santo Tomas el 10 de junio de 1971. Estudiantes de diferentes instituciones se manifestaban para defender la reforma universitaria y exigían la libertad de los presos políticos que fueron capturados en otras manifestaciones como la del 2 de octubre de 1968. Aquella tarde, los estudiantes marcharon desde las 5 de la tarde, iban cantando consignas contra el presidente Luis Echeverría Álvarez (1970- 1976). De igual forma que en la matanza de Tlatelolco, un grupo de paramilitares luego de estallar una granada rodearon a los manifestantes con tanques antimotines, camiones de bomberos y patrullas, además de francotiradores, que nuevamente tiraron a quemarropa. Las versiones oficiales declararon que el enfrentamiento duró aproximadamente 2 horas y el saldo fue de 70 muertes estudiantiles más algunos lesionados. Se quedó en la memoria de los estudiantes como Halconazo ya que el grupo señalado como responsable del tiroteo fue el de Los Halcones, grupo paramilitar creado por Díaz Ordaz a finales de su gestión.

me puede contestar”- Yo lo hice opcional, casi todo el salón lo hizo de la misma manera.

En la segunda parte de esta investigación, que fue en el mes de marzo, en la lectura del cuestionario que nos estaban proponiendo había muchas cosas que a mí no me parecían, a mí y a tres o cuatro más. Por ejemplo, no era difusión de la información lo que se estaba aplicando era opinión pública, entonces, veníamos del golpe de estado en Chile, que había sido el 11 de septiembre del 73, ⁶³entonces preguntábamos -“usted cree ¿qué lo que pasó en Chile puede pasar en México?”-,- “¿qué piensa del suicidio de Salvador Allende?”-, etcétera.

En este proceso, hubo un grupo que nos inconformamos, un grupo grande, bueno era un grupo como de cinco o seis. Era un salón pequeño, porque era ya la especialidad de investigación de la comunicación, entonces, en el proceso de inconformidad empezó a salir, ya saben, máscara contra cabelleras, nos peleamos con el maestro, se hizo un juicio a la investigación, un juicio académico que la propia universidad contra su gusto hizo y diseño. ¿Qué si estaba hecho el cuestionario?; ¿Qué si el cuestionario era sobre difusión e información u opinión pública?, etc., y pues te has de imaginar que fue una discusión de dos días con altas autoridades académicas, algunas cosas quedaron muy claras, otras no quedaron tan claras. Ahora, con la distancia, lo veo con más claridad. Entonces, la Universidad optó por hacer un dictamen, con el dictamen materialmente nos sacaban, o sea nos decían que estábamos seriamente amonestados”.

⁶³ El 11 de septiembre de 1973 Chile sufre un devastador golpe de estado liderado por Augusto Pinochet, aquel día se recuerda por la briosa resistencia de Allende y un gran parte de sus fieles en la Casa de la Moneda, en la ciudad de Santiago. La resistencia de Allende simbolizó la desesperada oposición a la marea de dictaduras y totalitarismos que ennegrecieron la realidad latinoamericana en la década del 70. Sin embargo, su valentía no fue suficiente para salvar a su país de una dictadura. Ese mismo día Salvador Allende muere en la Casa de Moneda, durante varios años se especuló si fue asesinado o fue una muerte voluntaria.

A Javier sólo le faltaban tres materias para terminar la carrera, pero la Universidad decidió que esas tres materias las tenía que cursar con el mismo maestro, por lo que decidió salirse junto con dos amigos.

2. 12 La UNAM

“Buscamos ir a la UNAM a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, entonces ahí estuvimos haciendo largas filas, nos traían en sí, no, sí, no. Hubo gente muy amable que nos ayudó. Gustavo Sainz creo que era, no, no él no era, bueno ahorita me acuerdo quien era el director de la Facultad y Miguel Ángel Granados Chapa nos ayudó. De los tres que éramos nos quedamos dos, porque el otro se fue, entro a la lucha partidaria política”.

2. 13 La UAM entre semiótica y semiología

“Volvió a empezar la carrera y a la mitad de ésta llegó una invitación de la Universidad Metropolitana (UAM), para diseñar la carrera de Comunicación Social. Yo tuve la oportunidad de conocer a Armand Mattelart, entonces le hablé por teléfono y le dije –“¿Qué hago?”-, él me dijo –“ni de broma desaproveches la oportunidad”-.

La primera etapa, es decir, el primero, segundo y tercer trimestres de la carrera eran de tronco común, donde nosotros no teníamos nada que ver. Es en el cuarto trimestre cuando los alumnos entran a la carrera, entonces llega una responsabilidad grande. Por lo tanto, nos faltaba el tercero y el cuarto año. La primera parte del tercer año era relativamente sencilla de plantear porque, por un lado, teníamos los talleres y, por el otro, la parte teórica y de la parte teórica lo que teníamos era el desarrollo del área Condiciones Sociales, Políticas y Económicas de la Comunicación, ahí los alumnos, aprendían conceptos claves y corrientes muy marcadas de la comunicación.

Cuando llegamos al fin del tercer año no sabíamos qué hacer. De pronto apareció un personaje clave que se llama Héctor Shumucler, un cuate que escribe precioso y el fue el que nos ayudó en esta etapa de la carrera. Héctor

nos metió en algo muy interesante, que era el análisis del lenguaje, para mí tenía una parte padrísima, pero también tenía una parte que no lo era tanto.

Llegó un momento en que se apoderó de nosotros esto de la semiología, la cual era importante pero los términos me parecía muy complejos para un alumno de los primeros semestres de universidad, para un alumno de maestría no, pero para un universitario si porque él lo que quiere es ver la televisión, el radio y tú llegas con la semiótica y sus miles de conceptos. Resulta difícil compaginar estas dos expectativas”.

Este hecho produjo que Javier se distanciara un poco de la corriente estructuralista y que se fuera al área de concentración donde llegaban los alumnos que tenían tres años de carrera y contaban con un año para realizar una investigación y titularse, “el problema es que nadie quería el trabajo de dirigir tesis. Como yo estaba especializado en metodología, sugerí que yo me podía hacer cargo de esta área -“yo me aviento lo de las metodologías y si se requiere de apoyo de carácter semiológico, que lo dé fulana o perengano”-.

Entonces, ahí estuve un rato, me acuerdo con mucha gratitud de todo este proceso de la UAM. El grupo que se formó era particularmente nuevo y muy interesante, porque unos venían marcados por el 68 y otros por el 10 de junio, otros eran guerrilleros; todo esto me permitió ver con mayor sensibilidad cómo era el mundo.

Porque debo reconocer que estando en la UAM acabé aprendiendo lo que no había aprendido en otros lados, en buena medida siendo maestro, porque es un problema serio contestar las dudas de los alumnos y pues siendo alumno preguntas ¿no?”.

A pesar de que tiene años que no imparte una materia, recuerda que lo que apreciaba de un alumno es que fuera constante tanto en su participación como en sus tareas; “en aquel tiempo, no había motivos para no cumplir. De alguna manera se tenía una vida un poco más resuelta, ya que no era una universidad cara y podía ir cualquiera. Aunque si algún alumno le planteaba que tenía que

trabajar le permitía irse antes, para el resto de los alumnos las reglas eran muy precisas. Yo les decía que conmigo no iban a reprobar, porque no iban a llegar”.

Gracias a su buena memoria, se acordaba perfectamente del desempeño de cada alumno, cuando se daba cuenta de que no cumplían les decía; “¡oye abusado!”-, -“estás apunto de volar y va un mes y faltan dos”, ponte abusado”-. “llegaba el fin de trimestre y le decía”, -“te acuerdas que te dije en el primer mes y en el segundo mes”-, - “Sí, pero es que mira yo me apuré en los últimos tres días”-. “Lo que le molestaba de un estudiante era que le rehuyera la mirada, cuando preguntaba ¿quién leyó?, ya que al inicio de la clase se empezaba con lecturas. Entonces una vez lo entiendes ¿no? Pero muy a menudo ya no.

Me volví un profesor con la fama de disciplinado, porque no les gustaba, por ejemplo, que se pasara lista y yo pasaba lista, no les gustaba que se hiciera examen y yo hacía examen.

Al final me quedó un grupo donde la mayoría nos llevábamos bien, me gustaban varias cosas de ellos que tuvieran sentido del humor, que hicieran la tarea, que asistieran”.

En la etapa final de la carrera, con la entrega de la última investigación, no sólo bastaba con entregar, sino que el profesor Solórzano se reunía con cada alumno y dos maestros invitados para revisar el trabajo. “Tenía alumnos extraordinarios con una capacidad intelectual fenomenal, me hacían preguntarme cosas, me ponían en apuros, me gustaban los que me ponían en apuros”.

2. 14 Presidencia

“Cuando tomé mi primer año sabático (responde) me aventuré en un nuevo proyecto sobre el derecho a la información. Estaban cuates de la UAM, que me insistieron e insistieron que sólo era medio tiempo, que me fuera para allá y

decidí irme a la presidencia un año en el sexenio de José López Portillo. Fue una experiencia muy padre, lo que hicimos fue llevarnos a alumnos de la UAM a que hicieran su servicio social y aprendieron mucho. En 1980, tenía a cargo el Departamento de Análisis de Medios, cuando todavía no existía un análisis en medios y ahí me sentía agustísimo”.

Desde el departamento de análisis de medios, Solórzano comenzó a expresar sus opiniones, “Yo me había preparado en la vida para eso, para decir cosas, no para salir en la televisión. Cuando yo hacía el análisis de prensa de radio y televisión, informaba al Presidente López Portillo y a sus colaboradores sobre lo que hablaban los periódicos del día, pero también les decía en esas notas lo que yo pensaba. Y ahí puse en práctica mis años de formación universitaria tanto de estudiante como de profesor”.

2. 15 Regresé a la UAM

“Estando en presidencia, regresa a la UAM, y ahí me mantuve por cinco años. Lamentablemente, en el regreso a la Universidad de Xochimilco, encontré que ya estaban ganando otras corrientes de opinión, otras corrientes académicas con las que yo ya no podía tan fácilmente comulgar, el sueño se iba acabando, como diría John Lennon.

Se metieron mucho en la semiología y en la lingüística y se lo daban a alumnos de los primeros años, claro que había gente que decía salud, se veían convencidos; sin embargo, para los que no lo estábamos, era muy difícil ir a contracorriente. Además de que yo estaba en la mañana trabajando en Gobernación, lógicamente se dieron cuenta de que me iba alejando poco a poco”.

En Gobernación Javier Solórzano permaneció poco más de un año, el análisis que hacía de medios, le valió el reconocimiento de muchas personas, pues era un trabajo novedoso para ese tiempo. Llegó el año de 85, ya había dejado atrás Gobernación cuando tuvo su primer empleo en la prensa en el diario *Uno más Uno*, escribía en la Sección Internacional.

Poco tiempo después “un buen amigo llamado Agustín Gutiérrez me dijo: vente acá a la cancillería, esto está padrísimo se va a poner muy bien”, “decidí irme a la cancillería y al mismo tiempo estaba en la UAM. De la Secretaría de Relaciones Exteriores recuerdo a Bernardo Sepúlveda como un gran, gran canciller, eso contaba mucho, no como los de ahora. Y tenía un equipo muy, muy preparado: Víctor Flores Olea, Jorge Montaña, Ricardo Valero, Manuel Rodríguez Arriaga, un gran equipo de hombres inteligentes.

Estaba en la cancillería de ocho a cinco y luego empezaba mis clases a las seis; sin embargo, poco a poco, dejé de ir a la UAM”.

2. 16 Vente, vente, es la oportunidad de tu vida

“Entonces ya tenía la UAM y la cancillería trabajando con Bernardo Sepúlveda. Un buen día llegó un amigo que estaba en Imevisión, y me dijo -“vente, vente, es la oportunidad de tu vida, se va inaugurar el canal”- Yo no pensaba en ese momento entrar a la televisión. Estoy hablando de la mitad de los ochenta, en el sexenio de Miguel de la Madrid.

Recibí otra invitación de Tito Navarro, quien era Director de Producción de Imevisión, para conducir un programa en el que se criticaría a la televisión. De entrada, me negué, porque yo no me veía en eso. Pero me insistió y le entré, yo no me lo tomé en serio, o sea yo tenía el programa que se llamaba *Televidente*; era cada semana, a veces ni llegaba porque yo tenía otras obligaciones”.

A pesar, de amar la docencia y la investigación, su inicio en *Televidente*, es el primer paso de una larga trayectoria en medios masivos.

Durante el tiempo que dio clases en las grandes aulas de la UAM Xochimilco, Solórzano, nunca imaginó llegar a dirigir una emisión en Televisa mucho menos ser Director de un Periódico, de esto tratará la segunda parte de la entrevista.

CAPÍTULO 3

TRAYECTORIA PERIODÍSTICA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Javier Solórzano no se sentía a gusto ante las cámaras de *Televidente*; durante los primeros meses tenía la idea de dejar el programa y regresar a la vida académica, sin embargo, fuerzas ajenas⁶⁴ a él lo llevaron a tomar el camino del periodismo práctico. Son muchos los altibajos que recorren su trayectoria como periodista en prensa, radio y televisión.

3. 1 Vi a Imevisión como algo serio

“Yo vi a Imevisión como algo serio, el 19 de septiembre de 1985⁶⁵ la Secretaría de Relaciones Exteriores se desarticuló por razones auténticamente materiales, entonces nos dividimos y algo pasó; llegó un nuevo cuate que traía otra línea política, tuvimos muchos enfrentamientos, desagradables para acoplarnos al nuevo equipo de trabajo, entonces dije ya me voy., y me fui.

Me acuerdo que un día”, se detiene un momento para reflexionar y aún asombrado explica; “un día me hablaron a mi casa para amenazarme de que me iban a demandar; pero -“¿por qué?”- dije, -“porque no entregó las llaves del escritorio y no lo pueden abrir”-, -“yo ni llaves tenía porque nunca abrí el escritorio”-.

Entonces fui a ver al administrador que me conocía y me dijo: -“Mira, la verdad es que te quieren joder”-. Lo que hice fui ir a ver a Bernardo, a quien le dije -“Mira yo te estimo y te respeto. pero aquí no quepo y lo entiendo, yo mejor me voy a la tele”-.

A pesar de las injusticias, recuerda sus años en la cancillería como una etapa donde percibió la realidad de diferentes países de Centroamérica además de que vivió de cerca la relación con Estados Unidos”.

⁶⁴ Las constantes presiones de profesores de la UAM para que impartiera teoría estructuralista en sus cursos.

⁶⁵ El 19 de septiembre a las 7:19 de la mañana un terremoto de 8.1 grados en la escala de richter sacudió la Ciudad de México, al día siguiente otro de 7.6 grados volvió a estremecer a la capital del país.

3. 2 La Guía de cada día

Dejando atrás la chancillería, se queda en *Televidente* en la UAM; sin embargo, aún se sentía aislado del equipo de profesores del plantel Xochimilco. Para su buena suerte un día en IMEVISIÓN le dicen: “Oye no quieres hacer un programa diario que se llama la *Guía de cada día* y dije “pues órale”, ¿puedo decir lo que quiera?”, “Sí, está bien”.

Básicamente lo que hacía Solórzano era mostrar a las personas su punto de vista sobre la programación de ese tiempo; les decía: “Este programa no lo vea porque es malísimo”; “Éste sí por tal razón”.

De este modo, fue como el antiguo académico de la UAM ingresó a la televisión mexicana, aunque al principio, dudó sobre su participación porque en ese tiempo: “Yo pensaba que era más importante estar detrás de las cámaras que al frente, que lo relevante era estar detrás del que dice las cosas. Por esa razón, le temía a colocarme como un merolico de la televisión y dedicarme simplemente a leer lo que otros escribieran y entonces trabajar para las intenciones de una empresa o de alguien del gobierno. Tenía claro que eso no me interesaba.

Yo vi la oportunidad de entrar a la televisión y que yo —como conductor— fuera el responsable de lo que dijera. Eso pensé. Por eso, cuando recibí la invitación de salir a cuadro le pedí a los productores que yo quería introducir el programa con lo que yo pensaba, con una reflexión hecha por mí”⁶⁶.

También afirma: “La pasé bien y empecé a meterme cada día más en la televisión. Tuvimos un proyecto que me encantaba, se llamaba *A la misma hora*, era un proyecto del canal 7. Con entusiasmo recuerda la buena barra que contenía el programa; los lunes estaba Flor Berenguer; los martes, José Ramón Fernández con *En caliente*; miércoles, Jorge Saldana; jueves, Alejandro Aura y el Güiri- Güiri y viernes yo. Entonces, ya tenía la guía de cada día y tenía este programa además de *Televidente*, que ya no lo querían, ya

⁶⁶ Revista Virtual Telemundo. *Entrevista a Javier Solórzano*, consultado el 6 de febrero 2006, http://www.canal100.com.mx/telemundo/entrevistas/?id_nota=2882

estaba dando lata, porque era un programa que criticaba a la televisión y eso ya no les parecía”.

Meses más tarde, llega el cambio de sexenio y con éste la toma de posesión de la presidencia en 1988 de Carlos Salinas de Gortari; Javier fue invitado a la toma de posesión del nuevo presidente. Con una sonrisa disimulada, explica que no asistió, porque “por fortuna me tuve que operar ese día, o me mandé operar además ni me interesaba, yo estaba en las mías, yo no aspiraba a nada.

Tenía mi chamba y estaba contento con lo que hacía, pero sabía que iba a tronar. Me decía si trueno, pues adiós, adiós, estuve en la tele, que divertido. Afortunadamente, había empezado ya una emisión de Radio en Stereo Rey y ya vería la posibilidad de aceptar el ofrecimiento de dar clases en la UNAM. Me gustaba la idea así que pensaba aguanto tantito por una plaza y me quedo ahí en la facultad que me gusta mucho”.

3.3 Una condición: que esté José Ramón Fernández y Carmen Aristegui

Pero el sexenio tenía otro plan para Javier, mientras estaba en Imevisión nunca dejó de escribir y dar asesorías a universidades del país, sobretodo en la elaboración de plan de estudios. Estando en Baja California, en una de sus asesorías académicas, le piden que se comunique con el nuevo director de Imevisión, José Antonio Álvarez Lima.

“Me comunicó y me dice: queremos que desde el lunes estés en el noticiero de las 7 de la mañana; me quedé pensando unos segundos, hasta que dije sí, pero con una condición que esté José Ramón Fernández en los deportes y Carmen Aristegui.

Carmen, en esa época, estaba realizando su servicio social en el canal, lugar dónde conoció a Solórzano y lo cautivó gracias a su inteligencia: “Me encantaba Carmen, ¡eh! Y mira que tuve oportunidad de trabajar con muchas personas, pero ella sobresalía; es una mujer muy lista, muy capaz y, en ese

tiempo estaba creciendo, eso fue muy gratificante. Al principio, hacía los comentarios económicos.

A pesar del entusiasmo, el noticiero que quería formar Javier era muy difícil de llevar; en diversas ocasiones, el director Álvarez Lima se paraba enfrente del conductor y José Ramón Fernández para que no opinaran. Solórzano no guarda un mal concepto de él, asegura que sabía que al director sólo le importaban los deportes y dos o tres temas más, y muchas veces se dejaba llevar por ellos.

Un día —asegura— se le dio la orden al director de cámaras de que José Ramón y yo no apareciéramos nunca juntos a cuadro (prohibieron el *two shot*). “José Ramón bromeaba y cuando yo estaba a cuadro, él me saludaba colocando su mano prácticamente sobre mi cara, de tal forma que me veía yo y la mano de José Ramón saludando, pero nunca los dos juntos. Y termina su frase riéndose y comentando que aun así seguía opinando, me castigaban sacándome del aire ocho días y luego volvía”⁶⁷.

3. 4 Las travesuras dentro del noticiero

“Hacía travesuras, pero también lo creía necesario, o sea no eran exactamente travesuras. Compraba el periódico y lo leía en lugar de acatarme al guión, porque la información era mucho más rica, luego se volvió difícil conseguirlo, eran tan absurdos en IMEVISIÓN —perdón en Televisión Azteca antes de que llegara Ricardo Salinas— que no dejaban entrar al tipo que me vendía los periódicos, y ríe todavía asombrado, entonces el pobre señor de venderle periódicos a todos (vendía el *Esto*, la *TVnovelas* y no sé cuánto más), dejó de ganar tanto porque ya no lo dejaron entrar un día. Yo me sentía tan apenado, y salía y le compraba el periódico, luego salía y decía, ¿el tipo dónde está?.

Otro caso concreto se dio un día a las ocho de la mañana, el director de cámaras me dijo que mandara una nota de Cuahtémoc Cárdenas. En el reportaje se veía al Ingeniero Cárdenas con un grupo de travestís en Veracruz. Cuando terminó la nota yo dije al público lo siguiente: ustedes acaban de ver

⁶⁷ Revista Virtual Telemundo. *Op. Cit.*

una nota en la que el reportero tiene un punto de vista, pero yo también puedo decirles que es posible que fuera un teatro montado para desprestigiar al Ingeniero Cárdenas, o que en verdad los travestís estuvieran apoyando a Cuauhtémoc.

Terminé diciéndole al público que había que pensar el caso, sumar la información y que cada quien sacara sus conclusiones. Luego de mi comentario mandé a corte comercial. En ese momento sonó el teléfono y me dijeron que no tenía porque opinar sobre el asunto de Cárdenas, que el video era claro. Yo escuché lo que me dijeron y no hice mayor comentario.

Antes de terminar el noticiario, al diez para las diez de la mañana, el director de cámaras me dijo que la nota de Cárdenas volvería a pasar y que la mandara. Yo me negué, le dije que no, que yo estaba dando la cara y que no lo haría. Y no lo hice. Creo que por eso me castigaron dos días”⁶⁸.

”Para mí, el sentido de la opinión, en ese tiempo, era decirle a la gente diferentes puntos de vista porque —como he dicho— a mí en la Universidad mis profesores me hicieron ver que el mundo era plural y que se puede ver de diferentes maneras”.

A pesar de los contratiempos, Javier tiene un buen recuerdo de aquella época, pues en vez de sufrir los pormenores, trataba de adaptarse, “creo que hubo momentos muy brillantes en ese noticiario; José Ramón es un tipo formidable; Carmen creció de una manera extraordinaria, nos convertimos auténticamente en una pareja profesional a pesar de que yo tenía mucho peso y a mí me entregaban todo a la tercera pasada y Carmen entendía perfectamente.

Tomé el asunto de opinar en radio y televisión como un compromiso de vida, tuve la oportunidad y el privilegio de estar cinco años en el noticiario de la mañana hasta que un buen día llegó Ricardo Salinas Pliego”.

3. 5 Salinas de Gortari y la salida de TV Azteca

⁶⁸ Revista Virtual Telemundo. *Op. Cit.*

“Mi salida de TV Azteca es incierta, (recordando explica) no sé que alcance tuvo un suceso en julio del 93 en una gira de Salinas, la cumbre iberoamericana, en Salvador de Bahías que es un lugar bellissimo. Yo fui enviado a la gira, muy padre, pasaron muchas cosas. Color de Melo a punto de renunciar, yo pude entrevistarlo antes de que lo hiciera, es una mis experiencias más gratas, la entrevista quedó preciosa.

Todavía no había pasado lo del Cardenal, Salinas era aún el rey del país. Los del sindicato del canal 13 sabían que yo iba a la gira y me dicen: -“oye pregúntale qué va a pasar, qué va a pasar con nuestros derechos, que no sé que.-” Estaban preocupados porque Salinas quería vender el canal en el famoso paquete de medios⁶⁹. En la rueda de prensa se abrió la serie de preguntas y respuestas. El primero al que se le dio la palabra fue a Jacobo, todo planeado, como es usual, lo que querían como siempre es cobertura y el canal 2 se los proporcionaba.

Cuando por fin me dieron la palabra le preguntó dos cosas, una con referencia a la cumbre y la segunda -“el sindicato y los trabajadores del Canal 13 nos preguntamos si podemos estar tranquilos con lo que viene”- (venta del paquete

⁶⁹ La historia del paquete de medios inicia el 23 de noviembre de 1992, cuando el gobierno anuncia que pondría a la venta un paquete de medios: Canal 13 y 7 (y sus repetidoras), el periódico *El Nacional*, Estudios América, Compañía Operadora de Teatros (Cotsa) y Canal 22. La convocatoria para la subasta se publicó el 4 de marzo de 1993 en el *Diario Oficial de la Federación*. Canal 22 fue quitado del paquete por órdenes de Carlos Salinas de Gortari, a petición de 900 intelectuales encabezados por Héctor Aguilar Camín y Carlos Monsiváis, quienes querían del canal algo cultural.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público informó el 18 de julio de 1993 que Radio Televisora del Centro, representada por Ricardo Benjamín Salinas Pliego y José Ignacio Suárez Vázquez, ganaron la subasta del paquete de medios al cual finalmente se excluyó *El Nacional*, y quedó integrado por Televisión Azteca, que fue creada como una empresa gubernamental para normalizar su situación legal al momento de ser licitada: Canal 13 y sus repetidoras pasaron de ser permissionaria a ser concesionaria. Un proceso similar se llevó a cabo con Canal 7.

La asignación a Salinas Pliego llegó repentinamente, Radio Televisora del Centro nunca fue considerada entre los grupos favoritos que participaron en la licitación. Sin embargo, su propuesta resultó ser la más espléndida de todas las presentadas: 645 millones de dólares, contra los 484 mdd que ofertó su más cercano competidor. El paquete de medios estaba valuado en 500 mdd.

En la licitación los otros concursantes fueron Grupo MEDCOM integrado por Adrián Sada y Clemente Serna Alvear, de Radio Red (inicialmente Joaquín Vargas de Multivisión era socio de este grupo); Grupo GEO Multimedia formado por Raymundo Gómez Flores y Carlos Cabal Peniche (entonces el principal accionista y dueño de Banca BCH), y COSMOVISIÓN, con los radiodifusores Javier Sánchez Campuzano, Javier Pérez de Anda, Adrián Pereda y Francisco Aguirre de Radio Centro. Dentro de los otros participantes en la subasta hubo inconformidad por el resultado.

de medios); por supuesto que era una pregunta directa, a modo, a pechito. Salinas se tira un rollo -“que la venta, que la claridad, que la transparencia, que la televisión mexicana va a ganar, que no sé que, que no sé que tanto para rematar diciendo que ustedes los trabajadores pueden estar seguros”-.

Y me señala y riéndose me dice -“pero tú, vete buscando chamba ¡eh!”- Todos comenzaron a reírse, yo mismo lo hice, era una broma todo mundo lo tomó como una broma”, asegura el conductor de Noticias Canal 52. Tras una breve pausa, mueve su cabeza de un lado a otro y ríe, “no era una broma, no era una broma”.

Con la llegada de Ricardo Salinas Pliego, socio mayoritario de Televisión Azteca, el noticiero resultaba ya muy incómodo para los intereses del canal. “Para dar un dato de lo incómodo que podía ser, a Luis Donald Colosio lo destaparon el 30 de noviembre de 1993 y el 2 de diciembre Ignacio Suárez (que era Presidente Ejecutivo de TV Azteca) nos llamó a Carmen Aristegui y a mí”⁷⁰.

⁷⁰ En la medida que Salinas Pliego y compañía buscaban la manera de aumentar a los anunciantes, una serie de medidas fueron tomadas en la organización de la televisora.

Los empleados de lo que fue Imevisión protestaron al ver reducidos sus salarios a la mitad y contar con sólo 10% de liquidaciones y en dos pagos, además de los despidos masivos que redujo la nómina de mil 500 a 750 trabajadores en menos de tres meses. Para ese entonces TV Azteca contaba con 18 clientes.

En el ámbito de la programación, la primera propuesta realizada por los nuevos dueños de TV Azteca consistió en convertir a Canal 13 en "Mi tele", y al 7 en "Tu visión". Ambos ocuparon su tiempo aire con telenovelas, películas y series tanto nacionales como importadas.

El 13 de octubre de 1993 ante anunciantes y el 14 de octubre ante los medios, Ricardo Salinas presentó las "novedades" de su nueva televisora que no se dedicaría a la producción de programas propios por los costos que esto representaba, por lo tanto, *Nexos TV* y el espacio de María Victoria Llamas salieron del aire, así como el *Güiri Güiri* de Andrés Bustamante, *Tienda y trastienda* de Víctor Trujillo y Ausencio Cruz y el noticiero de Carmen Aristegui y Javier Solórzano.

Sin embargo el 21 de junio de 1996, *The Miami Herald* publicó, un reportaje de Andrés Oppenheimer, en cual planteaba que autoridades suizas y mexicanas investigaban una supuesta relación financiera entre Raúl Salinas de Gortari y Ricardo Salinas Pliego.

Al principio, el dueño de TV Azteca lo negó, no obstante varios periódicos dieron a conocer las actas de las declaraciones de Salinas de Gortari, en las que informa que entregó 29.8 millones de dólares que Salinas Pliego utilizó para pagar parte de la licitación del paquete de medios del Estado. Esta nota fue el inicio de una serie de cuestionamientos a la forma cómo el empresario regiomontano ganó la subasta que lo convirtió en propietario de dos canales de televisión con red nacional.

“La junta con él inicio a las ocho de la noche y concluyó después de las dos de la madrugada. Nacho Suárez nos dijo que el programa tenía un *rating* bajísimo y que no funcionaba, lo que siempre argumentan en estos casos. Carmen ganaba 1,150 pesos a la quincena y yo 1,200 pesos. Me di cuenta que no sabía cómo decirlo, pero nos quería correr. No tenía caso quedarse hasta las diez de la mañana conversando con Nacho. Le dije que si quería deshacerse de mí, se la ponía fácil: avisa que me diste unas vacaciones y punto. Le comenté que me interesaba seguir, pero que no pretendía hacerlo en contra de lo que ellos pensaban. El canal 13 me dio mucho, pero así son las cosas.

Cuando salí de la oficina vi en la sala de espera a María Luisa Manzo y a Jorge Garralda, era evidente que ya habían tomado la decisión de sustituirnos. Al día siguiente, ellos aparecieron en pantalla. Nunca hablamos de dinero y jamás pedí ser director de noticias o algún privilegio, como se dijo.

A mí me llama la lealtad de ideales comunes, y no la lealtad que está basada en nada, eso no es lealtad”⁷¹.

En ese entonces, Javier se da cuenta de que ya había perdido espacio en televisión. No importa que Joaquín Vargas le había prometido irse a Multivisión; en 1994 —recuerda— “sólo aparecí dos veces en pantalla: el día en que murió Colosio y cuando entrevisté al Subcomandante Marcos. Curiosamente, salió Carlos Salinas y *Blanco y Negro* empezó exactamente en enero de 1995 en Multivisión”.

3. 6 La libertad de prensa es de quien la trabaja

“La libertad de prensa en Multivisión no era diferente por ser televisión de paga y cubrir poca audiencia. Haciendo una pausa señala, la libertad de prensa — como dice Carlos Payán— es de quien la trabaja; es decir, te la haces. Claro que la televisión abierta da la impresión de que hay miles de ojos mirándola, observándola, vigilándola.

⁷¹ Revista Virtual Telemundo. *Op. Cit.*

Multivisión⁷² fue una etapa de madurez muy difícil en cuestiones de crecimiento; fue difícil porque nosotros traíamos otra línea de hacer el trabajo y de cómo abordarlo y de cómo decirlo. A la familia Vargas —que es la que nos llevó a la empresa— le costó un poquito de trabajo acoplarse. En Multivisión, a veces les daban ganas de correrlos, pero jamás lo hicieron.

Fue algo complicado porque hicimos cosas fuertes, por ejemplo, incluimos al Subcomandante Marcos cuando nadie lo había metido en un programa y sabrás lo que es buscar toda una serie de patrocinadores para compensar una entrevista del subcomandante conmigo. Metimos luego a los guerrilleros del EPR, metimos al asesino de Ruiz Massieu.

Metimos a Marcela Bodenstedt, metimos a Mario Ruiz Massieu (risa nerviosa) esa entrevista si sentí que pesó, fue un muy buen dolor de cabeza el que me trajo”.

3. 7 El mundo es de relatividades

A lo largo de estos años, Javier Solórzano entrevistó a personajes polémicos como los que se ha mencionado; mucho se le crítico por darle voz a gente que supuestamente es delincuente o que se levanta contra el sistema; él insiste en que no hay que utilizar a los medios para andar jugando a ser la defensa de un presunto delincuente, pues piensa que el mundo es de relatividades:

“Yo me he dado cuenta de que ellos han cumplido una función y por eso creo que debemos escuchar sus razones. Simplemente escucharlos. No los exculpo, porque no soy nadie para juzgarlos, mi obligación es preguntar para que la gente tenga más elementos de opinión. Estoy convencido de que la opinión nunca es una, sino que es la suma de muchas opiniones y va cambiando conforme cada quien sigue oyendo opiniones”⁷³.

⁷² En 1995 la empresa Multivisión contaba con sus propios canales generados para abastecer la programación que hace llegar a los suscriptores de la capital del país.

⁷³ Revista Virtual Telemundo. *Op. Cit.*

“Cuando estaba en Multivisión, a mucha gente le molestaba lo que hacía, ahora confieso que la libertad y la democracia se han convertido en algo muy diferente. Para mí, perdón que lo diga en primera persona, pero yo no me siento muy diferente de lo que era antes, salvo que ahora me cuesta trabajo sobrevivir porque todo mundo está en las mismas, pero hace diez años era distinto, éste era el lugar (refiriéndose a MVS) más atractivo para trabajar para todos aquellos que querían hacer periodismo crítico.

Y luego vino la parte final del sexenio de Zedillo y él ni se metía, aquí más bien era lo que venía ¿tengo la impresión de que aquí en MVS jugaban con Labastida?, afirmando con la cabeza, responde, yo no jugaba, Carmen no jugaba, jugábamos con nuestra chamba ¿no? y es muy probable que la historia lo escriba. Pero *Para empezar*, en Stereo Rey, fue el noticiario que más le abrió las puertas a Vicente Fox, ya al final todo mundo se las abrió, pero enero, febrero del año de las elecciones. A mí me hablaba Fox por teléfono y el entraba al aire -“Vengo oyéndote y este cuate dijo esto”-, -“Adelante, Vicente, órale”- y muy bien Fox, era un candidato a la presidencia.

Y Labastida una vez, fíjate, teníamos una serie de *Para empezar en tu casa*, que nos sentábamos con los candidatos, aquel hombre, Ferriz, Carmen y yo. Entrevistamos a Labastida, y llevábamos 35 minutos y no me había volteado a ver, imagínate que odio Labastida no me volteaba a ver. Hablaba con, obviamente ya sabes con quién y, de repente, volteaba a ver a Carmen, pero a mí no me volteaba a ver. El ingeniero Cárdenas nada más me volteaba a ver a mí y a Carmen y todo esto se traducía. Se veía muy abierta la tele, pero de repente si te dabas cuenta que él que ganaba, ya sabías quién iba a ganar y ¡pum!, ya te amolaste ¿no?.

Súbitamente, vino la diferencia de criterios con los Vargas además de que Carmen y yo veíamos la posibilidad de tener una nueva opción, con la esperanza —que terminó siendo falsa— de ser empresarios de medios, de tener acciones de una empresa. Una aspiración normal”, lo dice con un aire de desilusión y una sonrisa entrecortada.

Javier dejaba una infraestructura muy importante, porque la estación Stereo Rey, perteneciente a la familia Vargas, era una de las más importantes del país. Pero él sentía que lo que ganaba era autonomía; “un ejemplo: Multivisión estuvo muy expuesto en las elecciones por la identificación con Gamboa y Labastida y particularmente por la tarde del -“hoy, hoy, hoy.”-“.

3. 8 Grupo Imagen

En Imagen —relata Javier— “sentía que íbamos adelantados en cuestión de espacios y jerarquías.

Era costumbre en esa época que las estaciones de radio y televisión existiera una oficina de relaciones gubernamentales. En Imagen, no había ninguna. ¿Qué significa eso? Que cada quien era autónomo en su espacio. Que si Pedro le daba más peso a una noticia, eso no significaba que Carmen o yo le íbamos a dar igual peso al mediodía y por la tarde. Cada quien debía evaluar los materiales que tenía, las entrevistas y el curso de los acontecimientos, y se iban a tomar decisiones basadas en un espíritu periodístico”⁷⁴.

“Todo iba bien porque no nos metíamos entre nosotros, comenzamos el 1 de octubre de 2001 a hacer *Círculo Rojo* en el Canal 2”.

3. 9 Círculo Rojo

“Era una producción Imagen-Televisa; el convenio era muy sencillo, Imagen le daba a Televisa el derecho de crear un proyecto con Daniel Ruiz, Ivo Gaytán en producción, Carmen y un servidor. La televisora tenía que poner la parte técnica y la infraestructura. Todo el equipo de *Círculo Rojo* estábamos contratados por Televisa y ésta le daba un porcentaje de las ganancias de publicidad a Imagen.

⁷⁴ Revista Virtual Telemundo. *Op. Cit.*

El nombre de *Círculo Rojo* es un juego que sacamos de una declaración hecha por Vicente Fox a Gutiérrez Vivo, donde decía que era un grupo pequeño de la sociedad que se dedicaba a verle el lado feo al gobierno como los medios de comunicación, los intelectuales y los universitarios. Es decir, el círculo verde es donde está el grueso de la población y *Círculo Rojo*, un pequeño grupo. Era un juego y una ironía”, explica.

3. 10 Las críticas por entrar a Televisa

“Creo que fue difícil para las personas vernos en Televisa, pero estar en Televisa en el 2002, quisiera imaginar que no es lo mismo que estar hace 10 años. Todos vamos cambiando, la clave es que no se cambien las ideas y los principios. Además, mi impresión en esos momentos es que Televisa estaba optando por una mirada más plural, como la aparición de Julio Scherer entrevistando al Subcomandante Marcos o los programas de Enrique Krauze, el de Héctor Aguilar Camín.

Yo estaba encantando trabajando en *Círculo Rojo*, no era precisamente un noticiero, sino una especie de revista, teníamos una fórmula probada *En Blanco y Negro* que tratamos de repetir, corregir y aumentar en el marco de una televisora que tiene un gran peso”.

En un arranque de emoción —explica— que era un programa de coyuntura que podía hablar indistintamente de los temas del día o con un hecho de días pasados o un suceso de interés público, “como el programa que hicimos sobre las muertas de Juárez; vivir ese acontecimiento informativo es algo lamentable, pero creo que logramos el equilibrio informativo y visual. En fútbol, la plática entre Javier Aguirre y Lorenzo Meyer fue interesantísima, nadie me creía que podía funcionar, pero al final del programa Lorenzo me dijo -“sabe más que yo”-.

También el que hicimos del padre Maciel, que nos generó tremendos dolores de cabeza”.

3. 11 Televisa nos dio luz verde en el caso Maciel

“Temas tan controversiales como el del padre Maciel requieren de mucha investigación y poco descanso. Es difícil hacer la búsqueda y sustentar algo que es un secreto a voces y transmitirlo en uno de los canales más importantes de la televisión mexicana. Carmen y yo discutimos la transmisión de ese programa con Bernardo Gómez, Emilio Azcárraga y Leopoldo Gómez, de quienes recibimos la luz verde para pasarlo, sólo dos horas antes de iniciar el programa, ¡imagínate!”.

3. 12 Se rompe Grupo Imagen

“Todo cambio cuando se quisieron meter, porque si yo vengo huyendo de un lugar, de otro lugar, de otro lugar, de estaciones de radio, de periódicos y llegó a un lugar para que ahora me empiecen a decir qué hacer no, no.

Uno de los casos más evidentes de la intromisión de Pedro Ferriz de Con, se dio cuando mandé a Ivo Gaytán, gerente del grupo Imagen, por equipo de televisión, para cubrir una noticia en Chiapas, el caso, es que no estaba la persona indicada para hacer el trámite administrativo.

Entonces, Ivo Gaytán quiso pedir la autorizara de otra persona, y entre papeles, llamadas y envíos de una oficina a otra, la petición le llegó a Ferriz de Con, quien mandó a su secretaria a decirle a Ivo que el conductor no autorizaba la solicitud.

Después, se quiso justificar la acción diciendo que Ivo Gaytán había tenido una actitud malencarada, cuestionado el hecho del porque ese conductor se había negado a autorizar una solicitud cuando no tenía qué ver nada con el área de producción. Finalmente, la junta de Consejo aceptó el argumento de este conductor y despidieron a Ivo, diciendo que todo subordinado tenía que tenerle respeto a sus superiores y que no se permitía mandar recaderos.

Con esta actitud insolente, comenzamos a percibir que la percepción de Carmen y mía era muy diferente a la percepción del conductor de la mañana con respecto a la organización interna de Imagen, en primera, porque la decisión no venía al caso, hizo mucho alboroto por nada y también creo que exageró todo para demostrarnos autoridad. Ivo era un personaje muy importante para nosotros y que lo despidieran nos puso en una situación difícil.

El manejo de Imagen ya no lo veíamos igual, era claro, nosotros pensábamos en que cada reportero tenía autonomía mientras Ferriz quería que las cosas se hicieran a su manera como en las radiodifusoras de los setenta.

Roberto Salmerón era parte de Grupo Imagen, era una especie de cohesionador entre los tres reporteros, pero a partir del incidente con Ivo, cuando se dio cuenta que existían dos historias distintas contadas a los socios, fue defendiendo más los intereses del conductor de la mañana.

Por ejemplo, en la junta que tuvo con los socios para esclarecer el proyecto de Imagen, fue evidente la actitud que tomó Salmerón al dejar la junta en el momento preciso en el que empezaran la votación.

Salmerón era, como ya lo explique, la persona que nos comunicaba ya que teníamos diferentes horarios de trabajo, él iba y venía y en cuestiones importantes él nos reunía, pero también era una figura relevante ya que era nuestro representante ante los socios y negociadores. Era nuestra voz en la junta. Jugó un papel importante porque era un vaso comunicante entre nosotros. Pero en cierto momento empezó a negociar cosas completamente distintas de las que había acordado con Carmen y conmigo.

Era claro que teníamos percepciones distintas de cómo se manejaba el Grupo Imagen; Pedro hacía cada vez más difícil el trabajo su actitud era autoritaria y nosotros no estábamos para aguantar su comportamiento autoritario. Teníamos la esperanza de un proyecto autónomo y moderno, donde se respetara nuestro espacio. Pero era evidente que ese proyecto se estaba derrumbando poco a poco.

Entonces, vino el incidente lamentabilísimo con este cuate y Carmen; yo estaba corriendo en el bosque de Tlalpan cuando hablo con Carmen y le digo –“¿cómo estás Carmen?”- Y me dice –“¡Este cuate me quiere sacar del programa!”- y que me voy corriendo a bañar y vámonos.

En el trayecto me llamó el abogado y me dijo, no vengas está lleno de gente, - “No, no yo voy para allá”-,-“ no, no vengas ya Carmen no está aquí”-,- “No, no yo voy para allá”-. El abogado me decía no vengas, el relajo va a ser brutal, este cuate ya está al aire y sabes que este cuate no tiene pudor y hubo un momento en que casi nos retábamos a golpes. Me hubiera querido quitar del aire a mí y no la cuenta.

Fue un conflicto desagradabilísimo, porque también estábamos en *Círculo Rojo* y en el programa que —como dije era coproducción entre Televisa e Imagen—; por lo tanto, hicimos famosos a Imagen. Al final del convenio, ellos se llevaron 500 mil dólares, cinco millones de pesos en ganancias, porque el programa era rentable.

Ellos se pelearon las acciones como en un mercado de Bombay; estos hombres se quedaron con las nuestras y nosotros no nos llevamos ni un quinto. Cuando las vendieron cada uno se llevó una cantidad de dinero, que en mi vida hubiera imaginado siquiera ver”.

3.13 Las consecuencias del caso Maciel.

“Los programas que realizamos del Padre Maciel⁷⁵, no te puedo decir que no influyeron en la ruptura de Imagen y en el desenlace de *Círculo Rojo*; era un tema muy fuerte el que tocamos, no sólo para la iglesia católica, sino por tratarse de una orden muy fuerte la del Padre Maciel; los legionarios de Cristo tienen influencias en todos los lados y están cercanos a grupos poderosísimos

⁷⁵ En el programa, el Padre Maciel, perteneciente a la orden de Los Legionarios de Cristo es acusado por abuso sexual, mediante el sometimiento psicológico, de un número indeterminado de seminaristas durante los años 40, 50 y 60.

de este país. Aunque quiero remarcar que en Televisa nos permitieron transmitir el programa.

Sin embargo, pasó lo del avión papal, que agudizó, en primera, el problema con Ferriz de Con y, en segundo, tensó la relación con Televisa”.

3.14 El avión papal

¿Qué ocurrió en el avión papal?, ¡Mhhh!, girando la cabeza de un lado, se aprieta los labios y en un gesto de duda responde, “pues, mira, resulta que en la visita del Papa Juan Pablo II, a México del 2002, el Papa viajaba como es costumbre con un conjunto de reporteros nacionales e internacionales. En el primer viaje, Pedro Ferriz y Joaquín López Dóriga fueron bajados del avión papal en protesta contra Imagen y Televisa por la transmisión de nuestro programa.

Esto trajo muchas consecuencias, fue también una de las razones de la separación con Imagen, así también en una actitud deshonesta la radiodifusora envió a Televisa una cláusula de finiquito en la que se pedía que no nos contratarán en cinco años, Carmen y yo no supimos de esto hasta mucho tiempo después.

Debo admitir que Televisa fue generosísima con nosotros tanto Emilio como Bernardo Gómez; por este último, se pudo alargar el convenio, porque terminaba en septiembre y lo acabó Bernardo generosamente a finales de octubre de 2002”.

3.15 W Radio

“También, al año siguiente, iniciamos una nueva etapa con Televisa a través de W Radio, coproducción con grupo Prisa”.

El 6 de enero de 2003 inician los noticieros radiofónicos en el 96.9 de FM *Hoy por hoy*, con los conductores Carmen Aristegui, Javier Solórzano y Carlos Loret de Mola, en la asociación también participa la empresa SKY

¿Cómo se sentía de participar en este noticiero que además era televisado?

“Lo que nos propusieron se nos ajustaba en tiempo y espacio, y sucedía que W Radio y SKY firmaron un convenio, pero no era una condición.

Siempre he dicho que la vida está llena de ciclos y en ese momento iba comenzando una nueva etapa que marcaba a la información..Las noticias son un asunto total de la vida diaria, desde lo que pasa entre Estados Unidos e Irak hasta la muerte de una persona en la ciudad. Intentaba hacer un noticiero como el que tengo en Radio 13 en el que se informara sin perder el sentido de asombro ni del humor, ni del origen de la radio. Entonces, le entramos”.

Sonriendo —explica— “en la W pasé grandes momentos, entrevisté de nuevo al Subcomandante Marcos, tenía un espacio en el que se hablaba de los medios y su influencia. Armand Mattelart participó muchas veces en nuestras mesas de discusión, con eso de que era televisado la audiencia podía husmear en mi cabina, ver que no siempre iba bien vestido, cuando bostezaba o incluso cuando desayunaba era divertido y una manera de hacer radio y televisión, pero en defensa de la radio. También viví momentos lamentables como mi renuncia a *El Independiente*”.

3.16 La experiencia como Director de un periódico.

El 3 de junio de 2003, sale en los puestos de periódicos el primer número del periódico *El independiente*, dos destacados periodistas comparten la dirección Javier Solórzano y Raymundo Riva Palacio.

“Al principio, estaba emocionado, iba a ser un diario que privilegiaría información e investigación con colaboradores interesantes; diversas secciones; formato ágil para atrapar al público. No contábamos con una

sección editorial clásica. Los artículos se distribuían según la sección a la que correspondían.

Tampoco nos gustaba la idea de meter una columna política diaria, pero sí nos interesaba un editorial todos los días, que diera pauta a la reflexión. Tenía la esperanza de convertir al periódico en una de las opciones periodísticas de la prensa escrita de este país. Me acuerdo que hablamos con muchos periodistas para que colaboraran con nosotros como Denisse Maerker, Leopoldo Gómez y Braulio Peralta, los cuales nos apoyaron, pero otros de plano nos mandaron al diablo”.

Con la nueva publicación Solórzano regresaba al periodismo escrito en el cual se inició en la década de los setenta en el periódico *El Día*, “volvía a un mundo que se ha transformado en sus formas. La radio y la televisión nos conmueven, pero la esencia del periodismo está en lo que se dice a través de la escritura — comenta”.

El independiente nació en medio de un mercado saturado, escaso apoyo gubernamental a la prensa escrita y una crisis económica; aun así, sus editores estaban dispuestos a ganar la lectura de quienes compraban *La Jornada* o *Milenio*.

El tamaño de *El independiente* era más pequeño que *Milenio* y más grande que *La Jornada*. Las secciones estaban a cargo de: Miguel Castillo, en Política; Mauricio Mejía, ex editor en Proceso, en Deportes; Fernando Figueroa, Espectáculos; Héctor de Mauleón, Cultura; Dario Fritz, Sociedad; Alfredo Joyner, Justicia; Antonio Ortega, Producción; Humberto Dijard, Diseño. “Son personas —agrega Solórzano— quizá no muy conocidas, pero ellos habían logrado notas de ocho columnas”.

Entre los colaboradores estaban; Salvador García Soto, “Serpientes y escaleras”; Carlos Ramírez, “Indicador político”; Denisse Maerker, “Atando cabos”; Braulio Peralta, “Plumerio”; Adrián Rueda, “Capital político”; Samuel García “El Observador”; Marco A. Mares “Ricos y poderosos”; Juan Angulo “Quinto mundo”; Carlos Puig, “El periodismo es un cuento”; Francisco

Rodríguez, “Índice político”; Bernardo Barranco, Martha Anaya, María Teresa Priego.

Las oficinas de *El independiente* son las mismas que ocupaba la publicación *México Hoy* —propiedad de una parte de la familia tabasqueña de los Cantón Zetina— y se encontraban en un terreno ubicado al sur del Distrito Federal.

“Qué somos y quiénes somos” es el primer artículo de tres que se pudieron leer en *El independiente*, a partir del primer día de su publicación, el martes 3 de junio de 2003. En éstos, se daba cuenta de la propuesta periodística de la publicación, el cual pretendía ser un proyecto que esperó más de doce años para ver la luz. De la misma manera, el texto narraba la colaboración de Carlos Ahumada una breve semblanza de su vida y más adelante los principios con los que se regiría *El independiente*:

“En un mundo de campos definidos, la prensa debería volver al periodismo básico: informar, entretener, explicar y contextualizar. Cambiar la forma de acercarse a la noticia: no sólo decir lo qué paso, sino explicar lo sucedió y lo que significa. Pasar de qué y el quién, al por qué y al cómo. Ir del señalamiento de cómo pensar a la variedad de cosas e las cuales debemos pensar. En *El independiente* creemos que ése es el periódico que la sociedad necesita”⁷⁶.

“El punto de partida” es el segundo texto y explica la deontología del periódico:

“Un Código de Ética que establece la frontera para el quehacer profesional y otro código de Prácticas de lo Público y lo Privado, el cual fija que la vida privada termina en el momento en que su acción modifica o afecta el entorno social. La compleja convivencia con los informantes está definida en unas Reglas de Relación con las Fuentes de información cuyo objetivo es buscar siempre el acceso a fuentes de calidad y probidad en la misión de mantener una alta credibilidad entre los lectores, así como el respeto a la palabra de los actores de la noticia, evitando referencias discriminatorias. La existencia de una Contraloría editorial tiene como finalidad sostener la calidad del periódico y alertar sobre deficiencias, así como observar que se mantengan en vigor los códigos de Ética y Prácticas de lo Público y lo Privado”.

Finalmente, el Editorial establecía el compromiso de quienes colaboran en el periódico:

“Somos un grupo de profesionales que compartimos con el empresario Carlos Ahumada Kurtz una visión: construir un periódico para toda la gente

⁷⁶ Editorial ¿Qué somos y quiénes somos?, *El Independiente*, No.1, p. 2.

inteligente donde no sólo pueda informarse y tener un registro fiel de lo cotidiano, sino también se entretenga. Entendemos que éste es un país de contrastes, polarizado y, en estos momentos enardecido. Pero también creemos que la crisis son oportunidades, puntos de partida y no puertos de llegada. Deseamos ser sus cronistas pero no sus ideólogos. Aspiramos a conectar, no a pontificar. Al final nuestro propósito es llevar a los ciudadanos sus ideas, propuestas y acciones, y regresar con sus aspiraciones y expectativas. Tenemos un compromiso social compartido plenamente con Carlos Ahumada Kurtz, quien hizo viable este sueño colectivo. Y es una sociedad, a la que rendimos cuentas y ofrecemos incondicionalmente independencia, pluralidad, sin la componendas y el tráfico de influencias tan característica de nuestra prensa durante tantos años. Hemos hecho lo conducente para que estos compromisos sean garantizados. Somos un producto de una sociedad plural, heterogénea, móvil y cambiante. Crecimos con ella; nos debemos a ella”.

Sobre el inicio del periódico, se imprime una entrevista con el periodista en la publicación virtual *Periódico Zócalo*, donde declara:

“*El Independiente* será independiente y punto. Tendremos una relación madura con el poder político. Nacemos sin ningún compromiso con nadie. No pretenderíamos ser un jugador si no hacemos honor a nuestro nombre. Nosotros no podríamos malgastar el nombre del diario. El compromiso se establece desde el primer número, con el manejo de la información, el periodismo, la pluralidad y la libertad. A este país no le viene de más, un periódico como el nuestro, por lo que alcanzo a ver del mosaico de la prensa escrita”⁷⁷.

Ante el cuestionamiento de que la publicación nacía en medio de problemas económicos y poca publicidad, el conductor de la entonces emisión de *Hoy por Hoy* argumenta:

“Sí, por ello valoro el compromiso de Carlos Ahumada, un joven de 39 años, dedicado a la construcción, que se está jugando el tiro, que está metiendo su lana, y que nos convocó a Raymundo y a mí. Él adquirió las instalaciones y la rotativa de lo que fue el periódico *México Hoy*, que era propiedad de los hermanos Cantón Zetina”⁷⁸.

“No soy cándido ni ingenuo. Para decidir venirme acá lo dudé más de lo que te pudieras imaginar. No llego a tontas y ciegas. Investigué la situación, al personaje, hablé con amigos de él, con el mismo Ahumada y me decidí a entrar”⁷⁹.

⁷⁷ Javier Solórzano dirige *El Independiente*, Consulta junio 2006.

<http://www.periodicozocalo.com.mx/cabeza/anteriores/2003/junio/10.html>

⁷⁸ Javier Solórzano dirige *El Independiente* Consulta junio 2006

<http://www.periodicozocalo.com.mx/cabeza/anteriores/2003/junio/10.html>

⁷⁹ Alejandro Caballero. “Entres suspicacias, nace “El Independiente”, *PROCESO*, No. 1387, 31 de mayo de 2003

El mismo director editorial afirmaba no haber encontrado nada malo para participar en el proyecto. Riva Palacio en entrevista con *Proceso* señala: “Acudí a lo básico del periodismo, comprobar la fuente y no hallé nada que me pudiera inquietar. Me encontré con un perfil de empresario con el que no me había topado. Ahumada es un empresario peculiar, de corte liberal”⁸⁰.

Por su parte, Ciro Gómez Leyva narra en su columna de *Milenio*, La historia breve:

“De no ocurrir nada extraordinario que lo malogre por segunda ocasión comenzará a circular *El Independiente*, un nuevo periódico presidido por el constructor Carlos Ahumada. La dirección editorial estará en manos de dos periodistas por demás conocidos: Raymundo Riva Palacio y Javier Solórzano. *El Independiente* marcará, además, la presentación en sociedad del controvertido Carlos Ahumada”⁸¹.

Era exitoso empresario de 39 años, nacido en Argentina, pero mexicano desde que era un niño, dueño de la constructora Grupo Quart; antes de nacer *El Independiente*, había sido objeto de insidias y especulaciones. Las más simplistas lo ubicaban en negocios ligados a los gobiernos del PRD. Otras más lo pintaban como un patrocinador de figuras políticas. Otras más lo querían emparentar con personajes del viejo PRI.

A Ahumada lo obsesionaba una idea respecto al diario, debería ser de gran calidad, porque era la única oportunidad que tenían para abrirse paso en un mercado tan competido

3.17 Empezar el proyecto de *El independiente* con semejante personalidad

“Yo era un periodista que había conseguido una chamba en un periódico, ni siquiera era accionista, porque no me interesaba otra cosa que sacar adelante la publicación además tenía la experiencia del cuate éste. (Pedro Ferriz). Todo el dinero era del señor Carlos Ahumada y hasta donde sé tampoco Riva

⁸⁰ *Ibidem*.

⁸¹ Ciro Gómez Leyva. “Nace, por fin El Independiente”, La historia breve. *Milenio Diario*, 25 de mayo de 2003.

Palacio era accionista. Fui *naïf*, lo reconozco y lo he reconocido en varias entrevistas en creer en un proyecto sin mirar el trasfondo.

Conocí a Carlos Ahumada poco menos de un año antes de que se fundará el periódico, a través de Raúl Ojeda, ex candidato del PRD a gobernador de Tabasco, cuya relación con él había sido muy buena, había sido directo, claro y respetuoso de la chamba y eso para mí era definitivo. Entré al proyecto por tres razones: porque creo que en el periodismo hay que estarse probando todo el tiempo, por la presencia de Raymundo y porque durante meses Carlos Ahumada me dio las garantías para entrarle.

La objetividad del diario se puede leer en los primeros 300 números, sólo se habían escrito un par de cientos de notas sobre Andrés Manuel López Obrador y el Gobierno del Distrito Federal. Una revisión de esa cobertura hace patente que el conflicto descrito anteriormente no movió al diario”.

En su programa radiofónico de la W *Hoy por hoy* Solórzano decía “El diario ha establecido una relación clara con su dueño y él ha cumplido con las reglas básicas del ejercicio periodístico”.

Sin embargo, él recuerda que en una entrevista que *Proceso* le hizo antes de que saliera la publicación: “[...] yo les decía que en cuanto viera que el presidente o algún otro miembro del periódico afectará la imagen pública de la publicación, yo me paraba y me iba”⁸².

Más adelante, Solórzano afirma que el tema de los dueños de los medios y el trabajo periodístico en estos tiempos de globalización es complicado. “En su mayoría, los grandes medios son propiedad de corporaciones globales en donde el director editorial de, por ejemplo, CNN o la revista *Time*, apenas y tiene relación con el presidente de AOL. Time-Warner. Para esto se ha

⁸² Cita real “Imagínate un periódico que se llama *El independiente* en donde decida el presidente... te juro que me paro y me voy. Todos sabemos perfectamente quién es el dueño que no se va a meter y que si lo empieza hacer se comenzarán los problemas. De Ahumada, entiendo lo polémico que es. Yo hice todas las preguntas que debía hacer y tengo la certeza de que no hay historia alguna en Ahumada que afecte la vida del periódico.”

construido mecanismos que permiten a los empresarios hacer lo que hacen (dinero) y a los periodistas periodismo. En eso andábamos en *El Independiente*.

Además, poco tiempo después, salió la posibilidad de regresar a MVS, lo que antes era Multivisión, la familia Vargas Guajardo nos propuso un proyecto de noticiero nocturno para Carmen y para mí.

Regresamos entonces con el Noticiero “Noticias Canal 52”, la idea era excelente, porque regresaba con nosotros nuestro equipo de producción encabezado por Ivo Gaytán. Era un noticiero con un poco del estilo de *Círculo Rojo*, podíamos tomar media hora entrevistando a una persona o tocar temas que otros noticieros no le daban tanta importancia, anteponiendo la voz a la imagen. Tú pudiste ver que vivíamos a las carreras, era una presión muy padre”.

3.18 Segundo Premio Nacional de Periodismo en 2004 en mesa de análisis y debate.

“Nos premiaron gracias al video que transmitimos del “niño verde”⁸³, fue la noticia de la semana —ríe— y desencadenó toda la ola de video escándalos que ya debes imaginarte, como el video de Bejarano”.

3.19 Me enteré del video de Bejarano

Titubeando un poco dice, “el jueves 4 de marzo en la mañana me hablan para decirme que en el mañanero transmitieron un video, donde Bejarano está recibiendo dinero, un supuesto soborno. Poco tiempo después, confiesa que la segunda persona es Ahumada”⁸⁴.

⁸³ El video muestra cómo el presidente del Partido Verde Ecologista de México, Jorge Emilio González Martínez, pide dos millones de dólares a cambio de negociar un permiso para respaldar dos proyectos turísticos en Cancún, Quintana Roo, municipio gobernado por el pevemista Juan Ignacio García Zalvidea.

⁸⁴ Pocos minutos después de que en el programa *El Mañanero* del payaso Brozo de Canal 4, el diputado del Partido Acción Nacional, Federico Doring hacía público el video del escándalo e inmediatamente

“Tuve la oportunidad de hablar con Ahumada minutos después de que pasara el video y decirle oye mano me jugaste chueco; él, en una actitud nerviosa y cambiando de tema, pidió que no hubiera ningún sesgo en la información que tratará sobre el escándalo; se disculpó diciendo que iba aclarar todo y que luego platicábamos. Yo transmití el mensaje íntegro a la redacción.

Obviamente, todos relacionaban a Bejarano con el jefe de gobierno y las entrevistas con Andrés Manuel llegaron a los pocos minutos, por no sé qué razón se me trató de implicarme diciendo que yo le había propuesto mi casa a Obrador para una cena con Ahumada en la que se podría llegar a un acuerdo.

Respeto mucho a Andrés Manuel, pero creo que esa vez se equivocó yo no era el intermediario entre el Gobierno del Distrito Federal y Carlos Ahumada. A mí este cuate me pidió el favor, un día, de comunicarme con Andrés Manuel porque necesitaban arreglar unas diferencias; yo nunca me enteré de qué diferencias hablaba y mucho menos propuse mi casa, como le aseguró a Gutiérrez Vivó.

Las acciones vistas en aquellos videos —sin importar si eran inocentes o culpables— perjudicaron la imagen de un grupo de profesionales talentosos que se ha dedicado a hacer aquello para lo que fuimos entrenados con creatividad, capacidad y enjundia”.

En su columna “Estrictamente Personal” de *El Independiente*, Raymundo Riva Palacio exponía también su incomodidad: “Nos sentimos profundamente agraviados porque un problema del cual somos totalmente ajenos nos tenga contra la pared. No en actitud profesional, pero sí en los sensibles espacios de la imagen pública. Tampoco deja de ser una de esas paradojas que ponen a prueba a todos alguna vez en la vida”⁸⁵.

después, al verse descubierto en pantalla, el hasta entonces líder de la Asamblea Legislativa del Distrito Federal, Rene Bejarano aceptaba implícito su participación y revelaba el nombre de Carlos Ahumada como el hombre que le entregaba la millonaria cantidad. En un programa de radio, al tratar de deslindarse del incómodo asunto, el jefe de gobierno Andrés Manuel López Obrador implicó al periodista Javier Solórzano, hasta entonces también director general de *El Independiente*.

⁸⁵ RIVA PALACIO Raymundo. “Daño Colateral, Estrictamente personal”. *El Independiente*. 5 de marzo 2004, p. 14.

Javier explica que la situación estaba muy tensa y añade “cuando iba de camino a la W, tomé la decisión de renunciar, ya me habían metido en el lodazal, me estaba jugando 30 años de carrera. Tenía cierto temor, porque yo hablé con Ahumada muchas veces y pensé que con el bombardeo de videos me podían involucrar más sin razón alguna. Así que las primeras palabras de esa tarde de jueves fueron mi renuncia de *El Independiente*”:

“Me voy a permitir leer un texto que yo espero pueda aclarar un poco la circunstancia, sobre todo referida a esta función que tengo de director del periódico *El Independiente* y lo hago en radio, porque muchas personas me han pedido amablemente una conversación. El asunto es que no se puede seguir cuando las estrategias de quien es el dueño del diario pueden terminar por afectar al medio y a quienes en él trabajan se afecta a personas si no se comparten los métodos. El único activo que tengo como individuo y como periodista es para bien y para mal la transparencia y la honestidad en mi desempeño, por ello mi renuncia”⁸⁶.

La información fue completada por *La Jornada*, ahondando en las declaraciones de Solórzano: “El diario ha establecido una relación clara con su dueño y él ha cumplido con las reglas básicas del ejercicio periodístico; sin embargo, es evidente que se está viviendo un nuevo momento cargado de confusión y complejidad que no debo soslayar. Si en otro tiempo y en otra situaciones decidí que el camino era seguir, en esta ocasión he encontrado que lo que está pasando me obliga a tomar distancia”⁸⁷.

3.20 El impacto que tuvo la renuncia al *El independiente* a través de W Radio

“Mira las reacciones fueron tanto buenas como malas, Raúl Trejo escribió inmediatamente en su columna que estaba actuando con congruencia y con honestidad a mis radioescuchas y lectores.

Claro que a Raymundo y a algunos del equipo de *El independiente* les pareció ofensiva, pero como lo he dicho en diversas ocasiones en este oficio uno siempre tiene que tener las maletas preparadas. Mi ética profesional no me permitía quedarme más tiempo en el periódico. Yo actué según mi criterio, no

⁸⁶ W Radio 96.9 FM noticiero vespertino 17 a 19 horas “Hoy por hoy” Miércoles 3 de marzo 2004.

⁸⁷ REDACCIÓN DE LA JORNADA. “Renuncia Javier Solórzano a El Independiente. CAPITAL”. *La jornada*, México, 4 de marzo de 2004.

quería estar un día mas relacionado con Carlos Ahumada y si Raymundo quiso atrincherarse unos días más fue su elección⁸⁸.

Ahora me alegro de no haber dejado W Radio con eso y con el noticiero tenía espacios seguros que me permitieron salir bien librado del problema; además, era un proyecto realmente importante para mí; estaba muy contento con el trabajo Prisa-Televisa”.

3.21 La salida de W Radio

“Fue muy curiosa, porque tanto Carmen como Carlos Loret de Mola y yo teníamos un espacio específico, Carlos en la mañana, Carmen a mediodía y yo en la tarde. Luego al año siguiente (2005) llaman a Carlos para el noticiero de las mañanas en el canal 2, y se hace una reestructuración, Carmen se va a las mañanas y Carlos a mediodía, a mí me dejan igual, pero cada vez me iban dejando, se les olvidaba llamarme para ir a las juntas; el caso es que se acercaba ya el periodo electoral y supongo que ya no me querían ahí. Así que un día me mandaron de vacaciones y ya nunca volví, aunque ellos me publicaron una nota de despedida⁸⁹.

Mientras tanto, yo seguí con el noticiero de MVS al lado de Carmen, quien meses después lo abandona. Yo seguí con el noticiero y meses después sale Carmen”.

3.22 La salida de Carmen de MVS Noticias Mx Canal 52

“Carmen se salió de MVS, porque estaba muy ocupada y porque quería estar con su familia, pero al mes ya la podías ver en CNN en español, ríe con asombro. Creo que los directivos se quedaron con el que no querían, porque cuando les dije que tenía pláticas con TV Azteca no les importó.

⁸⁸ El 11 de marzo Raymundo Riva Palacio y gran parte de los reporteros de *El independiente* renunciaron a la publicación.

⁸⁹ Televisa Radio da a conocer la noticia en su página de internet y señala que "la empresa agradece a Javier Solórzano su contribución en la consolidación de nuestra barra informativa. Javier aportó su experiencia y prestigio. El trabajo desarrollado por el periodista deja huella en nuestra empresa”.

La ruptura con Carmen no fue difícil, porque cada uno siempre tuvo proyectos independientes, compartíamos noticiario en MVS, pero cada quien tenía su espacio, en W Radio, yo escribía en diferentes periódicos”.

Los que vieron el programa el día en que Javier despidió a su compañera de años de conducción pudieron entrever una carga de nostalgia en las palabras que le dirigió a su compañera de años.

3.23 MVS: dijo sí, está bien

“Yo me quedé un año más con el noticiario, a ti te tocó conocerlo, la salida fue rapidísima. Yo te lo pongo así, yo le comenté a la Familia Vargas que los de TV Azteca me estaban buscando y les pregunte su opinión y ellos sin chistar me respondieron cuánto tiempo necesitas para despedirte.

A los de TV Azteca todavía no les había dicho que sí, les dije que esperaran porque tenía que platicar con los de MVS. Cuando llegué y me dijeron si, está bien, comprobé lo que ya venía sintiendo, que no les estaba importando la sección de noticieros, le iban haciendo más caso al noticiario de Gutiérrez Vivo, como no vi interés de su parte yo me fui”.

3.24 *De 7 a 9*

A mediados de marzo de 2006, TV Azteca lanzó una campaña garrafal para dar a conocer al nuevo conductor del noticiario matutino. En los diversos anuncios que pasaban a toda hora, desde el noticiario de Javier Alatorre hasta *Ventaneando*; todas las personalidades de la empresa del Ajusco expresaban su más calurosa y elogiosa bienvenida a Javier Solórzano. Tanto Paty Chapoy como los integrantes de *La Academia* se les veía gustosos de tener al nuevo integrante de la familia “Azteca”

El nuevo noticiario titulado *De 7 a 9* inició transmisiones el lunes 24 de abril por Azteca 13. Enfundado en un traje negro, corbata roja con puntos blancos y camisa blanca. Solórzano arrancó el nuevo programa informativo.

La campaña dio resultados y la mayoría de las personas durante esa semana cambiaron sus televisores al Canal 13 para darse cuenta que Javier tenía nuevas compañeras de conducción la actriz Mónica Dionne, encargada de dar el clima e Ilana Sod, en el área de espectáculos, en tanto Jorge Mendiola, a bordo del helicóptero se encargaba de dar el reporte vial.

El noticiero comenzó con la primicia del video, donde se muestra a un policía del Procuraduría General del Estado disparando contra los trabajadores de la empresa Sicartsa.

Tres semanas más tarde, los periódicos *Reforma* y *La Jornada* anunciaban una posible salida del conductor. En entrevista con Martín Luna, jefe de producción, aseguraba que Solórzano no saldría de la programación, gracias a que los resultados del noticiero eran positivos: “Es una importante persona, luchamos mucho para que regresara, por lo que estoy sorprendido de este rumor. Que yo sepa, no sale. No he hablado con él”.

3.25 Las tres semanas en TV Azteca

“En las pláticas que sostuve con TV Azteca, me invitaron a participar en el noticiero matutino; en el proceso se incluyó otro formato parecido a uno que existía en Los Ángeles con un periodista y dos co-conductoras. Pensé que podía existir mayor apertura, pero el formato era complicado acoplarlo y comenzó un insistente manejo de los contenidos por parte de los productores: no digas, no hagas, no insinúes, no entrevistes a.

No estaban cumpliendo lo acordado; en un principio iba a ser un noticiero de gran diversidad, con caras frescas las de Mónica Dionne e Ilana Sod, pero nunca dejaron que entrevistara Olga Wornat, ¿quién es esa me preguntaron?, pues la que hizo el libro de Martha Sahún; no ni madres, ni al Subcomandante Marcos, Ni a Lydia Cacho, a Calderón ya lo teníamos acordado y no quisieron

con el pretexto de que no había estado con Javier Alatorre; tampoco a Luis Mandoki quien iba a presentar el documental *¿Quién es el Señor López?*.

El tema del *Código da Vinci* ni no los dejaron mencionar, porque podía ofender la fe de las familias mexicanas. Se prohibió hablar de Madrazo cuando se enfermó. El director de contenidos de la televisora, César Peón, decía lo que se tenía hacer. Te pongo un ejemplo, la vez que Llana presentó una nota de Depeche Mode, le dijeron que era contenido para las élites y que a la próxima mejor extendiera sus comentarios sobre La Academia.

Yo a las tres semanas ya me quería ir, porque no me dejaban ejercer mi libertad de expresión, pero hablé con distintos directivos. Me dijeron espérate, mira que esto va a ir mejorando, pero nunca vi un cambio; por eso, fue que al mes me despedí de la audiencia y me marché. Eso de que había proyectos de hacer un programa de fútbol o un noticiero en la noche son mentiras. Encontré la misma línea editorial que dejé años antes. Nunca hablé con Ricardo Salinas”. “Hay actividades en la vida en las que más vale tener siempre las maletas hechas y yo trabajo en una de ellas, sino se cumple con lo convenido yo me retiro”⁹⁰.

El 19 de mayo de 2006, Javier se despidió de sus compañeros y de la empresa de Ricardo Salinas Pliego, “Agradezco a la producción, a mis compañeros, fue un gusto haber trabajado con ustedes este mes y a usted auditorio. Nos veremos o nos escucharemos, si se puede, otro día... tal vez”, fueron las palabras con las que dio fin al noticiero en el que estuvo un mes.

La tercera entrevista con Javier Solórzano se dio tres meses después; de viva voz el ex conductor de “7 a 9” narra su estancia fugaz en Tv Azteca, así también nos cuenta lo que hace luego de salir por segunda vez de las instalaciones del Ajusco, el siguiente capítulo da nota de lo que hace el periodista en el presente.

⁹⁰ Revista Virtual Telemundo. *Entrevista a Javier Solórzano*, consultado el 6 de febrero 2006, http://www.canal100.com.mx/telemundo/entrevistas/?id_notas=2882

CAPÍTULO 4.

HOY, MAÑANA Y LO QUE OTROS PIENSAN DE JAVIER SOLÓRZANO

Todas las mañana podemos escuchar a Javier Solórzano en Radio Trece, lugar donde al que llegó mientras hacia el noticiero de Canal 52. En los meses que estuvo en TV Azteca no dejó está emisión que antes se realizaba en las tardes, ni tampoco su columna en *Récord*.

La tercera entrevista que le hice fue telefónica, el tráfico me permitió conversar más tiempo del que se me había prometido. La última parte de está investigación recrea el mundo de Javier Solórzano en la actualidad, su trabajo, sus pasatiempos y su opinión del periodismo mexicano actual.

Por último, citó brevemente a personajes conocidos y desconocidos del periodista que permitirán ampliar la opinión que se tiene de él.

4.1 Radio 13

“Aquí, en *Noticias Javier Solórzano* en Radio Trece, me siento muy bien; es una emisora pequeña, pues sólo se escucha en AM⁹¹, pero somos un grupo padre que se la está jugando por exponer las dos caras de la noticia, como siempre me ha gustado hacer.

Un ejemplo, ahora con lo de López Obrador, no importa si estoy o no en desacuerdo, lo que importa es que es una voz que el pueblo escucha y gran parte de la población lo sigue, por lo cual los medios también tienen que darle voz.

Pero ni soy de derecha ni de izquierda; para aquellos que dicen si soy panista o perredista ni lo uno, ni lo otro. Con la situación del país no se puede, sería ocioso pensar en formar parte del jugueteo, por eso me hago a un lado de la geometría política.

⁹¹ 1290 kHz en A.M. a las 13:00, en el Distrito Federal

4.2 Entre *Récord* y el Congreso

“Estoy también en el Canal del Congreso con una mesa de debate, donde discutimos temas concernientes a las nuevas legislaciones; ya hemos platicado de La ley de Radio y Televisión, sobre El Foro Mundial del Agua en su momento y otros temas de interés del orden legislativo.

En *Récord*, tengo una columna los sábados que se llama “Convicciones”, donde hago comentarios desde hace dos años, sobre lo que pasa en el mundo deportivo; siempre me ha gustado participar en este tipo de publicaciones, ya que puedo transmitir mis ideas al público que —como yo— le gusta el fútbol”.

4.3 Proyectos a futuro

“En *Récord* nos va bien, ha crecido muchísimo tanto en cobertura como en publicidad; estamos a la cabeza entre las publicaciones de deportes, Esto ha sido así, una de las razones, la impresión a color es excelente, pero —en particular— porque el diario es agradable, sencillo, ha hecho periodismo y eso interesa hasta a los que no son lectores de periódicos, porque sus páginas concluyen la oferta deportiva de los medios electrónicos.

Por eso la empresa que dirige la publicación Notmusa tiene la idea de poner en marcha una nueva publicación que no sólo hable de deportes. Me han invitado a participar sólo como columnista (dejando escapar una risa irónica), ya no me interesa, después de aquel suceso, ser parte de la dirección”.

Dos meses después de esta entrevista, Notmusa lanza al mercado mexicano una nueva publicación titulada *El Centro*. Este periódico cuenta como principales protagonistas a Javier Solórzano y Guillermo Ochoa.

“También me entrevistó Diego Luna para un documental que están haciendo de Julio Cesar Chávez, di mi punto de vista respecto al contexto que se estaba viviendo en la época que Julio era el mero, mero. Me parece excelente que se

hagan trabajos de este tipo para rescatar personajes importantes del folclor mexicano y el contexto en el que se desarrollaron”.

4.4 El círculo íntimo de Javier Solórzano

“Lo conforman mi familia, mis buenos cuates, los cuates del trabajo son muy buenos, ayudan mucho, los periódicos, el cine, los libros, el mar y las chivas rayadas del Guadalajara”.

4.5 La literatura

“En la secundaria, forzado, leí *La Iliada* y *La Odisea*; forzado, pero luego leí, leí muchas cosas, los periódicos. Me dedicaba a los deportes de chavo; de repente, me pasaba, a la primera página y trataba de entender, no entendía mucho para qué te cuento.

Me peleaba con mis hermanos por la sección deportiva y cosas así del *Excelsior*, antes de que fuera de Don Julio. Luego libros de mi etapa eran lógicos como el diario de *Daniel* y *Ana María* y cosas de ese tipo; pero realmente cuando entré en la preparatoria fue que empecé a leer, de la mano de autores, que me iniciaron en el fascinante mundo de la literatura latinoamericana.

Imagínate Julio Cortázar *Rayuela*. Me dicen tienes que leerlo y lo empiezo a leer y dije puta quede maravillado; a Mario Vargas Llosa; José Emilio Pacheco, que considero un hombre admirable por todos lados. *El amor en los tiempos de Cólera* es la novela romántica más hermosa que he leído.

El libro de Sergio Aguayo que se llama *Charola* sobre los servicios de inteligencia en México me marcó profundamente. También trato de revisar a Saramago, Fuentes, Jorge Luis Borges y otros autores como Héctor Aguilar Camín”.

4.6 La música

“Me gusta mucho Café del mar, es una buena organización musical; oigo mucho Bossa nova; trato de abstraerme por momentos, en las pistas de asfalto de la honorable ciudad consultando Radio Universidad en el 96.1.

De rock me gusta Café Tacvba y los Dynamite, por obvias razones. Mi hijo mayo Diego es parte del grupo, el menor Javier está en Estados Unidos estudiando cine, le va bien y le gusta la vida de los gabachos. Mi esposa⁹² y yo estamos orgullosos, como cualquier padre, de ellos”. Finaliza con un amplia sonrisa y deja ver un lado paternal que poco se ve en la pantalla.

4. 7 El compromiso con el periodismo

“Es parte inevitable de una concepción del mundo, en la medida en qué ésta se abre, se ensancha, el compromiso va a tener mejores fundamentos. Si nosotros cerramos la puerta a la tolerancia, a la democracia, a la pluralidad, el compromiso adquiere acorde a los tiempos que hoy se vive una dimensión limitada. Yo trato de que mi compromiso sea diario y para agarrar las pelotas de bote pronto, hay que hacer la tarea diario.

Quisiera que mi trabajo fuera identificado como un personaje crítico que acepta la crítica y que en algo ayuda a abrir los ojos de ciertos temas.

Tengo mucho tiempo tratando de hacer algo que a veces sé que lo puedo hacer y a veces sé que no lo puedo hacer. Yo me defino desde hace tiempo como un armador de rompecabezas”.

4. 8 ¿Radio, prensa o televisión?

“Desde hace mucho, de las cosas que más me han gustado hacer es el periodismo crítico, porque tiene una fascinación desde el olor del papel periódico; pero, hoy en día, la relación con el micrófono en la intimidad nada

⁹² La esposa de Javier Solórzano llamada Susana Casarín imparte clases en la Universidad Intercontinental.

más, escuchando una voz, sin ver caras y jugando a la imaginación hace de la radio un instrumento directo y hasta seductor; sin embargo, la tele es a futuro el medio de este país, sino es que ya lo es y eso obliga a intentar hacer algo en la cajita. No me quedo con uno ni con otro, cada cual tiene su ritmo y su belleza; aunque últimamente lo que más he hecho es radio y prensa”.

.

4.9 Periodistas que valen la pena

“Hay muchos que me gustan como Miguel Ángel Granados Chapa, Froylán López, Lorenzo Meyer y Carmen Aristegui; José Ramón Fernández en los deportes marcó un antes y un después. Ellos, me parece, son buenas referencias hoy en día; son gente que para contar lo que cuentan siempre te dan justificaciones, referencias, buenos argumentos.

Creo que existe una generación muy clara, muy buena que intenta cambiar el rumbo del periodismo en México”.

4.10 Periodismo en la actualidad

“En México, no ha dejado de existir la dependencia entre Estado y empresas de medios, siempre ha existido esa ambigüedad. Sin embargo, en la actualidad han salido otros poderes colaterales en la sociedad, los cuales se han convertido en elementos que inhiben el desarrollo de la libertad de expresión.

Hoy es más difícil el ejercicio periodístico en función del narcotráfico que del poder presidencial, porque el primero ha tomado un poder que da miedo, antes sólo era la presión del gobierno, ahora hablas de un cartel y hay que tener cuidado.

Ante el escenario de crisis política que vive el país, es fundamental que el presidente Felipe Calderón tenga claro que tiene que tomar decisiones fundamentalmente encaminadas a una reforma del Estado.

Éste es un país donde los medios de comunicación se han convertido más poderosos que el propio poder político; no hay un monopolio, es un duopolio, colocan leyes de radio y televisión de la noche a la mañana.

Ante estas circunstancias, se tiene que reflexionar para encontrar el equilibrio de convivencia de los poderes, porque, de lo contrario, no se sabe qué va a pasar con México.

Es tiempo de que los medios se vean también hacia dentro. En varios casos, se ha manejado la información en tono irresponsable y se ha dañado a más de alguno”.

4.11 La actualidad latinoamericana

“Lo de Oaxaca agudizó, porque no acababan los maestros de regresar a clases, pero lo de Tabasco a mí me inquietó mucho, porque si bien sí pudo haber ganado el PRI, lo que me preocupa mucho es todo el entorno que se dio en esa elección.

Las elecciones, no solamente en México, están llevando a la inestabilidad a varios países en América Latina.

Hay una crisis que cruza en buena medida América Latina, que tiene que ver con los procesos electorales, cómo desarrollarlos para que sean más equitativos, ése es el gran asunto”.

4.12 El papel de los medios en la actualidad

“Por tal razón, los medios juegan un importante papel en los procesos electorales; estoy convencido de que se tiene que replantear la profesionalización de los medios de comunicación. Tenemos que hacer una sacudida en serio del papel de los medios porque cada vez tienen más intereses.

A los periodistas nos corresponde ejercer la crítica y la libertad de expresión. Hoy se supone que todos somos democráticos, lo esencial, entonces, no es lo

que digas, sino si lo que sustentas o no; en el juego del periodismo los que prevalecen son los que sustentan lo que dicen. Por eso, hay que tener prudencia y mesura, así como capacidad de maniobra.

Antes, el que gritaba se volvía de inmediato un rebelde, pero hoy al que grita le responden que lo compruebe, y entonces la lucha es verbal. Yo intento juntar información en mi noticiario, empezando por información que recibo cuando voy al cine, al fútbol, a los reclusorios, a comunidades muy pobres, o cuando entrevisto a personajes o en el Starbucks; cuando camino por la calle y me subo al coche pongo el noticiario, oír me ayuda a mantenerme en forma como periodista”.

4. 13 Un buen periodista en la actualidad

“Supongo que se logra teniendo una relación sana y real con el entorno en que uno vive y tratando de abrir al máximo la cabeza para escuchar muchas opiniones, aunque duelan hay que estudiar, leer los periódicos, oír los noticieros, hay que intentar entender fenómenos sociales, hay que tratar de estar diariamente en todo lo que pasa.

Hay que armar rompecabezas informativos y cuando se arman éstos no hay que perder de vista algo central, lo que la gente quiere, hoy en día, son explicaciones. Creo que así se puede lograr”...

De esta manera, concluyen las entrevistas que realicé a Javier Solórzano; en el transcurso de estas páginas, hemos visto cómo se desenvuelve el personaje en su vida profesional y cómo comenta sus aciertos y errores. Ahora, es momento de escuchar a aquellos que convivieron en algún momento con el columnista de *Récord*, y también aquellos que no lo conocen pero su grado académico y profesional les merece un espacio.

4.14 ¿Y qué opinan de Javier Solórzano?

Marlene Zedillo⁹³: Más que un jefe lo veo como un cuate, es alivianado, sociable, caballeroso y un gran ser humano. Todos sabemos que es el jefe y se le respeta, pero nos llevamos como amigos.

Martha Patricia Aguilar⁹⁴: Es cordial y amable, con su actitud se genera un equipo unido. Lo admiro como periodista, ya que es ecuánime casi no mete valores de juicio en la información; él tiene una gran capacidad de análisis de la información, luego deja que el lector forme su opinión. Tiene muy buena memoria, las palabras se le quedan grabadas.

Miguel Ángel Granados Chapa⁹⁵: Es un personaje emblemático de los espacios libres que ha constituido en los medios que él dirige o en los que él se expresa cotidianamente.

Javier Solórzano aprendió rápido que el periodismo es un ejercicio de trabajo cotidiano que debe hacer vivir a los periodistas. Era un buen alumno y se ha convertido en parte de la casta que ofrece un servicio ejemplar, pese a los errores que en él recaen.

Carmen Aristegui⁹⁶: Tanto en Imevisión, *En blanco y negro*, *Círculo Rojo* y *Noticias MX*, Canal 52, Javier y yo intentamos que el público tuviera la mayor cantidad de información y opiniones de los reportajes que transmitíamos para que cada cual construyera su opinión, periodismo crítico. La prensa crítica es cuestión de academias, para mi Javier fue una academia muy importante, aprendí a emitir mi opinión de manera profesional; es decir, sustentar con argumentos. Sigo consultándolo en Radio 13.

⁹³ Encargada del área de diseño e imagen de Noticias MX Canal 52.

⁹⁴ Periodista de Noticias MX Canal 52

⁹⁵ Columnista del periódico *Reforma* y de Radio UNAM, profesor de Javier Solórzano en la UNAM

⁹⁶ Periodista de CNN y W Radio por más de 15 años, junto con Javier Solórzano realizaron noticieros y mesas de debate.

Froylan López Narváez⁹⁷: Javier lo recuerdo como un alumno aplicado, inteligente, inquieto y futbolista.

La imagen que tengo de Solórzano es ejemplar lamentablemente en la actualidad son muchachas bonitas y de buena figura las que logran espacios de expresión más confiables, diversos y con mayor cobertura que gente del talento de Javier.

Creo que como ocurre en la vida, ha equivocado caminos al asociarse con personas que, ya sabemos, y también al no entender bien a bien cuáles son los juegos de interés de las grandes televisoras, lo cual —creo— ha limitado su creatividad y su ingenio.

Federico del Valle⁹⁸: En Imevisión lo veía como un periodista poco común, ya que, a veces, emitía opiniones acertadas; con lo de Ahumada perdió credibilidad, un comunicador que pretende crear una imagen seria no se meta en esas cosas. Además, me pregunto por qué nunca ha hecho un proyecto a largo plazo. Carmen tomó una decisión acertada al deslindarse de él.

Raymundo Riva Palacio⁹⁹: Mi opinión la di cuando publiqué, al día siguiente de su renuncia, el editorial en *El Independiente*

“En el infortunado texto de su renuncia se erigió en juez de Carlos Ahumada e implicó a quienes aquí trabajamos como cómplices de hechos que nos son ajenos. Eso es inadmisibile. Por el fondo y por la forma, su dimisión ofende por torpeza. Lamentamos que haya decidido abandonar el proyecto con el que se había comprometido cuando se incorporó a él días antes de la aparición del diario”¹⁰⁰.

⁹⁷ Columnista del periódico *Reforma*, Catedrático de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, profesor de Javier Solórzano en la Universidad Iberoamericana.

⁹⁸ Académico de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM

⁹⁹ Periodista, antiguo director editorial de *El Independiente*.

¹⁰⁰ Raymundo Riva Palacio. “Estrictamente Personal. Días Aciagos”, *El Independiente*, No. 145, 5 de marzo 2004.

Raúl Trejo Delarbre: “Un periodista que bien puede gustar o fastidiar. Creo que al renunciar a la dirección de *El Independiente* y después a TV Azteca, el periodista Javier Solórzano no sólo actuó en congruencia con la honesta trayectoria profesional que sus radioescuchas y lectores le han conocido. Además, se deslindó de empresarios y empresas que intentan menguar el ejercicio periodístico.”¹⁰¹

Julio Chávez Sánchez: “El caso de la renuncia de Javier Solórzano, es inadmisibles, en primer lugar, por la celeridad con que tomó esa decisión y en segundo porque no lo hizo frente al personal del periódico, sino a través de su programa de radio. En el primer punto, Solórzano arguyó principios éticos, al afirmar: *Muchas de las situaciones que se están viviendo y que alcanzan al presidente del diario son cuestionables e involucran formas y asuntos que por principio no comparto*. Sin embargo, en otro momento de su alocución, afirmó que el dueño del medio no interfirió en ningún momento en el diseño editorial del mismo.

Las razones de Solórzano son muy suyas, pero al asumirlas de esa manera, sin informar a los demás miembros de *El Independiente*, le confirió complicidad a sus compañeros con las prácticas de Carlos Ahumada”¹⁰².

Álvaro Cueva: “Con la última salida de un medio de comunicación de Javier Solórzano, en este caso TV Azteca, el que perdió fue él, aunque el señor sea un personaje fundamental para la historia de la comunicación mexicana, nadie puede confiar en un hombre que se la ha pasado saliendo de cuanto espacio noticioso le ha tocado manejar. Uno puede creer que Javier Solórzano haya salido de Imagen, porque le jugaron sucio o que se fue de El Canal de las Estrellas, porque concluyó el ciclo de “Círculo rojo”.

Pero le pasó exactamente lo mismo con Televisa Radio, con el periódico *El Independiente*, con la mancuerna que hacía con Carmen Aristegui, con el canal

¹⁰¹ Raúl Trejo Delarbre. “Despedida del Independiente” *La crónica de hoy*. 6 de marzo de 2004.

¹⁰² Julio Chávez Sánchez. “La Renuncia”. *EL Independiente*, Marzo 2004

52MX de MVS y ahora con TV Azteca. Es demasiada casualidad, demasiado complot, demasiada mala suerte”¹⁰³.

José Gil Olmos¹⁰⁴: Javier Solórzano ha sido uno de los primeros reporteros de medios audiovisuales que se ganó la confianza de la opinión pública y la ciudadanía, con Carmen Aristegui dieron espacio a personajes de la política y de la sociedad que nadie tomaba en cuenta.

Con *El Independiente*, cometió un error, no investigó sobre Carlos Ahumada y al aceptar la dirección del periódico le afectó en la credibilidad que había ganado.

Conforme va cambiando de empresa, va perdiendo confianza, sobre todo porque refleja inestabilidad, aunque creo que su postura personal como profesional de la comunicación no ha cambiado.

Como podemos observar, las opiniones son encontradas. Este personaje no es alguien que despierte una emoción homogénea, aunque hay algo en común: la mayoría le reconoce su sentido de crítica y apertura, así como su inconstancia en los medios. El mismo reconoce el valor de la autocrítica y afirma ser muy confiado, a veces.

Las reflexiones a las que se llegaron a partir de esta entrevista, se expondrán en el capítulo siguiente.

¹⁰³ CUEVA, Álvaro. *El pozo de los deseos reprimidos: La salida de Javier*. Milenio Diario, 22 de mayo de 2006

¹⁰⁴ Periodista de la revista *Proceso*

CAPÍTULO 5

DEL MÉTODO A LA PRÁCTICA

La metodología que seguí, sin la cual, el resultado de este trabajo no hubiera sido posible, es la siguiente: en primer lugar, seleccioné el género: la entrevista; hice la investigación del tema; seleccioné el personaje; realicé la investigación del personaje; planeé la cita con el ex conductor de TV Azteca; realicé las entrevistas; posteriormente, se ordenaron los hechos y los datos; se hizo un análisis de la información obtenida; se redactó la entrevista de semblanza y se efectuó una valoración de la investigación.

En el presente capítulo, se ahonda en dicha metodología y se presenta una serie de consideraciones acerca de la entrevista realizada. También, se darán a conocer las herramientas teóricas y empíricas que se obtuvieron al realizar y redactar la entrevista a Javier Solórzano Zinser.

Igualmente, se ahondará en la importancia de la entrevista en general y la importancia y resultado que se obtuvo con esta entrevista al conductor de Radio 13.

Del mismo modo, recalcar la relevancia de los cursos de periodismo, para que los estudiantes conozcan su importancia social.

5.1 Descubriendo la entrevista

La elección de la entrevista, como ya lo mencioné, me interesó, gracias a las entrevistas que realicé durante la carrera. La primera fue a Germán Dehesa, quien con gusto me recibió en su oficina frente al Parque de la Bola, así también en la asignatura de Relaciones Publicas a Julieta Fierro, eminente científica de la UNAM.

Es por esto que quise ahondar en este género periodístico; por ello, primero investigué sobre el tema en apuntes de la carrera, en bibliotecas e internet. La cantidad de información que recabé fue considerable; la entrevista es el género

dónde comienzan los demás géneros, si no se pregunta, no se obtiene la nota informativa, el reportaje, la crónica.

Así al ir recabando y organizando la información, me di cuenta la importancia de prepararse para una entrevista, saber el método y escoger adecuadamente el personaje.

5.2 Descubriendo al personaje

Seleccioné a Javier Solórzano Zinser por su larga trayectoria periodística, por sus aportes y críticas frente a los diferentes hechos de interés público, así como por sus errores y las incongruencias de las que ha sido partícipe, un ejemplo: su participación, en *El Independiente*

Por lo que me di, a la tarea de buscar toda la información posible sobre Javier Solórzano Zinser en revistas, periódicos, páginas electrónicas, amigos, escuchando su noticiero, etc. Es mucha la información que hay sobre el periodista, sin embargo, la mayoría son crónicas sobre todo en su paso por Canal 13 y como socio del grupo Imagen; son pocas las entrevistas que encontré hacia él.

Posteriormente, analicé la información y fui escribiendo las preguntas que me gustaría plantearle. Con ayuda de mi asesora, elaboré el cuestionario que llevaría el día de la entrevista y que adjunto en los anexos.

5.3 ¿Qué tan difícil fue conseguir la entrevista?

Dada la experiencia que tuve con mis pasadas entrevistas, consideré esencial contactar lo más pronto posible a Javier Solórzano. Primero, mandé un correo electrónico a Noticias Canal 52MX, la respuesta fue rápida; el jefe de operaciones, Ivo Gaytán, me escribió de inmediato y me dio el teléfono de la oficina, con la indicación de que me pusiera en contacto con Israel Hernández. La primera llamada fue sorprendente, ya que Israel, estaba muy emocionado con

la idea de la tesis y me explicó que le diría a Javier y que le llamara en unas semanas.

Pasó aproximadamente, un mes para que me dieran una cita, la razón que me daba Israel, cada vez que lo llamaba, era que Javier tenía otras reuniones o que estaban apresurados con el noticiero.

Así, me di cuenta que un periodista acostumbrado a pedir siempre información, no necesariamente se encuentra en la misma disposición de dejarse entrevistar ante un estudiante que ante un reportero de revista o periódico, como pasó con la *Revista DF*.

La entrevista que presento está sustentada en tres encuentros con el conductor de Noticias Radio 13 y una conversación telefónica. Su trato fue siempre amable, cordial y respetuoso, pero es fundamental poner en dicho que estas cuatro entrevistas fueron producto de la persistencia de más de 10 meses.

Tuvieron que pasar semanas, incluso meses, entre un encuentro y el otro. Cuando salió de MVS perdí todo contacto con él, porque cambió su número de celular y los correos electrónicos eran los de la empresa. Tuve que empezar de nuevo a rastrearlo mandarle correos hasta que encontré de nuevo a Israel Hernández, quien me contactó con la nueva mano derecha de Javier, José Antonio Olvera.

De igual forma, dos de los periodistas que entrevisté para completar este trabajo se confesaron incapaces de recibirme, debido a su apretada agenda. Es por ello, que tuve que buscar a Carmen Aristegui, en los campos de pumitas de CU, donde juega su hijo; y a Miguel Ángel Granados Chapa afuera de Radio UNAM, las respuestas fueron rápidas y tajantes.

He comprobado que el hecho de conseguir una entrevista a un personaje de interés público es sumamente difícil; es un desafío para la labor del reportero y tiene que poner en práctica, el 100% de su tenacidad, de su paciencia y de sus habilidades.

5.4 La importancia de la entrevista de semblanza

Las entrevistas de semblanza sirven para conocer mejor a un personaje, el periódico o una empresa de medios de comunicación busca utilizar esta herramienta para acercar al público con un actor destacado en su rama. Todo con el fin de que cambien de opinión, que fortalezcan la opinión que tienen o que descubran a un personaje que no conocen. Siempre hay un objetivo para imprimir o difundir una entrevista y es por ello que además de ser informativa se vuelve interpretativa. De aquí, el valor que el estudiante de Ciencias de la Comunicación, sepa diferenciarla de los otros tipos de entrevistas y sepa aplicarla.

Lo importante, entonces, de una entrevista de semblanza son los resultados, “que el lector conozca más de la intimidades y secretos de alguna persona”¹⁰⁵, que tenga más elementos para conocer mejor al personaje y pueda crearse una idea de él y que además se entretenga leyendo el texto.

La entrevista, también, nos ayuda a entender procesos culturales, sociales y políticos del entorno que vive el personaje.

Es un choque de intereses que, a veces, no coinciden, el entrevistador puede querer hablar de un tema y el entrevistado, no. Como dice Gustavo García “la peor entrevista es la que se vuelve el pedestal del entrevistado; la mejor, aquella que lo devela, que lo hace confesar”¹⁰⁶, que muestra la naturaleza oculta y la ya vista del declarante.

Es un duelo y el entrevistador debe estar preparado, debe plantear sus objetivos con anticipación. Pensar cómo es, qué haré para que este señor, licenciado, político, actor, me cuente lo que yo quiero. La mejor arma es informarse saber todo y lo más posible del entrevistado, para estar seguro que no lo van a engañar o envolver.

¹⁰⁵ René Avilés Fabila. Prólogo al libro *México Entrevistado* de Hernán Becerra Pino, p. 10

¹⁰⁶ Gustavo García, *Op. Cit.*, p. 7

El protagonista es el entrevistado, el periodista, sólo es, el medio para que el público conozca a un personaje es por ello, que debe ahondar en lo más profundo de su personalidad, aun en los aspectos que no quiere decir.

La entrevista es el paso final, donde también juegan las habilidades del reportero.

5.5 ¿Por qué es importante esta entrevista de semblanza?

Al empezar la presente investigación, me planté tres preguntas: ¿Quién es Javier Solórzano, ¿cuál ha sido su trabajo? y ¿Por qué se podría considerar a este conductor un representante de la prensa mexicana en la actualidad?

El cuestionario que realicé previamente sirvió de base para llevar la conversación a los objetivos planteados.

Con esto, no quiero decir que las entrevistas siguieron el orden estricto del cuestionario; más bien, se utilizó como una guía para recordarme datos precisos que necesitaba saber del personaje y para evitar desviarme abruptamente de los propósitos que me había propuesto.

Si bien, el tiempo que tomé para concluir el trabajo fue extenso, creo que valió la pena, porque me permitió ganar su confianza y experimenté en directo, la forma en cómo trabajaba en el noticiero de MVS MX Canal 52, así también oí de viva voz las impresiones de la entrada y salida de TV Azteca y su trabajo en Radio 13.

Fue difícil, en un principio, el inicio de la entrevista con Javier, recuerdo que una de las primeras preguntas que realicé fue entorno a su familia. “No, de mi familia no digo nada”, respondió. Me dejó un segundo en blanco, porque no espere que fuera a negarme la profesión de sus padres. Así que decidí preguntar por algo que sabía le apasionaba, el fútbol. Fueron dos o tres preguntas las que le siguieron, por qué le iba al Guadalajara, por qué había dejado de jugar.

Poco a poco, sentí que iba sintiéndose más a gusto, es asombroso escucharlo hablar de fútbol, conoce el juego y conoce lo que representa en la sociedad mexicana. Así decidí preguntarle dónde vivía cuando era pequeño de sus amigos y, así, fue contándome de sus primos, de sus hermanos y de su familia. Es un lado que poca gente conoce y que quise plasmarlo ya que puede contribuir a tener una visión completa del personaje.

Del mismo modo, algunos sucesos de su trayectoria periodística, le fue difícil contármelos, el por qué de su salida en *Círculo Rojo*, el suceso del avión papal, que intentó evadir, continuando con lo que pasaba en Grupo Imagen, pero que después de que yo insistiera otras dos veces y al pensarlo unos segundos, me explicó qué había pasado.

Dejé, al final el asunto más delicado, *El independiente*, no había encontrado un texto o alguna entrevista donde expusiera sus razones de participar con Ahumada y mucho menos si pensaba que había afectado su imagen.

Bromea mucho al respecto, cuando sale de nuevo el tema en la prensa, radio o televisión; se expresa de Ahumada como “los muertos que resurgen” o irónicamente hace comentarios de que no le interesa participar de nuevo en la administración de un periódico.

Fue difícil que reconociera que fue ingenuo al actuar y que, sin duda, le cerró muchas puertas. Es aquí donde, muestra su lado crítico y donde confiesa abiertamente sus errores.

En la cuarta entrevista, la que se realizó por teléfono, después de saludarme, me dijo “me quedé pensando y quiero que revisemos el texto antes de que se lo des a tu asesora, hay algunas cosas que no debí de haber dicho y pueden ser peligrosas” Se refería a lo que había pasado en la conferencia de prensa con Carlos Salinas de Gortari; me hice la desentendida durante un tiempo pero al insistirme dos veces más, le explique que ya no podía tardarme en entregar la tesis, que mi asesora me estaba presionando así que no podía dar marcha atrás.

Un poco molesto, me dijo “está bien, como quieras, pero pon atención en cómo lo escribes” creo que al final entendió que compartíamos la misma profesión y se despidió con un “suerte, me la llevas cuando la tengas impresa”. El pasaje, entonces, está escrito tal y como él me lo contó.

Las preguntas y respuestas, por lo tanto, fueron hechas en distinto orden a como está escrito este trabajo. Analicé y organicé la información en orden cronológico, para darle un mayor entendimiento al texto,

Así también le di mayor importancia a sucesos que considero más relevantes como lo es su trayectoria periodística sus los logros y sus errores.

La importancia de esta semblanza del recorrido profesional de Javier Solórzano, radica en que permite conocer la personalidad, las anécdotas, los episodios que forman la personalidad del reportero, sus razones para actuar y su forma de trabajar.

Las opiniones de los otros personajes, nos permiten expandir nuestra área de percepción para crearnos una imagen mas completa del personaje.

Este trabajo ayudó a establecer porqué Javier Solórzano es representante de la prensa mexicana en la actualidad.

A continuación, se hace un resumen de los principales trabajos de Solórzano en el periodismo mexicano, que son:

1. Las primicias de entrevistas al Subcomandante Marcos, Marcela Bodenstedt, Mario Ruiz Massieu, Luis Mandoki.
2. Se le reconoce como el primer periodista que dio una opinión en un noticiero de televisión abierta.
3. Con la empresa Imagen realizó entrevistas de semblanza a todos los candidatos presidenciales del año 2000.
4. En *Círculo Rojo*, junto con Carmen Aristegui, transmitieron el reportaje del Padre Maciel, perteneciente a la orden de Los Legionarios de Cristo,

quien fue acusado por abuso sexual, mediante el sometimiento psicológico, de un número indeterminado de seminaristas durante los años 40, 50 y 60. Este programa causó controversias en distintos círculos sociales y de poder.

5. Sus colaboraciones en la revista *Etcétera* sobre los medios de comunicación, las empresas, los programas y las leyes.
6. En Noticias MX Canal 52 se transmitió el primero de una ola de video-escándalos que descubrieron a diferentes políticos. El que presentaron Aristegui y Solórzano fue el del presidente del Partido Verde Ecologista.
7. Después de las elecciones de 2007, Solórzano fue de los pocos periodistas que le dio espacio a todos los candidatos para presidente.

Sus aportes como periodista se entrecruzan en su experiencia, los podemos resumir en las siguientes frases:

- “Para mí el sentido de la opinión, en ese tiempo (en Imevisión), era decirle a la gente diferentes puntos de vista porque —como he dicho— a mí en la Universidad mis profesores me hicieron ver que el mundo era plural y que es susceptible de verse de varias maneras.”
- “Me llama la lealtad de proyectos comunes, y no la lealtad que se basa en nada, eso no es lealtad.”
- “La libertad de prensa en Multivisión no era diferente por ser televisión de paga y cubrir poca audiencia. Haciendo una pausa, Mmh, la libertad de prensa —como dice Carlos Payán— es de quién la trabaja; es decir, te la haces.”
- “No hay que utilizar a los medios para andar jugando a ser la defensa de un presunto delincuente, ya que pienso el mundo es de relatividades. Yo me he dado cuenta de que ellos han cumplido una función y, por eso, creo que debemos escuchar sus razones. Simplemente escucharlos. No los exculpo porque no soy nadie para juzgarlos; mi obligación es preguntar para que la gente tenga más elementos de opinión. “

- “Estoy convencido de que la opinión nunca es una, sino que es la suma de muchas opiniones y va cambiando conforme cada quien sigue oyendo opiniones.”
- “En Imagen, sentía que íbamos un paso adelante en términos estratégicos y de organigrama. Era costumbre, en esa época, que las estaciones de radio y televisión existiera una oficina de relaciones gubernamentales. En Imagen, no había ninguna.”
- “Creo que fue difícil para las personas vernos en Televisa, pero estar en Televisa en el 2002 quisiera imaginar que no es lo mismo que estar hace 10 años.”
- “Al principio, estaba emocionado, iba a ser un diario [*El Independiente*] que privilegiaría información e investigación. con colaboradores interesantes; diversas secciones; formato ágil para atrapar al público. No contábamos con una sección editorial clásica. Los artículos se distribuían según la sección a la que correspondían.”
- “Yo era un periodista que había conseguido una chamba en un periódico, ni siquiera era accionista, porque no me interesaba otra cosa que sacar adelante la publicación además tenía la experiencia del cuate éste. [Pedro Ferriz]. Todo el dinero era del señor Carlos Ahumada, y hasta donde sé tampoco Riva Palacio era accionista. Fui *naïf*, lo reconozco y lo he reconocido en varias entrevistas en creer en un proyecto sin mirar el trasfondo.”
- “La ruptura con Carmen no fue difícil, porque cada uno siempre tuvo proyectos independientes,”
- “En las pláticas que sostuve con TV Azteca, me invitaron a participar en el noticiero matutino; en el proceso se incluyó otro formato parecido a uno que existía en Los Ángeles con un periodista y dos co- conductoras. Pensé que podía existir mayor apertura, pero el formato era complicado acoplarlo y comenzó un insistente manejo de los contenidos por parte de los productores: no digas, no hagas, no insinúes, no entrevistes a...”

- “Quisiera que mi trabajo fuera identificado como un personaje crítico que acepta la crítica y que en algo ayuda a abrir los ojos de ciertos temas.”
- “Hoy es más difícil el ejercicio periodístico en función del narcotráfico que del poder presidencial. “
- “Éste es un país donde los medios de comunicación se han convertido más poderosos que el propio poder político; no hay un monopolio, es un dúopolio, colocan leyes de radio y televisión de la noche a la mañana. “
- “Por eso, a los periodistas nos corresponde en ejercer la crítica y la libertad de expresión. Hoy se supone que todos somos democráticos, lo esencial, entonces, no es lo que digas, sino si lo sustentas o no; en el juego del periodismo, los que prevalecen son los que sustentan lo que dicen; por eso, hay que tener prudencia y medida, así como capacidad de maniobra.”
- “Un buen periodista —supongo— se logra teniendo una relación sana y real con el entorno en que uno vive y tratando de abrir al máximo la cabeza para escuchar muchas opiniones, aunque duelan hay que estudiar, leer los periódicos, oír los noticieros. Hay que intentar entender fenómenos sociales, hay que tratar de estar diariamente en todo lo que pasa, creo que así se puede lograr.”

Este relato, también, nos permite conocer un poco de la realidad que vive el periodismo mexicano.

5.6 Mi percepción de Javier Solórzano.

La entrevista como tal, me dio la oportunidad de descubrir y ahondar en la trayectoria periodística del personaje, sus cualidades y defectos en la vida personal y laboral.

Los encuestados, como lo pudimos apreciar, coincidieron en que ha sido el primer periodista en emitir su opinión en televisión abierta y que si bien su salto

de una empresa a otra está terminando con su credibilidad, su forma de trabajo sigue siendo la dialéctica dar las dos caras de una noticia para que la audiencia emita su opinión.

La opinión que, en estos momentos, tengo de Javier Solórzano es muy distinta a la que tenía cuando empecé la investigación, en primera, porque conocerlo en persona fue descubrir otro lado que no siempre se ve cuando da las noticias o cuando escribe en su columna y, en segunda, porque la misma recolección de información y de otras opiniones me dieron más elementos para hacerme una idea del personaje.

Cuando se le ve por primera vez a Javier Solórzano es más alto y más blanco de como se aprecia en la televisión, tiene un optimismo que esparce entre sus colegas y amigos, pero, al mismo tiempo, marca respeto, se puede bromear con él pero siempre existe un límite.

En su vida personal, es optimista, noble y de muy buena memoria tanto en acontecimientos históricos como en los personales.

Cuenta con una notable presencia en la radio y televisión, pero también, hay que recordar, que trae consigo una gran cantidad de pasos, por múltiples medios de comunicación como Imevisión, Stereo Rey, Imagen, Canal 13, MVS y Televisa; aunque Javier lleva siempre la *“maleta hecha”* y dice traer como equipaje de primera mano, su dignidad, esto le ha costado salir de los medios y de perder audiencia. Le gusta controlar las cosas, por eso no soporta que lo controlen y es la razón por la cual ha salido de tantas empresas.

Si bien tiene el crédito de ser el primero en emitir una opinión al dar noticias, ahora, como bien lo confiesa, todo mundo lo hace y es difícil atrapar al público.

Y lo es, aun más, cuando no se tiene cobertura, su noticiero matutino en Radio 13, solamente se transmite en AM; El Canal del Congreso, donde tiene un programa, únicamente puede verse por televisión de paga, creo que lo que más ha perdido Solórzano al salirse de tantos medios es precisamente

cobertura, porque son pocas las empresas de medios de comunicación que le quedan para laborar, ya que ha recorrido muchas. Sin duda, su audiencia es cada vez menor conforme va saltando y cambiando de empresa o medio.

La credibilidad, es lo que le han dejado, las renunciadas y los despidos de las diferentes empresas de medios, porque, considero, ha actuado conforme a sus convicciones e ideales y el precio lo ha pagado caro. Aunque, molesta sus mudanzas se le da aún el mérito de que las noticias que da son plurales y pretenden que el lector, a partir de muchos elementos, pueda construir su opinión de cada noticia.

5.7 De las aulas a la vida real

Este trabajo, me permitió poner en práctica gran cantidad de los conocimientos que adquirí a lo largo de la carrera; del mismo modo, puse en marcha los planteamientos empíricos y teóricos.

Es necesario, recalcar lo importante que son las asignaturas que se cursan a lo largo de la carrera para el desenvolvimiento en el ámbito profesional.

En este caso, el del periodismo, que los estudiantes conozcan la práctica del reportero a través de los distintos géneros periodísticos y que sepan definir sus características y puedan analizar y diseñar sus estructuras, esto, les permitirá crear mejores mensajes y les concederá mejores herramientas para analizar y sintetizar la información de su realidad social.

El aprendizaje y aplicación de las asignaturas, por parte de los alumnos de la carrera de Ciencias de la Comunicación, puede favorecer el avance de una conciencia crítica y general.

CONCLUSIONES

Una vez concluida la presente investigación, al informarme, sobre el género periodístico que escogí y aplicándolo a Javier Solórzano logré ahondar sobre la importancia que representa una entrevista de semblanza.

En esta parte final, se pretende señalar las conclusiones a las que se han llegado.

La entrevista de semblanza es un género periodístico informativo, ya que da nota del qué hacer de un personaje y de su personalidad. Y, a la vez, es interpretativo, porque la construcción y orden de la información, así como la forma de narración son decisiones del periodista o, en su caso, de la línea editorial que sigue la empresa que la difunde.

Por lo tanto, la importancia de la entrevista de semblanza es que el entrevistador llegue a lo más hondo del personaje que lo haga hablar más allá de su voluntad. Además, que muestre al público facetas de su vida que sean desconocidas, de este modo, se podrá tener una imagen más completa del entrevistado.

En la entrevista de semblanza, es de suma importancia una metodología a seguir; seleccionar bien el personaje; planear la entrevista; ordenar los hechos y los datos; redactar el relato y valorar la investigación.

Igualmente, plantear los objetivos a los que se quiere llegar e informarse lo mejor que se pueda del entrevistado, para así formular mejor las preguntas que se van hacer y el modo de hacerlas. Esto, también, creará seguridad en el trato directo con el personaje.

A partir de esta experiencia, se puede concluir que el reportero tiene la oportunidad y la obligación de ser paciente de reconocer y conocer al personaje o a los personajes de los cuales va escribir. Para un estudiante de comunicación puede ser más difícil conseguir una entrevista con un personaje

de interés público que para un periodista o medio reconocido. Por eso, se comprueba en la calidad de la entrevista la habilidad del joven reportero, para reaccionar a cualquier respuesta y actitud del personaje; de la misma forma, se ven sus aptitudes en la redacción del relato.

No basta con realizar una entrevista, porque en ella pueden escaparse infinidad de cualidades y defectos, de manías o detalles. Para conocer un personaje, es necesario convivir con él y comprobar si la imagen que comunica es la real.

Entonces, se puede asegurar, que la etapa final de la preparación, es la redacción de la entrevista, donde el reportero va construyendo el relato conforme a su criterio.

La entrevista, como tal, brinda la oportunidad de descubrir la trayectoria periodística de Javier Solórzano así como conocerlo en su vida diaria.

Su trayectoria periodística aquí relatada, permite reconocerlo como una muestra del periodismo mexicano actual, ya que en los últimos 30 años ha aparecido en radio, televisión y prensa.

Así también sus investigaciones sobre medios de comunicación y la situación del país, del mismo modo que las mesas de debate en las que ha participado caso de *Círculo Rojo*, *Para empezar*, el Canal del Congreso, conferencias en distintas universidades del país, donde hace análisis de los principales hechos en la actualidad lo colocan como un líder de opinión.

Sin embargo, su paso por diferentes medios de comunicación, le ha quitado audiencia, igual que cobertura, aunque cabe resaltar es un periodista ético como lo comprueba su trabajo documentado en esta entrevista.

De cualquier manera, es claro, que necesita pensar mejor antes de volver aceptar otro proyecto si es que quiere recuperar a su público.

Ya que los numerosos errores que ha tenido al cambiarse de empresa y el asunto de *El Independiente*, donde, a pesar de admitir ser inocente, es algo que ha mermado su imagen y le ha ocasionado pérdida de credibilidad.

A lo largo de esta entrevista, también, se puede ver una muestra del papel que juega el Estado en la prensa mexicana. En los casos de Salinas de Gortari y del caso del Padre Maciel presentado en *Círculo Rojo*, donde se percibe la mano del estado en las decisiones de programación o nómina de las dos empresas de comunicación más importante del país: TV Azteca y Televisa.

El ex conductor de *Hoy por hoy*, no es alguien que se doblegue, pero tampoco le gusta estar donde no puede hacer como quiere su trabajo; por eso, si no le cumplen con lo establecido, simplemente se retira.

Javier Solórzano, no es sólo un conductor que se ha olvidado de su función de periodista. Cuando realicé las entrevistas al saludarlo o despedirme de él, siempre lo veía con el periódico en la mano o enfrente de una computadora; le gusta estar bien informado y no sólo en cuestión de política, también la deportiva, la económica, la social y la internacional. Trata de colaborar con la realización de las notas de su noticiero, aporta ideas a los reportajes y trae ideas de lo que le gustaría trabajar en la semana.

Cabe añadir, que también es un buen entrevistador, ha retratado la vida de personaje como el Subcomandante ha conseguido entrevistas con otros como Ruiz Massieu, los ha hecho hablar sobre distintos aspectos del país.

La inconstancia es, en todo caso, lo que molesta de este periodista; en mi caso estarlo siguiendo de una empresa a otra, recuperando teléfonos volviendo a buscar contactos, que se olvidara de nuestras citas, despertó cierta molestia, porque no sólo pasa en su vida personal, también se ve reflejado en la profesional. Así se puede leer en las opiniones que otros hacen de él.

Este trabajo es diferente a las demás entrevistas que existen de Solórzano, ya que contiene una radiografía completa de su vida profesional. Así como declaraciones del mismo columnista de *El Centro* sobre su trabajo periodístico.

Admitió haber sido incrédulo, ante el caso de *El Independiente*, habló sobre el caso del Padre Maciel y la repercusión que tuvo al no prolongar la temporada del programa *Círculo Rojo*,

Ninguna entrevista, hasta ahora, había abordado la vida familiar de Solórzano su herencia alemana, su niñez, cómo está conformada su familia, sus pasatiempos además del fútbol, su gusto por el bossa nova, por Café Tacvba, entre otras afirmaciones.

Javier Solórzano demostró a lo largo de las cuatro entrevistas, ser una persona con cualidades como el buen humor, la honestidad y la dignidad pero con defectos como la inestabilidad y la impaciencia. Por esto, también estoy segura que la imagen que emite Javier Solórzano es la misma en persona que en los medios de comunicación.

En lo personal, considero que esta investigación me ha ayudado a poner en práctica los conocimientos adquiridos a lo largo de la carrera, así también espero que este trabajo sea de utilidad a futuras generaciones que quieran adentrarse en el campo del periodismo y crear conciencia en la importancia de prepararse e informarse antes de realizar cualquier trabajo.

Por último, me gustaría que este trabajo sea leído con gusto, que sea un testimonio histórico de la realidad social, en la que vive el personaje.

Así ésta, es mi versión de Javier Solórzano mi percepción, mi relato que se ha plasmado a lo largo de las hojas del presente escrito.

FUENTES DE INFORMACIÓN

Bibliografía

- ABRIL VARGAS, Natividad. *Periodismo de opinión*. Síntesis, 2ª reimpresión, Madrid, 1999, 186 pp.
- ACOSTA MONTERO, José. *Periodismo y literatura*. Guadarrama, 3ª edición, Madrid, 1973, 120 pp.
- ALDUNATE, Ana Francisca y María José LECAROS. *Géneros periodísticos*. Pontificia Universidad Católica de Chile, 1989, 153 pp.
- ARFUCH, Leonor. *La entrevista, una invención dialógica*. Paidós, 5ª reimpresión, Madrid, 1995, 122 pp.
- BAENA, Guillermina. *Géneros periodísticos informativos*. Pax, 2ª edición, México, 1993, 212 pp.
- BALSEBRE, Armand *et al.* *La entrevista en radio, televisión y prensa*. Cátedra, Madrid, 1998, 158 pp.
- BECERRA PINO, Hernán. *Los escritores chiapanecos opinan sobre el EZLN*, Ed. EDAMEX, México, 1999, 192pp.
- _____ *México Entrevistado*, Ed. SOGEM, México, 2005, 327pp.
- _____ *Latinoamérica Entrevistada*, Ed. Limusa, México, 2000, 124pp.
- BLAXTER, Lorraine *et.al.* *Cómo se hace una investigación*. Gedisa, 3ª edición, Barcelona, 2000, 251 pp.
- BELL, Judith. *Cómo hacer tu primer trabajo de investigación*. Gedisa, 5ª edición Barcelona, 2002, 167 pp.
- BORRAT, Héctor. *El periódico actor político*. Gustavo Gili 3ª reimpresión, Barcelona, 1989, 167 pp.
- BOND, F. Fraiser. *Introducción al periodismo*. Limusa, 2ª reimpresión, México 1974, 150 pp.
- BUENDIA, Manuel. *Ejercicio periodístico*. Océano, 2ª edición, México, 1985, 206 pp.
- CALVIMONTES, Jorge. *El periódico*. Trillas, 2ª edición, México, 1983, 131 pp.
- CANTAVELLA, Juan. *Manual de la entrevista periodística*. Ariel Comunicación, 4ª reimpresión, España, 1996, 179 pp.

- CARBALLO, Emmanuel. *Protagonistas de la literatura mexicana*, Alfaguara, 2ª edición, México, 2005, 110pp.
- CASTELLI, Eugenio. *Manual de periodismo*. Plus Ultra, 4ª reimpresión, Buenos Aires 1981, 160 pp.
- CASTELLS, Manuel. *La era de la información*. Siglo XXI, 4ª edición, 1999, 115pp.
- CBS News. *Técnica de las Noticias en Televisión*. Trillas, México 1981, 158pp.
- CENICEROS LARRAGA, Alejandra. *Del teatro a la selva (entrevista de semblanza con Ofelia Medina)* Tesis de licenciatura de Ciencias de la Comunicación, FCPYS, UNAM, 2003, t9801, 73pp.
- DEL RÍO, Julio. *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*, Diana, 2ª edición, México, 164pp.
- ECO, Umberto. *Cómo se hace una tesis. Técnicas y Procedimientos de estudio, investigación y escritura*. Gedisa. Barcelona. 1998, 198 pp.
- EL PAÍS. *Libro de estilo*. Ed. El País, 15ª edición, España, 1999, 661 pp.
- FAGOAGA, Concha. *Periodismo interpretativo. El análisis de la noticia*, Ed. Mitre, Barcelona, 1982, pp.11- 80
- FRATTINI, Eric y Montserrat QUESADA. *La entrevista. El arte y la ciencia*. Eudema, 3ª reimpresión, Madrid, 1994, 89pp.
- GAXIOLA PINEDA, María Cruz. *El comportamiento no verbal en la entrevista periodista; Cristina Pacheco como modelo de análisis*. Tesina de licenciatura Ciencias de la Comunicación, FCPYS, UNAM, México, 1998, T6957, 108 pp.
- GOMIS, Lorenzo. *Teoría del periodismo. Cómo se forma el presente..* Paidós. 3ª edición, España, 1999, 210 pp.
- GONZÁLEZ VIVALDI, Martín. *Géneros periodísticos*, Madrid, 2ª edición, Paninfo, 1973, 65pp.
- GUAJARDO, Horacio. *Elementos de periodismo*. 2ª reimpresión, Gernika, México, 1982, 112pp.
- HALPERÍN, Jorge. *La entrevista periodística. Intimidades de la conversación política*. Paidós, 2ª edición, España, 2007, 98pp.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, Roberto. FERNÁNDEZ COLLADO, Carlos. BAPTISTA LUCIO, Pilar. *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill, 2ª. edición, México, 1998, 501pp.

- IBARROLA, Javier. *La entrevista*. Gernika, 3ª reimpresión, México, 1986, 128 pp.
- JIMÉNEZ, JIMÉNEZ. Paola Edith. *Julieta Fierro un acercamiento a la Ciencia (entrevista de semblanza)*. Tesis de licenciatura en Ciencias de la Comunicación, FCPYS, UNAM, 2002, T8741, 111pp.
- LÓPEZ HIDALGO, Antonio. *La entrevista periodística. Entre la información y la creatividad*. Ediciones Libertarias, Madrid, 1997. 67pp.
- LEÑERO Vicente, MARÍN, Carlos. *Manual de periodismo*, Grijalbo, México, 1986, 315pp.
- MARTÍNEZ, ALBERTOS, José Luis. *Curso general de redacción periodística. Edición revisada*. Paraninfo, 2ª reimpresión, Madrid, 1998, 120 pp.
- MARTÍNEZ VALLVEY, Fernando. *La entrevista periodística desde el punto de vista conversacional*. Publicaciones Universidad Pontificia, Salamanca, 1995, 50pp.
- NÚÑEZ LADEVÈZE, Luis. *Estilo y géneros periodísticos*. Ariel Comunicación, 4ª reimpresión, Barcelona, 1991, 156pp.
- NUÑEZ JAIME, Víctor. *Carlos Marín un periodista ante el espejo*, Tesis de licenciatura en Ciencias de la Comunicación, FCPYS, UNAM, T11392, 158pp.
- PERLADO, José Julio. *Diálogos con la cultura. La entrevista periodística*. EUNSA. Pamplona, 1995, 102pp.
- PÉREZ MIRANDA, Manuel. *La entrevista de prensa*. Escuela de periodismo Carlos Septien García, México, 1986, 106 pp.
- PIERRE, Albert. *Lexique de la presse écrite*. Paragraphe, France, 1989, pp.77-89
- QUESADA, Monte. *La entrevista. Obra creativa*. Mitre, 3ª edición, Barcelona, 1984, 137 pp.
- REBOLLO SÁNCHEZ, Félix. *Literatura y periodismo hoy*. Fragua, 4ª edición, Madrid, pp.69-87
- RÍO REYNAGA, Julio del: *Teoría y práctica de los géneros periodísticos informativos*. Diana, 2ª reimpresión, México, 1991, 123pp.
- ROBLES, Francisca. *La entrevista periodística, como relato*, tesis maestría, UNAM, FCPYS y SUA, 1998, 181 pp.

RODRÍGUEZ BETANCOURT, Miriam: *La entrevista periodística y su dimensión literaria*. Tauro Ediciones, 3ª edición, Madrid, 2001, 132pp.

SHERWOOD Hug C. *La entrevista*. Prisma S.A, 2ª reimpresión, México 1976, 141 pp.

SIMON, François. *Journaliste*, Arléa, 3ª edición, España, 2005, 156 pp.

TORRES A. Francisco Javier. *El periodismo mexicano. Ardua lucha por su integridad*. 2ª. Edición, Coyoacan, México, 1999, 173 pp.

VIVALDI MARTIN, Gonzalo. *Curso de redacción*. Paraninfo. Madrid, 1992, pp. 45- 78

Cátedras

AVILÉS SOLÍS, Carmen. Cátedra para la UNAM, FCPYS, Asignatura: Géneros periodísticos II, *La entrevista*, 2003.

Hemerografía

ACOSTA MONTORO, José. "Problemática de la entrevista", *Gaceta de la prensa española*. No. 139, marzo- abril 2004, 155-189 pp.

CABALLERO, Alejandro. "Entre suspicacias, nace *El Independiente*", *Proceso*. No. 1387, México, 31 de mayo de 2003.

CHÁVEZ SÁNCHEZ, Julio. "La renuncia", *El Independiente*, México, 6 de Marzo 2004.

CUEVA, Álvaro. "El pozo de los deseos reprimidos: La salida de Javier", *Milenio Diario*, México, 22 de mayo de 2006.

GÓMEZ LEYVA, Ciro. "Surge *El Independiente*, La historia breve". *Milenio Diario*, México, 25 de mayo de 2003.

PADILLA RÍOS, Carlos. "Putará mercado de La Jornada y Milenio". *La Jornada*, México 1 de junio de 2003

POMBO Agustín. "La entrevista", *Gaceta de la prensa española*, No.34 marzo, 1975, 65pp.

REDACCIÓN DE LA JORNADA. "Renuncia Javier Solórzano a *El Independiente*. CAPITAL". *La jornada*, México, 4 de marzo de 2004.

RIVA PALACIO Raymundo. "Daño colateral. Estrictamente personal", *El Independiente*. México, 5 de marzo 2004, p. 14.

RODRÍGUEZ, Pedro. *El lenguaje de la entrevista en la obra colectiva*, Publicaciones de la Escuela Oficial de Periodismo, Madrid, pp.63- 72

SOLÓRZANO, Javier. "Pago por ver. Televidente". *Etcétera*, México, febrero 2001, No.4.

_____ "Los medios bajo presión. Televidente". *Etcétera*, México, octubre 2001, No.12.

_____ "Cero y van tres. Televidente". *Etcétera*, México, febrero 2002, No.16.

_____ "Gran Hermano. Televidente". *Etcétera*, México, marzo 2002, No.17.

_____ "José Ramón Fernández. Televidente". *Etcétera*, México, abril 2002, No.18.

TREJO DELARBRE, Raúl. "Despedida del *Independiente*" *La crónica de hoy*. 6 de marzo de 2004.

Cibergrafía

REVISTA EL ZÓCALO, *Javier Solórzano dirige El Independiente*, Consulta junio 2006
<http://www.periodicozocalo.com.mx/cabeza/anteriores/2003/junio/10.html>

REVISTA VIRTUAL TELEMUNDO. *Entrevista con Javier Solórzano. Los conductores de noticia debemos mantener distancia con el poder.*, Consulta el 6 de febrero 2006
http://www.canal100.com.mx/telemundo/entrevistas/?id_nota=2882

REDACCIÓN NOTICIEROS TELEVISIA. *Una renuncia más Javier Solórzano.* Consulta, mayo 2006.
<http://www.esmas.com/noticierostelevisa/mexico/347744.html>

REDACCIÓN ONLINE EL UNIVERSAL. *Sin padrinos, arrancó De 7 a 9 con Javier Solórzano.* Consulta 24 de abril de 2006.
<http://www.eluniversal.com.mx/notas/344821.html>

Anexo 1 Cuestionario

VIDA FAMILIAR

Antes

Después

- Origen
- Propia
- Amigos
- Vida escolar
- Medios

VIDA UNIVERSITARIA

- UAM
- Inicios
- Medios

VIDA PROFESIONAL: FACETAS

Campo gubernamental:

- Presidencia (1976- 1982 José López Portillo)
- Relaciones Exteriores (1982- 1986 Miguel de la Madrid)

Televisión

- IMEVISION (Guía de cada día-Carmen Aristegui) 1994
- Multivisión (En blanco y negro)1995 - 2000 Familia Vargas
- TELEVISA (Círculo Rojo) f: 30 de octubre 2002
- MVS Canal 52 2004 (familia Vargas Guajardo)
- TV Azteca 2006

Radio

- Stereo Rey (Para empezar)
- IMAGEN: 2000- 2002 Roberto Salmerón/ Familia Fernández Prieto
- W Radio 2003- 2005
- Radio 13

Prensa

- El universal, El financiero, El pulso, Ovaciones, 1+1
- El Independiente (junio 2003- marzo 2004)
- *RÉCORD* / premio nacional de periodismo en 2004

1. ¿Cómo fue su niñez?
2. ¿Sus padres a qué se dedicaban?
3. ¿Cuántos hermanos tienes?
4. ¿Por qué le va a las Chivas?
5. ¿Cómo era como alumno?
6. ¿Qué materias le interesaban más?
7. ¿Cómo fue su vida académica en la UAM?
8. ¿Cómo llegó Departamento de análisis de medios? (presidencia)
9. Secretaria de Relaciones Exteriores (Subdirector general de comunicación internacional)
10. ¿Qué le pareció desempeñar un cargo público?
11. ¿Lo pensó cuando le propusieron ingresar a la Televisión?
12. ¿Cómo se conforma la mancuerna Aristegui- Solórzano?

13. ¿Cómo ingresa a MULTIVISION?
14. ¿Cuáles fueron los eventos más importantes que cubrió en esa época?
15. ¿Tuvo más libertad de expresión en MVS, porque era tv de paga y no cubría una gran audiencia?
16. ¿Por qué sale de MVS?
17. ¿Cuándo llega a TELEVISA a una empresa posicionada, que diferencias encontró?
18. ¿Le preocupa el raiting?
19. ¿Por qué volver a MVS?
20. Con este noticiero de Canal 52, regresa a la televisión de paga que cambios le encuentra?
21. ¿Cómo cuenta una noticia?
22. ¿Cuándo deciden romper la mancuerna Aristegui- Solórzano? ¿Por qué?
23. ¿Le costó desligarse?
24. De la Televisión ¿cómo ingresa a la radio Stereo Rey?
25. ¿Cómo se va estructurando la idea de IMAGEN?
26. ¿En algún momento funcionó el proyecto de IMAGEN, de no tener la misma línea editorial?
27. IMAGEN
28. Sale la idea de W radio. ¿Por qué sale de ahí?
29. ¿Cuál fue su primera experiencia en la prensa escrita? (Universal, financiero)
30. ¿Cómo fue su experiencia como director de un periódico?
31. Cuando se creaba el proyecto Independiente, ¿qué referencias tenía de Carlos Ahumada?
32. ¿Por qué se embarca en este proyecto con tal personalidad?
33. ¿Qué impacto cree que tuvo renunciar al Independiente a través de su programa? , Sigue manteniendo contacto con sus ex colegas???
34. Leyó el artículo de Otto Granados en Etc...¿Qué opina?
35. En *Récord* ¿Cómo se siente?
36. ¿Qué periodistas lee?
37. ¿Cómo ve a los medios en la actualidad considera que se ejerce la libertad de expresión en este momento?
38. ¿Qué proyectos le faltan por realizar?, ¿Qué tipo de música le gusta?

