



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**SENSIBILIZACIÓN Y DETECCIÓN DE
VIOLENCIA DURANTE EL NOVIAZGO**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

**P R E S E N T A :
Berra Ruiz Enrique**

**DIRECTORA DE TESIS:
DRA. GEORGINA CÁRDENAS LÓPEZ**

**REVISOR:
DR. ARIEL VITE SIERRA**



MÉXICO, D.F., CIUDAD UNIVERSITARIA, AGOSTO 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A Dios por brindarme la fortaleza de permitirme llegar a cumplir una de mis metas en esta gama de experiencias que conforman mi vida, que con fé y su ayuda conservo.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, mi alma mater, quien me recibió desde el bachillerato y posteriormente en la Facultad de Psicología; me brindó las enseñanzas a lo largo de la carrera que lograron formarme como profesionista adquiriendo los conocimientos de lo que es ser un Psicólogo.

A mi Familia por brindarme la oportunidad de estudiar y apoyarme incondicionalmente, por su esfuerzo y sacrificio que hicieron a lo largo de mi vida escolar para así poder dejarme la herencia más preciada que un profesionista puede tener.

A los profesores que me instruyeron durante el transcurso de la carrera y compartieron su sabiduría con gran calidad.

A la Dra. Georgina Cárdenas López por ser mi guía en la realización de esta investigación, permitirme formar parte de su grupo de trabajo y confiar incondicionalmente en mí, compartir su experiencia profesional, parte de su vida y su invaluable amistad, que han sido un pilar para lograr concluir este capítulo de mi formación profesional.

Al Dr. Ariel Vite Sierra por brindarme sus sabios consejos y el tiempo necesario para la revisión minuciosa que permitieron enriquecer y conformar la conclusión de este trabajo.

Al comité evaluador: Lic. Asunción Valenzuela Cota, Mtro. Jorge Pérez Espinosa y Dra. Ángeles Cruz Almanza, que con sus comentarios valiosos incrementaron la calidad de este trabajo así como mi formación profesional y humana.

Al Lic. Francisco Lara Almazán (†) por su apoyo durante la aplicación y su entusiasmo que mostró por esta investigación, de igual forma por enseñarme parte del trabajo profesional.

A la Dra. Giselle Orozco y a la Lic. en Enfermería Silvia Acasio por su apoyo brindado en el piloteo de este trabajo en el Hospital Gabriel Mancera del IMSS.

Al Colegio de Bachilleres plantel No.3 "Iztacalco", al personal académico y a los alumnos que colaboraron entusiastamente durante la aplicación de este proyecto.

A la Lic. Lidia Gaona Márquez y la Psic. Ana Paola Ramírez González por su entusiasmo y apoyo incondicional durante el transcurso de toda la investigación, y por apoyarme durante la aplicación.

A todos los participantes de esta investigación, permitiendo la realización de este trabajo.

Al proyecto PAPIIT IN300203 por el apoyo brindado durante la realización de esta investigación.

DEDICATORIAS

A MIS PADRES (Algys y Gonzalo)

Es principalmente por ellos que logre concluir este trabajo y esta etapa de mi vida, su entusiasmo, esfuerzo, apoyo, comprensión y cariño me alentaron a llegar a ser un profesionalista, esta ilusión la comparto con ellos por lograr obtener una carrera que ellos anhelaron y que con muchos sacrificios lograron otorgármela, por eso mismo este logro mío es de ustedes también, ya que nadie nace sabiendo ser padre, ustedes lo han logrado de manera exitosa, los amo papás y muchas gracias por todo.

A MI HERMANO (Gonzalo)

Por ser parte importante en mi vida y permitirme convivir momentos de alegría, tristeza, enojo, durante nuestro desarrollo, así mismo las lecciones de vida que me has dado que sin duda me han permitido crecer como persona y de igual forma dejarme compartirte mis experiencias.

A MIS TIAS Y PRIMA (Carlota, Guadalupe e Iris)

Por haberme apoyado en toda mi vida escolar, las enseñanzas a lo largo de mi formación, por confiar siempre en mí, y compartir conmigo siempre cada logro obtenido en mi vida.

A MIS TIOS (Balbina e Ignacio)

Por formar parte de mi crecimiento, por brindarme y demostrar su apoyo durante mi carrera y el entusiasmo por este logro.

A MIS ABUELOS (Maternos y Paternos)

Por brindarme sus sabios consejos y principalmente por haberme permitido tener a estos padres maravillosos que reflejan el compromiso y responsabilidad de su enseñanza.

A MIS TI@S (Maternos y Paternos)

Por compartir conmigo sus experiencias de vida y formar parte de esa familia que siempre esta unida y se apoya en todos los momentos.

A MIS PRIM@S (Maternos y Paternos)

Por conformar una gran familia y permitirme ser parte de ustedes y permitirme compartir este logro con ustedes.

A MIS AMIGOS CASI HERMANOS (Francisco, Norma, Gabriela y Areli)

Por formar parte de mi vida y estar conmigo en las buenas y las malas, por brindarme su amistad sincera e incondicional, además de alentarme en cada instante y sobre todo en este trabajo, gracias por haberme permitido entrar en sus vidas.

A LAS FAMILIAS

(González Pascual, García González, Suárez González y May Mancilla)

Por el apoyo durante toda mi formación profesional así como el gran estima hacia mi persona y familia, realmente me alegra haberlos conocido y permitirme ser parte de sus familias.

A LIDIA

Por el apoyo incondicional que mostró para la culminación de este trabajo, agradezco infinitamente tu apoyo sin el no se que hubiera hecho para terminarlo, eres parte de este gran esfuerzo para la elaboración de esta investigación, así mismo agradezco tus consejos y confianza que me has brindado durante todo el tiempo que te conozco, se que puedo contar contigo siempre.

A ANA PAOLA

Por tú apoyo que mostraste durante el desarrollo y la culminación de este trabajo; Paola tu apoyo fue de gran valía y sobre todo los momentos en que me motivabas a seguir adelante y sobre a poner los pies en la tierra, gracias por esos consejos que me enseñaron a ser una mejor persona.

A MIS AMIGAS DEL CCH (Ivette, Brenda, Raquel)

Por que con ustedes inicie esta gran aventura de llegar a ser profesionistas, cada uno en su área de interés y creo que lo hemos logrado, muchas gracias por su amistad y por que se que puedo confiar y contar con ustedes.

A MIS AMIGOS DE LA FACULTAD

(Nohemí, Josefina, Jorge, Berenice, Brenda, Mara, Gisela, Edith, Alondra)

Por permitirme formar parte de sus vidas y al igual por ser parte de la mía, por brindarme su amistad sincera enseñarme a ser una mejor persona, aventurarme a conocerme a mí mismo, ser mas entusiasta, así como convivir y compartir muchas experiencias desde el inicio, durante, al término y después de nuestra formación profesional, confío que nuestra amistad perdurará por muchos años, gracias por apoyarme durante toda la carrera y en el proceso de este trabajo.

A MIS COMPAÑEROS DE LA FACULTAD

Por formar parte de esta aventura de estudiar la licenciatura en Psicología y poder convivir y aprender de cada uno de los que compartieron una clase conmigo.

A MIS AMIGOS DEL LABORATORIO VIRTUAL

(Gina, Sandra, Maribel, Liliana, Ana Paola, Berenice, Lorena, Mari Solano, Erika; el equipo de Psicoterapia en línea, el de violencia y de realidad virtual)

Por haber participado en mi formación profesional y de investigación, dejarme compartir gran parte de mi aprendizaje como psicólogo y como persona; por enseñarme a trabajar en equipo así como también formar parte de este logro que con su apoyo he concluido, además de permitir ser su amigo, muchas gracias.

ÍNDICE

RESUMEN	1
INTRODUCCIÓN	3
CAPITULO 1: ANTECEDENTES	7
1.1 Aspectos Generales	9
1.2 Datos Internacionales	10
1.3 Datos en México	13
CAPITULO 2: ESTUDIO DE LA VIOLENCIA	19
2.1 Definición de Violencia	21
2.2 Tipos de Violencia	25
2.3 Violencia Familiar	27
2.4 Ciclo de la Violencia	34
2.5 Abordaje Psicológico de la Violencia	39
CAPITULO 3: EL NOVIAZGO	51
3.1 Adolescencia y Juventud principales periodos del noviazgo	53
3.2 Pareja	58
3.3 El noviazgo	60
3.4 El ciclo de acercamiento-alejamiento en la elección de pareja	64
CAPITULO 4: VIOLENCIA DURANTE EL NOVIAZGO	73
4.1 Problemas en el noviazgo	75
4.2 Factores de riesgo de la violencia durante el noviazgo	79
4.3 Elementos de la violencia presentes durante el noviazgo	83
4.4 Consecuencias	86
4.5 Prevención de la problemática	88
CAPITULO 5: MÉTODO	93
5.1 Justificación y Planteamiento del problema	95
5.2 Preguntas de investigación	96
5.3 Hipótesis	96
5.4 Objetivos	97
5.5 Variables	97
5.6 Definiciones	97
5.7 Participantes	99
5.8 Escenario	99
5.9 Tipo de Estudio	99
5.10 Tipo de Diseño	99
5.11 Materiales	100
5.12 Procedimiento	103

CAPITULO 6: ANÁLISIS DE RESULTADOS	107
6.1 Descripción de la muestra	109
6.2 Evaluación de la Intervención	113
CAPITULO 7: DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN	139
REFERENCIAS	149
ANEXOS	157
1 Taller: “Sensibilización de la violencia en el noviazgo” ¿Problemas en el Noviazgo?	159
2 Manual: ¿Problemas en el Noviazgo? Manual de Prevención en violencia durante el noviazgo.	175
3 Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas.	220
4 Cuestionario sobre tácticas de conflicto y uso de la violencia.	226
5 Rúbrica para la evaluación de la sensibilización de la violencia mediante el análisis de la historia de Martín y Elena.	230

RESUMEN

La violencia es uno de los problemas de salud pública que demandan una inmediata intervención debido a que se manifiesta como uno de los problemas sociales de mayor preocupación mundial. El uso de la violencia social, escolar y familiar como estrategia de solución de conflictos es considerablemente utilizada por todos los miembros de la familia que trae como consecuencias daños físicos y psicológicos.

En los últimos años, existe la necesidad de instrumentar programas de prevención, de la violencia debido a que son escasos, la etapa del noviazgo es esencial para llevar a cabo una prevención de la violencia familiar debido en esta etapa se elige a la pareja y en donde se dan los inicios de violencia conyugal es por ello que la presente investigación se centra la detección y sensibilización de la violencia durante el noviazgo.

El presente trabajo describe el desarrollo y la efectividad de dos herramientas de apoyo en la sensibilización y prevención de la violencia en la pareja durante el noviazgo. El objetivo es poner a prueba la efectividad de dos alternativas de prevención, un taller vivencial con el propósito de sensibilizar y detectar la violencia durante el noviazgo, conformado por 5 sesiones de 2 hrs. y un manual para la prevención de violencia durante el noviazgo: adaptado de (Ramírez & Vásquez, 2002; López & Sánchez, 2002) con temas relacionados a la violencia en la pareja, así como algunas recomendaciones para solucionar algunos aspectos.

La grupos estuvieron conformados por 90 participantes adolescentes y jóvenes de ambos sexos con una edad entre los 14 a 24 años, que cursaban el 1er y 3er semestre del colegio de bachilleres plantel Iztacalco en la ciudad de México, de los cuales se formaron 2 grupos uno de 40 y otro de 50 participantes para poder llevar a cabo la aplicación de las dos alternativas. Se realizó la evaluación de los factores de alto riesgo en las relaciones, el uso de la violencia, las tácticas de conflicto, y el conocimiento sobre la violencia durante el noviazgo, mediante la aplicación de los instrumentos: Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas (Ramírez y Vásquez; 2002); Protocolo del cuestionario sobre tácticas de conflicto y uso de la violencia, adaptado de (Straus, 1996; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1997); Protocolo del cuestionario para obtener el conocimiento y la efectividad de la sensibilización de la violencia por medio de la historia de Martín y Elena (Berra, 2005) la evaluación se realizó en dos momentos un pre-test y post-test. Se presentan los resultados obtenidos mediante el análisis de la prueba de Wilcoxon y la U de Mann-Whitney, de la evaluación con respecto a la eficiencia del taller y el manual de prevención de la violencia durante el noviazgo, los cuales fueron favorables, la instrumentación tuvo el propósito de fomentar relaciones sin violencia y una buena elección de pareja en adolescentes y jóvenes. La erradicación de esta problemática se basa principalmente en acciones preventivas que han demostrado ser efectivas, además se obtuvieron los factores de alto riesgo para esta población y las creencias y acciones sobre el uso de la violencia y las tácticas de conflicto, así como su presencia por género.

Palabras clave: Violencia, Noviazgo, Prevención, Sensibilización, Violencia durante el noviazgo.

INTRODUCCIÓN

La violencia ha incrementado considerablemente su presencia en la vida cotidiana de las personas por lo que es necesario llevar a cabo investigaciones sobre el comportamiento de las personas en dicha problemática, este aumento crucial ha propiciado que se le considere como un problema de salud pública a nivel mundial sin embargo los esfuerzos para solucionar aun son escasos, por lo que la presente investigación hace una revisión de diversos estudios realizados para comprender su ejecución en las diversas contextos en los que se presenta.

El campo de estudio sobre la violencia es muy amplia, así mismo son diversos los contextos en los que se presenta la violencia por lo que resulta imposible realizar un estudio que abarque todos los aspectos de esta problemática, debido a esto el presente trabajo se encamina a realizar una revisión de la violencia doméstica, en particular la elaboración y conocer la efectividad de dos alternativas para prevenir la violencia durante el noviazgo.

La violencia doméstica podría concebirse como una espiral, de la cual el noviazgo puede ser uno de sus inicios, para después convertirse en violencia conyugal y, más adelante, en violencia intrafamiliar, en abuso y maltrato a menores y otros familiares, donde el patrón de violencia se reproduce y tiende a repetirse de generación en generación (Corsi, 1994; Heise, 1998; Alva, 2002)

Alva (2002), señala que la violencia en el noviazgo, ha sido conceptualizada como parte de los diferentes tipos de violencia domestica; así mismo en su estudio observa que tanto hombres como mujeres son potencialmente víctimas y agresores en la relación, constituyendo un precursor de la violencia conyugal que da inicio en el noviazgo y posteriormente en una familia marcada por el maltrato. Por otro lado Aguirre y García (1996), encontraron un aspecto importante en el que más del 80% de los estudiantes que han sido agredidos físicamente no perciben estos incidentes como violencia debido a que hay poco conocimiento sobre el tema de violencia de pareja entre los jóvenes.

Es necesario establecer medidas de solución y prevención, lo antes posible debido a que cada día aumenta la cantidad de personas violentadas por su pareja. Tan solo la ONU (2003) indica que cada 15 seg. una mujer es agredida. Las estadísticas internacionales indican que del 20 al 59 por ciento de [las](#) jóvenes han sido víctimas de violencia. En la ciudad de México el 80% de las situaciones violentas inicia desde el noviazgo y es el mejor indicador de violencia física en la pareja; un estudio del Inmujeres del D.F. realizado a tres mil jóvenes reveló que el 60% de las mujeres habían sufrido violencia. Otro estudio realizado por el Instituto Nacional de Psiquiatría (INP, 2003), a 630 estudiantes (51.9% mujeres) arrojó que el 71.1% de los hombres había ejercido algún tipo de violencia sexual y el 54.7% de las mujeres la había experimentado

Como la violencia se ha estudiado de una forma multidisciplinaria dentro de las diversas disciplinas la presente investigación aborda las principales aportaciones que hace la psicología para la comprensión de este fenómeno, no sin antes dar un panorama general de la problemática de violencia en sus diversos contextos, así como el énfasis que se ha hecho internacional y nacionalmente ante esta problemática.

El capítulo 1 contiene una revisión de los aspectos generales de la violencia a grandes rasgos, centrándose en el contexto de la casa o también llamada violencia doméstica o familiar, mostrando datos de prevalencia e incidencia a nivel internacional y nacional.

El capítulo 2 abarca el estudio que se ha realizado sobre la violencia familiar, describiendo su definición, los diferentes tipos de violencia que existen, modalidades en las que se presenta, la dinámica que sigue, así como los abordajes psicológicos para la resolución de esta problemática.

Por otro lado el capítulo 3 abarca una revisión de la etapa del noviazgo, en donde se especifica a la adolescencia y la juventud como etapas principales del noviazgo, dando lugar a la conformación y elección de la pareja y su interacción durante el noviazgo y la revisión de algunos aspectos importantes para el futuro de la relación.

El capítulo 4 abarca la problemática de la violencia durante el noviazgo debido a que es uno de los escenarios en donde se presenta de forma muy encubierta, se describen los principales problemas en un noviazgo, los factores de riesgo a los que son propensos, los elementos de la conducta violenta de esta etapa, sus consecuencias y algunas alternativas de prevención que se han realizado sobre este tema.

En el capítulo 5 se describen los fundamentos y elementos metodológicos que conllevaron la realización de esta investigación tales como los objetivos, las hipótesis formuladas, los instrumentos utilizados, la formulación de las propuestas de prevención de la violencia durante el noviazgo y el procedimiento para realizar dicha investigación.

Para el capítulo 6 se describe el análisis de los datos obtenidos por los instrumentos utilizados, así como de algunos datos generales de l@s participantes, por otro lado se obtuvieron las medias de tendencia central, un análisis de comparación de las mediciones antes y después así como un análisis para la comparación entre los dos grupos y finalmente comparar los datos por géneros.

En el capítulo 7 se señala la discusión y conclusión respecto a los resultados obtenidos para esta investigación, dando respuesta a las hipótesis y haciendo una reflexión con las coincidencias o no de lo planteado por otros autores de la revisión teórica, así mismo se mencionan algunas sugerencias para investigaciones posteriores con respecto al mismo tema.

Posteriormente se incluyen las referencias bibliográficas que se consultaron para la realización de esta investigación y finalmente se anexan los materiales utilizados durante la aplicación de la investigación.



CAPITULO I

ANTECEDENTES

*"Hay personas que nos hablan y
ni las escuchamos..*

*hay personas que nos hieren y no
dejan ni cicatriz..*

*pero hay personas que
simplemente aparecen en nuestra
vida y nos marcan para siempre."*

CECÍLIA MEIRELES



❧ *CAPITULO I* ❧

ANTECEDENTES

1.1 ASPECTOS GENERALES

La investigación sobre violencia, se ha estudiado de forma multidisciplinaria dentro de los diversos campos de estudio, como la sociología, en la comprensión de mitos y realidades culturales en la configuración y manifestación de la violencia; el jurídico, en la creación de leyes y normas para la atención a víctimas y victimarios; el médico y el psicológico, como problema de salud pública mundial por sus efectos en la salud, la descripción de algunos factores asociados, grupos de riesgo, análisis de las repercusiones y efectos en las víctimas, así como aportes referidos a la comprensión del agresor (Hijar, Medina; López, López & Blanco, Muñoz; 1997; citado en Alva, 2002) además de los diversos contextos en los que se hace presente.

El uso de la violencia social, escolar y familiar como estrategia de solución de conflictos es frecuentemente utilizado y las diferentes maneras en que se intentan resolver los conflictos interpersonales y familiares son diversas.

Una gran cantidad de escenarios han sido testigos de la presencia de violencia, independientemente de cómo ocurra, ya sea en forma de homicidio o de agresión, de que se produzca entre personas extrañas o allegadas, que se desencadene en una escuela o durante un evento deportivo, entre otros; Uno de estos es sin duda la casa en donde no por considerarse el lugar mas seguro estamos expuestos a una gran inmensidad de situaciones violentas que actualmente han aumentado y agravado el bienestar familiar.

En casa, la violencia es algo real; es un fenómeno de grandes dimensiones y graves consecuencias para las víctimas, los agresores, las familias y la sociedad en general. Torres (2004, en Sanmartín, 2004) señala que en toda relación humana –las familias son ejemplo claro– se dan discrepancias y conflictos, que no solo son inevitables, sino que pueden resultar incluso beneficiosos porque permiten templar el carácter y nos ayudan a crecer. Los conflictos pueden resolverse de diferentes maneras: la conciliación, el establecimiento de límites, la negociación e incluso el enfrentamiento desembocando en ocasiones en la violencia, sin embargo esta está lejos de resolver el conflicto, lo agrava y genera otros problemas.

Los estereotipos de género, transmitidos y perpetuados por la familia, la escuela, los medios de comunicación, etcétera, sientan las bases para el desequilibrio de poder que se plantea en la constitución de sociedades privadas, que están representadas por el noviazgo, el matrimonio o la convivencia, Corsi (2003). Son precisamente estos estereotipos los que suscitan que prevalezca y aumente la presencia de conductas violentas hacia personas del género opuesto o hacia otras personas.

La violencia familiar ha alcanzado una gran dimensión en la actualidad por lo que ha sido considerada como un problema de salud pública, debido a las severas consecuencias que produce a nivel psicológico y físico. Nuestra sociedad parece que ha incrementado en su estilo de vida a la violencia, dado que la presencia de ésta se manifiesta no solo en el exterior de la familia sino dentro de esta y antes de formar una.

1.2 DATOS INTERNACIONALES

La violencia familiar se introduce como preocupación en los organismos internacionales en las últimas décadas, y es hasta 1985 cuando la Organización de las Naciones Unidas (ONU), aborda el tema de la violencia en el hogar. Es a partir de esta fecha cuando se comienza a trabajar para lograr disminuir y prevenir la problemática con base en investigaciones y recomendaciones de los distintos organismos internacionales, regionales y locales en diversos países.

“La violencia familiar se manifiesta como uno de los problemas sociales de mayor preocupación en el mundo, ésta se observa en un 40% entre personas que son familiares, amigos, y/o conocidos (Garner & Fagan, 1997). Asimismo, se señala que un alto porcentaje trae como resultado final el homicidio (Avis, 1992). No obstante tal panorama, la violencia doméstica continúa siendo un fenómeno poco entendido (Holtzworth-Munroe & Hutchinson, 1993). Es en los últimos quince años que este campo, ha recibido atención por parte de los investigadores (Holtzworth-Munroe et al. 1997)” en Cárdenas; Vite; López; Flores, (2005).

La investigación a nivel mundial sobre la violencia, se ha desarrollado bajo la perspectiva de lo que se conoce como violencia de género y específicamente sobre violencia domestica y/o conyugal, por ello se ha enfatizado la relación y los efectos que tiene está sobre la salud sexual y reproductiva de las mujeres, situación que se observa como un alarmante problema de salud pública mundial (Heise, Pitanguy & Germain, 1994; Saucedo, 1992; Valdés, 1998, citados en Alva, 2002).

En un estudio realizado en los Estados Unidos por Neff, Holamon y Schulter (1995, Citado en Cárdenas et al. 2005) encontraron que los México-Americanos tienen mayor propensión a mostrar violencia familiar que los Anglo-Americanos. Otro estudio con el mismo tipo de población realizado por Torres (1991, citado en Cárdenas et al.) reporta que la severidad y tipo de ataque no difieren en ambas poblaciones, pero que, sin embargo la percepción de lo que constituye violencia familiar es muy distinto, siendo que las mujeres Anglo-Americanas reconocen más tipos de conductas de abuso en comparación con las que reportaron las mujeres México-Americanas, lo que es más probable que la mujer acepte diversos niveles de abuso como normales, debido a que la cultura permite al hombre tener control y censura sobre su conducta, dando como resultado que las condiciones sociales representan una barrera para vivir una vida libre de violencia (Cárdenas et al.).

Straus, 1975, (citado en Aguirre & García, 1996), comenzó a investigar acerca de la incidencia de violencia entre los cónyuges, encontrando una alta presencia de violencia tanto psicológica como física entre ellos. Encontró también que la violencia en la pareja inicia en etapas previas a la relación matrimonial. Al realizar varios estudios con estudiantes universitarios, utilizando la “Escala de Tácticas de Conflicto” (CTS), encontró que existe un alto índice de violencia prematrimonial, ejercida de igual manera tanto por hombres como por mujeres.

En Nicaragua Ellsberg (1996 como cita Traverso, 2000), indica que el 80% de los casos de violencia comienzan durante los cuatro primeros años de convivencia, mientras que el 50% de los casos ocurre durante los primeros dos años.

El inicio del fenómeno de agresión domestica en Chile fue estudiado por Larrain (1994, citado en Traverso 2000), encontrando que en más del 70% de los casos, el problema comienza en el noviazgo. Por otro lado, Aguirre y García (1996), realizaron un estudio con una muestra de 525 estudiantes universitarios entre los 18 y 26 años aproximadamente, encontraron que en un 51.7% la violencia se inicia antes del primer año de noviazgo y el 5% comienza antes del primer mes; encontraron también que para la violencia física las mujeres dicen ejercer un 10% más de violencia que los hombres. Otro aspecto importante fue que más del 80% de los estudiantes que han sido agredidos físicamente no perciben estos incidentes como violencia lo que indica que hay muy poca conciencia sobre el tema de violencia de pareja entre los jóvenes.

En Uruguay el Banco Interamericano de Desarrollo (2000), llevo a cabo un estudio con una muestra de 545 mujeres, en donde encontró que el 46% de los casos de las mujeres maltratadas físicamente señalaron que los episodios de violencia comenzaron entre el primer y tercer año de matrimonio y durante el noviazgo solo el 13% de los casos, se observó también diferencias respecto a la condición socioeconómica ya que en la mujeres de estrato socioeconómico bajo se da con mayor frecuencia la violencia en el noviazgo y el primer año de convivencia, mientras que entre las mujeres de clase media la violencia tiende a comenzar ya sea en el primer año o después de diez años de convivencia (Traverso, 2000).

Alva (2002), refiere que en Estados Unidos (Foshee, 1996), encontró que las mujeres ejercen más violencia psicológica y reciben más lesiones físicas por violencia que los hombres. Por otro lado, la Universidad de Maine encontró que el 21% de los estudiantes han tenido experiencias violentas en el noviazgo. Mientras que en España (Castellano, 1999) señala que el principal tipo de agresión que sufren las parejas universitarias es el psicológico y que un aumento gradual tiene como consecuencia una agresión física posterior. Menciona también que la mayoría de maltrato doméstico, las primeras agresiones físicas empezaron durante el periodo de noviazgo, o en el principio del matrimonio y fueron precedidas de violencia psicológica y/o verbal.

“El instituto de la mujer de España (2004), informa que el 6% de las víctimas que denunció malos tratos en 2003 mantenía una relación de noviazgo con el agresor. La Universidad de la Laguna, ha realizado la única investigación que existe en España en este ámbito, menciona que la investigación de las últimas décadas indican que la probabilidad de que aparezca la violencia en las relaciones aumenta cuando el compromiso es mayor, de manera que durante el noviazgo crece una vez que es “formal”, los resultados de algunos de sus estudios han arrojado que existe mayor progresión de casos a los 15 años”. (<http://es.news.yahoo.com/041015/4/3p0kr.html>).

En Argentina el Instituto de Políticas Públicas para la Equidad entre Hombres y Mujeres (Ippehm) ideó una nueva área de Prevención de Violencia en el Noviazgo que comenzó a funcionar a principios de abril, con el propósito de que los chicos tengan un espacio para contar lo que les pasa, además de detectar los síntomas de los abusos y evitar la violencia posterior. Esto como resultado de un muestreo con más de 750 casos de mujeres y hombres que terminaron conviviendo como enemigos, obteniendo que un 39% sufría golpes y denigraciones desde el noviazgo (Polidori, 2003).

1.3 DATOS EN MÉXICO

La Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar para el Distrito Federal (LAPVF) define la violencia familiar como aquel acto de poder u omisión intencional, recurrente o cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia, dentro o fuera del domicilio familiar, que tengan parentesco o lo

hayan tenido por afinidad, civil (por ejemplo tíos(as), abuelos(as), suegros(as), etc.), matrimonio, concubinato o mantengan una relación de hecho (por ejemplo el noviazgo) y que tienen por efecto causar daño (LAPVF, 2001).

La Secretaría de Educación, Salud y Desarrollo social del DF (2003), define a la violencia intrafamiliar como el acto más recurrente, intencional y cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicológicamente o sexualmente principalmente a las mujeres; en este sentido, la violencia intrafamiliar es reconocida como uno de los fenómenos sociales más recurrentes en la sociedad capitalina.

Rivera (1999), en su estudio sobre... menciona que la prevalencia de la violencia conyugal es del 30% al 60%.

La violencia de los hombres contra las mujeres sigue siendo un grave problema social. El Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) informó que en el año 2002 se registraron 25 mil casos comprobados de maltrato a mujeres y niños en México, pero que este número es mucho menor al real porque persiste la complicidad y el temor a la denuncia (DIF, 2003).

La encuesta sobre violencia intrafamiliar del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI, 2000), menciona que uno de cada tres hogares en el Distrito Federal registra algún tipo de violencia.

Este mismo instituto (INEGI), reporta en las estadísticas de la Encuesta Nacional Sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) realizada en el 2003 que en nuestro país reflejan que la violencia doméstica representa uno de los problemas sociales más emergente ya que del 27 al 49% de mujeres en la República Mexicana han sufrido al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses, presentándose con mayor frecuencia en mujeres con edad de 15 a 24 años (ver tablas 1 y 2).

Entidad federativa	Total de mujeres	Mujeres con al menos un incidente de violencia	Porcentaje
Estados Unidos Mexicanos	19 471 972	9 064 458	46.6
Baja California	537 468	254 038	47.3
Coahuila de Zaragoza	491 805	209 561	42.6
Chiapas	803 074	216 763	27.0
Chihuahua	635 875	294 314	46.3
Hidalgo	448 839	186 134	41.5
Michoacán de Ocampo	760 429	346 60	45.6
Nuevo León	852 872	243 521	28.6
Quintana Roo	210 019	90 286	43.0
Sonora	442 563	220 368	49.8
Yucatán	345 828	128 602	37.2
Zacatecas	259 324	123 512	47.6
El resto de las entidades	13 683 876	6 750 753	49.3

Tabla 1 Mujeres y porcentaje de mujeres con al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses por entidad federativa.

Grupos de edad	Total de mujeres	Mujeres con al menos un incidente de violencia	Porcentaje
Total	19 471 972	9 064 458	46.6
15 a 19 años	591 442	330 224	55.8
20 a 24 años	1 834 311	931 718	55.8
25 a 29 años	2 606 924	1 377 548	52.8
30 a 34 años	2 923 017	1 473 121	50.4
35 a 39 años	2 766 515	1 348 656	48.8
40 a 44 años	2 252 210	1 097 650	48.7
45 a 49 años	1 943 713	901 563	46.4
50 años y más	4 553 840	1 603 978	35.2

Tabla 2 Mujeres y porcentaje de mujeres con al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses por grupos de edad, 2003.

Dentro de la misma encuesta se reporta que el tipo de violencia que se presenta más es el emocional con un 38% con mayor predominancia en mujeres económicamente activas (ver tabla 3).

Tipo de violencia y condición de actividad	Total de mujeres	Mujeres con al menos un incidente de violencia	Porcentaje
Total	19 471 972	9 064 458	46.6
Económicamente activa	7 289 758	3 617 324	49.6
Quehaceres domésticos	11 187 040	5 052 244	45.2
Otra actividad no económica	995 174	394 890	39.7
Emocional	19 471 972	7 474 242	38.4
Económicamente activa	7 289 758	3 068 247	42.1
Quehaceres domésticos	11 187 040	4 106 592	36.7
Otra actividad no económica	995 174	299 403	30.1
Física	19 471 972	1 813 370	9.3
Económicamente activa	7 289 758	762 559	10.5
Quehaceres domésticos	11 187 040	988 611	8.8
Otra actividad no económica	995 174	62 200	6.3
Sexual	19 471 972	1 527 209	7.8
Económicamente activa	7 289 758	665 513	9.1
Quehaceres domésticos	11 187 040	795 143	7.1
Otra actividad no económica	995 174	66 553	6.7
Económica	19 471 972	5 709 078	29.3
Económicamente activa	7 289 758	2 222 184	30.5
Quehaceres domésticos	11 187 040	3 231 712	28.9
Otra actividad no económica	995 174	255 182	25.6

Tabla 3 Mujeres y porcentaje de mujeres con al menos un incidente de violencia en los últimos doce meses por tipo de violencia y condición de actividad económica.

La Dirección de Prevención de la Violencia Familiar, en el periodo comprendido entre septiembre de 1998 a junio de 1999, en una cobertura de 6671 personas registró que más del 80% de la gente usuaria del servicio son mujeres y menos del 20% son hombres. De éstas, el 90% de las personas que generan violencia son hombres y tan sólo el 10% son mujeres; a su vez, se tiene conocimiento que el 93% de los receptores de violencia son mujeres y 7% son hombres.

Por su parte, el Centro de Atención a la Violencia Intrafamiliar (CAVI), en el periodo comprendido entre julio de 1998 y mayo de 1999, atendió 11455 casos (63.5%), en su Área Jurídica; 4120 casos (22.8%), en el Área Psicológica (1ª vez y subsecuentes) y 2441 casos, (13.5%) en su Área Médica. En el 2003 atendió a más de 18 mil 848 personas de las cuales el 88% fueron mujeres, el 8% corresponde a menores y el 4% a adultos mayores.

El Consejo para la Asistencia y Prevención de la Violencia intrafamiliar en el Distrito Federal reportó que la línea Mujer atendió 55 mil 930 llamadas durante junio de 1998 y septiembre del 2000 de las cuales el 73.87% fueron mujeres y el 26.12% fueron hombres, sus edades fluctuaban de 15 a 29 años (57.82%), seguidas de las personas entre 30 a 59 años (37.91%), menores de 15 años (3.24%) y personas mayores de 60 años (1.03%), observando que las personas jóvenes adultas son las que manifiestan un alto índice de violencia familiar siendo víctimas y/o testigos.

Cruz (2004), reporta que el agente del Ministerio Público especializada en Violencia Familiar y Delitos Sexuales menciona que la Violencia Intrafamiliar es un fenómeno que afecta a profesionistas, obreras y población femenina de todos los estratos sociales, pero son las de escasos recursos las que acuden a la agencia de denuncia, toda vez que quienes tienen solvencia económica solucionan su problema mediante el divorcio.

El aumento de divorcios en nuestro país es un indicador de los problemas que existen en las relaciones de pareja, ya que puede ser entendido que el divorcio resulta una forma de solucionar la presencia de violencia, al parecer existe una falta de conocimientos para lograr una detección oportuna de formar relaciones conflictivas o de no saber elegir correctamente a la pareja, llevando como consecuencia discusiones que podrían manifestarse en diversos tipos de violencia.

En México existe un aumento crucial de divorcios durante los últimos años (ver tabla 4) con relación con los matrimonios.

Tabla 4							
Relación divorcios/matrimonios (por cada 100 matrimonios)							
Indicador	1971	1980	1990	2000	2001	2002	2003
Relación divorcios/matrimonios	3.2	4.4	7.2	7.4	8.6	9.8	11
Fuente: Sitio del INEGI en Internet: www.inegi.gob.mx							

Tabla 4 muestra la relación de divorcios que existen por cada 100 matrimonios dentro de las tres últimas décadas.

La edad promedio del matrimonio en los hombres es de 27.5 y de 24.7 en las mujeres, mientras que para el divorcio el promedio es de 37 para hombres y de 34.5 en las mujeres, dentro de los jóvenes de 15 a 29 años en el 2002 se divorciaron un 27.5% de hombres a un 36.7% de mujeres jóvenes.

Debido a este incremento de divorcios que pueden considerarse como una salida de las malas relaciones de pareja es necesario intervenir a nivel de prevención debido a que los altos índices que observamos permiten las conductas violentas sobre todo si sabemos que la violencia engendra violencia, transformándolo en un problema mayor, que concierne a personas más que al género. Ya que el agredir podría ser interpretado como permiso para que el otro también agreda, lo que aumentaría la violencia (Aguirre & García, 1996).

En algunos estados de la Unión Americana hay más divorcios que matrimonios. Para muchos la institución del matrimonio es solo un fenómeno social de ensayo y error, Buscaglia (1988; citado en Rage, 1999).

La creciente presencia de esta problemática implica un incremento sobre su estudio tratando de abordarla desde un enfoque apropiado para proponer y elaborar alternativas de prevención y solución que sean efectivas basadas en las diversas técnicas comprobadas y utilizadas en otros tratamientos y problemáticas que puedan adaptarse u complementarse, las cuales se abordarán en el siguiente capítulo.



CAPITULO II

ESTUDIO DE LA VIOLENCIA

Nunca olvides que basta una persona o una idea para cambiar tu vida para siempre (ya sea para bien o para mal).

JACKSON BROWN



❧ CAPITULO II ❧

ESTUDIO DE LA VIOLENCIA

2.1 DEFINICIÓN DE VIOLENCIA

Al hablar de violencia indiscutiblemente nos referimos a la agresión, debido a que puede considerárseles sinónimos, Tovar (2004) los define como: “formas de conducta que pueden ser atenuadas o intensificadas por el dolor, la frustración, el miedo, la provocación, la ira, la amenaza, el aislamiento u otros factores internos o externos y que llevan un objetivo particular, desde autodestruirse hasta acabar con uno o más de sus semejantes”. Sin embargo la agresión representa una capacidad de respuesta para defenderse de los peligros. En la especie humana, cada uno de los miembros reacciona a estímulos mediante comportamientos, simples o variables, pero, a la par, elabora representaciones de su medio; por lo que intervienen reacciones afectivas, motoras, el medio social y el aprendizaje (Alonso, 1986; Rocamora, 1990; Echeburrúa, 1996; Yopez, 2000; citados en Tovar, 2004). Por lo tanto coincidiendo con Meza (2001) “cierto grado de agresividad es necesario, mientras que cierto grado de violencia es intolerable”.

“Hasta hace poco se ha dejado de ver a la agresión y a la violencia como entidades semejantes, aunque están entrelazados poseen un significado diferente, así para la mayoría de los especialistas en el tema de la violencia es cualquier intento para controlar o dominar a otra persona o grupo de personas, en donde se les hace actuar contra su voluntad, valiéndose de la fuerza física, de la intimidación, de la persecución o de la omisión con un rango de severidad media, o en otros casos amenazas de muerte” (Cárdenas, 1997).

“La raíz etimológica del término violencia, remite al concepto de fuerza, y se corresponde con verbos tales como violentar, violar, forzar... la violencia implica siempre, el uso de la fuerza para producir daño. La violencia es una manera de ejercicio de poder, mediante el empleo de la fuerza, ya sea física, psicológica y/o sexual, e implica la existencia de un “arriba” y un “abajo” real o simbólico, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios” (Gran Enciclopedia Larouse, 1973)

El término “violencia” se aplica exclusivamente en las agresiones contra el ser humano. Cuando los actos violentos se dirigen a los bienes o propiedades, los términos a emplear son “destrucción” o “degradación”. En otras palabras, lo que define a un acto violento es la existencia de una víctima (Hirigoyen, 2004, en Sanmartín, 2004)

La violencia, junto con el conocimiento y el dinero, es una de las principales fuentes del poder humano, Corsi (2003). La utilización de los diversos recursos que existen para obtener poder, que es la finalidad de la violencia, nos llevan a describir el concepto “Poder” para lograr conceptualizar más firmemente a la violencia en la pareja.

Díaz-Loving (2002) describe el poder en la relación de pareja como quien toma las decisiones, a quien plantea las ideas o soluciona problemas, a quien recibe mayor acuerdo o a quién participa más en discusiones. Menciona que el problema del poder es fundamental y permea la interacción del hombre con su medio, consigo mismo, y las relaciones interpersonales entre grupos humanos y entre naciones. El poder afecta todos los aspectos de la vida humana; la forma en que los individuos juzgan el poder y el bienestar de los otros, constituye un elemento importante en la estructura del poder. Considerando una escala en donde el sujeto poderoso y su contraparte se benefician de la misma manera, sería una condición benevolente, mientras que si el sujeto poderoso se aprovecha de su posición sería una situación egoísta y si el sujeto poderoso beneficia al otro para ofrecer protección, esta sería una situación que se prestaría al chantaje o al cobro en el futuro.

French y Raven (1959, citados en Díaz-Loving, 2002.) plantean que existen dos clases de poder: 1) el poder relativo que es siempre circunstancial, depende del momento y es inestable, ya que se basa en la fuerza bruta, depende del temor y de la impotencia del otro, el cual al menor descuido y la primera oportunidad tratara de invertir el papel; 2) el poder absoluto que goza de solidez y estabilidad, ya que se basa en el reconocimiento que se tienen las capacidades, habilidades y derechos propios, aunque se resistan a su mandato, eventualmente se acepta su poderío ya que se considera que lo posee genuinamente.

Se suele confundir al concepto de poder con la idea de “fuerza” que está unido al poder de amenazar o al de hacer daño, sin embargo eso es solo un aspecto del concepto general y que esta ligado con el dominio (Korda, 1987; Babcock, Waltz, Jacobinos y Gottman, 1993; citados en Díaz-Loving, 2002.). El poder humano es la capacidad de conseguir lo que queremos, para lo cual es necesario tomar decisiones, que siempre se hacen en nombre de una entidad más grande. Otro aspecto importante del poder es donde se ejerce ya sea el poder en los objetos materiales, el poder en los animales y los demás seres vivos y el poder sobre las personas, este último es el que nos interesa en la relación del poder en la pareja, ya que es muy complejo y pone en juego relaciones entre individuos debido a que los seres humanos pueden replicar, defenderse, huir, obedecer o desobedecer, discutir e intentar ejercer el poder sobre nosotros, y para lograrlo hay que considerar la fuente, la fuerza, a quien se le deposita y la resistencia que tiene de permitirlo.

El poder contiene aspectos positivos y negativos en su ejercicio; en los negativos aparecen una serie de correlatos y formas de ejercerlo que inducen a centrarse en las ganancias del que lo ejerce, su modalidad es la de someter-sumisión “si yo gano tu pierdes”: mientras que los aspectos positivos enmarcan al amor que se sobrepone al poder, por lo que la persona que ama a otra, se deja influir y trata de hacer y satisfacer los deseos de la persona a quien ama, esto sucede entre amantes, novios, matrimonios, padres e hijos y amistades en general por lo que podría entenderse lo que visualiza Halloran (1998, citado en Díaz-Loving 2002.) la búsqueda del poder y la actitud dominante como un apoyo ante la ansiedad y como una válvula de seguridad a través de la cual un monto de hostilidad puede ser descargado en forma menos destructiva; sin embargo cuando se lleva al extremo en el que una persona tiene la necesidad compulsiva de someter a todas las necesidades, caprichos y deseos del otro, se tendría que buscar la explicación en otros factores __

distintos al amor como el miedo, la pasividad, el masoquismo, etc.; obteniendo como consecuencia la derivación de la violencia o como Boulding (1994, citado en Díaz-Loving, 2002.) menciona que el intento de ejercer el poder que no se tiene, conduce fácilmente al desastre, tanto de quien ejerce el poder como de las personas sobre las que se ejerce.

Díaz y Díaz-Loving (1988, citado en Díaz-Loving, 2002) mencionan que el poder es cualquier tipo de conducta a través de la cual se logra que los otros hagan lo que nosotros como individuos queremos que se haga. López (1990, citado en Díaz-Loving, 2002.) propone que el poder se da en la pareja cuando se observa el dominio y la imposición de ideas, actitudes o sentimientos de un cónyuge hacia el otro sin importar su decisión u opinión.

En un estudio realizado por Rivera, Díaz-Loving, Sánchez, Ojeda, Lignan, Alvarado y Avelarde (1994, citados en Díaz-Loving, 2002) encontraron que el poder es definido por la mujer como amor, comunicación, confianza, respeto, comprensión y unión. En el caso de las mujeres casadas las definiciones son con carga negativa como: autoridad, dominio, dinero y decisión; mientras que las solteras son positivas, como: fuerza, seguridad, apoyo y cariño. En el caso de los hombres solteros, el poder es respeto, comprensión, confianza y dominio; mientras que para los casados es comprensión, unión, apoyo y amor.

En la relación de pareja, las partes intentan maximizar las recompensas y minimizar los costos, así en el proceso de lograr metas, tratando de resolver diferencias y conflictos, ambas partes ejercen poder y establecen negociaciones y ajustes (Scanzoni, 1979; citado en Díaz-Loving, 2002). La relación de pareja es una magnífica oportunidad de hacer y manifestar poder, ya que es la conformación de una relación en la que se establecen reglas y fórmulas de poder, que adquieren un único y común acuerdo (Díaz & Díaz-Loving, 1988; citado en Díaz-Loving 2002).

Debido a la implementación del abuso de poder que ejerce una persona sobre otra(s), surge un desequilibrio de poder dentro de una relación que es dirigido con toda la intención de someterlo por medio de cualquiera de los diversos tipos de violencia que existen para lograr mantenerlo bajo su control.

2.2 TIPOS DE VIOLENCIA

Los diversos tipos de violencia que a continuación se describirán en áreas específicas no se presentan de la misma forma si no que se encuentran presentes de manera simultánea en todos los contextos de la violencia con la misma finalidad de someter, controlar y conservar el poder.

Violencia Física: se define como el conjunto de acciones que dañan la salud física, las cuales van desde un simple empujón, hasta golpes que suben de intensidad, que podrían dejar severas lesiones y, en algunos casos extremos, conllevan a la muerte; implica sometimiento corporal por medio de armas de fuego o punzo cortantes, otro tipo de objetos o su propio cuerpo.

Cuando una persona se encuentra en peligro físico y/o está controlada por amenazas de uso de fuerza física las manifestaciones de la violencia pueden ser: empujar, “zapes”, morder, cortar, drogar, emborrachar, jalar de los cabellos, jalonear, patear, pellizcar, quemar, sujetar de los brazos, tirar al piso, bofetadas, puñetazos, arrojar objetos, estrangular, herir por arma, sujetar, amarrar, paralizar, abandonar en lugares peligrosos (Alva, 2002).

Violencia Psicológica: Son diversos actos u omisiones repetitivos encaminados a dañar la estabilidad emocional de la víctima. Alude a las palabras, insultos, gestos o hechos tendientes a producir en la víctima, vergüenza, humillación, desprecio o miedo.

Alva (2002) describe que se presenta a través de burlas, insultos, negociación de las necesidades afectivas, amenazas de matar a la víctima, a los hijos o sus familiares, se puede manifestar de diferentes formas como la agresión verbal, utilizada para humillar, ridiculizar amenazar o denigrar a través del lenguaje corporal, miradas de insatisfacción, de rechazo o de burla, en la ausencia de expresiones afectivas, la exclusión, el aislamiento y chantaje afectivo, pudiendo expresarse en la frase “te quiero, si eres como yo quiero”. La violencia emocional se expresa, ni más ni menos, en la negación a la libertad de las personas. Las manifestaciones de la violencia psicológica pueden ser: abusar de su confianza, amenazar con irse, amenazar con el suicidio, atemorizar con gestos, controlar lo que hace, controlar sus amistades, corretear, culpar, chantajear, dejar hablando sol@,

engañar, destrozar objetos, espiar, gritarle, hablar mal de su familia, hacer sentir que esta loco, ignorar, manipular, menospreciar, no comprometerse, no apoyar, no darle su lugar, no tomar decisiones, no tomar en serio.

Fawcett (2000) menciona que la violencia psicológica atenta directamente en contra de la autoestima y de la estabilidad emocional de la persona que la sufre, haciéndolo sentir humillado, devaluado, inútil, incapaz e indefenso, y es la forma más común de ejercer violencia, ya que no hay maltrato físico, sexual o económico, que no vaya acompañado de agresiones psicológicas. Puede servir como señal de alerta, ya que muchas veces la violencia comienza de esta manera.

Violencia Sexual: Es cualquier acto de sexo forzado o degradación sexual, desde el manoseo hasta intentar que la persona tenga relaciones sexuales o practique ciertos actos sexuales contra su voluntad o tenga miedo de negarse, existen diversas manifestaciones de esta violencia como: la violación, tocamientos en el cuerpo de la víctima, obligar a tocar el cuerpo del agresor(a), burlarse de su sexualidad, acosarla y el hostigamiento sexual (Torres, 2001; Alva, 2002).

La violencia sexual es llevar a cabo actos sexuales cuando la persona no está en sus cinco sentidos; lastimarla físicamente durante el acto sexual, atacar sus genitales, incluyendo el uso intravaginal, oral o anal de objetos y/o armas; forzar a tener relaciones sexuales sin protección contra embarazo y/o enfermedades de transmisión sexual; criticar o insultar con nombres sexualmente degradantes; acusar falsamente de actividades sexuales con otras personas; obligarlas a ver películas o revistas pornográficas; forzar a ver a la pareja mientras esta tiene relaciones sexuales con otra persona, celos excesivos y el control de las actividades de la persona (Fawcett, 2000).

Violencia Económica: es la disposición efectiva y manejo de los recursos materiales (dinero, bienes, valores), sean propios o ajenos de forma tal que los derechos de otras personas sean trasgredidos; incluye el control y manejo del dinero, las propiedades y en general, de todos los recursos de la familia por una persona, no se le permite tomar decisiones financieras y se le oculta información acerca de los ingresos percibidos. Esta puede ser un acto u omisión ya que _

un acto de violencia económica es robar o destruir un objeto; mientras que una omisión es la privación de los medios para satisfacer las necesidades básicas, como alimentación, vestido, recreación, vivienda, educación y salud (Torres, 2001; Alva, 2002).

Algunas manifestaciones de este tipo de violencia que mencionan Torres, 2001 y Alva, 2002, son: a) hacer que la persona tenga que dar explicaciones cada vez que necesita dinero, ya sea para el uso de la familia o del suyo propio; b) dar menos dinero del que se necesita, a pesar de contar con liquidez; c) inventar que no hay dinero para gastos que la persona considera importantes; d) gastar sin consultar con la pareja, cuando la pareja quiere algo o considera que es importante; e) disponer del dinero de la pareja; f) robarle su dinero; g) privarla de vestimenta, comida, transporte o refugio; h) cometer fraude; i) el daño a propiedad ajena; j) destrucción de objetos que pertenecen a la víctima y que además tienen valor sentimental (como una joya heredada).

Violencia Social: es aquella que limita el desarrollo óptimo de sus habilidades sociales, impidiendo interactuar en los diferentes medios que son importantes para la persona como: asistir a reuniones sociales, humillación frente a otras personas, impedir estudiar o trabajar, comportarse de manera hostil con amigos y familiares de la víctima.

La violencia tiende a prevalecer en el marco de las relaciones en las que existe mayor diferencia de poder (Corsi, 1994). La familia es un lugar en donde la diferencia de poder es muy marcada por lo que es importante describir que sucede en torno a la violencia en el lugar de donde el individuo pertenece y que lo considera seguro él/ella.

2.3 VIOLENCIA FAMILIAR

La familia es una organización que tiende a ser conflictiva y, por lo tanto, es un núcleo generador de violencia potencial debido a las características de intimidad, privacidad y aislamiento (Gelles & Straus, 1988; citado en Sanz & Molina, 1999).

El término violencia familiar alude a todas las formas de abuso que tienen lugar entre los miembros de una familia, interactuando en un contexto del desequilibrio del poder con conductas por acción o por omisión que ocasionan daño físico y/o psicológico a otro miembro de la relación y que se presentan de modo permanente o cíclico al vínculo intrafamiliar (Corsi, 1994).

La Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar del Distrito Federal (2002) Artículo 3 fracción III estipula que la violencia familiar es “aquel acto de poder u omisión intencional, recurrente o cíclico, dirigido a dominar, someter, controlar o agredir física, verbal, psicoemocional o sexualmente a cualquier miembro de la familia dentro o fuera del domicilio familiar, que tenga parentesco o lo hayan tenido por afinidad, civil, matrimonio, concubinato o mantengan una relación de hecho y que tienen por efecto causar daño”.

“Según Mesterman (1989; citado en Sanz & Molina, 1999) está presente en toda organización social una cierta jerarquización basada en las diferencias. La familia como una organización social se ordena jerárquicamente de acuerdo con principios que varían históricamente; sin embargo hay un principio que se ha mantenido estable a través de los siglos, y es el de la estructuración jerárquica en función de la edad y del sistema de “género”, esto es, las creencias y valores sostenidos culturalmente acerca del comportamiento de hombres y mujeres, de las relaciones entre ellos y de las características de los sexos”, por lo que la diferencia biológica entre los sexos se ha asimilado en una desigualdad por naturaleza, en la que el hombre es superior a la mujer y, como consecuencia, tiene mayor poder. Las consideraciones valorativas de lo que es predominantemente masculino y lo que es lo femenino, determina los modelos sociales predominantes acerca del lugar del hombre y la mujer, de las relaciones en el seno de la familia, del lugar de los hijos (Sanz & Molina, 1999).

Corsi (2003) define la violencia familiar, a todas las formas de abuso de poder que se desarrollan en el contexto de las relaciones familiares y que ocasionan diversos niveles de daño a las víctimas de esos abusos. Los grupos vulnerables identificados en este campo son las mujeres, l@s niñ@s y las personas mayores; y se presentan en dos vertientes, *violencia basada en el género y en la generación*.

Violencia de género: Es una violencia estructural que se dirige hacia las mujeres o el hombre con el objeto de mantener o de incrementar su subordinación al género opuesto dominante.

Como se menciono anteriormente las mujeres son las más afectadas por causa de violencia, sin embargo no se puede descartar que los hombres sufran violencia por parte de su pareja, pero que es lo que hace o propicia a que se de este comportamiento de un miembro de la pareja hacia el/la otr@; la cultura ha contribuido a que esta problemática prevalezca de acuerdo a los papeles de cada genero. Corsi (1995) reporta que los hombres que establecen relaciones intrafamiliares de forma violenta son el producto de identificación con un modelo familiar y social que las acepta como procedimientos viables para resolver conflictos; por ejemplo: se ha comprobado que un alto porcentaje de hombres golpeadores han sido víctimas o testigos de violencia en sus familias de origen; la incorporación de la socialización de género que es un conjunto de creencias, valores y actitudes que delimitan la “mística masculina”: restricción emocional, homofobia, modelos de control, poder y competencia, obsesión por los logros y el éxito.

El papel del hombre descrito por NiCarthy (2003) basado en una encuesta a terapeutas en 1968 resultó que el hombre adulto y sano es muy agresivo, dominante, seguro de sí mismo, independiente, activo, competitivo, decidido, con mucho mundo y que no se deja influir fácilmente ni se pone nervioso en crisis de poca importancia y cuando es sensible casi siempre lo esconde. Actualmente esa concepción sigue vigente, aunque no en su totalidad; preservada por la definición de masculinidad que se ve favorecida directa e indirectamente por todas nuestras instituciones: la iglesia, el gobierno, las escuelas, los programas de televisión; estos describen y aceptan a hombres aventureros, fuertes, valientes, poderosos, violentos, que sean la cabeza de la familia en la autoridad y lo financiero. A los chicos se les trasmite el mensaje general de que no deben pelearse, pero también se les enseña, como muestra de amor propio, a no permitir nunca que otro chico le golpee y salga impune, “no te pelees, pero si te golpean primero, devuelve el golpe”.

Muchos hombres, enfrentados con una amenaza a su imagen masculina intentan esconder sus miedos con fanfarronadas; actúan como si fueran fuertes y seguros de sí mismos, independientes y competentes, a pesar de cómo se sienten. En ocasiones esto les ayuda a llevar bien las tareas pero cuando no pueden realizarlas de acuerdo con sus modelos de masculinidad, puede que arremetan contra alguien verbal o físicamente, echando la culpa a quienquiera que este cerca, para guardar las apariencias; estos sentimientos de fracaso e incompetencia los sufren muchos hombres que dan la impresión de estar seguros de sí mismos y no mostrar lo vulnerable que se siente y temeroso que se descubra que esta por debajo del ideal de masculinidad.

Lo masculino ha sido transmitido de generación en generación, desde la temprana infancia se aprende que un “verdadero hombre” tiene que mostrarse fuerte, seguro de si mismo, competitivo, ganador. Ese modelo de masculinidad también incluye prohibiciones: no llorar, no mostrarse débil, temeroso o inseguro, no fracasar, etc. La identidad masculina tradicional se construye sobre la base de dos procesos psicológicos simultáneos y complementarios: el hiperdesarrollo del yo exterior (hacer, lograr, actuar) y la represión de la esfera emocional. Para poder mantener un equilibrio de ambos procesos, necesita ejercer un permanente autocontrol para regular la exteriorización de sentimientos tales como el dolor, la tristeza, el placer, el temor, el amor, etc., como una forma de preservar su identidad masculina (Corsi, 1995).

Por otro lado, el papel de la mujer, al igual que los hombres, también lo deben vivir de acuerdo con una imagen, en la misma encuesta aplicada para el papel del hombre, el de la mujer sana y adulta es opuesta al del hombre: es muy sensible, se deja influenciar fácilmente, es sumisa, nerviosa, pasiva orientada al hogar, ingenua, indecisa, dependiente, y para nada competitiva, agresiva, aventurera, independiente o segura de sí misma. El hecho de que sea así la mujer es por medio de las instituciones que han intentado reprimir el poder sexual de la mujer imponiendo estereotipos de cómo debe ser una mujer creando la imagen de un mujer que no es capaz de tomar decisiones o de actuar con independencia y que necesitan estar protegidas de las responsabilidades importantes, por un hombre especial en su vida.

Heise (1994; citado en Alva, 2002) define la violencia contra la mujer como “todo acto de fuerza que surge, por parte de un sistema de relaciones de género, que postula que los hombre son superiores a las mujeres. La idea de la dominancia masculina sobre la mujer, como propiedad del hombre, está presente en la mayoría de las sociedades, y se reflejan en sus leyes y costumbres”.

A pesar de que las mujeres, con frecuencia, son víctimas de agresiones físicas, los hombres comúnmente son atacados psicológicamente y aunque parezca extraño no están exentos de daños físicos (Meza, 2001), diversos estudios han revelado que los hombres son víctimas de violencia psicológica en mayor porcentaje que las mujeres y actualmente son las mujeres jóvenes quien están ejerciendo mayor violencia física que los mismos hombres (Straus, 1975; Aguirre & García, 1996, González, 1997; UASLP, 2004).

No existe un cuadro similar como el de la mujer que nos muestre una visión del conjunto de cómo los hombre son víctimas de violencia a lo largo de su vida y tampoco hay un movimiento a nivel mundial similar al de las mujeres, que recate, abogue y considere a los hombres como víctimas. Actualmente la violencia dentro del ámbito privado hacia el varón apenas se consigna, situación que hasta el momento no permite precisar la magnitud real de esta violencia y por tanto se desconoce la dimensión del problema (Alva, 2002).

Violencia en la generación: Se dirige hacia los niños y adultos mayores, con el objetivo de someter y controlar a estos grupos vulnerables, por la variedad de edad y la dependencia al agresor. Este tipo de violencia lo analizaremos con mayor detalle en el siguiente apartado.

MODALIDADES DE LA VIOLENCIA DENTRO DEL CONTEXTO FAMILIAR

El contexto familiar es un entorno donde se presenta la violencia y se define principalmente por todas las maneras en que pueden afectar a todos sus miembros de la familia en sus diversas combinaciones de parentesco, e incluso a otros convivientes en el espacio cotidiano.

Corsi (1994) desglosa los principales fenómenos que conforman el espectro o modalidades de la violencia familiar (ver figura 1).

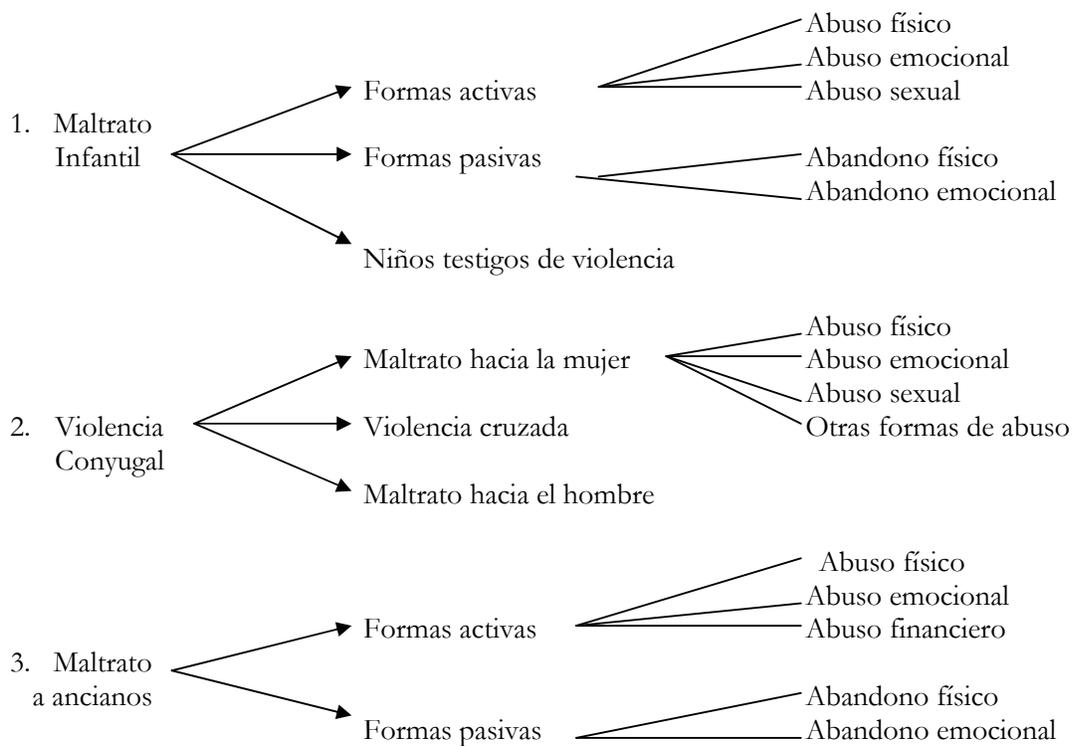


Figura 1 Formas de violencia familiar (Corsi, 1994, p. 33)

1. El maltrato infantil es cualquier acción u omisión, no accidental que provoque daño físico o psicológico a un niño por parte de sus padres o cuidadores y se derivan dos formas 1) activas y 2) pasivas; que a su vez estas se manifiestan en diversos tipos de maltrato infantil. En las activas se encuentran: a) abuso físico, es cualquier acción no accidental por parte de los padres o cuidadores, que provocan daño físico o enfermedad en el niño; b) el abuso sexual es cualquier clase de contacto sexual con un niño por parte de un familiar/tutor, adulto con el objeto de obtener excitación y/o gratificación sexual para el adulto; c) el abuso emocional típicamente se presenta bajo la forma de hostilidad verbal crónica (insultos, burlas, desprecio, críticas, amenazas de abandono) y constante bloqueo de las iniciativas infantiles (que pueden llegar hasta el encierro o confinamiento) por parte de cualquier miembro adulto del grupo _____

familiar. Por otro lado, tenemos las formas pasivas: a) abandono físico, ocurre cuando las necesidades físicas (alimentación, abrigo, higiene, protección, etc.) no son atendidas, temporaria o permanentemente, por ningún miembro del grupo que convive con el niño; b) abandono emocional, es la falta de respuestas a la necesidad de contacto afectivo del niño, ausencia del contacto corporal, caricias, etc., e indiferencia frente a los estados anímicos del niño. Y por último tenemos a los niños testigos de violencia que son los que presencian situaciones crónicas de violencia entre sus padres, estos niños presentan trastornos muy similares a quienes han sido víctimas de abuso.

2. La Violencia Conyugal incluye las situaciones de abuso que se producen en forma cíclica y con intensidad creciente, entre los miembros de la pareja conyugal. Estos pueden presentarse en tres formas: 1) maltrato hacia la mujer, que es la mujer víctima de violencia por parte de su esposo o compañero y la intensidad del daño va desde el insulto hasta el homicidio manifestándose en diversos tipos de abuso ya sea: a) físico, b) emocional, c) sexual; 2) la violencia recíproca o cruzada, que es cuando existe simetría en los ataques y paridad de fuerzas físicas y psicológicas en ambos miembros de la pareja y este puede ser verbal o físico; 3) maltrato hacia el hombre, es cuando es el hombre la víctima de la violencia por parte de su esposa o compañera y que también se manifiesta en diversos tipos de abuso, a) físico, b) emocional, c) sexual.

3. El maltrato a ancianos, es todo acto que por acción u omisión provoquen daños físicos o psicológicos a un anciano por parte de un miembro de la familia. El cual se puede presentar de dos formas: 1) activas, que comprende el maltrato físico, el maltrato emocional como los tratamientos despectivos, abuso verbal, el abuso financiero; 2) las formas pasivas, como el abandono físico, en el descuido de alimentación, o el abandono emocional con la falta de atención, las amenazas; por parte de los hijos u otros miembros de la familia.

Alva (2002) describe algunas características de la violencia familiar, las cuales se originan en las relaciones de desigualdad; incluye violencia psicológica, física y sexual en diversas combinaciones y tienen toda la intención de provocar daño; es permanente, cíclica y con intensidad creciente; cuanto mayor es la duración y severidad de la violencia, menor será la probabilidad de romper la relación con el agresor, inicia generalmente en el noviazgo o en las primeras etapas de la vida en común de una pareja. Alva agrega dos modalidades de la violencia al esquema de Corsi que son: _

maltrato en el noviazgo y maltrato a personas discapacitadas físicas o mentalmente; menciona también que la violencia se lleva a cabo en la esfera de las relaciones afectivas, aun cuando las personas involucradas no estén casadas, ni hayan formado una familia, lo importante es que sostengan o hayan sostenido, una relación afectiva, amorosa o de convivencia.

2.4 CICLO DE LA VIOLENCIA

La dinámica de la violencia se presenta en forma gradual y va aumentando en frecuencia y magnitud del daño hacia la víctima y poco a poco dificulta la convivencia de pareja. Walker (1979; citado en Matamoros, 2002) crea una teoría sobre el ciclo de la violencia que se basa en el concepto de refuerzo conductual y esta compuesta por tres fases (ver figura 2):

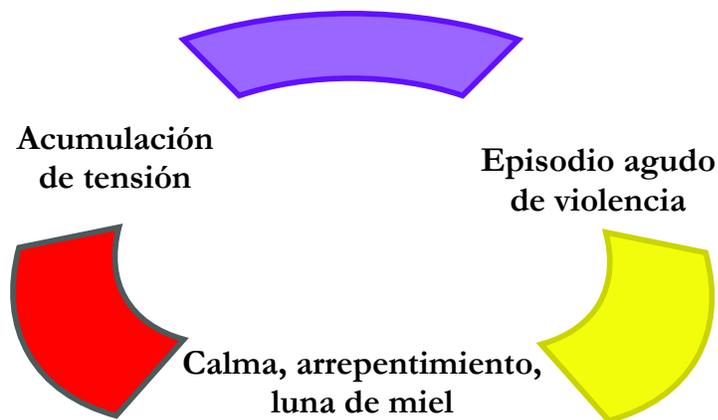


Figura 2 ciclo de la violencia

FASE 1: ACUMULACIÓN DE TENSIÓN

Se produce una sucesión de pequeños episodios de tensión que lleva a roces permanentes entre los miembros de la pareja; discusiones que son cada vez más constantes por motivos cotidianos, como los problemas económicos, la educación de los hijos, etc. esta tensión es la reacción negativa del agresor ante lo que siente como frustración de sus deseos, mientras que la víctima se muestra pasiva y sumisa, aparentemente sin ningún signo de enojo y cree que puede evitar con su actitud que la situación no se desencadene en golpes. Sin embargo, la actitud de distanciamiento _

provoca que el agresor se muestre hostigante y que la tensión aumente de tal forma que cada vez es más difícil manejarla, desencadenándose pequeños incidentes violentos que se van manifestando con mayor frecuencia en la medida en que la víctima se siente acorralad@ y molest@ y el agresor(a) busca que exprese cualquier signo de enojo para desquitar su ira. En esta fase la violencia se puede detener por medio del diálogo (Ferreira, 1996). En esta fase la mujer tiene un mínimo control de la frecuencia y severidad de los incidentes de abuso.

FASE 2: EPISODIO AGUDO DE VIOLENCIA

Esta fase inicia cuando aparece la violencia física, consiste en la descarga incontrolada de toda la tensión que se había acumulado en la fase anterior, dando lugar a una explosión de violencia, perdiéndose por completo el control, se pueden presentar pequeños golpes como pellizcos, jalones de cabello, manotazos que varían en gravedad, desde un empujón hasta el homicidio; como la forma en que el agresor expresa su ira dando una lección a su pareja, mientras que la víctima busca la defensa, casi siempre sin poder hacer nada. Es la fase más corta de las tres, pero es la que causa el mayor daño físico. Cuando esta fase termina hay un descanso psicológico, y tanto el agresor como la víctima tienden a buscar las causas del ataque que pueden restarle seriedad y actuar como reforzador.

FASE 3: EPISODIO DE CALMA, ARREPENTIMIENTO, LUNA DE MIEL.

Esta fase se caracteriza por que el agresor muestra conductas de arrepentimiento, es un período de calma, no violento y de muestras de amor y cariño. En esta fase, puede suceder que el golpeador tome a su cargo una parte de la responsabilidad por el episodio agudo, dándole a la pareja la esperanza de algún cambio en la situación a futuro. Actúan como si nada hubiera sucedido, prometen buscar ayuda, no volver a hacerlo, etc. sin embargo de esta forma el castigo o conducta violenta, se asocia con un refuerzo inmediato como lo es la conducta de arrepentimiento, “al romance lleno de promesas le sigue muy de cerca la tensión que vuelve a acumularse hasta que estalla de nuevo en golpes”. Si no hay intervención y la relación continúa, hay una gran posibilidad de que la violencia haga una escalada y su severidad aumente. A menos que el golpeador reciba ayuda para aprender métodos apropiados para manejar su stress, esta etapa sólo durará un tiempo y se volverá a comenzar el ciclo, que se retroalimenta a sí mismo.

La escalada de la violencia es muy propicia en el ciclo ya que va desde roces o problemas más cotidianos hasta el homicidio. Yllán (1994, citado en Alva, 2002) propone una secuencia que conforma una escalada ascendente de violencia diferenciando los tipos de violencia (ver tabla 5).

MALTRATO FÍSICO	MALTRATO PSICOLÓGICO	MALTRATO SEXUAL
1. Se presentan los primeros roces físicos, empujones, jalones y bofetadas	1. Prohibiciones o condicionamientos a) de mantener relaciones afectivas con familiares, amigos, etc. b) de hablar y participar en un evento, pláticas, trabajo, diversiones, etc. c) en su libertad de acción y toma de decisiones.	1. Burla y ridiculización de la sexualidad del otro.
2. Se vuelven comunes las agresiones más evidentes (hematomas en cara y piernas)	2. Devaluación: a) se le compara en forma negativa. b) se ridiculiza y humilla frente a otros. c) se le considera inferior, torpe o un estorbo. d) se le ignora o se le menosprecia. e) se muestra indiferencia o rechazo. f) se le niegan las satisfacciones básicas. g) se le niega el afecto.	2. Acoso y asedio sexual
3. Se presentan con frecuencia marcas leves	3. Intimidación permanente: a) se le acusa injustificadamente. b) se le amenaza con causar daño o perder a un ser querido. c) se le amenaza con despojarla de bienes básicos.	3. Retira toda muestra de afecto, negando sentimientos y necesidades de la pareja.
4. Se usan otras partes del cuerpo para agredir	4. Coacción: a) se obliga por amenaza y abuso de poder a realizar, permitir o presenciar, eventos no deseados y denigrantes. b) se le hace dudar de su realidad. c) se le trata reiteradamente como enferma.	4. El agresor siempre decide el momento de las relaciones sexuales
5. Se sistematiza la agresión, se arrojan objetos, se aprieta el cuello y se inician los golpes en partes específicas del cuerpo.		5. Tocamientos no gratos hacia la pareja.

6. Se producen lesiones más graves: el agresor transforma algunos objetos en armas, llegando a la hospitalización.		6. Obliga a realizar actos sexuales frente a otros.
7. Se dan cortes que requieren suturas y, a veces se quiebran huesos o se producen lesiones internas.		7. Se le obliga a tener relaciones sexuales después del maltrato físico o en cualquier circunstancia no deseada (igual a violación).
8. Se llega a la desfiguración o a producir incapacidad física.		8. Se le obliga a tener relaciones sexuales con otros.
9. Se produce, a veces, el homicidio.		
A partir del sexto punto puede cuestionarse algún ilícito penal		

Tabla 5 Escalada de la violencia ascendente por tipo de violencia de Yllán R. (1994).

Recordando que la dinámica de la violencia familiar se presenta en forma cíclica, gradual y va aumentando en frecuencia y magnitud del daño hacia la víctima, y conforme a la tabla de la escalada de violencia y el ciclo de la misma. La dinámica de la violencia en forma gráfica se representaría como el siguiente ciclo (ver figura 3).

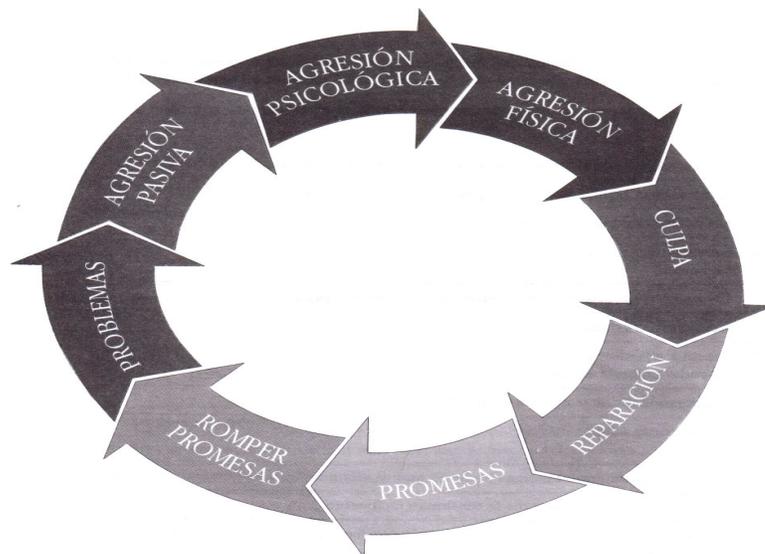


Figura 3. Dinámica de la violencia familiar, tomada de Secretaria de Desarrollo Social, Dirección de equidad y desarrollo social (2000).

García (2002) menciona que en la dinámica de la violencia regularmente se encuentra a la mujer como víctima y al hombre como victimario; Forward (1989; citado en García, 2002) describe que el hombre violento al implementar el abuso tiene la intencionalidad y funcionalidad de tener el control de la situación sin hacerse responsable o sin sentir culpa alguna por el sometimiento o empleo de la violencia mediante varios comportamientos, que sin duda podrían aplicarse no solo en el hombre violento sino en la persona que sea el/la victimari@.

- ☞ Resolver un conflicto de manera expeditiva: “Esto se acabo”.
- ☞ Descargar tensiones y hostilidad: “Me tienen hartos, no aguanto más”.
- ☞ Ejercer un privilegio de poder: “Soy el que manda, el que gana el dinero”.
- ☞ Probar la masculinidad: “Soy un macho no un maricón”.
- ☞ Aplicar una estrategia de control: “Que no se repita porque la próxima...”.
- ☞ Afirmar el rol en la familia: “Soy el jefe, el padre, el marido y tengo derecho”.
- ☞ Castigar un supuesto desacato: “No me hacen caso, no hacen lo que quiero”.
- ☞ Corregir un comportamiento: “Así van a aprender”.
- ☞ Proyectar la culpa: “Si me hubieran obedecido”.
- ☞ Llamar la atención: “Así me van a escuchar”.
- ☞ Convencer a la fuerza: “Van a entrar en razón aunque no quieran”.
- ☞ Evitar el conflicto: “Te vas a callar”, “no quiero saber nada”.
- ☞ Cumplir un supuesto mandato: “Tuve que hacerlo”.

Perrone y Nannini (2005) proponen cuatro premisas para el análisis de la violencia desde una perspectiva de cambio:

Primera premisa la violencia no es un fenómeno individual sino la manifestación de un fenómeno interaccional. No puede explicarse tan solo en la esfera de lo intrapsíquico sino en un contexto relacional, puesto que es el resultado de un proceso de comunicación particular entre dos o más personas.

Segunda premisa todos los que participan en una interacción se hallan implicados y son por lo tanto, responsables (responsabilidad interaccional, no legal). De hecho, quien provoca asume la responsabilidad de quien responde a la provocación.

Tercera premisa en principio debe darse por sentado que todo individuo adulto, con capacidad suficiente para vivir de modo autónomo es el garante de su propia seguridad. Si no asume esta responsabilidad, estimula los aspectos incontrolados y violentos de la otra persona, con la que organiza y alimenta una interacción de carácter violento; por ejemplo mientras espera a su esposo, que suele ser violento, una mujer se dice para sus adentros “espero que esta noche no me golpee”; esta mujer cede a su marido la iniciativa de actuar violentamente y se prepara para tolerar y recibir la violencia del otro, otorgándole así un poder arbitrario. El hecho de ser víctima (o ponerse en esa posición) mas que en la de verdugo, no cambia en nada el grado de responsabilidad de cada uno. Está, obviamente, consiste en no ser ni víctima ni verdugo.

Cuarta premisa cualquier individuo puede llegar a ser violento, con diferentes modalidades o manifestaciones. La violencia y la no violencia más que estados opuestos y excluyentes, corresponden a una situación de equilibrio inestable en un mismo individuo. Éste no es de por sí violento, pero en determinado contexto o en determinada interacción puede manifestar violencia.

2.5 ABORDAJE PSICOLÓGICO DE LA VIOLENCIA

Los diversos modelos terapéuticos tratan de abordar de manera diferente y variada las causas que originan el problema por lo que a continuación se describirán los aportes que han brindado los diversos modelos de la psicología que nos permiten el acercamiento a la problemática de la violencia familiar, identificados por Corsi (2003).

El modelo Conductual: se caracteriza por concreto operativo y minuciosamente estructurado, para el estudio de conductas anormales se basa en tres paradigmas de aprendizaje: el condicionamiento clásico, el condicionamiento operante y el modelado.

Las técnicas de recondicionamiento se fundamentan en los principios del condicionamiento clásico, se plantea la ruptura de la asociación entre los estímulos temidos y la ansiedad y la citación por respuestas más adecuadas entre sus técnicas encontramos:

- Las técnicas de relajación
- La desensibilización sistemática
- El entrenamiento asertivo
- Las técnicas de implosión e inundación
- La práctica masiva
- Terapia asertiva

Los objetivos terapéuticos del condicionamiento operante están dirigidos al desarrollo, el establecimiento, el fortalecimiento y/o la eliminación de una conducta; algunas técnicas utilizadas en esta terapia son:

- Técnicas para establecer conductas
- Modelado
- Encadenamiento
- Técnicas para incrementar conductas
- Contrato de contingencias
- Técnicas para disminución de una conducta
- Castigo
- Costo de respuesta
- Tiempo fuera de reforzamiento
- Refuerzo de conductas incompatibles
- Condicionamiento encubierto

El modelado establece que un observador puede aprender una conducta compleja observando la ejecución que realiza un modelo. Los aportes que ha brindado el modelo conductual en las observaciones y análisis de la conducta de una persona violenta y los efectos que produce en la conducta de los demás tanto en la víctima como en quienes lo rodean. Conceptos como doble fachada, desequilibrio de poder, baja autoestima y dependencia.

El modelo Cognitivo: Este modelo enfatiza el rol que tienen las cogniciones en el procesamiento de la información. Los procesos cognitivos (ideas, creencias, reglas) traducen los hechos externos e internos en representaciones o estructuras de significado. Las cogniciones son tanto las formas de expresión verbal (ideas, pensamientos, creencias, suposiciones) como las ____

imágenes basadas en actitudes o supuestos desarrollados desde las experiencias tempranas. Las cogniciones no causan los trastornos psicológicos, sino que constituyen un ingrediente sustancial en la formación de los síntomas. Dentro de este modelo se considera que las conductas como los afectos están ampliamente determinadas por el modo como el sujeto construye su mundo (Beck y otros, 1979; Beck y Freeman, 1993; en Corsi 2003). El objetivo de la terapia cognitiva es la corrección de creencias distorsionadas y de supuestos que la obstaculizan, se guía al paciente para que reconozca, controle y registre sus pensamientos disfuncionales, así considerados por ser negativos, exagerados o inadecuados. Las distorsiones cognitivas más frecuentes son:

- El pensamiento absolutista de tipo “todo o nada”
- La sobregeneralización
- El filtro mental
- La descalificación de lo positivo
- Las conclusiones precipitadas
- La lectura del pensamiento
- La rueda de la fortuna
- Engrandecer o minimizar
- Los deberes o imperativos
- La personalización

La terapia es focalizada y estructurada y se dirige a la resolución de problemas; se entiende como un esfuerzo de colaboración mutua. Los pensamientos del paciente se consideran hipótesis a verificar, y ambos examinan la evidencia disponible en conjunto. Los recursos técnicos utilizados por los modelos cognitivos son variados y con aportes de otros enfoques. Pueden ser desde procedimientos originados en la modificación de la conducta hasta otros con características netamente cognitivas algunos son:

- La asignación gradual de tareas
- Las técnicas de distracción
- La relajación
- La programación de actividades
- La valoración del dominio y agrado
- La autoobservación
- El uso de autoaserciones
- El entrenamiento en habilidades específicas
- El ensayo conductual y el rol playing
- El ensayo cognitivo
- La explicación del fundamento teórico al cliente
- La identificación de pensamientos disfuncionales

- El registro diario de pensamientos disfuncionales
- La identificación de errores cognitivos
- La comprobación de hipótesis
- La disputa racional
- El análisis de costos y beneficios
- Las técnicas de reatribución
- El trabajo con imágenes
- La búsqueda de soluciones alternativas
- La identificación de esquemas
- Las técnicas de rol fijo
- La biblioterapia

Los aportes del modelo cognitivo al abordaje de la violencia familiar ha sido muy importante y de gran ayuda para crear una reestructuración cognitiva y lograr una manera más flexible de asignar significados a fin de modificar conductas y afectos.

Dentro de la dinámica de la violencia la persona violenta (generalmente el hombre) sustenta pensamientos y creencias llamadas *cogniciones distorsionadas*, basadas en una percepción de la realidad distorsionada y estructurada. Sus ideas no permiten ser revisadas, cree que las cosas son tal cual él las dice, que él reacciona así porque lo provocaron.

Los mecanismos que están en la base de las distorsiones cognitivas expuestas por Beck son:

- Inferencia arbitraria: Es cuando frente a determinados datos de la realidad, el hombre violento llega a una conclusión diferente; sin tener la evidencia suficiente del sentido de las conductas ajenas, distorsiona el significado.
- Abstracción selectiva: Entre los elementos de la realidad, el hombre violento selecciona aquellos que tiene a su disposición, según su paradigma personal y los que confirman su hipótesis previa.
- Generalización excesiva: El uso de términos como nada, todo, nadie, nunca, siempre, todos lo llevan a establecer leyes generales a partir de incidentes aislados.

- Maximización: se exagera la magnitud de un suceso. Cualquier episodio trivial de la vida cotidiana toma dimensiones descomunales, desencadenado y desplegando la violencia.
- Minimización: Es restarle importancia a un hecho, generalmente minimizan los actos violentos o las conductas referidas a sí mismos.
- Pensamiento dicotómico: El hombre violento percibe la realidad en términos antinómicos; si no me quiere, me odia. Son pensamientos extremistas de tipo todo o nada.
- Personalización: Interpreta los datos de la realidad autorreferencialmente, todo lo que se dice o se hace es referido a su persona.

Modelo Psicodinámico: El término psicodinámico está directamente relacionado e identificado con el psicoanálisis, concepción a partir de la cual el conflicto intrapsíquico tiene un papel central.

De acuerdo con Laplanche y Pontalis (1983, en Corsi 2003), se puede definir el psicoanálisis en función de tres niveles:

- Un método de investigación. Esencialmente consiste en evidenciar la significación inconsciente de las palabras, los actos y producciones imaginarias (sueños, ensueños y fantasías) de un individuo. Utiliza la observación natural y la inferencia inductiva.
- Un método psicoterapéutico. Basado en esta investigación y caracterizado por la interpretación controlada de la resistencia, de la transferencia y del deseo.
- Un conjunto de teorías psicológicas y psicopatológicas. En ellas son sistematizados los datos aportados por el método psicoanalítico de investigación y tratamiento.

Para poder entender el principal objetivo del método psicoanalítico: hacer consciente el inconsciente es necesario manejar los conceptos básicos del psicoanálisis que se encuentran formulados en cinco modelos distintivos de las estructuras psíquicas desarrollados por Freud a lo largo de sus obras.

- El modelo topográfico; (inconsciente, preconsiente y conciente)
- El modelo dinámico; (fuerzas de conflicto, descarga de tensión e inhibición)
- El modelo económico; (principio de placer y el principio de la realidad)
- El modelo de desarrollo genético; (fases del desarrollo psicosexual)
- El modelo estructural.; (estructuras básicas del aparato psíquico: el ello, el yo y el superyó).

Los aportes del modelo psicodinámico al abordaje de la violencia familiar ha sido en la adquisición de la identidad psíquica personal. Los hombres golpeadores buscan justificar su conducta, recurren a cualquier justificativo o circunstancia para negar su responsabilidad en los actos de ejecución violenta contra su cónyuge o su pareja. Por eso luego de la negación de su responsabilidad, se da en aquéllos la utilización de argumentos y racionalizaciones para sostener esta negación de su violencia.

La persona que ejerce violencia aparece como alguien que no puede poner en palabras ni conectar con sentimientos la situación violenta, con mucho esfuerzo puede relatar solamente sensaciones corporales muy diversas. Las palabras aparecen después, en un segundo momento y sólo como justificación o intento de explicación de lo ocurrido. Externalizan la culpa hacia su pareja, se presentan como víctimas de la situación y ubican a su pareja o compañera en el lugar de victimaria.

El modelo Interaccional-Comunicacional: los objetivos terapéuticos de este modelo se concentran específicamente en la modificación de patrones de interacción interpersonal. Para lograr esto se fundamentan en la teoría general de sistemas.

Un sistema es un conjunto de elementos dinámicos estructurados, cuya totalidad genera propiedades que, en parte, son independientes de aquellas que poseen sus elementos por separado. Para entender el comportamiento de un sistema es necesario tener en cuenta no sólo sus elementos y sus propiedades, sino también las interacciones entre ellos y las propiedades que resulten de la totalidad.

El modelo sistémico considera los síntomas como expresiones disfuncionales del sistema familiar. Dentro de la teoría clínica de la comunicación humana aporta cuatro principios básicos esenciales para la psicoterapia del modelo sistémico:

- Es imposible no comunicar.
- En toda comunicación hay que distinguir entre aspectos de contenido y aspectos relacionados.
- La incongruencia entre los dos niveles de la comunicación da lugar a mensajes paradójicos.
- La definición de una interacción está condicionada por las puntuaciones que introduce el participante.

La teoría realiza una distinción entre las dos formas básicas de relación interpersonal las relaciones simétricas y las relaciones complementarias. Las relaciones simétricas se caracterizan por la igualdad en la conducta recíproca, cualquiera de sus integrantes puede tomar la iniciativa, dar un consejo o tener una actitud crítica, tienden a ser competitivas y a acrecentar la igualdad o la simetría. Las relaciones complementarias son aquellas en las que se da un máximo de diferencia en la conducta recíproca, suponen una posición desigual entre sus miembros: uno de ellos siempre está en una posición superior con respecto al otro.

Las terapias sistémicas emplean gran cantidad de técnicas terapéuticas que deben encuadrarse a la problemática familiar puntual, estas son algunas entre las que podemos considerar:

- La reformulación
- El uso de la resistencia
- La intervención paradójica
- La prescripción de tareas
- La ilusión de alternativas
- El uso de analogías
- El cuestionamiento circular

Los aportes del modelo interaccional-comunicacional al abordaje de la violencia familiar se centran principalmente en que la familiar es un sistema en constante transformación que se adapta a las exigencias sociales, que van variando en el curso del tiempo para asegurar a sus miembros una continuidad y crecimiento psicosocial.

Los sistemas familiares han estructurado en el tiempo un comportamiento patológico en alguno de sus miembros tienden a repetir transacciones dirigidas a mantener reglas cada vez más rígidas al servicio de la homeostasis. El sistema familiar desempeña y diferencia sus funciones a través de subsistemas, que pueden darse por generación, sexo, interés o función.

El modelo ecológico-multidimensional de la violencia familiar

Corsi (1994), adapta el modelo ecológico propuesto por Bronfenbrenner que postula que la realidad familiar, la realidad social y la cultura pueden entenderse organizadas como un todo articulado, como un sistema compuesto por diferentes subsistemas que se articulan entre sí de manera dinámica.

Desde el modelo ecológico se intenta lograr una integración de todos los sistemas y entornos que intervienen en el desarrollo de una persona. El modelo ecológico lleva necesariamente al planteamiento de una intervención interdisciplinaria, con la confluencia de distintas disciplinas que aportan su propio marco conceptual y teórico para complementarse.

El abordaje de la violencia familiar como problemática social nos obliga a no aislar a la persona en estudio de sus entornos naturales, a no caer en una explicación reduccionista que tienda a simplificar un fenómeno social complejo, atravesando por innumerables mitos y estereotipos culturales, dificultando una adecuada comprensión (Corsi, 1994).

La estructura del ambiente ecológico se concibe como un conjunto de estructuras concéntricas, cada una de las cuales esta incluida dentro de la siguiente (ver figura 4).

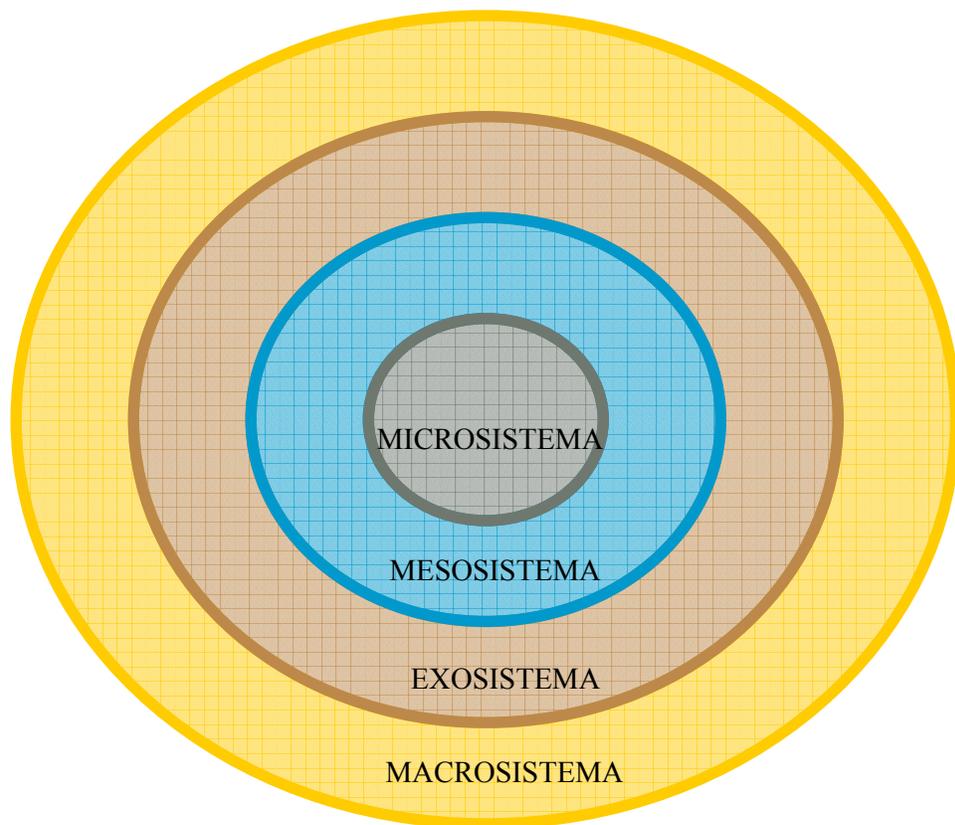


Figura 4. Modelo Ecológico de Bronfenbrenner.

Microsistema: Es el nivel más interno y es definido como “un patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado, con características físicas y materiales particulares”. El microsistema engloba los diferentes contextos inmediatos en que se desenvuelve la persona; esta conformado por tres elementos: la actividad, las relaciones interpersonales y el rol.

Las actividades que las personas realizan se analizan en un sentido molar, como procesos que tienen una meta, según la cual puede variar el grado de complejidad y persistencia de la actividad en el tiempo.

Las relaciones interpersonales se establecen en una estructura diádica básica que tiene tres propiedades las cuales definen la naturaleza de cada relación en particular: reciprocidad, equilibrio de poderes y relación afectiva. Además, se debe considerar la influencia de terceros denominada efecto de segundo orden y puede tener un efecto inhibitor o facilitador sobre el desarrollo y la conducta.

El tercer elemento es el rol constituido por el conjunto de conductas, relaciones y expectativas que se asocian con una determinada posición en la sociedad, incluidas las expectativas del rol por un lado las que se espera de una persona por el lugar social que ocupa o se le ha designado y por otro la forma en que se espera que las otras personas actúen y se relacionen con ella. Sin duda los roles funcionan como esquemas, socialmente determinados, de comportamiento y relación entre personas, independientemente de las características particulares de los individuos que los ejercen.

Mesosistema: Este comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente. Los componentes fundamentales son los mismos señalados en el microsistema, la diferencia esta en que en el mesosistema los procesos se producen a través de los límites de los distintos contextos inmediatos, es como un sistema de microsistemas.

Las conexiones que se pueden establecer entre los entornos son de variada naturaleza: participación directa, participación de personas con las que se tiene relación, comunicación entre entornos y conocimiento entre entornos.

Exosistema: se refiere a uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, pero en los cuales se producen hechos que afectan a lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona en desarrollo, o que se ven afectados por lo que ocurre en ese entorno.

El exosistema comprende las estructuras formales e informales de una sociedad e influye de modo indirecto en las personas. Su funcionamiento como contexto sigue una secuencia causal en dos pasos: la conexión del entorno externo con los procesos del microsistema y vinculación entre los procesos del microsistema y la conducta. Las propiedades óptimas del exosistema están definidas por la comunicación, la existencia de vínculos de apoyo y el conocimiento.

Macrosistema: se refiere a la coherencia que se observa, dentro de una cultura o subcultura determinada, en la forma y el contenido del micro, el meso y el exosistema que lo integran, así como también a cualquier sistema de creencias o ideología que sustente esta coherencia.

En el esquema ecológico se considera que los sistemas seriados expuestos anteriormente están contruidos siguiendo los patrones de un esquema común: la ideología y la organización de las instituciones sociales comunes a determinada cultura o subcultura. En consecuencia puede esperarse que las culturas y subculturas difieran entre sí, pero tengan una relativa homogeneidad interna en los aspectos fundamentales: los tipos de entorno que contienen, las clases de entornos en los que las personas entran en las etapas sucesivas de sus vidas, el contenido y la organización de las actividades morales, los roles y las relaciones que se encuentran dentro de cada tipo de entorno, y el alcance y la naturaleza de las conexiones que existen entre los entornos en los que entra la persona o los que afectan a su vida.

El modelo ecológico fue elaborado para comprender el desarrollo humano y sin duda es aplicable para integrar los múltiples factores que inciden en el problema de la violencia familiar adaptado por Corsi con el propósito de facilitar y comprender lo que ocurre desde la perspectiva de la persona que sufre violencia y la que la engendra para lograr trabajar de una forma realista sobre esta problemática.

La figura 5 muestra el esquema elaborado por Corsi que explica la violencia familiar desde la perspectiva ecológica.

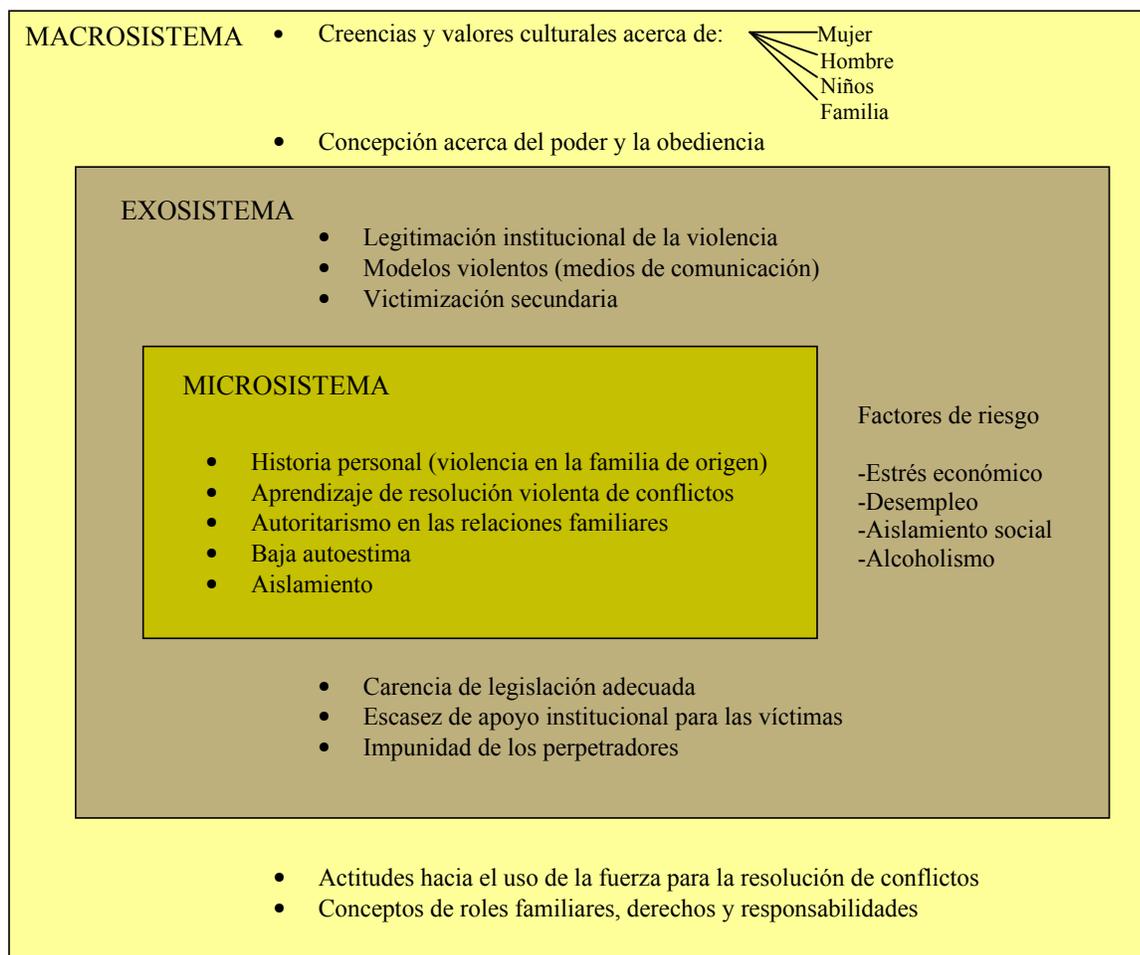


Fig. 5. modelo ecológico para el estudio de la violencia familiar (Corsi, 1994)

La perspectiva ecológica nos proporciona una gran alternativa de abordar la violencia en sus diversas manifestaciones, una de ellas es la violencia durante el noviazgo para lo que es necesario conocer las causas y factores que la cultura ha influenciado en la construcción de estas relaciones por lo que en el siguiente capítulo abordaremos los elementos que conforman un noviazgo y que a su vez nos proporcionara elementos que conforman y pertenecen al macro, exo y microsistema.



CAPITULO III

EL NOVIAZGO

*El amor es ciego y los enamorados
no pueden ver las mil tonterías que
hacen.*

WILLIAM SHAKESPEARE



❧ CAPÍTULO III ❧

EL NOVIAZGO

3.1 ADOLESCENCIA Y JUVENTUD PRINCIPALES PERIODOS DEL NOVIAZGO

La socialización consiste en aprender y adoptar las normas, valores, expectativas y roles sociales requeridos por un grupo particular; es el proceso que prepara a una persona para vivir en compañía de los demás, esta no es exclusiva de niños y adolescentes que se preparan para la vida, sino que también es parte de la juventud y ocurre a lo largo de la vida adulta, particularmente durante los periodos de transición y preparación para nuevas experiencias.

Es de gran importancia enmarcar que la adolescencia y la juventud son las principales etapas de socialización para establecer relaciones de pareja e identificar a su futur@ compañer@, mediante las características individuales de cada uno y con las que se encuentren compatibles entre ellos.

La adolescencia es el periodo de transición entre la niñez y la vida adulta durante el cual acontece la maduración sexual y ocurre la preparación para ingresar al mundo de los adultos, que va desde el comienzo de la pubertad hasta alcanzar la madurez; es un estado transitorio durante el cual los jóvenes se convierten en hombres o mujeres adultos; por lo que sólo pueden fijarse límites convencionales, y que generalmente son las edades de los 12 a 21 años para la niñas y de 13 a 22 años para los niños.

El carácter del adolescente está determinado por las emociones que atraviesa también por la búsqueda de la identidad que es la que trae consigo una gran carga de emociones ya que en la adolescencia lo que se trata de encontrar es la identidad para obtener y formar su personalidad.

La autoestima durante la adolescencia se desarrolla principalmente en el contexto de las relaciones con sus compañeros en particular con los de su mismo sexo, la autoestima masculina parece estar relacionado con la búsqueda del logro individual, mientras que la autoestima femenina depende más de las conexiones con los demás; es por eso que los adolescentes pasan la mayor parte del tiempo con sus compañeros pero la relación con los padres sigue teniendo un rol importante en su desarrollo aunque el conflicto aumenta en la adolescencia temprana se estabiliza en la intermedia y disminuye al final del periodo, las relaciones con los hermanos se vuelven más equitativas y más distantes durante la adolescencia, el grupo de compañeros puede tener influencias positivas y negativas. Los jóvenes que son rechazados por sus compañeros tienden a presentar los mayores problemas de ajuste, las amistades se vuelven más íntimas y de apoyo en la adolescencia, especialmente entre las niñas (Bee, 1987).

El periodo de la juventud puede considerarse como un periodo de consolidación. Para la mayoría de los jóvenes, el inicio de la juventud está marcado por la transición física de dejar el hogar. Hay nuevos problemas y tareas que surgen, más notablemente, como la tarea de establecer relaciones íntimas. Entre los 18 a los 22 años están marcados por resoluciones o terminaciones de las tareas de la adolescencia, se crea un nuevo equilibrio, el cuestionar y dudar de la adolescencia cambia a un logro de la identidad; el desarrollo moral por lo regular alcanza el nivel convencional o los principios de razonamiento. La persona de 19-20 años entiende que las otras personas son productos complejos de sus propias historias. Norma Hann (1981, citado en Bee, 1987) sugiere que una forma de contrastar los periodos de la adolescencia y la juventud consisten en considerar a la adolescencia como un periodo concentrado en la *asimilación* y a la juventud como un tiempo concentrado en la *acomodación*. El joven absorbe grandes cantidades de nueva información, nuevos datos; hasta que se ha digerido esta información, se ha creado un estado de *desequilibrio*. La resolución del desequilibrio consiste en acomodar, adoptar, cambiar, sus formas de pensar, crear una nueva identidad, alterar los patrones de sus relaciones. Lo que se ve en este periodo de la juventud, un nuevo equilibrio creado después del inicio de la adolescencia.

Entre las tareas más importantes que se deben desarrollar en la juventud, se consideran las siguientes:

- ❖ Lograr la autonomía.
- ❖ Moldear una identidad.
- ❖ Desarrollar estabilidad emocional.
- ❖ Establecer y consolidar una carrera.
- ❖ Encontrar la intimidad.
- ❖ Convertirse en parte de grupos sociales compatibles y de la comunidad.
- ❖ Seleccionar una pareja y ajustarse al matrimonio.
- ❖ Establecer residencia y aprender a manejar un hogar.
- ❖ Convertirse en padre/madre y criar a los hijos.

Los jóvenes adultos también se ven involucrados en la tarea de realizar un compromiso ocupacional: terminar su educación, ingresar al mundo laboral, obtener destreza en el trabajo y alcanzar la independencia económica. El éxito profesional brinda un sentido de satisfacción y valor, un trabajo del que se disfrute contribuye a la felicidad personal y agrega significado a la vida.

Una vez que se ha formado la identidad, el adulto joven se enfrenta ahora a una nueva presión de formar una familia y al final tener hijos. Hay un nuevo nivel de intimidad requerido si es que se van a crear relaciones estables y duraderas. Para Erikson (en Bee, 1987) la clave para la verdadera intimidad es la apertura total, la disposición para abandonar (por lo menos parcialmente), el sentido de separación y crear una nueva unión que es *nosotros* en lugar de *yo*. Dicha forma de relación íntima es una forma de vinculación, pero es una vinculación creada después de que cada persona ha establecido una identidad independiente. Posteriormente la persona joven empieza a verse cada vez más como un adulto, es vista por los padres como más madura. En esta primera etapa de este proceso de *emancipación*, aumenta el nivel de conflicto entre padres e hijos. Los fuertes lazos de vinculación con los padres permanecen durante la adolescencia. Pero hay un cambio gradual hacia una relación cada vez mayor con los compañeros y una participación cada vez menor en la familia. La culminación de esta emancipación gradual, por lo menos para la mayoría de los adultos jóvenes, es una salida completa del hogar. Las relaciones con los padres a menudo realmente mejoran después de que la persona joven ha dejado el hogar.

Una de las principales necesidades de los jóvenes es desarrollar relaciones interpersonales, sociales, redes de amistades, compañía e intimidad, los jóvenes valoran la libertad y la diversidad de actividades, las amistades son un apoyo social, jóvenes solteros disfrutan de más tiempo libre. Otro elemento importante es la atracción, al menos el primer encuentro es el atractivo físico, la sexualidad es integra en la amistad y los roles familiares como en su vida social.

Los jóvenes en los últimos años de la adolescencia consideran la *amistad* como algo que comprende una interdependencia autónoma. Las amistades cada vez más íntimas ayudan a establecer la etapa para el desarrollo de las relaciones íntimas, amorosas o del matrimonio antes de cumplir los 20 años o poco después. La calidad de la amistad parece experimentar cambios específicos comprendiendo más el dar y el compartir, más exclusividad, una vinculación más fuerte, al igual que franqueza y espontaneidad. Las amistades parecen ser más centrales en la vida de las muchachas que la de los muchachos. La persona joven, se enfrenta a una nueva tarea: la creación de una amistad duradera, completamente íntima. Encontrar un patrón a largo plazo es complejo y a menudo requiere de muchos intentos de relaciones antes de que forme una permanente. La búsqueda de un amigo es un proceso que comprende una serie de filtros o pasos (Adams, 1979; Udry, 1971; Lewis, 1975; citados en Bee, 1987). El primer filtro es *la proximidad*. Sólo se puede escoger entre las personas que conoce y ve con cierta regularidad, pero entre los que conocemos no seleccionamos a nuestra pareja al azar. Un segundo filtro de importancia en el sistema de iniciación de las relaciones es *la familiaridad percibida*. Este es un principio básico de atracción no sólo entre los posibles novios, sino entre los amigos en sí (Heider, 1958; Newcomb, 1956; Byrne & Nelson, 1956; citados en Bee, 1987). Lewis (1975 en Bee 1987) llama a esto el **Principio de la homogamia**, se traduce como la “tendencia a casarse por parte de personas similares”. Un tercer filtro, es nuestra *atracción física* para la otra persona. Tendemos a ser atraídos por personas que consideramos semejantes a nosotros en intereses o capacidades y por personas a quienes vemos como del mismo nivel de atracción física en términos generales que nosotros (Walster & Walster, 1978; citados en Bee, 1987). Una vez que los primeros filtros han sido pasados y que se ha iniciado la corte de la otra persona, la pareja debe tratar de descubrir si existe una compatibilidad más fundamental. Si no se pasa ninguna de estas pruebas, la pareja tenderá a disolverse, y cada uno de los miembros de la misma buscará otra pareja.

Erikson (1968; citado en Rice, 1997) dice que la principal tarea psicosocial de la juventud es el logro de *la intimidad*. La intimidad incluye la capacidad para experimentar una relación abierta, sustentadora y tierna con otra persona, sin temor a perder la propia identidad en el proceso de la creciente cercanía (Newman & Newman, 1984; en Rice, 1997). La intimidad sugiere la capacidad para entregarse, para compartir sentimientos, pensamientos y para establecer una mutua empatía. Puede involucrar la expresión de sentimientos sexuales; supone desistir del aislamiento e independencia completa y la disposición a desarrollar ciertos vínculos emocionales de dependencia. La participación en grupos sociales compatibles es otra necesidad psicosocial de los jóvenes adultos.

De acuerdo a la teoría de Erikson (1968, citado en Rice, 1997), que sitúa a la tarea de la *intimidad* en la madurez temprana, la mayoría de las personas en realidad se casan al llegar casi a los 20 años o poco después de haberlos cumplido. Las mujeres se casan un poco más jóvenes que los hombres. El permanecer casado y estar satisfecho con la calidad de su matrimonio son otras pruebas de la resolución satisfactoria de la tarea de la intimidad. Las personas que están más listas a casarse tienden a tener matrimonios más satisfactorios y duraderos; dentro de la misma teoría de Erikson (1968, en Rice 1997) la gente que ha alcanzado obtener una identidad ideológica y ocupacional y que ha desarrollado la capacidad para la intimidad deberían ser mejores prospectos para el matrimonio. Un conocimiento durante más tiempo con el prospecto a compañer@ también predice un matrimonio más duradero y satisfactorio.

Una relación amorosa tiene tres componentes esenciales de acuerdo a la teoría de Sternberg (1985, en Papalia, 2001) la primera es la **intimidad** que es el sentimiento de cercanía que se da en las relaciones de amor, la sensación de estar conectado o unido al ser amado. La **pasión** es el segundo componente del amor y se refiere a las formas de despertar el interés que llevan a la atracción física y a la conducta sexual en una relación. Y el componente final es la **decisión/compromiso**, este consiste en un aspecto a corto y otro a largo plazo, el aspecto a corto plazo se refleja en la decisión de que una persona ame a alguien, el compromiso de mantener ese amor es la faceta a largo plazo y esta relación puede variar con otros componentes del amor. Los jóvenes pueden optar por permanecer solteros toda la vida, encontrando la intimidad en las relaciones con amigos y parientes, pueden vivir juntos, sin necesidad de matrimonio formal, pueden casarse y tener hijos como sus padres o renunciar a la procreación.

3.2 PAREJA

Una pareja de acuerdo con González (1997, citado en Ramírez & Vásquez, 2002) es la unión de dos personas mutuamente elegidas para relacionarse afectiva, amorosa y/o sexualmente. Mientras que Díaz-Loving (1998) menciona que una pareja es aquella interacción o intercambio de dar o recibir entre dos personas de diferente género, en donde cada persona puede obtener satisfacción o insatisfacción mutua de dicha relación y en cuyo momento ambas personas se encuentran en una exploración y conocimiento mutuo, con posibilidades de llegar a decidir tener una vida de pareja en común, dentro o fuera del matrimonio, con institución legal y/o sacramental.

Ramírez y Vásquez (2002) definen a la pareja como la interacción entre dos personas, ya sea del sexo opuesto o bien del mismo sexo, las cuales comparten lazos afectivos distintos a los que se observan en las relaciones paternas, fraternales o amistosas, a su vez intercambian algunas actividades con el propósito de conocer diversos aspectos del otro, que permitan identificar la conveniencia de permanecer o no juntos a mediano y/o a largo plazo, donde se busca la satisfacción mutua de necesidades emocionales, sexuales, económicas, sociales e intelectuales. Sin embargo, cabe mencionar que una relación de pareja lleva implícita la posibilidad de romper con la relación por voluntad de una o ambas partes, si el mutuo trato hace llegar a la conclusión de que la unión definitiva no resulta o resultará funcional.

Bob y Blood (1980) describen el amor como el vínculo emocional que mantiene a las parejas cada vez más juntas, hasta que en algún momento, puedan desear comprometerse en matrimonio; elemento de gran importancia dentro de una relación de pareja y que es determinante en la solidez o superficialidad así como en la duración y continuidad de la relación. El amor puede definirse como un fuerte lazo emocional entre personas, su intensidad es cuestión de grado y esta compuesta por varios elementos: atracción sexual, compañerismo, atención de uno para el otro y confirmación que a continuación se resumirán:

Atracción sexual: Ambos interesados disfrutan cada uno la presencia del otro. Se sienten excitados por la contemplación mutua y el roce de sus manos y experimentan atracción física recíproca. La atracción sexual es con frecuencia el elemento más fuerte en la unión de dos personas.

Compañerismo: constituye el elemento social del amor, es el disfrute de hacer las cosas juntos. Es el factor básico en la amistad y se intensifica en el amor. El compañerismo en el ocio es el marco de organización de las citas, de las que brota el amor.

Atención o cuidado del uno para el otro: Involucra interés por el compañero y por su bienestar y empeño en atender sus necesidades. El tener conciencia de las necesidades del/la compañer@ es suficiente para obtener respuesta, de lo que se hace recíproco este cuidado y aumenta la confianza entre ellos. El atender las necesidades del otro es una necesidad para uno mismo.

Confirmación: la confirmación de el otro como persona, es la gratitud para la existencia de este incluyendo sus diferencias, o lo que llamaríamos la aceptación de la otra persona tal como es.

Hay muchos ingredientes del amor: la atracción sexual, el compañerismo, atención o cuidado, y la confirmación son solo los más destacados. A diferencia de una receta, el amor no tiene proporciones fijas de sus ingredientes. Difiere de una pareja a otra. Para algunas, el elemento sexual es inconsciente. El amor también cambia con el tiempo. El elemento atención o cuidado aumenta a medida que cada compañero llega a comprender las necesidades del otro.

El amor es el sentimiento que hombres y mujeres experimentan cuando tienen una completa relación personal con otra persona y que surge bajo ciertas condiciones (Bob & Blood, 1980) como: la disposición a involucrarse, de entregarse a una relación, de mostrarse tal como son; la interacción es una interdependencia mutua, es la honradez de las faltas, debilidades y deficiencias físicas y psicológicas para que la pareja las contemple; la autonomía que es el respeto de la otra persona a diferir en objetivos de la vida y en intereses inmediatos, se requiere el reconocimiento de que la otra persona es única que conoce sus propios sentimientos y necesidades; el esfuerzo por encontrar las potencialidades de esa relación para vivir el amor en su plenitud.

La conformación de una pareja sigue un ciclo vital que nos permite gradualmente conocer a la otra persona, contemplando diversos elementos, dentro de diferentes fases por las que atraviesa la relación. El ciclo de vida con la pareja propuesto por Tordjam (1989) se compone de cuatro fases: 1) fase de noviazgo; 2) fase de compromiso; 3) fase de matrimonio y 4) fase de mantenimiento o ruptura, para efectos de esta investigación solo describiremos la primera y segunda fase.

3.3 EL NOVIAZGO

La mayor parte de los jóvenes convive con su familia (padre, madre, hermanos), como segundo ámbito de socialización esta el círculo de amigos, o bien la relación de pareja o noviazgo (Pérez & Valdez, 2003; citado en Montes, 2005); es precisamente la fase del noviazgo, la que nos permite analizar los aspectos que se presenta en la convivencia y los procesos de la elección de pareja, que con mayor predominancia se establece en este periodo del desarrollo humano.

El **noviazgo** se inicia cuando dos personas de diferente sexo se encuentran por primera vez, ya sea en la escuela, la vía pública, los transportes públicos, el trabajo, en el vecindario, en un viaje o en alguna actividad familiar o social, se atrae el uno al otro, y con el tiempo se muestran un conjunto de ideales convencionales y personales que consideran aceptables e intercambian confidencias que le permiten establecer una relación más cercana. Así de esta manera, la selección se convierte en un acto de confianza y comprensión mutua (Blood & Blood, 1980; Solís, 1988; citados en Becerril & González, 2003).

Para Ramírez y Vásquez (2002) el noviazgo inicia con el encuentro y primer contacto entre un hombre y una mujer, surge entre ellos un grado cada vez mayor de atracción física y afectiva, hasta llegar al estado en que la presencia de ambos llega a convertirse en una necesidad imperiosa que los impulsa, poderosamente, uno hacia el otro con la sensación de que esa persona es la única que puede satisfacerlo todo, que tiene todas las cualidades y se desea estar con ella toda la vida. Cuando esto sucede, es fácilmente afirmar que los miembros de esa pareja han llegado al estado del enamoramiento, durante el cual diferentes emociones y afecciones surgen entre cada uno de los miembros de la pareja, generando y haciendo más estrecha aquella unión.

En la presente investigación se utilizará la siguiente definición de Noviazgo: Es una etapa esencial de la vida, ya que implica una relación entre dos personas que no viven juntos, pero conviven para conocerse, madurar, saber si armonizan el uno con el otro, superarse y crecer individualmente y como pareja; donde está socialmente permitido un intercambio íntimo, amoroso y erótico, basándose en el respeto, la aceptación, la confianza y el fortalecimiento del amor, se elige a una persona que al mismo tiempo nos elige, un(a) compañer@ que esperamos sea para siempre.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de la Juventud (2000) el 50% de los hombres y mujeres de 15 a 29 años manifiestan que en el noviazgo se permiten besos y abrazos, seguido de un 30% que permite cualquier tipo de caricias pero sin tener relaciones. Por otro lado el 60% busca en una relación de noviazgo alguien a quien amar y compartir sentimientos, seguido de un el 20% que busca solo compañía para salir y divertirse.

Durante esta etapa se atraviesan por diversos procesos y es necesario que se presten atención ya que son esenciales para la elección o no de una relación con otra persona. De acuerdo con Shega (1998) durante el noviazgo son necesarios algunos elementos que lo hacen distintivo de cualquier otro tipo de relación y estos son:

La *Verdad* esta se da cuando los dos miembros de la pareja si se muestran tal como son, practican la autenticidad y expresan sus sentimientos, sus alegrías o tristezas, sus disgustos o ternuras de acuerdo a la realidad que están viviendo, sin temores y sin miedos, porque saben que su compañero los va a entender y apoyar en ese momento difícil o alegre, les dará su opinión en un juicio equitativo; tienen la seguridad de que su respuesta consejo o sugerencia estará basada en la verdad.

La *Libertad* se presenta cuando ninguno de los dos tratará de invadir al otro absorbiéndolo en sus deseos, ilusiones y objetivos. Lo que se busca durante el noviazgo es la complementariedad, no la subordinación, ya que es una relación entre dos personas libres capaces de tomar sus propias decisiones y responsabilizarse de ellas, que se necesitan mutuamente y buscan juntos la realización de sus objetivos y metas.

El *Respeto* cuando cada uno de los miembros de la pareja sabe que el otro es un ser independiente, capaz de decidir y responsabilizarse de sus decisiones. Satisfacen al mismo tiempo las propias aspiraciones, aumenta la comunicación y se establecen lazos firmes entre los dos. Respetar es admitir las imperfecciones del otro, su carácter no totalmente satisfactorio; es aceptar el reconocimiento de los sentimientos ambivalentes que estos nos inspiran.

La *Escucha mutua* es cuando tiene la capacidad de escucharse y no solo de oírse, no es una comunicación misteriosa entre ellos. Es la primera forma de encuentro porque se eliminan los prejuicios y se vive la felicidad al penetrar en el interior de la persona por medio del diálogo. Es un aprendizaje mutuo ya que se crea entre ellos un dialogo de miradas, gestos, palabras mediante las cuales expresen sus deseos, angustias, inquietudes y alegrías, buscando lograr que para los dos cada signo signifique lo mismo. Saben cuándo y cómo decirse las cosas, sienten la necesidad de comunicarle a su pareja sus problemas con absoluta confianza. Admiten la crítica constructivamente, así como actitudes o reacciones, porque desean mejorar el uno para el otro y hacia los demás. Han comprendido que es mejor discutir los problemas juntos y negociarlos, porque hacer como que no existen, en el momento en que estos resulten evidentes, se harán más agudos sobre todo cuanto más ocultos se tengan.

El *Encantamiento* es la atracción entre dos personas mutuamente ya sea por que se parecen entre ellos o porque son contrarios. La atracción se da por diversos motivos desde el físico hasta el intelectual, creando entre ellos la empatía. Podría decirse que la atracción es un fenómeno arbitrario de equilibrio entre criterios de educación similar, contexto sociocultural y el reconocimiento en el otro de cualidades subjetivas tales como el aspecto físico, los gustos, las aspiraciones, la sensibilidad y los intereses personales entre otros muchos, y se da una interacción entre todos estos puntos. Sin embargo no hay un vínculo amoroso sin que se sobrevalore al compañero, con una euforia que anula la preocupación de cuál fuera la razón por la que esa persona en especial fue la que nos atrajo y cautivó, es esta euforia, enamoramiento o encanto la que borra todo espíritu crítico y autocrítico, solo somos conscientes de las cualidades, transformando hasta los más obvios defectos en atributos.

La *Compatibilidad* se da cuando se tienen los mismos objetivos a largo plazo, los mismos valores y sobre todo si los viven dentro de su vida diaria y de pareja, obtendrán un noviazgo compartido y facilitara mucho su comunicación, vivencia y su deseo de entrega del uno para el otro, crearán un lenguaje común, reconocer la similitud y complementariedad en lo concerniente a los roles o funciones que cada uno va a ir desempeñando dentro de la pareja.

La *Confianza* es una de las necesidades fundamentales del ser humano y sobre todo tener la seguridad de poder abrir nuestros sentimientos, inquietudes y frustraciones más celosamente guardadas a nuestra pareja y vivir con la certeza de que pueda escuchar y comprender, tener fe en sus consejos y sugerencias ya que desea lo mejor para su pareja.

La *Ilusión* es mantener o realizar acciones para conservar vivas las ilusiones que llevaron a ambos a compartir su vida, transformándolos en la pasión de estar al lado de la persona amada para siempre.

Después de conocerse ambos en la pareja y atravesar la fase de noviazgo conlleva a la siguiente fase que es la del **compromiso**, esta se da si la pareja ha llegado a conocerse lo suficiente, para que cumplan sus expectativas particulares de cada uno sobre la concepción de relación afectiva y compartir todos sus planes de vida. Por un lado encontramos parejas que antes de dar el paso al matrimonio toman la opción de vivir juntos sin casarse, para darse cuenta si son capaces de funcionar como pareja, sin tener que enfrentar un divorcio en caso de que no lo logren; por otro lado, están las parejas que deciden establecer el compromiso mediante el anuncio del matrimonio para Rage (1999), el compromiso es cuando ambos lo expresan libremente ante una comunidad y darle realce a la unión además de que cada uno asume en forma responsable su condición de casados, dejando atrás la condición de solteros. Esta etapa es un puente para la transición a la siguiente que es el matrimonio.

La pareja se elige de manera voluntaria, considerando criterios como la apariencia física, las capacidades intelectuales y afectivas, entre otras, sin duda todos los criterios están influidos por la sociedad, la familia y las experiencias de las personas (Ramírez & Vásquez, 2002), ya que —

encontramos desde los estereotipos que nos encasillan, mitos, el aprendizaje de socialización dentro de el grupo familiar, que implementamos en otros grupos obteniendo experiencias para seguir o mejorar las habilidades para la construcción y desarrollo psicosocial que apoyaran en la elección de pareja.

3.4 EL CICLO DE ACERCAMIENTO-ALEJAMIENTO EN LA ELECCIÓN DE PAREJA

La elección de pareja es una decisión delicada en la persona y un aspecto importante dentro de la socialización de acuerdo con Díaz-Loving y Sánchez (2002), el ciclo de acercamiento-alejamiento (fig. 6) describe perfectamente esta etapa en las personas que buscan o eligen a su pareja, debido a que cada miembro evalúa tanto cognoscitiva como afectiva, las conductas del otro de manera distinta. Así, cuando una persona se siente ilusionada de las perspectivas de la relación, interpreta positivamente las acciones y características de la pareja; mientras que en las etapas de disolución, las mismas conductas son vistas como aversivas.

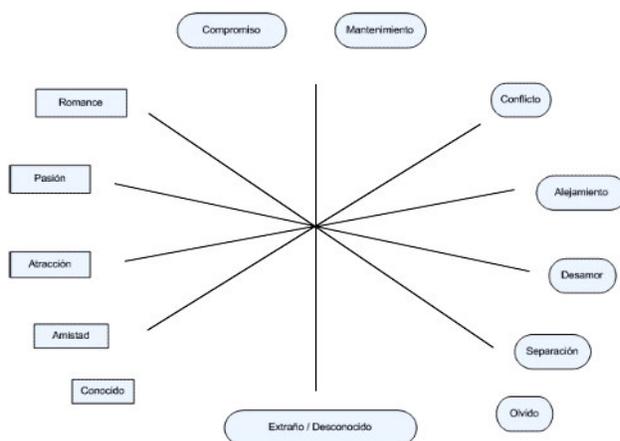


Fig. 6. Ciclo de Acercamiento-Alejamiento (Díaz-Loving & Sánchez, 2002)

Es un ciclo basado en la perspectiva de la dicotomía, la relación implica sentimientos, emociones, atribuciones, deseos, esperanzas, desilusiones, etcétera; durante y entre las interacciones los participantes reflejan lo que les ha acontecido y lo comparan con lo que les gustaría que les sucediera, o imaginan lo que podría suceder (por ejemplo: la pareja de novios, _

como imaginan su vida de casados). Cada relación existe a través del tiempo y es vista desde el ciclo de acercamiento-alejamiento como un constante flujo dinámico. Las etapas del ciclo acercamiento-alejamiento se describen a continuación:

Etapas extraño/desconocido

La presencia de un desconocido, se especifica como el primer paso de una relación, cuando uno de los sujetos percibe al otro como un extraño. Se percibe y reconoce al otro pero no se realizan conductas o cogniciones dirigidas al fomento de alguna relación, la información que se tiene del otro es principalmente aspecto físico, externos y descriptivos.

Etapas de conocido

Esta etapa se caracteriza por un cierto grado de familiaridad y por conductas de reconocimiento (sonrisas, saludos) a nivel superficial, manteniendo un nivel bajo de cercanía o intimidad. Al evaluar los encuentros casuales con el conocido, así como sus rasgos externos más sobresalientes, el sujeto pesa las ventajas y desventajas de intimidar, decide si quiere continuar y hacer de ésta, una relación más cercana, alejarse de ella, o simplemente mantenerla en el nivel de conocidos.

Etapas de amistad

En esta etapa el simple interés de querer acercarse más a la relación implica una motivación afectiva común a la amistad, o en algunos casos, una motivación instrumental, en la que la persona piensa que la interacción coadyuvará en la solución de una serie de necesidades. Con la amistad se da una constante reevaluación que lleva al mantenimiento o incremento de la amistad, así como una definición de las normas y alcances de la relación. Cabe señalar que esta etapa puede incluirse sentimientos de intimidad y cercanía profundos. Sin embargo, excluye aspectos románticos, pasionales o sexuales.

Etapas de atracción

Cuando las parejas inician la construcción de cogniciones influidas en intereses románticos, se cataloga como atracción, en la cual aparece la unión como motivo, y con él, el acercamiento afectivo hacia el otro sujeto; se acentúa un interés por conocerse, e interactuar con el otro, aunando la búsqueda de formas y momentos de hacerse más interdependientes.

Etapa de pasión y romance

En esta etapa existe una respuesta fisiológica y una interpretación cognoscitiva de intensidad que define a la relación como una relación más cercana, el romance ha sido descrito como comprensión, amor, agradable, poesía, detalles, etcétera, mientras que lo pasional incluye arrebatos, sexo, deseo, ternura y amor.

Etapa de compromiso

Esta etapa se refiere a aquellas situaciones en las cuales los sujetos están de acuerdo en continuar dentro de su relación a largo plazo. Durante el siglo XX, y actualmente se ha hecho más común que la pareja tome la decisión de compromiso con base en antecedentes de romance y/o pasión. La pareja decide si es adecuado comprometerse a una relación más íntima y a más largo plazo.

Etapa de mantenimiento

En esta etapa permea el diario convivir de la pareja en una relación a largo plazo, es la base de la estabilidad y evaluación de la familia. Involucra diversos aspectos a resolver y prevenir como son: el advenimiento de los hijos, el sustento económico y emocional de la familia, el envejecer juntos.

Etapa de conflicto

La vida de pareja está llena de cambios, presiones y obligaciones. En aquellas situaciones en que la funcionalidad y el diario trajín de las relaciones evocan tensiones, las personas pueden sentirse frustradas, enojadas, irritadas o temerosas. Al no resolverse en un corto plazo la problemática, pueden crear una relación en la cual el mantenimiento está teñido de conflicto.

Cuando el conflicto es recurrente, y el mantenimiento ya no resulta placentero o funcional para uno de los dos miembros de la pareja, se desarrolla de lleno la etapa de conflicto, este es el tren de condiciones que lleva a la gente a buscar ayuda externa, y en ocasiones profesionales, para resolver el conflicto. En ocasiones la pareja no se pone de acuerdo con la definición o existencia del problema. Al considerar que tradicionalmente las mujeres enfatizan más la relación, no resulta extraño que ellas sean las que busquen ayuda más a menudo, y que los hombres indiquen que la relación parece estar bien y tranquila, al mismo tiempo que su pareja la percibe como aburrida (Díaz-Loving, 1990; citado en Díaz-Loving & Sánchez, 2002).

Etapas de alejamiento y desamor

Poco a poco, conforme la gente se lastima en la relación desaparece el gusto por interactuar y conocer a la pareja y se va optando por una estrategia de evitación del cotidiano contacto de pareja. Al mismo tiempo, aparecen mayores sentimientos de frustración y temor al interactuar (Díaz-Loving & Andrade, 1996; citado en Díaz-Loving & Sánchez, 2002). En esta etapa, contraria a la de atracción, todo aquello que un día nos parecía unir y acercar a nuestra pareja, ahora parece alejarnos. La evaluación de la interacción se presenta sin aspectos positivos y atractivos, y a su vez, fortalece los aspectos negativos, incluyendo en algunos casos hasta el hostigamiento físico y/o psicológico. El estado de la relación lanza a los miembros de la pareja a considerar que su relación está teñida por el desamor, situación en la cual, no sólo no hay gusto por conocer o interactuar, sino que se busca activamente evadir y evitar al otro miembro de la pareja.

Etapas de separación y olvido

Cuando la relación se torna insoportable, inmediatamente se vuelven más atractivas otras opciones (dejar la relación o tener otra pareja), y el descontento con la relación hace evidente que lo más adecuado es separarse. En esta etapa, el compromiso ya no es con la relación, ahora el compromiso individual es lograr la separación. Una relación en la cual se ha decidido no continuar más, produce un rompimiento que legalmente puede ser sancionado con el divorcio. Después de la separación, no es poco común que se presenten intentos por reintegrar a la pareja, sobre todo al comparar la situación de soledad, o de la nueva relación, con una reevaluación positiva de la antigua vida de pareja. Al paso del tiempo, y con la absorción en las actividades de la nueva selección, se pasa a la última etapa, la que cierra el círculo de la relación y del acercamiento-alejamiento, el olvido.

Debe mencionarse que cada miembro de la pareja puede pasar un orden distinto a través de las diferentes partes del círculo. Además los miembros no siempre viven en la misma categoría que su pareja; en la etapa de mantenimiento, aspectos como la intimidad y el compromiso pueden mantenerse constantes a lo largo, mientras que otros aspectos como la pasión y el romanticismo, tienden a ser variables, y por tanto, de tipo cíclico, apareciendo y desapareciendo de la relación. Lo que el círculo ofrece, además de la categorización de las relaciones, una serie de hipótesis ____

teóricas de cómo se desarrollan las relaciones íntimas. En primer término, se predicen correlaciones positivas más altas entre posiciones contiguas que entre las categorías más alejadas. Asimismo, se predicen correlaciones negativas entre los polos opuestos (amistad-conflicto, atracción-alejamiento, romance-separación, etc.), (Díaz-Loving & Sánchez, 2002).

Son estos procesos de acercamiento-alejamiento los que nos permite elegir o no una pareja; el constituir o haber elegido correcta o incorrectamente a una pareja se basa principalmente en las etapas de atracción, pasión, romance y compromiso; donde se inicia con una relación de noviazgo.

Naranjo (1997) menciona que la ilusión de ser novios comienza con la atracción ya que el físico parece estar presente como principio de una relación y que conduce a una atracción sexual y este motor físico-sexual es responsable en la mayoría de los casos, de que comience un movimiento, por parte de alguno de los dos o por ambos, dirigido hacia la intención de una mayor cercanía. Dicho deseo de mayor cercanía es el que dinamiza el complejo mundo de la conquista, del cortejo, que entremezclándose con ciertos ingredientes placenteros, mantiene una tensión física y psicológica que muestran reacciones emocionales desde la alegría a la preocupación. En el aspecto afectivo, los sentimientos amorosos alcanzan gran intensidad y las causas de elección no son solamente físicas, sino que van apareciendo otros intereses, coincidencias de valores, ocupaciones, gustos, modos de divertirse, etc. Van respondiendo a la persona amada con multitud de detalles; si no están juntos, se buscan mediante notas o telefoneando con frecuencia, la ausencia prolongada o el desconocimiento de cuando volverán a verse traerá un sentimiento de soledad interior. En esos primeros momentos la ilusión esta presente en casi todos los pensamientos y acciones del/la enamorado@ y quedan reducidos a casi cero las preocupaciones por un futuro más o menos problemático o posibles obstáculos de orden familiar, social, espiritual, etc., cuando ya no solo es el corazón, las emociones lo que predomina en la situación que se vive si no que ha aparecido poco a poco la razón, va poniendo algo de claridad en los sueños, en los proyectos de futuro, la visión de estabilidad; es cuando pueden darse cuenta de que no es suficiente una emoción para basar en ella sus vidas. Sin duda cualquier ser humano, en cualquier etapa de su vida está actuando y en ese actuar esta construyendo día a día lo que será su futuro, por lo que permanecer en un error durante mucho tiempo puede traerle dificultades _

más o menos importantes en su vida futura; por lo que es necesario que en un noviazgo no se dejen de lado algunos temas claves que tiene la capacidad de ver a futuro la relación, propuestos por Shega (1998).

La Sexualidad:

Durante el noviazgo se vive un proceso de conocimiento mutuo en el lenguaje, en el diálogo referente al sexo, que será un pilar en la relación. El lenguaje con que se aborda este tema necesita ser claro para expresar sus inquietudes y sus deseos, coherente con lo que piensan, dicen y hacen, porque no es un lenguaje que nace en forma espontánea, sino que es necesario ir aprendiéndolo en forma franca, sincera y auténtica para transmitirle al otro lo que a cada uno de ellos le gusta y le disgusta, estableciendo límites a su intimidad. El lenguaje de la sexualidad está compuesto de palabras y de signos que deben significar lo mismo para los dos.

La Economía:

En el noviazgo los gastos normalmente eran cubiertos por el hombre pero actualmente varias parejas trabajan y eso trae como consecuencia que existan dos ingresos que habrá que distribuir y dialogar para concentrar entre ellos cómo se administrarán en los gastos de sus salidas, aunque en su mayoría el hombre es el que paga quizás la mujer algunas veces lo hará, pero el ideal sería que ambos se repartieran los gastos si estos trabajan, pero si uno de los dos no tiene ingresos, se debería ser más conscientes en los gastos y en la aportación del otro.

Los Parientes:

Durante el noviazgo es muy conveniente convivir con los familiares de ambos; eso dará un panorama más amplio de las actitudes que desempeña como hijo, hermano, primo, amigo, nieto. Es una forma muy buena de conocer más al otro, es ver otras facetas de las relaciones interpersonales con personas a las que se les tiene confianza y con las que se muestra tal como es.

La Amistad:

El noviazgo es el tiempo para hacer de la pareja el mejor amigo, porque es aquel que tiene los mismos ideales que uno. La amistad es uno de los pilares sobre los que se sostiene una relación de pareja, se va descubriendo a la otra persona, se le va valorando en su dimensión total, porque

la amistad acepta al otro tal y como es. Es el alimento para el amor y el amor un refuerzo para la amistad. De una amistad puede surgir un noviazgo, pero es más difícil crear una amistad a partir de un noviazgo.

Cuando la pareja se está constituyendo, en un primer momento se aleja de sus amigos, ambos buscan el mayor tiempo posible para conservar largamente entre ellos, pero al paso del tiempo efectúan una especie de selección entre sus amigos de pareja, los van escogiendo poco a poco y esto puede darse por intereses personales o por el trabajo. Es enriquecedor para una pareja tener buenos amigos, ya que con ellos compartirán experiencias, alegrías y momentos difíciles, se apoyaran y se ayudarán mutuamente.

La Autenticidad (Única):

Cada pareja de novios es única, su noviazgo tiene rasgos muy personales y es muy diferente a todos los demás, porque lo construyen dos personas únicas e irrepetibles.

La Fidelidad:

Es la lealtad a la intención que tiene cada uno de buscar conocerse, apoyarse mutuamente, crecer juntos. La fidelidad es confiar en la pareja, es creer que sin el o ella la vida no tendría el mismo sentido. Es vivir la promesa que se hicieron al iniciar su noviazgo, buscar acercarse al otro con lo mejor de nosotros mismos, pero lo importante no es pensar igual sino coincidir en las metas.

Las Pequeñeces:

Dentro de una relación de noviazgo lo que en apariencia podrían ser detalles, pequeñeces, son en realidad un elemento importante para hacer que la pareja viva en el amor. Para procurar que una relación, no solo se de en el cortejo, sino durante todo el noviazgo hay que tener en cuenta que los detalles estén siempre presentes: una flor, la tarjeta, un papelito con un te quiero mucho, un detalle es capaz de evitar la trampa llamada “costumbre”. La rutina es la enemiga del amor.

Una evaluación:

Es la capacidad de analizar lo que el noviazgo les ha aportado a cada uno de ellos en la relación; si han crecido, dónde se han estancado, es realizar un análisis no para criticar, sino para solucionar problemas que vayan surgiendo, para hacer un esfuerzo mayor donde sea necesario, darse cuenta si el enamoramiento o encantamiento que los llevó a iniciar esta relación se está transformando en amor; sino se ha logrado crecer como pareja es fundamental tener la capacidad de terminar una relación que no esta llevando a nada.

La falta o las diferencias de la integración de alguno de los elementos anteriormente descritos pueden ocasionar disgustos, mal entendidos, problemas que conllevan a la presencia de violencia, la cual no se percibe como tal porque en la etapa del noviazgo ya que se le otorgan diversas connotaciones que analizaremos en el siguiente capítulo.



CAPITULO IV

VIOLENCIA DURANTE EL NOVIAZGO

Siempre habrá gente que te lastime, así que lo que tienes que hacer, es seguir confiando, y sólo ser más cuidadoso en quien confías por segunda vez.

GABRIEL GARCÍA MÁRQUEZ



❧ CAPITULO IV ❧

VIOLENCIA DURANTE EL NOVIAZGO

4.1 PROBLEMAS EN EL NOVIAZGO

La etapa de noviazgo, es muy importante en la vida de l@s adolescentes y de l@s jóvenes; tiene que ver con el desarrollo de su sexualidad (no necesariamente genital), de su sensualidad, y de su relación con otras personas desde su parte amorosa. Es un momento dentro del ciclo vital donde se descubren nuevas emociones y nuevas formas de relación. Es una etapa que suele ser muy idealizada socialmente, tanto para quien la vive como para quien la contempla o comparte con sus seres cercanos. Pero la realidad indica que también puede ser una etapa de la vida que, lejos de ser un momento ideal de amor y realización afectiva, se puede convertir en un momento de conflicto, de entrega total, y por lo tanto no llegar a reconocer diversas problemáticas que se viven en ese momento de la vida (Olivares y Lencinas, s/f).

Cuando dos personas inician con una relación, por un lado se sabe que una pareja, por lo general, se apoya, comprende y ama, de forma mutua, se da exclusividad y en consecuencia, un mayor compromiso con el fin de conocerse y “probarse”. Este compromiso es más íntimo, dado que en el ejercicio de la sexualidad intervienen no solamente los sentimientos sino también el contacto físico, se pasan tomados de la mano o abrazados, se besan y se acarician (Ramírez & Vásquez, 2002).

Pero por otro lado, existe una forma negativa de relacionarse, como por ejemplo a través de insultos, jalones de cabello, mentiras, celos, entre otros. En este último caso, se habla de una relación destructiva o que existe violencia en la relación.

Durante la etapa del cortejo las personas se conocen se tratan tan bien que todo indica que es la persona correcta para ser la pareja ideal, además de que cuenta con las siguientes características: atractiv@ físicamente, atent@, detallista, amable, simpátic@, denota importancia por el otro, desean estar enterad@s de lo que hacen, se llaman constantemente para saber uno del otro, se manifiesta que es excelente como pareja pero que nadie lo había valorado como tal; sin embargo generalmente al concluir con esa etapa y cuando comienzan a convivir como novios se presentan o desatan comportamientos muy desagradables como peleas, discusiones, violencia, amenazas, control, entre otras.

En el transcurso de la relación, posiblemente no se dan cuenta de la intención, de cada uno de sus comportamientos, por ejemplo aquellas llamadas telefónicas constantes tal vez están indicando que es una persona celosa y posesiva, y de esa actitud sólo se entiende que estaba manifestando aprecio e interés por la otra persona, son precisamente esos motivos los que hacen creer que se ha encontrado a la persona ideal, se cree que comienza a interesarse y con el tiempo este interés se convertiría en amor, sin embargo es importante prestar atención ya que desde las relaciones de noviazgo, pueden existir algunos signos de maltrato, los cuales no son abiertamente de violencia física, sino más bien de violencia emocional. Por ello es necesario reconocer las señales que generalmente se dan a través de formas sutiles, las cuales muchas veces se justifican y se permiten "por amor".

Nicarthy (2003) menciona que algunos estudios indican que entre el 21 y el 68% de los estudiantes universitarios han sido violentos con sus parejas sentimentales o novias, mientras que algunas mujeres que sufrieron agresiones antes del matrimonio dicen que la causa principal eran los celos infundados de sus novios y su negativa a permitir a las mujeres ser independientes, creyendo que una vez que estuvieran casados o viviendo juntos, el hombre se sentiría más seguro y no utilizaría más la violencia, sin embargo con frecuencia el matrimonio se considera una licencia para aumentar la violencia.

Alva (2002), señala que la violencia en el noviazgo, ha sido conceptualizada como parte de los diferentes tipos de violencia doméstica, a la vez este tipo de violencia forma parte de lo que se considera violencia de género. La violencia de género, expone todas las manifestaciones de violencia, tanto públicas como privadas hacia las mujeres, su campo de acción se dirige, principal-

mente, a combatir políticas públicas, internacionales y nacionales, que perpetúan la discriminación, subordinación, dominación y control de las mujeres, buscando revertirlas en función de una mejor calidad de vida para la mitad de la población mundial.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 1998) dio a conocer que el 30 por ciento de las estudiantes universitarias han reportado algún tipo de violencia en el noviazgo, la violencia inicia con agresiones verbales y continúan con agresiones físicas severas.

Silvia (2004), reporta que la violencia entre parejas tiene sus orígenes desde sus primeras relaciones con los hombres, en el noviazgo. Así mismo, esta misma reportera (2003), menciona que el departamento de Atención y Prevención de la Violencia Familiar del gobierno capitalino, informó que en noviembre de 2003, 170 mil personas han solicitado ayuda a las Unidades de Atención y Prevención de la Violencia Familiar del Gobierno del Distrito Federal, mientras en 2002 la cifra total anual fue de 150 mil. Además, preciso que la violencia empieza desde el noviazgo y es resultado de una cultura milenaria dominante.

La Encuesta Nacional de la Juventud, 2000, llevada a cabo en más de 27.4 millones de jóvenes de toda la republica revela los siguientes datos sobre parejas jóvenes: 11.6% de los encuestados ven en el noviazgo la antesala para el matrimonio; 24.7% relaciona el noviazgo como un momento de diversión; La responsabilidad es lo que más valora en un hombre el 57.7% de mujeres jóvenes; y el 42.5% es lo que más valora en una mujer de los hombres jóvenes; 4.5% de los jóvenes solo permite besos durante el noviazgo.

Alva (2002) realizó un estudio sobre violencia en el noviazgo de adolescentes y adultos jóvenes, encontrando que la prevalencia de violencia en el noviazgo, un 16% son victimas mientras que 22% son agresores, además de que tanto hombres como mujeres son potencialmente victimas y agresores en la relación, constituyendo un precursor de la violencia conyugal que da inicio en el noviazgo y posteriormente en una familia marcada por el maltrato.

Durante el Foro, -Noviazgos sin violencia. Parejas que crecen. Los jóvenes por familias no violentas-, La representante de AMBAR, Profesionista por una Vida Digna S.C., menciona que están implementando un proyecto en beneficio de los jóvenes de la ciudad, y que esta constituido

en dos etapas, la primera denominada, campaña de sensibilización, previniendo la violencia familiar desde el noviazgo y la realización de dicho foro, en busca de proporcionar un espacio a los jóvenes para el análisis, reflexión y expresión de sus propuestas que contribuyan a planes y programas sociales para la prevención de violencia familiar desde el noviazgo” (Boletín, 2003).

La Universidad Autónoma de San Luis Potosí, a través del Departamento de Salud Pública (2004), realizó el estudio “La Frecuencia de la Violencia en el Noviazgo en Alumnos de Escuelas Secundarias”, el estudio fue de tipo transversal en una población de 755 alumnos, encontrando una alta frecuencia de violencia en el noviazgo de 81.62%, mientras que en una población de 185 alumnos, se encontró una mayor frecuencia de violencia en el sexo masculino con un 87.38% en comparación con un 72.9% del sexo femenino, también encontraron que las mujeres a la edad de 14 años presentan mayor frecuencia de violencia con un 88.88% y en los hombres fue a la edad de lo 12 años con un 92.3%. El tipo de violencia que predominó fue la psicológica en ambos sexos con un 56.8% en mujeres y un 55% en hombres. Se descubrió también algunas consecuencias del maltrato en el noviazgo como son: depresión, aislamiento, fracaso escolar o bajo rendimiento laboral.

El tener un noviazgo para evadir o alejarse de los problemas que puedan existir en la familia o en otras áreas como la escuela, el trabajo o los amigos, ya sea tomándolo como refugio, espacio de desahogo (ya sea de forma positiva o negativa) o simplemente de distracción. Puede ser una causa de que exista una relación destructiva en la pareja (Ramírez & Vásquez, 2002).

Las relaciones de noviazgo son vistas como la etapa más perfecta de manifestar nuestro amor y que nos impide distinguir algunas conductas que son permitidas por amor; sin embargo, es un problema que se ha sostenido por muchos mitos, ideas sociales, prejuicios y sigue siendo, para muchos, algo con lo que se convive a diario, que nos resulta familiar y natural. Estos temas los analizaremos en los siguientes apartados de este capítulo para identificar como y cuales son las situaciones en que se pueden encontrar y poder prevenirla; no sin antes definir lo que entenderemos por violencia en el noviazgo.

Violencia en el Noviazgo: Toda conducta, acto u omisión, de ambos, o de uno hacia otro miembro de la pareja, destinada a dominar, someter y/o controlar, con la intención de provocar algún daño físico, psicológico y sexual para destruir parte de la integridad biopsicosocial de uno o ambos miembros de la pareja.

4.2 FACTORES DE RIESGO DE LA VIOLENCIA DURANTE EL NOVIAZGO

Existen algunos aspectos que dependen de la forma de crianza, aprendizaje o estilos de vida de cada individuo, de los cuales diversos estudios (Corsi, 1994; 2003; López & Sánchez, 2002; Anaya & Bermúdez, 2002; García, 2003; Sanmartín, 2004) han encontrado que se relacionan con la manifestación de la violencia en la pareja, conocidos como factores de riesgo que pueden propiciar la presencia e incremento de la violencia dentro de una relación. Ramírez y Vásquez (2002) describen los siguientes factores de riesgo como los más significativos en las relaciones destructivas presentes en las parejas mexicanas.

- *Tener una baja Autoestima:* implica no tenerse respeto, amor, confianza en sí mismo. La forma de ser de estas personas, suele estar caracterizada por ideas o pensamientos que creen que lo que ellas hacen no está bien, se sienten que nadie las comprende y que nadie las quiere, por lo general son personas que no pueden hacer nada solas y por ello casi siempre buscan depender de alguien para hacer algo, y a través de una pareja intentan encontrar o buscar esa falta de afecto que por supuesto ni ellas mismas se dan.
- *Tener falsas creencias o mitos:* son ideas erróneas de la relación o de la pareja; muy perfeccionistas o fantasiosas, algunas ideas que podemos tener sobre una situación determinada. Por lo general son ideas sociales, es decir compartidas por la gran mayoría de la sociedad, y aunque son falsas, las reproducimos como si fueran verdades absolutas e incuestionables. Las problemáticas que pueden presentar son las siguientes:

- ☒ Suelen poner en desventaja a un grupo social sobre otro.
- ☒ Se basan en ideas y/o conductas conservadoras que se transmiten de generación en generación y que contribuyen a continuar las relaciones de poder de un grupo sobre otro.
- ☒ No tienen en cuenta las individualidades y la diversidad, por el contrario generaliza a todas las personas de ese grupo por igual.
- ☒ Es subjetivo, y cultural, no se basa necesariamente en hechos reales, son juicios de valor que nos hacen tener una idea o una opinión previa de las personas incluso antes de conocerlas; los mitos del tipo sexual o racial se construyen con base a características o rasgos corporales de las personas.

Olivares y Lencinas (s/f) describen algunos ejemplos de mitos o roles culturales que están presentes en el noviazgo, reproducidas por la sociedad que a continuación se mencionan:

- ❖ Los varones aprenden a conquistar, y las mujeres a seducir.

De los hombres se espera socialmente que tomen la iniciativa en una relación, que sean decididos y dominantes. De las mujeres se esperan respuestas tiernas, en lo posible tímidas, que seduzcan. Muchas veces la sociedad trata de reprimir la iniciativa de las mujeres, no solo para establecer relaciones de noviazgo, sino también, para establecer una relación sexual o en cualquier otra área de su vida que implica que ella tome una decisión. Uno de los problemas fundamentales a lo que se enfrentan, es cuando lo que se espera de ellas no les permite expresar límites claros a una situación que las puede incomodar, mientras que a los hombres que no presentan iniciativa se les cataloga como cobardes, miedosos u homosexuales.

- ❖ A los hombres se les enseña el amor solo como una parte de su vida, pero para las mujeres tiene que ser el sentido y el fin último de su existencia.

Para el hombre el amor es fundamental en un momento de su vida para la futura construcción de una familia, la cual es el centro de la sociedad en la que vivimos. Pero en el caso de las mujeres se les enseña que el amor es el sentido de su propia existencia, hay por lo tanto una gran tendencia a vivir esa idea de amor como sacrificio de si misma, para realizar ese "sueño" de amor para siempre. Este mito se relaciona con el siguiente que impone a las mujeres, "vivir para otros", poniendo su propia existencia en un segundo plano.

- ❖ A las mujeres se les enseña que son personas que viven "para otros", es decir su vida se construye en relación a hombres, pareja e hijos.

Existe un aprendizaje social en el que la mujer se constituye como un "ser para otros", su vida se afirma a través de la crianza de los hijos, el cuidado de la madre y/o el padre, la atención del esposo y su unión en matrimonio, en este caso el espacio personal queda muy reducido y subordinado al espacio de "otros". A diferencia del hombre quien ha aprendido socialmente a ser un "ser para si".

- ❖ Hombres y mujeres buscan su media naranja o su alma gemela.

A veces creemos, o nos gusta creer, que una pareja es la fusión de dos personas en una sola. Así es que vamos en búsqueda de nuestra "media naranja" o del "alma gemela". En esta manera de relación no se admite la diferencia, la individualidad, los gustos, necesidades, intereses y la autonomía de cada uno de los integrantes de la pareja; y se intenta que una persona se realice a través del otro u otra. El problema más grave es que quien tiene el poder en una relación es quien impone su deseo, y la otra persona de la pareja llega a creer que ese también es su propio deseo, ya que son "uno mismo".

- ❖ Las mujeres crecen con una idea de amor romántico y viven el amor como un sacrificio, una ofrenda al otro. El otro se convierte en el centro de su propia vida.

El hecho de que las mujeres crezcan con una idea de amor romántico y viviendo el amor como un sacrificio, una ofrenda al otro es lo que muchas veces se refleja en la pérdida de si misma, la anulación de su existencia personal, y se ve al amor como el depositario de todo el deseo. El hecho de que el otro se convierte en el centro de su propia vida, conlleva a que se creen relaciones de gran dependencia con ese otro.

- ❖ El hombre es el ser de potencias sexuales indomables, que necesita "descargarse" a como dé lugar.

Al igual que en toda relación humana, tanto en las relaciones de noviazgo como en las relaciones sexuales se manifiesta la desigualdad y el desequilibrio de poder. En el terreno de la sexualidad el mandato social para las mujeres y para los hombres es diametralmente opuesto. Se espera del hombre que siempre esté dispuesto para las relaciones sexuales, aún cuando él no las desee. Se piensa que su instinto sexual debe ser aliviado imperiosamente, si no es a las buenas, es a las ____

malas. Para él cada mujer es una conquista, no importa como lo haya conseguido, porque en el amor -mejor dicho, en el sexo-, lo que importa es el fin y no los medios y "entre más mujeres se despache más hombre parece." La realidad es que tanto hombres y mujeres tenemos necesidades y deseos sexuales de igual manera, y que no existe un "instinto natural" de mayor necesidad sexual en los hombres que en las mujeres. Aunque sí existe una mayor presión social para el ejercicio de su sexualidad en el hombre.

❖ Las mujeres deben ser pasivas y no tener deseo sexual.

Relacionado con el mito anterior, se piensa que las mujeres, son pasivas por naturaleza, que están hechas para el matrimonio y la maternidad. Para ellas el sexo es el medio para la reproducción, un mal trago que hay que pasar si se quiere hij@s; deben conservarse "vírgenes" hasta el matrimonio, y en el matrimonio ser fieles a sus maridos. Ser mujer tiene dos facetas: 1) la "mala mujer" que se permite disfrutar del sexo, por lo que se le llama golfa, fácil, loca o puta y 2) la "buena mujer" es la santa, la madre, la que merece respeto, la que no tiene iniciativa sexual.

Mujeres y hombres se encuentran en desventaja en el ejercicio de su sexualidad y otros aspectos de la vida ya que al hombre se le exige y a la mujer se le reprime, sin embargo, esto es una realidad, existen muchas situaciones que tienen consecuencias muy graves al no concientizarlas.

- *Poco conocimiento de la persona con la que se formará una pareja o confundir la atracción física con amor:* esto es creer que "no se necesita saber más sobre ella o él" ya que lo importante es "el amor a primera vista", es dejarse llevar por lo pasional y confundirlo con los sentimientos de un amor profundo. Es importante conocer la forma de relacionarse y convivir de la persona con la que formaremos una pareja ya que eso nos puede ayudar a evitar caer en una relación violenta, es precisamente el relacionarse con la otra persona lo que nos brinda la oportunidad de conocer como es la otra persona y asegurarse si realmente se llevan bien para establecer o no una relación lo que ayuda a evitar caer en relaciones conflictivas que limitan el crecimiento individual; de no llevarse bien la opción de terminar la relación es la más indicada y seguir buscando a la persona que este de acuerdo en una superación y respeto mutuo. Es necesario conocer a la otra persona ya que durante la convivencia podemos detectar si presenta características de un maltratador(a), que frecuentemente se distinguen por ser personas _____

aisladas, no tiene amigos cercanos, celos@s (celotipia), baja autoestima que le ocasiona frustración y debido a eso se generan actitudes de violencia.

- *Tener una familia donde existe o existió violencia:* debido a que aprendemos esa forma de relacionarnos con los demás. Parece mentira, pero aquel dicho "de tal palo tal astilla", en ocasiones resulta ser muy cierto, y aplicado en este caso quiere decir que muchas veces una persona puede adoptar formas de ser que le pertenecen a sus padres, por ejemplo: puede aparentar ser líderes o seguros de sí mismos, pero quizá solo se está diciendo que es una persona egoísta e insegura, y existe la posibilidad de que imite en su relación, la forma en la que sus padres se llevan o funcionaron como pareja. Es muy importante conocer a la familia de nuestra pareja y cómo es la dinámica en la que viven, dado que las personas violentas en su mayoría proceden de hogares donde eran comunes las discusiones, insultos, desvalorizaciones, roturas de objetos, golpes, etc. Aunque no todas las personas que tuvieron un hogar así son violentas, existen muchas posibilidades de que repitan el modelo familiar cuando establezcan sus propias familias.

4.3 ELEMENTOS DE LA VIOLENCIA PRESENTES DURANTE EL NOVIAZGO

Diversas conductas son características de los individuos que perpetúan la violencia, y de las cuales podemos identificar siempre en una relación violenta, durante el noviazgo, es necesario enmarcar cuales son las que se presentan ya que son la que inician el ciclo de violencia en la relación propiciando la escalada de la gravedad de la violencia.

 **Celos:** Son un mecanismo de la conducta humana que, a partir de los sentimientos de afecto o amor que se sienten por una persona, entra en funcionamiento cuando determinadas actitudes de esa persona a quien se quiere o ama pueden ser interpretadas como de infidelidad o engaños. Por lo que el problema no es que se justifique sentirlos, sino que deben justificarse las causas que los provocan, mientras tengan un fundamento real se hacen evidentes y una manifestación natural (Ramírez & Vásquez, 2002). En este sentido, Reild, Guillen, Sierra y Joya (2002), mencionan que los celos cumplen algunas funciones que se pueden considerar positivas o favorables para el ____

sujeto, ya que sirven como termómetro, para medir la importancia que una relación puede tener, o poner a prueba la relación e incrementar el grado de compromiso; así mismo también son causantes de comportamientos negativos y se ha encontrado (Mathes & Verstraete, 1993, citado en Reild, et. al., 2002) que en una situación de celos hay más agresión hacia la pareja entre más se le ame y mayor compromiso se dé en la relación, manifestándose como enojo y deseos de castigarla y matarla. Echeburúa y Fernández-Montalvo (2001) describen que los celos se experimentan ante el temor de sufrir una pérdida de una persona a favor de otra, por lo que se constituyen un sentimiento de malestar causado por la certeza, la sospecha o el temor de que la persona querida, a quien se desea en exclusiva, prefiera y vuelque su afecto en una tercera persona. Provocando reacciones como: “No quiero que le hables más a esa persona...”; “Me habla a cada rato por teléfono”. “Hasta me regaló un celular para estar comunicados”. “Me quiere tanto que me cela porque tiene miedo a perderme”. Son frases que comúnmente escuchamos y nos hacen pensar que aquella persona está perdidamente enamorada, pero a veces los celos son la primera manifestación de la inseguridad por ser desplazados y conforme pasa el tiempo, una persona puede creer que él/la otr@ le pertenece, y así limitarlo en diferentes áreas de su vida.

🔹 **Pposesión:** Es cuando se tiene controlada la vida del otro miembro de la pareja; el creer que la otra persona le pertenece es una actitud autodestructiva porque el individuo posesivo solo existe mientras controle a la otra persona (Fezler & Field, 1986; citado en Ramírez & Vásquez, 2002). Existen actitudes de controlar todo lo que el otro haga, como por ejemplo a quien puede ver, con quien puede hablar, lo que puede leer, prohibiciones de usar cierto tipo de ropa, presión para tener relaciones sexuales, imposición de autoridad, costumbres, ideología, propósitos de vida, que logra por medio de chantajes, celos, amenazas, exigencia de atenciones.

🔹 **Falta de Comunicación:** Este elemento es uno de los más comunes en las relaciones con problemas ya que la falta de comprensión y en los malos entendidos son un proceso activo que guía la conducta y que lleva a distorsionar la imagen de la otra persona y a mal interpretar, se atribuyen significados y motivaciones que enredan más la comunicación (Sarquis, 1995; citado en Anaya & Bermúdez, 2002). Todo esto tiene como resultado una inadecuada solución de problemas, "No tengo ganas de hablar...", debido a interpretaciones, atribuciones y a una falta de conocimiento real de la pareja.

Violencia Física y Psicológica: A veces jalarnos de la ropa o de alguna parte del cuerpo como un brazo o el cabello, pegarle con objetos, entre otras, o simplemente colgarle al otro el teléfono por una discusión. Son pequeños indicios de violencia, tanto física como psicológica y si no se frena a tiempo, puede acabar en golpes, amenazas con armas, por mencionar algunas con el paso del tiempo. La violencia no siempre tiene que ver con los golpes; las descalificaciones, desvalorizaciones e insultos son síntomas que indican la presencia del fenómeno. Frases comunes son: "Así no se hace eso", "Eres un(a) estúpid@", "Déjame a mí que tú no sabes", "Eres muy lent@", "Cállate, no seas tarad@", "¿qué decías?, si de esto tú no sabes", etc. (ver capítulo 2)

Amenazas: son agresiones verbales para lograr el control de la otra persona propiciando el miedo por realizar actos en contra de su tranquilidad como: "Si no haces esto te dejaré", denunciar falsamente, amenazar con suicidarse o golpearl@.

Ideas Erróneas: Algunas ideas aparentemente normales pueden ser un foco de conflictos solamente por no ser conscientes de que lo que se piensa no es racional. Algunas de estas ideas son: Estar en desacuerdo es destructivo en la relación, los miembros de la pareja deben ser capaces de averiguar los deseos, pensamientos y emociones del otro, uno debe ser el compañero sexual perfecto del otro, los conflictos se deben a diferencias innatas asociadas al sexo; o en otros casos se dan por hecho las suposiciones como: "Estoy segur@ que me engañas"; "Si me pega es porque yo tengo la culpa"

Mentiras: Es cuando uno o ambos miembros de la pareja hacen afirmaciones contrarias a los hechos y que son omitidas con el fin de hacerlas pasar como verdaderas. Existe también el ocultamiento de ciertos acontecimientos "Pensaba decírtelo pero...", estas suelen presentarse cuando existe una gran ausencia de confianza y comunicación dentro de la pareja (Castillo, 1998; citado en Ramírez & Vásquez, 2002).

Críticas: Son actos, palabras o frases que atentan contra la dignidad, o rebajar el valor de la persona, por ejemplo: ponernos apodos que hacen burla a algún defecto que poseamos, "Te ves muy mal vestid@ de esa forma", burlarse o hace gestos mientras la otra persona habla, tratar a la pareja como si fuera un ser infantil, ridiculizar a la pareja mediante gestos, frases, sonidos.

✦ **Egoísmo:** Este tipo de personas se caracterizan porque sólo atienden a las necesidades que ellos mismos tengan, ignorando deseos del otro. Aparentemente muestran bienestar y complacencia sentimental hacia la otra persona, sin embargo, estará muy presente sobre todo cuando existen intereses propios bastante fuertes. Las frases más escuchadas por este tipo de personas son: "Vamos a hacerlo porque así lo quiero", "solo puedo estar contigo, el tiempo que yo quiera", "No me importa lo que pienses, se hará así..."

✦ **Satisfacción de Carencias:** Puede existir sobre todo en las personas cuya autoestima o su núcleo familiar está mal, por lo que propicia que exista una codependencia con el otro miembro de la pareja y provoque creencias como: "Contigo no me siento sol@" y que una vez que esa codependencia se rompe, también se romperá la razón de existir de por lo menos uno de los miembros de la pareja (González, 1990, citado en Ramírez & Vásquez, 2002).

Patrón de control que sigue una persona violenta que corresponde con la escalada de violencia es el siguiente:

- ☞ Celos
- ☞ Limitar las oportunidades de desarrollo de su pareja
- ☞ Maltrato psicológico
- ☞ Humillaciones en público
- ☞ Golpes
- ☞ Amenaza de muerte
- ☞ Homicidio

4.4 CONSECUENCIAS

Otro aspecto importante a considerar son las consecuencias en diversas áreas de la persona que vive una relación violenta y se pueden expresar de forma inmediata o tardía, por mencionar algunas se enlistan a continuación:

⇒ Surgen alteraciones de ideas, concepciones y perspectivas.

⇒ Inicia una generación de ideas distorsionadas, obsesivas o posesivas que se apropian del área afectiva, conductual, interpersonal y demás.

- ⇒ La planeación de metas futuras es muy precaria ya que no se piensa en sí mismo sino como parte del otro y los planes pueden pensarse incluyendo al otro.
- ⇒ Existen maneras extremistas de pensar, juicios muy duros o muy flexibles, que puede iniciar ideas autodestructivas e inconscientes como el suicidio, martirio, despecho, venganza, destrucción, victimización, entre otras.
- ⇒ Son personas débiles emocionalmente, creando una dependencia emocional provocando no soportar estar lejos del otro a pesar de las humillaciones, chantajes emocionales, entre otros estímulos negativos que reciben
- ⇒ Tener una baja autoestima, para sentirse querido por el otro, eliminando su propia estima, creando una impotencia de ser independiente por una constatación de inseguridad de sí mismo.
- ⇒ El cuerpo empieza a funcionar al ritmo en que se da la relación, porque resiente y transmite lo que esta viviendo
- ⇒ Manifestaciones emocionales de enfermedades, debilidad física o apariencia decaída y diversos síntomas que presentan las personas deprimidas.
- ⇒ Momentos de ansiedad, nerviosismo incontrolable, alteraciones en la alimentación, insomnio y tensión.
- ⇒ Problemas familiares, ya que es la instancia más cercana para desahogarnos de las tensiones, llevando su comportamiento a esta, como en el círculo de amigos y llegarlo a generalizar como una forma de expresión "normal" en todas sus relaciones interpersonales.
- ⇒ Pérdida de sus habilidades sociales con las que se desenvolvía o apoyaba, debido a las restricciones, prohibiciones, celos de la pareja aceptándolos por miedo a causar problemas en la relación.

⇒ Formar una familia donde exista maltrato y aumenten los casos de violencia intrafamiliar.

4.5 PREVENCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

La violencia durante el noviazgo es una problemática que actualmente se ha incrementado notablemente su incidencia sobre todo en los jóvenes, esto conlleva diversas consecuencias en varios aspectos de la vida de las personas, además de ser futuras familias donde existirá violencia intrafamiliar y con todo esto son muy pocas las alternativas que han atendido la gran demanda que presenta esta problemática, uno de esos aspectos es utilizar la prevención de futuras familias que van hacia la inmersión de la violencia. A continuación analizaremos las diversas formas de prevención; que se han logrado hasta el momento en relación con la violencia durante el noviazgo y las propuestas realizadas para atender dicha problemática.

El término de prevención de acuerdo con Molina (1991, citado en Ramírez & Vásquez, 2002) es de origen latino y relaciona dos conceptos uno hace referencia a la preparación o a la acción anticipada; y el otro tiene como objetivo evitar males o daños inminentes y se relaciona con términos como prever (saber con anticipación lo que ha de pasar), avisar, advertir y precaver (tomar medidas para evitar o remediar algo). El primer concepto hace referencia a avisar, de un sujeto “prevenido” que conoce con antelación el curso de los acontecimientos. El segundo tiene que ver con actuar o llevar a cabo una serie de acciones que impidan el daño de que previamente se está informando que ocurrirá.

Las acciones de prevención consisten fundamentalmente en las posibilidades de identificación de riesgos, predicción de sucesos indeseables y la manipulación de factores que eviten, pospongan o aminoren los efectos de dichos factores y este tipo de condicionantes crean niveles de prevención que tradicionalmente se han clasificado de lo primario a lo terciario (Bornstein, 1992; Philip, 1985; Luna, 1990; Fernández, 1994; Vdela, 1991; Cáceres & Escudero, 1994; citados en López & Sanchez, 2002).

Con respecto a las acciones de prevención en problemas de parejas, Anaya y Bermúdez (2002) informan de diversos programas prematrimoniales en mejoramiento de la relación y prevención de problemas como divorcios, violencia intrafamiliar, maltrato infantil y otros problemas de salud, que en su mayoría se han realizado en Estados Unidos y Canadá. Además un gran porcentaje de estos programas se lleva en instituciones religiosas, que han sido cuestionados por su métodos didácticos y sus contenidos, lo que ha propiciado un gran interés de estructurar programas por parte de especialistas en el tema; la gran mayoría de estos programas están enfocados a las habilidades de comunicación y muy pocos en relación con violencia, reduciéndose aun más los que aborden la violencia durante el noviazgo.

En México el centro de apoyo a la mujer, el Instituto de la Mujer, el Instituto Mexicano de la Juventud, comienzan a difundir algunos tips por spot, talleres, pláticas informativas, distribución de folletos en relación con la violencia, en trabajo conjunto con el gobierno del distrito federal han comenzado una campaña “amor es sin violencia” que tuvo la finalidad de sensibilizar a los jóvenes de las relaciones violentas que pueden vivir en el noviazgo, a estos se les han agregado algunas fundaciones o instancias que promueven la no violencia, a través de spots televisivos, programas de difusión para reconocer actos violentos, sin embargo, no son suficientes para la disminución de esta problemática, aunando que algunos se enfocan a relaciones ya establecidas y dejando de lado las que están en formación, lo que nos lleva a proponer alternativas para lograr una prevención con este grupo de personas que están en una etapa de conocimiento de su pareja (noviazgo) y de conformación de una familia. De esta forma, coincidiendo con Anaya y Bermúdez (2002) las parejas podrían prevenir problemas posteriores si llevaran a cabo acciones en una etapa temprana que pudieran ayudar a enriquecer su relación.

Dentro de las investigaciones, propuestas y programas específicos en prevención de problemas en el noviazgo se encuentra los siguientes:

En 1990, Barrientos realizó un taller prematrimonial de parejas que intenta la intervención de problemas familiares antes de que surjan, mediante técnicas cognitivo-conductual como desensibilización sistemática, solución de problemas, entrenamiento asertivo y terapia racional emotiva que desarrollaron habilidades y comportamientos que ayudaron a afrontar de manera adecuada las situaciones difíciles.

Fernández y Sánchez (1993) emplearon un curso-taller de entrenamiento en habilidades de comunicación, obteniendo como resultado una mejor satisfacción marital, por lo que proponen se brinden cursos de orientación a parejas.

En 1994, Chávez elaboro un curso-taller dirigido a la pareja para la solución de conflictos y el uso adecuado de la comunicación desde el modelo cognitivo-conductual con temas de intervención sobre el vínculo conyugal y familiar, las parejas en México, la comunicación en la relación y la sexualidad en la pareja, aplicado a dos grupos uno control y otro experimental con una pre-evaluación y post-evaluación obteniendo como resultado la eficacia del curso.

En 1998, Navarro elabora una propuesta de un taller de orientación para parejas, abordando diversas temáticas orientados hacia el crecimiento de aquellos cónyuges/progenitores que son concientes de que existen dificultades en la interacción los cuales requieren una atención especial para superarlas, para incrementar la satisfacción de la relación, resolver dificultades y afrontar con efectividad los problemas.

En 1999 Ruiz y Fawcett, elaboraron y aplicaron un programa denominado “Rostros y máscaras de la violencia”, es un taller sobre la amistad y noviazgo dirigido a adolescentes de 13 a 16 años, que tiene como objetivo prevenir la violencia en las relaciones de noviazgo y/o amistad. Se aplicó a 81 participantes de segundo y tercer grado de secundaria, en los resultados se encontró que las respuestas sobre creencias acerca de género, amor, violencia y negociación fueron más acertadas que antes de tomar el taller.

Erandí (2004), menciona que el Instituto Michoacano de la Mujer (IMM) y el equipo de fútbol Monarcas Morelia firmaron un convenio para poner en marcha el programa de masculinidad denominado Hombres sin Violencia, con el fin de abatir la violencia contra las mujeres del estado. El programa constará de tres módulos: el primero estará orientado a que los hombres se reconozcan como violentos; el segundo que se hagan responsables de su propia violencia, y el tercero evitar y promover la solución de problemas a través del dialogo.

López y Sánchez (2002) elaboraron un manual para la prevención de la violencia de parejas, dirigido a hombres y mujeres, sin distinción de edad; en el que describen que los actos u omisiones hacia algún miembro de la pareja dañan gradualmente la integridad de cada uno de ellos como de las personas que están a su alrededor, adquiriendo conocimiento y alternativas para evitar y enfrentar una situación violencia dentro de una relación, además de fomentar una reflexión y concientización sobre la gravedad y las consecuencias de la violencia de pareja se realizó una preevaluación, observando que existe un desconocimiento del tema y una post-evaluación en la cual se observa un cambio en los conocimientos y actitudes sobre el tema, concluyendo que los beneficios del manual son proporcionar información a nivel teórico y alternativas de prevención y solución.

Anaya y Bermúdez (2002) emplearon un programa breve de entrenamiento premarital en habilidades de comunicación, solución de conflictos y reforzamiento recíproco, con el cual hubo incrementó en dichas habilidades de comunicación y solución de problemas.

Ramírez y Vásquez (2002) realizaron una propuesta preventiva en relación con los factores de alto riesgo para la formación de relaciones destructivas en el noviazgo, de este estudio se obtuvo una escala de medición de factores actuales de alto riesgo en la formación de parejas destructivas, encontrando que los factores con mayor presencia fueron el perdón, baja autoestima, familia de origen, infidelidad, egoísmo, reconciliaciones rápidas y violencia; que con base en está elaboraron una alternativa de prevención primaria (folleto educativo) enfocado a los jóvenes para concienciar el significado de formar parte de una relación de pareja destructiva.

Alva (2002) realizó una revisión de los aspectos informativos y de habilidades de aprender, necesarios para la prevención de la violencia en adolescentes y adultos jóvenes que se mencionan a continuación y se considerarán para elaborar las alternativas de prevención de esta investigación.

Aspectos Informativos: enseñar sobre los tipos de violencia y las causas múltiples de la violencia. Enseñar sobre todas las formas de abuso en las relaciones de adolescentes, destacando lo que es un comportamiento abusivo, la diferencia entre lo que es violación y el sexo no deseado o forzado por coerción. Informar a los adolescentes sobre alternativas terapéuticas que ayuden a ___

salir de relaciones abusivas y destructivas. Mostrar aquellos elementos o circunstancias, que hacen probable que un agresor inicie el ataque sexual y por otro, los factores que permiten desde la óptica de la víctima potencial, evitar la agresión. Explicar sobre las características de ofensores sexuales juveniles y el rango de guiones de las ofensas y conductas violentas. Enseñar cómo se crean las condiciones para el maltrato en las personas jóvenes, en una variedad de escenas y circunstancias.

Habilidades que deben aprenderse: explorar las situaciones vividas de abuso y maltrato personal, para desarrollar mecanismos internos en la percepción de “nuevas” situaciones agresivas, violentas incluso de peligro. Se ensayen formas personales de reaccionar, ante situaciones de presión, tensión o de violencia. Enseñar a la víctima formas de deslindarse de una supuesta responsabilidad de la agresión sufrida, aprenda formas de manejar la presión social y familiar. Se capacite a los adolescentes y se les oriente, en caso de ser víctimas de alguna agresión, sobre los procedimientos legales para realizar una denuncia.

Diversos autores señalan la importancia de los aspectos informativos y de adquisición de habilidades personales, sin embargo la práctica de éstas deben hacerse usando problemas hipotéticos y empleando diversos recursos como el teatro, medios multimedia, apoyados en los medios de comunicación masiva.

Estos avances que se han elaborado a lo largo de la última década permiten la incursión de mejorar y elaborar alternativas con mayor efectividad para lo cual el siguiente capítulo describirá la propuesta y elaboración de dos alternativas para lograr prevenir la violencia en las relaciones durante el noviazgo.



CAPITULO V

MÉTODO

*Comienza haciendo lo necesario,
sigue haciendo lo posible y de
pronto te encontraras haciendo lo
imposible.*

ANÓNIMO



❧ CAPITULO V ❧

MÉTODO

5.1 JUSTIFICACIÓN Y PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

La violencia doméstica podría concebirse como una espiral, de la cual la violencia en el noviazgo puede ser uno de sus inicios, para después convertirse en violencia conyugal y, más adelante, en violencia intrafamiliar, en abuso y maltrato a menores y otros familiares, donde el patrón de violencia se reproduce y tiende a repetirse de generación en generación (Corsi, 1994; Heise, 1998; Alva, 2002).

Una relación abusiva puede darse en el marco de un noviazgo, de un matrimonio o de una unión que puede adoptar diversas formas y tener distintos grados de gravedad, normalmente son formas de demostrar control y dominación sobre el otro que se repiten cíclicamente y se van agravando en intensidad y frecuencia. Las relaciones de noviazgo parecen ser una de las formas más privilegiadas en el marco del poder, es el control que va a conformar una relación de abuso, en el que el/la controlad@ se anula para que deje de pensar, actuar y sentir por si mismo (Alva, 2002).

Es necesario establecer medidas de solución y prevención ya que cada día aumenta la cantidad de personas violentadas por su pareja. Tan solo la ONU (2003) indica que cada 15 seg. una mujer es agredida. Las estadísticas internacionales indican que del 20 al 59 por ciento de l@s jóvenes han sido víctimas de violencia. En México en un estudio realizado por el Inmujeres del D. F. en el que participaron tres mil jóvenes, reveló que el 60% de las mujeres habían sufrido violencia. Otro estudio realizado por el Instituto Nacional de Psiquiatría (INP, 2003), a 630 estudiantes (51.9% mujeres) arrojó que el 71.1% de los hombres había ejercido algún tipo de violencia sexual y el 54.7% de las mujeres la había experimentado.

Es por esto que emerge la necesidad de implementar alternativas que prevengan y disminuyan la presencia de violencia así como detectar situaciones violentas antes de comprometerse a vivir en pareja o durante el noviazgo, para que exista una buena y consciente elección de pareja.

Debido a esta problemática la presente investigación pondrá a prueba la efectividad de dos alternativas de prevención con un enfoque cognitivo-conductual de la violencia en la pareja durante el noviazgo, con el propósito de sensibilizar, y detectar situaciones violentas, así como obtener los factores de alto riesgo en las relaciones y las tácticas de conflicto de los participantes.

5.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la efectividad de un taller en comparación con un manual autodirigido en relación a la sensibilización de la violencia en el noviazgo?

¿Qué factores de alto riesgo se encuentran presentes en los participantes para formar relaciones destructivas?

¿Existen diferencias en las tácticas de conflicto y el uso de la violencia entre los participantes?

5.3 HIPÓTESIS

H1: El taller en comparación con el manual autodirigido tiene mayor efectividad en la sensibilización de la violencia durante el noviazgo.

H2: Existen diferencias estadísticamente significativas entre grupos y géneros en la presencia de factores de alto riesgo en relaciones destructivas.

H3: Existen diferencias estadísticamente significativas entre géneros en las tácticas de conflicto y el uso de la violencia.

5.4 OBJETIVOS

General

Poner a prueba la efectividad de dos alternativas para la prevención de la violencia, así como detectar los factores de riesgo, el uso de la violencia y las tácticas de conflicto de los participantes.

Específicos

- a. Proporcionar dos herramientas de sensibilización de la violencia en la pareja.
- b. Sensibilizar a los participantes sobre la violencia en el noviazgo.
- c. Obtener los factores de alto riesgo para formar relaciones destructivas.
- d. Conocer las tácticas de conflicto y el uso de la violencia en el noviazgo por género de los participantes.

5.5 VARIABLES

Variables Independientes

Taller de sensibilización de la violencia durante el noviazgo.

Manual de prevención de violencia durante el noviazgo.

Variables Dependientes

Sensibilización de la violencia durante el noviazgo

Detección de la violencia.

5.6 DEFINICIONES

CONCEPTUALES:

- Taller de sensibilización de la violencia en el noviazgo: Selección de diversos temas referentes a la violencia en el noviazgo para su prevención, combinados con diversas dinámicas y técnicas vivenciales que ayudarán a la comprensión de los temas para la sensibilización de la violencia durante el noviazgo. Dirigido a adolescentes y jóvenes.
- Manual para la prevención de violencia en el noviazgo: Material didáctico con el propósito de difundir información sobre la violencia en el noviazgo de manera breve, clara, sencilla y precisa; para sensibilizar, detectar y prevenir la violencia en el noviazgo.

- Violencia: En sus múltiples manifestaciones, la violencia siempre es una forma de ejercicio de poder mediante el empleo de la fuerza (ya sea física, psicológica, económica, política...) e implica la existencia de un “arriba” y un “abajo”, reales o simbólicos, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios: padre-hijo, hombre-mujer, maestro-alumno, patrón-empleado, joven-viejo, etcétera (Corsi, 1994, Pág. 23).
- Sensibilización de la violencia durante el noviazgo: La sensibilización es el paso previo a la concienciación; sobre la violencia en la etapa del noviazgo, los motivos, causas y consecuencias de esta problemática además de promover conocimientos esenciales para evitarla o detenerla.
- Detección de la violencia: conocer las características de la violencia, los principales factores de riesgo de la problemática en una población específica.

OPERACIONALES

- Taller de sensibilización de la violencia durante el noviazgo: Conformado por 5 sesiones de 2 hrs. cada una, con el propósito de sensibilizar y detectar la violencia durante el noviazgo.
- Manual para la prevención de violencia durante el noviazgo: adaptado de (Ramírez & Vásquez, 2002; López & Sánchez, 2002), con temas relacionados a la violencia en la pareja, relaciones destructivas, que ayudaran a prevenir y detectar situaciones de violencia, así como algunas recomendaciones para solucionar algunos aspectos de la violencia en una pareja.
- Sensibilización de la violencia durante el noviazgo se obtuvo los puntajes del grado de dominio de la temática por medio de la rubrica para la evaluación de la violencia mediante el análisis de la historia de Martín y Elena.
- Detección de la violencia se realizó mediante el protocolo del cuestionario sobre tácticas de conflicto y uso de la violencia, adaptado de Straus, 1996; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1997 que obtuvieron las frecuencias que dan los puntajes de los 5 factores primordiales en tácticas de conflicto y uso de la violencia; con el cuestionario de factores de alto riesgo _____

presentes en las relaciones destructivas (Ramírez & Vásquez; 2002), se obtuvieron los puntajes para detectar los factores de mayor riesgo que presenten los participantes en formar relaciones destructivas.

5.7 PARTICIPANTES

Es una muestra no probabilística dirigida (Sampiere, Fernández & Batista, 2003), conformada por 90 adolescentes y jóvenes de ambos sexos con una edad entre los 14 a 24 años, que cursaban el 1er y 3er semestre de bachillerato, de los cuales se conformaron 2 grupos uno de 50 (taller) y otro de 40 (manual) participantes.

5.8 ESCENARIO

El lugar donde se aplicó las alternativas de prevención fue en el Auditorio del Colegio de Bachilleres Plantel No. 3 “Iztacalco”, el cual contaba con una capacidad aproximada para 200 personas, con mobiliario fijo y con un escenario con podium el cual fue utilizado para que los participantes representaran las diversas actividades realizadas en el taller.

5.9 TIPO DE ESTUDIO

Cuasiexperimental. Ya que la muestra no fue elegida al azar pero se manipularon las variables independientes (Taller vivencial y Manual autodirigido) para conocer su efecto sobre la variable dependiente (sensibilización de la violencia durante el noviazgo), (Kerlinger, 2004).

5.10 TIPO DE DISEÑO

Pretest – Postest, ya que se realizó una medición antes de aplicar el tratamiento y otra después de haber aplicado el tratamiento para comparar la efectividad de ambas alternativas.

G₁	O₁	X₁	O₂
G₂	O₃	X₂	O₄

Donde:

G1 es el grupo al que se le aplicó el taller.

G2 es el grupo al que se le aplicó el manual

O1 y O3 es la pre-evaluación

O2 y O4 es la post-evaluación

X1 es la aplicación del taller.

X2 es la aplicación del manual.

5.11 MATERIALES

Taller: “Sensibilización de la violencia en el noviazgo”, (ver anexo1).

Manual para la prevención de violencia en el noviazgo, (ver anexo 2).

Instrumentos de medición

- ▣ Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas (Ramírez & Vásquez; 2002), (ver anexo 3).

Es una escala tipo lickert que mide y detecta los factores de alto riesgo en la formación y mantenimiento de relaciones destructivas se divide en dos partes: a) datos demográficos; b) esta compuesto por 68 ítems con un coeficiente de confiabilidad del Alpha de Cronbach de .7112, la mayoría de los ítems muestran correlaciones significativas entre la puntuación del ítem y el puntaje total. Y con una validez de constructo evaluando 19 factores en 68 ítems con un 70.814% de la varianza total.

Factores que mide:

Baja autoestima: Se refiere al bajo concepto, conocimiento y aceptación que un individuo tiene sobre sí mismo. **Ítems:** 2, 10, 17, 31, 55 y 68.

Familia de origen: Hace alusión a la forma en la que el individuo interactuó con su familia y como ésta se relaciona entre sí. Así mismo, retoma elementos como estilos de crianza, violencia intrafamiliar, entre otras. **Ítems:** 6, 21, 37, 38, 43, 49 y 63.

Influencia familiar: Se refiere a la forma en la que un núcleo familiar participa activamente para que alguno de sus miembros elija a alguien como pareja, y una vez que haya formado una relación afectiva, también regulará la forma en la que el miembro se comportará durante el desarrollo de la relación. **Ítems:** 14, 50, 58 y 66.

Influencia social: Retoma a aquellos factores sociales como las ideas, costumbres, estereotipos sociales, núcleo social (amigos), entre otros; que intervienen para que dos individuos formen una pareja. **Ítems:** 3, 8, 13 y 35.

Posesividad: Se refiere a cuando alguno de los miembros de la pareja desea que la otra persona siempre esté presente en todos los momentos de su vida, aislándola de otros individuos con la intención de tenerla la mayor parte del tiempo a su disposición. **Ítems:** 4, 9, 11, 20, 24, 29, 41 y 53.

Celos: Se refiere a la inseguridad emocional y sentido de pertenencia que un individuo tiene sobre otra persona con la que mantiene una relación de pareja. **Ítems:** 5, 44 y 57.

Violencia/Agresión: Detecta la ocurrencia de las agresiones físicas y/o verbales que se dan en una pareja ante situaciones de conflicto. **Ítems:** 12, 18, 23, 33, 39, 42, 45, 51 y 62.

Egoísmo: Es cuando alguno de los miembros de la pareja, piensa más en sí mismo que en el otro. **Ítems:** 15, 19 y 27.

Infidelidad: Hace referencia a cuando algún miembro de la pareja decide mantener paralelamente con otra persona una relación similar. **Ítems:** 22, 30, 36 y 54.

Reconciliaciones rápidas: Es la forma en la que una pareja después de haber tenido una discusión, reanuda su relación sin considerar los motivos por los cuales existió el conflicto y cuáles eran las ideas y sentimientos de cada miembro frente a esta situación. **Ítems:** 7, 26, 40 y 61.

Satisfacción de carencias: Se refiere cuando alguno de los miembros de la pareja satisface a través de la relación sus carencias. Por ejemplo la soledad, sus miedos, entre otros. **Ítems:** 16, 32, 47, 48, 56, 60 y 67.

Concepto de pareja: Evalúa las concepciones que una persona puede tener respecto al significado de pareja. **Ítems:** 1, 25, 28, 34, 52 y 59.

Patrones aprendidos: Mide la frecuencia con la que una persona tiende a repetir las mismas conductas adoptadas en su casa, frente a su pareja. **Ítems:** 46, 64 y 65.

Forma de evaluación

En la escala se asigna un puntaje de 4 a la categoría que corresponde a la presencia de un factor considerado de alto riesgo, mientras que el puntaje 1 representa la baja ocurrencia de factores de alto riesgo, esto se pueden obtener por medio de la plantilla que se encuentra en el anexo junto con el cuestionario. En la plantilla están especificados, el número de pregunta, el factor al que pertenece, y las cuatro posibles respuestas junto con los puntajes para cada respuesta. Lo que las preguntas que alcanzan un puntaje de 4 son consideradas como factores de alto riesgo dentro de una relación de pareja, mientras que las que obtuvieron 1 son consideradas como factores de una relación no destructiva, el puntaje 3 indica una posible tendencia a presentar factores de alto riesgo en su relación de pareja; mientras que un puntaje 2 indica que tiene una baja tendencia a desarrollarlos.

📄 Cuestionario sobre tácticas de conflicto y uso de la violencia; adaptado de Straus, 1996; Echeburúa & Fernández-Montalvo, 1997, (ver anexo 4).

Es un cuestionario constituido por 31 ítems que se divide en 5 factores que a continuación se enlistan:

Conductas no violentas: conformada por 8 Ítems: 14, 16, 20, 22, 24, 27, 28, 29.

Creencias irracionales: conformada por 13 Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13.

Razonamientos: Conformado por 3 Ítems: 18, 30, 31.

Agresión psicológica: Conformado por 4 Ítems: 15, 17, 19, 23.

Agresión física: Conformado por 3 Ítems: 21, 25, 26.

Se evalúa por medio de frecuencias en los ítems binarios que están enfocados a detectar los pensamientos irracionales, a mayor afirmación mayor presencia de tácticas de conflicto y mayor uso de la violencia a mayor negación menor presencia de tácticas de conflicto y uso de la violencia.

- ▣ Rúbrica para la evaluación de la sensibilización de la violencia mediante el análisis de la historia de Martín y Elena, (basada en Pearson Education, 2002), (ver anexo5).

Es un cuestionario conformado por 6 preguntas abiertas que indaga los aspectos esenciales sobre la violencia a través de una viñeta de la historia de una pareja con características violentas en su relación.

Se evalúa mediante la técnica de rubrica, adaptada para la evaluación de la sensibilización de la violencia mediante el análisis de un texto. La cual consiste en analizar cada respuesta del cuestionario para incluirla en alguna de las cuatro categorías de la técnica que van desde novato a experto en el conocimiento de la problemática de violencia, conforme los criterios que marca cada categoría (ver anexo 5).

5.12 PROCEDIMIENTO

El cual consta de tres fases, los cuales describen la construcción, aplicación y evaluación de la efectividad del taller y el manual.

En la fase 1

Para la construcción del contenido del taller se procedió a realizar una revisión teórica de algunos talleres o propuestas planteadas anteriormente en torno al tema. Se realizó un piloteo del taller para conocer la aceptación del contenido temático, a un grupo de 5 personas en el Hospital General Regional No. 1 “Gabriel Mancera” para obtener mejoras en la estructuración y conformar la versión experimental, por otro lado el piloteo que se realizó sobre el taller también aportó temáticas de interés por los participantes para integrar a la versión experimental del taller, quedando los siguientes: Definición de violencia, características de la violencia, tipos de violencia, dinámica de la violencia, violencia en el noviazgo, conductas violentas, mitos y realidades en la relación, características del agresor, relaciones interpersonales, comunicación verbal y no verbal, en la pareja, alternativas de solución de conflictos, prevención de la violencia; estos tanto para el manual como en el taller. Con lo que respecta a la integración de las actividades se procedió de igual forma a realizar una revisión teórica de las técnicas mejor estructuradas para la adquisición _

de las habilidades que proporcionaría el taller, algunas de estas se integraron tal como se encontraron, otras se adaptaron y algunas se crearon para lograr una mejor comprensión de las temáticas, estas se describen en el anexo 1, todo esto debido a que el taller se plantea de forma vivencial por la convivencia que se tiene con un grupo y por las características de edad y nivel de estudios de los participantes.

Con respecto al manual este fue adaptado de Ramírez y Vásquez, 2002; López y Sánchez, 2002, al cual se integraron temáticas con las que contaba el taller, para que ambos contaran con la misma información, a excepción de los ejercicios, ya que en el taller se enfoca al trabajo en grupo y de forma interactiva y el manual los maneja de forma individual y más analítica. Se incluyeron imágenes para ejemplificar el contenido y actividades que apoyan la comprensión de la problemática. Se presentó el manual como un folleto tamaño media carta engrapado para su uso en la aplicación; el lenguaje utilizado fue considerado claro, sencillo y adecuado a la población adolescente y juvenil, de manera informal y personalizado para una mejor aceptación de la población y una mayor comprensión de los temas.

Las sesiones del taller fueron estructuradas y encaminadas en primer lugar a obtener los conocimientos previos de los participantes sobre la violencia, posteriormente se procedió a seguir el programa del taller el cual consista en dar una explicación del tema a tratar y reafirmar su comprensión mediante diversas dinámicas establecidas para cada sesión, al finalizar el taller se realizó nuevamente la medición de los conocimientos adquiridos sobre la temática revisada. Para el manual se obtuvo la medición de los conocimientos previos y posteriormente se entregó el material para revisarlo en casa durante el mismo periodo al que se aplicó el taller (5 días) al término de estos se procedió a volver a medir los conocimientos sobre la temática revisada.

En la fase 2

La aplicación del manual al grupo de estudiantes de nivel medio superior se realizó de la siguiente forma:

1. Se realizó la evaluación inicial (pre-test).
2. Una vez concluida la evaluación, se continuó con una breve explicación de la problemática que maneja esta investigación, describiendo las características generales de la violencia, la importancia de informar a los jóvenes para prevenirla adecuadamente.

3. Se les entregó el manual a cada uno de los participantes, se les indico que lo revisaran por si tenían alguna duda o pregunta para aclararlo en ese instante, y que se lo llevarían a casa para que lo leyeran y contestaran con mayor detenimiento por 5 días, con la instrucción de que debían haber terminado de leerlo y contestarlo para la siguiente ocasión que nos reuniéramos, a su vez se le pidió que en un hoja aparte anotaran sus dudas, comentarios o sugerencias sobre el manual para mejorarlo.
4. En la siguiente sesión después de 5 días se les resolvieron algunas dudas y se retomaron algunos comentarios acerca del material, posteriormente se les aplicó la segunda etapa de la evaluación.

El procedimiento a seguir para la aplicación del taller se especifica sesión por sesión con cada una de sus técnicas y dinámicas que se recomiendan, ver anexo 1.

Se empleó una presentación en power point para cada uno de los temas elegidos, para el taller, como apoyo para la comprensión de los participantes, así como una guía para el instructor.

En la fase 3

- 1.- Se aplicaron los instrumentos a cada grupo el primer día de interacción con ellos para conocer, los factores de alto riesgo para formar relaciones destructivas, el uso de la violencia y las tácticas de conflicto, y el cuestionario sobre la historia de Martín y Elena.
- 2.- Se aplicó al grupo 1 el taller vivencial, al grupo 2 se les entregó el manual para que lo revisaran y contestarán en casa.
- 3.- Al término de cada intervención (para el grupo 1 y el 2) se realizó otra aplicación de los instrumentos, para constatar que el cambio de conocimientos es debido a la intervención.

Una vez concluidas las intervenciones, se recolectaron los datos conformando la base de datos; para el análisis correspondiente mediante el paquete SPSS (PC versión 11.0).



CAPITULO VI

ANÁLISIS DE RESULTADOS

*El secreto del éxito radica en
saber qué debemos mantener
cerca de nosotros y de qué
debemos alejarnos.*

ANÓNIMO



❧ CAPITULO VI ❧

ANÁLISIS DE RESULTADOS

Con base en el objetivo planteado para la presente investigación, que fue poner a prueba la efectividad de dos alternativas para la prevención de la violencia, los resultados se obtuvieron analizando los datos mediante el paquete estadístico para las Ciencias Sociales SPSS/PC versión 11.0 se utilizó un programa de estadística Inferencial Univariada, es decir, de un factor a la vez para calcular las estadísticas de la distribución de los datos obtenidos de las muestras de los participantes en ambas alternativas de prevención de la violencia durante el noviazgo.

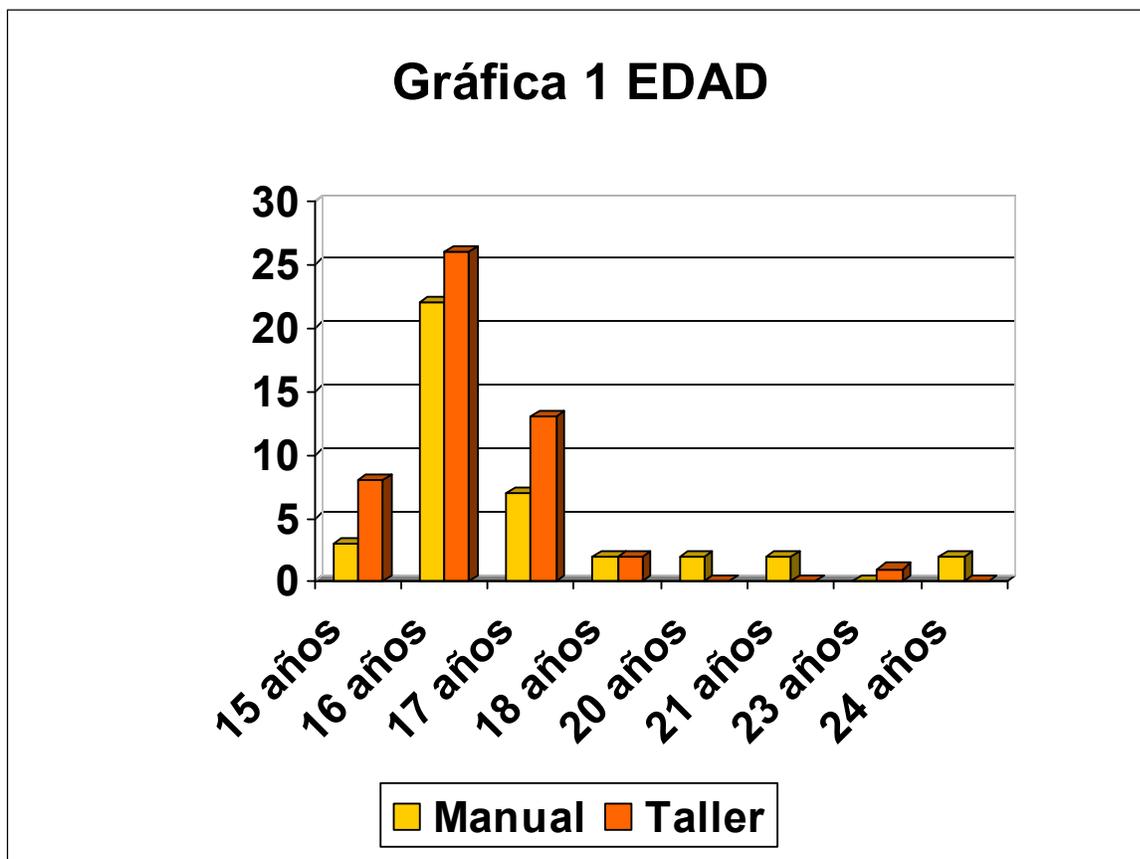
- A) Se obtuvo la estadística descriptiva para obtener las frecuencias y porcentajes de las variables: edad, género, estado civil, religión, nivel socioeconómico, escolaridad y pareja de los participantes.
- B) Posteriormente en un segundo análisis se obtuvieron las medidas de tendencia central (media de grupo y su desviación estándar).
- C) Se aplicó la prueba de Wilcoxon para comparar los pre-post de cada grupo
- D) Posteriormente se utilizó la prueba U de Mann-Whitney para comparar cada una de las condiciones entre grupos y determinar las diferencias entre éstas.

6.1 DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

El primer análisis tuvo el objetivo de describir las características de la muestra mediante la obtención de las frecuencias y porcentajes de las variables: Edad, Género, Estado civil, Religión, Nivel Socioeconómico, Escolaridad y Pareja (novi@).

EDAD

En relación a la variable edad de los dos grupos se muestran en la gráfica 1, para el grupo al que se le aplico el manual se obtuvo una media de 17.05 años encontrando el porcentaje más elevado a los 16 años con un 55%, seguido de los 17 años con un 17.5%, a los 15 años le corresponde un 7.5%, a los 18, 20, 21 y 24 años les corresponde un 5% respectivamente, mientras que para el grupo del taller se encontró una media de 16.32 años encontrando el porcentaje más elevado a los 16 años con un 52%, para los 17 años le corresponde un 26%, a los 15 años le corresponde el 16%, a los 18 años el 4% y a los 23 años le corresponde el 2%.



Gráfica 1. Muestra las edades de los participantes tanto del grupo del manual(N=40) como el del taller(N=50).

GÉNERO

En relación a la variable género de ambos grupos que muestra la tabla 7 para el grupo al que se le aplicó el manual se puede observar que el porcentaje mayoritario lo presenta el género femenino con el 70% y al masculino le corresponde el 30%; mientras que para el grupo al que se le aplicó el taller se puede observar que el porcentaje mayoritario de igual forma lo presenta el género femenino con el 72%, mientras que al masculino le corresponde el 28%.

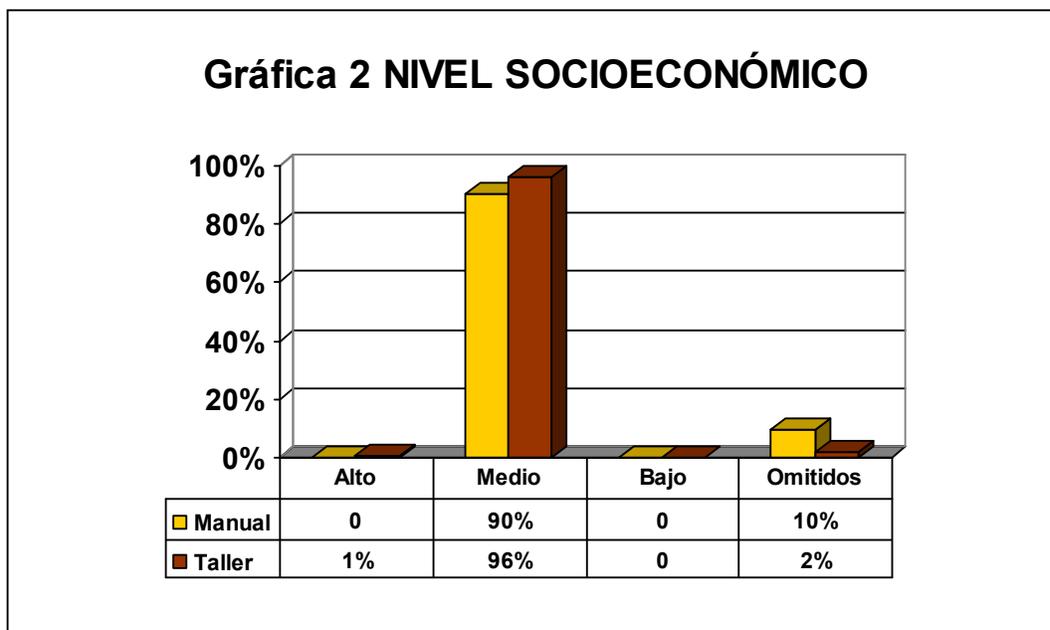
Tabla 7 Frecuencias y Porcentajes del “Género” de los grupos del manual (n=40) y del taller (n=50)					
MANUAL			TALLER		
Género	Frecuencia	Porcentaje	Género	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	28	70%	Femenino	36	72%
Masculino	12	30%	Masculino	14	28%
Total	40	100%	Total	50	100%

ESTADO CIVIL

En relación a la variable estado civil de ambos grupos, al que se le aplicó el manual y el taller reportan estar solteros.

NIVEL SOCIOECONÓMICO

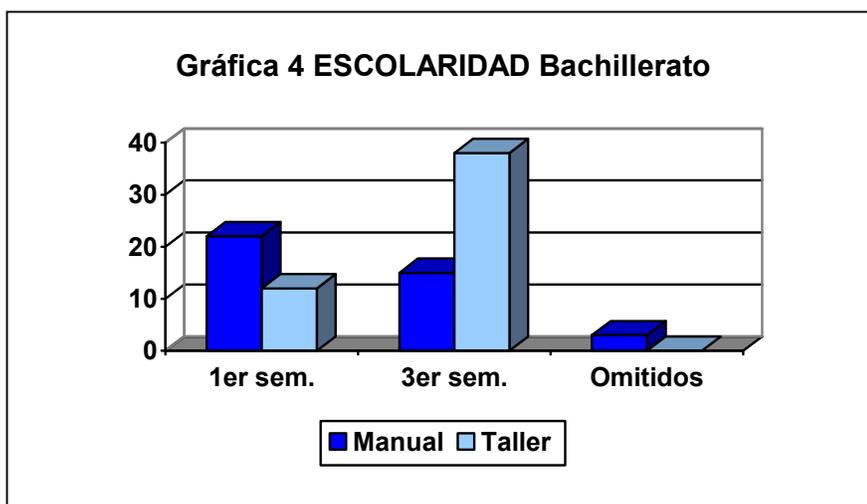
En relación al nivel socioeconómico de ambos grupos se puede observar en la gráfica 2 que el porcentaje mayoritario del grupo del manual se encuentra en un nivel medio con el 90%, seguido de los datos omitidos con el 10%, por otro lado en el grupo del taller se puede observar que de igual forma el porcentaje mayoritario lo presenta el nivel medio con el 96%, seguido del nivel alto y los datos omitidos con el 2% respectivamente.



Gráfica 2. Muestra el nivel socioeconómico de los participantes tanto del manual(N=40) como del taller(N=50).

ESCOLARIDAD

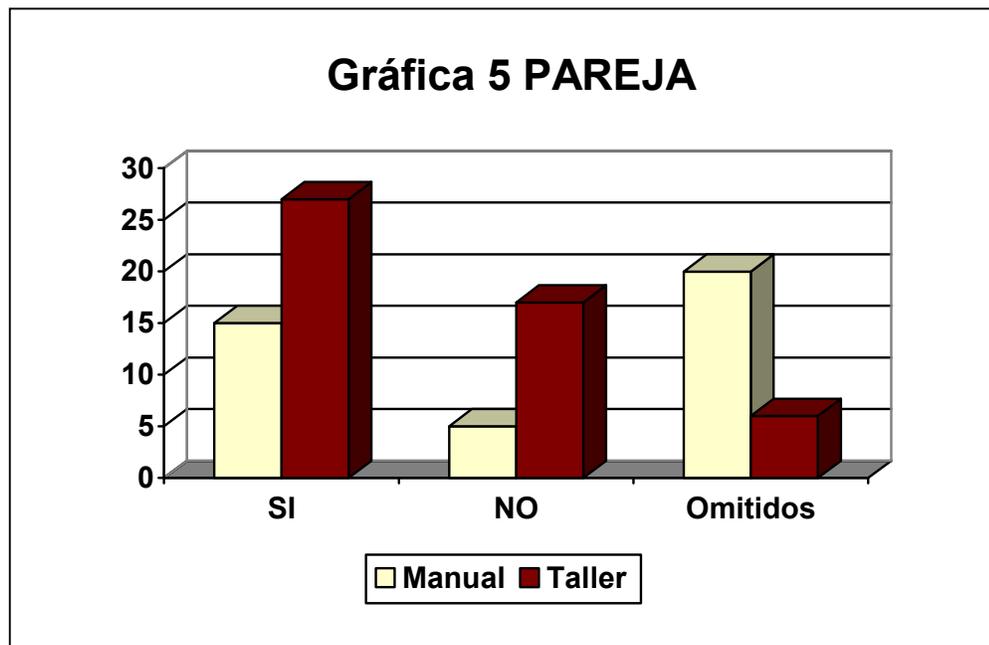
En relación al grado de estudios de los dos grupos se muestran en la gráfica 4, para el grupo del manual se obtuvo que el porcentaje mayoritario le corresponde al primer semestre con el 55%, seguido de los de tercer semestre con el 37.5% y con un 7.5% de asistentes que no proporcionaron sus datos, para el grupo del taller se obtuvo que el porcentaje mayoritario le corresponde al tercer semestre con el 76%, mientras que al grupo de primer semestre un 24%.



Gráfica 4 Muestra el grado de estudios de los participantes del manual (N=40) como del taller (N=50).

PAREJA

En relación a si tenían pareja los datos se presentan en la gráfica 5, para el grupo del manual se puede observar que el 50% del grupo no proporciono esta información, seguido del 37.5%, que manifestó tener pareja en ese momento, mientras que el 12.5% no contaba con pareja en ese momento, para el grupo del taller se observa que el 54% manifestó tener pareja en ese momento, mientras que el 34% no contaba con pareja en ese momento y un 12% no proporciono la información.



Gráfica 5 Muestra las respuestas de los participantes de la pregunta con relación a si tienen pareja actualmente tanto del grupo del manual (n=40) como el del taller (n=50).

6.2 EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN

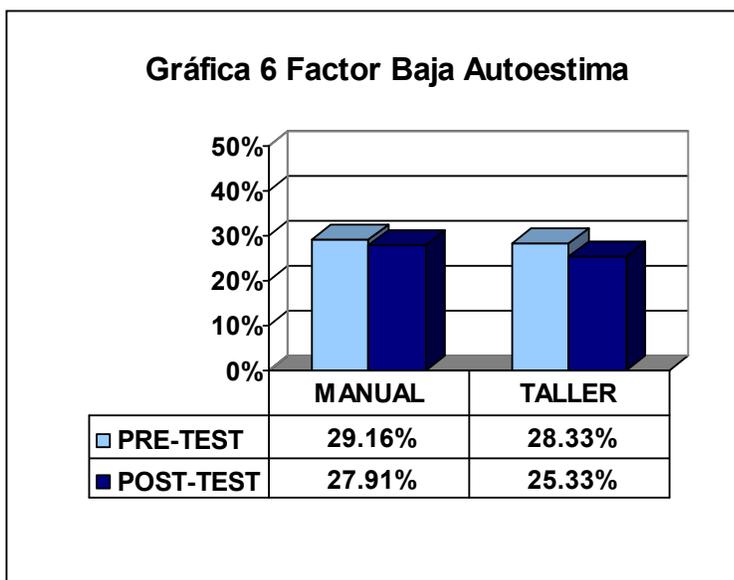
Para el segundo análisis se obtuvieron las medidas de tendencia central (media y su desviación estándar), así como la prueba de Wilcoxon para comparar los pre-post de cada grupo y posteriormente se realizó una prueba U de Mann-Whitney para comparar los pre y post test entre los grupos así como la comparación por géneros y determinar las diferencias entre éstas.

6.2.1 Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas.

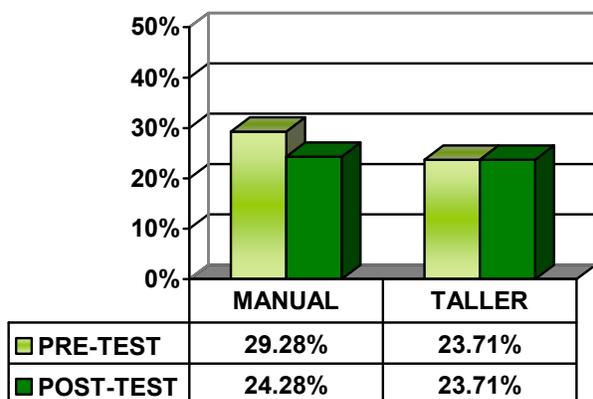
El cuestionario esta compuesto por 13 factores que miden el grado de riesgo en el que se encuentran los participantes, a continuación, se describen los datos por factor de los dos grupos tanto al que se la aplicó el manual como al que se le aplicó el taller.

Baja Autoestima:

En relación al factor baja autoestima (gráfica 6) para el *pre-test* del grupo del manual se puede observar que obtuvo un 29.16%, mientras que el grupo del taller obtuvo un 28.33% por otro lado el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 27.91% y el grupo del taller un 25.33%, de encontrarse en riesgo por causa de su baja autoestima.



Gráfica 7 Factor Familia de Origen

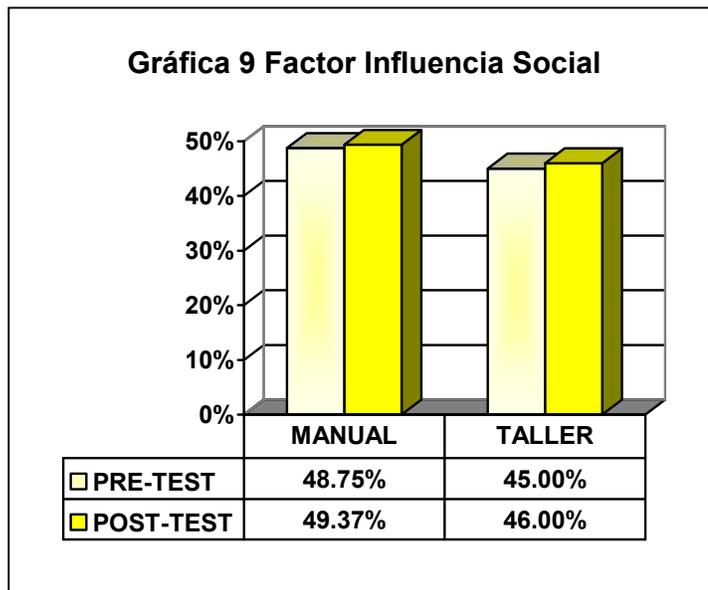
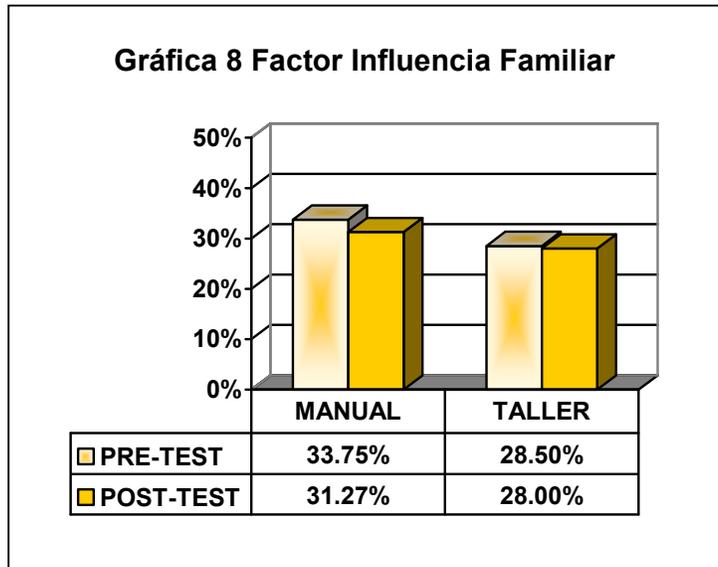


Familia de Origen

En relación al factor familia de origen (gráfica 7) para el *pre-test* del grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 29.28%, mientras el grupo del taller obtuvo 23.71%, en el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 24.28%, y el del taller un 23.71%, de encontrarse en riesgo por medio de las conductas agresivas aprendidas en casa.

Influencia Familiar

En relación al factor influencia familiar (gráfica 8) para el *pre-test* del grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 33.75%, mientras que el grupo al que se le aplicó el taller obtuvo un 28.5%, en el *post-test* el porcentaje obteniendo por el grupo del manual fue de 31.27% y el del grupo del taller un 28%, de encontrarse en riesgo de que su familia influya en la toma de sus decisiones en su relación.

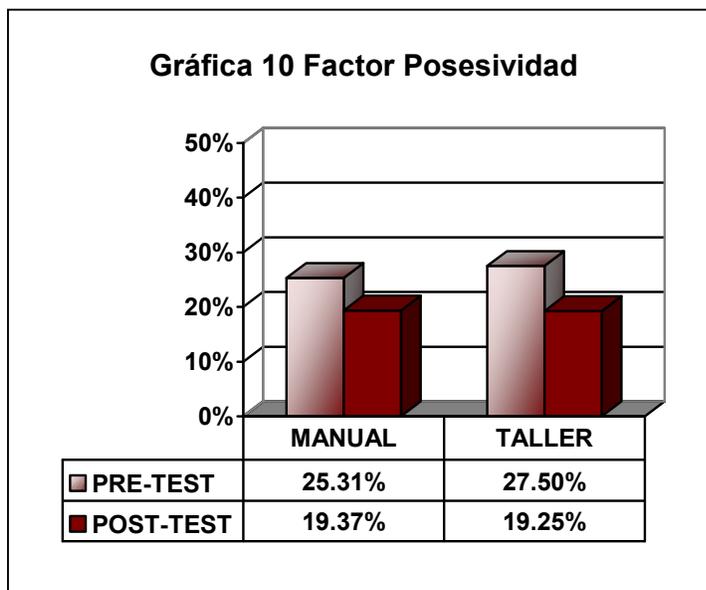


Influencia Social

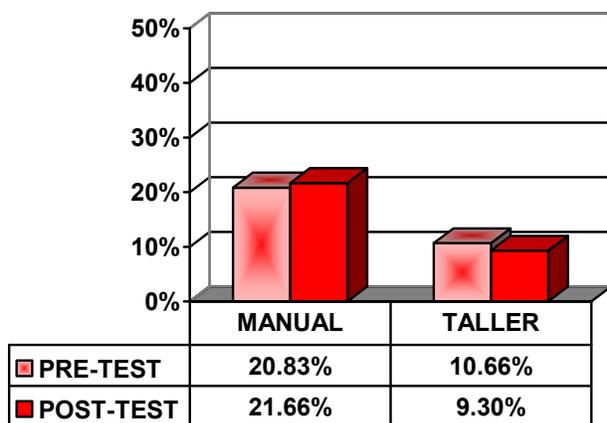
En relación al factor influencia social (gráfica 9) en el *pre-test* del grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 48.75%, mientras el grupo del taller obtuvo un 45%, en los datos del *post-test* el grupo del manual obtuvo un 49.37% y el grupo del taller obtuvo un 46%, de estar en riesgo por creencias culturales socialmente aceptados, en torno a las relaciones de pareja.

Posesividad

En relación al factor posesividad (gráfica 10) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 25.31%, el grupo del taller obtuvo un 27.5%, por otro lado en el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 19.37% y el grupo del taller obtuvo un 19.25%, de propiciar el riesgo de tratar de disponer de la pareja la mayor parte del tiempo.



Gráfica 11 Factor Celos

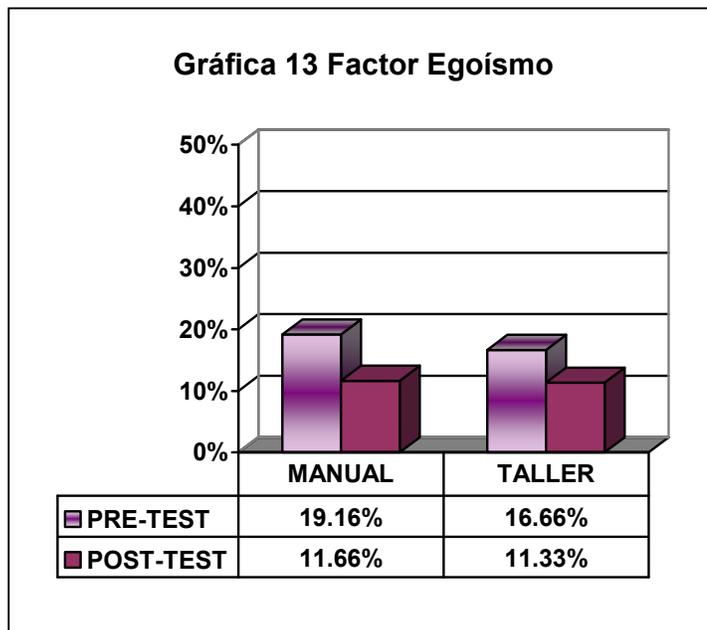
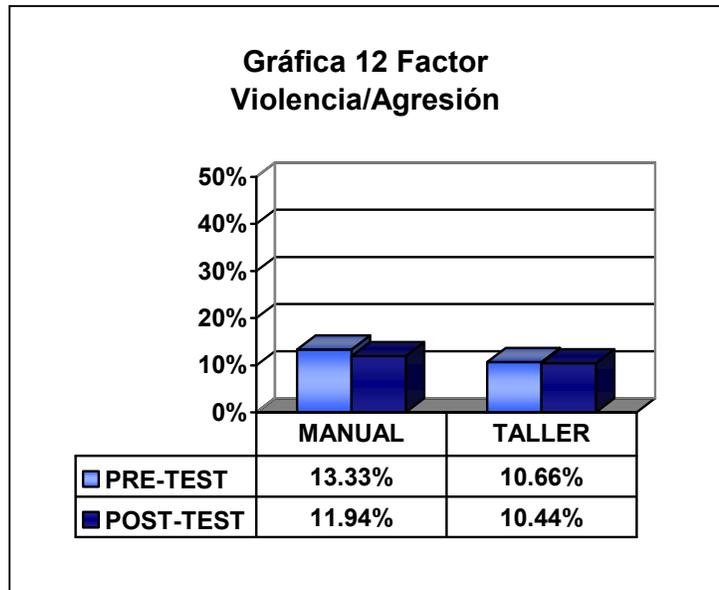


Celos

En relación al factor celos (gráfica 11) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 20.83% y el grupo del taller obtuvo un 10.66%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 21.66% y el del taller un 9.3%, de encontrarse en riesgo de celar a su pareja como pertenencia e inseguridad emocional.

Violencia/Agresión

En relación al factor violencia/agresión (gráfica 12) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 13.33% y el grupo del taller un 10.66%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 11.94% y el del taller un 10.44%, de caer en la agresiones físicas o verbales en sus relaciones.

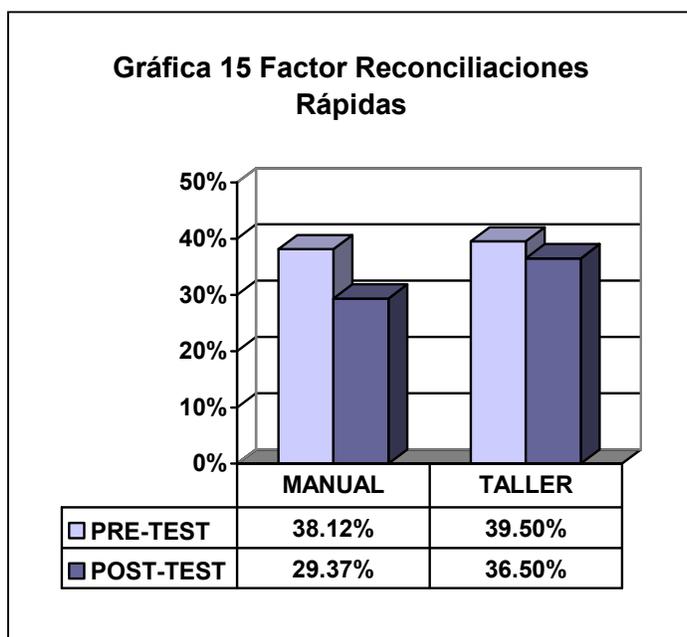
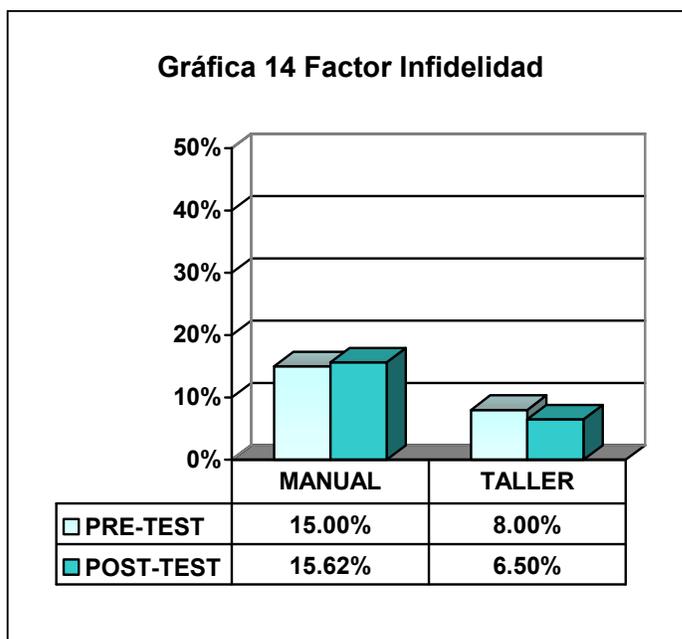


Egoísmo

En relación al factor egoísmo (gráfica 13) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se aplicó el manual obtuvo un 19.16% y el grupo del taller obtuvo un 16.66%, en el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 11.66% y el del taller un 11.33%, de estar en riesgo de ver por si mismo dentro de la relación y no en las dos personas que la conforman.

Infidelidad

En relación al factor infidelidad (gráfica 14) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 15% y el grupo del taller obtuvo un 8%, en el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 15.62% y el del taller un 6.5%, de cometer infidelidad hacia su pareja.



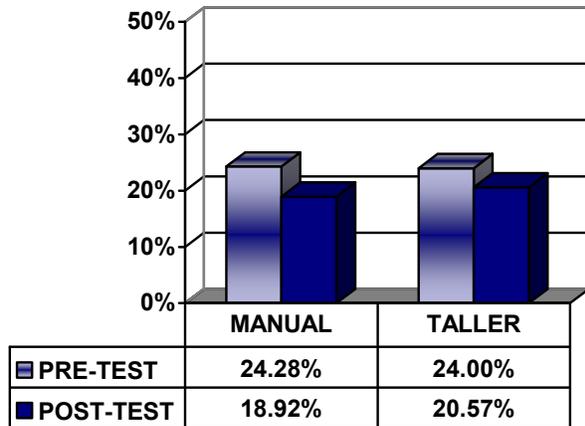
Reconciliaciones Rápidas

En relación al factor reconciliaciones rápidas (gráfica 15) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 38.12%, el grupo del taller obtuvo un 39.5%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 29.37% y el grupo del taller un 36.5%, de encontrarse en riesgo por reanudar su relación a causa de una discusión sin aclarar la postura de cada uno y las causas por las que surgió.

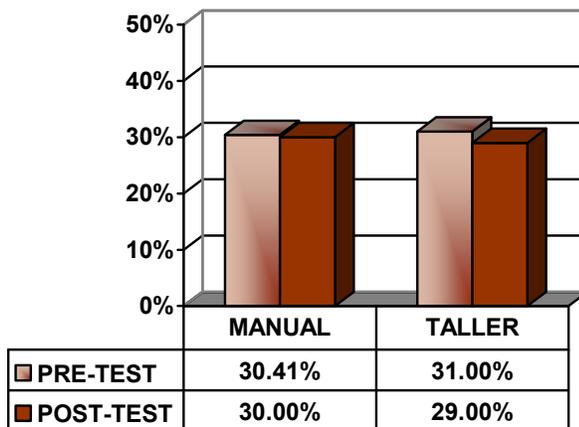
Satisfacción de Carencias

En relación al factor satisfacción de carencias (gráfica 16) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 24.28%, mientras que el grupo del taller obtuvo un 24%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 18.92% y el grupo del taller un 20.57%, de riesgo por buscar en la otra persona resolver sus carencias que le causan problemas.

Gráfica 16 Factor Satisfacción de carencias



Gráfica 17 Factor Concepto de Pareja

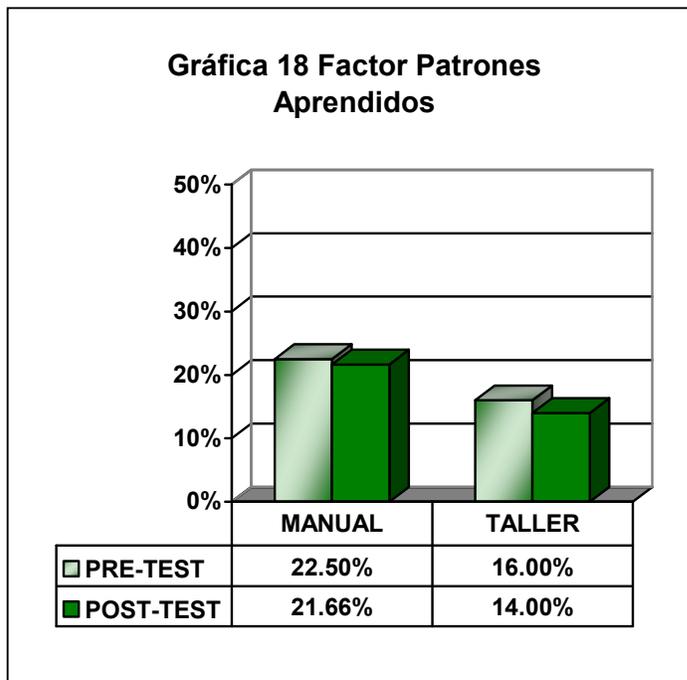


Concepto de Pareja

En relación al factor concepto de pareja (gráfica 17) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 30.41%, mientras que el grupo el taller obtuvo un 31%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 30% y el grupo del taller un 29%, de presentar ideas erróneas sobre la relación de pareja.

Patrones Aprendidos

En relación al factor patrones aprendidos (gráfica 18) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 22.5%, mientras que el grupo el taller obtuvo un 16%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 21.66% y el grupo del taller un 14%, de estar en riesgo de repetir las conductas aprendidas en casa, sobre todo las violentas dentro de la dinámica de una relación.



Para la comparación del pre-test con el post-test del grupo al que se le aplicó el manual no se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en ningún factor mediante el análisis por medio de la prueba de Wilcoxon, por lo que la muestra mantiene sus respuestas antes y después de la intervención.

Para la comparación del pre-test con el post-test del grupo al que se le aplicó el taller mediante el análisis por medio de la prueba de Wilcoxon, solo se encontró en el factor de posesividad una significancia de .036 por lo que respecta en los demás factores que componen la escala no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, la muestra mantiene sus respuestas antes y después de la intervención, corroborando que los factores de riesgo para esta muestra son los mismos en ambas mediciones, encontrando que influencia social, seguido de la de reconciliaciones rápidas, concepto de pareja, influencia familiar, baja autoestima, familia de origen, son en los que presentan mayor riesgo.

Tabla 7 Nivel de Significancia por Medio de la Prueba de Wilcoxon de la Comparación del Pre-Post de la Escala de Factores de Alto Riesgo en las Relaciones Destructivas del Grupo al que se le Aplico el Taller.		
FACTOR	Z	SIGNIFICANCIA
Posesividad	-2.101	.036*

* Signifancia de .05

Posteriormente se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney, para comparar los datos tanto de los pre-test como de los post-test y por género por grupos para así determinar las diferencias que existan entre éstas.

El análisis por Medio de la Prueba U de Mann-Whitney de la Comparación del Pre-test y el Post-test de la escala de factores de alto riesgo para formar relaciones destructivas a ambos grupos (Manual N=40 y Taller N=50) no se encontraron diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los dos grupos en la aplicación del pre-test, por lo tanto ambos grupos tienen el mismo nivel de riesgo al no mostrar que existiera algún factor con un puntaje mayor que fuera considerado como diferencia entre estos antes de iniciar el tratamiento, de igual forma no existen diferencias estadísticamente significativas en ninguno de los dos grupos en la aplicación del post-test, por lo tanto ambos grupos concluyen con el mismo nivel de riesgo al no mostrar que existiera algún factor con un puntaje mayor que fuera considerado como diferencia entre estos grupos después del tratamiento.

Tabla 8 Prueba U de Mann-Whitney de la Comparación por Género del Pre-Post de la Escala de Factores de Alto Riesgo en las Relaciones Destructivas del Grupo del Manual N=40 y del Taller N=50.								
FACTOR	Manual				Taller			
		Media de Rango	Z	Sig.		Media de Rango	Z	Sig.
Baja Autoestima	F	38.57	-.896	.370	F	50.04	-.279	.780
	M	43.24			M	51.88		
Familia de Origen	F	38.18	-1.070	.285	F	50.95	-.273	.785
	M	43.80			M	49.14		
Influencia Familiar	F	34.19	-2.747	.006**	F	49.35	-.691	.489
	M	48.53			M	53.94		
Influencia Social	F	40.57	-.035	.972	F	57.58	-4.299	.000**
	M	40.39			M	29.26		
Posesividad	F	37.04	-1.602	.109	F	50.64	-.084	.933
	M	45.42			M	50.08		
Celos	F	39.19	-.610	.542	F	52.33	-1.126	.260
	M	42.36			M	45		
Violencia/Agresión	F	35.11	-2.508	.012*	F	48.07	-1.493	.135
	M	48.18			M	57.80		
Egoísmo	F	40.18	-.234	.815	F	52.69	-1.337	1.81
	M	41.21			M	43.94		
Infidelidad	F	38.70	-.835	.403	F	49.31	-.724	.469
	M	43.06			M	54.06		
Reconciliaciones Rápidas	F	43.22	-1.268	.205	F	53.01	-1.517	.129
	M	36.62			M	42.98		
Satisfacción de Carencias	F	39.64	-.397	.691	F	47.07	-2.060	.039*
	M	41.73			M	60.80		
Concepto de Pareja	F	36.68	-1.790	.073	F	50.01	-.299	.765
	M	45.94			M	51.98		
Patrones Aprendidos	F	38.87	-.756	.450	F	48.67	-1.116	.265
	M	42.82			M	55.98		

F= Femenino

M= Masculino

* significancia de .05

** significancia de .01

La tabla 8 muestra la comparación del pre-post por género de los factores de alto riesgo en las relaciones destructivas, mediante del análisis de la U de Mann-Whitney en donde las diferencias estadísticamente significativas por género para el grupo al que se le aplicó el manual se encuentran en el factor *influencia familiar* con una significancia de .006 lo cual nos indica que el género masculino lo presenta con mayor porcentaje y de igual forma el género masculino manifiesta con mayor presencia el factor *violencia/agresión* con una significancia de .012, mientras que en los demás factores no existen diferencias estadísticamente significativas por ser conside-

rados de igual frecuencia por los dos géneros. Por otro lado para el grupo al que se le aplicó el taller las diferencias significativas de los factores se encuentran en *influencia social* con una significancia de .000 por lo que el género femenino lo presenta mayor medida, y el factor *satisfacción de carencias* con una significancia de .039 es considerado en mayor medida para el género masculino.

Con respecto a la comparación por género de los pre-test de ambos grupos (manual y taller) por medio del análisis de la U de Mann-Whitney (ver tabla 13) muestra que los factores con una diferencia significativa son los de agresión/violencia con una significancia de .017 en el cual el género masculino se considera en mayor riesgo, en los demás factores no se encontraron ninguna diferencia significativa por alguno de los géneros por lo que ambos se identifican de igual forma. Con relación a los pos-test de ambos grupos se encontraron diferencias significativas en los factores: *influencia social* con una significancia de .012 y el de *violencia/agresión* con una significancia de .043 los cuales se presentan más en el género masculino, mientras el factor influencia social con una significancia de .005 se presenta con mayor medida en el género femenino.

Tabla 13								
Prueba U de Mann-Whitney de la Comparación por Género de los Pre-Test y los Post-Test de la Escala de Factores de Alto Riesgo en las Relaciones Destructivas de Ambos Grupos (Manual N=40 y del Taller N=50).								
FACTOR	PRE-TEST			POST-TEST				
	Media de Rango	Z	Sig.	Media de Rango	Z	Sig.		
Baja Autoestima	F	46.44	-.540	.589	F	42.27	-1.608	.108
	M	43.19			M	51.36		
Familia de Origen	F	45.79	-.166	.868	F	42.20	-1.624	.104
	M	44.79			M	51.48		
Influencia Familiar	F	43.06	-1.092	.275	F	40.03	-2.500	.012*
	M	50.17			M	54.29		
Influencia Social	F	47.38	-1.087	.277	F	51.13	-2.793	.005**
	M	40.87			M	35.30		
Posesividad	F	44.72	-.447	.655	F	43.18	-1.143	.253
	M	47.42			M	49.70		
Celos	F	44.51	-.580	.562	F	46.30	-.399	.690
	M	47.94			M	44.05		
Violencia/Agresión	F	41.38	-2.395	.017*	F	41.45	-2.021	.043*
	M	55.65			M	52.84		

Egoísmo	F	48.06	-1.486	.137	F	44.13	-.685	.493
	M	39.19			M	47.98		
Infidelidad	F	42.68	-1.626	.104	F	44.13	-.623	.534
	M	52.44			M	47.77		
Reconciliaciones Rápidas	F	47.94	-1.405	.160	F	48.16	-1.319	.187
	M	39.50			M	40.69		
Satisfacción de Carencias	F	44.10	-.801	.423	F	42.91	-1.275	.202
	M	48.94			M	50.20		
Concepto de Pareja	F	43.94	-.905	.365	F	43.10	-1.192	.233
	M	49.35			M	49.84		
Patrones Aprendidos	F	44.16	-.778	.437	F	42.66	-1.411	.158
	M	48.81			M	50.64		

F= Femenino

M= Masculino

* significancia de .05

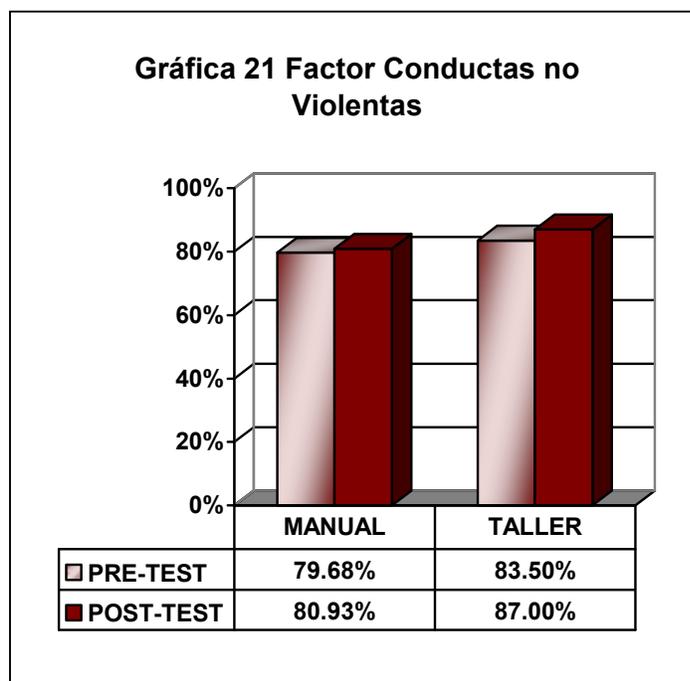
** significancia de .01

6.2.2 Cuestionario sobre tácticas de conflicto y uso de la violencia.

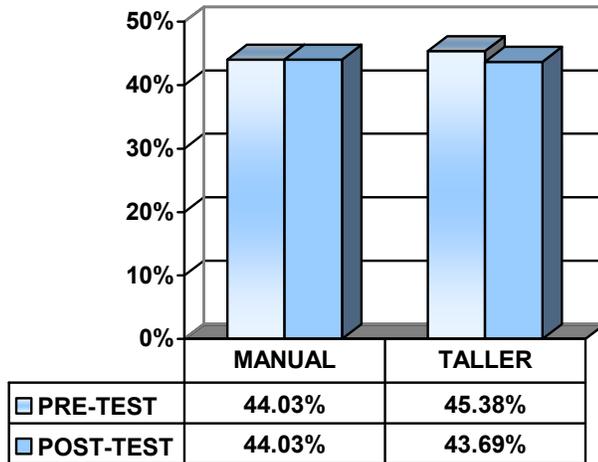
El cuestionario esta compuesto por 5 factores que miden aspectos que conforman las tácticas de conflicto en la violencia en los que pueden encontrarse los participantes, a continuación, se describen los datos por factor de los dos grupos tanto del que se la aplicó el manual como al que se le aplicó el taller.

Conducta no violenta

En relación al factor conductas no violentas (gráfica 21) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 79.68%, mientras que el grupo el taller obtuvo un 83.50%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 80.93% y el grupo del taller un 87%.



Gráfica 22 Factor Creencias Irracionales



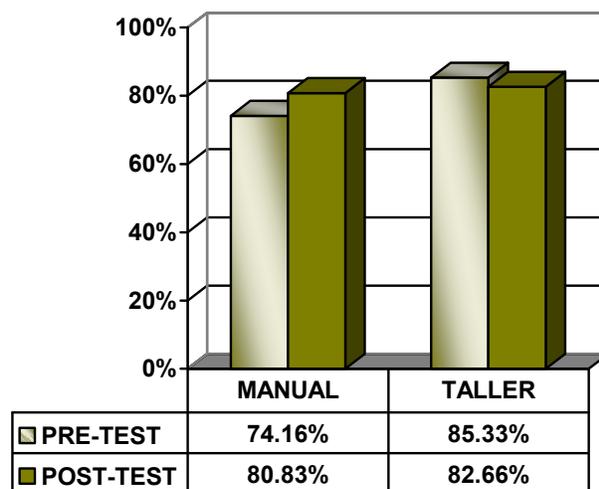
Creencias Irracionales

En relación al factor creencias irracionales (gráfica 22) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 44.03%, mientras que el grupo del taller obtuvo un 45.38%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 44.03% y el grupo del taller un 43.69%.

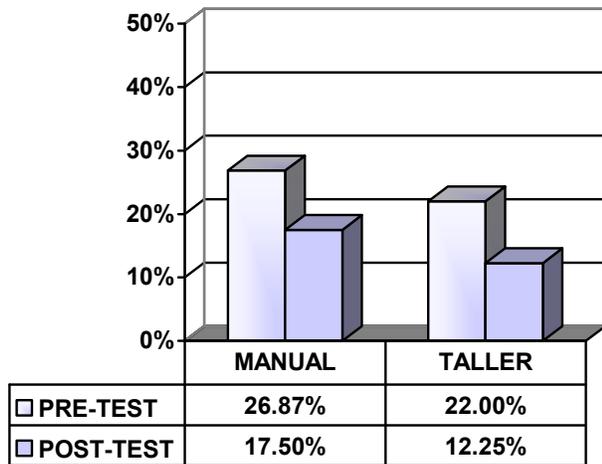
Razonamientos

En relación al factor razonamientos (gráfica 23) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 44.03%, mientras que el grupo del taller obtuvo un 45.38%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 44.03% y el grupo del taller un 43.69%.

Gráfica 23 Factor Razonamientos



Gráfica 24 Factor Agresión Psicológica



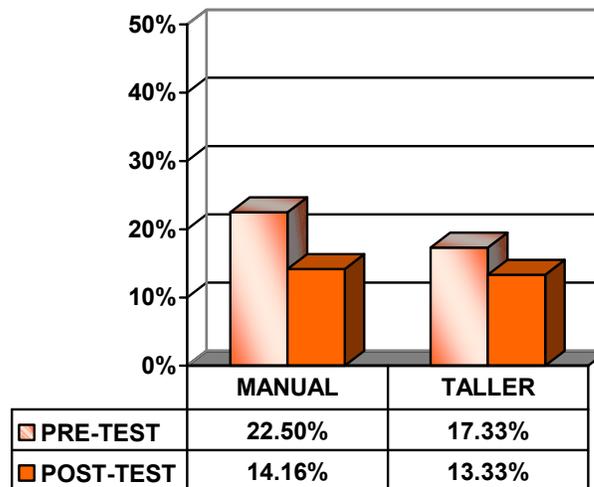
Agresión Psicológica

En relación al factor agresión psicológica (gráfica 24) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 26.84%, mientras que el grupo del taller obtuvo un 22%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 17.50% y el grupo del taller un 12.25%.

Agresión Física

En relación al factor agresión física (gráfica 25) en el *pre-test* se puede observar que el grupo al que se le aplicó el manual obtuvo un 22.5%, mientras que el grupo del taller obtuvo un 17.33%, para el *post-test* el grupo del manual obtuvo un 14.16% y el grupo del taller un 13.33%.

Gráfica 25 Factor Agresión Física



Para la comparación del pre-test con el post-test del grupo al que se le aplicó el taller mediante el análisis por medio de la prueba de Wilcoxon, no se encontraron diferencias significativas en ningún factor que componen la escala por lo que la muestra mantiene sus respuestas antes y después de la intervención; en el grupo del manual

Posteriormente se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney, para comparar los resultados por grupo tanto del pre-test como del post-test y por género para así determinar las diferencias que existan entre éstos.

El análisis por Medio de la Prueba U de Mann-Whitney de la Comparación del Pre-test y el Post-test del Cuestionario sobre el uso de la violencia y tácticas de conflicto de ambos grupos (Manual N=40 y Taller N=50) en la aplicación del pre-test, se encontró diferencias significativas en el factor razonamiento con una significancia de .026 en donde el grupo del taller presenta en mayor medida este tipo de táctica, en la aplicación del post-test, no existen diferencias significativas en la presencia de algún factor por ambos grupos después del tratamiento.

Tabla 11 Prueba U de Mann-Whitney de la Comparación por Género del Pre-Post del Cuestionario sobre uso de la violencia y tácticas de conflicto del Grupo del Manual N=40 y del Taller N=50.								
FACTOR	Manual			Taller				
		Media de Rango	Z	Sig.	Media de Rango	Z	Sig.	
Conductas no Violentas	F	41.65	-.532	.595	F	48.29	-1.326	.185
	M	38.94			M	56.46		
Creencias Irracionales	F	34.29	-2.816	.005*	F	43.88	-3.798	.000*
	M	48.90			M	68.39		
Razonamientos	F	38.25	-1.110	.267	F	48.58	-1.255	.209
	M	43.54			M	55.70		
Agresiones Psicológicas	F	39.85	-.313	.754	F	50.48	-.013	.990
	M	41.38			M	50.56		
Agresiones Físicas	F	39.54	-.497	.619	F	49.42	-.728	.467
	M	41.79			M	53.41		

F= Femenino

M= Masculino

* significancia de .01

La tabla 11 muestra la comparación del pre-post por género de los factores de alto riesgo en las relaciones destructivas, mediante del análisis de la U de Mann-Whitney en donde las diferencias estadísticamente significativas por género para el grupo al que se le aplicó el manual se encuentran en el factor *creencias irracionales* con una significancia de .005 lo cual nos indica que el género masculino lo presenta con mayor frecuencia, mientras que en los demás factores no existen diferencias estadísticamente significativas por ser considerados de igual incidencia por los dos géneros. Por otro lado para el grupo al que se le aplicó el taller las diferencias significativas de los factores se encuentra de igual forma en el factor *creencias irracionales* con una significancia de .000 siendo el género masculino el que manifiesta mayor presencia.

Tabla 12								
Prueba U de Mann-Whitney de la Comparación por Género de los Pre y los Post del Cuestionario sobre uso de la violencia y tácticas de conflicto del Ambos Grupos (Manual N=40 y Taller N=50).								
FACTOR	PRE-TEST				POST-TEST			
		Media de Rango	Z	Sig.	Media de Rango	Z	Sig.	
Conductas no Violentas	F	45.76	-.151	.880	F	44.80	-.341	.733
	M	44.89			M	46.65		
Creencias Irracionales	F	40.25	-2.960	.003*	F	37.99	-3.543	.000*
	M	57.76			M	57.87		
Razonamientos	F	43.55	-1.206	.228	F	44.18	-.695	.487
	M	50.06			M	47.68		
Agresiones Psicológicas	F	44.42	-.637	.524	F	45.86	-.181	.856
	M	48.02			M	44.91		
Agresiones Físicas	F	45.16	-.213	.831	F	43.29	-1.312	.190
	M	46.30			M	49.15		

F= Femenino

M= Masculino

* significancia de .01

Con respecto a la comparación por género de los pre-test de ambos grupos (manual y taller) por medio del análisis de la U de Mann-Whitney (ver tabla 12) muestra que los factores con una diferencia significativa es el de *creencias irracionales* con una significancia de .003 en el cual el género masculino lo presenta más, en los otros factores no se encontró ninguna diferencia significativa por alguno de los género lo que indica que ambos se identifican de igual forma. Con relación a los pos-test de ambos grupos presentado en esta misma tabla de igual forma se encontraron diferencias significativas en el factor: *creencias irracionales* con una significancia de .000 en la cual el género masculino lo presenta con mayor frecuencia.

6.2.3 Rúbrica para la evaluación de la sensibilización de la violencia mediante el análisis de la historia de Martín y Elena.

Este cuestionario fue utilizado para conocer la efectividad en la sensibilización de la violencia durante el noviazgo, es decir conocer cual es el dominio para identificar las situaciones claves que propician una relación violenta de los participantes, aplicado en el grupo del taller como al del manual, antes y después (pre-post) del tratamiento de cada grupo.

El cuestionario esta compuesto por 6 preguntas que se evalúan en cuatro categorías de acuerdo al manejo del tema (1. novato, 2. principiante, 3. avanzado, 4. experto) que ubican al participante en el dominio que tiene para identificar las situaciones de violencia durante una relación; se describen a continuación los datos del grupo al que se le aplico el manual.

Preguntas	Categorías	PRE-TEST		POST-TEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Novato	21	52.5%	23	57.5%
	Principiante	18	45%	16	40%
	Avanzado	1	2.5%	1	2.5%
	Experto	0	0%	0	0%
2	Novato	18	45%	17	42.5%
	Principiante	19	47.5%	21	52.5%
	Avanzado	3	7.5%	2	5%
	Experto	0	0%	0	0%
3	Novato	8	20%	6	15%
	Principiante	23	57.5%	29	72.5%
	Avanzado	9	22.5%	5	12.5%
	Experto	0	0%	0	0%
4	Novato	19	47.5%	11	27.5%
	Principiante	17	42.5%	28	70%
	Avanzado	4	10%	1	2.5%
	Experto	0	0%	0	0%
5	Novato	16	40%	4	10%
	Principiante	22	55%	33	82.5%
	Avanzado	2	5%	3	7.5%
	Experto	0	0%	0	0%

6	Novato	13	32.5%	11	27.5%
	Principiante	23	57.5%	25	62.5%
	Avanzado	4	10%	4	10%
	Experto	0	0%	0	0%

La tabla 13 describe las frecuencias y porcentajes de las categorías que demuestran el nivel de conocimientos sobre cada aspecto a detectar en una relación violenta de pareja del pre-test y del post-test del grupo al que se le aplicó el manual, a continuación se describen los datos por pregunta:

La primera pregunta en el pre-test obtuvo un porcentaje mayor en la categoría de novato con un 52.5%, seguido de la de principiante con un 45%, en el post-test obtuvo un porcentaje mayor en la categoría de novato con un 57.5%, seguido de la de principiante con un 40%, mientras que la de avanzado tiene un 2.5%, de la cual se puede observar que no existieron cambios en la identificación de la problemática.

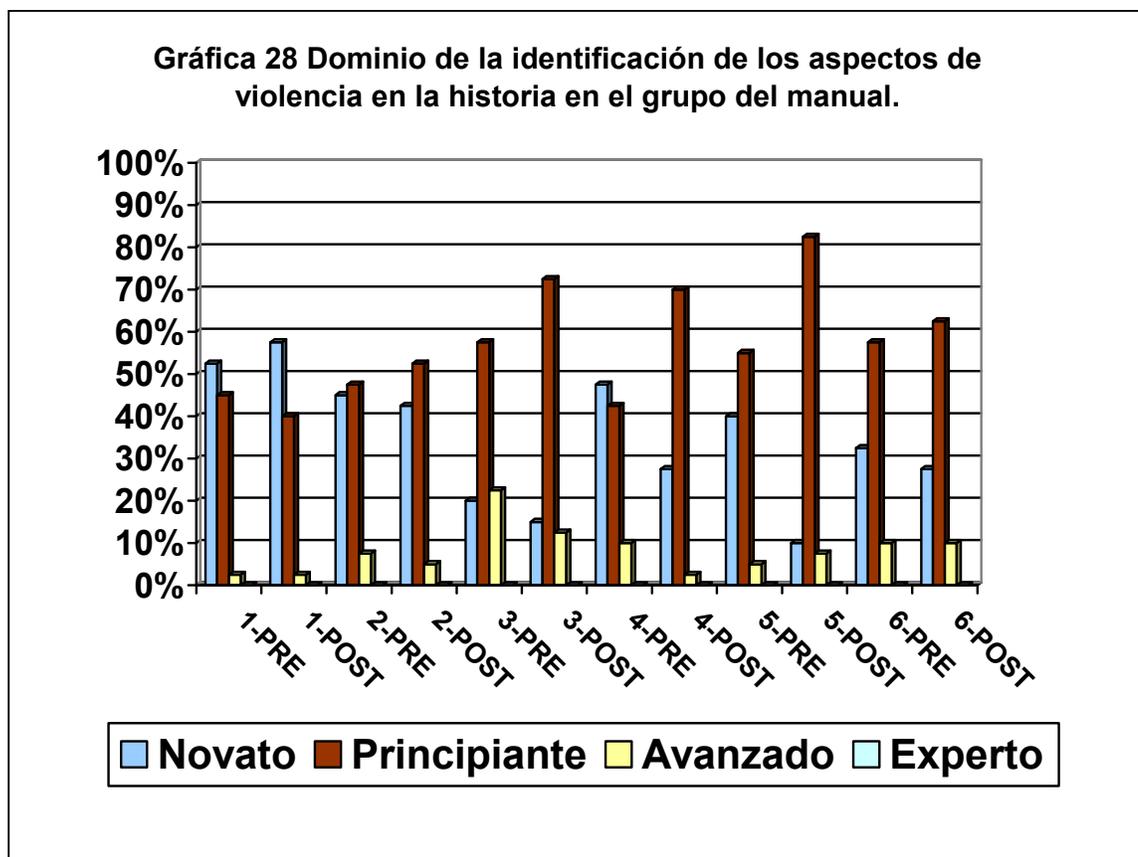
Para la segunda pregunta en el pre-test se obtuvo un porcentaje en la categoría principiante de 47.5%, seguido de un 45% en la de novato, en el post-test el porcentaje mayor lo obtuvo la categoría principiante con un 52.5%, seguido de un 42.5% de la de novato y la de avanzado un 5%, se observa que hay un pequeño incremento al presentarse la categoría de avanzado, sin embargo la mayoría de los participantes permanecieron al mismo nivel de la identificación de las causas que pueden generar violencia.

En la tercera pregunta en el pre-test la categoría principiante se encuentra con un 57.5%, seguido de un 22.5% que le corresponde a la categoría de avanzado y un 20% a la de novato, en el post-test la categoría principiante se encuentra con un 72.5%, seguido de un 15% que le corresponde a la categoría de novato y un 12.5% a la de avanzado; se observa que el conocimiento sobre los diversos tipos de violencia lo identifica la mayoría de los participantes.

La pregunta cuatro tiene en el pre-test un porcentaje mayor en la categoría de novato con un 47.5%, seguido de la de principiante con 42.5% y la de avanzado con un 10%, en el post-test la categoría de principiante tiene un 70%, seguido de la de novato con 27.5% y la de avanzado con un 2.5%; observando que hay un incremento en el conocimiento sobre identificar los aspectos que se pueden afectar a causa de la problemática.

En la pregunta cinco en el pre-test obtuvo en la categoría de principiante el 55%, seguida de la de novato con un 40%, mientras que la de avanzado tiene un 5%, para el post-test la categoría de principiante obtuvo el 82.5%, la de novato con un 10%, mientras que la de avanzado tiene un 7.5%; se observa un incremento en la identificación del agravamiento de la problemática.

La pregunta seis en el pre-test el porcentaje mayor se encuentra en la categoría de principiante 57.5%, seguido del 32.5% de la de novato, mientras que la de avanzado tiene un 10% y en post-test el 62.5% se encuentra en la categoría de principiante, con un 27.5% le sigue la de novato, mientras que la de avanzado tiene un 10%; se observa que hay un incremento en proponer alternativas eficientes para resolver la problemática.



La gráfica 28 muestra la comparación de los porcentajes en ambas aplicaciones del cuestionario de la historia de Martín y Elena del grupo al que se le aplicó el manual.

En relación con la comparación pre-post del cuestionario sobre la historia de Martín y Elena se procedió a realizar el análisis mediante la prueba de Wilcoxon (tabla 14) para averiguar si existen diferencias estadísticamente significativas en el pre-test contra el post-test de la aplicación y conocer si la intervención logro sensibilizar a los participantes sobre las relaciones de violencia durante el noviazgo, al grupo del manual.

PREGUNTAS	Z	SIGNIFICANCIA
Pregunta 1	-.404	.686
Pregunta 2	.000	1.000
Pregunta 3	-.471	.637
Pregunta 4	-1.147	.251
Pregunta 5	-2.711	.007*
Pregunta 6	-.355	.723

* Significancia a .01

La tabla 14 muestra que los niveles de significancia de la prueba de Wilcoxon entre el pre-test y el post-test del cuestionario de la historia de Martín y Elena para conocer si existen diferencias estadísticamente significativas en la sensibilización del grupo al que se le aplicó el manual; por lo que solo en la pregunta 5 existen diferencias estadísticamente significativas y este grupo aprendió a distinguir el aumento de problemas en una relación conforme pasa el tiempo, mientras que en las demás preguntas no existe una diferencia significativa en la adquisición de las otras herramientas que identifican las situaciones violentas.

Tabla 15
Distribución de Frecuencias y Porcentajes del pre-test y el post-test del cuestionario de la historia en la muestra a la que se le aplicó el taller (n=50)

Preguntas	Categorías	PRE-TEST		POST-TEST	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	Novato	25	50%	13	26%
	Principiante	24	48%	36	72%
	Avanzado	1	2%	1	2%
	Experto	0	0%	0	0%
2	Novato	18	36%	16	32%
	Principiante	27	54%	28	56%
	Avanzado	5	10%	6	12%
	Experto	0	0%	0	0%
3	Novato	5	10%	4	8%
	Principiante	30	60%	23	46%
	Avanzado	15	30%	23	46%
	Experto	0	0%	0	0%
4	Novato	22	44%	19	38%
	Principiante	25	50%	24	48%
	Avanzado	1	2%	7	14%
	Experto	0	0%	0	0%
5	Novato	28	56%	13	26%
	Principiante	21	42%	37	74%
	Avanzado	1	2%	0	0%
	Experto	0	0%	0	0%
6	Novato	25	50%	15	30%
	Principiante	24	48%	32	64%
	Avanzado	1	2%	3	6%
	Experto	0	0%	0	0%

La tabla 15 describe las frecuencias y porcentajes de las categorías en la identificación de las características sobre cada aspecto a detectar en una relación violenta de pareja del pre-test y del post-test del grupo al que se le aplicó el taller, a continuación se describen los datos por pregunta:

La primera pregunta obtuvo en el pre-test un porcentaje mayor en la categoría de novato con un 50%, seguido de la de principiante con un 48%, mientras que la de avanzado tiene un 2%, en el pos-test la categoría de principiante obtiene un 72%, seguido de la de novato con un 26%, y la de avanzado tiene un 2%; se observa un incremento en la identificación de la problemática.

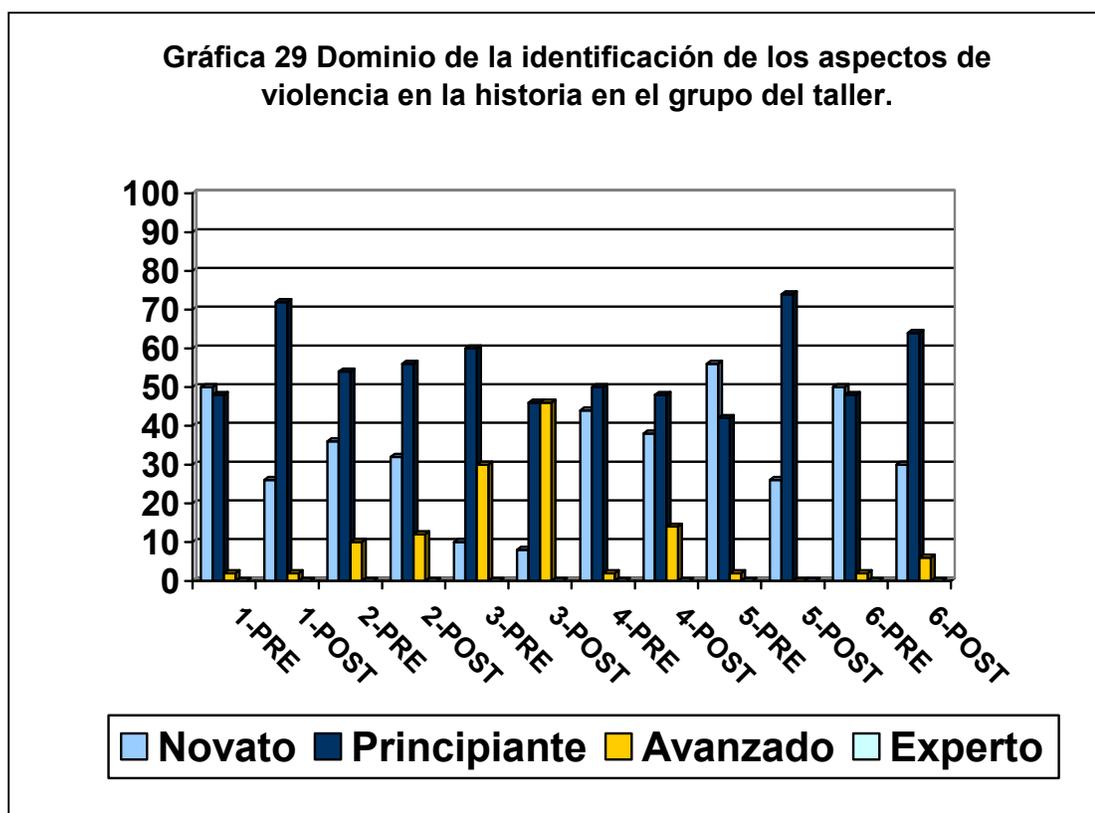
Para la segunda pregunta en el pre-test la categoría principiante cuenta con un 54%, seguido de un 36% de la de novato y la de avanzado un 10%, en el post-test la categoría principiante cuenta con un 56%, seguido de un 32% de la de novato y la de avanzado un 12%, en donde hay un incremento mínimo en los participantes sobre la identificación de las causas que pueden generar violencia.

En la tercera pregunta en el pre-test se muestra que la categoría principiante se encuentra con un 60%, seguido de un 30% que le corresponde a la categoría de avanzado y un 10% a la de novato, mientras que en el post-test la categoría principiante se encuentra con un 46%, seguido de un 46% que le corresponde a la categoría de avanzado y un 8% a la de novato, se observa un incremento en el conocimiento sobre los diversos tipos de violencia.

La pregunta cuatro el pre-test muestra que la categoría de principiante tiene un 50%, seguido de la de novato con 44% y la de avanzado con un 2% y en el post-test la categoría de principiante tiene un 48%, seguido de la de novato con 38% y la de avanzado un 14%, existe un incremento en la identificación de los aspectos de su vida que pueden afectar a causa de la problemática.

En la pregunta cinco en el pre-test se encontró que la categoría de novato obtuvo el 56%, la de principiante un 42%, mientras que la de avanzado tiene un 2%, por otro lado en el pos-test la categoría de principiante obtuvo el 74%, seguida de la de novato con un 26%, mientras que la de avanzado y experto tienen un 0%; se observa un incremento en identificación del agravamiento de la problemática

La pregunta seis en el pre-test obtuvo el porcentaje mayoritario la categoría de novato con un 50%, seguido de la de principiante con el 48% y la de avanzado un 2%, mientras que en el post-test el 64% se encuentra en la categoría de principiante, seguido del 30% de la de novato y la de avanzado tiene un 6%, se observa un incremento en proporcionar mejores alternativas sobre el manejo de solución de la problemática.



La gráfica 29 muestra la comparación de los porcentajes en ambas aplicaciones del cuestionario de la historia de Martín y Elena del grupo al que se le aplicó el taller.

En relación con la comparación pre-post del cuestionario sobre la historia de Martín y Elena se procedió a realizar el análisis mediante la prueba de Wilcoxon (tabla 16) para averiguar si existen diferencias estadísticamente significativas en el pre test contra el post test de la aplicación y conocer si el tratamiento logro sensibilizar a los participantes sobre las relaciones de violencia durante el noviazgo, al grupo del taller.

Tabla 16
Nivel de Significancia por Medio de la Prueba de Wilcoxon de la Comparación del Pre-test y Post-test del Cuestionario de la Historia del Grupo al que se le Aplicó el Taller.

PREGUNTAS	Z	SIGNIFICANCIA
Pregunta 1	-2.746	.006**
Pregunta 2	-.626	.532
Pregunta 3	-2.065	.039*
Pregunta 4	-1.084	.279
Pregunta 5	-2.646	.008**
Pregunta 6	-2.270	.023*

* significancia a .05

** significancia a .01

La tabla 16 muestra que los niveles de significancia de la prueba de Wilcoxon entre el pre-test y el post-test del cuestionario de la historia de Martín y Elena para conocer si existen diferencias estadísticamente significativas en la sensibilización del grupo al que se le aplicó el taller; por lo que muestra la tabla en las preguntas 1,3,5,6 existen diferencias estadísticamente significativas lo que quiere decir que el grupo del taller aprendió a distinguir la mayoría de las características para identificar las situaciones violentas, mientras que a este grupo se le dificultó identificar el inicio de los problemas en una relación así como las problemáticas que implican las relaciones violentas (preguntas 2 y 4).

Posteriormente se realizó un análisis con la prueba U de Mann-Whitney, para comparar los resultados entre ambos grupos tanto de los pre-test como de los post-test para así determinar las diferencias que existan entre éstos.

Tabla 17 Nivel de Significancia por Medio de la Prueba U de Mann-Whitney de la Comparación del Pre-test y del post-test del Cuestionario de la Historia a Ambos Grupos (Manual N=40 y Taller N=50).								
PREGUNTA	PRE-TEST			POST-TEST				
	Media de Rango	Z	Sig.	Media de Rango	Z	Sig.		
Pregunta 1	T	45.05	-.024	.981	T	51.60	-2.873	.004**
	M	44.94			M	37.88		
Pregunta 2	T	47.44	-.880	.379	T	48.30	-1.280	.201
	M	43.08			M	42.00		
Pregunta 3	T	48.25	-1.269	.204	T	52.42	-3.190	.001**
	M	42.06			M	36.85		
Pregunta 4	T	43.97	-.240	.810	T	45.12	-1.176	.860
	M	45.14			M	45.97		
Pregunta 5	T	42.10	-1.569	.117	T	41.19	-2.420	.016*
	M	49.75			M	50.89		
Pregunta 6	T	41.27	-1.942	.052	T	44.47	-.492	.622
	M	50.79			M	46.79		

T= Taller

M= Manual

* significancia a .05

** significancia a .01

La tabla 17 nos muestra que solo existen diferencias estadísticamente significativas en la pregunta 6 para el grupo del manual por lo que podría considerarse que existen diferencias más específicas en las propuestas de las alternativas de solución de la problemática; mientras que en las otras preguntas ninguno de los dos grupos tienen diferencias estadísticamente significativas para identificar las características de una relación violenta antes de iniciar el tratamiento. Por otro lado en los post-test nos muestra que si existen diferencias estadísticamente significativas en las preguntas 1,3 por parte de uno del grupo del taller, mientras que en la pregunta 5 por el grupo del manual, por lo tanto ambos grupos difieren en la adquisición de la sensibilización y aprendizaje en la identificación de las características de las relaciones violentas durante el noviazgo.

Con respecto a la diferencias de género entre el aprendizaje de la identificación de las características de una relación violenta, se procedió a realizar la comparación por medio de la prueba de U de Mann-Whitney, para así determinar si existen diferencias estadísticamente significativas entre éstas.

De la Comparación del Pre-Post por Género del Cuestionario de la Historia del Grupo del Manual N=40 no se encontraron diferencias significativas por lo que ambos géneros presentan de igual forma el grado de sensibilización a la problemática de violencia y por parte del grupo del Taller N=50, de igual forma no se encontraron diferencias significativas en que alguno de los dos géneros haya adquirido en mayor porcentaje la identificación de cada aspecto a detectar en una relación violenta de pareja.

De la comparación de los pretest de ambos grupos (taller y manual) por género no se encontraron diferencias estadísticamente significativas de que algún género difiriera en la medición de la sensibilización inicial, por otro lado en la comparación de los posttest de ambos grupos tampoco se encontraron diferencias significativas por género.



CAPITULO VII

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

*Ciencia es todo aquello
sobre lo cual siempre cabe
discusión*

JOSÉ ORTEGA Y GASSET



❧ CAPITULO VII ❧

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

De acuerdo al objetivo general de esta investigación que fue probar la efectividad de dos alternativas para la prevención de la violencia, así como detectar los factores de riesgo, el uso de la violencia y las tácticas de conflicto, para lo cual se procedió a analizar los datos obtenidos por los instrumentos empleados durante esta investigación.

A continuación se analizan los resultados de la efectividad de las dos modalidades de prevención, en donde se comparan los mediciones pre de ambos grupos que demuestran que no existe ninguna diferencia significativa sobre el conocimiento de la temática a abordar, mientras que en las mediciones post a ambos tratamientos si existen diferencias significativas tanto en el taller como en el manual para el manejo de las habilidades adquiridas después de la intervención, estos resultados obtenidos por medio de la prueba U de Mann-Whitney demuestran la efectividad para la sensibilización en la prevención de la violencia, debido a que existió un cambio significativo después de haber participado en las diversas modalidades.

Con respecto a la primera hipótesis los resultados obtenidos por medio de la prueba estadística U de Mann-Witney demuestran aceptar la hipótesis alterna en donde el taller contra el manual autodirigido tiene mayor efectividad en la sensibilización de la violencia durante el noviazgo, para el manual se encontró que existe diferencias estadísticamente significativas en la adquisición de la habilidad de identificar el aumento de problemas en una relación que presenta violencia, sin embargo en las demás habilidades que pretendía proveer el manual no fue como se esperaba. Por otro lado el taller obtuvo diferencias significativas en cuatro aspectos que proveen de habilidades, en la identificación de la problemática de violencia, los diversos tipos de violencia que se manifiestan, el incremento de la problemática en una relación con violencia y la utilización de ___

alternativas para mejorar o resolver la problemática; estos resultados demuestran que existe mayor efectividad en la sensibilización de la violencia, para su prevención, en la modalidad del taller, ya que existe un cambio significativo después de haber participado. Estos resultados confirman los estudios de Barrientos, (1990); Fernández y Sánchez, (1993); Chávez, (1994); Navarro, (1998); Ruiz y Fawcett, (1999); en los cuales los talleres aportan una mejor adquisición de los conocimientos debido a que existe mayor interacción con los participantes.

Se realizó una comparación sobre las diferencias que pudieran existir en la sensibilización por género mediante el análisis de la U de Mann, para el manual no se encontró ninguna diferencia significativa en que hombres y mujeres pudieran diferenciar en el manejo de las habilidades que provee el material y para el taller de igual forma no se encontraron diferencias significativas entre ambos géneros en el manejo de las habilidades para identificar la violencia en las relaciones de pareja.

Para la segunda hipótesis, los resultados indican aceptar la hipótesis alterna, la cual indica que existen diferencias estadísticamente significativas entre géneros en la presencia de factores de alto riesgo en relaciones destructivas, en ambos grupos, donde muestra los factores de influencia familiar con una diferencia significativa, el de influencia social, violencia/agresión y reconciliaciones rápidas; esto de la siguiente forma el género masculino se encuentra en mayor riesgo en el factor de *Influencia familiar* debido a que el grupo familiar participa activamente en la elección de la pareja y regula la forma del comportamiento en la relación. Para el factor de *influencia social*, es el género femenino el que presenta una mayor inclinación a ser propenso al riesgo, debido a que retoma los factores sociales, las ideas, costumbres, estereotipos sociales, que adquiere con su grupos social de convivencia y de los cuales adquiere el concepto de los roles de pareja. En el factor de *agresión/violencia* el género en mayor riesgo es el masculino dado a presenta la ocurrencia de las agresiones físicas y/o verbales que se da en la pareja ante situaciones de conflicto. Dato que coincide con los estudios realizados por Straus, (1975); Foshee, (1996); Aguirre y García, (1996); González, (1997); Alva, (2002); UASLP, (2004). Dentro del factor de *reconciliaciones rápidas* es el género femenino el que presenta mayor riesgo en la característica de reanudar su relación después de una discusión, sin considerar los motivos por los cuales se generó el conflicto y sin indagar cuales eran los sentimientos de ambos ante la situación.

Con relación a las diferencias de género pero por modalidad de tratamiento se obtuvieron los datos para el grupo del manual en donde las diferencias significativas se encuentran en los factores de *influencia familiar* y el de *violencia/agresión* con mayor presencia en el género masculino. Por otro lado, en el grupo del taller los factores que muestran diferencias significativas es el de *influencia social*, en donde el género femenino lo presenta en mayor porcentaje y el de *satisfacción de carencias* el género masculino lo presenta en mayor medida.

En la comparación del pretest con el posttest mediante la prueba de wilcoxon del grupo al que se le aplicó el manual no existe ninguna diferencia significativa antes y después de la intervención en alguno de los factores por lo que se mantienen las respuestas de los factores de riesgo que conforman el perfil del grupo del manual de los cuales se llegó a la siguiente interpretación; para el grupo del manual se observa que existe un alto riesgo en la importancia que les dan a las ideas, costumbres, estereotipos sociales, o de su grupo de amistades u otros que intervengan en la constitución de la pareja, de igual forma hay un alto riesgo de caer en las reconciliaciones rápidas con su pareja sin haber considerado los motivos por los cuales se generó la discusión y sin indagar cuales eran los sentimientos de ambos ante la situación; el riesgo en el concepto de pareja se refiere a el significado que una persona puede tener sobre lo que él/ella considera como pareja, en donde muchas veces difieren en ambos miembros; se presenta el riesgo de la forma en que el grupo familiar participa activamente en la elección de la pareja y regula la forma del comportamiento en la relación; otro aspecto riesgoso que presentan es la forma como interactúan con su familia y como se relacionan entre sí considerando sus estilos de crianza, la violencia intrafamiliar, además de el concepto, conocimiento y aceptación que tiene cada individuo sobre sí mismo.

En la comparación del pretest contra el posttest mediante la prueba de wilcoxon del grupo del taller muestra que solo en el factor de *posesividad* existen diferencias significativas en donde difieren antes y después del tratamiento que alguno de los miembros de la pareja desea que la otra persona se encuentre presente en todos los momentos de su vida, aislándola de otras personas y mantenerla a su disposición. Por otro lado, con esta comparación se obtiene el perfil de los factores de riesgo para este grupo que a continuación se interpreta; cabe mencionar que no difiere del grupo del manual sin embargo es importante que describan de forma independiente, el grupo

del taller presenta un alto porcentaje en la importancia que les dan a las ideas, costumbres, estereotipos sociales, a su grupo de amistades u otros que intervengan en la constitución de la pareja, de igual forma hay un alto riesgo de caer en las reconciliaciones rápidas con su pareja sin haber considerado los motivos por los cuales se generó la discusión y sin indagar cuales eran los sentimientos de ambos ante la situación; el riesgo en el concepto de pareja se refiere al significado que una persona puede tener sobre lo él considera pareja, en donde muchas veces difieren en ambos miembros; se presenta el riesgo de la forma en que el grupo familiar participa activamente en la elección de la pareja y regula la forma del comportamiento en la relación; otro aspecto riesgoso que presentan es la forma como interactúan con su familia y como se relacionan entre sí considerando sus estilos de crianza, la violencia intrafamiliar, entre otras; además de el concepto, conocimiento y aceptación que tiene cada individuo sobre sí mismo. Estos resultados sobre los aspectos que afectan concuerdan con lo que menciona Fawcett, (2000); debido a que afecta principalmente la autoestima y la estabilidad emocional, desde el aspecto de la familia de origen coincide con lo que concluye Gelles y Straus, (1998); citado en Molina, (1999); Corsi, (1994); López y Sánchez, (2002); Anaya y Bermúdez, (2002); García, (2003); Sanmartín, (2004); por lo que es importante considerarlos como señal de alerta ya que en muchas veces la violencia empieza de esta manera.

Con respecto a los perfiles obtenidos nos brindan datos que pueden ser considerados en la formulación de nuevos programas de intervención o incluso en la mejora de los ya existentes debido a que son factores socioculturales que tienden a repetirse por el aprendizaje dentro de su grupo familiar y comunidad en donde se desenvuelven así como las creencias culturales que son generalizadas para la cultura mexicana.

Para la tercera hipótesis de esta investigación los resultados indican aceptar la hipótesis alterna, que nos dice que existen diferencias entre géneros en el uso de la violencia y las tácticas de conflicto, para ambos grupos, las diferencias estadísticamente significativas por medio la prueba U de Mann-Whitney entre géneros existen en el factor de creencias irracionales, en la medición del pretest de ambos grupos, es el género masculino el que presenta mayor presencia de creencias irracionales; para la medición del postest de igual forma es solo en el factor de creencias irracionales en el que se muestran diferencias significativas en donde el género masculino lo ____

presenta en mayor porcentaje. Con respecto a la comparación por modalidad de tratamiento y de género se observa que tanto para el manual como para el taller es en el factor de creencias irracionales en donde el género masculino los presenta en mayor porcentaje. Lo que indica que son los hombres los que particularmente aprenden y adquieren de la cultura las ideas erróneas sobre una relación de pareja, aunado con la cultura del poder del hombre hacia la mujer.

La comparación del pre-test con el post-test mediante la prueba de wilcoxon para el grupo al que se le aplicó el manual no se encontraron diferencias significativas en ningún factor por lo que los participantes mantienen sus respuestas antes y después de la intervención conformando un perfil en donde el factor de conductas no violentas se presenta en mayor porcentaje seguido del de razonamientos, creencias irracionales, agresión psicológica, agresión física; para el grupo del taller de igual forma no se encontraron diferencias significativas en ningún factor obteniendo el siguiente perfil, el factor de razonamientos se encuentra con mayor frecuencia, seguido del de conductas no violentas, creencias irracionales, agresión psicológica, agresión física, de lo cual demuestra que tanto hombres y mujeres no difieren en el uso de la violencia ni en las tácticas de conflicto, sin embargo esto no quiere decir que no las utilicen. Estos datos concuerdan con los de Straus, (1975); en donde reporta que existe un alto índice de violencia ejercida de igual forma tanto por hombres como por mujeres; así mismo puede considerarse que la violencia no puede ser percibida como tal por lo adolescentes y jóvenes debido a las formas de interacción entre ellos por lo que hay poca conciencia sobre la problemática como lo reporta Aguirre y García, (1996).

Estos perfiles conformados por los datos recabados mediante el cuestionario sobre el uso de la violencia y tácticas de conflicto muestran una inclinación hacia el posible perfil del comportamiento en los jóvenes en donde las relaciones son en un inicio conductas no violentas, para posteriormente ir incorporando en su dinámica las creencias erróneas, seguidas de la violencia psicológica y que culminaran en la violencia física, esto se relaciona con el patrón de control que sigue una persona violenta.

De estos resultados en general se puede concluir que dentro de las aportaciones que brindo esta investigación, se obtuvieron dos materiales que sensibilizan en la violencia durante el noviazgo, uno en forma de taller con mayor efectividad en esta investigación y otro en forma de manual con baja efectividad pero que sin duda apoya para el conocimiento de la problemática y que es de gran valía debido a que no hace mucho se comenzó a trabajar en brindar información sobre esta forma de violencia, sin duda se recomienda utilizar ambos para obtener un mejor resultado en la sensibilización y prevención sobre esta problemática.

Por otro lado se obtuvieron los factores de riesgo para esta población de los cuales pueden emplearse diversos recursos para disminuir los aspectos de riesgo que presentan, así mismo con apoyo de las creencias de la violencia y el uso de las tácticas de conflicto que manejan en una gran proporción; dando lugar a mejorar las alternativas propuestas al inicio de la investigación.

Otro aspectos que puede señalarse como aporte de la investigación, es la obtención de la detección de la violencia por parte de los participantes dado a que pueden identificar cuando están siendo víctimas o victimarios de violencia durante su relación de noviazgo, y desde la perspectiva de prevención es un apoyo para no caer en la repetición de conductas aprendidas de una relación de pareja violenta, además se detectaron los factores que ponen en riesgo a esta población para construir relaciones destructivas confirmado lo obtenido por Ramírez y Vásquez, (2002); así como las creencias y conductas que promueven las relaciones violentas.

LIMITACIONES Y SUGERENCIAS PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

Entre las limitaciones para esta investigación se encuentra la selección de la muestra ya que la cantidad de sujetos de cada grupo no fueron exactamente iguales, además de que el número de sujetos del sexo femenino supero a los del sexo masculino por lo que sería importantes investigar las diferencias en grupos homogenizados por género. Otro aspecto que limitó este estudio fue la saturación de las actividades escolares de los estudiantes por lo que el taller se aplicó en un horario intermedio entre los dos turnos para no interferir en su horario de clases, sin embargo es importante que los planes de estudio incorporen temas y actividades para la prevención de la violencia dentro de algunas materias, debido al incremento que se observa de esta problemática y las repercusiones que pueden tener en sus relaciones personales, familiares y escolares.

Una limitante a considerar es el tamaño del grupo ya que al ser muy grande puede perderse interacción con algunos participantes, por lo que se recomienda trabajar con grupos de 10 a 15 personas.

Se sugiere medir la adquisición de los conocimientos brindados por las alternativas de una forma más estructurada y no solo medir la identificación de las situaciones de riesgo, como fue el caso en esta investigación, por lo que es necesario obtener el dominio de las temáticas tratadas por la adquisición de las habilidades que proporcionan los materiales y así obtener índices de mejor efectividad.

Es recomendable realizar un estudio que cuente con un grupo control para obtener a mayor detalle la efectividad de las propuestas elaboradas en esta investigación con seguimiento por un mínimo de 6 meses.

Se recomienda realizar el estudio a población que se encuentre en la etapa de noviazgo con una duración de 3 meses como mínimo, Así mismo es importante conocer los datos de los dos integrantes de la pareja esto debido al poco conocimiento o desconocimiento de la problemática durante las relaciones de noviazgo y pueden ser perpetradas en las relaciones maritales.

Se recomienda que sea considerado la duración del noviazgo como una variable que puede interceptar el patrón de conducta violenta que siga el/la agresor (a).

De igual forma se recomienda mejorar las ilustraciones del manual para que sean más significativas en el aprendizaje, así como evaluar dicho material.

Se propone para futuras investigaciones incluir el manual al taller como una herramienta de reforzamiento para el participante y sirva de consulta para cuando esté lo requiera además de promover la difusión de esta herramienta como uso preventivo en los adolescentes y jóvenes adultos dentro de las diversas instancias que proveen atención a esta problemática.



REFERENCIAS

*La sabiduría de los sabios y la
experiencia de los siglos
pueden ser conservadas con
las citas.*

BENJAMÍN DISRAELÍ



❧ REFERENCIAS ❧

- 📖 Aguirre, I. & García Q. (1996). Violencia Prematrimonial un estudio exploratorio en universitarios. Chile. Recuperado 16 de Noviembre de 2004. <http://www.cidpa.cl/txt/6artico8.pdf>
- 📖 Alva C. M. (2002). Violencia en el noviazgo de adolescentes y adultos jóvenes escolarizados del estado de Morelos. Tesis de Maestría, Facultad de Psicología UNAM, México.
- 📖 Anaya. G. C. I. y Bermúdez G. L. G. (2002). Prevención de problemas en la pareja: programa breve de entrenamiento premarital en habilidades de comunicación solución de conflictos y reforzamiento recíproco. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología UNAM. México.
- 📖 Barrientos M. B. (1990). Taller prematrimonial de parejas. Tesis de Licenciatura, FES Iztacala UNAM, México.
- 📖 Bee H., Mitchell S, (1987). El desarrollo humano de la persona en todas las etapas de su vida, Segunda edición, México: Harla.
- 📖 Becerril y González. (2003). La comunicación y sus estilos que existen en una relación de noviazgo. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología UNAM, México.
- 📖 Beck y otros. (1979). En Corsi, J. (2003). Maltrato y Abuso en el Ámbito Doméstico: Fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares. Argentina. Editorial Paidós.
- 📖 Beck y Freeman (1993). En Corsi, J. (2003). Maltrato y Abuso en el Ámbito Doméstico: Fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares. Argentina. Editorial Paidós.
- 📖 Bob y Blood. (1980). El noviazgo en la sociedad actual. Editorial Pax-México, México, D.F.
- 📖 Boletín de prensa (2003/0671). Foro: Noviazgos sin violencia. Parejas que crecen. Los jóvenes por familias no violentas. Recuperado el 04 de Noviembre de 2004. <http://www.senado.gob.mx/content/boletines/2003/b20septiembre.php>
- 📖 Bordon, A. (2004). Sufren jóvenes violencia desde noviazgo. Recuperado 13 de Marzo de 2004. disponible en: <http://www.mural.com/hogar/articulo/348629/>
- 📖 Cárdenas, L. G. (1997). Rompiendo el ciclo de la violencia: Parte 1, Violencia Doméstica desde una perspectiva del Aprendizaje Social. Manuscrito Interno, Facultad de Psicología, UNAM. México.

- 📖 Cárdenas; Vite; López y Flores. (2005). Escala de Evaluación de la Violencia Familiar para Latinos: manual para evaluadores. Facultad de Psicología, UNAM. México, D.F.
- 📖 Centro de Atención a la Violencia Familiar (CAVI) 1998-1999. Informe anual de actividades. México D.F.
- 📖 Chávez. L. Reyes. G. Méndez A. (1994). Curso-taller: comunicación y solución de problemas en la pareja. Tesis de Licenciatura UNAM, FES Iztacala. México.
- 📖 Consejo para la Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar en el Distrito Federal (Junio 1998 – Septiembre 2000). Informe Anual de Actividades, 2000.
- 📖 Corsi, J. (1994). Violencia Familiar: Una mirada interdisciplinaria sobre un grave problema social. Editorial Paidós. Argentina.
- 📖 Corsi, J. (1995). Violencia Masculina en la Pareja: una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención. Editorial Paidós. Argentina.
- 📖 Corsi, J. (2003). Maltrato y Abuso en el Ámbito Doméstico: Fundamentos teóricos para el estudio de la violencia en las relaciones familiares. Editorial Paidós. Argentina.
- 📖 Cruz, G. D. (2004). Miedo a la soledad e incertidumbre económica, perfil de mujeres maltratadas. Recuperado 13 de Marzo de 2004. <http://www.cimacnoticias.com>
- 📖 De la Reguera (Nena). (1997). No sólo para mujeres. México, Editorial Tres lunas.
- 📖 Díaz-Aguado, M. Escuela, en SanMartín, J. (2004). El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos. Editorial Ariel. España.
- 📖 Diaz-Loving, R. (1998). Una Teoría bio-psico-socio-cultural de la relación de pareja. Psicología Contemporánea, 3(1), p.p. 56-60.
- 📖 Diaz-Loving, R (1999). Antología psicosocial de la pareja. Asociación Mexicana de Psicología social y Editorial Miguel Ángel Porrúa. México.
- 📖 Diaz-Loving, R; Sánchez, A. R. (2002) Psicología del amor: una visión integral de la relación de pareja. Editorial Miguel Ángel Porrúa y Facultad de Psicología, UNAM. México.
- 📖 Dirección de Prevención de la Violencia Familiar (1998-1999). Informe anual de actividades. México, D.F.
- 📖 Donnerstein, E. Medios de Comunicación, en SanMartín, J. (2004). El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos. Editorial Ariel. España.
- 📖 Echeburúa, P. E. (2002). Manual de Violencia Familiar. Editorial, Siglo Veintiuno. España.

- 📖 Echeburúa y Fernández-Montalvo. (1997). Inventario de Pensamientos distorsionados sobre la mujer y sobre el uso de la violencia. En Echeburúa, P. E. (2002). Manual de Violencia Familiar. Editorial, Siglo Veintiuno. España.
- 📖 Echeburúa y Fernández-Montalvo. (2001). Celos en la pareja: una emoción destructiva. Editorial Ariel. España.
- 📖 Echeburúa, Fernández-Montalvo. (2005). Vivir sin violencia. Editorial Pirámide. España.
- 📖 Erandi R. C. (2004). Impulsarán programa para hombres violentos en Michoacán. Recuperado 13 de Marzo de 2004. <http://www.cimacnoticias.com>.
- 📖 Fawcett, G. (2000). Rostros y máscaras de la violencia. IMIFAP.
- 📖 Fernández J; Sánchez. A. (1993). Aplicación de un programa de entrenamiento de comunicación entre parejas en población mexicana y sus efectos. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología, UNAM. México, D.F.
- 📖 Ferreira, G. B. (1996). La mujer maltratada: un estudio sobre las mujeres víctimas de violencia doméstica. México: Hermes.
- 📖 García. M. M. (2002). Visión cultural de las dimensiones y correlatos de la violencia en la relación de pareja la pareja. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología UNAM, México.
- 📖 Gran enciclopedia Larousse, 1973.
- 📖 Heise, L; Pitanguy, J; Germain, A. (1994). Violencia contra la mujer: la carga oculta sobre la salud. Programa Mujer, Salud y Desarrollo. Organización Panamericana de la Salud. Washington.
- 📖 Heise, L. L. (1998). Violence against woman: an integrated, ecological model. (violencia contra la mujeres: Un modelo ecológico integrado) *Jornal of Violence Against woman*, 4, p.p. 262-290.
- 📖 Hernández S. R.; Fernández C. C.; Baptista L. P. (2003). Metodología de la Investigación. Tercera Edición. Mc Graw-Hill. México.
- 📖 Hirigoyen, M. F. Lugar de trabajo, en SanMartín, J. (2004). El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos. Editorial Ariel. España.
- 📖 Instituto Mexicano de la Juventud. Encuesta Nacional de la Juventud 2000. www.injuve.gob.mx
- 📖 Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). 2000. www.inegi.gob.mx

- 📖 INEGI (2003) Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDHIRE). www.inegi.gob.mx
- 📖 Instituto Nacional de Psiquiatría. (2003). Extraído de www.inprf-cd.org.mx
- 📖 Instituto de la Mujeres del distrito Federal. (2004). Feria Amor...es sin violencia. Recuperado 4 de Noviembre de 2004. <http://www.inmujeres.df.gob.mx/eventos/especiales/amorsviol/>
- 📖 Kerlinger F. Howard B. (2002). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales. Cuarta Edición. Mc Graw-Hill. México.
- 📖 Ley de Asistencia y Prevención de la Violencia Familiar para el D.F. y Reglamento (2001). Unidad de Atención y Prevención de la Violencia Familiar.
- 📖 López C. L. & Sánchez P. M. (2002). Manual para la prevención de la violencia de pareja. Tesis de Licenciatura, FES Iztacala UNAM, México.
- 📖 Meza. H. V. (2001). Programa de entrenamiento en habilidades prosociales para adolescentes con antecedentes de violencia familiar. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología UNAM. México, D. F.
- 📖 México: Violencia entre novios no es delito. (2003). Mujeres Hoy. Recuperado 16 de Noviembre de 2004. <http://www.mujereshoy.com/secciones/1278.shtml>
- 📖 Montes A. V. (2005). Percepción del estilo familiar en estudiantes de sustancias y consumidores con problemas asociados. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología UNAM. México.
- 📖 Navarro, R. M. T. (1998). Propuesta de un taller de orientación para parejas. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología UNAM. México, D.F.
- 📖 NiCarthy, G. (2003). Libérate: cómo terminar con el maltrato y empezar una nueva vida. España. Editorial, Paidós.
- 📖 Olivares y Lencinas. (s/f). Manual la Violencia no es un juego: No lo hagas parte de tu noviazgo. Programa de prevención de la violencia desde el noviazgo. Centro de apoyo a la mujer Margarita Magón A.C.
- 📖 ONU. (1975). En SanMartín, J. (2004). El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos. Editorial Ariel. España.
- 📖 ONU. (2003). Extraído de <http://www.un.org/spanish/>
- 📖 Organización Mundial de la Salud. (1998). Extraído de <http://www.who.int/es/index.html>

- 📖 Papalia D. (2001). *Psicología del desarrollo*, Editorial: Mc Graw- Hill, Colombia.
- 📖 Perrone y Nannini. (2005). *Violencia y abusos sexuales en la familia. Un abordaje sistémico y comunicacional*. Argentina. Editorial Paidós.
- 📖 Polidori, C. (2003). Ya en el noviazgo es posible detectar los síntomas de maltrato. Recuperado 16 de Noviembre de 2004. http://www.losandes.com.ar/2003/0602/sociedad/nota129684_1.htm
- 📖 Ramírez S. G. & Vásquez C. S. (2002). Factores de Alto riesgo para la formación de relaciones destructivas en el Noviazgo: una propuesta preventiva. Tesis de Licenciatura, FES Iztacala UNAM, México.
- 📖 Rage, A. E. (1999). *La pareja: Elección, problemática y desarrollo*. Editorial Plaza y Valdes. México.
- 📖 Reild, L; Guillen, R; Sierra, G; Joya, L. (2002). *Celos y Envidia: Medición alternativa*. UNAM Facultad de Psicología, México.
- 📖 Rice F. P. (1997). *Desarrollo humano*, Editorial Prentice-Hall, México.
- 📖 Rivera, R. (1999). *Prevalencia de violencia de género en el ámbito conyugal*. Tesis de Maestría. Instituto Nacional de Salud Pública.
- 📖 Rivera A. S.; Diaz-Loving. R. (2002) *La cultura del poder en la pareja*. México: UNAM, Facultad de Psicología. M. A. Porrúa.
- 📖 Roblyer y Ekhaml. (2000). *How Interactive are your Distance Courses? A Rubric for Assessing Interaction in Distance Learning*. Publicado por Pearson Prentice may. Recuperado Junio 2005. http://www.phschool.com/professional_development/assessment/rub_position_paper.html
- 📖 Ruiz, G. & Fawcett, G. (1999). *Rostros y máscaras de la violencia. Un taller sobre amistad y noviazgo*. Recuperado 16 de Noviembre de 2004. <http://www.imifap.org.mx/español/resumenes/resumen10.pdf>
- 📖 Russell en SanMartín, J. (2004). *El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos*. Editorial Ariel. España.
- 📖 SanMartín, J. (2004). *El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos*. Editorial Ariel. España.
- 📖 Sanz y Molina. (1999). *Violencia y abuso en la familia*. Editorial Lumen/Hvmanitas. Argentina.

- 📖 Secretaría de Educación, Salud y Desarrollo Social del D.F. (2003). Informe anual de actividades. México.
- 📖 Secretaría de Desarrollo Social, Dirección de Equidad y Desarrollo Social. (2000). Violencia familiar una cuestión de género. Guía para capacitación tomo I y II. Gobierno del D. F. México.
- 📖 Shega. F. R. (1998). El tiempo maravilloso de la pareja: el noviazgo. Editorial Universidad Iberoamericana. México, D.F.
- 📖 Silvia, M. (2003), Se agudiza violencia familiar en la ciudad de México. Recuperado 13 de Marzo de 2004. <http://www.cimacnoticias.com>
- 📖 Silvia, M. (2004). Destina GDF 45 millones de pesos a violencia intrafamiliar. Recuperado 9 de Marzo de 2004. <http://www.cimacnoticias.com>
- 📖 Silvia, M. (2004). La violencia familiar se origina en el noviazgo. Recuperado 9 de Marzo de 2004. <http://www.cimacnoticias.com>
- 📖 Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF). 2003. Informe Anual de Actividades. México.
- 📖 Straus, M. A. (1996). Escala de Tácticas de Conflicto.
- 📖 Tordjam, G. (1989). La pareja, realidades, problemas y expectativas de la vida común. Editorial Grijalbo. México.
- 📖 Torres, F. M. (2001). La violencia en casa. Editorial Paidós. México.
- 📖 Torres F. M. Familia, en SanMartín, J. (2004). El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos. Editorial Ariel. España.
- 📖 Tovar G. I. (2004). Agresión y Violencia en un grupo de delincuentes. Tesis de Licenciatura, Facultad de Psicología, UNAM. México, D.F.
- 📖 Traverso, M. (2000). Violencia en la pareja. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington.
- 📖 UASL. (2004). Violencia en el noviazgo. Recuperado el 4 de Noviembre de 2004. <http://uaslp.mx>.
- 📖 Waldmann, P. Política, en SanMartín, J. (2004). El Laberinto de la Violencia: causas, tipos y efectos. Editorial Ariel. España.
- 📖 Yahoo! Noticias (2004). El 6% de las víctimas que denunció malos tratos en 2003 tenía una relación de noviazgo con el agresor. Recuperado el 14 de Diciembre de 2004. <http://es.news.yahoo.com/041015/4/3p0kr.html>



ANEXOS

*La verdadera medida de nuestra
valía se compone de todos los
beneficios que lo demás han
obtenido de nuestro éxito.*

CULLEN HIGHTOWER



❧ ANEXO 1 ❧

*Taller: “Sensibilización de la violencia
durante el noviazgo”
¿Problemas en el Noviazgo?*

TALLER: ¿PROBLEMAS EN EL NOVIAZGO?					
DURACIÓN: 10 HORAS (5 días continuos de 2 hrs. c/u).					
TIEMPO	TEMAS SUBTEMAS	OBJETIVOS	ACTIVIDADES DEL APRENDIZAJE		APOYO DIDÁCTICO
			INSTRUCTOR	PARTICIPANTE	
1er Día					
2:00 Hrs.	INTEGRACIÓN				
30'	Presentación: Dinámica "Presentando"	Conocer a cada participante, así como informar el objetivo del taller y forma de trabajo.	Realiza la presentación, y menciona las instrucciones.	Escucha, participa, expone dudas.	Pizarrón y gises
20'	Expectativas	Conocer que es lo que esperan del taller, aclarando lo que abarcará para que no rebase sus expectativas.	Pregunta, escucha opiniones.	Participa y expone dudas.	Hojas de rotafolio y plumones
60'	Aplicación de Cuestionarios	Conocer que información tiene sobre el tema general "violencia en el noviazgo", así como su percepción y detección de problemas.	Da Instrucciones del llenado de cuestionarios y supervisa.	Contesta los cuestionarios y expone dudas	-Cuestionario sobre la Historia de Martín y Elena. -Cuestionario sobre el uso de la violencia y tácticas de conflicto. -Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas.
2do. Día					
2:00 Hrs.	GENERALIDADES DE LA VIOLENCIA				
30'	Definición de violencia y noviazgo. Dinámica: "Un día común".	Proporcionar a los participantes los conceptos de violencia y noviazgo para que logren identificarlos en actividades de la vida diaria.			Presentación de Power point o en Acetatos
30'	Características de la violencia. Dinámica: "Cuento de Parejas".	Que los participantes identifiquen las características de la violencia.	Expone el tema, aclara dudas y explica la dinámica.	Escucha, participa y expone dudas.	Pizarrón, gises
30'	Tipos de violencia. Dramatización.	Proporcionar a los participantes las diversas formas de manifestación de la violencia.			Lápices y hojas blancas.
30'	Dinámica de la violencia. Role Playing	Proporcionar a los participantes el mecanismo de la presencia de violencia.			

TIEMPO	TEMAS SUBTEMAS	OBJETIVOS	ACTIVIDADES DEL APRENDIZAJE		APOYO DIDÁCTICO
			INSTRUCTOR	PARTICIPANTE	
3er. Día	VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO Violencia en el noviazgo y detección de conductas violentas. Dinámica “Escenificación de conductas” Mitos en la relación de pareja. Dinámica: “¡eso es lo correcto!” Características del agresor. Técnica: “Tormenta de ideas”. Reflexión: “No vio”.	Proporcionar a los participantes las características de la violencia en el noviazgo y lograr que detecte las conductas violentas hacia ella o él y hacia otra persona. Dar a conocer cuales son las creencias erróneas en su relación. Proporcionar a los participantes las principales características y conductas de un agresor y logre identificarlos.	Expone el tema, aclara dudas y explica la dinámica.	Escucha, participa, expone dudas.	Presentación de Power point o en Acetatos Pizarrón, gises Lápices y hojas blancas.
2:00 Hrs.					
45’					
45’					
30’					
4to. Día	ELECCIÓN DE PAREJA Comunicación verbal y no verbal, Comunicación funcional. Dinámica: “Teléfono descompuesto” y Dramatización: “Descifrarlo”. Comunicación en la pareja. Dramatización “comparando vidas” Elementos que facilitan una relación.	Dar a conocer a los participantes que es una relación interpersonal así como su importancia. Dar a conocer cuales son las diversas formas de comunicación del ser humano y como lograr una comunicación funcional. Proporcionar a los participantes las características esenciales para una relación y una buena elección de pareja.	Expone el tema, aclara dudas y explica la dinámica.	Escucha, participa y expone dudas.	Presentación de Power point o en Acetatos Pizarrón, gises Lápices y hojas blancas.
2:00 Hrs.					
40’					
50’					
30’					

TIEMPO	TEMAS SUBTEMAS	OBJETIVOS	ACTIVIDADES DEL APRENDIZAJE		APOYO DIDÁCTICO
			INSTRUCTOR	PARTICIPANTE	
5to Día					
2:30 Hrs.	PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO	Identificar las dudas que tengan los participantes así como la relación que tiene cada tema para lograr la prevención de la violencia durante el noviazgo.	Retroalimenta el taller con el repaso.		Presentación de Power point o en Acetatos
15'	Repaso. Técnica "Esfera".			Escucha, participa, expone dudas.	Pizarrón, gises
20'	Prevenir una mala elección de pareja. Prevenir la violencia.	Dar a conocer a los participantes como se puede prevenir la violencia y una mala elección de pareja.	Expone el tema, aclara dudas y explica la dinámica.		Lápices y hojas blancas.
35'	Conclusiones. Técnica: "Corrillos". Reflexión: Recibí flores hoy".	Conocer los logros del taller obtenidos por el grupo, así como las creencias que se modificaron sobre la violencia y sobre todo prevenirla desde el noviazgo.	Explica la reflexión, aclara dudas Apoya al grupo en las conclusiones.	Escucha participa, expone dudas y conclusiones	Hojas de rotafolio
50'	Aplicación de cuestionarios.	Conocer la efectividad del taller así como el incremento de su conocimiento sobre los temas revisados en el taller.	Da instrucciones del llenado de cuestionarios y supervisa.	Contesta los cuestionarios y expone dudas.	Grabadora y CD con la reflexión.
30'	Cierre: entrega de Constancias.	Agradecer a los participantes su participación y motivarlos a poner en práctica lo aprendido.	Clausura el taller	Recibe constancia de asistencia.	-Cuestionario sobre la Historia de Martín y Elena. -Cuestionario sobre el uso de la violencia y tácticas de conflicto. -Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas.
					Constancias de asistencia.

SESION 1

TEMA: INTEGRACIÓN

DURACIÓN: 2 HRS.

SUBTEMAS:

- ▣ PRESENTACIÓN.
- ▣ APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS
- ▣ EXPECTATIVAS.

OBJETIVO:

Promover la cooperación de los participantes para lograr un agradable ambiente de trabajo; así, como dar a conocer el objetivo del taller y conocer sus expectativas sobre el taller.

Obtener el conocimiento o información que tienen sobre los temas que se trabajaran en el taller, así como la detección de situaciones o número de casos que se presenten dentro de los participantes.

PROCEDIMIENTO:

- Se presentara el facilitador dando a conocer el nombre del taller y su duración.
- A continuación se aplicará la dinámica “presentando” para conocer a cada participante.
- Al termino de la dinámica se les pedirá que cada participante mencione que espera conocer o que expectativas tiene sobre le taller, o como les gustaría que se llevará la dinámica del mismo.
- Para finalizar la sesión se aplicarán los tres instrumentos de medición, iniciando con el cuestionario: ¿la historia de Martín y Elena? Y posteriormente los otros dos.

MATERIALES:

- Pizarrón, gises y/o plumones.
- Hojas de rotafolio.
- Cuestionario “La Historia de Martín y Elena”
- Cuestionario sobre el uso de la violencia y tácticas de conflicto (Adaptado de Straus, 1996; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1997).
- Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas (Ramírez y Vásquez, 2002).

Dinámica: “Presentando”

Objetivo: que todos los participantes se conozcan de una forma interactiva para promover un ambiente agradable en el grupo de trabajo.

Duración: 40 min.

Desarrollo:

El facilitador asignará a los participantes un número del calculando para formar parejas o tercias, estas se deben entrevistar ambos sobre las siguientes cuestiones:

- ¿Cómo se llaman?, ¿Quiénes son?
- ¿Qué edad tiene?
- ¿De donde vienen?, ¿donde viven?
- ¿A que se dedican?
- ¿Qué esperan del taller?

Al término de entrevistarse cada uno pasara a presentar a su pareja o tercia al frente del grupo, informando las respuestas obtenidas.

Al concluir las presentaciones de todos participantes el facilitador reafirmara la importancia de asistir a todas las sesiones, así como promover la participación de todos.

SESION 2

TEMA: GENERALIDADES DE LA VIOLENCIA

DURACIÓN: 2 HRS.

SUBTEMAS:

- ▣ DEFINICIÓN DE LA VIOLENCIA Y NOVIAZGO.
- ▣ CARACTERISTICAS DE LA VIOLENCIA.
- ▣ TIPOS DE VIOLENCIA.
- ▣ DINÁMICA DE LA VIOLENCIA.

OBJETIVO:

Proporcionar a los participantes la principal definición sobre el tema a tratar en el taller así como las diversas tipologías y dinámicas que tiene la violencia.

El participante identificará las características, tipos y dinámica de la violencia.

PROCEDIMIENTO:

- El facilitador expone teóricamente los subtemas uno por uno, al término de cada subtema aplica la dinámica correspondiente.
- Al termino de cada dinámica el facilitador se asegura de que no queden dudas, aclarando estas si existen.
- Dinámica del subtema 1: “un día común”
- Dinámica del subtema 2: “cuento de las parejas”
- Dinámica del subtema 3y 4: “Role playing sobre la dinámica y tipos de la violencia”

MATERIALES:

- Presentación de los temas en power point o en acetatos.
- Pizarrón, gises, hojas de rotafolio, plumones.
- Hojas tamaño carta, lápices.
- Cartulina, tijeras, pegamento.

Dinámica: “Un día común”

Objetivo: que el participante reconozca la violencia en la vida diaria.

Duración: 15 min.

Desarrollo:

El facilitador formará parejas o tercias para que el grupo trabaje con periódicos, localizaran noticias o artículos sobre violencia en general.

Analizarán los recortes que hayan obtenidos y los expondrán al grupo para reflexionar sobre el uso cotidiano en nuestro país y en nuestras vidas de la violencia.

Al término del análisis se retomará el concepto de violencia y llevarlo al ambiente familiar para después enfatizar en el noviazgo su ocurrencia.

Dinámica: “Cuento de parejas”

Objetivo: que el participante identifique las características de la violencia a través de las historias y sus creencias de las parejas.

Duración: 15 min.

Desarrollo:

El facilitador indicará a los participantes que realicen en equipos de cuatro un cuento o historia sobre una relación de pareja ideal.

Al terminar se expondrán al grupo y se discutirán que tan reales son a las que ven en la vida diaria.

Se explicara cuales son las características de una pareja que vive violencia para conocer si están presentes y como son vistas como una forma normal de relacionarse.

Dinámica: “Role playing sobre la dinámica y tipos de la violencia”

Objetivo: que el participante identifique la dinámica y los diversos tipos de violencia que se presentan en las relaciones de pareja o familiares.

Duración: 20 min.

Desarrollo:

El facilitador asignará a los participantes una tarjeta con el tipo de violencia para que puedan representarla ante el grupo y este a su vez logre identificarla.

Al terminar se discutirán como es que este tipo de acciones se utilizan para resolver problemas en la vida diaria.

SESION 3

TEMA: VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO

DURACIÓN: 2 HRS.

SUBTEMAS:

- ▣ VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO.
- ▣ DETECCIÓN DE CONDUCTAS VIOLENTAS.
- ▣ MITOS EN LA RELACIÓN DE PAREJA.
- ▣ CARACTERÍSTICAS DEL AGRESOR.

OBJETIVO:

Que los participantes detecten la presencia de violencia dentro de una relación de noviazgo e identifiquen una relación sana y una relación agresiva.

PROCEDIMIENTO:

- El facilitador explicará los subtemas violencia en el noviazgo y detección de conductas violentas, al finalizar la dinámica “escenificación de conductas”.
- El facilitador expondrá el subtema mitos en la relación de pareja, al concluir aplicará la dinámica “¡eso es lo correcto!”.
- El facilitador con el grupo analizarán las características del agresor, utilizando la técnica de tormenta de ideas y finalizará con la reflexión “no vio” para enmarcar los aspectos importantes de evitación de la violencia en el noviazgo.

MATERIALES:

- Presentación de los subtemas en power point o en acetatos.
- Pizarrón, gises y/o plumones.
- Copias del poema “no vio” para cada asistente.

Dinámica: “escenificación de conductas”

Objetivo: que el participante reconozca la violencia en la vida diaria.

Duración: 5 min. Cada equipo.

Desarrollo:

El facilitador formará 7 equipos y mencionara una conducta que propicia la violencia en un noviazgo para que el equipo formule una escena donde puedan mostrar como se presentan la conducta a interpretar.

Al término del análisis se retomarán las conductas ejemplificadas y se reflexiona que tanto las consideramos como violencia sino más bien como algo normal en la relación.

Dinámica: “¿eso es lo correcto!”

Objetivo: que el participante detecte los creencias erróneas que ha impuesto la sociedad sobre las características de cada género en un relación.

Duración: 15 min.

Desarrollo:

El facilitador formará solicitará al grupo que anote en una hoja lo que debería ser lo correcto de las frases que él va a leer para que una por una sea analizada por las opiniones de algunos participantes.

Al término se enfatiza que solo son creencias erróneas que han sido inculcadas por la sociedad al paso del tiempo y que es necesario modificarlas de acorde a los avances de igualdad y equidad que tiene nuestro país.

Técnica: Tormenta de ideas y reflexión: “¿Será que me quiera todavía?”

Objetivo: que el participante conozca las características de un agresor para contar con herramientas y poder prevenir ser victima de violencia.

Duración: 10 min.

Desarrollo:

El facilitador solicitará que los participantes den ideas de los comportamientos de un asesor y a su vez explicará cada uno de ellos y el motivo por el cual los pueden presentar.

Al término del análisis se leerá una reflexión sobre lo que normalmente no nos damos cuando estamos en la etapa de noviazgo o a lo que no le damos mucha importancia el poema “¿será que me quiera todavía?” de Nena de la Reguera.

¿Será que me quiera todavía?

¿Cuántas veces algun@s de nosotr@s nos hemos hecho esta pregunta, después de tener años en una relación?

A veces no nos queremos dar cuenta de que ya no somos tan amad@s, ni tan querid@s como antes, cuando todo empezaba, cuando todo era color de rosa, cuando andábamos de novi@s.

Que época tan bonita la del noviazgo ¿verdad? Siempre nos veían bonitas, amables, cariñosas, limpias y nosotras los veíamos apuestos, perfumados, pulcros y querendones.

Si nos hubiéramos quitado las máscaras y hubiéramos pensado más con la cabeza que con el corazón, otro gallo nos habría cantado a muchas y a muchos.

Y es que la palabra novio está perfecta para describir esa época, en que estábamos a cieg@s: no-vio que era mentiros@, no-vio que era floj@, no-vio que era inmadur@, no-vio que era alcohólic@, no-vio que era mujeriego, no-vio ¡nada! Estábamos cegad@s de tanto amor y ¡qué lástima!

De todas maneras, es bueno recordar esa etapa de nuestra vidas por las que casi todos pasamos y que nos hizo sentir como la princesas o príncipes del cuento. (¡Ay! ¿por qué seremos tan romántic@s?)

No se han preguntado por qué vivimos o, más bien, sobrevivimos, estas situaciones?

Pues:

- * Porque a pesar de todos, l@s queremos (o eso pensamos)
- * Por el coraje que da fracasar
- * Por los hijos
- * Por el qué dirán
- * Por no sentirse sol@
- * Porque luego quién me mantiene

Y nos conformamos con disfrutar algunos visos de amor que todavía queda por ahí medio rezagado. Mejor, te sugeriré algunas cosas:

- * La clave del éxito es ser tú mism@ (y a veces, ni eso funciona).
- * No te creas todo lo que te dicen (son muy mentiros@s).
- * Escoge a un hombre honesto, limpio y que no sea tacaño con su dinero.
- * Nunca estás más sol@ que cuando estás en una relación infeliz.
- * Nunca trates de cambiarl@, ni permitas que te cambie.
- * Muy importantes: obsérval@. Si te dice que re quiere antes del sexo, quizá no sea verdad; si te dice que te quiere durante el sexo, a lo mejor es verdad; si te dice que te quiere después del sexo, lo más probable es que sea verdad. Pero si te dice que te quiere durante el desayuno, definitivamente es verdad....Así, que ¡mucho ojo!

Nena de la Reguera.

SESION 4

TEMA: ELECCIÓN DE PAREJA.

DURACIÓN: 2 HRS.

SUBTEMAS:

- COMUNICACIÓN VERBAL Y NO VERBAL.
- COMUNICACIÓN FUNCIONAL.
- COMUNICACIÓN EN LA PAREJA.
- ELEMENTOS QUE FACILITAN UNA RELACIÓN.

OBJETIVO:

Que los participantes conozcan los aspectos necesarios para una buena elección de pareja, así como su interacción asertiva mediante la comunicación.

PROCEDIMIENTO:

- El facilitador expone el subtema de comunicación verbal y no verbal así como el de comunicación funcional. Apoyándose con la dinámica: “teléfono descompuesto” y “descifrarlo”.
- El facilitador expondrá el subtema comunicación en la pareja y su importancia, por medio de la dinámica de dramatización “comparando vidas”.
- Para finalizar la sesión el facilitador enlistara los elementos que ayudan una elección de pareja y/o una relación.

MATERIALES:

- Presentación de los subtemas en power point o en acetatos.
- Pizarrón, gises y/o plumones.
- Copias de la lista de elementos para la elección de pareja.

Dinámica: “Teléfono descompuesto”

Objetivo: Dar a conocer cuales son las diversas formas de comunicación del ser humano y como lograr una comunicación funcional.

Duración: 20min.

Desarrollo:

El facilitador formará 3 equipos y mencionara la frase “la violencia es como un río inmenso y cuando se sale de su cause no hay quien la detenga” a uno de los integrantes del equipo que a su vez comunicara a su compañero de al lado en secreto y así sucesivamente hasta llegar al último integrante, para esta actividad tendrán 1min. para transmitir la información.

Al término del ejercicio se retomará la frase final y como se transformando de la principal que se dio al primer participante se analizará que tanto cambio y cuales son los factores que intervienen en la distorsión de la información.

Dinámica: “Descifrarlo”

Objetivo: Dar a conocer cuales son las diversas formas de comunicación del ser humano y como lograr una comunicación funcional.

Duración: 25min.

Desarrollo:

El facilitador formará 5 equipos les indicará que tendrán que escoger a un par de compañeros que trataran de comunicar una frase a su equipo, por medio de la mímica o el lenguaje corporal únicamente.

Al término del ejercicio se analizará cuales son los movimientos o gestos que ayudaron a descifrar la frase y reflexionar que este tipo de comunicación es una herramienta importante en las relaciones interpersonales y de pareja.

Dinámica: “Comparando vidas”

Objetivo: Dar a conocer al participante la importancia de la comunicación en la pareja como un medio de prevención de la violencia y de solución de conflictos.

Duración: 15min.

Desarrollo:

El facilitador formará 4 equipos a los cuales les pedirá a dos de equipos que representen a una familia con una buena comunicación y a los otros dos a una familia con comunicación conflictiva.

Al término del ejercicio se analizará la dinámica que lleva cada una de ellas y resaltar la comunicación de cada pareja y como interfiere en la familia.

SESION 5

TEMA: PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO. DURACIÓN: 2 HRS.

SUBTEMAS:

- PREVENIR UNA MALA ELECCIÓN DE PAREJA.
- PREVENIR LA VIOLENCIA.
- CONCLUSIONES.
- APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS.
- CIERRE.

OBJETIVO:

Que los participantes manifiesten los aspectos de una buena elección de pareja propiciando la prevención de la violencia en el noviazgo.

Obtener los comentarios de los participantes sobre el taller y la evaluación sobre el conocimiento adquirido dentro del mismo.

PROCEDIMIENTO:

- El facilitador dara un repaso de las sesiones anteriores con ayuda de los participantes con la técnica: “Esfera”
- Expondrá los subtemas prevenir una mala elección de pareja y prevenir la violencia.
- El facilitador utilizara la técnica: “Corrillos*” para formular las conclusiones del taller así como la reflexión “recibí flores hoy”, sobre lo que puede causar el permitir la violencia en uno mismo y en los demás; además de promover la cultura de la prevención.
- Para finalizar la sesión se aplicarán los tres instrumentos de medición, iniciando con el cuestionario: ¿la historia de Martín y Elena? Y posteriormente los otros dos.
- Finalmente el facilitador hará el cierre del taller agradeciendo su participación y entregando una constancia respectivamente a cada participante.

MATERIALES:

- Presentación de los subtemas en power point o en acetatos.
- Pizarrón, gises y/o plumones, hojas de rotafolio.
- Cuestionario “La Historia de Martín y Elena”
- Cuestionario sobre el uso de la violencia y tácticas de conflicto (Adaptado de Straus, 1996; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1997).
- Cuestionario de factores de alto riesgo presentes en las relaciones destructivas (Ramírez y Vásquez, 2002).
- Constancias de asistencia al taller.

*Tomada del libro: capacitación y adiestramiento. Grados (1996)

Dinámica: “Esfera”

Objetivo: Identificar las dudas que tengan los participantes así como la relación que tiene cada tema para lograr la prevención de la violencia durante el noviazgo.

Duración: 15min.

Desarrollo:

El facilitador en una pecera de cristal colocara diversos papeles que tengan escritos cada uno de los temas revisados en las sesiones anteriores y le pedirá a varios participantes que tomen uno y que expliquen de que se trato o que fue lo que se reviso de ese tema, si el participante no recuerda pedirá apoyo del grupo y concluirán la importancia de la temática; si el grupo esta confundido, el facilitador explicara cada aspecto de manera resumida para que quede claro el tema.

Técnica: “Corrillos”

Objetivo: Conocer los logros del taller obtenidos por el grupo, así como las creencias que se modificaron sobre la violencia y sobre todo prevenirla desde el noviazgo.

Duración: 20min.

Desarrollo:

El facilitador formará equipos de 5 integrantes y cada uno trabajara con la conclusión de un día y al final las discutirán para refinarlas en equipo, para después exponerlas al grupo y llegar a una conclusión general.

Al término del ejercicio se terminará con la reflexión “recibí flores hoy” utilizando el audio de esta para ejemplificar las consecuencias de la violencia, así como diversos aspectos revisados en el taller.

RECIBI FLORES HOY

No es mi cumpleaños o ningún otro día especial,
tuvimos nuestro primer disgusto anoche;
y él me dijo muchas cosas crueles,
que en verdad me ofendieron;
pero se que está arrepentido y no las dijo en serio,
porque él me mando flores hoy.

No es nuestro aniversario o ningún otro día especial,
anoche... me lanzo contra la pared y comenzó a ahorcarme,
¡parecía una pesadilla!, pero de las pesadillas despiertas,
y sabes que no es real, me levante esta mañana adolorida
y con golpes en todos lados...; pero yo se que está arrepentido,
porque él me mando flores hoy.

Recibí flores hoy y no es día de san Valentín o ningún otro día especial,
anoche me golpeo y amenazó con matarme,
¡ni el maquillaje o las mangas largas podían esconder
las cortadas y golpes que me ocasiono esta vez!,
no pude ir al trabajo hoy, porque no quería que se dieran cuenta;
pero yo se que está arrepentido, por que él me mando flores.

Recibí flores hoy y no era e día de las madres o ningún otro día especial,
anoche... me volvió a golpear, pero esta vez fue mucho peor;
pero si logro dejarlo ¡que voy a hacer!,
como podría yo sola sacar adelante a los niños,
¡que pasara si nos falta el dinero!, ¡le tengo tanto miedo!,
¡dependo tanto de él que temo dejarlo!,
pero yo se que está arrepentido, porque él me mando flores hoy.

Recibí flores hoy, hoy es un día muy especial...
Es el día de mi funeral;
anoche por fin logro matarme, me golpeo hasta morir;
¡si por lo menos hubiera tenido el valor y la fortaleza de dejarlo,
¡si hubiera leído el miedo en los ojos de mis hijos!,
si hubiera aceptado ayuda profesional!,
hoy no hubiera recibido flores.

❧ ANEXO 2 ❧

*¿Problemas en el noviazgo?
Manual de prevención en
violencia durante el noviazgo*

¿Problemas en el Noviazgo?

**Manual de prevención en violencia
durante el noviazgo**

Enrique Berra Ruiz, 2006

Adaptado de: Ramírez & Vázquez, 2002

Dibujos: M. Alonso 2002

Introducción:

La adolescencia y la juventud son periodos interesantes del desarrollo, porque poseen cambios únicos para el individuo y la familia. Durante estos periodos, la persona debe realizar decisiones importantes con respecto a su educación futura, trabajo y vida independiente, dentro de las cuales se encuentran sus relaciones amorosas que comenzará a establecer en estas etapas y que formarán la base para la elección de su pareja y constituir su propia familia.

La etapa de noviazgo, es muy importante en la vida de l@s adolescentes y de l@s jóvenes; tiene que ver con el desarrollo de su sexualidad (no necesariamente genital), de su sensualidad, y de su relación con otras personas desde su parte amorosa. Es un momento dentro del ciclo vital donde se descubren nuevas emociones y nuevas formas de relación. Es una etapa que suele ser muy idealizada socialmente, tanto para quien la vive como para quien la contempla o comparte con sus seres cercanos. Pero la realidad indica que también puede ser una etapa de la vida que, lejos de ser un momento ideal de amor y realización afectiva, se puede convertir en un momento de conflicto, de entrega total, y por lo tanto no llegar a reconocer diversas problemáticas que se viven en ese momento.

Debido a esta situación se ha creado este manual con el objetivo de proporcionar información y brindar una herramienta para la detección oportuna de problemas en el noviazgo, lograr una buena elección de pareja, además de proponer diversas formas de solucionar conflictos y evitar las relaciones destructivas; describe cuáles son sus características, causas y consecuencias, para prevenir la violencia en la pareja. Ya sea si aun no las has tenido, vives una y no quieres que empeore o simplemente no deseas volver a experimentarla.

Te recomendamos que al ir leyendo este manual, lleves a cabo las instrucciones que se dan, ya que así garantizarás que la información contenida te será de utilidad en tu relación de pareja, también te recomendamos que tengas a la mano algún lápiz o bolígrafo, ya que lo necesitarás.

El amor es algo sumamente importante dentro de la vida de todo ser humano, especialmente el amor de pareja. Y cuando descubrimos que algún chico o chica nos agrada como futura pareja, comenzamos a hacernos algunas preguntas:



¿Será mi pareja ideal?

¿Su forma de ser, será agradable o desagradable?

¿Nos llevaremos bien?

¿Cubrirá mis expectativas?

En un futuro, ¿nos casaremos?

Y, si cada una de las respuestas que surgen apuntan a que esa es la persona perfecta para formar un noviazgo, entonces, aceptamos dar inicio a una relación afectiva (noviazgo).

Noviazgo: Es una etapa esencial de la vida, ya que implica una relación entre dos personas que no viven juntos, pero conviven para conocerse y saber si armonizan el uno con el otro, madurar, superarse y crecer individualmente y como pareja; está socialmente permitido un intercambio íntimo, amoroso y erótico, basándose en el respeto, la aceptación, la confianza y el fortalecimiento del amor, en donde se elige a una persona que al mismo tiempo nos elige, un(a) compañer@ que esperamos sea para siempre.

Una relación de noviazgo; conlleva:

- Carga de sueños y expectativas.
- Esperanzas y temores.
- Amor romántico.

Así como la presencia de los elementos necesarios en el noviazgo:

La Verdad: en donde los dos miembros de la pareja se muestran tal como son, practican la autenticidad, expresan sus sentimientos, sus alegrías o tristezas, porque saben que su compañero los va a entender y apoyar en ese momento difícil o alegre.

La Libertad: es una relación entre dos personas libres, capaces de tomar sus propias decisiones y responsabilizarse de ellas, que se necesitan mutuamente y buscan juntos la realización de sus objetivos y metas, obteniendo la complementariedad y no la subordinación.

El Respeto: en todos los aspectos, como la libertad de decisión que tienen ambos miembros, al brindar este apoyo se satisfacen mutuamente las aspiraciones de cada individuo, aumentando la comunicación y el establecimiento de lazos firmes, así como la aceptación de las imperfecciones que tenga, “te amo como eres, con cualidades y también con defectos”.

La Escucha mutua: en donde tienen la capacidad de escucharse y no solo de oírse. Se crea entre ellos un diálogo de miradas, gestos, palabras mediante las cuales expresan sus deseos, angustias, inquietudes y alegrías, buscando lograr que para los dos cada signo, signifique lo mismo. Saben cuando y cómo decirse las cosas, sienten la necesidad de comunicar a su pareja sus problemas con absoluta confianza.

El Encantamiento: Una pareja se atrae mutuamente porque se parecen entre ellos o porque son contrarios. La atracción se da por diferentes motivos, desde el físico hasta el intelectual, creando entre ellos la empatía. Es un conjunto de elementos lo que hizo que nos fijáramos en ella o en él.

La Compatibilidad: Es compartir la vivencia de sus valores, la fuerza, la resistencia y seguridad, esto ayudara al noviazgo a ser compatible, facilitará mucho su comunicación, su vivencia y su deseo de entregarse del uno para el otro.

La Confianza: Tener la seguridad de que podemos abrir nuestros sentimientos, inquietudes y frustraciones más celosamente guardadas. Vivir con la certeza de que nuestra pareja, pueda escuchar y comprender.

La Ilusión: La pareja realizará acciones para conservar vivas la ilusiones que llevaron a ambos a compartir su vida

La Comunicación: No sólo consiste en hablar y hablar, sino que también depende de escuchar, de informar, de conversar y de expresar sentimientos.

Además trae consigo una historia no exactamente de nosotros mismos, sino de una familia con actitudes, creencias y deseos; que puede ser: apasionado, paradisíaco, dramático y monótono.

Pero qué pasa una vez que dos personas inician con esta relación?...

Por un lado se sabe que una pareja, por lo general, se apoya, comprende y ama, de forma mutua, se da exclusividad y en consecuencia, un mayor compromiso con el fin de conocerse y “probarse”. Este compromiso es más íntimo, dado que en el ejercicio de la sexualidad intervienen no solamente los sentimientos sino también el contacto físico, se la pasan tomados de la mano o abrazados, se besan y se acarician.

Pero por otro, lado existe una forma negativa de relacionarse, como por ejemplo a través de insultos, jalones de cabello, mentiras, celos, entre otros. En este último caso, se habla de una relación destructiva o que existe violencia en la relación.

Violencia: Su raíz etimológico, remite al concepto de fuerza, y se corresponde con verbos tales como violentar, violar, forzar... la violencia implica siempre, el uso de la fuerza para producir daño. La violencia es una manera de ejercicio de poder, mediante el empleo de la fuerza, ya sea física, psicológica y/o sexual, e implica la existencia de un “arriba” y un “abajo” real o simbólico, que adoptan habitualmente la forma de roles complementarios. Los grupos vulnerables identificados en este campo son las mujeres, l@s niñ@s y las personas mayores; y se presentan en dos vertientes, violencia basada en el género y en la generación.

Violencia de género: Es una violencia dirigida hacia las mujeres o los hombre con el objeto de mantener o de incrementar su subordinación al género opuesto dominante.

Violencia en la generación: Es una violencia que se dirige hacia los niños y adultos mayores, con el objetivo de someter y controlar a estos grupos vulnerables, por la variedad de edad y la dependencia al agresor.

Tanto a los hombres como a las mujeres se nos han impuesto modelos de como ser hombres y como ser mujeres. Por ejemplo, de la posibilidad de parir y amamantar se construye la idea de que las mujeres son las mejores cuidadoras de las demás personas, y que tienen las mejores habilidades para el trabajo doméstico. Y de los hombres desde pequeños se espera que sean fuertes, racionales, competitivos y que tengan habilidad para tomar decisiones. Esta manera diferente de educar y socializar a las personas tiene como consecuencia la desigualdad en todos los aspectos del ámbito público (social, económico, político, etc.), de las mujeres en relación con los hombres, y también menos posibilidades a los hombres que puedan ser sensibles y compartir el ámbito familiar. El hecho de que estas diferencias sean, sociales, históricas, culturales, habla de la posibilidad de modificar, es decir, revisar algunas de estas creencias que nos ponen en desventaja a un género con respecto del otro, en diferentes situaciones.

Con frecuencia creemos que violencia es un golpe, un empujón o insultos, pero la violencia es más que eso. También hay otros tipos de violencia que no siempre los reconocemos, y que nos pueden parecer naturales en las relaciones humanas, pero no lo son, ya que implican maltrato para las personas que lo viven.

Existen tres tipos principales de violencia (de algunas de estas se derivan otros más específicos), estas formas de violencia pueden ser "por acción (hacer)" o "por omisión (no hacer").

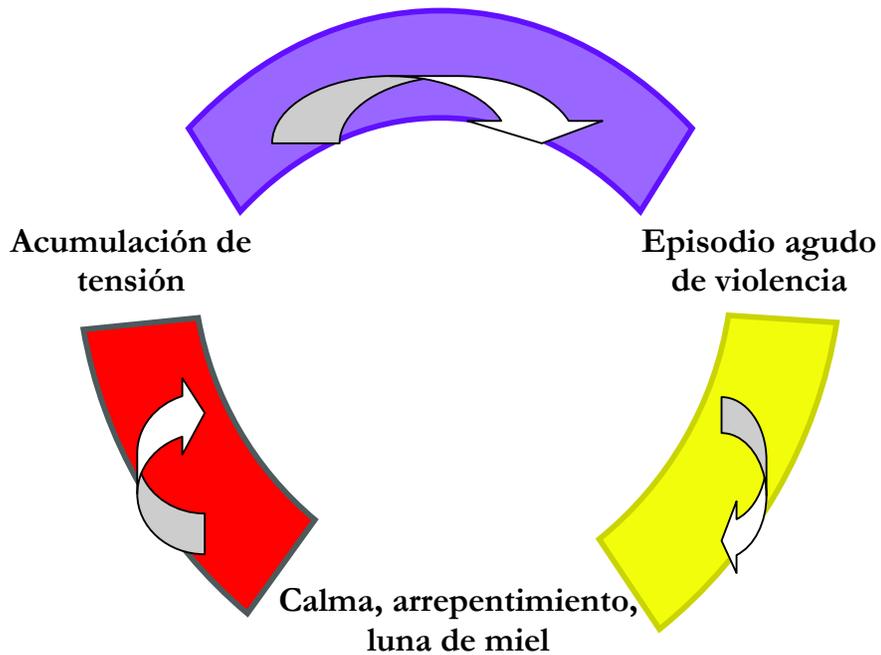
Violencia física: son acciones de agresión intencional en la que se usa cualquier parte del cuerpo, algún objeto, arma o sustancia, con el fin de sujetar, inmovilizar o causar daño al cuerpo de otra persona generalmente más débil, con el objetivo de someterla y controlarla. Incluye los empujones, bofetadas, puñetazos, patadas, etc. Este tipo de violencia muchas veces deja cicatrices, enfermedades que duran toda la vida, lesiones leves y/o severas e incluso puede causar la muerte. También es violencia física, privar de vestimenta, comida, transporte o refugio a una persona, el encierro, abandono o falta de cuidados o de protección.

Violencia emocional: son aquellas actitudes que dañan la autoestima de la persona que la recibe. Por esta razón es más difícil detectar, ya que no hay manifestaciones externas. Pueden ser: acciones de menosprecio a su persona o sus ideas, comparaciones desfavorables con otras personas, recalcar sus defectos, poner sobrenombres ofensivos, destruir objetos personales, prohibición de visitar a familiares o amigas/os, no valorar sus logros, ignorarla, culpabilizaciones, condicionamientos, intimidaciones, amenazas, gritos, insultos, silencios, descalificaciones, humillaciones, palabras hirientes u ofensivas.

Violencia sexual: son acciones agresivas dirigidas a la sexualidad de una persona, donde se daña su intimidad, se vulnera su libertad y afecta su desarrollo psicosexual. Algunos ejemplos son: Prácticas sexuales no deseadas o que generen dolor, exhibición de genitales sin consentimiento del espectador/a, tocamientos íntimos o roces sin la aprobación de la persona, obligar a tener relaciones sexuales con penetración; ya sea por la boca, vagina o ano, hostigamiento sexual, críticas a su comportamiento sexual, comparación denigrante con otras personas, uso de objetos en la vagina, ano o boca sin su consentimiento. También abarca forzar a alguien a tener relaciones sexuales sin protección contra el embarazo y/o las enfermedades transmisión sexual, o forzar a usar determinado método de anticoncepción, acusarla falsamente de actividades sexuales con otras personas, negarse a tener relaciones sexuales como una forma de castigo. En el caso de las mujeres es, obligarlas a tener hijos, o a no tenerlos e incluso forzarlas a abortar.

La violencia en sus diversos tipos de manifestación, anteriormente descritos se presenta en forma cíclica.

Ciclo de la Violencia:

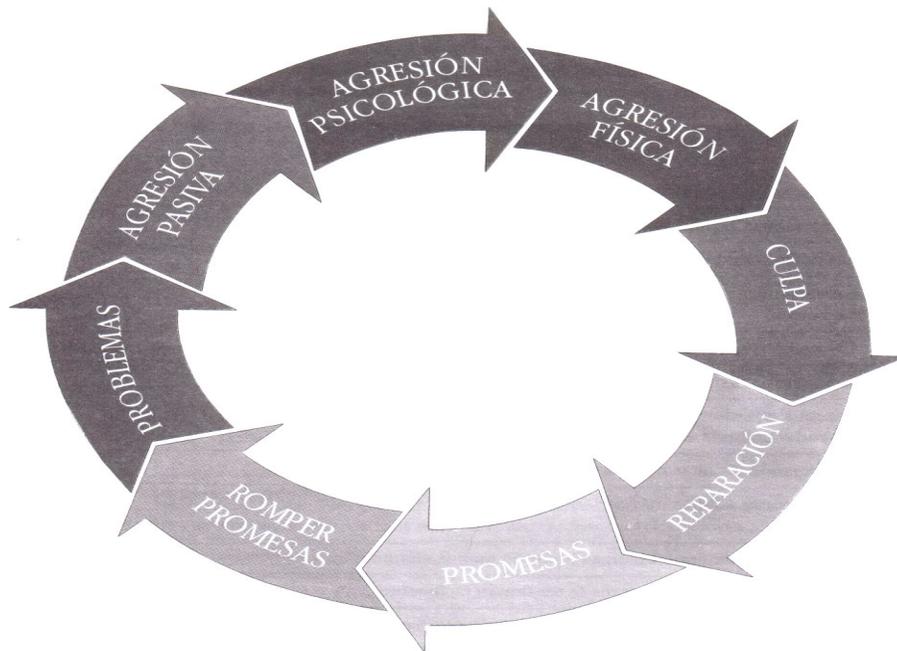


Es importante estar atent@s ya que desde las relaciones de noviazgo, pueden existir algunos signos de maltrato, los cuales no son abiertamente de violencia física, sino más bien de violencia emocional. Por ello es necesario reconocer estas señales que generalmente se dan a través de formas sutiles, las cuales muchas veces se justifican y se permiten "en nombre del amor".

Violencia en el Noviazgo: Toda conducta, acto u omisión, de ambos, o de uno hacia otro miembro de la pareja, destinada a dominar, someter y/o controlar, con la intención de provocar algún daño físico, psicológico y sexual para destruir parte de la integridad biopsicosocial de uno o ambos miembros de la pareja.

Una relación violenta en el noviazgo sigue una dinámica como el ciclo de la violencia pero que cada vez es más frecuente y grave para la víctima.

Dinámica de la violencia



Tener un noviazgo para evadir o alejarse de los problemas que puedan existir en la familia o en otras áreas como la escuela, el trabajo o los amigos, ya sea tomándolo como refugio, espacio de desahogo (ya sea de forma positiva o negativa) o simplemente de distracción. Puede ser una causa de que exista una relación destructiva en la pareja.

Las relaciones de noviazgo son vistas como la etapa más perfecta de manifestar nuestro amor y que nos impide distinguir algunas conductas que son permitidas por amor; sin embargo es un problema que se ha sostenido por muchos mitos, ideas sociales, prejuicios y sigue siendo, para much@s, algo con lo que se convive a diario, que nos resulta familiar y natural. Estos temas los analizaremos en los siguientes apartados de este manual para que puedas identificar en que situación te encuentras o para poder prevenirla.

¿QUE ES UNA RELACIÓN DESTRUCTIVA?

Una relación destructiva es aquella donde los miembros de una pareja se afectan mutua y negativamente en sus pensamientos, sentimientos y formas de comportarse.



Este tipo de relaciones se originan por diversos motivos, los más comunes son:

Tener una baja autoestima, esto implica que una persona no se tenga respeto, amor y confianza a sí mismo.

Tener falsas creencias o mitos, respecto a lo que es una relación de pareja, es decir, ideas muy fantasiosas o perfeccionistas acerca de la unión sentimental entre dos personas.

Confundir la atracción física con amor, esto puede ser dejarse guiar por el gusto erótico o pasional y confundirlo con sentimientos de un amor profundo.

Poco conocimiento de la persona con la que se formará una pareja, esto es, el creer que “no se necesita saber más de él o de ella” porque lo que cuenta aparentemente es “el amor a primera vista”.

Tener una familia donde existe (o existió) violencia, ya sea entre los padres o entre los miembros de ésta.

Algunas de las características más sobresalientes de una relación destructiva son:

Celos "No quiero que le hables más a esa persona..."

Falta de Comunicación "No tengo ganas de hablar..."

Violencia Física: Pegarle con objetos, jalar de alguna parte del cuerpo, entre otras

Violencia Verbal: "Eres un(a) estúpido(a)"

Amenazas "Si no haces esto te dejaré"

Ideas Erróneas "Estoy seguro(a) que me engañas"; "Si me pega es porque yo tengo la culpa"

Mentiras "Pensaba decírtelo pero..."

Críticas "Te ves muy mal vestido(a) de esa forma"

Egoísmo "No me importa lo que pienses, se hará así..."

Posesión "Me perteneces"

Satisfacción de Carencias "Contigo no me siento solo(a)"



El tener o formar parte de una relación destructiva, indiscutiblemente trae consecuencias en uno o en ambos miembros de la pareja, estas afecciones pueden ser en diversas áreas, tales como:

TU SALUD FÍSICA

La relación cuerpo-emoción es muy estrecha por lo que el cuerpo en este caso en particular empieza a funcionar al ritmo en que se da la relación, es decir, se sabe científicamente que a mayor refuerzo o estimulación positiva ya sea a nivel físico o emocional, mejor estado fisiológico y de apariencia corporal existe, ya que hay mayor disposición corporal a llevar una vida cotidiana estable, esto es porque el cuerpo resiente y transmite lo que esta viviendo, de forma contraria, cuando las situaciones que pasan entre la pareja son dañinas para ambos o alguno de los miembros, el cuerpo indiscutiblemente expresará tales dificultades.

TU VIDA EMOCIONAL Y AFECTIVA

Es muy posible que se presente una baja autoestima porque se cree que el querer a sí mismo no es suficiente como para valer como persona o existir, es necesario sentirse querido por el otro y la estima propia se elimina "porque ya no es necesaria" "el otro me quiere y con eso basta", "sé que alguien piensa en mí", "estoy presente en los pensamientos de él o ella". Otro aspecto consecuente es el sentirse deprimido, angustiado, desesperado, triste, solitario o con miedo, estas son emociones o sentimientos que van apareciendo acorde al ciclo que lleve tal relación, se van moldeando a partir de la necesidad que tenga el ser interior en ambos miembros de no ser lastimado, herido o destruido.

Puede haber depresión y provocar una creciente necesidad de las atenciones y presencia del otro, además de sentirse impotente y dependiente por una constante inseguridad sobre sí mismo. Por tanto, también es muy probable percibirse en soledad, aun cuando el otro miembro de la relación esté presente constantemente o le brinde las atenciones acostumbradas.

Suelen darse momentos en los cuales no se soporta estar lejos del otro aún cuando sepa que estando cerca es altamente doloroso por los estímulos negativos que se reciben (humillaciones, chantajes emocionales, etc.); entre otras consecuencias se encuentran el sentir que no se es sin el otro y la dependencia emocional.

TUS PROYECTOS DE VIDA

La planeación de metas o proyectos futuros son muy precarios ya que no se piensa por sí mismo sino como parte del otro; por tanto los planes pueden pensarse incluyendo al otro. De ahí que por lo general los planes individuales se vean limitados durante una relación de este tipo, sobre todo si la pareja es posesiva o celosa. Y de alguna manera si la otra persona se caracteriza por ser dependiente entonces, accederá a las imposiciones que el/la posesiv@ o celos@ haga. En otras palabras el no poner límites con respecto a la individualidad de cada persona, obstaculiza su realización (escolar o laboral) y su crecimiento psicológico y social.

Por último, si las afecciones emocionales han sido intensas se dará origen a nuevas concepciones cuya perspectiva puede ser por ejemplo "soy". "debo.....", "tengo que....", las cuales generalmente son en dirección desfavorable o bien en función del bienestar del otro.

TUS AMIGOS

Sin darse cuenta el afectado proyecta su problemática a donde quiera que va y con cualquier persona con la que se relacione, esto puede provocar un distanciamiento; sin embargo, puede ser controlado si se toman las medidas pertinentes hacia los demás haciendo una buena canalización de emociones. Dado que el círculo de amigos es demasiado influyente, pueden existir momentos incómodos si los conocidos hacen hincapié, sobre los defectos o errores personales o bien de la pareja.

TU FAMILIA

Siendo la familia el espacio al que constantemente acude un individuo, es de esperarse que también sea una de las áreas mas afectadas ya que de igual forma, éste se alejará de la familia, cuando ésta se percate de la situación y desee "quitar las vendas de los ojos" al afectado. De ahí que muchas veces los miembros involucrados en una relación destructiva, se sienten juzgados o agredidos, y por tanto se rechace la intervención de la familia a través del alejamiento ya sea por sentir incomprensión, limitaciones o sometimiento.

Con todo esto, te hemos explicado que es una relación destructiva, sus causas, características y consecuencias, y como te darás cuenta muchas veces una relación así, surge a partir de diversas características psicológicas que cada ser humano tiene, es por esto que antes de que pases a leer a alguna de las secciones que se presentan más adelante, es importante que te hagas las siguientes preguntas:

¿Qué virtudes tengo como persona?

¿Qué puedo conseguir en la vida con estas virtudes?

¿Qué defectos tengo como persona?

¿Qué puedo conseguir en la vida con estos defectos?

No obstante, te presentamos el siguiente cuestionario que te ayudará a contestar más claramente estas preguntas, para resolverlo, sólo necesitas marcar con un tache (x) la respuesta que se acerque más a tu forma de ser:

Nombre: _____		
1.- ¿Te molesta fácilmente cuando alguien no hace lo que deseas?	Si ()	No () A veces ()
2.- ¿Has logrado hasta ahora, las metas que te has planteado en tu vida?	Si ()	No () A veces ()
3.- La relación con tu familia es:	Buena ()	Mala () Regular ()
4.-¿Cuando algo no te sale bien te sientes culpable?	Si ()	No () A veces ()
5.- ¿Cuando necesitas tomar una decisión, la consultas siempre con alguien para estar mas seguro (a)?	Si ()	No () A veces ()
6.-¿Si alguien te ofendió o te hizo sentir mal, lo (a) perdonarías?	Si ()	No () A veces ()
7 - ¿Actualmente tienes novio (a)?	Si ()	No ()
8- ¿Cuando te sientes solo (a) o con problemas buscas a alguien con quien desahogarte?	Si ()	No () A veces ()
9- ¿En las relaciones interpersonales que has establecido te han dañado emocionalmente?	Si ()	No () A veces ()
10.- ¿ Cuando estableces una relación de noviazgo confías, respetas y amas completamente a tu pareja, a pesar de cualquier inconveniente?	Si ()	No () A veces ()
11.- ¿Defiendes por encima de todo, lo que crees que te pertenece?	Si ()	No () A veces ()

12.- ¿Cuando alguien que estimas está en problemas, buscas de cualquier forma ayudarlo (a) aún cuando no te lo pida?	Si ()	No ()	A veces ()
13.- ¿Has tenido alguna decepción amorosa?	Si ()	No ()	Algunas veces ()
14.- ¿Crees que los hombres y mujeres deben tener siempre los mismos derechos?	Si ()	No ()	A veces ()
15.- ¿En tus relaciones interpersonales, buscas siempre ser amada (o) completamente?	Si ()	No ()	A veces ()
16.- ¿Cuando alguien (ya sea en tu familia, pareja, amigos o no conocidos) tiene			

Ahora suma tus puntos:

Pregunta 1.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 2.	Sí =1	No =3	A veces =2
Pregunta 3.	Sí =1	No =3	A veces =2
Pregunta 4.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 5.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 6.	Sí =1	No =3	A veces =2
Pregunta 7.	Sí =1	No =1	
Pregunta 8.	Sí =3	No =2	A veces =1
Pregunta 9.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 10.	Sí =3	No =2	A veces =1
Pregunta 11.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 12.	Sí =3	No =2	A veces =1
Pregunta 13.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 14.	Sí =1	No =3	A veces =2
Pregunta 15.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 16.	Sí =3	No =1	A veces =2

Si tus puntos sumaron:

Entre 16 y 24: No te preocupes tienes una forma de ser muy equilibrada, tienes muchas cualidades que te impedirán caer en una relación destructiva; sin embargo, no te confíes demasiado ya que en ocasiones sin darse cuenta uno puede llegar a ser parte de una relación de este tipo aún cuando sea en un tiempo posterior.

Entre 25 y 40: Si te ubicaste en este rango quiere decir que las noticias no son buenas ni malas, por lo cual no te atormentes ni te confíes demasiado respecto a ser o llegar a formar parte de una relación destructiva, te sugerimos que tomes tus precauciones, ya que las características comportamentales con las que cuentas te pueden hacer vulnerable a éstas.

Entre 41 y 48: ¡Cuidado!, tienes algunas características que te pueden hacer propens@ a formar o ser parte de una relación destructiva. Puedes tomar algunas medidas preventivas a partir de tu persona, es recomendable que analices tus respuestas, principalmente las que tienen una puntuación mayor (3); y que hagas una profunda meditación sobre tus actitudes para con los demás y contigo mism@, si lo crees conveniente pídele ayuda a alguien que creas que te la pueda brindar, ya sea en tu familia, con tus amigos, con profesionales en el área (psicólogos, orientadores educativos, entre otros) o bien con tu pareja, si cuentas con ella.

Con éste cuestionario te puedes dar cuenta de cuáles son las características que te constituyen como ser humano, sin embargo recuerda que las relaciones destructivas se dan entre dos, y muchas veces estas características que posees te puede hacer propens@ a caer en un noviazgo con problemas, estar viviendo uno sin darte cuenta, o a formar una y otra vez relaciones disfuncionales.

Debido a esta razón te presentamos un cuestionario que te ayudará a detectar en que tipo de violencia estás o has estado con tu pareja. La manera en la que tendrás que contestar es marcando con un tache (x), la respuesta que más se acerque a tu situación; como punto importante te recordarnos que si actualmente no tienes pareja, entonces contesta el cuestionario con base en la última experiencia de noviazgo que hayas tenido.

Nombre: _____

1.- Si cometo alguna indiscreción mi pareja me codea.

Nunca A veces Frecuentemente

2.- Cuando mi pareja está con sus amigos me ignora.

Nunca A veces Frecuentemente

3.- Cuando hay una discusión, mi pareja espera a que yo le hable.

Nunca A veces Frecuentemente

4.-Mi pareja se burla de mi cuando me equivoco.

Nunca A veces Frecuentemente

5- Mi pareja me cela.

Nunca A veces Frecuentemente

6- A pesar de que mi pareja me engaña sigo con él (ella).

Nunca A veces Frecuentemente

7-Mi pareja me culpa cuando algo no le sale bien.

Nunca A veces Frecuentemente

8.- Cuando peleo con mi pareja, amenaza con abandonarme.

Nunca A veces Frecuentemente

9.- Mi pareja me llama de cualquier manera poco agradable, menos por mi nombre.

Nunca A veces Frecuentemente

10.- Mi pareja es la única que me comprende.

Nunca A veces Frecuentemente

Si respondiste:

En la mayoría de las respuestas con "Nunca", quiere decir que no has vivido una relación destructiva, sin embargo es importante que te documentes acerca de este tema para evitar que experimentes una, así es que te sugerimos que pases al apartado "¿Qué hago si nunca he tenido una relación destructiva?", para que conozcas los factores de alto riesgo que te ayudarán a prevenirla.

En la mayoría de las respuestas con "A veces", significa que tu relación podría volverse destructiva, de tal manera que te sugerimos que leas el apartado "¿Qué hago si ya estoy en una relación destructiva?", para que conozcas cuáles son las alternativas que tienes para evitar que tu noviazgo continúe siendo de esta manera.

En la mayoría de las respuestas con "Frecuentemente", entonces vives una relación destructiva con todas sus características, y si ya tomaste la decisión de terminarla o bien ya la has finalizado y no deseas volver a tener otra igual, entonces el apartado de "¿Qué hago si no deseo volver a vivir una relación destructiva?", te será de mucha utilidad.



¿Qué hago si nunca he tenido una relación destructiva?

No existe una receta mágica que pueda indicar que pasos debes seguir para prevenir un noviazgo destructivo, sin embargo a continuación te presentamos algunos factores de alto riesgo que te pueden ayudar a observar y detectar los inicios de una relación negativa:



1. Baja Autoestima

La forma de ser de estas personas que padecen baja autoestima, suele estar caracterizada por ideas o pensamientos de que lo que ellas hacen no está bien, se sienten que nadie las/los comprende y que nadie las quiere, por lo general son personas que no pueden hacer nada solas y por ello casi siempre buscan depender de alguien para hacer algo. Y a través de una pareja intentan buscar esas carencias de afecto que por supuesto ni ellas mismas se dan.

2 Cómo funciona mi/su familia.

“Te pareces tanto a mí”

Parece mentira, pero aquel dicho "de tal palo tal astilla", en ocasiones resulta ser muy cierto, y aplicado en este caso quiere decir que muchas veces una persona puede adoptar formas de ser que le pertenecen a sus padres, por ejemplo puede aparentar ser líderes o seguros de si mismos, pero quizá solo se está diciendo que es una persona egoísta e insegura, y existe la posibilidad de que imite contigo, la forma en la que sus padres se llevan o funcionaron como pareja.

3. Violencia

"Pégame, insúltame, márame...pero no me dejes"

A veces ponernos apodosos que hacen burla a algún defecto que poseamos, jalarnos de la ropa o de alguna parte del cuerpo como un brazo o el cabello... O simplemente colgarle al otro el teléfono por una discusión... Son pequeños indicios de violencia, tanto física como psicológica y sí no se frena a tiempo, puede acabar en golpes, amenazas con armas, por mencionar algunas con el paso del tiempo.

4. Influencia Familiar

"Mi familia dice..."

Algunas personas son muy dadas a consultar todas las decisiones que se vayan a tomar en pareja, o bien piden la opinión de sus familiares para verificar si aprueban la relación de noviazgo con ese chico o chica.

De esta forma, parece ser que el noviazgo no es de dos sino de más personas porque todos tienen derecho a opinar y decidir, menos los interesados.

5. Egoísmo

"Aquí mis chicharrones truenan"

Este tipo de personas se caracterizan porque sólo atienden a las necesidades que ellos mismos tengan, ignorando deseos del otro.

Las frases más escuchadas por este tipo de personas son: "Vamos a hacerlo porque así lo quiero", "solo puedo estar contigo, el tiempo que yo quiera".

6. Celos y Posesión

"Cuando miras a otr@ chic@, siento celos"

"Me habla a cada rato por teléfono". "Hasta me regaló un celular para estar comunicados". "Me quiere tanto que me cela porque tiene miedo a perderme". Son frases que comúnmente escuchamos y nos hacen pensar que aquella persona está perdidamente enamorada de nosotros, pero a veces los celos son la primera manifestación de la inseguridad por ser desplazados y conforme pasa el tiempo, una persona puede creer que otra le pertenece, y así limitarlo en diferentes áreas de su vida.



A continuación se presenta un cuestionario para detectar tus dudas y la importancia de los factores de alto riesgo para su fácil detección en tus relaciones, encierra la respuesta que consideres.

- | | | |
|--|----|----|
| 1 - Una pareja debe de compartir todo su tiempo juntos, para expresarse que es muy fuerte el afecto que sienten entre ellos. | SI | NO |
| 2.- Una pareja debe tener los mismos derechos, para dar puntos de vista que hagan mejorar la relación. | SI | NO |
| 3.- La opinión de la familia siempre debe ser considerada para tomar decisiones importantes respecto a la pareja. | SI | NO |

- | | | |
|--|----|----|
| 4 - Cuando una pareja está peleando, puede manifestar su enojo a través de insultos, ofensas, amenazas o golpes. | SI | NO |
| 5- Una pareja puede resolver sus conflictos, utilizando alguna técnicas de sus padres, por ejemplo mediante golpes, amenazas, gritos e insultos. | SI | NO |
| 6 - Sólo con una pareja, una(o) persona se sentirá amada, protegida(o), comprendida(o), segura(o) y acompañada(o). | SI | NO |

Ahora suma tus puntos:

Pregunta 1. SI = 1 No = 2

Pregunta 2. SI = 2 No = 1

Pregunta 3. SI = 1 No = 2

Pregunta 4. SI = 1 No = 2

Pregunta 5. SI = 1 No = 2

Pregunta 6. SI = 1 No = 2

Si tus puntos sumaron:

De 6 a 8 puntos: Significa que tendrás que releer este apartado, ya que seguramente existieron aspectos que aun no los tienes claros.

De 9 a 11 puntos: Quiere decir que necesitas ser más observador(a) para detectar los factores de riesgo para formar una relación destructiva.

12 puntos: ¡Felicidades! A través de estas preguntas pudiste aprender a detectar los elementos de peligro que te pueden llevar a un noviazgo destructivo.

A modo de sugerencia recuerda lo siguiente:

- ↳ Existen muchas personas que desean buscar el amor a su persona a través de una pareja, así es que un individuo primero debe quererse y valorarse a si mismo, porque según el grado de amor propio, será la manera e intensidad en la que te de su afecto.

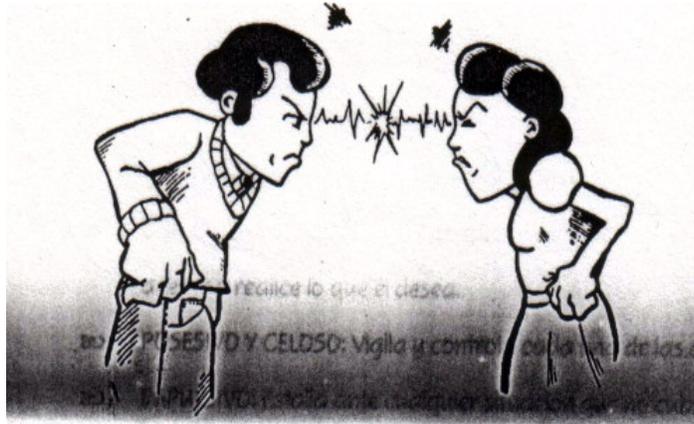
- ↳ No es malo recibir consejos de la familia, pero si consideras que a veces estas opiniones te hacen sentir mal, habla con ellos y expón tus ideas y sentimientos.

- ↳ Si tienes una familia donde ha existido violencia, piensa que tan bueno es continuar con este círculo vicioso y si las agresiones te han hecho sentir mal, no las repitas, porque a alguien puedes lastimar.

- ↳ No hay que olvidar que en cuestiones de pareja es importante la opinión del otro, esa persona también tiene sentimientos e ideas y merece ser escuchado y tomado en cuenta.

- ↳ La pareja es un lugar donde dos personas pueden crecer, pero cada una de estas son individuos, por eso es importante respetar la individualidad de cada quién.

¿Qué hago si ya estoy en una relación destructiva?



En muchas ocasiones cuando convivimos con la pareja, observamos de ésta, actitudes que nos son desagradables o incluso que no sabemos el por qué de ellas, así mismo es posible que nosotros mismos también comencemos a presentar conductas que nunca antes habíamos tenido, como por ejemplo, permitir que mi pareja me haga escenas de celos sin motivo alguno.

Y a pesar de todo esto continuamos con la relación, sin darnos cuenta que posiblemente estamos dentro de un noviazgo destructivo.

En este caso es importante mencionarte, que no importa qué tantos cuestionarios contestes para saber si estás en una relación destructiva, lo trascendental es que analices qué tanto te está dañando tu noviazgo, si te sientes cómodo@ con tu pareja, si cumple con tus expectativas, cuales son los motivos por los que estás con él/ella.... en resumen, es indispensable que tu mism@ valores que daños o beneficios te ha traído tu noviazgo.

A continuación te presentamos un cuestionario que te orientará para saber qué tan bien marcha tu relación sentimental, para contestarlo solo marca un tache (x) en la respuesta que más se acerque a tu situación.

Nombre: _____.

1.- Tu pareja te culpabiliza por lo que le pasa y tu te sientes mal porque crees que tiene la razón.

Si () No () A veces ()

2.- Después de una discusión difícil, lo primero que piensas es en qué tanto dañaste a tu pareja.

Si () No () A veces ()

3- Tu pareja te ha maltratado constantemente de forma física a través de empujones, forcejeos, pellizcos o apretones en alguna parte del cuerpo.

Si () No () A veces ()

4.- Buscas disculparte con tu pareja después de un mal momento entre los dos, aún cuando sepas que tú no lo ofendiste.

Si () No () A veces ()

5.- En tu relación ha habido más de una propuesta de rompimiento de la misma por parte de uno de los dos miembros que la conforman.

Si () No () A veces ()

6.- Alguna vez te has arrepentido de formar parte de la relación que tienes.

Si () No () A veces ()

7.- En alguna o varias ocasiones has tenido algún tipo de relación sentimental breve o duradera con alguien más, aparte de tu pareja.

Si () No () A veces ()

8.- Te has sentido desesperado (a) triste o deprimido (a) a causa de la relación que llevas.

Si () No () A veces ()

9.- Has pensado o hecho algo para no seguir sintiéndote dañado (a) por tu relación sin, tomar en cuenta a tu pareja.

Si () No () A veces ()

10.- Has tomado alguna decisión personal que te beneficie, aún cuando en está pueda ser perjudicada tu pareja.

Si () No () A veces ()

11.- Tu pareja tiene control sobre tus decisiones en áreas ajenas a tu relación.

Si () No () A veces ()

12.- Tu pareja te ha sido infiel y te lo ha hecho saber, por tal motivo lo has perdonado.

Si () No () A veces ()

13.- Algún miembro de la familia de tu pareja te ha pedido que lo (a) dejes por ser perjudicial para él (ella).

Si () No () A veces ()

14.- Tu pareja evita hablar contigo por un período de tiempo corto o largo después de una fuerte discusión entre ambos.

Si () No () A veces ()

15.- Tu pareja involucra de forma negativa o en tu contra las cosas que le platicas ya sea de ti, de tus conocidos o familiares.

Si () No () A veces ()

16.- Cuando te das cuenta o reconoces algún error que cometiste dentro de la relación, buscas hacérselo entender a tu pareja.

Si () No () A veces ()

17.- Tu familia te ha aconsejado terminar tu relación.

Si () No () A veces ()

18.- Tu pareja te busca constantemente para platicar de sus problemas.

Si () No () A veces ()

19.- Tu pareja siempre quiere saber donde estas, que haces o que harás.

Si () No () A veces ()

20.- Has pensado en perdonar a tu pareja o buscar su perdón por todos los daños causados mutuamente, para poder continuar con la relación que tienen.

Si () No () A veces ()

Ahora suma los puntos que obtuviste:

Pregunta 1.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 2.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 3.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 4.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 5.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 6.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 7.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 8.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 9.	Sí =3	No =1	A veces =2

Pregunta 10.	Si =3	No =1	A veces =2
Pregunta 11.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 12.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 13.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 14.	Sí =3	No =1	A veces =2
Pregunta 15.	Si =3	No =1	A veces =2
Pregunta 16.	Si =1	No =3	A veces =2
Pregunta 17.	Si =3	No =1	A veces =2
Pregunta 18.	Si =3	No =1	A veces =2
Pregunta 19.	Si =3	No =1	A veces =2
Pregunta 20.	Sí =3	No =1	A veces =2

Si obtuviste:

Entre 20 y 30 puntos: Estas en una relación destructiva y aunque tu puntaje se ubicó en este rango no significa que tu noviazgo no sea del todo peligroso, estás en un momento crucial en el cual aún puedes decidir seguir, terminar o restaurar tu relación; comienza este proceso ya sea de forma individual o con tu pareja, debido a que este tipo de relaciones gradualmente suelen tomarse a una más dañina. Por tanto, te sugerimos que pienses mejor las cosas y hagas lo que creas conveniente.

Entre 31 y 50 puntos: Estás al borde del precipicio y aún cuando no has caído, te encuentras en el punto medio entre caerte o bien evitar que esto pase. El tipo de relación que llevas no es conveniente y es necesario que tomes una decisión la cual te proporcione los beneficios que requieres, continúa leyendo las secciones siguientes para que puedas considerar algunas situaciones importantes que pueden darse si haces caso omiso del punto en el que te encuentras actualmente.

Entre 51 y 60 puntos: Este puntaje denota una situación grave, ya que el daño causado a partir de esta relación que llevas(n) ha sido extremo y ya ha afectado otras áreas importantes de tu vida o de la de tu pareja, por tanto te sugerimos que reflexione (n) acerca de su relación, de no ser así, esta situación empeorará gradualmente, y la manera de solucionarla estará cada vez más fuera de tus (sus) manos. Te sugerimos que acudas a algún centro de apoyo, cuyos datos se encuentran en el apartado final.



Sin embargo no te desanimes, hay algunas alternativas que tú y tu pareja pueden comenzar a implementar en su relación para mejorarla y evita que las características de un noviazgo destructivo se presenten cada vez con mayor frecuencia:

- ✓ Comenta con tu pareja el sentido y dirección de la relación que llevan, pero sin causar discusiones.

- ✓ Comparte con tu pareja las inconformidades que tienen sobre la relación.

- ✓ Trata de plantear cambios en común acuerdo.

- ✓ Valora las ventajas y desventajas que tienes con tu relación.

- ✓ Considérate a ti y a tu pareja en forma igualitaria.

- ✓ Intenta no más de 3 veces en hacerle saber a tu pareja los daños que te causa la relación así como tu interés por los daños existentes en él (ella).

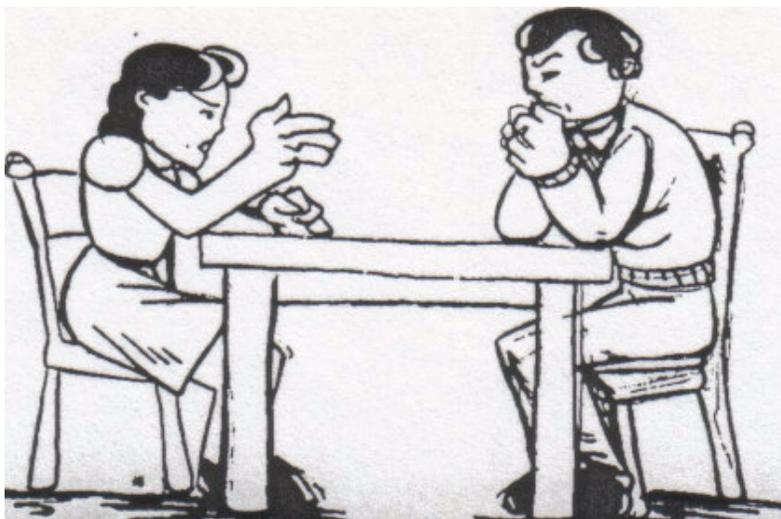
- ✓ Considera que eres libre de decidir continuar o no con la relación.

- ✓ Recuerda que cada persona tiene derecho a su individualidad, no trates de cambiarla en él (ella), mejor practica el intercambio mutuo y positivo.

- ✓ Si tu relación te ha detenido en tu crecimiento personal, ¡cuidado! quizá no te has dado cuenta de la trascendencia perjudicial que pueda tener.

- ✓ Recuerda que un noviazgo no es una unión obligatoria o definitiva, por lo cual no te cierres la oportunidad de establecer lazos sentimentales futuros con alguien más.

¿Qué hago para no volver a vivir una relación destructiva?



Después de haber terminado con una relación que te lastimó demasiado y por tanto te hizo sufrir, seguramente piensas que no deseas vivir otro noviazgo tormentoso, es por ello que esta sección es para tí, y antes de comenzar debes saber que muchas personas cuando inician un noviazgo, no atienden a algunas señales que el otro o incluso uno mismo emite, para predecir que posiblemente se formará una relación destructiva, así es que primero responde a esta pregunta para comenzar a analizar que aspectos de tu vida debes modificar para prevenir que te vuelvas a enganchar en una relación de este tipo.

¿Por qué decidí iniciar un noviazgo con él (ella)?

Quizá piensas que cuando se conocieron se trataron tan bien que todo indicaba que era la persona correcta para ser pareja, además de que contaba con las siguientes características:

- Atractivo (a) físicamente.
- Atento (a)
- Detallista
- Amable
- Simpático (a)
- Denotaba importancia por ti
- Deseaba estar enterado (a) de lo que hacías.
- Te llamaba constantemente para saber de ti.
- Te manifestaba que era excelente como pareja pero que nadie lo había valorado como tal.

Y en resumen tenía todo lo que tu esperabas (pareja ideal)

Pero ¿qué pasó después?



Posiblemente no te diste cuenta de la intención de cada uno de sus comportamientos, por ejemplo aquellas llamadas telefónicas constantes tal vez te estaban indicando que esa persona es celosa y posesiva, y de esa actitud sólo entendiste que te estaba manifestando aprecio e interés por ti, y por este motivo pensaste que habías encontrado a la persona ideal, habías encontrado a ese individuo al que le comenzabas a interesar y con el tiempo este interés se convertiría en amor.

Y una vez que comenzaron a convivir como novios se desataron comportamientos muy desagradables como peleas, discusiones, violencia, amenazas, control, entre otras, y después de tanto estire y afloje de los dos, decidieron dar por terminada la relación, entonces:

¿Que tan afectado (a) te dejó ese noviazgo?

Posiblemente estarás pensando en que esa persona no supo valorarte, que con otras relaciones te ha pasado igual y por eso te lleva a pensar que “todos los hombres, las mujeres son iguales” que todo esto te ha dejado tan deprimid@ que difícilmente iniciarás otro noviazgo.

Obviamente, todas estas respuestas mencionadas son las más comunes y lógicas, cuando has terminado con un noviazgo al que le pusiste todo tu interés y empeño, pero lo más importante, es que pienses en que la gente no puede vivir sin el amor de pareja y tarde o temprano se te volverá a presentar la oportunidad de iniciar otra relación.



Antes de puntualizar algunas alternativas que puedes tener para saber si tu relación de pareja se tornará destructiva, responde a este cuestionario que te ayudará a saber dónde estas y que deseas obtener de un noviazgo:

- | | | |
|--|----|----|
| 1.- Lo primero que busco en mi pareja es que cumpla con todas las características de mi pareja ideal. | SI | NO |
| 2.- Desde que conozco a la persona que me agrada como posible pareja, le platico la mayor parte de mi vida, y casi nunca doy pauta a conocer sobre la vida del otro. | SI | NO |
| 3.- Cuando conozco a la persona que me agrada como posible pareja, comienzo a manifestarle de diferentes formas que me agrada, le llamo por teléfono, le doy obsequios, quiero enterarme de donde está, con quien sale, que hace en sus tiempos libres, entre otros. | SI | NO |

- | | | |
|--|----|----|
| 4.-Desde que conozco a la persona que me agrada como posible pareja, salgo con él (ella) cuando yo decida. | SI | NO |
| 5.- Si esa persona que me agrada como posible pareja me dice algo con lo que no estoy de acuerdo se lo manifiesto agresivamente, con la intención de que tenga claro que es lo que no me agrada. | SI | NO |
| 6- Cuando conozco a la persona que me agrada como posible pareja, lo comento con mi familia y hago preguntas respecto a él (ella) para saber si mis padres y hermanos lo (a) aprobarán. | SI | NO |

Ahora califica tu cuestionario así:

Pregunta 1.

Al responder si, significa que eres una persona que exige mucho de la pareja, y ante esto recuerda que lamentablemente la pareja ideal no existe, pero lo que puedes hacer es tratar de elegir a alguien ya sea porque te agrada su físico, su forma de ser y que por tanto te sientas bien con él (ella). También es importante que analices por qué y para qué buscas esas características de tu pareja ideal en esa persona, recuerda una pareja básicamente ayuda a crecer y desarrollarnos como seres humanos y nunca nos debe oprimir o limitar a esto.

Al responder no, significa que no importa las características físicas o psicológicas que el prospecto tenga, sólo te interesa que te pueda proporcionar de alguna manera lo que necesitas de un noviazgo, como por ejemplo, compañía, seguridad, amor, comprensión; y con esto posiblemente dejas de lado tus deseos y los del otro, como el deseo de crecer juntos, de compartir intereses y actividades en común, entre otras.

Pregunta 2

Al responder sí, significa que te agrada que la gente te conozca muy bien, pero ¿qué pasa con el conocimiento que debes tener del otro?, es importante que también le des la oportunidad de darse a conocer, ya que así puedes saber que es lo que desea de ti, cuáles son sus gustos, intereses, aficiones, metas, ente otras.

Al responder no, significa que eres una persona reservada para comentar aspectos de tu vida, pero también es importante que te des la oportunidad de que los otros te conozcan, especialmente esa persona que posiblemente será tu pareja, ya que así también podrás intercambiar información valiosa que te ayudará a determinar cómo es el otro.

Pregunta 3.

Al responder si, significa que eres detallista y que quizá muchas veces no esperas que el otro te responda igual, lo importante es lo que tú des y que a través de esta actitud le hagas saber al otro que te interesa, pero piensa que cada persona debe tener su individualidad, cuando tu pareja decida contarte todo lo que hace es porque te tendrá confianza y ésta la ganarás con el paso del tiempo, así mismo es importante que recuerdes que cada persona es libre de contar lo que quiere, y no hay que forzar u obligar para que lo haga.

Al responder no, significa que posiblemente esperas a que el otro te exprese a través de llamadas, preguntas y detalles el interés que tiene por ti. y después de esto es muy probable que si lo hace constantemente, te quedes con la idea equivocada de que ese interés aparente, son los primeros indicios de celos y posesión, y es grave porque antes de ser pareja te lo está indicando, además con esta actitud puedes estarte colocando en el papel de alguien que espera mucho del otro y no estás dispuesto a participar activamente dentro del futuro noviazgo.

Pregunta 4.

Al responder sí, significa que te gusta tener el control de la relación, que las cosas deben marchar desde un inicio de acuerdo a tus deseos y necesidades y en este sentido considera que en una pareja los dos deben decidir y platicar desde el inicio del noviazgo ya que éste es un lugar para crecer y no para ejercer una dictadura y sometimiento a la vez.

Al responder no, significa que estás dispuesto (a) a entablar una relación dónde el otro sea quien la dirija, a pesar de lo que pueda desear o querer dentro de esta, recuerda que es importante que tu también hagas conocer tus intereses y que lleguen a un común acuerdo para funcionar en pareja.

Pregunta 5.

Al responder sí, significa que te agrada expresar tus ideas y sentimientos, pero es cierto que la manera en la que lo hagas tiene mucho que ver y sería mejor que en vez de utilizar la agresión, hicieras uso de una buena comunicación, es decir, comunica a tu posible pareja lo que te agrada y desagrada, tratando de explicar el por qué de estas, y no con agresión ya que así solo quedará una impresión de que estas tratando de imponer algo que no quieres que se vaya a dar en la futura relación.

Pregunta 6.

Al responder si, significa que es muy importante para ti la opinión que tu familia vaya a tener respecto a la posible persona con la que iniciarás un noviazgo, y esto es bueno hasta cierto punto, porque podrán darte puntos de vista valiosos que podrás tomar en cuenta para realizar una decisión, pero también piensa que esa persona con la que comenzarás un noviazgo, debe de agradarte más a ti que a tu familia, la relación es de dos y si tú y él (ella) están de acuerdo en sus ideales, metas, costumbres, ideologías y demás.



Por otra parte, es muy importante que analices qué deseas y qué características debe de tener la otra persona para que formes una relación de pareja, ya que a veces al no tener clara esta idea te puede llevar a relaciones destructivas.

Así es que presta mucha atención a estos puntos que te ayudarán a prevenir que vuelvas a tener una relación destructiva.

1.- Debes saber que se necesitan de dos personas para que exista una relación destructiva, es decir, lamentablemente en este asunto no se puede presumir que el hombre sea el único que la fomenta o que la mujer sea, sino más bien, los dos participan para que se de, así es que analiza que es lo que deseas obtener de una relación de pareja, que estas dispuest@ a dar, qué características tiene tu pareja ideal, de estas características cuáles tiene el prospecto, y si hay algunas que te desagradan, que tan preparad@ estás a vivir con ellas.

2- Analiza como ha sido el comportamiento que has tenido en la mayoría de tus relaciones, porque quizá estás haciendo algo mal y eso hace que constantemente te involucres en noviazgos tormentosos.

3.- Piensa que no todo lo que brilla es oro, y cuando alguien es inseguro, celoso, posesivo y violento o agresivo, lo manifiesta desde que comienzan el cortejo, así es que si tienes dudas respecto a estos puntos, te invitamos a que leas la primera sección "¿Qué hago si nunca he vivido una relación destructiva?" para que conozcas más acerca de las actitudes que toman este tipo de personas.

4- Si consideras que los daños que te dejó tu relación pasada son sumamente negativos, entonces acude con un profesional, quien te ayudará a superarlos, ya que a veces también cuando salimos de un noviazgo así, recurrimos a frases como "un clavo saca a otro clavo", que a futuro las hacemos hechos y si te dejó con una autoestima baja por ejemplo, entonces intentarás buscar el amor propio en el otro.

Y a manera de resumen recuerda que de ti depende cambiar muchas cosas en tu vida, tú sabes el tiempo y el momento adecuado en el que podrás hacerlo, pero lo importante es que te conozcas primero, para posteriormente poder entender a los demás. Con estas nuevas habilidades podrás elegir completamente seguro a la persona con la que quieras establecer una relación de noviazgo para compartir una etapa importante en tu vida.

Recuerda que una relación sana se basa en:

La verdad

La libertad

El respeto

La escucha mutua

El encantamiento

La compatibilidad

La confianza

La ilusión

La comunicación.



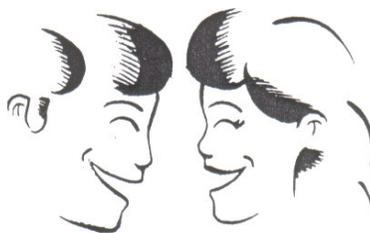
Estos temas también los tienes que considerar para el futuro de la relación:

- Sexualidad
- Economía
- Los parientes
- La amistad
- Fidelidad
- Pequeñeces
- Evaluación

Y después de todo esto, ¿que opinas?

A veces pensamos que este tipo de relaciones sólo se dan en la televisión o que a nosotros nunca nos pasará, pero recuerda que un noviazgo así tiene consecuencias muy graves y que no respeta edades, preferencias, clases sociales o razas para que ocurran...

Así es que ahora ya sabes cómo identificar las señales de alerta que te aseguran que tendrás o tienes una relación destructiva con otra persona y por supuesto tu interés es prevenir que no ocurra...



Pero si tienes dudas puedes dirigirte a los siguientes teléfonos donde te ampliarán la información, además de que te podrán ofrecer conferencias o talleres donde podrás aprender más sobre este tema:

- LOCATEL: 56581111 (área de psicología)
- Asociación de Adictos Anónimos a las Relaciones Destructivas: 53414805 y 534412202
- Centro de Apoyo a la Mujer: 53904451
- Instituto Nacional de las Mujer: 55122831
- Instituto Mexicano de la Juventud: 018007160092
- Comisión Nacional de Derechos Humanos: 56320040 Ext. 300,305,314
- Colectivo de Hombres por Relaciones Igualitarias A.C. (CORIAC): 56963498
- Sistema de Apoyo Psicológico por Teléfono (SAPTEL): 53950660

Nota importante, si sabes de alguien que le interese este tema, comparte esta información.

❧ ANEXO 3 ❧

*Cuestionario de factores de alto riesgo
presentes en las relaciones destructivas*

(Ramírez y Vázquez; 2002)

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
CAMPUS IZTACALA

EDAD: _____ **GÉNERO:** **MUJER** **HOMBRE**

RELIGIÓN: _____ **ESTADO CIVIL:** _____

NIVEL SOCIOECONÓMICO: **A+** **B+** **C+**

Las respuestas que proporciones serán completamente confidenciales y de uso ético y profesional. No existen respuestas correctas o incorrectas, ya que no es una prueba. Si tienes dudas respecto a alguna pregunta, por favor hazlas saber al aplicador. De antemano agradecemos tu valiosa ayuda y cooperación.

INSTRUCCIONES. Los siguientes enunciados expresan comportamientos y actitudes que se generan en una relación de pareja. De acuerdo a la frecuencia con la que se presentan en su relación de pareja, coloque una letra en la casilla del lado izquierdo apoyándose en las siguientes opciones:

a) Nunca b) A veces c) Frecuentemente d) Muy Frecuentemente

- | | |
|--------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> | 1. Mi relación de pareja se caracteriza porque existe comunicación, sinceridad, respeto y amor. |
| <input type="checkbox"/> | 2. Me considero una persona con muchas virtudes y pocos defectos. |
| <input type="checkbox"/> | 3. Mi pareja y yo tenemos amigos en común. |
| <input type="checkbox"/> | 4. Cuando llego a mi casa, la primer actividad que hago es llamar a mi pareja para informarle que acabo de llegar. |
| <input type="checkbox"/> | 5. Mi pareja me cela. |
| <input type="checkbox"/> | 6. La relación que tengo con mi familia es buena. |
| <input type="checkbox"/> | 7. Cuando peleamos mi pareja y yo, nos reconciliamos rápidamente. |
| <input type="checkbox"/> | 8. Los amigos que tengo le caen bien a mi pareja. |
| <input type="checkbox"/> | 9. Me gusta saber donde está mi pareja. |
| <input type="checkbox"/> | 10. Permito que otras personas participen en las decisiones que tomo. |
| <input type="checkbox"/> | 11. Mi pareja y yo pasamos la mayor parte del tiempo juntos. |
| <input type="checkbox"/> | 12. Cuando mi pareja se ha disgustado, me golpea hasta causarme heridas que han dejado cicatrices o que debieron ser atendidas en el hospital. |
| <input type="checkbox"/> | 13. Mi pareja es una persona sociable. |
| <input type="checkbox"/> | 14. Soy criticado (a) por la familia de mi pareja. |
| <input type="checkbox"/> | 15. Mi pareja piensa más en sí mismo (a) que en mí. |

- 16. Cuando estoy sin mi pareja me siento triste.
- 17. A mi pareja le han incomodado mis éxitos, que gane más o minimiza mis logros.
- 18. Me siento molesto (a), decepcionado (a) o agredido (a), cuando mi pareja me insulta.
- 19. Mi pareja se muestra poco interesado en escuchar cómo me siento, qué proyectos tengo, mis inquietudes.
- 20. Mi relación de pareja es monótona.
- 21. Cuando mis padres tenían problemas de pareja, recurrían a la agresión y/o violencia para solucionarlos.
- 22. Las mentiras en mi relación de pareja son comunes.
- 23. Mi pareja me ha golpeado o insultado, cuando no está de acuerdo conmigo en alguna situación.
- 24. Estoy enterado (a) de todas la actividades que realiza mi pareja.
- 25. Mi pareja es sincera, comunicativa, compatible y amorosa conmigo.
- 26. Cuando me peleo con mi pareja, espero a que me busque.
- 27. Tengo más tiempo para mí mismo (a) que para mi pareja.
- 28. Permito que mi pareja tome las decisiones por mi.
- 29. A mi pareja le cuento todo lo que hago.
- 30. He mentido a mi pareja para salir con mis amigos.
- 31. Cuando mi pareja y yo tenemos problemas me gusta que la gente me perciba como la víctima.
- 32. Amo demasiado a mi pareja.
- 33. He golpeado o insultado a mi pareja, porque no estoy de acuerdo en alguna situación.
- 34. Mi Pareja y yo tenemos los mismos derechos.
- 35. Yo soy una persona sociable.
- 36. Pienso que mi pareja me es infiel.
- 37. Hago partícipe a mi familia para que me ayuden a tomar decisiones.
- 38. Percibo a mis padres como un matrimonio feliz.
- 39. Acepto tener relaciones sexuales con mi pareja aunque yo no lo desee.
- 40. Busco a mi pareja para pedirle perdón, aunque él (ella) haya ocasionado el problema.
- 41. Únicamente salgo con mi pareja.
- 42. Mi pareja me ha insultado y avergonzado delante de personas extrañas.
- 43. Cuando era niño (a) alguno de mis padres me golpeaba.
- 44. Los celos son motivo de discusión entre mi pareja y yo.
- 45. Mi pareja utiliza apodosos para referirse a mí.
- 46. Con todas mis parejas me he comportado igual.
- 47. Mi pareja me culpabiliza por sus errores y formas de sentir.
- 48. Mi pareja es la única persona que me entiende.

- 49. Me gustaría tener con mi pareja, una familia como la mía.
- 50. A mi pareja le desagrada convivir con mi familia.
- 51. Mi pareja me ha amenazado con abandonarme.
- 52. Mi pareja es mi complemento porque me motiva, comprende y equilibra.
- 53. Mi pareja invade mi espacio o privacidad.
- 54. He sido infiel a mi pareja.
- 55. Intento en cada momento complacer a mi pareja.
- 56. Sin mi pareja me siento solo (a).
- 57. Los celos son importantes en mi relación para demostrar cuanto amo a mi pareja.
- 58. Mi familia convive plazeramente con mi pareja.
- 59. Mi relación de pareja se mantiene porque existe amor, comprensión o respeto.
- 60. Cuando no estoy con mi pareja me siento triste.
- 61. Después de haber peleado con mi pareja me reconcilié rápidamente con él (ella).
- 62. He amenazado a mi pareja con abandonarlo (a).
- 63. Cuando era niño (a) si hacia algo mal alguno de mis padres me castigaba severamente.
- 64. Yo soy el (la) que toma las decisiones importantes en la relación de pareja.
- 65. Tengo actitudes parecidas a la de alguno de mis padres.
- 66. Mi familia tiene un buen concepto de mi pareja.
- 67. Mi pareja es la única persona que me ama.
- 68. Me siento satisfecho (a) con mi apariencia física.

VALORES DEL CUESTIONARIO DE FACTORES DE ALTO RIESGO PRESENTES EN
LAS RELACIONES DESTRUCTIVAS

PUNTAJE

Pregunta No.	Factor/Categoría	Nunca	A veces	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
1	Concepto pareja	4	3	2	1
2	Autoestima	4	3	2	1
3	Influencia social	4	3	2	1
4	Posesión	1	2	3	4
5	Celos	1	2	3	4
6	Familia	4	3	2	1
7	Perdón	1	2	3	4
8	Influencia social	4	3	2	1
9	Posesión	1	2	3	4
10	Autoestima	1	2	3	4
11	Posesión	1	2	3	4
12	Agresión/Violencia	1	2	3	4
13	Influencia social	4	3	2	1
14	Influencia familiar	1	2	3	4
15	Egoísmo	1	2	3	4
16	Satis. de carencias	1	2	3	4
17	Autoestima	1	2	3	4
18	Agresión/Violencia	4	3	2	1
19	Egoísmo	1	2	3	4
20	Posesión	1	2	3	4
21	Familia	1	2	3	4
22	Mentiras/Infidelidad	1	2	3	4
23	Agresión/Violencia	1	2	3	4
24	Posesión	1	2	3	4
25	Concepto pareja	4	3	2	1
26	Perdón	1	2	3	4
27	Egoísmo	1	2	3	4
28	Concepto de pareja	1	2	3	4
29	Posesión	1	2	3	4
30	Mentiras/Infidelidad	1	2	3	4
31	Autoestima	1	2	3	4
32	Satis. de carencias	1	2	3	4
33	Agresión/Violencia	1	2	3	4
34	Concepto pareja	4	3	2	1
35	Influencia social	1	2	3	4
36	Mentiras/Infidelidad	1	2	3	4
37	Familia	1	2	3	4
38	Familia	4	3	2	1
39	Agresión/Violencia	1	2	3	4
40	Perdón	1	2	3	4
41	Posesión	1	2	3	4
42	Agresión/Violencia	1	2	3	4
43	Familia	1	2	3	4

Pregunta No.	Factor/Categoría	Nunca	A veces	Frecuentemente	Muy Frecuentemente
44	Celos	1	2	3	4
45	Agresión/Violencia	1	2	3	4
46	Patrones	1	2	3	4
47	Satis. de carencias	1	2	3	4
48	Satis. de carencias	1	2	3	4
49	Familia	4	3	2	1
50	Influencia familiar	1	2	3	4
51	Agresión/Violencia	1	2	3	4
52	Concepto pareja	1	2	3	4
53	Posesión	1	2	3	4
54	Mentiras/Infidelidad	1	2	3	4
55	Autoestima	1	2	3	4
56	Satis. de carencias	1	2	3	4
57	Celos	1	2	3	4
58	Influencia familiar	4	3	2	1
59	Concepto pareja	1	2	3	4
60	Satis. de carencias	1	2	3	4
61	Perdón	1	2	3	4
62	Agresión/Violencia	1	2	3	4
63	Familia	1	2	3	4
64	Patrones	1	2	3	4
65	Patrones	1	2	3	4
66	Influencia familiar	4	3	2	1
67	Satis. de carencias	1	2	3	4
68	Autoestima	4	3	2	1

❧ ANEXO 4 ❧

Cuestionario sobre uso de la violencia y tácticas de conflicto, adaptado de (Straus, 1996; Echeburúa y Fernández-Montalvo, 1997)

CUESTIONARIO SOBRE USO DE LA VIOLENCIA Y TACTICAS DE CONFLICTO

EDAD: _____

GÉNERO: Mujer Hombre

Grado de Estudios: _____ Ocupación: _____

El presente cuestionario no tiene respuestas correctas e incorrectas, ya que queremos conocer tu postura en diversas situaciones, te pedimos que contestes sinceramente y no omitas ninguna pregunta; por tu colaboración gracias.

A continuación se mencionan varios enunciados que expresan conductas y comportamientos. Por favor encierra en un círculo tu respuesta si estás de acuerdo o no con dicha situación.

- | | | |
|--|----|----|
| 1.-La mayoría de los hombres que agreden a sus parejas creen que su comportamiento está justificado..... | Si | No |
| 2.-Las bofetadas son a veces necesarias..... | Si | No |
| 3.-Los profesores de escuela hacen bien en utilizar el castigo físico contra niños que son repetidamente desobedientes y rebeldes..... | Si | No |
| 4.-Para Maltratar a una mujer hay que odiarla..... | Si | No |
| 5.-La mayoría de los maltratadores son personas fracasadas o “perdedores”.... | Si | No |
| 6.-Siempre es un delito que un hombre pegue a una mujer..... | Si | No |
| 7.-Las mujeres a menudo lesionan también a sus maridos..... | Si | No |
| 8.-Los golpes en el trasero (a un niño) son a veces necesarios..... | Si | No |
| 9.-Los agresores son personas con graves problemas psicológicos que a menudo no saben lo que hacen..... | Si | No |
| 10.-Muy pocas mujeres tienen secuelas físicas o psíquicas a causa de los malos tratos..... | Si | No |
| 11.-Si un niño pega tu hijo, este debe responderle de la misma forma..... | Si | No |
| 12.-La mayoría de los hombres que agreden a sus parejas se sienten avergonzados y culpables por ello..... | Si | No |
| 13.-Si muchas mujeres no fastidiaran tanto a sus maridos seguramente no serían maltratadas..... | Si | No |

En los siguientes enunciados se mencionan algunos comportamientos que pueden suceder en una relación de pareja señala si en tu relación han o no sucedido estas situaciones después de una discusión.

- | | | |
|---|----|----|
| 14.-Le he reclamado cosas a mi pareja que me molestaban..... | Si | No |
| 15.-Le he reclamado a mi pareja algunas cosas que hizo en el pasado..... | Si | No |
| 16.-Le he dicho a mi pareja que estaba lastimando mis sentimientos..... | Si | No |
| 17.-He amenazado a mi pareja con terminar la relación..... | Si | No |
| 18.-Me he rendido cuando mi pareja tiene la razón..... | Si | No |
| 19.-He hecho o dicho algo que muestra mi resentimiento hacia mi pareja..... | Si | No |
| 20.-Me he rendido sólo para evitar conflictos..... | Si | No |
| 21.-He empujado o jalado a mi pareja..... | Si | No |
| 22.-He aplazado la conversación hasta que los dos estemos calmados..... | Si | No |
| 23.-He amenazado con golpear o aventar cosas a mi pareja..... | Si | No |
| 24.-Hemos tratado de evitar el conflicto los dos juntos..... | Si | No |
| 25.-He reaccionado de manera violenta, y pateo cosas de la casa, recamara o patio..... | Si | No |
| 26.-He golpeado a mi pareja..... | Si | No |
| 27.-Le he demostrado a mi pareja que me importa aún cuando estemos disgustados..... | Si | No |
| 28.-He dado mi punto de vista acerca del problema a mi pareja..... | Si | No |
| 29.-Le he demostrado mis sentimientos para poder hallar una salida al problema..... | Si | No |
| 30.-He estado segura (o) de que dialogando podríamos resolver el conflicto..... | Si | No |
| 31.-He tratado de hallar una solución al conflicto para que mi pareja no se enfade..... | Si | No |

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DE LA VIOLENCIA Y TÁCTICAS DE CONFLICTO POR FACTORES

CONDUCTAS NO VIOLENTA

- 14.-Le he reclamado cosas a mi pareja que me molestaban.
- 16.-Le he dicho a mi pareja que estaba lastimando mis sentimientos.
- 20.-Me he rendido sólo para evitar conflictos.
- 22.-He aplazado la conversación hasta que los dos estemos calmados.
- 24.-Hemos tratado de evitar el conflicto los dos juntos.
- 27.-Le he demostrado a mi pareja que me importa aún cuando estemos disgustados.
- 28.-He dado mi punto de vista acerca del problema a mi pareja.
- 29.-Le he demostrado mis sentimientos para poder hallar una salida al problema.

CREENCIAS IRRACIONALES

- 1.-La mayoría de los hombres que agreden a sus parejas creen que su comportamiento está justificado.
- 2.-Las bofetadas son a veces necesarias.
- 3.-Los profesores de escuela hacen bien en utilizar el castigo físico contra niños que son repetidamente desobedientes y rebeldes.
- 4.-Para Maltratar a una mujer hay que odiarla.
- 5.-La mayoría de los maltratadores son personas fracasadas o “perdedores”.
- 6.-Siempre es un delito que un hombre pegue a una mujer.
- 7.-Las mujeres a menudo lesionan también a sus maridos.
- 8.-Los golpes en el trasero (a un niño) son a veces necesarios.
- 9.-Los agresores son personas con graves problemas psicológicos que a menudo no saben lo que hacen.
- 10.-Muy pocas mujeres tienen secuelas físicas o psíquicas a causa de los malos tratos.
- 11.-Si un niño pega tu hijo, este debe responderle de la misma forma.
- 12.-La mayoría de los hombres que agreden a sus parejas se sienten avergonzados y culpables por ello.
- 13.-Si muchas mujeres no fastidiaran tanto a sus maridos seguramente no serían maltratadas.

RAZONAMIENTOS

- 18.-Me he rendido cuando mi pareja tiene la razón.
- 30.-He estado segura (o) de que dialogando podríamos resolver el conflicto.
- 31.-He tratado de hallar una solución al conflicto para que mi pareja no se enfade.

AGRESIÓN PSICOLÓGICA

- 15.-Le he reclamado a mi pareja algunas cosas que hizo en el pasado.
- 17.-He amenazado a mi pareja con terminar la relación.
- 19.-He hecho o dicho algo que muestra mi resentimiento hacia mi pareja.
- 23.-He amenazado con golpear o aventar cosas a mi pareja.

AGRESIÓN FÍSICA

- 21.-He empujado o jalado a mi pareja.
- 25.-He reaccionado de manera violenta, y pateo cosas de la casa, recámara o patio.
- 26.-He golpeado a mi pareja.

❧ ANEXO 5 ❧

*Rúbrica para la evaluación de la
sensibilización de la violencia mediante el
análisis de la historia de Martín y Elena.*

(Basado en Pearson Education, 2002)

Historia de Martín y Elena:

Martín y Elena estudiaron juntos la preparatoria donde se hicieron novios. Ambos estudiaron en la misma universidad, ella Pedagogía y él Arquitectura. Su noviazgo transcurría “normalmente”, aunque por la diferencia de horarios se veían poco tiempo, lo que le provocaba celos a Martín, ya que Elena atendía más a los compañeros de la universidad por asuntos académicos.

Esos celos los llevaron a tomar la decisión de casarse faltando un semestre para titularse, por lo que Martín buscó trabajo, donde le pagaban el salario mínimo, dejando los estudios para después. Mientras tanto Elena terminaba la carrera y se colocaba en la Secretaría de Educación Pública en un puesto acorde a su formación académica. Martín la dejaba en la oficina, pasaba por ella al término de la jornada laboral y durante el día le llamaba por teléfono para saber si algo se le ofrecía.

Al principio Elena se sentía halagada por esas atenciones de su esposo, pero llegó a un punto en que se sentía incomoda, ya que le parecía que no podía ni respirar si Martín no estaba presente. Al paso del tiempo tuvieron un hijo, lo que llevo a Elena a dejar su trabajo y sus amistades, ya que Martín le insistió sobre la importancia de los cuidados del niño, y le prometió que continuaría trabajando para cuando estuviese más grande.

Su vida familiar transcurrió; el niño fue creciendo y las prohibiciones para Elena también, ya que no podía ver ni a sus padres y mucho menos pensar en trabajar nuevamente, pues según Martín, “la mujer es para su casa”. Así se fueron frustrando las inquietudes profesionales y personales de Elena, mientras que Martín consentía todo al niño, que por cierto, llevaba su mismo nombre. Si quería iba a la escuela, si quería dejaba la comida, si quería obedecía a su mamá, le compraba todo lo que deseaba; esto llegó a tal grado que le faltaba el respeto a Elena gritándole que lo dejara en paz.

En varias ocasiones Elena trató de hablar con su esposo para hacerle ver la mala educación que le estaba dando a Martín, lo cual fue inútil porque le decía delante del hijo: “claro como tu madre se siente la pedagoga más fregona del mundo, cree que me va a decir cómo educar a su hijo”, saliéndose sonriente con el niño quien lo abraza, ordenándole a Elena la comida para cuando regresaran.

Escenas como ésta se fueron incrementando, así como las ausencias de Martín a la casa, ya que faltaba hasta por cinco días argumentando trabajo extra para poderlos mantener y cumplir con todos sus antojos. Los insultos, las actitudes devaluatorias y los celos de Martín, llegaron a tal situación que en la intimidad le decía a Elena que sí también aplicaría la pedagogía, ya que ni para eso servía.

Elena con sentimiento de culpa, pensando que ella sí se tituló y el pobre de Martín se tuvo que sacrificar al no terminar su carrera para trabajar y cuidar de la familia, creía que era necesario tenerle mayor comprensión. Una de tantas tardes, discutieron y Elena quedó muy irritada, Martín sin darle importancia salió de su casa.

La irritación de Elena no quedó ahí, sino que la plasmó en su hijo Martín –que para ese entonces ya tenía diez años de edad- puesto que no quería comer, ni hacer la tarea. Después de insistirle en que cumpliera con sus responsabilidades escolares, desesperada lo abofeteó hasta dejarlo inconsciente.

Cuestionario sobre la historia de Martín y Elena.

Responde a las siguientes preguntas en base a la historia anterior:

1.- ¿Que problemática presentan Martín y Elena?

2.- ¿Conoces las principales características que originan los problemas en una relación?; ¿En la historia de Martín y Elena; Cuál podría ser el inicio de sus problemas?

3.- ¿Qué tipos de violencia se presentan en la historia de Martín y Elena?

4.- ¿En que aspectos de su vida afecto la problemática a Martín y Elena?

5.- ¿La problemática que presentaban al principio aumento o disminuyo con el paso del tiempo y porqué?

6.- ¿Cuáles alternativas propondrías para mejorar y resolver sus problemas?

Rúbrica para la evaluación de la sensibilización de la violencia mediante el análisis de la historia de Martín y Elena

	Experto (4)	Avanzado (3)	Principiante (2)	Novato (1)
<p>Pregunta 1</p> <p>¿Que problemática presentan Martín y Elena?</p>	<p>Detalla con mayor precisión la problemática de violencia que viven, provocado por celos y posesión hacia Elena controlando sus actividades, imponiendo prohibiciones que reafirma con apoyo de mitos que debe seguir de acuerdo al genero y con agresiones, que con el paso del tiempo se incrementan al grado de violencia psicológica por acción y por omisión, provocando que toda esa tensión la descargue en otra persona sobre la que tenga poder propiciando la violencia intergeneracional, que a su vez lleva a otros problemas.</p>	<p>Refiere que la problemática inicia con la manifestación de celos conjunta con la posesión de la otra persona controlando sus actividades y su grupo social para relacionarse, enmarcando mitos que debe seguir de acuerdo con las costumbres de acuerdo al género, propiciándolo con agresiones, verbales, violencia emocional.</p>	<p>Enmarca los problemas de celos, control y posesión de la otra persona así como exigencia en las actividades que le correspondan, basadas en la cultura del machismo, por lo que es muy autoritario.</p>	<p>Encasilla la problemática a las discusiones por celos y exigencia de las actividades que le corresponden de acuerdo al género.</p>
<p>Pregunta 2</p> <p>¿Conoces las principales características que originan los problemas en una relación?; ¿En la historia de Martín y Elena cual podría ser el inicio de sus problemas?</p>	<p>Específica las causas principales por las que se originan los problemas en pareja, en gral. son la falta o mala comunicación la que provoca discusiones, rivalidad, competencia, provocando celos que posteriormente se convierte en violencia psicológica y que va en aumento a la violencia física, enmarcando siempre los roles de género impuestos por la cultura.</p>	<p>Menciona situaciones como discusiones, falta de comunicación, celos y poco conocimiento de ambas partes de lo que causa la situación como los malos entendidos, provocando discusiones, rivalidad además de esta siempre presente los roles de género que impone la sociedad.</p>	<p>Describen las características más frecuentes como discusiones, desconfianza, celos.</p>	<p>Menciona Problemas como discusiones y celos como la causa principal de los problemas en una relación.</p>

<p>Pregunta 3</p> <p>¿Qué tipos de violencia se presentan en la historia?</p>	<p>Define y explica cada tipo de violencia que se presentan conforme a la escalada de violencia y de acuerdo al ciclo de la misma, identificando la dinámica que viven, los tipos de violencia son de acuerdo a las categorías que existen (física, psicológica, económica, sexual)</p>	<p>Puntualiza los tipos de violencia que se presentan en sus diversas formas de manifestarse (física, psicológica, económica, sexual), sin explicarlos, menciona el grado de violencia en el que se encuentran.</p>	<p>Explica los problemas en diversos ámbitos como la familiar, el área escolar, la pareja, hijos sin identificar los tipos o categorías de la violencia.</p>	<p>Expone los problemas como tipos de discusiones en graves, moderadas y leves.</p>
<p>Pregunta 4</p> <p>¿En que aspectos de su vida afecto la problemática a Martín y Elena?</p>	<p>Expone los problemas de la relación en la historia, en donde abarca problemas individuales, familiares, de pareja, desde los diversos ambientes en donde se desenvuelve ambos como son lo profesional, lo familiar, sus relaciones sociales y el principal como pareja.</p>	<p>Refiere los aspectos familiares como apartarse de los padres, las prohibiciones impuestas tanto en lo personal como en lo profesional y en relaciones sociales.</p>	<p>Describe los aspectos familiares e individuales que no permiten el crecimiento mutuo como una familia.</p>	<p>Menciona la superación profesional como un aspecto que afecta a cada uno, así como el alejamiento de sus familias.</p>
<p>Pregunta 5</p> <p>¿La problemática que presentaba al principio aumento o disminuyo con el paso del tiempo y porque?</p>	<p>Describe el aumento de la problemática detalladamente, tanto por intensidad y frecuencia que conllevan de seguir con la discusiones, así como los ámbitos que se están afectando</p>	<p>Refiere el aumento de la problemática por las diversas discusiones que se presentan y que van con mayor intensidad y frecuencia, marcando las consecuencias a las que pueden llegar.</p>	<p>Explica brevemente los problemas que han presentado concluyendo con el incremento de problemas debido a no hablarlos y brindar una solución</p>	<p>Indica el incremento de la problemática debido a la intensidad de las discusiones.</p>
<p>Pregunta 6</p> <p>¿Cuáles alternativas propondrías para mejorar y resolver los problemas?</p>	<p>Propone una intervención con técnicas estructuradas abordando las carencias de la pareja, así como proporcionar habilidades de resolución de conflicto, con fundamentos empíricos para esta problemática.</p>	<p>Proponen trabajar con un terapeuta de pareja para solucionar sus inconformidades así adquirir habilidades de solución de conflictos de forma adecuada.</p>	<p>Proponen trabajar con un profesionista para hablar de las inconformidades que tienen cada uno</p>	<p>Proponen mejorar su comunicación familiar y apoyarse en la negociación</p>