



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

---

ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

ANÁLISIS DE LA POLÍTICA SOCIAL  
DEL GOBIERNO DEL LIC. VICENTE FOX QUESADA  
2001-2004

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADOS EN TRABAJO SOCIAL

PRESENTAN:

ANA MARÍA SAUCEDO RAMÍREZ

GERARDO CASTAÑEDA GARCÍA

DIRECTOR DE TESIS:

DR. JOSÉ LUIS LUNA AGUILAR



MÉXICO, D.F.

2007



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

A la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Escuela Nacional de Trabajo Social por todo lo que nos han dado como profesionales y como seres humanos. Estamos orgullosos de pertenecer a la máxima casa de estudios del país.

Al Doctor José Luis Luna Aguilar por su paciencia, asesoría y consejos para el desarrollo de este trabajo. Por su compromiso con el trabajo social y por haber confiado en nosotros y sobre todo porque, de usted aprendimos mucho sobre las responsabilidades que tenemos como trabajadores sociales y como seres humanos. Gracias Doctor.

Al Ingeniero José Luis Sandoval Dávila por su asesoría en el área de estadística y por su interés en este proyecto.

A nuestros jurados revisores Maestra(o)s Silvia Solís San Vicente, Leticia Cano Soriano, Salvador Alvarado Garibaldi y Carlos Arteaga Basurto por sus valiosas aportaciones a este trabajo de tesis.

Ana María y Gerardo

## **AGRADECIMIENTOS**

A mis padres Natalia y Armando quienes en su momento me ofrecieron su apoyo, confianza y paciencia para concluir una carrera universitaria y por ser personas clave para mi desarrollo personal y profesional.

A mi hermana Pilar que se ha preocupado por mí y que siempre ha estado dispuesta a brindarme apoyo para seguir adelante en mis estudios.

A mis amigos que en el transcurso de mi vida universitaria compartieron momentos especiales que hoy en día recuerdo con alegría y nostalgia. A Gerardo que a pesar de todos los tropiezos en el transcurso de la elaboración de la tesis, siempre salimos adelante.

A todos los que en su momento me brindaron su confianza y apoyo para no dejar a un lado el esfuerzo que empecé desde varios años atrás y que hoy veo culminado.

Ana María

## **AGRADECIMIENTOS**

Ad Majorem Dei Gloriam.

A mis viejos lindos, José Trinidad y María del Carmen quienes siempre me han apoyado en todos y cada uno de los proyectos de mi vida y me han brindado todo su apoyo y cariño. Los quiero mucho padres míos.

A mi hermano Jorge y a mis hermanas Gabriela y Marycarmen ejemplos de tenacidad, estudio, esfuerzo, trabajo y sobre todo, de alegría por vivir. Gracias por todo lo que me han dado como familia.

Familia López Escobedo: Paco, Beto, Pepe, Memo y Marisela; sus señores padres Gilberto y Guillermina y su abuela Sacramento. Mis amigos desde hace más de 20 años y cuya amistad ha sido para mi fundamental. No olvido que han estado siempre en las buenas y en las malas.

A todos y cada una de las personas que siempre me alentaron, enumerarlas sería muy extenso, pero a todos, los llevo siempre en mi corazón.

Gerardo

---



---

**Índice**

<b>Introducción.</b>	<b>1</b>
<b>Justificación, objetivos e hipótesis.</b>	<b>3</b>
<b>Capítulo 1</b>	<b>5</b>
<b>Definiciones básicas.</b>	
1.1 ¿Qué es una política social? .....	5
1.2 ¿Qué es el Plan Nacional de Desarrollo? .....	7
1.3 ¿Qué es el trabajo social y su relación con las políticas sociales? .....	9
<b>Capítulo 2</b>	<b>12</b>
<b>La política social que antecede al gobierno de Vicente Fox y la participación del trabajo social.</b>	
2.1 La política social neoliberal. ....	12
2.2 Participación de trabajo social en el ámbito de la política social. ....	21
<b>Capítulo 3</b>	<b>24</b>
<b>La transición democrática y el cambio de poder en México al año 2000.</b>	
3.1 Su significado. ....	24
3.2 Una reflexión sobre la transición. ....	31
<b>Capítulo 4</b>	<b>33</b>
<b>Campaña presidencial de Vicente Fox Quesada.</b>	
4.1 Revisión documental de la campaña presidencial del candidato Vicente Fox. ....	33
4.2 Compromisos de la Alianza por el Cambio durante la campaña presidencial. ....	39

---

<b>Capítulo 5</b>	<b>43</b>
<b>Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.</b>	
5.1 Elaboración del Plan Nacional de Desarrollo. ....	43
5.2 Área de Desarrollo Social y Humano. ....	61
<b>Capítulo 6</b>	<b>72</b>
<b>Informes de Gobierno (2001-2004).</b>	
6.1 Del discurso a la práctica. ....	72
6.2 Informes de gobierno e intervención de los partidos políticos. ....	73
<b>Capítulo 7</b>	<b>105</b>
<b>Encuesta de opinión en el Distrito Federal y sus resultados.</b>	
7.1 ¿Por qué una encuesta? ....	106
7.2 Cuadros, gráficos, promedios e interpretación. ....	107
7.3 Resultado de la encuesta. ....	161
<b>Análisis final.</b>	<b>163</b>
<b>Conclusiones.</b>	<b>167</b>
<b>Propuestas.</b>	<b>169</b>
<b>Anexos.</b>	<b>170</b>
<b>Bibliografía de obras citadas.</b>	<b>210</b>
<b>Bibliografía de obras consultadas.</b>	<b>216</b>

## **Introducción**

Actualmente, las condiciones sociales en que se encuentra la población en México son atendidas por el sistema de gobierno a través del diseño y operación de políticas sociales; el Presidente de la República, según indica la Constitución Política de nuestro país, debe al inicio de su mandato y con base en lo establecido en la Ley General de Desarrollo, elaborar el Plan Nacional de Desarrollo en donde quedan plasmadas, entre otras cosas, las políticas sociales del gobierno en curso, ahí se definen prioridades, objetivos y estrategias.

Este estudio pretende exponer la coherencia o no entre lo dicho, propuesto y realizado por el gobierno de Vicente Fox en materia de política social a través de la revisión entre: el Plan Nacional de Desarrollo e informes de gobierno; informes de gobierno y la opinión por el Congreso de la Unión; y una más, la encuesta aplicada en una muestra de la población del Distrito Federal.

Para desarrollar el contenido del trabajo se expone el siguiente capitulado.

En el primer capítulo, se presenta una serie de definiciones básicas sobre los temas relacionados con la investigación; se realiza también, un vínculo del tema con el trabajo social.

El segundo capítulo, describe el desarrollo que la política social ha tenido en nuestro país a partir de 1982 y de igual forma, se hace un comentario sobre la participación del trabajo social en éste ámbito.

El tercer capítulo, nos invita a hacer una reflexión sobre la transición en México para poder establecer, en un primer momento, qué efectos ha generado y lo que ésta nos ha dejado a los mexicanos.

El cuarto capítulo, aborda la campaña presidencial de Vicente Fox Quesada así como, los compromisos adquiridos durante la misma.

En el quinto capítulo, se resume y explica la conformación del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 y se presenta un apartado sobre la política social del gobierno de Vicente Fox.

En el sexto capítulo, se examinan los informes de gobierno 2001-2004 del presidente Vicente Fox Quesada y la opinión que los legisladores de las principales fuerzas políticas del país tienen sobre las acciones de su gobierno, lo anterior, en relación a la política social.

El séptimo capítulo, presenta una encuesta de opinión social realizada en el Distrito Federal misma que, aún con los inconvenientes de representatividad que conlleva, fue realizada como un ejercicio para conocer la opinión de la población.

Por último, se lleva a cabo una reflexión y análisis de lo encontrado para concluir con nuestras propuestas.

## **Justificación**

Por la relevancia que tiene para el trabajo social el tema de la política social se considera conveniente realizar una investigación que aporte elementos para su análisis. Lo anterior, se justifica bajo la premisa de que trabajo social puede a través de sus profesionales dar a conocer, el nivel de evolución de las políticas sociales del gobierno Federal en relación a los planteamientos que sobre la misma se establecen en el Plan Nacional de Desarrollo en este caso, el del gobierno de Vicente Fox y lograr a futuro, mayor participación en el diseño del mismo.

## **Objetivos**

Para llevar a cabo esta investigación, se establece como objetivo general, el efectuar un análisis del Plan Nacional de Desarrollo en su capítulo de política social para definir cuáles y cuántas son sus vertientes de acción y su propio contenido social.

Para ello, como objetivos específicos se plantea precisar cuáles son los mecanismos de acción para la aplicación de la política social y también, elaborar un mecanismo de comparación a través de lo expuesto en el Plan Nacional de Desarrollo, informes presidenciales, la glosa en el Congreso de la Unión y los resultados de un ejercicio de encuesta de opinión social en el Distrito Federal con respecto a las acciones realizadas en política social.

## **Hipótesis**

La hipótesis de trabajo plantea que la política social del gobierno del presidente Vicente Fox no ha cumplido en la práctica con lo expuesto en cuánto a los seis objetivos rectores para la acción de la política social propuestos en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.

Metodológicamente, la investigación se desarrolla en forma documental y de campo, abarca el periodo comprendido entre 1997 (inicio de la campaña política) hasta, la presentación de los informes presidenciales 2001, 2002, 2003 y 2004. Se considera suficiente este tiempo ya que, bajo el punto de vista crítico de trabajo social, la política social implementada por el gobierno Federal debe ya, mostrar resultados en relación con lo planteado en el Plan Nacional de Desarrollo.

## Capítulo 1

### Definiciones básicas

En este capítulo, se abordan los temas fundamentales en los que se sustenta este estudio. Para ello, se presentan aspectos conceptuales de política social y del Plan Nacional de Desarrollo; también, se incluyen conceptos sobre lo que es el trabajo social y la relación que éste tiene con la política social.

#### 1.1 ¿Qué es una política social?

Para conocer lo que es una política social se debe tomar en cuenta que, al ajustarse su significado a diferentes modelos políticos y realidades sociales, se complica su definición en términos de una frase o enunciado por lo que, existen diversas interpretaciones sobre la misma.

Se presentan como ejemplo las siguientes definiciones:

La política social es, un “Conjunto de medidas destinadas a elevar el nivel de vida de la gran mayoría de la población, mediante la distribución equitativa de los beneficios actuales y futuros del desarrollo económico”. (M. Saavedra, 1968: 100)

También es “... la aplicación de medios políticos, generalmente medios estatales de poder, con miras a la consecución de unas metas sociales. Entre estas metas sociales se cuentan la elevación del nivel de vida, la garantía de un salario suficiente en caso de enfermedad, de invalidez y para la vejez y la redistribución del producto social a favor de los grupos económicamente más débiles”. (Schoeck, 1985: 550)

Una definición más considera que las políticas sociales son “...un conjunto de acciones, por parte del aparato estatal, que *tienden a disminuir las desigualdades sociales*. Así, son pensadas como aquellas actividades que tienen como principal función la corrección de los efectos negativos producidos por las acumulación capitalista”. (Pastorini, 2000: 208)

Otra señala que, “La política social se entiende como aquella parte de la política general que tiene como meta específica promover el bienestar económico-social de la población”. (Gordon, 2000: 582)

Otro concepto dice: “...conjunto de acciones que, como parte de las políticas públicas, tiene el propósito de mejorar la calidad de vida mediante la prestación de una serie de servicios que procuran atender las necesidades básicas de todos los ciudadanos, asegurando unos mínimos de renta, alimentación, salud, educación y vivienda. Asimismo, tiende a disminuir las desigualdades sociales y atender a los colectivos que, por razones de edad o impedimentos psíquicos, no pueden generar recursos por medio de su trabajo”. (Ander-Egg, 2004: 70)

Por último, hay que agregar que “La definición más corriente de la política social es la que la define como aquella política relativa a la administración pública de la asistencia, es decir, al desarrollo y dirección de los servicios específicos del Estado y de las autoridades locales, en aspectos tales como salud, educación, trabajo, vivienda, asistencia y servicios sociales”. (Montagut, 2004: 20)

Los enfoques anteriores nos muestran la complejidad y lo variable de la definición del término, lo mismo se asocia tanto a conceptos de control social, como al poder o a la aplicación de medios políticos. Sin embargo, como refiere Henry Pratt “...puede también ocurrir que se la realice en la práctica sin declaración alguna por parte de los que gobiernan, con lo que se convierte en tarea del observador señalar y denominar sus características”. (Pratt, 1949: 226)

A la política social la podemos concebir, en una definición propia como: las acciones que por mandato constitucional, el Estado, representado por el gobierno, debe emprender para elevar el nivel de vida de todos los sectores de la población, garantizando la satisfacción de sus necesidades básicas para lograr así, niveles óptimos de bienestar social; en el entendido de que el bienestar social, representa la finalidad que la política social debe lograr y no es sinónimo de la misma.

## 1.2 ¿Qué es el Plan Nacional de Desarrollo?

El Plan Nacional de Desarrollo es la propuesta que por ley cada administración presenta al inicio de su sexenio como instrumento rector, es entonces, el plan o guía de trabajo

---

para su administración. Su elaboración debe estar basada en las necesidades primordiales de la sociedad y sustentado bajo un marco legal que se basa en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos que establece al respecto, en su artículo 26 que:

El Estado organizará un sistema de planeación democrática del desarrollo nacional que imprima solidez, dinamismo, permanencia y equidad al crecimiento de la economía para la independencia y la democratización política, social y cultural de la Nación. Los fines del proyecto nacional contenidos en esta Constitución determinarán los objetivos de la planeación. La planeación será democrática. Mediante la participación de los diversos sectores sociales recogerá las aspiraciones y demandas de la sociedad para incorporarlas al plan y los programas de desarrollo. Habrá un plan nacional de desarrollo al que se sujetarán obligatoriamente los programas de la Administración Pública Federal. (Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 2001: 30)

Ahora bien, para el gobierno del presidente Vicente Fox Quesada el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 es definido como "...la guía de un Poder Ejecutivo Federal que, acatando fielmente el mandato constitucional, se compromete a profundizar en la vida democrática, a mantener una comunicación permanente con los otros poderes e instancias de gobierno, a encontrar, en el debate constructivo y democrático, en el consenso y en el disentimiento honestos, la oportunidad de construir las mejores respuestas para beneficiar al país". (PND, 2001-2006: viii)

Una vez decidido el Plan Nacional de Desarrollo se elaboran los programas para su operación por las diferentes dependencias de la estructura de gobierno.

### 1.3 ¿Qué es el trabajo social y su relación con las políticas sociales?

En la actualidad, el concepto de trabajo social no ha sido del todo bien entendido por la sociedad, sin embargo, el trabajo social como lo conocemos ahora, ha evolucionado tanto en su metodología como en su praxis y también, en el aspecto conceptual de la profesión, como es fácil apreciar a continuación:

Trabajo social es un “Conjunto de actividades y procesos que tienen lugar cuando se trata de conseguir un ajuste en las relaciones de un individuo con otras personas o con su medio social y económico. Comprende el trabajo social por casos y por grupos. Incluye a sí mismo los órganos de administración y ejecución necesarios”. (Pratt, 1949: 299)

Otra definición dice que: “Es una actividad práctica que tiene como finalidad estudiar los problemas o circunstancias que afectan a las colectividades y a los individuos para poderles servir; es la energía o conjunto de actividades puestas a disposición del que a menester, aplicando una técnica con la que se desarrollan recursos adecuados y eficientes, para resolver y remediar situaciones aflictivas de los débiles sociales”. (M. Saavedra, 1968: 120)

También, se define como: “...una profesión de las ciencias sociales que mediante metodología científica contribuye al conocimiento de los problemas y recursos de la comunidad, en la educación social, organización y movilización consciente de la colectividad, así como en la planificación y administración de acciones, todo ello con el propósito de lograr las transformaciones sociales para el desarrollo del hombre”. (Alayón, 1981: 16)

---

El Plan de Estudios 1996 de la Licenciatura define al trabajo social como: “...una profesión que históricamente se ha desarrollado a partir del vínculo que se establece entre las demandas de una población y los satisfactores que la sociedad va diseñando para resolver las necesidades sociales, ya sea a través del Estado y las instituciones públicas, de las iniciativas privadas o bien de las iniciativas de las propias organizaciones y de la sociedad civil.” (Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social, 1996: 6)

Y por último, tenemos que “El trabajo social es una profesión cuyo ámbito de intervención es la elaboración, instrumentación, desarrollo y aplicación de las políticas sociales que buscan resolver las necesidades de la población y garantizar los niveles de asistencia, seguridad y bienestar social de la misma, a fin de contribuir al desarrollo social”. (III Encuentro Nacional de Trabajo Social..., 1997: 25)

En consecuencia por el interés de esta investigación, es el último concepto nuestro referente necesario. El propio concepto de trabajo social nos exige jugar un nuevo rol que nos de una mayor identidad con la sociedad, a fin de que ella misma nos identifique como profesionales que realmente se constituyen como agentes de cambio.

La preparación con la que cuenta el profesional de trabajo social facilita su intervención en la investigación, planeación, gestión, asesoría social, educación social, administración, promoción, prevención, rehabilitación, capacitación social y evaluación de procesos sociales en las instituciones públicas, sociales y privadas.

Por lo tanto, trabajo social puede y debe intervenir en las áreas de educación, salud, jurídica, ecología, seguridad social, empresarial, turismo social, alimentación, jurídico penal, derechos humanos, vivienda, asistencia social y laboral, promoción y desarrollo social, rural y urbano.

Existe una correlación entre las políticas sociales y las áreas de intervención del trabajo social, ambas tienen la intención de mejorar la calidad de vida de la población; trabajo social al ir definiendo sus áreas, se ha involucrado en las vertientes de acción de la política social: salud, educación, vivienda, alimentación, turismo social, demografía, etc..

Al entender que las áreas en las que interviene el trabajo social van orientadas hacia el desarrollo y el bienestar social, su trabajo se vincula con el hacer de la política social.

Al tener el trabajo social como objeto de acción, la sociedad y al corresponder al Estado la creación de políticas sociales (originadas en el Plan Nacional de Desarrollo) éste debe entender, valorar y utilizar la participación del trabajo social y así, equilibrar y potencializar las funciones de ambos para así, conocer las necesidades de la población y atender la satisfacción de las mismas para mejorar la calidad de vida de las personas. De ahí que, la política social se vincule en el ámbito del trabajo social.

Por ello, es trascendental la participación del trabajo social en la elaboración, instrumentación, desarrollo y aplicación de las políticas sociales del Plan Nacional de Desarrollo.

## Capítulo 2

### **La política social que antecede al gobierno de Vicente Fox y la participación del trabajo social**

Con el fin de dar un panorama general sobre cuál ha sido el rumbo que ha tomado la política social en México, en este capítulo, se retoma la política social desde los años 80, bajo la premisa de que a partir de 1982 se dio inicio a la aplicación de un modelo neoliberal que ha influido en el ámbito de la política social. Lo anterior, nos permite ubicar cuál es el contexto que precede a la política social del gobierno de Vicente Fox Quesada (2000-2006).

De igual forma, se hace referencia a la participación que la profesión de trabajo social ha tenido que realizar a la par de los cambios estructurales que la sociedad mexicana ha sufrido durante el periodo antes mencionado.

#### 2.1 La política social neoliberal.

Para comprender el estado que guardan las políticas sociales en el presente, es necesario referir que México experimenta los efectos que la globalización y la política neoliberal han traído consigo; lo que generó, no sólo en el gobierno de Vicente Fox, sino también en gobiernos anteriores, nuevas formas de relaciones económicas, políticas, sociales y

---

culturales que en consecuencia hicieron necesarios replanteamientos en las políticas públicas del país, de las que emerge, entre otras, la política social.

En México, “Durante la etapa de transición al Estado neoliberal 1982-2000, se llevó a cabo el proceso conocido como reforma o modernización del Estado, que significó generar transformaciones estructurales fundamentalmente en términos de los componentes económicos y sociales de éste,...”. (Evangelista, 2001: 163)

Los cambios en política social consistieron en que “...las tradicionales políticas sociales del Estado revolucionario experimentaron drásticos recortes y reorientaciones, las cuáles básicamente se dieron por dos razones: por la abrupta disminución de los recursos públicos a consecuencia de la crisis económica de la década de los ochenta, por un lado, y por una redefinición del modelo estatal, determinada fundamentalmente por un acotamiento de sus ámbitos de responsabilidad social, por la otra”. (Constantino y Loyola, 1996: 286)

Efectivamente, en primer lugar la crisis que surgió durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) originó que la parte del gasto público que se había destinado al gasto social se redujera a lo largo de todo su régimen. Su sucesor, Carlos Salinas de Gortari (1988-1994) dio prioridad a la reforma económica y centró sus políticas de bienestar bajo una política económica de austeridad neoliberal; y de igual forma, Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000) continuó la estrategia de los gobiernos anteriores y disminuyó también, el gasto para el bienestar social.

“En los hechos, a partir de 1982 ocurrió una devaluación de la política social. La austeridad, que fue anunciada como una medicina temporal, a la larga pareció convertirse en un remedio de por vida”. (Pérez, 2001: 206)

En segundo lugar, la redefinición del modelo estatal refiere que el Estado abandone la función de prestador directo de los servicios sociales para ir concretando, una alianza con el mercado global, lo anterior, tiene que ver con el pacto social del Estado neoliberal mexicano, al que se le define como regresivo, “...ya que al dejar de lado la noción de derechos sociales universales, la satisfacción de servicios y beneficios sociales queda como obligación de los grupos que tienen capacidad de comprarlos en el “mercado social”, reconociendo que el Estado sólo debe responsabilizarse de los sectores sociales con necesidades imperiosas”. (Evangelista, 2001: 164)

¿Qué pasó entonces? Las crisis financieras que comenzaron en la década de los ochenta obligaron a dar prioridad al aspecto económico, es decir, a la política económica pero ello, no necesariamente fue positivo en lo social. Así, al no formar parte la política social de las preocupaciones gubernamentales, ésta siguió manteniéndose inerte y dependiente de la política económica en el contexto de la transición al Estado neoliberal.

Lo anterior, nos lleva a considerar que al mantener ahora la política social un vínculo con la política económica propia del modelo neoliberal, se debe determinar cuáles son las funciones que le corresponden a cada una, esto es, porque al decir que “...la política

---

económica es instrumento para el bienestar de la sociedad, en los hechos la política social queda subordinada a la política económica...”. (M. Soria, 1996: 73)

Se trata entonces, de que la política económica no limite el actuar de la política social porque, si bien se complementan, ambas tienen funciones diferentes. Aunque definitivamente, el aspecto de lo económico tiene influencia sobre la política social, parece prudente precisar que esta última, es la que debe desde su propio campo de acción determinar qué dirección debe dar a los recursos económicos que le sean asignados, para que éstos a su vez sean aplicados en forma eficiente y para que los programas y proyectos a realizar sean eficaces. Debe entonces, considerarse a la política económica como un medio para aplicar políticas sociales y no como un factor de influencia determinante sobre las mismas.

“Hace unas décadas, la concepción que predominaba era que la estrategia económica casi automáticamente tendría consecuencias positivas en lo social, por una especie de goteo e inercia. Actualmente se reconoce que esto no es necesariamente cierto”. (Lerner, 1996: 19) La política social obedece a un mandato constitucional y por lo tanto, deben los responsables de la misma tanto diseñarla y planearla como ejecutarla de acuerdo a la realidad social actual, en donde se realice un manejo objetivo y limpio de las finanzas públicas.

El contexto contemporáneo sobre el diseño de las políticas sociales en el mundo neoliberal se rige bajo normas de organismos internacionales. “El Banco Mundial y el Fondo Monetario son los portavoces de la estrategia neoliberal que en el mundo han asumido (junto con otras instancias) la responsabilidad de acercar el desarrollo económico y el social”. (*idem*) Otros organismos son la Organización Mundial de la Salud (OMS) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Se plantean como directrices de la estrategia global:

- 1) “...que los países se inserten de un modo más emprendedor en el mercado mundial mediante la producción y exportación de artículos manufacturados y no con base en la exportación de productos agrícolas”. (*idem*)
- 2) “...que los Estados abandonen sus funciones de supervisión y control sobre las cuestiones sociales y que pasen al control de la sociedad”. (*ibidem*: 24)
- 3) “...que la política social se descentralice. Es decir, que los servicios sociales ya no estén en manos de un Estado central y que entidades federativas, municipios y pequeñas comunidades comiencen a supervisar dichas funciones”. (*ibidem*: 28)
- 4) “...optar por políticas sociales selectivas, dirigidas más bien a los sectores más pobres”. (*ibidem*: 31)
- 5) “...que se dedique atención especial a los ámbitos de empleo, educación básica y salud preventiva”. (*ibidem*: 35)

Bajo este marco, para la implantación de la política social neoliberal se marcan estrategias como “el recorte del gasto social, la privatización, la focalización del gasto social público en programas selectivos contra la pobreza y la descentralización”. (Laurell, 2000: 248)

Esta nueva dinámica de interrelación global y de internacionalización de los procesos económicos, exige a su vez un nuevo enfoque sobre el diseño y aplicación de las políticas sociales que habrán de llevarse a cabo dentro de este contexto.

En la actualidad se puede considerar que “El adelgazamiento del Estado y la reducción de sus ingresos, impide atender a los crecientes problemas sociales y como consecuencia seguir manteniendo el modelo dominante de Bienestar Social. De ahí que se permite la participación de otros actores en la política social: los empresarios, la sociedad civil y las familias”. (Solís, 2001: 14) El paso de un modelo dominante a uno emergente o de un Estado benefactor a uno regulador genera la necesidad de una redefinición de la política social.

Rolando Franco distingue 10 características de la política social en América Latina enmarcadas en los modelos dominante y emergente y los denomina paradigmas, éstos son:

### 1. Institucionalidad

Responsabilidad estatal	Pluralidad de sectores
Modelo dominante	Modelo emergente
Las funciones de financiamiento, diseño, implementación, supervisión y evaluación para la aplicación de los programas llevados a cabo por el Estado las realiza él mismo en su totalidad.	La concentración de responsabilidades se da en forma parcial por parte del Estado y se complementan con la participación e intervención de otros actores sociales como el mercado y la sociedad civil.

### 2. Institucionalidad

Centralismo	Descentralización
Modelo dominante	Modelo emergente
La toma de decisiones es centralizada, carente de información sobre cada zona, opta por soluciones homogéneas aplicadas a realidades heterogéneas, asigna recursos de manera ineficiente y no soluciona los problemas, se favorece a un grupo dominante establecido en la capital utilizando recursos extraídos del país, puede inhibir la participación.	Se privilegia que las decisiones se tomen en el ámbito local, puede generar un mayor consenso social con participación y control de las burocracias, facilitaría el calcular los costos y beneficios de acciones a implementar. Puede también, provocar una desigualdad en la provisión de servicios entre diferentes zonas.

### 3. Lógica decisional

Lógica burocrática	Lógica de proyectos
Modelo dominante	Modelo emergente
Implementa programas sociales por el sector público y los entrega en la cantidad y calidad que cree conveniente, el usuario carece de alternativas para escoger.	Fomenta la participación de otros actores, pretende asignar recursos a interesados en solucionar problemas sociales, considera que la capacidad de innovar se encuentra entre la sociedad y no sólo en el Estado.

### 4. Financiamiento: fuentes de recursos

Estatat	Confinanciación
Modelo dominante	Modelo emergente
Es estatista, financia la política social básicamente de fuentes fiscales, sus recursos resultan limitados frente a necesidades crecientes.	No considera al Estado como único actor de la política social y plantea que éste debe ser uno de entre varios aportadores de recursos.

### 5. Financiamiento: asignación de recursos

Subsidio a la oferta	Subsidio a la demanda
Modelo dominante	Modelo emergente
El financiamiento cubre los costos relevantes del proveedor que oferta bienes o servicios pretendiendo solucionar un problema social.	El financiamiento se transfiere mediante un poder de compra para que el beneficiario compre en el (cuasi) mercado los bienes que el considere adecuados, existe más de un oferente.

### 6. Objetivo

Universalismo de la oferta	Universalidad de la satisfacción
Modelo dominante	Modelo emergente
Se plantea una oferta homogénea a todos, fomenta la integración social y la idea de igualdad, los beneficiarios son los sectores más instruidos y organizados que cuentan con servicios y recursos, el acceso a esta oferta es difícil para quien no cuenta con éstas características. Es de alto costo y bajo impacto.	Plantea ya no la oferta sino la satisfacción de las necesidades básicas de las personas según el principio de equidad, tratando desigualmente a quienes son socioeconómicamente desiguales.

### 7. Criterio de prioridad y expansión

Ampliación progresiva de arriba hacia abajo

Primero, los más necesitados

Modelo dominante	Modelo emergente
Incorpora paulatinamente a los más postergados al sistema de protección social, según la disposición de recursos. Su cobertura empieza por los menos necesitados y capaces de defender sus intereses.	Opta por atender a los más necesitados mediante la focalización, lo que permite identificar de forma más precisa las necesidades de la población objetivo. Permitiría la mejora en el diseño de programas.

### 8. Población beneficiaria

Clase media o intereses organizados

Grupos pobres

Modelo dominante	Modelo emergente
Prioridad en la atención de sectores sociales con capacidad de presión al Estado especialmente, a la clase media. Facilitó la ampliación al mercado interno.	Prioridad en la atención a los más necesitados por su situación de carencia y menores oportunidades como única manera de lograr equidad. Considera que los sectores beneficiados hasta ahora cuentan con más capacidad y autonomía para resolver sus problemas.

### 9. Enfoque

En los medios

En los fines

Modelo dominante	Modelo emergente
Tiende a destacar la importancia de la ampliación de la cobertura, aunque ésta no logre producir resultados ni tener un impacto, invierte en infraestructura social aún con carencia de recursos para financiar los gastos corrientes, aceptando que la asignación y la implementación son correctas.	Tiende a orientar los programas al logro del cambio de las condiciones de vida de la población. Se preocupa por el impacto o magnitud del beneficio que reciben los destinatarios de los programas en relación a sus objetivos. Plantea optar por un análisis de costo-impacto para medir la eficiencia y eficacia de los proyectos.

### 10. Indicador utilizado

Gasto público social

Relación costo-impacto

Modelo dominante	Modelo emergente
Su principal indicador son el gasto público y sus fluctuaciones, propone en forma tácita la relación inversa entre su monto y la magnitud de la pobreza, considera que entre mayores sean los recursos disponibles habrá una menor cantidad o proporción de pobres.	Su indicador recomendado a utilizar es la relación costo-impacto que permite apreciar la optimización de los recursos o si existe maximización del impacto al menor costo posible.

Franco concluye su análisis sobre estos paradigmas mencionando que una combinación entre estos modelos, probablemente dé una resultante más eficiente y eficaz analizando nuevas alternativas de aplicación de la política social.

Parece difícil discernir, sobre si esto sería realmente factible, porque la combinación de estos modelos no deja de ser una aproximación; nos enfrentamos entonces, al reto de rediseñar la acción de las políticas sociales, independientemente del entorno en el que se estén dando, no se puede hacer una planeación de la política social luchando en contra del sistema del que emergen, sino aprovechando las oportunidades existentes y viables para poder llevarla a cabo.

Recordemos que, “La evolución histórica de las políticas sociales de nuestro país no ha permitido aún en nuestros días la formación de un sistema integrado del bienestar social por sus características particulares de cobertura y accesibilidad a los servicios y prestaciones sociales, dicho sistema es de naturaleza excluyente,...”. (Farfán, 1997: 54) Es por ello, que en México se tiene que cumplir el reto de hacer frente a esta perspectiva y avanzar hacia una política social donde vayan a la par el crecimiento económico y la elevación de las condiciones de vida de la población.

Esto nos lleva a considerar en primer lugar, que no podemos hablar de crecimiento económico y estabilidad cuando las condiciones sociales de la gran mayoría de la población son de pobreza o pobreza extrema. En segundo lugar, habría que preguntarse en qué sectores de la sociedad y de qué forma se reflejan en la población el crecimiento y la

---

estabilidad, se considera que se debe de tomar en cuenta a toda la población y no sólo a algunos grupos.

Ante el panorama contemporáneo, no se debe perder de vista que la política social debe tener un enfoque de desarrollo humano para lograr una adecuada redefinición de la política social en nuestro país, en el entendido de que el desarrollo humano esta centrado en la gente, no sólo satisfaciendo las necesidades básicas de la población sino también, implica el abrir una puerta hacia la libertad, la democracia y la seguridad humana como condiciones indispensables de una nueva política social.

## 2.2 Participación de trabajo social en el ámbito de la política social.

En el primer capítulo, se definió la relación que tiene el trabajo social con la política social, sólo que ésta no se ha visto reflejada en una participación consistente dentro del rubro y paradójicamente, “Son las políticas de bienestar social las que más conciernen a la profesión de trabajo social y dentro de ésta, los profesionales tienen diversos roles que desempeñar, desde la elaboración directa de la política hasta la implementación de políticas en beneficio de los usuarios”. (Infante, 2001: 570)

En lo que respecta a la política social que antecede al gobierno de Vicente Fox, Elí Evangelista distingue que durante el sexenio de Miguel de la Madrid se hablaba de población en situación de pobreza y en el periodo de Salinas de Gortari se hablaba de pobreza extrema mientras que, para el periodo de Ernesto Zedillo aparte de las anteriores, se incluían a sectores sociales en situación de indigencia. Define que durante “...esta etapa de crisis integral, el

---

Trabajo Social en México se consolida internamente como disciplina científica y externamente como carrera universitaria a nivel licenciatura incluso llegando a existir estudios de posgrado a nivel especialización, maestría y Doctorado ...”. (Evangelista, 1998: 119) Agrega que esta etapa se presenta como la de consolidación y fortalecimiento de la profesión.

Lo anterior no es extraño, en nuestro país el trabajo social desde su nacimiento como licenciatura en 1968 se ha tenido que superar en su actuación para convertirse gradualmente en una profesión que enfrenta el reto de ofrecer cada vez más alternativas de solución a los problemas sociales; por ello, se considera importante abrir gradualmente más espacios para que exista mayor participación de trabajo social en la elaboración de la política social.

Sin embargo, en el ámbito laboral actual, “...el trabajador social no tiene la oportunidad de participar en los órganos de decisión que generan los sistemas de planificación o la planificación global (por ejemplo, los que dictan el Plan Nacional de Desarrollo), pero suele participar en la planificación de aspectos sectoriales de la ejecución y administración de las políticas sociales, los cuáles generan el marco de referencia de los programas donde se concretizan los servicios sociales”. (Sánchez, 1999: 101)

Efectivamente, parece que, la relación entre política social y trabajo social se ha limitado a una labor de coadyuvancia, dejando a un lado la posibilidad de contribución real del trabajo social en la estructuración y consolidación de las políticas sociales. Esto tal vez se deba al concepto y al poco reconocimiento que se tiene sobre la profesión y la importancia que ésta tiene para la sociedad.

---

Es cierto que el simple hecho de que un trabajador social pudiera participar en la elaboración y ejecución de las políticas sociales no garantiza que lleguen a ser efectivas, para ello, requiere incrementar continuamente sus conocimientos y preparación para captar, entender e intervenir así, en la atención de las demandas sociales que son cada vez más numerosas.

Podemos concluir entonces que, es necesario insistir en incluir en este documento de tesis la necesidad de dar un mayor impulso a la profesión de trabajo social para no sólo participar en la ejecución de la política social sino colaborar directamente en la elaboración de la misma y así, dejar a un lado la percepción de lo que es el trabajo social; y que en palabras de Ezequiel Ander Egg dice que: “La representación social de lo que es el trabajo social es algo nebuloso y, en algunos casos, no ha sido capaz de superar la imagen tradicional de la <<visitadora social>>, de la beneficencia y, en el mejor de los casos de las prestaciones asistencialistas.” (Ander Egg, 1992: XI) A la fecha se han realizado importantes trabajos por parte de académicos y profesionales de nuestra área para superar esta visión del trabajo social por ello, consideramos necesario continuar este esfuerzo.

---

## **Capítulo 3**

### **La transición democrática y el cambio de poder en México al año 2000**

Sobre la transición en México se ha escrito mucho y se ha definido poco, aún antes del 2 de julio de 2000 ya era un tema sobre el que se habían establecido diversos escenarios sobre el cómo podría darse un proceso de transición en nuestro país y por lo tanto, se generaron a su alrededor varias expectativas. El concepto en si, dada su importancia ha llevado a que en la actualidad se siga debatiendo sobre el mismo; es por eso, que en este capítulo se revisa el tema, pero sin intentar dar una definición sobre el mismo sino, llegar a una reflexión que nos permita ubicar cuál es la situación o realidad de la transición en México.

#### 3.1 Su significado.

El significado de transición no se refiere meramente a su aspecto conceptual sino, a todo un contexto histórico derivado del proceso en el que se desarrolla y de los resultados que del mismo se desprenden. En el caso que nos ocupa ya existían avances previos, el apoyo electoral a otros partidos y los triunfos obtenidos por éstos había crecido de manera importante a nivel de estados y municipios. La llegada del candidato presidencial del Partido Acción Nacional al poder el 2 de julio de 2000 fue definitiva para que se ahondara sobre el tema.

Este término, olvidado y desconocido para la población no había tenido vigencia en el vocabulario político de nuestro país por lo menos, durante el llamado régimen priísta, aunque en esencia era ya un reclamo social y por lo tanto, indispensable. En México, la transición ha sido observada desde diferentes ángulos generando con ello, una pluralidad de opiniones sobre la misma.

Parece entonces, que el conflicto no versa sobre sus diversas acepciones sino sobre sus resultados; lo anterior, ha abierto un debate sobre el tema que hasta la fecha continúa.

Podemos empezar planteando lo siguiente: “¿En qué punto de la transición estamos en México después de las elecciones federales del 2 de julio de 2000? Lamentablemente, aún no existe consenso sobre el momento en el que nos encontramos una vez que nuestro país logró, por la vía de la alternancia, sacudirse más de setenta años de dictadura priísta. Para algunos, estamos, ahora sí, en una fase de transición. Para otros, vivimos un proceso de “normalización de la democracia” o de “consolidación democrática”. Otros, finalmente, sostienen que sólo hubo un cambio de gobierno, o de partido en el gobierno, pero no de régimen”. (Cansino, 2002:39)

El comentario anterior, es reflejo de la inquietud que se presentó posterior a la llegada de Vicente Fox a la presidencia de la república y nos presenta un panorama sobre lo que la transición había generado. Para realizar una aproximación acerca del término de transición, una definición plantea que es: un “...proceso de transformación radical de las reglas y los

---

mecanismos de la participación y de la competencia política, ya sea desde un régimen democrático hacia el autoritarismo, o desde éste hacia la democracia”. (Martínez, 2000: 788)

Se puede pensar que la consolidación de los procesos electorales en México facilitaría la conclusión de la transición democrática y que sería, el paso de un gobierno autoritario y hegemónico hacia uno democrático. Queda sin embargo, por definir si la transición sólo se puede explicar con dos conceptos: del autoritarismo hacia la democracia o viceversa.

En el escenario electoral, parte de la propuesta era terminar con la hegemonía de un partido autoritario y dar entrada a uno democrático, en realidad, parece que todo se limitó a una simple pugna por alcanzar el poder.

Por ello, se puede citar que “Cuando hablamos de transición política nos referimos al paso de un régimen político a otro. Resulta obvio que la transición implica que el régimen de donde parte el proceso está en crisis, está imposibilitado de reproducirse bajo sus reglas de operación y de articulación de la sociedad con el Estado. De otra manera hablaríamos del desarrollo del sistema político o de perfeccionamiento del régimen. El concepto de transición implica necesariamente una ruptura”. (Durand, 1994: 289)

En México, este paso de un régimen político a otro, necesariamente conllevaba la ruptura con ese antiguo régimen lo cuál, implicaba la construcción de un nuevo sistema de gobierno que, tenía que ser mejor que el anterior y así, en muchos años se dio lugar, en teoría, a un nuevo sistema de gobierno, lo que no necesariamente garantizaba un cambio positivo.

Además, esta ruptura con el PRI fue propiciada tanto por el cada vez más fuerte avance de las fuerzas políticas de oposición como por, el hartazgo de la sociedad hacía este partido, quién en su mayoría decidió entonces, apoyar al candidato del Partido Acción Nacional; lo anterior, ya se preveía como una alternativa al sistema presidencialista.

Pero no sólo la sociedad intervino en este proceso. Entre los antecedentes se menciona que “El hecho de que este sistema presidencialista y su partido de Estado sean los principales obstáculos para crear un nuevo régimen político que garantice la estabilidad política y la justicia social, son las principales razones para que las diversas fuerzas políticas del país, junto con el resto de la sociedad, se estén convenciendo de pactar la transición democrática como condición para superar la crisis del presidencialismo,...”. (Arce, 1999: 43)

De cara a las elecciones presidenciales de 1988 Cuauhtemoc Cárdenas Solórzano encabezó una coalición por el Frente Democrático Nacional (FDN). Otra, es la que se dio entre el Partido Acción Nacional y el Partido Verde Ecologista de México con miras a las elecciones presidenciales del 2000 así, ésta coalición logró terminar con la hegemonía en el poder.

Podemos citar, salvaguardando las fechas que confieren a esta investigación que “Desde los treinta, México ha estado dominado por un solo partido, que ha evolucionado, pasando por diversas etapas desde sus orígenes como Partido Nacional Revolucionario (PNR), para ser el Partido Revolucionario Mexicano (PRM) del presidente Cárdenas, hasta surgir

---

finalmente, en 1945 en su forma definitiva como Partido Revolucionario Institucional (PRI)”.  
(Ward, 1989: 64)

Efectivamente, todos saben que aún con los cambios de nombre, el PRI se mantuvo durante 71 años en el poder y fue denominado de diversas formas, como partido tecnócrata y autoritario siendo además, reconocido como el partido oficial.

Hasta antes de la reforma política de 1977 los partidos de oposición sólo habían llegado a ser grupos de presión. Esta reforma fue un punto de partida para que las agrupaciones y los partidos políticos de oposición ganaran presencia por la vía de la institucionalización lo que significó que pudieran ser una alternativa al dominio priísta.

Ahora bien, en la actualidad

Los orígenes de la transición en México, si consideramos el ocaso del régimen priísta, tienen lugar en la década de los ochenta; hay otros especialistas que proponen los setenta en función de las reformas políticas que en esos años se promovieron, otros más consideran el parteaguas del cambio en México a partir de 1968. Para el caso particular de estas líneas se propone que la transición política en México responde a un proceso que se inició en 1982 con la administración de Miguel de la Madrid y que coincidió con el cambio de paradigma de un Estado interventor al de un Estado regulador y promotor de la economía de mercado. (Castillo, 2002: 363)

Posteriormente, durante las elecciones presidenciales de 1988, con la caída del sistema para el conteo de los votos, Carlos Salinas de Gortari obtuvo una dudosa victoria sobre

---

Cuauhtémoc Cárdenas pero, la denominada transición se veía cada vez más cercana. Los votos parecieron ser más equitativos entre los dos candidatos que tenían posibilidades reales de llegar a la presidencia a diferencia de elecciones anteriores, en las que el PRI obtenía la victoria de una manera abrumadora.

Al argumentar sobre el ahora si democrático y reconocido triunfo de Vicente Fox en las elecciones, lo que no se ha puesto a discusión, es que “En México, la transición tan anhelada que se empieza a vislumbrar desde 1988, por el avance de las fuerzas democráticas con Cuauhtémoc Cárdenas a la cabeza y que se acerca con el triunfo de Vicente Fox el 2 de julio del 2000, nos encuentra sin una visión compartida del futuro que se busca. Ganó la prisa y el eclecticismo por sacar al PRI del gobierno y su agotamiento de 71 años a la cabeza del sistema”. (Moscoso, 2001: 241)

Pese a lo anterior, si es de hacerse notar que esta transición se distingue como democrática desde el momento en que el entonces presidente Ernesto Zedillo reconoció ante los medios de prensa, principalmente televisivos, el triunfo de Vicente Fox.

A pesar del reconocimiento sobre elecciones limpias y democráticas esto pareciera no haber sido suficiente para concretar el proceso; nuevamente, las críticas ponen en tela de juicio lo anterior pues, “Quien haya creído que por el hecho de haber triunfado una candidatura de oposición en julio de 2000, México entraba a la democracia, se equivocó; o al menos hizo un juicio apresurado”. (Delgado, 2002: 8) El autor justifica que se ha comprobado la persistencia de viejas y antidemocráticas prácticas en todas partes.

Esto parece afirmar que el nuevo gobierno no ha aportado cambios sustanciales en la forma de gobernar lo que, dificulta aun más definir si existe o no una perspectiva específica sobre lo que es la transición de un gobierno a otro porque, “...si bien el anterior régimen autoritario perdió su propia razón de ser, este nuevo régimen aún cohabita con elementos típicos de ese régimen anterior...”. (Castillo, 2002: 362) El autoritarismo parece ser una condición que mantienen los gobiernos para conservar el poder.

Para explicar cómo debería ser un gobierno que no se proclama como autoritario se retoma un concepto que dice: “...la transición no únicamente es una transferencia de gobierno, sino que la transición la entiendo en un sentido más amplio, implica un cambio en el estilo de gobernar, un cambio de instituciones, un cambio en el sistema político. Una transición a la democracia es un cambio hacia un sistema político democrático”. (Santiago y Arroyo, 2000: 50) Esto implica que el gobierno debe “crear las condiciones adecuadas para que cualquier otro partido tome el poder sin ningún riesgo; que permita la claridad en el manejo de los recursos y la claridad de las propias políticas”. (*ibidem*: 51)

Se considera entonces que estamos lejos de ubicar a la transición en una dimensión justa, es decir, equiparar las opiniones sobre la misma. Lo anterior, representa un problema debido a que para la sociedad se explayó su significado; por eso, “HOY POR HOY, EN TODO TIPO DE ÁMBITOS se habla mucho sobre el fenómeno de la transición política mexicana, pero se ha llegado a hacer un uso indiscriminado del término, al grado de malinterpretar y confundir su significado real”. (Castillo, 2002: 359)

Pero ¿cómo conocer el significado real del proceso de transición en México? sí se le ha elogiado de muchas formas, señalándola como la consolidación de un proceso democrático; pero también, existe la percepción de que nos encontramos ante un cambio muy limitado en virtud de que solo se circunscribió una alternancia en el poder sin generar modificaciones profundas en la correlación de fuerzas sociales.

Podemos concluir que este fenómeno por el simple hecho de haberse puesto vigente y por consiguiente, tomado importancia en nuestro país, complicó en términos generales la comprensión de su significado. “De ahí que cada protagonista lea los acontecimientos a su modo...” (Salazar, 2001: 413) existiendo quienes “...consideran que la transición a la democracia ni siquiera ha comenzado, sin que falten quienes piensan –llevados por la euforia más que por la reflexión- que el 2 de julio, con la alternancia, experimentamos una transición mágica, un paso instantáneo desde una “dictadura perfecta” hasta una “democracia ejemplar””.  
(*idem*)

Pero debemos recordar que la euforia no se genera por hechos aislados sino por acontecimientos que envuelven una gran relevancia; de ahí, que la reflexión sobre la misma quede delimitada en relación a un tiempo y espacio específicos.

### 3.2 Una reflexión sobre la transición.

Sugerir que con el gobierno de Vicente Fox la transición llegó a México para quedarse sería adelantarse mucho; aunque ya se dio un primer paso al haber llegado al poder por medio

---

de elecciones limpias, el proceso de consolidación de una transición democrática queda pendiente para los gobiernos siguientes y ver si logran en efecto, consolidarla.

Si Vicente Fox ha seguido la línea de los gobiernos anteriores, debemos entonces deducir que este gobierno no es resultado de un proceso de transición, sino de un proceso político que resultó en una alternancia en el gobierno, más no representó un cambio sustancial en la forma de gobernar y en los resultados que habrían de darse en los aspectos económicos, políticos y sociales del país.

Independientemente de lo anterior, también se afirma que “Otra de las peculiaridades que adopta la transición política mexicana es el tránsito de un autoritarismo muy arraigado hacia esquemas democráticos, novedosos en el país”. (Castillo; 2002: 365)

Al margen de cualquier resultado, hubo un reconocimiento general de que se habían abierto las puertas a la democracia en México, mediante el voto libre y en la que, el nuevo gobierno representaba una opción alternativa de cambio. Como ya se mencionó, los cambios no siempre traen consigo resultados favorables.

Por ello, queda clara la necesidad de establecer qué es lo que la transición nos dejó a los mexicanos porque, lo que sí es una realidad es que aún no se ha visto qué cambio o qué transformación se dio; es innegable que han existido cambios fundamentales para la vida democrática en el país y esto por sí sólo, ya es un avance, quedan por determinarse los resultados verdaderos.

## Capítulo 4

### Campaña presidencial de Vicente Fox Quesada

Para conocer la forma en que se desarrolló la campaña presidencial de Vicente Fox, en este capítulo se ofrece una revisión documental sobre como se llevó a cabo la misma, resaltando como puntos importantes su plataforma partidista, la planificación y la mercadotecnia realizada y en general, parte de las estrategias implementadas, abarcando un proceso que inició desde 1997 hasta su culminación en julio de 2000. También, se exponen los compromisos asumidos por el candidato Vicente Fox en su plataforma política durante la campaña.

#### 4.1 Revisión documental de la campaña presidencial del candidato Vicente Fox.

En enero de 2000 Vicente Fox Quesada se registra ante el Instituto Federal Electoral como candidato a la presidencia de la República por el Partido Acción Nacional pero, la contienda electoral para ganar las elecciones presidenciales del 2 de julio de 2000 ya había comenzado de forma anticipada, por lo menos, para el hasta entonces gobernador panista del Estado de Guanajuato.

Así, “La mañana del domingo 6 de julio de 1997, día de las elecciones federales intermedias, tras votar en la casilla más cercana a su rancho de San Cristóbal, en Guanajuato, Vicente Fox esperó a que se reunieran todos los reporteros que cubrían sus actividades para anunciar que desde ese momento arrancaba su campaña para convertirse en candidato presidencial del 2000”. (Osorio, 2001: 38)

Pese a los comentarios y críticas que esto generó, este primer paso pareció ser decisivo para las aspiraciones de Vicente Fox. La popularidad que logró fue definitiva para alcanzar el triunfo en las elecciones presidenciales pero, esta popularidad fue en gran parte lograda mediante el respaldo que recibió por parte de su partido y de grupos de apoyo, así como, de una efectiva campaña de mercadotecnia.

Efectivamente, “...Fox tuvo la habilidad política, gracias a recursos de mercadotecnia, pero teniendo como plataforma el capital político del PAN, creado desde 1939, de polarizar al electorado a su favor ofreciendo una opción de cambio seguro en un contexto electoral en el que su partido había trabajado durante décadas para ganarse un consenso”. (Palma, 2004: 269)

A lo largo de casi seis décadas, desde 1952 hasta 1994 el Partido Acción Nacional había lanzado siete candidatos a la presidencia de la República, sin embargo, fue Vicente Fox quien, al no esperar a la elección interna de su partido para la elección de candidato a la presidencia, rompió con los esquemas de la estructura doctrinaria, estatutaria y organizacional que, según el PAN, permite desarrollar una auténtica democracia interna en el partido.

Por consiguiente, no todas las reacciones sobre esta postulación anticipada fueron positivas, previo a las elecciones de 2000 ya se consideraba lo siguiente, “...el PAN enfrenta un problema: está prácticamente secuestrado por Vicente Fox, quien se adelantó a las definiciones institucionales de su partido y comenzó su campaña por la Presidencia de la República mucho antes de que éste definiera la ruta que seguiría para asignar a su candidato”. (Zúñiga y Osorio, 1999: 17)

Al contrastar el comentario anterior con la opinión del Partido Acción Nacional, éste parece justificar lo precipitado de la autopostulación de Vicente Fox, al realizar una reseña en donde describen los significados que para el partido tuvieron los resultados del 2 de julio de 2000 y que, culminaron con el triunfo de Fox y en donde, se argumenta lo siguiente: “Hay una figura central en este proceso. Dos años atrás, Vicente Fox tomó la decisión estratégica de cambiar el ritmo de la sucesión presidencial al anunciar formalmente su pre candidatura”. (PAN, 2003: 19) Llama la atención el término de decisión estratégica.

Se puede decir entonces, que para Vicente Fox el PAN tenía una gran importancia como plataforma para lanzarse hacia las elecciones, no obstante, no solo dependía del apoyo de su partido sino que también, como parte de su estrategia política llegó a conformar “...la red conocida como Amigos de Fox, integrada por panistas y no panistas, y logró tener un efecto imparable tanto hacia dentro de Acción Nacional como hacia fuera. Con este movimiento, Fox acabó por imponerse como candidato presidencial de Acción Nacional sin contrincante alguno frente a él”. (Espinoza, 2001: 88)

Posteriormente, como ya se mencionó para llevar a cabo su campaña Vicente Fox se hizo acompañar de muchos colaboradores, confidentes y amigos en su mayoría pertenecientes al ramo empresarial, quienes sostuvieron reuniones para apoyar su candidatura y donde entonces, surgió la idea de crear la organización Amigos de Vicente Fox, presentándose posteriormente el denominado Proyecto Millenium.

“El Proyecto Millenium constó de tres etapas, una por cada año que faltaba para llegar a la elección presidencial. En 1998 preveía dar a conocer a Fox, en 1999 difundir qué se propone Fox y en el 2000, convencer a la gente del por qué votar por Fox. Cada una de estas etapas tenía sus propios objetivos, estrategias, mediciones y políticas mercadotécnicas”. (Osorio, 2001: 39)

Fue precisamente el marketing lo que más ayudó a Vicente Fox a irse posicionando cada vez más en las preferencias electorales al igual que, la serie de propuestas que venía realizando en forma conjunta al desarrollo de su campaña las cuales tenían cada vez mayor aceptación.

Sin concentrarnos en lo que fueron las propuestas sino, en la campaña, se afirma que Vicente Fox “...usó de manera virtuosa los medios y explotó con gran éxito el perfil del hombre rural, con poder; no del peón o jornalero: la imagen del campesino “derecho”, rudo en el lenguaje, sin pelos en la lengua, capaz de decirle verdades a cualquiera”. (González, 2001: 130)

Durante el proceso, se definieron nuevas estrategias, ya no era suficiente con el apoyo del partido y del grupo Amigos de Fox, ahora, se integraba también a la campaña el Partido Verde Ecologista de México, conformando entonces, junto con el PAN la coalición “Alianza por el cambio”, lo que necesariamente acrecentaba las posibilidades de obtener el triunfo en las elecciones.

Lo anterior, durante el desarrollo de la campaña “...permitió un necesario decantamiento de las preferencias electorales, de tal manera que sólo llegaban a la recta final Vicente Fox Quesada, postulado por la “Alianza por el Cambio”, liderada por el PAN y acompañado por el partido verde, y Francisco Labastida Ochoa, por el PRI”. (PAN, 2003: 20)

Sobre la campaña electoral, se puede decir que ésta se distinguió por las estrategias mediáticas que fueron utilizadas durante su implementación; durante el desarrollo de la misma ésta fue calificada como agresiva y en la que Vicente Fox se distinguió, entre otras cosas, por dedicarse más a descalificar a sus adversarios, principalmente, al candidato del PRI, que por ofrecer propuestas, lo que no impidió que al final, ésta redundara en resultados más que satisfactorios.

Dejando de lado la ausencia de ideas políticas con la que se llevó a cabo, “...lo cierto es que el diseño y la práctica de la campaña de Fox cumplieron sus objetivos: las maneras populistas atrajeron el voto frustrado y agresivo, y la ambigüedad programática e ideológica dio seguridades al electorado conservador, a la vez que presentaba a Fox como único candidato que podía aglutinar al conjunto de la oposición...”. (Paramio, 2001: 435)

Fue de esta forma con la que respaldado tanto por el PAN como por sus grupos de apoyo, Vicente Fox logró alcanzar el triunfo en las elecciones presidenciales de 2000, a lo anterior, se puede sumar también el denominado voto útil con el cuál se pretendía sacar al PRI del poder.

Después de haber alcanzado la presidencia de la república, el autodenominado “gobierno del cambio” y el propio Presidente Vicente Fox Quesada se enfrentan a una serie muy grande de cuestionamientos que son, en parte, motivo del presente trabajo.

Aunque no es nada nuevo que durante sus campañas los candidatos presidenciales se dediquen a lanzar propuestas difíciles de cumplir, las realizadas por Vicente Fox generaron una gran expectativa en cuanto a lo que su gobierno realizaría en diversos rubros de la administración pública federal. Posterior a su llegada a la presidencia, ya se anticipaba que “...el equipo de Fox también va a tener que cambiar de actitud. Van a tener que reconocer que una cosa fue estar en la campaña presidencial y otra va a ser estar en el gobierno de un país. Fox y sus colaboradores ya no van a poder seguir criticando, hablando y proponiendo como lo hacían cuando estaban en campaña”. (Santiago y Arroyo, 2000: 228)

Para concluir, podemos decir que durante su campaña Fox realizó muchas promesas que prefiguraban una forma distinta de gobernar, de ejercer el poder; lo anterior, no sería problema si no se hubiese fundamentado en promesas que parecen difíciles de cumplir durante un sexenio. Al analizar los primeros cuatro informes de gobierno, es decir, a más de la mitad de su gobierno, deben definirse cuáles han sido los avances y retrocesos.

#### 4.2 Compromisos de la Alianza por el Cambio durante la campaña presidencial.

La propuesta política que ofrecieron el candidato Vicente Fox Quesada y el Partido Verde Ecologista de México, se basó en los denominados *10 compromisos por el Cambio que a ti te conviene*. Estos compromisos son:

### **1. “Más empleos y mejores salarios.**

¿Qué vamos a hacer?

- Crear las condiciones para que la economía crezca a tasas de 7% y genere, cuando menos, 1, 300,000 empleos anuales.
- Garantizar la estabilidad de los indicadores fundamentales de la economía y asegurar la solidez del sistema financiero.
- Combatir el rezago laboral y el subempleo en el que viven millones de personas.
- Aumentar el poder adquisitivo de todos los mexicanos.
- Democratizar la economía, distribuyendo las oportunidades para todos, en todas las regiones del país”. (CEN del PAN, 2004: 6)

### **2. “Superación de la pobreza y justa distribución del ingreso.**

¿Qué vamos a hacer?

- Diseñar una política social de Estado con visión de largo plazo.
- Aplicar medidas que disminuyan los elementos de pobreza con resultados en el corto plazo.
- Generar oportunidades de empleo en las zonas más rezagadas y marginadas.
- Eliminar los factores que provocan la transmisión general de la miseria.
- Integrar las políticas económicas y sociales hacia la consecución del crecimiento con equidad.
- Garantizar el acceso a infraestructura social básica”. (*ibidem*: 9)

### **3. “Acceso a una educación de calidad.**

¿Qué vamos a hacer?

- Garantizar educación pública, laica y gratuita, de calidad y con valores.
- Asegurar el acceso a la educación a los niños y jóvenes marginados.
- Establecer la equidad como un imperativo de la educación a través del sistema nacional de becas y financiamiento.
- Elevar el nivel y la calidad del sistema educativo.
- Mejorar las condiciones de trabajo de los maestros.
- Proporcionar a los mexicanos la posibilidad de capacitación y educación permanente”.

(*ibidem*: 12)

#### **4. “Ataque frontal a la corrupción.**

¿Qué vamos a hacer?

- Un gobierno honesto y transparente.
- Un gobierno que informe con veracidad y oportunidad.
- Combatir la corrupción sin privilegios y salvedades.
- Fin a la impunidad de funcionarios que cometen actividades ilícitas.
- Trasparentar las percepciones que reciben los funcionarios públicos”. (*ibidem*: 14)

#### **5. “Construcción de un país seguro.**

¿Qué vamos a hacer?

- Llevar a cabo la reforma integral del sistema de seguridad pública y justicia, a fin de incrementar la eficacia de sus instituciones.
- Atacar con firmeza la inseguridad y solucionar sus causas.
- Garantizar el pleno respeto a las garantías individuales.
- Terminar con la impunidad.

- Combatir el narcotráfico y el crimen organizado.
- Promover el respeto a los derechos humanos.
- Democratizar el acceso a la justicia”. (*ibidem*: 16)

## **6. “Gobierno al servicio de los ciudadanos.**

¿Qué vamos a hacer?

- Estado Democrático de Derecho.
- Servicios públicos eficientes y confiables.
- Fortalecimiento de instituciones públicas.
- Consolidar la transición democrática.
- Un gobierno profesional, honesto y de calidad, que inspire confianza a la ciudadanía.
- Un gobierno plural e incluyente que integre a mujeres y hombres de reconocida capacidad, calidad moral y sentido de responsabilidad”. (*ibidem*: 19)

## **7. “Desarrollo regional equilibrado.**

¿Qué vamos a hacer?

- Transferencia equitativa de recursos y facultades a estados [*sic*] y municipios.
- Reactivar a las regiones más rezagadas.
- Impulsar la vocación económica de las regiones y de las industrias locales.
- Fortalecer el campo y estimular la industria.
- Mejoramiento de los entornos urbanos y de zonas más marginadas”. (*ibidem*: 22)

## **8. “Nueva relación entre mexicanos.**

¿Qué vamos a hacer?

- Dar un mayor dinamismo al sector social.
- Eliminar las circunstancias discriminatorias que afectan a muchos mexicanos.
- Garantizar a las mujeres equidad y oportunidades en todos los ámbitos, propiciando además una cultura de reconocimiento y aprecio hacia ellas.
- Reconocer a los ciudadanos de la tercera edad su contribución al país.
- Verdaderas oportunidades para que la juventud construya su propio destino”. (*ibidem*: 24)

### **9. “Gobierno ecologista.**

¿Qué vamos a hacer?

- Un Plan Verde para revertir el deterioro ambiental del agua, aire, suelo y subsuelo a lo largo y ancho del país.
- Un gobierno comprometido con la naturaleza y el desarrollo, que dé vida a la política ambiental.
- Conservar y desarrollar los recursos naturales para lograr su aprovechamiento sustentable.
- Generación de beneficios para las comunidades de zonas naturales protegidas.
- Esfuerzo común: gobierno, sectores productivos y sociedad”. (*ibidem*: 27)

### **10. “Papel activo en el mundo.**

¿Qué vamos a hacer?

- Política exterior proactiva y diversificada.
- Mayor participación en organismos internacionales.
- Ampliación del comercio exterior.
- Defensa de los derechos de los mexicanos que viven en el extranjero.
- Dinamizar el papel de las embajadas y consulados de nuestro país.” (*ibidem*: 30)

## Capítulo 5

### Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006

Una vez que Vicente Fox Quesada tomó posesión como Presidente de la República en diciembre de 2000 y dentro del plazo constitucional correspondiente, presentó su Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.

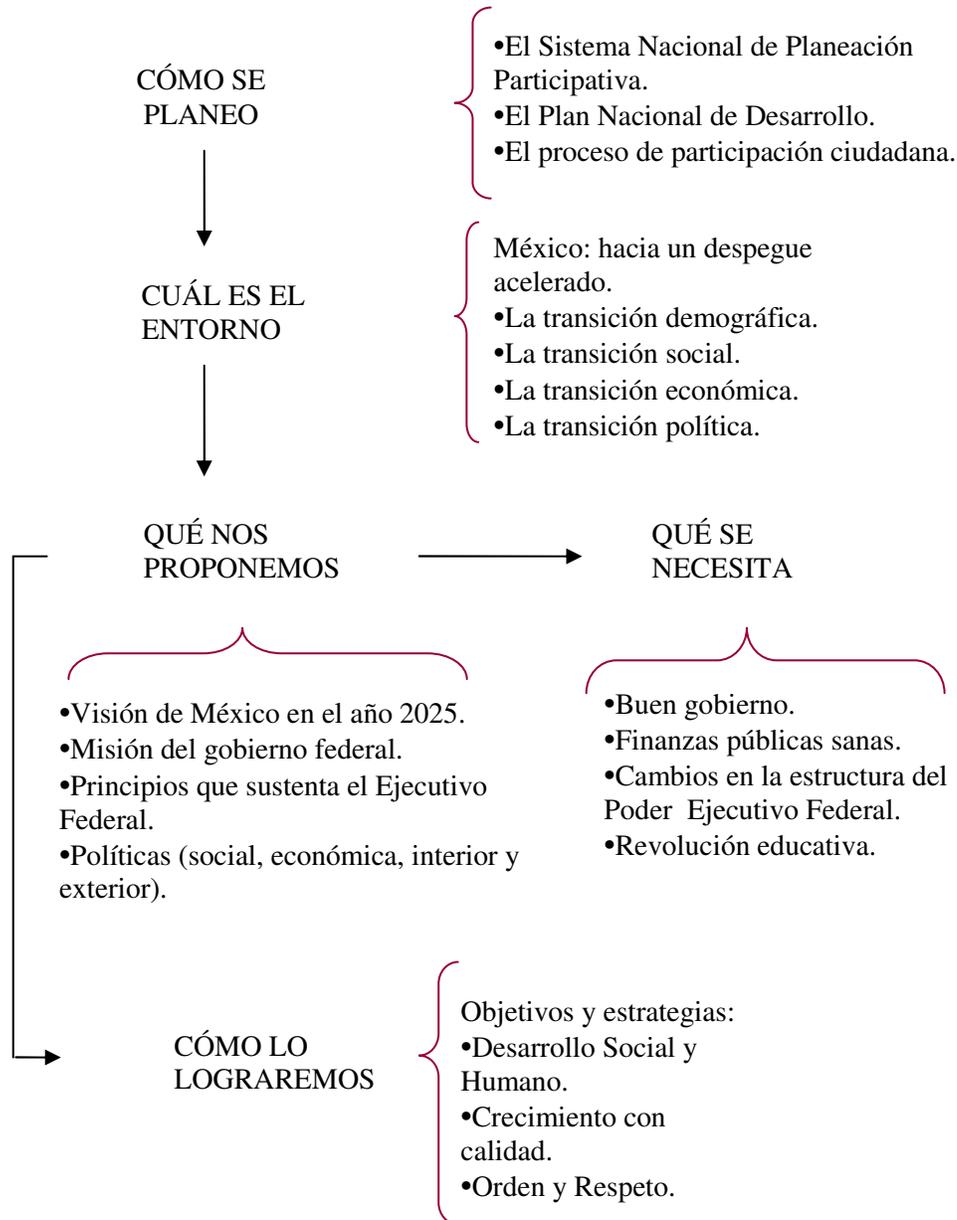
Para conocer lo planteado por el gobierno de Vicente Fox Quesada en materia de política social, en este capítulo, se resume y explica primeramente cuál es la conformación del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. Asimismo, se muestra un apartado con seis cuadros que contienen los objetivos y estrategias de la Comisión de Desarrollo Social y Humano, área que da seguimiento a la operación de la política social.

Para lo anterior, se tomó como referencia el PND 2001-2006 y únicamente, se consideraron según nuestro punto de vista, los aspectos más relevantes sobre el mismo.

#### 5.1 Elaboración del Plan Nacional de Desarrollo.

El Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 se estructura de la siguiente forma:

### Esquema del Plan Nacional de Desarrollo



Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, p.5.

De acuerdo con el esquema anterior, la elaboración del PND 2001-2006 del gobierno del presidente Vicente Fox se basó en cinco procesos fundamentales que fueron planteados de la siguiente forma:

1. Cómo se planeó.
2. Cuál es el entorno.
3. Qué nos proponemos.
4. Qué se necesita.
5. Cómo lo lograremos.

#### Cómo se planeó.

En lo que respecta a la planeación del PND 2001-2006, el gobierno tomó como marco el Sistema Nacional de Planeación Participativa el cuál propuso impulsar “...un proceso de definición, concertación, seguimiento y evaluación de las políticas y acciones del Poder Ejecutivo Federal y las actividades de todas las dependencias y entidades de la administración pública federal, además de integrar la opinión de la población, mediante mecanismos de participación ciudadana para la elaboración y evaluación de planes y programas”. (PND, 2001-2006: 9)

El Sistema Nacional de Planeación Participativa, contempla a su vez tres grandes procesos que son los siguientes:

- La planeación estratégica.
- El seguimiento y control.
- El mejoramiento organizacional.

En el primer proceso que es, la *planeación estratégica* se determina una estructura con instrumentos y mecanismos de largo, mediano y corto plazo. Se define a largo plazo una planeación de 25 años denominada Visión de México en el año 2025; mientras que con un horizonte de seis años (2001-2006) se encuentra el Plan Nacional de Desarrollo que representa la planeación a mediano plazo; y por último, los programas operativos de cada entidad de la administración pública federal que serán presentados cada año al H. Congreso de la Unión constituyen, la planeación a corto plazo.

El segundo proceso es un *sistema de seguimiento y control* que pretende mediante el Sistema Nacional de Indicadores medir el avance del Plan Nacional de Desarrollo en cada uno de sus objetivos y estrategias; y en donde, “Cada secretaria y organismo descentralizado definirá sus objetivos, así como los indicadores que deberán mostrar el avance real en el cumplimiento de cada uno de ellos”. (*ibidem*: 11)

El tercer proceso se refiere al *mejoramiento organizacional* en el que se plantea que: “Los programas de las entidades de la administración pública federal y las mediciones del Sistema Nacional de Indicadores deberán proporcionar los elementos para analizar la estructura y los procesos de cada una de ellas e implantar un proceso de mejoramiento continuo, en el que la justificación de cada puesto y de cada proceso debe reflejar su contribución al logro de los objetivos de su entidad”. (*idem*)

Una vez concertado el sistema nacional de planeación participativa, se presenta el apartado denominado Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, en el que se establece un

---

panorama general sobre el contenido del mismo; se menciona entre otras cosas que en el Plan se establecen los objetivos que le permitirán al gobierno impulsar cambios medulares; así mismo, menciona que “Las estrategias contenidas en este Plan están encaminadas a facultar a los actores sociales y económicos...”. (*ibidem*: 12)

Un punto importante a resaltar es que se consideran como palancas de cambio la educación, el empleo, la democratización de la economía, el federalismo y el desarrollo regional.

Así mismo, en el Plan se establece la intención de incorporar la visión, la misión, los objetivos, las estrategias y los aspectos estructurales del desarrollo bajo un marco de tres prioridades que son: desarrollo social y humano, crecimiento con calidad y, orden y respeto.

Por último, en el mismo aspecto de la planeación, el PND 2001-2006 se concibe como el producto de un *proceso de participación ciudadana*. Este proceso contempló dos etapas, la primera de transición y la segunda, de participación ciudadana.

La etapa de transición consistió en recabar durante los meses posteriores a las elecciones del 2 de julio de 2000, las opiniones y propuestas que permitieran en primera instancia identificar los problemas que debían ser considerados para la elaboración del Plan. Así mismo, se llevaron a cabo reuniones en las que participaron grupos de especialistas y personas relacionadas con los temas a tratar.

---

La segunda etapa, fue la de participación ciudadana y empezó a partir de diciembre de 2000 al entrar en función la actual administración; y en la que se llevó a cabo un proceso en el que se utilizaron mecanismos para recabar las opiniones, propuestas y expectativas de la sociedad en general para el desarrollo del país; los instrumentos utilizados en el proceso de participación y recolección de opiniones fueron la ubicación geográfica, el género, la edad, el nivel socioeconómico, la etnicidad, el acceso a medios de comunicación, entre otros.

A su vez, esta etapa estuvo comprendida por dos procesos de participación, el primero se llevo a cabo por medio de correo directo y vía Internet cuyas propuestas fueron capturadas por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) y en específico, por el Centro Nacional de Recepción de Propuestas que se instaló para ese fin; y el segundo, constó de reuniones de opinión ciudadana en donde se contemplaron tres modalidades que fueron: foros con ponencias, reuniones temáticas y sesiones de planeación.

En sí, el proceso de participación ciudadana reunió elementos tanto de la sociedad como de la administración para tomarse en cuenta en la elaboración de los programas sectoriales, regionales, especiales e institucionales y establecer así, el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.

Cuál es el entorno.

En lo relativo al entorno, el gobierno consideró cuatro procesos de transición para la elaboración del PND 2001-2006 con los que se buscaba "...redefinir metas, rediseñar

instrumentos y adecuar mecanismos de toma de decisiones”. (PND, 2001-2006: 19) Estas cuatro transiciones son:

1. La demográfica.
2. La social.
3. La económica.
4. La política.

Lo anterior, se justifica explicando que las transiciones “...condicionan de manera profunda, por un lado, la capacidad estatal para reorientar y conducir el cambio social y, por otro, la manera como la sociedad expresa sus demandas, articula sus intereses y se vincula con el Estado”. (*idem*)

La *transición demográfica* va relacionada a la problemáticas que se generan con respecto al crecimiento de la población; incluyendo, a quienes viven en el extranjero por lo que, el gobierno asume la necesidad de adecuar sus acciones para atender a la sociedad la cuál, en su perspectiva, se estabilizará en el año 2050 con una población de entre 130 y 150 millones de mexicanos. Se contemplan aspectos como: transformaciones en el tamaño de la población, transformaciones en la estructura por edad y demandas asociadas, futuro demográfico, bono demográfico, regiones y ciudades y, transición demográfica y uso de recursos naturales.

La *transición social* tiene que ver con “...la modificación de valores, percepciones, motivaciones, conductas y actitudes individuales, como en la recomposición de grupos y en el cambio de los comportamientos colectivos con relación a los asuntos públicos”. (*ibidem*: 25) Esta transición toma en cuenta a las organizaciones de la sociedad civil, el papel de la mujer, los cambios en la composición y participación social de la familia y, la etnicidad en el México contemporáneo.

La *transición económica* refiere que “La globalización y la nueva economía crean oportunidades para México y los mexicanos de avanzar en su desarrollo, pero también presentan enormes riesgos que podrían recrudecer la situación actual de rezago económico y tecnológico”. (*ibidem*: 28) Esta transición considera factores como: la globalización, el cambio en el modelo económico mexicano, la creación de un verdadero mercado interno y, una nueva economía.

La *transición política* es distinguida como “...un largo y singular proceso de democratización” (*ibidem*: 32) y presenta tres características que son: 1) una transición lograda mediante el sufragio en las urnas, 2) la construcción de instituciones electorales imparciales y democráticas y 3) la corresponsabilidad entre las diversas fuerzas políticas como resultado de un poder compartido.

Qué nos proponemos.

Con lo que respecta a lo que se propone la administración de Vicente Fox durante su sexenio, el Plan dice que:

...México será una nación plenamente democrática con alta calidad de vida que habrá logrado reducir los desequilibrios sociales extremos y que ofrecerá a sus ciudadanos oportunidades de desarrollo humano integral y convivencia basadas en el respeto a la legalidad y en el ejercicio real de los derechos humanos. Será una nación dinámica, con liderazgo en el entorno mundial, con un crecimiento estable y competitivo y con un desarrollo incluyente y en el equilibrio con el medio

ambiente. Será una nación orgullosamente sustentada en sus raíces, pluriétnica, multicultural, con un profundo sentido de unidad nacional. (PND, 2001-2006: 37)

Así mismo, la misión que el Poder Ejecutivo Federal pretende llevar a cabo en el periodo 2001-2006 “...es conducir responsablemente, de manera democrática y participativa, el proceso de transición del país hacia una sociedad más justa y humana y una economía más competitiva e incluyente, consolidando el cambio en un nuevo marco institucional y estableciendo la plena vigencia del Estado de derecho”. (*ibidem*: 38)

Para desarrollar las funciones contenidas en el PND 2001-2006 el gobierno establece que se apoyará en:

- Tres postulados fundamentales:
  1. Humanismo
  2. Equidad
  3. Cambio.
- Cuatro criterios centrales para el desarrollo de la nación:
  1. Inclusión
  2. Competitividad
  3. Sustentabilidad
  4. Desarrollo regional
- Cinco normas básicas de acción gubernamentales:
  1. Apego a la legalidad
  2. Gobernabilidad democrática
  3. Federalismo
  4. Transparencia
  5. Rendición de cuentas

Establecidos los principios con los que se pretende guiar los proyectos, los programas y las acciones de la administración pública federal; se menciona por último, en este apartado, lo concerniente a las políticas del poder o políticas públicas, mismas que, en el PND se definen

---

como: "...el conjunto de concepciones, criterios, principios, estrategias y líneas fundamentales de acción a partir de las cuales la comunidad organizada como Estado, decide hacer frente a desafíos y problemas que se consideran de naturaleza pública". (*ibidem*: 46)

Dentro de las políticas públicas se encuentran la política social, la económica, la interior y la exterior.

En lo referente a *política social*, se precisa a la *emancipación como objetivo de la política social*, en la que la acción del gobierno de la administración de Vicente Fox tiene por fin último, mejorar la calidad de vida de los mexicanos, colocando a los individuos en el primer plano de la política social involucrando así, a la gente en la conformación de la política nacional para el desarrollo social y humano y, en la ejecución de las acciones que de ellas se deriven.

El planteamiento en sí, dice que: "...la emancipación individual y colectiva de los mexicanos es el objetivo integrador de la política para el desarrollo social y humano de este Plan de gobierno...". (*ibidem*: 48)

De igual forma se puntualiza que la educación es "el instrumento más importante para aumentar la inteligencia individual y colectiva y para lograr la emancipación de las personas y de la sociedad". (*idem*) Es por ello, que la *educación* es considerada dentro de Plan Nacional de Desarrollo *como la estrategia central para el desarrollo nacional*; es decir, como la más alta prioridad para el desarrollo del país.

La participación social fue considerada como un elemento central de la acción del gobierno de la República en educación, con lo que se busca:

a] asegurar, entre otras cosas, que cada escuela cuente con una comunidad educativa constituida por los maestros, los alumnos que ellos atienden y por lo padres de esos alumnos; una comunidad que participe en la definición de los aspectos que deben mejorarse en cada escuela y la apoye para lograr su mejoría; b] dotar de capacidad e iniciativa propias a las escuelas, a fin de que conformen un sistema descentralizado en el que puedan trabajar con la flexibilidad necesaria para proporcionar la mejor oferta educativa; sin tal capacidad de iniciativa y de flexibilidad, no será posible responsabilizar a cada centro educativo del nivel de enseñanza que proporcione; c] involucrar a todos los sectores de la sociedad en el establecimiento de metas claras y compartidas sobre los objetivos, contenidos, instrumentos y alcances de la enseñanza y el aprendizaje para cada nivel de la educación, y para contar con procesos eficaces y estimulantes para la capacitación de los maestros, que vengam acompañados de los incentivos correspondientes para que puedan poner en práctica dicha capacitación. (*ibidem.*: 49)

También se establece dentro de lo social y como prioridad, el *reto de la salud*, justificando que: “La educación y el desarrollo de los mexicanos depende de la salud que posean”. [...] Y que “La salud ha sido uno de los pilares en el desarrollo de México”. (*idem*)

---

Por lo expuesto, el gobierno de la República asumió el compromiso de dar seguimiento al desarrollo de los sistemas de salud extendiéndolos así, a la totalidad de la población evitando la duplicación de esfuerzos, ahorrando recursos y previniendo las enfermedades.

La otra política pública que es, la *política económica* establece como su objetivo la promoción de un crecimiento con calidad en la economía, conduciendo en forma responsable, la marcha económica del país.

Para ello, en el PND se manifiesta que las acciones del gobierno deben promover la estabilidad y el crecimiento conduciendo, de forma eficaz las finanzas públicas y promoviendo un sector financiero sólido y competitivo.

Para poder cumplir con lo anterior, el gobierno fijó indicadores para dar seguimiento y dirección a las acciones de la política económica y así, evaluar los avances en las acciones y estrategias en esta materia.

Con lo que respecta a la *política interior*, en el Plan se establece que ésta tiene como principio fundamental el fortalecer una interacción con los otros poderes de la Unión. Y que se conducirá privilegiando el derecho sin negociar la ley, promoviendo un dialogo civilizado que pretende construir acuerdos entre los actores políticos sociales para solucionar conflictos y promover el bien común.

En sí, se manifiesta que: “La política interior es espacio desde el cual se garantiza la seguridad nacional y se procesan eficazmente demandas y planteamientos de los actores

políticos. Cumple el propósito fundamental de propiciar un entorno favorable no sólo para el desarrollo político, sino también para el crecimiento económico con calidad y para el desarrollo social y humano”. (*ibidem*: 59)

Por último, se encuentra la *política exterior* en la que se marca que:

...la labor del gobierno en materia de relaciones exteriores para el periodo 2001-2006 se articulará en torno a cinco objetivos estratégicos: primero, promover y fortalecer la democracia y los derechos humanos como bases fundamentales del nuevo sistema internacional; segundo, fortalecer nuestra capacidad para proteger y defender los derechos de todos los mexicanos en el extranjero; tercero, intensificar la participación e influencia de México en los foros multilaterales, desempeñando un papel activo en el diseño de la nueva arquitectura internacional; cuarto, utilizar los esquemas de concertación regional para equilibrar la agenda de política exterior mexicana, creando nuevos ejes de acción política, y quinto, apuntalar y encabezar los esfuerzos de promoción económica, comercial, cultural y de la imagen de México en aras de un desarrollo nacional sustentable y de largo aliento. (*ibidem*: 60)

Qué se necesita.

Dentro del esquema del PND 2001-2006 se enfatiza la necesidad de un *buen gobierno* participativo; con un alto sentido de responsabilidad social; estratégico y competitivo; inteligente; ágil y flexible; un gobierno operativo; abierto y transparente; descentralizado;

global; austero; y, confiable. En suma, se concluye que se requiere un gobierno de clase mundial, innovador y de calidad total.

Asimismo, la presente administración contempló mantener unas *finanzas públicas sanas* las cuáles se definen como “...un objetivo indispensable para permitir a la economía y a la sociedad transitar hacia el futuro con mayor confianza y certidumbre”. [...] Es por ello que en base a las finanzas públicas, el gobierno pretende lograr “...un balance duradero entre las necesidades de distintas generaciones, adquiriendo compromisos de pago en montos y condiciones que puedan ser sustentadas por las siguientes generaciones”. (PND, 2001-2006: 65)

Otro punto importante que se resalta es el de *los cambios en la estructura del Poder Ejecutivo Federal* entre los que se encuentra, la creación de comisiones y que:

Con fundamento en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal en su artículo 8º, que faculta al Presidente de los Estados Unidos Mexicanos para construir unidades de asesoría, de apoyo técnico y de coordinación, mediante acuerdo presidencial del 1 de diciembre de 2000 se creó la Oficina Ejecutiva de la Presidencia de la República, que contempla entre otras unidades administrativas, la Comisión para el Desarrollo Social y Humano, la Comisión para el Crecimiento con Calidad y la Comisión de Orden y Respeto, con funciones de planeación, coordinación, colaboración, apoyo y promoción. (*idem*)

Asimismo, se dieron adecuaciones a las secretarías de Estado; reorganización en la Oficina de la Presidencia de la República; y también, se creó el Instituto Nacional de las Mujeres.

Por último, en el PND se enfatiza la necesidad de una *revolución educativa* en la que:

La educación es factor de progreso y fuente de oportunidades para el bienestar individual y colectivo; repercute en la calidad de vida, en la equidad social, en las normas y prácticas de la convivencia humana, en la vitalidad de los sistemas democráticos y en los estándares del bienestar material de las naciones; influye en el desarrollo afectivo, cívico y social, y en la capacidad y creatividad de las personas y de las comunidades. La educación, en suma, afecta la capacidad y la potencialidad de las personas y las sociedades, determina su preparación y es el fundamento de su confianza para enfrentar el futuro. (*ibidem*: 69)

Entonces, se argumenta que, “La equidad social y educativa y el mayor acceso al conocimiento son, por tanto, dos retos entrelazados para potenciar la inteligencia colectiva de México, que hay que enfrentar fomentando el aprendizaje y la formación permanente de todos, si se aspira a asegurar el avance nacional sin perder la cohesión social en torno a los valores y las costumbres que caracterizan positivamente a la nación”. (*ibidem*: 70)

Por lo expresado, se reitera que: “...el propósito central y prioritario del Plan Nacional de Desarrollo es hacer de la educación el gran proyecto nacional”. (*idem*) Para lograr lo anterior, se busca mediante programas y proyectos tener: una educación para todos, de calidad y de vanguardia.

Cómo lo lograremos.

El último tema a tratar dentro del esquema del PND, se refiere a la intención que tiene cada comisión creada por el gobierno para llevar a cabo durante su administración.

A continuación, se presenta el propósito principal para cada área.

La Comisión o Área de Desarrollo Social y Humano busca:

...incrementar la calidad de vida de los mexicanos mediante estrategias que aseguren la satisfacción de sus necesidades básicas, reduzcan las desigualdades extremas y las inequidades de género y de todo tipo, y desarrollen su capacidad e iniciativa. Promover la unidad y solidaridad de los mexicanos, al aumentar y reforzar el capital y la cohesión sociales e inculcar el respeto y cuidado del medio ambiente. Asegurar la capacidad de respuesta del gobierno y desarrollar la confianza de los ciudadanos en sus instituciones. (PND, 2001-2006: p. 66)

Con lo que respecta a la Comisión o Área de Crecimiento con Calidad se tiene como misión el asegurar responsablemente la conducción de la economía incrementando la competitividad del país para promover el crecimiento estable, dinámico y sustentable del mismo. “Los compromisos de la Comisión para el periodo 2001-2006 son:

- Crecimiento para crear los empleos que demandarán los millones de jóvenes que se incorporarán al mercado de trabajo los próximos años.
- Crecimiento que permita abatir la pobreza y abrir espacios a los emprendedores.

- Crecimiento con estabilidad que permita planear sin sobresaltos, invertir con menores riesgos y tomar decisiones con mayor certidumbre.
- Crecimiento con baja inflación que contribuya a la recuperación de los salarios reales, la reducción de las tasas de interés y la expansión del crédito.
- Crecimiento que dé oportunidades a todos y en el que la disponibilidad de instrumentos para participar en la economía no sea privilegio de unos cuantos.
- Crecimiento para promover la democratización de los mercados. Una fuerte expansión de la ciudadanía económica y el incremento de oportunidades para participar en la economía formal.
- Crecimiento para conservar y acrecentar el capital natural de nuestra nación.
- Crecimiento para que las empresas públicas del Estado fortalezcan y no limiten la competitividad de las empresas mexicanas.
- Crecimiento para promover un desarrollo regional equilibrado, mejorando la infraestructura y estimulando la generación de empleos en las comunidades más rezagadas del país. (*ibidem*: 67)

La tercer comisión designada es el Área de Orden y Respeto cuyo objetivo es: “...garantizar la coordinación interinstitucional y promover mayores grados de congruencia en la acción que decidan emprender los tres órdenes de gobierno; armonizar criterios de planeación, eficacia, suficiencia conjunta, colaboración, apoyo y promoción, y facilitar el proceso de toma de decisiones, así como de lograr coherencia y cohesión tanto en las acciones como en el desempeño gubernamental”. (*ibidem*: 68) Y define sus compromisos de la siguiente forma:

- Fortalecer la soberanía y velar por el interés y seguridad nacionales, mediante una estrategia que integre conocimiento, eficacia, experiencia y capacidad de coordinación entre las entidades públicas de la administración pública federal.
- Garantizar y preservar el orden e interés públicos, la justicia, la protección de la población y el respeto a los derechos y libertades ciudadanas, en el marco de una nueva gobernabilidad democrática, una nueva arquitectura de gobierno federal, estatales y municipales que resulte en un auténtico federalismo, una administración pública federal honesta y eficaz, como fundamentos del desarrollo con seguridad, paz y tranquilidad de México. (*idem*)

## 5.2 Área de Desarrollo Social y Humano.

Como se mencionó anteriormente, el nuevo gobierno planteó y efectuó cambios en la estructura del Poder Ejecutivo Federal para tener una perspectiva integral para el diseño y la instrumentación de las políticas públicas; para ello, creó tres comisiones o áreas que permitieran llevar a cabo el seguimiento de la ejecución del Plan Nacional de Desarrollo éstas son: la Comisión para el Desarrollo Social y Humano, la Comisión de Crecimiento con Calidad y la Comisión de Orden y Respeto.

En este apartado se profundiza de manera específica, sobre los seis ejes rectores de la operación de la política social, cuya responsabilidad corresponde a la Comisión de Desarrollo Social y Humano. Estos ejes rectores son:

1. Niveles de bienestar.
2. Equidad en los programas y la igualdad en las oportunidades.
3. Capacidad e iniciativa.
4. Cohesión social.
5. Desarrollo en armonía con la naturaleza.
6. Confianza en la capacidad del gobierno y en las instituciones del país.

La revisión de los seis objetivos rectores, se efectúa por medio de seis cuadros donde se muestran en cada uno de ellos el objetivo rector, lo que implica y sus estrategias. Lo mencionado tiene por objeto facilitar la comprensión y análisis de la política social de la administración de Vicente Fox.

**Comisión para el Desarrollo Social y Humano**  
**Políticas Sociales**  
**Objetivo Rector 1**

Objetivo rector	Qué implica	Estrategias
<p style="text-align: center;"><b>1</b></p> <p>Mejorar los niveles de educación y bienestar de los mexicanos.</p>	<p>...erradicar las causas de la pobreza, atender la satisfacción de las necesidades básicas, crear oportunidades de desarrollo humano y proporcionar la infraestructura necesaria para lograr que todos los mexicanos estén por encima de ciertos umbrales mínimos de educación y bienestar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Proporcionar una educación de calidad, adecuada a las necesidades de todos los mexicanos.</li> <li>* Formular, implantar y coordinar una nueva política de desarrollo social y humano para la prosperidad, con un enfoque a largo plazo.</li> <li>* Diseñar y aplicar programas para disminuir la pobreza y eliminar los factores que provocan su transmisión generacional, que amplíen el acceso a la infraestructura básica y brinden a los miembros más desprotegidos de la sociedad oportunidades para tener acceso al desarrollo y la prosperidad.</li> <li>* Elevar los niveles de salud, garantizando el acceso a los servicios integrales de salud con calidad y trato digno, fortaleciendo el tejido social al reducir las desigualdades y asegurando protección económica a las familias.</li> <li>* Contribuir al desarrollo integral de las familias mexicanas mediante el otorgamiento de prestaciones y servicios de seguridad social.</li> <li>* Desarrollar una cultura que promueva el trabajo como medio para la plena realización de las personas y para elevar su nivel de vida y el de sus familias.</li> <li>* Promover y concertar políticas públicas y programas de vivienda y de desarrollo urbano y apoyar su ejecución con la participación de los gobiernos estatales y municipales, y de la sociedad civil, buscando consolidar el mercado habitacional para convertir al sector vivienda en un motor de desarrollo.</li> <li>* Capacitar y organizar a la población rural para promover su integración al desarrollo productivo del país, y propiciar que sus derechos de propiedad de la tierra se traduzcan en un mejor nivel de vida.</li> <li>* Impulsar la integración productiva de los sujetos agrarios para crear nuevas y mejores posibilidades de ingreso y bienestar acordes con las potencialidades regionales.</li> <li>* Promover que las actividades científicas y tecnológicas se orienten en mayor medida a atender las necesidades básicas de la sociedad.</li> </ul>

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, p. 81-83.

**Comisión para el Desarrollo Social y Humano**  
**Políticas Sociales**  
**Objetivo Rector 2**

Objetivo rector	Qué implica	Estrategias
<p style="text-align: center;"><b>2</b></p> <p>Acrecentar la equidad y la igualdad de oportunidades.</p>	<p>...utilizar criterios que reconozcan las diferencias y desigualdades sociales para diseñar estrategias de política social dirigidas a ampliar y ofrecer igualdad de oportunidades a todos los hombres y mujeres de la población mexicana.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Avanzar hacia la equidad en la educación.</li> <li>* Crear las condiciones para eliminar la discriminación y la violencia hacia las mujeres.</li> <li>* Incorporar integralmente a los jóvenes al desarrollo del país, por medio de una política nacional de juventud que permita promover las oportunidades de este grupo.</li> <li>* Dar protección y promover el desarrollo pleno de niños y adolescentes.</li> <li>* Desarrollar políticas incluyentes para la atención a los ciudadanos de edad avanzada.</li> <li>* Promover y fortalecer el desarrollo de las personas con discapacidad para equiparar y facilitar su integración plena en todos los ámbitos de la vida nacional.</li> <li>* Propiciar la participación directa de los pueblos indígenas en el desarrollo nacional y combatir los rezagos y las causas estructurales de su marginación con pleno respeto a sus usos y costumbres.</li> </ul>

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, p.84-86.

**Comisión para el Desarrollo Social y Humano**  
**Políticas Sociales**  
**Objetivo Rector 3**

Objetivo rector	Qué implica	Estrategias
<p style="text-align: center;"><b>3</b></p> <p>Impulsar la educación para el desarrollo de las capacidades personales y de iniciativa individual y colectiva.</p>	<p>...impulsar la consolidación de un sistema educativo nacional que se apoye en la ciencia y la tecnología para ofrecer una educación de calidad y diversificada que fortalezca la capacidad individual al proveer a los estudiantes de conocimientos sólidos, pertinentes y de avanzada y asegurar que posean las destrezas y habilidades que se requieren en el mundo contemporáneo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Ofrecer a los jóvenes y adultos que no tuvieron o no culminaron la educación básica, la posibilidad de capacitación y educación para la vida y el trabajo que les permita aprovechar las oportunidades de desarrollo.</li> <li>* Diversificar y flexibilizar las ofertas de la educación media superior y superior a fin de lograr una mayor adecuación de los aprendizajes respecto de las necesidades individuales y los requerimientos laborales.</li> <li>* Fortalecer la investigación científica y la innovación tecnológica para apoyar el desarrollo de los recursos humanos de alta calificación.</li> <li>* Incrementar la apropiación de conocimientos facilitando el acceso a las nuevas tecnologías, en particular en el área de la agroindustria.</li> <li>* Apoyar la creación de empresas sociales en las cuales participen grupos de escasos recursos en áreas rurales y urbanas.</li> <li>* Fomentar en la población el creciente conocimiento de las culturas y estilos de vida existentes en las diferentes regiones de México y en otros países.</li> </ul>

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, p. 87, 88.

**Comisión para el Desarrollo Social y Humano**  
**Políticas Sociales**  
**Objetivo Rector 4**

Objetivo rector	Qué implica	Estrategias
<p style="text-align: center;"><b>4</b></p> <p>Fortalecer la cohesión y el capital sociales.</p>	<p>...el desarrollo de formas de solidaridad que refuercen los vínculos de identidad, den un sentido de pertenencia a partir de valores, orientaciones comunes y relaciones de confianza. Esto debe incluir la integración de individuos a sus comunidades, con base en formas de organización que fortalezcan la cultura nacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Fortalecer los ámbitos familiares para que sean el motor de la convivencia y la solidaridad social.</li> <li>* Aprovechar la acción educativa cotidiana a fin de impulsar una nueva ciudadanía.</li> <li>* Fomentar la participación de las organizaciones sociales y civiles en el desarrollo de las políticas públicas.</li> <li>* Promover y desarrollar una política general de fortalecimiento e integración de las personas y las familias más vulnerables, mediante el desarrollo integral e incluyente, con la participación de la sociedad civil.</li> <li>* Impulsar la vocación social de la cultura abriendo cauces a la participación organizada y diversa de la sociedad; promover la vinculación entre los sectores de educación y cultura, fortalecer y ampliar la infraestructura y la oferta cultural en todo el país.</li> <li>* Establecer un modelo nacional del desarrollo de la cultura física y del deporte que promueva entre la población el acceso masivo a la práctica sistemática de actividades físicas, recreativas y deportivas, y a su participación organizada en ellas.</li> <li>* Promover la modernización sindical, garantizando el respeto a la autonomía y la democracia sindicales.</li> </ul>

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, p. 89, 90.

**Comisión para el Desarrollo Social y Humano**  
**Políticas Sociales**  
**Objetivo Rector 5**

Objetivo rector	Qué implica	Estrategias
<p style="text-align: center;"><b>5</b></p> <p>Lograr un desarrollo social y humano en armonía con la naturaleza.</p>	<p>...fortalecer la cultura de cuidado del medio ambiente para no comprometer el futuro de las nuevas generaciones; considerar los efectos no deseados de las políticas en el deterioro de la naturaleza; construir una cultura ciudadana de cuidado del medio ambiente, y estimular la conciencia de la relación entre el bienestar y el desarrollo en equilibrio con la naturaleza.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Armonizar el crecimiento y la distribución territorial de la población con las exigencias del desarrollo sustentable, para mejorar la calidad de vida de los mexicanos y fomentar el equilibrio de las regiones del país, con la participación del gobierno y de la sociedad civil.</li> <li>* Crear una cultura ecológica que considere el cuidado del entorno y del medio ambiente en la toma de decisiones en todos los niveles y sectores.</li> <li>* Fortalecer la investigación científica y tecnológica que nos permita comprender mejor los procesos ecológicos.</li> <li>* Propiciar condiciones socioculturales que permitan contar con conocimientos ambientales y desarrollar aptitudes, habilidades y valores para comprender los efectos de la acción transformadora del hombre en el medio natural. Crear nuevas formas de relación con el ambiente y fomentar procesos productivos y de consumo sustentables.</li> <li>* Alcanzar la protección y conservación de los ecosistemas más representativos del país y su diversidad biológica, especialmente de aquellas especies sujetas a alguna categoría de protección.</li> <li>* Detener y revertir la contaminación de agua, aire y suelos.</li> <li>* Detener y revertir los procesos de erosión e incrementar la reforestación.</li> </ul>

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, p. 91-93.

**Comisión para el Desarrollo Social y Humano**  
**Políticas Sociales**  
**Objetivo Rector 6**

Objetivo rector	Qué implica	Estrategias
<p style="text-align: center;"><b>6</b></p> <p>Ampliar la capacidad de respuesta gubernamental para fomentar la confianza ciudadana en las instituciones.</p>	<p>...adoptar medidas para enfrentar de manera eficiente situaciones no previstas, tanto de orden natural como social.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Impulsar el federalismo educativo, la gestión institucional y la participación social en la educación.</li> <li>* Fortalecer la comunicación entre las organizaciones de la sociedad civil y el gobierno, garantizando el derecho a la información.</li> <li>* Construir la confianza y credibilidad de la ciudadanía en las acciones gubernamentales; para ello se propone crear y coordinar un sistema de información que permita evaluar y dar seguimiento a esas acciones.</li> <li>* Disminuir los riesgos de deserción escolar mediante sistemas de becas diseñados para proteger a los estudiantes provenientes de familias con apremios económicos.</li> <li>* Promover sistemas de seguro para proteger financieramente a las familias ante eventuales gastos extraordinarios en salud.</li> <li>* Ordenar y regularizar la propiedad rural, otorgando seguridad jurídica y certidumbre documental en la tenencia de la tierra a los agentes y sujetos del sector rural, dando vigencia al Estado de derecho en México.</li> <li>* Disminuir la incertidumbre y fomentar la convivencia armónica de quienes habitan el campo mexicano, para lo cual se procurará justicia agraria rápida y expedita, privilegiando la conciliación de intereses en la solución de conflictos.</li> <li>* Promover sistemas eficaces para apoyar a los individuos que pierden su empleo.</li> </ul>

Fuente: Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, p. 94, 95.

El primer objetivo tiene que ver con los niveles de bienestar y se enfoca hacia la erradicación de la pobreza, la satisfacción de las necesidades básicas (es obligación de cualquier gobierno), la creación de oportunidades para el desarrollo humano y el proporcionar infraestructura básica para así, *mejorar los niveles de educación y bienestar de los mexicanos*. Dentro de sus estrategias de acción se considera intervenir en las vertientes de educación, salud, seguridad social, promoción del trabajo y vivienda, además, de la atención a la población rural y de los sujetos agrarios y, la promoción de la ciencia y la tecnología. En este objetivo se exponen los aspectos fundamentales de la política social y se puede definir como el más importante de todos.

Aquí, se establecen las principales vertientes de acción a seguir en política social. La educación es considerada como la primera y más alta prioridad para el desarrollo del país seguida del rubro de la salud. Efectivamente, la educación es fundamental para el desarrollo de las personas y de la sociedad en general, sin embargo, en este rubro existe un retraso considerable con respecto a los países desarrollados y parece, sumamente difícil equipararnos a estas naciones por lo menos en un corto plazo. Mismo caso ocurre con el tema de la salud.

Habría que mencionar que el Plan Nacional de Desarrollo tiene una visión a largo plazo (al año 2025) y depende entonces, de la continuidad que gobiernos posteriores den a los programas, no sólo en materia de educación, sino en todos los rubros que abarca su política social.

Con lo que respecta al empleo, se ofrece la promoción del trabajo como si ésto por sí solo, pudiera generar empleos.

El sector rural y el campo mexicano siguen siendo olvidados y desprotegidos por los gobiernos; en un gobierno neoliberal, que se basa en un mercado mundial de producción y exportación de manufactura, es difícil atender a estos sectores. En cuanto a ciencia y tecnología, ésta debe atender a las necesidades básicas de la sociedad, este sector también ha sido olvidado por los gobiernos.

Por último, otro aspecto importante es que se pretende erradicar las causas de la pobreza, esta visión parece muy optimista dado el número de personas que viven en situación de pobreza en México. El tema de la pobreza es quizá uno de los retos más complejos a los que se enfrentan los gobiernos de naciones en vías de desarrollo, erradicar sus causas conlleva una labor ardua que no sólo debe quedar en una lista de buenas intenciones.

El segundo objetivo especifica principalmente que, se utilizaran criterios de equidad e igualdad en las estrategias de la política social; y para ello, habrán de diseñarse programas para los diferentes grupos de la sociedad como lo son los niños, adolescentes, jóvenes, personas de la tercera edad, discapacitados e indígenas incorporando además, al sector de las mujeres; y que, la atención que se brinde será igual para todos sin importar el género, edad, etnia, región geográfica y condición económica.

Se pretende que las oportunidades sean para todos los hombres y mujeres de la población mexicana para lograr con ello, *acrecentar la equidad y la igualdad de oportunidades*. Se considera que los conceptos de equidad e igualdad no se deben de presentar como una innovación, sino entenderse como condiciones sine qua non de la política social.

---

El tercer objetivo plantea *impulsar la educación para el desarrollo de las capacidades personales y de iniciativa individual y colectiva*; se trata de consolidar, un sistema educativo que se apoye en la ciencia y tecnología para dotar de habilidades y destrezas a la población y así, ésta pueda enfrentar las exigencias de la sociedad en materia de educación y laboral.

Aunque, el planteamiento puede ser factible en primer lugar, tendría que consolidarse un sistema educativo eficiente y segundo, crear las condiciones necesarias para la generación de empleos, de lo contrario, el papel de la ciencia y la tecnología quedaría relegado. Además, el presupuesto para la ciencia y la tecnología asignado durante la administración de Vicente Fox fue, insuficiente.

El cuarto objetivo proyecta alcanzar una mayor integración e interacción entre los miembros de la sociedad a fin de lograr que exista más cohesión entre la misma; en donde, el ámbito familiar proporcione valores y principios que ayuden a lograr una emancipación tanto individual como colectiva con el fin de desarrollar la solidaridad entre la población y acrecentar el compromiso de nación y así, *fortalecer la cohesión y el capital sociales* en donde se cree una nueva ciudadanía que tenga una mayor participación social.

Lo anterior, sería viable sí el país no estuviera inmerso en un ambiente político que dificulta la relación entre personas, un ejemplo, son las marcadas diferencias de ideologías religiosas, culturales, económicas, políticas y partidistas que tiene la población.

El quinto objetivo busca *lograr un desarrollo social y humano en armonía con la naturaleza*; es decir, crear y fortalecer entre la población una cultura para el cuidado de la naturaleza con el fin de mantener un desarrollo sustentable en materia de medio ambiente.

Llama la atención que se dedique todo un objetivo al tema del medio ambiente, esto fue parte de un compromiso por la alianza que se hizo con el Partido Verde Ecologista de México. El primer desacierto queda manifiesto cuando el Partido Verde Ecologista decide, durante el primer informe de gobierno anunciar el rompimiento con el gobierno de Vicente Fox debido a las promesas incumplidas, no podemos pensar en incumplimiento de acciones a favor del medio ambiente, sino de concesiones incumplidas al PVEM, es pues, un problema de origen político y de intereses.

Por último, el sexto objetivo pretende *ampliar la capacidad de respuesta gubernamental para fomentar la confianza ciudadana en las instituciones* para generar entre la población una mayor confianza en el gobierno por medio de la ampliación de la capacidad de respuesta del mismo y su vez, de proporcionar una mejor rendición de cuentas sobre lo realizado.

Garantizar esas condiciones no es algo novedoso, la capacidad de respuesta y la rendición de cuentas, son una obligación de cualquier gobierno que se asuma como democrático.

## Capítulo 6

### Informes de Gobierno (2001-2004)

Al estar planteada la acción de la política social del Ejecutivo Federal en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 es a partir de éste, en donde se encuentra la pauta para establecer una comparación entre lo planteado en el PND y lo realizado hasta el 2004. Por lo tanto, en este capítulo se examinan tanto los informes de gobierno 2001,2002, 2003 y 2004 del presidente Vicente Fox Quesada así como, las intervenciones de legisladores del Partido Verde Ecologista de México, Partido de la Revolución Democrática, Partido Acción Nacional y Partido Revolucionario Institucional.

#### 6.1 Del discurso a la práctica.

Históricamente los informes presidenciales han servido para que el mandatario en cuestión por medio de la discursiva política se haga escuchar, de puntos de vista, proponga nuevas plataformas políticas y critique otras, exija cambios en los rubros económicos, políticos y sociales del país, y realice además, una serie de denuncias sobre las injusticias sociales. No se cumple con lo que debería ser el fin último de un informe de gobierno, que es dar a conocer a la sociedad las acciones y resultados parciales o totales que el gobierno en cuestión ha llevado a cabo.

Para trabajo social es de suma importancia dilucidar si el discurso va apegado a la realidad, es decir, si lo dicho o propuesto realmente se ha llevado a la práctica. Saber qué hacen los presidentes con su discurso y conocer las circunstancias políticas y sociales que rodean a los informes presidenciales nos señala en forma clara, la relación entre el discurso y la práctica.

## 6.2 Informes de gobierno e intervención de los partidos políticos.

Cada año en el mes de septiembre ante el H. Congreso de la Unión, el Presidente de la República presenta un informe escrito y dirige a la Nación un mensaje oral. Para el análisis de los cuatro primeros informes del presidente Vicente Fox se retoman las versiones estenográficas de los mensajes orales, ya que en éstos, se presentan en forma general las acciones más relevantes realizadas por la administración en cuestión; además, son los mensajes orales los que llegan a un mayor número de personas.

Los informes se conforman por la intervención de los Legisladores de cada partido político, el informe de gobierno que da el Presidente de la República y la contestación al informe de gobierno.

En los cuadros que se elaboraron sobre las acciones realizadas por el gobierno de Vicente Fox, se presentan tanto las vertientes de política social que se desprendieron de los objetivos rectores del Área de Desarrollo Social y Humano como las acciones realizadas que sobre la misma se mencionan. La selección de la información se realizó mediante la lectura

y el análisis de todo el informe de gobierno y se centra principalmente, en el apartado en el que el presidente hace referencia a las acciones realizadas en política social, estas acciones se presentan tal y como aparecen en cada uno de los informes.

En lo que respecta a las intervenciones que realizan las diferentes fuerzas políticas del país, se expone la opinión del Congreso acerca de lo realizado por la administración del presidente en función.

Para el análisis de las intervenciones de los legisladores, se retoman de los informes de gobierno 2001, 2002, 2003 y 2004 que el presidente dirige a la Nación en forma oral ante el H. Congreso de la Unión y a la sociedad en su versión estenográfica, las intervenciones de los Diputados y Senadores de los partidos políticos que tienen mayor fuerza política en México: PRD, PAN y PRI. Se considera también, al PVEM debido a que éste participó en la Alianza por el Cambio, misma con la que Vicente Fox Quesada llegó a la presidencia de México.

Para la elaboración de estos cuadros se seleccionaron los párrafos en donde se encuentran sus opiniones representativas tanto sobre la política social así como, su visión acerca del desempeño del gobierno; lo anterior, con el propósito de contrastar lo expuesto por el presidente Vicente Fox en sus informes con la opinión de los legisladores.

A continuación, se muestran las acciones que en materia de política social se han presentado en cada informe gobierno desde el 2001 hasta el 2004; así como, las intervenciones que contienen las opiniones de los legisladores que corresponden a cada informe.

Lo anterior, se complementa con un cuadro que hace referencia a los rezagos que reconoce el Presidente Vicente Fox en materia de política social. El criterio para elegir la información se basó en escoger únicamente los párrafos en los que se hace un reconocimiento firme sobre una acción no concertada; se eliminó al máximo, la información que tiene que ver con las acciones a seguir ya que éstas, no se distinguen como un atraso. De igual forma, la información contenida en el cuadro se presenta tal y como aparece en los informes.

Acciones contenidas en los informes orales de gobierno 2001-2004  
del Presidente Vicente Fox Quesada, según rubro de política social.

<b>Políticas sociales</b>	<b>Primer informe-2001 del gobierno del Presidente Vicente Fox.</b>
Educación	<p>Este año se ha autorizado un presupuesto de 251 mil 305 millones de pesos para la educación, cifra superior en 6.4% en términos reales a los del año 2000.</p> <p>La Universidad Nacional, ha sufrido varias pruebas de las que ha salido vigorizada. Reitero que el Gobierno ha sido y seguirá siendo absolutamente respetuoso de la autonomía universitaria. Reitero también a todas las instituciones de educación superior del país, el propósito de apoyarlas hasta el límite de nuestros recursos.</p>
Salud	<p>El gasto federal en salud, por habitante, aumentó este año de 1 mil 386 a 1 mil 517 pesos. Hoy 8 millones 300 mil personas tienen acceso al paquete básico de servicios de salud. A través del nuevo Progresá este año se habrán proporcionado a las familias más necesitadas, 22 millones de consultas; 13.4% más que el año anterior.</p>
Vivienda	<p>En el programa de vivienda y ahorro, nuestra meta es otorgar casi 800 millones de pesos de subsidio al frente, en apoyo a 33 mil 930 familias que así pondrán su hogar.</p>
Empleo	<p>Requerimos de un marco jurídico para impulsar una nueva política laboral, un nuevo marco que nos permita una relación de mutuo respeto y confianza entre trabajadores, autoridades y empresarios, que estimule la eficiencia, la productividad y sobre todo que fortalezca la recuperación salarial.</p>
Seguridad social	<p>No se mencionan acciones.</p>

Pobreza	<p>...este año, se ha aumentado el gasto destinado a la lucha contra la pobreza en un 16.2% en términos reales con respecto al año 2000.</p> <p>Estamos incorporando a más de 763 mil familias adicionales al nuevo Progresá, lo que permitirá atender un total de 3 millones 200 mil familias, al término del año; esto es 24% más que en el año 2000.</p> <p>...más de 6.4 millones de familias, es decir 27 millones de personas, han recibido estímulo y apoyo directo para enfrentar y superar la pobreza con su propio esfuerzo y dignamente.</p> <p>Estamos destinando 28% más de recursos que el año pasado al nuevo Progresá con los programas de abasto social de leche, de distribución de desayunos escolares, de despensas mensuales y del de la tortilla...</p> <p>En estos nueve meses, abrimos 1 mil 345 nuevas tiendas de Diconsa, superando en 9.3%, la meta programada para el año; además se han identificado 250 microrregiones en extrema pobreza, a las que estamos dando una atención especial.</p>
Ciencia y tecnología	No se mencionan acciones.
Cultura	Nuestra política cultural coloca hoy a los ciudadanos en el centro de sus proyectos y de sus acciones. La ciudadanización y la descentralización son los ejes sobre los que garantizaremos que las actividades culturales lleguen a todos los rincones del país y a todas y todos los mexicanos.
Deporte	No se mencionan acciones.
Medio ambiente	...en mi Gobierno el cuidado del medio ambiente no es asunto de una secretaría; lo es de todas y de todo el Gobierno. El mayor énfasis en esta materia lo hemos puesto en la protección y restauración del agua y el bosque a los cuales hemos definido como un tema de seguridad nacional.
Grupos vulnerables	Nuestro objetivo es incorporar plenamente y pronto, a todos los marginados y marginadas al proceso de desarrollo...

Equidad y género	Estamos trabajando para hacer efectiva la equidad que toda mujer merece.
Indígenas	<p>Ningún cambio político y social sería completo sin el debido reconocimiento a las justas demandas de nuestras hermanas y hermanos indígenas. Reitero mi compromiso político y moral con su causa...</p> <p>...el Congreso de la Unión aprobó la reforma constitucional en materia de derechos y cultura indígenas. Además, se han puesto en marcha programas de inversión, desarrollo y atención a las necesidades más apremiantes de las comunidades indígenas.</p>
Política agraria	<p>Los apoyos del Procampo ahora se entregan por adelantado, antes de sembrar la cosecha. A la fecha este programa ha entregado más del doble de recursos que en el mismo periodo del año pasado. Además, con el programa de apoyos a la comercialización, se ha otorgado 121% más fondos que en el mismo lapso del 2000.</p> <p>Hemos propuesto a esta soberanía una iniciativa para capitalizar el campo, lo que le inyectaría recursos sin precedente. Asimismo, estamos transformando el Banrural en un banco de productores.</p> <p>Nuestra política es resolver de manera conjunta con los productores rurales, a través del Consejo Nacional Agropecuario, los problemas de precios, de mercados, de valor agregado, así como apoyar el desarrollo del sector rural mediante fórmulas de corresponsabilidad y de mediación social que nos permitan construir una relación democrática con todos los actores del campo.</p>
Confianza en gobierno	<p>La Administración Pública trabaja hoy en una vitrina que permite al ciudadano y a los medios observar y evaluar todo lo que el gobierno hace y deja de hacer.</p> <p>Hemos ampliado significativamente la cobertura de becas a través de distintos programas: el Sistema Nacional de Becas, apoyará este año a 4.6 millones de estudiantes con mayores carencias. En el nuevo Progreso se están atendiendo a 3.6 millones de becarios en primaria, secundaria y ahora, en educación media superior y bachillerato; a su vez, con el Programa Nacional de Becas y Financiamiento para la Educación, 100 mil jóvenes podrán continuar sus estudios superiores en la universidad.</p> <p>Avanzamos en dar certeza jurídica a la tenencia de la tierra, trabajamos de manera coordinada con todos los que se interesan genuinamente por el desarrollo rural.</p>

**Primer informe-2001****Opiniones vertidas por los Legisladores sobre el informe de gobierno, según partido político.****Intervención del Partido Verde Ecologista de México. Senador Jorge Emilio González Martínez**

\* Por fin México demostró que se pueden lograr cambios pacíficos sin volver a dividirnos violentamente entre hermanos, como había sucedido a lo largo de nuestro pasado. Ahí se prendió la llama de la esperanza y se abrió la puerta a una gran oportunidad histórica.

Por todo esto, a poco menos de un año de haber tomado posesión el Gobierno que debió ser del cambio, es pertinente que de cara a la nación se haga un alto en el camino para revisar con honestidad los alcances verdaderos de las promesas de campaña.

\* Fue el Partido Verde corresponsable de haber llevado a Vicente Fox a la Presidencia para cambiar el sistema político mexicano. Tenemos la obligación moral ante México de fijar una posición firme al respecto.

¡Por eso hoy anunciamos nuestra oposición a la dirección que ha tomado el Gobierno emanado de la Alianza entre el PAN y el Partido Verde!

Nos hacemos a un lado de las promesas incumplidas y anunciamos que combatiremos en el Congreso para que este Gobierno retome el rumbo perdido. ¡Nos declaramos oposición mientras el gobierno de Vicente Fox no enderece el camino prometido!..

\* Al presidente Fox le decimos: que hoy la oportunidad histórica se le está yendo de las manos. No basta con la alternancia, sino que después de un triunfo sin precedentes lo que se debe hacer es aprovechar precisamente esa oportunidad y dar el siguiente paso para poder materializar las esperanzas, cumplir con lo que prometimos en campaña, transitar a un México justo, transparente y ecologista.

\* Por lo visto el cambio fue de forma y no de fondo. El voto útil no se dio para tener más de lo mismo. Porque hoy, desgraciadamente, es lo único que tenemos: más de lo mismo.

\* Durante la campaña se habló de crear 1 millón 300 mil empleos al año. Hoy más de medio millón de mexicanos han perdido su trabajo.

\* El campo mexicano es el sector más olvidado del Progreso, es en él donde habitan los pobres entre los pobres.

Fox presume ser un hombre de campo y propuso en campaña hacerlo rentable, hacerlo productivo. Hoy un hombre de campo vetó la Ley de Desarrollo Rural...

\* Son los pueblos indígenas los que constituyen la cultura madre de los mexicanos, son nuestros hermanos que han estado en el olvido.

\* En lo que va del actual Gobierno, no existe un plan nacional de protección y conservación del medio ambiente, tan sólo se ha anunciado una cruzada por el agua y el bosque que se ha quedado en pura letra, sin un plan de instrumentación ni un marco jurídico que lo respalde.

En los compromisos que Fox firmó con el Partido Verde prometió que de llegar a la Presidencia incluiría, sin excepción, la variable ambiental y sustentable en todas las tomas de decisiones de Gobierno, esperamos que así sea...

\* Las promesas del actual Presidente contagiaron millones de corazones, se crearon muchas expectativas y miles de esperanzas, millones de jóvenes creíamos en lo que Fox representaba, México sintió haber ganado, pero hoy está desilusionado, el hoy, hoy, hoy del cambio se quedó en el ayer, por eso hoy anunciamos el rompimiento con el Gobierno que no le ha cumplido a México...

#### **Intervención del Partido de la Revolución Democrática. Diputado Auldárico Hernández Jerónimo**

Lo que tenemos hasta ahora es el cambio que decidió la sociedad; lo que no tenemos es el cambio que Vicente Fox ofreció.

\* ...la política económica y social, la que más le importa a la gente, la que se refleja en su casa y en su mesa sigue caminando en la misma ruta empobrecedora, la línea económica de Fox es la misma de Zedillo, Salinas y De la Madrid.

\* A Vicente Fox y a su gabinetazo no les interesa el cambio ni la transición ni el establecimiento de un nuevo régimen, ni una reforma del Estado, el de Fox no parece, no es ni quiere ser un gobierno de transición.

\* Este inicio ha sido desconsolador, no ha pasado nada y es que algunos despistados creyeron que el cambio era de veras, a fondo y sin concesiones, enterrando la impunidad, pero Fox no ha cambiado un ápice el modelo neoliberal, aún más, lo ha acentuado...

\* ¿Qué nos viene a informar? Los grandes problemas están ahí, el campo está viviendo situaciones desastrosas,...

Pero, ¿qué está haciendo el Gobierno? En lugar de buscar soluciones, veta la Ley de Desarrollo Rural aprobada por este Congreso...

\* Durante la administración se han perdido más de 400 mil empleos.

...el gasto social se redujo, el precio de la leche Liconsa tuvo un incremento cruel.

\* Ciertamente, el gobierno hizo bien en enviar al Congreso, por ejemplo la iniciativa de la llamada Ley Cocopa, sobre derechos y cultura de los pueblos indios. Se lo reconocemos en su momento, se lo reconocimos. Sin embargo, no la defendió y al final incongruente, terminó felicitando al Senado cuando aprobó

una legislación muy diferente a la iniciativa que él envió.

\* ¡No!, no fue el Gobierno el que creó el Instituto Nacional de las Mujeres, sino fue este Congreso. ¡No!, no fue el Gobierno el que abrió la máxima tribuna de la nación a los indígenas zapatistas, sino la Cámara de Diputados...

**Intervención del Partido Acción Nacional. Diputado Felipe de Jesús Calderón Hinojosa**

\* Los mexicanos de hoy somos, sin duda alguna, generación de cambio. El 2 de julio de 2000 la sociedad mexicana decidió, por la vía pacífica, cambiar de sistema político, no es la primera vez que el pueblo supera al poder político constituido y renueva la estructura de Estado, lo significativo ahora, es que la sustitución del viejo sistema se hace sin derramamiento de sangre, sin enfrentamiento fratricida y sin la destrucción del país.

\* Vivimos también una etapa de estabilidad política, se trata ni más ni menos de la verdadera estabilidad que no deriva de la práctica autoritaria, no es paz de sepulcros, sino de la práctica democrática, del disenso y del debate, de la discusión abierta y de la gobernabilidad que genera el contar con órganos de poder legítimamente constituidos.

\* ...también hemos de compartir responsabilidades: los problemas del país: la lacerante miseria, la inseguridad o el deterioro del medio ambiente, el bajo nivel educativo, no iniciaron el 1o. de diciembre del año 2000, sino que vienen de muy atrás. Los rezagos tienen que remediarse, sí, pero para ello se requiere el concurso responsable de las fuerzas políticas y de los poderes de la Unión.

\* Honorable Asamblea: el cambio del que todos somos partícipes tiene por lo menos tres elementos fundamentales que son su soporte y garantía de permanencia: su origen democrático, su carácter pacífico y la distribución del poder que implica.

\* Hemos avanzado como sociedad abierta y libre. Hemos caminado como Estado democrático y moderno. Logremos ahora renovar nuestras instituciones para dar respuestas oportunas y eficaces a las necesidades sociales.

**Intervención del Partido Revolucionario Institucional. Diputado Efrén Nicolás Leyva Acevedo**

\* El actual Ejecutivo no padece la resistencia encarnizada de nadie para lograr sus fines y cumplir con sus ofertas y promesas de campaña, ni de los partidos ni de las organizaciones sociales. Sin embargo, las cosas no marchan bien en el país.

El actual Ejecutivo elude la responsabilidad de reconocer la enorme distancia que existe entre las promesas hechas a los ciudadanos para conseguir su voto y los resultados obtenidos a lo largo de esta primera etapa de la presente administración. Nos dirán que no son magos para resolver los problemas en tan corto tiempo. Les recordamos que fueron ustedes y solamente ustedes quienes insistieron en prometer, una y otra vez, todo cuanto pudieron con tal de llegar al poder. Primero crearon las expectativas y ahora se dedican a cancelarlas.

\* En lo social flagrantemente se ignoró la exigencia constitucional. Nuestra Carta Magna tiene un contenido y un sentido profundamente social. Se orienta a garantizar la igualdad y la justicia social. Tiene garantías sociales como aportación al constitucionalismo del mundo. En consecuencia, no queda a criterio del Ejecutivo la creación o no de una política de desarrollo social. Es una obligación constitucional que se prefiere frente a la acumulación de las ganancias simples del capital.

Por eso no hay marco para el desarrollo de la agricultura. Por eso el abandono a las reivindicaciones obreras. Por eso el exceso de confundir el desarrollo social con las prácticas de un filantropismo sustentado en mecenas y decidido fuera del marco institucional.

\* Se revive la política enterrada hace muchos años y se recurre al veto para oponerse a una decisión del Congreso en una cuestión tan delicada como es el sector rural.

\* No es posible aspirar a una transformación integral si se mantienen rezagos importantes en materia de educación.

\* La atención a los problemas del campo, insistimos, siguen en lista de espera.

\* Las grandes reformas que deberían acompañar a la alternancia, la del propio Estado, la fiscal, la social, la educativa, no prosperan.

Políticas sociales	Segundo informe-2002 de gobierno del Presidente Vicente Fox.
Educación	<p>Elevar la calidad de la educación constituye otro imperativo. Un primer paso es el desarrollo de un nuevo modelo de gestión: las escuelas de calidad. En este año 10 mil escuelas ya reciben estos apoyos y están en este proceso de mejora continua.</p> <p>Con el mismo propósito firmamos el compromiso social por la calidad de la educación para garantizar el acceso a una educación laica, gratuita y de calidad.</p> <p>Durante este año se construyeron 4 mil nuevos espacios educativos.</p>
Salud	<p>...construcción y puesta en operación de más de 650 unidades de salud, clínicas y hospitales.</p> <p>Nuestro país provee el esquema de vacunación más completo de América Latina, gracias al cual éste es el primer año en que no se registra caso alguno de sarampión, en el que hay la menor incidencia de cólera y el de los niveles más bajos de paludismo y tétanos.</p>
Vivienda	<p>... para fines de agosto de este año hemos asignado cerca de 300 mil créditos para la adquisición de vivienda, con lo cual estamos en línea con nuestra meta de otorgar 500 mil apoyos en el año 2002, logro nunca antes alcanzado.</p>
Empleo	<p>...entre el 16 de enero y 15 de agosto de este año se integraron 263 mil nuevos trabajadores al Instituto Mexicano del Seguro Social.</p> <p>... estamos brindando más de 1 millón de apoyos productivos y créditos a familias emprendedoras de bajos recursos y a empresas sociales.</p>
Seguridad social	<p>La reforma del Seguro Social permitió elevar el valor de las pensiones y detener su erosión.</p>
Pobreza	<p>...435 mil millones invertidos en infraestructura y energía en los dos años de mi administración.</p> <p>La desnutrición es el rostro más doloroso de la pobreza y todavía aqueja a una de cada cinco niñas y niños. Para atender este problema pusimos por vez primera al alcance de casi 5 millones de menores, una leche fortificada con complementos nutricionales y vitamínicos.</p> <p>El Programa Oportunidades alcanzó anticipadamente la meta que nos propusimos y estamos apoyando a 1 millón 600 mil familias más que en el año 2000; éste es un crecimiento del 54%.</p>

Ciencia y tecnología	En materia de ciencia y tecnología juntos dimos pasos fundamentales. Este honorable Congreso aprobó, por unanimidad, una nueva Ley de Ciencia y Tecnología y una nueva Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Además, entre otros beneficios, se aprobaron estímulos fiscales del 30% a proyectos científicos y tecnológicos de las empresas.
Cultura	La cultura es expresión de nuestra identidad y alimento del alma nacional. Por ello uno de nuestros objetivos más importantes es pasar de un país alfabetizado a un país de lectores. Con ese fin pusimos en marcha un ambicioso esfuerzo nacional de acercamiento a la lectura. En ese marco hemos impulsado la creación de 750 mil bibliotecas de aula, 100 mil bibliotecas escolares, 194 bibliotecas públicas y 1 mil 103 salas de lectura.
Deporte	No se mencionan acciones.
Medio ambiente	No se mencionan acciones.
Grupos vulnerables	...iniciamos el Programa Arranque Parejo en la Vida, que brinda atención prenatal y en el parto. La cobertura de este programa se duplicó, creciendo de 151 a 330 municipios, con altos índices de mortalidad materna e infantil. Con él estamos disminuyendo en un 70% los riesgos de discapacidad física y mental de los recién nacidos.
Equidad y género	... pusimos en marcha el Programa de Mujeres Jefas de Familia.
Indígenas	Este año el presupuesto global del Gobierno destinado a comunidades y pueblos indígenas se incrementó en 27%, en términos reales, pasando de 11 a más de 15 mil millones de pesos. Sólo en salud para comunidades indígenas se están destinando 2 mil 500 millones de pesos.
Política agraria	Hace un año pusimos en marcha el Programa Salud y Nutrición para Pueblos Indígenas, que atiende ahora a 324 mil
Política agraria	No se mencionan acciones.
Confianza en gobierno	...el Ejecutivo a mi cargo promovió la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.  En el 2002, el 17% de la matrícula escolar cuenta ya con el apoyo de una beca. Esta cobertura es 20% mayor que la del año pasado.  Próximamente habré de someter a consideración de este honorable Congreso, la iniciativa que otorgue la autonomía necesaria al Instituto Nacional de Valuación Educativa, cuya creación es la respuesta de mi Gobierno a la demanda social por la transparencia y rendición de cuentas en materia educativa.  ...durante el último año entregamos 400 mil títulos de propiedad a familias del campo y la ciudad.  ...pusimos en marcha el Seguro Popular de Salud, que ofrece protección a las familias no derechohabientes frente a los riesgos de enfermedades y accidentes para evitar gastos catastróficos.

**Segundo informe-2002****Opiniones vertidas por los Legisladores sobre el informe de gobierno, según partido político****Intervención del Partido Verde Ecologista de México. Diputado Bernardo de la Garza Herrera**

\*...para nadie ni para el propio Gobierno es novedad que las promesas, la ilusión y la esperanza que sembraron en la sociedad se han convertido en desánimo, desaliento y frustración a dos años de gestión.

Esto debe obligarnos a todos, pero especialmente a ellos, a preguntarse por qué se ha fallado; esto debe obligarnos a reflexionar sobre las prioridades, sobre las acciones y sobre los resultados, comparando esto siempre con las promesas, con los objetivos y con las palabras.

Sólo mediante estas comparaciones se puede hacer una evaluación objetiva y responsable. Quien así lo haga no puede dejar de reconocer que el saldo es negativo.

\*...a dos años de Gobierno, hemos de reconocer el esfuerzo que se ha hecho para que en materia social finalmente tratemos de emigrar del asistencialismo al productivismo.

\* En nuestro país la estabilidad favorece sólo a algunos y la pobreza sigue lamentablemente al alza sin que existan esfuerzos para revertir este problema.

\* Este gobierno tenía el objetivo de crear 1 millón 300 mil empleos al año. A casi dos años de gobierno no sólo no se han creado nuevos puestos de trabajo, sino que se han perdido casi 600 mil.

\* Se promocionó que en ese gobierno se tendría acceso a una educación con calidad. Sin embargo, para el periodo escolar pasado, el incremento en la plantilla escolar primaria fue menor que el crecimiento poblacional, lo que dejó a 60 mil niños sin la posibilidad de acceder a la escuela y la escolaridad promedio de los mexicanos no ha aumentado.

...y la educación ambiental para buscar la conciencia ecológica que se le prometió a la sociedad, sigue siendo sólo eso, una promesa.

\* La promoción del deporte como herramienta sana y eficaz para prevenir el delito, no ha sido explotada adecuadamente.

\* Señor Presidente: la protección ambiental no puede ser discursiva, debe ser ejercida como un tema de la más alta prioridad en la agenda política nacional, pues ahí recae la supervivencia de nuestro pueblo.

\* El cambio es cumplir con las promesas hechas en campaña, cumplir con el sentido del voto.

El cambio era para crear una estrategia a largo plazo de ampliación del empleo y de reforma al sistema de sindicatos, para romper con el corporativismo que tanto daño le ha hecho a México, para actualizar la educación e innovarla.

\* Queda claro que los mexicanos nos merecemos un mejor país, no podemos continuar con los índices de desempleo que todavía hay en el país, niños que no pueden asistir a la escuela, que no pueden acceder a una adecuada alimentación. Que para muchos mexicanos resolver sus problemas de salud sea un lujo y no un derecho real. Que se destruya el medio ambiente...

\* ¿Pero ¿qué futuro tenemos como nación? cuando 8 millones de jóvenes entre 14 y 29 años están desempleados, cuando muchos de los jóvenes que están trabajando no tienen contrato ni capacitación? La juventud mexicana es el sector que tiene la tasa de migración más alta del país, cuando el sistema educativo que nos forma no tiene la cobertura necesaria ni la calidad ni los contenidos competitivos.

El 65% de los jóvenes no es derechohabiente a los servicios de salud, el 60% de los delincuentes procesados son jóvenes y el homicidio es la segunda causa de muerte entre ellos, todo como resultado de ausencia de políticas públicas dirigidas hacia el presente y el futuro de nuestro país: los jóvenes.

### **Intervención del Partido de la Revolución Democrática. Senador Jesús Ortega Martínez**

\* Tantas desventuras ha vivido la nación por un ejercicio irresponsable del poder y aún no se aprende, no se asume a cabalidad que para que el poder sirva al bienestar general resulta indispensable limitarlo, controlarlo, acotarlo.

\* Dos años, una tercera parte del actual período del Gobierno y el cambio por el que fue electo, no llega, por el contrario, la situación del país y la de la gente se complica, aún con los datos oficiales la desigualdad se profundiza, aumenta nuestra dependencia como nación y se acrecenta el número de mexicanos que viven en la pobreza.

\* ¿Cómo hablar del desarrollo nacional, les pregunto, me pregunto, con la situación dramática que vive el campo mexicano y con una política agropecuaria que abandona a su suerte a los productores nacionales frente a la agresiva acción proteccionista del adalid del libre mercado?

¿Cómo nuevos empleos, cómo empleos bien remunerados si neciamente se continua con el dogma neoliberal...

Han pasado dos años sin resultados buenos para el país,...

**Intervención del Partido Acción Nacional. Senador Jorge Zermeño Infante**

\* Entre los múltiples acuerdos logrados en esta legislatura podemos destacar, entre otras, la Ley de Acceso a la Información, que obligará a hacer público todo lo que debe ser público, cumpliendo el propósito fundamental de un buen gobierno: hacer transparente toda su actividad;...

\* Un problema lacerante, sin duda, es el de la pobreza y la marginación que padece casi la mitad de la población. El mayor reto que tenemos los mexicanos consiste en generar las condiciones de desarrollo que reviertan en el menor tiempo posible esta situación.

\* El énfasis en las políticas públicas debe orientarse a generar mejores oportunidades concretas de educación, salud y empleo; proporcionar servicios básicos e infraestructura urbana, corresponde a los municipios, estados y Gobierno Federal, en acciones y obras que debemos impulsar como verdadera exigencia de justicia social para todos y preferentemente para quienes menos tienen.

\* ...los senadores y diputados del PAN, comprometidos históricamente con la democracia, la división de poderes, el federalismo y el Estado de Derecho, apoyamos las políticas públicas del Presidente de México a favor de la nación, con la misma generosidad y congruencia con la que antes, en otros tiempos,...

Porque la reforma de las estructuras políticas, económicas y sociales de México, no merecen regateo partidario ni la mezquindad de la visión cortoplacista, sino concurrir hoy a generar un futuro con esperanza para todos los mexicanos.

**Intervención del Partido Revolucionario Institucional. Senador Cesar Camacho Quiroz**

\* Ha transcurrido el primer tercio de un gobierno que dolosamente pretende fincar su legitimidad haciendo tabla rasa del pasado, un gobierno empecinado en sostener un cúmulo de promesas incumplidas en las que, con todo derecho, desearían seguir creyendo quienes lo vieron como opción y aun con igual derecho quienes no votaron por él.

El cambio se desmorona. Crece el desempleo y el ritmo económico se frena.

Para un gobierno serio el único discurso elocuente debe ser el que se refrenda en los hechos cotidianos y en la palabra veraz. Pero por desgracia para todos, el panorama no es alagador.

Irresponsablemente el Gobierno ha subejercido los recursos asignados al sector salud y a la seguridad social. El campo mexicano vive la crisis más severa de su historia. Blindajes imaginarios y actitudes desconectadas de la realidad son las únicas y estériles propuestas. La política social va a la baja.

\* La nación merece claridad en el destino y precisión en el desarrollo de las políticas públicas. Una orientación, un fundamento y un marco de referencia que dé sentido a sus acciones.

Políticas sociales	Tercer informe-2003 de gobierno del Presidente Vicente Fox.
Educación	<p>Este año, se destinó al sector un p-resupuesto de 295 mil 429 millones de pesos, 15 por ciento más, en términos reales, que lo ejercido en el 2000. Hoy, uno de cada cuatro pesos del gasto programable del Gobierno Federal, se destina a la educación.</p> <p>El gasto educativo nacional para este año, incluyendo las inversiones de las autoridades locales y del sector privado, representa ya el 6.8 por ciento del Producto Interno Bruto, acercándonos así al ocho por ciento recomendado por los organismos internacionales.</p> <p>...creamos el Programa Escuelas de Calidad, que en tan sólo dos años incrementó su cobertura de 2 mil 232 a 9 mil 820 planteles, en beneficio de más de 2 millones 600 mil niños y jóvenes.</p> <p>En este ciclo escolar, laboran 8.2 por ciento más maestras y maestros que los que había en el periodo 2000-2001. Como parte del Compromiso Social por la Calidad de la Educación, este año estamos trabajando para poner en marcha el acuerdo que somete a concurso las nuevas plazas de directores, inspectores y maestros de educación básica.</p> <p>...en las zonas rurales, la matrícula de secundaria aumentó 23 por ciento, y la de primer grado de educación media superior 38 por ciento.</p> <p>...concluimos el diseño del sistema informático Enciclomedia, con el cual el proceso de enseñanza-aprendizaje se orientará más a la calidad, y los estudiantes podrán transitar del libro de texto al uso de modernas tecnologías de la información.</p> <p>...entre 2001 y 2002, otorgamos a las universidades públicas más de 5 mil 930 millones de pesos adicionales para incrementar la calidad de sus proyectos educativos, así como mejorar y ampliar sus instalaciones. En el pasado ciclo escolar, canalizamos mil millones más, con el fin de evitar inminentes quebrantos en su presupuesto.</p> <p>En lo que va de mi administración, la matrícula en este nivel educativo ha crecido más del 12 por ciento y se han creado 57 centros de educación superior, 12 de los cuales entran en servicio este año. Entre ellos, las dos primeras universidades interculturales bilingües, en respuesta a una justa demanda de las comunidades y los pueblos indígenas.</p> <p>En este ciclo escolar, distribuimos más de 174 millones de libros de texto gratuitos. En mi administración, pusimos en marcha el Programa de Bibliotecas de Aula. Hoy, gracias a ahorros internos, tenemos ya 815 mil Bibliotecas de Aula. Al término de mi gobierno, habremos entregado más de mil 400 millones de libros y materiales de apoyo educativo, equivalente a lo hecho en los dos sexenios previos.</p>

Salud	<p>Como parte de un amplio plan de inversión consensuado con los gobiernos estatales, a la fecha, hemos puesto en operación 685 centros de salud, 60 hospitales y 11 unidades de salud pública.</p> <p>El IMSS y el ISSSTE, en respuesta a una situación financiera difícil, han impulsado acciones de cambio y modernización de sus estructuras.</p>
Vivienda	<p>Nuestro programa de vivienda es el más amplio de la historia. En lo que va de este gobierno, 1 millón 222 mil familias han realizado su sueño de tener una vivienda propia. Este año, la inversión se estima en 118 mil millones de pesos, 74 por ciento más, en términos reales, que en 2000.</p>
Empleo	<p>No se mencionan acciones.</p>
Seguridad social	<p>A través del Seguro Popular, gradualmente se dará protección a 45 millones de personas que hasta ahora no gozan de seguridad social formal. Al concluir este año, habrá medio millón de familias afiliadas.</p>
Pobreza	<p>Las evaluaciones del INEGI, del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y de la CEPAL, coinciden en señalar que, en estos dos años, hemos avanzado en la reducción de la pobreza y mejorado la distribución del ingreso. Sin embargo, reconocemos que los rezagos y desafíos que enfrentamos siguen siendo muy grandes. No cerramos los ojos a esa realidad.</p> <p>Son ya más de 21 millones las y los mexicanos en condiciones de pobreza que reciben apoyos en efectivo y en especie para educación, salud y nutrición. En los últimos dos años, ampliamos Oportunidades, por primera vez, a las zonas urbanas, donde atendemos a más de 2 millones y medio de personas.</p> <p>Con el programa de apoyo a microrregiones, este año estamos impulsando, junto con las comunidades rurales e indígenas y los gobiernos estatales y municipales, 2 mil obras de infraestructura social, en beneficio de más de 2 millones de personas.</p> <p>...la infraestructura y energía han recibido una cuantiosa inversión. En estos tres años, sumará más de 680 mil millones de pesos...</p>
Ciencia y tecnología	<p>La ciencia y la tecnología constituyen una sólida base para el progreso. Este año, el gasto federal en el rubro asciende a 27 mil 426 millones de pesos, 6.7 por ciento más, en términos reales, que el año anterior. Los recursos asignados a ciencia básica se incrementaron 31 por ciento.</p> <p>Este año, otorgamos créditos fiscales por 496 millones de pesos a las empresas que invierten en investigación y desarrollo tecnológico.</p>

Cultura	<p>La Red Nacional de Bibliotecas Públicas cuenta ya con 6 mil 500 espacios, cubre más del 90 por ciento de los municipios. Además, mil 200 bibliotecas están siendo equipadas con computadoras enlazadas a internet. Estas son Bibliotecas Públicas, no de Aula. En colaboración con los gobiernos estatales, se han instalado también más de 3 mil 300 salas de lectura.</p> <p>Mi gobierno cumple sus compromisos con la difusión del arte de los creadores, dentro y fuera del país.</p> <p>El cine mexicano ha alcanzado, otra vez, proyección más allá de nuestras fronteras. De septiembre pasado a la fecha, películas apoyadas por IMCINE han recibido 49 premios y reconocimientos internacionales.</p>
Deporte	<p>Avanzamos hacia la masificación del deporte, trabajando en estrecha alianza con las autoridades locales, las federaciones y los deportistas.</p> <p>Juntos estamos dando también un impulso sin precedente al deporte de alto rendimiento. Ello contribuyó a cosechar importantes triunfos en los pasados Juegos Centroamericanos y en los Panamericanos.</p>
Medio ambiente	<p>Este año, el gasto federal programado para agua potable y saneamiento, asciende a más de 3 mil 400 millones de pesos, 350 por ciento más que el año pasado.</p> <p>...hemos destinado más de 3 mil 100 millones de pesos para el rescate de bosques y selvas, esto es diez veces más que lo que se invertía en el año 2000.</p> <p>La entrada en vigor de la Ley de Desarrollo Forestal Sustentable fue un nuevo modelo silvícola, que nos ayudará a frenar la tala ilegal y a preservar e impulsar nuestros ecosistemas.</p> <p>...hemos asegurado cerca de 200 mil metros cúbicos de madera en rollo, cantidad que equivale a 21 mil camiones cargados con este producto.</p> <p>Damos pasos firmes para que, en 2006, las Áreas Naturales Protegidas constituyan el 10 por ciento del territorio nacional. A la fecha, hemos alcanzado ya el nueve por ciento, con la integración este año de siete nuevas áreas. Ahora en ellas sembramos más de lo que se deforesta. En los últimos tres años, se han regenerado 550 mil hectáreas.</p>

Grupos vulnerables	<p>...con el propósito de superar rezagos y desigualdades en las zonas urbanas. ...al final de este año, entre otros, se habrán instalado mil casas de atención infantil en los barrios urbanos más marginados. Esto permite a las madres, a las mamás solteras, buscar mayores oportunidades de desarrollo y empleo.</p> <p>A partir de 2001, el Programa Arranque Parejo en la Vida ha atendido a un millón de mujeres embarazadas y niños menores de 2 años. Entre el año 2000 y el 2002, se ha reducido la mortalidad materna en 14.6 por ciento. Así, en dos años, superamos lo alcanzado en los diez años anteriores.</p> <p>Hemos trabajado con decisión para mejorar la calidad de vida de las personas de la tercera edad, y para crear una cultura de respeto para ellas. La Ley de los Derechos de los Adultos Mayores permite ahora combatir la discriminación, la violencia y la explotación, a la que muchos están sujetos.</p> <p>Las personas con alguna discapacidad merecen nuestro respeto y apoyo. Sociedad y gobierno hemos construido una sólida alianza para eliminar las barreras que limitan su desplazamiento en calles y edificios; para que tengan acceso a servicios de educación y salud de calidad, y cuenten con mayores oportunidades. El gobierno y las cámaras de la construcción y vivienda acordaron edificar casas con especificaciones de accesibilidad.</p>
Equidad y género	<p>...estamos promoviendo que los órganos responsables de procurar e impartir justicia adopten un enfoque de género. Apoyamos también la Red Nacional de Refugios para Mujeres Maltratadas, operada por organizaciones de la sociedad civil.</p>
Indígenas	<p>Este año, con el apoyo del Congreso, dimos un paso crucial mediante la creación de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, que fortalece nuestra capacidad de respuesta para atender sus demandas y superar los rezagos. En los dos últimos años, el presupuesto federal destinado a las comunidades indígenas ha crecido 55 por ciento. Hoy supera los 17 mil 400 millones de pesos.</p>
Política agraria	<p>Gracias a una mayor eficiencia y productividad, por tercer año consecutivo, no aumentaremos el precio de la leche Liconsa. Además, para apoyar al campo mexicano, en lo que va del año, Diconsa no ha realizado importaciones de maíz y Liconsa ha adquirido 180 millones de litros de leche de productores nacionales. Les estamos comprando a los productores nacionales ocho veces más de lo que se les compraba en el año 2000.</p> <p>Este año, estamos canalizando al campo el mayor presupuesto en la historia, 117 mil millones de pesos, 21 por ciento mayor, en términos reales al del 2000.</p>
Confianza en gobierno	<p>Este año, abrimos un fondo de ahorro para jóvenes becados. Mediante Jóvenes con Oportunidades, estamos apoyando el ahorro de miles de muchachos para alentarlos a terminar la preparatoria y ampliar sus oportunidades para el futuro. En la actualidad, son más de 700 mil las y los beneficiados.</p> <p>Durante el pasado ciclo escolar, cinco millones de niños y jóvenes recibieron una beca para mantenerse en la escuela. Más de 950 mil de estas becas fueron para estudiantes de educación media superior y superior.</p>

**Tercer informe-2003****Opiniones vertidas por los Legisladores sobre el informe de gobierno, según partido político.****Intervención del Partido Verde Ecologista de México. Senador Jorge Emilio González Martínez**

\* Hace dos años, en esta misma tribuna nos vimos obligados a dar por terminada nuestra alianza con aquellos que olvidaron su compromiso con el cambio del sistema político, económico y social. Por ese olvido tuvimos que romper.

Hoy no tenemos rencores, pero esperamos que no se repitan estos abusos que lo único que logran es dividir al país en tiempos que el espíritu de acuerdos debe prevalecer.

\* Toda oferta, todo acuerdo, toda acción, tiene que estar dirigida a la superación y al combate de la pobreza.

\* A estas alturas resulta irrelevante establecer si el Gobierno de Fox fue engañado o si se dejó engañar por la administración zedillista o si hubo un pacto entre los dos gobiernos para escondernos la verdad. En lo que ahora tenemos que concentrarnos es en el cumplimiento de la promesa de campaña del entonces candidato Vicente Fox...

\* Hoy no venimos a buscar culpables sino a conciliar por México. Para nosotros ya se acabaron los enfrentamientos que desgastan el sistema de partidos y a la vida republicana. Tenemos que ayudarnos entre todos pensando primero en el país. Hagamos el pacto que necesita México.

**Intervención del Partido de la Revolución Democrática. Diputado Pablo Gómez Alvarez**

\* El problema principal de México en este momento es el estancamiento de la economía nacional y sus secuelas de desempleo, pobreza y retraso técnico y productivo.

El gobierno del Presidente Fox no dispone de un plan para superar dicho estancamiento y sus propuestas concretas se tornan desarticuladas cuando son claramente incongruentes con nuestra penosa realidad.

...el camino por el que se ha transitado es incorrecto, que el neoliberalismo nos dio mayor pobreza, crisis social y retraso productivo.

\* El Estado debe dar una respuesta a la situación del campo; no es con la ruina campesina como un país puede progresar, es preciso defender la economía rural...

\* La muchedumbre que festejaba la noche del 2 de julio del año 2000 el triunfo de Vicente Fox en la elección presidencial gritaba a coro al candidato triunfador: No nos falles.

\* La situación de las mujeres tiene que ser modificada si se quiere hablar de democracia y de un verdadero cambio.

### **Intervención del Partido Acción Nacional. Diputado Francisco Javier Barrio Terrazas**

\* Recibiremos hoy el Informe del Tercer Año de Gobierno del Presidente Vicente Fox; en su análisis la nación espera de nosotros reflexiones equilibradas y objetivas, que lo mismo den cuenta de los rezagos que subsisten que del trabajo realizado y de los avances alcanzados.

\* ...reconociendo que el dolor de la pobreza nos sigue lacerando y sigue constituyendo nuestro reto principal, hay que resaltar que organismos como el INEGI, la ONU y la CEPAL coinciden en que se ha frenado la tendencia de deterioro en la calidad de vida de la población y que ésta empieza a mejorar en los estratos más bajos...

\* ...un juicio sereno deberá concluir que también en el renglón de transparencia y rendición de cuentas hay notas positivas. Con la puesta en vigor de la ley de Transparencia y Acceso a la Información, las oficinas públicas federales han empezado a dar cuenta a los ciudadanos de aquellos asuntos que son de su interés en una apertura que es nueva en el país.

\* Sostenemos, pues, que Vicente Fox ha sido un Presidente que ha cuidado al país, que ha cuidado su soberanía y el interés de cada uno de los mexicanos.

### **Intervención del Partido Revolucionario Institucional. Diputada Elba Esther Gordillo Morales**

\* La pobreza se extiende aceleradamente y las expectativas de muchos sectores sociales, principalmente el juvenil, se reducen a la informalidad laboral (sic) o a la delincuencia. Esa hoja de ruta ni la queremos ni la debemos aceptar.

\* La economía mexicana no está creciendo y el desempleo alcanza dimensiones preocupantes...

\* Si es claro que la competitividad hoy se finca en las adecuadas inversiones en capital humano: Salud, seguridad social, educación de calidad y leyes laborales pertinentes, entonces construyamos el andamiaje institucional, seguros de que no se violentarán los derechos laborales ni la capacidad de gestión de las organizaciones gremiales.

Si resulta evidente que la indignante pobreza se aloja principalmente en el medio rural, que los campesinos de México exigen mejores niveles de bienestar y oportunidades de desarrollo, que el sector agropecuario es al que más debemos proteger,...

\* ¡Despleguemos toda la fuerza del Estado para cerrar el paso a la impunidad que a diario interpela a la Nación! ¡Sí desde Ciudad Juárez, pero lamentablemente también desde muchos centros y rurales, en donde el delito de ser mujer se paga con desigualdad, intolerancia, exclusión, incluso se paga con la vida!

<b>Políticas sociales</b>	<b>Cuarto informe-2004 de gobierno del Presidente Vicente Fox.</b>
Educación	<p>...estamos apoyando a más de 20 mil escuelas de calidad que incorporan nuevas tecnologías, fortalecen su estructura y fomentan la participación de la comunidad educativa.</p> <p>...echamos a andar el programa Multimedia. Ahora cada primaria pública tendrá pizarrones electrónicos y libros de texto digitalizados, como complemento a los libros de texto gratuitos.</p> <p>Este año Enciclomedia operará en 22 mil aulas de 5<sup>o</sup> y 6<sup>o</sup> de primaria. En el 2006 todas las primarias públicas en esos grados trabajarán con este nuevo sistema de aprendizaje. Al reducir la brecha digital estamos democratizando la educación.</p> <p>...creamos 850 mil bibliotecas de aula, entregamos 286 millones de libros en el presente ciclo escolar. En cuatro años, hemos hecho más que en los seis años anteriores: elaboramos y distribuimos más de 912 millones de libros y materiales de apoyo.</p>
Salud	<p>La reforma a la Ley General de Salud es un avance fundamental para extender la democracia al ámbito social, y dar a la protección de la salud un carácter de política de Estado.</p>
Vivienda	<p>...impulsamos como nunca antes el desarrollo habitacional. En menos de cuatro años, el INFONAVIT ha entregado un millón de créditos, lo que equivale a la mitad de lo otorgado en sus primeros 28 años de existencia.</p> <p>...más de un millón 500 mil familias han obtenido un crédito y ya tienen una casa propia.</p>
Empleo	<p>En los primeros siete meses del año, 281 mil trabajadores se incorporaron al sector formal con derechos y con prestaciones. También se crearon fuentes de trabajo e ingreso en el auto empleo y en proyectos productivos. Necesitamos avanzar más de prisa en la generación de nuevas fuentes de trabajo y desarrollo de emprendedores. De ninguna manera nos satisfacen los 400 mil nuevos empleos formales que se estiman para este año.</p>
Seguridad social	<p>La creación del seguro popular es comparable a la de las grandes instituciones nacionales de seguridad social, permitirá extender gradualmente los servicios de salud a millones de mexicanos que hoy carecen de protección y están expuestos a perder su patrimonio a causa de enfermedades o accidentes.</p> <p>Con el nuevo seguro popular, hoy más de 4 millones y medio de mexicanos tienen atención médica, hospitalización, cirugía y medicinas sin costo. Trabajamos para llegar a 22 millones de personas....</p>

Pobreza	<p>Entre 2000 y 2004 ha aumentado 45.2 por ciento en términos reales el presupuesto destinado a superación de la pobreza; 8.8 por ciento la educación, 14.3 por ciento más a la salud, 33.8 por ciento más al campo y 24.3 por ciento a seguridad...</p> <p>...hoy mejoramos las condiciones de vida de 25 millones de mexicanos que reciben apoyos en salud, alimentación y educación. Más del doble del año 2000.</p> <p>La leche fortificada de Liconsa ha logrado revertir la anemia de 280 mil niños. En el campo, la estrategia de Microrregiones y Microcuencas está dotando de infraestructura social a las localidades de más alta marginación en los mil 340 municipios más pobres del país.</p> <p>Entre 2000 y 2002, la pobreza extrema disminuyó en 16 por ciento.</p>
Ciencia y tecnología	<p>...es preciso dar un impulso más eficaz a la ciencia y la tecnología. Este año se duplicaron los recursos destinados a estas áreas. Ayer firmé el decreto que reforma la Ley de Ciencia y Tecnología...</p> <p>El nuevo Instituto Nacional de Medicina Genómica coloca a la investigación mexicana en salud a la vanguardia, y pone importantes avances de la ciencia médica al alcance de todos.</p>
Cultura	<p>Para abrir espacio al ejercicio de los derechos culturales, hemos descentralizado las oportunidades de formación artística profesional y el acceso a la cultura y el arte.</p> <p>Con el inicio de las transmisiones de los canales 11 y 22 en Estados Unidos, los mexicanos que viven en ese país fortalecen sus raíces y ejercen también su derecho a la cultura.</p>
Deporte	<p>No se mencionan acciones.</p>
Medio ambiente	<p>En un acto federalista y republicano, los estados de Guanajuato, Jalisco, México, Michoacán y Querétaro, junto con el gobierno federal, unimos esfuerzos para revertir el deterioro ambiental de la cuenca Lerma Chapala, asimismo estamos modernizando los distritos de riego de la cuenca del Río Bravo.</p> <p>Hemos duplicado el presupuesto para plantaciones forestales; hemos incorporado 262 mil hectáreas de plantaciones comerciales. No obstante, la deforestación es un problema de graves consecuencias que seguiremos afrontando con firmeza.</p>
Grupos vulnerables	<p>Apoyamos el acceso de las personas con discapacidad a la economía, el trabajo, la educación, el arte, la cultura y el deporte.</p> <p>La construcción de la democracia en el ámbito educativo implica apoyar a millones de adultos que no han terminado la educación básica. En menos de 4 años, un millón 300 mil personas han concluido su preparación.</p>

Equidad y género	Ni en Juárez ni en ningún otro lugar permitiremos que las mujeres sean víctimas de agresiones o de discriminación.
Indígenas	<p>...creamos el Consejo Consultivo Indígena. Este año se invertirán más 19 mil 500 millones de pesos en el desarrollo de los pueblos indígenas, 80% más que en el año 2000.</p> <p>...construimos carreteras, caminos y llevamos agua potable y electricidad a las comunidades indígenas más apartadas.</p>
Política agraria	Con el Acuerdo Nacional para el Campo, los Programas de Procampo y Procampo Ganadero y los de Precio Objetivo, así como a través de las compras gubernamentales de leche, maíz, frijol, arroz, azúcar, café y lentejas a productores, buscamos asegurar un ingreso digno a las mujeres y a los hombres de nuestro campo. Hemos canalizado a este sector, los mayores recursos en décadas. En este año ascienden a más de 120 mil millones de pesos.
Confianza en gobierno	<p>Trabajamos bajo el escrutinio de la sociedad. En su primer año el Instituto Federal de Acceso a la Información atendió más de 47 mil solicitudes, contribuyendo a que el ciudadano conozca y vigile las acciones del gobierno.</p> <p>Garantizamos los derechos de propiedad agraria mediante la titulación de los predios y tierras. Este año el Procede finalizará la certificación de derechos ejidales en 12 estados de la República Mexicana. Esta tarea habrá de concluir en todo el país en el año 2006.</p> <p>Con más de 5 millones de becas, el doble del año 2000, apoyamos a niñas, niños y jóvenes para que no tengan que abandonar la escuela por motivos económicos.</p> <p>...las becas de PRONABES son una oportunidad para que los jóvenes continúen su proyecto educativo en el bachillerato y la universidad.</p> <p>El Estado garantiza hoy que la totalidad de los pacientes que padecen VIH-SIDA cuenten con medicamentos gratuitos</p>

**Cuarto informe****Opiniones vertidas por los Legisladores sobre el informe de gobierno, según partido político****Intervención del Partido Verde Ecologista de México. Diputado Manuel Velasco Coello**

\* Hoy hablaré a nombre de millones de jóvenes mexicanos que demandan explicaciones claras al gobierno que hace cuatro años les prometió el cambio.

\*...nosotros dejamos atrás aquella alianza que le llevó a ganar con nuestros votos la Presidencia de la República porque no quisimos tolerar las traiciones a la plataforma de la alianza por el cambio o soportar el juicio histórico en nuestras espaldas. No, nosotros no le quisimos entrar a las contradicciones y desde entonces el Partido Verde ha sido atacado de forma sistemática.

\* Con la verdad de los hechos es como vemos la realidad de su gobierno. ¿Qué ha hecho el Presidente Fox a favor de la ecología, cuál es el estado real de la economía de la mayoría de la población, en qué ha mejorado la situación de los jóvenes del país? Estas preguntas las debería responder esta tarde el Presidente.

\* El balance en materia de educación, salud y vivienda es lamentable. Algunas ideas que nosotros propusimos ni siquiera han sido consideradas. ¿Cómo puede hablar el Presidente de avances, cuando más de un millón de niños mexicanos no tienen acceso a ningún servicio de salud público o privado, cuando de cada mil niños nacidos, se presentan 30 muertes y la tasa de mortalidad en niños indígenas es 58% mayor a la media nacional? Por eso propusimos el Seguro Universal, para que los niños de 2 a 6 años de edad no paguen cuota de recuperación en los servicios públicos de Salud.

\* Fox le falló a las familias jóvenes de México, porque más de 20 millones de jóvenes que formarán un nuevo hogar no tienen acceso a créditos para una vivienda digna. Por eso propusimos que el Gobierno Federal destine recursos para apoyar la construcción o adquisición de la primera vivienda a través de un subsidio al crédito de hasta 20%.

Fox traicionó a los jóvenes, porque 4 de cada 10 estudiantes desertan del bachillerato por falta de recursos o por tener que trabajar para contribuir al gasto familiar. Nosotros propusimos una Beca Universal para que los jóvenes inscritos en este nivel educativo reciban una beca equivalente al 50% del salario mínimo.

\* El cuidado de los recursos ambientales no ha sido una prioridad de este Gobierno, no es una variable fundamental en la toma de decisiones. Los ejemplos sobran: la falta de interés del Gobierno Federal la vemos en la indiferencia que persiste en la tala ilegal, la invasión de zonas naturales protegidas y el tráfico ilegal de especies y animales en peligro de extinción.

\* La indiferencia con la que el Gobierno Federal ve los temas ambientales, se refleja en el pobre y cada vez menor presupuesto asignado a estas áreas, particularmente a la procuración de justicia ambiental.

\* Cumpla con las promesas del cambio, es preciso no perder más tiempo, manos a la obra, no olvide el grito de los mexicanos aquél 2 de julio en el Ángel de la Independencia, no le falle a México.

**Intervención del Partido de la Revolución Democrática. Senador Jesús Ortega Martínez**

\*...una dualidad conservadora que actúa en el Senado, que se intercambia de lugares como si de máscaras en el teatro, impidió que se modificara el formato del informe presidencial.

\* No se impulso en el Congreso una discusión y debate sobre el enorme problema de la seguridad social y las pensiones. Fox, en un arrebato, apenas modifico dos artículos de la Ley del Seguro Social, que lesionan derechos de los trabajadores.

Ni ante el Congreso ni a los empresarios se presentó una nueva política de desarrollo industrial que generará los empleos necesarios y que nos permitiera insertarnos con éxito en la economía mundial. Fox, en contrapartida impulso el auto empleo, los changarros y la economía informal.

\*...los asesinos de mujeres siguen libres.

\*...necesitamos recordar que los ciudadanos votaron por un cambio, decidieron que ya era tiempo de dejar atrás en la historia al viejo sistema político autoritario. Los electores le dieron mandato al Presidente para que transformara el sistema, para que avanzara en la transición, para que se construyera un sistema democrático. Los electores, recordémoslo, rechazaron el modelo económico neoliberal tan nocivo como ineficaz, para solucionar los grandes problemas nacionales”.

\* A Fox se le encomendó conducir el cambio, pero para nuestro infortunio estamos viendo a un hombre resignado a tripular penosamente la anacrónica y obsoleta institucionalidad del viejo régimen.

\* La inoperancia es manifiesta y sin embargo el país necesita de los acuerdos que den respuesta a las justas exigencias que en seguridad, en empleo, en educación, en salud, tiene la población.

**Intervención del Partido Acción Nacional. Senador Jorge Zermeño Infante**

\* Permítanme primero una precisión obligada, el formato del Informe deriva de una ley, no de la voluntad del presidente, culparlo al respecto es una deshonestidad...

\* Nos estamos aquí para revivir el viejo pasado de su misión al presidente, tampoco para proferir injurias y descalificaciones al titular del Poder Ejecutivo...

\* Los grandes problemas nacionales, como son la inseguridad, el desempleo, los rezagos educativos, la falta de servicios públicos, la marginación y la

pobreza, no son atribuibles a una sola persona o a un gobierno a un ámbito de poder.

Hechos y circunstancias de toda índole, remotos y cercanos, han dejado el saldo de lo bueno y de lo malo que hoy tenemos como nación, por ello, el mérito y el reproche no pueden recaer en uno sólo de los actos públicos. Hoy en día toda crítica honesta debe partir de una autocrítica severa.

\* Si pensamos sinceramente en el destino de millones de pobres, si realmente nos duele su dolor cerremos filas legisladores de todos los partidos para crear más oportunidades, para producir más riqueza y para compartir generosamente los bienes y servicios que reclama la dignidad del pueblo de México.

### **Intervención del Partido Revolucionario Institucional. Senador Jorge Ernesto Gil Elorduy**

\* Este gobierno ha padecido tres graves deficiencias: La ineficacia, la falta de rumbo y la carencia de una visión de Estado.

\* ¿Cuáles son las razones del alarmante desempleo y el deterioro en la calidad de vida?

\* Llegamos a la última etapa de un sexenio adelantado por una sucesión accidentada y un futurismo montado en propuestas demagógicas. A unos pasos del final, los mexicanos siguen esperando respuestas serias, consistentes, realistas. A los desempleados no les interesan las cifras alegres, sino encontrar trabajo; a los campesinos no les importan las encuestas sino que el campo cuente con recursos suficientes para seguir produciendo; a los trabajadores les da igual si las preferencias suben o bajan, quieren mejores salarios, un empleo seguro y digno.

\* “Mientras los mexicanos estamos atrapados en un círculo vicioso, de yerros, confrontaciones y escándalos, el mundo continúa su marcha. Apenas hace falta mencionar que no hemos avanzado en materia de ciencia y tecnología, por la ausencia de una política congruente con las exigencias del desarrollo mundial. Que el nivel de educación deja mucho que desear, no obstante el gran esfuerzo que hacen miles de maestras y maestros a lo largo y ancho del país. Que la cultura, antes motivo de reconocimiento dentro y fuera de México, se ha convertido en objeto de abandono y desprecio. Que nuestros recursos naturales se dilapidan, no se respeta el hábitat y la destrucción medio ambiente avanza. Que el campo mexicano sigue postrado sin apoyos, por el incumplimiento de los acuerdos y la palabra empeñada. Que nuestros compatriotas siguen emigrando y poniendo en riesgos sus vidas”.

Relación de los rezagos contenidos en los informes orales de gobierno  
2001-2004 del Presidente Vicente Fox Quesada.

<b>Primer Informe</b>
<p>Sé que nos falta mucho por hacer, reconozco que la voluntad no es suficiente, no somos ni pretendemos ser infalibles; hemos rectificado y sabremos rectificar cuando sea necesario.</p> <p>Muchos resultados no han llegado a la velocidad o con la profundidad que nuestras necesidades reclaman; hay obstáculos y los seguirá habiendo, pero tengan la seguridad de que sabré cumplirlos. (Comentario general)</p>
<b>Segundo Informe</b>
<p>Soy el primero en reconocer que no todas las metas que nos propusimos, se han cumplido. Baste citar un ejemplo para ubicar la dimensión de los desafíos que debemos enfrentar. En el año 2000, cuando recibimos el Gobierno, uno de cada cuatro mexicanos vivía en estado de pobreza alimentaría, uno de cada tres en pobreza de acceso a capacidades y uno de cada dos careciendo de patrimonio. (Comentario general)</p> <p>La desnutrición es el rostro más doloroso de la pobreza y todavía aqueja a una de cada cinco niñas y niños. (Sobre la pobreza)</p> <p>Mi Gobierno, el primero de la alternancia está consciente de las muchas expectativas que se depositaron en él. Sé que México demanda mejores resultados, sé que hay todavía mucho por hacer. (Comentario general)</p>
<b>Tercer Informe</b>
<p>...reconocemos que los rezagos y desafíos que enfrentamos siguen siendo muy grandes. No cerramos los ojos a esa realidad. (Sobre la pobreza)</p> <p>Estamos concientes de sus grandes necesidades y reiteramos la voluntad del gobierno federal de apoyar la educación pública superior. (Sobre la educación)</p> <p>Los recursos asignados a la ciencia básica se incrementaron 31 por ciento. El aumento no es suficiente pero nos coloca en la ruta adecuada. (Sobre la ciencia y tecnología)</p> <p>Reconozco que el crecimiento económico y la generación de empleos han sido insuficientes. (Sobre el empleo)</p> <p>El problema del desempleo es el gran reto. Las familias mexicanas se siguen sacrificando ante la falta de una respuesta vigorosa, de fondo a ese grande problema. (Sobre el empleo)</p>

Aún cuando se ha reducido el número de personas en condiciones de pobreza, en las zonas rurales ésta todavía afecta a más de 34 por ciento de la población. Es imposible allanarse ante esta realidad.

No podremos considerarnos un México justo mientras existan comunidades sin suficientes servicios básicos; mientras miles de personas emigren en busca de mejores horizontes; mientras cientos de pueblos indígenas vivan en pobreza y haya mexicanos que sufran discriminación.

Estos rezagos nos lastiman como sociedad y ponen en riesgo nuestro desarrollo. (Sobre la pobreza)

#### **Cuarto Informe**

De ninguna manera nos satisfacen los 400 mil empleos formales que se estiman para este año.

En México todavía existen enormes rezagos, uno de los más preocupantes es el deterioro que a lo largo de más de un cuarto de siglo sufrieron el salario y el nivel de vida de los trabajadores. Hemos actuado para defender y revertir esta tendencia. El avance es moderado, pero marca el inicio de una mejora del ingreso familiar. (Sobre el empleo)

Hemos canalizado a este sector, los mayores recursos en décadas. En este año ascienden a más de 120 mil millones de pesos.

Sin embargo estos resultados son apenas el comienzo para superar el enorme rezago que padecen todavía de miles de familias campesinas. (Sobre el campo)

...la deforestación es un problema de grandes consecuencias que seguiremos afrontando con firmeza. (Sobre el medio ambiente)

El avance no es definitivo, para impulsarlo se requiere el trabajo permanente de gobierno y sociedad, de un trabajo solidario y corresponsable.

(Sobre la pobreza)

Durante su primer informe de gobierno Vicente Fox centra principalmente su discurso en acciones a emprender en la mayoría de las vertientes de su política social y menciona pocas acciones realizadas, hace anuncios sobre el aumento en el gasto social en algunos rubros y sobre las cifras de presupuesto con el que habrán de operar, incluye la asignación de recursos e incorporación de la población a sus programas, sin abarcar la totalidad de las vertientes. La información que da a conocer no tiene una relación directa con los objetivos y estrategias del Área de Desarrollo Social y Humano de su Plan Nacional de Desarrollo.

En lo que respecta a la opinión de los partidos políticos, salvo el Partido Acción Nacional, éstos se limitan a descalificar al gobierno de Vicente Fox en el sentido de que no ha cumplido con sus promesas de campaña. Es de notarse que los partidos políticos no establecen parámetros específicos ni generales para formar su crítica, sus intervenciones se basan en un discurso político.

Dado que fue el primer año de operación, lo anterior puede justificarse por el hecho de que en un corto tiempo no puede haber resultados concretos ya que, las acciones emprendidas por administración de Vicente Fox se encontraban en desarrollo, es decir, los programas estaban en una fase de inicio.

En el segundo informe de gobierno de Vicente Fox el discurso se enfoca primordialmente a dar información sobre acciones realizadas. Se detectó nuevamente que no hay correlación directa entre los objetivos de la política social establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo y las acciones realizadas.

Los partidos políticos a excepción del PAN quien continúo en la dinámica de justificar las acciones llevadas a cabo por Vicente Fox, critican que el gobierno no ha dado los resultados que prometió.

Así, para el tercer año y a la mitad de la administración de Vicente Fox las fuerzas políticas de oposición insisten en el hecho de que no se ha cumplido con las propuestas realizadas en la campaña presidencial, cabe señalar que no ubican sus parámetros de análisis conforme a lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo; determinan que los resultados presentados por Fox en materia de política social no van acordes a la realidad de las problemáticas que enfrenta el país. En el informe presidencial se presentan acciones realizadas y acciones a seguir, se da a entender que ha existido una continuidad en cuanto a sus acciones y que los resultados son satisfactorios. El PAN hace un reconocimiento sobre los problemas sociales no resueltos y sigue en la línea de justificar lo realizado por la administración de Vicente Fox, en pocas palabras, apoya su gestión.

En el cuarto informe de gobierno se hace mención de una serie de acciones a seguir y de acciones realizadas basadas en resultados positivos; se manifiesta de nueva cuenta por parte de los partidos de oposición que no ha habido cambios sustanciales en relación a lo prometido. Nuevamente, tanto el discurso presidencial como el de los partidos políticos se soporta en un ataque mutuo de ideas partidistas.

Lo anterior, nos lleva a considerar que no existe por parte del presidente una presentación de resultados acorde a lo estipulado en el PND. Los legisladores no dan una crítica objetiva sobre las acciones y resultados presentados en los informes de gobierno.

## Capítulo 7

### Encuesta de opinión en el Distrito Federal y sus resultados

Con el objetivo de complementar el análisis de la política social del presidente Vicente Fox Quesada, se consideró indispensable elaborar y aplicar una encuesta de opinión social, para conocer, cuál es la opinión de la sociedad sobre los alcances de las acciones del gobierno Federal y el impacto que éstas han tenido.

Esta encuesta fue realizada en el Distrito Federal y en consecuencia, no representa la opinión de todo el país pero, sí constituye un ejercicio que permitió un acercamiento a quiénes van dirigidas las políticas sociales, es decir, la sociedad.

El objetivo general es, conocer la opinión de la población en este caso, del D.F. sobre las acciones y resultados de la política social implementada durante el sexenio 2001-2006 en los primeros cuatro años de su gobierno. La hipótesis plantea que la opinión de la sociedad es un marco de referencia aceptable para conocer de los resultados de la política social del presidente Vicente Fox Quesada.

Este ejercicio, diseñado en su totalidad bajo los criterios de trabajo social es un instrumento que puede ser aplicado en cualquier entidad federativa de la República Mexicana, independientemente de la filiación política de cada Estado.

### 7.1 ¿Por qué una encuesta?

Para trabajo social es prioritario conocer la opinión de la población. “No podemos restringir la evaluación de la política social a la acción de las instituciones públicas, tenemos que referirla al conjunto de la sociedad”. (Warman, 1994: 23)

La encuesta es una técnica que nos permite conocer la aceptación que la política social del gobierno Federal tiene en el Distrito Federal, lo anterior, para ubicar cuáles son las acciones que la sociedad percibe como positivas o negativas. Los resultados de estas acciones pueden entonces, ser comparados con los resultados expuestos en los informes anuales que el presidente Vicente Fox dirige a los mexicanos y con las intervenciones que los diputados y senadores de los diferentes partidos políticos realizan durante los informes.

Las encuestas de opinión son un procedimiento para conseguir información (opiniones) de un grupo de sujetos (muestra) que pretende representar a un universo mayor (población), dentro de unos márgenes de error controlados (probabilidad). Las encuestas de opinión miden eso: opiniones, que a su vez guardan relación con la situación cultural del país, los estados o corrientes de opinión o la opinión pública. No miden propiamente opinión pública, tal como se ha entendido y se entiende normalmente, sino opiniones de la población relacionadas directa o indirectamente con la actitud vigilante y crítica de la población sobre asuntos de interés general. (Kuschick, 2002: 110)

En forma conjunta, el análisis de los informes, las intervenciones partidistas y la opinión de la sociedad nos acerca a conocer más sobre los verdaderos alcances de la política social del presidente Vicente Fox en el Distrito Federal.

La encuesta se levantó entre los días 3 y 24 de junio de 2005 en el Distrito Federal, en las delegaciones Cuauhtémoc, Tlalpan, La Magdalena Contreras y Xochimilco, éstas fueron seleccionadas en base a un muestreo aleatorio estratificado. El instrumento aplicado fue un cuestionario de opinión social el cual, se llevó a cabo por medio de una entrevista directa con las personas. El tamaño de la muestra fue de 384 casos; el margen de error se determinó en  $\pm 4$  % con un nivel de confiabilidad del 95 %.

## 7.2 Cuadros, gráficos, promedios e interpretación.

A continuación se exponen los resultados de acuerdo a las 46 preguntas planteadas y se hace referencia inicial de datos generales obtenidos durante el mismo proceso. Para llevar a cabo el análisis de la información obtenida en la encuesta de las delegaciones y colonias seleccionadas, se decidió cuantificar las respuestas de acuerdo a la escolaridad de los encuestados a fin de que el resultado nos permitiera apreciar similitudes y diferencias de opinión que existen entre las personas con diferentes niveles educativos, así como, obtener una percepción general de los mismos.

Previo a lo anterior, se identifican resultados generales por delegación, edad y sexo; así mismo, por escolaridad, edad y sexo. También se muestran resultados sobre las cuatro preguntas que se hicieron para identificar el nivel de conocimiento sobre el Plan Nacional de Desarrollo, política social e informes presidenciales.

El porcentaje por sexo de personas que respondieron a la encuesta en las cuatro delegaciones prácticamente se divide a la mitad (ver totales masculinos y femeninos). Entre quienes respondieron a la encuesta en las cuatro delegaciones, los mayores rangos de edad se ubican entre los grupos etarios de 20 a 24 y de 45 a 64 años de edad, siendo este último el de mayor frecuencia.

Femenino (F)

Masculino (M)

**Cuadro A**

Resultados de la encuesta de opinión sobre la política social  
del Presidente Vicente Fox Quesada, según delegación, edad y sexo, 2005.

Edades	Delegaciones								Total				Gran total
	Cuauhtemoc		Contreras		Tlalpan		Xochimilco		F	%	M	%	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F		M		
* 15-19	3	2	1	0	3	7	0	2	7	4%	11	6%	18
20-24	7	7	2	2	8	15	1	5	18	9%	29	15%	47
25-29	7	6	4	5	14	4	8	4	33	17%	19	10%	52
30-34	13	11	0	5	8	6	3	5	24	13%	27	14%	51
35-39	8	6	5	5	5	4	10	10	28	15%	25	13%	53
40-44	9	4	4	0	5	9	1	10	19	10%	23	12%	42
45-64	15	15	9	6	20	13	9	11	53	28%	45	23%	98
65 +	2	4	1	1	3	7	3	2	9	5%	14	7%	23
	64	55	26	24	66	65	35	49	191	49.74%	193	50.26%	384

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

\* Este rango se estableció en base a grupos etarios y los datos corresponden únicamente a población mayor de 18 años.

Las personas encuestadas fueron agrupadas en los cuatro niveles educativos, sólo una persona se ubicó en el nivel educativo sin estudios, seguida del nivel básico con 136 personas, del nivel medio superior con 123 y del nivel superior con 124.

Femenino (F)

Masculino (M)

**Cuadro B**

Resultados de la encuesta de opinión sobre la política social  
del Presidente Vicente Fox Quesada, según Escolaridad, Edad y Sexo, 2005.

Edades	Nivel Educativo								Total		Gran total
	Sin estudios		Básico		Medio superior		Superior		F	M	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	
* 15-19	0	0	3	3	4	6	0	2	7	11	18
20-24	0	0	7	4	7	10	4	15	18	29	47
25-29	0	0	10	6	12	4	11	9	33	19	52
30-34	0	0	9	9	6	8	9	10	24	27	51
35-39	0	0	9	3	11	18	8	4	28	25	53
40-44	0	0	9	7	4	6	6	10	19	23	42
45-64	0	0	31	13	12	10	10	22	53	45	98
65 +	1	0	4	9	2	3	2	2	9	14	23
	1	0	82	54	58	65	50	74	191	193	384

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

\* Este rango se estableció en base a grupos etarios y los datos corresponden únicamente a población mayor de 18 años.

En relación a las preguntas generales en su gran mayoría, los encuestados refieren no conocer lo que es un Plan Nacional de Desarrollo, misma situación que se presenta respecto a quienes no pueden definir una política social aunque, en este caso, el porcentaje de quienes contestan negativamente es menor. En cuanto a los informes de gobierno solo una pequeña minoría afirmó no conocer o saber que son y el 98% restante afirma saber en qué consisten; y casi seis de cada diez personas tienen interés en ellos.

Cuadro C

Respuestas a las preguntas generales sobre la encuesta de opinión de la política social del Presidente Vicente Fox Quesada, según escolaridad, 2005.

Preguntas generales	Escolaridad								Total				
	Ninguna		Básica		Media		Superior		Si	%	No	%	Total
¿Conoce usted lo que es un Plan Nacional de Desarrollo?		1	22	114	28	95	77	47	127	33%	257	67%	384
¿Conoce usted lo que es una política social?		1	31	105	50	73	85	39	166	43%	218	57%	384
¿Conoce usted lo que es un informe de gobierno?	1		131	5	120	3	124		376	98%	8	2%	384
¿Se interesa en verlos, leerlos o escucharlos?	1		79	57	65	58	94	30	239	62%	145	38%	384

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Ahora bien, los niveles educativos se clasificaron en: nivel básico con escolaridad de primaria y secundaria; nivel medio superior con preparatoria, vocacional, carrera técnica, etc.; y nivel superior que abarca los niveles de licenciatura o más; y por último, a personas sin estudios.

Para el análisis de los datos se consideran tres niveles educativos que son el básico, el medio superior y el superior; ya que, en el nivel sin estudios sólo una persona entra en esta clasificación y estadísticamente no es representativa, aún así, no se excluyen sus respuestas dentro de la encuesta. Por consiguiente, en lo que se refiere a las 46 preguntas que contiene la encuesta, éstas se confrontaron con el nivel educativo de los encuestados.

Únicamente se tomaron en cuenta las respuestas que se ubicaron dentro de la escala numérica del 0 al 10; dentro de esta escala, se toman como calificaciones aprobatorias las ubicadas a partir del 6 en adelante. Sobre quienes no proporcionaron respuesta alguna o manifestaron desconocer el tema, se incluye la información de los mismos al final de los cuadros, gráficos y promedios generales correspondientes.

De esta forma se pensó que la educación de los encuestados debería ser la variable permanente a investigar ante los diferentes rubros de la política social, partiendo de la base que la educación permite una mejor apreciación de las preguntas y cabe la posibilidad de una respuesta más apegada a la realidad. Todo ello, queda expresado en los cuadros y gráficos que se exponen en las páginas siguientes.

De acuerdo a los niveles educativos, los subtotales de la pregunta 1a señalan que un mayor número de personas (58%) dan una calificación aprobatoria a la preparación que se da en las escuelas del gobierno Federal en el nivel básico.

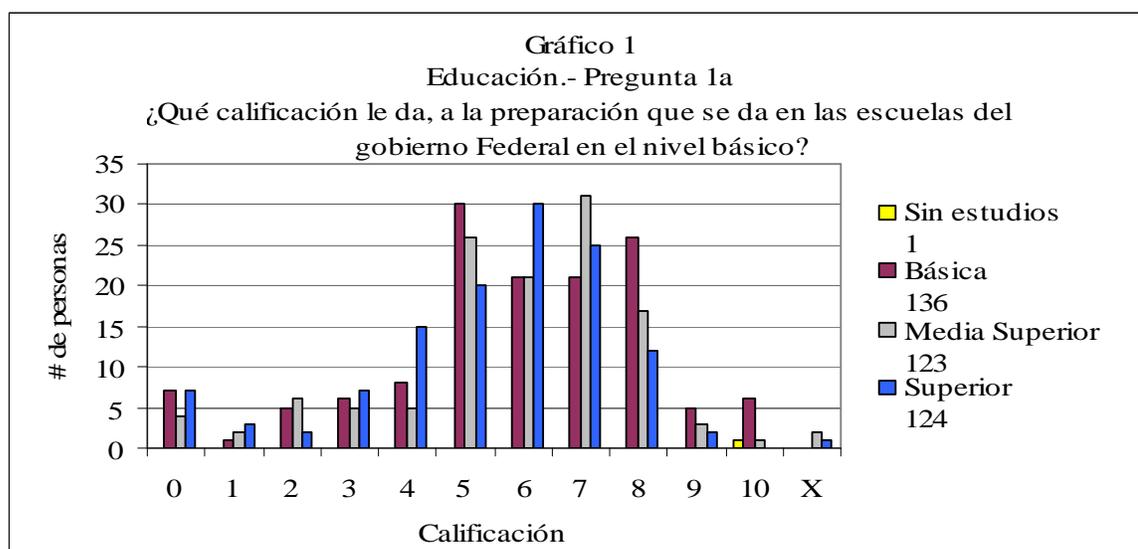
Cuadro 1

Resultados sobre el rubro educación de la política social según pregunta (1a), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios							<b>0</b>					1	<b>1</b>		1	384
Básico	7	1	5	6	8	30	<b>57</b>	21	21	26	5	6	<b>79</b>	0	136	
Medio	4	2	6	5	5	26	<b>48</b>	21	31	17	3	1	<b>73</b>	2	123	
Superior	7	3	2	7	15	20	<b>54</b>	30	25	12	2	0	<b>69</b>	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En la escala del 0 al 10, el gráfico nos muestra que la mayor frecuencia de calificaciones se concentra entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

A pesar de lo expresado, el promedio general alcanzado de la pregunta 1a es apenas de 5.67, lo cual no alcanza la mínima aprobatoria de 6.

La proporción de personas que califican en forma positiva (72%) a la preparación que se da en las escuelas de gobierno Federal en el nivel medio superior, supera considerablemente a quienes dan calificaciones negativas (28%). (Ver subtotales)

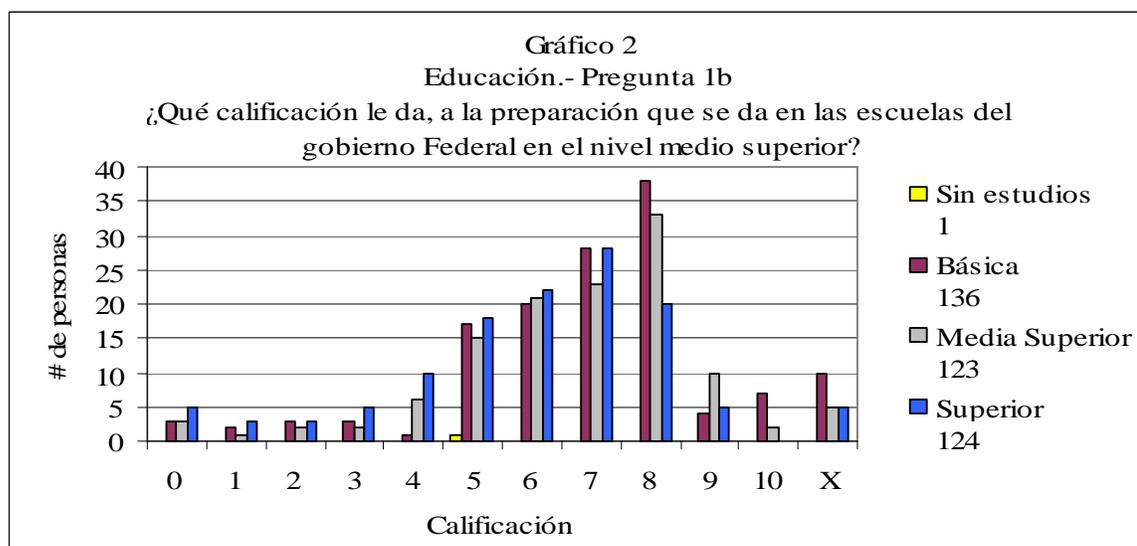
**Cuadro 2**

Resultados sobre el rubro educación de la política social según pregunta (1b), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios						1	1						0		1	384
Básico	3	2	3	3	1	17	29	20	28	38	4	7	97	10	136	
Medio	3	1	2	2	6	15	29	21	23	33	10	2	89	5	123	
Superior	5	3	3	5	10	18	44	22	28	20	5	0	75	5	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En el gráfico, se observa que la agrupación mayor de calificaciones se ubica nuevamente entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, da como resultado un promedio general de 6.30 a la pregunta 1b, lo que resulta en una calificación aprobatoria pero, baja.

El cuadro nos muestra que la preferencia de las personas que califican a la preparación que se da en las escuelas de gobierno Federal en el nivel superior, tiende a estar dentro de las calificaciones aprobatorias con un 80%.

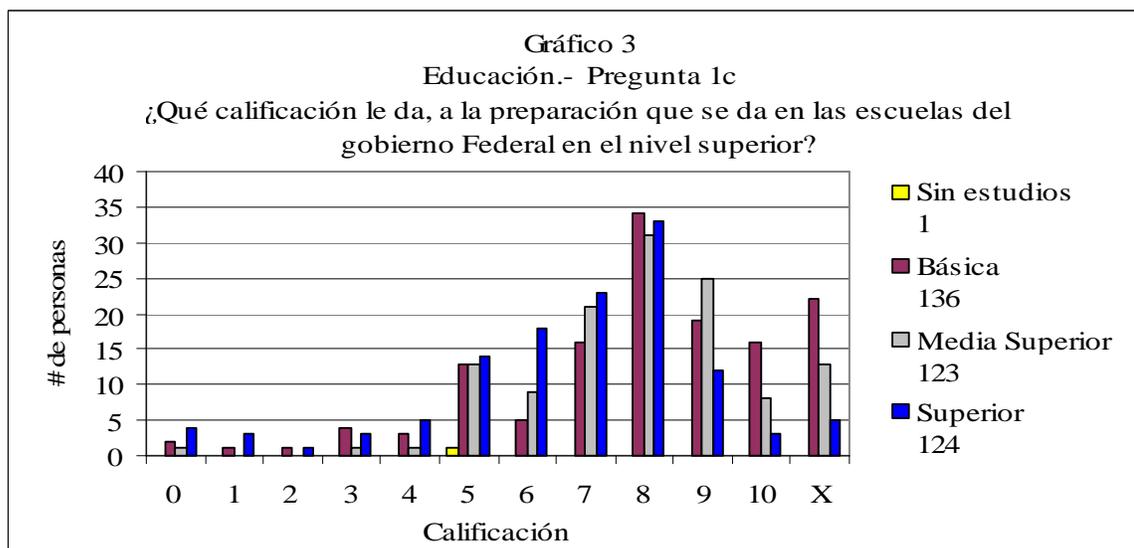
**Cuadro 3**

Resultados sobre el rubro educación de la política social según pregunta (1c), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios						1	<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	2	1	1	4	3	13	<b>24</b>	5	16	34	19	16	<b>90</b>	22	136	
Medio	1	0	0	1	1	13	<b>16</b>	9	21	31	25	8	<b>94</b>	13	123	
Superior	4	3	1	3	5	14	<b>30</b>	18	23	33	12	3	<b>89</b>	5	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La concentración mayor de calificaciones se encuentra notoriamente por encima del 5, aunque, existe un número considerable de personas que desconoce del tema, sobre todo las de nivel básico.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La preferencia a dar calificaciones altas a la pregunta 1c da como promedio general 7.10, calificación considerada regular.

El cuadro muestra que los tres niveles educativos otorgan en mayor medida (62%) calificaciones aprobatorias a las oportunidades que tienen los mexicanos para estudiar.

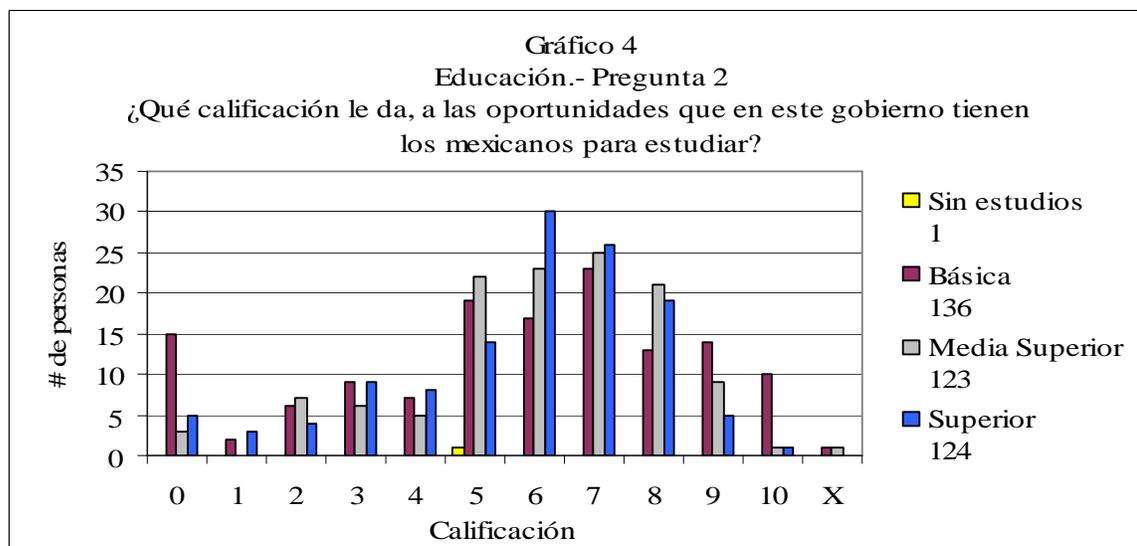
Cuadro 4

Resultados sobre el rubro educación de la política social según pregunta (2), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	15	2	6	9	7	19	<b>58</b>	17	23	13	14	10	<b>77</b>	1	136	
Medio	3	0	7	6	5	22	<b>43</b>	23	25	21	9	1	<b>79</b>	1	123	
Superior	5	3	4	9	8	14	<b>43</b>	30	26	19	5	1	<b>81</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En la escala de cero a diez, la mayor frecuencia de calificaciones se ubica entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general alcanzado en la pregunta es de 5.77, calificación no aprobatoria.

La aprobación a la utilidad que tiene la educación que reciben los mexicanos para su vida personal y laboral, es calificada en mayor porcentaje (61%) de forma positiva.

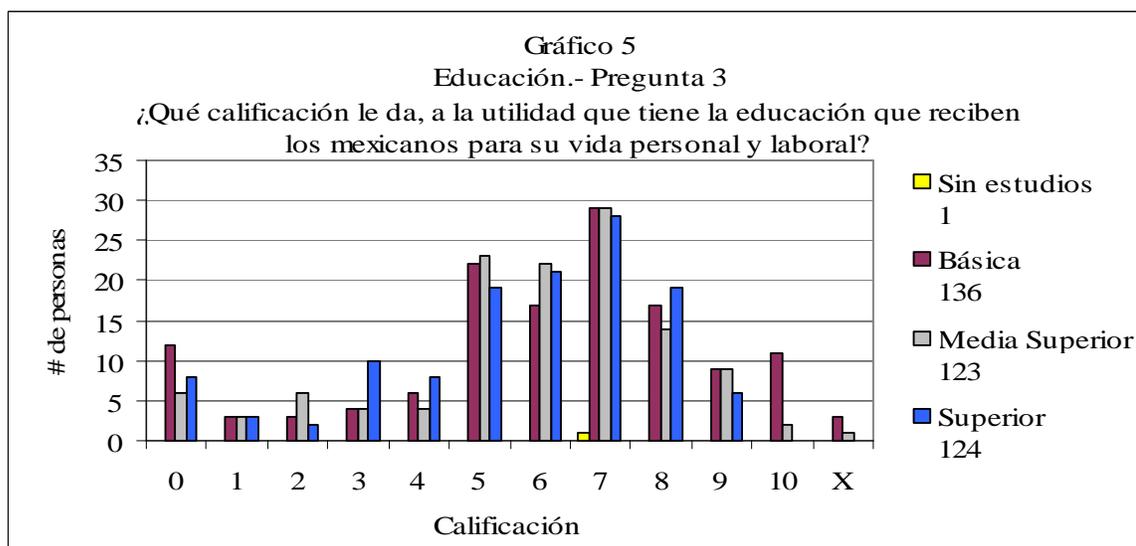
Cuadro 5

Resultados sobre el rubro educación de la política social según pregunta (3), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios							0		1				1		1	384
Básico	12	3	3	4	6	22	50	17	29	17	9	11	83	3	136	
Medio	6	3	6	4	4	23	46	22	29	14	9	2	76	1	123	
Superior	8	3	2	10	8	19	50	21	28	19	6	0	74	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La agrupación mayor de calificaciones se ubica entre 5 y 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Al igual que la pregunta anterior, el promedio general alcanzado fue de 5.77.

La diferencia entre las calificaciones positivas (51%) y negativas (49%) otorgadas a la calidad de los servicios de salud del gobierno es muy estrecha, sólo el nivel básico otorga un pequeño margen a favor.

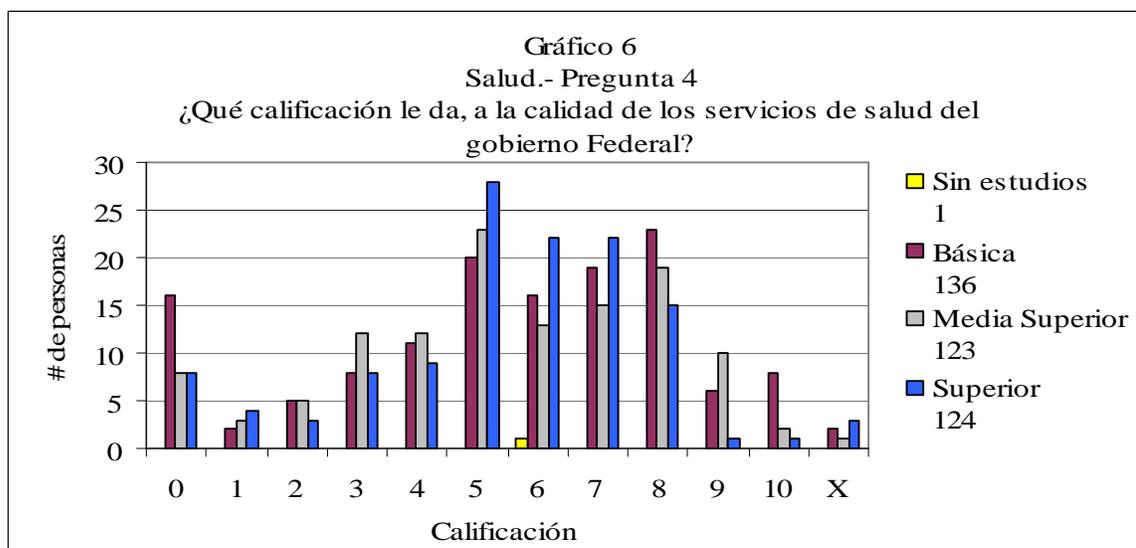
Cuadro 6

Resultados sobre el rubro salud de la política social según pregunta (4), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios							<b>0</b>	1					<b>1</b>		1	384
Básico	16	2	5	8	11	20	<b>62</b>	16	19	23	6	8	<b>72</b>	2	136	
Medio	8	3	5	12	12	23	<b>63</b>	13	15	19	10	2	<b>59</b>	1	123	
Superior	8	4	3	8	9	28	<b>60</b>	22	22	15	1	1	<b>61</b>	3	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Entre el 5 y el 8 se concentran la mayor proporción de calificaciones.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, dio como promedio general una calificación de 5.36.

El porcentaje de las calificaciones aprobatorias y reprobatorias de los tres niveles está dividido al 50%; únicamente, el nivel básico aprueba en su mayoría a las oportunidades que tienen los mexicanos para ser atendidos en los servicios de salud del gobierno.

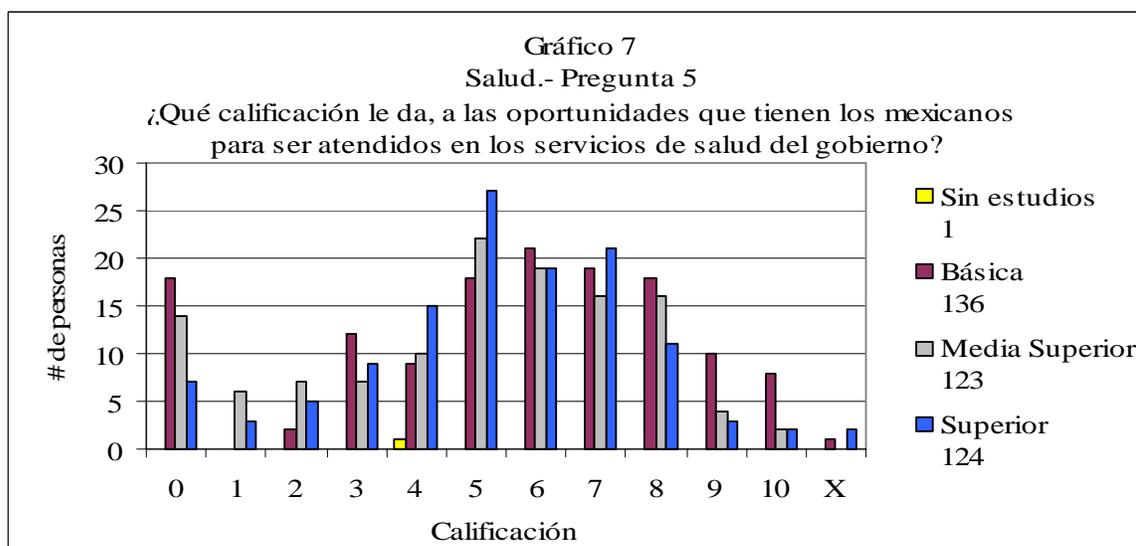
Cuadro 7

Resultados sobre el rubro salud de la política social según pregunta (5), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios					1		1						0		1	384
Básico	18	0	2	12	9	18	59	21	19	18	10	8	76	1	136	
Medio	14	6	7	7	10	22	66	19	16	16	4	2	57	0	123	
Superior	7	3	5	9	15	27	66	19	21	11	3	2	56	2	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La frecuencia de calificaciones se agrupa entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

5.18 fue el promedio general alcanzado en la pregunta 5.00.

El trato que se recibe por parte del personal que trabaja en los servicios de salud del gobierno, es calificado por el 58% de las personas encuestadas con calificaciones reprobatorias.

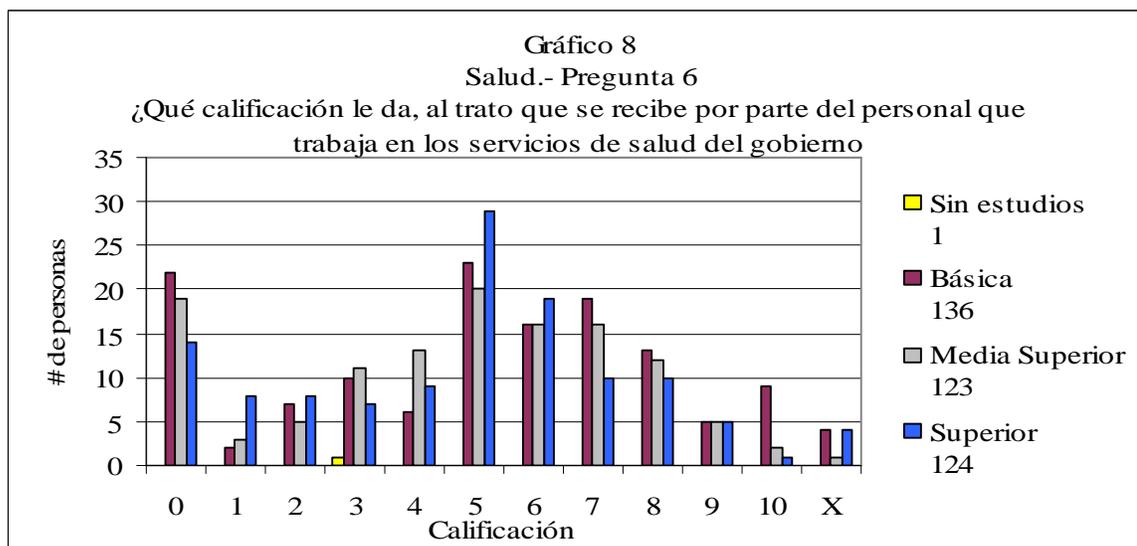
Cuadro 8

Resultados sobre el rubro salud de la política social según pregunta (6), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	22	2	7	10	6	23	<b>70</b>	16	19	13	5	9	<b>62</b>	4	136	
Medio	19	3	5	11	13	20	<b>71</b>	16	16	12	5	2	<b>51</b>	1	123	
Superior	14	8	8	7	9	29	<b>75</b>	19	10	10	5	1	<b>45</b>	4	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La concentración mayor de calificaciones de los tres niveles educativos se da en el 0 y entre el 5 y 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, dio un promedio general de 4.71.

De los tres niveles educativos, un 58% contra 42% da calificaciones aprobatorias a las acciones del gobierno del Presidente Vicente Fox para crear más viviendas en México.

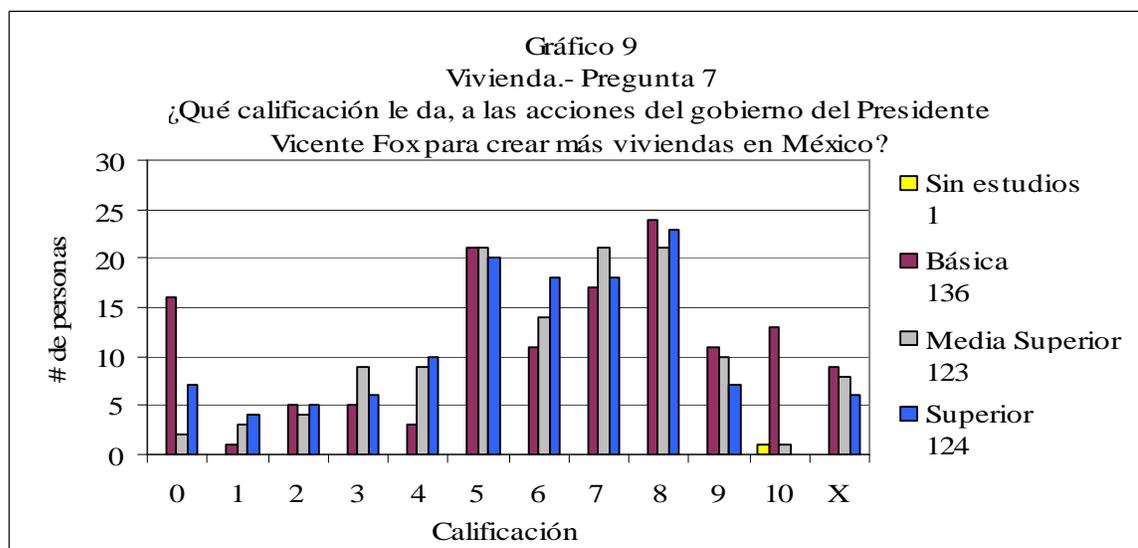
Cuadro 9

Resultados sobre el rubro vivienda de la política social según pregunta (7), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios							0					1	1		1	384
Básico	16	1	5	5	3	21	51	11	17	24	11	13	76	9	136	
Medio	2	3	4	9	9	21	48	14	21	21	10	1	67	8	123	
Superior	7	4	5	6	10	20	52	18	18	23	7	0	66	6	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Las calificaciones se ubican principalmente en el nivel de entre 5 y 8, en una escala de 0 a 10.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La pregunta alcanzó un promedio general de 5.79.

Los tres niveles educativos (55%) dan calificaciones ligeramente por arriba de 6 a la ayuda que da el gobierno Federal para obtener una vivienda.

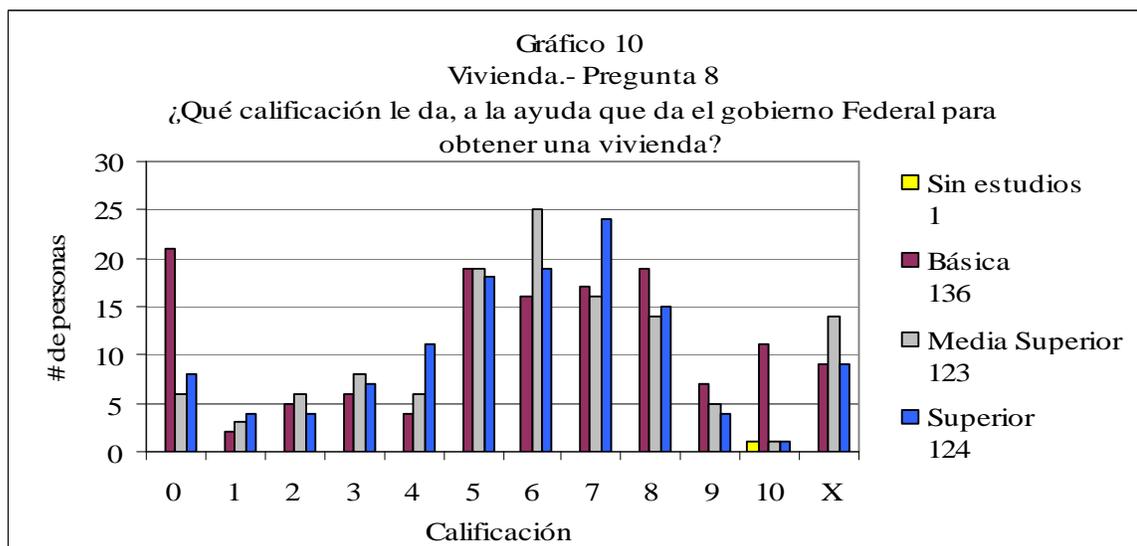
**Cuadro 10**

Resultados sobre el rubro vivienda de la política social según pregunta (8), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios							<b>0</b>					1	<b>1</b>		1	384
Básico	21	2	5	6	4	19	<b>57</b>	16	17	19	7	11	<b>70</b>	9	136	
Medio	6	3	6	8	6	19	<b>48</b>	25	16	14	5	1	<b>61</b>	14	123	
Superior	8	4	4	7	11	18	<b>52</b>	19	24	15	4	1	<b>63</b>	9	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La agrupación mayor de calificaciones se encuentra entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general alcanzado en la pregunta 8 fue de 5.38.

Sólo los niveles básico y medio superior dan más calificaciones por arriba de 6 a las oportunidades que en este gobierno tienen los mexicanos para mejorar sus viviendas aunque, los subtotales indican que la tendencia entre las calificaciones aprobatorias y reprobatorias es de un 50% respectivamente.

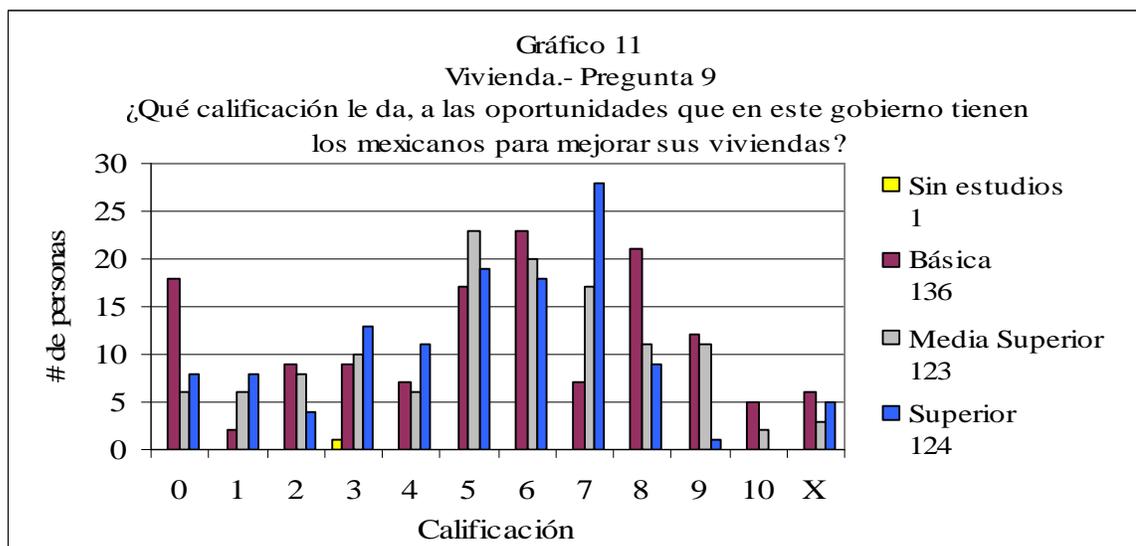
Cuadro 11

Resultados sobre el rubro vivienda de la política social según pregunta (9), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	18	2	9	9	7	17	<b>62</b>	23	7	21	12	5	<b>68</b>	6	136	
Medio	6	6	8	10	6	23	<b>59</b>	20	17	11	11	2	<b>61</b>	3	123	
Superior	8	8	4	13	11	19	<b>63</b>	18	28	9	1	0	<b>56</b>	5	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La mayor tendencia de las calificaciones se ubica entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Al tomarse en cuenta todas las calificaciones, el promedio general obtenido es de 5.11.

Los tres niveles educativos (67%) coinciden en dar calificaciones inferiores a 5 a la capacidad del gobierno Federal para crear empleos, siendo más marcada esta tendencia en los niveles medio y superior.

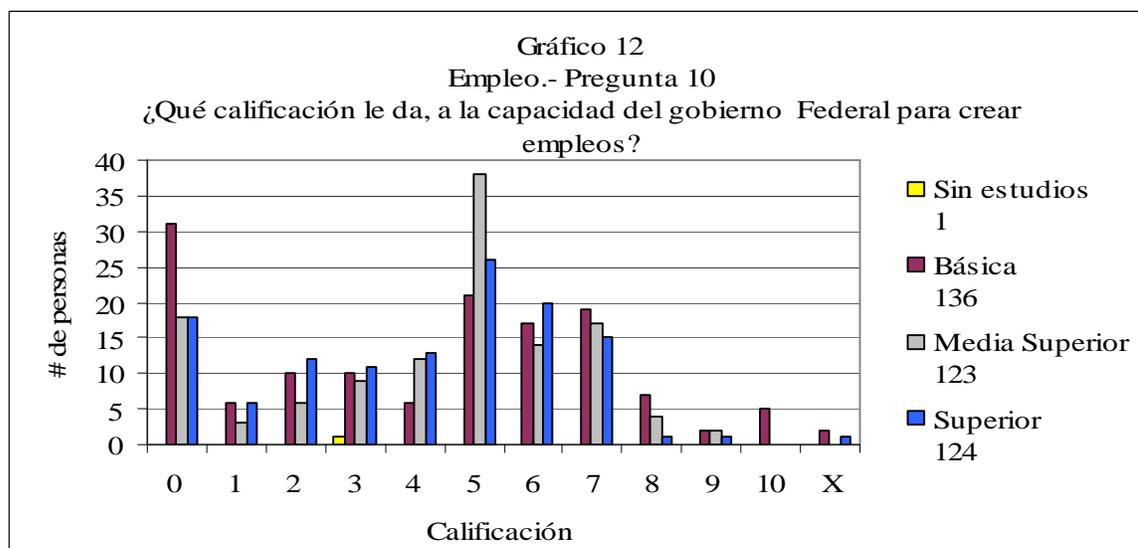
**Cuadro 12**

Resultados sobre el rubro empleo de la política social según pregunta (10), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	31	6	10	10	6	21	<b>84</b>	17	19	7	2	5	<b>50</b>	2	136	
Medio	18	3	6	9	12	38	<b>86</b>	14	17	4	2	0	<b>37</b>	0	123	
Superior	18	6	12	11	13	26	<b>86</b>	20	15	1	1	0	<b>37</b>	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La concentración de calificaciones se da entre el 5 y el 7, así como en el 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

4.11 es el promedio general alcanzado por la pregunta 10.

Los sueldos que reciben los mexicanos en este gobierno son calificados en forma muy baja por los tres niveles educativos lo anterior, representado en un 75%.

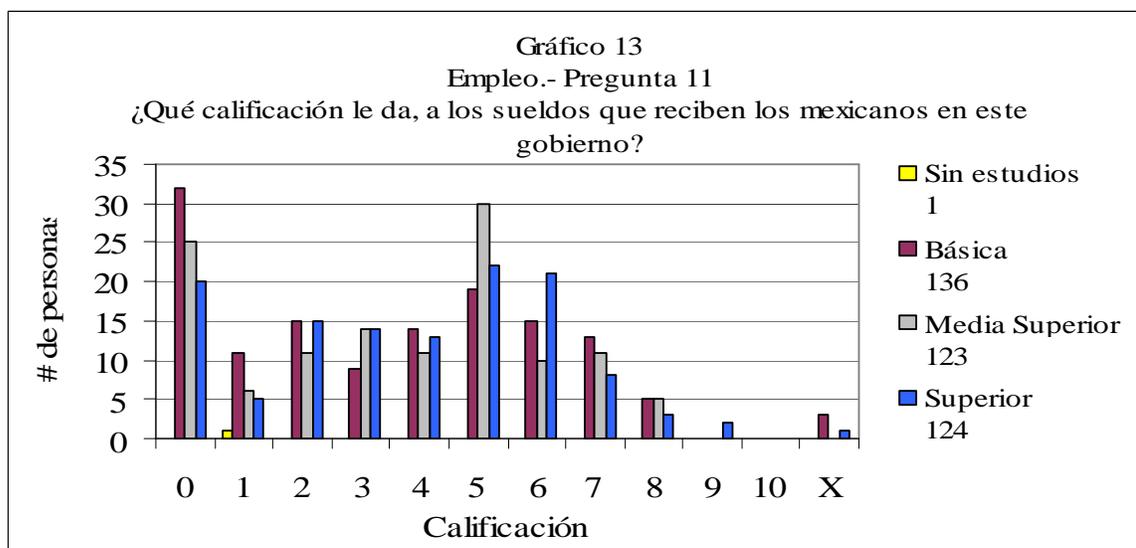
Cuadro 13

Resultados sobre el rubro empleo de la política social según pregunta (11), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios		1					1						0		1	384
Básico	32	11	15	9	14	19	100	15	13	5	0	0	33	3	136	
Medio	25	6	11	14	11	30	97	10	11	5	0	0	26	0	123	
Superior	20	5	15	14	13	22	89	21	8	3	2	0	34	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El gráfico refleja una gran concentración de calificaciones reprobatorias que se sitúan entre el 0 y el 5.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general es de 3.54.

Con respecto a las oportunidades que tienen los mexicanos para conseguir trabajo, la frecuencia mayor de calificaciones de los tres niveles educativos tiende a ser notoriamente reprobatoria (78%).

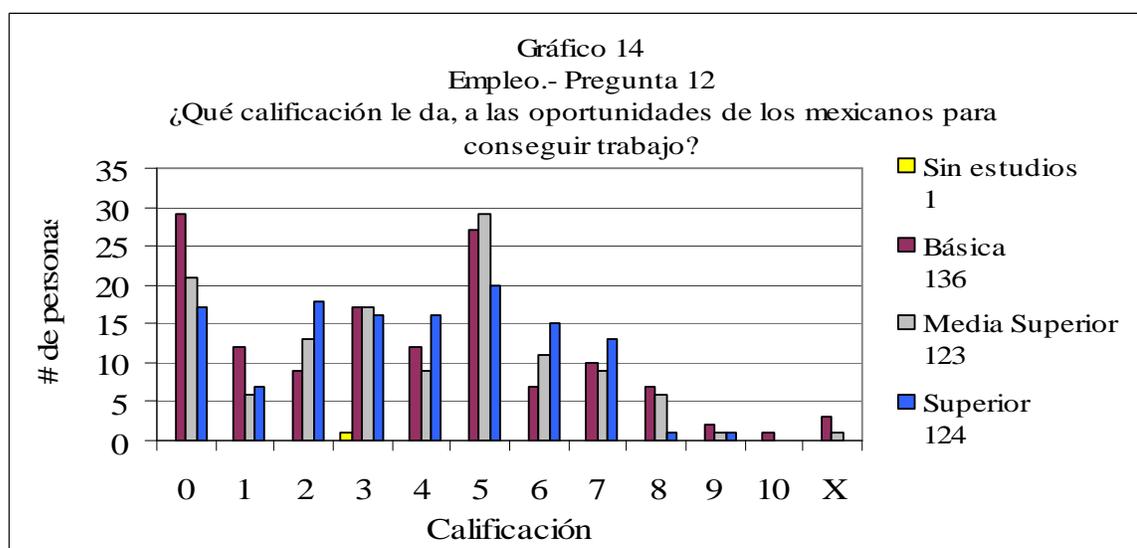
**Cuadro 14**

Resultados sobre el rubro empleo de la política social según pregunta (12), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	29	12	9	17	12	27	<b>106</b>	7	10	7	2	1	<b>27</b>	3	136	
Medio	21	6	13	17	9	29	<b>95</b>	11	9	6	1	0	<b>27</b>	1	123	
Superior	17	7	18	16	16	20	<b>94</b>	15	13	1	1	0	<b>30</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En el gráfico se observa una agrupación de calificaciones ubicada entre el 0 y el 5.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Por lo anterior, la calificación promedio fue de 3.59.

La percepción sobre lo hecho por el gobierno del Presidente Vicente Fox para que más mexicanos cuenten con una pensión, es negativa (59%) en comparación al número de personas que dan calificaciones positivas (41%).

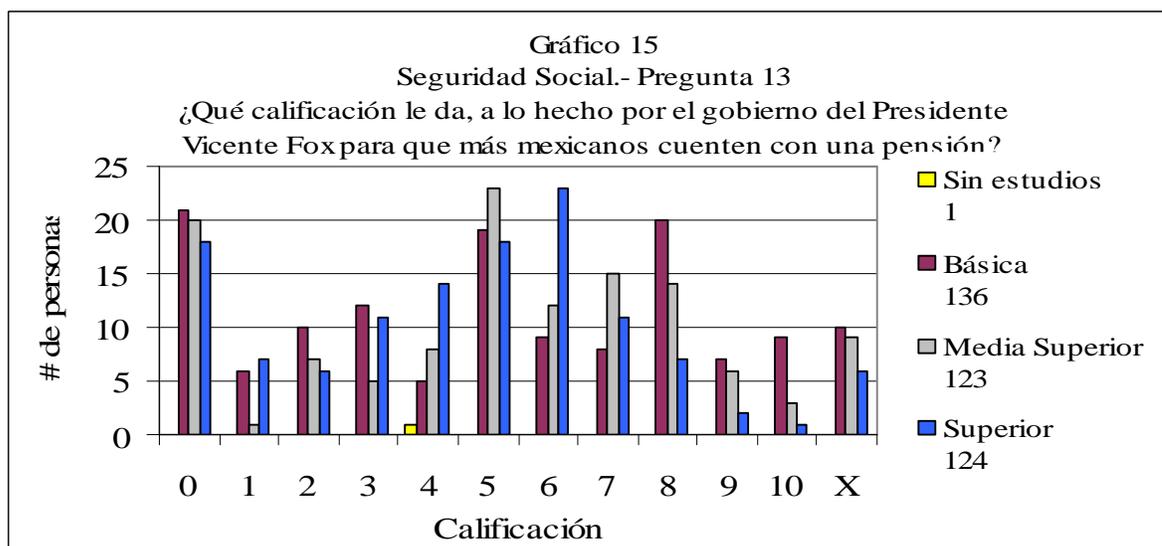
**Cuadro 15**

Resultados sobre el rubro seguridad social de la política social según pregunta (13), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios					1		<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	21	6	10	12	5	19	<b>73</b>	9	8	20	7	9	<b>53</b>	10	136	
Medio	20	1	7	5	8	23	<b>64</b>	12	15	14	6	3	<b>50</b>	9	123	
Superior	18	7	6	11	14	18	<b>74</b>	23	11	7	2	1	<b>44</b>	6	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El gráfico nos muestra una dispersión de calificaciones homogénea y la tendencia general de calificaciones se ubica en el 0 y, entre 5 y 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Estas calificaciones en su conjunto alcanzaron un promedio general de 4.60.

Aunque, los subtotales en los tres niveles no marcan diferencias significativas (49% contra 51%) con respecto a las prestaciones que el gobierno otorga a los mexicanos para garantizar su salud y asistencia médica, sólo el nivel superior otorga calificaciones ligeramente negativas.

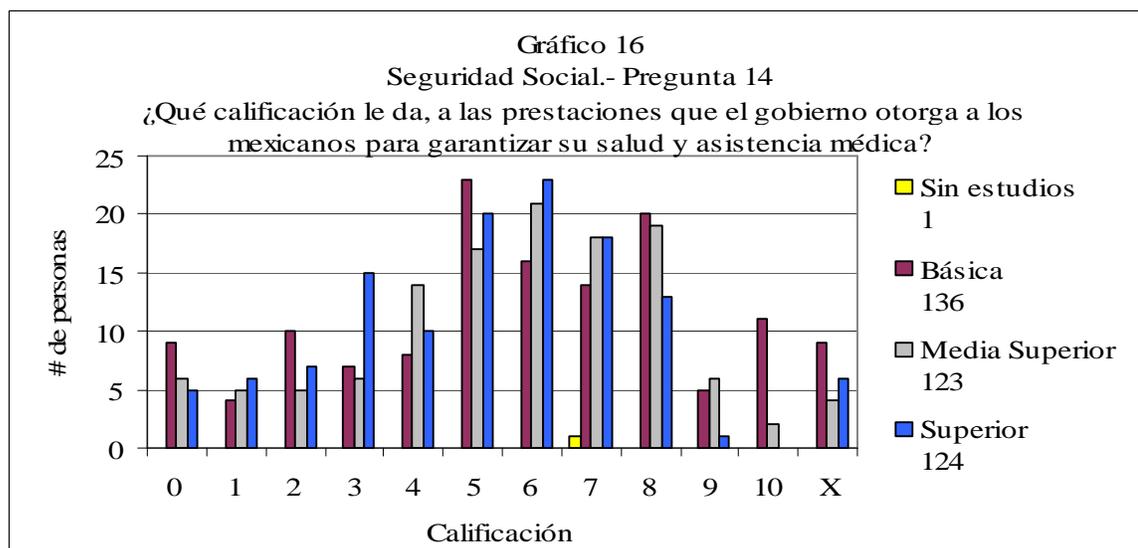
Cuadro 16

Resultados sobre el rubro seguridad social de la política social según pregunta (14), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios							<b>0</b>		1				<b>1</b>		1	384
Básico	9	4	10	7	8	23	<b>61</b>	16	14	20	5	11	<b>66</b>	9	136	
Medio	6	5	5	6	14	17	<b>53</b>	21	18	19	6	2	<b>66</b>	4	123	
Superior	5	6	7	15	10	20	<b>63</b>	23	18	13	1	0	<b>55</b>	6	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Es entre el 5 y el 8 donde se encuentran el mayor número de calificaciones otorgadas por los tres niveles educativos.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general fue de 5.32.

Los tres niveles educativos coinciden en reprobar con un 69% a la protección que el gobierno da a los mexicanos en caso de cualquier imprevisto.

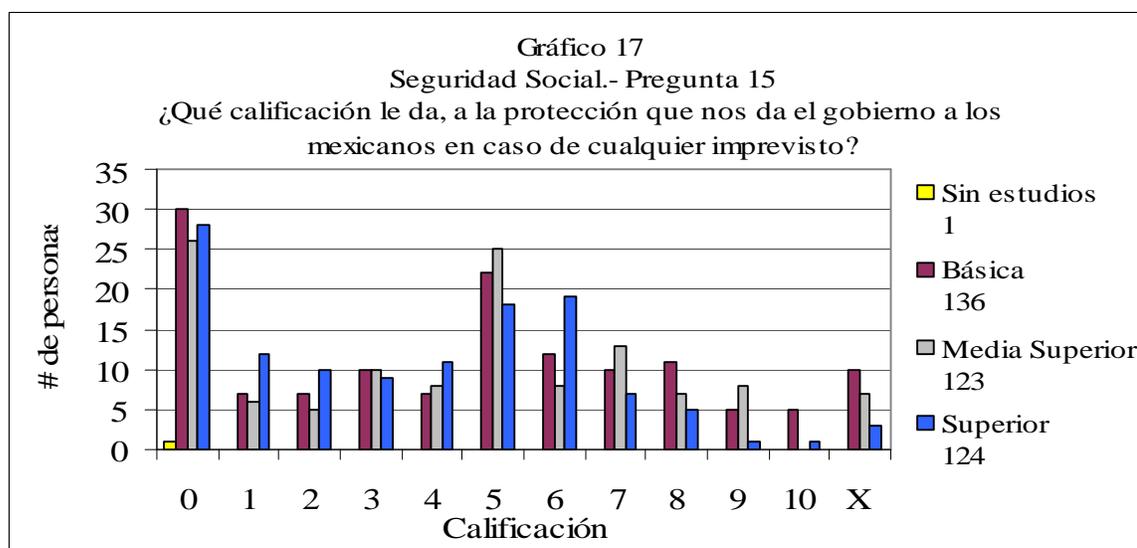
**Cuadro 17**

Resultados sobre el rubro seguridad social de la política social según pregunta (15), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios	1						<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	30	7	7	10	7	22	<b>83</b>	12	10	11	5	5	<b>43</b>	10	136	
Medio	26	6	5	10	8	25	<b>80</b>	8	13	7	8	0	<b>36</b>	7	123	
Superior	28	12	10	9	11	18	<b>88</b>	19	7	5	1	1	<b>33</b>	3	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La gran concentración de calificaciones se ubica principalmente entre el 0 y el 5, siendo el primero el de mayor frecuencia.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, dio como resultado un promedio general de 3.84.

La aceptación de las personas encuestadas a los esfuerzos del gobierno Federal para disminuir la pobreza en México es negativa para el 72% de los tres niveles educativos.

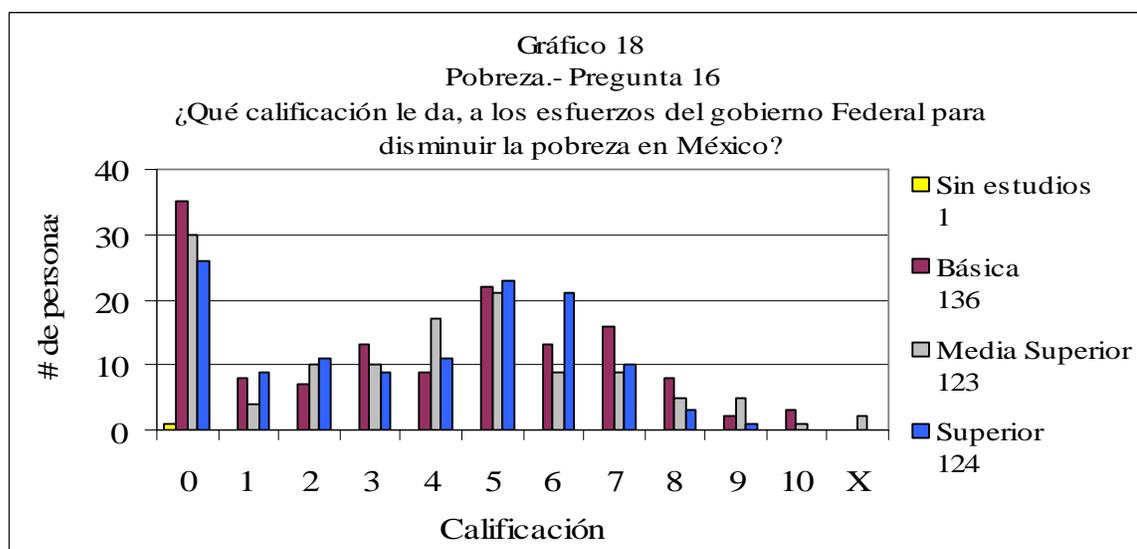
**Cuadro 18**

Resultados sobre el rubro pobreza de la política social según pregunta (16), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios	1						<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	35	8	7	13	9	22	<b>94</b>	13	16	8	2	3	<b>42</b>	0	136	
Medio	30	4	10	10	17	21	<b>92</b>	9	9	5	5	1	<b>29</b>	2	123	
Superior	26	9	11	9	11	23	<b>89</b>	21	10	3	1	0	<b>35</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La ubicación de calificaciones otorgadas a la pregunta se localiza entre el 0 y el 7 donde destaca principalmente, una alta frecuencia de 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

3.65 fue el promedio general alcanzado en esta pregunta, considerado notoriamente bajo.

Siete de cada diez encuestados otorgaron calificaciones por debajo de 5 a las oportunidades que el gobierno ha dado a los mexicanos para superar la pobreza, coincidiendo en ello, los tres niveles educativos.

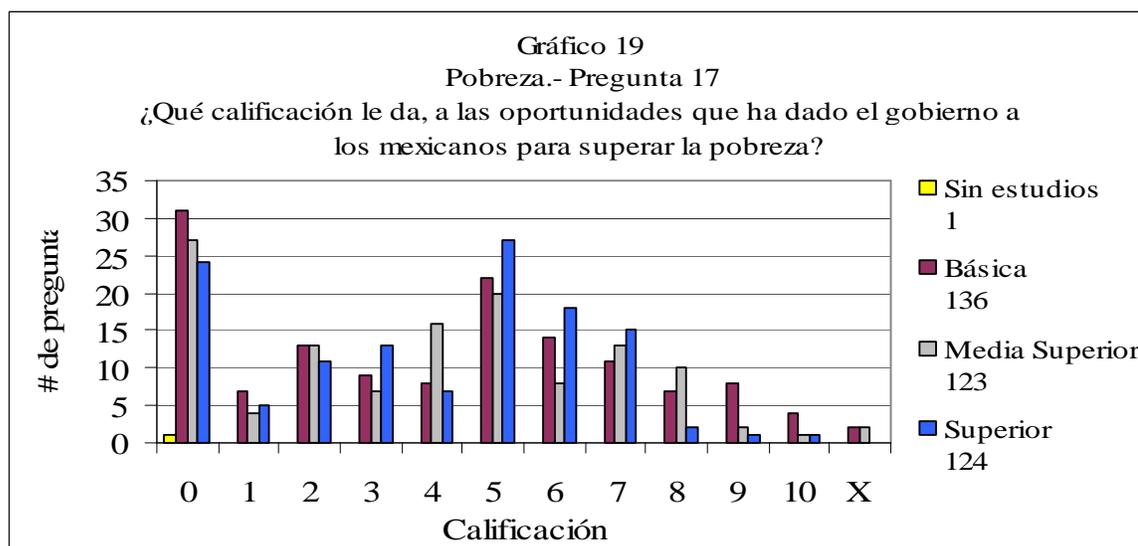
Cuadro 19

Resultados sobre el rubro pobreza de la política social según pregunta (17), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios	1						<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	31	7	13	9	8	22	<b>90</b>	14	11	7	8	4	<b>44</b>	2	136	
Medio	27	4	13	7	16	20	<b>87</b>	8	13	10	2	1	<b>34</b>	2	123	
Superior	24	5	11	13	7	27	<b>87</b>	18	15	2	1	1	<b>37</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Las calificaciones otorgadas se ubican entre el 0 y el 7 donde, al igual que la pregunta anterior, destaca principalmente una alta frecuencia de 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general obtenido fue muy bajo, ya que sólo logro llegar a 3.87.

En relación, a la mejoría que se ha dado a los servicios básicos en el país los tres niveles educativos tienden ligeramente (54%) a dar calificaciones por debajo del 5

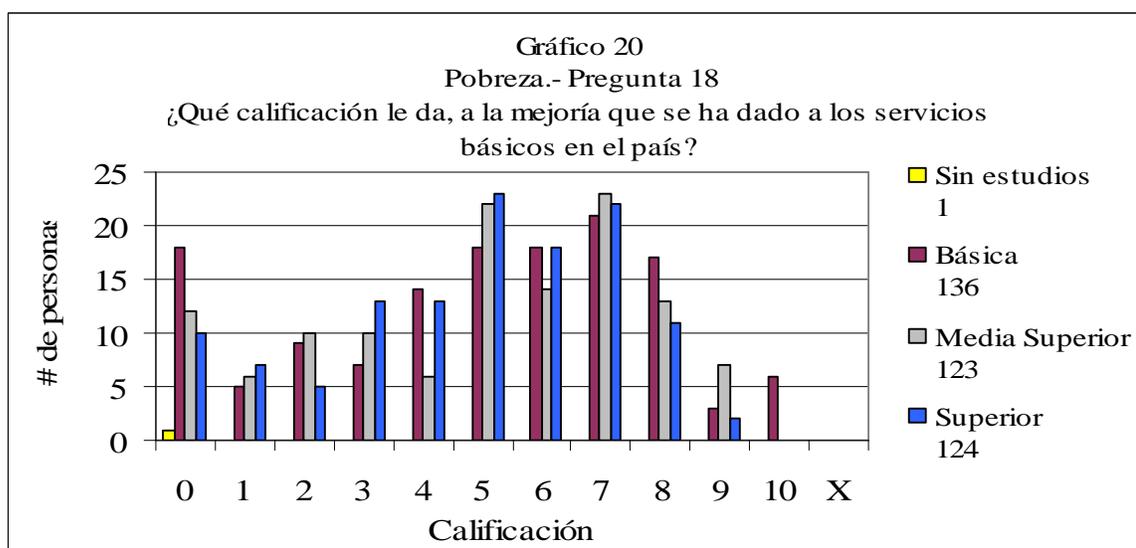
Cuadro 20

Resultados sobre el rubro pobreza de la política social según pregunta (18), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios	1						<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	18	5	9	7	14	18	<b>71</b>	18	21	17	3	6	<b>65</b>	0	136	
Medio	12	6	10	10	6	22	<b>66</b>	14	23	13	7	0	<b>57</b>	0	123	
Superior	10	7	5	13	13	23	<b>71</b>	18	22	11	2	0	<b>53</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En esta pregunta, el mayor rango de calificaciones se ubica en el 0 y, entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La calificación final obtenida fue de 4.85.

En el cuadro, se observa que existe una tendencia a calificar negativamente (56%) por los tres niveles a lo hecho por el gobierno del Presidente Vicente Fox para apoyar a la ciencia y tecnología.

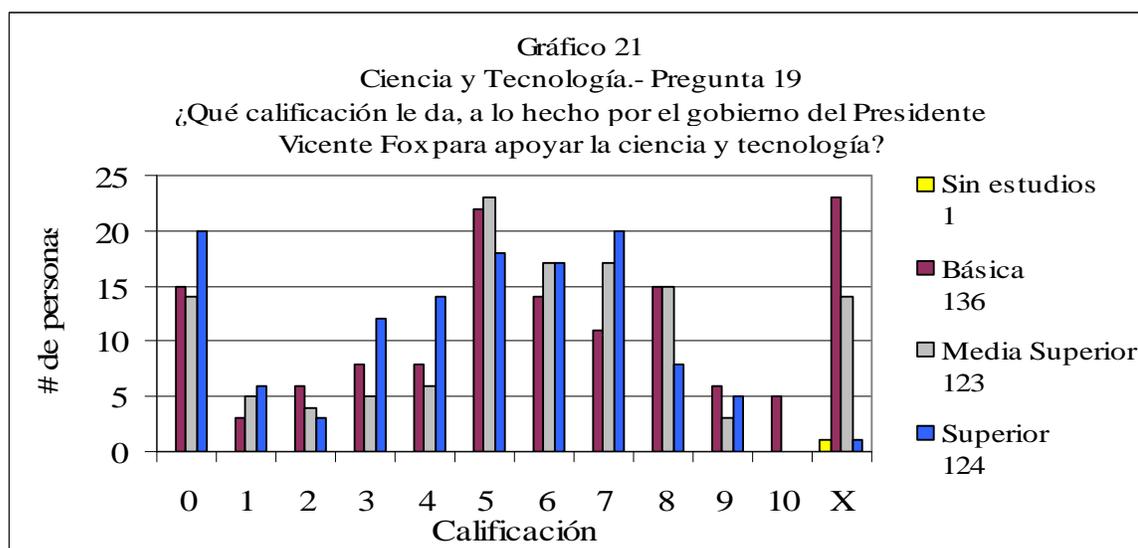
**Cuadro 21**

Resultados sobre el rubro ciencia y tecnología de la política social según pregunta (19), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios							0						0	1	1	384
Básico	15	3	6	8	8	22	62	14	11	15	6	5	51	23	136	
Medio	14	5	4	5	6	23	57	17	17	15	3	0	52	14	123	
Superior	20	6	3	12	14	18	73	17	20	8	5	0	50	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Si bien, las frecuencias mayores se ubican entre el 5 y el 8 así como, en el 0; cabe mencionar, que en esta pregunta, los niveles básico y medio superior presentan juntos un cierto desconocimiento hacia el tema.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Con respecto al promedio alcanzado en esta pregunta éste es reprobatorio, ya que es de 4.77.

La gran mayoría (87%) de las personas encuestadas considera que la importancia que tienen la ciencia y la tecnología para mejorar la alimentación, salud y educación de los mexicanos es de gran relevancia.

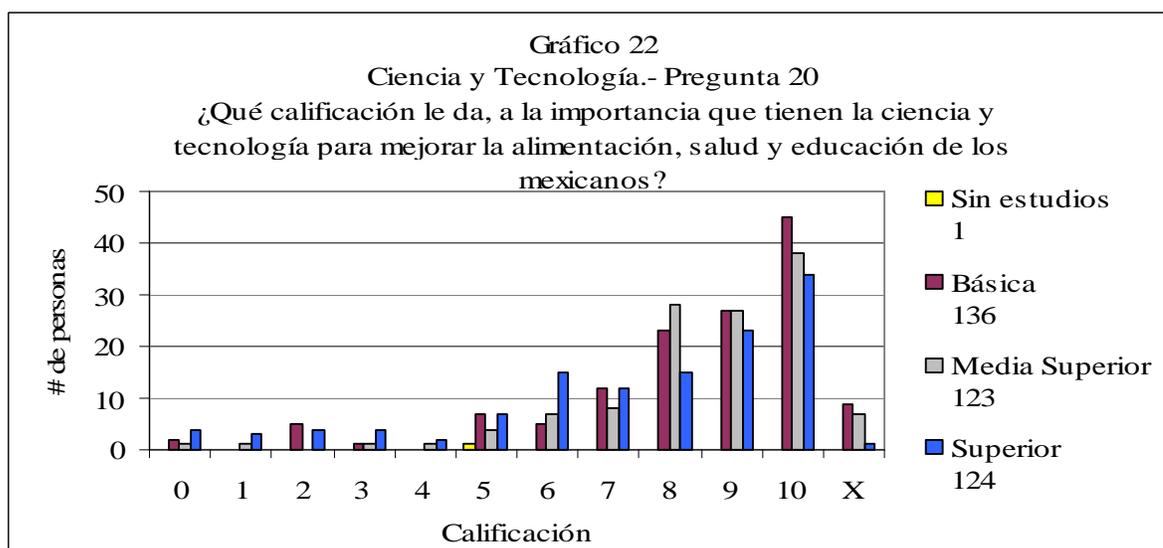
**Cuadro 22**

Resultados sobre el rubro ciencia y tecnología de la política social según pregunta (20), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios						1	1						0		1	384
Básico	2	0	5	1	0	7	15	5	12	23	27	45	112	9	136	
Medio	1	1	0	1	1	4	8	7	8	28	27	38	108	7	123	
Superior	4	3	4	4	2	7	24	15	12	15	23	34	99	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El gráfico, muestra que las calificaciones se concentran principalmente entre el 8 y el 10.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Por lo expresado anteriormente, el promedio general fue de 7.97.

Los subtotales indican que los tres niveles educativos tienden a calificar ligeramente en forma positiva (55%), el avance de la ciencia y tecnología en México en este gobierno.

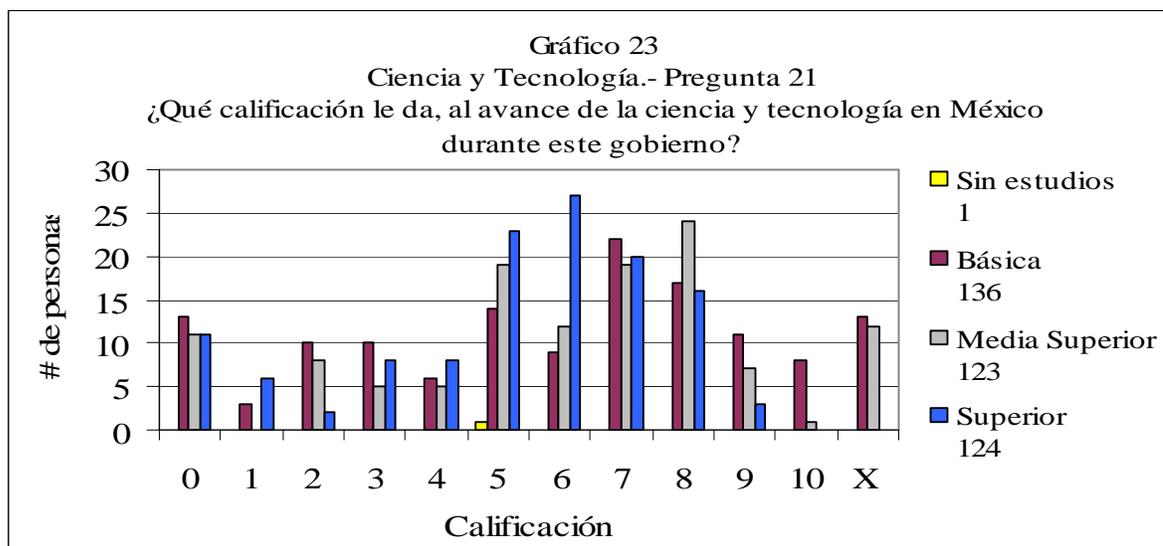
Cuadro 23

Resultados sobre el rubro ciencia y tecnología de la política social según pregunta (21), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total		
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R	
Sin estudios						1	<b>1</b>							<b>0</b>		1	384
Básico	13	3	10	10	6	14	<b>56</b>	9	22	17	11	8	<b>67</b>	13	136		
Medio	11	0	8	5	5	19	<b>48</b>	12	19	24	7	1	<b>63</b>	12	123		
Superior	11	6	2	8	8	23	<b>58</b>	27	20	16	3	0	<b>66</b>	0	124		

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En los tres niveles, la mayor incidencia de calificaciones se encuentra entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio total que corresponde a esta pregunta es de 5.37.

En los tres niveles educativos, la frecuencia de calificaciones positivas y negativas otorgadas a la difusión que ha dado el gobierno Federal a la cultura en México están equilibradas al 50%; sólo, el nivel medio superior presenta una pequeña tendencia a calificar positivamente.

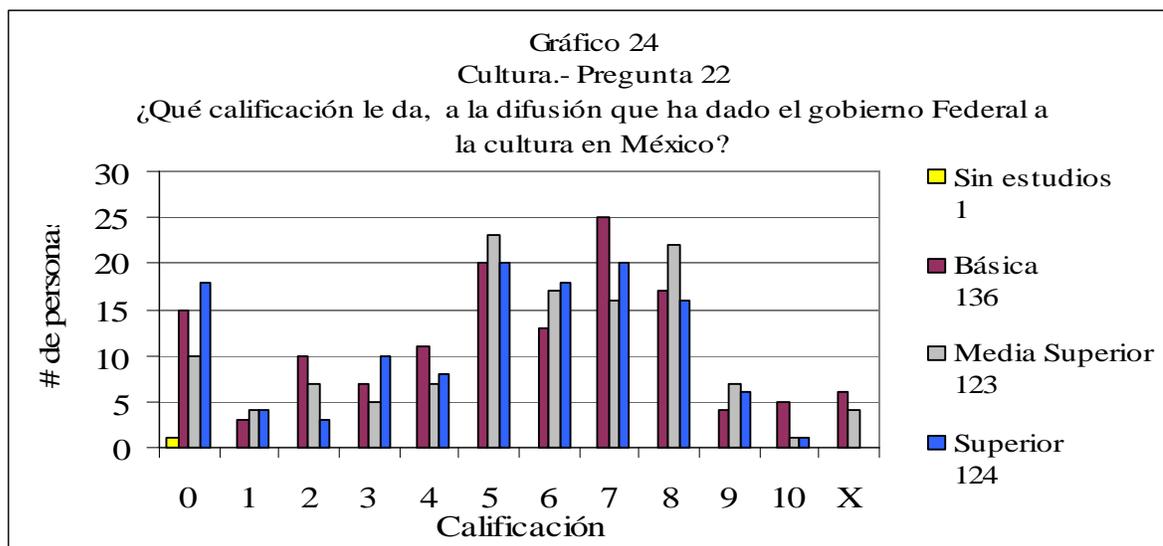
Cuadro 24

Resultados sobre el rubro cultura de la política social según pregunta (22), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios	1						<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	15	3	10	7	11	20	<b>66</b>	13	25	17	4	5	<b>64</b>	6	136	
Medio	10	4	7	5	7	23	<b>56</b>	17	16	22	7	1	<b>63</b>	4	123	
Superior	18	4	3	10	8	20	<b>63</b>	18	20	16	6	1	<b>61</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En la escala de 0 al 10, se localizan entre el 5 y el 8 el mayor número de calificaciones otorgadas a la pregunta; aunque, también se presenta una importante cifra de ceros.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La calificación promedio a esta pregunta es reprobatoria ya que, es de 5.12.

El nivel básico y superior se califica en forma más positiva a las oportunidades que se han dado a los mexicanos para conocer más de la cultura del país; en general, la opinión está equilibrada en cuanto a calificaciones positivas (51%) y negativas (49%).

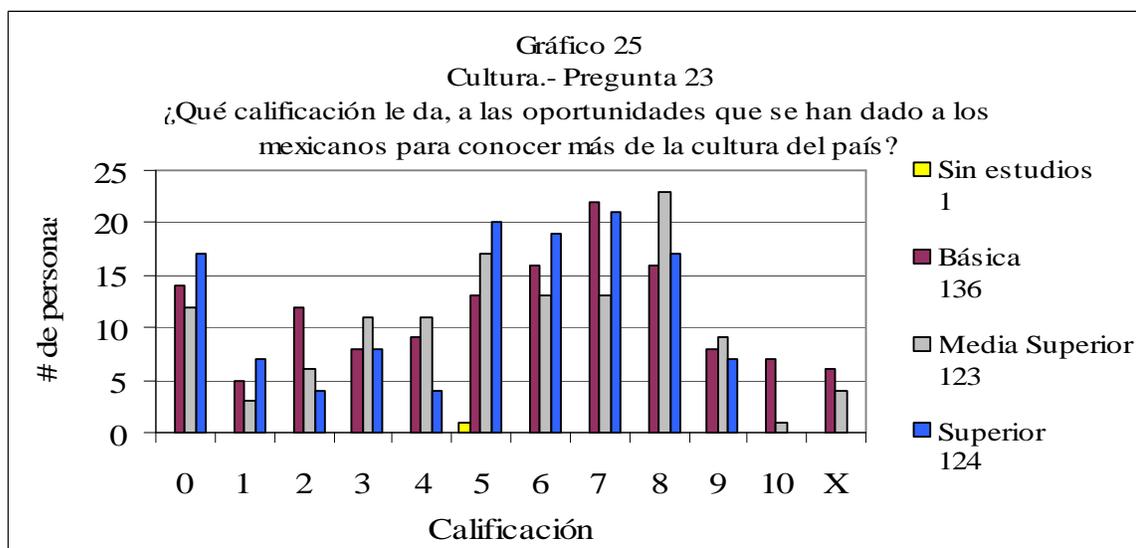
**Cuadro 25**

Resultados sobre el rubro cultura de la política social según pregunta (23), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	14	5	12	8	9	13	<b>61</b>	16	22	16	8	7	<b>69</b>	6	136	
Medio	12	3	6	11	11	17	<b>60</b>	13	13	23	9	1	<b>59</b>	4	123	
Superior	17	7	4	8	4	20	<b>60</b>	19	21	17	7	0	<b>64</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Después del 0, entre 5 y 8 se encuentra la mayor frecuencia de las calificaciones.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general de las calificaciones otorgadas a esta pregunta es de: 5.12.

Nuevamente, el nivel básico otorga en una pequeña mayoría calificaciones aprobatorias al desarrollo cultural del país en este gobierno de Vicente Fox y en lo que respecta, al porcentaje de calificaciones positivas y negativas éste es del 50% en ambas.

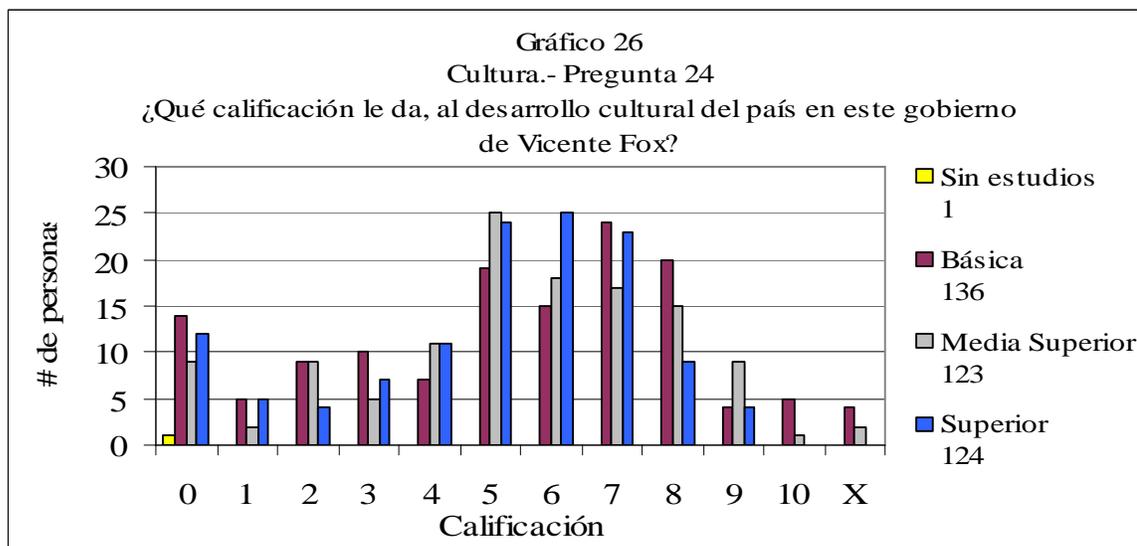
Cuadro 26

Resultados sobre el rubro cultura de la política social según pregunta (24), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios	1						1						0		1	384
Básico	14	5	9	10	7	19	64	15	24	20	4	5	68	4	136	
Medio	9	2	9	5	11	25	61	18	17	15	9	1	60	2	123	
Superior	12	5	4	7	11	24	63	25	23	9	4	0	61	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Al igual que en la pregunta anterior, las calificaciones se ubican en el 0 y entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, dio como resultado un promedio similar a la pregunta anterior éste es de 5.13.

Únicamente, el nivel superior tiende a dar calificaciones un tanto bajas al impulso que el gobierno del Presidente Vicente Fox ha dado al deporte en México; en sí, las calificaciones generales se ubican en 50% para reprobatorias y 50% para las aprobatorias.

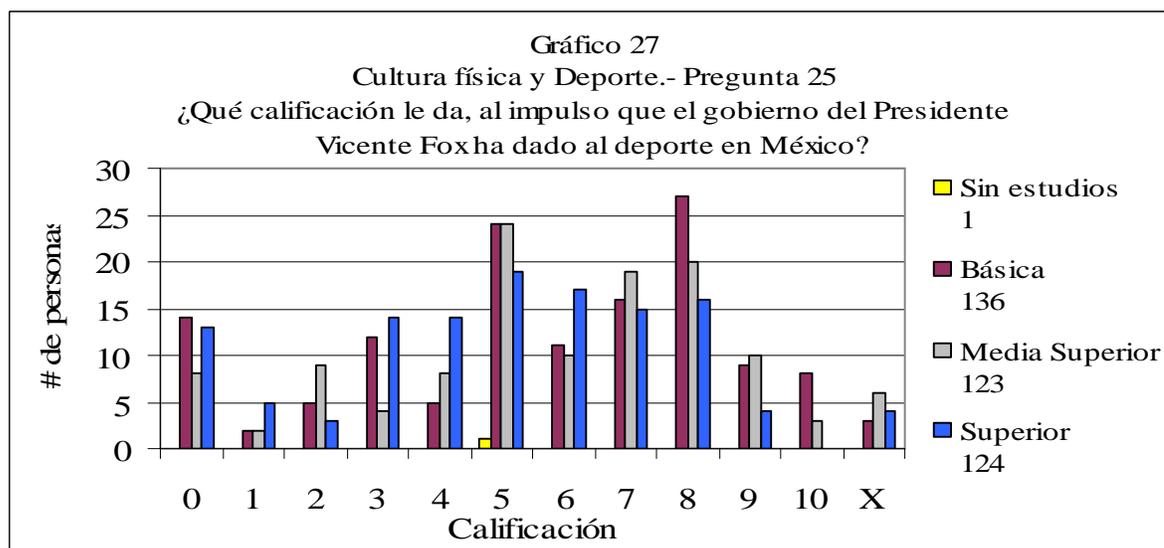
Cuadro 27

Resultados sobre el rubro cultura física y deporte de la política social según pregunta (25), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios						1	1						0		1	384
Básico	14	2	5	12	5	24	62	11	16	27	9	8	71	3	136	
Medio	8	2	9	4	8	24	55	10	19	20	10	3	62	6	123	
Superior	13	5	3	14	14	19	68	17	15	16	4	0	52	4	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Entre 5 y 8 se encuentran la mayor agrupación de calificaciones otorgadas a esta pregunta aunque también, hay un regular número en 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general alcanzado en esta pregunta es de 5.34.

El cuadro muestra que salvo el nivel superior que califica en su mayoría de forma negativa a la difusión realizada por el gobierno para que los mexicanos realicen alguna actividad física, la opinión general esta prácticamente dividida a la mitad con un 53% para las calificaciones reprobatorias y 47% para las aprobatorias.

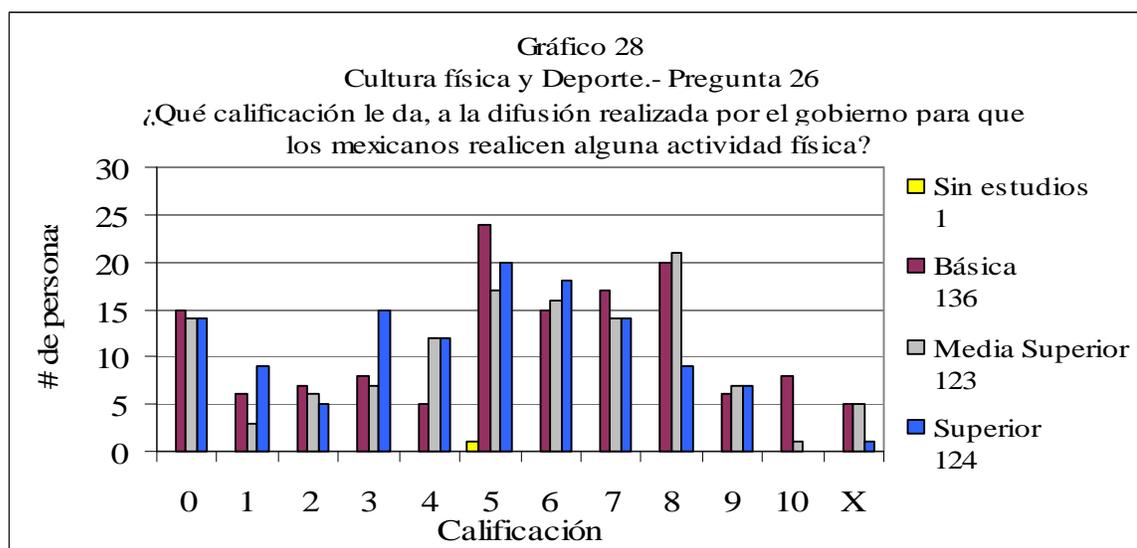
Cuadro 28

Resultados sobre el rubro cultura física y deporte de la política social según pregunta (26), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios						1	1						0		1	384
Básico	15	6	7	8	5	24	65	15	17	20	6	8	66	5	136	
Medio	14	3	6	7	12	17	59	16	14	21	7	1	59	5	123	
Superior	14	9	5	15	12	20	75	18	14	9	7	0	48	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En el gráfico, se ve que la dispersión de calificaciones se ubica principalmente entre 5 y 8, pero existe una notable concentración de calificaciones inferiores al 5, consideradas reprobatorias.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Por consiguiente, se logró alcanzar un promedio general de 4.96.

El 52% de los encuestados aprueba los resultados del deporte en México en el gobierno de Vicente Fox, éstos son percibidos como negativos por el nivel superior y positivos por los niveles básico y medio superior.

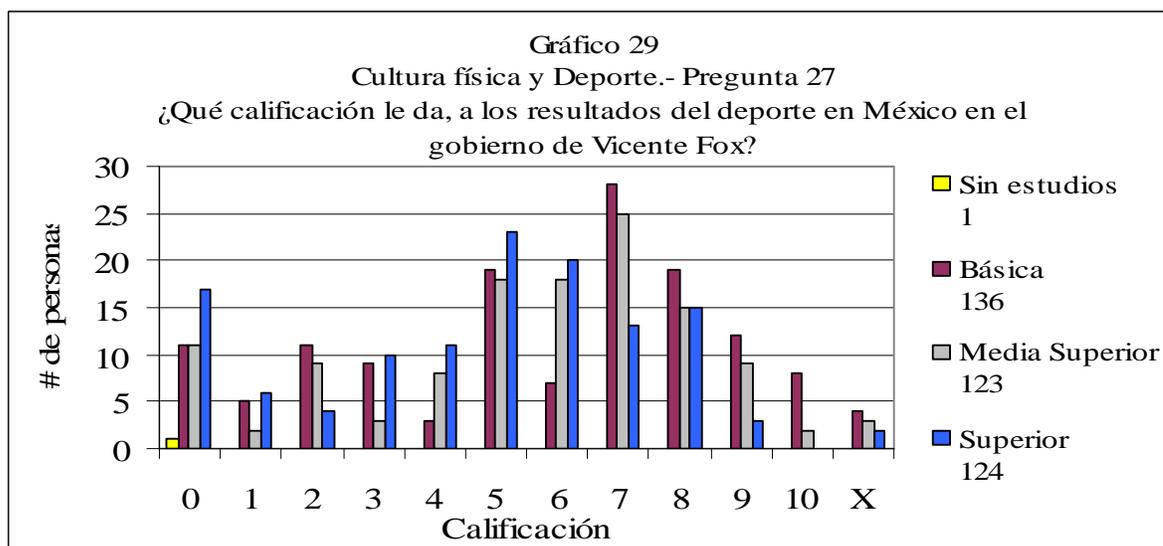
**Cuadro 29**

Resultados sobre el rubro cultura física y deporte de la política social según pregunta (27), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios	1						<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	11	5	11	9	3	19	<b>58</b>	7	28	19	12	8	<b>74</b>	4	136	
Medio	11	2	9	3	8	18	<b>51</b>	18	25	15	9	2	<b>69</b>	3	123	
Superior	17	6	4	10	11	23	<b>71</b>	20	13	15	3	0	<b>51</b>	2	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La agrupación principal de calificaciones se encuentra entre el 5 y el 8, también, se ve un grupo considerable de 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general alcanzado fue de 5.21.

Sólo el superior reprobó en su mayoría a la difusión que realiza el gobierno Federal para el cuidado del medio ambiente; en los demás niveles, la opinión es dividida aunque, con un muy pequeño margen a favor. De los tres niveles, el porcentaje reprobatorio a la pregunta es de 52% casi equilibrado con el aprobatorio (48%).

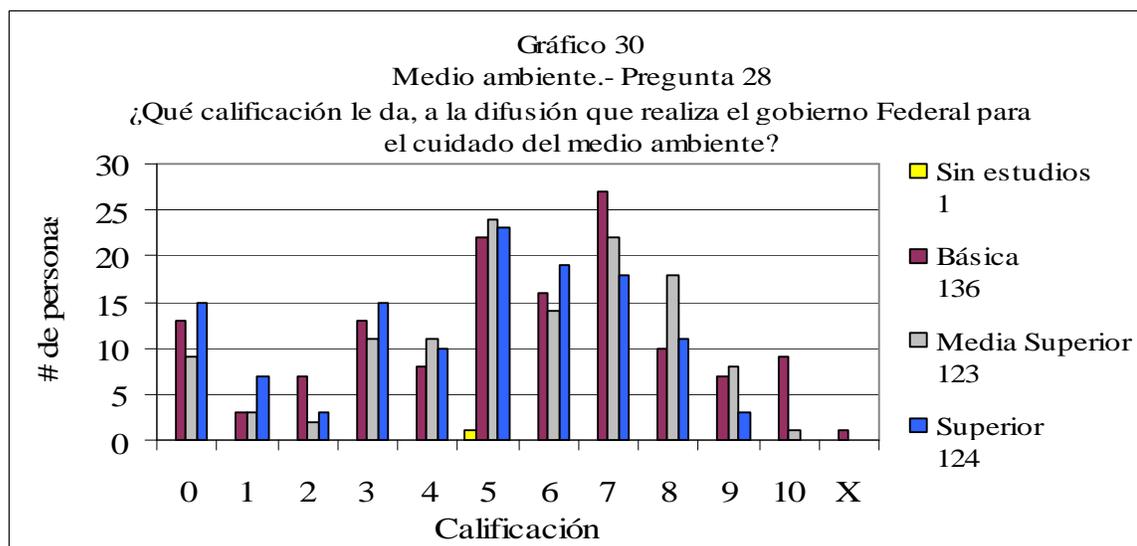
Cuadro 30

Resultados sobre el rubro medio ambiente de la política social según pregunta (28), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	13	3	7	13	8	22	<b>66</b>	16	27	10	7	9	<b>69</b>	1	136	
Medio	9	3	2	11	11	24	<b>60</b>	14	22	18	8	1	<b>63</b>	0	123	
Superior	15	7	3	15	10	23	<b>73</b>	19	18	11	3	0	<b>51</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En el gráfico, se aprecia que las calificaciones que aparecen con más frecuencia están entre el 5 y el 8 y en las calificaciones de 0 y 3.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio final se puede considerar bajo, ya que sólo alcanzó un 5.11.

Los tres niveles educativos otorgaron calificaciones reprobatorias (55%) a las acciones llevadas a cabo para la conservación y preservación del medio ambiente; entre éstos, el nivel superior fue el más riguroso.

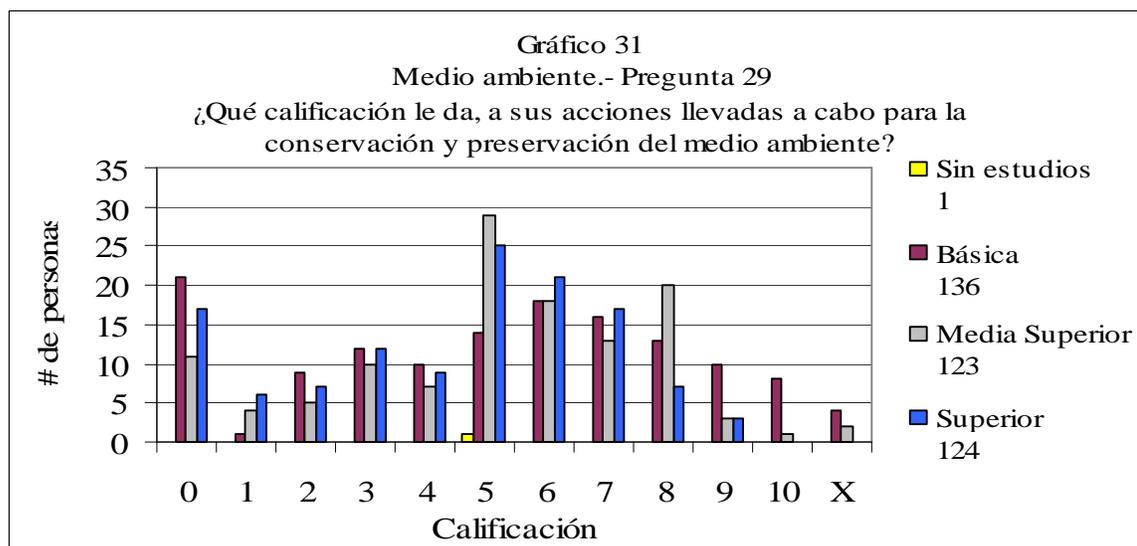
**Cuadro 31**

Resultados sobre el rubro medio ambiente de la política social según pregunta (29), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	21	1	9	12	10	14	<b>67</b>	18	16	13	10	8	<b>65</b>	4	136	
Medio	11	4	5	10	7	29	<b>66</b>	18	13	20	3	1	<b>55</b>	2	123	
Superior	17	6	7	12	9	25	<b>76</b>	21	17	7	3	0	<b>48</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Junto con el 0, las calificaciones de entre 5 y 8 aparecen con mayor regularidad en el cuadro.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Así, el promedio general obtenido en esta pregunta es de 4.82.

A la pregunta sobre los esfuerzos por detener y reparar los daños que ya existen en contaminación de aire, agua y suelos, los tres niveles dieron calificaciones notoriamente reprobatorias lo que se representa con un 64%.

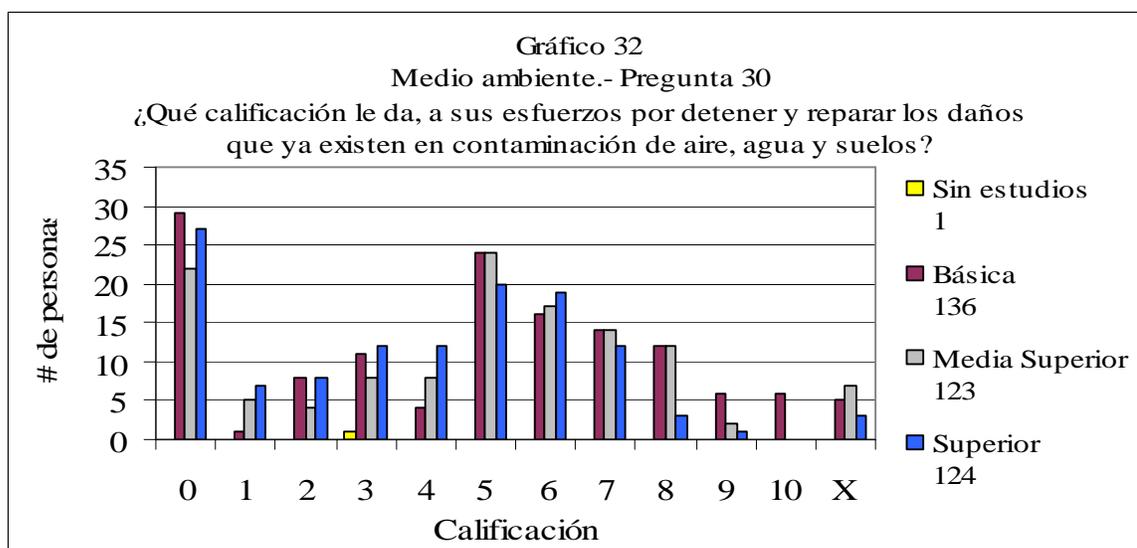
**Cuadro 32**

Resultados sobre el rubro medio ambiente de la política social según pregunta (30), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	29	1	8	11	4	24	<b>77</b>	16	14	12	6	6	<b>54</b>	5	136	
Medio	22	5	4	8	8	24	<b>71</b>	17	14	12	2	0	<b>45</b>	7	123	
Superior	27	7	8	12	12	20	<b>86</b>	19	12	3	1	0	<b>35</b>	3	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Aunque, en el gráfico se observa una distribución uniforme en las calificaciones, es la frecuencia de entre 5 y 7 la más regular, además de la ubicada en el 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Por consecuencia, la calificación general a esta pregunta es de 4.16.

En los tres niveles, la relación entre calificaciones aprobatorias y reprobatorias es de 50% con respecto a los apoyos que ha dado el gobierno del Presidente Vicente Fox para que los niños, los jóvenes y adolescentes puedan salir adelante y superarse aunque, sólo el superior dio en su mayoría calificaciones reprobatorias.

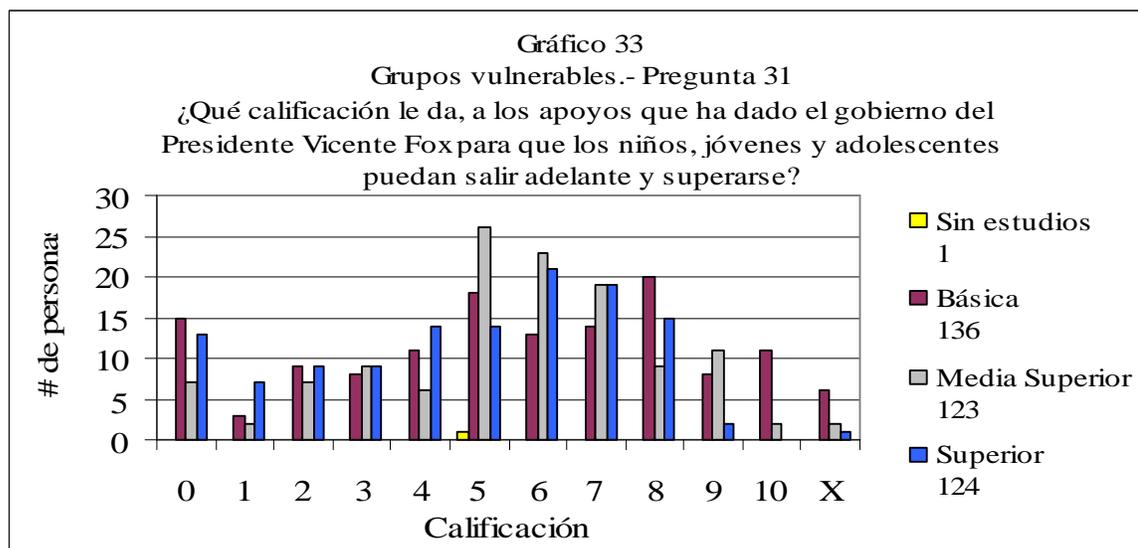
Cuadro 33

Resultados sobre el rubro grupos vulnerables de la política social según pregunta (31), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	15	3	9	8	11	18	<b>64</b>	13	14	20	8	11	<b>66</b>	6	136	
Medio	7	2	7	9	6	26	<b>57</b>	23	19	9	11	2	<b>64</b>	2	123	
Superior	13	7	9	9	14	14	<b>66</b>	21	19	15	2	0	<b>57</b>	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La agrupación principal en la escala de calificaciones se observa en el 0 y entre los números 5 y 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Con 5.16, el promedio general es reprobatorio.

Los tres niveles educativos dan más calificaciones bajas (54%) a los apoyos que ha dado el gobierno para que los adultos mayores puedan salir adelante y superarse.

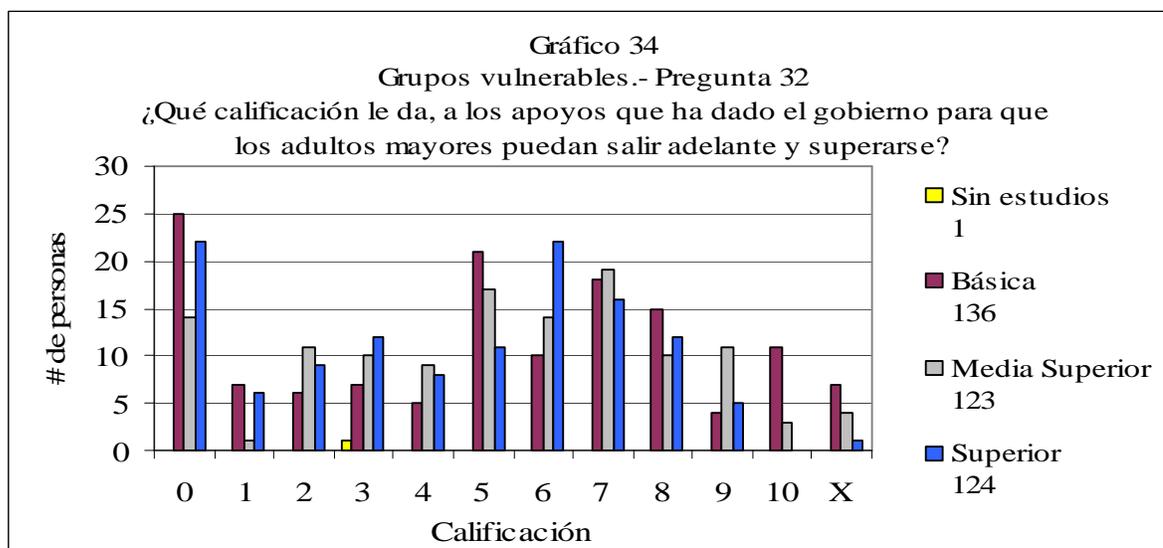
**Cuadro 34**

Resultados sobre el rubro grupos vulnerables de la política social según pregunta (32), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	25	7	6	7	5	21	<b>71</b>	10	18	15	4	11	<b>58</b>	7	136	
Medio	14	1	11	10	9	17	<b>62</b>	14	19	10	11	3	<b>57</b>	4	123	
Superior	22	6	9	12	8	11	<b>68</b>	22	16	12	5	0	<b>55</b>	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

A pesar, de que la mayoría de calificaciones se ubican entre el 5 y 8 hay, un muy elevado número de calificaciones con 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La pregunta obtuvo un promedio general de 4.71.

Aunque, los tres niveles otorgan calificaciones reprobatorias (55%) a los apoyos que ha dado el gobierno para que los discapacitados puedan salir adelante y superarse, en el nivel básico éstas no son muy notorias.

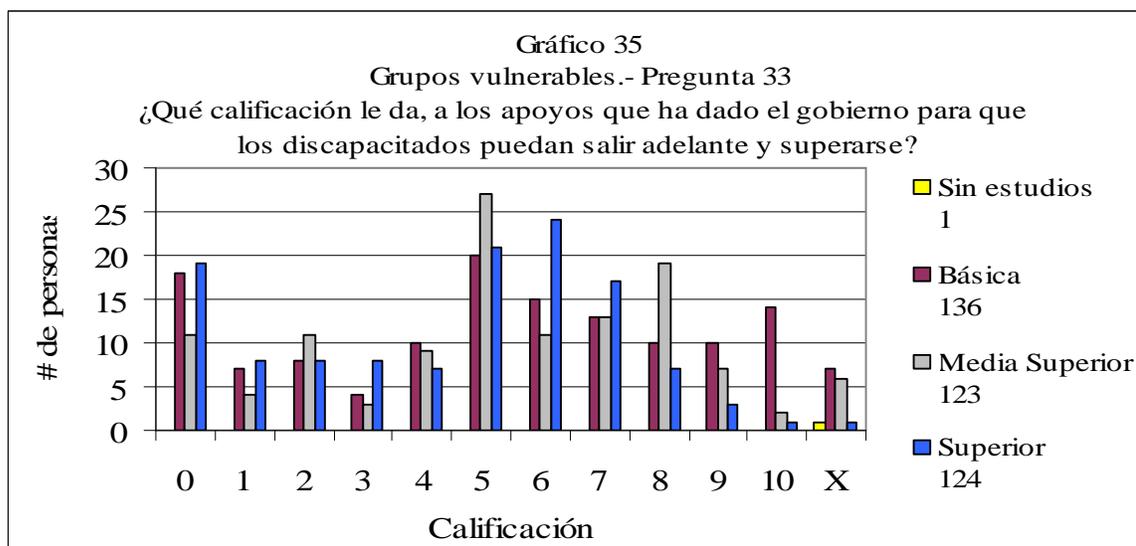
Cuadro 35

Resultados sobre el rubro grupos vulnerables de la política social según pregunta (33), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios							0						0	1	1	384
Básico	18	7	8	4	10	20	67	15	13	10	10	14	62	7	136	
Medio	11	4	11	3	9	27	65	11	13	19	7	2	52	6	123	
Superior	19	8	8	8	7	21	71	24	17	7	3	1	52	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La concentración mayor de calificaciones se encuentra en el 0 y, entre el 5 y el 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio final alcanzado fue de 4.88.

Los apoyos que ha dado el gobierno para eliminar la discriminación y violencia hacia las mujeres son percibidos en forma reprobatoria (56%) por los tres niveles educativos sólo, el nivel básico tiene una opinión más dividida.

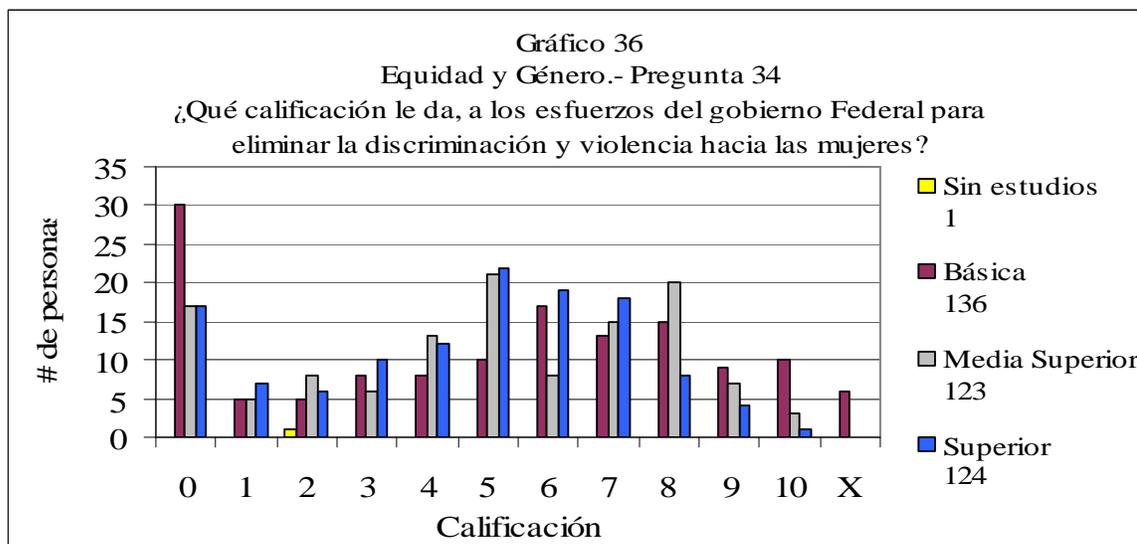
**Cuadro 36**

Resultados sobre el rubro equidad y género de la política social según pregunta (34), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios			1				<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	30	5	5	8	8	10	<b>66</b>	17	13	15	9	10	<b>64</b>	6	136	
Medio	17	5	8	6	13	21	<b>70</b>	8	15	20	7	3	<b>53</b>	0	123	
Superior	17	7	6	10	12	22	<b>74</b>	19	18	8	4	1	<b>50</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Las calificaciones se centran entre 5 y 8; existe también, un elevado número de personas con nivel básico que calificaron con 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, resultó en un promedio bajo de 4.70.

Los subtotales nos muestran que los tres niveles educativos aunque, por poco margen otorgan calificaciones aprobatorias (54%) a las oportunidades que tienen las mujeres en este gobierno para salir adelante y superarse.

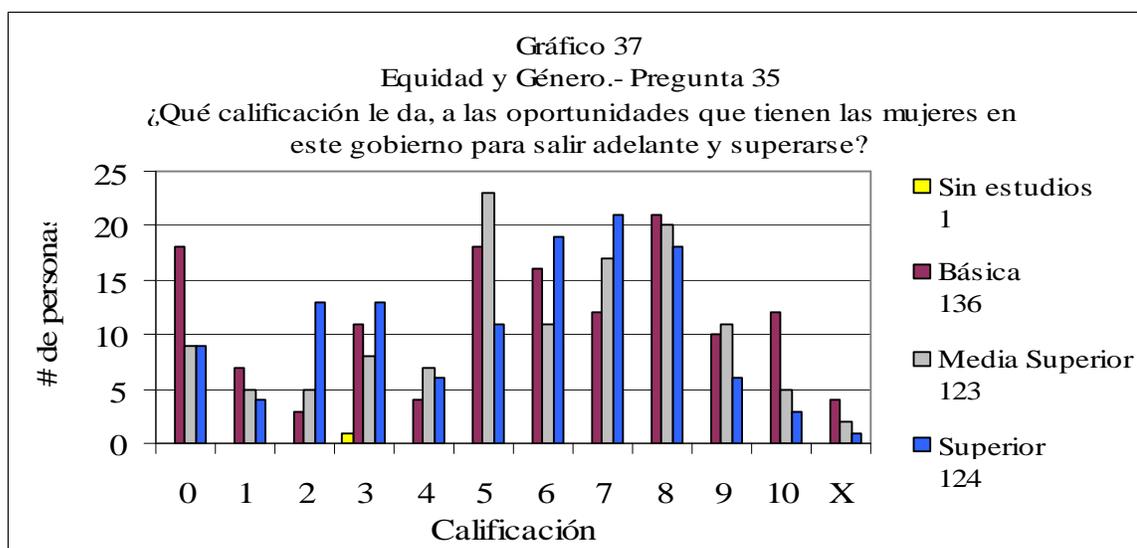
Cuadro 37

Resultados sobre el rubro equidad y género de la política social según pregunta (35), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	18	7	3	11	4	18	<b>61</b>	16	12	21	10	12	<b>71</b>	4	136	
Medio	9	5	5	8	7	23	<b>57</b>	11	17	20	11	5	<b>64</b>	2	123	
Superior	9	4	13	13	6	11	<b>56</b>	19	21	18	6	3	<b>67</b>	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Las calificaciones que aparecen con mayor regularidad se encuentran entre el 5 y el 8 también, aparecen varias calificaciones con 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En la escala de 0 a 10, el promedio final obtenido es de 5.37, resulta bajo.

El cuadro nos indica que en mayoría, los tres niveles educativos aprueban (60%) al trabajo que realizan las Instituciones de apoyo a la mujer del gobierno Federal.

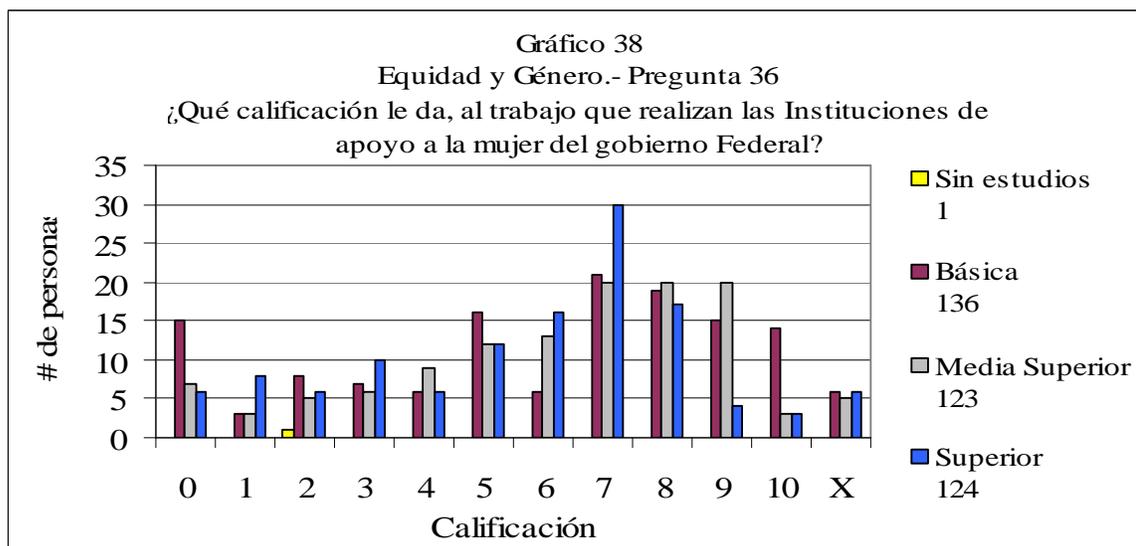
Cuadro 38

Resultados sobre el rubro equidad y género de la política social según pregunta (36), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios			1				<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	15	3	8	7	6	16	<b>55</b>	6	21	19	15	14	<b>75</b>	6	136	
Medio	7	3	5	6	9	12	<b>42</b>	13	20	20	20	3	<b>76</b>	5	123	
Superior	6	8	6	10	6	12	<b>48</b>	16	30	17	4	3	<b>70</b>	6	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Las calificaciones en el gráfico se localizan principalmente entre el 5 y el 9.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, da como promedio general un 5.76 a esta pregunta.

Los subtotales muestran que los tres niveles educativos en su mayoría dan calificaciones reprobatorias (57%) a los esfuerzos del Presidente Vicente Fox para eliminar la discriminación de los indígenas.

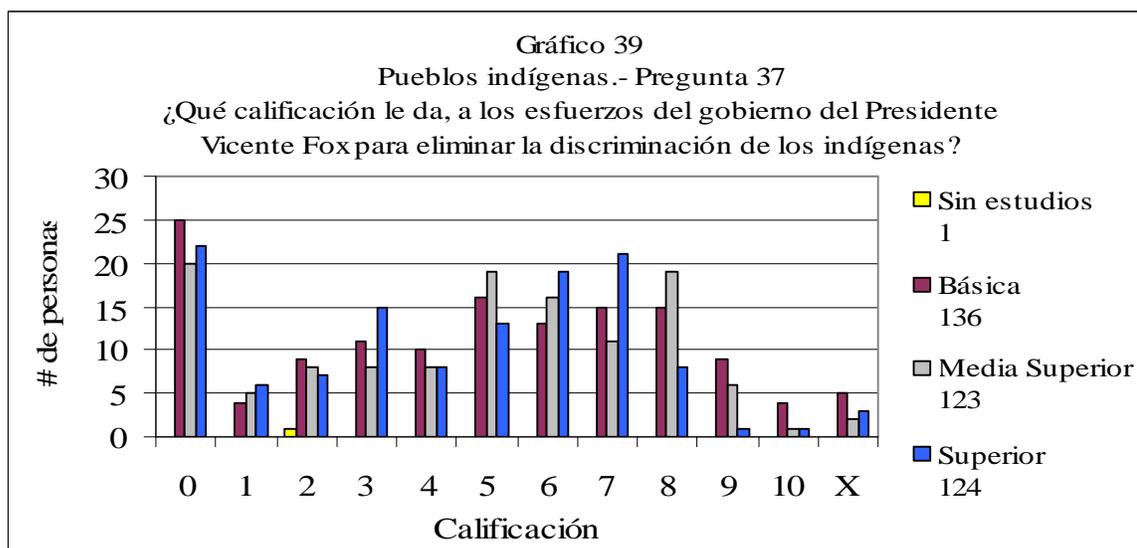
**Cuadro 39**

Resultados sobre el rubro pueblos indígenas de la política social según pregunta (37), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios			1				<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	25	4	9	11	10	16	<b>75</b>	13	15	15	9	4	<b>56</b>	5	136	
Medio	20	5	8	8	8	19	<b>68</b>	16	11	19	6	1	<b>53</b>	2	123	
Superior	22	6	7	15	8	13	<b>71</b>	19	21	8	1	1	<b>50</b>	3	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La dispersión de estas calificaciones en el gráfico tiende a centrarse mayoritariamente en las calificaciones de 5 a 8, sin embargo, entre las calificaciones menores a 5 destaca un alto porcentaje de ceros.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Por lo expuesto anteriormente, la calificación promedio de quienes contestaron a esta pregunta es de 4.46.

Las personas de los tres niveles educativos reprueban (61%) en su mayoría a las oportunidades que este gobierno ha dado a los indígenas para salir adelante y superarse. (Ver subtotales del cuadro)

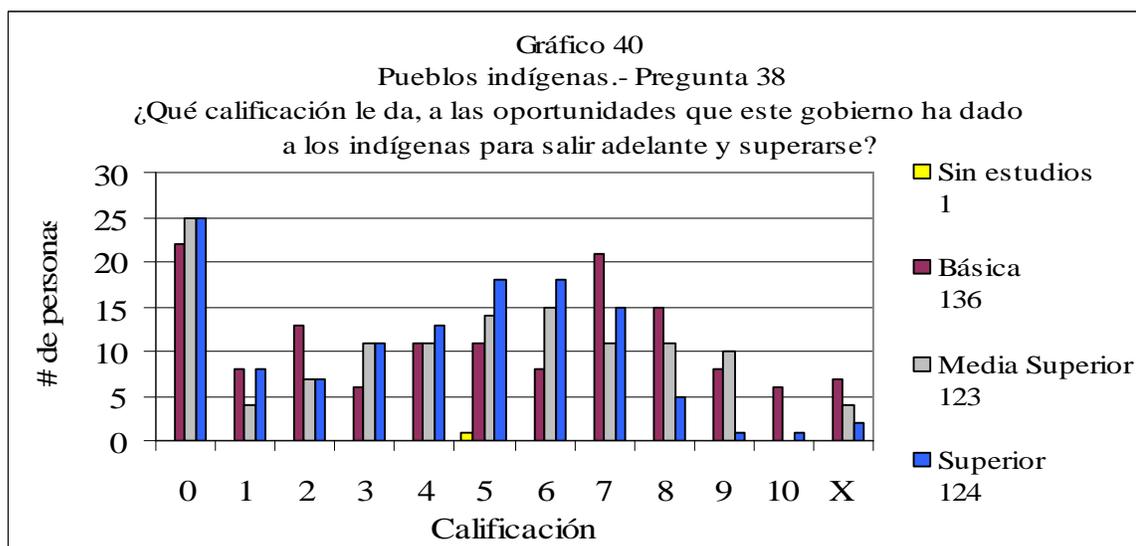
**Cuadro 40**

Resultados sobre el rubro pueblos indígenas de la política social según pregunta (38), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	1						0		1	384
Básico	22	8	13	6	11	11	71	8	21	15	8	6	58	7	136	
Medio	25	4	7	11	11	14	72	15	11	11	10	0	47	4	123	
Superior	25	8	7	11	13	18	82	18	15	5	1	1	40	2	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Aunque, la tendencia de calificaciones se ubica entre el 4 y el 7 sobresale, la gran cantidad de calificaciones con 0.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Por consiguiente, el promedio general logrado en esta pregunta es de 4.26.

Los esfuerzos hechos para que los indígenas participen en el crecimiento y en el desarrollo del país son calificados en su mayoría en forma reprobatoria (63%) por los tres niveles educativos encuestados sobre todo, por el nivel superior.

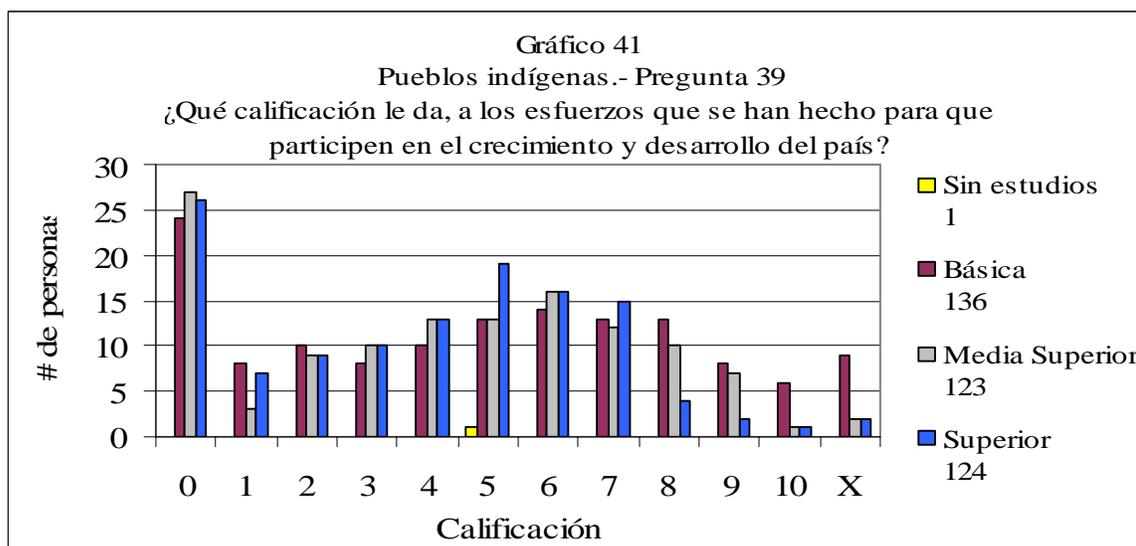
**Cuadro 41**

Resultados sobre el rubro pueblos indígenas de la política social según pregunta (39), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	24	8	10	8	10	13	<b>73</b>	14	13	13	8	6	<b>54</b>	9	136	
Medio	27	3	9	10	13	13	<b>75</b>	16	12	10	7	1	<b>46</b>	2	123	
Superior	26	7	9	10	13	19	<b>84</b>	16	15	4	2	1	<b>38</b>	2	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Las calificaciones del gráfico se observan repartidas en toda la escala; sobresale la calificación de 0 y las ubicadas entre 4 y 7.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Promedio general de la pregunta: 4.14.

Si bien, los niveles educativos coincidieron en reprobar (66%) al trabajo hecho por el gobierno Federal para resolver los conflictos del campo mexicano sobresale entre éstos, el nivel superior.

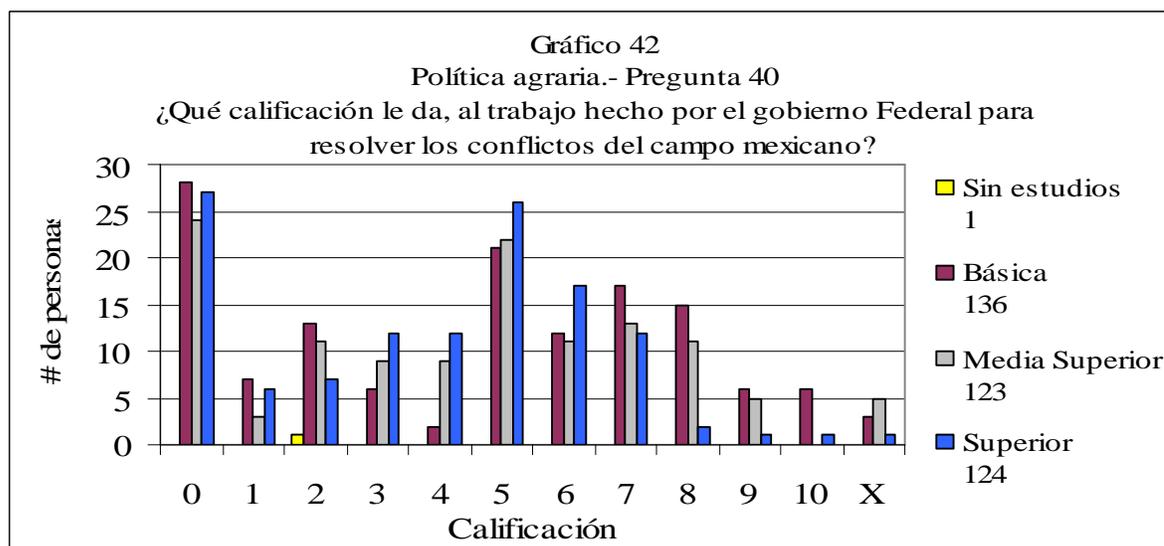
Cuadro 42

Resultados sobre el rubro política agraria de la política social según pregunta (40), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios			1				<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	28	7	13	6	2	21	<b>77</b>	12	17	15	6	6	<b>56</b>	3	136	
Medio	24	3	11	9	9	22	<b>78</b>	11	13	11	5	0	<b>40</b>	5	123	
Superior	27	6	7	12	12	26	<b>90</b>	17	12	2	1	1	<b>33</b>	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

En el gráfico, se observa claramente la gran cantidad de personas que dieron calificaciones de 0 y de entre 5 y 7.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Se obtuvo un promedio general de: 4.09.

En los tres niveles se otorgan calificaciones negativas (62%) a la participación que se ha dado a los campesinos para integrarse al progreso del país esta tendencia es, más visible en los niveles medio y superior.

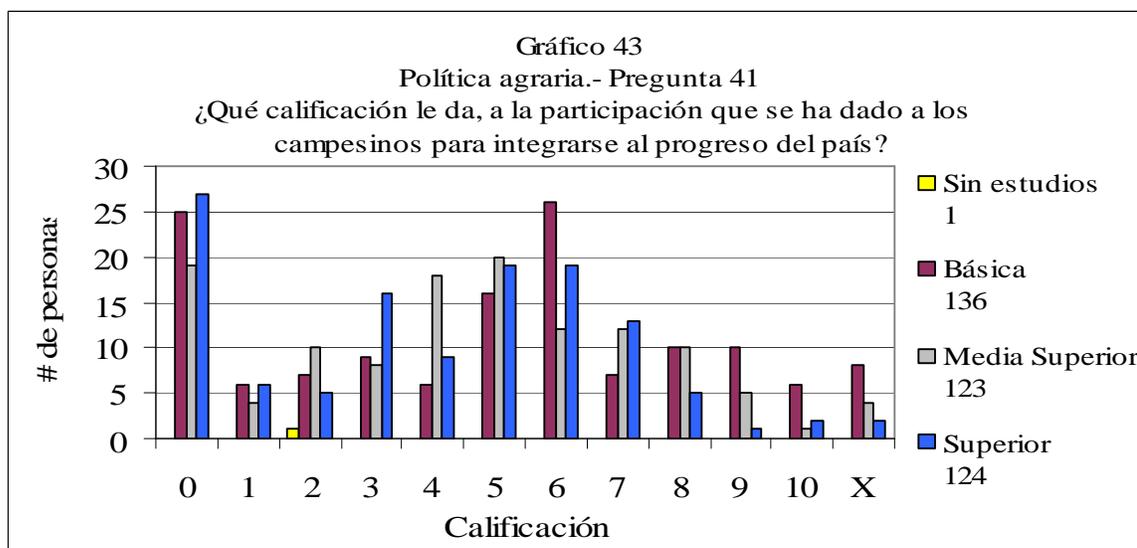
Cuadro 43

Resultados sobre el rubro política agraria de la política social según pregunta (41), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios			1				<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	25	6	7	9	6	16	<b>69</b>	26	7	10	10	6	<b>59</b>	8	136	
Medio	19	4	10	8	18	20	<b>79</b>	12	12	10	5	1	<b>40</b>	4	123	
Superior	27	6	5	16	9	19	<b>82</b>	19	13	5	1	2	<b>40</b>	2	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Sobresalen en la pregunta 41 las calificaciones de 0, 5 y 6.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Con lo anterior, únicamente se pudo alcanzar un promedio de 4.24.

En el cuadro se observan las calificaciones reprobatorias (64%) que los tres niveles educativos encuestados dieron a las oportunidades que se han dado para mejorar el nivel de vida de quienes viven en el campo.

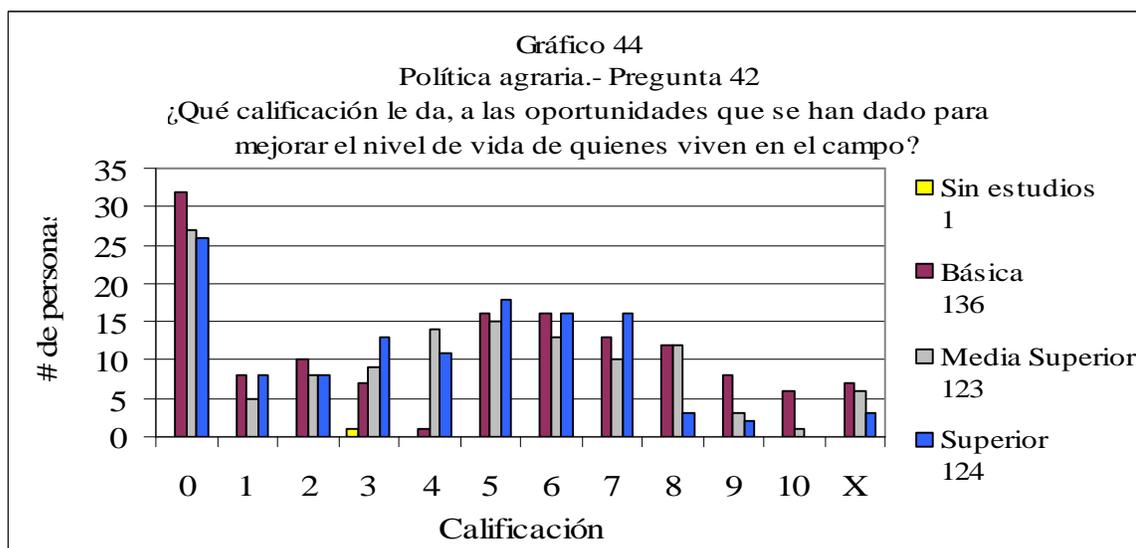
**Cuadro 44**

Resultados sobre el rubro política agraria de la política social según pregunta (42), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios				1			<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	32	8	10	7	1	16	<b>74</b>	16	13	12	8	6	<b>55</b>	7	136	
Medio	27	5	8	9	14	15	<b>78</b>	13	10	12	3	1	<b>39</b>	6	123	
Superior	26	8	8	13	11	18	<b>84</b>	16	16	3	2	0	<b>37</b>	3	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Las agrupaciones mayores se encuentran en el 0 con un gran porcentaje y, entre el 5 y el 7.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general es de: 3.96.

A la pregunta referente a la comunicación que existe entre la sociedad civil y el gobierno Federal, acuerdan los tres niveles en otorgar calificaciones reprobatorias (64%).

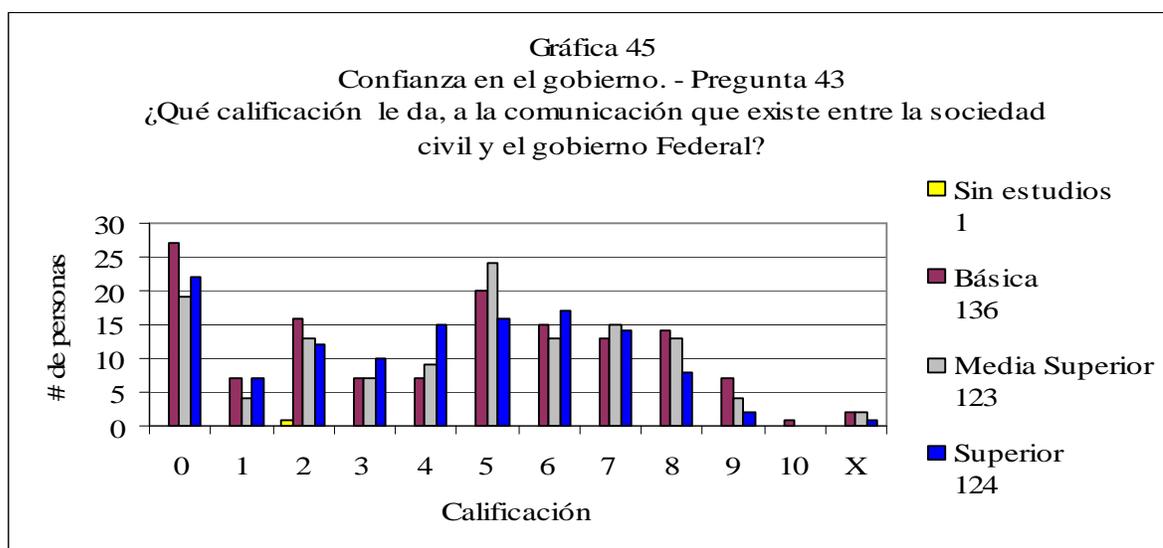
**Cuadro 45**

Resultados sobre el rubro confianza en el gobierno de la política social según pregunta (43), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios			1				<b>1</b>						<b>0</b>		1	384
Básico	27	7	16	7	7	20	<b>84</b>	15	13	14	7	1	<b>50</b>	2	136	
Medio	19	4	13	7	9	24	<b>76</b>	13	15	13	4	0	<b>45</b>	2	123	
Superior	22	7	12	10	15	16	<b>82</b>	17	14	8	2	0	<b>41</b>	1	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La agrupación mayor de calificaciones se ubica en el 0 y 2 así como, entre el 5 y el 7.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Lo anterior, dio como resultado un promedio bajo de 4.14.

Nuevamente, los tres niveles manifiestan un bajo nivel de confianza y credibilidad que tienen en el gobierno Federal asignándole calificaciones por debajo de 5 (68%) en su mayoría.

**Cuadro 46**

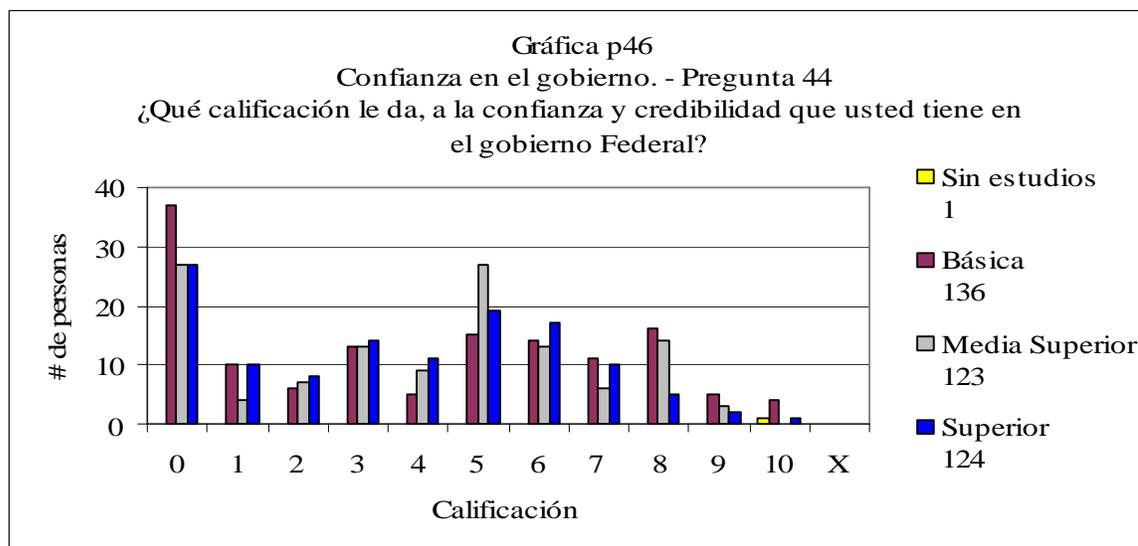
Resultados sobre el rubro confianza en el gobierno de la política social según pregunta (44), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican													Total	Gran total	
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal			N/R
Sin estudios							<b>0</b>					1	<b>1</b>		1	384
Básico	37	10	6	13	5	15	<b>86</b>	14	11	16	5	4	<b>50</b>	0	136	
Medio	27	4	7	13	9	27	<b>87</b>	13	6	14	3	0	<b>36</b>	0	123	
Superior	27	10	8	14	11	19	<b>89</b>	17	10	5	2	1	<b>35</b>	0	124	

N

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Es evidente en el gráfico la alta concentración de calificaciones de 0 y 5.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Por ello, el promedio alcanzado es de tan sólo 3.84.

Con respecto al trabajo del gobierno Presidente Vicente Fox Quesada desde su inicio hasta la fecha, las personas encuestadas (61%) reprobaron en buena medida su desempeño.

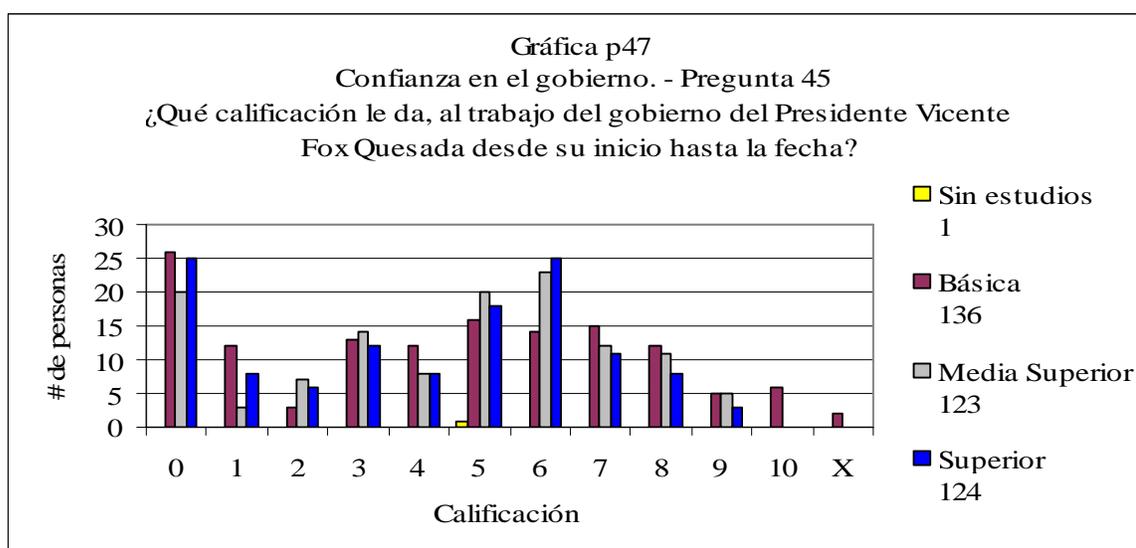
Cuadro 47

Resultados sobre el rubro confianza en el gobierno de la política social según pregunta (45), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios						1	1						0		1	384
Básico	26	12	3	13	12	16	82	14	15	12	5	6	52	2	136	
Medio	20	3	7	14	8	20	72	23	12	11	5	0	51	0	123	
Superior	25	8	6	12	8	18	77	25	11	8	3	0	47	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

La frecuencia mayor de calificaciones se da en el 0 y 3 al igual que, entre el 5 y el 7.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

Así, el promedio general que obtuvo en su desempeño el Presidente Vicente Fox fue de 4.25.

Por último, la política social del gobierno del Presidente Vicente Fox Quesada es también, percibida en forma negativa por la mayoría (56%) de los tres niveles educativos que la calificaron.

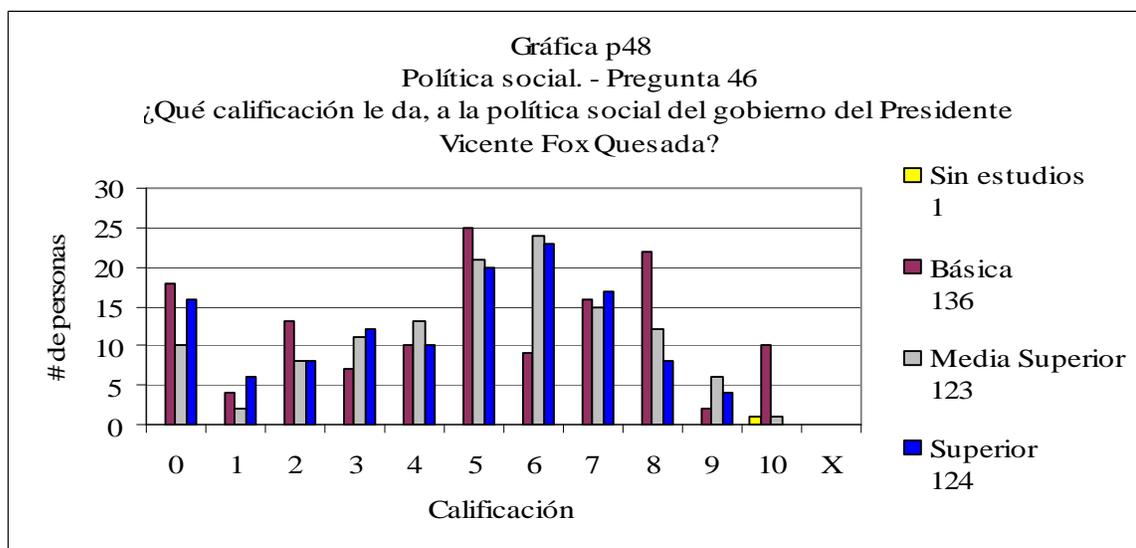
**Cuadro 48**

Resultados sobre la política social del Presidente Vicente Fox según pregunta (46), nivel educativo y número de personas por calificación numérica, 2005.

Nivel de educación	Número de personas que califican														Total	Gran total
	0	1	2	3	4	5	Subtotal	6	7	8	9	10	Subtotal	N/R		
Sin estudios							<b>0</b>					1	<b>1</b>		1	384
Básico	18	4	13	7	10	25	<b>77</b>	9	16	22	2	10	<b>59</b>	0	136	
Medio	10	2	8	11	13	21	<b>65</b>	24	15	12	6	1	<b>58</b>	0	123	
Superior	16	6	8	12	10	20	<b>72</b>	23	17	8	4	0	<b>52</b>	0	124	

Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

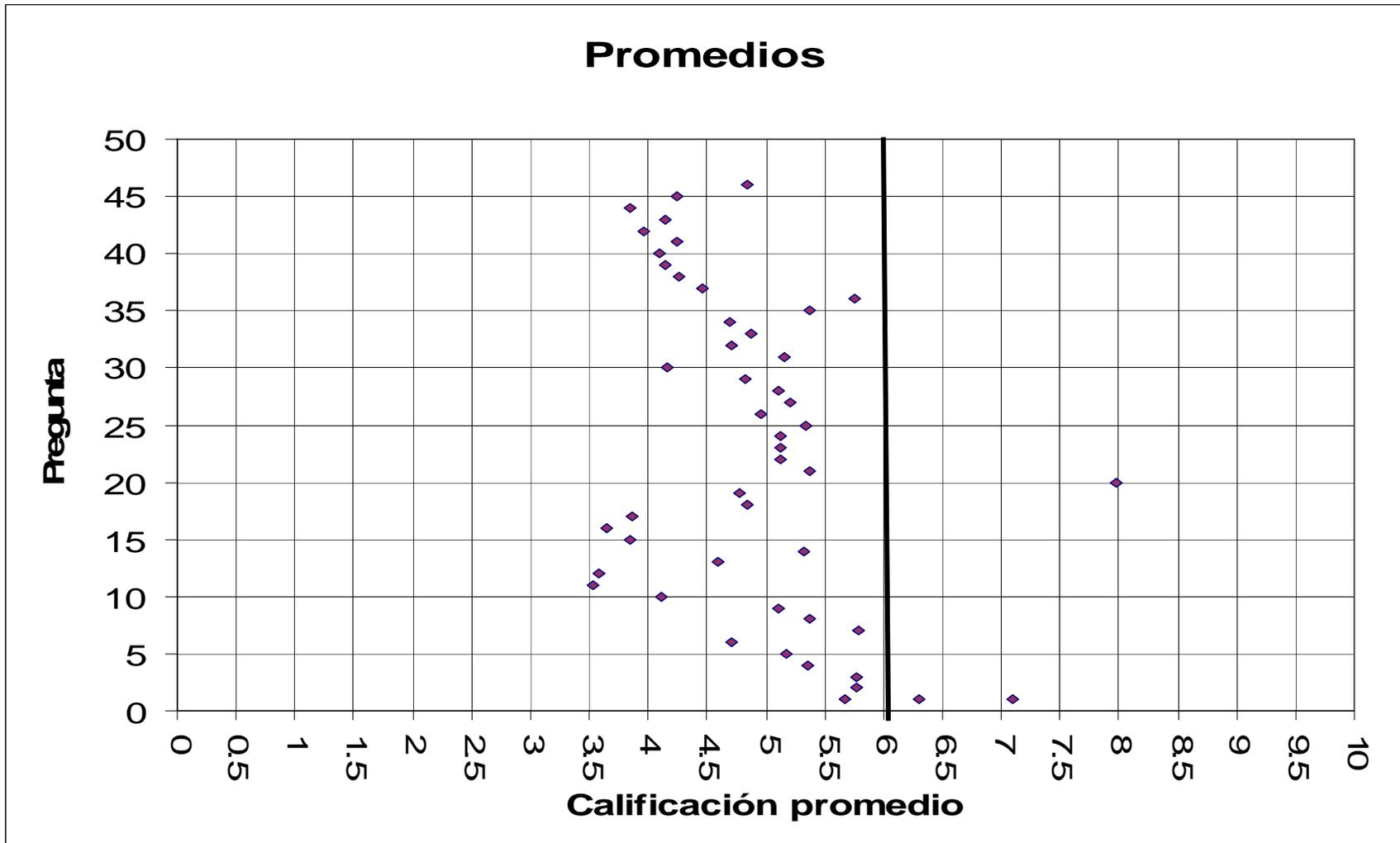
En el gráfico, resaltan las calificaciones ubicadas en el 0 y dentro del rango de 5 a 8.



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

El promedio general alcanzado por la pregunta es de 4.84.

Dispersión de promedios generales de las preguntas  
de la encuesta de opinión social



Fuente: Encuesta de opinión social. ENTS-UNAM. Junio, 2005.

### 7.3 Resultado de la encuesta.

Aunque, por parte de algunas personas en un primer momento se presentó una actitud apática debido a la desconfianza que se tiene ante las encuestas de opinión social por el manejo de los resultados que se realiza sobre las mismas, en general, la disposición que encontramos fue favorable al momento en que se justificaron las razones de nuestro estudio. Es importante hacer referencia al reconocimiento que existe sobre la seriedad de los estudios que realiza la Universidad Nacional Autónoma de México.

La experiencia adquirida nos proporcionó más certeza sobre el papel que como profesionales del trabajo social podemos desempeñar y es una muestra de la confianza que la gente tiene a la institución a la que representamos.

Los datos que aparecen en cuadros y gráficos representan la opinión de un conjunto de la sociedad, en donde, se muestra que la mayoría de las personas encuestadas dieron a las preguntas realizadas calificaciones que tienden a ser reprobatorias de acuerdo al criterio establecido donde, la calificación mínima aprobatoria es de seis.

Independientemente de que se otorguen calificaciones bajas o altas, existe una tendencia de agrupación entre los niveles educativos, es decir, que entre éstos, no existe uno predominante. Los resultados en cuanto a la opinión de las personas entrevistadas fueron equitativos. ¿Qué nos dice esto?

Al considerar que un mayor número de personas independientemente de su nivel educativo otorga calificaciones similares a las preguntas esto, nos lleva a comprobar la hipótesis de que la opinión de la sociedad es un marco de referencia aceptable para saber de los resultados de la política social del presidente Vicente Fox Quesada. Si en un primer momento se hubiera decidido optar por entrevistar a personas que se encuentran en un nivel alto de marginación, resulta obvio que sus respuestas se limitarían a exponer su propia problemática, mismo caso sería si sólo se hubieran seleccionado a personas con nivel económico alto, lo que nos llevaría a no tener un parámetro de comparación confiable.

La gran mayoría de las personas manifiesta no conocer lo que es un Plan Nacional de Desarrollo ni lo que es una política social pero, sabe lo que es un informe de gobierno y se interesa en ellos, esto nos habla sobre la necesidad que tiene la sociedad en conocer las acciones y resultados de sus gobernantes, en este caso del presidente Vicente Fox Quesada.

Ahora bien, los rubros con más baja calificación son los de empleo y pobreza lo que representa una sintomatología de los problemas más graves que vive el país. La salud y la educación son prioritarias para el gobierno de Vicente Fox, la sociedad en este caso demanda empleo y percibe que no ha habido avances en el combate a la pobreza. La pobreza es el reflejo tangible de la realidad social del país y de la inoperancia de las políticas sociales aplicadas.

## Análisis final

La política social del gobierno de Vicente Fox Quesada está enmarcada dentro de las directrices del modelo neoliberal, lo que implica, que el Estado limite sus funciones y las encomiende a la sociedad pero, todo Estado tiene que llevar a cabo funciones pues, a través de éstas es como se llegan a realizar los fines que lo originan o justifican.

El desarrollo y la competitividad de varios países principalmente, los de América Latina dependen de los lineamientos del modelo neoliberal. México se encuentra bajo esta dinámica y en una etapa de desarrollo económico y social que lo hace vulnerable a la competencia económica con otras naciones. Los lineamientos actuales para el diseño y aplicación de las políticas públicas tienen una tendencia a favorecer el aspecto económico sobre el social.

Lo anterior, no significa que no se puedan ejecutar las acciones propias y que conciernen a la política social porque, sus funciones son específicas. La falta de aplicación de políticas sociales no puede pasar por alto ya que, en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos están contenidos los elementos que contempla el desarrollo social, a los que el individuo y la sociedad tienen derecho pero, han sido privados de éstos por la ausencia de una política social integral que rescate lo social como una parte fundamental para el desarrollo de la sociedad.

Las políticas sociales implementadas en el gobierno de Vicente Fox tienen influencia del neoliberalismo, las nuevas políticas mundiales, hacen que los países en vías de desarrollo den prioridad a los asuntos del exterior y no a los problemas internos del país; los recortes presupuestales hacen que las políticas sociales no sean lo suficientemente fuertes para su realización. La demanda de la población supera lo que el gobierno no ofrece en su totalidad.

Previo a su llegada al gobierno de México, Vicente Fox durante su campaña presidencial por la Alianza por el Cambio constituida por el PAN y el PVEM, nos habló de que habría de realizar cambios sustanciales en la forma de gobernar y generó entre la población altas expectativas de mejoras en los aspectos políticos, económicos y sociales del país.

Estas expectativas se vieron plasmadas en sus compromisos de campaña que constituyen un elemento que sirve como base y antecedente para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo. Ya como presidente y para cumplir con el artículo 21 de la Ley de Planeación se elaboró, aprobó y publicó el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006.

La planeación se basó en un proceso de participación ciudadana para que ésta, destacara los principales problemas a atender por parte del gobierno, este aspecto es positivo, el hecho de que la sociedad explique su propia problemática permite conocer de mejor manera su realidad social. Sin embargo, gran parte del contenido del Plan Nacional de Desarrollo hace referencia a una retórica política sin explicar, cuáles fueron las prioridades de la sociedad.

Para la ejecución de acciones y en lo que concierne entre lo planteado en el Área de Desarrollo Social y Humano y lo dicho en los informes de gobierno seleccionados, tenemos que, durante los primeros cuatro años del gobierno de Vicente Fox se reconocen sólo algunos rezagos y fracasos de sus acciones en cuanto a su política social y por el contrario, en buena parte de los mismos, se habla de avances y cifras positivas es decir, de buenos resultados y, en ocasiones, simplemente acciones a seguir. Además, se presentan pocas acciones y se excede en el discurso político.

Otro aspecto a considerar es que, la presentación de resultados de los informes de gobierno no lleva una correlación o secuencia directa con las estrategias de los objetivos de la política social del Plan Nacional de Desarrollo. Esto representa una incongruencia, entre lo dicho y lo hecho.

En lo que refiere a la opinión del Congreso se tiene que, durante las intervenciones que los diferentes partidos políticos realizan durante los informes de gobierno, el Partido Acción Nacional emprende por medio del discurso, la defensa de las acciones de Vicente Fox y los restantes partidos (PRI, PRD, PVEM) se limitan a descalificar en gran medida las acciones de su gobierno para enseguida ofrecer alternativas de solución a las diferentes problemáticas del país por medio de sus propios partidos, pero sólo en algunos rubros, sin abarcar con mayor profundidad las vertientes de acción.

Sus opiniones se limitan a entablar una competencia política sin dar propuestas concretas e insisten en que, no se han cumplido con las expectativas generadas alrededor de la política social.

Vicente Fox, debió hacer la presentación de sus acciones y resultados en base al esquema del PND, lo que en un momento dado, otorgaría más confiabilidad a su discurso, mismo caso sería en la opinión del Congreso.

Ante esta disparidad de opiniones es difícil diferenciar cuál de las dos partes, si el Ejecutivo o los miembros del Congreso tienen razón; la realidad palpable parece quedar entonces, en la opinión de la sociedad.

Por la complejidad que tiene el esclarecer lo anterior, nos remitimos a la encuesta de opinión realizada en el Distrito Federal y que arrojó el siguiente resultado: los promedios generales por rubro de la política social de Vicente Fox Quesada tienden a ser reprobatorios. Es decir, coinciden con la opinión de los legisladores en relación a que no hubo cambios sustanciales ni se cumplió con lo propuesto.

Este resultado, aunque es preliminar y no representativo de todo el país, nos permitió lograr un acercamiento con la población; consideramos que es valiosa la experiencia adquirida durante la práctica de campo ya que, nos permitió aplicar los elementos teóricos adquiridos durante nuestra formación profesional al dirigirnos y trabajar directamente con las personas ya que, es fundamental conocer la opinión de la gente.

## Conclusiones

Durante la investigación, se determinó que la política social del gobierno del presidente Vicente Fox Quesada se enmarca en quince vertientes de acción contenidas en seis objetivos rectores, éstas son: educación, salud, vivienda, empleo, seguridad social, pobreza, ciencia y tecnología, cultura, deporte, medio ambiente, grupos vulnerables, equidad y género, grupos indígenas, campo y confianza en el gobierno.

Una vez establecidas estas vertientes en primer lugar, se confrontaron los resultados presentados por Vicente Fox en los informes de gobierno 2001-2004 con lo establecido en su Plan Nacional de Desarrollo en cuanto política social se refiere; la relación que se encontró, es casi nula ya que, los resultados no se apegan conforme a los objetivos y estrategias del PND.

En segundo lugar, y en lo que corresponde a la opinión del Congreso, existe una negativa a reconocer acciones positivas por parte del gobierno en cuanto a la política social aplicada. Además, se halló que la intervención de los legisladores no lleva relación o coherencia con lo establecido en la política social del PND ni con el informe presidencial.

Y en tercer lugar, al realizar un ejercicio que recabó la opinión del Distrito Federal se detectó que la sociedad no reconoce del todo, cambios y avances en la política social de Fox, al darle en su mayoría calificaciones reprobatorias.

---

En suma, la opinión del Congreso y de la sociedad coincide en que las acciones realizadas por Vicente Fox no han sido suficientes. Por la naturaleza de esta investigación, que es sólo parte de un proyecto amplio, este resultado solo es concluyente en el caso del Distrito Federal, sin embargo, es un precedente de la situación que ha vivido el país.

El mecanismo de comparación que se estableció para conocer la coherencia entre lo propuesto y lo realizado tuvo limitaciones debido al formato de los informes presidenciales y la opinión de los diferentes partidos políticos seleccionados.

Por lo anterior, se concluye sólo en forma parcial que la política social del gobierno del presidente Vicente Fox no ha cumplido en la práctica con lo expuesto en cuanto a los seis objetivos rectores para la acción de la política social propuestos en el Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006, no puede decirse que no haya hecho nada, esto implicaría el no haber mantenido una estructura de gobierno, sin embargo, para el Congreso y la sociedad los resultados son insuficientes.

Si bien, México se encuentra inmerso en un proceso que necesariamente implica adoptar modelos neoliberales, es responsabilidad de quienes diseñan y aplican la política social, elaborarla de acuerdo a las necesidades reales y específicas del país para, garantizar la calidad de los servicios proporcionados. También, se considera que es obligación tanto del Ejecutivo como del Congreso hacer más precisa la información que dan a conocer la sociedad.

## Propuestas

- Que el trabajador social retome de forma permanente el tema de la elaboración de políticas sociales nacionales como parte de su desarrollo profesional para ofrecer a la población, alternativas de solución acordes a la realidad social por medio de una inserción más profunda y de un conocimiento más amplio sobre los temas que conciernen a la política social. Esto implica la constante actualización de sus conocimientos.
- Que en la Escuela Nacional de Trabajo Social se sigan creando vínculos con instituciones gubernamentales a fin de dar continuidad a la labor del trabajador social y ayudarlo así, a seguir consolidando su papel como profesional del desarrollo humano, buscando espacios para que la profesión participe en forma más directa en la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo.
- Dado que la población tiene confianza en la seriedad de los estudios realizados por la Universidad Nacional Autónoma de México, se propone que la Escuela Nacional de Trabajo Social de continuidad a la realización de estudios de opinión basándose en los lineamientos de establecidos en el Plan Nacional de Desarrollo y no en criterios particulares de partidos políticos y casas de encuestas, lo que le permitiría, obtener una visión amplia sobre las características de las políticas sociales en operación.

# ANEXOS

---

## Proyecto de definición de encuesta de opinión social

**Título:**

Opinión de la sociedad del Distrito Federal sobre los resultados parciales 2000-2005 de la política social del Lic. Vicente Fox Quesada, Presidente Constitucional de México.

**Justificación:**

Es necesario saber cuál es la opinión de la sociedad sobre los alcances de las acciones del gobierno Federal llevadas a cabo en materia de política social, puesto que es a ella a quién van dirigidas.

**Marco teórico:**

EL Plan Nacional de Desarrollo (PND) 2001-2006 describe la acción que llevará a cabo la administración del Ejecutivo Federal para ese periodo. En el PND se plantea la creación de tres áreas o comisiones para el mejor funcionamiento de la administración de Vicente Fox Quesada. La primera, es el Área de Desarrollo Social y Humano que es la encargada de llevar a cabo las acciones en materia de política social; la segunda, es el Área de Crecimiento con Calidad encargada de la política económica; y la tercera, es el Área de Orden y Respeto encargada tanto de la política interior como de la exterior.

Al ser el Área de Desarrollo Social y Humano la que plantea las acciones a llevar a cabo en materia de política social, es ésta nuestra referente para la investigación. En el área se establecen seis objetivos rectores con sus respectivas estrategias que enmarcan las acciones con las que el gobierno pretende cumplir sus tareas de gobierno.

El desarrollo y resultados parciales de estas tareas son finalmente plasmados en los informes de gobierno que el ejecutivo presenta ante el Congreso de la Unión cada año en el mes de septiembre. Los informes constituyen el instrumento que permite confrontar lo expuesto en ellos con la realidad.

**Planteamiento del problema:**

Los aspectos mediáticos, teóricos y documentales que genera cada informe de gobierno y las opiniones vertidas por los representantes de cada partido político (diputados o senadores), en relación a cada informe, provoca una confusión importante entre la sociedad en relación a los alcances de las acciones de gobierno.

Lo expuesto constituye un problema de origen político que debe ser analizado a través de la teoría y la obtención de resultados para aproximarnos a la realidad.

**Objetivo general:**

Conocer la opinión de la población sobre las acciones y resultados de la política social del Presidente Vicente Fox Quesada en los cuatro años que van de su gobierno.

**Objetivos específicos:**

Revisar los planteamientos del PND en política social.

Analizar los objetivos y estrategias del área de desarrollo social y humano.

Elaborar las preguntas de la encuesta de acuerdo a los objetivos y estrategias.

Elaborar una encuesta piloto y aplicarla.

Concretar las preguntas definitivas para el cuestionario.

Aplicar la encuesta.

Capturar los resultados obtenidos y analizarlos.

**Delimitación de la investigación:**

*Limites teóricos:* Se retoma la teoría estructural funcionalista. Al vivir dentro de una estructura social en la que existen gobernantes y gobernados en donde ambos tienen derechos y obligaciones, corresponde a las partes desempeñarse de acuerdo al rol que tienen asignado dentro de la estructura. En este caso, se analiza la función del gobierno de acuerdo a la calificación que la sociedad le da en función de su ejercicio.

*Limites temporales:* Abarcará un periodo comprendido entre el 18 de mayo de 2005 al 30 de junio de 2005.

*Limites espaciales:* Se realizará en el Distrito Federal.

*Unidades de observación y universo de trabajo:* Población en general mayor de 18 años del Distrito Federal.

### **Hipótesis de trabajo:**

La opinión de la sociedad es un marco de referencia aceptable para saber de los resultados de la política social del Presidente Vicente Fox Quesada.

### **Hipótesis alternativa (Ha)**

La opinión de la sociedad es un marco de referencia no aceptable para conocer de los resultados de la política social del Presidente Vicente Fox Quesada.

## **Metodología**

### **Tipo de estudio:**

*Por su nivel de profundidad es:* exploratorio. “Explorar es buscar, indagar, inspeccionar, reconocer; por lo que un *estudio exploratorio* es la primera aproximación al fenómeno por parte del investigador.” (Silva, 2001)

*Por su nivel de aplicación es:* de campo. “Los estudios de campo son los que se realizan en el medio natural que rodea al individuo, pudiendo no ser experimentales, a partir de ellos, se trata de estudiar un determinado número de personas para conocer su estructura y sus relaciones sociales.” (Silva, 2001)

*Por su relación con el número de aplicaciones es:* transversal. “El estudio transversal es aquel en el que se hace un corte en el tiempo, su peculiaridad radica en que el instrumento se

realiza en una sola ocasión, sin dar seguimiento al encuestado, por lo que pueden ser aplicaciones anónimas.” (Silva, 2001)

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>
Edad	18 años en adelante.
Sexo	Femenino/Masculino
Escolaridad	Nivel básico (primaria, secundaria) Nivel medio (preparatoria, vocacional, carrera técnica, etc.) Nivel superior (licenciatura o más)
Nivel socioeconómico	Alto, medio alto, medio bajo y bajo

**Tipo de Muestra:** Aleatoria estratificada.

**Tamaño de la muestra:** 384 estudios.

**Instrumento:** Encuesta. Herramienta de la encuesta: cuestionario de opinión social.

**Recursos:**

*Humanos:* Para la realización de la investigación se contará con dos investigadores, Ana María Saucedo Ramírez y Gerardo Castañeda García. Igualmente, se contará con la asesoría estadística del Ingeniero José Luís Sandoval Dávila y la asesoría general del Dr. José Luís Luna Aguilar.

*Materiales y económicos:* hojas blancas, lápices y bolígrafos, fotocopias, equipo de cómputo, discos de 3<sup>1/2</sup>, marca textos, tabla de apuntes, gastos de transporte, Guía Roji 2004, etc.

¿Cómo se elaboró?

1. Se definió realizar la encuesta en el Distrito Federal, ya que una encuesta que abarca varios Estados requiere entre otras cosas de mayores recursos económicos y humanos, además de requerir más tiempo para su planeación.
2. Se consultó principalmente en Internet resultados de encuestas de opinión sobre el gobierno Federal donde se encontró que algunas empresas realizan efectivamente, encuestas de opinión a nivel de Estados y a nivel nacional.
3. Se revisó el mapa con la división geopolítica del Distrito Federal en donde se ubicó que éste, cuenta con 16 Delegaciones políticas que son: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuajimalpa, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztapalapa, La Magdalena Contreras, Miguel Hidalgo, Milpa Alta, Tláhuac, Tlalpan, Venustiano Carranza y Xochimilco.
4. Dado que la encuesta pretende abarcar diferentes estratos sociales de la población, se acordó buscar información que nos permitiera determinar el nivel económico de cada una de las 16 delegaciones del D.F.
5. Generalmente, para clasificar los niveles económicos se emplean los términos alto, medio y bajo, sin embargo, para reducir sesgos entre estos niveles se determino utilizar 4 niveles que son: alto, medio alto, medio bajo y bajo.
6. Se acudió al Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI), en donde se encontró que no tenían los datos en específico para conocer el nivel económico de las delegaciones y que para ello, era necesario analizar 237 variables por colonia de cada

delegación del D.F. y posteriormente, importar el contenido de acuerdo a las necesidades específicas de nuestra búsqueda.

Ante la complejidad de este trabajo, el criterio para clasificar a las delegaciones por nivel económico se basó en la tabla de datos del INEGI que se presenta en el apartado de Ingresos por trabajo y que muestra el “Porcentaje de población ocupada que percibe más de 2 salarios mínimos, por delegación, 2000”. (Perfil sociodemográfico. D.F., 2000)

7. Se decidió que en base a los porcentajes de la población que mayores ingresos perciben, clasificar a las delegaciones dentro de cada uno de los 4 niveles económicos ya determinados.

8. Si bien los porcentajes entre un nivel y otro no parecen muy dispersos, la asignación se dio ante la conveniencia de tener el mismo número de delegaciones en cada uno de los niveles, de forma que cada uno de los grupos representa el 25% del 100% del total de delegaciones, lo cuál quedo de la siguiente forma:

Benito Juárez	70.9%	}	Nivel Alto
Coyoacán	59.6%		
Miguel Hidalgo	57.6%		
Cuauhtémoc	55.8%		
Azcapotzalco	55.5%	}	Nivel Medio Alto
Tlalpan	52.6%		
Iztacalco	52.1%		
Venustiano Carranza	51.9%		

Gustavo A. Madero	49.9%	}	Nivel
Álvaro Obregón	49.5%		
Cuajimalpa de M.	48.0%		Medio Bajo
La Magdalena Contreras	47.2%		
Xochimilco	45.7%	}	Nivel
Tláhuac	44.3%		
Iztapalapa	43.8%		Bajo
Milpa Alta	33.5%		

**9.** Una vez agrupados, se decidió escoger una delegación por cada nivel económico, lo que representa el 25% del total de delegaciones por nivel.

**10.** Para la selección de la delegación que representaría cada nivel, se llevó a cabo un sorteo aleatorio estratificado que consistió en apuntar en papeles los nombres de las delegaciones que aparecen en cada uno de los 4 grupos; posteriormente, se escogió un papel para conocer el nombre de la delegación que representaría cada nivel y quedo de la siguiente forma:

Nivel alto	Cuahutémoc
Nivel medio alto	Tlalpan
Nivel medio bajo	La Magdalena Contreras
Nivel bajo	Xochimilco

**11.** Una vez determinadas las delegaciones representantes de cada nivel económico, se procedió a obtener el tamaño de la muestra para conocer el total de estudios a aplicar.

**12.** Para determinar el total de estudios a realizar se consultó la tabla “Población total por entidad federativa, edad desplegada y grupos quinquenales de edad, y su distribución según sexo” (Tabulados básicos. Estados Unidos Mexicanos, 2000) para conocer la cifra del total de población de personas del Distrito Federal, la cuál asciende a 8, 605, 239.

**13.** Debido a que la encuesta va dirigida a la población que cuenta con la mayoría de edad, se consultó la tabla mencionada anteriormente para conocer la cifra del total de población mayor de 18 años y más, la cuál se obtuvo al eliminar de la cifra total de la población del Distrito Federal, los datos referentes a la población con edades de 0 a 17 años y las de población donde no se especifica la edad; el resultado obtenido fue de 5, 760, 324 personas.

**14.** Al tener la cifra de personas que constituyen la población objetivo, se escogió la siguiente fórmula estadística para conocer el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + p q Z^2}$$

**15.** Se determinaron los valores de las variables de la fórmula, los cuáles fueron asignados en función a los requerimientos y posibilidades de la investigación, en donde:

$$Z = 95\% = 1.96 \quad E = 4\% \quad p = 2 \quad q = 8 \quad N = 5, 760, 324$$

**16.** El resultado obtenido del tamaño de la muestra fue de: 384 estudios a aplicar en las cuatro delegaciones del D.F. seleccionadas previamente.

**17.** Para la asignación de cuestionarios por delegación primero, se consultó la tabla “Población total e índice de masculinidad por delegación” (Anuario estadístico, 2002), para conocer el total de la población por delegación.

Segundo, se obtuvo el total de población de las cuatro delegaciones y el porcentaje correspondiente para cada delegación.

Tercero, la cifra de cuestionarios a realizar por delegación se asignó en base al porcentaje de población de cada delegación y al total de estudios; para así, tener una asignación de estudios proporcional al tamaño de la población por delegación.

El resultado fue el siguiente:

Nivel Económico	Delegación	Población por Delegación	% de población	Total de estudios
Alto	Cuauhtémoc	516, 235	31	119
Medio alto	Tlalpan	581, 781	34	131
Medio bajo	M. Contreras	222, 050	13	50
Bajo	Xochimilco	369,187	22	84
	Total	1, 689, 853	100%	384

**18.** Una vez determinado el número de estudios a aplicar en cada delegación, se procedió a consultar la Guía Roji de la Ciudad de México 2004, con el fin de conocer tanto el número de colonias por delegación así como, el total de colonias de las cuatro delegaciones.

**19.** Se tomó en cuenta el apartado de la Guía Roji donde se encuentra el listado de colonias, (ordenadas alfabéticamente) para seleccionar las colonias correspondientes a las delegaciones de la muestra y realizar un listado de éstas.

Cabe mencionar que la Guía Rojí 2004 en su listado de colonias incluye como colonias a las Unidades y/o Conjuntos Habitacionales.

**20.** Al tener las colonias por delegación ordenadas alfabéticamente y numeradas, se realizó el conteo de éstas por delegación donde se obtuvo que: Cuauhtémoc cuenta con 40 colonias, Tlalpan con 276, La Magdalena Contreras con 70 y Xochimilco con 213 colonias. Posteriormente, se realizó la suma del total de colonias de cada delegación para así, conocer el total de colonias por las cuatro delegaciones, el resultado fue de: 599 colonias.

**21.** Con el total de colonias de las cuatro delegaciones, se procedió a utilizar la fórmula estadística empleada anteriormente, para obtener el tamaño de la muestra de colonias a visitar; los datos de las variables fueron iguales, solo cambio N, ya que se tomó el total de colonias de las cuatro delegaciones en lugar del total de población mayor de 18 años.

El resultado obtenido del tamaño de la muestra fue de: 234 colonias a visitar de las cuatro delegaciones del D.F. seleccionadas previamente para aplicar los 384 estudios.

Se descartó esta opción debido a que la cifra de las colonias es muy elevada para el número de estudios, ya que visitar la totalidad de las colonias requeriría entre otras cosas de un mayor número de encuestadores, capacitación y supervisión de los mismos, así como un mayor trabajo de logística para la ubicación de las colonias, y asignación de rutas, lo que elevaría considerablemente tanto los costos como el tiempo de aplicación de la misma.

**22.** Se decidió entonces, que en base al total de las colonias de las cuatro delegaciones, se tomaría el 5% de éstas, para que el número de colonias a visitar no fuera elevado. El resultado obtenido fue de 30 colonias.

**23.** Al conocer el total de colonias a visitar, se procedió a conocer el número de colonias a visitar por cada delegación, lo cuál se determinó en base al porcentaje de la población de cada delegación y al total de colonias a visitar; lo anterior, para dar una asignación proporcional de colonias en relación al tamaño de la población por delegación.

Los resultados fueron:

Nivel Económico	Delegación	% de población	Colonias a visitar
Alto	Cuauhtémoc	31	9
Medio alto	Tlalpan	34	10
Medio bajo	M. Contreras	13	4
Bajo	Xochimilco	22	7
	Total	100	30

**24.** Al saber en cuántas colonias por delegación se aplicarían los cuestionarios, se procedió a hacer papeles numerados del 1 al 276 debido a que este último número, representa el total de colonias de la delegación Tlalpan, delegación que contiene el mayor número de colonias. Lo anterior, para llevar a cabo un sorteo por delegación para conocer que colonias serían visitadas.

**25.** Para saber el nombre de las nueve colonias representativas de la delegación Cuauhtémoc primero, se escogieron los papeles numerados del 1 al 40 y se depositaron en un bote para que al azar se escogieran nueve papeles, los cuáles fueron: 21, 33, 1, 16, 4, 30, 22, 8 y 35; segundo, se revisó la lista de colonias elaborada con anterioridad de la delegación para buscar

los números elegidos y así, realizar nuevamente una lista de colonias ordenadas alfabéticamente y numeradas. El resultado fue el siguiente:

<i># de Colonia</i>	<i>Nombre de la colonia</i>
1	Algarin
2	Atlampa
3	Cohuatlan Unidad
4	Guerrero
5	Juárez Benito Centro Urbano
6	Maza
7	Roma Norte
8	San Simón Tolnahuac
9	Santa María la Ribera

**26.** El procedimiento anterior, también se utilizó para conocer el nombre de las diez colonias de la delegación Tlalpan primero, se escogieron los papeles numerados del 1 al 276 y se depositaron en un bote para que al azar se escogieran diez papeles, lo cuáles fueron: 240, 118, 10, 55, 130, 189, 134, 38, 148 y 235; segundo, se revisó la lista de colonias elaborada con anterioridad de la delegación para buscar los números elegidos y así, realizar nuevamente una lista de colonias ordenadas alfabéticamente y numeradas.

<i># de Colonia</i>	<i>Nombre de la colonia</i>
1	Arenal
2	Domínguez Belisario
3	Cruz del Farol
4	Magueyera La
5	Mirador II El
6	Niño Jesús Barrio

7	Pedregal de San Nicolás 1ª. Sección
8	Tulipanes Los
9	San Lorenza Huipulco
10	Tortolas Las

**27.** De igual forma, para conocer el nombre de las cuatro colonias de la delegación La Magdalena Contreras primero, se escogieron los papeles numerados del 1 al 71 y se depositaron en un bote para que al azar se escogieran cuatro papeles, lo cuáles fueron: 23, 25, 58 y 5; segundo, se revisó la lista de colonias elaborada con anterioridad de la delegación para buscar los números elegidos y así, realizar nuevamente una lista de colonias ordenadas alfabéticamente y numeradas.

<i># de Colonia</i>	<i>Nombre de la colonia</i>
1	Barranca Seca Barrio
2	Lomas de San Bernabé
3	Lomas Quebradas
4	Santa Teresa

**28.** Por último, para conocer el nombre de las siete colonias de la delegación Xochimilco primero, se escogieron los papeles numerados del 1 al 215 y se depositaron en un bote para que al azar se escogieran siete papeles, lo cuáles fueron: 152, 156, 174, 97, 60, 114, 135; segundo, se revisó la lista de colonias elaborada con anterioridad de la delegación para buscar los números elegidos y así, realizar nuevamente una lista de colonias ordenadas alfabéticamente y numeradas.

<i># de Colonia</i>	<i>Nombre de la colonia</i>
1	Herradura La
2	Olivo El
3	Real de la Noria Condominio
4	San Gregorio Atlapulco Pueblo
5	San Lorenzo Atemoaya Residencial
6	San Luís Tlaxialtemalco Pueblo
7	Santa Cruz Xochitepec

**29.** Una vez conocidas las colonias a visitar y el total de cuestionarios a aplicar por delegación, se procedió a determinar cuántos cuestionarios se aplicarían por colonia de cada delegación. Para ello, se dividió el total de cuestionarios por delegación entre el número de colonias correspondientes de las delegaciones. El resultado fue el siguiente:

Delegación	Total de estudios por delegación	Colonias a visitar	Estudios por colonia	Estudios sobrantes
Cuauhtémoc	119	9	13	2
Tlalpan	131	10	13	1
M. Contreras	50	4	12	2
Xochimilco	84	7	12	–
Total:	<u>384</u>	<u>30</u>		

**30.** En el caso de las delegaciones Cuauhtémoc, Tlalpan y Magdalena Contreras al realizar la división no se obtuvo un resultado cerrado, por lo que los estudios restantes de cada delegación se asignaron por medio de un sorteo aleatorio entre las colonias de cada una de ellas.

31. Se realizó la hoja control de cuestionarios a aplicar por colonia y por delegación.



#### Delegación Cuauhtémoc

Realizar 13 cuestionarios por colonia.

Colonias		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Algarin		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
2. Atlampa		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
3. Cohuatlan Unidad		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
4. Guerrero		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
5. Juárez Benito Centro Urbano		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
6. Maza	+1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7. Roma Norte		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
8. San Simón Tolnahuac		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
9. Santa María la Ribera	+1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

#### Delegación Tlalpan

Realizar 13 cuestionarios por colonia. Tortolas Las

Colonias		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1. Arenal		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
2. Domínguez Belisario		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
3.. Cruz del Farol		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
4. Magueyera La	+1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
5. Mirador II El		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
6. Niño Jesús Barrio		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
7. Pedregal de San Nicolás 1ª. Sec.		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
8. Tulipanes Los		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
9. San Lorenza Huipulco		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
10. Tortolas Las		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	

#### Delegación La Magdalena Contreras

Realizar 12 cuestionarios por colonia

Colonias		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Barranca Seca Barrio	+1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2. Lomas de San Bernabé		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	
3. Lomas Quebradas	+1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4. Santa Teresa		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	

Delegación Xochimilco  
Realizar 12 cuestionarios

Colonias	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Herradura La	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
2. Olivar El	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
3. Real de la Noria Condominio	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
4. San Gregorio Atlapulco Pueblo	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
5. San Lorenzo Atemoaya Residencial	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
6. San Luís Tlaxialtemalco Pueblo	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
7. Santa Cruz Xochitepec Pueblo	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

**32.** Con los datos anteriores, sólo restaba ubicar y seleccionar las calles de cada colonia en donde se aplicarían los cuestionarios; para ello, se acordó buscar tanto un listado de calles por colonia así como, un plano con los límites de cada colonia.

**33.** Primero, se acudió al INEGI para solicitar la información de los límites de las colonias seleccionadas. Ahí, no se encontró totalmente la información, ya que en su registro de datos sólo aparecían 16 colonias de las 30 que buscábamos. Nos refirieron, que tal vez sería porque su último Censo fue en el 2000 y que por consiguiente, sus datos no estaban actualizados; además, nos mencionaron que algunas de las colonias que no tenían registradas era debido a que éstas las tomaban como si estuvieran dentro de un Pueblo o dentro de otra colonia. Aún así, adquirimos 10 planos de colonias, mismos que no fueron de utilidad debido a que los límites no aparecen debidamente marcados.

**34.** Segundo, se acudió al Instituto Federal Electoral (IFE) para solicitar la misma información y de ahí, nos mandaron al Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF); donde se encontró que la información que ellos emplean para delimitar sus distritos, no es por colonia, sino por características que tiene la población de esa delegación. Además, de que nos dijeron que sí

cuentan con la información de los límites por colonia pero que ésta, no esta disponible para todas las personas.

**35.** Tercero, se acudió al Servicio Postal Mexicano (SEPOMEX) para ver si ellos contaban con los límites de las colonias y así, poder saber que calles las conforman. La respuesta que recibimos es que sólo cuentan con un listado de colonias de toda la República Mexicana y sus respectivos códigos postales.

**36.** Cuarto, se acudió a la Secretaria de Desarrollo Urbano y Vivienda (SEDUVI) y se encontró que no contaban con la información requerida.

**37.** Quinto, se decidió buscar información sobre los límites de las colonias en las respectivas delegaciones donde se encontró la siguiente información:

La delegación Cuauhtémoc cuenta con una página en Internet donde se hallan diversos datos sobre ésta; ahí, se encontró un mapa de la delegación donde se puede observar cuáles son los límites de las colonias de la delegación. Cabe mencionar que el número de colonias que aparece en Internet no coincide con el número que se da en la Guía Roji.

Con respecto a la delegación Tlalpan se encontró que ésta, sí cuenta con una página en Internet sólo que entre los diversos datos que presenta, no se halla algún mapa de las colonias que la conforman. Se decidió acudir personalmente al domicilio de la delegación Tlalpan para solicitar la información de cuántas colonias había y sus respectivos límites y hallamos que sí cuentan con la información sólo que ésta, no coincidía con nuestro registro, debido a que algunas colonias marcadas en la Guía Roji como colonias todavía, no cuentan con un registro en la delegación por ser asentamientos irregulares.

De igual forma, se acudió al domicilio de la delegación La Magdalena Contreras debido que en la página de Internet de ésta, no se encuentra algún mapa que presente la información buscada. La información que se nos dio en la delegación fue, que sí cuentan con información de los límites de las colonias, sólo que ésta de la misma forma que en la delegación Tlalpan, no coincidía con nuestro registro de colonias, por el hecho de que algunas de las que tenemos son asentamientos.

Por último, la delegación Xochimilco en su página de Internet no cuenta con un mapa que presente las colonias que la conforman; se acudió a ésta y se nos informó que sí cuentan con los límites de las colonias, sólo que de la misma forma que en las dos delegaciones anteriores, la lista de colonias no coincidía con la de nosotros.

**38.** Se decidió entonces tomar como referencia los mapas de la Guía Roji para el recorrido de las colonias y sus respectivas calles, ya que en éste si se contempla a las colonias que aún no tiene un registro en su delegación política. Lo anterior, para no dejar fuera la posibilidad de que la población de las colonias no registradas tuvieran la misma posibilidad que las personas que habitan en las colonias registradas de ser escogidas en el sorteo aleatorio de colonias por delegación.

**39.** Para la elaboración del cuestionario, primeramente se consultó bibliografía sobre temas relacionados a la elaboración de cuestionarios y encuestas.

**40.** Posteriormente se retomo el Área de Desarrollo Social y Humano del Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006 dado que esta área, es la que hace referencia a los objetivos y estrategias del actual gobierno federal para llevar a cabo su política social.

**41.** Se analizó y discutió la información del Área para determinar la estructura que debería llevar el cuestionario.

**42.** Dado que los objetivos y estrategias del Área de Desarrollo son muy amplios y diseñar preguntas para cada uno de éstos resultaría en un cuestionario extenso y difícil de comprender; primero, se optó por sacar una pregunta general por objetivo y una por estrategia; segundo, se procedió a estructurar una cantidad menor de preguntas, mismas que en su contenido deberían resaltar los aspectos más relevantes de cada objetivo y estrategia.

Las preguntas se elaboraron de acuerdo a la secuencia de los objetivos y sus respectivas estrategias del Área de Desarrollo Social y Humano.

**43.** Posteriormente, las preguntas se agruparon de acuerdo a los rubros que se manejan en el índice de los Informes de Gobierno escritos, ya que en éstos, se detallan los rubros de la política social que lleva a cabo el gobierno de Vicente Fox Quesada.

Los rubros son: población, educación, pobreza, salud, seguridad social, empleo vivienda, ciencia y tecnología, grupos vulnerables, equidad de género, pueblos indígenas, cultura, deporte; a lo anterior, se agregó el rubro de medio ambiente ya que éste, se menciona dentro de las estrategias del Área de Desarrollo Social y Humano y no en los informes escritos; de igual forma, se agregó el rubro de confianza en el gobierno.

**44.** Ya elaborado un primer cuestionario, se decidió que el formato de respuesta a las preguntas sería en escala numérica de 0 a 10 lo anterior, para dar a las personas encuestadas una mayor flexibilidad en sus respuestas. La escala numérica nos permite obtener una

calificación para cada pregunta. Se considerarán como calificaciones aprobatorias aquellas respuestas que se ubiquen del seis en adelante.

**45.** Concretadas las preguntas y el formato de respuestas, se procedió a asignar el orden de los rubros de acuerdo a su importancia dentro del Plan Nacional de Desarrollo, de ahí que educación y salud por ser las prioridades de la política social se encuentren a la cabeza del cuestionario y el resto de los rubros se procuró llevar una secuencia entre éstos.

**46.** Con el instrumento concluido, se llevo a cabo un piloto para conocer cuáles eran las preguntas más difíciles de comprender y poder así, replantearlas. Los cuestionarios piloto se aplicaron al 10 % del total de estudios es decir, 38 estudios los cuáles se realizaron en puntos de afluencia, los días 28, 29 y 30 de mayo.

**47.** Los resultados de la aplicación del cuestionario piloto sirvieron para corregir las preguntas que presentaban más dificultad para su comprensión. Lo que a su vez nos llevó a determinar el formato definitivo del cuestionario.

**48.** La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo durante los días 3 al 24 de junio de 2005 en el siguiente orden:

<b>Día</b>	<b>Colonia</b>	<b>Reemplazo</b>
03-Jun	Santa María la Ribera	
	Atlampa	
04-Jun	Maza	
	San Simón Tolnahuac	
06-Jun	Guerrero	
	Cohuatlan Unidad	Buenavista
07-Ene	Algarin	
	Roma Norte	
08-Jun	Juárez Benito Centro Urbano	Asturias
09-Jun	San Gregorio Atlapulco Pueblo	
	San Luís Tlaxialtemalco Pueblo	
10-Jun	Arenal	
	San Lorenzo Atemoaya Residencial	San Marcos Barrio
11-Jun	Herradura La	
	Olivar El	
13-Jun	Santa Cruz Xochitepec Pueblo	
	Real de la Noria Condominio	Xaltocan Barrio
14-Jun	Lomas de San Bernabé	
	Barranca Seca Barrio	
18-Jun	Lomas Quebradas	
	Santa Teresa	
20-Jun	Pedregal de San Nicolás 1ª. Sec.	
	Mirador II El	
21-Jun	Cruz del Farol	
	Tulipanes Los	
22-Jun	San Lorenza Huipulco	
	Belisario Domínguez	
23-Jun	Magueyera La	
	Niño Jesús Barrio	
24-Jun	Tortolas Las	

En algunas colonias fue necesario realizar un reemplazo de las mismas, debido entre otras cosas a que como se menciona en el punto 19 las unidades habitacionales aparecen como colonias, también influyó que en algunos de los puntos seleccionados para aplicar la encuesta existía seguridad privada que no permitía el acceso por ser zona residencial.

**49.** Los recorridos para la aplicación de los cuestionarios en las colonias se realizaron de la siguiente forma:

Primero, una vez ubicados en la colonia respectiva, se efectuó un recorrido de área con el fin de ubicar sus límites, lo anterior, con la ayuda de La Guía Roji, señalizaciones y las referencias de los propios vecinos.

Segundo, debido a que cada colonia tiene forma y distribución diferente, se determinó recorrer las colonias de sur a norte y partir de la esquina sur-poniente y caminarla en “ese” hasta completar los estudios, en el caso de que las colonias presentaran una distribución y forma regular que así lo permitiera. Y para colonias con una distribución y forma irregular, se acordó caminarlas en “espiral” hasta completar los cuestionarios, para estos recorridos se tomo como punto de partida una plaza o Iglesia referida por los vecinos como la parte central de la colonia; parte de esta decisión se dio porque, algunas colonias en sus límites cuentan con terrenos no habitados.

**50.** Ya concluido el trabajo de campo, se procedió a capturar y procesar la información recabada en el paquete estadístico Excel.

**51.** Posteriormente, se analizó la información y se realizó un informe sobre los resultados de la encuesta.



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**



Buenos días/tardes, somos investigadores de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM y estamos realizando una encuesta entre la población del Distrito Federal para conocer su opinión sobre las políticas sociales del actual gobierno Federal a cargo del Presidente Vicente Fox Quesada. No venimos de ningún partido político ni empresa de encuestas, por lo que le pedimos unos minutos de su tiempo para realizarle preguntas con respecto a los diferentes temas que aborda la política social. El cuestionario es muy breve y los datos que nos proporcione son confidenciales y se usarán únicamente para fines estadísticos de la investigación que se esta realizando. Agradeceríamos mucho su colaboración.

**Edad**

**Sexo**

**Escolaridad**

**PREGUNTAS GENERALES**

1. ¿Conoce usted lo que es un Plan Nacional de Desarrollo?
2. ¿Conoce usted lo que es una política social?
3. ¿Usted sabe que es un Informe de Gobierno?
4. ¿Se interesa en verlos, leerlos o escucharlos?

Las preguntas que se le realizarán a continuación van enfocadas únicamente a conocer su percepción y opinión sobre las acciones realizadas en materia de política social del actual gobierno de la República y no sobre el Gobierno del Distrito Federal.

**EDUCACIÓN**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

1. A la preparación que se da en las escuelas del gobierno Federal en el nivel:
  - a) Básico (primaria, secundaria)
  - b) Medio superior (preparatoria, vocacional, carrera técnica, etc.)
  - c) Superior (licenciatura o más)

2. ¿Y a las oportunidades que en este gobierno tienen los mexicanos para estudiar?
3. ¿Y a la utilidad que tiene la educación que reciben los mexicanos para su vida personal y laboral?

### **SALUD**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

4. A la calidad de los servicios de salud del gobierno Federal.
5. ¿Y a las oportunidades que tienen los mexicanos para ser atendidos en estos servicios de salud?
6. ¿Y al trato que se recibe por parte del personal que trabaja en los servicios de salud del gobierno?

### **VIVIENDA**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

7. A las acciones del gobierno del Presidente Vicente Fox para crear más viviendas en México.
8. ¿Y a la ayuda que da el gobierno Federal para obtener una vivienda?
9. ¿Y a las oportunidades que en este gobierno tienen los mexicanos para mejorar sus viviendas?

### **EMPLEO**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

10. A la capacidad del gobierno Federal para crear empleos.
11. ¿Y a los sueldos que reciben los mexicanos en este gobierno?
12. ¿Y a las oportunidades de los mexicanos para conseguir trabajo?

### **SEGURIDAD SOCIAL**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

13. A lo hecho por el gobierno del Presidente Vicente Fox para que más mexicanos cuenten con una pensión.
14. ¿Y a las prestaciones que el gobierno otorga a los mexicanos para garantizar su salud y asistencia médica (seguro popular)?

15. ¿Y a la protección que nos da el gobierno a los mexicanos en caso de cualquier imprevisto? (enfermedad, desempleo)

### **POBREZA**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

16. A los esfuerzos del gobierno Federal para disminuir la pobreza en México.

17. ¿Y a las oportunidades que ha dado el gobierno a los mexicanos para superar la pobreza?

18. ¿Y a la mejoría que se ha dado a los servicios básicos en el país?

### **CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

19. A lo hecho por el gobierno del Presidente Vicente Fox para apoyar la ciencia y tecnología.

20. ¿Y a la importancia que tienen la ciencia y tecnología para mejorar la alimentación, salud y educación de los mexicanos?

21. ¿Y al avance de la ciencia y la tecnología en México durante este gobierno?

### **CULTURA**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

22. A la difusión que ha dado el gobierno Federal a la cultura en México.

23. ¿Y a las oportunidades que se han dado a los mexicanos para conocer más de la cultura del país?

24. ¿Y al desarrollo cultural del país en este gobierno de Vicente Fox?

### **CULTURA FÍSICA Y DEPORTE**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

25. Al impulso que el gobierno del Presidente Vicente Fox ha dado al deporte en México.

26. ¿Y a la difusión realizada por el gobierno para que los mexicanos realicen alguna actividad física?

27. ¿Y a los resultados del deporte en México en el gobierno de Vicente Fox?

### **MEDIO AMBIENTE**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

28. A la difusión que realiza el gobierno Federal para el cuidado del medio ambiente.

29. ¿Y a sus acciones llevadas a cabo para la conservación y preservación del medio ambiente?

30. ¿Y a sus esfuerzos por detener y reparar los daños que ya existen en contaminación de aire, agua y suelos?

### **GRUPOS VULNERABLES**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

31. A los apoyos que ha dado el gobierno del Presidente Vicente Fox para que los niños, jóvenes y adolescentes puedan salir adelante y superarse.

32. ¿Y a los apoyos que ha dado el gobierno para que los adultos mayores puedan salir adelante y superarse?

33. ¿Y a los apoyos que ha dado el gobierno para que los discapacitados puedan salir adelante y superarse?

### **EQUIDAD Y GÉNERO**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

34. A los esfuerzos del gobierno Federal para eliminar la discriminación y violencia hacia las mujeres.

35. ¿Y a las oportunidades que tienen las mujeres en este gobierno para salir adelante y superarse?

36. ¿Y al trabajo que realizan las Instituciones de apoyo a la mujer del gobierno Federal?

### **PUEBLOS INDÍGENAS**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

37. A los esfuerzos del gobierno del Presidente Vicente Fox para eliminar la discriminación de los indígenas.

38. ¿Y a las oportunidades que este gobierno ha dado a los indígenas para salir adelante y superarse?

39. ¿Y a los esfuerzos que se han hecho para que participen en el crecimiento y desarrollo del país?

**POLÍTICA AGRARIA**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

40. Al trabajo hecho por el gobierno Federal para resolver los conflictos del campo mexicano.
41. ¿Y a la participación que se ha dado a los campesinos para integrarse al progreso del país?
42. ¿Y a las oportunidades que se han dado para mejorar el nivel de vida de quienes viven en el campo?

**CONFIANZA EN EL GOBIERNO**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

43. A la comunicación que existe entre la sociedad civil y el gobierno Federal.
44. ¿Y a la confianza y credibilidad que usted tiene en el gobierno Federal?
45. ¿Y al trabajo del gobierno del Presidente Vicente Fox Quesada desde su inicio hasta la fecha?

**Por último,**

*En una escala del 0 al 10, donde 0 es lo mínimo y 10 lo máximo. ¿Qué calificación le da?*

46. Después de haber contestado el cuestionario y tomando en cuenta todos los rubros anteriores (educación, salud, vivienda, etc.), ¿qué calificación le da a la política social del gobierno del Presidente Vicente Fox Quesada?

Agradecemos mucho su atención

Delegación \_\_\_\_\_

Número de cuestionario \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_

Sexo 1 (F) 2 (M)

Escolaridad \_\_\_\_\_

**RESPUESTAS AL CUESTIONARIO:****PREGUNTAS GENERALES**

1. 1 Si ( )                      2 No ( )  
 2. 1 Si ( )                      2 No ( )  
 3. 1 Si ( )                      2 No ( )  
 4. 1 Si ( )                      2 No ( )

Al recibir respuesta, marcar un sólo número de la escala. La X se marcará en caso de que el encuestado desconozca el tema de la pregunta.

**EDUCACIÓN**

1. a)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
b)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
c)	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
2.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
3.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**SALUD**

4.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
5.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
6.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**VIVIENDA**

7.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
8.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
9.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**EMPLEO**

10.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
11.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
12.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**SEGURIDAD SOCIAL**

13.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
14.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
15.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**POBREZA**

16.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
17.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
18.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

<b>19.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>20.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>21.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**CULTURA**

<b>22.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>23.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>24.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**DEPORTE**

<b>25.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>26.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>27.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**MEDIO AMBIENTE**

<b>28.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>29.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>30.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**GRUPOS VULNERABLES**

<b>31.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>32.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>33.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**EQUIDAD Y GÉNERO**

<b>34.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>35.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>36.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**PUEBLOS INDÍGENAS**

<b>37.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>38.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>39.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**POLÍTICA AGRARIA**

<b>40.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>41.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>42.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

**CONFIANZA EN EL GOBIERNO**

<b>43.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>44.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>45.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X
<b>46.</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

## Frecuencia de cuántas personas dan una calificación de 0 a 10 de las 4 delegaciones

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	x	Total
p1a	18	6	13	18	28	76	72	77	55	10	8	3	384
p1b	11	6	8	10	17	51	63	79	91	19	9	20	384
p1c	7	4	2	8	9	41	32	60	98	56	27	40	384
p2	23	5	17	24	20	56	70	74	53	28	12	2	384
p3	26	9	11	18	18	64	60	87	50	24	13	4	384
p4	32	9	13	28	32	71	52	56	57	17	11	6	384
p5	39	9	14	28	35	67	59	56	45	17	12	3	384
p6	55	13	20	29	28	72	51	45	35	15	12	9	384
p7	25	8	14	20	22	62	43	56	68	28	15	23	384
p8	35	9	15	21	21	56	60	57	48	16	14	32	384
p9	32	16	21	33	24	59	61	52	41	24	7	14	384
p10	67	15	28	31	31	85	51	51	12	5	5	3	384
p11	77	22	42	37	38	71	46	32	13	2	0	4	384
p12	67	25	40	51	37	76	33	32	14	4	1	4	384
p13	59	14	23	28	28	60	44	34	41	15	13	25	384
p14	20	15	22	28	32	60	60	51	52	12	13	19	384
p15	85	25	22	29	26	65	39	30	23	14	6	20	384
p16	92	21	28	32	37	66	43	35	16	8	4	2	384
p17	83	16	37	29	31	69	40	39	19	11	6	4	384
p18	41	18	24	30	33	63	50	66	41	12	6	0	384
p19	49	14	13	25	28	63	48	48	38	14	5	39	384
p20	7	4	9	6	3	19	27	32	66	77	117	17	384
p21	35	9	20	23	19	57	48	61	57	21	9	25	384
p22	44	11	20	22	26	63	48	61	55	17	7	10	384
p23	43	15	22	27	24	51	48	56	56	24	8	10	384
p24	36	12	22	22	29	68	58	64	44	17	6	6	384
p25	35	9	17	30	27	68	38	50	63	23	11	13	384
p26	43	18	18	30	29	62	49	45	50	20	9	11	384
p27	40	13	24	22	22	60	45	66	49	24	10	9	384
p28	37	13	12	39	29	70	49	67	39	18	10	1	384
p29	49	11	21	34	26	69	57	46	40	16	9	6	384
p30	78	13	20	32	24	68	52	40	27	9	6	15	384
p31	35	12	25	26	31	59	57	52	44	21	13	9	384
p32	61	14	26	30	22	49	46	53	37	20	14	12	384
p33	48	19	27	15	26	68	50	43	36	20	17	15	384
p34	64	17	20	24	33	53	44	46	43	20	14	6	384
p35	36	16	21	33	17	52	46	50	59	27	20	7	384
p36	28	14	20	23	21	40	35	71	56	39	20	17	384
p37	67	15	25	34	26	48	48	47	42	16	6	10	384
p38	72	20	27	28	35	44	41	47	31	19	7	13	384
p39	77	18	28	28	36	46	46	40	27	17	8	13	384
p40	79	16	32	27	23	69	40	42	28	12	7	9	384
p41	71	16	23	33	33	55	57	32	25	16	9	14	384
p42	85	21	26	30	26	49	45	39	27	13	7	16	384
p43	68	18	42	24	31	60	45	42	35	13	1	5	384
p44	91	24	21	40	25	61	44	27	35	10	6	0	384
p45	71	23	16	39	28	55	62	38	31	13	6	2	384
p46	44	12	29	30	33	66	56	48	42	12	12	0	384

## Frecuencias de calificaciones, promedio general por pregunta de las 4 delegaciones

## Educación

## p1a

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	18	0
1	6	6
2	13	26
3	18	54
4	28	112
5	76	380
6	72	432
7	77	539
8	55	440
9	10	90
10	8	80
X	3	3
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.67</b>

## p1b

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	11	0
1	6	6
2	8	16
3	10	30
4	17	68
5	51	255
6	63	378
7	79	553
8	91	728
9	19	171
10	9	90
X	20	20
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>6.30</b>

## p1c

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	7	0
1	4	4
2	2	4
3	8	24
4	9	36
5	41	205
6	32	192
7	60	420
8	98	784
9	56	504
10	27	270
X	40	40
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>7.10</b>

## p2

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	23	0
1	5	5
2	17	34
3	24	72
4	20	80
5	56	280
6	70	420
7	74	518
8	53	424
9	28	252
10	12	120
X	2	2
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.77</b>

## p3

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	26	0
1	9	9
2	11	22
3	18	54
4	18	72
5	64	320
6	60	360
7	87	609
8	50	400
9	24	216
10	13	130
X	4	4
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.77</b>

## Salud

p4

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	32	0
1	9	9
2	13	26
3	28	84
4	32	128
5	71	355
6	52	312
7	56	392
8	57	456
9	17	153
10	11	110
X	6	6
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.36</b>

p5

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	39	0
1	9	9
2	14	28
3	28	84
4	35	140
5	67	335
6	59	354
7	56	392
8	45	360
9	17	153
10	12	120
X	3	3
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.18</b>

p6

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	55	0
1	13	13
2	20	40
3	29	87
4	28	112
5	72	360
6	51	306
7	45	315
8	35	280
9	15	135
10	12	120
X	9	9
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.71</b>

## Vivienda

p7

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	25	0
1	8	8
2	14	28
3	20	60
4	22	88
5	62	310
6	43	258
7	56	392
8	68	544
9	28	252
10	15	150
X	23	23
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.79</b>

p8

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	35	0
1	9	9
2	15	30
3	21	63
4	21	84
5	56	280
6	60	360
7	57	399
8	48	384
9	16	144
10	14	140
X	32	32
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.38</b>

p9

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	32	0
1	16	16
2	21	42
3	33	99
4	24	96
5	59	295
6	61	366
7	52	364
8	41	328
9	24	216
10	7	70
X	14	14
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.11</b>

**Empleo**  
**p10**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	67	0
1	15	15
2	28	56
3	31	93
4	31	124
5	85	425
6	51	306
7	51	357
8	12	96
9	5	45
10	5	50
X	3	3
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.11</b>

**p11**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	77	0
1	22	22
2	42	84
3	37	111
4	38	152
5	71	355
6	46	276
7	32	224
8	13	104
9	2	18
10	0	0
X	4	4
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>3.54</b>

**p12**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	67	0
1	25	25
2	40	80
3	51	153
4	37	148
5	76	380
6	33	198
7	32	224
8	14	112
9	4	36
10	1	10
X	4	4
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>3.59</b>

**Seguridad social**  
**p13**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	59	0
1	14	14
2	23	46
3	28	84
4	28	112
5	60	300
6	44	264
7	34	238
8	41	328
9	15	135
10	13	130
X	25	25
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.60</b>

**p14**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	20	0
1	15	15
2	22	44
3	28	84
4	32	128
5	60	300
6	60	360
7	51	357
8	52	416
9	12	108
10	13	130
X	19	19
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.32</b>

**p15**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	85	0
1	25	25
2	22	44
3	29	87
4	26	104
5	65	325
6	39	234
7	30	210
8	23	184
9	14	126
10	6	60
X	20	20
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>3.84</b>

**Pobreza**  
**p16**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	92	0
1	21	21
2	28	56
3	32	96
4	37	148
5	66	330
6	43	258
7	35	245
8	16	128
9	8	72
10	4	40
X	2	2
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>3.65</b>

**p17**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	83	0
1	16	16
2	37	74
3	29	87
4	31	124
5	69	345
6	40	240
7	39	273
8	19	152
9	11	99
10	6	60
X	4	4
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>3.87</b>

**p18**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	41	0
1	18	18
2	24	48
3	30	90
4	33	132
5	63	315
6	50	300
7	66	462
8	41	328
9	12	108
10	6	60
X	0	0
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.85</b>

**Ciencia y tecnología**  
**p19**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	49	0
1	14	14
2	13	26
3	25	75
4	28	112
5	63	315
6	48	288
7	48	336
8	38	304
9	14	126
10	5	50
X	39	39
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.77</b>

**p20**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	7	0
1	4	4
2	9	18
3	6	18
4	3	12
5	19	95
6	27	162
7	32	224
8	66	528
9	77	693
10	117	1170
X	17	17
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>7.97</b>

**p21**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	35	0
1	9	9
2	20	40
3	23	69
4	19	76
5	57	285
6	48	288
7	61	427
8	57	456
9	21	189
10	9	90
X	25	25
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.37</b>

## Cultura

p22

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	44	0
1	11	11
2	20	40
3	22	66
4	26	104
5	63	315
6	48	288
7	61	427
8	55	440
9	17	153
10	7	70
X	10	10
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.12</b>

p23

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	43	0
1	15	15
2	22	44
3	27	81
4	24	96
5	51	255
6	48	288
7	56	392
8	56	448
9	24	216
10	8	80
X	10	10
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.12</b>

p24

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	36	0
1	12	12
2	22	44
3	22	66
4	29	116
5	68	340
6	58	348
7	64	448
8	44	352
9	17	153
10	6	60
X	6	6
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.13</b>

## Cultura física y deporte

p25

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	35	0
1	9	9
2	17	34
3	30	90
4	27	108
5	68	340
6	38	228
7	50	350
8	63	504
9	23	207
10	11	110
X	13	13
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.34</b>

p26

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	43	0
1	18	18
2	18	36
3	30	90
4	29	116
5	62	310
6	49	294
7	45	315
8	50	400
9	20	180
10	9	90
X	11	11
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.96</b>

p27

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	40	0
1	13	13
2	24	48
3	22	66
4	22	88
5	60	300
6	45	270
7	66	462
8	49	392
9	24	216
10	10	100
X	9	9
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.21</b>

## Medio ambiente

p28

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	37	0
1	13	13
2	12	24
3	39	117
4	29	116
5	70	350
6	49	294
7	67	469
8	39	312
9	18	162
10	10	100
X	1	1
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.11</b>

p29

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	49	0
1	11	11
2	21	42
3	34	102
4	26	104
5	69	345
6	57	342
7	46	322
8	40	320
9	16	144
10	9	90
X	6	6
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.82</b>

p30

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	78	0
1	13	13
2	20	40
3	32	96
4	24	96
5	68	340
6	52	312
7	40	280
8	27	216
9	9	81
10	6	60
X	15	15
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.16</b>

## Grupos vulnerables

p31

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	35	0
1	12	12
2	25	50
3	26	78
4	31	124
5	59	295
6	57	342
7	52	364
8	44	352
9	21	189
10	13	130
X	9	9
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.16</b>

p32

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	61	0
1	14	14
2	26	52
3	30	90
4	22	88
5	49	245
6	46	276
7	53	371
8	37	296
9	20	180
10	14	140
X	12	12
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.71</b>

p33

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	48	0
1	19	19
2	27	54
3	15	45
4	26	104
5	68	340
6	50	300
7	43	301
8	36	288
9	20	180
10	17	170
X	15	15
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.88</b>

## Equidad y género

p34

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	64	0
1	17	17
2	20	40
3	24	72
4	33	132
5	53	265
6	44	264
7	46	322
8	43	344
9	20	180
10	14	140
X	6	6
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.70</b>

p35

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	36	0
1	16	16
2	21	42
3	33	99
4	17	68
5	52	260
6	46	276
7	50	350
8	59	472
9	27	243
10	20	200
X	7	7
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.37</b>

p36

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	28	0
1	14	14
2	20	40
3	23	69
4	21	84
5	40	200
6	35	210
7	71	497
8	56	448
9	39	351
10	20	200
X	17	17
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>5.76</b>

## Pueblos indígenas

p37

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	67	0
1	15	15
2	25	50
3	34	102
4	26	104
5	48	240
6	48	288
7	47	329
8	42	336
9	16	144
10	6	60
X	10	10
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.46</b>

p38

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	72	0
1	20	20
2	27	54
3	28	84
4	35	140
5	44	220
6	41	246
7	47	329
8	31	248
9	19	171
10	7	70
X	13	13
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.26</b>

p39

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	77	0
1	18	18
2	28	56
3	28	84
4	36	144
5	46	230
6	46	276
7	40	280
8	27	216
9	17	153
10	8	80
X	13	13
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.14</b>

**Política agraria****p40**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	79	0
1	16	16
2	32	64
3	27	81
4	23	92
5	69	345
6	40	240
7	42	294
8	28	224
9	12	108
10	7	70
X	9	9
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.09</b>

**p41**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	71	0
1	16	16
2	23	46
3	33	99
4	33	132
5	55	275
6	57	342
7	32	224
8	25	200
9	16	144
10	9	90
X	14	14
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.24</b>

**p42**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	85	0
1	21	21
2	26	52
3	30	90
4	26	104
5	49	245
6	45	270
7	39	273
8	27	216
9	13	117
10	7	70
X	16	16
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>3.96</b>

**Confianza en el gobierno****p43**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	68	0
1	18	18
2	42	84
3	24	72
4	31	124
5	60	300
6	45	270
7	42	294
8	35	280
9	13	117
10	1	10
X	5	5
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.14</b>

**p44**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	91	0
1	24	24
2	21	42
3	40	120
4	25	100
5	61	305
6	44	264
7	27	189
8	35	280
9	10	90
10	6	60
X	0	0
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>3.84</b>

**p45**

Calificación	Frecuencia	Promedio
0	71	0
1	23	23
2	16	32
3	39	117
4	28	112
5	55	275
6	62	372
7	38	266
8	31	248
9	13	117
10	6	60
X	2	2
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.25</b>

**Política social**  
**p46**

<b>Calificación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Promedio</b>
<b>0</b>	44	0
<b>1</b>	12	12
<b>2</b>	29	58
<b>3</b>	30	90
<b>4</b>	33	132
<b>5</b>	66	330
<b>6</b>	56	336
<b>7</b>	48	336
<b>8</b>	42	336
<b>9</b>	12	108
<b>10</b>	12	120
<b>X</b>	0	0
<b>Total</b>	<b>384</b>	<b>4.84</b>



---

**Bibliografía de obras citadas**

Alayón 1981: Norberto Alayón. Definiendo al Trabajo Social, Humanitas, Argentina, p.16.

Ander-Egg 1992: Ezequiel Ander-Egg. Introducción al Trabajo Social, Siglo XXI, España, 1ª. Edición, p.p. XI: XI-43.

Ander-Egg 2004: Ezequiel Ander-Egg. Léxico del trabajo social y los servicios sociales, LUMEN-Hvmanitas, Argentina, 1a. Edición, p.p. 70: 68-71.

Arce 1999: René Arce Islas. Transición democrática ante la crisis del presidencialismo, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p.p. 43: 41-44.

Cansino 2002: Cesar Cansino. “De la transición continua a la instauración democrática”, en Lucía Álvarez. (Coordinadora) La sociedad civil ante la transición democrática, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p.p. 39: 39-51.

Castillo 2002: Javier Castillo Hernández. “La transición política de México y el papel del nuevo gobierno: propuestas y acciones realizadas”, en José María Martinelli. (Coordinador) Políticas públicas en el nuevo sexenio, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p.p. 363, 362, 359, 365: 359-371.

Constantino y Loyola 1996: Mario Constantino Toto. Rafael Loyola Díaz. “Políticas sociales: la perspectiva de los partidos”, en R. Casas. H. Castillo. M. Constantino. Las políticas sociales de México en los años noventa, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p. 286.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos 2001, Porrúa, México, 137ª. Edición, p.30.

CEN del PAN 2004: Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional. “Me comprometo contigo” El cambio que a ti te conviene, p.p. 6,9, 12, 14, 16, 19, 22, 24, 27, 30.

Delgado 2002: Raúl Delgado Wise. Carmen Galindo. *et. al.* México en el primer año de gobierno de Vicente Fox, Porrúa, México, 1ª. Edición, p.p. 8: 5-19.

Durand 1994: Víctor Manuel Durand Ponte. “El movimiento por el respeto de los derechos humanos y la transición política”, en Víctor Manuel Durand Ponte (Coordinador) La construcción de la democracia en México, Siglo XXI, México, 1ª. Edición, p.p. 289: 288-318.

Espinoza 2001: Ricardo Espinoza Toledo. “Los partidos y la selección de los candidatos presidenciales”, en Luis Salazar C. (coordinador) México 2000: alternancia y transición a la democracia, Ediciones cal y arena, México, 1ª. Edición, p.p. 88: 87-108.

Evangelista 2001: Elí Evangelista Martínez. “Emergencia e institucionalización de nuevos actores en el desarrollo de las políticas sociales en México”, en Carlos Arteaga Basurto. Silvia Solís San Vicente. (Coordinadores) La política social en la transición, Plaza y Valdés, México, 2ª. Edición, p.p. 163, 164: 154-172.

Evangelista 1998: Elí Evangelista Martínez. Historia del Trabajo Social en México, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p.p. 119: 113-123.

Farfán 1997: Guillermo Farfán Mendoza. “Políticas de estabilización y reformas a la política social en México”, en Esthela Gutiérrez Garza. (Coordinadora) El debate nacional, DIANA, México, 1ª. Edición, p.p. 54: 35-57.

González 2001: Juan Pablo González Sandoval. “La responsabilidad de los medios en la creación de climas de opinión”, en Yolanda Meyenberg Leycegui. (Coordinadora) El dos de julio: reflexiones posteriores, FLACSO, México, 1ª. Edición, p.p. 130: 121-131.

Gordon 2000: Sara Gordon R. “Política social”, en Laura Baca Olamendi. Judit Bóxer-Liwerant. (Compiladores) Léxico de la política, FCE, México, 1ª. Edición, p. 582.

Infante 2001: Vicente Infante Gama. “Los nuevos paradigmas de política social en trabajo social”, en Carlos Arteaga Basurto. Silvia Solís San Vicente. (Coordinadores) La política social en la transición, Plaza y Valdés, México, 2ª. Edición, p.p. 570: 562-571.

Kuschick 2002: Murilo Kuschick. “Las encuestas de opinión como mecanismo para la evaluación de políticas públicas”, en José María Martinelli. (Coordinador) Políticas públicas en el nuevo sexenio, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p.p. 110: 105-118.

Laurell 2000: Ana Cristina Laurell. “Avanzar al pasado: la política social del neoliberalismo”, en Elisabete Borgianni. Carlos Montaña. (Organizadores) La política social hoy, Cortez Editora, Brasil, p.p. 248: 233-256.

Lerner 1996: Bertha Lerner Sigal “Globalización, neoliberalismo y política social”, en R. Casas. H. Castillo. M. Constantino. Las políticas sociales de México en los años noventa, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p. 19, 24, 28, 31, 35.

M. Saavedra 1968: Alfredo M. Saavedra. Vocabulario de Trabajo Social, Estela, México, 1ª. Edición, p.p. 100, 120.

M. Soria 1996: Víctor M. Soria. “Estado y política social en México, 1982-1993”, en José Luis Calva (Coordinador general) Funciones del Estado en el Desarrollo Económico y Social, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México, 1ª. Edición, p.p. 73: 66-75.

Martínez 2000: Antonia Martínez Rodríguez. “Transición política”, en Laura Baca Olamendi. Judit Bóxer-Liwerant. (Compiladores) Léxico de la política, FCE, México, 1ª. Edición, p. 788.

Montagut 2004: Teresa Montagut. Política Social: Una Introducción, Ariel, Barcelona, 2ª. Edición, p.p. 20: 7-27.

Moscoso 2001: Iván Moscoso Rodríguez. “Elementos para la formulación de políticas sociales en la transición”, en Carlos Arteaga Basurto. Silvia Solís San Vicente. (Coordinadores) La política social en la transición, Plaza y Valdés, México, 2ª. Edición, p.p. 241: 239-259.

Osorio 2001: Joaquín Osorio Goicoechea. Fox a un año de la alternancia, ITESO, México, 1ª. Edición, p.p. 38, 39: 31-40.

Página de Internet. <http://crónica.diputados.gob.mx>

Dirección General de Crónica Parlamentaria.

Primer informe de gobierno.

Segundo informe de gobierno.

Tercer informe de gobierno.

Cuarto informe de gobierno.

Página de Internet. <http://www.vicentefox.org.mx/alianzaporelcambio>

Palma 2004: Esperanza Palma. Las bases políticas de la alternancia en México: un estudio del PAN y el PRD durante la democratización, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1ª. Edición, p.p. 269: 269-278.

PAN 2003: Partido Acción Nacional. PAN, El partido del cambio, 1ª. Edición, Editores e Impresores FOC S.A de C.V., México, 2003, p.p. 19, 20: 19-23.

Paramio 2001: Ludolfo Paramio. “México después de la alternancia”, en Luis Salazar C. (coordinador) México 2000: alternancia y transición a la democracia, Ediciones cal y arena, México, 1ª. Edición, p.p. 435: 423-454.

Pastorini 2000: Alejandra Pastorini. ¿Quién mueve los hilos de las políticas sociales? Avances y límites en la categoría “concesión-conquista”, en Elisabete Borgianni. Carlos Montaña. (Orgs) La política social hoy, Cortez Editora, Brasil, p.p. 208: 207-230.

Pérez 2001: Tomás Pérez Alvarado. “Las estrategias del Gobierno Federal”, en Carlos Arteaga Basurto. Silvia Solís San Vicente. (Coordinadores) La política social en la transición, Plaza y Valdés, México, 2ª. Edición, p.p. 206: 199-213.

Plan de Estudios de la Licenciatura en Trabajo Social 1996: ENTS-UNAM, p.p. 6.

Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006. Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, 2001, p.p. viii, 9, 11, 12, 19, 25, 28, 32, 37, 38, 46, 48, 49, 59, 60, 65, 69, 70, 66, 67, 68, 81-95.

Pratt 1949: Henry Pratt Fairchild. Diccionario de sociología, FCE, México, 1ª. Edición, p.p. 226, 299.

Salazar 2001: Luis Salazar. “Alternancia y cambio de régimen”, en Yolanda Meyenberg Leycegui. (Coordinadora) El dos de julio: reflexiones posteriores, FLACSO, México, 1ª. Edición, p.p. 413: 413-421.

Sánchez 1999: Manuel Sánchez Rosado. Manual de Trabajo Social, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, p.p. 101: 100-101.

Santiago y Arroyo 2000: Regina Santiago Núñez. Rosa Elba Arroyo A. Transición 2000. Frágil, ¡manéjese con cuidado!, Universidad Iberoamericana, México, 1ª. Edición, p.p. 50, 51, 228: 50-61, 219-229.

Schoeck 1985: Helmut Schoeck. Diccionario de sociología, Herder, Barcelona, 4ª. Edición, p. 550.

Solís 2001: Silvia Solís San Vicente. “El desarrollo humano: una nueva perspectiva de la política social”, en Carlos Arteaga Basurto. Silvia Solís San Vicente. (Coordinadores) La política social en la transición, Plaza y Valdés, México, 2ª. Edición, p.p. 14: 84-107.

Ward 1989: Peter Ward. Políticas de bienestar en México, 1970-1989, Nueva Imagen, México, 1ª. Edición, p. 64.

---

Warman 1994: Arturo Warman. La política social en México 1989-1994, FCE, México, 1ª. Edición, p.p. 23: 7-28.

Zúñiga y Osorio 1999: Felipe Zúñiga Anaya. Joaquín Osorio Goicoechea. “México frente a las elecciones del 2000: entre la oportunidad democrática y la amenaza del caos”, en Joaquín Osorio Goicoechea. (Coordinador). Transiciones, conflictos y democracia. Estudios de coyuntura, ITESO, México, 1ª. Edición, p.p. 17: 11-25.

III Encuentro Nacional de Trabajo Social en el área de la salud 1997: Reidentificación de las políticas sociales. Trabajo y políticas sociales para la salud, UNAM-ENTS, México, p. 25.

**Bibliografía de obras consultadas**

Abbagnano, Incola. Diccionario de Filosofía, FCE, México, 2ª. Edición, 1974, p.p. 988, 1126-1127.

Ander-Egg, Ezequiel. Diccionario del Trabajo Social, LUMEN, Argentina, 3ª. Edición, 1995, p.p. 48, 51, 86, 88, 91, 116-120, 133, 135, 185-187, 198-199, 207-208, 229-232, 235, 276, 289-290.

Ander-Egg, Ezequiel. Introducción al Trabajo Social, Siglo XXI, España, 1ª. Edición, 1992, p.p. XI-XII.

Arteaga Basurto, Carlos. Solís San Vicente, Silvia. (Coordinadores) La política social en la transición, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, 2001, p.p. 12-63, 66-75, 84-106, 126-139, 174-189, 261-269.

Borgianni, Elisabete. Montañó, Carlos. (Orgs) La política social hoy, Cortez Editora, Brasil, 2000, p.p.207-230.

Cazares Hernández, Laura. Jaramillo Levi, Enrique. Técnicas actuales de investigación documental, Trillas, México, 3ª. Edición, 1990.

Di Carlo, Enrique. La comprensión como Fundamento de la Investigación Profesional, Humanitas, Argentina, 1995, p.p. 27-35.

Diccionario de Sinónimos Antónimos e Ideas Afines, Larousse, México, 1ª. Edición, 2002.

Elizondo Mayer-Serra, Carlos. Nacif Hernández, Benito. (Compiladores) Lecturas sobre el cambio político en México, FCE, México, 1ª. Edición, 2002, p.p. 7-9.

---

Eroles, Carlos. (Coordinador) *Glosario de Temas Fundamentales en Trabajo Social, Espacio*, Buenos Aires, 1ª. Edición, 2005, p.p. 28-31, 157-159.

Evangelista Ramírez, Elí. *Historia del Trabajo Social en México*, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, 1998, p.11-12.

Fernández, Arturo. Rozas, Margarita. *Políticas Sociales y Trabajo Social*, Humanitas, Buenos Aires, 1984.

García Córdoba, Fernando. El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para el diseño del cuestionario, LIMUSA, México, 1ª. Edición, 2002.

Gutiérrez Garza, Esthela. (Coordinadora) *El debate nacional*, DIANA, México, 1ª. Edición, 1997, p.p. 11-28, 61-97, 321-348.

H. Cantú, Guillermo. Asalto a Palacio. Las entrañas de una guerra, Grijalbo, México, 2001, p.p. 139-159.

Krmpotic, Claudia Sandra. El concepto de necesidad y políticas de bienestar. Una lectura comparada de Heller, Sen y el G.P.I.D., Espacio, Argentina, 1ª. Edición, 1999, p.p. 17-21.

Magaña, Rosa María. Vargas Larios, German. (Coordinadores) *Evaluación de las políticas públicas: redefinición o continuidad*, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1ª. Edición, 2004, p.p. 393-431.

Martinelli, José María. (Coordinador) *Políticas públicas en el nuevo sexenio*, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, 2002, p.p. 61-86, 373-398.

Martínez Bencardino, Ciro. *Estadística Básica Aplicada*, ECOE, Bogotá, 2ª. Edición, 2001.

---

Mendoza Rangel, María del Carmen. Una opción metodológica para los trabajadores sociales, ATSMAC, México, 1987, p.p. 67-81.

Montagut, Teresa. Política social. Una introducción, Ariel, España, 2ª. Edición, 2004, p.p. 7-27.

Novelo, Federico. (Compilador) La política económica y social de la alternancia, Porrúa, México, 1ª. Edición, 2002, p.p. 5-14.

Osorio Goicoechea, Joaquín. Fox a un año de la alternancia, ITESO, México, 1ª. Edición, 2001, p. 31-53.

Palma, Esperanza. Las bases políticas de la alternancia en México: un estudio del PAN y el PRD durante la democratización, Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1ª. Edición, 2004, p.p. 269-270.

Pineda, Juan de Dios. (Coordinador) Enfoques de políticas públicas y gobernabilidad, Instituto Tecnológico Autónomo de México-Universidad Anahuac, México, 1ª. Edición, 1999, p.p. 171-203.

Quezada Benegas, Margarita. Matus Sepúlveda, Teresa. Perspectivas metodológicas en Trabajo Social, Espacio, Argentina, 1ª. Edición, 2001, p.p. 123-135.

Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales, Plaza y Valdés, México, 10ª. Edición, 1993.

Salgado Andrade, Eva. El discurso del poder. Informes presidenciales en México (1917-1946), Porrúa, México, 1ª. Edición, 2003, p.p. 9-13.

Sánchez Rosado, Manuel. Manual de Trabajo Social, Plaza y Valdés, México, 1ª. Edición, 1999, p. 87-101.

Schoeck, Helmut. Diccionario de sociología, Herder, España, 4ª. Edición, 1985, p.p. 282-283, 495, 550-551.

Schmukler, Beatriz. (Coordinadora) Políticas públicas, equidad de género y democratización, Instituto Mora, México, 1ª. Edición, 2000, p.p. 9-16.

Silva, María del Rosario. Apuntes para la elaboración de un proyecto de investigación social, UNAM-ENTS, México, 2ª. Edición, 2001.

Valero Chávez, Aída. El Trabajo Social en México. Desarrollo y perspectivas, UNAM-ENTS, México, 1ª. Edición, 1994, Cáp. I, II y III.

III Encuentro Nacional de Trabajo Social en el área de la salud 1997: Reidentificación de las políticas sociales. Trabajo y políticas sociales para la salud, UNAM-ENTS, México, 1997.