

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

APROPIACION DEL ESPACIO SOCIAL POR MIGRANTES
MEXICANOS EN MANHATTAN, NUEVA YORK
(2000 – 2005)

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P R E S E N T A
ZULIA YANZADIG OROZCO REYNOSO

México, D.F.

Marzo 2007



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Apropiación del espacio social por migrantes mexicanos en Manhattan, Nueva York (2000- 2005)

Índice

Introducción	p.3
<i>1. Conformación del espacio social y pluralismo cultural en Estados Unidos.</i>	p.9
1.1 Nueva York, Estados Unidos: arqueología del espíritu pluralista.	p.10
1.1.1 Breve historia de Estados Unidos de Norteamérica.	p. 10
1.1.2 Institucionalización de la cultura: alegorías y festividades estadounidenses	p. 21
1.1.3 Procedencia de inmigrantes al Nueva York del siglo XX.	p. 24
1.2 El Manhattan del siglo XXI.	p.28
1.2.1 11 de septiembre de 2001.	p. 28
1.2.2 Perfil sociodemográfico de Manhattan.	p. 32
1.2.3 Principal procedencia de migrantes a Manhattan.	p. 36
<i>2. Construcción cultural mexicana en el espacio urbano de Manhattan.</i>	p.39
2.1 Mexicanos en Manhattan, Nueva York.	p.40
2.1.1 Migración mexicana a la Unión Americana. El caso de la migración mexicana a la ciudad de Nueva York.	p. 40
2.1.2 Perfil sociodemográfico de mexicanos en Manhattan.	p. 45
2.1.3 Ubicación de los mexicanos en Manhattan.	p. 50
2.2 Medios empleados para reivindicar el espacio simbólico mexicano en Manhattan.	p. 57
2.2.1 Gastronomía mexicana y productos de nostalgia.	p. 58
2.2.2 La Virgen de Guadalupe.	p. 65
2.2.3 Festividades mexicanas.	p. 69
<i>3. ¿Sueño americano o sólo un espejismo?</i>	p.74
3.1 Alcances y límites de la apropiación del espacio social por mexicanos en Manhattan.	p.75
3.1.1 Importancia laboral.	p. 76
3.1.2 Organización y participación social.	p. 81
Conclusiones.	p. 98
Anexos	p.102
Bibliografía	p.124

Introducción

La migración mexicana a Estados Unidos data desde 1848, año en que México pierde la Guerra con Estados Unidos y firma el Tratado de Guadalupe – Hidalgo, entregando con ello más de la mitad de su territorio al país vencedor. Si bien es cierto que el flujo migratorio mexicano hacia Estados Unidos surge durante la primera mitad del siglo XIX, no por ello se afirma que dicha migración fue un elemento crucial en la conformación de la sociedad norteamericana, como fue el caso de la migración inglesa, holandesa y alemana principalmente.

El continuo flujo migratorio mexicano del siglo XIX y principios del XX hacia Estados Unidos estuvo orientado a los estados de California, Texas é Illinois básicamente. Con el paso del tiempo, los estados mencionados congregaron numerosas comunidades de origen mexicano, mismas que posteriormente tuvieron un impacto cultural, económico y político en la Unión Americana. Existen diversas teorías que tratan de explicar el ahora fenómeno global de la migración internacional, como es el caso de las teorías Macro y Micro Neoclásica, Nueva economía, Mercado segmentado de trabajo, Sistemas mundiales, Causalidad acumulativa y Capital social; a excepción de las dos últimas mencionadas, las restantes asocian la migración internacional con factores económicos, ya sea desde la perspectiva individual ó bien, desde la perspectiva estructural. Para ésta investigación, la migración mexicana a la ciudad de Nueva York se explica desde la teoría de capital social, que consiste en la creación de redes sociales en la comunidad receptora, además del surgimiento de instituciones oficiales y no oficiales, que apoyan a los inmigrantes.

Para el año 2000, según estadísticas del Consejo Nacional de Población (CONAPO), de un total de 2,443 municipios mexicanos, únicamente 93 municipios, es decir el 3.80%, no expulsan migrantes hacia Estados Unidos¹; sin

¹ CONAPO (2002) Colección índices sociodemográficos. Índices de intensidad migratoria 2000 México – Estados Unidos.

embargo, aunque importante el dato, resulta aún más interesante observar estadísticas oficiales norteamericanas que reconocen la presencia mexicana en prácticamente todo su territorio. Manhattan, Nueva York no es la excepción. Aunque el flujo migratorio mexicano a la isla es tenue por la distancia entre ambos puntos geográficos y los costos del traslado principalmente, éste es constante y con una fuerte carga cultural.

En la actualidad es significativa la presencia de mexicanos en Manhattan, precisamente por los elevados costos de vida de la isla que rebasan por mucho la media nacional norteamericana, además de ser una metrópoli altamente cosmopolita. Pese a las dificultades económicas y sociales, los migrantes mexicanos que residen en la ciudad de Nueva York en los albores del siglo XXI se apropian del espacio social de Manhattan a través de su residencia, actividades laborales y celebraciones, y que a su vez se refleja en una mejor organización social de la diáspora mexicana, el incremento de actividades comerciales de carácter étnico y celebración pública de carácter patriota ó religioso.

La apropiación del espacio social a través de los fenómenos sociales mencionados cohesiona y reivindica la identidad de la comunidad mexicana en la ciudad de Nueva York que, cuyo principal objetivo es consolidar una conspicua posición social como minoría étnica, de la que en cambio obtendrán bienestar social para su comunidad étnica.

Seleccioné éste tema de estudio por su gran atractivo en cuanto a diversidad cultural concentrada en una de las urbes más desarrolladas y cosmopolitas del mundo, la ciudad de Nueva York. Precisamente elegí esta última porque se evidencia más nítidamente la inmigración mexicana, aún dentro del marco pluricultural que casi alcanza el eclecticismo.

Antes de pasar a explicar brevemente lo que trata cada capítulo de la investigación, primero definiré algunos conceptos claves que serán constantemente empleados en el análisis, estos son los siguientes: espacio social, habitar y apropiación.

Por espacio social entiendo un lugar delimitado geográficamente, habitado por una sociedad que a su vez tiene una división de trabajo social y clases sociales. Todo espacio social presenta una interacción/comunicación intersistémica entre el sistema económico, el político, el religioso, el de salubridad, el artístico, el jurídico entre otros más, de acuerdo a la complejidad de la sociedad que se está analizando. Por lo tanto, si bien es cierto que el espacio social tiene una dimensión física (geopolítica), también tiene una dimensión simbólica (comunicación intersistémica) que refleja la intensidad de organización é interacción por parte de sus habitantes, ya sea en un escenario rural ó urbano. Asimismo, el carácter público del espacio social es prácticamente una característica esencial ya que todos los actores se pueden apropiar del lugar.

En cuanto a la dupla conceptual 'habitar – apropiar', es importante mencionar desde un principio que ambos conceptos se encuentran implícitos el uno con el otro. Sin embargo, el último es dependiente del verbo 'habitar'; es decir, no se puede apropiar el espacio social si no se habita el mismo. Consecuentemente, me apoyo en el filósofo alemán Martín Heidegger para desarrollar la presente dupla que, advierto, puede resultar confusa para el lector distraído.

Heidegger comprende por el 'ser' una *presencia recurrente* ó *habitar* del espacio social. Aclaro la oración: la diáspora mexicana 'es' (del verbo ser), o sea se le reconoce públicamente, únicamente a través de su constante presencia en el mundo de la vida cotidiana neoyorquina. Sí la diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York no se hace presente a través de su activismo laboral, capacidad económica, desarrollo comunitario y cultural, así como mediante su organización

social y participación política en su entorno inmediato, entonces éstos no se están apropiando del espacio social neoyorquino.

Que quede claro, se entiende por el concepto 'habitar' precisamente una presencia recurrente, en este caso de migrantes mexicanos en la ciudad de Nueva York. Ejemplifico el caso de la diáspora mexicana en aquella ciudad: la mayor concentración de migrantes mexicanos residiendo en la ciudad de Nueva York se localizan en los condados de Brooklyn, Bronx y Manhattan; ello no excluye que estos se trasladen constantemente a otros condados de la ciudad para realizar tareas cotidianas; en este caso, que el mexicano residente de Brooklyn 'habite' o constantemente esté en el condado de Manhattan.

Por otra parte, el diccionario de la Real Lengua Española define el concepto 'apropiar' de la siguiente forma: *"Tomar para sí alguna cosa, haciéndose dueña de ella"*. Sin embargo, la apropiación del espacio social público neoyorquino por migrantes mexicanos es meramente simbólica y no material, pues no me refiero a la propiedad de bienes raíces, sino a la apropiación del espacio social ya definido. Sin un análisis de las estructuras sociales de la comunidad mexicana en la sociedad receptora, resulta complicado evaluar los cambios; pese a lo anterior, asocio los conceptos habitar y apropiar pues, como ya lo mencioné, la primera es una condición necesaria para que la segunda acción se desarrolle en la sociedad receptora.

Una vez aclarados los conceptos que rigen esta investigación, describiré brevemente de que trata el capítulo del texto Apropiación del espacio social por migrantes mexicanos en Manhattan, Nueva York (2000 – 2005). En el capítulo primero, llamado 'Conformación del espacio social y pluralismo culturales Estados Unidos', se hace una brevemente revisión de la historia y valores que conformaron a los Estados Unidos de América del siglo XVIII, y particularmente la sociedad de la costa Noreste del país. Posteriormente explico rápidamente la institucionalización de la cultura y la conformación del espacio

social pluricultural de Nueva York del siglo XX. De igual forma, en el mismo capítulo se señala el perfil socioeconómico de Manhattan, Nueva York en los albores del siglo XXI, que precisamente dará pauta ahondar en la investigación.

En cuanto al capítulo segundo llamado 'Construcción cultural mexicana en el espacio urbano de Manhattan', en el se revisa 1) la migración mexicana a Estados Unidos de América, y particularmente el caso de la migración mexicana a Manhattan, 2) el perfil socioeconómico de los migrantes mexicanos a la *Gran Manzana*, 3) la ubicación espacial de los migrantes mexicanos en Manhattan, y 4) los medios culturales empleados para reivindicar el espacio simbólico de los mexicanos en la isla. Finalmente, el tercer capítulo llamado '¿Sueño americano o sólo un espejismo?' trata de contestar la hipótesis de la investigación a través de la información obtenida tanto de la diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York, como de las autoridades mexicanas en ambos lados de la frontera.

El tercer capítulo es quizá por mucho el más complicado de todos, debido a que resulta sumamente difícil y costoso entablar comunicación con los distintos líderes de la diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York, y no se diga con la burocracia mexicana, pese al importante y reciente acercamiento que estos últimos han tenido con los migrantes. El tercer capítulo será mi aportación como científico social a los estudios de la migración mexicana a Estados Unidos de Norteamérica, ya que en él plasmo la capacidad organizativa de la diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York, así como la orientación de sus acciones como Nación transnacional. Antes de finalizar deseo mencionar que, las conclusiones obtenidas para esta tesis fueron resultado de un arduo trabajo de gabinete y de campo en Manhattan, Nueva York durante el verano del 2005, y Puebla, México durante el invierno del 2005 y otoño del 2006; entrevistas con burócratas mexicanos y líderes mexicanos en la ciudad de Nueva York que visitaron ocasionalmente la ciudad de México.

Como ya se mencionó, los costos y la distancia dificulta la investigación; sin embargo, donde quiera que necesite, tuve la fortuna de encontrar personas en ambos lados de la frontera que me apoyaron dando información de primera mano, contactos, u orientación, a todas ellas les agradezco su invaluable apoyo que concretó este proyecto. De igual forma agradezco a mis amigos y profesores, que con sus calidos y sólidos comentarios me ofrecieron su respaldo a lo largo de la licenciatura; por ello estoy en deuda con cada uno de ustedes.

Asimismo, quienes merecen mi más genuino agradecimiento y respeto por su incondicional cariño, apoyo y sobretodo confianza, son mis padres Wenceslao Orozco Amaya y Lourdes Reynoso Dávila, así como mis hermanos Wenceslao y Nadia. Mi eterna gratitud a ellos porque pese a la distancia, siempre estuvieron presentes en los buenos y no tan buenos momentos durante mi estancia como estudiante de licenciatura. Igualmente a mi querido abuelo Chato, desde donde quiera que este, le estoy infinitamente agradecida por su apoyo, amistad, confianza, y cariño.

Zulia Yanzadig Orozco Reynoso

México, D.F., Marzo 2007

Capítulo 1

Conformación del espacio social y pluralismo cultural en Estados Unidos.

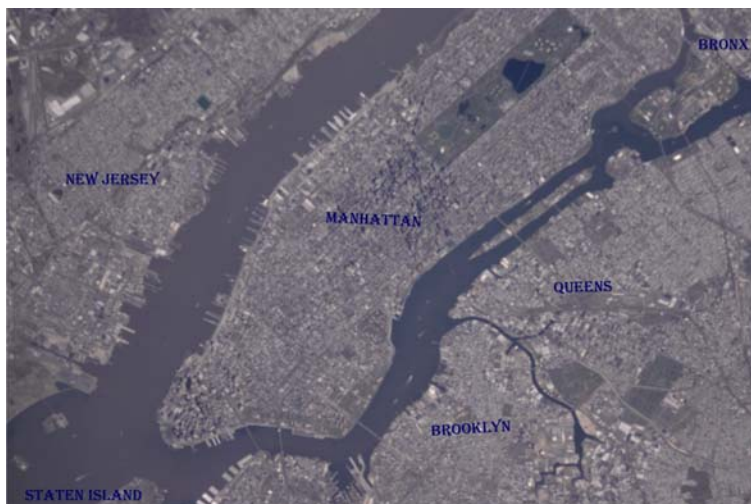
1.1 Nueva York, Estados Unidos: arqueología del espíritu pluralista.

1.1.1 Breve historia de Estados Unidos de Norteamérica.

Estados Unidos de Norteamérica se localiza en el paralelo 38 Latitud Norte y paralelo 97 Latitud Oeste, comparte su frontera Norte con Canadá, mientras que su frontera Sur la comparte con México. Al Este se encuentra el océano Atlántico, mientras que al Oeste se localiza el océano Pacífico. En Estados Unidos de Norteamérica se encuentra la ciudad de Nueva York, lugar que concentro mi investigación. De tal forma, como se observa en la imagen 1, la Ciudad de Nueva York se localiza en la costa Noreste de Estados Unidos, en la desembocadura del Río Hudson, exactamente en los paralelos $40^{\circ}42'51''$ Latitud Norte, y $74^{\circ}0'23''$ Longitud Oeste; está integrada por los condados de Brooklyn, Bronx, Long Island, Manhattan, y Queens. La Ciudad de Nueva York es la región geopolítica estadounidense con mayor historia, pues fue en ésta región donde se asentaron los colonizadores.

Imagen 1

La ciudad de Nueva York, Estados Unidos de Norteamérica.



Fotografía satelital de la ciudad de Nueva York en los albores del siglo XXI, tomada de http://earthobservatory.nasa.gov/Newsroom/NewImages/Images/aster_newyorkcity_1rg.jpg

La historia de Estados Unidos comienza en abril de 1607 tras la llegada de tres embarcaciones inglesas a la bahía de Chesapeake comandadas por el Capitán Christopher Newport, cuya primera tarea en América fue fundar el Fuerte Jamestown en lo que hoy es el estado de Virginia.

Lo que actualmente es Estados Unidos, se erigió en un principio mayoritariamente por 'compañías'¹ británicas y en segundo plano por compañías holandesas; estas compañías se establecieron en el noreste del actual territorio, y sus tareas económicas se concentraron en la producción de algodón y tabaco, así como la comercialización de pieles.

Aunque peligroso e incómodo el trayecto en barco hacia América, así como el asentamiento² de la población inglesa acostumbrada a comodidades tecnológicas de una sociedad pre-industrial del siglo XVII, el contexto religioso de Europa y en particular el de Inglaterra del siglo XVII, fue un incentivo que promovió la migración hacia Norteamérica, densificando rápidamente el emergente espacio social norteamericano (Commanger; 1996).

A propósito de la eventual densificación geográfica de Norteamérica, el concepto espacio social será constantemente referido durante la presente investigación por lo que es necesario definir que se entiende por espacio social. Comprendo por el concepto espacio social, un lugar delimitado geográficamente, habitado por una sociedad que a su vez tiene una división de trabajo social y clases sociales.

¹ Se entiende por 'compañía' una unidad multifuncional integrada por hombres cuyas tareas eran de índole militar (explorar el territorio descubierto y proclamarlo), así como comercial (cultivar y comercializar).

² Antes del arribo de los ingleses a América, la población nativa era numerosa, estaba dispersa en el territorio y poseía armas punto-cortantes. La relación entre nativos-foráneos se tornó incontrolable por intereses encontrados, al grado que los ingleses aniquilaron las tribus nativas.

Es importante destacar que el espacio social puede ser habitado por sociedades sencillas (mecánicas) o complejas (orgánicas). Lo importante a destacar es que en todo espacio social, que inherentemente tiene las características de ser geográficamente localizado y habitado por una sociedad, se presenta una interacción/comunicación intersistémica entre el sistema económico, el político, el religioso, el de salubridad, el artístico, el jurídico, entre otros sistemas más, de acuerdo a la complejidad de la sociedad que se está analizando. Por lo tanto, si bien es cierto que el espacio social tiene una dimensión física (geopolítica), también tiene una dimensión simbólica (comunicación intersistémica) que refleja la intensidad de organización e interacción por parte de sus habitantes, ya sea en un escenario rural o un escenario urbano.

Nuevamente regresando al tema del apartado histórico, después del establecimiento de los fuertes y conforme el paso de los años y el incremento del diverso volumen y flujo migratorio hacia Nueva Inglaterra, lo que hoy día es Estados Unidos, se adoptó a partir de 1620 (Commanger; 1996: 17) el concepto 'colonia' eliminando de una vez por todas la idea de 'compañía', hecho que permitió que los colonizadores se organizaran, comunicaran y gestionaran mejor sus peticiones ante la Corona Británica. El proceso descrito anteriormente fue paulatino e incluyente, pues no se presentó una ruptura o emancipación social en la transición a Colonias³.

Trece colonias fundaron social, económica, religiosa y políticamente a los Estados Unidos, y estas fueron las siguientes: Nueva Hampshire, Massachussets, Rhode Island y Connecticut colonias que integraban la región de Nueva Inglaterra; Nueva York, Pensilvania, Nueva Jersey, Delaware y Maryland, colonias Centrales; y las colonias Sureñas integradas por Virginia, Carolina del Norte, Carolina del Sur y Georgia.

³ Por ejemplo, los antecedentes de Virginia se encuentran en la London Company.

Prácticamente todas las colonias gestionaron un gobierno local cuya representación política recaía en el gobernador de la colonia que, aunque con cierta soberanía, este estaba acotado por los intereses de la Corona británica. En algunos casos extremos como los de las colonias de Nueva York y Georgia, la representación política de los colonos a través de un Gobernador fue temporal, ya que el Rey de Inglaterra disolvió *ipso facto* la naciente organización política de ambas colonias cuando los intereses del Imperio se podían mermar.

A partir de la década de 1760, las continuas políticas económicas restrictivas del imperio británico dirigidas a las trece colonias afectaron los intereses locales⁴, pues aunque los colonos buscaron dialogar con el representante del Rey para tratar de establecer un punto de equilibrio en cuanto a los aranceles de importación de productos, al otro lado del Atlántico no se tomó en cuenta e incluso en algunas ocasiones el monarca llegó a ejercer la fuerza legítima del estado para someter a los ‘rebeldes’ de las colonias (Commanger, 1996).

Habrá que recordar que a finales del siglo XVIII Europa estaba representada principalmente por monarquías absolutistas. En el contexto de la declaración de independencia de Estados Unidos en el año de 1776, Gran Bretaña perfilaba como la potencia industrial capitalista. Inglaterra, la fabrica del mundo, tuvo varias revoluciones industriales a partir de 1750⁵, surgiendo leyes de envergadura como la de Cercamientos en donde se *crearon propiedades agrícolas más grandes y eficaces, pero arrojaron a miles de aparceros y pequeños terratenientes a las ciudades, en busca de un trabajo, y de esta manera proporcionaron una abundante mano de obra barata* (Brunn, 2001:33).

⁴ Sugar Act and Currency Act (1764), Stamp Act (1765), Townshend Acts (1767).

⁵ “La revolución industrial surgió en Inglaterra a partir de 1750. La aplicación de la energía a vapor en la maquinaria, la capacidad de trasladar las mercancías por vía marítima a todo el mundo y la ascensión sin freno de una diligente clase media fueron algunas de las muchas razones por las que se inicio en Gran Bretaña el proceso de industrialización”. Glancey Jonathan (2000) **Historia de la arquitectura** México, Ed. Planeta, p.136

Los resultados de la revolución industrial del siglo XVIII fueron ambiguos; trajo consigo acumulación de capital para unas cuantas familias en el poder y miseria económica para las masas gobernadas; igualmente bienestar y comodidad para los pudientes, mientras que malestar y atraso tecnológico para los pobres, como expresó el movimiento obrero inglés denominado ludismo. Los cambios tecnológicos ensancharon aún más la brecha entre los patricios que podían comprar la tecnología y sus productos, de los plebeyos, cuya capacidad de compra estaba limitada al ser remplazados por las maquinas y perder sus empleos.

Gran Bretaña logró consolidarse como potencia económica e industrial a finales del siglo XVIII y XIX en gran medida por el impulso comercial de productos coloniales procedentes de América, la distribución y compra-venta de los mismos en todo el mundo, además de lucrar con los altos impuestos de importación de productos en las 13 colonias.

Retomo el tema del movimiento independentista de las 13 colonias, este comienza precisamente con el célebre acontecimiento mejor conocido como 'Boston Tea Party' ó la Fiesta de Té en la bahía de Boston, Massachusetts el 16 de diciembre de 1773, cuando decenas de colonos inconformes con los impuestos Townshend establecidos por la Corona británica, se disfrazaron de indios nativos para subir al barco que llevaba el cargamento de té, por el cual se debía pagar impuestos elevados, con la finalidad de tirar el cargamento en la bahía de Massachussets, como una forma extrema de protesta contra los aranceles, ya que el diálogo con acuerdos entre la Corona británica y los colonos fue inexistente.

Aunque importante el hecho histórico, el acto previamente descrito se ejecutó no tanto por las duras políticas económicas británicas aplicadas a América que con el paso del tiempo colmaron a los colonos, sino por lo que significaba tener que pagar por un producto de consumo característico de la cultura inglesa a la

cual pertenecían. Los colonos ingleses migraron a América principalmente por la desatinada relación con el Monarca, y ahora que se encontraban organizados como sistema social, económicamente pudientes y ontológicamente seguros, observaron nítidamente como desde Londres el estado absolutista obstaculizó y mermó el desarrollo y bienestar social de las 13 colonias.

El acontecimiento fue alabado por colonos ingleses en América del Norte, mientras que el imperio británico tomó seriamente la provocación. Las acciones restrictivas del monarca inglés que tuvieron como finalidad castigar a los rebeldes que lanzaron a la Bahía de Boston el té, motivaron la movilización de los colonos ingleses en Norteamérica de tal forma que no solamente divulgaron rápidamente la noticia de lo acontecido en Boston el 16 de diciembre de 1773 a lo largo de las trece colonias, sino que a partir de ello realizaron constantes reuniones en comunidades cuyo cenit se vislumbró pocos meses después en Virginia, cuando legisladores de esta colonia convocaron a un congreso anual.

El Primer Congreso Continental⁶ se reunió en Filadelfia el 5 de septiembre de 1774, donde se deliberó y redactó una declaración de carácter oficioso en relación a los derechos coloniales. En ella se reconoce *'la facultad exclusiva de legislar respecto de sus propios asuntos'*; si bien es cierto que la principal ruptura se observó en la relación política con Gran Bretaña, por los hechos se puede afirmar que ocurrió lo mismo, aunque con una intensidad más tenue, en el comercio de bienes pues, *'prometieron acatar los decretos parlamentarios en materia de comercio exterior formulados en el bien del Imperio[...] los firmantes suspenderían al cabo de tres meses todas las importaciones de géneros ingleses y en un plazo de un año todas las exportaciones a los puertos británicos'* (Commanger, 1996: p. 84).

⁶ Entre sus 51 delegados figuraron Washington, Samuel y John Adams y Benjamín Franklin.

Con tal cantidad e intensidad de fricciones en la relación entre la Colonia y el Imperio, en la primavera de 1775 se ejecutaron los primeros encuentros violentos en Lexington y Concord respectivamente, ambos localizados en Massachussets. En mayo del mismo año se reunió el Segundo Congreso Continental, que organizó su propio ejército denominado 'Ejército Continental Americano', y George Washington, que posteriormente sería electo el primer Presidente de Estados Unidos de Norteamérica, dirigió el ejército patriota. Washington enfrentó por primera vez al ejército de la Corona británica los días 16 y 17 de junio en Bunker Hill, Massachusetts. En el año de 1776 se declaró la independencia de las 13 colonias británicas, aunque sería hasta 1783, tras una serie de batallas donde finalmente perdió la guerra el Imperio británico, cuando se firmó el Tratado de París, tratado que otorgaría la independencia a lo que hoy son los Estados Unidos de Norteamérica.

Una vez independientes como Nación, la vida cotidiana y en particular la interacción política y económica en los Estados Unidos de América no fue sencilla. Si bien es cierto que Estados Unidos se había conformado como Nación, no se puede afirmar de igual forma que estuvieran conformados como Estado. De hecho, su conformación como Estado-Nación sería mucho después. De tal forma, comenzaron los conflictos sociales entre algunas de las ex-colonias. Por tales motivos se convocó una convención, donde participaron los 'padres' fundadores de Estados Unidos, que entre ellos destacan Franklin, Washington, Madison, Paine, Adams y Jefferson.

Los acuerdos alcanzados en dicha Convención son particularmente importantes, ya que se estipularon los principios políticos por los cuales se rige el régimen político estadounidense. Entre los acuerdos alcanzados en la convención destacan por ejemplo la separación de los tres poderes de la Nación (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), la creación de los dos principales partidos políticos (federalistas y antifederalistas), y la elección democrática a través del voto, del Presidente del país.

Paralelamente a la conformación y consolidación del Estado-Nación estadounidense, sus límites territoriales se expandieron hacia el Oeste. Los constantes enfrentamientos con los indios nativos y una naturaleza hostil, fueron quizá los problemas más agudos que debieron enfrentar en su expansión territorial, no obstante, los estadounidenses contaban con armamento, alimento, ejército y medios de transporte que facilitaron la expansión yankee y establecimiento de pequeñas comunidades a lo largo de su actual territorio.

Una vez confrontados en el campo de batalla los intereses de los indios nativos frente los intereses de los norteamericanos, resultando ganadores estos últimos. El territorio norteamericano para el año de 1783 circunscribía algunos estados como Alabama, Mississippi, Tennessee, Kentucky, Wisconsin, Indiana, Ohio e Illinois. A ésta primera expansión, continuó una segunda con el resto del Medio Oeste, mediante la compra del territorio de Luisiana en 1803; de este territorio se crearon los estados de Wyoming, Montana, Dakota del Sur, Dakota del Norte, Nebraska, Kansas, Arkansas, Oklahoma, Missouri, Iowa y Minnesota.

No cesó la campaña expansionista americana y años después incorporaron a Texas. Antonio López de Santa Anna promovió el poblamiento de Texas otorgando numerosas hectáreas fértiles al que estuviera dispuesto radicar en el territorio. Al atractivo llamado llegaron mexicanos y norteamericanos; no obstante el interés de poblar, la interacción con el gobierno mexicano fue ineficaz y despótica, motivo por el cual se rebelaron en 1835 los recientes pobladores de Texas de origen mexicano y americano, adquiriendo la independencia de Texas tras vencer al ejército mexicano en la batalla del Álamo. Posteriormente Texas fue incorporado a Estados Unidos después de que los residentes lo eligieran así aunque en un comienzo desearon ser independientes.

Tras el rápido y rotundo éxito obtenido en la campaña expansionista norteamericana, los intereses territoriales en esta ocasión estaban puestos en la costa Oeste por intereses estratégicos y económicos principalmente. El México

del siglo XIX, recién independizado y sin una sólida formación política que integrara a su sociedad, se encontró en una condición sumamente vulnerable frente a los Estados Unidos, que ya para ese momento se perfilaba como una naciente potencia económica y militar en el mundo.

Finalmente, en el año de 1845 Estados Unidos de América le declaró la guerra a México⁷, y en el año de 1848 el último sucumbió frente a un potente Estados Unidos de Norteamérica, cediendo el territorio Norte de México al país vencedor. Al finalizar la guerra se firmaron los Tratados de Guadalupe-Hidalgo donde México se desprende de California, Arizona, Nevada, Uta, parte de Colorado y Nuevo México. Estados Unidos aprovechó la situación de debilidad política, económica y militar de México para consolidar con éxito su política expansionista del siglo XIX, como se expone en la imagen 2.

Imagen 2
Expansión territorial de Estados Unidos de Norteamérica por años.



Fuente: www.nationalatlas.gov/natlas/Natlasstart.asp

Otros acontecimientos históricos de Estados Unidos de Norteamérica importantes fueron la guerra de secesión, la inmigración europea de finales de siglo XIX a través de Nueva York que impactó en una segunda construcción de Nación; la prohibición del alcohol; la lucha por los derechos políticos de la

⁷ La guerra México-Estados Unidos comenzó bajo el pretexto de un adeudo particular de recursos financieros.

población afro-americana; la participación estadounidense en la Primera Guerra Mundial y su consolidación como potencia en la Segunda Guerra Mundial; finalmente, la guerra fría frente al bloque soviético. A continuación únicamente haré referencia a la segunda ola migratoria a Estados Unidos a través de Nueva York.

La segunda ola migratoria que se presentó a finales del siglo XIX en los Estados Unidos fue un acontecimiento notable ya que únicamente en el año de 1892 la isla recibió 445, 987 migrantes, la mayoría de origen europeo⁸. Entre los migrantes de ésta segunda ola, los de origen italiano marcaron pautas culturales en la sociedad receptora, particularmente en Manhattan, Nueva York. William Foote demuestra en *Street corner society* (1961) el impacto cultural, social, demográfico y económico de este grupo social en la sociedad receptora:

“Los colonizadores italianos trajeron consigo no sólo su lenguaje y costumbres pero además una amplia proporción de sus conciudadanos. Los inmigrantes trajeron a familiares y amigos. Gente de la misma ciudad, paisanos, se asentaron juntos, formaron sociedades de ayuda mutua en la comunidad, y hasta hoy día uno puede seleccionar secciones de Cornerville de acuerdo con la ciudad de origen de los inmigrantes, aunque estas líneas se están desvaneciendo con el crecimiento de las generaciones más jóvenes”(Foote, 1961: XVII). [T de A]

Por su importante rol dentro del fenómeno migratorio a lo largo del siglo XIX, Manhattan junto con Ellis Island son considerados por excelencia iconos occidentales, que glorifican la libertad individual y el acceso a las oportunidades que mejoran la calidad de vida, tanto para los ciudadanos norteamericanos como para los inmigrantes que trabajan duro por ellas. La ciudad de Nueva York históricamente ha sido un lugar de destino pluricultural, que aún hoy se confirma día con día. Subrayo el concepto pluricultural y no multicultural⁹ porque precisamente el gobierno de la sociedad receptora, en este caso Estados Unidos de Norteamérica, no crea ni aplica políticas públicas orientadas a la incorporación plena de sus inmigrantes, respetando las pautas culturales de los

⁸ Hoy día migran aproximadamente 400, 000 mexicanos a Estados Unidos anualmente, según datos de El Colegio de la Frontera Norte.

⁹ El diccionario de la Real Lengua Española define multiculturalismo como la convivencia de diversas culturas

mismos como comprende Canadá, un Estado-Nación multicultural.

Estados Unidos es un país que admite un número importante de migrantes año con año, mas no por ello es un país multiculturalista, pues de serlo habrían programas y políticas orientadas a la incorporación -nunca asimilación-, organización y participación en los asuntos públicos por parte de los migrantes en la sociedad receptora. A lo sumo, tras el Immigration Act de 1990, por decreto de ley ninguna dependencia o autoridad gubernamental del estado de Nueva York puede conocer el status migratorio del individuo; por lo tanto, no hay estadísticas oficiales en cuestiones vinculadas al trabajo, educación y vivienda principalmente, donde se señale la situación legal del residente.

1.1.2 Institucionalización de la cultura: alegorías y festividades estadounidenses.

Mi arqueología no es, únicamente, una investigación del pasado, sino también del presente. Ya que el presente es historia, esta genealogía nos ayudará a entender la sedimentación teórica dentro de la que vivimos intelectualmente hoy.

*Jeffrey Alexander*¹⁰

Debido a las múltiples etnias culturales que migraron hacia las 13 colonias durante los siglos XVII y XVIII que trajeron consigo valores, usos y costumbres particularmente de países como Inglaterra, Escocia, Irlanda, Alemania y Holanda, y más aún después de la segunda ola migratoria fue imprescindible la configuración de una cultura nacional, aunque con cierta influencia europea.

Los textos políticos y culturales (*i.e.* Constitución política, Himno nacional, leyendas, entre otros) que cohesionan a determinada sociedad, abordan las dualidades bueno y malo ó en otros términos sagrado y profano. Precisamente lo 'bueno' es asociado con lo sagrado, mientras que lo 'malo' es asociado con lo profano. De tal forma, aún siendo una sociedad pluricultural la estadounidense, esta tiene sus símbolos sagrados que por ejemplo, constantemente el Presidente George W. Bush hace referencia en sus discursos políticos ó aquellos que dirige a la Nación.

Así pues aunque integrada por múltiples culturas del mundo, la institucionalización de alegorías norteamericanas no resultan ininteligibles sino todo lo contrario; estas guían en lo cotidiano a la sociedad a través de la claridad, orden y respeto.

¹⁰ Alexander Jeffrey (2000) **Sociología cultural** Barcelona, Anthropos, p. 61

Por ejemplo, son evidentes las alegorías institucionalizadas en la articulación del discurso histórico, en este caso de Estados Unidos, donde se presenta la dicotomía sagrado y profano. Narrativas como el Himno nacional, el credo e incluso algunas canciones patriotas como '*Star and stripes forever*' y '*America the beautiful*'¹¹, o bien alegorías como la Estatua de la libertad y los días festivos como el 4 de julio y el día de Gracias son iconos sagrados norteamericanos, porque recurren precisamente a los valores que identifica a la sociedad Norteamericana como tal.

Por ejemplo, en el último párrafo del Himno nacional estadounidense '*The Star Spangled Banner*' redactado en el año de 1814 por Francis Scott Key, se observan las variables de religiosidad, esfuerzo, libertad, valentía y triunfo, características que engloban al cántico nacional como un símbolo sagrado¹².

*Oh! De ésta manera siempre será, cuando hombres libres se paren
Entre su adorado hogar y el desconsuelo de la guerra!
Bendecidos por la paz y la victoria, pueda la tierra paradisiaca
Alabar el poder que hizo y nos preservó como Nación,
Después debemos conquistar, cuando nuestra causa sea justa,
Y este es nuestro lema: "En Dios esta nuestra confianza."
Y la bandera repleta de estrellas en triunfo se agitará
En la tierra del libre y el hogar del valiente!*

La bandera nacional de Estados Unidos es un símbolo institucional, pero por si misma no institucionaliza la cultura norteamericana. Paralelamente, la bandera nacional y los cánticos patriotas que se cantan cotidianamente en las aulas de primaria, como es el caso del juramento de lealtad, funcionan hasta el día de hoy como elementos de estructuración social. Recordemos que la sociedad norteamericana no es homogénea, ni el Estado liberal pretende homogeneizar por medio de políticas públicas; sin embargo, los símbolos nacionales son elementales para cohesionar a una sociedad pluricultural, como es la norteamericana. Las alegorías institucionalizadas contienen un significado sagrado; por ejemplo, la Estatua de la libertad que fue regalo de Francia para

¹¹ Hay una gran variedad de canciones patriotas en Estados Unidos; sin embargo, las canciones seleccionadas para el análisis circunscriben el periodo de la formación de la cultura nacional, motivo por el cual arbitrariamente delimito el repertorio artístico.

¹² Véase el Himno nacional estadounidense en el Anexo.

conmemorar el centenario de la independencia de Estados Unidos, simboliza la esperanza de una segunda oportunidad para mejorar la calidad de vida de los inmigrantes que en su país de origen padecieron hambre y pobreza. También, a la Estatua de la libertad se le asocia con la libertad individual y el sobreesfuerzo personal, donde cada uno de los sujetos detenta los instrumentos necesarios para labrar su propio destino y en cambio, no esperar el devenir impuesto por los Monarcas que detentan el poder en los estados absolutistas europeos.



La Estatua de la libertad así como Ellis Island, ambas localizadas en la bahía de Nueva York, son alegorías sagradas para los estadounidenses porque sus antecesores arribaron e ingresaron por éste lugar, país que permitió y facilitó su incorporación plena a la sociedad

receptora. A propósito de la alegoría sagrada estadounidense, en el Museo de *Liberty Island* se encuentra un poema de Emma Lazarus titulado '*The New Colossus*' el cual declara:

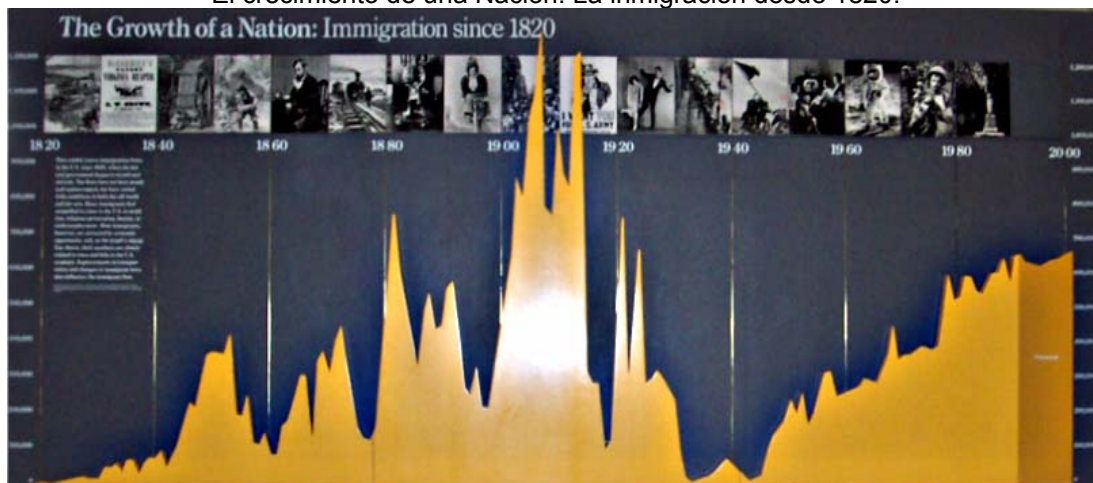
*"Dame tus agotados, tus pobres,
Dame tus masas anhelando respirar libremente,
El desdichado rechazado de tus playas repletas.
Envía a estos, los vagabundos, los damnificados por la tormenta hacia mí,
Yo levantaré mi lámpara a un costado de la puerta dorada!"*

1.1.3 Procedencia de inmigrantes al Nueva York del siglo XX.

Estados Unidos se ha caracterizado por ser un país receptor de migrantes, en mayor o menor medida, según el contexto sociopolítico y los intereses de la Nación. Efectivamente, Estados Unidos de América siempre ha tenido un flujo de inmigrantes, pero particularmente a partir de 1900 su inmigración se incrementó notablemente. Las estadísticas que ofrece el ahora Museo de la Isla Ellis que se observan en la imagen 3, muestran que durante la década de 1880 ingresaron aproximadamente 800, 000 personas vía marítima a través de Nueva York, cuya mayoría étnica era de origen europeo.

Imagen 3

El crecimiento de una Nación: La inmigración desde 1820.



Fotografía de la presentación *The Growth of a Nation: Immigration since 1820* en Ellis Island

Como se observa en la imagen durante el siglo XX hubo dos grandes periodos de inmigración: el primero de 1900 a 1930, y un segundo periodo de 1960 hasta el año 2000, aunque este último de menor volumen el flujo. Precisamente en el primer periodo se ubica la Primera Guerra Mundial, la Revolución Rusa y la Gran Depresión que tuvieron un impacto a lo largo y ancho del globo terrestre, siendo estos acontecimientos promotores de la migración a países con mayor estabilidad económica y paz social como Estados Unidos. En cuanto al segundo periodo, con un fuerte volumen en el flujo migratorio, se ubica la Guerra de Vietnam, la Guerra de Iraq, la perestroika, y la entrada en vigor del

sistema económico neoliberal, que de igual forma influyeron en la migración internacional.

La Guerra de Vietnam es un factor histórico que marco significativamente la migración documentada a Estados Unidos en estos últimos años, pues a partir de ella el gobierno americano concedió un número mayor de lo normal, de permisos de residencia para migrantes asiáticos, que posteriormente obtendrían la ciudadanía norteamericana.

De ser un país de migrantes predominantemente europeos, desde hace algunas décadas el flujo migratorio de Asia ha tomado importancia. En el caso de la migración mexicana a Estados Unidos, ésta tiene su origen en el siglo XIX, aunque será hasta la segunda mitad del siglo XX cuando ésta se incremente notablemente –bajo características clandestinas paradójicamente-, en gran medida por las recurrentes crisis económicas, el derrumbe del régimen paternalista, la devaluación del peso, la crisis en el campo, y el bajo poder de compra de la canasta básica.

Increíble y lamentablemente no hay estadísticas oficiales, ó al menos no publicadas, respecto a la inmigración a la ciudad de Nueva York, donde se documente década por década dicho fenómeno. En cambio, el gobierno de Nueva York ofrece una serie de datos ‘curiosos’ que integran la sociedad neoyorquina. Así pues, la población de la ciudad de Nueva York para el siglo XX estaba compuesta por un 22% de descendientes ú oriundos de Irlanda; 25% de la población era descendiente de alemanes; residían aproximadamente 7,500 migrantes latinoamericanos de los cuales, el 50% provenía del Caribe y finalmente, 6,321 migrantes chinos vivían en Manhattan. Mientras tanto, la tabla 1 muestra el reconocimiento de las autoridades respecto a los diversos flujos migratorios a Estados Unidos de Norteamérica durante el siglo XX.

Tabla 1
Migración Hacia Estados Unidos a Finales del Siglo XIX a la Primera Mitad del XX

País	1881-1890	1891-1900	1901-1910	1911-1920	1921-1930	1931-1940	1941-1950
Total	5,246,613	3,687,564	8,795,386	5,735,811	4,107,209	528,431	1,035,039
Europa	4,735,484	3,555,352	8,056,040	4,321,887	2,463,194	347,566	621,147
Alemania	1,452,970	505,152	341,498	143,945	412,202	114,058	226,578
Irlanda	655,482	388,416	339,065	146,181	211,234	10,973	19,789
Italia	307,309	651,893	2,045,877	1,109,524	455,315	68,028	57,661
Polonia	16,978	96,720	S/I	4,813	227,734	17,026	7,571
Unión Soviética	213,282	505,290	1,597,306	921,201	61,742	1,370	571
Reino Unido	807,357	271,538	525,950	341,408	339,570	31,572	139,306
Asia	69,942	74,862	323,543	247,236	112,059	16,595	37,028
China	61,711	14,799	20,605	21,278	29,907	4,928	16,709
India	269	68	4,713	2,082	1,886	496	1,761
Japón	2,270	25,942	129,797	83,837	33,462	1,948	1,555
Norte América	424,663	37,897	344,608	1,101,772	1,474,470	152,209	303,697
Canadá	393,304	3,311	179,226	742,185	924,515	108,527	171,718
México	1,913	971	49,642	219,004	459,287	22,319	60,589
Caribe	29,042	33,066	107,548	123,424	74,899	15,502	49,725
Centro América	404	549	8,192	17,159	15,769	5,861	21,665
Sudamérica	2,304	1,075	17,280	41,899	42,215	7,803	21,831
África	857	350	7,368	8,443	6,286	1,750	7,367
Oceanía	12,574	3,965	13,024	13,024	13,427	8,726	2,483

Fuente: US Department of Justice 1999, tomado de Forner Nancy (2001) New immigrants in New York, p.48

La tabla 1 indica las estadísticas migratorias totales del país, aunque no especifica los ingresos por Nueva York; no obstante se puede deducir por factores como la distancia entre la sociedad expulsora y la receptora así como el medio de transporte empleado. La tabla 1 nos permite observar distintas variables como el mosaico de nacionalidades que integraron la sociedad norteamericana en el siglo XIX, el volumen y flujo migratorio que se concentra en Asia y América del Norte durante la primera mitad del siglo XX, aunque posteriormente Asia disminuyó sus cuotas debido a los intereses antagónicos que se reflejaron en la Segunda Guerra Mundial.

En forma de conclusión, una elevada proporción de inmigrantes al Nueva York del siglo XIX era predominantemente europea; nacionalidades como la alemana, inglesa, irlandesa, italiana ó la rusa imperaron durante el siglo. Sin embargo más recientemente, la migración al Nueva York del siglo XX sumó nacionalidades diversas a las históricamente imperantes. Los nuevos flujos

partieron de la región Asiática (Japón), Africana (Egipto y Ghana), Norte América (México) y el Caribe (Republica Dominicana, Puerto Rico, Cuba y Haití), que enriquecieron y pluralizaron aún más el espacio social neoyorquino con su cultura.

1.2 Manhattan del siglo XXI

1.2.1 11 de septiembre de 2001.

A principios de siglo XXI, Manhattan fue escenario de múltiples acontecimientos que marcaron la historia local así como la mundial. Con antelación, el año 2000 (Y2K) generó psicosis entre la población pues se pensaba que en ésta fecha las máquinas -particularmente las computadoras- automáticamente alterarían la información almacenada, lo cual supuestamente originaría cuando menos apagones eléctricos y pérdida de información, por lo que no se podrían realizar tareas rutinarias sin tener que enfrentar complicaciones. Como se puede observar, el discurso milenarista prevalecía en el imaginario colectivo neoyorquino; sin embargo, nadie estaba preparado *ipso facto* para la magnitud de los ataques terroristas del 11 de septiembre de 2001 (9/11) que se efectuaron en suelo estadounidense.

Los principales acontecimientos que marcaron la historia de Manhattan en los albores del siglo XXI fueron los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 en el World Trade Center, así como el apagón de energía eléctrica el 14 de agosto del 2003 –de lado americano y canadiense- que duró más de nueve horas, avivando con ello el estrés colectivo y la crisis nerviosa de la población residente ante la incertidumbre. Otros fenómenos naturales y sociales se vislumbraron en Manhattan, sin embargo, estos no tuvieron un impacto significativo. En cuanto a los ataques terroristas del 2001, historiadores reconocidos como Eric Hobsbawm¹³, reconocen éste acontecimiento histórico como el comienzo fáctico del siglo XXI¹⁴.

¹³ Eric Hobsbawm (1917-). Historiador inglés. Autor de al menos 19 libros y ex líder teórico del Partido Comunista inglés. Aunque se retiró de la academia en 1982, se mantuvo activo desde la New School for Social Research NYC, cuando se retira de la misma en 1997.

¹⁴ Autores como Castells han denominado el siglo XXI como la Era de la información. La tecnología de vanguardia es un elemento central para el desarrollo de la sociedad de la información.

Así pues, la mañana del 11 de septiembre de 2001 atacaron dos aviones en el World Trade Center de Nueva York; el vuelo 11 de American Airlines fue el primero (8:47 am) en impactarse en la Torre Norte a la altura del piso 94, mientras que el vuelo 175 de United Airlines a las 9:03 am se estrelló entre los pisos 78 y 87 de la Torre Sur, a unos 600 kilómetros por hora y con más de 25,000 litros de combustible.

Los próximos minutos fueron cruciales pues las estructuras arquitectónicas del monumental World Trade Center se mermaron por la colisión de los aviones, cuestión por la cual pocos minutos después el edificio se colapsó en segundos, dejando a los residentes y televidentes estupefactos ante los hechos que iban más allá de un *thriller* de Hollywood. Por si esto fuera poco, paralelamente en el Condado de Arlington Virginia, se estrellaba el vuelo 77 de American Airlines en el Departamento de Defensa del Pentágono, mientras que en el Condado de Somerset, Pensilvania el vuelo 93 de United Airlines se desplomaba tras un forcejeo entre terroristas y víctimas.

El 9/11 sin duda alguna tuvo un impacto inmediato en las relaciones internacionales así como en las relaciones sociales intrarregionales¹⁵ puesto que, la prioridad de la administración del presidente George W. Bush consistió a partir de ésta fecha al menos en el discurso, en la seguridad de su país y la democracia en el mundo¹⁶.

Independientemente de que las metas del presidente George W. Bush se logaran o no, son evidentes los intereses económicos detrás de las acciones militares desarrolladas en el Medio Oriente, pues entre las compañías beneficiadas de la reconstrucción de Afganistán e Iraq está la corporación *HallyBurton* vinculada al propio vicepresidente estadounidense Dick Cheney,

¹⁵ Poco después de los ataques terroristas el presidente Bush dio un mensaje a la Nación y declaró que aquellos que no estuvieran con EEUU, estarían en contra de él.

¹⁶ El concepto de terrorismo y democracia han sido cuestionados por múltiples especialistas en la temática, ya que su significado inacabado se presta a realizar acciones arbitrarias que no necesariamente están articuladas a la justicia internacional.

así como *BinLaden Group* cuyo activista empresarial fue actor intelectual de los ataques terroristas, pese los nexos con la familia Bush¹⁷.

Por otra parte, Marc Auge lanza una pregunta que revitaliza la óptica desde la cual son estudiados los ataques terroristas del 2001. Auge cuestiona “¿se trataba de un atentado sin precedentes o de una nueva forma de guerra?”(2002: 13) Ciertamente el siglo XXI comenzó con una guerra internacional de baja intensidad que, como en todas las guerras, las víctimas fueron civiles inocentes de más de 60 nacionalidades, entre ellos mexicanos.

Efectivamente hay un antes y después del 9/11 que denota la dualidad en la *realpolitik* norteamericana; el discurso político del gabinete de George W. Bush, a partir de tan singular fecha, rescata la seguridad nacional, la lucha contra el terrorismo, el combate a regímenes dictatoriales y la vigilancia fronteriza. Estados Unidos presenta un doble discurso, por ejemplo: públicamente rechaza la inmigración indocumentada, mientras que el 9/11 demostró la necesidad y por ello la presencia de extranjeros –con y sin documentos- en su territorio. El vía crucis que creó Bush resultó ilegítimo y costoso, tanto económica como políticamente.

Desde el otro lado del crisol, paradójicamente Estados Unidos y no México se dudaba la legitimidad de la elección presidencial del año 2000; no obstante, ante los ataques terroristas, el presidente norteamericano George W. Bush adquirió legitimidad frente los gobernados. Asimismo, independientemente de la psicosis del ‘Y2K’ o fin de milenio, y la suspicaz victoria de la campaña presidencial de Bush, la economía estadounidense enfrentaba problemas desde el año de 1998, aunque la recesión se vislumbró hasta el año 2001 cuando Bush toma el Poder Ejecutivo como se puede observar en la tabla 2.

¹⁷ http://www.americanfreepress.net/10_07_01/Bush__Bin_Laden__George_W__B/bush__bin_laden_-_george_w__b.html. De igual forma véase Ana Maria Salazar “El nuevo desorden mundial” en José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés Globalidad y conflicto (2005) México, UNAM

Tabla 2
Producto Interno Bruto é Inversión Privada Bruta de Estados Unidos.

	1998	1999	2000		2000				2001	
				I	II	III	IV	I	II	III
Producto Interno Bruto	4.3	4.1	4.1	2.3	5.7	1.3	1.9	1.3	0.3	-1.1
Inversión Privada Bruta	11.8	6.6	6.8	-0.6	19.5	-2.8	-2.3	-12.3	-12.1	-10.7

Fuente: Bureau of Economic Analysis, US Department of Commerce.

Particularmente para los mexicanos, el 9/11 puede observarse básicamente desde la plataforma mexicana y la americana al tener una comunidad transfronteriza consolidada. Como menciona Ana Maria Salazar¹⁸, sin importar desde donde observemos el problema, los mexicanos somos los terceros más afectados después de Estados Unidos y Afganistán, esto debido a la condición de vecindad inmediata con la primera potencia militar del mundo.

Por ejemplo, después del 9/11 las inspecciones fronterizas de Estados Unidos son realizadas con mayor cautela, mientras que los vecinos de Afganistán son afectados de otra forma, pero que no necesariamente trastornan las rutinas de la vida cotidiana, como en éste caso ocurre en la frontera norte de México, siendo Estados Unidos el principal proveedor de productos. Las acciones policíacas en la frontera norte tienen repercusiones ambientales, comerciales, políticas y económicas en ambos lados de la frontera. Por su parte, en el caso de los mexicanos residentes en Estados Unidos, estos son aún más vulnerables al ser observados con desdén y desconfianza por una sociedad chovinista.

¹⁸ 'El nuevo desorden mundial' en José Luis Valdés Ugalde y Diego Valadés (Coord.) en *Globalidad y conflicto* México, CISAN, UNAM, IJ-UNAM

1.2.2 Perfil Sociodemográfico de Manhattan.

Para el año 2000 el Buró de Censos estadounidense computó 1, 537, 195 residentes en el condado de Manhattan¹⁹, de los cuales el 52. 5%, era sexo femenino. Asimismo, el 83.2% de la población total de la Isla tenía 18 años ó más, aunque el promedio de edad era de casi 36 años; es decir, en los albores del siglo XXI, Manhattan es una sociedad joven y dinámica.

En cuanto al perfil étnico, el censo del 2000 mostró que aunque la sociedad de Manhattan es pluricultural no por ello es multi-racial, pues casi en su totalidad el origen étnico de los residentes se condensa en una raza (véase tabla 3). Oficialmente 1, 473, 519 personas tienen antecedentes uniraciales, ocupando el porcentaje más elevado los angloamericanos con el 54.4%, posteriormente los latinos con un 27.2%, y en tercer lugar los afroamericanos con el 17.4%. Las mezclas étnicas toman únicamente el 4.1% del total de la población. Se deduce pues, que la sociedad ‘cosmopolita’ de Manhattan cohabita en un espacio pluricultural, cuyos actores sociales toleran la diversidad étnica y cultural, más no impulsan una plena articulación del tejido social.

Tabla 3
CARACTERISTICAS ETNICAS DE MANHATTAN,
2000

Raza	Número	Porcentaje
<i>Una raza</i>	<i>1, 473, 519</i>	<i>95.9</i>
Blanco	835, 610	54.4
Latino	417, 816	27.2
Negro	267, 302	17.4
Asiático	144, 538	9.4
Indio nativo	7, 617	0.5
Hawaiáno	1, 069	0.1
Otra raza	217, 383	14.1
<i>Dos o más</i>	<i>63, 676</i>	<i>4.1</i>
Total	1, 537, 195	100

*Fuente: US Census Bureau, 2000 Census SF3 tomado por el
Dep. de Planeación Urbana*

¹⁹ Cálculos de la Ciudad de Nueva York, bajo la alcaldía de Michael Bloomberg, estima que para el año 2003 la población de Manhattan incrementó un 1.8%

Otra característica sociodemográfica es el grado de instrucción; del total de la población residente de Manhattan, solamente 556, 193 personas poseen un título de licenciatura o más²⁰. Menos del 50% de la población total residente es poseedora de un título de licenciatura, aún teniendo en cuenta que Manhattan es anfitriona de numerosas Universidades de prestigio, reconocidas por su calidad e historia en la formación de la Nación norteamericana; asimismo empresas de importante capital financiero se concentran en la *Gran Manzana*²¹, requiriendo con ello de personal altamente capacitado.

Por otra parte, en cuanto a la población foránea residente en Manhattan durante el año 2000 se enumeró 452, 440 personas (tabla 4); es decir, aproximadamente uno de cada tres residentes neoyorquinos era foráneo. En relación a la familia y la vivienda en Manhattan, el Buró de Censos estima que en promedio la familia neoyorquina está compuesta por tres miembros, mientras que el valor de la vivienda sobrepasa el millón de dólares; no obstante, aunque las rentas varían abismalmente entre un barrio y otro, en promedio la renta mensual de vivienda para el año 2000 en el condado de Manhattan era de \$796 dólares.

Tabla 4

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE MANHATTAN 2000		
Lugar de nacimiento	Número	Porcentaje
<i>Total</i>	1, 537, 195	100
Nativos	1, 084, 755	70.6
Nacidos en EEUU	1, 014, 833	66
En el estado de NY	673, 538	43.8
Nacidos fuera de EEUU	69, 922	4.5
Extranjeros	452, 440	29.4
Ingresaron 1990- 2000	190, 381	12.4
Ingresaron 1980- 1989	112,302	7.3
Ingresaron 1970- 1979	72, 170	4.7
Ingresaron antes 1970	77, 587	5.0

Fuente: Tomado por el Dep. de Planeación Urbana de NYC

²⁰ www.census.gov

²¹ El término se hizo popular en la década de 1920 por el cronista deportivo John Fitz Gerald quien escuchó en 1921 como lo usaban los mozos de cuadra en el hipódromo de Nueva Orleans para referirse al hipódromo de Nueva York. Durante la década de los 30, era utilizado para referirse a la ciudad por los músicos de jazz, no fue hasta 1971 cuando este sobrenombre se hizo famoso en todo el mundo por una campaña turística que realizó la ciudad. Tomado de http://es.wikipedia.org/wiki/Gran_Manzana

Manhattan aglutina en escasas 33 millas cuadradas, sino el más sofisticado escenario sociocultural, al menos uno de los principales espacios pluriculturales del mundo. Incluso Naciones Unidas, máximo organismo de representaciones étnico-culturales, tienen una sede en la *Gran Manzana*. Entre los principales grupos étnicos ubicados actualmente en Manhattan se encuentran los latinoamericanos (dominicanos), asiáticos (chinos), y los europeos del Este (ex Unión Soviética). No obstante, es bien sabido que Manhattan se conformó por inmigrantes de todo el mundo, aunque particularmente por nacionalidades como la italiana, griega, irlandesa, escocesa, alemana, polaca, árabe, francesa, húngara e israelita.

En las primeras páginas del texto *The Newest New Yorkers 2000* publicado por el Departamento de Planeación Urbana de la Ciudad de Nueva York, el Gobierno reconoce las cinco primeras nacionalidades u orígenes que integran actualmente el espacio pluricultural de Manhattan; entre estas se encuentran los dominicanos, los chinos, los mexicanos, ingleses/irlandeses/escoceses, y ecuatorianos. Este ejemplo explica el patrón de inmigración que se está suscitando en la ciudad de Nueva York actualmente, y como se está modificando. Como se vio en la primera parte del Capítulo Uno, los inmigrantes del siglo XIX y principios del XX eran mayoritariamente europeos, aunque la migración latina y asiática a esta zona comenzaba apuntalar en Manhattan.

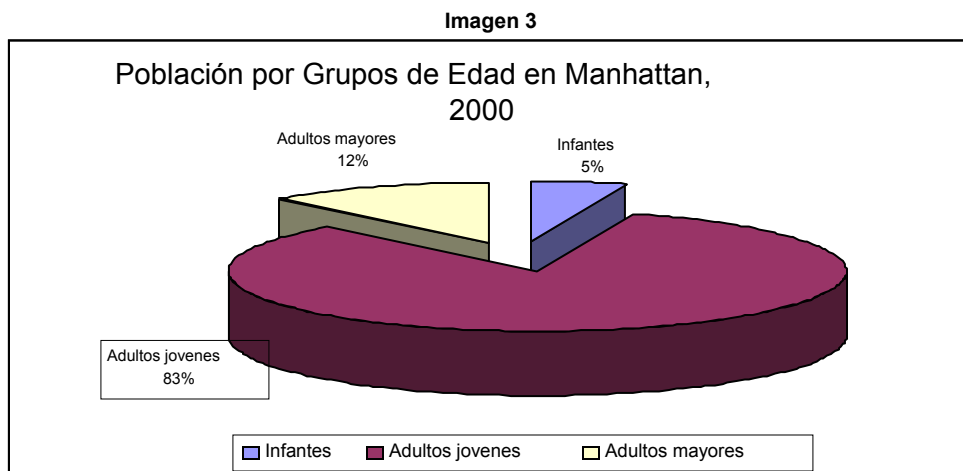
En cuanto al tema laboral las tres principales ocupaciones en Manhattan son gerencias, ventas, y servicios educativos en el respectivo orden, aunque no por ello dejan de ser menos importantes las finanzas y los bienes raíces²². Así pues, el informe estadístico del año 1999 señala que la media del ingreso *per capita* de los residentes neoyorquinos era en aquel momento de \$42, 922 dólares²³; comparando con la ciudad de San Francisco Calif., el poder de compra de los neoyorquinos, aún con la recesión económica del año 2001, resultaba superior.

²² Según el Censo del año 2000, el 80.6% de los trabajadores se encuentran laborando para el sector privado.

²³ En el año 2002 la Ciudad de Nueva York manifestó su promedio salarial de \$59, 461 dólares.

La recesión económica de Estados Unidos del año 2001 terminó con un período prolongado de expansión de plazas laborales que experimentó la Ciudad de Nueva York desde principios de la década de los noventa. El fenómeno económico tuvo un impacto negativo en la tasa global de empleo de la Ciudad, pues se registró el 8.4% de tasa de desempleo global en el año 2003, aunque esta varía de un condado a otro. Por ejemplo, Queens fue uno de los condados menos afectados con una tasa de desempleo de 6.9%, mientras que el Bronx fue el más afectado con una tasa de 10.4%; por su parte Manhattan se situó intermedio con una tasa de 8.2%.

Sin embargo, los más vulnerables ante situaciones como la previamente mencionada son las personas dependientes económicamente, los cuales abarcan rangos de edad de 0 a 16 años y de 65 años y más. Así pues, aproximadamente el índice de dependencia para el condado de Manhattan para el año 2000 fue de 20 personas por cada 1000 personas económicamente independientes. Esto comprueba que los residentes de la Isla son adultos jóvenes; no obstante, la pirámide demográfica de Manhattan próximamente tendrá que renovarse o incorporar nuevos inmigrantes jóvenes, pues al cabo de algunas décadas un importante segmento de la población envejecerá (imagen 3).



1.2.3 Principal procedencia de migrantes a Manhattan.

Los migrantes que actualmente se concentran en Manhattan son de orígenes un poco más variados en comparación con los orígenes de migrantes de 1900, y ésto tiene su explicación. Teorías de la migración internacional como la de Capital social que se apoya en las redes migratorias, explica entre otras cosas que *estos nexos incrementan la posibilidad de movimiento internacional porque bajan los costos y los riesgos del desplazamiento y aumentan los ingresos netos de la migración. Las conexiones dentro de la red constituyen una forma de capital social del que las personas pueden beneficiarse para acceder a diversas formas de capital financiero: empleo en el extranjero, pago de 'coyotes', salarios más altos y la posibilidad de hacer ahorros y enviar remesas* (Durand y Massey, 2003: 31), por lo cual se explica la consolidación y establecimiento de ciertos flujos migratorios a lo largo del siglo XX, que interactúan dentro de un marco étnico de cohesión social.

Los principales grupos étnicos que el gobierno de la ciudad de Nueva York reconoce como cuantitativamente importantes por su volumen migratorio y que actualmente están residiendo en Manhattan a principios de siglo XXI, como lo muestra la tabla 5, son los dominicanos, los chinos y los mexicanos²⁴. Aclaro, esto no quiere decir que no existan otros grupos étnicos cuantitativamente importantes; sino que los anteriormente mencionados son los que últimamente incrementaron notablemente su volumen en el flujo migratorio y que por lo tanto está creciendo su comunidad étnica en la isla, mismos que han tenido la capacidad de influenciar el espacio social de Manhattan con su constante habitar.

²⁴ Véase **The Newest New Yorkers 2000**, p. 24

Tabla 5

Población Extranjera por País de Origen en la Ciudad de Nueva York, 1990 a 2000

	1990		2000		Crecimiento	1990-2000
	Lugar	Número	Lugar	Número	Número	Porcentaje
<i>Total</i>	-	2,082, 931	-	2, 871, 032	788, 101	37.8
<i>Rep. Dominicana</i>	1	225, 017	1	369, 186	144, 169	64.1
<i>China</i>	2	160, 399	2	261, 551	101, 152	63.1
<i>Jamaica</i>	3	116, 128	3	178, 922	62, 794	54.1
<i>Guyana</i>	6	76, 150	4	130, 647	54, 497	71.6
<i>México</i>	17	32, 689	5	122, 550	89, 861	274.9
<i>Ecuador</i>	10	60, 451	6	114, 944	54, 493	90.1
<i>Haití</i>	7	71, 892	7	95, 580	23, 688	32.9
<i>Trinidad & Tobago</i>	12	56, 478	8	88, 794	32, 316	57.2
<i>Colombia</i>	8	65, 731	9	84, 404	18, 673	28.4
<i>Rusia</i>	-	-	10	81, 408	-	-
<i>Italia</i>	4	98, 868	11	72, 481	26, 387	-26.7
<i>Corea</i>	11	56, 949	12	70, 990	14, 041	24.7
<i>Ucrania</i>	-	-	13	69, 727	-	-
<i>India</i>	14	40, 419	14	68, 263	27, 844	68.9
<i>Polonia</i>	9	61, 265	15	65, 999	4, 734	7.7
<i>Filipinas</i>	16	36, 463	16	49, 644	13, 181	36.1
<i>Bangladesh</i>	42	8, 696	17	42, 865	34, 170	393.0
<i>Pakistán</i>	29	14, 911	18	39, 165	24, 254	162.7
<i>Honduras</i>	27	17, 890	19	32, 358	14, 468	80.9
<i>Grecia</i>	18	31, 894	20	29, 805	2, 089	-6.5

Fuente: *The Newest New Yorkers 2000*, publicado por el Dep. Planeación Urbana de la Ciudad de Nueva York, p. 8

Nuevamente, como lo indica la tabla 5, la inmigración italiana y griega a Manhattan se ha contraído notablemente, mientras que la inmigración china, dominicana y mexicana han incrementado sus cuotas, y en el caso de México la triplicó en una década. Por otra parte, la inmigración india y ecuatoriana aunque no aumentaron excesivamente sus tasas migratorias, se hizo notorio que Manhattan tomaba auge como lugar de destino.

Los efectos de la inmigración multiétnica a Manhattan se pueden observar en distintos planos como puede ser el educativo, el económico, el cultural, el político, el religioso, y por supuesto el demográfico. Por ejemplo, los extranjeros residentes en Manhattan tienen un índice de natalidad superior al de la población nativa²⁵ y esto a su vez repercute en la renovación de la pirámide demográfica, que a su vez exige plazas laborales, una expansión comercial y la

²⁵ El 51.5% de los nacimientos son de madres de origen extranjero. Las mexicanas tomaron el quinto lugar con 108, 300 nacimientos de 1, 352, 500 nacimientos de madres de origen extranjero en la Ciudad de Nueva York durante el año 2000. **The Newest New Yorkers 2000**, publicado por el Dep. de Planeación Urbana de la Ciudad de Nueva York, p. 34

extensión de derechos políticos y sociales.

El ejemplo más evidente de los trastornos sociales lo ofrece la compañía telefónica de esta ciudad pues da informes en 140 idiomas distintos (Imaz, 2006: 165), cuando en cualquier otra ciudad del mundo se brinda este servicio en un número infinitamente menor al señalado. Otro caso es el de la educación de migrantes mexicanos y su descendencia. Cualquiera que sea el nivel educativo del migrante, éste sin lugar a dudas va a trastornar la dinámica del sistema educativo neoyorquino en mayor o menor medida, pues suponiendo que se encuentre el migrante en condiciones más avanzadas ó atrasadas que el resto de sus compañeros de clases, el sistema educativo debe de tomar una estrategia que no afecte la calidad de aprendizaje del resto de la comunidad académica. A ello Smith apunta:

“Las estadísticas del Censo de 1990 son sorprendentes: los jóvenes mexicanos presentaron el más alto porcentaje entre los 16 y 19 años de edad que no asistían a la escuela y no se habían graduado, 47 por ciento, comparado con el 22 por ciento de los puertorriqueños y dominicanos, que siguen a los mexicanos, y alrededor de 18 y 7 por ciento, respectivamente para los afro-americanos y blancos”²⁶.

De igual forma, debido a la demanda de la población latina se estableció el banco salvadoreño Banco Popular, localizado justo en el distrito de Harlem donde radica la población latinoamericana en Manhattan. Definitivamente este banco en comparación con otros no representa altas cuotas de poder, sin embargo este es otro de los cambios provocados por una población de determinado origen étnico. Así podríamos abundar en cuanto a las consecuencias globales de distintos actos realizados por migrantes y sus descendientes. Con ello trato de señalar que por minúsculas que sean las acciones realizadas por migrantes, estas tienen un efecto colateral.

²⁶ R. Smith (2004) ‘Imaginando los futuros educativos de los mexicanos en Nueva York’ en Cortina R. y M. Gendreau Poblanos en Nueva York.

Capítulo 2
Construcción cultural mexicana en el espacio urbano de
Manhattan.

2.1 Mexicanos en Manhattan.

2.1.1 Migración mexicana a la Unión Americana. El caso de la migración mexicana a la ciudad de Nueva York.

Como ya se señaló, el fenómeno migratorio México-Estados Unidos data desde 1848, año de la firma del tratado de Guadalupe Hidalgo. A lo largo de la historia los mexicanos han emigrado a Estados Unidos de Norteamérica por su cercanía, mejores salarios y calidad de vida que resultan atractivos para un México carente de seguridad social en sus urbes y áreas rurales paupérrimas, siendo por otra parte escaso el porcentaje de mexicanos que emigran a Europa, Asia y Oceanía¹.

En lo que concierne a la historia de la migración México-Estados Unidos, Durand y Massey la distinguen en cinco periodos: *enganche* (1900-1920), *deportación* (1929-1932), *bracero* (1942-1964), *indocumentados* (1965-1986) y *migración clandestina* (1987-) (Durand y Massey; 2003). Habrá que destacar que cada período se diferencia por su volumen en el flujo migratorio y el contexto histórico bilateral.

Por ejemplo, el primer periodo (1900 – 1920) se gestó dentro del contexto de la revolución mexicana, así como el tardío ingreso de Estados Unidos de América a la Primera Guerra Mundial. México ofreció mano de obra barata, mientras que el país receptor requirió de un elevado flujo de migrantes para tareas predominantemente agrícolas. El segundo periodo denominado deportación (1929 – 1932), se circunscribe dentro de la Gran Depresión económica de 1929, motivo por el cual Estados Unidos expulso altas cuotas de inmigrantes de su territorio.

¹ Véase **La nueva era de las migraciones** (2004) Mexico, CONAPO.

En cuanto al periodo bracero (1942 – 1964), éste se caracterizó por su factor jurídico- político, pues la migración mexicana a los campos agrícolas norteamericanos se oficializó a través de masivos contratos laborales renovables, únicamente para el género masculino. Dicha contratación responde a los intereses estadounidenses del contexto, que ingresó a la Segunda Guerra Mundial, y que posteriormente desarrollo políticas de bienestar social durante los ‘años dorados’.

Años después, tal pareciera que Estados Unidos de Norteamérica contradice sus objetivos respecto la circularidad de la migración mexicana, pues durante los años de 1965 a 1986 ejecutó la fase que D. Massey denomina indocumentado. Los contratos laborales renovados cada 4 años en promedio se eliminaron y, como advierte Massey (2003: 48) se comenzó a controlar el flujo migratorio a través de:

- La legalización de un sector de la población trabajadora, bajo el sistema de cuotas por país.
- La institucionalización de la frontera para dificultar el paso y limitar el libre tránsito.
- La deportación sistemática de los trabajadores migrantes que no tuvieran sus documentos en regla.

Finalmente, el periodo de migración clandestina que según Massey comenzó en 1987, se gestó bajo el contexto mexicano de recurrentes crisis económicas, mientras que Estados Unidos para ésta década modificó su política de legalización de inmigrantes, y que por ejemplo a través del Immigration Reform and Control Act (IRCA) se legalizaron 2.3 millones de mexicanos que residían en Estados Unidos (Massey; 2003: 48).

Hoy día, el destino de los mexicanos ha Estados Unidos se concentra en la franja fronteriza, aunque se encuentran presentes en prácticamente la totalidad

de la Unión Americana², incluyendo Alaska y Hawai.

A lo largo del siglo XX, los mexicanos han cambiado el volumen de los flujos migratorios hacia ciertas regiones de la Unión Americana que se caracterizan por especialidades laborales. Las especialidades laborales son desde el trabajo agrícola en California, pasando por el trabajo en servicios en Nueva York, finalizando con el trabajo de campo como *'el riego, las huertas, la ordeña y el manejo del ganado'* (Durand y Massey, 2003) en Idaho por sólo nombrar algunos ejemplos.

Los mexicanos que emigran a la Costa Este de Estados Unidos por lo general se establecen en Florida, Nueva York y Carolina del Norte; y aunque las cifras no son voluminosas, sí se observa un incremento significativo a partir de la década de 1990, relación que conlleva a cambios sociopolíticos en la región (Massey: 2003, 127).

El flujo migratorio original de la región histórica³ de México a Estados Unidos de Norteamérica recientemente se incorporaron otras regiones socioeconómicas de México, como la *región fronteriza*, la *región central*, y la *región sureste* de México (Massey: 2003). Específicamente en el caso de la migración mexicana a la ciudad de Nueva York, como se puede corroborar en la tabla 6 que proporciona Douglas Massey, el origen de los migrantes mexicanos se concentra en la *región centro*. Según Luz María Valdés hay poblanos, guerrerenses, oaxaqueños, defeños, morelenses, tlaxcaltecas, mexiquenses, aunque también un pequeño y reciente flujo migratorio de michoacanos a la ciudad de Nueva York, oriundos éstos últimos de la *región histórica*⁴.

² Véase los informes de CONAPO y/o de Migration Policy Institute.

³ La región histórica está integrada por Aguascalientes, Colima, Durango, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Zacatecas, y se le llama así porque la migración a Estados Unidos comenzó en los estados mencionados.

⁴ Luz María Valdés *'Late Twentieth Century Migration Poblanos in New York'* en **Voices of Mexico**, Num. 56, Julio-Sept. 2001, pp. 71-73

Tabla 6
Migración a la Ciudad de Nueva York, Provenientes de la Región Centro de México.

Puebla	50.78%
Distrito Federal	11.54%
Oaxaca	6.49%
Guerrero	5.83%
México	2.62%
Tlaxcala	2.00%
Hidalgo	1.3%
Querétaro	0.15%
Total regional	84.56%

Fuente: Clandestinos Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI p. 131

Comparando la migración mexicana a Manhattan con otras migraciones internacionales como la dominicana o la china, estas últimas resultan apabullantes; no obstante, la migración mexicana es relativamente reciente y comienza a estabilizar su capital social⁵ en Manhattan. Incluso el gobierno de la Ciudad de Nueva York a cargo de Michael Bloomberg (2001 - 2009) reconoce el exponencial incremento y apropiación del espacio social por migrantes mexicanos⁶ que, como afirma Nancy Forner:

“Su propia presencia [de migrantes] en grandes cantidades ha tenido un dramático impacto en la economía de la ciudad; sus barrios; y el anfitrión de instituciones sociales, económicas y culturales. De hecho, una relación dialéctica o interjuego existe entre ambos tipos de cambio. Conforme los inmigrantes cambian cuando se mueven a la Ciudad de Nueva York, ellos afectan la vida de la ciudad en modos particulares. Y, conforme los inmigrantes juegan el rol en la transformación de la Ciudad de Nueva York, este ‘nuevo’ Nueva York en cambio los influencia”⁷[T de A].

En la ciudad de Nueva York, en una sola manzana se encuentra un gran número de personas de múltiples nacionalidades (véase tabla 7), que hablan su lengua materna, y visten de acuerdo a su cultura. No se requiere del dominio del inglés, pues existen amplios y variados espacios como el de consumo étnico ó el de la práctica religiosa. Si bien es cierto que el gobierno norteamericano no tiene políticas públicas multiculturales, también es un hecho que dentro del pluralismo cultural existente se presenta un sincretismo cultural, pues se evidencia dicha

⁵ Se entiende por capital social “la suma de recursos reales o virtuales que corresponden a un individuo o grupo en virtud de su pertenencia a una red verdadera de relaciones más o menos institucionalizada de conocimiento y reconocimiento mutuo”. Durand J. y D. Massey (2003) **Clandestinos. Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI**. p. 31

⁶ Veasé **The Newest New Yorkers 2000 y 2005 New York Event Calendar**.

⁷ Forner Nancy (2001) **New Immigrants in New York** EEUU, Columbia University, p. 2

asimilación cuando el gobierno de la ciudad de Nueva York se apropia de las celebraciones de migrantes, como es el día de *Januca* para los judíos, el 5 de mayo para los mexicanos o el día de San Patricio para los irlandeses.

Tabla 7

Grupos Sociales en Manhattan, 2000		
Región/ País	Número	Porcentaje
<i>Europa</i>	83, 327	18.4
Italia	5, 984	1.3
Polonia	5,221	1.2
Rusia	5, 832	1.3
Ucrania	3,194	0.7
<i>Asia</i>	122,417	27.1
China, Taiwán, H.K.	63,891	14.1
Corea	8, 209	1.8
Bangladesh	2,252	0.5
India	6, 354	1.4
Pakistán	1, 780	0.4
Filipinas	7, 319	1.6
<i>África</i>	15, 838	3.5
Egipto	1, 489	0.3
Ghana	1, 236	0.3
Nigeria	869	0.2
<i>Oceanía</i>	3, 305	0.7
<i>América Latina</i>	218, 795	48.4
Republica Dominicana	125, 063	27.6
Haití	5, 083	1.1
Jamaica	5, 886	1.3
Trinidad y Tobago	2, 852	0.6
<u>México</u>	<u>19, 426</u>	<u>4.3</u>
Honduras	3, 426	0.8
Colombia	5, 927	1.3
Ecuador	12, 217	2.7
Guyana	1, 727	0.4
<i>Norte América</i>	8, 758	1.9
Total	452, 440	

Fuente: US Census Bureau, 2000 Census SF3, tomado por el Dep. de Planeación Urbana de NYC

2.1.2 Perfil Sociodemográfico de los Mexicanos en Manhattan

El origen de los mexicanos que habitan Manhattan, como se mencionó previamente, se concentra en la *región centro* de México como se observa en la imagen 4, donde destacan los estados de Puebla, Guerrero, Oaxaca, Distrito Federal, Estado de México, Tlaxcala, Morelos y más recientemente Michoacán de la *región histórica* siguiendo la categorización regional de Massey y Durand (2003). Sin lugar a dudas, la procedencia de la mayoría de los mexicanos a Manhattan es de Puebla, particularmente de los municipios de Chinantla, Chiautla, Piaxtla, Ahuehuetitla, Tulcingo, Chietla, Tecomatlan y Tehuiztingo (Valdés, 2001:71-73), que se caracterizan por la elevada marginalidad económica, falta de oportunidades, y la ausencia de servicios e infraestructura básica⁸.

Por ejemplo, el municipio de Ahuehuetitla tiene una tasa del 24.7% de analfabetismo de una población total de 1, 978 personas; es decir, aproximadamente 500 personas no saben leer y escribir español. La elevada tasa de analfabetismo se asocia con la falta de infraestructura, recursos y servicios que influyen directamente en la decisión de los individuos respecto a continuar ó truncar su instrucción primaria. Más aún, según estadísticas del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e informática (INEGI) durante el lustro 2000 – 2005, la población decreció 4.79% por la emigración a otras urbes nacionales y/o internacionales. Casos similares ocurren sobre todo en los municipios de Piaxtla, Tecomatlán y Tulcingo que de igual forma decreció su población en un 7% aproximadamente.

⁸ La precaria capacidad económica fortalece las redes sociales para que los poblanos emigren a Nueva York.

Imagen 4

Ubicación de Estados Expulsores de Migrantes de la Región Histórica de México



En base a INEGI

Por su parte, los mexicanos fueron el grupo social étnico que creció más en la década de 1990 en Manhattan, y que casi en su totalidad se internaron de forma indocumentada, pues únicamente el 8.1% lo hizo por una ruta internacional, requiriendo para ello documentos y permisos oficiales⁹.

En cuanto a números absolutos, es baja la presencia de migrantes mexicanos en el condado de Manhattan debido a los altos costos de vida en la isla, mientras que los condados vecinos Bronx y Brooklyn tienen un notable número de mexicanos residiendo por ser más bajos los costos de vida, sin embargo constantemente se trasladan a Manhattan por cuestiones laborales, educativas, religiosas ó de carácter sociocultural. Así pues, el Buró de Censos estadounidense estimó para el año 2000 una población de 122, 550 mexicanos en el condado de Manhattan, aunque por su parte el Consulado mexicano en Nueva York estimó únicamente en la ciudad de Nueva York, que está integrada por los condados de Brooklyn, Bronx, Long Island, Manhattan, y Queens una población de 600, 000 a 800, 000 mexicanos (Jacoby, 2002).

⁹ Dato obtenido por Luz Maria Valdés de una muestra aleatoria que realizó en el Consulado General de México en Nueva York a principios de siglo XXI.

Generalmente el perfil del migrante mexicano a Manhattan es de sexo masculino –entre los 24 años- (Smith, 2002) y está casado, aunque no lleva consigo a su familia en un primer momento. Por otra parte, los mexicanos cohabitan en viviendas densamente pobladas lo cual tiene un efecto inmediato en su calidad de vida y el deseo de permanecer en Estados Unidos de Norteamérica; sin embargo, en primer instancia no hay otra opción pues únicamente el 5.7% de los inmigrantes mexicanos son propietarios de un espacio habitacional en la Ciudad de Nueva York¹⁰.

Pese a que no hay estadísticas respecto el porcentaje de la migración por género, investigaciones realizadas denotan que las mexicanas ejercen generalmente oficios relacionados a la industria textil, mientras que el género masculino se localiza en nichos laborales como las florerías de las esquinas, las cocinas de los *Delis*, las tintorerías, en los restaurantes como meseros –en el mejor de los casos- aunque normalmente son garroteros. Dichas labores remuneradas económicamente los diferencian social y económicamente de otros grupos socioculturales hispanos de la Ciudad, como los boricuas ó los dominicanos.

Según las investigaciones realizadas por E. Rosenbaum¹¹, R. Wright y M. Ellis¹², así como las del propio Departamento de Planeación Urbana de la Ciudad de Nueva York¹³ en los albores del siglo XXI existe un rápido y óptimo posicionamiento salarial por parte de los migrantes mexicanos en la ciudad de Nueva York. Sin embargo, aún falta mucho para que el migrante mexicano alcance una mejor calidad de vida en la ciudad de Nueva York, comparando con otras migraciones internacionales que, aunque en algunos casos no tienen elevados ingresos, en cambio tienen mejor calidad de vida como sucede con los

¹⁰ **The Newest New Yorkers 2000**, p. 30

¹¹ *'El bienestar social y económico de los mexicanos y otros latinos en la Ciudad de Nueva York'* en Regina Cortina y Mónica Gendreau (2004) **Poblanos en Nueva York** México, Universidad Iberoamericana Puebla pp. 21-56

¹² *'Immigrants, the Native-born, and the changing division of labor in New York City'* en Nancy Forner (2001) **New Immigrants in New York** EEUU, Columbia University, pp. 81-108

¹³ **The Newest New Yorkers 2000**.

pakistaníes, hondureños ó los chinos¹⁴.

Por ejemplo, la migración dominicana establecida en la *Gran manzana* desde por lo menos hace tres décadas, tiene menores ingresos *per capita* en comparación con la migración mexicana que tomó fuerza a partir de 1990 tras la apertura económica neoliberal. Como se observa en el tabla 8, los ingresos de los hogares mexicanos es en promedio de \$32,000 dólares anuales, en comparación con los casi \$43, 000 dólares *per capita* de los neoyorquinos.

Tabla 8
Promedio de Ingresos por Hogar, por Origen Étnico en Manhattan, 2000

Año 2000	Ingresos Promedio
Republica Dominicana	\$25, 300
Honduras	\$27, 000
Rusia	\$28, 000
<i>México</i>	<i>\$32, 000</i>
China	\$33, 320
Italia	\$39, 500
India	\$50, 000
Filipinas	\$70, 500

Fuente: *The Newest New Yorkers 2000* publicado por el Dep. De Planeación Urbana de la Ciudad de Nueva York, p. 32

El carácter clandestino de la inmigración a la ciudad de Nueva York, así como el escaso conocimiento del idioma inglés, limita a los migrantes mexicanos a ciertos nichos laborales que no permite incrementar sus ingresos salariales, por lo tanto tampoco su calidad de vida. Cotejando con los dominicanos ó los boricuas, los mexicanos son mejor pagados y aceptados por los empleadores neoyorquinos, por su disponibilidad a trabajar sin la presión familiar de tras¹⁵; de ello se concluye que la migración mexicana a Manhattan se caracteriza porque no migra la familia completa, sino sólo individuos.

En cuanto al grado de instrucción, el Consejo Nacional de Población (CONAPO) destaca en la carpeta 2005 que se ubica en su portal electrónico (www.conapo.gob.mx), que el 61% de los migrantes mexicanos en Estados Unidos de Norteamérica, tiene menos o igual a once grados de instrucción, en

¹⁴ Véase *The Newest New Yorkers 2000*

¹⁵ Emily Rosenbaum *‘El bienestar social y económico de los mexicanos y otros latinos en la Ciudad de Nueva York’* en Regina Cortina y Mónica Gendreau (2004) *Poblanos en Nueva York México*, Universidad Iberoamericana Puebla.

contraste con 4 de cada 10 neoyorquinos que poseen un título de licenciatura ó más. Particularmente del grado de instrucción de migrantes mexicanos en la ciudad de Nueva York, el Departamento de Educación de dicha circunscripción no ofrece estadísticas particulares sino generales, que contemplan diversas etnias dentro la categoría hispano. Sin embargo, la investigación desarrollada por el Prof. Robert Smith (2006) al menos desde hace una década, denota que los descendientes de migrantes mexicanos, aún contemplando su ciudadanía norteamericana, no alteran *grosso modo* el patrón de analfabetismo de sus padres y/o abuelos.

Finalmente, a propósito de salud, recientemente el Gobierno de la ciudad de Nueva York publicó un estudio donde concluía que la salud de sus inmigrantes estaba en mejores condiciones en comparación con los ciudadanos norteamericanos. A continuación la tabla resumen de las enfermedades más concurridas que causaron muertes en la ciudad de Nueva York del 2001 al 2003:

Tabla 9
Principales Causas de Muerte entre Ciudadanos Americanos y Extranjeros en la Ciudad de Nueva York del año 2001 al 2003.
(100, 000 muertes)

Causas de muerte	Ciudadano Americano	Extranjero	Republica Dominicana	China	Jamaica	Guyana	México
Todas	1,073	768	548	618	785	801	520
Corazón	438	350	177	206	304	332	146
Cáncer	246	175	128	192	199	163	97
Neumonía	47	36	28	39	33	32	55
Infarto	31	31	27	37	37	41	21
Diabetes	34	23	24	18	43	58	9
Respiratorio	35	16	10	20	10	10	8
SIDA	41	8	8	0.5	12	10	14

Fuente: The health of immigrants in New York City. Publicado por el Departamento de Salud e Higiene Mental de la ciudad de Nueva York. Junio 2006

2.1.3 Ubicación de los mexicanos en Manhattan.

Para este estudio, el mundo de la vida cotidiana está acotado al condado de Manhattan, previamente localizado, más sus límites geopolíticos son el 'Financial District' al Sur, 'Inwood' al Norte, el 'Hudson River' al Oeste y el 'East River' al Este del mismo. Aunque los migrantes mexicanos transitan a lo largo de Manhattan, la diáspora mexicana se concentra é interactúa con otros agentes de acuerdo sus motivos, ya sean laborales, de consumo, de recreación, de residencia ó de instrucción.

Como indica la imagen 5 publicada por el gobierno de la ciudad de Nueva York, la mayor concentración de mexicanos residiendo en Manhattan está localizada al noreste del condado¹⁶, en lo que se conoce popularmente como 'El barrio' o East Harlem¹⁷, mientras que un número menor residen en Morningside Heights, en el noroeste del condado.



Fuente: Dep. de Planeación Urbana de la ciudad de Nueva York.

¹⁶ Véase *Language spoken at home for the population 5 years and over by neighborhood/Zip codes of residence* en www.nyc.gov

¹⁷ “está limitado por las avenidas Primera y Quinta, así como las calles 96 y 125, y se encuentra rodeado por el llamado ‘Harlem negro’, donde continua residiendo la comunidad afroamericana y llega hasta el río Hudson, por el oeste, y hasta la calle 155 por el norte”. *El Harlem, hervidero de acento latino*. 14 de septiembre de 2005.

El barrio, que anteriormente era habitado por la comunidad boricua y/o afroamericana, desde finales de la década de 1990, los mexicanos comenzaron a habitar un acotado espacio del Distrito de Harlem. Lo que se puede identificar como el barrio mexicano en el Distrito de Harlem, se concentra básicamente en la calle 116 East, entre las Avenidas Segunda y Tercera, como se aprecia en la imagen 6.

Imagen 6



Fuente: www.nyc.gov/html/nyc100

El perímetro mencionado está rodeado de pequeños departamentos de cinco niveles, sombríos y en condiciones de deterioro. En las ventanas de estos se puede observar banderas miniatura de México y Puerto Rico coexistiendo, así como algunos signos propios de la cultura mexicana. Por ejemplo, un graffiti de ésta zona, del cuál no sé sabe nada del artista, está compuesto por jóvenes con rasgos indígenas de México, jugando fútbol soccer. A un lado de éste primer cuadro del graffiti se encuentra plasmado un hombre de tras de carretilla vendiendo raspados a una niña, y en la carretilla se observa la bandera mexicana, así como la bandera puertorriqueña.

En dicho mural se reconocen y hermanan los boricuas con los mexicanos pero además de los cuadros mencionados, se incluyen también las imágenes del puertorriqueño Tito Puente, así como de la cantante del Tex-mex, Selena. Si bien no hay una incorporación plena de los migrantes en la sociedad receptora, al menos se reconoce públicamente una transculturación en la *Gran Manzana*

como se puede observar con los grafittis mencionados. Así pues, la comunidad mexicana en Manhattan se apropia del espacio que habita, pues al menos en el barrio mexicano así se percibe, más aún cuando el costado completo de la pared de unos departamentos ubicados en el barrio mexicano está pintada la bandera mexicana.

Por otra parte, en cuanto al comercio del barrio mexicano en East Harlem, efectivamente existen establecimientos comerciales que tienen a la venta productos mexicanos; sin embargo, los trabajadores que atienden estos establecimientos comerciales en East Harlem son de origen hispano, específicamente ecuatorianos, boricuas y guatemaltecos, más no mexicano. Los establecimientos comerciales destinados a consumidores de origen mexicano, dentro del barrio mexicano en Manhattan, son medianos y pequeños, y con excepción de algunas tiendas de abarrotes, las ganancias de las ventas son exiguas, de ahí que algunos negocios estén en malas condiciones ó vendan los productos mexicanos a un costo más elevado. Por otra parte, los establecimientos comerciales mexicanos se concentran alrededor de la calle 116 ya que ésta es una zona comercial, donde se perciben básicamente tiendas de abarrotes y supermercados, aunque también existen establecimientos que proveen de otros servicios como estéticas, casas de empeño ó restaurantes. Generalmente las tiendas de abarrotes se localizan en las esquinas, en las principales avenidas ó en la planta baja de los multifamiliares.

En las tiendas de abarrotes neoyorquinas se puede encontrar veladoras con la imagen de la Virgen de Guadalupe o el Santo Juan Diego; galletas Gamesa; chocolate Abuelita; sardinas Calmex; sangría Señorial; atún Dolores; latas de granos de maíz para el pozole; sidral Mundet; atole Tres Estrellas; frijoles negros, bola, canarios y mayo; cajeta Corona; mole Doña Maria; chiles jalapeños La costeña; café Legal; piñatas; Tang; tortillas mexicanas; cerveza Corona; lácteos mexicanos y hasta piñas mexicanas. En Manhattan se venden algunos productos que no se encuentran tan fácilmente en México, como los refrescos

Jarritos.

Particularmente el establecimiento *Little México* ubicado entre la calle 116 y la Tercera avenida destaca del resto de los comercios étnicos del perímetro analizado. Esta tienda de abarrotes de origen mexicano está atendida por mujeres y hombres poblanos, por lo que el inglés no es un obstáculo en este lugar entre el consumidor y el proveedor. En cuanto a la oferta de productos ya sean étnicos ó de nostalgia, es importante destacar la importancia de los ‘mensajeros profesionales’ o aquellas personas que son contratadas específicamente para ir constantemente de Manhattan a diferentes puntos de México, en éste caso a Puebla, con la finalidad única de hacer compras de productos mexicanos y llevarlos a la Gran Manzana. Los mensajeros profesionales son una especie de agentes libres que contextualizan y hacen sentir indirectamente al consumidor como si estuviera en una tienda de abarrotes de México. Al respecto Da Gloria Marrón destaca:

“Los mensajeros profesionales de la migración, originarios de las poblaciones y que tienen su situación legalizada, realizan viajes regulares entre Estados Unidos y la región. Son ellos unos de los principales agentes que reproducen todo tipo de vínculos entre ambos espacios”¹⁸.

En cuanto a la religión, hay varias iglesias en ‘El barrio’ donde se profesan múltiples religiones; sin embargo, generalmente los mexicanos de religión católica asisten principalmente a la iglesia Our Lady of Guadalupe en la calle 14, localizada justo enfrente de la Asociación Tepeyac, aunque también asisten en menor medida a la Iglesia de la calle 117 entre Lexington Avenue y Park Avenue, ésta última dentro del barrio mexicano¹⁹. Generalmente las iglesias neoyorquinas, que funcionan como centros asistenciales, tienen espacios para imágenes religiosas de países diversos como México, Colombia, Perú, Ecuador, entre otros. De tal forma, el escenario de una parroquia neoyorquina, aunque más nítido en las iglesias de East Harlem donde está el barrio mexicano, sería el

¹⁸ Maria Da Gloria Marrón ‘*La cultura de las redes migratorias: contactando Puebla- Nueva York*’ en Regina Cortina y Mónica Gendreau (2004) **Poblanos en Nueva York** México, Universidad Iberoamericana Puebla.

¹⁹ Otra iglesia católica en Manhattan a las cual asisten los mexicanos es St. Patrick’s, al sur de la isla.

siguiente: Un cuadro de 2 metros de alto de la Virgen de Guadalupe en un atrio, rodeado de coloridas veladoras mexicanas con la llama encendida; en el extremo inferior se encuentra una pequeña esfinge del santo Juan Diego, y la bandera mexicana rodea el borde del atrio.

En relación a la educación, el gobierno de Nueva York no proporciona datos claros particularmente de los mexicanos que acuden a la instrucción básica en el condado de Manhattan²⁰; no obstante, en los grados de Licenciatura y Posgrado, las principales Universidades en Manhattan hacen las distinciones pertinentes. Los anales de la Universidad de Columbia, evidencia la presencia de estudiantes mexicanos, aunque cotejando con la totalidad de la comunidad estudiantil internacional, son pocos los estudiantes mexicanos inscritos e incluso descendió recientemente el número de estudiantes mexicanos, pese a que está cercana al barrio mexicano.

No obstante, México es el país de América Latina con mayor presencia en el campus universitario, además de estar por encima de países desarrollados como España e Israel. Como se puede observar en la imagen 7, el porcentaje de estudiantes latinoamericanos es superior que incluso de los propios norteamericanos²¹. Por otra parte, es importante destacar que muy pocos migrantes mexicanos tienen acceso a la educación universitaria particularmente en Manhattan²²; esto debido a los elevados costos de vida y de educación, por lo que el acceso a la educación superior se acota a la clase media ó alta mexicana radicada en México, cuyos hijos se establecen temporalmente en la ciudad de Nueva York por cuestiones académicas, pero con la intención de regresar a México, donde tienen una mayor seguridad social o cuando menos son ciudadanos de primera con derechos y obligaciones dentro del territorio nacional.

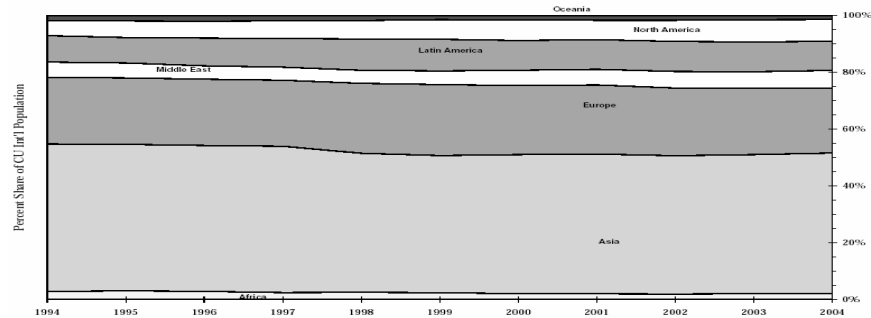
²⁰ Los censos realizados no distinguen mexicanos de los hispanos.

²¹ Véase *Columbia University International Student and Scholar and Population Fall 2004* en www.columbia.edu

²² Para más información véase Robert Smith.

Imagen 7

Regional Enrollment Trends 1994 – 2004



Fuente: Columbia University International Student and Scholar and Population Fall 2004

Según las estadísticas proporcionadas por la Universidad de Columbia, la mayoría de los estudiantes mexicanos estudian un posgrado en Arquitectura, Ciencias y Artes o Negocios. Asimismo, la presencia de estudiantes mexicanos es nítida en otras Universidades como la Universidad de Nueva York (NYU), la Universidad de la Ciudad de Nueva York (CUNY) o la Universidad Nueva Escuela (NCSR) por sólo nombrar unas cuantas universidades.

Sin embargo, aunque los migrantes mexicanos se ubiquen en Manhattan, y estudien, trabajen, tengan sus propios establecimientos comerciales dirigidos al consumidor étnico, y tengan su propio nicho en la parroquia dedicado a la Guadalupana, no por ello se están apropiando plenamente del espacio social neoyorquino, pues la apropiación del espacio social implica cuando menos tres variables que se verán con mayor profundidad en el Capítulo 3:

- Interactuar con la comunidad neoyorquina.
- Participar en medios de comunicación.
- Interactuar con las autoridades locales y estatales

Para comprender que tanto la diáspora mexicana se ha apropiado del espacio social de la ciudad de Nueva York es elemental enmarcar los actos de esta con actos de otras comunidades étnicas como puede ser la afroamericana, ó incluso la propia comunidad anglosajona. Las tres variables mencionadas más

arriba funcionan como parámetros, pues así como una asociación civil anglosajona participa libremente en los medios de comunicación ó interactúa con las autoridades locales, de igual forma se espera que la diáspora mexicana a través de sus distintas organizaciones y formas de participación social, participe activamente en los medios de comunicación masivos y/o tenga encuentros con las autoridades locales.

Por otra parte, un concepto que es esencial esclarecer es el habitar, a través de una presencia constante o recurrente, que se encuentra implícito en la obra *The essence of human freedom* de Martín Heidegger²³. Para Heidegger conceptualmente el 'ser' es sinónimo de una *presencia recurrente o habitar* del espacio social.

*"De hecho, al Ser [sustancia] nada más es mentado pero constante presencia, y tan sólo esto es lo que se entiende por ser. Al ser nosotros significamos nada más que constante presencia, permanente constancia"*²⁴. [T de A]

De tal forma que por ejemplo, los mexicanos que residen en los condados de Brooklyn ó Bronx pero que constantemente están en Manhattan por cuestiones laborales, de instrucción, recreación, religiosas, socioculturales, de consumo, o incluso políticas, están 'habitando' el espacio social neoyorquino.

Que quede claro, el concepto 'habitar' es clave en la apropiación del espacio social neoyorquino por la diáspora mexicana, y la constante acción de habitar un espacio social no implica necesariamente que el actor resida dentro del perímetro donde normalmente transcurre su vida cotidiana. Consecuentemente, el concepto 'habitar' será empleado bajo la tutela de Heidegger, el cual comprende por el mismo una constante presencia, en este caso de migrantes mexicanos.

²³ Martin Heidegger (1889-1976) Filósofo alemán; estudio en University of Freiburg bajo la tutela del 'padre' de la fenomenología Edmund Husserl. Más allá de la relación con la fenomenología, a Heidegger se le vincula con la corriente existencialista, el deconstruccionismo, la hermenéutica y la posmodernidad. Intento reorientar la filosofía occidental de la metafísica hacia preguntas ontológicas; ésto es, preguntas relacionadas al significado del Ser.

²⁴ *Ibidem*

La apropiación del espacio social no excluye la constante presencia, sino todo lo contrario, ya que el espacio social como ya se revisó, contiene necesariamente sociedades organizadas mecánicamente u orgánicamente, que tienen una división del trabajo social, y que éstas transforman mediante su apropiación, su entorno inmediato como consideren pertinente.

La interacción social entre neoyorquinos y migrantes mexicanos que residen en la ciudad de Nueva York inherentemente se influyen mutuamente, además de impactar en mayor o menor intensidad la cotidianidad de Manhattan.

2.2 Medios empleados para reivindicar el espacio simbólico mexicano en Manhattan.

A propósito del presente apartado, seleccioné las variables 1) gastronomía mexicana, 2) la virgen de Guadalupe y 3) celebraciones mexicanas porque considero a éstas como iconos identitarios del grueso de los mexicanos, que a su vez los distinguen de otros grupos sociales en Manhattan, como pueden ser los irlandeses o los ecuatorianos. Las variables de análisis tienen un carácter nacionalista, aunque no por ello niego que México sea un semillero de diversidad en todos sus rincones donde diversos grupos étnicos que practican formas de vida distintas, pero siempre dentro del sistema social mexicano. Para el análisis de la apropiación del espacio social de Manhattan por la diáspora mexicana, me apoyaré en éstas tres categorías culturales.

2.2.1 Gastronomía mexicana y productos de nostalgia.

Por gastronomía se entiende: *“el estudio de la relación entre cultura y alimento. La gastronomía estudia varios componentes culturales tomando como eje central la comida”*²⁵. Consecuentemente, al analizar la gastronomía mexicana en Manhattan –demandada por un mercado étnico–, nos lleva a la discusión histórica de la conformación del estado-nación y la identidad mexicana. En éste apartado se mencionarán los comestibles y platillos distintivos de la cultura mexicana, mismos que para su diáspora en el extranjero son ‘productos de nostalgia’. La sede subregional CEPAL - México define los productos de nostalgia de la siguiente forma:

*“Los productos de nostalgia están integrados por los bienes y servicios que forman parte de los hábitos de consumo, cultura y tradición de los diferentes pueblos y naciones. Los grupos que emigran al extranjero generalmente extrañan estos productos, los cuales son difíciles de obtener en los nuevos territorios donde se asientan”*²⁶.

Por otra parte, por productos étnicos la CEPAL entiende:

*“Los productos étnicos son aquellos asociados a un país, pero en el exterior lo consumen tanto los nacionales como otros grupos de población. En este sentido, los productos étnicos han logrado penetrar en mercados de mayor dimensión”*²⁷.

Como se puede observar, los productos de nostalgia y los productos étnicos no son mutuamente excluyentes. La mayor discrepancia conceptual entre productos de nostalgia y productos étnicos radica precisamente en el acceso a los mismos. Como ya señala la sede subregional CEPAL - México, los productos de nostalgia son difíciles de acceder, no como los productos étnicos a los cuales se tiene acceso fácilmente.

En ésta idea se encuentra implícito el proceso de industrialización de las macroempresas mexicanas (i.e. Bimbo, Sabritas, Coca – Cola, Tía Rosa) al

²⁵ Véase la enciclopedia virtual Wikipedia (<http://es.wikipedia.org/wiki/Gastronom%C3%ADa>).

²⁶ Cruz Miriam et al (2004) *‘Pequeñas empresas, productos étnicos y de nostalgia: oportunidades en el mercado internacional’* en **Serie Estudios y perspectivas** N. 17 México, ONU/CEPAL, abril, pp. 8-9.

²⁷ *Ídem* p.8

tener la capacidad material y económica de consolidar su producto en el extranjero, no siendo el caso de las microempresas locales. Asimismo, tal parece ser que la macroindustria alimenticia mexicana ha penetrado en las comunidades más remotas del país, al grado de hacer borrosa la frontera entre los que serían productos de nostalgia locales, de los productos étnicos en el extranjero. Al respecto Pilcher declara:

“Las tiendas rurales creadas en los sesentas y setentas contribuyeron a llevar los productos industriales hasta los mercados más remotos”²⁸.

Este debate pareciera ser superfluo; sin embargo, es importante distinguir los productos de nostalgia de los productos étnicos, porque será a través de la demanda de los productos de nostalgia, lo que nos permitirá discernir entre la influencia de la cultura mexicana a través de la compra –venta de productos étnicos, de la apropiación del espacio social de Manhattan por migrantes mexicanos a través del consumo de sus productos de nostalgia.

Como se señaló previamente, los productos de nostalgia son bienes y servicios que forman parte de hábitos de consumo culturales de una diáspora en el extranjero. Por si ésto fuera poco, los bienes y servicios son de difícil acceso ya sea por la distancia, por su utilidad relativamente banal en la vida cotidiana del inmigrante ó por los costos de envío. Consecuentemente, por cuestiones económicas y geográficas, en Manhattan es difícil más no imposible, observar productos de nostalgia para el consumo de migrantes mexicanos. Como se mencionó con antelación, los productos étnicos son masivos y de fácil acceso, los de nostalgia no son necesariamente masivos, pero si de difícil acceso.

Así pues, los alimentos emblemáticos de la cultura mexicana según Pilcher (2001) son fundamentalmente el maíz²⁹, el chile³⁰ y el frijol³¹; sin embargo, a

²⁸ Pilcher Jeffrey (2001) **¡Vivan los tamales! La comida y la construcción de la identidad mexicana**. México, Reina Roja Ed., p. 180

²⁹ “A partir del maíz, se produjo la primera importante base alimentaria del mexicano, del cual existen diversas formas: tortilla, atole, totopoxtle, pinole, elote tierno, tlacoyo, tamales, zacahuil,

ésta nutritiva lista se le incorporan otros alimentos un tanto circunstanciales, aunque no por ello menos importantes en la dieta de los mexicanos como es la calabaza, el jitomate, la vainilla, el cacao (chocolate), el aguacate, el nopal, el maguey, el guajolote, el camote y el amaranto. Por su parte, Flores y Escalante (2003) suma al listado frutas como papaya, piña, capulín, tejocote, guayaba, mamey, zapotes y guanábana.

Toda civilización tiene una cultura y un lenguaje que permite comunicar é interactuar entre sí, siendo la gastronomía un lenguaje importante en la cultura mexicana. En Sabor a comida, sabor a libertad, Sidney Mintz declara:

“De manera que para nosotros los humanos comer nunca es una actividad ‘puramente biológica’. Los alimentos que se comen tienen historias asociadas con el pasado de quienes los comen; las técnicas empleadas para encontrar, procesar, preparar, servir y consumir esos alimentos varían culturalmente y tienen sus propias historias.”³².

De ahí la asociación de nuestros platillos con nuestra identidad y nuestro pasado inmediato. La cocina del México contemporáneo surgió básicamente de la fusión de la cocina española con la indígena en el periodo de la Conquista, aunque también posteriormente la cocina africana aportó sus exquisitas recetas adaptadas a ingredientes nativos de México, en un sincretismo gastronómico mexicano, cuando los españoles ingresaron esclavos del Oeste de África a Nueva España en el siglo XVI.

Por otra parte, respecto a la comida mexicana, ésta es exquisita y diversa según la región del país, como se observa en la imagen 8. Los platillos característicos de la cultura mexicana es el mole, el pipián, los chilaquiles, los

pozole, chicha, ezquite ó huitlacoche” Flores y Escalante Jesús (2004) Breve historia de la comida mexicana pp.21- 22

³⁰ Algunas especies de chiles son: serrano, de Chiapas, ancho, mulato, pasilla, guajillo, monta, mora grande, cascabel, chiltepín, piquín, tempenchile, de árbol, chamborote, chocolate, de huerta, relleno, dulce, guaque, largo, quemado, zambo, ulultle, chilcoste y el tornachile. Véase Flores y Escalante Jesús Breve historia de la gastronomía mexicana.

³¹ “El frijol ha estado presente en la dieta y la economía de los mexicanos desde tiempo inmemorial [...]; algunos tipos de frijol son: alubia, negro, flor de mayo, morado, pinto, canario, ayocote, bayo gordo y amarillo”. Ibidem p. 32

³² Mintz Sidney (2003) Sabor a comida, sabor a libertad. P. 28

tacos, las enchiladas, los chiles en nogada, las flautas, los tamales, los chiles rellenos, los huevos rancheros, la cochinita pibil, el mancha manteles, el mixiote, el pozole, la birria, y la barbacoa³³, todos éstos con su respectiva guarnición de frijoles y/o arroz, acompañado de salsa o chile y tortillas de maíz.

Evidentemente no toda la población consume algunos platillos mencionados, pues al menos una alta proporción de la población mexicana, la dieta cotidiana se sustenta en el maíz³⁴ (*i.e.* tamales, atole, tacos, tlacoyos) y en menor medida en el trigo (*i.e.* pambazos y tortas). Por su parte, la diáspora mexicana en el extranjero consume –de tener la posibilidad de hacerlo- platillos de compleja elaboración únicamente durante celebraciones u ocasiones especiales.

En cuanto a las bebidas, en México sobresalen las aguas frescas de diversos sabores, el atole, el café, el chocolate caliente, el pulque, el tequila³⁵, el aguamiel, margaritas, las cervezas, el mezcal, el tehuacan, el ponche y los refrescos. Otras particularidades de la gastronomía mexicana es el consumo de insectos (gusanos: meocuiles, chemicuiles, chilocuiles; chapulines, hormigas meleras y escamoles), la botana previo la comida (frituras de maíz, fruta, chicharrones, carnitas, y guacamole) y dulces (de cajeta, golosinas tradicionales, buñuelos, dulce de algodón, pan dulce y chocolate por sólo nombrar unos cuantos).

³³ Para mayor información véase la página <http://www.foodculturemuseum.com/plates/archives/00000009.shtml>, cuya muestra se presentó en el Centro Cultural de España en México de diciembre de 2005 a enero de 2006 bajo el título 'Sabores y lenguas: 13 ciudades'.

³⁴ "La comida formaba parte importante de ese esquema de categorización, ya que los individuos de piel oscura aparecían con alimentos nativos". Pilcher Jeffrey ¡Vivan los tamales! p. 73

³⁵ En julio de 2006, la UNESCO declaró al paisaje del agave patrimonio mundial.

Imagen 8

Platillos Típicos Mexicanos



Fotografía tomada de la presentación 'Sabores y lenguas: 13 ciudades' en el Centro Cultural de España, en la ciudad de México el 21 de enero de 2006

No se puede comprender la cultura y la identidad del mexicano sino se toma en cuenta la gastronomía y lo que implica su proceso, desde el rol de la mujer en la cocina hasta el consumo de ciertos alimentos. En el caso de la diáspora mexicana en Manhattan en los albores del siglo XXI, y su aportación gastronómica al espacio social de la ciudad de Nueva York, se puede destacar principalmente el caso de los productos de nostalgia, aunque en algunos casos los migrantes mexicanos son el medio para que inversionistas de otra nacionalidad ajena a la mexicana puedan reproducir productos étnicos de origen mexicano en la *Gran Manzana*, como los chinos que son dueños de las tortillerías en Manhattan.

Por ejemplo, los menús de los restaurantes de comida mexicana en Manhattan, bajo la característica de producto étnico, ubicados en la calle 14 frente la iglesia 'Our Lady of Guadalupe' y a un costado de la Asociación Tepeyac de Nueva York, ofrecen platillos como flautas, huevos rancheros, tacos de bistec, frijol pinto con queso, guacamole, burritos (de tortillas de harina) y fajitas; sin embargo, suponiendo que en el mejor de los casos los cocineros sean mexicanos, los dueños por lo general son de origen coreano por lo que no comprenden el significado de los alimentos y la función de éstos como institución y elementos de estructuración de los mexicanos. Los

inversionistas asiáticos reproducen la gastronomía mexicana aunque de forma comercial, no sólo por la falta de conocimiento respecto a la misma, sino también por el complicado acceso y los altos costos de los ingredientes.

En cambio, restaurantes como Mama Mexico (1991) y particularmente Rosa Mexicano (1984) del Chef mexicano Roberto Santibáñez³⁶ ubicados en la Primera Avenida, Lincoln Center y Union Square en Manhattan, reproducen la cocina mexicana. En su menú, Rosa Mexicano ofrece a sus comensales aperitivos como guacamole, quesadillas con hongos y rajas ó de huitlacoche, tortas y flautas de pollo, y taquitos de tinga poblana. Los platillos fuertes consisten en enchiladas de mole poblano, pescado a la veracruzana, chile relleno de espinaca, mixtote de cordero, entre otros. En cuanto a los postres, el menú de Rosa Mexicano consiste en soufflé de chocolate, pastel de tres leches con vainilla y otros. Finalmente, las bebidas que ofrece el establecimiento abarcan desde cervezas mexicanas, tequila y margaritas hasta mezcal.

Por otra parte, en el caso de los establecimientos comerciales en Manhattan que ofrecen víveres hechos en México son escasos y casi todos concentrados el barrio mexicano, localizado en East Harlem, pero finalmente estos negocios están presentes, activos y posibilitando la reproducción de la cultura mexicana fuera de la patria. 'Little Mexico Meat Grocery Inc.' es un caso especial; 'Little Mexico' como se mencionó anteriormente, es un establecimiento dedicado –y que por ello destaca- tanto a los productos de nostalgia como a los productos étnicos. 'Little Mexico Meat Grocery Inc.' ubicado en el Noreste del condado de Manhattan en el distrito de East Harlem, en la calle 116 y la Tercera Avenida, vende arroz, frijoles, cajeta, mole industrializado, saborizante artificial, piñatas, aguacate, refrescos, café, chiles, tortillas, tamales, piña, jitomate, calabaza, y carne, por cierto, todo 100 por ciento mexicano.

³⁶ Para mayor información véase la página <http://www.rosamexicano.info>.

Como ya mencioné los dueños y el personal de la tienda son poblanos, por lo que el trato al cliente resulta más cordial que en otros lugares de la ciudad de Nueva York. Además de ofrecer comestibles mexicanos, precisamente una de las funciones extraordinarias del establecimiento referido es informar a la comunidad mexicana en la *Gran Manzana* que consume productos del establecimiento comercial, las noticias de Puebla y particularmente de sus comunidades de origen.

2.2.2 La Virgen de Guadalupe

“El día en que no se adore a la Virgen del Tepeyac, es seguro que habrá desaparecido, no sólo la nacionalidad mexicana, sino hasta el recuerdo de los moradores del México actual”.

Ignacio Manuel Altamirano **La fiesta de Guadalupe**

La religión con más creyentes en México es la católica, siendo la Virgen de Guadalupe un icono central en la fe de los mexicanos³⁷. Aunque durante ciertos periodos de la vida nacional se ha acotado el poder de la iglesia católica mexicana, la Virgen de Guadalupe -como símbolo religioso- ha tenido y tendrá una función central: cohesionar a los mexicanos dentro y fuera del país.

El 9 de diciembre de 1531 la Virgen de Guadalupe se apareció en el cerro del Tepeyac al Santo Juan Diego Cuauhtlatoatzin; y si bien es cierto que en un comienzo el Obispo de aquel momento Juan de Zumárraga no creyó en la aparición de la Virgen de Guadalupe, posteriormente tras un dibujo de la misma en una manta compuesta de fibra de agave que le llevó Juan Diego, cambio de opinión³⁸.

David Brading (2002) y Jacques Lafaye (1993) realizan un análisis histórico en torno a la Virgen de Guadalupe. Por ejemplo, ambos investigadores destacan la idea de una reproducción de la imagen de la Virgen Maria en las colonias conquistadas por España. En el caso particular de la Nueva España, hoy México, la reproducción de la Virgen Maria se presentó a través de la Virgen de Guadalupe. Debemos recordar que los nativos veneraban a

³⁷ Según cifras oficiales en el año 2000 casi 75 millones de mexicanos profesa la religión católica.

³⁸ Lafaye declara en su texto *Quetzalcóatl y Guadalupe* que la imagen de la Virgen de Guadalupe en la manta de Juan Diego la hizo un nativo no solamente porque se tienen documentos que así lo señalan, sino porque las pinturas y la técnica que se emplearon en el dibujo no procedieron de España. Para abundar más en el tema véase Lafaye Jacques (1993) **Quetzalcóatl y Guadalupe**. México, FCE

Tonantzin, mientras que los españoles a la Virgen Maria; consecuentemente, el sincretismo religioso de ambas civilizaciones surgió algunos años después de la conquista, en 1531, pese a que hasta el año de 1754 Benedicto XIV dotó de oficio y día festivo a la Virgen de Guadalupe.

Brading cuestiona el nombre en español – y no náhuatl- de la Virgen de Guadalupe. Tras su investigación documental, Brading –como ya lo habían hecho previamente unos sacerdotes- sugiere que el nombre de la Virgen de Guadalupe no es el auténtico. David Brading declara:

“¿Era factible que hubiese escuchado ó pronunciado el nombre Guadalupe? Era más probable, sugiere Becerra Tanco, que haya escuchado ‘Tequatlauopeuh’, que significa ‘lo que tiene su origen en la cumbre de la roca’, o tal vez ‘Tequantlaxopeuh’ es decir ‘el que huye de las fieras salvajes’³⁹.

El contexto simbólico del que surge la Virgen de Guadalupe es un tanto escatológico, esto por las inundaciones y epidemias⁴⁰ que se presentaron en los siguientes siglos a la conquista, donde los creyentes de la Virgen de Guadalupe rezaban para terminar con el desastre natural ó social, alcanzando en algunos casos el ‘milagro’. Finalmente, termino ésta idea con una cita que será el nexo con las acciones de los migrantes mexicanos organizados en asociaciones civiles en la ciudad de Nueva York en los albores del siglo XXI, cuyo caso más emblemático es Asociación Tepeyac fundada en 1997.

Como ya subrayé, una alta proporción de la población mexicana es creyente de la Virgen de Guadalupe, observando a ésta como su madre, su protectora y su reina. Sin embargo, retomando una de las aportaciones de Octavio Paz de su libro cumbre *El laberinto de la soledad*, el autor destaca que Guadalupe, la patrona de los mexicanos, es una madre virgen; mientras que la madre violada es la Chingada; es decir, Guadalupe es un símbolo sagrado, mientras que la Chingada es un símbolo profano. Más aún Paz declara:

³⁹ Brading David **La Virgen de Guadalupe. Imagen y tradición**. México, Taurus, p. 155

⁴⁰ “La intensidad del matlazáhuatl, una epidemia de fiebre tifoidea que atacó a la población durante aquel año, estimuló su aceptación entre la élite”. Brading David *La Virgen de Guadalupe* p. 194

“Guadalupe es la receptividad pura y los beneficios que produce son del mismo orden: consuela, serena, aquieta, enjuaga las lagrimas, calma las pasiones. La Chingada es aún más pasiva. Su pasividad es abyecta: no ofrece resistencia a la violencia, es un montón inerte de sangre, huesos y polvo”⁴¹.

El emblema de la Virgen de Guadalupe ha sido utilizado desde 1810 para declarar, por ejemplo, la independencia de España y la formación del Estado mexicano. Hoy día el caso más sobresaliente en una interacción transnacional de migrantes mexicanos en la ciudad de Nueva York y particularmente en Manhattan, es que el emblema de la Virgen de Guadalupe es utilizado por la asociación civil de origen mexicano denominada Asociación Tepeyac, cuyo Director es el Hermano Joel Magallán. Considerando los argumentos de Paz, la Virgen de Guadalupe representa pasividad y fecundidad, y si lo trasladamos a la diáspora mexicana en Manhattan, en la práctica significa acciones organizadas por parte de los migrantes mexicanos, con metas ‘positivas’ a mediano plazo.

Por ejemplo, la meta del Programa Desarrollo Cultural Comunitario de la Asociación Tepeyac es *“Desarrollar un sentido de unión en la comunidad entre mexicanos y otros inmigrantes latinos del área de la Ciudad Nueva York. Los eventos culturales de Tepeyac fomentan talentos artísticos, animan a inmigrantes a que se sientan orgullosos de su identidad, y ayudan a su integración social tanto en su comunidad, como en la ciudad. Simultáneamente, el programa cultural levanta la mirada a los inmigrantes latinos colocando la atención de los medios, de los políticos locales, y de las organizaciones de la comunidad a las necesidades de la comunidad inmigrante”⁴².*

Sin embargo, el evento más significativo de la Asociación Tepeyac es la Carrera Antorcha Guadalupana que se lleva acabo año con año partiendo de la Basílica de Guadalupe en el Distrito Federal (México), atravesando por algunas

⁴¹ Paz Octavio (2002) **El laberinto de la soledad**. España, Cátedra, p.223

⁴² Tomado de <http://www.tepeyac.org.ns50.alentus.com/cultu.asp>

ciudades de ambos lados de la frontera como Puebla ó Los Angeles, aunque la ciudad más significativa políticamente es por excelencia Washington DC, ya que en ella manifiestan sus derechos políticos como asociación de migrantes mexicanos en Estados Unidos. La carrera Antorcha Guadalupana finaliza justo el 12 de diciembre en Manhattan, Nueva York donde celebran las mañanitas a la Virgen de Guadalupe en la Catedral de San Patricio ubicada en la Quinta Avenida, siendo ésta la iglesia católica más lujosa de Manhattan.

La carrera requiere *grosso modo* de valores comunes, compleja organización binacional, constante comunicación y la participación activa entre la sociedad mexicana y su diáspora en la ciudad de Nueva York. No obstante, en este apartado no corresponde el análisis con mayor profundidad de la Asociación Tepeyac y otras asociaciones civiles en la ciudad de Nueva York. Únicamente pretendo aclarar los valores que representa la Virgen de Guadalupe, máximo icono religioso de los mexicanos, y como éstos influyen en las acciones de la diáspora mexicana en Manhattan. Finalmente, me parece pertinente provocar al lector con una cita de Jesús Flores y Pablo Dueñas:

“¿Nuestra mexicanidad sería tan firme si no existiera la Virgen de Guadalupe como factor de cohesión? ¿La presencia y el ejemplo de héroes y prohombres de nuestra vida cívica bastarían para unificar nuestra doble identidad mestiza? En este último caso, es obvio que son dos cosas distintas y que ambas dan testimonio de nuestra fortaleza como nación; la diferencia reside en que el guadalupismo es un concepto espiritual, el cariño celestial no cuesta y en el inconsciente de los mexicanos se mantiene viva la promesa de la Virgen de Guadalupe de proveer una mejor vida”⁴³.

⁴³ Flores Jesús y Pablo Dueñas (2004) **La Guadalupana. Patroncita de los mexicanos**. México, Plaza Janés, pp. 261

2.2.3 Festividades mexicanas

Actualmente, los días conmemorativos oficiales -por lo tanto no laborables- en México son el 1 de enero, año nuevo; el 5 de febrero, día de la Constitución de 1917; el 21 de marzo, día del natalicio de Benito Juárez; Jueves y Viernes Santo; 1 de mayo, día del trabajo; 5 de mayo, día de la Batalla de Puebla de 1862; el 16 de septiembre, día de la independencia 1810; 2 de noviembre, día de los muertos; el 20 de noviembre, día de la revolución mexicana 1910; el 25 de diciembre, día de navidad y el 31 de diciembre, fin de año⁴⁴.

Asimismo, hay al menos otra docena de fechas conmemorativas que no ameritan desde la perspectiva institucional la suspensión de labores, pese a que el pueblo mexicano en la praxis las celebra, y que en muchos casos relegan sus obligaciones. Como se puede observar, seis de doce días oficialmente conmemorativos se vinculan con la religión católica; no obstante, resulta increíble que siendo México el tercer país con mayor creyentes católicos en el mundo, y recién terminado el mandato de Vicente Fox (2000 – 2006), un ex Presidente de la República cínicamente católico, no se celebre oficialmente a la patrona de los mexicanos, la Virgen de Guadalupe.

Anuncia Octavio Paz en el prefacio del texto Quetzalcóatl y Guadalupe:

“La fiesta de Guadalupe, el 12 de diciembre, es todavía la fiesta por excelencia, la fecha central en el calendario emocional del pueblo mexicano”⁴⁵.

Si bien es cierto que el día 12 de diciembre es un día no conmemorativo oficialmente, una alta proporción de mexicanos incluyendo el representante del poder Ejecutivo, celebra este día. Justo a la media noche entre la consumación del día 11 y el despuntar del día 12 de diciembre, se le cantan las mañanitas a la Virgen de Guadalupe, aunque con antelación la visitan constantemente sus fervientes feligreses.

⁴⁴ Información obtenida de la Embajada de México en Washington, en el link: http://www.embassyofmexico.org/index.php?option=com_content&task=view&id=255&Itemid=86

⁴⁵ Lafaye Jacques (1993) Quetzalcóatl y Guadalupe. México, FCE, p. 22

Es importante destacar que las mañanitas se cantan en todas las iglesias católicas mexicanas del país; no obstante, el espacio más apropiado para celebrar tan especial día es en la Basílica de Guadalupe en la ciudad de México, donde arriban desde tempranas horas miles de católicos de todos los estados de la República para rezar, cantar y celebrar a la patrona de México. En la misa se le cantan las mañanitas acompañados del son del mariachi, aunque primero se realizan ofrendas y ‘sacrificios’ por parte de los peregrinos que desde lejos visitan, muchas veces en condiciones incómodas y dolorosas, con el fin de pagar su manda.

De los doce días conmemorativos oficiales, por cuestiones culturales los que más destacan son los siguientes tres: el 16 de septiembre, el 2 de noviembre y el 5 de mayo. Me detendré brevemente en la exposición de las causas por las que se conmemoran éstas fechas, pues será útil para analizar en el último capítulo de ésta investigación los festejos de la diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York.

A propósito del 16 de septiembre, ésta es una fecha importante para México porque fue en ese día cuando el cura Miguel Hidalgo y Costilla dio el Grito de Dolores en lo que hoy es el estado de Guanajuato; es decir, el pueblo de la Nueva España se levantó en armas la medianoche del 15 de septiembre de 1810 para declarar su independencia ante la Corona española, tras casi tres siglos de dominio político, económico y social. Llevó 11 años de guerra para que el pueblo mexicano consumara su independencia el 27 de septiembre de 1821, aunque sería hasta el 28 de abril de 1836, tras varios intentos fallidos de reconquista, cuando España acepta y oficializa la independencia de la nación mexicana.

Actualmente la independencia de México se celebra casi a la media noche del 15 de septiembre, coreando *vivas* a México, los padres de la patria y la Virgen de Guadalupe. Asimismo, las campanadas después de los *vivas* que

corea el presidente en turno desde Palacio Nacional, o bien los presidentes locales desde la presidencia municipal, es otra característica. El papel cortado, confeti, dulces, colores de la patria, cohetes, y decoraciones patriotas llamativas son evidentes a lo largo del país días antes, durante y después del 16 de septiembre.

Por otra parte, el 2 de noviembre mejor conocido como día de muertos, es una conmemoración particularmente especial en México pues cada año se recuerdan con cariño y nostalgia a los amigos y/o familiares fallecidos. En las casas, oficinas, negocios, plazas públicas, escuelas y otros lugares, se montan altares de muertos que contienen la fotografía del difunto, su comida favorita, música, alcohol, dulces, calaveritas, juguetes, adornos, flores, papel de color picado, velas, cigarrillos, la presencia de amigos y familiares, y todo aquel objeto que el difunto consumía cotidianamente o le apetecía.

Se piensa que el alma del difunto regresa de la ultratumba para visitar únicamente ese día a sus amigos y familiares que se encuentran en el altar que le prepararon particularmente para él. Para algunos autores como Octavio Paz pareciera ser que el mexicano se burla, convive y no le teme a la muerte comparando con otras civilizaciones; sin embargo, el pueblo mexicano, particularmente la región Centro y Sur del país, reflexiona el proceso de expiración biológica de forma distinta a la idea generalizada de Occidente. Mientras que Octavio Paz (2002) declara en 'Todos Santos, día de muertos':

"Calaveras de azúcar o de papel de China, esqueletos coloridos de fuegos de artificio, nuestras representaciones populares son siempre burla de la vida, afirmación de la nadería e insignificancia de la humana existencia. Adornamos nuestras casas con cráneos, comemos el día de los Difuntos panes que fingen huesos y nos divierten canciones y chascarrillos en los que ríe la muerte pelona, pero toda esa fanfarrona familiaridad no nos dispensa de la pregunta que todos nos hacemos: ¿qué es la muerte? No hemos inventado una nueva respuesta. Y cada vez que nos la preguntamos, nos encogemos de hombros: ¿qué me importa la muerte, si no me importa la vida?"⁴⁶.

⁴⁶ Paz Octavio (2002) El laberinto de la soledad. España, Catedra, pp. 194 - 195

Civilizaciones prehistóricas observaban la muerte como vida después de la vida; es decir, la vida del individuo no se terminaba al dejar de latir su corazón pues su alma continúa vagando en una dimensión distinta a la que presenció cuando vivo. Incluso en ciertos grupos étnicos del centro del país se asoció la muerte con la reencarnación del sujeto.

Por otra parte, el 5 de mayo también es otra conmemoración con característica militar. Siendo Presidente de la República Benito Juárez, los conservadores mexicanos comunicaron a Napoleón, emperador francés, sus intenciones de formar una monarquía mexicana. En el año de 1862, tras el fracaso de los tratados preliminares de La Soledad, arribó el ejército francés con 8,000 hombres bajo el mando del General Charles Ferdinand. El 5 de mayo de 1862 se enfrentó un débil ejército mexicano contra un preparado y victorioso ejército galo, que pese a las dificultades resultó victorioso el ejército mexicano.

Esta fecha es importante debido a que la invasión francesa surgió por una pugna económica personal, que el emperador Napoleón utilizó como pretexto para despojar a México de su soberanía. Debemos recordar que en aquél entonces el ejército francés era el más potente y victorioso del mundo. Por si esto fuera poco, México prácticamente acababa de enfrentarse con Estados Unidos, una potencia emergente, además de arrastrar conflictos bélicos con España tras su lucha por la independencia.

Parecía imposible para México obtener la victoria en la guerra franco-mexicana. El contexto histórico indica no solamente a un México débil económicamente, y dividido política y socialmente, sino un México fracasado en sus múltiples encuentros militares con Estados Unidos y algunas comunidades medianas localizadas en lo que hoy día es la frontera norte de México. Consecuentemente, el pueblo mexicano celebra con orgullo ésta fecha, porque aún con la adversidad que agobiaba, alcanzaron la victoria digna

defendiendo la soberanía mexicana frente al gigante de Europa.

En la actualidad, el 5 de mayo es la celebración mexicana que más se festeja en Estados Unidos, no solamente por la diáspora mexicana sino por el propio gobierno federal norteamericano, y esto es por los resultados históricos obtenidos que se señalaron previamente. Tradicionalmente se festeja con una serie de eventos culturales, particularmente exponiendo la danza tradicional, aunque la comida mexicana es elemental en estos casos.

Por otra parte, en un nivel micro, en algunos casos los migrantes mexicanos en Estados Unidos se unen por comunidad de origen y celebran al Santo Patrón del pueblo, dentro de un marco de acción transnacional, es decir en México y Estados Unidos. Habrá que recordar que la migración mexicana a Estados Unidos de América históricamente se originó en el Centro del país, particularmente en los estados de Jalisco, Michoacán, Zacatecas y Guanajuato; de ahí la reproducción de las prácticas religiosas aún en suelo yankee. Actualmente dichas prácticas religiosas se realizan a lo largo y ancho de Estados Unidos, y en el caso particular de los poblanos en la ciudad de Nueva York, estos festejan a el Padre Jesús, su Santo. (Imaz, 2006: 108).

Capítulo 3
¿Sueño americano o sólo un espejismo?

3.1 Alcances y límites de la apropiación del espacio social por mexicanos en Manhattan.

El objetivo general de la presente investigación es comprender la trascendencia de la influencia cultural, laboral y social de migrantes mexicanos en Manhattan, Nueva York (2000 – 2005). Como señalé anteriormente, la acción de apropiación del espacio social neoyorquino por migrantes mexicanos va más allá de tener nichos dedicados a imágenes mexicanas en la Iglesia de San Patricio, ubicada en una de las avenidas más lujosas del mundo; ó la colocación laboral en las cocinas de los restaurantes, ó incluso en las florerías de las esquinas.

La apropiación del espacio social neoyorquino se construye día con día y consiste en la plena interacción social, cultural, laboral, y política de la diáspora mexicana en la sociedad receptora. De hecho, si no se presenta una incorporación plena de los inmigrantes mexicanos en la ciudad de Nueva York bajo las variables mencionadas, al menos se presenta una fuerte transculturación dual, que se asimila entre migrantes mexicanos y los anfitriones del espacio social, de tal forma que ambas partes modifican desde su aparato cultural hasta las Instituciones que los rigen.

3.1.1 Importancia laboral.

Cuando la migración internacional es clandestina y de flujo tenue como el caso de la migración mexicana a Manhattan, resulta complicado sino imposible obtener estadísticas con un pequeño margen de error en el mejor de los casos. De hecho, el principal problema que encontré para este apartado fue precisamente la falta de información procedente de centros de investigación públicos o privados, así como la falta de información de carácter oficial, pues además de realizar el censo económico cada 5 años con una tardanza mínima para su publicación de aproximadamente 2 años, la información recopilada de carácter oficioso no abunda en especificaciones étnicas, económicas, de ubicación o laborales. Consecuentemente, no será posible conocer la importancia de la migración mexicana a Manhattan del 2000 al 2005 en términos económicos, y menos aún comprender la capacidad de los migrantes mexicanos de apropiarse del espacio social de neoyorquino a través de sus recursos económicos.

Efectivamente, una variable para medir la influencia o incluso apropiación del espacio social por un grupo étnico residente en el extranjero, es mediante su capacidad económica de acumulación de capital y dónde lo gasta. Entre mayor sea la capacidad económica del grupo étnico, mayor será la envergadura de su alcance cultural, financiero y político en la sociedad receptora. En el caso de la diáspora mexicana en Manhattan, esta variable no es trascendental en cuanto a su apropiación del espacio social neoyorquino, debido a que los migrantes mexicanos no poseen suficientes recursos económicos para operar empresas y en general, cualquier establecimiento que influya o transforme el espacio social de la isla. Se concluye en términos exclusivamente económicos, que la migración mexicana a la *Gran Manzana* se encuentra limitada e incluso, oficialmente ésta diáspora no refleja una capacidad real de apropiación del espacio social, a través de sus ingresos, ahorros o inversiones, aunque sí influyen su entorno inmediato de forma

simbólica.

Por ejemplo, los datos más recientes publicados por el Buró de Censos de Estados Unidos datan de 1997. Ahí se menciona que en la Ciudad de Nueva York los mexicanos, mexico-americanos y chicanos tienen 944 negocios que tienen la capacidad de contratar 1,732 empleados aproximadamente, cuya nomina anual es de \$68, 884 dólares. Otro ejemplo comparativo es la minoría étnica de origen chino con mayor influencia comercial en la *Gran Manzana*. Los chinos son dueños de 12, 058 negocios en la Ciudad de Nueva York, según el Censo Económico de 1997, con una capacidad de emplear a 69, 254 personas con una nomina de \$1, 289, 190 dólares anuales.

Más aún, el monto total de ingresos anuales para los negocios de los mexicanos en la Ciudad de Nueva York es de aproximadamente \$311, 603 dólares, mientras que los negocios chinos ingresan anualmente la cantidad de \$12, 901, 072 dólares. Si se lee con detenimiento las cifras de la tabla 10, proporcionadas por el Censo Económico de 1997, entonces se puede concluir que la migración mexicana genera una riqueza similar a la china en su dimensión proporcional, además de que el salario de los migrantes mexicanos es más elevado que el de los migrantes chinos.

Tabla 10
Minoría Étnica Propietaria de Negocios en la Ciudad de Nueva York.

Minoría étnica	Población total	Negocios	Empleados	Ingresos Anuales	Nomina Anual
Chinos	261, 551	12,058	69, 254	\$12, 901, 072	\$1,289, 190
Coreanos	70, 990	9, 048	33, 929	\$4, 618, 601	\$659, 892
Mexicanos	122, 550	944	1, 732	\$311, 603	\$68, 884

Fuente: US Census Bureau, Economic Census 1997

Lamentablemente el Censo Económico de 1997 no informa el tipo de negocio ni la ubicación de los mismos, por lo que no se sabe el sector laboral en que se concentran los negocios de los migrantes mexicanos, ni en que distrito de Manhattan se ubican. La acumulación de capital por parte de los migrantes mexicanos es prácticamente invisible; sin embargo, un factor a

tomar en consideración es la división del trabajo social en la ciudad de Nueva York, y el rol de los migrantes mexicanos en ella, que se refleja en la ciudad de Nueva York y en las comunidades de origen de los migrantes a través de los clubes de oriundos, que tienen métodos y metas específicas a realizar en dichas comunidades.

En relación a la migración mexicana a la ciudad de Nueva York, de las teorías de migración internacional, la más apropiada para explicar el fenómeno migratorio mexicano a Manhattan, es la teoría de redes sociales. Familiares y/o amigos localizados en el extranjero, en este caso en la ciudad de Nueva York, son una 'inversión' social que disminuyen los riesgos del proceso migratorio, pero sobre todo facilitan en mayor o menor medida la incorporación a la sociedad de destino.

El flujo de la migración mexicana a la *Gran Manzana* se originó en la primera mitad del siglo XX con dos migrantes poblanos, de origen rural, que buscaban mejorar sus condiciones económicas, por lo que deciden migrar a la Ciudad de México. Se presentaron acciones no buscadas en el trayecto y decidieron migrar a Nueva York. Conforme el paso del tiempo, los dos migrantes poblanos asentados en Manhattan atrajeron a sus compatriotas que de igual forma buscaron mejorar su condición económica. De tal forma, se puede afirmar que la migración mexicana a Manhattan se apoya aún hoy día principalmente en las redes sociales creadas entre migrantes.

Por otra parte, con la finalidad de profundizar un poco más, expongo el estudio comparativo de Margaret Chin¹ cuyo objeto de estudio son los mexicanos, ecuatorianos y chinos que laboran en la industria manufacturera de la Ciudad de Nueva York. Las conclusiones a las que llegó Chin fueron sorprendentes: si bien es cierto que los mexicanos que procuran emigrar a la

¹ Chin Margaret (2001) *'When coethnic assets become liabilities: Mexicans, Ecuadorians, and Chinese garment workers in New York City'* en Hector Cordero-Guzmán *et al Migration, transnationalization and race in a changing New York*. USA, Temple

Ciudad de Nueva York lo hacen apoyados de amigos y/o familiares ubicados en la que será la sociedad receptora, tal parece ser que el apoyo se restringe en el aspecto laboral, al menos para el género femenino. Aunque es mínima la porción de mexicanas en Manhattan, es normal –en términos durkheimianos– que estas tengan que buscar trabajo por su propia cuenta una vez residiendo en la sociedad receptora. Por lo general, en la ciudad de Nueva York las mujeres migrantes mexicanas se emplean en la industria textil, cuya función principal es coser ropa.

Además de romper los esquemas imaginados respecto a la diáspora mexicana como el que en el exterior se apoyen mutuamente mediante relaciones sociales, no solamente por añoranza a previas formas de vida de la comunidad expulsora de migrantes, sino por el beneficio de la comunidad mexicana en el exterior, M. Chin trae a colación que el género femenino mexicano no se apoya mutuamente en la colocación laboral, en los nichos de trabajo consolidados por las mexicanas en la ciudad de Nueva York.

Pareciera ser que hay una férrea competencia laboral en la ciudad de Nueva York, particularmente en la industria textil donde es liquidada la empleada más costosa y menos funcional para la dinámica económica de la empresa, no solamente entre las mexicanas (aunque no por ello se excluye al género masculino), sino entre otras minorías étnicas. El siguiente comentario de una mujer ecuatoriana refleja miedo y angustia provocada por la dinámica económica de la ciudad:

“No, yo nunca he llevado amigas al taller. Mucha gente me pide que las lleve al taller, pero no lo hago. Tengo miedo de perder mi trabajo. Había una mujer que trabajó en el taller por 7 años y ganaba \$7.00 dólares la hora. Llevó una amiga al taller. La amiga no tenía experiencia, así es que el dueño le dio el trabajo pagándole \$3.00 dólares la hora. Al día siguiente el dueño despidió a la mujer con experiencia”² [T de A].

O bien una empleada de la industria textil en Manhattan comenta:

² Chin Margaret ‘When coethnic assets become liabilities: Mexican, Ecuadorian, and Chinese garment workers in New York City’ en Hector Cordero-Guzman p. 296

“He tocado puertas y he permanecido aquí esperando que me contraten. Es igual cualquier forma. El dueño pregunta que sabes hacer, y tú le dices. Se coser rápido. Nunca me han pedido documentos, sólo lo que puedo hacer. Te llevan a tu trabajo. Al final del día o a la semana, ellos te dirán cuanto ganarás. Si no sabes hacer el trabajo te despiden”³ [T de A].

De su estudio comparativo, la investigadora concluye que mientras los asiáticos se apoyan mutuamente en el aspecto laboral, ubicando y ofreciendo trabajo mal pagado según el promedio, los hispanos y en particular los mexicanos se limitan en el mejor de los casos únicamente a informar a la recién llegada.

Como denota Chin, la migración mexicana cuenta con ésta particularidad *sui generis*, pero ¿a qué se debe? ¿Por qué las mujeres mexicanas no colocan en el nicho laboral apropiado por ellas mismas, a su paisana? O bien, en el caso del género masculino ¿Por qué permanecen años detrás del ‘escenario’, sin exigir un incremento salarial o un ascenso de empleo?

Al no tener una opción viable jurídicamente para modificar su calidad de vida en el extranjero, el migrante mexicano habita el espacio social de la sociedad receptora de forma discreta, sin mayor pretensión que terminar el día sin llamar la atención de terceros que le pueden cuestionar su situación jurídica y sobretodo, sin tener problemas con las autoridades americanas que le pueden desprender de su nueva, aunque no tan cómoda, forma de vida. Si los mexicanos en Manhattan migraran de forma documentada, estos estarían en todo su derecho de exigir mejores condiciones de vida y de trabajo. Al no ser esto posible, se tienen que sujetar a condiciones deplorables (humillaciones, explotación laboral, entre otras más) con nula capacidad de reacción ante las mismas.

³ Chin Margaret Ibídem p. 296

3.1.2 Organización y participación social.

Para comprender los alcances y límites de la apropiación del espacio social neoyorquino por migrantes mexicanos a partir del año 2000, además de conocer los medios por los cuales concretan los mismos, es necesario desarrollar algunos conceptos claves que ubicarán al lector dentro del análisis, los cuales son los siguientes: espacio social, transculturación é incorporación. Pero, ¿cómo se vinculan éstos conceptos con la migración mexicana a la ciudad de Nueva York en los albores del siglo XXI? Habrá que recordar que dentro del espacio social neoyorquino -intrínsecamente público- se presenta una compleja interacción entre los distintos actores sociales que integran la sociedad de la ciudad de Nueva York, misma que en una relación dialéctica, transforma a sus habitantes y éstos su hábitat.

Como ya mencioné, entiendo por espacio social un lugar delimitado geográficamente, habitado por una sociedad que a su vez tiene una división de trabajo social. Todo espacio social presenta una interacción/comunicación intersistémica entre el sistema económico, el político, el religioso, el de salud, el artístico, el jurídico entre otros más, de acuerdo a la complejidad de la sociedad que se está analizando. Por lo tanto, si bien es cierto que el espacio social tiene una dimensión física (geopolítica), también tiene una dimensión simbólica (comunicación intersistémica) que refleja la intensidad de organización é interacción por parte de sus habitantes, ya sea en un escenario rural o urbano. Asimismo, el carácter público del espacio social es prácticamente una característica esencial, a excepción de ciertos espacios acotados a ciertos grupos o clases sociales (centros comerciales, colegios, otros). Así pues, el espacio social público (parques, calles, edificios públicos, plazas, otros) no tiene propietario pues todos los actores que integran la sociedad lo habitan.

En cuanto al concepto transculturación, el Diccionario de la Real Lengua Española define el concepto como la *recepción por un pueblo o grupo social de formas de cultura procedentes de otro, que sustituya de un modo más o menos completo a las propias*. Retomo el concepto de transculturación porque precisamente en la ciudad de Nueva York se observan nítidamente las pautas culturales de un sinnúmero de grupos étnicos como por ejemplo dominicanos, chinos, italianos, mexicanos o rusos, que influyen a sus vecinos inmediatos. A diferencia de la aculturación, la transculturación implica no solamente la interiorización de las pautas culturales de la sociedad receptora, sino también la influencia cultural inmediata de inmigrantes en la sociedad anfitriona.

Finalmente, un objetivo secundario del presente estudio es conocer el grado de integración de la diáspora mexicana en la sociedad neoyorquina de hoy día, por tal, el concepto incorporar aunque importante, probablemente será empleado de forma superflua pues existen distintos niveles de interacción previos a una incorporación consolidada, como por ejemplo la asimilación. No obstante, para facilitar en análisis utilizaré el concepto incorporación que, por el cual el Diccionario de la Real Lengua Española entiende la acción de *unir alguien al resto, para que forme un todo con ello*.

A propósito de las formas de organización y participación social de migrantes mexicanos en la ciudad de Nueva York, las más recurrentes son las micro asociaciones de bases comunitarias (*i.e* Clubes de oriundos), las asociaciones civiles de origen mexicano (*i.e*. Casa Puebla, Nueva York), dentro de las cuales se ubican las asociaciones estudiantiles (*i.e* Mexican – American Students' Alliance), las asociaciones deportivas (*i.e*. Club Atlético Mexicano de Nueva York) y las asociaciones culturales (*i.e*. Circulo Arte y Cultura) entre otras más, prácticamente todas sin fines de lucro.

Asimismo, aunque también importantes, otras formas de organización como comités eclesíásticos, juntas de padres de familia de estudiantes de primaria,

incluso pequeñas agrupaciones de origen mexicano dentro de sindicatos locales, y más recientemente grupos de presión de origen mexicano a favor del movimiento pro-migrante 2006, no tienen una influencia fuerte en la apropiación del espacio social neoyorquino ya sea por su dimensión, el escueto impacto en su comunidad, su limitada participación en los medios de comunicación, esporádicos actos públicos o incluso, en el caso de los grupos de presión a favor del movimiento pro-migrante 2006, que podrían cumplir con muchas de las características mencionadas, no lograron consolidar su efímera formación nada estable a pesar del fuerte apoyo de más de medio millón de inmigrantes de todas las nacionalidades reunidos los días de marcha únicamente en Manhattan, Nueva York.

La apropiación del espacio social neoyorquino por migrantes mexicanos va más allá de las manifestaciones en vías públicas, la adopción de ciertas celebraciones patrias mexicanas (*i.e* 5 de mayo) por la sociedad receptora o incluso, la consolidación de ciertos nichos laborales en la *Gran Manzana* por ellos mismos. Dichas acciones serán importantes únicamente dentro de un marco de plena comunicación e interacción social entre los distintos actores que integran la sociedad neoyorquina, y no meramente acciones aisladas, complementarias, esporádicas y sin mayor trascendencia que la de un contexto coyuntural, en opinión del los residentes de ésta ciudad que realizan una observación de segundo orden.

Por tal motivo, y principalmente por la falta de acceso a la información, enfocaré mi investigación en las asociaciones de bases comunitarias y asociaciones civiles de origen mexicano con sus distintas vertientes. Mientras que la característica única de las asociaciones de bases comunitarias es precisamente su conformación y cohesión por el mismo lugar de origen, cuyos integrantes trabajan por una o varias metas comunes de corto y mediano plazo en beneficio de la sociedad expulsora, las asociaciones civiles de origen mexicano tienen características que complican aún más el análisis como puede

ser su población objetivo, programas que desempeñan, obtención de recursos económicos, ubicación, número y generación de colaboradores de origen mexicano, misión, visión, y objetivos de corto, mediano y largo plazo tanto en ciertas comunidades de origen como en la comunidad receptora, por nombrar unos cuantos (Cordero-Guzmán; 2006).

Es difícil analizar una realidad social que constantemente esta en metamorfosis por su compleja sociedad cosmopolita, donde complican aún más otros factores como capital financiero, medios de comunicación y transporte, y tecnología; por lo tanto, más complicado resulta estudiar los alcances y límites de la apropiación del espacio social neoyorquino por un grupo social minoritario. No obstante las estructuras sociales facilitan el análisis, y por estructuras sociales me refiero precisamente a aquellas asociaciones sociales –cualquiera que sea su tamaño- de determinado origen étnico, en éste caso mexicano, que tienen una división del trabajo, objetivos, misión, metas, recursos económicos, programas, una población de impacto y una ubicación ó domicilio oficial.

A continuación, las siguientes variables dependientes me indicarán que tanto los migrantes mexicanos se han apropiado del espacio social neoyorquino durante el primer lustro del siglo XXI:

- Participación en medios de comunicación norteamericanos, como la radio, la televisión, medios impresos é internet, ya sea a través de entrevistas, pláticas, comentarios, anuncios y otros.
- Ejecución de eventos públicos en parques, edificios, calle, iglesias y otros, donde se interactúe con la comunidad neoyorquina.
- Encuentros con las autoridades oficiales de la ciudad de Nueva York o del estado de Nueva York.
- Reconocimientos públicos otorgados por asociaciones civiles de la ciudad de Nueva York y/o autoridades gubernamentales locales, estatales o federales norteamericanas a las asociaciones de origen mexicano.

- Participación organizada de migrantes mexicanos en el movimiento Pro – migrante 2006 en el condado de Manhattan.
- Recaudación de recursos financieros para asociaciones de origen mexicano, mediante la colaboración de actores sociales de la comunidad neoyorquina.

El objetivo de exponer éstas variables es precisamente comprobar la hipótesis de esta investigación a través de la exposición del reconocimiento público, el grado de comunicación e interacción, y por lo tanto de incorporación, de migrantes mexicanos a la sociedad neoyorquina en los albores del siglo XXI. Más aún, dicha apropiación del espacio social público bajo el matiz cultural y social principalmente, acarrea beneficios a la diáspora mexicana como:

- i) reconocimiento público por actores sociales neoyorquinos,
- ii) voz como minoría étnica que crece rápidamente y que tiene necesidades por resolver, y
- iii) la posibilidad de dialogar con las autoridades locales con el fin de concretar beneficios para la diáspora.

Así pues, además de los resultados de la investigación realizada por Durand y Massey en el texto *Clandestinos* (2003) donde se reconoce la presencia de poblanos, hidalguenses, queretanos, defeños, guerrerenses, oaxaqueños y mexicanos; de las entidades federales que comprende el país, únicamente el estado de Puebla a través de la Comisión Estatal para la Atención al Migrante Poblano, tiene conocimiento de la presencia de sus oriundos así como un detallado directorio de asociaciones formadas por migrantes poblanos⁴.

Por otra parte, es novedoso el reconocimiento de las autoridades guanajuatenses respecto a la migración de sus oriundos que tienen como lugar de destino la ciudad de Nueva York, mas no tienen conocimiento de

⁴ Véase el anexo.

asociaciones conformadas por los mismos, y mucho menos un directorio detallado de ellas. Los estados que encabezan las estadísticas de la investigación de Douglas Massey en relación a la presencia mexicana en el área metropolitana neoyorquina como Hidalgo, Querétaro, Oaxaca, Guerrero, Estado de México y el Distrito Federal, a través de sus respectivas dependencias que atiende a su diáspora en el exterior, no tienen un directorio de asociaciones de sus oriundos, aún cuando respectivamente las oficinas de atención a los migrantes del estado tiene conocimiento de la presencia de sus oriundos en ésta ciudad. El resto de las entidades federativas declararon que sus oriundos no tienen como lugar de destino la ciudad de Nueva York.

De tal forma, a través de la detallada base de datos proporcionada por la Comisión Estatal para la Atención al Migrante Poblano, así como la búsqueda personal en páginas de internet, concluí que existen al menos 31 asociaciones de bases comunitarias de origen mexicano, además de aproximadamente 64 asociaciones civiles igualmente de origen mexicano⁵ en la ciudad de Nueva York.

En relación a las primeras, aunque integradas a pequeña escala, el efecto en las comunidades de origen es importante si se considera que éstos además de proporcionar recursos económicos para concretar metas elementales (*i.e* subasto de agua potable) para la comunidad de origen, también tienen influencia en mayor ó menor medida en la toma de decisiones de los asuntos públicos. No obstante, aclaro que la organización y participación social de las asociaciones de bases comunitarias tienen impacto básicamente en sus comunidades de origen, no en la sociedad receptora.

Por otra parte, se encuentran las asociaciones civiles de origen mexicano que buscan principalmente ejercer influencia en la sociedad receptora y, en menor medida, en la sociedad expulsora. Como se señaló previamente, las

⁵ Véase el anexo.

asociaciones civiles se subdividen, y suman aproximadamente 64. Resulta pertinente destacar que casi en su mayoría, las asociaciones de bases comunitarias se encuentran dispersas en los suburbios de la ciudad, se concentran sobretudo en los condados de Bronx y Brooklyn; mientras que la mayoría de las asociaciones civiles de origen mexicano se concentran en el condado de Manhattan, lugar donde exponen las problemáticas de la comunidad mexicana.

A propósito de los alcances y límites de la apropiación del espacio social neoyorquino por migrantes mexicanos, las asociaciones civiles tienen un rol protagónico, pues es a través de su organización y liderazgo como la diáspora mexicana participa públicamente en mayor medida con su entorno inmediato. De tal forma, de las 64 asociaciones civiles⁶ me concentro en cinco asociaciones de envergadura que desarrollan actividades en Manhattan, y éstas son las siguientes:

- Asociación Tepeyac de Nueva York (Manhattan).
- Casa Puebla, Nueva York (Manhattan).
- Mexican American Students' Alliance of New York, MASA NY (Bronx)
- Mexicanos Unidos (Manhattan).
- Mixteca Organization Inc (Brooklyn).

Las asociaciones civiles de origen mexicano y en particular las que se están estudiando, tienen menos de una década de fundación, esto puede ser por la acumulación e incremento de la diáspora mexicana en ésta ciudad, la adquisición de un estatus jurídico legal (ciudadanía, naturalización) y la toma de conciencia de la problemática comunitaria bajo un contexto no tan favorable. Evidentemente estas características no bastan para establecer una asociación civil con metas específicas, pues además se requiere de recursos económicos, personal capacitado ya sea voluntario o remunerado, una estructura

⁶ Véase el anexo.

organizacional, acceso a infraestructura (lugar, medios de comunicación, otros) y el reconocimiento de otros actores sociales de la sociedad receptora.

Por otra parte, si bien es cierto que las asociaciones civiles se fragmentan en distintas vertientes como deportes, cultura, salud, derechos humanos y más; una característica fundamental de éstas es precisamente su voz (no siempre voto) ante ciertas problemáticas sociales que les son de interés, como actores que representan los intereses de ciertos grupos sociales, en éste caso migrantes mexicanos y sus descendientes. Efectivamente, son importantes los eventos públicos -como desfiles o partidos de fútbol- porque se interactúa con el resto de la comunidad, pero es aún más importante que la asociación civil participe activamente –junto con la comunidad étnica que representa- en la búsqueda de sus intereses inmediatos, de mediano y largo plazo en la sociedad receptora, pues entonces no habría mayor diferencia entre una asociación de base comunitaria de una asociación civil. De ésta última es el caso de Asociación Tepeyac de Nueva York, Mexicanos Unidos y Mixteca Organization Inc, por nombrar los casos más conocidos y representativos en la ciudad de Nueva York.

Es importante destacar que las asociaciones civiles se concentran en ciertas problemáticas que atañen a su comunidad por ejemplo el VIH/SIDA, la educación técnica, derechos humanos y el desarrollo cultural, aunque no por ello no existan otros problemas igualmente ó más importantes por resolver, sin embargo se selecciona dentro de margen los más necesarios y aquellos que tienen mayor probabilidad de que participen con su experiencia o recursos otros actores sociales. Para atacar la problemática, las asociaciones civiles por lo general tienen primero proyectos y después programas, que emplean en su población de impacto.

En la mayoría de las asociaciones civiles estudiadas, la población de impacto es mexicana o latina; recordemos que en el año 2000, el 48.4% de la población residente en el condado de Manhattan es de origen latinoamericano. No

obstante, cada asociación civil acota de la población total su población beneficiada por sus programas, por ejemplo en el caso del condado de Manhattan de casi 700, 000 personas de origen latino, Asociación Tepeyac de Nueva York estima beneficiar con sus programas y eventos públicos más de 10, 000 personas; es decir, aproximadamente 1 de cada 70 latinos.

Como se puede apreciar en la tabla 11, por lo general las asociaciones civiles hacen visible al público su dinámica, sus objetivos, misión, metas, programas, reconocimientos, información que concierne a su localización, entre otra más. Lamentablemente, para empezar no todas tienen página de internet donde el curioso –desde cualquier parte del mundo- pueda navegar y extraer la información que le sea útil; después, no todas publican sus logros anuales, y en el mejor de los casos, tampoco exponen el presupuesto con el cual laboraron durante el año fiscal. El principal obstáculo para el desarrollo de una asociación civil que representa una minoría étnica en la ciudad de Nueva York es precisamente el dinero, y después el reconocimiento y participación activa con las autoridades locales y/o estatales. Pese a las dificultades mencionadas, los logros alcanzados por las asociaciones civiles estudiadas son interesantes en relación a la apropiación del espacio social neoyorquino por la propia diáspora mexicana como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 11
Cuadro Resumen Asociaciones Civiles de Origen Mexicano en la Ciudad de Nueva York

	Asociación Tepeyac	Casa Puebla	MASA NY	Mexicanos Unidos	Mixteca Organization Inc.
Fecha de Fundación	6 Septiembre 1997	22 Mayo 1999	Septiembre 2001	2001	31 Mayo 2000
Presidente	Joel Magallan	Jaime Lucero	Ángelo Cabrera	Javier Soriano	Dr. Gabriel Rincón
Dirección	251 West, 14th St., New York NY 10011	2710 Broadway, 2do piso Nueva York NY 10025	230 Alexander Ave. Bronx NY	24 West 25thSt. 9th Floor New York, NY 10010	245 23rd Street Brooklyn, NY 11215
Teléfono	(212) 633 7108	(212) 531 0552	(646) 320 2464	(718) 573 9179	(718) 965 4795
Pagina Web	www.tepeyac.Org.ns50.alentus.Com	www.casapuebla.org	www.geocities.com/masanyus1/	www.mexicanos unidos.org	www.mixteca.org
Misión	Proporcionar bienestar social y [vigilar] los derechos humanos de los inmigrantes latinos, especialmente los indocumentados en la ciudad de Nueva York.	Orientar y apoyar a la gran comunidad mexicana residente en el Noreste de Estados Unidos a través de programas y servicios de calidad. De esta forma, Casa Puebla Nueva York participa activamente en la comunidad y contribuye a preservar nuestras costumbres y tradiciones.	Promover la educación superior en la comunidad mexicana residente en la ciudad de Nueva York.	Nuestra misión es la prevención del VIH/SIDA a través de la educación, referimientos, y abogacía.	[Mixteca Organization] tiene como misión apoyar a los inmigrantes mexicanos é hispanos del área de Nueva York.
Objetivos	Informar, organizar y educar a los inmigrantes mexicanos y sus familias sobre sus derechos, sus recursos y procesos en su desarrollo de liderazgo en sus organizaciones y comités, para construir una gran comunidad Mexicana, integrada a todas las razas y culturas de Nueva York.	Coordinar esfuerzos con organismos públicos y privados para implementar los programas de prevención y atención que requiere la comunidad mexicana en Nueva York. Fomentar la cultura y práctica de valores humanos en todos los sectores sociales, para disminuir los factores que propician la problemática social.	Luchar contra el incremento de cuotas de inscripción para estudiantes indocumentados Inscritos en la Universidad del Estado (CUNY), que de \$3, 200 se duplicaría a \$6, 800 por año.	Educar a nuestra comunidad sobre éste tema (VIH), y así menos mexicanos/as adquieran el VIH ó desarrollen el SIDA.	A través de servicios educativos y de salud, y recaudación de fondos para proyectos comunitarios, Mixteca tiene por objeto mejorar la calidad de vida de los inmigrantes, promover la cultura mexicana y crear un contexto adecuado para el desarrollo de la comunidad mexicana en Nueva York.
Especialización	Derechos humanos, Cultura mexicana, Liderazgo, Educación, 9/11.	Educación, salud, inmigración, cultura, deporte.	Educación superior	Educación, Salud/VIH y abogacía	Salud y educación
Miembros de Origen Mexicano	Varia, el trabajo es voluntario.	9	Varia con año	Al menos 5	12
Población Objetivo	Migrantes mexicanos y latinos	Comunidad mexicana en el área metropolitana de Nueva York	Estudiantes mexicanos en secundaria y/o preparatoria	Mexicanos y latinos de cualquier sexo y preferencia sexual.	Familias mexicanas y latinas

Beneficiarios	+ 10, 000	+ 23, 000	+ 1, 000	+ 10, 000	+ 20, 000
Programas	Derechos humanos, Educación Comunitaria, y desarrollo cultural y comunitario.	Si bien es cierto que Casa Puebla NY se concentra en fortalecer el comercio y la cultura mexicana, dicha asociación no tiene programas en específico, sino que realizan conferencias, seminarios y talleres en sus oficinas.	Talleres de educación comunitaria y orientación escolar para inscribirse a CUNY; Proyecto de orientación, cursos de preparación para el SAT y ESL.	No tienen programas sino eventos como documentales, conferencias ó desfiles en la ciudad de Nueva York, particularmente en el condado de Manhattan.	Salud, SIDA, Envenenamiento, Centro de Computo
Origen de Recursos Económicos	Donaciones de grandes corporaciones como Microsoft, Citibank ó Tequila José Cuervo, entre otras más, además de eventos de gala en NY.	No se especifica, más las donaciones, eventos de gala, patrocino empresarial (México y Estados Unidos) y gubernamental (México) pueden ser fuentes importantes.	Trabajo voluntario en conjunto con iglesias y otras asociaciones civiles como The Mexican Educational Foundation of New York (MexEd).	Donaciones y el trabajo voluntario.	Rifas, convivios y donaciones como la de 'Medical and Health Association of New York', que donó 50, 000 dólares en el año 2002 y 2003.
Participación Medios de Comunicación	Sí, en televisión, medios impresos é internet mexicanos y norteamericanos. Tienen una revista llamada Popocatepetl	Sí, particularmente en la televisión, aunque también en medios impresos.	Sí, MASA NY publica artículos en medios impresos en Nueva York y el internet.	Si, particularmente medios impresos como el New York Times	Sí, particularmente en medios impresos é internet.
Eventos Públicos	Varios entre los que destacan por su importancia: Festival de expresión artística mexicana; Carrera Batalla de Puebla; Festival de la cultura mexicana; El festival del sol; Celebración del día de muertos; Antorcha Guadalupana.	Únicamente se señala el último, que fue un taller de piñatas.	En octubre del 2001 los estudiantes que integran MASA junto con algunos profesores de CUNY estuvieron en Huelga de hambre. MASA realiza talleres, sesiones de información, orientación y cursos diversos.	Varios entre los que destacan: 'Salud – Arte' y 'Arte y Salud para la Comunidad'.	Varios, destacan AIDS Walk y eventos culturales mexicanos como el 5 de mayo, día de muertos y pastorelas que se hacen en las instalaciones de la organización.
Encuentro con autoridades locales	Sin Información	Al menos desde el año 2000 Jaime Lucero se ha entrevistado en 5 ocasiones con las autoridades norteamericanas a nivel local (Manhattan), del área metropolitana de la ciudad de Nueva York, así como la autoridad estatal. De igual forma se ha entrevistado con autoridades mexicanas.	Sí, tanto con el gobernador del estado de Nueva York, como con el Alcalde de Manhattan. De igual forma han interactuado con algunos congresistas, particularmente Senadores del Partido Demócrata.	Sí, particularmente con las autoridades de Manhattan y en menor medida con el resto de la ciudad de Nueva York	Sí, aunque ocurre especialmente con autoridades mexicanas de todos los niveles, tanto en México como en Estados Unidos (i.e Embajada).
		Más de 30 reconocimientos,			

Reconocimientos Públicos	Sin información	entre ellos: 'Mr. Amigo Award' (1992), 'El hombre de negocios del año' (1992), 'Businessman of the year award' (1993), 'Patrocinador deportivo del año' (1994), 'Civil service leader award' (1996), 'Premio Ohtli' (1997), 'Reaching new heights to the new millennium award' (1999), 'Certificate of special congressional recognition' (2000), 'Latino leaders' (2000), 'Latin Ace award' (2005) y 'The Puerto Rican Family Institute, Inc.' (2005).	Sin información	Sí, y más recientemente recibió un reconocimiento por parte de la Asociación Tepeyac como asociación líder del presente.	Mixteca Organization Inc. ha recibido reconocimientos por autoridades mexicanas y americanas, destacando el reconocimiento del mes de la Herencia Hispana, otorgado por Marty Markowitz, presidente del condado de Brooklyn, así como por la Consejal González de la ciudad de Nueva York, junto con el Cónsul Sarukhan.
Logros	Únicamente para el año 2005 Asociación Tepeyac alcanzó dos metas: 1) Instalar un centro comunitario en el condado de Queens (NY) y 2) Mejorar el centro de cómputo. De ello se desprende: Una mejor atención, creación de nuevos talleres y proyectos, la atención de más población de origen mexicano, Y la instrucción de diferentes programas de computadora para más personas.	Sin información	Que más estudiantes mexicanos en la preparatoria se inscriban a la Universidad del Estado de Nueva York (CUNY), la pronunciada asistencia de estudiantes a los talleres y sesiones de orientación y sobretodo, que las cuotas de inscripción de CUNY no se hayan incrementado ni una décima.	Sin información	En comunidades de origen como Chiantlan de Tapia se suministró de agua potable, aportando la asociación \$150 mil dólares, mientras que en el año 2004 la asociación colaboró con la pavimentación de una calle en Santa Ana de Tecolapa, Puebla. El 14 de agosto del 2006 se organizó un foro para discutir los logros alcanzados.

Fuente: Elaboración propia

De la información señalada se desprende que con excepción de Casa Puebla Nueva York, todas las asociaciones por pequeñas o grandes que sean especifican claramente sus fines no lucrativos como agrupación. Básicamente las asociaciones civiles estudiadas surgen por el contexto social que le es desfavorable a la comunidad mexicana que reside en la ciudad de Nueva York, motivo por el cual se establecieron dichas agrupaciones y comenzaron ha

apropiarse del espacio público de la ciudad, expresando públicamente su desacuerdo con ciertas políticas públicas o programas empleados por el gobierno local y/o estatal.

Por ejemplo, la asociación estudiantil llamada Mexican American Students' Alliance de Nueva York (MASA NY) surgió como antagonista a la presión por parte de algunos actores sociales locales que a partir de los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001, consideraron tema de seguridad nacional la estancia de estudiantes indocumentados en la Universidad del estado. Así pues, MASA NY es una asociación de estudiantes universitarios de origen mexicano que estudian en diversos Colegios y Universidades de Nueva York, que lucharon tenazmente por sus derechos como el derecho a pagar la cuota de residente y no de estudiante extranjero, así como la búsqueda de protección para la comunidad estudiantil mexicana, en relación al racismo y exclusión social en éstos espacios⁷.

Por su parte, Mixteca Organization Inc., asociación civil que se especializa en la salud y educación de migrantes mexicanos, destaca en su página Web que ésta surgió básicamente por el siguiente contexto:

“Con relación a los servicios de salud, los mexicanos carecen de acceso a tratamiento y prevención de múltiples enfermedades. Aun cuando los servicios médicos de emergencia están asegurados por leyes federales, la falta de información, los excesivos costos de los tratamientos y el miedo a la deportación evitan que los inmigrantes gocen de cabal salud y traten síntomas que pueden agravarse y causar consecuencias lamentables”⁸.

Es por tal motivo que la asociación civil Mixteca Organization Inc. tiene programas que se focalizan en la salud y la educación de las familias mexicanas residentes en la ciudad de Nueva York. De igual forma es similar el caso de Mexicanos Unidos. No obstante, los casos de Asociación Tepeyac de Nueva York y Casa Puebla Nueva York son distintos, no solamente porque se

⁷ Véase www.geocities.com/masanyus1/?200627

⁸ Véase www.mixteca.org/historia.html

especializan en aspectos de desarrollo comunitario, sino principalmente porque éstas asociaciones civiles están conformadas por una estructura mucho más compleja que cualquiera de las anteriormente mencionadas.

Por ejemplo, Casa Puebla Nueva York a través de la Federación de Asociaciones Mexico – Americana (FAMA) inaugurada en 1999, está conformada por más de 40 agrupaciones donde participan activamente más de 23,000 personas de origen mexicano⁹. No es solamente diferente en la cantidad de miembros, sino también en su estructura organizacional que no es precisamente la más democrática y transparente de todas las asociaciones de origen mexicano. Lamentablemente Casa Puebla Nueva York ni pública sus logros como asociación civil, ni responde a las interrogantes de los cibernautas curiosos.

Al igual que Casa Puebla Nueva York, Asociación Tepeyac de Nueva York tiene una estructura organizacional compleja, pues está conformada por 40 organizaciones comunitarias de origen mexicano en la ciudad de Nueva York, mismas que envían 3 representantes cada una hacia la Asamblea General, para que los representantes a su vez, canalicen sus demandas a la Mesa de Directores de Asociación Tepeyac¹⁰. Como se puede observar, aparentemente la estructura de esta asociación tiende a ser horizontal y no vertical como en el caso de Casa Puebla Nueva York. De ahí pues, que Asociación Tepeyac de Nueva York tenga notables logros en el corto y mediano plazo de ser inaugurada -como agrupación y no bajo el liderazgo de ciertos individuos como ocurre con Jaime Lucero de Casa Puebla Nueva York- que además publica en los medios impresos y su página de internet.

La idea del liderazgo comunitario y/o el liderazgo individual es crucial en relación a la apropiación del espacio social –público- de la ciudad de Nueva York

⁹ Véase www.casapuebla.org/Que%20es%20FAMA.html

¹⁰ Véase www.tepeyac.org.ns50.alentus.com/estru.asp

y particularmente del condado de Manhattan, espacio donde expresan migrantes mexicanos sus demandas públicamente. Es esencial que la diáspora mexicana como comunidad étnica cohesionada participe activamente de acuerdo a sus medios - fines, y no únicamente los líderes de ciertas agrupaciones sociales, pues entonces no habría una plena interacción e incorporación de la diáspora mexicana en la sociedad receptora, disminuyendo con ello su capacidad de demandar servicios y políticas públicas que les beneficie como colectivo.

Un ejemplo de la ruptura que se está presentando actualmente en relación al liderazgo vertical y semi-vertical de las asociaciones civiles de origen mexicano como Casa Puebla Nueva York y/o Asociación Tepeyac de Nueva York, lo proporciona el artista jalisciense Diego Medina a través de la asociación civil Circulo de Arte y Cultura de Nueva York.

Diego Medina, migrante oriundo de la perla tapatía, solía trabajar hasta hace algunos años en Asociación Tepeyac de Nueva York, y dentro de la misma estuvo en constante contacto con los integrantes de distintas asociaciones civiles de origen mexicano, dentro de las cuales destacan Casa Puebla Nueva York y Mexicanos Unidos. En una entrevista realizada en octubre del 2006 en la ciudad de México, Diego Medina comentó que al observar la acumulación de poder por unos cuantos líderes de Asociación Tepeyac de Nueva York de acuerdo la estructura semi – vertical de la asociación, éste decidió retirarse y formar una asociación civil con una estructura flexible, participativa y creativa.

De tal forma, el 27 de julio de 2004 Diego Medina junto con Vicencio Márquez, Gregorio Castro y Claudia Galicia fundaron la asociación civil denominada Círculo de Arte y Cultura de Nueva York (CACNY), localizado en el condado de Brooklyn. La misión de CACNY es promover el arte y la cultura entre la comunidad latina inmigrante en la ciudad de Nueva York, como un medio de integración cultural dentro de una comunidad multicultural. Asimismo, su objetivo es agrupar, promover e impulsar personas y grupos que se dediquen a la cultura

en la comunidad hispana, en especial la mexicana como manera de tratar y resolver conflictos que suceden en la migración.

CACNY no cuenta con programas pero si desarrolla otras actividades como clases de foto y video, clases de periodismo, asesoría de logística y organización de eventos culturales, talleres de iniciación de arte, talleres de arte y migración, clases de dibujo, taller de información de recursos culturales en la ciudad de Nueva York y talleres de salud, VIH/SIDA.

Como se puede observar en la siguiente tabla, aunque es reciente la asociación de artistas mexicanos en la ciudad de Nueva York, ha logrado estabilizarse dentro de la comunidad artística mexicana en Nueva York.

Tabla 12
Características de la Asociación Civil Circulo de Arte y Cultura de Nueva York.

Domicilio	45 Martense St., Brooklyn, NY 11226
Teléfono	(718) 703 4305
Miembros de origen mexicano	Fluctúa de 10 a 100
Beneficiarios	Dependiendo de la actividad, 100 a 2 500 personas
Participación en medios de comunicación	Cobertura regular por el diario La Prensa de Nueva York, aparición en artículos en el New York Times, y en canales locales de televisión.
Participación eventos públicos	Marcha 24 de abril y 1 de mayo de 2006; diversas protestas frente al Consulado mexicano en la ciudad de Nueva York (2004, 2005 y 2006); bailes sonideros diversos (2004, 2005 y 2006) y presentaciones publicas de grupos de baile folklorico mexicano (2004, 2005 y 2006)
Reconocimientos públicos	Colaboración con Mexicanos Unidos en su 5to aniversario y evento de información de salud.
Encuentro con autoridades locales	No con el Gobierno pero si con organizaciones no lucrativas e instituciones de arte como Lower Manhattan Cultural Council (LMCC), New York Foundation for the Arts (NYFA), Queens Museum of Art, y Museo del Barrio.

Fuente: Elaboración propia

No obstante, aún tiene mucho que recorrer esta asociación civil pues, por ejemplo, aún no ha tenido contacto con las autoridades locales ó estatales, lo cual la hace ver más como una agrupación, que asociación civil que participa activamente con el resto de la sociedad civil. Señalé el caso de Círculo de Arte y Cultura de Nueva York precisamente por la ruptura con las jerarquías caciquíles dentro de las asociaciones civiles de origen mexicano, y con ello el origen de una generación creativa y participativa, en búsqueda del interés de la diáspora.

A propósito de la participación activa de la diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York se encuentra el movimiento pro-migrante 2006, fenómeno social formado para expresar el rechazo ante la propuesta HR-4437, iniciativa de ley por el Senador republicano James Sensenbrenner Jr. Sin duda alguna, las asociaciones civiles fueron un frente importante para expresar públicamente el rechazo de dicha propuesta política, aunque de igual forma, no se menosprecia la valiente participación individual en la marcha que, exigía en aquel entonces, derechos jurídicos para la tercer ola de inmigrantes, previamente señalada.

Como ya mencioné, el movimiento social pro-migrante 2006 no tuvo mayor impacto en víspera de la apropiación del espacio social neoyorquino, pues éste además de ser esporádico, no concretó nada políticamente, a excepción de cifras relativamente voluminosas en las grandes urbes estadounidenses. Múltiples asociaciones civiles de origen mexicano que fungieron como grupos de presión, participaron en las marchas de abril y mayo del 2006 en la ciudad de Nueva York; y si bien es cierto que no se concretó ningún pacto político aunque fuera a pequeña escala, al menos éstas interactuaron y se expresaron públicamente junto con otros integrantes de la sociedad civil neoyorquina.

Imagen 9
Marcha 10 de abril de 2006 en Manhattan, Nueva York



Fuente: Basurto Amando "Notas sobre la multitud en marcha en el "Día Nacional de Acción por la Justicia para los Inmigrantes" en www.alterinfos.org

Conclusiones.

La principal inquietud que guió esta investigación fue conocer que tanto en los albores del siglo XXI, los migrantes mexicanos se han apropiado del espacio social de la ciudad de Nueva York, y más particularmente del condado de Manhattan que es el centro urbano-cosmopolita norteamericano por excelencia. Ahora que terminé el estudio me doy cuenta que esta pregunta es difícil de contestar. ¿Cómo se mide el grado de apropiación del espacio social? El investigador social puede crear variables cualitativas y cuantitativas; sin embargo, en el trayecto este puede involuntariamente adjudicar valores que desvían la investigación de su curso científico. Pese a lo advertido, considero necesaria la creatividad y ¿por qué no? hasta arriesgar un poco con la finalidad última de obtener resultados científicos.

De tal forma, a la pregunta inicial ¿qué tanto se han apropiado el espacio social neoyorquino los migrantes mexicanos en el inicio del siglo XXI? mi respuesta es la siguiente, basándome en la metodología señalada en el Capítulo 3, justo en el apartado 'Organización y Participación Social': Aunque no es significativamente importante, particularmente en el aspecto laboral y educativo como podría ser en la ciudad de Los Angeles, Ca., en comparación con otros migrantes igualmente de la tercera ola migratoria como los caribeños, latinoamericanos y asiáticos (a excepción de los chinos y coreanos), los migrantes mexicanos en la ciudad de Nueva York están siendo rápidamente reconocidos por grupos étnicos diversos, incluso aquellos con mayor arraigo histórico en la *Gran Manzana*, como los rusos. El reconocimiento se debe precisamente a las formas de organización, comunicación y participación social de la diáspora mexicana con el resto de la sociedad neoyorquina. La diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York no vive en pequeños ghettos, pues constantemente transita y habita la ciudad. Por ejemplo, se puede vivir en Brooklyn, trabajar en Bronx e ir a misa a Manhattan, aunque comúnmente se realicen las tareas cotidianas en Manhattan y no necesariamente en Brooklyn.

Los migrantes mexicanos que residen en Manhattan, generalmente habitan en el distrito de East Harlem, mejor conocido como 'El barrio'. En este lugar se encuentran entre muchas cosas más, estéticas, restaurantes, supermercados, tiendas de abarrotes e iglesias atendidas por mexicanos, y en algunos casos, los propietarios son de origen mexicano como ocurre con la tienda *Little Mexico Inc.*

De igual forma, unos de los objetivos secundarios de la investigación es conocer que medios se emplearon para que los migrantes mexicanos se apropiaran del espacio social de la ciudad de Nueva York. Básicamente utilice tres variables: 1) la gastronomía mexicana, 2) la Virgen de Guadalupe y 3) las festividades mexicanas. Particularmente las dos primeras fueron, de acuerdo a lo revisado, las que más se emplearon para fines diversos. Es importante destacar que el idioma español, pese a su importancia como elemento de comunicación y cohesión social, no fue posible considerarlo como una variable debido a que el resto de los latinoamericanos hablan en su mayoría el español. Diferenciar las distintas vertientes o 'malformaciones' del español hubiese sido imposible e inútil para este trabajo de investigación. Consecuentemente, considero pertinente mencionar que la selección de las tres variables mencionadas identifica y distingue al mexicano del ecuatoriano o del boricua.

Las asociaciones civiles de origen mexicano en la ciudad de Nueva York utilizan frecuentemente la imagen de la Virgen de Guadalupe, además de que en todo evento público organizado por mexicanos se degusta la gastronomía mexicana –quizá los platillos más sencillos por cuestiones prácticas, económicas y de distancia-, espectáculos de danza y música folklórica, y más recientemente juegos amistosos de fútbol soccer. Es de esta forma como la diáspora mexicana en la ciudad de Nueva York se apropia del espacio social, se distingue de otros grupos étnicos, pero además resalta su identificación con México como una pequeña Nación transnacional.

En relación a la hipótesis de la investigación, se puede afirmar que para que un grupo étnico se apropie del espacio social, se requiere un poco más que el residir, trabajar o celebrar fiestas patrias; y a excepción de la última, éstas son condiciones necesarias para que la diáspora se apropie del espacio social que habita. Aunque complicado por su estatus jurídico, es crucial la organización y participación social de la diáspora mexicana entorno al resto de los actores sociales de la ciudad de Nueva York, y esto incluye por supuesto las autoridades locales y/o estatales, pues de otra forma no hay nexo que permita la comunicación e interacción de ambas partes entorno a los derechos y obligaciones, delimitadas a un espacio geográfico.

Conforme al grado de comunicación e interacción con las autoridades locales, asociaciones civiles, medios de comunicación, entre otros, mayor será la capacidad de apropiación del espacio social neoyorquino por la diáspora mexicana en los aspectos cultural, laboral, social y político. Hoy día por ejemplo, debido a esta interacción con la autoridad del condado de Manhattan, se realizan desfiles, convivios en los parques principales, carreras, entre otras actividades más, que para ello requieren del cierre de calles y/o avenidas principales de una de las ciudades más caras del mundo.

No obstante, habría que ser ingenuo para pensar que todo lo anteriormente mencionado lo realiza en su conjunto la diáspora mexicana como una comunidad altamente cohesionada. Esto es falso pues hay muchos impedimentos para que aún entre los mismos mexicanos se comuniquen. Realmente son pocas las asociaciones –cualquiera que sea su tamaño- que representan genuinamente una elevada proporción de la población mexicana en la ciudad de Nueva York; de hecho, como se revisó no pasan de más de 23, 000 los beneficiados en el mejor de los casos.

En un primer instante, nos podemos dejar llevar por los discursos proclamados ante los medios de comunicación por líderes de asociaciones de origen mexicano en Nueva York a favor de la unidad en la diáspora; sin embargo como se mostró con el caso de Diego Medina, generalmente el discurso no se lleva a la práctica. Pudiese sonar como una contradicción, pero para no relativizar prefiero apegarme a los hechos: El Alcalde de la ciudad de Nueva York, en este caso Michael Bloomberg, tiene un diálogo franco y directo con un solo representante de cada comunidad étnica organizada; es decir, Bloomberg no interactúa institucionalmente con otros actores sociales de determinada comunidad étnica.

En el caso de la diáspora mexicana, Juan Cáceres de CECOMEX es el único representante ante la autoridad local; de ahí pues, que constantemente se presenten roces ó incluso riñas internas en la diáspora mexicana, puesto que el poder esta concentrado en una persona que no necesariamente se comunica con su comunidad de origen. No obstante, aunque la relación única 'Representante – Alcalde' limita las formas de participar e interactuar con las autoridades norteamericanas, no por ello es imposible que la diáspora mexicana se organice para de esta forma demandar al Alcalde de la ciudad de Nueva York mayores beneficios para su comunidad étnica, como por ejemplo se puede mencionar a propósito el caso de Asociación Tepeyac de Nueva York, la cual en el año 2006 estuvo muy activa como representante de una comunidad que desaprobó la propuesta de ley del Senador Republicano James Sensenbrenner.

Anexo

Himno nacional estadounidense 'The star spangled banner'.

Oh, say can you see, by the dawn's early light,
What so proudly we hailed at the twilight's last gleaming?
Whose broad stripes and bright stars, through the perilous fight,
O'er the ramparts we watched, were so gallantly streaming?

And the rockets' red glare, the bombs bursting in air,
Gave proof through the night that our flag was still there.
O say, does that star-spangled banner yet wave
O'er the land of the free and the home of the brave?

On the shore, dimly seen through the mists of the deep,
Where the foe's haughty host in dread silence reposes,
What is that which the breeze, o'er the towering steep,
As it fitfully blows, now conceals, now discloses?

Now it catches the gleam of the morning's first beam,
In full glory reflected now shines on the stream:
'Tis the star-spangled banner! O long may it wave
O'er the land of the free and the home of the brave.

And where is that band who so vauntingly swore
That the havoc of war and the battle's confusion
A home and a country should leave us no more?
Their blood has wiped out their foul footsteps' pollution.

No refuge could save the hireling and slave
From the terror of flight, or the gloom of the grave:
And the star-spangled banner in triumph doth wave
O'er the land of the free and the home of the brave.

Oh! thus be it ever, when freemen shall stand
Between their loved homes and the war's desolation!
Blest with victory and peace, may the heaven-rescued land
Praise the Power that hath made and preserved us a nation.

Then conquer we must, for our cause it is just,
And this be our motto: "In God is our trust."
And the star-spangled banner forever shall wave
O'er the land of the free and the home of the brave!

Asociaciones de Origen Mexicano en la Ciudad de Nueva York, 2006

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Florencio Alvarez	Comité Cívico de México-Americano de Mount Vernon	7 Fletcher Avenue	Mt. Vernon, NY 10550	(914) 667-2395	Asociaciones de Base
Gilberto Avila Rubio	Comité Grupo Comunidad Mexicana	1066 Sussex Turnpike	Randolph, NJ 07869	(973) 386-1220 (973) 386-0794	Asociaciones de Base
Lilia Gutiérrez	Asociación Juvenil Mexicana de Paterson	379 Michigan Avenue	Paterson, NJ 07503	(973) 742-0290	Asociaciones de Base
Marcos Martínez	Grupo Emiliano Zapata	47-35 47 th Street	Woodside, NY 11377	(718) 784-8386	Asociaciones de Base
	Comité Mexico Americano Atopoltitlan				Asociaciones de Base
	Comité Tlatzala				Asociaciones de Base
	Comité San Miguel				Asociaciones de Base
	Comité Ilamazingo Acatlan de Osorio				Asociaciones de Base
	Comité Alfredo Vazquez				Asociaciones de Base
	Comité Tlaxixinca Axutla				Asociaciones de Base
	Comité Vista Hermosa				Asociaciones de Base

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
	Comité Inmigrantes Santo Domingo Tonahuixtla				Asociaciones de Base
María Luisa Ross	The Hispanic Center	87 West Street	Danbury, CT 06810	(203) 778-1348 (203) 798-2855	Asociaciones de Base
Reverendo Pedro Bravo	Historic St. George's Episcopal Church	14 Street and 27 Avenue	Astoria, NY 11368	(917) 626-1206	Asociaciones de Base
René Cortazar	Asociación Cívica ACATECA	900 East 149 Street	Bronx, NY 10455	(718) 742-4660	Asociaciones de Base
Andres Gil Bravo	Ballet Folclórico "Los Jolos"	242 East 116 Street, Apt. 1	New York, NY 10029	(917) 492-1088 (646) 554-9651	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Antonio Valencia	Comité La Guadalupe	2955 Huntington Road	Trumbull, CT 06611	(203) 375-5759	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
iArturo Erasmo y/o Vanessa Colon	Unidad Cultural/ Cultural Unity Inc.	P.O.Box 654	New Brunswick, NJ 08903-0654	(732) 545-5173 (732) 227-1133	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Carmen García	Comité Guadalupano de Nueva York	253 West 24 Street	New York, NY 10001	(212) 650-0426 (718) 828-9000 ext. 220	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Daniel Salazar	Asociación Cultural de las Américas	17 Elmhurst Circle	West Hartford, CT 06110	(860) 561-3993	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Ernesto Flores	Comité Guadalupano San Nicolás	2525 Morris Avenue, Apt. D5	Bronx, NY 10468	(718) 733-0542	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Gloria Muñiz	Comité Guadalupano del Perpetuo Socorro	605 57th Street, Apt. 4F	Brooklyn, NY 11220	(718) 492-1138	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Gloria Ruiz	Mexicanos Guadalupanos Unidos	390 East 34th Street, Apt. 1	Paterson, NJ 07574	(201) 278 5593	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Guillermo Dionicio	Comité Cívico "Benito Juárez"	P.O. Box 264	New York, NY 10029	(212) 722-6207 (212) 722-1883	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Irene Chávez	Comité Guadalupano del Santo Nombre	229 West 97 Street	New York, NY 10025	(212) 678-5080	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Isabel Olivos	Sociedad Guadalupana de San José	16514 Palisade Avenue, Apt. 32	West New York, NJ 07093	(201) 295 9380	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Irma Shaw	Comité Cívico Mexicano de New Brunswick	46 Bayard Street, Suite 215	New Brunswick, NJ 08901	(732) 828-5105 (732) 904-1317	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Jorge J. Hernández	Comité Fiestas Patrias	37-09 75 th Street, Suite 5P	Jackson Heights, NY 11372	(718) 651-1708	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
José Rojano	Ateneo de México	96-10 Jamaica Avenue	Woodhaven, N.Y. 11421	(718) 846-2775 (718) 846-9520	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Juventina Durán	Ballet Folclórico Mexicano de Nueva York	94-08 54 th Avenue	Elmhurst, NY 11373	(718) 592-8456	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Alex García-Flores	Mexican Folkloric Dance Society of New York, Inc.	1873 Lexington Ave.	New York, NY 10035	(212) 360- 7600 (212) 360- 7613	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Luz Maria Ortega	Comité Guadalupano San Pablo	123 East 116 St. Apt. 4A	New York, NY 10029	(212) 360-1909	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Margarita García	Comité Guadalupano El Refugio	2788 Grand Concourse, Apt. 4BS	Bronx, NY 10458	(718) 56314938	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Modesto Ramírez	Comité Guadalupano Cristo Rey	1155 Gerard Avenue, Apt. 41A	Bronx, NY 10432	(718) 681-4365 (718) 784-2528	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Patricia Hernández	Cómite Cívico Mexicano de Nueva York	24-16 38 th Avenue, Suite 3G	Long Island City, NY 11101	(718) 472-4657	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Reb. Pedro Bravo	St. Peter and St. Paul Lutheran Church	14-22 27 Avenue	Astoria, NY 11102	(718) 932-1633	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Roberto López	Club Mexicano Bellas Artes	72 Third Street	New Rochelle, NY 10801	(914) 632-8809	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Reyna García	Proyecto Cultural Mexicano	92-19 51 st Avenue, 3 rd FL	Elmhurst, NY 11373	(718) 699 3442	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Silvia Delgado	Comité Guadalupano de Staten Island	762 Richmond Terrace, 2 nd FL	Staten Island, NY 10301	(718) 816-4314 (718) 982-5288	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Tomás Bobadilla y/o José Guerrero	St. John The Evangelist	P.O. Box 549, 31 Willow Street	Beacon, NY 12508	(845) 831-0422 (845) 569-3923	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
Viviana Vélez	Comité Guadalupano de Newburgh	4 Knight Drive	Newburgh, NY 12550	(914) 566 9159	Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
	Danza Autoctona de los Jobos de la Mixteca Poblana Asociación Juvenil Mexicana de Paterson				Org. Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos
	Asociación de Mariachis Santa Cecilia en Nueva York				Org Fiestas Cívicas y/o Religiosas. Grupos Folclóricos.
Abel Alonso Ruíz	Club Solidaridad de Chinantla	161 Taffe Place, Apt. 3	Brooklyn, NY 11205	(718) 789-4314	Clubes de Oriundos

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Angel García	Amigos Unidos New York-Texcala	1387 Castle Hill, Apt. 311	Bronx, NY 10462	(718) 931 8652	Clubes de Oriundos
Antelmo Girón	Comité de desarrollo Socioeconómico de la Noria	51 Dubois, Apt 2	Newburgh, NY 12550	(845) 569-7267	Clubes de Oriundos
Argimiro Lucero	Club Amigos de Tulcingo	1180 Gerard Avenue, Apt. N36	Bronx, NY 10452	718) 992 7843 (212) 473 5151	Clubes de Oriundos
Armando Soriano	Comité Cívico Piaxtla-Nueva York	1102 38 th Street, 1 st FL	Brooklyn, NY 11218	(718) 871-6410	Clubes de Oriundos
Augusto O. Tovar	Comité Solidaridad Tlaxcuapan	186 Elm Street	Yonkers, NY 10701	(914) 965-1041	Clubes de Oriundos
Carlos Patrón	Club Solidaridad Monteci	250 Port Richmond Avenue	Staten Island, NY 10302	(718) 981-1750	Clubes de Oriundos
Conrado Aguilar	Club Solidaridad San Marcos	616 West 207 Street, Apt. 5-1	New York, NY 10034	(212) 567-4282	Clubes de Oriundos
Donaciano Tlatelpa	Club Solidaridad Ahuehuetitla	12 Willow Road	Vernon, NJ 07462	(201) 827-8041	Clubes de Oriundos
Felix Sánchez	Club Solidaridad Piaxtla c/o Puebla Foods, Inc.	75 Jefferson Street	Passaic, NJ 07055	(973) 473-4494	Clubes de Oriundos
Herminio García	Organización de Mexicanos Unidos-Americanos Unidos de Nueva Jersey	509 Watchung Avenue	Bloomfield, NJ 07003	(973) 338-0685	Clubes de Oriundos
José Haro	Organización de Mexicanos Unidos de Newburgh	71 Renwick Street, Apt. 2	Newburgh, NY 12550	(845) 562-9247 (914) 686-2566	Clubes de Oriundos

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Juan Pablo Ramírez	Comité Santa Cruz Huehuepixtla	3607 31 th Street, Apt.2	Astoria, NY 11106	(718) 784-3651	Clubes de Oriundos
Juan Rojas Campos	Comité Amigos de Tlaxcuapan c/o Restaurant Mamá Mexico	2672 Broadway Avenue	New York, NY 10025	(212) 864 2323	Clubes de Oriundos
Laurencio Capistrán	Club Solidaridad de San Isidro El Organal	445 3rd Ave., Apt. 2L	Brooklyn, NY 11215	(718) 369-4096	Clubes de Oriundos
Magdaleno Bonilla	Comité de San Miguel Tlaltepexi, Puebla	86-35 Queens Blvd. Apt. 5C	Elmhurst, NY 11373	(347) 993-1187	Clubes de Oriundos
Martha Pisculli	Comunidad Mexicana de Yonkers	245 South Wavery Street	Yonkers, NY 10701	(914) 376-5310 (914) 683-5177	Clubes de Oriundos
Mario Peralta	US NY Mexican Coalition	62 Groove Street	Newburgh, NY 12550	(845) 565-4675	Clubes de Oriundos
Miguel Rodríguez	Comité Obras Ilamanzingo	37-36 88 th Street	Jackson Heights, NY 11372	(718) 426 1035	Clubes de Oriundos
Nelly Edith Cymny	US NY Mexican Coalition	P.O. Box 665	New York, NY 10035	(845) 565-4675	Clubes de Oriundos
Nicolás Alejo Sacramento	Jóvenes Asociados – Tezonteopan de Bonilla	5104 Jacobus Street	Elmhurst, NY 11373	(718) 424 4478	Clubes de Oriundos
Patricio Balderrábano	Consejo de Colaboración Xonocuautila	101 Sherman Avenue, Apt. 15	New York, NY 10034	(212) 567 5135	Clubes de Oriundos
Plácido Astudillo Castro	Comité Xochihuehuetlán	21-70 41 st Street, Apt. 2R	Astoria, NY 11105	(718) 626-6716	Clubes de Oriundos

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Roberto Mejía Gutiérrez	Comité Santa Cruz Huehuepiaxtla	3607 31 st Street, Apt. 2	Astoria, NY 11106	(718) 784 3651	Clubes de Oriundos
Simón Rincón	Club Solidaridad San José Tetla	120 Rivington Street	New York, NY 10002	(212) 995-0154	Clubes de Oriundos
Valeriano Cruz	Comité Organizado Tecuautitlán en Nueva York	28-15 24 th Avenue, Suite 6	Astoria, NY 11102	(718) 777-8277 (917) 359 8027	Clubes de Oriundos
Victor Medina	Club Solidaridad San Luis Chalma	510-80 th Street, Apt. 1B	Brooklyn, NY 11209	(718) 833-7978 (718) 894-6200 (718) 745-9160	Clubes de Oriundos
Ada Omaña	UNIMEX	159 East 99 th Street, Apt. 1D	New York, NY 10029	(718) 446-6327	Org. Comunitarias
Angel Armin Ortíz	Mexicanos por el Progreso. Inc.	P.O. Box 2125	Elizabeth, NJ 07201	(908) 355-8863	Org. Comunitarias
Esteban Samplablo	Mexicanos Unidos de Connecticut	P.O. Box 2041	New Haven, CT 06521	(203) 931-1832	Org. Comunitarias
Dr. Gabriel Rincón	Mixteca Organization Inc.	474 54th Street, 1 st FL	Brooklyn, NY 11220	(718) 439-6669 (718) 439-3504	Org. Comunitarias
Ivonne Beas	Mexicanos por el Progreso. Inc.	P.O. Box 2125	Elizabeth, NJ 07201	(732) 750-5135	Org. Comunitarias
Jaime Lucero	Casa Puebla	2710 Broadway Avenue	New York, NY 10025	(212) 531-0552 (212) 531-0570 (212)531-0064	Org. Comunitarias
Jerry Dominguez	Casa México	145 East 116 Street, 4 th FL	New York, NY 10029	(212) 860-6705 (917) 492-0807	Org. Comunitarias

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
José Plácido Jiménez	APROMEX	159 Main Street Apt. B14	South Bound Brook, NJ 08880	(732) 564-0363	Org. Comunitarias
Joel Magallán, SJ	Asociación Tepeyac de Nueva York	251 West 14 th Street	New York, NY 10011	(212) 633-7108 (212) 633-1554 (347) 200-0353	Org. Comunitarias
Juan Cáceres	CECOMEX, N.Y	213 East 115 th Street, 2 nd FL	New York, NY 10029	(212) 722-6207 (212) 722-1829	Org. Comunitarias
Virginia Hernández	Mexicanos por el Progreso. Inc.	P.O. Box 2125	Elizabeth, NJ 07201	(908) 347-0108 (908) 925-5589 (908) 355-8863	Org. Comunitarias
Diego Medina	Circulo de Arte y Cultura de Nueva York (CACNY)	45 Martense St.	Brooklyn, NY 11226	(718) 703 4305	Org. Comunitarias
	Mexican Americans Initiating Zealous Empowerment (M.A.I.Z.E.)				Org. Comunitarias
	Mexicanos Americanos Unidos (O.M.A.U.)				Org. Comunitarias
Adán Lázaro Fortozo	Club Atlético Mexicano de Nueva York	P.O. Box 4912	New York, NY 10185	(718) 871-1021 (718) 871-2271	Asociaciones Deportivas
Antonio Mendez Mendoza	Comité Pro-Deportivo de Ahuatempan	30-01 84 th Street, 1 st FL	Jackson Heights, NY 11370	(718) 779 8137	Asociaciones Deportivas
Agustín Díaz	Liga Mexicana de Futbol "Díaz"	38-66 11th Street, Apt. 2A	Long Island City, NY 11101	(718) 482-0920 (718) 786-3399	Asociaciones Deportivas
Alfredo Uraga	Liga Mexicana de Staten Island	209 Dixon Avenue	Staten Island, NY 10310	(732) 495-6047	Asociaciones Deportivas

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Carmelo Maceda	FEDEMENEU	1183 Grand Concourse Apt 1E	Bronx, NY 10452	(718) 293-7594	Asociaciones Deportivas
Carmelo Maceda	Liga Mexicana de Beisbol "Cuauhtémoc"	1183 Grand Concourse Apt. 1E	Bronx, NY 10452	(718) 293-7594	Asociaciones Deportivas
Eduardo Soriano	Liga Mexicana de Futbol de Yonkers	70 Croton Terrace	Yonkers, NY 10701	(914) 720-6470 (914) 963 2415	Asociaciones Deportivas
Esteban Sampablo	Liga Mexicana de Futbol de los Mexicanos Unidos de Connecticut	P.O. Box 2041	New Haven, CT 06521	(203) 931-1832	Asociaciones Deportivas
Feliciano Guerrero	Latino Soccer Association	57 Monarch Drive	Newburgh, NY 12550	(845) 566-7435 (845) 569-4847 (845)561-2704	Asociaciones Deportivas
Godofredo Alonso	Continental Soccer League	227 Sheridan Street	Perth Amboy, NJ 08861	(732) 442-0282 (732) 423-9286	Asociaciones Deportivas
Heriberto Bermejo	Liga Mexicana de Futbol de Brooklyn	733 Church Avenue, Apt. 2	Brooklyn, NY 11218	(212) 247-7500	Asociaciones Deportivas
Herminio García	Organización de Mexicanos- Americanos Unidos de Nueva Jersey	509 Watchung Avenue	Bloomfield, NJ 07003	(973) 338-0685	Asociaciones Deportivas
Humberto Rodríguez Vergara	Liga Mexicana de Beisbol de Nueva York	656 Union Street, Apt. 1	Brooklyn, NY 11215	(718) 867-1668	Asociaciones Deportivas
Jorge Pérez	Los Compadres Team	41-48 40 th Street, Apt. B6	Sunnyside, NY 11104	(718) 706-7385/ (718) 428-8224	Asociaciones Deportivas
Julio Sierra	Liga Mexicana de Futbol de Nueva York	22-54 Davidson Ave Apt 5-B	Bronx, NY 10453	(718) 584-4135 (718) 918-4394	Asociaciones Deportivas

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Mario Peralta	Liga Infantil Hispana	62 Groove Street	Newburgh, NY 12550	(845) 565-4675	Asociaciones Deportivas
Navor Salazar	Comité Pro-Deportivo Ahuatempan	30-01 84 th Street, 1 st FL	Jackson Heights, NY 11370	(718) 779 8137	Asociaciones Deportivas
Pablo Valle	MEXICAN AMERICAN SOCCER LEAGUE OF N.Y.	1700 North Gardiner Dr. 1210 ELDER AV.# 8	Bay Shore, NY 11706 BRONX N.Y. 10472	(631)291 91 88 646 235 08 68 631 951 47 23 917 827 7290	Asociaciones Deportivas
Rafael Maciel	Westchester Hispanic Soccer Federation	229 Union Avenue	New Rochelle, NY 10801	(914) 576-5469	Asociaciones Deportivas
Salomon Ramirez	Liga de Mexicanos Americanos Unidos de Nueva Jersey	428 Monroe Street, Apt. 4	Passaic, NJ 07055	(201) 614-8031	Asociaciones Deportivas
Sergio Reyes	Liga Nacional de Futbol	1461 Commonwell Avenue	Bronx, NY 10460	(718) 823-1760	Asociaciones Deportivas
Alida Yoguez	Union Avenue Liquors Inc.	236 Union Avenue	New Rochelle, NY 10801	(914) 235-6313	Negocios
Fernando Casiano	Unión de Comerciantes Mexicanos "La Poblanita"	1660 Park Avenue	Bridgeport, CT 06604	(203) 384-2377 (203) 331-0536	Negocios
Galdino Velasco	Unión de Comerciantes Mexicanos de Stanford	217 Atlantic Street	Stanford, CT 06901	(203) 324-2204	Negocios
Juan Rojas Campos	Restaurant Mamá Mexico	2672 Broadway Avenue	New York, NY 10025	(212) 864 2323	Negocios
	Mexican American Chamber of Commerce				

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Lilliam Barrios-Paoli	United Way of New York City	2 Park Avenue	New York, NY 10016	(212) 251-4101 (212) 251-4190	Negocios
S. Pedro Matar	Mexico Trade Center	14 E 60 th ST SUITE 609	New York, NY 10022	(212) 821-0392 (212) 821-0330	Negocios
Roberto Lopez	Tostadas Quitupan Inc.	241 Union Avenue	New Rochelle, NY 10801	(914) 633-4150	Negocios
Dr. Angelo Gimondo	Board of Education	49-05 20 th Avenue	Jackson Heights, NY 11370	(718) 777-4700 (718) 777-4708	Educación
Jorge Suárez	MEXED	509 West 121 Street Suite 311	New York, NY 10021	(212) 486-4983	Educación
Jesús Pérez	Brooklyn College, CUNY	1118 Cotelyou Apt 3	Brooklyn, NY 11218	(718) 951-5771 (718) 951-4559	Educación
Rosario Louzara	Programa La Esperanza	1935 New York Avenue	Huntington Sta., NY 11746	(631) 427-3154 (631) 271-6804	Educación
Liborio Hernández	AVEA	260 East 78 th Street Suite 15	New York, NY 10021	(212) 472-0915 (240) 359-2479	Educación
Patricia Franco	COPEL	402 W. 51st Street, Apt. 3E	New York, NY 10019	(212) 977-9802	Educación
Robert Smith y Sandra Lara	MEXED	509 West 121 Street Suite 311	New York, NY 10021	(212) 206-1090 (212) 585-3530	Educación
Angelo Cabrera	Mexican American Students' Alliance (MASA-NY)	230 Alexander Ave.	Bronx, NY 10454	(646) 320- 2464	Educación

Presidente	Asociación	Dirección	Ciudad, Estado	Teléfono	Categoría
Alberto Armendariz	La Nación			(646) 698-6812 (646) 271-1318	Medios de Comunicación
Angel Villagomez	Radio Amor 93.1 La Mega 97.9	26 West 56 Street	New York, NY 10019	(212) 541-9200 (917) 901-0266 (212) 541-8277	Medios de Comunicación
George Hulse	Heath First	25 Broadway	New York, NY 10004	(212) 801-6062 (212) 801-1770	Salud
Heriberto Sanchez Soto	Hispanic AIDS Forum	213 West 35th St. 12th Fl.	New York, NY 10001		Salud
Javier Soriano	Mexicanos Unidos	24 West 25th St. 9th Floor	New York, NY 10010	(718) 573- 9179	
Guillermo Chacon	Latino Commission on AIDS	24 West 25th St. 9th Fl.	New York, NY 10010		Salud

Fuente: Comisión Estatal para la Atención al Migrante Poblano, diversas páginas de internet visitadas en el verano del 2006

Fotografías que Evidencian la Presencia Mexicana en Manhattan, Nueva York.
Verano 2005

Estatua de Benito Juárez en Bryant Park
Manhattan, Nueva York



Fuente: Tomada por la autora.

Anuncio Publicitario de la Cantante de Pop Mexicana
Thalía en Times Square, Manhattan.



Fuente: Tomada por la autora.

Pared Pintada como Bandera Mexicana en East Harlem (El Barrio).



Fuente: Tomada por la autora

Banderas Mexicanas y Boricuas en departamentos en East Harlem (El Barrio).



Fuente: Tomada por la autora

Poblanos en una Florería de East Harlem.



Fuente: Tomada por la autora

Indígena Guerrerense Vendiendo Tamales en East Harlem.



Fuente: Tomada por la autora

Mural de Indígenas Jugando Fútbol



Fuente: Tomada por la autora

Mural de Vendedor de Raspados



Fuente: Tomada por la autora

Mural de Iconos de la Música Latina: Selena y Tito Puente.



Fuente: Tomada por la autora

Diversos Comercios Mexicanos en East Harlem (El Barrio)



Fuente: Tomada por la autora



Fuente: Tomada por la autora



Fuente: Tomada por la autora



Fuente: Tomada por la autora

Productos Mexicanos a la Venta en las Tiendas de Abarrotes en Manhattan, Nueva York



Fuente: Tomada por la autora



Fuente: Tomada por la autora



Fuente: Tomada por la autora



Fuente: Tomada por la autora

Perfil de Establecimientos que Atienden la Diáspora Mexicana en Manhattan.



Fuente: Tomada por la autora

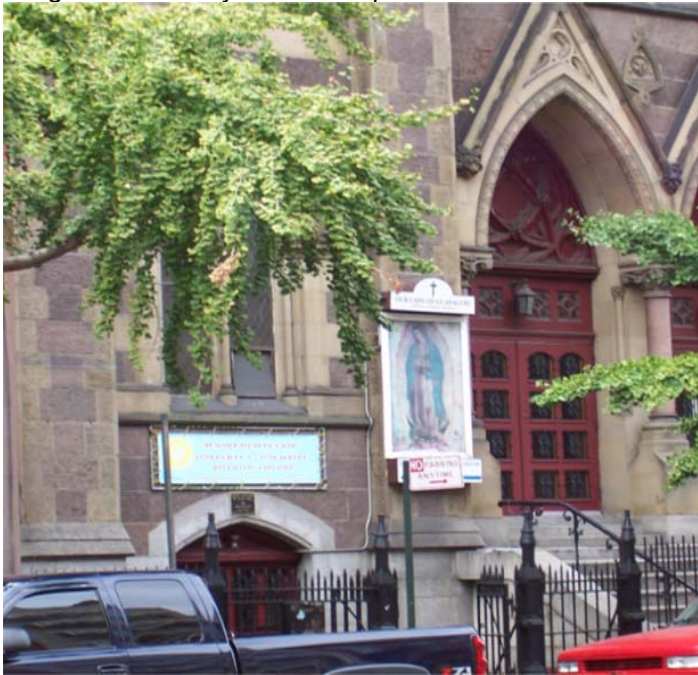


Fuente: Tomada por la autora



Fuente: Tomada por la autora

La Iglesia Our Lady of Guadalupe en la calle 14



Fuente: Tomada por la autora

La Guadalupana en:

En la Catedral de San Patricio, en la 5ta Avenida



Fuente: Tomada por la autora

Bibliografía

- Alexander Jeffrey (2000) *Sociología cultural*. España, Anthropos
- Askonas Peter (2000) *Social inclusion: possibilities and tension*. USA, St. Martin's Press
- Audinet Jacques (2004) *Human face of globalization: from multiculturalism to mestizaje*. Lanham, Rowman and Littlefield Pub.
- Baker Lee (2004) *Life in America: identity and everyday experience* USA, Blackwell
- Barros Cristina (1996) *Itacate: la sorprendente comida mexicana* Mexico, Grijalvo
- Baubock Rainer (1998) *Blurred boundaries: migration, ethnicity, citizenship*. Aldershot, Ashgate
- et al (1996) *The challenge of diversity. Integration and Pluralism in Societies of Immigration* England, Avebury y European Centre Vienna
- Baumann Gerd (2001) *El enigma multicultural: un replanteamiento de las identidades nacionales, étnicas y religiosas*. España, Paidós
- Bergoend Bernardo (1968) *La nacionalidad mexicana y la Virgen de Guadalupe* Mexico, Jus
- Brading David (2002) *La virgen de Guadalupe: imagen y tradición*. Mexico, Taurus
- Brunn Jeffrey (2001) *La Europa del siglo XIX (1815-1914)*. México, FCE
- Castells Manuel (2004) *La cuestión urbana México, Siglo XXI*
- (2003) *La Era de la Información. Economía, sociedad y cultura Vol. II* México, Siglo XXI
- Clark David (1996) *Urban world, global city*. USA, Routledge
- Cohen Anthony (2003) *The symbolic construction of community* USA, Routledge
- Colom Francisco (2001) *El espejo, el mosaico y el crisol*. México, UAM
- Commanger Henry et al (1994) *Breve historia de los Estados Unidos*. Mexico, Fondo de Cultura Económica
- CONAPO (2004) *La nueva era de las migraciones*. México, Conapo
- (2002) *Colección índices sociodemográficos. Índices de intensidad migratoria 2000 México – Estados Unidos*. México, Conapo
- Cordero-Gúzman Hector, et al (2001) *Migration, transnationalization, and race in a changing New York* USA, Temple University
- (2006) *Community-Based Organisations and Migration in New York City*. Paper
- Cortina R. y M. Gendreau (2004) *Poblanos en Nueva York*. México, Ibero Puebla
- Cross Malcom (2002) *Globalization and the new city. Migrants, minorities and urban transformation in comparative perspective*. USA, Palgrave
- Cruz Miriam et al (2004) 'Pequeñas empresas, productos étnicos y de nostalgia: oportunidades en el mercado internacional' en *Serie Estudios y perspectivas N. 17* México, ONU/CEPAL, abril, pp. 8-9.
- Davis Joseph (2000) *Identity and social change* USA, Transaction Publisher
- De la Maza Francisco (1984) *El guadalupismo mexicano*. México, Fondo de Cultura Económica
- De la Torre Ernesto (2004) *Entorno al guadalupismo*. Mexico, Porrúa
- Dragsbaek Johannes (2000) *Globalization and social change* USA, Routledge
- Durand Jorge y Douglas Massey (2003) *Clandestinos: Migración México-Estados Unidos en los albores del siglo XXI*. Mexico, Porrúa
- Farga Armando (1980) *Historia de la comida en México* Mexico, Litográfica Mexico
- Flores Jesús (2003) *Breve historia de la comida mexicana*. Mexico, Grijalvo
- y Pablo Dueñas (2004) *La Guadalupeana. Patroncita de los mexicanos*. México, Plaza Janés
- Flores William (2004) *Latino cultural citizenship: claiming identity, space and rights* USA Beacon Press
- Foner Nancy (2001) *New Immigrants In New York* USA, Columbia University
- Gabaccia Donna (2002) *Immigration and American diversity: a social and cultural history*. UK, Blackwell

- (1998) *We are what we eat: ethic food and the making of Americans* USA, Harvard University Press
- García Ofelia y Joshua Fishman (1997) *The multilingual Apple: languages in New York city* USA, Mouton de Gruyter
- Glancey Jonathan (2000) *Historia de la arquitectura*. México, Ed. Planeta
- Glazer Nathan (1963) *Beyond the melting pot: the Negroes, Puerto Ricans, Jews, Italians, and Irish of New York City* USA, MIT
- González Hernández Cristina (2002) *Doña Marina, la Malinche y la formación de la identidad mexicana* España, Encuentro
- Gratz Roberta Brades (1989) *The living city*. USA, Simon and Schuster
- Harvey David (2004) *La condición de la posmodernidad: investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Buenos Aires, Amorrortu
- Heidegger Martin (2000) *El ser y el tiempo*. México, FCE
- Herbert David (1990) *Cities in space: city as place* UK, David Fulton
- Hoffman Odile y Fernando Salmeron (1997) *Nueve estudios sobre el espacio: representación y formas de apropiación*. México, CIESAS
- Huntington Samuel (2004) *Who are we? America's great debate* Great Britain, Simon and Schuster
- Imaz Cecilia (2006) *La Nación mexicana transfronteras*. México, FCPyS-UNAM
- Iñiguez Martín (1995) *El impacto de la teología de la liberación y el exodo Centroamericano en la Iglesia Católica Norteamericana: El movimiento Santuario*. México, UNAM
- Jacoby Tamar (2002) 'A flame of hope for Mexican New York' en *The New York Sun*
- Jackson Kenneth (2002) *Empire city: New York through the centuries* USA, Columbia University
- Jalife Alfredo (2003) *Los frentes antes y después del 11 de septiembre: una guerra multidimensional* Mexico, Cadmo y Europa
- Jones-Correa Michael (1998) *Between two nations: the political predicament of Latinos in New York city* USA, Cornell University
- Kalltorp Ove (1997) *Cities in transformation-- transformation in cities: social and symbolic change of urban space* USA, Ashgate
- Lafaye Jacques (2002) *Quetzalcóatl y Guadalupe: la formación de la conciencia nacional en México*. Mexico, Fondo de Cultura Económica
- Laguerre Michel (2003) *Urban multiculturalism and globalization in New York City: an analysis of diasporic temporalities* USA, Palgrave
- Lefebvre Henri (1992) *The production of space*. USA, Blackwell
- (2003) *The Urban Revolution* USA, University of Minnesota Press
- Lezama José Luis (2002) *Teoría social, espacio y ciudad* México, Colmex
- Madisen Peter (2002) *The urban lifeworld: formation, perception, representation* USA, Routledge
- Maffi Mario (2004) *New York City: an outsider's inside view* USA, Ohio State University Press
- Marcuse Peter (2000) *Globalizing cities: a new spatial order?* USA, Blackwell
- Merton Robert (2002) *Teoría y estructura sociales* Mexico, Fondo de Cultura Económica
- Miller William (1973) *Historia de los Estados Unidos* México, Novaro
- Mintz Sydney (2003) *Sabor a comida, sabor a libertad: incursiones en la comida, en la cultura y el pasado*. Mexico, CIESAS y Conaculta
- Mollenkopf John y Manuel Castells (1991) *Dual city: restructuring New York* USA, Russell Sage Foundation
- Morales Alfonso (1982) *Los recursos de la nostalgia* Mexico, M. Casillas
- Moya Víctor José (1982) *Mascaras: la otra cara de México* Mexico, UNAM
- Moyano Angela (1993) *EUA: Una Nación de naciones*. México, Inst. Mora

Nebel Richard (1995) *Santa María Tonantzín Virgen de Guadalupe: continuidad y transformación religiosa en México*. Mexico, Fondo de Cultura Económica
New York City Urban Planning Dep. (2000) *The Newest New Yorkers 2000*. USA, NYC gov

Park Robert y Ernest Burgess (1984) *The city* USA The University of Chicago
Paz Octavio (2002) *El laberinto de la soledad* España, Ed. Catedra
Pilcher Jeffrey (2001) *Vivan los tamales!: la comida y la construcción de la identidad mexicana*. Mexico, Conaculta y CIESAS, Colección La falsa tortuga
Plunz Richard (1990) *A history of housing in New York city : dwelling type and social change in the American metropolis*. USA, Columbia University
----- y Peter Madsen (2002) *The Urban Lifeworld. Formation, perception, representation*. USA, Routledge

Quigley David (2004) *Second founding: New York City, Reconstruction, and the making of American democracy*. USA, Hill and Wang/ Farrar Stratus Giroux

Ramos Samuel (1965) *El perfil del hombre y la cultura en México* Mexico, Espasa-Calpe
Renshon Stanley (2001) *One America? Political leadership, national identity and the dilemmas of diversity*. USA, Georgetown University

Smith Robert (2002) 'Al Este de Aztlán: La migración mexicana: Este de Estados Unidos' en *Letras Libres*. Octubre

----- (2006) *Mexican New York*. USA, UC Press

Sassen Saskia (1991) *The global city : New York, London, Tokyo*. USA, Princeton University Press

Solís Felipe (1998) *La cultura del maíz*. México, Clio

Stevens Gregory (1986) *Santería in New York city : a study in cultural resistance*. USA, New School for Social Research

Swaback Vernon (2003) *The creative community : designing for life* Mulgrave, Images Pub.

Valdés Luz María 'Late Twentieth Century Migration Poblanos in New York' en **Voices of Mexico**, Num. 56, Julio-Sept. 2001, pp. 71-73

Valdés Ugalde José Luis y Diego Valadés (2002) en *Globalidad y conflicto* México, CISAN, UNAM, IJ-UNAM

Van Rhijn Patricia (1993) *La cocina del chile*. Mexico

Vasconcelos José (2001) *Ulises criollo* México, Porrúa

Vázquez Josefina (2001) *Mexico frente a Estados Unidos*. Mexico, Fondo de Cultura Económica

Verti Sebastián (1997) *Tradiciones mexicanas*. Mexico, Diana

Whyte William Foote (1971) *La sociedad en las esquinas* México, Diana

Paginas de internet

en.wikipedia.org/wiki/Image:National-atlas-territorial-acquisitions.png
es.wikipedia.org/wiki/Gastronom%C3%Ada
es.wikipedia.org/wiki/Gran_Manzana
www.alterinfos.org
www.americanfreepress.net/10_07_01/Bush__Bin_Laden__George_W__B/bush__bin_laden_-_george_w__b.html
www.casapuebla.org/Que%20es%20FAMA.html
www.columbia.edu
www.conapo.gob.mx
www.earthobservatory.nasa.gov/Newsroom/NewImages/Images/aster_newyorkcity_1rg.jpg
www.embassyofmexico.org/index.php?option=com_content&task=view&id=255&Itemid=86
www.foodculturemuseum.com/plates/archives/00000009.shtml
www.geocities.com/masanyus1/?200627
www.inegi.gob.mx
www.manhattaninstitute.org
www.migrationpolicy.org
www.mixteca.org/historia.html
www.ny.gov
www.nyc.gov
www.nyc.gov/html/nyc100
www.pewhispanic.org
www.rosamexicano.info
www.tepeyac.org.ns50.alentus.com/cultu.asp
www.urban.org
www.uscensus.gov