



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE HISTORIA**

**ANTECEDENTES DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL
DE 1968 EN LA CIUDAD DE MÉXICO.**

**T E S I S I N A
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN HISTORIA
P R E S E N T A :
ANTONIO SÁNCHEZ SÁNCHEZ**



CIUDAD DE MÉXICO, NOVIEMBRE DE 2006.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS.

COLEGIO DE HISTORIA.

Ciudad de México, noviembre de 2006.

Tesina asesorada por la Dra. Silvia González Marín que para obtener el título de licenciado en historia presenta Antonio Sánchez Sánchez.

A mis padres.

Antecedentes del movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México.

Índice.

Introducción.....	2
1.-Breve descripción política de los años sesenta.....	4
1.1 La Guerra Fría.....	4
1.2 La Revolución Cubana.....	9
1.3 La Guerra de Vietnam.....	13
1.3.1 La Guerra de Vietnam y su condena en Estados Unidos y en el mundo.....	19
1.4 El Mayo Francés.....	21
2.-Antecedentes del movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México.....	27
2.1 Movimiento Médico Mexicano 1964-1965.....	30
2.2 El rectorado del doctor Ignacio Chávez.....	38
2.3 El rectorado del ingeniero Javier Barros Sierra.....	45
2.4 El movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México.....	50
4.-Conclusiones.....	56
5.-Bibliografía.....	58

Introducción.

El presente trabajo intitulado. "Antecedentes del movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México", tiene como finalidad estudiar las causas que directa e indirectamente originaron ese conflicto.

La decisión de tratar el tema del movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México, se debe básicamente a una inquietud personal de cerrar un ciclo que como estudiante de uno de los seminarios de historia inicié con un conocimiento general de dicho movimiento. Esta tesina se centra en la investigación de los antecedentes.

Desde mi punto de vista, aunque el tema del movimiento estudiantil del 68 ha sido tratado ampliamente, creo que no deja de ser vigente y es factible de ser abordado desde una perspectiva diferente. Mi intención es ahondar en antecedentes, tanto nacionales como internacionales, con la finalidad de conocer qué acontecía en el plano mundial y de que manera los dichos eventos pudieron tener influencia en nuestro país; qué sucedía en México, cuáles eran los principales problemas a los que se enfrentaba la sociedad, y en especial los jóvenes, así como la manera en que eran resueltos o encarados por la misma sociedad y las autoridades.

Dada la amplitud del tema, el trabajo se divide en dos capítulos; el primero trata el contexto internacional: La Guerra Fría, la Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam y por último, el Mayo Francés. El objetivo de este apartado es recapitular acerca de lo que pasaba en el mundo y la manera en que estos hechos se relacionan e influyen en países como México.

El segundo capítulo trata temas relacionados con actividad política y social del país, como el movimiento médico, los rectorados del doctor Ignacio Chávez y el ingeniero Javier Barros Sierra, que permiten tener una visión más clara del clima social que se vivía en la ciudad capital. Finalmente se tratará, de manera breve, el movimiento

estudiantil en la Ciudad de México, sin ahondar en todo el proceso que desembocó en el 2 de octubre, sino simplemente mostrando el hecho como consecuencia de una serie de acontecimientos previos.

Aunque la intención inicial del presente trabajo solo era dar a conocer aspectos nacionales e internacionales de los años sesentas, se tiene que recurrir a la explicación de eventos anteriores como la Guerra Fría, en el ámbito global, que se da como consecuencia del fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945.

En el terreno nacional se tratan de manera breve cuestiones políticas, como el proyecto de ley formulado el 23 de abril de 1937 por el entonces presidente de la república Lázaro Cárdenas (1934-1940), que tenía la finalidad de agrupar a todos los trabajadores al servicio del Estado en una federación. Antecedente que nos ayuda para entender el origen del Movimiento Médico Mexicano de 1964-1965.

Por lo tanto es pertinente aclarar que esta tesina trata acontecimientos que van desde los años treinta en el plano nacional y cuarenta en el internacional, hasta 1968 en que se dan los trágicos sucesos de Tlatelolco.

1.- Breve descripción política de los años sesenta.

En el contexto internacional, los años sesentas se pueden ver como una fracción de tiempo llena de sucesos históricos relevantes. Para el desarrollo de la presente investigación, hago mención de cuatro hechos que me parecen significativos, dada la magnitud e influencia que tuvieron en la geografía mundial: La Guerra Fría, proceso económico, político, ideológico y militar que influyó en todo el mundo; la Revolución Cubana, lucha armada de un pueblo por lograr su independencia política y económica y por el derecho de elegir la manera en que debía conducirse; revolución que estuvo inmersa en el tenso ambiente de la Guerra Fría, marcado por el enfrentamiento entre las dos superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética.

La Guerra de Vietnam, conflicto bélico afrontado por los vietnamitas en su anhelo de sacudirse el colonialismo francés, donde el primer protagonista fue Francia y después de su derrota en 1954, entra en el escenario Estados Unidos, primero como asesor de Vietnam del Sur y después como estratega y comandante de las fuerzas combinadas de sudvietnamitas y norteamericanos; y por último, el Mayo Francés, movimiento estudiantil que pronto tuvo carácter social, que por su trascendencia, cruzó sus propias fronteras y fue conocido en otros países gracias a los medios de comunicación.

1.1. La Guerra Fría.

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial en el año de 1945, Alemania quedó dividida en cuatro zonas de ocupación: la soviética, la británica, la francesa y la norteamericana. La parte de Alemania que permaneció bajo control soviético, se vió obligada a pagar los costos de la guerra, que consistieron en cubrir las indemnizaciones económicas a los soviéticos dada la destrucción causada por la invasión alemana a territorios soviéticos, situación que influyó en la merma del nivel de vida de la población ocupante.

La región bajo el dominio de los países occidentales se vio beneficiada con la inversión de los capitales norteamericanos, esto sirvió de incentivo para que millón y medio de alemanes huyeran hacia dicha zona. La reacción soviética fue un bloqueo, con la construcción de un muro que dividía la ciudad de Berlín, generando con esto una tensión por parte de las dos potencias e iniciando lo que se conocería como la Guerra Fría.

La Guerra Fría fue una lucha por la influencia mundial entre la Unión Soviética y los Estados Unidos. Estas dos grandes potencias emplearon como método para obtener la supremacía mundial la creación de alianzas rivales, la prestación de ayuda militar y económica a los estados que eran sus aliados y a los que aspiraban a serlo; además de una costosa carrera armamentista, propaganda de desprestigio de las dos partes y espionaje, según convenía a sus intereses.

La Guerra Fría, fue un conflicto de magnitud global, todos los países sufrieron su efecto en mayor o menor medida. El esfuerzo por mantenerse en la carrera, consumió de las dos partes, recursos económicos y humanos. 1

En su carácter de conflicto global, la Guerra Fría, afectó de manera significativa a América Latina; como ejemplos menciono dos casos, Guatemala y la crisis de los misiles en Cuba.

Guatemala.

Como todos los países de la región con problemas de tipo económico, político y social, Guatemala enfrentaba en los años cincuentas, un significativo atraso en el reparto de tierra a los campesinos.

1.- Ronald E. Powaski, *La Guerra Fría, Estados Unidos y la Unión Soviética 1917-91* España, Editorial Crítica, 2000. p.9.

En marzo de 1951 llega al poder Jacobo Arbenz Guzmán, quien “trató de aliviar la miseria de los campesinos poniendo en marcha un programa de reforma agraria. El 70% de la tierra era propiedad de un 2% de la población.” 2

El gobierno expropió cerca de 95,000 hectáreas de tierra sin cultivar de la United Fruit Company, empresa de propietarios norteamericanos, quienes presionaron al gobierno del presidente Dwight David Eisenhower para que resolviera el problema, con el argumento de que la indemnización que ofrecía el gobierno de Guatemala era muy baja

“Eisenhower buscando una solución, sólo tomó en cuenta que Arbenz tenía el apoyo de los comunistas guatemaltecos, para considerar que estaba dispuesto a convertir a su país en cliente de la Unión Soviética.” 3

En el verano de 1953, Eisenhower autoriza a la CIA (Agencia Central de Inteligencia) a buscar la forma de derribar a Arbenz; éste ante la sospecha de una intervención militar estadounidense solícita ayuda militar a la URSS; el gobierno soviético respalda a Guatemala, con el envío de armas checas.

En respuesta al apoyo militar soviético, los Estados Unidos, proporcionaron ayuda de forma clandestina a un grupo de exiliados políticos, que se autodenominó, Ejército de liberación, liderados por el coronel Carlos Castillo Armas, quienes penetraron por Honduras y avanzaron sobre la capital de Guatemala, apoyados por aviones norteamericanos. Arbenz ante el abandono de su ejército huyó del país.

Castillo Armas, una vez en el poder, procedió a formar una junta militar que echó abajo las reformas de Arbenz y devolvió a la United Fruit Company las tierras que le habían sido expropiadas.

2.- *Ibíd.*, p.135.

3.- *Ibíd.*, p.135.

La Crisis de los Misiles en Cuba.

Al triunfo de la Revolución Cubana en 1959, Fidel Castro tiene la necesidad de apoyo económico para financiar su programa revolucionario, busca el apoyo en los Estados Unidos; el gobierno de Eisenhower se lo niega y se ve forzado a solicitarlo a la Unión Soviética

En 1960, el vicepresidente del consejo de ministros de la Unión Soviética, Anastas Mikoyan, visita Cuba y firma un acuerdo económico con el gobierno de Fidel Castro; este hecho no es visto con buenos ojos por parte de Estados Unidos, por lo que Eisenhower aprueba un plan para derribar a Castro, el cual consiste en entrenar a exiliados cubanos para que invadan la isla. En 1961 tiene lugar el intento y falla, el desembarco se realiza en Playa Girón en la Bahía de Cochinos al oriente de Cuba. (Fracaso conocido como desembarco en Bahía de Cochinos.)

A comienzos de 1962, Nikita Krushev, líder soviético, decide desplegar en la isla de Cuba, 36 misiles balísticos de alcance medio, 1,000 millas náuticas. (4) y veinticuatro misiles balísticos de alcance intermedio, 2,200 millas náuticas; esto con la intención de contener un nuevo intento de invasión a Cuba, y en respuesta a los misiles balísticos de alcance intermedio tipo Júpiter, que Estados Unidos había desplegado en Turquía.

Al mismo tiempo, el acto obedecía al hecho de que la URSS buscaba un equilibrio en el poderío nuclear. Los Estados Unidos no podían permitir la existencia de armas nucleares enemigas tan cerca de su territorio, por lo que el presidente John Fitzgerald Kennedy y su contraparte Krushev, buscaron una salida, la URSS accedió a la retirada de sus armas previa aceptación pública por parte de Kennedy de no invadir la isla.

4.- (Una milla náutica 1852 metros), tomado de *Enciclopedia Universal Ilustrada*. España, Espasa Calpe, S.A. 1981. Tomo 35. p.290.

Tras la crisis de los misiles en 1962, se dieron las condiciones para celebrar conversaciones con el objetivo de frenar la carrera armamentista y la fabricación de armas de destrucción masiva. El 5 de agosto de 1963 se firmó el tratado de prohibición parcial de pruebas nucleares; todos estos cuerdos solo se firmaron como una muestra de buena voluntad de las naciones implicadas, Estados Unidos, Gran Bretaña y la Unión Soviética, en la práctica cada nación seguía empeñada en el estudio y experimentación de armamento cada vez más destructivo, siempre tratando de ir a la cabeza del selecto grupo de países que contaban con la tecnología para desarrollar dicho armamento.

Cabe destacar que la diplomacia mexicana fue relevante en la búsqueda de una salida pacífica a un eventual conflicto nuclear en el continente: “Ese ideal, sugerido por México, se concretó más tarde en el proyecto para la desnuclearización de América Latina, presentado a la Asamblea General de 1963 y el cual culminó, unos años más tarde, en la firma del Tratado de Tlatelolco, obra principal de los diplomáticos mexicanos.” 5

En 1967 se firmó el tratado sobre el espacio exterior, en donde Estados Unidos, Gran Bretaña y La Unión Soviética, se comprometían a no poner en órbita vehículos con armas nucleares.

En este mismo año a iniciativa del canciller mexicano Alfonso García Robles las naciones latinoamericanas firman el Tratado de Tlatelolco, donde pactan no hacer pruebas, fabricar o comprar armamento nuclear, el cual Cuba se negó a firmar. 6

5.- Olga Pellicer de Brody. *México y la Revolución Cubana*. México. Colegio de México, 1972. p.37.

6.- Nicolás Sánchez Dura, coord. *La caricatura política en la Guerra Fría*. España. Sala de la muralla, 1999. p.73.

1.2. La Revolución Cubana.

La historia de Cuba, al igual que la del resto de los países latinoamericanos, se caracterizó por la afanosa lucha por dejar de ser una colonia española; anhelo que logró, pero más tarde se volvió dependiente del capital norteamericano.

En 1953, Cuba era gobernada por Fulgencio Batista, militar inmerso en la vida política cubana desde 1933, quien había sido presidente de 1940 a 1944, y en 1952 luego de un golpe de estado, retomó las riendas del poder. Como presidente y jefe del ejército suspendió la Constitución e impuso un régimen dictatorial.

Esta situación fue muy favorable a Estados Unidos, ya que a través de sus inversionistas controlaba las minas, el azúcar y los servicios públicos de la isla, además de ser un mercado para sus excedentes comerciales.

Este es el ambiente en el que gobierna Fulgencio Batista. La forma dictatorial de este presidente lleva a Fidel Castro, junto con un grupo de jóvenes, a asaltar el Cuartel Moncada en Santiago de Cuba en 1953. La rebelión es rápidamente sofocada y los sobrevivientes enfrentan un juicio, en el cual, Fidel asume su propia defensa. Durante su juicio expone el derecho del pueblo cubano a hacer la revolución en contra de la dictadura. Como resultado del proceso, Fidel y sus compañeros, fueron confinados a la Isla de Pinos.

Dos años más tarde en 1955, la situación laboral y las luchas obreras fueron propicias para la liberación de Castro y sus compañeros, debido a la presión ejercida contra la dictadura. Una vez en libertad, se vieron acorralados por el gobierno, quien los obliga a exiliarse de manera voluntaria.

Establecidos en México, se organizan y adiestran, con la clara intención de regresar a su país a continuar la lucha. Compran el yate “Granma” (abuelita en inglés) y se embarcan hacia Cuba, desembarcando el 2 de diciembre de 1956 en Las Coloradas,

actual provincia de Granma. En la isla existían grupos rebeldes, que a la llegada de Fidel Castro planean en conjunto un alzamiento en Santiago de Cuba, el 30 de noviembre. Este fue dirigido por Frank País, después de los primeros combates con las milicias del gobierno, de la fuerza revolucionaria que recientemente había desembarcado del Granma no sobrevivieron más de 12 gentes de un total de 82, entre los que se contaba a Fidel Castro, su hermano Raúl y a el “Che”; los pocos sobrevivientes se internaron en la Sierra Maestra, donde poco a poco y con la ayuda de los campesinos, fueron cobrando fuerza. Por su parte, el gobierno de Batista buscando prevenir un conflicto de mayores dimensiones, promete elecciones, las cuales, se llevan acabo con la abstención de la mayor parte de la población.

De esta manera se comienzan a dar condiciones favorables, para una acción armada conjunta de todos los grupos en lucha, con la simpatía de un gran sector de la población civil, desencantada del gobierno de Batista que solo beneficia económicamente a un pequeño sector de la población de Cuba, “El 7 de noviembre de 1958, Fidel Castro dejó su cuartel general en la montaña y dio principio a la marcha hacia Santiago. Entretanto también Raúl Castro avanzaba hacia Santiago desde la extrema punta oriental de la provincia.” 7

Las fuerzas de Batista, echaron mano de lo que tenían a su alcance; su fuerza aérea, fue especialmente implacable contra los rebeldes, pero éstos tenían prácticamente ganada la guerra. Debido en buena medida a que enfrentaron a una fuerza militar bien preparada, pero a la que sobrepasaron en número y fuerza.

En la noche de fin de año, Fulgencio Batista firmó su dimisión en Columbia, la ciudadela militar de La Habana, poco después abordó un avión que lo llevó a Santo Domingo.

7.- Saverio Tuttino. *Breve historia de la Revolución Cubana*. México, Serie Popular Era, 1979. p.187.

El 8 de enero de 1959, ya sin ninguna oposición, Fidel Castro entra en La Habana.

Éste es visto por sus partidarios como un visionario, como un individuo sin la sombra de la dictadura tradicional, se reserva para sí la jefatura del ejército y nombra presidente provisional al magistrado, Manuel Urrutia Lleó. 8

Lo cierto es que aunque oficialmente el primer presidente nombrado por los revolucionarios de manera provisional es Manuel Urrutia, al que posteriormente sustituye Oswaldo Dorticos en julio de 1959, el poder lo tenía el primer ministro de Cuba, Fidel Castro.

La Revolución Cubana fue un movimiento social que despertó simpatía en México, principalmente en los grupos de izquierda, y también entre los estudiantes, círculos de intelectuales, artistas y escritores que se vieron influenciados por este acontecimiento. El ex presidente Lázaro Cárdenas también compartió esta simpatía, tanto que en 1959 visitó la isla. Todas estas muestras de apoyo se pueden explicar por la similitud que la revolución Cubana tuvo con la mexicana en sus inicios, la cual se vio obligada a hacer reformas sociales, como el reparto agrario, la expropiación petrolera y la eléctrica, mismas que urgía llevar a cabo en Cuba. Por tanto, no es extraño que en un principio: “Era difícil negar un apoyo a la Revolución Cubana durante su primera época, cuando ésta se presentaba como un movimiento de carácter nacionalista, similar al que parecía estar sacudiendo a México desde 1910.” 9

Pero aunque el discurso político de México en el exterior se hablaba de la no intervención y se defendía a Cuba en las Naciones Unidas, ciertos sectores del gobierno de México, así como amplias fracciones de la población y la Iglesia, tenían la tendencia de una visión más conservadora del estado de cosas.

8.- Jacobo Machover. Dir. *Memoria de las ciudades La Habana 1952-1961*. Madrid España, Alianza Editorial. 1995. p.249.

9.- Olga Pellicer de Brody. *op. cit.* p.37.

Para algunos políticos mexicanos, la Iglesia y sectores de la sociedad civil, el comportamiento que debería seguir el pueblo de México, en especial sus jóvenes por manifestarse, no era el que estaban adoptando; aunque se defendían ciertas similitudes de la revolución cubana con la mexicana, como el reparto agrario entre otras, se pretendía que el entusiasmo de la isla no se traspasara a México, estas ideas pasaron a los hechos, llegando a la intolerancia la cual se demostraba, en ocasiones, con la represión violenta de las manifestaciones en favor de Cuba, como ejemplo baste citar las movilizaciones de apoyo que se dieron en México por la invasión a Playa Girón, las cuales fueron rápidamente disueltas por los cuerpos de policía al servicio del estado.

Esta actitud de un sector del gobierno era en parte reflejo de la compleja relación que se tenía a nivel internacional con otros países principalmente con Estados Unidos, la cual se tenía que proteger, al mismo tiempo que se cuidaba la imagen de nación independiente que se proyectaba al resto de los países latinoamericanos.

1.3. La guerra de Vietnam.

En 1925 el político e ideólogo vietnamita Ho Chi-Minh viaja a China con la idea de entablar una relación aleatoria con el nacionalismo Chino de Chiang Kai-Shek. En 1930 funda el Partido Comunista del Vietnam.

Durante el tiempo que duró la Segunda Guerra Mundial, Indochina estuvo bajo el dominio de los japoneses que controlaron la zona, esta ocupación no fue bien vista por los indochinos, a partir de este momento comienza a despertar en los habitantes de las regiones de Conchinchina, Anam y Tonkín un espíritu nacionalista. “Al finalizar la Segunda Guerra Mundial Indochina era un territorio de 737 mil kilómetros cuadrados, con una población de 25 millones de habitantes, el territorio se dividía en 5 regiones: Conchinchina, Anam, Tonkín, Camboya y Laos. Todo este territorio funcionaba como una federación con un gobernador general francés dependiente del ministerio de Colonias de París.”¹⁰ Para estas fechas Ho Chi-Minh ya había unificado a los grupos nacionalistas con el comunista, surgiendo de esta manera la Liga Por la Independencia del Vietnam o Doc Lap Dong Minh. La base militar del Frente Nacional de denominó Vietminh.

Todos estos movimientos de Ho Chi-Minh tenían la finalidad de controlar el país antes de que llegaran los franceses, los que una vez repuestos de la ocupación alemana, intentarían restablecer el antiguo orden colonial.

“El 11 de agosto de 1945: el emperador Bao Dai proclama la independencia del Vietnam, ruptura de todos los acuerdos con Francia, formación de un gobierno con representantes de las tres regiones: Conchichina, Anam y Tonkin.”¹¹

10.- Hernando Pacheco. *Vietnam hazaña de la libertad*. México, Editorial Samo, S.A. 1973. p.14.

11.- *Ibíd.*, p.20.

El Vietminh no le da su apoyo al emperador, tienen una idea propia de lo que quieren como nación, los japoneses antes de retirarse facilitan a los grupos de asalto las armas de los cuarteles. Esto los fortalece y asumen el control de los servicios populares.

El 2 de septiembre de 1945, Ho Chi-Minh proclama oficialmente la independencia del Vietnam. Entre los días 12 y 21 comienzan a desembarcar en Saigón los primeros destacamentos de tropas francesas e inglesas que tienen la misión de retomar sus antiguas posesiones coloniales y en el norte, en Tonkín, los chinos se ocuparán de las últimas tropas japonesas. Todos estos movimientos complican los planes de Ho Chi-Minh, quien ve en los chinos la amenaza de anexión de Tonkín, por lo que decide negociar con los franceses.

“En marzo de 1946 los representantes franceses de un lado y los de Ho Chi-Minh del otro entablan negociaciones y el 6 de marzo de 1946: Francia reconoce la República de Vietnam en el marco de la unión francesa.” 12

Los términos de las negociaciones no son aceptables para el Viet-Minh, ya que Francia pretende excluir del tratado a Conchinchina, por lo que Ho Chi-minh exige dialogar directamente con el gobierno francés. En el avión que lo lleva a Francia se entera de que el general Thierry D`Argenlieu, comandante y alto comisionado de Francia ha proclamado la República Autónoma de Conchinchina. Este acontecimiento será el que desate la guerra por parte del Vietminh en contra de los franceses.

“En 1948 los franceses pactan con el ex emperador Bao Dai un nuevo tratado, en éste se reconoce la independencia de Vietnam, pero con un nuevo lazo jurídico con Francia el de estado asociado, en 1950, China y la URSS, ven a Ho Chi-Minh como jefe del estado vietnamita, en tanto que Inglaterra y los Estados Unidos solo reconocen como legítimo a Bao Dai.” 13

12.- *Ibíd.*, p.25.

13.- *Ibíd.*, p.25.

Este pacto de los franceses que pretendía legitimar su estancia en la zona, les sirve de poco; ya que para 1950 sus tropas van a comenzar a ser aniquiladas paulatinamente por el Vietminh.

El 20 de noviembre de 1953, los franceses establecen una base militar y una pista de aterrizaje para aviones de combate en Diem Bien Fu, con la idea de fortalecer su presencia en la región pensando que las guerrillas del Vietminh eran incapaces de un ataque frontal a una posición tan fuerte, pero sucede lo contrario, la base es rodeada y las guerrillas logran el traslado de artillería del calibre y número suficiente para infringirles el mayor daño posible. El asedio comienza el 13 de marzo de 1954 y culmina el 7 de mayo del mismo año con la rendición de los franceses. Un día después, el 8 de mayo de 1954, se da la apertura de la conferencia de Ginebra sobre Indochina; las partes involucradas, norte y sur de Vietnam (El sur apoyado por Francia), aceptan el retiro de tropas respetando una línea divisoria, con la condición de que en un plazo de dos años se celebren elecciones generales y se de la unificación de los territorios. Francia, por su parte, reconoce la independencia de los territorios Indochinos y procede al retiro de tropas.

“El 21 de agosto de 1954 Dwight David Eisenhower presidente de los Estados Unidos, declara que su país no está de acuerdo con los Acuerdos de Ginebra y en consecuencia no se consideran obligados por ello.” 14

Esta postura de los Estados Unidos, solamente reforzaba la posición que había tenido durante la guerra de Francia contra el Vietminh, Norteamérica había aportado una gran cantidad de dinero y armas a favor de Francia.

Un año antes, el 4 de agosto de 1953, en una reunión con los gobernadores de los Estados Unidos Eisenhower declaraba:

14.- Álvaro Eljach. *Vietnam 1940-1970*. Traductor Álvaro Eljach. España, Editorial Seix Barral, S.A. 1971. p.16

“Supongamos que perdemos Indochina, si esto ocurriera el estaño y el tungsteno de tanto valor para nosotros, dejarían de llegar a poder nuestro...Por tanto, cuando los Estados Unidos deciden conceder una ayuda de 400 millones de dólares para esta guerra no está haciendo regalos.” 15

Una vez que Francia quedó fuera del escenario, Estados Unidos procedió a concretar los movimientos que había hecho con antelación. Previendo la derrota francesa, Washington había confiado a sus diplomáticos la tarea de encontrar a la persona idónea que pudiera representar sus intereses en aquella región del mundo. Esta persona sería Ngo Dinh Diem, católico que pasó la mayor parte de su vida en seminarios y centros católicos de Estados Unidos y Europa. Bao Dai, ya sin el carácter de emperador y como jefe de estado de Vietnam del sur, se ve forzado a nombrarlo jefe de gobierno y el 23 de octubre de 1955 a través de unas elecciones se convierte en jefe del estado, nulificando con esto los acuerdos de Ginebra y desplazando del gobierno a Bao Dai.

“En carta personal Eisenhower afirma a Diem que los Estados Unidos le ofrecen Ayuda militar y económica contra la agresión comunista.” 16

De esta manera los Estados Unidos van a sustituir el antiguo orden colonial francés. “En el curso de 1955-56, los Estados Unidos han gastado más de 93 millones de dólares en el establecimiento de las colonias agrícolas, verdaderos campos de concentración destinados para los excombatientes de la resistencia y los otros patriotas de Vietnam del sur.” 17

En la primer etapa 1960-1963 los norteamericanos actúan como asesores del gobierno sudvietnamita, con el estatuto de consejeros, proporcionando equipo y adiestramiento; posteriormente las tropas norteamericanas tomarán parte activa en los combates.

15.- *Ibid.*, p.16.

16.- Hernando Pacheco. *op. cit.* p.14.

17.- Álvaro Eljach. *op. cit.* p.18.

“En una importante reunión celebrada en enero de 1957, los revolucionarios del sur habían señalado que el régimen social de Vietnam del Sur era neocolonial y semifeudal, que la administración de Ngo Dinh Diem era un gobierno reaccionario, cruel, belicista y antinacional y que constituía un instrumento de agresión y represión del imperialismo norteamericano.” 18

La noche del 17 de enero de 1960, una sublevación en la provincia de Be Tre, asesina a la gente encargada de establecer el orden. El 20 de diciembre del mismo año en la zona de Nam Bo oriental se dan cita representantes de partidos, sectas religiosas, diferentes clases sociales y fundan el Frente Nacional de Liberación Nacional de Vietnam del Sur.

En respuesta, los Estados Unidos y el gobierno sudvietnamita fortalecen la represión, pero el incremento de actividad guerrillera dificultó más las cosas para el gobierno de Vietnam del Sur que se vio cada vez más imposibilitado para la concentración de la población en las aldeas estratégicas.

Los Estados Unidos siempre alegaron que Vietnam del Norte apoyaba militarmente a los guerrilleros del Vietcong; éstos eran simpatizantes comunistas que una vez que se dio la división del país comenzaron a regresar al sur.

Al ver que todas sus estrategias eran inútiles, Estados Unidos atacó lo que consideró era la raíz del problema y buscó el pretexto para llevar la guerra a Vietnam del Norte. El 2 de agosto de 1964 los comandantes de la flota naval estadounidense comunicaron a Washington que los destructores Maddox y C. Turner Jay habían sido atacados por lanchas torpederas norvietnamitas.

18.- Instituto Cubano del Libro. *Vietnam un siglo de lucha*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, 1972. p.86.

La agresión se da después de que los buques norteamericanos invadieron aguas territoriales y atacaron en varias ocasiones lanchas torpederas de Vietnam del Norte.

Esto fue el pretexto para que dos días después se ordenara el bombardeo de objetivos militares en Vietnam del Norte.

Esta ampliación de la guerra sólo le significó a los Estados Unidos un derroche de dinero y vidas humanas. En el mes de abril de 1969 su ejército contaba con 543 mil soldados en suelo vietnamita; el terreno de Vietnam se hallaba lleno de cráteres producto de los intensos bombardeos. Todos los intentos por frenar las guerrillas fracasaban, ni siquiera los bombardeos a Vietnam del Norte detenía el flujo de armas y municiones para los guerrilleros.

“Para el año de 1971 el ejército de los Estados Unidos habían perdido 45 594 soldados y otros 10 000 por accidente o enfermedad. Vietnam del Sur tenía más pérdidas: 130 000 muertos y 300 000 heridos. Vietnam del Norte fue el más afectado, las cifras más aproximadas calculan sus pérdidas en más de 780 mil muertos.” 19

El 23 de enero de 1973, el presidente Nixon anunciaba por televisión que finalmente se había llegado a un acuerdo para el alto al fuego.

El 30 de abril de 1975, los últimos soldados norteamericanos que aún permanecían en Vietnam, evacuaron Saigón.

19.- Hernando Pacheco. *op. cit.*, pp. 41-42.

1.3.1. La Guerra de Vietnam, su condena en Estados Unidos y en el mundo.

La Guerra de Vietnam fue un conflicto bélico que por la cantidad de elementos, tanto humanos como materiales, involucrados en ella asombró al mundo. El conocimiento parcial de estos hechos, pues es información que fluye de manera controlada por el gobierno de Estados Unidos, se dio fundamentalmente a través de los medios de comunicación, como la prensa escrita, el cine, la televisión y la fotografía.

En Francia los estudiantes se movilizaron exigiendo el derecho político a expresarse libremente en contra de la Guerra de Vietnam; más tarde tendría lugar el Mayo Francés.

El bombardeo indiscriminado con napalm por parte de la fuerza aérea norteamericana sobre ciudades de Vietnam, así como el uso y experimentación de armas químicas y defoliantes sobre el pueblo, provocaron una reacción de protesta a nivel mundial principalmente entre los intelectuales y los estudiantes.

El 4 de junio de 1966, el escritor inglés Bertrand Russel pronunció un discurso ante la Conferencia Nacional de Solidaridad en Londres, Inglaterra, en el que se expresaba:

“Los Estados Unidos son hoy una fuerza al servicio del dolor, la reacción y la contra revolución en todo el mundo. Donde quiera que se explote y se haga pasar hambre a un pueblo, donde quiera que haya oprimidos y humillados, el agente del mal vive gracias a la ayuda y consentimiento de los Estados Unidos, las armas que matan al pueblo llevan la marca de fábrica de América.” 20

20.- Bertrand Rusell. *Crímenes de guerra en Vietnam*. Madrid, España, Aguilar S.A. de Ediciones, Juan Bravo, Madrid, 1968. p.145.

Las protestas en contra de la guerra de Vietnam se intensificaron en los Estados Unidos. En el año de 1968, en la Universidad de Columbia, Nueva York, los estudiantes se manifestaron en contra de la guerra. Para 1969, Estados Unidos contaba con aproximadamente 541,000 soldados en territorios de Vietnam del Sur y tanto su estancia como sus acciones eran cuestionadas cada vez con más energía, logrando de esta manera un flujo cada vez mayor de personas que protestaban contra la guerra principalmente jóvenes estudiantes.

“En abril de 1971, 1,000 000, de personas se reunían en San Francisco y Washington pidiendo el fin de la guerra, la guerra de Vietnam arrancaba a la sociedad norteamericana la confortable imagen libertadora que de sí misma tenía”. 21

De esta manera un conflicto armado entre adversarios tan desigualmente equipados, fue símbolo de lucha y tenacidad por parte del país débil y de brutalidad e insensibilidad por parte del poderoso; esta fue una línea de reflexión en el mundo entero, idea que se reforzó con actos y movilizaciones sociales como los antes citados y que fue el punto de partida para el surgimiento del movimiento pacifista en los Estados Unidos.

21.- María Teresa Largo Alonso, *La guerra de Vietnam*. Madrid España, Ediciones Akal, S.A. 2002. p.63.

1.4. El Mayo Francés.

Al concluir la Segunda Guerra mundial, Francia experimento un rápido crecimiento económico, el cual se ve reforzado con la llegada al gobierno de general Charles de Gaulle en 1958. El crecimiento que fortalece a Francia obliga al gobierno a buscar cambios que de alguna manera resultasen benéficos para el rápido desarrollo de su economía y de paso, aprovechando la enorme cantidad de mano de obra que representaban los jóvenes, se frenara el acelerado crecimiento estudiantil en las universidades.

El desarrollo económico y tecnológico francés exige una enorme masa de cuadros científicos, técnicos y administrativos, y en las condiciones del capitalismo, el exceso de oferta, la superproducción de cuadros, es benéfica para la clase dominante, en tanto que aumenta la competencia y permite reducir los salarios de profesionales y semiprofesionales hasta niveles similares al de los obreros calificados y aún inferiores. 22

“De 1958 a 1968, la educación francesa se caracteriza ante todo por su masificación, pasando de 170 mil a 602 mil estudiantes.” 23

Según Armando Bartra, en Francia se tiene que frenar la entrada de estudiantes de sectores populares, muchos de los cuales no van a concluir sus estudios; las autoridades universitarias van a buscar mecanismos, mediante los cuales sólo los promedios más altos aseguren su estancia, y sean los futuros dirigentes en el sector público y privado.

Esta idea refleja en gran medida lo que estaba pasando en Francia, donde los egresados de las carreras de humanidades, tenían poco campo de ejercicio profesional. Es a partir de estas condiciones que se comienzan a dar muestras de descontento social, primeramente son los estudiantes quienes se lanzan a las calles para ser secundados por profesores, obreros y un sector de la pequeña burguesía.

22.- Armando Bartra Berges. *1968 El Mayo de la Revolución*. México, Editorial Itaca, 1999. p.42.

23.- *Ibíd.*, p.41.

La sociedad francesa en su conjunto, es espectadora de los sucesos del mundo: “Son los satanizados medios de comunicación masivos quienes se encargan de globalizar la lucha contra la guerra de Vietnam y las algaradas juveniles de Japón, Alemania, Italia, Francia y Estados Unidos.” 24 Satanizados por una sociedad que ve como fluye de manera controlada, información que muestra solo una parte de lo terrible de los conflictos a nivel mundial.

En las universidades francesas existían pequeños grupos de tendencias comunistas como por citar dos casos, la FER (Federación de Estudiantes Revolucionarios) y la UNEF (Unión Nacional de Estudiantes de Francia). Estos grupos tenían como fin buscar apoyo contra la guerra de Vietnam, o cuestiones en general ajenas a la universidad. En este sentido, el grueso de la población estudiantil se mantenía al margen, buscando por su parte, cierta apertura de las autoridades universitarias al diálogo y al tratamiento de temas como el sexo, además de una actitud menos autoritaria, pues la relación maestro alumno era marcada, los estudiantes veían al profesor como su opresor y ellos se sentían oprimidos. Una forma de rebelión individual era el pelo largo y los hippies.

En la Universidad de Nanterre se dio una situación común en esos días. El decano Pierre Grappin, preocupado por el interés de los estudiantes en temas de tipo sexual, y buscando prevenir cualquier agitación en su facultad, expulsa a veintinueve estudiantes; además de recurrir a policías vestidos de civil para localizar a los agitadores en la facultad. 25 Esta acción trae como consecuencia la intolerancia de un grupo de alumnos, dirigidos por Daniel Cohn-Bendit que, al poco tiempo, ubican y exponen ante la comunidad a los policías.

24.- *Ibid.*, p.41.

25.- Michel Sitbon. *La primavera de París, cronología gráfica de mayo del 68*. Barcelona, España, Muchnik Editores, 1988. p.8.

Daniel Cohn-Bendit, de origen alemán, estudia en Nanterre en el departamento de sociología, sus profesores, eminencias como Henry Lefebvre, buscan un tipo diferente de enseñanza, más libre y con posibilidad de diálogo.

Daniel Cohn-Bendit es el encargado de difundir entre sus compañeros estudiantes la noticia del arresto de Xavier Langlade, también miembro de la comunidad estudiantil, el 20 de marzo, después de que junto con otros militantes de los comités Vietnam, atacaron en pleno día las oficinas de American Express. Cohn Bendit, en compañía de otros alumnos van de salón en salón invitando a sus compañeros a una reunión a las 5 de la tarde, para decidir en consenso que acciones tomar: “El 22 de marzo se organiza en Nanterre un mitin de protesta contra la detención de los seis estudiantes.” 26

Este hecho marcaría el inicio de una serie de eventos, que complicarían cada vez más la situación; después del mítin se decide ocupar los locales administrativos de la facultad, se comienza a dar un nuevo ambiente, donde todo se discute y se pone en tela de juicio, se acuerda boicotear los exámenes parciales y las clases magistrales. Ante los hechos, donde la autoridad es burlada o ignorada, el decano toma la decisión de cerrar la facultad hasta nuevo aviso.

El 3 de mayo se convoca a un mitin en el patio central de la Sorbona con el objetivo de solidarizarse con Nanterre; una vez que ha finalizado el acto, se procede a la dispersión de pequeñas células, que tienen la encomienda de propagar los acuerdos y buscar la asistencia al plantel. Por la tarde se espera el ataque del grupo Occident (asociación radical de derecha); el rector invita a los asistentes a abandonar la facultad, algo a lo que se niegan. Ante tal actitud, las autoridades escolares recurren a los CRS (Cuerpos Republicanos de Seguridad), su presencia disuade a los agresores, que ya no atacan.

26.- José María Vidal Villa. *Mayo 68 la imaginación al poder Paris fue una fiesta*. Barcelona, España, Editorial Bruguera, 1978. p.22.

A petición del Rector los CRS entran a la facultad y detienen a los alumnos, lo que es visto por la comunidad estudiantil como una invasión, iniciándose de esta manera un enfrentamiento con la policía. Ante tales sucesos, ciertos sectores de la población se solidarizan con el movimiento.

A partir de este hecho, se comienza a dar una escalada de enfrentamientos entre estudiantes y policías, que se ven recrudecidos los días 10 y 11 de mayo de 1968. De Gaulle, que ve cómo va creciendo el problema, declara abiertamente su repudio al movimiento; a su posición se suman, los dirigentes de las centrales obreras y del Partido Comunista francés. Pero esta decisión del gobierno y de los dirigentes sindicales tomará otro rumbo después de los sucesos de los días 10 de mayo en la tarde y 11 en la madrugada: “El día 10 en la tarde, 25 mil estudiantes recorren París en una manifestación pacífica. Al anochecer ocuparán el Barrio Latino al tiempo que son rodeados por la policía.” 27

Una vez que la policía recibe la orden de atacar, el desenlace de la lucha es dramático, los estudiantes forman barricadas con todo lo que tienen a su alcance, y rechazan las agresiones, una tras otra, con un saldo oficial de 567 heridos, de los cuales 251 son policías. A partir de este momento, se dan manifestaciones en Francia, y toma de facultades en Toulouse, Lyon, Grenoble, Burdeos, Clemond, Ferrand y Nevres. Gobierno y sindicatos cambian de estrategia; el gobierno mediante un comunicado por televisión anuncia la libertad de estudiantes presos y la próxima apertura de la Sorbona, cerrada ante el temor de que los jóvenes la tomaran como lo hicieron con Nanterre.

Por su parte los sindicatos, ante la presión de sus líderes de base, incapaces de controlar a sus agremiados, buscan inmediatamente a los dirigentes estudiantiles con la idea de proponer acciones conjuntas de apoyo al movimiento estudiantil.

27.- Armando Bartra Berges. *op cit.* p. 31.

En los hechos, estas organizaciones obreras no tenían intenciones revolucionarias; cuando se da la ocupación de fábricas y centros de trabajo por los obreros como protesta por la represión del gobierno a los alumnos, se mantienen al margen, aunque no ven bien estas acciones, tampoco están dispuestos a contrariar las decisiones de las bases.

Los líderes obreros manejan la situación de manera conveniente, su actitud los hace aparecer ante el gobierno como organizaciones que están al margen de los hechos, algo que el gobierno espera. Después del 24 de mayo cuando los enfrentamientos con la policía son más severos, se apresuran a negociar, consiguiendo entre otras cosas, aumento del 7% en los salarios y la reducción en las horas de trabajo, acuerdos que son rechazados en principio por las bases obreras, pues son vistos como convenios fruto de las negociaciones de las cúpulas de poder a espaldas del proletariado, pero que más tarde les son favorables dado el desenlace del movimiento. Por su parte el movimiento estudiantil y las demás organizaciones revolucionarias, que tienen una visión más amplia del alcance de sus acciones, se ven frenados por las organizaciones sindicales, que son el vínculo con la base obrera.

El movimiento en sí, no tiene muchas oportunidades, existen demasiados intereses ligados a un sistema de gobierno fuerte, que proporciona un sistema de vida nada despreciable. Esto se hizo evidente cuando una fracción de la pequeña burguesía que simpatizaba con el movimiento, al darse cuenta de las acciones que estaba tomando el gobierno del presidente francés De Gaulle, cambia rápidamente de postura. De Gaulle toma medidas extraordinarias. El miércoles 29 de mayo en la mañana, abandona París y se dirige al helipuerto militar de Issy les Molineaur; de ahí salen tres helicópteros hacia Mulhouse Alsacia, donde lo espera su yerno el general Alain de Bisieu y el general Luis Hublot, comandante de las tres divisiones estacionadas en Francia. 28

28.- *Ibíd.*, p.97.

Una vez seguro del apoyo de éstos y otros generales, el 30 de mayo, De Gaulle, disuelve la Asamblea Nacional y anuncia la celebración de próximas elecciones legislativas. El Partido Comunista Francés y los demás partidos de oposición aceptan.

De Gaulle gana y el movimiento estudiantil comienza a debilitarse, ya sin el apoyo de las centrales obreras y del sector de la pequeña burguesía que los apoyaba, su fuerza se ve disminuida, aunque continúan en la lucha lo hacen solos para finalmente desaparecer.

De esta manera, un movimiento estudiantil, que tuvo el empuje y la fuerza suficiente para atraer la simpatía y el apoyo de la clase obrera llegaba a su fin, dejando a su paso una amarga experiencia de represión, demostrando que desafiar al sistema gubernamental era arriesgarse al fracaso, pero que no les importaba pues su finalidad era hacer patente el descontento que existía en una juventud producto de la posguerra, que se sentía oprimida y con el deseo de vivir sin el temor al holocausto nuclear.

2.- Antecedentes del movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México.

Es importante mencionar que al movimiento estudiantil de 1968 no se le puede concebir como un hecho único y aislado. La situación internacional era tensa y conflictiva: Guerra fría, Guerra de Vietnam, Revolución Cubana y el Mayo Francés tenían cierto impacto en la sociedad mexicana, en los círculos políticos, pero sobre todo influían de manera importante en algunos grupos organizados de jóvenes estudiantes que manifestaban su postura hacia esos sucesos mediante marchas de apoyo.

La capital del país no estuvo exenta de problemas y de movimientos de inconformidad por parte de estudiantes, que reclamaban un trato justo. Éste fue el caso del movimiento médico, que se da al finalizar 1964 y a comienzos de 1965. Por otra parte, la Universidad sufría en su seno, una serie de conflictos que reflejaban la inconformidad de sectores de la población estudiantil que exigían de sus autoridades cambios académicos. Sucesos como la huelga en la Facultad de Derecho, dieron lugar a la renuncia del doctor Ignacio Chávez como rector en su segundo periodo al frente de la institución. Por ello, la Junta de Gobierno designa al ingeniero Javier Barros Sierra como rector de la UNAM, personaje importante por la forma en que abordó los problemas de la institución y encauzó, en la medida de lo posible, los ánimos del estudiantado.

De esta manera podemos dar cuenta que los años previos al movimiento estudiantil fueron de mucha actividad por parte de los alumnos, y que la forma de actuar de las autoridades gubernamentales lo único que hizo fue desatar un descontento que ya existía.

Cabe destacar que al igual que en Francia, en donde los adolescentes manifestaban de manera personal su descontento con la sociedad en la que vivían, vistiéndose y comportándose diferente, en México se presentaba un clima similar. Previo al

movimiento estudiantil del 68 se daban muestras de descontento a nivel personal de pequeños grupos, que se identificaban con alguna corriente ya fuera musical, pictórica o ideológica. Los medios masivos de comunicación como la televisión, fueron los responsables de que fenómenos como el movimiento hippie que nace en San Francisco, California, trascienda sus propias fronteras y llegue a México. Algunos grupos de jóvenes hacen suya la filosofía hippie de una anarquía no violenta, la cual hacen patente mediante su aspecto físico y estético, del que sobresalen el pelo largo y barba en hombres y la forma de vestir nada convencional tanto en hombres como en mujeres, , saliéndose de los estereotipos que marcaba la época.

En los Estado Unidos el nacimiento del movimiento hippie, es consecuencia del declive de otro movimiento que de igual manera marcó a un sector de la juventud norteamericana. El movimiento beat (golpe o golpear) o beatnik, autonombrándose así porque sus seguidores se sentían golpeados por una sociedad que buscaba la colectivización de sus miembros, por la guerra y por la idea del inevitable fin del ser humano con la muerte. 1

Algunos simpatizantes sobrevivientes de la generación beat, continuaron con su filosofía, en los años sesenta. Entonces nace la generación denominada del amor, porque estos jóvenes se dan cuenta que la “sociedad realmente estaba loca, el holocausto nuclear despojaba al futuro de sentido y el único viaje que valía la pena hacer era el que tenía lugar dentro de la propia cabeza.” 2 Los hippies no aceptaban el rol que les asignaba la sociedad, estaban en desacuerdo con las normas y con la idea de tener que seguir reglas, el consumo de drogas como el ácido lisérgico van de la mano con el rock and roll. En estos años también se inicia el uso de la píldora anticonceptiva,

1.- Norma F. Cantor. *La era de la protesta, oposición y rebeldía en el siglo XX*. Editorial, Alianza Editorial Madrid, España, 1973. p.333.

2.- *Ibíd.*, p.338.

lo cual provoca cierta libertad de las prácticas sexuales

La generación beat, criticó a la sociedad norteamericana mediante libros y poemas. Los hippies, por su parte, hicieron uso de la canción de protesta, la letra de sus composiciones hacía mención de manera sarcástica de la guerra y del patriotismo. Por ejemplo, "un grupo hippie de Nueva York. Los Fugs, en cuyo conjunto figura el ex beat Tuli Kupferberg, cantaba alegremente alusiones a la guerra y al patriotismo e instaba a los presentes a enrolarse para matar, matar, matar, por la paz y matar por vuestro presidente." 3

Según Marcelino Perelló, en los sesentas también se produjo un gran movimiento cultural que va desde la música con el bossa nova brasileño o con el renacimiento del verdadero jazz el de los cincuenta con Stan Getz, John Coltrane, Miles Davis. Con el nacimiento de los que hoy llamamos rock y entonces no se llamaba así: los Beatles, los Doors. 4 Además de cantantes como Janis Joplin y bandas como Pink Floyd.

La década de los sesentas son años de efervescencia cultural, el cine y la literatura tienen gran auge a nivel mundial. México recibe toda esta carga ilustrativa a través de los medios de comunicación, información que de alguna manera enriquece a su juventud y la hace partícipe del sentimiento mundial respecto a la necesidad de cambios, en una sociedad que parece se acerca poco a poco al holocausto nuclear.

Por otra parte, la juventud mexicana aunque incluida de este sentimiento, tiene reclamos más particulares y acordes a su realidad nacional como son: una participación más activa en las decisiones que se tomen en los diferentes niveles de gobierno, al igual que en el ámbito escolar, y un rechazo a toda forma de represión tanto física como moral en todos los niveles tanto en lo familiar como en lo social.

3.- *Ibid.*, p.340.

4.- Marcelino Perelló, "El movimiento" en *Diálogos sobre el 68*. Silvia González Marín, coord. UNAM, México, 2003. p. 44.

2.1. Movimiento Médico Mexicano 1964-1965

Durante la gestión presidencial de Lázaro Cárdenas (1934-1940) en su calidad de primer mandatario de la Nación, presentó un proyecto de ley que tenía la finalidad de agrupar a todos los trabajadores al servicio del Estado en una federación; la intención de esta ley era la de proporcionar al trabajador estabilidad laboral y el derecho de huelga. El estatuto se formuló el 23 de abril de 1937 y entró en vigor en septiembre de 1938.

A lo largo de 1938 todos los sindicatos existentes se vieron en la necesidad de integrarse a la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE).

Así el gobierno con esta decisión política del estado corporativo, aseguró por mucho tiempo el dominio del sector burocrático del país. Los beneficios que este sistema proporcionaba a los trabajadores de base eran bastante atractivos: estabilidad laboral y una eventual promoción con mejora salarial, algo que fuera del sindicato era difícil de conseguir. Por otra parte, la permanencia dentro de este sistema implicaba seguir ciertas reglas, la más común, asistir a las movilizaciones.

En 1964 los médicos no sindicalizados, sector que comprendía a internos del sexto año de la carrera de medicina, los de posgrado y los residentes que laboraban en las instituciones de salud por entrar dentro de la categoría de estudiantes, no eran sindicalizados y no gozaban de las ventajas laborales que sí tenían los demás trabajadores. 5

Sobre este sector de médicos recaía la carga de trabajo en los hospitales: “Son los internos y becarios la columna básica del buen servicio de los hospitales, el entusiasmo y la abnegación hace que redoblen sus esfuerzos por ánimo a los enfermos” 6

5.- *Ibíd.*, p. 92.

6.- Nieves Hernández García. *Los errores de Díaz Ordaz*. México, Costa Amic Editores, S.A. 1984. p.9.

Estos médicos practicantes sufren una serie de incomodidades dentro de los hospitales, como una mala alimentación y largas jornadas de trabajo; en repetidas ocasiones se vieron obligados a exponer la situación por la que pasaban a las autoridades de los inmuebles donde laboraban, recibiendo como respuesta reprimendas y promesas que nunca se hicieron efectivas. La situación llega a su límite el 26 de noviembre de 1964: las autoridades del Hospital 20 de Noviembre del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) les niegan el aguinaldo, lo que provoca que los médicos decidan un paro parcial de labores, aclarando que sólo se atenderían los casos de urgencia. Una vez declarado el paro, se procede a informar mediante comisiones a las diferentes clínicas del ISSSTE y demás nosocomios del Distrito Federal la situación imperante en el Hospital 20 de Noviembre e invitando a dichas instituciones de salud a hacerse solidarios con la huelga. Los hospitales Juárez, San Fernando, Colonia y General se unen a la suspensión de labores adoptando la misma actitud de los médicos del Hospital 20 de Noviembre, de atender sólo los casos de emergencia. El sábado 28 de noviembre la reacción de las autoridades se hizo sentir con el cese de 206 médicos residentes e internos.⁷ Para entonces, Javier de la Riva, funcionario médico del ISSSTE declaraba: “Los practicantes recibieron los ingresos correspondientes a las becas que la subdirección médica les ha otorgado para que adquieran y mejoren sus conocimientos pero no son médicos de la institución, la que no tiene ninguna responsabilidad legal ni moral con ellos.”⁸

Esta actitud de las autoridades hace que los médicos se integren el mismo 28 de noviembre en la Asociación Mexicana de Médicos Residentes e Internos. Asociación Civil. (AMMRI. A.C.)

7.- Norberto Treviño Zapata. *El movimiento médico en México 1964-65*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, 1989. p.5.

8.- *Ibíd.*, p.5.

Una vez integrada la AMMRI. A.C. busca nuevos canales para resolver el problema que enfrentan, esto los lleva a buscar una entrevista con el secretario particular del entonces presidente de la república Adolfo López Mateos, el licenciado Humberto Romero pero la sucesión presidencial impide que la entrevista se lleve a cabo.

Los médicos buscaron entrevistarse con el nuevo presidente de la república el licenciado Gustavo Díaz Ordaz, por decisión unánime y como medida de presión los delegados de todo el país acordaron una concentración en el zócalo frente a Palacio Nacional. El 9 de diciembre de 1964, Díaz Ordaz recibió a una comisión de médicos a los que después de escuchar y dejarles en claro que los había recibido en forma excepcional, les recomendó recurrir a los cauces legales para la resolución del conflicto, es decir que los encargados de darle solución al problema tenían que ser las autoridades respectivas.

Ante tal postura, los representantes de la AMMRI. A.C. deciden:

- 1.-Continuar con los paros en todos los nosocomios que participaban en el movimiento en pro de sueldos decorosos y protección.
- 2.-Entregar ese mismo día el pliego de peticiones a los titulares de la S.S.A. del IMSS y del ISSSTE, conforme a la sugerencia hecha por el presidente Gustavo Díaz Ordaz. 9

Este pliego petitorio consistía de 5 puntos:

- 1.- Restitución total en sus puestos, sin represalias de ningún tipo a los médicos miembros de la AMMRI. A.C. injustamente cesados en los hospitales.
- 2.-Revisión legal y cambio de los términos e incisos del contrato beca que firman los médicos antes de entrar a desempeñar sus funciones, en el sentido de lograr contratos de trabajo anuales, renovables y progresivos en el escalafón de residencia, con el horario y características acostumbradas en cada una de las diferentes instituciones.
- 3.-Preferencia para ocupar plaza de médico adscrito a los diferentes servicios hospitalarios a los médicos cirujanos egresados de las propias instituciones.
- 4.-Participación activa del residente en la elaboración de los planes de enseñanza.
- 5.-Resolución satisfactoria de los problemas de cada hospital. 10

9.- Ricardo Pozas Horcaditas. *La democracia en blanco: El movimiento médico en México 1964-65*. México, Siglo XXI, UNAM, 1993. p.99.

10.- *Ibíd.*, p.83.

Aunque los médicos están a la espera de una resolución por parte de las autoridades, acuerdan no desatender los casos que se presenten de pacientes muy graves. Las autoridades por su parte echan mano de todos los recursos que pueden para terminar con la situación imperante en los hospitales, llegando incluso a hacer uso de las diferencias internas para tratar de confrontar a los médicos entre sí.

Al darse cuenta los médicos de la situación, el 18 de diciembre de 1964, 5,000 galenos residentes e internos que formaban parte de la AMMRI, acuerdan levantar el paro.

La forma en que los médicos residentes e internos encaran el problema que se les presenta con las autoridades es algo nuevo en México; el sistema gubernamental no estaba preparado para esta clase de conflictos, el sindicalismo en México había sido diseñado para controlar a la clase trabajadora por medio de sus propios líderes sindicales. Esto no funcionó con los médicos que no tenían ninguna representación sindical y que por otra parte eran gente preparada a la cual no se le podía contener fácilmente. Se trataba de una nueva generación producto: “de un cambio sustantivo en la composición social de la universidad: de una universidad de élites, de clase media y altas a una universidad de masas de sectores medios emergentes.”¹²

La movilidad social fue un factor de cambio determinante en los años sesenta: “Muchachos de la provincia, atraídos por el uniforme blanco, vienen a la capital haciendo un verdadero esfuerzo y sacrificando a los padres, y los hermanos quienes sufren privaciones económicas por el afán de tener un médico en casa, no solo para aliviar el dolor humano, sino para mejorar la economía de la familia.”¹²

11.- *Ibíd.*, p.84.

12.- Nieves Hernández García. *op. cit.* p.10.

Este panorama tan difícil, donde los médicos de manera autónoma convocaban movilizaciones saliéndose de las vías tradicionales, provocó inevitablemente un choque con las organizaciones sindicales oficiales: “El movimiento desautorizó a la Federación del Distrito Federal como mediador y representante del movimiento, lo que trajo como consecuencia la reacción de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado”¹³. La FSTSE exigía al ISSSTE la rápida solución del conflicto, para lo cual proponía la sustitución de becarios por médicos profesionales para la atención de los enfermos.

De esta manera, la burocracia sindical comenzó sus ataques contra los médicos, a los cuales no se les podía permitir existir como grupo independiente, ya que para eso existían sindicatos legalmente constituidos.

Por su parte, los médicos buscando hacerse más fuertes y de esta manera concretar su autonomía, “logran el 19 de enero de 1965 la unificación de todos los médicos del país en la Alianza de Médicos Mexicanos (AMM,) la cual queda constituida por 22 sociedades médicas del Distrito Federal y 13 del interior de la República. Sus estatutos fueron elaborados por la sociedad médica del Hospital General y aprobada por unanimidad en la asamblea consultiva.”¹⁴ Además de la fuerza que esta alianza significaba, el movimiento médico se vio apoyado por diferentes instituciones como la Asociación Médica de la República Mexicana y la Federación de Colegios de la Profesión Médica. Este apoyo se vio reforzado por la simpatía que mostró el rector de la UNAM, el doctor Ignacio Chávez y el director de la Facultad de Medicina, doctor Donato G. Alarcón.

13.- Ricardo Pozas Horcaditas. *op. cit.* p.109.

14.- *Ibíd.*, p.133.

El 21 de enero, la Asociación Mexicana de Médicos se entrevistó con el presidente Gustavo Díaz Ordaz, y se declaró satisfecha con el encuentro, la AMMRI Por su parte se negó a levantar la suspensión de labores pues difería del veredicto de la AMM, lo que provocó que esta comenzara a presionar para la suspensión del paro, este choque dio como resultado el cambio de la mesa directiva de la AMM. La nueva mesa directiva optó por continuar sin laborar.

El 27 de enero se levanta este segundo paro, en un intento por mostrar buena fe hacia las autoridades. En esta situación de incertidumbre se dicta el 19 de febrero de 1965 el primer acuerdo presidencial referente a la problemática que enfrentaban los alumnos practicantes y los que realizaban actividades académicas en los hospitales.

- 1.-Proporcionése a la UNAM y al IPN los fondos necesarios para que los alumnos del último año de la carrera de médico cirujano y partero que presten sus servicios en los hospitales y organismos dependientes de la S.S.A. y que cumplan con los requisitos que señalan los reglamentos que para tal efecto deberán expedir las instituciones de enseñanza mencionadas, disfruten una beca de 700 pesos mensuales con efecto a partir del primero de febrero.
- 2.- Los hospitales, sanatorios, clínicas y organismos similares dependientes de la S.S.A. procurarán alimento suficiente y de buena calidad y técnicamente balanceada a todos los becarios que presten sus servicios en ellos.
- 3.- Suminístrese al personal de becarios el vestuario adecuado para el desempeño de sus funciones.
- 4.-La Secretaria de Hacienda y Crédito Público autorizará la transferencia de partidas del presupuesto de egresos de la S.S.A para los efectos de tal acuerdo.¹⁵

De esta manera, parte de las demandas fundamentales que en un principio planteaban los médicos se resolvían, aunque todavía faltaba discutir el punto principal y este era el de los salarios. Este tema se tocó en el segundo acuerdo presidencial publicado el 23 de febrero, en que aludía a la nula uniformidad en las denominaciones monetarias, por lo que era conveniente realizar un estudio minucioso de los reglamentos y demás disposiciones legales, a fin de fijar nombramientos y señalar requisitos que tenían que cumplir los médicos, estudiantes, pasantes y graduados.

15.- *Ibíd.*, pp.117-118.

Una vez que por acuerdo presidencial se les reconoce y autoriza a los médicos parte de los recursos solicitados, los delegados de la AMMRI y la AMM no tienen la más mínima intención de convertir en sindicato su asociación civil; tienen muy claro y se definen como profesionales apolíticos: “No se consideran acarreados a acarreables, utilizados o utilizables, sino profesionales autónomos, no burócratas a sueldo, sino ciudadanos y no recursos políticos.” 16

Pero su asociación civil tenía un problema legal, pues carecía de personalidad jurídica para firmar contratos colectivos de trabajo, además la postura que adoptaron les acarrió la crítica de los sectores sindicales; los líderes obreros del Congreso del Trabajo veían al movimiento como injusto, inhumano y traidor a la patria.

El 19 de abril la AMMRI, a través de su comisión de prensa, anunciaba un nuevo paro para el 20 de abril en represalia por el incumplimiento de las disposiciones hechas por el Presidente de la República en algunas instituciones de salud, tanto de la capital como de algunos estados del país. Como consecuencia, el 14 de mayo se anunciaba el cese de los médicos que no se presentaran a trabajar el lunes 17, en un documento firmado por los secretarios de Salubridad, Comunicaciones y por los directores del ISSSTE, del IMSS y por el regente del Distrito Federal. Cabe destacar que para el 25 de mayo el IMSS ya contaba en el interior de la república con el 60% de becarios laborando y en el D. F. con el 27%. 17

El tercer paro concluye el 29 de mayo con una duración de 40 días. El 14 de agosto se da un nuevo paro de los hospitales de la Cruz Verde, por incumplimiento de algunos acuerdos por parte de las autoridades.

16.- *Ibíd.*, p.167.

17.- *Ibíd.*, p.213.

El cual se ve reforzado por los médicos de base a los cuales se les niega un aumento salarial.

El 26 de agosto de 1965, el Hospital 20 de Noviembre es invadido por policías que desalojan a los médicos residentes e internos en paro, las autoridades llegan incluso a sustituir a los médicos civiles por militares. En este estado de cosas se dan una serie de pláticas que tienen como objetivo decidir si se levanta o se mantiene el paro, las discusiones que se dan provocan una ruptura que inevitablemente hace volver a pequeños grupos al trabajo.

El 5 de septiembre se levanta el paro; al regresar a sus labores los médicos se encuentran con que tienen que firmar un documento en donde aceptan trabajar en las mismas condiciones laborales en las que trabajaban antes del movimiento, sin prestaciones y sin ninguna seguridad en el trabajo.

Por lo tanto se puede inferir que la lucha tan tenazmente sostenida por los médicos, fue una muestra de inconformidad laboral llevada hasta sus últimas consecuencias por los estudiantes de la carrera de medicina, que por otra parte fue desdeñada y minimizada por las autoridades, tanto las responsables de los centros de salud como las del mismo gobierno que no vieron otra salida al problema que la represión.

2.2. El rectorado del doctor Ignacio Chávez

En 1943, durante la presidencia de Manuel Ávila Camacho, se expide el decreto por el cual se expropián los terrenos del pedregal de San Ángel. Este espacio fue recibido en 1946 por el entonces rector de la UNAM doctor Salvador Zubirán, y un año después se presentan los proyectos para la construcción de C.U. con la asistencia del entonces presidente de la República, el licenciado Miguel Alemán Valdés. 18

En 1961 las instalaciones de Ciudad Universitaria estaban prácticamente concluidas, durante el final de la construcción, el rector en funciones fue el doctor Nabor Carrillo. Éste había dedicado la mayor parte de su gestión a la vigilancia de labores de construcción y organización administrativa. Tocaba por tanto al nuevo rector según sus propias palabras: “un mejor aprovechamiento de las instalaciones universitarias y la implantación de una revolución pedagógica.” 19

Las elecciones por las cuales se dio a conocer el nombre del nuevo rector, no estuvieron exentas de contratiempos, la terna de candidatos estuvo integrada por: “el doctor Efrén del Pozo, secretario general de la propia UNAM, el licenciado Agustín García López, ex secretario de Comunicaciones y Obras Públicas y el doctor Ignacio Chávez.” 20

Dado lo cerrado de la competencia, la Junta de Gobierno se vio obligada a sesionar tres veces. Una vez dado a conocer el resultado, hubo protestas por la forma en que se dio la designación; el doctor Mariano Vázquez integrante de la Junta de Gobierno, se mostró en desacuerdo mediante algunos señalamientos que de forma escrita, entregó junto con su renuncia a la Junta de Gobierno, los cuales se exponen a continuación:

18.- Juan B. Artigas. *La Ciudad Universitaria de 1954*. México, UNAM, 1994. p.11.

19.- Raúl Domínguez, Cecilia Ramírez. *El rector Ignacio Chávez. La Universidad Nacional entre la utopía y la realidad*. México, UNAM, 1993. p.49.

20.- *Ibíd.*, p.49.

- 1) Ni se exploró ni se prestó atención a los escritos enviados por universitarios
- 2) El licenciado Gabino Lafraga había cesado en sus funciones nueve días antes de la elección, esto es el 10 de enero y sin embargo votó
- 3) Otro miembro de la junta votó no por convicción explícita, sino por la mayoría. 21

El descontento por la elección del doctor Ignacio Chávez también se hizo sentir dentro de círculos universitarios. Poco después de conocer los resultados y el triunfo del doctor Chávez, un grupo de estudiantes tomó la torre de rectoría exigiendo su destitución.

Pese a todas las muestras de inconformidad, el doctor Chávez fue nombrado nuevo rector de la máxima casa de estudios, el 13 de febrero de 1961 en el auditorio de la Facultad de Ciencias en Ciudad Universitaria.

Ignacio Chávez investido como nuevo rector de la UNAM, buscó los mecanismos para afianzar el control de la institución; para tal efecto y buscando un acercamiento con los directores de las distintas escuelas y facultades, acordó reunirse con ellos dos veces al mes.

Tomando en cuenta la influencia que tenían las organizaciones estudiantiles en el campus universitario, y las pugnas por el poder que se desataban entre ellas “trató con consejeros universitarios estudiantiles el asunto del reconocimiento de una sola FEU (Federación Estudiantil Universitaria)” 22 A este respecto, en su informe de labores comentaba ante el Honorable Consejo Universitario el 3 de julio de 1962:

Como un acto que honra a los estudiantes de la universidad habrá que consignar con elogio su unificación en torno a una sola Federación de Sociedades de Alumnos. La existencia de varios organismos que detentaban ese nombre con todas sus pugnas, sus intereses ante la institución es una práctica que ha quedado atrás. 23

21.- *Ibíd.*, p.50.

22.- *Ibíd.*, p.57.

23.- Discurso, primer informe al Honorable Consejo Universitario 3 de julio de 1962. México, Dirección General de Publicaciones, UNAM. p.18.

Una vez que el doctor Ignacio Chávez logró el control de la Universidad en los rubros académicos y administrativos; pasó a buscar la solución del problema principal que aquejaba a la Universidad: la sobrepoblación estudiantil. Para el rector de la máxima casa de estudios el camino a seguir si se quería conseguir un cambio sustancial en la educación superior mexicana y en específico en la UNAM, se encontraba en las pautas que seguían los países más industrializados de Europa como Inglaterra, Alemania y en especial Francia, que tenían como meta la excelencia académica de sus dirigentes y la creación de mano de obra especializada, a partir de quienes consideraban no tenía la capacidad para completar una carrera a nivel superior: “La admiración que Chávez sentía por la cultura europea y, en particular por la francesa, matizó sin duda el ideal de universidad que tanto preconizó.” 24

El problema que tenía que enfrentar el nuevo rector de la UNAM era la forma de introducir modelos europeos, utilizados en universidades privadas, en una universidad pública como la UNAM, que basaba su autonomía en la medida que se lo permitía el presupuesto que destinaba el gobierno federal para su funcionamiento.

Otro factor decisivo que impidió que el proyecto de optimización académica, selectividad y control vertical de la estructura administrativa universitaria del doctor Chávez prosperara, fue la importante transformación económica y social que el país estaba sufriendo.

Al correr de los años, la población económicamente activa aumentó significativamente: “Esta ampliación y diversificación de actividades elevó el producto interno bruto que de 45 mil 411 millones en 1940, llegó a 207 mil 719 millones en 1965.” 25

24.- Raúl Domínguez, Cecilia Ramírez. *op. cit.* p.70.

25.- *Ibíd.*, p.14.

Este proceso dio como resultado que la población económicamente activa menos favorecida fuera adquiriendo paulatinamente un mejor poder adquisitivo: “Entre 1960 y 1970 los niveles de escolaridad de quienes se incorporaron a la Población Económicamente Activa (PEA) fuera en constante aumento” 26

Los mayores niveles académicos que exigía cualquier empleo fueron un factor determinante que motivó a la población a buscar incrementar su nivel escolar, lo que por otra parte se traducía en una mejora sustancial en la calidad de vida. Este fenómeno significaba un constante y cada vez más nutrido flujo de estudiantes que buscaban ingresar a la universidad. El doctor Chávez se propuso buscar los mecanismos que resolvieran el problema de la sobrepoblación escolar en la Universidad; una vez instalado en la rectoría, se dió a la tarea de encontrar las pautas que le ayudasen a solucionar el problema sin poner en peligro el nivel académico.

La demanda sería controlada a través de un examen de selección a los alumnos de primer ingreso a nivel licenciatura. El doctor Chávez veía en esta prueba una herramienta que tenía dos funciones: la primera dar cabida solamente a los estudiantes aptos y la segunda evitarles el fracaso a los aspirantes que no contaran con la disciplina y el carácter para concretar sus estudios.

La propuesta no deja satisfecha a una población estudiantil que buscaba ingresar a la Universidad; se comenzó a atacar a la administración del doctor Chávez acusándola de aplicar un examen riguroso y elitista. Esta reacción del alumnado obligó a las autoridades universitarias a buscar mecanismos más flexibles: “en 1963 en el mes de enero se notificó a través de la Gaceta de la Universidad, la organización de cursos de capacitación para aquellos aspirantes que resultasen rechazados.” 27

26.- *Ibíd.*, p.14.

27.- *Ibíd.*, p.26.

La idea era que al final de un curso de 10 meses, los aspirantes que consiguieran un promedio mayor a ocho, tendrían prioridad para inscribirse al nuevo ciclo escolar.

A juicio del doctor Chávez: “El segundo de los grandes problemas que afronta la enseñanza universitaria es el referente al bachillerato. Los grupos que la preparatoria entrega son el material que nutre a la universidad. De su categoría, superior, o mediocre, depende el éxito o el fracaso de las carreras profesionales.” 28

Para 1964, se llevan a cabo los cambios en el ciclo bachillerato, hubo un reacomodo de materias y se aumentó un año más al plan original, lo cual serviría para dar al alumno materias afines al área en la que deseaba desarrollarse.

La finalidad de reestructurar el bachillerato era que los estudiantes que concluyeran el ciclo llegaran mejor preparados a la universidad, según palabras del doctor Chávez: “Si la universidad es por definición, una institución de carácter selectivo, no puede abrir sus puertas por igual a los que tienen aptitud y a los que no.” 29

Un aspecto más en el que el doctor Chávez puso énfasis, fue en los estudios de posgrado, se propuso elevar las escuelas a la categoría de facultad.

Aunque en esencia la obra del doctor Chávez era buena, los matices con los que pretendió aplicarla no dió los resultados esperados:

El doctor Ignacio Chávez, era un creyente en la autoridad científica, la autoridad académica, la autoridad política. La Universidad fue contemplada como un reducto académico de severa disciplina para que los resultados intelectuales fueran mejores y así imponerle a una sociedad mayoritariamente juvenil una disciplina autoritaria. 30

Su obra no logró continuidad a pesar de ser reelecto en 1966, año en que continuaría un segundo periodo como rector, pero la presión en su contra lo obligó a renunciar.

28.-Compendio de cuadernillos, Discurso en la ceremonia de inauguración de los cursos correspondientes a 1961, 3 de marzo de 1961. México, Dirección General de Publicaciones, UNAM. p.12.

29.- Discurso, primer informe al Honorable Consejo Universitario. *op. cit.* p. 5

30.- Silvia González Marín, coord, *op. cit.* p.18.

El 22 de enero de 1965, se daba a conocer a través del presidente de la Junta de Gobierno, el licenciado José Castro Estrada, la nueva designación, o reelección del doctor Ignacio Chávez como rector de la UNAM.

La reelección del doctor Chávez obedecía por una parte, a que tenía el respaldo de la Junta de Gobierno y al mismo tiempo se buscaba dar continuidad a las reformas que durante su gestión se implementaron. Ello provocó una reacción por parte de profesores preparatorianos y de grupos estudiantiles de la UNAM: “Los presidentes de las sociedades de alumnos de Ciencias Políticas y Sociales, de Ciencias, de Economía y de Derecho entregaron un memorándum a la junta expresando su inconformidad.” 31

Otro hecho que originó protestas, se dio a partir de la expulsión de varios dirigentes estudiantiles de la Facultad de Derecho que acusaban a las autoridades de arbitrarias, intolerantes y de abuso de poder, lo que originó un clima de tensión entre alumnos y autoridades escolares que desembocó en una huelga en contra del director de la Facultad César Sepúlveda. La huelga: “comenzó a extenderse hasta el punto de ser respaldada por otras escuelas del área de Humanidades y de solicitar la renuncia del doctor Chávez.” 32 Otro factor que fue determinante en la renuncia del doctor Chávez fue la movilización de los alumnos de la Escuela Nacional Preparatoria por parte de líderes estudiantiles, haciéndoles ver el problema al que se enfrentaría la generación saliente al concluir su periodo escolar de tres años, que tendrían por fuerza que presentar un nuevo examen de admisión para ingresar a licenciatura, tomando en cuenta que al entrar al ciclo preparatorio habían sido examinados.

31.- Raúl Domínguez. *El proyecto universitario del rector Barros Sierra (estudio histórico)*. México, UNAM, 1986. pp.79-82.

32.- *Ibíd.*, p.82.

“De modo que, con esta bandera, fácilmente arrastraron al alumnado preparatoriano. Esta es una de las causas adicionales, que vienen a explicar la virulencia y la extensión del conflicto en 1966.” 33

Ante tal situación el doctor Chávez no tiene otra opción más que presentar su renuncia a la Junta de Gobierno el 27 de abril de 1966.

33.- Javier Barros Sierra. *Conversaciones con Gastón García Cantú*. México, Editorial Siglo XXI, 1973. p.32.

2.3. El rectorado del Ingeniero Javier Barros Sierra

El 5 de mayo de 1966, la Junta de Gobierno, a través de su presidente, anuncia la elección del rector que habrá de sustituir al doctor Chávez, este sería el ingeniero Javier Barros Sierra: “Ingeniero civil y maestro en ciencias matemáticas, consejero universitario en varias ocasiones, director de la Facultad de Ingeniería de 1955-58, catedrático de varias escuelas y facultades, investigador del Instituto de Matemáticas, titular de la Secretaría de Obras Públicas de 1958-64 y a la fecha de su nombramiento, director del Instituto Mexicano del Petróleo.” 34

El 11 de mayo de 1966, el ingeniero Javier Barros Sierra toma posesión como rector de la máxima casa de estudios, en la ceremonia de toma de posesión expuso: “Es necesario repetir que llego sin compromiso alguno salvo el que contraigo con la universidad.” 35

La llegada del nuevo rector despertó mucha expectación en la comunidad universitaria, a este respecto el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) manifestaba en su pliego petitorio una serie de puntos, del cual dada su amplitud solo se citarán los incisos del punto número uno:

- a) Que comprenda, que la universidad y la educación atraviesan por una crisis, que implica la necesidad de una reforma universitaria en los aspectos académicos, políticos, legales y sociales.
- b) Que acepte el diálogo entre estudiantes, maestros y autoridades administrativas como necesario.
- c) Que traiga iniciativa en trabajos concretos para ser realizados.
- d) Que su pensamiento y su edad estén cercanos a la juventud estudiosa, que sea de pensamiento progresista y no sirva a los intereses reaccionarios y arribistas
- e) Se advierte que de no ajustarse a lo antes establecido y de no dar solución satisfactoria al pliego petitorio, el Consejo Estudiantil Universitario (CEU), éste tomará la facultad de vetar a la persona que se designe como rector previo consenso de la base estudiantil. 36

34.- Raúl Domínguez. *op. cit.* p.83.

35.- *Ibíd.*, p.84.

36.- Javier Barros Sierra. *op. cit.* p.20.

Los puntos 2, 3 y 4 del pliego petitorio iban dirigidos a lograr una mayor participación estudiantil en la toma de decisiones dentro de la Universidad. Los puntos programáticos, por otra parte, proponían toda una revolución dentro de la institución. Para citar algunos ejemplos, diré que el punto número uno proponía: “Derogación de todos los artículos del Estatuto Universitario que constituyen la base legal del régimen antidemocrático que impera en la UNAM.” 37

Este era el ambiente al que tendría que enfrentarse el rector Barros Sierra, en una Universidad que por otra parte tenía necesidad de encaminar adecuadamente cambios urgentes, por lo cual el nuevo funcionario tenía que hacer huso de un muy buen oficio político, para no entrar en conflicto con las partes involucradas ya de por si bastante tensas y dispuestas a cualquier acción.

El 17 de agosto de 1966, el rector Barros Sierra al dirigirse al nuevo Consejo Universitario, hacía patente su preocupación por los problemas de la Universidad y veía en los nuevos miembros una oportunidad para poder concretar sus planes: “Honorable señores consejeros, la instalación del nuevo Consejo Universitario constituye una oportunidad propicia para reflexionar sobre los problemas más importantes de la universidad y para dar a conocer como consecuencia, las líneas generales del programa de acción que me propongo impulsar desde la rectoría.” 38

Un aspecto importante de la gestión del ingeniero Barros Sierra, fue la forma en como manejo la situación imperante en la UNAM, buscando apegarse en lo posible a los reglamentos y estatutos de la Universidad, a la hora de dar alguna solución.

37.- *Ibíd.*, p.20.

38.- Marisa Magallón. Coord. Discurso de toma de posesión de la nueva Junta de Gobierno. (acetato con el discurso del rector Barros Sierra).

En su discurso al nuevo Consejo Universitario había dejado claro que, “Tenemos la seguridad de que los estudiantes se convencerán de que la reforma universitaria no puede consistir en el establecimiento de privilegios de mayores poderes y beneficios otorgados a una sola de las partes de nuestra comunidad, aquella que es, no debe olvidarse la más transitoria y cambiante.” 39

Un ejemplo de esto se dio en la solución al problema de los exámenes de bachillerato a licenciatura: “En 1966 recién ocupada la rectoría por Javier Barros Sierra, se instituyó el pase automático de los egresados de los planteles de la Escuela Nacional Preparatoria en tránsito a las superiores.” 40

Según las propias palabras del rector este hecho: “Se basa en la reglamentación universitaria vigente, el reglamento de inscripciones exige un examen de admisión, para el primer ingreso a la universidad, los alumnos que pasan a facultades ya no son de primer ingreso.” 41

Esto le Habría de dar los elementos necesarios para una sólida defensa, frente a demandas planteadas por los estudiantes que consideró poco viables. En el caso de las agrupaciones estudiantiles, la rectoría se mantuvo al margen de su organización y por lo tanto de su reconocimiento como únicos, algo común en el periodo del doctor Chávez con una sola Federación Estudiantil Universitaria (FEU): “La ley orgánica de la universidad, que en su artículo 18 señala que los estudiantes se agruparán democráticamente y que sus asociaciones serán por completo independientes de las autoridades universitarias.” 42

Este fue el camino que siguió Barros Sierra, por tanto las pretensiones de los diferentes grupos estudiantiles de que se les proporcionaran comedores gratuitos, becas

39.- Marisa Magallón, Coord. *op. cit.* (acetato)

40.-Raúl Domínguez. *op. cit.* p. 22.

41.- Javier Barros Sierra. *op. cit.* p.38.

42.- *Ibíd.*, p.39.

y otras facilidades, fueron calificadas por el Rector como demandas:”Que desvirtuaban (a la universidad) de su misión educativa convirtiéndola en una institución asistencial.”⁴³

De esta manera la rectoría negaba de manera rotunda la participación en masa del alumnado en la elección de autoridades universitarias, la negativa se apoyaba según Barros Sierra en el hecho de que no estaba contemplado dentro de la ley orgánica por la que se regía la universidad. Aunque cabe aclarar que la Ley Orgánica reformada en 1944 por el entonces Rector de la máxima casa de estudios, Alfonso Caso, en su Artículo 7º fracción tercera dice que el Consejo Universitario estará integrado por representantes profesores y representantes alumnos de cada una de las facultades y escuelas en la forma que determine el estatuto, y en el Artículo 8º se estatuyen sus facultades, que son: 1 expedir todas las normas y disposiciones generales encaminadas a la mejor organización y funcionamiento técnico, docente y administrativo de la Universidad. ⁴⁴ Por lo tanto se entiende que los alumnos también forman parte del Consejo Universitario, aunque posiblemente no en la proporción y con el poder que ellos hubieran deseado.

En cuanto a las reformas académicas y en específico el sistema de cursos semestrales y de créditos, el ingeniero Barros Sierra comentaba: “La llamada reforma a los planes de estudio sólo fue la adopción del sistema semestral, sin ninguna modificación fundamental, aunque podría decir que algo se ganó al intensificar los estudios en un menor número de asignaturas.”⁴⁵ Por otra parte se dio una extensión de tiempo para concluir las carreras universitarias, además el estudiante tenía la opción de presentar exámenes extraordinarios hasta concluir la carrera.

43.- *Ibíd.*, p. 34.

44.-Carlos Alvear Acevedo. *La educación y la ley la legislación en materia educativa en el México independiente*. México, Editorial. Jus, S.A. p. 249.

45.- Javier Barros Sierra. *op. cit.* p.70.

Aunque al llegar a la rectoría Barros Sierra sabía que era urgente continuar una reforma en la universidad, en su toma de posesión dejó en claro que los cambios: “No incluyen en forma alguna la demolición de los órganos sanos, los buenos planes en marcha y las obras positivas que han dejado a su paso otras autoridades.”⁴⁶

Por tanto los cambios que Barros Sierra anunció, en parte eran la continuación de los emprendidos por el doctor Ignacio Chávez, ejemplos de esto son: Los cursos para profesores y la creación de carreras cortas. El trabajo desarrollado por el rector Barros Sierra se dio de manera sistemática y no tajante: “La reforma fue más prudente ya no se anunciaron expectativas de éxito a corto plazo.”⁴⁷

Por otra parte, los argumentos de algunos grupos estudiantiles en lo referente a la poca libertad de expresión existente en la Universidad quedaron invalidados pues el Rector puso énfasis en dejar bien claro que las pocas libertades que los alumnos sentían, solo eran formales y que la autonomía universitaria debería ser responsable, cuidando los alumnos de observar un comportamiento respetuoso. Cabe destacar que al asumir la rectoría Barros Sierra, la Universidad contaba con un cuerpo de seguridad, el que fue disuelto porque el Rector consideraba que era inútil y que su presencia sólo fomentaba un clima hostil entre autoridades y estudiantes universitarios.

Al final de su gestión como Rector en el año de 1970, Barros Sierra dejaba a la Universidad con la totalidad de las carreras modificadas y la apertura de otras; de esta manera logró la reforma en la medida en que todos los planes de estudio se modificaron.

46.- Raúl Domínguez. *op. cit.* p.84.

47.- *Ibíd.*, p.123.

2.4. El movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México.

Los movimientos estudiantiles en México, tanto en la provincia como en el Distrito Federal, siempre fueron una forma de manifestar descontento o diferencia de opiniones con el gobierno hacia determinados problemas ya fueran estos académicos, sociales o económicos.

La década de los cuarenta se caracterizó por movilizaciones estudiantiles que buscaban defender sus respectivos espacios de estudio: “La movilización estudiantil de 1942 del Politécnico, fue reprimida poniendo en evidencia el carácter antipopular del gobierno.” 48 Para 1949 el Politécnico ya contaba con una Ley Orgánica, la cual no fue aceptada por el estudiantado. “Los estudiantes Politécnicos rechazaban el carácter aristocratizante de la enseñanza expresado en la Ley Orgánica.” 49 La Secretaria de Educación Pública resolvió entonces el cierre del Politécnico, provocando con su actitud una movilización de estudiantes, que logró por su número de alrededor de 40 mil alumnos, que se les diera solución a sus demandas.

El gobierno por su parte, interesado en una política educativa que diera al alumnado los elementos técnicos necesarios para una mayor y mejor producción, buscó un acercamiento con los modelos estadounidenses: “En 1951 se estableció con el gobierno norteamericano, un convenio sobre la ayuda técnica sobre las necesidades actuales y futuras de técnicos para la industria y los servicios públicos y el estudio analítico de las instituciones de educación tecnológica superior.” 50

La idea era tomar los modelos administrativos de las universidades de Estados Unidos e implantarlos en México:

48.- Alfredo Tecla Jiménez. *Universidad Burguesía y Proletariado*. México, Ediciones Taller abierto, 1976. p. 9.

49.- *Ibíd.*, p.9.

50.- *Ibíd.*, p.10.

“...la escuela de agricultura Antonio Narro fue la acogida para el experimento. La primer medida consistió en suprimir los internados por ser “un foco de comunismo”. Se implantó el plan de estudios elaborado por la Universidad de Columbia y se sustituyeron a los maestros por los instructores norteamericanos.” 51

La respuesta estudiantil fue clara y contundente, se declaró una huelga que obtuvo como resultado, la restitución del internado y la anulación del proyecto.

Esta actitud del gobierno para con las instituciones educativas de nivel superior, aunado a las difíciles condiciones de estudio, presupuesto insuficiente y problemas académicos, dio pie: “para los grandes movimientos estudiantiles del 56 las huelgas del Politécnico, de las Normales rurales, de las Escuelas prácticas de Agricultura, de la Escuela Nacional de Maestros de la Escuela de Educación Física, etcétera, que llegaron a movilizar a más de 120 000 estudiantes teniendo un denominador común: “la lucha por una educación técnico popular integrada a las necesidades del país.” 52

El gobierno por su parte, tratando de impedir el crecimiento de estos movimientos tomó medidas radicales. En 1956 suprime el internado del Politécnico, en la Universidad cierra el comedor y clausura el internado de la Normal; en 1959 remata sus acciones con la desaparición de las Escuelas Prácticas de Agricultura, minando de forma contundente el movimiento estudiantil. No obstante las medidas tomadas por el gobierno, los grupos de alumnos siguieron teniendo injerencia y participación en la vida pública del país: “Vietnam, Cuba y la lucha contra el imperialismo se convierten en banderas del movimiento. Se demanda la libertad de presos políticos. Manifestaciones, mítines y huelgas son las formas de lucha.” 53

51.- *Ibíd.*, p.10.

52.- *Ibíd.*, p.12.

53.- *Ibíd.*, p.14.

“En 1963 se realiza la 1ª Conferencia Nacional de Estudiantes Democráticos en la Ciudad de Morelia.” 54 La intención de dicha conferencia era demandar una educación popular y científica, así como organizaciones estudiantiles independientes y con libertad democrática, para lograr la unificación y organización de los estudiantes del país. La segunda conferencia también se realiza en Morelia, nuevamente se pone énfasis en la educación popular y científica y además se plantea la urgencia del apoyo de los trabajadores. La idea de estas conferencias, era que tuvieran continuidad, en el mes de abril de 1966, Oaxaca es la sede donde nuevamente se reúnen los estudiantes, aquí la reunión se da “en medio de un clima de represión y terror oficial.” 55 Una vez contemplada la importancia de fortalecerse como grupo, los estudiantes creen necesaria la unificación de todas las federaciones estudiantiles “como paso para la formación de la Gran Central Nacional de Estudiantes de México. En el mismo mes de abril nació la CNED- Central Nacional de Estudiantes Democráticos agrupando a 160 mil estudiantes de todos los estados de la República.” 56

La intención de esta central, era luchar por mejorar sustancialmente el nivel educativo mediante un mayor presupuesto, conseguir becas y comedores, además de procurar que los profesores estuvieran justamente remunerados.

Todos estos acontecimientos no pasaron desapercibidos para el gobierno y en octubre de 1966 “La universidad de Michoacán de San Nicolás de Hidalgo es tomada por asalto por la policía y el ejército. Díaz Ordaz envió a lo más selecto de las fuerzas armadas y de sus guardias presidenciales para tomar la universidad a punta de bayoneta.” 57

54.- *Ibíd.*, p.14.

55.- *Ibíd.*, p.15.

56.- *Ibíd.*, p.15.

57.- *Ibíd.*, p.15.

De esta manera se echaba por los suelos los ideales estudiantiles de agruparse en una gran Central Nacional. La CNED fue culpada de los acontecimientos y algunos de sus dirigentes encarcelados.

Mientras esto pasaba en provincia, en el Distrito Federal las cosas no eran distintas. A finales de 1964 y principios de 1965 se da el movimiento médico, promovido por estudiantes universitarios, tema tratado con amplitud en el primer punto de este segundo capítulo. En 1966 es interrumpido mediante manifestaciones y presiones el segundo periodo rectoral del doctor Ignacio Chávez, el cual se ve forzado a renunciar y entra en funciones el Ingeniero Javier Barros Sierra, quien tendrá que enfrentar a una Universidad plagada de grupos estudiantiles con diferentes ideologías y nivel de beligerancia que exigían a la nueva autoridad le diera salida a sus exigencias. A este respecto el Rector Barros Sierra, expresaría años después en sus conversaciones con Gastón García Cantú: “Existe entre los estudiantes una necesidad de participación en la vida pública del país, los estudiantes universitarios, inquietos o preocupados por los problemas del país, no han encontrado otra vía de expresión que el ejercicio de la política a nivel universitario.” 58 Sus palabras reflejaban la visión que como Rector había tenido durante su gestión de 1966 a 1970.

En 1967 el movimiento estudiantil vuelve a tomar fuerza, se realizan manifestaciones a favor de Cuba y Vietnam. Es este clima de inconformidad donde los jóvenes sienten que no son tomados en cuenta, que son limitadas sus opciones de expresión, en el que se da el conflicto estudiantil de 1968. Todo pareciera indicar que el conflicto comienza por un partido de fútbol, donde jugaban alumnos de la preparatoria particular Isaac Ochoterena y jóvenes de una pandilla que se hacía llamar “los Ciudadelas”.

58.- Javier Barros Sierra. *op. cit.* p.36.

“El encuentro terminó a golpes y los de la Ochotorena salieron perdiendo. Como algunos “Ciudadelos” se dicen alumnos de las vocacionales 2 y 5 del IPN, los de la Ochotorena apedrearon, al día siguiente la Voca 2. Al tercer día, por la mañana, varios cientos de alumnos de las vocacionales marcharon sobre la preparatoria Isaac Ochotorena sin que nadie lo impidiera.” 59

Una vez que los estudiantes de las vocacionales regresaban a las inmediaciones de la ciudadela, fueron agredidos por los granaderos, quienes los siguieron hasta sus respectivos planteles y de igual manera hicieron presa de su agresión a los maestros.

El tratamiento que las autoridades dieron al problema, fue el detonante de un conflicto mucho mayor: “La policía fue tan eficiente que en una sola tarde golpeó a los Politécnicos que protestaban por las agresiones policíacas iniciadas esa semana; a los universitarios de las prepas, a los miembros de diversos grupos políticos de izquierda presentes en la manifestación que conmemoraba el 26 de julio (asalto al Cuartel Moncada), las acciones de la policía lograron lo que parecía imposible: la unión Politécnico-Universidad y la de los grupos de izquierda.”60 Cabe hacer mención que desde estas primeras acciones represivas, los enfrentamientos con las fuerzas del orden causaron muertes entre los estudiantes, algo que se reflejaba en el punto 5 del pliego petitorio. Por lo tanto el resultado natural de la suma de factores, como eran los jóvenes cada vez más cansados de una sociedad a la que no veían cambiar y por lo cual se sentían oprimidos; la carencia de espacios de expresión además de la Universidad, donde pudieran estos muchachos verter sus opiniones de cambio social; la reciente historia de intentos fallidos por lograr consolidar al estudiantado como una fuerza social participante en la dirección y planeación del país, aunado a la agresión policíaca, fue una inesperada explosión de energía estudiantil.

59.- Luís González de Alba. *Los días y los años*. México, Editorial: Era, 1998. p.13

60.- *Ibíd.*, p.27

Un gran número de grupos de estudiantes con ideologías diferentes y con diversos grados de apasionamiento a la hora de protestar, vieron en las marchas su oportunidad de hacer sentir su voz. El pliego petitorio fue según Marcelino Perelló. “Un pliego estrictamente antirrepresivo, fundamentalmente un estandarte, un símbolo, un emblema.” 61

- 1.- Libertad a los presos políticos.
- 2.- Derogación de los artículos 145 y 145 bis del Código Penal Federal, que tipificaba el delito llamado de disolución social.
- 3.- Desaparición del cuerpo de granaderos.
- 4.- destitución de los jefes policíacos Luís Cueto Ramírez, Raúl Mendiola Cerecero y Armando Frías.
- 5.- Indemnización a los familiares de los estudiantes muertos y heridos en los primeros días de la represión.
- 6.- Deslinde de responsabilidades de los funcionarios culpables de la represión.

Se pedían cosas imposibles de darse por el gobierno, el cual sabía que ceder un poco era perder el respeto que tanto le había costado ganarse.

Después de las marchas y la represión por parte de los cuerpos de policía se da, la toma de instalaciones del Politécnico y de la Ciudad Universitaria por parte del ejército. El desenlace de este episodio en la historia de México, es algo muy conocido, el fatídico 2 de octubre de 1968 tema por demás polémico y lleno de interrogantes y el cual no se va a tratar en este trabajo, pero que sin lugar a dudas fue la conclusión de un movimiento social, que según Gastón García Cantú “fue un rechazo a la sociedad burguesa, de sus valores efímeros, sin que hubiera, por otra parte, ningún modelo para una nueva sociedad.” 62

Un grupo numeroso de dirigentes y activistas del movimiento fueron encarcelados. La huelga estudiantil se mantuvo hasta principios de diciembre y el día 4 del mismo mes, se acordó la vuelta a clases. El Consejo Nacional de Huelga publicó un manifiesto exponiendo sus reivindicaciones finales y se disolvió.

61.- Silvia González Marín, coord. *op. cit.* p.63.

62.- Javier Barros Sierra. *op. cit.* p.16.

Conclusiones.

Después de los puntos tratados en el capítulo uno: la Guerra Fría, la Revolución Cubana, la Guerra de Vietnam y el Mayo Francés en el plano internacional y el Movimiento Médico, el rectorado del doctor Ignacio Chávez, y el rectorado del ingeniero Barros Sierra en el nacional, nos podemos dar cuenta que el movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México no fue un hecho aislado, sino la consecuencia de factores políticos y sociales que se fueron gestando a lo largo de generaciones, donde los dirigentes de un país que no tuvieron la sensibilidad para ver los cambios que la sociedad demandaba, principalmente para los jóvenes, esto es, una mayor participación política, sin menosprecio de las autoridades gubernamentales. Por otra parte demandaban más y mejores espacios de desarrollo tanto sociales como educativos, esto aunado a la violenta respuesta que el gobierno acostumbraba tener con las manifestaciones que enarbolaban demandas sociales, que creía se le podían salir de las manos, provocó un clima de tensión que fue creciendo entre las dos partes hasta que salió del control del gobierno, con las consecuencias que ya todos conocemos.

Tratar el Mayo Francés en el primer capítulo, obedece al propósito de mostrar que el clima de insatisfacción social, principalmente entre los jóvenes, no era exclusivo de nuestro país, sino que fue un fenómeno que se dio de manera general en muchas naciones del mundo, aunque con demandas sociales y consecuencias diferentes.

Por lo tanto, se puede concluir, que el movimiento estudiantil de 1968 en la Ciudad de México, es el resultado de una acumulación de inquietudes y demandas sociales que por años se fueron rezagando o dejando sin resolver y que los jóvenes estudiantes sacaron a flote a partir de actos de represión por parte de la policía. Estos acontecimientos servirían para hacer patente mediante manifestaciones masivas,

primero, que estaban descontentos con la forma de actuar del gobierno en contra de un sector de la sociedad que se sentía reprimido.

Pero además, el movimiento sirvió como catarsis de una generación bombardeada por los medios de comunicación, que los abrumaba con la lluvia de imágenes bélicas y con la amenaza de una guerra nuclear inminente.

Por otra parte, fue el momento idóneo para demostrar que los jóvenes de este país no estaban de acuerdo con la sociedad en la que les había tocado vivir. Esto se pudo ver claramente en el pliego petitorio que los estudiantes presentaron a las autoridades; los que se exponen en el último punto del segundo capítulo de este trabajo, por lo que solo mencionaré algunos: 1.- Libertad a los presos políticos, 2.- Derogación de los artículos 145 y 145 bis del Código Penal Federal, que tipifica el delito llamado de disolución social y 3.-Desaparición del cuerpo de granaderos, como ya se citó antes. En voz de Marcelino Perelló, el pliego petitorio era fundamentalmente un estandarte un símbolo, ya se sabía que las autoridades no iban a aceptar sus acciones, pero como sucedió con los jóvenes franceses, los estudiantes mexicanos se lanzaron a las calles con plena conciencia de que estaban desafiando al régimen, aunque no calcularon la dimensión de la respuesta, la cual una vez dada, dejó una profunda huella en la sociedad mexicana principalmente en los jóvenes que con el tiempo se convertirían en adultos; dando paso de esta manera a un nuevo México, fruto de los aciertos y errores de su juventud.

Bibliografía consultada.

- 1.- Alvear Acevedo, Carlos. La educación y la ley la legislación en materia educativa en el México independiente. México, Editorial Jus, S.A. 1963. 338 pp.
- 2.- B. Artigas, Juan. *La Ciudad Universitaria de 1954, un recorrido a cuarenta años de su inauguración*. México, UNAM, 1994. 68 pp.
- 3.- Barros Sierra, Javier. *Conversaciones con Gastón García Cantú*. México, Editorial Siglo XXI, 1973. 216 pp.
- 4.- Bartra Berges, Armando. *1968 El Mayo de la Revolución*. México, Editorial Itaca, 1999. 152 pp.
- 5.- Bertrand, Russell. *Crímenes de Guerra en Vietnam*. Tercera Edición, Traducción de Manuel Aguilar, Madrid España, Aguilar, S.A. de Ediciones, 1968. 242 pp.
- 6.- Domínguez, Raúl, Ramírez, Cecilia. *El rector Ignacio Chávez. La Universidad Nacional entre la utopía y la realidad*. México, UNAM, Coordinación de Humanidades / Centro de Estudios Sobre la Universidad, 1993. 130 pp.
- 7.- Domínguez, Raúl. *El proyecto universitario del rector Barros Sierra (estudio histórico)*. México, UNAM, Coordinación de Humanidades, Centro de Estudios sobre la Universidad, 1986. 150 pp.
- 8.-Eljach, Álvaro. *Vietnam 1940-1970*. Traducción de Álvaro Eljach, Barcelona España, Editorial Seis Barral, S.A. 1971. 332 pp.
- 9.- F. Cantor, Norma. *La era de la protesta, oposición y rebeldía en el siglo XX*. Alianza Editorial Madrid, España, 1973. 432pp.
- 10.- Garaudy, Roger. *Toute la verite 1970*. Versión castellana. Rodríguez Gabriel. *Ya no es posible callar, toda la verdad sobre los problemas del comunismo francés e internacional. Mayo 1968 febrero 1970*. Venezuela. Monte Avila Editores. 1972. 272 pp.

11.- González Marín, Silvia-coord. (José G. (Moreno de Alba entre otros.) *Diálogos sobre el 68*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones bibliográficas, Dirección General de Asuntos del Personal Académico, México, 2003 172 pp.

12.- 13.-González de Alba, Luís. *Los días y los años*. Decimoctava edición, México, Editorial, Era, S.A. de C.V. 1998. 208 pp.

13.-Hernández García, Nieves. *Los errores de Díaz Ordaz*. México, Costa Amic Editores, S.A. de C.V. 1984. 127 pp.

14.-Jiménez Tecla, Alfredo. *Universidad Burguesía y proletariado*. México, Ediciones Taller abierto, 1976. 212 pp.

15.- Largo Alonso, María Teresa. *La guerra de Vietnam*. Madrid España, Ediciones Akal, S. A. 2002. 80 pp.

16.- Magallón, Marisa-coord. *Voz viva de México, Javier Barros Sierra*. México, UNAM, Dirección General de Difusión Cultural, Departamento de grabaciones, 1966. (Acetato con el discurso del rector Barros Sierra, al nuevo consejo universitario.)

17.- Machover, Jacobo-dir. *Memoria de las ciudades La Habana 1952-1961*. España, Alianza Editorial, 1995. 249 pp.

18.- Pacheco, Hernando. *Vietnam hazaña de libertad*. México, Editorial Samo, S.A. 1973. 160 pp.

19.- Pellicer de Brody, Olga. *México y la Revolución Cubana*. México, Colegio de México, 1972. 135 pp.

20.- Peñas, Francisco Javier. *Occidentalización, fin de la Guerra Fría y relaciones internacionales*. España, Alianza Editorial 1997. 385 pp.

21.- Powaski E. Ronald. *La Guerra Fría, Estados Unidos y la Unión Soviética 1917-91* Traducción de Jordi Beltrán Ferrer. Barcelona España, Editorial Crítica, 2000. 432 pp.

- 22.-Pozas Orcasitas, Ricardo. *La democracia en blanco: el movimiento médico en México 1964-65*. México. Siglo XXI Editores, S.A. de C.V. en coordinación con el Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, 1993. 370 pp.
- 23.- coord. Sánchez Dura, Nicolás. *La caricatura política en la Guerra Fría*. España, Sala de la muralla, 1999. 112 pp.
- 24.- Sitbon, Michel. *La primavera de París, cronología gráfica de mayo del 68*. España, Muchnik Editores, 1988. 144 pp.
- 25.- Tuttino, Saverio. *Breve historia de la Revolución Cubana*. México, Serie Popular Era, 1979. 241 pp.
- 26.- Treviño Zapata, Norberto. *El movimiento médico en México, 1964-1965*. México. Universidad Nacional Autónoma de México, 1989. 169 pp.
- 27.- Discurso en la ceremonia de inauguración de los cursos correspondientes a 1961. (Palabras dichas por el rector Ignacio Chávez) 3 de marzo de 1961. México. Dirección General de Publicaciones. UNAM. 15 pp.
- 28.-Discurso, primer informe al Honorable Consejo Universitario, 3 de julio de 1962. (Palabras dichas por el rector Ignacio Chávez) México. Dirección General de Publicaciones. UNAM. 21 pp.
- 29.-Instituto cubano del libro. *Vietnam un siglo de lucha*. La Habana Cuba. Editorial de Ciencias Sociales, Instituto Cubano del Libro, 1972. 219 pp.
- 30.- Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo Americana. Madrid, Barcelona España, Espasa Calpe, S.A. 1981. 1594 pp.

Bibliografía complementaria.

- 31.-Álvarez Gardeazabal, Gustavo. *El titiritero*. Colombia, 1990, Editores Colombia Ltda., 240 pp.
- 32.-Álvarez Garín, Raúl. *La estela de Tlatelolco*. México, 1998, Editorial Grijalbo S.A. de C.V. 340 pp.

- 33.-Basáñez, Miguel. *La lucha por la hegemonía de México, 1968-1980*. México, Siglo XXI editores, 1981. 248 pp.
- 34.-Cazes, Daniel. *Crónica 1968*. México. Plaza y Valdéz, S.A. de C.V. 1993. 392 pp.
- 35.-Cabrera Parra, José. *Díaz Ordaz y el 68*. Segunda Edición, México, Editorial, Grijalbo, 1982. 197 pp.
- 36.-De Mora, Juan Miguel. *Tlatelolco 68 ¡Por fin toda la verdad!*. México, Editores Asociados, S. de R.L. 1973. 181 pp.
- 37.-Díaz Ordaz, Gustavo. *Doctrina y programa de acción del nuevo gobierno*. México, Ediciones del Centro de Estudios Nacionales, 1964. 600 pp.
- 38.-Estrada, Gerardo. *1968 Estado y Universidad, orígenes de la transición política en México*. Prólogo de Alain Touraine. Epilogo de Carlos Monsivais, México, 2004. Plaza Janes. 304 pp.
- 39.-Enríquez, Celso. *México en la olimpiada cultural*. México 1968. Universidad de la Habana. 62 pp.
- 40.-Estrada, Gerardo. *1968 Estado y universidad, orígenes de la transición política en México*. México, Editorial, Plaza Janés, 2004. 304 pp.
- 41.-Fever S., Lewis. *Los movimientos estudiantiles*. Editorial Paidós, Buenos Aires, 1971. 225 pp.
- 42.- Flores Olea, Víctor, Ernest, Mandel-coord. *La rebelión estudiantil y la sociedad contemporánea*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1980. 134 pp.
- 43.-Hernández, Salvador. *El PRI y el movimiento estudiantil de 1968*. México, Ediciones El Caballito, 1971. 127 pp.
- 44.- Jardón, Raúl. *El espionaje contra el movimiento estudiantil. Los documentos de la dirección federal de seguridad y las agencias de inteligencia estadounidenses en 1968*. México, 2003, Editorial Itaca, 192 pp.

- 45.-Jiménez Tecla, Alfredo. *El 68 y los modelos de Universidad*. Ediciones Taller abierto, 1994 252 pp.
- 46.-Mendoza Rojas, Javier. *Los conflictos de la UNAM en el siglo XX*. UNAM México, Centro de estudios sobre la Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés Editores, 2001. 256 pp.
- 47.-Medina, Jorge. *Universidad, política y sociedad*. México, Juan Pablos Editor, S.A. 1978. 168 pp.
- 48.-Padrés, Mercedes. *El diario de una periodista, una luz de bengala, ¿Qué pasó en 1968?* México. La idea dorada editores, 1998. 412 pp.
- 49.-Poniatowska, Elena. *Fuerte es el silencio*. México, Ediciones Era, 1981. 279 pp.
- 50.- Ramírez, Ramón. *El movimiento estudiantil de México*- México, 1998, Ediciones Era. 554 pp.
- 51.-Scherer García, Julio, Carlos Monsiváis. *Parte de guerra Tlatelolco 1968, Documentos del general Marcelino García Barragán, Los hechos y la historia*. México, Nuevo Siglo Aguilar, 270 pp.
- 52.-Silva Herzog, Jesús. *Una historia de la universidad de México y sus problemas*. 5ª Edición. Editorial Siglo XXI, México, 1990. 213 pp.
- 53.- *Sexto Informe de gobierno. Gustavo Díaz Ordaz*. México, Secretaria de Gobernación. 1º de septiembre de 1970.
- 54.-Zamarripa M, Florencio. *Díaz Ordaz ideología y perfil de un revolucionario*. México, Editorial Futuro, 1963. 126 pp.
- 55.-Zermeño, Sergio. *México una democracia utópica, el movimiento estudiantil del 68*. México, Siglo XXI editores. Prólogo de Carlos Monsiváis. 1985. (Quinta edición). 336 pp.

56.- Zermeño, Sergio-coord. *Universidad Nacional y Democracia*. 1ª Edición. México, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades UNAM. Grupo editorial Porrúa, 1990. 168 pp.