



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

**RUSIA, SU ENCRUCIJADA
GEOPOLITICA**

TESIS

**QUE PRESENTA EL ALUMNO
R. ARTURO RON PEREZ
PARA OBTENER EL TITULO:
LICENCIADO EN GEOGRAFIA**

**DIRECTOR DE TESIS:
LIC. ARTURO ZALDIVAR VELAZQUEZ**

CIUDAD UNIVERSITARIA

OCTUBRE, 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos:

A mi esposa e hijos por su amor

A mis padres y hermanos por su cariño y apoyo

A mi asesor Arturo Zaldivar por su paciencia y comprensión

Al pueblo de México por contribuir generosamente en la educación pública

A la UNAM por haberme dado la oportunidad de estudiar y desarrollarme en ella

Índice

Capítulo	Título	Página
1	El Origen de Rusia	5
2	La Rusia de Kiev	17
3	La Rusia de Moscú	36
4	La Rusia de los zares	46
4.1	Iván el Terrible.....	46
4.2	El zar Fedor.....	54
4.3	Boris Godunov.....	55
4.4	El “zar” Demetrio.....	57
4.5	Basilio.....	58
4.6	La Duma.....	58
5	La Rusia de los Romanov	61
5.1	Miguel Romanov.....	61
5.2	Alejo.....	62
5.3	Pedro el Grande.....	65
5.4	Los sucesores de Pedro el Grande.....	72
5.5	Catalina la Grande.....	74
5.6	Alejandro I.....	80
5.7	Nicolás I.....	83
5.8	Alejandro II.....	85
5.9	Alejandro III.....	87
5.10	Nicolás II.....	88
6	La Rusia soviética	92
6.1	Los inicios de la Revolución.....	92
6.2	La Rusia soviética y la Primera Guerra.....	94
6.3	La URSS entre las Guerras mundiales.....	96
6.4	Rusia y la Segunda Guerra.....	103
6.5	Rusia en la Guerra Fría.....	112
6.6	La caída de la URSS.....	114
7	Conclusiones	119
7.1	La Historia.....	120
7.2	La Geografía.....	121
7.3	La Libertad.....	122
7.4	La Religión.....	124
7.4.1	Cristianismo ortodoxo.....	125
7.4.2	Cristianismo católico.....	125
7.4.3	Cristianismo protestante.....	126
7.4.4	Islamismo.....	126
7.4.5	Budismo.....	128
7.4.6	Judaísmo.....	128

7.5	La burocracia.....	129
7.6	Los idiomas.....	131
7.7	La estructura socioeconómica.....	132
7.8	La distribución de las nacionalidades.....	135
7.8.1	Rusia.....	137
7.8.2	Ucrania.....	137
7.8.3	Bielorrusia.....	137
7.8.4	Usbekia.....	138
7.8.5	Kazajia.....	138
7.8.6	Georgia.....	138
7.8.7	Azerbaidzhan.....	139
7.8.8	Armenia.....	139
7.8.9	Lituania.....	139
7.8.10	Letonia.....	140
7.8.11	Estonia.....	140
7.8.12	Moldavia.....	140
7.8.13	Kirguizia.....	140
7.8.14	Tadzhikia.....	140
7.9	El Liderazgo.....	142
7.10	El Centralismo.....	144
	Bibliografía.....	152

Índice de mapas

Título	Página
Origen de Rusia	6
Comercio Varego	8
La Rusia de Kiev	11
Rusia con Rurik	15
Vecinos de los rusos	19
Esplendor de la Rusia de Kiev	25
Emigraciones rusas	28
Rusia y sus enemigos	30
Zona bajo control polaco	34
Crecimiento de la Rusia de Moscú	38
Rusia con Iván el Grande	42
Rusia con Iván el Terrible	47
Expansión hacia el Este	64
Rusia con Pedro el Grande	70
Rusia con Catalina la Grande	77
Tratado de Brest-Litovsk	95
El nacimiento de la URSS	99
La URSS en 1936	101
La URSS en 1945	111
Comunidad de Estados Independientes (CEI)	116

INTRODUCCIÓN

Durante décadas en la región que hoy conocemos nuevamente como Rusia convivieron en paz múltiples nacionalidades, o por lo menos eso aparentaban; sin embargo, a partir de los cambios que han ocurrido en el mundo en los últimos años, -de la Perestroika a la caída del muro de Berlín; del término de la "Guerra fría" al "fin de la Historia", etc.-los pueblos que viven en la zona, ocupan con regularidad los encabezados de los diarios, debido a que están sufriendo un proceso de desintegración tan rápido y en algunos casos tan sangriento, que jamás lo hubiera podido imaginar la humanidad. Lo anterior nos ha orillado a plantearnos la siguiente cuestión ¿A QUÉ SE DEBE EL DESMEMBRAMIENTO ACTUAL DE RUSIA?

Cabe hacer la aclaración que se utilizará el nombre de Rusia, para referirse al territorio que ha llevado por nombres: tierra de Rus, Rusia, imperio Ruso, República Socialista Soviética de Rusia (sola y/o como parte de la URSS) y República Federal Rusa (sola o como integrante de la CEI). La razón de tal elección se debe al nombre que más se ha conservado, por lo que su sola referencia hace que de inmediato la mayor parte de la gente sepa a que país nos referimos, incluso hubo muchas personas que durante los 70 años de existencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, llamaron a esta federación simplemente Rusia.

El objetivo primordial de la investigación será, precisamente, CONOCER LAS RAZONES POR LAS CUALES ESTÁ OCURRIENDO LA

DESINTEGRACIÓN DE DICHO PAÍS, de paso quizá podamos hacer un ejercicio de futurismo y plantearnos las expectativas que se pueden tener sobre la región en los próximos años.

Partir del estudio de las condiciones actuales de un país, para conocerlo y entender su pasado y además proyectar su futuro, suena lógico y además atractivo, excepto por una cosa, una sociedad no esta fija ni evoluciona linealmente, estudiar solo su momento presente es negarle su condición cambiante y particular y por lo tanto nos impide llegar a su conocimiento real.

La sociedad actual es el resultado de un complejo proceso histórico, de los cambios realizados en su ámbito geográfico, en su forma de gobierno, en su composición étnica, en su estructura social, en fin, modificaciones que teniendo como eje conductor a la estructura económica y sus transformaciones, han forjado a una civilización hasta darle su fisonomía actual.

Sólo el estudio de esta sociedad en movimiento nos dará la posibilidad de conocerla con precisión, el Materialismo Histórico nos permite el acceso a esta realidad y por ello se convertirá en el marco teórico conceptual de la presente investigación.

El marco histórico como complemento estará limitado, por un lado, por el tiempo en que la sociedad a investigar se conformó como nación y por el otro por el momento actual. No está por demás mencionar, aquella frase que el Doctor Sáenz de la Calzada expresó más de una vez durante sus clases "la Geografía es la Historia en el espacio y la Historia es la Geografía en el tiempo"; ésta será pues una investigación de geografía histórica.

El planteamiento hipotético inicial de este trabajo será considerar que el desmembramiento actual de Rusia se debe a la forma particular en que se conformó como Estado en donde las transformaciones espaciales de expansión y reducción de Rusia implicaron un choque con otros grupos humanos y en menor medida a otros factores sociales.

El Método Dialéctico es el más adecuado para llevar a cabo la presente investigación, dado que este tiene los siguientes principios:

"La realidad objetiva existe independientemente de la conciencia y con anterioridad a ésta.

La realidad se encuentra en constante cambio y desarrollo... Los fenómenos de la realidad se desarrollan por el automovimiento que resulta de la contradicción de los elementos o aspectos esenciales que existen en todos los fenómenos, proceso u objetos del universo.

La realidad se presenta en distintos niveles. El externo o fenoménico es el que podemos observar directamente. El método dialéctico busca penetrar la esencia de los procesos, es decir, descubrir sus verdaderas causas y las formas de su desarrollo." (Rojas Soriano, Raúl. Guía para realizar investigaciones sociales). Cita un tanto larga, pero que nos permite explicar el por qué de la forma escogida para la investigación.

Así mismo, el método geográfico con sus principios fundamentales de: localización, causalidad, relación y síntesis, estuvo, por supuesto, presente en todo momento en el desarrollo del trabajo.

La problemática actual de nuestro mundo, los distintos procesos de desintegración que se están dando en diversas partes del planeta, en donde la desintegración de la ex URSS es solo un ejemplo de los cambios

presentes en la geografía mundial, pues habría que unirla con el proceso similar que se dio en la ex-Yugoslavia; el movimiento de autonomía vasco, que por tantos años ha erosionado la vida de España; el movimiento independentista del Ejército Republicano Irlandés, que afecta al Reino Unido, bastarían para mostrar la importancia académica, política y social de entender el proceso de desintegración de una nación como Rusia, pero si le agregamos el conflicto actual de Chiapas, en el que desde 1994 existen tendencias autonómicas importantes, podremos concluir que el entendimiento de los movimientos separatistas puede contribuir a entender e incluso a disminuir, un conflicto que afecta a la seguridad nacional.

Con la intención de facilitar la identificación espacial de los temas para los no geógrafos, se ha utilizado un solo mapa base, con las modificaciones que el tema requiera. Este fue tomado del mapa presente en el libro titulado "A Picture history of Russia" por ser el que presentaba la visión más clara de la región y que difícilmente podría ser tachado de rusófilo, dicho carta se encuentra realizada a una escala aproximada de 1:30,000,000.

Capítulo 1

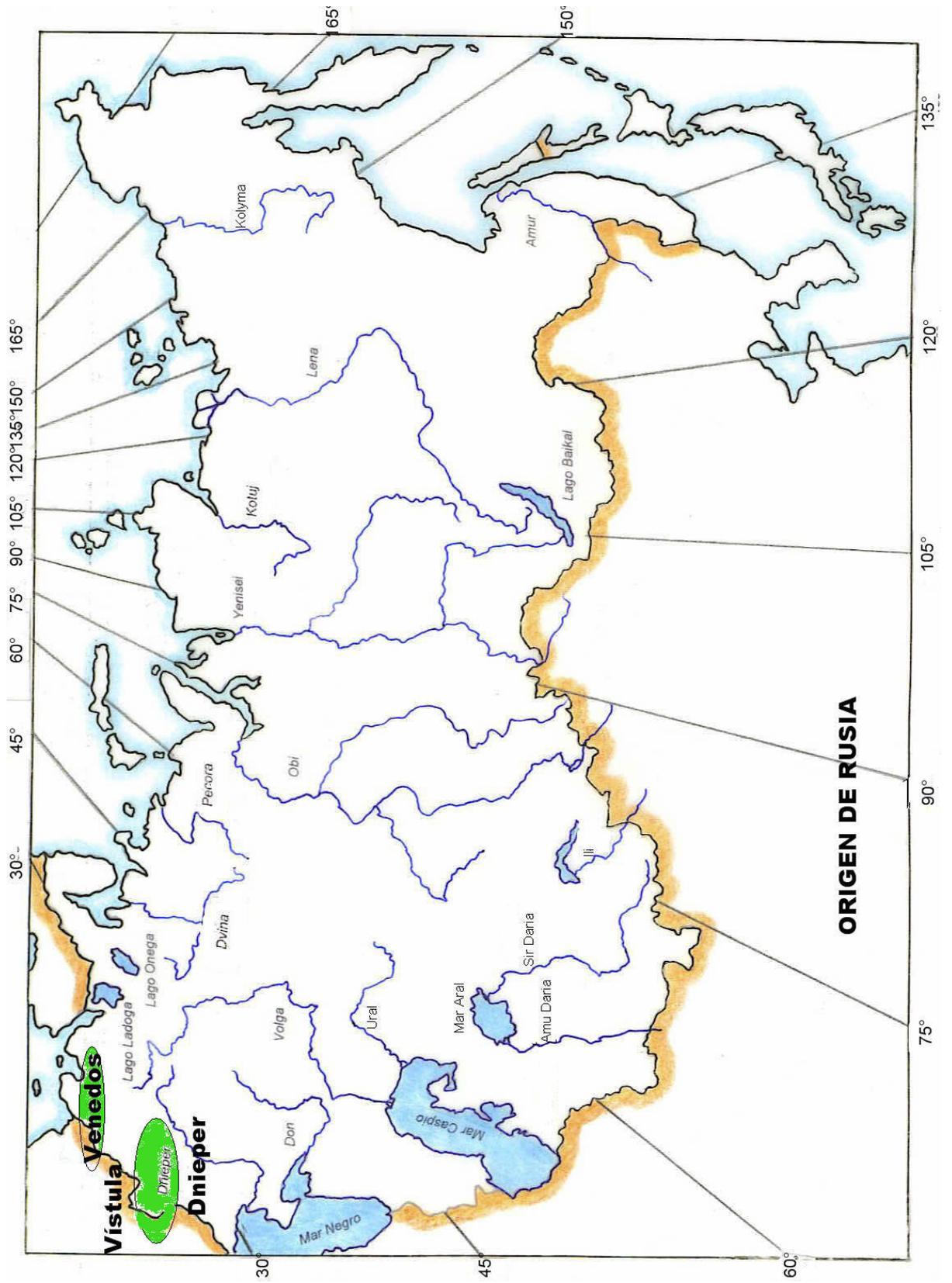
EL ORIGEN DE RUSIA

Para encontrar los orígenes de los rusos habrá que adentrarse en las raíces de los eslavos en este punto, los historiadores Smirnov y Kopaniov ¹se remontan hasta el siglo I de Nuestra Era mencionando que para ese momento ya los sabios griegos los habían mencionado con el nombre de venedos, ubicándolos hacia la región del Vístula y el litoral del Báltico; en cambio los filólogos difieren un poco y han ubicado el origen de este grupo, en la región comprendida entre los ríos Vístula y Dnieper, al norte de los montes Cárpatos², pero dado que muchas de las naciones del Este europeo pertenecen a este grupo lingüístico, mas que étnico, habrá que ser más específico, así que nos concentraremos en esa parte de la nación eslava, aquella que a través de múltiples transformaciones se llegaría a conocer como Rusia. Esa que ubica su origen en la zona que tiene como centro a la ciudad de Kiev, como podrá deducirse a partir de los siguientes aspectos de la historia rusa.

En los inicios del siglo VII de Nuestra Era, aproximadamente, hubo un encuentro entre dos grandes grupos de población, uno de ellos compuesto por núcleos de escandinavos que transitaban por las estepas frías y monótonas

¹ Historia de la URSS tomo I, colectivo de autores.

² Rusia, Goehrke et al.

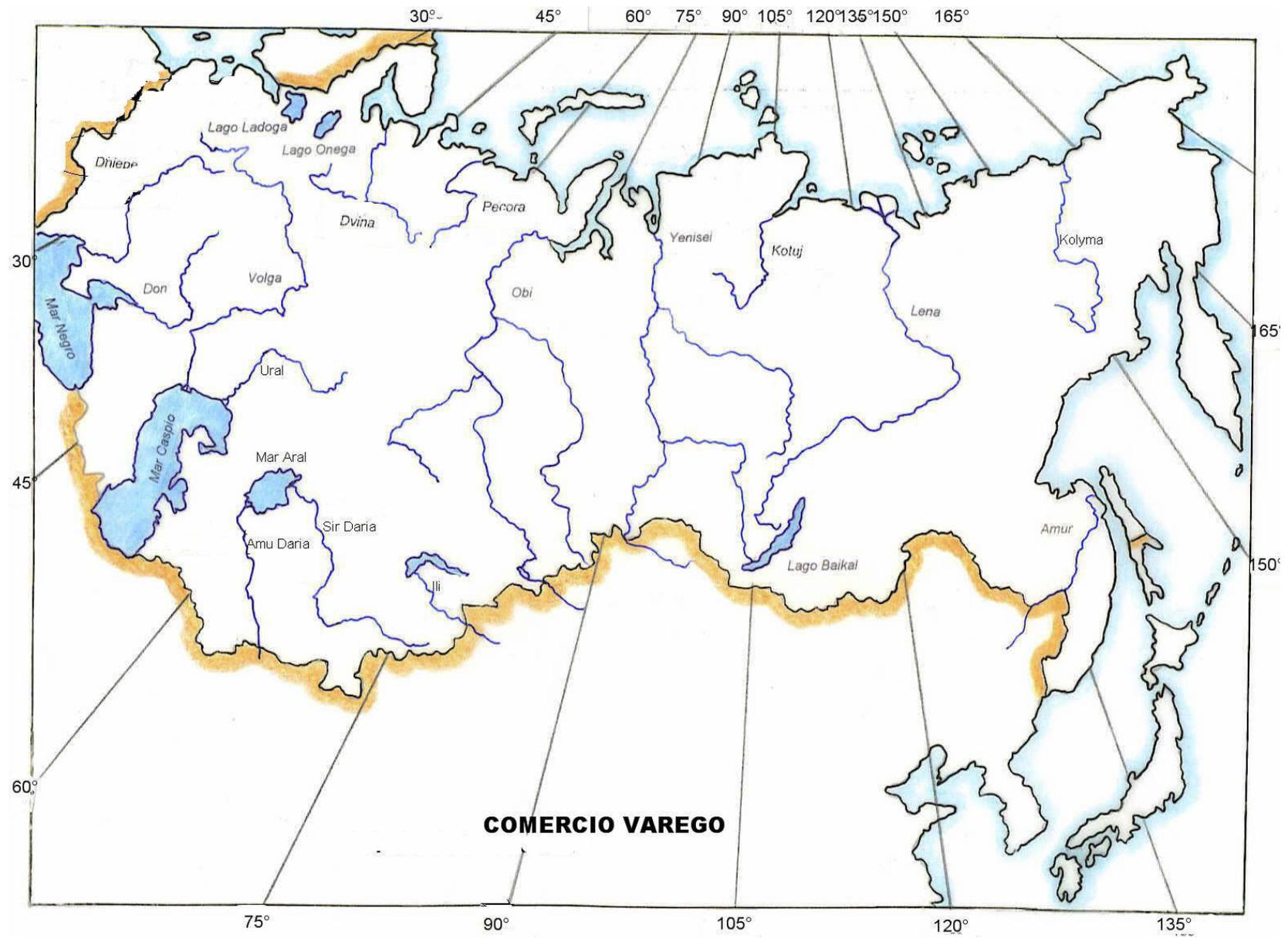


del norte de Europa y el otro era un grupo de origen eslavo que habitaba en estas zonas. El grupo nórdico aprovechaba los ríos que, corriendo de norte a sur, permitían la actividad comercial entre el norte de Europa y los imperios bizantino y musulmán. Estos vikingos de río eran llamados varegos por los eslavos, tal vez a partir de su organización política, puesto que *verjag*, en ruso, significa confederado.³

Ya en los siglos VIII y IX, y utilizando el río Dnieper, los comerciantes varegos penetraron el mar Negro y por tanto entraron en contacto con el imperio Bizantino, mas lo verdaderamente trascendental de este hecho, para los objetivos de este estudio, fue la convivencia, tal vez obligada, entre los eslavos y los escandinavos, no peleaban entre ellos, los vikingos solo transitaban por la región y no les interesaba entrar en conflicto con los pueblos del grupo eslavo puesto que potencialmente no eran un grupo del cual pudieran obtener grandes recursos asaltándolos, tampoco a los eslavos les preocupaba el paso de estos habitantes del norte, no se metían con ellos y en ocasiones hasta podían comerciar con estos vikingos.

Los eslavos, por cierto, se encontraban bastante alejados del sistema feudal, las relaciones tribales eran predominantes, e incluso, según Robert Wallace, la propiedad privada era desconocida en muchos de los casos, lo cual los ubicaba más en una especie de comunismo primitivo, situación que los hacía un tanto diferentes al resto de los pueblos de Europa, en donde las relaciones feudales de producción eran predominantes en esa época de la Historia.

³ Goehrke, op cit



Estos grupos eslavos estaban emparentados por el idioma, mas no formaban grupos compactos y además, aunque la población conocía la agricultura (trigo y cebada) las adversas condiciones climáticas de la región seguramente impidieron el desarrollo de esta actividad en gran escala, misma que podría haberlos llevado a la conformación de grandes núcleos de población y de una cierta unidad regional en un tiempo relativamente corto si se hubiera combinado con otro tipo de relaciones de producción, sin dejar de mencionar que de acuerdo a los historiadores rusos, el sistema de tumba, roza y quema fue el utilizado por estos primeros eslavos. En cambio la caza, la pesca y la apicultura se facilitaban, no tenían que formar grandes núcleos urbanos y bastaba la unión de unos pocos para desarrollar dichas actividades.

Bajo estas condiciones, andando el tiempo, se fue conformando una serie de grupos que tuvo como su base económica el comercio, el cual pudo aprovechar la ruta comercial de los varegos entrando en tratos con ellos, y en muchos casos sin su intermediación, así pronto los eslavos se encontraban comerciando con Bizancio pieles, miel, cera, eran productos que fácilmente podían obtener de los bosques y a cambio obtenían telas, vino y armas, no estaban realmente unidos y distaban mucho de conformar una nación, pero mantener buenas relaciones entre ellos era de vital importancia para poder transitar por todo el territorio eslavo.

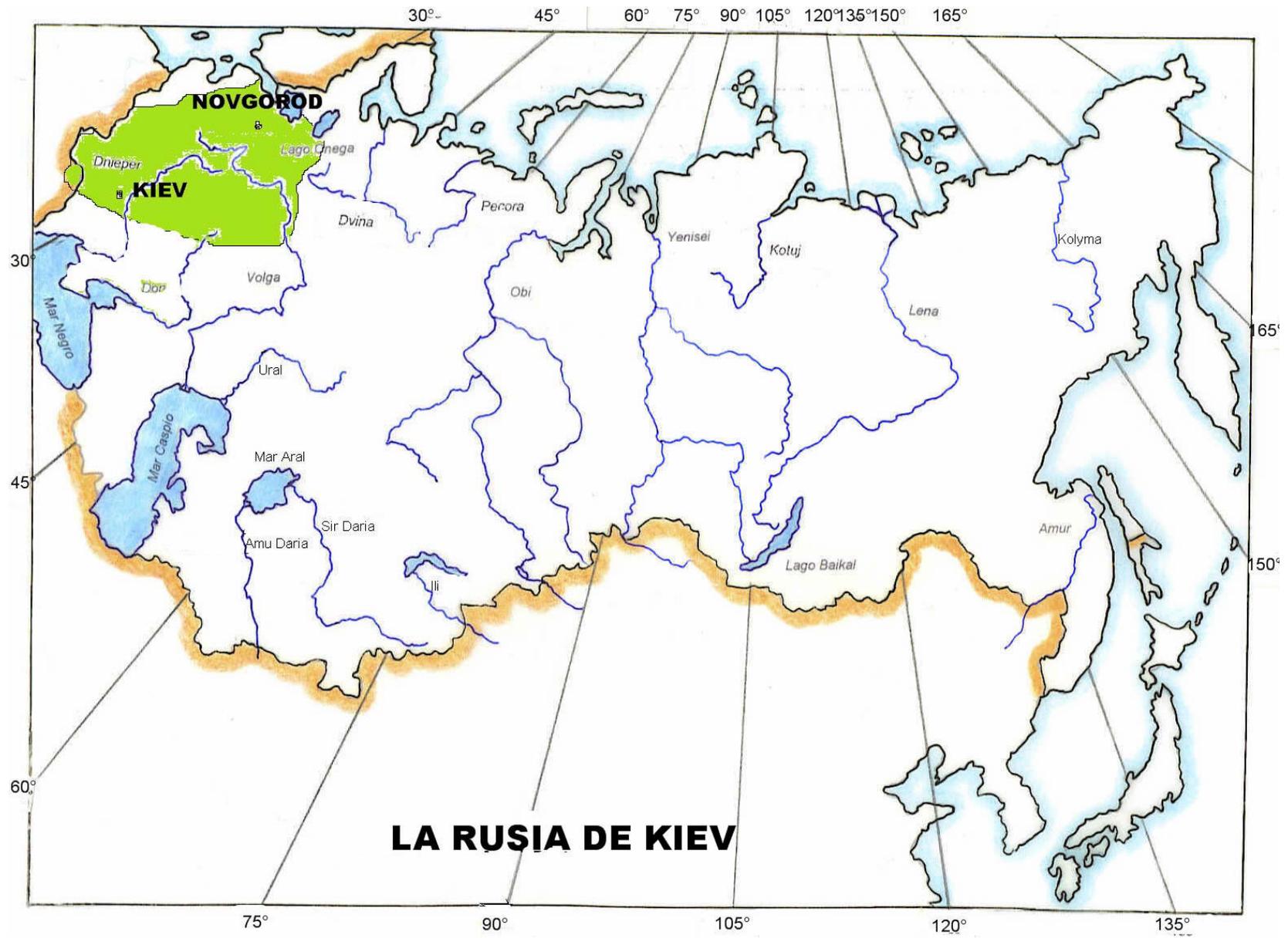
Por ahí del año 850, las tierras eslavas ocupaban aproximadamente "millón y medio de kilómetros cuadrados de tierra boscosa, la cual tenía, aproximadamente, la forma de un óvalo cuyo eje mayor lo constituía la línea

que va de Kiev a Novgorod"⁴. Esto puede observarse claramente en el mapa que Robert Wallace nos proporciona, mas no nos engañemos, aunque el territorio marcado es bastante grande y que nos da en visión actual, la idea de un país, ubiquémonos hace mas de mil años y recalquemos que no se está hablando de un grupo compacto y con un gobierno unificado, es simplemente la región que diversos pueblos eslavos ocupaban en ese momento en un ir y venir constante, había mucho espacio desocupado entre un grupo y otro.

Estos eslavos vivían sin cohesión y mucho menos con un sentimiento de nacionalidad. Para averiguar cómo y dónde aparecieron estos fenómenos habrá que recurrir a la "Crónica de Néstor", documento que recopila los inicios de la vida rusa, fue escrito a principios del siglo XII, aunque trae información sobre la Rusia que vivió del siglo IX hasta ese momento.

Bajo la distancia temporal con la que fue escrita dicha crónica, así como las bases orales sobre las cuales se fundamentó, no nos es posible saber si todo lo escrito en ella es 100% verdadero, pero es la fuente de información escrita que mas datos aporta sobre estos antiguos eslavos, así que la tomaremos con las reservas del caso y cuidando de no caer en la parte anecdótica en demasía, a pesar de ser lo más evidente de ella, obteniéndose de ella los mayores datos histórico-geográficos, basados en este escrito más literario que documental. Según la crónica, los eslavos lograron expulsar a los varegos a mediados del siglo IX, mas surgieron tantos problemas entre los pueblos eslavos que en el año 862 les pidieron regresar

4 Wallace Robert, Orígenes de Rusia



para que los gobernarán⁵. Aquí podemos deducir dos aspectos: primero, que ya existían relaciones más allá del aspecto comercial entre ambos grupos, habiéndose establecido diferentes núcleos vikingos en las regiones eslavas, y no sólo transitando por ellas; segundo que si se les pide el retorno y que los gobiernen, es porque antes ya había ocurrido dicha situación.

Concluamos entonces que los grupos de varegos no se habían limitado a cruzar las estepas o a comerciar con los eslavos, sino que en algún momento de la historia, antes del 850 D.C., esta relación pacífica y sin mayores inconveniencias por parte alguna terminó y entonces príncipes normandos se establecieron en la región y seguramente con su grupo de guerreros en una o varias ciudades eslavas separadas entre sí, gobernando, cobrando tributos y protegiendo sus fronteras, esa comunidad eslava primitiva habría sido sustituida por una sociedad semifeudal.

Aquí se presenta el primer problema pues no todos los historiadores están de acuerdo con esta parte de la crónica, sobre todo los rusos como Lomonosov, pues consideran una ofensa para ellos el que se les niegue la posibilidad de haber fundado, sin ayuda, un estado propio. Pero francamente ello puede observarse más como una reacción del más puro chovinismo y no como una pensada defensa del origen de la nación rusa; y puesto que no existen indicadores que nos permitan fundamentar esta hipótesis –del autogobierno ruso primitivo- tomaremos por cierta la referencia de la Crónica, que da a los varegos una influencia importante sobre la formación del primer Estado ruso.

⁵ Wallace Robert, Orígenes de Rusia

Otra de las grandes incógnitas se presenta al tratar de dilucidar de dónde proviene el nombre de Rusia y aquí nuevamente se tomaran los datos de la famosa crónica, -de la cual se ignora cuáles fueron sus autores, más se supone recopilada por el prior del monasterio de San Miguel de Kiev, de nombre Silvestre, en el año de 1116 pero redactada en su forma definitiva por el monje Néstor, a quien se le debe el nombre de dicha crónica, pero cuya denominación primera fue "Crónica de los tiempos habidos"- según ésta, en el año 862, un grupo de eslavos se trasladó hacia la región varega y entraron en tratos con un grupo de escandinavos denominados rhos o rus', para que los fueran a gobernar; estos aceptando se establecerían en la comarca de Novgorod, la cual se conocería a partir de entonces como la tierra de Rus.

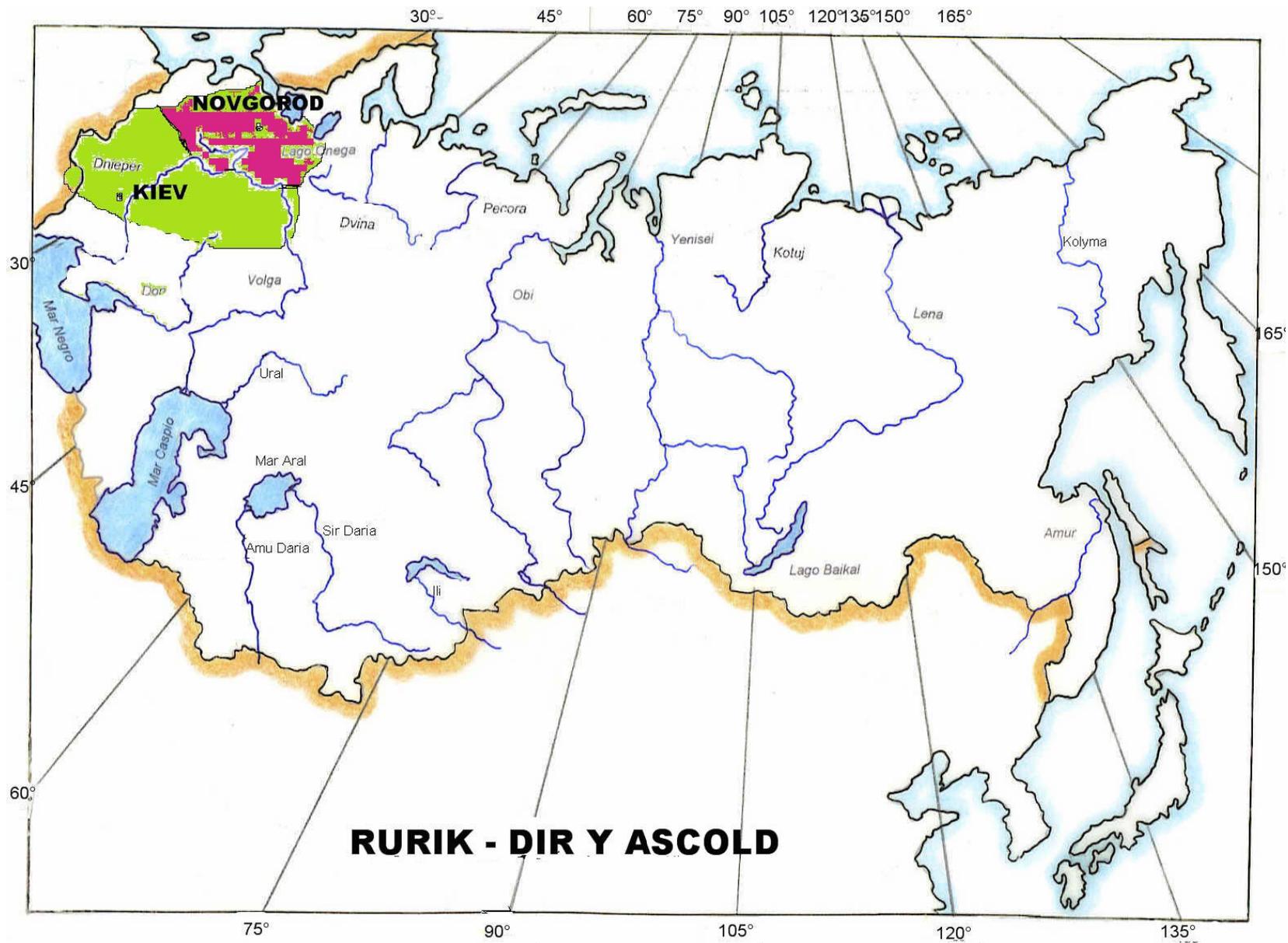
Basándonos entonces en estos datos, es obvio deducir de donde proviene el nombre de Rusia y su gentilicio correspondiente, por supuesto existen personas, sobre todo algunos rusos de la era soviética, que no están conformes con esta explicación acerca del origen de la denominación Rusia. Ellos remiten al nombre del río Rosi, afluente del Dnieper y a la ciudad de Rodnia insinuando que alguno de estos lugares es el origen de la designación de Rus o Tierra de Rus, sorprendentemente no marcan directamente este hecho, solo lo dejan entrever, lo que nos hace dudar de la fortaleza de sus comentarios, así que de igual manera podríamos tomar como cierta la explicación dada en la Crónica, apoyados en las palabras del investigador Thomsen, quien menciona que el término eslavo rus' y el griego rhos, corresponden a la palabra finesa ruotsi – tal vez " los remeros"- que designa a los suecos. Tomemos por cierta cualesquiera de ellas y continuemos, este hecho no influirá de manera significativa en la conformación de Rusia y esto lo podemos decir, puesto que la discusión

sobre el origen del nombre, no tiene ni un siglo de existencia, en esta nación milenaria.

Volviendo a la historia sobre el origen del primer estado ruso, la Crónica nos cuenta que en Novgorod se estableció el jefe Rurik en 862 de Nuestra Era, mientras en Kiev se asentaban los varegos Dir y Ascold, ambas regiones serían unificadas por Oleg en el año 879 surgiendo así el primer estado ruso, con Kiev como capital, desde 882. ¿Por qué razón se habrá escogido este lugar como capital? Recurramos a la ubicación geográfica y su posición a la orilla del Dnieper, río que servía de ruta comercial entre las tierras rusas y el sur bizantino y griego y ello nos explicará su elección. Tanto escandinavos como eslavos tenían grandes intereses comerciales, así que no es de extrañar su decisión, aquí la posición geográfica fue determinante.

Esta incipiente nación rusa poco a poco fue adquiriendo fuerza, tanto es así que la Crónica nos dice que Oleg atacó repetidas veces Bizancio, a partir del año 907, y aunque nunca logró una victoria definitiva se firmaron varios acuerdos comerciales entre ambos Estados.⁶ Estos gobernantes varegos rusos serían poco a poco absorbidos y eslavizados, pues separados de sus comunidades de origen fueron mezclándose cada vez más con las princesas eslavas, hasta que llegó el momento en que desaparecieron como grupo, mediante un proceso de transculturación La Crónica de Néstor los menciona por última vez en el año de 1054. Precisamente es este hecho el que más nos inclina a pensar en la veracidad de la influencia normanda dentro de la historia rusa, puesto que al momento de escribirse la "Crónica" ya los varegos no dominaban e incluso los descendientes que quedaban tenían más

⁶ Rusia. Goehrke Carsten et al



sangre eslava que normanda ¿qué razón tendrían los recopiladores rusos de la antigüedad para qué nombrarlos si no fueron importantes?

Esta primera Rusia, no era un Estado en toda la extensión de la palabra, apenas eran territorios colonizados por grupos eslavos con una cierta unidad idiomática y cultural, reunidos bajo el mando de príncipes varegos y sus descendientes, cuyo sostén económico era el comercio, pero basado en sus actividades tradicionales, es decir la caza, la pesca y la recolección. Los mapas incluidos en este capítulo nos muestran la ubicación de estos primeros eslavos rusos, así como la región en la que comerciaban.

Capítulo 2

La Rusia de Kiev

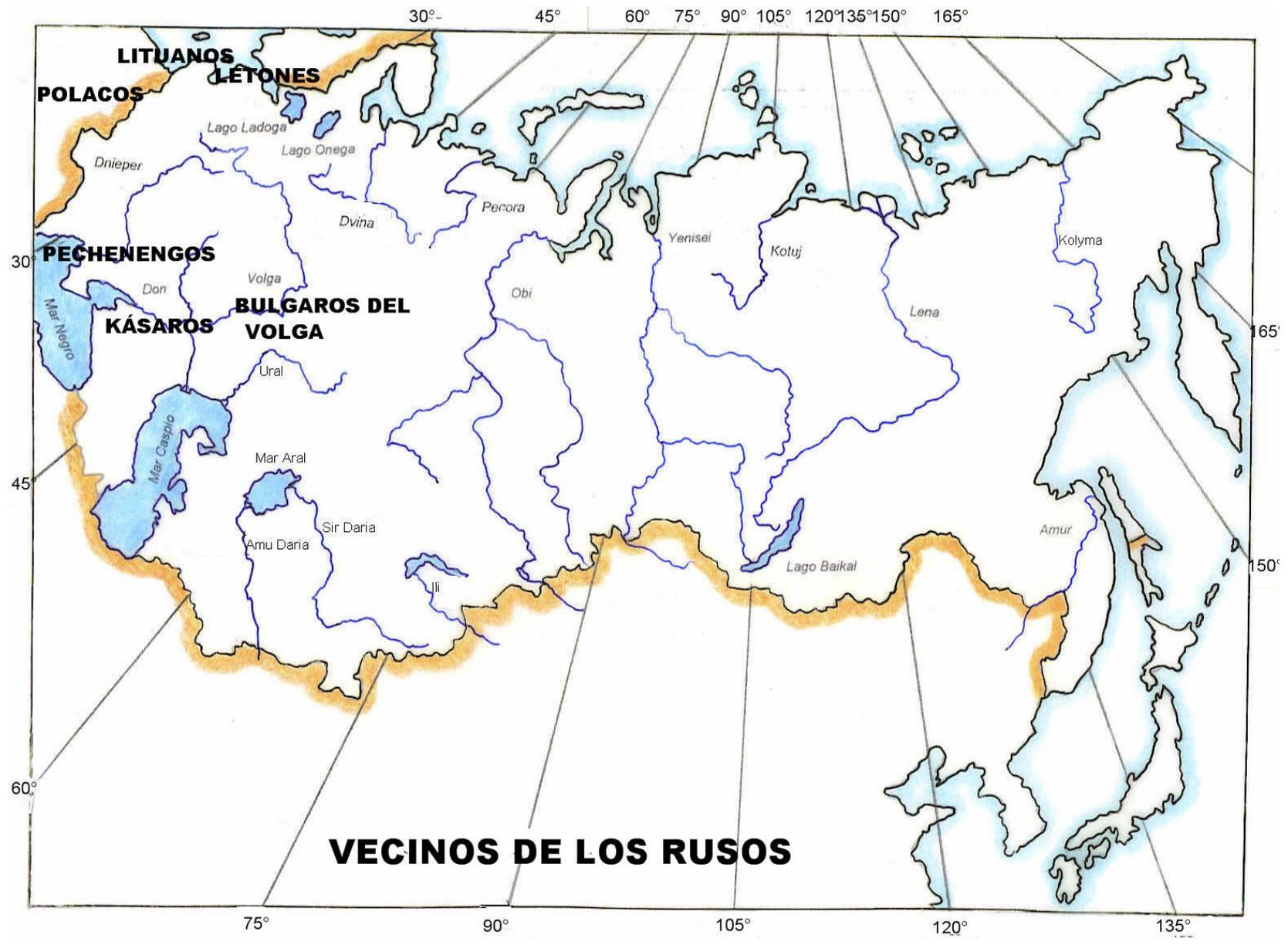
Como ya se mencionó en el capítulo anterior, desde fines del siglo X ya se puede hablar de un incipiente Estado ruso, mismo que tenía como capital a la ciudad de Kiev, así que tomaremos este hecho para darle un nombre (tal y como lo han hecho otras personas anteriormente) a este primer Estado ruso, o primera Rusia y lo llamaremos "la Rusia de Kiev" (nombre con el que diversos autores lo identifican¹) pues podemos considerarlo como el más adecuado dada la importancia que tuvo la capital para este Estado. Muchas veces lo encontraremos también bajo la denominación de "la pequeña Rusia", nombre que no es dado no por una cuestión despectiva o para minimizarlo, el término se empezó a utilizar siglos después, cuando ya existía la Rusia de Moscú de mayor extensión territorial lo cual puede explicar la denominación; sin descartar que el término este dado con tintes de respeto, pues a decir de la profesora de idioma ruso –Tamara Yhilina- si en algo nos parecemos los mexicanos y los rusos es en la tendencia a utilizar diminutivos para referirnos a lo que nos merece deferencia (patroncito, madrecita, padrecito, virgencita). Mas este nombre también puede llevar a pensar que se le hace menos, por lo tanto aunque se utilizarán en algunos momentos cualesquiera de las denominaciones, para el título del capítulo, rindámosle honores a su gran capital.

¹ Una retrohistoria de Rusia. Sumner B.H.

El primer príncipe ruso que realizó cambios espaciales importantes en sus dominios fue Sviatoslav, de origen varego pero, como su nombre lo indica, ya eslavizado. Este príncipe no se conformó con el territorio que tenía, su ambición lo llevó a pensar en extender su reino por lo que atacó a los búlgaros del Volga sobre los que triunfó, posteriormente derrotó a un grupo de nómadas asiáticos, los kásaros, en la estepa, pero su cadena de triunfos se vería truncada, puesto que en el 972, otro grupo de nómadas, los pechenengos, lo derrotaron y murió asesinado. Había extendido su territorio, pero ese logro le costó la vida². Así mismo habrá que recalcar esta relación establecida por la fuerza de las armas, con diversos grupos de origen asiático, lo cual nos lleva a continuar con la observación de mezclas étnicas en el territorio ruso –primero con los vikingos y en este momento de la historia, con búlgaros y grupos asiáticos-. La ubicación de los distintos grupos con los cuales pelearon los rusos puede observarse en este mapa basado en la obra de Robert Wallace.

Cabe aquí hacer un paréntesis, las estepas rusas, enormes y de tierra negra (chernozem), eran apropiadas para vivir; tenían abundante caza; algunos grupos iniciaban incluso la práctica de la agricultura a gran escala, pero también presentaban una gran desventaja, eran muy adecuadas para las invasiones, ninguna protección tenían de manera natural, por lo tanto no es sorprendente, que una y otra vez, esta condición fuera aprovechada por los grupos invasores o por los mismos rusos para llevar a cabo nuevas incursiones sobre otros territorios, como se verá más adelante.

² Historia de la URSS. Kálistov et al



Retornando al punto en donde estábamos, debe mencionarse que a la muerte de Sviatoslav se desató una lucha interna por la sucesión hasta que en el año 980, su hijo Vladimiro fue reconocido como Gran Príncipe, no sin antes haber eliminado a sus dos hermanos restantes. Parece ser que el destino de Rusia empezaba a escribirse de manera fatal, a partir de ese momento y en muchos de los gobernantes caería una y otra vez la sangre de los miembros de la familia real, *¿será la marca indeleble del gobierno ruso?, muy fatalista sería afirmarlo, aunque los acontecimientos posteriores nos lleven a pensarlo una y otra vez*, pero basta de elucubraciones y retomemos a Vladimiro, a él le correspondería reiniciar el fortalecimiento del Estado ruso de Kiev, lo primero que tuvo que hacer fue ir a combatir al oeste en donde otro grupo eslavo, los polacos, aprovechando el vacío de poder ocurrido durante la guerra sucesoria, se habían apoderado de territorio ruso. Vladimiro los atacó y reconquistó el territorio perdido. *No perdamos de vista este hecho, pues al igual que el sino sangriento de las luchas sucesorias, la rivalidad ruso-polaca resurgirá una y otra vez en la historia de estas naciones.*

También luchó hacia el norte, aquí contra los lituanos y logró extender sus tierras hasta tocar las costas del mar Báltico³, como podrá observarse, estas luchas podrían haber sido descritas en cualquiera de los siglos que le correspondieron al segundo milenio y habrían tenido actualidad. En el sur se enfrentó a los pechenengos, antiguos enemigos y asesinos de su padre, quienes habían cortado la ruta marítima y comercial más importante de los comerciantes rusos. Con su derrota, aunque no definitiva, restablecía la ruta

³ Kálistov op cit

comercial con Bizancio, de importancia vital para aquel primigenio Estado ruso, puesto que el comercio era el principal sostén de su economía.

En esta etapa, las relaciones feudales de producción iban aumentando paulatinamente, la Rusia de Kiev era grande, pero débil, estaba dividida en pequeños territorios que debían obediencia al gran principado, el comercio iba perdiendo poco a poco su importancia y la adquiría la agricultura, disminuyendo también la cantidad de hombres libres y aumentando la de los siervos. Hacia el año 1000, Vladimiro logró, además de extender el territorio, convertir a los rusos al cristianismo ortodoxo; las razones de esto pertenecen a la leyenda, pero dada la importancia que ha tenido la religión en la cohesión e historia del pueblo ruso y de la importancia que tuvo el cristianismo durante el feudalismo, habrá que asomarse, aunque sea someramente, a esta situación que más parece haber salido de una novela, que de la historia de un pueblo.

Según la Crónica Néstor, al Gran Príncipe le hablaron representantes de diversas religiones: judía, musulmana, cristiana católica y cristiana ortodoxa, *todas ellas por cierto, son monoteístas y todas tienen el mismo dios (aunque le llamen de diferente forma o eso crean y que muchos de sus seguidores lo ignoren)*. Así pues, si las bases de las religiones eran las mismas, ¿cuál se llevaría su preferencia? A la cristiana ortodoxa le correspondió ese honor, pues ésta, según sus pesquisas, era la más gloriosa, sus mensajeros se habían quedado extasiados al contemplar la catedral de Santa Sofía en Bizancio, su magnificencia los había conquistado⁴.

⁴ Wallace Robert. Orígenes de Rusia

Más importante que la leyenda, fue seguramente el hecho de que Vladimiro no deseaba someterse a la autoridad del Papa y sobre todo, que habiéndose casado con la princesa Ana, hermana del emperador de Bizancio, Basilio II, establecía una relación de mayor igualdad con los cristianos ortodoxos del imperio romano de oriente y el que este tipo de cristianismo le permitía dar un tinte nacionalista a la religión. A pesar de este hecho o tal vez por él, durante aproximadamente un cuarto de milenio, después de la conversión, la mayoría de los jefes eclesiásticos de esta iglesia "rusa", fueron griegos.

Este hecho dio un fuerte impulso al uso del alfabeto, basado en el griego, que dos monjes ortodoxos, Cirilo y Metodio, habían ideado para aplicarlo en el idioma eslavo del sur⁵. Este idioma recibió el nombre de eslavo eclesiástico, pues las primeras traducciones de la Biblia se realizaron con él y así los sacerdotes y creyentes rusos tuvieron la posibilidad de no tener que usar el griego o el latín, como era costumbre en la época, para la realización de la liturgia cristiana, lo cual fue muy positivo para la unidad de la región, puesto que no solo la religión y el idioma los unían, ahora también la escritura, pues el alfabeto cirílico, como es llamado actualmente, se convirtió en otro factor de unidad entre los rusos, situación que a la par, los separaba de occidente.

Queda entonces asentado el hecho trascendental de que la entrada de Rusia al mundo cristiano se hace desligado del occidente católico, lo cual la une más al oriente bizantino como puede observarse además de en la religión y el alfabeto, en la arquitectura y la pintura religiosa de la época.

⁵ Bizancio. Sherrard Philip

Vladimiro trató de dar fuerza a la Rusia de Kiev, y con tal objeto impuso a sus hijos como virreyes y príncipes de los estados tributarios. El único inconveniente fue que, habiendo procreado 12 hijos de diferentes esposas, al morir en el año de 1015, la guerra fratricida no se hizo esperar, misma que continuó hasta que en 1036 su hijo Yaroslav, se quedó con el poder de todas las Rusias, (término utilizado en diversos escritos en plural y que nos indica la falta de unidad que podía observarse en aquella región).

Yaroslav, llamado el Sabio, fortaleció las rutas comerciales a Bizancio, acabando definitivamente con los pechenengos, y ligó a Rusia con la Europa occidental, casándose con una princesa sueca y casando "a tres de sus hijas con los reyes de Noruega, Hungría y Francia. Un rey de Polonia contrajo matrimonio con una de las hermanas de Yaroslav, y un príncipe de Bizancio se caso con otra." ⁶ Así que aún cuando fueron pocos los cambios espaciales debidos a este gobernante, conviene recordarlo por su política de alianzas tanto con occidente como oriente.

En esta Rusia de Kiev el feudalismo era incipiente, como ya se mencionó, y por tanto no todos los campesinos estaban sometidos a feudos y existía una multitud de labriegos libres, lo cual la diferenciaba del resto de Europa, en donde las relaciones de servidumbre eran predominantes, incluso estas se generalizarían en Rusia cuando se iniciaba su desaparición en el resto del continente europeo. Así pues esta nación entró tarde al feudalismo, tarde también saldría de él, casi un milenio después.

El gobierno estaba dirigido por un príncipe local, al que ayudaba la

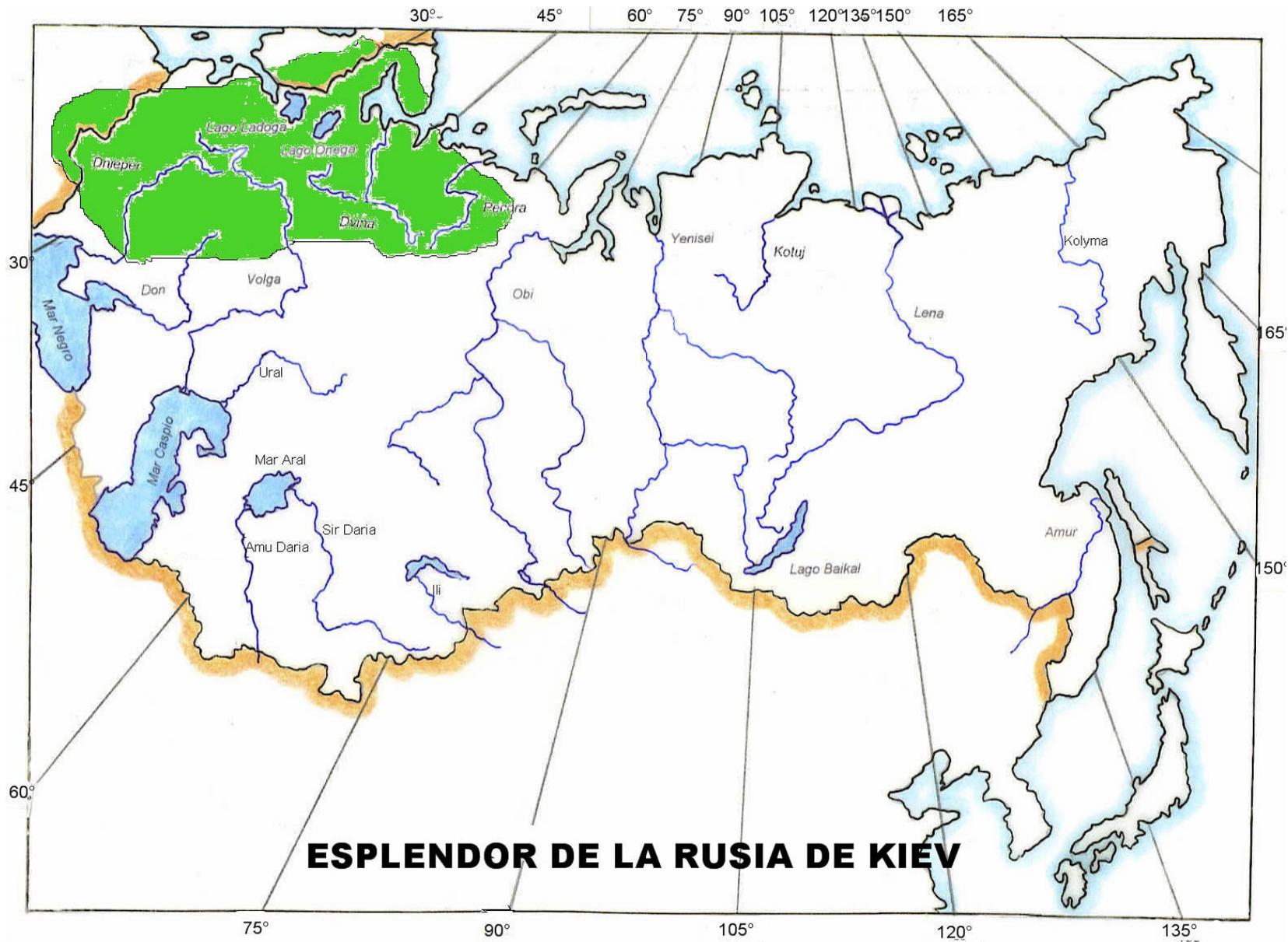
⁶ Wallace Robert, op cit

"Duma" o cuerpo de consejeros, constituida por los servidores militares del príncipe, más los "Boyardos" que eran los terratenientes y los ricos mercaderes. En el cuerpo de gobierno se incluía también la "Veche" o asamblea de la ciudad, la cual podía, en algunos casos, rechazar o autorizar el gobierno de un príncipe. *En esto último podemos encontrar quizá las raíces de lo que sería la política soviética de un milenio después y el por qué el pueblo ruso la aceptaría rápidamente*, era entonces una práctica de gobierno popular incrustada en una Rusia feudal - como en el caso de la ciudad de Novgorod durante los siglos XII al XV -, aunque en otros lugares de Rusia, la Veche era prácticamente decorativa.

El crecimiento de Rusia con estos primeros gobernantes, aunque paulatino fue constante (ver mapa) así que Yaroslav trato de evitar, que a su muerte, volvieran las luchas fratricidas pero lo hizo de una manera "sui generis", dividió al reino en regiones con importancia decreciente, dándole al hijo mayor la que incluía a las ciudades de Kiev y Novgorod que al momento eran las más ricas e importantes, dejándoles a los demás solo regiones pequeñas y más débiles o lejanas, el suponía que sus hijos fallecerían en orden cronológico, de tal modo que cada uno de sus hijos subiría, a su debido tiempo, al trono principal.⁷

Las muertes sucesivas y cronológicas de sus hijos no se dieron como lo había previsto, su plan fracasó rotundamente, lógicamente sus hijos no fallecieron en el orden esperado y las peleas entre los familiares de Yaroslav -hermanos, hijos, primos, sobrinos, etc. pues todos se sentían con derechos.-

⁷ Historia de la URSS. Kálistov et al



no se hicieron esperar y tampoco los ataques de los nómadas en las fronteras, que aprovechaban el descontrol.

Antes de seguir, debe rescatarse un hecho, que tendrá gran influencia en el desarrollo posterior de Rusia, la primogenitura como dadora de todos los privilegios, era desconocida en esta nación. Bajo este considerando, podrá comprenderse que la Rusia de Kiev, sólo se fortalecía cuando alguno de los príncipes lograba el control absoluto y tenía, además, la suficiente astucia como para ganarse al pueblo, aunque esto supusiera el enfrentamiento con sus hermanos. Ese fue el caso de Vladimiro Monómaco, nieto de Yaroslav, quien en el año 1100, aproximadamente, tomo el poder, después de diversas luchas fratricidas y de gobiernos efímeros, pero la tranquilidad en esta nación sólo duraba mientras un príncipe fuerte lograba dominar a los demás - *¿será este otro de los sins fatales de Rusia?*- por lo que, a su muerte, el descontrol en Rusia volvería a ser total. La lucha se dio entonces en todas las ciudades y no sólo entre los descendientes de Vladimiro, sino entre todos aquellos que por una u otra razón, se consideraban con derecho al trono.

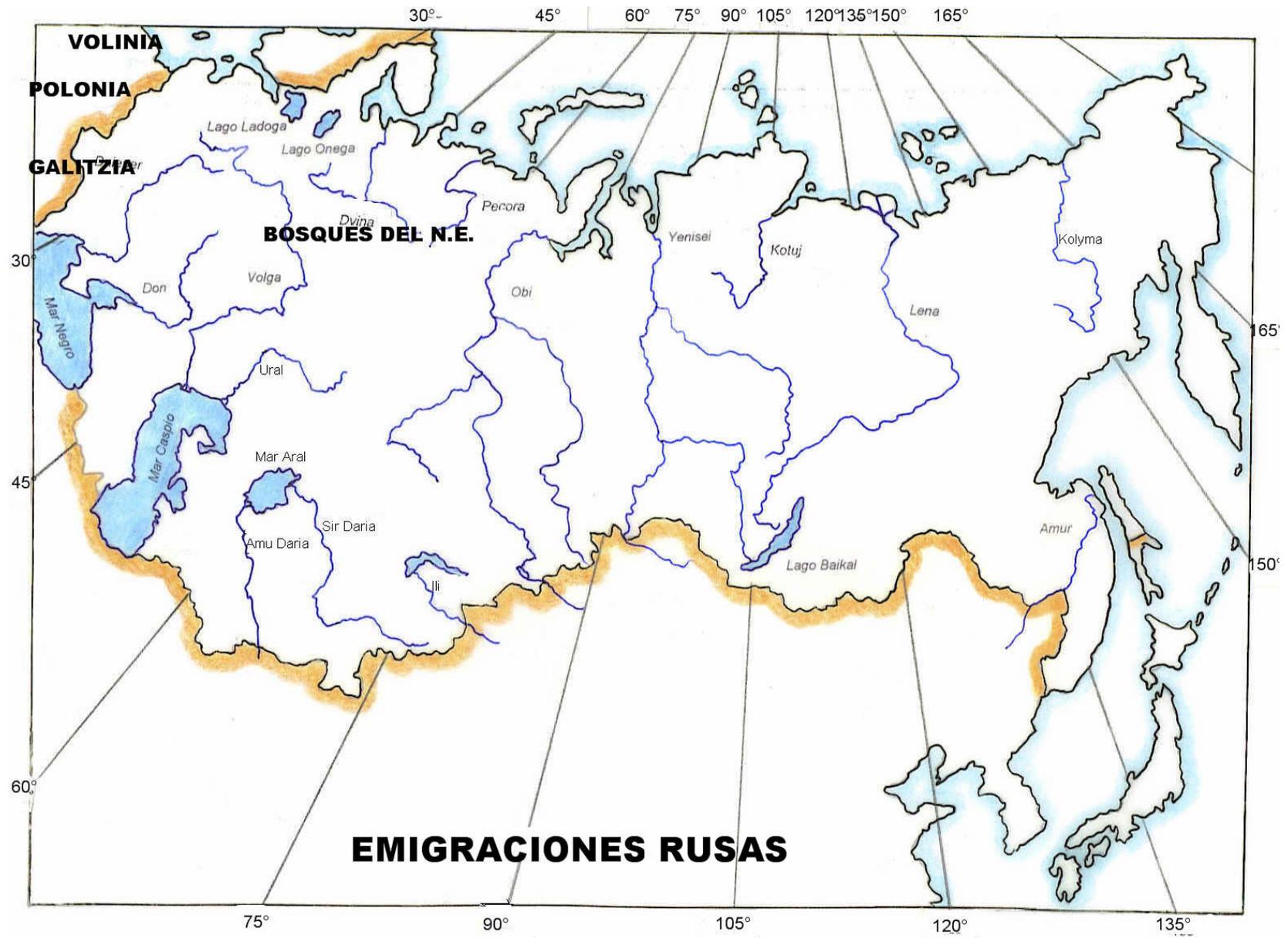
En el año de 1169, Kiev fue tomada por el príncipe Andrés Bogolubski, quien se autotituló Gran Príncipe y cambió la capital a la ciudad de Vladimir, este acontecimiento coincide en tiempo con la caída de la influencia de la ciudad de Kiev, mas no debe asumirse que el cambio de capital llevó a la ruina a la región de Kiev, una decadencia paulatina ya se había dado, por lo que este hecho es más una consecuencia que una causa del decaimiento de la región, debido a su vez a la menor cantidad de intercambios comerciales ocurridos entre Bizancio y el norte de Europa. Había sido

necesario cuando los corsarios árabes impedían el comercio mediterráneo lo cual perjudicaba a la capital del imperio romano de oriente, pero con el ímpetu de los mercaderes venecianos y, sobre todo, con las Cruzadas, muchas mercaderías podían ser intercambiadas con el sur de Europa y la ruta del Mediterráneo era mucho mas conveniente para Bizancio⁸, tal fue el principio del fin, de la Rusia de Kiev, -su posición geográfica había dejado de ser importante desde el punto de vista económico-a la cual la seguiremos mencionando bajo este nombre, puesto que aunque cambió la capital, la región prácticamente quedaba igual, solo con la sede de los poderes en otra ciudad.

Los príncipes rusos, al ver que el comercio ya no era la gran fuente de riquezas, volvieron sus miras a la tierra. El inconveniente fue que el comercio y el tener abiertas las rutas comerciales, había sido siempre el lazo de unión entre los principados rusos, la unión era necesaria para poder comerciar a grandes distancias y atravesando los diferentes principados, pero con el cambio a una economía básicamente agrícola, esta unidad conveniente para los comerciantes desapareció y la nueva clase agrícola consideró que lo mejor era una economía cerrada, que se abastece a si misma y cuyos miembros serían por definición individualistas, así que al cambiar de tipo de sustentación y de entrar de lleno a un sistema económico feudal, las relaciones entre las diferentes regiones de Rusia, se deterioraron y al no existir unión, su debilidad aumentó.

Los nómadas de la estepa los atacaban una y otra vez, así que una parte de los rusos decidieron emigrar, algunos hacia Polonia, Galitzia y

⁸ Sherrard Philip,.. op cit



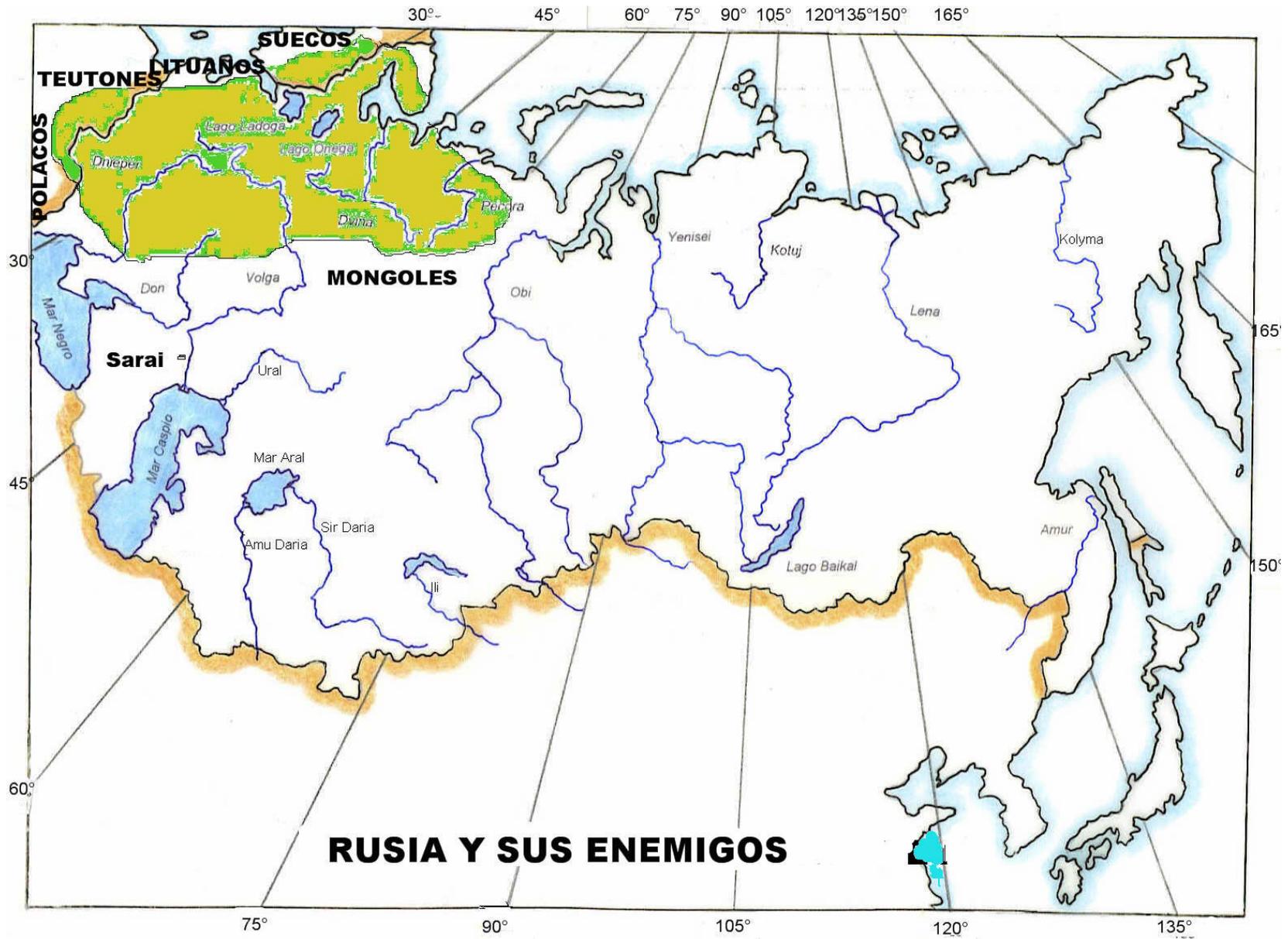
Volinia, y la mayoría -los grandes rusos- hacia el boscoso noreste; aquí el bosque les daba cierta protección, pues dificultaba los movimientos de la caballería nómada y sería aquí, en donde posteriormente surgiría el estado de Moscovia⁹.

Sin que su voluntad interviniera, los rusos habían sido la barrera europea contra los nómadas del este, por lo tanto, al debilitarse se dieron las condiciones necesarias para que penetraran los invasores y así ocurriría la catástrofe en Europa. A principios del siglo XIII, Gengis Kan, había unido a todos los mongoles, bajo su mando conquistarían China, tomarían Asia central, Persia, continuarían por el mar Caspio y por fin se internarían en las estepas rusas por primera ocasión, mas esta invasión fue efímera pues los mongoles se retiraron de Rusia en 1227, por la muerte de Gengis Kan, pero ese acontecimiento sólo daría una solución temporal a los rusos, pues las hordas mongolas regresaron diez años después, dirigidos por Batu Kan, uno de sus nietos. Ahora sí, prácticamente toda Rusia quedó bajo el dominio mongol, sólo siguió libre una parte de la antigua Rusia de Kiev, con la ciudad de Novgorod como gran plaza¹⁰. *Esta invasión mongola es considerada por los historiadores rusos de la época soviética como la causa principal del atraso de su país con respecto al resto de las naciones europeas y seguramente no habrá sido poca su influencia en ello, aunque los historiadores occidentales por el contrario, hablan del crecimiento de Rusia gracias a los mongoles.*

Estos rusos libres y de gran voluntad de autogobierno, los de Novgorod, tenían tres grandes enemigos no mongoles: los lituanos todavía paganos, los

⁹ A picture history of Russia. Colectivo de autores

¹⁰ A picture history of Russia, Colectivo de autores



RUSIA Y SUS ENEMIGOS

suecos católicos y los caballeros teutones católicos -cruzados que habitaban en Prusia-. La debilidad de un pueblo siempre ha sido atractiva para los gobernantes ambiciosos, así los suecos decidieron atacar a los rusos en julio de 1240, pero sorprendentemente fueron derrotados en la desembocadura del río Neva, por el pueblo dirigido por Alejandro de Novgorod, o Alejandro Nevski (del Neva), como se le conocería a partir de este hecho, pues si bien es cierto que los rusos se habían separado al cambiar las bases de su economía, nada une tanto a un pueblo como una guerra, es decir tener un enemigo común, por lo que olvidando sus diferencias todos se habían concentrado alrededor de la figura de este monarca.

Los teutones también consideraron conveniente atacarlos y así lo hicieron en 1242, y a pesar de que inicialmente triunfaron, la derrota sería el resultado de su aventura bélica. Los lituanos no aprendieron en guerra ajena y realizarían un ataque cuatro años después, obteniendo el mismo resultado que los pueblos anteriores. El triunfo acompañó a Alejandro Nevski, pero estas luchas lo habían colocado entre la espada y la pared, pues debía luchar contra el occidente –lituanos, suecos y teutones- o lo hacía contra el oriente ante los mongoles, pero no podía tener a todos de enemigos, así que optó por lo primero y por ello hubo de aceptar el dominio mongol de Batu Kan, pues este únicamente solicitaba tributos; además los mongoles, viendo el valor y arrojo de Nevski, no solo lo dejaron como príncipe de Novgorod, sino que lo nombraron Gran Príncipe de todas las Rusias¹¹.

Estos mongoles eran conocidos con el nombre de la Horda de Oro, pues el amarillo era el color del imperio del Kan y "ordu" significa

¹¹ Wallace Robert, op cit

campamento en el idioma mongol. Su dominio aunque brutal en un principio, posteriormente se reblandecía, el terror inicial tenía por objeto hacer que los siguientes poblados se rindieran rápida y prácticamente sin lucha, sólo les interesaba el tributo. Para poder cobrarlo, los mongoles realizaron censos en Rusia, el de 1275, arrojó un resultado de casi diez millones de habitantes, una enorme cantidad, considerando los tiempos.

Fuera del tributo, el dominio mongol no se sentía; los rusos seguían con su vida acostumbrada, sus leyes, jefes, e incluso religión, por ello es que podemos considerar como relativamente suave a este dominio, además los miembros de la Iglesia no pagaban tributo, por lo que las relaciones entre ésta y el gobierno mongol fueron excelentes.

A pesar de ello, los habitantes de Novgorod, acostumbrados a la libertad, pronto rechazarían pagar el tributo, ante esto, Alejandro Nevski, viajó a Sarai en 1263, para suplicar al Kan, que no castigara a su pueblo, prometiendo hacer cumplir a los novgorenses posteriormente, lo logró, mas falleció en el viaje de retorno. Tal parece que eso les dio una nueva idea a los mongoles, pues decidieron dejar de cobrar el tributo directamente, descubrieron un mejor método, le daban la responsabilidad a otros, así que a partir de ese momento, de la cuestión impositiva se encargarían los propios príncipes rusos, que después de jurar fidelidad al Kan, en la capital de la Horda de Oro, -Sarai- eran nombrados virreyes¹².

A estos príncipes rusos se les asignaba una cierta cantidad de tributos que debían pagar, y ellos observaron que podían obtener de su pueblo una

¹² Wallace Robert, op cit

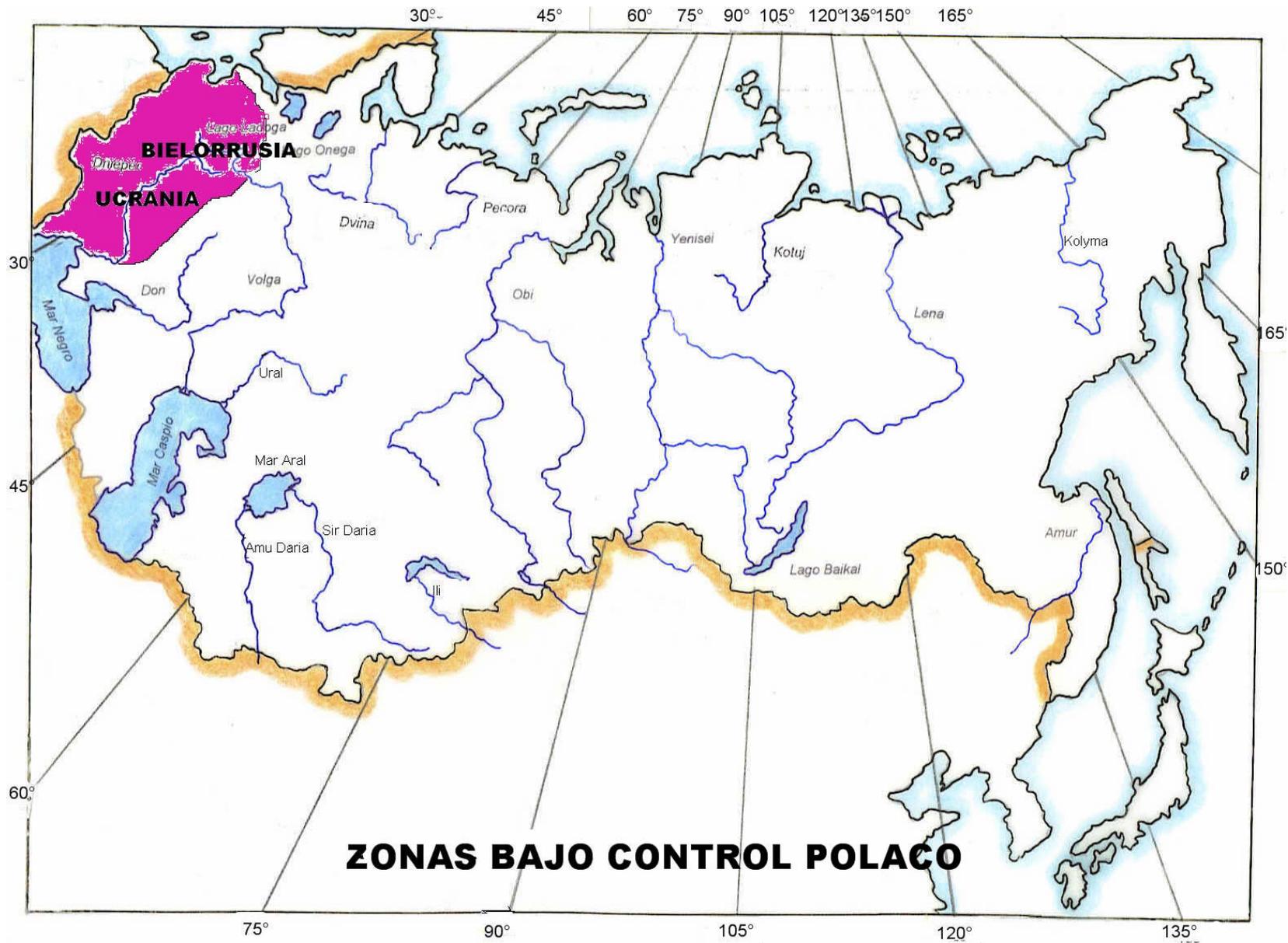
cantidad mucho mayor de la exigida por los mongoles, lo cual ocasionó que rivalizaran entre sí, para obtener la aprobación del Kan, llegando a ofrecer más tributos que el contrario, en una especie de subasta trágica, en donde el único que salía perdiendo era el pueblo ruso y ahora a manos de sus compatriotas.

Cuando los mongoles perdieron fuerza, las porciones occidentales fueron las primeras que se sacudieron el control mongol, mas no fueron los rusos, sino sus enemigos tradicionales (los polacos y lituanos), los que dominaron las tierras rusas. Para 1350, los polacos controlaban la región de Galitzia y en 1400 unidos con los lituanos, dominaban un extenso territorio que abarcaba desde el mar Báltico hasta, prácticamente, el mar Negro, y por supuesto incluía tierras rusas, las de los rusos blancos –Bielorrusia-, y las de los pequeños rusos –Ucrania-.

De esta manera terminó el dominio mongol de las rusias occidentales - a las que también se le puede denominar la Rusia de Kiev- siendo substituido inmediatamente por los polaco-lituanos, por lo que desapareció por completo el control ruso en la región¹³y en este momento histórico podemos también dar por finiquitada la Rusia de Kiev, aquella que fue cuna de la nacionalidad de ese pueblo y cuyas acciones determinarían, en gran medida, las características principales (idioma, religión, nacionalidad, idiosincrasia, etc.) de los rusos.

La región por supuesto no desaparece y tampoco lo hacen sus habitantes, su devenir histórico así mismo continuaría, más ya lo haría de una

¹³ Historia de la URSS. Colectivo de autores



ZONAS BAJO CONTROL POLACO

forma separada al de la Rusia actual, por lo que dejaremos de referirnos a ella, salvo las continuas ocasiones en que entrará en contacto con los "grandes rusos".

Capítulo 3

LA RUSIA DE MOSCÚ

En tanto aumentaba el poderío de otras culturas en las regiones que habían sido la génesis del pueblo ruso, en la zona habitada por los "grandes rusos" -y que a la postre había caído bajo el dominio mongol la cual, y precisamente por este hecho, los polaco-lituanos no lograron controlar-, el principado ruso Moscovita se fue fortaleciendo sobre todo porque utilizó, de hecho aunque no de derecho, la "primogenitura" común al resto de Europa, mientras que en los lugares rusos restantes se utilizaba el llamado "principado participante", en donde (como ya se mencionó en el capítulo anterior) un príncipe deja a cada uno de sus hijos, como herencia, una parte del territorio, y éstos a su vez lo harían a favor de sus hijos y así sucesivamente, lo cual trae como consecuencia, una atomización de la tierra y la división entre principados¹.

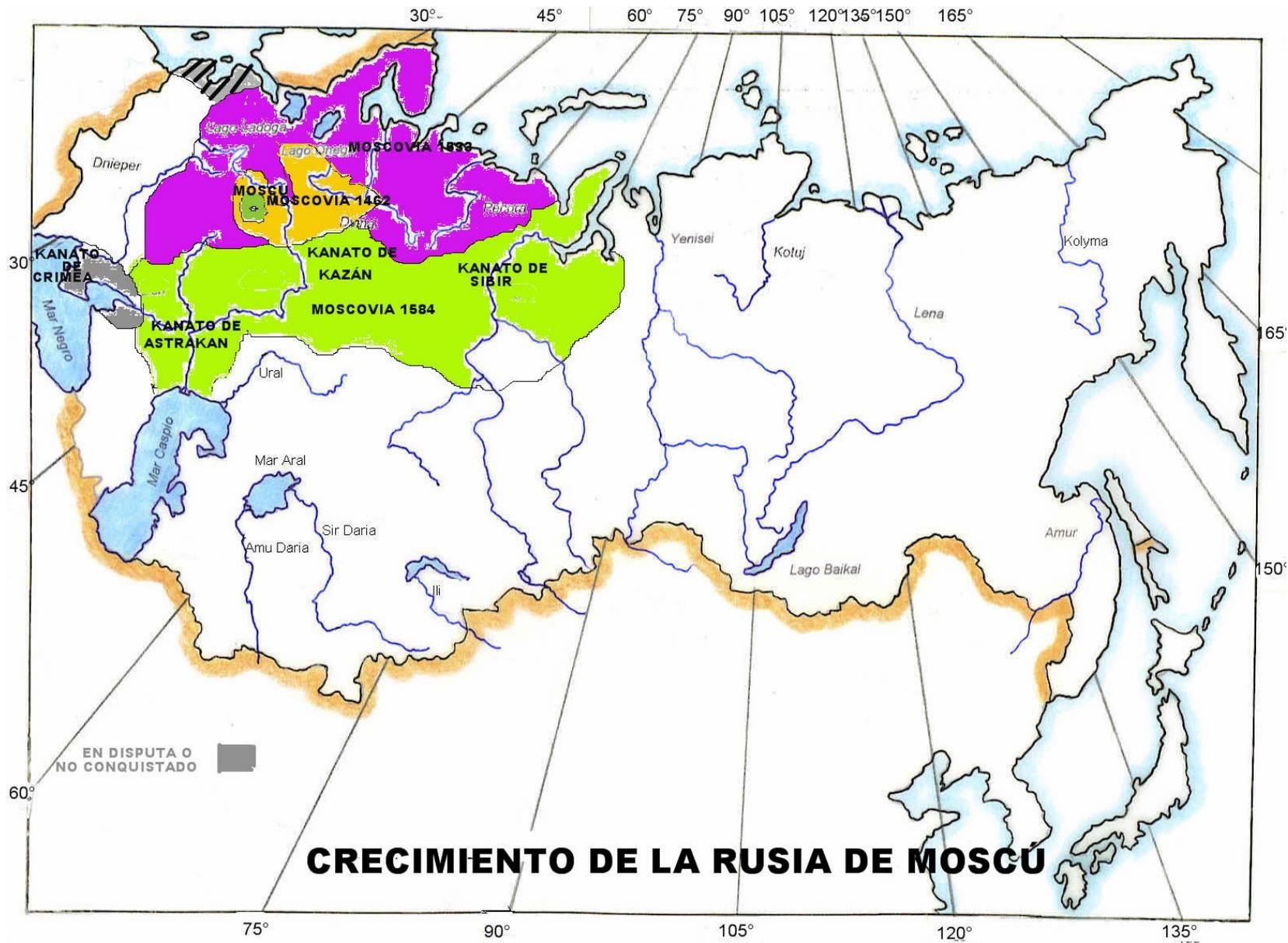
En las tierras moscovitas, en cambio, al hijo primogénito se le daban la mayor parte de las tierras, y sólo pequeñas porciones a los otros, los cuales, además, fácilmente las perdían a manos de su hermano mayor quien ya había aprendido que si deseaba dominar, no podía dejar que sus hermanos

¹ Historia de la URSS. Colectivo de autores

se fortalecieran, y puesto que éste era mucho más poderoso, los atacaba y el vencerlos le permitía, al primogénito, quedarse con todas las tierras. A este hecho debe agregarse que el príncipe de Moscú, aprovechó la pequeñez y división de los principados vecinos, para dominarlos. Así del pequeño principado que era al iniciarse el dominio mongol, nada comparable al de Novgorod, creció hasta convertirse en el más importante para cuando terminó. Estas divisiones entre los principados, así como las constantes luchas entre ellos, hacen difícil que se hable de una sola Rusia, mas bien son regiones que los rusos habitan, es decir son varias Rusias y no una sola, excepto cuando alguno de los príncipes lograba imponerse, aunque por supuesto eran uniones endeble y artificiales.

El hijo menor de Alejandro Nevski, Daniel, había recibido como herencia este principado geográficamente alejado del Occidente católico, pequeño pero relativamente libre, astutamente la desventaja inicial que le venía de nacimiento, él la convirtió en una ventaja que no le dio la primogenitura y con la protección del imperio mongol, supo aprovechar su aparente debilidad, así que fue el primero en agrandar este territorio de una nueva Rusia, la moscovita. Su descendiente, Iván I, aumentó aun más el territorio y atrajo a muchos inmigrantes al principado, tanto se fortaleció, que en 1328 el jerarca de la Iglesia rusa, se trasladó a esa ciudad, libre y alejada de los cristianos católicos². Recordemos que el dominio mongol no implicaba un impedimento para practicar la religión propia y en cierta medida el dominio polaco-lituano sí lo era, aunque paradójicamente estuviera mucho más cercano a las creencias de los cristianos ortodoxos.

² A History of Russia, Vernadsky George



CRECIMIENTO DE LA RUSIA DE MOSCÚ

Este hecho le daría a Moscú una situación de privilegio entre todas las ciudades rusas, en ella vivía el patriarca, y eso para una sociedad tan religiosa como la rusa, no es algo que podía ser minimizado; por el contrario, estamos hablando del ingreso de Moscú a la memoria de toda Rusia, por medio de la religión. *Claro que esta situación también sería vista en forma posterior como una obligada rusificación de todo el territorio, puesto que estando en Moscú la sede religiosa; siendo el idioma ruso el utilizado en los servicios religiosos y por si fuera poco, coincidiendo ambos aspectos con las características del gobierno central, el concluir sobre la existencia de un dominio ruso sobre los demás pueblos, no es nada sorprendente.*

Para 1378, Demetrio, un príncipe moscovita, se sintió lo suficientemente poderoso como para desobedecer a los mongoles y se negó a pagar tributo. Los mongoles de la Horda de Oro ya no eran el grupo invencible que habían sido, por lo que tuvieron que aliarse con los lituanos-polacos (*tómese nota de este hecho, nuevamente en guerra rusos vs. lituano-polacos, la vecindad geográfica convertida en una causa continua de conflicto*) y en el año de 1380 atacaron a los rusos rebeldes, pero estos salieron vencedores gracias a que todos los principados se unieron bajo el mando de Demetrio quien los llevó al triunfo contra los mongoles, a las orillas del río Don. Los lituanos, temerosos, decidieron no atacar y al príncipe se le conoce, por este triunfo, como Demetrio Donskoi (del Don)³. Históricamente este es un hecho de gran importancia, puesto que se da el primer momento, aunque no permanente, de libertad total después de casi siglo y medio de dominio mongol.

³ Historia de la URSS, colectivo de autores

Las luchas de esta Rusia de Moscú apenas se iniciaban y no todas se traducirían en triunfos. En 1382, los mongoles vuelven a atacar y los moscovitas deben someterse otra vez, mas saldrían bien librados, gracias a que la Horda de Oro resentiría el ataque de otro grupo mongol, éste dirigido por Tamerlán, quien salió vencedor en 1395 y aunque dirigió sus fuerzas contra los rusos, e incluso llegó hasta el principado de Razán, -ubicado a 250 kilómetros de Moscú- se retiró por causas desconocidas y la Horda de Oro regresó, pero muy debilitada⁴.

Basilio I hijo mayor y sucesor de Demetrio, ya no pagaba tributos específicos a los mongoles, sólo "regalos", y durante su reinado (1389-1425) luchó contra los polaco-lituanos, para recuperar algunos de los territorios perdidos. La Horda de Oro se dividió en Kanatos, el de Crimea, el de Kazan y el de Sibir; esta división los perdió y para 1452, Moscú empezó a revertir el dominio, pues algunos jefes mongoles entraron al servicio del Gran Príncipe de todas las Rusias. En 1480, el dominio mongol estaba prácticamente terminado, sólo el Kanato de Crimea conservó su independencia total de Moscú, -la cual concluiría hasta el año de 1783-⁵.

Durante el principado de Iván III (1462-1505) no sólo se acabó el dominio mongol, sino que además se absorbió al Principado de Novgorod, mas no fue fácil, ya que los novgorenses estaban acostumbrados a la libertad y cuando Iván III, el Grande, los atacó, solicitaron ayuda a los polaco-lituanos.

Obsérvese ahora que tenemos nuevamente una lucha entre rusos, como habían existido antes, pero esta solicitud de ayuda a los otrora

⁴ A History of Russia, Vernadsky George

⁵ Idem

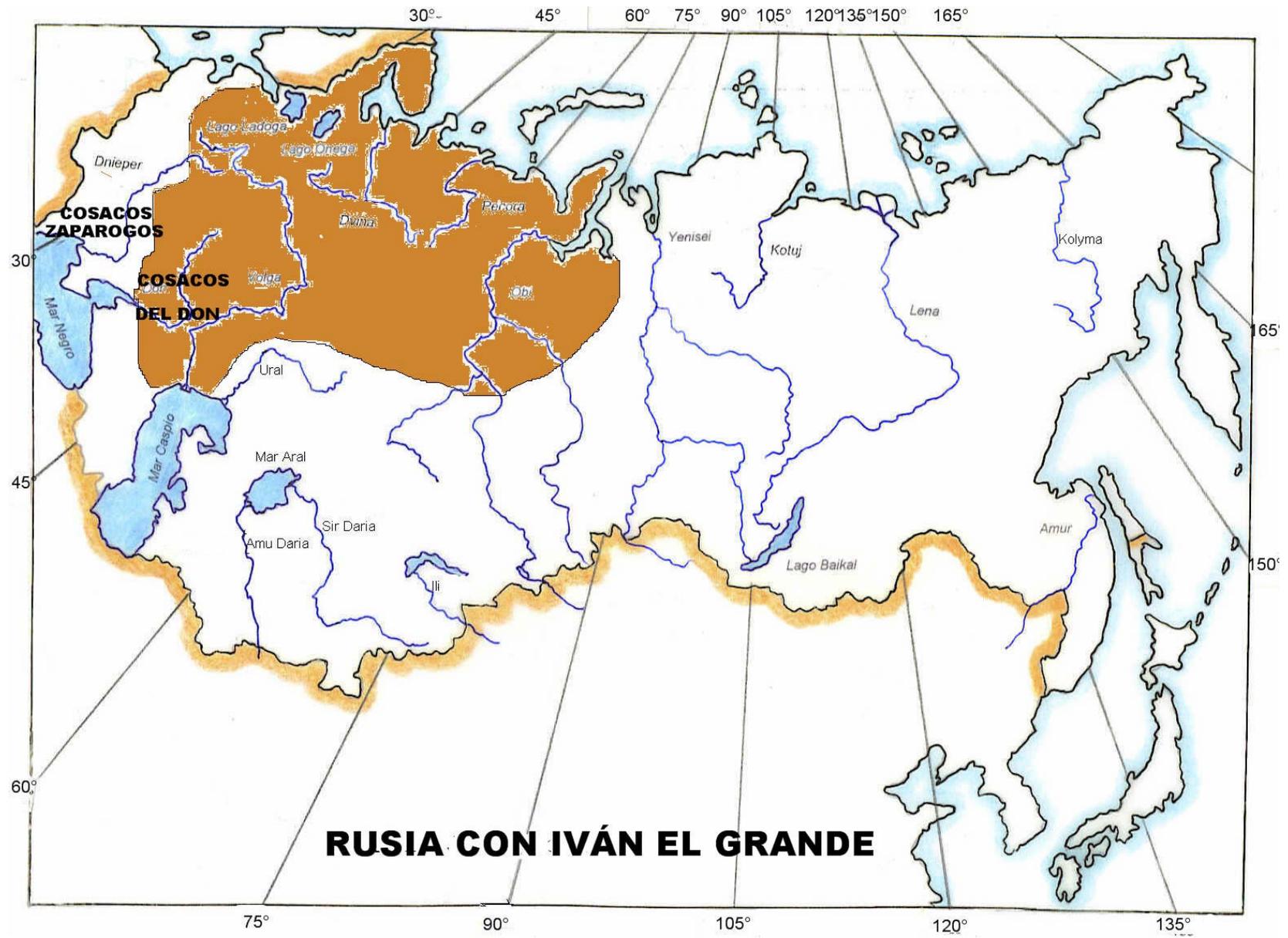
conquistadores por parte de uno de los bandos en pugna, marcaría la diferencia.

Los "pequeños rusos" luchando contra los "grandes rusos", así lo habían hecho cada vez que alguno de los príncipes deseaba acrecentar su poder, pero el haber solicitado ayuda a un grupo que antes fue enemigo de todos los rusos marcaría un nuevo rumbo en la historia de esta nación, o mejor dicho, de estas naciones, pues a partir de ese momento, solo una porción de ellos consideraría enemigos a los polaco lituanos y las diferencias entre los bandos en pugna se acrecentarían a tal grado, que difícilmente se podrá volver a mencionarlos como pertenecientes a un mismo pueblo .

Esta unión fue derrotada por los "grandes rusos" e Iván el Grande deportó a Siberia (*también ésta sería una de las costumbres que perduraría a través de los siglos*), a los boyardos de Novgorod que se le opusieron. Atacó también a Lituania y obtuvo algunos principados como Chernigov, Polotsk y Smolensko.

El principado moscovita creció enormemente, de los 1250 km² heredados por Daniel a los 140,000 km², de Iván el Grande, hay mucha diferencia. Este extenso territorio se encontraba habitado por pueblos de lengua, escritura y religión común, lo cual aunado al dominio de un solo gobernante, le dio a la Rusia moscovita, una cohesión que jamás llegó a tener la de Kiev. Ver mapa anexo

Durante este reinado, las mismas guerras sirvieron para unir más a los rusos orientales (por llamarles de algún modo), todos los príncipes se aglutinaban alrededor de Moscú contra las potencias extranjeras, sus



RUSIA CON IVÁN EL GRANDE

enemigos tradicionales eran los kanatos mongoles, los polaco-lituanos, los suecos y los caballeros teutones. Otra característica de este reinado fue el amplio contacto que tuvo con la Europa oriental, en 1472, Iván III contrajo matrimonio con Sofía Paleóloga sobrina del último emperador bizantino, Constantino XI, el cual había fallecido a manos de los turcos en 1453, por tanto Iván se consideraba el legítimo heredero del imperio de Bizancio, agregó al escudo de familia un águila bicéfala al estilo bizantino y se añadió el título de autócrata, significando así su supremacía. Al parecer el título de "zar" (César en ruso, es decir emperador al estilo romano) ya fue utilizado por él, esto sin dejar de constatar que dicho título "sólo se usó por la terminología oficial del estado a partir de la coronación de Iván IV en 1547" ⁶

Para adornar su capital, ordenó la construcción de las catedrales de la Asunción, del Arcángel y de la Anunciación, presentes y majestuosas todavía hoy en el Kremlin de Moscú, y ya que se está hablando de cuestiones religiosas, cabe mencionar que la Iglesia ortodoxa rusa apoyó la tendencia de Iván el Grande de considerarse un heredero del Imperio Bizantino y para legitimar el poder moscovita, la iglesia contribuyó a elaborarle una genealogía de sus antepasados, para llegar hasta Rurik, e inventando una anterior que lo remontara hasta un hermano de César Augusto. De esta manera, Iván era un heredero del imperio bizantino, no sólo por su matrimonio, sino por derecho de sangre⁷ (situación típica del sistema feudal que marcaba el dominio gracias al "Derecho divino")

Los jerarcas de la Iglesia rusa inventaron también la teoría de la

⁶ Goehrke, Carsten, et al. Rusia, Pág. 117.

⁷ Orígenes de Rusia, Wallace Robert

existencia de una tercera Roma, que por supuesto era Moscú. Según ésta, las dos primeras -Roma propiamente dicha y Bizancio-, habían sido heréticas y por lo tanto cayeron en poder de los “bárbaros” una y de los turcos la otra⁸, esta teoría beneficiaba al dirigente moscovita con el prestigio de la Iglesia y viceversa, pues la tendencia de unirse los poderes estatales y eclesiásticos continuarán en la historia de Rusia hasta principios del siglo XX. Y *seguramente habría continuado de no ser por un cambio en el sistema socioeconómico e ideológico, pues como parte de la URSS, Rusia era formalmente atea.*

Así pues, los clérigos sostenían el derecho divino de la monarquía rusa, una "elogiosa" acción pero, ¿a cambio de nada? por supuesto que no, -si la memoria no falla, la Iglesia pocas veces ha actuado en balde cuando de la jerarquía se trata-, por sus inapreciables servicios fueron recompensados con una total y absoluta libertad para su enriquecimiento, lo cual se tradujo en el control del 25% de la tierra de cultivo en esta Rusia moscovita.

Claro está que no todos los clérigos se encontraban de acuerdo con esta política de enriquecimiento, sobre todo los sacerdotes que no tenían grandes poderes y que, por tanto, se ubicaban mas cercanos al pueblo, al mismo que veían empobrecerse conforme los altos jefes se enriquecían: Debido a esto reaccionaron en contra de la jerarquía eclesiástica y, uniéndose a los boyardos descontentos, organizaron una rebelión que finalmente y para la mala fortuna de ellos y del pueblo ruso sería controlada por Iván el Grande, quien de ese modo pagaba los favores recibidos de los altos dignatarios de la Iglesia ortodoxa rusa.

⁸ A History of Russia, Vernadsky George

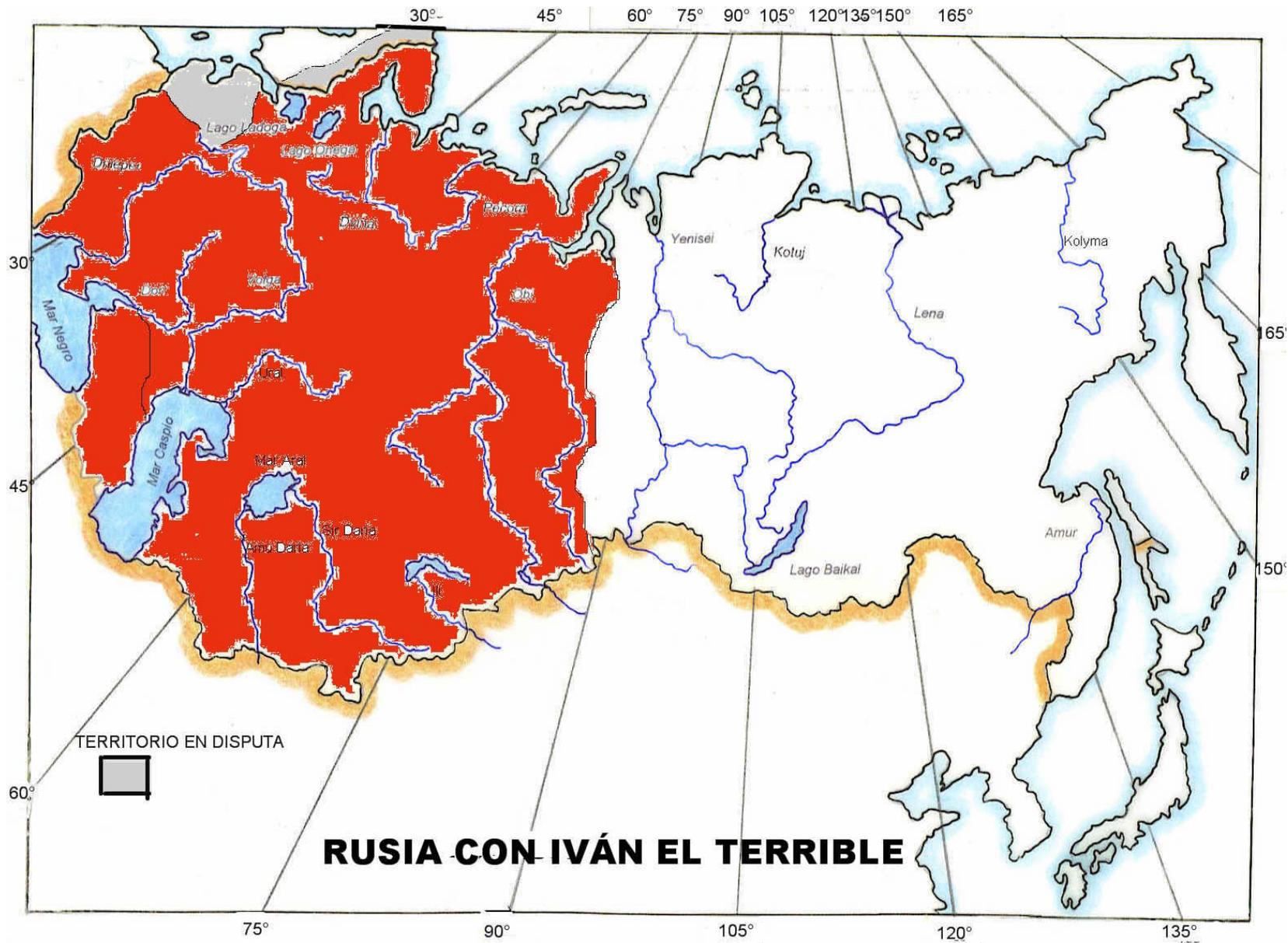
De esta manera el periodo de formación de esta nueva Rusia terminó, ya no deberemos hablar más de una Rusia moscovita, puesto que ya no existirá otra, por lo que a partir de este momento cuando se hable de los rusos, nos referiremos exclusivamente a los habitantes de esta región y consideramos conveniente dividir a los periodos de la Historia de este pueblo por sus gobernantes mas sobresalientes, es decir sus zares, hasta que otros acontecimientos marquen el final de esta etapa histórica, geográficamente hablando este cambio también se observará, pues el crecimiento posterior de Rusia, se ligará más con el Oriente y Norte que con el Oeste y el Sur.

Capítulo 4

LA RUSIA DE LOS ZARES

4.1 Iván el Terrible

A la muerte de Iván III, subió al poder Basilio III, quien es más famoso por su hijo que por las acciones llevadas a cabo por él. Ciertamente, su hijo Iván del mismo nombre que su abuelo, heredó el trono a los tres años de edad, a la muerte de su padre. Era nieto de Iván el Grande y al inicio de su gobierno el poder lo tendría sólo de nombre, como es lógico, debido a su tierna edad; su madre Elena Glínskaya, fue la encargada de gobernar en su nombre durante nueve años, pasado este tiempo, su madre también falleció bajo circunstancias nada claras y aunque se ignoran las razones de la muerte, el asesinato no puede descartarse ya que en ese momento los boyardos tomaron el control del reino. Sin embargo y con las reservas del caso, nos alejaremos de estos aspectos en los que existe una gran duda histórica y mejor observemos que lo geográficamente importante fue que este reino ya era en esos momentos, uno de los más grandes de Europa, su territorio se extendía "desde el Océano Glacial Ártico, en el Norte, hasta el curso medio del Seim, en el Sur; desde el Golfo de Finlandia, el lago Peipus, el alto Dvina



occidental y el Dniéper, en el Oeste, hasta los montes Urales, en el Este, y el río Obi, en el Nordeste"¹

Este enorme reino seguía, en teoría, en manos de Iván, pues los boyardos, para no perder legitimidad (recordemos que la Iglesia hablaba del derecho divino de los zares), no se apoderaron directamente del reino, mas tenían un control total de él. En privado, el "rey" Iván era tratado con menosprecio y crueldad, pasaba hambre y frío, su orfandad lo había dejado indefenso, para guardar las apariencias los boyardos lo trataban, en público, con respeto. Estos sucesos marcaron indeleblemente el carácter de este rey, en donde los bruscos cambios en su estado de ánimo eran su marca más evidente.

El tiempo no pasa en vano y a los 17 años logró sacudirse el control que sobre él ejercían los boyardos. Iván ya gobernaba totalmente a Rusia, a esta edad realizó además dos de sus grandes sueños, se coronó como Zar, título utilizado oficialmente por primera vez con el nombre de Iván IV, y tomo como esposa a Anastasia Romanov (*primera ocasión en que aparecerá una integrante de esta familia entre los zares, pero su injerencia en la historia de esta nación, apenas comenzaba*), la hija de un boyardo, con lo cual de alguna manera daba la apariencia de no guardarles rencor y además se aseguraba su fidelidad, pues por fin la nobleza terrateniente llegaba al poder sin necesidad de guerras y asesinatos.

La tendencia al absolutismo iniciada por Iván III, se reforzaría con este nuevo rey, la nobleza terrateniente terminó sometida ante el zar, y a su vez,

¹ Historia de la URSS, colectivo de autores.

aumentaba la presión sobre los campesinos siervos, a los cuales se les sujetaba mediante deudas asfixiantes, por esta razón muchos de ellos huían a las tierras recientemente arrebatadas a los mongoles tártaros -sucesores de la Horda de Oro- y unidos a otros fugitivos, a criminales, incluso a tártaros, formaron una comunidad de hombres libres, los cosacos que habitaban al sur y sureste de Rusia, sobre todo a la largo del río Don y en Ucrania (la antigua "pequeña Rusia"), que se encontraba bajo dominio lituano². De esta manera la rusificación aumentaba, pero completamente desligada a los círculos de poder, no era forzada, e incluso mezclada con los pueblos asimilados, lo que dio por resultado un gran mestizaje, en donde finalmente los aspectos "rusos" eran el idioma, la religión y las costumbres, y no necesariamente el grupo étnico.

A Iván IV, se le conoce por el sobrenombre de "el Terrible" y se ha llegado a mencionar que sufría de accesos de locura, lo cual nos da una visión parcial de lo que fue su reinado, pues por lo que dice la historia en realidad al principio el pueblo no sufrió por acciones injustas y "terribles", más allá de lo acostumbrado (*esto no significa que haya sido bueno, sólo que no fue más cruel de lo que podría esperarse de un soberano autoritario*) y no le tenía miedo, incluso lo quería y lo admiraba. El mote se lo ganó por sus actos contra los boyardos³, eran ellos los que le llamaban de ese modo,- para el pueblo todavía era sólo el zar Iván IV- pues con ellos sí se ensañó, jamás olvidaría los maltratos que en privado le habían propinado, había llegado la hora de la venganza y no la desaprovechó.

² Orígenes de Rusia, Wallace Robert

³ Idem

Realizó diversas acciones tendientes a ganarse al pueblo de Rusia, en 1550 convocó a una asamblea del país, formada por miembros del clero, la aristocracia, de la nobleza de servicio y de los mercaderes, y aunque los integrantes eran designados por él, atendía las quejas y sugerencias que esta asamblea le daba. Al gobierno provincial lo dotó de cierta autonomía, permitiéndole el nombramiento de funcionarios y jueces. Para aumentar el tamaño del país no intentó dominar a los cosacos, al contrario, los utilizó en contra de los mongoles, los polacos y los lituanos y en 1552 atacó el kanato de Kazán (hasta el momento parcialmente libre de Moscú) y para 1556 el kanato de Astracán se rindió, y así el imperio ruso incluía todo el curso sur del río Volga, hasta el Mar Caspio. Esto permitió aumentar nuevamente el tamaño de su imperio, aunque también trajo consigo nuevas dificultades, pues introdujo a nuevos y diferentes pueblos a su imperio (*los contactos entre diferentes pueblos dentro de Rusia han sido parte integrante de su historia desde el mismo instante en que nace como nación, pero es en este momento en que se da un contacto obligado ahora por los rusos y en el ámbito de dominación, por lo que podemos considerarlo como un momento trascendental en lo que será la problemática actual de Rusia*), y su gobierno no era tan permisivo como el de los mongoles, el cual respetaba costumbres y creencias, el zar no lo haría, él quería unificar idiomática y religiosamente a los pueblos bajo su dominio.

Ya no siguió peleando contra los mongoles, pues al kanato de Crimea, el más poderoso, decidió no atacarlo y por tanto volvió sus miras hacia el occidente, inició relaciones comerciales con Inglaterra pero los únicos puertos mediante los cuales podía realizarlo eran los del mar Blanco que durante el invierno quedaban cubiertos de hielo, por esta razón necesitaba una salida al

mar Báltico, de tal manera que la actividad comercial no se paralizara durante casi la mitad del año.

Así pues, Iván el Terrible, decidió apoderarse de la costa que se extendía entre Suecia y Polonia, y en 1558 atacó a los Caballeros Teutones que controlaban esta región, conocida bajo el nombre de Livonia, la lucha la inició triunfante, mas al entrar a la guerra Suecia y Polonia, del lado de los alemanes, la balanza se inclinaba en su contra, y una guerra que estaba planeada para unos meses, le costó al pueblo ruso 25 años de derramamiento de sangre y de mala situación económica, con el agravante de que saldría derrotado finalmente⁴. Ahora sí también el pueblo y no sólo los boyardos lo aborrecían, el hambre nunca ha sido una buena propaganda y la guerra había traído consigo escasez de alimentos, su persona se ganó el mote a fuerza de luchas y ahora lo hizo extensivo a todo el pueblo de Rusia.

Recordemos que a partir de este capítulo se utilizará el nombre de Rusia para denominar a la región dominada por los zares y habitada por los "grandes rusos", y se dará a los otros grupos los términos de ucranianos y bielorrusos, pueblos rusos del occidente y que en un principio formaron parte de esta historia de Rusia pero a los cuales el destino los llevó a diferenciarse tanto que ya no se reconocen como de la misma nación, incluso cuando se encontraban formando parte de la URSS, conservaron sus banderas, himnos y costumbres propias.

Este intento de Iván IV, de desarrollar militar y territorialmente a Rusia, a costa del occidente, se vio frustrado por la unión de varios países en su contra, los cuales incluso se oponían al desarrollo cultural de los rusos y en

⁴ Rusia, Goehrke, et al

repetidas ocasiones Suecia y Polonia impidieron el paso de sabios y técnicos invitados por Iván el Terrible⁵, ¿la razón? Seguramente suecos y polaco-lituanos consideraban que un pueblo ruso carente de cultura era más fácil de dominar y controlar.

En el año de 1560 falleció la esposa del zar, esto lo llenó de dolor y con aquellos traumas de su infancia, consideró que los boyardos –siempre descontentos por sus intentos de control absoluto- la habían envenenado y realizó grandes persecuciones y violentos castigos contra ellos, en uno de los muchos arrebatos de violencia con que pasaría a la historia.

En 1564 sufrió una crisis emocional y se retiró de Moscú, pero el pueblo ruso todavía lo quería y extrañamente" a pesar de tanta crueldad, el pueblo le mostraba un cariño singular e increíble" ⁶y si a ello le agregamos que los rusos temían más a la anarquía que a un gobierno autócrata, nos explicaremos el que se le haya suplicado el regreso, lo cual aceptó pero a cambio de mayores poderes, sobre todo la formación de un grupo de elite, la "oprichnina" (en ruso significa separado) que tenía bajo su control territorios vitales para Iván IV. Los "oprichniks" le eran totalmente fieles, y aunque algunos de ellos fueran boyardos, preferentemente eran escogidos entre la nobleza de servicio, es decir el grupo de nobles que habiendo obtenido un pequeño feudo por concesión del Zar, debían mandarle tropas y alimentos cuando el gobernante lo necesitara.

También algunos de los grupos minoritarios en Rusia, como eran los cosacos, tártaros, lituanos y alemanes de origen más o menos humilde,

⁵ Historia de la URSS, colectivo de autores

⁶ Una retrohistoria de Rusia. Sumner

lograron obtener un lugar entre los oprichniks⁷; es de explicarse entonces la total fidelidad que tenían para con el Zar y también en cierta medida explica el por qué del cariño del pueblo, era el único gobernante con el que los más humildes habían podido ascender tanto en los círculos del poder.

Durante casi una década dominaron y asolaron Rusia, pero sobre todo controlaron a los boyardos. Irónicamente Iván el Terrible, nombró a Simeón Burbulatovich, un tártaro convertido, como Zar de todas las Rusias y él redujo sus títulos a Príncipe de Moscú⁸, por supuesto esto solo fue de manera nominal, pues en realidad pocas veces tuvo un Zar tanto poder, quizá su real motivación era que los ataques de los boyardos se dirigieran hacia este "zar" de marioneta y no contra él, cosa que no ocurrió, pues era más que evidente quién mandaba en Rusia.

La lucha contra los europeos occidentales debilitó grandemente al ejército ruso en dicho frente, mas la situación hacia el oriente era muy diferente, por lo tanto la población rusa colonizó poco a poco esta región. El camino lo abrió un grupo de cosacos libres por encargo de los comerciantes Stroganof, los cuales se enfrentaron en Siberia al último kan de la zona a pesar de que no toda la campana militar puede considerarse como triunfante, y que Iván IV no sería testigo de la huída del kan perseguido por las tropas rusas que apoyaban a los cosacos no puede dejar de mencionarse que el inicio de la gran expansión de los rusos a las tierras siberianas se realizó durante su gobierno. Ya de por sí grande este reino y ahora con las enormes tierras siberianas listas para ser ocupadas, la geografía de esta nación no volvería a ser la misma.

⁷ Orígenes de Rusia, Wallace Robert

Iván el Terrible, falleció en 1584, preso de un ataque de locura, solo recuperó la cordura el día de su muerte, su partida dejó a Rusia sumida en un gran problema sucesorio, puesto que su heredero natural y su primogénito de nombre también Iván, había sido asesinado por su padre en uno de sus lapsos demenciales, y de los 2 hijos restantes, Fedor era un retrasado mental y Demetrio era hijo de su séptima esposa, razón por la cual, la Iglesia rusa no lo reconocía como hijo legítimo y por supuesto la decisión de esta institución era inapelable, su poder no se había reducido con Iván IV, por el contrario había aumentado, pues a su muerte ya tenía bajo su control un 30% de las tierras de cultivo. También dejó a Rusia con grandes territorios bajo su control, sobre todo hacia Siberia, el de por sí grande territorio, había sido aumentado y también lo habían hecho los conflictos interétnicos, dormidos hasta el momento entre el terror y la conveniencia.

4.2 El zar Fedor

El resultado del descontrol provocado por la muerte del zar, sin dejar un claro sucesor, fue que solo el "único" hijo legítimo podía suceder a Iván IV, y el retrasado Fedor casado entonces con la hermana de un miembro de la nobleza de servicio, Boris Godunov, subió al trono. Como es lógico suponer su llegada al poder no estaba exenta de problemas, por un lado los partidarios de una familia noble la Romanov, eran numerosos, pues esta familia gozaba de un gran prestigio entre los boyardos, dado que la primera esposa de Iván el Terrible pertenecía a ella; por otro lado estaban los partidarios del príncipe Demetrio los cuales, a pesar de la Iglesia, eran muchos; y por último se encontraban aquellos que pensaban, no sin razón,

⁸ Idem

que el príncipe Fedor nunca gobernaría en realidad y por lo tanto eran opuestos a su entronización, sin estar necesariamente, a favor del príncipe Demetrio.

A la postre, estos obstáculos fueron superados y Rusia fue gobernada por el zar Fedor, o casi, puesto que en realidad el poder tras el trono, lo ejercía Boris Godunov, a quien una secuencia de acontecimientos ¿fortuitos? llevó al trono, véase si no es así; el príncipe Demetrio falleció degollado y según las investigaciones oficiales, él mismo se provocó la muerte durante uno de sus ataques epilépticos; siete años después, en 1598, Fedor moría convenientemente y sin causa aparente y además sin dejar descendencia⁹. El resultado lógico no se hizo esperar, la Asamblea creada por Iván IV, eligió como nuevo zar a Boris Godunov. De esta manera acabaron los seis siglos, aproximadamente, de gobernantes descendientes de aquellos varegos legendarios.

4.3 Boris Godunov

El nuevo zar, tenía dos objetivos primordiales, someter a los boyardos y elevar el nivel cultural de Rusia. Para este segundo objetivo fundó una Universidad, pero fue lo único que logró pues los boyardos, envidiosos de su rápido ascenso, se opusieron firmemente a su gobierno.

A estas alturas del escrito, dado que puede pensarse que la serie de acontecimientos narrados en los párrafos anteriores, pueden pertenecer más a un

⁹ Historia de la URSS, colectivo de autores

anecdótico que a un estudio de geopolítica, cabe hacer una anotación, el desarrollo posterior de la historia rusa tendrá como marco de referencia los sucesos, a primera vista intrascendentes, de la vida y obra de dicho zar, por lo que es imprescindible su narración.

Por si le faltaran problemas al nuevo zar, una terrible sequía se presentó y el fantasma del hambre recorrió las tierras rusas; miles de campesinos desesperados asaltaban las ciudades en busca de alimentos. Los boyardos, aprovechando el descontento, hicieron correr el rumor de que el príncipe Demetrio, hijo de Iván el Terrible, había sido salvado mediante la estratagema de colocar a otro niño en su lugar, entonces hicieron aparecer al "verdadero" príncipe Demetrio (los historiadores rusos lo conocen con el nombre de el "falso príncipe") quien solicitó la ayuda de los polacos para poder enfrentarse al ejercito del zar.

En el año de 1604, este falso Demetrio entró a Rusia procedente de Polonia con un ejército formado por polacos, cosacos y campesinos rusos desesperados, contando además con el apoyo de los boyardos, de este modo se enfrentó a Boris Godunov y a su ejército, la lucha se inició en condiciones de igualdad, mas en 1605 Boris falleció sin que se sepa la causa de su muerte, ironías del destino, así el fiel de la balanza se inclinó, definitivamente, del lado de "Demetrio", quien de este modo pudo entrar a Moscú y por tanto coronarse Zar.

4.4 El zar "Demetrio"

El temor a la anarquía llevó al pueblo ruso a aceptar a este príncipe como el heredero legítimo de la corona, más su séquito de polacos no dejaba de representar una afrenta para ese mismo pueblo que en repetidas ocasiones padeció por luchas contra Polonia y/o Lituania. El nuevo zar no pudo (lo habían apoyado los polacos), o no quiso, darse cuenta de este hecho y cometió dos gravísimos errores que acabarían por matarlo: a cambio de su apoyo, la alta nobleza esperaba recuperar sus privilegios, pero el zar no aceptó ningún pacto con ella y por tanto los boyardos se convirtieron en sus enemigos, después de haber sido su base de apoyo; el segundo y último error fue casarse con una polaca católica, lo cual era más de lo que el pueblo ruso podía soportar.

Ahora es conveniente mencionar, que la Iglesia cristiana ortodoxa rusa, no sólo era poderosa y pomposa, tenía también la característica de que la mayoría de sus miembros y seguidores no se destacaban precisamente por su cultura, esta mezcla de fe e ignorancia da por resultado, generalmente, un fanatismo de enormes proporciones. Agreguemos a ello que la mayoría del pueblo ruso era ignorante y entonces se explicarán los servicios eclesiásticos de más de 7 horas, la sacralización de hechos tan triviales como el de hacer el signo de la cruz con dos o tres dedos, el no cortarse la barba y otros, pero sobre todo la fe ciega con la que seguían las directrices de sus "popes" o sacerdotes.

Así pues el matrimonio de "Demetrio" con una polaca católica representaba no sólo la alianza descarada con el enemigo por antonomasia, simbolizaba, además, un sacrilegio puesto que uno de los pilares de la Iglesia

ortodoxa rusa era el zar, el otro era, por supuesto, el patriarca, bajo esta óptica las consecuencias del matrimonio eran previsibles, un boyardo, el príncipe Basilio Shuiski se levantó en armas y el pueblo, en masa, lo secundó. Con la muerte del "falso Demetrio" y la ascensión al trono de Basilio, la aristocracia rusa antigua tomó el poder a partir de 1606.

4.5 Basilio

Los problemas, sin embargo, no habían terminado. El hambre imperaba aún en el campo, la nobleza de servicio no estaba conforme con el nuevo zar y para colmo, un antiguo esclavo, Iván Bolotnikov, dirigió una revuelta de campesinos, cosacos y otros descontentos, con aspiraciones más anárquicas que de un simple derrocamiento del zar, la cual no fue detenida sino hasta la misma entrada de Moscú. Por si esto fuera poco, hizo su aparición otro "falso Demetrio" al cual también apoyaron los polacos, logró establecer un gobierno paralelo en la ciudad de Tushino, en las cercanías de la capital rusa. Ante esta situación un consejo de boyardos lo destituyó en 1610, ese mismo año también fallecería el segundo "falso Demetrio".

4.6 La Duma

Ante el vacío de poder, un grupo de boyardos formó la Duma (consejo), e intentó gobernar, pero Rusia era una pieza demasiado apetecible como para dejar pasar la oportunidad de apoderarse de ella, ahora que se encontraba en situación tan crítica. Suecia pretendía el trono y por tanto

declaró la guerra y avanzó sobre Novgorod, Polonia hizo otro tanto y marchó sobre Moscú, todo parecía indicar que el fin de Rusia se encontraba cercano, pero la Iglesia ortodoxa, ese vínculo de unión tan poderoso entre los rusos tomó la determinación de no dejar caer a la "tercera Roma", aquella considerada la heredera del imperio Bizantino¹⁰ en manos del hereje, lanzó un desesperado llamado al pueblo ruso y él respondió con todo el vigor y la determinación que sólo un fanático puede dar. Ante esta cruzada singular, un gran ejército mal armado pero inflamado de una fe religiosa inquebrantable, se lanzó contra los odiados enemigos católicos: polacos-lituanos y suecos quienes ya disfrutaban de sus nuevas conquistas.

En octubre de 1612, los polacos fueron expulsados del Kremlin de Moscú, los suecos temerosos ante este rebrote de nacionalismo dejaron de atacar, aunque no se retiraron, y por fin la asamblea pudo escoger un nuevo zar, la elección recayó en un joven de 16 años, Miguel Fiódorovich Románov (usamos esta ortografía basados en las traducciones rusas, aunque ciertamente suenan extrañas a nuestros oídos), quien en ese febrero de 1613, dio inicio a la dinastía que por tres siglos gobernó a Rusia. La paz tardaría más en llegar, y sería costosa. Los polacos-lituanos y los suecos la firmaron hasta 1618, a cambio de territorios occidentales y boreales.

Dado que a partir de este momento, los Románov, sus cónyuges, parientes y/o descendientes habrán de tener bajo su dominio al pueblo ruso, consideramos importante hacer un corte en la línea sucesoria e iniciar un nuevo capítulo con los zares de esta dinastía, aún cuando no exista un cambio geopolítico de importancia que lo marque (la pérdida de algunos

¹⁰ Bizancio, Sherrard Philip

territorios al finalizar el gobierno de la Duma, estaba más que compensada con las conquistas anteriores de Iván el Terrible).

CAPÍTULO V

LA RUSIA DE LOS ROMANOV

5.1 Miguel Romanov

El gobierno de Miguel Romanov estuvo asesorado por un grupo de boyardos durante un cierto tiempo, pero no derivó a una monarquía parlamentaria como ellos esperaban, pues las luchas internas entre la nobleza lo impidieron y el absolutismo se fue fortaleciendo nuevamente con el paso del tiempo. Otro hecho destacable de su estancia en el poder fue la lucha que realizó en contra de Polonia-Lituania en 1632, cuando pretendió aprovechar la muerte del emperador Segismundo II y unido a sus antiguos enemigos, los suecos, trató de recuperar los territorios perdidos en 1618, acontecimiento que se vio frustrado por la muerte del rey Gustavo Adolfo de Suecia, con lo cual las tropas rusas se tuvieron que enfrentar solas y únicamente consiguieron pequeñas ganancias territoriales y la renuncia del título de zar exigido desde 1610 por parte del rey de Polonia-Lituania. *Estos cambios en la geografía rusa no deben perderse de vista, puesto que explican, en gran medida, los diferentes enfrentamientos que han tenido los rusos con otras nacionalidades y nos permiten vislumbrar una de las múltiples razones por las cuales la URSS no logró la integración de una nacionalidad soviética.*

5.2 Alejo

A la muerte de Miguel, su hijo Alejo heredó el trono y durante su reinado los cosacos del Dnieper, la mayoría procedentes de la Ucrania dominada por los polacos y acosados por ellos, decidieron cambiar la situación y solicitaron al zar su ayuda. Alejo dudaba en un principio, -si bien es cierto que estos cosacos eran ortodoxos y rusófonos como los grandes rusos-, poner bajo su protección a este grupo de rebeldes, pues no podía sino significar la guerra contra Polonia-Lituania. Después de mucho pensarlo los apoyó y la guerra, por supuesto, no se hizo esperar, sólo que el resultado fue distinto al de la lucha de Miguel Romanov. Sus tropas y los cosacos acabaron con la defensa polaca-lituana y con la entrada de Suecia -siempre atenta para sacar el mayor provecho de un país débil, cualquiera que este fuese- a la lucha, ésta derivó en lo que se conoce como la "primera guerra nórdica"¹.

El conflicto ruso-polaco iniciado en 1654, terminaría hasta 1677, después de diversos acontecimientos, entrada de otras naciones al conflicto, sucesivos cambios de fronteras, etc., al final Rusia logró conservar varias de sus conquistas; Smolensko; la cuenca del río Desna y la Ucrania al este del Dniéper, en este último territorio ocurrieron varios hechos destacables: los ucranianos esperaban que Rusia les permitiera vivir bajo una semi-independencia que los hiciera olvidar el yugo polaco, con mucho más razón los cosacos del Dniéper, acostumbrados a la completa libertad esperaban esta cierta autonomía, pero el zar moscovita inició un dominio en todo semejante al polaco, y agreguemos a este hecho, el que los ucranianos, si bien fueron los iniciadores de la historia de Rusia (por aquello de la Rusia de

¹ Rusia, Goehrke Carsten, et al

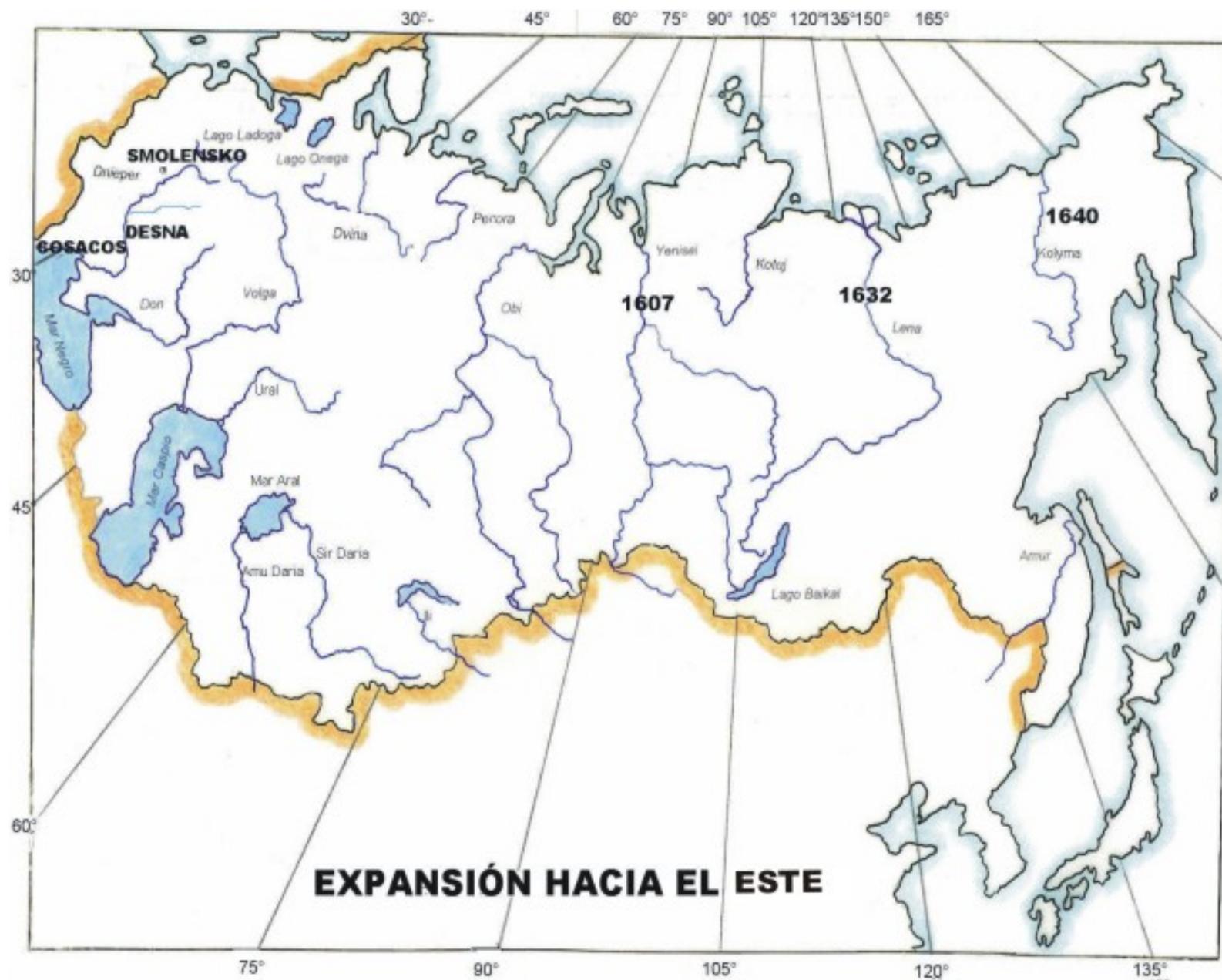
Kiev) tanto tiempo estuvieron separados de sus hermanos, los "grandes rusos" y tanto contacto tuvieron con el mundo occidental (aunque sea en razón de su dominio por Polonia) que al momento del reencuentro ya no se reconocieron como un solo pueblo y se sintieron traicionados y dominados por los rusos moscovitas². *Nuevamente este aspecto habrá de observarse a la luz de sucesos posteriores.*

La obtención de las tierras de los ucranianos enfrentó al zar con el kanato de Crimea, antiguo enemigo de los rusos, en ese entonces convertido en un estado vasallo del Gran Turco, este hecho obligó al zar a unirse a otros países europeos, en una especie de liga antiturca que ubicó del mismo lado a polacos y rusos, a pesar de sus diferencias, en el año de 1686.

Mientras que al occidente y al sur Rusia se enfrentaba a diferentes problemas, al oriente, en la región siberiana, la colonización rusa era todo un éxito. Desde 1607 ya se encontraban en la cuenca del río Yenisei, para 1632 en la del Lena y en 1640 ya tocaban las costas del Pacífico. La resistencia encontrada era prácticamente nula, los habitantes nativos estaban culturalmente atrasados y desunidos, las poblaciones eran pequeñas y se encontraban dispersas, fue hasta la zona del lago Baikal donde se encontraron con una verdadera resistencia, pues se toparon con el pueblo chino, pero en 1689 firmaron un tratado mediante el cual China conservaba el Amur y los montes Stanovoi, fuera de las fronteras rusas.

Las tribus sometidas debían pagar tributos en pieles, en tanto no se convirtieran al cristianismo, razón por la cual los sacerdotes cristianos

² A picture history of Russia, Stuart Martin John



ortodoxos no evangelizaron, no era conveniente para los intereses del gobierno zarista y destaquemos nuevamente esa relación simbiótica existente entre la Iglesia y el Estado ruso. Por tanto los tártaros mongoles del sureste continuaron con su religión musulmana y los mongoles de la zona del Amur, persistieron en el lamaísmo budista. *Estas diferencias de religiones, aunadas a las cuestiones étnicas, también fueron y son una de las dificultades encontradas en el proceso de integración de los pueblos que viven en la actual Rusia.*

5.3 Pedro el Grande

1689 fue un año importante para la historia de Rusia, pues en el mismo el zar Pedro I inició su gobierno, no obstante que estaba en el poder desde 1682, en realidad era un cogobierno compartido con su hermanastro Iván, dado que el era producto del segundo matrimonio del zar Alejo. Pedro el Grande, como lo conoce la historia, fue uno de los zares que mayor influencia tuvieron en el desarrollo del imperio ruso. Un gran admirador suyo, Voltaire, escribió: **"Antes que él varios príncipes habían renunciado a algunas coronas por fastidio ante el peso de los negocios; ninguno había dejado de ser rey para aprender a reinar mejor. Esto hizo Pedro el Grande"**.³ Sí, aún cuando parezca sorprendente, este zar dejó Rusia en el año de 1696, disfrazado como un hombre del pueblo y se dirigió al occidente con la intención de aprender nuevas cosas, con las cuales hacer que su amada Rusia dejara el atraso que la caracterizaba.

No era su primer acto sorprendente, un año antes atacó el kanato de Crimea, y después de dos ataques logró ocupar la fortaleza de Azor, la cual le daba un acceso al mar Negro, y si bien no representó una gran pérdida para el kanato, le mostró a los turcos y al resto de Europa, que él era un hombre capaz y decidido.

Después de regresar de la "gran Embajada", como se le conoce a la salida de aprendizaje de Pedro el Grande, grandes cantidades de especialistas europeos entraron a Rusia, no en balde se conoce a este zar como el occidentalizador de Rusia.

Las transformaciones de este país no serían fáciles de lograr, se requería luchar en contra de tradiciones de siglos, y en contra de una xenofobia alimentada por las continuas luchas contra diversos pueblos. Llegó a extremos que pudieran parecer absurdos, -si no recordáramos la ignorancia y el fanatismo del pueblo ruso- como el hecho de obligar a sus súbditos a cortarse la barba, según él para que se vieran más occidentalizados, quien se negaba debía pagar un impuesto⁴, de este modo Pedro el Grande allegaba más recursos al Estado o le daba una imagen diferente a su pueblo, más sus grandes inquietudes no se limitaban sólo al aspecto de sus connacionales, la política externa lo atormentaba, hecho ya demostrado pero apenas iniciado con la obtención de Crimea, faltaba más, mucho más, en dicho aspecto.

Otra guerra en el norte del territorio conocida como La Gran Guerra del Norte (podemos llamarla también la segunda Guerra Nórdica), marcó para siempre a la Rusia de Pedro I, el inicio fue coyuntural, en 1697 el rey sueco

³ Giralt Raventós, et al. Textos, mapas y cronología, Pag. 155.

⁴ A picture history of Russia, Stuart Martin John

Carlos XI falleció dejando el trono a un joven de apenas 15 años y Suecia - que entonces incluía a Finlandia más las costas orientales del Báltico- mostraba ser un reino demasiado grande para tan pequeño rey, o al menos así lo pensaron los reyes de Polonia y Dinamarca y el Zar de Rusia quienes se aliaron –no importaba que antes hubieren sido enemigos- para comerse tan apetitoso manjar. El año de 1700 fue el escogido por Rusia para atacar, mas el joven "inexperto" atacó por separado a sus enemigos impidiéndoles la unidad, se lanzó sobre Dinamarca persiguiendo a la armada danesa hasta su misma capital; posteriormente desvió sus miras hacia Rusia, quien tenía ya sitiada la ciudad de Narva, en las costas bálticas, y a pesar de que los rusos los superaban en número, las tropas suecas lograron la victoria.

Para fortuna de Rusia, Carlos XII decidió entonces atacar Polonia permitiéndole a las tropas zaristas recuperarse. Pedro El Grande fortaleció su ejército y mientras Suecia y Polonia luchaban, sus tropas se apoderaron de la desembocadura del río Neva, donde construiría la nueva capital de su nación, San Petersburgo⁵ -posteriormente llamada Petrogrado, después Leningrado y por los cambios actuales conocida nuevamente como la "ciudad de Pedro" (Petersburgo así germanizado)- lugar al que llegaron de buen grado o por la fuerza multitudes de boyardos a construir, en la nueva capital, sus residencias.

El costo de la guerra y de las nuevas construcciones lo pagó, para no variar, el pueblo y los brotes de descontento no se hicieron esperar, sobretodo al sur de Rusia en donde los habitantes de Astracán -recién conquistados - y los cosacos del Don -siempre anárquicos y libertarios -

⁵ Orígenes de Rusia, Wallace Robert

encabezaron la revuelta y es que ni la fundación de colegios, imprentas, bibliotecas o los acertados cambios en la estructura de la sociedad, ni aún las guerras de conquista pueden hacer olvidar los aumentos impositivos ni la falta de alimentos, pues todo esto unido ocurrió durante el periodo de gobierno de Pedro el Grande.

La rebelión sería controlada, no sin grandes esfuerzos y el escenario quedó listo para un nuevo enfrentamiento con Suecia, esta vez por el sur. El rey Carlos XII después de varios años de lucha contra Polonia decidió dejar que sus tropas descansaran y para ello penetró a Ucrania, esperando que los cosacos del Dniester se le unieran y lo ayudaran en su lucha contra el zar, más esto no ocurrió y en julio de 1709 las tropas zaristas lo atacaron realizando una tremenda carnicería, de la cual solo unos cuantos de los 25,000 soldados del ejército sueco sobrevivirían en esta batalla de Poltava (al sureste de Kiev),⁶ Carlos XII huyó a Turquía.

La desaparición del poderío de la otrora potencia boreal que era Suecia, no espantó tanto a los europeos occidentales como el darse cuenta que la atrasada e ignorante Rusia empezaba a emerger como vecino imperial atacando ahora hacia el oeste. Francia decidió oponerse y para ello convenció a Turquía para que le declarara la guerra al zar. Pedro vislumbró esto como una oportunidad de extender sus dominios hacia las regiones habitadas por los eslavos del sur -servios, montenegrinos, moldavos, etc.- en ese momento bajo dominio turco y aceptó el reto en 1710, envalentonado además por su reciente victoria contra los suecos y por el posible apoyo que le darían los eslavos. La lucha se inició, los refuerzos no llegaron y la derrota

⁶ Historia de la URSS, colectivo de autores

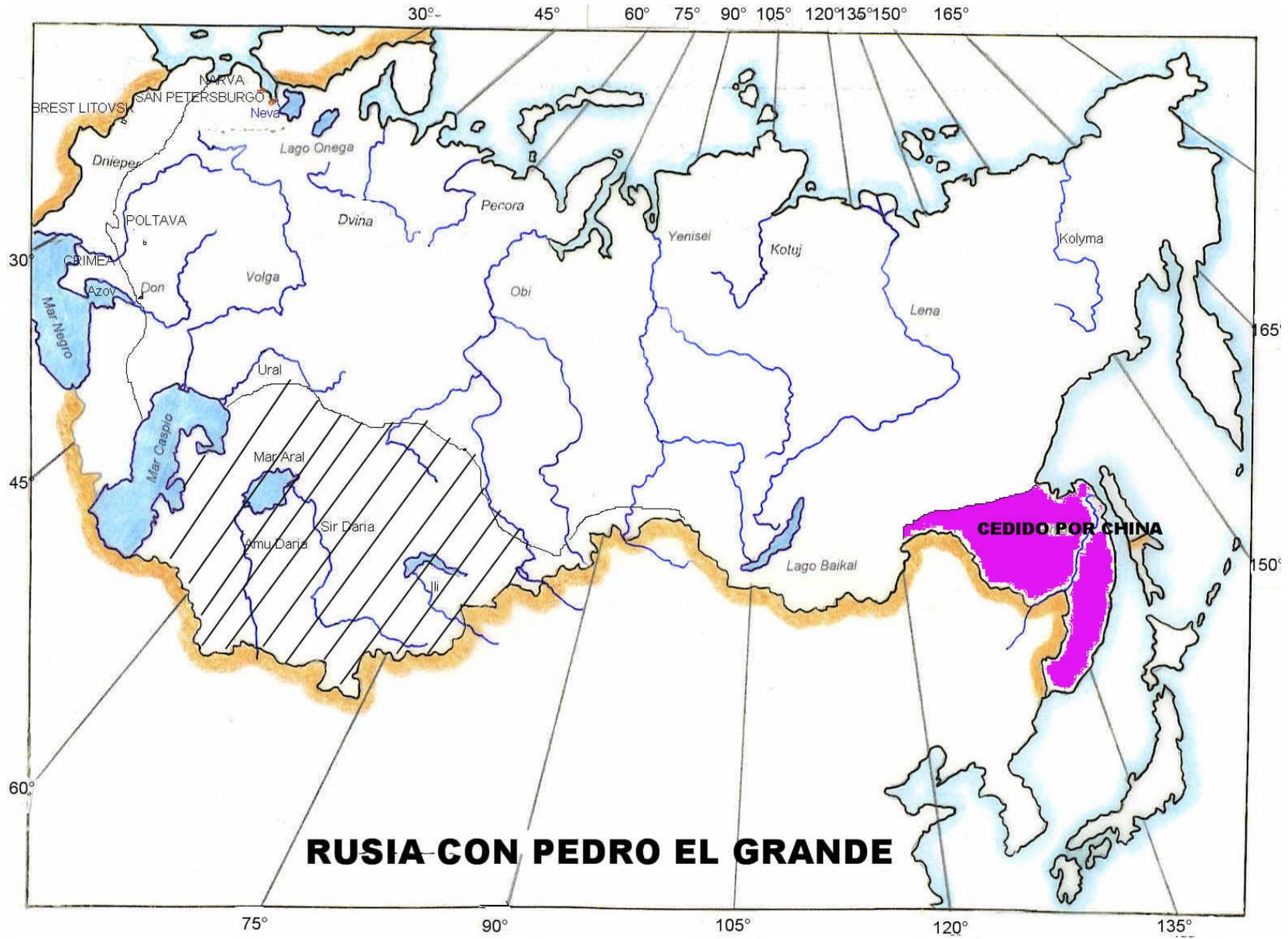
fue total, pero sus pérdidas humanas fueron relativamente pequeñas, sin embargo, se le exigió lo siguiente. "la devolución de Azov, la entrega de su flota del mar Negro y el libre regreso a Suecia del rey Carlos XII, que se había refugiado en Turquía." ⁷

Gracias a esta situación los suecos pudieron continuar la lucha, pero el zar no cejaba en sus conquistas, mandó construir una gran flota tan moderna e imponente que los británicos, espantados ante lo que consideraron podría convertirse en una amenaza, retiraron a todos sus asesores navales que se encontraban al servicio de los rusos, lo cual fue considerado por estos como una bofetada de la Europa occidental a Rusia, pero ya era tarde. El zar no sólo derrotó a la armada sueca, sino que invadió Finlandia y por último a la misma Suecia. Mediante la paz de Nystad, esta Gran Guerra del Norte terminó con la obtención por parte de Rusia de un acceso formidable al mar Báltico, que abarcaba, prácticamente, los estados actuales de Estonia, Letonia y Lituania⁸ (unida antes a Polonia), así que este zar logró transformar grandemente la geografía de su país gracias a su determinación.

Fue a partir de este momento que Pedro I tomó el sobrenombre de "el Grande" y el título de emperador, pues por fin Rusia se había convertido en una potencia militar. Las hazañas militares, las conquistas territoriales y las transformaciones culturales son sólo una parte de los cambios logrados por este zar, pues no debe dejar de mencionarse el hecho de que fue durante su reinado que la Iglesia rusa perdió su condición de igualdad frente al Estado y quedó sujeta a él puesto que sus bienes, organización y política serían

⁷ Wallace, Robert., op. cit.

⁸ Idem.



controlados en adelante y hasta 1917 por los diferentes zares.

Poco antes de morir el zar realizaría otras tres acciones por las cuales la historia de Rusia también quedaría marcada, en 1722 proclamó la “Ley de Sucesión” mediante la cual dejaba a su total y absoluto criterio el nombramiento de su sucesor; su segunda esposa, una campesina (lituana según algunos historiadores, letona al parecer de otros) es coronada como Catalina I y por último contrata a un explorador danés, Vitus Behring, para buscar un nuevo paso hacia América y en 1725 -fecha de la muerte de Pedro el Grande I- el gran explorador había logrado llegar hasta la península de Kamchatka.

La llegada de este danés a América, específicamente a Alaska ya no la vería, pero ésta se realizó todavía bajo las órdenes de Rusia y se establecería una colonia comercial que no tuvo, en ese entonces, una gran importancia económica y seguramente esta fue la razón por la cual "la colonia rusa de Alaska fue vendida a los Estados Unidos en 1867 por la cantidad de 7,200,000 dólares"⁹. *Seguramente ni Pedro el Grande ni los posteriores gobernantes socialistas habrían vendido el nuevo territorio, más no estaría en sus manos la decisión ¿podemos imaginar una situación geopolítica idéntica en la Guerra Fría o en este 2006 si Alaska hubiera quedado bajo dominio de Rusia?, más dejemos ya este aspecto y retomemos las otras dos acciones de este zar pero de manera conjunta, puesto que su relación es innegable, como podrá observarse a continuación.*

⁹ Giralt, Ortega y Roig, op. cit.

Las complicaciones surgidas por estas dos disposiciones tienen una base realmente tortuosa, ya que su hijo Alejo no deseaba someterse a la estricta disciplina de su padre y decide huir, siendo acusado de traición, y por ello es perseguido, capturado, torturado y muerto a raíz de ello, otro de sus hijos fallecería en 1719 -un año después de Alejandro- y así no quedó ningún heredero directo del sexo masculino, pues sólo quedaban mujeres, a ello debe agregarse la 'ley de Sucesión' y el hecho de que a la hora de su muerte Pedro el Grande no tuvo tiempo de nombrar un sucesor y todo quedó listo para el drama sucesorio que se presentó después de su muerte.

5.4 Los sucesores de Pedro el Grande

En vista de la ausencia de un heredero la designación recayó en la 'extranjera' Catalina I, quien ajena a todo lo relacionado con el gobierno depositó el poder en su antiguo amante Mensikov, éste lo ejerció hasta la muerte de ella ocurrida dos años después, le sucedería un hijo de Alejo, nieto de Pedro I, con el nombre de Pedro II, el cual fallecería también prontamente (en 1730) sin dejar sucesor.

La nobleza rusa se encontró entonces en una disyuntiva, escogía como gobernante a alguna hija de Pedro I y Catalina I, pensando que tal vez fueran hijas de Mensikov y la 'extranjera' o buscaban a otro heredero con parentesco con Pedro I que legitimara de ese modo su poder. Optaron por lo segundo y

subió al poder Ana, la hija de Iván V, un hermano de Pedro I y corregente con él, pero retrasado mental, ella gobernó durante diez años, le sucedería Iván VI, bisnieto de Iván V quién sería destronado un año después (1741). A estas alturas ya no quedaba prácticamente ningún pariente de Pedro I, excepto su ¿hija? Isabel, pero era esto o una lucha fratricida por el poder y así lo comprendieron los nobles, mismos que la eligieron pero por supuesto le pasaron la factura¹⁰: durante su reinado el poder de la nobleza terrateniente aumentó y en esta época (gobernó de 1741 a 1762) en la que en el resto de Europa quedaban solo algunos resabios de feudalismo, en Rusia el peso que soportaba la servidumbre aumentaba; este hecho, sin ser el único si es con mucho el más importante de su gobierno. Sin dejar de recordar que esta zarina fundó la academia de ciencias de Moscú.

Ya no quedaba otra opción, si es que se deseaba seguir con la dinastía de Pedro el Grande habría que seguir con la línea sucesoria en las hijas de Pedro I, aunque existiera el riesgo de no tener realmente la sangre de los Romanov en sus venas. Así, le sucedería Pedro III, un nieto de Pedro el Grande, al parecer con un cierto retraso mental, su madre era una hija de Pedro I y su padre un alemán, además se casó con una alemana por ambos costados ¹¹de nombre Catalina quien se aliaría con la nobleza rusa,- ironías de la historia- para derrocar a su esposo y al parecer también estuvo involucrada en su asesinato posterior ¿la razón de esta incongruencia? Pedro III liberó a la nobleza de sus obligaciones para con el estado ruso, pero los siervos lo tomaron como su liberación pues “si sus dueños no tenían ya que

¹⁰ Rusia, Goehrke et al

¹¹ Una retrohistoria de Rusia, Sumner

servir al estado, ¿por qué habían de hacerlo los siervos a sus dueños?”.¹² Así pues se requería de mano dura para controlar las rebeliones de los siervos y Pedro III no la tenía, su mujer sí, por lo tanto ¿quién mejor para sucederle?

5.5 Catalina la Grande

Catalina II, conocida posteriormente como Catalina la Grande, la zarina 100% extranjera, bajo su reinado Rusia conoció un nuevo esplendor territorial, tal como lo había vivido con Pedro el Grande. Cosas del destino, para los historiadores rusos es un lugar común decir que Pedro I era un ruso germanizado y que Catalina II era una alemana rusificada, y en eso el dicho tiene toda la razón pues contribuyó como pocos a aumentar el poderío de Rusia.

Durante el gobierno de esta zarina las adquisiciones territoriales abundaron, por el sur enfrentó al imperio turco y logró apoderarse de las costas del mar de Azov -parte del mar Negro- así como de la península de Crimea y extender sus fronteras hasta el río Dniester, por esta misma razón una nueva población mayoritariamente musulmana fue integrada a Rusia con gran descontento de los turcos y de la población nativa, pero con gran contento de los rusos pues tenían ahora nuevos territorios para colonizar y en ellos tradicionalmente las presiones impositivas habían sido menores y las libertades mayores.

¹² Summer. Una retrohistoria de Rusia.

Por el este la colonización de las estepas siberianas continuó, pero fue hacia el oeste el mayor éxito de la política expansionista de Catalina la Grande, puesto que en esta región es donde, vinculada con los emperadores de Prusia y Austria, obtuvo importantes extensiones de tierras a costa de Polonia, sí de esa otra nación eslava, la cual ya en varias ocasiones se había convertido en su enemiga, la misma que le arrebató territorios ucranianos y bielorrusos, aquella que intentó, varias veces, de apoderarse del gobierno ruso en estos repartos de Polonia, así los conoce la Historia, Rusia recuperó los terrenos que le habían sido arrebatados y además obtuvo otros más.

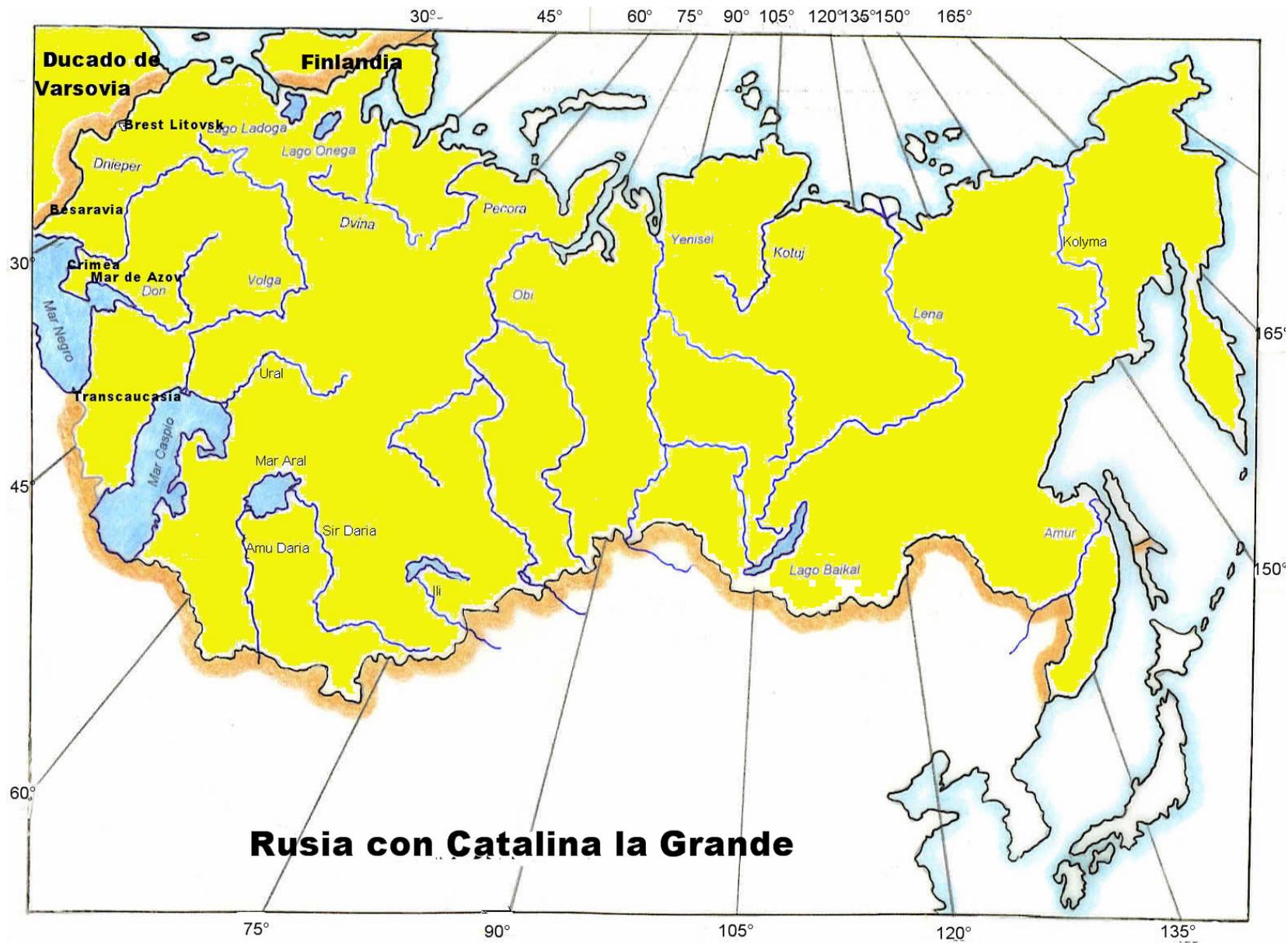
En el primer reparto acaecido en el año de 1772, los rusos habían tenido como pretexto para intervenir la discriminación y las persecuciones que los católicos polacos ejercían sobre la población rusa ortodoxa, lo cual era parcialmente cierto, los prusianos adujeron una razón similar -debían defender a los protestantes- y los austriacos sólo entraron para impedir un crecimiento excesivo de Rusia, pues sus recientes adquisiciones a expensas del imperio turco, aliado de Polonia, hacían temer a Austria-Hungría de un crecimiento excesivo que pudiera, en un futuro, amenazar sus fronteras. Mediante el tratado de San Petersburgo¹³ los rusos obtuvieron una porción territorial casi por entero rusa-blanca, relativamente pobre, pero importante desde el punto de vista estratégico y comercial para Rusia, ya que así conseguía toda la orilla oriental del Dnieper y la orilla septentrional del Duina, y Riga, rusa desde 1721, quedaba directamente unida a Smolensk. La cantidad de cristianos ortodoxos que habitaban esta región así como el hecho de haber pertenecido a Rusia en otras épocas, le daban ciertos visos de legalidad a la adquisición de estos territorios por parte de ella.

El segundo reparto de Polonia tuvo los siguientes antecedentes: el rey de Polonia Estanislao Augusto Poniatowski, era un 'soberano' sostenido artificialmente, su llegada al poder había sido lograda gracias al apoyo de una antigua amante –Catalina- y su permanencia en el trono dependía en mucho de este sostén, los polacos se encontraban además divididos, algunos de sus territorios todavía tenían considerable cantidad de población cristiana ortodoxa y por si fuera poco la Revolución Francesa y sus ideas de libertad prendieron inmediatamente en el ansia de liberación de los intelectuales polacos, los dirigentes percibieron el peligro, pero no sólo los rusos sino también los magnates polacos, estos se sintieron amenazados ante este brote libertario así que algunos de los polacos ricos solicitaron la ayuda de Rusia para controlar a los rebeldes, la cual ni tarda ni perezosa se aprestó a intervenir, además “en enero de 1793, Prusia, (...) envió tropas para no dejar a los rusos solos arreglar la cuestión polaca. Rusia ocupó toda Polonia, parte de Volhynia y toda la Rusia Blanca con las ciudades de la provincia de Minsk.”¹⁴ Cabe aquí hacer la aclaración de que al referirse a la obtención de Bielorrusia, la aseveración es sólo parcialmente correcta, dado que una parte ya la había recuperado en el reparto de 1772.

Como era de esperarse este nuevo reparto exacerbó aún más los ánimos de los polacos, pero también como consecuencia las potencias ocupantes recrudecieron la represión sobre todo Rusia y Prusia, por si fuera poco, Austria reclamó también su parte del pastel y en 1795 los emperadores de estos tres imperios decidieron suprimir, por decreto, la existencia independiente de Polonia. Ahora tendrá que hablarse de un tercer reparto,

¹³ Orígenes de Rusia, Wallace Robert

¹⁴ Bogdam, Henry. La historia de los países del Este.



pero en realidad es la supresión de esta nación: En vano los polacos habían recurrido a Francia, vanos también fueron sus esfuerzos por liberarse, 1795 fue el año que marco la desaparición de Polonia, Rusia “ocupó toda Lituania y las comarcas al este del Niemen y del Alto Bug con la ciudad de Brest-Litovsk”.¹⁵

Hagamos una reflexión que nos lleve hasta el presente, con estos aspectos claves de la historia de Rusia y Polonia, ya no es nada difícil explicar el resentimiento creciente entre ambos pueblos eslavos, si la Polonia-Lituania le arrebató territorios e intentó dominarla, ahora la Rusia de los zares lograba por fin su gran desquite, no solo recuperó lo perdido, también se apoderó de nuevas extensiones, los odios crecientes, el toma y daca de territorios, las diferencias religiosas se convirtieron en un verdadero dolor de cabeza para el pueblo dominante y para el dominado, no importa cual sea el orden en que se vea, lo escrito aquí no sólo es válido para 1795, seguirá siéndolo hasta la Primera Guerra, tendrá nuevos componentes a partir de la Segunda, y continuará así hasta el movimiento que llevará al sindicato Solidaridad al poder, apoyado por el primer Papa polaco. Sería este momento trascendental en la historia moderna, pues en él se manifiesta, por primera vez, que la poderosa Unión Soviética -la potencia militar que surgió de las ruinas durante la Segunda Guerra Mundial- ya no podía controlar a sus llamados países satélites.

Si se observan los cambios geopolíticos ocurridos a lo largo de la Historia de estas dos naciones, también se explica fácilmente la resistencia de los polacos, aún de muchos comunistas, a aceptar esta subordinación de facto a 'Rusia', así aún antes de la

¹⁵ Bogdam Henry, op cit

caída del muro de Berlín ocurrió la separación polaca de la órbita soviética, y bajo esta perspectiva es fácil comprenderlo.

Retornemos al pasado, para dejar en claro que el tercer reparto de Polonia dejó a Rusia en posesión de territorios no habitados por población ortodoxa, nunca antes de su propiedad, y sobre todo con habitantes que tenían una organización política y una cultura similar o superior, en varios aspectos, a la rusa. Situación por completo diferente a las conquistas obtenidas en el sur y el este, en donde predominaba la incultura y la organización tribal. Así que la entrada de población rusa a estos territorios se vería doblemente dificultada, tanto por la poca existencia de nuevos territorios deshabitados como por el enfrentamiento con grupos altamente organizados de población. De todos modos se dio una limitada emigración del elemento ruso a los nuevos territorios del oeste, sobre todo a las zonas de la actual Letonia, Estonia y Lituania, menos poblados que la región polaca propiamente dicha.

Como un último aspecto a comentar del reinado de esta zarina, debe mencionarse que tuvo que enfrentar la rebelión de los cosacos habitantes de las regiones del río Don y de los montes Urales, aquellos que habían perdido gran parte de sus libertades a manos del hábil político que fue Pedro el Grande, quien a cambio de ciertos privilegios como la exención de impuestos y la cercanía de los cosacos a la figura del zar como una especie de guardia personal tenía a este grupo de 'indomables' soldados comiendo de su mano, pero las cosas habían cambiado con Catalina II, más represiva que política, aplastó las libertades de la población rusa (lo cual no merma para nada el comentario de haber engrandecido al imperio ruso), y los cosacos lo

resintieron. Unidos a los llamados viejos creyentes, la mayoría campesinos, organizaron en el año de 1773, la mayor rebelión a que debió enfrentarse la zarina, aunque después de una ardua lucha las tropas leales al imperio lograron imponerse.¹⁶

Después del prolongado gobierno de Catalina la Grande, le sucedió en el trono su hijo Pablo, el cual gobernaría de 1796 a 1801, fecha de su asesinato, las razones se pueden buscar en su cercanía con Napoleón, así como su alejamiento de Inglaterra de la cual dependía, en su mayor parte, el comercio exterior ruso, y el consecuente descontento de la nobleza comercial. En los pocos años de su gobierno no se presentaron cambios en la geografía del Imperio, lo mas notable fue la no continuidad en la política de rusificación de las tierras del imperio.

5.6 Alejandro I

La llegada de Alejandro I (nieto preferido de Catalina II) marca el inicio de una ambivalente política exterior rusa, cuyo único eje central era la conveniencia. Casi al inicio de su gobierno logra apoderarse de la Georgia oriental así como de la Transcaucasia, aunque la resistencia de los montañeses del Cáucaso continuaría por muchos años más (*misma que todavía puede observarse en pleno siglo XXI*). Envalentonado por estos triunfos, el zar decide unirse a la lucha contra Francia y en 1805 se lleva a cabo en Austerlitz la batalla de 'los tres emperadores' en la cual Napoleón derrotó al

¹⁶ Historia de la URSS, colectivo de autores

ejército austro ruso, que tuvo un enorme costo, en vidas humanas, para el pueblo ruso.¹⁷

A pesar de lo anterior y debido a que la política se guía por intereses y no por sentimientos, para 1808 Napoleón decide pactar con Alejandro I, ¿podremos deducir las motivaciones? para el primero su gran dolor de cabeza era Inglaterra y la única manera de derrotarla era centrar todo su esfuerzo en aquella, sin el riesgo de un segundo frente *-seguramente Hitler estudió esta parte de la Historia-* y Rusia era un enemigo potencial; para el segundo, el ofrecimiento de Napoleón de dejarle las manos libres para apoderarse del territorio que fuese requerido aún a costa de Suecia, era demasiado tentador como para no aprovecharlo y a cambio sólo se le pedía no unirse a Inglaterra. Gracias a este convenio Rusia se apoderó del Gran Ducado de Finlandia al cual se le dejó un status de gran libertad (quizá a partir de lo aprendido de los mongoles), puesto que continuaba gobernándose a sí mismo con únicamente algunas obligaciones de tipo económico y político para con el imperio ruso. *Sin embargo no debe olvidarse que "aunque la jaula sea de oro, no deja de ser prisión", así que las posiciones contrarias que tomaron Finlandia y Rusia durante las guerras mundiales, bien podrían explicarse a partir de sus conflictos históricos.*

Parecía que la buena estrella de Alejandro continuaría alumbrándolo por mucho tiempo, en 1812 logra vencer a Turquía en una guerra que ya duraba 6 años y obtiene la región de Besarabia, mas ese mismo año Napoleón, recibido por los polacos como un libertador, mostró su real interés

¹⁷ Rusia, Goehrke et al

en Rusia, apoderarse de su inmenso y rico territorio y se lanza en una lucha abierta contra los rusos, *-podemos considerar que esta parte de la Historia seguramente o no la leyó Stalin o no supo interpretarla, puesto que la historia se repetiría, casi paso por paso, con Hitler-* la guerra muestra, en sus inicios, la peor cara al imperio del zar, las pérdidas son inmensas, el ejército ruso retrocede pero no se rinde, utilizan la táctica de la 'tierra quemada' es decir en su retroceso los rusos dejan tras de sí el territorio pero vacío, los alimentos que no podían transportarse eran quemados, lo mismo las casas, los sembradíos, todo, de este modo el ejército francés se adentra cada vez más a tierras de las cuales no podía obtener nada, alejándose al mismo tiempo del lugar de donde obtiene sus pertrechos (*¿Stalin leyó esta parte de la Historia y Hitler no?*) Bajo estas condiciones el invierno llegó y eso ayuda al pueblo ruso a vencer a los franceses y sus aliados polacos, los cuales habían obtenido anteriormente la creación del Gran Ducado de Varsovia, así el triunfo del imperio ruso le dio al zar una posición de fuerza importante en el concierto de las naciones europeas.

Como muestra de lo anterior queda el Tratado de Viena, firmado el 9 de junio de 1815 en el cual, independientemente de otras partes de su contenido, Rusia logró que las restantes potencias europeas le reconocieran sus derechos sobre Polonia, lo que se nota claramente en el primer artículo de dicho Tratado, en el cual se anota lo siguiente: "El ducado de Varsovia, esceptuando (sic) las provincias y distritos de que se dispone en otra forma en los artículos siguientes, queda reunido al Imperio de Rusia. Será ligado irrevocablemente a él por su constitución, para ser poseído por su Majestad

el emperador de todas las Rusias, sus herederos y sucesores perpetuamente (...).

Los polacos, súbditos respectivos de la Rusia, del Austria y de la Prusia obtendrán una representación e instituciones nacionales conformes a la clase de existencia política que cada uno de los gobiernos a quien pertenezcan juzgue útil y conveniente concederles..." ¹⁸

El nacimiento de esta 'Polonia del Congreso' se dio en el marco de la derrota, sin embargo los polacos obtuvieron de Rusia "una constitución con parlamento bicameral, una amplia autonomía administrativa y un ejército propio" aspectos todos que no fueron suficientes para controlar a los independentistas, los cuales continuaron sus luchas.

5.7 Nicolás I

Nicolás I sucedió al zar Alejandro, fallecido en 1825; a su llegada al poder tuvo que enfrentar una rebelión interna, la de los 'decembristas' así llamados pues los hechos ocurrieron en diciembre de 1825. Para el desarrollo de la presente investigación el hecho más importante de esta revuelta es la deportación masiva de estos decembristas a las estepas siberianas (*tal parece que esa será una política preferida por los gobernantes rusos de todos los tiempos*), lo cual contribuyó de manera importante a elevar el nivel cultural, no tanto poblacional, de los habitantes de Siberia. La colonización continuaba en ésta y en otras regiones marcada por la llegada de población que huía del

¹⁸ Textos, mapas y cronología de historia moderna y contemporánea, Giralt, Ortega y Roig

excesivo control del estado y la nobleza feudal, seguida y a veces precedida por cosacos protectores de las nuevas fronteras y por último alcanzada por la misma nobleza de la cual pretendía escapar, llegada debida a los privilegios que el zar les proporcionaba, ya sea la posibilidad de llevar a la servidumbre a la población que encontrara en los terrenos cedidos o por lo menos el territorio, que el mismo noble se encargaría de poblar con los siervos que llevaba de otras de sus propiedades.

Dicho tipo de colonización continuó durante el reinado de este zar, mediante el cual se rusificaban de manera importante los nuevos territorios, si, puesto que la mayor parte de esta nueva población estaba compuesta por rusos (grandes rusos y pequeños rusos integrados principalmente). Pero no solo se valió de esta expansión pacífica, también organizó diferentes guerras, por ejemplo luchando contra los persas, obtuvo porciones de Armenia y Azerbaijón, regiones de población musulmana, que por cierto, distaban mucho de querer ser dominados por "infieles" (cristianos ortodoxos) lo cual obligó a continuas y desgastantes luchas, *mismas que, dormidas durante algunas decenas de años, han vuelto a surgir en la descomposición de la ex-URSS.*

Sus ansias de poder lo llevarían a enfrentarse también contra los turcos, a los cuales logró arrebatárles nuevas regiones de Georgia y Armenia, ganó también el libre acceso al delta del Danubio y por si fuera poco se allegó el papel de protector de los cristianos ortodoxos, habitantes del imperio turco, tal cantidad de acciones no podían menos que inquietar a las demás potencias europeas, razón por la cual debió enfrentarlas en la llamada 'Guerra de Crimea' (1853-1856) y en la que Rusia, como era de esperar, salió derrotada y tuvo que retirarse del Danubio y desmilitarizar el mar Negro. Un

acontecimiento que no tuvo significación espacial pero sí política fue la desaparición de los privilegios de la Polonia del Congreso, dado que las revueltas de los independentistas habían continuado¹⁹.

5.8 Alejandro II

En 1855 Rusia conoció a un nuevo zar, Alejandro II quien consigue iniciar con buenos augurios su reinado, mediante hábiles negociaciones logra la cesión, por parte de China, de nuevos territorios, mediante los cuales logra extender sus fronteras hasta el Amur, asegura las posesiones rusas en el Cáucaso y el Asia central, además de enarbolar la bandera de protector de los eslavos del sur, todavía bajo el dominio turco. Muchos rusos acudieron bajo índole personal a ayudar en la lucha que los eslavos del sur -entre otros los servios- llevaban a cabo contra los turcos, el paneslavismo motivaba a las juventudes rusas.

Pero no todo fue 'miel sobre hojuelas' para este gobernante, es poseedor del dudoso honor de haber vendido Alaska a los Estados Unidos, craso error geopolítico como ya se mencionó. Los polacos continuaron rebelándose y, aunque eslavos, no podían manejar el paneslavismo como un elemento de unión, demasiadas luchas los separaban, además eran cristianos católicos y más ligados al occidente que al oriente, la religión contribuía grandemente a separarlos, dado que los sacerdotes ejerciendo su labor política habían identificado al catolicismo con el nacionalismo (recordemos que los sacerdotes ortodoxos habían hecho lo propio en Rusia)

¹⁹ Una retrohistoria de Rusia, Sumner B. H.

convirtiéndose en los adalides de la libertad, las diferencias continuaban acentuándose, los intentos de rusificación no hacían sino aumentar el descontento, agréguese a ello que la intelectualidad polaca podía hacer estudios universitarios, en su idioma, en la región de Galitzia bajo control austriaco y se comprenderá que Polonia era un barril de pólvora bajo los pies de Rusia. *(Cualquier semejanza con lo logrado por el papa Juan Pablo II, tal vez no sea mera coincidencia, puesto que este jerarca de la iglesia católica, logró manejar con maestría los sentimientos nacionalistas de los polacos y podemos incluso considerarlo como uno de los artífices del derrumbe soviético y si alguien dudaba de esta habilidad del Papa, bastará observar la maquiavélica maestría desplegada en la preparación de su propia sucesión para considerarlo un gran "animal político")*

Casi al final de su reinado, los imperios turco y ruso debieron enfrentarse nuevamente, no podía ser de otro modo, pues aunque a título personal muchos rusos se encontraban ya peleando contra los turcos, entre los años de 1877 y 78 se desarrolló esta batalla, en la cual los rusos salieron triunfantes, consiguieron que Bulgaria (bajo un cierto protectorado ruso) aumentara sus posesiones a costa de la Turquía europea. Esto no fue bien asimilado por las potencias europeas, el Reino Unido amenazó a Rusia con una guerra y en el congreso de Berlín (1878) quedó establecida la existencia de una gran Bulgaria pero bajo control turco, con todo y ello la influencia que conservó Rusia sobre Bulgaria no fue poca.

Por si esos problemas no fueran suficientes para este zar, los ucranianos iniciaron un movimiento independentista que sorprendió grandemente a los rusos, la 'pequeña Rusia' deseaba separarse, recordemos

que ya no se sentía identificada con sus "hermanos" de Rusia, los contactos que había tenido con occidente cuando estuvo bajo control polaco la hicieron diferente, pero esto era más de lo que el zar podía aceptar y reprimió fuertemente a los nacionalistas ucranianos, preferible usar ya este término exclusivamente, puesto que ellos ya no se sienten rusos²⁰. El centralismo de los zares, la rusificación fomentada por ellos, así como el hecho de que los rusos tenían, por la sola razón de serlo, una ventaja idiomática y religiosa sobre los otros pueblos del imperio, provocaron diversos sentimientos anti-rusos a lo largo y ancho de esta nación.

Por otro lado, el zar gustaba de la represión como método de control lo que propició mayores rencores entre estos integrantes de Rusia, incluso había descontento entre los rusos y ni siquiera la eliminación de la servidumbre (así que oficialmente el feudalismo terminaría en Rusia en el último cuarto del siglo XIX) se convirtió en su gran obra pacificadora, ya que a los campesinos recientemente liberados no los dotó de tierras, por lo que su libertad fue relativa, sufrió varios atentados a lo largo de su vida y una bomba se la quitó en el año de 1881, pero el descontento contra el poder absoluto del zar y el crecimiento de las ideas anarquistas dentro de la intelectualidad rusa, habían logrado solo parcialmente su objetivo ya que únicamente eliminaron al zar, el zarismo continuaba.

5.9 Alejandro III

²⁰ Una retrohistoria de Rusia, Sumner B. H.

Alejandro III sucesor inmediato, no logró mayores cambios ni en el aspecto político ni en el espacial, fuera del inicio de la construcción del ferrocarril transiberiano y de la firma de una alianza con Francia, poco se puede mencionar, que sea útil para esta investigación, de su gobierno, por ello mejor pasemos directamente a los acontecimientos ocurridos bajo el reinado de Nicolás II.

5.10 Nicolás II

Sucesor de Alejandro III y último zar de Rusia (1894-1917) gobernó en el tiempo que los conflictos de las nacionalidades habían alcanzado cierta notoriedad a fines del siglo XIX, el nuevo siglo los vería desarrollados a su máxima expresión, y la decisión de este zar de enfrentarse contra el imperio japonés contribuyó a ello. Este enfrentamiento llevó al pueblo ruso a una situación francamente deplorable, más de lo que ya era. La derrota, los costos de la misma –económicos, territoriales y políticos- el hambre, todo se unió para conformar la 'levadura' que levantó al nacionalismo. Polacos, letones, georgianos, ucranianos, bielorrusos, fineses, eran sólo algunos de los pueblos deseosos de su independencia de la Rusia zarista, agréguese a ellos a los musulmanes de los distintos pueblos del sur del imperio, más los judíos y se comprenderá el alcance del conflicto.

Una nacionalidad que tuvo un tratamiento diferente en esta amalgama de nacionalidades fue la alemana, pues mientras los que habitaban la región del Báltico vivían sin mayores contratiempos, los del sur de Rusia eran hostilizados, este elemento no se mezcló con los grupos de alrededor y por lo

tanto siempre se pudo hablar de los alemanes de Rusia²¹. Existía con esta nacionalidad una relación de amor-odio, fortalecida por lo que habían aprendido de ellos, por su misma influencia entre los zares, recordemos que existió una zarina alemana y otras descendientes de alemanes, y por otro lado una historia de enfrentamientos con los caballeros teutones, *¿esto habrá influido en los acontecimientos de las guerras mundiales?, difícil es concluirlo, este aspecto más pertenece al ámbito de la psicología social que al de la geografía humana.*

No sólo los distintos pueblos del Imperio, los rusos también estaban descontentos, sus razones eran diferentes, por un lado la autocracia provocaba disgustos, por el otro la secular miseria del campesino agravada por la guerra amenazaba con derrumbar al zar, por ello y para reducir un poco la presión de los campesinos sin tierras, entre 1906 y 1910 el zar repartió tierras en diferentes regiones de Siberia y en las estepas del centro de Asia, teniendo de este modo un cierto escape, aumentando de esta manera, además, una gran colonización al interior de la Rusia zarista, *aspecto que no debe ser soslayado, sobre todo por las grandes repercusiones de ello en la etapa actual, en donde grandes núcleos de población rusa se encuentran dispersos a todo lo largo y ancho de la antigua Unión Soviética.*

Muchas cosas ocurrieron durante el gobierno de este zar, algunas de las cuales no tendrían una representación espacial, pero que desencadenarían otros que si lo harían por ello es importante mencionarlos, aún cuando no se profundice en su análisis, por no ser el objetivo de este estudio. Por ejemplo la revolución de 1905, abortada por las fuerzas zaristas;

²¹ Historia de la URSS, colectivo de autores

y el apoyo hacia los eslavos del sur (en ruso yug-eslavos) que continuó durante todo el reinado de Nicolás II, aunque de un modo velado; de esta manera se llegó al año de 1914.

El desarrollo de la Primera Guerra, el pretexto de su inicio, sus luchas, la política de los países en contienda, el aspecto comercial de la misma, todo lo dejaremos a un lado, para concentrarnos en los costos socioeconómicos de la guerra y los aspectos territoriales, *los cuales tendrán una gran significación dentro de la historia del desmembramiento actual de Rusia (la exURSS)*. Rusia tuvo algunos logros durante su permanencia en esta guerra, pero sus errores y pérdidas fueron mayores, habiendo conquistado la Galitzia Oriental para unificarla con Ucrania, pierde de vista las ansias nacionalistas de los ucranianos y la integra a su imperio, provocando el rechazo en donde antes tenía apoyo, pierde además Polonia a manos de los alemanes y las derrotas empiezan a sucederse.

El zar debe dirigirse a la zona de conflicto, pero su presencia no era motivante para el núcleo de soldados, tampoco era un estrategia militar, así que su estancia en el frente de batalla no cambió en nada la situación de la guerra. Donde sí tuvo una influencia y no la que el zar hubiera deseado, fue en Moscú pues el gobierno de la capital queda, teóricamente, en manos de la zarina, de quien se dice estaba bajo la influencia del famoso monje Rasputín²², gracias a que era el único que lograba controlar la hemofilia del hijo varón de los zares; no se sabe bien como lo hacía pero la fe de la zarina en sus poderes era inquebrantable, leyendas aparte, ya sea por su influencia

²² A picture history of Russia, Stuart Martin John

o a pesar de ella, la represión aumentó lo mismo que el descontento del pueblo ruso. Esta situación marcará prácticamente el fin de la era de los zares y el inicio de un nuevo tiempo en la Historia de Rusia.

CAPÍTULO VI

LA RUSIA SOVIÉTICA

6.1 Los inicios de la Revolución

Las revueltas del pueblo ruso tomaron un nuevo giro cuando soldados se adhirieron a ellas, el soviet de los obreros y de los soldados de Petrogrado daba el ejemplo, con la ayuda de las armas los revolucionarios se fortalecieron, la situación se tornó insostenible y el zar debió abdicar, creándose un gobierno provisional en marzo de 1917. En este gobierno se enfrentaron distintas tendencias socialistas, los mencheviques dominaron y sus dirigentes consideraban indispensable el establecimiento de una república democrática que desarrollara el capitalismo industrial y sólo después llegar al régimen socialista. Otra de sus ideas principales era la continuación de la guerra, aunque tuvo que apoyar el llamado que realizó el soviet de Petrogrado a todos los trabajadores del mundo (*alemanes incluidos*) por una paz sin anexiones e indemnizaciones, recordándoles que la lucha era por intereses ajenos a la clase obrera.

Este gobierno provisional debió enfrentar ya un conflicto de índole nacionalista, los ucranianos deseaban independencia y no quedaba otra salida que concederla, por otro lado deseaba continuar la guerra hasta lograr un buen acuerdo con las potencias centrales, y consideraba que Rusia sola no podría lograrlo. Lenin como uno de los dirigentes bolcheviques, no cejaba

en su empeño por lograr el fin de la guerra (Paz), prometía el reparto de tierras a los campesinos (Tierra), así como el control obrero de las fábricas y autodeterminación para las nacionalidades (Libertad). Nadie prometía tanto, el pueblo ruso volcó sus esperanzas en los bolcheviques, pero fueron acusados de ser agentes alemanes y por supuesto de traición a la patria, Lenin se refugió en Finlandia, la situación se tornaba cada vez más difícil para el gobierno provisional.¹

Desde su exilio Lenin llamaba al levantamiento armado, octubre fue el mes (según el calendario vigente en esa época en Rusia, noviembre para el resto del mundo) en que por fin estalló la revolución socialista. Trotski se convirtió entonces en el gran estratega militar, la lucha interna se desarrollaba en paralelo con la externa, los bolcheviques no podían sostener su gobierno peleando en dos frentes al mismo tiempo, la negociación era inevitable, aunque ésta tuviera que darse en condiciones desfavorables para Rusia, así la paz deseada sin indemnizaciones ni anexiones no llegó, los rusos debían ceder grandes extensiones territoriales y mucho dinero si querían terminar con la guerra, había que hacerlo.

Solo la paz permitiría que las recientes conquistas (reparto de tierras y expropiación de algunas empresas) se consolidaran *y además, si el objetivo principal de la lucha era la revolución proletaria mundial, seguramente pensaron algo parecido a esto ¿que importaba ceder territorios si después se lograría la unión de los trabajadores en un mundo sin fronteras?*, así llegamos al famoso marzo de 1918 cuando se firmó en Brest-Litovsk un tratado de paz entre Rusia, por una

¹ Historia de la sociedad soviética, Leichuk, Poliakov y Protopopov

parte, y Alemania, Austro-Hungría, Bulgaria y Turquía, por otra.

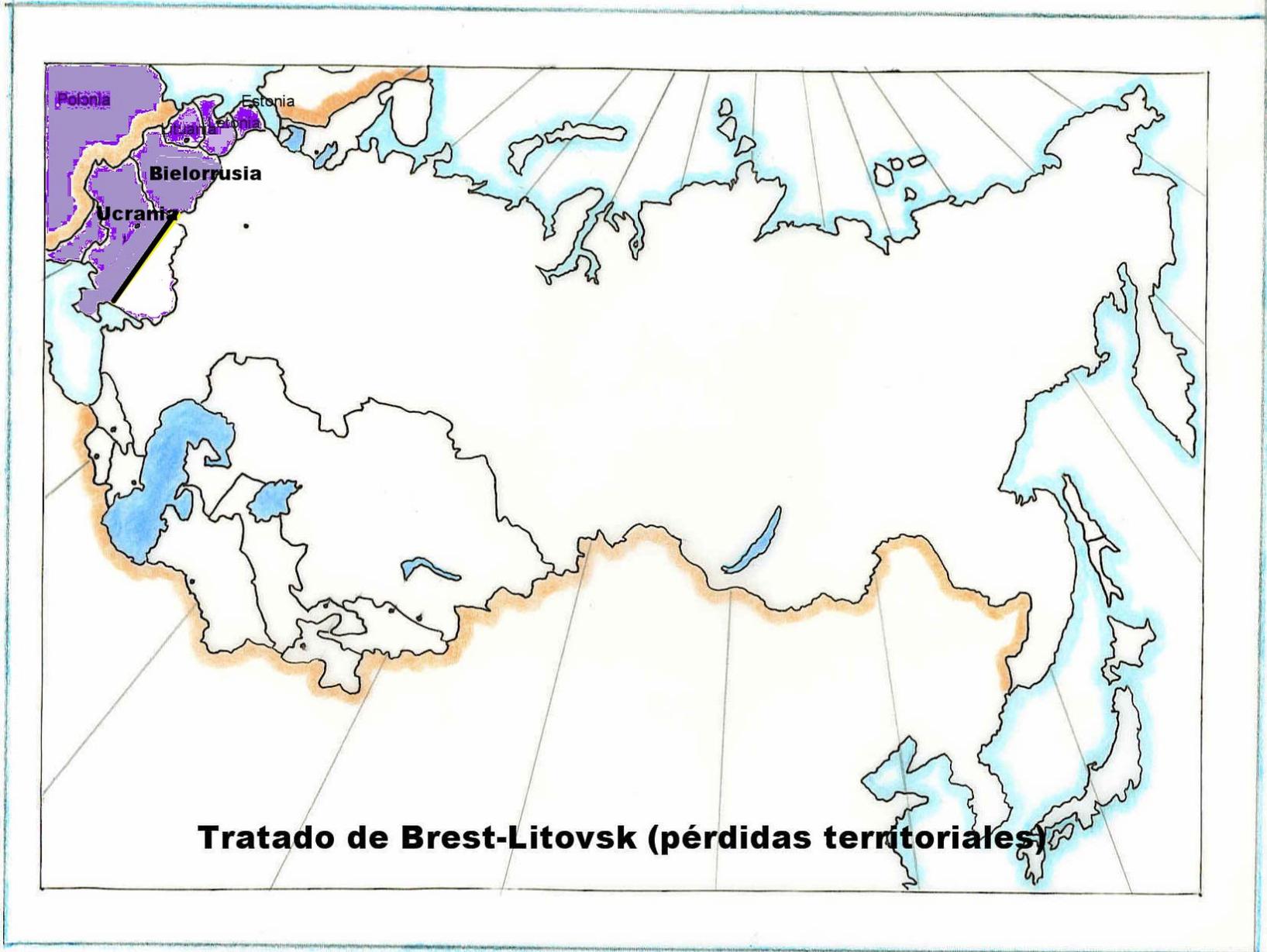
En virtud de este tratado, "la Rusia soviética perdió Letonia, Lituania, Estonia, Polonia, Ucrania, parte de Bielorrusia y algunos otros territorios. En ulteriores negociaciones el gobierno soviético debía comprometerse a pagar a Alemania una contribución de seis mil millones de marcos-oro"²

6.2 La Rusia soviética y la Primera Guerra Mundial

Rusia apostaba el todo por el todo esperando la expansión de sus ideas revolucionarias al resto del mundo, la creación de soviets al estilo ruso en Alemania parecían confirmar sus esperanzas, pero los comunistas germanos fueron derrotados y la represión costó miles de vidas, entre las víctimas se encontraba Rosa Luxemburgo (la importante ideóloga de izquierda). En Hungría los comunistas lograron el establecimiento de un régimen de izquierda de breve duración durante 1919, pero la unión de las potencias occidentales en contra del mismo abortó el gobierno, estos fueron los movimientos que mayores logros alcanzaron en el intento de la revolución socialista mundial y, como podrá observarse, sus alcances fueron muy limitados.

Regresando a los acontecimientos ocurridos directamente en Rusia, veamos otros aspectos territoriales y políticos de importancia. Finlandia, lo mismo que Ucrania (aunque fue ocupada por Alemania posteriormente) habían proclamado su independencia apoyadas en las declaraciones de autodeterminación de Lenin, prácticamente al momento de la llegada de los

² Goehrke, et al. Rusia,



Tratado de Brest-Litovsk (pérdidas territoriales)

bolcheviques al poder, misma situación que fue aprovechada por otras nacionalidades que "dieron origen a la federación caucásica formada por las tres repúblicas independientes de Georgia, Azerbaijón y Armenia (abril de 1918)"³. Diferentes entre ellas no únicamente por sus idiomas y población sino también por que en diversos momentos la Rusia zarista había fomentado esas diferencias para poder dominarlas, 'divide y vencerás' era su motivación, georgianos y armenios además eran de religión cristiana, en cambio los azeris son musulmanes, el desarrollo cultural de las tres regiones era muy diferente y población de las tres nacionalidades vivía en estas tres regiones de manera minoritaria en la ajena, pero con una presencia que llevó a decir que "el azote de Transcaucasia habían sido las querellas, que duraban siglos, entre estos tres pueblos principales. La conquista rusa hizo poco o nada por aliviarlas. Por el contrario, podía verse el lado más sombrío del zarismo en el fomento deliberado que a veces hacían las autoridades de estos odios durante los cuarenta años anteriores a 1917."⁴ Las relaciones forzadas pero tirantes entre estos pueblos se explican por una existencia, prácticamente siempre dependiente de otras naciones, Persia, Turquía, Rusia desde mediados del siglo XIX, para las cuales siempre fue conveniente la desunión entre ellas.

Como podrá observarse por estos acontecimientos Rusia empezó su vida socialista con enfrentamientos múltiples, las nacionalidades por un lado, las divisiones ideológicas internas dentro de los mismos rusos y, no debe olvidarse, la lucha contra sus antiguos aliados -entre otros Francia y el Reino Unido- quienes se unieron para acabar con la 'plaga bolchevique', bajo estas

³ Sumner, B.H. Op cit, página 268.

⁴Una retrohistoria de Rusia, Sumner

condiciones se dio la capitulación alemana, "inmediatamente el comité ejecutivo panruso anuló la paz de Brest-Litovsk" ⁵

Los países bálticos también habían aprovechado las ideas de Lenin para liberarse y en 1918 proclamaron, por separado, su independencia, sin embargo cayeron casi de inmediato bajo control alemán, cuando estos firmaron el armisticio, los rusos intentaron recuperar los territorios siendo a la postre derrotados también, dichas derrotas fueron compensadas con los triunfos logrados en otras regiones, por ejemplo en la transcaucasia derrotaron a los contrarrevolucionarios, a los alemanes y los británicos, estos últimos de manera sucesiva.

Al norte los británicos también debieron retirarse, los japoneses fueron expulsados del extremo oriente, la legión checa -un grupo de soldados prisioneros en Siberia durante la Primera Guerra, que se rebelaron contra los rusos soviéticos- fue por fin derrotada y expulsada del país, poco a poco la resistencia de los procapitalistas fue cediendo, lo mismo que la ayuda exterior a estos grupos al ver sus derrotas, pero las pérdidas territoriales todavía no terminaban, su gran enemiga y antigua posesión deseaba desquitarse, en que mejor momento que el actual, con una Rusia tan debilitada por las guerras.

Polonia (al ser derrotada Alemania) había conseguido su libertad, pero no deseaba conformarse con los territorios reconocidos durante la etapa del Congreso, deseaba más, y por ello decidió atacar a Rusia apoyada por Francia, quien temerosa del 'fantasma del comunismo' quería un estado tapón frente a los bolcheviques, la guerra tuvo altibajos y su resultado

⁵ Una retrohistoria de Rusia. Sumner

preocupaba a los aliados, por ello propusieron "establecer la frontera polaca en una línea, la llamada línea Curzón, que pasaba por Suwalki, Grodno, Brest-Litovsk y al este de Przemysl."⁶ Dicha propuesta no fue aceptada por las partes beligerantes y cuando parecía que el triunfo se inclinaría del lado de los soviéticos, quienes ya se encontraban amenazando Varsovia, la oportuna ayuda francesa convirtió en dolorosa derrota rusa esta posibilidad.

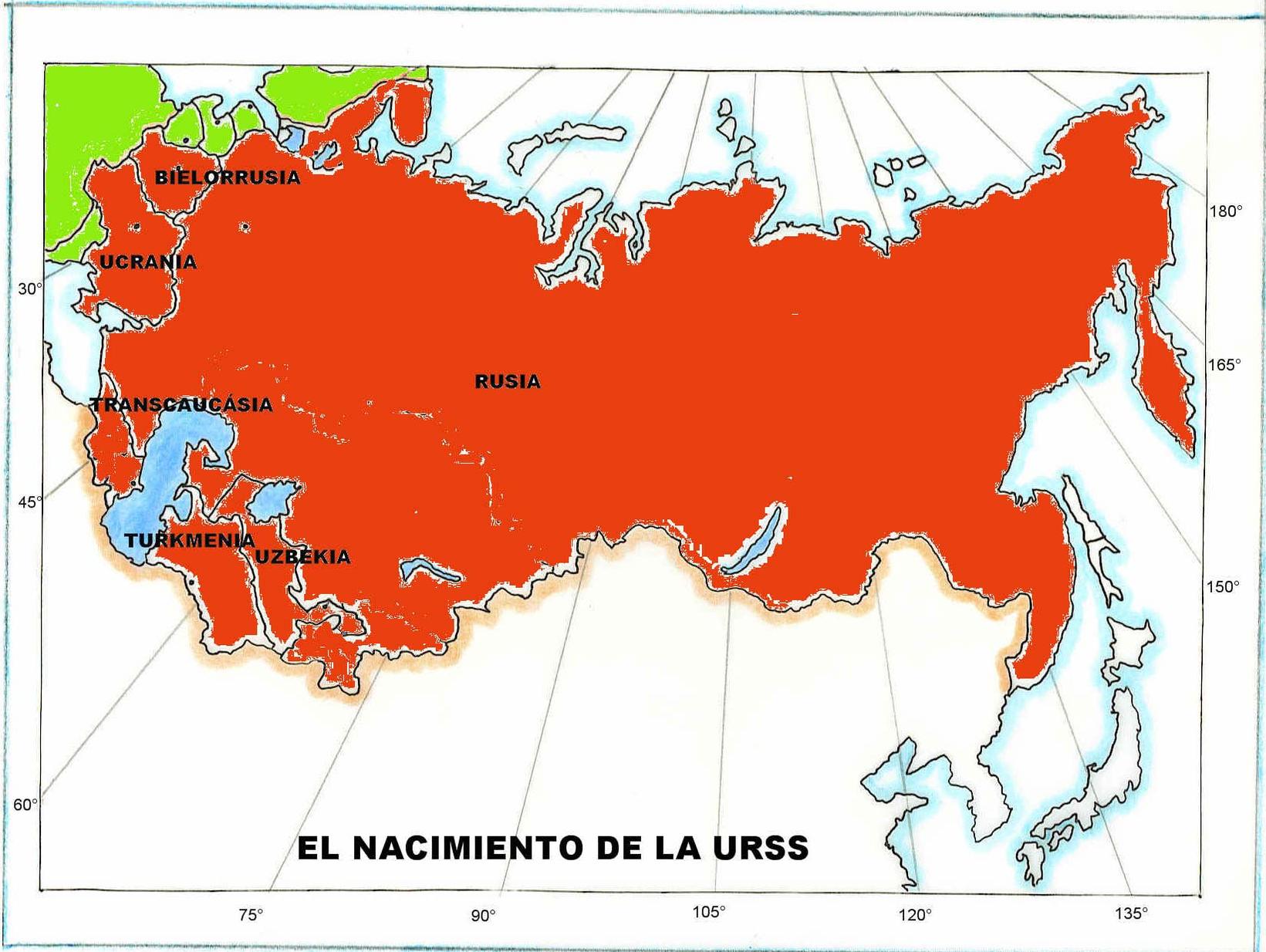
Rusia se vio obligada a firmar el "Tratado de Riga, que establecía la frontera a 150 kilómetros al este de la línea Curzón e incorporaba a Polonia la Galitzia y parte de Bielorrusia."⁷ La derrota dejó a los rusos con un resentimiento aun mayor, si esto es posible, contra los polacos. Las consecuencias no tardarían mucho tiempo en observarse, *quizá el pacto germano-soviético previo a la Segunda Guerra analizado bajo esta óptica nos explique mejor esta relación absurda entre enemigos irreconciliables como pueden ser los nazis (anticomunistas) y los soviéticos (antifascistas).*

6.3 La URSS entre las guerras mundiales

Después de estas luchas logró consolidarse la República Socialista Federativa Soviética de Rusia, constituida en realidad por cuatro repúblicas en su interior: Rusia propiamente dicha, Bielorrusia (Rusia blanca), Ucrania (Pequeña Rusia) y Transcaucasia, las cuales serían reconocidas oficialmente en 1924, año en que se creó la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, constituida por las cuatro repúblicas anteriormente mencionadas más Uzbekia y Turkmenia. La constitución de este año marcaba su tipo federal, no

⁶ Pirenne, Jacques. Historia Universal, tomo VII,

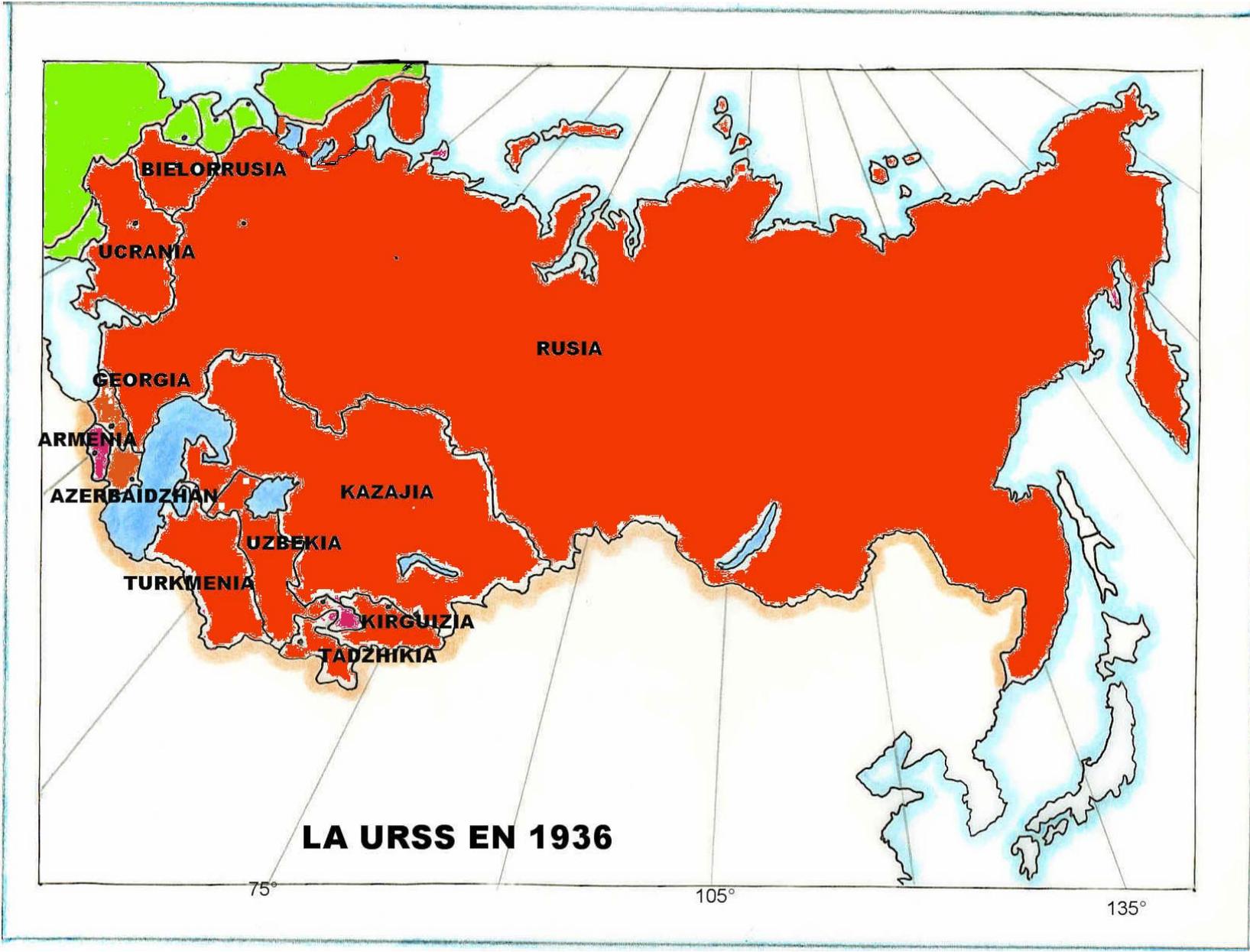
⁷ Idem



podía ser de otro modo, las nacionalidades existentes así lo exigían, y la nación de los bolcheviques no podía funcionar de otra forma, so pena de traicionar sus ideales revolucionarios, únicamente las nacionalidades más numerosas alcanzaron la categoría de repúblicas federadas, a otras se les dio la categoría de repúblicas autónomas, regiones autónomas o comarcas nacionales, en una relación decreciente con la cantidad de población de cada una, estas tres últimas categorías se encontraban integradas a una de las repúblicas federales⁸.

Los cambios al interior de las repúblicas, las exigencias de mayor libertad y el respeto a las diferencias entre ellas han provocado mayores cambios al régimen federal de la URSS, para 1936 una nueva Constitución reconoció la existencia de 11 Repúblicas Federales (RF), las cuales eran: Rusia, Ucrania, Bielorrusia, Uzbekia, Turkmenia, la Transcaucásia se dividió en las RF de Georgia, Armenia y Azerbaidzhán (división por otro lado ya existente por sí misma) y se les reconoció la categoría de RF a Kazajia, Kirguizia y Tadzhihia. *Cabe aquí hacer la aclaración de que las denominaciones de cada RF varían un poco dependiendo del texto utilizado, en muchos de los casos tienen la terminación 'tan' que tiene el mismo significado de la terminación 'land' en inglés o ya españolizado 'landa' o 'landia', es decir 'lugar o tierra de', así por ejemplo, Kirguizia puede encontrarse escrita como Kirquiztán; también la ortografía varía mucho de un escrito a otro, lo que se debe, en parte, al uso de un alfabeto distinto -el cirílico- al nuestro, pero sobre todo a la existencia de consonantes que no tienen una pronunciación equivalente en el idioma español, lo cual dificulta sobremanera la*

⁸ Historia de la sociedad soviética, Leichuk, Poliakov, Protopopov



traducción de un texto. En la presente investigación se usa la denominación y la ortografía del texto 'Geografía de la Unión Soviética' escrito por el doctor en geografía Pokshishevskij y traducido del ruso por L. Vládov para editorial Progreso, esperando que debido a ello, sean las más precisas.

Pero no es exclusivamente la existencia de distintas nacionalidades al interior de la URSS lo que dará como resultado las terribles luchas entre ellas en el actual 2006, las migraciones internas iniciadas en la época del imperio ruso y aún antes, continuaron durante la existencia de la URSS. Stalin es culpable de varias migraciones forzosas⁹, se ha mencionado que fueron trasladados más de tres millones de campesinos durante su gobierno (chechenos incluidos), datos difícilmente comprobables por la política de secrecia de ese momento, sin embargo aunque fueran varios millones más, no podrá dejarse de lado que también existió un movimiento voluntario que las ventajas (de empleo, salariales, territoriales) de las nuevas ciudades del sur, este y norte de la URSS atrajeron, por lo tanto sin menospreciar el movimiento forzoso de campesinos, intelectuales disidentes y otros ciudadanos soviéticos, es conveniente unirlo a los traslados voluntarios, ambos movimientos juntos y unidos a la historia de Rusia explican la distribución de la población de esa nacionalidad en los territorios de la antigua URSS. Irónicamente esta tan criticada rusificación forzosa o voluntaria de la URSS, la fomentó, no un ruso, sino un georgiano, pues de tal nacionalidad era Stalin.

Los movimientos migratorios internos produjeron, en parte, disparidades en el crecimiento poblacional que llevan a comentar que el

índice de crecimiento "ha aumentado casi al doble la proporción de la Franja principal de población al Este de los Urales, en dos veces y media la proporción del Extremo Norte (aunque es todavía muy bajo el número de habitantes en esta comarca), ha crecido en un tercio, aproximadamente, la proporción de las regiones situadas al Sur de la Franja principal de población. En todos estos casos, el incremento de la población se ha producido a cuenta de la parte de la Franja que se halla al Oeste de los Urales."¹⁰ Quizá no este por demás anotar que la población migrante hacia estas regiones, es rusa en su mayoría, así como fue rusa en el pasado reciente y remoto, lo cual explica la gran cantidad de rusos que habitan fuera de las fronteras de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia (RSFSR) o aún dentro de ella pero en el interior de las repúblicas y regiones autónomas y en las llamadas comarcas nacionales.

6.4 Rusia y la Segunda Guerra Mundial

Los movimientos migratorios de cualquier tipo serán el único aspecto espacial a destacar en el tiempo transcurrido entre las dos guerras mundiales, aunque esto no quiere decir que exclusivamente se hayan realizado en esos momentos. Ya casi para comenzar la Segunda Guerra se dio un suceso que tendría, además de la consabida trascendencia política-económica y social para el mundo, importantes consecuencias espaciales para la URSS, la firma del pacto de no agresión entre este país y Alemania. Dicha firma tomó a todo el mundo por sorpresa, prácticamente no existían sobre la tierra dos enemigos mas irreconciliables que los germanos y los

⁹ Russia after Stalin, Deutscher Isaac

¹⁰ Pokshishevski. Geografía de la Unión Soviética

soviéticos, Hitler en su nacional-racismo (*se me dificulta enormemente llamar nacional-socialismo a un capitalismo totalitario como el de este personaje.*) exaltado hasta grados inconcebibles, había logrado identificar a los marxistas con los odiados explotadores (así los consideraba él) del pueblo alemán, los judíos, ¿la base para esta afirmación hitleriana? muy sencilla. Carlos Marx era de origen judío, por lo tanto sus seguidores no eran sino otro tipo de judíos identificables con el resto de esa 'raza'¹¹ esto claro, bajo el ¿razonamiento? de Adolfo Hitler.

En su libro titulado 'Mi lucha' rumiado y escrito durante su estancia en prisión, Hitler concluía ésta y otras 'aseveraciones' que ponían al tanto al mundo de sus objetivos, así de claro fue que las potencias occidentales dejaron crecer a este líder 'ario'. Ciertamente afectaba algunos de sus intereses, pero a cambio muy pronto volcó sus miras hacia el este de Europa apoderándose, por ejemplo de parte de Checoslovaquia, algunas porciones de Lituania, su aliada Hungría y la misma Polonia tomaban parte en el reparto, para no mencionar la absorción de Austria. Bajo su inspiración la Italia fascista se apoderó de Albania y todo ello de una manera prácticamente pacífica. *¿Por qué razón las potencias occidentales no reaccionaron contra este país tan agresivo? ¿Por qué permitieron antes que se armara hasta los dientes sabiendo, como sabían, de su mentalidad esquizofrénica, racista, intransigente y genial -también hay que reconocerlo-?*

Razonemos de la siguiente manera, se sabe que este dirigente desea conquistar nuevos territorios, se sabe también que sus miras están puestas en el Este, puesto que

¹¹ Mi lucha, Hitler Adolfo

también ha mencionado que es hacia esta parte del continente en donde todavía se encuentran territorios susceptibles de ser poblados y que presentan bajos índices de población y grandes reservas agrícolas y minerales (geopolítica pura); claro que existe el riesgo de que decida atacar también regiones densamente pobladas para asegurarse el abastecimiento de mano de obra, pero es un riesgo que debe correrse puesto que por sus movimientos espaciales todo parece indicar que su primer gran enfrentamiento lo librará contra los 'terribles' comunistas, la lucha entre soviéticos y germanos podría tener tres resultados: El primero puede ser el triunfo germano, con la consiguiente desaparición de un enemigo ideológico y el debilitamiento, por la lucha, de los alemanes, por lo cual se convierten en una presa relativamente fácil de acabar. El siguiente resultado está dado bajo los mismos considerandos, solo cambia que el derrotado será el enemigo militar, pero la conclusión es la misma. La tercera variante esta dada por una larga lucha de desgaste, sin un claro vencedor, pero con un debilitamiento de ambas partes y por lo tanto fáciles de vencer por los ejércitos de las potencias occidentales. Si el razonamiento de estas últimas naciones no fue así, ¿de que otra manera se explica su actitud, relativamente indiferente ante el armamentismo germano y sus primeras conquistas 'pacíficas'?

Los soviéticos también sabían del peligro que representaba Hitler para sus intereses nacionales, el desarrollo del socialismo en un solo país no podría lograrse bajo la amenaza constante de la guerra y Hitler representaba más que una amenaza, era una realidad no fructificada todavía. La URSS había contemplado un cambio en su manera de concebir la construcción del socialismo, del internacionalismo a ultranza de Trotsky (expulsado del PC, exiliado y posteriormente asesinado en México) al fomento del patriotismo de

Stalin no habían transcurrido muchos años, aún así Stalin y sus asesores no pueden haber dejado de ver la peligrosidad de Hitler, ¿qué los llevó a firmar el 23 de agosto de 1939 un pacto de no agresión?

Únicamente encontramos una explicación con dos variables, por un lado la URSS debía ganar tiempo, sea para armarse más y/o para transportar lo más posible de su industria más allá de los Urales y la otra variable es la ambición y el ansia de conquista de Stalin, puesto que este pacto contaba además con una serie de cláusulas secretas que "disponían el reparto de Polonia -la línea divisoria se situaba al oeste de la línea Curzón- y el de los países bálticos: Lituania y Vilna para Alemania, y Letonia, Estonia y Finlandia para Rusia (sic). El acuerdo secreto no determinaba las zonas de influencia rusa y alemana en los Balcanes, pero especificaba que el Reich se desinteresaría de Besarabia"¹².

Esta ambición cegó a Stalin y dejó de ver un enemigo en Hitler, ya no importaban las cuestiones ideológicas, la posibilidad de reconstruir a la URSS sobre los mismos territorios que abarcó alguna vez la Rusia zarista se convirtió en la motivación principal, no interesaba que el pueblo soviético debiera pagar fuertes compensaciones (en materias primas y en oro) a Alemania, Hitler se convirtió así en un 'confiable' aliado de Stalin, aquel que no confiaba ni en su sombra, que organizó innumerables 'purgas' contra quienes no pensaban como él, depositó su confianza en un líder que declaraba a diestra y siniestra su antimarxismo, 20 millones de soviéticos serían el precio a pagar por este error de Stalin.

¹² Textos, mapas y cronología de historia moderna y contemporánea, Giralt, Ortega y Roig

Al principio las cosas salieron mejor de lo que Stalin esperaba, Hitler invadió Polonia una semana después del Pacto, rápidamente se apoderó de ella, ahora tenía la seguridad de no tener que enfrentarse en dos frentes y la aprovechó de la mejor manera, pero sus conquistas occidentales no serán vistas en este estudio, es el Oriente el que nos interesa, puesto que la URSS también entró al reparto de Polonia. Tal parece que la Historia se repite, dos siglos antes los mismos países habían interpretado la misma 'obra' solo los actores cambiaron, no así el resultado, el 17 de septiembre de 1939, el ejército soviético entró a tierras polacas y consiguió recuperar gran parte de los territorios que se había visto obligado a ceder a los polacos, sí aquellos que aprovechando la debilidad de la Rusia soviética naciente lograron arrebatarse más territorios de los estipulados, esos mismos ahora caían ante el empuje de dos ejércitos invasores, el desquite llegó. *Pero ¿será el último? sólo la Historia podrá indicarlo, los polacos invaden Rusia, los rusos invaden Polonia, los polacos gobiernan Rusia, los rusos gobiernan Polonia, esta se aprovecha de la debilidad de aquellos, viene el desquite y Rusia (la URSS para ese momento) hace leña del árbol caído, ¿terminará alguna vez esta sucesión de enfrentamientos?*

Mejor regresemos al campo 'seguro' de los acontecimientos. Los soviéticos recuperan territorios bielorrusos y ucranianos, en ellos se llama a elecciones y los comunistas locales apoyados por Moscú logran la victoria incorporándose de inmediato a la URSS; pero faltaba más todavía, la ciudad de Vilna antigua capital de Lituania y arrebatada a ella en 1920 por los polacos era devuelta a los lituanos por la URSS, era un gesto de 'buena vecindad', sobre todo basada en el pacto de no agresión que los soviéticos hicieron firmar a los gobiernos de Estonia, Letonia e incluso Lituania (no

incluida en la esfera de influencia soviética según el Pacto G.S.) en el mismo 1939, seguido de una ocupación "pacífica" de estos países por tropas soviéticas y el apoyo inmediato a los comunistas locales para que llegaran al poder.

Hágase aquí la anotación que el control ejercido por la Tercera Internacional sobre los partidos comunistas del mundo había logrado confundir los intereses de la URSS con los del comunismo, por lo tanto se consideraba imprescindible un apoyo absoluto hacia el 'hermano mayor' para conseguir el surgimiento del socialismo mundial. De este modo pronto surgieron las asambleas nacionales que solicitaron la inclusión de las repúblicas bálticas en la URSS (1940)¹³.

Solo faltaba Finlandia y con ella los soviéticos lograrían poseer, prácticamente, todos los territorios que la Rusia de los zares tenía a principios de este siglo, pero los finlandeses serían un hueso duro de roer, ellos no aceptaron ceder bases militares a los soviéticos y por ello la URSS se vio envuelta en una guerra con Finlandia, la resistencia de esta última sirvió para que, a pesar de ser derrotada, no perdiera su independencia, exclusivamente se "estipulaba que Finlandia cedía a la URSS el istmo de Carelia y Viborg, como asimismo le concedía el derecho de ocupar en arriendo la isla de Hangoe durante un período de treinta años."¹⁴

Las cosas no podían ir mejor para Stalin, recuperaba territorios, era aliado de los alemanes pero también de las potencias occidentales; para éstas los cálculos fallaron, Hitler se había vuelto contra su doctor

¹³ Historia de la sociedad soviética, Lelchuk, Poliakov y Protopopov.

¹⁴ Pirenne, Jacques. op. cit., .

Frankenstein occidental, puesto que tenía las espaldas a salvo, las conquistas eran cada vez mayores y con poca o infructuosa resistencia y quizá por ello los alemanes decidieron terminar con el 'idilio' eslavo-germano, la "Operación Barbarroja" -nombre clave que los alemanes dieron a la invasión a la URSS- se empezó a gestar, las conquistas soviéticas inquietaban a Hitler, el pacto había sido rebasado, no se respetó Lituania como área de influencia germana y además en junio (1940), Stalin se anexó Besarabia y el norte de Bukovina, ambas provincias rumanas. La segunda no constituía demanda histórica alguna ni se mencionaba en el pacto germano soviético¹⁵. Esta situación debía terminar y entre más pronto mejor.

Si el enfrentamiento contra tropas nazis durante la guerra civil española, si el pacto anticomunista firmado con Japón (1936), si las amenazas escritas en 'Mi lucha' no bastaron para convencer a Stalin de que una alianza con Alemania no podía ser duradera, sí debía haberlo hecho el informe en que el servicio secreto soviético le avisaba de la intención de Hitler de invadir la URSS, pero no hizo caso, estaba tan convencido de que los nazis no lo traicionarían que cerró sus ojos a la realidad, gracias a ello el 22 de junio de 1941 la invasión alemana tomó por sorpresa a los soviéticos, era de una magnitud insospechada, divisiones alemanas complementadas con otras germanofinesas al norte, más otras germano rumanas al sur, se introdujeron por, prácticamente, toda la extensa frontera occidental soviética.

La lucha iniciada en un naciente verano verá transcurrir dos inviernos antes de su final, batallas tan crueles como la de Stalingrado, considerado por muchos como la más dura de la Segunda Guerra, en donde los combates

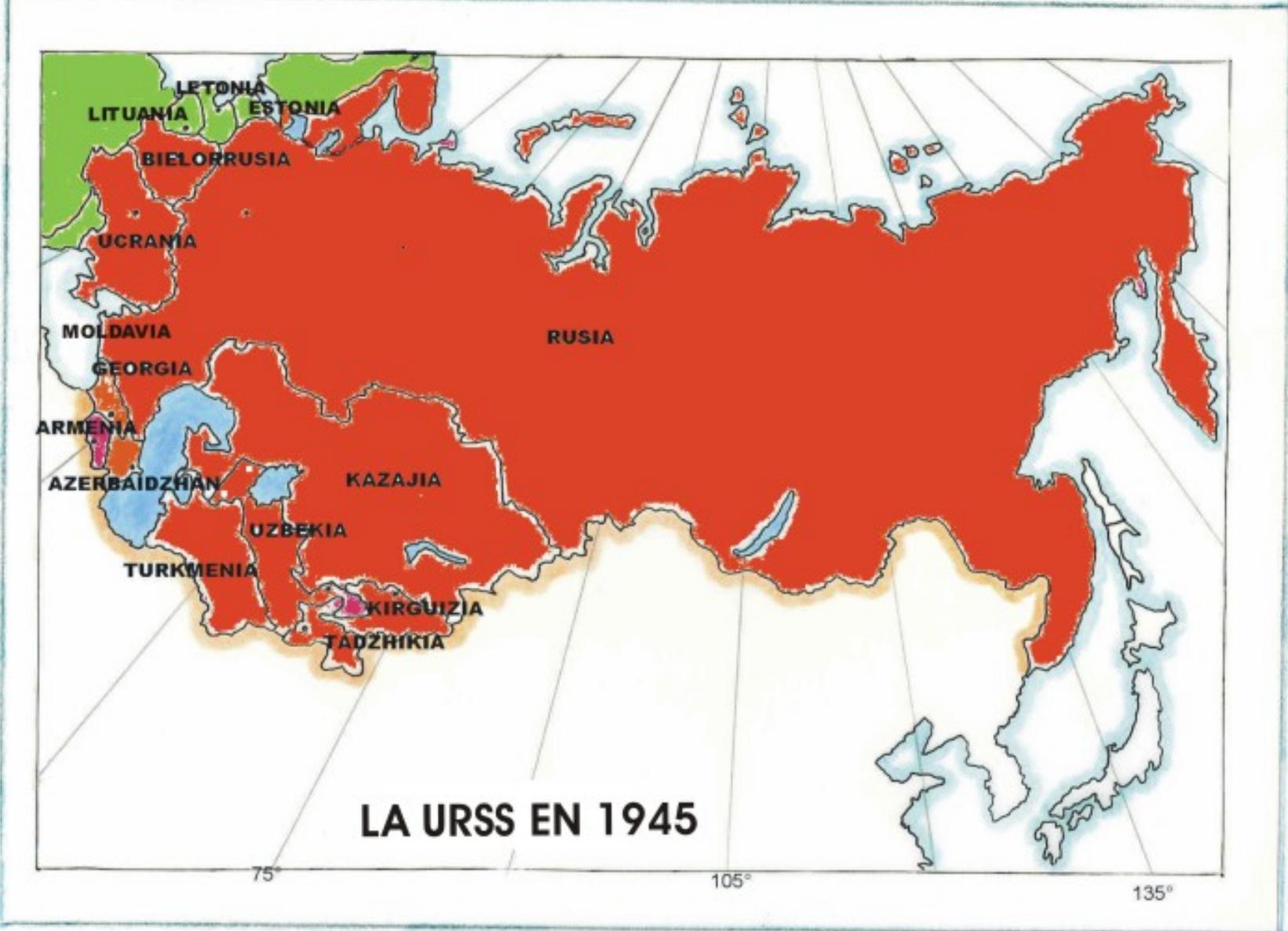
¹⁵ Jacques Pirenne, op cit

no se hacían únicamente casa por casa, sino incluso habitación por habitación, 20 millones de muertos exclusivamente del lado soviético y la mayor parte de la industria, las ciudades y la producción agrícola destruida en las zonas invadidas¹⁶, desmienten a aquellos autores que mencionan al 'invierno ruso' como el único factor en la derrota germana o por lo menos como el principal, cuando solo fue uno más de los que influyeron en el triunfo de la URSS.

En enero de 1943 el ejército alemán debió rendirse en Stalingrado, las pérdidas humanas se contaban por cientos de miles, fue la primera gran derrota de la máquina de guerra alemana, la que marcaría la declinación de la buena estrella de Hitler; a partir de ese momento las luchas de la URSS ya no serán solo defensivas, la ofensiva se iniciaba, deberemos pasar por alto los sucesos bélicos y concentrarnos en los resultados que afectaron la geografía de la URSS.

Al término de la guerra Stalin se encontraba en una posición de fuerza, logró recuperar los territorios que durante breve tiempo le arrebató Hitler - Ucrania, Bielorrusia, los países bálticos, la Besaravia, la región de Prusia Oriental (parte) y la región de Bucovina, también había logrado, luchando contra Finlandia, asegurarse nuevas posesiones en esa nación, pero si estas fueron ganancias territoriales directas no debe olvidarse que todos los países en los que el ejército ruso expulsó a los nazis, fueron pasándose a la órbita socialista gracias al apoyo que dio Stalin a los comunistas locales. Así Polonia, Checoslovaquia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Yugoslavia, Albania y posteriormente la Alemania Democrática, por supuesto esto no se realizó de

¹⁶ Lelchuk, op cit



un momento a otro, el cambio fue un tanto gradual, primero se tuvo un gobierno de coalición y posteriormente ya el socialista, pero esto no cambia el resultado, gracias a las hábiles maniobras políticas de Stalin en Yalta, la URSS contaba ahora con un área de influencia occidental como jamás logró el Imperio ruso.

Cuatro nuevas repúblicas soviéticas verían su aparición gracias a la Segunda Guerra Mundial (o la Gran Guerra Patria como la conocieron los soviéticos) Letonia, Estonia, Lituania y Moldavia, esta última en la antigua Besaravia, más no todo era 'miel sobre hojuelas' para la URSS, las bombas atómicas arrojadas sobre Japón pueden considerarse no sólo como las últimas de la Segunda Guerra, también son llamadas por algunos historiadores como las primeras de la 'Guerra Fría', claro que la URSS también obtuvo su tajada de ellas puesto que declaró la guerra al imperio del 'Sol naciente' bajo sus efectos y nada más para recuperar su influencia en Manchuria y Corea, pero no puede dejar de reconocerse que el mensaje mandado por los Estados Unidos a sus 'aliados' soviéticos no era nada tranquilizador.

6.5 Rusia en la Guerra Fría

La URSS tenía ante sí una enorme tarea, la reconstrucción del país, actividad nada fácil tomando en cuenta las grandes pérdidas territoriales (recuperadas posteriormente) económicas y humanas que sufrió, pero ante la posibilidad real de una guerra contra los EEUU, "el único rumbo prudente que Stalin podía tomar en esta situación amargamente decepcionante era el máximo fortalecimiento posible de la URSS y subordinarlo todo, incluida la

reconstrucción post-bélica, a la tarea de alcanzar a los americanos en materia de tecnología militar."¹⁷

Esta conclusión podrá considerarse correcta o incorrecta pero lo real es que todos los gobiernos subsecuentes en la URSS debieron sujetarse a esta política, el costo de ella la pagaría el pueblo soviético, su nivel de vida no llegaría a lo deseado por que gran parte de los recursos generados por él eran ocupados en mantener un nivel bélico, si no igual, por lo menos que pudiera enfrentar al de los Estados Unidos. Si a esta triste realidad se agrega la falta de libertad que caracterizó, lamentablemente, al llamado 'socialismo real', podrá imaginarse el descontento creciente de los soviéticos.

Después de la Segunda Guerra y hasta el derrumbe del muro de Berlín, no hubo mayores cambios espaciales que los derivados de las migraciones internas, motivados en gran medida por la industrialización creciente de nuevas áreas más allá de la porción europea de la URSS. La influencia ejercida sobre los países del este de Europa era variable, desde casi nula en Yugoslavia y Albania, hasta prácticamente total en Hungría y Checoslovaquia después de sus intentos de liberación en 1956 y 1968 respectivamente, situación que continuo hasta la llegada al poder del último dirigente soviético, Mijail Gorbachov quien intentó darle al socialismo un rostro humano, un socialismo con libertades, es decir un SOCIALISMO.

Su 'gladnost' (transparencia) únicamente quería decir la verdad en los acontecimientos ocurridos dentro de la URSS, dejar de lado el maquillaje propagandístico de las noticias que transformaba en excelentes (pero solo en

¹⁷ Calvocoressi, Peter. Historia política del mundo contemporáneo, página 9.

el papel) a las malas cosechas, que hablaba de abundancia de productos ausentes en los mercados, en fin pedía claridad y verdad en las publicaciones.

Su llegada al poder en 1985, estuvo marcada también por la 'perestroika' (renovación) esa nueva forma de gobernar que pretendía llevar la democracia al gobierno de la URSS, pero sus cálculos fallaron, el pueblo soviético tantas veces limitado en sus libertades y tan reprimido en su expresión vio una válvula de escape en esta nueva forma de gobierno y dio rienda suelta a sus sentimientos, los rusos criticaron por fin a gusto a todos los gobiernos (a partir de Breznev solamente Stalin había sido criticado y eso por que ya llevaba varios años de haber fallecido) incluido el del propio Gorbachov.

Las nacionalidades manifestaron sus deseos independentistas y se amparaban en las leyes soviéticas, pues "con arreglo a la Constitución, cada república federada tiene el derecho a salir de la URSS"¹⁸ gran gesto de soberanía en el papel, pero que hasta la Perestroika no había sido posible aplicar. Fueron los estados bálticos los primeros que amparados en la ley solicitaron su separación, este fue un gran golpe para Gorbachov, jamás sus palabras mostraron una intención de desmembrar a la Unión Soviética, pero el curso de la Historia lo arrastró, no nada más al interior de su país enfrentaba problemas, el este de Europa también se sublevó.

6.6 La caída de la URSS

¹⁸ Lelchuk, op cit

No es de extrañar que Polonia sea la primera nación que logró separarse de la órbita soviética, ya desde 1980 el sindicato independiente Solidaridad luchaba por su reconocimiento, el derecho a huelga (irónica era su prohibición en los países socialistas) y un aumento de sueldos, aunque reprimidos en el 81, logran la libertad de sus dirigentes en 1982, Lech Walesa es su principal cabeza y Juan Pablo II su apoyo moral y aunque no logran todos sus objetivos, tampoco son reprimidos como en aquellos tiempos de Hungría y Checoslovaquia en donde los tanques soviéticos 'ayudaron' a controlar las revueltas cuando los gobiernos nacionales no pudieron, este debe ser considerado el primer signo de cambio en el otrora poderío de la URSS, signo de cambio, debilidad o decadencia, -tómese el concepto que se desee- que no se supo aquilatar en su momento.

La caída del muro de Berlín es un símbolo mucho mas evidente pero posterior (1989), ya en esta etapa el derrumbe del 'imperio soviético' era cuestión de días, la sorpresa conmovió al mundo incluso en los círculos occidentales en donde tanto se hablaba de la destrucción del 'imperio del mal' (Reagan) no se asimilaba una decadencia tan estrepitosa, la posterior caída de M. Gorbachov debida a un golpe de estado muy especial y la ascensión del llamado 'zar blanco' Boris Yeltsin, no son una causa sino una consecuencia de este derrumbe, por tanto el desesperado intento por conservar una cierta unidad entre las naciones de la ex-URSS, con la Comunidad de Estados independientes (CEI) son ya los últimos estertores de un país que intentó ser multinacional.

Quizá nunca como en este momento resaltarán las palabras que un escritor ruso apellidado Witte, redactara en 1905. "El mundo debe



sorprenderse de que tengamos un gobierno en Rusia y no de que tengamos un gobierno imperfecto. Con muchas nacionalidades, muchos idiomas y una nación en gran parte analfabeta, lo maravilloso es que pueda mantenerse unido el país aunque sea por una autocracia. Téngase presente una cosa: si cae el gobierno del zar, veremos en Rusia un caos absoluto, y habrán de transcurrir muchos años antes de que veamos otro gobierno capaz de controlar la mezcla que constituye la nación rusa."¹⁹

La caída del zar no provocó el caos previsto, quizá porque rápidamente fue sustituido por un gobierno igualmente fuerte e inflamado por unos ideales que llevaron a las poblaciones del ex-imperio ruso a soportar las duras pruebas que la Historia les marcó, y sobre todo a olvidar por un tiempo sus diferencias gracias a las ideas que el internacionalismo proletario infundía. Más al cabo de los años, con la desilusión por la tardanza (70 años) de la llegada al "paraíso comunista", con la falta de libertades de la gran masa, así como los excesivos privilegios de la burocracia gobernante, se llegaría al caos previsto en 1905.

Actualmente la mayoría de la población de la antigua Unión Soviética tiene un nivel de vida mucho menor a los peores momentos del siglo pasado, la excepción se da en aquellos personajes que organizaron rápidamente una mafia estilo siciliano para enriquecerse con la droga y la trata de blancas; también aquellos que ligados a la corrupción, hicieron enormes negocios a costa de las mayorías, antiguos burócratas, burgueses y hacendados recién creados, militares con influencia, etc. Todos aquellos que pudieron, se aprovecharon y se apoderaron de las industrias y tierras que le pertenecían al

¹⁹ Sumner, op cit

pueblo soviético, el cual de un día para otro vio perdidas sus conquistas de decenios, quizá el caso más patético fue el de aquel cosmonauta que habiendo salido rumbo al espacio desde una nación el 19 de mayo de 1991, al regresar el 25 de marzo de 1992 se encontró con que ya no existía ese país, pues Serguei Krikaliou despegó siendo soviético pero aterrizó como ruso; nació en Leningrado para encontrarse con que a su retorno su ciudad natal había retomado el nombre histórico de San Petersburgo y que su salario acumulado durante los meses de su viaje en una de las actividades más reconocidas de su nación, ya no le alcanzaba ni para un día de comida; además de encontrarse con el cruel espectáculo de un pueblo miserable pidiendo limosna afuera de un Mc Donalds y a los antiguos hermanos destrozándose entre sí, culpándose unos a otros de la debacle.

CAPÍTULO VII

CONCLUSIONES

Rusia se encuentra actualmente en una encrucijada geopolítica de la cual no será fácil salir, pues si bien hay rusos que desean separarse del resto de las naciones ex-soviéticas, y éstas a su vez lo desean, también se encuentra el aspecto contrario, en el interior de sus territorios existe oposición a este deseo pues existe población rusa y de otras nacionalidades en su interior, incluso ahora que ya no pertenecen a un sólo país, cada nacionalidad reclama para sí los territorios que política o poblacionalmente consideran como suyos, todos desean separarse de aquellos con quienes convivieron a veces, durante siglos, armenios, georgianos, azeris, etc., pelean entre sí y contra los rusos, o viceversa, ¿cuáles son las causas de que el derrumbe de un régimen se traduzca en un sangriento enfrentamiento entre nacionalidades que, por un tiempo al menos, convivieron pacíficamente? Se intentará concluir y dar la respuesta a esta interrogante a partir de variadas causas, muchas de las cuales fueron expuestas, así sea parcialmente, a todo lo largo del escrito, incluso a pesar de que en la hipótesis inicial se consideraba a los cambios histórico-geográficos como los más importantes, habremos de concluir que no son suficientes para explicar por sí mismos las luchas fratricidas en el interior de Rusia, habrá que dar una respuesta multifactorial, a saber:

7.1 La Historia.

A través de todo el trabajo se ha visto como las sucesivas conquistas de los rusos llevaron a estos a la colonización de tierras habitadas por otros grupos humanos y a su absorción dentro del imperio ruso, primero, y a la URSS después. El expansionismo de Rusia se dio durante un milenio aproximadamente con frecuentes cambios, este crecimiento no fue pacífico por lo regular y la convivencia entre los diferentes pueblos tampoco se realizó bajo los mejores augurios. La política de muchos de los zares, represora y unificante, dejó su huella en la memoria de los pueblos conquistados.

Incluso, cuando se observa el desarrollo histórico pacífico del pueblo ruso, la predominancia idiomática, religiosa y/o cultural de este grupo, normalmente fue considerada como una afrenta por los lugareños. Claro que tampoco se puede olvidar la existencia de innumerables matrimonios mixtos –por llamarles de algún modo- por lo que en ese caso, ¿cómo se podrá considerar el hijo de ese matrimonio? ¿Ruso o “no ruso”? Y si nos ponemos más estrictos ¿qué ocurrirá con las familias rusófonas y sus descendientes que llevan viviendo varios siglos en una región considerada hoy como “no rusa”? ¿Y los rusos que se sienten parte de una nueva región o los “no rusos” (por religión, idioma y/o raza) que consideran a Rusia su tierra? La Historia de esta nación da para estas interrogantes y aún más, como recientemente se escribiera, muchos rusos se convirtieron en "extranjeros" en unas cuantas horas, ahora se les pide que abandonen la región que habitaron durante toda su vida¹, 70 años de socialismo soviético (o el remedo socialista que algunos consideran) no fueron suficientes para crear una nueva nacionalidad.

¹ Rusia bajo los escombros, Solzhenitsyn Alexandr

Extrañamente quizá, los “no rusos” sufren menos ese grado de persecución en las tierras de Rusia (*claro que esto puede cambiar si llega al poder un chovinista que fomente el nacionalismo ruso*).

7.2 La Geografía.

Espacialmente Rusia y/o la URSS, no han sido las mismas todo el tiempo, sucesivos crecimientos y pérdidas territoriales fueron conformando poco a poco su geografía, cada mapa presente en el texto muestra dichos cambios, que explican con bastante aproximación, las causas y consecuencias de las guerras internacionales, así como una clara relación con la historia, y así unidas la Historia y la Geografía modelan, en gran medida el curso de los acontecimientos.

Estos cambios en la dimensión espacial de Rusia afectaron notablemente a la población que los vivía, ya sea porque consideraba invadido su territorio o en el caso contrario declaraba como su propiedad la nueva tierra, provocando una serie de movimientos migratorios, que a su vez se traducían en cambios sociales y políticos. Nos estamos refiriendo lo mismo al crecimiento de Rusia a expensas de sus vecinos, que a la reducción territorial de esa misma nación cuando perdía una guerra.

La geografía nos muestra una curva de crecimiento espacial prácticamente continuo, con algunos momentos históricos de reducción territorial, hasta fines del siglo XX, cuando el derrumbe del muro de Berlín marca también el fin de la Unión Soviética como tal y la aceptación de una división política que aunque marcada entre las repúblicas federadas, no

había tenido mayores implicaciones políticas, económicas o sociales que las existentes al interior de un Estado, tal y como se da en nuestro país con sus entidades federativas. Este cambio geopolítico dejó a numerosos núcleos de población en territorios ajenos a sus características culturales ya sea por cuestiones religiosas, idiomáticas, de costumbres, etc. y en algunos casos también étnicas, quedando islas de población separadas de su núcleo principal por un lado y uniendo a dos o más grupos de características distintas en un solo territorio, el ejemplo más claro de esto se da en la región del Cáucaso, pero se encuentra presente prácticamente en todas las repúblicas ex soviéticas y Rusia no es la excepción.

Sería redundante mencionar más sobre la influencia de estos dos elementos (la historia y la geografía) en la encrucijada actual de Rusia, puesto que, prácticamente, toda la investigación gira en torno a ellas y en cada capítulo se puede observar dicha situación, así que sobresalen por sí mismas las consecuencias de los cambios espaciales en el desarrollo de las relaciones entre los pueblos de la antigua Unión Soviética.

7.3 La libertad.

O mejor dicho la falta de ella, en la cual cualquier expresión disidente era reprimida y qué mejor ejemplo de ello que un reclamo por un federalismo de Derecho pero no de hecho. Lamentablemente no sólo en este aspecto sino en otros escaseó la libertad, si el capitalismo se caracteriza por una amplísima gama de libertades con pocas posibilidades para ejercerlas, (excepto claro, la clase pudiente) el 'socialismo real' era todo lo contrario, existía una amplia gama de posibilidades con poca libertad para llevarlas a término, tal vez un ejemplo clarifique las aseveraciones aquí vertidas: en los

Estados Unidos existe la total y absoluta libertad para escoger la carrera universitaria que uno desee cursar y teóricamente cualquier ciudadano estadounidense puede acceder a las universidades, sin embargo la posibilidad para hacerlo se ve grandemente limitada por lo oneroso de los estudios a nivel superior en dicha nación. Por supuesto alguien podría comentar que las becas subsanan esta falla, pero la cantidad de becarios (no deportistas) en las universidades es tan baja que no altera esta aseveración. En la Rusia soviética, en cambio, la posibilidad de acceso a las universidades era enorme, no únicamente los estudios eran gratuitos sino que al estudiante se le daba un 'estipendio' (beca) por el simple hecho de serlo, la limitante del caso era la libertad para escoger la carrera, la cual estaba supeditada a las aptitudes del estudiante (medidas por los examinadores) y/o por las necesidades del país.

Independientemente de encontrar las bondades o las fallas de cualquiera de los dos sistemas, lo necesario por el momento, es ver la relación libertad-posibilidad en ellos, esta falta de libertades provocada por el gobierno, fue muchas veces identificada por los "no rusos", como proveniente de Rusia, pues en esa república se encontraban los órganos de control y poder, aunque por supuesto, también afectaba y en la misma medida a los rusos, aspecto que no era considerado como importante por los "no rusos" y por tanto el sentimiento de enojo entre nacionalidades se vio aumentado.

7.4 La religión.

Este es un aspecto bajo el cual se ocultan, generalmente, sentimientos de opresión por parte de los pueblos que profesan distintas creencias, pero también sirve de catalizador de las diferencias culturales entre ellos, muchas veces actúa también como el unificador de los pueblos, como el aspecto que los hace diferentes a los demás, contribuyendo de este modo a forjar la identidad de una nacionalidad.

En el caso de Rusia estos aspectos se muestran claramente en las zonas "no rusas" de ella, por ejemplo en el sur se encuentran muchos grupos musulmanes que sienten una obligación moral de separarse de los 'infieles' rusos (cristianos ortodoxos), es el caso de Kazajia, Kirquisia, Turkmenia, Tadzhiquia, Uzbekia o Azerbaidzhán, pero se encuentran con el problema que existen numerosos grupos de cristianos dentro de sus tierras, por lo que estos luchan por evitar la posibilidad del establecimiento de repúblicas fundamentalistas en esas regiones, la religión es así un poderoso motivo de desunión y si hablamos de otras repúblicas como Armenia, Georgia y el mismo Azerbaidzhán, en donde se encuentra población cristiana católica y ortodoxa, así como musulmana dentro de cada una de ellas, las posibilidades de enfrentamiento se potencializan.

Recuérdese ahora que el cristianismo ortodoxo de los rusos prácticamente no se introdujo en las poblaciones nativas, por cuestiones de tipo económico, por lo que siguió siendo practicado solo por la población colonizadora y sus descendientes. En los países bálticos se mezclan sectas cristianas ortodoxas, uniatas, protestantes y católicas, haciendo de ellas una cuestión de identidad nacional, y qué decir de los rusos, para los cuales el

cristianismo ortodoxo se convirtió en Iglesia nacional a partir de la teoría de la tercera Roma (Moscú) sirviendo como cementante en la nacionalidad rusa.

La obtención de datos acerca de las cantidades de creyentes así como su distribución exacta, está dificultada por el carácter formalmente ateo de la exURSS, lo cual llevó a que el aspecto religioso saliera de los temas preguntados en censos, encuestas oficiales, etc.; por lo tanto solamente pueden hacerse traslapes considerando su nacionalidad y la tendencia religiosa de ésta, de las tendencias que nos indica la Historia y/o de los escasos datos obtenidos de publicaciones soviéticas, es con base en estos que se han mencionado las distribuciones religiosas. Las principales religiones en la URSS fueron las siguientes:

7.4.1 Cristianismo ortodoxo ruso. Su 'Patriarca' (máximo dirigente religioso equivalente al 'Papa') es independiente del Patriarca griego, tiene su Santa Sede en Moscú, y la mayoría de los creyentes de esta religión son rusos, aunque también son muy numerosos los bielorrusos y ucranianos creyentes de esta doctrina, símbolo de unión entre los rusos, reforzador del patriotismo y tradición trasladable a los nuevos lugares de población, presentó serias dificultades para su erradicación -que a la postre no se logró, como tampoco la de ninguna de las otras religiones- a pesar de la elevación del nivel cultural de la población así como de la propaganda atea y de la prohibición de la propaganda religiosa, no del culto en sí, por lo tanto se puede ubicar, con bastante aproximación, a esta religión a partir de la distribución de la población de origen ruso.

7.4.2 Cristianismo católico y uniato. El grueso de sus seguidores se localiza en las áreas que se encontraron bajo dominio polaco

en algún tiempo, así como en los lugares que tienen población del mismo origen, por lo tanto se puede concluir que "los católicos residen principalmente en Lituania, donde son la mayoría de los creyentes, así como en las regiones occidentales de Ucrania y Bielorrusia, en Letonia y en otras ciudades grandes del país."²Su importancia radica no tanto en su número, como en su cercanía al Occidente. El cristianismo uniato es llamado así por su intención de unir las creencias católicas y las ortodoxas y por ubicarse mayormente en las regiones con predominancia católica y ante la ausencia de datos específicos de esta religión la ubicamos con la católica.

7.4.3 Cristianismo protestante. Ubicado principalmente en zonas que tuvieron importantes núcleos de población de origen alemán, como los estados bálticos, por ejemplo, ha tenido un crecimiento hacia otras áreas que no es posible cuantificar, pero pequeños núcleos de esta doctrina se pueden localizar hasta en zonas de población mayoritariamente musulmana.

7.4.4 Islamismo.- Como ya se ha mencionado la población creyente de esta doctrina se ubican principalmente en "Asia Central, Kazajstán, cuenca del Volga, los Urales, Siberia y el Cáucaso"³, su condición de población colonizada los hizo aferrarse aún más a sus creencias, único refugio contra el 'invasor', la prohibición del matrimonio con personas de otras religiones, así como la prohibición de la igualdad entre los sexos por la condición de subordinación de la mujer, tradicionales en esta creencia, fueron, por irónico que parezca (una prohibición prohibida) prohibidas, lo cual permitió entre otras cosas, la incorporación de la mujer a la vida intelectual y

² Agencia de prensa Novosti. URSS '88

al trabajo productivo, limando de este modo un poco las asperezas entre la población originaria y la recién llegada.

De todos modos la reciente desintegración de la URSS, y el auge del fundamentalismo religioso en las naciones de la vecindad meridional, hacen temer un tanto el resurgimiento de luchas interreligiosas, que tomen el carácter de 'guerra santa', habida cuenta de que existen importantes núcleos de población rusa en estas áreas. Como en el caso de los cristianos, no todos los musulmanes de la exURSS pertenecen a la misma secta, "la mayoría (...) son de orientación zunita (sic), pero en el Cáucaso hay también chiítas, y en el Pamir, ismaelitas".⁴ A grosso modo se les puede diferenciar porque los sunnitas consideran que la Sunna (una recopilación de las enseñanzas de Mahoma) tiene el mismo carácter sagrado que el Corán (una recopilación de las revelaciones que Dios –Alá en árabe- transmitió a Mahoma) representan una mayoría no uniforme; los chiítas o shiíes (Chía o Shía Alí - partido de Alí) consideran tan importante al Corán como a las enseñanzas de los Imanes (líderes descendientes del califa Alí yerno de Mahoma); siendo a su vez los ismaelitas una división de los chiítas que consideran a Ismael como el séptimo imán, descendiente directo de Alí.

Un ejemplo de los cambios que pueden ocurrir en esta región del esto lo tenemos en Afganistán que aun cuando no perteneció jamás a la URSS si estuvo bajo su influencia y durante ese tiempo la mujer pudo estudiar, casarse, trabajar, etc. a su gusto, hoy todo ello terminó, se regresó a los matrimonios arreglados, las mujeres tienen prohibido trabajar o estudiar sin el consentimiento de sus padres, hermanos o esposos, incluso su forma de

³ Ídem

vestir esta restringida y supervisada por los hombres. No es difícil imaginar el descontento de la población de otra religión (cristianos -ortodoxos, católicos, uniatos, protestantes- budistas; judíos, etc.) si en una de las repúblicas del Asia Central se instaurara un régimen fundamentalista y quisiera realizar los cambios ejemplificados, lo cual podría degenerar fácilmente en un enfrentamiento entre los distintos grupos religiosos.

7.4.5 Budismo.- La población que profesa esta religión es, numéricamente, poco importante, se concentra en las regiones fronterizas con Mongolia y China, específicamente "en las repúblicas autónomas de Buriatia, de Tuvá y de los Calmucos y en las regiones de Chitá y de Irkutsk, todas de la Federación Rusa"⁵ La convivencia con la población cristiana ortodoxa rusa, no ha presentado, hasta el momento, enfrentamientos, esto puede explicarse sobre todo por la tradición pacifista de los practicantes de la religión budista, misma que ha sido llamada la religión sin Dios o una filosofía de vida, puesto que Siddharta Gautama (Buda) es considerado por la mayoría de sus seguidores únicamente como el "iluminado" que enseñó la forma de llegar al "Nirvana" o estado de perfección y no como un Dios en sí mismo, además de carecer de un Dios creador.

7.4.6 Judaísmo.- En 1988 se calculaba la existencia de alrededor de dos millones de judíos distribuidos, principalmente, en las ciudades de Rusia, Bielorrusia y Ucrania, en los últimos años salió un importante núcleo de población hacia Israel. Su costumbre de no integrarse a la población receptora los ha hecho frecuentemente víctimas de persecuciones, su deseo de salir de la URSS siempre estuvo atizado por su religiosidad, pues el hecho

⁴ Novosti. Op. cit.

de vivir en un país formalmente ateo para un pueblo que tiene en su religión la base de toda su cultura, era una situación francamente difícil.

Lo más sorprendente de todo, es que los creyentes de todas las religiones mencionadas y que tanto se pelean entre sí, con excepción de los budistas (que tienen otro dios –Siddharta Gautama el Buda-, o ninguno dependiendo de la rama religiosa), todos creen en el mismo Dios, puesto que el Ser Supremo de los judíos, es el Dios padre de los cristianos quienes consideran que Jesús es el Cristo y por tanto hijo de ese Dios Padre y la vez el mismo junto con el Espíritu Santo (Es una trinidad como la de los brahmánicos); y es el Creador de los musulmanes (quienes le llaman Alá, o mejor dicho esa es la traducción de Dios en árabe), **OJ ALÁ** lo averigüen antes de acabar con los "infieles", aunque lo veo difícil, pues la mayoría de los "fieles" de estas religiones lo ignora y se cae rápidamente en generalizaciones que solo agravan el conflicto, por ejemplo se dice: todos los rusos son cristianos, todos los chechenos son musulmanes, por lo tanto la lucha entre estos pueblos es un conflicto entre religiones, cuando esto es falso, puesto que ni el cristianismo es condición inseparable de la nacionalidad rusa, ni la religión musulmana es abrazada por todos los habitantes de Chechenia.

7.5 La burocracia.

La existencia de un aparato gubernamental poderoso fue considerada por los marxistas-leninistas como un requisito indispensable para el desarrollo del socialismo, aunque la desaparición del Estado como organismo de control era previsto al pasar al estado superior del socialismo científico, es

⁵ Idem, página 311.

decir el comunismo. Por tal motivo era de esperarse un debilitamiento gradual del Estado conforme se avanzara en el proceso de construcción del comunismo, sin embargo esto no ocurrió así pues la injerencia estatal en la vida de los soviéticos fue aumentando en lugar de disminuir, esto se sumó a la aparición de un proceso de acaparamiento de privilegios y riquezas por parte de la burocracia gobernante (sus casas eran mejores, por ejemplo), no era extraño que las máximas autoridades del partido y/o del gobierno poseyeran además de una mansión en la ciudad una casa de campo en las afueras, y eso en un país en donde la vivienda era escasa y debía ser compartida de manera general.

El estado de escasez constante de productos básicos para el común denominador de la población no afectaba a esta especie de clase social, y si los excesos de unos pocos junto a las limitaciones de la mayoría es una situación chocante en un país capitalista, su existencia en un país socialista era una contradicción y un terrible error que alejaba al pueblo de los dirigentes y hacía resaltar las deficiencias en la producción de algunos satisfactores. *Por un momento me pareció que estaba hablando de México y los sueldos, prestaciones, bonos y pensiones millonarias de la alta burocracia.*

La dirigencia soviética pareció olvidar que si las diferencias existentes entre las clases pudientes y las necesitadas habían llevado a la destrucción del sistema de la Rusia zarista, esa misma contradicción podía significar el derrumbe de la Unión Soviética. Este aspecto no únicamente tendrá importancia en la caída del socialismo, también tendrá significado en las luchas internas por la tendencia a identificar a los rusos como receptores de

privilegios por esta situación, por parte de las otras nacionalidades, el por qué de esta aseveración se explicará en el apartado referente al centralismo.

7.6 Los idiomas.

En la exURSS se hablaban "130 idiomas y emplean 5 alfabetos"⁶ este mosaico lingüístico se vio fortalecido por el principio de que "todas ellas son iguales en derechos, independientemente del número de personas que las hablan (...) este principio fue elevado al rango de ley constitucional"⁷. Al advenimiento del socialismo muchos de los pueblos integrantes de la URSS, carecían de un alfabeto por lo que la cultura escrita era desconocida, el plano de igualdad a que todos los pueblos soviéticos tenían derecho obligó a la rápida elevación del nivel cultural de los mismos y en gran medida fueron rusos los que se dedicaron a la creación, incluso, de alfabetos para algunos de los pueblos más atrasados.

Paradójicamente este aumento de nivel cultural, marcado por la nueva tradición escrita y también por el acceso a la educación antes negado, fortaleció los sentimientos nacionalistas y muchas veces anti-rusos de aquellos pueblos, aunque fueron creados y en cierto modo fomentados por la población rusa, cuantitativa y a veces cualitativamente superior en el aspecto cultural pues aunque la instrucción escolar, las transmisiones de radio, de las publicaciones periódicas de la región, libros escritos por o para su nacionalidad, etc. estaban en su idioma, la comunicación con las otras

⁶ Novosti, Op. Cit.

⁷ Ídem

nacionalidades, así como el acceso a las manifestaciones culturales de la mayoría necesitaba forzosamente de un idioma de uso generalizado y en este caso la lengua rusa fue la utilizada. La opción era lógica si consideramos que casi la mitad de los 281 millones de habitantes de la URSS (datos de 1987) eran rusos, y que además para otros 50 millones (ucranianos y bielorrusos) el idioma es muy afín, siendo posible la comunicación entre estos pueblos.

Si un escritor de una nacionalidad minoritaria deseaba que sus trabajos fueran conocidos por todos los habitantes de la URSS debía de optar por su publicación en idioma ruso, puesto que era humanamente imposible traducir todos los libros e investigaciones a todos y cada uno de los 130 idiomas reconocidos, debido a ello el ruso se convirtió en la segunda lengua de la mayoría de los pueblos soviéticos (no rusos por supuesto), su enseñanza se convirtió en natural junto a las otras materias académicas y tomó el papel, dentro de la URSS, que tiene el idioma inglés en el mundo 'occidental', pero esto también puede ser interpretado como un colonialismo cultural, sobre todo bajo la existencia de un gobierno centralista; lo paradójico del caso es que la reciente intelectualidad nativa, **formada al amparo de la cultura rusa** es la que se da cuenta y reclama por este hecho.

7.7 La estructura socioeconómica.

Muchos aspectos económicos influyeron en la caída del sistema soviético y su influencia en el actual conflicto internacional bajo la existencia de un mundo unipolar está dado sólo como el detonante del conflicto, por ejemplo el que la URSS perdiera la carrera tecnológica (no tanto la militar) contra el occidente, la escasez constante de productos de primera necesidad

y/o la baja calidad de los mismos derivada de una planificación centralizada que no supo sustituir a la competencia como factor de mejoramiento de la calidad de los productos, la corrupción presente que llevaba al mercado negro los productos escasos en las tiendas únicamente para apoderarse del sobreprecio.

La baja productividad del campesinado (sovjosiano o koljosiano) que aunado a las difíciles condiciones climáticas de la Unión Soviética produjeron infinidad de cosechas por abajo de lo previsto, la necesidad de dirigir la mayoría de los recursos económicos hacia el desarrollo de la industria pesada para poder conservar independencia ante el mundo occidental, el cansancio del pueblo soviético al que se le tenía prometido un paraíso de abundancia y bienestar que no llegaba y las nuevas generaciones ya no tenían una situación de penuria con que comparar su actual estado, exclusivamente las promesas incumplidas quedaban, y ¿por qué no mencionarlo? también la comparación con la aparente abundancia de los países capitalistas, llevo a los soviéticos (y no solo a ellos) a anhelar como nadie el cambio de su sistema económico, recuerdo un escrito de Eduardo Galeano, salido a la luz pública unos días después de la caída del muro de Berlín que decía , palabras mas o menos, esto: **'esperemos que el sueño imposible de los países del Este europeo no se convierta en la pesadilla realizada de los países subdesarrollados'**.

Palabras proféticas podríamos decir pero en fin, el cambio se dio y aunque no sabemos lo que opinen las mayorías ex-soviéticas que perdieron su trabajo, la seguridad social, los servicios educativos y sociales gratuitos, la vivienda –poca, pero segura y barata-, el acceso a centros turísticos

prácticamente sin costo, etc. sí podemos comprender que al cambiar de sistema socioeconómico y no llegar al paraíso de la abundancia prometido (ahora por el occidente) busquen la razón y al no encontrarla, puesto que ya hicieron todo lo solicitado y sigue sin cambiar su situación, consideren que el culpable es 'el otro', ya sea de manera espontánea o motivado por sus dirigentes para distraer la atención de los problemas económicos, pero el resultado es el mismo, la lucha contra el vecino diferente, no importa si la diferencia es religiosa, lingüística, étnica, idiomática, etc.

Por último, pero como el aspecto mas importante quizá, habrá que considerar que el mismo inicio del sistema socialista en Rusia era una contradicción, puesto que a inicios del siglo XX era una de las naciones europeas mas atrasada dentro del modelo capitalista, apenas unas décadas atrás había terminado con la servidumbre, último resabio del sistema feudal, su incipiente capitalismo urbano fue transformado en socialismo sin haber consolidado sus bases socioeconómicas y su soledad inicial como nación dentro de esa nueva estructura económica debieron pesar sobre la transformación del país, situación del todo alejada a lo previsto por Marx, quien había considerado que el desarrollo propio del capitalismo en una nación lo llevaría por sus propias contradicciones a ser substituido por el socialismo, es decir el esperaba que el país más desarrollado dentro del capitalismo -como podría ser el Reino Unido de sus tiempos- fuera el primero en vivir el proceso revolucionario, nación que ya tendría una base industrial bien establecida dentro del sistema capitalista y con la cual llegaría al socialismo.

Al no ocurrir de este modo se tuvo que dar el impulso a la industrialización ya con un nuevo modelo socioeconómico, sin las condiciones industriales adecuadas, con una cantidad importante de población que se oponía al cambio (el lumpenproletariado, los pequeños propietarios rurales, y por supuesto latifundistas, pequeño burgueses y burgueses) y por si fuera poco, con la enorme dificultad de luchar además contra las naciones capitalistas para las cuales era una amenaza y que harían todo lo posible por contribuir a su fracaso, aspectos que unidos impedirían en gran medida que el nivel de vida de los habitantes de aquella nación pudiera sostenerse sobre bases sólidas.

7.8 La distribución de las nacionalidades.

Los diferentes grupos que componen a la exURSS y a Rusia individualmente, no se encuentran ubicados totalmente en la tierra de donde son originarios; sin embargo presentan un apego a la tierra donde nacieron ellos o sus antepasados muchas veces igual al que tienen los habitantes que nunca han salido de su lugar de origen, ambos sentimientos (o tal vez es uno solo) son dignos de un estudio psicológico, que por supuesto no se puede lograr en el presente trabajo, por tanto se usarán las anotaciones realizadas por André-Louis Sanguin en su 'Geografía política' para intentar explicarlos.

'Sentimiento de pertenencia' es el término utilizado por Sanguin para nombrar a este apego que sienten las personas por el territorio en el cual nacieron y/o en el cual se desarrollaron, aunque no explica exactamente él por que una persona se siente perteneciente a un lugar solo por haber nacido sus antepasados ahí, pero para ello pueden utilizarse las observaciones hechas a grupos que no pueden o no quieren integrarse a la nación

receptora, como es el caso de los chicanos y los judíos respectivamente, los iguala el sentirse diferentes (aquí no importa si lo son, basta con percibirse así) y por lo tanto pueden pasar varias generaciones y tal vez nunca lleguen a sentirse parte del nuevo lugar y, muy probablemente, tampoco los habitantes nativos los consideren sus iguales.

En el caso de los judíos, son ellos los que no desean integrarse. En el caso de los chicanos, es la población receptora la que no desea integrarlos, no busquemos las razones, baste mencionar que así ocurre, pues lo importante para el presente escrito es que con base en ello, se forman las llamadas minorías nacionales "en general se trata de la parte periférica de una nación incluida dentro de un estado diferente a aquel donde reside la mayoría de la nación en cuestión (...) son dos las consecuencias espaciales que se derivan del fenómeno de minoría nacional: el separatismo y el irredentismo. El separatismo es el proceso centrífugo tendente a abandonar la órbita del estado, con la cual una minoría nacional no se siente identificada. El irredentismo, cae en el proceso centrípeto complementario, es la política que tiende a incorporar al estado nacional el territorio situado en el estado vecino, donde unos 'hermanos separados' se encuentran en minoría. El estado nacional tiende a considerar el grupo minoritario, que habla su propia lengua, pero situado más allá de la frontera, como a su propia carne; y, consecuentemente, lo reclama, tanto a él como a las 'terroes irredentoe' sobre las cuales queda localizado".⁸

Una cita muy larga pero que explica a la perfección el proceso de desintegración de la URSS y el de la actual Rusia, en donde los reclamos por

⁸ Sanguin André-Louis. Geografía política, páginas 60-63.

territorios (irredentismo) se están dando en prácticamente todas las repúblicas ex-soviéticas. Las razones de la existencia de distintas minorías nacionales a lo largo y ancho de la exURSS, son variadas, por un lado está la colonización realizada por los rusos (complementados por los ucranianos sobre todo) en dicho territorio, creando las condiciones para la aparición de minorías nacionales rusas, esto se vio complementado ya en la época socialista por la apertura de nuevos centros agrícolas e industriales que atrajeron a nuevos habitantes a las zonas vecinas y no exclusivamente rusos, a más de los que ya antes se habían trasladado, sin dejar de mencionar los traslados forzosos que se llevaron a cabo, sobre todo en la época de Stalin. Para que se vea claramente el polvorín sobre el cual se forjó la primera comunidad socialista del mundo, deben observarse con cuidado los siguientes datos ⁹ referidos a la población integrante de cada una de las repúblicas de dicha comunidad:

7.8.1 Rusia.- Tiene una población de 145.3 millones de habitantes, de los cuales el 83% son rusos, el resto se encuentra compuesto por población inmigrante del resto de las repúblicas y por los habitantes nativos de las 16 repúblicas autónomas que formaban parte de Rusia.

7.8.2 Ucrania.- Con una población de 51.2 millones de habitantes compuesta por un 74% de ucranianos, 21% de rusos (lo cual los convierte en la minoría nacional más importante) 1% de judíos y 1% de bielorrusos, mas otras pequeñas poblaciones.

7.8.3 Bielorrusia.- 10.1 millones de personas habitan sus tierras, siendo bielorrusos el 79%, los rusos constituyen el 12% (nuevamente una

⁹ URSS 88, anuario. Agencia de prensa Novosti

minoría muy importante) los polacos el 4% existiendo por lo tanto un riesgo de nuevo enfrentamiento con Polonia, un 2% de ucranianos y un 1% de judíos, como minorías principales.

7.8.4 Uzbekia. - Cuenta con 19 millones de habitantes, los cuales conforman un mosaico de nacionalidades compuesto por un 69% de uzbekos, con un 11% de rusos (para variar) un 4% de tártaros, mas otros tantos iguales de kazajos y tadzhicos, un 2% de karakalpakos y un 1% de coreanos, este último dato no fue posible confirmar su validez o si solo se trata de un error de traducción.

7.8.5 Kazajia. - Integrada por 16.2 millones de habitantes, presenta una situación *sui generis*, dado que la minoría más importante es la de los kasajos con un 36% de la población, en tanto que los rusos constituyen la mayoría con el 41% existe un 6% de ucranianos, y el resto lo constituyen otras minorías nacionales y sobre todo la población 'mestiza', dado que esta considerada como la república que mayor porcentaje de matrimonios mixtos (entre personas de diferente nacionalidad) tiene.

7.8.6 Georgia. - De sus 5.3 millones de habitantes, el 69% son georgianos, armenios el 9%, azherbaidzhanos (también llamados azeríes) el 5% y osetios un 2%, el resto de la población esta compuesto por rusos (que son muy pocos) y población mestiza más alguna de origen turco. Cuenta además con dos repúblicas autónomas en su interior así como la región autónoma de Osetia del sur, situación conflictiva dado que Osetia del norte pertenece a Rusia. Debido a la composición particular de esta república los conflictos menudean, enemiga secular de Armenia y Azherbaidzhan cuenta con núcleos importantes de estas nacionalidades en su interior, los

movimientos separatistas menudean y los conflictos pueden alcanzar todavía mayores niveles de destrucción.

7.8.7 Azerbaidzhan.- 6.8 millones de personas habitan este lugar, el 78% de los cuales son azeries, rusos y armenios representan un 8% cada uno, además en su interior se localiza la república autónoma de Najichevan y la región autónoma de Nagorno-Karabaj, tan resonante en la actualidad por ser el centro de un conflicto interétnico, pues su población es mayoritariamente armenia.

7.8.8 Armenia.- Es una de las regiones en donde se conservaron altos índices de natalidad dentro de la exURSS, esto hizo que se convirtiera en una zona de la cual salieron constantemente pobladores hacia otras regiones. De sus 3.4 millones de habitantes el 88% es de armenios, un 5% azeries, el 2% rusos, podrá observarse que su porcentaje es muy bajo comparado con otras regiones, existe además un 2% de origen kurdo, lo cual la hace especialmente conflictiva, ya que esta población se localiza también en Turquía e Irak, y sus reivindicaciones independentistas de sus respectivos estados e integristas entre sí, pueden transformar a la zona en un auténtico polvorín.

7.8.9 Lituania.- Junto con las otras dos repúblicas bálticas fue la primera en obtener su independencia de la URSS, el 80% de sus 3.6 millones de habitantes esta compuesto por lituanos, el 9% son rusos, el 7% polacos y un 2% de bielorrusos, junto con Polonia es una de las naciones con las que Rusia ha tenido más conflictos, la presencia de un importante núcleo de rusos en este nuevo país puede llegar a constituir un serio conflicto si los rusos deciden practicar el irredentismo.

7.8.10 Letonia.- Posee una población de 2.6 millones de habitantes, 54% de los cuales son letones, 33% rusos, 5% bielorrusos, 3% ucranianos y el mismo porcentaje de polacos. El alto porcentaje de población de origen ruso dentro de sus fronteras pone muy nerviosos a sus actuales gobernantes, llevándolos incluso a exigir el traslado de sus cientos de miles de 'rusos' hacia Rusia. Esta política agresiva contra los rusos podría ser contraproducente, no sólo por el poder de su vecino sino que la composición de su población puede desembocar en una guerra interna mezclada con características separatistas.

7.8.11 Estonia.- Al igual que su vecina Letonia tiene un gran porcentaje de población de origen ruso, con solo 1.5 millones de habitantes, es una comunidad multinacional compuesta por un 65% de estonios, 28% de rusos, 3% de ucranianos y un 2% de bielorrusos, separada de la exURSS y con un odio renacido contra los rusos presenta graves y grandes posibilidades de conflicto.

7.8.12 Moldavia.- Pequeño país de origen reciente pues fue formado con los territorios de Besarabia, perdidos a principios de este siglo y recuperados al inicio de la Segunda Guerra, tiene una población de 4.2 millones de habitantes, aproximadamente, siendo 64% moldavos, 14% ucranianos, 13% rusos, 4% gagauses y el 2% judíos.

7.8.13 Kirguizia.- De sus 4.14 millones de habitantes, el 48% son kirguises, tiene un alto porcentaje de rusos un 26% y un nada despreciable 12% de uzbekos, Kazajia la separa de Rusia, por lo cual se dificulta un

irredentismo por parte de esta última, sin embargo no sería de extrañar un movimiento independentista por parte de esta gran minoría.

7.8.14 Tadzhiquia.- Tiene una población de 4.8 millones de habitantes, 59% de los cuales son tadjikos, los uzbekos representan un 23% y los rusos un 10% sus contactos con Afganistán y su religión musulmana no deben hacer fácil la vida de la gente de origen ruso en la región.

Como podrá haberse visto, no sólo la exURSS era un mosaico de nacionalidades, también cada uno de sus integrantes presenta las mismas características, aunque en menor escala no deja de presentar un riesgo tremendo de conflicto si todas y cada una de las nacionalidades deciden presentar reivindicaciones de irredentismo o independentismo, manifestados hasta el momento solo en la región del Cáucaso pero que podrían estallar a todo lo largo y ancho del extenso territorio de la exURSS. La república de Chechenia sus enfrentamientos, secuestros y asesinatos; Moldavia con su deseo de unión a Rumania no compartido por los habitantes de origen ruso, que proclamaron la independencia de la república del Dnieper, son ejemplos del desastre al que puede llegar a convertirse la efervescencia nacionalista.

Esta presentación de las diversas nacionalidades (solo se contemplan las más abundantes) que habitan cada una de las 15 repúblicas ex-soviéticas no puede explicar por sí sola el resurgimiento del nacionalismo que se dio a partir de la Perestroika, puesto que existían mucho antes de ella, y su silencio no puede ser explicado únicamente con la represión staliniana de las nacionalidades, ya que la misma debiera haber provocado mayores manifestaciones en contra, como puede constatarse en las reacciones

palestinas a la represión israelí, o en la lucha de los negros por su liberación en Sudáfrica. Pero sirve para localizar los focos de tensión y las posibilidades de nuevos levantamientos en cada una. Irredentismo, separatismo, independentismo, aspectos todos que se unen y ponen en una encrucijada de transformaciones geopolíticas a Rusia.

7.9 El Liderazgo

En total contradicción con lo que esperaba encontrar para poder explicar la crisis de Rusia, en el que consideraba que sus condiciones estructurales (sociopolíticas y sobre todo económicas) iban a ser determinantes en las características de la superestructura (ideología) debo incluir el liderazgo como un aspecto a considerar y no menor, en esta situación actual de Rusia, pues a partir de los distintos estilos de liderazgo se ha conformado también el nacionalismo o internacionalismo ruso.

Se ha podido observar a lo largo de la Historia rusa el como un líder puede promover o impedir la integración de las distintas nacionalidades, puede abrir o cerrar a Rusia a la influencia de otros países tal y como hicieron los zares Pedro y Catalina; pueden convencer a sus seguidores de ser un zar sin mas pruebas que su palabra provocando una guerra interna con apoyo de grupos rusos, pero también el de un país tradicionalmente opositor a Rusia (Polonia) como fue el caso del llamado "falso Demetrio"; puede unir a los rusos a su alrededor aun cuando su origen sea germano como fue en el caso de Catalina la Grande ya mencionada; puede promover la unión de múltiples nacionalidades alrededor de un proyecto sui generis en el mundo como fue el caso de la revolución de octubre liderada por Lenin en 1917 y la creación de la república socialista soviética de Rusia y su posterior transformación en

Unión Soviética (1922); se puede llegar al internacionalismo proletario con Trotski (Ucraniano) que aunque fallido en su implementación en la URSS continúa con seguidores dentro de la izquierda mundial; al fortalecimiento del socialismo en un solo país, meta de Stalin (Georgiano) que al finalizar la segunda guerra mundial se traslada a muchas otras naciones; hasta llegar al último líder de la URSS, Mijail Gorbachov, quien planteando la Renovación (Perestroika) y la Transparencia (Gladnost) del régimen soviético termina por cavar la tumba de la URSS, (impulsado este derrumbe por otro líder, Juan Pablo segundo, dirigente religioso católico polaco, que jamás aceptó el modelo soviético y que hizo todo lo posible por que cayera el socialismo); llegando al poder de Rusia (ya no mas la URSS) Boris Yeltsin, que atrae a los rusos con un discurso que olvida todos los años de convivencia soviética y fomenta el nacionalismo ruso, lo que a su vez despierta el chovinismo de las otras nacionalidades; actualmente se encuentra en el poder Vladimir Putin quien si bien es mas moderado que su antecesor, ha continuado su política de dominio a los nacionalistas “no rusos”, (tenemos como ejemplo el caso de Chechenia) aunque este último presidente no ha tenido el poder de convocatoria de su antecesor, podemos decir que tiene el poder, mas no el liderazgo.

Debemos considerar pues el enorme papel de los líderes dentro de la compleja situación rusa y por tanto habrá que inferir de lo anterior, que el papel de una persona (no cualquiera, sino un líder) puede ser tan importante como el de otras de las condiciones existentes en una sociedad, como esto pudiera parecer una contradicción para un análisis histórico materialista de una realidad determinada, me permito citar a Federico Engels, quien dice lo siguiente: *Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última*

instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta, absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta --las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las Constituciones que, después de ganada una batalla, redacta la clase triunfante, etc., las formas jurídicas, e incluso los reflejos de todas estas luchas reales en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas y el desarrollo ulterior de éstas hasta convertirlas en un sistema de dogmas-- ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma. Federico Engels, carta a José Bloch (1890)¹⁰

Si bien es cierto que no ubica al liderazgo como uno de los factores de la superestructura que pudiera tener influencia en el desarrollo de una nación, si abre el espacio para permitir agregar al modo de producción establecido en una sociedad y en un momento dado, una diversa serie de aspectos que pueden influir en el devenir histórico de un país.

7.10 El Centralismo.

La federación en que se convirtió la Rusia zarista a partir de la revolución de Octubre pretendía limar las diferencias que existían entre sus distintos integrantes. Sin embargo el excesivo centralismo de la economía fue llegando poco a poco hasta influir en todos los aspectos de la vida soviética, incluso la política federal, según las leyes, dejó paso a una especie de enorme república centralista que delegó en manos del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS),- con sede en Moscú- todas

¹⁰ es.wikipedia.org/wiki/Materialismo_hist

las decisiones, incluso la más elementales, por lo que la independencia política de las repúblicas de la federación quedó en pura teoría.

El centralismo contribuyó en gran medida a reforzar los sentimientos anti-rusos de las otras nacionalidades, *de la misma manera en que el centralismo mexicano contribuye al odio-envidia-coraje que muchos habitantes de provincia sienten hacia el 'chilango', se utiliza esta comparación debido a la posibilidad de su análisis y a su semejanza con otros sentimientos anticeutralistas*, el habitante de las 14 repúblicas no rusas podía considerar que todos sus males provenían de los rusos, dado que Moscú se encuentra en Rusia, asumiendo que todas las decisiones las tomaban sus gobernantes, no por centralistas, sino por rusos.

El hecho de que su vida estuviera controlada desde Moscú -aclárese que no necesariamente por rusos- aunado al hecho de tener que aprender ruso si deseaban poder comunicarse más allá de sus fronteras internas, el tener que dirigirse al centro para poder cambiar situaciones internas y de competencia exclusivamente regional, llevó a las restantes nacionalidades a tener un sentimiento de inferioridad -real o imaginado- frente a los rusos, llegando incluso a olvidar que los mismos rusos se encontraban supeditados a este poder central y que no tenían mayor influencia que los moldavos, por ejemplo, en las decisiones del Comité Central (CC) y probablemente esta misma ceguera les impidió reconocer que el que ha sido considerado como el máximo centralista y represor de la exURSS, Stalin, no era ruso sino georgiano.

Podemos ver una gran similitud con el caso de México, república federal que actuaba ¿actúa? como centralista, así al establecerse disposiciones que no son del

agrado de los Estados, se percibe en ellos que no parten de un presidente centralista, no, son dadas por una persona que, antes que presidente es 'chilango' (aunque haya nacido en Guanajuato o Nayarit), esas órdenes las da no por ser antidemocrático, sino por 'chilango' y por supuesto todos los 'chilangos' son los beneficiarios directos de la política que 'de ellos emana', lo irónico es que los habitantes de 'Chilangolandia' son los únicos que no habían podido votar (ni siquiera en elecciones fraudulentas) para elegir a su gobernante directo, la democracia es una recién llegada a este paraíso de los imecas, mas parecería que no es importante la realidad, es de mayor importancia la interpretación de ella. Ahora trasládese esta situación a Rusia y podrá contemplarse un panorama visto desde la óptica de un ruso o desde la de una nacionalidad diferente.

Por supuesto esto no quiere decir que los rusos son buenos y que los "no rusos" son malos o viceversa, simplemente se desea aclarar que las decisiones acertadas o incorrectas no dependen del lugar de nacimiento, y que no siempre la primera impresión es la correcta. El excesivo centralismo soviético no fue bueno y sus decisiones seguramente provocaron gran malestar a los pueblos de la exURSS, pero a todos y no únicamente a los "no rusos", si sus decisiones aumentaron los privilegios de los rusos, el hecho no es imputable a ellos sino al centralismo con sede en la capital rusa, aunque contribuyeran a fomentar el nacionalismo de todos y cada uno de los pueblos de la exURSS, incluidos los rusos.

Por si solo, ninguno de los aspectos analizados puede explicar la situación actual que prevalece en Rusia, que formó parte de la antigua Unión Soviética (desapareció formalmente el 25 de diciembre de 1991); el milenio, aproximadamente, de historia transcurrido desde la Rusia de Kiev hasta la

Rusia de las mafias perteneciente a la CEI, pasando por la Unión Soviética de la Perestroika; los cambios espaciales ocurridos en ese transcurso de tiempo, con sus expansiones y contracciones geográficas; la libertad tantas veces prometida y tantas otras negada; las diferencias religiosas que persistieron en un Estado formalmente ateo; el poder y los privilegios de una burocracia gobernante que se perpetuó en el poder, negando el derecho de los pueblos a elegir a sus gobernantes; la adopción del idioma de la mayoría como vínculo para todos los pueblos, fomentando al mismo tiempo el uso de idiomas regionales, dio origen a una contradicción difícil de superar; la imposibilidad de forjar una economía sana, capaz de dar a cada uno de sus habitantes un nivel de vida equiparable al de las clases medias de los países capitalistas; la irregular distribución de las nacionalidades en todos y cada uno de los integrantes de la Unión, a la cual se le restó importancia pensando, quizá, en el fortalecimiento de una nueva nacionalidad, la soviética, misma que apenas se vislumbró; el centralismo que fomentó los sentimientos de independencia de los integrantes de una supuesta federación. Todos y cada uno de estos aspectos internos nos ayudan a entender el por qué de la desaparición de la Unión Soviética, a ellos habrá que agregarle el enfrentamiento con la economía más poderosa del planeta y todo esto unido y más nos dará la explicación de la encrucijada geopolítica que vive la Rusia actual.

Hoy lo que podemos observar es, por un lado, el deseo del gobierno ruso (habría que preguntarles a todos los rusos si eso es lo que desean) de continuar con el dominio de diversas regiones, por ejemplo Chechenia, lo cual es a todas vistas un error, tal y como lo fue en el pasado, pues cada nación debe gobernarse como lo decida, algo ya visto por Lenin pero

olvidado por Stalin; por otro lado también observamos a grupos nacionalistas chechenos que tratan de acabar con el control del gobierno ruso, pero identificado en las personas rusas (ni siquiera solo en sus representantes) por lo que se suceden los actos terroristas. En uno ocurrido en febrero del 2004, una persona originaria de Chechenia decide inmolarsse en un vagón del metro en el que viajan pasajeros, en su mayoría, de origen ruso y apenas en mayo de ese año es asesinado el presidente checheno, antiguo guerrillero y acusado por sus compatriotas de ser un títere de los rusos. ¿El dominio del Estado ruso justifica estos hechos, convierte el asesinato en algo bueno?

Habrá que decir que definitivamente no, apenas si lo explica, pero no lo convierte en algo positivo, **un mal junto a otro mal, no forman un bien**, por el contrario, solo duplican los aspectos negativos, esto que podría pensarse como una verdad de Perogrullo, se convierte en inalcanzable en la triste realidad del mundo real, obsérvese la explicación que da el gobierno de Israel al bombardeo de el Líbano (Agosto de 2006) y la respuesta de la guerrilla palestina de Hezbolá a estos mismos asuntos con su lanzamiento de misiles sobre las ciudades israelíes, equiparables totalmente al enfrentamiento ruso-checheno, en donde un asesinato se justifica con otro en una espiral de violencia que se alimenta a si misma y por tanto se convierte en inacabable.

¿El terrorismo de Estado es justificable y el terrorismo guerrillero no, o viceversa, o los dos se justifican dependiendo las circunstancias, o las preferencias ideológicas?

Nuevamente diremos que no, que ninguno y bajo ninguna circunstancia, otro tendrá que ser el método para cambiar la situación en las diversas regiones dominadas antiguamente por Rusia y necesariamente

tendrá que ser pacífico, otra tendrá que ser la forma en que se miren los "no rusos" con los rusos, tanto dentro de Rusia (donde viven millones de "no rusos") como fuera de ella, en las regiones "no rusas", pero en las cuales viven millones de rusos, de otro modo los problemas seguirán, ya tuvimos un terrible ejemplo en tierras de los eslavos del sur (Yugoslavia -yug eslavica-), donde la masacre entre los pueblos serbio, croata, esloveno, bosnio, montenegrino(hermanados durante décadas a la sombra de un líder, el mariscal Tito, por cierto de origen croata) solo llevó más miseria y muerte a todos, o en ese viejo-nuevo problema que es Palestina, donde a una acción de un grupo terrorista le sigue otra acción terrorista estatal o viceversa, en donde ya no importa quien empezó, sino quién acabará con esta masacre que ya tiene medio siglo aproximadamente y la gente todavía no sacia su sed de venganza.

El enfrentamiento por lo visto no puede ser el camino, la guerra no es la solución ¿o se puede pensar que sí? La convivencia pacífica e igualitaria dentro de una democracia y exclusivamente ella será la respuesta a los problemas, misma que tendrá que ser asimilada como una necesidad por todos los habitantes de la actual Rusia y de los países que algunas vez pertenecieron a la URSS y que hoy pueden formar parte o no de la CEI, pero en la cual viven miles y en algunos casos millones de personas de distintas nacionalidades, rusos, uzbekos, kasajos, bielorrusos, ucranianos, lituanos, letones, y tantos otros, quienes podrán convivir cuando, al dejar de pelear, se den cuenta que el origen de sus males, no es el otro ser humano –igualmente desesperado y explotado-, sino el sistema económico.

A corto plazo un liderazgo internacionalista podría detener el chovinismo presente en Rusia, me atrevo a pensar que deberá ejercerlo una persona proveniente de un matrimonio mixto (de ruso con otra nacionalidad) para que sea aceptado por todos los habitantes de esa nación, pero a mediano y largo plazo (como ya se planteó anteriormente) solo con una educación que promueva la convivencia, unida a una política de igualdad entre las personas de ese país mediante una democracia y a un cambio en el modelo económico que retome los aciertos del socialismo real y elimine sus defectos, se tenderán los caminos de solución al conflicto, de otro modo se puede llegar a un escenario terrible pues no habrá que olvidar el arsenal atómico con que contaba la URSS y que con la actual descomposición de la sociedad y la penetración de las mafias, no es una situación remota el que algún grupo independentista pueda acceder al armamento atómico y poner en riesgo la vida de miles, quizá millones seres humanos.

Aunado a este escenario de por si ominoso, quizá lo más aterrador (por las similitudes), fue la lectura que realizamos de un libro de reciente aparición de Alexander Solyelitzin "Rusia bajo los escombros", quien retrata con una crudeza demencial la realidad actual de Rusia y la miserable vida de sus habitantes; sus penas y la imposibilidad pronta de superarlas; la enorme corrupción de sus autoridades que brindaron a unos cuantos las riquezas nacionales; la penetración de las mafias en todos los aspectos de la vida de las personas (narcoeconomía y narcopolítica en pleno diríamos aquí); la pauperización creciente de la mayoría de su población, junto con las enormes riquezas de unos pocos de sus habitantes. Todo ese intrincado análisis que hace de Rusia, por si mismo espantoso, no ha dejado de estar presente en mis pensamientos, cuando sin querer y sin dudar, la mente me trasladó hacia

otro país, uno que convive (si a eso se le puede llamar convivencia, pues mas parece sobrevivencia) con la más poderosa de las naciones de este mundo unipolar, un lugar en el cual nací y estudié y en el que se presentó mi más reciente pesadilla. En este sueño observe como el nombre de Rusia se desdibujaba poco a poco de las conclusiones y era sustituido por el de ¡¡¡México!!! Y por si esto no bastara "al despertar el dinosaurio todavía estaba ahí" (Augusto Monterroso dixit).

Bibliografía

- Blanc, André y Chambre, Henri **La U.R.S.S.** Ed. Ariel
Barcelona, España 1974
- Bogdan, Henry **La historia de los países del Este**
Ed. Vergara Buenos Aires, Argentina
1991
- Breton, Roland **Geografía de las lenguas** Ed. Oikos-
tau Barcelona, España 1979
- Brom, Juan **¿Por qué desapareció la Unión**
Soviética? Ed. Grijalbo D.F.
México 1992
- Calvocoressi, Peter **Historia política del mundo**
contemporáneo Ed. Akal
Madrid, España 1987
- Claval, Paul **Geografía económica** Ed. Oikos-
tau Barcelona, España 1980
- Colton, Joel **El siglo XX** Time Life Inc.
Ámsterdam, Holland 1971
- Deutscher, Isaac **Russia after Stalin** Hamish Hamilton
Ltd London, Great Britain 1953
- Deutscher, Isaac **Rusia, China y Occidente** Ediciones
Era D.F. México 1974
- Djuka, Julios **La nueva Europa** Ed. Diana
D.F. México 1990
- Dollot, Louis **Las migraciones humanas**
Ed. Oikos-tau Barcelona 1971
- George, Pierre **Geografía social del mundo** Ed.
Oikos-tau Barcelona, España 1980

- George, Pierre ***Sociedades en mutación*** Ed. Oikos-tau Barcelona, España 1981
- George, Pierre ***Sociología y Geografía*** Ediciones Península Barcelona, España 1974
- Georges, Duby ***Atlas histórico mundial*** Ed. Debate Barcelona, España 1987
- Giralt- Ortega- Roig ***Textos, mapas y cronología*** Ed. Teide Barcelona, España 1985
- Goehrke, Carsten et al. ***Rusia*** Ed. Siglo XXI D.F., México 1975
- Gómez Navarro, et al ***Historia del mundo contemporáneo*** Ed. Alhambra D.F. México 1991
- Guerásimov, et al. ***El hombre, la sociedad y el medio ambiente*** Ed. Progreso Moscú, URSS 1976
- Kálistov, D. et al. ***Historia de la URSS Desde la antigüedad hasta la Gran Revolución Socialista de Octubre*** Ed. Progreso Moscú, URSS 1977
- Kidron, M. y Segal, R. ***Atlas del estado del mundo*** Ediciones del Serbal Barcelona, España 1982
- Kovalenko, D. et al. ***Historia de la URSS Desde la Gran Guerra Patria hasta nuestros días*** Ed. Progreso Moscú, URSS 1977
- Lacoste, Yves ***La geografía: un arma para la guerra*** Ed. Anagrama Barcelona, España 1977
- Lelchuk, Poliakov, Protopopov ***Historia de la sociedad soviética*** Ed. Progreso Moscú, URSS 1971
- Martin, John ***A picture history of Russia*** Crown

- Nenarókov, A. et al. publishers New York, USA 1956
Historia de la URSS Desde la Gran Revolución hasta el comienzo de la Gran Guerra Patria Ed. Progreso
 Moscú, URSS 1977
- Perlo, Víctor ***La carrera económica USA-URSS***
 Ed. Grijalbo D.F. México 1969
- Pokshishevski, V. ***Geografía de la Unión Soviética***
 Ed. Progreso Moscú, URSS 1974
- Sanguin André-Louis ***Geografía Política*** Ed. Oikos-tau
 Barcelona, España 1981
- Sherrard, Philip Bizancio Ediciones culturales
 internacionales D.F. México 1990
- Solzhenitsyn, Alexandr ***Rusia bajo los escombros*** F.C.E.
 D.F. México 2002
- Spidchenko, K. ***Geografía económica del mundo***
 Ed. Progreso Moscú, URSS 1977
- Sumner B.H. ***Una retrohistoria de Rusia*** C.F.E.
 D.F. México 1985
- Vernadsky, George ***A History of Russia*** New Home Library
 New York, USA 1944
- Wallace, Robert ***Orígenes de Rusia*** Ediciones
 culturales internacionales D.F. México
 1985

Anuarios

URSS '88	Agencia de prensa Nóvosti (APN) Ed. APN	Moscú, URSS	1988
URSS '90	Agencia de prensa Nóvosti (APN) Ed. APN	Moscú, URSS	1990
<i>El estado del mundo 1984</i>	Anuario económico y geopolítico mundial Ediciones Akal	Madrid, España	1984

Enciclopedias

Grolier-Jackson	Tomo VII	<i>El nuevo siglo y la Gran Guerra</i>	
	Tomo VIII	<i>La Segunda Guerra Mundial</i>	
	Ed. Éxito	Barcelona, España	1973
Salvat de grandes temas	<i>Historia mundial desde 1939</i>	Salvat editores	1974
		Barcelona, España	