

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**



**DE LÍDER SOCIAL A CACIQUE URBANO  
EN NEZAHUALCÓYOTL, MÉXICO**

**T E S I S**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
LICENCIADO EN SOCIOLOGÍA  
P R E S E N T A :  
MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ MUÑOZ**

**ASESORA: MAESTRA MARÍA ESTHER NAVARRO LARA**

**México, 2006.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A la memoria de mi madre  
A quien hubiera hecho muy feliz verme concluir mis estudios*

*A mis hijos:  
Miguel Ángel, Víctor Fernando, Carolina del Carmen  
y Fátima Ameyalli*

*A mi compañera Manuela  
Quien me apoyó y alentó a terminar este trabajo*

Agradecimiento especial

a la profesora María Esther Navarro Lara,  
a mis profesores sinodales  
por sus valiosos consejos y aportaciones para enriquecer este trabajo

a todos los líderes sociales que con su tiempo y respuestas  
hicieron posible la elaboración de esta tesis

# ÍNDICE

Introducción	5
Capítulo primero	
El municipio de Nezahualcóyotl: una historia de lucha social	13
1.1 Ubicación geográfica	13
1.2 Antecedentes históricos	14
1.2.1 Primeros asentamientos y líderes sociales (1933 a 1962)	16
1.2.2 Erección del municipio. Primeros gobiernos (1963 a 1969)	23
1.2.3 Regularización de predios. Urbanización acelerada (1970 a 1996)	28
1.2.4 La oposición al poder municipal (1997 a 2006)	45
1.2.5 Aspiraciones de independencia en el municipio	50
1.3 Situación demográfica y economía actual	52
1.3.1 Crecimiento demográfico	52
1.3.2 Infraestructura en obras y servicios públicos	55
1.3.3 Indicadores sociales	56
1.3.4 Indicadores laborales	60
1.3.5 Indicadores económicos	63
Capítulo segundo	
Los conceptos de “líder social” y “cacique urbano”	67
2.1 Los conceptos en el análisis sociológico	67
2.2 Los conceptos de “líder social” y “liderazgo”	68
2.2.1 El concepto de “liderazgo”	73
2.3 El concepto de “cacique urbano”	77
2.4 Los conceptos de “grupo social” y “organización social”	84
2.4.1 Grupos de presión	86
2.4.2 Organización social	88

Capítulo tercero	
Articulación de los líderes y grupos sociales con los partidos políticos	90
3.1 El liderazgo en el proceso de control al interior del grupo	90
3.2 Función del líder social y/o cacique urbano en el proceso de control Político	95
3.3 Relación del líder social y/o cacique urbano con el partido en el poder	100
3.4 El control político en México	104
Capítulo cuarto	
Principales líderes y grupos sociales en Nezahualcóyotl. Su perfil socio – demográfico, origen, metas y logros	111
4.1 Metodología de la entrevista	112
4.2 Principales líderes y grupos sociales en Nezahualcóyotl	114
4.3 Perfil socio–demográfico de los líderes urbanos en Nezahualcóyotl	123
4.3.1 Lugar de nacimiento	123
4.3.2 Tiempo de residencia en Nezahualcóyotl	124
4.3.3 Edad	124
4.3.4 Sexo	125
4.3.5 Estado civil	125
4.3.6 Nivel de estudios	125
4.3.7 Ocupación antes de ser líder	126
4.3.8 Origen de sus ingresos económicos	126
4.3.9 Propiedad urbana	127
4.3.10 Filiación política	127
4.3.11 Credo religioso	127
4.3.12 Años de lucha y liderazgo social	128
4.4 Orígenes en la lucha social	128
4.5 Surgimiento del líder y articulación del grupo	130
4.6 Principales objetivos del grupo y líder social	135
4.7 Fundamentación del grupo. Estatutos. Declaración de Principios	137

4.8	Forma de trabajo	137
4.9	Logros y alcances	141
4.10	Principales necesidades en Nezahualcóyotl	145
4.11	Principal problema enfrentado por los líderes	146
4.12	Tamaño y zona de influencia	147
Capítulo quinto		
El liderazgo social en el proceso de control político en Nezahualcóyotl		150
5.1	Relación y vínculos de los líderes sociales con los partidos políticos en Nezahualcóyotl	151
5.2	La función del líder social en el proceso de control político en Nezahualcóyotl	154
5.2.1	Movilizaciones sociales	154
5.2.2	Los líderes garantizan votos para su partido	156
5.2.3	Distribución de apoyos materiales para promover la participación política	158
5.3	La participación política como mecanismo de ascenso social y político en el municipio	162
5.3.1	Asignación de puestos públicos y candidaturas de elección popular	163
5.3.2	El ascenso laboral y político gracias a la lucha social	165
5.4	¿Cacicazgo urbano en Nezahualcóyotl?	168
5.5	Propuestas para evitar el cacicazgo	175
Conclusiones.		179
Abreviaturas de organizaciones políticas y sociales		200
Fuentes consultadas: Bibliografía, hemerografía, tesis, documentos, direcciones electrónicas, entrevistas		203
Anexo (Pauta de la entrevista)		216

## INTRODUCCIÓN

Los líderes sociales—urbanos en Nezahualcóyotl, Estado de México, de organizadores, representantes, gestores de demandas y mediadores han adoptado, en la actualidad, actitudes que propician el surgimiento y consolidación de cacicazgos urbanos en el municipio.

El estudio de este fenómeno social, que tal vez es ignorado por los líderes (están cayendo inconscientemente en él), o es soslayado y hasta alentado porque favorece a sus intereses personales, debe ser identificado para proponer los mecanismos necesarios para evitarlo y avanzar en el proceso democrático en México y, por ende, en un mayor desarrollo social.

Las organizaciones populares en el municipio de Nezahualcóyotl, son en su mayoría grupos que surgen ante la nula, escasa o lenta respuesta del Estado para satisfacer las crecientes demandas de los sectores sociales en materia de tenencia de la tierra, vivienda, servicios, obras públicas, infraestructura educativa, de comunicaciones y transportes, etc.

Los ciudadanos se articulan en torno a la presencia de un líder social que organiza, gestiona las demandas y los representa. Los líderes presentan ciertas características que los distinguen del resto, siendo electos o articulando en su entorno un grupo social.

El municipio de Nezahualcóyotl fue erigido en abril de 1963, gracias al trabajo organizado de líderes y grupos sociales que supieron concitar apoyo de sus agremiados, de los habitantes de las colonias asentadas en el ex Vaso de Texcoco, así como del partido político en el poder y de los gobernantes políticos estatales, de aquel entonces.

Encauzados por las autoridades estatales, las organizaciones de colonos, juntas de mejoras, comerciantes, padres de familia y fraccionadores, conformaron la macro organización “Unión de Fuerzas”, a la cual se debe en gran medida la erección del municipio; logrado su objetivo se transformó en la Liga Municipal y pasó a formar parte casi íntegra, de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares del Partido Revolucionario Institucional. Aportó los primeros alcaldes, miembros del cabildo y funcionarios públicos municipales.

Con el tiempo las prácticas de clientelismo político, corrupción y mala administración, no privativas de Nezahualcóyotl, generaron una crisis de credibilidad en el Revolucionario Institucional que lo llevó, el 20 de noviembre de 1996, a perder las elecciones municipales en Nezahualcóyotl frente al Partido de la Revolución Democrática y las elecciones presidenciales en el 2000 frente al Partido Acción Nacional.

En Nezahualcóyotl, el Partido de la Revolución Democrática se apoyó en un grupo emergente de líderes sociales que trabajó con entusiasmo para consolidar el cambio político en el Municipio. Una nueva generación de líderes sociales urbanos sustituyó a los anteriores de filiación priísta y arribó al poder político-administrativo, abriendo la posibilidad a un cambio en la forma de gobierno político-administrativo y, sobre todo, de alcanzar metas sociales ignoradas.

Sin embargo, desde 1997, los líderes sociales de izquierda, y algunos ex priístas sumados al ahora partido en el poder, incorporados a la administración pública municipal, continuaron con sus labores de gestión y representatividad; preocupados también por mantenerse a toda costa en la estructura burocrático administrativa y conservar las canonjías del puesto, dejando de lado los objetivos sociales o no concediéndoles la importancia que pregonaban antes de arribar al cargo.



Para el 2005 es manifiesto que los líderes sociales de mayor importancia realizan prácticas de cooptación con los líderes de grupos más pequeños, a los cuales subordinan como empleados del Ayuntamiento. Promueven, además, las viejas prácticas de clientelismo político entre los líderes en particular y la población en general, adoptando actitudes de cacique urbano.

Un ejemplo de ello ocurrió en las elecciones internas del Partido de la Revolución Democrática, realizadas el 11 de diciembre del 2005 para elegir a sus candidatos a presidente municipal, diputados federales y diputados locales, la compra de votos con despensas fue tan obvia que, a escasos metros de las urnas, los votantes proporcionaban a los líderes o al personal de ellos, la fotocopia de su credencial de elector con el sello del grupo social, al tiempo que preguntaban dónde les darían la despensa; aunado a ello vehículos llegaban con votantes acarreados para el proceso, dejándolos a escasos metros de las urnas; también se engañaba a electores proporcionándoles menos boletas, las que eran proporcionadas a simpatizantes afines a ciertos líderes para que votaran por sus candidatos; y otras prácticas de ese estilo; ante la mirada estupefacta de los votantes conscientes o de militantes de otros partidos.

Ante esta situación consideramos necesario abordar el problema y los diversos aspectos que lo caracterizan, sus repercusiones en el sistema social y político de Nezahualcóyotl, a fin de poder iniciar los pasos necesarios para prevenirlo y combatirlo; avanzando en el proceso de democratización municipal.

Para ello nos planteamos los siguientes:

#### **OBJETIVOS:**

- Diferenciar entre líder social y cacique urbano. Sus conceptos y funciones.

- Determinar el perfil social y antecedentes de los principales líderes del municipio que permita identificar sus orígenes como líderes sociales, a través de la aplicación de la pauta de una entrevista.
- Conocer cómo se integran los grupos y organizaciones sociales en torno de un líder o dirigente.
- Estudiar el rol del líder social como mecanismo de ascenso social a puestos en la estructura político–administrativa municipal.
- Identificar y analizar los mecanismos que permiten a los grupos y líderes sociales en el Municipio de Nezahualcóyotl, articularse con el partido político en el poder.
- Evaluar la percepción que tienen los líderes sociales del municipio de referencia, de su trabajo social y político.
- Proponer mecanismos para evitar y combatir el cacicazgo urbano.

No se trata de mitificar a los líderes sociales, ni de maximizar su importancia en la consecución de las demandas populares, tampoco de condenarlos por su forma de ejercer y mantener el poder político, sino de presentar su trascendencia para el sistema en la producción/reproducción de los mecanismos de control político, como mediadores entre el gobierno y/o los partidos políticos y sus representados.

Ante esta situación nos planteamos las siguientes:

### **HIPÓTESIS PRINCIPAL:**

Los líderes sociales en Nezahualcóyotl, Estado de México, relacionados con el partido en el poder, adoptan actitudes que propician el surgimiento y consolidación de un cacicazgo en el municipio, con el fin de acceder y conservar los privilegios que concede el poder político.

## **HIPÓTESIS SECUNDARIAS:**

- Los líderes sociales urbanos en Nezahualcóyotl comienzan su rol como gestores de las demandas de la población.
- Los líderes populares en el municipio objeto de estudio integran en torno suyo a un grupo de personas afines que utilizan como plataforma para acceder a posiciones administrativas y/o políticas.
- Los líderes sociales urbanos en Nezahualcóyotl desarrollan actividades de tipo corporativo y clientelar para acceder o conservar un cargo público o puesto de elección popular.
- Los líderes urbanos en Nezahualcóyotl no fomentan la creación de cuadros que a la larga les disputen el liderazgo en sus grupos sociales y/o partidos políticos.

Para avanzar en la comprobación de las hipótesis planteadas y los objetivos fijados estructuramos el presente trabajo en cinco capítulos.

En el capítulo primero: “El municipio de Nezahualcóyotl: Una historia de lucha social”, exponemos los antecedentes históricos del municipio objeto de estudio, sus primeros asentamientos, grupos y líderes sociales, su erección en 1963 gracias a la participación organizada de la población, que integró la macro organización “Unión de Fuerzas”, que proporcionó los primeros alcaldes.

Destacamos la importancia de los líderes populares y sus organizaciones sociales en el proceso de urbanización, en la gestión de dotación de servicios públicos básicos, introducción obras de infraestructura urbana, obras públicas, regularización de la tenencia de la tierra y por la democracia, hasta la consecución del poder político por un partido de izquierda, sus logros y contradicciones.

Finalmente, presentamos datos estadísticos que muestran las dimensiones y tendencias demográficas, su infraestructura en obras y servicios públicos, sus principales indicadores sociales, económicos y laborales, información que ilustra la actual coyuntura social y económica del municipio.

En el capítulo segundo: “Los conceptos de líder social y cacique urbano”, abordamos la importancia de los conceptos en el análisis sociológico en general; identificamos los conceptos de líder social, liderazgo, cacique urbano, grupo y organización social, así como de grupo de presión. Gracias a esta tipificación podemos diferenciar las relaciones sociales que cada concepto representan y sus repercusiones en el sistema político y social del municipio de Nezahualcóyotl.

Determinamos que el líder social sustenta su poder en una actitud generosa, de entrega y servicio para establecer vínculos de lealtad entre sus seguidores, a los cuales convence y unifica con argumentos claros y contundentes, gracias a su carisma; empieza sirviendo y finaliza teniendo el control. El cacique urbano es un líder autocrático (puede disfrazarse de democrático), que establece relaciones de carácter utilitario con sus seguidores y de mediación con la comunidad, ejerciendo la violencia (física, económica o psicológica) para satisfacer su ambición de concentración de poder político para acumular riqueza, y viceversa.

El capítulo tercero: “Articulación de los líderes y grupos sociales con los partidos políticos”, analizamos el liderazgo en el proceso al interior del grupo, identificamos los poderes condigno, compensatorio y condicionado, los dos últimos propios del cacicazgo establecido a través de la instrumentación de sistemas de redistribución de beneficios, identificados por Ricardo Homs, que aún pueden subsistir en sistemas democráticos.

Resaltamos la función del líder social y del cacique urbano en el proceso de control político, a través de la movilización popular y el establecimiento de

relaciones corporativas y clientelares; identificamos las fuentes de poder de los caciques y los métodos y mecanismos de control político en México.

En el capítulo cuarto: “Perfil sociodemográfico, origen, metas y logros de los principales líderes y grupos sociales urbanos en Nezahualcóyotl”, analizamos las respuestas a la aplicación de una pauta de entrevista aplicada entre el 26 de diciembre de 2005 y el 18 de febrero de 2006, a 16 líderes sociales urbanos de Nezahualcóyotl, catorce de ellos ligados con el partido en el poder en el municipio, el Partido de la Revolución Democrática, uno al Partido Revolucionario Institucional y otro al Partido Acción Nacional.

Identificamos las principales organizaciones sociales en el municipio objeto de estudio, el perfil socio-demográfico de los líderes urbano populares entrevistados, su lugar de nacimiento, edad, sexo, estado civil, nivel de estudios, ocupación previa, origen de sus ingresos, propiedad urbana, filiación política y credo religioso, así como años de militancia social y de liderazgo.

Resaltamos sus orígenes en la lucha social; cómo integran la organización popular que representan y dirigen, sus principales objetivos como líder y de su grupo social, su forma de trabajo, la percepción que tienen de sus logros y alcances, de los principales problemas de Nezahualcóyotl, así como de cuál ha sido el principal reto que han enfrentado y cómo lo superaron. Terminamos con el tamaño y área de influencia de sus organizaciones.

En el capítulo quinto: “El liderazgo social en el proceso de control político en Nezahualcóyotl”, abordamos la forma cómo se relacionan y vinculan los líderes sociales con los partidos políticos, no solamente a través de su militancia (individual), sino por los mecanismos de articulación de sus grupos con el partido (corporativismo) o en los procesos electorales, en el control político del Ayuntamiento (algunas de las cuales adquieren rasgos de tipo clientelar).

Destacamos el rol de los líderes populares en la participación política como mecanismo de ascenso social y político, en un proceso que los lleva, a través de la acumulación de poder político y económico, al surgimiento y desarrollo de características propias de caciques urbanos, tendencias que se están consolidando en los dirigentes de los grupos con más influencia (poder político) en el municipio.

También damos cuenta de su estrategia para movilizar a los miembros de su grupo y a la comunidad; los votos que dicen garantizar a su partido político en los procesos electorales; la distribución de apoyos materiales para promover una posición política; capacidades que aunadas a su disciplina y lealtad los hacen ser considerados en la asignación y promoción de puestos públicos en el Ayuntamiento o en candidaturas a puestos de elección popular.

Preguntamos a los líderes perredistas su concepción de líder social y cacique urbano, si perciben el fenómeno de cacicazgo en el municipio. Sus afirmaciones nos permitieron deducir que en Nezahualcóyotl se presentan serias tendencias hacia la configuración de un cacicazgo encabezado por el dirigente de la organización social hegemónica, subrayamos los riesgos que representa el consolidar dicha tendencia y sugerimos algunas formas de combatirla.

Concluimos que sólo a través de la capacitación, educación y concientización política de los integrantes de las organizaciones sociales y militantes del partido político, así como de la comunidad, es posible prevenir y combatir la configuración de cacicazgos en el municipio; reforzado por la denuncia permanente y sistemática de la forma que asume y los peligros que representa para el desarrollo y la democracia en Nezahualcóyotl.

## Capítulo Primero

“Debe reconocerse en los movimientos sociales urbanos de Ciudad Nezahualcóyotl, y particularmente la participación de las asociaciones de colonos, como los verdaderos impulsores del cambio en la transformación urbana de aquella ciudad”.

Antonio Huitrón

### ***El Municipio de Nezahualcóyotl: Una Historia de Lucha Social***

#### **1.1 Ubicación geográfica**



El Municipio de Nezahualcóyotl (coyote que ayuna) pertenece al Estado de México. Ocupa una extensión de 62.4 km<sup>2</sup> y se encuentra situado al noreste del Estado de México y al este del Distrito Federal, a nueve kilómetros del centro de la Ciudad de México. A una altura de 2 mil 230 metros sobre el nivel del mar.

Sus límites políticos son: Al norte tiene frontera de 5.6 kilómetros con el Municipio de Ecatepec; al noroeste con la Delegación Gustavo A. Madero del Distrito Federal en una franja de 3 kilómetros; al oriente con los municipios de La Paz y Chimalhuacán, en una longitud de 7.4 kilómetros; y al poniente en 3.6 kilómetros con las delegaciones de Iztacalco e Iztapalapa del D. F.

Geográficamente se ubica entre los paralelos 19°2' 30" y 19° 3' 30" latitud norte, y entre los meridianos 99°50'30" y 99°40'30" longitud este de Greenwich.

## **1.2 Antecedentes históricos**

Nezahualcóyotl es un pueblo con pasado difícil, violento, inhóspito, en el que al calor de las luchas sociales se dieron situaciones propicias para el advenimiento de líderes de todos los signos y calidades. Afirmación que tiene vigencia aún, cuando el constante quehacer cotidiano genera el surgimiento de nuevos líderes sociales que desde sus respectivas trincheras mantienen vivo el impulso que en el cercano ayer diera vida e institucionalidad a sus habitantes.<sup>1</sup>

El actual territorio ocupado por el Municipio de Nezahualcóyotl era parte del Lago de Texcoco, desecado desde la época de la Colonia para evitar inundaciones de la Ciudad de México, proceso acelerado con la terminación de las obras del Gran Canal y de un amplio sistema de desagüe general de la Cuenca de

---

<sup>1</sup> MARTÍNEZ GARIBALDI, Leoncio. *Ciudad Nezahualcóyotl: perfiles biográficos*. Ciudad Nezahualcóyotl, 1992, p. 9.



México inaugurado el 17 de marzo de 1900 por el entonces presidente Porfirio Díaz.<sup>2</sup>

Todo esto, aunque de gran ayuda no fue suficiente. Los ríos en época de lluvias aumentaban su caudal derramándolo en los terrenos que se creían conquistados. El Lago de Texcoco volvía a llenar su cuenca y la Ciudad de México otra vez se encharcaba, teniendo que intervenir el gobierno federal nuevamente. El 26 de julio de 1912 el ingeniero Manuel Bonilla, secretario de Comunicaciones, inauguró las obras de desecación que consistían en la formación de un vaso central que recogiera las aguas de las crecidas, forzándolas a salir del Valle de México.<sup>3</sup>

Este proceso liberó terrenos de propiedad federal; en 1917, el entonces presidente Venustiano Carranza, mediante acuerdo presidencial del 17 de agosto, mandó practicar deslinde y medir los terrenos desecados para precisar la propiedad que correspondía a la nación y poder utilizarlos o venderlos; pero el propósito fracasó porque los terrenos no eran aptos para la agricultura.

Al considerar que las tierras del ex Vaso de Texcoco no podrían ser colonizadas ni utilizadas como reserva boscosa o para otro servicio de interés social, el presidente Carranza acordó, el 23 de agosto de 1919, ponerlos a la venta a través de la Secretaría de Agricultura a 60 pesos oro la hectárea, o en 30 pesos su renta anual. Oferta que no tuvo éxito.

En 1922, el presidente Álvaro Obregón fija nuevo valor, 30 pesos por hectárea, aduciendo que la razón para enajenar esas tierras era evitar las tolveneras que azotaban a la capital. Más adelante, el presidente Pascual Ortiz

---

<sup>2</sup> Una concisa pero rica narración de este proceso de desecación del Lago de Texcoco, se encuentra en: GARCÍA Luna O., Margarita y Pedro Gutiérrez Arsaluz. *Nezahualcóyotl. Monografía Municipal*. México, Coedición AMECRON y el Instituto de Cultura Mexiquense del Gobierno del Estado de México, 1999. pp. 91-95.

<sup>3</sup> ALVARADO GUEVARA, Emilio. *Historia de Nezahualcóyotl*, Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl 1994 – 1996, 230 pp. P. 34.

Rubio abatió el valor por hectárea hasta un peso. Entonces es adquirido gran parte del territorio, manteniéndose en manos de acaparadores por más de veinte años, cuando comenzó a venderse masivamente; al inicio en 1 ó 2 pesos el metro cuadrado, generando grandes ganancias para los propietarios y sus representantes.<sup>4</sup>

### **1.2.1 Primeros asentamientos y líderes sociales (1933 a 1962)**

La tierra desecada pronto fue invadida en el área próxima a la carretera México–Puebla, un primer asentamiento ocurrió en 1933, en el territorio de lo que entonces comprendía los municipios de Chimalhuacán, La Paz y Ecatepec. Para evitar que los asentamientos humanos fueran afectados por la elevación del nivel de lo que quedaba del lago fue construido el Bordo de Xochiaca, con lo cual se estimuló la afluencia de habitantes que buscaban terrenos a bajo costo, aunque carecieran de servicios.

El poblamiento siguió, entre 1945-1946 se formaron las primeras colonias del ex-Vaso de Texcoco.<sup>5</sup> Estas colonias fueron: Juárez–Pantitlán, México y El Sol. Hacia 1949 había 2,000 habitantes. El 12 de febrero de 1949, mediante acuerdo, el gobierno federal acepta el aprovechamiento de los terrenos desecados como zona de asentamientos humanos.

Se tienen registros de que en la colonia México vivían miembros de la **“Unión Proletaria de Colonos del Estado de México”**.<sup>6</sup> Nezahualcóyotl nace de la venta comercial de terrenos baratos, albergando a la población que la actividad

---

<sup>4</sup> Véase MARTÍNEZ GARIBALDI, Leoncio. *Monografía Municipal: Nezahualcóyotl*. Toluca, Gobierno del Estado de México, 1987, p. 31.

<sup>5</sup> IGLESIAS, Maximiliano. *Nezahualcóyotl: Testimonios históricos 1944-1963*. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento Municipal de Nezahualcóyotl, 1999, .p. 13.

<sup>6</sup> ALVARADO GUEVARA, Emilio., *Op. Cit.*, p. 127.

industrial urbana del D. F. demandaba para su funcionamiento.<sup>7</sup> Alentado para favorecer los intereses particulares de fraccionadores y dirigentes de colonos.

Al poco tiempo se forman las colonias Agua Azul, Evolución, Tamaulipas, Virgencitas, Metropolitana. Las colonias proletarias del Vaso de Texcoco eran ocupadas por personas muy modestas, los pequeños lotes los pagaban a muy bajo precio, cubierto a menudo semanalmente; la urbanización era inexistente o muy rudimentaria, carente de servicios, poca agua, calles de tierra polvorienta, de baches inundados, alcantarillado nulo o deficiente y sin electrificación, por ello los colonos tomaban la energía de los transformadores a través de un enjambre de alambres. Para Antonio Huitrón:

“Al intalarse en lotes donde casi no existen los servicios públicos básicos para vivir y pésimas condiciones de habitabilidad que engendran problemas de salud y nutrición, sorprendentemente aparecen los sistemas comunitarios como defensa de su precaria situación para lograr una mejor adaptación a la vida urbana... En las colonias del ex vaso de Texcoco debe distinguirse la corriente migratoria citadina de la rural. A pesar de que ambos son de bajo nivel cultural y de vida, la experiencia y hábitos de la primera, de quienes han vivido en la ciudad, les hacen adquirir mejor conciencia de los problemas a los que habrán de enfrentarse, convirtiéndose con el tiempo en líderes de su comunidad”.<sup>8</sup>

Desde la década de los 40, con los primeros asentamientos inician los contactos entre los colonos. En la colonia Tamaulipas surge la organización “**Unión de Colonos de la Colonia Tamaulipas**”, que formulaba demandas de reivindicaciones mínimas para poder subsistir. Más adelante, para resolver la falta de servicios los colonos organizados crearon las “**Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material**”, las sociedades de padres de familia y las uniones de comerciantes, que se dieron a la tarea de promover la prestación de los servicios

---

<sup>7</sup> Véase este proceso de "colonización" o de fraccionamiento a: GARCÍA Luna O., Margarita y Pedro Gutiérrez Arsaluz. *Nezahualcóyotl. Monografía Municipal*. México, Coedición AMECRON y el Instituto de Cultura Mexiquense del Gobierno del Estado de México, 1999, pp. 94-100. También: GARCÍA Luna Ortega. *Ciudad Nezahualcóyotl; de colonias marginadas a gran ciudad*. Toluca, Gobierno del Estado de México, 1992.

<sup>8</sup> HUITRÓN, Antonio. *Nezahualcóyotl. Miseria y grandeza de una ciudad*. Toluca, Gobierno del Estado de México, 1975, p. 65.

públicos y ante la lenta o nula respuesta de las autoridades municipales de Chimalhuacán, La Paz o Ecatepec, encargadas de la dotación de los servicios, surge la idea de la independencia política de las colonias.<sup>9</sup>

“El gobierno municipal de Chimalhuacán nada hizo por escuchar el legítimo reclamo de los pobladores de la ciudad en desarrollo. Los gobiernos estatal y federal poco, muy poco. Este último trajo, sin embargo, a la medida de las reiteradas peticiones de los grupos organizados, algunas escuelas y maestros que las atendieran. Los demás renglones de la vida urbana siguieron olvidados ante el creciente descontento de quienes sufrían en carne propia las consecuencias de la negligencia de las autoridades”.<sup>10</sup>

En 1953 se localizaban en el Ex Vaso de Texcoco 13 colonias: Agua Azul, Atlacomulco, José Vicente Villada, El Porvenir, Maravillas, El Sol, Juárez–Pantitlán, México, Tamaulipas, Evolución, Estado de México, Virgencitas y Romero.

Se concretan los esfuerzos de organización de los colonos. Obligan al gobierno del Estado de México para crear el “**Comité de Fraccionamientos Urbanos del Distrito de Texcoco**”, cuyos objetivos eran: vigilar la planeación, desarrollo y control de los innumerables fraccionamientos que se empezaban a establecer en la zona; proteger a los colonos vigilando la adquisición de terrenos a bajo precio; y que se planifiquen las colonias en desarrollo, cuidando que se les dote de agua potable, drenaje, alumbrado, escuelas y demás servicios públicos necesarios.

Sin embargo, este Comité concedió autorizaciones importantes y numerosas, como por ejemplo la colonia Aurora (hoy Benito Juárez), que comprendía casi 4 millones de metros cuadrados y la colonia El Sol, con casi 2

---

<sup>9</sup> No debemos olvidar que el movimiento urbano popular representa la manifestación social de las masas populares de la ciudad que se movilizan y se organizan en torno a una serie de problemas y reivindicaciones relacionadas con la distribución del suelo urbano, la producción y circulación de la vivienda, la organización social de su vida doméstica y la planificación y gestión del desarrollo urbano y de los recursos colectivos de la ciudad. En FARRERA, Javier y PRIETO, Diego. “Hacia una caracterización de clase del Movimiento Urbano Popular” *Estudios Políticos*. Nueva época, Volumen 4 5, Números 4 1. Octubre de 1985 a marzo de 1986, p. 16.

<sup>10</sup> MARTÍNEZ GARIBALDI, Leoncio. *Op. Cit.* p. 33.

millones de m<sup>2</sup>, verdaderos latifundios urbanos en poder de políticos voraces y fraccionadores, nacionales y extranjeros.<sup>11</sup>

En la realidad, el Comité de Fraccionamientos se convirtió en un instrumento de vigilancia y control de los movimientos sociales en la zona, haciendo muy poco por mejorar la situación de los colonos.<sup>12</sup>

En el informe de gobierno de Salvador Sánchez Colín se anota que en 1954 el número de habitantes de esas colonias ascendía a 40,000, lo que representa una tasa media de crecimiento demográfico de 82%.

Los colonos del Ex-Vaso de Texcoco se enfrentaron a una gran problemática, cuando compraron sus lotes los fraccionadores se comprometieron a otorgarles servicios de agua, drenaje, alcantarillado, pavimentación, luz eléctrica y medios de transporte, pero no cumplieron con lo prometido. Para finales de la década de los 50 había ya 33 colonias, que van cobrando importancia política para el gobierno del Estado.

La especulación, rapiña y abusos de los fraccionadores, la falta de servicios urbanos, la insalubridad y la miseria que prevalecía en aquella zona desecada del Lago de Texcoco, hizo que apareciera, se arraigara y desarrollara el sentido comunitario de sus pobladores.

Para obtener agua potable, drenaje, alcantarillado, luz y otros servicios, la población se organiza y forma asociaciones de colonos, grupos organizados que los defienden y representan. Alentada por el gobierno del Estado de México, en 1957 nace la **“Federación de Colonos de las Colonias del Ex Vaso de**

---

<sup>11</sup> HUITRÓN, ANTONIO, *Op. Cit.* p. 65.

<sup>12</sup> ARÉCHIGA, Germán. “Crónica histórico-política del municipio de Nezahualcóyotl”. En *Perfil Mercadológico de Nezahualcóyotl*, Ciudad Nezahualcóyotl, Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, 2002, p. 07.

**Texcoco**”, como respuesta de los colonos al Comité de Fraccionamientos Urbanos para el Distrito de Texcoco, del que quieren formar parte.

“En el régimen de Salvador Sánchez Colín se instaló en las colonias una representación del mandatario gubernamental por disposición de éste; tal representación recayó en la persona del señor Rubén Ortega, a quien el pueblo dio el nombre de delegado y quien, en desempeño de sus funciones oficiales dio forma a la Federación de Colonos, integrada por las asociaciones de esta índole que ya funcionaban en la mayoría de las colonias, poniendo al frente de esta organización al señor Arredondo”.<sup>13</sup>

Esto es interpretado por Antonio Huitrón:

“Las asociaciones de colonos aparecen... representando nuevas formas de movilización popular ligada al conflicto social, así como a la organización colectiva del modo de vida. Esas asociaciones se convierten en verdaderos “grupos de presión” que determinan con sus acciones el principio de la resolución de toda una gama de problemas que dimanen directamente de la estructura capitalista”.<sup>14</sup>

Ante la creciente movilización de colonos, el gobierno de Sánchez Colín promueve la división de la Federación. A esta presión externa se suman las divisiones internas y fallas en la organización, que concluyen en su fractura y desintegración; una parte se afilia al “**Frente Mexicano Pro Derechos Humanos**” y otra constituye la “**Federación de Colonos del Ex Vaso de Texcoco**” (1957–1961), alentada por el señor Alberto Gayou Brand, en sustitución del señor Ortega nuevo representante del gobierno del Estado de México.

En 1959 la Federación denunciaba que “sólo tenían un poco de agua potable, pagada por los mismos colonos, y de los demás servicios no se había proporcionado ninguno, lo que constituía un engaño descarado”.<sup>15</sup> Además, de la falta de servicios, la mayor parte de las colonias carecían de autorización y los terrenos no se habían regularizado.

---

<sup>13</sup> *Idem.* pp. 33 a 34.

<sup>14</sup> HUITRÓN, Antonio. *Op Cit.*, p. 67.

<sup>15</sup> ARÉCHIGA, GERMÁN. *Loc. Cit.*

Por ello, el Delegado del gobierno estatal en las colonias del ex Vaso de Texcoco, con apoyo de la Federación de Colonos, trató que los fraccionadores cumplieran con la construcción de obras urbanas y de infraestructura a las que los obligaba la Ley de Fraccionamientos. El profesor Alberto Gayou Jr. promueve a la Federación, cuya representante, Margarita Chavira de Pérez, realiza intensas gestiones ante el gobierno del Estado de México para lograr la emancipación de las colonias de Chimalhuacán y la conformación de un nuevo municipio.

En este régimen se logró introducir una pequeña y deficiente red de agua potable, drenaje y alcantarillado, que a los pocos meses fue insuficiente ante el crecimiento masivo de la población. Por medio de sus líderes, los colonos organizados exigieron estar representados en el Ayuntamiento de Chimalhuacán, petición no considerada por el Cabildo de ese municipio, que continuó sin atender las necesidades de los colonos.

Para 1960 continúa incrementándose la capacidad de organización de los colonos, quienes se declaran en huelga de pagos al Ayuntamiento de Chimalhuacán hasta que no vean avances significativos en obras y servicios. El municipio responde con agresiones e intimidaciones a los principales líderes, pero éstos no se arredran y responden con más organización.

En ese mismo año, la Federación solicita al gobernador Gustavo Baz Prada su emancipación del municipio de Chimalhuacán y la creación de uno nuevo. Argumentaba que los 80 mil habitantes que representaban aspiraban a una vida social y política autónoma, que los problemas específicos de las colonias del ex lago sólo podían ser resueltas por los colonos que los padecían.

De forma paralela a la Federación, Alberto Gayou propicia la creación de la **Asociación General de Colonos**. De esta forma una organización sirve de desfogue y contrapeso a la otra. En la Asociación se incluyen los perfiles más pensadores de los colonos, como el ingeniero Jorge Sáenz, Federico Rincón

Ramírez, los profesores Felipe Escartín, Elías López Vázquez, el doctor Francisco González Romero y otros.<sup>16</sup>

Cada vez son más los habitantes. El fraccionamiento de los terrenos y formación de nuevas colonias es acelerado. Los fraccionadores, que ahora son más, hacen jugosos negocios y adquieren fuerza económica y política. No obstante, continúan sin cumplir sus promesas de dotación de servicios públicos en los terrenos que venden. Al dirigirse la Federación al gobernador Baz, éste la integra con las “**Juntas de Mejoramiento**” en la “**Asociación General de Colonos**” (1960 a 1962).

Margarita García Luna Ortega escribe que en mayo de 1961, la Federación de Colonos le planteó al Doctor Baz la problemática a la que se enfrentaban y la necesidad de establecer en la zona un municipio libre. Entre los problemas a encarar señalaba la falta de urbanización, mercados, rastros, la existencia de mercados en el arroyo y sin ningún control sanitario, la inseguridad de los inmuebles escolares, la falta de energía eléctrica, las pésimas condiciones de las calles, la falta de agua y drenaje, las severas inundaciones que eran focos de enfermedades, etc.<sup>17</sup>

Para satisfacer sus necesidades en materia de obra y servicios públicos los colonos se organizan también en comisiones para agua, drenaje, luz, escuelas, calles, etc. generando un caos en la recepción y atención de las mismas, optando las autoridades encargadas por soslayarlas y no atenderlas.

Ante la creciente organización de los colonos, el gobierno de Gustavo Baz promueve con los colonos y fraccionadores la conformación de los “**Consejos de Cooperadores**” (1961) precursores de la erección del municipio; comisión tripartida integrada por cuatro representantes de los colonos, cuatro de la

---

<sup>16</sup> ARÉCHIGA, Germán. “Crónica histórico política del municipio de Nezahualcóyotl”, p. 8.

<sup>17</sup> GARCÍA LUNA, Margarita, *Op. Cit.*, p. 101.



asociación de fraccionadores y uno del gobierno de la entidad, que fue el profesor Gayou, quien también funge como presidente. En cada una de las colonias se organizan elecciones, se nombran dos representantes de cada colonia y se elige libremente a cuatro representantes de colonos.

“Dicho Consejo, por parte de los colonos, se integró por las siguientes personas: Jesús Sánchez Bañuelos, Mauro Jiménez, Jorge Carmona y Raúl Mendoza. Estos tres últimos fueron sustituidos del cargo que ocupaban, puesto que su actuación, lejos de ser institucional, era señaladamente personalista o de facción y la naciente pero dinámica democracia interna del Consejo de Cooperadores, en una autocensura llamó a colaborar a Elías López Vázquez, Francisco González Romero y a Manuel Palomares, respectivamente. Palomares por su proclividad a apadrinar grupos minoritarios de intereses ajenos a la institución es relevado por Jorge Sáenz Knoth. Por los fraccionadores (el Consejo incluyó a] Alfonso Romero Erazo, Víctor Manuel Villaseñor, Víctor Manuel Pavón y Abraham Sloknyck”.<sup>18</sup>

### **1.2.2 Erección del municipio. Primeros gobiernos (1963 a 1969)**

Los consejos de cooperación fueron el instrumento gubernamental que sirvió de vehículo para integrar la “**Unión de Fuerzas Pro Municipio de las Colonias del Vaso de Texcoco, A. C.**” el 15 de julio de 1962, organización más congruente y homogénea en su acción y meta; que abarcaba sectores más amplios de la población, cuyo único fin era la creación del municipio.

“Las fuerzas se unieron: comerciantes, colonos, uniones de locatarios, el sector magisterial, los padres de familia, las juntas de mejoras, la cámara de comercio, los fraccionadores y la Asociación de Colonos. Se unificaron en un todo y formaron la Unión de Fuerzas, con el objeto de lograr la independencia política de las colonias para dar vida a un nuevo municipio, libre y autónomo”<sup>19</sup>

La Unión de Fuerzas se constituye por los presidentes de la Asociación de Colonos, la Asociación de Padres de Familia, los Consejos de Cooperación, el

---

<sup>18</sup> MARTÍNEZ GARIBALDI, Leoncio, *Op. Cit.* p. 34.

<sup>19</sup> *Ibid.* p. 36.

Frente Único de Comerciantes y la Asociación de Fraccionadores del Estado de México, De acuerdo con Mario Bassols Ricárdez <sup>20</sup>, los fraccionadores son quienes verdaderamente dirigen la organización apoyados por un grupo de funcionarios estatales. Continúa este estudioso anotando:

“la realidad era que las colonias iban adquiriendo una problemática específica, distinta de las demás poblaciones de los municipios a los que pertenecían. La solución a los problemas ya no podía quedar en manos del gobierno estatal directamente o de los municipios que los contenían”.<sup>21</sup>

Desde el inicio de su gestión al frente del Ejecutivo en el Estado de México, el Doctor Gustavo Baz Prada recibió a los colonos del Ex Lago de Texcoco, quienes organizados habían conseguido mediante sistemas de cooperación que se construyeran diversas obras de infraestructura, sobre todo de distribución de agua potable, drenaje y alcantarillado por valor de dos y medio millones de pesos.

Como lo hemos referido, los colonos habían manifestado, a través de sus líderes su deseo de independizarse de los municipios de Chimalhuacán y La Paz. El gobernador Gustavo Baz los recibe y alienta sus intereses, consideramos que no sólo en un afán democrático. Al ver la gran capacidad de movilización de los colonos, la importancia numérica que adquirirían cada vez y sus justas demandas, Baz decide involucrarse en el movimiento pro municipio para evitar se desbordara y causara problemas político sociales de mayor envergadura.

Así reconoce públicamente la participación y cooperación eficiente y entusiasta de los colonos. El 29 de diciembre de 1959 promulga la Ley de Cooperación, para que mediante el sistema cooperativo se realizaran obras de los sistemas de agua potable. De esta forma se instituyó el Consejo de Cooperadores. Surgen con ello los denominados “cooperadores” que participaban conjuntamente

---

<sup>20</sup> BASSOLS RICÁRDEZ, Mario y MÉNDEZ RODRÍGUEZ, Alejandro. *Proceso de Urbanización y Movilización Popular en Ciudad Netzahualcóyotl*. México, 1981. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

<sup>21</sup> *Idem*. p. 235.

con el gobierno del Estado para “realizar en forma inmediata los servicios que justificadamente exigían los colonos”.

El 20 de febrero de 1963, el gobierno de Gustavo Baz Prada sometió a la consideración de los diputados de la XLI Legislatura del Estado de México el proyecto por el que se erigió el municipio de Nezahualcóyotl. En el proyecto se señaló:

“Los colonos han estado insistiendo ante el Ejecutivo del Estado para ser elevado a la categoría de municipio, considerando que tienen vida propia, independencia de los municipios donde se ubican y cuentan con superficie, capacidad económica, social y política”.

La iniciativa fue aprobada por las comisiones de Estadística y de Gobierno el 3 de abril de 1963; el 18 de abril se expide el decreto 93 de la XLI Legislatura por el que se erige el municipio, el que fue publicado en la *Gaceta de Gobierno* el 20 de abril de 1963. Oficialmente Nezahualcóyotl nace el 23 de abril de 1963 como el municipio número 120 del Estado de México.

“La tarea acometida por quienes querían un municipio libre fue tenaz y agobiadora, cruenta, llena de vejaciones y de encarcelamientos, como los de José Guadalupe Chávez y Federico Rincón, y otros fueron asesinados, como Aureliano Ramos”.<sup>22</sup>

Determinada públicamente la creación del municipio, queda entonces proporcionarle las autoridades correspondientes. El candidato fue designado democráticamente por los miembros del grupo “Unión de Fuerzas”, resultando triunfador, por un voto de diferencia, el ingeniero Jorge Sáenz Knoth, quien después de una campaña bajo la bandera del PRI resultó triunfador.

Cumplido su objetivo, Desaparece entonces la “**Unión de Fuerzas**”. Sus principales líderes Jorge Saézn Knoth, Francisco González Romero, Gonzalo Barquín, Juan Ortiz Montoya y Alfonso Romero Erazo, ocupan puestos clave en la

---

<sup>22</sup> MARTÍNEZ GARIBALDI, *Op. Cit.*, p. 36.

naciente administración pública municipal. Los tres primeros, en el orden anotado son los primeros presidentes municipales del naciente municipio, cuando habían sido: Presidente de la Asociación de Colonos, Presidente de la Asociación de Padres de Familia y Líder de los dueños de baños públicos, respectivamente

Jorge Jiménez Cantú, quien era Secretario de Gobierno en el gobierno del Doctor Gustavo Baz y después Gobernador, instituyó el “Cuartel de Trabajo”, del que era Coordinador General de las Obras de Ciudad Nezahualcóyotl, reuniéndose los fines de semana con funcionarios locales y federales, y después con representantes de colonos para informarles de los avances logrados en cuanto a desarrollo urbano.

Para Antonio Huitrón por vez primera se advierte en la historia de las ciudades, la participación popular en las decisiones urbanas, de los “grupos de presión” como instrumentos que coadyuvan al proceso de cambio social.<sup>23</sup>

Anota Bassols<sup>24</sup> que en 1963 nace el Municipio como medida necesaria, pero igualmente política para “entibiar” el ánimo de los colonos organizados, que al parecer benefició más a los fraccionadores que a los colonos, pues se sucedieron en los altos puestos municipales durante los primeros nueve años por lo menos. Todos bajo la bandera del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

Con ello se logra controlar las demandas políticas de los habitantes, aún cuando los problemas de infraestructura se agravan, a pesar de que el floreciente gobierno promete urbanizar en corto tiempo, no cumple por las fuertes presiones de los fraccionadores. Los funcionarios se enriquecen y hacen poca obra de servicios públicos.

---

<sup>23</sup> HUITRÓN, Antonio., *Op. Cit.*, p. 67.

<sup>24</sup> BASSOLS RICARDEZ, Mario, *Op. Cit.* p.231.

Como ejemplo de la incorporación de los líderes sociales a la estructura de poder lo constituye la “Unión de Fuerzas”, que al desaparecer da lugar a la “**Liga Municipal**”, que prácticamente en su totalidad pasó a formar el Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en Nezahualcóyotl.<sup>25</sup> Con el fin de evitar la proliferación de grupos que no dependieran del partido oficial.

En marzo de 1964 se reestructura la Liga Municipal y se afilia a la Confederación Nacional de Organizaciones Populares. En julio de 1965 se ordena la reorganización de los Comités Directivos Municipales.

Tocó al primer Ayuntamiento la tarea de organización administrativa y de gobierno. Por esa época el municipio se conforma de 49 colonias en las que moraban, según padrones de la **Unión General de Colonos del Ex Vaso de Texcoco**, 176 mil 14 habitantes; no obstante, el Censo General de Población de 1960 estimaba la población de las colonias en poco más de 62 mil habitantes.

De acuerdo con Jorge Sáenz Knoth, el primer alcalde, el apoyo programado para Nezahualcóyotl por el gobierno del Dr. Gustavo Baz se retrajo considerablemente en la administración de Juan Fernández Albarrán; no obstante al final de su gestión se habían entregado 30 escuelas primarias y 2 secundarias, un edificio de la Cruz Roja, 18 mercados, 1 biblioteca pública, 1 rastro municipal, 1 centro de salud, se tendieron 50 kilómetros de red para agua potable, se instalaron 40 mil tomas domiciliarias, 9 canales a cielo abierto para el drenaje fueron entubados, se construyeron 5 cárcamos y 5 pozos profundos; dejando 648 mil pesos en efectivo en las arcas municipales.<sup>26</sup>

---

<sup>25</sup> HERNÁNDEZ GALARZA, Gabriel. *Políticos impolíticos y otros en Ciudad Netzahualcóyotl*. México. H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 1967, 89 pp. Sobre la afiliación al PRI anota: “En Netzahualcóyotl, de los tres sectores que sustentan al PRI es determinante, y podríamos decir único, el Popular. La Liga Municipal, filial de la CNOP es en consecuencia, con más de 40 mil miembros, el organismo político de mayor ascendiente e influencia”.

<sup>26</sup> Citado por ALVARADO GUEVARA, Emilio. *Op. Cit.* pp. 138 a 139.

El segundo Ayuntamiento (1967—1969) encabezado por el doctor Francisco González Romero no dejó obra digna de mención, al contrario su inercia juega en contra de los logros de la primera administración. Se distinguió por la indiferencia de sus miembros hacia las necesidades de la comunidad, el ejercicio indebido del poder, la práctica ausencia de obras públicas, las frecuentes manifestaciones de rechazo del pueblo a las autoridades locales y estatales, y las constantes evasiones del Presidente Municipal.<sup>27</sup>

“En las postrimerías de 1970 la ciudad vive un periodo de negligencia, corrupción administrativa y carencia de alternativas reales a los problemas más agudos de la sociedad. El doctor González Romero es la representación más nítida de la demagogia oficial existente. Nezahualcóyotl se convierte en un municipio que sirve al sistema de gobierno como un mecanismo de control. Con ello asegura el orden adoptando medidas para organizar y pacificar los movimientos urbanos suscitados hasta el momento por el problema de la tenencia de la tierra”.<sup>28</sup>

Comienzan a tomar forma las inconformidades en contra de ciertos fraccionadores, despertando el deseo de la expropiación de los terrenos en sus manos. Crece la corrupción en las filas del PRI, y los líderes, de origen pequeño y mediano burgués (fraccionadores, propietarios de baños públicos, muebleros, comerciantes) se vuelven impopulares.

La regularización de la tenencia de la tierra y el fin de la especulación se ponen a la cabeza en las necesidades de los colonos, surgen nuevos líderes y organizaciones sociales que marcarán una nueva coyuntura en el municipio.

### **1.2.3 Regularización de predios. Urbanización acelerada (1970 a 1996)**

Las tierras inhóspitas e insalubres de Nezahualcóyotl, provocaron la ambición de especuladores y fraccionadores, quienes convertidos en latifundistas

---

<sup>27</sup> *Idem.*, pp. 141 a 146.

<sup>28</sup> ALEMÁN Y ALEMÁN, Evelia del Refugio. *El desarrollo social de Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Sociología. Nezahualcóyotl, UNAM/ENEP Aragón, 1994, pp. 23 a 24.

urbanos, van a generar un problema social de grave magnitud en el municipio. Las falsas promesas de servicios y obras públicas, la intranquilidad social y la inseguridad jurídica en que vivían los colonos generaron violencia e invasiones masivas de terrenos por un lado; anarquía en el proceso de desarrollo urbano, injusticia, procedimientos ilícitos, corrupción administrativa, fraudes por el otro.

La lucha de los colonos organizados contra los fraccionadores extranjeros fue violenta y tenaz. La voracidad y ambición de los explotadores terratenientes urbanos no se detendrá y promoverán cientos de juicios de cancelación y rescisión de contratos ante las autoridades judiciales.

Los colonos han de vivir durante algunos años con un alto nivel de tensión y desorientación valorativa. Aquel asentamiento urbano anárquico se torna en una población violenta, tanto por las condiciones en que vive: el lodazal, el salitre, la insalubridad y la miseria. La nula o escasa instalación de los servicios públicos básicos y la regularización de la tendencia de la tierra, van a constituirse en las principales preocupaciones de los colonos de Nezahualcóyotl, que ya organizados en asociaciones han de dirigirse a la realización de esos objetivos.<sup>29</sup>

De 1960 a 1970 la población del municipio crece de 65 mil a 580 mil, 436 habitantes. Etapa de relativa calma; sin embargo, se acumulan fuerzas para una nueva fase de lucha, generada por el ambiente de insatisfacción social, originado además de la falta de servicios, por la actuación leonina de los fraccionadores.

“El problema principal era el de los fraccionadores. Yo recuerdo las colas enormes que hacía la gente para pagar sus mensualidades en una oficina de (la calle) 16 de septiembre (en el D. F.) Les llovía dinero. Sin embargo, no cumplieron sus promesas de darnos servicios y en cambio corrían a la gente que se atrasaba, pues en los contratos firmados por nosotros había una cláusula terrible: el que no pagaba tres meses perdía sus derechos a la propiedad. Aparecían los actuarios acompañados de los policías y sacaban los trebejos a la calle... El río de dinero canalizado hacia sus cajas fuertes no se utilizaba en llevarles servicios a las colonias, sino en pagar abogados y en cohechar a las autoridades, pues el negocio se presentaba como un filón

---

<sup>29</sup> HUITRÓN, Antonio. *Op. Cit.* p. 67.

inagotable... Los colonos tenían miedo. El presidente del municipio 120 del Estado de México, sus policías y la policía judicial eran simples criados de los fraccionadores, y los líderes, todos sin excepción, estaban vendidos a los fraccionadores”.<sup>30</sup>

La furia de los colonos contra los fraccionadores se desató incontenible. Quienes pugnaban por el castigo enérgico a los fraccionadores se aglutinaron en la organización “**Movimiento Restaurador de Colonos**” (MRC), con la dirección de Artemio Mora Lozada, sus principales lugartenientes eran Odón Madariaga y Ángel García Bravo.

El MRC tenía como eje de acción la problemática de la tenencia de la tierra, propiciando y promoviendo la invasión de lotes de materia arbitraria y muchas veces violenta. Germán Aréchiga expone:

“En sus inicios se mostró como una respuesta lógica y natural a tantos abusos y atropellos de que eran objeto los colonos por parte de los fraccionadores, abusos en los cobros, desalojos injustificados, lotes que aparecían con dos ó tres dueños, infinidad de lotes baldíos, cero introducción de servicios, propaganda engañosa y otras injusticias que los vecinos soportaban calladamente, hasta que el Movimiento Restaurador de Colonos apareció reivindicando las demandas, exigiendo el cumplimiento de lo estipulado en los contratos protegiendo a unos y otros y convirtiéndose en un dolor de cabeza primero para los fraccionadores y después para el gobierno local e incluso estatal”.<sup>31</sup>

En 1969 los colonos organizados en el **Movimiento Restaurador de Colonos** se lanzan a una huelga de pagos en protesta por la no-dotación de servicios públicos y la no-regularización de la tenencia de la tierra; se organizan mítines y grandes movilizaciones de colonos que incluyen al Distrito Federal, sobre la avenida Insurgentes, la Calzada Ignacio Zaragoza, etc.

---

<sup>30</sup> SÁNCHEZ GARCÍA, Alfonso. *Memorias de Nezahualcóyotl.*, Ciudad Nezahualcóyotl, CIDNE, 1990, p. 108.

<sup>31</sup> ARÉCHIGA, Germán. “Crónica histórico política del municipio de Nezahualcóyotl”, *Op. Cit.* p. 11.



En entrevista Odón Madariaga, uno de los dirigentes expresaba: “reunimos a los desesperados, a los emplazados de desahucio, a los que estaban en las últimas. Decidimos hacer una huelga de pagos”.<sup>32</sup>

El MRC primero dio orientación masiva entre los colonos relacionada con la propiedad de los terrenos, argumentando que los fraccionadores no eran los dueños. Se desató una huelga de pagos y se levantó una demanda ante la Suprema Corte de Justicia, al parecer con el consentimiento de Carlos Hank González, entonces gobernador del Estado de México.

Las tácticas de lucha de los conocidos como “restauradores” son agresivas, atacan casetas de fraccionadores. El MRC adquiere importancia extramunicipal. La demanda central en 1971 a 1972 era la expropiación de los terrenos de los fraccionadores. La demanda se llevó a la Suprema Corte de Justicia de la Nación y a la Procuraduría General de la República, donde aún reconociendo la ilegalidad en la venta de los terrenos se declaran incompetentes y turnan el asunto a la Procuraduría de Justicia del Estado de México.

Los colonos organizados obtienen un pequeño triunfo al entregar los fraccionadores toda su documentación. Se les comprueba que los documentos no eran confiables, eran alterados. La resolución es turnada al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (DAAC), ahora Secretaría de Reforma Agraria.

Frente al lento proceso de solución de las peticiones del MRC este responde con mayores concentraciones y movilizaciones en Palacio Municipal, Toluca, Palacio Nacional, La Residencia presidencial de Los Pinos, la Procuraduría General de la República y la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

El Movimiento Restaurador de Colonos llega en 1971 a contar con 50 mil miembros, para 1972 cuenta con más de cien mil, organizados en diferentes

---

<sup>32</sup> Citado por SÁNCHEZ GARCÍA, Alfonso, *Op. Cit.*, p. 113.

comités locales que toman decisiones colectivamente. Contaba con una estructura que de principio garantizaba decisiones democráticas tomadas respecto de problemas específicos. Sin embargo, al recaer el peso de las decisiones en el Comité Ejecutivo, fue éste quien realmente dirigió al Movimiento.

Frente a un movimiento urbano que crece de un año a otro desmesuradamente, desbordando la capacidad inicial de control del Estado, se intenta dividirlo y debilitarlo, ideológica y políticamente. Corresponde al PRI y a sus diversas instancias (CNOP, CNC, Liga Municipal) cerrarle el paso a un movimiento independiente que podría volverse peligroso.

Al concentrar el poder de decisión en unos cuantos fue más fácil que el partido oficial operara los mecanismos de cooptación, control y manipulación sobre sus dirigentes. El MRC fracasa al conferir la solución de la problemática al Presidente de la República, Luis Echeverría Álvarez. Al intervenir el gobierno federal coopta a los principales dirigentes haciéndolos incorporar a las fracciones del PRI: CNOP, CNC, etc.<sup>33</sup>

El 27 de marzo de 1973 se firma el histórico “Contrato Fideicomiso Irrevocable de Traslado de Dominio en Los Pinos, con representantes de los gobiernos federal, estatal y municipal, fraccionadores y líderes de los restauradores.

Echeverría Álvarez crea el 15 de mayo de 1973 el Fideicomiso de Nezahualcóyotl (FINEZA) para regularizar el asentamiento urbano; obligando a los fraccionadores, previa indemnización, a transferir al fideicomiso todos sus derechos sobre los lotes y cartera de crédito. Algunos colonos reiniciaron el pago de sus terrenos que habían suspendido como arma contra los fraccionadores; cuyos fondos se utilizaron para el pago de la regularización de la tenencia de la

---

<sup>33</sup> BASSOLS RICÁRDEZ, Mario. *Loc. cit.*

tierra, para la indemnización de los fraccionadores y para obras públicas en el Municipio.

FINEZA fue el golpe definitivo al MRC, al expropiar a los fraccionadores los terrenos que estos habían adquirido ilegalmente, el Movimiento se quedó sin banderas. Junto con el Fideicomiso el Estado aportó 1,200 millones de pesos para dotar de agua y drenaje a Ciudad Nezahualcóyotl, pavimentar avenidas y construir el Palacio Municipal.

La decisión de reanudar el pago no fue tomada por acuerdo único, creando divergencias en el seno del MRC, generando un proceso de descomposición política que lo lleva al colapso. Una parte apoyada por el gobierno elige nueva mesa directiva con Artemio Mora Lozada como dirigente. Otra fracción se opone y crea el "**Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos**" (CEMRC) con Odón Madariaga como dirigente. Ambas se incorporan al PRI, la encabezada por Mora en julio de 1971 sin conocimiento de los colonos; la opositora, el CEMRC lo hace un mes después.

A ambos los utiliza el PRI para la campaña de Oscar Loya Ramírez, el cuarto presidente municipal. Cuando los principales cabecillas logran conseguir sus fines y obtener puestos políticos municipales el Movimiento Restaurador de Colonos decae y entra de lleno en el manipuleo priísta. Por ejemplo: Odón Madariaga es regidor y más tarde diputado federal, obviamente transforma su organización a "**Consejo Restaurador de Colonos**".<sup>34</sup>

De los gobiernos de Carlos Hank González y Luis Echeverría Álvarez, como gobernador y presidente de la República, respectivamente, el profesor Aréchiga, de la Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, expone que se comprometieron con el municipio a fondo, se destinaron importantes recursos económicos para obras públicas tan urgentes como redes de agua potable, alcantarillados,

---

<sup>34</sup> BASSOLS RICÁRDEZ, Mario. *Op. Cit.* p. 257.

drenajes, pavimento de las principales avenidas y la luz. “El rostro del municipio empezó poco a poco a cambiar, la seguridad pública se incrementó y la tenencia de la tierra se empezó a ver como un asunto prioritario”.<sup>35</sup>

“En la Zona Norte de Nezahualcóyotl estaban peor que nosotros, de ser tierra de nadie, se llegó a levantar gracias a la buena administración que llegó ahí en ese momento, se construyeron varias obras, entre ellas una Cruz Roja, una funeraria municipal, varias tomas de agua, escuelas Telesecundarias, también crecía el rumor de que la UNAM pronto construiría aquí un campus, incluso en Ciudad Lago, con el apoyo de la gente se construyó una escuela (pequeña, pero al fin escuela) en sólo tres días... Sin embargo, lo más importante en Zona norte fue la construcción de un edificio delegacional de moderna arquitectura, que por su inusual estructura de cúpula, fue rápidamente bautizado por la gente como “La Bola”.<sup>36</sup>

La ejecución de obras urbanas y dotación de servicios públicos reestableció temporalmente la confianza en el gobierno priísta.

En el trienio de Oscar Loya Ramírez (1973 A 1975), los mismos priístas acusan: “En un juego bien orquestado, ¿línea del profesor Hank González? Dio apoyo e impulsó a los grupos de invasores de terrenos que nacieron con patente de corzo para cometer toda clase de fechorías, muchas de ellas aún sin castigo. Esos llamados restauradores lo llevaron a la Presidencia Municipal en Nezahualcóyotl<sup>37</sup>

Con la firma del FINEZA, los líderes de los colonos restauradores intensificaron su labor de especulación e invasión de terrenos con fines meramente personales, enriqueciéndose ilícitamente varios de ellos. Al día siguiente de la publicación del Fideicomiso el valor de la propiedad subió en 500%, atractivo importantísimo para los especuladores, entonces el paracaidismo se convirtió en la forma usual de lucha de los comités restauradores, pues al promoverlo y especular tenían jugosas ganancias.

---

<sup>35</sup> ARÉCHIGA, Germán, *Loc. Cit.*, p. 65.

<sup>36</sup> *Idem*, p. 67.

<sup>37</sup> MARTÍNEZ GARIBALDI, *Loc. cit.*, p. 57.

“El Fideicomiso puso fin al perverso tráfico de terrenos y de influencias que se habían gestado en el municipio y reconfiguró la estructura de poder al interior del mismo, como clara evidencia de esta recomposición, los grupos fraccionadores dejaron de tener el control político en el Ayuntamiento y quedaron marginados de las sucesivas administraciones. El Estado se infiltró a todos los grupos restauradores y permitió el crecimiento de sólo aquellos afines a sus intereses. Las decisiones importantes sobre el municipio se seguían tomando en Toluca”.<sup>38</sup>

Anota Sánchez García: “Con el pretexto de evitar los despojos, los restauradores hacían lo suyo apoderándose de grandes cantidades de lotes que luego comercializaban para su provecho. Aún ahora (pruebas hay) los líderes del movimiento se dedican a lo que en la jerga popular se conoce como ‘paracaidismo’. Y si esto sucede cuando el problema fundamental ha quedado resuelto en un gran porcentaje, por qué no entonces que las condiciones eran más propicias”.<sup>39</sup> Concluye:

“Una cosa podemos abonar a las convulsiones del Centro de México originadas por los llamados restauradores. Que entre ellos, los fraccionadores que nunca fueron blancas palomas ni madres de la caridad, los estallidos verdaderamente nacidos de la entraña popular, los desaciertos que efectivamente tuvieron algunas autoridades, empujaron positivamente a la solución final del problema de la tenencia de la tierra”.<sup>40</sup>

No obstante, en lo que se refiere a los programas de desarrollo y equipamiento urbano se construyó el hospital general “La Perla”, dos clínicas del Seguro Social, un parque industrial para dar ocupación a la mano de obra local (aún a estas fechas insuficientemente explotado), un edificio para el cuerpo de bomberos, mercados, centro de atención odontológica de la UNAM, una enorme tienda de autoservicio de la Conasupo; una zona residencial de viviendas de interés social y varias receptorías de rentas.

---

<sup>38</sup> ARÉCHIGA, Germán., “Crónica histórico política del municipio de Nezahualcóyotl”, *Op. Cit.* p. 12.

<sup>39</sup> *Ibidem.*

<sup>40</sup> SÁNCHEZ GARCÍA, Alfonso. *Op. Cit.*, p. 114.

De 1973 a 1980 se registró una etapa de acumulación de fuerzas. Diversos y reducidos grupos surgen de las escisiones internas del Movimiento Restaurador de Colonos, pero sin llegar a tener la fuerza social y política que éste tuvo.<sup>41</sup>

De 1973 a 1974 se constituyen en el municipio la Unión General de Obreros y Campesinos del Estado de México (UGOCM), el Auténtico Movimiento Restaurador de Colonos (AMRC), encabezado por Federico Pedroza, el Frente Popular Independiente (FPI) de Nezahualcóyotl con la participación de estudiantes que habían participado en el Movimiento Estudiantil de 1968 y de 1970; más adelante una escisión de éste se denominaría Organización Proletaria de Colonos.

En 1974, el Frente Unido de Colonos del Valle de México y la Central Revolucionaria de Acción Social. En 1975 el FPI se escinde en Unión de Lucha y FPI. En 1975 una parte de la AMRC se transforma en la Organización Proletaria de Colonos, de orientación del Partido Comunista. No debemos olvidar que había cierta presencia, aunque incipiente, del Partido Comunista: Una de las tácticas de lucha era la infiltración en las filas de grupos y organizaciones priístas.<sup>42</sup>

El quinto Ayuntamiento (1976 a 1978) estuvo a cargo de Eleazar García Rodríguez, quien se apoyó en muchos jóvenes que después sobresaldrían en la política municipal, como José Luis Salcedo Solís, José Salinas Navarro, Benigno López Mateos, Juan Gerardo Vizcaíno Covián, Eduardo Quiles Hernández, Juan Alvarado Jaco y otros. En esa etapa se comienza la forestación de los camellones, la disposición final de los desechos en el Bordo del Xochiaca, se comenzó a edificar el Estadio de fútbol.<sup>43</sup> Se le exige la pavimentación de avenidas, la remodelación de mercados, regularización de negocios de diversos giros y la creación del Comité Municipal de Protección al Consumidor.

---

<sup>41</sup> BASSOLS RICÁRDEZ, Mario., *Op. Cit.*, p. 232.

<sup>42</sup> Entrevista a Juan Manuel Hernández Soto, dirigente de la Central Unitaria de Trabajadores en Nezahualcóyotl, 13 de febrero de 2006.

<sup>43</sup> ALVARADO GUEVARA, Emilio. *Op. Cit.*, pp. 156 a 165.

También se inicia la construcción de la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP) Plantel Aragón (de la UNAM), en la Zona Norte del municipio, con lo que se cumplía la demanda de contar con un centro de educación superior.

En 1978 se registraron una serie de bombazos a la policía estatal, en la Av. Texcoco y el cuartel de granaderos; fueron responsables aparentemente un grupo armado del PROCUP. Eso generó que detuvieran a seis miembros del FPI, entre ellos Agustín Pérez Rodríguez, quien fue golpeado y torturado. A los 20 días de la detención fueron apareciendo uno por uno, todos torturados. El resultado fue que murió al poco tiempo por un coágulo en la cabeza. Este suceso marcó un distanciamiento de la dirigencia de esa organización y un repliegue como de dos años.<sup>44</sup>

El siguiente edil, José Luis García García (1979 a 1981), impuesto desde Toluca, no oriundo del municipio; trajo como principales colaboradores a personas ajenas a Nezahualcóyotl que colocó sobre los puestos de confianza que tenían que ver con dinero. Derrumba por no funcional el palacio de gobierno. Obviamente, dejaron mala impresión entre sus habitantes.<sup>45</sup>

Sin embargo, Emilio Alvarado Guevara lo califica como “el mejor gobierno que ha tenido el municipio”. Le toca inaugurar la primera casa de cultura, el archivo municipal, un albergue infantil, los juzgados penales, la casa de la mujer en la Zona Norte, algunas telesecundarias y un estadio de fútbol,. En el Censo Nacional de Población se informó que el municipio contaba con 1 millón 341 mil 230 habitantes.

El 4 de noviembre de 1979 la Organización Proletaria de Colonos organiza el Primer Encuentro sobre el Problema Urbano Popular en Ciudad Nezahualcóyotl, en el que propone un plan de acción de 15 puntos, en los que destaca la creación de una ley inquilinaria (cuando el problema inquilinario no es un problema esencial

---

<sup>44</sup> Entrevista a Felipe Rodríguez Aguirre, líder de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, Nezahualcóyotl, México, 18 de febrero de 2006.

<sup>45</sup> MARTÍNEZ GARIBALDI, Leoncio., *Ciudad Nezahualcóyotl... Loc. Cit.*

en el municipio), la municipalización del transporte, la nulificación del contrato del Fideicomiso y del Plan Sagitario y la introducción de todos los servicios públicos.

Por su parte, en la UGOCM también se registró diferencia entre dos facciones: la primera de línea priísta, dirigida por Juan Herrera Servín, regidor municipal, la segunda, dirigida por Eloy Reyes Rojas prosigue actividades con el POAM.

En lo que se refiere a la lucha social, el 29 de enero de 1980, autoridades estatales declaran el aumento de los pasajes del transporte urbano, en un peso. Los colonos secuestran 17 autobuses, que son recuperados por la policía local, pero es el inicio. Más de 4 mil colonos realizan un mitin frente al Palacio Municipal en señal de protesta. No son recibidos, protestan apedreando, secuestrando o quemando camiones.

Los permisionarios suspenden la entrada de autobuses bloqueando las vías de acceso. El 3 de febrero se manifiestan más de 10 mil personas en la explanada municipal, solicitan la regularización del sistema de transporte y la reducción de tarifas. Se produce una marcha de más de dos kilómetros encabezada por los partidos Comunista Mexicano, Revolucionario de los Trabajadores, Socialista del Trabajo, la Confederación Nacional de Organizaciones Liberales (CNOL) y la Unión de Colonos de Nezahualcóyotl (UNICON).

El presidente Municipal se reúne con el FPI, POAM y UGOCM y estudiantes de secundaria, no con los primeros que protestaron. El 8 de febrero el Alcalde se entrevista con el gobernador Jiménez Cantú y se acuerda la rebaja de 50%. Los permisionarios se oponen y prefieren la municipalización; el gobierno responde que no está interesado. El problema subsiste algunos meses, pero el servicio se va regularizando. A partir de ese momento, comienzan a destacar líderes sociales de signo diferente al Revolucionario Institucional. Con las modificaciones a la legislación electoral llegan al Cabildo líderes de oposición.



En 1980 se integra la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP)<sup>46</sup> que también incide en los grupos sociales de Nezahualcóyotl, una fracción del Frente Popular Independiente en Nezahualcóyotl se suma a ella, así como otras organizaciones del Distrito Federal y del Estado de México. Esta fracción después se constituiría como la Unidad Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ).

El 16 de octubre de 1981 la CONAMUP organiza una movilización de colonos del Estado de México a la capital, Toluca, para plantear demandas relacionadas con la tenencia de la tierra, obras públicas y educación; con avances en las dos primeras demandas. También se suma a un movimiento contra el alza de servicios de transporte en el municipio.

Juan Alvarado Jaco encabezó el séptimo Ayuntamiento (1982 a 1984), su obra material, se dice, costó al pueblo el doble de lo que realmente valía. Tal es el caso de nuevas aulas y planteles, el auditorio y panteón municipal, se termina y pone en funcionamiento el nuevo palacio de gobierno, 15 módulos de vigilancia llamados “teocallis” distribuidos por todo el municipio, más servicios públicos, se incrementan las áreas verdes.

En 1982 la CONAMUP protesta el 19 de enero por el alza de pasajes en Ciudad Nezahualcóyotl, se registra represión por el Batallón de Radio Patrullas del Estado de México (BARAPEM), son detenidos decenas de colonos, mismos que

---

<sup>46</sup> Para Pedro Moctezuma, el concepto de Movimiento Urbano Popular (MUP) nos remite a un proceso político de organización democrática y lucha independiente en un sentido emancipador. El MUP en México comprende a grandes contingentes de la población urbana, que han desarrollado luchas independientes por el acceso al suelo, la vivienda y los servicios públicos; por decidir democráticamente sobre los distintos aspectos de la vida comunitaria, por participar en la gestión de los servicios públicos, por desarrollar expresiones culturales y políticas propias. El concepto nos remite a las demandas que expresan la necesidad de satisfacer dichos requerimientos, a la movilización en torno a éstas y a procesos de despertar de la parte más activa y conciente del sector urbano popular hacia la transformación social, como única vía para la solución de fondo de dicha problemática. En “La CONAMUP”. *Estudios Políticos*, México, Coordinación de Ciencias Políticas de la FCPS/UNAM. Octubre de 1984 a marzo de 1986, p. 31.

son liberados después de un mitin en la Plaza Unión de Fuerzas. El 12 de febrero, en virtud de una movilización masiva a Toluca, exigiendo servicios, educación, transporte y en contra el alza de los impuestos, se obtiene un convenio congelando el precio del pasaje y los impuestos. En septiembre se promueve un amparo contra el alza en las tarifas de agua en la entidad. Del 19 al 26 se lleva a cabo la Jornada Nacional contra la Carestía y la Política de Austeridad, promovida por la Coordinadora, en ese marco se lleva a cabo un Foro contra la Carestía en la Zona Oriente en Nezahualcóyotl.

En octubre de 1983 la CONAMUP promueve un paro cívico, que demuestra el crecimiento del Movimiento Urbano Popular. Se desarrollan acciones de lucha como el promover la apertura de lecherías de Liconsa, donde la Coordinadora Regional del Movimiento Urbano Popular (CRMUP) llega a movilizar hasta 5 mil amas de casa.

Para enmarcar el evento futbolero que se llevaría a cabo en 1986, los gobiernos estatal y municipal programaron la construcción de una ciudad deportiva en terrenos donados por los fraccionadores para la creación de áreas verdes; los que al parecer fueron vendidos: quinientos cincuenta mil metros cuadrados de terrenos donde habría un club social y deportivo con 6 canchas de fútbol, albercas, canchas de usos múltiples, de frontón, tenis, cafetería, auditorio, etc. Al final nada de eso se construyó, se vendió una parte para un centro comercial; otro espacio fue entregado para usufructo personal del regidor Ramón Vargas, donde se construyó un lienzo charro. Todo ello en demérito de la administración.<sup>47</sup>

Cabe señalar que fue en esta administración cuando en cumplimiento a las reformas de la Ley de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales, por primera ocasión se designan dos regidores de representación proporcional, que fueron para militantes del Partido Acción Nacional (PAN): Francisco Gutiérrez

---

<sup>47</sup> ALVARADO GUEVARA, *Op. Cit.*, pp. 172–173. El Lienzo charro, entró en desuso en el 2000. Ahora en el lugar se construyó otro centro comercial, de capital francés, y un multicinema.

Barba y Joaquín González Osorio. En la legislatura local, por el mismo principio fueron asignados Jorge Juárez Fierro, del PAN, y Marcos Álvarez Pérez, de la coalición formada por los partidos Socialista Unificado de México y el Revolucionario de los Trabajadores, para el Congreso del Estado de México.

El siguiente alcalde, José Lucio Ramírez Ornelas (1985 a 1987), tuvo como regidores de representación proporcional a Elpidio Lucio Escobar Cruz (PAN), Teresa Dorantes Jaramillo (PARM) y José de Jesús Ruvalcaba Ruvalcaba (PSUM). El Edil se dedicó a prometer sin cumplir, se le ligó con el anterior presidente, con quien compartió el Tesorero municipal. Fue famoso por sus escapadas y ausencias. Le toca inaugurar el Centro Cultural Jaime Torres Bodet.

En esta etapa, las necesidades de la comunidad, que ya se creían superadas, fueron rebasadas. Las obras emprendidas en los 70 para una población menor fueron insuficientes. La verdad es que los servicios no habían tenido el mantenimiento adecuado. Situación que se agravó por los terremotos de septiembre de 1985, que fracturó en diferentes partes la red de distribución de agua potable, privando del vital líquido a la población por casi un mes.

En esa coyuntura jóvenes de la zona oriente del municipio, relacionados con el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) secuestran pipas con agua para garantizar el abasto de agua a los habitantes del municipio, hecho que les dio presencia y ascendencia entre la población. Estos jóvenes formaron en 1985 la Unión de Vecinos de Nezahualcóyotl (UVNeza), que en 1990 se transformaría en Movimiento Vida Digna (MOVIDIG) el grupo socio-político mayoritario en el municipio en la última década del siglo.

El 1° de febrero de 1987 se constituye la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ) que trabajarán sobre todo en el ámbito educativo, fundando escuelas y cooptando profesores. Forma parte de la Organización de

Izquierda Revolucionaria (OIR) Línea de Masas, y que emanaba también de la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP),

Los jóvenes de la UVNeza se incorporan al programa “Tortibonos” del Pronasol y los promueven entre la ciudadanía, tocando puerta por puerta, en algún momento consiguen a la población casas y terrenos; integran tiendas de abasto de la Conasupo, consiguen lecherías para las colonias. Despiertan la simpatía entre la gente que comienzan a confiar en otros líderes que no eran del PRI. Con el tiempo estos jóvenes se integran al PMS (Formado por el PMT y el PSUM), antecedente directo del PRD.

Al final de la administración, el municipio se vio convulsionado por una serie de manifestaciones de los trabajadores de confianza del Ayuntamiento, que exigían el cumplimiento de prestaciones laborales no cumplidas, al parecer promovidos desde las oficinas de José Salinas Navarro, candidato del PRI a la presidencia municipal.<sup>48</sup>

José Salinas Navarro (1988 a 1990), cuyo gobierno es calificado de intrascendente por Martínez Garibaldi, para Alvarado Guevara su administración fue gris en su desempeño, casi ninguna obra de beneficio social fue realizada; la pavimentación de calles y avenidas sólo sirvió como móvil para el enriquecimiento ilegal de los gobernantes, opinión que comparten otros cronistas e historiadores. Hacia 1990 se forma la Central Unitaria de Trabajadores (CUT).

El Cabildo se conformó gracias al amiguismo y compadrazgo. Como regidores de representación proporcional estuvieron: Rosa María Simón Gallardo (PAN), Héctor Miguel Bautista López (PMS) y María Inés Quezada (PDM). Cuando se integró el Congreso local, estuvieron también por el principio de representación proporcional Teresa Dorantes (PARM) y Odón Madariaga (PFCRN), El Censo

---

<sup>48</sup> ALVARADO GUEVARA, Emilio. *Op. Cit.*, pp. 175 a 180.

General de Población arrojó que Nezahualcóyotl tenía un millón 256 mil 115 habitantes. 85 mil 115 menos que en el censo de 1980.

Juan Gerardo Vizcaíno Covián dirigió el décimo Ayuntamiento (1991 a 1993). Puso orden en la administración, propuso el mantenimiento y ampliación del equipamiento urbano, la pavimentación alcanzó el 85% de la ciudad, se proyectó la construcción de una ciudad deportiva en los terrenos ganados al Lago de Texcoco, en el Bordo del Xochiaca., Se instaló el Centro de Información y Documentación. Para Alvarado Guevara dos sucesos empañaron esta administración: la ilegalidad con que fue creada la Universidad Tecnológica y el encarcelamiento dos de sus más importantes colaboradores: Armando López Ruiz y José Luis Dueñas Andrade.

Los grupos sociales se van consolidando. Felipe Rodríguez Aguirre en la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata(UPREZ). En este periodo entra a la política Emilio Ulloa Pérez, y Felipe Rodríguez le da cobijo, años después dejaría este grupo. En 1992 la UPREZ es reprimida por defender una preparatoria, que fue secundaria y que se pretendía vender a un corporativo particular, ubicada en la colonia Romero. Fracturan mano, nariz, costillas, la pierna, al líder Felipe Rodríguez, el 4 de junio de ese año. La represión fue documentada por *El Universal* y *La Jornada*.

Se logra parar la venta, se recuperó y continuó siendo oficial. Ahora alberga la Preparatoria No. 28. Se logró destituir a los causantes de la represión: el Director de Gobierno, el Jefe de Espectáculos, queda la impresión de que la acción fue orquestada desde Toluca.<sup>49</sup>

Para el proceso electoral siguiente para la alcaldía, el PRD postula a Evangelina Corona, lidereza de las costureras.<sup>50</sup> Triunfa en el proceso Carlos

---

<sup>49</sup> Entrevista a Felipe Rodríguez Aguirre, líder de la UPREZ, 17 de febrero de 2006.

<sup>50</sup> Entrevista a José Concepción Ramírez Rosales, *Loc. Cit.*

Viñas Paredes, del PRI, que gobierna de 1994 a 1996. Por la oposición, Héctor Bautista López, como diputado federal, se dedicó a hacer un Frente Amplio de Organizaciones del Estado de México (FAOEM), “La Colmena”. En 1995 se forma el Grupo de Acción Política (GAP), con Higinio Martínez y Rosendo Marín como principales líderes.

Después de hacer una apología de la administración de Viñas Paredes, Alvarado Guevara nos da la clave de algunas de las causas por las que perdió el PRI el poder municipal a manos del Partido de la Revolución Democrática:

“Estamos conscientes de que no todo está resuelto. Que falta mucho por hacer.

“Que no basta con edificar más aulas escolares si no se organiza a padres, alumnos y maestros para crear estrategias de conservación y la instrucción es deficiente.

“Que no basta con pavimentar y embellecer nuestras calles, si se permite que un líder político se apodere de ellas para instalar antiestéticos y malolientes puestos de fritangas y chucherías.

“Tampoco basta con remodelar los mercados y centros de abasto, si se deja que una, ó dos, ó tres organizaciones, por conducto de espurios dirigentes manipulen sus actividades.

“Que no basta el mejoramiento de los servicios públicos si su administración se entrega, extralegalmente, a compadres o amigos para que gocen de su usufructo en perjuicio de sus fines sociales.

Que el deporte y la cultura no deber ser ramas marginales de la administración municipal. Que no son meros accesorios de lujo.

“Que los líderes de opinión (como tan melifluamente se designa ahora a los caciques) asuman su compromiso histórico y olviden sus intereses personales o de grupo, en beneficio de la sociedad

“Lo contrario, sin pretender autoerigirnos en agoreros del desastre, por la heterogeneidad de la población y las diversas corrientes politizantes, puede acarrearos serios problemas en un futuro inmediato”.

Leoncio Martínez Garibaldi, convencido priísta, agrega por su parte: Desde la creación del municipio arribaron al poder local en Nezahualcóyotl líderes y políticos de diverso origen y que dejaron en el pueblo la impresión o certeza de que algunos sólo prometían, no cumplían, engañaban y hasta se enriquecían.

“... de lo que nos consta, de lo que en carne propia hemos vivido y ante lo que hemos tenido que agachar la cara roja de vergüenza, en Nezahualcóyotl se han dado “(a su paso por la administración pública municipal) ‘ricos inexplicables’... eso acarrea el abstencionismo electoral, el repudio y sobre todo el que al votante lo haga no a favor de los partidos opositores sino en contra del PRI.

“Ahora que, si de presidentes municipales hablamos, tenemos para nosotros que todos cuantos ha habido en el Municipio de Nezahualcóyotl han dejado huella positiva de su paso por la administración pública; algunos tuvimos que al poner una piedra para una construcción de beneficio comunitario, se han llevado dos, ó tres ó cuatro para la casita o para el rancho, que también lo tienen.

“Humildes ciudadanos que fueron, a su acceso a la presidencia municipal, se han transformado en déspotas prepotentes, pocos afortunadamente, que despachan a puerta cerrada a piedra y lodo, lejos del pueblo, llenos de ujieres y lacayos para que el contacto popular no los contamine (además) prometen lo que saben que jamás podrán cumplir”.<sup>51</sup>

Estos y otros factores, como la falta de atención de las demandas ciudadanas, la falta de credibilidad y de confianza de las autoridades municipales, el enriquecimiento inexplicable, la cooptación y clientelismo político, por un lado, y el trabajo incesante de la oposición por otro, permitieron la llegada al poder, en las elecciones municipales de 1996 de Valentín González Bautista por el Partido de la Revolución Democrática; como antecedente de lo que sucedería tres años después en el país.

#### **1.2.4 La oposición al poder municipal (1997 a 2006)**

En noviembre de 1996 se verifica el proceso electoral para sustituir al Ayuntamiento. Se enfrentan por el Revolucionario Institucional, Eleazar Rodríguez (hijo), contra Valentín González Bautista, por el Partido de la Revolución Democrática.

---

<sup>51</sup> MARTÍNEZ GARIBALDI, Leoncio. *Ciudad Nezahualcóyotl: perfiles biográficos*, pp. 36 – 39.

Para integrar la planilla del Partido de la Revolución Democrática, según confirman participantes, no se contemplaba la posibilidad del triunfo. Sólo se habían hecho deliberaciones para las tres primeras regidurías, que se consideraban seguras. La primera para la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ), la segunda para el Movimiento de Lucha de Nezahualcóyotl (MLN) y la tercera para el Movimiento Vida Digna (MOVIDIG). Las demás posiciones fueron de relleno, incluso la presidencia municipal, que correspondía al MOVIDIG, pero como no se consideraba seriamente la posibilidad del triunfo electoral, se anotó a Valentín González Bautista (UGOCM). Hasta ese momento nunca había ganado en Nezahualcóyotl, ni en el Estado de México, un partido de oposición.<sup>52</sup>

“El único que decía que ganaríamos era Concepción Ramírez (candidato a diputado local por el principio de mayoría). El día de la elección, luego de ver las tendencias favorables al PRD, el IEEM ya no quiso trasladar a los funcionarios de casilla con la documentación y las urnas electorales, como se había acordado. Para evitar que se perdieran fuimos a ver a Valentín González para que apoyara con transporte para trasladar a los compañeros a la sede del IEEM en la colonia La Perla, y nos dimos a la tarea de llevar la documentación para garantizar que se reconociera el triunfo”.<sup>53</sup>

Valentín González Bautista, líder de la Unión General de Obreros y Campesinos del Estado de México (UGOCM) tomó posesión el primero de enero de 1997. Al llegar a la Presidencia Municipal se queja de que los priístas no le entregan el Ayuntamiento como debieran, dejando oficinas y escritorios cerrados, no entregando archivos y vehículos a su cargo, etc.

González Bautista apoya fuertemente el movimiento cultural en el municipio; construye cuatro casas de cultura, así como obras de ampliación y mantenimiento de infraestructura. Termina el proceso de pavimentación de la zona regular del municipio. De hecho sólo quedaría por pavimentar la zona irregular de Canal de Sales, en la Zona Norte.

---

<sup>52</sup> Entrevista a J. Concepción Ramírez Rosales, uno de los líderes del MOVIDIG en ese entonces y candidato a diputado local por el distrito XLI en ese proceso electoral, del que salió triunfador. 16, 18 de enero y 6 de febrero de 2006.

<sup>53</sup> Entrevista a Manuela Dávalos, militante del PRD. Enero 15 de 2006.



La forma como fue designado como candidato González Bautista le originó conflictos con el líder del grupo mayoritario, MOVIDIG, Héctor Miguel Bautista López, quien pretendió dar línea al Ejecutivo municipal; éste molesto despidió a todos los integrantes del MOVIDIG en el segundo semestre del 1998, casi todos adscritos a la Unidad Administrativa Zona Norte, la que tomaron como protesta, desocupándola meses después, en septiembre; además retira los apoyos a los regidores y síndicos del MOVIDIG.

Valentín González se dedicó a terminar el proceso de pavimentación del municipio, alcanzando casi el 98% de la superficie susceptible a ello, aunque se rezagó en el mantenimiento de la vialidad urbana; dedicó los esfuerzos municipales a la atención de los servicios públicos municipales, como recolección de basura, alumbrado público, se inició la remodelación del parque del pueblo; un aspecto que la ciudadanía calificó como adverso fue la seguridad pública.

El Taller Universitario de Análisis Social, coordinado por el profesor de la ENEP Aragón, Fernando Palma Galván, evaluó la gestión municipal del trienio de Valentín González, mediante la aplicación de una encuesta, determinó que la ciudadanía la aprobó con un 68% y lo reprobó un 32% de la población; evaluación similar a la que obtuvo la calidad global de los servicios públicos municipales, lo que muestra una relación directa entre la eficiencia de estos y la valoración hacia el presidente municipal.<sup>54</sup>

Aunque aclara que no es una calificación baja, toda vez que ningún gobernante llega al poder con el 100% de la votación. Sin embargo, en un trabajo previo dedicado a la Zona Norte del municipio, que abordaremos más adelante, refiere escaso interés de este Ayuntamiento para mejorar la calidad de los

---

<sup>54</sup> PALMA GALVÁN, Fernando. *Evaluación Ciudadana de la Gestión Municipal 1997 2000*. Ciudad Nezahualcóyotl, ENEP Aragón, UNAM, p. 38.

servicios públicos que se prestan en la zona, agravado por el deterioro de la infraestructura y equipamiento urbano.

El siguiente Ayuntamiento, décimo tercero (2000 a 2003) estuvo a cargo de Héctor Miguel Bautista López, perredista, líder del MOVIDIG, quien desde su toma de posesión fustigó al anterior Alcalde, por su forma de administrar. Al inicio de su administración Bautista López prometió a la ciudadanía realizar periódicamente audiencias públicas para estar en contacto con ella, escuchar y atender sus demandas, establecer compromisos públicos; esta propuesta despertó grandes expectativas entre la población, pero sólo se llevaron a cabo algunas de ellas generando frustración. El edil también promete la construcción de un corredor industrial en el Bordo del Xochiaca, una “zona de tolerancia”, un plantel de la Universidad Autónoma del Estado de México, pero nada de eso se concreta.

Luego de conocer las cifras censales del 2000, el edil municipal instaló una huelga de hambre en el Congreso de la Unión, en protesta por lo que consideró datos falsos proporcionados por el INEGI, que perjudicaban el monto que se fijaba el Presupuesto de Egresos de la Federación para los municipios, con base en el número de habitantes de éstos. Esto fue considerado como afán protagonista del Múnicipe, toda vez que las últimas administraciones perredistas, han reintegrado dinero a la Federación porque no se aplicaron esos recursos.

Esta administración emprendió la tarea de mantenimiento del equipamiento urbano. Fue entonces cuando se inauguró una planta desferramineralizadora de agua, que eliminó residuos del suministro de agua potable; reinaugura el Parque del Pueblo.

El principal problema con movilizaciones o grupos sociales fue el que enfrentó contra Odón Madariaga, quien pretendía seguir lucrando con la venta de espacios para la instalación de puestos ambulantes para vender juguetes en la temporada navideña sobre la explanada municipal, la avenida Chimalhuacán y

calles adyacentes al palacio municipal, se organizó una feria del juguete en la ciudad deportiva de Nezahualcóyotl y se impidió la colocación de los ambulantes en la zona del palacio; por otro lado fueron golpeados recaudadores del Ayuntamiento en los tianguis de este líder priísta (dirigente de los restauradores con fama de “invasores paracaidistas”).

Otra de las decisiones que ocasionó protestas, fue el querer retirar a los “burreros”, recolectores de basura de las calles del municipio, pero éstos se manifestaron en contra, y hasta ahora siguen realizando sus actividades. La administración se ensombrece porque su Director de policía municipal, Ernesto García García, cercano al Alcalde, es detenido por la Procuraduría de Justicia estatal y encarcelado por nexos con el narcotráfico, permaneciendo en esa situación hasta la fecha. El Presidente Municipal se dice perseguido por la mafia.

El actual presidente municipal, Venancio Luis Sánchez Jiménez (2003 a 2006), En su Plan de Desarrollo Municipal establece que colaboran con él 5 mil 470 empleados; que actúan en territorio municipal 350 organizaciones;<sup>55</sup> sin embargo, al hablar de la participación social sólo se refiere a los consejos de Participación Ciudadana, de Desarrollo Municipal, Ciudadano de Control y vigilancia y Municipal Ciudadano, aunque les reconoce insuficiencias no se ha hecho hasta la fecha, a más de dos tercios de su administración, nada por promover dicha participación.

En tanto se producen divisiones en grupos políticos tradicionales y se conforman nuevas organizaciones, como el Movimiento de Organizaciones Sociales (MOS) con una concentración en la Plaza “Unión de Fuerzas”; en la UPREZ, hay una escisión y un grupo numeroso de militantes conforman en 2003 la Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata UBADEZ; También

---

<sup>55</sup> Incluye partidos y asociaciones comerciantes establecidos, en vía pública, tianguistas, transportistas, propietarios de diversos giros, recolectores de basura, profesionistas, prestadores de servicios, estudiantes, sonideros, deportistas, religiosas, de padres de políticas nacionales, estatales y municipales, sindicatos, organizaciones de sectores industriales, de familia y por supuesto vecinales. Muchas de ellas vinculadas a los partidos políticos.

hay divisiones en el Grupo de Acción Política (GAP) y al año siguiente se integra en el municipio la organización Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN).

### **1.2.5 Aspiraciones de independencia en el Municipio**

Actualmente en Nezahualcóyotl, una de las polémicas es la propuesta de algunos líderes de la Zona Norte del municipio por constituirse en un municipio independiente: el municipio de Aragón. Esto se debe a la falta de identidad y sentimiento de pertenencia de la zona con el resto del municipio, tradicionalmente ignorada en gran parte de sus demandas por la Zona Centro.

La Zona Norte de Nezahualcóyotl, casi no se encuentra integrada al resto del municipio, sus colindancias más amplias son con el Distrito Federal y con el municipio de Ecatepec, con quienes lo unen varias vías de comunicación, incluyendo el Sistema de Transporte Colectivo, metro.

Por su parte, el origen y urbanización de la Zona difiere del experimentado por las zonas centro y oriente del municipio. El origen de sus habitantes lo constituyen migrantes del Distrito Federal, mientras que en el resto predominan los que provienen de provincia; su proceso de urbanización se debe más a la intervención de promotores inmobiliarios que a la lucha social; casi la mitad de los jefes de familia de la zona trabajan en una dependencia gubernamental, etc.

Hay opiniones encontradas. Por un lado, quienes se oponen, con razonamientos políticos, los que están actualmente en el gobierno, argumentando que la Zona Norte no cuenta con espacios para panteón municipal, tiradero de desechos sólidos y, sobre todo, el que la recolección catastral no le alcanzaría para financiarse.<sup>56</sup>

---

<sup>56</sup> Héctor Miguel Bautista López, presidente municipal 2000 a 2003, argumentaba en sus audiencias públicas que la Zona Centro financiaba a la Zona Norte, pues el porcentaje de contribuyentes que no participaban ascendía al 60%, por lo que la recaudación era muy baja. Que

Los opositores esgrimen que quienes desean la creación del municipio de Aragón de la Zona Norte, razonan políticamente, toda vez que de constituirse, el gobierno del Estado de México (priísta) designaría al primer presidente, puesto que recaería en un priísta; sin embargo, entre los líderes que apoyan la propuesta se encuentran también perredistas.

En una encuesta realizada por el Taller Universitario de Análisis Social, de la ENEP Aragón, de la UNAM, se preguntó a los ciudadanos de la Zona Norte de Nezahualcóyotl a qué municipio o delegación del D. F. desearía que perteneciera dicha zona, y el 38.8% de la población desea formar parte del Distrito Federal, 3.7% de Ecatepec, 11.9% prefiere continuar en Nezahualcóyotl y el 16.2% desea constituirse como municipio del Estado de México.<sup>57</sup>

Una iniciativa en este sentido se presentó ya a la Legislatura del Estado, fue promesa de campaña para Arturo Montiel. El actual gobernador, Enrique Peña Nieto, no ha declarado al respecto.

---

no estaba de acuerdo con la municipalización de la Zona Norte y se opondría durante su gestión.

<sup>57</sup> PALMA GALVÁN, Fernando. Desarrollo y Marginalidad Urbana caso: Zona Norte del Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México. ENEP Aragón, UNAM, 1999.

### 1.3 Situación demográfica y económica actual

#### 1.3.1 Crecimiento Demográfico

El número de habitantes en el municipio de Nezahualcóyotl, según cifras oficiales, ha venido decreciendo. Como se observa en el Cuadro N° 1, entre 1960 y 1970, el crecimiento

de Nezahualcóyotl es explosivo (15.9%), casi 5 veces más al promedio nacional (3.5%). En ese entonces se constituyó en la zona natural de alojamiento del capital humano que demandaba la industria y los servicios en el Distrito Federal. No obstante,

**CUADRO N° 2**

POBLACION DE NEZAHUALCÓYOTL	
1970	580,436
1980	1,341,230
1990	1,256,115
1995	1,233,868
2000	1,225,972

en la última década 1990-2000, la población decreció en 0.2%. Observemos las cifras demográficas de 1970 a 2000 en el Cuadro Número 2.

Nezahualcóyotl, y otros municipios conurbados eran conocidos como ciudades dormitorio del Distrito Federal; tendencia que ha disminuido al desarrollarse el comercio y algunos sectores manufactureros, logrando que parte de la población no salga de municipio para ganarse la vida.

La tendencia demográfica se ha estacionado en un total de 1'225,972 habitantes,<sup>58</sup> constituyéndose en el cuarto municipio más poblado de la República

**Cuadro N°1**

POBLACIÓN EN NEZAHUALCÓYOTL	
Década	Tasa media de aumento en %
1949-1954	82.05%
1960-1970	15.90%
1970-1980	7.48%
1980-1990	-0.67%
1990-2000	-0.20%
2000-2005	-0.50%

<sup>58</sup> Esta cifra se piensa muy baja en la realidad: "Con el Gobierno Federal mantenemos diferencias de fondo en cuestiones muy específicas como el conteo de población y vivienda realizado por el INEGI. Hemos impugnado esos resultados con argumentos contundentes para poner en duda su veracidad. Dicha cuestión cobra importancia porque tiene un efecto vital para determinar y distribuir las partidas del presupuesto federal a las entidades y municipios". BAUTISTA, Héctor. *Primer Informe de Gobierno*, Presidencia Municipal de Nezahualcóyotl, 2001, p. 32.

<b>Cuadro N° 3</b>		
<b>Municipio más poblados de México</b>		
Estado	Municipio	Población 2000
Jalisco	Guadalajara	1,646,319
México	Ecatepec de Morelos	1,622,697
Puebla	Puebla	1,346,916
México	Nezahualcóyotl	1,225,972
Chihuahua	Juárez	1,218,817

Fuente: Datos publicados por el Centro de Desarrollo Municipal de la Secretaría de Gobernación, en <http://www.cedemun.gob.mx>

Mexicana.

Ver Cuadro N° 3.

Al relacionar la población con su territorio (Densidad de Población),

tenemos que el Municipio de Nezahualcóyotl es el más densamente poblado de la República Mexicana. Ver Cuadro N° 4 ¿Qué magnitud de servicios públicos, construcciones y equipamiento urbano se requieren para 19 mil 630 habitantes por km<sup>2</sup> (3.4 veces la densidad promedio en el Distrito Federal, que registró 5,731 habitantes por km<sup>2</sup>) y cuánto se da realmente en Nezahualcóyotl?

<b>Cuadro N° 4</b>		
<b>Los 20 municipios más densamente poblados en México 2000</b>		
Estado	Municipio	Densidad Habitacional hab/km <sup>2</sup>
<b>México</b>	<b>Nezahualcóyotl</b>	<b>19,773.7</b>
México	Chimalhuacán	14,571.6
México	Ecatepec de Morelos	12,861.2
Jalisco	Guadalajara	8,761.2
México	Tlalnepantla de Baz	8,749.7
México	Tultitlán	7,718.2
México	Valle de Chalco Solidaridad	7,257.4
México	Atizapán de Zaragoza	6,242.6
México	La Paz	5,803.4
Oaxaca	Santa Lucía del Camino	5,799.2
Nuevo León	San Nicolás de Los Garza	5,724.4
México	Coacalco de Berriozábal	5,616.1
México	Naucalpan de Juárez	5,543.6
Nuevo León	Guadalupe	4,429.4
Tamaulipas	Tampico	4,338.4
Veracruz	Orizaba	4,240.0
México	Tultepec	4,147.5
México	Cuautitlán Izcalli	4,121.3
Veracruz	Xalapa	3,297.5
México	Metepc	3,177.0

Fuente: Datos publicados por el Centro Nacional de Desarrollo Municipal, en: <http://www.cedemun.gob.mx/> ver <http://www.e-local.gob.mx/numeros/maspobla.htm>

Así podremos ver el déficit de servicios públicos y urbanos, y tendremos una idea de las raíces de los requerimientos y en las demandas de los habitantes.

Veamos la densidad de población desde 1970 y el promedio de habitantes por vivienda. La tendencia se revierte desde 1990, y coincidentemente con el decremento de la población, también decrece la densidad y el

Años	Hab. X Km <sup>2</sup>	hab. X Vivienda
1970	9,302	6.4
1995	19,450	5.4
2000	19,395	4.34

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal 2003 a 2006

promedio de habitantes por vivienda. Esto se debe a que los hijos al casarse emigran a los municipios más cercanos: Ixtapaluca, Ecatepec, La Paz, Chicoloapan, Chimalhuacán. Ver

**Cuadro N° 6**

AÑO 2000	MÉXICO	NEZAHUALCÓYOTL
TOTAL	13,096,686	1,225,972
HOMBRES	6,407,213	595,385
MUJERES	6,689,473	630,387

Fuente: Perfil Mercadológico de Ciudad Nezahualcóyotl, UTN.

**Cuadro N° 5**

Por sexo, observamos que predomina ligeramente la población del sexo femenino, 51.42%. Esta

tendencia se manifiesta desde 1980 (50.3%), porque en 1970 era de 49.2%, cuando predominaban

los hombres en el municipio. Ver Cuadro N° 6. Por grupos de edad encontramos que la población municipal está envejeciendo. Al llegar a

**Cuadro N° 7**

RANGO	1970	1980	1990	1995	2000
Hasta 1 año	24,337	37,319	29,579	24,926	23,465
1 a 4	93,460	163,977	117,478	108,621	96,500
5 a 9	104,235	221,951	142,158	126,317	123,016
10 a 14	75,597	185,530	144,229	120,086	112,212
15 a 19	54,838	157,919	164,393	130,667	114,028
20 a 24	48,526	135,282	149,029	153,922	123,372
26 a 29	2,757	104,671	118,062	127,915	126,102
30 a 34	35,393	82,581	89,358	100,416	104,418
35 a 39	31,971	68,354	71,245	81,480	85,610
40 a 44	21,337	52,218	55,140	61,280	67,227
45 a 49	15,757	41,075	47,075	51,310	52,445
50 y más	<b>32,228</b>	<b>88,056</b>	<b>123,869</b>	<b>144,964</b>	<b>165,248</b>
no indicados		1,466	4500	1964	32329
Total	540,436	1,340,399	1,256,115	1,233,868	1,225,972

Nezahualcóyotl la población era muy joven, predominaban los niños; ahora estos crecieron y la mayoría emigró, ahora el grupo predominante tiene 50 y más años. Ver cuadro N° 7.

Fuentes: IX, X, XI Censos Generales de Población 1970, 1980, 1990 y 2000. Estado de México. Resultados definitivos. Talleres Gráficos de la Nación; Censo de Población y Vivienda 1995.



La población en su mayoría trabaja fuera del municipio: en la zona de servicios e industrias del D. F., Texcoco y Ecatepec, considerados como sus mercados de trabajo naturales. No es de extrañar, en consecuencia, que la población residente en Nezahualcóyotl requiera de condiciones más favorables para arribar a su centro de trabajo y regresar a su vivienda. Es decir, un municipio donde su población no tiene sus fuentes de trabajo fundamentales, o un Municipio Metropolitano de Servicios, requiere infraestructura y servicios relacionados con el desarrollo humano y el transporte; además de los servicios y obras públicas relativos a su vivienda.

### **1.3.2 Infraestructura en obras y servicios públicos**

Cuando se conformaba Nezahualcóyotl y aún apenas hace 30-25 años, las zonas habitacionales carecían de muchos servicios públicos y sus habitantes en proporción importante eran gente modesta, los problemas afloraban por todas partes.

Hoy en día, gracias a la movilización y participación de sus habitantes el municipio está saliendo de su postración y camina hacia

Cuadro N 8

<b>MUNICIPIOS EN EL ESTRATO 7</b>	
Clave	Nombre
15002	Acolman
15009	Amecameca
15013	Atizapán de Zaragoza
15019	Capulhuac
15020	Coacalco de Beriozábel
15023	Coyotepec
15024	Quautitlán
15121	Quautitlán Izcalli
15025	Chalco
15029	Chicoloapan
15030	Chiconcuac
15031	Chimalhuacán
15033	Ecatepec de Morelos
15037	Huixquilucan
15039	Ixtapaluca
15044	Jaltenco
15053	Melchor Ocampo
15054	Metepec
15057	Naucalpan de Juárez
15058	<b>Nezahualcóyotl</b>
15060	Nodás Romero
15068	Ozumba
15070	Paz, La
15076	San Mateo Atenco
15081	Tecámac
15091	Tedoyucán
15095	Tepotztlán
15096	Tequixquiac
15099	Texcoco
15103	Tlalmanalco
15104	Tlalnepantla de Baz
15106	Toluca
15108	Tultepec
15109	Tultitlán
15122	Valle de Chalco Solidaridad
15120	Zumpango

FUENTE: CONAPO. Índice Nacional de Desarrollo por Municipios. De acuerdo con los indicadores de bienestar social del INEGI.

estadios de desarrollo más altos.

Desde 1994, el INEGI ha realizado un cuadro de indicadores sobre el Bienestar en los diferentes municipios de México. Resalta que para el año 2000, de acuerdo con esos indicadores, Nezahualcóyotl se encuentra en el estrato más alto el número 7, junto a municipios como Toluca, la capital del Estado. Ver Cuadros N° 8 y 9.

Fernando Palma Galván, coordinador del Taller Universitario de Análisis Social de la ENEP Aragón, anota por su parte:

“En la Zona Metropolitana de la Ciudad de México los contrastes en la distribución presupuestal también son muy significativos: mientras que municipios conurbados como Huixquilucan, Cuautitlán de Romero Rubio y Naucalpan, contaban con los mayores presupuestos per cápita: 2,092, 1,954 y 1,829 pesos por habitante, respectivamente, municipios como Chalco, Chimalhuacán y Nezahualcóyotl tenían el menor presupuesto de todos, con 422, 404 y 393 pesos respectivamente”.<sup>59</sup>

El analizar la problemática actual del municipio no debe realizarse sólo bajo la óptica de insuficiencias absolutas: calles sin pavimentar, viviendas deplorables, etc.; sino bajo la lente de un municipio con cierto grado de desarrollo, lo cual implica retos mayores: mantenimiento, conservación, obras de mejoramiento ambiental e imagen urbana, seguridad pública, esparcimiento y recreación, espacios deportivos, bibliotecas, universidades, almacenamiento de basura, fuentes de trabajo de alto valor agregado. Es decir, servicios y una economía de mayor calidad; pero también demandas políticas de una efectiva representatividad y contra la corrupción y cacicazgo.

### **1.3.3 Indicadores sociales**

Detallaremos las necesidades de los habitantes del municipio. Las necesidades se definen como la diferencia entre requerimientos y satisfactores. Esta brecha de

---

<sup>59</sup> PALMA GALVÁN, Fernando. *Op. cit.* p. 10.

necesidades de los habitantes va desde alimentación hasta descanso y esparcimiento de calidad.

Para la satisfacción de sus necesidades básicas de subsistencia, los habitantes del municipio son empleados, empresarios o comerciantes. Corresponde al Ayuntamiento crear un entorno favorable para que sus habitantes tengan mayores oportunidades de mejorar su propia economía, como la infraestructura urbana y el fomento de actividades económicas.

También sus necesidades las satisfacen mediante obras y servicios públicos municipales, que pueden correr a cargo directamente del Ayuntamiento o de empresas municipales, de organismos públicos municipales.



Cuadro Nº 9

## INDICADORES DE ESTRATOS DE BIENESTAR MUNICIPAL EN EL ESTADO DE MÉXICO. 2000

Variables	Estatal	Nacional	Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4	Estrato 5	Estrato 6	Estrato 7
% de población menor de 15 años	45.9	42.4	40.8	41.3	36.6	34	31.8	33.4	34
% de población residente nacida en otro estado	1.5	3.6	4.3	4.5	8.4	19.2	50.1	40.7	18.5
% de población de 5 años y más que en 1995 residía en otro estado	0.7	1.6	1.5	1.8	2.1	4.4	7.5	6.4	4.6
% de población de 6 a 14 años alfabeta	82.7	86.7	87.2	88.9	91.3	93.9	93.9	92.6	87.3
% de población de 15 años y más alfabeta	73.5	78.3	83.7	80.9	89.3	93.8	95.6	93.5	90.5
% de población de 6 a 11 años que asiste a la escuela	88.7	93.9	93.8	94.1	95.4	96.8	96.5	95.8	94.2
% de población de 12 a 14 años que asiste a la escuela	77.9	81	77.6	83.2	86.9	91.6	91.3	89.3	85.3
% de población de 15 a 19 años que asiste a la escuela	25.5	32.6	26.9	35.7	40.6	49	54.6	50.5	46.5
Escolaridad promedio	4.2	5	5.3	5.5	6.7	7.7	8.5	8	7.5
Promedio de hijos nacidos vivos de mujeres de 12 años y más	3.5	3.5	3.1	3.2	2.7	2.5	2.2	2.4	2.5
Promedio de hijos nacidos vivos de mujeres de 12 a 19 años	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
% de población económicamente activa	36.9	34	43.6	36.8	46.6	49.3	51.7	49.9	49.3
% de población ocupada que son trabajadores en servicios públicos	2.1	2.5	3	3.9	4.6	4.9	6.8	6.3	5.8
% de población ocupada que son comerciantes o dependientes	6.1	6.6	9.3	12	11.4	13	15.8	14.9	12.5
% de población ocupada que trabaja menos de 24 horas a la semana	13.6	19.2	11.9	15.7	11.3	10.8	9.6	10.1	11.2
% de viviendas con piso de tierra	34.5	26.4	24.4	23	13.3	5.9	3.4	6.4	13.2
Cuartos por vivienda	2.9	3.1	3.2	3.3	3.4	3.7	3.9	3.8	3.6
% de viviendas con drenaje	15.5	33	43.2	39.9	69.9	86.3	94.1	86.3	78.1
% de viviendas con agua entubada	54.2	67.8	82.9	79.9	90.8	94.3	96.2	93.4	88.8
% de viviendas con electricidad	79.9	89.8	91.2	93.3	95.9	98.3	99.1	97.9	95
Promedio de hijos nacidos vivos de mujeres de 12 a 29 años	0.9	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.6	0.7	0.7
Factor de dependencia	3.3	3.4	2.4	3	2	1.8	1.6	1.7	1.8
% de población rural	100	100	86	74.1	59.6	51.4	4.9	19.9	31.2
% de población urbana	0	0	0	5.4	18.4	16.2	90.9	72.9	60.7
% de población con postprimaria	20.1	28.5	30.2	34.1	46.7	58	64.1	59.3	51.8
% de población ocupada en el sector primario	35	46.8	35.9	24.2	19.2	7.8	1.2	5.2	15.9
% de población ocupada en el sector terciario	29.5	31.7	34.9	42.8	44.7	48.5	63.5	59.5	53.4
% de población ocupada que trabaja menos de 33 horas a la semana	23.9	31.8	19.1	25.2	18.6	17.3	15.4	16.3	18.3
% de viviendas con un cuarto	8.7	6.7	8.2	6.7	8.9	8.5	9.1	8.9	9.5
% de viviendas que usan leña o carbón para cocinar	77.4	66.3	44.9	44.9	19.8	5.3	1.3	8.1	17.2
Relación de hijos fallecidos de mujeres de 20 a 29 años	7.1	5.4	5.8	4.9	4.8	3.6	3.5	3.9	3.8
% de población no derechohabiente	93.7	90.2	86.8	84.4	72.5	61.8	51.4	57.4	58
% de población ocupada que son trabajadores familiares sin pago	14.5	17.1	7.7	7.6	4.7	3.4	1.8	2.7	4.1
% viviendas sin baño exclusivo	64.9	54	47.1	45.8	24.1	11.6	9.7	14.9	13.5
% viviendas sin refrigerador	88.9	69.8	73	67.3	56.9	41.8	24.3	32.1	30.6
% viviendas sin televisión	49	39.5	28.7	29.3	15.2	7.5	3.9	7.9	13.3

FUENTE: Elaborado por INEGI con base en los datos del Censo General de Población 2000, www.inegi.gob.mx

### 1.3.4 Indicadores laborales

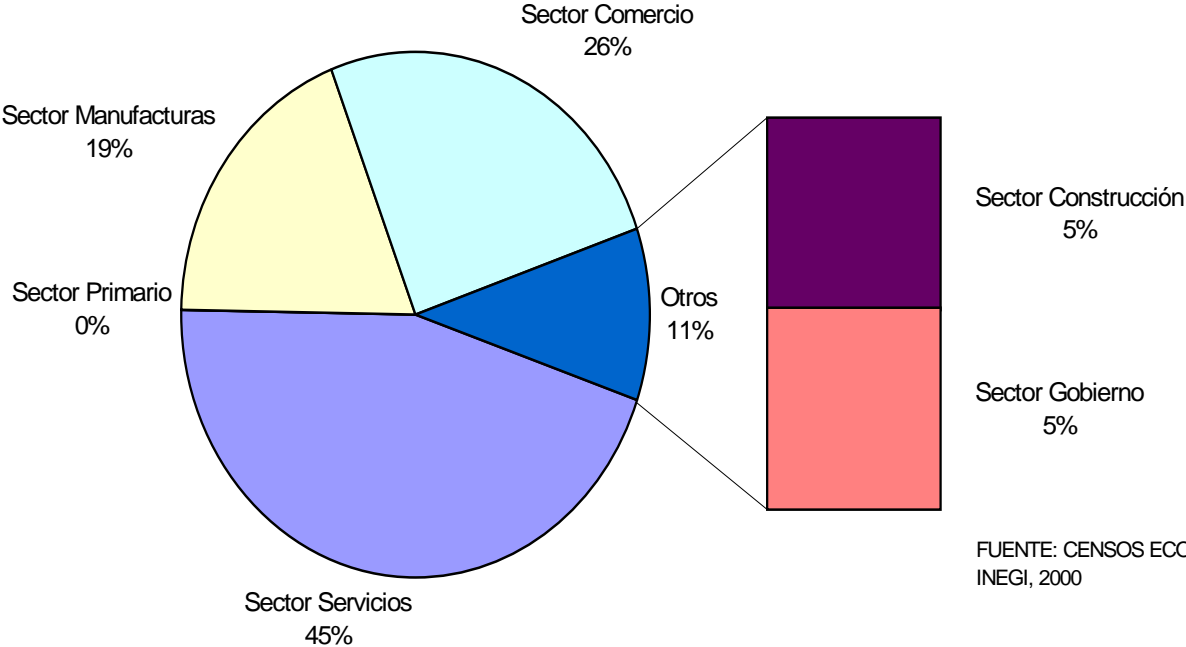
En el año 2000, según datos censales, la población mayor de 12 años, en edad de trabajar ascendió a 904,665 personas. De éstas, de acuerdo con cifras del censo económico de 1998, dentro del Municipio estaban ocupadas 86,681 en 41,266 establecimientos. Del total de personas en edad de trabajar, sólo entre un 9 y 12%, estimamos, están empleadas en la economía interior de Nezahualcóyotl en establecimientos industriales y de servicios.

Municipio	UNIDADES ECONOMICAS			PERSONAL OCUPADO		
	1993	1998		1993	1998	
	Número	Número	T.C.M. %	Número	Número	T.C.M. %
Estado de México	227,605	320,558	7.1%	991,592	1,222,569	4.3%
Naucalpan de Juárez	18,112	21,340	3.3%	159,785	168,624	1.1%
Tlalnepantla de Baz	16,600	20,143	3.9%	148,744	154,973	0.8%
Ecatepec de Morelo	33,445	45,151	6.2%	116,630	145,289	4.5%
Toluca	16,330	23,754	7.8%	84,361	107,685	5.0%
<b>Nezahualcóyotl</b>	<b>36,142</b>	<b>41,266</b>	<b>2.7%</b>	<b>75,059</b>	<b>86,681</b>	<b>2.9%</b>
Cuautitlán Izcalli	5,231	9,355	12.3%	53,928	74,337	6.6%
Atizapán de Zaragoza	5,582	8,353	8.4%	27,304	35,990	5.7%
Tultitlán	4,199	8,115	14.1%	21,474	33,564	9.3%

T.C.M. es la tasa de crecimiento promedio anual para el período 1993-1998  
FUENTE: Datos del Censo Económico, 2000. INEGI.

Nezahualcóyotl ocupa el quinto lugar en número de personas ocupadas al interior de su economía, y no se observa un mejoramiento sustancial. El número de establecimientos crece apenas al 2.7% entre 1993-1998, tasa muy baja comparada con crecimientos de 14, 12 y 6% de otros municipios como Tultitlán, Cuautitlán Izcalli y Ecatepec, respectivamente. Ver Cuadro N° 10

**Sector de empleo de los habitantes de  
Nezahualcoyotl, México. 2000**



FUENTE: CENSOS ECONÓMICOS,  
INEGI, 2000

Para el año 2000, de los habitantes de Nezahualcóyotl que se encontraban ocupados, alrededor de 470,588 personas, el 45% estaba ocupado en el sector servicios; en el comercio, 26%; el 19% de los ocupados trabajan en industrias manufactureras; y en otras actividades el restante 10%. Ver gráfica página anterior

<b>Cuadro 11</b>						
<b>POBLACIÓN DE 12 Y MÁS POR MUNICIPIO, SEXO Y GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD, Y SU DISTRIBUCIÓN SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA Y DE OCUPACIÓN EN NEZAHUALCÓYOTL, MEXICO</b>						
	POBLACIÓN DE 12 AÑOS Y MÁS	DISTRIBUCIÓN SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD ECONÓMICA				
		POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA			PEI	NO ESPECIFICADO
		TOTAL	OCUPADA	DESOCUPADA		
Total	904,665	478,479	470,588	7,891	423,508	2,678
12 - 14	66,215	3,145	3,034	111	62,009	1,061
15 - 19	114,028	33,955	32,685	1,270	79,533	540
20 - 24	123,372	71,759	69,725	2,034	51,320	293
25 - 29	126,102	85,139	83,508	1,631	40,785	178
30 - 34	104,418	73,033	72,104	929	31,243	142
35 - 39	85,610	60,892	60,270	622	24,648	70
40 - 44	67,227	47,148	46,716	432	20,018	61
45 - 49	52,445	34,651	34,352	299	17,748	46
50 - 54	45,963	27,560	27,325	235	18,361	42
55 - 59	35,148	17,815	17,661	154	17,298	35
60 - 64	30,269	11,689	11,600	89	18,546	34
65 Y	53,868	11,693	11,608	85	41,999	176
PEI, es la Población Económicamente Inactiva.						
Fuente: INEGI, Censo General de Población y Vivienda 2000						

También para el 2000 se observa una desocupación de 7,891 personas, es decir, una tasa del 1.6% menor al promedio nacional que ronda el 3%. Sin embargo, existe una gran población inactiva del orden de 470,000 personas, sumadas la población económicamente inactiva y la desocupada. La economía de Nezahualcóyotl no es del todo atractiva para emplearse por sus habitantes y desplegar más sus potencialidades de desarrollo.



Esto representa un problema para nuestro municipio de estudio. El fomento de instalación de empresas de alta tecnología y limpia podría ser una buena solución. Terrenos los hay para construir hasta un corredor industrial.<sup>60</sup>

### 1.3.5 Indicadores económicos

La actividad industrial manufacturera se encuentra muy poco desarrollada en el municipio en estudio. Como se observa en el Cuadro N° 12, el Valor Agregado de las manufacturas es de apenas 838 millones de pesos, comparado con Tlanepantla que asciende a 98,772 millones de pesos, es decir, Nezahualcóyotl apenas representa el 0.8% (ni siquiera el 1%) del municipio industrial por

Cuadro N° 12				
CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD MANUFACTURERA 1998				
LUGAR QUE OCUPA NEZAHUALCOYOTL EN EL ESTADO				
Municipio	Unidades económicas	Personal ocupado	Remuneraciones totales	Valor agregado censal bruto
			(miles de pesos)	
Entidad	35,318	489,469	28,057,461	98,772,184
Tlanepantla de Baz	2,183	73,606	5,801,201	22,603,021
Toluca	2,127	41,439	2,962,719	14,108,260
Naucalpan de Juárez	2,126	78,697	4,802,486	11,504,641
Ecatepec de Morelos	4,698	59,732	3,481,951	11,098,353
Cuautitlán Izcalli	910	40,474	2,763,617	8,951,710
Lerma	297	14,511	876,062	3,798,644
Cuautitlán	268	7,874	922,759	3,456,621
Tultitlán	832	16,755	882,090	3,080,331
Jocotitlán	85	620	35,844	2,211,518
Tiangustenco	388	8,232	558,510	1,855,551
Paz, La	703	10,309	481,623	1,508,048
Tepotzotlán	162	6,117	304,828	1,380,922
Atizapán de Zaragoza	979	13,008	518,512	1,337,086
Ixtapaluca	776	7,797	235,259	1,230,199
San Mateo Atenco	485	6,902	325,173	1,060,771
Ocoyoacac	179	3,420	241,567	1,018,979
Apaxco	59	742	75,927	1,001,757
<b>Nezahualcóyotl</b>	<b>4,231</b>	<b>16,892</b>	<b>225,154</b>	<b>838,216</b>

Fuente: INEGI Censo Económico 1998.

excelencia del Estado de México.

<sup>60</sup> "La creación de una Universidad, una zona de tolerancia, una clínica y hasta de una zona industrial en Nezahualcóyotl, se podrá palpar si el Gobierno del Estado de México dona al Municipio parte de las 240 hectáreas del bordo de Xochiaca, afirmó Héctor Bautista". HERNÁNDEZ, Erika (Reportera). "Demanda Neza", *Reforma*, 5 de septiembre del 2001.

Por lo que respecta al comercio, Nezahualcóyotl ocupa el 6º lugar en Valor Agregado por los establecimientos comerciales (Véase Cuadro N° 13), comparado con el 19º lugar en materia manufacturera. El valor agregado comercial del municipio en estudio alcanzó en 1998 la cantidad de 2,076 millones de pesos, que equivale al 21% del municipio más productivo: Tlanepantla. Entonces, la economía

<b>Cuadro N° 13</b>				
<b>CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD COMERCIAL, 1998</b>				
<b>LUGAR QUE OCUPA NEZAHUALCÓYOTL EN EL ESTADO</b>				
Municipio	Unidades económicas	Personal ocupado a/	Remuneraciones totales b/	Valor agregado censal bruto
			(miles de pesos)	
Entidad	182,670	409,063	7,739,233	36,708,882
Tlanepantla de Baz	10,465	42,793	1,969,566	9,954,354
Naucalpan de Juárez	11,358	45,673	1,577,927	6,133,637
Ecatepec de Morelos	25,668	52,804	787,230	3,680,635
Toluca	13,111	35,606	703,312	3,339,875
Cuautitlán Izcalli	5,042	15,092	549,503	2,190,450
<b>Nezahualcóyotl</b>	<b>22,410</b>	<b>38,950</b>	<b>238,676</b>	<b>2,076,252</b>
Tultitlán	4,769	10,286	141,631	802,261
Atizapán de Zaragoza	4,742	11,562	190,398	757,740
Paz, La	3,539	8,121	176,481	734,163
Ixtapaluca	3,598	6,887	80,971	307,282
Cuautitlán	1,386	3,767	77,443	258,956
Lerma	1,081	2,208	43,529	245,663
Tepotztlán	780	3,369	104,238	241,574
San Mateo Atenco	2,338	3,706	28,792	138,177
Tlanguistenco	932	1,725	17,406	132,602
Jocotitlán	460	634	2,081	111,043
Ocoyoacac	817	1,173	2,090	23,257
Apaxco	325	558	4,419	23,000

FUENTE: INEGI, Censos Económicos 1998

de Nezahualcóyotl equivale en términos comerciales a una quinta parte, y en menos de una centésima porción en producción manufacturera, respecto de la economía de Tlanepantla.

Por su parte, los establecimientos de servicios, después del comercio, son los más importantes en Nezahualcóyotl. Producen un valor agregado para 1998 de 684 millones de pesos, comparados con el municipio mexiquense más importante en este rubro, Naucalpan, representan 18.5%.

<b>Cuadro N° 14</b>				
<b>CARACTERÍSTICAS DE LA ACTIVIDAD DE SERVICIOS, 1998</b>				
<b>POSICIÓN DE NEZAHUALCOYOTL EN EL ESTADO</b>				
Municipio	Unidades económicas	Personal ocupado	Remuneraciones totales	Valor agregado censal bruto
			(Miles de pesos)	
Entidad	102,570	324,037	7,443,976	16,526,988
Naucalpan de Juárez	7,856	44,254	1,623,563	3,703,912
Tlalnepantla de Baz	7,495	38,574	1,483,067	2,989,391
Toluca	8,516	30,640	710,408	1,697,627
Cuautitlán Izcalli	3,403	18,771	406,173	1,228,597
Ecatepec de Morelos	14,785	32,753	388,049	941,006
Capulhuac	762	2,053	14,796	895,873
Tepotzotlán	406	2,404	103,581	855,059
Atizapán de Zaragoza	2,632	11,420	374,102	695,045
Nezahualcóyotl	14,625	30,839	229,951	684,457
Jocotitlán	131	9,968	368,096	540,677
Huixquilucan	960	4,778	220,590	512,025
Chalco	1,812	4,581	54,573	426,509
Metepiec	1,550	6,418	132,692	289,791
Tultitlán	2,514	6,523	110,149	229,520
Coacalco de Berriozábal	1,895	5,794	123,126	216,440
Lerma	463	3,295	110,437	151,549
Paz, La	2,017	4,618	42,753	126,179
Ixtapaluca	1,664	3,610	33,012	106,989

FUENTE: Censos Económicos 1998, INEGI.

En 1998, las personas ocupadas en establecimientos radicados en Nezahualcóyotl ascendieron a 86 mil, por lo que más de 400 mil personas se ocupan en otras actividades, la mayor parte fuera del municipio. Una idea de las actividades a las que se dedican nos la proporciona el Cuadro N° 14.

En dicho cuadro se observa que los sectores comercio e industrias manufactureras son las actividades que absorben más personal de Nezahualcóyotl; le siguen los transportes, servicios de hoteles y restaurantes, gobierno y la construcción.

La unidad económica municipal es entonces un problema en el Municipio de Nezahualcóyotl. Aquella autarquía necesaria para convertir al municipio en la base

<b>Cuadro Nº 15</b>		
<b>POBLACIÓN OCUPADA POR SECTOR DE ACTIVIDAD,</b>		
<b>NEZAHUALCOYOTL 2000</b>		
<b>SECTOR DE ACTIVIDAD</b>	<b>POBLACIÓN OCUPADA</b>	<b>Proporción %</b>
TOTAL NEZAHUALCÓYOTL	470588	100.00
COMERCIO	120566	25.62
INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	88130	18.73
OTROS SERVICIOS, EXCEPTO GOBIERNO	42237	8.98
TRANSPORTES, CORREOS Y ALMAC.	32709	6.95
SERVICIOS DE HOTELES Y RESTAURANTES	26126	5.55
ACTIVIDADES DEL GOBIERNO	25212	5.36
CONSTRUCCIÓN	24302	5.16
SERVICIOS EDUCATIVOS	23535	5.00
NO ESPECIFICADO	20012	4.25
SERVICIOS DE SALUD Y ASIST. SOCIAL	18874	4.01
SERVICIOS DE APOYO A LOS NEGOCIOS	16126	3.43
SERVICIOS PROFESIONALES	12097	2.57
INFORMACIÓN EN MEDIOS MASIVOS	5890	1.25
SERVICIOS FINANCIEROS Y DE SEGUROS	5440	1.16
SERVICIOS DE ESPARCIMIENTO Y CULTURALES	4567	0.97
SERVICIOS INMOBILIARIOS Y DE ALQUILER	2006	0.43
ELECTRICIDAD Y AGUA	1894	0.40
AGRICULTURA, GANADERÍA, FORESTAL...	694	0.15
MINERÍA	171	0.04

FUENTE: INEGI, Censo General de Población y Vivienda 2000

del desarrollo económico y social. El problema es que el municipio sólo es autárquico en términos de dar empleo a sus habitantes ocupados en un 20%. Esta insuficiencia de 80% tendrá que ser subsanada en los siguientes años.

Hay que promover las actividades económicas de servicios, comerciales y manufactureras de alta tecnología, para lo cual sin duda aún falta mucho por hacer en materia de servicios públicos municipales y en imagen urbana.

En conclusión, podríamos afirmar que Nezahualcóyotl es el único municipio que en cinco décadas ha logrado un desarrollo urbano vertiginoso, y eso se debe en gran parte a su capacidad de organización ciudadana y política, que le ha dado una gran fortaleza; sin embargo, hay ciertos obstáculos que salvar, como desarrollaremos a partir del capítulo cuarto. A continuación veamos la definición de líder, liderazgo, grupo, organización en el análisis social.

## Capítulo Segundo

### Los conceptos de Líder Social y Cacique Urbano

#### 2.1 *Los Conceptos en el Análisis Sociológico*

Pablo González Casanova establece que el planteamiento más concreto de un modelo de investigación es aquel que parte de las categorías. El ir y venir de los elementos más abstractos a los más concretos y de éstos a aquellos es un elemento que permite a los analistas enriquecer sus categorías de investigación.

Siguiendo a González Casanova, éste afirma: “A los conceptos más generales, que sirven para dividir, separar, clasificar y relacionar los objetos y que por lo común se presentan en pares, se les da el nombre de categorías... El nombre de categorías debe reservarse a los conceptos fundamentales que reflejan los aspectos más generales y esenciales de la realidad”.<sup>1</sup>

Así identifica cuatro categorías primitivas: riqueza, poder, explotación y conciencia o valores. Los conceptos de “líder social”, “liderazgo” y “cacique”, los ubicamos en función de estas categorías primigenias.

En este trabajo pretenderemos modestamente partir de los conceptos más generales como “líder”, “liderazgo”, “cacique urbano”, “grupo social”, “grupo de presión” y “organización social”, analizar sus implicaciones, confrontarlos con la realidad y regresar a ellos con la riqueza de esta confrontación. Evaluar su utilidad y si reflejan las relaciones sociales materialmente existentes en un contexto determinado: el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México a lo largo de su historia, y particularmente en el periodo 2005 a 2006.

---

<sup>1</sup> GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. *Las categorías del desarrollo económico y la investigación en ciencias sociales*. México, UNAM, Dirección General de Publicaciones, 1970. pp. 16 a 17.

## **2.2 Los conceptos de “Líder Social” y “Liderazgo”**

Etimológicamente, líder procede del vocablo inglés “leader”, guía. Generalmente es el término adoptado para designar al jefe o conductor de un grupo.

En el sentido más amplio, líder es el que dirige por ser el iniciador de una conducta social; organiza, coordina o regula los esfuerzos de otros, hace esto por el prestigio, poder o posición. Es el verdadero impulsor de la conducta social. En sentido estricto, la persona que dirige por medios persuasivos y en méritos a la aceptación voluntaria de sus seguidores.<sup>2</sup>

Otra definición de líder: Persona que motiva o estimula a sus seguidores o subordinados, con el objeto de conformar un grupo o equipo de trabajo, perseguir y/o conseguir los fines propuestos. Existe generalmente admiración hacia él. Por ende es un individuo al cual la masa reconoce cualidades suficientes de conducción política o social y que efectivamente realiza dicha conducción.<sup>3</sup>

El concepto de líder recae sobre una persona que ejerce cierto ascendiente sobre un grupo o sobre ciertos sectores de la sociedad.

El líder es la persona reconocida por todos los miembros del grupo como el más eficiente para ejercer sobre ellos cierta influencia, mediante estímulos adecuados que conducen a la ejecución de los propósitos del grupo.

En este sentido, un líder social es un hombre con cierta formación doctrinaria y/o filosófica, con cierta posición política definida hacia un proyecto de

---

<sup>2</sup> PRATT FAIRCHILD, Henry (Editor). *Diccionario de Sociología*. México, FCE, 1984, p. 173.

<sup>3</sup> SCHOECK, Helmut. *Diccionario de Sociología*. Barcelona, Editorial Herder, 1985, p. 156.

justicia social que genera, encabeza o se expone, participa y destaca, por eso se distingue y es seguido por grupos sociales. <sup>4</sup>

En *Economía y Sociedad*, Max Weber distingue tres tipos principales de autoridad: 1° La autoridad racional (legal) que descansa y se legitima por la creencia en la supremacía de un cuerpo de normas jurídicas; 2° La autoridad tradicional que se legitima por la creencia en la supremacía de una persona o grupo que está predestinado a mandar sobre los demás; y 3° La autoridad carismática que descansa en una valoración de la entrega a la sociedad, heroísmo o ejemplaridad de una persona, que provoca que sus decisiones sean seguidas y sus instrucciones <sup>5</sup>

La figura del líder se relaciona con el carisma, cualidad que resalta en estos sujetos, con formas específicas de dominación... La dominación carismática es por tanto, un caso de poder que supone un proceso de dominación de carácter emotivo... El líder es elegido por sus cualidades carismáticas y la validez del líder carismático se basa en el reconocimiento y la confianza que hay por parte de los dominados” <sup>6</sup>

Antonio Gramsci concibe al líder como un intelectual, que surge de todo grupo social y su actividad permite la vinculación de la estructura social que depende directamente de las relaciones productivas con la superestructura ideológica y política, dando homogeneidad a una situación histórica global. <sup>7</sup>

Siguiendo este razonamiento tenemos que los intelectuales (en tanto líderes), tanto orgánicos como tradicionales, son dirigentes, organizadores, son la conexión de la sociedad civil con la sociedad política o el Estado; constituyen un

---

<sup>4</sup> GRECO, Orlando. *Diccionario de Sociología*. Buenos Aires, Valletta Ediciones, 2003, p. 56.

<sup>5</sup> WEBER, Max. *Economía y Sociedad*. México, Fondo de Cultura Económica, 1944, pp. 170 a 175.

<sup>6</sup> *Ibid.* p. 254.

<sup>7</sup> GRAMSCI, Antonio. *La formación de los intelectuales*. México, Editorial Grijalbo, 1984, p. 22.

grupo generador de consenso que posibilita la organización y dirección de las masas humanas.

El intelectual orgánico es, según Gramsci, el que emerge sobre el terreno a exigencias de una función necesaria en el campo de la producción económica. El empresario capitalista crea al técnico de la industria. A su vez, el obrero crea al organizador sindical, al revolucionario profesional. Los tradicionales, en su mayoría de tipo rural, ligados a la población campesina y a la pequeña burguesía están relacionados con la masa aldeana, con la administración estatal o local, jugando un papel político social, ya que ejercen una actividad mediadora.

Las funciones del líder, dice Gardner, conforman la siguiente lista:

- ❖ Representar al grupo.
- ❖ Trazar objetivos.
- ❖ Unificar ideas y metas individuales.
- ❖ Buscar metas compartidas.
- ❖ Reafirmar valores y creencias del grupo.
- ❖ Canalizar motivaciones.
- ❖ Buscar disminuir y/o solucionar los conflictos existentes.<sup>8</sup>

Piden del grupo voluntad y disciplina; con su representación el líder desarrolla relaciones externas derivadas de negociar las demandas y defender su integridad.

El líder social, al igual que un empresario, debe ser un hombre práctico y un oportunista, debe disponer de medios probados, una base estable de operación, desarrollada para otros fines, para el manejo de sus asuntos políticos, sociales, económicos y laborales.

---

<sup>8</sup> GARDNER, John W. *El liderazgo*. Buenos Aires, Ed. Gel, 1991.



El líder urbano es un actor social que representa uno de los principales papeles dentro de un grupo u organización, y utiliza su papel como base para todos los demás papeles públicos. El líder debe adaptarse a lo que sea su grupo, pues sólo en los límites que éste determina puede dirigir, por eso su afán por trascender de su grupo y ascender a nuevas posiciones; pero sin dejar de apoyarse en éste, porque si no presta demasiada atención a las demandas de sus seguidores puede perder el poder.

El líder auténtico sustenta su poder en una actitud generosa, de entrega y servicio para establecer el vínculo de lealtad con sus seguidores. El líder debe empezar sirviendo y finalizará teniendo control. Convencer bien y en forma clara y concisa, sencilla y entendible, y además con emoción, es la herramienta de trabajo del líder.

El líder, como redistribuidor de beneficios o generador de éstos a través de su gestión, siempre tendrá que interactuar con ambos motivadores para obtener la participación de sus seguidores. Debe tener tal fortaleza que cargará sobre sus espaldas con los temores, debilidades, pesimismo y tensiones de sus seguidores. Mientras todos a su alrededor flaqueen, él debe mantener la calma, el optimismo y la cordura, y cuando él mismo la pierda debe parecer tan fuerte como un roble para mantener el control aún en condiciones de crisis.<sup>9</sup>

Parafraseando a Wright Mills<sup>10</sup>, en su análisis del líder obrero, de acuerdo con las condiciones de la lucha social:

- ❖ Si el grupo es un ejército, el líder es un generalísimo;
- ❖ Si el grupo es un mitin democrático, el líder es un orador;

---

<sup>9</sup> HOMS, Ricardo. *Estrategias de marketing político. Técnicas y secretos de los grandes líderes*. México, Editorial Planeta, 2000., p. 23.

<sup>10</sup> MILLS, Wright. *Poder, política, pueblo*. México, FCE, 1981, 480 pp.

- ❖ Si el grupo es una empresa que ofrece fuerza de trabajo, el líder es el empresario contratista;
- ❖ Si el grupo es un grupo de presión, el líder está en el centro;
- ❖ Si el grupo es una expresión de animosidad de sus miembros, el líder la encausa y conduce;
- ❖ Si el grupo es una maquinaria política, el líder es el jefe político

El líder debe constituir un patrón que sigan las masas. Representar un ejemplo en todo lo que se conforma, su oferta política o social, Ser el primero en adoptar aquello que promueve, pues la integridad de principios y consistencia entre sus conceptos y la acción le generan autoridad moral. La credibilidad es fundamental para consolidar el liderazgo moral. Por lo tanto, el auténtico líder es incuestionable. La deshonestidad lo hace vulnerable. <sup>11</sup>

El líder puede ser cuestionado y perder su influencia y por ende su poder. Este factor hace que el líder busque permanentemente afirmar su poder: “El auténtico poder, el que genera lealtad, se deriva del carisma y del poder de seducción, y en ello es pieza fundamental la autoridad moral. Debe existir congruencia entre lo que el líder exige a los demás y lo que se exige a sí mismo. En la medida en que el líder deba recurrir a la represión para sustentar su poder se manifiesta su debilidad” . <sup>12</sup>

Homs destaca las características que debe tener el líder del tercer milenio:

- ❖ Una actitud generosa y de entrega a la sociedad para crear confiabilidad.
- ❖ Misión de servicio a fin de hacerse indispensable.

---

<sup>11</sup> HOMS, Ricardo, *Op. cit.*, p. 27.

<sup>12</sup> *Ibidem.*

- ❖ Carisma y persuasión para desarrollar el poder de la seducción que le permitirá actuar como formador de opinión pública.
- ❖ Visión de guía social para prever el futuro.
- ❖ Empatía para identificar expectativas, deseos y necesidades de sus seguidores.
- ❖ Sentido común altamente desarrollado para ofrecer su criterio personal como patrón a seguir, sustituyendo al criterio individual de cada uno de los miembros de la comunidad.
- ❖ Vocación de maestro para moldear la percepción de las masas y crear los valores que deben regir a la sociedad.
- ❖ Congruencia entre la conducta pública y los valores de su oferta política y, además, con los del marco jurídico y los derivados de usos y costumbres de la sociedad. Así consolidará su autoridad moral.<sup>13</sup>

### **2.2.1 El concepto de “liderazgo”**

Evidentemente el líder social para integrar a otras personas, a sus seguidores en sus objetivos requiere del liderazgo. Para ello es necesario tener una visión, definir las metas y objetivos con claridad, establecer tácticas y estrategias para alcanzarlos, comunicar de modo persuasivo cómo desarrollar las acciones, enseñar cómo hacerlo y controlar los resultados y la eficiencia.

A la promoción y la conducción en virtud de las cuales un o unos seres humanos consiguen determinar en alguna medida las actitudes y comportamientos de otros seres humanos se le denomina liderazgo.

---

<sup>13</sup> *idem.* p. 31.

Se define también como la habilidad de influir en las actividades de otras personas, por medio de un proceso de comunicación para la obtención de metas; o la capacidad para influir y dirigir a los demás con la finalidad de alcanzar los objetivos de un ente u organización. <sup>14</sup>

Una función que debe ejercitarse en todo grupo, en toda sociedad. Es un rol del estatus de las personas a quienes se les ha confiado el liderazgo. El auténtico liderazgo no precisa del ejercicio de la fuerza para conseguir obediencia. <sup>15</sup>

El liderazgo, nos dice Ricardo Homs, es un proceso natural inherente a la conformación de todo grupo social. Se basa en un doble principio: auto afirmación y auto evaluación por parte del líder y sumisión y subestimación por quien reconoce el liderazgo del otro. <sup>16</sup>

Para Henry Pratt Fairchild <sup>17</sup> liderazgo es un proceso en que una persona o varias en méritos a su capacidad real o supuesta, para resolver los problemas cotidianos de la vida de un grupo, encuentra seguidores que se hallan bajo su influjo. El liderazgo puede basarse en cualidades personales (aspecto físico, valor, simpatía), en el prestigio que otorga la posesión de ciertos conocimientos y dotes, o de posiciones sociales elevadas o por una combinación de varios de estos elementos.

Liderazgo es el acto de organizar y dirigir los intereses y actividades de un grupo de personas unidas por algún proyecto o empresa, por una persona que fomente su cooperación por el hecho de lograr que todos ellos aprueben, más o menos voluntariamente, determinados fines y métodos.

---

<sup>14</sup> GRECO, Orlando. *Diccionario de Sociología*, Buenos Aires, Valletta Ediciones, 2003, pp. 156 a 157.

<sup>15</sup> SCHOECK, Helmut. *Op. cit.* pp. 430 a 431.

<sup>16</sup> HOMS, Ricardo. *Estrategias de marketing político. Técnicas y secretos de los grandes líderes*, México, Editorial Planeta, 2000, p. 13.

<sup>17</sup> PRATT FAIRCHILD, Henry. *Op. cit.*, p. 173.

Respecto a la dimensión del poder en el liderazgo, John Gardner diferencia a los líderes en la forma como utilizan su poder, en algunos casos para intimidar y en otros para persuadir a sus seguidores, logrando el ambiente necesario de cooperación.<sup>18</sup>

Andrés Serra Rojas establece que el liderazgo político reconoce como actores, por una parte, a ciertos ocupantes privilegiados de los cargos o roles del gobierno, y por otro, a quienes fuera de ellos despliegan poder efectivo, es decir, generan obediencia. Su diferencia con la dominación consiste en que implica especial consentimiento de sus seguidores, cuando en ésta sucede lo contrario.<sup>19</sup>

Josephine Klein expresa que liderazgo es la capacidad para obtener de otros la respuesta que ellos desean. La capacidad para extraer de otros, en forma gradual y voluntariamente por parte de éstos una respuesta deseada.<sup>20</sup>

Estos términos se refieren a diversas maneras o diversos contextos en los cuales se ejercita esa capacidad para obtener una respuesta determinada. La llamaremos: 1) **Fuerza**, uso abierto de la fuerza o la amenaza de su empleo; 2) **Autoridad funcional**, surge de la naturaleza de la tarea a realizar (queda investido de ella el sujeto más capaz); y 3) **Autoridad por el status** (un sujeto ejerce permanentemente la autoridad más o menos independientemente de la situación del grupo).

El fenómeno general de la subordinación no se incluye por entero en la aceptación del liderazgo, se distingue de la imposición, en la que el grupo acepta, a la fuerza un dictador, a la que por desventaja estratégica se somete. Un dictador

---

<sup>18</sup> GARDNER, John W. *El liderazgo*. Buenos Aires, Ed. Gel, 1991.

<sup>19</sup> SERRA ROJAS, Andrés, *Diccionario de Ciencia Política*, Tomo II. México, Más actual mexicana de ediciones, 1997, pp. 156 a 157.

<sup>20</sup> KLEIN, Josephine. *Estudio de los grupos*. México, Fondo de Cultura Económica, 1980, 205 pp.

puede llamarse “líder”, aprovecharse de una situación problemática o de crisis y fingir con éxito que ampara intereses colectivos, aunque su afán sea egoísta.<sup>21</sup>

Para Ricardo Homs, los principios básicos del liderazgo son:

1. El líder es el primero en entender una problemática, en clarificarla, y en decidir mejor la alternativa de solución;
2. Debe actuar con sentido de responsabilidad al tomar una decisión, afrontando las consecuencias y riesgos de un eventual fracaso;
3. Ofrece protección a sus seguidores;
4. Tiene habilidades comunicativas, ricas en potencial persuasivo, es buen orador y comunicador. La persuasión es el sustento, primero del liderazgo de opinión, después del liderazgo moral, y por último del liderazgo de control social;
5. El mejor camino para generar liderazgo es la enseñanza, pues establece un vínculo de dependencia.

*Podríamos resumir la dimensión del liderazgo como una misión de servicio social, que genera poder para quien lo ejerce. El control a través del liderazgo siempre se inicia sirviendo al prójimo, haciéndose indispensable, generando dependencia; la gente cede su independencia de criterio a quien le garantiza comodidades y beneficios.*

Todo líder debe tener siempre una propuesta que será su bandera y misión, para generar la sinergia necesaria para que se convierta en realidad. Las motivaciones del liderazgo son la autoridad y el prestigio, que es la recompensa para quien invierte dinero y esfuerzo sirviendo a la sociedad.<sup>22</sup>

---

<sup>21</sup> PRATT FAIRCHILD, Henry. *Op. cit.*, p. 123.

<sup>22</sup> HOMS, Ricardo. *Op. cit.* pp.15 a 21.

*No es posible ejercer liderazgo sin conocer la dinámica que sustenta a la sociedad. Cada líder se debe a su comunidad. Debe aprender a administrar la información que recibe y/o genera a fin de utilizarlos como herramienta de poder. No debemos olvidar que información es poder.*

El liderazgo se basa en el reconocimiento de la superioridad del líder sobre sus subordinados, sobre la base de habilidades y virtudes (para generar beneficios a los seguidores exaltadas por su ascendencia moral que genera confianza y lealtad). La solidez del liderazgo está estrechamente vinculada de forma interdependiente con la distancia que existe entre las habilidades y virtudes del líder y las de sus subalternos. Cuando la distancia se acorta empiezan a surgir líderes potenciales que quieren competir contra el dirigente en funciones por el liderazgo.<sup>23</sup>

En la sociedad contemporánea, el liderazgo se ha interpretado como posición de privilegio, con derecho a estar por encima de todos los condicionamientos sociales y jurídicos, y con expectativas de ser servido por los demás. Por ello hoy hay una auténtica crisis de liderazgo, y en las instituciones los dirigentes tienen la incapacidad para consolidar posición, debiendo recurrir al aparato burocrático institucional y a las normas coercitivas para mantener la disciplina interna. Esto denota que existe un vacío de autoridad moral, lo cual propicia en los ciudadanos el deseo de evadir las normas y los lineamientos que restringen el criterio individual.

### **2.3 El concepto de “Cacique Urbano”**

De acuerdo con Luisa Paré<sup>24</sup> el término cacique viene de la palabra arahuaca, del caribe “kasiqan”, que significa “tener o mantener una casa”. Los españoles adoptaron la palabra y la aplicaron a ciertas actividades entre los pueblos

---

<sup>23</sup> HOMS, Ricardo, *Op. cit.* p. 67.

<sup>24</sup> PARÉ, Luisa. “Caciquismo y estructura de poder en la sierra norte de Puebla”. En BARTRA, Roger. *Caciquismo y poder político en el México rural*. México, Siglo XXI Editores, 1999, p. 36.

conquistados en América. El término ha permanecido en el vocablo popular para designar a las personas que ejercen un poder real mediante el nombramiento o manipulación de las autoridades.

Henry Pratt Fairchild, en su Diccionario de Sociología <sup>25</sup> establece que se denominaba cacique al señor de vasallos o jefe administrativo de un pueblo o demarcación. Ahora, es la persona influyente que ejerce arbitrariamente el poder político o administrativo.

Orlando Greco nos dice que es una persona que en una comunidad, pueblo o comarca ejerce excesiva influencia en asuntos políticos o administrativos. Caudillo político en general, tirano o déspota. <sup>26</sup>

El jurista Andrés Serra Rojas apunta: el cacique es una persona con influencia en asuntos políticos o administrativos, un poder abusivo, en un pueblo o comarca. Ejerce un poder político extralegal sobre un cuerpo electoral, **controla las elecciones porque dispone de una clientela que le da el voto a cambio de favores** que consigue de la administración por su influencia personal. <sup>27</sup>

Los caciques tienen en México una larga tradición, surgen a finales del siglo XIX “como intermediarios entre los terratenientes y los campesinos, aparecen con una ideología local, agrarista y populista. Después de la Revolución se creyó haber terminado con los caciques, pero la nueva clase en el poder (la burguesía) requería de individuos que llenaran el vacío entre ellos y las masas sociales” <sup>28</sup>

Luis Unikel establece que “El cacique es un líder verdaderamente autóctono que surge de la misma comunidad, sobre la que ejerce influencia y cuyos seguidores se limitan a los residentes de esa localidad. Además, sus actividades

---

<sup>25</sup> PRATT FAIRCHILD, Henry. *Op. cit.* p. 28.

<sup>26</sup> GRECO, Orlando. *Op. cit.*, p. 43.

<sup>27</sup> SERRA ROJAS, Andrés, *Op. cit.* p. 140.

<sup>28</sup> WIL, Panster. *Política y Poder en México. Formación y ocaso del cacicazgo avilacamachista en Puebla, 1937 1987.* Puebla, CEU, Universidad Autónoma de Puebla, 1990, p. 38.



políticas se orientan a intereses locales. Puntualmente en México el cacique es el que tiene el control político en zonas determinadas, en un poder individualizado y surge como resultado de la centralización del poder político”.<sup>29</sup>

El cacique es el individuo que puede ejercer por sí solo el poder local y en algunos casos el regional, su mandato es personalista y arbitrario, y generalmente se apoya en algún grupo (parientes, seguidores, guardaespaldas). La existencia del cacique utiliza la práctica y amenaza de la violencia para mantener el poder.<sup>30</sup>

Como todo líder tiene las características que menciona Weber (fuerza, decisión, carisma) y cumple con tareas específicas como guiar, sancionar y regular las actividades del grupo.

Para Víctor Manuel Ramírez Vázquez<sup>31</sup> el caciquismo es un sistema informal de poder ejercido por individuos o grupos que ocupan posiciones estratégicas en la estructura económica (y política). Esta posición determinante pudo haberse obtenido gracias a la ocupación de un puesto político. En este sistema de relaciones directas y personales, la lealtad entre el cacique y sus seguidores está caracterizada por lazos de parentesco (real o político), de amistad, de compromiso o creado por incentivos de tipo económico.

La existencia de “cacicazgo” siempre ha implicado un fuerte poder individual sobre la base de un grupo territorial que se mantiene unido por un sistema económico o cultural. Tanto los residentes de la localidad como las autoridades supralocales reconocen al cacique como la persona más poderosa en el escenario político local.

---

<sup>29</sup> UNIKEL, Luis. *Desarrollo urbano y regional en América Latina*. México, Fondo de Cultura Económica, 473 pp.

<sup>30</sup> CORNELIUS, Wayne. “El México contemporáneo. Análisis estructural del caciquismo urbano”. En UNIKEL, Luis. *Op. cit.*, p. 572.

<sup>31</sup> En BARTRA, Roger. *Op. cit.* p. 149.

El cacicazgo representa una especie de gobierno informal dentro de un gobierno, controlado sólo por un individuo, que de esta manera no es responsable ante la comunidad que tiene bajo su control, ni ante las autoridades políticas y gubernamentales externas.

*El cacique es un líder que surge de una comunidad sobre la que ejerce influencia y cuyos subordinados son los residentes de esa comunidad. Su relación con estos tiende a ser de carácter utilitaria. La fuerza de la relación depende más de una corriente de beneficios materiales recibidos por la comunidad y sus miembros que de lazos afectivos o en el carisma personal, como en el caso exclusivo de un líder social.*

La definición del concepto de cacique implica un poder real, extralegal, puede llegar a ser violento y arbitrario, que se ubica en una demarcación territorial determinada, pero también implica un papel de mediación.

Luisa Paré escribe: en términos generales definimos al caciquismo como un fenómeno de mediación política, caracterizado por el ejercicio informal y personal del poder para proteger intereses económicos individuales o de una facción.

“Sistema de mediación compuesto por diversas instituciones de tipo corporativo, en las cuales muchas veces se confunden las funciones de partido con las de gobierno. La verticalización y centralización del sistema requieren de agentes intermediarios que lleven a cabo la política dictada desde arriba, pero con el suficiente conocimiento de la base y apoyo en ella como para asegurar la obediencia política. Estos mediadores surgen de los líderes populares o de los viejos caciques... El resultado es una concentración del poder político y la centralización de la participación popular en la vida política”.<sup>32</sup>

*El caciquismo es un fenómeno de mediación entre personas e instituciones a distintos niveles. Este papel de mediación confiere a los caciques la posibilidad de establecer vínculos con los grupos sociales de su comunidad y entre la comunidad y la entidad o la nación.*

---

<sup>32</sup> PARÉ, Luisa. *Op. cit.* p. 35.

Para el jurista Andrés Serra Rojas caciquismo es un sistema político no legalizado en el que las áreas de gobierno, sobre todo a nivel regional, funcionan por medio de personajes de gran influencia (caciques) que dominan en los órdenes económico y social (también político). En algunos casos se trata de grandes terratenientes, en otros de dominadores de un renglón económico fundamental en la región que dominan; en otros casos de políticos que se arraigan en una comarca.<sup>33</sup>

En su origen, todo sistema de cacicazgo implica una estructura de mediación: el cacique consigue el poder mediante el apoyo que logra de la comunidad a la que representa; pero el poder que le otorga la comunidad es ejercido atendiendo intereses ajenos a ésta. Con el tiempo este poder se anquilosa, a medida que el cacique convierte su poder en riqueza y ejerce su dominio de manera despótica y arbitraria.<sup>34</sup> Dominio que puede llegar al ejercicio de la violencia de carácter psicológico, económico y/o físico.

*El objetivo principal del cacique, como el de los caudillos, cuyo código de conducta imita, es el aumento de su riqueza personal, sin promover realmente el desarrollo de la comunidad que lo genera, que se lleva a cabo muchas veces con oposición del mismo, pues le perjudicaría en sus intereses, pero esto no quiere decir que no busque avances en las demandas de la sociedad, aunque mínimos, o que debe de atribuirse obras públicas, aunque no haya sido promotor de las mismas.*

Algunos autores consideran que el caciquismo es típico de los ámbitos rurales o campesinos, de comunidades atrasadas y alejadas de las urbes. Para Wayne Cornelius en los ambientes urbanos hay manifestaciones importantes de este fenómeno. El urbanismo no es en sí mismo incompatible con el surgimiento

---

<sup>33</sup> SERRA ROJAS, Andrés. *Op. cit.*, p. 140.

<sup>34</sup> BARTRA, Roger. *Op. cit.* p. 29.

del caciquismo como patrón de liderazgo político entre las poblaciones de ingresos bajos.<sup>35</sup>

*Al igual que el cacique rural, el urbano parte de la acumulación de relaciones político-administrativas, que le permiten obtener los bienes buscados y, por otro lado, la acumulación de riqueza para conformar su poder económico y político permanente.*

El cacique no desperdicia ninguna oportunidad para enriquecerse. Las zonas marginales en las ciudades, a pesar de su pobreza, ofrecen grandes posibilidades de levantar una rica cosecha económica a los caciques y sus colaboradores cercanos. Mientras subsista la impresión de que el asentamiento se beneficia con este tipo de liderazgo, la mayoría de sus seguidores pasarán por alto la conducta explotadora del cacique.<sup>36</sup>

Wayne Cornelius explica que en su estudio de los caciques urbanos, encontró que los caciques participaban en actividades lucrativas como el tráfico de lotes urbanos, permisos, recaudación fraudulenta, explotación comercial de recursos públicos y cuotas por la dotación de servicios públicos.

La infiltración del cacique en las colonias urbano populares fue posible debido a que los grupos migrantes, en su mayoría pobladores de las nuevas colonias, traían consigo expresiones culturales dentro de las cuales se continuaba manifestando el fenómeno del cacicazgo.<sup>37</sup>

La relación cacique – seguidor se parece en ciertos aspectos a una relación patrón – cliente. Los caciques urbanos que se dan a la tarea de contactar a

---

<sup>35</sup> CORNELIUS, Wayne. *Op. cit.* p. 576.

<sup>36</sup> *Idem.* p. 576. Fenómenos de esta naturaleza los encontramos también en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, los que desarrollaremos capítulos adelante.

<sup>37</sup> CONTRERAS BURGOS, Ana Eugenia. *Líderes urbano populares y partidos políticos: el caso de Santo Domingo, Coyoacán, México, D.F.* Tesis para obtener el grado de Licenciado en Sociología. México. UNAM, 1996, pp. 33 a 34.

sublíderes o activistas que reclutaran a una gran masa que apoyará las decisiones del cacique, formando una red clientelar muy compleja, fundamentalmente a partir del manejo de ciertas demandas sociales, como veremos en el capítulo tercero.

Finalmente, basados en Cornelius,<sup>38</sup> que explica los recursos del cacique para formar y consolidar su posición de liderazgo, sus habilidades y aptitudes personales como líder, conformamos el decálogo del cacique.

1. **Habilidad para organizar y unificar a la comunidad.** Gracias a la cual conforma además grupos de presión.
2. **Capacidad para expresarse.** Bien desarrollada.
3. **Conformar un grupo u organización social.** Dirigir a un grupo de personas agrupadas en torno a un fin común, donde ejerce el papel de líder formal de la organización y líder informal de la opinión.
4. **Ejercer el patronazgo.** Tener a varios individuos que le apoyen y movilicen la organización, a cambio de ello reciben recompensas económicas provenientes del cacicazgo, pueden ser sus representantes en el gobierno o en el partido político. También puede colocarlos en posiciones de liderazgo. Pueden también estar ligados por relaciones de compadrazgo, que fortalecen la lealtad y obediencia personal.
5. **Depender de recursos coercitivos,** hasta cierto punto, para imponer la obediencia general y la cooperación financiera, como el control exclusivo de la policía municipal. Aunque a nivel urbano esta forma de dominación es más sutil, pero no por ello se deja de presentar. Utiliza coerción de tipo psicológico, de tipo económico (la asignación de lotes, puestos públicos, favores personales, o la amenaza del despido o retiro de ellos, según sea el caso), y puede llegar a la coerción física, a la violencia y represión.

---

<sup>38</sup> CORNELIUS, Wayne. *Op. cit.* pp. 577 a 583. Aunque éste solo menciona siete, nosotros agregamos otras para constituir diez.

6. **Relación con actores políticos externos.** El cacique se esforzará por impresionar a sus seguidores con el alcance y la importancia de los contactos que ha logrado establecer, haciéndose ver como el depositario exclusivo del apoyo y reconocimiento de funcionarios y políticos de alto nivel, que gracias a sus negociaciones pueden beneficiar a la comunidad.
7. **Ejercer al papel de intermediario.** Ligarse como cliente a uno o más patrones en el aparato de gobierno y el partido en el poder, basándose en el intercambio de bienes y servicios apreciados por ambas partes. Los patrones suministran bienes y servicios para la comunidad, el cacique como promotor político proporciona votos y moviliza personas a mítines y manifestaciones políticas.
8. **Lograr de beneficios tangibles para la comunidad.** A los ojos de sus seguidores, su eficacia como líder se mide por el éxito en mantener un flujo constante de beneficios materiales concretos, tanto para la comunidad en su conjunto o para sus miembros individuales.
9. **Presentarse como factor de unidad y cohesión.** El cacique debe evitar el conflicto abierto, no permitir que salgan a la luz los conflictos internos, porque perdería su imagen como factor de unificación y armonía social ante sus “patrones” (dirigentes políticos y administrativos supra locales) y la comunidad (sus seguidores).
10. **Estilo general de liderazgo.** Importante para entender su influencia en la comunidad. El estilo puede ser personalista, pragmático o coercitivo, pero su trato con la comunidad no es necesariamente irritante y dominador, prefiere afirmar su influencia en forma sutil, recurriendo sólo si es necesario a la amenaza velada para imponer obediencia; solamente utiliza tácticas duras con los residentes menos cooperadores, abiertamente rebeldes.

#### 2.4 ***Los conceptos de “Grupo Social” y “Organización Social”***

Como anotamos en la presentación de este trabajo, entrevistaremos a una serie de líderes sociales que definen al conjunto de personas que los apoyan y

que son su base de sustentación como “mi grupo”, otros prefieren llamarlo como “mi organización” o “la organización a la que pertenezco”. Tal vez esta confusión estriba en que el concepto de grupo puede comprender a un conjunto de escolares, una estudiantina, un grupo musical, etc. Por ello abordaremos en este sub apartado los conceptos de grupo social, organización social y grupo de presión.

El grupo social se define como el conjunto de individuos que persiguen metas comunes, poseen un status en el grupo y realizan roles correspondientes a ese status, tiende a presentar una estructura. Es esencial al grupo que se de un mecanismo de relación comunitaria, de sentimiento de comunidad, de cohesión y de solidaridad entre sus miembros.<sup>39</sup>

Para Orlando Greco, el grupo social es una pluralidad de personas en situación estable, uniforme y formal de interacción activa y potencial, que se cristaliza en un sistema de valores interiorizados y, por ende, compartidos y se traduce en actividades y comportamientos comunes.<sup>40</sup>

En el *Diccionario de Sociología* de Henry Pratt,<sup>41</sup> grupo social es un corto número de personas entre las que se da una interacción, gracias a la cual se destacan para sí y para los demás como una entidad. Para que un grupo exista se requiere: Un contacto duradero entre determinadas personas, que permita la formación de la interacción necesaria, una conciencia de semejanza o intereses comunes, que baste para despertar un mínimo de identificación del individuo con el grupo, y una estructura para la continuidad de un grupo como entidad.

De acuerdo con Jean Marie Aubry<sup>42</sup> grupo es una persona moral, dotada de una finalidad, de una existencia y de una dinámica propias, distinta de la suma

---

<sup>39</sup> SCHOECK, Helmut. *Op. cit.*, p. 345.

<sup>40</sup> GRECO, Orlando. *Op. cit.* p. 122.

<sup>41</sup> PRATT FAIRCHILD, Henry. *Op. cit.* p. 137.

<sup>42</sup> AUBRY, Jean Marie et Ives Saint Arnaud. *Dynamique des groupes*. Paris, Psychoteque Editions Universitaires, 1970, p. 19 a 21.

de los individuos que la constituyen, pero intensamente dependiente de las relaciones que establecen entre los diferentes individuos. Según sus objetivos pueden ser de tarea o labor, los que se preocupan exclusivamente por alcanzar un trabajo; de formación, se preocupan del funcionamiento del grupo como tal; y los mixtos o intermedios, que además de solucionar problemas específicos lo hacen con un plan de ideas e integración, de tal manera que una vez alcanzados los objetivos primigenios trabajan por los siguientes.

Ely Chinoy expone que el grupo social es un número de personas cuyas relaciones se basan en un conjunto de papeles y status interrelacionados, que comparten ciertos valores y creencias, y que son suficientemente conscientes de sus valores semejantes y de sus relaciones recíprocas, siendo capaces de diferenciarse a sí mismos frente a los otros. El grupo social se caracteriza por tres atributos: interacción regulada, valores y creencias compartidos o semejantes y, conciencia particular de grupo.<sup>43</sup>

*Definimos nosotros al grupo social como un conjunto de personas afines, con intereses y valores comunes, con una conciencia de grupo, organizados en torno a la consecución de objetivos y metas comunes, donde las personas asumen diversos status y los roles correspondientes a éstos, correspondiendo a una de ellas el de líder.*

En su interacción social, sobre todo con las instancias de poder, estos conjuntos de personas se pueden constituir en:

#### **2.4.1 Grupos de presión**

---

<sup>43</sup> CHINOY, Ely. La Sociedad. Una introducción a la sociología. México, FCE, 1996, p. 110.



Son asociaciones organizadas que ejercen una presión social sobre la vida pública o partes de ella, con el fin de imponer sus propios intereses, pueden defender los intereses de determinados grupos de la población. <sup>44</sup>

Es un grupo real o supuesto utilizado por sus líderes para imponer modificaciones en la política de otros grupos o de una organización mayor de la que forman parte, o con la necesariamente interactúan. Esta presión toma de ordinario la forma de peticiones o propuestas, cuyos detentadores sostienen ser la expresión auténtica de las necesidades y demandas de sus representados.

Un grupo de presión trata, por lo general de fomentar cierto aspecto del “interés público general”, es decir, de obtener privilegios especiales para sus líderes y miembros. <sup>45</sup>

O bien, un conjunto de personas cuyo fin es extraer beneficios personales o grupales, para lo que influyen en una actividad u organización social. Cualquier formación social, permanente y organizada que intenta, con o sin éxito, obtener de los poderes públicos la adopción, derogación, o simplemente no adopción de medidas legislativas, administrativas o judiciales, que favorezcan o al menos no perjudiquen sus ideas o intereses, sin que su intento suponga en principio una responsabilidad política del grupo presionante, en caso de lograr su pretensión. <sup>46</sup>

*Evidentemente, los grupos de presión son el instrumento esencial del líder o cacique, para influir en las autoridades político administrativas en la obtención de ciertos beneficios para la comunidad, hecho que le permite reafirmar y consolidar su ascendencia o dominación sobre su grupo y la comunidad.*

---

<sup>44</sup> SCHOECK, Helmut. *Op. cit.*, p. 350.

<sup>45</sup> PRATT FAIRSCHILD, Henry. *Op. cit.* p. 135.

<sup>46</sup> GRECO, Orlando, *Op. cit.*, p. 120.

Varios analistas y los mismos líderes sociales definen a su grupo como una organización social, en virtud de que cuentan con metas y estructura definidos. Veamos qué representa esto.

#### **2.4.2 Organización social**

Gardner destaca que el líder surge más fácilmente en tiempos difíciles, cuando se requiere de él. Pero con el tiempo tiende a perder sus cualidades carismáticas, revolucionarias o milagrosas, entonces recurre a las organizaciones para preservar su poder.<sup>47</sup>

El surgimiento de los líderes en las organizaciones sociales está en función de que en dicha organización sea necesario desempeñar ciertos roles que apoyen procesos para la consecución de los objetivos del grupo.

Para Andrés Serra Rojas, la organización social es un conjunto de personas que sobre la base de determinados principios y normas, constituye un partido político, un sindicato o cualquier otro movimiento unitario de masas. Dichos principios y normas derivan de los fines y tareas propuestos.<sup>48</sup>

Greco incluye varias definiciones de organización social en su *Diccionario de Sociología*:<sup>49</sup>

- ❖ Sistema social integrado por individuos y grupos, que bajo una determinada estructura y dentro de un contexto que controla parcialmente, desarrollan actividades aplicando recursos en pos de ciertos valores comunes (R. Solano y A. Prenovi).

---

<sup>47</sup> GARDNER, John W., Op. Cit.

<sup>48</sup> SERRA ROJAS, Andrés. Op. cit., p. 329.

<sup>49</sup> GRECO, Orlando. Op. cit. p. 197.

- ❖ Multivariación de individuos que realizan actividades especializadas pero mutuamente dependientes, con miras a obtener el objetivo común de supervivencia y desarrollo (H. Spencer).
- ❖ Ordenación consciente de fines de personas o grupos de un conjunto social para realizar determinadas funciones reales que sirven a los objetivos del conjunto (J. Sánchez López).
- ❖ Cualquier sistema interrelacionado de roles o status. El análisis de una organización exige la identificación de los roles y status que la constituyen y el examen de las relaciones que existen entre ellos (O. Greco).

Nos queda la impresión de que el concepto de organización social para algunos autores es similar al de grupo; sin embargo para otros es más amplio y abarca tanto a individuos como grupos sociales y evidentemente cuenta con estructura. Nos quedamos con esta última acepción.

*La organización requiere un líder y surgen diversas formas de liderazgo entre los grupos urbanos populares; por un lado, los que se entregan al grupo (**líderes sociales**) y, por otro, los que además utilizan al grupo para satisfacer sus fines personales (**caciques urbanos**), cuyas funciones de líder cooptado son aprovechadas ampliamente por el partido en el poder, como veremos en el siguiente capítulo.*

## Capítulo Tercero

### Articulación de los líderes y grupos sociales con los partidos políticos

#### 3.1 *El Liderazgo en el proceso de control al interior del grupo*

En el capítulo anterior encontramos que el líder funge como coordinador, dirigente, guía, controlador, movilizador de los esfuerzos del grupo. Es el articulador y adecuador de las iniciativas dentro del grupo.

“Todas las unidades sociales controlan a sus miembros y para cumplir su función de control, el líder, dentro del grupo es el que tiene la posibilidad del ejercicio del poder y dadas las características de éste, puede aconsejar, apoyar, ayudar, persuadir o atraer la participación de otros en alguna fase de la fijación de los objetivos. También engatusar, manipular, seducir, recompensar, coaccionar y arengar a los miembros de la agrupación para lograr la consecución de los objetivos dispuestos. Es a través de este actor como las agrupaciones progubernamentales enlazan los intereses específicos de las organizaciones populares para encuadrar su lucha a los intereses del grupo en el poder”.<sup>1</sup>

La capacidad para extraer de otros la respuesta que el líder desea, en forma gradual y voluntaria es un elemento esencial de la definición de conceptos tales como “liderazgo”, “influencia”, “autoridad”, “dominio”, “control”, “poder”. Estas categorías se refieren a diversas formas de aplicar la capacidad de obtener esa respuesta deseada, que llamaremos fuerza.

Esa fuerza da una autoridad que puede ser: **Funcional**, que surge de la naturaleza de la tarea a realizar, queda investida de ella el sujeto más capaz; **Por status**, cuando un sujeto ejerce permanentemente la autoridad, más o menos

---

<sup>1</sup> SILLER, David, Coordinador. *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Madrid, Editorial Aguilar, 1975, p. 598.

independiente de la situación del grupo; **por la fuerza** o en la amenaza de su empleo.<sup>2</sup>

Para nuestro estudio, la primera categoría corresponde al líder social, que se entrega al grupo; la segunda, al individuo designado o electo para un puesto político administrativo; la tercera es exclusiva del cacique urbano. Aunque eso no quiere decir que el individuo designado o electo no pueda comportarse como en las otras categorías.

Al interior del grupo corresponde al líder controlar a sus integrantes, ejercitar el poder. Ricardo Homs identifica varios estilos de control político del líder:<sup>3</sup>

- ❖ **El Maestro:** Líder moral que opera cada modelo a seguir, se sustenta en el servicio a la comunidad, agente del desarrollo, hombre experto y justo, alejado de frivolidades y excesos.
- ❖ **El Patriarca:** Líder protector, fuente de beneficios, identificado con el ejercicio de la justicia. Recompensa los méritos y castiga la desobediencia y deslealtad. Un ejemplo es el presidencialismo mexicano.
- ❖ **El Caudillo:** Versión ligada al ejercicio del poder, atributo del guerrero. Estilo autocrático que se sustenta en méritos castrenses. Responde a ambiciones personales.
- ❖ **El Señor feudal:** Estilo autocrático. Ejerce el poder absoluto a través del temor. No tiene conciencia social ni una oferta política definida. Su motivación se centra en la ambición personal y el deseo desmedido de poseer. Impone sus normas con criterios dictatoriales. Carece de sensibilidad para descubrir deseos, necesidades y expectativas de sus seguidores. Su actuación está caracterizada por la corrupción, es hábil en corromper, involucra en el reparto del botín a

---

<sup>2</sup> KLEIN, Josephine. *Estudio de los grupos*. México, FCE, 1980. p. 25.

<sup>3</sup> HOMS, Ricardo, *Op. Cit.*, p. 23 a 24.

aquellos a quienes necesita, aunque generalmente de forma mezquina, pues sólo convirtiéndolos en cómplices puede controlarlos y obtener de ellos lealtad condicionada. Pueden utilizar la violencia en forma despiadada para conservar el poder. Generalmente ejercen control en primera instancia, manipulando necesidades básicas como alimentación o el derecho al trabajo. En el mundo moderno esta figura se puede encontrar en gobernadores, presidentes municipales y dirigentes sindicales.

De acuerdo con estos estilos, sólo el primero ejemplifica al líder social; en el segundo se pueden presentar características autoritarias, propias del caciquismo; los dos últimos lo ejemplifican totalmente; sólo el caudillismo lo excede, pues agrega méritos militares y puede presuponer ámbitos de influencia más altos que una región, puede ser un estado o una nación.

Por su parte, John Keneth Galbraith en su libro *Anatomía del Poder*<sup>4</sup> define tres estilos de poder:

- ❖ **El poder condigno:** Es el clásico, propio de sociedades subdesarrolladas o en sectores sociales marginados. El terror y la violencia respaldan al sujeto que lo ejerce. El temor lo somete, pero sólo la conducta y no el espíritu del sometido, Este poder es represivo, se sustenta en amenazas y violencia. Es propio del terror de las dictaduras.
- ❖ **El poder compensatorio:** Se ejerce a través del trueque o compra de favores; políticos que corrompen para obtener apoyo, surge del poder de negociación del dirigente, quien compra el respaldo de quienes son importantes para él. Se basa en la promesa del beneficio o retribución.
- ❖ **El poder condicionado:** Se manifiesta a través de la seducción de un líder, se sustenta en su capacidad de persuasión. Propio de los líderes políticos en las democracias. El líder sustenta su poder en una actitud generosa, de entrega y servicio que establece un vínculo de lealtad con sus seguidores.

---

<sup>4</sup> Citado por Homs, Ricardo, *Op cit.*, p. 25.

De acuerdo con estos estilos, el líder ejerce un poder condicionado; el cacique un poder compensatorio, aunque también el jefe político-administrativo corrupto; el dictador o caudillo un poder condigno. Los dos últimos son propiamente autocráticos. La diferencia entre estos estriba en que el condigno es excluyente; y el compensatorio, incluyente y personalizado.

Ricardo Homs anota que una de las formas más sofisticadas para preservar el poder en sistemas políticos autocráticos es estableciendo **sistemas de redistribución de beneficios**, donde todos los involucrados participan de los beneficios del poder. Todos se convierten en cómplices y se esfuerzan por preservar ese orden. Hay un acuerdo tácito de que los beneficios se obtienen en la medida de que cada uno de los participantes tenga la perspicacia y creatividad de generar sus propios beneficios y compartirlos con los niveles superiores.<sup>5</sup>

Este sistema es excesivamente permeable y renovable; cada individuo que se acomoda en los niveles de poder favorece a su propio equipo de confianza, el cual dejará el poder cuando decline la fortaleza de quien lo encabeza.<sup>6</sup>

En la redistribución de beneficios el control lo ejerce una persona, quien decide cuáles de sus colaboradores participarán en esos beneficios, cuál podrá usufructuar el poder y sus derivados. Así las parcelas de poder se multiplican hasta el nivel más bajo, hasta el que trata con el ciudadano, generando así un sistema permisivo de complicidades, basado en una amplia y compleja red de intereses, *un sistema de corrupción institucionalizada*.

Para ascender en la escala de poder es necesario dar muestras de lealtad y disciplina hacia la organización, hacia el cacique o jefe político administrativo, que es quien concede parcelas de poder. De este modo, el miembro siempre

---

<sup>5</sup> HOMS, Ricardo. *Op. cit.*, p. 62.

<sup>6</sup> *Idem.* p. 64.

estará consciente de que el poder que ejerce es concesionado y lo mantendrá mientras tenga el respaldo de la organización (grupo, partido político o gobierno), por lo que se disciplinará incondicionalmente a las decisiones del jefe, líder o cacique.

¿Cuál es el criterio para seleccionar a los colaboradores? De acuerdo con Roderic Ai Camp son cinco los factores de reclutamiento o cooptación de los líderes políticos:<sup>7</sup>

- 1° Capacidad intelectual.
- 2° Capacidad organizativa (maniobrar multitudes o dentro de pequeños grupos).
- 3° Capacidad de persuasión.
- 4° Lealtad o grado de confianza.
- 5° Vínculos familiares y de camarilla.

En México, la representación de un grupo personal es mucho más importante que la representación de organizaciones, que se limita en su mayor parte, a las posiciones menos importantes; de acuerdo con las características de:

- 1) **Confianza**, factor más importante;
- 2) **Amistad personal**, acceso a una persona que haya triunfado en el sistema;
- 3) **Lealtad de los subordinados** y
- 4) **Pertenencia** a una familia burocrática (**camarilla**).

La camarilla, las familias burocráticas y la cooptación política tienen una cosa común: dependen fuertemente de la lealtad y la confianza personales en otro individuo. El personalismo, las familias burocráticas y la cooptación son muestra de la importancia de la lealtad personal sobre otras características personales como la orientación ideológica”.<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup> AI CAMP, Roderic. *Los líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento*. México, Fondo de Cultura Económica, 1983, 339 pp.

<sup>8</sup> AI CAMP, Roderic. *Op. Cit.*, p. 54.



El continuismo ha formado siempre parte del liderazgo político en México. Mientras la lealtad personal siga siendo un valor significativamente más importante en el sistema mexicano, los grupos políticos, familiares, la cooptación y las lealtades en conflictos que éstos originan, seguirán siendo una constante de la política.

La confianza en un colaborador, aunada a una evaluación favorable de sus habilidades organizativas, políticas e intelectuales son las habilidades que más se aprecian en el reclutamiento de los líderes políticos.

La ausencia de opiniones ideológicas firmes entre la élite política más característica de México contribuye a la importancia de las lealtades personales a un pequeño grupo dentro del sistema político. La capacidad intelectual no es necesariamente la más importante, pues una persona preparada académicamente y/o laboral o empresarialmente tiende a tener aspiraciones de independencia, se maneja de una manera más autónoma y puede no ser fácil de manipular.

Los caciques ejercen ciertos mecanismos de control, que van desde las formas más sutiles de captación de los disidentes, hasta el encarcelamiento y el asesinato.

Generalmente los caciques tienen la posibilidad de imponer autoridades, de controlar a los encargados de aplicar la ley, de ejecutar las sanciones, a los dirigentes e integrantes del aparato represivo, por ejemplo, la policía municipal.

### ***3.2 Función del líder social y/o cacique urbano en el proceso de control político***

También el líder urbano es el representante del grupo u organización en las relaciones externas, el intermediario con las diferentes instancias de decisión urbana, el mediador entre sus integrantes y el sistema externo. Este papel de

intermediario lo puede comenzar desempeñando el rol de gestor y, al relacionarse con las fuentes de poder externas, se convierte en mediador.

“Los líderes en las organizaciones sociales son actores clave por sus diferentes funciones dentro de ellas (jefatura, organización, gestoría, intermediación). El líder o jefe carismático se convierte en mediador entre sus integrantes y después se constituye en mediador entre el grupo y el sistema externo”.<sup>9</sup>

En su papel de mediador, el líder social puede desarrollar cierto liderazgo político, entendido éste como un fenómeno psicosocial de amplia repercusión masiva, que se centra en la capacidad para identificar expectativas encubiertas del electorado o la ciudadanía, visualizar un plan para cristalizarla y optimizar las habilidades persuasivas para guiar a la sociedad en pos de ese objetivo.<sup>10</sup>

Pablo González Casanova expresa con claridad el papel de la intermediación:

“La función general de las intermediaciones gubernamentales consiste en atender el menor número de demandas con el menor grado de violencia posible. También con el menor costo. Lograr la satisfacción de una demanda y moderarla no sólo equivale a moderar la formulación de la demanda, transformar la protesta en demanda, la demanda en solicitud, la solicitud en ruego. Disminuir la violencia equivale a impedir que la autoridad se vea impedida a ejercer la violencia, pero también que los demandantes la ejerzan”.<sup>11</sup>

Los líderes sociales juegan un papel determinante en la posibilidad de cooptación del grupo por organizaciones más amplias (partidos políticos); generando relaciones de tipo corporativo, así como para la creación de “clientelas” tan importantes en periodos electorales y como sujetos que reproducen las redes de corrupción gubernamental.<sup>12</sup>

---

<sup>9</sup> ALBERTONI, Francisco. *Movimiento e Institución*. España, Editora Nacional, 1984, p. 188

<sup>10</sup> HOMS, Ricardo. *Op. cit.* p. 94.

<sup>11</sup> GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. *El Estado y los Partidos Políticos en México*. México, Ediciones Era, 1999, p.199.

<sup>12</sup> NÚÑEZ González, Oscar. *Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular*. México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1990, p. 72.

“La fuerza del Estado se expresa también en la política de mediación, intermediación y mediatización de las demandas populares. Esta política tiende a regular la conducta de las masas, de sus organizaciones y líderes. Quien media para la solución de un conflicto, quien actúa como intermediario para la satisfacción de la demanda, quien mediatiza disminuye las exigencias y aleja los peligros de una ruptura con las masas, ya sea como líderes u organización de líderes, transmite y aprueba las reglas del éxito propio y de sus seguidores. Ambas se integran al sistema y le dan legitimidad”.<sup>13</sup>

*En su papel de mediación, los líderes sociales sin una conciencia política clara y sin una visión social hacia la comunidad que es su base de sustentación, son captados por el Estado (y la burguesía que lo detenta) aprovechándose de su afán de concentración de poder y riqueza personal.*

“El proceso de formación de un cacicazgo en lugar de iniciarse en un proceso de acumulación económica, que requiere del control político puede darse a la inversa. Las necesidades de la penetración capitalista requieren del control político para el cual se utilizan los líderes populares o materiales de la comunidad, que paulatinamente a cambio de defender los intereses del capital, son corrompidos políticamente e iniciados en los secretos de la acumulación”<sup>14</sup>

Por su parte, lo que denominamos caciquismo es una forma de control político.<sup>15</sup>

*El cacique se relaciona con funcionarios del gobierno o dirigentes de partidos políticos para buscar beneficios propios a través de los que gestiona para la comunidad a la que pertenece, con lo que se legitima ante sus seguidores y garantiza su continuidad; a cambio de ello capta votos en tiempos electorales, moviliza a los miembros de su grupo y de su comunidad para que asistan a mítines y actos políticos.*

“El cacique vive en aparente paz, pues ésta se mantiene por medio de la violencia. Dentro de la comunidad generalmente tiene relaciones de compadrazgo entre los mismos colonos, y es un excelente anfitrión; tiene

---

<sup>13</sup> GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. *Op. cit.* p. 196.

<sup>14</sup> PARÉ, Luisa. “Caciquismo y estructura de poder en la sierra norte de Puebla”, p. 37.

<sup>15</sup> *Idem.* p. 36.

gran capacidad de mando, utiliza la persuasión y su fuerza política procurando provecho y control del grupo; con frecuencia las relaciones que se entablan entre el cacique y los colonos son utilitarias”.<sup>16</sup>

Las relaciones del cacique con sus clientes y con la población dominada en general, son de carácter recíproco y asimétrico, cubren diversos sectores de la actividad económica, social y política. Generalmente, estos grupos para legitimar sus posiciones, métodos y acciones adoptan un cuerpo ideológico que responde y en cierto grado justifica su situación en la estructura social.

*Para garantizar su permanencia, los caciques se han servido de la violencia física, así como de formas de control ideológico contenidas en la religión, las relaciones de parentesco y las tradiciones. Su poder político se ha integrado al sistema formal u oficial de poder sancionado por una supuesta democracia basada en elecciones.*

Para asegurar su continuidad y concentrar mayor poder y riqueza, los caciques pueden ocupar directamente cargos políticos en el partido en el poder o en el sistema administrativo y controlar también a los que ocupan estos puestos, ejerciendo en su beneficio sistema basado en la redistribución de beneficios.

Peter Ward identifica los siguientes métodos de control en la relación de un grupo social con el Estado:

---

<sup>16</sup> MARTINEZ ASSAD, Carlos. Coordinador. *Estadísticas, caciques y caudillos*. México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1988, p. 59.

## METODOS DE CONTROL EJERCIDOS POR DIFERENTES FORMAS DE LA RELACIÓN COMUNIDAD-ESTADO <sup>17</sup>

TIPO DE RELACIÓN	MANERA COMO SE EJERCE EL CONTROL EXTERNO
Patrón/Cliente	Manipulación. Concesiones <i>ad hoc</i>
Cooptar/Incorporar	Concesiones ocasionales y ligeras Cumplimiento de la ortodoxia externa
“Rutinas burocráticas”	Aleccionamiento y concesiones Control sobre la distribución de recursos por parte de los funcionarios
Autonomía/Independencia	Concesiones para pacificar, manipular, represión, etc.

Los tres primeros tipifican los mecanismos de control que sigue el Estado en torno a los líderes/caciques que como representantes de grupos sociales acuden al Estado a solicitar servicios; éste para mediatizar, controlar a éstos les da lo que comúnmente se conoce como “atole con el dedo”, y para controlar y/o eliminar las posibilidades de movilización y rebeldía, les otorga pequeñas concesiones. Pero, si el líder se maneja de forma autónoma e independiente después de dar concesiones puede llegar a la violencia y represión.

¿Qué tipo de relación existe entre los líderes urbano populares y los partidos políticos? Para abordarla nos referiremos a la lucha política.

---

<sup>17</sup> Tomado de WARD, Peter. *México, una mega ciudad. Producción y reproducción en un medio ambiente urbano*. México, Editorial Alianza, 1991. p. 111.

### **3.3 Relación del líder social y/o cacique urbano con el partido en el poder**

Desde que las movilizaciones sociales aparecen en el contexto urbano, los partidos políticos, y en especial el que está en el poder, buscan el control de éstas mediante la dirección de sus reivindicaciones estableciendo relaciones corporativas con los grupos u organizaciones que dirigen o integran la movilización, ya que constituyen una enorme posibilidad de sumar fuerzas y así obtener un mayor margen de presencia, control político y capacidad de negociación por medio de la presión.

De esta manera el control de los grupos se transforma en un factor importante para la hegemonía política en México, ya que teniendo la simpatía, aceptación y participación de los integrantes de los movimientos urbano populares se obtiene apoyo político por parte de éstos durante los tiempos electorales.

Los líderes sociales juegan un papel determinante en la cooptación del grupo por organizaciones más amplias (partidos políticos) en relaciones corporativas; así como para la creación de “clientelas” tan importantes en periodos electorales y como sujetos susceptibles de reproducir las redes de corrupción gubernamental.<sup>18</sup>

Los líderes sociales, mediante la maquinaria de sus organizaciones, las dirigen como grupos de presión, que desde esta perspectiva son más atractivos para los grupos políticos que, a través de sus líderes, deben acumular más poder e integrarse más firmemente dentro de la estructura de poder formal, del partido político, la dirigencia del grupo debe obtener más capacidad de decisión dentro de la élite del poder. La “élite del poder” es un término relativo; se refiere a aquellos que tienen más que decir acerca de los acontecimientos que se deciden”.<sup>19</sup>

---

<sup>18</sup> NÚÑEZ González, Oscar. *Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular*. México, Universidad Autónoma Metropolitana, 1990, p. 72.

<sup>19</sup> MILLS, Wright. *Poder, política y pueblo*. México, FCE, 1981, p. 65.

El líder utiliza métodos de persuasión y estrategias personalizadas para obtener entre los grupos un sentimiento de agradecimiento y endeudamiento con el partido. Ahora respondamos a la pregunta: ¿cuáles son los líderes urbano populares que son seleccionados para integrarse a la élite del poder? No todos los que sirven a las funciones de producción/reproducción del sistema político son escogidos para colaborar estrechamente con el jefe del partido político o, en el caso de Nezahualcóyotl, con el líder del grupo hegemónico.

La respuesta es obvia: Aquellos líderes que anteponen sus intereses personales de concentración de riqueza y poder, los susceptibles de convertirse en caciques:

“Diversos análisis del caciquismo en México como fenómeno sociopolítico destacan los elementos que las caracterizan, así Friedich señala la tarea del comunicador entre las peticiones y el partido en el poder. Wayne Cornelius describe al cacique como el que moviliza a las masas por medio de las amenazas o la persuasión con el objeto de obtener votos para el partido en el poder y trata de eliminar las protestas contra el gobierno. Para Roger Bartra, el cacique media a las clases sociales e intereses contradictorios. Carlos Loret de Mola identifica al cacique como mediador, y lo clasifica como el líder más tradicional con ciertas virtudes y poderoso en cuanto a que está vinculado al aparato de Estado”.<sup>20</sup>

Luis Unikel apunta como una característica importante del cacique, el unirse como cliente al aparato de gobierno y al partido oficial, además, el cacique cultiva la amistad de las personas en el gobierno a cambio de intercambio de servicios; en reciprocidad el cacique movilizará a la comunidad y hará propaganda positiva al partido que sea su patrón”.<sup>21</sup>

Luisa Paré identifica las fuentes de poder de los caciques:<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Tomado de la la tesis de BURGOS CONTRERAS, Ana Eugenia. *Líderes urbano populares y partidos políticos. El caso de Santo Domingo*. México, UNAM/FCPS, 1996., p. 38

<sup>21</sup> UNIKEL, Luis. *Op. cit.*

<sup>22</sup> PARÉ, Luisa. *Op. cit.*, pp. 48 a 50.

1. Frente a la imposibilidad de conservar ciertos puestos públicos por más de un periodo electoral, los caciques han tenido que desarrollar métodos más sutiles para conservar el poder. El “continuismo” o el poder de un funcionario saliente de nombrar a su sucesor en una función directa de la ausencia de participación política real de las masas. Y nosotros diríamos que no solamente a su sucesor, sino a los principales colaboradores de éste.
2. El gobierno (y a través de éste el partido en el poder) se sirve de los nuevos caciques como intermediarios y los incorpora al sistema.
3. Los privilegios de su relación con el partido político en el poder (no necesariamente) le permiten adquirir o aumentar su poder económico, lo que a su vez condiciona su grado de influencia política.
4. El cacique corresponde a la organización informal del poder, no incluye su participación en el formal, participación necesaria con el fin de anudar nuevas relaciones políticas.
5. El patronazgo político, que el cacique regional ofrece a los caciques subalternos, sirve a los procesos de acumulación de éstos en un doble sentido: por un lado al controlar puestos administrativos o políticos resulta posible evadir impuestos, controlar recursos públicos, impedir o acelerar obras de infraestructura de una forma favorable para su acumulación individual; por el otro, permite el control de los grupos oprimidos por los procesos de explotación y despojo.

El cacique se liga como cliente a uno o más patrones en el aparato de gobierno y el partido político en el poder (o con posibilidades para acceder a él) basándose en el intercambio de bienes y servicios benéficos para ambas partes. Los patrones representan una fuente de poder.

El cacique confía en que los patrones:

- ❖ Lo utilicen como único interlocutor con la comunidad.



- ❖ Allanen las acciones administrativas que gestione.
- ❖ Establezcan una corriente aceptable de obras y servicios públicos.
- ❖ Le otorguen facilidades para ascender políticamente, si lo desea.
- ❖ Soslayen su instrumentación de un sistema de redistribución de beneficios.
- ❖ Le garanticen una considerable libertad de acción para manejar los asuntos internos de su comunidad.
- ❖ Apoye sus mecanismos de reproducción de su sistema de dominio.

A cambio el cacique garantiza a sus patrones:

- ❖ Movilizar gran número de personas dentro del área bajo su control para que asistan a manifestaciones políticas y actos públicos.
- ❖ Mantener orden, el control de su comunidad, evita escándalos y manifestaciones públicas embarazosas para el gobierno y el sistema.
- ❖ Ayudar al régimen a reducir al mínimo las demandas de sus seguidores, de obras y servicios urbanos costosos, que tiendan a exceder las posibilidades de respuesta del sistema político.
- ❖ La obligación de orientar políticamente a sus seguidores y organizar su participación en procesos de afiliación y electorales.

La violación flagrante de cualquiera de estos términos básicos puede castigarse con el retiro público del apoyo y reconocimiento del patrón. No debemos olvidar que el cacique mantiene considerable libertad para manejar y dominar a su comunidad, por lo que el retiro del apoyo puede no destruir al

cacique, pues éste puede constituir su organización social como grupo de presión y desempeñarse en ese papel hasta que consigue un nuevo patrón.

En Nezahualcóyotl, nuestro municipio de estudio, muchos “líderes” militantes o simpatizantes del Revolucionario Institucional, cambiaron a la oposición, al PRD, cuando éste llegó al poder en 1996; incluso de acuerdo con sus intereses, oscilan entre esos u otros partidos políticos, como veremos en los capítulos siguientes.

En México, y en el mundo, los partidos políticos viven una crisis de credibilidad; como institución política han perdido definición y posicionamiento frente a la sociedad. Los candidatos influyen más en la ciudadanía que sus propuestas o las plataformas políticas de los partidos.

Esta crisis se agrava por el cambio de filiación partidista de algunos de sus dirigentes, perdiendo credibilidad entre sus seguidores. La ideología ha sido dejada de lado y se sustituye por la lucha por conseguir el mayor número de votos y con ello el poder, para beneficio particular de quienes lo detentan.

Parece que los candidatos y sus partidos buscan con sus campañas: ocupar la primera posición para funcionar como agencia de colocaciones para beneficio de sus allegados, de su grupo u organización social.

### **3.4 *El control político en México***

La importancia de las formas de control político de los líderes y grupos sociales estriba en que al integrarlos a grandes mecanismos oficiales, antes de que se conviertan en semilleros de impugnación social, se les institucionaliza, se les dirige hacia los cauces oficiales.

Desde 1943 en que se constituye la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), el Partido Revolucionario Institucional a través de ella, se coloca como mediador e intermediario en la solución de conflictos y satisfactor de las demandas de las organizaciones populares, a través de una gran gama de formas de gestión, que van desde el seguimiento de los procedimientos legales hasta la utilización de la influencia sobre funcionarios públicos para lograr obtener la dirección de las reivindicaciones sociales.<sup>23</sup>

“En la CNOP se concentran los funcionarios y empleados civiles y militares de la burocracia federal, estatal y municipal; se encuentran también los gerentes, funcionarios y empleados de las empresas del Estado; los pobladores y vecinos de los suburbios urbanos y algunos miembros de la burguesía política; industriales, empresarios, caciques. La burguesía política se halla por una parte vinculada a la CNOP y por otro a las cámaras y confederaciones de empresarios que no tienen representantes directos o institucionales en el PRI, aunque muchos de ellos ayuden o asistan a sus campañas”<sup>24</sup>

Todo esto articulado a través de organizaciones de tipo clientelista, dirigidas en forma centralizada por líderes caciques (autocráticos e individualistas) la mayoría de las veces afiliados al partido en el poder, que ejercen sobre todo funciones de gestión urbana (intermediación) mediante la moneda del voto, dándose entre los individuos que conforman las organizaciones, el líder y las autoridades urbanas casi exclusivamente relaciones pragmáticas de “te doy pero me das”. Con la característica específica de no contar con verdaderas convicciones de militantes y por lo mismo inhibiendo la formación de verdaderas asociaciones voluntarias de afiliados que puedan fungir como células del partido o al menos como grupos de presión.

“La formulación de demandas y presiones varía de un sector a otro hasta llegar al funcionario que ejerce los papeles de mediador, conciliador o ejecutor en soluciones de consenso y represión. Los funcionarios y los líderes–funcionarios forman un todo para la solución de los problemas políticos del Estado. Operan sobre dos bases principales: las demandas y fuerzas del sector y las demandas y fuerzas de las clases. Sus puntos de

---

<sup>23</sup> BURGOS CONTRERAS, *Op. Cit.*, p. 40.

<sup>24</sup> GONZALEZ CASANOVA, Pablo. *Op. cit.* p. 189

referencia política son: a) la estabilidad y funcionamiento del Estado, cuyo representante máximo es el Jefe del Ejecutivo; b) el apaciguamiento de las masas por concesión; y, c) la acumulación y reproducción ampliada de capital”<sup>25</sup>

Dentro de las obligaciones que marcaba la CNOP para sus integrantes estaba el que debían ser dinámicos en el aseguramiento de los votos entre las clases populares durante los periodos electorales. Es casi manifiesto el fomentar relaciones de “clientelismo político” con los líderes y el proceso de subordinación social se refuerza<sup>26</sup>

Uno de los ejemplos más conocidos, es el objeto de estudio de este trabajo, como lo abordamos en el capítulo primero: el caso de Nezahualcóyotl, en donde la cooptación de líderes y el desarrollo de clientelas fue trabajo realizado por el PRI a través de la CNOP. Escribía Hernández Galarza en 1967:

“En Nezahualcóyotl, de los tres sectores que sustenta el PRI es determinante, y podríamos decir, único, el popular... La Liga Municipal, filial de la CNOP, es en consecuencia, con más de 40 mil miembros, el organismo político de mayor ascendiente e influencia”.<sup>27</sup>

En las colonias populares la infiltración del PRI realizaba los procesos de atomización y debilitación de las organizaciones populares, infiltrándolas desde sus inicios; a los líderes se les ofrecían puestos públicos políticos y seguridad en su sucesión, a otros se les amenazaba, y otros más eran desaparecidos. Además se les ofrecía incorporarse a la CNOP a cambio de apoyo político y de alguna manera seguridad en las gestiones que realizaba.<sup>28</sup>

A través de este tipo de líderes/caciques fue como el PRI/CNOP logró durante un largo periodo de tiempo el control y la manipulación de las demandas

---

<sup>25</sup> *Idem.*

<sup>26</sup> BURGOS CONGRERAS, *Op cit.* p. 41.

<sup>27</sup> HERNÁNDEZ GALARZA, *Gabriel. Políticos impolíticos y otros en Ciudad Nezahualcóyotl.*

<sup>28</sup> BURGOS CONTRERAS, Ana Eugenia. *Op. Cit.*, p. 42.

urbanas de diversos sectores de la sociedad, consolidando cierto “consenso pasivo”.

También en Nezahualcóyotl encontramos otro ejemplo, en los 70, al incorporar a la CNOP y a la CNC a las fracciones del Movimiento Restaurador de Colonos, ofreciéndoles a sus dirigentes puestos políticos y la posibilidad de acumular escandalosas ganancias a través de la invasión y venta de terrenos.

“La política de reclutamiento de cuadros revela una lógica sistemática de renovación y captación de elementos nuevos y representativos... En un sistema institucional de mediaciones y conciliaciones, la selección, elección y renovación de los líderes es también institucional. Constituye la esencia misma de la lucha por los puestos de representación popular, con sus dosis variadas y combinadas de lógica autoritaria y paternalista, democrática y negociadora, oligárquica y burguesa”.<sup>29</sup>

Ante el surgimiento de un movimiento popular urbano, Pedro Moctezuma anota<sup>30</sup> que el Estado actúa siguiendo las pautas siguientes:

- ❖ Ante las demandas de la colectividad organizada busca dar concesiones parciales a las capas más asimilables por éste;
- ❖ Desconfía de la organización amplia y directa de las masas, admitiendo tratos sólo con representaciones formales, delegadas e individualizadas, para intentar desprenderlas de las posiciones colectivas;
- ❖ Busca líderes cooptables entre los elementos más activos de las organizaciones de masas;
- ❖ Siente urgencia por desmovilizar;
- ❖ Somete la fuerza de dichas organizaciones a largas maniobras de desgaste;

---

<sup>29</sup> GONZÁLEZ CASANOVA, Pablo. *Op. Cit.* p. 191.

<sup>30</sup> MOCTEZUMA, Pedro. “La CONAMUP”, Estudios Políticos, Nueva Época, Vol. 4–5, Números 4–1, México, Coordinación de Estudios Políticos de la FCPS de la UNAM, p. 31.

- ❖ Da trato diferenciado a sus miembros y promueve el divisionismo en su interior; Buscar permanentemente deslegitimar la organización comunitaria;
- ❖ Emplea la represión si el movimiento urbano popular rebasa los límites tolerables, tanto contra las masas (desalojos) como contra sus líderes.

Cuando el Estado es obligado por la lucha popular a hacer concesiones económicas y materiales, lo hace al margen de la organización que los promovió para evitar que ésta se prestigie y la ciudadanía beneficiada confíe en dicha organización y la fortalezca, en un proceso de mediatización del movimiento urbano popular.

Juan Manuel Ramírez Sáiz y Bernardo Navarro, por su parte, establecen de 1943 a 1982 dos etapas en la CNOP:<sup>31</sup>:

De 1943 a 1968. Los mecanismos de control político sobre las organizaciones y movimientos sociales urbanos fueron efectivos. Era característica la afiliación corporativa, la conducción de las organizaciones por líderes cooptados y el mantenimiento de estructuras verticales. Las demandas sociales no fueron solucionadas, pero se logró mantener el control de las masas urbanas.

De 1968 a 1982. Las organizaciones urbanas de masas del Estado entran en una etapa de estancamiento. Las causas son tanto económicas como políticas. La crisis económica va disminuyendo los márgenes de maniobra del Estado; en el terreno político la corrupción de los líderes cooptados y relacionados con la CNOP, la estructura rígida de sus organizaciones y la falta de democracia, fue haciendo perder legitimidad; situación que generó condiciones para la aparición de un movimiento emergente de colonos. Es entonces cuando se integra la

---

<sup>31</sup> RAMÍREZ SÁIZ, Juan Manuel y NAVARRO B., Bernardo. "Estado y Movimiento Urbano Popular", Estudios Políticos, México, Coordinación de Estudios Políticos de la FCPS/UNAM, México, octubre de 1985 a marzo de 1986, p. 59.

Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular (CONAMUP) en San Francisco del Rincón, Guanajuato, en agosto de 1983.

Para 1968 la corrupción de los líderes, el incumplimiento del gobierno ante las peticiones de servicios públicos, los constantes acarrees políticos, dieron lugar a que se perdiera la confianza y credibilidad en la CNOP en particular, y hacia el gobierno en general. A causa de esta ruptura se buscan nuevas formas para mediatizar los movimientos, los Consejos de Colaboración Vecinal en los municipios conurbados son uno de ellos.<sup>32</sup>

Ramírez y Navarro enlistan los puntos siguientes como las principales respuestas a los movimientos urbano – populares:

- ❖ Reestructuran y fortalecen los órganos de masas del PRI para ganar terreno y lograr el control generalizado de la población.
- ❖ Emplean la planificación urbana como instrumento de integración, regulación y dominación de las masas.
- ❖ Toleran, pero establecen alianzas y complicidades con los enemigos de los movimientos (fraccionadores clandestinos, caseros, etc.)
- ❖ Negocian separadamente, es decir, pretendiendo cooptar o dividir el movimiento, a través de tácticas de desgaste, infiltración, cooptación y desarticulación.
- ❖ Formulan promesas y establecen convenios que después no cumplen.
- ❖ Otorgan reducidas concesiones como efecto de la presión y movilización.
- ❖ Controlan y bloquean, social y políticamente, a las organizaciones.
- ❖ Ejercen represión policíaca.

---

<sup>32</sup> *Idem.* pp. 45 a 46.

- ❖ Fomentan campañas de difamación y desprestigio.
- ❖ Amenazan con intervenir y aplicar medidas coercitivas.
- ❖ Promueven desalojos masivos de colonos.
- ❖ Reprimen selectivamente (secuestro, detención, encarcelamiento y desaparición de líderes).

El Partido Revolucionario Institucional gozó libremente de este poder hasta la década de los 80, cuando surge la Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular; que vive su auge en esa década y por los partidos de izquierda, quienes retoman para sí la enorme importancia y peso político de las movilizaciones y se incorporan a esta tarea; sin embargo, los partidos políticos de oposición reproducen esta relación clientelar.

El líder popular funcionó como medio de enlace o intermediario primero entre las bases y el partido oficial (PRI) y a su vez con el Estado, para ser retomado por la oposición, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) y en el caso del municipio de Nezahualcóyotl por el gobierno municipal. Las relaciones de tipo corporativo y clientelar no son exclusivas de un partido, sino de un sistema de mediación y mediatización, de dominación y control.

En los dos capítulos siguientes abordaremos el desarrollo socio-político de Nezahualcóyotl, el papel de los líderes y grupos sociales en el municipio; el perfil y la tendencia de los líderes a transformarse en caciques urbanos y las repercusiones que ello tiene para los nezahualcoyotlenses, a través de la interpretación de las respuestas a una pauta de entrevista que aplicamos a los 16 líderes socio-políticos de la localidad.



## **CAPÍTULO CUARTO**

### **PRINCIPALES LÍDERES Y GRUPOS SOCIALES EN NEZAHUALCÓYOTL SU PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO, ORIGEN, METAS Y LOGROS**

Los grupos y organizaciones sociales populares en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, son en su mayoría grupos que surgen ante la escasa respuesta de la Federación, Estado o Municipio para satisfacer las crecientes demandas de los sectores sociales, como vivienda, regularización de la tenencia de la tierra, servicios y obras públicas, infraestructura educativa, entre otras.

Estos grupos y organizaciones son articulados por líderes sociales que los conforman, en la mayoría de los casos los fundan, les dan coherencia y los organizan en torno de un eje de gestión social. Su función como mecanismos de intermediación entre la comunidad y las autoridades les confieren cierta influencia en la sociedad y cierto poder, primero al interior del grupo social, después frente a la comunidad y frente a la autoridad civil.

En Nezahualcóyotl, este fenómeno se observa desde antes de la erección como el municipio 120 de la entidad. Los grupos sociales y sus líderes han logrado, gracias a la nula, escasa o lenta respuesta de las autoridades para satisfacer las necesidades de la localidad, generar procesos de organización y movilización social con carácter reivindicatorio.

Esta activa presencia les ha llevado al poder político-administrativo en el municipio, por ejemplo, cuando:

La Unión de Fuerzas, incentivada por el gobierno estatal, cooptada por el Partido Revolucionario Institucional, se transforma en la Liga Municipal, que aportó los primeros tres presidentes municipales;

El Movimiento Restaurador de Colonos, organización creada para protestar por los abusos de los fraccionadores y que dio la pauta para que en los 70 se regularizara la tenencia de la tierra, a través de un fideicomiso (Fineza). Los principales dirigentes fueron cooptados por la CNC y la CNOP del PRI y ocuparon puestos en la administración pública municipal y en la legislatura local y federal.

Al arribar los líderes sociales de oposición al gobierno municipal, el que detentan desde 1997. Al igual que en los casos anteriores, además de detentar desde los principales cargos en el Ayuntamiento designan al personal de confianza o contratado para programas especiales hasta los puestos de nivel más bajo.

Generalmente los líderes sociales utilizan a “su” organización como “grupo de presión”, y plataforma para obtener beneficios, sociales e individuales. La mayoría de ellos ocupan o han ocupado algún cargo político administrativo o de elección popular, y esperan continuar en alguno de ellos.

#### **4.1 Metodología de entrevista**

Diseñamos una pauta de entrevista que aplicamos a 16 líderes sociales en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, entre el 23 de diciembre de 2005 y el 18 de febrero de 2006. La pauta, incluida en el **Anexo**, nos sirvió de guía para aplicar una encuesta a los líderes seleccionados, nos permitió, de acuerdo con las características, experiencia y disponibilidad de cada entrevistado, ahondar más en algunos aspectos que contribuirían a configurar mejor la corroboración de nuestras hipótesis de trabajo.

La mayoría de los líderes entrevistados, catorce, militan en el Partido de la Revolución Democrática (PRD); uno en el Partido Revolucionario Institucional (PRI); otro en el Partido de Acción Nacional (PAN). No consideramos líderes sin

filiación política toda vez que su presencia no la detectamos, por lo que debe ser mínima o solamente coyuntural, no permanente.

La razón por la que seleccionamos más líderes del PRD se debe a que es el partido que detenta el poder político-administrativo en Nezahualcóyotl, desde hace casi diez años, y por lo mismo el que cuenta entre sus líderes sociales con mayores probabilidades de generar y consolidar tendencias a convertirse o transformarse en caciques urbanos. No así los líderes de los otros partidos, cuya presencia está disminuida políticamente.

Sin embargo, esto no quiere decir que no pueda presentarse también esta tendencia en los ahora partidos de oposición, pero consideramos que es el poder político el que proporciona mayores probabilidades para el surgimiento, desarrollo y consolidación de esta tendencia. No obstante, incluimos a algunos opositores para conocer cuál es su forma de trabajo y si se configura, surge o se repliega dicha tendencia.

Nos propusimos entrevistar a los líderes de los grupos mayoritarios, por el número de afiliados, identificados con el PRD, pero no quisimos dejar de lado a las organizaciones pequeñas. No entrevistamos a todos los líderes porque no era nuestro objetivo hacer una historia de los grupos sociales en Nezahualcóyotl, sino al entrevistarlos quisimos destacar sus opiniones en torno a su papel en el desarrollo municipal y a las tendencias a configurar cacicazgos. Elegimos 14 de un total de 42 por representar la tercera parte del total.

En algunos casos no fue posible entrevistar al dirigente principal y nos dirigimos a líderes que ocupaban un cargo público, administrativo o de elección popular en el Ayuntamiento, como en los casos de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM) y de la Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN).

En otros casos el líder principal no atendió nuestras reiteradas solicitudes, ese fue el caso de los dirigentes del Movimiento Vida Digna (MOVIDIG). Su líder principal no atendió nuestros llamados. Al intentar entrevistar a uno de los fundadores, el ex diputado local Cirilo Revilla, su secretaria nos informó que estaba en campaña; le preguntamos si era candidato, y me respondió que estaba coordinando las campañas, que sólo asistía a firmar documentación y no atendía, hasta después del proceso y jornada electoral, que se llevaría a cabo el 12 de marzo de 2006. También con el líder del Movimiento de Lucha de Nezahualcóyotl, (MLN), quien no respondió a nuestras solicitudes.

Los resultados de las entrevistas los presentamos en dos capítulos, en el presente nos dedicaremos a destacar el perfil sociodemográfico de los líderes considerados, su origen como dirigentes sociales y el desarrollo de sus grupos, así como las aportaciones que de acuerdo con su dicho han hecho al desarrollo social del municipio.

Es importante señalar que nos basamos en las declaraciones de los líderes entrevistados. Confiamos en su palabra, no confrontamos sus versiones, aunque en ocasiones se contradijeron entre ellos mismos y con los demás. Cuando lo hicieron con hechos que nosotros conocimos, así se los hicimos saber y lo anotamos en este trabajo.

#### **4.2 Principales líderes y grupos sociales en Nezahualcóyotl**

Veamos el cuadro de la página siguiente. En él detallamos los principales grupos y sus líderes sociales relacionados con el PRD, en el municipio objeto de estudio, destacamos a cuáles nos propusimos entrevistar y a los que aplicamos la pauta incluida en el Anexo.

**Principales líderes y organizaciones sociales en Nezahualcóyotl, Estado de México, PRD Febrero de 2006**

<b>NOMBRE O DENOMINACION</b>	<b>SIGLAS</b>	<b>DIRIGENTE O LÍDER</b>
ALIANZA GARANTE DE LUCHA	AGL	ANDRÉS JUÁREZ
ALIANZA SOL AZTECA	ASA	MIGUELINA PÉREZ MARANTO
CIRCULO DEMOCRÁTICO	CD	ANTONIO BARRIENTOS
COMBATE A LA POBREZA		PEDRO CACIQUE
COMITÉ CUAUHTÉMOC CÁRDENAS N° 139		CLEMENCIA VILCHIS
COMITÉ DE COLONOS INDEPENDIENTES	CCI	JOSÉ LUIS NARANJO QUINTANA
COMITÉ MORELOS	CM	JOSÉ FERMÍN VILLORDO ROCHA
EXPRESIÓN CIUDADANA	EP	
FEDERACIÓN DE TRANSPORTISTAS PÚBLICOS SIN ITINERARIO FIJO	FETRAPSIF	CESAREO CEJA CEJA
FEDERACIÓN DE UNIONES MUTUALISTAS DE COLONOS Y COMERCIANTES DEL ESTADO DE MÉXICO.	FUMCOEM	GRACIELA MARTÍNEZ Y MARIO ZARAGOZA
FORO NUEVO SOL	FNS	MIGUEL ANGEL CHAVESTI
FRENTE MORELOS	FM	JOSÉ LUIS ALDAVE PÉREZ
FUNDACIÓN SOMOS GENTE TRABAJANDO POR UN MÉXICO NUEVO	SGTMN	JOSÉ CONCEPCIÓN RAMÍREZ ROSALES
GENTE EN MOVIMIENTO		JORGE CERVANTES
GRUPO DE ACCIÓN POLÍTICA	GAP	
GRUPO SOCIAL NEZAHUALCÓYOTL	GSN	
HEBERTO CASTILLO		ANTONIO CABELLO
INTEGRACIÓN CÍVICA	IC	JAVIER TORRES RESÉNDIZ
IZQUIERDA DEMOCRÁTICA DE NEZAHUALCÓYOTL	IDN	ROSENDO MARÍN
LOS DE ABAJO		LUIS (a) "El alcohol"
MÉXICO NUEVO	MN	JUAN HUGO DE LA ROSA
MOVIMIENTOUNIDO DE CIUDADANOS DE NEZAHUALCÓYOTL	MUCIN	ALEJANDRO CHAVEZ
MOVIMIENTO CÍVICO POPULAR	MCP	
MOVIMIENTO 4 "ERNESTO CHE GUEVARA"	M 4	JORGE LEÓN
MOVIMIENTO DE COLONOS	MC	FERNANDO GARCÍA ROMANO
MOVIMIENTO DE LUCHA EN NEZAHUALCÓYOTL	MLN	EMILIO ULLOA PÉREZ
MOVIMIENTO DE ORGANIZACIONES SOCIALES	MOS	ONÉSIMO MORALES MORALES
MOVIMIENTO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA		AURELIA CRUZ
MOVIMIENTO INDEPENDIENTE FRANCISCO VILLA		JAVIER CORTÉS
MOVIMIENTO SOL		RAMÓN LUJÁN
MOVIMIENTO TRANSICIÓN A LA DEMOCRACIA	MTD	JAIME GUILLERMO PÉREZ ABAROA
MOVIMIENTO VIDA DIGNA	MOVIDIG	HÉCTOR BAUTISTA LÓPEZ
NUEVA VIDA		MARTÍN ROSALES
NUEVA VISIÓN DE IZQUIERDA		
ORGANIZACIÓN SOCIAL DE ACCIÓN CÍVICA	OSAC	LUIS HERNÁNDEZ
PLATAFORMA DEMOCRÁTICA		
SOCIEDAD DE ORGANIZACIÓN POLÍTICA	SOP	EDGAR ESPINOZA
UNIÓN DE BASES AUTOGESTIVAS DEMOCRÁTICAS "EMILIANO ZAPATA"	UBADEZ	JUAN MANUEL MENDOZA HERNÁNDEZ
UNIÓN DE RESISTENCIA CIUDADANA	URC	MANUELA DÁVALOS
UNIÓN DE TRANSPORTISTAS RECOLECTORES DE BASURA	UTREBA	DAVID GARNICA
UNION GENERAL DE OBREROS Y CAMPESINOS DEL ESTADO DE MÉXICO	UGOCM	VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA
UNIÓN POPULAR REVOLUCIONARIA EMILIANO ZAPATA	UPREZ	FELIPE RODRÍGUEZ AGUIRRE

NOTA: CUADRO ELABORADO POR EL AUTOR DE LA TESIS, MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ MUÑOZ.

Dentro del PRD los grupos sociales más importantes son: el Movimiento Vida Digna (MOVIDIG), Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), Unión Popular Revolucionaria “Emiliano Zapata” (UPREZ), Movimiento de Lucha de Nezahualcóyotl (MLN), Unión de Bases de Autogestión Democrática “Emiliano Zapata” (UBADEZ), Movimiento de Organizaciones Sociales (MOS) e Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN).

No obstante, hay una gran cantidad de grupos pequeños; es decir, con menor peso político, pero son líderes actuantes, cooptados por los grupos más importantes a cambio de posiciones en el Ayuntamiento o en las candidaturas para las legislaturas.

Estas organizaciones pequeñas pueden representar el fiel de la balanza para hacer más contundente el triunfo de las organizaciones más grandes, particularmente del MOVIDIG, justificando con su participación un supuesto espíritu incluyente y democrático. La verdad es que al ser cooptados por Vida Digna se convierten en empleados del mismo (en una relación patrón/cliente), y éste se encarga de premiarlos con puestos políticos o administrativos y/o de mantenerlos amenazados con el despido, por lo que también permanentemente deben apoyar con movilizaciones o votos las posiciones del grupo hegemónico.

Presentamos, en orden alfabético, una breve semblanza de los grupos actuantes, no son todos, pues como establecimos no logramos entrevistarlos:

**Alianza Sol Azteca.** Pequeño grupo circunscrito a la Colonia Bosques de Aragón dirigido por la señora Miguelina Pérez Maranto. En su origen establece alianza con la UGOCM, pero se separa cuando éste incorpora ex priístas a sus

filas. Adopta este nombre en el año 2000. Mantiene su independencia y es organización aliada a MOVIDIG con 300 elementos. <sup>1</sup>

**Central Unitaria de Trabajadores.** Formada el 10 de abril de 1990. Dirigida en Nezahualcóyotl por Juan Manuel Hernández Soto, ex militante del Partido Comunista, quien inició sus actividades en el municipio en la lucha clandestina, después cuando el PC consiguió su registro funge como su encargado de acción electoral. No ha ocupado puestos públicos o de elección popular, se dedica a administrar una empresa de transportistas y continúa con actividades de gestión social, sobre todo en el ámbito de la vivienda. <sup>2</sup>

**Círculo Democrático.** Su líder, Antonio Barrientos simpatizó en algún momento con el PRI. Ahora es organización aliada al MOVIDIG.

**Combate a la Pobreza.** Acompaña al diputado Antonio Cabello cuando éste se separa del MOVIDIG, pero cuando éste se va al PRI, su dirigente Pedro Cacique se queda dentro del PRD y forma su grupo Combate a la Pobreza, adopta su nombre de la partida presupuestal Ramo 33, cuyo fin era el combate a la pobreza, cuando su líder era miembro del Consejo de Desarrollo Municipal.

**Comité Cuauhtémoc Cárdenas.** Organización fundada en 1988 por Clemencia Vilchis Correa, cuando se postula como candidato el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas a la Presidencia de la República, siendo su principal objetivo apoyarlo. Su ámbito de influencia es en la Zona Norte de Nezahualcóyotl, en las colonias Vergel de Guadalupe, Jardines de Guadalupe y Campestre Guadalupeana. Es aliada del MOVIDIG. Refiere tener 350 personas. <sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Entrevista a Miguelina Pérez Maranto, dirigente de Alianza Sol Azteca, actual Jefe del Departamento de Mercados en la Unidad Administrativa Zona Norte (UAZN) del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. 4 de enero de 2006.

<sup>2</sup> Entrevista a Juan Manuel Hernández Soto, dirigente de la Central Unitaria de Trabajadores en Nezahualcóyotl, 13 de febrero de 2006.

<sup>3</sup> Entrevista a Clemencia Vilchis Correa, dirigente del Comité Cuauhtémoc Cárdenas, actual Jefe del Departamento de Materiales de la UAZN. 11 de enero de 2006.

**Comité de Colonos Independientes.** Creado en 1973 por su líder, José Luis Naranjo Quintana, actual diputado general, gracias a una alianza con el MOVIDIG. Su ámbito de influencia es la Zona Norte del municipio. Su grupo social se conforma de 500 elementos. En la última elección interna hizo alianza con la UGOCM y contendió para diputado local por el distrito 20 local.<sup>4</sup>

**Federación de Transportistas Públicos sin Itinerario Fijo. Comité Ceja.** Esta organización fue integrada en el 2002. Su principal líder trabajó durante muchos años como dirigente de la Federación de Organizaciones de Colonos y Comerciantes del Estado de México (FOCCEM) afiliada a la CNOP del PRI, donde su fundador fue regidor, síndico y funcionario municipal. El mismo líder de la Federación, Cesáreo Ceja Ceja, trabajó en administraciones priístas. Con el triunfo de la oposición en el trienio 2000 a 2003 rompe con la FOCCEM y con el PRI por así convenir a sus intereses, y funda su organización que se afilia al PRD y colabora como simpatizante del MOVIDIG. Asegura tener entre 800 y 1,200 miembros.<sup>5</sup>

**Frente Morelos.** Grupo surgido en 1987 en Valle de Aragón, en torno a la demanda de agua potable para la zona, la que hasta la fecha no está solucionada totalmente. De sus filas salieron militantes que formaron otros grupos. Se considera de los aliados históricos del MOVIDIG. Actualmente estima en 300 sus miembros. Su líder, Rafael Ángel Aldave Pérez, contiende por la diputación del distrito XXIV local en el Estado de México.<sup>6</sup>

**Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo.** Creada en 2004. Su dirigente, José Concepción Ramírez Rosales, militó en el MOVIDIG, fue uno de los principales líderes, hasta que se separó luego de una acusación

---

<sup>4</sup> Entrevista a José Luis Naranjo Quintana, dirigente del Comité de Colonos Independientes, Diputado federal en la actual Legislatura. 26 de diciembre de 2005.

<sup>5</sup> Entrevista a Cesáreo Ceja Ceja, dirigente de la Federación de Transportistas sin Itinerario Fijo, A. C. 11 de enero de 2006.

<sup>6</sup> Entrevista a Rafael Ángel Aldave Pérez, dirigente del Frente Morelos. Subdirector de Gobierno en la UAZN en 2005 y actual candidato a Diputado Local por el PRD en el Estado de México. 9 de febrero de 2006.



infundada para no manchar a la organización y al partido. Se distancia con el líder principal del MOVIDIG y participa en el proceso interno para elegir candidato a la legislatura local, la que pierde y denuncia compra de votos a los militantes del PRD, apelando al Tribunal Electoral. Espera la resolución.<sup>7</sup>

**Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN).** Formado en 2004 por ex militantes del PMT, Rosendo Marín y su esposa Julissa Mejía Guardado, actual directora de Desarrollo Social en el Ayuntamiento. La organización es una escisión del Grupo de Acción Política (GAP) que dirigieran conjuntamente Higinio Martínez y Rosendo Marín. Se maneja más al nivel estatal. Ha promovido diputados como Roberto Reyes, Rogelio Velázquez Vieyra, etc.<sup>8</sup>

**“Los de Abajo”.** Adoptan su nombre de la novela homónima de Mariano Azuela. Es una escisión del MOVIDIG. Inicialmente trabaja con el MLN, después se alía con su grupo original, pero conserva su independencia.

**Movimiento Ciudadano por un México Nuevo.** Organización concebida en el seno del MOVIDIG. Surge ante la dificultad que los líderes del Movimiento Vida Digna concebían para crecer su organización, deciden crear otra alternativa, un “hermano menor”. Inicialmente la dirección la detentan Concepción Ramírez y Juan Hugo de la Rosa, Tras el alejamiento del primero, el segundo se queda con ella. Actualmente es candidato a diputado federal por el PRD, antes fungió como Director de Administración y más adelante como Director de Servicios Públicos.

**Movimiento de Colonos.** Surge en 1993 de la lucha por el abasto de agua potable y la mejora de las redes de drenaje y alcantarillado. Originalmente Movimiento de Colonos de Ciudad Lago, ha ampliado su influencia en las colonias

---

<sup>7</sup> Entrevista a José Concepción Ramírez Rosales, dirigente de la Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo. Ex precandidato a la Diputación local por el Distrito XLI local del Estado de México. 16, 18 de enero y 6 de febrero de 2006.

<sup>8</sup> Entrevista a Julissa Mejía Guardado, dirigente de Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl, Actualmente Directora de Desarrollo Social del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. 17 de febrero de 2006.

circunvecinas y en la zona norte del municipio. Actualmente su dirigente, Fernando García Romano, es Titular de la Unidad Administrativa Zona Norte. Estima en 700 personas el padrón de la organización.<sup>9</sup>

**Movimiento de Lucha en Nezahualcóyotl (MLN).** Constituido en 1990 como asociación civil. Su principal líder, Emilio Ulloa Pérez, trabajó con la UPREZ. Ha sido presidente colegiado del Comité Ejecutivo municipal del PRD, diputado local, regidor, secretario general del PRD en el Estado de México, diputado federal y ahora diputado local, mientras su hermano Gerardo es diputado federal. Al parecer en las negociaciones le tocaron para el trienio 2006 a 2009 una diputación federal y una regiduría.

**Movimiento de Organizaciones Sociales (MOS).** Su principal líder, Onésimo Morales, actual candidato a una diputación local, se formó desde el Frente Popular Independiente, fue fundador también del Movimiento Vivienda Digna. Ha sido dirigente de otras organizaciones sociales como el Movimiento Revolucionario del Pueblo, dirigente nacional de la Organización Revolucionaria del Pueblo; ha sido regidor y síndico. El MOS es más bien una federación de organizaciones sociales constituida en el 2002, según su líder por 10 mil 500 miembros.<sup>10</sup>

**Movimiento Independiente “Francisco Villa”.** Dirigido por Javier Cortés. Son una escisión del GAP, se forma en el trienio 2000-2003. Su dirigente ocupa una secretaría en el Comité Ejecutivo Municipal del PRD, antes fue Jefe de una Receptoría de Rentas en la Colonia Las Águilas. Actualmente simpatizante del MOVIDIG. Cuenta con al menos 10 puestos en el Ayuntamiento.

---

<sup>9</sup> Entrevista a Fernando García Romano, dirigente del Movimiento de Colonos. Actual Titular de la Unidad Administrativa Zona Norte (UAZN) del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. 26 de diciembre de 2005.

<sup>10</sup> Entrevista a Onésimo Morales Morales, dirigente del Movimiento de Organizaciones Sociales. Segundo Síndico en el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl 2003 a 2005. Actual candidato del PRD a la Diputación local por el Distrito XLI del Estado de México. 7 de febrero de 2006.

**Movimiento Unido de Ciudadanos de Nezahualcóyotl (MUCIN).** Su emblema es la cabeza de una serpiente emplumada. Originalmente fue una separación del MLN, actualmente trabaja como aliado del MOVIDIG.

**Movimiento Vida Digna (MOVIDIG).** Formado en 1987 por ex militantes del Partido Mexicano de los Trabajadores principalmente y los restos del Frente Popular Independiente. Constituye el grupo socio-político más importante del municipio, el que detenta desde hace cinco años el poder municipal. Su líder Héctor Miguel Bautista López al que sin duda puede considerarse un buen negociador municipal, ha logrado conjuntar en su favor un número importante de organizaciones aliadas, con las cuales legitima sus acciones y decisiones con un disfraz democrático.

**Nueva Vida.** Su líder Martín Rosales, lo forma desde la Secretaría Particular de la presidencia municipal, pues fue Secretario particular de los alcaldes Héctor Miguel Bautista López y Venancio Luis Sánchez Jiménez. Desde 2000 hasta el 2005, En 2006 es designado Tesorero al salir quien ocupaba el cargo para disputar una diputación local. Se considera uno de los hermanos menores del MOVIDIG.

**Unión de Bases Autogestivas Democráticas “Emiliano Zapata” (UBADEZ).** Formada en 2003 de una escisión de la UPREZ, como una tendencia mayor a la negociación. Se propone la autogestión y concientización de las bases a través de una dirección colectiva. Gracias a su negociación mantiene 50 puestos en el Ayuntamiento, uno de sus líderes, quien ya fue presidente municipal por ministerio de ley, ocupa la Dirección de Educación y Fomento a la Cultura. Para el próximo proceso electoral logró una sindicatura. Estima en 3 mil 500 el número de sus militantes.<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Entrevista a Juan Manuel Mendoza Hernández, integrante de la dirección colectiva de la Unión de Bases Autogestivas Democráticas “Emiliano Zapata”. Actual Director de Educación y Fomento a la Cultura en el H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. 3 de febrero de 2006.

**Unión de Resistencia Ciudadana.** Su dirigente, ex militante del MOVIDIG, fundadora, se aleja de su organización originaria luego que considera que sus líderes abandonan los objetivos por los que trabajaron durante casi veinte años, se corrompen y constituyen en caciques. Forma en 2004 su Unión donde se encuentran colonos y comerciantes de tianguis. No ha establecido alianzas con las grandes organizaciones, pues está en proceso de conformación. Actualmente cuenta entre 250 a 300 militantes.<sup>12</sup>

**Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM).** Fundada en 1948 por Vicente Lombardo Toledano, ha oscilado hacia los 80 con trabajo conjunto con el PRI, hasta los 90 cuando conformó parte del PRD. Su líder en el municipio fue el primer presidente municipal de oposición en Nezahualcóyotl, Valentín González Bautista, gracias a la falta de confianza de los demás líderes del triunfo. Desde que dejó el poder en el 2000 ha ido perdiendo posiciones en el Ayuntamiento. En el proceso electoral interno del 11 de diciembre, perdió las nominaciones para presidente municipal y diputados federales y locales, acusando al MOVIDIG de fraude y apelando a instancias extramunicipales para ello. Tan sólo la coordinadora del distrito XLI confiesa haber aportado más de 4 mil votos en el proceso electoral interno. De las organizaciones entrevistadas, fue la única que presentó los estatutos.<sup>13</sup>

**Unión Popular Revolucionaria “Emiliano Zapata” (UPREZ).** Formada en 1987, su objetivo inicial era buscar la transformación de la sociedad, en sus aspectos políticos ideológicos, buscar la cobertura de una participación masiva de la sociedad para generar una revolución armada para cambiar el régimen. La organización se convirtió en gestora de las demandas sociales y ahora se plantea la lucha electoral. La base social son los proyectos de vivienda y escuelas. Es una organización que proviene del Frente Popular Independiente y de algunas

---

<sup>12</sup> Entrevista a Manuela Dávalos Espinoza, dirigente de la Unión de Resistencia Ciudadana. 12 de enero de 2006.

<sup>13</sup> Entrevista a Araceli González Menéndez, 7° Regidor del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, coordinadora de la Unión General de Obreros y Campesinos de México en el distrito XLI local del Estado de México. 3 de febrero de 2006.

expresiones urbanas de la CONAMUP, con una gran tradición de lucha social. Actualmente su líder es diputado local. En el proceso electoral del 11 de diciembre su dirigente moral, Felipe Rodríguez Aguirre, diputado local, perdió su candidatura a la presidencia municipal.<sup>14</sup>

**Liga Municipal.** La organización “Unión de Fuerzas” constituida en 1962 para la erección del municipio de Nezahualcóyotl se transforma en Liga Municipal y se incorpora a la CNOP del PRI. Subsisten hasta nuestros días todavía algunos integrantes, fundadores del municipio. La señora Sara Cisneros es miembro. Ha trabajado durante varias administraciones priístas, ocupando puestos administrativos; fue la primera delegada municipal en la Zona Norte. Continúa en el Ayuntamiento, donde se desempeña como Jefe de Reclutamiento en la Zona Norte.<sup>15</sup>

#### ***4.3 Perfil sociodemográfico de los líderes urbano populares en Nezahualcóyotl***

Abordaremos las características demográficas de los líderes sociales entrevistados:

##### ***4.3.1 Lugar de Nacimiento***

Por su lugar de nacimiento, 7 líderes sociales son originarios del Distrito Federal, 3 del Estado de México, 3 de Michoacán, uno de Veracruz, uno de

---

<sup>14</sup> Entrevista a Felipe Rodríguez, Actual Diputado local de Nezahualcóyotl en el H. Congreso del Estado de México. 18 de febrero de 2006.

<sup>15</sup> Entrevista a Sara Cisneros Aguirre, integrante de la Liga Municipal, organización creada de la “Unión de Fuerzas”, fundadora del municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México. Actual Jefe del Departamento de Reclutamiento del SMN en la UAZN. 4 de enero de 2006.

Oaxaca y uno de Tlaxcala. Sólo uno, el del PAN es originario de Nezahualcóyotl, Estado de México.<sup>16</sup>

Como la mayoría provienen de la capital de la República se puede decir que los líderes están acostumbrados a tener ciertos servicios públicos básicos e infraestructura urbana, por lo que ante las carencias han reaccionado solicitando y aglutinando mejoras en estos rubros; aunque es necesario anotar que por su origen, más de la mitad de la población del municipio proviene de Oaxaca. Debemos agregar que los líderes del MOVIDIG y de UGOCM, los grupos sociopolíticos más relevantes, son originarios de esa entidad.

#### **4.3.2 *Tiempo de residencia en Nezahualcóyotl***

El rango de tiempo de residencia de los 16 líderes sociales entrevistados se ubica entre 25 y 47 años. La media se ubica en 37 años.

Todos los dirigentes considerados tienen gran arraigo en el municipio. Con excepción de uno que es originario de Nezahualcóyotl, la gran mayoría permanece en él desde su niñez. Es el lugar donde la mitad han estudiado su educación básica y media, otros llegaron jóvenes al municipio, desde donde salieron a estudiar su educación media superior y hasta superior y postgrado. La inmensa mayoría, 9 se han casado y prácticamente todos lo habitan y ahí han procreado a su familia, salvo la Sra. Sara Cisneros, que llegó al municipio cuando ya había enviudado, pero ahí los crió y adoptó a otros más.

#### **4.3.3 *Edad***

La edad de los líderes considerados oscila entre los 31 y los 82 años. Vale decir que el más joven milita en el PAN y la de mayor edad es del PRI. Los del

---

<sup>16</sup> Entrevista a Carlos Alberto Pérez Cuevas, Regidor municipal en Nezahualcóyotl, de 2003 a 2005, Actual Candidato del Partido de Acción Nacional por el distrito XXVI de Nezahualcóyotl, Estado de México. 3 de febrero de 2006.

PRD se ubican en el rango de los 39 a 65 años. Una media general de casi 52 años; para el partido del sol azteca la media es de 51.5 años. Las modas fueron de 39, 45, 55 y 60 años.

El sexo masculino osciló entre 31 y 65 años, mientras que las mujeres estuvieron entre los 39 y 82 años.

#### **4.3.4 Sexo**

De la muestra considerada encontramos 10 hombres y 6 mujeres, 62.5 y 37.5 por ciento, respectivamente, aunque en general la mayoría de los líderes sociales en Nezahualcóyotl son hombres. Incluimos más mujeres que la proporción real para no discriminar a este género.

#### **4.3.5 Estado civil**

De acuerdo con su estado civil: 10 casados, 3 en unión libre, 3 viudos. De los que viven en unión libre, dos son divorciados o separados de su primer pareja. El 81.25 por ciento viven en pareja. Sólo el 18.75% de la muestra no tienen pareja, viudas que viven con sus hijos.

#### **4.3.6 Nivel de estudios**

Por su nivel académico dos confesaron tener estudios de primaria; dos cursaron una carrera comercial, una de secretaria, y otra como auxiliar de contabilidad y el Teacher, para dar clases de inglés; cuatro tienen educación media superior;

Con relación a la educación superior: tres más cursaron estudios universitarios, sin terminarlos, en Estudios Latinoamericanos, Psicología y Medicina, en la UNAM; dos más son titulados como licenciados en Economía, uno por la UNAM y otro por el IPN, además éste hizo su nivelación pedagógica en la

Normal, otra es Licenciada en Humanidades por la Universidad Claustro de Sor Juana; otro más con dos licenciaturas, una en Ciencias Políticas y Administración Pública y otra en Derecho; finalmente uno con licenciatura en derecho y dos maestrías terminadas y una inconclusa, en proceso. Dos de los dirigentes estudiaron además la Normal Superior.

La mitad de los líderes sociales entrevistados tienen preparación universitaria. Casi todos en la Universidad Nacional Autónoma de México. De las mujeres, sólo una tiene estudios profesionales, egresada de la Universidad Claustro de Sor Juana.

Por su filiación política, la militante del PRI confesó haber cursado hasta el tercer año de primaria y el militante del PAN fue el que aseveró tener maestrías.

#### ***4.3.7 Ocupación antes de ser líder***

Por su ocupación previa, cuatro líderes fueron profesores, tres comerciantes, tres empresarios, dos empleados de cuello blanco (uno público y uno privado), un profesionista, un estudiante, una costurera y una ama de casa.

Entre las mujeres hubo tres que además de trabajar confesaron ser amas de casa, lo que representa que en sus inicios en la lucha social (o aún actualmente) dividían su tiempo entre su ocupación para ganarse la vida, su papel de líder social y su familia. Uno continuó ejerciendo su profesión y la combinó con su papel de líder social, como en el caso del militante del PAN antes de ser regidor.

#### ***4.3.8 Origen de sus ingresos***

Hacia finales de 2005, 11 de los entrevistados, el 68.75%, dependían de sus ingresos del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, de cargos administrativos o de elección (síndicos y regidores); dos, 12.5%, cobraban en el Poder Legislativo, uno



en el federal y otro en el Congreso del Estado de México; y tres (18.75%) no dependían para subsistir del presupuesto federal, estatal o municipal. Pero todos, invariablemente, devengaron percepciones económicas en algún momento de los últimos 8 años de la administración pública municipal, con excepción del dirigente de la CUT en el municipio objeto de estudio.

#### **4.3.9 Propiedad urbana**

Al preguntarles sobre la naturaleza de la vivienda que habitaban, la inmensa mayoría, 15, respondió que eran propietarios de su casa habitación, el 92.75 por ciento. Solamente una confesó que rentaba su casa en otro municipio; pero nos mostró fotografías de la casa que había hecho en la Zona Norte del municipio. Todos, excepto ésta, viven en Nezahualcóyotl.

#### **4.3.10 Filiación política**

Como hemos anotado, 14 líderes entrevistados militan en el PRD y dos más en partidos de oposición en Nezahualcóyotl: uno en el PAN y otro en el PRI. De los perredistas, dos aseveraron que iniciaron su lucha social en las filas del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), otro en el Partido Comunista (PC), otro en el PRI.

De los dirigentes considerados 13 (81.25%) expresó haber militado en otra organización social o política antes de la actual. Sólo tres (18.75%) continúan en el grupo que los reclutó (uno de ellos) o formaron (dos).

#### **4.3.11 Credo religioso**

La inmensa mayoría, 13 (81.25%), confesó practicar alguna religión, la totalidad de este porcentaje se declaró católico. Sólo tres, el 18.75%, expuso no practicar religión alguna, éstos militan en el PRD. Lo que permitiría afirmar que no

es una tendencia la falta de religión en ese partido político, pues de los líderes de ese partido mencionados en este estudio, el 78.57 se declaró católico.

#### ***4.3.12 Años de lucha y liderazgo social***

Como observamos, la gran mayoría de los líderes sociales entrevistados cuentan con una residencia en Nezahualcóyotl que oscila entre los 25 y 47 años, con una media de 37 años. No se trata de dirigentes que llegaron de otros municipios o ciudades, prácticamente todos se hicieron en la lucha llevada a cabo en el municipio.

Prueba de lo anterior es el tiempo de pertenecer a los grupos u organizaciones sociales que manifestaron, cuyo rango se ubica entre los 9 y 46 años. Un promedio de 26 años de lucha social.

Considerando los años de liderazgo social, tenemos un rango de 3 a 45 años y una media de 20.5, lo que se explica razonablemente porque los dirigentes no fueron líderes inmediatamente que se incorporaron a un grupo u organización social, sino que hubo un periodo no mayor de cinco años de militancia.

#### ***4.4 Orígenes en la lucha social***

En el cuadro de la página siguiente mostramos a los líderes que entrevistamos, de acuerdo con su grupo u organización, y el año de fundación del mismo:

<b>LÍDERES DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES DE NEZAHUALCÓYOTL ENTREVISTADAS POR AÑO DE FUNDACIÓN Febrero de 2006.</b>			
<b>ORGANIZACIÓN SOCIAL</b>	<b>SIGLAS</b>	<b>DIRIGENTE</b>	<b>FUNDACIÓN</b>
Alianza Sol Azteca	ASA	Miguelina Pérez Maranto	2000
Central Unitaria de Trabajadores	CUT	Juan Manuel Hernández Soto	1990
Comité Ceja	FETRAPSIF	Cesáreo Ceja Ceja	2002
Comité Cuauhtémoc Cárdenas	CCC	Clemencia Vílchis Correa	1988
Comité de Colonos Independientes	CCI	José Luis Naranjo Quintana	1973
Frente Morelos	FM	Frente Morelos	1987
Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo	SGTMN	José Concepción Ramírez Rosales	2003
Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl	IDN	Julissa Mejía Guardado	2004
Liga Municipal	LM	Sara Cisneros Aguirre	1960
Movimiento de Colonos	MC	Fernando García Romano	1993
Movimiento de Organizaciones Sociales	MOS	Onésimo Morales Morales	2002
Unión de Resistencia Popular	URP	Manuela Dávalos Espinoza	2003
Partido Acción Nacional	PAN	Carlos Alberto Pérez Cuevas	1939
Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata	UBADEZ	Juan Manuel Mendoza Hernández	2003
Unión General de Obreros y Campesinos de México	UGOCM	Araceli González Menéndez	1948
Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata	UPREZ	Felipe Rodríguez Aguirre	1987
Cuadro elaborado por el autor de esta tesis, Miguel Ángel Hernández Muñoz. Febrero de 2006.			

El 75 por ciento de los líderes objeto de estudio, inició su lucha social en organizaciones o grupos diferentes en los que actualmente militan y/o dirigen. Sólo cuatro (25%) continúan en el mismo grupo. Es el caso de los entrevistados de UGOCM, CCC; Frente Morelos y la Liga Municipal afiliada a la CNOP.

Por su origen, resalta que al menos cinco de los líderes perredistas comenzaron su lucha social siendo estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Oriente (4) y Vallejo (1), de la UNAM, donde fueron reclutados.

De acuerdo con el grupo del municipio, donde iniciaron sus actividades destaca que tres lo hicieron en el Partido Revolucionario Institucional (PRI), en la Liga Municipal y la Federación de Organizaciones de Colonos y Comerciantes del Estado de México, ambas de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP), y en el Frente Juvenil Revolucionario (FJR) de ese partido; dos en el Frente Popular Independiente (FPI); dos en la UGOCM.

Cada uno de los demás inició en el Comité de Vecinos de Ciudad Lago, el Comité de Colonos y Estudiantes de la ENEP Aragón, el CCC, la UVNeza, la UPREZ, el Frente Morelos, el Partido Comunista (PC), la sección Nezahualcóyotl del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) y la Asociación Católica de la Juventud Mexicana.

Invariablemente todos los dirigentes iniciaron sus actividades de lucha social en el municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, 2 ó 3 de ellos combinaban su lucha con la militancia política fuera del municipio.

#### **4.5 Surgimiento del líder y articulación del grupo**

Entre los líderes con los que trabajaron o se relacionaron los dirigentes perredistas considerados, destacan nombres que después serían personajes prominentes de la política municipal o tendrían cierto relieve:<sup>17</sup>

- ❖ **Agustín Pérez Rodríguez.** Dirigente del Frente Popular Independiente (FPI). Muerto en 1978 a causa de la represión y tortura, por parte de autoridades policíacas.<sup>18</sup>
- ❖ **Carlos Viñas Paredes,** presidente municipal de 1994 a 1997. Último alcalde priísta.
- ❖ **Cirilo Revilla Fabián,** miembro fundador del MOVIDIG, regidor de 1993 a 1996, diputado local de 2000 a 2003, actual Director de Administración en el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

---

<sup>17</sup> En cursivas los entrevistados en este trabajo.

<sup>18</sup> “En 1978 se registraron una serie de bombazos a la policía estatal, en la Av. Texcoco y el cuartel de granaderos; fue responsable aparentemente un grupo armado del PROCUP, uno de los sobrinos de Felipe Martínez Serrano. Eso generó que detuvieran a seis miembros del FPI, entre ellos Agustín Pérez Rodríguez, quien fue golpeado y torturado. A los 20 días de la detención fueron apareciendo uno por uno los compañeros, todos torturados. El resultado fue que murió al poco tiempo por un coágulo en la cabeza”; Felipe Rodríguez Aguirre, dirigente de la UPREZ.. Entrevista, 18 de febrero de 2006.

- ❖ **Clara Galarza** (líder de tianguistas y comerciantes en vía pública).
- ❖ **Felipe Rodríguez Aguirre**. Líder moral de la UPREZ, segundo síndico de 2000 a 2003 y diputado local de 2003 a 2006.<sup>19</sup>
- ❖ **Héctor Miguel Bautista López**, ex militante del PMT, fundador y líder principal del Movimiento Vida Digna (MOVIDIG), Presidente Municipal de 2000 a 2003, diputado federal de 1993 a 1996 y de 2003 a 2006, candidato a Senador en el Estado de México por el PRD para el periodo 2006 a 2012.
- ❖ **Jaime López Pineda**. Ex militante del PMT. Secretario del Ayuntamiento de 1997 a 2000.
- ❖ **José Concepción Ramírez Rosales**. Uno de los fundadores del MOVIDIG. Diputado local de 1997 a 2000, Director del ODAPAS de 2000 a 2002. Precandidato a diputado por el distrito XLI en 2005.
- ❖ **José Luis Salcedo Solís**. Dirigente de la FOCCEM y regidor y síndico municipal en administraciones priístas; hijo de José María Salcedo Carreón, de los fundadores del municipio.
- ❖ **Juan Gerardo Vizcaíno Covían**, presidente municipal de 1991 a 1993.
- ❖ **Onésimo Morales Morales**, Miembro fundador del MOVIDIG. Líder del MOS, regidor de 1990 a 1993, segundo síndico de 2003 a 2006, actual candidato del PRD a diputado local por el distrito XLI del Estado de México.
- ❖ **Rosendo Marín**. Ex militante del PMT, fundador de UVNeza, el Grupo de Acción Política (GAP) e Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN).

---

<sup>19</sup> Felipe Rodríguez Aguirre afirmó: "En la organización me han elegido como 'dirigente moral', me auto nombro 'caudillo democrático', soy un dirigente democrático que abre posibilidades". Entrevista verificada el 18 de febrero de 2006, en la sede de la UPREZ.

- ❖ **Valentín González Bautista.** Dirigente de UGOCM en el ámbito municipal, Secretario de Organización al nivel nacional, presidente municipal en el trienio 1997 a 2000.
- ❖ **Víctor Manuel Bautista López.** Ex militante del PMT, Regidor de 1997 a 2000, presidente del Comité Ejecutivo Estatal del PRD, actual candidato por ese partido a la presidencia municipal para el periodo 2003 a 2006.

Notamos que sobresalen los que surgieron del PMT, como los que detentan actualmente el poder político administrativo en Nezahualcóyotl, como resultado de sus luchas en la UVNeza y MOVIDIG, así como los que se ligaron al FPI.

Los líderes mencionados también se relacionaron con las siguientes organizaciones sociales: Asamblea de los Barrios, Frente Popular Independiente, Movimiento de Colonos de Ciudad Lago, Movimiento de Lucha en Nezahualcóyotl (MLN), MOVIDIG, Auténtico Movimiento Restaurador de Colonos (AMRC), FOCCEM, CNOP, UGOCM, UVNeza, GAP, Coordinadora Nacional del Movimiento Nacional Urbano (CONAMUP), Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), Organización Revolucionaria del Pueblo (ORP), Organización Proletaria de Colonos (OPC), Unión de colonos de Nezahualcóyotl (UNICON), Organización de Izquierda Revolucionaria–Línea de Masas (OIR–LM).

Básicamente, cuando había coincidencia de objetivos, llegaron a desarrollar acciones conjuntas: asistencia a mítines y manifestaciones, o bien cuando hubo coincidencia de objetivos y estrategias, se llegaron a formar nuevas organizaciones: MOVIDIG, UPREZ, SGTMN, UBADEZ, MOS, URP, entre otros.

Doce de los líderes iniciaron sus actividades en organizaciones diferentes a las que tiene ahora. ¿Por qué se separaron? La respuesta es variada:

**José Luis Naranjo Quintana, CCI:** “Lejanía del lugar donde vivíamos”.

**Fernando García Romano, MC:** “Creación del Movimiento de Colonos”.

**Miguelina Pérez Maranto, ASA:** “UGOCM afilió a ex priístas que desplazaron a los verdaderos perredistas”.

**Cesáreo Ceja Ceja, FETRAPSIF:** “Conveniencia propia”.

**Manuela Dávalos Espinoza, URP:** “Me separé del MOVIDIG porque como grupo no supo dividir los derechos y obligaciones como trabajador, como servidor público y los derechos y obligaciones como militante político. Yo cumplí con ambos. Lo que no cumplí es decir sí a todo lo que Héctor Bautista decía. El expresar mis ideas y apoyo en la campaña del compañero Ildefonso Cándido Velasco, actual diputado local, hizo que me corrieran de la administración, violando mis derechos como empleada porque me despidieron estando de incapacidad por embarazo”.

**José Concepción Ramírez Rosales, SGTMN:** “Cuando crece mi influencia en MOVIDIG, Héctor Bautista López me ve como rival y me presiona para que me vaya”.

**Juan Manuel Mendoza Hernández, UBADEZ:** “Nos separamos por diferencias con el líder moral de la UPREZ, Felipe Rodríguez Aguirre”.

**Onésimo Morales Morales, MOS:** “En 1982 el FPI se agrupa en el MRP, en 85 una parte funda el PMS. En 87 lo que queda del FPI se une a la UVNeza y se forma el MOVIDIG. Por decisión política se separa y funda el Comité de Defensa Popular, antecedente del MOS”.

**Juan Manuel Hernández Soto, CUT:** No habla de separación, sino que la dinámica de la lucha hace surgir nuevas organizaciones. Así al desaparecer el PC pasa al PSUM, después al PRS, UGOCEP y finalmente la CUT.

**Julissa Mejía Guardado, IDN:** “Coadyuvamos en la creación de UVNeza, no nos gustó la forma de trabajo y nos salimos. Después, nos separamos del GAP por no compartir algunas tácticas de lucha” (por ejemplo las de tipo clientelar).

**Felipe Rodríguez Aguirre, UPREZ:** “Cuando la CONAMUP se desgasta los que proveníamos del FPI y otras organizaciones nos “acuerpamos” y creamos la UPREZ”.

**Carlos Alberto Pérez Cuevas, PAN:** “Dejé la Asociación Católica de la Juventud Mexicana porque la participación política (en el PAN) era más demandante”.

Algunas separaciones fueron tersas, como parte de un proceso de superación, otras crearon resentimientos, como en el caso de los dirigentes de URP y SGTMN, ambos provienen del MOVIDIG. Aunque también hay otros que tuvieron origen común con el MOVIDIG (la UVNeza), como el MOS y la IDN; o funcionan como sus aliados: CCI, MC, ASA, CCC, FETRAPSIF, UBADEZ, MOS, y Frente Morelos.

Prácticamente todos los líderes entrevistados son fundadores de las organizaciones en las que militan, excepto los de UGOCM y PAN, toda vez que éstos fueron fundados antes de que nacieran los actuales dirigentes, en 1948 y 1939, respectivamente.

Cómo llegaron a dirigir la organización o grupo al que pertenecen, tenemos:

- ❖ Por elecciones: MOS, CCI, CCC, FTRAPSIF, FM y CUT
- ❖ Se consideran líderes morales: UPREZ, MC
- ❖ Se auto nombra líder nato: ASA.
- ❖ Porque formaron el grupo: SGTMN, URP.
- ❖ Integran una dirección colectiva: UBADEZ, IDN.
- ❖ No son los máximos dirigentes de sus organizaciones: UGOCM, LM, PAN.



En los grupos u organizaciones, el sistema de voto abierto es más importante de lo que parece, pues así los colonos se ven obligados a votar por los líderes a riesgo de ser identificados públicamente y verse excluidos de los beneficios que consiga el grupo.

Con excepción de los tres últimos, todos los demás dirigen sus grupos desde su fundación, y difícilmente dejan su parcela de poder a otros militantes de la misma, independientemente del tamaño y antigüedad de las organizaciones.

Llama la atención que seis de los líderes entrevistados tienen sus locales en su domicilio particular, como es el caso de: CCI, CCC, ASA, MC, SGTMN y URP.

#### **4.6 Principales objetivos del grupo y líder social**

Entre las principales demandas que enarbolaban al iniciar su lucha social, sus principales objetivos destaca el cambio social para los líderes de CUT, UBADEZ, UPREZ, IDN, MOS, la preparación social y política como base para la transformación social, para una fase superior, la lucha armada. Incluso uno, el del MOS, confesó haber militado en la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Diez de los dirigentes iniciaron su lucha social realizando gestiones por servicios públicos básicos: agua, drenaje y alcantarillado, alumbrado, transporte, pavimentación, tenencia de la tierra. Hubo también quien inició su lucha como protesta por el maltrato ciudadano (ASA, CCC), contra la represión (UPREZ), por mayor conocimiento, se lleva a cabo una revolución de ideas en mi (SGTMN), o de plano, por posiciones políticas en el Ayuntamiento (FTRAPSIF).

Ciertas semejanzas encontramos en los objetivos de las organizaciones a las que actualmente pertenecen los dirigentes entrevistados:

- ❖ Aplicación práctica de los principios de: fe, sociales–religiosos y cívico–políticos, por una patria ordenada y generosa: PAN.
- ❖ Apoyar a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, ahora a Andrés Manuel López Obrador, ambos como candidatos a la presidencia de la República por el PRD: CCC
- ❖ Convertir a la organización en instrumento de lucha social y política: UGOCM, UPREZ, UBADEZ, CUT, FTRAPSIF.
- ❖ Formar y consolidar el municipio: LM
- ❖ Fungir como escuela permanente de cuadros: URP
- ❖ Gestionar servicios públicos básicos: CC, MC, FTRAPSIF; FM, UGOCM, MRP, SGTMN.
- ❖ Incorporar los objetivos de la vieja izquierda (sic): MOS, CUT.
- ❖ Instrumentar programas de abasto popular y apoyo asistencial: SGTMN, UGOCM.
- ❖ Lograr puestos de elección popular: FTRAPSIF
- ❖ Luchar contra el clientelismo: IDN, UPREZ, URP.
- ❖ Luchar contra la arbitrariedad y corrupción de los servidores públicos: CCI, MC, ASA.
- ❖ Luchar por la autogestión ciudadana: MRP, UBADEZ, CUT, IDN.
- ❖ Luchar por la representación social: MC.
- ❖ Participar en el gobierno municipal: ASA.
- ❖ Por un trato más amable de los servidores públicos: ASA.
- ❖ Reencauzar las demandas sociales: SGTMN.
- ❖ Seguir en la lucha, lo que yo esperaba no fue: CCC.
- ❖ Seguir los lineamientos del PRD en Nezahualcóyotl: IDN.
- ❖ Transformación social: UPREZ, UBADEZ, UGOCM.

#### **4.7            *Fundamentación del grupo. Estatutos, Declaración de Principios***

La diversidad de objetivos en las declaraciones de los dirigentes de las organizaciones consideradas nos muestra la necesaria y correcta diferenciación entre los objetivos y metas planteadas, así como de las estrategias y tácticas para alcanzarlas. De ahí la importancia de contar con documentos donde se plasmen, además de lo anterior, su plataforma, estatutos, declaración de principios y estructura orgánica.

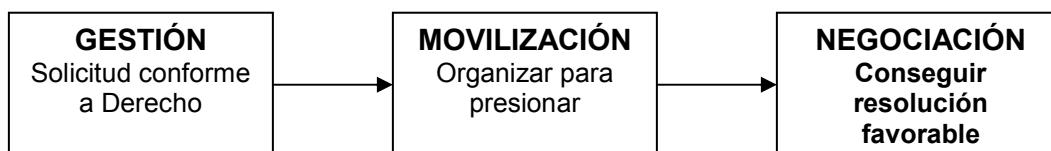
Recordemos que en este trabajo de tesis nos basamos en las declaraciones de los líderes entrevistados, no en documentos, pues sólo dos organizaciones nos los proporcionaron: UGOCM y UPREZ, es necesario anotar que en sus declaraciones coinciden con lo establecido en sus documentos.

A pesar de que algunas organizaciones afirmaron contar con estos documentos, como FTRAPSIF, CUT, UBADEZ y PAN, es evidente que los líderes entrevistados no los tienen presentes. La ausencia de estos documentos en las demás organizaciones, explicaría la gran movilidad o falta de firmeza en las posiciones de sus líderes.

#### **4.8            *Forma de trabajo***

Prácticamente todas las organizaciones privilegian la gestión social como forma de resolver las demandas y necesidades de la ciudadanía. No debemos olvidar que la gestión social es fundamental para que el líder y su grupo tengan ascendiente sobre la ciudadanía, pues un grupo que no resuelve la problemática urbana, difícilmente tiene simpatizantes y seguidores.

En ese sentido adquiere importancia la estrategia de lucha basada en:



Estrategia seguida por UPREZ, CUT, MC; CCI, FM y FTRAPSIF. Ésta y CCC sólo movilizan con autorización del partido y con apoyo de otra organización, el MOVIDIG y aclara que su trabajo no es movilizar porque ello le perjudica, al contrario su papel es evitar las movilizaciones.<sup>20</sup> La dirigente de UGOCM también esclarece que la movilización se lleva a cabo sólo cuando sus líderes lo piden.

Todos los líderes que expresan esta posición aclaran que la movilización es solamente como último recurso. Dirigentes de IDN, PAN, no justifican la movilización popular, porque “es como utilizar a la gente como arma de presión”.<sup>21</sup>

Otras de las tácticas para alcanzar las metas propuestas es la autogestión: UBADÉZ, URP, IDN; la formación de comités: UGOCM, SGTMN y URP, IDN; aprovechar los apoyos institucionales: UGOCM; participar en los procesos electorales: MOS, aunque paralelamente para esta organización es necesario planear la revolución democrática popular.

Todas las organizaciones celebran reuniones periódicas de sus líderes con sus militantes; independientemente de su tamaño. La realización de asambleas

---

<sup>20</sup> Cesáreo Ceja afirma: “Soy el primero que tengo que desbaratar las intenciones de los miembros cuando quieren hacer una movilización, no alentarlas, si no me perjudican a mí. Las movilizaciones se hacen sólo cuando lo pide el partido”. Entrevista en la Zona Norte de Nezahualcóyotl, México, el 11 de enero de 2006. El líder de FTRAPSIF actúa como líder cooptado, que no antepone sus intereses personales a los de gestor de beneficios en una relación clientelar. Aquí funge como empleado de un líder u organización social que detenta el poder político administrativo en el municipio. En ese papel mantiene orden, evita escándalos y manifestaciones públicas embarazosas para el gobierno y el sistema; ayudando a reducir al mínimo las demandas de sus seguidores.

<sup>21</sup> Entrevista a Julissa Mejía Guardado, miembro de la dirección de la IDN. 17 de febrero de 2006.

semanales fortalece a la dirigencia, toda vez que mantiene vigente la legitimación de los líderes, que aprovechan la ocasión para situarse como portadores y defensores de las demandas mediante el informe periódico de las gestiones realizadas, la recolección de las cuotas que sustentan la organización y se asignan tareas de trabajo colectivo y gratuito.

Por eso la mayoría no cobra por los servicios que prestan, sobre todo si son gestiones, aunque en la orientación y seguimiento jurídico, se solicitan aportaciones, para los pagos de derechos y/o contribuciones. Es la FTRAPSIF la que afirma llanamente que por algunas gestiones sí cobra una contribución por gestión, sobre todo cuando se trata de cuestiones jurídicas.

Es común que las organizaciones reciban un porcentaje de las percepciones de sus militantes, que gracias a la organización tienen empleo en el Ayuntamiento o en alguna Legislatura, monto que oscila del 6 al 10 por ciento de sus ingresos como servidores públicos.<sup>22</sup>

En lo que se refiere a la formación de cuadros, los dirigentes nos respondieron que es incipiente, que debería dársele mayor importancia, la gran mayoría dedican sólo a uno de sus militantes más preparados para capacitar a sus compañeros. Solamente las estructuras del PAN y PRI sí contemplan la preparación de sus cuadros; en el PRD sólo lo llevan a cabo, de forma incipiente, UBADEZ, UPREZ. Mientras que para UGOCM y URP la capacitación más importante se da gracias al trabajo de campo. Resalta la opinión del MC:

“Tal vez no sería conveniente, porque cuando la gente se prepara quiere más, se inconforma, quieren hacer su propio grupo”.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Juan Manuel Mendoza Hernández, uno de los integrantes de la dirección colectiva de la UBADEZ indica: “Todos los que tienen un puesto gracias a la organización aportan un porcentaje de sus ingresos, entre el 5 ó 6%, no más”, Entrevista 3 de febrero de 2006. Prácticas similares se siguen en las demás organizaciones del PRD.

<sup>23</sup> Entrevista a Fernando García Romano, dirigente del Movimiento de Colonos. 26 de diciembre de 2005.

Hecho que resulta grave, considerando que la capacitación de los militantes los prepara de una forma más adecuada a la lucha social, pero que tiene su razón de ser, como abordaremos al final del siguiente capítulo.

Preguntamos también cómo se mantiene unido el grupo y nos contestaron:

- ❖ Sobre todo gracias a las reuniones con la gente (CCI, MC, CCC);
- ❖ Fomentando la participación (SGTMN, URP);
- ❖ Gracias a la comunicación y celebraciones (ASA, CCC);
- ❖ Ejerciendo la democracia proletaria (MOS);
- ❖ Por la afinidad ideológica y política (CUT);
- ❖ Con el trabajo (IDN);
- ❖ Brindando oportunidades para crecer para todos (PAN);
- ❖ Haciendo malabares (UBADEZ);
- ❖ Por amor entre los integrantes y admiración a su líder (UGOCCM); y,
- ❖ Por afectos personales (CUT).

Sobre el apoyo de la militancia y el trato a las diversas opiniones tenemos que todos los líderes aseguran que los miembros del grupo se identifican con él, lo que expresan con trabajo, participación y gestión (7 opiniones en este sentido); apoyando las decisiones y los proyectos e ideales (2), expresándose con libertad (1), sabiéndose escuchados (1), informándose (1), buscando consejo (1), aunque a veces hay ciertos reclamos (1). Dos se abstuvieron.

La generalidad de los líderes entrevistados afirman que cuando se presentan opiniones divergentes se escuchan atentamente, se promueve el diálogo, debate, convencimiento, incluso se vota. Todos declaran que al interior de su grupo no hay disidencia, y cuando así sucede, los disidentes se van solos, pues casi no hay expulsados.

#### **4.9 Logros y alcances**

Todos aseguran que el trabajo de su organización ha beneficiado a la comunidad. Entre los principales beneficios y servicios sobresalen los de asistencia y gestión social:

- ❖ Asesoría médica y legal: MC, SGTMN, IDN, UGOCM, UBADEZ, UPREZ, URP.
- ❖ Desayunos escolares: SGTMN; CUT.
- ❖ Descuentos en predio y agua: CCI, MC, FM, IDN.
- ❖ Fomento a la educación y cultura: UBADEZ; UPREZ, IDN.
- ❖ Gestión de servicios públicos: CCI; MC, ASA, FTSPSIF, UPREZ, SGTMN, UBADEZ, FM, CUT, IDN, URP.
- ❖ Gestión de permisos para comerciantes de mercados, vía pública y tianguis: FTSPSIF, URP.
- ❖ Orientación para gestiones: ASA
- ❖ Organización de comités: UGOCM
- ❖ Programas de abasto: SGTMN; FM; CUT; UGOCM;
- ❖ Programas de vivienda: CUT.

Entre logros económicos:

- ❖ Programas de autoempleo y de apoyo a microempresas: URP, CUT, FTSPSIF, UPREZ.

Llama la atención que salvo estos grupos no hay una estrategia coherente en este rubro, cuando una de las principales necesidades de la población es el ganarse la vida.

Los beneficios políticos:

- ❖ Apertura político democrática: CUT, UPREZ, PAN.
- ❖ Creación de un nuevo municipio: LM
- ❖ Elevar la conciencia política y social: MOS.

También hay alcances en materia de infraestructura urbana:

- ❖ Un edificio delegacional y la Cruz Roja en la Zona Norte: LM
- ❖ Suministro de agua potable y red de alcantarillado; mantenimiento de la red. Los logros fueron desde gestiones y suministro en pipas en época de escasez: ASA, CCI, UGOCM, IDN, UPREZ y LM, hasta la eliminación de tomas especiales, CCI; construcción de ramal y cárcamo: MC y la introducción de la red de agua potable: LM. Además, de acuerdo con disposiciones del Cabildo, todos sus miembros (síndicos y regidores) pueden autorizar descuentos en el cobro del suministro de agua y pago de predio, por lo que todas las organizaciones, promueven entre sus miembros y simpatizantes este servicio, al igual que el pago predial.
- ❖ Pavimentación, banquetas y guarniciones: Todas las organizaciones han incidido en ello.
- ❖ Alumbrado público. Se hacen gestiones para sustitución de luminarias y mantenimiento de la red. En la actualidad se cuenta con una cobertura muy cercana al 95%. Todas los grupos gestionan el servicio.



- ❖ Recolección de basura. Al igual que el anterior el servicio que proporciona el Ayuntamiento es suficiente, no obstante hay organizaciones que afilian y protegen a los burreros o tricicleteros que proporcionan este servicio en forma particular. Todos los grupos gestionan y/o protestan si en sus zonas de influencia decae el servicio público o hay una cantidad considerable que hay que recolectar, por ejemplo cascajo.
- ❖ Poda y tala racional. Es común que los grupos se presenten en las oficinas correspondientes del Ayuntamiento a solicitar este servicio. Ninguno en particular se puede adjudicar logros exclusivos.
- ❖ Construcción de escuelas. UGOCM, LM, UPREZ, ésta organización tiene seis escuelas en el municipio, es la organización donde más militan profesores).
- ❖ Gestiones educativas y culturales: CCI, ASA, UGOCM, IDN, FM, UPREZ.
- ❖ Promoción deportiva (construcción de espacios, mantenimiento, apoyo). CCI, ASA, URP, UGOCM, FM, CUT, IDN, LM, UPREZ.

La estrategia de los líderes y sus grupos para enfrentar el grave problema de la seguridad pública es muy variada, al igual que con la promoción económica, no hay una estrategia integra y coherente. Se basan en sus relaciones con los cuerpos de seguridad, como gestores, tal es el caso de CCI, MC, FTRAPSIF, URP, SGTMN, UGOCM, UBADEZ, FM. Entre las propuestas destacan:

- ❖ Exhortar a los miembros de los cuerpos policíacos a ser honestos a no actuar con corrupción: LM.
- ❖ Informar a la gente con volantes, formatos de denuncia anónima: FM
- ❖ Fomentar foros, pero su éxito es efímero. Nos gana la corrupción: ASA, UPREZ.

- ❖ Promover el contacto entre los cuerpos policíacos y la ciudadanía para articular estrategias: IDN.
- ❖ Desaparecer toda la policía, contratar gente nueva, que quieran al municipio, darles capacitación por extranjeros. No olvidar atacar los orígenes: la situación económica, educación y cultura: CUT.
- ❖ No es solamente equipar mejor a los elementos policíacos, apostamos más por la formación humana: PAN.
- ❖ Promover la organización social, en comités de desarrollo comunitario, o de seguridad pública en específico, para que se apoyen mutuamente: UPREZ.
- ❖ Cambiar el sistema social, la formación socioeconómica, necesariamente: MOS.

La seguridad social también se contempla. La lucha va desde la inclusión en sus jornadas sociales de servicios médico asistenciales, con médicos, dentistas, oftalmólogos, dermatólogos, psicólogos, acupunturistas, geriatras. Análisis clínicos de gabinete y de detección del cáncer: CCI, URP, SGTMN, UGOCM, UPREZ. Hay también quien deja la resolución del problema a otras instancias: ASA, IDN, MOS: “apretar al gobierno municipal para que esta función sea obligatoria y no responda a programas electorales”.<sup>24</sup> o quien ha trabajado por la construcción y puesta en funcionamiento de la Cruz Roja: LM o ha hecho movilizaciones a Toluca para la rehabilitación de un Centro de Salud: MC.

---

<sup>24</sup> Entrevista a Onésimo Morales, del Movimiento de Organizaciones Sociales. 7 de febrero de 2006.

#### 4.10 **Principales necesidades en Nezahualcóyotl**

Solicitamos a los dirigentes de las 16 organizaciones consideradas que nos citaran cuáles son, para ellos, las tres necesidades más importantes en el municipio y nos respondieron lo siguiente:

- ❖ **Seguridad pública.** El problema más mencionado. Es el principal para CCI, MC, ASA, MOS, FM, IDN y PAN; Lo ubican en segundo lugar: FTRAPSIF, LM; en tercero CCC.
- ❖ **Educación y cultura.** Primer lugar para CCC y SGTMN; segundo para MRP y UPREZ; tercero para MC.
- ❖ **Agua potable y alcantarillado.** Primero, FTRAPSIF; segundo, ASA, MOS, FM, PAN; tercero (drenaje), MOS y PAN.
- ❖ **Empleo.** Primero, CUT; segundo, MC, IDN.
- ❖ **Recolección de basura y disposición de desechos.** Primero y segundo, en ese orden para el CCI.
- ❖ **Salud.** Segundo para URP, UGOCM, UBADEZ; tercero para UPREZ.
- ❖ **Espacios deportivos.** Segundo para CUT y tercero para UGOCM.
- ❖ **Parques y espacios de recreación.** Primero para URP y tercero para UGOCM.
- ❖ **Alimentación.** Primero para UBADEZ.
- ❖ **Democracia.** Primer lugar para UPREZ.
- ❖ **Respeto a la ciudadanía.** Primero para la líder de la LS.
- ❖ **Revisión del catastro.** Tercer para ASA
- ❖ **Ambulantaje.** Tercer sitio para FTRAPSIF
- ❖ **Vivienda.** Tercera posición para UBADEZ, y

❖ **La violencia intra familiar.** Tercero para IDN.<sup>25</sup>

Se podría pensar, de acuerdo con esta detección de necesidades, que los líderes articularían su actuar para representar a la sociedad; pero su actuar no es programado, es más coyuntural, más reactivo, depende de las gestiones que requiere la ciudadanía.

Llama la atención el primer lugar de la problemática para seguridad pública, pero salvo el dirigente de la CUT, que expresó que para resolver la inseguridad es necesario atacar los orígenes: la situación económica, educación y cultura.<sup>26</sup>

#### **4.11 *Principal problema enfrentado por los líderes***

Se preguntó a los líderes cuál había sido el mayor problema al que se habían enfrentado y cómo lo superaron y la respuesta fue singular. Destacan las quejas por corrupción, falta de sensibilidad para CCI, MC, ASA, FTRAPSIF; abuso de poder y comportamiento arbitrario de las autoridades para UGOCM, LM y URP; la represión para MOS y UPREZ; finalmente problemas como educación y conseguir empleo y fueron mencionados por SGTMN y CUT, respectivamente; problemas internos fueron destacados por IDN y UBADEZ, lealtades y de conciliación al interior de la organización.

La forma como lo enfrentaron privilegia el diálogo para CCI, MC, ASA, FTRAPSIF, UBADEZ, LM. También refieren como solución a su problemática: abrir escuelas, SGTMN; trabajo y voluntad, FM; desarrollar proyectos productivos, CUT; apoyo familiar y de la población, UPREZ; y le apuestan a una renovación

---

<sup>25</sup> Julissa Mejía Guardado ubica en tercer lugar como necesidad el municipio el combatir la violencia intra familiar: "Éste es el más fuerte, el más grave. No sólo hay violencia del cónyuge hacia la mujer, hacia los hijos; sino de los hijos mayores hacia sus padres, llegan a correrlos de su vivienda, se las quitan". Entrevista 17 de febrero de 2006. Llama la atención que sea sólo una mujer, líder social, la que haga referencia a esta problemática, cuando fueron entrevistadas cinco.

<sup>26</sup> Ver inciso anterior.

generacional a la desconfianza y apatía de la ciudadanía. Los demás líderes no han resuelto el principal problema que aún enfrentan: CCC, URP, MOS e IDN.

#### **4.12      *Tamaño y zona de influencia***

La zona de influencia es variable. Abarca todo el municipio de Nezahualcóyotl y extienden su influencia fuera de éste: UBADEZ, MOS, CUT, IDN, UPREZ, UGOCM, LM y PAN. La zona norte del municipio: CCI, MC, ASA, CCC, FM y FTRAPSIF; el distrito XLI: SGTMN; y la zona norte y oriente: URP.

Por el tamaño expresado por sus dirigentes, presentamos en el cuadro de la página siguiente, a las organizaciones en orden decreciente.

Los líderes sociales de Nezahualcóyotl, independientemente de su lugar de nacimiento, han hecho su vida familiar, social y productiva en el municipio; han dedicado gran parte de su vida a la lucha social. Son en promedio personas maduras, generalmente católicas, tienen o han tenido pareja e hijos, cuentan con al menos una propiedad en el territorio municipal (su vivienda) y cuentan con cierta preparación académica, incluso algunos universitaria y a pesar de depender en sus ingresos del presupuesto público, en alguna etapa de su vida han percibido ingresos por su esfuerzo ajeno a la lucha social.

Las tres cuartas partes de los líderes considerados comenzaron su lucha social en grupos diferentes al que actualmente militan. Prácticamente todos iniciaron su lucha social en Nezahualcóyotl y llevan en ella un promedio de 26 años, con una militancia promedio de 4.5 años antes de ser dirigentes y formar su grupo social. Llama la atención cómo fue que en planteles de la UNAM, fueron cooptados en la década de los 80 y que varios dirigentes provienen del PMT o el FPI, o se relacionaron con estos en los inicios de su lucha.

<b>NÚMERO DE MIEMBROS DE LAS ORGANIZACIONES SOCIALES DE NEZAHUALCÓYOTL, SEGÚN DIRIGENTES ENTREVISTADOS Febrero de 2006.</b>		
<b>ORGANIZACIÓN SOCIAL</b>	<b>SIGLAS</b>	<b>TAMAÑO</b>
Movimiento de Organizaciones Sociales	MOS	10,500
Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata	UBADEZ	5000
Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata	UPREZ	5000
Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo	SGTMN	4200
Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl	IDN	4000
Unión General de Obreros y Campesinos de México	UGOCM	4000
Comité Ceja	FETRAPSIF	800
Central Unitaria de Trabajadores	CUT	700
Movimiento de Colonos	MC	700
Comité de Colonos Independientes	CCI	500
Comité Cuauhtémoc Cárdenas	CCC	350
Frente Morelos	FM	350
Alianza Sol Azteca	ASA	300
Unión de Resistencia Popular	MRP	250
NOTA: CUADRO ELABORADO POR AL AUTOR DE ESTA TESIS, MIGUEL ÁNGEL HERNÁNDEZ MUÑOZ.		

A pesar de manifestarse democráticos, con excepción de los entrevistados de UGOCM, IDN y PAN, todos son dirigentes de la organización que crearon y se mantienen en ese sitio desde su fundación, que puede ser de 2 hasta 35 años. Ninguno expresó su intención de convocar elecciones para ser reemplazados, salvo el del FM que le daría su lugar a su colaboradora más cercana durante muchos años, el tiempo que éste fuera diputado, si triunfa en el proceso electoral. Además, la gran mayoría, independientemente de su tamaño, no cuentan con estatutos, declaración de principios u algún documento normativo y consensuado.

Por su forma de trabajo, su táctica de lucha social, todos los líderes sociales, en mayor o menor medida, utilizan a su organización como grupo de presión, para estar en mejores condiciones de negociar con la autoridad. Gracias a las movilizaciones o la posibilidad concreta de llevarlas a cabo, y a su capacidad de negociación, los líderes y sus grupos:

- ❖ Son susceptibles de ser cooptados por los grupos mayores en forma individual o colectiva (corporativamente).

- ❖ Reciben beneficios para su comunidad y justifican su papel de gestor social y mediador entre la autoridad y la comunidad.
- ❖ Consiguen puestos en la administración pública municipal para los integrantes de su grupo.
- ❖ Obtienen beneficios individuales. Se les toma en cuenta en la asignación de puestos político administrativos o de elección popular, siempre y cuando hayan manifestado su apoyo al grupo hegemónico si no son muy fuertes;

El capítulo siguiente destacaremos cómo la importancia del tamaño de las organizaciones, su capacidad de movilización y gestión, determina su forma de vinculación y articulación con los partidos políticos, especialmente con el que detenta el poder.

## **CAPÍTULO QUINTO**

### **EL LIDERAZGO SOCIAL EN EL PROCESO DE CONTROL POLÍTICO EN NEZAHUALCÓYOTL**

En este capítulo abordaremos cómo se relacionan y vinculan los líderes sociales en Nezahualcóyotl con los partidos políticos, no solamente a través de su militancia (individual), sino por los mecanismos de articulación de sus grupos con el partido (corporativismo) o en los procesos electorales, en el control político del Ayuntamiento (algunas de las cuales adquieren rasgos clientelistas).

Destacaremos el papel de la participación política de los líderes como mecanismo de ascenso social y político, en un proceso que los lleva, a través de la acumulación de poder político y económico, al surgimiento y desarrollo de características propias de caciques urbanos, tendencias que se consolidan en los dirigentes de los grupos con más influencia (poder político).

Algunos líderes sociales de Nezahualcóyotl, Estado de México, iniciaron sus actividades de lucha social como parte de la estrategia de un partido político, tal es el caso de: Juan Manuel Hernández Soto, dirigente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) en el municipio, en el Partido Comunista (PC).

Militaron en el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT), entre los entrevistados: Julissa Mejía Guardado, de Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN), y José Concepción Ramírez Rosales, de la Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo (SGTMN).<sup>1</sup> También, pero no fueron entrevistados: Héctor Miguel Bautista López, del Movimiento Vida Digna (MOVIDIG) y Rosendo Marín (IDN).

---

<sup>1</sup> José Concepción Ramírez Rosales inició su participación social y política en el Frente Juvenil Revolucionario del PRI a los 13 años; ya en la Universidad Nacional Autónoma de México es cooptado por el PMT. Consideramos esta última como origen y no el PRI, toda vez que fue en el PMT donde se afilió con cierta madurez, en el PRI como él lo asegura, lo afilió su padre, quien era presidente de un comité seccional para llenar su cuota de afiliaciones. Entrevista en enero y febrero de 2006.



En el Partido de la Revolución Democrática (PRD): iniciaron los líderes de los siguientes grupos: Fernando García Romano, del Movimiento de Colonos (MC); Juan Manuel Mendoza Hernández, de la Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata (UBADEZ); Felipe Rodríguez Aguirre, Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ); Rosendo Marín, Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN); Miguelina Pérez Maranto, Alianza Sol Azteca (ASA); Clemencia Vilchis Correa, Comité Cuauhtémoc Cárdenas (CCC). Aunque hay otras organizaciones simpatizantes de este partido que no están afiliados a él como grupo, sólo individualmente (pero sí trabajan por éste), tal es el caso de SGTMN y URP.

Finalmente, en el Partido Revolucionario Institucional (PRI) iniciaron su lucha social Cesáreo Ceja Ceja, de la Federación de Colonos y Comerciantes del Estado de México (FOCCEM), ahora dirigente de la Federación de Transportistas Públicos Sin Itinerario Fijo (FTRAPSIF) y Sara Cisneros Aguirre, de la Liga Municipal (LM), fundadora del municipio.

### ***5.1 Relación y vínculos de los líderes sociales con los partidos políticos***

Como era de esperar, todos los militantes del Partido de la Revolución Democrática aseveraron que tienen relaciones con dicho partido; reconocieron además relaciones con otro partido, los líderes perredistas de URP, UCOCM y FM con el PRI y el del MOS además con el PT. De los opositores, la líder de la Liga Municipal trabaja para el PRD en su administración actual y el del PAN estableció relaciones con los regidores de todos los partidos políticos representados en el Ayuntamiento cuando perteneció al Cabildo.

Respecto a las acciones conjuntas que desarrollan con el partido al que pertenecen, las respuestas de todos fueron que las que indica el partido, como los dirigentes del MC y de ASA. CCI, CCC, URP; FTRAPSIF y FM agregaron las movilizaciones en mítines, plantones y manifestaciones; UGOCM y SGTMN la participación en los procesos electorales internos; coyunturalmente el apoyo a la campaña de Andrés Manuel López Obrador, candidato presidencial del PRD para el sexenio 2006 a 2012 fue resaltado por UPREZ y CCC.

En Nezahualcóyotl, de acuerdo con las entrevistas, las acciones conjuntas de los líderes, en las que se involucran los grupos sociales, consisten en:

- ❖ Distribuir propaganda escrita casa por casa y en cruceros y avenidas.
- ❖ Colocar carteles y gallardetes en paredes y postes del municipio.
- ❖ Imprimir o distribuir utilitarios de su grupo u organización con el logotipo del partido.
- ❖ Gestionar ante los representantes populares del partido en el Cabildo los descuentos en cobro de agua y predio que solicita la ciudadanía.
- ❖ Elaborar un padrón de afiliados o simpatizantes del PRD, en sus áreas de influencia.
- ❖ Orientar políticamente a sus seguidores.
- ❖ Afiliar nuevos militantes para el partido, sobre todo en las campañas respectivas.
- ❖ Elaborar de un mapa electoral, en sus áreas de influencia, de las tendencias del voto.
- ❖ Participar en las campañas políticas promovidas por el partido.
- ❖ Asistir a eventos y movilizaciones convocados por el partido: mítines, plantones y manifestaciones.

- ❖ Movilizar personas integrantes de su organización para los actos convocados por el partido o el grupo hegemónico en el municipio.
- ❖ Distribuir apoyos del grupo hegemónico políticamente en el partido y el municipio para promover el voto.

La gestión de descuentos en el pago de predio y agua adquiere importancia toda vez que al momento de que el ciudadano acude a un grupo social a solicitar dicho descuento, se le solicita copia del último pago y de la credencial de elector.

“Es común que los grupos conserven copia de la credencial de elector que se solicita a los ciudadanos en las gestiones que se les hacen para presentarlas en las campañas de afiliación del partido como muestra del padrón de sus solicitantes, llegando a afiliar a los ciudadanos sin que éstos lo hayan solicitado”.<sup>2</sup>

En Nezahualcóyotl el Comité Ejecutivo Municipal está integrado por los miembros del PRD en el municipio, que fueron propuestos por su grupo u organización y fueron avalados por los demás. Esta situación deja la hegemonía política al grupo u organización con mayor número de militantes, y por ende con mayor número de delegados para emitir el voto favorable a sus intereses en las elecciones del comité y las propuestas de acciones y candidaturas que promueve

Además, el grupo político hegemónico establece alianzas con organizaciones simpatizantes que apoyan sus decisiones y dan la imagen de un proceso democrático, donde debería haber discusión o debate en torno a las propuestas que se presentan en el seno del CEM del PRD.

El apoyo de los aliados no es gratuito, pues los líderes de las organizaciones aliadas, que apoyan y trabajan por las propuestas del grupo hegemónico generalmente reciben, de acuerdo con su importancia, puestos en la

---

<sup>2</sup> Entrevista a Manuela Dávalos Espinoza, dirigente de la Unión de Resistencia Popular, 12 de enero de 2006.

administración pública municipal o candidaturas para ocupar algún escaño en el Cabildo o los congresos estatal o federal.

## **5.2 La función del líder social en el proceso de control político en Nezahualcóyotl**

Los líderes sociales de Nezahualcóyotl desempeñan un papel fundamental en el proceso de control político en el municipio. Este papel estriba en:

- ❖ Movilizar gran número de personas para que asistan a eventos políticos.
- ❖ Mantener el control de su comunidad, evitando escándalos y manifestaciones públicas que cuestionen al gobierno y sus autoridades.
- ❖ Ayudar a reducir las demandas sociales al mínimo para que puedan ser resueltas con facilidad por las autoridades.
- ❖ Orientar o manipular políticamente a sus seguidores.
- ❖ Organizar la participación de los integrantes de la organización en los procesos de afiliación y electorales.

### **5.2.1 Movilizaciones**

Respecto a la movilizaciones, la gran mayoría de los líderes expresan que las han utilizado como táctica de lucha, para conseguir beneficios para su comunidad, aunque reconocen que sólo las emplean cuando es necesario.

- ❖ En última instancia, cuando la negociación se agota: MC.
- ❖ Sólo cuando el partido lo pide: FTRAPSIF y CCC,
- ❖ Cuando sus líderes lo solicitan: UGOCM.
- ❖ Sólo uno expresó que primero moviliza y luego negocia: CUT.

- ❖ Nos movilizamos para darnos a conocer: UBADEZ.
- ❖ Nuestro surgimiento como organización fue con una concentración masiva en la plaza “Unión de Fuerzas”, la llenamos: MOS.
- ❖ Las hemos hecho sólo para participar en las elecciones internas: URP; IDN, SGTMN.

Hay incluso quien no aprueba dicha estrategia:

“No justifico la movilización para tener mejores bases de negociación, sería como utilizar a la gente como arma de presión, por el contrario, nosotros queremos que la gente nos utilice. Nosotros los llamamos, convocamos, acuden libremente, y libremente deciden si asisten a la movilización de apoyo al PRD.”<sup>3</sup>

Resalta la declaración de Cesáreo Ceja (FTRAPSIF) respecto a las movilizaciones, como mecanismo de control social:

“Soy el primero que tengo que desbaratar las intenciones de los miembros cuando quieren hacer una movilización, no alentarlas, si no me perjudican a mí. Las movilizaciones se hacen cuando lo pide el partido, y cuando se deciden cada representante general es responsable de su gente. Hemos ido a la zona centro del municipio, al Zócalo, a Toluca”.<sup>4</sup>

Esta conducta es típica de una relación clientelista, recordemos que el cacique debe evitar el conflicto abierto, no permitir que se manifiesten los conflictos porque perdería su imagen como factor de unidad y armonía social ante sus “jefes” (en este caso el grupo hegemónico en el partido) y la comunidad (sus seguidores).

Recordemos que entre las funciones de los caciques está el ayudar a reducir al mínimo las demandas de sus seguidores, de obras y servicios urbanos

---

<sup>3</sup> Entrevista a Julissa Mejía Guardado, Líder de Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl, 17 de febrero de 2006.

<sup>4</sup> Entrevista a Cesáreo Ceja, dirigente de la Federación de Transportistas Públicos sin Itinerario Fijo, Comité Ceja, 11 de enero de 2006.

costosos, que tiendan a exceder las posibilidades de respuesta del sistema político.

Aunque esta capacidad de erigir a la organización social como “grupo de presión” a pesar de no ser justificada, la utilizan los líderes y sus organizaciones para:

- ❖ Mostrar su habilidad para organizar y unificar a la comunidad.
- ❖ Presentarse como factor de unidad y cohesión social.
- ❖ Dirigir un grupo de personas, su organización, en torno a un fin común, desde la demanda de servicios públicos hasta la movilización electoral.
- ❖ Demostrar a sus seguidores su capacidad de interlocución y sus relaciones políticas, internas y externas al municipio.
- ❖ Ejercer el papel de intermediario o mediador.
- ❖ Lograr beneficios tangibles para la comunidad.

Una forma de vinculación que se desprende de lo anterior, es la cantidad de votantes que movilizan los líderes perredistas de Nezahualcóyotl para apoyar los procesos electorales en los que participa su partido.

### **5.2.2 Los líderes garantizan votos para su partido**

Partamos de la afirmación de Fernando García Romano, dirigente del Movimiento de Colonos:

“Como dirigente tengo que garantizar los votos de mi organización. La posibilidad de crecer o no en el PRD es en función de un rango de votos que se pueden meter. No olvidar que hay elecciones internas”.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Entrevista a Fernando García Romano, dirigente del Movimiento de Colonos, 26 de diciembre de 2005.

En este sentido presentamos el siguiente cuadro donde podremos ver, de acuerdo con cifras proporcionadas por los líderes de las organizaciones del PRD consideradas, los votos que cada una garantiza en función del tamaño de los grupos:

<b>ORGANIZACIONES SOCIALES DE NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, DE ACUERDO CON SU NÚMERO DE MILITANTES, VOTOS QUE GARANTIZA Y VOTOS PROMEDIO POR MILITANTE. Febrero de 2006.</b>				
<b>ORGANIZACIÓN SOCIAL</b>	<b>ORGANIZACIÓN SOCIAL</b>	<b>MILITANTES DEL GRUPO</b>	<b>VOTOS QUE GARANTIZA</b>	<b>VOTOS POR MILITANTE</b>
Movimiento de Organizaciones Sociales	MOS	10,500	15,000	1.42
Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata	UBADEZ	5,000	6,000	1.20
Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata	UPREZ	5,000	50,000	10.00
Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo	SGTMN	4,200	2,500	0.59
Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl	IDN	4,000	10,000	2.50
Unión General de Obreros y Campesinos de México	UGOCM	4,000	5,000	1.25
Comité Ceja	FETRAPSIF	800	1,500	1.87
Central Unitaria de Trabajadores	CUT	700	1,000	1.42
Movimiento de Colonos	MC	700		
Comité de Colonos Independientes	CCI	500	2,000	4.00
Comité Cuauhtémoc Cárdenas	CCC	350	200	0.57
Frente Morelos	FM	350	muchos	
Alianza Sol Azteca	ASA	300	500	1.66
Movimiento de Resistencia Popular	URP	250	300	1.20
<b>T O T A L</b>		<b>36,650</b>	<b>94,000</b>	
NOTA: En el caso de UGOCM la cifra sólo se refiere al distrito XLI local. MC y FM no aportaron cifras.				
Cuadro del autor con base en las entrevistas a 14 líderes del PRD en Nezahualcóyotl, febrero de 2006.				

Si relacionamos el número de militantes de cada organización con el número de votos que garantizan al partido político encontramos dos discrepancias:

Es evidente que algunos líderes no fueron del todo honestos, pues no es posible que la cifra que proporcionan del número de militantes sea superior al número de votos que garantizan al partido. Tal es el caso de SGTMN y CCC, o que a cada militante le toque garantizar 4 ó 10 votos, como el caso de CCI y UPREZ. Un rango razonable se ubicaría entre 1.2 y 2.5 votos por militante, incluyéndose.

### **5.2.3 Distribución de apoyos materiales para promover la participación política**

Con excepción del líder del MC, quien explícitamente pidió no lo involucrara en este tema; los líderes de CUT, IDN, SGTMN y el PAN que lo negaron; el resto de los líderes reconocieron, de una forma u otra, que distribuyen apoyos materiales entre los miembros de su grupo para promover la participación política en pro de un objetivo político. La razón que esgrimen es variada:

- ❖ Fue disposición del partido y me discipliné: ASA, FTRAPSIF.
- ❖ Nos las dio el MOVIDIG: CCC, MOS.
- ❖ La doy cuando me la proporcionan, pero me ha salido caro: FM.
- ❖ Después de la elección, como agradecimiento: URP, UGOCM.
- ❖ Lo hemos hecho, pero nos ha salido mal: UPREZ.

Aunque la mayoría aclaró que lo hizo por no quedar en desventaja frente a los otras organizaciones, y poder competir:

- ❖ Me dieron los apoyos y los entregué después del proceso electoral, jamás a cambio de votos: ASA.
- ❖ Se otorgaron porque los demás grupos las estaban proporcionando para apoyar a sus planillas: URP.
- ❖ Como está la situación, donde otras organizaciones sí las dan, no hacerlo es quedar en desventaja, por ello es necesario a nivel interno: UGOCM.
- ❖ Ante la competencia ha sido necesario dar apoyos. En estos momentos, al interior del PRD sí es necesario: UBADEZ.



- ❖ Lo hicimos porque había que competir y las otras organizaciones lo hacían. Íbamos a quedar en desventaja. Tienes que adecuarte a esas circunstancias: MOS.
- ❖ En una campaña hay una guerra electoral. En esa guerra no hubo democracia ni reglas, prevaleció el clientelismo. No hay posibilidad de limpieza: UPREZ.

Otras organizaciones admitieron proporcionar despensas, pero no para inducir el voto:

- ❖ Tenemos un programa de despensas, apoyos para incrementar la afiliación a la organización, pero no en tiempos electorales: SGTMN.
- ❖ Se distribuyen depende de la época, en elección no. En una ocasión me dieron cemento y lo distribuí: FM
- ❖ Sólo hemos conseguido apoyos en negociaciones con el gobierno, como cemento, tarjetas para la leche, pero nunca en procesos electorales: CUT.
- ❖ No somos partidarios de las despensas a cambio de votos: IDN.

Ante la pregunta si es necesario recurrir a esta práctica, paradójicamente la gran mayoría la rechaza:

- ❖ No me agrada esa idea. No estoy de acuerdo, no creo que sea necesario: ASA.
- ❖ No era necesario, porque si se ha hecho un trabajo de tantos años y has concientizado a la gente, ésta está convencida y apoya a sus líderes. Si el PRD ha trabajado durante muchos años por la concientización, el dar

despensas tira por la borda ese trabajo. Con mucha pena veo que si sigue así el PRD pronto será reemplazado por otro partido: URP.

- ❖ Es una de las cuestiones que no me gustan y hay que combatir, por eso la capacitación política de la gente le creará la conciencia que hará innecesarios esos apoyos: SGTMN.
- ❖ No es necesario, una vez superada, todo va a ser gestión, servicio social: UGOCM.
- ❖ Consideramos que se debe erradicar esa práctica corporativa. Confío en que se pueda erradicar en el mediano plazo. Si el PRD continúa con este tipo de prácticas, la opción es consolidar los procesos (al interior de nuestra organización) entonces salirse. Lograr conformar un colectivo homogéneo, conformar procesos de ideologización diferentes: UBADEZ.
- ❖ Creo que no es necesario dar estos apoyos, mal acostumbras a la gente y después te piden. Es mejor crear conciencia: MOS.
- ❖ No, se va perdiendo poco a poco el sentido del deber para un partido: FM.
- ❖ Va en contra de nuestros principios. La gente actúa más por la despena que por convicción: CUT.
- ❖ No creemos que esa sea la forma de cambiar el país. El distanciamiento con Higinio (Martínez) fue por algunas cuestiones en la forma de hacer las cosas: IDN.
- ❖ No es necesario, no volvemos a participar en tanto no se respeten los estatutos. En un escenario donde nadie entregue nada tendríamos muchas posibilidades de ganar: UPREZ.
- ❖ La entrega de apoyos, como dinero y despensas denigra al ciudadano, no es digna de la política, la mercantiliza. Si hay convicción no son necesarios los apoyos de este tipo: PAN.

Esta práctica clientelista, de compra de votos con despensas, que el PRD condenó en la época de la hegemonía priísta en el municipio y combatió políticamente, es ahora práctica común en Nezahualcóyotl. En el pasado proceso electoral, de acuerdo con lo que afirman los líderes, el grupo hegemónico, MOVIDIG, proporcionó las despensas que se distribuyeron, alterando con ello no sólo la limpieza del proceso sino los resultados del mismo, por ello UGOCM y SGTMN impugnaron el proceso ante diversos tribunales.

Sobre las prácticas clientelares tenemos que el líder de la Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo expresó:

“Decidimos participar en las internas para obtener la candidatura para diputado por el distrito XLI local, en el Estado de México. Las prácticas de compra de votos del MOVIDIG obstaculizaron el triunfo y la manifestación auténtica de la gente”.<sup>6</sup>

La líder de Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl establece su rechazo al clientelismo al definir los objetivos de su organización:

“Seguir los lineamientos del PRD, sus objetivos. Tratamos de ser consecuentes con el trabajo político, no clientelar, convencer a la gente, tratar de apoyarlos en la resolución de sus problemas, a que los resuelvan ellos mismos, que se involucren, no vendrá ningún mesías a hacerlo por ellos... Las relaciones clientelares van a perjudicar al PRD en un momento dado”.<sup>7</sup>

El líder moral de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata agrega:

(En) “MOVIDIG y UGOCM no se mueve la agente si no se les da despensa, apoyo o un puesto público; son clientelares. Por eso pelean a muerte los espacios, para tener forma de tomar beneficios de estos. El PRD en Nezahualcóyotl está cercado por gente que ha mercantilizado la política. Vamos no hay política, ni voluntad de hacerla... Preferimos convertirnos en fuerza crítica, opositora a las políticas del PRD en Nezahualcóyotl, que impulsar en el municipio políticas clientelistas y corporativas. Estamos en la

---

<sup>6</sup> Entrevista a Concepción Ramírez Rosales, dirigente de la Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo. 16 18 de enero y 6 de febrero de 2006.

<sup>7</sup> Entrevista a Julissa Mejía Guardado, uno de los dirigentes de la IDN. 17 de febrero de 2006.

idea de desarrollar un frente más amplio, ciudadano, que rescate el gobierno de Nezahualcóyotl, donde la ciudadanía participe en discusiones de políticas públicas”.<sup>8</sup>

Finalmente, la líder de la Unión de Resistencia Popular indica:

“El MOVIDIG, MLN, UPREZ, UGOCM, ha puesto precio al voto de los compañeros, y por mantenerse u obtener el poder están haciendo todo este mercantilismo. Aquí no es ver quién ha hecho más por la gente, sino quién les da más, hemos caído en lo que siempre protestábamos y contra lo que nos manifestábamos”.<sup>9</sup>

El que los líderes de las organizaciones sociales recurran a prácticas corporativas y clientelares, como la distribución de despensas para garantizar votos para el partido en el poder, está relacionado directamente con la posibilidad de obtener puestos en la administración pública municipal o candidaturas a cargos de elección popular a nivel municipal (síndicos o regidores), estatal (diputados al Congreso del Estado de México) o federal (diputados al Congreso de la Unión). Hasta ahora, los líderes de las organizaciones de Nezahualcóyotl, afiliadas al Partido de la Revolución Democrática no han ocupado escaños en el Senado de la República. Héctor Miguel Bautista López, líder del MOVIDIG puede ser el primero.

### ***5.3 La participación política como mecanismo de ascenso social y político en el municipio***

Recordemos que Ricardo Homs<sup>10</sup> identifica una de las formas más sofisticadas para preservar el poder mediante el establecimiento de **sistemas de redistribución de beneficios**, donde el control lo ejerce una persona, quien decide cuáles de sus colaboradores participarán en los beneficios del poder,

---

<sup>8</sup> Entrevista a Felipe Rodríguez Aguirre, dirigente de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata, 18 de febrero de 2006.

<sup>9</sup> Entrevista a Manuela Dávalos, líder de la UPR. 12 de enero de 2006.

<sup>10</sup> HOMS, Ricardo. *Op. cit.*, p. 62.

basado en una amplia y compleja red de intereses, de tal modo que quien ocupa uno de los puestos está consciente de que ejerce un poder condicionado y lo mantendrá mientras tenga el respaldo de la organización (grupo social o político), por lo que en todo momento dará muestras de lealtad y disciplina a las decisiones del jefe, líder o cacique, indispensables para ascender.

### **5.3.1 Asignación de puestos públicos y de elección popular**

Por su parte, Luisa Paré al identificar las fuentes de poder de los caciques, establece que frente a la imposibilidad de conservar los puestos públicos por más de un periodo electoral, los caciques han tenido que desarrollar métodos sutiles para conservar el poder, así disfrazan su capacidad real para nombrar a su sucesor y a sus principales colaboradores, en una relación directa con la ausencia de participación política real de la ciudadanía.<sup>11</sup>

Un ejemplo de esta capacidad de designar a quienes participarán de los beneficios del poder, en los puestos públicos administrativos y de elección popular de Nezahualcóyotl, como establecen Homs y Paré, lo narraron los líderes de organizaciones de la zona norte del municipio, aliados del MOVIDIG.<sup>12</sup> Fueron convocados por el Presidente Municipal y el candidato a la Presidencia Municipal, ex dirigente estatal del PRD (ambos líderes secundarios del MOVIDIG), y se les informó que los grupos de la zona norte tendrían tres posiciones, que se anotarán los interesados en ellas; así se sometieron una regiduría, una diputación y la titularidad de la UAZN.

Los líderes de los grupos de la zona norte tuvieron que cabildar entre sí para definir quiénes de ellos ocuparían los puestos mencionados, con las consiguientes diferencias y distanciamientos entre ellos. El dirigente del CCI, José

---

<sup>11</sup> PARÉ, Luisa, *Op. cit.*, p. 48.

<sup>12</sup> La versión no está identificada con los emisores, toda vez que pidieron expresamente que no se incluyera su nombre para no perjudicar su posición y alianza con el grupo hegemónico. No se trató de uno, sino de varios que coincidieron en esta versión.

Luis Naranjo Quintana, diputado federal, nos dice que se postuló nuevamente para obtener la precandidatura a diputado local, hecho que logró parcialmente pero argumentó que el MOVIDIG le exigió el 70 por ciento de sus dietas y el ocupar las posiciones a las que tenía derecho, presión a la que él no cedió y rompió su alianza con el MOVIDIG y por ende con sus organizaciones aliadas.<sup>13</sup>

“Al principio, cuando yo había ganado con el apoyo de la gente la precandidatura (a la diputación local), Víctor (Bautista López, actual candidato a la presidencia municipal por el PRD para el trienio 2003 a 2006), me dijo que había sido él, Luis (Sánchez, actual presidente municipal) y Héctor (Miguel Bautista López, líder del Movimiento Vida Digna) los que habían decidido que yo no iría a la diputación. Te vas a quedar en la administración, te daremos todo lo que quieras para tu gente”.<sup>14</sup>

Otro ejemplo de reparto de parcelas de poder se registró en la campaña política de 2003:

“Al final de una reunión en la casa de campaña del candidato del PRD a la presidencia municipal (miembro del MOVIDIG), éste convocó a los líderes de las organizaciones aliadas del MOVIDIG en la zona norte del municipio y dejándolos dentro de su oficina salió diciendo, ‘o se ponen de acuerdo para ocupar una regiduría y una diputación o lo haré yo’. Acto seguido comentó a los presentes en la sala: ‘sospecho que tendré que ser yo el que los designe, porque éstos nunca se ponen de acuerdo’ De ahí salió la terna para los puestos una diputación y una regiduría, que les habían asignado”.<sup>15</sup>

Respecto a la aportación de las dietas, el líder del CUT afirmó: “Héctor me ofreció que yo fuera diputado, pero tenía que darle la mitad de mi sueldo. Yo no acepté, no voy a actuar con mentiras”.<sup>16</sup> Esta aportación es común no sólo a nivel legislador. En Nezahualcóyotl los militantes que tienen un puesto público gracias a la organización, tienen que aportar entre el 5 y el 10 por ciento de sus percepciones para la misma.

---

<sup>13</sup> Entrevista a José Luis Naranjo Quintana, dirigente del Comité de Colonos Independientes, 26 de diciembre de 2005.

<sup>14</sup> *Ibidem*.

<sup>15</sup> Entrevista a Manuela Dávalos, dirigente de la UPR, 12 de enero de 2006.

<sup>16</sup> Entrevista a Juan Manuel Hernández Soto, dirigente de la Central Unitaria de Trabajadores, 13 de febrero de 2006.

### 5.3.2 El ascenso laboral y político gracias a la lucha social

En el cuadro siguiente vemos que con excepción de los líderes de la CUT y la UPREZ, todos los demás han ocupado puestos administrativos en el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, por lo general desde el trienio 1997–2000.

<b>CARGOS PÚBLICOS ADMINISTRATIVOS Y DE ELECCIÓN POPULAR OCUPADOS POR LOS LÍDERES SOCIALES ENTREVISTADOS EN NEZAHUALCÓYOTL. 1997–2006.</b>				
<b>SIGLAS</b>	<b>DIRIGENTE</b>	<b>1997–2000</b>	<b>2000–2003</b>	<b>2003–2006</b>
ASA	Miguelina Pérez Maranto		Coordinador Participación Ciudadana	Jefe de Departamento Mercados
CCC	Clemencia Vílchis Correa		Jefe de Departamento Recursos Materiales ZN	Jefe de Departamento Recursos Materiales ZN
CCI	José Luis Naranjo Quintana	Jefe de Departamento Vía Pública ZN	Subdirector Desarrollo Social ZN	Diputado Federal
CUT	Juan Manuel Hernández Soto			
FETRAPSIF	Cesáreo Ceja Ceja			
FM	Frente Morelos	Subjefe de Depto. Participación Ciudadana	Subdirector Ecología ZN	Subdirector Gobierno ZN
IDN	Julissa Mejía Guardado		Síndico	Director Desarrollo Social
LM/CNOP/PRI	Sara Cisneros Aguirre	Subjefe de Depto. Reclutamiento ZN	Coordinador Participación Ciudadana	Jefe de Departamento Reclutamiento ZN
MC	Fernando García Romano	Jefe de Departamento Participación Ciudadana	Subdirector Gobierno ZN	Titular de la Unidad Administrativa ZN
MOS	Onésimo Morales Morales	Jefe de Departamento Mercados	Subdirector Concertación Política	Regidor
MRP	Manuela Dávalos Espinoza	Coordinadora Estímulos a la Educación	Jefe de Departamento Tianguis ZN	
PAN	Carlos Alberto Pérez Cuevas	Jefe de Departamento Quejas y Denuncias	Jefe de Análisis de Responsabilidades	Regidor
SGTMN	José Concepción Ramírez Rosales	Diputado Local	Director ODAPAS	
UBADEZ	Juan Manuel Mendoza Hernández	Regidor	Director Desarrollo Económico	Director Educación y Cultura
UGOCM	Araceli González Menéndez	Coordinadora Estímulos a la Educación	Jefe de Departamento Bolsa de Trabajo ZN	Regidora
UPREZ	Felipe Rodríguez Aguirre		Síndico	Diputado Local

Datos proporcionados por 16 líderes sociales entrevistados del 26 de diciembre de 2005 al 18 de febrero de 2006.  
Cuadro elaborado por el autor de esta tesis, Miguel Ángel Hernández Muñoz.

Los líderes de STRAPSIF y LM, ocuparon puestos públicos en las administraciones priístas. Sara Cisneros (LM) fue electa Delegada Municipal con apoyo del PRI de 1970 a 1974, en la Zona Norte de Nezahualcóyotl; Cesáreo Ceja fue Subdelegado en la administración de Juan Alvarado Jacco (1982–1984); Jefe del Departamento de Reglamentos con José Lucio Salinas Navarro (1985–1987) y Jefe del Departamento de Mercados con José Ramírez Ornelas (1988–1990).

De 1997 a 2006 tres administraciones perredistas han presidido sucesivamente los ayuntamientos:

- ❖ 1997 a 2000, Valentín González Bautista, líder de UGOCM.
- ❖ 2000 a 2003, Héctor Miguel Bautista López, líder de MOVIDIG.
- ❖ 2003 a 2006, Venancio Luis Sánchez Jiménez, miembro del MOVIDIG.

Desde su posición cada líder ha tenido la facultad de designar desde sus colaboradores más cercanos hasta los puestos más ínfimos, de acuerdo con las simpatías y afinidades. Un ejemplo de esto nos lo ofrece el líder de SGTMN:

“Como en el 1996, en el 2000, repartimos el municipio. La presidencia municipal y el distrito local XLI fueron para el MOVIDIG, ni regidurías ni diputaciones, todo se negoció con Felipe Rodríguez (UPREZ), Emilio Ulloa (MLN), Valentín González (UGOCM) y con todos los grupos del partido. Los puestos importantes en el Ayuntamiento, como Tesorería, Administración, Odapas, Obras Públicas, los de dirección y billete, fueron para la organización (MOVIDIG)”.<sup>17</sup>

Al preguntar sobre la asignación de cargos públicos respondió:

“Generalmente, con base en el organigrama, se negocian los puestos de los colaboradores cercanos basados en la importancia de su organización, su

---

<sup>17</sup> Entrevista a José Concepción Ramírez Rosales, líder de la FSGTMN, 18 de enero de 2006.



actitud hacia el grupo en el poder, su lealtad y disciplina, comenzando por los de mayor importancia (mandos superiores) hasta los Subdirectores y Jefes de Departamento (mandos medios). Luego cada grupo considerado propone a sus colaboradores, los que son aprobados por algún miembro prominente del grupo en el poder, donde puede haber vetos”.<sup>18</sup>

Observamos que gracias a su papel como líder social y sus vínculos con un grupo político hegemónico (MOVIDIG, UGOCM, UPREZ, MLN) posibilitaron que la mayoría de los líderes ocuparan puestos públicos, con tendencia generalmente ascendente en el periodo 1997 a 2006. Sin embargo, el mantener una posición crítica, independiente, que fue interpretado como indisciplina y deslealtad hacia el líder y/o grupo hegemónico, ocasionó que nunca fueran considerados, como el dirigente de la CUT, o que fueran alejados o despedidos de la administración, tal es el caso de los líderes de SGTMN y URP.

La dirigente de la Unión de Resistencia Popular declaró al respecto:

“En 2003, por no decir que sí a todo lo que Héctor Bautista decía, por expresar mis ideas y apoyo en la campaña del compañero Ildfonso Cándido Velasco, actual diputado, me corrieron de la administración. Yo había expresado que en nuestro distrito electoral, el XLI estatal, no queríamos imposiciones, como siempre lo había hecho, por eso me empezaron a hacer la vida imposible administrativa y políticamente. Esa fue la razón principal por la que rompo con el MOVIDIG”.<sup>19</sup>

Esta situación la puede compartir, próximamente, el líder del Comité de Colonos Independientes.

No debemos olvidar que la confianza en un colaborador (cuyo eje es la lealtad y disciplina), aunada a la evaluación favorable a sus habilidades organizativas, políticas e intelectuales son los factores que más se aprecian no sólo en el reclutamiento sino en la promoción de los líderes políticos; aunque la capacidad intelectual no necesariamente es la más importante, pues una persona preparada puede no ser fácil de manipular.

---

<sup>18</sup> *Ibidem.*

<sup>19</sup> Entrevista a Manuela Dávalos Espinoza, *Loc. cit.*

#### 5.4 ¿Cacicazgo urbano en Nezahualcóyotl?

Diversos autores han identificado prácticas propias de conformación de cacicazgos en las organizaciones con relaciones con el Partido Revolucionario Institucional, no predominantes en este momento histórico en Nezahualcóyotl, donde el Partido de la Revolución Democrática detenta el poder desde 1997.<sup>20</sup> Esas prácticas no son exclusivas del priísmo:

Es importante destacar que esas condiciones (propias del cacicazgo) pertenecen al conjunto de la sociedad y no son pues exclusivas de la base social que sustenta a las organizaciones del PRI, sino también están presentes en la población que aglutina el movimiento autónomo e independiente. De ahí que mientras prevalezcan estas condiciones objetivas, las posibilidades de reproducir los métodos caudillistas y antidemocráticos al interior del movimiento urbano autónomo e independiente estarán siempre presentes”.<sup>21</sup>

Nosotros nos propusimos como hipótesis principal: *Los líderes sociales en Nezahualcóyotl, Estado de México, relacionados con el partido en el poder, adoptan actitudes que benefician el surgimiento y consolidación de un cacicazgo en el municipio, con el fin de acceder y conservar los privilegios que concede el poder político.* Desde esa perspectiva nos abocamos a los líderes y organizaciones del PRD.

Se preguntó a todos y cada uno de los 16 líderes sociales entrevistados cuál era su concepción sobre líder social y cacique urbano, las respuestas las presentamos en el cuadro de siguiente:

---

<sup>20</sup> De hecho, al momento de revisar esta tesis se verificaron elecciones locales en el Estado de México, resultando triunfador en el proceso Víctor Manuel Bautista López, del Partido de la Revolución Democrática, hermano de Héctor Miguel Bautista López, dirigente del Movimiento Vida Digna.

<sup>21</sup> LEGORRETA, Jorge y SIL, Mariana. “El PRI y el sector urbano popular de la CNOP”. *Estudios Políticos*, Octubre de 1985 – Marzo de 1986, p. 71.

**CONCEPCIÓN QUE TIENEN 16 LÍDERES SOCIALES ENTREVISTADOS SOBRE LÍDER SOCIAL Y CACIQUE URBANO. NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO, FEBRERO DE 2006.**

DIRIGENTE	SIGLAS	LÍDER SOCIAL	CACIQUE URBANO
Miguelina Pérez Maranto	ASA	Da todo.	Actúa con "chicote", "sólo sus chicharrones truenan".
Clemencia Vílchis Correa	CCC	Apoya "de veras" a la gente.	Tiende a imponer su voluntad, a cobrar, a no atender problemas, a construir mafias.
José Luis Naranjo Quintana	CCI	El que toma decisiones avaladas por la mayoría.	Toma decisiones unilaterales y las impone. La mayoría las acata aunque no estén de acuerdo.
Juan Manuel Hernández Soto	CUT	Es el que representa la gente en su colonia, se preocupa porque la gente conozca sus derechos y obligaciones, y ante cualquier anomalía actúa.	Aspira a consolidar sus intereses económicos, lo político es el medio que han encontrado para alcanzar sus objetivos de enriquecimiento; por ello acumulan diputaciones, regidurías. No toleran opiniones discordantes; son autoritarios.
Cesáreo Ceja Ceja	FETRAPSIF	Para manejar (a la gente) realiza gestión gratuita. No ordena, sirve.	Maneja una ciudad, pueblo o rancho, en donde sólo él ordena.
Rafael Ángel Aldave Pérez	FM	Es más sano, más abierto. Trae una motivación de apoyo y ayuda, no de lucro.	Es el que quiere controlar, gestiona, adolece de cierto compromiso, somete al grupo y busca beneficios económicos.
Julissa Mejía Guardado	IDN	Está para convencer.	Está para que lo obedezcan.
Sara Cisneros Aguirre	LM	Expone hasta su integridad física para ayudar, lucha por lo que él cree que se puede hacer.	Viene a ver a quien amuela, de dónde saca ventaja.
Fernando García Romano	MC	Somete a consenso.	Impone.
Onésimo Morales Morales	MOS	Es un luchador por las causas nobles del pueblo, por sus necesidades más urgentes.	Es un luchador por la fortuna y el poder.
Manuela Dávalos Espinoza	MRP	Debe ver por los intereses de todos, en lo particular y lo general. No debe particularizar nada.	Sólo ven por ellos mismos, en el mejor de los casos por los de su grupo más cercano, muy cerrado.
Carlos Alberto Pérez Cuevas	PAN	Hace su trabajo para sí y para los demás. Aunque nadie da lo que no tiene. Busca el crecimiento y desarrollo de sus cuadros, de la gente, de la ciudad y del ciudadano. Visiona un proyecto más allá de sí.	Busca su beneficio personal, pertrecharse en el poder, ser beneficiario de todas las acciones. Lo mueve su afán de riqueza y poder.
José Concepción Ramírez Rosales	SGTMN	Atrae una demanda de la comunidad y busca satisfacerla para beneficiar a su comunidad, ahí acaba su papel. Después puede atraer otras demandas.	Quiere tener el control del grupo a costa de lo que sea, para satisfacer sus fines personales.
Juan Manuel Mendoza Hernández	UBADEZ	Tiene claridad ideológica, configura su actuación en torno a las causas y demandas de la gente.	Tiene el control del grupo, concentra el poder, se dedica a vituperar a la gente.
Araceli González Menéndez	UGOCM	Hace que todos participen.	Quieren ser ellos nada más, como el MOVIDIG.
Felipe Rodríguez Aguirre	UPREZ	Depende mucho de la claridad, lucidez, idea colectiva, decisión compartida.	Decide las cosas por imposición, autoritarismo, golpes, terrorismo, repite y repite en el poder por obra y gracia del dinero.

Datos proporcionados en entrevistas a 16 líderes sociales de Nezahualcóyotl, Edo. de México. 26 de diciembre de 2005 a 18 de febrero de 2006  
Cuadro elaborado por el autor de esta tesis, Miguel Ángel Hernández Muñoz.

En el cuadro podemos apreciar que respecto al líder social destacan las características siguientes, propias de nuestro concepto anotado en el capítulo segundo de esta tesis:

- ❖ Actitud generosa y de entrega, misión de servicio, que crea confiabilidad: ASA, FETRAPSIF, FM, LM, SGTMN.
- ❖ Consenso, unifica ideas y metas individuales: CCI, IDN, MC, UGOCM.
- ❖ Visión de guía social: MOS, UBADEZ, UPREZ, PAN.
- ❖ Vocación de maestro: CUT, PAN
- ❖ Congruencia entre los valores de su oferta política y su actitud pública: PAN.
- ❖ Es el representante del grupo: URP.

Siguiendo el mismo razonamiento, de acuerdo con el concepto de cacique urbano expuesto en el capítulo segundo, de acuerdo con los dirigentes entrevistados, en el cacique destacan las siguientes características:

**Autoritario:** ASA, CCC, CUT, FETRAPSIF, FM, IDN, MC, SGTMN, UBADEZ, UGOCEM, UPREZ:

**Busca beneficios económicos (enriquecimiento):** CCI, CUT, FM, MOS, PAN, UPREZ.

**Construye mafias (camarillas):** CCC, URP.

**Acumula poder político:** CUT, MOS, PAN, UBADEZ.

**Ambicioso:** LM, MOS, PAN, SGTMN.

**Prepotente:** UBADEZ.

**Coercitivo:** UPREZ.

***Sin compromiso social:*** FM.<sup>22</sup>

Se preguntó a los líderes entrevistados si se consideran caciques y todos respondieron negativamente, la misma respuesta cuando se les inquirió si había cacicazgo en su organización.

Enseguida se les cuestionó a los líderes perredistas si hay caciques en Nezahualcóyotl. A los del PRI y PAN no se les inquirió porque en su carácter de opositores pudieran dar una respuesta tendenciosa. A dos de los perredistas no se les interrogó porque no se había incluido la pregunta en la pauta (CCI y FTRAPSIF), otro prefirió abstenerse (MC) y uno más negó dicha posibilidad en el municipio (FM). Los demás, diez, afirmaron la existencia de este fenómeno. De sus declaraciones podemos extraer algunas consideraciones:

Los líderes sociales entrevistados destacan que el (los) cacique (s):

- ❖ Utiliza el liderazgo para obtener y acaparar beneficios económicos.
- ❖ Conserva a toda costa el poder político.
- ❖ Tiene facultad de imponer a sus allegados en puestos políticos.
- ❖ Conformar grupos familiares, camarillas o familias políticas.
- ❖ Ejercita prácticas clientelistas del cacicazgo, que perjudican al partido.
- ❖ Utiliza a los miembros del grupo en el poder en contra de sus propios compañeros o los miembros de otras organizaciones.

Podemos agregar:

---

<sup>22</sup> Característica aparentemente contradictoria con el liderazgo social, pero no con el cacicazgo, toda vez que el móvil fundamental del cacique es el enriquecimiento económico, de ahí que el dirigente del Frente Morelos lo ubique sin compromiso social.

- ❖ Cinco de los líderes han sido rezagados o excluidos de los beneficios de acceder a puestos públicos, administrativos o de elección popular; sin embargo, los otros cinco sí ocupan puestos en la administración municipal o son candidatos a puestos de elección popular.
- ❖ Los líderes aportan nombres de los que consideran caciques: De éstos en seis casos señalan sólo al dirigente del MOVIDIG; en cuatro casos también al líder de la UGOCM; en tres al del MLN; y una a los de UPREZ y MOS, respectivamente.
- ❖ Dos se rehusaron a dar nombres, a pesar de que no se les requirieron. Parecería que por temor a ser reprendidos o reprimidos si la respuesta tomara carácter de acusación.

Respondamos nosotros a la pregunta: ¿Hay caciques en Nezahualcóyotl? Los líderes de la Central Unitaria de Trabajadores y la Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata coinciden que hay tendencias muy fuertes en el grupo hegemónico hacia la consolidación de un cacicazgo urbano en el municipio objeto de estudio. Nosotros afirmamos que ya se consolidó

En Nezahualcóyotl, Estado de México, el grupo hegemónico políticamente es el Movimiento Vida Digna (MOVIDIG), cuyo líder, Héctor Miguel Bautista López, actual diputado federal por Nezahualcóyotl, es el que, de acuerdo con las consideraciones de seis de los líderes sociales entrevistados, va tomando rasgos de cacique urbano.

Héctor Miguel Bautista López ex militante del Partido Mexicano de los Trabajadores, inicia su lucha social en Nezahualcóyotl teniendo como compañeros a José Concepción Ramírez, Rosendo Marín, Julissa Mejía, Cirilo Revilla y otros,

su programa principal fue la distribución de “Tortibonos”.<sup>23</sup> Fundador y promotor de la Unión de Vecinos de Nezahualcóyotl (UVNEZA), antecedente del MOVIDIG, que surge con la unión de una fracción del Frente Popular Independiente, encabezada por Onésimo Morales y la Unión mencionada.

Con el tiempo el MOVIDIG se afilia al Partido Socialista Unificado de México (PSUM), antecedente del Partido Mexicano Socialista (PMS), que dio origen al Partido de la Revolución Democrática (PRD).

Como resultado de un trabajo social constante, donde destaca la gestión social y la intermediación ante las autoridades para obtener beneficios para la comunidad y su organización, utilizándola como “grupo de presión”, el MOVIDIG crece y se consolida. De tres comités en las colonias Loma Bonita, Las Águilas y La Perla, se incrementa a más de 50, extendiendo su influencia de la zona oriente del municipio al centro y poniente; en la zona norte aún no es el mayoritario, pero en el resto del municipio sí lo es.

Sumado esto a una eficaz estrategia de alianzas y cooptación, el MOVIDIG logra la hegemonía política en el municipio y detenta el poder político desde el año 2000, y todo parece indicar que permanecerá en él, al menos hasta el 2009, Víctor Manuel Bautista López, hermano del líder del MOVIDIG es el candidato a la presidencia municipal por el PRD luego de un proceso electoral interno calificado por sus opositores como sucio, donde se utilizaron prácticas de tipo clientelar.

En el poder, en un afán por consolidar un grupo político con mayor influencia y trascender el ámbito municipal y estatal, Héctor Bautista promueve iniciativas como las del Frente Amplio de Organizaciones del Estado de México (FAOEM), “La Colmena” a mediados de los 90 y recientemente la Alianza Democrática Nacional. De esta forma, tanto residentes del municipio como

---

<sup>23</sup> Un programa del Programa Nacional de Solidaridad, en la administración de Miguel de la Madrid Hurtado, Presidente de la República en el periodo 1982–1988.

autoridades extramunicipales lo reconocen como la persona más poderosa en el escenario político local.

Proyectos como estos requieren del apoyo de diversas organizaciones y recursos que sólo da el ejercicio del poder. Por lo que se desarrollan ciertas prácticas clientelares y corporativistas, útiles también para mantener a su organización en el poder político municipal, el que es ahora su base de sustentación. La acumulación de riqueza permite al cacique urbano conformar su poder económico y político permanente.

El líder social consolidó tendencias de cacique urbano. Actitud que encuadra en el origen y comportamiento del cacique que señala Roger Bartra:

“En su origen, todo sistema de cacicazgo implica una estructura de mediación: el cacique consigue el poder mediante el apoyo que logra de la comunidad a la que representa; pero el poder que le otorga la comunidad es ejercido atendiendo intereses ajenos a ésta. Con el tiempo este poder se anquilosa, a medida que el cacique convierte su poder en riqueza y ejerce su dominio de manera despótica y arbitraria”.<sup>24</sup>

Respecto al gran número de organizaciones aliadas del MOVIDIG recordemos, como vimos en el capítulo segundo, que los caciques urbanos se dan a la tarea de contactar a líderes o activistas que reclutarán a una gran masa que apoyará las decisiones del cacique, formando una compleja red clientelar, fundamentalmente a partir del manejo de ciertas demandas sociales.

Una de las formas para preservar el poder en sistemas políticos autocráticos, nos dice Ricardo Homs, es estableciendo sistemas de redistribución de beneficios, donde todos los involucrados participan de los beneficios del poder. Todos se convierten en cómplices y se esfuerzan por preservar el orden. El control lo ejerce una persona, quien al centralizar el poder, decide quiénes de sus

---

<sup>24</sup> BARTRA, ROGER. *Caciquismo y poder político en el medio rural*. México, Siglo XXI Editores, 1975. p. 29.



colaboradores podrán usufructuar el poder y participar de los beneficios. Por ello es común que el cacique urbano se rodee de familiares e incondicionales.

De ahí la forma clientelar de asignación de cargos públicos y candidaturas a puestos de elección popular que mencionaron los líderes entrevistados y las designaciones, ascensos y despidos. El cacique ejerce un poder político extralegal porque dispone de una clientela que le da el voto a cambio de favores que consigue de la administración municipal.

El rasgo represivo y autoritario del cacicazgo en Nezahualcóyotl no se basa sólo en castigos o despidos, sino que al tener el control de la fuerza pública municipal se ha llegado a disponer de ésta contrariando dictados judiciales estatales, abriendo la posibilidad de un conflicto mayor.<sup>25</sup>

Si revisamos el decálogo de los recursos del cacique, que desarrollamos en el capítulo segundo, encontraremos que la actitud del líder del MOVIDIG encuadra en todos y cada uno de ellos.<sup>26</sup>

### **5.5 Propuestas para evitar el cacicazgo**

Algunos líderes expresan su temor a que las prácticas clientelistas y corporativas, propias de un sistema de cacicazgo perjudiquen al Partido de la Revolución Democrática, de acuerdo con su grupo social:

---

<sup>25</sup> Trabajadores despedidos del Ayuntamiento han tenido laudo favorable en los juzgados laborales de la entidad y al intentar reinstalarlos o embargar bienes municipales ante la negativa a la reinstalación, se han dictado disposiciones para que la policía municipal rodee el Palacio Municipal e impida el acceso al edificio del Ayuntamiento, impidiendo el cumplimiento de una disposición judicial: Lic. Alberto Ramírez García, Abogado Laboral. Citado en la entrevista a Manuela Dávalos (URP), *Loc cit.*

<sup>26</sup> Wayne Cornelius desarrolla los recursos del cacique para formar y consolidar su posición de liderazgo: 1) Habilidad para organizar y unificar a la comunidad; 2) Capacidad para expresarse; 3) Conformar un grupo u organización social; 4) Ejerce un patronazgo; 5) Depende de recursos coercitivos; 6) Se relaciona con actores políticos externos; 7) Ejerce el papel de intermediario; 8) Logra beneficios tangibles para la comunidad para justificar su liderazgo; 9) Se presenta como factor de unidad y cohesión; y, 10) Imprime un estilo particular de liderazgo, prefiere la amenaza velada a imponer obediencia. Desarrollados en el capítulo segundo de esta tesis.

**ASA:** “Si Andrés Manuel López Obrador no gana a lo mejor me retiro de la lucha política, pero seguiría en la lucha social. Viendo la corrupción tan grande, mi convicción hacia el PRD es totalmente convencida, no así de algunos de sus dirigentes e integrantes”.<sup>27</sup>

**CCC:** La líder manifiesta sus temores ante la corrupción que permea en las filas del Partido de la Revolución Democrática. De ahí que concluya que el dinero enferma a la gente y se rehúse a aspirar a cargos de elección popular. Terminada la entrevista, confesó que si seguía o aumentaba la corrupción mejor se retiraba.

**URP:** “Creo que el PRD como partido no es malo, son malos sus integrantes que han puesto al poder el signo de pesos olvidándose de sus ideologías, y de lo que anteriormente querían como líderes sociales, como representantes del pueblo. Esto en un futuro no muy lejano ocasionará el destrone del PRD en Nezahualcóyotl”.<sup>28</sup>

**UPREZ:** (En las elecciones internas del 11 de diciembre) “...fuimos apabullados por los métodos clientelistas priístas más burdos. Estos grupos compran, su lema es : “compra y vencerás”. El dar recursos permanentes evita el debate, el llegar a acuerdos más de principios. Al comprar votos se debate poco, sólo se vota. Fue un golpe al interior del PRD. Tenemos mucho que hacer por un gobierno más claro, más social. En la lucha al interior del PRD debemos ser una fuerza crítica y democrática. El PRD es rescatable, no creo que el camino más fácil sea irnos”.<sup>29</sup>

**IDN:** “Las relaciones clientelares van a perjudicar al PRD en un momento dado”.<sup>30</sup>

¿Cómo se combatirían las tendencias de conformación de un cacicazgo en Nezahualcóyotl? Pocos líderes respondieron la pregunta, entre los que lo hicieron:

---

<sup>27</sup> Entrevista a Miguelina Pérez Maranto, líder de Alianza Sol Azteca, 4 de enero de 2006.

<sup>28</sup> Entrevista a Manuela Dávalos Espinoza, líder de la UPR, 12 de enero de 2006.

<sup>29</sup> Entrevista a Felipe Rodríguez Aguirre, dirigente de la UPREZ. 18 de febrero de 2006.

<sup>30</sup> Entrevista a Julissa Mejía Guardado, integrante de la dirección colectiva de IDN. 17 de febrero de 2006.

Se enfatiza en primer lugar con una mayor movilización social, creando conciencia en los cuadros (MOS).

Esta concientización puede darse esclareciendo entre la gente la forma de actuar del cacique, pues a éste no le gusta ejercer la autocrítica (IDN); haciendo público, evidenciándolo, difundiendo quién es, cómo actúa; generando conciencia, politizando a la gente (URP). En esto coinciden con el especialista Wayne Cornelius:

“La táctica más eficaz de los miembros insatisfechos de una comunidad que traten de deponer a un cacique dado, consiste en trabajar con diligencia para desacreditarlo ante los ojos de las autoridades externas y, si tienen éxito, en informar a cuantos residentes sea posible de la pérdida del apoyo oficial del cacique. En cuanto se difunda ampliamente la noticia de que el cacique ha caído en desgracia oficial, los residentes pueden considerar que su utilidad para la comunidad ha terminado y mostrarse anuentes a los esfuerzos de la oposición por desplazarlo”.<sup>31</sup>

Se puede discutir en las asambleas generales o congresos en el seno del Partido de la Revolución Democrática, como una iniciativa propuesta por la base, que puede ser enriquecida con propuestas para evitar su génesis.

Otra idea para combatir las tendencias hacia un cacicazgo en Nezahualcóyotl es la conformación necesaria de una nueva organización, con mayor capacidad (MOS), un frente más amplio, ciudadano, que rescate el gobierno de Nezahualcóyotl, que lo aleje de la corrupción (UPREZ). Uno de los proyectos para romper estas tendencias es la apertura de la Alianza Democrática Nacional, donde a pesar de que ellos tienen la hegemonía, es más difícil configurar un cacicazgo (UBADEZ).

---

<sup>31</sup> CORNELIUS, Wayne A. “El México contemporáneo. Análisis estructural del caciquismo urbano”. En UNIKER, Luis et al. *Desarrollo urbano y regional en América Latina*. México, FCE, 1975, p. 580.

En tanto, la UPREZ prefiere convertirse en fuerza crítica, opositora a las políticas que impulsen el clientelismo y corporativismo, en una palabra el cacicazgo:

“Creemos que la UPREZ tiene futuro, debe afinar el proyecto, ha entendido que los puestos públicos burocratizan a la gente, origina que todo se centre en un espacio administrativo. Tenemos que soportar no tener regidor ni diputado. Tenemos que demostrar que hay proyecto, organización”.<sup>32</sup>

En lo que se refiere a una nueva organización, es muy importante prevenir desde su origen cualquier tendencia en este sentido. El líder de la UBADEZ expresa que la Alianza Democrática Nacional puede ser esta alternativa, pero no debemos olvidar que es promovida por el dirigente del MOVIDIG, y varios líderes ya denunciaron cómo trabaja éste, puede reproducir en un mayor nivel este esquema.

Es evidente la inquietud y preocupación de algunos líderes sociales en Nezahualcóyotl hacia el surgimiento y consolidación de tendencias hacia un cacicazgo en el municipio. Es obvio que la forma más idónea para impedir su génesis, es elevar la conciencia social, no sólo de los cuadros, sobre todo de la ciudadanía. No basta solamente dar la voz de alerta:

“No queremos un “caudillismo” que conforme un “maximato municipal”.<sup>33</sup>

Es necesario iniciar el camino y en este esfuerzo no trabaja ninguno de los líderes ni organizaciones consideradas en este trabajo.

---

<sup>32</sup> Entrevista a Felipe Rodríguez Aguirre, dirigente de la UPREZ. 18 de febrero de 2006.

<sup>33</sup> Entrevista a Manuela Dávalos Espinoza, líder de la UPR, 12 de enero de 2006.

## CONCLUSIONES

Presentamos las conclusiones en tres apartados:

**Primero:** Analizamos el cumplimiento de los objetivos establecidos al inicio de este trabajo, concluyendo que se alcanzaron todos; abordamos también la comprobación o rechazo de las hipótesis planteadas.

**Segundo:** Destacamos la importancia de la lucha social, dirigida por los líderes y grupos sociales urbanos para promover el desarrollo de Nezahualcóyotl y cómo han sido utilizados en procesos de mediatización política que han abierto la posibilidad de la transformación de líderes sociales en caciques urbanos.

**Tercero:** Exponemos los principales resultados de la aplicación de una pauta de entrevista a 16 líderes sociales–urbanos en el municipio objeto de estudio, sus orígenes, logros y alcances sociales, así como su incorporación y ascenso en la estructura político administrativa de poder gracias a su papel como líder, a su capacidad de movilización, a su disciplina y lealtad; cómo han contribuido a la configuración de un cacicazgo en Nezahualcóyotl y cómo combatirlo.



Al inicio de esta tesis nos planteamos varios objetivos, los que fuimos alcanzando puntualmente a lo largo de su desarrollo:

- *Diferenciar entre líder social y cacique urbano. Sus conceptos y funciones.* En el capítulo primero establecimos las características de cada uno y sus diferencias esenciales, basadas en el carisma, honestidad, representatividad y actitud de entrega y servicio por parte del líder social;

del papel de mediación, mediatización, ejercicio de la violencia y acumulación de poder político y económico del cacique urbano.

- *Conocer la forma de integración de los grupos y organizaciones sociales en Nezahualcóyotl en torno de un líder o dirigente.*

En los capítulos cuarto y quinto resaltamos que la gran mayoría de los líderes sociales urbanos del municipio objeto de estudio se integran a través de alianzas político sociales con los dirigentes de las organizaciones con mayor hegemonía (MOVIDIG, UGOCM), por medio de trabajo conjunto y apoyos corporativos y clientelares, a cambio de facilidades en sus gestiones y beneficios de tipo personal.

- *Estudiar el papel del líder social como mecanismo de ascenso social a puestos en la estructura político administrativa municipal.*

En el capítulo quinto encontramos que los apoyos que los diversos líderes sociales-urbanos establecen con el líder hegemónico, su lealtad incondicional y disciplina repercuten en la posibilidad de ser considerados como parte de la estructura orgánica de la administración pública municipal, o en el mejor de los casos en las candidaturas para las legislaturas estatal y federal. El hecho de que los líderes aliados al MOVIDIG hayan ocupado puestos públicos ascendentes de 1997 a febrero de 2006 así lo demuestra.

- *Analizar los mecanismos de articulación del grupo y líder social en el Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, con el partido político en el poder.*

En los capítulos cuarto y quinto exponemos que los líderes sociales urbanos se afilian a partido en el poder, el PRD, en Nezahualcóyotl y aprovechan las gestiones sociales para solicitar credenciales de elector de sus beneficiados y afiliarlos en las campañas respectivas; promueven su participación en movilizaciones y eventos políticos; y con prácticas

clientelares les proporcionan despensas para que participen en los procesos electorales internos.

- *Determinar, mediante el levantamiento de una encuesta a los principales líderes sociales, su perfil social, sus principales antecedentes para constituirse en líderes en Nezahualcóyotl. Estado de México.*

En el capítulo cuarto determinamos, gracias a la aplicación, del 26 de diciembre de 2005 al 18 de febrero de 2006, de una pauta de entrevista a 16 líderes sociales urbanos de Nezahualcóyotl, el perfil social y demográfico de cada uno de ellos, sus orígenes sociales y políticos, sus antecedentes y propósitos, cómo llegaron a dirigir la organización a la que pertenecen gracias a su liderazgo basado en el carisma, convencimiento, espíritu de servicio y entrega a la lucha por las necesidades de la comunidad.

- *Evaluar la percepción que tienen los líderes sociales en el municipio de referencia, durante 2005, respecto a su trabajo social y político.*

Establecimos también en el capítulo cuarto, gracias a las respuestas de los líderes sociales–urbanos, cuál es su estrategia de lucha social, basada en la gestión, negociación, movilización; sus principales logros en materia de servicios y obras públicas e infraestructura urbana; descubrimos que son modestas las percepciones de sus logros. Resalta que la falta de seguridad pública es el problema que adquiere mayor dimensión en su percepción de las necesidades del municipio.

- *Proponer mecanismos para evitar el cacicazgo urbano.*

Al final del capítulo quinto anotamos que solamente a través de la capacitación y educación política de la comunidad en general, y de los miembros de las organizaciones sociales en particular, es como se combaten las tendencias hacia la constitución de un cacicazgo; así como difundiendo la forma de actuar de los caciques, identificándolos y denunciándolos.

Podemos decir que se cumplieron todos los objetivos propuestos. Respecto a la comprobación de las hipótesis comencemos por las secundarias:

- *Los líderes sociales en Nezahualcóyotl comienzan su papel como gestores de las demandas de la población.*

Esta hipótesis fue comprobada parcialmente toda vez que como resultado de la aplicación de la pauta de entrevista a los 16 líderes sociales–urbanos la gran mayoría (9) iniciaron su lucha social como gestores de las demandas de la población; sin embargo, hubo otros (7) dirigentes que comenzaron en actividades siendo reclutados por organizaciones políticas, pero su forma de ligarse a la comunidad fue incorporándose en las luchas sociales, por medio de la gestión.

- *Los líderes sociales en el municipio objeto de estudio integran en torno suyo a un grupo de personas afines que utilizan como plataforma para acceder a posiciones administrativas y/o políticas.*

Hipótesis comprobada, pues los líderes sociales–urbanos considerados en esta tesis integraron en torno suyo personas afines a sus objetivos y metas sociales, con los que constituyeron su organización, que les sirvió como base de sustentación para sus posibilidades de acceder a posiciones administrativas y/o políticas, aunque no son la única característica para ocupar estos puestos, también influyen su capacidad de movilización, su disciplina y lealtad, entre otros factores,

- *Los líderes sociales urbanos en Nezahualcóyotl desarrollan actitudes de clientelismo político para acceder o conservar un cargo público o puesto de elección popular.*

También comprobada. A la disciplina y lealtad hacia un líder hegemónico, se suma su capacidad de movilización por medio del convencimiento y la



distribución de apoyos materiales para la promoción de una actitud determinada en un proceso electoral. Así los líderes en su mayoría reconocen esta práctica clientelar, aunque la desapruében. Su ejercicio es básico en la lealtad hacia el líder hegemónico o cacique y considerada en el acceso a puestos administrativos o candidaturas de elección popular. Quien se ha negado a ello no ha sido incluido en el sistema de redistribución de beneficios que mencionamos a lo largo de la tesis, tal es el caso de los líderes de la Central Unitaria de Trabajadores, la Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo y la Unión por la Resistencia Popular.

- *Los líderes sociales urbanos en Nezahualcóyotl no fomentan la creación de cuadros que a la larga les disputen el liderazgo en sus grupos sociales y/o partidos políticos.*

Comprobada parcialmente. Toda vez que la gran mayoría de los dirigentes entrevistados admite su importancia, reconoce que no la promueven o lo hacen de forma incipiente. No hubo un reconocimiento cabal, con objetivos, planes de trabajo y logros, de que se lleve a la práctica. Incluso hubo quien afirmó que cuando la gente se prepara más, se inconforma y quiere formar su propio grupo, aunque ésta fue la declaración de sólo un líder.

Con respecto a la **Hipótesis principal**: *Los líderes sociales en Nezahualcóyotl, Estado de México, relacionados con el partido en el poder, adoptan actitudes que benefician el surgimiento y consolidación de un cacicazgo en el municipio, con el fin de acceder y conservar los privilegios que concede el poder político*, expresamos:

En Nezahualcóyotl, Estado de México, actualmente se configuran tendencias que han contribuido a la constitución y consolidación de un cacicazgo; sin embargo de esa localidad, esta tendencia no es característica de todos los líderes sociales–urbanos. Entre los entrevistados encontramos dirigentes que por

oponerse a las expresiones de un cacicazgo son alejados de la estructura de poder.

Sin embargo, hubo líderes, considerados en este trabajo, cuyo móvil visible no fue la acumulación de poder político y económico propio del cacique, aunque en su actuar contribuyan a consolidar el cacicazgo, siguiendo las reglas que impone el cacique al ejercer un patronazgo: al incorporarse conscientemente a un sistema de redistribución de beneficios, desarrollar prácticas de tipo clientelar y corporativo y solapar (y callar ante) la utilización de recursos coercitivos por el cacique para preservar su poder, a cambio de la obtención de beneficios personales.

Pero esta actuación no quiere decir que se constituyan también en caciques, sino que participan en este sistema y se benefician de él; pero el fenómeno existe, y se consolida en el municipio.

Por ello afirmamos que la hipótesis se cumple parcialmente, porque no todos los líderes relacionados con el partido en el poder cumplen el papel señalado en la hipótesis principal, pero sí la gran mayoría: 11 de 14.

### **Reflexiones generales:**

El desarrollo de Nezahualcóyotl no ha sido fácil, la población organizada ha tenido que gestionar, colaborar y a veces cooperar económicamente, en la introducción de los servicios y obras públicas, en el mantenimiento y mejoramiento de la ciudad, en el avance del proceso de apertura y democratización del municipio, siendo históricas aquellas organizaciones de colonos que articularon los requerimientos de servicios y obras públicas, que exigieron y lucharon por elevar de la calidad de vida.

Como resultado de estas luchas, de los terrenos insalubres, sin infraestructura urbana, sin agua, drenaje, pavimentación, banquetas, alumbrado público, con una gran especulación en la tenencia de la tierra, se llegó en la actualidad a una urbe pujante, con servicios y obras públicas básicas, prácticamente resuelto su problema de tenencia de la tierra; cuyas necesidades son ya otras a las que dieron origen al municipio.

Algunos servicios se han deteriorado con el tiempo y otros no se han generado aún. Existen algunos asentamientos irregulares, aunque ya están en proceso de regularización, hay calles con baches, continúan los encharcamientos en época de lluvias, basura en las calles. Persiste el escaso desarrollo industrial, hecho que agrava el desempleo e incrementa el comercio informal. Sigue la inseguridad pública.

Paralelo a ello en cada campaña política los candidatos a la Alcaldía prometen una serie de mejoras que al llegar el poder no son llevadas a la práctica, independientemente del partido que sea. Esta situación genera un descrédito entre la ciudadanía, quien expresa su desencanto dejando de asistir a las urnas. El porcentaje de abstencionismo es considerable,<sup>1</sup> por ello los ciudadanos interesados en la obtención de mejoras para su comunidad se acercan a los grupos sociales para expresarse.

En este proceso de desarrollo adquiere importancia relevante el papel de los líderes urbanos y los grupos sociales que les dieron fundamento y poder de negociación para obtener los servicios que requería su comunidad. En Nezahualcóyotl, la dotación de servicios no fue una concesión graciosa de las autoridades federales, estatales e incluso municipales, fue resultado de la lucha social, dirigida por sus líderes urbanos.

---

<sup>1</sup> En el último proceso electoral, celebrado el 12 de marzo de 2006 para elegir Alcalde y diputados locales, el porcentaje de abstencionismo osciló entre el 60 y 50 por ciento, de acuerdo con un recorrido que el autor de esta tesis hizo al final de la elección en al menos 20 casillas en el municipio.

En el municipio objeto de estudio, cada grupo u organización social tiene su propia visión, su propia concepción del desarrollo del municipio. No debe resultarnos extraño el que fuerzas como: partidos políticos, federaciones de colonos, presidentes municipales, grupos u organizaciones, gestores sociales, comités de defensa ciudadana, coordinadoras de estudiantes, amas de casa o comerciantes se acrediten el hecho de que Nezahualcóyotl se transformó gracias a su causa y a su promoción social.

El impulso proporcionado a esta ciudad no se debe a las inquietudes y aspiraciones individuales de ciertos alcaldes o líderes sociales urbanos, sino por el contrario, a la lucha de sus habitantes, quienes con su movilización presionaron para la solución a los problemas básicos que la aquejaban.

Nezahualcóyotl ha sido desde sus primeros asentamientos un sitio donde se aplicó la estrategia política de prometer. Los políticos nacionales y estatales la han utilizado como bastión de su oferta política. Políticos como Gustavo Baz Prada, Ignacio Pichardo Pagaza, Luis Echeverría Álvarez, apoyaron a los habitantes del municipio pero también capitalizaron en su favor, para su causa política, este apoyo.

También, desde antes de su erección, muchos líderes surgidos de Nezahualcóyotl han utilizado a su comunidad para obtener y conservar el poder, tal es el caso de los políticos de la Liga Municipal, Jorge Sáenz Knoth, Francisco González Romero, Gonzalo Barquín, primeros presidentes municipales; Odón Madariaga, del Consejo Restaurador de Colonos; quien se afilió al PRI, PFCRN, PRD y regresó al PRI; y Héctor Bautista López, dirigente del Movimiento Vida Digna, alcalde en el periodo 2000 – 2003, entre otros.

En Nezahualcóyotl los líderes sociales urbanos más importantes comienzan sirviendo a la comunidad, como gestores sociales y terminan teniendo el control

de la misma. Todos resaltan una imagen donde sobresale una actitud generosa, de entrega y de servicio, para establecer un vínculo de lealtad con los integrantes del grupo social que los sustenta, a los que, gracias a su carisma, representan, unifican, dan coherencia a sus objetivos y metas, convencen en forma clara y sencilla, emotiva, definen cuáles son las estrategias y tácticas a seguir, se constituyen también en un dirigente moral, un ejemplo a seguir en lo que proponen: su oferta social y política.

El ejercicio de este liderazgo, basado en el reconocimiento de la superioridad del líder social urbano sobre sus colaboradores, sobre sus subordinados, sobre la base de sus habilidades y virtudes para generar beneficios a sus seguidores, genera confianza y lealtad entre los mismos y hacia la comunidad por un lado, y hacia los demás líderes y las autoridades políticas y administrativas por el otro.

En ocasiones este liderazgo, esta posición de privilegio, de estar por encima de los demás, con expectativas de ser servido, corre el riesgo de convertirse en autocrático, de constituirse el líder como patrón y sus seguidores en sus empleados, situación que crea dos corrientes: por un lado los que aceptan sin cuestionar, pues el líder les garantiza beneficios para su comunidad, o una posición social, política o administrativa; y por otro los inconformes, que se separan y se retiran o crean su propia organización.

Un líder autocrático adquiere rasgos de cacique urbano. Como todo líder, tiene las características que menciona Weber (fuerza, decisión, carisma) y cumple con tareas específicas como guiar, regular y sancionar las actividades del grupo. Surge de la misma comunidad, como establece Unikel. Ejerce por sí solo el poder local con un mandato personalista y arbitrario y utiliza el empleo de la violencia (como amenaza o ejercicio real) para mantener el poder, de acuerdo con Wayne Cornelius.

En Nezahualcóyotl el surgimiento de cacicazgos fue posible gracias a que los grupos migrantes que se establecieron en el municipio, en su mayoría de provincia, traían consigo expresiones culturales rurales que permitieron la manifestación de este fenómeno. Al igual que el cacique rural, el cacique urbano parte de la acumulación de relaciones político administrativas, que le permiten obtener los bienes buscados y acumular riqueza para conformar su poder económico y político permanente.

En el municipio objeto de estudio, el cacique urbano consigue una posición determinante gracias a la ocupación de un puesto político, posición que aprovecha para establecer un sistema de relaciones directas y personales, de lealtad y disciplina, caracterizada por lazos de parentesco (reales o políticos), de amistad, compromiso, o por incentivos de tipo económico, en un sistema de redistribución de beneficios.

En un sistema de redistribución de beneficios todos los involucrados se convierten en cómplices al participar en los beneficios del poder y esforzarse por preservar ese orden, generando un sistema permisivo de complicidades, basado en una amplia y compleja red de intereses; que desemboca necesariamente para Ricardo Homs en un sistema de corrupción institucionalizada.

Para ascender en este sistema es necesario dar muestras de lealtad y disciplina incondicional hacia la organización, hacia el cacique o jefe político administrativo que concede las parcelas de poder; quien considera para reclutar (cooptar) a sus seguidores la capacidad organizativa, de persuasión, la lealtad y disciplina, los vínculos familiares y de camarilla y en última instancia la capacidad intelectual.

En términos generales, el caciquismo es un fenómeno de mediación y control político entre personas e instituciones a distintos niveles. Este papel de mediación confiere a los caciques la posibilidad de establecer vínculos de su

organización social con la comunidad, con los demás grupos sociales, con el partido político en el poder municipal, con los gobiernos estatal y federal.

Este papel de mediación es aprovechado por los gobiernos municipal, estatal y/o federal para controlar las contradicciones generadas a lo largo de la historia del municipio, logrando cierta estabilidad política y social. Se instituye una poderosa estructura de mediación que surge de los intentos de controlar las demandas reivindicatorias del movimiento urbano popular, y permitió, al menos en tres momentos históricos, a ciertos grupos de líderes sociales-urbanos consolidarse en el poder convirtiéndose en caciques urbanos, olvidando las necesidades de la comunidad que los apoyó movilizándose en su favor para arribar al poder político administrativo.

Movilización que obligó al Estado a satisfacer algunas de las reivindicaciones, pero controlando su forma de participación política con prácticas clientelistas y corporativas. Este control parte de la estrategia de mediación donde los caciques, inicialmente líderes populares, desempeñaron el papel más importante, sirviendo a los intereses de la burguesía y a los suyos propios, mediatizando las demandas populares.

Desde esta perspectiva, los líderes sociales urbanos han jugado en Nezahualcóyotl un papel determinante en la posibilidad de cooptación del grupo por organizaciones más amplias, como las organizaciones sociales y los partidos políticos (corporativismo), así como para la creación de “clientelas” importantes en períodos electorales, y con ello han abierto la posibilidad al surgimiento y consolidación de cacicazgos.

Así, fueron cooptados diversos grupos de colonos por la Federación de Colonos del Ex Vaso de Texcoco, la Unión de Fuerzas, la Liga Municipal, el Movimiento Restaurador de Colonos y luego éstos por el Partido Revolucionario Institucional (PRI); después ciudadanos y grupos pequeños en organizaciones

sociales como el Movimiento Vida Digna (MOVIDIG) y luego por el Partido de la Revolución Democrática (PRD).

El caciquismo es una forma de control político. El cacique urbano se relaciona con funcionarios del gobierno o dirigentes de partidos políticos (sus patronos) para buscar beneficios para la comunidad a la que pertenece, con lo que se legitima ante sus seguidores y garantiza su continuidad; a cambio de ello capta votos en tiempos electorales, moviliza a los miembros de su grupo de acuerdo con los intereses de su patrón.



Del 26 de diciembre de 2005 al 18 de febrero de 2006 aplicamos una pauta de entrevista a 16 líderes sociales urbanos de Nezahualcóyotl, que nos sirvió de guía para conocer las características socio–demográficas de cada líder social, sus inicios en la lucha social, sus vínculos con otros líderes y grupos sociales.

En la investigación identificamos 42 organizaciones o grupos sociales afiliados al Partido de la Revolución Democrática (PRD), donde predominan los dirigentes de sexo masculino. Entrevistamos 14 líderes (la tercera parte) militantes de este partido, en el poder político administrativo desde hace diez años en el municipio objeto de estudio, y por ende el que cuenta con mayores posibilidades de generar y consolidar tendencias de que sus líderes sociales se transformen en caciques urbanos.

Dentro del PRD los grupos sociales más importantes son: el Movimiento Vida Digna (MOVIDIG), Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCM), Unión Popular Revolucionaria “Emiliano Zapata” (UPREZ), Movimiento de Lucha de Nezahualcóyotl (MLN), Unión de Bases de Autogestión Democrática “Emiliano Zapata” (UBADEZ), Movimiento de Organizaciones Sociales (MOS) e Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN).



No obstante, hay una gran cantidad de grupos pequeños, es decir, con menor peso político, pero con líderes actuantes, cooptados por los grupos más importantes a cambio de posiciones en el Ayuntamiento o en las candidaturas para las legislaturas. De estos entrevistamos a los dirigentes de Alianza Sol Azteca (ASA), Comité Cuauhtémoc Cárdenas (CCC), Comité de Colonos Independientes (CCI), Federación de Transportistas Públicos sin Itinerario Fijo (FTRAPSIF), Frente Morelos (FM) y Movimiento de Colonos (MC).

Otros no tienen cargos públicos administrativos ni de elección popular al momento de la entrevista como: Central Unitaria de Trabajadores (CUT), Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo (SGTMN) y la Unión de Resistencia Popular (URP). Finalmente, consideramos también a la Liga Municipal, fundadora del municipio (PRI) y a un candidato a diputado local del Partido Acción Nacional (PAN).

Siete de los entrevistados son originarios del Distrito Federal, tres del Estado de México y tres de Michoacán, los tres restantes de sendos estados. Lo que adquiere relevancia toda vez que al provenir de la capital contaban con ciertos servicios públicos, factor que los impulsa a luchar por tenerlos de nuevo.

El tiempo de residencia en Nezahualcóyotl oscila entre 25 y 47 años, gran parte de su vida productiva; y tienen un promedio de 26 años de lucha social, que iniciaron en el municipio, con una militancia promedio de 4.5 años antes de llegar a ser líder, y una media de 20.5 años de liderazgo social.

Con excepción de los líderes del PAN y PRI, el más joven y la de más edad, 31 y 82 años respectivamente, el rango de los del PRD se ubica entre los 39 y 65 años. Diez de ellos son casados, tres en unión libre y tres viudas. La gran mayoría (13) profesa la religión católica.

Seis de los líderes son de sexo femenino y diez masculino; proporción superior a la que se presenta en la realidad, pues la participación de la mujer como líder es limitada; por ello consideramos entrevistar más mujeres para conocer la perspectiva de género.

La mitad de ellos cuenta con estudios universitarios. De acuerdo con su profesión anterior cuatro fueron profesores. Quince de ellos dependieron en sus ingresos de percepciones públicas, todos tienen casa propia o la están pagando y con excepción de una, ya retirada, todos viven en el municipio.

El 75 por ciento de los líderes entrevistados inició su lucha social en organizaciones o grupos diferentes en los que actualmente militan y/o dirigen. Resalta que al menos cinco de los líderes perredistas comenzaron su lucha social siendo estudiantes del Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Oriente (4) y Vallejo (1), de la UNAM, donde fueron reclutados.

De acuerdo con el partido u organización donde iniciaron su lucha política, tres de ellos comenzaron en el Partido Revolucionario Institucional, dos en el Partido Mexicano de los Trabajadores, uno en el Partido Acción Nacional, uno en el Partido Comunista y los demás en organizaciones simpatizantes de la izquierda mexicana, que después contribuyeron a configurar el Partido de la Revolución Democrática.

Seis de los líderes entrevistados no tuvieron un alejamiento terso de las anteriores organizaciones a las que pertenecían, presentándose resentimientos en dos casos. Prácticamente todos los dirigentes fundaron o contribuyeron a la formación de las organizaciones a las que pertenecen y la gran mayoría articulan al grupo en torno suyo, aún sin estatutos o declaración de principios o ideario.

Prácticamente todas las organizaciones sociales privilegian la gestión social como forma de resolver las demandas y necesidades de la ciudadanía, no cobran por dichos servicios y basan su estrategia de lucha en la fórmula:

GESTIÓN → MOVILIZACIÓN → NEGOCIACIÓN

Aquí surge una contradicción. El líder social-urbano utiliza a su organización social como grupo de presión para la obtención de beneficios para la comunidad y, lamentablemente, también personales; sin embargo algunos líderes sólo movilizan con autorización del partido y/o con apoyo o aprobación de otra organización (MOVIDIG o UGOCM); uno de ellos aclara que su trabajo no es movilizar porque ello le perjudica, al contrario su papel es evitar las movilizaciones.

Recordemos que en su función de líder cooptado, el cacique o sus líderes cooptados (subcaciques por llamarlos de alguna manera) también desmoviliza a la ciudadanía. Wayne Cornelius lo describe como el que moviliza a las masas por medio de persuasión o amenazas para obtener votos para el partido en el poder, una posición favorable en las negociaciones política sociales, o eliminar las protestas contra el gobierno.

Es común también que los miembros de las organizaciones sociales que obtienen un cargo público o de elección gracias a su militancia, aporten al grupo una parte de sus ingresos. Pero sólo gracias a su disciplina y lealtad al líder son considerados para ocupar estos puestos, para ser incluidos en dicho sistema de redistribución de beneficios. Lógicamente cualquier factor que pueda ser considerado desleal o indisciplina trae consigo el despido o alejamiento, sin considerar su capacidad o aptitud para el cargo, una forma de ejercer la violencia.

Los logros y alcances que reconocen los líderes entrevistados son muy modestos, esto se debe a que gran parte de la infraestructura urbana y la introducción de los servicios públicos básicos prácticamente se habían completado

en administraciones anteriores a la llegada del PRD al poder político-administrativo. Destacan la introducción de redes de agua potable y alcantarillado y la construcción y operación de escuelas como logros fundamentales.

La seguridad pública es el principal problema en el municipio para los dirigentes considerados. Entre las propuestas para enfrentarla prevalecen las que sólo son de forma, como el exhorto a la honestidad, la información a través de volantes, formatos de denuncia anónima, la celebración de foros, de mayor organización social; sólo uno alude a los orígenes de la misma en la situación económica, la educación y la cultura.

14 de los líderes abordados son militantes del PRD y en tal posición:

- ❖ Orientan políticamente a sus seguidores
- ❖ Movilizan a los miembros de su grupo a eventos políticos.
- ❖ Mantienen el control de su comunidad, evitando escándalos y manifestaciones públicas que cuestionen al gobierno y sus autoridades.
- ❖ Ayudan a reducir las demandas sociales al mínimo para que puedan ser resueltas con facilidad por las autoridades.
- ❖ Organizan a los integrantes de su grupo para afiliarlos en la campaña correspondiente.

Excepto seis: dos que lo negaron, dos que no están de acuerdo con esta medida y dos que se abstuvieron, los demás distribuyeron apoyos (despensas, tinacos o cemento) del grupo hegemónico al que pertenecen o simpatizan o de su mismo grupo, para promover el voto en su favor en prácticas de tipo clientelar. De acuerdo con su tamaño, los líderes aseguraron que garantizan entre 200 y 50 mil votos a la causa de su partido, un rango promedio lógico de entre 1.2 a 10 votos por militante, de acuerdo con la organización.

Aunque la mayoría aclara que no es necesaria esta práctica clientelar, porque contradice el espíritu del partido, práctica contra las que se luchó durante muchos años. En el pasado proceso electoral, de acuerdo con lo que afirman los líderes, el grupo hegemónico, MOVIDIG, proporcionó las despensas que se distribuyeron, alterando con ello no sólo la limpieza del proceso sino los resultados del mismo, por ello UGOCM, MLN y SGTMN impugnaron el proceso ante diversos tribunales.

Sin embargo, los diez líderes que lo aceptaron dan la muestra de la disciplina al desarrollar esta práctica promovida por el grupo hegemónico: la asignación de puestos en la administración pública municipal o de cargos de elección popular por parte del cacique en turno o de su grupo en el poder, quien tiene esa facultad y con ello en sus manos el destino, progreso o fracaso, promoción u olvido, de sus colaboradores, miembros de su grupo, o dirigentes de grupos aliados a él. No cuestionamos que un grupo socio-político asigne puestos en la administración pública al detentar al poder, sino la forma en que lo hace, premiando la obediencia sobre la capacidad y la experiencia.

Su papel como líderes sociales y sus vínculos con un grupo político hegemónico (MOVIDIG, UGOCM, UPREZ, MLN) posibilitaron que la mayoría de los líderes ocuparan puestos públicos, con tendencia generalmente ascendente en el periodo 1997 a 2006. El mantener una posición crítica, independiente, interpretada como indisciplina y deslealtad hacia el líder y/o grupo hegemónico ocasionó que nunca fueran considerados, como el dirigente de la CUT, o que fueran alejados o despedidos de la administración, tal es el caso de los líderes de SGTMN y URP, quienes militaban en las filas del MOVIDIG desde sus inicios y que formaron después sus propios grupos.

Diez de los líderes entrevistados reconocieron la existencia de cacicazgo en Nezahualcóyotl. Aportan nombres de los que consideran caciques: De éstos en seis casos señalan sólo al dirigente del MOVIDIG; en cuatro casos también al líder

de la UGOCM; en tres al del MLN; y una a los de UPREZ y MOS, respectivamente.

Hay tendencias muy fuertes en el grupo hegemónico en Nezahualcóyotl, el MOVIDIG, hacia la consolidación de un cacicazgo urbano. Su líder, Héctor Miguel Bautista López, es quien, de acuerdo con las consideraciones de los líderes sociales entrevistados, va tomando rasgos de cacique urbano.

En afán por consolidar un grupo político con mayor influencia y trascender el ámbito municipal y estatal, Héctor Bautista promueve iniciativas como las del Frente Amplio de Organizaciones del Estado de México (FAOEM), “La Colmena” a mediados de los 90 y recientemente la Alianza Democrática Nacional (ADN). De esta forma, tanto residentes del municipio como autoridades extramunicipales lo reconocen como la persona más poderosa en el escenario político local.

Proyectos que requieren del apoyo de diversas organizaciones y recursos que sólo da el ejercicio del poder. Por lo que se promueven ciertas prácticas clientelares y corporativistas, útiles también para mantener a su organización en el poder político municipal, ahora su base de sustentación. La acumulación de riqueza permite al cacique conformar su poder económico y político permanente.

Respecto al gran número de organizaciones aliadas del MOVIDIG recordemos que los caciques urbanos se dan a la tarea de contactar y cooptar a líderes o activistas que reclutarán a una gran masa que apoyará sus decisiones, formando una compleja red clientelar, fundamentalmente a partir del manejo de ciertas demandas sociales.

De ahí la forma también clientelar de asignación de cargos públicos y candidaturas a puestos de elección popular que mencionaron los líderes entrevistados y las designaciones, ascensos y despidos. El cacique ejerce un poder político extralegal porque dispone de una clientela que le da el voto a

cambio de favores que consigue de la administración municipal, aunque no registramos enriquecimiento escandaloso e inexplicable en este trabajo en los líderes entrevistados.

El rasgo represivo y autoritario del cacicazgo en Nezahualcóyotl no se basa sólo en castigos o despidos, sino que al tener el control de la fuerza pública municipal se la ha llegado a disponer contrariando dictados judiciales estatales, abriendo la posibilidad de un conflicto mayor.

Es obvio que la forma más idónea para impedir el surgimiento, desarrollo y consolidación del cacicazgo en Nezahualcóyotl es elevando la conciencia social, no sólo de los cuadros, sobre todo de la ciudadanía. No basta solamente dar la voz de alerta. Hay que desenmascarar al cacique, difundir su forma de actuar, sus repercusiones para el desarrollo democrático. Es necesario iniciar el camino y en este esfuerzo no trabaja la gran mayoría de los líderes ni organizaciones consideradas en este trabajo.

### **Sugerencias:**

- Como resultado de este trabajo de tesis encontramos que la gran mayoría de las organizaciones y grupos sociales, cuyos líderes entrevistamos, no cuentan con estructura orgánica, ni lineamientos básicos. De ahí la importancia de que al interior de cada uno se acuerde la **redacción de reglas específicas, declaración de principios, ideario y estatutos**. La identificación de éstos permitirá tener claridad en los propósitos y metas propuestos.
- En estos lineamientos generales se deben **plantear con precisión los objetivos de cada grupo u organización social, la forma cómo lucharán por conseguirlos y cómo se organizarán** para ello.

- En estos documentos internos se deben **establecer estructuras democráticas en la organización social y en el proceso de toma de decisiones**, que garanticen la importancia de las opiniones y del trabajo de todos y cada uno de los elementos del grupo.
- En los lineamientos se deberá puntualizar la necesidad del **establecimiento de una estructura democrática** que permita la participación de todos en el proceso de toma de decisiones y en el ascenso u ocupación de puestos al interior de la misma o en la administración pública, siempre de acuerdo con sus capacidades, experiencia e intereses en pro del grupo.
- Establecer candados para evitar el surgimiento y proliferación de cacicazgos, tales como las necesarias **limitantes en la reelección de los líderes o la conformación de camarillas** (familiares o de compadrazgo).
- Aprovechar las reuniones periódicas de los militantes o miembros de los grupos para **promover métodos democráticos de toma de decisiones y consulta a la base** de las acciones adoptadas y por seguir. No limitarse a un informe, sino a una consulta popular.
- Es de esencial importancia la **capacitación de los integrantes** (cuadros) de los grupos u organizaciones, a través del establecimiento de becas académicas (si hay recursos), doctrinarias (políticas-filosóficas) y/o administrativo-gestoriales, aprovechando las propias capacidades de cada elemento. No debemos olvidar que un buen líder puede ser también un maestro de sus seguidores.
- La capacitación no debe limitarse sólo a los cuadros de las organizaciones, sino en la medida de lo posible **fomentar con la ciudadanía la creación**



**de círculos de estudio y/o lectura** donde se aborden temas coyunturales o filosóficos (relacionados con el contexto de la comunidad), alentando el debate y la confrontación de ideas y propuestas.

- Estas acciones contribuirán a la **elevación de la conciencia político-social** del grupo y de la comunidad en su conjunto.
- La mayor conciencia política-social permitirá a los integrantes del grupo y de la ciudadanía en general **identificar la generación o existencia de cacicazgos y facilitar su denuncia permanente y fundada**, alertando sobre sus peligros para un proceso democrático.
- Si estos cambios no fueran posibles al interior de las organizaciones o grupos sociales que operan en el municipio, se deben alentar la adopción de los mismos en las organizaciones más recientes o encaminarse a su consideración en la conformación de frentes ciudadanos o de organizaciones con carácter más amplio.

# ABREVIATURAS

## ORGANIZACIONES POLÍTICAS Y SOCIALES

<b>SIGLAS</b>	<b>ORGANIZACIÓN SOCIAL O POLÍTICA</b>
ADN	Alianza Democrática Nacional
AGL	Alianza Garante de Lucha
ASA	Alianza Sol Azteca
ACJM	Asociación Católica de la Juventud Mexicana
AGC	Asociación General de Colonos
AMRC	Auténtico Movimiento Restaurador de Colonos
CRAS	Central Revolucionaria de Acción Social
CUT	Central Unitaria de Trabajadores
CD	Círculo Democrático
CCC	Comité Cuauhtémoc Cárdenas
CCI	Comité de Colonos Independientes
	Comité de Fraccionamientos Urbanos del Distrito de Texcoco
CEMRC	Comité Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos
CM	Comité Morelos
CNC	Confederación Nacional Campesina
CNOL	Confederación Nacional de Organizaciones Liberales
CNOP	Confederación Nacional de Organizaciones Populares
COCICOVI	Consejo Ciudadano de Control y Vigilancia
CODEMUN	Consejo de Desarrollo Municipal
COPACI	Consejo de Participación Ciudadana
COMUCI	Consejo Municipal Ciudadano
CRC	Consejo Restaurador de Colonos
	Consejos de Cooperadores
CNTE	Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación
CONAMUP	Coordinadora Nacional del Movimiento Urbano Popular
CNPA	Coordinadora Nacional Plan de Ayala
CRMUP	Coordinadora Regional del Movimiento Urbano Popular
	Expresión Ciudadana
	Federación de Colonos de las Colonias del Ex Vaso de Texcoco
FCEVT	Federación de Colonos del Ex Vaso de Texcoco
FOCCEM	Federación de Colonos y Comerciantes del Estado de México
FTRAPSIF	Federación de Transportistas Públicos Sin Itinerario Fijo
FUMCCOEM	Federación de Uniones Mutualistas de Colonos y Comerciantes del Edo. de Méx.
FINEZA	Fideicomiso Irrevocable TraslATIVO de Dominio de Nezahualcóyotl
	Foro Nuevo Sol

FAOEM	Frente Amplio de Organizaciones del Estado de México "La Colmena"
FJR	Frente Juvenil Revolucionario – PRI
FMDH	Frente Mexicano Pro Derechos Humanos
FPN	Frente Patriótico Nacional
FPI	Frente Popular Independiente
FUCVM	Frente Unido de Colonos del Valle de México
SGTMN	Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo Gente en Movimiento
GAP	Grupo de Acción Política
GSN	Grupo Social de Nezahualcóyotl Heberto Castillo Integración Cívica
IDN	Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material
LM	Liga Municipal
MN	México Nuevo Movimiento 4 Ernesto Che Guevara
MCP	Movimiento Cívico Popular
MC	Movimiento de Colonos
MLN	Movimiento de Lucha de Nezahualcóyotl
MOS	Movimiento de Organizaciones Sociales
MTD	Movimiento de Transición a la Democracia Movimiento Independiente Francisco Villa
MRC	Movimiento Restaurador de Colonos Movimiento Sol
MUCIN	Movimiento Unido de Ciudadanos de Nezahualcóyotl
MUP	Movimiento Urbano Popular
MOVIDIG	Movimiento Vida Digna Nueva Vida
NVI	Nueva Visión de Izquierda
OIR–LM	Organización de Izquierda Revolucionaria – Línea de Masas
OPC	Organización Proletaria de Colonos
ORP	Organización Revolucionaria del Pueblo
OSAC	Organización Social de Acción Cívica
PAN	Partido Acción Nacional
PARM	Partido Auténtico de la Revolución Mexicana
PC	Partido Comunista
PFCRN	Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional
PDM	Partido Demócrata Mexicano
PMT	Partido Mexicano de los Trabajadores

PMS	Partido Mexicano Socialista
PRT	Partido Revolucionario de los Trabajadores
PRI	Partido Revolucionario Institucional
PST	Partido Socialista de los Trabajadores
PSUM	Partido Socialista Unificado de México Plataforma Democrática
SOP	Sociedad de Organización Política
UBADEZ	Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata Unión de Fuerzas Pro Municipio de las Colonias del Vaso de Texcoco
URP	Unión de Resistencia Popular
UTREBA	Unión de Transportistas Recolectores de Basura
UVNEZA	Unión de Vecinos de Nezahualcóyotl Unión General de Colonos del Vaso de Texcoco
UGOCM	Unión General de Obreros y Campesinos de México
UNICON	Unión Independiente de Colonos de Nezahualcóyotl
UPREZ	Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata Unión Proletaria de Colonos del Estado de México

## FUENTES CONSULTADAS

### BIBLIOGRAFÍA:

AI CAMP, RODERIC. *Reclutamiento político en México. 1884 1991*. México, Siglo XXI, 1996.

— *La formación de un gobernante. La socialización de los líderes políticos en el México post revolucionario*. México, Fondo de Cultura Económica, 1986, 276 pp.

— *Los Líderes políticos de México. Su educación y reclutamiento.*, México, FCE, 1983, 339 pp.

ALBERTONI, FRANCISCO. *Movimiento e institución*. España, Editorial Nacional, 1984.

ALVARADO GUEVARA, EMILIO. *Historia de Nezahualcóyotl*. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 1996, 230 pp.

ARÉCHIGA, GERMÁN. *Neza*. Ciudad Nezahualcóyotl, Iconograf Diseño, 2004, 111 pp.

— “Crónica histórico-política del municipio de Nezahualcóyotl” en *Perfil mercadológico de Ciudad Nezahualcóyotl*. Ciudad Nezahualcóyotl, Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, 2002, 94 pp.

AUBRY, JEAN-MARIE. ET IVES SAINT-ARNAUD. *Dynamique des groupes*. Paris, “Psychotheque” Editions Universitaires, 1970, 105 pp.

BAGÚ, SERGIO. *Catástrofe política y teoría social*. México, UNAM, 1997, 161 pp.

BARTRA, ROGER *et al.* *Caciquismo y poder político en el México rural*. México, Siglo XXI Editores, 1999, 203 pp.

BEAL, GEORGE M. *Les secrets de la dynamique des groupes*. Iowa, Stats University, 1969, 317 pp.

CANETI, ELÍAS. *Masa y poder*, Barcelona, Alianza, 1987, 496 pp.

CASTELLS, MANUEL. *Movimientos sociales urbanos*, México, Siglo XXI Editores, 1977, 131 pp.

— Clase, Estado y Marginalidad Urbana”. *Problemas de investigación en sociología urbana*, Siglo XXI Editores, 1978.

CAZÉS, DANIEL. Coordinador. *Creación de alternativas en México*. México, UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, 1999, 486 pp.

CHINOY, ELY. *La sociedad. Una introducción a la Sociología*. México, Fondo de Cultura Económica, 1996, 423 pp.

DORIA ALEXANDRE. *Crisis de la democracia y liderazgo carismático*. “Serie Diálogo Abierto. Política”. México, Coyoacán, 2003, 131 pp.

EHRlich, STANISLAW. *Le pouvoir et les groupes de presión: Etude de la structure politique du capitalisme*. Paris, Mouton, 1971, 282 pp.

EKSTEIN, SUSANA. *El Estado y la pobreza urbana en México*. México, Siglo XXI Editores, 1999, 429 pp.

GARCÍA ANGELES, GUADALUPE., “Aspectos geográficos y sociodemográficos de Nezahualcóyotl”. En *Perfil mercadológico de Ciudad Nezahualcóyotl*. Ciudad Nezahualcóyotl, Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, 2002, 94 pp.

GARCÍA LUNA ORTEGA, MARGARITA. *Ciudad Nezahualcóyotl; de colonias marginadas a gran ciudad*. Toluca, Gobierno del Estado de México, 1992.

— *Nezahualcóyotl. Monografía municipal*. Toluca, Instituto Mexiquense de Cultura, 1999, 166 pp.

GARDNER, JOHN W. *El Liderazgo*. Buenos Aires, Editorial Gel, 1991.

GONZÁLEZ CASANOVA, PABLO. *El Estado y los partidos políticos en México*. México, Editorial ERA, 1999, 257 pp.

— *Las categorías del desarrollo económico y la investigación en las ciencias sociales*. México, Dirección General de Publicaciones de la UNAM, 1970.

GRECO, ORLANDO. *Diccionario de Sociología*. Buenos Aires, Valletta Ediciones, 2003, 271 pp.

HERNÁNDEZ GALARZA, GABRIEL. *Políticos impolíticos y otros de Ciudad Netzahualcóyotl*. México. H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 1967, 89 pp.

HOMS QUIROGA, RICARDO. *Estrategias de marketing político. Técnicas y secretos de los grandes líderes*. México, Editorial Planeta, 2000, 215 pp.

HUITRÓN HUITRÓN, ANTONIO. *Nezahualcóyotl: Miseria y Grandeza de una Ciudad*, Toluca, Editorial Libros de México, 1975, 293 pp.

IGLESIAS, MAXIMILIANO. *Nezahualcóyotl: Testimonios históricos 1944–1963*. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento Municipal de Nezahualcóyotl, 1999.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA. *Censo General de Población y Vivienda 2000*, México, Talleres Gráficos de la Nación, 2001.

— *Censos Económicos, 1998. Estado de México*, México, Talleres Gráficos de la Nación, 1999.

KLEIN, JOSEPHINE. *Estudio de los grupos*. México, Fondo de Cultura Económica, 1961, 205 pp.

LERNER SIGAL, BERTA. *Et al. Las políticas sociales de México en los años 90*. México, Plaza & Valdés, 1998, 514 pp.

MARTÍNEZ ASSAD, CARLOS (Coordinador). *Estadísticas, caciques y caudillos*. México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1988.

MARTÍNEZ CHIRINO, JUAN ALFONSO. “Dinámica socioeconómica de Nezahualcóyotl”. En *Perfil mercadológico de Ciudad Nezahualcóyotl*. Ciudad Nezahualcóyotl, Universidad Tecnológica de Nezahualcóyotl, 2002, 94 pp.

MARTÍNEZ GARIBALDI, LEONCIO. *Ciudad Nezahualcóyotl: perfiles biográficos*. Ciudad Nezahualcóyotl, 1992, 163 pp.

— *Monografía municipal: Nezahualcóyotl*. Toluca, Gobierno del Estado de México, 1987, 62 pp.

MILLS, WRIGHT C. *Poder, política, pueblo*. México, Fondo de Cultura Económica, 1981, 480 pp.



NOVARO, MARCOS. *Representación y liderazgo en las democracias contemporáneas*. Rosario, Argentina, Homo Sapiens, 2000, 300 pp.

NÚÑEZ GONZÁLEZ, OSCAR. *Innovaciones democrático culturales del movimiento urbano popular*. México, UAM, 1990.

PORTELLI, HUGUES. *Gramsci y el bloque histórico*. México, Siglo XXI, 1972.

PRATT FAIRCHILD, HERNY. Editor. *Diccionario de Sociología*. México, FCE, 1984, 317 pp.

SÁNCHEZ GARCÍA, ALFONSO. *Memorias de Nezahualcóyotl*. Toluca, Gobierno del Estado de México, 1990, 184 pp.

SCHOECK, HELMUT. *Diccionario de Sociología*, Barcelona, Editorial Herder, 1985, 758 pp.

SERRA ROJAS, ANDRÉS. *Diccionario de Ciencia Política*, Tomo I. México, Más actual mexicana de ediciones, 1997, 469 pp.

SILLER, DAVID. Coordinador. *Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales*. Madrid, Editorial Aguilar, 1975.

UNIKEL, LUIS. y NECOCHEA, ANDRÉS. *Desarrollo urbano y regional en América Latina*. México, Fondo de Cultura Económica, "Colección Lecturas", No. 15, 1975, 782 pp.

WEBER, MAX. *Economía y Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 1944.

ZERMEÑO, SERGIO (Coordinador). "Cárdenas, Salinas y los Movimientos Urbano Populares" en *Los Movimientos Sociales en México*. México, UNAM, 1991.

— *La Sociedad derrotada*. México, Siglo XXI Editores, 1996, 241 pp.

#### **TESIS:**

ALEMÁN Y ALEMÁN, EVELIA DEL REFUGIO y TORRES MUÑOZ, GUILLERMINA, *El desarrollo social en Ciudad Nezahuacóyotl, Estado de México*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Sociología en la Facultad de Estudios Superiores, plantel Aragón de la UNAM, México, 1994, 78 pp.

BASSOLS RICÁRDEZ, MARIO. y MÉNDEZ RODRÍGUEZ, ALEJANDRO. *Proceso de urbanización y movilización popular en Ciudad Netzahualcóyotl*. México, Tesis para obtener el título de Licenciado en Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, 1981.

CASTAÑEDA REYES, JOSE LUIS. *Análisis socio-político de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata en el Estado de México*. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública por la Facultad de Ciencias Políticas y Administración Pública de la Universidad Autónoma del Estado de México, 1997, 133 pp.

CONTRERAS BURGOS, ANA EUGENIA y MIRANDA CUEVA, ALEJANDRO ROBERTO. *Líderes urbano populares y partidos políticos: El caso de Santo Domingo, Coyoacán, México D. F.* Tesis para obtener el Título de Licenciado en Sociología en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, México, 1996.

GARCÍA ROMANO, FERNANDO. El municipio base fundamental para el desarrollo de México. Marco de estudio: Municipio de Nezahualcóyotl, Edo. de México. Tesis para obtener el Título de Licenciado en Economía. Ciudad Universitaria, Facultad de Economía, UNAM, 2004, 157 pp.

### **HEMEROGRAFÍA:**

BAUTISTA, HÉCTOR. *Por un Edomex Mejor*. Nueva Era, números 1 y 2. Febrero de 2006 (publicación coyuntural).

BOLIVAR MEJÍA, ROSENDO. “El proceso de aglutinamiento de la izquierda en México. Estudios Políticos, Ciudad Universitaria. Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, enero–abril de 2004.

*CUT Informa*. Vocero de la Central Unitaria de Trabajadores, Año 1, Época 1, No. 9, del 26 de septiembre al 5 de noviembre de 2002. Ciudad Nezahualcóyotl. Estado de México.

*El Sol*. Órgano de información de los candidatos de Nezahualcóyotl. Segunda época, enero 2006 y febrero de 2006.

*El Oriental*. Año 5 No. 145, 10 de febrero de 2006.

FARRERA, JAVIER y PRIETO, DIEGO. “Hacia una caracterización de la clase del movimiento urbano popular”, Estudios Políticos. Ciudad Universitaria, Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Nueva Época, Vol. 4–5, Números 4–1, octubre de 1985 a marzo de 1986, pp. 6–16.

H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL. *Progreso. Órgano informativo del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl*. No. 1, septiembre de 2003.

LEGORRETA, JORGE y SIL, MARINA. “El PRI y el sector urbano popular de la CNOP”. *Estudios Políticos*. Ciudad Universitaria, Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Nueva Época, Vol. 4–5, Números 4–1, octubre de 1985 a marzo de 1986, pp. 64–72.

MOCTEZUMA, PEDRO. “La CONAMUP”, *Estudios Políticos*. Ciudad Universitaria, Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Nueva Época, Vol. 4–5, Números 4–1, octubre de 1985 a marzo de 1986, pp. 30–38.

— “Cronología de la Coordinadora Regional del MUP en el Valle de México”. *Estudios Políticos*. Ciudad Universitaria, Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Nueva Época, Vol. 4–5, Números 4–1, octubre de 1985 a marzo de 1986, pp. 102–108.

NAVARRO, MARCOS y RAMÍREZ SÁIZ, JUAN MANUEL. “Estado y Movimiento Urbano Popular (MUP)”, *Estudios Políticos*. Ciudad Universitaria, Centro de Estudios Políticos de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, Nueva Época, Vol. 4–5, Números 4–1, octubre de 1985 a marzo de 1986, pp. 58–63.

#### **DOCUMENTOS:**

BAUTISTA LÓPEZ, HÉCTOR MIGUEL, *Primer Informe de gobierno*. Ciudad Nezahualcóyotl. Presidencia Municipal de Nezahualcóyotl, 2001.

— *Segundo Informe de gobierno*. Ciudad Nezahualcóyotl. Presidencia Municipal de Nezahualcóyotl, 2002.

— *Tercer Informe de gobierno*. Ciudad Nezahualcóyotl. Presidencia Municipal de Nezahualcóyotl, 2003.

H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL. *Bando Municipal. Reformas y Modificaciones 1997–2000*. Ciudad Nezahualcóyotl, Publicaciones Municipales, 1998, 111 pp.

— Bando Municipal 2000–2003. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2001, 119 pp.

— Bando Municipal 2003–2006. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2005, 84 pp.

— Plan de Desarrollo Municipal 1997–2000. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 1997, 114 pp.

— Plan de Desarrollo Municipal 2000–2003. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2000, 110 pp.

— Plan de Desarrollo Municipal 2003–2006. Ciudad Nezahualcóyotl, H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl, 2003, 311 pp.

PALMA GALVÁN, FERNANDO. *Evaluación Ciudadana de la gestión municipal. Nezahualcóyotl 1997–2000*. Ciudad Nezahualcóyotl. Taller Universitario de Análisis Social de la ENEP Aragón / UNAM, sin fecha, 44 pp.

— *Desarrollo y marginalidad urbana. Caso: Zona Norte del municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México.* Ciudad Nezahualcóyotl, Taller Universitario de Análisis Social de la ENEP Aragón, Agosto de 1999, 22 pp.

REYES, TERELUPE. *Et al. Mirando desde la UPREZ. Historia de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata.* Documento interno, s/f (aprox. 2000), 31 pp.

UGOCM. Acta constitutiva de comité de base. Documento interno, 1992.

UGOCM. Filial de la Federación Sindical Mundial. *Credencial y estatutos.* Documento interno, 5 de abril de 1992.

ULLOA PÉREZ, EMILIO. Informe de Actividades Legislativas. México, LVIII Legislatura del Estado de México, México, enero de 2002, 53 pp.

UNIÓN POPULAR REVOLUCIONARIA EMILIANO ZAPATA. *Declaración de principios.* Documento interno, sin fecha (aprox. 2005).

#### **FUENTES ELECTRÓNICAS:**

(Consultadas en febrero de 2006)

<http://www.cedemun.gob.mx/>

<http://www.edomex.gob.mx>

<http://www.e-local.gob.mx/numeros/maspobla.htm>

<http://www.ieem.org.mx>

<http://www.inegi.gob.mx>

<http://www.neza.gob.mx/>

## **ENTREVISTAS:**

ALDAVE PÉREZ, RAFAEL ÁNGEL. Dirigente del Frente Morelos (FM), Candidato del PRD a diputado local para el Congreso del Estado de México. Zona Norte de Nezahualcóyotl, 9 de febrero de 2006.

CEJA CEJA, CESÁREO. Dirigente de la Federación de Transportistas sin Itinerario Fijo, A. C. (FTRAPSIF). Zona Norte de Nezahualcóyotl, 11 de enero de 2006.

CISNEROS AGUIRRE, SARA. Dirigente de la Liga Municipal (LM) fundadora del municipio de Nezahualcóyotl. Primera delegada municipal en la Zona Norte de Nezahualcóyotl, Jefe del Departamento de Reclutamiento Militar en la Zona Norte de Nezahualcóyotl, 4 de enero de 2006.

DÁVALOS ESPINOZA, MANUELA. Dirigente de la Unión de Resistencia Popular (URP). Ciudad Nezahualcóyotl, 12 de enero de 2006.

GARCÍA ROMANO, FERNANDO. Dirigente del Movimiento de Colonos (MC). Titular de la Unidad Administrativa Zona Norte (UAZN) del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. Zona Norte de Nezahualcóyotl, 26 de diciembre de 2006.

GONZÁLEZ MENÉNDEZ, ARACELI. Coordinadora de la Unión General de Obreros y Campesinos de México (UGOCCM) en el distrito XLI local del Estado de México, Séptimo Regidor del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. Ciudad Nezahualcóyotl, 3 de febrero de 2006.

HERNÁNDEZ SOTO, JUAN MANUEL. Dirigente de la Central Unitaria de Trabajadores (CUT) en Nezahualcóyotl. Ciudad Nezahualcóyotl, 13 de febrero de 2006.

MEJÍA GUARDADO, JULISSA. Dirigente de Izquierda Democrática de Nezahualcóyotl (IDN). Directora de Desarrollo Social del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. Ciudad Nezahualcóyotl, 17 de febrero de 2006.

MENDOZA HERNÁNDEZ, JUAN MANUEL. Dirigente de la Unión de Bases Autogestivas Democráticas Emiliano Zapata (UBADEZ). Director de Educación y Fomento a la Cultura del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl. Ciudad Nezahualcóyotl, 3 de febrero de 2006.

MORALES MORALES, ONÉSIMO. Dirigente del Movimiento de Organizaciones Sociales (MOS). Candidato a diputado local al Congreso del Estado de México. Ciudad Nezahualcóyotl, 7 de febrero de 2006.

NARANJO QUINTANA, JOSÉ LUIS. Dirigente del Comité de Colonos Independientes (CCI). Diputado Federal en el H. Congreso de la Unión, Zona Norte de Nezahualcóyotl, 26 de diciembre de 2005.

PÉREZ CUEVAS, CARLOS ALBERTO. Candidato a diputado por el distrito XXVI local del Estado de México por el Partido Acción Nacional (PAN). Ciudad Nezahualcóyotl, 3 de febrero de 2006.

PÉREZ MARANTO, MIGUELINA. Dirigente de Alianza Sol Azteca (ASA), Jefe del Departamento de Mercados en la UAZN. Zona Norte de Nezahualcóyotl, 4 de enero de 2006.

RAMÍREZ ROSALES, JOSÉ CONCEPCIÓN. Dirigente de la Fundación Somos Gente Trabajando por un México Nuevo. Ciudad Nezahualcóyotl, 16, 18 de enero y 6 de febrero de 2006.



RODRÍGUEZ AGUIRRE, FELIPE. Dirigente de la Unión Popular Revolucionaria Emiliano Zapata (UPREZ). Diputado local en el Congreso del Estado de México. Ciudad Nezahualcóyotl, 18 de febrero de 2006.

VILCHIS CORREA, CLEMENCIA. Dirigente del Comité Cuauhtémoc Cárdenas, Jefe del Departamento de Recursos Materiales en la UAZN. Zona Norte de Nezahualcóyotl, 11 de enero de 2006.

# **ANEXO**

**PAUTA DE LA ENTREVISTA  
A LOS LÍDERES SOCIALES DE  
NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO**

# PAUTA DE ENTREVISTA A LOS LÍDERES SOCIALES EN NEZAHUALCÓYOTL, ESTADO DE MÉXICO

1. Nombre del grupo:
2. Nombre del líder o dirigente:
3. Edad:
4. Lugar de Nacimiento:
5. Nivel de estudios:
6. Estado civil:
7. Ocupación previa:
8. Credo religioso:
9. Vive en casa    propia,    rentada,    prestada,    otro.
  
10. ¿Inició sus actividades de lucha social en otra organización, diferente a la actual?  
Si la respuesta es negativa pase a la siguiente pregunta. Si es afirmativa...
  - ¿Cuál?
  - ¿Dónde?
  - ¿De qué tipo?
  - ¿Qué buscaba?
  - ¿Tenía relaciones con otros líderes del municipio o fuera de él?
  - ¿Con quiénes?
  - ¿Desarrollaron acciones conjuntas?
  - ¿Todavía las tiene?
  
11. *Si formaba parte de otro grupo, ¿por qué se separó de esa organización?*
  
12. ¿Desde cuándo habita en Nezahualcóyotl?
  
13. ¿Cómo inició su labor social en el Municipio?
  
14. ¿Usted creó o es fundador de la organización o grupo social al que actualmente pertenece?  
Si la respuesta es negativa pase a la siguiente pregunta. Si es afirmativa...
  - ¿Quién o quiénes fueron los dirigentes principales que la fundaron?
  
15. ¿Cómo llegó a dirigir la organización o grupo social?
  - ¿Desde cuándo la dirige?

16. ¿Cuáles fueron los principales objetivos de la organización en sus inicios?  
¿Cómo se luchaba por ellos, qué acciones se desarrollaron?  
¿Se alcanzaron esos objetivos?
17. ¿En la actualidad cuáles son los principales objetivos?  
¿Como se lucha por ellos?
18. ¿El trabajo de su organización ha beneficiado a la comunidad?  
Si la respuesta es afirmativa ¿Cuáles son los beneficios para la comunidad?
19. ¿De los servicios y obras públicas que cuenta el municipio, cuáles son logros de la organización a la que pertenece?
20. ¿Qué servicios públicos ha logrado su grupo social para su comunidad?  
Regularización de vivienda;  
Agua, drenaje, alcantarillado;  
pavimentación, banquetas, guarniciones;  
alumbrado, recolección de basura;  
Apoyo educativo y actividades culturales;  
Actividades deportivas.
21. ¿Cuál es su estrategia para fomentar el empleo y las actividades económicas?  
¿Cuáles han sido sus logros?
22. ¿Cómo lucha el grupo social para garantizar una mayor seguridad pública o una mejor seguridad social?
23. ¿Cuáles son las principales necesidades de la comunidad?
24. ¿Cuál es su zona de influencia o de trabajo?
25. ¿Cuál es el mayor problema que ha enfrentado como representante social?  
¿Cómo lo superó?
26. ¿Cuál es la forma de trabajo de su grupo social?

27. ¿Cómo participa la gente común, que no es parte de la estructura?  
¿Se cobran los servicios que presta?
28. ¿Cómo se mantiene unido el grupo? ¿Hay apoyos?
29. ¿Hay escuela de cuadros, se capacitan, o algo similar?
30. ¿Se identifican los integrantes de la organización con Usted?  
Si la respuesta es afirmativa ¿Cómo lo expresan? ¿Siempre apoyan sus decisiones?
31. ¿Se han verificado opiniones divergentes o contrarias?  
¿Hay disidencia?  
¿Ha habido necesidad de expulsar compañeros?
32. ¿Para usted, cuál es la diferencia entre líder social y cacique urbano?
33. ¿Se considera cacique? ¿Por qué?
34. ¿Hay cacicazgo en Nezahualcóyotl?  
Si la respuesta es positiva, ¿Cómo lo combatiría o eliminaría?
35. ¿La organización tiene vínculos con otras grupos sociales?  
Si la respuesta es afirmativa ¿Con cuáles? ¿Qué acciones conjuntas desarrollan?
36. ¿Hay relación con partidos políticos?  
Si la respuesta es afirmativa ¿De qué tipo? ¿Qué acciones conjuntas se realizan?
37. ¿Garantiza usted votos para un partido político?  
Si la respuesta es afirmativa ¿Cuántos?
38. ¿Ha proporcionado o distribuido apoyos materiales entre los integrantes de su grupo para que apoyen una posición social o política?  
Si la respuesta es afirmativa ¿Por qué? ¿Es necesario?

39. ¿Por su trabajo social desempeña o ha desempeñado cargos administrativos?  
Si la respuesta es afirmativa ¿Cuáles? ¿Cuándo?
40. ¿Por su actividad sociopolítica ha tenido o tiene puestos de elección popular?  
Si la respuesta es afirmativa ¿Cuáles? ¿En qué periodo? ¿Con el apoyo de qué partido político?
41. ¿Cuando desarrollaba estos puestos seguía al frente de su organización?  
Si la respuesta es negativa ¿Quién lo sustituyó?
42. ¿Su grupo social tiene estructura orgánica? ¿Quiénes la integran?  
¿Cuenta con Estatutos, Declaración de Principios, Ideario, etc.?
43. ¿Su organización tiene emblema, logotipo, lema? ¿Qué representa?
44. ¿Cuáles son sus metas personales como líder social?
45. ¿Para usted quiénes son las tres personas más importantes en el municipio?
46. ¿Para usted, quién sería el representante ideal del municipio a nivel estatal, nacional e internacional?

COMENTARIOS DEL ENTREVISTADOR: