

**UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES
ACATLÁN**

**“SILENCIO, SE GRABA ESCENA 1: DE PAREJAS, CALLEJONES Y
CONQUISTAS, HASTA PUDORES, AMORES Y MUNDOS MARAVILLOSOS.
ANÁLISIS DE LA CONCEPCIÓN SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL CINE
MEXICANO ACTUAL PERCIBIDA POR LA JUVENTUD MEXICANA”.**

SEMINARIO-TALLER EXTRACURRICULAR

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADO EN COMUNICACIÓN

PRESENTA

ADRIÁN VARGAS ALLENDE

ASESOR: HUMBERTO RAMOS CARRILLO

OCTUBRE /2006



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICADA A ...

Mis padres y hermanos por todo su apoyo incondicional, su amor y paciencia que me han dado en todo momento y que me han ayudado a lograr todas y cada una de mis metas a lo largo de todos estos años.

Mi familia, que siempre me ha dado ánimos en todas mis metas y con la que siempre he contado en todo momento tanto en las buenas como en las malas.

Mis amigos de la carrera: Ana, Brenda, Liliana, Dulce, Karen, Arturo y Carlos que gracias a su apoyo, comprensión y cariño siempre he salido adelante en todo momento.

Mis amigos del Seminario: Alejandra, Araceli, Iliana, Michelle, Christian, Noemí y Elena que, a lo largo de estos últimos meses nos hemos apoyado mutuamente nunca dejándonos caer ni rendir a pesar de los obstáculos que surgían en todo momento.

Mis amigos Adriel Nuñez y Jessica Ávila que con su apoyo, consejo, paciencia y ánimo me han ayudado a cumplir todos mis propósitos superándome día con día.

Mis Maestros de la carrera y el seminario que, de no haber sido por ustedes y su apoyo, tolerancia y esfuerzo no hubiera crecido como persona, amigo y profesional; y esta tesis nunca hubiera existido.

A la UNAM y en particular a la FES Acatlán por toda la enseñanza que aprendí en todos estos años en todos los ámbitos: como persona, amigo, compañero, alumno y profesional.

ADios, por todo lo que tengo y que he logrado.

GRACIAS

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
1. ¡SILENCIO EN EL ESTUDIO!, VAMOS A COMENZAR!	6
1.1 EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL ARTE.....	7
1.2 JUSTIFICACIÓN: ¿PORQUÉ LA IMPORTANCIA DE UNA INVESTIGACIÓN SOBRE EL SEGUNDO PERIODO DEL NUEVO CINE MEXICANO?.....	7
1.3 CONCEPTOS BÁSICOS.....	10
1.3.1 LA CULTURA.....	10
1.3.2 LA COMUNICACIÓN.....	13
1.3.3 CONSUMO CULTURAL.....	15
1.3.4 RITUALIZACIÓN.....	18
1.3.5 ESTANCAMIENTO.....	19
1.3.6 INDUSTRIA CULTURAL.....	20
1.3.7 MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA.....	22
1.3.8 CINE.....	24
1.4 LA TEORÍA.....	25
1.4.1 DESCRIPCIÓN DE LA TEORÍA.....	25
1.4.2 ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE USOS Y GRATIFICACIONES.....	26
1.4.3 DESARROLLO DEL PARADIGMA DE USOS Y GRATIFICACIONES.....	27
2. ÉRASE UNA VEZ, HACE MUCHO TIEMPO.....	29
2.1 “EL NACIMIENTO DE UN ARTE” BREVE HISTORIA DEL CINE.....	30
2.1.1 “.....” -EL CINE MUDO-.....	32
2.1.2 “¡¡¡DEJEN OIR!!!”..... EL CINE SONORO.....	33
2.1.3 Y SE HIZO EL COLOR.....	35
2.1.4 EL MAGNÁNIMO STUDIO SYSTEM.....	36
2.1.5 “¡HOLLYWOOD... AQUÍ VAMOS!” EL CINE MODERNO.....	37
2.2 DESDE FRANCIA CON AMOR..... LLEGA EL CINE A MÉXICO.....	39
“¡AHÍ VIENE PANCHO VILLA!”..... Y SUS CAMARÓGRAFOS.....	40
2.3 ÉPOCA DE ORO, EL BOOM DEL CINE MEXICANO.....	41
2.3.1 “DECLARO LA GUERRA EN CONTRA DE MI PEOR ENEMIGO QUE ES...” IRÓNICO, UNA GUERRA FAVORABLE.....	43
2.3.2 UNA VISITA INESPERADA..... LA TELEVISIÓN.....	47
2.3.3 “¡PELEARÁN...!”..... LA LUCHA EN EL CINE Y MAS.....	48
2.4 “Y TODO POR CULPA DEL GOBIERNO”. LA CRISIS EN EL CINE.....	50
2.4.1 COMIENZAN LOS SETENTAS.....	51
2.4.2 Y DE REPENTE.....	52
2.4.3 “COMIENZA LA FUNCIÓN, TERCERA LLAMADA, TERCERA”.....	53
2.4.4 “¡JUJUUU!”..... EL CABRITO WESTERN.....	54
2.4.5 SE ROMPEN RELACIONES.....	55

2.5	COMO EL AVE FÉNIX, DESDE LAS CENIZAS HACIA UNA NUEVA ERA.....	57
	Y SIGUE LA MATA DANDO... ..	58
2.6	“GOOD NIGHT AND GOOD LUCK”.....	59
3.	¡LUCES, CÁMARA Y ACCIÓN!	61
3.1	PRIMERO LO PRIMERO, Nociones generales.....	62
3.2	EL QUÉ Y EL CÓMO DE LO QUE SE VA A INVESTIGAR. El problema de investigación.....	66
3.3	E INMEDIATAMENTE DESPUÉS... Las técnicas de Investigación.....	70
3.4	APLICANDO LA SEGUNDA TÉCNICA...EL ASBI.....	75
3.5	Y EL RESULTADO ES... Interpretación de resultados de la Encuesta.....	76
3.6	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DEL ASBI (ANÁLISIS SEMÁNTICO BASADO EN LA IMAGEN).....	103
3.7	CRUCE DE RESULTADOS.....	108
4.	¡CORTE Y SE QUEDA!	111
4.1	LAS HERRAMIENTAS.....	112
4.2	INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	114
	CONCLUSIONES	129
	BIBLIOGRAFÍA	135
	REFERENCIAS ELECTRÓNICAS	137
	ANEXOS	138

El cine es uno de los medios que mayor influencia logra en la sociedad mexicana que lo consume y por ende en el sector juvenil que en la actualidad se ha convertido en uno de los mercados más fuertes en cualquier ámbito. Pero la diferencia existente entre el cine nacional y el internacional, sobre todo en el cine hollywoodense es notoria, en cuanto a asistencia a los complejos cinematográficos se refiere, siendo ésta una característica que viene siendo arrastrada desde hace 30 años aproximadamente cuando se comparan estos dos tipos de cine, es por ello que surge la interrogante a partir de que surge el “nuevo” cine mexicano, de saber cómo ha sido recibido y percibido dicho concepto por el público y sobre todo por el que presenta mayor consumo que es el que se sitúa entre los 20 y 28 años de edad y con ello el saber que riesgo se corre de que el cine nacional caiga de nueva cuenta en un estancamiento.

La presente investigación tiene como objetivo primordial el estudio de un consumo cultural de formas simbólicas a través de un medio de comunicación masiva tan común en la sociedad de hoy en día como lo es el cine, particularmente sobre el cine mexicano actual que se exhibe en los complejos cinematográficos, dicho consumo se estudia desde el punto de vista de un público juvenil, en este caso estudiantes universitarios de entre 20 y 28 años de edad pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores Acatlán.

La principal interrogante en esta investigación parte del mismo consumo que se ha dado a lo largo de todos estos años al cine mexicano y que se da actualmente por los jóvenes, que son uno de los mercados más fuertes para la industria cinematográfica, el definir la concepción por parte de estos hacia el cine mexicano actual es el punto culminante de este proyecto, el analizar su percepción con respecto a este medio y a las formas simbólicas que adquieren inconscientemente y más tarde adaptan a su vida cotidiana otorgándoles un significado propio haciéndolas suyas.

La investigación está dividida en cuatro capítulos, cada uno con un propósito en particular y que, al final, en conjunto con los anexos, ayudaron a

responder a las interrogantes que se formaron ya fuera antes o durante este proyecto. En el primer capítulo se presentan una serie de conceptos que sirvieron como base en el desarrollo de toda la investigación, utilizándolos como respaldo y al mismo tiempo que sirvieran para ampliar el campo de estudio y con ello recabar información que fuera útil más adelante. Conceptos como la cultura y la comunicación, que se pueden considerar como base en este trabajo, así como conceptos más relacionados con el tema como lo son el consumo cultural, la ritualización o conceptos ya muy pertenecientes al objeto de estudio como lo son industria cultural o cine. De igual modo se menciona y explica a la teoría que sirvió como punto de referencia en esta investigación, en este caso, tomando a Néstor García Canclini quien retoma la teoría de “Usos y Gratificaciones” como respaldo, tomando en cuenta la relación entre ésta y el objeto de estudio del proyecto.

En el segundo apartado se presentan los datos contextuales e históricos que rodean al objeto de estudio, desde una explicación sobre el cine en general, su nacimiento, sus pioneros, y sus fechas más importantes; de igual modo comenzando con sus primeros pasos en suelo azteca, pasando por los periodos y fechas más importantes como la Época de Oro o las décadas de los años 70 y 80 así como el mencionar los obstáculos y altibajos que ha presentado a lo largo de su historia, e incluso tomando a la sociedad como elemento contextual describiendo de qué manera se comportaba en cada una de sus etapas y de qué modo se veía consumido el cine mexicano acorde a las diversas épocas que se mencionan, desde sus inicios hasta nuestra época, misma que funge como parte del objeto de estudio.

Continuando con el orden de los capítulos, el tercero de estos presenta a mayor detalle lo que fue la investigación en sí, enfocándose tanto en la metodología que se ocupó como en sus resultados, explicando en primera instancia lo que se pretendía investigar partiendo de unas nociones generales y después detallando el cómo se investigó, qué tipo de técnicas se usaron, la manera en cómo iban a ser aplicadas, de qué modo iban a estar estructuradas y particularmente el saber el fin que perseguía cada una de ellas; el por qué era

conveniente ocupar dichas técnicas, que resultados nos podrían ofrecer y por supuesto, qué resultados fueron los que en verdad nos ofrecieron, lo que conllevó a un cruce entre las técnicas para poder sacar una interpretación mucho más fructífera e informativa, independientemente y tomando siempre en cuenta los resultados particulares que cada técnica desplegó.

El último capítulo retoma los resultados conseguidos a lo largo de la investigación y es aquí donde se les da una interpretación de un modo mucho más general y más dirigida a las interrogantes que fueron planteadas en un principio, es necesario entender que no por mencionar la palabra “general” no signifique que carezcan de profundidad, más bien, se enfocan a lo primordial, a lo que se quiso responder desde el principio del proyecto y con ello poder corroborar si la hipótesis también planteada al comienzo de la investigación coincidió con los resultados recabados. Definiendo de manera particular pregunta por pregunta lo que daría cabida más adelante a las conclusiones generales.

Es importante el mencionar que, como en toda investigación, existieron limitantes que de un modo u otro, generaban desviaciones en la investigación, sin embargo se retomaba la línea de investigación que en un principio fue planteada, originando únicamente pequeños retrasos sin riesgo alguno de estancamiento o abandono total.

Una de los alcances que se tenían en un principio fue el universo de estudio el cual, en un principio eran jóvenes de 20 a 28 años de edad que asistieran a complejos cinematográficos de la zona norte de la ciudad de México, principalmente en los centros comerciales de Mundo E y Plaza Satélite, pero fue aquí cuando surgieron limitaciones, ya que, debido a factores como los derechos de admisión, así como políticas de los centros comerciales y de los complejos cinematográficos, fue imposible efectuar con éxito las técnicas, por lo que se tuvo que hacer un cambio radical y pasar de un universo tan general como lo eran los jóvenes de dicha edad a solamente estudiantes y particularmente pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores de Acatlán, debido a la facilidad que

presentaba este nuevo universo y con ello se agilizaba el transcurso de la investigación. Aunque también los alcances en este universo resultaron muy limitados debido a que el periodo en que las técnicas fueron aplicadas coincidió con periodos vacacionales por lo que resultó limitado pero a fin de cuentas logrado el propósito en ese aspecto de la investigación.

De igual modo surgieron interrogantes al momento de decidir el tipo de técnicas que se debería de usar, partiendo de factores como lo eran el objeto de estudio, y el universo se optó por escoger sólo dos técnicas, donde se pudieran conseguir datos que, sin importar que en un principio fueran de carácter cuantitativo, más adelante pudieran traducirse a carácter cualitativo; la otra limitante notoria surgió en la primer técnica donde se tuvieron que omitir 4 preguntas que no iban acordes o simplemente no fueron de utilidad en la investigación, mientras que en la segunda técnica también fue necesaria la omisión de algunas interrogantes al carecer de veracidad los resultados que se consiguieron con éstas, y con ello en el cruce de técnicas existieron limitaciones debido a la poca cantidad de cruce de resultados que existió.

Finalmente se invita al lector a que realice la lectura completa de esta investigación debido a la importancia que tiene este tema sobre la sociedad actual y de qué manera se ve envuelta en este proyecto, este trabajo lleva consigo información que, si bien está enfocada al cine, demuestra el cómo la sociedad actual se ha visto influenciada por este medio así como el modo en que ésta ha evolucionado a lo largo de los años en compañía del séptimo arte, ambas con un mismo fin que es el evitar el estancamiento y la extinción.

***¡SILENCIO EN EL ESTUDIO, VAMOS A
COMENZAR!***

CAPÍTULO 1

1. “¡SILENCIO EN EL ESTUDIO!, VAMOS A COMENZAR”

1.1 EVALUACIÓN DEL ESTADO DEL ARTE

El estado del arte que se recolectó para este trabajo referente al cine mexicano es muy rico en cuestión de la época de oro del cine mexicano y muy pobre en cuestión al nuevo cine mexicano. La mayoría de las fuentes manejan la historia a manera de documental, de una manera cronológica, inventariada y algunas de ellas sin análisis o con uno muy reducido, otras con análisis más detallados, película por película. Sin embargo, de todas las fuentes recaudadas en esta investigación se usaron aproximadamente diez de ellas (véase Anexo 1), la mayoría referidas al nuevo cine mexicano, aunque ninguna de ellas analiza la transición que ha sufrido éste, en ocasiones existe el análisis pero sólo de uno de los periodos, bien puede ser el de 1980 a 1994 aproximadamente o de 1994 o 1995 al año 2000 o 2003, no existe un documento más actual.

Es importante resaltar que la mayoría de los trabajos que tratan al nuevo cine mexicano son tesis o revistas que abordan al mismo enfocándose en la época sin hacer un análisis profundo en su mayoría y solamente haciendo una cronología y recuento de los hechos y situaciones más importantes; y no existe mucha variedad de libros con respecto a este periodo, la mayoría son de la época de oro. Mucho menos existen libros o fuentes que permiten un análisis comparativo entre las dos épocas del cine mexicano o al menos entre los dos periodos del nuevo cine mexicano.

1.2. JUSTIFICACIÓN: ¿POR QUÉ LA IMPORTANCIA DE UNA INVESTIGACIÓN SOBRE EL SEGUNDO PERIODO DEL NUEVO CINE MEXICANO?

Este proyecto está enfocado al medio del cine, particularmente el nuevo cine mexicano que abarca del año 1980 hasta nuestros días, pero enfocándose

primordialmente en el segundo periodo que conlleva desde el año 1994 a la fecha, tomando como actores de este proyecto a los jóvenes universitarios de la FES Acatlán de entre 20 y 28 años de edad. El propósito primordial del trabajo es conocer la evolución que ha tenido el cine mexicano en los últimos años a través del consumo cultural y de qué manera es percibida esta evolución por su público, ¿de qué manera ha sido aceptado a lo largo de estos años y gracias a qué se ha logrado esta meta? ¿qué es lo que se necesita para una evolución continua? ¿quién influye en quién, la sociedad en el cine o viceversa, o es recíproco? con el fin de evitar el estancamiento que una vez sucedió en la época de los años 70 y 80, así pues, las preguntas a responder dentro de este proyecto son:

- ¿Cuál es la concepción de los jóvenes universitarios mexicanos de entre 20 y 28 años de edad de la FES Acatlán sobre la evolución que ha presentado el segundo periodo del nuevo cine mexicano?
- ¿Por qué los jóvenes universitarios no consumen el cine mexicano actual como lo hacen con el cine de la época de oro?
- ¿Por qué el género de la época de oro del cine mexicano sigue siendo superior en comparación con el género actual?
- ¿Por qué el cine mexicano actual presenta un avance general lento en comparación con cines de otros países?
- ¿Por qué existe un riesgo de estancamiento para el cine nacional actual?

¿Por qué es importante este tema? El cine es considerado como uno de los principales medios de comunicación masiva, que ha tenido gran aceptación dentro de la sociedad aunque sigue siendo limitado, comparándolo con otros medios. En México el cine tiene una larga trayectoria y su historia es muy rica, basta con recordar la famosa época de oro donde se producían alrededor de 100 películas por año y que fue inicio de muchas personalidades que han servido de íconos a seguir en el mundo cinematográfico.

Pudieron haber existido muchos motivos por los cuales no se siguiera con una investigación; pudo haber sido porque el cine mexicano de la época de oro

era un campo muy rico de análisis debido a la impresionante cantidad de actores filmes y demás elementos que surgieron en ese periodo, otro factor pudo haber sido que después de la crisis que sufrió el cine mexicano a finales de los años 70, el público perdió interés en éste, a tal punto de casi abandonarlo y excluirlo de su rutina en la vida cotidiana, otra razón tal vez fue que, en la época de los 80 cuando surge el “nuevo” cine mexicano que, a diferencia de su antecesor (cine de la Época de Oro) presentaba una limitante en cuanto a presupuesto, calidad, personal, logrando con ello que se volviera un periodo del cual no se pudiera sacar mucho para una investigación (o eso se creía). No es hasta el segundo periodo del nuevo cine mexicano cuando con películas como Sólo con tu pareja, o Como agua para chocolate que se comienza a captar la atención de nueva cuenta por parte de la audiencia, ¿la razón?, la variedad de temas que comenzaban a ser tratados en los filmes, que diferían bastante de los filmes de los 80 donde los temas a predominar era el machismo, con sus películas rancheras o el ambiente de cabaret y ficheras, que fue el principal rasgo distintivo de esta época, ambos géneros llevando consigo un género cómico-vulgar que no era apto para todo el público (otra razón, para que surgiera un estancamiento: el enfoque a un solo público) y donde sólo pocas películas se salvaban de ser criticadas de la misma manera.

El hacer una investigación sobre el papel que ha tenido el nuevo cine mexicano en nuestros días es de importancia debido a que se puede deducir si gracias a éste han surgido nuevas costumbres o creencias, tal vez no todo gracias al cine pero sí en parte, e incluso se podría analizar la contraparte que en este caso sería el impacto que ha tenido el cine gracias a la sociedad, sobre todo en una sociedad como la mexicana tan llena de culturas diversas, con distintos aspectos y distintos significados otorgados a estos. La sociedad mexicana se ha caracterizado por ser un sociedad que guste del entretenimiento y sería importante también el analizar como a partir de la llegada de nuevos temas, nuevos personajes, nuevas ideologías, nuevas propuestas a la pantalla grande, éste ha logrado la atención y aceptación de un público cada vez mayor en cantidad, agregando a esto la diversidad de géneros que surgieron, aunque aún

enfocándose en un público, en este caso el joven, caso muy diferente al que era en los años 80 donde el público favorecido era el adulto.

Sin embargo, a pesar de este renacimiento cinematográfico, el cine mexicano no tiene un panorama claro de hacia donde se dirige debido a diversos factores que dificultan su rumbo como los son el respaldo negativo con el que cuenta, la comparativa constante tanto nacional como internacionalmente, la cual resulta la mayoría de las veces negativa, la carencia de capital y presupuesto entre muchos otros factores; el riesgo es latente de que pueda volver a una crisis y un estancamiento y con ello al abandono, en el peor de los casos; o si va dirigido a una evolución constante alimentada por la sociedad mexicana y a su vez influyendo en ésta y sus diversas culturas. Los factores de riesgo son muchos: la competencia, la falta de apoyo, el desinterés, etcétera. He ahí la importancia de una investigación de este tipo; el saber que puede ocurrir con una industria cultural que a lo largo de tanto tiempo ha sido parte de la sociedad mexicana y que ha evolucionado junto con ésta.

A partir de esta justificación se presenta la hipótesis central del trabajo la cual es: “La concepción de la evolución del cine mexicano contemporáneo ha cambiado positivamente por parte de los jóvenes mexicanos logrando con ello una mayor aceptación y consumo cultural.” Dicha hipótesis se comprobará al final de la investigación y se determinará si el resultado coincidió con la misma o resultó contrastante.

1.3. CONCEPTOS BÁSICOS

1.3.1 LA CULTURA

Hablar de cultura y comunicación es casi como hablar de una sola cosa, una no puede vivir sin la otra por así decirlo, y es que de la misma manera en que la

cultura es transmitida mediante la comunicación, ésta no tendría qué transmitir si no existiera una cultura.

La cultura es la naturaleza del ser humano ya que para él no existe ninguna posibilidad extracultural (Duch 2004 p.112).

Pero ¿qué es cultura?, a esta pregunta redactada de manera tan simple le han surgido un número muy grande de respuestas o argumentos donde si bien algunos son muy parecidos, otros al parecer no concuerdan en muchos aspectos. Ejemplo claro se puede ver en las definiciones que surgieron durante el medioevo o en siglos posteriores, expuestas en libros como a continuación se cita una de ellas.

Proceso de desarrollar y ennoblecer las facultades humanas, proceso que se facilita por la asimilación de obras eruditas y artísticas relacionadas con el carácter progresista de la era moderna. (Thompson, 1993, p. 189)

Esta definición, proveniente del siglo XIX es la concepción clásica que se ha tenido de la cultura, pero así como ésta, existen otros dos conceptos de cultura de los cuales se basará esta investigación debido a la relación que llevan con el tema. La concepción simbólica y la concepción descriptiva son dos concepciones que de una manera u otra encajan mejor con las situaciones cotidianas de hoy en día en la sociedad.

La concepción descriptiva está dirigida a todos aquellos aspectos que los individuos toman para su grupo o círculo social de acuerdo a sus necesidades y de acuerdo a sus metas y objetivos. En concreto, la concepción descriptiva de E.B. Tylor define a la cultura como *el conjunto interrelacionado de creencias, costumbres, leyes, formas de conocimiento y arte, etcétera, que adquieren los individuos de una sociedad particular y que se pueden estudiar de manera científica.* (Thompson, 1993, p. 191).

La otra concepción, que es la simbólica está muy relacionada con la sociedad de hoy en día, al tratar al simbolismo como el factor primordial de una sociedad, misma característica que nos diferencia de los animales irracionales. El hecho de que podamos brindarle un significado a las cosas nos ha llevado a formar nuestra propia cultura y con ello identificarnos con aquellos individuos que también le han dado un significado en común a las cosas. Un ejemplo muy claro es la comunidad cristiana, todos sus integrantes podrán diferir en otros aspectos como el económico o político, pero cuando se juntan en una misa se identifican en el aspecto religioso al darle el mismo significado a la cruz, lo mismo ocurre con los judíos con la Estrella de Israel o con los islámicos con la Media Luna.

Debido a esta gran capacidad de simbolizar, esta concepción va muy de la mano con la cultura de muchas sociedades de esta época. Una manera más clara y concisa de esta concepción la encontramos también con Thompson al hacer referencia a Geertz donde dice que *la cultura es el patrón de significados incorporados a las formas simbólicas –entre las que se incluyen acciones, enunciados y objetos significativos de diversos tipos- en virtud de los cuales los individuos se comunican entre sí y comparten sus experiencias concepciones y creencias.* (Thompson, 1993, p. 197)

El mismo Thompson, tras haber analizado dichas concepciones generó una nueva llamada concepción estructural que *enfatisa tanto el carácter simbólico de los fenómenos culturales como el hecho de que tales fenómenos se inserten siempre en contextos sociales estructurados* (Thompson, 1993, p. 203). Es aquí donde todo fenómeno cultural se considera como una forma simbólica desarrollada dentro de un contexto estructurado. Tal concepción sirvió de base en lo que a cultura se refiere con el tema de esta investigación, la relación existente entre la sociedad y el fenómeno cultural llamado “nuevo cine mexicano”, así como su evolución dentro de la etapa más reciente de su historia y el análisis de su percepción por parte del público, sus posibles consecuencias y resultados.

Partiendo desde el punto de vista de la sociedad y no desde el cine en sí, se pretende abordar el tema de la evolución del cine mexicano y qué posibles influencias han tenido el uno sobre el otro y si existe una reciprocidad en esta relación.

1.3.2 LA COMUNICACIÓN

La comunicación en el ámbito cultural es la que permite que exista esa mediación entre los medios de comunicación masiva y los individuos, permite al individuo sentirse parte de un grupo social, todo por medio de transmisión y recepción de bienes culturales o formas simbólicas que logran que éste se identifique con otros y forme un círculo o grupo, todo esto por supuesto bajo los parámetros que los medios les impongan, haciéndolos parte de la realidad social o mejor dicho de la realidad social creada por las industrias culturales.

La producción, construcción, empleo y recepción de las formas simbólicas, así como su representación por parte de los sujetos que las reciben, son procesos que implican típicamente la aplicación de reglas, códigos o convenciones de diversos tipos (Thompson 1998 p.208).

Si bien la relación entre la cultura y el tema de esta investigación es crucial, la relación entre este tema y la comunicación tiene un nivel de importancia similar. El cine, en general es un medio de comunicación masiva, y en estos tiempos uno de los más afectivos en la sociedad y afectados por ésta también a pesar de que su uso se ha considerado más lujo que necesidad ya que, desde su nacimiento, el cine fue negocio, una industria cultural dirigida solo a ciertos sectores “privilegiados” de un grupo social debido a las limitantes económicas que existen dentro de éste. Su medio de transmisión del cine es la comunicación, que, aunque no es recíproca, es decir no existe una respuesta inmediata por parte del receptor, en la mayoría de los casos cumple con su función que es la transmisión de

aspectos, creencias de otras culturas o de una cultura propia hacia un contexto determinado.

En la sociedad mexicana (que cuenta con un número impresionante de culturas, grupos sociales o círculos) no podría ser más notoria la intervención de la comunicación y la cultura en su cine, si bien todo grupo social se identifica al coincidir en ciertos aspectos con un significado similar o igual, es gracias a los medios de comunicación y en este caso haciendo referencia al cine, que dichos grupos sociales pueden crear, adquirir, rechazar o cambiar aspectos de su cultura logrando una evolución en ésta y por qué no decirlo, introduciendo un mayor número de parámetros de identificación en los actores de un sector o grupo, todo esto mediante la transmisión de formas simbólicas, que vemos en este caso, en los filmes, que si bien han evolucionado de ser solamente fenómenos de entretenimiento hasta tener un carácter informativo, educativo o de conciencia; por ejemplo la película Voces inocentes que relata la vida de los niños centroamericanos en tiempos de guerrilla, corrupción y miedo, dicha película no sólo cumple con la función de entretener sino de informar e incluso de crear conciencia en la sociedad, ya que está basada en hechos verdaderos, un subgénero que se ha vuelto moda últimamente a nivel nacional e internacional por la simple razón de que es del interés del espectador, haciendo que esta industria cultural crezca y amplíe su mercado.

Comunicación y cultura son las dos razones por las que el cine existe, porque la transmisión es de formas simbólicas, de bienes, de aspectos de culturas propias y ajenas, independientemente de que influyan mucho o poco en un grupo social el mensaje es transmitido gracias a una comunicación directa, sin obstáculos, que va de la pantalla al público.

La comunicación es una construcción simbólica y social de la realidad que posibilita la instalación del ser humano en su mundo cotidiano, una instalación que comporta constantes procesos de interpretación de su entorno físico y humano...
(Duch, 2004, p.93)

La relación existente entre estos dos conceptos llega a tal grado que es casi imposible o imposible en el peor de los casos, hablar de un concepto sin que se toque o trate el otro, la necesidad existente entre estos temas es recíproca, es decir, una requiere forzosamente de la otra; para que la comunicación tenga un efecto útil es necesaria la transmisión de un mensaje, independientemente de si sea recíproco o no, que es un aspecto que hasta la fecha es discutido y en el cuál no se profundizará, lo que se transmite son bienes, formas que tienen como propósito que el individuo que las reciba, se identifique con ellas y luego las adopte a su cultura.

Para que exista un grupo o círculo social, debe tener como base una cultura y una comunicación, que es el modo de preservar su estancia dentro de la realidad social ya que es la mera transmisión y recepción de bienes y formas simbólicas que la alimentan y la hacen crecer.

1.3.3 CONSUMO CULTURAL

El consumo cultural es *el conjunto de procesos de apropiación y usos de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio, o donde al menos estos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica* (García, 1993, p.34)

El consumo cultural por parte de los individuos hacia los medios ha dependido siempre del habitus el cual es *una estructura modificable debido a su conformación permanente con los cambios de las condiciones objetivas: dice que eso exige una reinención creadora, que el habitus tiene una dimensión histórica y que es en la relación inevitablemente contradictoria* (Bourdieu 1990 p. 37)

Uno de los objetivos que los medios siempre tienen en cuenta es el de ser consumidos constantemente, razón por la cual se dan a la tarea de descubrir qué es lo que la sociedad necesita en todo momento, con el fin de atraer su atención.

“Aceptación” sería una palabra clave en esta relación debido a que los medios siempre han tomado en cuenta que, para lograr su objetivo y no caer en disputa con la sociedad se debe de adjudicar cierto grado de adaptabilidad a todas las formas simbólicas que estos expongan, para tener como resultado una identificación plena con los bienes que son transmitidos y mantener con ello una realidad social vigente sin obstáculos ni posibles “independencias”.

El consumo ha venido de la mano con el capitalismo desde sus inicios, y hoy en día es más recurrente la palabra “consumo” que “producción” en muchas sociedades capitalistas; la sociedad constantemente va a estar buscando algo que consumir, algo con lo que pueda crecer uno como individuo y por consiguiente como un grupo ya que los individuos de un grupo se identifican plenamente con este objetivo que persiguen.

El consumo es el otro elemento del cual depende el cine y en este caso, el cine mexicano, se puede decir que existe una reciprocidad entre cultura, consumo y comunicación y en donde se tomaría en este caso como objeto de estudio al cine mexicano.

La sociedad de consumo es aquella que consume (valga la redundancia) de manera masiva los bienes que requiere aunque no sea por necesidad. Este tipo de sociedad a la que también podría llamársele sociedad capitalista es el sustento económico y cultural del cine, razón por la cual, éste ha ido creciendo y evolucionando de acuerdo a las demandas de la misma.

Más enfocado en el tema del cine nacional, la sociedad mexicana ha evolucionado y crecido, de igual manera que sus demandas en todos los aspectos, incluyendo el cine, también lo han hecho; si bien más adelante se analizaron los dos periodos que conforman el “nuevo” cine mexicano, este es un claro ejemplo de la evolución de la sociedad y de la evolución adjunta de sus demandas; a principios de los años 80 el público no exigía tanto y resultaba más conformista con lo que se le ofrecía, y es sólo hasta los años 90 cuando comienzan a surgir más demandas en el mundo de los medios, y en el caso del

cine, demandas como una mayor diversidad de temas, de géneros, una similitud con el cine no sólo hollywoodense sino europeo en cuestión de calidad, presupuestos y películas; muchos de estos objetivos todavía no se han alcanzado o se avanza a un paso muy lento originando un retraso si lo comparamos con cines como el de Estados Unidos o el francés, pero, comparándolo con el primer periodo que tuvo este fenómeno cultural en la década de los 80 lo que se genera es que el cine salga de un estancamiento y con ello la gente comience a interesarse más en los temas y películas nacionales y por ende exista un mercado mucho más amplio y comience otra etapa que sigue vigente actualmente.

El 'esquema de la industria de la cultura' diferenciado de modo específico para los distintos estratos o ambientes sociales y orientado a los diversos grupos receptores, incluye a todos los individuos sin excepción. Participar en la cultura significa hacerse dependiente de aquellas instituciones que forman parte de la industria cultural. Esa dependencia no debe entenderse, sin embargo, como una manipulación pretendida por los poderosos monopolios de esa industria, sino en el sentido de una especie de coacción no coactiva. Pues la oferta casi inagotable de sus mercancías es un dato social y cuenta con aceptación, del mismo modo como el proceso de recepción, por ejemplo, de la última película de Hollywood.

<http://www.foroellacuria.org/JAZam/Industria%20cultural.html>

haciendo referencia al artículo "cultura entretenimiento y sumisión" de José A. Zamora, párrafo 7, -junio,2006-)

El aporte cultural que ha tenido esta industria se ha visto reflejado más que nunca en la sociedad, con elementos que han sido tomados de diversas películas e insertados de la manera que mejor les acomode a los actores de un determinado grupo social. Por ejemplo, cuando la película Amar te duele se exhibió, elementos o aspectos como el comportamiento de la juventud en la

película, fueron tomados tal vez no en su totalidad pero sí parcialmente por un sector de la juventud mexicana. Otro ejemplo más claro se vería en la película Y tu mamá también donde la famosa palabra “*charolastra*” se volvió moda durante un tiempo también en ciertos sectores juveniles. Así, la sociedad comienza a aceptar e integrar las formas simbólicas que quiera a través de una ritualización.

1.3.4 RITUALIZACIÓN

Dentro del proceso del consumo cultural, generalmente sino es que siempre, se lleva a cabo una serie de pasos que los sujetos llevan a cabo de manera inconsciente pero rutinaria, a esta serie de pasos se le puede denominar como “Ritualización” la cual es el *conjunto de todas las combinaciones tradicionalmente catalogables de solidarias o que, llamadas en conjunto discurso repetido implican unos mecanismos especiales de nominatividad que se relacionan con la propia existencia humana, por un lado es algo orgánico del lenguaje como tal y por otro suele revelar características endémicas según la lengua y sociedad* (Klotchkov, 2001,351). Esta definición bien se podría traducir como el conjunto de tradiciones, características y aspectos que una sociedad tiene al momento de desempeñar o desarrollar cierta acción o actividad de manera muy común o cotidiana, logrando con ello una rutina, una especie de ritual a seguir siempre que se vaya a llevar a cabo cierta acción.

La ritualización define en gran parte el modo de vivir del sujeto, a través de las diferentes situaciones en las que se presenta día con día, por ejemplo con el tema de esta investigación, el sujeto no simplemente llega al cine a ver una película, sino que lleva a cabo un proceso donde se incluye a la actividad primordial (en este caso, la asistencia al cine) y otras actividades adjuntas bien sea antes, durante y después de la ya mencionada. El sujeto puede llegar primero a un restaurante, después pasear un rato, más tarde comprar los boletos y entrar al cine e incluso dentro de esta actividad, que en esta investigación se considera la de prioridad, puede llevar a cabo otras actividades que proporcionan mucha

información como el saber qué consume en la dulcería, en qué lugar de la sala prefiere sentarse, si acostumbra ir al baño durante antes o después de la proyección, etc; y después del cine puede ir a cenar o a un bar, cada actividad llevada a cabo de una manera inconsciente y ya rutinaria a la cual el sujeto se ha acoplado a lo largo de todo el tiempo en que ha venido desarrollando sus actividades, y a través de las mismas es como se puede recuperar y recabar información veraz y útil para el análisis del consumo de las diferentes formas simbólicas que existen dentro del círculo social en que el sujeto vive o en todo caso de todas las formas simbólicas que, si bien no están aún dentro de su círculo social y cultural, se encuentran en el proceso de acoplamiento y aceptación a éste por parte del sujeto.

A través de la ritualización y su análisis se puede determinar las limitantes que existen al momento de estudiar el consumo de una forma simbólica y de igual manera se puede saber cómo es que se lleva a cabo este consumo, en qué difiere a los demás sujetos al momento de consumir, y con ello se puede determinar también el por qué existen diversos círculos sociales y culturales. La existencia de esta variedad de grupo culturales-sociales se debe a las diferentes ritualizaciones que los sujetos están acostumbrados a llevar a cabo en su vida de manera cotidiana y rutinaria. Así pues, uno de los riesgos más latentes, sino es que el más notorio e importante en este trabajo fue el estancamiento en el que se ha visto este medio.

1.3.5 ESTANCAMIENTO

De acuerdo con la Real Academia Española, la definición de estancamiento, misma que proviene del verbo estancar es: “*Suspender, detener el curso de una dependencia, asunto, negocio, etc*” (www.rae.es -agosto, 2006-). Por ello este concepto resulta primordial a lo largo de toda la investigación, el saber de qué manera percibe la juventud mexicana al cine nacional después de que el curso de

éste, su ritmo, su rumbo fue suspendido, bloqueado, trabado, por diversos factores que en capítulos posteriores se explican (ver capítulo contextual).

El estancamiento al que hace referencia esta investigación es hacia el avance que alguna vez tuvo en la época de oro el cine mexicano y que dejó de tenerlo a principios de los años 70 cuando comenzaron las crisis que lo hundieron por más de veinte años. Es en el ámbito de calidad donde se enfoca este tipo de estancamiento, vista a través de los ojos del público joven universitario que funge como principal consumidor en el mercado cinematográfico. Es gracias a este público que se determinará según su percepción si existe todavía un estancamiento o se ha salido del mismo; dicho resultado extraído a través de la aplicación de técnicas con fines cualitativos ocupados en la investigación.

El estancamiento que el cine mexicano ha padecido a lo largo de todo este tiempo, resulta ser uno de los principales factores que sirven de base para el público al momento de percibir al cine y su evolución. Este antecedente forma parte importante en la opinión que el público joven se ha formado a lo largo de todo este tiempo, es por ello que constantemente aparecerá este concepto a lo largo de toda la investigación.

1.3.6 INDUSTRIA CULTURAL

A partir de movimientos revolucionarios e históricos durante las décadas de los años 20, y 30, surge el concepto de industria cultural, donde Horkheimer y Adorno lo definen como la *mercantilización de las formas culturales producidas por el surgimiento de las industrias del espectáculo..*” (Thompson, 1993, p. 147). Con ello las formas culturales se estandarizan y se racionalizan evitando al individuo pensar de manera crítica y autónoma. Thompson también menciona que dichos bienes culturales no surgen de la sociedad misma sino que se hacen a la medida para el consumo por parte de ésta, los bienes también son uniformes y estereotipados, con ello influyen en el *status quo* de cada individuo. Se podría

decir que existe una especie de dominación por parte de estas industrias (TV, radio, Cine, etc.) que no permiten al individuo pensar o hacer una crítica propia, sino con base a lo que los medios le otorguen, ¿por qué?, porque encajan de manera perfecta en la vida cotidiana de estos y es aquí donde uno puede notar cierta noción de esclavismo por parte de los medios y de conformismo por parte de la sociedad (“¿para qué cambiar si así estoy bien?”). Es claro que existe una globalización gracias a las industrias culturales, descartando por completo la autonomía e individualidad.

Los medios masivos se han transformado en canales fundamentales para la circulación de información y comunicación de diversos tipos (Thompson, 1993, p. 152). El cine, como buen medio masivo ha tenido el mismo proceso e influencia en la sociedad al realizar una producción masiva de bienes culturales, logrando que el individuo los tome, tal vez no en su totalidad, pero sí en parte, y los acople a su vida cotidiana sin caer en la imitación, sólo en la identificación; todo esto desde el momento en que el individuo en calidad de espectador acude al cine a ver una película, y al momento de salir, se lleva consigo una serie de ideas, bienes, creencias que afectarán su vida cotidiana.

Es importante mencionar que el cine al igual que los otros medios de comunicación masiva ha sufrido el proceso de mercantilización el cual ha ayudado a la difusión de dichos bienes logrando un impacto mayor en la sociedad. En México hay un claro ejemplo con la mercantilización del cine cuando, a finales de los años 90 surgen las dos cadenas a nivel nacional más importantes, Cinemex y Cinépolis (esta última propiedad de Organización Ramírez que, a pesar de que ya contaba con una cadena cinematográfica [Multicinemas] creó una nueva con dos fines importantes, el primero era mantener su liderazgo en cuestión de público y asistencia, y el segundo atraer más espectadores); dichas cadenas surgieron con el propósito de impulsar al cine como un medio de comunicación y por supuesto como negocio e industria cultural, logrando una mayor influencia en todos los individuos que acudieran a sus complejos cinematográficos y por consiguiente una comunicación de masas mucho más efectiva en este fenómeno.

Parte de la "fórmula secreta" que han presentado los cines (tanto en México como internacionalmente hablando) para mantener su interés en influencia en el público, es la tradición que han mantenido en sus procesos, como el de la mercantilización, logrando ocultar o aminorar lo distinto a la realidad social, dándole el adjetivo de "falso" a todo aquello que se considerara independiente. *La industria cultural da origen a una nueva forma de ideología que ya no alega ser independiente de la realidad social: más bien, se presenta a sí misma como parte de la realidad social.* (Thompson, 1993, p. 155).

Al igual que la televisión, la radio y otros medios, el cine ha logrado que crezca cada vez más la dependencia de los individuos de una sociedad hacia fuerzas económicas, políticas y de cualquier otra índole, minimizando su independencia y pensamiento crítico propio. Todo esto sirvió de apoyo incondicional en esta investigación, que, si bien uno de los aspectos más importantes a tratar fue el gran impacto que ha tenido la sociedad por parte de este medio de comunicación y en qué momento se convierte en una reciprocidad conveniente para el cine, ya que con ello se alejaría más del estancamiento y crisis que alguna vez vivió y se acercaría o incrementaría más su mercantilización e integración a la sociedad, gracias a una demanda mucho más constante y actualizada, donde la sociedad le exigiera al medio lo que ve en otro tipo de cines o bien lo que acontece en la actualidad alrededor de la misma. Además de que con ello el cine aprovecharía una de las características primordiales que tiene que es el influir en forma colectiva, en masa, de manera grupal.

1.3.7 MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA

La sociedad de masas y el sujeto son objetivo de los *mass media*, que, aunque pueda admitirse que se inicia en los Estados Unidos a mediados del siglo XIX a partir de la prensa de gran circulación, se afirma a partir del desarrollo tecnológico que caracteriza la reconstrucción bélica y la sociedad de los años veinte e inicios de los treinta.

Desde los primeros años de la década, el cine, tras los rápidos avances de una prensa barata y de gran tirada, corona el primer intento de producir información y arte para un público de masas; y se convierte muy pronto, tras la Gran Guerra, en una forma de diversión popular desde la que ha sido posible moldear opiniones, simultanear estados de ánimo, orientar desde el divertimento unas pautas de conducta, y generar, de forma cada vez más consciente, formas de vida acordes con unos principios y valores en constante transformación. El camino emprendido por la industrialización, la urbanización y la modernización a lo largo del siglo XIX había creado las condiciones sociales idóneas para el desarrollo de la comunicación de masas o comunicación social; y esos mismos procesos de cambio han ayudado a formar sociedades que dependen en gran medida de tales comunidades. (<http://www.arteehistoria.com> haciendo referencia al tema “medios de comunicación” o “mass media” -julio, 2006-).

En la realidad social que se vive, los medios de comunicación masiva han sido aquellos por los que ésta se rige, basta con analizar cómo muchos de los bienes culturales, de las formas simbólicas que existen en nuestros grupos sociales (dependiendo del *status quo* que se desempeñe en un círculo, así como de los significados que tengan los objetos para un sector social), son producto de una identificación y asimilación que han sido adquiridas a lo largo del tiempo a través de los medios.

El cine ha contribuido en gran parte a la formación de esta realidad social mostrando a sus espectadores algo “nuevo” aunque en verdad no lo sea y caiga más en lo tradicionalista, pero solamente visto desde un contexto diferente ocasionando que el individuo como público se identifique con dichas formas simbólicas expuestas y las adopte e incorpore a su cultura. Por ejemplo: géneros que aparentemente muestran historias o temáticas nuevas en cartelera como el romance, solamente difieren en el contexto, todo esto actualizándose de acuerdo

a los tiempos, por ejemplo la historia clásica de “Romeo y Julieta”, de la cual existen varias versiones pero dos de las más famosas resultan contrastantes entre ellas: una de los años 70 donde se muestra la obra muy apegada a la época medieval y la más reciente muy acoplada a la época actual dirigida por Baz Luhrmann (donde se reemplazan las espadas por pistolas, la vestimenta va de acuerdo a lo que está de moda, la música es de acuerdo a la época, etc) donde a fin de cuentas el tema sigue siendo el mismo y la transmisión de formas simbólicas no varían, sino que “cambian de look”, con el fin de que los individuos sigan adoptando formas que no salgan de la realidad social que los medios les han impuesto, es decir que resulte mucho más fácil la identificación entre ellos mismos con lo que el cine transmite.

1.3.8 CINE

El cine, abreviatura de cinematografía, proveniente del griego "kine" que significa movimiento y "grafos" que es escribir o plasmar, es la técnica consistente en proyectar fotogramas de forma rápida y sucesiva (24 fotogramas por segundo) para crear la impresión de movimiento. Los inicios del cine son del año 1895 en Francia, cuando los hermanos Lumière filmaron la salida de los obreros de una de sus fábricas, considerándose el primer filme en la historia.

El séptimo arte como es llamado, ha logrado una aceptación por parte del público desde sus inicios, pero también ha conseguido que su mercado sea mucho más limitado en comparación con otros medios como la televisión o la radio. Si bien comenzó como la televisión, que, a diferencia de la radio y la prensa escrita, su uso era más bien considerado como un lujo y no como una necesidad fue a lo largo de los años donde logró ser no solo de entretenimiento sino de carácter informativo también y con ello lograr un mayor consumo en la sociedad, que ya no iba sólo por ocio al cine, sino por interés mismo de los temas que abarcaban sin importar si fueran culturas ajenas a las de uno o una cultura propia. Lo mismo ocurrió con el cine mexicano con la diferencia de que su paso ha sido

más lento que el de otras industrias cinematográficas debido a factores como las crisis económicas, la falta de inversión e interés en territorio nacional, las intervenciones que el gobierno tuvo en décadas anteriores por ejemplo con la censura, retrasando su avance y originando su estancamiento.

La principal característica del cine, hablando en ámbitos comunicativos, sería la de comunicación de masas donde tal término llega a ser más notorio que en otros medios, gracias a su manera de operar donde una multitud se reúne con el fin común de ver algo (formas simbólicas) con lo que se identifica en general (de ahí la gran variedad de géneros existentes y de salas con las que puede contar un complejo cinematográfico) y adoptarlo a su cultura, a través del consumo, una mercantilización exitosa y demás elementos que la misma sociedad le ha proporcionado a esta industria cultural. La recepción de los bienes llega a ser de una manera más colectiva, independientemente si la película haya generado la misma opinión en todo el público, de todas maneras se genera una influencia en la sociedad.

1.4. LA TEORÍA

La teoría empleada en este tema de investigación es la que retoma Néstor García Canclini de autores como Eliu Katz, Paul Lazarsfeld, Jay G. Blumler, Michael Gurevitch y W. L. Warner y W. E. Henry que, si bien no crearon a esta teoría como tal, cada uno de ellos en su determinada época colaboró a la formación de la Teoría de Usos y Gratificaciones a través de diversos estudios sociológicos y comunicativos. El motivo por el cual se usó esta teoría en este proyecto es porque presenta aspectos que van muy relacionados con lo que se investigó, así como el objetivo que esta teoría ha perseguido es también muy similar. A continuación una descripción de la teoría así como sus aspectos.

1.4.1 DESCRIPCIÓN DE LA TEORÍA

La gran mayoría de las teorías de comunicación basan su funcionamiento en el análisis de los efectos que los medios masivos de comunicación tienen sobre su público. En el caso de Usos y Gratificaciones sucede lo contrario. El enfoque que utiliza no responde a la cuestión sobre qué es lo que los medios hacen con la audiencia, sino, qué es lo que la audiencia hace con los medios. Dicha teoría fue desarrollada bajo la creencia de que los miembros de la audiencia tienen ciertas necesidades y que son capaces de elegir, conscientemente, el medio y el contenido que satisfecerá a las mismas.

Bajo esta perspectiva, los medios le darán a la gente aquello que pidan, estancados en un nivel muy básico de estímulo - respuesta. Entonces, el objetivo primordial se convierte en entretener, haciendo a un lado otras funciones, como el educar. La lógica detrás de Usos y Gratificaciones descansa en 3 objetivos. Explicar como los medios masivos son utilizados para satisfacer sus necesidades; entender las motivaciones para el comportamiento mediático, e identificar las funciones o consecuencias que surgen a partir de las necesidades, motivaciones y expectativas que se desean obtener. Las gratificaciones obtenidas son vistas como el resultado percibido de involucrarse en un comportamiento en particular. Se cree que éstas afectan la respuesta del público a la exposición de medio al manipular la interpretación del individuo acerca del contenido de los medios.

Así pues, la contribución más importante de Usos y Gratificaciones al campo de la comunicación es el hecho de que la audiencia no es impotente antes los *mass media*, más bien es activa y se propone utilizar el contenido de los medios para servir a sus muy particulares propósitos e intereses. Por lo general las necesidades que la audiencia pretende satisfacer son: identidad personal, relaciones personales, diversión, escapismo. Cabe señalar que es muy difícil vincular una necesidad particular al contenido particular de un medio, ya que el uso de un medio determinado puede ser considerado para ofrecer, en un período de tiempo u otro, todos los beneficios antes nombrados.

1.4.2 ASPECTOS PSICOLÓGICOS DE USOS Y GRATIFICACIONES

El enfoque de usos y gratificaciones tiene su base en variables psicológicas. Este enfoque considera la relación entre el estímulo, el estado interno del individuo, así como la respuesta a ese estímulo. La audiencia es motivada por influencias del tipo social, psicológico y cultural para utilizar los medios con el objetivo de obtener gratificaciones particulares. Los 'filtros conceptuales' de una persona, como pueden ser sus valores, creencias, necesidades o motivaciones, determinan conductas como la exposición a los medios, y sus efectos.

La gratificación de necesidades ocurre de dos maneras distintas: 1) gratificaciones que resultan de la experiencia placentera del contenido de los medios y que son sueltas durante el proceso de consumo (gratificaciones culturales), y 2) gratificaciones que resultan del aprendizaje de información del contenido de los medios, y subsecuentemente utilizarlo en asuntos prácticos (gratificaciones de contenido, cognitivas o instrumentales). De acuerdo a la pirámide de necesidades de Abraham Maslow, se presenta una clasificación de necesidades que todo aquel que hace uso de los medios tiene:

- a.- Necesidades Cognitivas: aquellas relacionadas con el refuerzo de información, conocimiento y comprensión.
- b.- Necesidades Afectivas: aquellas relacionadas con el refuerzo de experiencias emocionales y de placer.
- c.- Necesidades de Integración Personal: aquellas relacionadas con el refuerzo de credibilidad, confianza y estabilidad a un nivel individual.
- d.- Necesidades de Integración Social: aquellas relacionadas con el refuerzo de contacto con la familia, con las amistades y con el mundo.
- e.- Necesidades de Escape: aquellas relacionadas con el escapismo, desahogo de tensión y el deseo de diversión.

1.4.3 DESARROLLO DEL PARADIGMA DE USOS Y GRATIFICACIONES

Las primeras investigaciones de gratificaciones pretendían determinar por qué la gente utilizaba los medios, o que gratificaciones buscan en el contenido de estos. En este punto, el estudio de las gratificaciones no había producido una teoría formal, más bien eran un parámetro para determinar las características cualitativas de los miembros de la audiencia. La idea consistía en que estos últimos se exponían a los medios cuando creían que el contenido sería útil en la satisfacción de necesidades o al proveer gratificaciones deseadas. Este enfoque en las necesidades personales y los usos otorgados a los medios fue desplazado por estudios relacionados con la influencia personal y las funciones de los medios.

Actualmente, la mayoría de las investigaciones se inclinan por comprobar las hipótesis relacionadas con las gratificaciones y el consumo de los medios, la relación entre gratificaciones deseados y obtenidas; así como los orígenes sociales y psicológicos de la exposición a los medios. Al parecer, el uso de los medios por cada individuo refleja atributos psicológicos y circunstancias sociales que están relacionadas mediante una compleja red impredecible y sensible al contexto(http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n24/24_jvarela.html haciendo referencia al artículo *La dura realidad: Usos y Gratificaciones aplicada a los Reality Shows*, tercer apartado, escrito por José Ignacio Varela Mejía -febrero, 2006-).

La recaudación de estos conceptos y la información de esta teoría nos dan pauta para poder enfocarnos en el objeto de estudio tomando en cuenta en todo momento los conceptos, ya mencionados y explicados, con el fin de que toda la información recabada se mantenga en relación constante con la base de la investigación. Ahora el enfocarnos en el contexto y la historia así como en la profundidad de análisis de nuestro objeto de estudio resultará mucho más entendible, claro, relacionado y apegado a la línea de investigación manteniendo el rumbo fijo hacia el objetivo planteado al principio de este proyecto.

ÉRASE UNA VEZ, HACE MUCHO TIEMPO...

CAPÍTULO 2

2. “ÉRASE UNA VEZ., HACE MUCHO TIEMPO...”

2.1. “EL NACIMIENTO DE UN ARTE” BREVE HISTORIA DEL CINE

“Un buen vino es como una buena película: dura un instante y te deja en la boca un sabor a gloria; es nuevo en cada sorbo y, como ocurre con las películas, nace y renace en cada saboreador”.

Federico Fellini (1920-1923)

Director cinematográfico italiano

1895 es un año en medio de toda una época donde las sociedades van formándose cada vez mejor su imagen, sus objetivos, sus metas donde van persiguiendo sus ideales y una vez alcanzados se van forjando otros por lograr, es en este año cuando surgen sucesos que, aunque en diferente grado de impacto, llegan a repercutir en la sociedad con el paso de los años; el 24 de febrero se inicia la guerra de independencia cubana con el Grito de Baire, en Argentina en un 8 de octubre nace un personaje que más tarde desplegaría una serie de opiniones contrastantes respecto a su forma de gobernar: Juan Domingo Perón, Francia conquista Madagascar, surge en Estados Unidos el famoso *comic* ya como industria y H. G. Wells continúa escribiendo una de sus obras más importantes, sino es que la de mayor fama: *La Máquina del Tiempo*. Sucesos como estos llegaron a ser memorables e históricos para las naciones que les correspondían, o en su campo, pero si bien el año de 1895 es famoso, es por un suceso que llegó a cambiar la vida del hombre y de la sociedad en todo su entorno: nace el cine.

Aunque años atrás Thomas Alva Edison, de entre muchos de sus inventos se dedicaba también a la reproducción de imágenes en movimiento donde incluso algunas de estas reproducciones contenían un guión o ambientación, no fue hasta que Louis Jean (5 de octubre de 1864 - 6 de junio de 1948) y Auguste Marie Louis

Nicholas (19 de octubre de 1862 -10 de abril de 1954) deciden crear el cinematógrafo el 13 de febrero de 1894, que era una combinación entre cámara fotográfica y proyector y el 19 de marzo de 1895 es cuando por primera vez se proyecta una película titulada: *La sortie des usines Lumière* (La salida de la fábrica Lumière) y a este mismo le seguiría el famoso "*Arrivée d'un train en gare de la Ciotat*", (La llegada del tren). Al principio, dichos filmes eran ocupados con el fin de informar a la gente o simplemente de ver acontecimientos de la vida cotidiana, es sólo hasta el 28 de diciembre de ese mismo año cuando los hermanos deciden comercializar su producto.

En esa época la sociedad se desenvolvía de manera muy cotidiana en sus actividades y sólo existían eventos como la ópera o el teatro donde la sociedad en general podía reunirse aunque eventos como el primero mencionado incluso presentaba cierto lujo y sólo podía ser consumido por unos cuantos mientras que el teatro era mucho más general; como actividades recreativas y de entretenimiento estaban las anteriormente dichas aunque ya habían surgido los primeros inventos que pretendían exhibir imágenes en movimiento como lo fueron el fenakitoscopio, el estroboscopio o el praxinoscopio entre muchos otros que fueron los precursores del cine como lo conocemos hoy en día o más bien del cinematógrafo que fue el aparato más completo de todos ellos y no fue hasta 1827 que Nicéphore Niépce logra captar una imagen fotografiada gracias a una plancha de zinc con alquitrán, que, cuando la exponía a la luz endurecía, lo que lograba la fijación de la imagen y las artes restantes sólo se eliminaban con aceite de lavanda y petróleo. En años posteriores se perfeccionaría esta técnica y la unión de la fotografía, análisis de movimiento y sistemas de proyección culminarían en lo que hoy es el cine.

2.1.1 “.....” -EL CINE MUDO-

"Todo lo que necesito para hacer una comedia es un parque, un policía y una chica guapa".

Charles Chaplin

El cine comenzó simplemente como la proyección continua de imágenes en movimiento, pero sin sonido. La carencia de audio no se convirtió en impedimento para que este producto siguiera creciendo y no solamente en Francia sino en Europa y más tarde en Estados Unidos, a menudo, el cine mudo contaba con ínter títulos, mismos que ayudaban a comprender la trama de la historia, a definir un poco más los sentimientos o aspectos de los protagonistas y por supuesto a entretener a la audiencia, todo esto en la mayoría de las ocasiones acompañada por un relator o por música en vivo provista por una pianola en la mayoría de los casos o incluso orquestas, dependiendo del lugar donde fuera a ocurrir la proyección, ya que, no era lo mismo París que Lyon en ese entonces, el lujo y el glamour de las ciudades capital se dejaba notar en lo mayor posible y en cambio las provincias o ciudades aledañas se veían más limitadas en ese aspecto.

Para muchos críticos hoy en día, el cine mudo es considerado el verdadero cine, ya que se basaba únicamente en la expresión facial y corporal de sus protagonistas para entretener al público además de hacerles entendible la historia representada, aunque también llegó a considerarse un cine cargado de actuaciones exageradas debido a la falta de un audio que ayudara a comprender mejor el filme; a pesar de este detalle y otros como la filmación, que era de 16 a 20 cuadros por segundo y que ocasionaba que la secuencia de la película se proyectara a una velocidad un poco mayor que a la que se acostumbra hoy en día (que más tarde se convertiría en característica primordial de los filmes cómicos de esa época) el cine siguió avanzando a buen paso.

Es gracias a este cine que la sociedad comienza a reunirse con el mero fin de entretenerse pero también de manera inconsciente con el fin de aprender de otras sociedades o incluso grupos dentro de su misma sociedad pero a la vez ajenos, por ejemplo, la proyección de las actividades cotidianas de la gente de alto nivel económico a gente de nivel medio o bajo que en ese entonces resultaba mucho más contrastante su notoriedad, o la proyección de la salida de empleados de un fábrica, resultaba de igual manera interesante para la gente de la clase alta.

Poco queda del cine mudo, que incluso en algunos canales de televisión todavía se presenta, ya que el 80 o 90 % de los filmes creados en esa época, que llegaron a contarse en cientos y miles, han sido destruidos, debido a que al momento de su producción, la secuencia era plasmada en rollo de película de nitrato y elementos como el viento, el fuego de los incendios y el paso del tiempo lograron que muchos de ello desaparecieran y sólo unos cuantos se pudieran restaurar.

2.1.2 “¡¡¡DEJEN OIR!!!”..... EL CINE SONORO

“Louis, este es el comienzo de una gran amistad”.

Humphrey Bogart (Casablanca)

No es hasta 35 años después, a mediados de la década de los años 20, en el año de 1926, cuando la casa productora Warner Brothers comienza a implementar una banda sonora en un costado de las cintas de los filmes, misma que le daría la capacidad de producir sonido y que en la actualidad se conserva esa modalidad en las cintas de las películas; aunque al principio fueron efectos especiales y música, poco tiempo después se pudo apreciar también el sonido de las voces en la película, dicho sistema se llamó Vitaphone, siendo el primer sistema sonoro en el cine, presentado en la película *“El cantante de Jazz”* hecha en el año de 1927 a

la que se le podría considerar la cuna de los musicales, no por que fuera uno, sino porque fue la que dio pauta la creación de éste género que en los años 30 sería tan famoso con actores de gran talla como Judy Garland o Fred Astaire, tiempo después llegaría el sistema analógico, y luego la modalidad del sonido digital, de mayor calidad y nitidez que el analógico y presentado en diversas modalidades como el monoaural, el estereofónico (stereo) o el multicanal, que este último se ha convertido en el más común en los complejos cinematográficos.

Es aquí cuando el cine comienza a ver sus inicios como negocio de una manera mucho más sólida y estable ya que la sociedad se reunía con mucha mayor frecuencia para ver las proyecciones, que a su vez, se iban modificando y no sólo eran dirigidas a un sector social únicamente sino que cada vez era mucho más general su consumo, también es aquí donde se nota cierta reciprocidad entre el cine y su público, el primero con el fin de prosperar y evitar su extinción al haber sido solamente una moda y el segundo con el fin de adquirir mayores formas simbólicas y acoplarlas a su grupo social, logrando con ello una evolución, sólo que a diferencia del cine, el público lo hacía inconscientemente.

Es importante remarcar que este periodo se caracteriza por un suceso que terminaría en la consolidación de la cuna del cine internacional; es entre 1915 y 1920 cuando el cine en vez de dispersarse por todos los Estados Unidos decide centralizarse en una localidad en Los Ángeles a pesar de que Nueva York era ya entonces la ciudad con mayor aporte económico y avances de todo el país...esa localidad más tarde se llamaría Hollywood.

2.1.3 Y SE HIZO EL COLOR

"Francamente querida, me importa un bledo".

Clark Gable (Lo que el viento se llevó)

El primer proceso de revelado de película se llama Autochrome, que a pesar de ser inventado por los Hermanos Lumiere en el año de 1906, su debut lo tiene hasta 1935, desafortunadamente se abandona rápido debido a su excesivo costo y una pérdida de tiempo para lograr el proceso. El proceso consistía en el empleo de un mosaico de microscópicos granos de almidón de papa sobre la base de una película en blanco y negro. Los granos eran teñidos de color naranja, verde y morado, actuando de esta forma como filtros de color. Tras el procesado de la placa surgían los colores complementarios. Después se tenía que invertir la imagen logrando con ello un positivo. Fue hasta los años 30 cuando pasaron de ser cristales a formatos de película, mismos que serían sustituidos tiempo después por el proceso Kodachrome o Kodacolor.

Tiempo después llegaría el proceso de Technicolor, que llegó a ocuparse con el paso del tiempo no sólo en el cine sino en la televisión también, este proceso fue el de mayor éxito, mismo que lo llevó a una estabilidad en el mundo cinematográfico. Este proceso se conseguía por la filmación simultánea de tres películas dentro de la misma cámara, cada una de la cuales contaba con filtros para que fuera impresionada sólo por un color, después se aplicaba un proceso de tintura, se sacaba una sola copia que mantenía los colores reales, con esto se obtenía una pureza de colores excepcional.

La primera vez que se ocupó dicho proceso fue con una película que sólo con el nombre lo dice todo: Lo que el viento se llevó. Ya para finales de la Segunda Guerra Mundial, el cine en su totalidad era visto a color, misma modalidad que con el paso del tiempo casi se convertiría en una norma o ley, logrando con ello una preferencia por encima de la televisión, que aún era a

blanco y negro, dando una pequeña señal de que el cine se comenzaba a convertir en un lujo. Incluso tiempo después se comenzó a ocupar este proceso en películas que previamente habían sido realizadas en blanco y negro pero gracias a Technicolor, se podían pigmentar y “pintarlas” para que se pudieran ver en color real.

En esta época el cine se había acoplado de manera muy aceptable a la sociedad logrando convertirse en una actividad que más tarde sería de rutina aunque también de lujo, característica que hasta la fecha no se ha separado del séptimo arte y es que la gente fue poco a poco prestando más interés al cine, no sólo por el color y el sonido, sino por las historias que iban siendo reproducidas, las diferentes temáticas que iban ocurriendo; nuevamente el cine toma la iniciativa para establecerse como una actividad cotidiana a su público al comenzar a producir filmes cada vez en mayor número y con mucho mayor frecuencia con el fin de formar parte de la vida rutinaria de su público.

Definitivamente el avance del color en el cine ha sido notorio, desde el colorear fotograma por fotograma una película, que es así como fueron los comienzos del cine a color, hasta los formatos digitales y que son transmitidos a través de proyectores especiales que contienen la película almacenada en una memoria; al paso de la tecnología, es probable que en un tiempo, estos desplacen a los proyectores convencionales de cinta de película.

2.1.4 EL MAGNÁNIMO STUDIO SYSTEM

“El cambio más importante que ha sufrido el cine es el enorme incremento en los costes de producción de las películas”.

Charlton Heston

Hubo un breve periodo el que surgió un movimiento llamado Studio System que fue un medio de producción cinematográfica desde finales del cine mudo hasta

1948, cuando la Suprema Corte de Estados Unidos decidió poner fin a aquel imperio cinematográfico a través de un fallo en contra. Este movimiento consistía en que los estudios eran dueños de las productoras, las cadenas y de las salas de exhibición. Obviamente esto dio origen a que los productores fueran aquellos que tuvieran la última palabra en todo, absolutamente todo dentro y fuera de la filmación dejando a personas como directores, supervisores y coordinadores de meros subordinados esperando la última palabra de los directivos, todo esto implicaba tener a contrato permanente a un conjunto de actores y actrices exclusivos del estudio, que protagonizaban las grandes producciones, por lo que de igual manera, las puertas para jóvenes actores o no reconocidos aún, difícilmente estaban abiertas.

Con esta reforma, llegaron nuevos inversionistas a Hollywood y comenzaron a aprovechar las demandas del público en cuestión de nuevas producciones mucho mayor número de películas, mejores complejos cinematográficos y demás aspectos con el fin de que el cine se convirtiera para ellos en un actividad de casi diario.

2.1.5 “¡HOLLYWOOD...AQUÍ VAMOS!” EL CINE MODERNO

"Es imposible hacer una buena película sin una cámara que sea como un ojo en el corazón de un poeta".

Orson Welles

El cine moderno comienza aproximadamente en los años 60 terminando en la década ochentera, a este periodo se le considera como gran precursor a Orson Welles, un hombre que era actor, director, productor, cineasta y empresario, recordado por su película más famosa y convertida en clásica El Ciudadano Kane; era un hombre que, para muchos se encontraba adelantado a su época y que creó un parte aguas que más adelante permitiría el paso para grandes directores de la

talla de Steven Spielberg, Francis Ford Coppola, Roman Polansky o Stanley Kubrick.

Este periodo precisamente contaba con una característica en particular, era un etapa donde comienzan a surgir experimentos por parte de los directores, donde ya no se basaban mucho en las películas de antaño para sus producciones, donde la vieja escuela del cine se estaba quedando guardada dejando el campo abierto a nuevas propuestas y con ello, nuevos actores y una variedad mucho más inmensa que en cualquier otro periodo anterior.

También es aquí cuando el cine logra colocarse con una solidez y una estabilidad nunca antes vista en la sociedad, independientemente de ser un negocio redituable logra la aceptación en un cien por ciento por parte de su público, logrando ser una de las actividades de mayor preferencia por éste y casi convertirse en necesidad para mucha gente.

Es desde el nacimiento de este arte hasta nuestros días cuando vemos cómo el cine ha evolucionado de manera increíble, desde la diversidad de géneros que existen, cuando hace casi un siglo sólo existían los musicales, la comedia, el drama, los *westerns* y el terror; rara vez se producía y ahora se han creado géneros derivados de estos como el humor negro, la ciencia ficción, la aventura, el romance, el melodrama, el infantil e incluso el género de la animación donde los avances tecnológicos han llegado a dar un giro radical a las películas, un ejemplo muy claro es con las películas de la productora Pixar que en los últimos cinco años aproximadamente han creado una hegemonía sobre las películas de caricaturas, misma que han logrado que empresas internacionales y de gran magnitud como Disney hayan tenido que vender, comprar o fusionarse con empresas dedicadas exclusivamente al ámbito digital, todo ello con el fin de evitar su extinción, teniendo como causa primordial la demanda del público hacia los medios, donde el simple hecho de ir a ver una película en una gran pantalla y disfrutar de las comodidades posibles ya no es suficiente, ahora el público exige cada vez más.

De ahí la evolución del cine, el “acoplamiento” de éste hacia el público, si bien es necesario remarcar esto, ya que a principios de siglo era todo lo contrario, el público era el que se conformaba con lo que se proyectaba y no pedía más, se podría decir que existía un conformismo inocente, que no hacía daño a la sociedad, era un lujo que acababa de nacer y por lógica no se le podía pedir más, y ahora la demanda del público va en aumento por querer ver innovaciones en los complejos cinematográficos, querer sentirse sorprendido, siendo esta una de las razones principales de que lleguen a existir crisis en el mundo de las cámaras y los reflectores.

2.2. DESDE FRANCIA CON AMOR...LLEGA EL CINE A MÉXICO

“Dígase lo que se diga, la producción mexicana no llegará, durante varios años, a ser aceptable. Entre las muchas razones que puedo esgrimir en pro de mi aserto, mencionaré ‘la inconstancia’, cualidad que caracteriza a este país”.

Mimí Derba, actriz del cine mexicano silente

En México se vivía un ambiente muy polémico en lo que al ámbito político se refería, Porfirio Díaz y familia así como su gabinete estaban en su total apogeo podría decirse y el país comenzaba a recibir productos del extranjero que veían en ellos una inversión a futuro. Uno de esos productos llegó el 6 de agosto de 1896, meses después de que el cine comenzara a dejar huella en la ciudad de las luces (París) en un evento especial para la familia presidencial y su gabinete en el Castillo de Chapultepec, el evento consistía en contemplar las imágenes en movimiento a través de un proyector traído por dos trabajadores de los hermanos Lumiere de nombres Claude Ferdinand Bon Bernard y Gabriel Veyre. Era costumbre y un tanto protocolario el hecho de que un invento tan polémico que necesitara de un visto bueno por parte del “cliente”, tuviera que ser evaluado o calificado primero por la realeza, la clase alta y los líderes de aquellos países.

Debido al éxito de dicha proyección, aunado al hecho de que el cine era un producto que llegaba no de cualquier país desconocido, sino de Francia, por lo que ya contaba con referencias muy sólidas, el cine más tarde se volvió público por primera vez en un sótano de una droguería en la Ciudad de México el 14 de agosto del mismo año cuando por segunda vez en el país se ocupaba el cinematógrafo.

Al momento de llegar a México, el personal de los Lumiere comenzó a rodar diferentes filmes, uno de ellos es *El Presidente de la República paseando a caballo en el bosque de Chapultepec*, el cual fue uno de los primeros 35 en realizarse en territorio mexicano, incluso se realizaban filmes sobre duelos entre caballeros donde el público aún no podía diferenciar entre lo que era mera ficción, y lo que era realidad pura lo que causaba asombro entre la audiencia, como en el filme *Un duelo a pistola en el Bosque de Chapultepec* (1896). Es en 1897 cuando la primer película muda se hace en México, el proyecto que llevaba por nombre *Riñas de hombres en el Zócalo* estuvo a cargo del ingeniero Salvador Toscano y de Guillermo Becerril; y en 1906 se realizó el primer largometraje titulado *Fiestas Presidenciales en Mérida* que no era más que un documental precisamente sobre el evento que se llevaba a cabo en el estado de Yucatán, este filme fue producido y realizado por los hermanos Stahl, los hermanos Alva y Enrique Rosas.

“¡AHÍ VIENE PANCHO VILLA!”...Y SUS CAMARÓGRAFOS

Al principio los filmes mexicanos proyectaban sucesos verdaderos, a manera de documental, principalmente sobre la Revolución Mexicana que había comenzado en esos momentos, y que serviría más adelante como inspiración y modelo a seguir para los productores y camarógrafos y demás personal que se dedicaría a filmar escenas sobre la Primera Guerra Mundial, género que difería en esos momentos de lo que se filmaba en Europa y Estados Unidos donde el género de la ficción se estaba convirtiendo en lo cotidiano y más usual

Personajes como Francisco Villa, de quien se dice que contaba con sus propios camarógrafos norteamericanos y que incluso fue coreógrafo de la Batalla de Celaya misma en la cual participó; Francisco I. Madero o Venustiano Carranza lograron ser filmados durante momentos cumbre en aquel periodo bélico. Y precisamente no fue hasta el gobierno de Venustiano Carranza cuando el cine comenzó a tocar temas ficticios con Santa (1918) realizada por Federico Gamboa, o Los libertadores de México (1916) que fue la primer película de este género realizada por de Manuel Cirerol Sansores.

Al igual que el nacimiento del cine en general, el caso en México fue similar al presentar eventos o situaciones ajenas al público o no tan conocidas lo que originaba cierto interés en ellos, logrando una mucho mayor demanda y abriendo las puertas a producciones que , si bien ya no eran reales ahora cumplían con el objetivo no de informar sino de entretener primordialmente.

2.3. ÉPOCA DE ORO, EL BOOM DEL CINE MEXICANO

"Acuérdate de Acapulco, de aquellas noches, María bonita, María del alma..."

Agustín Lara, cantante y compositor mexicano.

En la época post-revolucionaria, fue aún más difícil lograr que el cine creciera en México, su avance y continuidad se vieron a principios de los años 30, y tiempo después se comenzarían a producir filmes ya con la tecnología del audio, el cine sonoro hacía aparición en suelo azteca; incluso gracias a esta característica surgieron películas que hoy en día se consideran como pioneras y clásicas del cine mexicano como: Allá en el rancho grande estelarizada por Títo Guizar y Esther Fernández. El que el cine mexicano comenzara a crecer y a ampliar su repertorio fue en parte gracias a Europa, a Francia e Italia para ser más precisos, que comenzaron a traer filmes de aquellos países que lograban la aceptación e incluso influencia en la sociedad, por ejemplo con el filme italiano Il Fuoco (1915)

el concepto de diva llega al cine mexicano cuando antes sólo se ocupaba en el teatro, también aspectos como las tendencias para vestir, sobre todo en las mujeres, se verían reflejadas más adelante en la sociedad gracias a la incursión del cine europeo en México

Para estos tiempos Estados Unidos estaba consolidando su proyecto en Los Ángeles que sería conocido más adelante como Hollywood, enfocándose únicamente en sus películas e incrementando su mercado y economía, sin la necesidad de ir a territorio extranjero, eso vendría después y, a pesar de que México no presentaba una relación muy unida y estrecha con su vecino del norte, estrellas como Dolores del Río, o Lupe Vélez ya habían comenzado a hacer carrera en Hollywood dentro del cine silente, mismo que daría pauta a que más artistas siguieran sus pasos, aunque ya dentro del cine sonoro.

Así, México comenzaba a trazar su camino como cuna del cine latinoamericano, al ser el primer país donde el personal que laboraba para los Lumiere comenzara a filmar películas, en cierto modo, resulta curioso el saber que la influencia cinematográfica que tiene México no provino de su vecino del norte que es el segundo país con mayor producción de filmes hoy en día en el mundo (el primero es la India) sino de Europa, de Francia para ser más específicos, que, a pesar de ser la cuna del cine a nivel internacional, se vio en gran medida reducida con el paso del tiempo ante Estados Unidos el cual comenzó a abrirse paso en el mundo de los proyectores y las cámaras gracias a una poderosa infraestructura, una economía en crecimiento y una estrategia comercial innovadora, por supuesto se está hablando de Estados Unidos.

2.3.1 “DECLARO LA GUERRA EN CONTRA DE MI PEOR ENEMIGO QUE ES...” IRÓNICO, UNA GUERRA FAVORABLE

“¡Pepe el Toro es inocente!”

El Tuerto, Nosotros los Pobres, 1947

Con el paso del tiempo, países potencia, como Inglaterra, Francia, Alemania y el mismo Estados Unidos se comenzaban a ver envueltos en una serie de conflictos bélicos que marcarían a la humanidad para siempre, estaba dando comienzo la Segunda Guerra Mundial, evento que acaparaba la mirada de casi todos los países del mundo. Este suceso es considerado por muchos como la causa principal de que México tuviera un alce enorme en el mundo el cine, debido a la poca atención que Europa y Estados Unidos le prestaban a este arte y negocio, enfocándose principalmente en la guerra y ocupando todos los recursos económicos para ésta, México tuvo la oportunidad de comenzar a realizar filmes en cantidades que nunca antes se habían hecho.

Entra a escena otra vez la película Allá en el rancho grande, la cual tuvo un éxito no sólo a nivel nacional sino internacional debido a que era una de las primeras películas que no abarcaba el tema de la Revolución y porque era un drama completamente ficticio donde ni el lugar ni la época se veían claramente definidos; características que le valieron el ser proyectada por primera vez en otro país (Estados Unidos), con subtítulos para el público de habla inglesa y que ganara un premio a nivel internacional otorgado a Gabriel Figueroa en la modalidad de mejor fotografía en el Festival de Venecia en 1938. A esta película se le considera como clásica y pionera ya que bien se podría decir que con ella comienzan los primeros pasos hacia una época en la que cine mexicano se haría notar tanto por tener un número enorme de producciones, como el contar también con un reparto muy extenso y variado, que dio origen a las leyendas actorales mexicanas que conocemos hoy en día.

Así comenzaba lo que sería la mejor época para el cine mexicano, de 1939 a 1945, la causa se ve reflejada en el año de 1942, tras el evento que consistió en el hundimiento de barcos petroleros mexicanos por parte de barco militares alemanes, suceso que llevó al Presidente de la República, en aquel entonces era Manuel Ávila Camacho, a declarar la guerra a Alemania Italia y Japón, perteneciendo de inmediato y de una manera directa con los Aliados (Estados Unidos, Francia e Inglaterra).

Durante este periodo el cine entró en una etapa de incertidumbre, Europa era el campo de batalla por lo que no existía tiempo, ni recursos para producir la misma cantidad de cine que antes, y en Norteamérica, los recursos que alguna vez se llegaron a ocupar para el cine, se ocupaban para armamento y recursos militares, es cierto que se seguían haciendo filmes pero no en las mismas dimensiones cuantitativas y estos trataban casi en su mayoría sobre los acontecimientos que se desataban en la realidad, obviamente referidos a la Guerra Mundial. En Latinoamérica el asunto era menos grave, a pesar de que México era país perteneciente a los Aliados, no participaba de manera directa y países latinoamericanos que eran potencia en el cine como España y Argentina se mantenían en posición neutral aunque si se ve de una manera un poco más detallada se podría decir que su inclinación era hacia el Eje (Alemania, Italia y Japón). Sin embargo, hubo un factor que determinó la hegemonía del cine mexicano sobre el español o el argentino, México nunca careció de suministro de recursos necesarios para la producción de sus películas, debido a que al haberse declarado simpatizante de los Aliados la ayuda extranjera llegaba sin problemas, hecho que no sucedió con Argentina o España que no recibían apoyo alguno de los teutones o los italianos.

Aunado al hecho de que constantemente se recibían recursos y material para la producción de filmes en México, existió otro factor benéfico para el cine nacional y es que al tener a las naciones más poderosas desde el punto de vista cinematográfico (Estados Unidos, Francia e Italia), la competencia se veía

reducida y el mercado y el campo de producción se convertían en una inversión que sin duda alguna se tenía que aprovechar y sacarle jugo al máximo, pero es necesario el hacer notar que a pesar de la guerra, Estados Unidos seguía a la cabeza en producciones cinematográficas y Francia nunca dejó de ser segundo lugar, la diferencia es que México creció aunque no pudo alcanzar y mucho menos opacar a sus aliados militares. Se podría decir que el boom cinematográfico se sintió más internamente que en el extranjero.

Con este auge nacional, se abrieron las puertas para una serie de actores, directores y equipos que se convertirían en los pioneros y maestros del cine mexicano; por mencionar a algunos podemos encontrar en esta época a personajes como Ismael Rodríguez o Emilio "El Indio" Fernández que son iconos que sirvieron de inspiración para muchos directores de hoy en día y en la rama actuarial comenzaron a surgir leyendas del cine como Pedro Infante, Jorge Negrete, Pedro Armendáriz, María Félix, Joaquín Pardavé, Arturo de Córdova, Dolores del Río, Sara García, los hermanos Soler (Domingo, Andrés Fernando y Julián), Germán Valdez Tin-Tán y Mario Moreno Cantinflas por mencionar a los de mayor renombre.

Sin embargo, ya en esos tiempos la sombra del cine hollywoodense se veía cada vez más grande sobre el cine mexicano, y es que así como el cine mexicano comenzaba a crecer lo mismo pasaba con el de Estados Unidos a pesar de las guerras que combatía, y de su aparente estancamiento por tales motivos y es que a la par que salían producciones nacionales en los cines del país, lo mismo ocurría con el cine extranjero sin importar el hecho de que su llegada fuera tardía (una película extranjera se anunciaba con seis meses de anticipación). Con ello el público se dividía y generalmente la clase alta era la privilegiada que podía gozar de ambos cines mientras que la clase media y baja únicamente se dedicaba a consumir el cine nacional.

Después de unos años, termina la guerra y parecía que México quedaba como una de las potencias a nivel mundial en lo que a cine se refiere, pero esto solo duró unos años, debido a que situaciones como la llegada de la televisión, y la recuperación de Europa y los Estados Unidos en el mundo del cine se presentaron como amenaza de que el éxito que tuvo el cine mexicano era sólo temporal.

En 1946 es cuando por primera vez sube al poder un civil, el nuevo Presidente de México se llama Miguel Alemán Valdez, y con ello venían una serie de cambios radicales en la política del país. Es en este periodo cuando Emilio Fernández es reconocido a nivel internacional, llega Luis Buñuel a México para quedarse y convertirse en icono cinematográfico y Pedro Infante es el actor mexicano por excelencia del momento.

Pero en este periodo no todo fue color de rosa, de hecho una vez restaurada la competencia internacional y con el pretexto de seguir con el mismo ritmo de trabajo que se llevó a cabo durante la guerra mundial, las producciones se comenzaron a abaratar, logrando con ello resultados negativos al realizarse películas de baja calidad o bajo presupuesto que no incluían el mismo tiempo de realización que las producciones comunes llegaron a tener en su tiempo de gloria. A la par de que el género de películas de rumberas y de arrabales surgía, comenzaban a surgir los primeros “churros” cinematográficos.

Otro hecho que cambió drásticamente el rumbo del cine nacional fue la creación e implementación de la Ley de la Industria Cinematográfica que tenía como principal fin acabar con el monopolio que pertenecía a William Jenkins y que el gobierno, a través de la Dirección General de Cinematografía regulara y controlara todo proceso relacionado con el cine; este sería un proceso que por muchos años afectaría al cine, provocando entre otras cosas una cantidad inmensa de censura hacia los filmes durante muchos años, basados en criterios que dictaba el personal gubernamental, provocando que el cine decreciera en su

calidad y en su cantidad, facilitando aún más el camino para la competencia y logrando que el cine nacional pasara de ser un negocio fructífero y estable a medio de comunicación mediocre sin metas a largo plazo, cuyo único objetivo era proyectar lo que el gobierno quisiera, obstruyendo de un modo u otro la libertad de expresión. La burocratización del cine se hizo presente.

2.3.2 UNA VISITA INESPERADA...LA TELEVISIÓN.

“Cuando el tecolote canta, el indio muere”

Pedro Infante personificando a Tizoc en Tizoc, 1957

Durante los años de 1950 a 1952, la televisión se preparaba para convertirse en la competencia más fuerte para el cine, es en 1950 cuando el canal 4 XHTV entra al aire y dos años después, entran al aire el canal 2 XEWTV y el canal 5 XHGC. Ya en 1956 la sociedad se había convertido en fanática de la televisión, era un producto de moda y si uno quería encajar o mantenerse actualizado debería de tener una televisión en su hogar, la escena donde la familia va al cine y disfrutar de la proyección, fue cambiada por una escena donde la familia se reúne en la sala de su casa a disfrutar del programa favorito del momento; y el problema para el cine era de grandes magnitudes, no sólo ocurría en México, sino en todo el mundo.

A principio de los años 50 y debido a la gran demanda que inconscientemente el público exigía del cine, vinieron adelantos como la mejora del sonido, la calidad de la imagen, el tipo de pantallas que se ocuparía, etc, todo esto con el fin de competir con la televisión; países como Estados Unidos o Francia llevaron a cabo con éxito dicho plan, pero México, que carecía de un presupuesto tan grande como para adquirir todas esas tecnologías tenía otra meta: lograr que el cine nacional no se extinguiera, por cualquier medio, incluso comenzaban a tratarse temas de índole lo suficientemente fuerte como para no

proyectarse en la televisión pero sí en el cine, dedicada para un público más maduro. Si bien es cierto cuando se decía que “la televisión llegó para quedarse” transmitiendo desde las famosas y hoy en día consumidas telenovelas, hasta la transmisión de eventos deportivos como Juegos Olímpicos y copas mundiales de fútbol que tanto llamaban la atención del público.

Los finales de los 50 no sólo significaban el fin de una década, sino de un época, la época de oro del cine mexicano había terminado teniendo como suceso distintivo, la muerte del máximo icono cinematográfico nacional y un ídolo social: Pedro Infante. Los recursos se agotaban para el cine, los temas eran muy trillados, comenzaban a realizarse los primeros *remakes*, incluso por parte Emilio Fernández, que se consolidó como uno de los directores de mayor renombre de la época; las tramas y las historias ya no eran llamativas para la audiencia, sin embargo la continuidad de Luis Buñuel en México o el cine independiente de una u otra manera amortiguarían un poco el duro impacto que sufrió el cine mexicano.

Con ello el interés por parte de la sociedad iba en disminución y comenzaba a trasladarse hacia el cine extranjero que no dejaba de llegar con nuevas producciones cada vez con mayores efectos especiales e historias innovadoras y a eso se le podría agregar la introducción del color y las mega producciones como Ben-Hur o Los Diez Mandamientos que sería pioneras revolucionarias en el mundo del séptimo arte.

2.3.3 “¡PELEARÁN...!” ... LA LUCHA EN EL CINE Y MÁS

*“Santo llamando a Blue Demon... Santo llamando a Blue Demon”
Santo, el enmascarado de plata, luchador y actor mexicano.*

La Bestia Magnífica (1952) dirigida por Chano Urueta, fue la primera película realizada que abarcaba el tema de la lucha libre nacional, y fue el punto de partida

para que surgiera un género que por muchos años acapararía la atención del público, todo esto producto de una buena estrategia que el cine mexicano decidió ocupar; la lucha libre era el deporte en boga, y fue uno de los primeros espectáculos en transmitirse por la televisión, debido a esto, el cine decidió ocupar este tema introduciendo a personajes que, aparte de su actividad en el cuadrilátero, con el tiempo se volverían personajes clásicos e inolvidables de las cintas mexicanas: El Santo, Blue Demon, Mil Máscaras y el Médico Asesino, fueron luchadores que lograron un éxito aún más rotundo gracias al cine y no sólo a nivel nacional sino internacional, creando fanatismo en lugares que nunca antes había triunfado el cine mexicano, como Egipto, Marruecos o la misma Francia que, después de México, es el segundo país con mayor número de filmes sobre lucha libre, incluso adjudicándole a este género el adjetivo de artístico.

Pero el panorama para el cine nacional comenzaba a pintar en su contra, y es que con estas producciones, se comenzaban a crear géneros que únicamente serían dirigidos al público adulto sin tomar en cuenta el juvenil o el infantil, otorgándole una ventaja al cine de otros países que optaron por incursionar más en ese cine y ya de paso incrementar su mercado en otros países como México.

Opuesto a la burocratización del cine mexicano, surge el cine independiente que, a pesar de no contar con formatos profesionales y sus filmes o la mayoría de ellos se hayan realizado en formato de 8 mm o 16 mm logran trazar el rumbo que más adelante seguiría el cine durante la década de los sesenta, si bien se tiene como obra póstuma de este periodo y género a Raíces (1953) de Benito Alazraki siendo la primer película que no pertenecía a ninguna casa productora.

2.4. “Y TODO POR CULPA DEL GOBIERNO”. LA CRISIS EN EL CINE

“Arrrrroz”.

Mauricio Garcés, actor mexicano.

En México la situación no se veía favorable desde ya hace muchos años, sin embargo es también a finales de los 50 cuando hay eventos a nivel internacional que afectan más aún al cine mexicano; tal es el caso con Estados Unidos que decide terminar con la censura en sus películas, situación que no era compartida con México debido a las leyes implantas y a la monopolización por parte del gobierno, o de Europa, que comienza a generar nuevas olas cinematográficas que incluían, nuevos géneros, actores, y temas, y el cine asiático se hace notar con la aparición del director japonés más aclamado de la historia: Akira Kurosawa.

El golpe fuerte para el cine nacional se comenzó a dar con el cierre de tres de los estudios más importantes en el país: Tepeyac, Clasa Films y Azteca, este último, pionero del cine mexicano que surgió proyectándole cine mudo. Todo esto debido al monopolio gubernamental, a los problemas sindicales y a la falta de creativos interesados en trabajar en territorio mexicano, la autocensura, la poca distribución de filmes independientes y la represión política en el cine, sirvieron de causa para todo este desastre. Ya para 1956 se da un hecho que era la señal más notoria del derrumbamiento del cine azteca: la cancelación de los premios Ariel que desde 1946 habían sido instituidos y premiaban a lo mejor del país, en ámbitos cinematográficos.

Como respuesta y en vista de que el gobierno poco a poco iba cavando la tumba del cine, la Universidad Nacional Autónoma de México decide crear en el año de 1963, el Centro Universitario de Estudios Cinematográficos, (CUEC) que se convirtió en la primer escuela oficial de cine en México, la UNAM también se dedicó a crear cine clubes con el objetivo de que no se perdiera el poco cine de calidad que quedaba.

Pero la competencia también tenía que decir en este periodo, y es que a pesar de los intentos del cine por colocarse en una posición segura y estable, la televisión cada vez más iba asegurándose su estancia en las familias mexicanas, el surgimiento de las telenovelas fue un duro golpe para el cine, al sustituir el melodrama del que alguna vez surgieron grandes estrellas como Libertad Lamarque o Marga López. Actrices como Silvia Derbez o Irma Lozano eran las mártires televisivas de moda. Con esto y la continuidad que tuvieron los *remakes*, que ahora no se hacían de una película sino de las telenovelas mismas, tal es el caso de “*Rubí*” o “*Chucho el roto*”, que debido al éxito que tuvieron en la pantalla chica se pretendió que el intento fuera de igual o mayor magnitud en la pantalla grande, sin éxito alguno.

2.4.1 COMIENZAN LOS SETENTA

“Que feo es tenerme y luego perderme”.
Mauricio Garcés, actor mexicano.

Llega Luis Echeverría al poder en México, con ello el gobierno comienza a influir de manera muy directa en los medios, ocupándolos como medios de información y transmisión, por supuesto información concerniente a lo federal estatal o gubernamental, como ocurrió con la adquisición del canal 13, la compra de estaciones de radio y el uso publicitario que se le dio al cine, que a pesar de quedar controlado por el Estado, esto de un modo u otro evitó su entierro total.

En 1975 se da la creación de tres compañías productoras de cine, pero, aún propiedad del Estado: CONACINE, CONACITE I y CONACITE II, esto con el fin de modernizar el cine nacional con fondos provenientes del Banco Nacional Cinematográfico alcanzando una suma de mil millones de pesos mexicanos.

Durante el gobierno de Echeverría, las cosas resultan un poco más favorables para el cine mexicano, se reinaugura la premiación del Ariel, en 1974 se inaugura la Cineteca Nacional, un año después se abre el Centro de Capacitación Cinematográfica (CCC) y se reconstituye la Academia Mexicana de Artes y Ciencias Cinematográfica. Parecía que el cine mexicano estaba de vuelta y se estaba colocando en una posición muy segura y firme, debido a la incursión de nuevos personajes en todos los ámbitos (producción, dirección, fotografía, actuación) y por supuesto los temas no eran los mismos haciendo característico a este cine, el hecho de que los temas eran muy apegados a la realidad, por ejemplo con *“Canoa”* (1975) de Felipe Cazals.

2.4.2 Y DE REPENTE...

*“Déjame ser un error en tu vida”,
Isela Vega en Las 7 Cucas, 1981.*

Bastó únicamente con el cambio de sexenio para que con ello vivieran también los cambios en el ámbito cinematográfico. Con la entrada de José López Portillo al poder, el cine comenzaba a agonizar y es que factores como, el nombrar a Margarita López, hermana del presidente, Directora de Radio, Televisión y Cinematografía (RTC), el tratar de internacionalizar el cine mexicano trayendo directores extranjeros, descuidando a la vez a aquellos directores que alguna vez crearon obras maestras en sexenios anteriores y que contaban con el apoyo del Estado y la fuga del presupuesto que terminó por quedar casi extinta debido a la deuda externa, causaron que el cine nacional comenzara ir cuesta abajo de nueva cuenta.

A pesar de ello, fue en este sexenio cuando comenzó a surgir la industria cinematográfica en México, que más tarde se convertiría en la consentida del mercado debido a que presentaba un contexto distinto del cine estatal, pero en

esta ocasión, la palabra “distinto” no es sinónimo de “bueno”, ya que este tipo de cine se caracterizó primordialmente por una producción de películas de calidad muy baja y un costo muy reducido, que, sin embargo logró una prosperidad en el mercado durante la década de los ochentas.

2.4.3 “COMIENZA LA FUNCIÓN, TERCERA LLAMADA, TERCERA”

Si bien por algo se ha de recordar al director Miguel M. Delgado es por iniciar la tendencia de un género cinematográfico que se volvería característico durante la década de los años 80, con las películas Bellas de noche (1974) y Las ficheras (1976) comenzó a dominar un género que, en comparación con su predecesor, (las rumberas) la temática de esta película se tornaba muy vulgar, incluyendo desnudos y lenguaje sin sentido alguno y en muchas ocasiones en exceso, todo esto gracias a las facilidades otorgadas por las autoridades, aquellas que irónicamente censuraban a la vez lo que se creía no era correcto proyectar o que salía de los parámetros que el Estado mismo ponía.

Con este sexenio, también se pretendió el fusionar proyectos televisivos y no sólo presentarlos en la pantalla chica sino en los complejos cinematográficos por igual, Televisa era una empresa que tenía completo poder sobre la televisión mexicana y carecía de competencia, con ello tenía la oportunidad de experimentar al momento de llevar sus éxitos a la pantalla grande, tal es el caso de Chespirito y sus personajes.

Es aquí donde tiene su punto más culminante dicho género y, como anteriormente se había mencionado, este género únicamente tenía como preferido a un sector social, el adulto, descuidando el mercado juvenil y el infantil que, para no sentirse excluidos decidieron consumir el cine extranjero que cada vez llegaba con mayor número de producciones dirigidas a estos sectores y a la familia en general, La Guerra de las Galaxias, E.T. El Extraterrestre, Willow y muchas otras

películas más se convirtieron en preferidas por parte del público mexicano, olvidando y discriminando poco a poco al cine nacional que estaba en constante comparación inevitablemente.

2.4.4 “¡AJÚÚÚA!”...EL CABRITO WESTERN

“Ajúúúa”.

Eulalio González Ramírez “Piporro”, actor y cantante mexicano.

El último género original perteneciente al cine mexicano se llamó cabrito western, el cual tuvo sus orígenes en el norte del país, específicamente con los estados que colindaban en la frontera con Estados Unidos. La mezcla de las características de un western americano con los temas en ese entonces actuales en la frontera como los braceros, el narcotráfico, los camioneros y el contrabando, lograron un rotundo éxito entre la sociedad nortea que no tardó en propagarse por todo el país, el cine nacional ya no se realizaba exclusivamente en el Distrito Federal, ahora abarcaba su campo laboral, a tal grado que los famosos “corridos” norteaños, se llevaban a la pantalla grande. Basta con recordar el filme más famoso de ese género y tal vez uno de los más famosos de esa época: Lola la trailera (1983) de Raúl Fernández, el cual reflejaba la situación que se ha vivido todos estos años en relación con la frontera y la gente que vive aledaña a ésta.

Corre el año de 1982 cuando Miguel de la Madrid llega a la presidencia con el país pasando por una fuerte crisis económica y social, a causa de la deuda externa, esta crisis empeoraría con los sucesos trágicos de la explosión de almacenes petroleros conocidos como “esferas” propiedad de PEMEX, en San Juan Ixhuatepec en 1984 y seguido del terremoto de 1985 que azotó a la ciudad de México, eran situaciones en las que el cine sobraba, no eran tiempos de darse lujos.

El cine continuaba con su crisis interna de calidad, presentando en las salas los mismos géneros vulgares y enriqueciéndose con estos, e incluso llevándose premios ante la falta de competencia. Era una época donde las leyes que en un momento se pensara, beneficiarían al cine, acabaron haciendo todo lo contrario ya que los complejos cinematográficos no cumplían con lo acordado en la ley, y en lugar de aportar el 50 por ciento de lo recaudado a películas nacionales, se le daba un diferente destino a ese capital, aunado a eso, iba creciendo de una manera exorbitante el desinterés del público hacia el cine, el cual se quedaba estancado en un solo género y no ofrecía algo innovador.

Resulta curioso hasta cierto punto el darse cuenta de que, en cada sexenio se veía en peligro constante el cine nacional pero a la vez surgían mas alternativas para evitar su extinción y durante el sexenio de Miguel de la Madrid no fue la excepción, en el año de 1983 se crea el IMCINE (Instituto Mexicano de Cinematografía) que en un principio quedaba a cargo del Estado y de la RTC, pero más tarde seguiría cumpliendo su misión sólo que bajo el cargo del CONACULTA (Consejo Nacional para las Culturas y las Artes) en 1989.

2.4.5 SE ROMPEN RELACIONES

Las relaciones entre el Estado y el cine se habían mantenido por más de 50 años pero éstas se comenzaban a romper gracias a la llegada del CONACULTA y de la ascensión al poder de Carlos Salinas de Gortari. La diferencia comenzaba a hacerse notoria entre los medios de comunicación como lo son la radio, la televisión, el teléfono y demás medios con el cine. No hay duda de que el cine es un medio de comunicación masiva, que transmite a la audiencia mensajes, mismos que ésta recibe y los acopla a su vida cotidiana, evolucionando poco a poco, así como el cine evoluciona conforme a las demandas por parte de su público, es un proceso recíproco, con la diferencia de que el cine también se consideraba un lujo y no tan accesible a la mayoría de la sociedad como la radio o

la televisión, que, caso contrario al cine comenzaron como un medio de entretenimiento puro y terminaron, no sólo como entretenimiento, sino como un medio informativo poderoso; con el cine pasó lo opuesto se comenzó proyectando escenas del mundo cotidiano, bien fueran de líderes, reyes, o incluso de la gente común y corriente, informaban a través de las imágenes y más tarde acompañadas del sonido de lo que acontecía en ciertos lugares y tiempos de la sociedad, pero terminó convirtiéndose en un medio informativo pero con mayor calidad de entretenimiento.

Las metas comienzan a cambiar a favor del cine y el otro lado de la moneda comienza a relucir, el CONACULTA se da a la tarea de apoyar al cine, a sus escuelas y producciones, a determinar un número mínimo de producciones al año, como diez películas aproximadamente y la inscripción a festivales de índole nacional e internacional así como el conservar los estudio cinematográficos Churubusco y América. Finalmente, durante ese sexenio y como tiro de gracia al monopolio que por años dominó al cine nacional se liquida a la Compañía Operadora de Teatros (COTSA) que era el órgano encargado de esta monarquía dominante y con ello la censura se terminó también.

No obstante, el cine mexicano aún se veía envuelto por la sombra gigantesca del cine de Hollywood que una vez que pisó territorio nacional, nunca más quitó su pie de éste estableciéndose y consolidándose muy por encima del cine azteca que, a pesar de sus intentos su avance ha sido muy lento e inestable. Este contraste constante fue también en parte al gusto del público que de una u otra manera ya había acoplado el cine extranjero a su vida y lo había tomado como un medio de comunicación cien por ciento aceptable en su vida cotidiana de la cual extraía formas simbólicas para más tarde otorgarles un significado que fuera acorde y acoplable a su modo de vida.

2.5. COMO EL AVE FÉNIX, DESDE LAS CENIZAS HACIA UNA NUEVA ERA

“Si quieres hacer reír a Dios, cuéntale tus planes”

Vanesa Bauche, Amores Perros, 2000

En el año de 1992 se comenzaban a respirar aires nuevos en el mundo del cine mexicano, Alfonso Arau inicia una corriente denominada como nuevo cine mexicano, al menos su segundo periodo, debido que a lo largo del tiempo los medios, el mismo cine mexicano y el público ha terminado por catalogar al Nuevo Cine Mexicano desde inicios de los años ochenta hasta nuestros tiempos. Arau lleva a la pantalla grande el filme Como agua para chocolate, película que parecía ser la iniciadora de una serie de filmes de mucha mejor calidad y presupuesto en México y que de hecho lo fue. Ya que logró éxito taquillero en las salas exhibidoras, algo que no se había logrado, en muchas décadas. Antes se habían realizado filmes como La mujer de Benjamín (1991) o Sólo con tu pareja (1991) que incluso tocaba temas de importancia y de tan en boga en ese tiempo como la sexualidad y el virus VIH; también fueron recibidas gratamente por el auditorio mexicano y que decían en un tono quedo pero escuchable: “El cine vuelve a ser cultura y está creciendo”.

La sociedad poco a poco comenzó a prestar un poco de interés por las nuevas tendencias venideras y de igual manera le estaban dando una nueva oportunidad al cine mexicano para que saliera del hoyo en el que había caído 20 años atrás y del cual aparentemente se le veía con ganas de salir para no volver.

Y SIGUE LA MATA DANDO...

“A coger y a mamar que el mundo se va a acabar”
Demián Bichir, Sexo, pudor y lágrimas, 2001

Con el inicio de este periodo se vino una serie de producciones que poco a poco fueron enaltecendo el nombre de México en el mundo del cine, si bien no eran películas que a escala internacional lograran un éxito o al menos que fueran proyectadas en otros países, eran filmes que iban demostrando poco a poco la aceptación por parte del público y la diversificación de géneros, reparto, directores y demás equipo que integra el proceso de realización de una película.

Pero existía un riesgo con el cine de calidad venidero en México, y era ante la todavía presente falta de presupuesto o de oportunidad para crecer en el ámbito cinematográfico en el país, factor que se vio reflejado en personajes como el mismo Alfonso Arau, que, tras su éxito taquillero, se dirigió a Estados Unidos donde hasta la fecha reside y labora debido a la oportunidad que consiguió y posteriormente el éxito con filmes como Un paseo por las nubes (A walk in the clouds) en 1995, con Alfonso Cuarón, se repitió el caso, tras haber filmado Sólo con tu pareja el cual fue un rotundo éxito sobre todo porque exploraba un mercado que nunca antes o muy pocas veces se había intentado explorar como lo es el mercado juvenil al tratar temas de sexualidad y del virus de SIDA, mismo que era la gran noticia en el ramo médico científico en aquel entonces; una vez obtenido el éxito con esta película y continuar con una carrera llena de logros nacionales, se le presenta la oportunidad de producir en los Estados Unidos y es con la película La Princesita con la cual comienza a hacer historia en el país de las barras y las estrellas; a este éxito le continuarían super producciones como Harry Potter y el prisionero de Azkaban (2004) donde consolidó su éxito como director en Hollywood.

Y con los directores no sólo ocurre esto, Artistas como Salma Hayek, que, después de incursionar en la super aclamada El callejón de los Milagros (1995)

decide probar suerte, la cual después de un tiempo lograría transformarla en éxito, en Hollywood con películas que aunque no eran aclamadas como obras maestras, al menos la colocaron en un pedestal de diva latina que consolidó su estancia en el extranjero a tal grado que actualmente no sólo es actriz, sino también productora y contando con una referencia de gran peso: el resultar nominada en las ceremonia de los premios de la Academia por la película Frida (2003).

Muchos casos se siguen dando con personajes mexicanos que tras lograr éxito se dirigen al extranjero, debido a la cantidad de apoyo ofrecido allá; Guillermo del Toro, Pedro Armendariz Jr., Emmanuel Lubezki (fotógrafo, recién nominado para el premio Oscar) o con Alejandro González Iñárritu con sus Amores Perros (2003) llegando a Hollywood, con 21 grams (2004) y recientemente ser el ganador de la Palma de Oro con la cinta Babel (2006).

La desventaja para el cine mexicano es que se encuentra estancado en el aspecto de que los directores que continúan laborando aquí tienen décadas haciéndolo, lo mismo que los artistas que si bien hay algunos más experimentados que otros, las producciones mexicanas casi siempre repiten al reparto o lo explotan demasiado, basta con recordar a Demián Bichir en “*Sexo, pudor y Lágrimas*” e inmediatamente después con “*Todo el poder*” y más adelante con “*Santitos*”, seguidas una de otra estas tres producciones que dieron a la idea de que en México existía un reparto muy limitado.

2.6. “GOOD NIGHT AND GOOD LUCK”

El cine mexicano definitivamente ha sido uno de los cines a escala mundial con mayor cantidad de altibajos, sin embargo a pesar de los monopolios impuestos por el Estado, la falta de presupuestos, las crisis económicas y demás factores que le afectaron de manera impactante, se ha sabido levantar a un paso lento, y yendo de la mano de uno que otro riesgo u obstáculo, tanto político como económico,

como profesional. El decir que el cine mexicano está listo para competir con el europeo o el hollywoodense no es tan utópico como alguna vez se creyó, el talento salido de tierras aztecas cada vez se torna más famoso y mencionado en el extranjero así como se le brindan oportunidades de trabajo indiscutiblemente atractivas. En estos momentos el verdadero problema del cine mexicano no es con el extranjero, sino desde dentro, como siempre lo ha sido y es que si bien ahora se cuenta con un presupuesto mucho más estable una audiencia mucha más incrementada, una cantidad de géneros que lo han hecho único y sobre todo que son atractivos para el público, el campo laboral en México sigue siendo muy reducido provocando una migración notoria por parte de los artistas y personajes talentosos nativos.

El cine mexicano también ha sido uno de los pocos que siempre se ha visto afectado por factores externos como la situación política, económica y social del país y que siempre ha ido de la mano de ellos a lo largo de toda su vida y que apenas está zafándose de todos esos amarres que lo ha tenido tan controlado, censurado y limitado todos estos años. El futuro del cine mexicano resulta incierto, pero es cada vez más claro el camino que va tomando aunque siempre se contará con ese temor que conlleva el cambio de sexenio, la entrada de un nuevo poder, y por consiguiente de nuevas leyes y órganos reguladores, lo cierto es que el cine mexicano se podría considerar como un cine “luchón” que si sobrevivió más de cien años con crisis y altibajos, ¿por qué otros cien años más no?

La historia y el contexto han servido en esta investigación a manera de comprender de una mejor manera la problemática, sus orígenes y repercusiones en nuestro objeto de estudio, sin embargo no es suficiente para llegar al objetivo deseado, para ello es necesario encontrar y utilizar los instrumentos adecuados y, en conjunto con lo contextual determinar cuál es la manera más conveniente para llegar a los resultados y una vez obtenidos estos poder determinar si la investigación cumplió su meta.

¡LUCES, CÁMARA Y ACCIÓN!

CAPÍTULO 3

3. “¡LUCES, CÁMARA Y ACCIÓN!”

En este capítulo se presentan los aspectos teóricos combinados con lo práctico dentro de la investigación que se llevó a cabo, donde se comienza por describir el problema de investigación, su importancia de estudiarlo, así como el explicar la relación existente con sus actores y de qué manera fue abordado, describiendo las técnicas que se aplicaron, detallando el por qué se eligieron las mismas, en qué consistieron, qué resultados se consiguieron, qué es lo que midió y con qué fin así como también el saber de qué manera se aplicaron, los inconvenientes y correcciones que presentaron a lo largo del proceso de aplicación y finalmente la interpretación de los resultados y su cruce con el fin de corroborar o desechar las hipótesis que fueron planteadas tiempo atrás cuando se iniciaba la misma, presentando sus resultados de manera clara y completa explicando los resultados y el por qué de estos.

3.1. PRIMERO LO PRIMERO

Nociones generales

Si hay algo que nos diferencia de los animales es el hecho de poderle dar un significado a todo lo que nos rodea y con ello hacer a ese “todo” parte de nuestra vida, de nuestro entorno, convirtiéndose en un contexto. Una de las “cosas” a las que constantemente le atribuimos significado es a los productos culturales o formas simbólicas como también se les conoce, a través de ellas se toman elementos que forman parte de nuestra vida día con día y de igual forma algunos de ellos evolucionan a la par en que nosotros en nuestro círculo lo hacemos.

Dentro de la inmensa cantidad de productos culturales que existen en las sociedades sin lugar a dudas los medios de comunicación y más aún, los medios de comunicación masiva han logrado generar formas imprescindibles en la vida del sujeto que poco a poco se ha visto afectado ya sea para bien o para mal por

estas formas, desde los inicios de la tecnología los medios se han dado a la tarea de influir en la sociedad, pero, únicamente transmitiendo y con el paso del tiempo, se comenzó a dar un proceso de reciprocidad donde los medios comenzaban a transmitir lo que la sociedad les exigía, es decir, ya se recibía también, ya no se imponía, ahora se cumplían demandas. Esto ha permitido que tanto la sociedad evolucione, como los medios no se extingan y sirvan de proveedores y factores que permiten el desarrollo de un círculo social.

El cine es un medio de comunicación masiva que, desde sus inicios ha generado formas simbólicas, es un producto cultural que ha formado parte de la sociedad, a pesar de que se ve como un lujo y no tanto como una necesidad, cosa contraria la que ocurre con los otros medios electrónicos como son la radio y la televisión que desde su surgimiento sólo se necesitó de unos pocos años para que formaran parte de la vida cotidiana de los sujetos.

El cine y en particular el cine mexicano se ha visto involucrado a lo largo de todos estos años en una serie de altibajos que lo colocaron incluso al borde de su extinción; el cine mexicano ha tenido diversos factores, tanto internos, como los presupuestos limitados en su mayoría, la política que constantemente intervenía valiéndose de la censura para determinar sino es que dictaminar qué se podía ver y qué no se podía ver en las salas cinematográficas; como externos, la competencia con el cine hollywoodense en todos los géneros cinematográficos, la comparativa constante con el mismo otro tipo de cines, viéndose en la mayoría de los casos superados, en varios aspectos, como el negocio, la industria el cine como arte, etcétera; que afectan su grado de evolución y desarrollo en el país. Como ejemplos muy claros se tienen los recolectados en el capítulo referente al marco histórico del presente proyecto de investigación, donde se mencionan los principales obstáculos y barreras que el cine mexicano ha presentado a lo largo de su historia.

Sin duda alguna uno de los factores que más ha impactado en este medio, es la opinión que tiene la audiencia referente sobre el mismo; qué percepción se formó a lo largo de los años, de todas las etapas por las que ha pasado el cine mexicano; a diferencia de otros cines como el de Estados Unidos por ejemplo, el cine mexicano ha tenido momentos de incertidumbre más que de gloria. Por eso en esta investigación se pretende analizar en qué se basa la sociedad para formarse una concepción ya sea positiva o negativa sobre el cine mexicano. Si bien es cierto que al cine mexicano no le han antecedido etapas de gloria (a excepción de la Época de Oro) sino más bien etapas como en los años 70 u 80 donde se vio envuelto en crisis económicas, políticas de censura y se encontraba influido por el gobierno; aspectos que lograron que el público se formara un opinión negativa, lo que se veía reflejado en la asistencia a los filmes, y en la preferencia por otro tipo de cine como el de Hollywood. Hoy en día aquella opinión que alguna vez predominó en la sociedad, se está viendo dividida, debido a factores que han logrado el crecimiento o la aparente recuperación del cine mexicano. Es precisamente aquí donde se pretende analizar qué factores intervienen en la sociedad para que su percepción hacia el cine mexicano tuviera ese cambio para bien o para mal. De qué manera cambió el significado que alguna vez le fue otorgado al cine nacional y que conlleva esta percepción concebida por los jóvenes mexicanos hacia este medio.

Las formas simbólicas forman parte de la investigación jugando el papel de objeto de estudio que, en este caso, es el cine mexicano, pero al mismo tiempo sigue siendo un conjunto de formas simbólicas (películas), valor que tuvo desde el principio de la presente investigación hasta el final de la misma. Al igual que en toda investigación, para poder llegar a lograr su objetivo es necesario el contar con un método, una serie de pasos que nos lleven a un análisis e interpretación con buenas bases, que tengan sustento y sean plausibles, mismas que se pueden conseguir a través del empleo de diferentes técnicas, dependiendo de lo que se pretenda obtener y estudiar. Por método se entiende que es un *procedimiento de investigación que se desprende de una postura epistemológica y de una teoría*

sociológica y en la que el investigador, basado en una perspectiva y bajo un conjunto de principios y normas, realiza una serie de operaciones que le permiten seleccionar y coordinar ciertas técnicas para alcanzar uno o varios objetivos concretos. (Reguillo/2003/pp.132)

Es a través del objeto de estudio que se plantea en la investigación cuando se puede determinar qué técnicas son las más adecuadas y las que mejores resultados conseguirán y que en este caso, fungen como una percepción hacia una forma simbólica, Así, se decide que la técnicas más apropiadas para esta investigación fueron el cuestionario y el ASBI (Análisis Semántico Basado en la Imagen). Por técnica se entiende al *conjunto de procedimientos bien definidos y transmisibles que ponemos en práctica para producir ciertos resultados, útiles aunque parciales. (Luengo/1991/pp.91)*

Para conseguir el objetivo planteado que es el saber la percepción por parte de los jóvenes universitarios con respecto al cine mexicano actual y sus objetivos derivados como el conocer las causas de su supervivencia, su estabilidad en el mercado y los riesgos latentes en la actualidad, se deberá de ejercer una o más técnicas con fines cualitativos, es decir, que vayan dirigidas al estudio del discurso más que de la práctica, sin embargo es importante el mencionar que a pesar de que el fin que se pretende conseguir es meramente cualitativo, se puede partir de una técnica cuantitativa, como es el caso de los cuestionarios y sondeos, que, muy aparte de mostrarnos datos estadísticos, no muestran datos referentes a lo cualitativo, a las cualidades que conllevan los encuestados en su discurso, por supuesto, no son notorios a simple vista, sino que conllevan una interpretación previa de mayor profundización. Con ese resultado no sólo se obtendrán datos numéricos y estadísticos, sino factores que ayuden al análisis de las percepciones concebidas por el público a investigar, en este caso los jóvenes mexicanos. La implementación de unas técnicas cuantitativas pero, con fines cualitativos primordialmente, es lo más indicado a llevar a cabo dentro de la investigación del fenómeno ya que se aprecia desde ambos puntos de vista (cualitativo y

cuantitativo) el análisis de la información y con ello se consigue una interpretación más objetiva y detallada al momento de sacar conclusiones en una investigación que da cabida a un número mucho más reducido de errores.

El objetivo que se persigue en una investigación está estrechamente relacionado con las actividades que, de manera inconsciente los sujetos que forman parte del universo a estudiar llevan a cabo. Por ejemplo, para poder avanzar en esta situación se tienen que tomar aspectos rutinarios como el de ir al cine, el consumir en la dulcería o el escoger entre una película y otra, aspectos que llegan a formar parte de una ritualización que se entiende como el *conjunto de todas las combinaciones tradicionalmente catalogables de solidarias o que, llamadas en conjunto discurso repetido implican unos mecanismos especiales de nominatividad que se relacionan con la propia existencia humana, por un lado es algo orgánico del lenguaje como tal y por otro suele revelar características endémicas según la lengua y sociedad* (Klotchkov/2001/pp.351), es decir, el conjunto de características, costumbres, eventos y fenómenos que lleva a cabo una sociedad de manera común y ordinaria y que a la larga ayudan al desarrollo de la investigación.

3.2. EL QUÉ Y EL CÓMO DE LO QUE SE VA A INVESTIGAR.

El problema de investigación

Esta investigación tuvo un objetivo enfocado en el consumo cultural por parte de los sujetos hacia un medio de comunicación masiva, hacia una industria, hacia una forma simbólica que es el cine; el analizar la percepción que los sujetos conciben acerca del mismo y en especial del cine mexicano, fue objetivo principal. El consumo cultural *“es el conjunto de procesos de uso y apropiación de las formas simbólicas por parte del sujeto, mismo que les da un significado”* (García/1993/pp.51) y las toma con el fin de acrecentar su manera de existir dentro de un grupo.

La relación existente con los actores, es primordial ya que, son estos los que fungieron como objetos de estudio en la investigación, son los consumidores del medio, de la forma simbólica que es el cine, son la parte básica de un círculo donde, de una manera recíproca, se aportan elementos que permiten que tanto uno como el otro continúen desarrollándose y evolucionando sin correr peligro de estancarse o extinguirse, la otra parte la conforma el cine, que vendría siendo el complemento. Dentro de la sociedad, los sujetos constantemente están adquiriendo elementos, dándoles un significado propio que, a la larga, llegan a formar parte de su vida, de su entorno social, de un círculo donde, de una manera continua, se mantiene en desarrollo y en crecimiento, muy independientemente de que estos elementos, ya tengan un significado adjudicado por alguien más en tiempos anteriores, en ocasiones llega a influir, pero también es importante mencionar que en muchas veces, no tiene tanta importancia, el sujeto va a otorgar un significado propio al objeto, para su conveniencia, para que el medio donde se desarrolle salga beneficiado.

El analizar el consumo de unos sujetos hacia un medio de comunicación masiva y hacia una forma simbólica como lo ha sido el cine durante tanto tiempo, cobra aún más importancia cuando se trata sobre un cine en especial como el mexicano, el cual ha tenido una evolución y metamorfosis a lo largo del tiempo, yendo de la mano con los cambios que también ha sufrido la sociedad donde se ha consumido. Los sujetos que van a ser estudiados (al menos su percepción) bien pueden diferir en muchos aspectos y no necesariamente tienen que pertenecer al mismo círculo o grupo social, cada uno de ellos puede pertenecer a uno distinto, sin embargo, es importante que al momento de realizar una investigación como esta, el análisis debe tener al menos un criterio en el cual todos los sujetos coincidan, en este caso, surgen dos criterios primordiales, el enfoque de la investigación que fue dirigido a jóvenes universitarios, el cual incluye un cierto parámetro de edad y escolaridad obviamente; y el segundo criterio a tomar en cuenta es que tuvieran cierta afección al cine, no necesariamente al cine

mexicano, ya que el hecho de que les guste o no, no significa que puedan carecer de una opinión con respecto a éste, pero sí es importante que al menos tengan una noción del tema.

Las variables que se tomaron en cuenta para dicho fenómeno y su análisis, fueron medidas a partir de criterios comunes como la edad, el sexo, el nivel socio-económico y el estado civil, criterios que se encuentran de manera previa a su consumo, durante e incluso después del mismo; la difusión por parte de los medios, la publicidad, las críticas y los festivales o muestras en los que se comienzan a proyectar los filmes sirven para que el sujeto se forme una idea de lo que quiere o lo que le gustaría consumir, luego vienen criterios como la asistencia a los complejos y en especial a películas en este caso, mexicanas, donde elementos como el capital económico, el lugar donde se presentan las proyecciones, la zona donde el sujeto consume este fenómeno y el status económico que mantiene en su vida afectan a la decisión en cuanto a qué ver y qué no ver, qué consumir y qué no consumir, la manera en cómo se consume forma parte importante y decisiva en el sujeto, por ejemplo, si va en grupo, los demás sujetos que lo acompañan también contribuirán a la decisión de ver una película al momento de llegar al cine, o si va en pareja o solo; otros criterios que ayudan a la decisión a tomar son las partes que conforman una película como el reparto, la temática, los directores, y su respaldo cinematográfico que tienen; como criterios posteriores pueden participar lo que son las críticas o las premiaciones, factores que dentro de la meca del cine son de los que más influencia logran en el sujeto al momento de consumir este medio.

Para este análisis y de acuerdo al objeto a estudiar y los criterios que se tomaron en cuenta se llegó a la decisión de emplear dos técnicas que persiguen fines cualitativos, la primera es el cuestionario, que, aunque a simple vista pareciera ser una técnica cien por ciento cuantitativa, ayudó a la recolección de datos para el análisis de la concepción que tienen los sujetos, en este caso, los estudiantes universitarios, sobre esta forma simbólica que es el cine mexicano a

través de una serie de preguntas donde el encuestado expresó su opinión acerca del consumo que ejerce al cine. Debido al tipo de análisis que se pretendió, el cuestionario tuvo las características de no ser demasiado exhaustivo, estuvo redactado a manera de preguntas con opción múltiple con el fin de que la técnica se llevara a cabo de una manera mucho más rápida y efectiva; tomando en cuenta el tipo de público al que fue dirigido, que es muy general, la redacción debía de ser clara, así como entendible y que permitiera hacer el cuestionario mucho más rápido de contestar, sin necesidad de que el sujeto que lo estuviera resolviendo no dudara o se estancara en una pregunta, para lo cual el orden y el ritmo que llevó la técnica tuvo que ser coherente. Las preguntas en su totalidad estuvieron dirigidas al tema del cine, del cine mexicano e incluso se hicieron preguntas referentes al proceso de ritualización que cada sujeto lleva a cabo al momento de efectuar el consumo cultural sobre el cine; esto con el objetivo de que el sujeto respondiera al mismo tiempo que proporcionara datos cuantitativos, pero que se tradujeran a lo cualitativo más adelante a través de una interpretación de datos.

La segunda técnica llamada ASBI (Análisis Semántico Basado en la Imagen), es una técnica diseñada por Reginald Clifford y desarrollada en México, exclusivamente cualitativa, por medio de la cual se pretendió obtener datos a través de la combinación de la etnometodología, el análisis crítico, el análisis semántico y la teoría del medio que va dirigida al simbolismo, y a sus estructuras sociales en las cuales está involucrado. Es una técnica basada en imágenes y su interpretación, que por medio de la comparación y acompañada de una serie de preguntas relacionadas a las imágenes, ayudan al sujeto a interpretarlas mejor y formarse una opinión al respecto de las mismas. En este caso, las imágenes plasmadas, fueron referentes al cine mexicano, específicamente a actores y actrices, con la finalidad de que, cuando los sujetos contestaran las preguntas basándose en las imágenes, se consiguieran resultados similares a los del cuestionario ya aplicado y con ello se corroborara o difiriera de la hipótesis que se planteó al principio de la investigación.

3.3. E INMEDIATAMENTE DESPUÉS...

Las técnicas de Investigación

En este apartado se explica el desarrollo de las técnicas que se emplearon en la investigación, mismas que proporcionaron los datos para sistematizarlos en interpretarlos a una manera cualitativa. El proceso de construcción comienza con la descomposición de elementos de un objeto con el fin de medirlos a través de indicadores provenientes del mismo objeto, es decir, se emplea una operacionalización, la cual se estructura como un cuadro donde se colocan en primera instancia el concepto general que se manejó durante toda la investigación, que es el de consumo cultural que es un *conjunto de procesos de uso y apropiación de productos en los que el valor simbólico prevalece sobre los valores de uso y de cambio o donde al menos estos últimos se configuran subordinados a la dimensión simbólica* (García/1993/p.34) (Véase capítulo teórico, página 14).

En la siguiente columna se colocaron categorías, mismas que derivaron del concepto general, como lo son el uso, la apropiación, las formas simbólicas que aquí está bajo el nombre de cine mexicano y otros aspectos que llevaron a la construcción de los índices; es aquí donde se comenzó a formular las preguntas que irían incluidas en las técnicas a ocupar, en este caso la primer técnica fue el cuestionario. Dentro de la primera categoría que es “Uso”, se desplegaron los índices de “Entretenimiento” y “Motivos”. Al adjudicarles dicha categoría y por medio de los indicadores se formularon preguntas que pudieran recolectar información referente a cómo el sujeto hace uso de la forma simbólica que es el cine.

De igual manera se aplicó el mismo criterio con las demás categorías, con la apropiación se planeó la formulación de preguntas que pudieran darnos información referente al saber de qué manera el sujeto lograba apropiarse de elementos de la forma simbólica o en sí de qué manera se apropiaba de esta en general, lo mismo ocurrió con la categoría de diferenciación donde se planteó

como meta el recolectar información que hacía que el sujeto inconscientemente o conscientemente hiciera una diferenciación en su contexto al momento de consumir. Dentro de el concepto de uso se encuentra también el concepto de ritualización, que si bien pareciera un aspecto ajeno a la investigación o que pudiera desviarnos del objetivo primordial, resultó de gran ayuda, ya que a través de éste se pudo determinar de qué manera el sujeto se apropia de las formas simbólicas consumidas, qué razones tiene, los motivos, el cómo ha estado acostumbrado a algo e inconscientemente lo lleva a la práctica sin saber todo lo que afecta a su alrededor, mientras que dentro del concepto de apropiación se encontraría el de consumo, ya que es a partir de la apropiación cuando los sujetos consumen las formas simbólicas, mismas que más adelante llegan a formar parte de su habitus, de su círculo cultural.

Después de haber completado la columna de índices, se comenzó a construir los indicadores que son las palabras que nos sirvieron de clave en las preguntas que se emplearon en nuestra técnica, en este caso, los indicadores fungieron como las opciones dentro de las preguntas que fueron tomadas en cuenta como respuestas, en su mayoría de preguntas cerradas. (Ver Anexo 2)

Las preguntas de tipo cerrada son la principal característica de la primera técnica que se empleó, que consistió en un cuestionario conformado por 40 preguntas, ofreciendo una opción de carácter cerrado y luego brindando una opción abierta en una pregunta.

La principal razón por la cual se decidió formular un cuestionario donde la mayoría de las interrogantes fueran de carácter cerrado, fue por el universo, el cual, involucra a los jóvenes que tengan entre 18 y 28 años de edad y que pertenezcan a la escolaridad de grado universitario pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores (FES) Acatlán; debido a factores como el no tomar en cuenta la carrera, el periodo o el semestre, ya que resultó ser información poco relevante en esta investigación y quedaba de sobra, se tuvo que ocupar el

universo de manera que la muestra fuera no probabilística al haber escogido un universo muy variado, para lo cual se decidió hacer una muestra de 120 cuestionarios a aplicar porque el universo con el que se contaba no era definido. Aunado a esto se encontraron factores durante la aplicación de la técnica que obstaculizaban el aplicar la misma a una muestra probabilística, como los periodos escolares y vacacionales, así como los trámites de inscripción, que dificultaban el enfocarse especialmente en aspectos como los ya anteriormente mencionados (semestre, periodo, etc).

En dicho cuestionario (ver Anexo 3) se incluyen preguntas que, basadas en la operacionalización, tuvieron como objetivo la recolección de datos, de información en diferentes aspectos como en el consumo, la apropiación, y la ritualización de aspectos demográficos y en sí sobre la misma forma simbólica. Al tener un número extenso de preguntas (40) el haber construido un cuestionario con preguntas abiertas, cerradas y demás variedades hubiera sido exhaustivo tanto para el investigador como para el sujeto al que se le aplicara la técnica y se correría el riesgo de no tener la suficiente información o una información alterada, por esta razón se decidió, con el fin de agilizar la sistematización, el aterrizaje de los datos y la interpretación de los mismos, hacer un cuestionario de preguntas cerradas, algunas de ellas con opción a un comentario.

En esta técnica, la construcción se tuvo que hacer de manera que, al ser aplicada, el encuestado tuviera la oportunidad de ir a un ritmo constante de pregunta en pregunta sin confundirse y que el cambio de un tema a otro no fuera radical logrando con ello una interrupción en el avance de la misma. Se comenzó con la recolección de los datos socio-demográficos y que funcionarían como variables en el cuestionario como el sexo, la edad, el nivel socio-económico, los ingresos y el domicilio, después se continuó con la recolección de datos referentes al uso y la apropiación que el sujeto le da a la forma simbólica consumida (cine mexicano) donde también se encuentran aspectos y preguntas relacionadas con la ritualización, por ejemplo, el saber en qué zona de la sala se sienta, qué tipo de

actividad posterior realiza después de asistir al cine, que días acostumbra ir al cine y con quién generalmente. Finalmente se terminó el cuestionario con preguntas que van dedicadas a la recolección de datos sobre la forma simbólica estudiada en sus diversos aspectos; existen preguntas referentes a los espacios temporales, recursos, evoluciones y evaluaciones que pretendían recolectar datos útiles para la investigación, por ejemplo, el cómo calificaría el cine mexicano actual, de qué manera lo ve a éste, comparado con cines internacionales, cuál cree que es su futuro y cómo se le compara con otros periodos del mismo, entre otras preguntas. Las preguntas referentes a la ritualización provinieron de conceptos como el uso y la apropiación, las preguntas referidas al cine en general y al cine mexicano fueron creadas a partir de conceptos como el consumo cultural y el concepto de cine en sí (ver Anexos 3 y 5).

Es preciso mencionar que antes de aplicar el cuestionario fue importante el hacer de manera personal al sujeto que iba a ser encuestado las preguntas referentes a si le gustaba el cine, y su edad, ya que son dos aspectos que determinaron la continuidad del proceso o su interrupción, si no se aplicaban estas dos cuestiones se corría el riesgo de desperdiciar tiempo, energía y por supuesto cuestionarios.

Finalmente los resultados fueron presentados una vez que recolectada toda la información requerida, a manera de tablas y gráficas en las cuales se podían hacer cruces de variables que permitían una visión y claridad más notorias tomando en cuenta aspectos como el sexo, la edad o el nivel socio-económico y compararlos al mismo tiempo, (ver Anexo 3) esto para que se tuviera un mejor entendimiento en el ámbito estadístico y cuantitativo y posteriormente dichos datos nos sirvieran para la sistematización e interpretación de lo cuantitativo a lo cualitativo, donde se pudiera determinar si nuestro objetivo coincidía con la hipótesis que se planteó y si la investigación resultó con fines útiles.

La representación en las tablas fue basada en las diferentes respuestas colocadas en diferentes categorías con el objetivo de lograr comparaciones entre

respuestas de una misma pregunta, en este caso, fue importante que el otorgar prioridad a los datos de menor cantidad ya que fueron los que ayudaban más a la investigación. Ese mismo objetivo tuvieron las gráficas que se construyeron, los fines comparativos nos ayudaron a hacer una interpretación y sistematización más productiva.

Es importante mencionar que el cuestionario original cuenta con 41 preguntas, pero durante la aplicación de la técnica y al final de la misma se llegó a la decisión de omitir cuatro preguntas, las preguntas número 1 y 2 se omitieron debido a que, en un principio el universo que se había manejado era diferente, involucraba a personas de entre 18 y 28 años de edad que acudieran a los complejos cinematográficos de Cinemex de Mundo E y el de Cinépolis de Plaza Satélite, ambos centros comerciales ubicados en la zona norte del Estado de México, pero la aplicación a dicho universo no fue fructífera debido a causas externas como lo fueron los permisos, la vigilancia en las plazas y la misma disposición de los sujetos a encuestar, por lo que se decidió cambiar de ese universo a uno que contemplara únicamente a estudiantes pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores de Acatlán, debido a que era una muestra mucho más fácil de realizar, en el sentido de que el campo de aplicación era mucho más accesible, lo mismo que los sujetos a los que se les aplicó el cuestionario y no existió ninguna limitación, salvo el calendario escolar.

Las otras dos preguntas que se omitieron fueron la pregunta 30 y la 31. La primera pregunta porque resultó confusa al momento de que los encuestados la contestaban y por ende, muchos ni siquiera lo hacían alegando que era una pregunta que ya había sido contestada, al confundirla con la pregunta número 25, siendo que ésta se refería únicamente al cine mexicano actual y la pregunta número 30 se refería al cine en general, sin importar la época, aunque existe el error de que no se especificó dicho dato en la pregunta. Y la omisión de la pregunta 31 es debido a que resultó exhaustiva al momento de ser contestada, sólo un mínimo de personas (aproximadamente 5) lo contestaron; a pesar de ser

una pregunta evaluatoria sobre el cine mexicano se decidió omitir al tener tan sólo un mínimo porcentaje a tomar en cuenta.

3.4. APLICANDO LA SEGUNDA TÉCNICA...EL ASBI

Después de aplicar esta técnica, se prosiguió al Análisis Semántico Basado en la Imagen, (ASBI) que era la segunda técnica en esta investigación misma que estuvo conformada por una serie de 15 interrogantes referentes al gusto por el cine mexicano así como a la identificación entre estos, al mismo tiempo que los sujetos observaban y comparaban las 42 imágenes plasmadas de actores y actrices del cine mexicano en general, es decir, de cualquier época, distribuidos por sexo, con el fin de que no existiera una clasificación al momento de opinar (ver Anexo 6). Al igual que con la encuesta los resultados serían interpretados de manera cualitativa y una vez aterrizados al tema de investigación serían relacionados unos con otros y con ello formar conclusiones sobre el proyecto de investigación que se realizó. De igual modo, en el apartado de anexos se encuentra el cuestionario (ver anexo 6) que fue aplicado de manera personal y directa a los sujetos y las imágenes que fueron presentadas durante la aplicación de la técnica (ver anexo 8).

La creación de cada pregunta parte del querer conocer aspectos sobre el consumo por parte de los jóvenes mexicanos hacia el cine mexicano, haciendo preguntas que fueran fáciles de contestar, pero que, de una manera inconsciente por parte de los encuestados, proporcionaran información vital sobre factores como los periodos, el consumo, las preferencias, y hasta el rechazo hacia el cine mexicano.

3.5. Y EL RESULTADO ES...

Interpretación de resultados de la Encuesta

Después de haber aplicado la técnica de encuesta a 120 individuos que formaron parte de una muestra no probabilística del universo que se tomó como campo de investigación, se requirió de una interpretación de los resultados obtenidos, en un ámbito cualitativo, partiendo desde datos plasmados en tablas y gráficas que normalmente llegan a fungir únicamente dentro de lo cuantitativo. A continuación se presenta la interpretación de los resultados de cada una de las gráficas que aparecen en este trabajo de investigación como anexo (ver Anexo 5), exponiendo en el texto únicamente las gráficas y tablas que fueron las de mayor importancia y relevancia en la investigación ya que manejaban preguntas clave y de igual manera sus resultados lo fueron para el desarrollo de esta investigación. Para una identificación más rápida con el anexo, cada interpretación lleva el título idéntico al de las tablas y gráficas.

Para ello fue importante el tomar siempre como base a la pregunta de investigación del proyecto, la cual es: ¿Cuál es la concepción percibida por los jóvenes universitarios de la FES Acatlán de entre 20 y 28 años sobre la evolución que ha presentado el cine mexicano actual?

Gráfica 1.- Edad

En la gráfica se presentan como bases los aspectos de sexualidad, dividido en géneros masculino y femenino y los de estado civil dividido en casado o soltero, mismos que se toman en cuenta al momento de explicar el universo de estudio, en este caso jóvenes universitarios que tengan entre 18 y 28 años de edad pertenecientes a la FES Acatlán. En la gráfica se muestra que la mayoría de los sujetos encuestados pertenecen al sexo femenino, que tiene un mayor nivel en la categoría de los 25 años de edad, al igual que el sexo masculino que presenta su

nivel más alto de encuestados en la misma categoría. En lo que a estado civil se refiere el 90 % en total corresponde a la categoría de soltero, con un 57.50% femenino y un 32.50% masculino mientras tan sólo un 9.17% es correspondiente a la categoría de casado. (Ver Anexo 5) Con este resultado se aprecia que la gran mayoría de los sujetos carecen de un compromiso de carácter social como lo es el matrimonio y las responsabilidades que este conlleva, mismas que generarían más limitaciones económicas (principalmente), factor que obstaculizaría el consumo del cine mexicano.

Gráfica 2: Estado civil

En esta gráfica se ocupan las categorías pertenecientes al nivel socio-económico dividido en clases que son alta, media-alta, media, media-baja, baja, donde más de la mitad corresponde a la clase media con un 61.87% donde un 5.48% afirmó estar casado(a) y un 55.88% permanece soltero(a), a esta categoría le sigue la de la clase media-baja, la cual presenta un 18.62% (el 17.33% es soltero(a) y el 1.29% es casado(a)) y con un 16.98% está la clase media-alta donde el 15.61% es soltero(a) y el 1.38% es casado(a), las demás categorías cuentan con un porcentaje mínimo o, al menos, no tan relevante para esta investigación. (Ver Anexo 5)

Gráfica 3: “Vives con...”

La gráfica referente a este análisis presenta resultados que muestran de qué manera viven los sujetos encuestados, enfocándose en el ámbito familiar, si vivían con familiares, con los padres, con un pariente o solos; basándose de acuerdo al nivel socio-económico presentado en la encuesta; las categorías más elevadas fueron la de “Familia” y la de “Padres” que mostraban un 25.83% y un 24.17% respectivamente, ambos porcentajes dentro de la variable de “clase media”, seguida de esta se ubica la de “media-alta” con un 6.67% para la categoría de “Familia” y un 10% para la de “Padres” y después está la variable de “Media-baja” con un 14.17% de “Familia” y un 2.50% que corresponde a la categoría de

“Padres”. (Ver Anexo 5) Este resultado da por hecho casi en su totalidad y de acuerdo a la muestra que se tomó, la familia continúa siendo el modus vivendi más común dentro de la sociedad mexicana, aún por parte de los jóvenes mexicanos universitarios. La familia es uno de los aspectos que se mantienen estables dentro de la juventud universitaria y la sociedad mexicana actual, de acuerdo con la muestra y la investigación previamente hechas.

Gráfica 4: Nivel socio-económico

La gráfica expone resultados de acuerdo al nivel socio-económico en el cual se desarrollan los sujetos encuestados, dando como resultado que en ambos géneros, el nivel de mayor porcentaje se encuentra en la categoría de nivel medio (se tomaron en cuenta las categorías de nivel bajo, medio-bajo, medio, medio-alto y alto) mientras que en las categorías que se pueden considerar “de extremo” hubo un mínimo de respuesta en ambas, con un 0.83% para la categoría de nivel “alto” y un 1.67% perteneciente a la categoría de clase baja, (0.83% para cada género). (Ver Anexo 5) El factor económico es uno de los que más afectan en la decisión de consumo por parte de los jóvenes, ya que lleva a un análisis por parte de estos sobre sus limitaciones y sobre sus oportunidades de consumo dependientes del capital económico. Al haber respondido la mayoría que se sitúa dentro del nivel medio, se puede deducir que las limitaciones con respecto al consumo de cine, que actualmente ya funge como un lujo de entretenimiento, no se encuentran del todo limitadas.

Gráfica 5: Ingresos

Los ingresos que se muestran en la tabla y en la gráfica (Ver Anexo 5), parten de haberse considerado cinco categorías que iban desde los mil pesos mensuales hasta los 20 mil pesos mensuales, dividiéndolos en edades y a su vez agrupados en estado civil como se aprecia en la gráfica; donde la categoría “base” si se le puede llamar así, que es la de mil pesos a 5 mil pesos mensuales es la que

presenta un mayor porcentaje en todas las variables con un total de un 57.50%, seguida de la categoría que comprende entre los 5 mil pesos hasta los 9 mil pesos mensuales con un 25.83% en total de ambos sexos; tan sólo estas dos categorías abarcan más de la mitad del total de la muestra, lo que da por entendido que, junto con la categoría de nivel socioeconómico, los ingresos llegan a ser determinantes al momento de investigar sobre el consumo de una forma simbólica como lo son las películas del cine mexicano, mismo que no funge como una necesidad, sino como un lujo en esta sociedad; sin embargo, tal como se ve en estos resultados y en los de las gráficas posteriores, los sujetos encuestados cuentan con un nivel óptimo así como con los ingresos suficientes que, aparte de cubrir con sus necesidades primordiales, cubren con aspectos extraordinarios como lo es el hecho de acudir a un complejo cinematográfico y ver una película.

Gráfica 6: Sostén económico

En esta gráfica se aprecia quién es el sostén económico del lugar donde reside el sujeto encuestado, el mayor porcentaje lo obtiene la categoría referente al padre de familia con un 48.33% dividido en las variables del nivel socio-económico y con un 17.50% en general donde se indica que tanto el padre como la madre son los que mantienen el hogar (categoría de “ambos”), y en tercer lugar se encuentra la categoría de “uno mismo” con un 16.67% en total de todos los niveles económicos lo que indica, que muchos jóvenes a pesar de vivir con su familia, de una manera u otra son independientes en lo que a sus gastos concierne, esto significa que un porcentaje dentro de la muestra no depende en gran medida de los padres o la familia, a pesar de que viva aún con ellos, para consumir de acuerdo a sus necesidades y gustos. (Ver Anexo 5)

Gráfica 7: Asistencia al cine: “Vas al cine...”

Ya entrando en la forma simbólica como objeto de estudio, comienzan las preguntas y por lo tanto los resultados referentes al consumo del cine, la primer

pregunta que aparece con su tabla y gráfica correspondiente (Ver Anexo 5), tiene como propósito el saber de qué manera asiste al cine el sujeto encuestado, de una forma muy general. Las categorías en las que se dividía la pregunta eran las de : “Amigos”, “Familia”, “Pareja” o “Solo” y se tomaron como variables la edad y el nivel socio-económico. La categoría de “Amigos” encabeza la lista con un 43.33% en total de ambos géneros y seguida muy de cerca está la categoría de “Pareja” con un 40.83% en total, mientras que la categoría de “Familia” tiene un 12.50% y hasta abajo se sitúa la categoría de “Solo” con un 3.33%. Esta gráfica muestra también como los sujetos que asisten al cine lo hacen en grupo o en pareja, sin embargo, surge de nueva cuenta un contraste al ver que el ir al cine, no es una actividad que acostumbren hacer en familia; aunque sí ocurra de vez en cuando este evento, la mayoría de las veces, resulta ser una actividad que se comparte más con los amigos o la pareja, debido a los intereses comunes que existen entre ellos o a una discrepancia no tan grande como llega a existir en la familia, en lo que respecta al cine, ya sea por el género, los actores, la nacionalidad de las películas, todo ello partiendo de factores como la edad y el género de los diferentes miembros de una familia.

Gráficas 8, 9, 10 y 11: Razones (1, 2, 3 y 4)

La siguiente pregunta en el cuestionario tiene opción a cuatro respuestas que se debían enumerar en orden de importancia, la pregunta hace referencia a saber cuáles eran las razones por las que asistía al cine el sujeto encuestado, colocando en primer lugar la más importante y así consecutivamente hasta el número cuatro que era la menos importante, tomando como categorías las respuestas, mismas que eran: “Entretenimiento”, “Costumbre”, “Socializar” y “Distracción” y como variables la edad y el nivel socio-económico nuevamente; los términos de distracción y entretenimiento pueden ser confusos, sobre todo por su similitud, sin embargo, el concepto de distracción se manejó en esta investigación como una *“cosa que atrae la atención apartándola de aquello a que está aplicada, y en especial un espectáculo o un juego que sirve para el descanso”* o como un

“desenfado o disipación en la vida y costumbres” (www.rae.es -septiembre/2006-) y el concepto de entretenimiento se entendió en esta investigación como una *“cosa que sirve para entretener o divertir”* (www.rae.es -septiembre/2006) es decir, la definición de distracción tenía como propósito el ser entendida como un descanso de las actividades cotidianas, una excepción a la rutina que el sujeto lleva a cabo todos los días, y el entretenimiento se entendió como una diversión, que no necesariamente tuviera que ser una actividad de descanso ya que bien pudiera ser rutinaria en la vida de los sujetos.

Debido a la estructura de la pregunta resultó conveniente elaborar cuatro gráficas donde se pudieran apreciar el orden que se les daba a las razones de asistencia, aunque la gráfica de mayor importancia resulta la número uno, que es a fin de cuentas la que muestra el principal motivo por el cual uno va al cine y consume.

En dicha gráfica llamada “Razón 1” (ver Anexo 5) que es la que se analiza, aunque la interpretación puede acoplarse a las 3 gráficas restantes (“Razón 2”, “Razón 3” y “Razón 4”) la principal razón por la cual la mayoría los jóvenes encuestados asisten al cine es por el entretenimiento con un 71.67% en total general, seguida por la categoría de “Distracción” con un 18.33% en general también, y las categorías de “Distracción” y “Socializar” entre un 4 y un 5 % se contemplan, e incluso surgió una respuesta ajena, pero que sí se contempla, la cual es “Cultura” y sólo fue escrita por un sujeto (0.83%). En orden de importancia y como se puede apreciar en las gráficas restantes (ver Anexo 5), la distracción ocupa el segundo lugar en cuestión de razones de asistencia, seguido por la socialización y finalmente por la costumbre como la razón menos común dentro de la juventud universitaria. En estas gráficas y tablas se afirma que el cine después de todo cumple su misión, que es la de entretener y, aunque un porcentaje menor llegue a ocuparlo como una distracción, costumbre, o incluso el socializar con otros sujetos, se puede decir que el entretenimiento va incluido también dentro de las demás categorías, el consumo de esta forma simbólica se da por mero gusto,

sin patrones de conducta que establezcan que se deba de consumir esta forma, remarcando más aún la calidad de lujo y no de necesidad que posee el cine.

Gráfica 12: Complejos cinematográficos

En la gráfica se muestra un claro dominio de una respuesta por sobre todas las demás, (ver Anexo 5) la meta de la pregunta era saber el complejo cinematográfico al que más acudían los sujetos encuestados, sin embargo no sólo en cuestión de consumo se plantea esta pregunta sino que, para comprender de una mejor manera todo lo que conlleva el consumo del cine se toma como variable el nivel socio-económico. Las opciones a contestar en esta pregunta eran: Cinépolis (10.83%), Cinemark (5%), Cineteca Nacional (1.67%), Multicinemas (0.83%), Ecocinemas (0.83%) y Cinemex que dominó claramente el sondeo con un 80.83% en total, con un 49.17% para la clase media, un 16.67 para la categoría de “media-alta” y un 13.33% para la clase media-baja. Es importante mencionar que la gráfica no muestra un dato que puede verse afectado por diversos aspectos, como la ubicación, la zona, y la cantidad de complejos existentes, por ejemplo Cinemark cuenta con apenas dos o tres complejos cinematográficos aproximadamente mientras que Cinemex es líder en complejos y asistencia a ellos en el Distrito Federal y el área metropolitana, superando a Cinépolis que es su competencia más próxima, aunque ésta, se encuentra enfocada a un nivel nacional, no solamente estatal. Sin embargo, también es de utilidad el saber estas respuestas, ya que los complejos que obtuvieron mayoría porcentual en la gráfica son complejos que llegan a superar en aspectos como el servicio, la calidad, pero sobre todo en el costo a los complejos como los Multicinemas o los Ecocinemas o la Cineteca Nacional, y es aquí donde se aprecia que la ritualización forma parte del consumo en gran medida. Nuevamente se puede decir que la palabra lujo sale a relucir en esta pregunta, el acto de ir a ver una película ya no es suficiente, ahora es necesario un contexto más amplio que involucre diversos aspectos o actividades alrededor del consumo cultural hacia esta forma simbólica.

Gráfica 13: “¿Por qué?”

Los resultados de la gráfica son derivados de la pregunta anterior y tienen como propósito el conocer las razones por la cual los sujetos asisten a este tipo de complejos. (ver Anexo 5) Aunque se presentan muchas opciones e incluso la opción de incluir una razón que no aparezca dentro de las propuestas, muchas de la respuestas a fin de cuentas aluden a que la asistencia a tales complejos es afectada por el concepto de “lujo” y aunque la categoría de “lujo” se presentaba de manera explícita dentro de las opciones, respuestas como el servicio o la comodidad eran las que tenían mayor porcentaje aunque de todos modos hacen referencia a que, al momento de comparar entre un complejo cinematográfico y otro, no sólo se inclinan por la cartelera que estos presenta sino por las comodidades y facilidades que también tienen, traducido a un lujo que en estos días la mayoría de los jóvenes ya consideran necesario sino es que obligatorio. Inconscientemente los encuestados respondían otra opción porque los aspectos ya mencionados anteriormente ya no llegan a ser considerados por estos como un lujo sino como parte del proceso de consumo que llevan a cabo en el cine, aunque comparando objetivamente con otros complejos, es claro que el lujo sí existe.

En la gráfica se demuestra que el servicio ocupa el primer lugar en las razones de asistencia a los complejos con un 40.83% mientras que en segundo puesto está la ubicación de estos con un 27.50% y la comodidad con un 26.67% en total de todas las edades, mientras que la limpieza, la infraestructura, el hecho de ser invitados por alguien más (invitación) y la cartelera cuenta apenas con un 0.83% y el mismo lujo como tal ocupa solo un 1.67% del total.

Gráfica 14: Servicios

Los resultados de esta tabla y gráfica (ver Anexo 5) solo demuestran los tipos de servicios con los que cuentan los complejos a los que los sujetos encuestados acuden con mayor frecuencia, aunque sólo se ejemplifica la gráfica donde se

muestran que todos los complejos en su totalidad cuentan con baños, paquetería y cafetería, un porcentaje más refinado se notó en cuestión de facilidades para discapacitados, aire acondicionado y baños para discapacitados también, así como escaleras eléctricas llegaron a ser respuestas que presentaban un mayor grado de ausencia que los tres primeros aspectos ya mencionados. Al igual que esta pregunta y la siguiente, existen muchas otras en el cuestionario que sirven únicamente para recolectar información complementaria mas no relevante para la investigación; por lo mismo no se les dio un prioridad alta al momento de hacer el análisis y en ocasiones no se les tomó en cuenta.

Gráfica 15: Ajustes

En la gráfica y su tabla correspondiente (ver Anexo 5), se presenta la opción de salto de una pregunta otra debido a la estructura de la misma (ver Anexo 3), la respuesta puede dar la opción o bien de detallar un poco más la pregunta o de continuar el cuestionario, la cuestión era el conocer si los encuestados creen necesario el ajuste de algún servicio en el complejo que visitan frecuentemente, como se nota en la gráfica, un 85.83% en total de ambos géneros contestó “No” por lo que continuaba en la siguiente pregunta, mientras que el 13.33% que contestó “Sí” debía especificar cuál servicio necesitaba a su juicio o un ajuste; las respuestas fueron varias, debido a la opción abierta, entre las que se encontraban: el que existiera una lugar para fumar (“Fumar”), en el personal, en el espacio, en los baños, en la atención, en el sonido en el servicio y en las taquillas, mientras que el 0.83% no contestó esta pregunta (“vacías”). Estos datos forman parte de la ritualización y de saber las necesidades de los sujetos al momento de consumir, que servicios son necesarios o creen necesarios para que al momento de consumir no existan inconvenientes o incomodidades.

Gráfica 16: Razones asistencia

En esta tabla y en esta gráfica (ver Anexo 5) se muestran las razones de asistencia del sujeto, pero enfocándose únicamente en el complejo al que más asiste, las categorías que se manejaron en esta pregunta eran por lo mismo relacionadas con el complejo al cual asistían, y eran: “Comodidad”, “Conocer gente”, “Status económico”, “Intimidad”, “Tipo de gente” y “Ubicación” tomando como variables la edad y el nivel socio-económico de nueva cuenta; al momento de los resultados, el porcentaje más alto corresponde a la ubicación como principal razón de asistencia (60%) seguido de la comodidad (26.67%) y el tipo de gente (10%) siendo estas tres categorías las que encabezan la gráfica y con un porcentaje mínimo las restantes, de igual modo la categoría de “vacías” surgió de nueva cuenta con un porcentaje mínimo también. En este caso, las respuestas de mayor porcentaje pueden estar relacionadas fuertemente con el lujo, sin embargo, al referirse por ubicación y comodidad no se debe pensar únicamente en lujo, sino también en cercanía, que es una respuesta derivada que se encuentra en la tabla y gráfica posteriores.

Gráfica 17: Ubicación

Esta gráfica se centra principalmente en la ubicación de los complejos y lo que deriva de estos, es decir, las principales causas por las que el sujeto acude a dicho complejo cinematográfico en lo que a ubicación concierne; donde la categoría de “Cercanía” fue la mayor con un total de 48.33% mientras que en segundo sitio se ubica la categoría de “Zona” con un 20.83% y le siguen las categorías de “Punto de Reunión” (13.33%) y “Centricidad” (10%) (Ver Anexo 5). En esta tabla se aprecia que las categorías de mayor porcentaje demuestran aspectos que bien podrían considerarse como opuestos, ya que, por un lado se encuentra la cercanía que hace referencia a la comodidad, a un consumo no toma en cuenta el lujo como parte del contexto de la forma simbólica, y por el otro lado, se encuentra el concepto de zona, que hace referencia a que el sujeto acude a

este complejo no únicamente con el fin de consumir cine y ya, sino que, ya sea antes o después de esta actividad, el sujeto ya tiene una serie de actividades, un proceso que ha llevado a cabo con el paso del tiempo y al que se acostumbró ampliando el contexto que rodea a la forma simbólica con una serie de eventos que forman parte de su ritualización.

Gráfica 18: Días

En la misma línea que comprende a la ritualización, se aprecian los datos contenidos en esta tabla y gráfica, al analizar los días en que el sujeto acostumbra ir al cine, estos días, también forman parte de su modo de consumo, dependiendo de factores como el status, los ingresos y demás que afectan en la manera de consumo de la forma simbólica. Los fines de semana son el porcentaje que mayor número de sujetos eligió como opción principal en la pregunta teniendo un 38.33% en total, seguida de la opción de “Indiferente”, que significa que no es de gran importancia ese tipo de decisión para el sujeto, con un 32.50% y después los días miércoles (18.33%) y finalmente los días entre semana (10.83%) son los de preferencia para los jóvenes (ver Anexo 5). A pesar del nivel socioeconómico, el *modus vivendi* y la cantidad de ingresos registrados mensualmente, los fines de semana resultan ser los preferidos para los jóvenes, siendo estos los días de mayor precio en las taquillas de los cines, pero hay que tomar en cuenta que también son los días que más se aprovechan, es decir que la ritualización que llevan a cabo los jóvenes y el consumo en sí, les lleva todo el día, no solamente es una actividad sino pueden ser muchas o actividades que lleven un tiempo considerable. Algunas de estas se ven en las posteriores gráficas. Esta pregunta tampoco tuvo una relevancia suficiente para tomarse en cuenta en la investigación.

Gráfica 19: Horarios

Del mismo modo que la pregunta anterior en esta pregunta tampoco existe una relevancia importante para esta investigación. El propósito de esta tabla y gráfica

es el definir que horarios son los más adecuados dentro del proceso de consumo cultural por parte de los jóvenes, en la tabla y gráfica (ver Anexo 5) se presentan los resultados con una ventaja de aproximadamente un 2% del horario de la noche (39.17%) por encima del de la tarde (37.50%), mientras que el horario de la mañana es el de menor porcentaje superado incluso por la categoría de “Indiferencia” que significa que en cualquier horario está bien asistir al cine, que no existe en ese aspecto al menos, una ritualización definida. En la gráfica podemos darnos cuenta incluso de que el consumo del cine muy aparte de tener su propia ritualización, también es parte de una ritualización que los jóvenes llegan a tener ciertos días de la semana donde en ocasiones el cine no llega a ser la actividad principal, sino solamente una actividad de tantas que conforman la agenda del día, bien pudiera ser el desayuno con la familia o la salida a un bar la actividad principal.

Gráfica 20: Regularidad

En la gráfica (ver Anexo 5), se presentan resultados adjuntos a los anteriores al saber con qué regularidad llegan a asistir al cine, presentando categorías de: “1 vez al mes”, “Dos veces al mes”, “Más de 2 veces al mes”, “Cada dos meses” y “Cada tres meses” donde las dos primeras categorías son las que presentan ventaja por encima de las demás (30% y 24.17% respectivamente) lo que demuestra que este consumo cultural, a diferencia de otros consumos sobre formas simbólicas como la televisión o la radio que bien se pueden hacer de manera diaria, se presenta con una regularidad más inconstante, pero es importante tener en cuenta las limitaciones de este tipo de consumo, tal es el caso de los ingresos, los precios, e incluso los gastos que conllevan no sólo esta actividad sino las anteriores y las posteriores. Es aquí cuando resurge la diferencia drástica entre el cine con sus similares como lo son la televisión o la radio. También se puede apreciar en dicha gráfica que, a pesar de dividir la misma en variables de nivel socio-económico con el fin de apreciar los resultados a partir de un punto de visto económico, los datos dan a conocer que al momento de asistir

se presenta una regularidad muy fuerte con la mayoría de los encuestados a pesar de que estos pertenecen a una clase económica media y no alta, con lo que se asumiría que existe un mayor número de limitantes, sin embargo, no es así.

Gráfica 21: Traslado

El traslado, que también forma parte de la ritualización de este consumo, demuestra que la mayoría acostumbra trasladarse al cine en transporte público (ver Anexo 5), resultado que encajaría coherentemente de acuerdo a los ingresos registrados, y los niveles socioeconómicos, pero la segunda categoría que es la de “Automóvil propio” demuestra que el uso de éste, ya es un aspecto perteneciente al nivel socioeconómico que tuvo ventaja sobre las demás categorías en esta investigación (Medio). Tampoco se consideró a esta pregunta como primordial dentro de esta investigación y lo mismo ocurre con la siguiente interrogante.

Gráfica 22: Consumo dulcería

En la gráfica (ver Anexo 5) es cuando se comienzan a definir las actividades que conlleva el proceso de consumo cultural del cine, una de éstas, es el consumo que se hace en la dulcería que, a pesar de pertenecer al complejo cinematográfico no es obligatorio que se lleve a cabo su consumo siempre que se vaya a ver una película. En la tabla al igual que en la gráfica se demuestra que el 51.67% de los encuestados consume “a veces” en la dulcería del complejo cinematográfico, después el 37.50% dice que “siempre” consume y finalmente el 10.83% dice que “nunca” consume. Esta actividad al igual que las anteriores va relacionada estrechamente con las características que presente el sujeto en su círculo social, en su modo de vivir, por ejemplo debido a los ingresos mensuales y al precio de los boletos del cine, las limitaciones para consumir algo en la dulcería de éste llegan a aumentar, añadiéndole a esto que el precio en las dulcerías es semejante y en ocasiones superior a una entrada del cine, dependiendo de qué se vaya a consumir e incluso de con quién se vaya al cine.

Gráfica 23: Zona salas

En esta gráfica (ver Anexo 5) solamente se analiza un elemento más como parte de la ritualización que comprende el consumo cultural del cine y no con el fin de recolectar información relevante para la investigación. En este caso la mayoría optó por preferir la zona de en medio de la sala y en el centro de preferencia, el resultado fue de un 48.33% en esa zona mientras que el resto del porcentaje se reparte de manera similar en las demás zonas con excepción del 22.50% que prefirió la zona de en medio, pero hasta atrás de la sala.

Gráfica 24: Actividad posterior

Es aquí cuando se puede apreciar de una manera más clara el tipo de actividades que comprende la ritualización después de haber entrado al cine y consumir, es necesario resaltar que, tanto aquí como en todas las demás preguntas se toma en cuenta al cine como la principal actividad llevada a cabo. Y a pesar de que en las categorías de “Ir aun bar o un antro”, “Ir a cenar” e “Ir a tomar un café” hubo un diferencia reducida, la opción de “Irse a su casa” fue la que mayor porcentaje mostró con un 29.17% (ver Anexo 5), con ello se puede deducir que el consumo de esta forma simbólica, muy independientemente de la zona, la ubicación y los lujos que ofrece el complejo cinematográfico, es en ocasiones suficiente para algunos de los encuestados, aunque, la oportunidad de poder llevar a cabo alguna otra actividad es más común, como sucede con la mayoría de los encuestados, que, aunque difieren en la actividad por hacer, generalmente llevan a cabo alguna después del cine.

Gráfica 25: Cine mexicano

En esta gráfica (ver Anexo 5) es donde se comienza a ver el consumo por parte de los jóvenes hacia el cine mexicano, la pregunta que funge como título de esta tabla y de esta gráfica es una de las preguntas clave en todo el cuestionario, así

mismo presenta una opción de respuesta donde, dependiendo de la respuesta, se puede continuar con la numeración normal en el cuestionario en el orden común, o bien, se puede pasar a una pregunta posterior, “brincándose” otras preguntas (ver Anexo 3). La pregunta que aquí se genera es: “¿Te gusta el cine mexicano?” si se contestó “sí”, se sigue con el orden de las preguntas pero si se contestó que no, se da la indicación de dirigirse hasta una pregunta que ya no presenta relación alguna con el cine mexicano. En esta pregunta el porcentaje es positivo para el cine mexicano con un 46.67% por parte del sexo femenino y un 25.83% por parte del masculino, lo que da un total de un 72.50% de los encuestados afirmando que sí les gusta el cine mexicano y un 27.50% que no les gusta, así como la mayor parte de los porcentajes reside en la clase media ya que se tomó como variables a la edad, al sexo y al nivel socio-económico (ver Anexo 5).

Esta gráfica sirve de base para la detección de factores como el periodo, los géneros o las características que han servido como elementos atractivos del cine hacia los jóvenes, y con ello lograr que estos lo consuman. A su vez, sirve como un parte aguas para otras preguntas que también tiene la intención de conocer y analizar las causas por las que sí resulta del agrado o no el cine mexicano para los jóvenes mexicanos universitarios.

Es importante mencionar que a partir de aquí, hay una serie de preguntas en las que únicamente se toman en cuenta al porcentaje que respondió de manera afirmativa la pregunta que aquí se plantea, o en todo caso, si aparece dicho porcentaje, aparece dentro de la categoría de “vacías”, lo cual significa que no contestaron esa pregunta; no es hasta la pregunta referente a la diferencia existente entre el cine mexicano actual y el de hace diez años (Gráfica 33: “Diferencias”) que se vuelve a tomar en cuenta el porcentaje total de los encuestados, ya que las preguntas previas, presentan una relación con el cine mexicano y conocimientos sobre éste, por ende, resultaba innecesario que fueran contestadas por todos los encuestados cuando sólo a cierto sector le pudieran parecer interesantes y sobre todo porque de esta manera se recolecta únicamente

la información que es útil. Es importante mencionar que en la gráfica se nota una mayor preferencia por parte del público femenino que del masculino, y a pesar de que hubo pocos encuestados pertenecientes a los niveles alto y bajo, en ambos casos la respuesta fue negativa hacia el cine mexicano.

Gráfica 26: Periodo

Aquí se toman como categorías los distintos géneros que han existido a lo largo de todo el cine mexicano, como lo son el cine mudo o silente, la época de oro, el cine de los años 70, el cine de los años 90 y el cine actual, en la gráfica se muestra en el eje "x" (horizontal) los porcentajes divididos por edad y nivel socio-económico.

En la tabla y en la gráfica (ver Anexo 5), el porcentaje perteneciente a la clase media fue el que más contestó, y en general la época de oro, y el cine mexicano actual fueron los periodos más seleccionados en la pregunta, aunque presenta superioridad la época de oro con un 18.33% y el cine mexicano actual con un 15%, a estas dos categorías les seguían la de "Todo el cine mexicano" con un 10.83%, la categoría de "vacías" no se toma en cuenta ya que, como anteriormente se mencionó, son el porcentaje que no era necesario que contestara a este tipo de preguntas. Por parte de las clases media-alta y media-baja terminaron empatadas en porcentajes totales, ambas con un 19.17%, pero un 5% de la clase media-alta favorece al cine actual y le sigue el de la época de oro con un 2.50% y en la clase media-baja hay un 8.33% a favor del cine de la época de oro y un 3.33% hacia el cine actual.

En este caso los resultados que prestan minoría son de gran importancia; en esta gráfica se demuestra que los periodos menos favorecidos resultan ser el del cine mudo con un 1.67% que es equivalente a dos sujetos encuestados y con un 0.83% que pertenece el cine de los años 70, que equivale a un solo sujeto, con esto se puede afirmar que el periodo de los setenta en el cine mexicano, muy

aparte de ser el que contara con mayor cantidad de problemas presupuestales, de calidad, censura y demás aspectos que lograron su estancamiento en diversos ámbitos, también en el gusto del público resulto el menos favorecido, siendo sobrepasado y por mucho por otros géneros cinematográficos. En esta gráfica también se demuestra que en efecto el estancamiento se deja ver incluso en nuestros días al demostrar una opinión negativa hacia este género o al menos, favoreciendo a los otros géneros, sin siquiera contemplar a este como una opción.

Sin embargo, también se puede ver que ha existido una evolución en el cine mexicano que resulta notoria en la gráfica al tener a la categoría de “Cine Actual” con un alto porcentaje (23.33%) lo que demuestra que a lo largo de estos 20 años la sociedad joven universitaria, se ha mostrado interesada en el cine actual, sin importar los prejuicios y tabúes que alguna vez fueron creados en la época de los años setenta. En las preguntas posteriores se dan a conocer la mayoría de las características y elementos que ayudaron a tal evolución.

Gráfica 27: Prioridad

El análisis en esta pregunta se refiere a la prioridad que se le da al cine mexicano en la cartelera, sin enfocarse en el cine actual que es transmitido a través de la televisión. Las categorías presentes para este análisis se dividían en: “Primera opción”, “Última opción”, “Indiferente”, que significa que le daba mismo consumir este género que cualquier otro ó “No lo contempla” al indicar que ni siquiera se tomaba en cuenta al momento de acudir al cine.

En esta gráfica (ver Anexo 5) el resultado no es del todo favorable para el cine mexicano ya que el mayor porcentaje lo presenta la categoría de “Indiferente” con un 41.67% en total, después le sigue la categoría de “Primera opción” con un 13.33% y muy de cerca esta la de “Última opción” con 11.67%, hasta el final se encuentra la categoría en la que no se le contempla como una opción con 5.83%; como se puede ver la categoría que resulta más favorable para el cine mexicano

que es la de “Primera opción” está en segundo lugar, pero lo preocupante en este caso no es la posición, sino la distancia porcentual entre una categoría y otra, ya que las dos categorías que están por debajo de esta, presentan una diferencia muy reducida, lo que indica que el cine mexicano actual no ha llegado a posicionarse de una manera sólida y fuerte cuando se trata de elegir entre este tipo de cine y otros, en la mayoría de las ocasiones, no presenta una superioridad sobre los otros géneros y tipos de cines y muchas otras, es preferible el consumir otro tipo de cines que el mexicano.

Gráfica 28: Género

El tipo de género preferido para la juventud actual resultó de importancia en esta investigación, como se aprecia en la gráfica y en la tabla (ver Anexo 5) el género que presenta mayor favoritismo es el Humor Negro con un 24.17% en total seguido con un 20.83% para el género dramático y la comedia en tercer puesto tiene un 14.17%; géneros como el infantil, el documental o la acción sólo presentan un porcentaje casi significativo, lo que da a entender que los géneros que resultaron de mayor preferencia son géneros de los más comunes en el cine extranjero y sobre todo en el cine estadounidense, salvo el cine de acción que aquí se vio en gran parte superado.

También es importante mencionar que el género superior, en este caso, el humor negro, es un género que en otros países, sobre todo en Estados Unidos y en Europa (Francia), se ha ocupado desde años atrás, y apenas llega a esta época del cine mexicano con el propósito de establecerse como un género propio, lo cual es otro aspecto riesgoso al poder caer de nueva cuenta en un estancamiento donde el cine mexicano actual, al enfocarse más en los ámbitos administrativos y económicos, no dé pauta a otros géneros que puedan ser aprovechados en el cine nacional y sólo se enfoque a géneros (como estos tres primeros) que sean redituables sin importar que logren un segundo estancamiento masivo.

La introducción de géneros como el humor negro incluso han llegado a fungir como estrategias para conseguir un público mucho más amplio para el cine nacional y no como ocurría en los años 70 y 80 donde la mayoría de las películas eran únicamente para el género adulto; lo mismo ocurre con otros géneros como el documental o el infantil, aunque los resultados según la encuesta han llegado a ser diferentes, o incluso con el género de la acción, esto en parte al mal respaldo que presenta el cine mexicano nacional.

Gráfica 29: Principal medio

Los resultados en esta pregunta son contrastantes de una manera radical, la pregunta hace referencia sobre si el cine mexicano es el medio principal de entretenimiento para uno, a lo cual la mayoría respondió que “No” con un 66.67% y un 5.83% contestó que “Sí” (ver Anexo 5). La pregunta parecería obvia, pero el resultado demuestra que la respuesta pudo haber sido diferente si se hubiera cuestionado sobre el cine en general como principal medio de entretenimiento para uno, y no solo el cine mexicano. Esta respuesta, aunada a las anteriores referentes a los periodos y géneros, demuestran que en el cine mexicano falta mucho camino por recorrer, si no en la calidad o en aspectos administrativos, sí en el mercado, y es que, como se menciona anteriormente, si se hubiera omitido la palabra “mexicano” en la pregunta planteada, los resultados probablemente hubieran sido más competitivos unos entre otros.

Gráfica 30: Mejor periodo

El objetivo de esta pregunta era conocer el que sería, a juicio del encuestado, el mejor periodo de todo el cine mexicano, independientemente de tener preferencia hacia uno en particular, es decir, se tenía que contestar de una manera más crítica y objetiva. Los resultados de esta pregunta se traducen a la gráfica (ver Anexo 5) con un 46.61% en total que colocan al cine de la Época de Oro como el mejor

periodo, seguido del cine actual con un 19.49%, y al final el cine de los 90 con un 5.93%. Es importante resaltar el hecho de que únicamente en la variable de los 18 años de edad, el cine de la época de oro fue superado por el cine actual, en las demás variables ocurrió todo lo contrario. Esto resulta ser una característica más que muestra que, muy aparte de un gusto en particular por algún género del cine mexicano, los resultados en una cuestión más objetiva y crítica, llegan a ser los mismos, donde los periodos que ni siquiera se seleccionaron como una respuesta son aquellos que existieron en una época de más aspectos negativos que positivos para el cine mexicano.

Gráfica 31: Periodo iniciador

Ésta resulta ser otra interrogante clave en esta investigación, donde se le pregunta al encuestado cuál fue el periodo del cine mexicano que lo inició en el gusto por éste. Un 37.29% en total contestó que la época de oro fue el periodo iniciador, le sigue a este el cine actual (17.80%) y el cine de los noventa (12.71%); los ochenta y el cine familiar apenas se muestran en la gráfica debido a la poca respuesta que tuvieron (ver Anexo 5), lo cual demuestra que, a pesar de la distancia temporal entre un género y otro, como lo son la época de oro y el cine actual, resultan ser los periodos iniciadores, así como los favoritos y los mejores a juicio de los sujetos encuestados; periodos que, sino el último, al menos el primero logró forjar una etapa del cine que llegó a ser recordada más por sus logros que por sus fracasos, caso contrario a la década de los 80 y de los 70. En la gráfica correspondiente se aprecia que en su mayoría, la época de oro fue el periodo iniciador en los encuestados a excepción de la categoría de los 18 años de edad, donde la mayoría se inclinó por el cine mexicano actual.

Gráfica 32: Razones

Los actores, la clasificación, las críticas, los directores, los temas, el género y la publicidad son las categorías que se ocuparon en esta pregunta tomando como

variable a la edad; por consiguiente en su tabla y en su gráfica, donde se les preguntaba a los sujetos cuál era la principal razón por la cual acudían a ver una película mexicana (ver Anexo 5). El tema y los actores resultaron ser las características principales por las cuales uno acude a una película mexicana, la primera categoría con un 30.83% y un 20.83% para la segunda categoría. El tema, que sin lugar a dudas va de la mano con el concepto de género cinematográfico nuevamente resulta con el mayor porcentaje, ambas, características tomadas como temporales en esta investigación. Esta pregunta al igual que muchas anteriores, carece de una relevancia que fuera de gran ayuda a la investigación por lo que se considera únicamente como mero dato estadístico.

Gráfica 33: Diferencias

Con esta pregunta se retoma el 100% del universo al que se le aplicó la técnica, debido a que las preguntas que le siguen se pueden contestar sin importar si existe un gusto o no por el cine mexicano. (Ver Anexo 3)

En la tabla y en la gráfica se muestran las diferencias más significativas, que, según los sujetos encuestados existen entre el cine mexicano actual y el de hace diez años (ver Anexo 5), las categorías que se tomaron en cuenta son la calidad, la censura, la difusión, la infraestructura, el reparto, los temas y la opción de marcar una respuesta que involucrara a todas las anteriores. Nuevamente los temas se colocan en la primera posición con un 37.50% en general, la categoría de "Todas las anteriores" es superior a la categoría de reparto con un 26.67% contra un 13.33% de "reparto" y en tercer lugar se sitúa la calidad con un 12.50% después siguen las demás categorías con una relevancia menor. Las demás categorías como la calidad o la censura tienen porcentajes notables pero no tan superiores como las dos categorías que encabezan la lista, demostrando que en esta gráfica, los jóvenes toman como base una categoría temporal como son los temas, mismos que van acorde a lo que está ocurriendo en la sociedad en ese tiempo, por eso se les designa como temporales, así como el reparto, que

definitivamente no era el mismo de hace diez años, salvo excepciones de algunos actores que siguen en el medio, pero en su mayoría, este tipo de aspectos se manejan por generaciones, mismas que hacen distintiva una etapa o periodo del cine, por ejemplo, Rafael Inclán con el periodo de los años 80, lo mismo que Valentín Trujillo, o Pedro Infante y María Félix con la época de oro.

Gráfica 34: Acercamiento

La pregunta "¿Crees que en los últimos diez años el cine mexicano ha tenido mayor acercamiento con los jóvenes?" demuestra sus resultados a favor del cine mexicano en esta gráfica donde un 75.83% con la respuesta de "Sí" supera al 23.33% que dijo que "No" (ver Anexo 5), lo que demuestra más que claro que el cine mexicano ha ampliado su mercado y con ello su expectativa de vida al menos por un tiempo más, todo ello dependiendo de cómo maneje su estrategia al mercado juvenil, que es el más concurrido hoy en día no sólo por el cine mexicano sino por el internacional. Nuevamente surge otro salto de una pregunta a otra dependiendo de la respuesta, si la respuesta es afirmativa en relación a un acercamiento existente entre el cine y los jóvenes se sigue con el orden normal del cuestionario, por el contrario si es negativa la respuesta se sigue en una pregunta posterior, todo esto por la misma razón que la pregunta anterior de este tipo, hay preguntas que no interesarían a aquellos que contestaron de manera negativa o simplemente son preguntas que encontrarían sin sentido, al haber respondido ya una pregunta que de una manera inmediata bloquea ese tema del cuestionario para ellos. Aunque a pesar de ello se sigue tomando en cuenta el porcentaje que no contesta en las preguntas posteriores bajo la categoría de "Vacías"

Gráfica 35: Razón acercamiento

En la pregunta planteada se pretende conocer la razón por la cual los encuestados creen que exista ese acercamiento (ver Anexo 3) a lo que la mayoría contestó que se lograba por una mayor difusión con un 31.58% en general, pero en segundo

sitio mencionaban que se debía a una mayor variedad de temas que ocupa un 24.56% en la gráfica, las demás categorías, que ocupan un porcentaje aunque mucho más reducido son las del mejoramiento de las salas, el morbo, el mayor número de películas y la apertura de nuevas cadenas cinematográficas(ver Anexo 3). Otra vez una categoría de calidad temporal es una de las respuestas más concurridas, aunque la difusión y publicidad también podrían fungir como una categoría temporal son elementos que han evolucionado al mismo tiempo que las formas simbólicas, ayudando a incrementar su consumo cultural.

Gráfica 36: Característica actual

La gráfica de esta pregunta muestra los porcentajes sobre la principal característica que los encuestados creen que ha tenido el cine mexicano en los últimos diez años, los temas realistas resultaron ser la principal característica del cine mexicano en los últimos diez años con un 51.67% a favor, mientras que la variedad de temas y el contenido tienen porcentajes medios de 20% y 15% respectivamente (ver Anexo 5) teniendo como resultado una evolución notoria en el cine; por ejemplo en los años 70 y 80 se tocaban muy poco temas realistas como cuando se trataba el tema de los narcotraficantes o temas fronterizos, ahora los temas que el cine mexicano presenta abarcan temas tanto desde diferentes puntos de vista como temas pertenecientes a distintos ámbitos de la sociedad como la política, el crimen, la corrupción, el secuestro o la religión; dichos temas pueden variar en el género, pueden ser tratados como comedia, drama, humor negro o documental, pero la evolución se muestra de una manera drástica al menos en ese ámbito, ha existido una mayor variedad de temas, con mejor contenido y mucho más apegados a la realidad de acuerdo a la técnica aplicada y a los resultados en esta investigación, lo que hace que el público se sienta atraído a ver una película que presenta temas de importancia actual sin importar desde qué punto de vista sean tomados por los directores.

Gráfica 37: Crecimiento

Esta pregunta también resulta clave en la investigación, la cuestión aquí era saber qué tanto había crecido el cine mexicano en los últimos diez años, si comparamos con las demás gráficas que resultan favorables al cine mexicano, al menos en la mayoría, los resultados de esta resultan un poco contrastantes ya que dentro de las tres opciones que se manejaban como respuesta que eran: “Mucho”, “Muy poco” o “Nada”, la segunda respuesta fue la que obtuvo mayor porcentaje con un 53.33% mientras que un 40% piensa que ha crecido mucho en los últimos diez años, y sólo un 6.67% piensa que ha crecido nada (ver Anexo 5). Este resultado demuestra que actualmente, la evolución del cine mexicano en general se encuentra en un periodo de incertidumbre sin presentar cambios drásticos en la misma, o cambios que logren un mercado mucho más amplio y sólido. Es necesario recalcar que, a excepción del nivel medio-bajo, en los demás niveles en que se dividió la gráfica, el resultado favorecía a la categoría de “Muy poco”, es decir, se obtuvo un resultado negativo en esta gráfica salvo solamente una categoría ya mencionada, mientras que la categoría de “Nada” se vio más favorecida por parte del sexo femenino, lo que contribuyó a la negatividad del resultado.

Gráfica 38: Solidez

Esta es otra pregunta que, dependiendo de la respuesta, se sigue con la pregunta continua o se salta hasta otra pregunta (ver Anexo 3), aquí se cuestiona acerca de la solidez del cine mexicano comparándolo con cines internacionales; el resultado es de nueva cuenta negativo para el cine mexicano, un 74.17% niega que exista una solidez en éste mientras que un 25.83% afirma que sí existe una solidez (ver Anexo 5). El resultado, al igual que el de la gráfica anterior demuestra la incertidumbre e inestabilidad que está teniendo en este momento el cine mexicano actual, a pesar de que ha tenido una evolución en aspectos como los temas, la difusión o la censura, en ámbitos muy generales y sobre todo comparando a nivel

internacional, de acuerdo con los resultados, el cine mexicano aun se encuentra en un nivel mediocre y pobre en el mercado.

Gráfica 39: Aspectos faltantes

En esta pregunta únicamente se toma en cuenta a aquel porcentaje que respondió de manera negativa con respecto a la solidez del cine mexicano. (Ver Anexo 5)

Al haber respondido de manera negativa en la pregunta anterior se continúa de manera seguida en el cuestionario y la siguiente pregunta está hecha con el propósito de conocer qué recursos, según los jóvenes, le hacen falta al cine mexicano actual para llegar a consolidarse. La gráfica (ver Anexo 5) nos enseña diversas categorías como la autenticidad, el campo de trabajo, la difusión, el talento, la infraestructura, los nuevos temas, el presupuesto, el talento y la categoría de “Todas las anteriores”, misma que encabeza la gráfica con un 23.33% en total general, mientras que muy de cerca se encuentra la categoría de presupuesto con un 20.83% y la de infraestructura presentando un 16.67%. Con este resultado se puede determinar que la juventud piensa que el problema principal del cine mexicano está repartido en todos sus aspectos pero existe una gravedad mayor en los ámbitos económicos y administrativos; categorías referentes a la calidad del cine y demás elementos como el reparto o los directores tuvieron un porcentaje pero en mínima cantidad si comparamos con los porcentajes más altos, por ejemplo la categoría de “El talento” y la de “ Los nuevos temas” aparecen pero con un porcentaje de 0.83% y 2.50% respectivamente, lo que enfatiza que el problema no reside en ese ámbito sino en lo operacional, económico y administrativo como ya se había dicho anteriormente, todo esto de acuerdo a los resultados de la técnica aplicada.

Gráfica 40: Comparación

En esta pregunta se presenta otra vez un resultado negativo para el cine mexicano y es que al momento de comparar por segunda vez a nivel internacional, cómo se encuentra el cine mexicano, el 36.67% respondió que el cine mexicano es inconstante, el 24.17% que es constante, un 18.33% que está establecido, un 15.83% respondió que era muy inconstante y tan sólo un 4.17% decían que se encontraba consolidado. Definitivamente los porcentajes indican una irregularidad en la posición del cine mexicano a nivel internacional, ya que las categorías positivas como los son la de “Consolidado” y “Establecido”, son superadas por las negativas que son “Inconstante” y “Muy inconstante” la categoría que funge como neutral que es la de “Constante”, sirve como punto de referencia para saber sobre qué lado de la balanza se inclina el cine mexicano en este momento, teniendo más peso el lado negativo que el positivo, aunque el porcentaje perteneciente a “Establecido” sea competitivo, en total el resultado es desfavorable. (Ver Anexo 5)

Gráfica 41: Futuro

En esta gráfica (ver Anexo 5) resurge un resultado de incertidumbre e irregularidad para el cine mexicano; la pregunta que corresponde a esta tabla y gráfica es la siguiente: “¿Cómo ves el futuro del cine mexicano tanto a nivel nacional como internacional?” la respuesta fue en gran medida negativa al presentar un porcentaje de 45% al definir como incierto el futuro del cine mexicano, un 27.50% dice que estará mejorando el cine mexicano, pero un 22.50% dice que existe un riesgo de que se pueda estancar de nueva cuenta el cine mexicano, y sólo un 5% dijo que se verá muy sólido el cine mexicano. La evolución que se ha presentado, aparte de presentar problemas en la actualidad, que evitan su acelerar y crecimiento más rápido y mejor, son problemas que, de acuerdo a los

encuestados se verán arrastrados en tiempos posteriores y serán los mismos que provocarán su estancamiento o fracaso en el futuro.

Gráfica 42: Calificación

La pregunta que mayor importancia tuvo en el cuestionario es la de la calificación que actualmente le otorgan al cine mexicano, desde categorías de “Muy bueno” hasta la de “Muy malo” funcionan como opciones en esta pregunta (ver Anexo 3); en la gráfica se divide para un mejor y más claro entendimiento, por edades, géneros y nivel socio-económico donde los resultados llegan a ser un poco más positivos para el cine, la categoría de “Regular” y de “Bueno” se encuentran empatadas con un 44.17%, aunque después con un 7.50% está la categoría de “Malo”, después con un 2.50% la categoría de “Muy malo” y “Muy bueno” con tan sólo un 1.67% del total (Ver Anexo 5).

Esto demuestra que, por el momento se puede detectar una especie de conformismo con lo que se ha hecho en el cine mexicano actual, porque, a pesar de todos los errores y recursos que le hacen falta, así como limitaciones que este tiene sobre todo en el ámbito internacional y el hecho de que se encuentre en una incertidumbre e inestabilidad considerables, los jóvenes lo consumen de manera frecuente aunque no tanto como otro tipo de cines y todavía no llega a ocupar un lugar privilegiado dentro de las preferencias de los encuestados como lo han hecho otros cines que ya se encuentran sólidos y estables en todos sus ámbitos y por consiguiente en el mercado. Si bien el resultado se puede considerar regular, en la categoría correspondiente al nivel medio-bajo es notoria la competencia entre la categoría de “Bueno” y la de “Malo” ya que fue en esta categoría donde mayor votación por dicha categoría fue presentada; de igual manera se aprecia una hegemonía de la categoría “Regular” por encima de las demás en todos los niveles económicos en general, salvo una que otra edad, donde otras categorías eran superiores.

En cuanto a las categorías “extremistas” por decirlo así que fueron “Muy bueno” y “Muy Malo” no hubo gran participación, sin embargo la primera se vio claramente superada en la gráfica al ser superada 1 a 3 por la categoría negativa. En pocas palabras el resultado se podría calificar incluso de mediocre, los datos que despliega la gráfica no hacen otra cosa más que demostrar que el cine mexicano no ha salido del estancamiento en el que se encuentra, en ocasiones ha mostrado señales o intentonas de querer salir y mantenerse en un nivel competitivo constante, pero como se menciona anteriormente, se queda únicamente en intentos por ejemplo en las premiaciones o festivales.

3.6. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DEL ASBI (ANÁLISIS SEMÁNTICO BASADO EN LA IMAGEN)

La interpretación de esta técnica se divide en pequeños análisis sobre cada pregunta que fue planteada, es decir, 15 análisis sobre todas las posibles respuestas que fueron recolectadas (ver Anexo 6). Dentro de esta técnica existieron respuestas que ocasionaron que la pregunta fuera omitida en la investigación debido a que la respuesta no era útil a ésta o simplemente no presentaba relación alguna con el propósito de la investigación hecha. Dentro del apartado de anexos se encuentra la transcripción de todas las entrevistas hechas a los 15 sujetos, a través de las cuales se puede confirmar la veracidad de la información o en su caso la carencia de ésta y la falta de relevancia (Anexo 6) por lo cual se decidió su omisión como anteriormente se explica, asimismo se incluyen las imágenes que fueron expuestas a los sujetos a los que se les aplicó la técnica (Anexo 8), con la única diferencia de que en el momento de exponer las mismas, el orden que llevaban era conforme al género sin tomarse en cuenta el periodo, el orden alfabético o demás datos cronológicos.

Pregunta 1 y 2: ¿Quién te parece el mejor actor o mejor actriz? / ¿Por qué?

Esta pregunta (ver Anexo 6) presenta un resultado abrumador, ya que la respuesta que sobresalía de entre las demás era “Pedro Infante”, tan sólo 5 de las 14 entrevistas contestaron diferente (Eulalio “Piporro”, Germán Valdés “Tin-tán”, Fernando Soler, Andrés Soler y Joaquín Pardavé) sin embargo es importante remarcar que todas las respuestas hacen referencia a la Época de Oro del cine mexicano, lo que indica que el cine mexicano actual todavía no se consolida como formador de ídolos o leyendas como lo hizo en su tiempo la Época de oro. Esto se demuestra con la opinión de los sujetos entrevistados que, a pesar de la existencia de un gran distanciamiento temporal entre un periodo y otro, en materia referida a actuación, la Época de oro sobresale y por mucho. Las razones también mostraban similitud al mencionar que escogían a estos personajes por su carisma, sus cualidades actorales, por su actuación “completa”, refiriéndose con esto a que podía incursionar en cualquier género o que el género al que se dedicaba lo desempeñaba de una manera muy buena; en general las razones por las que fueron escogidos son por sus características profesionales y por la imagen que exponían en sus película y fuera de ellas, logrando que existiera una química entre estos y su público en esa época, algo que no ha sucedido aún con este público, al menos eso se demuestra en este caso donde ninguno de los sujetos mencionó a algún actor o actriz actual como respuesta a esta pregunta.

Es importante mencionar el peso que tiene el cine de la Época de Oro sobre el actual sobre todo por aspectos como lo es la memoria, el recuerdo que lleva consigo esos filmes y de igual modo, el modo en que han sido adoptados por la sociedad, todo esto a partir de los valores que se proyectaban en estas películas, que, a juzgar por la sociedad mexicana, son los mismos valores que deberían de prevalecer en la cultura, por ello mismo, se siguen consumiendo películas de este periodo, por las costumbres, valores y tradiciones que proyectan , mismas que han prevalecido en varios sectores sociales.

Pregunta 3 y 4: ¿Quién te parece el peor actor o la peor actriz? / ¿Por qué?

En esta pregunta (ver Anexo 6) la respuesta resultó un poco más variada, sin embargo existe un dominio por parte de los personajes pertenecientes a la época de los años ochenta. El peor actor resultó ser “Santo, El Enmascarado de Plata” con 3 votos seguido por Jorge Rivero y Capulina (cabe mencionar que lo mencionaban como peor actor, pero haciendo referencia a cuando comenzó a actuar solo, sin su compañero “Viruta”) ambos con 2 votos, luego Mario Almada, “Blue Demon”, Rafael Inclán y Andrés García con un voto. Aunque la mayoría indica que la década de los ochenta fue la peor como exponente de personajes cinematográficos, también se mencionaron personajes como “Piporro”, Ignacio López Tarso o Cantinflas, pertenecientes a la época de Oro o en tiempos actuales se mencionó a Salma Hayek.

Mientras que las razones que se mencionaban por los personajes de la Época de Oro eran por sus películas, bien fueran muy tontas o muy aburridas; por los personajes de los años ochenta la principal razón que mencionaban era por la falta de talento, esto a través de comentarios como las películas en sí que eran pésimas, su actuación e incluso el doblaje que se les daba, otra razón que existió fue por que ni siquiera eran actores, tal es el caso del “Santo” o de “Blue Demon” que tenían una imagen mucho más respetada de luchadores que de actores. Por Salma Hayek que es la única figura perteneciente a esta época la razón que se la adjudico fue más con tintes discriminativos que profesionales al mencionar que la consideraban malinchista.

Este resultado a pesar de que fue el que menos porcentaje tendría si se plasmara en una tabla, demuestra la imagen negativa que muchos personajes actuales tienen por parte del público mexicano, tal vez no en su mayoría pero sí en una manera representativa.

Pregunta 5 y 6: ¿Te identificas con alguno de estos artistas? / ¿Por qué?

Esta pregunta fue una de las que presentaron resultados poco favorables cuando solamente tres personas mencionaron que sí se identificaban con los personajes; la mayoría mencionó que no existía identificación alguna con alguna celebridad; aspecto que resulta negativo para todos los periodos, debido al resultado de la interrogante, se decidió omitir a la misma en la investigación, por la falta de relevancia en sus respuestas.

Pregunta 7 y 8: ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano? / ¿Por qué?

La época de Oro supera a los demás periodos en esta pregunta otra vez y es que Pedro Infante vuelve a ser motivo para que la mayoría de los entrevistados se interesaran por el cine mexicano, razones como la proyección de sus películas todavía se transmita por la televisión, su calidad actoral, su personalidad o la leyenda que es, son características que lo ponen en primer lugar, seguido de Germán Valdés Tin-tan y de Joaquín Pardavé y más abajo le siguen Sara García, Pedro Armendáriz, Los hermanos Soler; Mauricio Garcés y Angélica María, ya pertenecientes pero a los años ochenta.

El cine actual no hace acto de aparición en esta pregunta lo que se puede interpretar como un gusto por el cine mexicano mucho antes de que el periodo actual existiera, sobre todo un gusto por el cine mexicano de la Época de Oro. Aunque es muy importante el mencionar que esta influencia en los sujetos se ha dado pero gracias a la televisión y no al cine, con la respuesta de esta pregunta, se determina que los sujetos entrevistados consumen el cine mexicano, pero también por medio de la televisión, ya que resulta imposible que a través del cine hayan elegido como personaje iniciador a uno de los anteriormente mencionados, porque sus filmes únicamente se proyectan en la televisión. La preferencia por el cine mexicano de la Época de Oro resalta aquí, aunque no determina si en verdad

al momento de asistir a un complejo cinematográfico, los sujetos no consuman cine mexicano o consuman de otro tipo.

Pregunta 9 y 10: ¿Cuál es tu artista favorito? / ¿Por qué?

Esta respuesta presenta un resultado no del todo positivo para la época actual y es que si bien se mencionó a uno que otro personaje, como Jesús Ochoa, o Gael García, las respuestas de esta interrogante no son plausibles y por lo mismo se omitieron en el análisis de los resultados, ya que la mayoría optaba por personajes de la Época de Oro, principalmente Pedro Infante con lo que el resultado se volvía reiterativo a preguntas anteriores.

Pregunta 11, 12 y 13: ¿Existe otro artista que no aparezca aquí que sea tu favorito o lo consideres bueno? / ¿Cuál? / ¿Por qué?

La respuesta con mayor relevancia fue “No”, tan sólo un mínimo contestó que hacía falta alguien, sin embargo las respuestas carecieron de relevancia y se tuvo que omitir esta pregunta también al no aportar información útil a la investigación.

Pregunta 14 y 15: ¿Crees que la juventud mexicana se identifique con algunos de estos artistas? / ¿Por qué?

Esta fue la única pregunta donde se mostró una superioridad por parte de la época actual por sobre las demás, aunque también se llegó a mencionar a Pedro Infante o Mauricio Garcés o “Tin-tán”, por diversas razones, como su personalidad, los papeles que actuaban, como por ejemplo cuando estaban borrachos o de mujeriegos, o en sus papeles de galán de película o simplemente por su cultura, como “Tin-tán”, que fue fuente de inspiración para grupos actuales de rock como “La Maldita Vecindad y los Hijos del Quinto Patio”.

Sin embargo la mayoría de la gente se inclinó por mencionar a artistas actuales, pero, con el inconveniente de que en su mayoría se les señalaba y sólo unos cuantos llegaban a identificar a todos ellos, lo que prueba que el periodo

actual todavía no ha llegado a mostrar una solidez como la que caracteriza a la Época de Oro, al menos en lo que a sus actores concierne, ya que se nota que existe una generación todavía en crecimiento donde solamente resaltan figuras que han hecho carrera no solamente en el país sino fuera de ella, por ejemplo Salma Hayek, Gael García o Diego Luna, que, a diferencia de sus semejantes estos han trabajado en el extranjero, razón válida por la cual son más reconocidos que otros actores que sólo han trabajado en el país, lo que lleva a identificarlos incluso por su imagen o por un papel que hayan actuado alguna vez en alguna película, pero no por su nombre o su carrera.

3.7. CRUCE DE RESULTADOS

En ambas técnicas se presentaron altibajos como la omisión de ciertas preguntas debido a su contenido, su intención o simplemente porque resultaban confusas, sobre todo en la segunda técnica es donde se vieron mayores contratiempos que terminaron en la censura de aproximadamente la mitad del cuestionario. En el análisis de estas técnicas queda claro que la época actual del cine nacional es una época que, a juzgar por la opinión de los entrevistados y encuestados, carece de solidez, se ve incierta y rodeada de incertidumbre así como sus personajes que, comparados con los de otras épocas no llegan aún a tener el mismo impacto que sus semejantes, en general, es un periodo que aún le falta mucho para llegar a compararse con la Época de Oro y no por la cantidad de películas producidas, sino por la imagen positiva que este época trae consigo, resultando ser la favorita de la mayoría de los sujetos a los que se le aplicó la encuesta, así como el mejor periodo y el más sólido de todos.

El cruce de técnicas nos lleva a comparar los resultados de una técnica con otra, de manera que se pueden confirmar aspectos como el de que la época de Oro es la mejor época del cine mexicano hasta ahora, así como el poder comprobar a través de las tablas, gráficas e interpretaciones de las mismas y de las transcripciones de la segunda técnica, que el cine mexicano actual presenta

puntos tanto a favor como en contra, estos últimos en su mayoría. Para la elaboración del cruce se debieron de tomar variables determinantes y claves como la edad, el sexo, el nivel socio económico entre otras, y relacionarlas con variables de la otra técnica, Por ejemplo se tomaban variables como el nivel socio económico de la técnica de encuesta, en la pregunta acerca de la calificación del cine actual en general y se relacionaban con variables de la segunda técnica de la pregunta referente al mejor artista, con ello se podía determinar que la mayoría calificaba al cine actual como regular ya que uno de los factores para ello era que, todavía se tenía como figuras actorales a personajes de la Época de Oro con lo que se deducía que el cine de antaño contaba con mejor reparto, temas y calidad que el actual para el público estudiado.

Características como la solidez, el crecimiento o la comparación a nivel internacional, son puntos en los que al cine mexicano actual le falta mucho por desarrollar para conseguir esa estabilidad que alguna vez tuvieron épocas como la de Oro, que es la que más se menciona en ambas técnicas como la preferida y la que resultados más favorables obtuvo. Aunque aquí existe un punto muy importante por resaltar, si bien la mayoría comentaba que el mejor periodo era el de la época de oro y que de este mismo provenían los íconos del cine, las leyendas o los mejores personajes del cine nacional, hay que tomar en cuenta, que actualmente este tipo de cine únicamente es transmitido por televisión lo que lleva a deducir que también el cine mexicano es consumido a través de este medio pero, al momento de asistir a un complejo cinematográfico, si se toma en cuenta únicamente los aspectos del cine mexicano actual los resultados no son muy favorables.

“Regular” sería la situación por la que está pasando actualmente el cine nacional al presentar un crecimiento lento, un situación en la que todavía no se aprecia un avance considerable y un futuro muy incierto, o , al menos no tan claro como lo tuvo en su momento la Época de Oro, del mismo modo, al momento de hacer un cruce de técnicas se pudo determinar que el cine de antaño todavía funge como base en el cine actual, siempre surge la comparación de los

personajes, los temas, las películas, etc, y en su mayoría salen favorables para este periodo, sin importar por que medio se transmita, el cine de la Época de Oro todavía presenta una superioridad sobre el cine actual y las pruebas a esto se ven reflejadas en los resultados interpretados de ambas técnicas así como en su cruce.

El cine mexicano actual es visto desde un punto de vista muy dudoso, las opiniones en cuanto a solidez, estabilidad, crecimiento y demás aspectos evaluatorios que se aprecian en las técnicas aplicadas, se ven divididas lo que indica que todavía falta para que se pueda asegurar de manera definitiva el rumbo que el cine mexicano está tomando, hacia donde va, cuales son sus expectativas y que tan firme se puede volver o bien si se le puede comprar con su antecesor más firme como la Época de Oro.

Sin embargo la evolución se ha presentado de manera notoria, porque si se comparó con un periodo fuerte como lo fue la Época de oro, también es válida la comparación con épocas más próximas que lo antecedieron y que han resultado más negativas que positivas como la época de los ochenta, donde el cine se encontraba en un estancamiento general y sin lugar a dudas la tarea para sus predecesores de sobrevivir a ese estancamiento no sería nada fácil. Entonces, podría ser justificable este paso lento e incierto que lleva el cine actual a analizar de manera cercana los problemas de los que ha tenido que salir librado como la censura, los cambios administrativos, las influencias externas, por parte del gobierno y sobre todo la imagen negativa que ha cargado desde hace poco más de 20 años.

Como último paso y después de una metodología adecuada se continuó con la interpretación de los resultados, en la que se determinaría si la investigación trajo consigo resultados plausibles y relevantes y de qué manera son interpretados los mismos, sobre todo para saber si se cumple con el principal propósito que es el de responder a las preguntas de investigación anteriormente formuladas.

¡CORTE Y SE QUEDA!

CAPÍTULO 4

4. “¡CORTE Y SE QUEDA!”

4.1 LAS HERRAMIENTAS

Para poder realizar una investigación como la presente de una manera satisfactoria, es necesario el uso y empleo de herramientas especializadas en la interpretación de datos, sobre todo cuando los datos que se tienen se presentan de manera cuantitativa y se requiere su transformación hacia lo cualitativo.

La Hermenéutica es la disciplina encargada de la interpretación de los discursos, en cualquier modo, oral, escrito, etcétera; donde el contexto sirve de complemento para lograr una interpretación mucho más profunda y objetiva y no únicamente quedarse en lo superficial al momento de efectuar un análisis. Sirve de ayuda imprescindible al momento de querer otorgarle un significado a las formas simbólicas que día con día incorporamos a nuestra forma de vida, a nuestro círculo social, gracias a ella se presenta una evolución constante en la cultura de las sociedades, evitando un estancamiento o en el peor de los casos una extinción.

Es necesario tomar en cuenta en todo momento el significado que el autor así como el intérprete le otorga al texto o discurso que se pretende interpretar, ya que es a partir de ahí que se descifra el código significativo del mismo. Es decir, sin el significado otorgado por los dos personajes ya mencionados, resultaría irrelevante hacer una interpretación, ya que el texto se encontraría incompleto para su estudio.

Así pues, tomando en cuenta a la Hermenéutica y el contexto del objeto de estudio, que se logró hacer una interpretación adecuada a los datos recabados de las técnicas anteriormente aplicadas y con ello dar paso a una serie de respuestas que corresponden a cada una de las preguntas de investigación planteadas en un principio de este proyecto.

Dentro de toda esta investigación si hay un factor que se pudo corroborar fue el de que existe una transmisión y eso se ve sobre todo cuando se trata el tema del cine mexicano de la época de oro, mismo que existe gracias a la transmisión cultural que es aquel *proceso por el cual las formas simbólicas se transmiten de productores a receptores (Thompson/2002/pp. 242)*. Como se acaba de mencionar esta transmisión resulta mucho más notoria sobre todo en el cine de la época de oro porque este tipo de cine, se ha transmitido de generación en generación a través de los medios, primero del cine y más adelante por medio de la televisión, es un cine que, a diferencia de sus descendientes conserva formas simbólicas traducidas en valores, costumbres y tradiciones que han formado parte de la sociedad mexicana por décadas y que hasta la fecha no han desaparecido, de ahí su gran consumo, eso sin contar que es un producto que deja ganancias a la televisoras por un precio muy reducido de transmisión.

Tal y como Thompson lo menciona, durante todos estos años han existido los factores necesarios para la construcción de una eficaz transmisión cultural; los medios técnicos de transmisión siempre han estado presentes, como se mencionó anteriormente se comenzó por el cine y más tarde se llegó a la televisión, lo que daba pauta y la sigue dando a un aparato institucional el cual es el *conjunto determinado de arreglos institucionales en los cuales se despliega el medio técnico y se insertan los individuos que participan en la codificación y decodificación de las formas simbólicas (Thompson/2002/247)* de este modo, tanto los medios como el público determinan en cierto modo qué será difundido o qué será consumido respectivamente; es aquí donde se podría mencionar la teoría de usos y gratificaciones al mencionar que los medios, a partir del punto de vista de su público determinan qué se proyecta, qué se difunde a la sociedad, obviamente éstos lo hacen con el fin de reeditar ganancias, mientras el público, también tiene la misma misión, el determinar qué consume y qué no, sólo que al momento de consumir su propósito es diferente, el público consume de una manera inconsciente para evolucionar, seguir desarrollándose y crecer, con el fin de no extinguirse o estancarse.

4.2 INTERPRETACIÓN DE PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.

La interpretación de las preguntas es imprescindible en un proyecto de este tipo debido a que, es en esta etapa donde todos los datos que se obtuvieron de las técnicas aplicadas y del cruce de datos entre las mismas son tomados en cuenta a través de un punto de vista cualitativo en vez de uno cuantitativo y con ello responder a las interrogantes que originaron dicha investigación, así como también a corroborar o desechar las hipótesis que fueron planteadas en un principio.

Después de haber aplicado las técnicas correspondientes en la investigación, que en este caso fueron el cuestionario y la técnica de ASBI, se continuó con el último de los pasos que es la interpretación de la pregunta de investigación general así como de las preguntas particulares que derivaron de ésta.

Es importante recalcar que a esta interpretación le complementa la interpretación de las gráficas previamente realizada (véase capítulo 3) donde se detalla gráfica por gráfica los resultados que se obtuvieron y de qué manera se pueden interpretar los mismos, así como el cruce de entre las técnicas de cuestionario y el ASBI.

Así pues en este capítulo se procedió a interpretar de manera particular cada una de las preguntas de investigación, desde las preguntas particulares hasta la pregunta general; ésta misma fue con relación al consumo hacia un medio de comunicación masiva y la forma simbólica que deriva del mismo por parte de un público universitario, donde el cine juega el papel del medio mientras que el cine mexicano se tomó como la forma simbólica. Las preguntas particulares se respondieron de la siguiente manera:

- **¿Por qué los jóvenes universitarios no consumen el cine mexicano actual como lo hacen con el cine de la época de oro?**

El peso que el cine de la época de oro tiene sobre los demás periodos nacionales es impactante, tanto que hasta la fecha sus películas siguen transmitiéndose por la televisión en incluso hay canales exclusivos de ese género en sistemas de cable.

El consumo que se le da al cine de la época de oro por parte de los jóvenes está mucho más allá de los complejos cinematográficos o del mercado extranjero, si bien en su época provocó mucha riqueza en todos los aspectos para la industria cinematográfica mexicana, el glamour, y el prestigio de este periodo nunca desaparecieron.

Si existe una palabra clave en este tipo de consumo sería la de "Transmisión", es decir el trasladar, el pasar algo de un lugar a otro o en este caso de un sujeto a otro y en manera masiva, es decir que varios sujetos efectúen la misma acción viéndose influidos por un medio de comunicación como lo es el cine y es que el cine de la época de oro ha pasado de generación en generación en las familias y por ello es que hasta la fecha es consumido mucho más que el cine actual, el respaldo y la imagen que se formó en su momento cumbre lo ha arrastrado hasta nuestros días donde de una generación a otra se transmiten esos valores. Y si a eso le agregamos el hecho de que ningún otro periodo de cine mexicano ha igualado lo que hizo la época de oro, significa que internamente no tiene aún una competencia digna de quitarle la hegemonía que ha presentado todas estas décadas, sobre todo porque no ha existido un periodo que presentara de la misma manera como lo hizo éste todos los valores, las costumbres o tradiciones que la sociedad mexicana ha ido adoptando y creado a lo largo del tiempo, lo cual de por sí es una tarea muy difícil de igualar. Sobre todo si tomamos en cuenta que los periodos próximos posteriores a este fueron los peores en la

historia del cine mexicano, y a su vez con esa mala imagen formada en las décadas siguientes, periodos como el actual o el de los años noventa, no contaban con un respaldo inmediato muy confiable ni muy sólido, factor que acrecentó mucho más la calidad del cine de antaño.

Su consumo se ha mostrado superior por varias razones, es un periodo que tiene una imagen positiva en la sociedad, misma que lo ha adoptado y nunca ha carecido de solidez ni estabilidad, es transmitido por la televisión que es un medio de comunicación mucho más accesibles y económico que el cine, logrando un consumo mucho más alto y frecuente, y debido a su imagen y a su aceptación se ha transmitido de generación en generación, de familia en familia logrando un consumo continuo, cosa que aún no sucede con el cine actual, debido a (como anteriormente se menciona) respaldo negativo que le precede y con ello a una aceptación muy escasa aún en nuestros días.

- **¿Por qué el periodo de la época de oro del cine mexicano sigue siendo superior en comparación con el actual?**

Antes de responder a esta interrogante es necesario mencionar que al momento de ocupar el término “superior” en esta investigación nos referimos a un status que el público le ha otorgado al cine en el que se distingue un periodo de otro por su calidad, sus filmes, su reparto, su contexto, etcétera; en general, con “superior” se pretende designar al mejor periodo por encima de todos los demás en lo que a calidad se refiere.

La época de oro fue un periodo que, independientemente de cómo estuviera creciendo el país y lo que ocurriera en él, la industria cinematográfica fue creciendo de manera exorbitante, debido a los conflictos bélicos que las dos principales potencias cinematográficas tenían en ese entonces (Estados Unidos y Francia) y también a la cantidad de recursos provenientes del vecino del norte que ayudaron a la inversión nacional, fue un periodo donde surgieron nuevo repartos,

temáticas, se explotaron todos los efectos especiales posibles así como los géneros y al final se contaba con una inmensa cantidad de filmes por año.

Es cierto que el periodo terminó una vez que Europa y Estados Unidos reanudaron sus imperios cinematográficos que estaban suspendidos temporalmente, pero también es cierto que el cine mexicano tuvo su mejor momento en la historia.

Ahora bien, el cine actual no surgió del mismo modo que el cine de la época de oro, no existían desventajas para la competencia como guerras o crisis económicas que pudieran repercutir en el desarrollo del cine, sino todo lo contrario, además el cine actual viene de una crisis muy profunda, no fue creciendo poco a poco como un negocio sino fue un realce que tuvo que hacer a causa de las épocas anteriores que no le formaron una buena imagen al cine nacional, si bien es cierta la frase *“lo más difícil no es llegar a la cima, sino mantenerse en ella”* cosa que ocurrió con el cine mexicano; una vez alcanzado su punto cumbre sufrió en años posteriores una caída estrepitosa que repercutió en los periodos venideros, como el actual por ejemplo, dificultándole su evolución, su crecimiento y avance no sólo en lo económico sino en todos los aspectos, ocasionando que su consumo no resultara tan frecuente como el de la época de oro.

La superioridad que el cine de la época de oro presenta sobre el cine actual se debe a la larga trayectoria que ha tenido en la sociedad, el cine actual apenas está resurgiendo de las cenizas que originaron las crisis de periodos anteriores, el cine de la época de oro nunca tuvo ese problema porque, ni tuvo mejores periodos antes de éste que le originaran un estancamiento o comparación y contó con ventajas tanto a nivel nacional como internacional como ya se había mencionado anteriormente. Para el cine mexicano actual es todo lo contrario, la competencia extranjera está más fuerte que nunca y eso sin mencionar la inversión que se lleva a cabo en los otros países que prestan mucha atención al cine, lo que no ocurre

aquí donde solo unos cuantos personajes (aunque cada vez más) invierten en el país; además de la cantidad de recursos con que cuenta y los negocios relacionados con el cine son muy limitados en México si comparamos con otros países. A esto le agregamos que el cine de la Época de oro tiene una ventaja por encima del cine actual que se proyecta en las salas de cine, y es que el primero todavía se transmite a través de la televisión, logrando con ello una vigencia estable; la razón se encuentra en el bajo costo que representa para las televisoras la transmisión de dichos filmes, así como el *rating* que presentan sobre todo por la función que desempeñan estas películas como guardián de las buenas costumbres por decirlo así, los valores, las costumbres que mantiene estas películas y que transmiten de generación en generación, al menos en esta sociedad.

Con esto surge una nueva interrogante y tal vez merecedora de una investigación nueva, ¿En verdad se ha salido del estancamiento que tuvo el cine mexicano? es decir, el cine mexicano no ha igualado al cine de la época de oro, por lo tanto no se podría determinar exactamente si se ha salido de aquel hoy en el que ha estado por décadas, de ahí que su futuro todavía se considere incierto y al momento de comparativas, bien sea con otros periodos nacionales o con cines extranjeros, carezca de solidez y estabilidad. Aparentemente con la llegada de nuevos talentos, de temáticas innovadores y de nuevos géneros y más variados, se pretende el resurgimiento del cine mexicano pero primero habría que deducir que tan fuera o que tan dentro se encuentra éste en la zanja en la que una vez cayó de manera alarmante.

- **¿Por qué el cine mexicano actual presenta un avance general lento en comparación con cines de otros países?**

La principal razón a esto serían los recursos que son destinados a esta industria, en México la cantidad de recursos que van al cine son muy limitados en parte por la creencia de que, una vez estancado el cine sería muy difícil lograr su realce, por

lo que gente como directores actores y demás personajes importantes del medio preferían invertir en suelo extranjero al ver que una inversión interna no era redituable. En cambio en otros países y sin ir muy lejos, en Estados Unidos, el cine se ha convertido en uno de los negocios más redondos del país, es cierto que también ha tenido sus crisis, pero, el punto clave fue que no se abandonó a la industria en esos momentos, al contrario, se le apoyó, se le brindaron recursos con el fin de que resurgiera y retornara al nivel de antes o mejor aún a un nivel superior, cosa que sí logró, lo mismo ocurría con Europa, no se daban por muertas las industrias en tiempos de crisis y se les apoyaba indiscutiblemente, sin descuidar los demás aspectos del país, factor determinante para que logaran su consolidación y estabilidad.

El cine mexicano actual comenzó la carrera en uno de los lugares de más atrás y la comenzó tarde, de ahí su lento avance y su desventaja aún notoria en comparación con otros cines, la falta de apoyo en años anteriores repercutió para lograr ese atraso del cual trata de salir aunque de manera muy irregular, solamente hasta nuestros días cuando se comienzan a ver destellos de ese reinicio gracias a inversiones más frecuentes en el cine nacional, a las premiaciones, a los festivales y demás eventos y situaciones que hacen al cine mexicano un poco más notorio en el ámbito internacional. La posición de México para querer llegar a ser un imperio cinematográfico en el mundo todavía se ve distante y nebuloso, bien se podría interpretar como una batalla entre David y Goliat, pero con un final incierto aún.

- **¿Por qué existe un riesgo de estancamiento para el cine nacional actual?**

El riesgo en que se encuentra el cine actual de sufrir un estancamiento es latente, debido a la falta de solidez y estabilidad que presenta aún en nuestros días el cine, es cierto que ha existido un crecimiento, aunque lento, pero ha existido uno, pero las heridas que se tiene de las crisis de décadas anteriores están aún

vigentes, hoy en día todavía es común que exista esa comparativa entre este periodo con su antecesor próximo, el recordar que era un periodo malo para el cine nacional no es muy buen incentivo para que se consuma el actual.

Aquí es donde se retoma una cuestión ya mencionada en preguntas anteriores, ¿en verdad se ha salido de un estancamiento?, quizá la redacción correcta para la pregunta que se está analizando sería la siguiente: ¿Por qué el cine nacional no ha salido aún de su estancamiento? Y es que, si observamos detenidamente vemos que ni a nivel nacional ni internacional han existido avances impresionantes, a nivel nacional no ha llegado al nivel en el que la época de oro se encontraba en su momento cumbre, e internacionalmente hablando el avance que ha tenido comparando con otros cines extranjeros es notorio, pero lento, mientras su competencia (la de los cines extranjeros) se mantiene en el podio y lo ha hecho por años, el cine nacional podría decirse que supera las rondas preliminares pero no llega aún a las finales del campeonato.

El cine mexicano actual se podría decir que es concebido a partir de un punto de vista conformista, y es que la sociedad al parecer se muestra satisfecha en general con los filmes que actualmente se presentan en los cines. La razón de esto se puede encontrar en que durante muchos años, el cine mexicano no presentaba avances significativos que logran influir en una sociedad mexicana que se veía mucho más afectada por los filmes extranjeros de los cuales adoptaba muchas de las formas simbólicas que presentaban, por lo mismo el cine mexicano se enfrentaba a una sociedad con una cultura alejada de lo que éste exhibía, el círculo social que tenía enfrente era uno muy demandante, un círculo que exigía cada vez más, pero siempre teniendo en cuenta de que sus exigencias tenían que ser superiores a lo que estaba acostumbrados, es decir, si la sociedad exigía era para subir, para avanzar y no para ir en descenso o retroceder ni e comunicativamente ni mucho menos culturalmente, el cine mexicano no pudo ofrecerle eso a su sociedad por un largo tiempo.

Una vez contestadas las preguntas particulares se respondió a la pregunta general de investigación:

- **¿Cuál es la concepción de los jóvenes universitarios mexicanos de entre 20 y 28 años de edad de la FES Acatlán sobre la evolución que ha presentado el segundo periodo del nuevo cine mexicano?**

Los jóvenes universitarios de la FES Acatlán sin lugar a duda consumen cine, independientemente si les guste o no determinado género y también es lo mismo con el cine mexicano, la cuestión, es si consumen el cine mexicano actual o no, lo cual se vio reflejado en los resultados que desplegaron las técnicas una vez aplicadas, la mayoría de los universitarios admitió que sí les gusta el cine (ver Anexo 5) pero sin enfocarse en el cine mexicano actual, de hecho al momento de cuestionarles sobre el mejor periodo y el periodo favorito para ellos del cine mexicano, la mayoría respondió que era la época de oro.

Con esto también surgieron otras interrogantes que, de manera continua fueron respondidas, y es que si el cine de la época de oro resultó ser el predilecto por la mayoría de los universitarios, esto demuestra que el consumo de cine nacional lo realizan no siempre en complejos cinematográficos sino también en la televisión que viene siendo otro de los medios de comunicación masiva más importantes en las sociedades actuales y que han formado parte de la ritualización de los sujetos en su sociedad, con ello se pudo determinar que el consumo de cine actual en los complejos cinematográficos se encuentra aún limitado y si a eso le agregamos los resultados que sacaron las preguntas comparativas con cines extranjeros, (ver Anexo 5) vemos que su consumo no ha llegado a igualar al de otros cines.

Sin embargo, a pesar de que la mayoría de los jóvenes prefieren otra época que no sea la actual, no significa que tampoco consuman el cine de hoy en día y es importante el mencionar que siempre surge esa comparativa con su antecesor

(la época de oro) o peor aún con su antecesor más próximo que fue la época de los 70 y 80, misma que originó que se formaran una imagen negativa con respecto al cine nacional, factor que resulta imprescindible para ellos al momento de asistir a un cine y elegir entre una película mexicana o una extranjera.

A pesar de este inconveniente, el consumo de cine actual en los complejos se da, aunque en pequeña parte si compramos, pero sí existe y es gracias a este consumo que el público se forma una idea de la evolución del cine mexicano actual, con todo y los obstáculos que ha tenido que alcanzar, el cine nacional, para los universitarios se encuentra en una posición regular, la mayoría optaba por calificar al cine como regular o como bueno simplemente, pero podría parecer contradictorio si se toman en cuenta los resultados de gráficas anteriores (ver anexo 5) como las referentes a solidez y al futuro del cine mexicano, donde la mayoría respondió que actualmente no presenta la solidez necesaria para consolidarse dentro del mercado y el resultado fue peor al momento de hablar del futuro de este donde se pudo determinar que la mayoría coincide en que existe un aire de incertidumbre el riesgo a estancarse de nueva cuenta es más probable que el de una mejora continua, como opinó tan sólo el 27% de los encuestados(ver Anexo 5).

En general los jóvenes encuentran al cine mexicano actual lleno de dudas, si bien lo consumen tiene en cuenta que su futuro y el paso al que está avanzando no es alentador del todo, presentado irregularidades y aspectos faltantes que ha venido arrastrando desde décadas atrás cuando las épocas que le antecedieron ocasionaron su crisis y con ello el estancamiento del que poco a poco ha salido pero con mucho esfuerzos, sin embargo, el panorama no es sólo pesimismo, ya que en general el cine actual a pesar de todos sus inconvenientes, resulta del agrado para la mayoría del público o sino al menos aceptable, lo suficiente como para consumirlo dentro de un complejo cinematográfico en vez de esperar a que salga la película en renta o sea transmitida por televisión.

Es importante mencionar que al momento de abarcar al cine mexicano como forma simbólica, únicamente se le dio prioridad a los filmes en sí, a las películas, mismas que son consumidas por el público, mientras que los aspectos como el económico o el administrativo únicamente se tomaron en cuenta con el fin de ampliar el contexto de estudio y con ello dar un mejor entendimiento al proyecto de investigación.

En las preguntas particulares se manejaron principalmente los conceptos de uso y de apropiación con el fin de responder a interrogantes que, si bien no tiene la misma importancia que la pregunta general de investigación, presentan cierta relevancia que ayudó a esclarecer más el objetivo de la investigación y las interrogantes que a lo largo del proyecto fueron surgiendo.

Tomando en cuenta conceptos como el de uso, el cual va ligado al concepto de ritualización mismo que la sociedad presenta al momento de desempeñar alguna actividad, mientras que en el concepto de apropiación se encuentra la percepción que es la manera en cómo se concibe el cine mexicano actual por parte de su público universitario y de qué manera se acoplan, se adaptan y adoptan las formas simbólicas al habitus de los sujetos que conforman dicha audiencia. A partir de ahí se tuvo que partir de elementos como el contexto, el marco socio-histórico que rodea al objeto de estudio visto como una línea de investigación y con ello poder determinar el por qué se consideraba un problema a investigar, a partir de qué momento se originó el problema y en desde qué aspectos se le considera así y el cómo afecta. De igual modo se tuvo que tomar como base una teoría, un respaldo que ayudara a que la base de la investigación presentara una mayor solidez y veracidad. En la investigación se ocupó como respaldo la teoría que retoma Néstor García Canclini de “Usos y Gratificaciones” (véase capítulo teórico) la cual hace referencia al consumo por parte del público hacia el medio y del medio hacia el público, es decir, menciona que los miembros de la audiencia tienen ciertas necesidades y que son capaces de elegir, conscientemente, el medio y el contenido que satisfacerla dichas necesidades.

El consumo que se estudió aquí partió de diversos criterios como lo eran el contextual y la teoría, en el ámbito contextual se presentaron factores que sirvieron durante la aplicación de las técnicas para descifrar y llegar a una interpretación mucho más veraz y clara (véase capítulo metodológico – interpretación de gráficas). De esta manera el lugar de consumo, la zona donde estaba ubicado este mismo, el horario y demás aspectos que influyen en la decisión del sujeto al momento de consumir, son los que ayudaron a poder responder a las preguntas de investigación.

Los jóvenes universitarios consumen el cine mexicano actual de una manera muy regular, no siempre es la primera opción a tomar en cuenta al momento de asistir a un complejo cinematográfico y tampoco es el tipo de cine preferido de entre muchos que hay, es decir, existe una comparativa constante con los demás cines, que aún no se puede ver superada, el cine mexicano es visto por los universitarios como un cine subordinado al momento de compararlo con el cine de Hollywood o de Europa por ejemplo. Pero es notorio el incremento del consumo si comparamos hace diez o veinte años donde el cine mexicano únicamente presentaba géneros en su mayoría para un público adulto, y las temáticas eran las mismas, el público del cine mexicano actualmente ya abarca el mercado juvenil e incluso infantil, siendo el primero el más redituable e importante.

Esta característica faltante en el cine actual también fue motivo para que los jóvenes determinaran si existía un riesgo de estancamiento en el cine mexicano o no; de ahí se derivan ciertos factores en diversos aspectos como en el económico, al existir una falta de inversión tan grande como en otros países o la preferencia por el extranjero por parte de directores, actores o inversionistas mexicanos; también de ahí se deriva en el factor social, al verse influenciada la sociedad en este caso los jóvenes por cines extranjeros, adoptando características y actitudes no provenientes del cine nacional, esto debido en gran parte a la cantidad de películas extranjeras que llegan a nuestro país cuando el número de películas nacionales que se proyectan resulta ser contrastante al lado de los otros cines.

En cuestión económica el resultado que trajo consigo el cuestionario y el ASBI así como el cruce entre éstas fue inesperado en el sentido de que al pertenecer todos los sujetos al mismo nivel socioeconómico (de acuerdo a los resultados de la encuesta), o al menos la mayoría de ellos, se esperaba que la mayoría presentara limitantes al momento de consumir y acudir a un complejo cinematográfico, si bien es importante recordar que el cine es un medio de comunicación masiva pero también es considerado un lujo hoy en día debido a sus costos. El resultado fue un tanto sorprendente ya que a pesar de los límites que representa el tener un nivel medio en lo que a economía se refiere, el cine no se encontraba dentro de esas prohibiciones, al contrario, se llegó a acoplar con el fin de que formara parte de una actividad sino es que rutinaria al menos considerada dentro del presupuesto de cada sujeto.

Se puede decir que la cuestión económica no resulta ser una limitante ni un obstáculo al momento de consumir cine mexicano en los complejos, ya que la mayoría de los jóvenes mencionaron que como días preferidos para asistir al cine tenían los fines de semana, que es cuando el precio de asistencia al cine se encuentra más caro y de igual modo la mayoría de ellos coincidió en que no solamente se iba a ver la película sino que, ya sea antes o después existía una serie de actividades que los sujetos llevaban a cabo bien fuera por costumbre o simplemente como lujo, como ir a tomar un café, a comer, a un bar, o a pasear e ir de compras, es decir existe una ritualización (véase capítulo teórico) al momento de asistir a un complejo a consumir cine (en este caso, sin importar qué tipo de cine) lo que deja claro que el factor económico no resulta limitar el consumo por parte de los sujetos, es más bien el gusto hacia la forma simbólica lo que los limita e incluso el respaldo con el que cuenta, ya que dentro del cine nacional a juicio de los universitarios, las peores décadas del cine nacional fueron las de los 70 y 80, debido a factores como las temáticas, los géneros y los actores; estas etapas han sido sombra del cine actual a pesar de la diferencia de tiempo entre ellas y la actual, e incluso la década de los 90 que, si bien no se consideraba como una década mala, tampoco fue una gran impulsora para que el cine actual triunfara.

De igual modo se notó una preferencia hacia los complejos cinematográficos que presentaban ciertas ventajas sobre otros como el servicio, las facilidades o la limpieza y también por aspectos como la ubicación, bien fuera en un centro comercial, o una zona donde acostumbran llevar acabo todas sus actividades o que queda cerca de lugares en común, lo que reafirma el hecho de que la ritualización que el sujeto lleva en su vida en lo que a consumir cine se trata, no presenta ningún obstáculo hacia el cine mexicano.

Otra desventaja que presenta el cine actual mexicano a los ojos de los jóvenes universitarios es la carencia de imágenes o íconos con los que se identifiquen, este aspecto se pudo notar mejor sobre todo en la técnica de ASBI (véase Anexos) donde la mayoría hacía referencia a personajes de la Época de Oro del cine mexicano cuando se les preguntaba sobre lo mejor del cine mexicano en general e incluso cuando se les preguntó sobre si existía identificación con alguno de los personajes expuestos en la técnica la mayoría contestaba que no existía alguien en particular y los pocos que contestaron optaron por personajes de la época de Oro. Con ello se demuestra que, a pesar de la introducción de nuevas temáticas, de nuevos géneros, de reparto artístico que conforman a una nueva generación de actores y actrices nacionales, no existe aún algún icono o algún aspecto con el que el público jóvenes mexicano se sienta identificado y atraído hacia el cine nacional actual.

Acorde con lo que García Canclini retoma en la teoría de “Usos y gratificaciones” (véase capítulo teórico) acerca de la relación estímulo-respuesta entre los medios y el público, la relación existente entre el público universitario mexicano y el cine mexicano actual no es correspondida del todo, si bien el cine actual crece y aparentemente avanza de manera muy discreta, no termina por satisfacer a su público, el cual a través de demandas exige al medio lo que necesita para su satisfacción, sin embargo el cine mexicano no responde como su público quisiera, a pesar de que tenga nuevas temáticas, en ocasiones controversiales y en ocasiones muy comunes, a pesar de la incursión de géneros

que poco a poco ha hecho suyos, como el humor negro, todavía la demanda de su público es notoria, sobre todo si el público comienza a demandar a este tipo de cine lo que otros tipos de cines ya tienen y dominan, como el cine de Estados Unidos o el de Europa, que son los tipos de cine más famosos en México y a partir de los cuales los sujetos sustraen aspectos que más tarde aplican en su círculo social, esperando lo mismo por parte del cine mexicano, pero que hasta el momento no ha podido aportar debido a factores ya anteriormente mencionados como la falta de inversión, de presupuesto y de interés.

Es determinante el consumo que hoy en día se hace en la televisión, ya que a partir de éste el público se forma una percepción hacia los demás periodos del cine nacional. Es aquí donde surge un punto controversial y es el de saber qué tanto afecta al cine nacional actual el hecho de que el público todavía consume el de la época de oro; el impacto que sufre el periodo actual es muy fuerte sobre todo si se toma en cuenta que siempre surgen comparativas entre una época y otra y sobre todo cuando una viene de una racha muy negativa que comenzó en los años ochenta.

Es a través del consumo en los medios como la televisión que el público se forma una imagen sobre lo demás, por ejemplo la juventud mexicana que consume cine mexicano de la época de oro tiene una imagen diferente a la que tiene la juventud que nunca lo ha consumido, el resultado se puede plasmar cuando se va al cine, muchos jóvenes podrán escoger una película mexicana porque no tiene una imagen negativa de este cine ya que nunca o han comparado con sus periodos anteriores, sin embargo y de acuerdo a las técnicas aplicadas, la juventud en su mayoría opta por otro tipo de cine o simplemente descarta al cine mexicano porque a raíz de un consumo del cine de antaño a través de la televisión, se ha formado una imagen negativa de éste, bien sea porque se compara constantemente al cine actual con el de la época de oro donde el resultado es favorecedor para el segundo o incluso porque se tiene como base, como referente de cine mexicano al cine de los años 80, que también se transmite

en la televisión y el cual da una imagen negativa al cine mexicano; agregándole a esto otra comparativa más, la que tiene con el cine extranjero.

Después de una metodología adecuada, al igual que la interpretación de los datos obtenidos a través de ésta, es necesario formular conclusiones que determinen si en verdad la investigación realizada resulta relevante, veraz y sobre todo de utilidad y con ello el determinar si ésta misma da pauta a una nueva serie de interrogantes y proyectos.

CONCLUSIONES

Después de la investigación realizada, se llega al punto donde se determina si todo este proceso, toda esta serie de pasos cumplen su objetivo, responden a la pregunta de investigación, independientemente de si coincide con la hipótesis o no, ya que, es conveniente recordar que no porque el resultado final de esta investigación no sea similar a la hipótesis planteada, no significa que fue un trabajo hecho en vano. Esta investigación arrojó resultados que poseen relevancia, mismo que se explican a continuación a manera de conclusión.

El cine mexicano actual se encuentra en una etapa de incertidumbre en general, ya que, a pesar de que llega a ser consumido por la juventud universitaria mexicana, no se ha zafado aún de esas sombras que constantemente lo opacan, la primera es la del cine mexicano de la Época de Oro, antecesor que hasta la fecha tiene un consumo alto en la sociedad debido a diversos factores como lo son la transmisión de sus películas en la televisión que es un medio mucho más accesible para el público que el cine; la cantidad de películas que se transmiten que, debido a su bajo costo, se transmiten con mayor frecuencia y gracias a esto, se logra un consumo mucho más frecuente y con ello un mayor *rating* para la televisora que transmite dichos filmes, y es a causa de esto que, de generación en generación se ha aceptado a esa época como una creadora de formas simbólicas, mismas que son adquiridas y acopladas por la sociedad a través de los tiempos.

La otra sombra, mucho mayor que la anterior, es el cine extranjero y en especial en cine de Hollywood, que, una vez que logró colocarse en los primeros lugares en las carteleras mexicanas, no se ha movido de ahí. Esta posición la ha mantenido por más de dos décadas, aprovechando las crisis que el cine mexicano tuvo en la década de los 70 y de los 80, y logrando con ello acaparar un mercado mucho más consumidor como lo son los jóvenes y las familias y no únicamente el mercado adulto como lo estaba haciendo en ese entonces el cine nacional.

El cine actual es consumido por la juventud, de eso no hay duda, pero, es importante mencionar que este consumo no es en la misma medida que el cine extranjero. También es cierto que la juventud ha detectado un crecimiento notable en el cine mexicano actual, a comparación de hace veinte años, pero no es suficiente, ya que, para ellos, el futuro del cine mexicano sigue estando borroso, sin presentar un rumbo claro ni una estabilidad constante, el cine internacional continúa creciendo lo que dificulta que el cine nacional ocupe uno de los lugares predilectos para el público al momento de ir al cine.

Como se mencionó en el capítulo interpretativo, es gracias a esta investigación que surge otra interrogante primordial y es el saber si en verdad el cine mexicano alguna vez ha salido del estancamiento en el que una vez cayó, ya que, si se observa de una manera mucho más objetiva, nunca ha retomado el rumbo que tuvo en la Época de Oro, ni mucho menos ha superado a otro tipo de cine en todos estos años. Es muy cierto que han existido avances en diversos aspectos, como las producciones, el campo laboral, la demanda de nuevos temas o las nuevas generaciones de artistas que constantemente surgen, pero, todo ello dentro de la misma fosa en la que se encuentra desde hace veinte años, no ha existido un avance que permita un des-estancamiento total en las últimas tres décadas. Si bien pueden existir diferencias entre un periodo y otro, también existen similitudes y una de ellas es la aceptación del público hacia el mismo, no es una aceptación total, más bien parcial.

La juventud universitaria mexicana percibe esta “evolución” del cine mexicano actual de una manera “engañosa”, porque como ya se explicó, a simple vista pareciera que en verdad existe una evolución favorable al cine nacional; en todo caso, aquí se está mencionando un pleonasma al decir “evolución favorable”, ya que el término evolución se define como un *proceso continuo de transformación de las especies a través de cambios producidos en sucesivas generaciones* (www.rae.es -agosto/2006-) el cual por ende hace referencia a una mejora, un

acoplamiento constante con el fin de evitar la extinción, que no ha sido muy notorio en el cine mexicano, el cual, a pesar de todos los intentos que ha llevado a cabo con el fin de salir de su estancamiento, pocos han dado frutos. Es por ello que después de toda esta investigación surge otra interrogante en el objetivo de la misma. Su objetivo primordial era el conocer la percepción sobre la “evolución” del cine mexicano, una vez concluida la investigación se determinó que la palabra “evolución” no era la más adecuada para el objetivo, al no presentar variables o factores que determinaran un cambio positivo en el cine mexicano actual, sino más bien una serie de “transformaciones” (*Hacer cambiar de forma a alguien o algo* - www.rae.es -agosto/2006-) que han afectado al cine nacional en todo este tiempo pero sin lograr un éxito considerable en su lucha por llegar al punto culminante que una vez consiguió durante su época de oro.

Con este cambio de redacción en el objetivo, se da entrada a otra interrogante referida hacia la hipótesis y si ésta en verdad se pudo comprobar y coincidieron los resultados como se esperaba. La hipótesis central de este proyecto, fue: *La concepción de la evolución del cine mexicano contemporáneo ha cambiado positivamente por parte de los jóvenes mexicanos logrando con ello una mayor aceptación y consumo cultural*. El resultado no fue del todo positivo por lo que bien se podría decir que no hubo coincidencia entre la investigación y su hipótesis, ya que el cine mexicano actual ha cambiado, se ha transformado a lo largo de todos estos años incluso con situaciones que han desplegado resultados mucho más positivos que negativos, como la mejora en su campo laboral, una mayor difusión o la introducción de nuevas temáticas; pero esto no quiere decir que se haya logrado una mayor aceptación y consumo en los complejos cinematográficos; la juventud aún mantiene esa preferencia por el cine mexicano de antaño o por el cine extranjero si nos enfocamos en los complejos cinematográficos; su consumo ha aumentado, si comparamos con el consumo que existía hace 15 años por ejemplo, pero no dejarse de situarse en un nivel mucho menor de consumo en general sobre el cine, donde en primer lugar se mantiene el gusto por lo extranjero.

De igual modo, a pesar del resultado contrario a lo que se esperaba, los objetivos en dicha investigación se cumplieron, la concepción de los jóvenes hacia el cine mexicano actual, es percibida de manera que este último no se encuentra totalmente rechazado, al contrario, a pesar de su estancamiento, continúa siendo aceptado por la sociedad universitaria aunque en mucho menor medida que otros tipos de cine; de acuerdo a los resultados y como anteriormente se detalla, los jóvenes no perciben una evolución, sino que perciben una transformación, una serie de cambios que en ocasiones sólo dan vueltas al mismo problema sin encontrar una solución factible para el cine nacional, es por ello que el término evolución se descarta en esta investigación, al no existir una serie de cambios continuos que ayuden a mejorar al cine mexicano.

Este público determina dicha percepción a partir de la posición social en que se encuentra, en este caso, se manejó el mercado más abundante y más común en la sociedad mexicana, una clase media joven y universitaria, en general un mercado bastante fuerte, muy consumidor y sobre todo el principal responsable de determinar en estos días si algo queda descartado o se acepta en su círculo social para así acoplarlo y hacerlo suyo con el fin de una mantener una evolución continua y estable.

Ya desde un ámbito comunicativo y cultural, el cine mexicano se encuentra en uno de los lugares más atrás en esta carrera porque si bien es cierto y como se mencionó en el capítulo interpretativo, la sociedad mexicana se ha acostumbrado a un cine que cumple sus demandas que cada vez son más estrictas, por lo mismo no se puede conformar con propuestas que en ocasiones no satisfacen sus expectativas como ocurre con el cine mexicano, lo que se ve reflejado en los resultados de las técnicas, especialmente en la encuesta, dicho de otro modo, para que el cine mexicano llegue a ser de total aceptación para su público es necesario igualar a los cines extranjeros o en todo caso a los que más han afectado al público México en lo que a demandas se refiere. Una vez logrado esto,

conllevaría a una relación de reciprocidad mucho más sólida entre el público y su cine, es decir existiría una comunicación mucho más estable y constante lo que originaría un avance en ambas partes, exigiéndose cada vez más la una de la otra y con ello tener no sólo una transformación, sino una evolución en toda la extensión de la palabra.

Como se mencionó en el capítulo 4 el consumo del cine actual todavía está determinado por el consumo de la televisión, es a través de este medio que el público decide que consumir, desafortunadamente los resultados no son positivos en su mayoría; cuando el público consume cine a través de la televisión, se enfoca principalmente en dos periodos, el cine de la época de oro y el cine de los años 80 y 90, el primero siempre ha fungido como una sombra de grandes dimensiones que constantemente opaca al cine actual al momento de ser comparados estos dos periodos; mientras que el segundo periodo mencionado anteriormente es factor clave en este estancamiento cinematográfico, ya que es la base negativa o mejor dicho el respaldo negativo que ha cargado el cine nacional por más de 30 años. A estos aspectos se agrega el hecho de que cada vez son más los filmes extranjeros que llegan al país y por ende son consumidos, lo que dificulta la tarea para el cine mexicano actual de salirse del estancamiento en el que se encuentra, si bien es cierto que ha contado con filmes que han puesto el nombre de México en alto, son sólo una pequeña cantidad de los que año con año son producidos al en el país, mientras que el resto se encuentra con muchas limitaciones aún; por ello el panorama que presenta el cine nacional para salir en su totalidad del estancamiento en que se encuentra es muy borroso.

Finalmente, este trabajo deja la puerta abierta hacia nuevas investigaciones relacionadas obviamente con el cine mexicano así como su consumo, su cultura y su comunicación; dentro de las principales interrogantes que surgieron durante todo el proceso de investigación se encuentran aquellas relacionadas con concepción pero por parte de otros públicos, de qué manera ven los distintos sectores de la sociedad al cine mexicano, y no solamente basándose en la edad

que es una variable determinante, sino a través del nivel económico y social en el que se desenvuelven los sujetos, con ello se tomaría en cuenta un campo de estudio mucho más amplio y por consiguiente con mayor cantidad de resultados. Tomando en cuenta aspectos culturales y comunicativos de los diferentes *modus vivendi* que tiene la sociedad mexicana, desde una clase alta hasta la de menor nivel socioeconómico. Dichas interrogantes dan pauta a una serie de trabajos que contengan como fin primordial el mejoramiento del cine mexicano y latinoamericano y con ello comenzar a hablar de una verdadera evolución en vez de estar hablando únicamente de cambios o transformaciones.

ANEXOS

ANEXO 1

ESTADO DEL ARTE

(DISCO COMPACTO)

ANEXO 2

OPERACIONALIZACIÓN

CONCEPTOS	CATEGORÍAS	ÍNDICES	INDICADORES	ÍTEMS	
Consumo cultural. Conjunto de procesos de uso y apropiación de las formas simbólicas (García Canclini)	1. Uso	1.1 Entretenimiento	1.1.1 Grupo 1.1.2 Individual 1.1.3 En pareja 1.1.4 En familia	1.1.1.1 Vas al cine: a) Sólo b) En pareja c) En familia d) Con los amigos RC	
		1.2 Motivo	1.2.1 Entretenimiento 1.2.2 Costumbre 1.2.3 Socializar 1.2.4 Distracción	1.2.1.1 Enumera en orden de importancia, donde 1 sea el más importante y 4 el menos importante, las razones por las que vas al cine: a) Entretenimiento b) Costumbre c) Socializar d) Distracción e) Otra ¿Cuál?	
	2. Espacio Físico	2.1 Lugares	2.1.1 Complejos Privados	2.1.1 Complejos Privados 2.1.2 Complejos Privados Económicos 2.1.3 Complejos Públicos 2.1.4 Cineteca Nacional	2.1.1.1 Cuando vas al cine ¿a qué complejos asistes? (Puedes marcar más de una opción) a) Cinemex b) Cinépolis c) Cinépolis VIP d) Cinemark e) Multicinemas f) Ecocinemas g) Cineteca Nacional h) Otro ¿Cuál?
			2.2 Características del complejo		2.2.1 Servicio 2.2.2 Lujo 2.2.3 Comodidad 2.2.4 Moda 2.2.5 Socialización 2.2.6 Ubicación 2.2.7 Infraestructura 2.2.8 Precio 2.2.9 Sonido y proyección 2.2.10 Limpieza

		2.3 Servicios	2.3.1 Baños 2.3.2 Paquetería 2.3.3 Baños para discapacitados 2.3.4 Cafetería 2.3.5 Facilidades para discapacitados 2.3.6 Aire acondicionado 2.3.7 Escaleras eléctricas	2.3.1.1 Señala qué tipo de servicios cuenta el o los complejos a los que asistes: a) Baños b) Paquetería c) Baños para discapacitados d) Cafetería e) Facilidades para discapacitados f) Aire acondicionado g) Escaleras eléctricas
		2.4 Necesidades	2.4.1 Ajustes	2.4.1.1 ¿Crees necesario el ajustar algún servicio en el cine donde acudes? a) Sí ¿Cuál? b) No
		2.5 Transporte	2.5.1 Transporte Público 2.5.2 Automóvil Propio 2.5.3 Caminando	2.5.1.1 ¿Cómo te trasladas al cine? a) En transporte público b) En automóvil propio c) Caminando
		2.6 Ubicación	2.6.1 Comodidad 2.6.2 Socialización 2.6.3 Status Social 2.6.4 Status Económico 2.6.5 Privacidad 2.6.6 Lugar	2.6.1.1 Independientemente de los servicios y facilidades del cine, ¿porqué acudes a éste? a) Por el tipo de gente que va b) Por el lugar donde está ubicado c) Porque se puede conocer mucha gente d) Porque te sientes a gusto en ese lugar e) Porque es un lugar más íntimo y personal f) Porque sólo va gente de cierto nivel económico

	<p>3. Espacio temporal</p>	<p>3.1 Horario</p>	<p>3.1.1 Mañana 3.1.2 Tarde 3.1.3 Noche</p>	<p>3.1.1.1 ¿A qué hora prefieres ir al cine?</p> <p>a) Mañana (10:00am-2:00pm) b) Tarde (1:00pm-17:00hrs) c) Noche (18:00hrs-23:00hrs) d) Me es lo mismo</p>
		<p>3.2 Días</p>	<p>3.2.1 Fines de semana 3.2.2 Entre semana 3.2.3 Miércoles</p>	<p>3.2.1.1 ¿Qué días prefieres para ir al cine?</p> <p>a) En fines de semana b) Entre semana c) Miércoles d) Me da igual</p>
		<p>3.3 Frecuencia</p>	<p>3.3.1 Una vez al mes 3.3.2 Dos veces al mes 3.3.3 Más de dos veces al mes 3.3.4 Cada dos meses 3.3.5 Cada tres meses o más</p>	<p>3.3.1.1 ¿Con qué regularidad vas al cine?</p> <p>a) Una vez al mes b) Dos veces al mes c) Más de dos veces al mes d) Cada dos meses e) Cada tres meses o más</p>
	<p>4. Diferenciación</p>	<p>4.1 Status Económico</p>	<p>4.1.1 Bajo 4.1.2 Medio-bajo 4.1.3 Medio 4.1.4 Medio-alto 4.1.5 Alto</p>	<p>4.1.1.1Cuál consideras que es tu nivel socioeconómico?</p> <p>a) Bajo b) Medio-bajo c) Medio d) Medio-alto e) Alto</p>
		<p>4.2 Gastos</p>	<p>4.2.1 \$1000 - \$5000 4.2.2 \$5000 - \$9000 4.2.3 \$9000 - \$12000 4.2.4 \$12000 - \$16000 4.2.5 \$16000 - \$20000 4.2.6 \$20000 - más</p>	<p>4.2.1.1 De los siguientes rangos, en donde ubicarías tu ingreso personal mensual?</p> <p>a) De mil a 5 mil pesos b) De 5 mil pesos a 9 mil pesos c) De 9 mil pesos a 12 mil pesos d) De 12 mil pesos a 16 mil pesos e) De 16 mil pesos a 20 mil pesos f) De 20 mil pesos en adelante</p>

		4.3 Aspectos sociales	4.3.1 Tipo de gente 4.3.2 Ubicación 4.3.3 Socialización 4.3.4 Comodidad 4.3.5 Privacidad 4.3.6 Status Económico	4.3.1.1 Independientemente de los servicios y facilidades del cine, ¿porqué acudes a éste? a) Por el tipo de gente que va b) Por el lugar donde está ubicado c) Porque se puede conocer mucha gente d) Porque te sientes a gusto en ese lugar e) Porque es un lugar más íntimo y personal f) Porque sólo va gente de cierto nivel económico
		4.4 Dependencia Económica	4.4.1 Padre 4.4.2 Madre 4.4.3 Hermano 4.4.4 Cónyuge 4.4.5 Independiente	4.4.1.1 ¿Quién es el sostén económico de tu familia? a) Tú mismo b) Padre c) Madre d) Esposo(a) ó Pareja e) Hermano f) Alguien más ¿Quién?
		4.5 Modus Vivendi	4.5.1 Familia 4.5.2 Padres 4.5.3 Hermanos 4.5.4 Cónyuge 4.5.5 Independiente 4.5.6 Amigos 4.5.7 Familiares	4.5.1.1 ¿Con quién vives? a) Mi familia b) Mis padres c) Hermanos d) Esposo(a) ó pareja e) Solo f) Amigos g) Familiares
		4.6 Ocupación	4.6.1 Estudiante 4.6.2 Empleado	4.6.1.1 ¿Cuál es tu ocupación? a) Estudiante b) Empleado c) Ambos d) Ninguno
		4.7 Escolaridad	4.7.1 Primaria 4.7.2 Secundaria 4.7.3 Bachillerato 4.7.4 Universidad 4.7.5 Post-grado 4.7.6 Maestría	4.7.1.1 ¿Cuál es tu nivel académico? a) Primaria b) Secundaria c) Bachillerato d) Universidad e) Post-grado

	5. Apropiación (Ritualización)	<p>5.1 Actividades de consumo</p> <p>5.2 Preferencia</p> <p>5.3 Actividades posteriores</p> <p>5.4 Consumo</p>	<p>5.1.1 Dulcería</p> <p>5.2.1 Adelante-izquierda 5.2.2 Adelante-centro 5.2.3 Adelante-derecha 5.2.4 Centro-izquierda 5.2.5 Centro-centro 5.2.6 Centro-derecha 5.2.7 Atrás-izquierda 5.2.8 Atrás-centro 5.2.9 Atrás-derecha</p> <p>5.3.1 Café 5.3.2 Bares y/o antros 5.3.3 Compras 5.3.4 Comida 5.3.5 Paseo 5.3.6 Casa</p> <p>5.4.1 Solo 5.4.2 Pareja 5.4.3 Familia 5.4.4 Amigos</p>	<p>f) Maestría g) No tengo</p> <p>5.1.1.1 Antes de ver una película, tú:</p> <p>a) Siempre compras algo en la dulcería b) A veces compras algo en la dulcería c) Nunca compras en la dulcería</p> <p>5.2.1.1 Señala en el siguiente cuadro qué lugar prefieres de la sala para ver una película</p> <p>a) Adelante – izquierda b) Adelante – En medio c) Adelante – Derecha d) En medio – Izquierda e) En medio – En medio f) En medio – Derecha g) Atrás – Izquierda h) Atrás – En medio i) Atrás – Derecha</p> <p>5.3.1.1 ¿Después del cine, qué tipo de actividades acostumbras hacer?</p> <p>a) Ir a tomar un café b) Ir a un bar o un antro c) Ir de compras d) Ir a comer o cenar e) Pasear un rato f) Irme a mi casa g) Otra ¿Cuál?</p> <p>5.4.1.1 Vas al cine:</p> <p>a) Solo b) En pareja c) En familia d) Con los amigos</p> <p>RC</p>
	6. Forma Simbólica (Cine mexicano)	6.1 Preferencia	<p>6.1.1 Sí 6.1.2 No</p>	<p>6.1.1.1 Te gusta el cine mexicano?</p> <p>a) Sí b) No ¿Porqué? (si tu respuesta fue “no”, pasa a</p>

				la pregunta 31) (Pregunta Abierta)
		6.2 Espacio Temporal	6.2.1 Cine Mudo 6.2.2 Época de Oro 6.2.3 Años 70 6.2.4 Años 80 6.2.5 Años 90 6.2.6 Actual	6.2.1.1 ¿Qué época te gusta más del cine mexicano (puedes marcar más de una opción) a) Cine mudo b) Época de Oro c) Cine de los 70 d) Cine de los 80 e) Cine de los 90 f) Cine actual g) Todo el cine mexicano
		6.3 Prioridad	6.3.1 Prioridad alta 6.3.2 Prioridad normal 6.3.3 Prioridad baja	6.3.1.1 Cuando vas al cine, ¿qué prioridad ocupa el cine mexicano en tus preferencias? a) Siempre es la primera opción a escoger b) Me da lo mismo que cualquier otro tipo de cine c) Es la última opción a escoger d) Ni siquiera lo contemplo como una opción
		6.4 Género	6.4.1 Humor Negro 6.4.2 Drama 6.4.3 Romance 6.4.4 Comedia 6.4.5 Acción 6.4.6 Documental 6.4.7 Infantil	6.4.1.1 ¿Qué género prefieres del cine mexicano actual? (puedes marcar más de una opción) a) Humor negro b) Drama c) Romance d) Comedia e) Acción f) Documental g) Infantil h) Otro ¿Cuál?
		6.5 Entretenimiento	6.5.1 Sí 6.5.2 No	6.5.1.1 ¿Es el cine mexicano el principal medio de entretenimiento para ti? a) Sí b) No

		6.6 Identificación	6.6.1 Época de oro 6.6.2 Años 80 6.6.3 Años 90 6.6.4 Actual	6.6.1.1 ¿Cuál fue el género que te permitió acercarte más al cine mexicano? a) Época de oro del cine mexicano b) Cine de los 80 (Ficheras y películas rancheras) c) Cine familiar (Producido por Televisine) d) Cine de los 90 (Nuevos temas y reparto) e) Cine actual
		6.7 Razones	6.7.1 Reparto 6.7.2 Directores 6.7.3 Temáticas 6.7.4 Clasificación 6.7.5 Género 6.7.6 Críticas 6.7.7 Publicidad 6.7.8 Recomendación	6.7.1.1 ¿En qué te basas para ir a ver una película mexicana? a) Actores b) Directores c) Temas d) Clasificación e) Género f) Críticas g) Publicidad h) Recomendaciones i) Otro ¿Cuál?
		6.8 Aspectos a evaluar en distintos tiempos	6.8.1 Temas 6.8.2 Reparto y directores 6.8.3 Calidad 6.8.4 Censura 6.8.5 Difusión y publicidad 6.8.6 Infraestructura 6.8.7 Competencia	6.8.1.1 Del uno al diez ¿Cómo calificarías las siguientes etapas del cine mexicano en sus diferentes aspectos? a) Temas b) Reparto y directores c) Calidad d) Censura e) Difusión y publicidad f) Infraestructura g) Competencia
		6.9 Comparativos	6.9.1 Temas 6.9.2 Reparto y directores 6.9.3 Calidad 6.9.4 Censura 6.9.5 Difusión 6.9.6 Infraestructura	6.9.1.1 ¿Qué diferencia encuentras entre el cine mexicano actual y el de hace diez años? (Puedes marcar más de una opción) a) Temas b) Reparto y directores c) Calidad d) Censura

		6.10 Acercamiento	<p>6.10.1 Sí 6.10.2 No</p> <p>6.10.3 Mejoramiento 6.10.4 Nuevos cines 6.10.5 Más películas 6.10.6 Más géneros 6.10.7 Más duración en cartelera 6.10.8 Más difusión</p>	<p>e) Difusión f) Infraestructura g) Todas las anteriores h) Otra ¿Cuál?</p> <p>6.10.1.1 ¿Crees que en los últimos diez años el cine mexicano ha tenido un mayor acercamiento con los jóvenes?</p> <p>a) Sí b) No</p> <p>6.10.1.2 ¿Cuál crees que sea la razón por la que el público joven ha tenido ese acercamiento con el nuevo cine mexicano?</p> <p>a) El mejoramiento de las salas de cine b) La entrada de nuevas cadenas cinematográficas c) Mayor número de películas d) Mayor variedad de géneros y temas e) Mayor duración de las películas en cartelera f) Mayor difusión y publicidad</p>
		6.11 Distinción	<p>6.11.1 Calidad 6.11.2 Contenido 6.11.3 Variedad en géneros y temas 6.11.4 Realismo en los temas</p>	<p>6.11.1.1 ¿Cuál crees que es la principal característica del cine mexicano en los últimos diez años?</p> <p>a) Su calidad b) Su contenido c) La variedad de géneros y temas que tiene d) Sus temas más realistas y actuales e) Otro ¿Cuál?</p>
		6.12 Evolución	<p>6.12.1 Mucho 6.12.2 Muy poco 6.12.3 Nada</p>	<p>6.12.1.1 ¿Qué tanto crees que el cine mexicano ha crecido en los últimos diez años?</p> <p>a) Mucho b) Muy poco c) Nada</p>

		6.13 Extranjero	6.13.1 Consolidado 6.13.2 Establecido 6.13.3 Constante 6.13.4 Inconstante 6.13.5 Muy inconstante	6.13.1.1 Si comparamos el cine mexicano con otro tipo de cines internacionales, ¿Cuál crees que sea su posición a nivel nacional con relación al gusto? a) Consolidado b) Establecido c) Constante d) Inconstante e) Muy inconstante
		6.14 Recursos	6.14.1 Infraestructura 6.14.2 Presupuesto 6.14.3 Campo laboral 6.14.4 Talento 6.14.5 Temáticas 6.14.6 Difusión	6.14.1.1 ¿Qué crees que es lo que hace falta al cine mexicano para establecerse y mantenerse a la par de cines de otros países? (Puedes seleccionar más de una opción) a) Infraestructura b) Presupuesto c) Campo de trabajo d) Talento e) Nuevos Temas f) Difusión g) Todas las anteriores h) Otra ¿Cuál?
		6.15 Futuro	6.15.1 Muy sólido 6.15.2 Constante 6.15.3 Lento 6.15.4 Estancado	6.15.1.1 ¿Cómo ves el futuro del cine mexicano tanto a nivel nacional como internacional? a) Muy sólido b) Mejorando a un paso constante y rápido c) Todavía a un paso lento e incierto d) Se puede estancar de nueva cuenta
		6.16 Evaluación	6.16.1 Muy bueno 6.16.2 Bueno 6.16.3 Regular 6.16.4 Malo 6.16.5 Muy malo	6.16.1.1 ¿En general, cómo calificarías al cine mexicano actual? a) Muy bueno b) Bueno c) Regular d) Malo e) Muy malo

	7. Demográficos	7.1 Sexo	7.1.1 Masculino 7.1.2 Femenino	7.1.1.1 Sexo. a) Masculino b) Femenino
		7.2 Estado Civil		7.2.1.1 Estado civil Pregunta Abierta
		7.3 Domicilio	7.3.1 Colonia 7.3.2 Municipio	7.3.1.1 Colonia Pregunta abierta 7.3.1.2 Municipio Pregunta abierta
		7.4 Edad		7.4.1.1 Edad Pregunta abierta

ANEXO 3
ENCUESTA



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Acatlán
División de Humanidades

Objetivo: El siguiente cuestionario tiene como objetivo el saber la opinión por parte de los jóvenes universitarios de la FES Acatlán con respecto al cine mexicano actual.

Instrucciones: Contesta con toda honestidad el siguiente cuestionario seleccionando la respuesta más cercana a tu opinión. Todas tus respuestas serán confidenciales.

Edad: _____

Estado Civil: _____

Sexo: Masculino

Femenino

Colonia: _____

Municipio: _____

1 ¿Cuál es tu nivel académico?

Primaria

Secundaria

Bachillerato

Universidad

Post-grado

Maestría

No tengo

2 ¿Cuál es tu ocupación?

Estudiante

Empleado

Ambos

Ninguno

3 ¿Con quién vives?

Mi Familia

Mis Padres

Hermanos

Espos(a) o Pareja

Sólo

Amigos

Familiares

4 ¿Cuál consideras que es tu nivel socioeconómico?

Bajo

Medio-bajo

Medio

Medio-Alto

Alto

5 ¿De los siguientes rangos, en donde ubicarías tu ingreso personal mensual?

- De mil a 5 mil pesos De 5 mil a 9 mil pesos De 9 mil a 12 mil pesos
De 12 mil a 16 mil pesos De 16 mil pesos a 20 mil pesos De 20 mil en adelante

6 ¿Quién es el sostén económico de tu familia?

- Tú mismo Padre Madre Espos(a) ó Pareja Hermano
Alguien Más ¿Quién? _____

7. Vas al cine...

- Sólo En pareja En familia Con los amigos

8. Enumera en orden de importancia, donde el 1 sea el más importante y el 4 el menos importante, las razones por las cuales vas al cine:

- Entretenimiento Costumbre Socializar Distracción
Otra ¿Cuál? _____

9. Cuando vas al cine ¿a qué complejos asistes? (Puedes seleccionar más de una opción)

- Cinemex Cinépolis Cinépolis VIP Cinemark Multicinemas
Ecocinemas La Cineteca Nacional Otro ¿Cuál? _____

10 ¿Porqué eliges ir a estos complejos? (Puedes marcar más de una opción)

- Servicio Lujo Comodidad Moda Socialización
Su ubicación Infraestructura Precio Sonido y proyección
Limpieza Otro ¿Cuál? _____

11 Señala qué tipo de servicios cuenta el o los complejos a los que asistes:

Baños Paquetería Baños para discapacitados Cafetería
Facilidades para discapacitados Aire acondicionado Escaleras Eléctricas
Otro ¿Cuál? _____

12 ¿Crees necesario el ajustar algún servicio en el cine donde acudes?

Sí No ¿Cuál? _____

13. Independientemente de los servicios y facilidades del cine, porqué acudes a éste?

Por el tipo de gente que va Por el lugar donde está ubicado
Porque se puede conocer mucha gente Porque te sientes a gusto en ese lugar
Porque es un lugar más íntimo y personal Porque sólo va gente de cierto nivel económico

14. En cuanto a la ubicación, porque prefieres ese cine?

Me queda cerca Es un punto de reunión con mis amigos Me agrada la zona donde está
Es un punto céntrico de los lugares que frecuentas Es un lugar seguro
No me interesa su ubicación

15 ¿Qué días prefieres para ir al cine?

En fines de semana Entre semana Miércoles Me da igual

16 ¿A qué hora?

Mañana (10:00am-12:00pm) Tarde (1:00pm-17:00hrs)
Noche (18:00hrs-23:00hrs) Me es lo mismo

17 ¿Con qué regularidad vas al cine?

Una vez a la mes Dos veces al mes Más de dos veces al mes
Cada dos meses Cada tres meses o más

18 ¿Cómo te trasladas al cine?

En transporte público En automóvil propio Caminando

19. Antes de ver una película, tú:

Siempre compras algo en la dulcería A veces compras algo en las dulcerías
Nunca compras en las dulcerías

20. Señala en el siguiente cuadro qué lugar prefieres de la sala para ver una película?

		PANTALLA	
	IZQUIERDA	<u>CENTRO</u>	DERECHA
ADELANTE			
EN MEDIO			
ATRÁS			

21 ¿Después del cine, qué tipo de actividades acostumbras hacer?

Ir a tomar un café Ir a un bar o antro Ir de compras Ir a comer o cenar
Pasear un rato Irme a mi casa Otra ¿Cuál? _____

22 ¿Te gusta el cine mexicano?

Sí No ¿Porqué? _____

(Si tu respuesta fue "no", pasa a la pregunta 31)

23 ¿Qué época te gusta más del cine mexicano? (Puedes seleccionar más de una opción)

Cine Mudo Época de Oro Cine de los 70 Cine de los 80

Cine de los 90 Cine actual Todo el cine mexicano

24. Cuando vas al cine, ¿qué prioridad ocupa el cine mexicano en tus preferencias?

Siempre es la primera opción a escoger Me da lo mismo que cualquier otro tipo de cine

Es la última opción a escoger Ni siquiera lo contemplo como una opción

25 ¿Qué género prefieres del cine mexicano actual? (Puedes seleccionar más de una opción)

Humor Negro Drama Romance Comedia Acción

Documental Infantil Otro ¿Cuál? _____

26 ¿Es el cine mexicano el principal medio de entretenimiento para ti?

Sí No

27 ¿Cuál crees que fue la mejor época del cine mexicano?

Época de oro Cine de los 80 (Ficheras) Cine de los 90 Cine actual

28 ¿Cuál fue el género que te permitió acercarte más al cine mexicano?

Época de oro del cine mexicano Cine de los 80 (Ficheras y películas rancheras)

Cine familiar (producido por televidencia) Cine de los 90 (Nuevos temas y reparto)

Cine actual

29 ¿En qué te basas para ir a ver una película mexicana?

Actores Directores Tema Clasificación Género Críticas

Publicidad Recomendaciones Otro ¿Cuál? _____

30 ¿Qué tipo de películas mexicanas prefieres ver?

Comedia Humor Negro Drama Romance Terror
 Acción Documental Suspense Otro ¿Cuál? _____

31. Del uno al diez ¿Cómo calificarías las siguientes etapas del cine mexicano en sus diferentes aspectos?

	Cine Actual	Cine Años 90	Cine Años 80	Cine de la Época de oro
Temas				
Reparto y Directores				
Calidad				
Censura				
Difusión y publicidad				
Infraestructura				
Competencia				

32 ¿Qué diferencia encuentra entre el cine mexicano actual y el de hace diez años? (Puedes seleccionar más de una opción)

Temas Reparto y Directores Calidad Censura Difusión
 Todas las anteriores Infraestructura Otra ¿Cuál? _____

33 ¿ Crees que en los últimos diez años el cine mexicano ha tenido mayor acercamiento con los jóvenes?

Sí No (Si tu respuesta es no pasa a la pregunta 35)

34 ¿Cuál crees que sea la razón por la que el público joven ha tenido ese acercamiento con el nuevo cine mexicano?

El mejoramiento de las salas de cine La entrada de nuevas cadenas cinematográficas
 Mayor número de películas Mayor variedad de géneros y temas
 Mayor duración de las películas en cartelera Mayor difusión y publicidad

35 ¿Cuál es la principal característica del cine mexicano en los últimos diez años?

Su calidad Su contenido La variedad de géneros y temas que tiene
Sus temas más realistas y actuales Otro ¿Cuál? _____

36 ¿Qué tanto crees que el cine mexicano ha crecido en los últimos diez años?

Mucho Muy poco Nada

37. Actualmente, ¿crees que el cine mexicano está tan sólido como otros cines internacionales?

Sí No (Si tu respuesta es "sí", pasa a la pregunta 39)

38 ¿Qué crees que es lo que le hace falta al cine mexicano para establecerse y mantenerse a la par de cines de otros países? (Puedes seleccionar más de una opción)

Infraestructura Presupuesto Campo de trabajo Talento
Nuevos temas Difusión Todas las anteriores Otra ¿Cuál? _____

39. Si comparamos el cine mexicano con otro tipo de cines internacionales, ¿cuál crees que sea su posición a nivel nacional con relación al gusto?

Consolidado Establecido Constante Inconstante Muy inconstante

40 ¿Cómo ves el futuro del cine mexicano tanto a nivel nacional como internacional?

Muy sólido Mejorando a un paso constante y rápido
Todavía a un paso muy lento e incierto Se puede estancar de nueva cuenta

41 ¿En general, cómo calificarías al cine mexicano actual?

Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo

Gracias.

ANEXO 4

ENCUESTA CON

PREGUNTAS OMITIDAS



Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Estudios Superiores Acatlán
División de Humanidades

Objetivo: El siguiente cuestionario tiene como objetivo el saber la opinión por parte de los jóvenes universitarios de la FES Acatlán con respecto al cine mexicano actual.

Instrucciones: Contesta con toda honestidad el siguiente cuestionario seleccionando la respuesta más cercana a tu opinión. Todas tus respuestas serán confidenciales.

Edad: _____

Estado Civil: _____

Sexo: Masculino Femenino

Colonia: _____

Municipio: _____

1 ¿Cuál es tu nivel académico?

Primaria Secundaria Bachillerato Universidad Post-grado
 Maestría No tengo

2 ¿Cuál es tu ocupación?

Estudiante Empleado Ambos Ninguno

3 ¿Con quién vives?

Mi Familia Mis Padres Hermanos Espos(a) o Pareja
 Sólo Amigos Familiares

4 ¿Cuál consideras que es tu nivel socioeconómico?

Bajo Medio-bajo Medio Medio-Alto Alto

5 ¿De los siguientes rangos, en donde ubicarías tu ingreso personal mensual?

- De mil a 5 mil pesos De 5 mil a 9 mil pesos De 9 mil a 12 mil pesos
De 12 mil a 16 mil pesos De 16 mil pesos a 20 mil pesos De 20 mil en adelante

6 ¿Quién es el sostén económico de tu familia?

- Tú mismo Padre Madre Esposo(a) ó Pareja Hermano
Alguien Más ¿Quién? _____

7. Vas al cine...

- Sólo En pareja En familia Con los amigos

8. Enumera en orden de importancia, donde el 1 sea el más importante y el 4 el menos importante, las razones por las cuales vas al cine:

- Entretenimiento Costumbre Socializar Distracción
Otra ¿Cuál? _____

9. Cuando vas al cine ¿a qué complejos asistes? (Puedes seleccionar más de una opción)

- Cinemex Cinépolis Cinépolis VIP Cinemark Multicinas
Ecocinemas La Cineteca Nacional Otro ¿Cuál? _____

10 ¿Porqué eliges ir a estos complejos? (Puedes marcar más de una opción)

- Servicio Lujo Comodidad Moda Socialización
Su ubicación Infraestructura Precio Sonido y proyección
Limpieza Otro ¿Cuál? _____

11 Señala qué tipo de servicios cuenta el o los complejos a los que asistes:

Baños Paquetería Baños para discapacitados Cafetería
Facilidades para discapacitados Aire acondicionado Escaleras Eléctricas
Otro ¿Cuál? _____

12 ¿Crees necesario el ajustar algún servicio en el cine donde acudes?

Sí No ¿Cuál? _____

13. Independientemente de los servicios y facilidades del cine, porqué acudes a éste?

Por el tipo de gente que va Por el lugar donde está ubicado
Porque se puede conocer mucha gente Porque te sientes a gusto en ese lugar
Porque es un lugar más íntimo y personal Porque sólo va gente de cierto nivel económico

14. En cuanto a la ubicación, porque prefieres ese cine?

Me queda cerca Es un punto de reunión con mis amigos Me agrada la zona donde está
Es un punto céntrico de los lugares que frecuentas Es un lugar seguro
No me interesa su ubicación

15 ¿Qué días prefieres para ir al cine?

En fines de semana Entre semana Miércoles Me da igual

16 ¿A qué hora?

Mañana (10:00am-12:00pm) Tarde (1:00pm-17:00hrs)
Noche (18:00hrs-23:00hrs) Me es lo mismo

17 ¿Con qué regularidad vas al cine?

Una vez a la mes Dos veces al mes Más de dos veces al mes
Cada dos meses Cada tres meses o más

18 ¿Cómo te trasladas al cine?

En transporte público En automóvil propio Caminando

19. Antes de ver una película, tú:

Siempre compras algo en la dulcería A veces compras algo en las dulcerías
Nunca compras en las dulcerías

20. Señala en el siguiente cuadro qué lugar prefieres de la sala para ver una película?

		PANTALLA	
	IZQUIERDA	<u>CENTRO</u>	DERECHA
ADELANTE			
EN MEDIO			
ATRÁS			

21 ¿Después del cine, qué tipo de actividades acostumbras hacer?

Ir a tomar un café Ir a un bar o antro Ir de compras Ir a comer o cenar
Pasear un rato Irme a mi casa Otra ¿Cuál? _____

22 ¿Te gusta el cine mexicano?

Sí No ¿Porqué? _____

(Si tu respuesta fue "no", pasa a la pregunta 31)

23 ¿Qué época te gusta más del cine mexicano? (Puedes seleccionar más de una opción)

Cine Mudo Época de Oro Cine de los 70 Cine de los 80
Cine de los 90 Cine actual Todo el cine mexicano

24. Cuando vas al cine, ¿qué prioridad ocupa el cine mexicano en tus preferencias?

Siempre es la primera opción a escoger Me da lo mismo que cualquier otro tipo de cine
Es la última opción a escoger Ni siquiera lo contemplo como una opción

25 ¿Qué género prefieres del cine mexicano actual? (Puedes seleccionar más de una opción)

Humor Negro Drama Romance Comedia Acción
Documental Infantil Otro ¿Cuál? _____

26 ¿Es el cine mexicano el principal medio de entretenimiento para ti?

Sí No

27 ¿Cuál crees que fue la mejor época del cine mexicano?

Época de oro Cine de los 80 (Ficheras) Cine de los 90 Cine actual

28 ¿Cuál fue el género que te permitió acercarte más al cine mexicano?

Época de oro del cine mexicano Cine de los 80 (Ficheras y películas rancheras)
Cine familiar (producido por televidencia) Cine de los 90 (Nuevos temas y reparto)
Cine actual

29 ¿En qué te basas para ir a ver una película mexicana?

Actores Directores Tema Clasificación Género Críticas
Publicidad Recomendaciones Otro ¿Cuál? _____

30 ¿Qué tipo de películas mexicanas prefieres ver?

Comedia Humor Negro Drama Romance Terror Acción Documental Suspense Otro ¿Cuál? _____

31. Del uno al diez ¿Cómo calificarías las siguientes etapas del cine mexicano en sus diferentes aspectos?

	Cine Actual	Cine Años 90	Cine Años 80	Cine de la Época de oro
Temas				
Reparto y Directores				
Calidad				
Censura				
Difusión y publicidad				
Infraestructura				
Competencia				

32 ¿Qué diferencia encuentra entre el cine mexicano actual y el de hace diez años? (Puedes seleccionar más de una opción)

Temas Reparto y Directores Calidad Censura Difusión
 Todas las anteriores Infraestructura Otra ¿Cuál? _____

33 ¿ Crees que en los últimos diez años el cine mexicano ha tenido mayor acercamiento con los jóvenes?

Sí No (Si tu respuesta es no pasa a la pregunta 35)

34 ¿Cuál crees que sea la razón por la que el público joven ha tenido ese acercamiento con el nuevo cine mexicano?

El mejoramiento de las salas de cine La entrada de nuevas cadenas cinematográficas
 Mayor número de películas Mayor variedad de géneros y temas
 Mayor duración de las películas en cartelera Mayor difusión y publicidad

35 ¿Cuál es la principal característica del cine mexicano en los últimos diez años?

Su calidad Su contenido La variedad de géneros y temas que tiene
Sus temas más realistas y actuales Otro ¿Cuál? _____

36 ¿Qué tanto crees que el cine mexicano ha crecido en los últimos diez años?

Mucho Muy poco Nada

37. Actualmente, ¿crees que el cine mexicano está tan sólido como otros cines internacionales?

Sí No (Si tu respuesta es "sí", pasa a la pregunta 39)

38 ¿Qué crees que es lo que le hace falta al cine mexicano para establecerse y mantenerse a la par de cines de otros países? (Puedes seleccionar más de una opción)

Infraestructura Presupuesto Campo de trabajo Talento
Nuevos temas Difusión Todas las anteriores Otra ¿Cuál? _____

39. Si comparamos el cine mexicano con otro tipo de cines internacionales, ¿cuál crees que sea su posición a nivel nacional con relación al gusto?

Consolidado Establecido Constante Inconstante Muy inconstante

40 ¿Cómo ves el futuro del cine mexicano tanto a nivel nacional como internacional?

Muy sólido Mejorando a un paso constante y rápido
Todavía a un paso muy lento e incierto Se puede estancar de nueva cuenta

41 ¿En general, cómo calificarías al cine mexicano actual?

Muy bueno Bueno Regular Malo Muy malo

Gracias.

ANEXO 5

TABLAS Y GRÁFICAS DE

ENCUESTA

(DISCO COMPACTO)

ANEXO 6

PREGUNTAS TÉCNICA

ASBI

PREGUNTAS ASBI

- **¿Quién se te hace el / la mejor artista?**
- **¿por qué?**
- **¿Quién se te hace el / la peor artista?**
- **¿Por qué?**
- **¿Te identificas con alguno de estos artistas?**
- **¿Por qué?**
- **¿Cuál de estos artistas hizo que te interesarás por el cine mexicano?**
- **¿Por qué?**
- **¿Cuál es tu artista favorito?**
- **¿Por qué?**
- **¿Existe otro artista que no aparezca aquí que sea tu favorito o lo consideres bueno?**
- **¿Cuál?**
- **¿Por qué?**
- **¿Crees que la juventud mexicana se identifique con algunos de estos artistas?**
- **¿Por qué?**

ANEXO 7

TRANSCRIPCIÓN

ENTREVISTAS TÉCNICA

ASBI

TRANSCRIPCIONES TÉCNICA ASBI

Entrevistador = E

Persona = P + el número de persona entrevistada.

PERSONA 1.

E.- ¿Quién se te hace el mejor artista de todos estos? ¿El o la mejor artista de todos estos?

P1.- ¡Ay! pues Pedro Infante.

E.- ¿Porqué?

P1.- Ah, porque...pues por... primero como es él su físico y luego porque...las películas que he alcanzado a ver pues ...pues sí, sí tiene mucha técnica ¿no?

E.- Ok, ¿quién se te hace el peor actor o actriz?

P1.- Ay! Pues a mi no me gusta Rafael Inclán.

E.- ¿Porqué?

P1.- Pues por su género que es este.....es muy vulgar.

E.- ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano?

P1.- (Silencio)....Pues Pedro Infante

E.- ¿Porqué?

P1.- Porque sus películas tanto tenían drama como eran cómicas, eran de todo.

E.- ¿De este cuadro cuales crees que sean los artistas más diferentes?

P1.- (Silencio)... (Señala a Roberto Sosa)

E.- ¿Roberto Sosa?

P1.- Pues sí Roberto Sosa porque ya hace... bueno su actuación son de películas ya mas actuales.

E.- ¿Te identificas con alguno de estos artistas? ¿Sí o no?

P1.- No

E.- ¿Existe otro artista que no aparezca aquí, que sea tu favorito o que lo consideres bueno?

P1.- (Silencio)... No, están todos.

E.- ¿Tu artista favorito cuál es? Muy independientemente del que se te haga el mejor actor, tu artista favorito ¿cuál sería?

P1.- Sara García

E.- ¿Sara García, porqué?

P1.- Porque es muy tierna. Porque es la abuelita (risas)

E.- ¿Tú crees que los jóvenes se identifiquen con alguno de estos artistas del cuadro?

P1.- Pues sí

E.- ¿Con cuales por ejemplo?

P1.- Pues los jóvenes pues con los más actuales, (Señala a Gael García Bernal, a Salma Hayek, a Diego Luna, pero no se sabe sus nombres)

E.- Ya es todo, gracias.

P1.- De nada.

PERSONA 2

E.- ¿Quién se te hace el mejor artista de todos estos?

P2.- (Risas)...No sé me la pones bien difícil...el mejor ¡ah!, este (señala a Andrés Soler).

E.- ¿Andrés Soler?

P2.- Sí

E.- ¿Porqué?

P2.- Pues porque, me gusta como actúa, pues porque tiene muchas tablas, se me hace que no era nada fingidote...¡Ay! no vi a su hermano, (señala a Fernando Soler).

E.- ¿Fernando?

P2.- Sí.

E.- ¿Pero el que se te haga el mejor, mejor, mejor?

P2.- Sí, este (Señala de nueva cuenta a Andrés Soler)

E.- Andrés Soler....¿Y quién se te hace el peor artista, actriz, actor de estos que están en el cuadro?

P2.- El peor...(silencio) ¡este! (señala a Jorge Rivero)

E.- ¿Jorge Rivero?

P2.- ¡Jorge Rivero sí!, guacala.

E.- ¿Porqué?

P2.- Pues porque nada más era pura masa muscular y nada de actuación.

E.- Ok, eh...¿Te identificas con alguno de estos artistas?

P2.- Sí con esta (señala a Angélica María)

E.- Con Angélica María? ¿Porqué?

P2.- Porque por eso me llamo Angélica, (risas) no sí, en serio, mi papá me puso Angélica por ella.

E.- ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano?

P2.- ¿Cuál de estos?

E.- Ajá, por sus películas o cual artista empezó así a...

P2.- ¡Ah! Pues yo creo que Pedro Infante porque en mi casa les gustaba mucho a mis abuelitas.

E.- ¿Existe algún otro artista aquí, que no aparezca más bien dicho pero que sea tu favorito o que consideres bueno? ¿Incluirías a algún otro?

P2.- (Silencio) Yo creo que sí pero...¿está?...sí, Enrique Rambal no está.

E.- Enrique Rambal, ok, ¿porque lo incluirías a Enrique Rambal?

P2.- Porque ese hacía dramático y hacía cómico y me gustaba como actuaba.

E.-¿ Crees que la juventud mexicana se identifique con algunos de estos artistas?

P2.- Sí.

E.- ¿Con quién?

P2.- Con esta niña que no sé cómo se llama (señala a Marta Higareda) con este (señala a Gael García), con este otro (señala a Diego Luna) y con este (señala a Luis Felipe Tovar).

E.- ¿Porqué crees que con ellos?

P2.- Pues porque son los, son las..son los más actuales, son los más conocidos, yo le pregunto a mi sobrino de Capulina y me va a decir: “¡Guacala! ¿cómo Capulina?” (risas)

E.- ¿Alguno de estos artistas independientemente de que se te haga mejor, alguno otro es tu favorito o cuál es tu favorito de los que aparecen?

P2.- ¡Tin –tan!, ¡sí!, es un comicazo, bueno, a mi me gusta mucho la comedia de Tin-tan. Me gusta como actúa.

E.- Ya terminamos, muchas gracias.

PERSONA 3

E.- A ver ¿quién se te hace el mejor artista, actor o actriz de los que aparecen en este cuadro?

P3.- Pedro Infante.

E.- ¿Porqué?

P3.- Por sus películas, por su carisma, por su manera de actuar y aparte porque tenía voz y cantaba...cantaba muy bonito.

E.- ¿Y quién se te hace el peor actor o actriz de los que aparecen en este cuadro?

P3.- El peor...¡ah caray! pues está difícil, pues el Piporro.

E.- ¿El Piporro?

P3.- Sí, el Piporro, no me gustaban sus películas de Piporro, o la de Capulina que eran muy...muy tontas.

E.- Ok, eh ¿Te identificas con alguno de estos artistas, de estos actores?

P3.- No, no, nada más los admiro.

E.- ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano o que comenzaras a interesarte en el cine mexicano?

P3.- Pedro Infante, Pedro Armendáriz, Andrés Soler, Juan Soler, bueno Los Soler, este.. ¿cómo se llama? Garcés, Mauricio Garcés.

E.- ¿Porqué?

P3.- Mauricio Garcés...pues por sus películas que eran muy interesantes.

E.- ¿Cuál es tu artista favorito, independientemente de que tú crees que sea el mejor o no, cuál es tu favorito de los que aparecen aquí?

P3.- No pues hay varios.

E.- Digamos, así que tú digas el favorito de que sí comprarías sus películas o cada vez que pase una película de él en la tele no me la pierdo, osea me gusta verlo.

P3.- ¿Pueden ser dos o tres?

E.- Pues... dos, de preferencia uno....

P3.- Pedro Infante y Cantinflas.

E.- Y Cantinflas...¿porqué?

P3.- Por lo mismo, sus películas.

E.- ¿Existe algún otro artista, que no aparezca aquí que tú crees que sea bueno, que, que lo consideres bueno pero no aparezca aquí, incluirías algún otro artista?

P3.- Pues.. no sé, ¿tendría que ser del cine mexicano?

E.- Ajá, del cine mexicano.

P3.- Ah, no creo que estén todos.

E.- Están todos... a ninguno incluirías entonces.

P3.- No.

E.- Ah, ok, este...¿Crees que la juventud mexicana se identifique con alguno de estos artistas?

P3.- Sí.

E.- ¿Cuál?

P3.- Pues la mayoría con Pedro Infante.

E.- La mayoría, ¿porqué crees que con Pedro Infante?

P3.- Por las películas, por las borracheras, por las mujeres.

E.- ¡Oh!, buena respuesta (risas), ya terminamos, gracias.

P3.- Sale.

PERSONA 4

E.- A ver, ¿cuál, quién se te hace el mejor actor o actriz del cuadro?

P4.- ¿De los que están aquí?

E.- De todos, ajá el mejor de estos que están aquí... o la mejor....

P4.- Pedro Infante.

E.-¿Porqué?

P4.- Pues porque actuaba en todos los géneros y actuaba bien.

E.- ¿Y el peor actor o actriz?

P4.- ¿De los que están aquí?

E.- De los que están aquí en el cuadro...

P4.- El Santo.

E.- ¿Porqué?

P4.- Pues porque ese no actuaba.

E.- Ok, ¿y te identificas con alguno de estos artistas?

P4.- No

E.- ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano?

P4.- Pedro Infante.

E.- ¿Por?

P4.- Porque son interesantes sus películas y actúa muy bien.

E.- Ok, este...¿cuál es tu artista favorito?

P4.- ¿De los que están aquí?

E.- De los que están aquí en el cuadro

P4.- ¿Uno, o varios?

E.- Pues.... el más favorito, el favorito...

P4.- Pedro (señala a Pedro Infante)

E.- ¿Porqué?

P4.- Porque me gustan sus películas. Todas.

E.- Existe otro artista que no aparezca aquí que, que lo consideres bueno o que sea tu favorito, alguno que haya faltado aquí en este cuadro?

P4.- No.

E.- ...¿Crees que la juventud mexicana se identifique con alguno de estos artistas?

P4.- (Silencio) pues a la mejor con....pues con los más recientes, los más jóvenes.

E.- ¿Cuáles?

P4.- No sé cómo se llama esta niña (señala a Marta Higareda)

E.- Marta Higareda.

P4.- Con ella, con este (señala a Juan Manuel Bernal)

E.- Juan Manuel Bernal

P4.- Este...Gael.

E.- ¿Porqué?

P4.- Porque son los que están de moda, tienen dinero y todos quieren tener dinero.

E.- Ok, bueno, gracias.

PERSONA 5

E.- ¿Quién se te hace el mejor actor o actriz de aquí, de los que están aquí en el cuadro?

P5.- ¿Pero en qué género o qué?

E.- En general, así ¿quién se te hace el mejor?

P5.- Deja los veo y luego te digo.....mejor actor...

E.- O actriz...

P5.- Es que hubieran dividido la pregunta en géneros ¿no?

E.- No , ese es el caso que sea general.

P5.- ¿Dónde está?...pues este(señala a Joaquín Pardavé)

E.- Joaquín Pardavé, ¿porqué?

P5.- Porque a pesar de la época era muy completo.

E.- Ok, ¿y el peor actor o actriz de este cuadro?

P5.- Este (señala a Jorge Rivero) o este (señala a Andrés García)

E.- Jorge Rivero ¿porqué?, o Andrés García ¿porqué?

P5.- Hasta en la voz le tenían que ayudar, le doblaban la voz, todo, no sabía actuar.

E.- Ok, ¿Te identificas con alguno de estos artistas?

P5.- No, no soy tan apasionado, no...

E.- Ok, ¿cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano, sin importar el género?

P5.- (Señala a Germán Valdez Tin-tan)

E.- ¿Tin-tan? ¿porqué?

P5.- Era muy gracioso y...pues era muy completo.

E.- Ok, eh...Independientemente de cuál que crees que sea el mejor actor, ¿cuál es tu artista favorito?

P5.- Ese (Refiriéndose a Tin-tan otra vez)

E.- Tin-tan, ok....¿por?

P5.- Por lo mismo.

E.- Ok, existe otro artista que no aparezca aquí que sea tu favorito o que consideres bueno?, ¿crees que faltó algún artista?

P5.- (Silencio) No están completos.

E.- ¿Y crees que la juventud mexicana se identifique con alguno de estos actores, de estos artistas?

P5.- Con Tin-tan.

E.- ¿Porqué crees que con Tin-tan?

P5.- Luego lo agarran de base, Maldita Vecindad lo agarró de base en sus canciones.

E.- Ah, ok, eh..ya terminamos, gracias.

PERSONA 6

E.-A ver ¿quién crees que se te haga el mejor actor o actriz de este cuadro, de los que aparecen, así, el mejor de todos?

P6.- ¿En general?

E.- Ajá.

P6.-Tin-tan

E.- ¿Porqué?

P6.- Porque es muy cómico y todo mundo lo conoce

E.- Ok ¿y el peor actor o peor actriz de este cuadro, para ti?

P6.- El Santo (risas)

E.- El Santo, ¿porqué?

P6.- Porque nada que ver...

E.- Nada que ver, ¿te identificas con alguno de estos artistas?

P6.- No

E.- Con ninguno, ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano, o que te empezara a gustar el cine mexicano o que vieras sus películas?

P6.- ¿De estos tiempos?

E.- En general, cualquiera de estos artistas, de los que están en el cuadro, así, ¿cuál de ellos llamó tu atención por el cine mexicano?

P6.- Tin-tan y Pardavé (Joaquín Pardavé)

E.- ¿Porqué ellos?

P6.- Pues porque veía películas de ellos.

E.- Ah, ok, ¿independientemente de cual crees que es el mejor artista, cuál es tu artista favorito?

P6.- Me gustaba Mauricio Garcés, y este señor (señala a Jesús Ochoa)

E.- ¿Jesús Ochoa?

P6.- Ajá

E.- ¿Porqué ellos?

P6.- Este porque se me hacía muy guapo (señala a Mauricio Garcés) y este porque me gusta cómo actúa (señala a Jesús Ochoa).

E.- Ok, Existe otro artista que no aparezca aquí, que tú crees que sea bueno, o que haga falta en el cuadro, crees que hace falta en el cuadro?

P6.- No, tendría que pensarle....

E.- ¿Crees que la juventud mexicana se identifique con algunos de estos artistas?

P6.- Sí.

E.- ¿Con quién?

P6.- Con Gael, este (señala a Demián Bichir), este Luna (refiriéndose a Diego Luna) y este niño (señala a Roberto Sosa), esta también (señala a Cecilia Suárez) este también (señala a Damián Alcázar), esta también (señala a Claudia Ramírez) y...¡ah! Salma Hayek.

E.- ¿Porqué con ellos?

P6.- Pues porque son los que están ahorita en la actualidad más en pantalla.

E.- Ok, ya terminamos, gracias.

PERSONA 7

E.- A ver ¿quién se te hace el mejor actor o actriz de los que están en el cuadro, el mejor, el mejor de todos?

P7.- (Silencio) no lo veo.....

E.- ¿A quién?

P7.- Este.. Pedro Infante.

E.- ¿Porqué?

P7.- Por su forma de ser, dentro y fuera del escenario.

E.- Ok ¿y quién se te hace el peor actor o actriz que esté aquí en este cuadro?

P7.- (Silencio), No sé....mmmhhh, Almada. (Mario Almada)

E.- Almada, ¿porqué?

P7.- Pues porque están muy churras sus películas (risas)

E.- Ah, ok ¿ Te identificas con alguno de estos actores, o una actriz?

P7.- Con Andrés García.

E.- ¿Porqué?

P7.- Por...galán (risas)

E.- ¡Ah! Eso es todo (risas) ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesaras así por, por el cine mexicano, o te llamó la atención para que comenzaras a ver películas mexicanas?

P7.- Pues Pedro Infante.

E.- ¿Por?

P7.- Por...igual por su forma de ser, su forma de actuar.

E.- Ok, independientemente de cual crees que es el mejor actor ¿cuál es tu artista favorito, cuál es tu actor o actriz favorito de los que están aquí en este cuadro?

P7.- Pusss Pedro Infante, igual, por lo mismo.

E.- Ok, ¿existe otro artista que no aparezca en este cuadro que tú crees que debería aparecer, que crees que sea bueno o que sea tu actor favorito, que hace falta aquí?

P7.- No, no pues no.

E.- Ok, ¿crees que la juventud mexicana se identifique con algunos de estos artistas?

P7.- Mmmhhh, no, no creo...

E.- Con ninguno, ¿porqué crees que no se identifiquen con ninguno de ellos?

P7.- Por los cambios que ha habido, osea la forma de actuaciones y... ¿qué mas puede ser?...pues por la forma de actuar, a como eran antes, más, más este ... ¿cómo se llama?

E.- Aquí aparecen de todos los géneros también ¿eh?, no nada más de la época...ok, entonces, no crees que con ninguno se identifica...

P7.- Pues es que antes eran más este...como que más espontáneos, ahora es como que más actuado todo, osea más guión y todo eso.

E.- Ah, ok, está bien, gracias.

PERSONA 8

E.- ¿Quién se te hace de este cuadro el mejor artista o actriz, el mejor actor o actriz, de todo este cuadro ?

P8.- ¿De todo?...mhhh.. Pedro Infante.

E.- ¿Porqué?

P8.- Por su forma de actuar.

E.- Ok ¿y quién se te hace el peor actor o actriz

P8.- Salma Hayek.

E.- ¿Por?

P8.- Por malinchista (risas) (interrumpe un sonido de claxón de un automóvil)

E.- Ok eh ¿te identificas con alguno de estos artistas del cuadro?

P8.- No.

E.-No, eh..¿cuál de estos artistas hizo que te interesaras por el cine mexicano, que comenzaras a ver cine mexicano?

P8.- ¿Cómo se llama? (señala a Joaquín Pardavé)

E.- ¿Joaquín Pardavé?

P8.- Andale.

E.- ¿Porqué?

P8.- Por las películas que hacía, chistosas.

E.- Independientemente de quien tú creas que sea el mejor de todos estos, tiene algún favorito, algún actriz o actor favorito?

P8.- Actor y es..este.. Gael García.

E.- Gael García, ¿porqué?

P8.- Pues por las películas que ha actuado y...muy liberal.

E.- Ok, ¿existe otro artista que no aparezca aquí que tú crees que sea bueno, que debería aparecer en este cuadro, que falte, de cualquier género?

P8.- Mhhh... Cantinflas.

E.- No, ahí está (señalo a Cantinflas)

P8.- No , entonces no.

E.- Ok, ¿crees que la juventud mexicana se identifica con alguno de estos artistas?

P8.- Sí, con varios.

E.- ¿Con cuáles?

P8.- Pues con Pedro Infante, Mauricio Garcés, este.... Andrés García, El Santo, ¿quién más? Vicente Fernández.

E.- ¿Porque crees que se identifiquen?

P8.- Por el género que interpretan en sus películas mariachis, el típico galán...

E.- Ah, ok, va, gracias.

PERSONA 9

E.- ¿Cuál crees que se te hace el mejor actor o actriz de todo este cuadro?

P9.- (Silencio) sería el Piporro.

E.- ¿Porqué?

P9.- Por su forma de hablar ora sí que al clásico estilo mexicano, ¿no?, sería...

E.- Ok, ¿y quién crees que se te hace el peor actor o actriz de todos estos que aparecen?

P9.- El peor.....(silencio) ¿cómo se llama?

E.- ¿Ignacio López Tarso?

P9.- Sí.

E.- ¿Por?

P9.- No me gusta su forma de actuar.

E.- Ok ¿te identificas con alguno de estos artistas?

P9.- Claro, con el Piporro.

E.- ¿Por?

P9.- Te digo, por la forma de expresarse ora sí que mmhh, en el tipo de habla mexicana...

E.- Ah, ok, eh...¿Cuál crees que , bueno, cuál es tu artista favorito, independientemente de si hay alguno que es el mejor, cuáles el favorito para ti?

P9.- Mi favorito para mi sería Tin-tan.

E.- Tin-tan, ¿porqué?

P9.- Ahí sí sería su forma de vestir, de cantar.

E.- De vestir y de cantar....ok, eh...¿existe algún otro artista que tú crees que sea buen, que no aparezca en este cuadro, que tú incluirías en este cuadro?

P9.- No.

E.- No, y...¿crees que la juventud mexicana se identifica con alguno de estos artistas?

P9.- Con la mayoría de los artistas.

E.- ¿Con la mayoría de todos esos?... ¿por?

P9.- Mucho por la forma de expresarse de la cultura, su cantar, sería....

E.- Ok, gracias

PERSONA 10

E.- ¿Cuál crees que sea para ti el mejor actor o actriz de todos estos que aparecen en el cuadro?

P10.- Pedro Infante

E.- ¿Por?

P10.- Por su popularidad en...en...cuando vivió y, todavía se siguen viendo sus películas a la fecha.

E.- Ok, ¿y quién crees que sea el peor o la, el peor actor o actriz de todo este cuadro, que aparecen?

P10.- El peor, el peor.....(silencio) ¡Ah! a mi el Cantinflas no me gustan sus películas.

E.- ¿Porqué?

P10.- No sé, es papel muy tonto, no me llaman la atención sus películas.

E.- Ok, ¿Te identificas con alguno de estos artistas?

P10.- No.

E.- Eh, ¿cuál de estos artistas hizo que te acercaras más al cine mexicano?

P10.- Pedro Infante, por lo mismo que te dije hace rato, la popularidad.

E.- Eh...independientemente de que tú creas cual es el mejor artista, ¿cuál es tu artista favorito?

P10.- Pedro Infante.

E.- (Risas)

P10.- Pedro Infante, ah, ok.

E.- Eh...¿existe algún otro artista que no aparezca aquí que tú crees que sea bueno, que debería estar incluido en este cuadro?

P10.- Mhhhhh.....(silencio) no , pues no.

E.- Ah, ok, ¿crees que la juventud mexicana se identifica con alguno de estos artistas?

P10.- Pues, ora sí que...¡ah pus sí! (señala a Gael García Bernal)

E.- Con Gael García Bernal, ¿por qué con Gael?

P10.- Porque es el galancito del momento, ¿no? así como que.....

E.- Nada más con él...

P10.- Sí.

E.-Ah, ok, va, gracias.

PERSONA 11

E.- ¿Cuál es el mejor artista o la mejor actriz que aquí aparecen, en este cuadro?

P11.- Pedro Infante

E.- ¿Por?

P11.- Pues por la simpatía que tenía como se ganaba a la gente, que era muy, muy sencillo.

E.- Ah, ok ¿y el peor actriz, el por actor la peor actriz de este cuadro?

P11.- (Silencio) Blue Demon (risas) nunca me gustó

E.- ¿Por?

P11.- No me gusta, no me gustan sus películas.

E.- Ok ¿te identificas con alguno de estos artistas?

P11.- Mhhh, no.

E.- No, ¿cuál de estos artistas hizo que te llamara la atención el cine mexicano, hizo que te interesara el cine mexicano?

P11.- Igual, Pedro Infante.

E.- ¿Igual por...?

P11.- Sí, por lo mismo.

E.-¿Y cuál es tu artista favorito?

P11.- (Risas) Pedro Infante.

E.- ¿Existe algún artista que no aparezca aquí que tú crees que debería de estar incluido, que consideras bueno?

P11.- (Silencio) (Risas) No.

E.- Este...¿crees que la juventud mexicana se identifique con alguno de estos artistas?

P11.- Sí.

E.- ¿Con cuál?

P11.- Con... Diego Luna y Gael García.

E.- ¿Por?

P11.- Son los más populares ahorita por las películas que ha hecho.

E.- Ok, gracias.

PERSONA 12

E.- A ver, ¿cuál crees que de todo este cuadro sea el mejor actor o la mejor actriz?

P12.- Mhhh.. Pedro Infante.

E.- ¿Por?

P12.- Me gustan mucho sus películas.

E.- Ajá, ¿y cuál crees que sea el peor actor o la peor actriz?

P12.- (Silencio) ¡Ay!, pues El Santo me parece así medio payasón....

E.- Payasón...ok, ¿te identificas con alguno de estos artistas?

P12.- (Silencio), pues me gusta Andrés García.

E.- Andrés García, ¿por?

P12.- Pues es guapo, es atractivo.

E.- ¿Cuál de estos artistas hizo que te interesarás por el cine mexicano, que comenzaras a ver cine mexicano?

P12.- Pues, hay varios...

E.- ¿Por ejemplo?

P12.- Pedro Infante, Angélica María, Sara García.

E.- ¿Por qué te empezaron a...porque hicieron que te interesaras por el cine...en base a que?

P12.- Pues es que presentan situaciones reales ¿no?

E.- Ah, ok, eh...¿cuál es tu artista favorito independientemente cual crees que sea el mejor, cuál es tu favorito?

P12.- Sigue siendo Pedro Infante (risas).

E.- ¿Hay algún artista aquí que tú creas que sea bueno pero que no esté incluido en el cuadro, que falte?

P12.- No, yo creo que esta completo.

E.- ninguno, y por último ¿crees que la juventud mexicana se identifica con algunos de estos artistas?

P12.- Pues yo creo que a todos les gusta Pedro Infante y a algunos les gusta Andrés García, por los comentarios que he llegado a escuchar.

E.- Y en general ¿porqué crees que les gusta, en que se basarían para que les guste?

P12.- Pues que son guapos, son atractivos, son amables, por lo menos eso se ve en sus películas, o eran...(risas)

E.- Ah, ok, bueno ya terminamos, gracias.

PERSONA 13.

E.- De este cuadro tú quién crees que sea el mejor actor o actriz, el mejor de todos de este cuadro?

P13.- (Silencio) ¿uno y uno o nada más hombre?

E.- Nada más uno, sea hombre sea mujer pero uno.

P13.- Híjole, Fernando Soler.

E.- ¿Por?

P13.- Caracterizaciones.

E.- Ok ¿y quién crees que sea el peor actor o actriz de este cuadro?

P13.- (Silencio) El pero actor.....Capulina.

E.- ¿Por?

P13.- ¿Porqué? Por sus interpretaciones que hizo solo.

E.- Ok, ¿te identificas con alguno de estos artistas?

P13.- (Silencio) No.

E.- No, ok, eh...¿Cuál es tu artista favorito, independientemente de que tú creas que sea el mejor, cuál es tu artista favorito?

P13.- Pedro Infante.

E.- ¿Por?

P13.- Por guapo carismático, simpático, cantante....

E.- Ok, ¿existe algún artista que tú consideres que es muy bueno que no aparece en este cuadro, incluirías a algún otro artista que no aparece aquí?

P13.- Ay (Silencio).... ¿actual o...?

E.- De cualquier época.

P13.- No.

E.- Ok y crees que la juventud mexicana se identifique con alguno de estos artistas?

P13.- Sí.

E.- ¿Con cuál?

P13.- Con ...el Diego Luna, Gael García y Luis Felipe (Luis FelipeTover).

E.- ¿Porqué?

P13.- Pues por las películas últimas que han hecho.

E.- Ok gracias.

PERSONA 14.

E.- ¿Cuál de este cuadro es el mejor actor o la mejor actriz, sólo uno, el mejor?

P14.- ¿Actor?

E.- Actor o actriz, pero uno.

P14.- Pedro Infante.

E.- ¿Porqué?

P14.- Pues porque fue el único que hizo leyenda en el cine mexicano o que el cine mexicano ha crecido

E.- Ok, ¿y quién se te hace el peor actor o actriz del cuadro?

P14.- Blue Demon

E.- ¿Por?

P14.- Pues no actuaba.

E.- Ah, ok, ¿te identificas con alguno de estos artistas?

P14.- (Silencio) No.

E.- ¿Cuál de estos artistas hizo que, que te interesaras más por el cine mexicano?

P14.- Pedro Infante.

E.- ¿Por?

P14.- Pues porque tiene buenos diálogos...buenos diálogos (corrigiéndose a sí mismo) bueno guiones sus películas. También que sus películas me gustan.

E.-Ok, y tu artista favorito es.....

P14.- Pedro Infante.

E.- ¿Por las mismas razones?

P14.- Sí, así es.

E.- Ah, ok, ¿existe algún otro artista que no aparezca aquí, que tú consideres bueno, y que falta en este cuadro?

P14.- Mhhh....(silencio) puede ser actual también ¿no?

E.- Sí

P14.- No, no veo a este... Plutarco, Plutarco Haza.

E.- ¿Porqué crees que es bueno?

P14.- Es buen actor.

E.- Ah, ok eh...¿crees que la juventud mexicana se identifique con alguno de estos artistas?

P14.- Sí.

E.- ¿Con cuál?

P14.- Gael García.

E.- ¿Nada más?

P14.- Diego Luna.

E.- ¿Algún otro o...?

P14.-No, ahorita nada más esos dos...

E.- ¿Porqué crees que con ellos?

P14.- Pues porque es la moda, son niños, así del tipo y pues es la moda, esa es la moda ahorita.

ANEXO 8

IMÁGENES TÉCNICA

ASBI

(DISCO COMPACTO)

BIBLIOGRAFÍA

- Ayala Blanco, Jorge. *Aventura del cine mexicano*. Editorial Era, 1968, México.
- Bourdieu, Pierre (1990). *Sociología y Cultura*, CNCA/ Grijalbo, México
- García Canclini Néstor, *El Consumo cultural en México*, CNCA, México , 1993.
- *García, Gustavo. Nuevo Cine mexicano. Editorial Clío, 1997, México.*
- García Riera, Emilio. *Historia documental del cine mexicano*. Editorial Posada, 1986, México.
- González, Jorge (1994). *Más Culturas, ensayos sobre Realidades Plurales*, México: CNCA
- Duch, Lluís (2004). *Estaciones del laberinto. Ensayos de Antropología*, Heder, Barcelona
- Klotekov, Víadimir. *Sobre el concepto de la ritualización: entre coordenadas de la nominación secundaria y la función sociocultural*, en *Eslavística Complutense*, Universidad Complutense de Madrid. (2001), 351-399

- Luengo, Enrique. *Problemas metodológicos de la sociología contemporánea*. México, Universidad Iberoamericana, 1991, pp.61-65 y 91-99
- Palma Cruz, Enrique Camerino. *El cine mexicano de los 80: agudización de su crisis*. 1990, México. (Tesis)
- Reguillo, Rosanna, *De la pasión metodológica o de la (paradójica) posibilidad de la investigación*, en Mejía Rebeca y Sandoval Sergio, *Tras las vetas de la investigación cualitativa . Perspectivas y acercamiento desde la práctica*, México, ITESO, 2003, pp. 17-38
- Sánchez, Francisco. *Luz en la oscuridad: Crónica del cine mexicano, 1896-2002*. Editorial CNCA, 2002, México. (Tesis)
- Thompson, John (1998). *Ideología y Cultura Moderna. Teoría Crítica Social en la era de la comunicación de masas*. México: Universidad Autónoma Metropolitana- Unidad Xochimilco.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS.

- www.razonypalabra.com
- www.ucm.es/BUCM/revistas/fil/15781763/articulos/ESLC0101110381A.PDF
- www.rae.es (Diccionario de la Real Academia Española)
- <http://www.fgbuena.es/edi/val/fvtgi33.pdf#search=%22TEORIA%20USOS%20Y%20GRATIFICACIONES%22>
- <http://www.artehistoria.com>
- <http://www.foroellacuria.org>
- <http://www.razonypalabra.org.mx>
- <http://www.wikipedia.org>
- <http://www.cinemexicano.mty.itesm.mx>
- <http://www.wikipedia.org>
- <http://www.frasescelebres.com>