

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO
FACULTAD DE ECONOMIA**

**LA MARGINACION SOCIAL EN EL
DISTRITO FEDERAL**

Un Análisis Socioeconómico por Delegación

PRESENTADO POR:

SOLEDAD SALCEDO HERNANDEZ

**PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADA EN ECONOMIA**

Ciudad Universitaria

Agosto de 2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

LA MARGINACION SOCIAL EN EL DISTRITO FEDERAL

Un Análisis Socioeconómico por Delegación

CONTENIDO

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

CAPITULO 1

MARCO CONCEPTUAL DE LA MARGINACION POBREZA DESIGUALDAD Y VULNERABILIDAD SOCIAL

1.1	Marginación Social.....	4
1.2	Pobreza.....	7
1.3	Desigualdad y Vulnerabilidad Social.....	11

CAPITULO 2

PANORAMA DE LA MARGINACION A NIVEL NACIONAL

2.1	Descripción del Esquema Conceptual del Índice de Marginación.....	18
2.2	Índice de Marginación por Entidad Federativa.....	20
2.3	Índice de Marginación Municipal.....	24
2.4	Índice de Marginación a Nivel de Localidad.....	27

CAPITULO 3

ASPECTOS METODOLOGICOS EN LA CONSTRUCCION DEL INDICE DE MARGINACION PARA EL DISTRITO FEDERAL

3.1	El Marco Geoestadístico de INEGI.....	35
3.2	Selección de Dimensiones, Categorías e Indicadores.....	37
	• Dimensión educación	
	• Dimensión ingreso	
	• Dimensión patrimonio familiar	
	• Dimensión vivienda	
3.3	Descripción del Método de Componentes Principales Aplicado.....	42
	• Estadísticas descriptivas	
	• Matriz de coeficientes de ponderación	
	• Matriz de correlaciones	
	• Estadísticas del análisis de componentes principales	
	• Varianza explicada total	
	• Matriz de componentes	
	• Estratificación de las manzanas por grado de marginación	

CAPITULO 4

ANALISIS SOCIODEMOGRAFICO POR DELEGACION POLITICA

4.1	Panorama General del Distrito Federal.....	46
4.1.1	Aspectos demográficos generales y por grado de marginación	
4.1.2	Nivel de escolaridad	
4.1.3	Población económicamente ocupada y su nivel salarial	
4.1.4	Derechohabiencia a servicios de salud y población discapacitada	
4.1.5	Características de la vivienda	
4.1.6	Jefatura de los hogares	

Análisis por Delegaciones

4.2	Azcapotzalco.....	60
4.3	Coyoacán.....	64
4.4	Cuajimalpa de Morelos.....	68
4.5	Gustavo A. Madero.....	72
4.6	Iztacalco.....	76
4.7	Iztapalapa.....	80
4.8	La Magdalena Contreras.....	84
4.9	Milpa Alta.....	88
4.10	Alvaro Obregón.....	91
4.11	Tláhuac.....	95
4.12	Tlalpan.....	99
4.13	Xochimilco.....	103
4.14	Benito Juárez.....	107
4.15	Cuauhtémoc.....	111
4.16	Miguel Hidalgo.....	115
4.17	Venustiano Carranza.....	119

RESUMEN Y CONCLUSIONES.....	123
------------------------------------	------------

BIBLIOGRAFIA.....	135
--------------------------	------------

ANEXO Información Sociodemográfica Delegacional.....	139
---	------------

INTRODUCCION

El presente trabajo tiene como propósito principal evidenciar las condiciones de marginación que padecen los habitantes del Distrito Federal, las carencias en aspectos educativos, derechohabencia a servicios de salud, ingreso o nivel salarial, condiciones de la vivienda en términos de estructura, espacio y servicios, así como la posesión de bienes patrimoniales tales como teléfono, automóvil o computadora.

Para ello fue necesario construir un índice de marginación específico para ésta ciudad, aplicando la metodología que utiliza el Consejo Nacional de Población (Conapo), institución que es la responsable de publicar este tipo de índices en el plano nacional. Es de resaltar que en la publicación que hace el Conapo del índice de marginación municipal, el Distrito Federal aparece con los menores índices de marginación, siendo específicamente la delegación Benito Juárez la que cuenta, a nivel municipal, con el menor índice de marginación de todo el país.

Lo anterior se debe a que se realiza el cálculo con indicadores de carencias de la educación, el ingreso o las condiciones de la vivienda para el nivel general de todo el país, con lo cual, dado el nivel de desarrollo del Distrito Federal, resulta ser el lugar que geográficamente cuenta con las mejores condiciones de vida en términos de los satisfactores seleccionados, y con ello se oculta otra realidad específica de esta ciudad.

Ante esta situación y con el propósito de evidenciar el panorama de gran heterogeneidad social que presentan los habitantes del Distrito Federal, donde si bien los niveles de carencias no son tan altos como en otras entidades federativas, millones de habitantes que viven en la ciudad más poblada del país y segunda en el mundo, presentan evidentes condiciones de marginación y pobreza urbana; con características muy específicas de diversa índole y alto contraste respecto a las que se viven en las zonas rurales, donde si bien la dotación de servicios e infraestructura son bajos, también lo es aspectos tales como el hacinamiento, la drogadicción y la exclusión social que sí se presentan en las zonas urbanas.

Como podrá apreciarse, una de las bondades del análisis de la marginación social a través de sus dimensiones, formas específicas e intensidades, es ser capaz de proporcionar una valoración unitaria de las carencias lo cual permite realizar un diagnóstico sobre cada una de las dimensiones específicas. Apoyándose en el análisis multivariado, ofrece un panorama múltiple y particular de la exclusión social y de sus implicaciones espaciales.

El presente trabajo expone las condiciones o planos socioeconómicos de la marginación social de los hogares, y estima ante todo sus repercusiones espaciales. Conforme al concepto de marginación social aquí referido, se construye un índice de cuatro dimensiones estructurales de la marginación social, y se valoran sus intensidades en porcentajes de población no participante del disfrute y acceso a los bienes.

La valoración de las cuatro dimensiones estructurales de la marginación social arroja una medida de déficit social distinta de otros indicadores; aquí la unidad de referencia la constituye la relación espacio-familia, es decir, los hogares y la población que los habita, la valoración de la magnitud e intensidad de la marginación tiene el objetivo de definir el perfil de las desigualdades en el proceso de desarrollo. En consecuencia, el índice de marginación aquí construido reporta el grado de marginación de las áreas geográficas seleccionadas, es decir, las delegaciones.

Cabe señalar, que las medidas y regionalizaciones que ofrecen otros indicadores de déficit no son excluyentes sino complementarias a la que aquí se presenta. Así también, es importante subrayar que las dimensiones y formas seleccionadas para medir la intensidad de la marginación facilitan la definición operativa de los estándares medios a que los ciudadanos participantes tienen acceso y cuya carencia define una situación de privación o marginación.

El trabajo refleja las características específicas de marginación de las 16 entidades político-administrativas (comúnmente llamadas delegaciones) del Distrito Federal, y para su análisis se basa en la selección de indicadores sociodemográficos, los cuales permiten determinar *cuántos* habitantes están en esta situación, en *dónde* se encuentran y de *qué* intensidad es su marginación.

Para presentar lo anterior dentro de un contexto amplio y ordenado, el trabajo se divide en cuatro capítulos y un apartado de conclusiones:

En el Primer Capítulo se conceptualiza el fenómeno de la marginación, subrayando su carácter estructural y multivariado, así como el de la pobreza y la vulnerabilidad social.

En el Segundo se presenta un panorama de los índices de marginación por entidad federativa, municipio y localidad, que se publicaron en el año 2000 por el Conapo. En este apartado se destacan los estados y municipios con mayores y menores índices de marginación; también se presentan las dimensiones e indicadores que esa institución seleccionó para el análisis.

En el Tercero se describe en términos generales la metodología aplicada para el cálculo del índice de marginación del Distrito Federal; se destaca que la selección de las dimensiones e indicadores socioeconómicos se realizó de acuerdo al grado de desarrollo de esta Ciudad. También, dado que éste es un trabajo georeferenciado, en el apartado se expone el método para la aplicación de la cartografía, así como la selección de la base de datos estadística del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

En el Cuarto se describen las condiciones de marginación en que viven los habitantes de cada una de las 16 delegaciones del Distrito Federal; destacando sus niveles de educación, salud, ingresos, características de la vivienda en términos de estructura, espacio y servicios básicos, así como la carencia de bienes patrimoniales tales como el teléfono, automóvil o computadora.

Finalmente se presentan las Conclusiones del trabajo, destacando la utilidad de un índice de marginación específico para un determinado espacio geográfico como el aquí presentado para la Ciudad de México y se resalta la importancia de que este tipo de trabajos georeferenciados tienen en la aplicación y planeación de acciones y programas sociales, y para el diseño de una política que logre incluir a su población en un pleno desarrollo social.

CAPITULO 1

MARCO CONCEPTUAL DE LA MARGINACION, LA POBREZA, LA DESIGUALDAD Y LA VULNERABILIDAD SOCIAL

La crisis, el desarrollo de nuevas tecnologías, la creciente intensificación de flujos de comunicación, comerciales y de capitales, la mayor movilidad de los factores de la producción y un continuo proceso de diferenciación social, han traído consigo modificaciones en las prácticas laborales y en la calidad de los empleos. Éstos han ocurrido de manera paralela a cambios sociodemográficos y han generado un mayor dinamismo en las desigualdades sociales, una mayor vulnerabilidad individual y modificaciones en el patrón de las trayectorias profesionales, que se han hecho más azarosas. Esta dinámica de numerosos y acelerados cambios plantea nuevos retos a la formulación de políticas sociales y ha dado lugar a cuestionamientos del Estado de Bienestar, de sus modalidades de apoyo, a debates sobre el balance entre derechos y responsabilidades, y sobre nuevas combinaciones de lo público y lo privado en la provisión de servicios sociales.

El aumento de las desigualdades estructurales y el surgimiento de nuevas desigualdades es un dato esencial que conforma la situación actual del país. Los nuevos modelos económicos han contribuido a ampliar las desigualdades estructurales.

Las llamadas desigualdades estructurales o tradicionales, son claramente identificables en los indicadores sociales de cualquier país: educación, ingreso, gasto, ocupación, mismos que significan además referentes identitarios colectivos con cierto grado de estabilidad, y una correspondencia entre la identidad de grupos sociales y su nivel de vida.

A diferencia de esas desigualdades, las nuevas tienen un carácter más dinámico, expresan identidades colectivas poco estables y en ellas las trayectorias individuales sufren variaciones en el tiempo. Se han desarrollado como consecuencia de evoluciones técnicas, jurídicas o económicas, o incluso de un cambio en la percepción de la relación entre los individuos. Están ligadas a cambios en las tendencias de la demanda y de la oferta de trabajo, manual y no manual, derivados de nuevos modos de producción o de procesos de desregulación institucional; a fenómenos de desempleo y a efectos del sistema económico, como la inflación y el alza de tasas de interés. La competencia incrementa la vulnerabilidad de las industrias de mano de obra intensiva, en tanto que el progreso técnico favorece el trabajo calificado.

Las desigualdades nuevas y estructurales, marcadas por la creciente importancia de las trayectorias individuales, configuran un panorama de necesidades y demandas dinámicas y heterogéneas que señalan las limitaciones de medidas de aplicación general y homogénea e indican la conveniencia de dar cabida a medidas flexibles en las que se aliente la participación de actores comunitarios, de organizaciones y de individuos.

Por lo anterior, a continuación se pretende llegar a conceptos digeribles de la amplia gama de definiciones acerca de la medición de la marginación, pobreza, desigualdad y vulnerabilidad que aquí se exponen.

1.1 MARGINACION SOCIAL

En el estudio de los problemas de la marginación y la pobreza de las sociedades, predominan dos grandes enfoques:

- Quienes confían en los mecanismos distributivos del mercado, suponen la configuración de una sociedad integrada, equitativa y democrática; también consideran que la retribución a los actores del desarrollo – según su productividad – genera un reparto del ingreso, que aunado a la igualdad de derechos, facilita la participación y el disfrute de la riqueza, creando una situación de equilibrio social.
- Las corrientes del pensamiento social clásico que consideran que el mercado crea desigualdades y situaciones de exclusión social que no son temporales ni constituyen un acicate competitivo individual que desemboque en progreso social, por lo que la desigualdad y exclusión emanada del mercado, deben ser corregidas o contrarrestadas por la acción externa del Estado.

Ambas tradiciones intelectuales y sus preocupaciones han estado presentes en nuestro país, influyendo en el pensamiento social e inspirando el diseño y aplicación de la política económica y social, interrelacionándose no siempre de manera creativa.

La marginación es considerada como un fenómeno estructural en relación al desarrollo socioeconómico alcanzado por una sociedad, cuyo estudio requiere valorar en forma global las dimensiones, formas e intensidades de exclusión que se dan en el proceso de desarrollo y en el disfrute de sus beneficios. La *población marginada* es entendida como integrante de una sociedad en la que por diversas causas la organización socioeconómica y política vigente la integra al sistema económico, pero es excluida total o parcialmente del acceso al consumo y disfrute de los bienes y servicios, así como de la participación en los asuntos públicos.

La marginación es un fenómeno que presenta múltiples formas y expresiones sociales, las investigaciones orientadas a valorarla deben tener un carácter interdisciplinario.

Así, la marginación social puede ser entendida como un fenómeno estructural múltiple, que integra en una sola valoración las distintas dimensiones, formas e intensidades de exclusión o no participación en el proceso de desarrollo y el disfrute de sus beneficios.

La identificación de dimensiones o planos de la marginación, al referirse a los distintos subsistemas de la sociedad, permite tanto esclarecer la magnitud de la exclusión en cada uno de ellos como valorar su impacto global en la dinámica que produce en cada uno de los ciudadanos y grupos sociales.

Las dimensiones sólo permiten clasificar tipos de exclusión, por lo que es necesario captar las formas específicas en cada subsistema y valorarlas en términos de su intensidad e incidencia social y espacial.

Una de las bondades del análisis de la marginación social a través de sus dimensiones, formas específicas e intensidades, es ser capaz de proporcionar una valoración unitaria del conjunto de las carencias y, a la vez, mostrar un diagnóstico sobre cada una de sus dimensiones específicas. Al apoyarse en el análisis multivariado ofrece un panorama múltiple y particular en la exclusión social y de sus implicaciones espaciales.

Es importante subrayar que, las dimensiones y formas seleccionadas para medir la intensidad de la marginación, facilitan la definición operativa de los estándares medios a que los ciudadanos participantes tienen acceso y cuya carencia define una situación de privación o marginación.

El debate teórico sobre la marginación, tuvo su repunte en América Latina a finales de los años cincuenta, y dio respuesta a las visiones integralistas del Estado para incorporar a los marginados a la sociedad, con un enfoque de marginación / integración social que fue el eje conductor de los principales discursos teóricos de la época¹, aunque no los únicos.

Esta perspectiva provino de una visión dualista de la sociedad latinoamericana de aquel periodo, una teoría de cambio social donde habría que modernizar lo existente, es decir, lo tradicional. De acuerdo a esta visión, la sociedad latinoamericana transitaba hacia una etapa moderna. Esta última estaba asociada a la empresa, a la inversión, a la producción industrial como ejes de la estructura productiva; al mercado, al empleo asalariado estable, a la vida urbana organizada en esos términos y predominante sobre el campo; al universalismo de la cultura urbana; al Estado liberal y a la ciudadanía.

El tránsito de lo tradicional a lo moderno se constituyó como un proceso histórico y necesario. Una parte de la población denominada tradicional no logró integrarse plenamente en la sociedad moderna, y quedó en algún sentido al margen. La resistencia al cambio llegó a complicar el problema, y empujó a la moderna a reestructurarse marginando a la vez a una parte de la población. Aquellos sectores sociales sin empleo estable y sin ingresos fueron resultado de ese proceso de cambio. Eso dividió a la sociedad en dos campos o sectores: los integrados y los marginados. Por eso era necesario intervenir desde el Estado en el proceso de modernización para ayudar a los marginados a integrarse a la modernidad.

Desde una arista distinta, la corriente histórico-estructural, criticó esta posición, pues consideraba falaz representar a toda América Latina de los sesentas en términos de ese “pasaje”. En realidad se trata de una misma sociedad, constituida heterogéneamente con relaciones y estructuras sociales de diverso origen histórico y de diferente carácter; pero todas articuladas globalmente en una única estructura de poder, en torno de la hegemonía del capital.

En México, las investigaciones empíricas y las reflexiones teóricas sobre la marginación social no estuvieron al margen de esta discusión. Los primeros estudios tendieron a conceptualizar la marginación social como fruto de la parcial integración al proceso de modernización, y se esperaba que conforme se intensificara y extendiera el desarrollo, la marginación se erradicaría.

Conforme se fue diluyendo el entusiasmo, desde mediados de los años setenta al observarse que aun con crecimiento sostenido y persistían las implicaciones sociales y políticas en los fenómenos de marginación rural y urbana, las conceptualizaciones dominantes inspiradas en el “dualismo estructural” y en el “desarrollismo” fueron revisadas críticamente.

Los distintos enfoques aportaron una propuesta teórica y metodológica de la marginación social, subrayando el carácter estructural del fenómeno, postulando que su supresión requeriría de una estrategia que combinara las políticas públicas con reformas sociales de índole estructural que modificaran las relaciones básicas del modelo de desarrollo vigente.²

¹ Quijano, Anibal. *La economía popular y sus caminos en América Latina*. Mosca Azul, Lima. 1998.

² Secretaría de Salud. Gobierno del Distrito Federal. *La Marginación Socioeconómica en los Hogares del Distrito Federal*. 2000.

Son reiterativos y abundantes los análisis sobre los contrastes existentes entre la marginación, la pobreza y la riqueza en América Latina, contexto en que gran parte de la población sigue viviendo la condición de pobres. Catalogados en diferentes estratos – lo que denota la heterogeneidad de la situación – hay los que son clasificados por el hecho de compartir la pobreza extrema o ultra-pobreza (se habla también de miseria plena y pobreza crítica), existen los que se subsumen en la pobreza moderada.

La población en estado de marginación en países subdesarrollados ha tendido a concentrarse en las zonas urbanas. Hacinados y carentes de infraestructura urbana (alumbrado público, pavimentación en las calles, alcantarillado, y de medios adecuados para disponer de la basura), los sectores pobres de las áreas urbanas se ven obligados a aumentar la contaminación como consecuencia de desechos humanos no tratados, y sufren las consecuencias del aire, agua y alimentos altamente contaminados y deteriorados. Tales elementos ilustran el hecho de que las ciudades en específico reflejan la desigualdad social, por la presencia de los barrios pobres, y la situación infraestructural de éstos.

De los estudios sobre marginación sobresalen varios que se remiten a los hogares. El hecho de privilegiar el hogar como unidad de análisis, permite desplazar la cuestión de la marginación, vivida como una condición de la persona, hacia los grupos en que se producen y se reproducen relaciones sociales de naturaleza íntima: las familias. El fenómeno, captado a nivel de estos espacios privados de convivencia (los hogares) remite la vivencia de la pobreza a niños, jóvenes, adultos (pertenecientes a géneros y generaciones diferentes) y permite también plantear aspectos vinculados a la transmisión generacional del estatus de pobre. Esta situación vista desde una óptica no determinista (ya que no todos los hijos de pobres tienen que serlo al llegar a la edad adulta, pues existe, aunque sea de forma muy restringida, la figura de la movilidad social) el hecho de nacer y vivir la infancia y por lo menos parte de la juventud en hogares que se organizan en torno a pautas de carencia, ciertamente ejerce una gran influencia en la situación biográfica de la persona que hereda rasgos (cuando no la totalidad lo que es más frecuente) del atributo de ser pobre. Este proceso de transmisión generacional de la inequidad, empezando en los ámbitos familiares, se refuerza en términos sociales pues los hijos de los pobres suelen estar al margen (o tener acceso restringido) a la educación formal, en el contexto de un proceso de modernización en que el saber en general y el saber vinculado a técnicas y capacitación para el trabajo son extremadamente valorados.

La vivencia grupal de la marginación y de la privación (en ambientes familiares y comunitarios existentes en los espacios físicos de asentamiento popular) y las acciones grupalmente emprendidas para lograr sobrevivir, son la base misma para el surgimiento de distintas formas de resistencia y lucha, algunas de ellas vinculadas a las estrategias familiares de sobrevivencia, otras extrapolando este ámbito de relaciones privadas e íntimas, se cristalizan en los movimientos urbano-populares.

La realidad del país con relación a la marginación es dramática, tanto por el incremento cuantitativo del número de pobres, como por lo que implica ser marginados en nuestras sociedades. Varios elementos descriptivos componen esta situación de manera combinada y entre ellos destacan algunos referidos a las condiciones materiales de vida: subconsumo, estado nutricional insuficiente y proclive a las enfermedades derivadas de dicho estado, mayor vulnerabilidad a otros tipos de enfermedad, carencia de requerimientos indispensables para organizar la higiene doméstica, e integración inestable en los sistemas de producción; cuando están integrados, la inserción se da en los rangos más bajos y con ingresos deprimidos o en la mayor parte de las veces predominan vivencias crónicas de desempleo. La marginación significa privación y se remite a situaciones en que las necesidades de naturaleza material, no son satisfechas.

1.2 POBREZA

En este apartado se plasmarán algunas de las ideas, metodologías de estudio y definiciones más representativas sobre la pobreza, así como ciertas aportaciones de dos de los más importantes investigadores especializados en este fenómeno: Amartya Sen y Deepa Narayan.

El concepto de pobreza es muy diverso, casi como el número de investigadores que la abordan. Esta variedad en las definiciones de la pobreza es consecuencia de distintas causas como el entorno económico, social y cultural donde se desarrolla la investigación, así como la metodología y las variables que utilice para la elaboración de indicadores que den cuenta de la magnitud de la pobreza.

Para no perdernos en explicaciones que justifiquen esta maraña de diversidades conceptuales, aspecto que rebasa los límites de este apartado, se enfocan solo algunas de las aportaciones teóricas con distinta perspectiva, con la finalidad de asimilar con menor dificultad la complejidad inherente al concepto de pobreza.

Elementalmente, “la pobreza se refiere a un amplio rango de circunstancias relacionadas con la necesidad, dificultad al acceso y carencia de recursos. La pobreza es un término comparativo utilizado para describir una situación en la que se encuentra una gran parte de la humanidad y que se percibe como la carencia, escasez o falta de los bienes más elementales como por ejemplo alimentos, vivienda, educación o asistencia sanitaria”³.

En esta primera conceptualización de la pobreza, se hace énfasis en dos características de ella, la carencia y la necesidad de recursos y una situación de comparación entre seres humanos de diferentes regiones o países (comparación espacial), o entre los individuos de una misma nación o región, pero en diferente tiempo (comparación temporal).

Sin embargo, la investigación en este tópico socioeconómico ha avanzado y se ha depurado, al igual que los conceptos y la terminología asociada a la pobreza. Así tenemos que el especialista Deepa Narayan, además de definir a la pobreza en los términos convencionales de carencias o “falta de lo necesario para asegurar el bienestar material, en particular alimentos, pero también vivienda, tierras y otros activos”, agrega algunos señalamientos conceptuales importantes⁴:

- 1) Las definiciones de la pobreza se centran en la dificultad de obtener alimentos y de ganarse la vida. Sin embargo, lo que resulta notable es la medida en que la dependencia y la falta de poder y voz se perfilan como los aspectos básicos de la forma en que los pobres definen la pobreza.
- 2) La falta de poder y voz son factores que también influyen en el aumento de la sensación de vulnerabilidad y en la incapacidad de la población pobre para protegerse de las conmociones.

Este par de señalamientos le dan al concepto de pobreza una mayor profundidad y lo dimensionan no sólo como un puñado de necesidades y carencias, sino que le dan un matiz más humano y político, es decir, estos dos párrafos nos ayudan a redondear el significado social de la pobreza.

Por otra parte, también el pensamiento de Amartya Sen ha ampliado la perspectiva tanto del bienestar como de la pobreza. Hay tres ideas con especial relevancia⁵:

³ Enciclopedia Libre Wikipedia: <http://es.wikipedia.org/wiki/Pobreza>

⁴ Narayan, Deepa. *La voz de los pobres. ¿Hay alguien que nos escuche?* 2000.

⁵ Sen, Amartya. Sobre conceptos y medidas de pobreza. Comercio Exterior. pp. 4-5 y p. 150. 1992.

- 1) La que tiene que ver con qué constituye el bienestar y qué la pobreza. Sen sostiene que los logros de la gente en términos de hacer o ser, o sus “funcionamientos”, es lo que debería evaluarse como éxitos de bienestar. Tales logros pueden ir desde funcionamientos demasiado básicos como “estar bien alimentado, prevenir enfermedades que se pueden evitar y la mortalidad prematura, entre otras hasta los más sofisticados como tener respeto por sí mismo, ser capaz de participar en la vida de la comunidad, etcétera”.
- 2) Distinguir entre “logro” y “libertad de lograr” a la hora de evaluar tanto el grado como la relevancia normativa de las diferencias en el bienestar. El “conjunto de capacidades” representa la gama de funcionamientos que puede lograr un individuo o la “libertad general de que goza una persona en la búsqueda de su bienestar”.
- 3) Son centrales las cuestiones del albedrío humano para los enfoques normativo y positivo que necesitamos para considerar a los individuos como agentes dotados de voluntad más que como receptores pasivos de sus condiciones y de las acciones del gobierno.

En el caso de México, desde el 2001, ha venido trabajando un grupo académico de expertos en la materia para darle forma a una metodología para medir el grado de pobreza de la población. Dicho grupo conocido como el Comité Técnico para la Medición de la Pobreza en México propuso una metodología para la medición de este fenómeno.

La Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) adoptó la metodología propuesta por el Comité. De tal forma que siguiendo los criterios del Comité y utilizando la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), la Sedesol definió tres líneas de referencia para agrupar a la población por su nivel de ingreso:

1. Umbral de Pobreza Alimentaria: hogares cuyo ingreso por persona era menor al que se consideró necesario para cubrir las necesidades de alimentación equivalentes a 15.4 y 20.9 pesos diarios del 2000 por persona en áreas rurales y urbanas, respectivamente.
2. Umbral de Desarrollo de Capacidades: hogares cuyo ingreso por persona era menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación (definidas de igual forma que en el grupo anterior), además del ingreso requerido para asumir los gastos en educación y salud, lo que equivalía a 18.9 y 24.7 pesos diarios del 2000 por persona en áreas rurales y urbanas, respectivamente.
3. Umbral de Desarrollo de Patrimonio: hogares cuyo ingreso por persona era menor al necesario para cubrir las necesidades de alimentación y el consumo básico en salud, educación, vestido, calzado, vivienda y transporte público. Dicho ingreso era equivalente a 28.1 y 41.8 pesos diarios del 2000 por persona en áreas rurales y urbanas, respectivamente.

Todo este proceso se debió a que en el país no se contaba con una cifra confiable sobre la pobreza; el gobierno tenía sus cifras, los partidos políticos otras y los académicos las propias. La metodología, aunque no es la única, ya conlleva un alto grado de aceptación por la mayor parte de los expertos, así como del gobierno federal.

En el entorno internacional existen otros métodos para medir la pobreza. La categoría “pobreza”, así como los métodos más usuales para medirla – la Línea de Pobreza (LP) y el de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) – fueron incorporados en los estudios sobre desigualdad social en México y América Latina a partir de las proposiciones realizadas en diversas investigaciones que abordaron la pobreza en los países industrializados. Aún cuando el concepto de pobreza no es privativo de los países atrasados, como sí lo es el de marginación social, su asimilación ha sido creativa y los apor-

tes mexicanos se localizan tanto en el plano teórico como en el metodológico. Enseguida presentamos sintéticamente este par de métodos para estimar la magnitud e intensidad de la pobreza.

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Se define normativamente un patrón de necesidades básicas y la cantidad de bienes y servicios para satisfacerlas; por eso, para cada una de las necesidades consideradas se selecciona variables e indicadores con un nivel mínimo debajo del cual se considera que el hogar no satisface la necesidad en cuestión. Se clasifican los hogares con una necesidad insatisfecha como pobres y con más de una necesidad se definen como pobres extremos.

“El método de NBI consiste en seleccionar una serie de necesidades y definir un número similar de indicadores de su cumplimiento (por ejemplo: analfabetismo para educación, acceso a agua corriente en la vivienda, situación nutricional, etc.) y especificar un mínimo en cada uno de estos indicadores con el objeto de calcular la población que no cumple con los estándares especificados; al incluirse diferentes dimensiones en forma simultánea, se logra identificar los hogares con diversas carencias e identificar el número de personas pobres”.⁶

Líneas de Pobreza (LP). Este método se subdivide en tres métodos para su mejor operación: Canasta Normativa Alimentaria (CNA), se definen los requerimientos nutricionales mínimos per cápita y su costo define la Línea de Indigencia (LI) o zona de pobreza extrema, así el hogar con ingreso o gasto en consumo menor que la LP se considera pobre; Canasta Normativa de Satisfactores Esenciales (CNSE), se calcula el costo de la CNSE por hogar y se compara con su ingreso o gasto en consumo, considerando pobres a los hogares que reciben ingresos por debajo del costo de dicha canasta; Canasta Submínima (CSM), al igual que las dos anteriormente mencionadas, se calcula su costo y se compara con el ingreso o gasto en consumo por hogar, dividiendo a la sociedad en hogares pobres y no pobres.

El método indirecto o LP, en general, postula una canasta normativa alimentaria, seleccionada con un enfoque normativo, que se combina con la aplicación de un método empírico para identificar el resto de las necesidades, lo que en conjunto determina la canasta básica de satisfactores, cuyo costo se compara con el ingreso per cápita de los hogares. Ello permite identificar aquellas personas y hogares en condición de pobreza si su ingreso es menor que lo especificado por la LP.⁷

Además, es necesario ver que en la determinación de la línea de pobreza extrema, se considera un conjunto de variables cuyo valor observado es susceptible de modificarse en el tiempo. En efecto, si se dieran cambios en la estructura por edad y sexo de la población se alterarían los requerimientos calóricos y proteínicos promedio de la población. De igual forma, cambios en la estructura de gasto tendrían repercusiones en el consumo per cápita recomendado, que junto con las variaciones que se pueden presentar en los precios relativos, alterarían el costo mensual de la línea de pobreza extrema.⁸

Sin embargo, existen características distintivas y constantes en dichas definiciones que permiten conocer con mayor precisión este fenómeno. A continuación se presenta una revisión de algunas definiciones que se han considerado de mayor relevancia, ya que desde hace muchos años se ha tenido como preocupación el hecho de la existencia de personas pobres, si bien han cambiado algunas de sus condiciones, el problema ha sido constante.

⁶Hernández Laos, Enrique. *Prospectiva demográfica y económica de México y sus efectos sobre la pobreza*, serie: Documentos Técnicos, p. 11. Ed. Conapo. 2000.

⁷Ibidem.

⁸ INEGI. *Magnitud y evolución de la pobreza en México, 1984-1992. Informe metodológico*, p. 55. Ed. ONU-CEPAL-INEGI. 1993.

La pobreza es aquella situación en la que la carencia de satisfactores impide cubrir las necesidades humanas más perentorias para una vida en situación de dignidad. Las necesidades humanas tienen un componente biológico y otro histórico-cultural, es decir, hay un mínimo irreductible de necesidades humanas, señaladas como pobreza absoluta al no ser cubiertas y que es aplicable a cualquier sociedad, mientras que otras necesidades son determinadas histórica y culturalmente, es decir, pobreza relativa, acorde al nivel de desarrollo de cada país.

Bien sabemos que las necesidades tienen un carácter universalmente aceptado en tanto que los satisfactores son más bien resultado del nivel sociocultural de los países. Por ello, el concepto de pobreza no es privativo de los países atrasados, como sí lo es el de marginación social.

La pobreza puede ser vista en términos relativos cuando es definida con relación a otras situaciones y contextos sociales organizados en torno a la satisfacción de necesidades y a estilos de vida, con los que es confrontada y diferenciada. La confrontación ya establecida de las diferencias aparece por la perspectiva comparativa de realidades distintas, a partir de las cuales se articulan los procedimientos utilizados para la definición. En este sentido, la riqueza – que en una escala real o imaginariamente construida ocupa espacios en el polo extremo y opuesto – es relativa y también lo son los grados de pobreza y su heterogeneidad.

Hay una suerte de núcleo de privaciones absolutas que son irreductibles a determinadas comparaciones (tanto en términos contextuales: un país, una comunidad; como en términos de niveles: sea de bienestar, sea de estilos de vida), ya que se remiten a la dignidad e igualdad esenciales del individuo considerado como ser humano. O sea, la pobreza absoluta alude a estados de carencia y soslaya necesidades que todos, por compartir la calidad de seres humanos, tienen el derecho de satisfacerlas y por esta misma razón no pueden ser relativizadas. En este sentido lo que se subraya es la idea de la dignidad humana vinculada a necesidades universales y la universalidad de los derechos que la garantizan. Esta visión encierra temas ontológicos y de ahí su irreductibilidad a los contextos y a las medidas, pues en este caso la medida es el propio ser humano. A pesar de todo ello, la pobreza absoluta existe y el derecho a satisfacer necesidades como las anteriormente mencionadas es una meta a lograr.

La pobreza puede analizarse de muchas maneras y dentro de muchos contextos. En las naciones prósperas se podrá hablar de una pobreza intelectual y espiritual, agregada a una pobreza correspondiente a los ingresos que están por debajo de un nivel de vida fijado de modo arbitrario. En los países subdesarrollados resulta difícil hablar de esta clase de pobreza cuando una proporción grande de los habitantes, por ejemplo, no saben leer ni escribir, o hablar el mismo idioma, obtener los alimentos y la atención médica adecuados. Cuando hay individuos que viven en aldeas aisladas, mal vestidos y peor calzados, difícil es hablar de una pobreza intelectual y espiritual, porque la adversidad con que se tropieza día tras día es lo más importante que rige la existencia humana. Hay sin duda, quienes creen que la vida del campesino mexicano es idílica y que no debe ser alterada para buscar las dudosas ventajas de la civilización moderna, pero estas personas nunca han vivido en las regiones rurales de México.

Los análisis del cambio social en su mayoría se basan en la suposición de que los datos tomados en consideración representan grados relativos de una pauta de vida. Estos abarcan respuestas de personas que responderán al censo diciendo: 1) ser analfabeta, 2) hablar solamente una lengua indígena, 3) vivir dentro de una comunidad de menos de 2500 habitantes, 4) andar descalzo, 5) usar guarachos, 6) comer habitualmente tortillas en lugar de pan de trigo, y 7) no disponer de drenaje. A todas estas características de pobreza se atribuye la misma importancia en el índice, porque, por ejemplo, ¿quién podría decirnos que el analfabetismo sea un problema mayor que el no hablar más que una

lengua indígena? En cualquiera de los casos a un individuo se le niega el acceso a muchos de los beneficios de la cultura moderna.

La pobreza es uno de los temas de la esfera social que en las dos últimas décadas ha provocado gran interés entre profesionales de diversas ramas; tanto economistas, sociólogos y politólogos centran sus investigaciones en este grupo de la población denominado “pobres”, aún cuando no exista una regla general para su definición.

La pobreza se ha convertido en uno de los conceptos rectores de las afirmaciones sobre la condición social de países pobres y ricos por igual.⁹

Podría afirmarse que el principal motivo para describir la pobreza como una privación relativa es científico e internacional. En muchos aspectos el concepto de subsistencia minimiza los límites y la profundidad de la necesidad humana, en tanto que el concepto de necesidades básicas se reduce principalmente a las instalaciones físicas de las comunidades del tercer mundo.

La gente sufre de privación relativa si no puede satisfacer en forma suficiente sus condiciones de vida, es decir, alimentación, salud, estándares de educación y servicios, que le permitan desempeñarse, relacionarse y seguir el comportamiento acostumbrado que se espera de ella por el simple hecho de formar parte de la sociedad. Se puede afirmar que alguien vive en la pobreza si no cuenta con los recursos, o si éstos se le niegan, para acceder a tales condiciones de vida, y así cumplir con su papel como miembro de esa sociedad. La gente puede sufrir privación en uno o en todos los principales ámbitos de la vida: en el trabajo, donde se consiguen los medios que determinan en gran medida la posición en otras esferas; en el hogar, el vecindario y la familia; en los viajes; en una serie de actividades sociales e individuales ajenas a las anteriores, o en los que desempeña distintos papeles en cumplimiento de sus obligaciones sociales.

1.3 DESIGUALDAD Y VULNERABILIDAD SOCIAL

Desigualdad y vulnerabilidad son dos conceptos y criterios estrechamente relacionados entre sí y con la pobreza. Juntos se complementan para explicar una realidad profunda y compleja de las sociedades actuales. En lo particular, cada una se aproxima a los fenómenos sociales desde diferente perspectiva, por ejemplo, la desigualdad social observa el fenómeno desde la esfera de cómo están distribuidos los bienes, servicios o activos que requiere la población para realizarse; en cambio, la vulnerabilidad social versa sobre la capacidad de respuesta de la sociedad ante los riesgos naturales, políticos, económicos y sociales que se le presentan, es decir, mide el riesgo de caer en pobreza.

En los siguientes renglones se abundará sobre la definición de cada una de estos dos conceptos.

Desigualdad

La desigualdad se entiende de diferentes maneras por gente diferente: es sujeto de debate si la desigualdad debe incluir conceptos éticos, como el deseo de un sistema particular de incentivos o si simplemente significa diferencias en ingresos. Aquí vamos a entender el concepto de desigualdad como *la dispersión de una distribución, sea del ingreso, como del consumo o de algún otro indicador de bienestar o atributo de una población.*

⁹ Townsend, Peter. *La conceptualización de la pobreza*. Comercio Exterior no. 5, mayo de 2003. Vol. 53. p 445.

La desigualdad a veces se estudia como parte de análisis más amplios que incluyen pobreza y bienestar, a pesar de la diferencia de éstos tres conceptos. La desigualdad es un concepto más amplio que el de pobreza, ya que se define sobre la entera distribución, y no se centra sólo en la distribución de individuos o familias que viven por debajo de una línea de pobreza. Cuando se mide la desigualdad, los ingresos en la parte alta y media de la distribución pueden ser tan importantes como aquellos situados en la parte baja; de hecho, algunas medidas de desigualdad se determinan mayormente por ingresos en la parte alta de la misma.

Del mismo modo, la desigualdad es un concepto más estricto que el bienestar. A pesar de que estos dos conceptos incluyen la entera distribución de un indicador, la desigualdad es independiente de su promedio – o por lo menos éste es una propiedad deseable en una medida de desigualdad –, y se halla asociada solamente con la dispersión de la distribución.

La desigualdad tiene varios elementos que le han dado su forma actual¹⁰:

Determinantes históricos. La dotación inicial de tierra y minerales, las mejores tecnologías intensivas en trabajos no especializados. Estructuras desiguales se consolidaron para servir a las élites locales (del continente latinoamericano) después de los procesos de independencia, en cada país.

Determinantes socio-políticos. En general los mecanismos de las relaciones sociales perpetúan el comportamiento excluyente vía educación y la provisión de servicios, acceso a mercado y trabajo. Democracias limitadas y no consolidadas.

Determinantes económicos. Concentración de activos, tierras; desigualdad en los años estudiados respecto a los niveles de ingreso familiar, alta correlación entre ingreso y educación de los padres, naturaleza regresiva de la redistribución del ingreso vía fiscal.

En la actualidad hay un renovado interés en la desigualdad por varias razones:

- Primero. Recientes estudios empíricos reexaminan el vínculo entre desigualdad y crecimiento. De hecho, estas investigaciones tienden a encontrar una relación negativa, en especial cuando se mira el impacto de la distribución de activos y del crecimiento. Los estudios afirman que cuanto más igual es la distribución de activos, tales como la tierra, mayores serán las tasas de crecimiento.
- Segundo. Al ser muy lenta la reducción de la pobreza en varios países, se necesitan examinar las posibilidades de las políticas de reducir la pobreza a través de efectos redistributivos, desde redes de protección social hasta gastos sociales.
- Tercero. Varios estudios empíricos también analizan el impacto de la desigualdad – independientemente del nivel de pobreza – sobre indicadores de salud, tales como tasas de enfermedades y de mortalidad, o como causa de violencia.

La desigualdad tiene diversos impactos en diferentes espacios sociales, por ejemplo, por medio de una estrategia de mejoramiento de la equidad se puede impactar muy favorablemente sobre las tasas de ahorro nacional. Las políticas de crecimiento "de abajo hacia arriba" impulsadas en países como Japón y Corea, entre otros, estimulando la pequeña y mediana empresa, y los pequeños agricultores, favorecieron la equidad. A su vez, el desarrollo de las mismas crea condiciones para el ahorro y la reinversión familiar. El capital creado en estas unidades reducidas ha jugado un rol significativo en la forma-

¹⁰ D. Ferranti; G. Perry; F. H. G. Ferreira; M. Walton. *Desigualdad en América Latina y el caribe: ¿Ruptura con la historia?*, 2003.

ción global de ahorro nacional en estos países. Mientras que en ellos las tasas anuales de inversión pública y privada iban de un 30 a un 40% en otros, como los latinoamericanos, donde las condiciones fueron en muchos casos desfavorables para unidades productivas de este orden, no pasaban del 20%¹¹.

Los altos niveles de desigualdad afectan duramente en sociedades democráticas a la tan buscada "governabilidad". La sensación de "exclusión forzada" que transmiten a amplios sectores de la sociedad, genera en ellos una baja de credibilidad en los sectores gobernantes. Pierden legitimidad las principales instituciones representativas: Presidencia, Congreso, Partidos Políticos, grupos de poder relevantes. Existe desconfianza hacia ellos y la sensación de que hay un "juego no limpio" con pocos ganadores y muchos perdedores, bajo reglas sesgadas. Ello reduce seriamente los márgenes de gobernabilidad efectiva. En una realidad de fin de siglo, en donde continuamente los escenarios de la economía internacional cambian y ello exige respuestas adaptativas de los Gobiernos, en términos de políticas innovativas, la posibilidad de que los Gobiernos de sociedades inequitativas puedan introducirlas con el respaldo social necesario, es limitada. Su margen de maniobra para la innovación está acotado por su escasa credibilidad y capacidad de convocatoria. Por otra parte, los elevados grados de tensión latentes en sociedades con alta inequidad crean permanentes tendencias a la inestabilidad política, y a la incertidumbre, con efectos negativos, entre otros planos, sobre la inversión¹².

En el campo laboral la desigualdad también está asociada con la diversificación de las condiciones de trabajo y del salario, las diferencias en las prestaciones y la desarticulación de la información (tanto la carencia de información de quienes buscan empleo como de las empresas que buscan trabajadores). Esta última variable tiene una gran importancia, ya que la disparidad de conocimiento e información origina asimetrías antes impensables. Aunque los empleos precarios e informales pueden conducir a empleos durables, a menudo son un paréntesis entre dos períodos de desempleo y mantienen una zona de precariedad y de inestabilidad en el mercado de trabajo.

La desocupación masiva ha erosionado el modelo clásico del trabajo asalariado y ha afectado a los individuos a un ritmo distinto. Coexisten el empleo seguro (que implica la carrera lineal con ascensos por antigüedad, acceso a servicios de la empresa, etc.) con el trabajo precario o independiente más extendido que antes y la percepción del carácter aleatorio de la asignación del individuo a uno u otro de esos mundos. La heterogeneidad de situaciones de los agentes económicos acelera los procesos de desigualdad: aunque pertenezcan a una misma categoría social, los individuos no se enfrentan, como era frecuente antes, al mismo tipo de situaciones: algunos asalariados están desocupados, otros tienen empleos precarios, otros más se ubican en puestos de baja calificación, etc. Estas situaciones producen una vivencia de exclusión en la medida en que el grupo de referencia sigue siendo el de la categoría a la cual pertenecían quienes han sido víctimas de esas desigualdades. En estas desigualdades y vulnerabilidades subyacen dificultades de inserción social que pueden precipitar situaciones de exclusión y causan malestar y sensación de inseguridad. También generan nuevas demandas y retos muy importantes para la política social

Las desigualdades y modificaciones que se han señalado se dan en un contexto distinto del de la posguerra, cuando se desarrollaron las medidas más importantes del Estado de bienestar. Las diferencias conciernen por lo menos a tres ámbitos: empleo, organización familiar y demográfica. La política social de la posguerra tenía como supuesto el pleno empleo, y descansaba en la existencia de familias fértiles y con relativa estabilidad, capaces de satisfacer sus necesidades de atención (en términos de cuidados). También suponía un curso de vida estándar, en el que si la mujer trabajaba, renunciaba al trabajo cuando nacían los hijos, y las carreras profesionales de los hombres se desarrollaban entre los

¹¹ Citado de Kliksberg, Bernardo. *Desigualdad y Desarrollo en América Latina. El Debate Postergado*, 1999.

¹² Ibidem

16 y los 65 años sin ser interrumpidas por el desempleo. Las prestaciones sociales (jubilación, seguro de desempleo, seguro médico, etc.) se otorgaban a los hombres con la idea de que mantenían una familia.

Estos supuestos no se cumplen ya de manera fundamental y contundente. Actualmente no se da el pleno empleo, la mujer se ha incorporado de modo creciente al mercado de trabajo, la población ha envejecido y la tasa actual de natalidad está por debajo del nivel de reemplazo en la mayor parte de los países desarrollados. Las familias son menos estables y las tasas de divorcio y de nacimiento fuera del matrimonio han aumentado, al igual que los hogares encabezados por un solo jefe.

La heterogénea situación arriba esbozada plantea dilemas importantes a la política social y ha traído consigo debates en torno a la ciudadanía, sobre el equilibrio entre derechos y responsabilidades de los ciudadanos, respecto de la lógica que subyace en las medidas de inserción social y sobre la combinación público-privado en la provisión de servicios sociales.

Varias investigaciones, señalan que cuanto mayor es la desigualdad en una sociedad, menor es la confianza de unos ciudadanos en otros, menor es la cohesión social, y ello incide directamente en problemas de salud pública; cuando más reducidos son los niveles de confianza entre las personas, mayor es la tasa de mortalidad, entre otros aspectos, según indican las investigaciones, las personas con pocos lazos sociales tienen mayores dificultades de salud, que las que tienen contactos sociales extensivos, incluso se han generado modelos que concluye que, por cada uno por ciento de incremento en la desigualdad en los ingresos, la tasa de mortalidad general es dos o tres puntos mayor a la que debería ser.

Vulnerabilidad

La vulnerabilidad social *es el resultado de los impactos provocados por el patrón de desarrollo vigente pero también expresa la incapacidad de los grupos más débiles de la sociedad para enfrenarlos, neutralizarlos u obtener beneficios de ellos.* Si bien se identifica a la condición de pobreza de la gente con vulnerabilidad social, la inseguridad e indefensión que caracterizan a ésta no necesariamente son atribuibles a la insuficiencia de ingresos, propia a la pobreza.

Por tanto, el concepto de vulnerabilidad social parece ser el más apropiado para comprender el impacto transformador provocado por el nuevo patrón de desarrollo en el plano social y para captar esa mayor exposición a riesgos en que se encuentra una gran masa de habitantes en la actualidad, resultante del estilo de producción y las instituciones económicas y sociales características de una economía que se ve obligada a mejorar su presencia competitiva en el mercado mundial.

El rasgo más distintivo de la realidad social de fines de los años noventa es la vulnerabilidad. Más allá de las condiciones de pobreza y de concentración del ingreso propias del capitalismo subdesarrollado, la economía de mercado abierta al mundo y el repliegue productivo y social del Estado han generado un aumento de la indefensión y de la inseguridad para una gran mayoría de personas y familias de ingresos medios y bajos que experimentan una notable exposición a riesgos.¹³

Existen factores objetivos y de carácter subjetivo que otorgan un rol explicativo a la vulnerabilidad. En primer lugar, la acentuación de la heterogeneidad productiva, con efectos en la ocupación, la segmentación del trabajo y mayor precariedad de éste. Se agrega a ello la desregulación laboral (o flexibilización), sin seguros de desempleo, con impacto en la protección de los asalariados. En segundo lu-

¹³ Pizarro, Roberto. *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina*. Ed. CEPAL-Serie: Estudios estadísticos y prospectivos No. 6, Santiago de Chile, División de Estadística y Proyecciones Económicas, febrero de 2001.

gar, los sistemas mixtos de educación, salud y previsión, de carácter privado para las familias de altos ingresos y públicos para las capas medias y de bajos ingresos, con un manifiesto debilitamiento de éstos últimos. En tercer lugar, la disminución del peso cuantitativo de las organizaciones sindicales y su menor significación cualitativa como instrumentos de compensación de poder frente a los gremios empresariales. Finalmente, el notable crecimiento del sector informal de la economía, con alto peso en el empleo, y el escaso apoyo que recibe de las instituciones financieras privadas y del Estado. En el plano de la percepción subjetiva, parece haber aumentado un sentimiento de indefensión en las capas de medios y bajos ingresos, generado por el repliegue del Estado de la función protectora que tuvo en el pasado, en la economía interna ofrecieron mayores garantías de sostenibilidad a los sectores de menor productividad, y que en la universalidad de la salud, educación y previsión social, aunque subsidiaba implícitamente a los grupos de altos ingresos, generaba al mismo tiempo oportunidades de promoción social a los grupos de ingresos medios y bajos de las áreas urbanas, e incluso por la preponderancia que han adquirido los valores que fomentan el esfuerzo individual en la lucha por la vida por sobre las lógicas colectivas.¹⁴

Por tanto, la persistencia de la pobreza y la mala distribución del ingreso son fenómenos que constatan las carencias y desigualdades propias de los países pobres; la vulnerabilidad parece ser un rasgo social dominante propio del nuevo patrón de desarrollo en estos países. Esto es lo que la convierte en un interesante concepto explicativo de la problemática social de fines del milenio, complementario a los tradicionales enfoques de pobreza y de distribución del ingreso.

Los términos *vulnerabilidad* y *grupos vulnerables* se vienen utilizando con mucha frecuencia en círculos intelectuales y gubernamentales del país. Los fuertes impactos sociales provocados por los programas de ajuste tienen responsabilidad en la incorporación de esta nueva terminología. Sin embargo, no se observa gran precisión conceptual cuando se hace referencia a la vulnerabilidad social y la mayoría de las veces se le confunde con pobreza¹⁵.

El concepto *vulnerabilidad social* tiene dos componentes explicativos: *la inseguridad e indefensión* que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático.

Esta conceptualización tiene su origen en dos vertientes: en los estudios sobre desastres naturales que suelen evaluar los riesgos de comunidades y familias ante fenómenos catastróficos y diseñan estrategias para hacerles frente; y muy recientemente en el mundo intelectual anglosajón se comenzó a utilizar el enfoque de vulnerabilidad para comprender los cambios en las condiciones de vida que experimentan las comunidades rurales pobres ante eventos socioeconómicos traumáticos.

La insatisfacción analítica con los enfoques de pobreza y sus métodos de medición ha extendido los estudios de vulnerabilidad. Estos especialistas señalan que el concepto de pobreza expresa una condición de necesidad resultante sólo de la insuficiencia de ingresos, por lo que se encuentra limitado para comprender el multifacético mundo de los desamparados. El enfoque de vulnerabilidad da cuenta de la indefensión, inseguridad, exposición a riesgos, shocks y estrés, provocados por eventos socioeconómicos extremos, entregando una visión más integral sobre las condiciones de vida de los pobres y, al mismo tiempo, considera la disponibilidad de recursos y las estrategias de las propias familias para enfrentar los impactos que las afectan¹⁶.

¹⁴ Ibidem.

¹⁵ Ibidem

¹⁶ Ibidem

La vulnerabilidad social se manifestó, en los años noventa, en distintas dimensiones de la vida social: en el trabajo, en el capital humano, en el capital físico del sector informal, y en las relaciones sociales. Los asalariados y trabajadores por cuenta propia se encuentran expuestos a mayores riesgos en el trabajo a consecuencia de la preponderancia adquirida por la apertura externa, con sus mayores exigencias de competencia, lo que acentuó la heterogeneidad productiva y ha promovido la desregulación del mercado de trabajo, mayor inestabilidad y precariedad en el empleo y un manifiesto crecimiento de la informalidad, lo que ha provocado además el debilitamiento de las organizaciones sindicales y la disminución de sus capacidades de negociación.

Una primera dimensión es el trabajo, el más importante de los recursos con que cuentan los grupos medios y de bajos ingresos en áreas urbanas, está acorralado por una forma de producción basada en núcleos modernos que demandan escasa fuerza de trabajo. La no generación de empleo de éstos, junto a la expulsión de fuerza de trabajo hacia las ramas de baja productividad y la precariedad resultante de las políticas de flexibilización, sin seguros de desempleo, ha provocado una alta condición de vulnerabilidad en el trabajo. Ello explica que algunas estrategias familiares de recuperación de los niveles de ingreso se hayan centrado en la ampliación de las actividades informales y en el empleo de menores.

El capital humano es otra dimensión donde se observa un aumento de la indefensión de las personas. A fines de la década de los noventa, cualquier tipo de educación y sistema de salud no aseguraba (ni asegura) las mismas garantías de fortalecimiento del capital humano y por tanto oportunidades de progreso en la vida. Una característica de la educación en los años noventa es la segmentación según niveles de ingresos de los estudiantes. En cuanto a la salud, la vulnerabilidad se torna manifiesta cuando se constatan las inequidades entre los servicios privados, asociados a la nueva institucionalidad con seguros de alto costo, que atienden a los sectores de altos ingresos, y seguros tradicionales, de carácter público, que ofrecen menor grado de protección para los sectores de bajos ingresos.

La tercera dimensión en que se manifiesta la vulnerabilidad social se encuentra en el *debilitamiento del capital físico* del sector informal. La apertura externa y la entrada en vigencia del nuevo patrón de desarrollo provocaron un notable crecimiento del sector informal, sin embargo los trabajadores por cuenta propia, los artesanos, los talleres y pequeños negocios familiares, las microempresas y las unidades económicas solidarias ven debilitados sus activos productivos con este patrón de desarrollo que privilegia el orden macroeconómico, limita las políticas estatales de protección y de subsidios.¹⁷

La cuarta dimensión en que se constata la vulnerabilidad es en las relaciones sociales. Los vínculos y redes que tienen las personas y familias son determinantes para acceder a oportunidades de trabajo, información y posiciones de poder. El patrón de desarrollo vigente ha afectado las formas tradicionales de organización y participación social y de representación política por medio de los sindicatos, partidos políticos o movimientos sociales tradicionales.

La exacerbación de la competencia ha reducido los hábitos solidarios y la responsabilidad social de los individuos, replegándose éstos en la familia como principal instancia de protección y sociabilidad. No obstante, también se puede observar que los grupos pobres y medios están creando formas nuevas de organización para enfrentar la vulnerabilidad ante la debilidad de los sindicatos, el menor peso de los partidos políticos y ante el agotamiento de las formas tradicionales de organización social.¹⁸

La gente está más vulnerable en todas partes del mundo. El cambio del mercado laboral hace que la gente esté insegura respecto de su empleo y su sustento. La erosión del Estado benefactor elimina

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ Ibidem.

las redes de seguridad. La crisis financiera es ahora una crisis social. Todo ello está ocurriendo mientras la mundialización erosiona la base fiscal de los países, en particular de los países en desarrollo, reduciendo los recursos públicos y las instituciones que protegían a la gente.

Se podría decir, entonces, de forma simbólica, que la vertiginosa apertura económica, la extensión de las comunicaciones, el predominio del mercado y el repliegue social del Estado, han arrojado en un muy breve lapso a los habitantes a un mundo que apenas conocían, con desafíos culturales y de consumo difíciles de alcanzar.

La palabra subdesarrollo parece significar un simple retraso con respecto al adelanto que han logrado los países desarrollados. Sin embargo, el subdesarrollo de nuestros países no es un simple retraso, sino una consecuencia directa de la situación de desarrollo alcanzada por otros países. Hay relaciones estructurales, tanto actuales como históricas, que unen dialécticamente el desarrollo y el subdesarrollo como dos polos de una misma sociedad.¹⁹

¹⁹ Acedo Mendoza, Carlos. *América Latina, Marginalidad y Subdesarrollo*. Ed. Fondo Editorial Común, p.41.

CAPITULO 2

PANORAMA DE LA MARGINACION A NIVEL NACIONAL

En este capítulo se describen tres de los principales índices de marginación que publica el Consejo Nacional de Población (Conapo), institución que tiene las atribuciones y responsabilidad de la construcción y publicación de estos índices a nivel nacional, los cuales permiten conocer las características sociodemográficas, económicas y sociales de las poblaciones de mayor marginación y vulnerabilidad social, así como identificar los patrones territoriales de sus habitantes y conocer las interrelaciones de los procesos poblacionales, y con ello se poder contar con criterios y consideraciones sociodemográficas para la planeación de los programas dirigidos al combate de la pobreza y marginación de esos grupos sociales.

En primera instancia se hace una descripción general del esquema conceptual sobre el cual se construyen los índices de marginación estatal, municipal y por localidades. Se explica de manera elemental las dimensiones socioeconómicas, las formas de exclusión, los indicadores para medir la intensidad de la exclusión, para finalmente obtener el índice de marginación.

Posteriormente, se hace una exposición de las principales características del índice de marginación por entidad federativa, y los elementos conceptuales para su construcción.

En ese sentido, se hacen un par de exposiciones similares a la anterior para los índices de marginación municipal y a nivel de localidad.

Finalmente, se expresan una serie de interrelaciones entre el fenómeno de la marginación con la pobreza y la migración; se hace hincapié en la marginación indígena.

2.1 DESCRIPCION DEL ESQUEMA CONCEPTUAL DEL INDICE DE MARGINACION

El índice de marginación es una medida-resumen que permite diferenciar entidades federativas, municipios y localidades según el impacto global de las carencias que padece la población, como resultado de la falta de acceso a la educación, la residencia en viviendas inadecuadas, la percepción de ingresos monetarios insuficientes y las relacionadas con la residencia en localidades pequeñas.

Las dimensiones estructurales que considera el índice de marginación son Derechos Constitucionales tales como: Educación, Vivienda y acceso al Trabajo; con los cuales identifica formas de exclusión y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.

A) Educación.

El Artículo 3°. Constitucional establece el acceso a la educación básica como un derecho de los mexicanos. El acceso al conocimiento constituye un aspecto crucial para que las personas puedan realizar su proyecto de vida. La escolaridad de la población constituye uno de los factores más importantes para aumentar la productividad e incorporar la innovación tecnológica, y el fortalecimiento de las economías en términos competitivos.

Los rezagos y deserciones del sistema educativo son situaciones que ubican a la población en condiciones de exclusión social y es, sin lugar a dudas, una de las mayores manifestaciones de la marginación social, la carencia de conocimientos que pueden adquirirse en el primer nivel de educación básica derivada de la falta de participación del sistema educativo, ubica a la población en una posi-

ción de gran desventaja, la cual se acentúa entre la población adulta. Por estas razones, los indicadores de educación que reflejan más significativamente esta desventaja son:

- i) porcentaje de la población de 15 años o más que es analfabeta
- ii) porcentaje de la población de 15 años y más sin primaria completa.

B) Vivienda

La vivienda constituye un espacio determinante para el desarrollo de cada uno de los integrantes de una familia, es su espacio afectivo y físico donde se estructuran y refuerzan sus vínculos familiares a lo largo de las distintas etapas de vida. El Artículo 4°. Constitucional sanciona el derecho de todo mexicano de contar con un alojamiento en una vivienda digna y decorosa, ya que con ello se evita el hacinamiento y se crea un clima educacional favorable para la población en edad escolar, se reducen los riesgos que afectan la salud y facilita el acceso a los sistemas de esparcimiento modernos.

La población que habita en viviendas sin servicios básicos, está expuesta a mayores impedimentos para gozar de una vida digna y por tanto es altamente excluyente del proceso de desarrollo. Por estas razones, los indicadores de vivienda que reflejan mas significativamente está desventaja son:

- i) porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada.
- ii) porcentaje de ocupantes en viviendas sin drenaje ni sanitario exclusivo.
- iii) porcentaje de ocupantes en viviendas sin energía eléctrica.
- iv) porcentaje de ocupantes en viviendas con piso de tierra
- v) porcentaje de vivienda con algún nivel de hacinamiento.

C) Ingresos por trabajo

El artículo 123 Constitucional, establece el derecho que tiene toda persona de contar con un trabajo digno y socialmente útil, y por lo tanto, al fomento de creación de empleos, y con ello el acceso a satisfactores esenciales para mantener un nivel de vida digno está determinado por una diversidad de factores, de los cuales, el mas importante es el de participar con salario remunerado dentro del mercado de trabajo, para obtener un nivel de ingreso que permita la satisfacción de necesidades básicas para el desarrollo de las capacidades de las personas, así como para adquirir los bienes y servicios necesarios para un adecuado desarrollo humano.

El ingreso monetario se ha convertido en las economías de mercado, en un determinante para la adquisición de satisfactores, incluso de aquellos correspondientes al gasto social del Estado, tales como la educación y la salud, pero sobre todo para la alimentación, vivienda y posesión de activos y acceso a otros satisfactores. Para la determinación de está situación en la construcción del índice de marginación se incluye el siguiente indicador:

- i) porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos.

D) Distribución de la población

En países como México, el poblamiento tiene dos características que parecen contradictorias, la dispersión y la concentración, ello constituye uno de los factores que dificulta alcanzar la igualdad de oportunidades de participación en el proceso de desarrollo y en el disfrute de sus beneficios. Este es un fenómeno que tiene sus raíces en la constitución misma del país, y que en el transcurso del tiempo se ha acentuado.

La residencia en localidades pequeñas, dispersas y en situación de aislamiento, no sólo hace difícil aprovechar las economías de escala de los servicios básicos, de la infraestructura y el equipamiento, sino que por razones de costo-beneficio ha determinado que las acciones de la política social se

concentren en la atención de quienes viven en las grandes concentraciones urbanas, circunstancias que crean una circularidad entre el tamaño del asentamiento y la carencia de los servicios básicos.

Con la finalidad de integrar en el índice de marginación a esta dimensión de la exclusión social, se incorpora el indicador:

- i) Porcentaje de población que vive en localidades de menos de 5000 habitantes.

Para la estimación del índice de marginación (estatal, municipal y por localidad) se emplearon como fuente de información los datos definitivos del *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*, emitidos por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Esta información permite contar con datos sociodemográficos a nivel localidad permitiendo mantener el marco conceptual, las dimensiones y los diversos indicadores que se emplean para el cálculo del índice de marginación estimado por Conapo. El método utilizado para construir el índice de marginación estatal, municipal y por localidad es similar en todos los casos, aunque con ligeras modificaciones debido a la limitación de información que proporciona el censo. En todos los casos en el método se aplica la técnica de *componentes principales*, la cual permite generar una medida sencilla y sintética que es útil para diferenciar el impacto global de las carencias y calidad de vida de la población en cinco grados de marginación esto es: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo.

El índice de marginación es una medida de déficit idónea para su incorporación en los sistemas de información geográfica, pues debido a que cada unidad territorial es referenciable geográficamente puede proporcionar mapas de intensidad de las privaciones y relacionarlos con variables como la accesibilidad de los asentamientos, características geográficas de recursos naturales y condiciones de medio ambiente, entre otras variables cruciales para la formulación de estrategias y ejecución de programas específicos. La construcción de este índice se lleva a cabo mediante técnicas de análisis multivariado, como es la de componentes principales, lo que permite segmentar las desigualdades socioespaciales que surgen de los patrones de doblamiento y de sus condiciones económicas y sociales.

Cada índice tiene el propósito de describir en forma sintética y sencilla la diferente intensidad de la marginación de acuerdo con los órdenes de gobierno e instancias de planeación del desarrollo regional conforme se desciende del índice de marginación por entidad al municipal y, de éste al de localidad.

2.2 INDICE DE MARGINACION POR ENTIDAD FEDERATIVA

La marginación social presenta la precaria estructura de las oportunidades sociales de la población, de los hogares y comunidades; expone las privaciones, riesgos y vulnerabilidades sociales a las que se enfrentan y cuya reversión requiere de la participación activa tanto de los agentes públicos, privados y sociales.

A pesar de su carácter multidimensional el índice de marginación permite evidenciar la intensidad e implicaciones demográficas y territoriales de la marginación, dado que permite diferenciar unidades territoriales según el nivel de carencias que padece la población; se pueden establecer niveles de prioridad en la planeación de las políticas orientadas a mejorar la calidad de vida de la población y disminuir la injusta distribución del ingreso en los diversos ámbitos regionales.

Este índice considera cuatro dimensiones estructurales de la marginación: *educación, vivienda, ingresos monetarios y distribución de la población*, e identifica nueve formas de exclusión.

Esquema Conceptual de la Marginación (Estatad y Municipal)

Dimensiones socioeconómicas	Formas de exclusión	Indicador para medir la intensidad de la exclusión
Educación	Analfabetismo	Porcentaje de la población de 15 años o más analfabeta
	Población sin primaria completa	Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa
Vivienda	Viviendas particulares sin agua entubada	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin agua entubada
	Viviendas particulares sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo	Porcentaje ocupantes en viviendas particulares sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo
	Viviendas particulares con piso de tierra	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra
	Viviendas particulares sin energía eléctrica	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica
	Viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	Porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento
Ingresos monetarios	Población ocupada que percibe hasta dos salarios mínimos	Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos
Distribución de la población	Localidades con menos de 5,000 habitantes	Porcentaje de población en localidades con menos de 5,000 habitantes

También mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.

El índice de marginación por estados de la República proporciona información que permite discriminar los diferentes grados de marginación que prevalecen en el interior del país; de esta forma mide el impacto de las más apremiantes carencias de la población, tales como: educación, vivienda, percepción de bajos ingresos y condiciones generales de niveles de vida precarios los cuales constituyen obstáculos para el pleno desarrollo de la población más desprotegida.

En el marco del análisis de los niveles de marginación por entidades federativas, publicado por el Conapo, se hace referencia a los estados de la República estratificados en los cinco grados de marginación mencionados: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo. Así para el año 2000 de un total de 97 millones 483 mil habitantes se presenta la siguiente distribución:

Los estados que presentan grado de marginación *Muy Alto* son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz e Hidalgo. Estos estados concentran al 20% de la población nacional (19.6 millones de personas). El estado de Chiapas se caracteriza por fuertes niveles de marginación, de acuerdo con datos del año 2000 el 76% de su población ocupada gana hasta dos salarios mínimos, además de que existen niveles muy precarios en las viviendas, es decir, no cuentan con drenaje ni sanitario exclusivo; carecen de energía eléctrica, agua entubada, cuentan con piso de tierra y viven en condiciones de hacinamiento; 23% de su población es analfabeta y el 50% no terminó la primaria. Similar situación comparten el resto de los estados: Guerrero, Oaxaca, Veracruz e Hidalgo, en donde buena parte de su población se encuentran en condiciones de marginación muy severas.

Las entidades federativas con grado de marginación *Alto* son: San Luis Potosí, Puebla, Campeche, Tabasco, Michoacán, Yucatán, Zacatecas, Guanajuato y Nayarit, donde viven 22.5 millones de personas, es decir, 23% del total de la población nacional. En este grado de marginación se conforma una macrorregión al sur del país donde hay privaciones sociales y de desarrollo en cantidades importantes de su población, ya que existen grandes déficits en las condiciones de la vivienda y un importante rezago educativo.

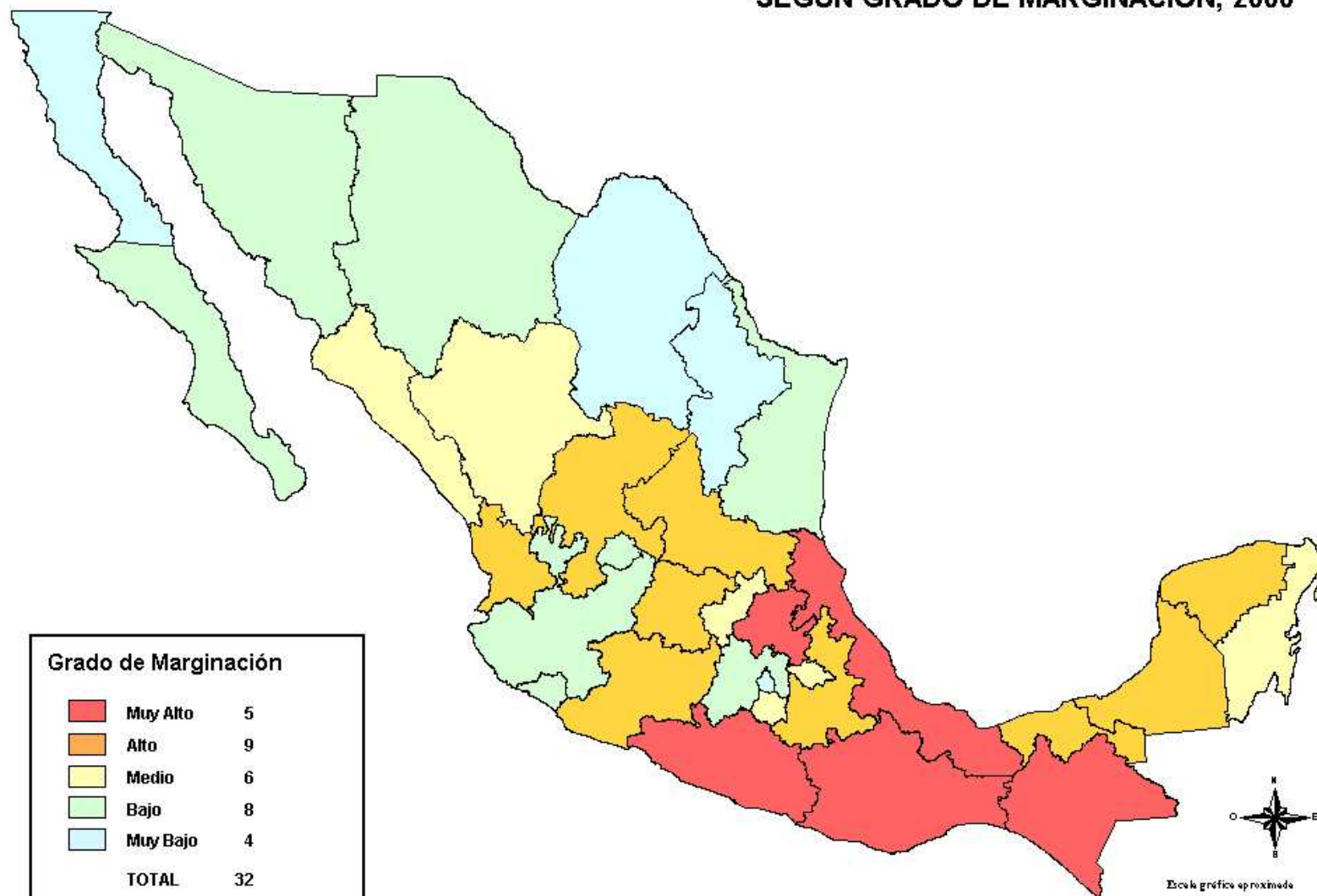
En el grado de marginación *Medio* se ubican: Quintana Roo, Sinaloa, Durango, Tlaxcala, Morelos y Querétaro, en las cuales viven 8.8 millones de personas lo que representa el 9% de la población nacional. Estos estados presentan condiciones más o menos similares de desventaja y vulnerabilidad social con respecto a los grados de marginación anteriores, es decir, hay entidades en donde prácticamente su población esta dividida entre carencias y bienestar.

Los estados con grado de marginación *Bajo* son: Tamaulipas, Sonora, Chihuahua, Baja California Sur, Estado de México, Colima, Jalisco y Aguascalientes, en ellos viven 29.3 millones de personas quienes representan 30% de la población del país. En este grupo de entidades se presentan proporciones menores de su población en desventaja social.

Por último los de grado de marginación *Muy Bajo* son: Coahuila, Baja California, Nuevo León y Distrito Federal, en los cuales residen 17.2 millones de habitantes y representan 18% de la población del país. Estos estados se caracterizan por el hecho de que se encuentran distanciados de los promedios nacionales de los indicadores sociales de marginación y desventaja social, sin embargo, el Distrito Federal es el que tiene la menor marginación del país con grados, como es el caso de la población que no concluyó la primaria, que representan el 12% frente al 28% nacional.

Todo lo anterior refleja lo heterogéneo de las condiciones socioeconómicas de la población del país, así como el desequilibrado, y por ende desigual, desarrollo regional.

MEXICO
ENTIDADES FEDERATIVAS
SEGÚN GRADO DE MARGINACIÓN, 2000



2.3 INDICE DE MARGINACION MUNICIPAL

La población de México se encuentra dispersa en un contexto de profundas desigualdades sociales y regionales las cuales tienen ancestrales raíces estructurales que se manifiestan en la dificultad para extender el progreso económico que generan núcleos sociales insertados en los grandes espacios productivos.

Dicha heterogeneidad se expresa al interior de los estados de la República, ya que, al revisar el nivel de marginación municipal se localizan algunos municipios de alta precariedad o nulos niveles de desarrollo y a la vez, otros con alto progreso económico. Por citar ejemplos, el estado de Nuevo León, el Distrito Federal, Baja California y Coahuila que a nivel nacional están clasificados con *Muy Bajo* grado de marginación, pero a nivel municipal (delegacional en el caso del Distrito Federal) presentan grandes contrastes.

En el índice de marginación municipal también se consideran los cinco grados de marginación anteriormente descritos. Para el análisis de los grados de marginación a nivel municipal en el 2000, se presenta en el Cuadro 1 la clasificación de los municipios por grado de marginación con su respectiva población municipal.

Cuadro 1 Municipios y Población por Grado de Marginación				
Grado de Marginación	Municipios	%	Población (miles)	%
TOTAL	2,443	100.0	97,483.4	100.0
Muy Alto	386	15.8	4,444.2	4.6
Alto	906	37.1	13,689.7	14.0
Medio	486	19.9	11,721.1	12.0
Bajo	417	17.1	15,299.2	15.7
Muy Bajo	247	10.1	52,326.1	53.7

Fuente: Indices Sociodemográficos, Conapo

En lo referente a los municipios de marginación *Muy Alta*, se encuentran 386 municipios que representan el 15.8% del total; en *Alto* hay 906, que representan el 37.1% y es al mismo tiempo el mayor número de municipios dentro del índice de marginación municipal; en el grado *Medio* existen 486 con el 19.9%; en el nivel *Bajo* están 417 con el 17.1% y en *Muy Bajo* 247 con solo el 10.1% del total nacional. Lo anterior implica que la mayor parte de los municipios del país (72.8%) se encuentran en condiciones de marginación: *Muy Alta*, *Alta* y *Media*, lo que se considera como grados prioritarios.

En lo concerniente a la población, de acuerdo a este índice, se observa que un tercio de ella (30.6%) se encuentra en los niveles de: *Muy Alto*, *Alto* y *Medio* y el restante (69.4%) está en los grados de bajo y *Muy Bajo*. Esto demuestra las condiciones de marginación elevada que enfrenta una buena parte de la población nacional.

Cabe señalar que la brecha de desarrollo social entre los municipios con grado de marginación *Muy Alto* y *Muy Bajo* representa un reto verdaderamente desafiante para los esfuerzos de desarrollo regional y la planeación económica del país.

En cuanto al grado de marginación municipal por entidad federativa (Cuadro 2), tenemos que de los 2 mil 443 municipios en el año 2000, 1 mil 292 (52.9%), tenían un grado de marginación *Alto* y *Muy Alto*. Por estado, la proporción entre municipios de *Alta* y *Muy Alta* marginación y el total de municipios es importante, y destacan los casos de: Chiapas (92.4%), Guerrero (88.2%), Puebla (84.1%) y Oaxaca (80.4%). Entre estas cuatro entidades suman 787 municipios de grado de marginación *Alto* y *Muy Alto*, lo que representa una proporción de 60.9 puntos porcentuales sobre el total de municipios con *Alto* y *Muy Alto* grado de marginación.

Cuadro 2 Municipios por Entidad Federativa. Grado de Marginación Municipal

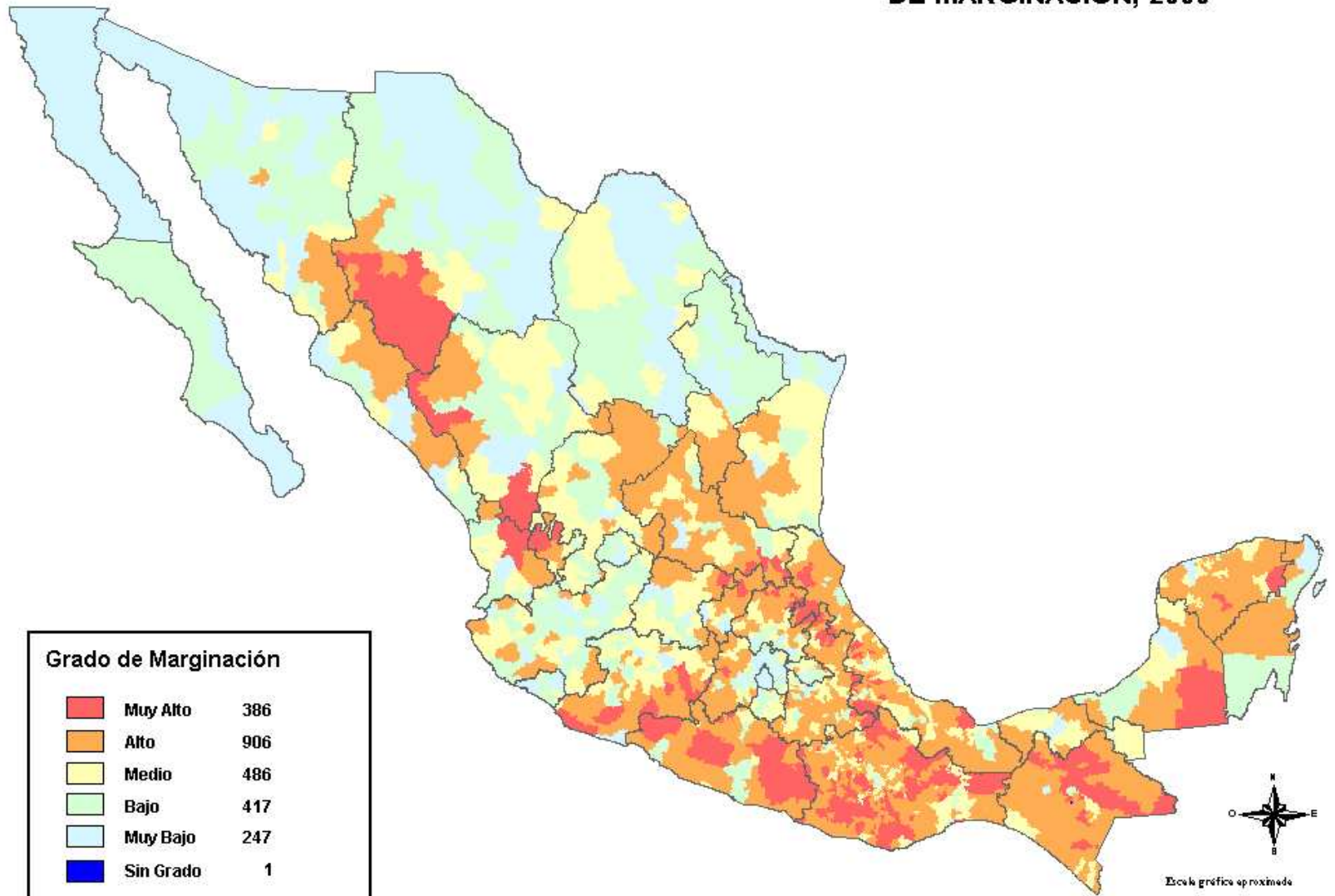
Entidad federativa	Total	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo	Sin información ¹
Nacional	2,443	386	906	486	417	247	1
Aguascalientes	11	–	–	3	6	2	–
Baja California	5	–	–	–	–	5	–
Baja California Sur	5	–	–	–	2	3	–
Campeche	11	1	5	3	1	1	–
Coahuila	38	–	–	6	16	16	–
Colima	10	–	–	2	4	4	–
Chiapas	118	44	65	6	1	1	1
Chihuahua	67	10	6	7	27	17	–
Distrito Federal	16	–	–	–	–	16	–
Durango	39	3	6	16	11	3	–
Guanajuato	46	1	10	19	12	4	–
Guerrero	76	30	37	5	4	–	–
Hidalgo	84	9	32	16	19	8	–
Jalisco	124	1	19	32	57	15	–
México	122	1	29	18	37	37	–
Michoacán	113	7	28	54	19	5	–
Morelos	33	–	3	16	10	4	–
Nayarit	20	1	2	8	6	3	–
Nuevo León	51	–	6	2	24	19	–
Oaxaca	570	182	276	76	27	9	–
Puebla	217	35	118	46	14	4	–
Querétaro	18	1	10	3	1	3	–
Quintana Roo	8	–	3	–	2	3	–
San Luis Potosí	58	6	34	11	5	2	–
Sinaloa	18	–	7	3	4	4	–
Sonora	72	–	4	8	34	26	–
Tabasco	17	–	4	10	2	1	–
Tamaulipas	43	–	14	12	7	10	–
Tlaxcala	60	–	4	17	29	10	–
Veracruz	210	49	97	39	17	8	–
Yucatán	106	5	77	21	1	2	–
Zacatecas	57	–	10	27	18	2	–

Nota: 1 Se refiere al municipio de Nicolás Ruiz (058) en Chiapas, el cual no presenta información para calcular el índice de marginación 2000. **Fuente:** estimaciones de Conapo con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda, 2000*.

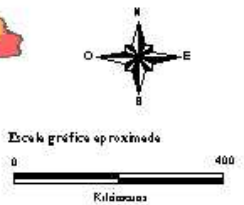
Desde otra perspectiva, las entidades federativas con menor número de municipios dentro de la *Media*, *Alta* y *Muy Alta* marginación respecto al total de sus municipios son: Baja California (100%), Baja California Sur (100%), Nuevo León (84.3%), Coahuila (84.2%) y Colima (80.0%). Se trata de estados con pocos municipios, todos ellos por debajo de la media nacional que era de 76.3 municipios por estado. Sumando los municipios de estas cinco entidades, nos da un total de 109 municipios, mismos que representan 16.4% del total de municipios con *Baja* y *Muy Baja* marginación.

MEXICO

MUNICIPIOS SEGÚN GRADO DE MARGINACIÓN, 2000



Grado de Marginación		
■	Muy Alto	386
■	Alto	906
■	Medio	486
■	Bajo	417
■	Muy Bajo	247
■	Sin Grado	1
TOTAL		2,443



2.4 INDICE DE MARGINACION A NIVEL DE LOCALIDAD

Este Índice permite diferenciar las localidades¹ de acuerdo a su nivel de carencias que padece la población; dada la gran dispersión y aislamiento de un importante número de pequeñas localidades, las cuales se encuentra sin infraestructura ni vías de comunicación adecuadas y en general con condiciones precarias de los principales servicios básicos.

INEGI clasifica las localidades de acuerdo con el número de personas que las habitan. La clasificación más general del tamaño de la localidad es:

De 1 a 49 habitantes, De 50 a 99 habitantes, De 100 a 499 habitantes, De 500 a 999 habitantes, De 1 000 a 1 999 habitantes, De 2 000 a 2 499 habitantes,	} Ambito Rural
De 2 500 a 4 999 habitantes, De 5 000 a 9 999 habitantes, De 10 000 a 14 999 habitantes, De 15 000 a 19 999 habitantes, De 20 000 a 49 999 habitantes, De 50 000 a 99 999 habitantes, De 100 000 a 499 999 habitantes, De 500 000 a 999 999 habitantes, y De 1 000 000 o más habitantes.	} Ambito Urbano

Con una metodología similar y mediante la técnica de componentes principales igual a la aplicada para el cálculo de los índices estatal y municipal, en este índice Conapo tomó también como base el Censo del 2000, y consideró las mismas dimensiones socioeconómicas:

- i) Educación
- ii) Vivienda, e
- iii) Ingresos Monetarios

Así como ocho indicadores de la intensidad de la exclusión, los cuales se presentan en el esquema abajo presentado. Se puede observar que las dimensiones e indicadores seleccionados son similares a los seleccionados para la estimación de los índices a nivel estatal y municipal, anteriormente descritos; existen algunas diferencias conceptuales y metodológicas que se derivan de la limitación en la disponibilidad de la información. La base de datos del censo a nivel localidad no permite estimar los indicadores de vivienda utilizados en la estimación del índice por entidad federativa y municipio, por lo cual, se sustituyó el porcentaje de ocupantes en viviendas inadecuadas por el porcentaje de viviendas con alguna carencia; por otra parte, el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento se reemplazó por el promedio de ocupantes por cuarto, y se eliminó la dimensión “distribución de la población en localidades de menos de 5000 habitantes”.

¹ **Localidad.**- Todo lugar ocupado por una o más viviendas habitadas. Este lugar es reconocido por un nombre dado por ley o por costumbre.

Esquema Conceptual de la Marginación (Localidades)

Dimensiones socioeconómicas	Formas de exclusión	Indicador para medir la intensidad de la exclusión
Educación	Analfabetismo	Porcentaje de la población de 15 años o más analfabeta
	Población sin primaria completa	Porcentaje de población de 15 años o más sin primaria completa
Vivienda	Viviendas particulares sin agua entubada	Porcentaje de viviendas particulares sin agua entubada en el ámbito de la vivienda
	Viviendas particulares sin drenaje ni servicio sanitario exclusivo	Porcentaje de viviendas particulares sin servicio sanitario exclusivo
	Viviendas particulares con piso de tierra	Porcentaje de ocupantes en viviendas particulares con piso de tierra
	Viviendas particulares sin energía eléctrica	Porcentaje de viviendas particulares sin energía eléctrica
	Viviendas particulares con algún nivel de hacinamiento	Logaritmo del promedio de ocupantes por cuarto
Ingresos monetarios	Población ocupada que percibe hasta dos salarios mínimos	Porcentaje de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos

Asimismo, cabe mencionar que la información de la base de datos por localidad 2000 carece de información sobre ciertas características de un conjunto de localidades, por lo cual, de un total de 199 mil 391 localidades que existen en el país, 91 mil 648 (45.9%) son confidenciales y 525 (0.3%) no tienen información disponible por vivienda. Por esta razón, en la construcción del índice de marginación por localidad únicamente se consideraron 107 mil 218 localidades del país.

Índice de Marginación a Nivel Localidad

Localidades con Grado de Marginación Alto y Muy Alto

De acuerdo con las estimaciones del índice de marginación, el país se encuentra profundamente dividido: una proporción mayoritaria de la población vive en localidades de baja o muy baja marginación, mientras que una proporción menor – pero significativa – habita en un número considerable de localidades marginadas del proceso de desarrollo y del disfrute de sus beneficios.

En el Cuadro 3 podemos observar que de las 107 mil 218 localidades contempladas, 83 mil 096 de ellos (77.5%) pertenecen al segmento de *Muy Alto* y *Alto* marginación. En esas localidades habitan 20.1 millones de personas (20.8%) en el 2000.

Cuadro 3 Localidades y Población por Grado de Marginación ¹				
Grado de Marginación	Localidades	%	Población	%
TOTAL	107,218	100.0	96,884,794	100.0
Muy Alto	33,896	31.6	4,436,981	4.6
Alto	49,200	45.9	15,670,830	16.2
Medio	14,825	13.8	11,504,908	11.9
Bajo	7,030	6.6	25,150,068	26.0
Muy Bajo	2,267	2.1	40,122,007	41.4

(1) No se considera 525,708 personas residentes en 91,648 localidades confidenciales, así como 72,910 habitantes de 525 localidades sin información de viviendas particulares (598,618 habitantes y 92,173 localidades no incluidas).
Fuente: Estimaciones de Conapo con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, principales resultados por localidad

También puede observarse que alrededor de 34 mil localidades tienen grado de marginación *Muy Alto*, es decir, 32% del total de localidades del país para las que fue posible estimar el índice de marginación (localidades con tres o más viviendas), donde viven 4.4 millones de personas (4.6%) de la población nacional.

Las condiciones sociales que prevalecen en este conjunto de asentamientos conforman una de las estructuras de oportunidades sociales más adversas, definidas por una baja formación de capital humano, así como por privaciones y vulnerabilidades derivadas de la residencia en viviendas inadecuadas y de ingresos exiguos de la población ocupada.

En las localidades con grado de marginación *Muy Alto*, un promedio de cuatro de cada diez habitantes de 15 o más años de edad es analfabeta y 73% no terminó la primaria, esto significa que un total de 1.7 millones de personas residente en las localidades más marginadas tienen este tipo de rezago educativo.

De las diversas ramificaciones que derivan de la precaria formación de capital humano de las localidades con grado de marginación *Muy Alto*, destaca la pobre participación en los mercados de trabajo locales, pues 92% de la población ocupada (más de un millón de personas) gana menos de dos salarios mínimos.

Con relación a las privaciones que implican mayores riesgos para la salud (por ejemplo, la mayor exposición a enfermedades transmisibles, entre otras vulnerabilidades implícitas en la ocupación de viviendas de tamaño y condiciones inadecuadas), llama la atención que en las localidades con grado de marginación muy alto alrededor de 80% de las viviendas tienen piso de tierra, y 70 y 55% carecen de agua entubada, así como de drenaje y sanitario exclusivo, respectivamente.

En cuanto a la intensidad de las privaciones que padece la población en las localidades con grado de marginación *Alto*, sobresale el hecho de que en promedio una de cada cinco personas de 15 o más años de edad es analfabeta y una de cada dos no terminó la primaria. Esto significa que la acción pública deberá formular estrategias y programas para atender a casi cinco millones de personas adultas con rezago educativo. La incidencia del analfabetismo en las localidades con grado de marginación *Alto* equivale a la que el país tenía en 1960, mientras que la brecha con relación a la proporción de población con primaria incompleta es menor, ya que se aproxima al promedio nacional de 1990.

Localidades con Grado de Marginación Medio

Se trata de 14 mil 825 localidades con grado de marginación *Medio*, donde se encuentran asentados 11.5 millones de personas (es decir, 12% de la población residente en las localidades para las que es posible estimar el índice de marginación). Con respecto a la población en desventaja, llama la atención que 12% de las personas de 15 o más años de edad es analfabeta y 39% no terminó la primaria, lo que representa un total de 894 mil y 2.8 millones de personas; a su vez 17% de las viviendas (416 mil) carece de sanitario exclusivo, 20% no tiene agua entubada en el ámbito de la vivienda (485 mil) y 16% tiene piso de tierra (389 mil), entre otras privaciones. Asimismo, dos de cada tres personas ocupadas residentes en las localidades con grado de marginación *Medio* obtiene menos de dos salarios mínimos, es decir, 2.3 millones de trabajadores.

Localidades con Grado de Marginación Bajo y Muy Bajo

Por otra parte, un total de 2 mil 267 localidades (2% de los asentamientos para los que es posible estimar el índice) presentan un grado de marginación *Muy Bajo*, ahí radican 40 millones de personas. Asimismo, 7 mil 030 localidades registran un grado de marginación *Bajo* y cuentan con una población de 25 millones de habitantes. De esta manera, sólo 9% de las localidades tienen grado de marginación *Muy Bajo* y *Bajo*, aunque son ocupadas por 67% de la población.

Los residentes de las localidades de *Baja* y *Muy Baja* marginación tienen mayor acceso a los bienes públicos y, con ello, a una estructura más sólida en cuanto a oportunidades sociales se refiere. En esas localidades, un promedio de 7 y 3% de la población de 15 o más años de edad es analfabeta, en tanto que 25 y 15% no terminó la primaria, respectivamente.

La concentración demográfica caracteriza a los asentamientos humanos que se identifican con los grados de marginación *Muy Bajo* y *Bajo*; esta población en desventaja social es también significativa, aun cuando su participación relativa sea modesta. Por ejemplo, en las localidades con grado de marginación *Bajo*, uno y cuatro millones de personas de 15 años o más de edad son analfabetas y no terminaron la primaria, respectivamente; la primer cifra se aproxima a la población analfabeta que vive en las localidades con grado de marginación *Muy Alto*, y la segunda cifra supera en 2.3 millones de personas a quienes no terminaron la primaria en las localidades de ese tipo.

Otro es el caso de las localidades con grado de marginación *Muy Bajo*, en donde la población con rezago educativo es también elevado: 874 mil personas analfabetas, y casi cuatro millones de personas sin primaria completa.

En referencia a las viviendas en condiciones inadecuadas, cabe señalar que a pesar del intenso proceso de urbanización experimentado por la mayoría de las localidades con grado de marginación *Bajo* y *Muy Bajo*, en ellas un millón de viviendas no cuenta con sanitario exclusivo, 968 mil carecen de agua entubada, 690 mil tienen piso de tierra y 198 mil no cuentan con energía eléctrica. Además, alrededor de diez millones de personas ocupadas en esas localidades ganan menos de dos salarios mínimos, lo que deriva en que casi seis de cada diez trabajadores con menos de dos salarios mínimos residen en localidades con la menor marginación.

Para finalizar con el examen a los diferentes grados de marginación económica, social y territorial expuestos arriba, inferimos que entre los retos prioritarios para la política social y de distribución territorial de la población están la definición e instrumentación de políticas dirigidas a impulsar el desarrollo social y territorial en 83 mil localidades del país que tienen un grado de marginación *Muy Alto* y *Alto*. Esa realidad socio-territorial adversa determina que 20 millones de personas enfrenten en sus lugares de residencia una precaria estructura de oportunidades sociales para realizar el proyecto de vida que deseen.

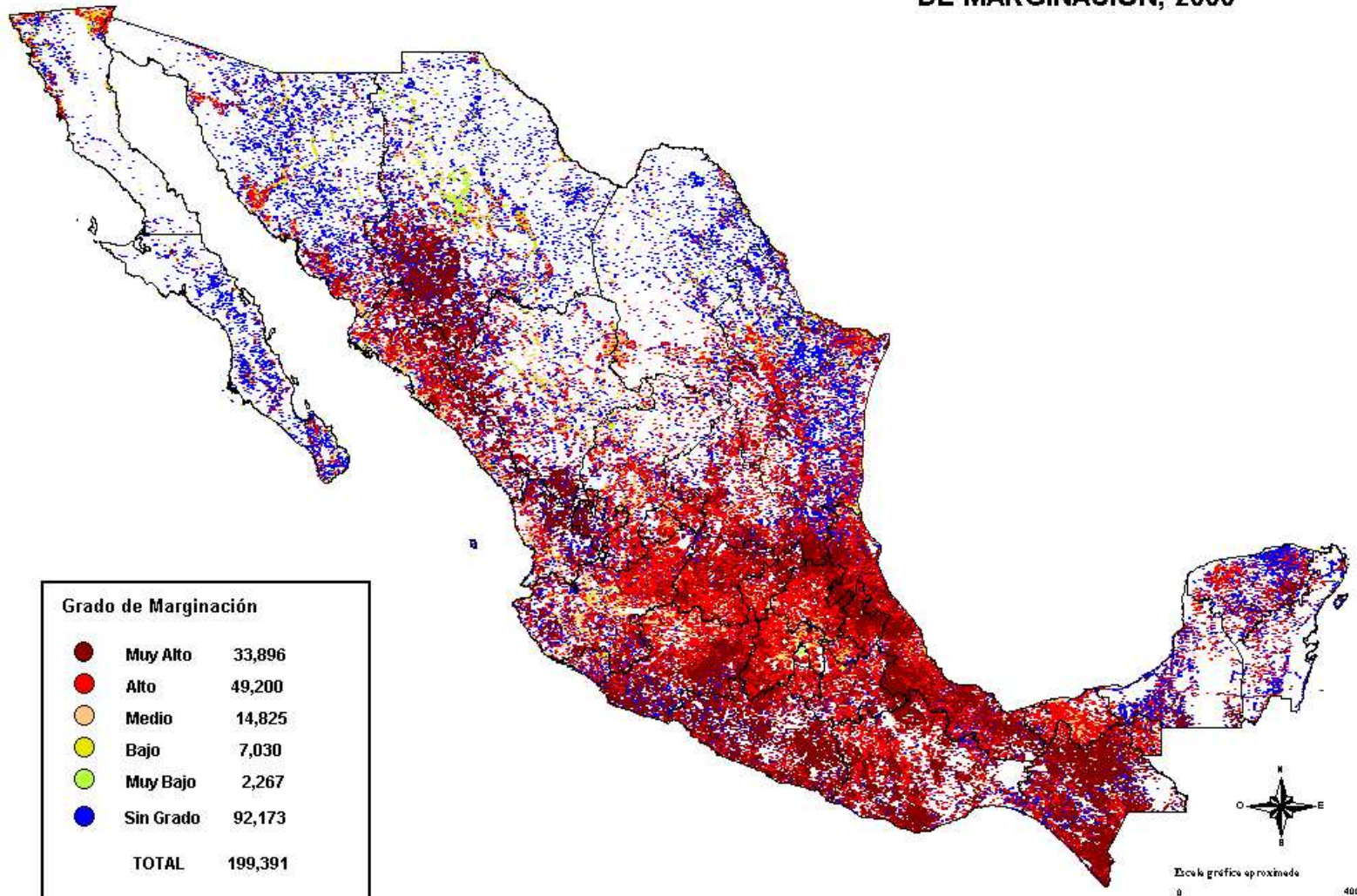
Patrones Territoriales de la Marginación

Con el propósito de aportar información útil para fortalecer los programas de desarrollo regional, a continuación se presenta una síntesis sobre los patrones territoriales de la marginación. En una primera aproximación a las inequidades sociales y territoriales se incluye la distribución por entidad federativa de las localidades según su grado de marginación, con su respectiva población.

En el Cuadro 4 y 4a puede observarse la desigual distribución de las localidades por entidad federativa. Así, mientras que el estado de Veracruz cuenta con un total de 12 mil localidades, que representan 11% del total de asentamientos con tres o más viviendas de un total de 107 mil localidades, donde residen 6.9 millones de habitantes; contrastantemente el Distrito Federal cuenta con 331 localidades donde habitan 8.6 millones de personas. Esas diferencias determinan brechas significativas dado que en el estado de Veracruz el promedio de habitantes por localidad es de 559 personas, en el Distrito Federal asciende a 25 mil 995 habitantes.

Con relación a la distribución de las localidades y la incidencia de la marginación, cabe destacar que la brecha regional más significativa se registra entre el estado de Baja California (donde 21% de los asentamientos tienen grado de marginación *Muy Alto* y *Alto*, es decir, 356 localidades) y los estados de Guerrero y Chiapas (donde 96% de las localidades se encuentran esa misma condición, es decir, 5 mil 326 y 9 mil 238 localidades, respectivamente). Asimismo, cabe destacar que mientras en Baja California las localidades con *Alta* marginación son ocupadas por 29 mil personas (1% de la población estatal), en Guerrero las habitan poco más de 900 mil personas (29% de la población de la entidad) y en Chiapas alrededor de 1.5 millones de personas (38% de la población del estado).

MEXICO
LOCALIDADES SEGÚN GRADO
DE MARGINACIÓN, 2000



Cuadro 4 Grados de Marginación: Localidades y Población por Entidad Federativa (2000) ¹

	Total		Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo	
	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población
Total	107,218	96,884,794	33,896	4,436,981	49,200	15,670,830	14,825	11,504,908	7,030	25,150,068	2,267	40,122,007
Aguascalientes	799	936,574	31	909	240	20,923	313	96,903	183	219,295	32	598,544
Baja California	1,662	2,474,721	51	3,656	305	28,863	351	101,025	544	233,870	411	2,107,307
Baja California Sur	589	413,719	60	2,978	195	13,458	136	28,920	112	133,576	86	234,787
Campeche	725	678,343	271	28,449	364	191,572	73	124,444	12	333,767	5	111
Coahuila	1,221	2,285,090	67	2,231	456	37,897	419	116,732	224	454,222	55	1,674,008
Colima	313	538,141	43	946	141	37,702	79	139,725	38	65,400	12	294,368
Chiapas	9,605	3,798,854	5,455	868,041	3,783	1,452,070	281	620,720	62	855,149	24	2,874
Chihuahua	5,128	3,014,285	2,352	85,835	1,184	79,748	626	95,999	634	381,733	332	2,370,970
Distrito Federal	331	8,604,388	8	145	108	6,011	114	31,600	71	174,798	30	8,391,834
Durango	3,127	1,428,958	999	44,772	1,107	108,837	654	255,605	319	313,485	48	706,259
Guanajuato	5,835	4,642,221	1,006	89,721	3,402	972,289	1,035	740,417	284	2,321,012	108	518,782
Guerrero	5,522	3,061,753	3,585	693,608	1,741	901,572	152	458,956	31	1,001,210	13	6,407
Hidalgo	3,836	2,230,881	815	153,753	2,138	615,526	598	392,497	240	707,088	45	362,017
Jalisco	6,488	6,284,618	1,226	48,288	3,060	321,817	1,452	569,523	625	2,577,892	125	2,767,098
México	4,438	13,090,897	534	119,596	2,176	1,239,686	917	887,399	659	5,443,045	152	5,401,171
Michoacán	6,394	3,961,613	2,310	135,519	3,086	977,808	762	950,476	202	1,272,006	34	625,804
Morelos	979	1,551,684	58	3,374	501	199,075	249	302,358	123	556,516	48	490,361
Nayarit	1,296	909,531	534	29,772	429	98,472	235	212,375	82	297,520	16	271,392
Nuevo León	2,195	3,818,384	196	6,445	947	76,244	582	65,241	371	296,997	99	3,373,457
Oaxaca	8,009	3,423,459	3,640	626,623	3,749	1,383,429	458	620,820	121	752,337	41	40,250
Puebla	5,008	5,066,060	1,663	360,077	2,728	1,661,717	438	766,917	141	961,522	38	1,315,827
Querétaro	1,643	1,399,069	365	40,531	881	262,604	255	213,387	97	180,554	45	701,993
Quintana Roo	538	868,822	138	12,166	270	130,852	47	52,037	35	271,767	48	402,000
San Luis Potosí	4,299	2,280,663	1,436	148,532	2,415	657,324	364	272,757	66	399,792	18	802,258
Sinaloa	3,526	2,516,938	970	86,220	1,565	314,370	674	441,162	276	477,932	41	1,197,254
Sonora	2,304	2,189,907	208	10,506	890	156,421	586	158,926	465	352,986	155	1,511,068
Tabasco	2,060	1,888,663	234	21,771	1,263	562,523	425	405,076	124	501,221	14	398,072
Tamaulipas	2,731	2,725,321	331	10,171	1,494	190,023	601	174,310	267	912,034	38	1,438,783
Tlaxcala	584	958,928	30	722	250	100,272	167	240,118	112	457,215	25	160,601
Veracruz	12,268	6,852,911	4,663	765,967	6,255	2,022,378	943	1,348,814	313	1,623,532	94	1,092,220
Yucatán	994	1,647,921	329	22,509	579	568,649	68	285,791	12	102,758	6	668,214
Zacatecas	2,771	1,341,477	288	13,148	1,498	280,698	771	333,878	185	517,837	29	195,916

(1) No se considera 525,708 personas residentes en 91,648 localidades confidenciales, así como 72,910 habitantes de 525 localidades sin información de viviendas particulares.

Fuente: estimaciones de Conapo con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000, principales resultados por localidad.

Cuadro 4a Grados de Marginación: Localidades y Población por Entidad Federativa (2000) ¹
(Porcentajes)

	Total		Muy alto		Alto		Medio		Bajo		Muy bajo	
	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población	Localidades	Población
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Aguascalientes	0.7	1.0	0.1	0.0	0.5	0.1	2.1	0.8	2.6	0.9	1.4	1.5
Baja California	1.6	2.6	0.2	0.1	0.6	0.2	2.4	0.9	7.7	0.9	18.1	5.3
Baja California Sur	0.5	0.4	0.2	0.1	0.4	0.1	0.9	0.3	1.6	0.5	3.8	0.6
Campeche	0.7	0.7	0.8	0.6	0.7	1.2	0.5	1.1	0.2	1.3	0.2	0.0
Coahuila	1.1	2.4	0.2	0.1	0.9	0.2	2.8	1.0	3.2	1.8	2.4	4.2
Colima	0.3	0.6	0.1	0.0	0.3	0.2	0.5	1.2	0.5	0.3	0.5	0.7
Chiapas	9.0	3.9	16.1	19.6	7.7	9.3	1.9	5.4	0.9	3.4	1.1	0.0
Chihuahua	4.8	3.1	6.9	1.9	2.4	0.5	4.2	0.8	9.0	1.5	14.6	5.9
Distrito Federal	0.3	8.9	0.0	0.0	0.2	0.0	0.8	0.3	1.0	0.7	1.3	20.9
Durango	2.9	1.5	2.9	1.0	2.3	0.7	4.4	2.2	4.5	1.2	2.1	1.8
Guanajuato	5.4	4.8	3.0	2.0	6.9	6.2	7.0	6.4	4.0	9.2	4.8	1.3
Guerrero	5.2	3.2	10.6	15.6	3.5	5.8	1.0	4.0	0.4	4.0	0.6	0.0
Hidalgo	3.6	2.3	2.4	3.5	4.3	3.9	4.0	3.4	3.4	2.8	2.0	0.9
Jalisco	6.1	6.5	3.6	1.1	6.2	2.1	9.8	5.0	8.9	10.3	5.5	6.9
México	4.1	13.5	1.6	2.7	4.4	7.9	6.2	7.7	9.4	21.6	6.7	13.5
Michoacán	6.0	4.1	6.8	3.1	6.3	6.2	5.1	8.3	2.9	5.1	1.5	1.6
Morelos	0.9	1.6	0.2	0.1	1.0	1.3	1.7	2.6	1.7	2.2	2.1	1.2
Nayarit	1.2	0.9	1.6	0.7	0.9	0.6	1.6	1.8	1.2	1.2	0.7	0.7
Nuevo León	2.0	3.9	0.6	0.1	1.9	0.5	3.9	0.6	5.3	1.2	4.4	8.4
Oaxaca	7.5	3.5	10.7	14.1	7.6	8.8	3.1	5.4	1.7	3.0	1.8	0.1
Puebla	4.7	5.2	4.9	8.1	5.5	10.6	3.0	6.7	2.0	3.8	1.7	3.3
Querétaro	1.5	1.4	1.1	0.9	1.8	1.7	1.7	1.9	1.4	0.7	2.0	1.7
Quintana Roo	0.5	0.9	0.4	0.3	0.5	0.8	0.3	0.5	0.5	1.1	2.1	1.0
San Luis Potosí	4.0	2.4	4.2	3.3	4.9	4.2	2.5	2.4	0.9	1.6	0.8	2.0
Sinaloa	3.3	2.6	2.9	1.9	3.2	2.0	4.5	3.8	3.9	1.9	1.8	3.0
Sonora	2.1	2.3	0.6	0.2	1.8	1.0	4.0	1.4	6.6	1.4	6.8	3.8
Tabasco	1.9	1.9	0.7	0.5	2.6	3.6	2.9	3.5	1.8	2.0	0.6	1.0
Tamaulipas	2.5	2.8	1.0	0.2	3.0	1.2	4.1	1.5	3.8	3.6	1.7	3.6
Tlaxcala	0.5	1.0	0.1	0.0	0.5	0.6	1.1	2.1	1.6	1.8	1.1	0.4
Veracruz	11.4	7.1	13.8	17.3	12.7	12.9	6.4	11.7	4.5	6.5	4.1	2.7
Yucatán	0.9	1.7	1.0	0.5	1.2	3.6	0.5	2.5	0.2	0.4	0.3	1.7
Zacatecas	2.6	1.4	0.8	0.3	3.0	1.8	5.2	2.9	2.6	2.1	1.3	0.5

(1) No se considera 525,708 personas residentes en 91,648 localidades confidenciales, así como 72,910 habitantes de 525 localidades sin información de viviendas particulares.
Fuente: estimaciones de Conapo con base en el *XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, principales resultados por localidad.

CAPITULO 3

ASPECTOS METODOLOGICOS EN LA CONSTRUCCION DEL INDICE DE MARGINACION SOCIAL PARA EL DISTRITO FEDERAL

A partir de la información del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y tomando como base la metodología del Consejo Nacional de Población (Conapo), se construyó un índice de marginación para evidenciar las condiciones de marginación social específicas del Distrito Federal, el cual se refiere básicamente a condiciones de déficit y carencias sociales en aspectos de educación, salud, patrimonio familiar, vivienda e ingreso. Este modelo permite captar y describir dimensiones de marginación social y su intensidad a partir del porcentaje de población o viviendas que no tienen acceso a bienes y servicios esenciales.

Este trabajo permite avanzar en la caracterización de zonas que responden a características diferenciadas y particulares del espacio urbano, como son el equipamiento y los servicios, el tipo y calidad de la vivienda, el suministro de servicios públicos, el espacio geográfico que los contiene y las características sociales, económicas y culturales de la población que ahí se asienta. El índice de marginación social desarrollado es una medida relativa que permite captar de manera sencilla y objetiva el impacto global de las carencias en distintos niveles territoriales según la información censal disponible.

3.1 EL MARCO GEOESTADISTICO DEL INEGI

El Marco GeoEstadístico Nacional desarrollado por el INEGI, es un sistema que permite relacionar la información estadística con el espacio geográfico correspondiente, divide el territorio nacional en áreas de fácil identificación en campo y es utilizado para las actividades de captación de información, principalmente censal. La referenciación geográfica de la información estadística se condensa en la cartografía digital censal, conformada por capas o planos elaborados en distintas escalas de representación. Esta cartografía presenta grandes ventajas como su automatización, representación, almacenaje, despliegue y manejo de escalas que permiten apreciar con mayor detalle la información además de que hacen factible reconocer con precisión la ubicación de cualquier calle, manzana o punto, en este caso, de la Ciudad de México, constituyéndose en un instrumento de consulta con características homogéneas a nivel nacional, para los sectores público, privado y social.

El Marco Geoestadístico Nacional fue diseñado por el Instituto en 1978, como un sistema único y de carácter nacional para referenciar correctamente la información estadística de los censos y las encuestas con los lugares geográficos correspondientes, siendo su expresión gráfica la cartografía geoestadística. A partir de 1990 la Cartografía Geoestadística Urbana por sí misma se convirtió en un resultado más de los Censos Nacionales. En esta década se logró automatizar al 100% los insu-
mos cartográficos del ámbito urbano.

Resultado de los Censos Económicos 2004, actualmente el INEGI pone a disposición de los usuarios la Cartografía Geoestadística Urbana constituida por 4,032 localidades (de un total de 199,391 a nivel nacional), y que contienen 45,297 AGEB Urbanas y 1,183,626 manzanas urbanas. Dicha información digital se tiene en cinco formatos vectoriales*, con esto el INEGI asegura que los usuarios de esta información no tienen que realizar ningún proceso de importación cartográfica para su utilización en su propio software, dado que se difunde en los formatos más comerciales para intercambio y manejo de información cartográfica.

* SHP, MIF, DWG, DGN y Cobertura ARC-INFO.

Con esto, cada manzana urbana contiene datos de variables de los censos sobre demografía, salud, ingreso, empleo, educación, estado civil, fecundidad, hogares, ocupantes, vivienda, hacinamiento y disponibilidad de bienes patrimoniales. En este caso la manzana se define como: el espacio geográfico constituido por un grupo de viviendas, edificios, predios, lotes o terrenos de uso habitacional, comercial, industrial, de servicios, entre otros y que generalmente puede rodearse caminando en su totalidad, constituyéndose en la unidad mínima para el trabajo operativo de censos y encuestas de INEGI.

Es así, que con la aplicación de un software cartográfico comercial o Sistema de Información Geográfica (SIG) de nombre MapInfo fue posible georeferenciar e integrar en una base común de información los archivos en formato MIF (contenidos como se mencionó en la Cartografía Geoestadística de INEGI) la información cartográfica y estadística de las 61,401 manzanas urbanas del Distrito Federal que el INEGI identificó para el año 2000. Es decir, se integraron en un archivo digital los rasgos cartográficos (polígonos) que constituyen las manzanas y su tabla de atributos o base de datos asociada. Asimismo se integraron otra serie de capas de información cartográfica vectorial complementaria referente a servicios, traza urbana, nombres de calles, límites y nombres de colonias, rasgos hidrográficos, equipamiento urbano e infraestructura social relevante; así como otros rasgos de líneas de transporte y comunicación.

Distrito Federal Total de Manzanas Urbanas por Delegación

DELEGACIÓN		Censo 1990	Conteo 1995	Censo 2000
CLAVE	NOMBRE	MANZANAS	MANZANAS	MANZANAS
002	Azcapotzalco	2,775	2,907	2,893
003	Coyoacán	4,417	4,637	4,684
004	Cuajimalpa de Morelos	620	724	800
005	Gustavo A. Madero	7,674	8,016	8,206
006	Iztacalco	2,640	2,650	2,713
007	Iztapalapa	11,354	13,296	14,063
008	La Magdalena Contreras	1,226	1,298	1,368
009	Milpa Alta	852	818	875
010	Alvaro Obregón	4,847	4,978	5,126
011	Tláhuac	2,057	2,414	2,759
012	Tlalpan	4,368	4,566	4,577
013	Xochimilco	2,284	2,535	2,623
014	Benito Juárez	2,210	2,219	2,202
015	Cuauhtémoc	2,583	2,618	2,680
016	Miguel Hidalgo	2,441	2,459	2,494
017	Venustiano Carranza	3,231	3,301	3,338
TOTAL		55,579	59,436	61,401

FUENTE: Censos del Distrito Federal: 1990, 1995 Y 2000. INEGI.

3.2 SELECCION DE DIMENSIONES, CATEGORIAS E INDICADORES

Para la conformación del índice de marginación social del Distrito Federal, se seleccionaron cuatro dimensiones *educación, ingresos, vivienda y bienes patrimoniales* y se construyeron seis indicadores de carencias a partir de las variables de la base de datos a nivel de manzanas del XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

El procedimiento consiste en definir las *dimensiones* a partir de las cuales se establecen los *indicadores* y se cuantifica la carencia, identificando así la población que se considera marginada. La mayor parte de la información que aporta cada uno de los indicadores se resume en una medida unitaria que permita jerarquizar la población según sus carencias.

Para realizar esta tarea, se aplicó el análisis de Componentes Principales, que es un instrumento estadístico que encuentra la combinación lineal que explica la mayor parte de la variación total de las variables originales, retomando lo que es común a esas variables. Con este procedimiento se obtiene una medida resumen que ordena a las unidades de observación según la participación que tienen dentro del fenómeno como un todo, permitiendo además, estimar la relación que existe entre las variables seleccionadas y el grado de participación de las mismas en la medición. Para el cálculo estadístico se utilizó el programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

El índice que se obtiene establece un orden absoluto entre las unidades de análisis lo que posibilita hacer agrupaciones de elementos que sean semejantes entre sí. En este caso, el Índice de marginación se clasificó en cinco grados de marginación: *Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo*. Para la estratificación se aplicó el método de rompimiento natural (natural break); construyendo 13 grupos que posteriormente se agruparon en los cinco grados señalados.

El índice de marginación expresa en una medida de déficit o carencia que puede incorporarse a los sistemas de información geográfica, ya que cada manzana es referenciable estadística y geográficamente y a partir de ello, se pueden construir mapas y zonificaciones según la intensidad y grado de marginación de las privaciones socio-económicas que presente y además, esta información se puede vincular con otras variables sobre servicios, infraestructura o equipamiento urbano.

Considerando que la medición de la marginación no sólo es un ejercicio de observación estadístico, sino también un acto de análisis y juicio; se procuró, a través de múltiples ejercicios de correlación entre distintas variables, que los indicadores seleccionados fueran independientes entre ellos y guardaran la mayor congruencia posible con las dimensiones a que corresponden, de tal manera que reflejaran adecuadamente la marginación social del Distrito Federal.

Lo anterior dio como resultado un conjunto de indicadores que tradicionalmente se han utilizado en la construcción de índices de marginación a nivel nacional, estatal, y aún municipal, resultan inadecuados a la realidad del Distrito Federal, ya que, por una parte, cuenta con una de las mejores dotaciones de infraestructura y servicios, así como niveles de ingreso superiores a la media nacional.

La determinación de las dimensiones y categorías para medir la marginación, así como la formulación de los indicadores respectivos, se realizó considerando dos elementos: la disponibilidad de información y, por otra parte, que los indicadores correspondieran al grado de desarrollo relativo y a las condiciones urbanas del Distrito Federal.

En resumen la selección de indicadores de carencia se presenta en cuadro siguiente:

DIMENSIONES	CATEGORIA	INDICADORES PARA MEDIR LA MARGINACION
Educación	<ul style="list-style-type: none"> • Secundaria incompleta. 	✓ Población de 15 años y más sin secundaria completa
Ingreso *	<ul style="list-style-type: none"> • Población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos mensuales. 	✓ Población ocupada que no recibe ingreso o que recibe hasta 2 salarios mínimos mensuales de ingreso por su trabajo.
Patrimonio familiar	<ul style="list-style-type: none"> • Bienes domésticos. 	✓ Viviendas particulares habitadas que no disponen de teléfono.
Vivienda	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura de las viviendas. 	✓ Viviendas particulares habitadas con piso sin mosaico u otro recubrimiento.
	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios de las viviendas. 	✓ Viviendas particulares habitadas sin agua entubada dentro de la vivienda.
	<ul style="list-style-type: none"> • Hacinamiento 	✓ Promedio de ocupantes por cuarto dormitorio en viviendas particulares.

* El salario mínimo mensual de 2000 para el Área geográfica A (a la cual corresponde el Distrito Federal) fue de \$ 1,137.00

Dimensión educación

La educación básica (primaria y secundaria) se consagra en el artículo tercero de la Constitución como un derecho fundamental de los mexicanos y es un requerimiento indispensable para el desarrollo humano. En este aspecto dado los niveles poco significativos de analfabetismo y falta de instrucción primaria que prevalecen en el Distrito Federal, se generó el indicador de *población de 15 años y más con secundaria incompleta*.

Dimensión ingreso

En función del nivel de ingresos, la población puede satisfacer necesidades básicas como la alimentación, vestido, calzado, transporte, vivienda y recreación, pagar diversos servicios como la electricidad, el agua y el gas entre otros; de tal manera que la incapacidad adquisitiva del ingreso constituye una de las principales formas de marginación social. El cálculo del ingreso y el gasto corriente debe de realizarse a nivel de hogares, sin embargo, con la información censal disponible el indicador del ingreso monetario que se puede construir se refiere al ingreso que recibe la población ocupada por su trabajo.

Por lo que se seleccionó para construir el indicador de ingresos por su trabajo; la norma que se estableció es baja con el propósito de que se reflejará adecuadamente, la información de la población ocupada con menores ingresos percibidos.

Dimensión patrimonio familiar

La disponibilidad de estos bienes tiene una estrecha relación con las condiciones de calidad de vida de la población y se refieren básicamente al consumo privado que realizan a través del ingreso de los hogares. En el Censo 2000 por primera vez aparece la identificación de una serie de bienes que disponen los hogares, tales como: radio o radiograbadora, televisión videocasetera, licuadora, refrigerador, lavadora, teléfono (de línea no celular), boiler, computadora y automóvil.

Para construir este indicador se aprovechó la información censal, la base de datos por manzana, los bienes anteriormente señalados, seleccionando aquellos que reflejaban mejor la carencia, por lo que el indicador se construyó como el *porcentaje de viviendas particulares habitadas que no disponen*

de teléfono. El teléfono (de línea) es un bien que refleja la capacidad de consumo de los hogares, ya que su uso requiere primero de un gasto inicial para su instalación y posteriormente de un flujo constante de ingreso para su disfrute, además de que expresa la posibilidad que tienen las familias de acceder a los adelantos técnicos y científicos que actualmente ofrecen las telecomunicaciones.

Dimensión vivienda

La Ciudad de México históricamente se presenta como la zona con el mayor grado de desarrollo urbano del país, con la mejor dotación de servicios de infraestructura urbana y equipamiento social. Sin embargo, es en la vivienda donde se hacen más notorias las desiguales condiciones de vida de la población capitalina, ya que si bien las viviendas construidas con materiales precarios y sin dotación de servicios públicos son pocas en esta ciudad, los acabados en la construcción de las mismas y el uso del espacio habitacional es donde se observan los mayores contrastes entre viviendas.

La vivienda consagrada en el Artículo Cuarto de la Constitución es un Derecho con el que debería contar toda familia mexicana mas sin embargo, la problemática que se presenta para tener acceso a una vivienda digna, ha obligado a definir políticas gubernamentales que faciliten a los sectores menos favorecidos la adquisición o disfrute de este espacio vital.

Lo anterior cobra mayor relevancia si se reconoce que la vivienda no solo es una estructura construida y un espacio donde se desarrollan las actividades familiares, sino que además, debe incluir una serie de servicios básicos cuya disponibilidad o no influye en el nivel de vida de las personas que la habitan.

En función de su importancia, para la dimensión de vivienda se consideraron tres categorías o variables:

Estructura de las viviendas.— La base de datos censal desglosa el tipo de acabado que tiene el piso de la vivienda (cemento y firme, o pisos de mosaico, duela, y otros recubrimientos). Lo anterior permite establecer el indicador como el porcentaje de las *viviendas particulares habitadas que tienen piso sin algún recubrimiento de mosaico, madera.* Se utiliza este indicador en virtud de que es el más discriminante.

Servicio en las viviendas.— Para el correcto funcionamiento de las viviendas es necesario que estas cuenten con un mínimo de servicios públicos entre los que destaca la *provisión de agua.* Para conocer la disponibilidad de agua entubada, el censo distingue si la vivienda tiene el servicio dentro de la misma; si está fuera de la vivienda, pero dentro del edificio o terreno; si dispone de agua entubada de llave pública o hidrante o si no tienen acceso al servicio. Para el caso específico de este ejercicio se seleccionó el indicador que se refiere a *la disponibilidad de agua entubada dentro de la vivienda.*

Espacio de las viviendas.— En las áreas de alta densidad demográfica, como es el caso de amplias zonas de la ciudad de México, el espacio suficiente para un sano desarrollo familiar es muchas veces muy limitado. Con la información censal a nivel de manzanas es posible obtener *el promedio de ocupantes por cuarto dormitorio* en viviendas particulares, permitiendo medir el grado de hacinamiento en los hogares el cual implica una situación adversa para el adecuado nivel de salud y de vida de la población.

Como se señaló, para la estimación del índice de marginación para el Distrito Federal se consideró como fuente de información el Censo de Población del 2000, debido a que cuenta con la cobertura, grado de desagregación y actualidad de los datos necesarios para construir el índice a escala de las manzanas urbanas del Distrito Federal.

Algoritmos de los Indicadores

EDUCACION

$$\text{IND}_{\text{ed}} = \frac{(P_{\text{sp}} + P_{\text{ss}})}{(P_{15} - \text{N.E.})} \times 100$$

donde:

IND_{ed}	porcentaje de la población de 15 años y más con 1 ó 2 grados aprobados en secundaria
P_{sp}	población de 15 años y más sin grados aprobados y a la que tiene algún grado aprobado en preescolar o kinder o en primaria.
P_{ss}	población de 15 años y más con 1 ó 2 grados aprobados en secundaria
P₁₅	población de 15 años y más
N.E.	población no especificada

INGRESO

$$\text{IND}_{2\text{sm}} = \frac{P_{\text{sm} \leq 2}}{P_{\text{ocupada}}} \times 100$$

donde:

IND_{2sm}	porcentaje de la población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos mensuales de ingreso por trabajo
P_{sm≤2}	suma de la población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos y la que no recibe ingresos por trabajo
P_{ocupada}	población de 12 años y más ocupada

PATRIMONIO FAMILIAR

$$\text{IND}_{\text{tel}} = 1 - \left(\frac{V_{\text{tel}}}{V} \right) \times 100$$

donde:

IND_{tel}	porcentaje de las viviendas particulares habitadas que no disponen de teléfono
V	viviendas particulares habitadas, excluyendo a las viviendas sin información de ocupantes y de refugios
V_{tel}	viviendas particulares que cuentan con teléfono

ESTRUCTURA DE LAS VIVIENDAS

$$\text{IND}_{\text{vpsr}} = 1 - \left(\frac{V_{\text{psr}}}{V} \times 100 \right)$$

donde:

IND_{vpsr} porcentaje de las viviendas particulares habitadas con pisos sin mosaico u otro recubrimiento

V_{psr} viviendas que cuentan con pisos de mosaico, madera o algún recubrimiento

V viviendas particulares habitadas, excluyendo a las viviendas sin información de ocupantes y de refugios

SERVICIOS DE LAS VIVIENDAS

$$\text{IND}_{\text{vsag}} = \frac{V_{\text{ag}}}{V - \text{N.E.}} \times 100$$

donde:

IND_{vsag} porcentaje de las viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada dentro de la vivienda

V_{ag} viviendas particulares habitadas sin agua dentro de la vivienda

N.E. viviendas no especificadas

V viviendas particulares habitadas, excluyendo a las viviendas sin información de ocupantes y de refugios

HACINAMIENTO

$$\text{IND}_{\text{hac}} = \frac{P_{\text{vph}}}{C_{\text{dorm}}}$$

donde:

IND_{hac} índice de hacinamiento o promedio de ocupantes por cuarto dormitorio

P_{vph} población en viviendas particulares habitadas

C_{dorm} cuartos dormitorio de las viviendas particulares habitadas

3.3 DESCRIPCION DEL METODO DE COMPONENTES PRINCIPALES

El análisis de Componentes Principales consiste en sintetizar la mayor parte de la información aportada por un conjunto de variables originales, en un número reducido de factores o componentes – en este caso uno –, en función de la forma en que tales variables están correlacionadas. La componente resultante es el índice de marginación.

El valor que toma cada manzana en este índice es una combinación lineal de las variables individuales para explicar la mayor parte de la variación total de las variables originales, y se obtiene a partir de sumar los productos de éstas por un factor de ponderación. Se puede expresar de la siguiente manera:

$$IM_j = \sum_{i=1}^6 p_i \frac{X_{ij} - \bar{X}_j}{S_i}$$

donde:

IM_j valor en el índice de marginación de la j -ésima manzana.

X_{ij} valor de cada uno de los seis indicadores para cada manzana.

\bar{X}_i valor promedio del indicador i -ésimo.

S_i desviación estándar del indicador i -ésimo.

p_i valor estimado de la influencia del indicador i -ésimo (ponderador)

Así, se obtiene una medida resumen que ordena a las unidades de observación según la participación que tienen dentro del fenómeno como un todo, permitiendo además, estimar la relación que existe entre las variables seleccionadas y el grado de participación de las mismas en la medición.

Estadísticas Descriptivas de los Indicadores

Indicadores	Media	Desviación Estándar	Unidad de Análisis
S/SEC_COMPLETA	31.37	11.96	1,349
INGRESO<=2SM	40.30	13.69	1,349
PISOS S/RECUBRIM	53.30	26.89	1,349
VIV. S/AGUA	19.22	19.23	1,349
HACINAM_PROM	1.92	0.38	1,349
VIV. S/TELEFONO	58.07	20.11	1,349

Matriz de Coeficientes de Ponderación

Indicadores	Componente 1
S/SEC_COMPLETA	0.186
INGRESO<=2SM	0.185
PISOS S/RECUBRIM	0.178
VIV. S/AGUA	0.165
HACINAM_PROM	0.186
VIV. S/TELEFONO	0.171

Como se observa en la matriz de correlación entre pares de variables, el indicador sobre la población sin secundaria completa es el que presenta el mayor número de correlaciones significativas, particularmente con los indicadores de ingreso (0.967) y con hacinamiento (0.941), y en menor medida, con los indicadores de las viviendas con pisos sin recubrimiento (0.880), sin teléfono (0.860) y sin agua dentro de la vivienda (0.788). A su vez, el indicador de ingreso también muestra correlaciones altas con hacinamiento (0.924) y en menor medida con vivienda con pisos sin recubrimiento (0.867), así como con viviendas sin teléfono (0.842) y sin agua dentro de la vivienda (0.794). La correlación más baja se da entre los indicadores de viviendas si agua dentro de la vivienda y sin teléfono (0.639).

Matriz de Correlaciones

Indicadores	S/SEC_COMPLETA	INGRESO<=2SM	PISOS SIN RECUBRIM	VIV. S/AGUA	HACINAM_PROM	VIV. SIN TELEFONO
S/SEC_COMPLETA	1.000	0.967	0.880	0.788	0.941	0.860
INGRESO<=2SM	0.967	1.000	0.867	0.794	0.924	0.842
PISOS S/RECUBRIM	0.880	0.867	1.000	0.812	0.867	0.769
VIV. S/AGUA	0.788	0.794	0.812	1.000	0.799	0.639
HACINAM_PROM	0.941	0.924	0.867	0.799	1.000	0.888
VIV. S/TELEFONO	0.860	0.842	0.769	0.639	0.888	1.000

a Determinant = 8.41E-05

Estadísticas del Análisis de Componentes Principales

Como ya se mencionó, el Análisis de Componentes Principales busca encontrar combinaciones lineales (componentes) de las variables originales que expliquen la mayor parte de la variación total. Sólo se consideran significativos los componentes mayores a 1, en la medida en que explican una mayor proporción de la varianza, que la explicaría cada variable de manera individual.

El cuadro siguiente muestra el valor que asume cada componente y su participación relativa en el total de la varianza explicada. En ese sentido, el primer componente tiene un valor de 5.22 y explica el 87% de la variación total de los seis indicadores analizados $[(5.22 / 6) \times 100]$.

Varianza Explicada Total

Eigenvalores iniciales						
Componente	Valor	% de Varianza explicada	% acumulado	Valor	% de Varianza explicada	% acumulado
1	5.22	87.05	87.05	5.22	87.05	87.05
2	0.39	6.44	93.49			
3	0.16	2.64	96.13			
4	0.14	2.32	98.45			
5	0.06	1.05	99.50			
6	0.03	0.50	100.00			

Método de extracción: Análisis de Componentes Principales

Matriz de Componentes

El índice de marginación obtenido resume el 87% del total de la varianza y se relaciona de forma por demás significativa con cada una de las variables que lo integran, tal como se puede apreciar en la matriz de componentes que a continuación se muestra:

Matriz de Componentes	
Indicadores	Componente 1
S/SEC_COMPLETA	0.973
HACINAM_PROM	0.970
INGRESO<=2SM	0.966
PISOS S/RECUBRIM	0.928
VIV. S/TELEFONO	0.894
VIV. S/AGUA	0.860

La mayor correlación, y el mayor peso en el índice, corresponde al indicador sobre *población sin secundaria completa*, seguido del *hacinamiento* y el *indicador de ingreso*, mientras que el coeficiente más bajo corresponde al indicador de viviendas sin agua disponible dentro de la vivienda.

Estratificación de las Manzanas por Grado de Marginación

El Índice de Marginación obtenido establece un orden absoluto entre las unidades de análisis lo que permite hacer agrupaciones de los elementos semejantes entre si. En este caso, el índice de marginación se clasificó en cinco grados de marginación: Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo.

Estratificación de las Manzanas

Rango	Grado de Marginación	Intervalo		Número de Manzanas	% de Manzanas
		> Max	<= Min		
5	Muy Alto	4.44383	1.11743	8,059	13.7
4	Alto	1.11743	0.48488	10,122	17.3
3	Medio	0.48488	-0.333	15,193	25.9
2	Bajo	-0.333	-0.87195	8,667	14.8
1	Muy Bajo	-0.87195	-1.96133	14,282	24.4
Total				58,646	100

De las 61,401 manzanas urbanas del Distrito Federal; hay 2,755 (4.5%) de manzanas vacías que no contienen información por integrar parte de la traza urbana: parques, glorietas, camellones, zonas industriales, etc; otras 2,323 (3.8%) INEGI no otorga información debido a la cláusula de confidencialidad por ser manzanas donde solamente hay uno o dos hogares, disponiéndose información para 58, 646 manzanas. En el grado de marginación Muy Alto se agrupan 8,059 (13.7%) manzanas, en el de Alto 10, 122 (17.3%) y en el de Media marginación 15,193 (25.9%), estas manzanas 33,374 (56.9%), se clasifican como prioritarias para los programas sociales y demás estrategias territoriales de planeación.

CAPITULO 4

ANALISIS SOCIODEMOGRAFICO POR DELEGACION POLITICA

Este capítulo presenta las características y condiciones de marginación del Distrito Federal y sus 16 delegaciones, a través de 33 variables socioeconómicas y demográficas. Las dimensiones analizadas son las referentes a *educación, salud, ingreso y vivienda* en tres aspectos: estructura espacio y servicios, así como, los *bienes patrimoniales* tales como automóvil, teléfono y computadora, y las características de los grandes grupos poblacionales.

Como explicamos en el capítulo anterior, el índice de marginación se construyó a través de una base de datos estadísticos censal de las 61 mil 401 manzanas urbanas que en el año 2000 detectó el INEGI, mismas que se incluyeron en la determinación del índice. Este índice es una medida relativa que capta de manera sencilla y objetiva el impacto global de las carencias sociales para los distintos niveles socioeconómicos de la población según la información censal disponible, permite describir dimensiones de marginación social y su intensidad a partir del porcentaje de población o viviendas que no tienen acceso a bienes y servicios esenciales, de acuerdo al nivel de desarrollo de la ciudad.

El índice se clasificó en cinco grados de marginación: *Muy Alto, Alto, Medio, Bajo y Muy Bajo*, lo que permite contrastar las características socioeconómicas que presenta la población capitalina en diferentes niveles de agregación territorial: en el presente capítulo, el análisis se realiza a nivel delegacional y en función de los grados de marginación que presentan los habitantes.

Los principales aspectos sociodemográficos que se tratan se refieren a: demografía, salud, educación, condición de actividad, ingreso, características de las vivienda, hacinamiento, bienes patrimoniales y jefatura de hogar; todo ello a partir de información del XII Censo General de Población y Vivienda 2000 a nivel de manzanas. Se inició por las características del Distrito Federal para tener una visión global y posteriormente las de cada una de las 16 Delegaciones de acuerdo al orden de clasificación establecido por el INEGI.

4.1 PANORAMA GENERAL DEL DISTRITO FEDERAL

El Distrito Federal se caracteriza por ser altamente heterogéneo, conviviendo en su territorio grupos sociales con diferentes niveles de desarrollo, los cuales se entrelazan e interactúan en espacios comunes de tal manera que su caracterización socioeconómica depende en mucho de la territorialización que se adopte para su estudio. En el caso particular de la marginación, el análisis de estos espacios se puede hacer a partir de las carencias que registren en relación a los principales indicadores de bienestar y satisfacción de sus necesidades básicas.

El propósito de este apartado es describir el panorama general de las condiciones de marginación de la población del Distrito Federal, a través de las principales variables socioeconómicas y demográficas y comparar la estratificación social de marginación que presentan las delegaciones que lo conforman según las principales características que presentan estos indicadores socioeconómicos y demográficos, especificando en algunos casos los que se encuentran por arriba y por abajo del promedio del Distrito Federal.

DISTRITO FEDERAL

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	1,237,157	14.4	1,921,995	22.3	2,632,039	30.6	1,110,697	12.9	1,611,059	18.7	8,605,239	100.0
Poblacion Total	1,237,157	100.0	1,921,995	100.0	2,632,039	100.0	1,110,697	100.0	1,611,059	100.0	8,605,239	100.0
Poblacion Masculina	611,208	49.4	936,715	48.7	1,260,902	47.9	518,183	46.7	726,872	45.1	4,110,485	47.8
Poblacion Femenina	625,949	50.6	985,280	51.3	1,371,137	52.1	592,514	53.3	884,187	54.9	4,494,754	52.2
Poblacion de 0 a 5 años	170,813	13.8	229,298	11.9	270,834	10.3	97,373	8.8	115,126	7.1	892,344	10.4
Poblacion de 6 a 14 años	249,485	20.2	336,526	17.5	414,101	15.7	154,263	13.9	184,505	11.5	1,352,670	15.7
Poblacion de 15 a 24 años	261,233	21.1	384,385	20.0	490,527	18.6	196,878	17.7	274,224	17.0	1,630,866	19.0
Poblacion de 25 a 64 años	508,690	41.1	864,939	45.0	1,260,411	47.9	562,765	50.7	857,859	53.2	4,097,004	47.6
Poblacion de 12 años y mas	884,097	71.5	1,442,239	75.0	2,045,706	77.7	890,383	80.2	1,339,314	83.1	6,674,674	77.6
Poblacion de 15 años y mas	804,456	65.0	1,333,657	69.4	1,909,867	72.6	838,856	75.5	1,275,851	79.2	6,231,227	72.4
Poblacion de 18 años y mas	725,838	58.7	1,221,612	63.6	1,766,505	67.1	782,683	70.5	1,200,705	74.5	5,760,324	66.9
Poblacion de 65 años y mas	34,533	2.8	84,333	4.4	158,929	6.0	79,213	7.1	143,768	8.9	503,357	5.8
Población no derechohabiente a servicios de salud	758,671	61.3	1,000,190	52.0	1,160,432	44.1	403,558	36.3	571,934	35.5	3,954,527	46.0
Población con discapacidad	18,268	1.5	33,389	1.7	51,842	2.0	22,294	2.0	31,903	2.0	159,754	1.9
Poblacion de 6 a 14 años	249,485	100.0	336,526	100.0	414,101	100.0	154,263	100.0	184,505	100.0	1,352,670	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	15,795	6.3	14,396	4.3	13,893	3.4	4,287	2.8	4,889	2.6	54,242	4.0
Poblacion de 15 años y mas	804,456	100.0	1,333,657	100.0	1,909,867	100.0	838,856	100.0	1,275,851	100.0	6,231,227	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	418,725	52.1	561,017	42.1	647,347	33.9	198,894	23.7	180,322	14.1	2,038,169	32.7
Poblacion de 18 años y mas	725,838	100.0	1,221,612	100.0	1,766,505	100.0	782,683	100.0	1,200,705	100.0	5,760,324	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	566,447	78.0	820,242	67.1	997,782	56.5	326,693	41.7	304,916	25.4	3,059,165	53.1
Población de 18 años y mas sin educación superior	686,637	94.6	1,095,076	89.6	1,473,188	83.4	565,033	72.2	642,311	53.5	4,524,269	78.5
Grado promedio de escolaridad	7.5	-	8.4	-	9.4	-	10.7	-	12.4	-	9.6	-
Poblacion de 12 años y mas	884,097	100.0	1,442,239	100.0	2,045,706	100.0	890,383	100.0	1,339,314	100.0	6,674,674	100.0
Poblacion de 12 años y mas económicamente activa	470,364	53.2	771,634	53.5	1,104,438	54.0	493,769	55.5	764,505	57.1	3,643,027	54.6
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	410,629	46.4	665,046	46.1	934,621	45.7	393,635	44.2	570,565	42.6	3,008,279	45.1
Población ocupada	462,237	52.3	758,884	52.6	1,086,048	53.1	485,574	54.5	752,173	56.2	3,582,781	53.7
Población ocupada (P.O.)	462,237	100.0	758,884	100.0	1,086,048	100.0	485,574	100.0	752,173	100.0	3,582,781	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	298,400	64.6	411,693	54.2	477,234	43.9	154,404	31.8	153,997	20.5	1,520,148	42.4
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	118,948	25.7	242,450	31.9	398,265	36.7	187,305	38.6	231,979	30.8	1,187,003	33.1
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	18,706	4.0	58,028	7.6	140,260	12.9	113,545	23.4	316,054	42.0	649,318	18.1
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	270,910	12.9	433,754	20.6	629,558	29.9	288,508	13.7	466,051	22.2	2,103,752	100.0
Viviendas particulares habitadas	270,910	100.0	433,754	100.0	629,558	100.0	288,508	100.0	466,051	100.0	2,103,752	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	249,233	92.0	347,096	80.0	367,260	58.3	99,800	34.6	68,582	14.7	1,145,468	54.4
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	178,863	66.0	156,824	36.2	96,009	15.3	12,995	4.5	8,384	1.8	465,393	22.1
Viviendas que no disponen de teléfono	181,238	66.9	209,987	48.4	221,444	35.2	57,598	20.0	34,455	7.4	715,845	34.0
Viviendas que no disponen de computadora	259,480	95.8	392,201	90.4	528,959	84.0	208,720	72.3	248,715	53.4	1,652,199	78.5
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	-	2.3	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	1.9	-
Hogares	283,242	13.0	455,614	20.9	655,097	30.0	296,508	13.6	474,331	21.8	2,180,243	100.0
Hogares	283,242	100.0	455,614	100.0	655,097	100.0	296,508	100.0	474,331	100.0	2,180,243	100.0
Hogares con jefatura masculina	228,005	80.5	355,165	78.0	485,334	74.1	211,262	71.3	326,444	68.8	1,618,625	74.2
Hogares con jefatura femenina	55,237	19.5	100,449	22.0	169,763	25.9	85,246	28.7	147,887	31.2	561,618	25.8

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

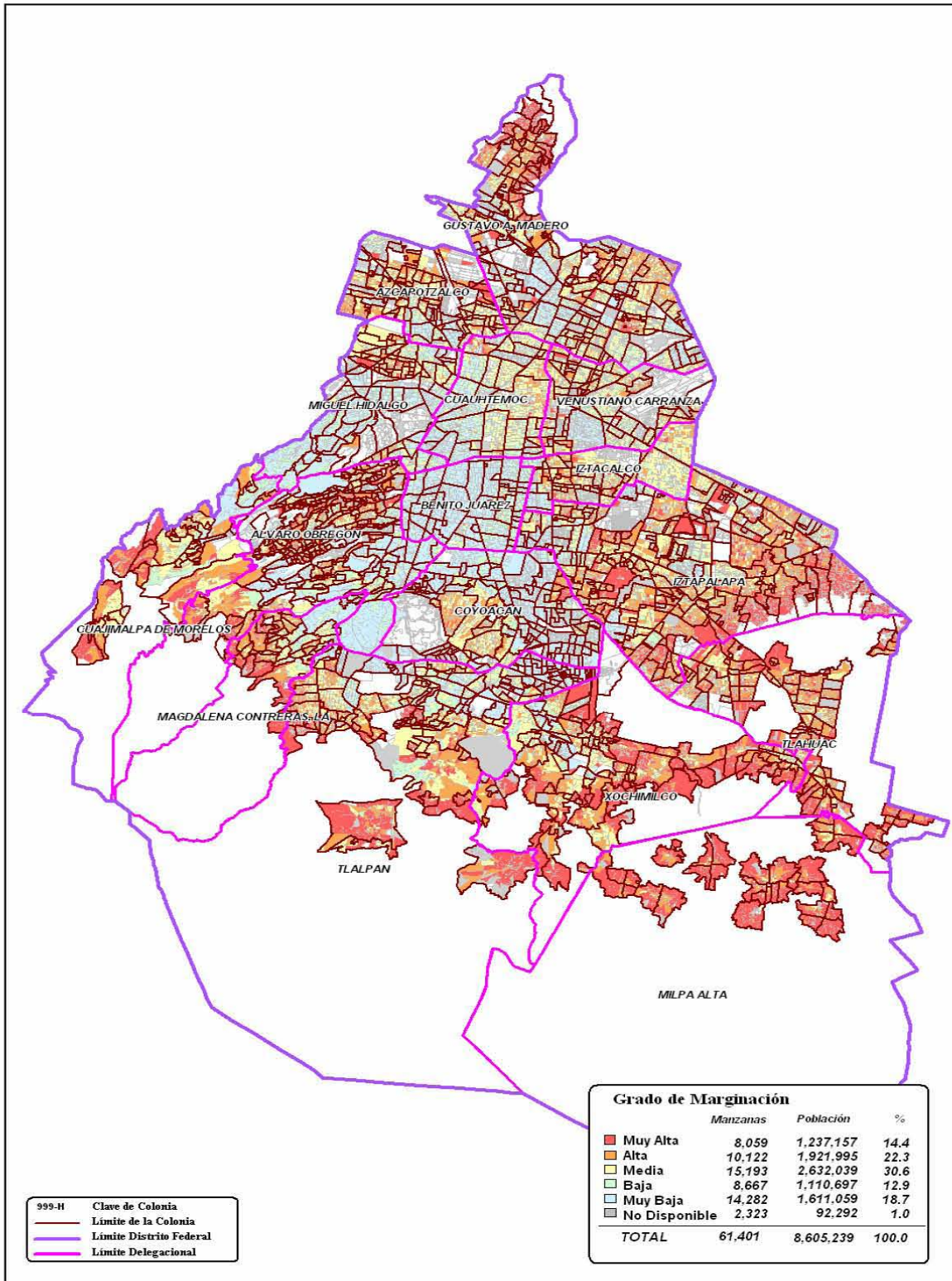
La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

a) Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.

b) Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"

c) Población en Zona Rural.

DISTRITO FEDERAL: MARGINACION A NIVEL MANZANA



Distrito Federal

4.1.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

De acuerdo al XII Censo General de Población y Vivienda 2000, del INEGI, el Distrito Federal registró 8.6 millones de habitantes, de los cuales 4.1 millones (47.8%) corresponde a la población masculina y 4.5 millones (52.2%) a la población femenina. Dicha población presenta una alta concentración a nivel delegacional; de los 8.6 millones de habitante, poco más de la mitad (50.4%) vive en cuatro delegaciones, correspondiendo: 20.6% en Iztapalapa, 14.4% Gustavo A. Madero, 8.0% Alvaro Obregón y 7.4% en Coyoacán. En contraste, las delegaciones menos pobladas son Milpa Alta 1.1%, Cuajimalpa 1.8% y Magdalena Contreras 2.6% y Tláhuac con 3.5%; es decir, estas cuatro delegaciones concentran únicamente el 9.0% del total. Cabe señalar que la población que habita en zonas rurales del Distrito Federal (20,320 habs.) representa sólo el 0.2%.

Población por Grado de Marginación

Del total de la población del Distrito Federal, el **14.4%** vive en condiciones de **Muy Alto** grado de marginación, el **22.3%** en **Alto**, y **30.6%** en **Medio**, lo que arroja un 67.3% de personas que se ubican en zonas con algún grado de marginación. Por otra parte, consecuentemente, el **12.9%** de la población vive en condiciones de **Baja** y **18.7%** de **Muy Baja** marginación.

De la población clasificada como de Muy Alta marginación el 38.8% habita en la delegación Iztapalapa, el 14.1% en la Gustavo A. Madero y el 8.5% en Tlalpan, estas tres delegaciones agrupan más de la mitad de la población de esta clasificación. En contraste la Delegación Benito Juárez prácticamente no tiene población con esta clasificación y las delegaciones Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc conjuntamente alcanzan solamente el 1.0%.

Es de señalar que la Delegación Milpa Alta, si bien presenta poca densidad poblacional; el 60.5% del total de sus habitantes se ubica en Muy Alto grado de marginación, lo que se debe fundamentalmente a sus condiciones rurales.

POBLACION Y MANZANAS POR GRADO DE MARGINACION Y DELEGACION

Delegación		Grado de Marginación						TOTAL	
No.	Nombre	Muy Alta	Alta	Medio	Baja	Muy Baja	No Especificado		
02	AZCAPOTZALCO	MANZANAS	88	331	850	608	752	94	2,723
		POBLACION	16,870	89,979	176,717	81,884	74,976	582	441,008
03	COYOACAN	MANZANAS	75	428	625	649	2,528	128	4,433
		POBLACION	23,798	127,093	131,985	83,312	273,070	1,165	640,423
04	CUAJIMALPA	MANZANAS	116	192	205	69	157	36	775
		POBLACION	22,943	47,261	50,003	14,088	15,091	1,836	151,222
05	GUSTAVO A. MADERO	MANZANAS	1,255	1,260	2,370	1,272	1,479	250	7,886
		POBLACION	174,914	258,883	446,543	163,901	178,929	12,372	1,235,542
06	IZTACALCO	MANZANAS	68	436	1,098	423	529	56	2,610
		POBLACION	11,246	88,545	211,207	47,072	52,945	306	411,321
07	IZTAPALAPA	MANZANAS	3,012	2,913	3,707	1,881	1,657	471	13,641
		POBLACION	479,543	486,294	477,681	186,199	129,159	14,467	1,773,343
08	MAGDALENA CONTRERAS	MANZANAS	279	290	328	115	256	69	1,337
		POBLACION	51,822	69,098	54,991	17,135	26,479	2,525	222,050
09	MILPA ALTA	MANZANAS	453	215	98	6	1	66	839
		POBLACION	58,501	22,886	7,685	246	16	7,439	96,773
10	ALVARO OBREGON	MANZANAS	730	1,153	1,191	561	1,091	165	4,891
		POBLACION	90,406	208,513	191,933	75,467	118,802	1,899	687,020
11	TLAHUAC	MANZANAS	610	868	603	353	167	99	2,700
		POBLACION	83,177	121,330	63,861	22,858	8,887	2,677	302,790
12	TLALPAN	MANZANAS	649	807	894	441	1,330	327	4,448
		POBLACION	105,458	141,357	129,995	48,622	134,792	21,557	581,781
13	XOCHIMILCO	MANZANAS	556	530	690	198	342	156	2,472
		POBLACION	93,628	99,799	106,352	22,483	29,200	18,325	369,787
14	BENITO JUAREZ	MANZANAS	4	4	87	468	1,464	55	2,082
		POBLACION	108	1,119	12,728	76,429	269,771	323	360,478
15	CUAUHTEMOC	MANZANAS	45	157	737	567	765	138	2,409
		POBLACION	7,324	42,803	217,420	121,438	123,347	3,923	516,255
16	MIGUEL HIDALGO	MANZANAS	30	150	473	475	1,030	97	2,255
		POBLACION	4,806	39,520	114,227	73,921	118,028	2,138	352,640
17	VENUSTIANO CARRANZA	MANZANAS	89	388	1,237	581	734	116	3,145
		POBLACION	12,613	77,515	238,711	75,642	57,567	758	462,806
TOTALES		MANZANAS	8,059	10,122	15,193	8,667	14,282	2,323	58,646
		POBLACION	1,237,157	1,921,995	2,632,039	1,110,697	1,611,059	92,292	8,605,239
		MANZANAS	33,374		22,949				
		%	(57%)		(39%)				
		POBLACION	5,791,191		2,721,756				
		%	(67%)		(32%)				

NOTA: Se incluyen 20,320 habitantes en zonas rurales.

Se excluyen 2,755 manzanas urbanas que carecen de cualquier información y se refieren a parques, deportivos, etc.

Agrupando los grados de marginación prioritarios es decir Muy Alta, Alta y Media marginación las delegaciones que presentan la mayor población en estas condiciones son: Iztapalapa con el 24.9% del total; Gustavo A. Madero 15.2%; y Alvaro Obregón con el 8.5%; aglutinando el 48.6%. En contraparte las delegaciones Miguel Hidalgo (2.7%), Cuajimalpa (2.1%), Milpa Alta (1.5%) y Benito Juárez (0.2%), únicamente representan el 6.6% de la población prioritaria; es de resaltar que Milpa Alta se ubica a su vez en este sector debido a su escasa densidad de población.

Dentro de la clasificación de Baja y Muy Baja marginación las delegaciones de Coyoacán, Benito Juárez, Gustavo A. Madero e Iztapalapa (debido a su densidad de población), además de Cuauhtémoc, representan el 59.0%; en tanto que Tláhuac y Cuajimalpa, el 2.2%.

Población por Grupos de Edad

Por la importancia que cada grupo de población tiene para el análisis socioeconómico se seleccionaron cinco grandes grupos de edad, presentados de la siguiente forma:

- Población de 0 a 5 años (niños)
- Población de 6 a 14 años (población escolar nivel básico)
- Población de 15 a 24 años (jóvenes)
- Población de 25 a 64 años (población en edad productiva)
- Población de 65 años (adultos mayores)

Para los dos primeros grupos edad correspondientes a la población infantil 0 a 5 años de edad (892,344) y a la de 6 a 14 años de edad (1,352,670), se aprecian condiciones muy similares en 8 Delegaciones las cuales se encuentran por encima de la media del Distrito Federal (10.4% para el primer grupo y 15.7% para el segundo) siendo: Tláhuac, Milpa Alta, Cuajimalpa, Iztapalapa, Xochimilco, Magdalena Contreras, Tlalpan y Alvaro Obregón; en los cuales se encuentra mayor porcentaje de población infantil, se puede observar que la Delegación Gustavo A. Madero también presenta un porcentaje muy importante de estos grupos poblacionales, cercano a la media del Distrito Federal. Por otro lado, el resto de las Delegaciones principalmente Benito Juárez es la que resulta con el porcentaje más extremo (6.93%) de población infantil y con 10.79 –también muy por debajo de la media- del grupo de población de 6 a 14 años.

Cabe señalar que entre otras razones, esta situación de despoblamiento que se venía presentando desde hace varios años provocó que el C. Jefe de Gobierno de la Ciudad (Andrés Manuel López Obrador 2000-2006) emitiera el polémico Bando 2, el cual limita el crecimiento de la mancha poblacional hacia el sur de la ciudad donde se encuentra la zona de reserva y se impulsara un repoblamiento de cuatro Delegaciones centrales: Benito Juárez, Cuauhtémoc, Venustiano Carranza e Iztacalco.

La población joven que se ubica en el rango de 15 a 24 años de edad (1,630,866), en el Distrito Federal representa el 19.0%, registrándose la mayor proporción en nueve delegaciones: Tlalpan con el 20.2%; Xochimilco e Iztapalapa, ambas con el 19.9%; Milpa Alta, Cuajimalpa, Alvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tláhuac y Coyoacán en un rango de 19.7 a 19.0%. Las delegaciones con una proporción menor al promedio del Distrito Federal son: Gustavo A. Madero, aunque por muy poco (18.81%), Azcapotzalco, Iztacalco, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza, Cuauhtémoc en un rango del 18.8 a 17.6% y destacando Benito Juárez con el menor porcentaje de jóvenes con 15.7% .

Distrito Federal

De la población adulta entre los 25 y 64 años de edad que representa el 47.6% de la población total del Distrito Federal (4,097,004), 8 delegaciones se encuentran por encima de la media del Distrito Federal: destacando con los mayores porcentajes sobretodo Benito Juárez con 53.6% muy por arriba del promedio y Coyoacán con 50.5% seguidos de: Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc, Azcapotzalco, Iztacalco, Venustiano Carranza y Gustavo A. Madero, todas ellas con valores entre 47.9% y 49.6%.

Como podemos observar, este resulta el grupo de edad más importante y en general más homogéneo ya que prácticamente la mitad de la población se encuentra en esta importante edad productiva; con lo cual se confirma la oportunidad de aprovechar en los próximos años el “bono demográfico” es decir el alto porcentaje de población en edad productiva para beneficio del país y de esta ciudad.

De la población total del Distrito Federal, 503,357 son adultos mayores de 65 años lo que representa el 5.8%. Entre las delegaciones con una proporción superior de adultos mayores al promedio de la Ciudad destacan Benito Juárez con el 10.5%; Miguel Hidalgo 8.8%; Cuauhtémoc 8.3%; y Venustiano Carranza 7.5%; otras que presentan esta situación son Azcapotzalco, Iztacalco, Coyoacán y Gustavo A. Madero con una proporción que oscila entre el 6.3% a 6.8%. Con menor proporción al promedio del Distrito Federal se encuentran Alvaro Obregón, Magdalena Contreras, Tlalpan, Xochimilco y Milpa Alta entre el 5.5% y 4.1%; Iztapalapa, Cuajimalpa y Tláhuac son las de menor proporción de adultos mayores en un rango de 3.9% a 3.4%. Es importante señalar que se observa una relación directa entre la población de mayor edad y las delegaciones de menor marginación.

CUADRO RESUMEN DE POBLACION POR GRUPOS DE EDAD

Delegación	0 a 5 años (892,344 habs.)	6 a 14 años (1,352,670 habs.)	15 a 24 años (1,630,866 habs.)	25 a 64 años (4,097,004 habs.)	65 años y más (503,357habs.)	Total *
Tláhuac	12.93	18.68	19.14	44.49	3.35	100.00
Milpa Alta	12.92	19.81	19.70	42.19	4.15	100.00
Cuajimalpa	12.27	17.29	19.67	44.62	3.57	100.00
Iztapalapa	11.97	17.61	19.89	45.55	3.94	100.00
Xochimilco	11.47	17.55	19.93	45.16	4.18	100.00
Magdalena Contreras	11.11	16.42	19.42	46.16	4.95	100.00
Tlalpan	10.59	16.15	20.18	47.11	4.39	100.00
Alvaro Obregón	10.52	15.89	19.52	47.37	5.48	100.00
Distrito Federal	10.37	15.72	18.95	47.60	5.85	100.00
Gustavo A. Madero	10.25	15.66	18.81	47.85	6.34	100.00
Iztacalco	9.92	15.25	18.15	48.48	6.75	100.00
Venustiano Carranza	9.66	15.21	17.92	48.24	7.54	100.00
Azcapotzalco	9.42	14.76	18.19	49.30	6.83	100.00
Coyoacán	8.95	13.63	18.99	50.50	6.51	100.00
Cuauhtémoc	8.53	13.83	17.62	49.31	8.26	100.00
Miguel Hidalgo	8.16	12.67	18.02	49.56	8.82	100.00
Benito Juárez	6.93	10.79	15.73	53.58	10.47	100.00

* NOTA: No se incluyeron 128,998 habitantes que no especificaron edad.

4.1.2 NIVEL DE ESCOLARIDAD

Asistencia Escolar

Obviamente las mayores carencias educacionales se presentan en las delegaciones con mayor marginación. Una de las más importantes se refleja en la población de 6 a 14 años que no asisten a la escuela en el Distrito Federal la cual asciende al 4.0%, esta relación presenta contrastes importantes a nivel delegacional; así se observa con una proporción mayor al promedio general de la Ciudad están: Iztapalapa con 4.9% la que presenta el mayor porcentaje de niños que no asisten a la escuela; le siguen Milpa Alta con 4.6%, Xochimilco 4.4%, Alvaro Obregón 4.3% y Tlalpan 4.1%. En contraparte, entre las delegaciones con un menor número de niños sin asistencia escolar destacan Azcapotzalco 2.8%, Benito Juárez 3.1% y Coyoacán con el 3.2% que como ya vimos también cuentan con las proporciones más bajas de este grupo poblacional; destaca la Delegación Miguel Hidalgo que con 12.7% de niños en este grupo de edad, 3.6% no asisten a la escuela.

La población de este grupo de edad asciende a 1 millón 352 mil 670 personas, de las cuales 54 mil 242 no asisten a la escuela. Considerando el grado de marginación, se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	6.3	4.3	3.4	2.8	2.6

Grado Promedio de Escolaridad

En el contexto nacional, el Distrito Federal presenta los niveles más altos en el aspecto educativo, aún así en su interior los contrastes son significativos. Un indicador apropiado para medir el nivel de instrucción en las delegaciones lo constituye el grado promedio de la población de 15 años y más, tomando como referencia el del Distrito Federal, el cual asciende a 9.6 grados aprobados, por arriba de este promedio se encuentran seis delegaciones, en primer lugar la delegación Benito Juárez con 12.1 grados, seguida de Coyoacán con 10.8 y Miguel Hidalgo con 10.5, Cuauhtémoc, Tlalpan Azcapotzalco registran valores entre 10.2 y 9.8 grados aprobados. En contraparte las delegaciones con menor escolaridad son Milpa Alta con 8.2, Iztapalapa y Tláhuac con 8.8 y Magdalena Contreras con 9.1 grados aprobados.

En la medida en que es más elevado el nivel de instrucción escolar se aprecia una mayor deficiencia respecto al promedio del Distrito Federal, específicamente en las delegaciones más marginadas. Por grado de marginación a nivel global, podemos apreciar la relación marginación-grado promedio de escolaridad:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Grado Promedio de Escolaridad	7.5	8.4	9.4	10.7	12.4

Distrito Federal

Educación Secundaria

Para el Distrito Federal, es a partir de este nivel de educación donde se empiezan a presentar indicadores importantes de deserción escolar, si observamos la población de 15 años y más que en el Distrito Federal asciende a 6 millones 231 mil 227 habitantes, tenemos que la tercera parte (2 millones 38 mil 169 personas) no concluyeron los estudios secundarios.

Las Delegaciones que se encuentran con la mayor cantidad de personas con rezago en este nivel educativo son Milpa Alta (43.7%), Iztapalapa (38.4%), y Magdalena Contreras (37.9%). En contraparte Miguel Hidalgo, Coyoacán y Benito Juárez se localizan entre el 16% y el 27% de su población mayor de 15 años con este nivel educativo inconcluso.

De la población de 15 años y más para cada grado de marginación se observa la fuerte correlación entre los niveles educativos y los grados de marginación así en las zonas de mayor marginación se presentan los mayores porcentajes de carencias educativas:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	52.1	42.1	33.9	23.7	14.1

Educación Media Superior y Superior

Evidentemente a mayor nivel educacional en el panorama presentan grandes contrastes y fuertes carencias; así si analizamos el grupo poblacional de 18 años y más que contabilizan 5 millones 760 mil 324 personas se registran 3 millones 59 mil 165 personas que no cuentan con educación media superior es decir más de la mitad (53.1%) que deberían tener cubiertos estos estudios.

Entre las Delegaciones con el mayor déficit en este rubro se encuentran Milpa Alta, Iztapalapa, Cuajimalpa, Tláhuac y Xochimilco; en todas ellas prácticamente el 60% de su población mayor de 18 años no cuentan con instrucción media superior; el caso extremo lo representa Milpa Alta con 69.5%. En el otro extremo, se encuentra Benito Juárez con sólo 27.9%; en un rango de menos del 50% se encuentran Coyoacán, Miguel Hidalgo, Tlalpan y Cuauhtémoc.

Por lo que respecta al nivel de educación superior en el Distrito Federal casi el 80% de la población de 18 años y más no cuenta con este nivel de instrucción; encontrándose nuevamente en el extremo superior Milpa Alta con el 90.2% y por arriba del promedio ocho delegaciones: Tláhuac, Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Venustiano Carranza, Xochimilco, Iztacalco, Magdalena Contreras y Cuajimalpa; Coyoacán disminuye a 67.5% pero sobre todo la que presenta el menor porcentaje es Benito Juárez con 55.5%.

Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en las áreas de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 18 años y más sin educación media superior	78.0	67.1	56.5	41.7	25.4
Población de 18 años y más sin educación superior	94.8	89.8	83.5	72.2	53.6

CUADRO RESUMEN DE INDICADORES DE EDUCACION

Delegación	Población de 18 años y más sin instrucción superior %	Población de 18 años y más sin instrucción media superior %	Población de 15 años y más con secundaria incompleta %	Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela %	Grado promedio de escolaridad
Distrito Federal	78.5	53.1	32.7	4.0	9.6
Milpa Alta	90.2	69.5	43.7	4.6	8.2
Iztapalapa	86.4	61.8	38.4	4.9	8.8
Magdalena Contreras	81.1	58.7	37.9	3.8	9.1
Cuajimalpa	80.2	58.5	36.9	4.0	9.2
Tláhuac	87.7	61.5	36.1	4.0	8.8
Xochimilco	81.1	56.1	35.4	4.4	9.3
Alvaro Obregón	79.6	55.9	35.0	4.3	9.4
Gustavo A. Madero	81.5	56.4	34.6	3.7	9.3
Iztacalco	80.5	53.7	32.9	3.3	9.5
Venustiano Carranza	80.9	53.7	32.2	3.5	9.6
Azcapotzalco	78.6	51.3	31.0	2.8	9.8
Cuauhtémoc	74.3	47.3	28.4	3.8	10.2
Tlalpan	74.2	49.8	31.6	4.1	10.0
Miguel Hidalgo	70.1	43.8	27.0	3.6	10.5
Coyoacán	67.5	40.9	24.6	3.2	10.8
Benito Juárez	55.5	27.9	16.0	3.1	12.1

4.1.3 POBLACION ECONOMICAMENTE OCUPADA Y SU NIVEL SALARIAL.

El ingreso es uno de los indicadores más importantes en la determinación de la marginación, se puede observar claramente que las delegaciones con mayor marginación presentan los niveles de ingreso más bajos. Por arriba de la media del Distrito Federal (42.4%), diez delegaciones registran una proporción elevada de su población ocupada la cual cuenta con un nivel salarial de hasta dos salarios mínimos, mismas que presentan bajos porcentajes de sus trabajadores ocupados con percepciones de más de cinco salarios mínimos; las delegaciones Tlalpan, Azcapotzalco, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Coyoacán y Benito Juárez presentan condiciones contrarias en cuanto a percepciones en estos dos niveles salariales; es decir, tienen menor proporción de población ocupada que gana hasta 2 salarios mínimos, pero su participación relativa de población ocupada que obtiene ingresos mayores a 5 salarios mínimos es mayor, especialmente la delegación Benito Juárez con el 41.6% en este último nivel salarial en contraste con Milpa Alta con solo el 6.1%

CUADRO RESUMEN DE INGRESOS DE LA POBLACION OCUPADA

Delegación	PO con ingreso de 0 a 2 SMM	PO con ingreso de 2 a 5 SMM	PO con ingreso de más de 5 SMM
Milpa Alta	57.6	27.4	6.1
Iztapalapa	50.3	32.7	11.1
Tláhuac	49.5	34.4	9.9
Magdalena Contreras	46.6	31.6	15.6
Xochimilco	46.5	31.3	14.4
Cuajimalpa	44.1	31.2	16.7
Gustavo A. Madero	43.9	34.9	15.0
Alvaro Obregón	43.1	32.1	17.4
Iztacalco	43.0	36.3	15.7
Venustiano Carranza	42.7	36.4	15.5
Distrito Federal	42.4	33.1	18.1
Tlalpan	40.7	30.9	21.8
Azcapotzalco	39.1	37.0	18.5
Cuauhtémoc	38.6	33.8	22.0
Miguel Hidalgo	34.8	31.7	25.9
Coyoacán	33.4	32.1	27.5
Benito Juárez	23.2	29.3	41.6

Al interior de las Delegaciones, la condición prevalece de acuerdo al grado de marginación pues en el grado de Muy Alta marginación el 64.6% de la población ocupada, no percibe ingreso o sólo recibe hasta 2 salarios mínimos mensuales, el 25.7% recibe de 2 a 5 y sólo el 4.0% de la población de este estrato recibe 5 salarios mínimos mensuales ó más. En contraparte, sólo el 20.5% de la población de Muy Baja marginación percibe hasta 2 salarios mínimos mensuales, el 30.8% recibe de 2 a 5 y el 42.0% recibe 5 salarios mínimos mensuales ó más, como podemos observar el contraste de los extremos por grado y por nivel salarial es evidente.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población que no recibe ingreso o que recibe hasta 2 salarios mínimos de ingreso por trabajo	64.6	54.2	43.9	31.8	20.5
Población que recibe de 2 y hasta 5 salarios mínimos de ingreso por trabajo	25.7	31.9	36.7	38.6	30.8
Población que recibe más de 5 salarios mínimos de ingreso por trabajo	4.0	7.6	12.9	23.4	42.0

4.1.4 DERECHOHABIENCIA A SERVICIOS DE SALUD Y POBLACION DISCAPACITADA

La derechohabiencia a servicios institucionales de salud otorgados por ISSSTE, IMSS, Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA) y Secretaría de Marina, presenta una relación directa con la población ocupada formalmente, situación que le permite contar con esta prestación social; en el Distrito Federal del total de su población 46.0% no cuenta con este servicio, la proporción más elevada en la Ciudad se registra en las delegaciones Milpa Alta con el 64.6%, Cuajimalpa 52.5%, Xochimilco 51.9% e Iztapalapa con el 51.3%. En tanto que, Azcapotzalco registra el 34.5% de su población sin derechohabiencia a la salud; Benito Juárez 37.0%, Coyoacán y Miguel Hidalgo 40.8%, Cuauhtémoc 42.8% e Iztacalco 43.2%.

Cabe señalar, que por esta razón los servicios de salud que otorga el actual Gobierno del Distrito Federal son de gran importancia; especialmente los otorgados a los niños y a los adultos mayores de 70 años que incluye asistencia médica y medicamentos gratuitos.

Población con Algún Grado de Discapacidad

En el Distrito Federal el 1.9% de su población presenta algún tipo de discapacidad, situándose por arriba de este porcentaje la delegación Cuauhtémoc con el 2.3%, Benito Juárez y Venustiano Carranza 2.2%; Coyoacán y Azcapotzalco, Gustavo A. Madero, Miguel Hidalgo e Iztacalco en un rango de 2.0 a 1.9%. Con un porcentaje menor a la media de la Ciudad se ubican las delegaciones Milpa Alta 1.2%; Cuajimalpa 1.3%; Tláhuac 1.4%; y Tlalpan, Alvaro Obregón, Xochimilco, Iztapalapa y Magdalena Contreras en un rango del 1.6 a 1.8%. Esta situación está íntimamente ligada con la edad, razón por la cual las delegaciones que cuentan con mayor población de adultos mayores son los que reportan mayor población con algún grado de discapacidad.

CUADRO RESUMEN DE DERECHOHABIENCIA Y PERSONAS CON DISCAPACIDAD

DELEGACION	% Pob. no derechohabiente a servicio de salud	% Población con Discapacidad
Milpa Alta	64.6	1.2
Cuajimalpa	52.5	1.3
Xochimilco	51.9	1.7
Iztapalapa	51.3	1.7
Tláhuac	49.4	1.4
Tlalpan	48.5	1.6
Alvaro Obregón	47.1	1.6
Magdalena Contreras	46.9	1.8
Distrito Federal	46.0	1.9
Venustiano Carranza	45.1	2.2
Gustavo A. Madero	44.7	2.0
Iztacalco	43.2	1.9
Cuauhtémoc	42.8	2.3
Miguel Hidalgo	40.8	2.0
Coyoacán	40.8	2.1
Benito Juarez	37.0	2.2
Azcapotzalco	34.5	2.0

4.1.5 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

La estructura, espacio, servicios y bienes patrimoniales esenciales, reflejan el grado de desarrollo de una comunidad, su carencia constituye un factor fundamental para determinar el nivel de marginación de una sociedad. El Censo de Población y Vivienda del año 2000 reporto 2 millones 103 mil 752 viviendas existentes en el Distrito Federal de las cuales el 54.4% *carece de pisos de mosaico, madera u otro recubrimiento*; 22.1% *no cuenta con agua entubada dentro de la vivienda*; así mismo el 34.0% y 78.5% no disponen de *teléfono* y computadora, respectivamente; y en lo referente al espacio de las viviendas, diez Delegaciones del Distrito Federal en promedio presentan algún nivel de hacinamiento.

Si analizamos las viviendas ocupadas la *estructura* con que cuenta es la siguiente:

Ocho delegaciones: Milpa Alta, Tláhuac, Xochimilco, Magdalena Contreras, Iztapalapa, Cuajimalpa, Tlalpan y Alvaro Obregón, presentan porcentajes de carencias por arriba del promedio del Distrito Federal en cuanto a *pisos con recubrimiento* en rangos de 91.1% al 62.9% siendo Milpa Alta la que reporta el mayor porcentaje. Por otro lado, Azcapotzalco, Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc, Gustavo A. Madero, Iztacalco, Miguel Hidalgo y Venustiano Carranza registran índices por abajo del promedio general, en rangos que van del 20.0 a 53.6% en cuanto a este indicador siendo la Delegación Benito Juárez la que presenta un porcentaje muy por debajo del resto de las Delegaciones.

El agua entubada representa uno de los servicios de mayor importancia en la vivienda, en este caso debido al nivel de desarrollo de infraestructura del Distrito Federal, se seleccionó aquella que se encontrara *dentro de la casa*; presentando un panorama extremo entre Milpa Alta con 63.3% y Benito Juárez con solo 3.5% de viviendas que carecen de este servicio. Así nueve Delegaciones Alvaro Obregón, Iztacalco, Azcapotzalco, Coyoacán, Venustiano Carranza, Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Benito Juárez, se encuentran por debajo del promedio (22.1%) del Distrito Federal.

En el ámbito del *espacio* de la vivienda se consideró el indicador de hacinamiento correspondiente al número de *personas por cuarto dormitorio de la vivienda* y cuya medio para el Distrito Federal registra 1.9 personas. Entre las Delegaciones con mayor hacinamiento se encuentran Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco con valores superiores a los dos habitantes por dormitorio, mientras que Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo registran 1.8 y 1.7 respectivamente, en tanto que Benito Juárez registra 1.4 habitantes por dormitorio.

Como podemos observar en el cuadro resumen estas características de la vivienda presentan los mayores porcentajes de carencias en las delegaciones al sur de la ciudad las cuales están caracterizadas por mayor población rural.

En relación a la carencia de *teléfono* y computadora, bienes que marcan claramente los niveles de marginación en un área urbana como la Ciudad de México, se observa lo siguiente:

Las delegaciones Gustavo A. Madero, Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco tienen una proporción de viviendas sin teléfono y computadora mayores al promedio del Distrito Federal, siendo nuevamente Milpa Alta la que presenta los mayores porcentajes con el 70.5 y 94.1%, respectivamente.

Por otra parte, seis delegaciones registran carencias de teléfono y computadora inferiores al promedio del Distrito Federal: Alvaro Obregón, Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo y Tlalpan, en rangos que van del 11.8% para Benito Juárez al 32.9% para Alvaro Obregón

en el primer caso y de 58.3% para Benito Juárez al 72.6% para Tlalpan en el segundo. El resto de delegaciones presentan situaciones diversas respecto al promedio del Distrito Federal dependiendo del tipo de bien.

**CUADRO RESUMEN DE LAS CARACTERISTICAS
DE LA VIVIENDA Y BIENES PATRIMONIALES**

DELEGACION	PORCENTAJES				
	Sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	Sin agua entubada en la vivienda	Promedio de ocupantes por dormitorio	Que no disponen de teléfono	Que no disponen de computadora
Milpa Alta	91.1	63.3	2.41	70.5	94.1
Tláhuac	76.2	39.0	2.14	54.6	89.1
Xochimilco	74.0	43.5	2.09	44.4	82.8
Magdalena Contreras	72.0	32.3	2.03	40.4	79.4
Iztapalapa	69.3	30.8	2.10	43.5	86.6
Cuajimalpa	68.4	30.1	2.01	39.7	75.9
Tlalpan	63.1	34.6	1.86	32.6	72.6
Alvaro Obregón	62.9	18.8	1.95	32.9	77.2
Distrito Federal	54.4	22.1	1.92	34.0	78.5
Gustavo A. Madero	53.6	21.8	1.96	36.1	82.5
Iztacalco	50.4	16.5	1.94	31.8	80.8
Azcapotzalco	47.8	15.3	1.90	30.3	78.6
Coyoacán	42.8	14.1	1.67	20.6	65.8
Venustiano Carranza	40.8	12.8	1.97	32.3	82.4
Miguel Hidalgo	35.6	9.6	1.71	23.1	68.4
Cuauhtémoc	32.3	6.9	1.79	26.7	77.8
Benito Juárez	20.0	3.5	1.46	11.8	58.3

Es importante resaltar que las delegaciones de Iztapalapa, Magdalena Contreras, Milpa Alta, Tláhuac y Xochimilco, tanto en estructura y servicios como en bienes patrimoniales, registran índices superiores a la media del Distrito Federal; en contrapartida las delegaciones de Benito Juárez, Coyoacán, Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo se ubican por debajo de dicha media.

En los aspectos habitacionales analizados por grado de marginación se observa claramente la tendencia descendiente y la alta desproporción entre las zonas de Muy Alta y Muy Baja marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Viviendas sin pisos con recubrimiento	92.0	80.0	58.3	34.6	14.7
Viviendas sin agua entubada dentro de la vivienda	66.0	36.2	15.3	4.5	1.8
Viviendas que no cuentan con teléfono	66.9	48.4	35.2	20.0	7.4
Viviendas que no cuentan con computadora	95.8	90.4	84.0	72.3	53.4
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	2.3	2.0	1.7	1.4

4.1.6 JEFATURA DE LOS HOGARES.

El Distrito Federal cuenta con 2 millones 180 mil 243 hogares entendidos estos como el grupo de personas que comparten en un grupo común y cocinan sus alimentos conjuntamente, así como desarrollan en conjunto su vida familiar; de estos hogares el 74.2% corresponde a aquellos que tienen jefatura masculina y 25.8% lo representan los hogares con jefatura femenina.

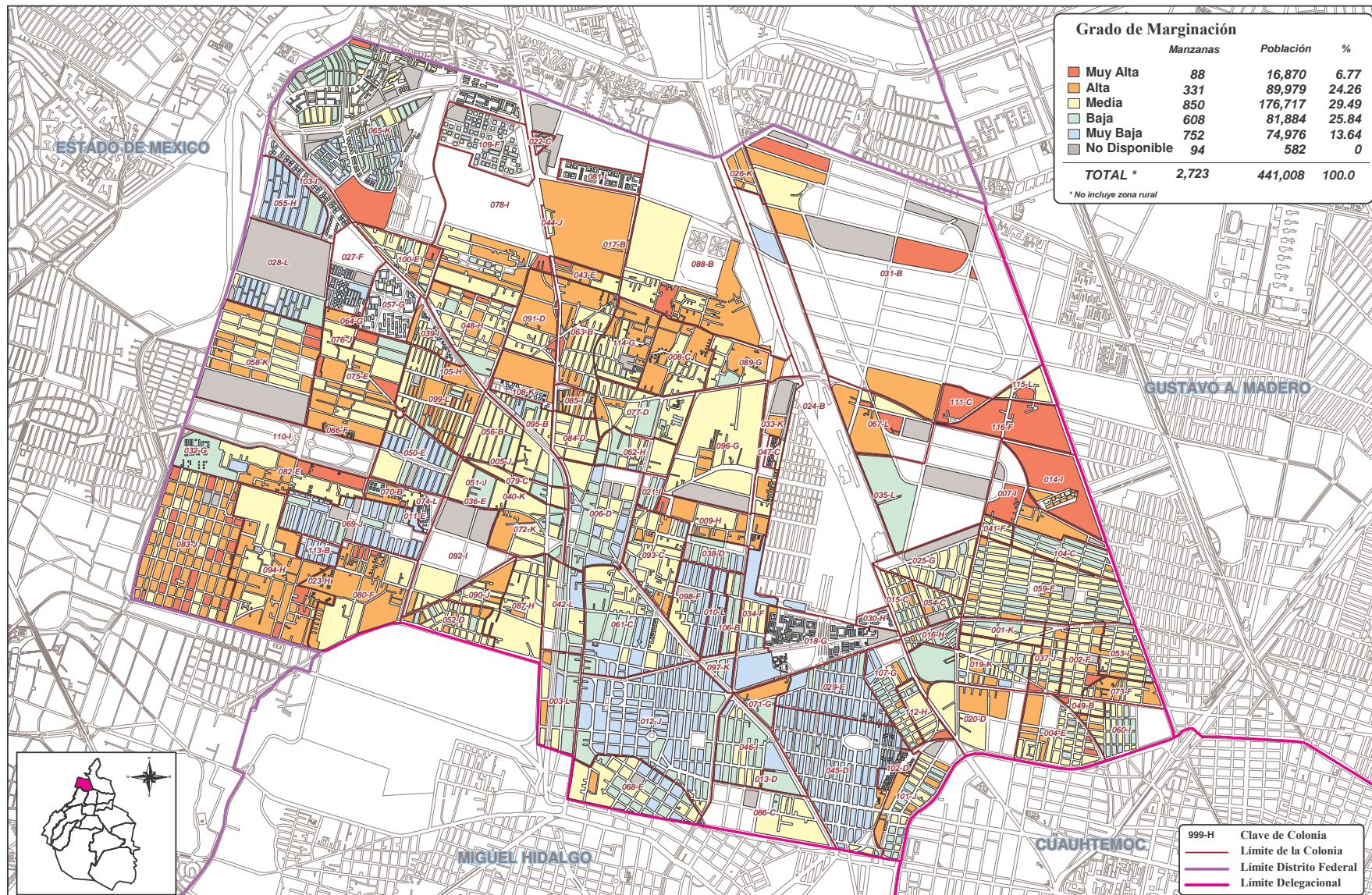
Es de resaltar dos aspectos de importancia en cuanto a la jefatura femenina; la primera es que muchas veces las mujeres no asumen ser los jefes de familia a pesar de que el padre solo ocasionalmente aporte recursos al ingreso familiar y la otra que también consideran que por desarrollar trabajo de muy poca remuneración se señalan como no aportadoras y mucho menos las proveedoras principales.

De acuerdo al grado de marginación, se puede observar que los hogares de Muy Baja marginación presentan un porcentaje mayor de jefatura de hogar femenina respecto a los de Muy Alta marginación. Esta situación se debe principalmente a que cuando las mujeres cuentan con mejores condiciones económicas y mayor nivel de educación, pueden enfrentar la responsabilidad de la manutención de los hijos y del hogar.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Hogares con Jefatura Masculina	80.5	78.0	74.1	71.3	68.8
Hogares con Jefatura Femenina	19.5	22.0	25.9	28.7	31.2

En adelante se analizan las características socioeconómicas y de marginación de cada una de las 16 delegaciones del Distrito Federal.

DELEGACION AZCAPOTZALCO: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.2 DELEGACION AZCAPOTZALCO

4.2.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Azcapotzalco se ubica al noroeste del Distrito Federal con una superficie de 33 Km², es decir el 2.2% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **441 mil 008 personas**, de las cuales 230 mil 907 son mujeres y 210 mil 101 hombres. Su población constituye el 5.1% del total del Distrito Federal, ocupando el octavo lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 13 mil 364 personas por Km².

Analizando su población de acuerdo de acuerdo a la situación de marginación, tenemos que el **3.8%** presenta condiciones de **Muy Alta** marginación, el **20.4%** en **Alta** y el **40.1%** en **Media**, es decir el **64.3%** de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación registra el restante **35.7%**.

La población de 0 a 5 años representa el 9.4% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 14.8%, la de 15 a 24 años constituye el 18.2 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 49.3% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 6.8% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.2.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 65 mil 083 personas, 1 mil 827 niños no asisten a la escuela, representando el 2.8% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	4.4	3.4	2.9	2.0	2.1

De los 327 mil 718 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 101 mil 517 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 31.0% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

De un total de 304,901 habitantes de 18 años y más se registran sin educación media superior superior 156 mil 333 personas (51.3%), en tanto que 239 mil 516 personas, es decir el 78.6% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	47.8	42.0	33.9	25.3	15.4
Población de 18 años y más sin educación media-superior	73.2	66.1	55.7	44.3	29.0
Población de 18 años y más sin educación superior	92.2	88.7	82.8	75.1	59.7

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.8 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.9 grados
- Alto: 8.5 grados
- Medio: 9.3 grados
- Bajo: 10.3 grados
- Muy Bajo: 11.9 grados

4.2.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 349 mil 312 personas, de las cuales 161 mil 742 (46.3%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 186 mil 766 (53.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.2% (183,327), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta fuertes contrastes, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 61.6%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 19.1%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alta marginación representa el 28.2% y en Muy Baja el 37.2%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 5.4%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 38.7%.

4.2.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 152 mil 107 personas, que representan el 34.5% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 8 mil 992 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 2.0% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia del derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante ubicándose entre 1.9 y 2.1 personas en esta situación por cada 100 habitantes.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	44.8	1.9
Alto	100.0	40.7	2.0
Medio	100.0	35.6	2.1
Bajo	100.0	29.6	1.9
Muy Bajo	100.0	27.5	2.1

4.2.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 109 mil 233 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 61.9%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 37.1%.

- ✓ Del total de viviendas el 47.8% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 15.3 % del total de viviendas.
- ✓ El 30.3% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 78.6% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 1.9

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

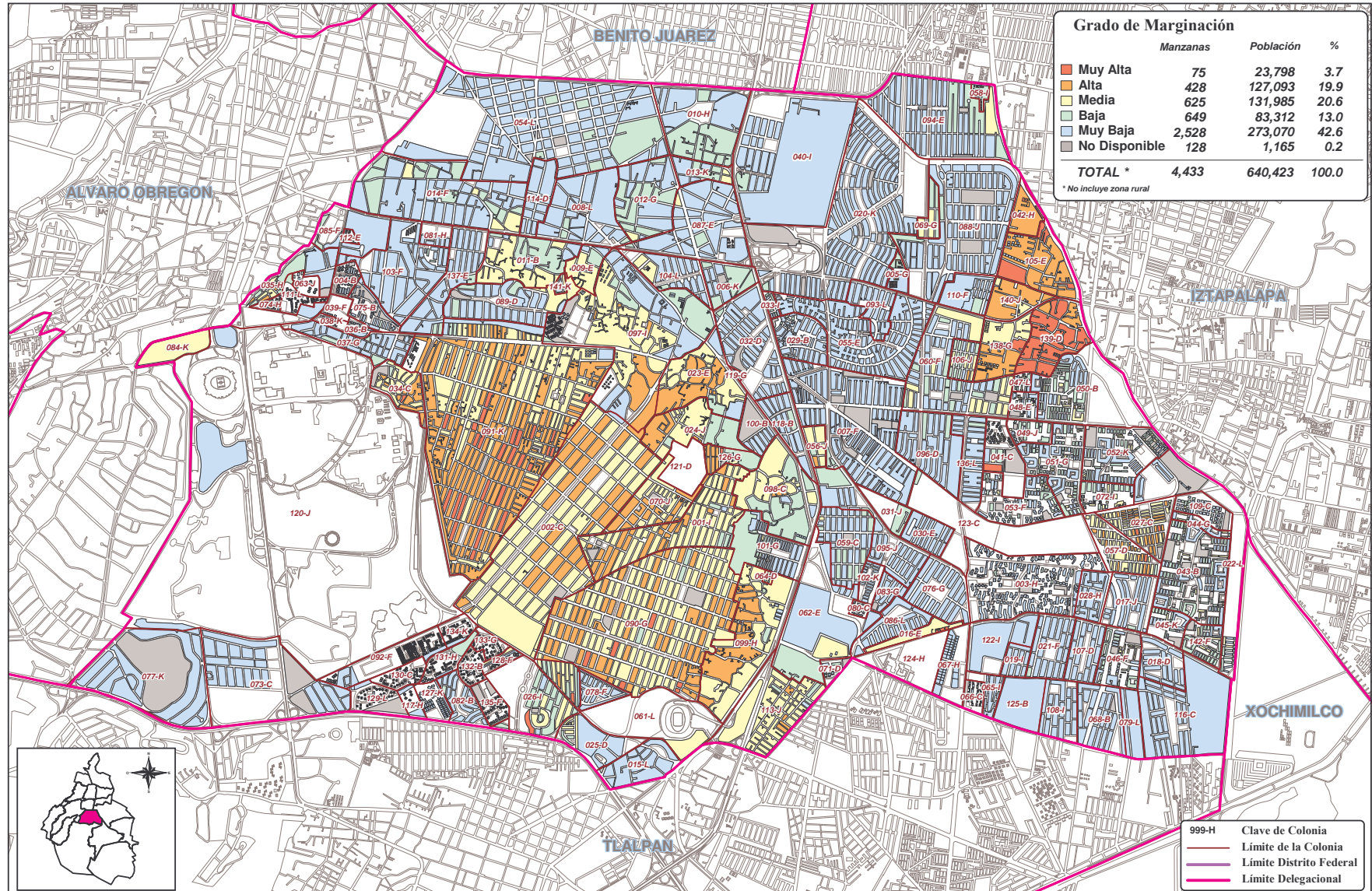
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	87.8	12.2
Sin agua entubada dentro de la vivienda	56.7	1.5
No disponen de teléfono	61.0	8.2
No disponen de computadora	92.7	60.1
Promedio de ocupantes por cuarto dormitorio	2.6	1.4

4.2.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 113 mil 057 hogares, de los cuales el 73.3% tienen jefatura masculina y el 26.7% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	77.2	76.8	73.2	72.3	70.0
Con jefatura femenina	22.8	23.2	26.8	27.7	30.0

DELEGACION COYOACAN: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.3 DELEGACION COYOACAN

4.3.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Coyoacán se ubica en el centro del Distrito Federal con una superficie de 53 Km², es decir el 3.5% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **640 mil 423 personas**, de las cuales 339 mil 994 son mujeres y 300 mil 429 hombres. Su población constituye el 7.4% del total del Distrito Federal, ocupando el cuarto lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 12 mil 083 personas por Km².

El **3.7%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **19.9%** en **Alta** y el **20.6%** en **Media**, es decir **el 44.2%** de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación registra el restante **55.8%**.

La población de 0 a 5 años representa el 9.0% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 13.6%, la de 15 a 24 años constituye el 19.0 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 50.5% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 6.5% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.3.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 87 mil 296 personas, 2 mil 804 niños no asisten a la escuela, representando el 3.2% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	5.5	4.0	3.2	2.5	2.6

De los 486 mil 736 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 119 mil 619 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 24.6% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (453,228) registra sin educación media superior 185 mil 229 (40.9%) en tanto que 305 mil 896 personas, es decir el 67.5% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	50.6	41.4	33.0	23.6	12.5
Población de 18 años y más sin educación media-superior	74.9	65.4	54.6	41.0	22.8
Población de 18 años y más sin educación superior	92.5	88.4	81.2	71.6	50.4

El grado promedio de educación de la población de 15 años y más es de 10.8 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.6 grados
- Alto: 8.4 grados
- Medio: 9.4 grados
- Bajo: 10.7 grados
- Muy Bajo: 12.6 grados

4.3.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 516 mil 084 personas, de las cuales 225 mil 438 (43.7%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 287 mil 911 (55.8%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.1% (282,523), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta fuertes contrastes, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 61.3%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 19.5%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salarios mínimos en Muy Alta marginación representa el 26.7% y en Muy Baja el 29.7%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 5.2%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 44.2%.

4.3.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 261 mil 360 personas, que representan el 40.8% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 13 mil 182 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 2.1% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad se incrementa de 1.6 a 2.4 del grado de Muy Alto al de Bajo y desciende a 2.2 en el de Muy Bajo.

Delegación Coyoacán

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	58.3	1.6
Alto	100.0	51.4	1.8
Medio	100.0	44.2	2.0
Bajo	100.0	34.2	2.4
Muy Bajo	100.0	34.7	2.2

4.3.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 163 mil 036 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 39.8%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 60.2%.

- Del total de viviendas el 42.8 % no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 14.1 % del total de viviendas.
- El 20.6% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- El 65.8 % no dispone de computadora.
- El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 1.7

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

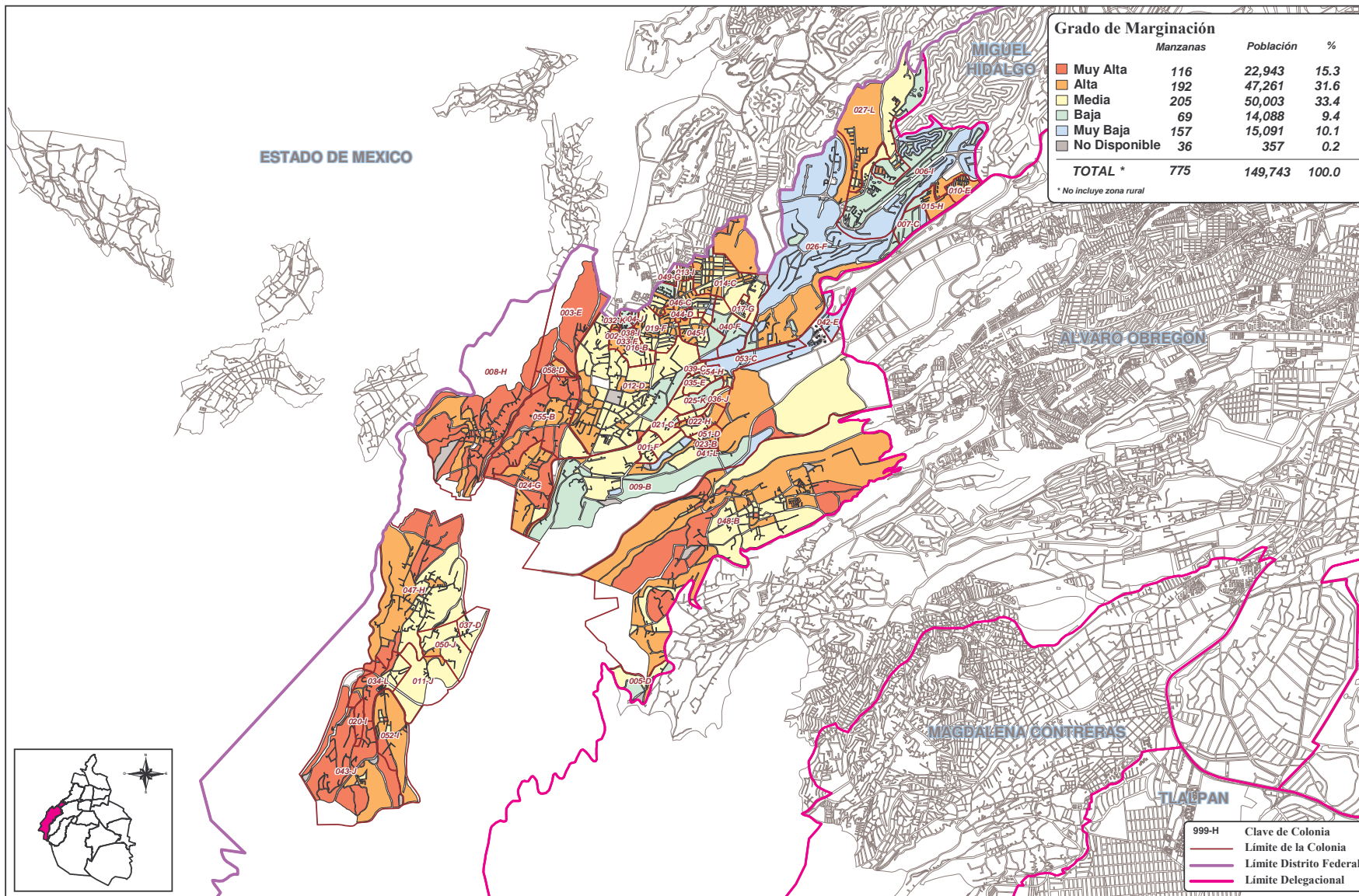
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	89.2	14.7
Sin agua entubada dentro de la vivienda	59.6	1.4
No disponen de teléfono	59.6	5.3
No disponen de computadora	93.2	48.4
Promedio de ocupantes por dormitorio	2.6	2.4

4.3.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 168 mil 486 hogares, de los cuales el 73.3% tienen jefatura masculina y el 26.7% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	77.2	77.0	75.3	72.5	71.0
Con jefatura femenina	22.8	23.0	24.7	27.5	29.0

DELEGACION CUAJIMALPA: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.4 DELEGACION CUAJIMALPA

4.4.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Cuajimalpa se ubica al oeste del Distrito Federal con una superficie de 71 Km², es decir el 4.7% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **151 mil 222 personas**, de las cuales 79 mil 352 son mujeres y 71 mil 870 hombres. Su población constituye el 1.8% del total del Distrito Federal, ocupando el decimoquinto lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 2 mil 130 personas por Km².

El **15.2%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **31.2%** en **Alta** y el **33.1%** en **Media**, es decir el 79.5% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación además del área rural registran el restante **20.5%**.

La población de 0 a 5 años representa el 12.3% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 17.3%, la de 15 a 24 años constituye el 19.7 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 44.6% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 3.6% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.4.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 26 mil 143 personas, 1 mil 038 niños no asisten a la escuela, representando el 4.0% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observan fluctuaciones entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación, de representar el 6.1% en Muy Alta, desciende a 4.0% en Alta, 2.7% en Media para elevarse en Baja y Muy Baja a 3.9, y 3.3%, respectivamente:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	6.1	4.0	2.7	3.9	3.3

De los 102 mil 624 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 37 mil 884 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 36.9% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (93,945) registra sin educación media superior 54 mil 924 personas (58.5%), en tanto que 75 mil 352 personas, es decir el 80.2% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	50.4	42.5	34.5	27.0	17.6
Población de 18 años y más sin educación media-superior	77.9	68.4	56.4	40.0	24.9
Población de 18 años y más sin educación superior	95.1	90.2	81.9	59.5	43.3

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.2 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.4 grados
- Alto: 8.2 grados
- Medio: 9.3 grados
- Bajo: 11.1 grados
- Muy Bajo: 12.6 grados

4.4.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 111 mil personas, de las cuales 48 mil 924 (44.1%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 61 mil 752 (55.6%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.6% (60,892), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta significativas diferencias, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 58.1%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 25.7%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alta marginación representa el 31.6% y en Muy Baja el 16.6%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 4.4%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 44.4%.

4.4.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD.

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 79 mil 430 personas, que representan el 52.5% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 1 mil 893 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.3% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se observa que en los grados de marginación Bajo y Muy Bajo la participación relativa de las personas sin derechohabiencia es alta, debido a la distribución de los trabajadores formales con este tipo de servicio en los diferentes grados y a que a menor marginación es común que se cuente con servicios médicos privados y no públicos. Por otra parte, en los grados de marginación bajo y Muy Bajo el porcentaje de personas con algún grado de discapacidad es menor, 0.8 y 0.6%, respectivamente, registrándose el mayor número en el grado Alto con 1.5%.

Delegación Cuajimalpa

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	58.2	1.1
Alto	100.0	52.7	1.5
Medio	100.0	47.3	1.4
Bajo	100.0	59.2	0.8
Muy Bajo	100.0	53.5	0.6

4.4.5 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 33 mil 163 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 79.1%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 20.9%.

- ✓ Del total de viviendas el 68.4% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 30.1% del total de viviendas.
- ✓ El 39.7% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 75.9% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 2.0

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

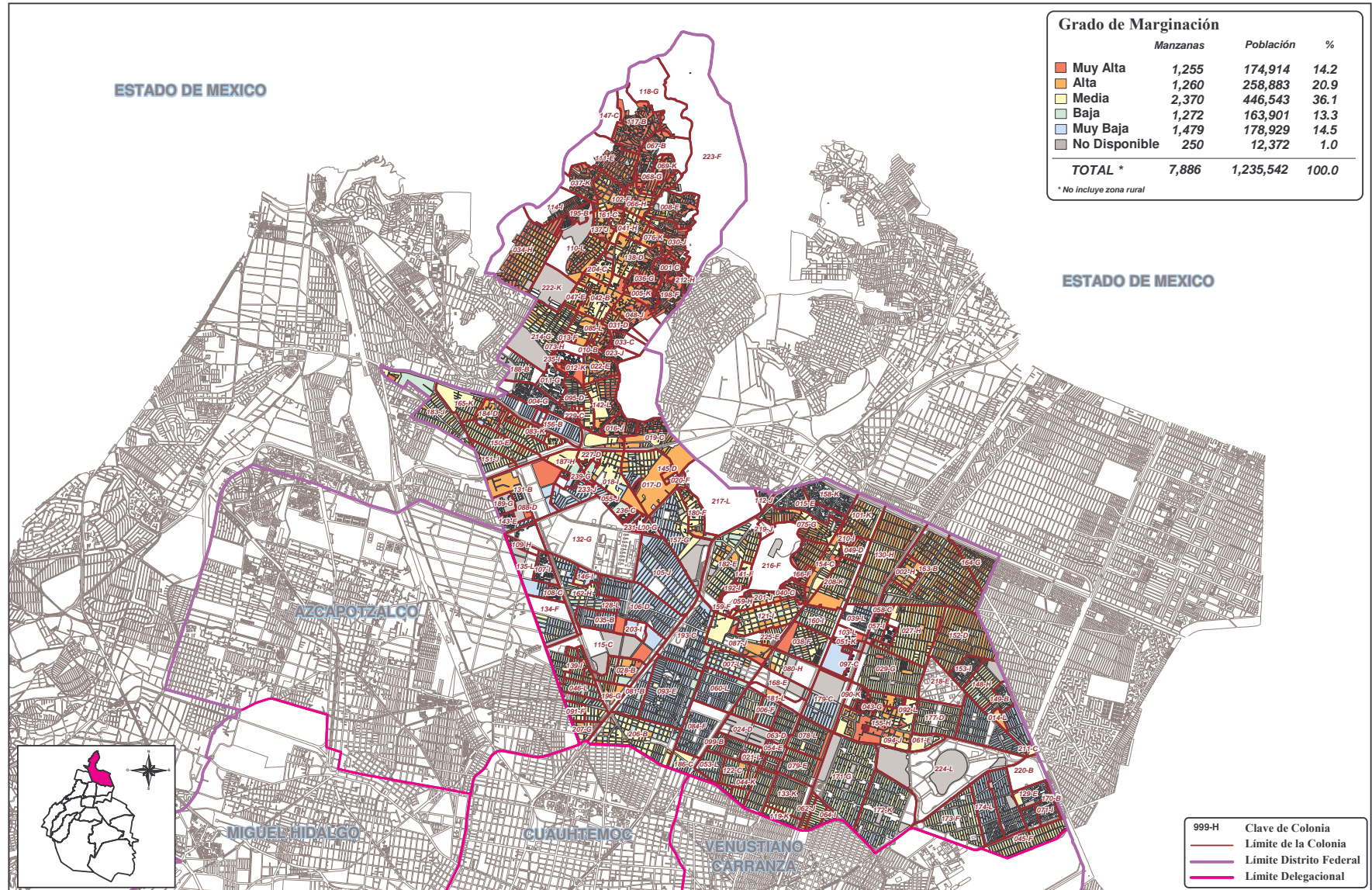
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	93.2	15.3
Sin agua entubada dentro de la vivienda	63.2	1.7
No disponen de teléfono	64.9	2.3
No disponen de computadora	95.5	25.6
Promedio de ocupantes por dormitorio	2.6	1.4

4.4.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 34 mil 540 hogares, de los cuales el 82.4% tienen jefatura masculina y el 17.6% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	83.0	82.2	81.7	84.8	82.6
Con jefatura femenina	17.0	17.8	18.3	15.2	17.4

DELEGACION GUSTAVO A. MADERO: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.5 DELEGACION GUSTAVO A. MADERO

4.5.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Gustavo A. Madero se ubica al norte del Distrito Federal con una superficie de 88 Km², es decir el 5.9% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **1 millón 235 mil 542 personas**, de las cuales 640 mil 409 son mujeres y 595 mil 133 hombres. Su población constituye el 14.4% del total del Distrito Federal, ocupando el segundo lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 14 mil 040 personas por Km².

El **14.2%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **21.0%** en **Alta** y el **36.1%** en **Media**, es decir el 71.3% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación registra el restante **28.7%**.

La población de 0 a 5 años representa el 10.3% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 15.7%, la de 15 a 24 años constituye el 18.8 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 47.9% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 6.3% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.5.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 193 mil 481 personas, 7 mil 206 niños no asisten a la escuela, representando el 3.7% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	5.8	4.0	3.3	2.5	2.3

De los 901 mil 928 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 311 mil 893 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 34.6% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (834,142) registra sin educación media superior 470 mil 40 personas (56.4%), en tanto que 679 mil 870 personas, es decir el 81.5% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	54.3	42.6	34.4	25.4	15.4
Población de 18 años y más sin educación media-superior	77.9	68.4	56.4	40.0	24.9
Población de 18 años y más sin educación superior	95.8	90.1	83.8	75.3	59.0

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.3 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.1 grados
- Alto: 8.3 grados
- Medio: 9.2 grados
- Bajo: 10.3 grados
- Muy Bajo: 11.9 grados

4.5.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 965 mil 558 personas, de las cuales 456 mil 860 (47.3%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 506 mil 521 (52.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.2% (497,236), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta significativas diferencias, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 65.7%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 20.6%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alta marginación representa el 25.8% y en Muy Baja el 36.5%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 3.4%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 36.1%.

4.5.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 551 mil 955 personas, que representan el 44.7% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 24 mil 803 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 2.0% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante, en un rango de 1.6 a 2.2%.

Delegación Gustavo A. Madero

Grado de Marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	55.6	1.6
Alto	100.0	50.3	1.9
Medio	100.0	44.3	2.1
Bajo	100.0	35.7	2.2
Muy Bajo	100.0	32.8	2.1

4.5.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 295 mil 329 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 69.9%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 30.1%.

- ✓ Del total de viviendas el 53.6% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 21.8% del total de viviendas.
- ✓ El 36.1% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 82.5% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 2.0

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

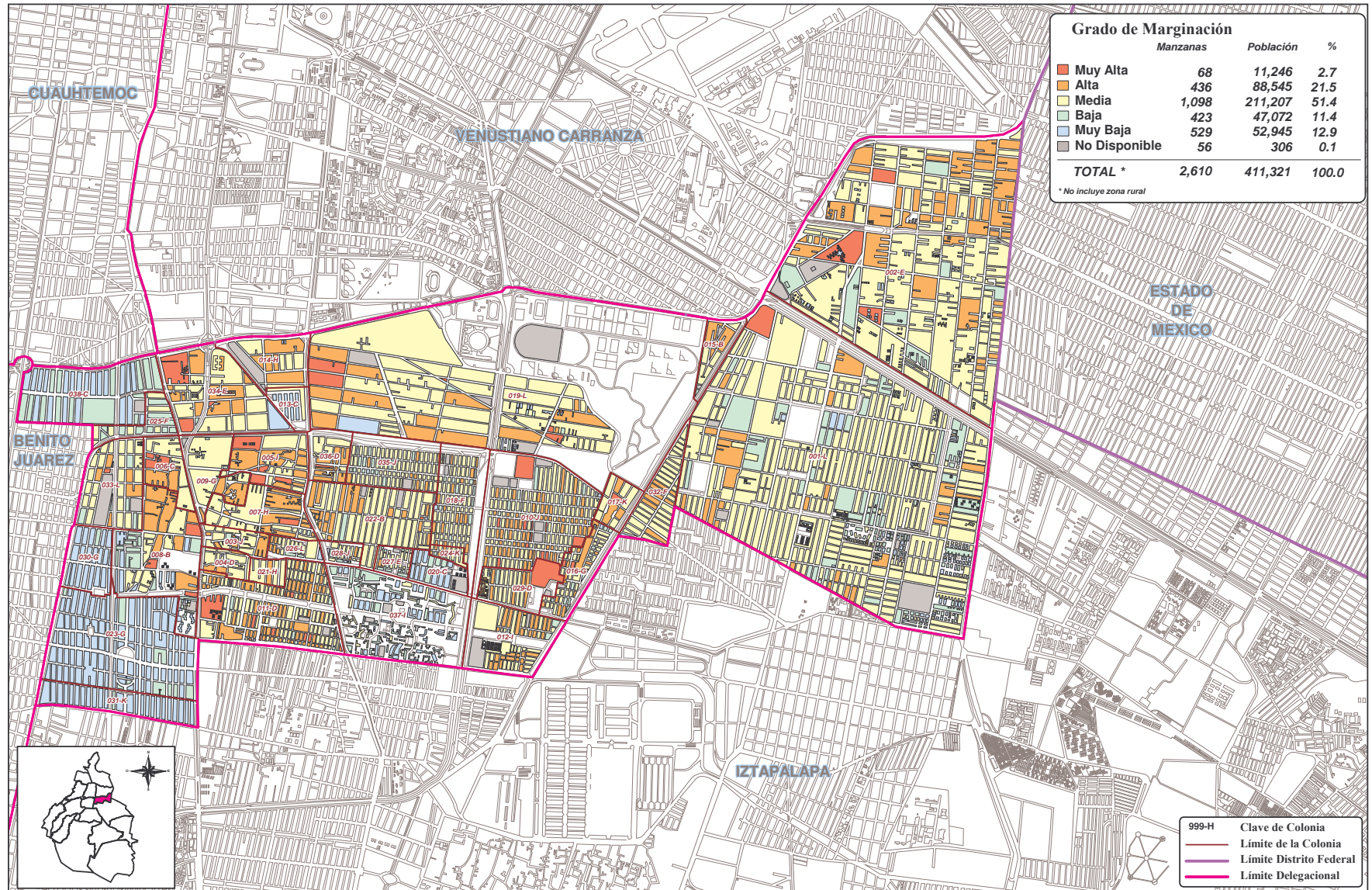
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	91.4	13.8
Sin agua entubada dentro de la vivienda	64.1	1.2
No disponen de teléfono	64.5	8.0
No disponen de computadora	96.8	59.6
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	1.4

4.5.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 305 mil 575 hogares, de los cuales el 74.9 tienen jefatura masculina y el 25.1% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	80.4	77.3	74.4	72.5	70.9
Con jefatura femenina	19.6	22.7	25.6	27.5	29.1

DELEGACION IZTACALCO: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.6 DELEGACION IZTACALCO

4.6.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACIÓN

La Delegación Iztacalco se ubica al centro oriente del Distrito Federal con una superficie de 23 Km², es decir el 1.5% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **411 mil 321 personas**, de las cuales 215 mil 321 son mujeres y 196 mil hombres. Su población constituye el 4.8% del total del Distrito Federal, ocupando el noveno lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 17 mil 884 personas por Km².

El **2.7%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **21.5%** en **Alta** y el **51.3%** en **Media**, es decir el **75.6%** de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de Baja y Muy Baja marginación registra el restante 24.4%.

La población de 0 a 5 años representa el 9.9% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 15.2%, la de 15 a 24 años constituye el 18.1 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 48.5% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 6.7% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.6.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 62 mil 723 personas, 2 mil 091 niños no asisten a la escuela, representando el 3.3% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	6.0	3.9	3.3	2.6	1.9

De los 301 mil 792 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 99 mil 400 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 32.9% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (280,103) registra sin educación media superior a 150 mil 285 personas (53.7%) en tanto que 225 mil 511 personas, es decir el 80.5% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	52.1	42.5	34.6	26.0	14.8
Población de 18 años y más sin educación media-superior	75.7	66.2	56.6	44.6	28.3
Población de 18 años y más sin educación superior	93.0	88.7	83.5	75.8	59.2

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.5 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.6 grados
- Alto: 8.4 grados
- Medio: 9.2 grados
- Bajo: 10.2 grados
- Muy Bajo: 11.9 grados

4.6.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 321 mil 958 personas, de las cuales 145 mil 213 (45.1%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 175 mil 618 (54.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.3% (172,568), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta significativas diferencias, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 64.9%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 20.4%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 25.9% y en Muy Bajo el 38.9%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 5.0%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 35.8%.

4.6.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 177 mil 846 personas, que representan el 43.2% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 7 mil 819 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.9% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante, en un rango de 1.6 a 2.0%.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	55.6	1.6
Alto	100.0	50.1	1.8
Medio	100.0	44.2	1.9
Bajo	100.0	35.5	2.0
Muy Bajo	100.0	32.2	2.0

4.6.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 98 mil 234 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 73.3%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 27.7%.

- ✓ Del total de viviendas el 50.4% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 16.5% del total de viviendas.
- ✓ El 31.8% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 80.8% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 1.9

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

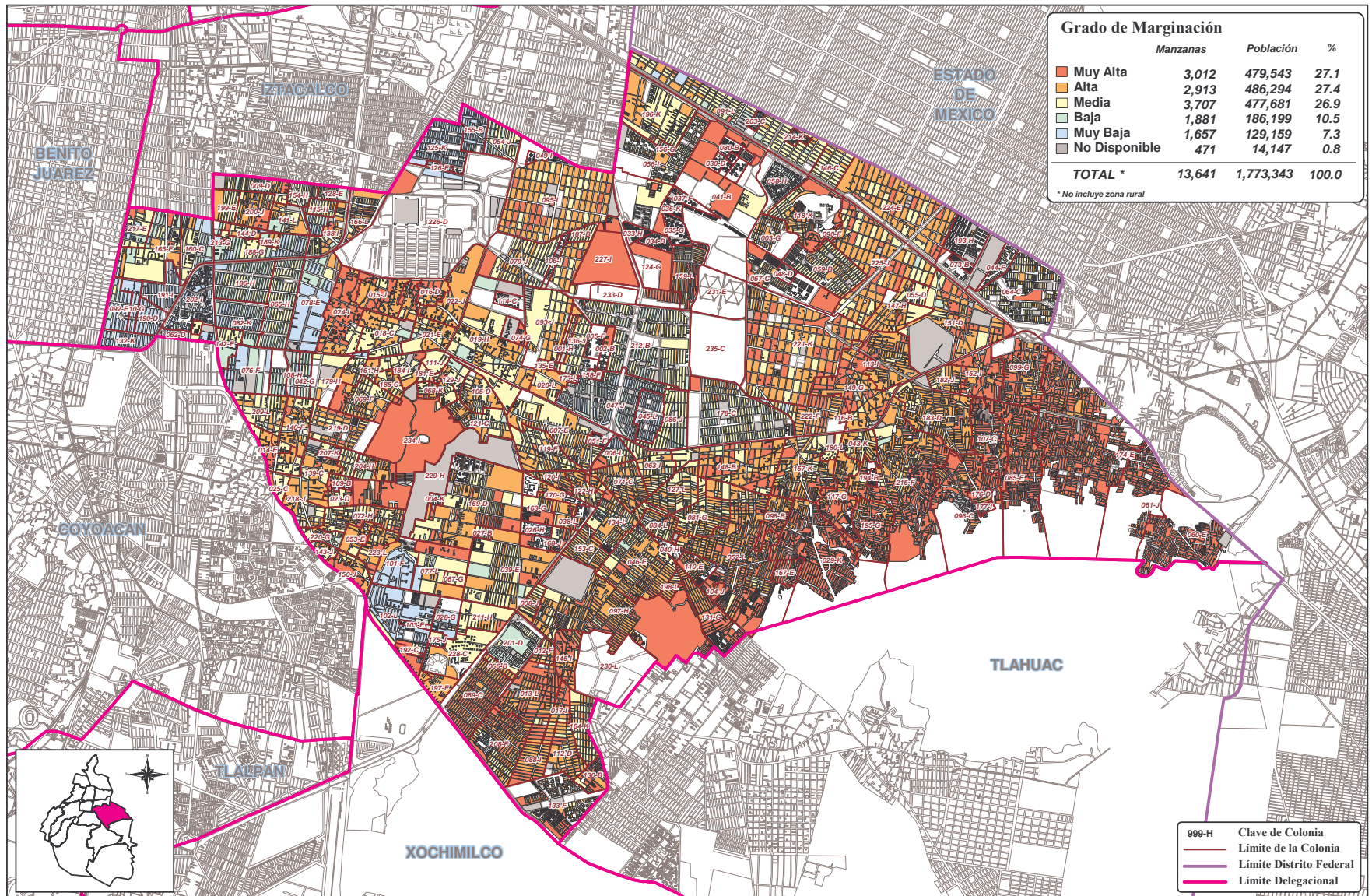
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	84.2	12.6
Sin agua entubada dentro de la vivienda	47.8	1.4
No disponen de teléfono	61.4	8.8
No disponen de computadora	93.6	61.1
Promedio de ocupantes por dormitorio	2.7	1.4

4.6.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 102 mil 998 hogares, de los cuales el 73.3% tienen jefatura masculina y el 26.7% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	73.6	74.6	73.9	72.4	69.8
Con jefatura femenina	26.4	25.4	26.1	27.6	30.2

DELEGACION IZTAPALAPA: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.7 DELEGACION IZTAPALAPA

4.7.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Iztapalapa se ubica al oriente del Distrito Federal con una superficie de 113 Km², es decir el 7.5% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **1 millón 773 mil 343 personas**, de las cuales 909 mil 104 son mujeres y 864 mil 239 hombres. Su población constituye el 20.6% del total del Distrito Federal, ocupando el primer lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 15 mil 693 personas por Km².

El **27.0%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **27.4%** en **Alta** y el **26.9%** en **Media**, es decir el 81.4% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación registra el restante **19.7%**.

La población de 0 a 5 años representa el 12.0% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 17.6%, la de 15 a 24 años constituye el 19.9 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 45.6% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 3.9% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.7.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 312 mil 309 personas, 15 mil 343 niños no asisten a la escuela, representando el 4.9% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	7.3	4.7	3.6	2.8	2.4

De los 1 millón 230 mil 387 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 471 mil 935 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 38.4% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (1,126,899) registra sin educación media superior 696 mil 423 personas (61.8%), en tanto que 973 mil 353 personas, es decir el 86.4% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	53.0	42.3	34.1	23.0	12.8
Población de 18 años y más sin educación media-superior	79.0	67.7	57.9	43.7	26.0
Población de 18 años y más sin educación superior	95.3	90.5	85.6	77.4	59.1

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 8.8 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.3 grados
- Alto: 8.3 grados
- Medio: 9.1 grados
- Bajo: 10.3 grados
- Muy Bajo: 12.0 grados

4.7.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 1 millón 331 mil 752 personas, de las cuales 609 mil 972 (45.8%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 716 mil 950 (53.8%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.4% (705,741), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta fuertes contrastes, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 66.9%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 18.5%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 24.3% y en Muy Bajo el 38.2%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 3.8%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 37.3%.

4.7.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 909 mil 961 personas, que representan el 51.3% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 29 mil 977 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.7% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*, con excepción del grado Muy Bajo que se eleva en relación al bajo. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante, fluctuando en un rango de 1.5 a 1.8%.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	64.2	1.5
Alto	100.0	55.6	1.8
Medio	100.0	45.4	1.8
Bajo	100.0	33.3	1.7
Muy Bajo	100.0	31.7	1.6

4.7.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 403 mil 922 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 79.2%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 20.8%.

- ✓ Del total de viviendas el 69.3% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 30.8% del total de viviendas.
- ✓ El 43.5% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 86.6% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 2.1

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

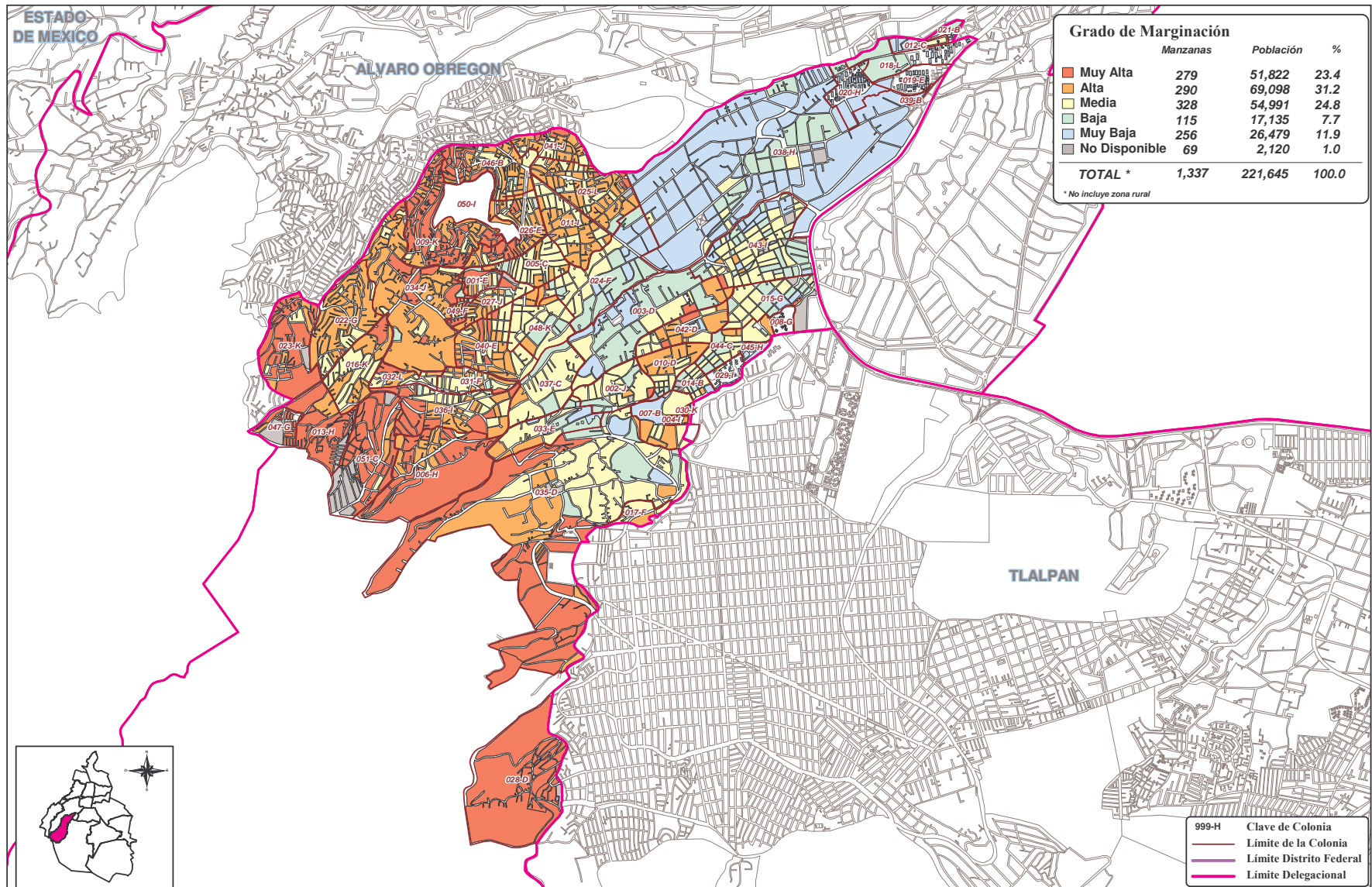
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	92.3	15.8
Sin agua entubada dentro de la vivienda	66.9	1.2
No disponen de teléfono	68.2	9.0
No disponen de computadora	96.1	59.4
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	1.5

4.7.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 422 mil 495 hogares, de los cuales el 77.7% tienen jefatura masculina y el 22.3% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	80.1	79.1	76.4	75.4	73.7
Con jefatura femenina	19.9	20.9	23.6	24.6	26.3

DELEGACION MAGDALENA CONTRERAS: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.8 DELEGACION LA MAGDALENA CONTRERAS

4.8.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Magdalena Contreras se ubica al surponiente del Distrito Federal con una superficie de 64 Km², es decir el 4.3% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **222 mil 050 personas**, de las cuales 115 mil 581 son mujeres y 106 mil 469 hombres. Su población constituye el 2.6% del total del Distrito Federal, ocupando el decimocuarto lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 3 mil 470 personas por Km².

El **23.3%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **31.1%** en **Alta** y el **24.8%** en **Media**, es decir el 79.2% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación además de la zona rural, registran el restante **20.8%**.

La población de 0 a 5 años representa el 11.1% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 16.4%, la de 15 a 24 años constituye el 19.4 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 46.2% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 5.0% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.8.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 36 mil 462 personas, 1 mil 403 niños no asisten a la escuela, representando el 3.8% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observan fluctuaciones entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación, no obstante se puede afirmar que existe una relación directa entre este fenómeno y la falta de acceso a la escuela:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	5.6	3.3	2.7	3.0	3.5

De los 156 mil 634 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 59 mil 306 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 37.9% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (144,358) registra sin educación media superior 54 mil 714 (58.7%) personas, en tanto 117 mil 093 personas, es decir el 81.1% carecen educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	53.4	42.5	34.0	24.3	16.3
Población de 18 años y más sin educación media-superior	79.0	67.3	54.7	38.4	25.7
Población de 18 años y más sin educación superior	95.3	90.0	80.6	63.9	49.0

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.1 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.3 grados
- Alto: 8.3 grados
- Medio: 9.5 grados
- Bajo: 11.0 grados
- Muy Bajo: 12.4 grados

4.8.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 168 mil 450 personas, de las cuales 74 mil 384 (44.2%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 93 mil 493 (55.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.3% (91,898), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta fuertes contrastes, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 62.5%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 22.9%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 28.5% y en Muy Bajo el 24.9%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 3.3%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 45.8%.

4.8.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 104 mil 126 personas, que representan el 46.9% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 3 mil 959 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.8% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia un fuerte contraste entre el Grado Muy Alto de marginación y el resto de estos, presentándose la mayor participación relativa en el de Bajo. Estas fluctuaciones son explicables en función del número de trabajadores formales que cuentan con este servicio en cada uno de los grados. Por otra parte, se observa en los grados de marginación Muy Alto, Alto, Medio y Bajo una participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad semejante; registrándose un incremento en el grado Muy Bajo.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	58.3	1.7
Alto	100.0	47.6	1.6
Medio	100.0	41.4	1.7
Bajo	100.0	38.7	1.8
Muy Bajo	100.0	38.3	2.3

4.8.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 51 mil 831 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 77.4%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 22.6%.

- ✓ Del total de viviendas el 72.0% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 32.3% del total de viviendas.
- ✓ El 40.4% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 79.4% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 2.0

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

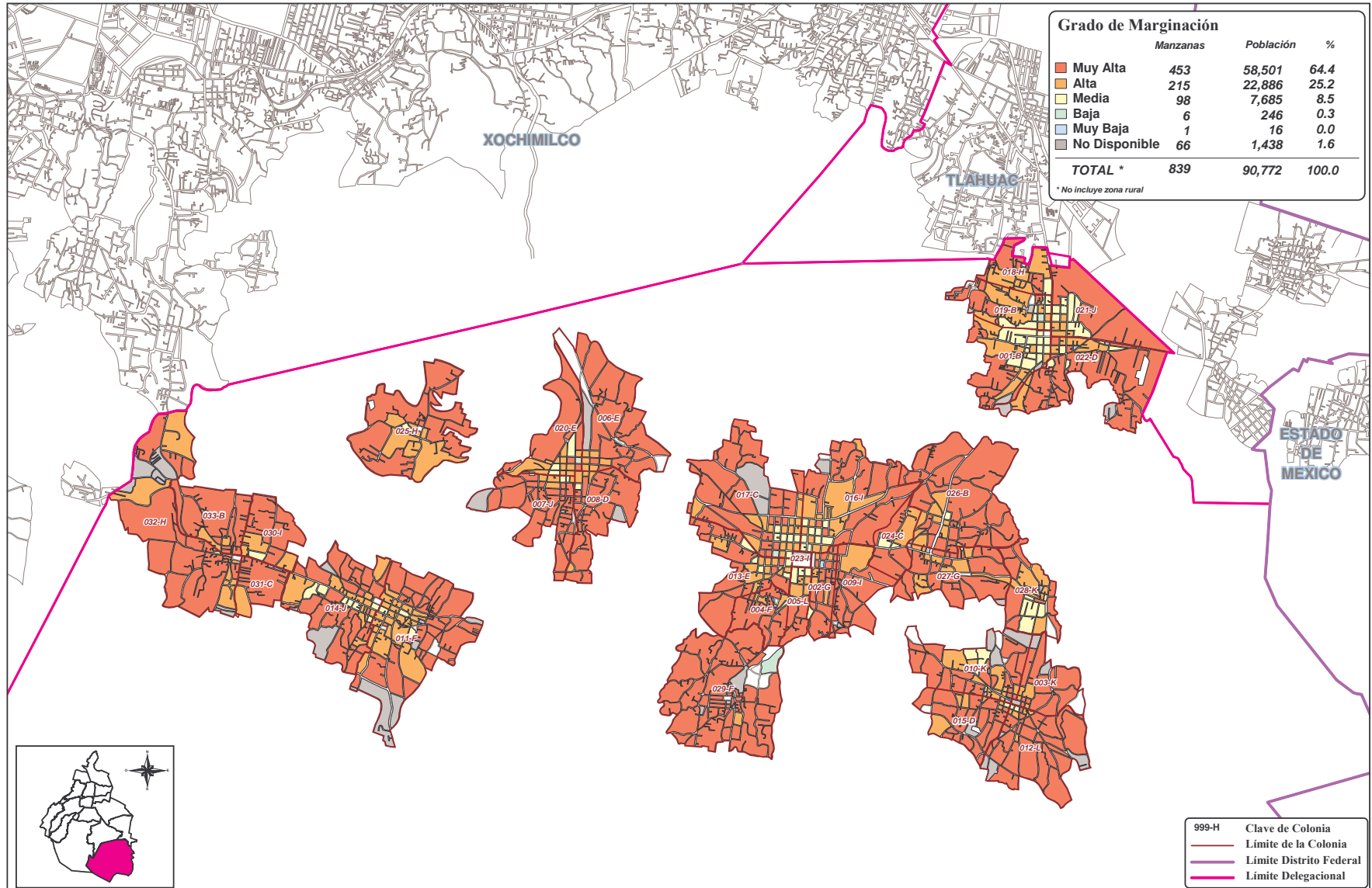
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	94.3	15.1
Sin agua entubada dentro de la vivienda	63.4	2.0
No disponen de teléfono	66.9	5.2
No disponen de computadora	95.8	42.4
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	1.3

4.8.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 53 mil 977 hogares, de los cuales el 77.6% tienen jefatura masculina y el 22.4% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	81.0	79.6	77.6	75.2	69.1
Con jefatura femenina	19.0	20.4	22.4	24.8	30.9

DELEGACION MILPA ALTA: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.9 DELEGACION MILPA ALTA

4.9.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Milpa Alta se ubica al sureste del Distrito Federal con una superficie de 288 Km², es decir el 19.2% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **96 mil 773 personas**, de las cuales 48 mil 875 son mujeres y 47 mil 898 hombres. Su población constituye el 1.1% del total del Distrito Federal, ocupando el decimosexto lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 336 personas por Km².

El **60.5%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **23.6%** en **Alta** y el **7.9%** en **Media**, es decir el 92.0% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, en la de **Baja** y **Muy Baja** marginación, además de la zona rural registran el restante **8.0%**.

La población de 0 a 5 años representa el 12.9% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 19.8%, la de 15 a 24 años constituye el 19.7 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 42.2% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 3.9% del total de la población de esta Demarcación.

4.9.2 EDUCACION

- ✓ De la población de 6 a 14 años, 19 mil 172 personas, 883 niños no asisten a la escuela, representando el 4.6% de este grupo poblacional.
- ✓ De los 63 mil 909 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 27 mil 939 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 43.7% del total.
- ✓ El grupo poblacional de 18 años y más (57,996) registra sin educación media superior 40 mil 283 (69.5%), en tanto en superior 52 mil 289 personas, es decir el 90.2% carecen de este nivel de instrucción.
- ✓ Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 8.2 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6 grados.

4.9.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 69 mil 917 personas, de las cuales:

- ✓ 33 mil 620, es decir el 48.1% constituye la Población Económicamente Inactiva
- ✓ 36 mil 108, lo que significa el 51.6% forman la Población Económicamente Activa
 - Del total de la PEA el 98.6% (35,603), conforma la Población Ocupada

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada presenta la siguiente distribución:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, asciende a 20 mil 518 trabajadores, 57.6% del total.

- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos representa el 27.4%, lo que en números absolutos representa 9 mil 746 trabajadores.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos ascienden a 2 mil 175, equivalentes al 6.1%.

4.9.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

- La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 62 mil 490 personas, que representan el 64.6% del total de la población delegacional.
- La información censal registra 1 mil 173 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.2% de la población total.

4.9.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 21 mil 350 viviendas particulares habitadas, de las cuales:

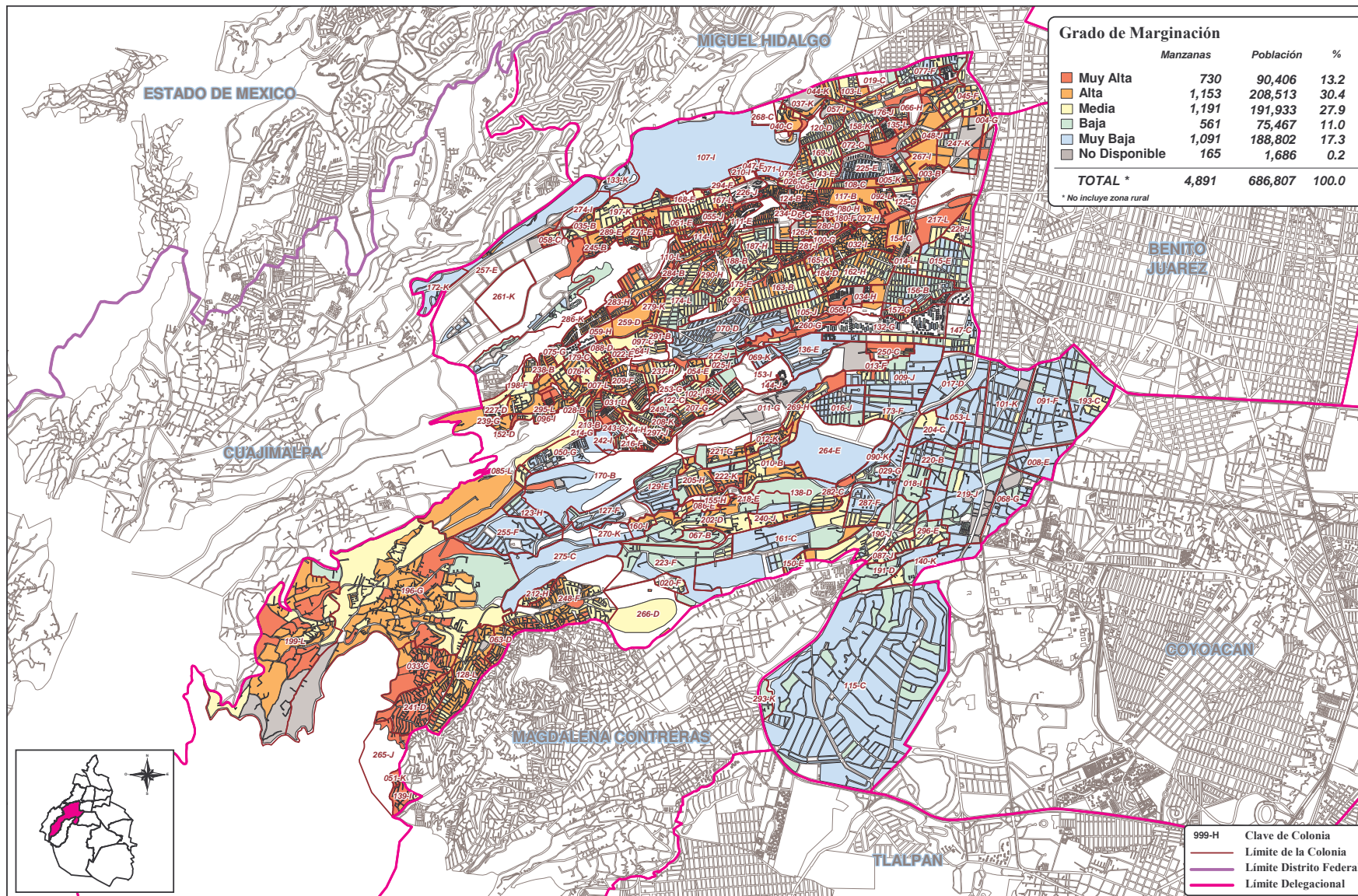
- ✓ El 91.1% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 63.3%.
- ✓ El 70.5% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 94.1% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 2.4

4.9.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 22 mil 079 hogares, de los cuales:

- ✓ 83.2% tienen jefatura masculina y
- ✓ El 16.8% jefatura femenina.

DELEGACION ALVARO OBREGON: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.10 DELEGACION ALVARO OBREGON

4.10.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Alvaro Obregón se ubica al poniente del Distrito Federal con una superficie de 97 Km², es decir el 6.5% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **687 mil 020 personas**, de las cuales 359 mil 589 son mujeres y 327 mil 431 hombres. Su población constituye el 8.0% del total del Distrito Federal, ocupando el tercer lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 7 mil 083 personas por Km².

El **13.2%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **30.4%** en **Alta** y el **27.9%** en **Media**, es decir el 71.4% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación registra el restante **28.6%**.

La población de 0 a 5 años representa el 10.5% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 15.9%, la de 15 a 24 años constituye el 19.5 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 47.4% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 5.5% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.10.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 109 mil 195 personas, 4 mil 667 niños no asisten a la escuela, representando el 4.3% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación, salvo el caso de Muy Bajo que presenta un ligero incremento en relación al grado anterior:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	6.2	4.7	3.5	3.0	3.2

De los 497 mil 208 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 174 mil 230 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 35.0% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (458,562) registra sin educación media superior 256 mil 524 (55.9%), en tanto que 365 mil 112 personas, es decir el 79.6% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	54.8	44.8	34.7	23.2	15.3
Población de 18 años y más sin educación media-superior	80.4	71.1	58.3	39.8	24.6
Población de 18 años y más sin educación superior	96.0	92.1	85.1	68.8	49.4

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.4 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.2 grados
- Alto: 8.0 grados
- Medio: 9.1 grados
- Bajo: 10.8 grados
- Muy Bajo: 12.4 grados

4.10.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 532 mil 780 personas, de las cuales 235 mil 717 (44.2%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 294 mil 720 (55.3%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.3% (289,812), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta diferencias significativas, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 62.8%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 23.0%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 27.5% y en Muy Bajo el 24.8%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 3.7%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 43.3%.

4.10.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud suma institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, 323 mil 752 personas, que representan el 47.1% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 11 mil 287 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.6% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*, con excepción del grado Muy Bajo que se incrementa, ello al parecer obedece a que a menor marginación son más comunes los servicios médicos privados. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante.

Delegación Alvaro Obregón

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	59.1	1.4
Alto	100.0	50.9	1.5
Medio	100.0	43.8	1.8
Bajo	100.0	39.0	1.8
Muy Bajo	100.0	41.7	1.5

4.10.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 163 mil 481 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 68.0%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 32.0%.

- ✓ Del total de viviendas el 62.9% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 18.8% del total de viviendas.
- ✓ El 32.9% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 77.2 % no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es 1.9

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

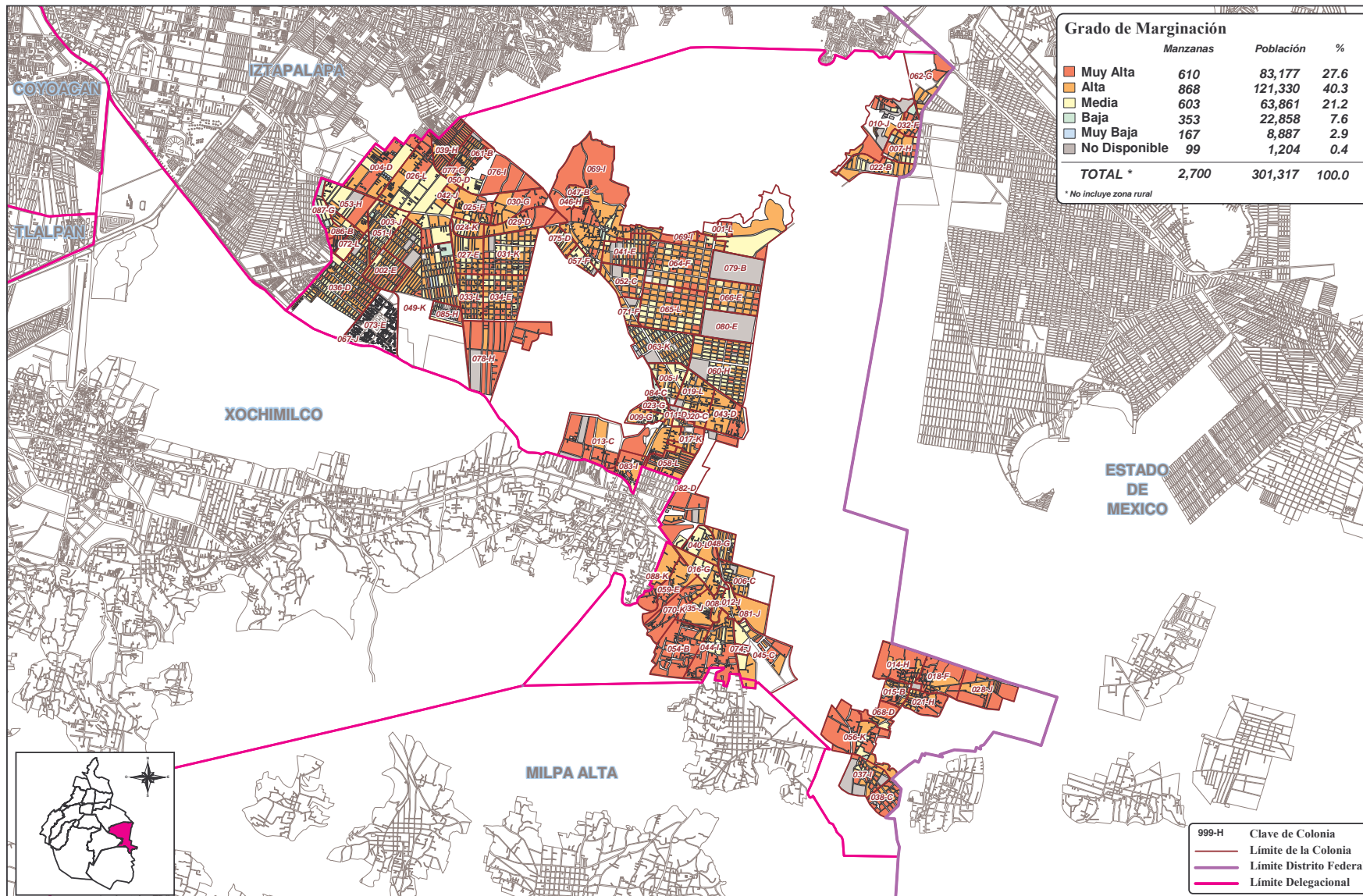
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	93.8	16.9
Sin agua entubada dentro de la vivienda	49.5	1.8
No disponen de teléfono	59.5	5.0
No disponen de computadora	96.0	43.5
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	1.4

4.10.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 170 mil 917 hogares, de los cuales el 76.4% tienen jefatura masculina y el 23.6% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	80.3	78.8	76.2	72.8	72.6
Con jefatura femenina	19.7	21.2	23.8	27.2	27.4

DELEGACION TLAHUAC: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.11 DELEGACION TLAHUAC

4.11.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Tláhuac se ubica al sureste del Distrito Federal con una superficie de 101 Km², es decir el 6.7% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **302 mil 790 personas**, de las cuales 155 mil 321 son mujeres y 147 mil 469 hombres. Su población constituye el 3.5% del total del Distrito Federal, ocupando el decimotercer lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 2 mil 998 personas por Km².

El **27.5%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **40.1%** en **Alta** y el **21.1%** en **Media**, es decir el 88.6% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. Por otra parte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación además de la zona rural, registran el restante **11.4%**.

La población de 0 a 5 años representa el 12.9% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 18.7%, la de 15 a 24 años constituye el 19.1 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 44.5% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 3.4% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.11.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 56 mil 559 personas, 2 mil 263 niños no asisten a la escuela, representando el 4.0% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	5.2	4.1	2.8	2.1	1.8

De los 202 mil 818 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 73 mil 304 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 36.1% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (185,291) registra sin educación superior 162 mil 504 personas, es decir el 87.7%. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	46.2	37.9	29.9	16.8	9.0
Población de 18 años y más sin educación media-superior	73.9	64.2	54.1	37.3	22.8
Población de 18 años y más sin educación superior	93.9	89.3	84.5	75.9	61.8

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 8.8 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.8 grados
- Alto: 8.6 grados
- Medio: 9.5 grados
- Bajo: 10.9 grados
- Muy Bajo: 11.2 grados

4.11.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 220 mil 591 personas, de las cuales 104 mil 729 (47.5%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 114 mil 868 (52.1%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.5% (113,193), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta notables diferencias, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 63.2%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 14.7%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 26.3% y en Muy Bajo el 51.5%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 4.5%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 31.0%.

4.11.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 149 mil 716 personas, que representan el 49.4% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 4 mil 348 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.4% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad muestran un rango de entre el 1.5 y 0.7%.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	59.2	1.5
Alto	100.0	52.0	1.5
Medio	100.0	43.0	1.4
Bajo	100.0	27.5	1.0
Bajo	100.0	22.3	0.7

4.11.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 69 mil 564 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 86.6%, y en el grado de Baja el restante 13.4%.

- ✓ Del total de viviendas el 76.2% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 39.0% del total de viviendas.
- ✓ El 54.6% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 89.1% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es 2.1

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Bajo:

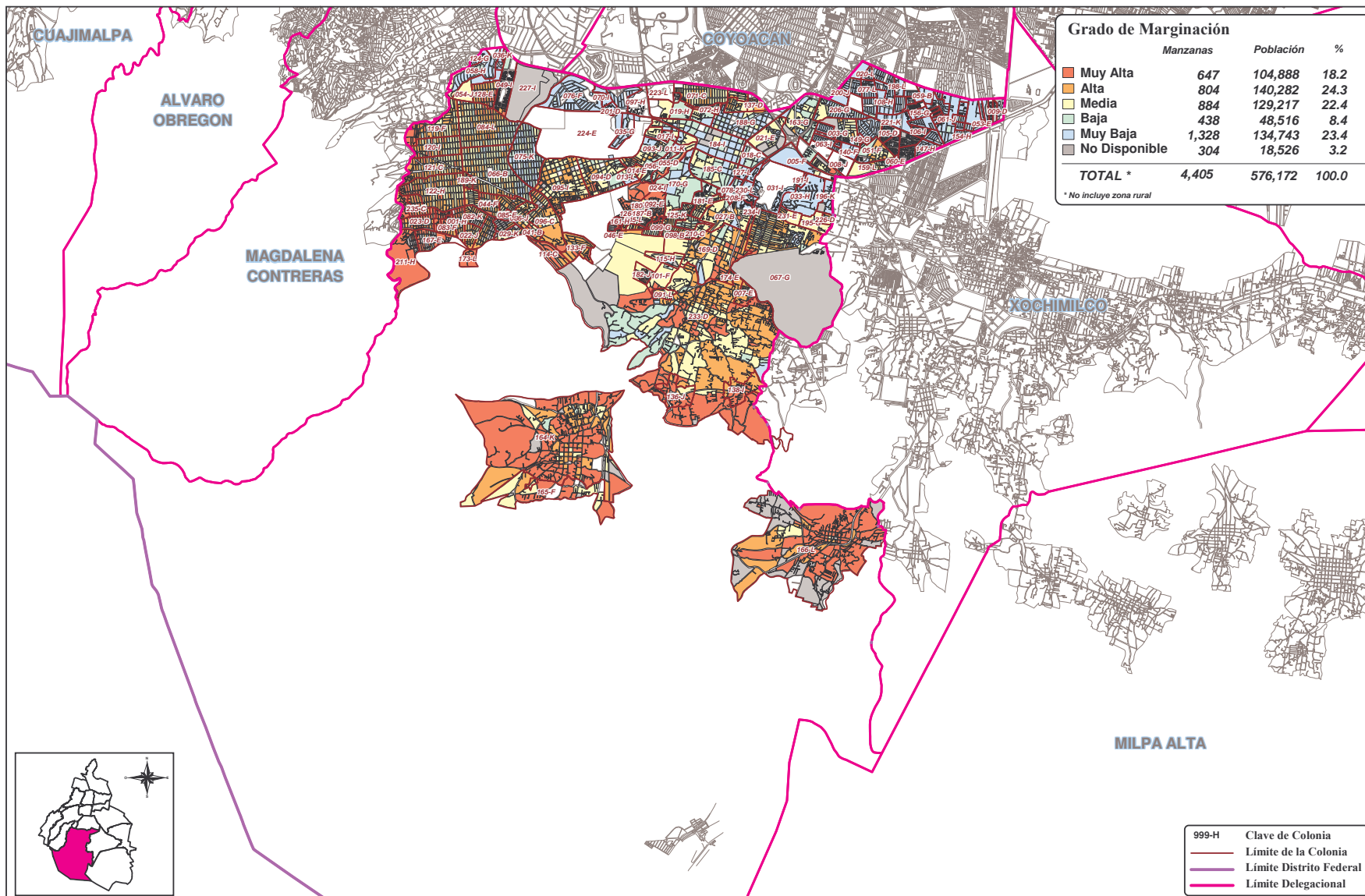
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	91.8	20.9
Sin agua entubada dentro de la vivienda	66.7	1.3
No disponen de teléfono	71.3	24.7
No disponen de computadora	95.0	74.5
Promedio de habitantes por dormitorio	2.5	1.6

4.11.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 71 mil 968 hogares, de los cuales el 80.3% tienen jefatura masculina y el 19.7% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	81.7	80.6	79.1	78.4	78.7
Con jefatura femenina	18.3	19.4	20.9	21.6	21.3

DELEGACION TLALPAN: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.12 DELEGACION TLALPAN

4.12.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Tlalpan se ubica al sur del Distrito Federal con una superficie de 311 Km², es decir el 20.7% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **581 mil 781 personas**, de las cuales 301 mil 698 son mujeres y 280 mil 083 hombres. Su población constituye el 6.8% del total del Distrito Federal, ocupando el quinto lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 1 mil 871 personas por Km².

El **18.0%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **24.1%** en **Alta** y el **22.2%** en **Media**, es decir el 64.4% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación además de las zonas rurales registran el restante **35.6%**.

La población de 0 a 5 años representa el 10.6% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 16.2%, la de 15 a 24 años constituye el 20.2 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 47.1% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 4.4% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.12.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 93 mil 962 personas, 3 mil 831 niños no asisten a la escuela, representando el 4.1% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	5.8	4.0	3.4	3.0	2.4

De los 417 mil 022 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 131 mil 600 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 31.6% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (383,749) registra sin educación media superior 191 mil 217 personas (49.8%), en tanto que 284 mil 645 personas, es decir el 74.2% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	51.4	40.8	31.9	21.6	11.5
Población de 18 años y más sin educación media-superior	76.4	64.6	52.4	36.3	20.4
Población de 18 años y más sin educación superior	92.7	86.7	77.8	62.6	46.3

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 10.0 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.5 grados
- Alto: 8.5 grados
- Medio: 9.7 grados
- Bajo: 11.3 grados
- Muy Bajo: 12.9 grados

4.12.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 448 mil 012 personas, de las cuales 198 mil 173 (44.2%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 248 mil 599 (55.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.4% (244,509), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, diferencias significativas, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 62.1%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 18.3%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 27.5% y en Muy Bajo el 27.3%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 4.9%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 47.6%.

4.12.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 282 mil 369 personas, que representan el 48.5% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 9 mil 222 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.6% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante; mostrando una elevación en Baja marginación.

Delegación Tlalpan

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	63.6	1.3
Alto	100.0	53.3	1.5
Medio	100.0	46.1	1.7
Bajo	100.0	40.1	2.1
Muy Bajo	100.0	36.0	1.6

4.12.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 140 mil 148 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 61.2%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 38.8%.

- ✓ Del total de viviendas el 63.1% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 34.6% del total de viviendas.
- ✓ El 32.6% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 72.6% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es 1.9

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

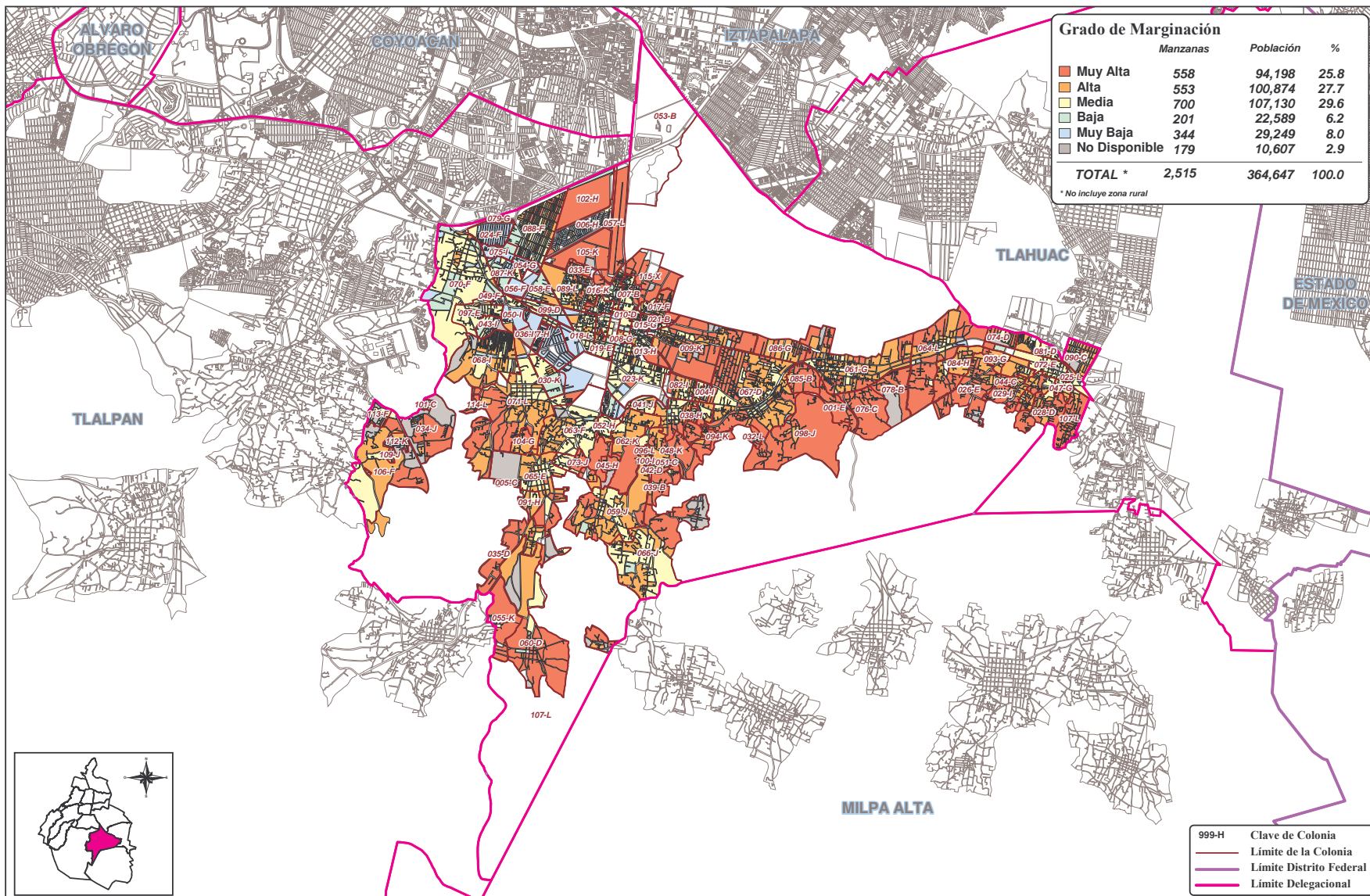
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	93.8	18.6
Sin agua entubada dentro de la vivienda	76.6	1.6
No disponen de teléfono	64.6	4.4
No disponen de computadora	94.6	43.2
Promedio de ocupantes por dormitorio	2.6	1.4

4.12.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 144 mil 587 hogares, de los cuales el 77.5% tienen jefatura masculina y el 22.5% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	81.6	79.5	78.4	75.1	72.5
Con jefatura femenina	18.4	20.5	21.6	24.9	27.5

DELEGACION XOCHIMILCO: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.13 DELEGACION XOCHIMILCO

4.13.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Xochimilco se ubica al sur del Distrito Federal con una superficie de 119 Km², es decir el 7.9% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **369 mil 787 personas**, de las cuales 187 mil 915 son mujeres y 181 mil 872 hombres. Su población constituye el 4.3% del total del Distrito Federal, ocupando el décimo lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 3 mil 107 personas por Km².

El **25.5%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **27.3%** en **Alta** y el **29.0%** en **Media**, es decir el 81.7% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación y las zonas rurales registra el restante **18.3%**.

La población de 0 a 5 años representa el 11.5% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 17.6%, la de 15 a 24 años constituye el 19.9 %, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 45.2% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 4.2% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.13.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 64 mil 898 personas, 2 mil 858 niños no asisten a la escuela, representando el 4.4% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación, solamente en el de Muy Bajo se aprecia un incremento respecto al grado Bajo.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	5.9	4.2	3.2	2.4	2.5

De los 256 mil 125 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 90 mil 606 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 35.4% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (234,150) registra sin educación media superior 131 mil 364 personas (56.1%), en tanto que 189 mil 930 personas, es decir el 81.1% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	49.3	38.0	30.0	21.2	10.2
Población de 18 años y más sin educación media-superior	73.9	61.7	50.0	37.0	18.4
Población de 18 años y más sin educación superior	93.2	85.7	77.5	66.6	44.4

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.3 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.7 grados
- Alto: 8.8 grados
- Medio: 9.8 grados
- Bajo: 11.0 grados
- Muy Bajo: 13.0 grados

4.13.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 277 mil 484 personas, de las cuales 128 mil 028 (46.1%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 148 mil 535 (53.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.5% (146,236), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta diferencias significativas, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 60.9%, en tanto que el de Muy Bajo significa el 17.3%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 26.5% y en Muy Bajo el 27.1%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 4.8%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 50.3%.

4.13.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 191 mil 944 personas, que representan el 51.9% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 6 mil 128 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 1.7% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante; mostrando una ligera elevación en los grados de Alto y Medio.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	61.4	1.4
Alto	100.0	52.9	1.7
Medio	100.0	45.2	1.8
Bajo	100.0	39.1	1.6
Muy Bajo	100.0	36.0	1.4

4.13.5 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 82 mil 078 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 80.6%, y en los grados de Baja y Muy Baja el 19.4%.

- ✓ Del total de viviendas el 74.0% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 43.5% del total de viviendas.
- ✓ El 44.4% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 82.8% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de ocupantes por dormitorio es 2.1.

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

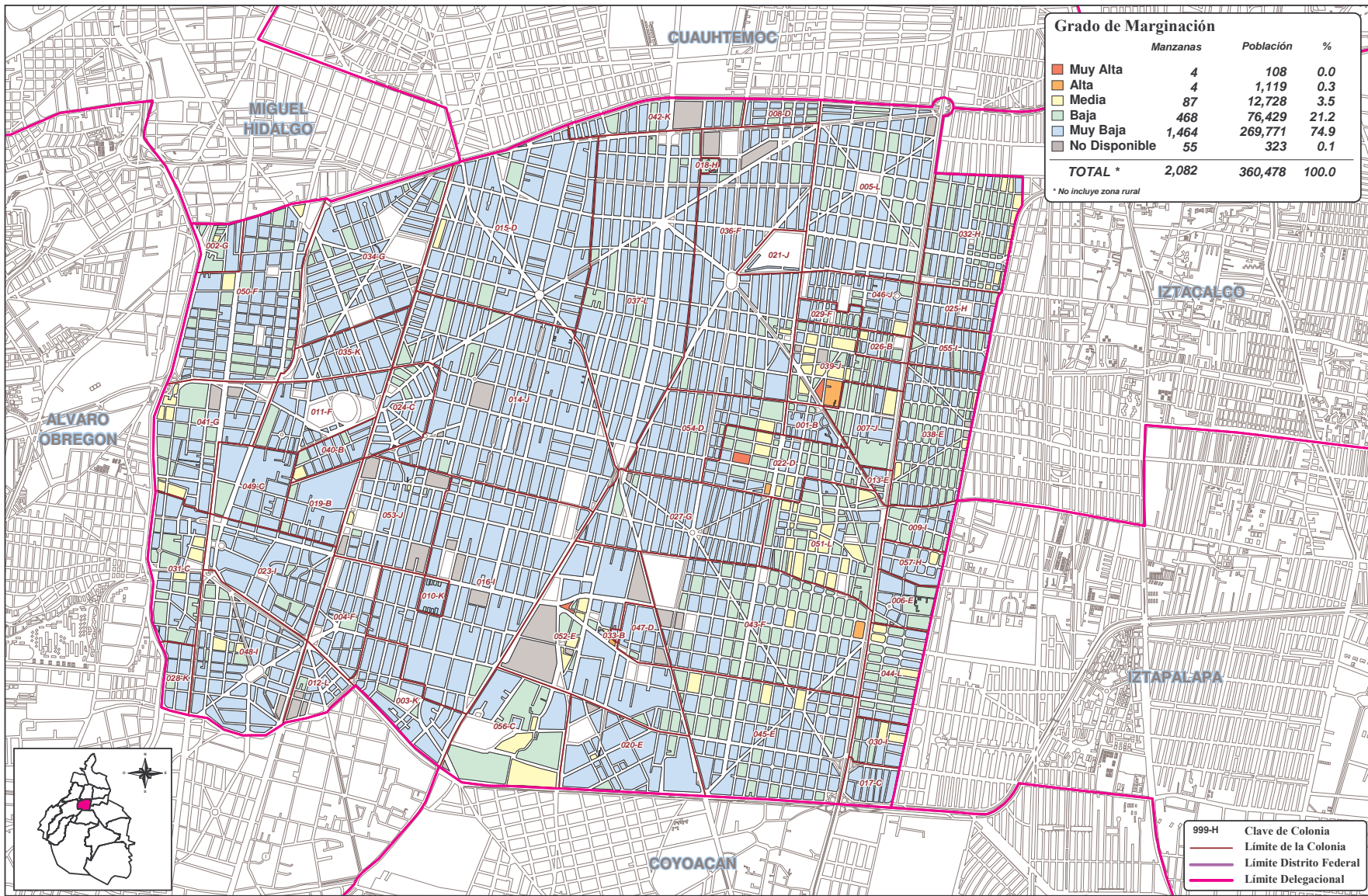
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	92.8	21.1
Sin agua entubada dentro de la vivienda	76.8	2.2
No disponen de teléfono	69.6	4.5
No disponen de computadora	95.6	41.9
Promedio de ocupantes por dormitorio	2.6	1.4

4.13.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 85 mil 971 hogares, de los cuales el 79.8% tienen jefatura masculina y el 20.2% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	82.5	80.4	78.6	77.2	77.1
Con jefatura femenina	17.5	19.6	21.4	22.8	22.9

DELEGACION BENITO JUAREZ: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.14 DELEGACION BENITO JUAREZ

4.14.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Benito Juárez se ubica en el centro del Distrito Federal con una superficie de 27 Km², es decir el 1.8% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **360 mil 478 personas**, de las cuales 200 mil 069 son mujeres y 160 mil 409 hombres. Su población constituye el 4.2% del total del Distrito Federal, ocupando el decimoprimer lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 13 mil 351 personas por Km².

La población de esta Delegación vive en condiciones no prioritarias, esto es el **21.2%** en **Baja** Marginación y el **74.8%** en **Muy Baja**, en marginación **Media, Alta y Muy Alta** solo el **3.9%**. Esta Demarcación es la que registra los menores niveles de marginación en el Distrito Federal y según CONAPO de todos los municipios del país.

La población de 0 a 5 años representa el 6.9% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 10.8%, la de 15 a 24 años constituye el 15.7%, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 53.6% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 10.5% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.14.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 38 mil 891 personas, 1 mil 193 niños no asisten a la escuela, representando el 3.1% de este grupo poblacional.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	4.5	0.6	3.3	3.3	3.0

De los 287 mil 603 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 46 mil 136 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 16.0%.

El grupo poblacional de 18 años y más (272,165) registra sin educación media superior 75,946 personas (27.9%), en tanto que 151 mil 071 personas, es decir el 55.5% carecen de educación superior.

Por grado de marginación se observan los siguientes resultados:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	52.8	37.0	30.5	21.2	13.9
Población de 18 años y más sin educación media-superior	67.2	64.9	50.9	36.4	24.4
Población de 18 años y más sin educación superior	98.4	87.7	78.3	65.8	51.5

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 12.1 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.7 grados
- Alto: 8.7 grados
- Medio: 9.8 grados
- Bajo: 11.2 grados
- Muy Bajo: 12.5 grados

4.14.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 300 mil 811 personas, de las cuales 122 mil 729 (40.8%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 177 mil 287 (58.9%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.4% (174,489), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, es la siguiente:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 58.0%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 20.4%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 34.0% y en Muy Bajo el 27.6%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos, se localizan a partir del grado Alto solo significan el 11.9%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 46.0%.

4.14.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 133 mil 537 personas, que representan el 37.0% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 8 mil 090 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 2.2% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia al derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es dispar y muestra una elevación en los grados de Medio y Bajo.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	33.3	1.9
Alto	100.0	46.4	1.4
Medio	100.0	41.2	2.3
Bajo	100.0	37.2	2.4
Muy Bajo	100.0	36.8	2.2

4.14.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 113 mil 741 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación Alto y Medio se ubican el 3.2, en Bajo 19.6%, y en el Muy Bajo el restante 77.1%.

- ✓ Del total de viviendas el 20.0% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 3.5% del total de viviendas.
- ✓ El 11.8% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 58.3% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es 1.5.

Para los dos grados de marginación con que cuenta esta delegación la participación relativa para cada uno de ellos en cuanto a carencias es la siguiente:

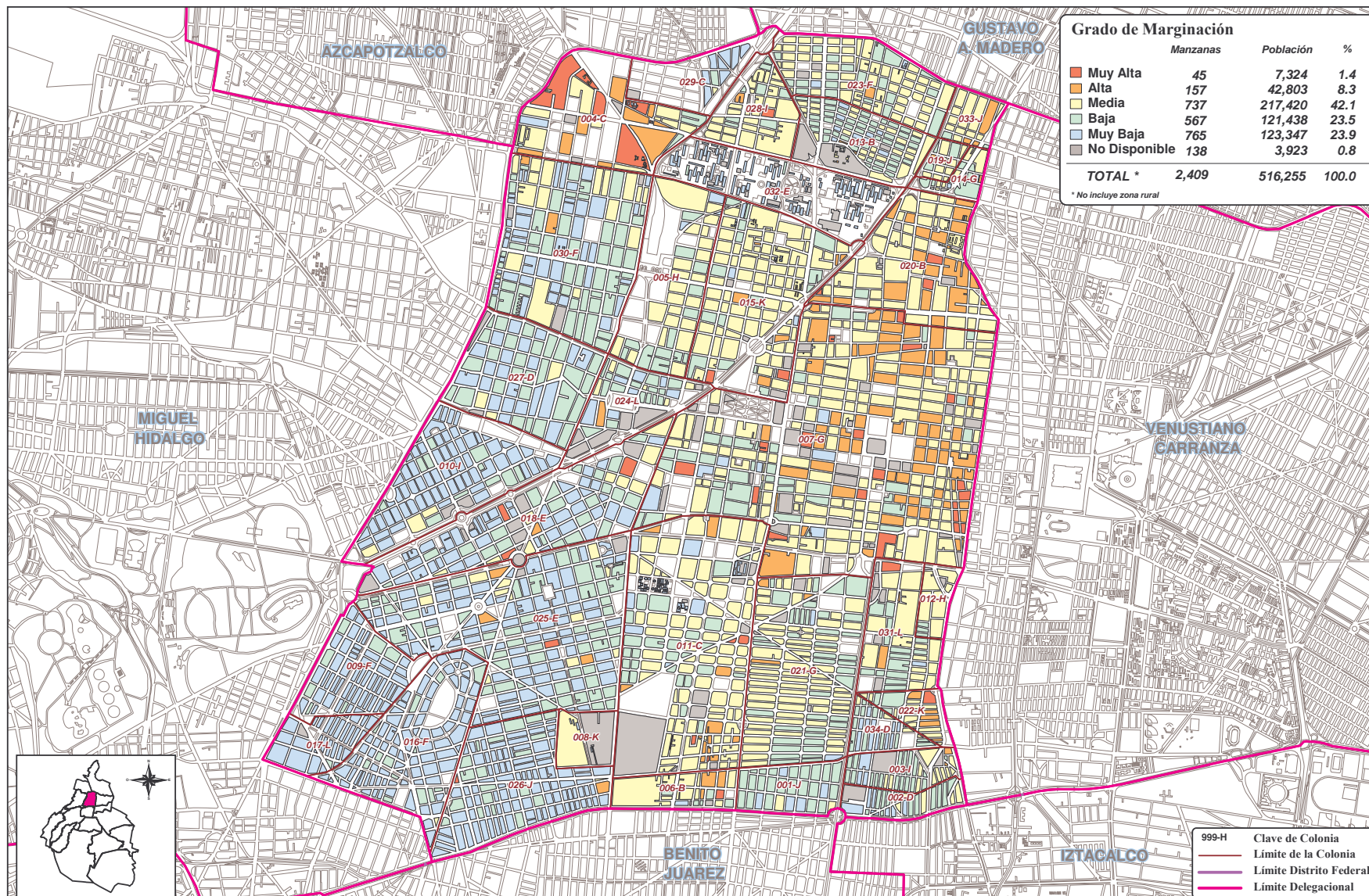
Concepto	Porcentajes	
	Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	49.3	15.4
Sin agua entubada dentro de la vivienda	33.6	2.4
No disponen de teléfono	40.9	9.1
No disponen de computadora	88.6	54.8
Promedio de ocupantes por dormitorio	3.2	1.4

4.14.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 115 mil 864 hogares, de los cuales el 63.5% tienen jefatura masculina y el 36.5% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes	
	Alto	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0
Con jefatura masculina	66.2	63.1
Con jefatura femenina	33.8	36.9

DELEGACION CUAUHTEMOC: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.15 DELEGACION CUAUHTEMOC

4.15.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Cuauhtémoc se ubica en el centro del Distrito Federal con una superficie de 32 Km², es decir el 2.1% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **516 mil 255 personas**, de las cuales 274 mil 505 son mujeres y 241 mil 750 hombres. Su población constituye el 6.0% del total del Distrito Federal, ocupando el sexto lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 16 mil 133 personas por Km².

Esta Demarcación posee el **1.4%** de su población en **Muy Alta** marginación, por lo que su población se distribuye por grado de marginación de la siguiente forma:

El **8.3%** de su población vive en condiciones de **Alta** marginación, y el **42.1%** en **Media**, es decir el 51.8% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja y Muy Baja** marginación registra el restante **48.2%**.

La población de 0 a 5 años representa el 8.5% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 13.8%, la de 15 a 24 años constituye el 17.6%, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 49.3% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 8.3% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.15.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 71 mil 400 personas, 2 mil 723 niños no asisten a la escuela, representando el 3.8% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	11.5	5.6	3.9	3.1	2.7

De los 388 mil 159 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 110 mil 278 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 28.4% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (361,970) registra sin educación media superior 171 mil 291 (47.3%), en tanto que 269 mil 039 personas, es decir el 74.3% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	57.5	48.1	35.4	23.5	15.0
Población de 18 años y más sin educación media-superior	80.0	72.5	58.4	41.4	27.5
Población de 18 años y más sin educación superior	94.5	91.7	84.5	71.3	56.1

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 10.2 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.1 grados
- Alto: 7.9 grados
- Medio: 9.2 grados
- Bajo: 10.7 grados
- Muy Bajo: 12.1 grados

4.15.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 412 mil 113 personas, de las cuales 173 mil 151 (42.0%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 237 mil 117 (57.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.4% (233,403) conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta fuertes contrastes, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 68.0%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 21.2%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 21.4% y en Muy Bajo el 32.2%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 4.1%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 40.1%.

4.15.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 221 mil 106 personas, que representan el 42.8% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 11 mil 719 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 2.3% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia del derecho al servicio de salud*, con excepción del grado Muy Bajo de marginación que se eleva ligeramente en comparación al Bajo. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad se encuentran en el rango de 1.2 a 2.4%.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabiencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	70.8	1.2
Alto	100.0	60.8	1.9
Medio	100.0	46.6	2.3
Bajo	100.0	37.5	2.2
Muy Bajo	100.0	34.3	2.4

4.15.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 147 mil 181 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 47.0%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 53.0%.

- ✓ Del total de viviendas el 32.3% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 6.9% del total de viviendas.
- ✓ El 26.7% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 77.8% no dispone de computadora
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es 1.8

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

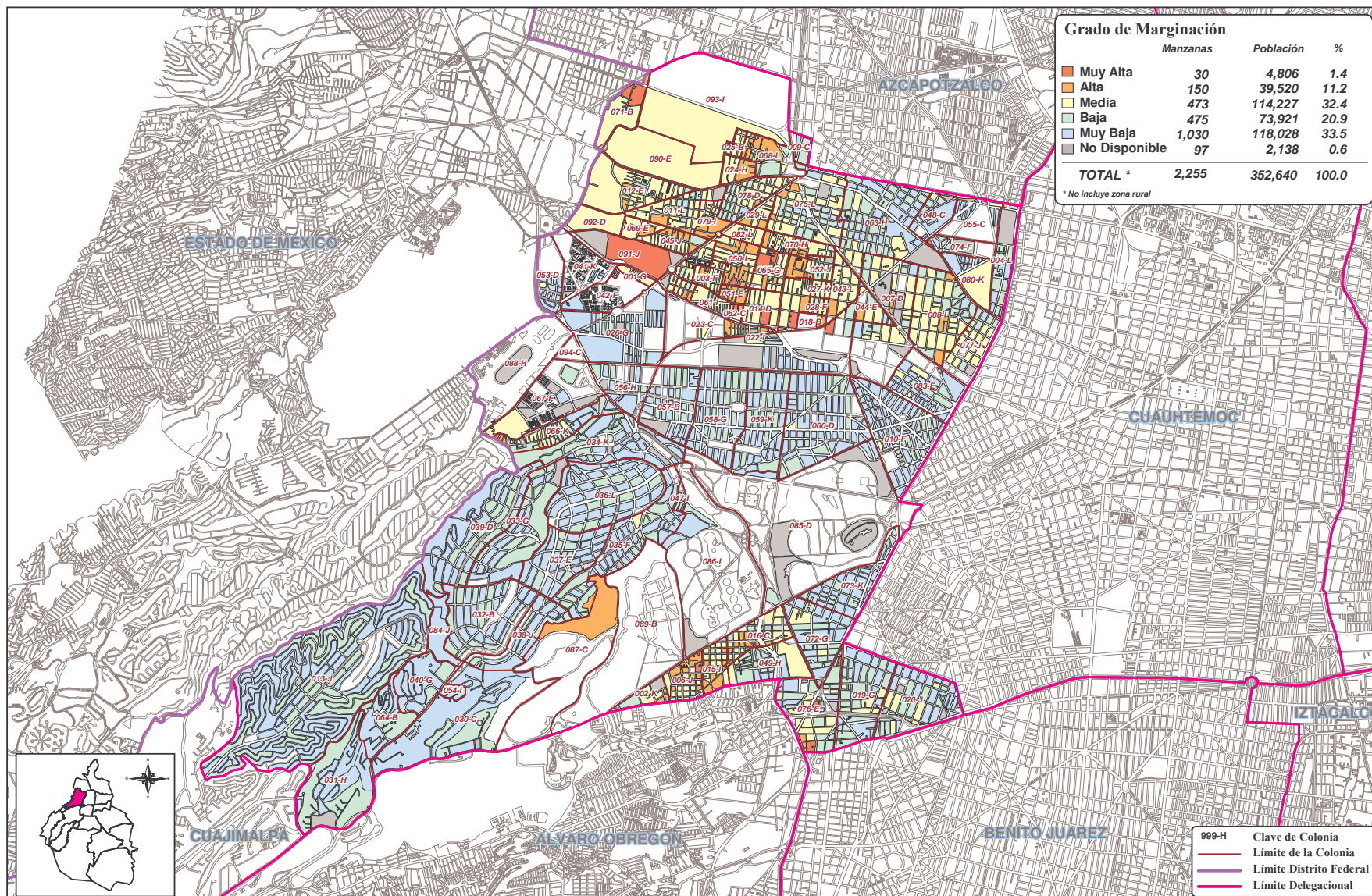
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	59.2	12.6
Sin agua entubada dentro de la vivienda	50.4	2.8
No disponen de teléfono	67.2	10.8
No disponen de computadora	96.0	62.0
Promedio de habitantes por dormitorio	2.9	1.4

4.15.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 151 mil 036 hogares, de los cuales el 64.4% tienen jefatura masculina y el 35.6% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	71.2	67.2	65.8	63.8	61.8
Con jefatura femenina	28.8	32.8	34.2	36.2	38.2

DELEGACION MIGUEL HIDALGO: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.16 DELEGACION MIGUEL HIDALGO

4.16.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Miguel Hidalgo se ubica al noroeste del Distrito Federal con una superficie de 46 Km², es decir el 3.1% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **352 mil 640 personas**, de las cuales 192 mil 508 son mujeres y 160 mil 132 hombres. Su población constituye el 4.1% del total del Distrito Federal, ocupando el decimosegundo lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 7 mil 666 personas por Km².

El **1.4%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **11.2%** en **Alta** y el **32.4%** en **Media**, es decir el 45.0% de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja y Muy Baja** marginación registra el restante **55.0%**.

La población de 0 a 5 años representa el 8.2% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 12.7%, la de 15 a 24 años constituye el 18.0%, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 49.6% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 8.8% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.16.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 44 mil 691 personas, 1 mil 629 niños no asisten a la escuela, representando el 3.6% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	6.1	4.1	3.5	3.8	3.4

De los 269 mil 426 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 72 mil 618 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 27.0% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (252,239) registra sin educación media superior 110 mil 606 personas (43.8%), en tanto que 176 mil 927 personas, es decir el 70.1% carecen de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	53.9	41.5	33.7	24.2	17.6
Población de 18 años y más sin educación media-superior	78.3	66.0	55.7	39.4	28.8
Población de 18 años y más sin educación superior	93.5	89.2	83.2	67.9	53.8

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 10.5 grados aprobados en tanto que el del Distrito Federal registra 9.6. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.3 grados
- Alto: 8.5 grados
- Medio: 9.3 grados
- Bajo: 10.8 grados
- Muy Bajo: 12.1 grados

4.16.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 284 mil 506 personas, de las cuales 122 mil 740 (43.1%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 160 mil 675 (56.5%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.7% (158,522) conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta significativas diferencias, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 62.7%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 24.6%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 26.8% y en Muy Bajo el 25.8%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 3.8%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 41.2%.

4.16.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 143 mil 986 personas, que representan el 40.8% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 7 mil 033 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 2.0% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia del derecho al servicio de salud*, con excepción de los grados Bajo y Muy Bajo que registra un aumento respecto a todos los demás grados, al parecer esto se debe a que a menor marginación los servicios de salud tienden a ser privados. Por otra parte, se observa que en los grados de marginación Muy Alto, Alto, Medio y Bajo la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante, en un

Delegación Miguel Hidalgo

rango de 2.0 a 2.2%; la excepción la presenta el grado Muy Bajo que registra un decremento para ubicarse en 1.8%.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	48.4	2.1
Alto	100.0	41.5	2.0
Medio	100.0	37.6	2.2
Bajo	100.0	42.0	2.0
Muy Bajo	100.0	43.2	1.8

4.16.5 CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 94 mil 475 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 42.9%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 57.1%.

- ✓ Del total de viviendas el 35.6% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 9.6% del total de viviendas.
- ✓ El 23.1% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 68.4% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es 1.7

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

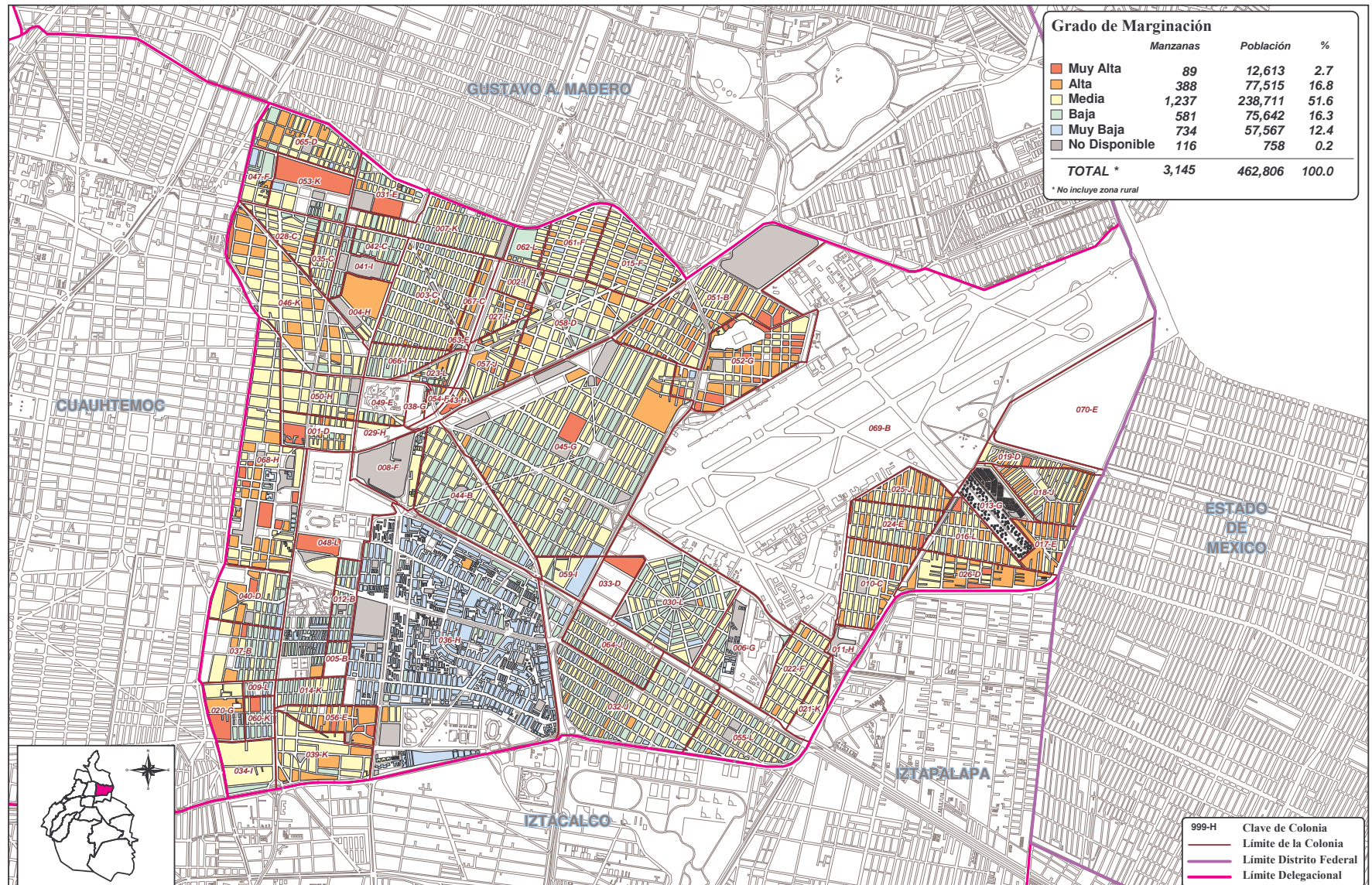
Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	85.6	13.0
Sin agua entubada dentro de la vivienda	56.9	1.9
No disponen de teléfono	60.7	6.4
No disponen de computadora	95.1	49.5
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	1.4

4.16.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 96 mil 496 hogares, de los cuales el 68.7% tienen jefatura masculina y el 31.3% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	70.4	71.5	69.4	67.9	67.6
Con jefatura femenina	29.6	28.5	30.6	32.1	32.4

DELEGACION VENUSTIANO CARRANZA: MARGINACION A NIVEL MANZANA



4.17 DELEGACION VENUSTIANO CARRANZA

4.17.1 ASPECTOS DEMOGRAFICOS GENERALES Y POR GRADO DE MARGINACION

La Delegación Venustiano Carranza se ubica al oriente del Distrito Federal con una superficie de 34 Km², es decir el 2.3% del territorio de la Ciudad.

Esta Delegación es habitada por **462 mil 806 personas**, de las cuales 243 mil 606 son mujeres y 219 mil 200 hombres. Su población constituye el 5.4% del total del Distrito Federal, ocupando el séptimo lugar dentro del concierto delegacional, con una densidad de 13 mil 612 personas por Km².

El **2.7%** de su población vive en condiciones de **Muy Alta** marginación, el **16.7%** en **Alta** y el **51.6%** en **Media**, es decir el **71.1%** de la población se ubica en zonas de atención prioritaria por sus niveles de marginación. En contraparte, la población de **Baja** y **Muy Baja** marginación se registra el restante **28.9%**.

La población de 0 a 5 años representa el 9.7% del total, a la de 6 a 14 años le corresponde el 15.2%, la de 15 a 24 años constituye el 17.9%, los adultos de 25 a 64 años ocupan el 48.2% y los adultos mayores de 65 años y más representan el 7.5% del total de la población de esta Demarcación.

El análisis de las variables que se realiza a continuación presenta dos referentes:

- ✓ Las características de los grados de marginación respecto al total delegacional y
- ✓ Los grados de marginación como grupos y espacios en relación a los niveles de carencias para cada uno de ellos.

4.17.2 EDUCACION

De la población de 6 a 14 años, 70 mil 405 personas, 2 mil 483 niños no asisten a la escuela, representando el 3.5% de este grupo poblacional. Considerando la población de 6 a 14 años por grado de marginación se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No asisten a la escuela	6.1	4.3	3.5	2.6	2.5

De los 341 mil 138 habitantes de 15 años y más de esta Delegación, 109 mil 904 no concluyeron los estudios secundarios, lo que representa el 32.2% del total. De la población de 15 años y más de cada grado de marginación se observan fuertes contrastes en los niveles educativos entre las zonas de mayor y menor marginación.

El grupo poblacional de 18 años y más (316,626) registra sin educación media superior 170 mil 119 personas (53.7%), en tanto que 256 mil 161 personas, es decir el 80.9% carece de educación superior. Así mismo, en cada uno de los grados de marginación se registra una mayor proporción relativa en las zonas con altos niveles de carencias, disminuyendo en los grados de menor marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 15 años y más sin secundaria completa	52.8	43.9	34.5	24.8	15.4
Población de 18 años y más sin educación media-superior	77.6	68.9	57.5	44.3	29.7
Población de 18 años y más sin educación superior	94.3	90.6	84.3	75.1	62.0

Para la población de 15 años y más, el grado promedio de educación es de 9.6 grados aprobados igual al del Distrito Federal. De acuerdo a su nivel de marginación se observan los siguientes resultados:

- Muy Alto: 7.4 grados
- Alto: 8.3 grados
- Medio: 9.2 grados
- Bajo: 10.4 grados
- Muy Bajo: 11.7 grados

4.17.3 OCUPACION E INGRESO

La población de 12 años y más en la delegación asciende a 364 mil 346 personas, de las cuales 166 mil 859 (45.8%) forman la Población Económicamente Inactiva (PEI) y 196 mil 107 (53.8%) la Población Económicamente Activa (PEA). Del total de la PEA el 98.3% (192,829), conforma la Población Ocupada (PO).

La distribución del ingreso percibido por la Población Ocupada de cada uno de los grados de marginación, presenta diferencias importantes, así se observa que:

- La Población Ocupada que no percibe ingreso y hasta 2 salarios mínimos, en el grado Muy Alto de marginación representa el 66.2%, en tanto que el de Muy Bajo solo significa el 20.5%.
- La Población Ocupada que recibe más de 2 y hasta 5 salario mínimos en Muy Alto marginación representa el 24.1% y en Muy Bajo el 40.2%.
- Los que perciben más de 5 salarios mínimos en el grado Muy Alto solo significan el 4.3%, mientras que en el de Muy Bajo alcanzan el 33.5%.

4.17.4 DERECHOHABIENCIA Y DISCAPACIDAD

La población sin derechohabiencia a servicios de salud institucional del IMSS, ISSSTE, SEDENA y Secretaría de Marina, suma 208 mil 842 personas, que representan el 45.1% del total delegacional. Así mismo, la información censal registra 10 mil 129 personas con algún tipo de discapacidad, lo que representa el 2.2% de la población total.

Tomando como conjuntos la población total de cada uno de los grados de marginación, se aprecia que *conforme es más elevada esta condición social es mayor la carencia del derecho al servicio de salud*. Por otra parte, se observa que en todos los grados de marginación la participación relativa de las personas con algún grado de discapacidad es semejante; mostrando un incremento constante conforme disminuye la marginación.

Grado de marginación	Porcentajes		
	Población total	Sin derechohabencia a servicios de salud	Discapacitada
Muy Alto	100.0	60.3	1.6
Alto	100.0	53.6	1.9
Medio	100.0	46.8	2.2
Bajo	100.0	38.8	2.3
Muy Bajo	100.0	32.0	2.4

4.17.5 CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA

En la Delegación existen 116 mil 986 viviendas particulares habitadas, en los grados de marginación prioritarios se ubica el 68.9%, y en los grados de Baja y Muy Baja el restante 31.1%.

- ✓ Del total de viviendas el 40.8% no cuentan con pisos de mosaico, madera u otros recubrimientos.
- ✓ Sin el servicio de agua potable dentro de la vivienda se registra el 12.8% del total de viviendas.
- ✓ El 32.3% del total de viviendas no cuenta con servicio telefónico.
- ✓ El 82.4% no dispone de computadora.
- ✓ El promedio delegacional de habitantes por dormitorio es de 2.0

El nivel de carencias en recubrimiento de pisos en las viviendas, servicios públicos y bienes domésticos marcan nítidamente las características de cada uno de los grados de marginación, observándose en el de Muy Alto significativas participaciones relativas en comparación con los de Muy Bajo:

Concepto	Porcentajes	
	Muy Alto	Muy Bajo
Total de viviendas particulares habitadas	100.0	100.0
Sin pisos con mosaico, madera u otro recubrimiento	79.8	7.8
Sin agua entubada dentro de la vivienda	51.1	1.5
No disponen de teléfono	63.0	6.3
No disponen de computadora	95.4	65.2
Promedio de habitantes por dormitorio	2.8	1.4

4.17.6 JEFATURA DE LOS HOGARES

En la delegación existen 120 mil 197 hogares, de los cuales el 70.3% tienen jefatura masculina y el 29.7% jefatura femenina. Por grado de marginación los hogares presentan las siguientes cifras:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Total de hogares	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Con jefatura masculina	75.0	72.7	70.8	69.0	66.3
Con jefatura femenina	25.0	27.3	29.2	31.0	33.7

RESUMEN Y CONCLUSIONES

México es hoy un país de grandes contrastes, con niveles de pobreza y marginación claramente reflejados en los déficit y carencias de los principales indicadores sociales, los cuales están muy por debajo de lo esperado para un país ubicado con grado medio de desarrollo a nivel mundial.

El aumento de las desigualdades estructurales y el surgimiento de otras nuevas es un fenómeno esencial que conforma el actual panorama del país, siendo los nuevos modelos económicos aplicados en los últimos 20 años los que han contribuido a ampliar las desigualdades sociales.

Las llamadas desigualdades estructurales son claramente identificables si observamos los principales indicadores sociales de cualquier país: educación, salud, ingreso, ocupación, vivienda, mismos que significan además de referentes identitarios colectivos con cierto grado de confiabilidad, una correspondencia entre la identidad de grupos sociales y su nivel de vida.

Una expresión de estas desigualdades es la llamada marginación social, la cual es considerada como un fenómeno estructural en relación al desarrollo socioeconómico alcanzado por una sociedad, cuyo estudio requiere valorar en forma global las dimensiones, formas e intensidades de exclusión que se dan en el proceso de desarrollo y en el disfrute de sus beneficios. La población marginada es entendida como integrante de una sociedad en la que por diversas causas la organización socioeconómica y política vigente la integra al sistema económico, pero la excluye total o parcialmente del acceso al consumo y disfrute de los bienes y servicios necesarios para una vida digna, así como de la participación en los asuntos públicos.

La marginación es un fenómeno que presenta múltiples formas y expresiones sociales, las investigaciones orientadas a valorarla deben tener un carácter interdisciplinario. Así, la marginación social puede ser entendida como un fenómeno estructural múltiple. La identificación de dimensiones o planos de la marginación, al referirse a los distintos subsistemas de la sociedad – educación, salud, ingreso, ocupación –, permite tanto esclarecer la magnitud de la exclusión en cada uno de ellos como valorar su impacto global en la dinámica que produce en cada uno de los ciudadanos y grupos sociales.

Las dimensiones sólo permiten clasificar tipos de exclusión, por lo que es necesario captar las formas específicas en cada subsistema y valorarlas en términos de su intensidad e incidencia social y espacial. Una de las bondades del análisis de la marginación social a través de sus dimensiones, formas específicas e intensidades, es ser capaz de proporcionar una valoración unitaria del conjunto de las carencias y, a la vez, mostrar un diagnóstico sobre cada una de sus dimensiones específicas. Al apoyarse en el análisis multivariado ofrece un panorama múltiple y particular de la exclusión social y de sus implicaciones espaciales.

Es importante subrayar que las dimensiones y formas seleccionadas para medir la intensidad de la marginación, facilitan la definición operativa de los estándares medios a que los ciudadanos participantes tienen acceso y cuya carencia define una situación de privación o marginación.

La población en situación de marginación en países subdesarrollados ha tendido a concentrarse en las zonas urbanas; hacinados y carentes de infraestructura urbana: alumbrado público, pavimentación en las calles, alcantarillado, y de medios adecuados para disponer de la basura, los sectores pobres de las áreas urbanas se ven obligados a aumentar la contaminación ambiental como consecuencia de los desechos humanos no tratados, y sufren las consecuencias del aire, agua y alimentos altamente contaminados y deteriorados. Tales elementos ilustran el hecho de que las ciudades en

específico reflejan la desigualdad social, por la presencia de los barrios pobres, y la situación infraestructural de éstos.

La realidad del país con relación a la marginación es dramática, tanto por el incremento cuantitativo del número de pobres, como por lo que implica ser marginados en nuestras sociedades. Varios elementos descriptivos componen esta situación de manera combinada y entre ellos destacan algunos referidos a las condiciones materiales de vida: subconsumo, estado nutricional insuficiente y proclive a las enfermedades derivadas de dicho estado, mayor vulnerabilidad a otros tipos de enfermedad, carencia de servicios indispensables para organizar la higiene doméstica, integración inestable en los sistemas de producción, y cuando están integrados la inserción se da en los rangos más bajos y con ingresos deprimidos o en la mayor parte de las veces predominan vivencias crónicas de desempleo. La marginación significa privación y se remite a situaciones en que las necesidades básicas de naturaleza material, no son satisfechas.

La carencia de satisfactores impide cubrir las necesidades humanas más perentorias para una vida en situación de dignidad. Las necesidades humanas tienen un componente biológico y otro histórico-cultural, es decir, hay un mínimo irreductible de necesidades humanas, señaladas como pobreza absoluta al no ser cubiertas y que es aplicable a cualquier sociedad, mientras que otras necesidades son determinadas histórica y culturalmente, es decir, pobreza relativa, acorde al nivel de desarrollo de cada país.

Bien sabemos que las necesidades tienen un carácter universalmente aceptado en tanto que los satisfactores son más bien resultado del nivel sociocultural de los países. Por ello, el concepto de pobreza no es privativo de los países atrasados, como sí lo es el de marginación social, dado que en los países desarrollados los satisfactores de infraestructura y servicios básicos por lo general, están garantizados mas no así todas las necesidades del ser humano de acuerdo al nivel social en el cual se desarrollan.

Las carencias pueden analizarse de muchas maneras y dentro de muchos contextos. En las naciones prósperas se podrá hablar de una “pobreza intelectual y espiritual”, agregada a una pobreza correspondiente a los ingresos que están por debajo de un nivel de vida fijado de modo arbitrario. En los países subdesarrollados resulta difícil hablar de esta clase de pobreza cuando, por ejemplo, una proporción importante de los habitantes no saben leer ni escribir, o hablar el mismo idioma, obtener los alimentos y la atención médica adecuada. Cuando hay individuos que viven en aldeas aisladas, mal vestidos y peor calzados, difícil es hablar de una pobreza intelectual y espiritual, porque la adversidad con que se tropieza día tras día es lo más importante que rige la existencia humana. Hay sin duda, quienes creen que la vida del campesino mexicano es idílica y que no debe ser alterada para buscar las dudosas ventajas de la civilización moderna, pero estas personas nunca han vivido en las regiones rurales de México.

La gente sufre de privación relativa si no puede satisfacer en forma suficiente sus condiciones de vida, es decir, alimentación, salud, estándares de educación y servicios, que le permitan desempeñarse, relacionarse y seguir el comportamiento acostumbrado que se espera de ella por el simple hecho de formar parte de la sociedad; se puede afirmar que alguien vive marginado si no cuenta con los recursos, o si éstos se le niegan, para acceder a tales condiciones de vida, y así cumplir con su papel como miembro de esa sociedad. La gente puede sufrir privación en uno o en todos los principales ámbitos de la vida: en el trabajo, donde se consiguen los medios que determinan en gran medida la posición en otras esferas; en el hogar, el vecindario y la familia; en otra serie de actividades sociales e individuales, en las que desempeña distintos papeles en cumplimiento de sus obligaciones sociales.

Así, también estos grupos sociales presentan condiciones de desigualdad y vulnerabilidad, los cuales son dos conceptos y criterios estrechamente relacionados entre sí. Juntos se complementan para explicar una realidad profunda y compleja de las sociedades actuales. En lo particular, cada una se aproxima a los fenómenos sociales desde diferente perspectiva, por ejemplo, la desigualdad social observa el fenómeno desde la esfera de cómo están distribuidos los bienes, servicios o activos que requiere la población para realizarse; en cambio, la vulnerabilidad social versa sobre la capacidad de respuesta de la sociedad ante los riesgos naturales, políticos, económicos y sociales que se le presentan, es decir, mide el riesgo de caer en pobreza.

La desigualdad a veces se estudia como parte del análisis más amplio que incluye pobreza y bienestar, a pesar de la diferencia de estos conceptos. La desigualdad es un concepto que se enfoca a la distribución global, y no se centra sólo en la distribución de individuos o familias marginadas o aquellas que viven por debajo de una línea de pobreza.

Varias investigaciones señalan que cuanto mayor es la desigualdad en una sociedad, menor es la confianza de unos ciudadanos en otros, menor es la cohesión social, y ello incide directamente en problemas de salud pública; cuando más reducidos son los niveles de confianza entre las personas, mayor es la tasa de mortalidad, entre otros aspectos, según indican las investigaciones, las personas con pocos lazos sociales tienen mayores dificultades de salud, que las que tienen contactos sociales extensivos.

Por otra parte, la vulnerabilidad social es el resultado de los impactos provocados por el patrón de desarrollo vigente, pero también expresa la incapacidad de los grupos más débiles de la sociedad para enfrentarlos, neutralizarlos u obtener beneficios de ellos. Si bien se identifica a la condición de pobreza de la gente con vulnerabilidad social, la inseguridad e indefensión que caracterizan a ésta, no necesariamente son atribuibles a la insuficiencia de ingresos, propia de la pobreza y marginación.

Los términos vulnerabilidad y grupos vulnerables se vienen utilizando con mucha frecuencia en círculos intelectuales y gubernamentales del país. Los fuertes impactos sociales provocados por los programas de ajuste tienen responsabilidad en la incorporación de esta nueva terminología. Sin embargo, no se observa gran precisión conceptual cuando se hace referencia a la vulnerabilidad social y la mayoría de las veces se le confunde con pobreza.

El concepto vulnerabilidad social tiene dos componentes explicativos: la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto provocado por algún tipo de evento económico-social de carácter traumático.

El trabajo, el más importante de los recursos con que cuentan los grupos medios y de bajos ingresos en áreas urbanas, está acorralado por una forma de producción basada en núcleos modernos que demandan escasa fuerza de trabajo. La no generación de empleo, junto a la expulsión de fuerza de trabajo hacia las ramas de baja productividad y la precariedad resultante de las políticas de flexibilización, sin seguridad social ni seguro de desempleo, ha provocado una alta condición de vulnerabilidad en el trabajo. Ello explica que algunas estrategias familiares de recuperación de los niveles de ingreso se hayan centrado en la ampliación de las actividades informales y en el empleo de menores de edad.

En cuanto a la salud, la vulnerabilidad se torna manifiesta cuando se constatan las inequidades entre los servicios privados, asociados a la nueva institucionalidad con seguros de alto costo, que atienden a los sectores de altos ingresos, y seguros tradicionales, de carácter público, que ofrecen menor grado de protección para los sectores de bajos ingresos.

Otra dimensión en que se constata la vulnerabilidad es en las relaciones sociales. Los vínculos y redes que tienen las personas y familias son determinantes para acceder a oportunidades de trabajo, información y posiciones de poder. El patrón de desarrollo vigente ha afectado las formas tradicionales de organización y participación social y de representación política por medio de los sindicatos, partidos políticos o movimientos sociales tradicionales.

Estos fenómenos sociales están teniendo diferentes formas de manifestación en cada país, según la conformación de su población y de acuerdo al nivel de desarrollo económico, social, cultural y territorial donde se presenten. El interés de este trabajo se centra en analizar el concepto de marginación social que presenta específicamente el Distrito Federal y exponer brevemente cuál es su ubicación dentro del panorama nacional.

Índice de Marginación

El índice de marginación por estados de la República proporciona información que permite discriminar los diferentes grados de marginación que prevalecen en el interior del país; de esta forma mide el impacto de las más apremiantes carencias de la población en dimensiones tales como: educación, vivienda, percepción de bajos ingresos y condiciones generales de niveles de vida precarios, los cuales constituyen obstáculos para el pleno desarrollo de la población más desprotegida.

Las dimensiones estructurales que considera el índice de marginación son derechos plasmados en algunos artículos de la Constitución: Educación en el Tercero, Vivienda en el Cuarto y acceso al Trabajo en el 123, con los cuales identifica formas de exclusión y mide su intensidad espacial como porcentaje de la población que no participa del disfrute de bienes y servicios esenciales para el desarrollo de sus capacidades básicas.

En el marco del análisis de los niveles de marginación por entidades federativas, publicado por el Consejo Nacional de Población (Conapo), se hace referencia a los estados de la República estratificados en cinco grados de marginación: *Muy Alto*, *Alto*, *Medio*, *Bajo* y *Muy Bajo*. Así, para el año 2000 de un total de 97 millones 483 mil habitantes, se presentó la distribución siguiente:

Los estados que presentan grado de marginación *Muy Alto* son Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz e Hidalgo. Estos estados concentran al 20% de la población nacional (19.6 millones de personas). Específicamente, el estado de Chiapas se caracteriza por fuertes niveles de marginación; de acuerdo con datos del año 2000, el 76% de su población ocupada gana hasta dos salarios mínimos²¹, además de que presentan niveles de alta precariedad en las viviendas, es decir, no cuentan con drenaje ni sanitario exclusivo; carecen de energía eléctrica y agua entubada, tienen piso de tierra y viven en condiciones de hacinamiento; 23% de su población es analfabeta y el 50% no terminó la primaria. Similar situación comparten los otros estados mencionados: Guerrero, Hidalgo, Oaxaca y Veracruz, en donde buena parte de su población se encuentran en condiciones de marginación muy severa.

Las entidades federativas con grado de marginación *Alto* son: San Luis Potosí, Puebla, Campeche, Tabasco, Michoacán, Yucatán, Zacatecas, Guanajuato y Nayarit, donde viven 22.5 millones de personas, es decir, 23% del total de la población nacional. Conjuntamente, los estados de Alta y Muy Alta marginación conforman una macrorregión del país donde hay privaciones sociales y de desarrollo importantes, donde existen grandes déficits en las condiciones de la vivienda, con un importante rezago educativo, y altos niveles de desnutrición.

²¹ El salario mínimo mensual en 2000, para la región geográfica C (clasificación del INEGI-CNSM) a la que pertenece el estado de Chiapas, ascendió a \$981.

En el grado de marginación *Medio* se ubican: Quintana Roo, Sinaloa, Durango, Tlaxcala, Morelos y Querétaro, en los cuales habitan 8.8 millones de personas que representa el 9% de la población nacional.

Los estados con grado de marginación *Bajo* son: Tamaulipas, Sonora, Chihuahua, Baja California Sur, Estado de México, Colima, Jalisco y Aguascalientes con 29.3 millones de personas, quienes representan el 30% de la población del país.

Por último en los de grado de marginación *Muy Bajo* se ubican: Coahuila, Baja California, Nuevo León y Distrito Federal, en los cuales residen 17.2 millones de habitantes y representan 18% de la población del país. El Distrito Federal presenta la menor marginación a nivel nacional, ubicándose específicamente en la delegación Benito Juárez el menor índice de marginación de todo el país.

Marginación en el Distrito Federal

La capital de la República es donde se presentan los indicadores socioeconómicos más elevados del país al ser el centro político, económico y cultural de la nación. Presenta la mayor esperanza de vida al nacer, 76 años para el 2000, una tasa bruta de natalidad de 1.6 nacimientos por cada 1000 habitantes, el mayor grado de escolaridad, 10 años promedio por persona, y por ende, la mayor tasa de alfabetismo, 97.1%. En 2005 participó con el 21.1% del Producto Interno Bruto del país, y su producto per cápita se elevó a 18 mil 193 dólares anuales, lo que representa 2.6 veces más que el promedio nacional.

No obstante lo anterior, el Distrito Federal presenta fuertes contrastes sociales y económicos que hacen que la desigualdad y la marginación social sean fenómenos presentes en su población; ante esta realidad, el presente trabajo analiza la gran diversidad social que la ciudad a través de la construcción de un índice de marginación específico, seleccionando los indicadores adecuados a su grado de desarrollo, ya que por una parte cuenta con una de las mejores dotaciones de infraestructura y servicios, así como niveles promedio de ingreso superiores a la media nacional, pero a la vez se requería evidenciar la contrastante realidad social que viven sus habitantes, jerarquizándola según el nivel de sus carencias.

La determinación de las dimensiones y categorías para medir la marginación, así como la formulación de los indicadores respectivos, se realizó considerando dos elementos:

- la disponibilidad de información actualizada y
- seleccionar los indicadores adecuados al grado de desarrollo relativo del Distrito Federal.

En resumen la selección de indicadores de carencias incluye:

Educación	• Secundaria incompleta.	✓	Población de 15 años y más sin secundaria completa
Ingreso *	• Población ocupada que recibe hasta dos salarios mínimos mensuales.	✓	Población ocupada que no recibe ingreso o que recibe hasta 2 salarios mínimos mensuales de ingreso por su trabajo.
Patrimonio familiar	• Bienes domésticos.	✓	Viviendas particulares habitadas que no disponen de teléfono.
	• Estructura de las viviendas.	✓	Viviendas particulares habitadas con piso sin mosaico u otro recubrimiento.
Vivienda	• Servicios de las viviendas.	✓	Viviendas particulares habitadas sin agua entubada dentro de la vivienda.
	• Hacinamiento	✓	Promedio de ocupantes por cuarto dormitorio en viviendas particulares.

* El salario mínimo mensual de 2000 para la región geográfica A (a la cual corresponde el Distrito Federal) fue de \$ 1,137.00

Teniendo como fuente de información los datos definitivos del XII Censo de Población y Vivienda 2000, se construyó el Índice de Marginación para el Distrito Federal, utilizando una base estadística de 64 mil 401 manzanas urbanas estratificadas en cinco grados de marginación. Así, el resultado de este trabajo permite así distinguir áreas geográficas y grupos poblacionales con características diferenciadas y particulares en cuanto a su perfil socio-económico y de marginación social, a nivel de las manzanas urbanas de la ciudad.

Características Demográficas del Distrito Federal por Grado de Marginación

En el año 2000 el Distrito Federal registró 8.6 millones de habitantes, de los cuales 4.1 millones (47.8%) correspondieron a la población masculina y 4.5 millones (52.2%) a la población femenina. Dicha población presenta una alta concentración a nivel delegacional, ya que poco más de la mitad (50.4%) vive en cuatro delegaciones: Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Alvaro Obregón y Coyoacán. En contraste, las menos pobladas: Cuauhtémoc, Cuajimalpa, La Magdalena Contreras y Tláhuac, concentran únicamente 9.0% de la población. Cabe señalar que 20 mil 320 personas habitan en las zonas rurales del Distrito Federal y representan sólo el 0.2%.

Del total de la población del Distrito Federal, el 14.4% vive en condiciones de *Muy Alto* grado de marginación, el 22.3% en *Alto*, lo que arroja un 36.7% de personas que se ubican en zonas con importante grado de marginación. Del resto el 30.6 corresponde al grado Medio, el 12.9% de la población vive en condiciones de *Baja* y el 18.7% de *Muy Baja* marginación.

De la población clasificada como de *Muy Alta* marginación, el 38.8% habita en la delegación Iztapalapa, el 14.1% en la Gustavo A. Madero y el 8.5% en Tlalpan, delegaciones que agrupan así a más de la mitad de la población de esta clasificación. En contraste, la delegación Benito Juárez, únicamente cuenta con 108 personas en esta clasificación, lo que corresponde a las llamadas “bolsas de pobreza”, y las delegaciones Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc conjuntamente alcanzan solamente el 1.0%.

En la distribución de la población infantil de 0 a 5 años de edad (892,344) y a la de 6 a 14 años de edad (1,352,670), se aprecian condiciones muy similares en ocho delegaciones las cuales se encuentran por encima de la media del Distrito Federal: Tláhuac, Milpa Alta, Cuajimalpa, Iztapalapa, Xochimilco, Magdalena-Contreras, Tlalpan y Alvaro Obregón.

La población joven que se ubica en el rango de 15 a 24 años de edad (1,630,866), en el Distrito Federal representa el 19.0%, registrándose la mayor proporción en nueve delegaciones: Xochimilco, La Magdalena Contreras, Milpa Alta, Cuajimalpa, Alvaro Obregón, Tlalpan, Iztapalapa, Tláhuac y Coyoacán.

De la población adulta (entre los 25 y 64 años de edad) que representa el 47.6% de la población total del Distrito Federal (4,097,004), ocho delegaciones se encuentran por encima de la media del Distrito Federal, destacando Benito Juárez con 53.6%; en el otro extremo se ubica Milpa Alta con el 42.2%. Prácticamente la mitad del total de la población del Distrito Federal se encuentra en este rango de edad productiva, con lo cual se confirma la oportunidad de aprovechar en los próximos años el *bono demográfico*, es decir, el hecho positivo de que un alto porcentaje de población se encuentra en edad productiva para beneficio del país y de esta Ciudad.

De la población total del Distrito Federal, 503,357 son adultos mayores de 65 años lo que representa el 5.8%. Con una proporción superior de adultos mayores al promedio de la Ciudad destaca Benito Juárez con el 10.5%; y Tláhuac es la de menor proporción de adultos mayores con 3.4%.

Un fenómeno interesante de analizar es a través de los grupos de edad ya que a mayor marginación el número de niños es mayor y el de los adultos mayores es menor; esto debido tanto a que las condiciones de salud de la población de menores recursos son raquíticas por lo cual viven menos años y por la otra que su tasa de natalidad es mayor; panorama contrario al que tiene la población menos marginada, esta situación alarmante la podemos apreciar en el siguiente cuadro:

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 0 a 5 años	13.8	11.9	10.3	11.6	8.8
Población de 6 a 14 años	20.2	17.5	15.7	17.3	13.9
Población de 15 a 24 años	21.1	20.0	18.6	19.6	17.7
Población de 25 a 64 años	41.1	45.0	47.9	45.5	50.7
Población de 65 años y más	2.8	4.4	6.0	4.8	7.1

Educación

Grupo de 6 a 14 años

Las mayores carencias educacionales se presentan en los habitantes con mayor marginación y una de las más importantes se refleja en la población de 6 a 14 años que no asisten a la escuela. En el Distrito Federal este indicador asciende al 4.0%, relación que presenta contrastes importantes a nivel delegacional: Iztapalapa con 4.9% es la que presenta el mayor porcentaje de niños sin asistencia escolar, en contraparte, la delegación con un menor porcentaje es Azcapotzalco con 2.8%.

Considerando el grado de marginación, se observa una relación directa entre la inasistencia escolar y los niveles de marginación.

Grupo de 15 años y más

El grado escolar promedio de la población de 15 años y más en el Distrito Federal, asciende a 9.6 grados aprobados, por arriba de este promedio se encuentran seis delegaciones; el primer lugar lo ostenta la delegación Benito Juárez con 12.1 grados, mientras que la delegación con menor escolaridad es Milpa Alta con 8.2 grados.

En la medida en que es más elevado el nivel de instrucción escolar se aprecia una mayor deficiencia respecto al promedio del Distrito Federal, específicamente en las delegaciones más marginadas.

Grupo de 18 años y más

En el grupo poblacional de 18 años y más se contabilizan 5 millones 760 mil personas de las cuales 3 millones 59 mil personas no cuentan con educación media superior, esto es, más de la mitad (53.1%); la delegación con el mayor déficit en este rubro es Milpa Alta con 69.5%.

Por lo que respecta al nivel de educación superior en el Distrito Federal casi el 80% de la población de 18 años y más no cuenta con este nivel de instrucción, encontrándose nuevamente en el extremo superior Milpa Alta con el 90.2% y la que presenta el menor porcentaje es Benito Juárez con 55.5%.

Evidentemente las mayores carencias educativas en todos los niveles de escolaridad se encuentran marcadamente concentradas en la población de alta marginación, acentuándose la diferencia en la medida que se revisa los niveles superiores de educación; como se presenta en el cuadro siguiente.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	6.3	4.3	3.4	2.8	2.6
Grado promedio de escolaridad	7.5	8.4	9.4	10.7	12.4
Pob. De 15 años y más sin secundaria completa	52.1	42.1	33.9	23.7	14.1
Pob. De 18 años y más sin educación media superior	78.0	67.1	56.5	41.7	25.4
Pob. De 18 años y más sin educación superior	94.8	89.8	83.5	72.2	53.6

Ocupación e Ingreso

El ingreso es uno de los indicadores más importantes en la determinación de la marginación. En el Distrito Federal el 42.4% de su población ocupada cuenta con un nivel salarial de hasta dos salarios mínimos, el 33.1% se encuentra en un rango de 2 a 5 salarios mínimos y sólo el 18.1% gana más de 5 salarios mínimos.

De acuerdo al grado de marginación en el de Muy Alta el 64.6% de la población ocupada no percibe ingreso o sólo recibe hasta 2 salarios mínimos mensuales y sólo el 4.0% de la población de este estrato recibe 5 salarios mínimos mensuales o más. En contraparte, sólo el 20.5% de la población de Muy Baja marginación percibe hasta 2 salarios mínimos mensuales y el 42.0% recibe 5 salarios mínimos mensuales o más, tal y como se observa en el siguiente cuadro.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Población que no recibe ingreso o que recibe hasta 2 salarios mínimos de ingreso por trabajo	64.6	54.2	43.9	31.8	20.5
Población que recibe de 2 y hasta 5 salarios mínimos de ingreso por trabajo	25.7	31.9	36.7	38.6	30.8
Población que recibe más de 5 salarios mínimos de ingreso por trabajo	4.0	7.6	12.9	23.4	42.0

Derechohabiencia

En el Distrito Federal del total de su población 46.0% no cuenta con derechohabiencia a servicios institucionales de salud otorgados por ISSSTE, IMSS, Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y Secretaría de Marina, y el 1.9% de su población presenta algún tipo de discapacidad.

Vivienda

El Censo de Población y Vivienda del año 2000 reportó 2 millones 103 mil viviendas existentes en el Distrito Federal de las cuales el 54.4% carece de pisos de mosaico, madera u otro recubrimiento; 22.1% no cuenta con agua entubada dentro de la vivienda; así mismo, el 34.0% no disponen de teléfono y el 78.5% de computadora.

El agua entubada representa uno de los servicios de mayor importancia en la vivienda. En este caso en Milpa Alta el 63.3% no la tienen dentro de su casa, en tanto que en Benito Juárez sólo 3.5% de viviendas carecen de este servicio.

En el ámbito del espacio de la vivienda se consideró el indicador de hacinamiento correspondiente al número de personas por cuarto dormitorio de la vivienda y cuya media para el Distrito Federal registra 1.9 personas. La delegación con mayor hacinamiento es Milpa Alta con 2.4 en tanto que Benito Juárez registra 1.4 habitantes por dormitorio.

En relación a la carencia de teléfono, el cual es un bien que discrimina claramente los niveles de marginación en la Ciudad de México, la delegación con mayor porcentaje de viviendas que carecen de este servicio es Milpa Alta con 70.5%, en tanto que en Benito Juárez sólo el 11.8% no cuenta con este servicio.

Por lo que respecta a la computadora, Benito Juárez nuevamente es la delegación con menores niveles de carencia de este bien ya que el 58.3% de los hogares tiene este bien; en contraparte Milpa solamente el 6% de las familias cuentan con este medio de comunicación.

En los aspectos habitacionales se puede observar la alta desproporción existente entre los extremos Muy Alta y Muy Baja Marginación. Dos de los rubros expuestos en el cuadro de abajo: viviendas con teléfono y computadora, sin lugar a dudas significan nuevas formas en que la exclusión social se manifiesta, al tratarse de elementos ligados al acceso a la información y los servicios, en general.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Viviendas sin pisos con recubrimiento	92.0	80.0	58.3	34.6	14.7
Viviendas sin agua entubada dentro de la vivienda	66.0	36.2	15.3	4.5	1.8
Viviendas que no cuentan con teléfono	66.9	48.4	35.2	20.0	7.4
Viviendas que no cuentan con computadora	95.8	90.4	84.0	72.3	53.4
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	2.3	2.0	1.7	1.4

Jefatura de los Hogares

El Distrito Federal cuenta con 2 millones 180 mil hogares de éstos el 74.2% corresponde a aquellos que tienen jefatura masculina y 25.8% lo representan los hogares con jefatura femenina.

Es de resaltar dos aspectos de importancia en cuanto a la jefatura femenina; la primera es que muchas veces las mujeres no asumen ser los jefes de familia a pesar de que el padre sólo ocasionalmente aporta recursos al ingreso familiar; la otra, que por desarrollar trabajo de muy poca remuneración se consideran como no aportadoras y mucho menos las proveedoras principales. De tal forma que de acuerdo al grado de marginación, se puede observar que los hogares de Muy Baja marginación presentan un porcentaje mayor de jefatura de hogar femenina respecto a los de Muy Alta marginación.

Concepto	Porcentajes				
	Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
Hogares con Jefatura Masculina	80.5	78.0	74.1	71.3	68.8
Hogares con Jefatura Femenina	19.5	22.0	25.9	28.7	31.2

Marginación y Política Social

El panorama anteriormente presentado permite perfilar las graves diferencias sociales que presentan los habitantes de esta ciudad al estratificarlos en cinco grados de marginación, con lo cual se logra determinar, a partir de la información censal, las carencias socioeconómicas de la población del Distrito Federal.

Así también, los mapas georeferenciados nos permiten ordenar y detectar las zonas territoriales y la población de acuerdo a la intensidad de las carencias y privaciones socioeconómicas. Tanto la cartografía como la base de datos resultan un excelente instrumento de planeación para la aplicación de los programas sociales y coadyuvan en el cumplimiento eficiente y eficaz de los programas focalizados dentro de la política social del gobierno.

El Estado tiene la obligación de garantizar los derechos de carácter universal plasmados en la Constitución, tales como el acceso a la educación básica para todos los mexicanos (Artículo 3º); el derecho a contar con un alojamiento en una vivienda digna y decorosa, y a la protección de la salud (artículo 4º); así como lo establecido en el Artículo 123: “Toda persona tiene el derecho al trabajo digno y socialmente útil.”

La política social es un eje esencial del actuar gubernamental. Resulta imposible avanzar hacia un pleno desarrollo económico con mayor igualdad, si no se aplica una política social de Estado que establezca una equitativa relación con el mercado y la sociedad civil.

La interrelación entre el Estado y el desarrollo social mantiene como premisa la organización y el gasto público para generar el bienestar social indispensable para la satisfacción de las necesidades básicas de las personas.

Para reducir el empobrecimiento y marginación no puede sólo descansar en la política social, ya que por eficiente y generosa que ésta sea, estará siempre limitada por las condiciones que le impone el crecimiento y la política económica, de acuerdo al modelo prevaleciente.

Se entiende como política social al conjunto de principios y normas que tienden a establecer mecanismos capaces de garantizar a la mayoría de la población la elevación de sus índices de bienestar social, haciendo menos intensas las grandes diferencias sociales y a realizar una equitativa y justa distribución de la riqueza. Un tema controvertido al respecto es la definición de los alcances de la política social como obligación del gobierno.

Corresponde a cada gobierno determinar las formas de encarar las carencias sociales, así como la elección de los objetivos y metas que persigue. El comportamiento de cada gobierno estará determinado por las circunstancias y características de la composición social del país y el momento histórico al interior y exterior del país.

En la historia del siglo XX, se distinguen dos fases sustanciales en la manera de enfocar la política social: La primera corresponde a un gobierno que universaliza una serie de beneficios, y que comúnmente se identifica con el Estado de Bienestar; la segunda, responde a los cambios estructurales del último tercio del siglo pasado y que se identifica con el fomento a las capacidades individuales vía programas asistencialistas.

El objetivo central para el modelo de bienestar o de Estado social de derecho es que la norma o el valor que rige la orientación de las políticas sociales es la de los derechos sociales. Se apunta hacia una habilitación sustancial en el sentido de dotar de condiciones concretas a individuos para que puedan ejercer sus derechos.

Se pretende que toda la población sea destinataria. El principal instrumento que utiliza este modelo es la política fiscal redistributiva con una orientación progresiva. En este modelo, el derecho social es entendido como una serie de condiciones básicas que toda la sociedad tenga acceso a la educación, salud, vivienda e incluso seguro al desempleo.

Otro enfoque de acuerdo al modelo de igualdad de oportunidades, es el que trata de dotar a los miembros de una sociedad de las capacidades para que puedan competir en el mercado y a través de su ingreso ellos mismos procurarse sus satisfactores.

Esta idea de igualdad de oportunidades ha tenido dos variantes fundamentales:

- En sus inicios se traducía en la corrección de los desequilibrios sociales provocados por los costos asociados al ajuste estructural, modelo que se reorientó en cuanto a sus principios a partir de constatar que en la medida en que el gasto social tendería a compensar los costos sociales no se dio. Lo que se reveló en la práctica es que la capacidad de las economías para generar pobres era mucho mayor y más rápida que la capacidad de la política social para compensar estos desequilibrios.

De esta manera se pasó a otro enfoque:

- Orientado en buena medida por la idea de inversión en capital humano, lo que plantea es habilitar a todos los miembros de la sociedad para que puedan competir en igualdad de oportunidades y de esta manera asegurarse sus propósitos y satisfactores. Invertir en capital humano, fortalecer la educación, fortalecer la salud como condición básica para la educación, y algunos asociarían también la inversión para proporcionar alimentación a quienes lo requieran, pero en esta perspectiva de que puedan dotarse de las capacidades básicas para competir en el mercado.

En términos de sus destinatarios este modelo se dirige a grupos específicos de población; se trata de un modelo focalizado. El supuesto es que si se dan los mismos satisfactores a toda la sociedad, esto constituirá una inequidad, toda vez que se estaría dando también a quienes no lo necesitan. Se diría: dirijamos el gasto social, la política social sólo a aquellos grupos de población que lo requieren. Se trata de focalizar, de ubicar a estos grupos.

En términos de los instrumentos utilizados, la focalización requiere la selección de los grupos hacia los cuales se van a dirigir las políticas sociales y esto se hace por diversas vías, entre ellas está el instrumento del padrón o del censo a través del cual se define a la población objetivo.

Durante mucho tiempo la atención focalizada implicó también la atención aislada a los diversos sectores de la sociedad. A unos se les beneficiaba con la salud, a otros con educación, a otros con vivienda o con proyectos productivos, de tal suerte que dio lugar a la desarticulación de la política social, pero sobre todo a la imposibilidad de desarrollar políticas locales integradas, toda vez que los diversos fondos eran etiquetados. En este sentido se constituyeron en un límite fundamental para el diseño de políticas de bienestar social.

Focalizar consiste en concentrar los recursos disponibles en una población de beneficiarios-objetivo claramente identificada, a la que se quiere llegar con determinado programa o proyecto. Implica seleccionar determinados sectores sociales para ser receptores de determinados beneficios o recursos.

La necesidad de focalizar surge cuando la población no es homogénea en términos del grado o magnitud con que presenta el problema que el programa pretende resolver o atender. En este sentido se asocia comúnmente al concepto de focalización el de grupo vulnerable, que privilegia la atención en población que, por sus particulares características, se encuentra en alguna situación de carencia o desigualdad, las que pueden ser atribuidas a aspectos sociales, económicos, étnicos o de género, entre otras características de la población y el país.

Los programas focalizados territorialmente permiten reducir la vulnerabilidad de los grupos sociales de bajos e incluso medios ingresos, en comunidades marginadas que requieren de programas selectivos en vivienda, infraestructura social, salud y capacitación para el trabajo.

En tanto se camina hacia la universalidad de los derechos contemplados en la política social, la aplicación de programas focalizados, se corresponde con la limitante presupuestal, e implica esfuerzos indispensables que requiere la población para intentar participar plenamente de la vida en sociedad, especialmente en países donde las carencias son generalizadas.

La aplicación de una política social eficiente debe entenderse como la capacidad del gobierno en la priorización, diseño y evaluación de programas que combinen recursos públicos con estrategias que permitan que la población pueda hacer frente al empobrecimiento y la marginación.

Se requiere contar con un Estado fuerte que no permita la sobreactuación de la clase dominante; diseñando políticas sociales que no sólo respondan a coyunturas y prioridades fijadas de manera unilateral, sino que responda a las circunstancias de quienes más lo necesitan. De lo contrario esos grupos sociales empobrecidos y marginados se empobrecerán aún más, si son dejados fuera del apoyo público, en espera de la falacia de que el mercado, de manera automática, potencia las fuerzas del intercambio y distribuye igualmente sus beneficios, eso resulta absolutamente absurdo y está demostrado que no es así como sucede, sino que al contrario la concentración del ingreso es mayor y por ende la polarización social.

Aquí quedó plenamente demostrado que si bien el Distrito Federal, capital de este país, cuenta con los mejores servicios de infraestructura, los mayores niveles de educación, de salud, de ingreso; también presenta fuertes contrastes sociales. La desigualdad imperante en esta ciudad es evidente cuando el 36.7% de sus habitantes viven en condiciones de Alta y Muy Alta marginación, donde todavía casi el 80% de su población mayor de 18 años no cuenta con nivel de educación superior o la tercera parte de sus jóvenes mayores de 15 años no concluyeron sus estudios secundarios, considerados dentro del nivel básico educativo. Este es el panorama de la mejor ciudad de este país.

Por ello resulta impostergable lograr la universalidad de los derechos sociales, es obligación del Estado proteger a la población contra los riesgos de carecer de educación, salud, vivienda, seguridad y empleo, garantizando a la sociedad beneficios amplios que permitan compensar la enorme desigualdad de patrimonio, de ingresos y principal causa de la pobreza y marginación, que tan radicalmente presenta en la actualidad los habitantes de esta ciudad y de nuestro país.

BIBLIOGRAFIA

- Acedo Mendoza, Carlos. América Latina, Marginalidad y Subdesarrollo. Ed. Fondo Editorial Común. Caracas, Venezuela, 1973.
- Argáiz Parra, Adriana. Marginación Económica, Política y Social en México. <http://www.aaleader.tcu.edu/Mexico%202002.pdf>. México, 2002.
- Ávila Martínez, Ángel. Curso de Actualización: Desigualdad y Pobreza: Técnicas de Medición. Profesor Ángel Ávila Martínez, Facultad de Economía, UNAM.
- Balan Jorge; Browning Harley y Jelín Elizabeth. Marginación y Desigualdad Social. Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México y Centro de Estudios Económicos Demográficos, El Colegio de México. México 1980.
- Boltvinik, Julio. El método de medición integrada de la pobreza. Una propuesta para su desarrollo. En: Revista de *Comercio Exterior*. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. 42, no. 4, México, abril de 1992.
- Boltvinik, Julio y Hernández Laos, Enrique. Pobreza y Distribución del Ingreso en México. Siglo XXI editores. México, 1999.
- Boltvinik, Julio. La realidad de la pobreza y la búsqueda de soluciones. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 6, junio de 2003. Pobreza: Realidades Políticas. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Boltvinik, Julio (coordinador). Conceptos y métodos para el estudio de la pobreza. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 5, mayo de 2003. Pobreza: Desarrollos Conceptuales y Metodológicos. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Boltvinik, Julio (coordinador). Tipología de los métodos de medición de la pobreza. Los métodos combinados. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 5, mayo de 2003. Pobreza: Desarrollos Conceptuales y Metodológicos. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Cabrera Adame, carlos y Antonio M. Rubén. Metodología y pobreza en México. *Economía Informa*, Num. 311. Facultad de Economía, UNAM. México, octubre del 2002.
- Calva, Jose Luis (coordinador general). Distribución del Ingreso y Políticas Sociales. Tomo II. Seminario Nacional Sobre Alternativas para la Economía Mexicana. Editorial: Juan Pablos Editor. México, junio de 1995.
- Comisión Económica para América Latina. Procedimientos para medir la pobreza en América Latina con el método de la línea de pobreza. En: Revista de *Comercio Exterior*. Bancomext. Vol. 42, no. 4. México, abril de 1992.
- Consejo Nacional de Población. Índices de Marginación 2000. México, diciembre de 2001.
- Consejo Nacional de Población. Índices de Marginación a Nivel Localidad 2000. México, diciembre de 2002.

- Coordinación de Planeación y Desarrollo Territorial Gobierno del Distrito Federal. Atlas Socioeconómico y de Marginación por Manzana del Distrito Federal. México 2003.
- Cordera Campos, Rolando y Tello Carlos. La Desigualdad en México. Siglo XXI editores. México, 1992.
- Cordera Campos, Rolando y Palacios, Angeles. La cohesión social en tiempos mutantes: algunos desafíos. *Economía Informa*, Num. 303. Facultad de Economía, UNAM. México, diciembre 2001 y enero 2002.
- Cordera Campos, Rolando. La globalización y la política social: notas sobre la experiencia latinoamericana *Economía Informa*, Num. 303. Facultad de Economía, UNAM. México, diciembre 2001 y enero 2002.
- Cortés Cáceres, Fernando, *et.al.* Evolución y características de la pobreza en México en la última década del siglo XX. Secretaría de Desarrollo Social. Serie: documentos de investigación. México, 2002.
- De Ferranti, David; Perry Guillermo; Walton Michael y Ferreira, Francisco. Desigualdad en América Latina y el Caribe: ¿ruptura con la historia? Estudios del Banco Mundial sobre América Latina y el Caribe. <http://web.worldbank.org/external/>. 2003.
- Desai, Meghnad. Pobreza y capacidades: hacia una medición empíricamente aplicable. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 5, mayo de 2003. Pobreza: Desarrollos Conceptuales y Metodológicos. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Di Castro, Elizabetta y Dieterlen, Paulette (compiladoras). Debates sobre justicia distributiva. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filosóficas. México, 2005.
- Dieterlen, Paulette. La Pobreza un Estudios Filosófico. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filosóficas. Fondo de Cultura Económica. México, 2003.
- Eckstein, Susan. El Estado y la Pobreza Urbana en México. Siglo XXI editores. México, 1999.
- Enciclopedia Libre Wikipedia. <http://es.wikipedia.org/wiki/Pobreza>. Esta página fue modificada por última vez a las 18:49 17 jun 2006.
- Enríquez Rosas, Rocío. El rostro actual de la pobreza urbana en México. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 6, junio de 2003. Pobreza: Realidades Políticas. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Gobierno del Estado de México. Pobreza Urbana, perspectivas globales, nacionales y locales. México, julio de 2003.
- González de Alba, Iván. Índices de pobreza y desigualdad. *Economía Informa*, Num. 311. Facultad de Economía, UNAM. México, octubre del 2002.
- González T. Enrique. La evaluación de programas sociales aspectos conceptuales y prácticos. *Economía Informa*, Num. 303. Facultad de Economía, UNAM. México, diciembre 2001 y enero 2002.

- González T. Enrique y Ávila M. Ángel. Desigualdad y Pobreza Desafíos del Siglo XXI. *Economía Informa*, Num. 311. Facultad de Economía, UNAM. México, octubre del 2002.
- Hernández Laos, Enrique. Prospectiva Demográfica y Económica de México y sus Efectos Sobre la Pobreza. Consejo Nacional de Población. Serie Documentos Técnicos. México, 2000.
- Hernández Laos, Enrique. Crecimiento económico, distribución del ingreso y pobreza en México. Revista: *Comercio Exterior*, Vol. 50, Num. 10. Banco de Comercio Exterior. México, octubre de 2000.
- Hernández Y Puente, Francisco. Deterioro económico, pobreza y conflictividad social. *Economía Informa*, Num. 311. Facultad de Economía, UNAM. México, octubre del 2002.
- INEGI. Magnitud y evolución de la pobreza en México, 1984-1992. Informe metodológico. Ed. ONU-CEPAL-INEGI. México, 1993.
- INEGI. Resultados Definitivos del XII Censo General de Población y Vivienda. México 2000.
- INEGI. Cartografía Censal Urbana del Distrito Federal a Nivel Manzana del XII Censo General de Población y Vivienda. México, 2000.
- Kliksberg, Bernardo. Desigualdad y Desarrollo en América Latina. El Debate Postergado. Conferencia pronunciada en el marco de: Buenos Aires Sin Fronteras, un espacio para el diálogo. Buenos Aires, 26 al 27 de abril 1999.
- Lerner, Bertha. América Latina: Los Debates en Política Social, Desigualdad y Pobreza. Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa. México, septiembre de 1996.
- Lustig, Nora. La pobreza en México. La superación de la pobreza: diálogos nacionales. México, 15 y 16 de febrero de 1999.
- Lustig, Nora; Arias, Omar y Rigolini, Jamele. Reducción de la pobreza y crecimiento económico. La doble causalidad. Banco Interamericano de Desarrollo. Washington, D.C., diciembre de 2002.
- MapInfo Corporation. Mapinfo Professional User's Guide version 7.0. NewYork, U.S., 2000. (Sistema de Información Geográfica).
- Narayan, Deepa. La voz de los pobres. ¿Hay alguien que nos escuche?. 2000
- Pacheco Gómez; María Edith. Ciudad de México, heterogénea y desigual, un estudio sobre el mercado de trabajo. El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. México, 2004.
- Palacios Escobar, Ángeles. La distribución demográfica y sus retos en las regiones pobres. *Economía Informa*, Num. 311. Facultad de Economía, UNAM. México, octubre del 2002.
- Palacios Escobar, Ángeles. Características de la Política Social en México.
http://www.rolandocordera.org.mx/pol_social/caracteristicas.htm.
- Pereira, Gustavo. Medios, Capacidades y Justicia Distributiva. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Filosóficas. México, 2004.

- Pizarro, Roberto. La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina. Ed. CEPAL-Serie: *Estudios estadísticos y prospectivos*. No. 6, División de Estadística y Proyecciones Económicas. Santiago de Chile, febrero de 2001.
- Pobreza Urbana. Perspectivas Globales, Nacionales y Locales. Centro de Estudios sobre Marginación y Pobreza. México. Edit. Porrúa. México, 2005.
- Quijano, Aníbal. La economía popular y sus caminos en América Latina, Mosca Azul, Lima, 1998.
- Schteingart; Martha (coordinadora). Pobreza, Condiciones de Vida y Salud en la Ciudad de México. El Colegio de México, Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano. México, 1997.
- Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal. Pobreza, Desigualdad y Marginación en la Ciudad de México. México, noviembre de 2004.
- Secretaría de Salud. La marginación socioeconómica en los hogares del Distrito Federal 2000. Gobierno del Distrito Federal. México, 2000.
- Sen, Amartya. Sobre conceptos y medidas de pobreza. En: Revista *Comercio Exterior*. Bancomext. Vol. 42, no. 4. México, abril de 1992.
- Sen, Amartya. La economía política de la focalización. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 6, junio de 2003. Pobreza: Realidades Políticas. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Sen, Amartya. El enfoque de las capacidades y las realizaciones. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 5, mayo de 2003. Pobreza: Desarrollos Conceptuales y Metodológicos. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Sen, Amartya y Foster James. Espacio, capacidad y desigualdad. Revista de *Comercio Exterior*. vol. 53, num. 5, mayo de 2003. Pobreza: Desarrollos Conceptuales y Metodológicos. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Szekely, Miguel. La desigualdad en México: Una perspectiva internacional. Mayo de 1999.
- Townsend, Peter. La conceptualización de la pobreza. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 5, mayo de 2003. Pobreza: Desarrollos Conceptuales y Metodológicos. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Toye, John. Nacionalizar la agenda contra la pobreza. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 6, junio de 2003. Pobreza: Realidades Políticas. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.
- Vázquez R. Gloria y Ramírez L. Jesús (coordinadores). Marginación y Pobreza en México. Editorial Ariel. México, marzo de 1995.
- Villarespe Reyes, Verónica. La Solidaridad: Beneficios y Programas, pasado y presente del tratamiento de la pobreza en México. Textos breves de economía. Universidad Nacional Autónoma de México e Instituto de Investigaciones Económicas. México, 2001.
- Williams, Bernard. Crítica al enfoque de capacidades y realizaciones de Amartya Sen. Revista de *Comercio Exterior*, vol. 53, num. 5, mayo de 2003. Pobreza: Desarrollos Conceptuales y Metodológicos. Banco Nacional de Comercio Exterior. México, 2003.

ANEXO

**INFORMACION
SOCIODEMOGRAFICA
DELEGACIONAL**

DISTRITO FEDERAL

POBLACION Y MANZANAS POR GRADO DE MARGINACION

No.	Delegación	Nombre	Grado de Marginación						TOTAL
			Manzanas	Muy Alta	Alta	Media	Baja	Muy Baja	
02	AZCAPOTZALCO	MANZANAS	88	331	850	608	752	94	2,723
		POBLACION	16,870	89,979	176,717	81,884	74,976	582	441,008
03	COYOACAN	MANZANAS	75	428	625	649	2,528	128	4,433
		POBLACION	23,798	127,093	131,985	83,312	273,070	1,165	640,423
04	CUAJIMALPA	MANZANAS	116	192	205	69	157	36	775
		POBLACION	22,943	47,261	50,003	14,088	15,091	357	149,743
05	GUSTAVO A. MADERO	MANZANAS	1,255	1,260	2,370	1,272	1,479	250	7,886
		POBLACION	174,914	258,883	446,543	163,901	178,929	12,372	1,235,542
06	IZTACALCO	MANZANAS	68	436	1,098	423	529	56	2,610
		POBLACION	11,246	88,545	211,207	47,072	52,945	306	411,321
07	IZTAPALAPA	MANZANAS	3,012	2,913	3,707	1,881	1,657	471	13,641
		POBLACION	479,543	486,294	477,681	186,199	129,159	14,467	1,773,343
08	MAGDALENA CONTRERAS	MANZANAS	279	290	328	115	256	68	1,337
		POBLACION	51,822	69,098	54,991	17,135	26,479	2,120	221,645
09	MILPA ALTA	MANZANAS	453	215	98	6	1	66	839
		POBLACION	58,501	22,886	7,685	246	16	1,438	90,772
10	ALVARO OBREGON	MANZANAS	730	1,153	1,191	561	1,091	165	4,891
		POBLACION	90,406	208,513	191,933	75,467	118,802	1,686	686,807
11	TLAHUAC	MANZANAS	610	868	603	353	167	99	2,700
		POBLACION	83,177	121,330	63,861	22,858	8,887	1,204	301,317
12	TLALPAN	MANZANAS	649	807	894	441	1,330	327	4,448
		POBLACION	105,458	141,357	129,995	48,622	134,792	20,697	580,921
13	XOCHIMILCO	MANZANAS	556	530	690	198	342	156	2,472
		POBLACION	93,628	99,799	106,352	22,483	29,200	8,436	359,898
14	BENITO JUAREZ	MANZANAS	4	4	87	468	1,464	55	2,082
		POBLACION	108	1,119	12,728	76,429	269,771	323	360,478
15	CUAUHTEMOC	MANZANAS	45	157	737	567	765	138	2,409
		POBLACION	7,324	42,803	217,420	121,438	123,347	3,923	516,255
16	MIGUEL HIDALGO	MANZANAS	30	150	473	475	1,030	97	2,255
		POBLACION	4,806	39,520	114,227	73,921	118,028	2,138	352,640
17	VENUSTIANO CARRANZA	MANZANAS	89	388	1,237	581	734	116	3,145
		POBLACION	12,613	77,515	238,711	75,642	57,567	758	462,806
TOTALES		MANZANAS	8,059	10,122	15,193	8,667	14,282	2,323	58,646
		POBLACION	1,237,157	1,921,995	2,632,039	1,110,697	1,611,059	71,972	8,584,919
		MANZANAS	33,374			22,949			
		%	(57%)			(39%)			
		POBLACION	5,791,191			2,721,756			
		%	(67%)			(32%)			

NOTA: No incluye 20,320 habitantes en zonas rurales.

Se excluyen 2,755 manzanas urbanas que carecen de cualquier información y se refieren a parques, deportivos, etc.

FUENTE: Elaboración propia con base en datos del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, INEGI

BASE ESTADISTICA A NIVEL MANZANA

DISTRITO FEDERAL
INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS POR DELEGACION

Indicador	AZCAPOTZALCO		COYOACAN		CUAJIMALPA		G. A. MADERO		IZTACALCO		IZTAPALAPA		M. CONTRERAS		MILPA ALTA		DISTRITO FEDERAL	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Poblacion Total	441,008	5.1	640,423	7.4	151,222	1.8	1,235,542	14.4	411,321	4.8	1,773,343	20.6	222,050	2.6	96,773	1.1	8,605,239	100.0
Poblacion Masculina	210,101	5.1	300,429	7.3	71,870	1.7	595,133	14.5	196,000	4.8	864,239	21.0	106,469	2.6	47,898	1.2	4,110,485	100.0
Poblacion Femenina	230,907	5.1	339,994	7.6	79,352	1.8	640,409	14.2	215,321	4.8	909,104	20.2	115,581	2.6	48,875	1.1	4,494,754	100.0
Poblacion de 0 a 5 años	41,548	4.7	57,323	6.4	18,553	2.1	126,655	14.2	40,783	4.6	212,297	23.8	24,665	2.8	12,507	1.4	692,344	100.0
Poblacion de 6 a 14 años	65,063	4.8	87,296	6.5	26,143	1.9	193,481	14.3	62,723	4.6	312,309	23.1	36,462	2.7	19,172	1.4	1,352,670	100.0
Poblacion de 15 a 24 años	80,198	4.9	121,634	7.5	29,748	1.8	232,379	14.2	74,652	4.6	352,753	21.6	43,129	2.6	19,060	1.2	1,630,866	100.0
Poblacion de 25 a 64 años	217,405	5.3	323,391	7.9	67,472	1.6	591,216	14.4	199,395	4.9	807,763	19.7	102,508	2.5	40,829	1.0	4,097,004	100.0
Poblacion de 12 años y mas	349,312	5.2	516,084	7.7	111,000	1.7	965,558	14.5	321,958	4.8	1,331,752	20.0	168,450	2.5	69,917	1.0	6,674,674	100.0
Poblacion de 15 años y mas	327,718	5.3	486,736	7.8	102,624	1.6	901,928	14.5	301,792	4.8	1,230,387	19.7	156,634	2.5	63,909	1.0	6,231,227	100.0
Poblacion de 18 años y mas	304,901	5.3	453,228	7.9	93,945	1.6	834,142	14.5	280,103	4.9	1,126,699	19.6	144,358	2.5	57,996	1.0	5,760,324	100.0
Poblacion de 65 años y mas	30,115	6.0	41,711	8.3	5,404	1.1	78,333	15.6	27,745	5.5	69,671	13.9	10,997	2.2	4,020	0.8	503,357	100.0
Población no derechohabiente a servicios de salud	152,107	3.8	261,360	6.6	79,430	2.0	551,955	14.0	177,846	4.5	909,961	23.0	104,126	2.6	62,490	1.6	3,954,527	100.0
Población con discapacidad	8,992	5.6	13,182	8.3	1,893	1.2	24,803	15.5	7,819	4.9	29,977	18.8	3,959	2.5	1,173	0.7	159,754	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	1,827	3.4	2,804	5.2	1,038	1.9	7,206	13.3	2,091	3.9	15,343	28.3	1,403	2.6	883	1.6	54,242	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	101,517	5.0	119,619	5.9	37,884	1.9	311,893	15.3	99,400	4.9	471,935	23.2	59,306	2.9	27,939	1.4	2,038,169	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	156,333	5.1	185,229	6.1	54,924	1.8	470,040	15.4	150,285	4.9	696,423	22.8	84,714	2.8	40,283	1.3	3,059,165	100.0
Población de 18 años y mas sin educación superior	239,516	5.3	305,896	6.8	75,352	1.7	679,870	15.0	225,511	5.0	973,353	21.5	117,093	2.6	52,289	1.2	4,524,269	100.0
Grado promedio de escolaridad	9.8	-	10.8	-	9.2	-	9.3	-	9.5	-	8.8	-	9.1	-	8.2	-	9.7	-
Población de 12 años y mas económicamente activa	186,766	5.1	287,911	7.9	61,752	1.7	506,521	13.9	175,618	4.8	716,950	19.7	93,493	2.6	36,108	1.0	3,643,027	100.0
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	161,742	5.4	225,438	7.5	48,924	1.6	456,860	15.2	145,213	4.8	609,972	20.3	74,384	2.5	33,620	1.1	3,008,279	100.0
Población ocupada	183,327	5.1	282,523	7.9	60,892	1.7	497,236	13.9	172,568	4.8	705,741	19.7	91,898	2.6	35,603	1.0	3,582,781	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	71,654	4.7	94,389	6.2	26,874	1.8	218,425	14.4	74,121	4.9	354,949	23.3	42,860	2.8	20,518	1.3	1,520,148	100.0
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	67,904	5.7	90,736	7.6	19,020	1.6	173,719	14.6	62,706	5.3	230,506	19.4	29,055	2.4	9,746	0.8	1,187,003	100.0
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	33,886	5.2	77,773	12.0	10,187	1.6	74,581	11.5	27,176	4.2	78,607	12.1	14,292	2.2	2,175	0.3	649,318	100.0
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	109,233	5.2	163,036	7.7	33,163	1.6	295,329	14.0	98,234	4.7	403,922	19.2	51,831	2.5	21,350	1.0	2,103,752	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	52,223	4.6	69,734	6.1	22,673	2.0	158,161	13.8	49,462	4.3	279,717	24.4	37,335	3.3	19,454	1.7	1,145,468	100.0
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	16,765	3.6	22,965	4.9	9,971	2.1	64,362	13.8	16,208	3.5	124,567	26.8	16,744	3.6	13,513	2.9	465,393	100.0
Viviendas que no disponen de teléfono	33,100	4.6	33,545	4.7	13,168	1.8	106,746	14.9	31,214	4.4	175,881	24.6	20,935	2.9	15,061	2.1	715,845	100.0
Viviendas que no disponen de computadora	85,901	5.2	107,295	6.5	25,157	1.5	243,590	14.7	79,348	4.8	349,800	21.2	41,158	2.5	20,085	1.2	1,652,199	100.0
Promedio de habitantes por dormitorio	1.9	-	1.7	-	2.0	-	2.0	-	1.9	-	2.1	-	2.0	-	2.4	-	1.9	-
Hogares	113,057	5.2	168,486	7.7	34,540	1.6	305,575	14.0	102,998	4.7	422,495	19.4	53,977	2.5	22,079	1.0	2,180,243	100.0
Hogares con jefatura masculina	82,818	5.1	123,536	7.6	28,475	1.8	229,021	14.1	75,496	4.7	328,379	20.3	41,906	2.6	18,372	1.1	1,618,625	100.0
Hogares con jefatura femenina	30,239	5.4	44,950	8.0	6,065	1.1	76,554	13.6	27,502	4.9	94,116	16.8	12,071	2.1	3,707	0.7	561,618	100.0

DISTRITO FEDERAL
INDICADORES SOCIODEMOGRAFICOS POR DELEGACION

Indicador	A. OBREGON		TLAHUAC		TLALPAN		XOCHIMILCO		BENITO JUAREZ		CUAUHTEMOC		M. HIDALGO		V. CARRANZA		DISTRITO FEDERAL	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Poblacion Total	687,020	8.0	302,790	3.5	581,781	6.8	369,787	4.3	360,478	4.2	516,255	6.0	352,640	4.1	462,806	5.4	8,605,239	100.0
Poblacion Masculina	327,431	8.0	147,469	3.6	280,083	6.8	181,872	4.4	180,409	3.9	241,750	5.9	160,132	3.9	219,200	5.3	4,110,485	100.0
Poblacion Femenina	359,589	8.0	155,321	3.5	301,698	6.7	187,915	4.2	200,069	4.5	274,505	6.1	192,508	4.3	243,606	5.4	4,494,754	100.0
Poblacion de 0 a 5 años	72,308	8.1	39,154	4.4	61,638	6.9	42,423	4.8	24,984	2.8	44,030	4.9	28,775	3.2	44,701	5.0	892,344	100.0
Poblacion de 6 a 14 años	109,195	8.1	56,559	4.2	93,962	6.9	64,896	4.8	38,891	2.9	71,400	5.3	44,691	3.3	70,405	5.2	1,352,670	100.0
Poblacion de 15 a 24 años	134,115	8.2	57,957	3.6	117,415	7.2	73,683	4.5	56,718	3.5	90,941	5.6	63,542	3.9	82,942	5.1	1,630,866	100.0
Poblacion de 25 a 64 años	325,472	7.9	134,707	3.3	274,091	6.7	166,982	4.1	193,159	4.7	254,552	6.2	174,782	4.3	223,280	5.4	4,097,004	100.0
Poblacion de 12 años y mas	532,780	8.0	220,591	3.3	448,012	6.7	277,484	4.2	300,811	4.5	412,113	6.2	284,506	4.3	364,346	5.5	6,674,674	100.0
Poblacion de 15 años y mas	497,208	8.0	202,818	3.3	417,022	6.7	256,125	4.1	287,603	4.6	388,159	6.2	269,426	4.3	341,138	5.5	6,231,227	100.0
Poblacion de 18 años y mas	458,562	8.0	185,291	3.2	383,749	6.7	234,150	4.1	272,165	4.7	361,970	6.3	252,239	4.4	316,626	5.5	5,760,324	100.0
Poblacion de 65 años y mas	37,621	7.5	10,154	2.0	25,516	5.1	15,460	3.1	37,726	7.5	42,666	8.5	31,102	6.2	34,916	6.9	503,357	100.0
Población no derechohabiente a servicios de salud	323,752	8.2	149,716	3.8	282,369	7.1	191,944	4.9	133,537	3.4	221,106	5.6	143,986	3.6	208,842	5.3	3,954,527	100.0
Población con discapacidad	11,287	7.1	4,348	2.7	9,222	5.8	6,128	3.8	8,090	5.1	11,719	7.3	7,033	4.4	10,129	6.3	159,754	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	4,667	8.6	2,263	4.2	3,831	7.1	2,858	5.3	1,193	2.2	2,723	5.0	1,629	3.0	2,483	4.6	54,242	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	174,230	8.5	73,304	3.6	131,600	6.5	90,606	4.4	46,136	2.3	110,278	5.4	72,618	3.6	109,904	5.4	2,038,189	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	256,524	8.4	113,867	3.7	191,217	6.3	131,364	4.3	75,946	2.5	171,291	5.6	110,606	3.6	170,119	5.6	3,059,165	100.0
Población de 18 años y mas sin educación superior	365,112	8.1	162,504	3.6	284,645	6.3	189,930	4.2	151,071	3.3	269,039	5.9	176,927	3.9	256,161	5.7	4,524,269	100.0
Grado promedio de escolaridad	9.4	-	8.8	-	10.0	-	9.3	-	12.1	-	10.2	-	10.5	-	9.6	-	9.7	-
Población de 12 años y mas económicamente activa	294,720	8.1	114,868	3.2	248,599	6.8	148,535	4.1	177,287	4.9	237,117	6.5	160,675	4.4	196,107	5.4	3,643,027	100.0
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	235,717	7.8	104,729	3.5	198,173	6.6	128,026	4.3	122,729	4.1	173,151	5.8	122,740	4.1	166,859	5.5	3,008,279	100.0
Población ocupada	289,812	8.1	113,193	3.2	244,509	6.8	146,236	4.1	174,489	4.9	233,403	6.5	158,522	4.4	192,829	5.4	3,582,781	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	124,809	8.2	56,016	3.7	99,475	6.5	67,956	4.5	40,565	2.7	90,156	5.9	55,152	3.6	82,249	5.4	1,520,148	100.0
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	92,964	7.8	38,977	3.3	75,513	6.4	45,741	3.9	51,151	4.3	78,861	6.6	50,225	4.2	70,179	5.9	1,187,003	100.0
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	50,354	7.8	11,158	1.7	53,192	8.2	21,023	3.2	72,549	11.2	51,395	7.9	41,103	6.3	29,867	4.6	649,318	100.0
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	163,481	7.8	69,564	3.3	140,148	6.7	82,078	3.9	113,741	5.4	147,181	7.0	94,475	4.5	116,986	5.6	2,103,752	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	102,814	9.0	52,992	4.6	88,492	7.7	60,712	5.3	22,788	2.0	47,523	4.1	33,608	2.9	47,780	4.2	1,145,488	100.0
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	30,808	6.6	27,150	5.8	48,522	10.4	35,682	7.7	3,944	0.8	10,161	2.2	9,089	2.0	14,942	3.2	465,393	100.0
Viviendas que no disponen de teléfono	53,788	7.5	37,951	5.3	45,747	6.4	36,472	5.1	13,405	1.9	39,225	5.5	21,851	3.1	37,756	5.3	715,845	100.0
Viviendas que no disponen de computadora	126,268	7.6	62,009	3.8	101,775	6.2	67,973	4.1	66,275	4.0	114,502	6.9	64,625	3.9	96,438	5.8	1,652,199	100.0
Promedio de habitantes por dormitorio	1.9	-	2.1	-	1.9	-	2.1	-	1.5	-	1.8	-	1.7	-	2	-	1.9375	-
Hogares	170,917	7.8	71,968	3.3	144,587	6.6	85,971	3.9	115,864	5.3	151,036	6.9	96,496	4.4	120,197	5.5	2,180,243	100.0
Hogares con jefatura masculina	130,552	8.1	57,809	3.6	112,066	6.9	68,645	4.2	73,554	4.5	97,227	6.0	66,285	4.1	84,484	5.2	1,618,625	100.0
Hogares con jefatura femenina	40,365	7.2	14,159	2.5	32,521	5.8	17,326	3.1	42,310	7.5	53,809	9.6	30,211	5.4	35,713	6.4	561,618	100.0

DELEGACION AZCAPOTZALCO

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	16,870	3.8	89,979	20.4	176,717	40.1	81,884	18.6	74,976	17.0	441,008	5.1
Poblacion Total	16,870	100.0	89,979	100.0	176,717	100.0	81,884	100.0	74,976	100.0	441,008	100.0
Poblacion Masculina	8,270	49.0	43,682	48.5	84,675	47.9	38,612	47.2	34,574	46.1	210,101	47.6
Poblacion Femenina	8,600	51.0	46,297	51.5	92,042	52.1	43,272	52.8	40,402	53.9	230,907	52.4
Poblacion de 0 a 5 años	2,098	12.4	9,913	11.0	17,077	9.7	6,995	8.5	5,428	7.2	41,548	9.4
Poblacion de 6 a 14 años	3,039	18.0	14,843	16.5	26,598	15.1	11,295	13.8	9,191	12.3	65,083	14.8
Poblacion de 15 a 24 años	3,370	20.0	17,143	19.1	32,552	18.4	14,406	17.6	12,605	16.8	80,198	18.2
Poblacion de 25 a 64 años	7,371	43.7	41,514	46.1	86,351	48.9	42,261	51.6	39,646	52.9	217,405	49.3
Poblacion de 12 años y mas	12,444	73.8	68,332	75.9	139,366	78.9	66,276	80.9	62,439	83.3	349,312	79.2
Poblacion de 15 años y mas	11,505	68.2	63,435	70.5	130,593	73.9	62,490	76.3	59,275	79.1	327,718	74.3
Poblacion de 18 años y mas	10,527	62.4	58,616	65.1	121,280	68.6	58,439	71.4	55,661	74.2	304,901	69.1
Poblacion de 65 años y mas	764	4.5	4,778	5.3	11,690	6.6	5,823	7.1	7,024	9.4	30,115	6.8
Población no derechohabiente a servicios de salud	7,550	44.8	36,591	40.7	62,904	35.6	24,278	29.6	20,604	27.5	152,107	34.5
Población con discapacidad	325	1.9	1,804	2.0	3,711	2.1	1,542	1.9	1,595	2.1	8,992	2.0
Poblacion de 6 a 14 años	3,039	100.0	14,843	100.0	26,598	100.0	11,295	100.0	9,191	100.0	65,083	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	134	4.4	509	3.4	765	2.9	227	2.0	190	2.1	1,827	2.8
Poblacion de 15 años y mas	11,505	100.0	63,435	100.0	130,593	100.0	62,490	100.0	59,275	100.0	327,718	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	5,496	47.8	26,618	42.0	44,247	33.9	15,836	25.3	9,155	15.4	101,517	31.0
Poblacion de 18 años y mas	10,527	100.0	58,616	100.0	121,280	100.0	58,439	100.0	55,661	100.0	304,901	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	7,706	73.2	38,719	66.1	67,603	55.7	25,913	44.3	16,145	29.0	156,333	51.3
Población de 18 años y mas sin educación superior	9,706	92.2	52,011	88.7	100,384	82.8	43,880	75.1	33,209	59.7	239,516	78.6
Grado promedio de escolaridad	7.9	-	8.5	-	9.3	-	10.3	-	11.9	-	9.8	-
Poblacion de 12 años y mas	12,444	100.0	68,332	100.0	139,366	100.0	66,276	100.0	62,439	100.0	349,312	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	6,748	54.2	36,574	53.5	74,750	53.6	35,349	53.3	33,083	53.0	186,766	53.5
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	5,666	45.5	31,587	46.2	64,301	46.1	30,782	46.4	29,213	46.8	161,742	46.3
Población ocupada	6,628	98.2	35,834	98.0	73,408	98.2	34,735	98.3	32,463	98.1	183,327	98.2
Población ocupada (P.O.)	6,628	100.0	35,834	100.0	73,408	100.0	34,735	100.0	32,463	100.0	183,327	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	4,083	61.6	18,813	52.5	31,563	43.0	10,889	31.3	6,195	19.1	71,654	39.1
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,872	28.2	11,879	33.2	27,688	37.7	14,283	41.1	12,062	37.2	67,904	37.0
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	357	5.4	3,238	9.0	9,985	13.6	7,723	22.2	12,565	38.7	33,886	18.5
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	3,911	3.6	20,518	18.8	43,198	39.5	20,805	19.0	20,675	18.9	109,233	5.2
Viviendas particulares habitadas	3,911	100.0	20,518	100.0	43,198	100.0	20,805	100.0	20,675	100.0	109,233	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	3,434	87.8	15,624	76.1	23,860	55.2	6,705	32.2	2,532	12.2	52,223	47.8
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	2,216	56.7	7,127	34.7	6,342	14.7	763	3.7	302	1.5	16,765	15.3
Viviendas que no disponen de teléfono	2,387	61.0	10,057	49.0	14,958	34.6	3,931	18.9	1,703	8.2	33,100	30.3
Viviendas que no disponen de computadora	3,624	92.7	18,298	89.2	35,969	83.3	15,474	74.4	12,425	60.1	85,901	78.6
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.3	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	1.9	-
Hogares	4,029	3.6	21,635	19.1	44,663	39.5	21,451	19.0	21,142	18.7	113,057	5.2
Hogares	4,029	100.0	21,635	100.0	44,663	100.0	21,451	100.0	21,142	100.0	113,057	100.0
Hogares con jefatura masculina	3,112	77.2	16,616	76.8	32,683	73.2	15,510	72.3	14,795	70.0	82,818	73.3
Hogares con jefatura femenina	917	22.8	5,019	23.2	11,980	26.8	5,941	27.7	6,347	30.0	30,239	26.7

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION COYOACAN

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	23,798	3.7	127,093	19.8	131,985	20.6	83,312	13.0	273,070	42.6	640,423	7.4
Poblacion Total	23,798	100.0	127,093	100.0	131,985	100.0	83,312	100.0	273,070	100.0	640,423	100.0
Poblacion Masculina	11,683	49.1	62,027	48.8	62,979	47.7	39,018	46.8	124,277	45.5	300,429	46.9
Poblacion Femenina	12,115	50.9	65,066	51.2	69,006	52.3	44,294	53.2	148,793	54.5	339,994	53.1
Poblacion de 0 a 5 años	3,278	13.8	15,296	12.0	13,574	10.3	6,770	8.1	18,346	6.7	57,323	9.0
Poblacion de 6 a 14 años	4,378	18.4	21,089	16.6	20,399	15.5	10,928	13.1	30,232	11.1	87,296	13.6
Poblacion de 15 a 24 años	5,009	21.0	24,979	19.7	24,916	18.9	16,439	19.7	50,040	18.3	121,634	19.0
Poblacion de 25 a 64 años	10,062	42.3	58,308	45.9	64,168	48.6	43,112	51.7	147,210	53.9	323,391	50.5
Poblacion de 12 años y mas	17,275	72.6	95,632	75.2	102,821	77.9	68,387	82.1	231,023	84.6	516,084	80.6
Poblacion de 15 años y mas	15,890	66.8	89,032	70.1	96,179	72.9	64,600	77.5	220,201	80.6	486,736	76.0
Poblacion de 18 años y mas	14,474	60.8	82,028	64.5	89,176	67.6	60,031	72.1	206,786	75.7	453,228	70.8
Poblacion de 65 años y mas	819	3.4	5,745	4.5	7,095	5.4	5,049	6.1	22,951	8.4	41,711	6.5
Poblacion no derechohabiente a servicios de salud	13,867	58.3	65,339	51.4	58,289	44.2	28,471	34.2	94,887	34.7	261,360	40.8
Poblacion con discapacidad	373	1.6	2,268	1.8	2,586	2.0	1,995	2.4	5,932	2.2	13,182	2.1
Poblacion de 6 a 14 años	4,378	100.0	21,089	100.0	20,399	100.0	10,928	100.0	30,232	100.0	87,296	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	239	5.5	840	4.0	657	3.2	277	2.5	783	2.6	2,804	3.2
Poblacion de 15 años y mas	15,890	100.0	89,032	100.0	96,179	100.0	64,600	100.0	220,201	100.0	486,736	100.0
Poblacion de 15 años y mas con secundaria incompleta	8,045	50.6	36,848	41.4	31,695	33.0	15,226	23.6	27,581	12.5	119,619	24.6
Poblacion de 18 años y mas	14,474	100.0	82,028	100.0	89,176	100.0	60,031	100.0	206,786	100.0	453,228	100.0
Poblacion de 18 años y mas sin educacion media superior	10,848	74.9	53,648	65.4	48,716	54.6	24,635	41.0	47,071	22.8	185,229	40.9
Poblacion de 18 años y mas sin educacion superior	13,385	92.5	72,496	88.4	72,378	81.2	42,958	71.6	104,212	50.4	305,896	67.5
Grado promedio de escolaridad	7.6	-	8.4	-	9.4	-	10.7	-	12.6	-	10.8	-
Poblacion de 12 años y mas	17,275	100.0	95,632	100.0	102,821	100.0	68,387	100.0	231,023	100.0	516,084	100.0
Poblacion de 12 años y mas económicamente activa	9,676	56.0	52,365	54.8	56,947	55.4	38,342	56.1	130,190	56.4	287,911	55.8
Poblacion de 12 años y mas económicamente inactiva	7,599	44.0	43,267	45.2	45,874	44.6	29,045	43.9	99,708	43.2	225,438	43.7
Poblacion ocupada	9,491	98.1	51,401	98.2	55,878	98.1	37,582	98.0	127,785	98.2	282,523	98.1
Poblacion ocupada (P.O.)	9,491	100.0	51,401	100.0	55,878	100.0	37,582	100.0	127,785	100.0	282,523	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	5,819	61.3	27,382	53.3	23,967	42.9	12,143	32.3	24,899	19.5	94,369	33.4
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	2,533	26.7	16,351	31.8	19,620	35.1	14,128	37.6	37,934	29.7	90,736	32.1
Poblacion ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	497	5.2	3,961	7.7	7,859	14.1	8,875	23.6	56,541	44.2	77,773	27.5
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	5,380	3.3	28,768	17.6	30,773	18.9	21,070	12.9	76,881	47.2	163,036	7.7
Viviendas particulares habitadas	5,380	100.0	28,768	100.0	30,773	100.0	21,070	100.0	76,881	100.0	163,036	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	4,797	89.2	24,022	83.5	21,408	69.6	8,094	38.4	11,316	14.7	69,734	42.8
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	3,206	59.6	11,430	39.7	6,320	20.5	931	4.4	1,061	1.4	22,965	14.1
Viviendas que no disponen de teléfono	3,205	59.6	13,138	45.7	9,876	32.1	3,166	15.0	4,099	5.3	33,545	20.6
Viviendas que no disponen de computadora	5,014	93.2	25,589	88.9	24,736	80.4	14,611	69.3	37,212	48.4	107,295	65.8
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.2	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	1.7	-
Hogares	5,583	3.3	30,347	18.0	32,316	19.2	21,678	12.9	78,395	46.5	168,486	7.7
Hogares	5,583	100.0	30,347	100.0	32,316	100.0	21,678	100.0	78,395	100.0	168,486	100.0
Hogares con jefatura masculina	4,311	77.2	23,360	77.0	24,346	75.3	15,710	72.5	55,680	71.0	123,536	73.3
Hogares con jefatura femenina	1,272	22.8	6,987	23.0	7,970	24.7	5,968	27.5	22,715	29.0	44,950	26.7

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION CUAJIMALPA

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	22,943	15.2	47,261	31.3	50,003	33.1	14,088	9.3	15,091	10.0	151,222	1.8
Poblacion Total	22,943	100.0	47,261	100.0	50,003	100.0	14,088	100.0	15,091	100.0	151,222	100.0
Poblacion Masculina	11,381	49.6	23,103	48.9	24,017	48.0	6,161	43.7	6,301	41.8	71,870	47.5
Poblacion Femenina	11,562	50.4	24,158	51.1	25,986	52.0	7,927	56.3	8,790	58.2	79,352	52.5
Poblacion de 0 a 5 años	3,141	13.7	6,013	12.7	5,776	11.6	1,679	11.9	1,682	11.1	18,553	12.3
Poblacion de 6 a 14 años	4,709	20.5	8,665	18.3	8,402	16.8	2,210	15.7	1,780	11.8	26,143	17.3
Poblacion de 15 a 24 años	4,737	20.6	9,367	19.8	9,488	19.0	2,830	20.1	2,977	19.7	29,748	19.7
Poblacion de 25 a 64 años	9,189	40.1	20,674	43.7	23,148	46.3	6,354	45.1	7,336	48.6	67,472	44.6
Poblacion de 12 años y mas	15,994	69.7	34,664	73.3	37,457	74.9	10,275	72.9	11,332	75.1	111,000	73.4
Poblacion de 15 años y mas	14,504	63.2	31,806	67.3	34,776	69.5	9,609	68.2	10,767	71.3	102,624	67.9
Poblacion de 18 años y mas	13,119	57.2	29,047	61.5	31,982	64.0	8,764	62.2	9,973	66.1	93,945	62.1
Poblacion de 65 años y mas	578	2.5	1,765	3.7	2,140	4.3	425	3.0	454	3.0	5,404	3.6
Poblacion no derechohabiente a servicios de salud	13,352	58.2	24,883	52.7	23,668	47.3	8,343	59.2	8,081	53.5	79,430	52.5
Poblacion con discapacidad	248	1.1	699	1.5	711	1.4	112	0.8	94	0.6	1,893	1.3
Poblacion de 6 a 14 años	4,709	100.0	8,665	100.0	8,402	100.0	2,210	100.0	1,780	100.0	26,143	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	286	6.1	350	4.0	231	2.7	86	3.9	58	3.3	1,038	4.0
Poblacion de 15 años y mas	14,504	100.0	31,806	100.0	34,776	100.0	9,609	100.0	10,767	100.0	102,624	100.0
Poblacion de 15 años y mas con secundaria incompleta	7,310	50.4	13,513	42.5	11,989	34.5	2,590	27.0	1,898	17.6	37,884	36.9
Poblacion de 18 años y mas	13,119	100.0	29,047	100.0	31,982	100.0	8,764	100.0	9,973	100.0	93,945	100.0
Poblacion de 18 años y mas sin educacion media superior	10,224	77.9	19,881	68.4	18,035	56.4	3,507	40.0	2,479	24.9	54,924	58.5
Poblacion de 18 años y mas sin educacion superior	12,478	95.1	26,191	90.2	26,179	81.9	5,211	59.5	4,323	43.3	75,352	80.2
Grado promedio de escolaridad	7.4	-	8.2	-	9.3	-	11.1	-	12.6	-	9.2	-
Poblacion de 12 años y mas	15,994	100.0	34,664	100.0	37,457	100.0	10,275	100.0	11,332	100.0	111,000	100.0
Poblacion de 12 años y mas economicamente activa	8,339	52.1	18,526	53.4	20,503	54.7	6,420	62.5	7,258	64.0	61,752	55.6
Poblacion de 12 años y mas economicamente inactiva	7,593	47.5	16,029	46.2	16,853	45.0	3,829	37.3	4,049	35.7	48,924	44.1
Poblacion ocupada	8,186	98.2	18,207	98.3	20,223	98.6	6,369	99.2	7,220	99.5	60,892	98.6
Poblacion ocupada (P.O.)	8,186	100.0	18,207	100.0	20,223	100.0	6,369	100.0	7,220	100.0	60,892	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	4,753	58.1	9,170	50.4	8,523	42.1	2,227	35.0	1,853	25.7	26,874	44.1
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	2,585	31.6	6,428	35.3	7,139	35.3	1,411	22.2	1,198	16.6	19,020	31.2
Poblacion ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	361	4.4	1,422	7.8	3,157	15.6	1,986	31.2	3,204	44.4	10,187	16.7
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	4,785	14.4	10,350	31.2	11,107	33.5	2,934	8.8	3,593	10.8	33,163	1.6
Viviendas particulares habitadas	4,785	100.0	10,350	100.0	11,107	100.0	2,934	100.0	3,593	100.0	33,163	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	4,462	93.2	8,680	83.9	7,661	69.0	977	33.3	550	15.3	22,673	68.4
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	3,023	63.2	3,848	37.2	2,516	22.7	308	10.5	60	1.7	9,971	30.1
Viviendas que no disponen de telefono	3,105	64.9	5,199	50.2	4,085	36.8	429	14.6	84	2.3	13,168	39.7
Viviendas que no disponen de computadora	4,569	95.5	9,281	89.7	8,779	79.0	1,246	42.5	921	25.6	25,157	75.9
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.3	-	2.0	-	1.6	-	1.4	-	2	-
Hogares	5,011	14.5	10,929	31.6	11,588	33.5	2,997	8.7	3,605	10.4	34,540	1.6
Hogares	5,011	100.0	10,929	100.0	11,588	100.0	2,997	100.0	3,605	100.0	34,540	100.0
Hogares con jefatura masculina	4,160	83.0	8,987	82.2	9,462	81.7	2,540	84.8	2,978	82.6	28,475	82.4
Hogares con jefatura femenina	851	17.0	1,942	17.8	2,126	18.3	457	15.2	627	17.4	6,065	17.6

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participacion de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginacion

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Informacion que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Poblacion en Zona Rural.

DELEGACION GUSTAVO A. MADERO

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	174,914	14.2	258,883	21.0	446,543	36.1	163,901	13.3	178,929	14.5	1,235,542	14.4
Poblacion Total	174,914	100.0	258,883	100.0	446,543	100.0	163,901	100.0	178,929	100.0	1,235,542	100.0
Poblacion Masculina	86,622	49.5	125,536	48.5	214,110	47.9	76,941	46.9	82,124	45.9	595,133	48.2
Poblacion Femenina	88,292	50.5	133,347	51.5	232,433	52.1	86,960	53.1	96,805	54.1	640,409	51.8
Poblacion de 0 a 5 años	23,617	13.5	30,600	11.8	45,176	10.1	13,962	8.5	12,866	7.2	126,655	10.3
Poblacion de 6 a 14 años	34,664	19.8	44,658	17.3	69,670	15.6	22,608	13.8	20,979	11.7	193,481	15.7
Poblacion de 15 a 24 años	37,007	21.2	49,695	19.2	81,906	18.3	28,994	17.7	30,799	17.2	232,379	18.8
Poblacion de 25 a 64 años	72,965	41.7	117,964	45.6	214,858	48.1	83,641	51.0	95,091	53.1	591,216	47.9
Poblacion de 12 años y mas	126,427	72.3	195,624	75.6	349,699	78.3	132,871	81.1	149,621	83.6	965,558	78.1
Poblacion de 15 años y mas	115,391	66.0	181,279	70.0	326,753	73.2	125,176	76.4	142,333	79.5	901,928	73.0
Poblacion de 18 años y mas	104,267	59.6	166,499	64.3	302,620	67.8	116,812	71.3	133,981	74.9	834,142	67.5
Poblacion de 65 años y mas	5,419	3.1	13,620	5.3	29,989	6.7	12,541	7.7	16,443	9.2	78,333	6.3
Población no derechohabiente a servicios de salud	97,292	55.6	130,344	50.3	197,827	44.3	58,576	35.7	58,642	32.8	551,955	44.7
Población con discapacidad	2,783	1.6	5,019	1.9	9,260	2.1	3,549	2.2	3,676	2.1	24,803	2.0
Poblacion de 6 a 14 años	34,664	100.0	44,658	100.0	69,670	100.0	22,608	100.0	20,979	100.0	193,481	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	2,014	5.8	1,804	4.0	2,270	3.3	573	2.5	476	2.3	7,206	3.7
Poblacion de 15 años y mas	115,391	100.0	181,279	100.0	326,753	100.0	125,176	100.0	142,333	100.0	901,928	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	62,678	54.3	77,267	42.6	112,543	34.4	31,829	25.4	21,850	15.4	311,893	34.6
Poblacion de 18 años y mas	104,267	100.0	166,499	100.0	302,620	100.0	116,812	100.0	133,981	100.0	834,142	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	84,818	81.3	113,702	68.3	173,245	57.2	52,210	44.7	38,155	28.5	470,040	56.4
Población de 18 años y mas sin educación superior	99,900	95.8	150,014	90.1	253,470	83.8	88,009	75.3	79,026	59.0	679,870	81.5
Grado promedio de escolaridad	7.1	-	8.3	-	9.2	-	10.3	-	11.9	-	9.3	-
Poblacion de 12 años y mas	126,427	100.0	195,624	100.0	349,699	100.0	132,871	100.0	149,621	100.0	965,558	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	65,440	51.8	101,369	51.8	183,788	52.6	70,074	52.7	80,145	53.6	506,521	52.5
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	60,987	48.0	93,697	47.9	165,179	47.2	62,557	47.1	69,232	46.3	456,860	47.3
Población ocupada	64,220	98.1	99,603	98.3	180,369	98.1	68,684	98.0	78,691	98.2	497,236	98.2
Población ocupada (P.O.)	64,220	100.0	99,603	100.0	180,369	100.0	68,684	100.0	78,691	100.0	497,236	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	42,195	65.7	54,209	54.4	78,900	43.7	22,206	32.3	16,219	20.6	218,425	43.9
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	16,576	25.8	32,226	32.4	67,195	37.3	28,488	41.5	28,723	36.5	173,719	34.9
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	2,203	3.4	7,543	7.6	22,618	12.5	13,704	20.0	28,390	36.1	74,581	15.0
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	39,468	13.4	60,466	20.5	106,493	36.1	40,209	13.6	47,951	16.2	295,329	14.0
Viviendas particulares habitadas	39,468	100.0	60,466	100.0	106,493	100.0	40,209	100.0	47,951	100.0	295,329	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	36,070	91.4	44,661	73.9	56,725	53.3	13,444	33.4	6,601	13.8	158,161	53.6
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	25,280	64.1	20,570	34.0	15,983	15.0	1,409	3.5	598	1.2	64,362	21.8
Viviendas que no disponen de teléfono	25,456	64.5	30,099	49.8	39,099	36.7	7,698	19.1	3,831	8.0	106,746	36.1
Viviendas que no disponen de computadora	38,211	96.8	55,158	91.2	90,440	84.9	30,499	75.9	28,585	59.6	243,590	82.5
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.3	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	2	-
Hogares	40,858	13.4	62,566	20.5	110,563	36.2	41,692	13.6	49,135	16.1	305,575	14.0
Hogares	40,858	100.0	62,566	100.0	110,563	100.0	41,692	100.0	49,135	100.0	305,575	100.0
Hogares con jefatura masculina	32,831	80.4	48,333	77.3	82,209	74.4	30,208	72.5	34,816	70.9	229,021	74.9
Hogares con jefatura femenina	8,027	19.6	14,233	22.7	28,354	25.6	11,484	27.5	14,319	29.1	76,554	25.1

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION IZTACALCO

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	11,246	2.7	88,545	21.5	211,207	51.3	47,072	11.4	52,945	12.9	411,321	4.8
Poblacion Total	11,246	100.0	88,545	100.0	211,207	100.0	47,072	100.0	52,945	100.0	411,321	100.0
Poblacion Masculina	5,436	48.3	42,921	48.5	100,769	47.7	22,357	47.5	24,363	46.0	196,000	47.7
Poblacion Femenina	5,810	51.7	45,624	51.5	110,438	52.3	24,715	52.5	28,582	54.0	215,321	52.3
Poblacion de 0 a 5 años	1,435	12.8	10,028	11.3	21,524	10.2	3,961	8.4	3,806	7.2	40,783	9.9
Poblacion de 6 a 14 años	2,076	18.5	15,103	17.1	32,652	15.5	6,291	13.4	6,549	12.4	62,723	15.2
Poblacion de 15 a 24 años	2,289	20.4	16,998	19.2	38,535	18.2	8,165	17.3	8,605	16.3	74,652	18.1
Poblacion de 25 a 64 años	4,800	42.7	40,585	45.8	101,477	48.0	24,475	52.0	27,917	52.7	199,395	48.5
Poblacion de 12 años y mas	8,271	73.5	67,260	76.0	164,633	77.9	37,974	80.7	43,583	82.3	321,958	78.3
Poblacion de 15 años y mas	7,598	67.6	62,455	70.5	154,161	73.0	35,969	76.4	41,388	78.2	301,792	73.4
Poblacion de 18 años y mas	6,931	61.6	57,515	65.0	142,804	67.6	33,694	71.6	38,952	73.6	280,103	68.1
Poblacion de 65 años y mas	509	4.5	4,872	5.5	14,149	6.7	3,329	7.1	4,866	9.2	27,745	6.7
Poblacion no derechohabiente a servicios de salud	6,249	55.6	44,351	50.1	93,369	44.2	16,727	35.5	17,055	32.2	177,846	43.2
Poblacion con discapacidad	176	1.6	1,619	1.8	4,039	1.9	924	2.0	1,056	2.0	7,819	1.9
Poblacion de 6 a 14 años	2,076	100.0	15,103	100.0	32,652	100.0	6,291	100.0	6,549	100.0	62,723	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	124	6.0	596	3.9	1,081	3.3	165	2.6	125	1.9	2,091	3.3
Poblacion de 15 años y mas	7,598	100.0	62,455	100.0	154,161	100.0	35,969	100.0	41,388	100.0	301,792	100.0
Poblacion de 15 años y mas con secundaria incompleta	3,962	52.1	26,517	42.5	53,341	34.6	9,360	26.0	6,136	14.8	99,400	32.9
Poblacion de 18 años y mas	6,931	100.0	57,515	100.0	142,804	100.0	33,694	100.0	38,952	100.0	280,103	100.0
Poblacion de 18 años y mas sin educacion media superior	5,245	75.7	38,098	66.2	80,758	56.6	15,032	44.6	11,028	28.3	150,285	53.7
Poblacion de 18 años y mas sin educacion superior	6,444	93.0	51,036	88.7	119,258	83.5	25,527	75.8	23,067	59.2	225,511	80.5
Grado promedio de escolaridad	7.6	-	8.4	-	9.2	-	10.2	-	11.9	-	9.5	-
Poblacion de 12 años y mas	8,271	100.0	67,260	100.0	164,633	100.0	37,974	100.0	43,583	100.0	321,958	100.0
Poblacion de 12 años y mas economicamente activa	4,702	56.8	37,117	55.2	89,088	54.1	20,588	54.2	23,984	55.0	175,618	54.5
Poblacion de 12 años y mas economicamente inactiva	3,569	43.2	29,950	44.5	75,084	45.6	17,016	44.8	19,527	44.8	145,213	45.1
Poblacion ocupada	4,621	98.3	36,498	98.3	87,601	98.3	20,187	98.1	23,525	98.1	172,568	98.3
Poblacion ocupada (P.O.)	4,621	100.0	36,498	100.0	87,601	100.0	20,187	100.0	23,525	100.0	172,568	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	2,998	64.9	20,314	55.7	39,332	44.9	6,620	32.8	4,797	20.4	74,121	43.0
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,196	25.9	11,491	31.5	32,427	37.0	8,370	41.5	9,162	38.9	62,706	36.3
Poblacion ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	232	5.0	2,923	8.0	11,363	13.0	4,238	21.0	8,412	35.8	27,176	15.7
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	2,544	2.6	20,029	20.4	49,408	50.3	11,605	11.8	14,581	14.8	98,234	4.7
Viviendas particulares habitadas	2,544	100.0	20,029	100.0	49,408	100.0	11,605	100.0	14,581	100.0	98,234	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	2,141	84.2	14,476	72.3	27,030	54.7	3,925	33.8	1,844	12.6	49,462	50.4
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	1,217	47.8	6,217	31.0	8,119	16.4	440	3.8	207	1.4	16,208	16.5
Viviendas que no disponen de telefono	1,563	61.4	9,261	46.2	17,003	34.4	2,082	17.9	1,276	8.8	31,214	31.8
Viviendas que no disponen de computadora	2,382	93.6	17,927	89.5	41,419	83.8	8,649	74.5	8,911	61.1	79,348	80.8
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	-	2.3	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	1.9	-
Hogares	2,664	2.6	21,358	20.7	51,993	50.5	12,023	11.7	14,889	14.5	102,998	4.7
Hogares	2,664	100.0	21,358	100.0	51,993	100.0	12,023	100.0	14,889	100.0	102,998	100.0
Hogares con jefatura masculina	1,960	73.6	15,941	74.6	38,440	73.9	8,703	72.4	10,396	69.8	75,496	73.3
Hogares con jefatura femenina	704	26.4	5,417	25.4	13,553	26.1	3,320	27.6	4,493	30.2	27,502	26.7

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participacion de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginacion

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Informacion que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Poblacion en Zona Rural.

DELEGACION IZTAPALAPA

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	479,543	27.0	486,294	27.4	477,681	26.9	186,199	10.5	129,159	7.3	1,773,343	20.6
Poblacion Total	479,543	100.0	486,294	100.0	477,681	100.0	186,199	100.0	129,159	100.0	1,773,343	100.0
Poblacion Masculina	236,696	49.4	237,356	48.8	230,366	48.2	89,073	47.8	60,298	46.7	864,239	48.7
Poblacion Femenina	242,847	50.6	248,938	51.2	247,315	51.8	97,126	52.2	68,861	53.3	909,104	51.3
Poblacion de 0 a 5 años	68,378	14.3	59,942	12.3	52,736	11.0	19,120	10.3	10,993	8.5	212,297	12.0
Poblacion de 6 a 14 años	97,838	20.4	85,733	17.6	79,043	16.5	30,214	16.2	17,866	13.8	312,309	17.6
Poblacion de 15 a 24 años	103,112	21.5	100,787	20.7	90,740	19.0	32,790	17.6	22,152	17.2	352,753	19.9
Poblacion de 25 a 64 años	194,638	40.6	217,160	44.7	227,151	47.6	92,677	49.8	67,909	52.6	807,763	45.6
Poblacion de 12 años y mas	340,749	71.1	364,108	74.9	366,268	76.7	144,170	77.4	104,368	80.8	1,331,752	75.1
Poblacion de 15 años y mas	309,509	64.5	336,376	69.2	340,364	71.3	134,214	72.1	98,311	76.1	1,230,387	69.4
Poblacion de 18 años y mas	278,641	58.1	307,382	63.2	313,824	65.7	124,211	66.7	91,683	71.0	1,126,899	63.5
Poblacion de 65 años y mas	11,759	2.5	18,429	3.8	22,473	4.7	8,747	4.7	8,250	6.4	69,871	3.9
Población no derechohabiente a servicios de salud	308,006	64.2	270,363	55.6	217,092	45.4	62,060	33.3	40,939	31.7	909,961	51.3
Población con discapacidad	7,184	1.5	8,551	1.8	8,746	1.8	3,112	1.7	2,082	1.6	29,977	1.7
Poblacion de 6 a 14 años	97,838	100.0	85,733	100.0	79,043	100.0	30,214	100.0	17,866	100.0	312,309	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	7,094	7.3	4,056	4.7	2,808	3.6	836	2.8	430	2.4	15,343	4.9
Poblacion de 15 años y mas	309,509	100.0	336,376	100.0	340,364	100.0	134,214	100.0	98,311	100.0	1,230,387	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	163,971	53.0	142,328	42.3	115,951	34.1	30,867	23.0	12,626	12.8	471,935	38.4
Poblacion de 18 años y mas	278,641	100.0	307,382	100.0	313,824	100.0	124,211	100.0	91,683	100.0	1,126,899	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	220,094	79.0	207,982	67.7	181,742	57.9	54,230	43.7	23,856	26.0	696,423	61.8
Población de 18 años y mas sin educación superior	265,429	95.3	278,185	90.5	268,764	85.6	96,154	77.4	54,228	59.1	973,353	86.4
Grado promedio de escolaridad	7.3	-	8.3	-	9.1	-	10.3	-	12.0	-	8.8	-
Poblacion de 12 años y mas	340,749	100.0	364,108	100.0	366,268	100.0	144,170	100.0	104,368	100.0	1,331,752	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	181,739	53.3	195,008	53.6	196,084	53.5	78,883	54.7	57,660	55.2	716,950	53.8
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	157,792	46.3	167,744	46.1	168,876	46.1	64,787	44.9	46,328	44.4	609,972	45.8
Población ocupada	178,724	98.3	192,026	98.5	193,097	98.5	77,673	98.5	56,710	98.4	705,741	98.4
Población ocupada (P.O.)	178,724	100.0	192,026	100.0	193,097	100.0	77,673	100.0	56,710	100.0	705,741	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	119,616	66.9	107,913	56.2	86,868	45.0	23,991	30.9	10,490	18.5	354,949	50.3
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	43,445	24.3	59,335	30.9	71,611	37.1	33,664	43.3	21,678	38.2	230,506	32.7
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	6,732	3.8	13,763	7.2	21,744	11.3	15,057	19.4	21,132	37.3	78,607	11.1
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	104,158	25.8	106,664	26.4	109,080	27.0	46,874	11.6	35,446	8.8	403,922	19.2
Viviendas particulares habitadas	104,158	100.0	106,664	100.0	109,080	100.0	46,874	100.0	35,446	100.0	403,922	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	96,097	92.3	85,942	80.6	72,173	66.2	18,391	39.2	5,585	15.8	279,717	69.3
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	69,719	66.9	38,091	35.7	13,499	12.4	1,536	3.3	439	1.2	124,567	30.8
Viviendas que no disponen de teléfono	71,078	68.2	51,562	48.3	38,241	35.1	10,456	22.3	3,173	9.0	175,881	43.5
Viviendas que no disponen de computadora	100,075	96.1	97,136	91.1	93,529	85.7	36,381	77.6	21,052	59.4	349,800	86.6
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.2	-	2.0	-	1.7	-	1.5	-	2.1	-
Hogares	108,881	25.8	112,959	26.7	114,886	27.2	48,108	11.4	35,934	8.5	422,495	19.4
Hogares	108,881	100.0	112,959	100.0	114,886	100.0	48,108	100.0	35,934	100.0	422,495	100.0
Hogares con jefatura masculina	87,196	80.1	89,318	79.1	87,742	76.4	36,296	75.4	26,483	73.7	328,379	77.7
Hogares con jefatura femenina	21,685	19.9	23,641	20.9	27,144	23.6	11,812	24.6	9,451	26.3	94,116	22.3

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION MAGDALENA CONTRERAS

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	51,822	23.3	69,098	31.1	54,991	24.8	17,135	7.7	26,479	11.9	222,050	2.6
Poblacion Total	51,822	100.0	69,098	100.0	54,991	100.0	17,135	100.0	26,479	100.0	222,050	100.0
Poblacion Masculina	25,753	49.7	33,673	48.7	26,420	48.0	7,790	45.5	11,678	44.1	106,469	47.9
Poblacion Femenina	26,069	50.3	35,425	51.3	28,571	52.0	9,345	54.5	14,801	55.9	115,581	52.1
Poblacion de 0 a 5 años	7,079	13.7	8,195	11.9	5,691	10.3	1,592	9.3	1,832	6.9	24,665	11.1
Poblacion de 6 a 14 años	10,333	19.9	11,948	17.3	8,415	15.3	2,284	13.3	3,045	11.5	36,462	16.4
Poblacion de 15 a 24 años	10,896	21.0	13,949	20.2	10,127	18.4	3,082	18.0	4,620	17.4	43,129	19.4
Poblacion de 25 a 64 años	21,573	41.6	31,355	45.4	26,794	48.7	8,500	49.6	13,334	50.4	102,508	46.2
Poblacion de 12 años y mas	37,151	71.7	51,804	75.0	42,655	77.6	13,546	79.1	21,521	81.3	168,450	75.9
Poblacion de 15 años y mas	33,789	65.2	47,973	69.4	39,964	72.7	12,780	74.6	20,477	77.3	156,634	70.5
Poblacion de 18 años y mas	30,645	59.1	43,962	63.6	37,097	67.5	11,942	69.7	19,203	72.5	144,358	65.0
Poblacion de 65 años y mas	1,320	2.5	2,669	3.9	3,043	5.5	1,198	7.0	2,523	9.5	10,997	5.0
Población no derechohabiente a servicios de salud	30,218	58.3	32,925	47.6	22,790	41.4	6,632	38.7	10,150	38.3	104,126	46.9
Población con discapacidad	901	1.7	1,098	1.6	948	1.7	313	1.8	603	2.3	3,959	1.8
Poblacion de 6 a 14 años	10,333	100.0	11,948	100.0	8,415	100.0	2,284	100.0	3,045	100.0	36,462	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	583	5.6	393	3.3	223	2.7	68	3.0	106	3.5	1,403	3.8
Poblacion de 15 años y mas	33,789	100.0	47,973	100.0	39,964	100.0	12,780	100.0	20,477	100.0	156,634	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	18,037	53.4	20,397	42.5	13,582	34.0	3,107	24.3	3,344	16.3	59,306	37.9
Poblacion de 18 años y mas	30,645	100.0	43,962	100.0	37,097	100.0	11,942	100.0	19,203	100.0	144,358	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	24,208	79.0	29,585	67.3	20,288	54.7	4,581	38.4	4,937	25.7	84,714	58.7
Población de 18 años y mas sin educación superior	29,215	95.3	39,546	90.0	29,892	80.6	7,629	63.9	9,401	49.0	117,093	81.1
Grado promedio de escolaridad	7.3	-	8.3	-	9.5	-	11.0	-	12.4	-	9.1	-
Poblacion de 12 años y mas	37,151	100.0	51,804	100.0	42,655	100.0	13,546	100.0	21,521	100.0	168,450	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	20,525	55.2	28,213	54.5	23,751	55.7	7,700	56.8	12,375	57.5	93,493	55.5
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	16,504	44.4	23,406	45.2	18,754	44.0	5,805	42.9	9,096	42.3	74,384	44.2
Población ocupada	20,126	98.1	27,675	98.1	23,372	98.4	7,600	98.7	12,223	98.8	91,898	98.3
Población ocupada (P.O.)	20,126	100.0	27,675	100.0	23,372	100.0	7,600	100.0	12,223	100.0	91,898	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	12,584	62.5	14,758	53.3	9,767	41.8	2,367	31.1	2,797	22.9	42,860	46.6
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	5,727	28.5	9,305	33.6	8,455	36.2	2,304	30.3	3,048	24.9	29,055	31.6
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	673	3.3	2,101	7.6	3,496	15.0	2,375	31.3	5,596	45.8	14,292	15.6
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	11,338	21.9	15,838	30.6	12,957	25.0	4,077	7.9	7,124	13.7	51,831	2.5
Viviendas particulares habitadas	11,338	100.0	15,838	100.0	12,957	100.0	4,077	100.0	7,124	100.0	51,831	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	10,690	94.3	13,664	86.3	9,466	73.1	1,966	48.2	1,076	15.1	37,335	72.0
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	7,191	63.4	5,816	36.7	2,769	21.4	373	9.1	145	2.0	16,744	32.3
Viviendas que no disponen de teléfono	7,584	66.9	7,468	47.2	4,356	33.6	729	17.9	374	5.2	20,935	40.4
Viviendas que no disponen de computadora	10,858	95.8	14,145	89.3	10,257	79.2	2,399	58.8	3,019	42.4	41,158	79.4
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	-	2.2	-	1.9	-	1.6	-	1.3	-	2	-
Hogares	12,093	22.4	16,461	30.5	13,432	24.9	4,236	7.8	7,214	13.4	53,977	2.5
Hogares	12,093	100.0	16,461	100.0	13,432	100.0	4,236	100.0	7,214	100.0	53,977	100.0
Hogares con jefatura masculina	9,793	81.0	13,103	79.6	10,417	77.6	3,184	75.2	4,985	69.1	41,906	77.6
Hogares con jefatura femenina	2,300	19.0	3,358	20.4	3,015	22.4	1,052	24.8	2,229	30.9	12,071	22.4

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION MILPA ALTA

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	58,501	60.5	22,886	23.6	7,685	7.9	246	0.3	16	0.0	96,773	1.1
Poblacion Total	58,501	100.0	22,886	100.0	7,685	100.0	246	100.0	16	100.0	96,773	100.0
Poblacion Masculina	29,011	49.6	11,306	49.4	3,730	48.5	113	45.9	7	43.8	47,898	49.5
Poblacion Femenina	29,490	50.4	11,580	50.6	3,955	51.5	133	54.1	9	56.3	48,875	50.5
Poblacion de 0 a 5 años	7,838	13.4	2,739	12.0	804	10.5	22	8.9	4	25.0	12,507	12.9
Poblacion de 6 a 14 años	12,048	20.6	4,125	18.0	1,266	16.5	30	12.2	2	12.5	19,172	19.8
Poblacion de 15 a 24 años	11,734	20.1	4,451	19.4	1,425	18.5	33	13.4	0	0.0	19,060	19.7
Poblacion de 25 a 64 años	24,045	41.1	10,091	44.1	3,592	46.7	120	48.8	8	50.0	40,829	42.2
Poblacion de 12 años y mas	41,653	71.2	17,056	74.5	5,952	77.4	184	74.8	9	56.3	69,917	72.2
Poblacion de 15 años y mas	37,864	64.7	15,765	68.9	5,561	72.4	173	70.3	9	56.3	63,909	66.0
Poblacion de 18 años y mas	34,186	58.4	14,449	63.1	5,125	66.7	166	67.5	9	56.3	57,996	59.9
Poblacion de 65 años y mas	2,085	3.6	1,223	5.3	544	7.1	20	8.1	1	6.3	4,020	4.2
Población no derechohabiente a servicios de salud	39,727	67.9	13,523	59.1	3,813	49.6	102	41.5	6	37.5	62,490	64.6
Población con discapacidad	677	1.2	295	1.3	116	1.5	1	0.4	0	0.0	1,173	1.2
Poblacion de 6 a 14 años	12,048	100.0	4,125	100.0	1,266	100.0	30	100.0	2	100.0	19,172	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	566	4.7	163	4.0	25	2.0	1	3.3	0	0.0	883	4.6
Poblacion de 15 años y mas	37,864	100.0	15,765	100.0	5,561	100.0	173	100.0	9	100.0	63,909	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	17,937	47.4	5,877	37.3	1,630	29.3	38	22.0	0	0.0	27,939	43.7
Poblacion de 18 años y mas	34,186	100.0	14,449	100.0	5,125	100.0	166	100.0	9	100.0	57,996	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	25,352	74.2	8,934	61.8	2,664	52.0	65	39.2	1	11.1	40,283	69.5
Población de 18 años y mas sin educación superior	31,746	92.9	12,489	86.4	4,081	79.6	104	62.7	5	55.6	52,289	90.2
Grado promedio de escolaridad	7.8	-	8.8	-	9.7	-	10.9	-	14.4	-	8.2	-
Poblacion de 12 años y mas	41,653	100.0	17,056	100.0	5,952	100.0	184	100.0	9	100.0	69,917	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	21,621	51.9	8,719	51.1	3,127	52.5	100	54.3	4	44.4	36,108	51.6
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	19,923	47.8	8,291	48.6	2,815	47.3	84	45.7	5	55.6	33,620	48.1
Población ocupada	21,288	98.5	8,632	99.0	3,085	98.7	99	99.0	4	100.0	35,603	98.6
Población ocupada (P.O.)	21,288	100.0	8,632	100.0	3,085	100.0	99	100.0	4	100.0	35,603	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	13,319	62.6	4,349	50.4	1,241	40.2	27	27.3	1	25.0	20,518	57.6
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	5,150	24.2	2,804	32.5	1,152	37.3	37	37.4	3	75.0	9,746	27.4
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	963	4.5	691	8.0	394	12.8	29	29.3	0	0.0	2,175	6.1
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	12,824	60.1	5,045	23.6	1,770	8.3	54	0.3	3	0.0	21,350	1.0
Viviendas particulares habitadas	12,824	100.0	5,045	100.0	1,770	100.0	54	100.0	3	100.0	21,350	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	12,061	94.1	4,355	86.3	1,422	80.3	35	64.8	1	33.3	19,454	91.1
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	9,166	71.5	2,462	48.8	431	24.4	7	13.0	1	33.3	13,513	63.3
Viviendas que no disponen de teléfono	9,822	76.6	2,970	58.9	813	45.9	12	22.2	0	0.0	15,061	70.5
Viviendas que no disponen de computadora	12,324	96.1	4,627	91.7	1,484	83.8	37	68.5	3	100.0	20,085	94.1
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.2	-	1.9	-	1.7	-	1.6	-	2.4	-
Hogares	13,223	59.9	5,262	23.8	1,842	8.3	56	0.3	3	0.0	22,079	1.0
Hogares	13,223	100.0	5,262	100.0	1,842	100.0	56	100.0	3	100.0	22,079	100.0
Hogares con jefatura masculina	11,028	83.4	4,332	82.3	1,503	81.6	44	78.6	1	33.3	18,372	83.2
Hogares con jefatura femenina	2,195	16.6	930	17.7	339	18.4	12	21.4	2	66.7	3,707	16.8

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION ALVARO OBREGON

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	90,406	13.2	208,513	30.4	191,933	27.9	75,467	11.0	118,802	17.3	687,020	8.0
Poblacion Total	90,406	100.0	208,513	100.0	191,933	100.0	75,467	100.0	118,802	100.0	687,020	100.0
Poblacion Masculina	44,698	49.4	102,154	49.0	92,416	48.2	34,782	46.1	52,435	44.1	327,431	47.7
Poblacion Femenina	45,708	50.6	106,359	51.0	99,517	51.8	40,685	53.9	66,367	55.9	359,589	52.3
Poblacion de 0 a 5 años	12,315	13.6	25,095	12.0	19,932	10.4	6,359	8.4	8,442	7.1	72,308	10.5
Poblacion de 6 a 14 años	17,877	19.8	37,039	17.8	29,983	15.6	10,288	13.6	13,713	11.5	109,195	15.9
Poblacion de 15 a 24 años	19,345	21.4	42,268	20.3	36,154	18.8	13,864	18.4	22,152	18.6	134,115	19.5
Poblacion de 25 a 64 años	37,808	41.8	93,755	45.0	92,496	48.2	38,384	50.9	62,199	52.4	325,472	47.4
Poblacion de 12 años y mas	65,356	72.3	156,484	75.0	149,148	77.7	61,172	81.1	99,130	83.4	532,780	77.5
Poblacion de 15 años y mas	59,665	66.0	144,530	69.3	139,472	72.7	57,695	76.5	94,457	79.5	497,208	72.4
Poblacion de 18 años y mas	53,788	59.5	132,292	63.4	129,088	67.3	53,670	71.1	88,457	74.5	458,562	66.7
Poblacion de 65 años y mas	2,512	2.8	8,507	4.1	10,822	5.6	5,447	7.2	10,106	8.5	37,621	5.5
Población no derechohabiente a servicios de salud	53,471	59.1	106,057	50.9	84,152	43.8	29,430	39.0	49,575	41.7	323,752	47.1
Población con discapacidad	1,233	1.4	3,179	1.5	3,544	1.8	1,330	1.8	1,838	1.5	11,287	1.6
Poblacion de 6 a 14 años	17,877	100.0	37,039	100.0	29,983	100.0	10,288	100.0	13,713	100.0	109,195	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	1,111	6.2	1,747	4.7	1,038	3.5	304	3.0	442	3.2	4,667	4.3
Poblacion de 15 años y mas	59,665	100.0	144,530	100.0	139,472	100.0	57,695	100.0	94,457	100.0	497,208	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	32,709	54.8	64,692	44.8	48,369	34.7	13,367	23.2	14,408	15.3	174,230	35.0
Poblacion de 18 años y mas	53,788	100.0	132,292	100.0	129,088	100.0	53,670	100.0	88,457	100.0	458,562	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	43,250	80.4	94,019	71.1	75,287	58.3	21,355	39.8	21,761	24.6	256,524	55.9
Población de 18 años y mas sin educación superior	51,639	96.0	121,864	92.1	109,889	85.1	36,942	68.8	43,688	49.4	365,112	79.6
Grado promedio de escolaridad	7.2	-	8.0	-	9.1	-	10.8	-	12.4	-	9.4	-
Poblacion de 12 años y mas	65,356	100.0	156,484	100.0	149,148	100.0	61,172	100.0	99,130	100.0	532,780	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	35,767	54.7	84,811	54.2	80,836	54.2	34,452	56.3	58,112	58.6	294,720	55.3
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	29,320	44.9	71,014	45.4	67,690	45.4	26,471	43.3	40,515	40.9	235,717	44.2
Población ocupada	35,082	98.1	83,302	98.2	79,392	98.2	33,935	98.5	57,371	98.7	289,812	98.3
Población ocupada (P.O.)	35,082	100.0	83,302	100.0	79,392	100.0	33,935	100.0	57,371	100.0	289,812	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	22,045	62.8	45,058	54.1	33,733	42.5	10,403	30.7	13,191	23.0	124,809	43.1
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	9,634	27.5	27,150	32.6	29,819	37.6	11,924	35.1	14,221	24.8	92,964	32.1
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,295	3.7	5,429	6.5	9,775	12.3	8,922	26.3	24,844	43.3	50,354	17.4
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	19,223	11.8	46,325	28.3	45,609	27.9	19,536	12.0	32,425	19.8	163,481	7.8
Viviendas particulares habitadas	19,223	100.0	46,325	100.0	45,609	100.0	19,536	100.0	32,425	100.0	163,481	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	18,025	93.8	39,760	85.8	30,803	67.5	8,481	43.4	5,485	16.9	102,814	62.9
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	9,509	49.5	12,754	27.5	6,836	15.0	925	4.7	599	1.8	30,808	18.8
Viviendas que no disponen de teléfono	11,430	59.5	21,567	46.6	15,742	34.5	3,252	16.6	1,617	5.0	53,788	32.9
Viviendas que no disponen de computadora	18,456	96.0	42,339	91.4	38,212	83.8	12,870	65.9	14,092	43.5	126,268	77.2
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	-	2.3	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	1.9	-
Hogares	20,843	12.2	49,456	28.9	47,421	27.7	19,971	11.7	32,842	19.2	170,917	7.8
Hogares	20,843	100.0	49,456	100.0	47,421	100.0	19,971	100.0	32,842	100.0	170,917	100.0
Hogares con jefatura masculina	16,742	80.3	38,996	78.8	36,143	76.2	14,531	72.8	23,837	72.6	130,552	76.4
Hogares con jefatura femenina	4,101	19.7	10,460	21.2	11,278	23.8	5,440	27.2	9,005	27.4	40,365	23.6

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION TLAHUAC

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	83,177	27.5	121,330	40.1	63,861	21.1	22,858	7.5	8,887	2.9	302,790	3.5
Poblacion Total	83,177	100.0	121,330	100.0	63,861	100.0	22,858	100.0	8,887	100.0	302,790	100.0
Poblacion Masculina	40,911	49.2	59,096	48.7	30,914	48.4	10,909	47.7	4,277	48.1	147,469	48.7
Poblacion Femenina	42,266	50.8	62,234	51.3	32,947	51.6	11,949	52.3	4,610	51.9	155,321	51.3
Poblacion de 0 a 5 años	11,420	13.7	14,911	12.3	7,867	12.3	3,284	14.4	1,272	14.3	39,154	12.9
Poblacion de 6 a 14 años	16,849	20.3	22,231	18.3	11,163	17.5	4,202	18.4	1,503	16.9	56,559	18.7
Poblacion de 15 a 24 años	17,031	20.5	24,585	20.3	11,718	18.3	3,007	13.2	1,099	12.4	57,957	19.1
Poblacion de 25 a 64 años	34,439	41.4	53,614	44.2	29,791	46.6	11,266	49.3	4,538	51.1	134,707	44.5
Poblacion de 12 años y mas	59,229	71.2	90,080	74.2	47,379	74.2	15,878	69.5	6,199	69.8	220,591	72.9
Poblacion de 15 años y mas	53,877	64.8	82,999	68.4	43,850	68.7	14,692	64.3	5,771	64.9	202,818	67.0
Poblacion de 18 años y mas	48,671	58.5	75,753	62.4	40,310	63.1	13,706	60.0	5,394	60.7	185,291	61.2
Poblacion de 65 años y mas	2,407	2.9	4,800	4.0	2,341	3.7	419	1.8	134	1.5	10,154	3.4
Poblacion no derechohabiente a servicios de salud	49,206	59.2	63,145	52.0	27,454	43.0	6,280	27.5	1,981	22.3	149,716	49.4
Poblacion con discapacidad	1,226	1.5	1,850	1.5	914	1.4	239	1.0	65	0.7	4,348	1.4
Poblacion de 6 a 14 años	16,849	100.0	22,231	100.0	11,163	100.0	4,202	100.0	1,503	100.0	56,559	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	876	5.2	910	4.1	312	2.8	87	2.1	27	1.8	2,263	4.0
Poblacion de 15 años y mas	53,877	100.0	82,999	100.0	43,850	100.0	14,692	100.0	5,771	100.0	202,818	100.0
Poblacion de 15 años y mas con secundaria incompleta	24,887	46.2	31,498	37.9	13,129	29.9	2,465	16.8	519	9.0	73,304	36.1
Poblacion de 18 años y mas	48,671	100.0	75,753	100.0	40,310	100.0	13,706	100.0	5,394	100.0	185,291	100.0
Poblacion de 18 años y mas sin educacion media superior	35,967	73.9	48,632	64.2	21,807	54.1	5,117	37.3	1,231	22.8	113,867	61.5
Poblacion de 18 años y mas sin educacion superior	45,685	93.9	67,662	89.3	34,055	84.5	10,402	75.9	3,331	61.8	162,504	87.7
Grado promedio de escolaridad	7.8	-	8.6	-	9.5	-	10.9	-	12.2	-	8.8	-
Poblacion de 12 años y mas	59,229	100.0	90,080	100.0	47,379	100.0	15,878	100.0	6,199	100.0	220,591	100.0
Poblacion de 12 años y mas economicamente activa	30,247	51.1	45,275	50.3	24,838	52.4	9,553	60.2	4,021	64.9	114,868	52.1
Poblacion de 12 años y mas economicamente inactiva	28,669	48.4	44,434	49.3	22,363	47.2	6,258	39.4	2,157	34.8	104,729	47.5
Poblacion ocupada	29,737	98.3	44,591	98.5	24,505	98.7	9,444	98.9	3,992	99.3	113,193	98.5
Poblacion ocupada (P.O.)	29,737	100.0	44,591	100.0	24,505	100.0	9,444	100.0	3,992	100.0	113,193	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	18,781	63.2	23,534	52.8	10,064	41.1	2,457	26.0	587	14.7	56,016	49.5
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	7,815	26.3	14,457	32.4	9,679	39.5	4,728	50.1	2,056	51.5	38,977	34.4
Poblacion ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,352	4.5	3,556	8.0	3,061	12.5	1,917	20.3	1,237	31.0	11,158	9.9
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	18,067	26.0	27,052	38.9	15,113	21.7	6,205	8.9	2,549	3.7	69,564	3.3
Viviendas particulares habitadas	18,067	100.0	27,052	100.0	15,113	100.0	6,205	100.0	2,549	100.0	69,564	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	16,581	91.8	23,126	85.5	10,231	67.7	2,003	32.3	533	20.9	52,992	76.2
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	12,050	66.7	11,779	43.5	2,727	18.0	112	1.8	33	1.3	27,150	39.0
Viviendas que no disponen de telefono	12,874	71.3	14,651	54.2	6,969	46.1	2,373	38.2	629	24.7	37,951	54.6
Viviendas que no disponen de computadora	17,165	95.0	24,340	90.0	12,932	85.6	5,122	82.5	1,900	74.5	62,009	89.1
Promedio de habitantes por dormitorio	2.5	-	2.2	-	1.9	-	1.8	-	1.6	-	2.1	-
Hogares	18,816	26.1	28,172	39.1	15,562	21.6	6,260	8.7	2,559	3.6	71,968	3.3
Hogares	18,816	100.0	28,172	100.0	15,562	100.0	6,260	100.0	2,559	100.0	71,968	100.0
Hogares con jefatura masculina	15,376	81.7	22,694	80.6	12,310	79.1	4,906	78.4	2,014	78.7	57,809	80.3
Hogares con jefatura femenina	3,440	18.3	5,478	19.4	3,252	20.9	1,354	21.6	545	21.3	14,159	19.7

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participacion de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginacion

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- a) Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- b) Informacion que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- c) Poblacion en Zona Rural.

DELEGACION TLALPAN

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	104,888	18.0	140,282	24.1	129,217	22.2	48,516	8.3	134,743	23.2	581,781	6.8
Poblacion Total	104,888	100.0	140,282	100.0	129,217	100.0	48,516	100.0	134,743	100.0	581,781	100.0
Poblacion Masculina	51,728	49.3	68,696	49.0	62,300	48.2	22,690	46.8	61,038	45.3	280,083	48.1
Poblacion Femenina	53,160	50.7	71,586	51.0	66,917	51.8	25,826	53.2	73,705	54.7	301,698	51.9
Poblacion de 0 a 5 años	14,248	13.6	16,978	12.1	13,802	10.7	4,252	8.8	9,682	7.2	61,638	10.6
Poblacion de 6 a 14 años	21,191	20.2	25,034	17.8	20,617	16.0	6,951	14.3	16,153	12.0	93,962	16.2
Poblacion de 15 a 24 años	22,079	21.1	28,851	20.6	25,687	19.9	9,080	18.7	24,410	18.1	117,415	20.2
Poblacion de 25 a 64 años	43,361	41.3	62,951	44.9	61,580	47.7	24,588	50.7	72,557	53.8	274,091	47.1
Poblacion de 12 años y mas	75,058	71.6	104,581	74.6	99,853	77.3	38,916	80.2	111,274	82.6	448,012	77.0
Poblacion de 15 años y mas	68,277	65.1	96,465	68.8	92,930	71.9	36,566	75.4	105,720	78.5	417,022	71.7
Poblacion de 18 años y mas	61,667	58.8	88,111	62.8	85,613	66.3	33,972	70.0	99,069	73.5	383,749	66.0
Poblacion de 65 años y mas	2,837	2.7	4,663	3.3	5,663	4.4	2,898	6.0	8,753	6.5	25,516	4.4
Poblacion no derechohabiente a servicios de salud	66,690	63.6	74,739	53.3	59,497	46.0	19,449	40.1	48,527	36.0	282,369	48.5
Poblacion con discapacidad	1,407	1.3	2,159	1.5	2,158	1.7	1,041	2.1	2,157	1.6	9,222	1.6
Poblacion de 6 a 14 años	21,191	100.0	25,034	100.0	20,617	100.0	6,951	100.0	16,153	100.0	93,962	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	1,236	5.8	998	4.0	709	3.4	210	3.0	391	2.4	3,831	4.1
Poblacion de 15 años y mas	68,277	100.0	96,465	100.0	92,930	100.0	36,566	100.0	105,720	100.0	417,022	100.0
Poblacion de 15 años y mas con secundaria incompleta	35,071	51.4	39,338	40.8	29,684	31.9	7,904	21.6	12,133	11.5	131,600	31.6
Poblacion de 18 años y mas	61,667	100.0	88,111	100.0	85,613	100.0	33,972	100.0	99,069	100.0	383,749	100.0
Poblacion de 18 años y mas sin educacion media superior	47,114	76.4	56,958	64.6	44,823	52.4	12,341	36.3	20,244	20.4	191,217	49.8
Poblacion de 18 años y mas sin educacion superior	57,180	92.7	76,417	86.7	66,631	77.8	21,269	62.6	45,827	46.3	284,645	74.2
Grado promedio de escolaridad	7.5	-	8.5	-	9.7	-	11.3	-	12.9	-	10.0	-
Poblacion de 12 años y mas	75,058	100.0	104,581	100.0	99,853	100.0	38,916	100.0	111,274	100.0	448,012	100.0
Poblacion de 12 años y mas económicamente activa	40,230	53.6	58,050	55.5	55,655	55.7	21,749	55.9	64,087	57.6	248,599	55.5
Poblacion de 12 años y mas económicamente inactiva	34,562	46.0	46,243	44.2	43,928	44.0	17,062	43.8	46,933	42.2	198,173	44.2
Poblacion ocupada	39,556	98.3	57,051	98.3	54,772	98.4	21,422	98.5	63,007	98.3	244,509	98.4
Poblacion ocupada (P.O.)	39,556	100.0	57,051	100.0	54,772	100.0	21,422	100.0	63,007	100.0	244,509	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	24,561	62.1	29,639	52.0	22,658	41.4	6,457	30.1	11,520	18.3	99,475	40.7
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	10,875	27.5	18,399	32.3	19,185	35.0	6,950	32.4	17,183	27.3	75,513	30.9
Poblacion ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,953	4.9	5,219	9.1	8,842	16.1	6,606	30.8	30,006	47.6	53,192	21.8
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	23,400	16.7	32,189	23.0	30,217	21.6	12,254	8.7	37,681	26.9	140,148	6.7
Viviendas particulares habitadas	23,400	100.0	32,189	100.0	30,217	100.0	12,254	100.0	37,681	100.0	140,148	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	21,948	93.8	27,757	86.2	21,723	71.9	6,007	49.0	7,019	18.6	88,492	63.1
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	17,884	76.4	16,593	51.5	8,280	27.4	1,141	9.3	582	1.5	48,522	34.6
Viviendas que no disponen de teléfono	15,111	64.6	14,684	45.6	9,455	31.3	1,934	15.8	1,649	4.4	45,747	32.6
Viviendas que no disponen de computadora	22,137	94.6	28,353	88.1	23,492	77.7	7,383	60.2	16,261	43.2	101,775	72.6
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.2	-	1.9	-	1.6	-	1.4	-	1.9	-
Hogares	24,259	16.8	33,547	23.2	31,473	21.8	12,597	8.7	38,191	26.4	144,587	6.6
Hogares	24,259	100.0	33,547	100.0	31,473	100.0	12,597	100.0	38,191	100.0	144,587	100.0
Hogares con jefatura masculina	19,803	81.6	26,679	79.5	24,680	78.4	9,464	75.1	27,677	72.5	112,066	77.5
Hogares con jefatura femenina	4,456	18.4	6,868	20.5	6,793	21.6	3,133	24.9	10,514	27.5	32,521	22.5

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION XOCHIMILCO

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	94,198	25.5	100,874	27.3	107,130	29.0	22,589	6.1	29,249	7.9	369,787	4.3
Poblacion Total	94,198	100.0	100,874	100.0	107,130	100.0	22,589	100.0	29,249	100.0	369,787	100.0
Poblacion Masculina	46,755	49.6	49,426	49.0	51,619	48.2	10,769	47.7	13,639	46.6	181,872	49.2
Poblacion Femenina	47,443	50.4	51,448	51.0	55,511	51.8	11,820	52.3	15,610	53.4	187,915	50.8
Poblacion de 0 a 5 años	12,757	13.5	12,233	12.1	11,227	10.5	2,146	9.5	2,337	8.0	42,423	11.5
Poblacion de 6 a 14 años	19,664	20.9	18,399	18.2	17,171	16.0	3,293	14.6	3,727	12.7	64,898	17.6
Poblacion de 15 a 24 años	19,666	20.9	20,487	20.3	20,544	19.2	4,191	18.6	5,394	18.4	73,683	19.9
Poblacion de 25 a 64 años	38,007	40.3	44,024	43.6	50,246	46.9	11,415	50.5	15,745	53.8	166,982	45.2
Poblacion de 12 años y mas	66,501	70.6	74,453	73.8	82,583	77.1	17,967	79.5	23,960	81.9	277,484	75.0
Poblacion de 15 años y mas	60,117	63.8	68,474	67.9	76,934	71.8	16,825	74.5	22,587	77.2	256,125	69.3
Poblacion de 18 años y mas	53,947	57.3	62,253	61.7	70,839	66.1	15,649	69.3	21,081	72.1	234,150	63.3
Poblacion de 65 años y mas	2,444	2.6	3,963	3.9	6,144	5.7	1,219	5.4	1,448	5.0	15,460	4.2
Población no derechohabiente a servicios de salud	57,893	61.5	53,411	52.9	48,501	45.3	8,843	39.1	10,534	36.0	191,944	51.9
Población con discapacidad	1,340	1.4	1,715	1.7	1,928	1.8	362	1.6	404	1.4	6,128	1.7
Poblacion de 6 a 14 años	19,664	100.0	18,399	100.0	17,171	100.0	3,293	100.0	3,727	100.0	64,898	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	1,164	5.9	770	4.2	552	3.2	79	2.4	93	2.5	2,858	4.4
Poblacion de 15 años y mas	60,117	100.0	68,474	100.0	76,934	100.0	16,825	100.0	22,587	100.0	256,125	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	29,665	49.3	25,997	38.0	23,113	30.0	3,572	21.2	2,311	10.2	90,606	35.4
Poblacion de 18 años y mas	53,947	100.0	62,253	100.0	70,839	100.0	15,649	100.0	21,081	100.0	234,150	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	39,884	73.9	38,439	61.7	35,441	50.0	5,795	37.0	3,872	18.4	131,364	56.1
Población de 18 años y mas sin educación superior	49,724	92.2	53,322	85.7	54,881	77.5	10,427	66.6	9,360	44.4	189,930	81.1
Grado promedio de escolaridad	7.7	-	8.8	-	9.8	-	11.0	-	13.0	-	9.3	-
Poblacion de 12 años y mas	66,501	100.0	74,453	100.0	82,583	100.0	17,967	100.0	23,960	100.0	277,484	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	35,227	53.0	39,220	52.7	43,816	53.1	9,859	54.9	13,575	56.7	148,535	53.5
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	31,072	46.7	34,981	47.0	38,472	46.6	8,049	44.8	10,333	43.1	128,028	46.1
Población ocupada	34,626	98.3	38,647	98.5	43,166	98.5	9,695	98.3	13,343	98.3	146,236	98.5
Población ocupada (P.O.)	34,626	100.0	38,647	100.0	43,166	100.0	9,695	100.0	13,343	100.0	146,236	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	21,070	60.9	19,360	50.1	17,500	40.5	3,045	31.4	2,302	17.3	67,956	46.5
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	9,171	26.5	12,689	32.8	15,541	36.0	3,440	35.5	3,610	27.1	45,741	31.3
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,676	4.8	3,331	8.6	6,520	15.1	2,536	26.2	6,715	50.3	21,023	14.4
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	20,075	24.5	22,009	26.8	24,053	29.3	5,496	6.7	7,794	9.5	82,078	3.9
Viviendas particulares habitadas	20,075	100.0	22,009	100.0	24,053	100.0	5,496	100.0	7,794	100.0	82,078	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	18,630	92.8	18,823	85.5	16,856	70.1	2,269	41.3	1,643	21.1	60,712	74.0
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	15,420	76.8	10,870	49.4	6,183	25.7	562	10.2	170	2.2	35,682	43.5
Viviendas que no disponen de teléfono	13,966	69.6	11,044	50.2	8,083	33.6	993	18.1	351	4.5	36,472	44.4
Viviendas que no disponen de computadora	19,183	95.6	19,857	90.2	19,417	80.7	3,730	67.9	3,262	41.9	67,973	82.8
Promedio de habitantes por dormitorio	2.6	-	2.2	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	2.1	-
Hogares	21,061	24.5	23,248	27.0	25,308	29.4	5,657	6.6	7,902	9.2	85,971	3.9
Hogares	21,061	100.0	23,248	100.0	25,308	100.0	5,657	100.0	7,902	100.0	85,971	100.0
Hogares con jefatura masculina	17,377	82.5	18,688	80.4	19,889	78.6	4,368	77.2	6,095	77.1	68,645	79.8
Hogares con jefatura femenina	3,684	17.5	4,560	19.6	5,419	21.4	1,289	22.8	1,807	22.9	17,326	20.2

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION BENITO JUAREZ

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	108	0.0	1,119	0.3	12,728	3.5	76,429	21.2	269,771	74.8	360,478	4.2
Poblacion Total	108	100.0	1,119	100.0	12,728	100.0	76,429	100.0	269,771	100.0	360,478	100.0
Poblacion Masculina	51	47.2	540	48.3	5,897	46.3	34,756	45.5	119,013	44.1	160,409	44.5
Poblacion Femenina	57	52.8	579	51.7	6,831	53.7	41,673	54.5	150,758	55.9	200,069	55.5
Poblacion de 0 a 5 años	13	12.0	118	10.5	1,015	8.0	5,665	7.4	18,151	6.7	24,984	6.9
Poblacion de 6 a 14 años	22	20.4	169	15.1	1,800	14.1	9,103	11.9	27,754	10.3	38,891	10.8
Poblacion de 15 a 24 años	20	18.5	223	19.9	2,239	17.6	12,662	16.6	41,512	15.4	56,718	15.7
Poblacion de 25 a 64 años	43	39.8	530	47.4	6,330	49.7	39,609	51.8	146,498	54.3	193,159	53.6
Poblacion de 12 años y mas	79	73.1	876	78.3	10,263	80.6	62,967	82.4	226,358	83.9	300,811	83.4
Poblacion de 15 años y mas	72	66.7	820	73.3	9,630	75.7	59,887	78.4	216,945	80.4	287,603	79.8
Poblacion de 18 años y mas	61	56.5	747	66.8	8,969	70.5	56,349	73.7	205,805	76.3	272,165	75.5
Poblacion de 65 años y mas	9	8.3	67	6.0	1,061	8.3	7,616	10.0	28,935	10.7	37,726	10.5
Poblacion no derechohabiente a servicios de salud	36	33.3	519	46.4	5,243	41.2	28,398	37.2	99,223	36.8	133,537	37.0
Poblacion con discapacidad	2	1.9	16	1.4	295	2.3	1,863	2.4	5,911	2.2	8,090	2.2
Poblacion de 6 a 14 años	22	100.0	169	100.0	1,800	100.0	9,103	100.0	27,754	100.0	38,891	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	1	4.5	1	0.6	59	3.3	298	3.3	833	3.0	1,193	3.1
Poblacion de 15 años y mas	72	100.0	820	100.0	9,630	100.0	59,887	100.0	216,945	100.0	287,603	100.0
Poblacion de 15 años y mas con secundaria incompleta	38	52.8	303	37.0	2,935	30.5	12,701	21.2	30,101	13.9	46,136	16.0
Poblacion de 18 años y mas	61	100.0	747	100.0	8,969	100.0	56,349	100.0	205,805	100.0	272,165	100.0
Poblacion de 18 años y mas sin educacion media superior	41	67.2	485	64.9	4,563	50.9	20,524	36.4	50,234	24.4	75,946	27.9
Poblacion de 18 años y mas sin educacion superior	60	98.4	655	87.7	7,023	78.3	37,093	65.8	106,089	51.5	151,071	55.5
Grado promedio de escolaridad	7.7	-	8.7	-	9.8	-	11.2	-	12.5	-	12.1	-
Poblacion de 12 años y mas	79	100.0	876	100.0	10,263	100.0	62,967	100.0	226,358	100.0	300,811	100.0
Poblacion de 12 años y mas económicamente activa	50	63.3	509	58.1	5,789	56.4	36,097	57.3	134,710	59.5	177,287	58.9
Poblacion de 12 años y mas económicamente inactiva	29	36.7	367	41.9	4,452	43.4	26,723	42.4	91,028	40.2	122,729	40.8
Poblacion ocupada	50	100.0	496	97.4	5,695	98.4	35,462	98.2	132,656	98.5	174,489	98.4
Poblacion ocupada (P.O.)	50	100.0	496	100.0	5,695	100.0	35,462	100.0	132,656	100.0	174,489	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	29	58.0	232	46.8	2,449	43.0	10,750	30.3	27,060	20.4	40,565	23.2
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	17	34.0	161	32.5	1,972	34.6	12,312	34.7	36,657	27.6	51,151	29.3
Poblacion ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	0	0.0	59	11.9	972	17.1	10,407	29.3	61,068	46.0	72,549	41.6
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	22	0.0	298	0.3	3,347	2.9	22,341	19.6	87,660	77.1	113,741	5.4
Viviendas particulares habitadas	22	100.0	298	100.0	3,347	100.0	22,341	100.0	87,660	100.0	113,741	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	19	86.4	147	49.3	1,553	46.4	7,539	33.7	13,502	15.4	22,788	20.0
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	9	40.9	100	33.6	524	15.7	1,163	5.2	2,146	2.4	3,944	3.5
Viviendas que no disponen de teléfono	11	50.0	122	40.9	1,028	30.7	4,257	19.1	7,974	9.1	13,405	11.8
Viviendas que no disponen de computadora	22	100.0	264	88.6	2,655	79.3	15,295	68.5	47,998	54.8	66,275	58.3
Promedio de habitantes por dormitorio	3.2	-	2.7	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	1.5	-
Hogares	23	0.0	299	0.3	3,490	3.0	22,839	19.7	89,138	76.9	115,864	5.3
Hogares	23	100.0	299	100.0	3,490	100.0	22,839	100.0	89,138	100.0	115,864	100.0
Hogares con jefatura masculina	13	56.5	198	66.2	2,297	65.8	14,795	64.8	56,207	63.1	73,554	63.5
Hogares con jefatura femenina	10	43.5	101	33.8	1,193	34.2	8,044	35.2	32,931	36.9	42,310	36.5

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION CUAUHTEMOC

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	7,324	1.4	42,803	8.3	217,420	42.1	121,438	23.5	123,347	23.9	516,255	60.0
Poblacion Total	7,324	100.0	42,803	100.0	217,420	100.0	121,438	100.0	123,347	100.0	516,255	100.0
Poblacion Masculina	3,647	49.8	20,754	48.5	102,977	47.4	56,340	46.4	56,094	45.5	241,750	46.8
Poblacion Femenina	3,677	50.2	22,049	51.5	114,443	52.6	65,098	53.6	67,253	54.5	274,505	53.2
Poblacion de 0 a 5 años	1,009	13.8	4,662	10.9	20,351	9.4	9,656	8.0	8,044	6.5	44,030	8.5
Poblacion de 6 a 14 años	1,399	19.1	7,554	17.6	33,257	15.3	15,600	12.8	13,020	10.6	71,400	13.8
Poblacion de 15 a 24 años	1,553	21.2	8,608	20.1	40,769	18.8	20,778	17.1	18,642	15.1	90,941	17.6
Poblacion de 25 a 64 años	2,882	39.4	18,687	43.7	102,518	47.2	61,466	50.6	66,720	54.1	254,552	49.3
Poblacion de 12 años y mas	5,154	70.4	32,132	75.1	170,530	78.4	98,344	81.0	102,772	83.3	412,113	79.8
Poblacion de 15 años y mas	4,723	64.5	29,606	69.2	159,370	73.3	93,126	76.7	98,353	79.7	388,159	75.2
Poblacion de 18 años y mas	4,294	58.6	26,904	62.9	147,307	67.8	87,316	71.9	93,399	75.7	361,970	70.1
Poblacion de 65 años y mas	288	3.9	2,311	5.4	16,083	7.4	10,882	9.0	12,991	10.5	42,666	8.3
Población no derechohabiente a servicios de salud	5,182	70.8	26,045	60.8	101,287	46.6	45,540	37.5	42,312	34.3	221,106	42.8
Población con discapacidad	87	1.2	828	1.9	5,077	2.3	2,680	2.2	2,997	2.4	11,719	2.3
Poblacion de 6 a 14 años	1,399	100.0	7,554	100.0	33,257	100.0	15,600	100.0	13,020	100.0	71,400	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	161	11.5	420	5.6	1,281	3.9	479	3.1	355	2.7	2,723	3.8
Poblacion de 15 años y mas	4,723	100.0	29,606	100.0	159,370	100.0	93,126	100.0	98,353	100.0	388,159	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	2,717	57.5	14,247	48.1	56,419	35.4	21,876	23.5	14,736	15.0	110,278	28.4
Poblacion de 18 años y mas	4,294	100.0	26,904	100.0	147,307	100.0	87,316	100.0	93,399	100.0	361,970	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	3,437	80.0	19,503	72.5	86,029	58.4	36,179	41.4	25,660	27.5	171,291	47.3
Población de 18 años y mas sin educación superior	4,057	94.5	24,674	91.7	124,538	84.5	62,238	71.3	52,379	56.1	269,039	74.3
Grado promedio de escolaridad	7.1	-	7.9	-	9.2	-	10.7	-	12.1	-	10.2	-
Poblacion de 12 años y mas	5,154	100.0	32,132	100.0	170,530	100.0	98,344	100.0	102,772	100.0	412,113	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	3,142	61.0	18,013	56.1	95,862	56.2	57,062	58.0	61,225	59.6	237,117	57.5
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	1,971	38.2	13,839	43.1	73,958	43.4	40,957	41.6	41,241	40.1	173,151	42.0
Población ocupada	3,098	98.6	17,807	98.9	94,283	98.4	56,141	98.4	60,272	98.4	233,403	98.4
Población ocupada (P.O.)	3,098	100.0	17,807	100.0	94,283	100.0	56,141	100.0	60,272	100.0	233,403	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	2,108	68.0	11,170	62.7	45,310	48.1	18,602	33.1	12,760	21.2	90,156	38.6
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	664	21.4	4,649	26.1	32,696	34.7	21,153	37.7	19,400	32.2	78,861	33.8
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	128	4.1	1,199	6.7	11,479	12.2	13,352	23.8	24,147	40.1	51,395	22.0
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	1,700	1.2	10,152	6.9	57,389	39.0	35,496	24.1	41,141	28.0	147,181	7.0
Viviendas particulares habitadas	1,700	100.0	10,152	100.0	57,389	100.0	35,496	100.0	41,141	100.0	147,181	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	1,007	59.2	6,358	62.6	24,923	43.4	8,839	24.9	5,165	12.6	47,523	32.3
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	856	50.4	1,519	15.0	3,903	6.8	1,562	4.4	1,142	2.8	10,161	6.9
Viviendas que no disponen de teléfono	1,142	67.2	4,728	46.6	19,471	33.9	8,218	23.2	4,458	10.8	39,225	26.7
Viviendas que no disponen de computadora	1,632	96.0	9,438	93.0	49,792	86.8	26,860	75.7	25,504	62.0	114,502	77.8
Promedio de habitantes por dormitorio	2.9	-	2.3	-	2.0	-	1.7	-	1.4	-	1.8	-
Hogares	1,747	1.2	10,495	6.9	59,105	39.1	36,383	24.1	41,994	27.8	151,036	6.9
Hogares	1,747	100.0	10,495	100.0	59,105	100.0	36,383	100.0	41,994	100.0	151,036	100.0
Hogares con jefatura masculina	1,243	71.2	7,050	67.2	38,865	65.8	23,227	63.8	25,950	61.8	97,227	64.4
Hogares con jefatura femenina	504	28.8	3,445	32.8	20,240	34.2	13,156	36.2	16,044	38.2	53,809	35.6

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION MIGUEL HIDALGO

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	4,806	1.4	39,520	11.2	114,227	32.4	73,921	21.0	118,028	33.5	352,640	4.1
Poblacion Total	4,806	100.0	39,520	100.0	114,227	100.0	73,921	100.0	118,028	100.0	352,640	100.0
Poblacion Masculina	2,358	49.1	18,936	47.9	54,112	47.4	32,554	44.0	50,606	42.9	160,132	45.4
Poblacion Femenina	2,448	50.9	20,584	52.1	60,115	52.6	41,367	56.0	67,422	57.1	192,508	54.6
Poblacion de 0 a 5 años	537	11.2	4,102	10.4	10,466	9.2	5,558	7.5	8,083	6.8	28,775	8.2
Poblacion de 6 a 14 años	841	17.5	6,386	16.2	16,689	14.6	8,690	11.8	12,028	10.2	44,691	12.7
Poblacion de 15 a 24 años	925	19.2	7,433	18.8	20,136	17.6	13,599	18.4	20,019	17.0	63,542	18.0
Poblacion de 25 a 64 años	2,174	45.2	18,433	46.6	55,639	48.7	36,753	49.7	61,262	51.9	174,782	49.6
Poblacion de 12 años y mas	3,653	76.0	30,559	77.3	90,210	79.0	60,283	81.6	97,760	82.8	284,506	80.7
Poblacion de 15 años y mas	3,388	70.5	28,390	71.8	84,572	74.0	57,369	77.6	93,692	79.4	269,426	76.4
Poblacion de 18 años y mas	3,081	64.1	26,238	66.4	78,691	68.9	53,871	72.9	88,390	74.9	252,239	71.5
Poblacion de 65 años y mas	289	6.0	2,524	6.4	8,797	7.7	7,017	9.5	12,411	10.5	31,102	8.8
Poblacion no derechohabiente a servicios de salud	2,328	48.4	16,410	41.5	42,922	37.6	31,052	42.0	51,015	43.2	143,986	40.8
Poblacion con discapacidad	102	2.1	802	2.0	2,486	2.2	1,486	2.0	2,139	1.8	7,033	2.0
Poblacion de 6 a 14 años	841	100.0	6,386	100.0	16,689	100.0	8,690	100.0	12,028	100.0	44,691	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	51	6.1	262	4.1	579	3.5	328	3.8	404	3.4	1,629	3.6
Poblacion de 15 años y mas	3,388	100.0	28,390	100.0	84,572	100.0	57,369	100.0	93,692	100.0	269,426	100.0
Poblacion de 15 años y mas con secundaria incompleta	1,827	53.9	11,783	41.5	28,496	33.7	13,864	24.2	16,486	17.6	72,618	27.0
Poblacion de 18 años y mas	3,081	100.0	26,238	100.0	78,691	100.0	53,871	100.0	88,390	100.0	252,239	100.0
Poblacion de 18 años y mas sin educacion media superior	2,411	78.3	17,318	66.0	43,837	55.7	21,234	39.4	25,498	28.8	110,606	43.8
Poblacion de 18 años y mas sin educacion superior	2,882	93.5	23,403	89.2	65,447	83.2	36,573	67.9	47,597	53.8	176,927	70.1
Grado promedio de escolaridad	7.3	-	8.5	-	9.3	-	10.8	-	12.1	-	10.5	-
Poblacion de 12 años y mas	3,653	100.0	30,559	100.0	90,210	100.0	60,283	100.0	97,760	100.0	284,506	100.0
Poblacion de 12 años y mas económicamente activa	1,919	52.5	16,451	53.8	49,272	54.6	34,648	57.5	57,921	59.2	160,675	56.5
Poblacion de 12 años y mas económicamente inactiva	1,694	46.4	13,988	45.8	40,658	45.1	25,418	42.2	39,517	40.4	122,740	43.1
Poblacion ocupada	1,884	98.2	16,165	98.3	48,514	98.5	34,224	98.8	57,277	98.9	158,522	98.7
Poblacion ocupada (P.O.)	1,884	100.0	16,165	100.0	48,514	100.0	34,224	100.0	57,277	100.0	158,522	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,181	62.7	8,321	51.5	20,171	41.6	11,279	33.0	14,072	24.6	55,152	34.8
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	504	26.8	5,456	33.8	18,237	37.6	11,061	32.3	14,749	25.8	50,225	31.7
Poblacion ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	72	3.8	1,331	8.2	6,728	13.9	9,309	27.2	23,613	41.2	41,103	25.9
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	1,142	1.2	9,763	10.3	29,579	31.3	19,670	20.8	34,216	36.2	94,475	4.5
Viviendas particulares habitadas	1,142	100.0	9,763	100.0	29,579	100.0	19,670	100.0	34,216	100.0	94,475	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	978	85.6	7,095	72.7	14,708	49.7	6,321	32.1	4,456	13.0	33,608	35.6
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	650	56.9	2,893	29.6	4,043	13.7	843	4.3	653	1.9	9,089	9.6
Viviendas que no disponen de teléfono	693	60.7	4,627	47.4	10,711	36.2	3,583	18.2	2,201	6.4	21,851	23.1
Viviendas que no disponen de computadora	1,086	95.1	8,727	89.4	24,835	84.0	12,978	66.0	16,920	49.5	64,625	68.4
Promedio de habitantes por dormitorio	2.7	-	2.4	-	2.1	-	1.6	-	1.4	-	1.7	-
Hogares	1,179	1.2	10,052	10.4	30,287	31.4	20,140	20.9	34,730	36.0	96,496	4.4
Hogares	1,179	100.0	10,052	100.0	30,287	100.0	20,140	100.0	34,730	100.0	96,496	100.0
Hogares con jefatura masculina	830	70.4	7,186	71.5	21,026	69.4	13,677	67.9	23,482	67.6	66,285	68.7
Hogares con jefatura femenina	349	29.6	2,866	28.5	9,261	30.6	6,463	32.1	11,248	32.4	30,211	31.3

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.

DELEGACION VENUSTIANO CARRANZA

Indicador	Muy Alto	%	Alto	%	Medio	%	Bajo	%	Muy Bajo	%	Total	%
Poblacion Total	12,613	2.7	77,515	16.7	238,711	51.6	75,642	16.3	57,567	12.4	462,806	5.4
Poblacion Total	12,613	100.0	77,515	100.0	238,711	100.0	75,642	100.0	57,567	100.0	462,806	100.0
Poblacion Masculina	6,208	49.2	37,509	48.4	113,601	47.6	35,318	46.7	26,148	45.4	219,200	47.4
Poblacion Femenina	6,405	50.8	40,006	51.6	125,110	52.4	40,324	53.3	31,419	54.6	243,606	52.6
Poblacion de 0 a 5 años	1,650	13.1	8,653	11.2	23,816	10.0	6,352	8.4	4,158	7.2	44,701	9.7
Poblacion de 6 a 14 años	2,557	20.3	13,550	17.5	36,976	15.5	10,276	13.6	6,963	12.1	70,405	15.2
Poblacion de 15 a 24 años	2,460	19.5	14,561	18.8	43,591	18.3	12,958	17.1	9,198	16.0	82,942	17.9
Poblacion de 25 a 64 años	5,333	42.3	35,294	45.5	114,272	47.9	38,144	50.4	29,889	51.9	223,280	48.2
Poblacion de 12 años y mas	9,103	72.2	58,594	75.6	186,889	78.3	61,173	80.9	47,965	83.3	364,346	78.7
Poblacion de 15 años y mas	8,287	65.7	54,252	70.0	174,758	73.2	57,685	76.3	45,565	79.2	341,138	73.7
Poblacion de 18 años y mas	7,539	59.8	49,816	64.3	161,780	67.8	54,091	71.5	42,862	74.5	316,626	68.4
Poblacion de 65 años y mas	494	3.9	4,397	5.7	16,895	7.1	6,583	8.7	6,478	11.3	34,916	7.5
Población no derechohabiente a servicios de salud	7,604	60.3	41,545	53.6	111,624	46.8	29,377	38.8	18,403	32.0	208,842	45.1
Población con discapacidad	204	1.6	1,487	1.9	5,323	2.2	1,745	2.3	1,354	2.4	10,129	2.2
Poblacion de 6 a 14 años	2,557	100.0	13,550	100.0	36,976	100.0	10,276	100.0	6,963	100.0	70,405	100.0
Poblacion de 6 a 14 años que no asiste a la escuela	155	6.1	577	4.3	1,303	3.5	269	2.6	176	2.5	2,483	3.5
Poblacion de 15 años y mas	8,287	100.0	54,252	100.0	174,758	100.0	57,685	100.0	45,565	100.0	341,138	100.0
Población de 15 años y mas con secundaria incompleta	4,375	52.8	23,794	43.9	60,224	34.5	14,292	24.8	7,038	15.4	109,904	32.2
Poblacion de 18 años y mas	7,539	100.0	49,816	100.0	161,780	100.0	54,091	100.0	42,862	100.0	316,626	100.0
Población de 18 años y mas sin educación media superior	5,848	77.6	34,339	68.9	92,944	57.5	23,975	44.3	12,744	29.7	170,119	53.7
Población de 18 años y mas sin educación superior	7,107	94.3	45,111	90.6	136,318	84.3	40,617	75.1	26,569	62.0	256,161	80.9
Grado promedio de escolaridad	7.4	-	8.3	-	9.2	-	10.4	-	11.7	-	9.6	-
Poblacion de 12 años y mas	9,103	100.0	58,594	100.0	186,889	100.0	61,173	100.0	47,965	100.0	364,346	100.0
Población de 12 años y mas económicamente activa	4,992	54.8	31,414	53.6	100,332	53.7	32,893	53.8	26,155	54.5	196,107	53.8
Población de 12 años y mas económicamente inactiva	4,071	44.7	26,959	46.0	85,859	45.9	28,072	45.9	21,683	45.2	166,859	45.8
Población ocupada	4,920	98.6	30,949	98.5	98,688	98.4	32,322	98.3	25,634	98.0	192,829	98.3
Población ocupada (P.O.)	4,920	100.0	30,949	100.0	98,688	100.0	32,322	100.0	25,634	100.0	192,829	100.0
P.O. que no recibe y que recibe hasta 2 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	3,258	66.2	17,471	56.5	45,188	45.8	10,941	33.9	5,254	20.5	82,249	42.7
P.O. que recibe mas de 2 y hasta 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	1,184	24.1	9,670	31.2	35,849	36.3	13,052	40.4	10,295	40.2	70,179	36.4
Población ocupada que recibe mas de 5 S.M. mensuales de ingreso por trabajo	212	4.3	2,262	7.3	12,267	12.4	6,509	20.1	8,584	33.5	29,867	15.5
Viviendas particulares habitadas (V.P.H.)	2,873	2.5	18,288	15.6	59,465	50.8	19,882	17.0	16,331	14.0	116,986	5.6
Viviendas particulares habitadas	2,873	100.0	18,288	100.0	59,465	100.0	19,882	100.0	16,331	100.0	116,986	100.0
Viviendas sin piso de mosaico, madera y otros recubrimientos	2,293	79.8	12,606	68.9	26,718	44.9	4,804	24.2	1,274	7.8	47,780	40.8
Viviendas que no disponen de agua entubada en la vivienda	1,467	51.1	4,755	26.0	7,534	12.7	920	4.6	246	1.5	14,942	12.8
Viviendas que no disponen de teléfono	1,811	63.0	8,810	48.2	21,554	36.2	4,485	22.6	1,036	6.3	37,756	32.3
Viviendas que no disponen de computadora	2,742	95.4	16,722	91.4	51,011	85.8	15,186	76.4	10,650	65.2	96,438	82.4
Promedio de habitantes por dormitorio	2.8	-	2.3	-	2.1	-	1.8	-	1.4	-	2	-
Hogares	2,972	2.5	18,828	15.7	61,168	50.9	20,420	17.0	16,658	13.9	120,197	5.5
Hogares	2,972	100.0	18,828	100.0	61,168	100.0	20,420	100.0	16,658	100.0	120,197	100.0
Hogares con jefatura masculina	2,230	75.0	13,684	72.7	43,322	70.8	14,099	69.0	11,048	66.3	84,484	70.3
Hogares con jefatura femenina	742	25.0	5,144	27.3	17,846	29.2	6,321	31.0	5,610	33.7	35,713	29.7

NOTA: Los porcentajes corresponden a la participación de cada indicador dentro de su respectivo grado de marginación

La suma de los parciales puede no coincidir con los totales debido:

- Criterio de confidencialidad de INEGI al no dar detalles poblacionales en manzanas con menos de 2 viviendas.
- Información que INEGI registra con el rubro "no especificado"
- Población en Zona Rural.