

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA
Y ZOOTECNIA**

**ESTUDIO DESCRIPTIVO DE LA POBLACIÓN
DE GATOS DOMÉSTICOS (*Felis catus*) QUE SE
PRESENTARON AL HOSPITAL VETERINARIO UNAM
DURANTE LOS AÑOS 2002-2005**

**TESIS
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE**

**MÉDICA VETERINARIA ZOOTECNISTA
PRESENTA**

VILLALOBOS MACÍAS IRIS RAQUEL.

**Asesor:
MVZ Luis Fernando de Juan Guzmán**

México, D.F.

2006



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*A mis padres, con todo mi cariño y mi esfuerzo.
Porque gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí*

*A mi hermana, por estar conmigo siempre
y ser la mejor de las amigas*

*A Eleazar y Lupita, porque tu familia no siempre
es la que lleva tu sangre, sino la que permanece
a tu lado incondicionalmente.*

A mis abuelos y tíos, por su amor y confianza.

*A mis brujas y amigos, porque los amigos, son la
familia que uno elige. Y yo tengo una familia muy grande.*

*A Anita, Arianna y Marco Daniel, por pasar
tantas horas en el archivo ayudándome.*

*A Michel, por ser lo que es y permanecer a mi lado
durante tanto tiempo, por hacerme crecer y enseñarme
que hay personas a las que se ama incondicionalmente.*

*Al Dr Pedro Prada Roa por ser mi profesor dentro y fuera
del aula. Sus enseñanzas siempre quedarán en mi vida.*

*Al Dr Luis Fernando de Juan. Por su infinita paciencia
y su ayuda para lograr este proyecto*

*“El felino más pequeño es una obra maestra”
Leonardo da Vinci*

Agradecimientos:

A mis padres.

A mi asesor el Dr Luis Fernando de Juan.

A Eleazar

A Lupita

A mi familia

A mis Amigos

A Ana

A Marco Daniel

A Arianna

A mis profesores

Y a mi alma Mater

*“Dios hizo el gato para ofrecer al hombre
el placer de acariciar un tigre.” Víctor Hugo*

RESUMEN.....	1
INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN.....	7
Tipo de Estudio.....	8
Objetivos.....	8
Hipótesis.....	9
Procedimiento.....	9
RESULTADOS.....	11
Análisis general de los expedientes.....	11
Análisis por sexo.....	13
Análisis por raza.....	14
Análisis por edad.....	15
Análisis por mes de ingreso.....	16
Análisis según el motivo de la consulta o diagnóstico presuntivo.....	17
Análisis por patrón de pelaje y color.....	20
Análisis por procedencia.....	20
DISCUSIÓN.....	21
CONCLUSIONES.....	29
LITERATURA CITADA.....	32
GRÁFICAS Y CUADROS.....	34

RESUMEN

VILLALOBOS MACÍAS IRIS RAQUEL. Estudio descriptivo de la población de gatos domésticos (*Felis catus*) que se presentaron al Hospital Veterinario UNAM durante los años 2002-2005 (Bajo la dirección del MVZ Luis Fernando de Juan Guzmán)

El gato, además de ser uno de los animales más útiles para el hombre, se ha convertido -dadas las condiciones socioeconómicas de las poblaciones urbanas del siglo XXI- en la mascota ideal, pues sus características particulares lo convierten en un animal de compañía que demanda menos tiempo y menor desembolso para su adquisición y cuidado.

Los gatos son afectuosos, hermosos y adaptables. Son animales muy limpios, aunado a que es su antiquísimo y eficaz trabajo: el proteger bienes y alimentos. Por si esto fuera poco, el gato es utilizado en la actualidad en distintos tipos de terapias, convirtiéndolo así, en una mascota ideal. Todo ello ha contribuido a que en varios países, especialmente en los más desarrollados, el gato supere en número al perro como animal de compañía. México no es ajeno a este fenómeno por lo que es necesario adquirir un mayor y más profundo conocimiento de la situación de esta especie en el país. El presente trabajo, realizado en el Hospital Veterinario UNAM, es de las primeras investigaciones que se efectúan para estudiar la población de gatos domésticos y da continuación a un estudio realizado en 2001. La proporción encontrada de gatos con respecto a perros durante el periodo de estudio fue de 1:10. El porcentaje de animales con gonadectomía fue de 38.57%, la raza más numerosa

fue el Europeo Doméstico, los ejemplares que se presentaron en mayor cantidad fueron menores a un año y los problemas del aparato músculo esquelético, dermatológicos y gastroentéricos, fueron los que se presentaron con mayor frecuencia. Este estudio constituirá la base para futuras investigaciones complementarias sobre la situación del gato en el territorio nacional.

INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

El gato, a través del tiempo ha despertado el interés del hombre o bien su repudio, pero nunca ha sido ignorado.¹ Es un animal que ha sido elevado a los pies de los dioses o degradado a una categoría demoníaca.²

A lo largo de la historia, el gato ha estado presente en la vida del hombre. Compañero de faraones, príncipes, gobernantes y estadistas ha presenciado acontecimientos políticos de suma importancia para el mundo. Favorito de dioses, santos, profetas y demonios, también está relacionado con numerosas religiones y supersticiones que lo han reverenciado o condenado.¹

Cuando el hombre desarrolló la agricultura aproximadamente hacia el 9500 a.C., comienza también a establecerse, dejando la vida nómada de lado. Este fenómeno da pie a que alrededor del año 8500 a.C., el hombre comience a criar los primeros animales domésticos, las ovejas. Con excepción del perro, del cual se desconoce el momento exacto de domesticación pues ya acompañaba al hombre en épocas remotas, a la oveja siguió la domesticación de las demás especies que actualmente se denominan así; sin embargo, en el caso del gato, no existen vestigios que sugieran el momento de su domesticación, o siquiera de su desarrollo o evolución a partir de otros felinos salvajes conocidos. El gato comienza a ser mencionado y representado de manera abrupta durante el inicio de la civilización egipcia.^{3,4}

En el antiguo Egipto, el gato gozaba de una alta estima, puesto que los egipcios conocían y apreciaban sus cualidades de caza. El gato protegía de los roedores de igual forma los cultivos y alimentos, que los libros y otros bienes culturales; además, también cuidaban a las personas de alimañas como serpientes y escorpiones, así como de las enfermedades que dichas plagas transmitían.^{5,6,7,8} Debido a esto, se tenía la costumbre de poseer un gran número de estos animales y de fomentar su crianza. De esta manera, otros pueblos siguieron el ejemplo de los egipcios y fueron fomentando su crianza y expansión. Es por eso, que pese a que en algunos periodos históricos el gato ha sido perseguido debido a las supersticiones que se generaron a

su alrededor, hoy en día se ha convertido en uno de los animales de compañía más populares.^{5,6,7,8,9}

El gato, además de ser uno de los animales más útiles para el hombre, se ha convertido -dadas las condiciones socioeconómicas de las poblaciones urbanas del siglo XXI- en la mascota ideal pues sus características particulares lo convierten en un animal de compañía que demanda menos tiempo y menor desembolso para su adquisición y cuidado.^{1,10} Los beneficios que brinda al ser humano son numerosos y de gran importancia, ya no sólo como custodio de alimentos y bienes culturales, sino como instrumento de distintas terapias y generador de cultura. Todo ello ha contribuido a que en varios países, especialmente en los más desarrollados (tal es el caso de Alemania, Austria, Bélgica, Holanda, Italia, Reino Unido y Suiza)⁹, el gato supere en número al perro como animal de compañía.^{9, 11, 12}

Se calcula que los gatos superan por mucho los 100 millones de ejemplares en el mundo occidental y que día a día tiende a crecer este número. El 30% de los hogares en EUA y el 24% de los hogares europeos, poseen un gato como mascota y en Japón superan los 3.5 millones de individuos.⁹

México no es ajeno a este fenómeno por lo que es necesario adquirir un mayor y más profundo conocimiento de la situación de esta especie en el país.^{8, 9} El presente trabajo, realizado en el Hospital Veterinario UNAM, es de las primeras investigaciones que se efectúan para estudiar la población de gatos domésticos y constituirá la base para futuras investigaciones complementarias sobre la situación del gato en el territorio nacional.

Por desgracia, y a pesar de que la situación del gato está mejorando, en México apenas se está adquiriendo esta conciencia que desemboca en una mayor y mejor atención para los gatos mantenidos como animales de compañía.

El problema es que la zootecnia del gato es poco conocida por los Médicos Veterinarios Zootecnistas, además de que por lo general tienen poca experiencia o un total desconocimiento de este animal.

Los gatos son afectuosos, hermosos y adaptables. Son muy limpios y además pueden ser compañeros incondicionales de personas de cualquier edad, nacionalidad, preferencia sexual, religión y tendencia política. Sin embargo, mantienen el atractivo de ser “indomables y salvajes” dando la sensación, en algunas ocasiones, de ser pequeños felinos silvestres, pues su comportamiento a veces resulta sorprendentemente parecido al de los grandes felinos y esto hace que las personas se sientan “libres” y en contacto con la naturaleza “indómita” sin salir del mundo urbano. Por si esto fuera poco, el gato es utilizado en la actualidad en distintos tipos de terapias: para ancianos, discapacitados, niños con problemas de aprendizaje, autismo, síndrome de Dawn, etc. Amén de todo lo anterior, es su antiquísimo y eficaz trabajo: proteger bienes y alimentos, convirtiéndolo así, en una mascota ideal.⁸

Este inusitado y cada vez mayor interés por el gato ha desencadenado la necesidad del estudio de distintos aspectos relacionados con él, desde su anatomía, fisiología, genética, comportamiento, nutrición, reproducción, etc., hasta su evolución, historia, las enfermedades que lo afectan, el estudio de sus poblaciones, la cría selectiva de las distintas razas que se han desarrollado a través del tiempo, su impacto en el medio ambiente y la generación de la cultura, resultado de su contacto y su vínculo con el ser humano.^{8, 9, 10, 11}

El gato tiene conductas muy características que llaman la atención del ser humano, dando como resultado una relación estrecha y el deseo de las personas de convivir más con sus animales de compañía. En algunos estudios realizados en los Estados Unidos de América se ha observado que el 96% de los propietarios de gatos hablan con ellos por lo menos una vez al día, el 99% los consideran un miembro más de la familia y el 33% de los gatos son considerados y tratados como niños.¹³

Esto ha provocado que las personas y los propietarios sean cada vez más conscientes de todos esos beneficios que los animales brindan y por tanto adquieren una mayor responsabilidad en el bienestar y la salud de los mismos. Especialmente en el medio urbano, en el que cada día aumenta la población de gatos, éstos son

llevados más frecuentemente al Médico Veterinario Zootecnista para vacunación, gonadectomía y revisiones de rutina. En los Estados Unidos de América, en la actualidad se calcula que cerca del 33% de los gatos son sometidos a castración o a OVH, lo que demuestra una mayor responsabilidad, cultura y educación de los habitantes para con sus gatos con respecto al pasado.^{10,14} Por desgracia, y a pesar de que la situación del gato está mejorando, en México apenas se está adquiriendo esa conciencia que desembocará tarde o temprano en una mayor y mejor atención para los gatos mantenidos como animales de compañía.^{11,15}

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN

Durante los últimos años el mundo ha comenzado a preocuparse de manera importante por los animales de compañía y México no es la excepción a este fenómeno. Un ejemplo es la cantidad de anuncios de alimentos para mascotas que constantemente recibe el público por distintos medios de comunicación, siendo ésta una de las industrias con mayor crecimiento a nivel mundial.

No obstante, en México no existen estudios fidedignos con respecto a la población de gatos domésticos y aunque es evidente que cada vez es mayor la importancia de los gatos como animales de compañía, y que cada vez es más común encontrarlos en los hogares mexicanos, no se tienen pruebas fehacientes de ello.

Es necesario realizar un censo de la población actual de gatos en México, y, como primer paso, se realizó en 2001 un estudio tomando como referencia el Hospital Veterinario UNAM ubicado en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia en Ciudad Universitaria, D.F.;¹⁰ dando continuidad a este estudio, el presente proyecto, se realizó en el mismo sitio tomando en cuenta los años 2002 a 2005.

Para la elaboración del estudio se contabilizó el número de gatos que se presentaron por primera vez durante estos años al Hospital Veterinario UNAM, comparando su número con la cantidad de perros que se presentaron también por primera vez y durante el mismo periodo para distintos procedimientos como consulta, vacunación, estudio radiográfico, cirugía, etc. Se hizo el registro de la raza, el sexo, la edad, la procedencia y el color del animal, así como si está gonadectomizado, lo cual dará una idea no sólo del mayor conocimiento de la especie sino también de la “educación” que respecto a su mascota tienen los propietarios.

La importancia de este estudio radica en que además de proporcionar datos sobre la población de gatos domésticos del D.F. y zona conurbada, podrá sentar las bases para un censo más grande que incluya a hospitales de otras universidades, clínicas privadas, centros de salud, etc., y poder así en un futuro realizar estudios comparativos o de otro tipo

Tipo de Estudio

El estudio realizado es retrospectivo, transversal, descriptivo y observacional.

De acuerdo con el periodo en el cual se captó la información, el estudio es retrospectivo; ya que la información a revisar se obtuvo anteriormente a la planeación y realización del presente trabajo y con fines ajenos a la investigación que se llevó a cabo.

De acuerdo con la evolución del fenómeno a estudiar, el estudio es transversal, pues la o las variables se miden una sola vez, es decir, se midieron las características de un grupo de unidades en un momento dado, sin pretender evaluar la evolución de esas unidades.

De acuerdo con la comparación de las poblaciones, el estudio es descriptivo, ya que sólo se cuenta con una población, la cual se pretende describir en función de un grupo de variables.

De acuerdo con la interferencia del investigador en el fenómeno que se analizó, el estudio es observacional, por tanto no puede modificar a voluntad propia ninguno de los factores que intervienen en el proceso.^{15,16}

Objetivos

Objetivo General

Realizar un censo de la población total de gatos domésticos que se presentaron por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante los años 2002 a 2005.

Objetivos particulares

Conocer el número total de gatos domésticos que se presentaron por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante los años 2002 a 2005.

Describir a la población total de gatos que se presentaron por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante los años 2002 a 2005, en lo que respecta a raza, sexo, edad, procedencia, patrones y colores del pelaje, causa de la consulta y si el ejemplar fue sometido a gonadectomía antes de la consulta o no.

Comparar el número de gatos, con el número de perros que se presentaron por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante el mismo periodo de tiempo.

Hipótesis

Con respecto a los criterios de clasificación de una investigación y de acuerdo con la comparación de poblaciones, el presente estudio se califica como descriptivo, pues sólo cuenta con una población, a la que se busca describir en función de un grupo de variables y respecto a la cual no existen hipótesis centrales. Este diseño descriptivo sólo pretende mostrar las características de la población, sin intentar explicar las relaciones existentes entre los elementos o las variables de la misma.

Procedimiento

La presente investigación se llevó a cabo en el Hospital Veterinario UNAM, de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Autónoma de México, ubicado en Ciudad Universitaria, D. F.

El Hospital Veterinario UNAM, depende del Departamento de Medicina, Cirugía y Zootecnia para Pequeñas Especies y es un centro de referencia muy importante en México en lo que respecta a la medicina, cirugía y zootecnia de perros y gatos, ya que atiende un gran número de casos al año, además que ahí laboran los expertos más reconocidos del país en esas mismas áreas de la Medicina Veterinaria y Zootecnia.

La información requerida para el presente estudio se obtuvo de los expedientes clínicos correspondientes a los años 2002- 2005 los cuales representan a los pacientes que se presentan por primera vez. Con respecto a la recepción en el

Hospital Veterinario UNAM, sea cual fuera la razón de la consulta, el procedimiento habitual consiste en abrir un expediente que después es archivado y consultado por las diferentes áreas o secciones del hospital, según el motivo particular de la consulta, diagnóstico y tratamiento del paciente.

Se revisaron los archivos de las distintas secciones o áreas del hospital, se capturaron los expedientes correspondientes al periodo mencionado, recopilando la información necesaria para integrar el presente estudio, obteniendo al final, el total de la población de gatos y de perros que llegaron por primera vez al hospital a lo largo de los últimos 4 años (2002-2005).

En el caso de los expedientes que pertenecieron a gatos, se revisó la raza a la que pertenecen, sexo, edad, procedencia, motivo de la consulta, patrón de pelaje, color y si fueron sometidos a gonadectomía previamente a su primer visita.

El hospital se divide en distintas áreas o secciones que son: Medicina, Urgencias, Anestesia, Tejidos Blandos, Ortopedia, Hospitalización, Cuidados Intensivos, Imagenología, Oftalmología y Etología, mismas que se tomaron en cuenta para abarcar el total de la población de gatos en contacto con la institución en los años de estudio.

RESULTADOS

Durante la realización de esta investigación se encontraron diversos datos y anomalías que no formaban parte de los objetivos de la misma, pero que resultan fundamentales para el correcto análisis de los resultados. Básicamente se trata de problemas en la logística del manejo de los expedientes, los cuales se irán mencionando conforme se aborden los diferentes rubros que constituyen este trabajo.

Análisis general de los expedientes

Se recopilaron los expedientes de los pacientes que se presentaron por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante los años 2002- 2005.

El número total de expedientes de los años 2002- 2005 fue de 14170. De éstos, 11826 (83.46%) corresponden a perros domésticos. los cuales se excluyeron de la revisión a detalle. Por lo tanto, se debieron revisar 1618 expedientes (11.42%), pues al momento de la revisión se consideraron también 721 expedientes extraviados (5.09% del total) incluyendo los tres de gatos que no se encontraron y siete expedientes que se encontraban vacíos (0.06% del total), además, durante el 2004 se encontró un expediente en el cual no se especificaba la especie y ésta no resultaba deducible. En algunos casos, existían dos expedientes con el mismo número, pertenecientes a diferentes animales.

De los 1618 expedientes revisados, 1237 (8.73% del total de casos) pertenecen a gatos domésticos (*Felis catus*), sin embargo, existen 3 casos que se sabe se trata de gatos pero de los cuales se encuentra perdido el expediente, por lo que sólo se tomaron en cuenta para la revisión 1234 expedientes (8.71%). 381 (2.69. %) corresponden a otras especies.

En lo que respecta al 2002, el número total de expedientes abiertos fue de 3244 De éstos, 2762 (85.14%) corresponden a perros domésticos, 297 (9.16%) a gatos y 24

(0.74%) a otras especies. Entre éstas se encuentran un pato, un conejo, dos hurones, cuatro loros, un gallo, dos hámsters, un canario, una ninfa, una liebre, una chinchilla, un águila, una zarigüeya, un tlacuache y seis tortugas.

Se consideraron 157 expedientes extraviados (4.84% del total) y 4 completamente vacíos (0.12% del total).

En 2003 se abrieron 3312 expedientes. De éstos, 2818 (85.08%) corresponden a perros domésticos, sin embargo, dos expedientes pertenecientes a gatos se encuentran “perdidos”¹⁷ por lo que se revisaron 300 expedientes (9.12%).

De los 300 expedientes revisados, 270 (8.21%) pertenecen a gatos y 30 (0.91 %) corresponden a otras especies. Entre las cuales se encuentran un puma, un conejo, cuatro hurones, siete loros, un perico australiano, un gallo, un cocodrilo, una paloma, dos cuyos, un canario y diez tortugas.

En este año 194 expedientes se extraviaron (5.86% del total), incluyendo los dos pertenecientes a gatos.

Durante el 2004 se abrieron 3829 expedientes. De los cuales, 3103 (81.04%) corresponden a perros domésticos. Así que se revisaron 515 expedientes (13.45%).

De los 515 expedientes, 354 (9.25% del total de casos) pertenecen a gatos y 161 (4.2%) corresponden a otras especies: 40 tortugas, 30 loros, 21 hurones, 18 iguanas, 11 hámsters, diez conejos, cinco cuyos, tres monos, tres canarios, dos halcones, dos ninfas, una rata, un gallo, un tlacuache, un ovino, un perico australiano, un erizo africano, un pavo real, una culebra, una urraca real, un colibrí, un ave aratinga, una ardilla , una guacamaya, dos boas y una pitón bola.

Durante este periodo hubo 208 expedientes extraviados (5.43% del total), en un expediente no se mencionaba la especie y ésta no era deducible, (0.03% del total) y se encontraron dos expedientes completamente vacíos (0.05% del total).

Por último, en el año 2005 los expedientes de dicho año fueron 3785, de los cuales, 3143 (83.04%) corresponden a perros domésticos, y uno perteneciente a gato se encontraba perdido, por lo que se revisaron 479 expedientes (12.66%).

De los 479 expedientes revisados, 313 (8.27%) pertenecen a gatos y 166 (4.39 %) a las siguientes especies: 62 tortugas, 22 hurones, 15 loros, 12 iguanas, nueve cuyos, nueve conejos, siete hámsters, cinco canarios, tres tlacuaches, tres serpientes, dos sapos, dos chinchillas, un jaguar, un búho, un león, una rata, una cacatúa, un mono, un perico australiano, una urraca, un geko, un lagarto cornudo, una ardilla, un erizo africano, una gallina de guinea, un dragón de agua y un pinzón.

Al momento de la revisión se consideraron 162 expedientes extraviados (4.28% del total) incluyendo uno perteneciente a un gato; y se encontró uno completamente vacío (0.03% del total). Cabe destacar que los expedientes de este año, continúan utilizándose en gran cantidad durante el 2006, por lo que, al término del estudio, hubo algunos expedientes que se encontraban en consultorio y no fue posible estudiar.

Análisis por sexo

Durante el presente estudio de los 1234 expedientes de gatos analizados se registraron 631 hembras (51.13%) y 603 machos (48.87%). (Ver gráfica 1)

De las hembras, 264 de ellas (23.26%) se encuentran ovariectomizadas, mientras que 212 machos (17.18%) están castrados. En total 476 gatos (38.57%) están gonadectomizados, 568 gatos (46.03%) no lo están, 21 propietarios (1.7%) no saben si su animal está gonadectomizado y en 169 expedientes (13.70%) no se menciona si a los ejemplares se les realizó la gonadectomía o no. (Ver gráficas 2 y 3)

El análisis por sexo para cada año se encuentra resumido en las gráficas 4 a 15, y se explica en el siguiente cuadro.

Año	Hembras	E*	NE**	NC***	NS****	Machos	E	NE	NC	NS	Total
2002	147 (51%)	54 (18.18%)	76 (25.59%)	14 (4.71%)	3 (1.01%)	150 (49%)	40 (13.47%)	68 (22.90%)	40 (13.49%)	2 (0.67%)	297
2003	131 (49%)	42 (15.56%)	61 (22.56)	23 (8.52%)	5 (1.85%)	139 (51%)	49 (18.5%)	70 (25.93)	18 (6.67%)	2 (.74%)	270
2004	189 (53.39%)	83 (23.45%)	86 (24.29%)	18 (5.08)	2 (0.56%)	165 (46.61%)	66 (18.64%)	80 (22.60%)	19 (5.37%)	0	354
2005	164 (52.40%)	85 (21.99%)	64 (23.48%)	13 (5.60%)	2 (0.64%)	149 (47.60%)	57 (18.15%)	63 (20.06%)	24 (7.64%)	5 (1.59%)	313
Total	631 (51.13%)	264 (21.39%)	287 (23.26%)	68 (5.51%)	12 (0.97%)	603 (48.87%)	212 (17.18%)	281 (22.77%)	101 (8.18%)	9 (0.73%)	1234

* Esterilizada (o)

** No esterilizada (o)

*** No contestó

**** No sabe

Análisis por raza

En el presente estudio la raza que se presentó con más frecuencia fue el Europeo Doméstico con una población del 86.63% (1069 ejemplares), seguido del Siamés con 10.13% (125 ejemplares) y en tercer lugar el Persa con 1.86% (23 ejemplares), le sigue el Himalaya con 0.32% (4 ejemplares), el Azul Ruso y la cruce de Siamés comparten el quinto lugar con el 0.24% (3 ejemplares cada una), el Ragdoll y el Angora ocupan el sexto lugar con el 0.16% (dos ejemplares cada una) y con el 0.08% se tiene a las razas Bengalí, Javanés y Birmano (un representante por cada raza). (Ver gráfica 16)

Cabe mencionar que sólo en algunos expedientes se hace la correcta referencia a la raza Europeo Doméstico, en la mayoría de los casos se utilizan los términos: mexicano doméstico, mestizo, felino doméstico, doméstico de pelo corto, doméstico de pelo largo y criollo.

Durante el año 2002 se presentaron 250 Europeos Domésticos (84.18%), 42 Siameses (14.14%), 4 Persas (1.35%) y un Bengalí (0.34%). (Ver gráfica 17)

En el 2003 se presentaron 230 Europeos Domésticos (85.19%), 31 Siameses (11.48%), siete Persas (2.59%), un Azul Ruso (0.37%) y en un expediente no se menciona la raza. (Ver gráfica 18)

En el 2004 se presentaron 300 Europeos Domésticos (84.75%), 35 Siameses (9.89%), diez Persas (2.82%), tres cruza de Siamés (0.85%), dos Himalayos (0.56%), dos Azul Ruso (0.56%), un Javanés (0.28%) y un Ragdoll (0.28%). (Ver gráfica 19)

Por último, en el 2005 se presentaron 287 Europeos Domésticos (91.69%), 18 Siameses (5.75%), dos Persas (0.64%), dos Himalayos (0.64%), dos Angora (0.64%), un Ragdoll (0.32%) y un Birmano (0.32%). (Ver gráfica 20)

Análisis por edad

La edad de los gatos presentados al Hospital Veterinario UNAM fluctúa de un mes a 22 años. Los animales menores de un año representan el 30.06% del total de gatos (371 ejemplares), siendo el rango de edad que se presentó con mayor frecuencia a la consulta de primera vez. Les siguieron los gatos de 5 a 9 años de edad con el 18.15% (224 ejemplares), los mayores de 10 años con el 16.45% (203 ejemplares), los de un año con el 14.75% (182 ejemplares), los de dos años con el 7.62% (94 ejemplares), los gatos de tres años con el 7.13% (88 ejemplares), los de cuatro años con 4.38% (54 ejemplares) y con el 0.49% (6 casos) se tienen los expedientes en los que no se llenó el espacio destinado para anotar la edad del paciente; además 12 propietarios (0.97%) no conocían la edad de su mascota. (Ver gráfica 21)

En el 2002 se presentaron 87 animales (29.29%) de menos de un año, 45 con un año de edad (15.15%), 33 de dos años (11.11%), 20 casos de tres años de edad (6.73%), 17 casos de cuatro años (6.73%), 47 gatos de entre los cinco y nueve años de edad (5.72%) y 39 casos de más de diez años (13.13%). Además, cinco propietarios no conocían la edad de su animal (1.35%) y cuatro expedientes no fueron llenados (1.68%). (Ver gráfica 22)

En el 2003 se presentaron 83 animales (30.74%) de menos de un año, 51 con un año de edad (18.89%), 16 de dos años (5.93%), 13 casos de tres años (4.81%) 11 casos de cuatro años (4.07%), 45 gatos de entre los cinco y los nueve años de edad (16.67%) y 47 casos de más de diez años (17.41%). Dos propietarios no conocían la edad de su animal y dos expedientes no fueron llenados. (Ver gráfica 23)

Durante el 2004 114 animales fueron menores a un año (32.20%), 47 casos tenían un año de edad (13.28%), 21 gatos eran de dos años de edad (5.93%), 25 con tres años (7.06%), 16 animales de cuatro años (4.52%), 69 de entre cinco y nueve años de edad (19.49%) y 61 casos de más de diez años (17.23%). Un propietario no conocía la edad del paciente. (Ver gráfica 24)

En el año 2005, 87 animales fueron menores a un año (27.80%), 39 casos tenían un año de edad (12.46%), 24 gatos eran de dos años de edad (7.67%), 30 con tres años (9.58%), diez animales de cuatro años (3.19%), 63 de entre cinco y nueve años de edad (20.13%) y 58 casos de más de diez años (17.89%). Cuatro propietarios no conocían la edad de su gato. (Ver gráfica 25)

Análisis por mes de ingreso

Al analizar los datos y tomando en cuenta el mes en que los pacientes fueron admitidos al Hospital Veterinario UNAM, el mes en el que asistieron más gatos fue abril con 10.69% de los pacientes y en orden decreciente le siguen: junio con 9.39%, enero y julio con 8.99%, mayo con 8.91%, octubre con 8.83%, septiembre con 8.74%, noviembre con 7.77%, febrero y marzo con 7.69%, agosto con 7.61% y diciembre con 4.70%. (Ver gráfica 26).

En el año 2002 Se presentó la mayor cantidad de pacientes durante el mes de octubre con el 14.14% de los pacientes, los siguientes meses fueron julio con el 10.77%, mayo con el 10.44%, enero y junio con el 9.76%, abril y noviembre con el 9.43%, febrero con el 7.41%, marzo con el 6.06%, septiembre con el 5.39%, diciembre con el 4.71% y finalmente agosto con el 2.69%. (Gráfica 27)

En el año 2003 se presentó la mayor cantidad de pacientes durante el mes de abril con el 13.70% de los pacientes, los siguientes meses fueron junio con el 12.22%, julio con el 9.63%, agosto y octubre con el 9.26%, septiembre con el 8.89%, mayo con el 8.89%, marzo con el 8.15%, enero con el 7.78%, noviembre con el 5.93%, febrero con el 3.70% y finalmente diciembre con el 2.59%. (Gráfica 28)

Para el 2004 la mayor cantidad de pacientes acudió durante el mes de septiembre y abril con el 11%, seguido por marzo y febrero (10%), mayo con el 9%, enero, agosto y noviembre con el 8%, junio con el 7%; julio, octubre y diciembre con el 6%. (Gráfica 29)

En el 2005 la mayor cantidad de pacientes se presentó en el mes de julio con el 10.51%, seguido por los meses de enero y agosto con el 10.19%, junio con el 9.55%, febrero y abril con el 9.24%, septiembre con el 8.92%, noviembre con el 7.96, mayo con el 7.01%, marzo y octubre con el 6.37% y por último diciembre con el 4.46%. (Gráfica 30)

Análisis según el motivo de la consulta o diagnóstico presuntivo

En este rubro se tomó en cuenta el motivo de la consulta del paciente, así como el diagnóstico presuntivo o definitivo. En ocasiones se encontraron uno o varios diagnósticos, de acuerdo siempre con la lista maestra y los diagnósticos diferenciales.

En algunos casos, se tomó en cuenta más de un diagnóstico o motivo de consulta para un mismo paciente, por ejemplo, aquellos pacientes que llegaron al consultorio por un problema de pulgas y en ese momento se vacunaban, o el caso frecuente de dos enfermedades que aquejan al mismo paciente a un tiempo, por ejemplo: leucemia viral felina y hemobartonelosis.

Los gatos que fueron llevados a consulta por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante el periodo de estudio, se presentaron para la resolución de diversos problemas entre los que se destacan los problemas del aparato músculo-esquelético

(12.47%), dermatológicos (12.27%), los problemas gastroentéricos (9.71%) y del aparato genito-urinario (8.53%).

Otros problemas que se presentaron con menor frecuencia fueron las enfermedades infecciosas (8.01%), problemas odontológicos (8.73%), neoplasias (6.63%), los oftálmicos (5.31%) y los problemas del aparato respiratorio (5.12%). Con menos del 2% cada uno se presentaron problemas del aparato circulatorio (0.72%), neurología (1.64%) y etología (1.31%). El 4.59% de los pacientes se presentaron por algún otro problema, tal como intoxicaciones, hernias, hipoglucemia, obesidad, diabetes, deficiencias nutricionales, entre otros.

El 10.83% de los gatos fueron presentados para algún procedimiento de medicina preventiva, básicamente vacunación y desparasitación; el 4.13% de los ejemplares se llevaron a la institución para gonadectomía. (Gráfica 31)

Para el 2002, la distribución fue la siguiente: (gráfica 32)

	No. de ejemplares	%		No. de ejemplares	%
Aparato Músculo Esquelético	43	12.65	Aparato Respiratorio	20	5.882
Medicina Preventiva	36	10.59	Neoplasias	26	7.647
Dermatología	38	11.18	Odontología	22	6.471
Aparato Genito Urinario	35	10.29	Neurología	3	0.882
Gastroenterología	31	9.118	Otros	17	5
Aparato Circulatorio	4	1.176	Enfermedades Infecciosas	24	7.059
Oftalmología	16	4.706	Etología	4	1.176
Gonadectomía	21	6.176	Perdidos	5	1.471
			Total	340	100

Durante el 2003 los casos se presentaron en la siguiente forma: (gráfica 33)

	No. de ejemplares	%		No. de ejemplares	%
Aparato Músculo Esquelético	45	12.97	Aparato Respiratorio	15	4.32
Medicina Preventiva	34	9.80	Neoplasias	23	5.63
Dermatología	53	15.27	Odontología	29	8.36
Aparato Genito Urinario	33	9.51	Neurología	4	1.15
Gastroenterología	30	8.65	Otros	15	4.32
Aparato Circulatorio	0	0	Enfermedades Infecciosas	31	8.93
Oftalmología	17	4.90	Etología	7	2.02
Gonadectomía	11	3.17	Total	347	100

En el 2004 acudieron por las siguientes causas: (gráfica 34)

	No. de ejemplares	%		No. de ejemplares	%
Aparato Músculo Esquelético	47	11.84	Aparato Respiratorio	17	4.28
Medicina Preventiva	56	14.11	Neoplasias	26	6.55
Dermatología	49	12.34	Odontología	27	6.80
Aparato Genito Urinario	36	9.07	Neurología	8	2.02
Gastroenterología	38	9.57	Otros	19	4.79
Aparato Circulatorio	3	.76	Enfermedades Infecciosas	30	7.56
Oftalmología	25	6.30	Etología	4	1.01
Gonadectomía	12	3.02	Total	397	100

Durante el 2005 se distribuyeron de la siguiente manera: (gráfica 35)

	No. de ejemplares	%		No. de ejemplares	%
Aparato Músculo Esquelético	55	12.42	Aparato Respiratorio	26	5.87
Medicina Preventiva	39	8.80	Neoplasias	26	5.87
Dermatología	47	10.61	Odontología	55	12.42
Aparato Genito	26	5.87	Neurología	13	2.93

Urinario					
Gastroenterología	49	11.06	Otros	19	4.29
Aparato Circulatorio	4	0.90	Enfermedades Infecciosas	37	8.35
Oftalmología	23	5.19	Etología	5	1.13
Gonadectomía	19	4.29	Total	443	100

Análisis por patrón de pelaje y color

En el cuadro 1, se mencionan los patrones y colores del pelaje de los gatos presentados a consulta, por año, tal cual fueron escritos en el expediente, así como la frecuencia con la que dichas características fueron encontradas. (Ver cuadros 2 a 5).

Análisis por procedencia

En el estudio, se observa que la mayor frecuencia de consultas de “primera vez” al hospital, fue de gatos de la delegación Coyoacán, seguidos por los de la delegación Tlalpan y Benito Juárez. En los cuadros 6 y 7 se menciona la procedencia de todos los ejemplares, con sus respectivos porcentajes y número de individuos por localidad.

Durante el año 2002 El mayor número de casos procedían de la delegación Coyoacán, seguidos por Tlalpan, Benito Juárez y Álvaro Obregón. (Cuadros 8 y 9)

En el 2003, 2004 y 2005 el comportamiento fue similar al año anterior, salvo que en el 2005 el tercer lugar fue ocupado por la delegación Iztapalapa.(Cuadros 10 a 15)

DISCUSIÓN

El número total de pacientes que se presentaron por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante el año 2002 fue de 3244. De los cuales 2762 (85.14%) fueron perros domésticos y 297 (9.16%) gatos domésticos. En el año 2003 se presentaron 3312. De éstos, 2818 (85.06%) fueron perros y 272 (8.21%) gatos. Para el 2004 el número total de casos fue de 3829, de los cuales 3103 (81.04%) fueron perros y 354 (9.25%) gatos. Por último, durante el 2005 se atendieron 3785 casos De los cuales, 3143 (83.04%) fueron perros y 314 (8.3%) gatos. Por lo tanto, la proporción aproximada de gatos con respecto a perros fue de 1:9 en 2002 y 2004, y de 1:10 en 2003 y 2005. Estos datos nos dan un total de 14170 pacientes. De los cuales, 11826 (83.46%) corresponden a perros domésticos y 1237 (8.73%) a gatos domésticos. Por lo que la proporción aproximada de gatos con respecto a perros para el total de la población durante el periodo de estudio fue de 1:10. En este sentido, no existen cambios respecto al estudio realizado en 2001, pues la proporción se mantiene igual.

Estos datos reflejan que a pesar de que se piensa que el número de gatos que se tienen como animales de compañía en México va en aumento, esta tendencia aún no se refleja en la atención en cuestión de salud que los propietarios brindan a estos animales de compañía, ya que los casos de esta especie que se presentaron al Hospital Veterinario UNAM, representan menos de la décima parte de los casos de perros que se presentaron a una primera consulta durante los años 2002- 2005. Lo anterior puede significar que o bien el número de gatos no ha aumentado significativamente en los últimos años en nuestro país, o al menos los propietarios de los mismos aun se encuentran renuentes a proporcionarles atención médica adecuada por diversas causas.

Es posible que el problema radique en la mala información que las personas tienen sobre estos animales de compañía. Los gatos son llevados con menor frecuencia al veterinario que los perros, esto puede deberse al bajo nivel socio-económico de las personas, falta de cultura y educación sobre los animales de compañía o bien porque

los dueños no se involucran en el cuidado de los gatos. Mucha gente desconoce las enfermedades virales que afectan a los gatos y su forma de transmisión, en cambio todo el mundo sabe que los perros mueren de moquillo o parvovirus, y que son transmisores de rabia. Pero muchas personas incluso creen que el gato es inmune a esta enfermedad, y que no requieren de mayores cuidados. Piensan que dándole epazote o permitiendo que coman hierba los gatos se desparasitan; y así por el estilo, hay una serie de mitos y desinformación acerca de la especie. Por tanto, es necesario crear campañas de educación masiva con respecto al cuidado médico al que debe ser sometido un gato, junto con campañas de “esterilización” y de “concientización” de la población. En los últimos años, la Secretaría de Salud ha enfatizado en sus campañas de vacunación antirrábica la necesidad de vacunar tanto a perros como gatos contra esta enfermedad pues en algunos países, los gatos son importantes transmisores de rabia entre la población humana. Sin embargo, es necesario fomentar también la cultura de prevención en los propietarios, no sólo para rabia sino contra todas aquellas enfermedades que afectan al gato, y que muchas veces no presentan signología hasta muy avanzada la enfermedad.

Por otro lado, es alarmante la cantidad de expedientes que no se encontraron en el archivo y que representan el 5.09% del total de los pacientes de “primera vez” del 2002 al 2005, a pesar de que durante el 2005 el número de expedientes perdidos fue menor (4.28%). Y, si esto se compara con el número de expedientes perdidos durante el 2001 que es del 2.78%, se puede observar un retroceso en lugar de un avance en el cuidado de los mismos.

La información contenida en esos expedientes “extraviados” puede ser relevante para distintos tipos de investigaciones retrospectivas y el personal de la institución no puede dar un seguimiento adecuado al caso en particular, lo que, además de causar un servicio deficiente y una mala imagen ante los propietarios, provoca que en ocasiones se abran varios expedientes para un mismo paciente. Se encontraron siete expedientes completamente vacíos, debido a que muchas veces los encargados solicitan más expedientes de primera vez de los que en realidad utilizan, y, en lugar de llenarlos más adelante, simplemente los regresan en blanco, lo que

representa un pequeño error, el cual no debería ocurrir. En promedio hay un expediente vacío por año pero en algunos casos se dejan en este estado hasta cuatro expedientes.

Del total de gatos contabilizados (1234 ejemplares), hubo una ligera mayoría en el número de hembras (631), las cuales representan el 51.13%, mientras que los machos (603), constituyen el 48.87%.

Con respecto a los ejemplares con gonadectomía, se sabe con seguridad que 264 de las hembras y 212 de los machos están gonadectomizados, lo cual representa el 38.57% de la población total. Sin embargo, en el 13.70% de los expedientes de gatos analizados, no se menciona si el ejemplar está gonadectomizado o no, lo cual es una grave falla en el llenado del expediente; esto a su vez puede conducir a errores en la atención, diagnóstico y tratamiento del paciente, así como a la imposibilidad de hacer un adecuado, completo y confiable estudio de la población. Esta deficiencia puede deberse a diversas causas, por ejemplo, muchas veces los pacientes en los que no se llena este espacio, son animales menores a tres meses, o están gestantes, en tal caso se puede deducir que el animal no está gonadectomizado; sin embargo este hecho no justifica el “mal llenado” del expediente, pero puede ser un motivo por el cual en ocasiones no aparece este importante dato. No obstante, en otras ocasiones, este y otros datos se dejan vacíos deliberadamente, puesto que el animal se canaliza a áreas como etología y oftalmología y no parece considerarse de importancia el adecuado llenado del expediente

Cabe mencionar que basándose en los datos con los que se cuenta gracias a este estudio, México, con el 38.57% de ejemplares con gonadectomía, se encuentra en una buena posición con respecto a otros países desarrollados, particularmente si comparamos esta cifra con las que se han obtenido en los EUA, que como ya se mencionó cuentan con alrededor del 33% de gatos “esterilizados”. Sin embargo y a pesar de que la comparación es favorable, en general el porcentaje de los gatos que han sido sometidos a la gonadectomía es bajo, lo cual denota un grave desconocimiento con respecto al cuidado de esta especie en el mundo y también

hace pensar en los peligros de la sobrepoblación, en la aparición de comportamientos normales indeseables y en la mayor tendencia a sufrir de enfermedades infecciosas cuyo principal medio de contagio es el contacto directo entre ejemplares, por ejemplo: al momento de aparearse o de luchar por territorio o por hembras en celo. Es importante mencionar que el mayor número de animales gonadectomizados se encuentra en las hembras, esto puede deberse a su mayor número pero también a prejuicios existentes en la sociedad, pues el castrar a un animal macho se considera un acto cruel, mientras que en las hembras la esterilización es considerada una necesidad. En la misma tónica, el mayor número de personas que desconocían si su animal estaba gonadectomizado son propietarios de animales machos. Lo cual quizá se debe a que en el caso de las hembras enteras, el celo es una muestra visible de ello.

Con respecto a la raza de los gatos presentados por primera vez al Hospital Veterinario UNAM durante los años 2002-2005, al igual que en el estudio realizado durante el 2001, era predecible que el Europeo Doméstico se presentaría en un mayor porcentaje pues, literalmente, es la raza de mayor difusión y más numerosa en el mundo. Esta raza representó el 86.63% con 1069 ejemplares; seguidos por el Siamés y el Persa, que a pesar de ser razas muy populares en todo el planeta, no se presentaron en un número considerable.

Es interesante que en 14 expedientes se mencionan a las siguientes razas: Himalaya, Azul Ruso, Ragdoll, Angora, Bengalí, Javanés y Birmano. Sin embargo, y con base en la escasez de estas razas en México, así como la poca experiencia o desconocimiento por parte de la gran mayoría de los profesionales del país con respecto a estas razas, no se sabe a ciencia cierta si en verdad los ejemplares reportados pertenecen a ellas.

Por otro lado, en los expedientes se hace referencia a la raza "Mexicano Doméstico", mestizo, felino doméstico, doméstico de pelo corto, doméstico de pelo largo, gato doméstico, gato y criollo, todos ellos para identificar a la raza Europeo Doméstico. Sin embargo, todos esos términos son incorrectos para referirse a dicha raza. En

primer lugar, a pesar de que algunas asociaciones de gatos de nuestro país reconocen a una raza “Mexicano Doméstico”, no existen estudios, censos, análisis de los resultados, ni mucho menos una bien estructurada y reconocida crianza selectiva de dicha raza, por lo que no se tiene muy claro cuál es la diferencia sustancial entre dicho gato y el Europeo Doméstico, cuya distribución geográfica es literalmente mundial. El origen geográfico de dichos gatos no es suficiente para determinar las diferencias entre las dos razas, es decir, entre el Europeo Doméstico de México y el Europeo Doméstico de China, Australia, Argentina, Francia, Egipto, etc. La diferencia debe estar marcada por las diferencias estructurales, de pelaje, temperamento, etc. y sustentada y mantenida por una muy cuidadosa crianza selectiva. La palabra “mestizo” se refiere regularmente al individuo nacido de padre y madre de diferente raza; sin embargo, en nuestro país es común llamar así a los perros y gatos callejeros, criollos o corrientes y como el Europeo Doméstico tiene tan amplia distribución y es tan común en el mundo entero, se cree que es “corriente” llamándole a veces “mestizo” como sinónimo.

Al mencionar la palabra “felino” se puede hacer referencia a cualquier miembro de la familia *Felidae* y no sólo al gato doméstico. “Gato doméstico” se refiere a la especie *Felis catus*, pero a ninguna raza en particular. Y por último “doméstico de pelo corto”, “doméstico de pelo largo” y “gato” no dicen nada, ni se refieren a raza alguna.

En el caso de la cruce de “Persa/ Himalayo” este término es inadecuado, dado que la única diferencia entre un gato Himalayo y uno Persa es el patrón de pelaje, y dado que en este caso se mencionó que el animal era color chinchilla, podemos deducir que se trataba de un gato Persa.

Resulta evidente que, entre la mayoría de los residentes e internos del Hospital Veterinario UNAM, responsables del llenado del expediente de primera vez, existe una importante falta de información y formación con respecto a razas de gatos, lo que hace pensar en algo más grave aún: la falta de formación más específica en la licenciatura de Medicina Veterinaria y Zootecnia. Aunque es necesario destacar, que para el año 2005, es mucho menor el número de errores respecto a este parámetro,

pues sólo en 14 casos (4.14%) se hizo referencia al “mexicano doméstico”, en un expediente se escribió la raza “criollo”, en uno se escribió “mestizo” y en otro “doméstico de pelo largo” (0.31%). En cambio durante el año 2002, sólo en 42 (14.14%) expedientes se nombró correctamente a la raza Europeo Doméstico y en el resto de los casos se utilizaron los términos mencionados con anterioridad. En el 2001, se reportan 19 expedientes nombrados correctamente, lo que representaría el 7.56% de la población.

Con respecto a la edad, casi un tercio de la población de gatos bajo estudio presentados a consulta son menores de un año, seguidos por los gatos mayores de cinco años, que representan poco menos de la quinta parte de la población. Tal vez la mayor presencia de gatos jóvenes y “viejos” se deba en gran medida a la inserción al hogar de las “nuevas mascotas” y por lo tanto la certeza del propietario de que éstas tienen una buena salud y que, permanecerán en el hogar un mayor tiempo; y, por otro lado, a la atención ineludible de problemas de salud de los gatos adultos y viejos.

En lo que respecta a los patrones y colores de pelaje, se encontraron varios términos inadecuados para describir estas características de los gatos, demostrando como en el caso de las razas, un profundo desconocimiento de los profesionales con respecto del gato en general y de sus variedades en particular.

La palabra “amarillo” es comúnmente utilizada para describir a un gato de color rojo y de patrón tabby (marcas en maseteros, frente, cuello, miembros, cola y cuerpo), pero cuando los colores y las marcas no son lo suficientemente intensos y bien definidos por lo que el pelaje se ve “amarillo”. Por lo tanto, a un ejemplar con las características arriba mencionadas, se le debería llamar en todo caso tabby amarillo y no simplemente “amarillo”. En todo caso, se usa para referirse a un gato tabby rojo no muy intenso (tabby amarillo). A pesar de que existen, sería extraordinariamente raro ver a un amarillo sólido (gato rojo “deslavado” de un solo color y sin marcas).

La palabra “beige” es un término inadecuado y probablemente se trató de describir en el expediente a un gato de color crema sólido o tabby crema, lo que a su vez sería

excepcional por lo escaso de este tipo de ejemplares. Lo mismo sucede con el incorrecto adjetivo “naranja” que posiblemente se utilizó para describir a un gato rojo o más probablemente a un gato tabby rojo, que son gatos bastante comunes.

En zootecnia de gatos se acostumbra utilizar la palabra azul y no “gris”, por lo tanto también se utiliza tabby azul y no “tabby gris”, y mucho menos el color “azul/gris”. Los términos “negro/amarillo” , “negro/rojo/amarillo y “tricolor”, probablemente se refieren a una concha de tortuga, patrón y color ligado al sexo, pues siempre son hembras, aunque en los expedientes se encontraron dos casos de “concha de tortuga” machos. En un expediente, se menciona que el color del animal es “cálico/concha de tortuga/particolor”, lo que no tiene mucha congruencia. Tabby es un patrón y no un color, hace falta especificar el tipo y color del animal, por ejemplo: tabby clásico café, tabby clásico rojo, etc.; de la misma forma los términos tabby atigrado, tabby rayado, tabby bicolor, tabby moteado y punto tabby, son en todo caso, patrones de pelaje pero no especifican el color. No existe el color “verde” en los gatos y tampoco el “tabby verde”. Sin contar que en un expediente se utilizó el color “verde” en un gato y posteriormente se cambió por negro.

El patrón de puntos es característico del Siamés y de algunas otras razas de gatos, se refiere a las marcas oscuras que algunos gatos presentan en la máscara, en las orejas, en los miembros torácicos, en los pélvicos y en la cola. Sin embargo, no existe el punto foca chocolate, por lo que probablemente se trató de alguno (sólo uno) de los dos colores de pelaje. Tampoco existe el color café, lo que corresponde sería el color sable o el chocolate. El primero exclusivo del Burmés y el segundo resultado de una cría selectiva muy especializada.

“Atigrado” es como coloquialmente se hace referencia a los gatos con patrón tabby, sin embargo, hay tres tipos de ellos: manchado, rayado y clásico, el término “atigrado” no describe con exactitud a ninguno de ellos, ni mucho menos representa un color.

También se encontraron otros patrones y colores inadecuados. En dos expedientes se menciona que el color de los gatos es “albino” y probablemente se trate de gatos

blancos; en 15 expedientes se hace referencia al color “marrón” , seguramente tabbies cafés; el “bengalí” es una raza no un color; “pardeado” aunque es un término incorrecto, puede referirse a un gato tabby café, pero no existe el color “tabby pardeado”; el color carey y mariposa son otra forma de llamar a un gato concha de tortuga, por lo que el color negro está incluido y no es necesario decir carey/negro. Bicolor, tabby humo, tabby rayado y macarela también son patrones de pelaje. El color “dorado”, “miel”, “vino”, así como el color “multicolor”, y “nacarado/concha de tortuga” no existen. “Pardo” y “pardo tabby” pueden referirse muy probablemente a un tabby café.¹⁸

En 80 expedientes (6.49%) no se llenó el espacio correspondiente al color del paciente, lo que demuestra lo ya mencionado: falta de información y formación con respecto a gatos, por parte de los responsables de la consulta, o bien, poca atención en el llenado de los expedientes.

Los gatos de la delegación Coyoacán, fueron los que se presentaron a consulta en mayor número, probablemente porque es precisamente dentro de esta delegación en donde se encuentra el Hospital Veterinario UNAM. Las delegaciones vecinas de Tlalpan, Álvaro Obregón y Benito Juárez, por su cercanía con Ciudad Universitaria, fueron las que aportaron mayor número de pacientes, después de Coyoacán por supuesto. Durante el año 2005 hubo una pequeña variante en esta distribución, pues el tercer lugar fue ocupado por animales procedentes de la delegación Iztapalapa, lo anterior probablemente se deba a una mayor difusión del Hospital Veterinario UNAM a través de su Clínica Móvil o bien, a un factor social, debido a la urbanización que esta delegación ha tenido en los últimos años.

CONCLUSIONES

Aunque en México existe una tendencia a tener gatos como animales de compañía con mayor frecuencia, y a mantenerlos en buenas condiciones, es evidente que hace falta una mayor educación y cultura respecto al cuidado de los mismos. Aunque existieron algunos cambios positivos entre el estudio precedente (2001) y el actual, muchos de los parámetros considerados no mostraron un cambio importante, como en el caso del número total de gatos, ya que persiste un valor alrededor del 10% de la población total que visita por primera vez el Hospital Veterinario UNAM. Durante el primer año de estudio, el número total de expedientes fue de 3244, mientras que para el 2005 fue de 3785. Sin embargo el número de gatos no aumentó proporcionalmente, ya que durante los años de 2003 y 2005 se reportó una disminución en el número de pacientes con respecto al año anterior. En cambio el número de pacientes pertenecientes a otras especies sí tuvo un aumento consecutivo y significativo a lo largo de los cuatro años de estudio y con respecto al estudio realizado en el 2001.

Por esto es importante que se difundan las características sobre el cuidado de estos animales y no sólo del perro, pues a pesar de la convivencia del hombre con el gato desde hace miles de años, todavía se tienen muchas ideas erróneas alrededor de él y los cuidados que necesita.

También es importante fomentar un mayor conocimiento de la zootecnia del gato por parte de los Médicos Veterinarios Zootecnistas y aspirantes a serlo. Pues muchas veces los criadores no necesariamente son profesionales del área y sin embargo, son los que mayor conocimiento de esta especie poseen, lo que actúa en detrimento del gremio.

Es alarmante que en la actualidad, siendo el Departamento de Medicina, Cirugía y Zootecnia para Pequeñas Especies de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, uno de los sitios donde mayormente se realizan trabajos de investigación en gatos, los estudiantes de la carrera, así como los de los programas

de posgrado del Departamento, no posean una adecuada formación en la zootecnia de esta especie, cuando, es responsabilidad del Departamento ser generador de información confiable respecto a la situación real del gato en México y difundirla entre el gremio y público en general, dado que actualmente no se cuenta con ella.

Es apremiante que, a cinco años de la primera investigación en este ámbito, todavía se presenten en el Hospital los mismos errores que en ese entonces. Resulta de importancia fomentar entre los integrantes de los programas del Hospital una cultura de responsabilidad en el manejo y llenado de los expedientes, evitando que se “extravíen”, completándolos en todos los casos, sin importar el motivo por el cual acudieron a consulta, pues en un futuro, la información contenida en las hojas de ingreso puede resultar de utilidad para brindar un buen servicio al cliente, además de crear una formación académica y ética que será en beneficio de ellos mismos y de la Institución.

Aun así, al igual que en otros países, en México se está desarrollando un creciente interés por el gato y todo lo relacionado a su manejo. Cada vez es mayor la investigación que se realiza y los conocimientos que se obtienen de ésta se distribuyen en el gremio a través de los planes de estudio de las facultades de veterinaria, así como de cursos de educación continua, congresos, revistas científicas, libros, etc. Además, la sociedad en general, puede estar mejor informada día a día a través de los medios de comunicación y las empresas han descubierto en los amantes de los gatos, un nuevo y gran mercado.

Con este trabajo se pretende dar seguimiento a la investigación realizada en el año 2001, y sentar así las bases para generar investigaciones similares que incluyan a otros ámbitos profesionales como pueden ser las clínicas privadas, centros de salud, hospitales de otras universidades y, sectores particulares de la población (delegaciones, ciudades, estados, etc.), además de servir como base para estudios más profundos en el futuro.

Por último, sería importante retomar la recomendación hecha durante la investigación anterior, de fomentar la creación de un censo de animales de compañía, a través de

la colaboración con el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI). Podrían diseñarse preguntas referentes a la posesión de mascotas (especie, raza, número, sexo, condiciones de alojamiento y alimentación, etc.), con el fin de contar con información realista sobre la situación de los animales de compañía en nuestro país, y así darles un mayor bienestar que repercutirá en la obtención de más y mejores beneficios para un ser humano.

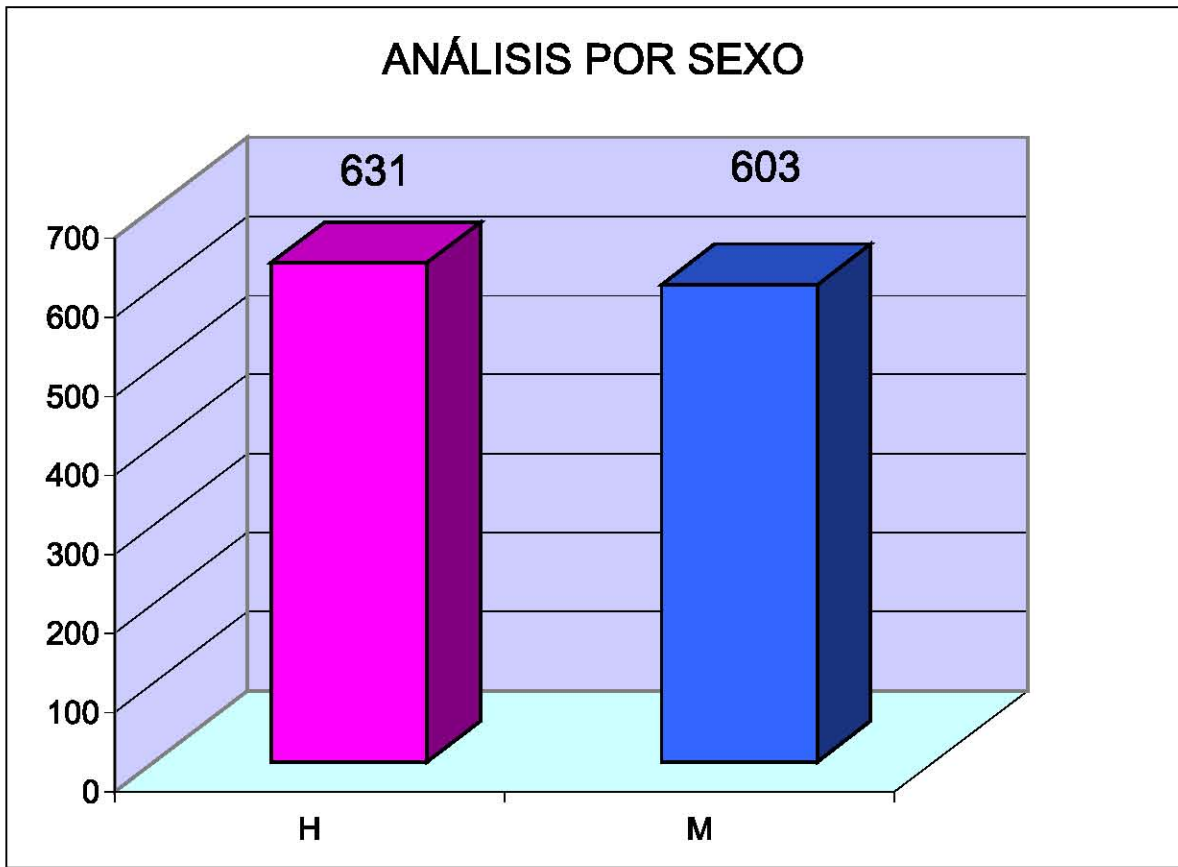
“Yo soy el Gran gato que inauguró el árbol de Yeshed en la Ciudad del Sol, aquella noche en que fueron anonadados los enemigos del dueño del universo.” Palabras de Ra en el Libro de los Muertos.

LITERATURA CITADA

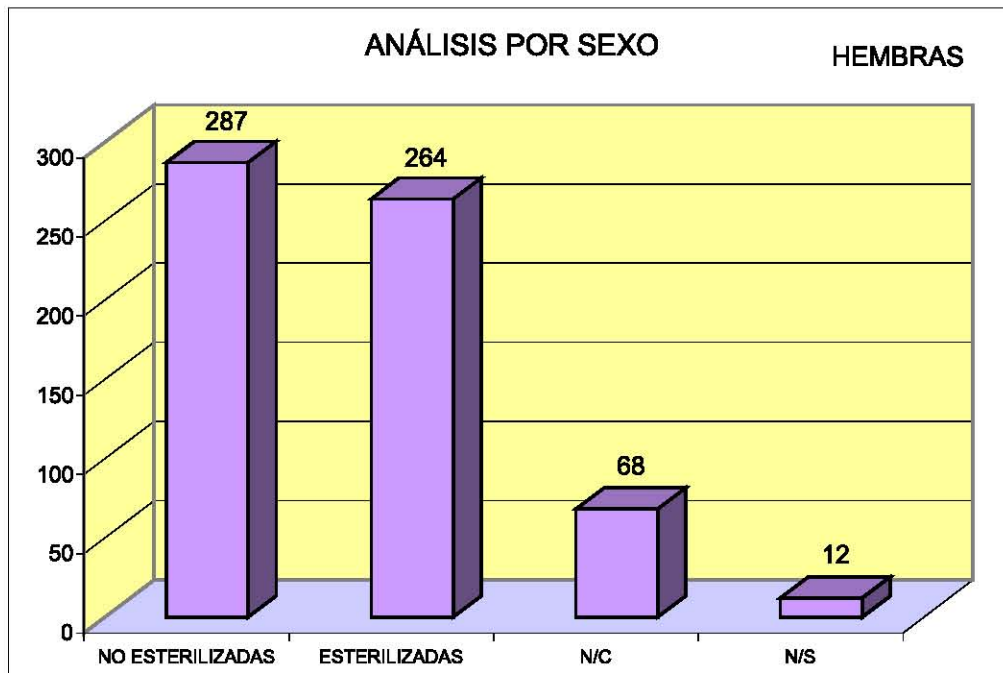
1. De Juan L.F.: El amigo de los Dioses. Zoo y Amigo. 1995 (1) 1:10- 11.
2. Ross EB. Gatos. Acento (revista en línea) 2002 Abril; VI (477).
http://www.voznet.com.mx/acento/477/4_477.htm
3. Castro I. De Juan L.F. El Gato en el Arte. Revista del Colegio Nacional de Médicos veterinarios Zootecnistas, A.C. 1993 (1) 4:15-22.
4. Foucart – Walter E. y Rosenberg P.: El Gato en el Arte. Mondadori. España, 1998.
5. De Juan L.F.: La Influencia del Gato en el Arte. Memorias del IV Congreso Internacional de Zootecnia en Perros, Gatos y otras Mascotas. Julio del 2001: 173-178. *Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. México (2001).*
6. De Juan L.F.: El Gato en el Arte. Memorias de la Expo Veterinaria 2001. Agosto del 2001. IAMS México. México (2001).
7. De Juan L.F: El gato en la Cultura. Memorias de las XVI Jornadas Médicas. Octubre del 2001: 27- 30. *Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. México (2001).*
8. Blank I.J.: El Maravilloso Mundo de los Gatos. CECSA: México; 1983.
9. Edney A.: Manual del Cuidado del Gato. Javier Vergara Editor. Argentina, 1993.
10. Guzman LJ. Estudio descriptivo de la población de gatos domésticos (*Felis catus*) que se presentaron al hospital veterinario UNAM durante el año 2001 (Tesis de licenciatura). Distrito Federal (México) México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2003.
11. El Gato. Planeta- De Agostini. España, 1994.
12. Dumont G.: A telephone survey on attitudes of pet owners and non – owners to dogs and cats in belgian cities. *Anthrozoös*, Vol. IX, No 1, 1996: 19-24.
13. Voith V. L. and Borchelt P. L.: Social behavior of domestic cats. *Cont. Educ.* Vol 8, No 9: 637- 648 (1996).
14. Mahlow J. C.: Estimation of the proportions of dogs and cats that are surgically sterilized. *JAVMA*, Vol. 215, No 5, 1999:640- 643.

15. Méndez ., Namihira L., Moreno L. y Sosa C.: El Protocolo de Investigación Médica Interdisciplinaria. UNAM. México, 1988.
16. García J. S.: Introducción a la Metodología de Investigación Médica Interdisciplinaria. UNAM. México 1988.
17. Ojeda I. Frecuencia de las enfermedades de los gatos atendidos en el Hospital veterinario UNAM durante los años 2002 y 2003. (Tesis de licenciatura). Distrito Federal (México) México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2006.
18. Enciclopedia del gato. Aniwa Publishing, Royal Canin. Francia, 2003

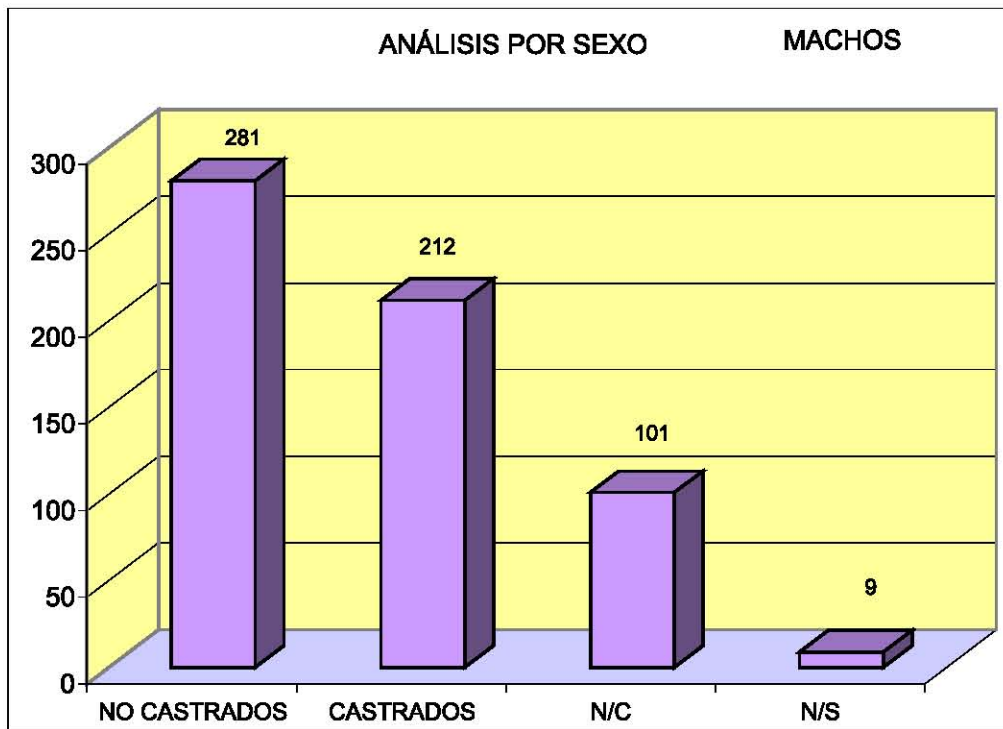
GRÁFICAS Y CUADROS



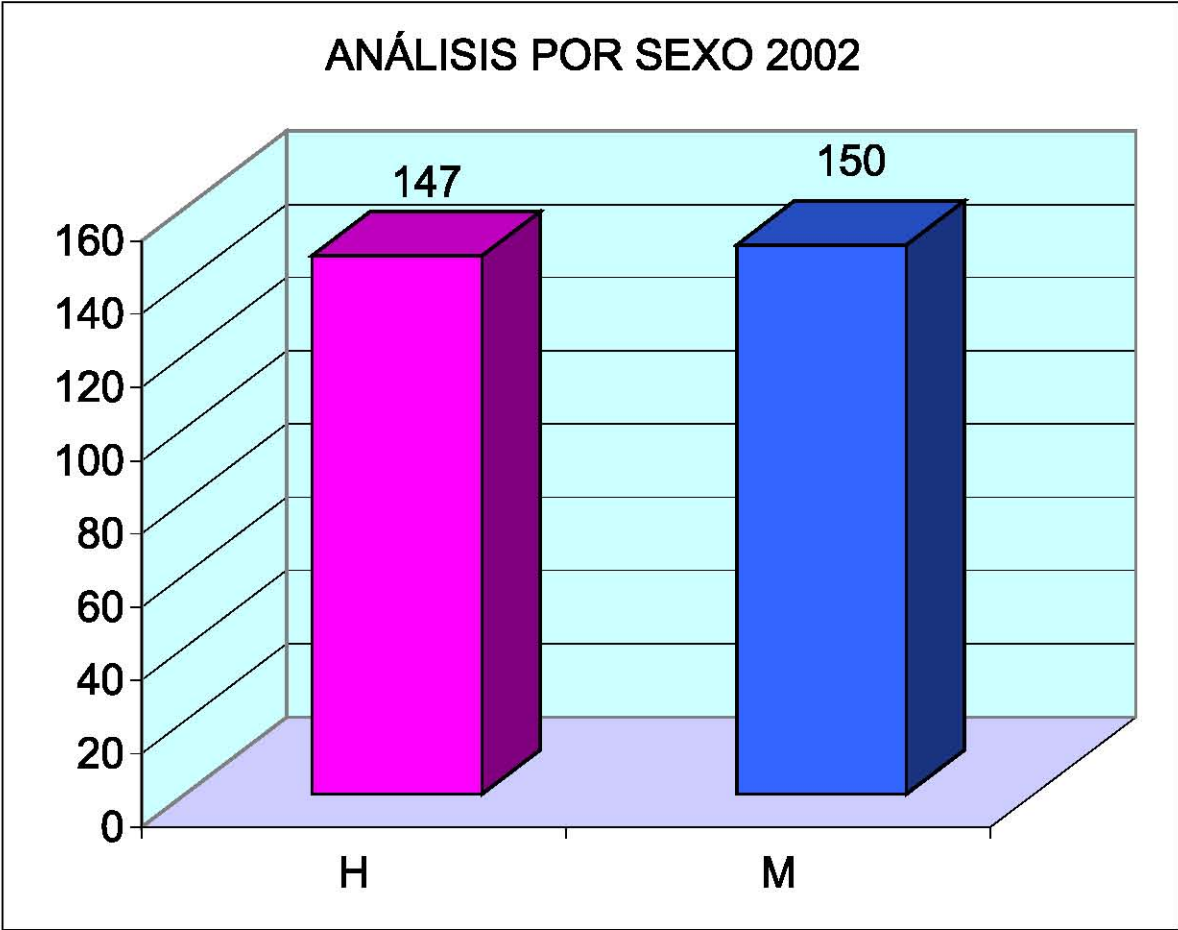
Gráfica 1



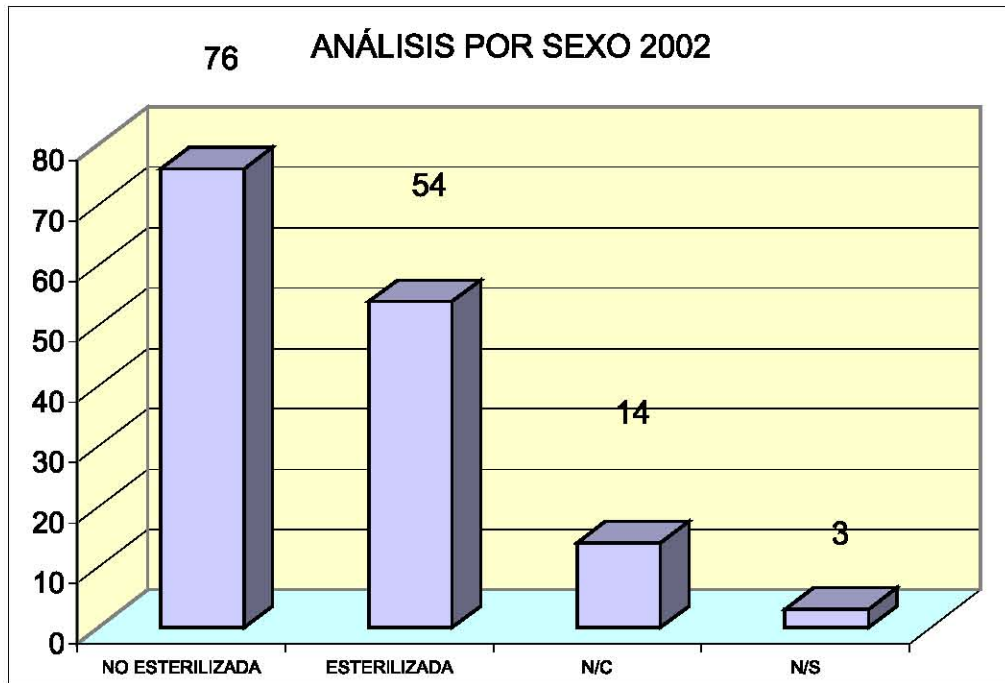
Gráfica 2



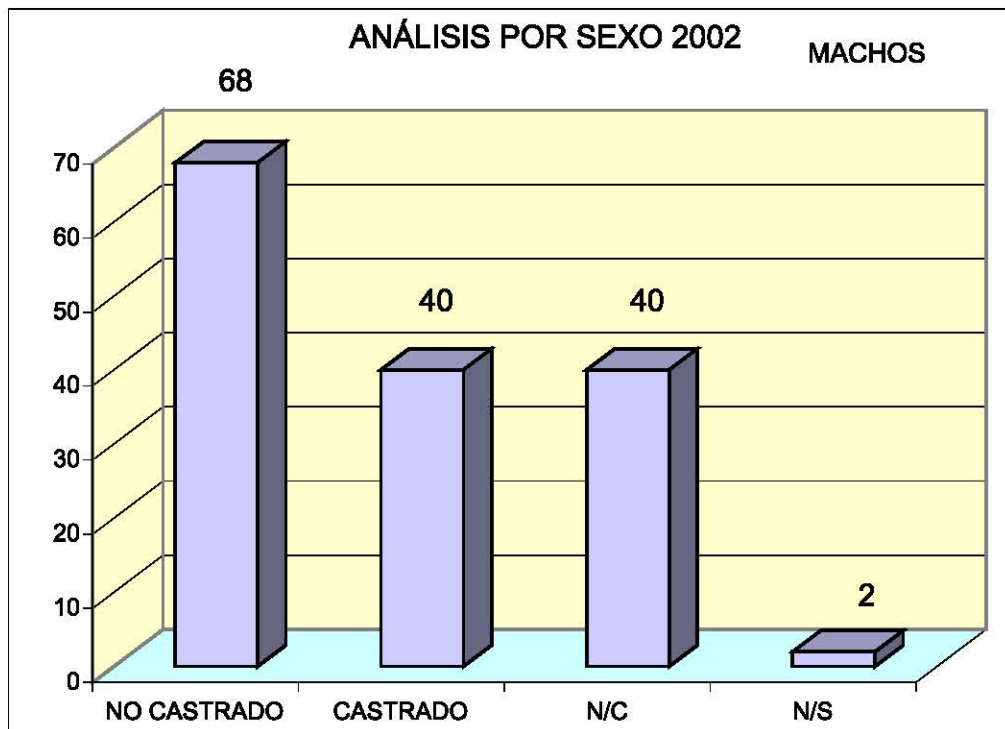
Gráfica 3



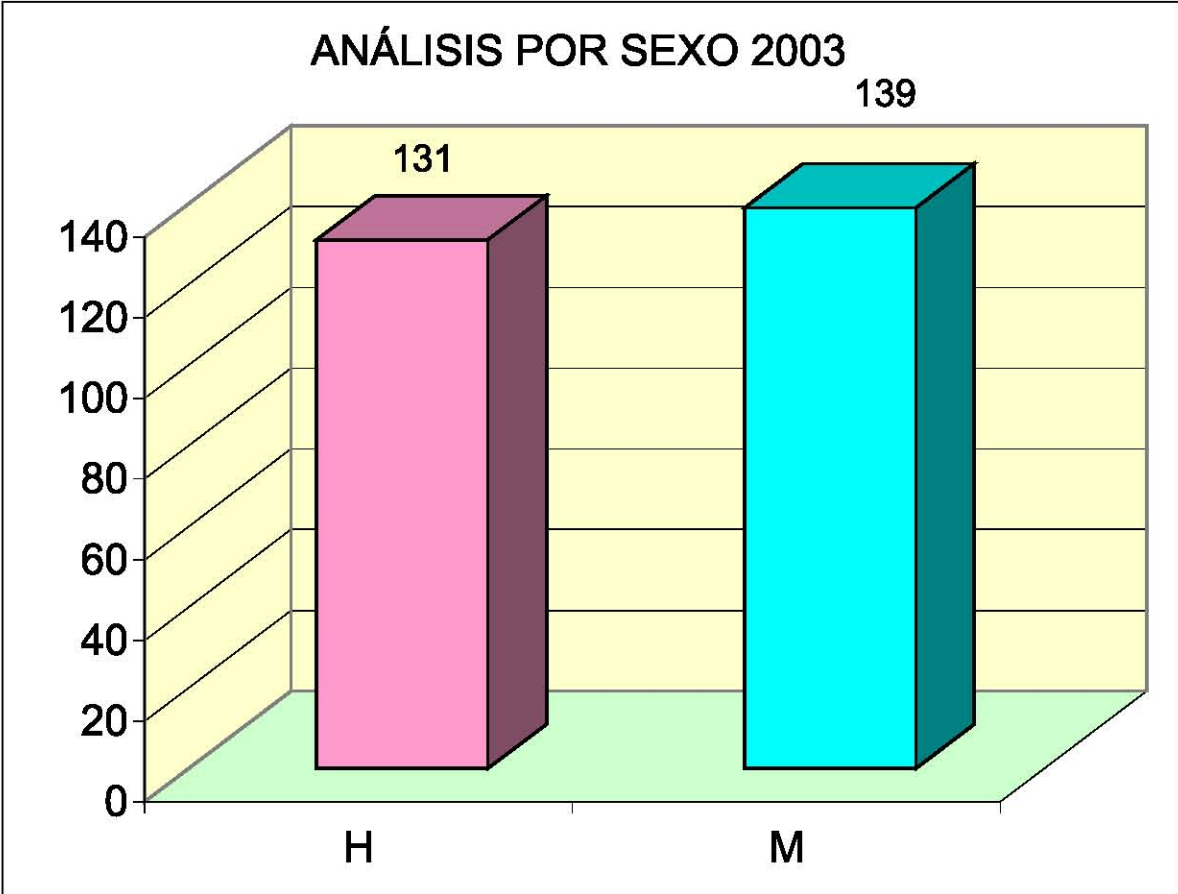
Gráfica 4



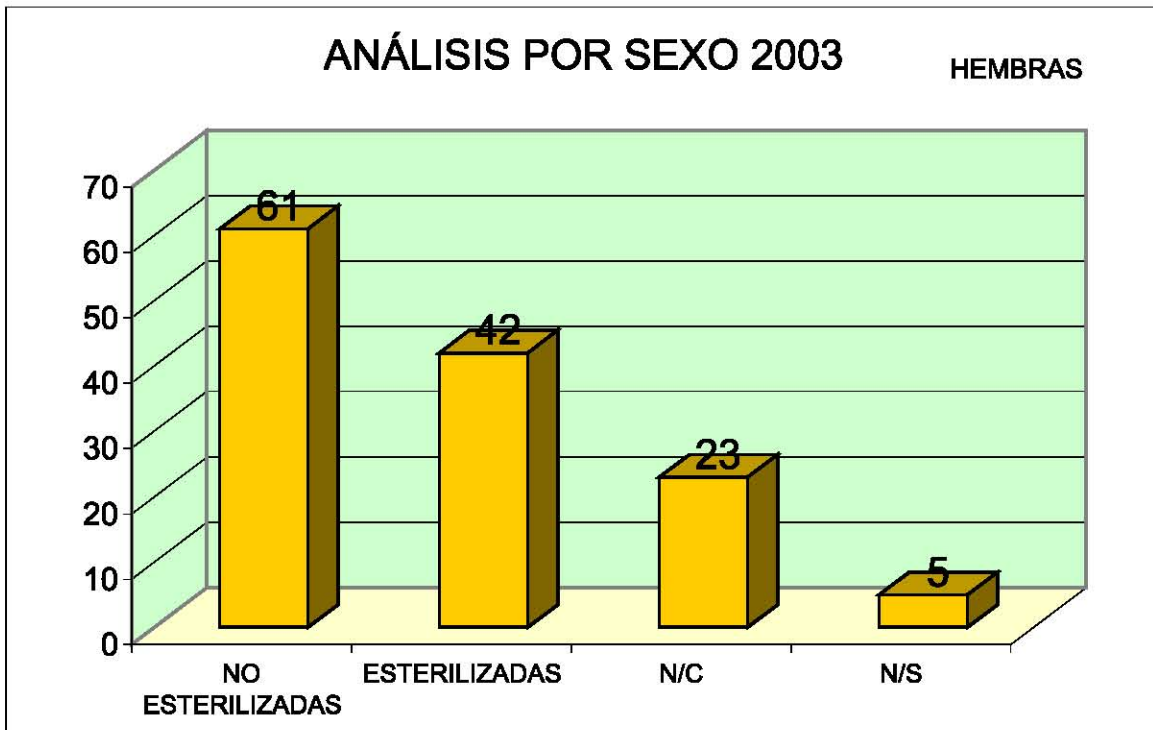
Gráfica 5



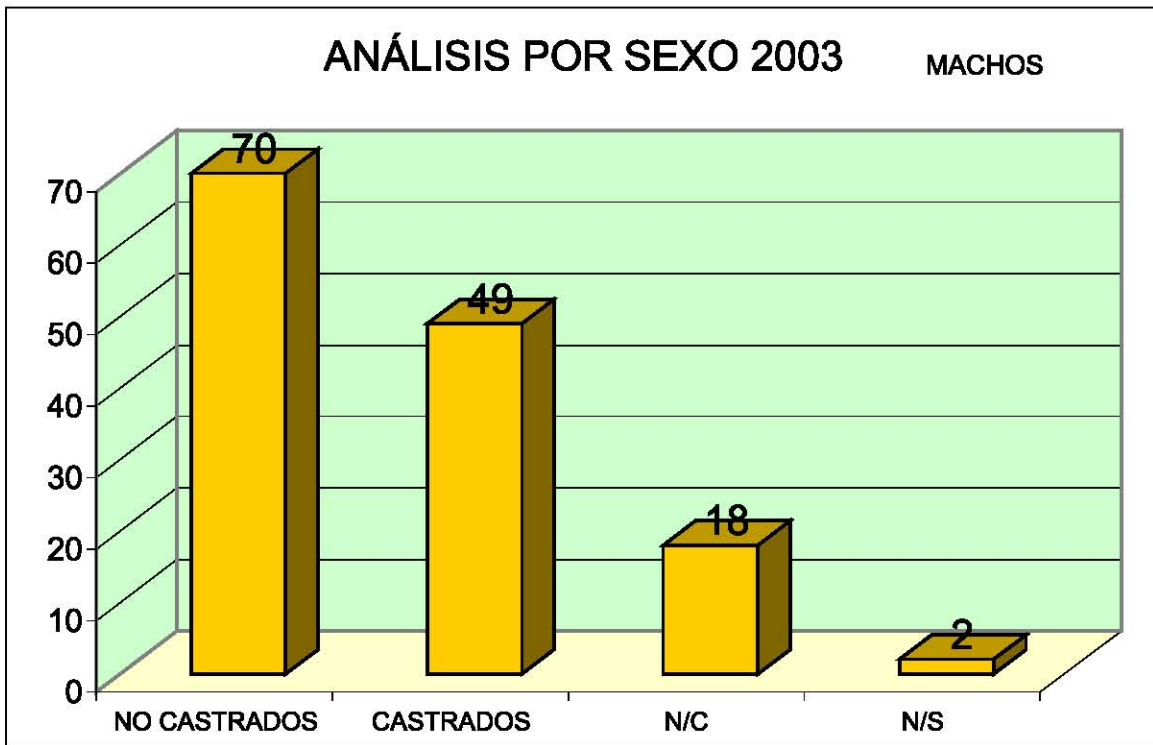
Gráfica 6



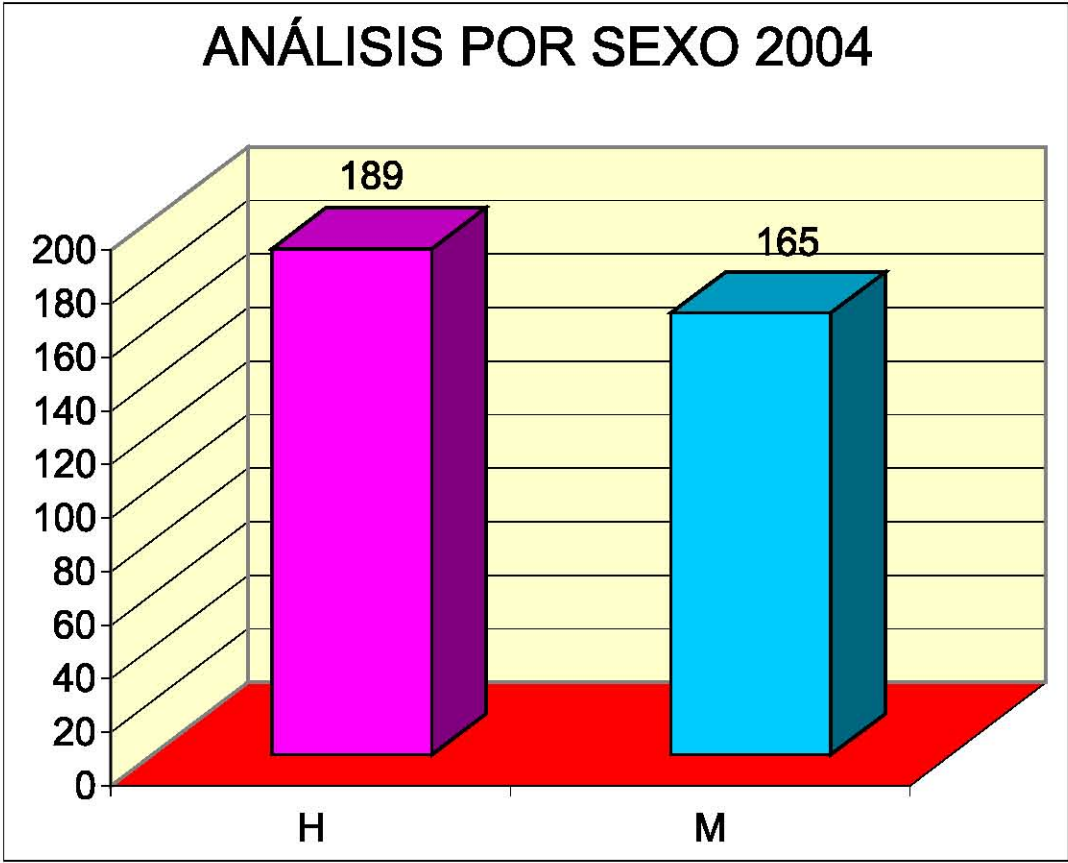
Gráfica 7



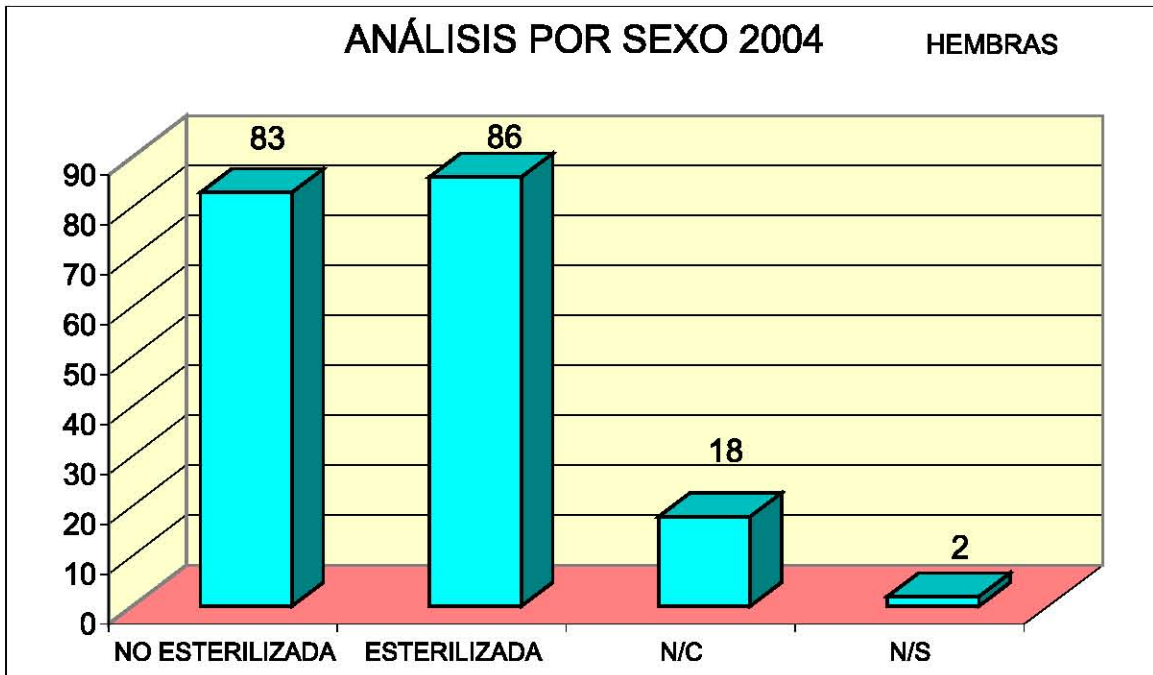
Gráfica 8



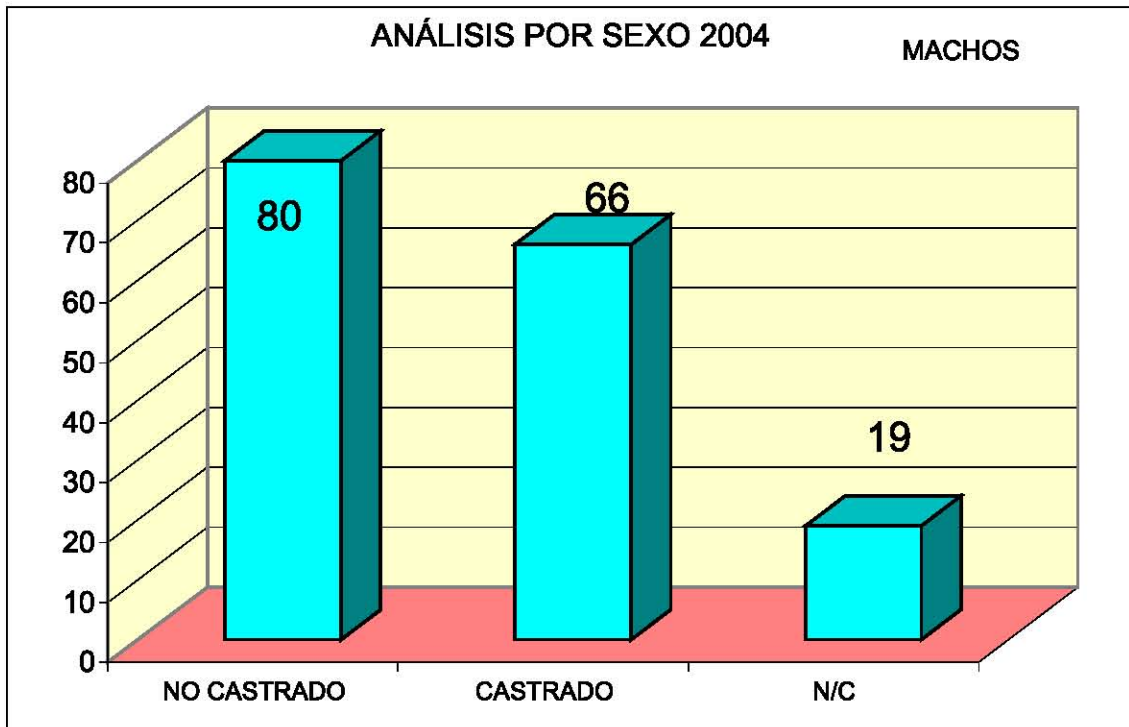
Gráfica 9



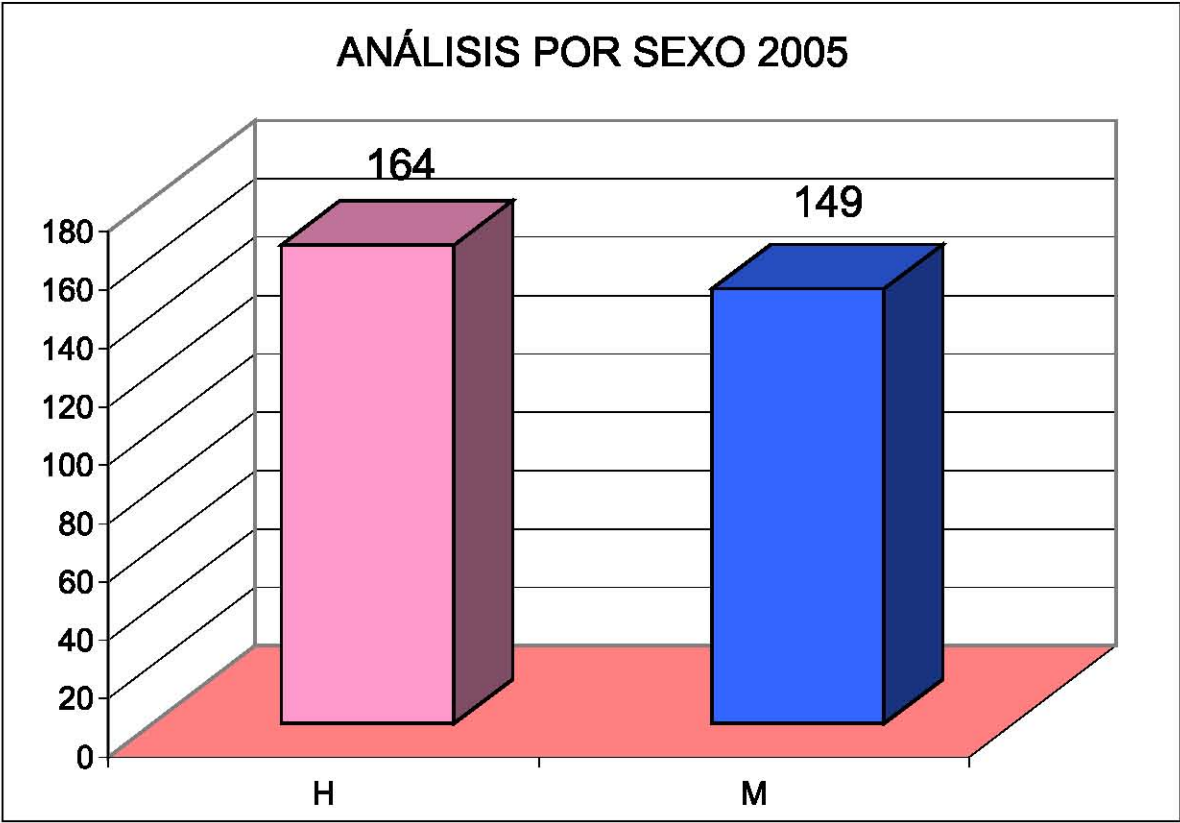
Gráfica 10



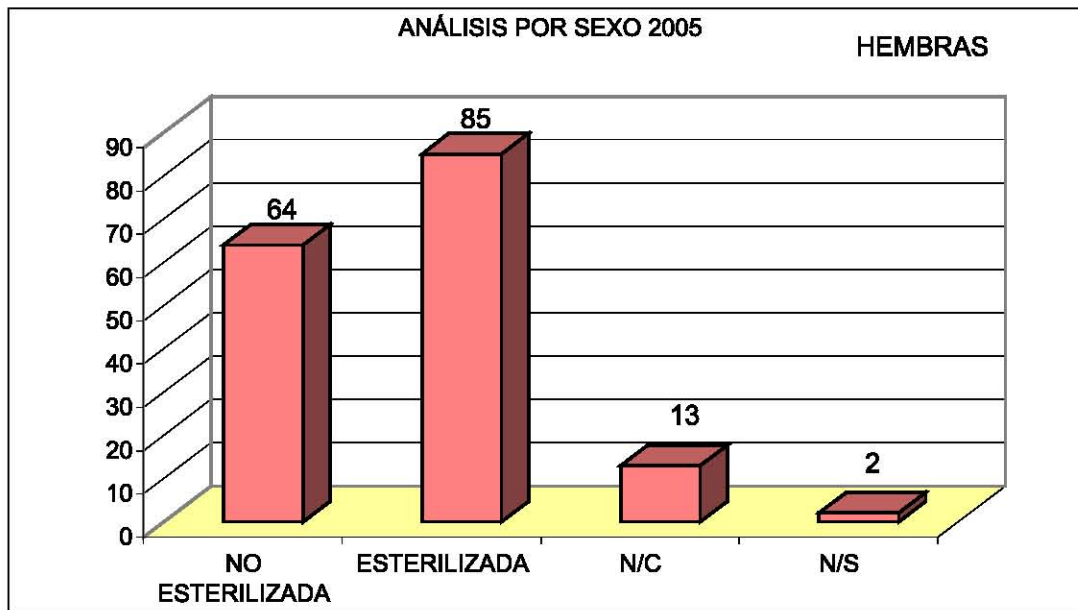
Gráfica 11



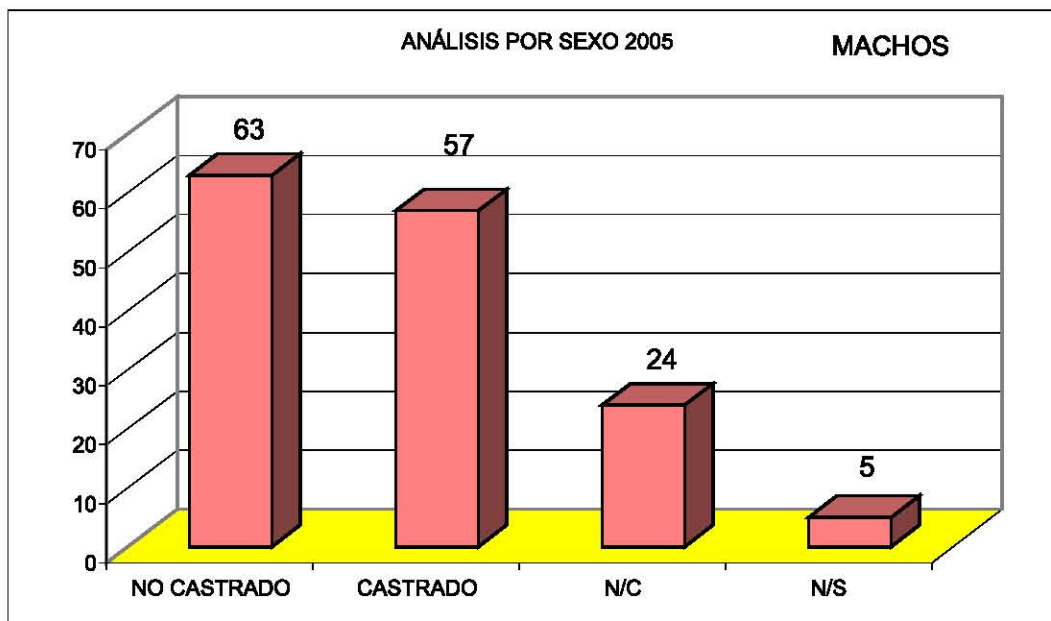
Gráfica 12



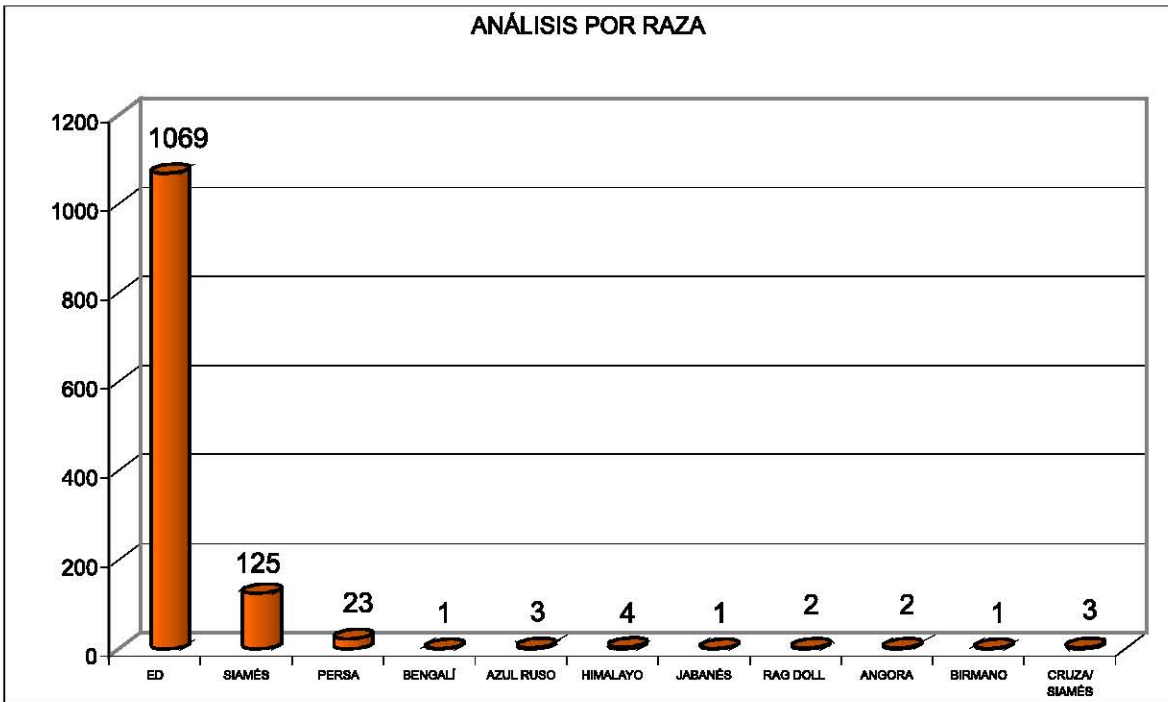
Gráfica 13



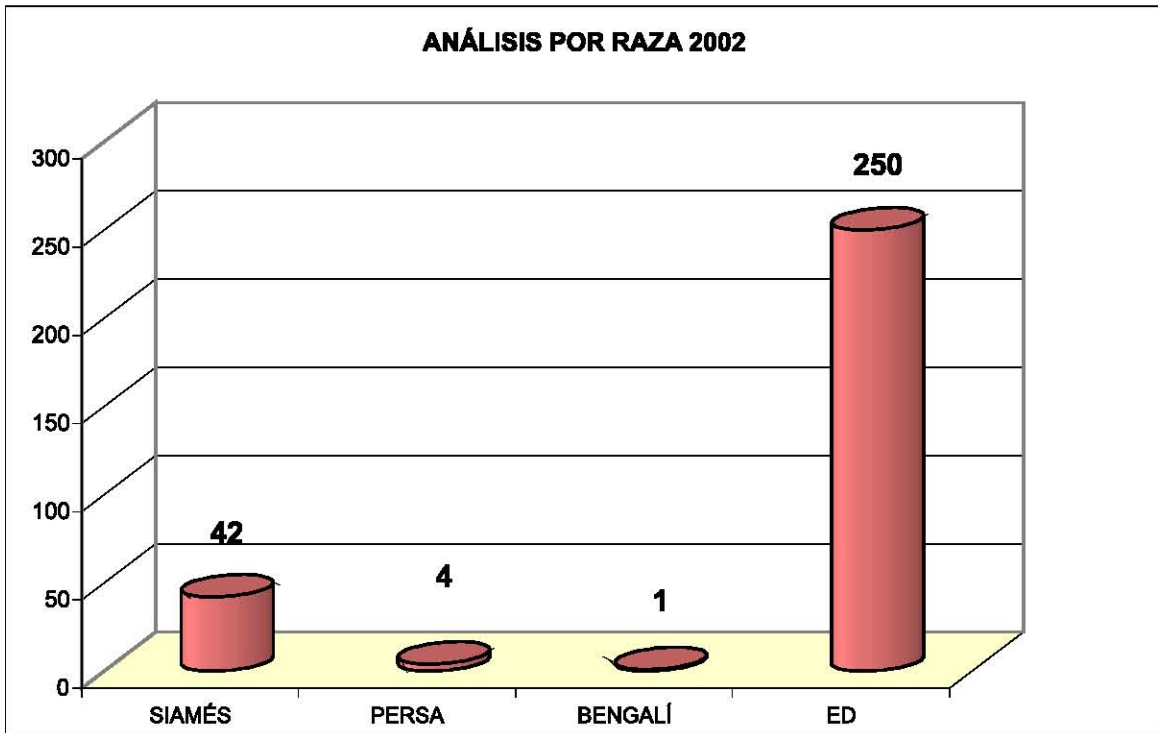
Gráfica 14



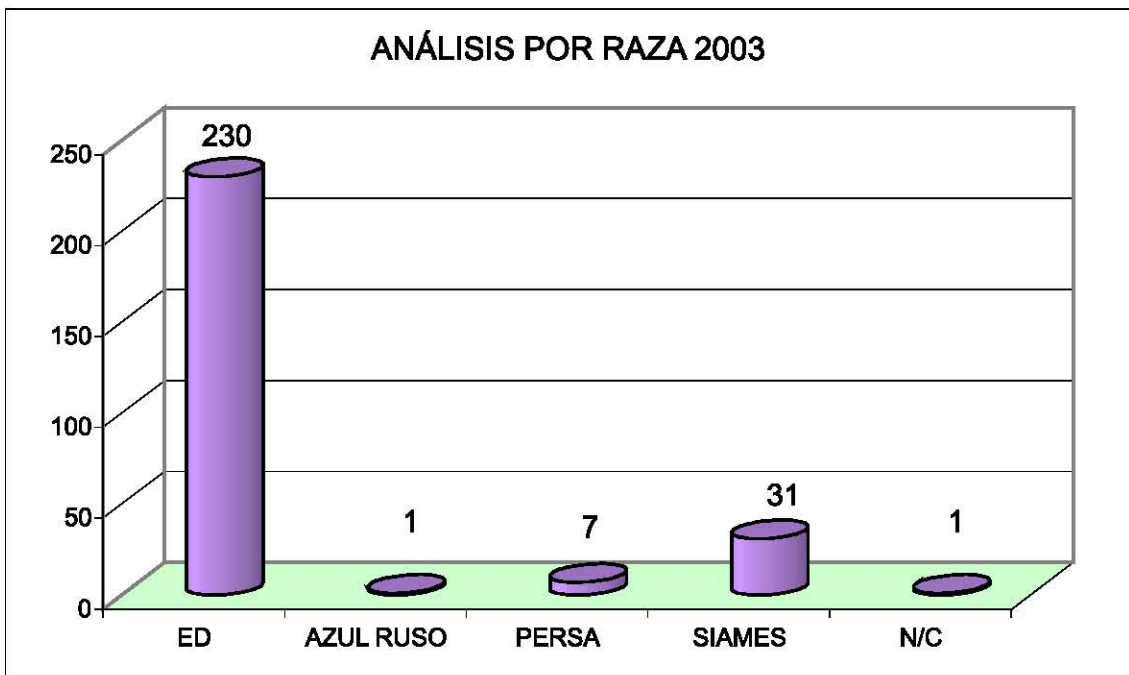
Gráfica 15



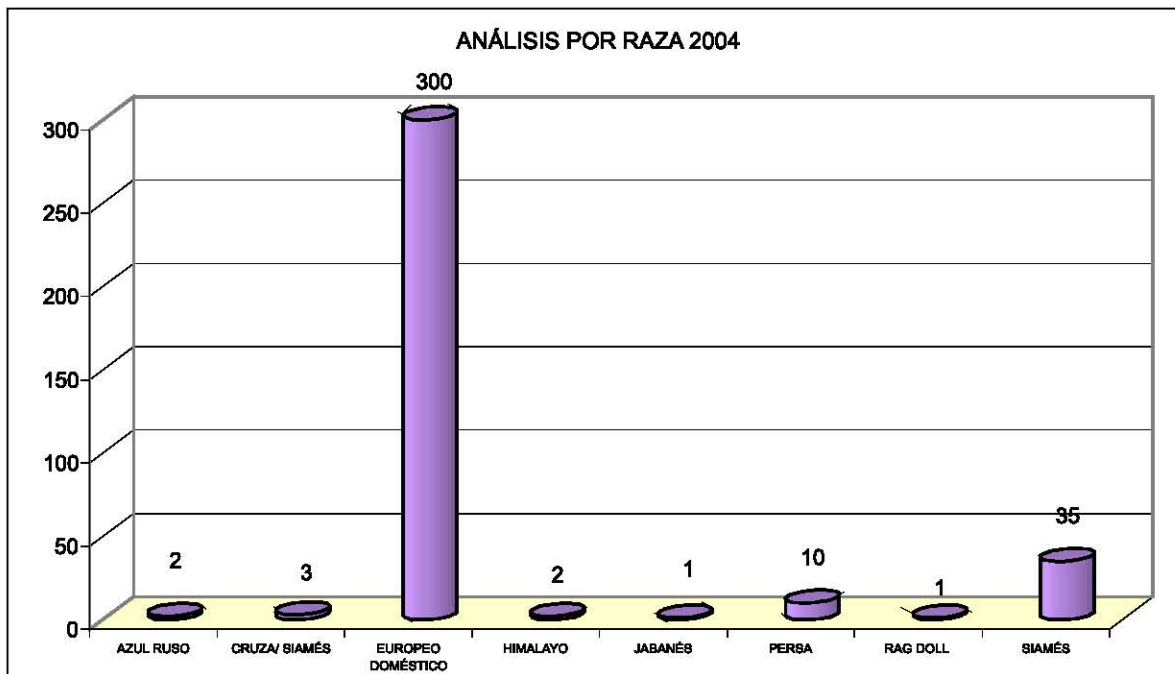
Gráfica 16



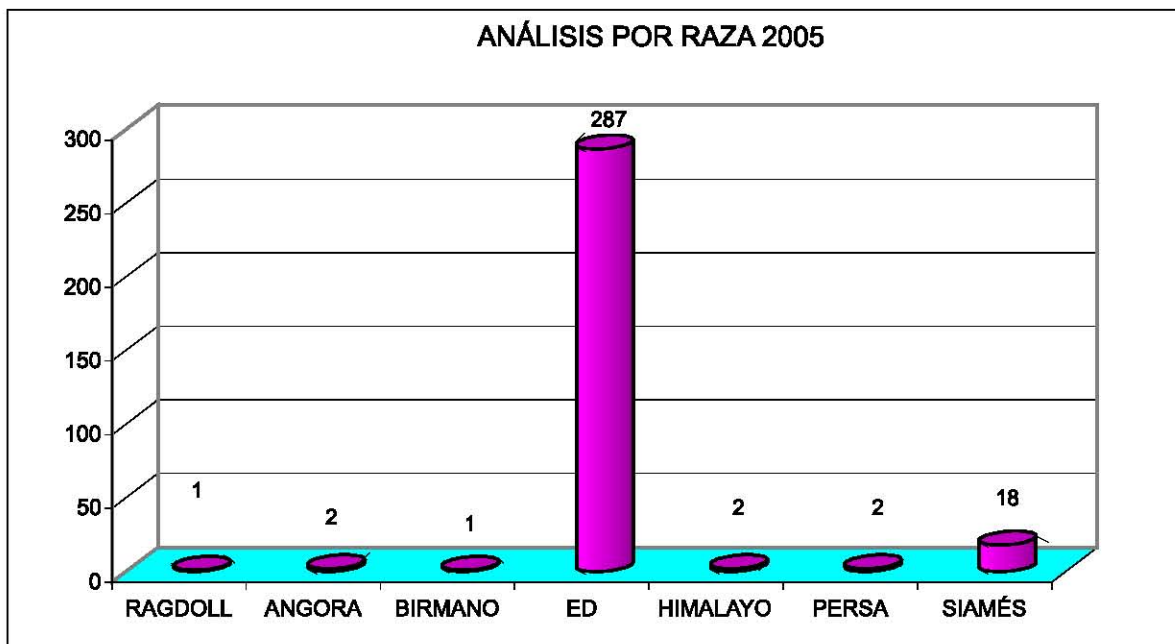
Gráfica 17



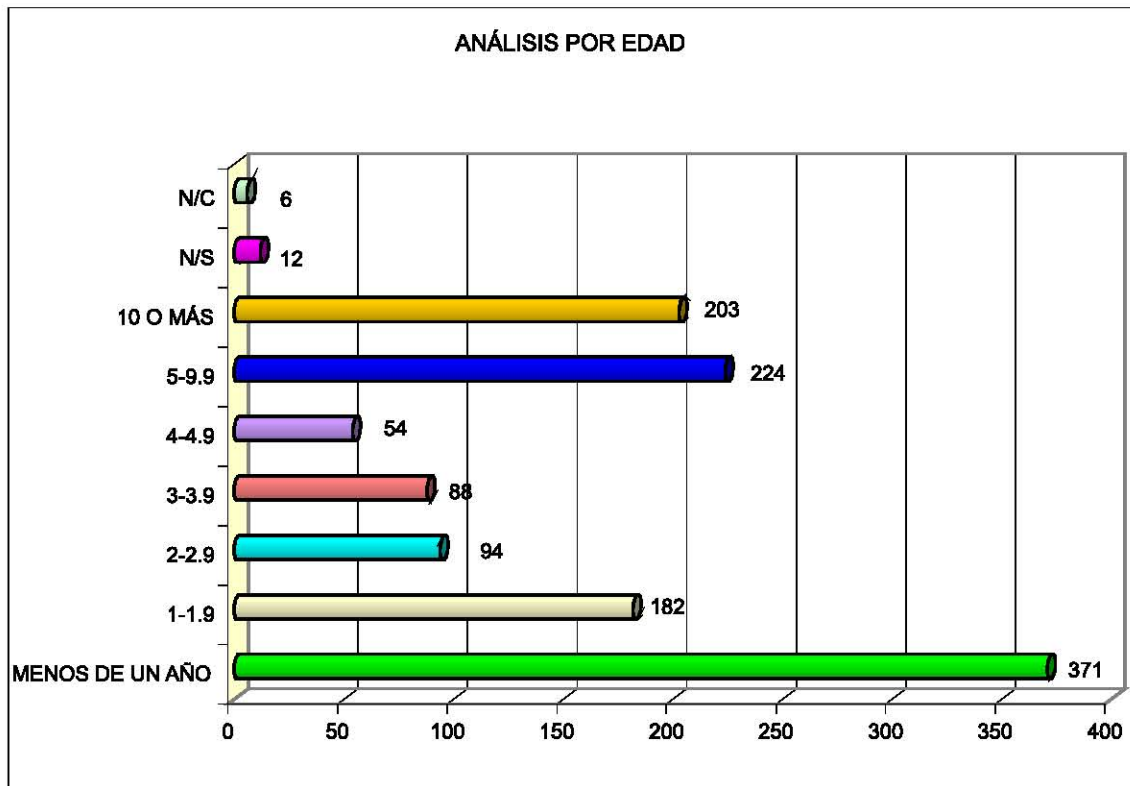
Gráfica 18



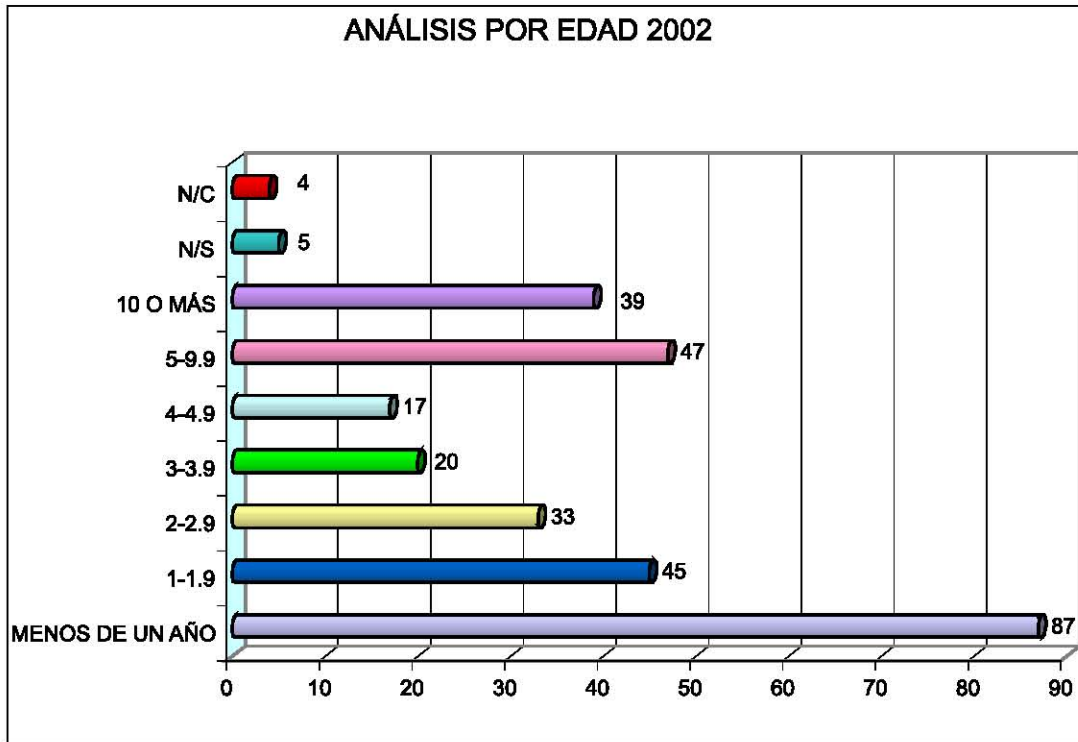
Gráfica 19



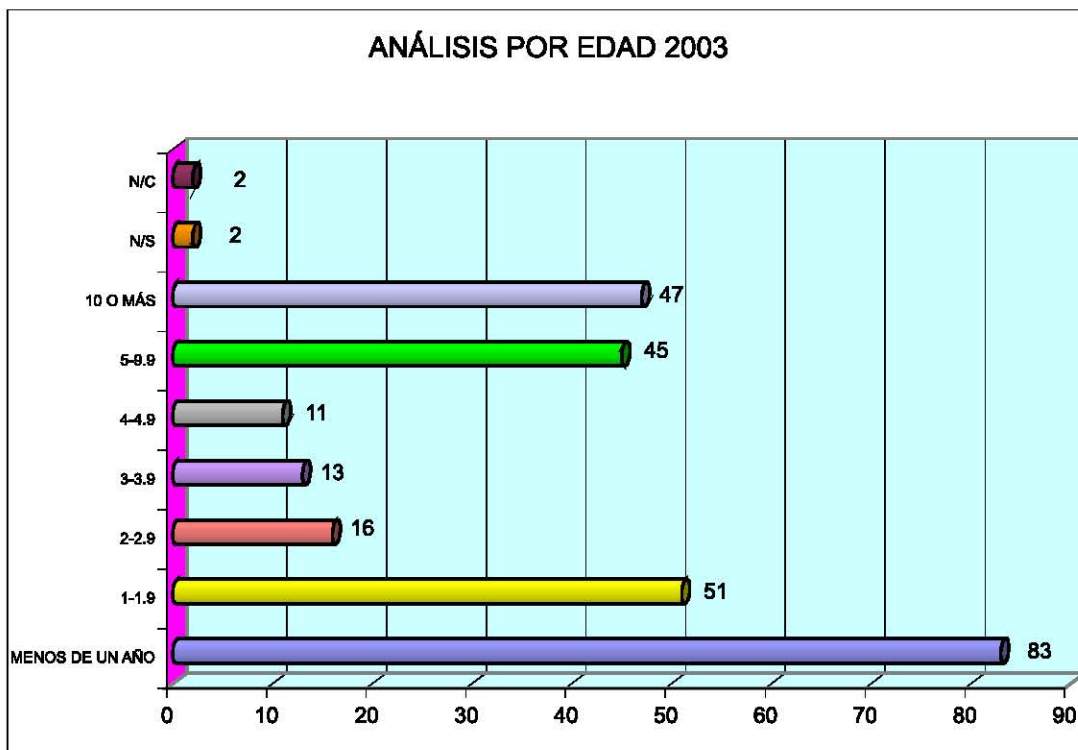
Gráfica 20



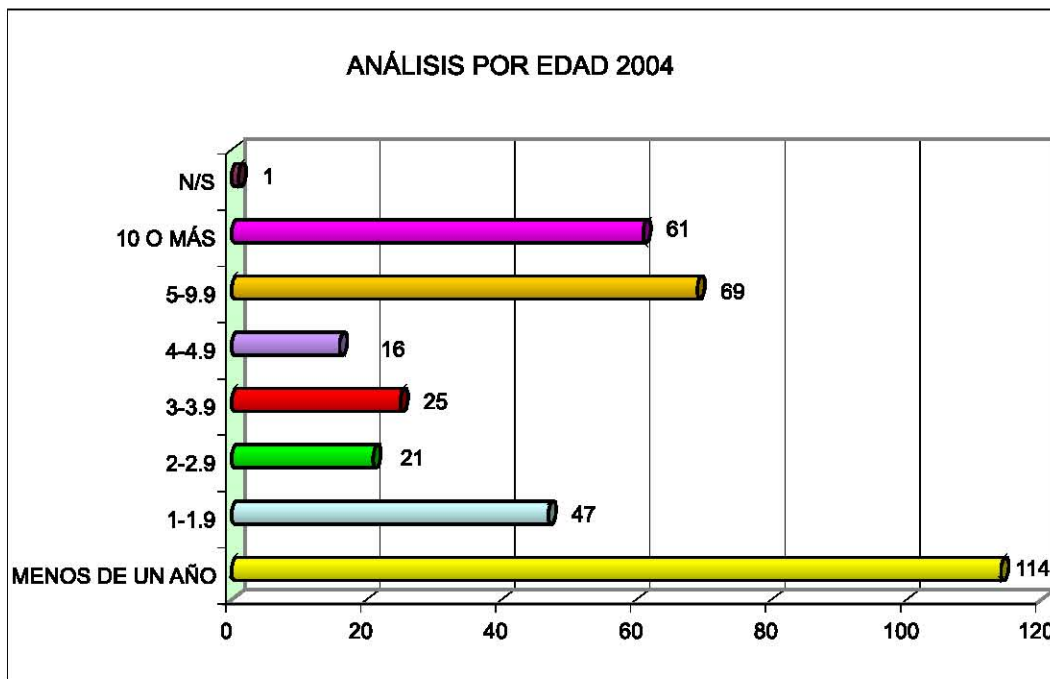
Gráfica 21



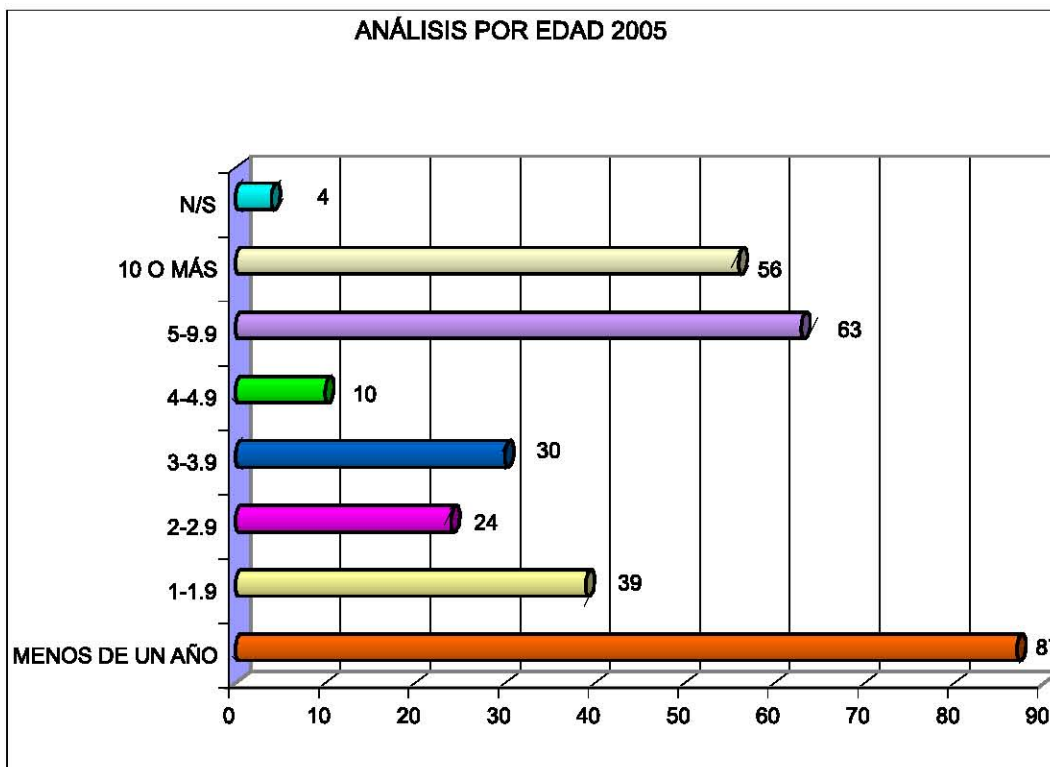
Gráfica 22



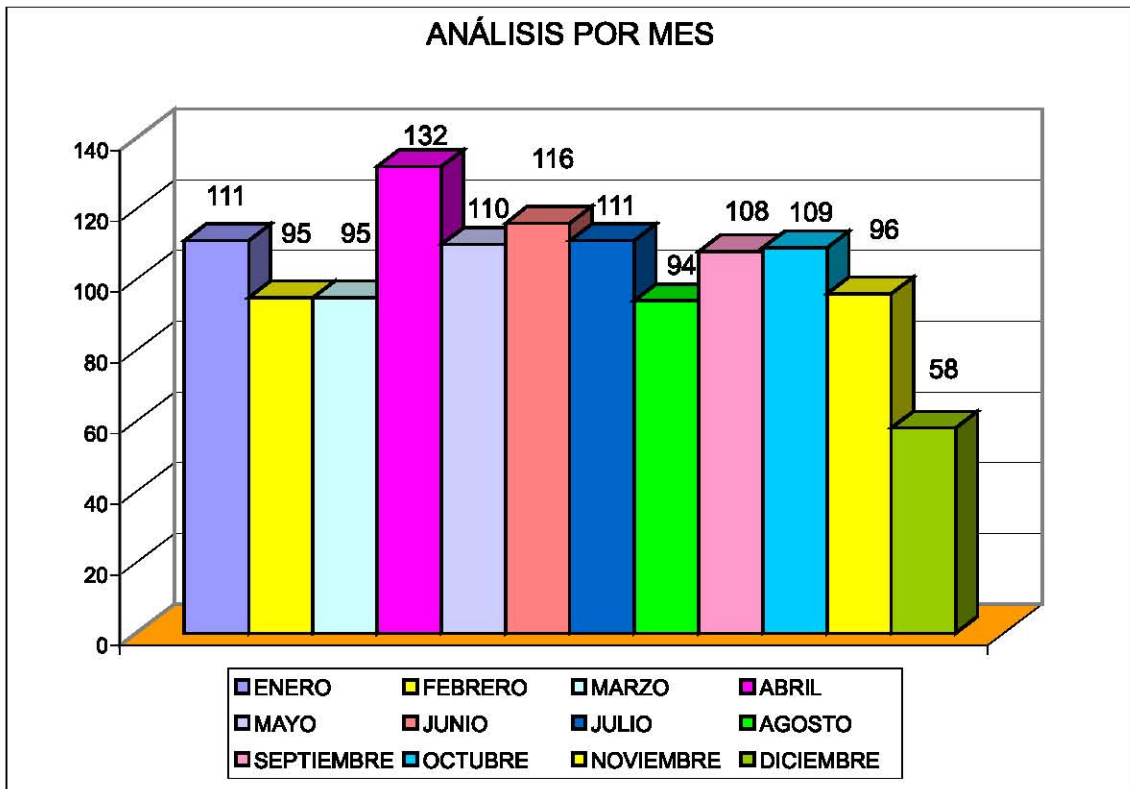
Gráfica 23



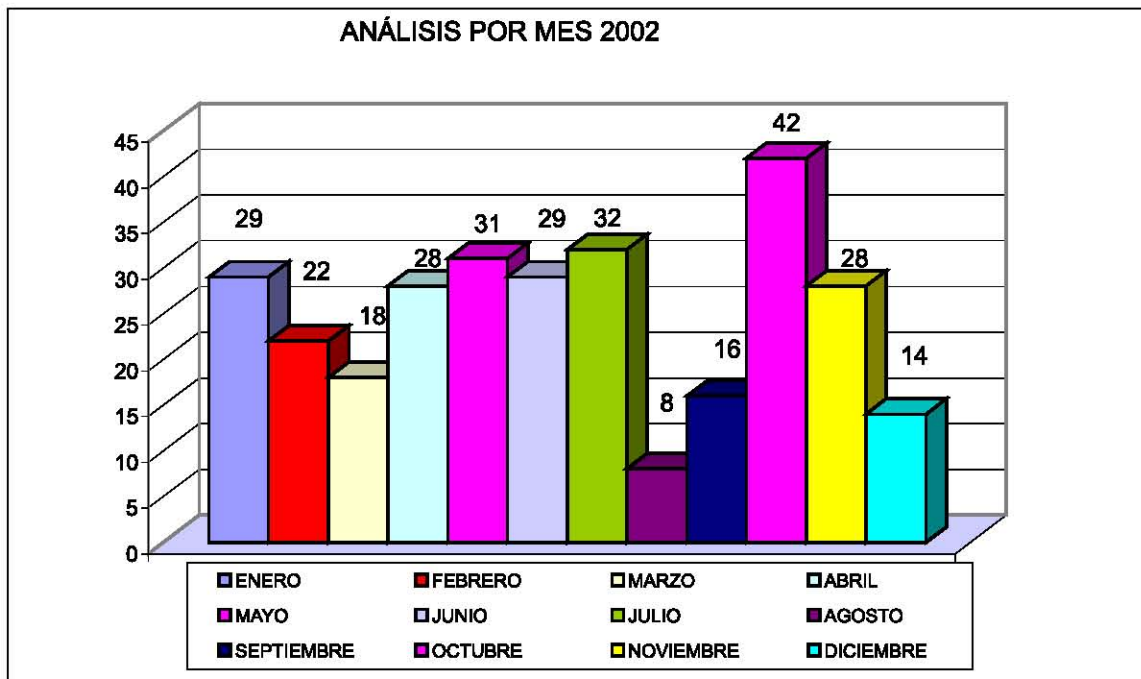
Gráfica 24



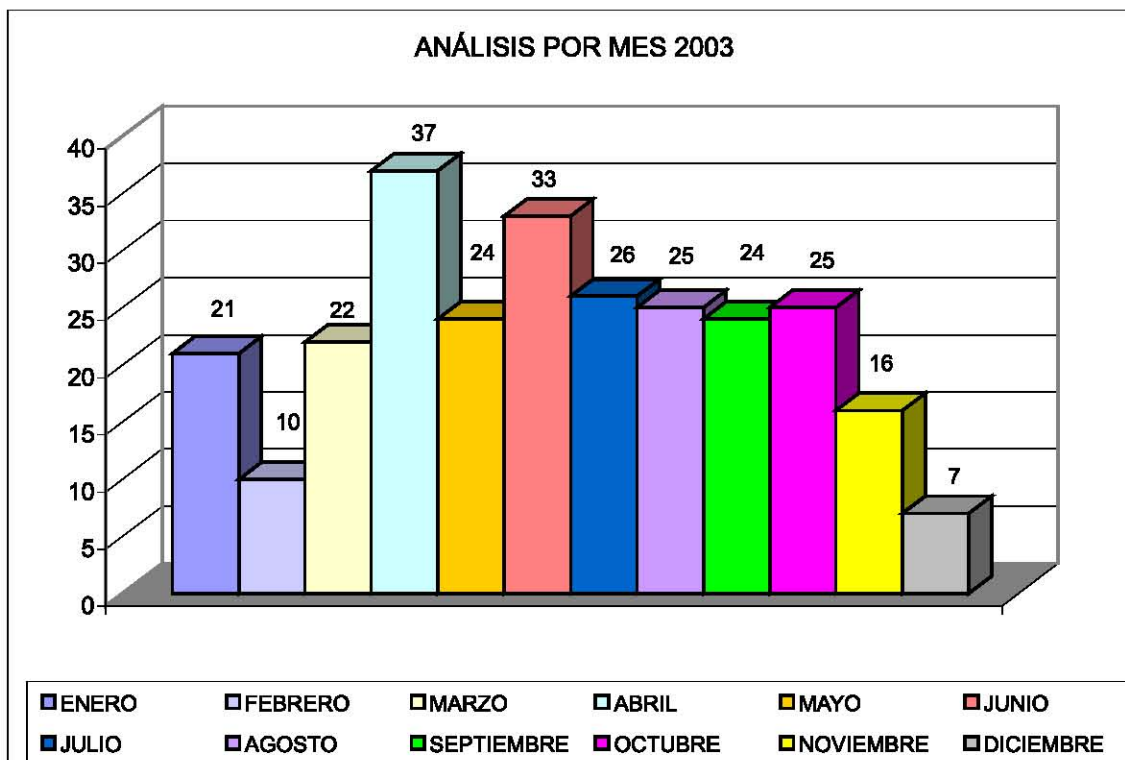
Gráfica 25



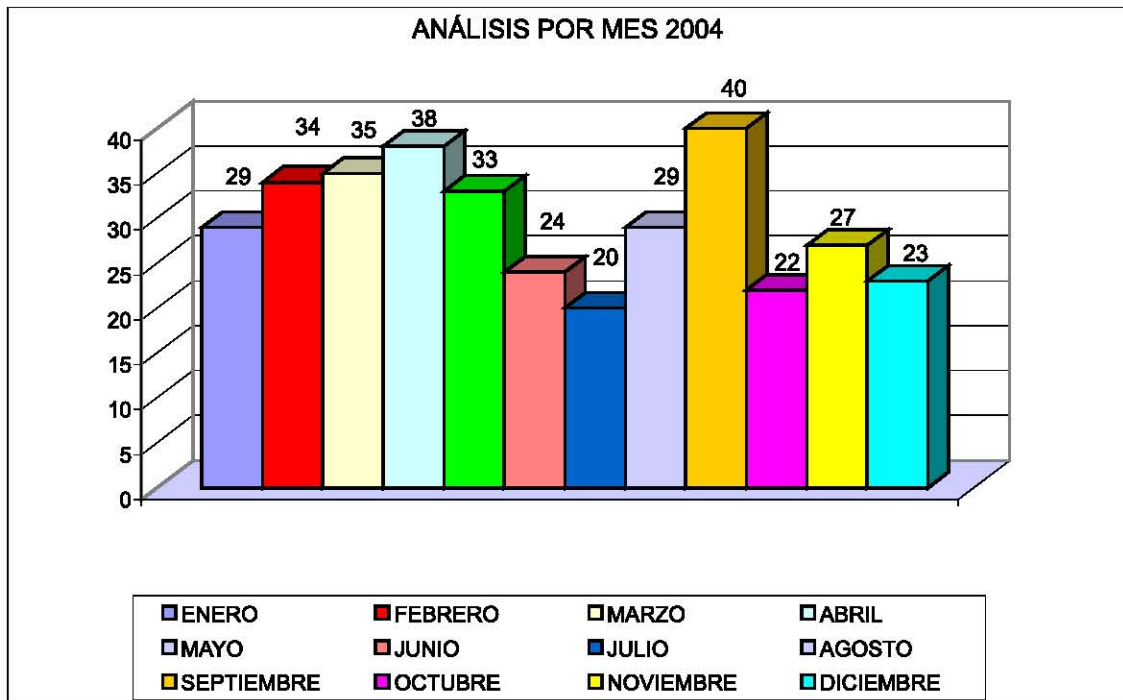
Gráfica 26



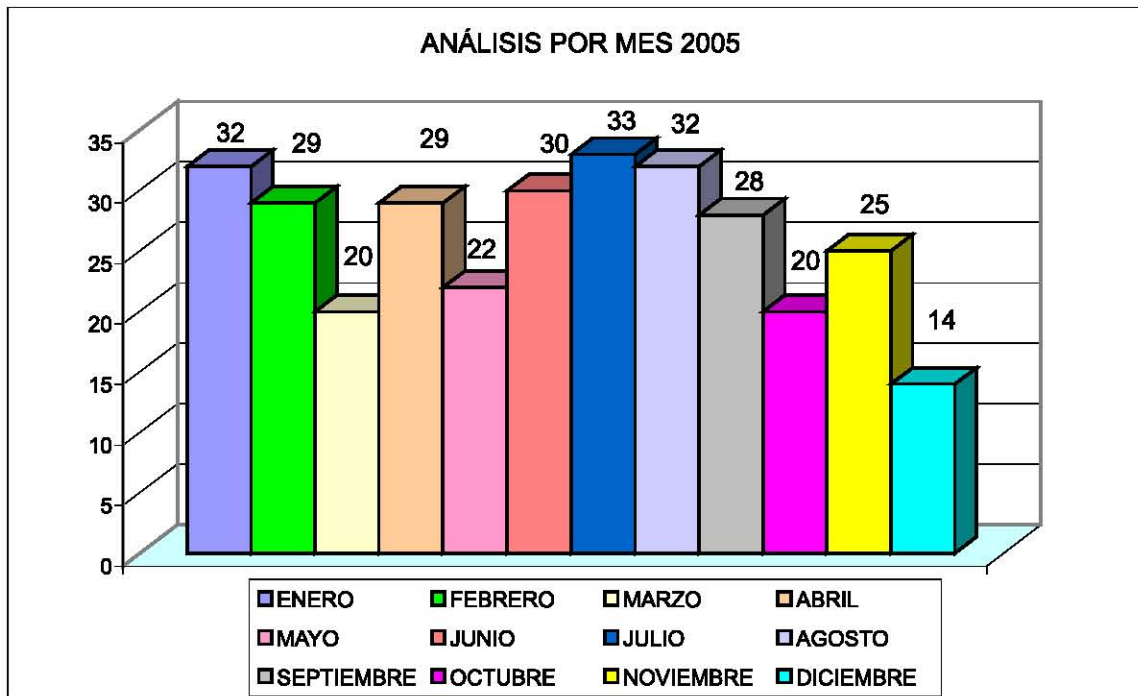
Gráfica 27



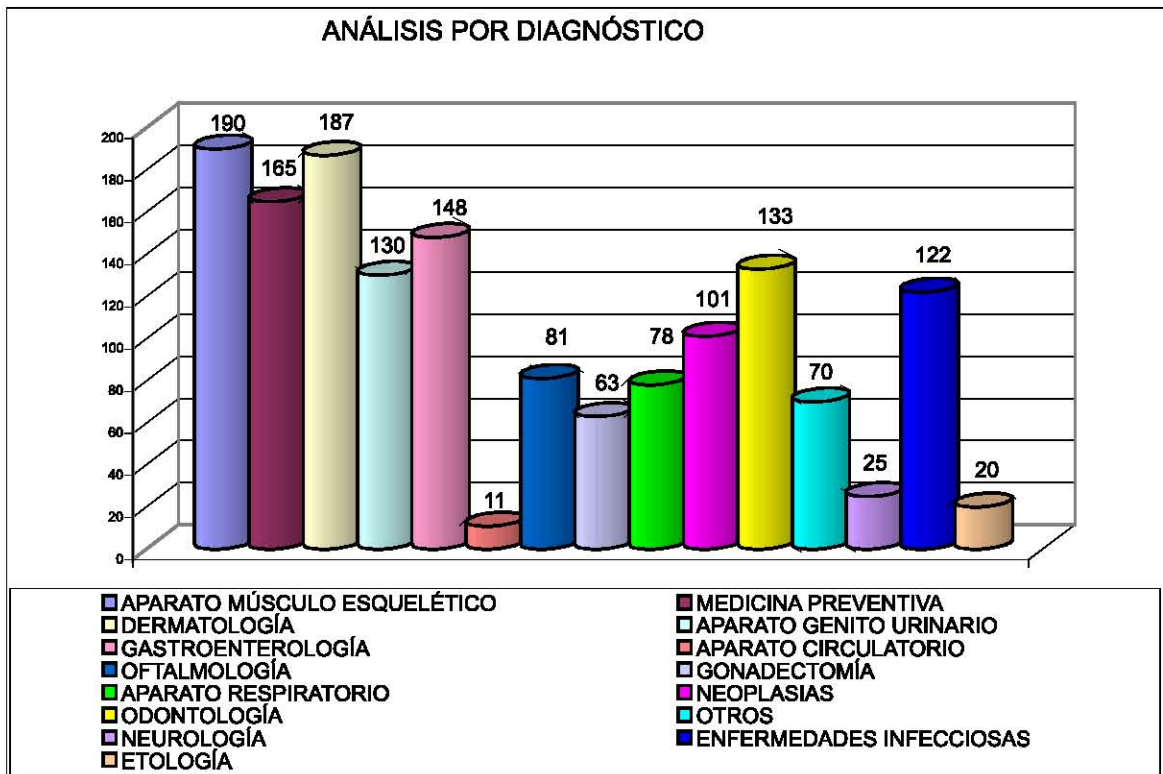
Gráfica 28



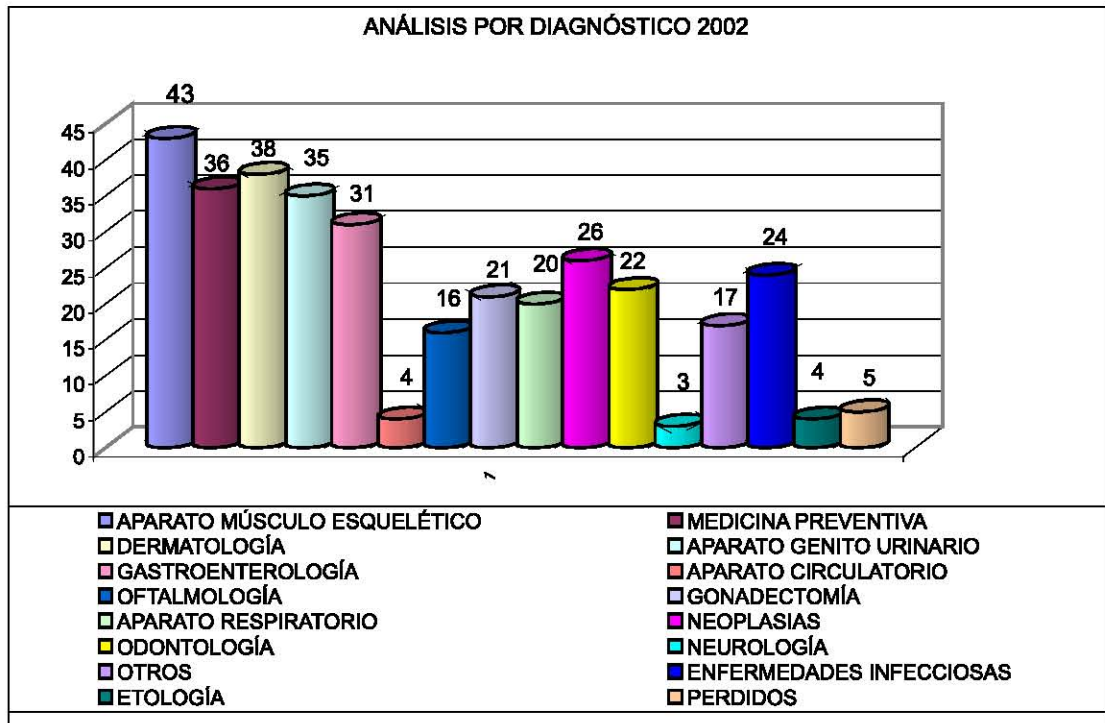
Gráfica 29



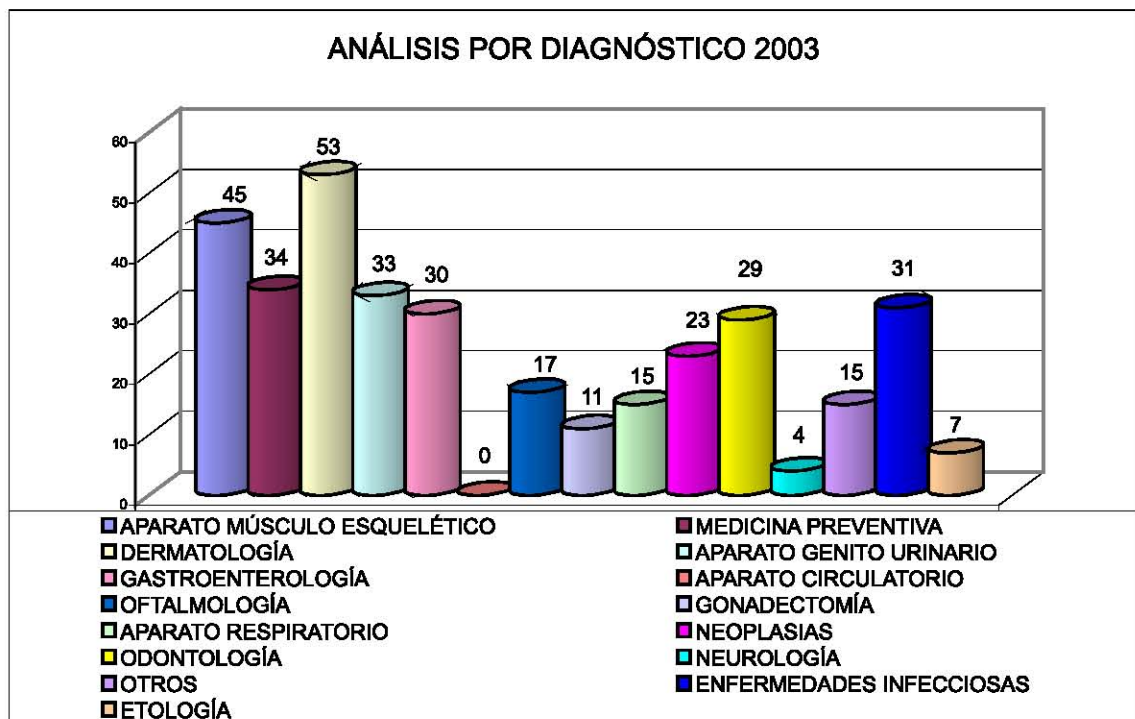
Gráfica 30



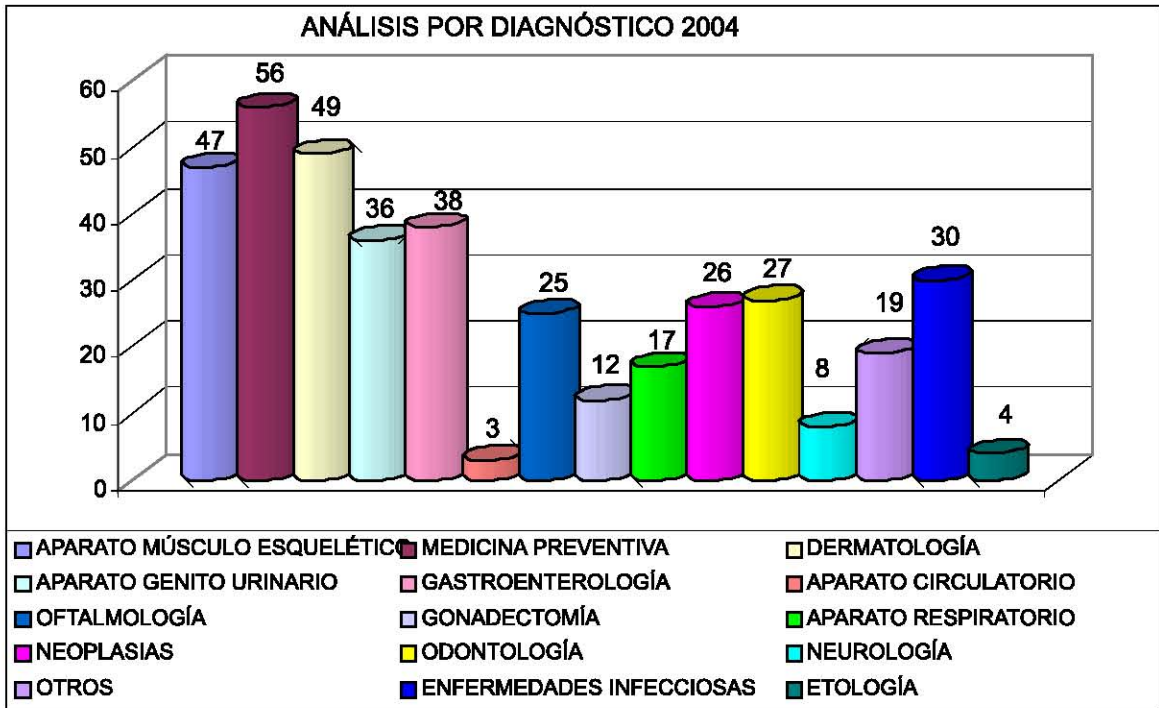
Gráfica 31



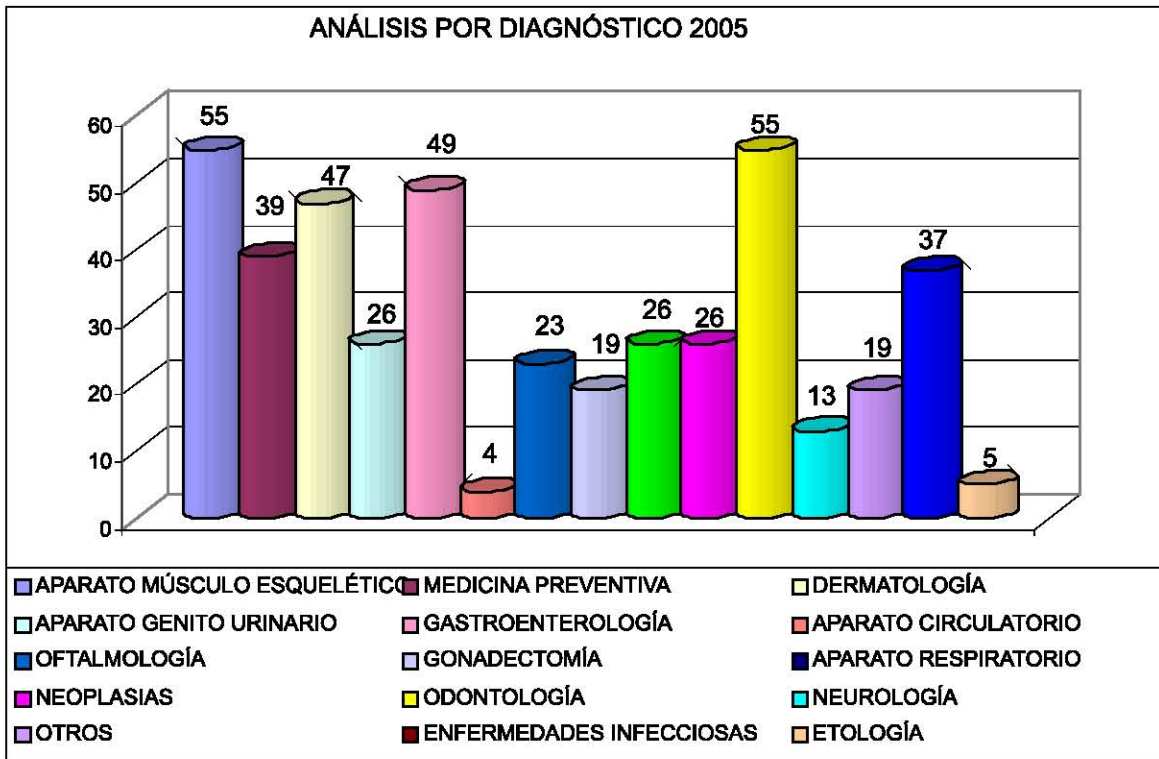
Gráfica 32



Gráfica 33



Gráfica 34



Gráfica 35

ANÁLISIS POR COLOR

Color	Población	Porcentaje
Albino	2	0.16
Amarillo	21	1.70
Amarillo/Bco	14	1.14
Amarillo/Negro	1	0.08
Atigrado	18	1.46
Atigrado Marrón	1	0.08
Azul	36	2.92
Azul/Gris	1	0.08
Bco Taby Marrón	1	0.08
Bco/Azul	5	0.41
Bco/Beige	2	0.16
Bco/Café	23	1.87
Bco/Crema	2	0.16
Bco/Gris	14	1.14
Bco/Negro	96	7.79
Bco/Rojo	2	0.16
Bco/Taby	1	0.08
Beige	5	0.41
Beige/Café	1	0.08
Bengalí	1	0.08
Bicolor	39	3.17
Blanco	62	5.03
Concha De Tortuga Diluida	2	0.56
Café	8	0.65
Café Claro	2	0.16
Café Oscuro	1	0.08
Café Pardeado	1	0.08
Café Taby Macarela	1	0.08
Café Taby Rayado	1	0.08
Café/Bco/Negro	1	0.08
Café/Crema	4	0.32
Café/Gris	1	0.08
Café/Gris/Bco	1	0.08
Café/Negro	2	0.16
Cálico	10	0.81
Cálico, Concha De Tortuga, Particolor	1	0.08
Cálico. Negro	1	0.08
Carey	2	0.16
Carey/Negro/Humo	1	0.08
Concha De	52	4.22

Color	Población	Porcentaje
Punto Chocolate	29	2.35
Punto De Color Crema	1	0.08
Punto Flama	1	0.08
Punto Foca	104	8.44
Punto Foca Chocolate	1	0.08
Punto Lila	1	0.08
Punto Taby	1	0.08
Punto Taby Crema	2	0.16
Rayado Verde	1	0.08
Rojo	3	0.24
Rojo/Negro/Bco	1	0.08
Taby	75	6.09
Taby Amarillo	7	0.57
Taby Amarillo/Bco	1	0.08
Taby Amarillo/Rojo	1	0.08
Taby Atigrado	2	0.16
Taby Atigrado Bicolor	1	0.08
Taby Atigrado/Bco	1	0.08
Taby Atrigrado/Crema	1	0.08
Taby Azul	9	0.73
Taby Azul/Crema	1	0.08
Taby Bco/Azul	1	0.08
Taby Bco/Café	5	0.41
Taby Bicolor	1	0.08
Taby Blanco	4	0.32
Taby Blanco Mariposa	1	0.08
Taby Café	13	1.06
Taby Café Atigrado	1	0.08
Taby Clásico	3	0.24
Taby Clásico/Bco	3	0.24
Taby Crema	7	0.57
Taby Dorado Rayado	1	0.08
Taby Gris	27	2.19
Taby Gris Rayado	1	0.08
Taby Gris/Bco	3	0.24
Taby Gris/Café	1	0.08
Taby Humo	1	0.08
Taby Lince	1	0.08
Taby Macarela Dorado	1	0.08
Taby	1	0.08

Tortuga			Macarela/Marrón/Bco		
Crema	3	0.24	Taby Marrón	9	0.73
Crema Punto Rojo	1	0.08	Taby Marrón/Bco	2	0.16
Crema/Azul	1	0.08	Taby Moteado	2	0.16
Crema/Azul/Bco	1	0.08	Taby Moteado Marrón	1	0.08
Crema/Negro	1	0.08	Taby Moteado Marrón/Bco	1	0.08
Chinchilla	3	0.24	Taby Naranja	1	0.08
Chocolate	2	0.16	Taby Negro/Café	1	0.08
Chocolate Bola	1	0.08	Taby Negro/Gris	1	0.08
Chocolate/Bco	1	0.08	Taby Pardo	1	0.08
Dorado	1	0.08	Taby Plateado	1	0.08
Gris	64	5.19	Taby Plateado Rayado	1	0.08
Gris Azulado	1	0.08	Taby Punto Foca	1	0.08
Gris Rayado	1	0.08	Taby Punto Lila	1	0.08
Gris/Bco	15	1.22	Taby Rayado	26	2.11
Gris/Negro	1	0.08	Taby Rayado Azu/Bco. Bicolor	1	0.08
Humo	4	0.32	Taby Rayado Azul	2	0.16
Humo Negro	1	0.08	Taby Rayado Bco/Negro	1	0.08
Mariposa	4	0.32	Taby Rayado Bicolor	1	0.08
Marrón	1	0.08	Taby Rayado Blanco	1	0.08
Marrón/Bco	1	0.08	Taby Rayado Café	4	0.32
Miel	5	0.41	Taby Rayado Gris	5	0.41
Multicolor	1	0.08	Taby Rayado Gris/Amarillo	1	0.08
Nacarado/Concha De Tortuga	1	0.08	Taby Rayado Macarela	1	0.08
Naranja	1	0.08	Taby Rayado Rojo	5	0.41
Negro	134	10.88	Taby Rojo	17	1.38
Negro Sólido	1	0.08	Taby Rojo/Bco	2	0.16
No Contestó	80	6.49	Taby Rojo/Negro	1	0.08
Pardo Taby	1	0.08	Taby Verde	5	0.41
Pardo/Gris	1	0.08	Taby Verde Rayado	1	0.08
Perdido	1	0.08	Tricolor	26	2.11
Plata	2	0.16	Verde	1	0.08
Plata/Bco	1	0.08	Verde/Negro	1	0.08
Punto Azul	9	0.73	Vino	1	0.08
			TOTAL	786	63.80

Cuadro 1.

ANÁLISIS POR COLOR 2002

Color	Población	Porcentaje
Amar/Bco	1	0.34
Amarillo	10	3.37
Atigrado	10	3.37
Atigrado Marrón	1	0.34
Azul	8	2.69
Azul/Gris	1	0.34
Bco/Amarillo	8	2.69
Bco/Beige	1	0.34
Bco/Crema	1	0.34
Gris/Bco	8	2.69
Bco/Negro	20	6.73
Bco/Taby	1	0.34
Bengalí	1	0.34
Bicolor	5	1.68
Blanco	15	5.05
Café	6	2.02
Café Oscuro	1	0.34
Café/Bco	8	2.69
Café/Gris/Bco	1	0.34
Cálico	2	0.67
Cálico, Concha De Tortuga, Particolor	1	0.34
Cálico. Negro	1	0.34
Carey	1	0.34
Concha De Tortuga	12	4.04
Crema	1	0.34
Crema/Café	1	0.34
Chinchilla	1	0.34
Gris	18	6.06

Color	Población	Porcentaje
Gris Azulado	1	0.34
Gris Rayado	1	0.34
Humo	1	0.34
Mariposa	1	0.34
Miel	2	0.67
Negro	33	11.11
Plata	1	0.34
Punto Azul	1	0.34
Punto Chocolate	4	1.35
Punto De Color Crema	1	0.34
Punto Foca	39	13.13
Taby	18	6.06
Taby Amarillo	1	0.34
Taby Atigrado	1	0.34
Taby Atigrado Bicolor	1	0.34
Taby Azul	1	0.34
Taby Blanco	1	0.34
Taby Café	2	0.67
Taby Café/Bco	1	0.34
Taby Crema	3	1.01
Taby Gris	10	3.37
Taby Azul	1	0.34
Taby Blanco	2	0.67
Taby Negro/Gris	1	0.34
Taby Rayado Azul	1	0.34
Taby Rojo	4	1.35
Tricolor	4	1.35
Sin Datos	15	5.05
Total	297	100.00

Cuadro 2

ANÁLISIS POR COLOR 2003

Color	Población	Porcentaje
Amarillo	4	1.48
Azul	9	3.33
Bco/Amarillo	3	1.11
Bco/Azul	1	0.37
Bco/Gris	10	3.70
Bco/Negro	22	8.15
Bco/Rojo	1	0.37
Beige	2	0.74
Bicolor	4	1.48
Blanco	12	4.44
C. De Tortuga Diluido	1	0.37
Café	1	0.37
Café Claro	1	0.37
Café Pardeado	1	0.37
Café/Bco	6	2.22
Café/Crema	2	0.74
Carey	1	0.37
Concha De Tortuga	6	2.22
Crema	1	0.37
Crema Punto Rojo	1	0.37
Chinchilla	1	0.37
Chocolate	1	0.37
Chocolate Bola	1	0.37
Gris	19	7.04
Mariposa	1	0.37
Miel	1	0.37
Multicolor	1	0.37
No Contestó	21	7.78
Naranja	1	0.37
Negro	34	12.59

Color	Población	Porcentaje
Perdido	1	0.37
Plata/Bco	1	0.37
Punto Chocolate	11	4.07
Punto Foca	17	6.30
Punto Lila	1	0.37
Taby	18	6.67
Taby Amarillo	3	1.11
Taby Amarillo/Bco	1	0.37
Taby Atrigrado/Crema	1	0.37
Taby Azul	1	0.37
Taby Blanco	1	0.37
Taby Café	3	1.11
Taby Clásico	2	0.74
Taby Clásico/Bco	2	0.74
Taby Crema	2	0.74
Taby Gris	7	2.59
Taby Gris/Bco	1	0.37
Taby Gris/Café	1	0.37
Taby Humo	1	0.37
Taby Lince	1	0.37
Taby Marrón	2	0.74
Taby Marrón/Bco	1	0.37
Taby Moteado Marrón/Bco	1	0.37
Taby Negro/Café	1	0.37
Taby Plateado	1	0.37
Taby Rayado	3	1.11
Taby Rayado Gris	2	0.74
Taby Rayado Gris/Amarillo	1	0.37
Taby Rojo	5	1.85
Tricolor	6	2.22
Vino	1	0.37
Total	270	100.00

Cuadro 3

ANÁLISIS POR COLOR 2004

Color	Población	Porcentaje	Color	Población	Porcentaje
Amarillo	3	0.85	Punto Chocolate	9	2.54
Amarillo/Bco	1	0.28	Punto Flama	1	0.28
Atigrado	2	0.56	Punto Foca	31	8.76
Azul	13	3.67	Punto Taby Crema	2	0.56
Bco/Azul	1	0.28	Rayado Verde	1	0.28
Bco/Negro	25	7.06	Rojo	2	0.56
Beige	3	0.85	Rojo/Negro/Bco	1	0.28
Beige/Bco	1	0.28	Taby	16	4.52
Beige/Café	1	0.28	Taby Amarillo	3	0.85
Bicolor	21	5.93	Taby Amarillo/Rojo	1	0.28
Blanco	19	5.37	Taby Atigrado	1	0.28
Concha De Tortuga Diluida	1	0.28	Taby Atigrado/Bco	1	0.28
Café Claro	1	0.28	Taby Azul	2	0.56
Café/Bco	3	0.85	Taby Blanco Mariposa	1	0.28
Café/Bco/Negro	1	0.28	Taby Café	4	1.13
Café/Gris	1	0.28	Taby Café Atigrado	1	0.28
Calico	2	0.56	Taby Café/Bco	4	1.13
Concha De Tortuga	17	4.80	Taby Clásico B/Co	1	0.28
Crem	1	0.28	Taby Crema	2	0.56
Crema/Azul/Bco	1	0.28	Taby Gris	4	1.13
Crema/Bco	1	0.28	Taby Gris Rayado	1	0.28
Crema/Café	1	0.28	Taby		
Crema/Negro	1	0.28	Macarela/Marrón/Bco	1	0.28
Chinchilla	1	0.28	Taby Marrón	4	1.13
Chocolate/Bco	1	0.28	Taby Marrón/Bco	1	0.28
Gris/Negro	1	0.28	Taby Moteado	1	0.28
Gris	11	3.11	Taby Moteado Marrón	1	0.28
Gris/Bco	7	1.98	Taby Naranja	1	0.28
Humo	1	0.28	Taby Punto Foca	1	0.28
Humo Negro	1	0.28	Taby Rayado	18	5.08
Marrón	1	0.28	Taby Rayado Azu/Bco. Bicolor	1	0.28
Marrón/Bco	1	0.28	Taby Rayado Azul	1	0.28
Mariposa	1	0.28	Taby Rayado Blanco	1	0.28
Miel	1	0.28	Taby Rayado Café	4	1.13
No Contestó	22	6.21	Taby Rayado Gris	2	0.56
Negro	34	9.60	Taby Rayado Rojo	5	1.41
Pardo/Gris	1	0.28	Taby Rojo	1	0.28
Plata	1	0.28	Taby Rojo/Bco	2	0.56
Punto Azul	5	1.41	Taby Verde	1	0.28
			Tricolor	7	1.98
			VERDE/NEGRO	1	0.28
			TOTAL	354	100.00

Cuadro 4

ANÁLISIS POR COLOR 2005

Color	Población	Porcentaje
Negro Sólido	1	0.32
Albino	2	0.64
Amarillo	4	1.28
Amarillo/Bco	1	0.32
Amarillo/Negro	1	0.32
Atigrado	6	1.92
Azul	6	1.92
Bco Taby Marrón	1	0.32
Bco/Azul	3	0.96
Bco/Café	6	1.92
Bco/Gris	4	1.28
Bco/Negro	30	9.58
Bco/Rojo	1	0.32
Bicolor	9	2.88
Blanco	16	5.11
Café	1	0.32
Café Taby Macarela	1	0.32
Café Taby Rayado	1	0.32
Café/Negro	2	0.64
Cálico	6	1.92
Carey/Negro/Humo	1	0.32
Concha De Tortuga	17	5.43
Crema/Azul	1	0.32
Chocolate	1	0.32
Dorado	1	0.32
Gris	16	5.11
Humo	2	0.64
Mariposa	1	0.32
Miel	1	0.32
Nacarado/Concha De Tortuga	1	0.32
Negro	34	10.86
Punto Foca Chocolate	1	0.32
Pardo Taby	1	0.32
Punto Azul	3	0.96

Color	Población	Porcentaje
Punto Chocolate	5	1.60
Punto Foca	17	5.43
Punto Taby	1	0.32
Rojo	1	0.32
Taby	23	7.35
Taby Azul	4	1.28
Taby Azul/Crema	1	0.32
Taby Bco/Azul	1	0.32
Taby Bicolor	1	0.32
Taby Café	4	1.28
Taby Clásico	1	0.32
Taby Dorado Rayado	1	0.32
Taby Gris	6	1.92
Taby Gris/Bco	2	0.64
Taby Macarela Dorado	1	0.32
Taby Marrón	3	0.96
Taby Moteado	1	0.32
Taby Pardo	1	0.32
Taby Plateado Rayado	1	0.32
Taby Punto Lila	1	0.32
Taby Rayado	5	1.60
Taby Rayado Bco/Negro	1	0.32
Taby Rayado Bicolor	1	0.32
Taby Rayado Gris	1	0.32
Taby Rayado Macarela	1	0.32
Taby Rojo	7	2.24
Taby Rojo/Negro	1	0.32
Taby Verde	4	1.28
Taby Verde Rayado	1	0.32
Tricolor	9	2.88
Verde	1	0.32
N/C	22	7.03
Total	313	100.00

Cuadro 5

ANÁLISIS POR PROCEDENCIA

Delegación	Número	Porcentaje	Municipio	Número	Porcentaje
Coyoacán	320	26.00	Apaseo El Alto, Guanajuato	1	0.28
Tlalpan	170	13.81	Atizapan De Zaragoza, Edo Mex	4	1.35
Benito Juárez	112	9.10	Cuautilan Izcalli, Edo Méx	3	1.11
Álvaro Obregón	86	6.99	Cd Nezahualcoyotl, Edo Méx	20	6.73
Sin Datos/Nc/Incompleto	83	6.74	Cidudad De Los Aztecas, Edo De Mex	1	0.28
Iztapalapa	82	6.66	Coacalco, Edo Méx	1	
Cuauhtémoc	62	5.04	Cuernavaca, Mor	4	1.35
Xochimilco	50	4.06	Chalco, Edo Mex	5	1.68
Miguel Hidalgo	31	2.52	Ecatepec, Edo De Méx.	5	1.41
Magdalena Contreras	26	2.11	Huixquilucan, Edo Mex	6	2.02
Iztacalco	25	2.03	Ixtapaluca, Edo Méx	1	
Gustavo A. Madero	24	1.95	Jiutepec, Morelos	1	0.34
Azcapotzalco	20	1.62	Los Reyes La Paz, Edo. Mex	2	0.56
Venustiano Carranza	15	1.22	Naucalpan, Edo Mex	11	3.70
Tláhuac	8	0.65	Ojo De Agua, Edo De Mex.	1	0.28
Cuajimalpa	4	0.32	Pachuca, Hidalgo	3	1.11
Perdido	3	0.24	Planutla, Tlaxcala	1	0.28
Milpa Alta	2	0.16	Sn Cristobal De Las Casas, Chiapas	1	
Total	1123	91.23	Tecámac, Edo Méx	2	0.74

Cuadro 6

Tecamachalco, Edo Méx	1	
Tenango, Puebla	1	0.28
Tepetlixpa, Edo Mex	4	1.48
Texcoco, Edo Mex	1	0.37
Tlalnepantla, Edo. Mex	24	8.08
Tulancingo, Hidalgo	1	0.28
Tultitlán, Edo De Méx	1	0.28
Valle De Chalco, Edo Mex	1	0.28
Villas De Atlixco, Puebla.	1	0.34
Total	108	30.51

Cuadro 7

ANÁLISIS POR PROCEDENCIA 2002

Delegación	Número	Porcentaje
Álvaro Obregón	20	6.73
Azcapotzalco	7	2.36
Benito Juárez	23	7.74
Coyoacán	82	27.61
Cuauhtemoc	12	4.04
Gustavo A. Madero	4	1.35
Iztacalco	5	1.68
Iztapalapa	18	6.06
Magdalena Contreras	6	2.02
Miguel Hidalgo	7	2.36
Perdido	2	0.67
Sin Datos/Incompleto	34	11.45
Tlalpan	40	13.47
Venustiano Carranza	4	1.35
Xochimilco	10	3.37
Total	274	92.26

Cuadro 8

Municipio	Número	Porcentaje
Atizapan De Zaragoza, Edo Mex	1	0.34
Cd Neza, Edo Mex	6	2.02
Cuernavaca, Mor	1	0.34
Chalco, Edo Mex	1	0.34
Huixquilucan, Edo Mex	1	0.34
Jiutepec, Morelos	1	0.34
La Paz, Edo Mex	1	0.34
Naucalpan, Edo Mex	2	0.67
Tlalnepantla, Edo. Mex	8	2.69
Villas De Atlixco, Puebla.	1	0.34
Total	23	7.74

Cuadro 9

ANÁLISIS POR PROCEDENCIA 2003

Delegación	Número	Porcentaje
Álvaro Obregón	23	8.52
Azcapotzalco	2	0.74
Benito Juárez	30	11.11
Coyoacán	75	27.78
Cuajimalpa	1	0.37
Cuauhtemoc	8	2.96
Gustavo A. Madero	4	1.48
Iztacalco	7	2.59
Iztapalapa	14	5.19
Magdalena Contreras	10	3.70
Miguel Hidalgo	6	2.22
Tlalpan	30	11.11
Venustiano Carranza	3	1.11
Xochimilco	9	3.33
Sin Datos/Nc/Incompleto	23	8.52
Perdido	1	0.37
Total	246	91.11

Cuadro 10

Municipio	Cantidad	Porcentaje
Atizapán De Zaragoza, Edo Méx	1	0.37
C. Izcalli, Edo Mex	1	0.37
Cd Neza, Edo Mex	6	2.22
Ecatepec, Edo Méx	1	0.37
Huixquilucan, Edo Méx	1	0.37
Naucalpan, Edo Mex	1	0.37
Tecámac, Edo Méx	2	0.74
Tepetlixpa, Edo Mex	4	1.48
Texcoco, Edo Mex	1	0.37
Tlanepantla, Edo Mex	4	1.48
Pachuca, Hidalgo	2	0.74
Total	24	8.89

Cuadro 11

ANÁLISIS POR PROCEDENCIA 2004

Delegación	Cantidad	Porcentaje
Cuajimalpa	2	0.56
Tláhuac	2	0.56
Venustiano Carranza	3	0.85
Magdalena Contreras	5	1.41
Iztacalco	6	1.69
Azcapotzalco	7	1.98
Gustavo A. Madero	11	3.11
Xochimilco	13	3.67
Miguel Hidalgo	14	3.95
Álvaro Obregón	19	5.37
Iztapalapa	20	5.65
Incompleta/Ilegible/Nc	20	5.65
Cuauhtemoc	22	6.21
Benito Juárez	31	8.76
Tlalpan	54	15.25
Coyoacán	101	28.53
Total	330	93.22

Cuadro 12

Municipio	Cantidad	Porcentaje
Cuernavaca, Mor.	1	0.28
Apaseo El Alto, Guanajuato	1	0.28
Tulancingo, Hidalgo	1	0.28
Planutla, Tlaxcala	1	0.28
Tenango, Puebla	1	0.28
C. Izcalli, Edo Mex	1	0.28
Cd Neza, Edo Mex	3	0.85
Ciduad De Los Aztecas, Edo De Mex	1	0.28
Chalco, Edo. De México	1	0.28
Ecatepec, Edo De Méx.	3	0.85
Los Reyes La Paz, Edo. Mex	1	0.28
Naucalpan, Edo Mex	6	1.69
Ojo De Agua, Edo De Mex.	1	0.28
Tultitlán, Edo De Méx	1	0.28
Valle De Chalco, Edo Mex	1	0.28
Total	24	6.78

Cuadro 13

ANÁLISIS POR PROCEDENCIA 2005

Delegación	Cantidad	Porcentaje
Álvaro Obregón	24	7.74
Azcapotzalco	4	1.29
Benito Juárez	28	9.03
Coyoacán	62	20.00
Cuajimalpa	1	0.32
Cuauhtémoc	20	6.45
Gustavo A. Madero	5	1.61
Iztacalco	7	2.26
Iztapalapa	31	10.00
Magdalena Contreras	5	1.61
Miguel Hidalgo	4	1.29
Milpa Alta	3	0.97
Tláhuac	6	1.94
Tlalpan	46	14.84
Venustiano Carranza	6	1.94
Xochimilco	18	5.81
Sin Datos/Nc/Incompleto	6	1.94
Total	276	89.03

Cuadro 14

Municipio	Cantidad	Porcentaje
Atizapán De Zaragoza, Edo Méx	2	0.65
Cd Nezahualcoyotl, Edo Méx	5	1.61
Coacalco, Edo Méx	1	0.32
Cuautilan Izcalli, Edo Méx	1	0.32
Chalco, Edo Méx	3	0.97
Ecatepec, Edo Méx	1	0.32
Huixquilucan, Edo Méx	4	1.29
Ixtapaluca, Edo Méx	1	0.32
Naucalpan, Edo Méx	2	0.65
Tecamachalco, Edo Méx	1	0.32
Tlanepantla, Edo Méx	12	3.87
Cuernavaca, Morelos	2	0.65
Pachuca, Hidalgo	1	0.32
Sn Cristobal De Las Casas, Chiapas	1	0.32
Total	37	11.94

Cuadro 15

