



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS  
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ESTÉTICAS

**SELECCIÓN DE DIEZ  
CAPILLAS DE VISITA DE LA VEGA DE METZTITLÁN, HIDALGO**

TESINA  
QUE PARA OBTENER EL DIPLOMA DE LA ESPECIALIZACIÓN  
EN HISTORIA DEL ARTE

PRESENTA:  
**MARÍA EUGENIA CAMPOS GALLEGOS**

ASESORA:  
**DRA. ALEJANDRA GONZÁLEZ LEYVA**



MÉXICO, D. F. 2006



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



*m.e.*

A María Eugenia Gallegos, Mario Campos,  
Ceci y Mario ... gracias

*Selección de diez  
Capillas de Visita de la Vega de Metztlán, Hidalgo.*

## Índice

1. Fundamentación de la selección	...	5
2. Contexto geográfico	...	14
3. Breve historia de la conversión de los naturales en la región de la Vega de Metztlán	...	20
4. Diez Capillas de visita	...	24
• Amajatlán	...	26
• Atzolcintla	...	42
• Hualula	...	57
• Jihuico	...	68
• Jilotla	...	84
• San Juan	...	97
• Tepatetipa	...	109
• Tepeyacapa	...	136
• Tlatemalco	...	146
• Tlaxco	...	165
5. Conclusiones	...	186
6. Imágenes de la Vega	...	188
7. Bibliografía	...	192

## 1. Fundamentación de la selección

Dentro de la historiografía del estado de Hidalgo, no hay un estudio que hable en específico de las que fueron visitas del convento de Metztitlán en el siglo XVI, pero sí hay autores que citan las que se convirtieron con el paso de los años en vicarías. Es difícil situar los edificios que fueron visita<sup>1</sup> porque en su mayoría son pequeñas dependencias que pueden pasar desapercibidas o están completamente convertidas en ruinas; de éste último caso hay dos en esta selección: San Juan Metztitlán y Tepeyacapa.

Los textos novohipanos que hacen referencia al área de Metztitlán, han registrado diversas visitas que difieren tanto en nombre como en número. Dichos edificios dependían del convento agustino de los Santos Reyes de Metztitlán, Hidalgo. Francisco del Paso y Troncoso mencionó que existían cuarenta y un visitas<sup>2</sup> y que eran las siguientes:

Las del Valle o Vega: Aguacatitlan, Huiznahuaca, Tepeacapan, Cotla, Tepexic, Nacxitlan, Tenango, Iztatetitlan, Quatequizqui, Tonatlan, Miaguatlan, Chimalpupucatlan, Atecuxco, Xihuico, Tianguetztempa, Ayotuiapa y Huiztecula.

Las de la sierra: Xococoquipan, Nonoalco, Yzmolintla, Yztacoyotla, Elosuchitlan, Çaqualtipan, Amolone, Cahueztipan, Teucuytlahuacan, Coatlilan, Xilotlan, Chapula, Tentlan,

---

1 Se le dio nombre de visita a pequeñas dependencias, en las cuales no habitaba ningún sacerdote y en las cuales esporádicamente se oficiaban misas. James Lockhart, *Los nahuas después de la conquista*, México, FCE, 1999, p. 295.

2 Francisco del Paso y Troncoso, *Suma de visitas de pueblos por orden alfabético de 1548*, Madrid, Tomos de Papeles de la Nueva España, Sucesores de Rivadeneira, 1905, p.146, Tomo I.

Xuchimilco, Tepehuizco, Tlacolula, Tezcuitlaco, Macuilachco, Pahuatitlan, Ocotlan, Maçahuacan, Macuilsuchiltl, Çietlan.

En el *Catálogo de construcciones religiosas del estado de Hidalgo*<sup>3</sup>, los autores, Manuel Toussaint y Justino Fernández, registraron veintitrés: Amajatlán (San Pedro), Azozintla (San Juan Bautista), Coalquizque (Señor Santiago), Huisticola (Santo Tomás), Itztayatl (El Señor de la Salud), Itztacapa (Señor Santiago), Itztzacuala (San Agustín), Jihuico (Santa María Magdalena), Jilotla (San Pablo), Olotla (Santiago), Amajaque (San Juan Bautista), San Juan Meztlán (San Juan Nuestra Sra. de Guadalupe), Tlatepexi (San Juan Bautista), Tetlapaya (San Pablo), Tlatemalco (San Pedro), Santa Mónica (El Señor Aparecido), Tlaxco (Señor Santiago), Tolopa (Señor Santiago), Zoquizoquipan (Nuestra Sra. de la Asunción), Alumbres (El Sr. de las Indulgencias), Chalmita (El Señor de Chalma), El Tablón (San Sebastián) y Tepatetipa (San Agustín).

Por otro lado, Antonio Rubial<sup>4</sup> cita más de cien visitas encontradas en los documentos del Archivo General de Indias de Sevilla, en las que incluye

- a) cabeceras de doctrina
- b) visitas que eran cabeceras políticas en la época prehispánica y en las cuales no hubo priorato agustino en el periodo novohispano
- c) pueblos sujetos

Y que eran las que a continuación se enlistan:

3 Justino Fernández, Manuel Toussaint, *Catálogo de construcciones religiosas del Estado de Hidalgo*, México, SHCP, 1940, p. 460.

4 Antonio Rubial, *El convento agustino y la sociedad novohispana 1533-1630*, México, UNAM-IIIH, 1989, p. 323.

Xilpa, Tlatemalco, Quauhtitlan Pi, Xoxoteco, Atecochco, Naxitlan, Tlachico, Tenango, Atlmoloni, Coalquizque, Analco, Cococingo, Ayotochapan, Tlamayan, Acolcintla, Xocoquipan, Capualtipan, Atlmoloni, Iztozcac, Ixcotlan, Ciatlan, Cauaiztipan, Cinquatlan, Matlatlan, Cacaocotla, Tlahuelumpa, Ticapan, Atecochco, Coatlilan, Pinaolco, Pemochco, Tecicimico, Mimiauco, Macauacan, Naualetlan, Izmatitlan, Teocuitlauatlan, Chapula, Xicotlan, Tochtlan, Cholula, Tentlan, Macuilachico, Mozotla, Xuchimilco, Macauacan, Otlamalacatlan, Pauatitlan, Ocotlan, Tlacuitlalola, Atecochco, Tepeuizco, Papatlatla, Eloxuchitlan, Ayatlalpan, Aztapenetlan, Iztacoiotla, Macuilxuchico, Tlachco, Atezcatl, Teilpican, Ocotlan, Tlaotelpinco, Ochioquatlan, Izmolintla, Nonoalco, Ueyacapulco, Teuizco, Opopchitlan, Michomitlan, Iلماتlan, Achichipico, Tenixco, Cinpatlachitlan, Tulipa, Apachitlan, Chochotla, Tlatotepec, Polintotlan, Amanelhuaco, Uilotla, Teucilan, Manetlan, Pauapa, Xalpa, Ximiquantitlan, Uicicilco, Tancisxtlan, Cilintlan, Tauaxco, Coquitlan, Tlamacuimpa, Xoxocapa, Ocuilcapotlan, Coaquaco, Xiliapa, Coioltitlan, Atlauecian, Mizquitlan, Xuchi-quecalco, Capotitlan, Ueyaotipan, Tlachiquil, Tlauipeualpa y Mezquitlan.

A continuación muestro un cuadro sinóptico en el que se reflejan las coincidencias y similitudes en los nombres de visitas, para cada uno de los tres autores citados.



<b>Francisco del Paso y Troncoso</b>	<b>Justino Fernández y Manuel Toussaint</b>	<b>Antonio Rubial</b>
	<i>Amajatlán</i>	
<i>Amolone</i>		<i>Atmoloni</i>
<i>Atecuxco</i>		<i>Atecochco</i>
<i>Ayotuiapa</i>		<i>Ayotochapan</i>
	<i>Azolzintla</i>	<i>Acolcintla</i>
<i>Cahueztipan</i>		<i>Cauaiztipan</i>
<i>Çaqualtipan</i>		<i>Capualtipan/ Cauaiztipan</i>
<i>Chapula</i>		<i>Chapula</i>
<i>Çietlan</i>		<i>Ciatlan</i>
<i>Coatlilan</i>		<i>Quauhtitlan Pi/ Coatlilan</i>
<i>Elosuchitlan</i>		<i>Eloxuchitlan</i>
<i>Huiztecula / Huiznahuaca</i>	<i>Huisticola</i>	<i>Huiznahuaca</i>
<i>Maçahuacan</i>		<i>Macauacan</i>



<i>Macuilachco</i>		<i>Macuilachico</i>
<i>Macuilsuchiltl</i>		<i>Macuilxuchico</i>
	<i>Meztlán</i>	<i>Mezquitlan / Mizquitlan</i>
<i>Nacxitlan</i>		<i>Naxitlan</i>
<i>Nonoalco</i>		<i>Nonoalco</i>
<i>Ocotlan</i>		<i>Ocotlan</i>
<i>Pahuatitlan</i>		<i>Pauatitlan</i>
<i>Quatequizqui</i>	<i>Coalquizque</i>	<i>Coalquizque</i>
<i>Tenango</i>		<i>Tenango</i>
<i>Tentlan</i>		<i>Tentlan</i>
<i>Tepatetipa</i>	<i>Tepatetipa</i>	
<i>Tepehuizco</i>		<i>Tepeuizco/ Teuizco</i>
<i>Teucuytlahuacan</i>		<i>Teocuitlauatlan</i>
	<i>Tlatemalco</i>	<i>Tlatemalco</i>

<i>Tlacolula</i>	<i>Tlaxco</i>	<i>Tlachco / Tauaxco</i>
<i>Xihuico</i>	<i>Jihuico</i>	
	<i>Xilitla</i>	<i>Xiliapa</i>
<i>Xilotlan</i>	<i>Jilotla</i>	<i>Uilotla</i>
<i>Xococoquipan</i>	<i>Zoquizoquipan</i>	<i>Xocoquipan</i>
<i>Xuchimilco</i>		<i>Xuchimilco</i>
<i>Yzmolintla</i>		<i>Izmolintla</i>
<i>Yztacoyotla</i>	<i>Itztayatla</i>	<i>Iztacoiotla</i>

Como mencioné, Francisco del Paso y Troncoso atribuyó diez y ocho visitas a la zona de la Vega<sup>5</sup>. Sin embargo, en marzo de 2004 el padre Andrés Lozano (†) reconoció la existencia de diez visitas<sup>6</sup> del siglo XVI del convento de los Santos Reyes en la zona de la Vega, y que hasta la fecha siguen conservando su función. A partir de los datos que me proporcionó el sacerdote, realicé el reconocimiento de la zona y con el cotejo de la bibliografía, decidí formar la selección de estas diez visitas, esto no quiere decir que sean las únicas, pero son las que presentan mayor facilidad de acceso ya que muchas de ellas

5 Vease página 5 de este trabajo, donde se enlistan los nombres de las visitas que conformaron la zona de la Vega.

6 Comunicación verbal con el padre Andrés Lozano en marzo de 2004, quien era párroco del convento de Los Santos Reyes de Metztlán.

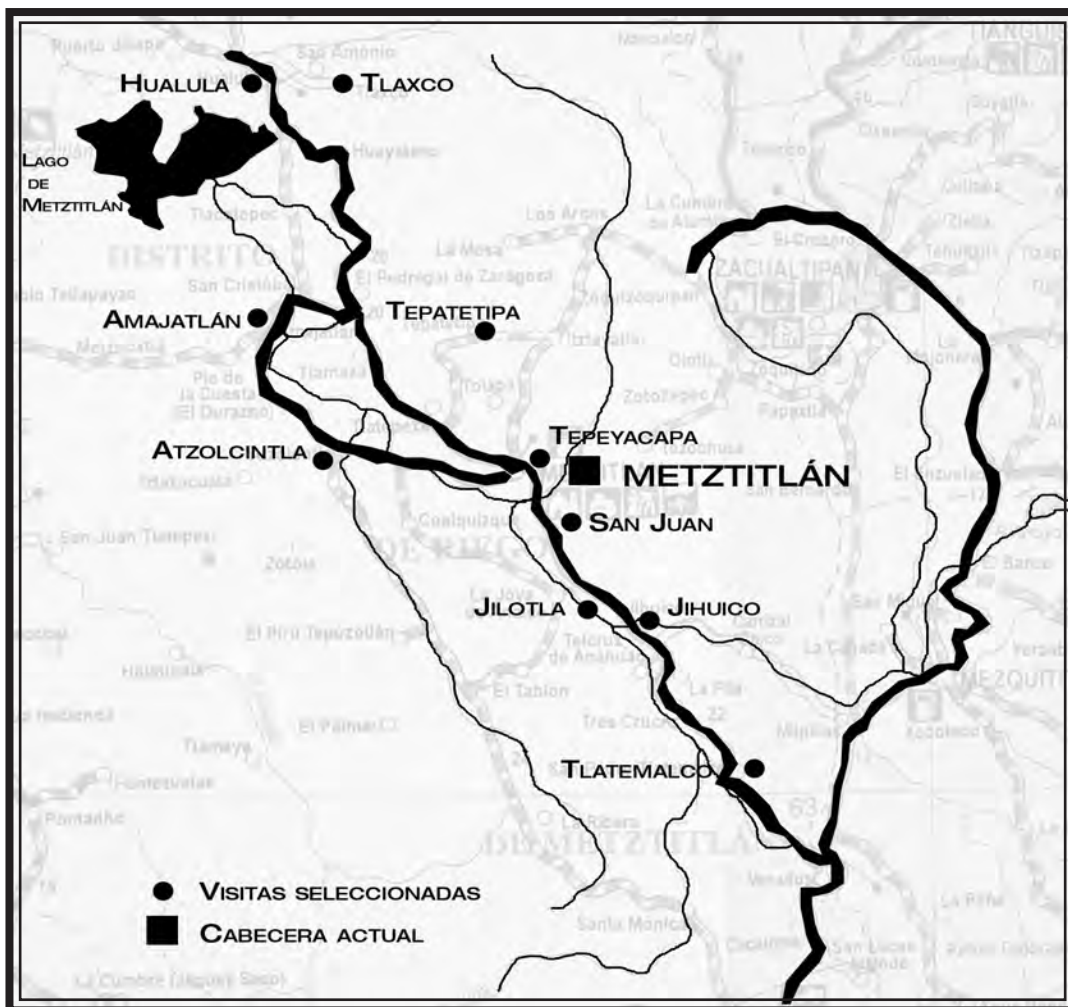


Fig. 1 Mapa de la Región de la Vega de Metztlán

se encuentran en zona abrupta<sup>7</sup>.

Las diez vistas que presento en esta selección son las siguientes: San Pedro, Amajatlán, San Juan, Atzolcintla, San Juan, Hualula, Santa María Magdalena, Jihuico, San Pablo, Jilotla, San Juan, Metztlán, San Agustín, Tepatetipa, Tepeyacapa, San Pedro, Tlatemalco, Santiago, Tlaxco.

Las demás, según el padre hoy finado, se encuentran en la parte alta de la Sierra de Metztlán, Zacualtipan, Eloxochitán, Molango, Tianguistengo y Xochicoatlán.

Otro problema al cual me enfrenté en esta investigación es que al estar en uso estos edificios han sufrido modificaciones con el pasar del tiempo, por lo que en las fotografías se pueden ver varias etapas constructivas y en algunos casos –afortunados- pintura mural del siglo XVI y del siglo XVIII<sup>8</sup>. Así también se observan recientes adecuaciones muchas de ellas afectan el inmueble y en otros casos se han realizado para protegerlo. Lo que si es una constante, es que la mayoría de las visitas tienen serias cuarteaduras y sufren las consecuencias de la humedad.

Con esto quiero dejar claro que este proyecto es sólo un acercamiento a diez visitas de la Vega de Metztlán, que estoy asumiendo, que faltan todavía muchas por conocer y documentar, pero la dificultad topográfica del lugar, así como que muchos de estos lugares

7  
8

Veáse Fig. 1, el mapa dónde se localizan las visitas seleccionadas.

Comunicación verbal con la Dra. Alejandra González Leyva en una visita a la región de la Vega de Metztlán en mayo de 2005.

pasaron a ser parte -en algún momento de la historia- de otras regiones, impiden que para este proyecto de tesina pueda incluir todas. Además, de indicar que Metztlán en la época novohispana abarcaba hasta Xilitla, que hoy en día pertenece al Estado de San Luis Potosí.

Creo también, que soy afortunada porque para este proyecto, que es mi primer acercamiento a la historia del arte, tuve el apoyo de las siguientes instituciones: Instituto de Investigaciones Estéticas (UNAM), Instituto de Geografía (UNAM), Municipio de Metztlán Hidalgo, INDAABIN (Subdirección de catastro de la propiedad Federal). Así como de las siguientes personas: Dra. Alejandra González Leyva quien dirigió el proyecto; Lic. Eumelia Hernández quien tomó la mayoría de las fotografías; Dr. Federico Fernández Christlieb por su disposición y asesoría para la parte del contexto geográfico; Dr. Eduardo Báez quien era el coordinador de la especialización; Lic. Pedro Ángeles que autorizó el estudio fotográfico del área de la Vega de Metztlán; Dr. Pablo Escalante, por su asesoría y por el contacto con el Dr. Fernández Christlieb; Padre Edgar Cerón Camacho por su disposición y cordialidad cuando estuvimos en el municipio de Metztlán; Laura Martínez Cruz, por todos los contactos con los custodios de las visitas; Sr. Octavio Villar Piña, custodio en San Pedro Tlatemalco; Sr. Martín Monzalbo González, custodio en Jihuico; Sra. Elisa y Sra. Irma, custodias en Jilotla; Familia Acosta Jiménez en Tepeyacapa; Sra. Columba, custodia en Atzolcintla; Sr. Octavio, custodio en Amajatlán; Sr. Quirino Santa María, custodio en Huailula; Sr. Gerardo Monzalbo, custodio en Tepatetipa; Chac Alejandro Valades quien hizo el levantamiento de los planos de las diez visitas que se muestran en esta tesina y Esmeralda Palacios Vázquez quien me asesoró en la corrección de estilo.

## 2. Contexto geográfico

Quiero empezar esta parte del texto, mencionando la definición de las regiones de Metztitlán de algunos autores.

José Guadalupe Victoria describe lo que era considerado la Sierra Alta ... *“es el nombre que se dió durante la época colonial, aun después al sistema montañoso situado, según la división política actual de nuestro país, en la parte central del estado de Hidalgo y una porción noroeste del estado de Veracruz. En sentido estricto la Sierra Alta no puede considerarse como una unidad geográfica, pues hay grandes variantes ecológicas. Se distinguen en ella dos partes fundamentales: el sur ocupado por la vega de Metztitlán y montañas áridas que la circundan y el norte –donde se localiza Tlanchinol–, más húmedo con flora exuberante. Esta ubicación y características geográficas fueron factores básicos, desde tiempos prehispánicos, en el desarrollo de ésta región”*<sup>9</sup>.

Por su lado Federico Fernández Christlieb define a la Vega

*...“la Vega de Metztitlán, es decir la llanura de inundación del río Venados que nace en los campos volcánicos de Tulancingo y que se encuentra confinado lateralmente por sus escarpadas montañas de la Sierra Madre Oriental. Por su naturaleza aluvial y por la humedad del subsuelo, los terrenos de la Vega son extremadamente fértiles y pueden ser irrigados con intervención humana. Además de los suelos fértiles, también se tenía acceso inmediato al lago. El atractivo de bajar a la Vega puede haber sido también el de la pesca y la caza de algunas aves que frecuentan el lago...”*<sup>10</sup>

9 José Guadalupe Victoria, *Arte y arquitectura en la Sierra Alta (siglo XVI)*, México, UNAM-IIE, 1985, p. 34.

10 Federico Fernández Christlieb, Gustavo Garza Merodio, *El altepetl de Metztitlán y su señorío colonial temprano*, México, Instituto de Geografía, UNAM, FCE, (en prensa), 2006, p. 330.

Esto es que para los habitantes de hoy en día, la Vega no sólo es una zona de cultivo que se encuentra al pie de carretera sino que abarca un poco más de la cañada, es por eso que en este estudio también se cuenta como parte de la Vega a Tepatetipa y Tlaxco.

Por muchos años se pensó que en Metztlán la primera edificación novohispana fue el intento fallido del edificio llamado Comunidad, pero estudios hechos desde Justino Fernández<sup>11</sup>, recientemente por Pablo Escalante<sup>12</sup> y Federico Fernández Christlieb<sup>13</sup> hacen que la historia de esta zona empiece a verse de diferente manera. Para este último autor, Tepatetipa (que es una de las visitas a la que hago referencia en esta selección) puede ser la primera edificación de los agustinos en esta región a la que desde el *Catálogo de construcciones religiosas del estado de Hidalgo*<sup>14</sup>, ya hacían referencia los autores. Pablo Escalante en su ensayo publicado por los Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas propone que la iglesia hundida en San Pedro Tlatemalco puede ser anterior, inclusive al edificio de Comunidad<sup>15</sup>.

Para sustentar su hipótesis Federico Fernández Christlieb escribe

*... “desde el punto de vista geográfico, el paisaje proporciona una información que ni la historiografía ni los documentos primarios pueden ofrecer. El paisaje no es un cúmulo suplementario de datos arrancados a la naturaleza que pueden servir para corroborar la hipótesis del historiador; es otra fuente de primera importancia, un documento que no está escrito sobre papel sino sobre la*

---

11 Justino Fernández, Manuel Toussaint, *op. cit.* p. 472

12 Pablo Escalante, *La iglesia sumergida*, Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, num. 65, México, UNAM, 1994.

13 Federico Fernández Christlieb, Gustavo Garza Merodio, *op. cit.*

14 Justino Fernández, Manuel Toussaint, *op. cit.*

15 Pablo Escalante, *La iglesia sumergida*, *op. cit.*, p. 67



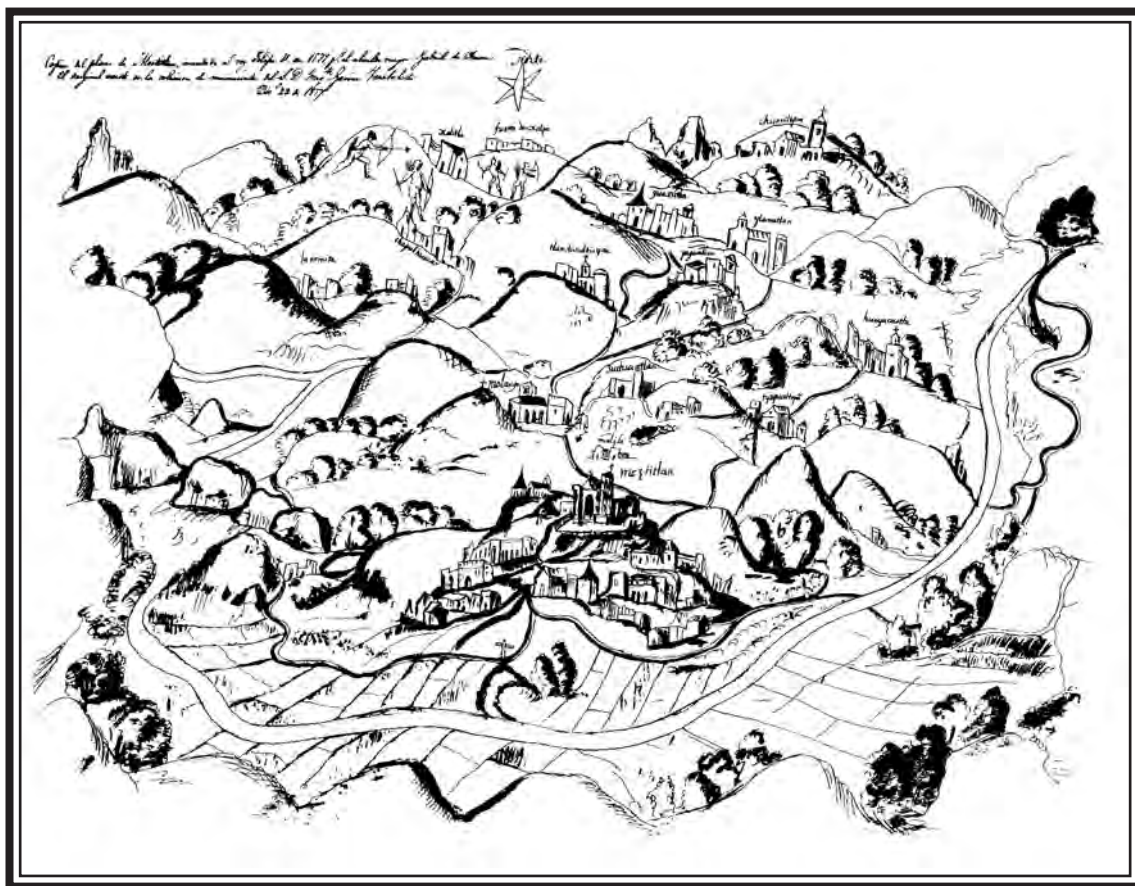


Fig. 2 Mapa de Metztlán, mandado hacer por Felipe II en 1579, por el alcalde mayor de Gabriel de Chávez.  
Copia de 1857, Mapoteca Manuel Orozco y Berra.  
Foto tomada del libro de Benito Artigas, *Metztlán Hidalgo, Arquitectura del siglo XVI*, México, Facultad de Arquitectura, UNAM, 1996.

corteza terrestre. De ahí la importancia de recorrerlo in situ [...] mientras el sitio de la villa de Metztlán ejemplifica mejor las nociones urbanas occidentales, el altepetl de Tepatetipa representa un espacio cultural típicamente mesoamericano.”<sup>16</sup> [Fig. 2]

Federico Fernández Christlieb fundamenta su idea al escribir que el sitio de Tepatetipa contrasta con la ubicación de la actual villa de Metztlán, primeramente por su cercanía a la Vega, pues para los españoles era importante establecerse cerca de las tierras de cultivo, por la práctica común agrícola y por la búsqueda de los suelos fértiles, caso que para el pueblo mesoamericano era más importante establecerse en un lugar seguro y por supuesto que le interesaba la gran cantidad de productos que se podían obtener sierra adentro<sup>17</sup>.

Por otro lado Federico Fernández Christlieb también habla de las características y ventajas que tenía el sitio de Tepatetipa respecto a Metztlán. Tepatetipa está situado en un espacio donde el acceso se hace -hasta nuestros días- por un camino sinuoso y de terracería, lo que lo convierte en un lugar de difícil llegada y por consiguiente seguro para las necesidades del pueblo mesoamericano. Se refiere a Metztlán como vulnerable a los ataques de otros pueblos, es decir que su situación cercana a la Vega lo convertía en un lugar de fácil acceso. Esto porque para los misioneros era importante establecerse cerca de la tierra de cultivo. Por lo que los ataques de otros pueblos no estaban contemplados, pues para la llegada de éstos, la zona ya había sido sojuzgada<sup>18</sup>.

---

16 Federico Fernández Christlieb, Gustavo Garza Merodio, *op. cit.*, p. 323.

17 *Ibidem*, p. 332.

18 *Ibidem*, p. 333.

Otro dato interesante que Federico Fernández Christlieb adjunta en su texto es un análisis por parte de Jonh Sullivan acerca de las raíces toponímicas de Tepatetipa.

*...“la palabra puede descomponerse en “tetl+iepatetl+t[i]+iepac”, cuyo significado sería “encima del ovillo de piedra”, es decir encima de un conjunto específico de piedras que probablemente marcaban el sitio de un asentamiento anterior. Otra posibilidad derivada del análisis de este topónimo refuerza la idea de que Tepatetipa era un lugar de importancia central en tiempos prehispánicos: si la palabra es “tecptl+itetl+t[i]+icpac”, entonces el significado podría ser: encima del vientre o del centro del pedernal.”<sup>19</sup>*

Con respecto a la iglesia de San Pedro Tlatemalco, de la que Pablo Escalante<sup>20</sup> escribe en su artículo del que se desprende la hipótesis de que este edificio pudo ser la cabecera temprana en la región de Metztitlán. Federico Fernández Christlieb apunta:

*...“recordemos que la vega se encuentra permanente bajo riesgo de inundación debido a que aguas abajo, el curso del río quedó represado por un deslizamiento de rocas hace decenas de miles de años. Al quedar bloqueado el río, se formó el lago. A partir de entonces quedaron detenidos los sedimentos arrastrados por las fuertes corrientes de manera que su acumulación gradual rellenó el antiguo valle dando origen a la llanura lacustre-aluvial (conocida como la vega de Metztitlán) donde se construyó San Pedro Tlatemalco.*

*Esta distancia de terreno era bien conocida en tiempos prehispánicos pero al parecer, los agustinos no tuvieron la oportunidad de verificar el ciclo de las crecidas en un lapso suficientemente*

---

19 *Ibidem*, p. 333. *apud.*, el autor agradece el análisis de este topónimo a John Sullivan.  
20 Pablo Escalante, *La iglesia sumergida*, *op. cit.*, p 67.

*largo, lo que les hizo cometer este caro error. [...] Crecidas posteriores a la de 1939 terminaron por ocultar, como todos los habitantes actuales lo saben, parte de la iglesia y la totalidad del edificio anexo situado a su derecha<sup>21</sup>.*

Por lo anteriormente citado, se puede ver lo accidentada que es la zona de la Vega y por lo tanto el continuo riesgo por el que pasan todas estas visitas, que como mencioné arriba tienen graves problemas de humedad, lo que está provocando el deterioro acelerado de estos edificios.

---

21 Federico Fernández Christlieb, Gustavo Garza Merodio, *op. cit.*, p. 336.

### 3. Breve historia de la conversión de los naturales de la región de la Vega de Metztitlán

Metztitlán es una región que tuvo mucha importancia antes y después de la llegada de los españoles; lo que compete a este proyecto, es dar una semblanza de cómo fue la evangelización de esta área por los frailes agustinos, según las crónicas y la bibliografía contemporánea.

Todas las fuentes consultadas hacen saber que en esta zona hubo complicaciones en el momento de llevar a cabo la evangelización. Juan de Grijalva cita que era tan difícil y a la vez había tantos naturales a quien convertir y que en su mayoría vivían en cuevas y en las cañadas, por las tenían que bajar los misioneros amarrados con ayuda de los miembros de la comunidad y que pasado un año no habían tenido fruto de su misión, lo que provocó que fray Antonio de Roa desistiera de evangelizar esta zona y pidiera su regreso a España. De hecho este misionero salió de la Sierra Alta por un tiempo, pero regresó para llevar a cabo la evangelización junto con fray Juan de Sevilla<sup>22</sup>.

Robert Ricard habla de lo que hizo el padre fray Antonio de Roa para llevarla a cabo, menciona que vio que los naturales vivían en condiciones precarias, y decidió que viviría como ellos para sentirse parte de la comunidad, para esto se quitó las sandalias para andar descalzo, comía raíces y por un tiempo dejó de comer carne y beber vino<sup>23</sup>.

---

22 Juan de Grijalva, *Crónica de la Orden de N. S. P. Agustín en las provincias de la nueva España 1533-1592*, México, Imprenta Victoria, 1924, p. 110.

23 Robert Ricard, *La conquista espiritual de México*, México, FCE, 2002, p. 226.

Este mismo autor dice que en la región de Metztlán, dos frailes recorrían los pueblos de visita o sujetos, cada uno iba en dirección opuesta, decían misa y administraban los sacramentos. Una vez concluida la visita aquellos religiosos regresaban al convento y salían otros dos para seguir el mismo itinerario. En los años en los que escribió Ricard no se había planteado la existencia de un edificio que albergara a los frailes antes de la construcción de los Santos Reyes. En mi hipótesis, siguiendo a Federico Fernández Christlieb pudo ser que los frailes salieran de Tepatetipa a emprender las visitas, porque considero que aún no existía el edificio actual de Los Santos Reyes de Metztlán, ya que una construcción de esta naturaleza requiere de muchos años y no es posible que existiera en la primera mitad del siglo XVI en que los frailes agustinos estuvieron iniciando su misión en la zona. Según Ricard los pueblos de visita recibían, unas ocho o nueve veces al menos cada año los beneficios del misionero, lo cual puede ser cierto<sup>24</sup>.

Por otro lado, según la historiografía de los evangelizadores agustinos en Nueva España, éstos tuvieron la capacidad de fundar pueblos, civilizarlos y administrarlos de acuerdo a las costumbres occidentales. Al respecto José Guadalupe Victoria menciona que en la región de Metztlán la urbanización fue dirigida por fray Diego de Borja. Además señala que los frailes se dedicaban a la introducción de nuevos métodos de cultivo, enseñanza de música, actividades relacionadas con la religión, instalación de escuelas para la enseñanza elemental y de algunos oficios, así como obras de carácter arquitectónico y urbanístico<sup>25</sup>.

---

24 *Ibidem*, p. 236.

25 José Guadalupe Victoria, *op. cit.*, p. 64.

Hay que decir que la historiografía tradicional sólo usó las crónicas escritas por los frailes para argumentar sus hipótesis y que a la fecha éstas deben ponerse en tela de juicio y relacionarlas con la documentación procedente de archivos regionales, municipales, estatales y nacionales.

Con respecto a las citas que hacen los autores acerca de las visitas de la Vega de Metztitlán, aparte de los ya mencionados puedo decir que José Guadalupe Victoria escribió que las visitas de Metztitlán se dividían en dos, las de la Vega y las de la Sierra y menciona algunas: Nonoalco, Zacualtipán y Zoquizoquiapan que eran las más alejadas en dirección oriente. De la Vega fueron importantes Mezquititlán, La Asunción Xoxoteco, San Pedro Tlaltemalco, Xihuico y San Juan Bautista de Alzoncintla<sup>26</sup>; hay que resaltar que el autor las cita como pertenecientes a la Vega, como efectivamente lo son, excepto Mezquititlán y Xoxoteco que no pertenecen al municipio actual de Metztitlán y por lo consiguiente no pertenecen a la Vega.

Por su parte Benito Artigas en su libro de Metztitlán, Hidalgo menciona como vicarías fijas a Zoquizoquiapan, San Lorenzo Itztacoyotla y Tlacolula, a las visitas las clasifica en capillas abiertas en las que se encuentran: San Juan Atzolcintla, Santa María Magdalena Xihuico, San Agustín Metzquititlán y capillas cerradas: Santa María Xoxoteco, Santa María Zacualtipán, Hualula, San Nicolás Atecoxico, San Agustín Tecpactetipa y Choncontla<sup>27</sup>.

---

26 *Ibidem*, p. 83.

27 Benito Artigas, *Metztitlán, Hidalgo Arquitectura del siglo XVI*, México, UNAM-Facultad de Arquitectura, 1996.

Benito Artigas hace mención de una capilla del siglo XVI que se encuentra en el lado oeste junto al camino de San Juan de Atzolzintla de la que no indica el nombre pero que al parecer es la de Tepeyacapa y también menciona la capilla en ruinas de San Lucas<sup>28</sup> que se encuentra por el camino a Tepatetipa.

---

28 Esta visita ya no pudo ser parte de la selección, debido a que cuando pude localizarla el proyecto estaba muy avanzado, es decir el estudio fotográfico ya estaba hecho, por lo que se decidí sólo nombrarla.



## 4. Diez capillas visita

De acuerdo con la delimitación geográfica actual que se ha hecho de la Vega de Metztitlán considero diez capillas de visita que pertenecen a la misma. La descripción consiste en mostrar fotografías y fichas con los siguientes datos:

1. Nombre de la visita
2. Planta arquitectónica
3. Fachada
4. Interior
5. Notas

- Nombre de la visita

En este apartado se pretende señalar el nombre de la visita que pertenece al municipio de Metztitlán, Hidalgo, así como a qué santo (a) está dedicado el templo. Se muestran fotografías de todo el edificio.

- Planta arquitectónica

En este apartado se muestra el plano que se realizó específicamente para este trabajo. Se hace una breve descripción de la planta así como de las dependencias, testero y muros laterales. En algunos casos afortunados, se mostrará el plano hecho aproximadamente en los años treinta y que fue firmado por Luis Azcué y Mancera encontrados en el Archivo de

Catástro. Dentro del mismo plano está señalada la ubicación de cada edificio.

- Fachada

En este apartado se describe la fachada, que incluye: el vano principal, arco, ventana coral, espadaña y agregados. Dentro de la misma se incluyen comentarios de la posible época en las que se llevaron a cabo las modificaciones que se llegan a apreciar a simple vista, todo acompañado de imágenes.

- Interior

En este apartado se hace la descripción del presbiterio, la nave y la bóveda. Así como la mención de restos de pintura mural (en caso de existir) y el ajuar eclesiástico que pertenece al periodo novohispano, acompañados de fotografías.

- Notas

En esta parte se hace referencia a detalles no incluidos en los demás apartados y que es importante nombrarlos, pero debido a que no en todas las visitas presentan los mismos, no pueden pertenecer a uno en específico, por ejemplo el uso del atrio como cementerio, localización de cruces atriales. También se mostraran imágenes.

1. Nombre

**Amajatlán**

Visita dedicada a San Agustín



Fig. 3 Portada de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 4 Vista lateral de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

La planta del edificio tiene forma rectangular, sostenida por seis contrafuertes. El plano registra dos cuerpos, el primero formado por la nave del templo dividido por un arco, donde el acceso es por la parte más corta. El segundo cuerpo consta de dos niveles y sirve de contrafuerte a la nave de la visita. Entre los dos cuerpos se halla un vano el cual unifica a los mismos. **[Plano 4]**

Sólo hallé una diferencia entre el plano del archivo de Catástro y el actual que es la incorporación de las escaleras de dependencia adjunta a la sacristía.

### 3. Fachada

La fachada sigue el modelo formal del convento de los Santos Reyes de Metztlán. La portada tiene un arco semi hexagonal apoyado en impostas de varias molduras, que a su vez descansan en jambas estriadas **[Fig. 5]**. Sobre la clave del arco hay un relieve semejante a una custodia con venera en la parte superior; sobre este elemento se halla una pequeña ventana coral de medio punto moldurado en el extradós sobre impostas que se apoyan, a su vez en pequeñas pilastrillas **[Fig. 7]**. En el costado sur hay una pequeña puerta que da acceso al coro **[Fig. 6]**.



Fig. 5 Portada de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 6 Vista sur de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 7 Ventana coral de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)

Sobre la ventana coral hay una tarja en la que se alcanza a distinguir el año de 1775<sup>29</sup> [Fig. 8].

La fachada está rematada por una espadaña de cinco vanos [Fig. 9].

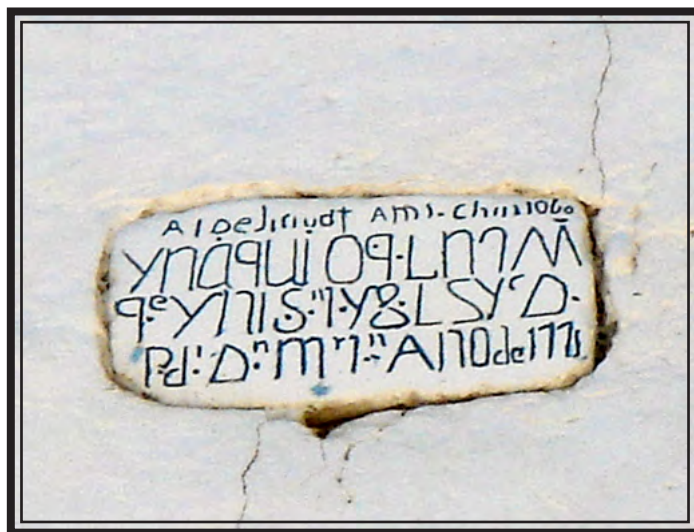


Fig. 8 Tarja que forma parte de la portada de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)

29 En comunicación verbal con la Lic. María Elena Guerrero del Instituto de Investigaciones Filológicas (UNAM), me hizo ver que, al parecer que no es una tarja sino restos de una lápida escrita en nahuatl y otomí.





Fig. 9 Espadaña de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)

#### 4. Interior

En el primer tramo está el presbiterio y en el segundo la nave con el sotocoro hecho de viguería [Figs. 10, 11]. El tramo del presbiterio comunica con una pequeña sacristía cubierta con bóveda de cañón corrido. Se puede ver que el piso ha sido alterado, pues se encuentra a nivel del presbiterio, es decir, más alto con respecto al piso de la nave.

En el tramo del presbiterio hay un vano lobulado, que actualmente comunica con una dependencia de manufactura contemporánea; en el segundo tramo hay un vano del lado derecho que comunica con el exterior.

En el interior de la iglesia hay un cuadro de la Virgen de Guadalupe firmado por Tomás Luján con fecha de 1900 [Fig. 12]. También hay dos crucifijos novohispanos, uno de madera (con las piernas desproporcionadas) [Figs. 13, 14] y otro de pasta ligera [Fig. 15], al igual que un Cristo con la cruz auestas (pero sin la cruz) que por sus características es posible que pertenezca al siglo XVIII (con dientes naturales, ojos de vidrio y peluca) [Fig. 16].

## 5. Notas

La cruz atrial que se encuentra a desnivel del atrio, parece indicar que es contemporánea a la iglesia, ya que se encuentra a eje con el vano de la entrada.

El atrio es utilizado aún como cementerio. **[Fig. 17]**



Fig. 10 Interior de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 11 Coro y sotocoro hecho de viguería de la visita de Amajatlán (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 12 Cuadro de la Virgen de Guadalupe, firmado por Tomás Luján fechado en 1900 en el interior de la visita de Amajatlán (foto: María Eugenia Campos Gallegos)



Fig. 13 Cristo novohispano con rasgos indígenas en el interior de la visita de Amajatlán (foto: María Eugenia Campos Gallegos)



Fig. 14 Detalle de la rodillas del Cristo novohispano en el interior de la visita de Amajatlán  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)

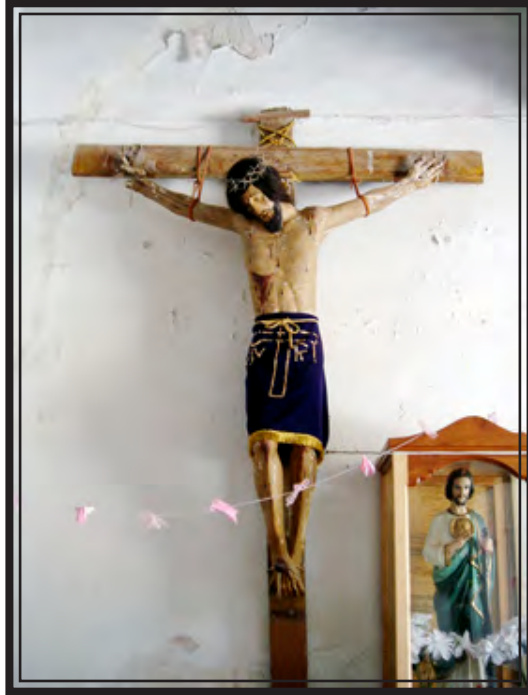


Fig. 15 Cristo novohispano en el interior de la visita de Amajatlán  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)





Fig. 16 Cristo novohispano (siglo XVIII) sin cruz en el interior de la visita de Amajatlán  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)



Fig. 17 Cruz atrial de la visita de Amajatlán  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)

1. Nombre

**Atzolcintla**

Visita dedicada a San Juan



Fig. 18 Vista frontal de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 19 Vista posterior de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

El edificio se compone de dos cuerpos, en el primero hay cuatro bodegas y en el segundo se halla la capilla, ambos unidos de forma horizontal. Por el lado norte se encuentra un arco, el cual tiene anexa una escalera para acceder a la parte superior. El edificio está formado por una nave de planta cuadrada, cubierta con bóveda de cañón **[Plano 5]**.

Con referencia a las diferencias entre planos, cabe mencionar que se modificó el nivel de piso y se le agregó un arco con una espadaña en el año de 1984<sup>30</sup>.

---

30 Comunicación verbal con la Sra. Columba (custodia de la visita) en mayo de 2005, la cual me comentó que se tuvo que poner en un costado la espadaña pues estaba en riesgo de caerse. La fecha de este hayazgo se encuentra en un escalón de la escalera que comunica a la parte superior del edificio.



Fig. 20 Portada de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)

### 3. Fachada

En el muro frontal pueden observarse varios momentos constructivos; en el primero se observa que había un gran arco de medio punto, que luego fue tapiado por medio de un muro de menor espesor, en el cual, a su vez se abre otro vano con arco de medio punto de menor tamaño **[Fig. 18]**. A la altura de la clave del primer arco (el más antiguo) hay un vano adintelado. Cabe mencionar que no cuenta con coro.

Desde la fachada es posible apreciar que el piso ha sido alterado, porque las jambas son muy cortas en relación al arco que están sosteniendo **[Fig. 20]**. El primer arco está moldurado en el extradós con una interpretación de cardina con flores de tres pétalos.

El arco descansa en impostas formadas por cinco molduras, que a su vez se recargan en jambas muy cortas que están decoradas con racimos de vid [Fig. 22, 23]. Del nivel de la imposta surge un alfiz decorado con rosetas de cuatro pétalos y sobre éste hay una moldura [Fig. 21]. En el lado izquierdo (norte) se aprecian restos de una pila de agua.



Fig. 21 Detalle del arco de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 22 Detalle de la imposta que forma parte del vano principal de la visita de Atzolcintla  
(foto: Eumelia Hernández)





Fig. 23 Detalle de la vid que forma parte de la imposta del vano principal de la visita de Atzolcintla  
(foto: Eumelia Hernández)

La capilla remata con merlones, varios de ellos de cemento; al igual que la sacristía que se encuentra del lado norte (se halla a un nivel de piso diferente al de la capilla, es decir más baja con respecto a ésta). Junto a la sacristía hay un arco con espadaña y muro atrial de manufactura reciente (1984). **[Fig. 24]**



Fig. 24 Espadaña de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)

#### 4. Interior

Al presbiterio se accede por medio de tres peldaños, en el se encuentran imágenes contemporáneas de San Juan y la Virgen de Guadalupe [Fig. 25].



Fig. 25 Vista del presbiterio de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)

En el interior se halla un friso con grutescos (posiblemente fue la primera capa pictórica) bordeado por dos cenefas con elementos fitomorfos elaborados con técnica linearista en negro sobre blanco y tal vez al temple. Por encima de ésta primera capa se puede

observar como hay otro enlucido, con restos de formas vegetales en rojo óxido de hierro elaboradas a golpe de pincel, es decir sin contorno, que fue una característica de la pintura del siglo XVIII<sup>31</sup> [Figs. 26, 27].



Fig. 26 Pintura mural dentro de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 27 Pintura mural dentro de la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)

En el muro norte está un lienzo de San Juan del siglo XVIII que tiene una tarja donde se leen los siguientes datos:

**“A solicitud de D. Silbestre Gusmán,  
custeandolo el Pueblo, por el Alc. D  
Fr. Nabier y el Fisc. Cayetano Jsph.  
Año De 1779.”**



Fig. 28 Tarja que forma parte del cuadro de San Juan en la visita de Atzolcintla  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)

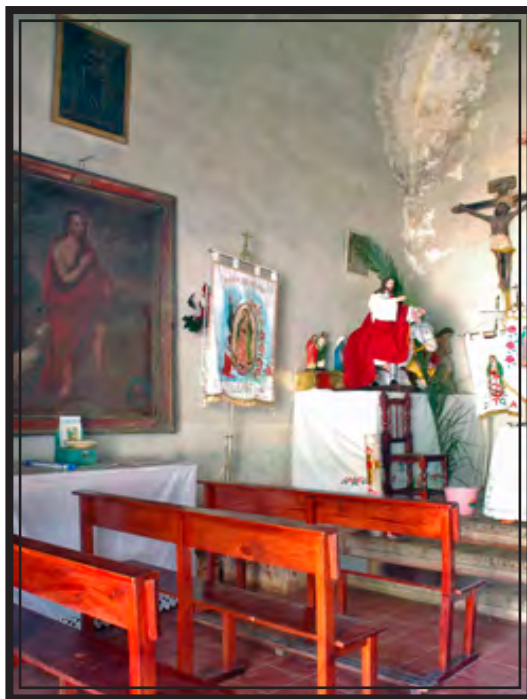


Fig. 29 Cuadro de San Juan en la visita de Atzolcintla (foto: Eumelia Hernández)

En los lados inferiores del lienzo aparecen dos medallones con escenas de la decapitación de San Juan y otra con la cabeza de éste en manos de Salomé, en donde la acompañan unas mujeres vestidas a la usanza del siglo XVIII<sup>32</sup> [Figs. 28, 29, 30].



Fig. 30 Tarja que forma parte del cuadro de San Juan en la visita de Atzolcintla  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)

En la parte superior de este cuadro se halla una pintura de San Antonio que por sus características posiblemente fue realizado en la segunda mitad del siglo XVIII<sup>33</sup> [Fig. 29].



## 5. Notas

El atrio sigue funcionando como cementerio **[Fig. 18]**.

1. Nombre

**Hualula**

Visita dedicada a San Juan



Fig. 31 Vista frontal de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 32 Vista poniente de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

Este edificio consta de dos cuerpos rectangulares unidos por una estructura de manufactura contemporánea cubierta con loza de concreto armado, sostenida por columnas del mismo material. El primer cuerpo está sostenido estructuralmente por tres contrafuertes de formas desiguales; dos de forma rectangular y uno circular con remate cónico [Fig. 32, 33]. Al interior del primer cuerpo se hallan dos arcos, el primero sostiene el coro y el segundo da lugar al presbiterio.

La nave es de planta rectangular y por el muro oriente tiene un contrafuerte de forma trapezoidal que sostiene la fachada [Plano 2].



Fig. 33 Contrafuerte de forma atípica de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)

### 3. Fachada

La portada está formada por un arco de medio punto moldurado en el intra y extradós. En el primero la moldura tiene rosetas y en el segundo se ven granadas y racimos de uvas [Figs. 35, 36]. Se aprecia una doble portada ya que se ven los muros pegados, que actualmente se hallan sin juntas. La fachada presenta cuarteaduras que denotan que el muro se está desplomando hacia el frente [Fig. 34].



Fig. 34 Fachada de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 35 Vano principal de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 36 Detalle de vid, que forma parte el arco del vano principal de la visita de Hualula  
(foto: Eumelia Hernández)

La ventana coral tiene también un arco de medio punto (desproporcionado). Sobre la clave tiene una pequeña cruz y el vano está dentro de un recuadro formado por molduras que descansan sobre modillones **[Fig. 37]**.



Fig. 37 Ventana coral de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)

La fachada está rematada por una espadaña con tres vanos [Fig. 38].



Fig. 38 Espadaña de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)



#### 4. Interior

Al parecer la construcción de la capilla se realizó en dos etapas: la primera consistió sólo en el levantamiento del ábside de la visita que luego quedó como presbiterio que marca el arco triunfal. Se puede ver desde la pequeña nave del templo cómo la bóveda fue puesta posteriormente, ya que a la altura de la clave, arriba del extradós del arco tiene paredes de factura desigual [Fig. 39, 41].



Fig. 39 Presbiterio de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)

Como ya se dijo a partir del ábside la nave creció (hacia el frente) y ésta llegaba a una portada que tenía una puerta, pues se ven los restos de los goznes y después, a partir de este muro que formaba la primera portada, vuelve a crecer al frente para colocar el coro de viguería [Fig. 40]. El piso está también alterado porque se ve muy reciente (ca. 2004-2005)<sup>34</sup>.



Fig. 40 Sotocoro de viguería de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 41 Vista interior de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)

## 5. Notas

El nivel original del piso se ha perdido, porque lo hicieron de cemento. En el interior y en el exterior del templo se ocultaron los cimientos con una pequeña banqueta de concreto [Fig. 43].

Actualmente, por el lado oriente le han hecho una modificación; al igual que el muro atrial es de manufactura contemporánea junto con las capillas posas. Este edificio también sigue el modelo de Metztlán, en cuanto al uso de la espadaña. [Fig. 43].

Sobre la bóveda de cañón tiene una techumbre de dos aguas para protegerla de la humedad.



Fig. 42 Ventana coral y espadaña de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 43 Contrafuerte de forma trapezoidal de la visita de Hualula (foto: Eumelia Hernández)

1. Nombre

**Jihuico**

Visita dedicada a Santa María Magdalena

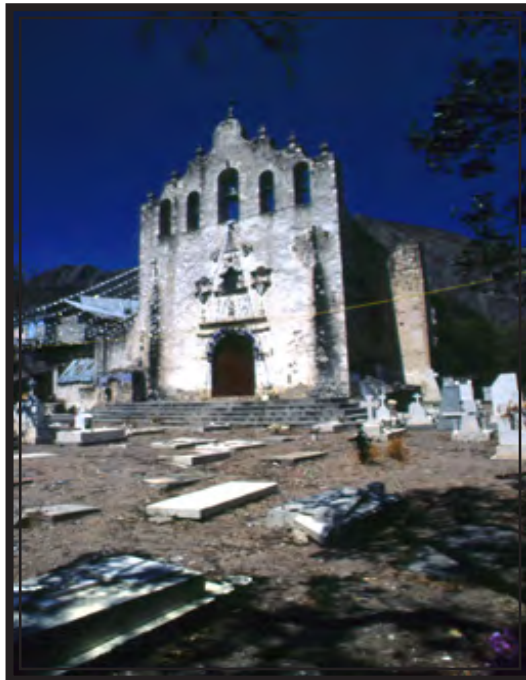


Fig. 44 Vista de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 45 Portada lateral de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

El edificio consta de dos cuerpos: el primero se encuentra la nave de la iglesia sostenida en su mayoría por muros de carga con excepción de dos contrafuertes. Tiene una escalera adosada por el lado oriente que da acceso al coro **[Fig. 46]**. Asimismo junto a la escalera hay una bodega rematada con macetones. La parte posterior del segundo cuerpo la conforman la sacristía y unas bodegas, éstas se encuentran a niveles aterrazados, con diferencia de un metro cada uno aproximadamente **[Plano 9]**.

En el lado oriente se halla un vano, o sea una portada lateral, que tiene las mismas características que el vano principal **[Fig. 48]**. El muro de este lado está rematado por una hilera de piedra labrada intercalado con el escudo agustino y el símbolo de JHS (Jesús Salvador de los Hombres) **[Fig. 47]**.

A diferencia del plano que encontré en el archivo de Catástro, la única modificación es una bodega que se adjuntó a un costado de la escaleras que dan acceso al coro.

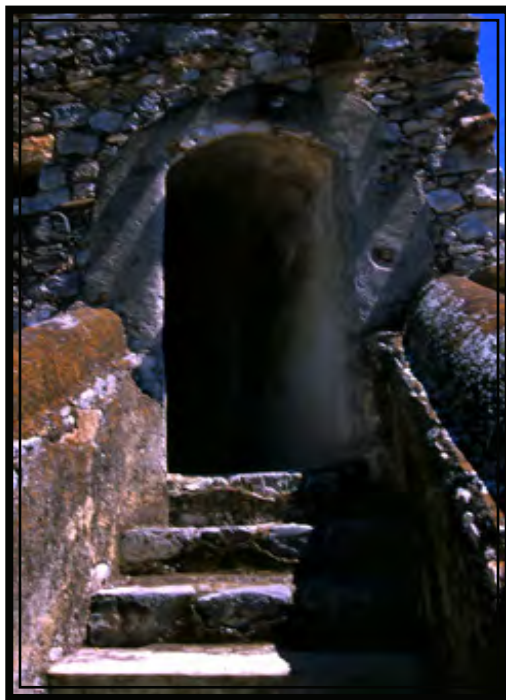


Fig. 46 Vano que de acceso al coro de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 47 Hilera de piedra labrada intercalado con el escudo agustino y el símbolo de JHS en la visita de Jihuico  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)



Fig.48 Portada lateral de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 49 Vista inferior de la fachada de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig.50 Detalle del arco del vano principal de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)

### 3. Fachada

En el muro frontal pueden observarse varios momentos constructivos, pues a diferencia de las otras capillas ésta tuvo una intervención ya con el estilo del siglo XVII, por el uso de la espadaña curvilínea<sup>35</sup> [Figs. 52, 44]. El vano principal se compone de un arco de medio punto moldurado en el extradós con motivos de racimos de vid en relieve, descansa sobre impostas lisas y éstas a su vez en pequeñas jambas [Fig. 50]. A la altura de la clave del arco hay un vano que da lugar a la ventana coral compuesta por una arco mixtilíneo que descansa en impostas donde al parecer se colocó algún escudo y éstas a su vez se posan en jambas lisas [Fig. 51]. A los costados de la ventana coral se encuentran dos nichos [Fig. 51].

La fachada está rematada por una espadaña (de forma curvilínea) compuesta por cinco vanos [Fig. 52].



Fig. 51 Ventana coral de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 52 Espadaña de la visita de Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 53 Interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)

#### 4. Interior

En el interior de la visita se alcanza a apreciar, que la primera etapa constructiva consistió, al parecer en sólo el presbiterio del edificio y que con el tiempo creció hacia el frente **[Fig. 53]**. La nave está cubierta por una bóveda de cañón corrido que actualmente presenta grandes cuarteaduras en la parte central **[Figs. 54, 55]**.

Por el lado poniente hay un vano que da acceso a la ya deteriorada sacristía cubierta también por una bóveda de cañón [Fig. 56].

Aún quedan restos de pintura mural en varios de sus muros interiores (posiblemente fue la primera capa pictórica) elaborados con técnica linearista en negro sobre blanco y tal vez al temple<sup>36</sup> [Figs. 57, 58, 59, 60].

El piso lo conforman lápidas que fueron retiradas del cementerio ubicado aun en el atrio de la visita.



Fig. 54 Interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 55 Interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 56 Interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 57 Restos de pintura mural en el interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 58 Restos de pintura mural en el interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 59 Restos de pintura mural en el interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 60 Restos de pintura mural en el interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)

## 5. Notas

El atrio sigue siendo utilizado como cementerio [Fig.61, 62].



Fig. 61 Atrio que aún se utiliza como cementerio de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 62 Vista desde el interior de la visita Jihuico (foto: Eumelia Hernández)

1. Nombre

**Jilotla**

Visita dedica a San Pablo



Fig. 63 Visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 64 Vista poniente de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 65 Vista oriente de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

La planta de la nave está compuesta de un solo cuerpo de forma rectangular, dividida por dos arcos, sostenidos por contrafuertes **[plano 6]**. En la parte posterior al edificio los contrafuertes son asimétricos y al parecer más tardíos **[Figs. 67, 68]**. El acceso es por la parte más corta del edificio **[plano 6]**.

Las modificaciones de esta visita se registran con relación al plano encontrado en el Catástro son por el lado poniente. Los peldaños que daban acceso al coro por el exterior desaparecieron al igual que la sacristía.



Fig. 66 Vista poniente de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 67 Vista oriente de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 68 Vista oriente de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



### 3. Fachada



Fig. 69 Vano principal de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 70 Espadaña de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)

Aunque la fachada es muy sencilla se alcanza a percibir cierta influencia formal de la cabecera, el convento de los Santos Reyes. La portada la conforman un vano con arco de medio punto, apoyado en impostas estriadas [Fig. 69]. Es evidente que el nivel del piso está alterado, pues tanto el atrio como los muros que conforman a éste son de manufactura contemporánea [Fig. 65, 77].

La ventana coral esta compuesta por un arco de medio punto y remata la fachada una espadaña con tres vanos [Fig. 70].

## 4. Interior



Fig. 71 Interior de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 72 Presbiterio de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)

El interior de la visita de Jilotla está compuesta por dos cuerpos el primero, que posiblemente fue la primera etapa constructiva, da lugar al presbiterio [Fig. 72]. El arco que sostiene el presbiterio tiene aún restos de piedra labrada con veneras [Fig. 74]. El segundo cuerpo lo compone la nave del edificio que posiblemente fue hecha posteriormente y que se cubrió con una bóveda de cañon corrido [Fig. 71]. En este mismo cuerpo está el coro hecho de vigería, el cual tiene un vano del lado poniente que da al exterior de la visita [Fig. 73].



Fig. 73 Coro hecho de vigería de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 74 Detalle del arco que sostiene el presbiterio de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)

En el interior, también hay dos Cristos, al parecer de manufactura novohispana **[Fig. 76]**, uno de ellos con una reciente restauración<sup>37</sup> **[Fig. 75]**.

37

Comunicación verbal con Sra. Irma (custodia de la visita), en abril de 2005.



Fig. 75 Cristo novohispano en la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 76 Cristo novohispano en la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)

## 5. Notas



Fig. 77 Detalle del muro atrial de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 78 Vista poniente de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 79 Contrafuertes que sosostienen el ábside de la visita de Jilotla (foto: Eumelia Hernández)

Se puede decir que de este edificio ha sufrido intervenciones recientes. Una de ellas es la alteración del nivel de piso, la construcción del muro atrial y los contrafuertes que se encuentran en la parte oriente del templo, todo debido a las frecuentes inundaciones provocadas por la creciente del río Venados [Figs. 77, 78, 79].

1. Nombre

**Metztitlán**

Visita dedicada a San Juan



Fig. 80 Vista lateral sur de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 81 Contrafuertes de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

El edificio se encuentra hundido, porque el nivel de piso está muy alto, esto debido a la creciente del río Venados que sucumbió en tiempo indefinido **[Plano 8]**.

Consta de un cuerpo de forma rectangular. En su estructura los muros están sostenidos por contrafuertes a los lados **[Fig.81]**. El muro de la fachada está casi desplomado y en el interior aun se hallan restos de los arranques de un arco.

### 3. Fachada



Fig. 82 Vano de acceso de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)

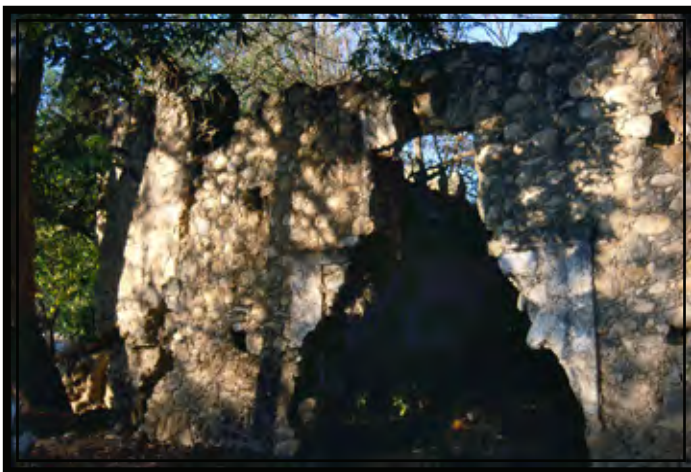


Fig. 83 Vano de acceso de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)

Debido a que la capilla está hundida se alcanza apreciar sólo el vano de la ventana coral, que es el único acceso ya que actualmente el nivel de piso llega hasta ahí, es decir hasta el vano coral. El piso es tepetate, producto de las inundaciones **[Fig. 82]**. Quedan restos de una moldura que separaba el primer cuerpo del segundo. A los lados hay cuatro huellas de mechinales, dos en cada extremo que tal vez sirvieron de anclajes para algún elemento escultórico decorativo **[Fig. 83]**. El material constructivo es de piedra de bola y cantera, se ve que estuvo aplanada con arena, cal y agua; sobre dicho aplanado se hizo un dibujo de sillares en blanco **[Fig. 85]**. En la parte posterior se ven remates de los contrafuertes y los merlones que coronaban toda la iglesia **[Fig. 81]**.

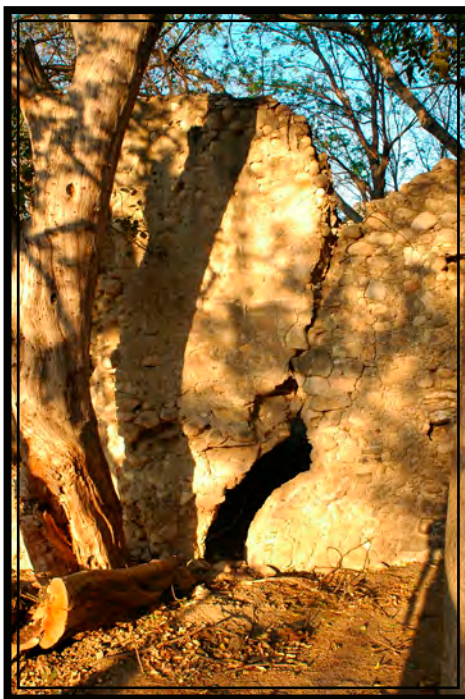


Fig. 84 Cuarteadura de lo que era la fachada de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)

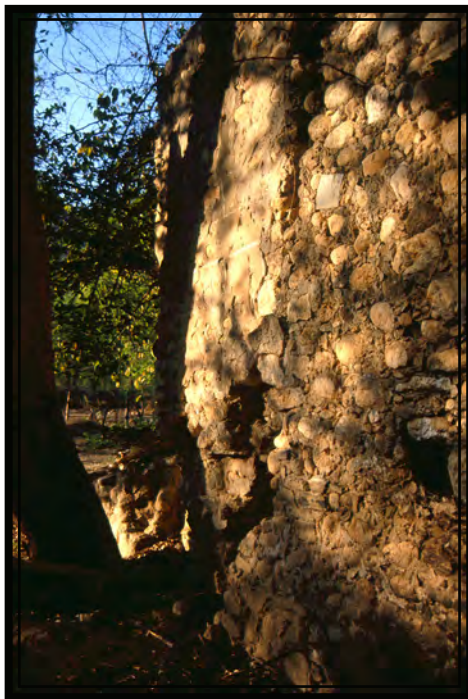


Fig. 85 Piedra de bola y cantera parte del material constructivo de la visita de San Juan  
(foto: Eumelia Hernández)

## 4. Interior



Fig. 86 Interior de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 87 Arranque de la bóveda de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)



Por la parte interior se alcanzan a ver los restos de la bóveda de cañón corrido rota en su extremo superior, pero aún se puede percibir que estaba formada por dos tramos, al parecer equidistantes [Figs. 86, 87]. También quedan algunos restos del aplanado original de la bóveda hecha posiblemente con enlucidos de arena, cal o blanco de España y agua [Fig. 88]. Sobre él hay huellas de un friso rodeado de cenefas con motivos fitomorfos, al parecer la técnica utilizada es temple [Fig. 89, 90]. También quedan algunos restos de interpretaciones serlianas de pintura de artesonados, en negro sobre blanco, así como restos de una moldura pintada en rojo óxido de hierro<sup>38</sup> [Fig. 91].



Fig. 88 Restos de pintura mural de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 89 Restos de pintura mural de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 90 Restos de pintura mural de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 91 Restos de pintura mural de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)

## 5. Notas

Se puede decir que de este edificio sólo queda la bóveda rota, los muros están desprendidos porque no fueron construidos con la técnica del cuatrapeo<sup>39</sup>, por lo que es considerada una ruina [Fig. 84, 92].

El atrio sigue siendo utilizado como cementerio [Fig. 93].

<sup>39</sup> La técnica del cuatrapeo consiste en hacer hileras intercaladas con el material constructivo, de manera que la estructura tenga más solidez. Comunicación verbal con la Dra. Alejandra González Leyva en una visita a la región de la Vega de Metztitlán en mayo de 2005.



Fig. 93 Parte del atrio cementerio de la visita de San Juan (foto: Eumelia Hernández)

1. Nombre

**Tepatetipa**

Visita dedicada a San Agustín



Fig. 94 Visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 95 Vista norte de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 96 Visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

El edificio está formado por una sola nave hecha de mampostería con aparejo irregular [**Plano 3**]. Así mismo los contrafuertes que sostienen la estructura son irregulares y la torre también es utilizada como contrafuerte; ésta parece ser que en un principio funcionaba como tal, pues está rellena y posiblemente en el siglo XVIII tuvo función de torre-campañario, ya que se encuentra la cantera revestida con un acabado fino (arena, cal y agua) que sirve como imprimatura para recibir la decoración en rojo óxido de hierro, del que aún quedan huellas [**Figs. 97, 98**].

Con respecto a las modificaciones que se le han hecho en años recientes, podemos identificar que del lado norte desapareció una dependencia, de la cual no quedan huellas [**Fig. 97**] así como la construcción de un contrafuerte de forma trapezoidal del lado sur.



Fig. 97 Vista lateral norte en donde se observa los contrafuertes irregulares de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 98 Torre campanario de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

Los muros que conforman la nave tienen huella de merlones, que pueden pertenecer al siglo XVI<sup>40</sup> [Fig. 99].

---

40

Comunicación verbal con la Dra. Alejandra González Leyva en un viaje hecho a la Vega de Metztlán en mayo de 2005.

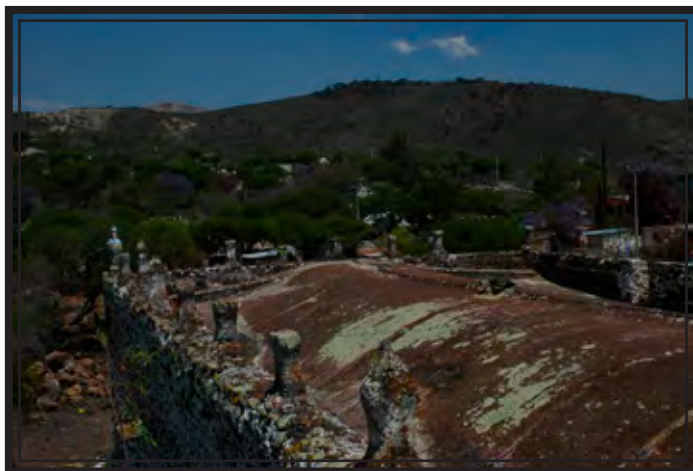


Fig. 99 Bóveda y merlones de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

La bóveda de la sacristía es de cañón con cuatro dependencias también cubiertas con cañón corrido en sentido contrario a la primera **[Fig. 96, 99]**. La bóveda de la iglesia también es de cañón corrido con una espiga (que sirve para darle mayor sostenimiento), por la parte externa tiene sus canales para la salida de las gárgolas **[Fig. 100]**.

La torre es de un solo cuerpo que descansa sobre un cubo relleno (arriba citado) que en sus cuatro lados aún con merlones, presentan arcos de medio punto muy alargados y sin moldurar, remata una cornisa sostenida por dentículos y un cupulín **[Fig. 101]**.



Fig. 100 Espiga y campanario de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

El templo se comunica con la sacristía ubicada perpendicularmente a la nave del templo (con ubicación hacia el sur), ésta a su vez es una larga sala, a la cual se accedía por un vano de arco deprimido formado por dovelas irregulares, tanto en el arco como en las jambas; este arco estaba flanqueado por dos ventanas formadas a su vez por dovelas de cantera irregular, pero una de ellas ha sido tapiada recientemente con cemento [Fig. 102].

En la parte superior del muro sur hay un vano adintelado que se comunica con el coro y actualmente tiene escaleras hechas de aparejo y cemento con un muro de forma trapezoidal [Fig. 102].



Fig. 101 Campanario de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 102 Vista de la dependencias de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

### 3. Fachada

La fachada se ve que es lo más antiguo del edificio, porque presenta sillares de cantera, lo que hace ver un aparejo más regular. Se alcanza a distinguir también cómo la fachada está totalmente desplomada, al igual que se ven dos portadas: una perteneciente, al parecer al siglo XVI y la otra al siglo XVIII<sup>41</sup> [Fig. 103].



Fig. 103 Fachada de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

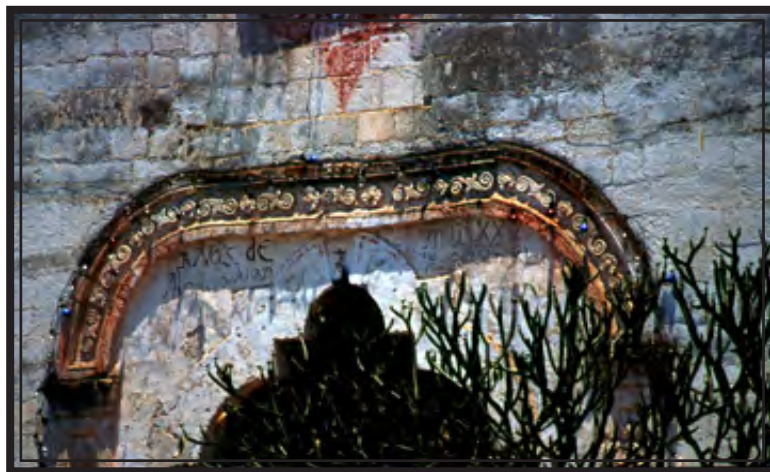


Fig. 104 Arco que forma parte del vano principal de la visita de Tepatetipa  
(foto: Eumelia Hernández)

La portada del siglo XVI está formada por un arco deprimido moldurado con elementos fitomorfos en los cuales cada dovela alterna rosas y roleos, el arco está apoyado en impostas que a su vez descansan en jambas cajeadas con la misma decoración que las dovelas; las jambas descansan en varias molduras que pretenden formar un pedestal **[Fig. 104, 105, 106]**.

Esta portada (siglo XVI) fue muy grande y se tapió casi en su totalidad durante el siglo XVIII. Además en esa época se le adjuntó un arco mixtilíneo, también apoyado en varias molduras que forman impostas, que a su vez descansan en jambas sobre pedestales **[Fig. 105]**.

Posiblemente en el siglo XVIII, se le puso un aplanado de cal, arena y agua sobre la portada del siglo XVI, que sirvió como imprimatura para decorar con elementos geométricos, pintados al parecer con rojo óxido de hierro, material que fue muy utilizado en este siglo [Fig. 104].

La ventana coral esta formada por un arco de medio punto, moldurado en el extradós, también sostenido en varias molduras que conforman impostas y que se apoyan en jambas cajeadas. Este arco fue pintado en el siglo XVIII pues en la parte inferior del conopio invertido hay restos de rojo oxido de hierro [Fig. 107].

Se ve que en el año de 1966 se puso un escalón debido a que los cimientos están por fuera [Fig. 108, 109].



Fig. 105 Detalle del vano principal de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 106 Jamba e imposta que sostiene el arco del vano principal de la visita de Tepatetipa  
(foto: Eumelia Hernández)



Fig. 107 Ventana coral con restos de pintura en la visita de Tepatetipa  
(foto: María Eugenia Campos Gallegos)



Fig. 108 Cimientos por fuera de la visita de Tepatetipa (foto: María Eugenia Campos Gallegos)



Fig. 109 Detalle de un escalón de la visita de Tepatetipa (foto: María Eugenia Campos Gallegos)

## 4. Interior



Fig. 110 Presbiterio de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 111 Vista del interior de la visita de Tepatetipa  
(foto: Eumelia Hernández)

El interior del edificio está formado por una sola nave cubierta con bóveda de cañón corrido, al presbiterio se accede por medio de tres peldaños. El ábside está decorado con nervaduras simuladas repintadas recientemente [Fig. 110]. Del lado sur hay un vano de acceso que da a la sacristía [Fig. 111].

Al frente se aprecia el coro ya hecho de concreto que, al igual que varias visitas de este catálogo presenta un vano (en este caso del lado sur) que da hacia al exterior del edificio [Figs. 112, 113].

Se puede observar restos de pintura mural al parecer de la primera capa pictórica con motivos fitomorfos y escudo de la orden de San Agustín en negro sobre blanco, con técnica linearista y posiblemente al temple [Figs. 117, 118, 119, 120, 121, 122].

La sacristía esta formada por cuatro dependencias cubiertas con bóveda de cañón, en la que aún quedan restos de pintura mural con motivos serlianos y que al parecer fueron retocadas recientemente [Figs. 114, 115, 116, 123].



Fig. 112 Coro y sotocoro de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 113 Coro y sotocoro de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 114 Bóveda de la sacristía de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

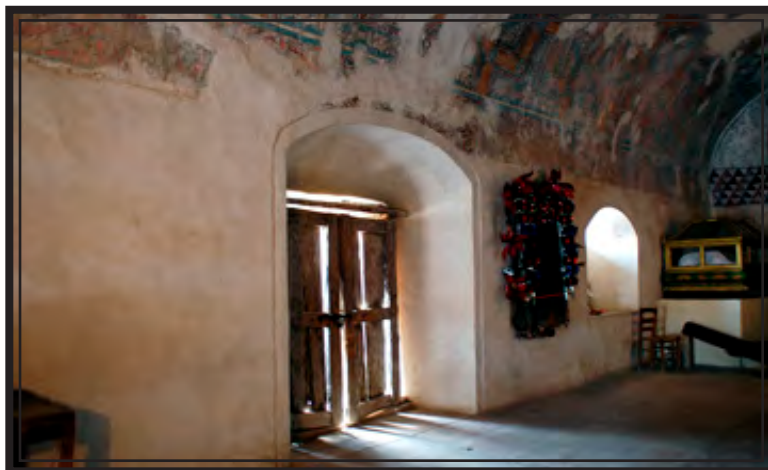


Fig. 115 Vano parte de la sacristía de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 116 Sacristía de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 117 Restos de pintura mural en la que se alcanza apreciar el escudo agustino de la visita de Tepatetipa  
(foto: Eumelia Hernández)



Fig. 118 Restos de pintura mural de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 119 Restos de pintura mural de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 120 Restos de pintura mural de la visita de Tepapatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 121 Restos de pintura mural de la visita de Tepapatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 122 Restos de pintura mural de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 123 Pintura mural retocada recientemente en la sacristía de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

## 5. Notas

El muro atrial, al parecer es de manufactura contemporánea (por lo burdo de la técnica) y forma un rectángulo perfectamente alineado con respecto al centro, es decir al eje de la portada, sin embargo no da a ninguna plaza, como en los conventos mayores, y que como en la mayoría de las visitas de esta selección sigue conservando la función de cementerio [Fig. 125, 126].



Fig. 124 Parte del atrio de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 125 Cruz atrial de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)

Cabe mencionar que de Tepatetipa hay textos que la mencionan como la primera construcción agustina en la región<sup>42</sup>.

---

42 Vease el apartado 2. Contexto geográfico pag. 13, donde se hace una síntesis de los autores que han escrito sobre el tema.



Fig. 126 Atrio cementerio de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 127 Parte posterior de la visita de Tepatetipa (foto: Eumelia Hernández)



1. Nombre  
Tepeyacapa



Fig. 128 Restos de la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 129 Restos de la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 130 Restos del arranque de la bóveda de la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

Los restos de este edificio consisten en un muro en forma de escuadra que asemeja a una planta rectangular el cual tiene 2 mts. de ancho y se accede a él por una escalera. Se halla un vano tapiado en el muro más largo (lado poniente) **[Plano 1]**.

### 3. Fachada

No hay restos

### 4. Interior

De esta visita sólo se conservan dos muros, en los cuales hay restos de pintura mural con motivos fitomorfos e interpretaciones serlianas, que por sus características indica que fueron del siglo XVI, repintadas al estilo del siglo XVIII <sup>43</sup>, es decir con pincelada suelta **[Fig. 131, 133, 134, 135, 136]**.

---

43

Comunicación verbal con la Dra. Alejandra González Leyva en un viaje hecho a la Vega de Metztlán en mayo de 2005.

## 5. Notas

Lo que se aprecia es sólo una ruina. Cabe mencionar que los restos de esta capilla se encuentran dentro de un predio particular y que no tiene ningún uso y por consiguiente no tiene ningún cuidado ya que los dueños se ven imposibilitados de hacer algo al respecto.



Fig. 131 Restos de pintura mural de la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 132 Vano tapiado de la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 133 Restos de pintura mural de la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 134 Restos de pintura mural de la visita Tepeyacaca (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 135 Restos de pintura mural la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 136 Restos de pintura mural de la visita Tepeyacapa (foto: Eumelia Hernández)

1. Nombre

**Tlatemalco**

Visita dedicada a San Pedro



Fig. 137 Vista frontal de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 138 Vista lateral oriente de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 139 Vista de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

Es evidente que lo que vemos es la parte más alta de un templo, o sea que el edificio está hundido.

Consta de un cuerpo de forma rectangular con acceso en la parte más corta. A sus lados se encuentran los contrafuertes que sostienen la cubierta, en la parte posterior está anexado un doble muro que figura como contrafuerte. Al lado oriente se adjuntó una dependencia con bóveda de cañón cubierta con tepetate, producto de las inundaciones, esta dependencia se encuentra en medio de los dos contrafuertes ya mencionados **[Plano 7]**.

Las diferencias que hallé en los dos planos es que en el lado oriente había un contrafuerte que se quitó para volver a descubrir un vano a la altura del presbiterio del templo. Y en el plano antiguo no se señaló una bodega que está hundida.



Fig. 140 Vista lateral oriente del ábise de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 141 Vista del ábise de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

### 3. Fachada

La fachada que vemos ahora es muy sencilla, pues es evidente el hundimiento de ésta, lo cual hace que el acceso sea por el vano que corresponde al coro y que está formando un arco de medio punto. Un alfiz enmarca el arco [Figs. 142, 143]. La fachada está rematada por una espadaña con tres vanos de medio punto y a partir del central van reduciendo su tamaño. Se corona con merlones [Fig. 144, 145, 146].



Fig. 142 Portada de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 143 Fachada de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 144 Vista de la espadaña desde la bóveda la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 145 Espadaña de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 146 Espadaña de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 147 Cruz que remata la fachada de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

#### 4. Interior

Como se mencionó en el apartado anterior, al interior se accede por medio del vano que pertenecía al coro, que se cubrió hasta la parte del ábside con arena [Fig. 148]. La nave del templo está cubierta con bóveda de cañón en la cual aún quedan huellas de pintura mural en blanco y negro con motivos fitomorfos y simulaciones de nervaduras, que por sus características indican que fueron del siglo XVI [Figs. 149, 150, 151, 152, 153]. También hay en la parte del ábside restos de pintura con motivos angelicales y del que se distingue la fecha de 1765 y que al parecer se repintaron recientemente [Figs. 154, 155, 156, 157, 158, 159].



Fig. 148 Interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 149 Restos de pintura mural en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

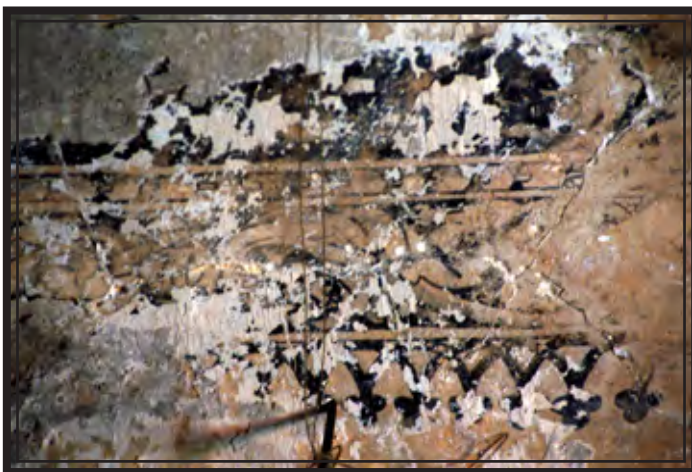


Fig. 150 Restos de pintura mural en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 151 Nervaduras simuladas en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 152 Nervaduras simuladas en forma de cardina en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 153 Nervaduras simuladas en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 154 Restos de pintura en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)





Fig. 155 Detalle de pintura mural en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

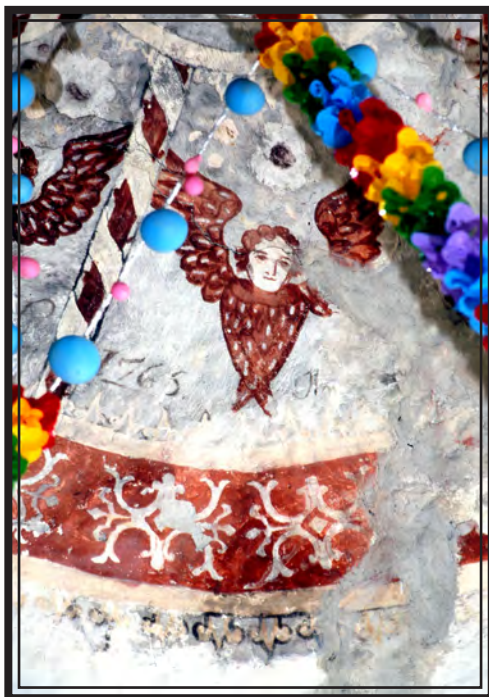


Fig. 156 Detalle de un serafín en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

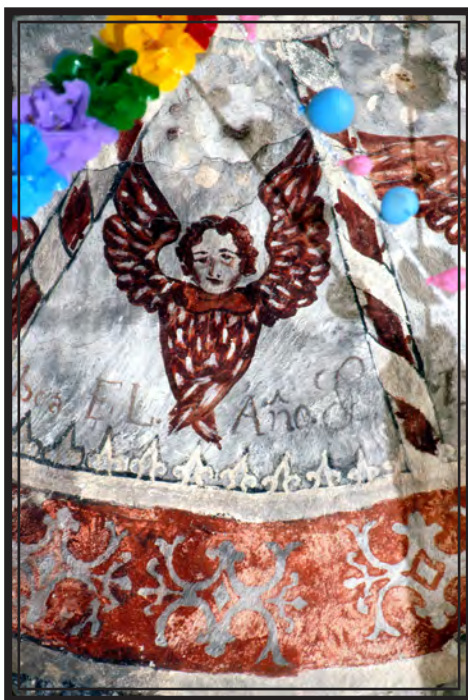


Fig. 157 Detalle de un serafín en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 158 Detalle de pintura mural en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 159 Detalle de pintura mural en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

## 5. Notas

A pesar del hundimiento de esta dependencia por la parte posterior de retablo hay un pequeño orificio por el cual se accede a la parte cubierta por tepetate [Fig. 160].

Pablo Escalante en su ensayo sobre la iglesia hundida, escribe sobre la posibilidad de que San Pedro Tlatemalco fue una construcción anterior al edificio conocido hoy como Comunidad<sup>44</sup>.



Fig. 160 Orificio en la parte posterior al retablo en el interior de la visita Tlatemalco (foto: Eumelia Hernández)

1. Nombre

**Tlaxco**

Visita dedicada a Santiago



Fig. 161 Visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 162 Vista lateral poniente de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)

## 2. Planta arquitectónica

Consta de un cuerpo trapezoidal que estructuralmente está sostenido por contrafuertes que siguen la línea de los muros, su acceso es por la parte inferior y más corta **[Plano 10]**.

El ábside tiene forma semi hexagonal del cual se distingue el material constructivo que es cantera y tezontle. También se aprecia las hiladas trabajadas en forma horizontal a la manera prehispánica<sup>45</sup>. Se alcanzan a distinguir – a simple vista – tres momentos constructivos del ábside. El primero, en el que se ven huellas de viguería (mechinales), el segundo momento lo constituye un arco de medio punto y en el tercero se prolonga el medio punto y remata con cinco merlones; en los costados de éstos se encuentran las descargas de las gárgolas **[Fig. 163]**.

Al observar los planos, no presenta diferencias entre ellos.





Fig. 163 Momentos constructivos de la visita de Tlaxco (foto: María Eugenia Campos Gallegos)

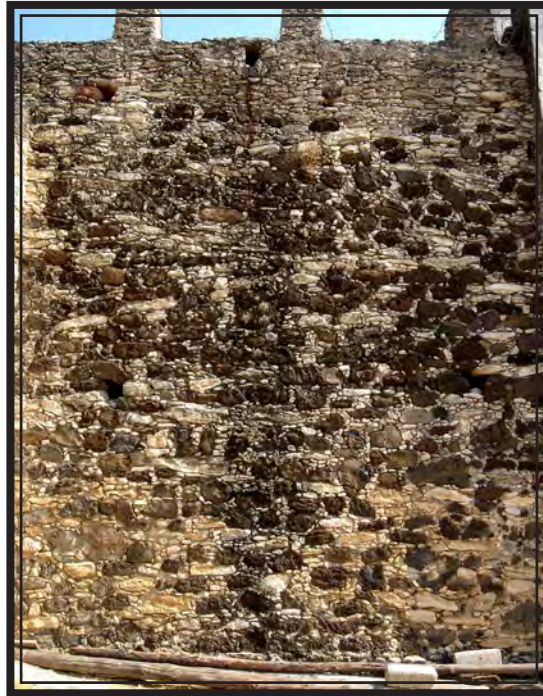


Fig. 164 Huella de mechinales de la visita de Tlaxco (foto: María Eugenia Campos Gallegos)

Los muros laterales están sostenidos por tres contrafuertes, en estos muros se ven las huellas de los mechinales que sostenían las vigas, lo que quiere decir que hubo una cubierta de vigería plana; ambos muros están rematados por merlones equidistantes [Fig. 164, 165].



Fig. 165 Vista lateral poniente, donde se aprecia el contrafuerte que da acceso al coro y a la parte superior de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)

### 3. Fachada

Se puede observar que se adoso la fachada actual posteriormente, toda vez que queda un hueco entre ella y el contrafuerte nor-oeste, y cubre otra fachada que probablemente estuvo a eje con el contrafuerte, que en un momento posterior se quiso usar como torre; de hecho tiene una puerta adintelada por la que quizá se subía a la bóveda [Figs. 166, 167,169].

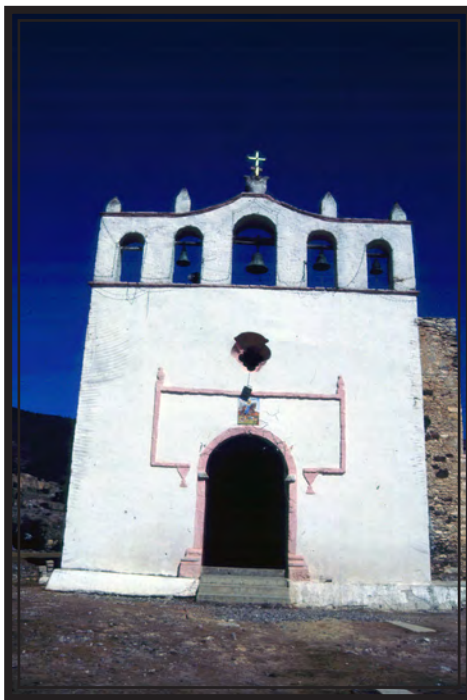


Fig. 166 Fachada de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 167 Portada sobrepuesta de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 168 Puerta de acceso al coro en la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)

La portada que vemos ahora es muy sencilla, está formada por un arco de medio punto sostenido por restos de impostas que descansan en jambas, que a su vez se sostienen en molduras a manera de pedestales. Un alfiz enmarca el arco, pero a la altura de las impostas cuelgan guardamalletas, lo que sugiere una factura del siglo XVIII; en los extremos superiores del alfiz hay dos remates en forma de flama, sobre éste se halla la ventana coral mixtilínea en forma de claraboya **[Fig. 166]**. La fachada está rematada por una espadaña con cinco vanos de medio punto y a partir del central van reduciendo su tamaño, coronados con cinco merlones **[Fig. 171]**. Al parecer las guardamalletas y la claraboya pueden afirmar la hipótesis de que esta fachada es muy tardía, seguramente del siglo XVIII<sup>46</sup>.

Actualmente tanto la fachada como las molduras del intra y extradós del arco tienen un aplanado en blanco [Figs. 169, 170].

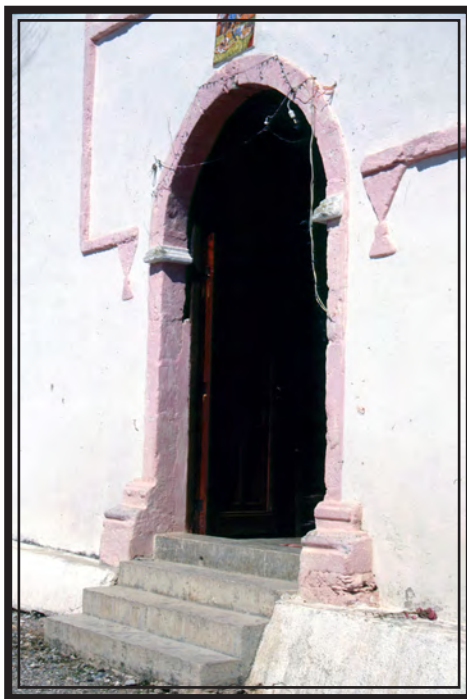


Fig. 169 Vano principal de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 170 Parte de la fachada de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 171 Espadaña de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



## 4. Interior



Fig. 172 Interior de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 173 Vista del coro y sotocoro de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)

Al parecer la primera etapa consistió sólo en el ábside de la visita, que luego quedó como presbiterio que marca el arco triunfal [Fig. 172]. Como ya se dijo a partir del ábside la nave creció (hacia el frente) y ésta llegaba a una portada que tenía una puerta, después a partir de este muro que formaba la primera portada, vuelve a crecer al frente para colocar el coro de viguería [Fig. 173].

Los muros del presbiterio están cubiertos con pinturas que simulan retablos. El ábside también está pintado en su totalidad [Figs. 174, 175, 176]. Los arcos que se encuentran en el acceso del presbiterio y en donde empieza el coro tienen restos de pintura mural, así como relieves con motivos fitomorfos. Al parecer la manufactura de estos detalles pertenecen a un etapa temprana, pero recibieron un retoque en época reciente [Figs. 177, 178, 179, 180].



Fig. 174 Altar de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 175 Pintura mural que simula un retablo dentro de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 176 Ábside de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 177 Detalle del arco del presbiterio de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 178 Restos de relieves y pintura mural de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)



Fig. 179 Restos de pintura mural, que por sus características sugiere que perteneció al siglo XVIII dentro de la visita de Tlaxco  
(foto: Eumelia Hernández)



Fig. 180 Restos de pintura mural, que por sus características sugiere que perteneció al siglo XVIII dentro de la visita de Tlaxco  
(foto: Eumelia Hernández)

## 5. Notas

Seguramente los pobladores quisieron seguir el modelo de la cabecera, es decir Metztlán, lo que revela una influencia formal.

Todo el edificio muestra los cimientos por fuera y los muros laterales un aplanado de arena, cal y agua con restos de pintura **[Fig.182]**.





Fig. 181 Parte del atrio de la visita de Tlaxco (foto: Eumelia Hernández)

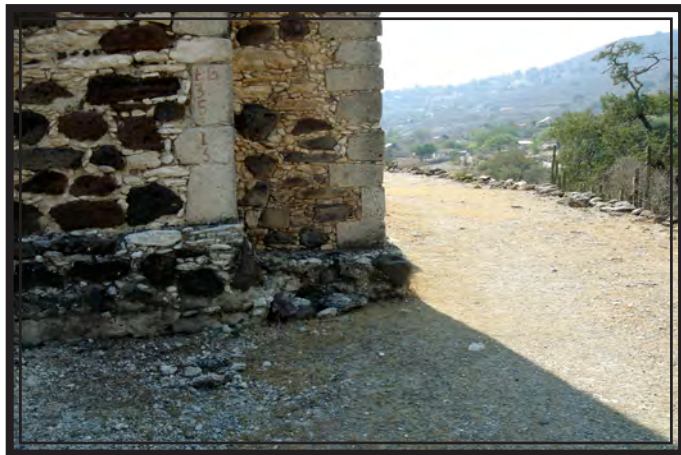


Fig. 182 Cimientos por fuera de la visita de Tlaxco (foto: María Eugenia Campos Gallegos)

## 5. Conclusiones

Lo que me deja esta investigación son muchas preguntas y con ellas el deseo de seguir indagando sobre este tema que en lo personal me apasiona. Y creo que parte de esta pasión es por los recuerdos de infancia que me trae Metztlán.

Ahora que pude enfocar esta pasión en un trabajo de postgrado me queda una gran satisfacción y el interés de seguir por este camino.

A continuación menciono mis conclusiones con respecto a este trabajo.

- Los estudios hechos por Federico Fernández Christlieb me hacen pensar que sí Tepatetipa es el primer asentamiento novohispano, se puede entender porque tanto la visita de San Juan, Metztlán y la de Tepeyacapa están tan cercanas a la cabecera actual que es el convento de los Santos Reyes. Efectivamente si esto es verdad, la distancia que hay entre estas dos visitas es considerable con respecto a Tepatetipa. Esto lo apunto porque me había cuestionado las distancias tan cortas que hay entre estas dos dependencias –específicamente- con respecto al actual convento.

- También concluyo, que al haber tal cantidad de visitas, es porque en la época novohispana había una cantidad considerable de población en esta región.

- Con lo que respecta a la tipología de las vistas, es evidente que siguen el modelo de la cabecera, o sea del convento de los Santos Reyes de Metztlán. Esto quiere decir que

cuando se terminó el conjunto conventual de los Santos Reyes de Metztlán, las visitas prosiguieron su construcción y tomaron como modelo el edificio de la cabecera de doctrina.

- Y para finalizar en casi la mitad de los casos encontré el uso de un vano lateral que comunica al coro con el exterior. Las visitas en las que se localiza este tipo de vano son San Pedro, Amajatlán **[Fig. 6]**, Santa María Magdalena, Jihuico **[Fig. 46]**, San Pablo, Jilotla **[Fig. 64]**, San Agustín, Tepatetipa **[Fig. 102]**, Santiago, Tlaxco **[Fig. 168]**.

## 6. Imágenes de la Vega



Fig. 183 Vista de la Vega de Metztitlán



Fig. 184 Vista de la Vega de Metztitlán



Fig. 185 La Vega de Metztitlán



Fig. 186 Parte alta de la Vega de Metztlán



Fig. 187 Municipio de San Cristobal, Metztlán



Fig. 188 Vista de la Vega de Metztlán



Fig. 189 Vista de la Vega de Metztlán



## 7. Bibliografía

Acuña, René, Relaciones geográficas del siglo XVI, UNAM-IIA, Tomo II, México, 1986.

Artigas, Benito, Metztitlan Hidalgo, Arquitectura del siglo XVI, México, Facultad de Arquitectura, UNAM, 1996.

\_\_\_\_ Cuadernos de arquitectura virreinal, Metztitlan Hidalgo, México, Facultad de Arquitectura, UNAM, 1989.

Ballesteros García, Víctor Manuel, Bibliografía básica del estado de Hidalgo (Comp.), México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, Dirección General de Bibliotecas, 1992.

\_\_\_\_ Los conventos del estado de Hidalgo. Expresiones religiosas del arte y la cultura del siglo XVI, México, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2000.

\_\_\_\_ La Orden de San Agustín en Nueva España: expansión Septentrional en el siglo XVI, pensamiento y expresión, México, 1991.

Cantú Treviño, Sara, La vega de Metztitlan en el Estado de Hidalgo, México, UNAM 1953, Tesis maestría.

Diccionario Visual Altea de Arquitectura, Madrid, Altea, 1998.

Escalante, Pablo, La Iglesia sumergida, Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas, México, UNAM, 1994, num. 65.

Federico Fernández Christlieb, Gustavo Garza Merodio, Gabriela Wiener Castillo, Lorenzo Vázquez Selem, *El altépetl de Metztitlán y su señorío colonial temprano*, México, Instituto de Geografía, UNAM, Fondo de Cultura Económica, (en prensa).

Fernández, Justino, Manuel Toussaint, *Catálogo de construcciones religiosas del Estado de Hidalgo*, México, SHCP, 1940, Tomo I.

Galindo, Carmen, Galindo Magdalena, Torres-Michua, Armando, *Manual de redacción e investigación : guía para el estudiante y el profesionalista*, México, Grijalbo, 1997.

Gante, Pablo, *La arquitectura de México en el siglo XVI*, México, Talleres: FRAFS de la Nación, 1947.

Grijalva, Fray Juan, *Crónica de la Orden de N. S. P. Agustín en las provincias de la Nueva España 1533-1592*, México, Imprenta Victoria, 1924.

*Historia del arte mexicano*, México, Secretaria de Educación Pública, México, 1982, 12v.

Kubler, George, *La arquitectura mexicana del siglo XVI*, México, Fondo de Cultura Económica 1983.

Lockhart, James, *Los nahuas después de la conquista*, México, Fondo de Cultura Económica, 1999.

Motolinia, Fray Toribio, *Historia de los indios de la Nueva España*, México, Porrúa, 1969.

Paso y Troncoso, Francisco del, Suma de visitas de pueblos por orden alfabético de 1548, Tomos de Papeles de la Nueva España, Madrid, Sucesores de Rivadeneira, 1905.

Pevsner, Nikolaus, Fleming John, Honour Hugo, Diccionario de arquitectura, Madrid, Alianza, 1996.

Ricard, Robert, La conquista espiritual de México, Fondo de Cultura Económica, México, Séptima impresión, 2002.

Rubial, Antonio, El convento agustino y la sociedad novohispana 1533-1630, México, UNAM-IIH, 1989.

\_\_\_\_ La evangelización de Mesoamerica, México, Consejo Nacional para la Cultura y la Artes, Dirección General de Publicaciones, 2002.

Victoria, José Guadalupe, Arte y arquitectura en la Sierra Alta (siglo XVI), México, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 1985.

\_\_\_\_ Una bibliografía del arte novohispano, Instituto de Investigaciones Estéticas, UNAM, 1995.

Vocabulario Arquitectónico Ilustrado, Secretaria de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, México, 1980.