

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

MORALES GONZÁLEZ MIGUEL ANGEL

097303532

**CARACTERÍSTICAS DE LA REPRESENTACIÓN SOCIAL
DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES EN ACTIVISTAS**

OPCIÓN DE TITULACIÓN: INFORME DE SERVICIO SOCIAL

DEL 15 DE MARZO DE 2004 AL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2004.

REALIZADO EN: *La Academia Multidisciplinaria de Investigación
en Educación Superior (AMIES)*

PSICOLOGÍA SOCIAL



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

26 DE ABRIL DE 2006

**DOY GRACIAS A PAPÁ Y MAMÁ PORQUE
NUNCA DEJARON DE CREER
Y ALIMENTAR ESTE SUEÑO,
A MIS HERMANOS
POR SU AYUDA INCONDICIONAL**

**A TODAS AQUELLAS PERSONAS
QUE CON SU CERCANIA
CONTRIBUYERON A MI FORMACIÓN**

**A LOS PROFESORES DE LA FES ZARAGOZA
Y MUY EN ESPECIAL A SARA**

INDICE.

RESUMEN	3
INTRODUCCIÓN	4
CAPITULO 1.	
MOVIMIENTOS SOCIALES	8
1.1 Definición.	9
1.2 Criterios De Diferenciación De Los Movimientos Sociales	13
1.3 Los Nuevos Movimientos Sociales (NMS)	14
1.4 El Contexto De Los Nuevos Movimientos Sociales	18
1.5 Los Movimientos Sociales Desde La Psicología Social	19
1.5.1 La Conducta Colectiva	19
1.5.2 Modelos De Privación Relativa	21
1.5.3 Enfoques De Elección Racional	22
1.5.4 Movilización De Recursos	22
CAPITULO 2.	
LA TEORIA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES	24
2.1 Durkheim Y Las Representaciones Colectivas	24
2.2 Heider Y La “Psicología Ingenua”	26
2.3 La “Construcción Social De La Realidad”	28
2.4.1 Las Representaciones Sociales	29
2.4.2 Definición	31
2.4.3 Acotando La Noción De Representación Social	33
2.5 Características De Las Representaciones Sociales	36
2.6 Estructura De Las Representaciones Sociales	38
2.6.1 Información	39
2.6.2 Campo De Representación	39
2.6.3 Actitud	40

2.7 Mecanismos De Formación De Las Representaciones Sociales	41
2.7.1 Objetivación	41
2.7.2 Anclaje	43
2.8 Tipologías De Las Representaciones Sociales	45
Problemática	47
Propósito	50
Actividades	50
Conclusiones	85
Referencias Bibliográficas	91

RESUMEN

Entendiendo la importancia de retroalimentar, con información, a la institución donde se realiza el servicio social, este trabajo informa acerca de las actividades profesionales que desempeño el pasante de la carrera de psicología al realizar el servicio social en LA Academia Multidisciplinaria de Investigación en Educación Superior (AMIES), que se encuentra en la FES Zaragoza. Las actividades que se reportan se ubican en el área de la investigación social, donde se participó en el diseño y desarrollo del proyecto *“Las Representaciones Sociales De Los Movimientos Sociales En Activistas.”* Se proporciona un marco teórico acerca del concepto de los movimientos sociales y de las características de la teoría de las representaciones sociales. El propósito de este proyecto es informar acerca de las actividades que se desarrollan en una investigación de esta índole, así como de los elementos teóricos y metodológicos que intervienen. Además se propone conocer cuáles son las características de la representación social que tienen acerca de los movimientos sociales los activistas, para lo cual se realizaron ocho entrevistas a participantes de diversos movimientos. Cabe mencionar que la investigación aún esta en proceso de conclusión, por lo que aquí solo se presentan algunos resultados parciales.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo da a conocer las funciones que realizó el pasante de psicología, en el área social, en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, particularmente en La Academia Multidisciplinaria de Investigación en Educación Superior (AMIES) donde se participó en la investigación “*Las Representaciones Sociales De Los Movimientos Sociales En Activistas*” con el propósito de informar acerca de la participación del psicólogo en el proceso de investigación que implica un trabajo de esta naturaleza.

Se aborda uno de los fenómenos sociales que actualmente tiene gran importancia, como lo es el caso de los **Movimientos Sociales**, los cuales surgen, primordialmente, en un contexto de pobreza, y que ante la carencia de condiciones que satisfagan las necesidades básicas de la población existe una creciente tendencia a que las personas se organicen fuera de los marcos institucionales y creen un movimiento social por lo que resulta necesario comprender el porqué de las particularidades de los distintos movimientos sociales y sobre todo cómo existe de ellos una representación social en los actores de dichos movimientos. Así pues el eje de la investigación está en conocer la dinámica de los movimientos sociales y al mismo tiempo saber cuál es la representación social que los activistas tienen acerca de los nuevos movimientos sociales. Por lo anterior, la temática se aborda a partir de la teoría de las representaciones sociales, que permite profundizar en el conocimiento de la realidad social y psicológica de los individuos, además de que ayuda a consolidar un sistema de significados que permiten interpretarla.

Para la consecución del propósito la investigación se planteó una metodología de corte cualitativo. Se realizaron entrevistas a profundidad con ocho sujetos, que se denominan *activistas*, los cuales participan en dichos movimientos sociales de obreros,

estudiantes, por servicios urbanos entre otros. Para el análisis de las entrevistas se utilizó el método de la Secuencia de Desarrollo de la Investigación (DRS) de Spradley (1979).

En la primera parte se aborda una definición de movimiento social, así como las principales características que lo delimitan y diferencian de otras formas de conducta colectiva, además de que se observa la distinción de lo que hoy se conoce como Nuevos movimientos sociales, así como el papel que la psicología social ha jugado en el estudio de este fenómeno social. Después se abordan los principales conceptos de la teoría de las representaciones sociales, mencionando, el concepto, su importancia y los mecanismos de formación de las mismas. Continuando con el orden, se habla de las actividades en que el pasante de psicología desarrollo a lo largo de la investigación, desde la selección y búsqueda de un marco epistemológico hasta el análisis de las entrevistas. Por último las conclusiones se presentan en dos niveles, en el primero se refiere a aquellas que se derivan propiamente de la investigación y el segundo nivel tiene como finalidad retroalimentar el programa de servicio social en que participe.

CAPITULO 1.

MOVIMIENTOS SOCIALES

El estudio de los movimientos sociales fundamentalmente se ha dado desde la sociología, la política o la historia; aun cuando existe una perspectiva psicológica en el estudio de los mismos, sus aportaciones pueden considerarse limitadas, su estudio ha estado íntimamente relacionado con los procesos de cambio y transformación de la realidad social, ya que cuando surgen los movimientos sociales, generalmente se da en un contexto de crisis que afecta a un sector o grupo de la sociedad.

Para situar la temática de los movimientos sociales, es preciso considerar, en primer lugar, algunas de las claves del mundo actual que permitan analizar en qué medida y con qué limitaciones esta faceta de organización social se sitúan ante ellas.

- a) Es un mundo crecientemente interdependiente que como consecuencia de los procesos de globalización , nada de lo que ocurre en un lugar particular deja de afectar a los todos en mayor o menor grado.
- b) Es un mundo que está sufriendo un profundo proceso de transformación como consecuencia de la transición de la sociedad industrial a la post-industrial o de la formación.
- c) Este proceso de cambio se esta realizando partiendo de una situación de desigualdad enorme entre los distintos países , así como en el seno de sus propias sociedades.
- d) La sociedad se enfrenta a problemas nuevos que sólo pueden ser afrontados a escala global. El problema del paro estructural, las crisis financieras, la inseguridad derivada del trafico de drogas, el terrorismo internacional, el de la salud, el del control del SIDA, etc., enfrenta a la sociedad en su conjunto a plantear soluciones complejas ante estas situaciones difíciles.
- e) Un mundo en el que el 20% de la población más rica es hoy 80% mas rico que el 20% de la población mas pobre , es un mundo

subdesarrollado. Un mundo con su futuro hipotecado por insostenible, precisa con urgencia de un nuevo modelo de desarrollo. Un mundo en que la paz la garantizan los mismos que fabrican las armas es un mundo tremendamente inseguro.

- f) Por último, los instrumentos internacionales con que se cuenta para hacer frente a estos problemas, se muestran como insuficientes e inadecuados, entre otras cosas porque surgieron al final de la segunda guerra mundial y lo hicieron a la medida de los países vencedores. La crisis de credibilidad de la ONU, con su consejo de seguridad a la cabeza o la del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional que han llegado a convertirse en el enemigo número uno de los países en desarrollo, están reclamando que se acometan medidas urgentes de rediseño, que las adapten a la pluralidad del mundo de hoy, que las haga más transparentes y democráticas en su funcionamiento, y que los capacite con eficacia para liderar los procesos de transformación y de solución de los problemas globales. (Moncada, 2000)

Dentro del entorno de un mundo globalizado caracterizado principalmente por un acrecentamiento de la brecha entre pobres y ricos, donde las agudas crisis económicas tienen repercusión en casi todas las esferas de actividad humana, es donde el concepto de *participación* vuelve a ser de vital importancia. La participación entendida, en una de sus tantas facetas, como un elemento para la transformación de la sociedad, utilizado por los grupos y agentes sociales que pretenden resolver una problemática específica, a la que las instituciones formales no han dado una solución que satisfaga totalmente a dichos grupos.

1.1 DEFINICIÓN.

Hay una cantidad de definiciones acerca de lo que es un movimiento social. En esta primera parte se mencionaran algunas de ellas para después extraer los elementos que en la mayoría se presentan y sobre todo los que son relevantes para los diferentes autores. Una definición de movimiento social aproximativa,

para entender este fenómeno, es la que da Riechman (1994) movimiento social (MS) es un agente colectivo que interviene en el proceso de transformación social promoviendo cambios, u oponiéndose a ellos.

Por otra parte Raschke (1985), menciona que “el movimiento social es un agente colectivo movilizador, que persigue el objetivo de provocar, impedir o anular un cambio social fundamental, obrando para ello con cierta continuidad, un alto nivel de integración simbólica y un nivel bajo de especificación de roles, y valiéndose de formas de acción y organización variables” (en Riechman. 1994).

A su vez Denche C Y Alguacil J. (1997) dicen que los movimientos sociales son un sistema de comunicación en acción ya que establece una fluidez de mensajes a través de una estructura de red, donde distintos grupos formales en consonancia hacen la vez de nudos de conexión, de salida y de entrada de información que se derivan en actitudes y se resuelven en momentos álgidos de movilización y/o en procesos de desarrollo comunitario. Así, un movimiento social se proyecta en un conjunto de acción de determinados momentos en el que la comunicación fluye horizontalmente y verticalmente en la estructura del grupo de personas que participan en él.

Desde la perspectiva de historicidad se define a los movimientos sociales como flujo de la propia sociedad civil. El movimiento puede estar, tanto dentro como fuera del sistema, las corrientes de historicidad surgen y advienen desde fuera del sistema institucional, pero desde dentro de la sociedad civil e integra comunalmente a la masa ciudadana, reconstituyéndola como un movimiento soberano, independiente del estado, a partir de su soberanía, de su propio poder y flujo de historicidad. Entonces el concepto de movimiento social cuestiona el control social de la historicidad y las categorías de relaciones entre conjunto social y medio. La idea de movimiento social considera a aquellos actores que no sólo cuestionan la realidad de sus relaciones u orientaciones culturales, sino también a aquellos que son capaces de engendrar situaciones específicas. Los

movimientos sociales hacen surgir las relaciones sociales fundamentales, revelando tanto las instituciones como las formas de organización que se producen (Pinto J., Salazar G.1999).

Por otra parte Touraine menciona que “el movimiento social es la acción, a la vez culturalmente orientada y socialmente conflictiva , de una clase social definida por su posición dominante o dependiente en el modo de apropiación de la historicidad , de los modelos culturales de inversión, de conocimiento y moralidad, hacia los cuales el mismo se orienta” (Touraine A: 1987, p 99)

De las definiciones anteriores se puede extraer algunos elementos para caracterizar tanto las condiciones como los elementos de los movimientos sociales. Definir el movimiento social (MS) como un agente colectivo no remite a que los MS sean unitarios, sino por el contrario habla de que estos se caracterizan por un elevado grado de pluralismo y diferenciación interna, por una multiplicidad de tendencias y formas de acción. Así pues al interior de un MS pueden coexistir un determinado número de grupos, con intereses y expectativas diferentes, lo que da como resultado un distinto nivel de integración y composición social de un movimiento a otro, así se encuentran MS sumamente integrados y homogéneos como el movimiento obrero y otros mas débiles en su organización y mas heterogéneos como el movimiento feminista.

Cuando se habla de que los MS son movilizados, se refiere a que se diferencian de otras formas de acción político-social, por lo que “la base de su poder no esta basada en un institucionalización excesiva... han de buscar constantemente el apoyo activo de los miembros de la sociedad. Para existir tienen que estar siempre en movimiento...”(Riechman. 1994: 48)

Al estar en una dinámica de cambios constantes, se distinguen de los meros episodios colectivos, como la protesta social espontánea, o la organización de las personas ante un desastre natural, porque tienen una continuidad en el tiempo

que rebasa al simple evento que desencadenó la movilización además de que al interior hay una estructura comunicativa más elaborada que utilizan los integrantes del movimiento.

Dentro de un movimiento social existe un alto nivel de integración simbólica, manifestado por un evidente sentimiento de pertenencia a un grupo, así los que están *a favor* llegan a distinguirse de los que están *en contra* por su vestimenta, formas de trato personal, símbolos políticos, rasgos lingüísticos, etc. Una parte esencial de la actividad del movimiento estriba en la creación de esa identidad colectiva.

Otra característica importante de los MS es lo que Eyerman y Jamison (1991) dicen sobre la *identificación /construcción* del Otro, es decir la conceptualización del oponente (enemigo) frente al que se afirmará el movimiento. Como es de esperar los MS surgen y operan en contextos de poder en sus distintas facetas (político, cultural, económico), en esta dinámica de dominación de un agente social sobre otro es en donde surge la identificación y construcción del Otro, del enemigo al que han de ir dirigidas las acciones que posibiliten un cambio en las condiciones y relaciones de poder.

De la identificación /construcción del otro, se desprende la necesidad de que los MS se tengan que integrar en el mayor grado posible, así los actores tendrán que definir en cierto momento, qué esperan, cuál es el objetivo principal que persiguen y los medios para conseguirlo. Lo que de alguna forma los lleva a una integración que se verá reflejada en formas de comportamiento muy parecidas y a estructuras comunicativas definidas, es decir, a la creación de una *identidad colectiva*.

En los MS el grado de especificación de roles es bajo, si se compara con las organizaciones formales, como un partido político, las formas de participación en los MS son múltiples, cambiantes y no existe militancia formal. La especificación de roles crece con el grado de organización del movimiento de

igual manera que crecen correlativamente la división del trabajo y los procesos de acumulación de poder dentro del movimiento.

Por último hay que señalar que al menos en su fase inicial los MS suelen estar impulsados por grupos de individuos socioestructuralmente definidos (clases sociales, segmentos de esas clases, minorías étnicas, comunidades lingüísticas, etc.) aunque siempre intentan movilizar a círculos sociales más amplios, a los afectados real o potencialmente por el problema que tematiza el movimiento.

Como se observa aunque, los diversos autores convergen en ciertos puntos, no hay una definición que integre a todos bajo la misma. A continuación se consideran los principales rasgos que se presentan en las diferentes definiciones y que se acercan a una forma más integral de entender lo que es un movimiento social:

- Es un agente colectivo
- Es un agente movilizador que interviene en la dinámica de cambio social, promoviendo u oponiéndose a la transformación social.
- El movimiento en si mismo persigue un objetivo, que hasta cierto punto comparten los integrantes de él.
- Es flujo de la propia sociedad civil, diferenciada de las instituciones formales.
- Existe la *identificación /construcción* del Otro que se refiere a la conceptualización del oponente (enemigo) frente al que se afirmará el movimiento.
- Existe una continuidad del movimiento social.
- Al interior de los MS hay un alto nivel de integración simbólica.
- A lo largo del desarrollo del MS se crea una identidad colectiva.
- El grado de especificación de los roles en un MS es bajo pero al mismo tiempo se relaciona con el grado de organización en que se encuentre.
- Los MS suelen estar impulsados por grupos de individuos socioestructuralmente definidos.

1.2 CRITERIOS DE DIFERENCIACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES.

Después de observar algunas de las características que definen a los movimientos sociales, parece amplia la gama de topologías que de ahí se puede derivar por ejemplo algunos de los criterios dividen a los MS en *adscriptivos*, que luchan por intereses de grupos sociales bien definidos e inclusivos y que se orientan por grandes cuestiones de desarrollo general social, dentro de esta categorización se puede encontrar que los miembros potenciales están caracterizados a priori por ciertos rasgos, además de estos MS potencialmente puede ser miembro cualquier persona de una sociedad dada.

A continuación se enumeran algunos criterios de diferenciación que surgen a partir de las características relevantes de los MS que ya se mencionaron. “los MS constituyen un **fenómeno social estructurado**: se basan en causas estructurales (agravios conceptuados como injusticias y generadores de descontento) que intentan modificar por medio de su acción colectiva” (Riechman. 1994, 54) de aquí se deriva que un criterio de diferenciación entre MS debe centrarse en las causas de la aparición del MS, que pueden ser contradicciones o tensiones estructurales dentro de la formación social.

Los MS constituyen un **fenómeno histórico**, donde las demandas, formas de organización del MS corresponden en gran medida al contexto histórico específico en el que se encuentran. Por lo que se puede justificar que a cada una de las distintas fases de la historia le corresponde un tipo de movimiento social diferenciado, con formas de acción y movilización características.

Los MS son un fenómeno de **diferenciación social**, que aunque muchos de ellos aspiren a la transformación social de la sociedad en general, se ven en la necesidad de perseguir ciertos fines descuidando otros, es decir que la interior del MS hay una prioridad en cuanto a que objetivos se deben alcanzar antes que otros. De esta diferenciación social se desprende que los MS tengan una **selectividad de fines** que los coloca en una serie de dilemas, ya que en la

medida en que intentan alcanzar objetivos específicos, sus aspectos amplios de crítica y transformación cultural se ven trastocados. (Riechman. 1994, 57)

1.3 LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES (NMS).

Toca el turno a observar la diferencia entre un MS y un NMS. Se puede empezar mencionando que estos últimos se tratan de “movimientos” propios de las sociedades industrializadas avanzadas que se desarrollaron en casi todos los países occidentales a partir de – aproximadamente- mediados de los años sesenta.” (Riechman. 1994, 56)

Los NMS contienen un gran número de características que le confieren una proyección en la sociedad que los diferencia de las otras formas de organización. Tienen un *carácter ejemplar* en el sentido “ de que en su mayoría pretenden ser ejemplares, organizados de acuerdo con sus metas antes que con las exigencias de un combate: grupos menos instrumentalistas que expresivos , cuyos participantes se ven compensados por la experiencia que en ellos viven, tanto como por la conciencia de la misión que llevan a cabo” (Touraine A. 1982, 136)

Aunado a este rasgo de expresividad los NMS tienen una acrecentada reflexividad de sus procesos de formación de identidad. Es decir que “en estos movimientos se comprometen personas que en su mayoría son conscientes de las posibilidades de crear nuevas identidades y que también perciben conscientemente en la confrontación política esta posibilidad de construcción social de identidades...las nuevas identidades se orientan contra una racionalidad puramente económica y contra un pensamiento puramente instrumental. Con ello, las acciones expresivas no son solo un ritual mediante el cual se fortalecen las identidades para los activistas mismos y para su entorno, tampoco se emplean de modo exclusivamente instrumental para la construcción de nuevas identidades, sino que constituyen, como realización de un fragmento de vida no instrumental, un fin en si mismo, un aporte a la realización de una forma de vida cualitativamente nueva.” (Kriesi. 1987, 326)

A continuación se ofrece algunas características que menciona Reichman para aproximarse a lo que es un NMS.

I Orientación emancipatoria. Donde se destaca que la mayoría de los activistas de los NMS comparten lo que se puede llamar un ideario de una nueva izquierda, que surge de las formas izquierdistas de los años sesentas. Esta ideología de nueva izquierda lleva a los NMS a desafiar muchos de los objetivos que gozan de consenso en las sociedades occidentales empleando una nueva estructura de organización como extensión de los ideales de reforma social. Esta ideología no es de ninguna forma cerrada y omnicomprensiva, pero si existe un vínculo ideológico que une a los miembros del núcleo de los diversos movimientos. El vínculo ideológico comprende dos rasgos principales, por una lado una crítica humanista del sistema actual y la cultura dominante reflejado en la preocupación que provocan las amenazas que se ciernen sobre el futuro del hombre, por otra parte la resolución de luchar por un mundo mejor en el *aquí y ahora*. (Dalton/küchler 1990 citado en Riechman. 1994).

II Tipológicamente los NMS se encuentran en un punto intermedio entre los movimientos con orientación de poder y los movimientos con orientación cultural. Es por eso que gran parte de los NMS no buscan asumir el poder estatal, sino desarrollar formas de contrapoder de base para transformar hondamente la vida social, e incluso disolver o destruir el poder de tipo estatal. Los NMS tienen un carácter antiestatalista o mejor dicho pro-sociedad civil. Las estrategias de éstos son de autorregulación colectiva que tienden a devolver poder a la sociedad civil en lugar de concentrarlo en el estado, o mas específicamente en las instituciones.

III Los NMS no comparten la concepción lineal de la historia que entiende el progreso como desarrollo material y moral interminable, tampoco comparten la fe en la capacidad del ser humano para moldear y recrear indefinidamente las condiciones de su propia existencia por medio de la ciencia y la tecnología.

IV Composición social heterogénea, aunque en la cual predomina nítidamente un grupo social. En el movimiento social se puede distinguir entre su *grupo de*

soporte primario el cual lo forman los activistas de la fase constitutiva del movimiento, que imprimen en su mayoría las orientaciones básicas del movimiento y su *grupo de resonancia* lo componen los simpatizantes del movimiento. La composición social de ambos grupos puede ser bastante diferente y a lo largo de su desarrollo diferenciarse cada vez más (Raschke 1985 citado en Riechman. 1994).

V *Objetivos y estrategias de acción bien diferenciados* ya que aunque los NMS comparten la idea de transformación de la sociedad en general, se ven limitados a un asunto desde el cual tienen que organizar su estrategia implementado diversos métodos de un movimiento a otro. Como lo dice el movimiento ecologista «pensar globalmente actuar localmente» es la manera en que han de definir sus objetivos y estrategias. Por ende para alcanzar sus objetivos concretos se intentan alcanzar consensos y movilizaciones muy amplias alrededor de una reivindicación bien delimitada (Eyerman / Jamison 1991)

VI *los NMS tienen esencialmente estructura organizativa descentralizada y antijerarquica, en forma de red*, con un nivel bajo de institucionalización y profesionalización. Además de presentar cierta desconfianza tanto hacia la burocracia como hacia los líderes. Aunque cabe señalar que algunos siguen presentado en algunos grados las formas organizativas institucionalizadas.

VII *politización de la vida cotidiana y del ámbito privado*, con el intento de desarrollar formas alternativas de convivencia, producción y consumo, transformando en el proceso a los hombres y mujeres concretos que componen la sociedad. Los NMS no aceptan la dicotomía público/privado, ni aceptan la subordinación de la esfera sociocultural a la político-administrativa. El eje de la transformación propuesta se halla en la esfera sociocultural, a la que deberían subordinarse la económica.

VIII *Métodos de acción no convencionales*. Si bien antes las formas de crear presión hacia el enemigo, era por la vía de manifestaciones, los nuevos

métodos implican, en muchos casos, la desobediencia civil, la resistencia pacífica, la acción directa con fuertes elementos expresivos. Hay que señalar el grado de combinación, uso pragmático y flexible entre las formas no convencionales y las convencionales a que los NMS han llegado (Riechman. 1994)

Estos rasgos aunque tratan de abordar la mayoría de los elementos que se observan en un NMS, deben ser tomados con un cierto grado de flexibilidad ya que éstos por su condición cambiante en algún momento pueden escapar a esta categorización.

1.4 EL CONTEXTO DE LOS NUEVOS MOVIMIENTOS SOCIALES

Los nuevos movimiento sociales responde a un contexto específico, como ya antes se señalaba, la condición primaria para su surgimiento se encuentra en una ruptura de la sociedad y las formas institucionalizadas del poder, llámese político, económico, cultural.

Un antecedente de suma importancia que marco el surgimiento de los NMS fue la caída del socialismo. Donde cabe recordar que se consideraba que la única movilización que podía generar cambios en la sociedad era la de aquellos individuos que estaban vinculados a la productividad, en este caso la clase obrera. Después de la caída del socialismo emergen una gran cantidad de grupos sociales, que al no estar directamente ligados con la relación capital-trabajo, se organizan para hacer reclamos y reivindicaciones. Así pues en la época actual se puede encontrar movimientos, de estudiantes, amas de casa, mujeres, homosexuales, etc., los cuales no están vinculados directamente a la relación antes planteada, sin embargo no dejan de ejercer una cierta presión hacia lo que consideran que los oprime y limita.

Los movimientos sociales que responden en primera instancia al capitalismo, en su primera fase, son aquellos integrados únicamente por obreros, pero es partir de los sesentas y setentas en que el surgimiento de movimientos integrados por personas ajenas a la relación directa entre capital y trabajo, dan la posibilidad de atacar lo que muchos han llamado las fases subsecuentes del capitalismo. Así pues los NMS bien pueden considerarse como aquellos que dan la cara ante la era del capitalismo neoliberal y la globalización. (Moncayo. 2003)

Estos NMS aun contienen el potencial emancipador que menciona Reichman, pero se ubican en un espacio de posible captación, ya que, según dice Moncayo, "La realidad es que sus demandas han sido no propiamente conseguidas pero si reconocidas y legitimadas, especialmente a nivel global, y los movimientos son cada vez mas funcionalizados como grupos de interés dentro de unas democracias pretendidamente pluralistas" (Moncayo. 2003:9)

Así pues ante la victoria general que el proletariado no pudo mantener en las manos los NMS se miran en la necesidad de organizarse, no ya en grandes focos de resistencia, sino ampliar su organización hacia grupos mas pequeños, con una demanda especifica (salud, educación, vivienda, etc.) y con métodos propios y diferenciados de los demás.

Ahora bien los NMS se desenvuelven en el contexto de la globalización y al respecto Tejerina menciona: "los proceso de transformación que esta generando la globalización erosionan las formas institucionales tradicionales y ponen en funcionamiento una fuerte reestructuración social, que produce nuevas movilizaciones sociopolíticas e impulsa la aparición de movimientos sociales portadores de nuevos valores." (Tejerina. 1997, 148)

En el contexto de la globalización en el cual surgen los NMS tendrá como efecto, la diferenciación de objetivos que cada MS pretenda alcanzar, los métodos de lucha, la plataforma política, la organización al interior y la propuesta de cambio a la que cada MS ha de apostar.

1.5 LOS MOVIMIENTOS SOCIALES DESDE LA PSICOLOGÍA SOCIAL.

Aunque los movimientos sociales son una parte importante en el proceso de desarrollo de la sociedad moderna, y sus orígenes pueden ser rastreados a lo largo de la historia de las civilizaciones del ser humano, es relativamente nuevo el impacto que este fenómeno ha causado como objeto de estudio en las ciencias sociales. Si bien es cierto la sociología, la antropología y otras disciplinas afines han abordado esta temática desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas, al mismo tiempo la psicología social ha comenzado a dirigir su interés hacia esta forma de comportamiento. En este apartado se presentan algunos de los trabajos que desde la psicología social se han hecho al respecto de los movimientos sociales.

1.5.1 LA CONDUCTA COLECTIVA.

Cuando se habla de movimientos sociales, se habla de un grupo de personas que interactúan las cuales están en una relación caracterizada por múltiples elementos, desde percibir fines comunes, compartir ideas, tener una identidad como grupo, etc. La conducta colectiva se refiere a la conducta que acontece cuando las personas intentan dar respuestas a situaciones que los rebasan desde el plano de lo individual. Otra forma de conducta colectiva antagónica a los patrones establecidos de la vida social es la que se deriva de los movimientos sociales. (Reboloso 1994)

La línea de pensamiento del interaccionismo simbólico sobre los movimientos sociales centraba su interés en la creación de nuevas normas, los procesos de autorregulación y los procesos espontáneos de aprendizaje social e innovación que se presentan tanto en el interior del grupo social así como en su interacción con otros grupos. Esta línea de pensamiento consideraba a la creatividad social desplegada por los movimientos sociales como un elemento importante que

llevaba a romper con las rutinas del comportamiento institucionalizado convencional. Paralelamente una segunda línea de pensamiento se gesta desde el funcionalismo estructural de Talcott Parson, el cual explicaba “el surgimiento de los movimientos sociales en función de las tensiones originadas en el desarrollo desigual de los varios subsistemas de acción que constituyen un sistema social o una sociedad moderna diferenciada, desde esta perspectiva macro sociológica los vastos cambios sociales... ocurrían esencialmente a espaldas de los individuos, pero los afectaban diferencialmente obligándolos a tomar posición.”(Riechman. 1994: 17)

Al mismo tiempo Smelser (1962) propone que la teoría de la *tensión estructural*, o también conocida como *la teoría del valor añadido*, nos da una idea de cuáles son las precondiciones de esa conducta. Y se basa en el argumento de que la conducta colectiva es un proceso constituido por fases en el que cada una contribuye algo al resultado final. La teoría identifica seis condiciones que contribuyen a la formación de la conducta colectiva, a saber:

- I. *Tendencia estructural*. Significa que las condiciones del ambiente hacen posible la manifestación de una particular forma de conducta colectiva. Es decir que la organización del tejido social facilita o impide la ocurrencia de cierta conducta.
- II. *Tensión estructural*. Las condiciones estresantes a las que se ve sometido un grupo social estimulan la aparición de conductas que tienden a dar solución de los problemas. Así los conflictos suelen aparecer por contradicciones entre las normas y condiciones reales y las ideales.
- III. *Creencia generalizada*. A parte de las condiciones anteriores las personas deben identificar el *problema* y desarrollar alguna creencia generalizada sobre él para así definir las respuestas adecuadas.
- IV. *Factor precipitador*. Ya presentes las tres condiciones se necesita algún suceso o conjunto de acontecimientos que precipiten la conducta.
- V. *Movilización para la acción*. Después de que se ha presentado el factor precipitador las personas tienen que unirse para realizar la acción. La

movilización puede ser espontánea o estar estructurada esto depende tanto de las características del problema como de las del grupo social.

VI. *Inoperancia del control social*. La duración y curso de la acción colectiva depende de los mecanismos disponibles de control social. (Reboloso 1994)

La perspectiva interaccionista simbólica y la funcionalista estructural tienen lo bastante en común como para poder considerarlas compatibles de un frente común a saber: el del comportamiento colectivo (collective behaviour approach)

1.5.2 MODELOS DE PRIVACIÓN RELATIVA

Si bien los esquemas del comportamiento colectivo explicaban a los MS con la imagen de un comportamiento desviado y anómico. Es a partir del surgimiento de los MS de los años sesentas, encabezados en su mayoría por estudiantes universitarios, cuando estos esquemas no pueden explicar el por qué surge un MS al interior de una institución y no de los sectores marginados como se pensaba.

En el intento de explicar a los MS de estudiantes se formularon modelos de *privación relativa*. Por ejemplo Ted Gurr (1970) propone un esquema sociopsicológico en que los sentimientos de privación relativa despertados por una situación específica desventajosa para un grupo social conducen a la movilización de este grupo. Por ejemplo los grupos de ciudadanos excluidos de la participación política o castigados por la crisis económica se movilizan para exigir acceso, participación y reconocimiento de derechos (Ted Gurr 1970, en Riechman. 1994)

1.5.3 ENFOQUES DE ELECCIÓN RACIONAL.

El enfoque de elección racional considera que los MS nacen de la esperanza de conseguir beneficios privados para los participantes. Así los individuos no participaran en acciones colectivas a menos que los beneficios esperados superen los costes de su acción, este calculo individual en términos de costes y ganancias se entiende como racionalidad.

Este modelo explica el por qué la mayoría de la gente no participa en grupos que representen su interés pero tropieza con la cuestión de por qué una pequeña minoría sí lo hace. Bajo este modelo la participación se explica en una definición estrecha de racionalidad, centrada en recompensas económicas u otros selectivos. Pero si bien se ha observado muchos MS tienen motivos declarados que atañen a bienes colectivos, por ejemplo, protección de la calidad ambiental, mejoras en las condiciones de vida de las mujeres o de otro grupo marginado, es hasta este punto donde la elección racional propuesta en términos egoístas no alcanza a explicar y se queda trunca. (Riechman. 1994)

1.5.4 MOVILIZACIÓN DE RECURSOS.

Esta teoría involucra los estudios de la organización del movimiento social y el uso de los recursos disponibles y como lo dice McCarthy y Zald (1973) las privaciones sociales y psicológicas, el aumento de expectativas o cualquiera de las otras razones argumentadas por teóricos anteriores son factores secundarios y el principal factor es la efectividad con que se obtienen los recursos y se movilizan las personas para actuar.

Para que las personas se motiven a participar en un MS, ambos sujetos persona y organización, deben tener conocimientos consistentes con los hechos. El proceso de hacer que las personas participen en el MS depende en gran medida de la ideología y de las redes sociales existentes. Cuando una persona se integra asume un compromiso que implica la creación de vínculos entre los intereses de los individuos y los del movimiento de manera que el individuo estará dispuesto a contribuir activamente al logro de los objetivos del movimiento. (Reboloso 1994)

El movimiento social puede reafirmar el compromiso de sus participantes por medio de recompensas morales, afectivas o instrumentales, entonces cada persona aportará tiempo y recursos en la búsqueda de cumplir los objetivos del MS.

CAPITULO 2.

LA TEORIA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Las representaciones sociales se ubican en la teoría que Sergei Moscovici da a conocer en el año de 1961 con la obra denominada *El Psicoanálisis su Imagen y su Público*. Sin duda alguna esta obra es generadora de un nuevo movimiento en la psicología en general pero sobre todo en el área concerniente a lo social, que en esa época había sido llevada por diversos caminos. Cabe mencionar que si bien esta teoría surge con la consolidación y publicación de la obra de Moscovici no se puede reducirla simplemente a eso, por el contrario, al igual que gran parte de las teorías en psicología social, son obra de un pensamiento creativo que en algún momento del desarrollo teórico de diversas corrientes en psicología social rompe con los esquemas establecidos y genera una nueva propuesta para entender la psique del ser humano con todas las implicaciones de su naturaleza social.

De las condiciones en las cuales Moscovici genera la conceptualización de las RS, es un tema que indudablemente se debe abordar para poder entender las implicaciones y alcances que esta nueva teoría tuvo y tendrá en la psicología social. No se puede hablar de las RS si antes mencionamos las contribuciones que hicieron en el pensamiento de Moscovici directamente personajes como Durkheim con su teoría de las Representaciones Colectivas, Heider con su “Psicología Ingenua” además de las aportaciones de los sociólogos del conocimiento Peter Berger y Thomas Luckman, acerca de la “Construcción Social de la Realidad”.

2.1 DURKHEIM Y LAS REPRESENTACIONES COLECTIVAS.

Acerca de la obra de Durkheim, Amalio Blanco (1988) menciona que “una de sus más hondas y constantes convicciones teóricas... fue la sumisión del individuo a la sociedad; la supremacía de lo colectivo frente a lo individual es una idea que recorre, prácticamente sin fisuras, la totalidad de su obra con el firme propósito de dejar claramente establecida la incuestionable dependencia de lo psicológico-individual respecto a la sociedad.” (Blanco 1988, 32)

Esa idea a nivel general es la que fundamenta en todos sus aspectos la obra de Durkheim, para él la causa determinante de un hecho social debe buscarse

en los hechos sociales y no entre los estados de la conciencia individual. Esto es así porque Durkheim parte la idea de que la vida individual tiene su origen en la vida colectiva, por ende la superioridad de la sociedad sobre el individuo es una superioridad intelectual, moral y psicológica (Blanco 1988)

Cuando los individuos están en asociación y fusión en una sociedad dada, dan lugar a una *realidad nueva* a la que son asimismo peculiares nuevas formas de ser y de actuar, nuevas maneras de ver el mundo que terminan por imponerse a cada individuo. Al respecto Durkheim menciona que agregándose, penetrándose, fusionándose las almas individuales dan nacimiento a un ser psíquico, si se quiere, pero que constituye una individualidad psíquica de un género nuevo. Es entonces en la naturaleza de esta individualidad, no en la de las unidades componentes, donde hay que ir a buscar las causas próximas y determinantes de los hechos que se producen en ella. (en Blanco 1988)

Después de un breve esbozo acerca de la postura teórica de Durkheim, hay que hablar acerca de las representaciones colectivas que él formula y que son parte de la historia de las representaciones sociales. Durkheim fue el primero en utilizar el concepto *Representaciones Colectivas* en el año de 1898, cuando escribió *Representaciones Individuales y Representaciones Colectivas* (citado en Ibáñez, 1994). Establece que la vida está hecha esencialmente de representaciones colectivas, las cuales son “**estados de la conciencia colectiva**” que son diferentes en su naturaleza de los estados de conciencia individual, ya que expresan la manera en la que el grupo se relaciona con los objetos que lo afectan. Así pues las RC son el resultado de la realidad nueva que se crea al estar los sujetos en sociedad y por ende las representaciones individuales pierden validez y fuerza ante lo colectivo.

Es por eso que la base de las representaciones individuales son las representaciones colectivas que no son otra cosa que producciones mentales colectivas que trascienden a los individuos particulares y que forman parte del bagaje cultural de una sociedad.

Durkheim menciona tres elementos característicos básicos para entender las representaciones colectivas:

- ✓ *La normatividad legítima*: el deber ser en cuanto a la fijación de los límites y el bien como parte de lo deseable, como lo que nos hace posible desear.
- ✓ *La externalidad* que se refiere a elementos que están más allá de los meros individuo, estos elementos permanecen y permiten ordenar el mundo. Algunos ejemplos son las creencias de cualquier grupo social.
- ✓ *La intersubjetividad* como elemento de las representaciones colectivas en tanto que constituyen el acervo de conocimiento y memoria colectiva de determinado grupo social.

Como se ha mencionado, para Durkheim las representaciones colectivas son formas de conocimiento o ideación construidas socialmente y que no pueden explicarse como epifenómenos de la vida individual o recurriendo a una psicología individual. En pocas palabras Durkheim se interesa en las representaciones colectivas como una forma en que los individuos entienden su mundo pero en la que ellos difícilmente dejan el papel de simples actores manipulados por una entidad independiente como lo social.

2.2 HEIDER Y LA “PSICOLOGÍA INGENUA”

Otro de los antecedentes de la teoría de las representaciones sociales se encuentra en la Psicología Ingenua de Fritz Heider (1958). Esta psicología social tuvo como intención la formulación de aquellos procesos mediante los cuales se comprende, por parte de un observador sin información alguna, el sentido de las acciones de otra persona. Bajo esta perspectiva, Heider intentó llevar a cabo un análisis del conocimiento de sentido común, siendo éste utilizado para explicar la forma en la que se predice y ajusta la conducta a la vida cotidiana. (en Blanco 1988)

En sus primeros trabajos Heider estudió la percepción del movimiento de las figuras geométricas e introdujo las importantes nociones de “formación de unidad”

y de personas en tanto que “prototipo de los orígenes”, a las que posteriormente se concedería una atención mucho mayor.

El análisis ingenuo de la acción, que representa una parte de la *psicología del sentido común* de Heider, trata de las relaciones entre el comportamiento observable y las causas que no pueden ser observadas, Heider sostiene que esta es una actividad humana fundamental pues permite a los individuos crear una organización a partir del caos y establecer relaciones entre estímulos que cambian continuamente y las propiedades estables del entorno.

Esto conduce a su vez a la distinción entre causas internas y externas. Las causas internas son factores situados en el interior de la persona, (por ejemplo: el esfuerzo, la capacidad y la intención) mientras que los factores externos se hayan al exterior de la persona (por ejemplo: la dificultad de la tarea y la suerte).

Así de entre todos los factores causales, el hombre tiene una preferencia, y es hacer atribuciones respecto a factores disposicionales y estables. Esta preferencia permite a la persona normal tener una visión más ordenada y estable de la realidad y, por tanto, favorecer la posibilidad de hacer elecciones, bajo un marco regular.

La teoría de Heider tiene gran importancia dentro de la Psicología Social ya que constituye una de las primeras defensas rigurosas del estudio del pensamiento individual, el cual, no se contempla como un pensamiento ignorante, sino por el contrario se pone énfasis en conocer la modalidad del pensamiento que se refiere al sentido común. Heider encuentra en el pensamiento y el conocimiento cotidiano no un pensamiento de segunda clase, sino un pensamiento y un conocimiento importante y fundamental en la determinación del comportamiento, no solo a nivel individual sino a nivel de la sociedad. En este sentido, Heider asigna nuevamente al sujeto un estatus de conocedor, de su realidad y por ende transformador de la misma.

2.3 LA “CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA REALIDAD”.

Lo que el trabajo de Berger y Luckmann (1968), aporta a la generación de una teoría de las representaciones sociales son tres elementos fundamentales. El carácter generativo y constructivo que tiene el conocimiento en la vida. No sólo es el conocimiento científico y que se presenta en contextos de las ciencias duras lo que permite la transformación de la sociedad, sino que las ideas que circulan al interior de los grupos sociales y que son de uso *común* para las personas son una parte importante en la construcción de la realidad. Aquí es muy importante lenguaje y la comunicación como mecanismos en los que se transmite y crea la realidad, por una parte, y como marco en que la realidad adquiere sentido, por otra (Echebarría, 1991).

Algunas ideas que bien sirven de base para sustentar la emergencia de la teoría de las representaciones sociales son las siguientes:

1. La realidad de la vida cotidiana es algo que comparto con otros.
2. La estructura social es un elemento esencial de la realidad de la vida de las personas.
3. La realidad de la vida cotidiana no sólo está llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas. Por lo tanto, la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana.
4. Como sistema de signos, el lenguaje posee la cualidad de la objetividad.
5. La conciencia siempre apunta hacia los objetos. La conciencia es parte del mundo exterior y se aprehende de la realidad subjetiva del interior.
6. La experiencia más importante que tengo con los otros se produce “cara a cara”, y que es el prototipo de la interacción social.
7. La estructura social es la suma de las tipificaciones y de las pautas recurrentes de la interacción establecidas por intermedio de ella. En ese carácter, la estructura social es un elemento esencial de la realidad de la vida cotidiana.
8. La realidad de la vida cotidiana no sólo está llena de objetivaciones, sino que es posible únicamente por ellas. Esto es que los objetos de alrededor todo el tiempo proclaman las intenciones subjetivas.

9. Las objetivaciones comunes de la vida cotidiana se sustentan primariamente por significación lingüística. La vida cotidiana, por sobre todo, es vida con el lenguaje que se comparte con sus semejantes y por medio de él. Por lo tanto, la comprensión del lenguaje es esencial para cualquier comprensión de la realidad de la vida cotidiana. (Echebarría, 1991)

2.4.1 LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Para entender la realidad social del hombre no hay que limitar el estudio a uno de los dos elementos concretos que originan dicha realidad a saber: lo natural y lo colectivo. Blanco (1988) en su libro "Cinco Tradiciones en Psicología Social" nos habla de las limitantes con las que se encuentran la tradición individualista y la sociológica, tratando de explicar la realidad social centrándose en uno de estos aspectos.

Dentro de este contexto la noción de representación social que Sergei Moscovici acuña y desarrolla, no sólo proporciona un nuevo marco teórico y epistemológico para dar solución a la problemática antes planteada, sino que proporciona a la psicología social nuevos métodos y conceptos que le permiten fundamentar el porque debe estudiar la realidad psíquica del hombre y la sociedad.

Entendamos que la sociedad humana alcanza un gran potencial de desarrollo y lo explota al máximo a partir de que las relaciones del hombre se ven mediatizadas por una actividad comunicativa, representada por el lenguaje. A si pues es evidente que en la mayoría de las sociedades humanas, las personas pasan una gran parte de su tiempo hablando y quien desee estudiar las representaciones sociales deberá interesarse por el contenido de estas conversaciones que por otra parte, presentan muy variadas formas. (Farr. 1974)

Gabriel Tarde fue uno de los primeros teóricos en atender al llamado y se interesó en la importancia que la comunicación tenía en la reproducción y la transformación de las sociedades humanas, al tiempo que propuso el estudio comparativo de las conversaciones como un eje fundamental de la psicología social. (Citado en Farr, 1974) En el panorama actual donde se desarrolla el proceso de comunicación de las personas hay un elemento relativamente nuevo

que acelero en todos los aspectos dicho proceso, a saber: *los medios de comunicación de masas*. Estos llamaron la atención de Moscovici por que se relacionan con la creación y la difusión de informaciones, opiniones e ideas y por ende las conversaciones particulares giran en gran medida alrededor de acontecimientos de alcance nacional e internacional. Es por eso que él caracteriza a nuestro tiempo como la época por excelencia de las representaciones sociales. (Citado en Farr, 1974)

“Sesenta años después de Durkheim, el concepto de representación colectiva se convierte en el punto de partida de la investigación sobre las representaciones sociales con la obra de S. Moscovici *La psychanalyse, son image et son public* (1969). Su propósito era mostrar como una teoría científica o política es difundida en una cultura determinada, cómo es transformada durante este proceso y cómo cambia a su vez la visión que la gente tiene de sí misma y del mundo en que vive. Como objeto de esta primera investigación, Moscovici eligió el psicoanálisis, teoría nueva sobre el comportamiento humano que había penetrado ampliamente en la sociedad francesa de post – guerra y cuyas trazas debían poderse notar en la vida cotidiana” (Farr, 1974: 497).

Moscovici tiene un interés particular en el cómo y por qué una nueva teoría científica impacta la vida cotidiana de los hombres. Ésta después de ser expuesta se convierte en un componente de la realidad y por ende en un objeto de legítimo interés para la psicología social. Cuando es difundida, la teoría se transforma en una representación social autónoma que ya no puede tener semejanza con la teoría original. Esta representación social que el hombre se forma de una teoría es la que Moscovici hace suya como objeto de análisis en su libro.

Pero entonces bien cabe la siguiente pregunta ¿Por qué elegir precisamente el psicoanálisis como objeto de investigación, siendo que existían otras teorías, como las propuestas por Darwin, Marx y Einstein, por ejemplo, y que indudablemente las ideas expuestas en ellas poseían un carácter revolucionario que cimbraba las bases del pensamiento social?. Moscovici justifica su elección bajo los siguientes argumentos:

- Por el radical carácter innovador que contenían las concepciones de Freud, las cuales desmoronaban las nociones comunes del sentido común.
- La teoría del inconsciente constituía un desafío a la opinión que sostenía que el hombre puede adquirir un perfecto conocimiento de sí mismo.
- La sola idea de la sexualidad infantil hacía estallar en pedazos el mito de la inocencia de la infancia.
- La mayoría de las ciencias de laboratorio no dan a luz tan poderosas representaciones sociales por el contrario el gabinete del doctor Freud era un lugar menos hermético para la cultura ambiente. En el papel de científico que se había atribuido, Freud respondía a los acontecimientos y problemas que sus clientes traían consigo al gabinete, por lo que no resulta sorprendente que, cuando los resultados de su reflexión fueran hechos públicos, tuviesen un eco en el seno de la comunidad cultural. (Farr, 1974)

Hasta aquí Moscovici hace suya la tarea de explicar el cómo los individuos se pueden orientar en su entorno social y material y al mismo tiempo dominarlo. Para lograrlo considera que en la sociedad los contenidos del lenguaje diseminados a través de los medios de comunicación, juegan un papel importante. Toma como objeto de estudio el impacto de la teoría científica en la sociedad francesa y así ejemplifica la repercusión de una representación social en la vida cotidiana.

2.4.2 DEFINICION.

Ya mencionamos que la teoría de las representaciones sociales de Moscovici se presenta rica en contenidos, innovadora y sobre todo abierta a nuevos desarrollos. Desde el punto de vista epistemológico esta teoría se coloca abiertamente crítica al conductismo que para esa época dominaba a la psicología en general. Dentro de este contexto las representaciones sociales surgen como una novedad para conocer y develar desde el interior tanto los procesos como los contenidos del pensamiento social sin olvidar la individualidad de cada persona. (Jodelet, 2000)

En tanto que fenómenos, las representaciones sociales se presentan de diversas formas, por lo que las encontramos como imágenes que condensan un conjunto de significados; como sistemas de referencia que le permiten al hombre interpretar lo que le sucede y en algunos casos dar sentido a lo inesperado; como categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quien se relacionan; o bien teorías que permiten establecer hechos sobre ellos. (Jodelet 1986)

Al respecto de la definición Jodelet menciona que las representaciones sociales deben ser entendidas como una manera de interpretar y de pensar la realidad cotidiana, como una forma de conocimiento social, pero al mismo tiempo como la actividad mental desplegada por los sujetos y grupos que los coloca en una posición con respecto a un objeto, llámese representación social del cuerpo, de la salud, de la educación, etc.

Lo social interviene en la manera en que se gestan, producen, desarrollan y transforman las representaciones sociales; a través del contexto concreto en el que se sitúan los individuos y los grupos; a través de la comunicación que se establece entre ellos; a través de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural; a través de los códigos, valores e ideologías relacionadas con las posiciones y partencias sociales específicas. (Jodelet 1986)

La representación social en su manera más “simplificada” es la que se refiere a la manera en como el hombre como un sujeto social aprehende los acontecimientos de la vida diaria, la información que lo rodea y que tiene que ver con su actividad directa o indirectamente en el mundo. Este conocimiento que habitualmente se nombra *común* y que se constituye a partir de las experiencias diarias y en gran medida a las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que a través del fenómeno educativo y de la comunicación se transmiten. Es por eso que este **conocimiento común** es socialmente elaborado y compartido. ¿Pero por qué el hombre necesita elaborar y compartir el conocimiento? La respuesta en su sentido más general sugiere que el hombre necesita, para su continuidad biológica y social, elaborar ante todo un **conocimiento práctico**, el cual da sentido a acontecimientos y actos nuevos que en última instancia terminan por ser algo

familiar, este conocimiento tiene como función forjar las evidencias de la realidad consensual del ser humano y participar en la construcción social de la realidad. (Jodelet 1986)

Acotando la definición de representación social, de forma práctica, Jodelet (1986) dice: *“El concepto de representación social designa una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados. En sentido más amplio, designa una forma de pensamiento social. Las representaciones sociales constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica. La caracterización social de los contenidos o de los procesos de representación ha de referirse a las condiciones y a los contextos en los que surgen las representaciones, a las comunicaciones mediante las que circulan y a las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y los demás.”*

Esta definición es la que se utilizara como marco de referencia para el presente trabajo, en tanto que reúne y sintetiza las principales características de las representaciones sociales.

2.4.3 ACOTANDO LA NOCIÓN DE REPRESENTACIÓN SOCIAL.

Toda representación social, hasta en su forma más simple, constituye la representación de algo y de alguien. Por lo tanto no es el duplicado fiel de lo real pero tampoco es el duplicado de lo ideal, ni la parte subjetiva del objeto, ni la parte objetiva del sujeto. También constituye el proceso por el cual se establece la relación entre **sujeto y objeto**.

De dicha relación, se desprenden un sin fin de interpretaciones acerca de cómo se genera el conocimiento social. Para los seguidores de la noción de *representación*, en cuanto a proceso, es el acto de pensamiento por medio del cual un sujeto se relaciona con un objeto. Por lo que respecta al acto, representar es sustituir a, estar en lugar de. Desde esta perspectiva la representación es el representante mental de algo, llámese, persona, objeto,

idea , etc. Desde esta noción se rescata que la representación esta emparentada con el símbolo.¹

Representar también se refiere a *hacer presente en la mente, la conciencia*, entonces el ser humano puede reproducir mentalmente una cosa, ésta no necesariamente debe encontrarse en el espacio concreto de actividad del hombre y aún así su imagen y su significado se corresponde en gran medida. Por ejemplo, no todas las personas han estado en contacto directo con una guerra, pero aún así las imágenes que evoca este objeto, se corresponde en gran parte de los sujetos que pertenecen a un grupo social.

La representación social, mental, conlleva un carácter significante, además de restituir de modo simbólico algo ausente, también puede sustituir lo que está presente. Pero esta acción no es de ninguna forma pasiva, sino por el contrario depende mucho de la autonomía y la creación individual y colectiva, de los sujetos. De aquí se desprende las consecuencias que presenta Jodelet (1986):

1. El aspecto de imagen figurativo de la representación es inseparable de su aspecto significante: la estructura de cada representación tiene dos caras poco dissociables, a saber: la cara figurativa y la cara simbólica. Por ende en cada representación a toda figura corresponde un sentido y a todo sentido corresponde una figura.
2. La representación no es un puro reflejo del mundo exterior. No es la reproducción pasiva de un exterior en un interior, concebidos como radicalmente distintos.
3. El concepto de representación social fue introducido en psicología social debido a las insuficiencias de los modelos clásicos, con la finalidad de explicar las interacciones significativas entre sujeto y objeto. Interacciones que están definidas por el enfrentamiento entre ambos elementos lo que los lleva a modificarse mutuamente sin cesar.
4. Lo anterior conlleva a que siempre hay una aparte de actividad de construcción y de reconstrucción en el acto de representación. Esta es la faceta en cuanto a proceso de construcción social de la realidad.

¹ El símbolo se refiere a la capacidad del ser humano de evocar imágenes, ideas, pensamientos que existen en la realidad a través del signo.

5. La representación tiene un carácter creativo y autónomo, por cuanto tienen lugar en ésta procesos de elaboración cognitiva y simbólica que orientan los comportamientos. (Jodelet 1986)

Hay distintos enfoques en el estudio de las representaciones sociales y esto se debe a las diversas formas de formular el cómo se elabora la construcción psicológica y social de ésta

- En el primer enfoque la noción de representación social se limita a la actividad puramente cognitiva por medio de la cual el sujeto la construye. Aquí la representación presenta dos dimensiones, la de contexto, y la dimensión de pertenencia.
- En el segundo enfoque se acentúan los aspectos significantes de la actividad representativa y se considera que el sujeto es un productor de sentido, que expresa en su representación el sentido que da su experiencia en el mundo social. La utilización de sistemas de codificación e interpretación que proporciona la sociedad es lo que confiere el carácter social a la representación
- El tercer enfoque trata a la representación como una forma de discurso y obtiene sus características de la práctica discursiva de sujetos situados en la sociedad. En este enfoque se pone gran énfasis en la situación de comunicación, de la pertenencia social de los sujetos que hablan y en la finalidad del discurso.
- En el cuarto enfoque considera la práctica social del sujeto derivada de las ideologías o posiciones relacionadas con el lugar que ocupa en la sociedad.
- El quinto enfoque se enfoca en el juego de las relaciones intergrupales que determinan la dinámica de las representaciones. Es el desarrollo de las interacciones entre los grupos lo que modifica las representaciones que los miembros tienen de sí mismos, de su grupo, de otros grupos y de sus miembros.
- Por último, el sexto enfoque basa la actividad representativa en la producción de los esquemas de pensamiento socialmente

establecidos, de visiones estructuradas por ideologías dominantes.
(Banchs 1999)

2.5 CARACTERÍSTICAS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Ya se abordó ampliamente la manera en que la realidad social como proceso de construcción es influida y al mismo tiempo matiza a las representaciones sociales, por ende, las principales características que diferencian a las RS de otras modalidades de pensamiento, a parte de su naturaleza social, son las que a continuación se describen.

Las representaciones sociales, como ya se mencionó, son una forma del conocimiento social, en la que lo social interviene: primero a través del *contexto concreto* en que se sitúan los individuos y los grupos, son las condiciones históricas reales que se concretizan en un tiempo y lugar precisos; la comunicación que se establece entre los miembros del grupo social y que se refiere a las relaciones que se guardan entre ellos; de los marcos de aprehensión que proporciona su bagaje cultural, hay que tener en cuenta al individuo como una persona sujeta a los esquemas culturales en que se desarrolla; por último de los códigos, valores e ideologías relacionadas con las posiciones y pertenencias sociales específicas, determinada por cada uno de los roles y papeles que la sociedad determina para cada sujetos social, a nivel de individuo o de grupo, (Jodelet, 1984 citado en Moñivas, 1994).

El que las representaciones sociales sean dinámicas es una característica que esta implícita en lo que Moscovici dice, cuando se refiere a que el sujeto que conoce se coloca dentro de lo que se conoce, es decir que tanto sujeto como objeto se crean y se recrean al mismo tiempo, por ende la RS siempre esta inmersa en una naturaleza dual que fluctúa entre lo rígido y lo flexible, y sobre todo entre lo permanente y lo cambiante. (Moscovici, 1979)

La naturaleza dinámica de las representaciones permite transformar y hacer más complejos los conocimientos sociales, Moñivas (1994) Afirma que el desarrollo dinámico de éstas puede ser considerado desde dos puntos de vista:

1. Bajo el proceso por el cual una representación social nueva emerge, o a través del proceso por el que una representación social existente es modificada o transformada.
2. Bajo el proceso por el que los miembros no pertenecientes a un grupo llegan a compartir las representaciones sociales características de un grupo.

Una de las interrogantes hecha hacia la teoría es la que se refería al cómo se incluía la nueva información a la que se enfrentaba el sujeto, sin caer en el absurdo, ni en el caos. Es el dinamismo de las representaciones sociales lo que permite incorporar la información nueva a estructuras de conocimiento preexistente y de este modo comprender y categorizar la realidad a partir del intercambio verbal y la comunicación entre los individuos, cada nuevo evento es entendido desde un marco de referencia social pero al ser comunicado comienza todo un proceso de elaboración de esta nueva información.

De acuerdo con Páez (1987), las principales características de las representaciones sociales son cuatro a saber:

- 1.- Privilegiar, seleccionar y retener algunos hechos relevantes del discurso ideológico concernientes a la relación sujeto en interacción, o sea, descontextualizar algunos rasgos de este discurso, es decir ser selectivas.
- 2.- Descomponer este conjunto de rasgos en categorías simples y objetivando los conceptos del discurso ideológico referente al sujeto en grupo.
- 3.- Construir un mini modelo o teoría implícita, explicativa y evaluativa del entorno a partir del discurso ideológico que impregna al sujeto.
- 4.- El proceso reconstruye y reproduce la realidad otorgándole un sentido y procura una guía operacional para la vida social, para la resolución de los problemas y conflictos.

De las características antes mencionadas bien conviene repetir aquellas que confieren una identidad propia a las representaciones.

- *Son sociales.*
- *Son dinámicas, por su carácter autónomo y creativo.*
- *Juegan un papel importante en la construcción social de la realidad.*
- *Son compartidas por los miembros de un grupo social*
- *Otorgan sentido a la información a partir de marcos de referencia.*
- *Son selectivas en cuanto al material informativo.*
- *Tienen un carácter simbólico y significativa*
- *Siempre se refieren a algo (objeto, idea, evento, persona, etc.)*

2.6 ESTRUCTURA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

La representación social, entendida como producto se puede analizar como un conjunto de proposiciones, de relaciones y de evaluaciones referentes a puntos particulares, emitidos en una u otra parte, durante una encuesta o una conversación. Esta perspectiva de estudio es conocida como la vertiente estructural de las RS. Esta designación identifica claramente el objetivo y el objeto de estudio. Aquí se estudian la estructura de las representaciones sociales (objeto) a propósito de cualquier objeto de representación, con la finalidad de desarrollar la teoría del núcleo central de la representación (objetivo). (Banchs 1999)

Desde esta perspectiva se comprende cómo la representación, en tanto producto, repercute sobre el sujeto social. Debido a su autonomía y creatividad. Las proposiciones, reacciones o evaluaciones que el sujeto hace están organizadas, dependiendo de la clase, cultura o grupo a la cual pertenezca por lo que esto le permitirá formar distintos puntos de vista u opiniones sobre alguna representación social.

La estructura de las representaciones sociales esta conformada por tres dimensiones que ya Moscovici ha explicado, y estas son: la información, el campo de representación y la actitud.

2.6.1 INFORMACIÓN

Es la organización de conocimientos que posee un grupo con respecto a un objeto social. La cantidad y veracidad de la información que se tiene depende de la posición que se ocupe en la sociedad, de las pertenencias grupales, dicho de otra forma las relaciones sociales que haya en el grupo influyen de manera directa en la cantidad y calidad de información.

Para elaborar una RS de cualquier objeto requiere en primer lugar de una cantidad de información mínima que circule en la sociedad. Información que debe ser aprehendida por los sujetos para poder ser comunicada al interior del grupo.

La información sobre el objeto social está directamente relacionada con su inserción dentro de la sociedad por lo que puede variar notablemente entre los grupos de acuerdo a sus características específicas, como nivel socioeconómico, nivel educativo, etc. Al mismo tiempo los medios de comunicación juegan un papel importante en la distribución de la información acerca de un objeto, sobre todo cuando se trata de objetos que tienen que ver con la sociedad a un nivel macro, como la violencia, la salud, la política entre muchos otros. (Moscovici, 1979)

2.6.2 CAMPO DE REPRESENTACION

Es la configuración del contenido de la representación. Las imágenes se ordenan y jerarquizan, con lo cual se tiene una visión abstracta del objeto representado. Un componente importante de esta dimensión es el núcleo o esquema figurativo, en torno al cual se organizan los demás elementos del campo de representación.

Los elementos de información que contiene la representación social, interna y externa se estructuran para la elaboración de una imagen o modelo social. Por lo tanto, este campo de representación supone en el individuo una mínima cantidad de información con respecto al objeto, donde esta organización varía entre los diferentes grupos e inclusive dentro del mismo. Esta dimensión es tal vez la de mayor trascendencia en relación a las anteriores, ya que permite tener una visión

integra de los elementos del contenido y de las propiedades cualitativas que dan forma a la representación.

Dentro del campo de representación el núcleo figurativo hace referencia a la esencia de la representación. Este se constituye de la selección de algunos elementos de dicha representación y de su integración para formar un conjunto esquematizado y coherente. Si cada representación esta conformada por la figura y el sentido, es la imagen del objeto representado la que cumple el papel de figura, y la cual contiene la esencia del concepto.

Entre las principales funciones que cumple el esquema figurativo son:

- Actúa como mediador entre la teoría inicial y la representación social que se tiene al respecto.
- Da paso de lo general y abstracto de los fenómenos a una concepción más funcional de la realidad.
- Asocia diferentes elementos en un único centro que pueda explicar la representación.
- Con este esquema, la representación social puede transformarse en un marco cognitivo estable y orientador de las percepciones sobre la conducta; así como también de las relaciones interindividuales.
(Moscovici1979)

2.6.3 ACTITUD

La actitud se refiere a la orientación que va en un continuo desde lo positivo hasta lo negativo con respecto al objeto de la representación, en función de la cual se orienta la conducta hacia dicho objeto representado.

Se puede decir que la actitud antecede a las otras dos dimensiones, debido a que se presenta aún cuando no se dispone de suficiente información sobre el objeto representado, cuando se cuenta con una imagen poco estructurada de éste o cuando no se cuenta con experiencias concretas en relación al objeto. Es decir

que el elemento afectivo con respecto a un objeto permite que una persona tome una postura a pesar de que no haya información suficiente.

De acuerdo con Herzlich (1975), la utilidad del análisis dimensional no es solamente evidenciar la estructura del contenido de la representación; si no que también permite la posibilidad de realizar estudios comparativos sobre la fisura y la diferenciación de los grupos en función de sus representaciones sociales: éstas constituyen entonces dimensiones que contribuyen a la definición de aquellos.

Observamos que las representaciones también traduce la relación de un grupo con un objeto socialmente valorizado, en especial por el número de dimensiones que posee, pero sobretodo en la medida en que diferencia a un grupo de otro, tanto por su orientación como por el hecho de su presencia o de su ausencia.

2.7 MECANISMOS DE FORMACIÓN DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES.

Las representaciones sociales presentan una dinámica en la cual se pueden distinguir dos procesos básicos, los cuales permiten determinar el cómo lo social transforma el conocimiento en representación y el cómo ésta a su vez modifica lo social. Estos procesos son la objetivación y el anclaje.

2.7.1 OBJETIVACIÓN.

En este proceso la intervención de lo social se traduce en el *agenciamiento* y la *forma* de los conocimientos relativos al objeto de una representación, articulándose con una característica del pensamiento social, la propiedad de hacer concreto lo abstracto, de materializar la palabra, así la objetivación es como a una operación formadora de imagen y estructurante. (Jodelet 1986)

Acerca de la objetivación Moscovici menciona que “el objetivar es descubrir la característica icónica de una idea imprecisa para reproducir el concepto en una imagen” (Moscovici. 1979; 38) Claramente se observa que para él una de las condiciones fundamentales en la formación de las RS, se refiere a que las ideas

que el sujeto experimente se conviertan en una imagen y así los conceptos (lo abstracto) se convierte en algo real.

Cada idea que el sujeto tiene (concepto, palabra) se refieren a cosas, objetos y/o cualidades que existen en lo concreto, por ende las palabras que se utilizan ineludiblemente están ligadas a un referente no verbal, y dichas cualidades de los objetos están en lo que es el núcleo figurativo.

El núcleo figurativo es conformado al interior de un grupo social, cuando este último reúne una serie de imágenes que son la reproducción de un conjunto de ideas. En la medida que los integrantes del grupo social le dan primacía a una serie de imágenes sobre otras, al respecto de ciertas ideas, es como consolidan una realidad inmediata.

En pocas palabras objetivizar es reabsorber un exceso de significados materializándolos.

Las fases de la objetivación son las siguientes:

Construcción selectiva: el sujeto toma ciertos elementos de las informaciones sobre el objeto y desecha otras. Estos elementos se transforman para que tengan cabida en las estructuras existentes. (Jodelet 1986)

Esquemmatización estructurante: los elementos de información que fueron seleccionados se organizan para proporcionar una imagen coherente del objeto representado facilitando su expresión, las palabras concentran imágenes y significados. El resultado de esta organización interna es el esquema figurativo, construcción gráfica y coherente que muestra la estructura conceptual. Las distintas categorías sociales seleccionarán elementos de la información en función de sus valores e intereses. El núcleo figurativo es el que tiene un carácter más social debido a que en la actividad de estructuración se movilizan y se plasman elementos del fondo cultural e ideológico de cada individuo o grupo. (Moscovici 1979)

Naturalización.

El modelo o núcleo figurativo permite concretar, al coordinarlos, cada uno de los elementos que se transforman en seres de naturaleza. Las figuras, elementos del pensamiento, se convierten en elementos de la realidad, referentes para el concepto. El modelo figurativo al ser utilizado como si realmente demarcara fenómenos, adquiere un estatus de evidencia.

En este camino de lo abstracto a lo concreto juega un papel importante la naturalización, concepto que se refiere a conceder un carácter real al objeto representado, Y como lo dice Moscovici, la naturalización prepara un cambio fundamental de la situación y la función, en tanto que transporta elementos de lo objetivo hacia el medio cognoscitivo. (Moscovici. 1979) Entonces la naturalización permite que toda información nueva no tenga un impacto que ponga en entredicho las estructuras ya existentes, dando sentido a la información que de otra forma sería caótica y fatal en la orientación del hombre en su medio.

2.7.2 ANCLAJE

Este proceso complementario al de objetivación se refiere al enraizamiento social de la representación y de su objeto. Aquí la intervención de lo social se traduce en el significado y la utilidad que le son conferidos. Por otro lado un aspecto importante del anclaje se refiere a la integración cognitiva del objeto representado dentro del sistema de pensamiento preexistente y a las transformaciones derivadas de este sistema, tanto de una parte como de otra. Se trata de la inserción orgánica del conocimiento dentro de un pensamiento constituido. En palabras de Jodelet “el proceso de anclaje, situado en una relación dialéctica con la objetivación, articula las tres funciones básicas de la representación: función cognitiva de integración de la novedad, función de la interpretación de la realidad y función de orientación de las conductas y relaciones sociales.” (Jodelet. 1986, 486)

El proceso de anclaje se descompone en varias modalidades que permiten comprender el cómo se confiere el significado al objeto representado; el cómo

se utiliza la representación en tanto que sistema de interpretación de la realidad social y cómo se opera su integración dentro de un sistema de recepción y la conversión de los elementos de este último relacionados con la representación.

El anclaje como asignación de sentido.

La jerarquía de valores que se impone en la sociedad y sus diferentes grupos contribuye a crear alrededor de los objetos y su representación una red de significados a través de la cual son situadas socialmente y evaluadas como un hecho social. El juego de significados externos tiene una incidencia sobre las relaciones establecidas entre los diferentes elementos de la representación. Cada grupo expresa sus contornos y su identidad a través del sentido que confiere a la representación, así, “al poner de manifiesto un “principio de significado” provisto de apoyo social se asegura la interdependencia de los elementos de una representación y constituye un indicación fecunda para tratar las relaciones existentes entre los contenidos de un campo de representación.” (Jodelet. 1986, 486)

El anclaje como instrumentalización del saber.

Esta modalidad permite comprender cómo los elementos de la representación no sólo expresan las relaciones sociales, sino que ayudan a constituir las. Este proceso tiene lugar inmediatamente después de la objetivación, la estructura gráfica se convierte en guía de lectura y a través de una generalización funcional en teoría de referencia para comprender la realidad. Este sistema de interpretación tiene una función de mediación entre el individuo y su medio así como entre los miembros de un mismo grupo, este sistema, además, permite clasificar a los individuos y los acontecimientos para construir esquemas a partir de los cuales se clasificara a los otros individuos. El sistema logra que las personas se comuniquen y expresen problemas comunes en un mismo lenguaje por lo tanto contribuye a *influnciar*.

Anclaje y objetivación

Existe una relación entre la cristalización de una representación en torno a un núcleo figurativo, por un lado, y un sistema de interpretación de la realidad y de orientación de los comportamientos, por el otro. Es decir que hay un lazo entre el sistema de interpretación que proporcionan las representaciones sociales y las conductas que guían, así, las RS desempeñan el papel de **sistemas generadores** de conductas.

El anclaje como enraizamiento en el sistema de pensamiento.

La representación no parte de la nada, no se inscribe sobre una tabla rasa, sino que siempre se encuentra algo que ya había sido pensado latente o manifiesto. El contacto entre la novedad y el sistema de representación preexistente se halla en el origen de dos ordenes de fenómenos que dan a las representaciones una dualidad característica. Esta dualidad consiste en ser tanto innovadoras como rígidas, estar en movimiento y de forma permanente, al interior de un mismo sistema. Ya lo menciona Moscovici, cuando se refiere a que el sujeto que conoce se coloca dentro de lo que se conoce, es decir que tanto sujeto como objeto se crean y se recrean al mismo tiempo, por ende la RS siempre está inmersa en una naturaleza dual que fluctúa entre lo rígido y lo flexible, y sobre todo entre lo permanente y lo cambiante. (Moscovici, 1979)

2.8 TIPOLOGÍAS DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES

Moscovici (1979), se refiere a tres tipos de representaciones sociales que dependen de cómo se dan las relaciones sociales entre los miembros de determinado grupo.

En primera instancia las *representaciones hegemónicas*. Dado su carácter coercitivo y predominante se asemejan a las representaciones colectivas. Su rasgo principal es que son ampliamente compartidas por los miembros de un grupo altamente estructurado. Aquí se encuentran los grupos que han alcanzado un amplio nivel de organización, donde los contenidos de representación tienen un amplio consenso entre los miembros del grupo.

La segunda categoría se refiere a las *representaciones emancipadas*. Son aquellas que son compartidas por subgrupos que tienen un contacto más o menos cercano y que poseen un cierto grado de autonomía de los elementos que actúan en la sociedad, es decir que la influencia de los esquemas establecidos por la sociedad impacta en menor grado a los miembros de estos subgrupos en tanto que están organizados y contienen una cantidad de valores, ideas, pensamientos que comparten y que son paralelos a los de la sociedad. Dada su autonomía, estas representaciones pueden llegar a ser complementarias.

Moscovici termina su topología proponiendo las *representaciones polémicas*. Surgen de las relaciones conflictivas y polarizadas entre diversos grupos de la sociedad. Estas representaciones son una manera de afrontar el sin número de contradicciones sociales que surge a partir del choque de dos grupos. La forma que adquieren estas representaciones es la de diálogos concretos e imaginarios.

Desde la visión antropológica de Sperber (1988) identifica a las *representaciones públicas* las cuales toman la forma de relatos susceptibles de registrarse, pero que sólo pueden comprenderse a la luz del segundo tipo de representaciones llamadas representaciones mentales; por otra parte *las representaciones mentales* que se remiten a historias exteriorizadas de los miembros de un grupo. La permanencia durante generaciones de la cadena representaciones públicas y representaciones mentales es el origen de lo que Sperber denomina *Representaciones culturales*. (González y García, 2001).

Estas tipologías son solo algunas de las muchas existentes, que tienen como intención acotar el camino en la delimitación del estudio de las representaciones sociales, hay que aclarar que se incluyen estas dos topologías para entender el origen de las representaciones sociales a la luz de los procesos sociales.

PROBLEMÁTICA.

El Servicio Social que el egresado de la carrera de *psicología* debe prestar es un proceso que tienen dos propósitos fundamentales, por un lado busca integrar al egresado en la dinámica de trabajo profesional que le permita una experiencia directa con la realidad social en la que se ve inmerso, coadyuvando de manera integral a su formación, por otro lado se busca retribuir a la sociedad en su beneficio, en una problemática concreta, a través del diseño e implementación de estrategias y/o procesos profesionales que permitan solucionar alguna problemática específica de la sociedad, así pues en la medida que un proyecto de servicio social ofrezca ambas cosas será una fuente enriquecedora de la formación del profesional y sobre todo una fuente a partir de la cual se gesten las soluciones a las problemáticas de un país

LA Academia Multidisciplinaria de Investigación en Educación Superior (AMIES) perteneciente a la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES-Z) es uno de los lugares adecuados para desarrollar parte de las habilidades profesionales que durante la carrera se aprendieron. Esta academia surge ante la necesidad de crear un espacio abierto para el análisis del contexto de la Educación Superior en México y América Latina. Por su estructura y propósito la academia tiene un amplio espectro de posibilidades para abordar distintas temáticas educativas. Al momento una de las áreas importantes en la AMIES es la que se refiere a la investigación “Las Representaciones Sociales de los Movimientos Sociales en Activistas”

Hay que considerar que los nuevos movimientos sociales son el resultado de una relación que surge entre diferentes actores de una realidad dura, para uno de ellos, los MS se gestan y existe en contextos de poder, donde determinados grupos se ven en la necesidad de integrarse y organizarse para provocar, impedir o anular un cambio social que los afecta, la mayoría de las veces, directamente.

En México, debido a las crisis económicas recurrentes, hay un contexto propicio para que surjan diversos MS que buscan abatir las condiciones de pobreza y de abuso de poder en la que un grueso de la población viven. Ya lo menciona Favela Gavia (2002) cuando habla sobre la influencia que un régimen autoritario, como lo es el caso de México, trae sobre las oportunidades políticas de los movimientos sociales, generando un clima de agresión por parte del estado hacia los MS a través de estrategias que los desarticulen, por medio de la represión.

De los diversos actores envueltos en un clima de desigualdad, surge la identificación de las condiciones de abuso y al mismo tiempo la noción de organización para buscar hacer frente a una realidad social polarizada, entre pobres y ricos. Dentro de este contexto, el concepto de identidades y formas de relación colectivas (como las representaciones sociales) adquieren una gran importancia. Los movimientos sociales actualmente ponen un mayor énfasis en la identidad de los sujetos que participan, es decir que están concentrados en la construcción simbólica de identidades. (Chichu. 2000)

En el caso de México, como país dependiente de otras economías, el clima de crisis económica que arrastra a lo largo de su historia, ha generado una realidad social muy polarizada. Los grupos sociales se enfrentan en una lucha por ocupar la cima de la pirámide que el modelo neoliberal ha postulado. Aquellos que se encuentran en la cima acrecientan cada vez mas las distancias y los grupos sociales que se encuentran en la base asisten con gran desesperanza a la marginación de la que son objeto. Amas de casa, estudiantes, sindicalistas, obreros, etc., son solo un ejemplo de esa gran cantidad de agentes sociales marginados y que se organizan en lo que se cristalizara como un MS y que tienen como principal objetivo buscar mejorar las condiciones de vida a través de promover demandas y cambios concretos en su realidad inmediata.

El contexto social en que las personas se ven envueltos no sólo como participantes pasivos, sino como generadores de transformaciones es un medio ideal para estudiar la forma y el proceso en que los individuos cristalizan su actividad psicológica y a su vez la influencia que ésta tiene en la realidad psicológica y social de su medio circundante.

Dentro de este contexto, de movilizaciones de varios sectores de la población, se busca saber cual es la *representación social* que los diversos activistas tienen acerca del movimiento social en que participan en sus múltiples dimensiones.

Ahora bien, como llegar a obtener e interpretar la información que permita delimitar la representación social que los activistas tienen a propósito de los movimientos sociales, una respuesta es proporcionada por la teoría de las representaciones sociales que Sergei Moscovici formulo y que se ha enriquecido a lo largo de su desarrollo, para esta teoría la **entrevista a profundidad** es una herramienta importante para obtener información acerca de un objeto. Para llegar a delinear las características de la RS se realizaron ocho entrevistas a diversos activistas de movimientos sociales, tales como, movimientos por la vivienda, por servicios, sindicalistas, obreros, movimientos estudiantiles. Con base en un **guión de entrevista** que fue elaborado siguiendo las características que la información teórica proporcionó acerca del objeto de representación que en el presente caso fueron los **nuevos movimientos sociales**. La información obtenida se sometió en un primer momento a la sistematización de acuerdo a cada categoría y después se sometió a un análisis, siguiendo el de la Secuencia de Desarrollo de la Investigación (DRS) de Spradley (1979).

El marco en el que se circunscribe la problemática de este trabajo puede dividirse en dos aspectos fundamentales, por un lado hay que analizar el papel que el pasante de psicología desempeñó al participar en la Academia Multidisciplinaria de Investigación y Educación Superior. Al mismo tiempo nos remite a analizar las actividades concretas realizadas como un medio para entender la importancia del servicio social y su influencia en la realidad social.

PROPÓSITO

Estudiar las representaciones sociales no sólo permite entender la realidad social, sino que es un medio para proponer cambios en ella. En el caso de México, el contexto de crisis recurrentes, es el caldo de cultivo ideal para que un gran número de nuevos movimientos sociales se gesten, consoliden y en algunos casos terminen. Por ende es de suma importancia hacer la pregunta de *“cómo es que en los nuevos movimiento sociales tienen lugar las rupturas de pensamiento , los resquebrajamientos de los esquemas de interpretación del mundo”* ante esta cuestión sólo queda ir en busca de la respuesta a una pregunta: cuáles son las características de la representación social que tienen acerca de los nuevos movimientos sociales los activistas.

ACTIVIDADES

Entre algunas actividades que La Academia Multidisciplinaria De investigación Y Educación Superior desarrolla, está la investigación. Dicha Academia se centra en determinadas tareas, así como el uso de métodos y técnicas que considera pertinente, de acuerdo a la relevancia de la temática y los beneficios que para la sociedad traiga consigo abordarla. Las investigaciones que se realizan tienen como misión problematizar sobre la educación superior en la FES-Z, en la UNAM y en la sociedad en general. En función de los problemas desarrolla y propone líneas de investigación; genera proyectos de individuales y colectivos, multidisciplinarios, mismos que se inscriben en los diversos programas de apoyo, reconocimiento y financiamiento. Las actividades que se realizaron durante la prestación del servicio social se refieren fundamentalmente a la aplicación de habilidades que caen en esta área. Dichas actividades se describen a continuación.

I Sistematización de información.

La primera etapa de la investigación que se realizó consistió en reunir una cantidad significativa de información para delimitar teóricamente el tema. Así pues la temática se dividió en dos categorías, a saber: A) la que se refiere a los *Nuevos Movimientos Sociales*, donde se investigó, las definiciones, teóricas sobre movimientos social, así como las características para definir a un movimiento social, además se recolectó información sobre lo que se conoce como un Nuevo Movimiento Social, las características que lo hacen diferente de otro tipo de movimiento y el contexto en el cual surgen, reflejo de ello es el marco teórico donde se expone el análisis de esta información.; B) otro tipo de información recolectada es acerca de la teoría de las Representaciones sociales, qué son, cuáles son sus mecanismos de formación, la estructura que siguen, la relevancia de esta teoría en la psicología social, así como las ventajas que ofrece este sustento teórico-metodológico, en la investigación de los Nuevos Movimientos Sociales. La información recabada se organizó y sistematizó, lo que dio como resultado el marco teórico, además de que a partir de este último se procedió a la formulación del guión de entrevista.

II Selección de método.

La psicología social se encuentra en ante la posibilidad de elegir por un lado un paradigma cuantitativista que las ciencias naturales, con base en un método **hipotético-deductivo**, ya habían probado su efectividad así como sus limitaciones en el estudio de la realidad y por otro lado un paradigma cualitativo que pone énfasis en la actividad de los sujetos como constructores de su realidad. Ahora bien la posición intermedia de la psicología, que se ubica entre el estudio del organismo, el estudio de los individuos en sociedad y el estudio de los procesos psicológicos que median entre la actividad externa e interna de la persona, la conducen a adoptar el paradigma metodológico que había conducido a las ciencias naturales a conseguir tantos logros y por otra parte a adoptar simultáneamente modelos de explicación de la actividad humana provenientes del campo de la filosofía. (Montero 1994)

A partir de estas dos formas paradigmáticas distintas, la psicología social forma un debate acerca de las implicaciones teóricas y prácticas que cada paradigma

tendrá en el desarrollo de esta ciencia. Es de todos conocida la victoria que el paradigma hipotético-deductivo, propio de las ciencias naturales, obtuvo y que reafirmó no sólo los caminos sino también los métodos bajo los que se desarrollaría ulteriormente la ciencia psicológica.

Este breve bosquejo del paradigma al que una buena parte de los investigadores en psicología social se han volcado, no es sino el reflejo de la importancia que ha retomado las producciones simbólicas del ser humano como una forma de entender la realidad.

En la selección del método en este trabajo corresponde a la visión que se tiene sobre la realidad social, sus formas de interpretación y aprensión, en este sentido se considera el conocimiento de la realidad como un conocimiento social por que el objeto percibido es cualitativamente distinto de los objetos físicos y sobre todo por que el perceptor es un ser social, alguien inmerso en la cultura y en unos contextos determinados que influyen no solo en el proceso perceptivo sino alcanza las formas de interpretación y comunicación de esa realidad de la que forma parte. (Morales J., Moya M. 1996)

De esta postura donde la realidad no es objetiva de las formas de pensamiento de aquel que la percibe, por el contrario, es una construcción activa de los sujetos a través de sus relaciones entre ellos y con el mundo, marca la pauta para elegir una metodología cualitativa que no sólo ponga énfasis en datos cuantitativos.

Pero ¿por qué los psicólogos sociales se interesan por el análisis de material informativo desde un paradigma cualitativo? eso se debe a que el objeto formal esta dado por la conducta simbólica, verbal o de otra naturaleza tal como se da en la sociedad, lo que lleva a idear métodos para tratar analíticamente esta conducta. Al mismo tiempo los psicólogos sociales no se limitan simplemente a registrar y describir la conducta simbólica que se encuentran en los medios

comunes (dicho de otra forma en *la vida real*) también construyen o generan las condiciones cuyo objeto es provocar la conducta simbólica (Cartwright. 1978)

III Aspectos metodológicos

En este apartado se esboza elementos básicos los cuales orientaron la investigación a lo largo de su desarrollo.

Objetivo

Conocer las características de la representación social que tienen sujetos que se denominan activistas de los movimientos sociales

Pregunta de investigación

¿Cuál es la representación social sobre los movimientos sociales que tienen los sujetos que se denominan activistas?

Metodología

Entrevistas abiertas en profundidad con base en un guión a partir de tres temáticas principales

- A) Cuestiones descriptivas sobre el movimiento social en que participan.
- B) Conceptualización de lo que es un movimiento social hoy, que debería ser y que características tiene en el que participan
- C) Acciones desarrolladas, en objetivos, plataforma, métodos de lucha, propuesta de cambio, composición social y formas de movilización y negociación

IV Justificación de la entrevista en profundidad.

En psicología social hay un número considerable de instrumentos para hacerse del material simbólico que los individuos producen, en gran medida se eligen algunos por sobre otros debido al objeto que se investiga y la intención que persigue el investigador.

En esta investigación se utilizó la entrevista a profundidad pues permite obtener información sobre un tema específico y ahondar en puntos de interés para el investigador según se desenvuelve la situación. Comencemos por definir la entrevista, sus elementos y características desde la psicología social.

La entrevista es una técnica en la que la persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistados, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal. (Rodríguez G., Gil, J., García, E. 1999: 167)

Según el propósito profesional con que se utiliza la entrevista puede cumplir entre otras funciones, las siguientes:

- Obtener información de individuos o grupos.
- Influir sobre ciertos aspectos de la conducta.
- Ejercer un efecto terapéutico.

En la entrevista en profundidad el entrevistador tiene como intención obtener información sobre determinado problema y a partir de él establece una serie de temas que le sirven de guía para focalizar la entrevista. Una de las ventajas que ofrece esta modalidad por sobre otras, es que permite al entrevistador una mayor libertad para abordar las diferentes respuestas del o los entrevistados, así puede sondear razones y motivos, ayudar a establecer un determinado factor, entre otras cosas.

La flexibilidad que se desprende de esta técnica de recogida de información se puede explicar debido a que tiene sus orígenes íntimamente ligados con planteamientos sociológicos y antropológicos. Desde esta perspectiva se presenta como esencial llegar a obtener el conocimiento del punto de vista de los miembros de un grupo social o de los participantes de una cultura. Así pues *la entrevista se convierte en una herramienta vital para acceder al conocimiento, las creencias, los rituales, la vida de la sociedad o cultura, obteniendo información en el lenguaje propio de los sujetos.* (Rodríguez G., Gil, J., García, E. 1999: 168)

Ahora bien, ¿cuáles son los elementos que diferencian a una entrevista en profundidad de una conversación libre? Para contestar esta pregunta recordemos que en la entrevista a profundidad tiene un **propósito de investigación explícito** que se refleja en la presentación de unas explicaciones al entrevistado y al mismo tiempo la formulación de unas cuestiones, al principio el entrevistado puede tener una idea mas o menos confusa sobre el propósito que persigue la situación, por lo que el entrevistador gradualmente ejerce mayor control sobre lo que se esta hablando con la finalidad de dirigir la conversación hacia aquellos temas que le ayudaran a saber lo que piensa su informante acerca de algo.

Otro elemento que encontramos es la **presencia de explicaciones al entrevistado**, ya que la entrevista en profundidad supone un proceso de aprendizaje mutuo, es por eso que deben ofrecerse explicaciones sobre la finalidad y orientación general del estudio que se pretende realizar. A lo largo de la entrevista, desde la perspectiva cualitativa, se **busca aprehender los significados que los informantes atribuyen** a los elementos del contexto en el que participan, por tanto los informantes, en lo posible, deben expresarse utilizando sus propios términos.

En algunas ocasiones es necesario que el entrevistado ofrezca explicaciones a las propias preguntas que se plantean, dando sentido y razón por la que se introduce determinada cuestión en cierto momento. El ultimo elemento que diferencian a la entrevista en profundidad de otras modalidades se refiere a la necesidad de **expresar interés e ignorancia** por parte del entrevistador, ya que no se busca abreviar la información que de el informante sino por el contrario las preguntas estimulan una y otra vez al sujeto a que entre en detalles, es decir que exprese limitación alguna sus ideas y valores.

La situación de una entrevista en profundidad se apoya en la idea de que el informante es un ser humano, por ende, se concibe a la entrevista como una interacción social entre personas que genera una comunicación de significados donde una persona intenta explicar su particular visión de un problema u objeto y la otra va a tratar de comprender e interpretar esa explicación. Pero para lograr

este objetivo se requiere un tipo de relación especial entre las personas implicadas, relación tan importante que puede llegar a matizar la información que se obtenga, la palabra **confianza**, en este punto, adquiere una gran relevancia, el entrevistado debe percibir que se le escucha con atención y que aquello que dice tiene sentido para el entrevistador y que comparten un mismo lenguaje.

Por último hay que señalar que la situación de entrevista es mejor que se realice en un clima que respete la interacción natural de las personas, algunos elementos que ayudan a fortalecer esta situación:

- a) *No emitir juicios sobre la persona entrevistada.* Se necesita escuchar sin emitir juicios negativos o reprimendas.
- b) *Permitir que la gente hable,* ellos deben sentir que tiene espacio y tiempo para expresar sus ideas.
- c) *Realizar comprobaciones cruzadas.* Hay que volver una y otra vez a lo que una persona ha dicho, para comprobar la estabilidad de una opinión y para que los entrevistados clarifiquen sus propios pensamientos.
- d) *Prestar atención.* El informante debe sentir que seguimos su conversación y que comprendemos e interpretamos sus ideas.
- e) *Ser sensible.* Se recomienda al entrevistador que siga en el plano de los sentimientos el discurso de las personas, dicho de otra forma, implicarse afectivamente en lo que esta diciendo. (Rodríguez G., Gil, J., García, E. 1999)

V Elaboración del guión de entrevista.

El marco teórico permitió delinear en gran medida, el guión de entrevista que se utilizaría con los sujetos que participan en los movimientos sociales a lo cuales nos referiremos en adelante como *activistas*. Por lo tanto la elaboración del guión se torno prioritaria, ya que proporcionaría elementos para determinar a quien se le iba a entrevistar (características de la población) y sobre que aspectos se ahondaría más. El guión de entrevista se diseño como una guía sobre los temas

más relevantes acerca de los **movimientos sociales** y tiene como intención dar una idea al entrevistador acerca de los posibles temas en que se ha de desarrollar la entrevista, pero no es un guía que limite la situación ya que el entrevistado abordara en mayor o menor medida las diversas temáticas planteadas o puede abordar otras nuevas y por otra parte el entrevistador puede ahondar en algunas situaciones.

Entre las temáticas que el guión tenía incluyeron la definición de Movimiento social, características de estos, plataforma de lucha que perseguían, objetivos del MS, identidad del Movimiento, planteamientos ideológicos, políticos, sociales, formas de negociación, conceptualización del enemigo, métodos de lucha etc. Para lograr la consolidación del guión de entrevista se realizó un seminario al interior del grupo de trabajo para determinar las líneas a seguir así como la aprobación del mismo.

A continuación se presenta los temas que se incluyeron en el guión de entrevista. La primera parte se refiere a las características definen a un movimiento social y tiene de como finalidad adentrar al entrevistado en la temática. La segunda parte se refiere a la participación que el entrevistado tiene directamente en un movimiento social. Explora su forma de actuación y las ideas, opiniones, y formas en que define su propio movimiento social así como sus características.

INFORMACIÓN DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES A NIVEL GENERAL

Definición actual de Movimiento Social.

Características de lo que debe ser un verdadero Movimiento Social.

Características que distinguen al Movimiento Social.

INFORMACIÓN ACERCA DEL MOVIMIENTO SOCIAL EN QUE PARTICIPA EL ENTREVISTADO.

En que Movimiento Social participa el entrevistado.

Papel que desempeña en el Movimiento Social.

Motivos para participar en el Movimiento Social.

Características de los movimientos sociales para que participe.

Los objetivos que persigue el Movimiento Social.

Plataforma de lucha de los Movimiento Social.

Métodos de lucha del Movimiento Social.

Métodos nuevos y creativos de lucha en el Movimiento Social.

Propuesta de Cambio y transformación que tiene el Movimiento Social.

Composición social del Movimiento Social.

Lugares en los que realizan sus movilizaciones

Planteamientos ideológicos, políticos y sociales del Movimiento Social

Formas de negociación que utiliza o propone.

Estructura del movimiento social.

VI Selección de la muestra y concertación de citas

Entre las técnicas para conseguir a los informantes que han de participar en una investigación, se encuentran dos a saber: la primera es el vagabundeo, que se refiere a un acercamiento informal al escenario que se realiza a través de la recogida de información previa del mismo, la segunda es la construcción de mapas y se refiere a la construcción de esquemas sociales, espaciales y temporales de las interacciones entre individuos en instituciones, características personales y de los grupos ligados a la temática. (Rodríguez G., Gil, J., García, E. 1999)

En el caso de la presente investigación se utilizó la creación de **mapas de los principales movimiento sociales**. Obteniendo información sobre cómo están organizados, la estructura del grupo y sobre la disponibilidad para contactar a los activistas. Para seleccionar a las personas a través del mapa se contacto a un miembro que participara activamente en el movimiento social. Es cierto que al interior del movimiento hay una estructura definida implícitamente (en la mayoría de ellos) que va desde líderes, activistas de base, esporádicos, simpatizantes etc., pese a eso, no se hizo una distinción al momento de seleccionarlos, sino que durante la entrevista se profundizo en su papel al interior del movimiento.

Para propiciar un ambiente de confianza en la situación, las entrevistas se realizaron en las instalaciones de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza. Mencionamos algunos datos de aquellos activistas con los que se concertó la cita.

1. Activista participante de la FECOPA y de diversos movimientos y organizaciones de izquierda (49 años)
2. Sindicalista del SITUAM perteneciente al Frente Amplio Obrero y Campesino Social y popular (54 años)

3. Activista estudiantil participante en la huelga de la UNAM de 1999, altermundista, y en la Alianza Nacional Cooperativista (25 años)
4. Activista perteneciente al Movimiento Urbano Popular (51 años)
5. Sindicalista perteneciente al SME (54 años)
6. Activista participante en el Movimiento estudiantil del 68, preso político, militante de la CNTE y hoy perteneciente al FZLN (60 años)
7. Activista del Frente Popular Francisco Villa.
8. Activista del Frente Popular Francisco Villa.

VII El trabajo de campo

Parte importante en el desarrollo de una investigación cualitativa hace referencia a que el investigador se ponga en contacto directo con los elementos de la realidad social que ha de estudiar. En particular la metodología cualitativa tiene como ventaja ayudar al investigador desarrollando sus habilidades de observación, paciencia y perspicacia. Además lo prepara para que confíe en su escenario, siendo paciente –para que sea aceptado por sus informantes que en este caso son los activistas- flexible y con capacidad de adaptación. Por último para realizar una entrevista el investigador debe tener una preparación teórica sobre el tópico objeto de estudio para generar la posibilidad de un diálogo fluido que permita que la producción del material informativo que busca la investigación.

De este punto se desprende la importancia de hacer una recopilación y análisis de la información acerca de los movimientos sociales, sobre sus principales características, y al mismo tiempo de la información que se refiere a cómo la psicología social ha abordado esta temática tan compleja, lo anterior con la finalidad de preparar al investigador para saber cual sería el material informativo en el que se habría de tocar y ahondar en mayor medida durante la entrevista que se les hiciera a los activistas.

VIII Transcripción de las entrevistas.

Para obtener los datos de la investigación, se utilizó una cámara de video que grabo toda la entrevista. Después se procedió a transcribir la conversación, previamente grabada, a un procesador de textos, en este caso Microsoft Word, para tener una mayor facilidad en el manejo de la información. Además se realizó una ficha de identificación para tener un control sobre el material informativo de cada una de ellas, los datos que presentan las fichas de identificación fueron los siguientes.

FICHA DE IDENTIFICACIÓN.

1. NOMBRE DEL ACTIVISTA ENTREVISTADO
2. NOMBRE DEL MOVIMIENTO SOCIAL EN QUE PARTICIPA
3. ROL O PAPEL QUE DESEMPEÑA AL INTERIOR DEL MOVIMIENTO SOCIAL
4. LUGAR DE LA ENTREVISTA
5. DURACIÓN DE LA ENTREVISTA
6. NOMBRES DE LOS ENTREVISTADORES
7. CLAVES Y ABREVIATURAS DE LA TRANSCRIPCIÓN

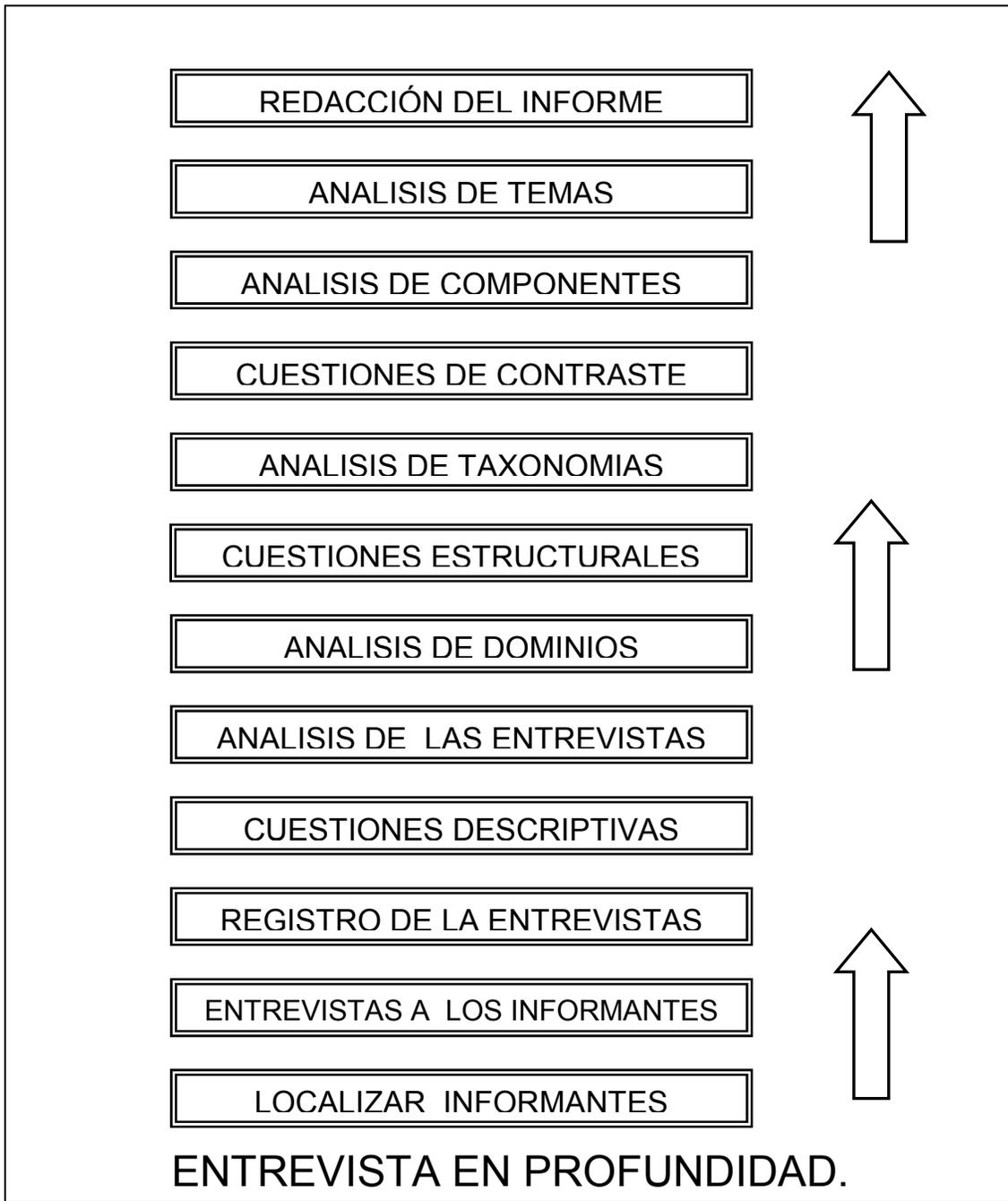
IX Selección del método para el análisis de los datos.

El tratamiento de los datos que se obtienen en una investigación de corte cualitativo depende en buena medida de la experiencia de cada investigador, de sus intereses, de su formación etc., esta situación puede generar una amplia gama de posibilidades para el análisis de las entrevistas, o de otro tipo de material informativo, aun así el análisis de estos datos cualitativos puede ser desarrollado siguiendo procedimientos establecidos que marcan en líneas generales un camino a seguir por el investigador.

En la presente investigación, para el análisis de las entrevistas se utilizó el método de la Secuencia de Desarrollo de la Investigación (DRS) de Spradley (1979). Este método describe un total de doce tareas principales que van desde seleccionar un informante hasta el análisis y conclusiones de la investigación. (Spradley 1979. citado en Rodríguez G., Gil, J., García, E. 1999)

Antes de entrar propiamente al análisis de las entrevistas, sería apropiado hacer una breve descripción sobre este método. Después de que se ha localizado a un informante clave, se puede optar por dos tipos de herramientas para recabar información sobre determinada temática, por un lado se encuentra la *observación participante* y por el otro la *entrevista en profundidad*, esta última fue la que se utilizó en esta investigación por las características y ventajas que ya antes se mencionaron. Durante la entrevista se pueden formular distintas preguntas, pero

una parte importante de ellas son las que se refieren a *cuestiones descriptivas*, estas tienen como objetivo que el informante hable sobre el tema con cierta libertad, además de que describen, escenarios, personas, relaciones que él percibe en un determinado contexto cultural. Después de esta descripción el *análisis de dominios* identifica y analiza las categorías populares que agrupan y relacionan entre sí los términos mencionados por los entrevistados. Las *cuestiones estructurales* permiten que el investigador compruebe la validez de los dominios y categorías que ya ha extraído en las fases anteriores, para después pasar al análisis taxonómico donde le es posible organizar las categorías a partir de las relaciones semánticas que las unen. Para encontrar diferencias entre los términos populares que integran una taxonomía el investigador puede echar mano de la formulación de cuestiones de contraste de diverso tipo, estas cuestiones permiten aislar ciertos componentes de significado dentro de los términos populares. El análisis de componentes contribuye a encontrar los atributos que en forma de símbolos aparecen asociados a esas diferencias, para concluir el análisis de temas proporciona la posibilidad de conectar diversas temas que en lo general se entrelazan con los dominios que ya antes se han identificado. Esto se resume en el cuadro 1. (Rodríguez G., Gil, J., García, E. 1999)



CUADRO 1. Secuencia de Desarrollo de la Investigación (DRS) de Spradley (1979)

- “Soy coordinador de la comunidad sindical del partido del trabajo y yo fui secretario del exterior hasta el 2003 en el Sindicato Mexicano de Electricistas y me jubile.”
- “En la actualidad estoy inmerso en dos, yo soy maestro, normalista, tengo mas de 40 años de servicio y soy fundador de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), la otra es en el Frente Zapatista de Liberación Nacional (FZLN), soy fundador, participo en él, pertenezco a un comité civil de dialogo llamado OVENTIC, Yo fui preso político en el 68, miembro del consejo nacional de huelga, estuve detenido en el campo militar, y en Lecumberri, fui maoísta y Trotskysta”
- “Me he restringido al trabajo dentro de la UNAM como parte de mi trabajo asalariado y como parte de una forma organizativa básica en la Federación del Colegios de Personal Académico (FECOPA) que surge a partir de la huelga del 99-2000 y donde no solo hay cierta simpatía con ese movimiento sino una afinidad de la mayoría de los que participan como académicos planteando formas de resistencia a los planes económicos y políticos del capital.”
- “Estoy metido en la Alianza Nacional Cooperativista, participado en las manifestaciones de los llamados altermundistas en Cancún y en Guadalajara, también realizo trabajo político dentro de la UNAM en el Colectivo 2 de octubre comencé a participar en el activismo a partir del movimiento estudiantil, en la huelga en la UNAM del 99- 2000 y a partir de ahí comencé a desarrollarme políticamente tanto dentro como fuera de la UNAM.”
- “Principalmente en el movimiento urbano popular, por la reivindicación de servicios para la población, esto implica agua, servicios médicos, pavimentación, alumbrado publico, seguridad.
- “También en MS más amplios como los partidarios por la necesidad de colocar en las representaciones de elección popular o del nuevo gobierno, sujetos profesionales que realmente se comprometan a resolver la problemática social”

- “Soy activista del Frente Popular Francisco Villa”
- “Soy activista del Frente Popular Francisco Villa”

Los activistas que se entrevistaron se agrupan bajo una serie de necesidades. Desde la dimensión del trabajo se encuentran aquellos que desde un sindicato, forman una organización paralela, que tiene como función defender los derechos de los trabajadores. Otros activistas se identifican con necesidades de servicios urbanos, como la vivienda, la electricidad, el agua, el drenaje, transporte. También se encuentran aquellos que se refieren a la problemática de la educación, particularmente en el nivel superior, y a problemas que tiene que ver con el del respeto a las minorías, como el caso del movimiento zapatista. Dentro de este variado espectro de demandas y necesidades es donde los activistas se identifican, organizan y participan.

La composición social en cada uno de estos movimientos varía de forma significativa y depende en gran medida de los intereses que se persiga por ejemplo, si se trata de demandas en la cuestión laboral se encuentran a personas de formación sindical, maestros y obreros. Cuando se habla de movimientos en pro de servicios urbanos, hay principalmente amas de casa, y en el caso de los que se centran en la cuestión educativa encontramos a estudiantes y maestros.

De los lugares en que realizan sus actividades los entrevistados mencionaron a:

1. Las sedes sindicales
2. En la CNTE, en el sindicato, en el auditorio 15 de mayo.
3. En las casas, los barrios, el campo.
4. Es en los centros de trabajo,
5. En la universidad (UNAM)
6. En sus lugares de desarrollo del sector social.
7. En el zócalo de la ciudad de México
8. EL monumento a los Niños Héroes,
9. El Ángel de la independencia,
10. El monumento a la revolución,

11. En Hacienda (SHCP)
12. En la SEP .
13. En las colonias populares delegaciones más marginadas, delegaciones gobierno Las delegaciones Venustiano Carranza la delegación Tlahuac.
14. En SEDESOL.
15. La embajada de los Estados Unidos,
16. En la SAGARPA

Estos lugares son en su gran mayoría instituciones, dependencias del gobierno donde se pretende presionar para el cumplimiento de las demandas. También hay lugares que son representativos y tienen un carácter simbólico, como los monumentos, donde el movimiento realiza actividades para proyectar su presencia a la sociedad en general y presionar a las instituciones para la resolución de sus problemáticas. El elegir un lugar para realizar una actividad, esta en relación a que tipo de movimiento social es y que persigue.

Los activistas se refieren a las funciones que desempeñan o desempeñaron en sus organizaciones:

1. Representante sindical. Soy coordinador de la comunidad sindical del partido del trabajo y yo fui secretario del exterior hasta el 2003 en el Sindicato Mexicano de Electricistas.
2. En la CNTE yo he sido de la comisión permanente que es una especie de dirección. En el frente ZAPATISTA hay una instancia que se llama comisión coordinadora interna o la COCOI entonces yo he sido de esa COCOI
3. Bueno en el sindicato soy secretario de relaciones y solidaridades en una de las 10 carteras que tiene el comité ejecutivo a nivel de los universitarios tenemos una condición política nacional que integramos 9 gentes tres por cada una de las tres vertientes, participo en esa comisión política del frente amplio

4. Mi función fue la de cualquier otro activista. Hacia guardia dentro de las instalaciones, salía a *brigadear*. Fui delegado de mi escuela y también fui delegado ante las mesas de negociación con rectoría
5. Yo estoy dentro de la comisión técnica del Frente Popular Francisco Villa
6. Soy activista del Frente Popular Francisco Villa
7. Como ciudadano profesionalista y convencido de una la lucha social no tengo ni cargos, ni nada por que simplemente digamos, como profesionalista por que les doy asesoría legal política en motivarlos a formarse políticamente lógicamente y orgánicamente.
8. Me he restringido al trabajo dentro de la UNAM como parte de mi trabajo asalariado y como parte de una forma organizativa básica en la Federación del Colegios de Personal Académico (FECOPA) que surge a partir de la huelga del 99-2000 y donde no solo hay cierta simpatía con ese movimiento sino una afinidad de la mayoría de los que participan como académicos planteando formas de resistencia a los planes económicos y políticos del capital.

Los activistas ubica una función o rol al interior del movimiento, aunque no se manifiesta abiertamente quien asigna o como se asigna este papel, se identifica que cada uno de ellos asume el compromiso implícito de cumplir con las tareas asignadas. Si bien es cierto, en las movilizaciones no hay una diferenciación clara de la estructura del movimiento, en las entrevistas se definen dos tipos, la estructura vertical que se relaciona con las organizaciones institucionalizadas, como los partidos políticos, y la estructura horizontal, donde la condición principal que manifiestan es de que no hay líderes reconocidos por los activistas. El como definan su estructura matiza en gran medida la planeación y operación de sus actividades, así como los conflictos que al interior se

desarrollan. A continuación se citan algunas oraciones que hacen referencia al punto de cómo es la estructura del movimiento social:

- Desde el punto de vista sindical la disputa mas fuerte que tenemos es que no nos unifica nada.
- Reconocemos que es un gran error la división que hay la falta de unidad de opiniones,
- La CNTE tiene doble estructura porque esta el *movimiento social* pero también esta la estructura *sindical*, entonces el movimiento sindical social se une a la estructura del sindicato charro.
- El frente zapatista pues ahí es mas horizontal pero es otro problema por que no hay dirección
- Por niveles nuestro sindicato es institucional y legal entonces tiene todas las estructuras que tiene todo organización sindical
- Los sindicatos por lo general reproducimos el esquema de gobierno del país, la reproducción del legislativo, del ejecutivo y del judicial , tenemos congresos y reuniones de delegados
- Básicamente era una estructura horizontal. Nosotros no teníamos representantes con poder de tomar decisión. En esta estructura hay una toma de decisiones en la que lleva más tiempo pero es una discusión completa y que politiza a todo el grupo.
- La estructura del movimiento es vertical, hay una comisión política nacional, hay una comisión política local que ahora se le cambia el nombre y es una representación y hacia abajo viene los grupos, los centros de trabajo, en cada centro hay un dirigente, hay comisiones, la comisión de los derechos humanos, la comisión de la mujer, de la educación, de técnica jurídica, esa es la estructura del frente en comisiones, comisión política nacional, la local y comisiones y las bases.
- La que determina las decisiones mas importantes es el congreso que es la asamblea de masas, es la máxima autoridad para nosotros.

Estas características se describen una parte importante de las condiciones en que los movimientos sociales, de los que forman parte los activistas, se desarrollan, condiciones que influyen de manera directa en aspectos cognitivos a nivel individual y colectivo de las personas que se ven envueltas en este tipo de forma de conducta colectiva.

Cabe señalar que se mencionan de forma somera, puesto que la intención de este trabajo se refiere primordialmente a la representación social que los activistas tienen a propósito de los movimientos sociales.

Análisis de dominios

El primer dominio que se identifico para el análisis de las entrevistas tiene que ver con la definición que tienen los entrevistados acerca de lo que es un movimiento social. En este dominio encontramos una *relación de atributo* donde los activistas asignan una o varias características para definir este tipo de fenómenos social:

Definición.

- “Los movimientos sociales históricamente han sido a partir de que la gente se organiza y empieza a plantearse la posibilidad de resolverlo, resolver todas las faltas de lo que efectivamente no tiene, que pueden ser servicios o cuestiones como seguridad, vivienda, escuelas y centros educativos, toda la infraestructura la cuestión del agua. Finalmente la gente se organiza y evidentemente entra en ese proceso de empezar a exigir el reconocimiento de la necesidad y la posibilidad de que se le resuelva”
- “Los movimientos sociales surgen casi siempre por alguna necesidad y es para resolver cuestiones comunitarias”
- “Se convierte en gestores directamente con el gobierno”

En estas primeras citas observamos que los activistas definen a un movimiento social como un grupo de personas que tienen una serie de demandas y la búsqueda de soluciones para sus problemas (que rebasan el nivel puramente individual) los orienta hacia la organización.

Al mismo tiempo nos hablan de como entienden a los MS actualmente. Coinciden en que los movimientos sociales hoy muestran gran dispersión, al parecer cada movimiento cuando se centra en sus demandas específicas se olvida de la posible convergencia con otras organizaciones y se dedica casi exclusivamente a perseguir sus fines, lo que se refleja en una poca claridad ideológica y política:

- “Se quedan solamente en pequeños movimientos representativos y ahí se quedan, se deshacen y forman otro”
- “Hoy la gente no lee, no proyecta esa es una cuestión importante que se ha perdido de los movimientos sociales actuales”
- “Hay una derrota generalizada de izquierda”
- “Estamos en un proceso de recomposición después de un largo reflujo”
- “Ya no catalogan a la sociedad desde una perspectiva de clases sociales o desde una perspectiva de dos clases que luchan”
- “Deben explicarse a partir de esta nueva relación o correlación de fuerzas entre los partidos y el poder”
- “Ya no tienen ideología o han ido perdiendo una ideología militante, se han vuelto muy pragmáticos”
- “No hay una dirección política hay una dispersión muy marcada”
- “Son movimientos de resistencia sin cabeza sin dirección”
- “Ahora están francamente en una posición de rebatinga”
- “Dan un giro hacia las posiciones conservadoras, hacia la derecha que ha ido terminando poco a poco con aquel espíritu de lucha de los años sesenta, en donde se pensaba que se podía transformar la realidad, que los movimientos sociales podían transformar a México, ahora parece que lo que se trata nada mas es de adaptarse a la situación y obtener algunas canonjías”

- “Hay otros movimientos que se construyen en una estructura política que se va creando dentro de la misma organización y ya pasa a lo que tiene que ver con lo político“
- “Que los movimientos sociales han dejado de existir como se plantea en los 70s porque efectivamente se maneja el acarreo”

Las características que definen a un movimiento social son representadas en función de un antagonismo, por un lado se encuentra el ejercicio del poder, que es identificado en las instituciones, algunos activistas nos hablan de “el sistema, la clase en el poder, el gobierno, y/o el estado, ” por el otro lado encontramos al grupo social que con su organización ejerce una presión para suplir sus necesidades.

- “Un M.S. tiene, o debe tener o tuvo en algunas ocasiones la capacidad de ir metiendo, las demandas de grupos, de su periferia que se le van sumando y van haciendo una verdadera fuerza por la lucha por esos aspectos. Por lo general un M.S. –lucha contra el Estado a él es al que le tratan de sacar las cosas
- “Hay otro tipo de M.S. que es como el caso de los zapatistas de Chiapas que están por la autogestión, etc. Son muy raros en México, en todo México por lo general, todos, la mayoría los M.S. urbanos y campesinos están por obtener la solución a sus problemas de parte del Estado, arrebatándole al Estado las demandas.
- “Los movimientos sociales deben ir a la ofensiva
- “Los movimientos sociales deben tener claridad de la lucha de clases
- “Los movimientos sociales que partan de esto, de concebir a las manifestaciones en contra del sistema económico político y social
- “Ha habido una recientemente una serie de iniciativas de agrupamiento de nuevas instancias esto es algo más acabado, la reciente creación del frente sindical campesino social y popular (FSCSP)

- “El FSCSP por primera vez permite la confluencia de organismos urbanos, de organismos campesinos, sindicales por primera vez hay un proyecto conjunto con la unión nacional de trabajadores que es un espacio que no se había abierto mas que aisladamente sobre puntos coyunturales“
- “Deben ser auténticos”
- “Lo que define a los MS son los distintos movimientos sectoriales que se dan, por sus demandas, el origen de sus soluciones para que pueda darse un carácter social, es decir, pues más grande y más amplias, las reivindicaciones de un sector de la población, finalmente se incurre en una falta de respuesta del aparato gubernamental, y eso es lo que le da su vinculación con la sociedad”
- “Si se esta planteado de una forma abierta que desnude sus intereses y sus objetivos creo que es el primer paso para que la gente pueda identificarse. si esta planteado con claridadd transparencia, claridad de objetivo”
- “Que el M.S. sea independiente, debe ser autónomo, y debe estar dirigido por la más amplia democracia directa, de bases de asambleas de intercambio de puntos de vista independiente del Estado de los partidos políticos”
- “Un M.S. tiene que ser vigente el principio de revocación del delegado del dirigente, de revocación inmediata cuando eso existe el movimiento funciona bien”
- “Que tenga elementos de cohesión desde el punto de vista de clases, construir un organismo propio de clase, no existe tenemos que construirlo”
- “Lo primero, lo fundamental es que sea un movimiento democrático con lo que me refiero específicamente en la toma de decisiones”
- “Es que las decisiones se tomen desde las asambleas”
- “Que las demandas sean legítimas, en la práctica como vivienda, alimentos, formas de tener un ingreso digno, son características fundamentales la transparencia, participación democrática”

- “Es con la finalidad de poder crear un modo de resistencia”
- “Una organización que se plantea algunos objetivos es porque esta sintiendo la necesidad, porque le esta llegando la crisis”

Dicho de otra forma los activistas definen a un movimiento social desde tres dimensiones a saber: 1) un grupo de personas que identifica carencias, lo que se refleja en una serie de demandas. 2) Identificar al *enemigo*, contra quien irán dirigidas las acciones, o a quien se le demanda soluciones. 3) identificar la posición que el MS tomara contra problemáticas mas amplias, además de su posible convergencia con otros movimientos, esto se ve reflejado en la ideología de cada uno de ellos.

Los motivos para participar en un movimiento social se dividen principalmente en dos ámbitos, uno tiene que ver con las condiciones en que se desarrollo el sujeto, así como la formación (académica) los activistas mencionan que gran aparte de lo que los impulso a participar fue su formación.

Motivaciones

- “Pues yo estuve en al normal, que en los años sesentas era de izquierda, ahí estaban todas las corrientes políticas todas, de la izquierda y el PRI. todos teníamos que decidir en militar en alguna organización estudiantil o meterse al PRI, yo repartía volantes en vallejo en 1964 a las 5 de la mañana ya andamos con los obreros, yo nunca le entre al priísmo, sentía una aversión, la sigo sintiendo”
- “Inicie en la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo participando en el movimiento estudiantil, después trabajé en el sector bancario en el tiempo en que estaba prohibida la sindicalización en este sector empezamos a organizar a la gente en varios centros de trabajo. En ese periodo había entrado en relación con el SITUAM de hecho yo venia a pedir solidaridad yo era del comité interbancario entonces el comité ejecutivo me da la posibilidad de ingresar al SITUAM esto hace 27 años”
- “Muchos factores, uno encuentra una serie de injusticias, lo que considera que debe ser lo mas deseable o lo justo o lo bueno, yo creo que para mi

fue muy importante estudiar en el CCH con el antiguo plan de estudios que me obligó a transformarme, desarrollarme a ser independiente y crítico, al entrar en la ENEP Aragón a Economía fue un detonante en el que me di cuenta las cosas estaban mal y que el único mecanismo para cambiarlas era a través de mantener una vida de lucha”

- “En 87’ participe en el CEU además era el enlace entre la Facultad de Arquitectura y la gente que estaba en Filosofía”
- “los lugares en donde trabajaba de niño”

El otro ámbito se refiere a solucionar demandas concretas. Cuando los sujetos se encuentran con carencias o abusos son impulsados a participar.

Motivaciones

- “La UAM me toca en el sismo del 85 y entro en la cuestión de rescate con todos los grupos que se formaron ahí”
- “Me dedique a estar en el Frente para la construcción de vivienda”
- “Por una convicción, política e ideológica, y habemos otras que desde la perspectiva ideológica o política nos vinculamos con esos movimientos en búsqueda de mejores condiciones de vida, de solución a la problemática, de necesidades sociales, todo este abanico sea salarial, laboral, de servicios urbanos, o sea satisfacer necesidades, que evidentemente determinados sistemas particularmente el de México no se los esta proporcionando, es una lucha de poder”
- “Creo que un asunto de conciencia, sujetos que tienen un nivel de conciencia mas elevado mucho mas para si como dirían algunos teóricos y yo sería en ese caso en una representación desde mi opinión y desde mi capacidad de subjetividad, en ese sentido creo que esa conciencia es la que me ha permitido participar en los movimientos sociales. No solo de activista, sino con una serie de propuestas, con un programa con un proyecto alternativo al capitalismo.”

- “fundamentalmente mi relación con la productividad, se estaba dando una sobre explotación de la fuerza de trabajo que me pareció injusta y por ahí me empecé a meter evitar que la empresa al final de cuentas el capital cometiera abusos con los de trabajadores que estaban siendo presionados y sobre explotados”

Cabe mencionar que los activistas no solo identifican problemas sino que se *identifican* con el movimiento y esto tiene que ver con los procesos de atribución y valoración que el sujeto asigna a ciertos aspectos de la realidad, así los activistas observan en los MS como una manera de cambiar la realidad.

Pero para poder lograr cambios en su realidad inmediata, los activistas identifican una serie de objetivos muy concretos. Estos objetivos están íntimamente relacionados con las demandas que persiguen y muy a menudo cada objetivo es la solución a una necesidad, como lo veremos a continuación:

Objetivos.

- “En el sindicato mexicano de electricistas (SME) la tarea es muy concreta defender los derechos adquiridos de los trabajadores, hay una cultura por el respeto a los derechos de los trabajadores y a la preservación del contrato colectivo de trabajo”
- “En el 68 era seis puntos, la libertad de los presos políticos, la libertad de vallejo y campa, el cese del jefe de granaderos e indemnizaran a los familiares de los muertos y que se derogara el artículo 145 y 145 bis del código penal eran muy limitados”
- “En la CNTE por democracia sindical y aumento salarial”
- “En el FZLN por las trece demandas zapatistas, y sobre todo por lograr que la gente se organice y luche por sus demandas”
- “La política que sigue el SITUAM, representación gremial, gestión de los asuntos de los agremiados, salario, condiciones de trabajo, prestaciones etc.”
- “En la Huelga del 99-2000 la gratuidad de la educación, y eso fue lo que nos movió y esa fue nuestra principal demanda”

- “Los objetivos tácticos que nos proponemos en ese programa o en ese plan de acción reivindicativo es la búsqueda de soluciones a las demandas inmediatas que son la base para la construcción del poder popular “
- “Ver la cuestión de la Ley Federal de Vivienda”
- “Un proyecto de tratamiento de aguas que es un problema fundamental
- “Es como generar los proyectos productivos de autoconsumo y que la gente vaya teniendo empleos”
- “El objetivo estratégico es el poder popular como lo concebimos no es a partir de la democracia representativa no nada mas demandamos sino que proponemos alternativas, queremos estar inmersos en las instancias en que se pueda tomar las decisiones para solucionar estas demandas.
- “Planteando una serie de alternativas, alternativas reales, alternativas difíciles, que pueden en un momento determinado educar mas, demostrar y demostrarle s la gente de que uno puede ser autosuficiente”

Si el activista esta inmerso en un sindicato, los objetivos que persiga se relacionan con sus demandas. Por ende si percibe salarios bajos su objetivo se centrara en un aumento salarial. En el caso de los movimientos sociales por servicios, sus objetivos se centran en hacer que estos servicios lleguen a sus comunidades. Dentro de esta relación un tanto pragmática, existen objetivos que buscan cambios mas de fondo que de forma, estos son reflejados en la ideología que los MS dicen tener.

La ideología de los activistas acerca del movimiento social en que participan matiza en gran medida, las demandas, las formas de conseguirlas y el propósito a largo plazo. Los métodos que han de utilizar para conseguir sus objetivos son muy variados:

Métodos

- “La organización”

- “Elaborar un medio de difusión, un medio de comunicación que le diga a la gente que llegue al mayor numero de trabajadores posibles, vamos a buscar la forma de informar a la gente”
- “Poner un desplegado“
- “Tanto en la CNTE como en el zapatismo son métodos no violentos”
- “Los métodos de lucha proletarios”
- “La huelga”
- “El primer método que utilizamos fue convocar al dialogo”
- “Brigadas informativas en los mercados en las colonias, en el metro, en las calles, en los camiones, protestas”
- “Toma de instalaciones”
- “Marchas”
- “Mitin“
- “Plantones”
- “Carteles”

Estos métodos se pueden dividir en dos tipos, unos son los que tienen como finalidad presionar al enemigo (llámese gobierno, sistema de poder etc.,) como lo es el caso de las marchas, toma de instalaciones, huelgas, cierre de avenidas. Otros métodos buscan ejercer un efecto en la sociedad para hacer evidentes sus demandas y así buscar su apoyo y/o simpatía, y este grupo encontramos a los carteles, las brigadas informativas entre otros. Aunque hay una diferencia marcada entre estos dos tipos de métodos de lucha ambos no se excluyen y tanto una marcha es impulsada para presionar y resolver demandas como para lograr poner en la opinión pública al movimiento social.

Acerca de estos métodos los activistas dicen que no han variado significativamente e identifican que son los mismos. Si los métodos no se renuevan o se implementan algunos nuevos ellos consideran que se encuentran con una desventaja para poder solucionar sus problemáticas.

- “Los métodos básicamente son los mismos pero sin brújula, por ejemplo las movilizaciones de jóvenes las consignas, el tipo de manifestación muy concreta ideológica no trasciende de un anarquismo pésimamente mal entendido, no hay otras expresiones que mentadas de madre cuestiones muy huecas”
- “Están un poco gastados, por ejemplo las marchas, no se puede estar plateado una marcha para todo, pues llega el momento que ya ni siquiera es noticia”
- utilizamos paros de labores, la huelga, , movilización, carteles, dialogar con la gente, discutir en las asambleas, dos mecanismos, uno de la fuerza que fue la toma de las instalaciones y el otro mecanismo fue la concientización de la clase trabajadora de la sociedad, marchas, mítines, bloqueos y cierres de avenidas
- “No veo ninguna cosa innovadora o creativa, hay retrocesos desde el punto de vista ideológico sin dejar de reconocer los movimientos indígenas, particularmente el caso de el movimiento zapatista como la forma mas avanzada de esos métodos de lucha proletarios
- En los 30 años que tengo de participar no hemos alcanzado nuevas formas, nuevos métodos de lucha y los ya tradicionales desgastados por ejemplo, la marcha , la huelga de hambre, cuando se hacen tomas de oficinas”

Ante la posible desventaja de utilizar los mismos métodos algunos activistas plantean la posibilidad de innovar, principalmente aquellos que participan en los movimientos que buscan reivindicar algunas minorías, como es el caso del movimiento zapatista, así los activistas consideran que:

- “Ha habido que recurrir a la imaginación pues se han desgastado los métodos tradicionales ya no son tan efectivos ejemplo las ultimas huelgas en el SITUAM, se tiene que desarrollar mas creatividad, estamos en ese aprendizaje de nuevas formas ejemplo la PARADA EDUCATIVA que consiste en llevar a los a los niños de los CENDIS (CENTROS DE DESARROLLO INFANTIL) con sus maestras con bancas,

con útiles, con material y hacer un día de clase afuera del senado para evitar su cierre”

Si bien es cierto la mayoría coincide en un desgaste y abuso de los métodos tradicionales, al mismo tiempo consideran que deben renovar las formas utilizando una mayor creatividad, esto como una posibilidad de impactar a la sociedad para lograr la simpatía y el apoyo de las personas. Los métodos de lucha que los activistas utilizan se localizan en dos marcos, aquellos que utilizan un marco legal estos buscan la solución de problemáticas sin salirse de las leyes o normas previamente establecidas, otros métodos transgreden estas normas y las consideran como el principal obstáculo a vencer.

Como ya observamos cada movimiento social persigue solucionar problemas *concretos*, pero también es importante conocer cómo se colocan ante la posibilidad de un plan a largo plazo, es decir cuál sería la propuesta de cambio social que proponen, no solo en lo inmediato sino en lo mediático.

Algunos de ellos defienden la idea de aspirar a un proyecto mayor que rebase las meras demandas, y el cambio social se entiende como la implementación de un modelo distinto al establecido. El socialismo, la izquierda, el poder popular son solo algunos de los términos que usan para referirse a este posible modelo alternativo.

Idea de cambio social

- “El EZ planteo que estábamos por el socialismo que en algunas ocasiones no se tiene que decir que estamos por el socialismo. No es el concepto burocrático del estalinismo soviético y no es el mismo concepto de socialismo que hay en cuba, no tiene que ser forzosamente lo mismo, sino el socialismo lo veo como algo profundamente democrático. La CNTE, desde sus plataforma dice que también esta por el socialismo pero también por la dictadura del proletariado”
- “la idea del cambio sabemos que se tiene que dar, si la gente se va preparando, va definiendo que mundo quiere vivir, como quiere vivir”

- “donde si se reparta de una manera mas pareja la riqueza”
- “pero que puede ser creado por hombres nuevos un mundo nuevo con cultura, creo que a horita los objetivos son los niños y los jóvenes”

Ahora bien la mayoría de los activistas coinciden en que no hay una idea clara de cambio social a seguir y algunos de ellos consideran que no existe tal idea. Después de la caída del socialismo en el mundo se pierde un referente hacia el cual las colectividades progresistas apuesten, y son reflejo de esta desesperanza y confusión lo que los activistas mencionan:

- “Yo creo que ahora no hay una idea de cambio social”
- “Ya nadie habla de socialismo, nadie habla de comunismo el viejo lenguaje clásico lo hemos dejado atrás, en términos genéricos, creo sin embargo hoy se esta teorizando desde la academias y en un futuro cercano estas teorizaciones son las que darán cuenta del rumbo”
- “No hay una visión homogénea al respecto, estamos en un proceso de construcción que implica también el diseño de un proyecto más fondo el proyecto integral”
- “Hay acuerdo en diversos temas como la defensa de los derechos de los trabajadores, eliminar la injusticia social, mas justa la distribución de la riqueza, pero de ahí al proyecto de país pues falta”
- “yo creo que no es una idea de cambio, este movimiento estudiantil no busca transformar a la sociedad, se podría decir que es un movimiento reformista”
- “ninguna de las demandas pretendía transformar nada, ni transformar ni siquiera algo dentro de la universidad, si acaso la realización del Congreso Universitario”
- “Era defender lo ganado en la constitución como la gratuidad.
- No hay idea de cambio”

Si la idea de cambio social se ha perdido a lo largo de la historia de los distintos movimientos sociales, entonces hay una distinción entre los que antes eran y lo

que ahora son los M S. los activistas atribuyen una serie de características que hace de sus movimientos distintos a otro tipo de organizaciones, entre estas encontramos que se consideran autogestivos y donde no dependen directamente de organismos institucionalizados, como los partidos políticos, aseguran que no tienen líderes claramente identificados y su intención como grupo social no se reduce a la búsqueda de beneficios propios. La imagen que se tiene del líder es rebasada y en su lugar se busca un mayor compromiso por parte de las bases (que son los activistas a nivel general) esta identidad donde no son los líderes los que toman las decisiones se hace mas marcada en los movimientos sociales actuales:

Identidad del movimiento.

- “La gran explicación de todos los MS es la avaricia, la voracidad de los capitales por obtener cada vez más ganancias y más control sobre la gente, que somos millones”
- “Nos hace diferentes, porque tratamos de sostener elementos de construcción, del movimiento de que sea la gente la que vaya construyendo su propia realidad”
- “El zapatismo es más autogestivo plantea por ejemplo que no se dependa del gobierno”
- “En la actualidad en general creo que todos los MS son muy homogéneos en el sentido de la resistencia”
- “No tenemos líderes, no nos vendemos”
- “Tenemos una idea clara de lo que queremos, buscamos específicamente transformar al sistema”
- “Buscamos que las bases se volteen también contra sus propios líderes.
- “Lo que les da identidad es la acción misma de la defensa de sus derechos reivindicativos”
- “La necesidad de solucionar las condiciones que le den mejor calidad de vida a la población”

El último dominio para el análisis de las entrevistas es el que se refiere al proceso de negociación de los MS en su búsqueda de soluciones. Al aparecer la discusión más fuerte se presenta en el momento en que la estructura del MS debe asignar a alguien para que pueda negociar, con todas las contradicciones que conlleva delegar un cierto grado de poder a una persona, como lo es el caso de los MS que se dan al interior de los sindicatos, donde expresan una cierta resistencia por que consideran como ventajosos a aquellos que promuevan las negociaciones:

Formas de negociación.

- “Hay dirigentes que negocian condiciones contractuales sobre todo para beneficio de los mismo”
- “Por un lado está el trabajador que ni le interesa ni se entera de su contrato, y está el otro donde los líderes van a negociar en beneficio propio”
- “El problema de la CNTE es que tiene que negociar con la estructura sindical que es un sindicato totalmente vertical”
- “El problema de la interlocución es un problema grave para el movimiento”

Los MS negocian con las autoridades y se da principalmente en un ambiente de tensión. El gobierno y sus dependencias se vuelven el objeto al que presionan y con el que se entabla un canal de comunicación para satisfacer las demandas de los activistas:

- “Entonces los ámbitos de negociación son con las autoridades”
- “En términos formales en el sindicato la negociación es con la autoridad de la universidad pero pues de pronto la negociación ya no es con ellos ya tienes que ir a hacienda, tienes que ir a la cámara de diputados que es donde se destina el presupuesto que designa la SEP”
- “La negociación era con una comisión conformada con la rectoría (de la UNAM) Teníamos una comisión para negociar conformada por 103 representantes y su capacidad de negociación era sobre la base de nuestras demandas”

CONCLUSIONES

Las conclusiones de este trabajo se encuentran divididas en dos niveles, por un lado están las que se refieren a la investigación propiamente donde la representación social, al respecto de los movimientos sociales, como un fenómeno psicosocial orienta las formas de comportamiento colectivo e individual de ciertos grupos sociales. Por otra parte a lo largo del proceso en que se desarrollo la investigación surgieron dudas y nuevas posibilidades no solo para continuar con esta línea de investigación, sino para retroalimentar el programa de servicio social en que se circunscribe este trabajo y así contribuir a su enriquecimiento académico.

Es a partir de los análisis de las entrevistas que llegamos a las siguientes puntualizaciones. La representación que los activistas tienen acerca de los movimientos sociales se encuentra en un proceso de construcción. Si consideramos a las representaciones sociales consolidadas como una forma de conocimiento específico que los sujetos comparten acerca de su realidad circundante, al investigar un objeto o fenómeno de la realidad, por ejemplo los movimientos sociales, esperaríamos encontrar un alto nivel de consenso el cual los integrantes de un grupo compartirían. En el caso de esta investigación los entrevistados consideran a los movimientos sociales como un grupo de personas con demandas específicas e identifican a la participación como un elemento clave para buscar la solución a los problemas que se plantean como un grupo, por otra parte nos hablan de que los movimientos sociales se encuentran en un periodo crítico, el cual tiene como característica principal una dispersión de los distintos movimientos en que participan, debido a un alto grado de especialización de sus demandas, reflejado en la identificación de movimientos sociales, por vivienda, por servicios urbanos, de feministas de campesinos, de estudiantes, de trabajadores entre otros . En esta discrepancia, donde los entrevistados definen al movimiento social con dos características distintas podemos observar el carácter dinámico de la representación social, puesto que este dinamismo permite integrar y hacer mas compleja la definición que los sujetos tienen acerca de un objeto o fenómeno.

Además consideran, a juicio de los entrevistados, que se encuentran en una etapa donde los movimientos donde participan no comparten una idea de cambio social, como en los años 60 s. Los actores de esta realidad social, a raíz de la caída de los regímenes socialistas han tenido que reorganizar sus esquemas de pensamiento. La teoría de las representaciones sociales plantea que toda información nueva, a propósito de un objeto de representación, debe ser asimilada en esquemas de pensamiento consolidados en las personas, en este caso la desesperanza en la que se vieron envueltos los movimientos sociales representados por la clase obrera a partir de la caída del socialismo es una información que los enfrenta a la posibilidad de cuestionarse hacia dónde deben dirigirse los movimientos sociales de hoy en día y al mismo tiempo se refleja en la idea de cambio social que persiguen. Esta crisis generada por un evento de esta naturaleza ha llevado a los activistas a asumir posiciones un tanto distintas a saber; a) encontramos a quienes defiende la idea de aspirar a un proyecto de cambio social mayor, es decir apoyan la idea que los movimientos sociales de los obreros perseguían; b) por otra parte están quienes dicen que el propósito de los movimientos sociales de hoy en día es, fundamentalmente, solucionar las demandas concretas de los adscritos.

Según Moscovici (1979) la estructura de las representaciones sociales esta conformada por tres dimensiones a saber: la información, el campo de representación y la actitud.

Si aplicamos estas dimensiones a los contenidos que abordan los entrevistados encontramos que reúnen una cantidad considerable de información a propósito del objeto de representación que buscaba develar esta investigación. La **información** se organiza en cuatro dominios o categorías principales. En la primera están las características que definen a un movimiento social esta es presentada en función de un antagonismo, por un lado se encuentra el *enemigo*, identificado principalmente en las instituciones, los entrevistados nos hablan de “*el sistema, la clase en el poder, el gobierno, y/o el estado,*” por el otro lado

encontramos al grupo social que con su organización ejerce una presión para suplir sus necesidades. La segunda se refiere a la motivación para participar en un movimiento social esta motivación la encontramos dividida principalmente en dos ámbitos, uno tiene que ver con las condiciones en que se desarrollo el sujeto, reflejado en la formación académica, el otro ámbito se refiere a solucionar demandas concretas. Estos dos ámbitos son lo que fundamentalmente impulsaron a los activistas a participar en un movimiento social. La tercera se refiere a los métodos que han de utilizar para conseguir sus objetivos, estos son muy variados y pueden dividirse en dos tipos, a saber: A) los que tienen como finalidad presionar al enemigo como lo es el caso de las marchas, toma de instalaciones, huelgas, cierre de avenidas y B) los métodos que buscan ejercer un efecto en la sociedad para hacer evidentes sus demandas y así buscar su apoyo y/o simpatía, en este grupo los entrevistados consideran a los carteles, las brigadas informativas, entre otros. Para poder alcanzar sus objetivos estos métodos no se excluyen prueba de ello es que una marcha puede ser impulsada para presionar y resolver demandas como para lograr poner en la opinión pública al movimiento social. La cuarta se refiere al proceso de negociación que los movimientos sociales persiguen en su búsqueda de soluciones, ellos identifican como crítico al momento en que el movimiento social debe asignar a alguien para negociar. Estas son las cuatro categorías principales en las que se divide la información proporcionada por los entrevistados acerca de los movimientos sociales

Continuando con las dimensiones propuestas por Moscovici, el **núcleo figurativo** de la RS está sufriendo una reestructuración, aunque la información de los activistas sobre movimiento en que participan es en gran parte la misma, se observan en la necesidad de reorganizarla. Cuando hablan sobre el papel que juegan los líderes ahora, los consideran como sujetos que se aprovechan de su rol para obtener beneficios personales a costa del grupo social. Así la imagen de los líderes en el núcleo figurativo se ha desvirtuado y en algunos casos los activistas consideran que ya no existe, para lograr consolidar el núcleo figurativo los activistas comienzan a discriminar información acerca de lo que es un movimiento social y por ende hay una gran variedad de información

nueva que debe ser asimilada para llegar a lo que se conoce como naturalización en la teoría de las representaciones sociales. Al mismo tiempo los movimientos sociales tienen como característica ser cambiantes a la par que los procesos sociales, pero se han quedado rezagados, en tanto que, siguen planteando la idea de identificar a su enemigo en las instituciones. En este punto hay una divergencia con respecto a teóricos como Riechman (1994), el cual considera que los movimientos sociales ya no centran sus exigencias en esta institución, esto nos habla acerca de un cierto grado de desfase entre las teorías y lo que actualmente se está construyendo al respecto del contenido de la representación social de los movimientos sociales en México. Así este núcleo figurativo está cumpliendo la función de permitir la transformación de la representación de los movimientos sociales, en un marco cognitivo estable, de otra forma sería caótico puesto que todos los elementos nuevos a los que los entrevistados se encontraran expuestos no podrían ser integrados coherentemente.

Por último la **actitud** de los entrevistados ante los movimientos sociales está reflejada en términos de cómo consideran el papel que juegan los MS ante la posibilidad de incidir en el proceso de transformación de la sociedad. Como ya observamos existe una cierta ambivalencia, puesto que no hay una idea completamente consolidada que ellos compartan ampliamente.

Así pues, observamos que la representación social de los activistas los movimientos sociales cumple con las cuatro características que Paez (1987) propone. La información dividida en las categorías anteriormente citadas, da cuenta de la manera en que los sujetos reúnen, privilegian y retienen solo algún tipo de información de entre toda. Esta información se descompone en elementos más simples permitiendo su análisis por parte de las personas. Lo anterior permite construir una imagen de forma integral acerca de los movimientos sociales para que pueda ser comunicada a los distintos integrantes otorgándole un sentido procurando así un sentido y una guía para entender la realidad social en que se ven envueltos los activistas.

Por otra parte la intención de este informe final de servicio social no sólo era investigar sobre el tema de las RS, sino tomar como punto de partida esta investigación para cuestionar el programa de servicio social que la AMIES propone, por lo que en estos siguientes párrafos el interés se centra en hacer una revisión al respecto.

Uno de los objetivos primordiales de la academia es hacer investigación pues considera como vital para el desarrollo del país el generar conocimiento, considero que este objetivo se cumplió, puesto que se investigo acerca de un fenómeno social poco estudiado. Entre algunas limitaciones a las que nos enfrentamos en la investigación se pueden citar las siguientes:

- ✓ Hay un hueco teórico considerable en lo que se refiere a investigación hecha desde la psicología social para explicar a los movimientos sociales, las aportaciones, para alcanzar esta tarea, en su mayoría provienen de la sociología, la política, la economía entre otras. Y aunque hay explicaciones que nos presenta la psicología social desde la conducta colectiva estas no son muy claras.
- ✓ Si bien los movimientos sociales que se estudiaron en esta investigación en su mayoría son identificados como de izquierda o progresistas, esto no quiere decir que solo son de este tipo. En el proceso de construcción del marco teórico nos encontramos con movimientos sociales que inciden en el proceso de cambio de la sociedad a partir de evitarlo. Dichos movimientos quedaron excluidos de la investigación pero no por eso dejan de ser importantes como elementos importantes de este fenómeno.

Aunque la participación se vio truncada, debido al tiempo en que se realizo el servicio social, las conclusiones que arrojó la investigación, permitirán buscar nuevas preguntas y nuevos caminos para dar respuesta a la problemática tan compleja de los movimientos sociales. Entre algunas de estas nuevas posibilidades podemos mencionar:

- ✓ Si las representaciones sociales orientan el comportamiento colectivo de los grupos y en este caso aparecen en proceso de consolidación y por ende

de reestructuración entonces ¿qué tipo de orientación están ejerciendo en los actores de los movimientos sociales?

- ✓ En tanto que las representaciones sociales pueden ser analizadas como producto y como proceso bien podría ampliarse la tarea de investigar el desarrollo que a lo largo del tiempo va siguiendo la representación de los movimientos sociales.

Por otra parte el hacer un estudio desde la perspectiva cualitativa, proporciona un marco epistemológico y de valor heurístico importante que se puede extender hacia otras temáticas que la academia este estudiando. La riqueza del marco metodológico cualitativo le permite al investigador utilizar herramientas de recolección de información y sobre todo de análisis de información para poder entender la realidad social de los individuos.

Entre las metas específicas que persigue el programa de servicio social se encuentra la de desarrollar habilidades que combinen el quehacer del psicólogo en el contexto de los problemas del país, considero se logro cumplir con esta meta , al investigar y descubrir algunos elementos de corte cognitivo que los activistas tienen acerca de su comportamiento social, en una problemática actual y en boga como lo es el caso de los movimientos sociales.

Las habilidades que se adquieren a lo largo de la carrera para realizar investigación, son una herramienta importante para entender la realidad psicológica y social en que vivimos, en la medida en que se utilicen permiten la apropiación del conocimiento pero también nos ayudan a hacernos más preguntas y por ende buscar nuevos métodos para acceder a las respuestas. Durante la investigación, una de las metas era utilizar, ampliar y en algunos casos reestructurar esas habilidades, si bien es un proceso que nunca concluye el apoyo que la academia proporciona es vital en la formación de los individuos que participan en ella.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Banchs, M. A. (1999). *Aproximaciones Procesuales Y Estructurales Al Estudio De Las Representaciones Sociales*. En Revista Papers on Social Representations. Vol. 9 Disponible en Internet: www.psr.iku.at/psrindex.htm
2. Blanco, A. (1988) *Cinco Tradiciones En Psicología Social*. Madrid. Morata.
3. Berger, P. y Luckman, T. (1968) *Construcción Social De La Realidad*. Buenos Aires. Editores Amorroutu
4. Carwright D. P. (1978) *Análisis Del Material Cualitativo. En: Métodos De Investigación En Las Ciencias Sociales*. Paidós. Buenos Aires.
5. Chihu A. A. (2000) *El Análisis Cultural De Los Movimientos Sociales*. En: sociológica. Año 15. Num: 42. Enero-abril.
6. Denche, C., Alguacil, J. (1997) *Otros Modelos Para Otro Modelo Participativo Y Otra Democracia*. Madrid. Instituto Juan de Herrera. ISSN: 1578-097X En: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n3/a2jalq.html>
7. Echebarria, A. (1991). *Psicología Social Sociocognitiva*. Bilbao. Descleé de Brouwer.
8. Eyerman R., Jamison A. (1991) *Social Movements: A Cognitive Approach*. Cambridge. Polity Press
9. Farr, R. "Las Representaciones Sociales". En Moscovici, S. (1974). *Psicología Social II. Pensamiento Y Vida Social*. México. Paidós.
10. Favela G. D. (2002) *La Estructura De Oportunidades Políticas De Los Movimientos Sociales En Sistemas Políticos Cerrados: Examen Del Caso Mexicano*. En : Estudios Sociológicos del Colegio de México . Vol: XX. Num: 58. Enero-abril
11. González, M. y Mendoza, G. (2001). *La Teoría De Las Representaciones Sociales. Significados Colectivos: Procesos Y Reflexiones Teóricas*. TEC Monterrey. CIIACSO. México.

12. Herzlich, C. "La Representación Social: Sentido Del Concepto". En Moscovici, S. (1975). *Introducción a la Psicología Social*. Barcelona. Planeta.
13. Ibáñez, T. (1994). *Psicología Social Construccionalista*. México. Universidad de Guadalajara
14. Jodelet D. (1986) *La Representación Social: Fenómenos, Concepto Y Teoría*. En Moscovici S. *Psicología Social II: Pensamiento Social y Problemas Sociales*. Barcelona. Paidós
15. Jodelet D., Guerrero T. A. (2000) *Develando La Cultura. Estudios En Representaciones Sociales*. UNAM. Facultad de psicología. México.
16. Kriesi (1987) *Nuevos Movimientos Sociales: En La Búsqueda De Cosas En Común*. Madrid. Alianza.
17. Mead, G. H. (1932) *Espíritu, Persona Y Sociedad*. Barcelona. Paidós Ibérica. 1982.
18. Moncada, B. (2000). *La globalización: de Seattle a Praga*. Nuevas tendencias.
19. Moncayo. L. H (2004) *Los Movimientos Sociales Entre La Condicionalidad Y La Globalización*. ILSA. Bogota. En: <http://club.telepolis.com/movimientos/art/leon.htm>
20. Montero M, (1994) *Construcción Y Crítica De La Psicología Social*. Barcelona. Antrophos
21. Morales J. F., Moya M. C. (1996) *Tratado De Psicología Social. Procesos Básicos*. Síntesis psicología. Madrid.
22. Móñivas, A. (1994). *Epistemología y Representaciones Sociales: concepto y teoría*. En *Revista de Psicología General y Aplicada, España*, 47 (4), 409-419.
23. Moscovici. S. (1979) *El Psicoanálisis: Su Imagen Y Su Público*. Buenos Aires. Anesa Huemul
24. Páez, D., Villareal, M., Echeberria, A., Valencia, j., (1987) *Representaciones Sociales Y Movilización Colectiva: El Caso del Nacionalismo Radical Vasco*. En Ibáñez, G. T. (coord). *Ideologías de la Vida Cotidiana*. Barcelona. Sendai.

25. Pinto J., Salazar G. (1999) *Historia Contemporánea De Chile: Estado, Legitimidad Y Ciudadanía*. Santiago. LOM Editores.
26. Reboloso. E. *Conducta Colectiva Y Movimientos Colectivos*. En: Morales J. F. (1994) *Psicología Social*. España. Mc Graw Hill.
27. Riechman, J. (1994) *Redes Que Dan Libertad. Introducción A Los Nuevos Movimientos Sociales*. Buenos Aires. Anesa huemul.
28. Rodríguez G. G., Gil F. J., García J. E. (1999) *Metodología De La Investigación Cualitativa*. Aljibe. Granada.
29. Tejerina. B. *Movimientos Sociales Y Producción De Identidades Colectivas En El Contexto De La Globalización*. En: Robles J. M. (1997) "El reto de la participación. Movimientos Sociales y Organizaciones." Mínimo Transito.
30. Touraine, A. (1982) *El Post-Socialismo*. Madrid. Planeta.
31. Touraine, A. (1987) *El Retorno Del Actor*. Buenos Aires. Eudeba.