



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**EL CACICAZGO DE LUIS RODRIGUEZ EN
LA SIERRA MIXE, OAXACA:
CONTINUIDADES Y RUPTURAS.**

FRANCISCO AVILA CORONEL

TESIS PRESENTADA COMO REQUISITO
PARCIAL PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

CIUDAD UNIVERSITARIA, MEXICO, D. F.

ENERO DEL 2005



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la UNAM a difundir en formato electrónico e impreso el contenido de mi trabajo recepcional.

NOMBRE: Francisco Avila Coronel

FECHA: 13-enero-2005

SIRMA: 

Dedicatoria

A mis padres Francisco Avila Ponce y Ma. Guadalupe Coronel Ocampo
Gracias por apoyar mi decisión de ser sociólogo y por la confianza y amor que siempre recibo de ustedes. Este trabajo lo hago suyo.

A Mis hermanos Gerardo y Sandra
Por la solidaridad que me han brindado en los tiempos difíciles y por compartir nuestros éxitos y toda una vida de felicidad.

A mi abuelita Rosario Ponce
Gracias por enseñarme la importancia de los sentimientos más humanos que me permitieron pensar en un mundo mejor.

A mis abuelitos Francisco Coronel y Petra Ocampo
Por despertar en mí el amor por la vida rural, enseñándome con el ejemplo cómo se construye una familia unida.

A mi Directora de Tesis Claudia Rangel Lozano
Eres una persona fundamental en mi formación como sociólogo y un referente de primer plano como ser humano, este trabajo también es un logro tuyo.

A Sandra Hernández
Eres una pieza imprescindible en mi vida. No me imagino cómo sería hoy, si no te hubiese conocido. A ti te debo mucho más que este trabajo. ¡Gracias!

A Crhistian Silva
Gracias por tu bella amistad que me proporcionó la paz espiritual necesaria para empezar a escribir este trabajo.

A Gabriela Orozco
Te agradezco que compartieras este proceso de mi vida que es importante para mí. Eres mi apoyo incondicional y cada página escrita tiene un fragmento de los momentos cotidianos que compartimos juntos.

Agradecimientos

Dr. Yanga Villagómez por sus comentarios y la gran atención que me brindó durante mi visita de campo en Oaxaca.

Mtra. Evangelina Sánchez por sus valiosas observaciones y los consejos metodológicos en tiempos de crisis.

Mtra. Lysis Fajardo por la minuciosa y atenta lectura que hizo de mi trabajo, así como la información bibliográfica y las observaciones metodológicas que contribuyeron importantemente a mejorar mi trabajo y me dieron nuevos referentes para enriquecer mi formación como sociólogo.

Dra. Diana Guillén por el tiempo que invirtió en la lectura de mi trabajo y por sus comentarios.

El apoyo y amabilidad del Ing. Juan Areli Bernal y su padre Otilio Bernal Reyes de Totontepec Mixe.

Don Samuel Martínez y Doña Lucina Franco de Ayutla y la Maestra Ma. Luisa Acevedo que desinteresadamente compartieron conmigo su testimonio de vida y su tiempo.

Al Presidente Municipal de Ayutla del 2003 y su esposa, que me apoyó y hospedó en su casa, permitiéndome hacer una parte importante de mi trabajo de campo.

A Doña Georgina Martínez Pérez y a su nieto Médico Odontólogo de Tlahuitoltepec. ¡Muchas gracias!

Maestro Adrián Martínez González de Tlahuitoltepec por su testimonio y sus interesantes análisis sobre la realidad mixe. ¡Gracias!

Don Maximiliano Díaz gracias por las buenas intenciones.

Sra. Sofia de Tlahuitoltepec y José Guadalupe Diego Díaz. Este trabajo pudo ser realizado gracias a su apoyo y hospitalidad, muchas páginas están dedicadas a ustedes, espero que mi trabajo contribuya a entender mejor la historia de los mixes.

Al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec (2003) y su suplente Juan Martínez y Juan Vásquez gracias por la confianza que depositaron en mi.

Regidor de Educación de Tlahuitoltepec (2003) Sr. Xenobio Díaz Martínez, Sr. Pablo y suplente Juan López, así como a todos los que trabajaron en la regiduría, espero que el esfuerzo y la atención que tuvieron hacia mi sea recompensada con el empeño que puse en hacer un buen trabajo. Muchas gracias por permitirme consultar el archivo municipal que me permitió conocer mejor la historia de su pueblo. Este trabajo lo dedico a ustedes.

A la familia Vásquez de Tlahuitoltepec, especialmente al Sr. Joel Vásquez y a sus hijos Sócrates y Braulio, por compartir esperanzas y luchas, por la búsqueda de un mundo mejor, por los ideales de solidaridad, por abrirme las puertas de su casa y por la valiosa información que me proporcionaron. Este trabajo es un logro que también es de ustedes.

INDICE

<i>Introducción</i>	6
Capítulo uno	
<i>Los Caciques Colontales</i>	
1.1. El Rey Condoy y el dominio español en la Región Mixe.....	19
1.2. El Alcalde Mayor y el bloqueo al desarrollo de los pueblos en la Sierra Mixe.....	25
1.3. Los caciques Mixes y El Cabildo colonial.....	29
1.4. La disputa por el poder de los cabildos en la Sierra Mixe.....	30
1.5. Los dos momentos de la lucha política por el Cabildo.....	33
1.6. Primer momento de la lucha política por el Cabildo en la Región Mixe.....	33
(1550 - 1730)	
1.7. Segundo momento de la lucha política por el Cabildo en la Región Mixe.....	36
(1730 - 1810)	
1.8. La vida política de los pueblos mixes en el siglo XIX: La formación de una.....	37
política no partidaria como estrategia frente al Estado oligárquico	
Capítulo dos	
<i>El Distrito Mixe y la concentración del poder Nacional, Estatal y Regional</i>	
2.1. La Revolución Mexicana y la formación de poderes locales en la Sierra Mixe.....	42
2.2. La Soberanía del Estado de Oaxaca.....	48
2.3. Las misiones culturales y el caciquismo.....	49
2.4. La Sublevación Delahuertista.....	50
2.5. La Centralización del Poder y el Partido de Estado.....	52
2.6. La Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca (CPSO) y la concentración del poder en Oaxaca.....	53
2.7. El Indigenismo Oaxaqueño.....	55
2.8. La construcción de la carretera en la Sierra Mixe y el impulso de las políticas Estatales por Daniel Martínez.....	58
2.9. La transformación del Tequio en trabajos forzados.....	61
2.10. El Gobernador Genaro Vásquez y la idea de crear el Distrito Rentístico Mixe.....	64
2.11. Los años de la depresión económica mundial.....	66
2.12. El impulso de la política estatal en la Sierra Mixe.....	70
Capítulo tres	
<i>El Cardenismo: un parteaguas en la formación del cacicazgo de Luis Rodríguez</i>	
3.1. Lucha de Poderes en la Sierra Mixe: El Cardenismo.....	73
3.2. Se destapa la Creación del Distrito Rentístico Mixe: se intensifican las pugnas en la sierra.....	81
3.3. El auge económico en Oaxaca y los grupos políticos dominantes.....	82
3.4. La guerra entre Daniel Martínez y Luis Rodríguez por la Cabecera Distrital.....	85

3.5. El monopolio del Poder del Estado en la Sierra Mixe: Aparece una nueva forma de poder regional.....	87
3.6. El giro violento de la política del Presidente Manuel Ávila Camacho.....	90
3.7. La familia Rodríguez: El monopolio de la gestión estatal.....	91
3.8. La violencia institucionalizada de Luis Rodríguez.....	92
3.9. El asesinato de Daniel Martínez.....	93

Capítulo cuatro

Luis Rodríguez: El cacique de la Sierra Mixe

4.1. El Periodo del Gobernador Edmundo Sánchez Cano (Diciembre 1945 – enero 1947): Un respiro Para la Sierra.....	96
4.2. La ofensiva de los Grupos Dominantes de Oaxaca y el regreso de Luis Rodríguez a la Sierra Mixe.....	98
4.3. La Corrupción: un problema común en el Estado.....	104
4.4. Se intensifican las obras de Infraestructura del Estado.....	105
4.5. Líderes Subordinados a Zacatepec.....	106
4.6. Formas de extracción de excedentes en la Sierra Mixe.....	107
4.7. José Isabel Reyes y su destierro a la Ciudad de México.....	113
4.8. La sublevación general en la sierra en contra de Luis Rodríguez y el regreso de José Isabel Reyes.....	114
4.9. La complicidad del Gobernador Alfonso Pérez Gasca (1955 – 1960) y el desenlace de la Sublevación Mixe.....	117

Capítulo cinco

Herencia del caciquismo en la Región Mixe

5.1. Sobre las fuentes y límites de la investigación.....	119
5.2. Los herederos del poderío de Luis Rodríguez.....	120
5.3. Enriquecimiento económico de los herederos de Luis Rodríguez.....	122
5.4. Los problemas de linderos de tierras y la familia Rodríguez.....	128
5.5. Comunidades disidentes.....	128
5.6. Comité Coordinador Pro – Defensa y Desarrollo de los Recursos Naturales, Humanos y Culturales de la Región Mixe (CODREMI).....	131
5.7. La Asamblea de Autoridades Mixes (ASAM) frente a los herederos del cacicazgo de Luis Rodríguez.....	131
5.8. La fragmentación del poder en la Región Mixe.....	132
5.9. El caciquismo actual y las transformaciones del sistema de cargos de escalafón.....	133

Conclusiones.....	142
Cronología.....	152
Siglas.....	158
Bibliografía.....	159

INTRODUCCIÓN

Mi tesis trata sobre el cacicazgo de Luis Rodríguez en la Sierra Mixe, Oaxaca, que fue el cacique más poderoso que ha existido a lo largo de la historia de los pueblos mixes y tuvo control sobre la región durante más de dos décadas (1938 - 1959), dejando después de su dominio una herencia de caciquismo hasta el día de hoy.

Decidí centrar mi trabajo en el cacique Luis Rodríguez, ya que éste es el parteaguas que explica la relación entre los pueblos y municipios mixes con el Gobierno del Estado de Oaxaca y Federal.

Mis ejes de investigación giran en torno a ¿Cuál es la forma en que se expresa la política indigenista del Estado Nacional en la primera mitad del siglo XX en la Región Mixe? ¿El cacicazgo de Luis Rodríguez es la cristalización de la política del Estado Nacional, o más bien responde a una estructura política propia de la dinámica comunitaria, regional que está determinando las formas en que la política del estado se expresan? ¿Qué revela en este sentido la experiencia de la creación del Distrito Mixe por el cacicazgo?

Mi metodología para dar cuenta de esto consistió por un lado, en hacer una investigación sobre la vida y obras de Luis Rodríguez, y por el otro, en indagar sobre la función de intermediación del cacique.

El cacique Luis Rodríguez impuso a nivel regional las políticas indigenistas en nombre del Gobierno Estatal y la Federación. Participó en el proceso de concentración del poder regional que era parte de una dinámica Estatal y Nacional.

El seguimiento del problema de investigación me llevó a ubicar las políticas de Estado en relación con lo que sucedía en la Región Mixe en ese periodo. En este sentido, se pretendió desarrollar de manera paralela y articulada la dinámica de la política regional del cacicazgo de Luis Rodríguez con la del gobierno del Estado de Oaxaca y del Estado Nacional.

El objetivo es encontrar la especificidad del cacicazgo en la Región Mixe, y elaborar una caracterización del cacique Luis Rodríguez. Para comprender dicho cacicazgo fue necesario realizar una investigación histórica sobre sus antecedentes. Como uno de los elementos más sobresalientes, encontramos el cacicazgo de Daniel Martínez de Ayutla Mixe (1914 - 1938), quien precedió a Luis Rodríguez. El entendimiento de éste cacicazgo nos permite entender cómo es que Luis Rodríguez monopolizó las gestiones del Estado con la creación del Distrito Rentístico Mixe en 1938.

Como problema metodológico, me enfrenté a la necesidad de pensar el concepto de cacique desde la especificidad de la realidad mixe. Se encontró que la caracterización que comúnmente se hace de los cacicazgos antepone estructuras teóricas e ideológicas por encima de las particularidades regionales que en la Sierra Mixe, están distanciadas de sus planteamientos fundamentales.

Por ejemplo Raúl Benítez afirma que "los antiguos caciques han sido sustituidos por una diversidad de nuevos caciques que, por caminos generalmente paralelos a la estructura y

prácticas políticas y con bases económicas directamente relacionadas con la explotación de sectores campesinos pauperizados, aún forman parte del escenario nacional como detentadores de una porción considerable de los excedentes de la producción agrícola del productor en pequeño, que constituye la gran mayoría del sector campesino; ellos toman decisiones, imponen representantes políticos y ayudan a mantener las actuales formas de explotación, aún en contra de la modernización del aparato económico y del sistema político por el que pugnan algunos sectores de la burguesía estatal gobernante".¹

El esfuerzo de teorizar sobre el problema del caciquismo se quedó en los años setentas, es por ello que pronto encontré un mar de inadecuaciones sobre el concepto de cacique de Raúl Benítez con la realidad actual. A sí mismo, encontramos que hoy en día existe una grave indefinición teórica del cacique. Pareciera que éste es un problema superado donde se encuentran de vez en cuando noticias al respecto en los periódicos insinuándonos a los mexicanos ¿todavía existen caciques? ¿Pues qué no estamos en la Democracia?

Otro cuestionamiento que surge respecto al concepto de cacique es la idea, según Benítez, de que estos son los "detentadores de una porción considerable de los excedentes de la producción agrícola del productor pequeño".²

Esta conceptualización marxista del cacique heredada de la década de los años setenta y ochenta tiene hoy un sentido diferente a partir de las siguientes interrogantes: ¿Realmente fueron los caciques quienes poseyeron la riqueza extraída de las comunidades en la Región Mixe? ¿Si no es así, hacia dónde fluyó este valor? ¿Si no es la riqueza el elemento fundamental del cacicazgo de Luis Rodríguez entonces cuál fue la fuerza motriz que lo impulsaba como cacique?

Ifigo Laviada fue el principal y único referente de interpretación teórica que existe sobre el cacicazgo de Luis Rodríguez. Fue una importante fuente de información para elaborar este trabajo. El autor concluye que existe una realidad distinta vista desde la Sierra Mixe que niega la concepción del cacique rico, lleno de lujos y riquezas: "Todos los relatos publicados en este reportaje y mi visita a las casas de los caciques, muestran que estos no han vivido ni viven como ricos. Desde nuestra perspectiva urbana viven miserablemente, en condiciones subhumanas. Un ciudadano al ver a cualquiera de los poderosos miembros de la familia Rodríguez de Zacatepec no puede distinguirlo del más pobre y débil de los campesinos mexicanos. Su habitación, su alimentación, su vestido y su aspecto son muy semejantes".³

En base a estas conclusiones de Ifigo Laviada, cabe explicar: ¿Si los excedentes no son retenidos por el cacicazgo, entonces adónde se quedan? Este cuestionamiento lleva implícito que existe una extracción de valor en la región que no se queda en esta, sino que fluye hacia el exterior, lo que nos da elementos para preguntarnos ¿Quiénes son beneficiados con estos recursos? ¿Qué intereses tienen? ¿Cuál es la posición de estos

¹ Raúl Benítez Zenteno, en *Caciquismo y poder político en el México rural*, SXXI, IIS UNAM, México, 1975, p. 1

² Benítez Zenteno, *Caciquismo y poder político en el México Rural*, SXXI, México DF, 1975, p. 1

³ Ifigo Laviada, *Los caciques de la sierra*, JUS, México, 1979, p. 134

sujetos dentro del Estado Nacional? ¿Cuál es la articulación del cacicazgo de Luis Rodríguez con respecto a la clase política estatal y nacional?

¿El cacicazgo de Luis Rodríguez respondió a las necesidades del Estado Nacional con base a un proyecto indigenista de modernización de la región de acuerdo con los presupuestos del partido oficial de Estado? ¿Hasta qué grado es cierta esta interrogante y hasta qué punto responde también a las condiciones específicas de la región?

Realizar esta tarea implicó dar cuenta de la relación política y económica que existe entre el cacicazgo, el Gobierno Estatal y Federal, a la luz de la dinámica regional y local que gira en torno al sistema de cargos, la jerarquización dentro de las comunidades y las asambleas comunitarias.

Parte de esta tarea fue en entender cómo funciona el sistema de cargos de escalafón como forma de elección de las autoridades municipales y comunales. ¿El cacicazgo fue participe dentro de esta estructura, o de qué forma se expresó su participación política dentro de las comunidades? ¿Luis Rodríguez ejecutó algún cargo como autoridad? ¿cómo accedió a él? ¿Necesitó insertarse dentro de la estructura del sistema de cargos para lograr el control en su comunidad y la región, o más bien accedió al poder gracias a decisiones y complicidades externas, o ambos casos?

Hablar de la relación entre lo local, regional y nacional implica entender las formas específicas en que se expresan las políticas nacionales en la región y las comunidades. Para dar cuenta de ello, es preciso analizar los principales pilares del Estado Nacional que sustentan su poder, como es el caso del corporativismo, el partido único de Estado (el PRI), y para el caso específico de los pueblos indios, la política indigenista de Estado.

La definición de mi tesis no fue un proceso lineal. Frente a la necesidad de cumplir con mi trabajo me encontré con una compleja problemática teórica, metodológica epistemológica y existencial para definir mi objeto de estudio.

¿Cómo elegir un tema que se centrara dentro de los límites disciplinarios cuando la realidad me exigía la necesidad de articular un problema que la explicara como totalidad?. Este fue el primer problema fundamental que me impedía formular un proyecto de investigación y que se conjugó con un segundo cuestionamiento que lo hizo aún más complejo. Me encontré que si bien el conocimiento de la realidad social estaba fragmentado en disciplinas que no cristalizan una construcción en común dentro de sus objetos de estudio, además también enfrentaba un fuerte obstáculo, que era el adoctrinamiento teórico, entendido como una esquematización de las teorías de interpretación sociológica que no permite un diálogo entre ellas, o tampoco una complementación mutua de acuerdo a los diversos aportes de cada una de ellas. Este problema se expresó como propio cuando tuve que enfrentarme a la elección de un *marco teórico*, porque una sola teoría no me proporcionaba los elementos suficientes para poder problematizar mi tema elegido.

Llegado el momento de elegir mi tema tuve que resolver éstos problemas así como todas mis dudas: sobre la marcha. Decidí dejar llevarme por mi interés, y encontré que me interesaba por encima de todas las cosas la problemática de los pueblos indios. En primera,

porque mi primer acercamiento hacia la sociología fue a partir de una práctica de campo que hice a la región mixe de Oaxaca, en segunda, porque encontraba en las comunidades indias la síntesis de los problemas agrarios, y en tercera, porque encontraba un nivel de identificación personal con las comunidades.

El primer intento de definición de mi tema se remonta al concepto de Autonomía de los pueblos indios. El tema me parecía el más adecuado para la Región Mixe a la luz de la lucha del EZLN y de su visita a la ciudad de México y del Palacio Legislativo en San Lázaro, buscando el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés y de una ley indígena que garantizara el respeto a los derechos y costumbres de los pueblos indios.

Son del dominio público las demandas del EZLN y también existen múltiples organizaciones indias en el país que reivindican sus demandas, sin embargo, fuera de estas queda en la oscuridad la posibilidad de que a nivel nacional, en las bases de sus organizaciones indias, es decir, en los pueblos indios exista la conciencia de las demandas de la autonomía. Para el caso de la Región Mixe existe una organización mixe que reivindica la autonomía,⁴ sin embargo cabía preguntarse si en la cotidianidad de las comunidades existía entre los comuneros esta misma demanda.

Traté de abordar el tema de la autonomía en la Región Mixe, pero no encontré material dedicado específicamente a ello. Traté de revisar el problema de la autonomía primero desde de la perspectiva de la antropología. Pronto me encontré con otras visiones que presentaban una crítica al Estado nacional desde la historia, otras más lo hacían desde la filosofía, por último, llegué a un complejo debate en torno a la identidad y los derechos indígenas. Me di cuenta, que en realidad el abordaje de este problema dentro de la sociología rural se hacía desde todas estas perspectivas.

Si bien las fronteras entre la Sociología rural y las demás disciplinas es imperceptible o si no es que imaginaria, por las circunstancias y estructura de la Sociología se me pedía institucionalmente que hiciera un trabajo sociológico. ¿Pero cómo?, ¿A qué le llamamos sociológico? Hasta que punto decimos que es sociológico. Si me inclino por el estudio cultural y etnográfico, es antropológico, si me inclino por los debates éticos, ontológicos o filosóficos, ¿también pierde su contenido sociológico? Mi búsqueda por conocer más a fondo el tema que había elegido me llevó a debates y polémicas que consideraban todos estos elementos. Sin embargo, pronto me di cuenta que de nada me servía adentrarme en estos, sin considerar antes el problema de la autonomía específicamente en la Región Mixe.

Mi primera investigación de campo, demostró que el problema de la autonomía no estaba presente en la vida de los pueblos mixes, y que tampoco existía ningún elemento que pudiera indicar que hacia allá avanzara la realidad. Por el contrario, me encontré que esta idea se hallaba aislada en un pequeño círculo de intelectuales mixes que incluso, entre ellos, tenían serios desacuerdos entre sí.

Decidí abandonar el problema sobre la autonomía e investigar qué es lo que impedía que un proyecto así pudiera cristalizarse. Encontré que si bien la autonomía en la Región Mixe no

⁴ SER Mixe (Servicios del Pueblo Mixe)

existe como una demanda entre los pueblos, tiene una rica e interesante experiencia de organización e iniciativas que van desde la formación del único distrito en el país que tiene una correspondencia étnica y territorial – administrativa, hasta una tradición de organización y coordinación regional en la construcción de obras públicas como carreteras, caminos o escuelas. El antecedente más importante de todas estas experiencias que hoy en día se siguen viviendo lo encontré en una larga tradición de cacicazgos en la región. No se puede explicar la configuración actual del cabildo si no es a partir de los caciques. Tampoco existiría el nivel de desarrollo educativo en la sierra sin la tarea que estos caciques emprendieron para abrir las escuelas primarias desde los años treinta. Por último, no se puede entender el proceso de pérdida de la lengua o de aculturación en algunos pueblos de la sierra, si no es a partir de estos procesos caciquiles.

El escaso material sobre el tema me obligó a incorporar como herramienta, la investigación de campo en la Región Mixe. Mi calendario de investigación contempló una visita de dos meses a la Sierra Mixe. Entre mis principales objetivos estaba el de conocer las cabeceras municipales de toda la región, diferenciándolas de acuerdo a la bibliografía que previamente consulte en comunidades aliadas del cacicazgo, disidentes y neutrales.⁵ Pensé como procedimiento metodológico realizar una entrevista particular para cada uno de los actores que sobresalieron en el conflicto caciquil, ya sea caciques locales, autoridades municipales o comunales, sacerdotes, comuneros, maestros rurales, etc.

Definido nuevamente mi objeto de estudio en torno al caciquismo en la Región Mixe emprendí un nuevo viaje a la región, con un calendario de investigación de campo de dos meses. El enfrentamiento, entre mis esquemas teóricos y la realidad que estudié en mi visita por la región fue revelador. El primer obstáculo que me encontré fue la desconfianza o el desconocimiento hacia mi persona. Mi presentación en las presidencias de las comunidades fue difícil, y en un principio estuvo llena de incertidumbres. Llegar a una comunidad con una tormenta seguida de un manto de niebla, sin tener a donde llegar, con recursos limitados, es una tarea que demandó de mí mucha fuerza y determinación.

No en pocas ocasiones me recibió una pandilla de perros, sin lograr siquiera acercarme suficientemente a la casa para tocar la puerta. Otras veces prevaleció la desconfianza, que tuve que ganarme hábilmente en tiempos record con gestos de atención e infinita humildad, para adaptarme a los tiempos de mis entrevistados.

Perderme en laberintos de veredas entre la sierra, se convirtió en algo cotidiano, llegando en la ocasión más extrema a equivocarme de camino llegando al cerro opuesto de mi destino. Un día, después de una larga caminata, crucé con temor una muralla de maizales y de imprevisos lodazales, que terminaron en la mirada fija y expectativa de una pequeña niña. Luego avancé con la esperanza de encontrar el destino anhelado, me acerqué a unos cuantos metros de la alejada casa, y la niña me miró por última vez y corrió hacia su interior; yo no podía ver la puerta que se encontraba del otro costado de la casa. Al

⁵ Mi fuente fue Salomón Nahmad, *Los Mixes: Estudio sociocultural de la región del Zempoaltepéc y del Istmo de Tehuantepec*, INI, México, 1965.

acercarme a la puerta, un hombre junto a la pequeña me miraba fijamente. A pesar de su penetrantes ojos, no pude dejar de notar el machete que afilaba mientras me miraba. Saludé, y me di cuenta que el señor no sabía hablar castellano. Después de presentarme, explique mi visita y pregunté por la persona que buscaba. La niña habló en mixe al hombre pudiendo comprender sólo la palabra "aköts" que quiere decir persona de afuera, que no es Mixe. El hombre sin soltar el machete me señaló un escarpado monte enfrente, donde se notaba apenas en lo más alto, una especie de cuarto. Entendí hacia donde tenía que ir, pero me fue imposible comprender cómo podía llegar.

Mi día continuó con una caminata de otras dos horas, en el sendero me sorprendieron enjambres de insectos voladores (que pude escuchar en el cielo, pero no logré ver), lagartijas brillantes y pendientes de barro, que me recordaron cuan frágil soy por algunas caídas que tuve. Me creí perdido y tonto durante el camino pensando ¡cómo demonios voy a encontrar un rancho perdido en la sierra!, pero la perseverancia me obligó a seguir el paso ascendente hasta llegar a un rancho, en donde el roce del aire con las hojas de los árboles me susurraba al oído que me encontraba en la cima. Descubrí que el cuartito que se veía desde la lejanía era en realidad una especie de granero donde yacían calabazas y chilacayotes. Después de confundir otro pequeño granero con la casa del señor Maximiliano Díaz, por fin me di cuenta, de que su casa era una habitación que estaba muy retirada de donde yo buscaba, confusión proveniente de mi ignorancia citadina de las dimensiones espaciales de la vida rural.

Un corral de guajolotes, gallinas, gallos y una familia de furiosos perros me recibieron, rompiendo estruendosamente con la soledad del camino... piedras, agitación, miedo y obstinación describen lo que viví en ese momento. Entable una negociación de piedras que lance al aire contra sus ataques. Pronto los perros conciliaron dejarme en paz siempre y cuando me mantuviera a distancia, y tenían razón, después de todo ese era su territorio. Tuve que gritar por un rato ¡Buenas tardes!, sin embargo la única respuesta que obtuve fue la agitación de los canes por lo que decidí regresarme. Esa misma noche constaté mi buena elección cuando un buen amigo mixe llamado Diego Díaz me comentó "que esos perros bravos han mordido a varios lugareños".

Por fin pude entrevistarme con el señor Maximiliano cuando lo busqué en su casa en el pueblo de Tlahuiloteppec; desgraciadamente a pesar de ser valiosísimo su testimonio, *(porque fue Presidente municipal en tiempos de Luis Rodríguez)*, no pude entrevistarlo durante mi estancia en aquel lugar debido a que estaba enfermo.

Me tope en la sierra con una extensa racha de intentos fallidos de entrevista; gente que se negaba, algunos no tenían tiempo, otros más pareciera que no vivían en sus casas, porque nunca contestaron a los llamados desde la puerta. A pesar de los obstáculos se acercó a mí gente cálida, interesada en mi trabajo, que me abrió las puertas de su casa y me consiguió pistas, ya sea diciéndome nombres de gente que conocían, dándome palabras de aliento, invitándome un pulque o una cerveza, e incluso consiguiéndome una entrevista ya sea con su abuelita, su tío o tía y dando testimonio ellos mismos.

Pronto el calendario de investigación de campo se volvió un instrumento inadecuado para los tiempos y las formas de las propias comunidades. Transcurrió un día completo en

Ayutla, desde mi llegada a las diez de la mañana, y nada conseguí que concordara con mis objetivos calendarizados. La información que obtenía era infinitamente rebelde ante mis intentos de organizarla, de pronto me llovía información que yo no buscaba, y la que tanto anhelaba no sólo se tornaba difícil, por el hermetismo o la frontera del idioma mixe que yo no hablaba, sino que la forma en que yo quería encontrarla distaba mucho de los esquemas teóricos que elaboré.

Resulta que yo tenía mi investigación resuelta antes de mi visita por algunas comunidades. Fue una dura sorpresa encontrarme con que la información que yo buscaba estaba enterrada como una veta de oro que yacía a cientos de metros de profundidad. Me di cuenta que pese a la importancia y la necesidad de realizar mi investigación, era una tarea difícil desde mi primer planteamiento.

Esto lo constaté cuando habían pasado ya un mes y medio, y ni siquiera había conocido Zacatepec, la cabecera distrital. La sensación de regresar sin cubrir mis expectativas era aterradora, y se volvió en una crisis profunda una vez que los recursos económicos que me costaron un año de trabajo como profesor adjunto se desvanecían.

Mis días en la sierra de pronto comenzaban a contarse en sentido inverso, y las fiestas patronales se acercaban. Durante mi estancia en la sierra y en Oaxaca, mi labor principal fue recuperar testimonios escritos y orales sobre el cacicazgo. Ante la imposibilidad de recorrer la sierra en dos meses decidí buscar información sobre el cacicazgo de Luis Rodríguez desde los archivos comunitarios, bibliografía local y testimonios orales que estuvieran a mi alcance. El resultado de mi investigación fue rico y variado, aunque muy difuso e impreciso sobre mis objetivos iniciales.

Llegué de regreso a mi casa con un amargo sabor de boca, que entonces significó para mí una derrota, una inconsolable sensación de fracaso. Me culpaba por no haber tenido la capacidad de resolver todos los problemas que enfrenté en la sierra de la mejor manera. Y mi regreso, un desenfundado arranque de miedos, me hizo huir de mi propio objetivo inicial llegando a pensar, en mis momentos más desesperados abandonarlo todo. ¿Después de todo qué necesidad tenía yo de pasar por todos estos obstáculos?

Llevó más tiempo recuperarme de esta caída, que el tiempo que invertí en preparar y realizar mi trabajo de campo. Durante este lapso me centré en reparar los problemas de inadecuaciones que produce una investigación de trabajo de campo y la pérdida de algunos los presupuestos teóricos. Sabía que debía replantear de nuevo mi investigación, algo tenía que renovarse, pero se volvía una situación difícil porque no sabía en qué términos hacerlo. Muchas noches estuve al borde de abandonar por completo mi investigación, e iniciar una nueva sobre algo distinto. Pero en momentos de lucidez alguna intuición me decía que siguiera adelante.

El bloqueo culminó cuando resolví el sentido de mi investigación que se expresó de la siguiente manera: ¿Qué necesidad tengo de enfrentar semejantes obstáculos?. La respuesta es que estoy comprometido con la transformación de mi realidad. Con este objeto decidí enfrentarme a un reto que era el de investigar sobre la realidad mixe. Entonces concluí que semejante actitud frente al conocimiento expresaba la necesidad de intensidad en mi

desarrollo profesional como estudioso de lo social, y definió la intensidad como un principio subjetivo que le daba orientación a mi trabajo en la sierra. Es la necesidad de ser intenso.

“Ser intenso es entender que la vida no es una “cosa”, es decir, que es algo que no está resuelto. Es vivir con la incertidumbre de que a cada momento la realidad se torna cambiante. Es tener esperanza de que el tiempo es una construcción a partir de nuestras ausencias. La intensidad se vuelve como una lógica en donde el conocimiento se construye articulado a la realidad cambiante, buscando siempre un sentido que permita transformarla para crear nuevas posibilidades, para enfrentar nuevas ausencias, esperando lo inesperado, es decir, construyendo en base de lo inédito”⁶

Cuando entendí y asumí esto, llegó un fresco aire que me permitió pensar mi experiencia de investigación serenamente, y comencé a observar las limitaciones de mi trabajo más constructivamente.

Entendí que pretender abarcar todo el proceso de los cacicazgos en la sierra mixe, dando cuenta de cada actor, en el nivel comunitario regional y nacional no sólo era una tarea titánica, sino fuera de mis alcances, ya que para esto habría que visitar todos o la mayoría de los pueblos de la sierra, diferenciando las diversas problemáticas y actores que había en cada uno. Además, tendría que explicar la estructura de las autoridades, las diferentes tradiciones, las variantes dialécticas, las diferencias de climas y ecosistemas, y por último, relacionar todas estas variantes para explicar las formas particulares en que se desarrollaron las relaciones de dominación con el cacique. También tendría que dar cuenta de los problemas agrarios entre pueblos que estuvieron influenciados por el cacique más poderoso que fue Luis Rodríguez, pero entonces tendría que referirme a los demás caciques, que sólo tuvieron poder a nivel de sus pueblos.

Esta limitación de mi planteamiento de investigación dejó de ser un problema cuando comprendí que las crisis de construcción, de un proyecto, pueden ser un obstáculo que bloquea. Pero si estas son vistas desde otra perspectiva, son un elemento necesario para empezar a construir y crear nuevas problematizaciones a partir de las ausencias que encontramos en nuestros planteamientos anteriores.

En mi viaje de campo recuperé información bibliográfica, de archivos históricos, testimonios orales, y bibliografía inédita. Utilizando esta nueva información empecé a construir con la ayuda de mi Directora de Investigación Claudia Rangel un nuevo problema de investigación de acuerdo con lo que contaba. Entonces mi interés y mi delimitación contemplaron por vez primera mis propios límites para conocerla.

Clarifique nuevamente los objetivos de mi investigación y esto me permitió empezar a escribir mi capitulado. El primer capítulo llamado “*Los caciques coloniales*” surge de la necesidad de hacer un seguimiento histórico que permita esclarecer las posibles continuidades y rupturas del caciquismo en la región.

⁶ Francisco Avila Coronel, “El tiempo: entre la vida y la muerte”, Artículo ganador del segundo lugar en el Concurso Nacional *Leamos la Ciencia para Todos* 2003 - 2004, Fondo de Cultura Económica, México, D. F., Noviembre de 2003, 7p.

La importancia de éste capítulo radica en explicar que los pueblos mixes se incorporaron al dominio español a través de una figura que poseyó un poder de acción ilimitado: el Alcalde Mayor. Curiosamente la forma en que éste personaje español concentró el poder se parece a las funciones que en el siglo XX (1938 – 1959) tuvo Luis Rodríguez. El sentido de su dominación tiene objetivos completamente distintos al del dominio colonial español, sin embargo, podemos encontrar algunas continuidades al respecto. Lo anterior nos da poderosos elementos para afirmar que el cacique Luis Rodríguez no tuvo una continuidad directa con los caciques mixes coloniales, y que su poderío está firmemente articulado a una tradición de dominación externa.

Por último otro de los objetivos importantes de éste capítulo es mostrar la conflictiva relación que existió entre los Cabildos y los caciques mixes coloniales. Explico con base en el trabajo de John Chance como se resolvió esta disputa a principios del siglo XIX con la independencia de México y la promulgación del sufragio universal, quedando canceladas las aspiraciones caciquiles de conservar sus privilegios coloniales dentro de sus comunidades.

El sistema de cargos igualitario basado en un escalafón, es un logro de los macehuales mixes (a principios del siglo XIX), que permitió mermar el poder caciquil y consolidar la asamblea comunitaria como el espacio de libre elección de los cargos del cabildo.

El segundo capítulo llamado *“El Distrito Mixe y la concentración del poder Nacional, Estatal y Regional”* habla del proceso de dominación del cacicazgo de Luis Rodríguez. Se explica la dinámica política en la Región Mixe, que permitió la emergencia de su poder. Se explica a grandes rasgos la biografía y la trayectoria política de Luis Rodríguez, y como este fue creando las condiciones necesarias para convertirse en el cacique más poderoso de la sierra.

Se analiza el cacicazgo de Daniel Martínez (1914 – 1938) de Ayutla Mixe, que dominó en la sierra. Se explica que dicho cacique creó una nueva fuerza a nivel regional que sobrepuso su voluntad por encima del sistema de escalafón igualitario que se había consolidado a finales del siglo XIX.

Daniel Martínez se adjudicó la tarea de impulsar el indigenismo de Estado y sus políticas de integración a la Nación. Con este discurso se alió a algunos caciques regionales, entre ellos Luis Rodríguez de Zacatepec, quien se convirtió en su lugarteniente y brazo armado.

Durante dicho periodo Luis Rodríguez planeó desplazar a Daniel Martínez de la cabeza del cacicazgo, iniciando desde entonces una larga historia de rivalidades. La estrategia del cacique Luis Rodríguez consistió en relacionarse con personajes importantes de la política en el Estado y la Federación. Participar en la campaña indigenista y las brigadas culturales de las décadas veinte y treinta lo legitimó como líder ante algunas comunidades y como intermediario con las instituciones gubernamentales. Por último se explica la hábil estrategia de Luis Rodríguez de difamación política y homicidios selectivos de caciques aliados a Daniel Martínez.

El segundo capítulo culmina con la llegada del cardenismo porque es en ese momento, en el que Luis Rodríguez de Zacatepec emerge como cacique regional logrando vencer por la vía política y armada al anterior que fue Daniel Martínez de Ayutla.

El tercer capítulo llamado "*El Cardenismo: un parteaguas en la formación del cacicazgo de Luis Rodríguez*" parte de la llegada de Lázaro Cárdenas a la Región Mixe en 1934, y explica el proceso de la creación del Distrito Mixe y de la estrategia de terror y de sobornos que utilizó Luis Rodríguez para consolidar su poder y asesinar a sus enemigos tal como lo hizo con Daniel Martínez, el viejo cacique de Ayutla. Este capítulo está dirigido a explicar ¿Cómo se adaptó el corporativismo nacional en la Región Mixe? ¿Cuál es el papel que cumplen los caciques locales y Luis Rodríguez como cacique regional en esta tarea? Cabe aclarar que no se pudo resolver del todo esta cuestión de la correlación de fuerzas entre las comunidades y los caciques locales dadas mis limitaciones particulares en recursos para poder hacer una investigación de campo en todos los pueblos implicados de la Región Mixe.

El cuarto capítulo llamado "*Luis Rodríguez: El cacique de la Sierra Mixe*", explica la relación del cacicazgo con la clase política estatal que le ayudó a mantener su dominación. Se habla de que los acontecimientos y los cambios de política en el gobierno de Oaxaca durante los años cuarenta y cincuenta que influyeron violentamente en la Sierra Mixe. En la medida en que se iban endureciendo las políticas estatales con los mandatos de los presidentes Manuel Avila Camacho y Miguel Alemán, también en la sierra se recrudecieron los ataques del cacicazgo de Zacatepec en contra de las comunidades disidentes y de los comumeros que se expresaron y organizaron para la resistencia.

Se contribuye de manera importante a explicar en qué contexto se dio la resistencia de algunas comunidades frente al cacicazgo de Luis Rodríguez y qué papel jugó la política indigenista en la adecuación del corporativismo en la región. Se desarrolla cuáles fueron los pilares de esta política indigenista en la Sierra Mixe.

Por último se explica que el caciquismo responde a una estructura centralizada del Estado que se formó después de la Revolución Mexicana. La relación de subordinación que existió entre el cacique Luis Rodríguez con los altos funcionarios gubernamentales e integrantes de la clase política oaxaqueña no fue mecánica. En este sentido se explica que el cacicazgo de Luis Rodríguez se subordinó en cuanto a la gestión y ejecución de todas las políticas que tuvieran que ver con las problemáticas y políticas nacionales. Pero a nivel regional y local, es decir, en el ámbito municipal y distrital, Luis Rodríguez tuvo un rango de operación ilimitado, teniendo poder para negociar con el Estado incluso en las situaciones más desfavorables, tal como sucedió en los años de 1945 a 1947 con el Procurador de Justicia del Estado de Oaxaca, Heli Sigüenza, quien lo persiguió por diversos crímenes y asesinatos.

El mayor aprendizaje al que me llevaron la elaboración del segundo, tercer y cuarto capítulos fue de orden metodológico, ya que encontré una forma propia de articular los diversos niveles regional, estatal y nacional.

De forma intuitiva, aunque en gran medida como producto del constante trabajo de escribir y borrar y de la experiencia que se deriva de esto, entendí que si quería articular el nivel regional (mixte), estatal (Estado de Oaxaca) y nacional tenía primero que desarrollar y seleccionar de forma separada los procesos y coyunturas por orden cronológico más importantes en cada uno de éstos niveles. Lo anterior equivale a hacer tres cuerdas ordenadas cronológicamente, con el criterio de enfatizar las coyunturas que definieron los procesos sociales ya sea a nivel regional, estatal o nacional.

El siguiente paso para escribir mi capitulado fue el de tomar éstas tres grandes líneas de análisis aún desarticuladas y comenzar a tejerlas entre sí. Tomé primero la cuerda del nivel nacional, y la crucé cronológicamente con las coyunturas más definitorias en el nivel estatal, de ésta forma tenía un esquema explicativo que unía dos niveles en un mismo proceso; después tomé la cuerda del nivel regional poniendo atención en las coyunturas y acontecimientos más relevantes en ése mismo periodo cronológico y la tejí con las dos anteriores formando con ello el primer nudo de una larga trenza.

El desarrollo de mi capitulado fue técnicamente muy elaborado, ya que lo que está detrás de ello es un sin número de fichas elaboradas minuciosamente con notas personales en cada apartado de los textos leídos, además realicé un resumen personal de cada uno de los textos básicos de mi problema de investigación. Otro de mis grandes trabajos fue el mecanoescrito y resumen de los testimonios orales que recuperé en la sierra. Tuve que transcribir, resumir, y volver a escuchar varias veces los casets de grabación, sumando con ello muchas horas de trabajo.

Por último, me enfrenté a otra de las tareas que se me dificultaron dada mi formación como sociólogo: los documentos históricos. Tres autores fueron mis maestros y me guiaron por el maravilloso mundo de la investigación histórica: Marc Bloch con su obra "Introducción a la Historia"⁷ me enseñó los fundamentos epistemológicos bajo los cuales se interpretan los testimonios escritos u orales y los riesgos que existen en su utilización. Fernand Braudel en su obra "Civilización material, economía y capitalismo, siglos XV - XVII"⁸ me enseñó a lo largo de su desarrollo explicativo que el ejercicio de la investigación histórica está plagada de testimonios y documentos contradictorios. El ejercicio del historiador es una mezcla de intuiciones, imaginación y de un riguroso método derivado de la experiencia y la práctica del oficio que permite encontrar en la contrariedad de testimonios escritos un reconocimiento de visiones, sujetos, actores, necesidades y de posibilidades que yacen en la historia social como cotidianidad: ese es el valor de los documentos históricos. Por último, Agnes Heller con su obra "Teoría de la Historia"⁹ me enseñó que la construcción del conocimiento histórico en realidad es una articulación de muchas historias en diversos niveles, ya sea cotidiano, personal, colectivo, de grupo, cultural, etc. Encontrar la especificidad de cada una y articularlas con las demás como un proceso social, fue la necesidad que me surgió a partir de sus reflexiones.

⁷ Marc Bloch, *Introducción a la Historia*. FCE, México, 2001.

⁸ Fernand Braudel, *Civilización Material, economía y capitalismo siglos XV - XVII. Vol. I. Las estructuras de lo cotidiano*. Alianza editorial, Madrid España, 1984.

⁹ Agnes Heller, *Teoría de la Historia*. Fontamara, Barcelona, España, 2002.

Seguido de mi búsqueda de una visión crítica de la historia y de la interpretación de los documentos históricos, proseguí a sistematizar más de quinientas páginas de documentos que encontré en el Archivo General del Estado de Oaxaca, Archivo del Congreso Local de Oaxaca y el Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Mixe. La ordenación y la construcción de una interpretación social a partir de todo este *material inédito* demandó de mi, una capacidad hasta entonces poco desarrollada que consistió en pensar y sentir como un artista u artesano que construye pensando en las realidades y sentimientos humanos más trascendentes (en este caso lo hacía de la Sierra Mixe) pero en base a los detalles más desapercibidos perdidos en un mar de cotidianidades que quedaron grabadas en un documento extraviado que pareciera estaba esperando a que llegara la hora en que lo hiciera "hablar". No podría decir cuánto tiempo me tardé en llegar a este punto de depuración de mi trabajo, tratar de medirlo en horas parecería una locura haciendo caso del viejo "proverbio del infierno" de William Blake que dice: "las horas de locura las mide el reloj, pero ningún reloj puede medir las de sabiduría".¹⁰ Si alguien quisiera saber cuanto tiempo me tardé en aprehender todo lo aquí explicado, firmemente contestaría que tendría que remontarse hasta mi historia de vida.

En la marcha, mientras trenzaba y problematizaba las tres líneas de mi investigación, es decir, la regional, estatal y nacional, me surgieron otros cuestionamientos que dieron pie al quinto capítulo que es "*La herencia del caciquismo en la Región Mixe*". Los ejes de su desarrollo fueron las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las nuevas formas de dominación que se establecen después del cacicazgo de Luis Rodríguez? ¿Cuál es el papel que tiene el Estado nacional? ¿Cambió del todo? ¿A qué se debe la nueva dinámica de dominación en la región? ¿A las reformas de la estructura de poder en el Estado Nacional, o también a circunstancias locales y regionales?, ¿Cuáles son las formas de acceso al poder político? ¿El sistema de cargos ha sufrido transformaciones en su estructura?, ¿esto a qué responde?, ¿Cuál es su papel dentro de la dinámica política en la actualidad? Todas estas interrogantes fueron parcialmente resueltas, llegando a la formulación de hipótesis que se enuncian en las conclusiones de éste trabajo. Este cuarto capítulo más que afirmar una explicación definitiva sobre el problema del caciquismo en la actualidad, nos invita a estudiar el tema desde el perfil particular de estudio aquí propuesto, que es el del caciquismo desde una perspectiva histórico - social.

Como conclusión final se dan respuestas sobre las grandes rupturas y continuidades del caciquismo en la región. Se hace una visión panorámica sobre los cacicazgos que contempla la revisión de los principales momentos de constitución y transformación de éstos. Se organiza el problema del *caciquismo* como un *proceso social e histórico* a través de tres ejes explicativos articulados entre sí: Regional, Estatal y Nacional. Por otro lado se recupera el *caciquismo* como un problema importante y necesario también para comprender la realidad actual de los pueblos indios y del país. Esta es una tarea que hasta el momento ningún estudioso de la Región Mixe habla realizado, por lo que queda con esto compensados los esfuerzos propios y de las personas que colaboraron en la creación de éste trabajo, sabiendo que se contribuyó en la medida de mis posibilidades a la explicación y la posible transformación de la Sierra Mixe.

¹⁰ William Blake, *Obra Poética*, Ediciones 29, Madrid, España, 1998.

Paradójicamente como producto de la investigación de uno de los cacicazgos más crueles y violentos de los que se ha sabido, surgió en mi con más fuerza, la firme esperanza que tengo en nuestra humanidad, llegando a encontrar, en mis momentos de mayor humildad y sensibilidad intelectual, destellos pálidos de la historia, que me hicieron ver la humanidad, que también tuvieron los caciques Daniel Martínez y Luis Rodríguez.

CAPÍTULO UNO

Los Caciques Colontales

1.1. El Rey Condoy y el dominio español en la Región Mixte

Las reflexiones que presento en este primer capítulo están basadas en la obra de John Chance,¹¹ quien hizo un desarrollo de la Región Mixte y Villa Alta en base a una investigación de su organización social a través de diversos archivos que se encuentran en el Archivo General del Estado de Oaxaca y el Archivo del Juzgado de Villa Alta. Existen otros autores que tomé de forma complementaria como los conquistadores Españoles Gay José Antonio y Jorge Tamayo quienes escriben descripciones sobre el proceso de conquista Mixte.¹² De forma complementaria también tomé la información geográfica investigada por Peter Gerhard.¹³ Por último para explicar los grandes procesos que existían en Oaxaca colonial tomé como base la investigación de María de los Ángeles Romero Frizzi¹⁴ y para explicar el fenómeno de la Colonia a nivel de todo el territorio en México retomé los textos de André Gunder Frank¹⁵ y Enrique Semo.¹⁶

Los conflictos interétnicos que existieron en la Sierra Mixte nos permiten comprender la estrategia que los mixtes establecieron frente la conquista. Sobresale una figura mítica, con sustento en algunos sucesos reales dentro del acontecer de la historia de la región que gira en torno al Rey Condoy, soberano de los mixtes. Este personaje tiene su origen en la zona alta que rodea al Zempoaltépetl, el cerro sagrado más elevado. Desde el siglo XIV hasta el XV se le reconoció por ser una jefe brillante por su gran valor e inteligencia política y militar y por la defensa de los suyos. Fue Rey del pueblo de Jaltepec del cual es fundador y fue escenario de algunas de sus principales victorias.¹⁷

Más tarde, el Rey Condoy estuvo concentrado en Totontepec, que fue durante la época prehispánica un centro político y militar de la región. Desde ahí comandó la lucha contra Zaachila I, Rey Zapoteco (1386 - 1415).

De la alianza surgida por los pueblos enemigos aconteció uno de los hechos que aún perduran en la memoria de manera diversa entre las comunidades mixtes. Los ejércitos encabezados por Zaachila I sitiaron rumbo al Zempoaltépetl, el Rey Condoy refugiado en

¹¹ John Chance, *Conquest of the sierra: Spaniards and Indians in Colonial Oaxaca*, 1989, USA, University of Oklahoma Press: Norman and London.

¹² Dado que sus textos están escritos y publicados en español antiguo me fue casi imposible comprenderlos, por lo que me basé en los resúmenes que hicieron Norma Leticia y Rebollar Domínguez Enrique en: *Los Mixtes: Geografía de un grupo étnico en el Estado de Oaxaca*. Tesis Licenciatura (Licenciado en Geografía) - UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, México, 1988.

¹³ Peter Gerhard, *Geografía Histórica de la Nueva España, 1519-1821*, UNAM, México, 1986.

¹⁴ María de los Ángeles Romero Frizzi, *El Sol Y la Cruz. Los Pueblos Indios de Oaxaca Colonial*. INI - CIESAS, 2000.

¹⁵ André Gunder Frank, *La Agricultura Mexicana: transformación del modo de producción*, ERA, México 1985.

¹⁶ Enrique Semo, *Historia del Capitalismo en México*, ERA, México, 1995.

¹⁷ Ledesma Ruiz, Norma Leticia y Rebollar Domínguez, Enrique. *Los mixtes: Geografía de un grupo étnico en el Estado de Oaxaca*. Tesis Licenciatura (Licenciado en Geografía)-UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, México, 1988, p. 48

sus alturas, esperaba el momento de la resistencia armada; no obstante, los soldados enemigos no arriesgaron una posible derrota y optaron por incendiar el cerro y así obtener una victoria con más facilidad.

No existe forma de comprobar si en ese suceso murió el Rey Condoy, la destrucción del Zempoaltépetl inicia el mito de que Condoy se separó de su pueblo, y que después de haber sido su gobernante se quiso apartar de este mundo. Así que se introdujo en una cueva de Juquila, acompañado por sus capitanes y llevando todo el oro y demás valores de sus victorias y se dirigió al inframundo, a sitios sólo conocidos por él. Se dice también, aunque no puede ser comprobado de manera definitiva que fue el último Rey que peleó contra "hombres desconocidos" (los españoles)¹⁸.

Para los Mixes hasta hoy Condoy nunca ha muerto, y por ello se le considera con un poder sobrenatural. En cambio entre los Zapotecos se afirma que su rey de Zaachila lo mató personalmente aunque nunca se encontró el cadáver.

Esta rivalidad adquirió extrañas formas que en momentos coyunturales y difíciles para ambos lados cristalizaron en una estrategia de alianzas hacia otros pueblos, con el fin de superar su posición con respecto a su rival. Esta unión de fuerzas se extendió entre los mixes, chontales, zoques y tarascomi, por un lado. Mientras que por el otro encontramos una alianza de los Zapotecos con los Aztecas para vencer a sus ancestrales enemigos.

Los aztecas también tuvieron una historia de invasiones y conquistas en la Región Mixe. Queda en la sombra hasta hoy el hecho de que los aztecas hayan llegado a conquistar por completo la región, hemos visto hasta el momento que los mitos y leyendas, así como las visiones de algunos testimonios¹⁹ apuntan a que nunca pudieron ser dominados los mixes por los aztecas, sin embargo los nombres de las principales cabeceras de los municipios de la región conservan una doble denominación en sus nombres, una en náhuatl, que es la que a continuación se enlista y la otra en mixe.

Por último cabría mencionar la organización regional de los mixes desde la época prehispánica en torno a tres grandes partes que concuerdan con una geografía distinta.²⁰

Cuadro 1

Zona Alta	Zona Media	Zona Baja
Tepuxtepec	Ocoteppec	Guichicovi
Tlaxcaltepec (Municipio de Cacalotepec) Tlahuitoltepec Totontepec	Quetzaltepec	Jaltepec (Municipio de Cotzoocón)

A finales de 1521 se fundó Huaxcayac, y para 1522 cambió su nombre por el de Antequera, hoy en día la Ciudad de Oaxaca, y capital del Estado.²¹ El proceso de la Mixteca Alta, así

¹⁸ Ledesma Ruiz, Norma Leticia y Rebollar Domínguez, Enrique, op. cit., p. 49

¹⁹ Ver Gay José Antonio Y Jorge Tamayo en Ledesma Ruiz, Norma Leticia y Rebollar Domínguez, Enrique, op. cit., p. 52

²⁰ Ledesma Ruiz, Norma Leticia y Rebollar Domínguez, Enrique, op. cit., p. 53

²¹ Idem, 53p.

como el de la conquista en términos generales en Oaxaca se llevó a cabo de manera negociada, es decir, por la vía de la alianza política entre los españoles y la nobleza india.

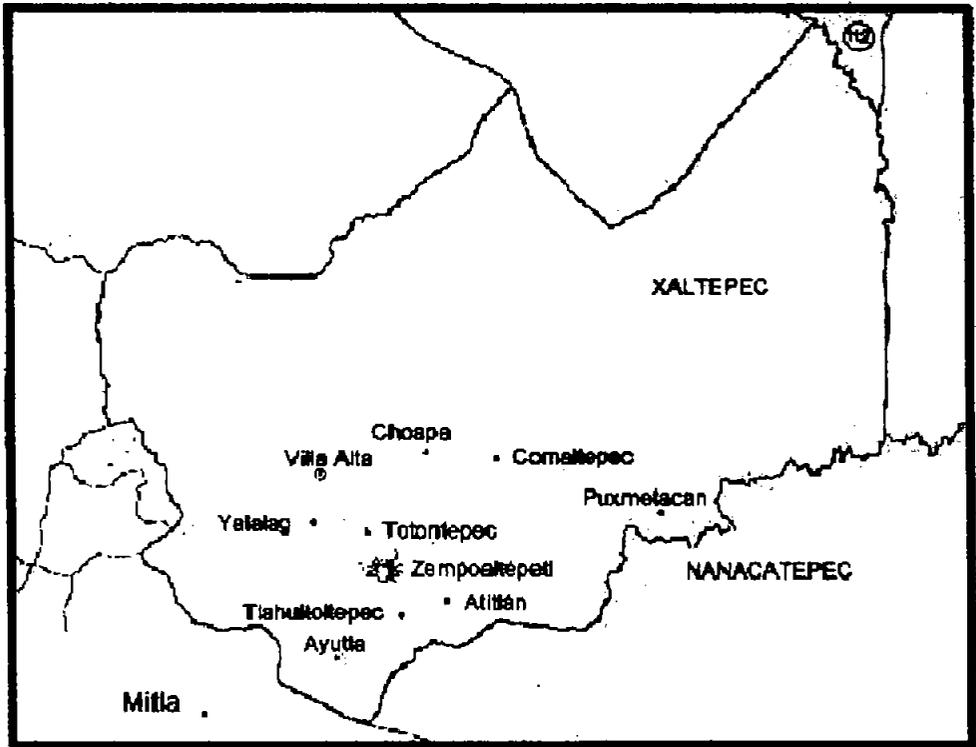
Hernán Cortés fue a Oaxaca en 1527 a fundar los poblados de Villa Alta de San Idefonso y Nejapan, ambos en territorio Zapoteco para desde ahí, comenzar a establecer el sometimiento de los Mixes y de esta manera mediatizarlos.

La fundación de estas dos poblados se constituiría con el tiempo en un fuerte político, judicial, religioso y militar que serviría para emprender de una manera más cercana la conquista de los mixes. Este es un hecho sobresaliente, ya que como lo vemos en el mapa 1 y 2, la región quedó marcada por un control establecido desde otros centros de poder económico y político ajenos a los mixes y su organización social.

En 1529 - 1530 existió una importante audiencia hecha posiblemente por el primer Alcalde Mayor en la región que fue Luis Berrio, en donde se dio una disputa entre los poblados de Nexapa, Villa Alta, Veracruz, Antequera, Guatzacualcos, y Tehuantepec por los límites de sus respectivas jurisdicciones territoriales. El reacondo dejó de manera definitiva una buena proporción del territorio mixe en manos del Ayuntamiento de Villa Alta, quedando así establecida la nueva organización político administrativa que contemplaba como prioridades de regionalización no las antiguas delimitaciones prehispánicas forjadas a través de cientos de años de convivencia y negociación entre los pueblos mixes y zapotecos, sino que se definió en torno a los nuevos intereses coloniales que diferían mucho de las verdaderas necesidades de sus poblados.

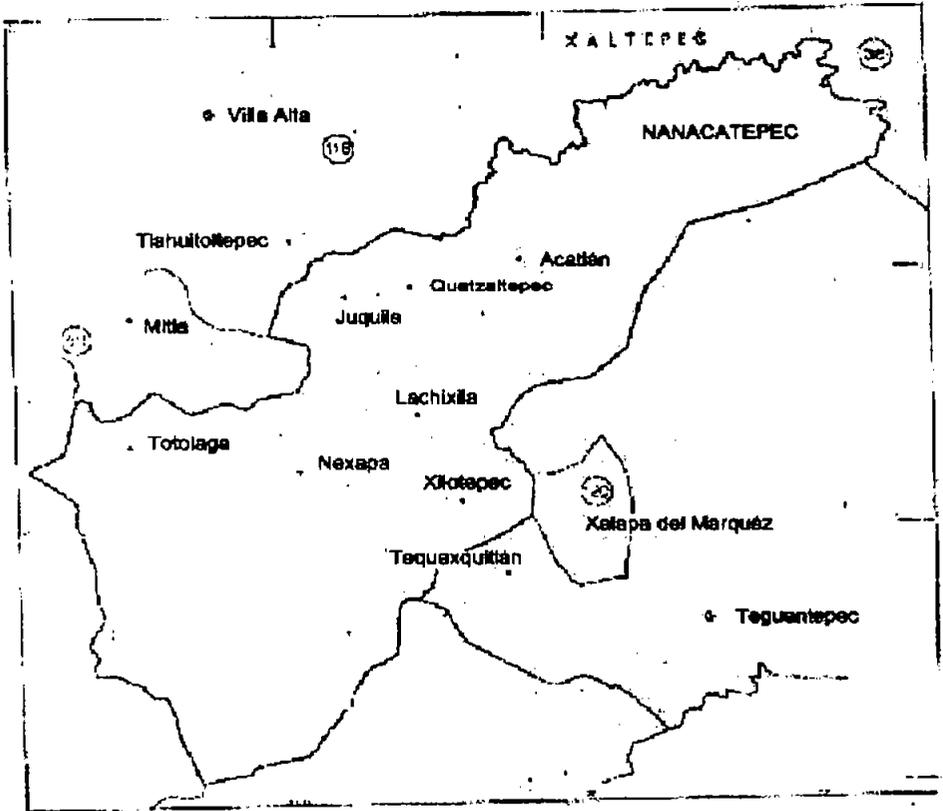
En ese mismo año, Cortés hizo una primera distribución en la región de encomiendas. Fue así que en esta primera audiencia se sustrajo a Nejapa de la jurisdicción de Villa Alta, quedando establecidos el territorio de Villa Alta con respecto a este, segmentando con ello las antiguas uniones regionales que existieron en torno a la cultura mixe. A continuación se presenta la forma en que quedó organizado el territorio mixe, dividido básicamente en dos grandes porciones.

Mapa 1
Villa Alta Colonial



Distrito Colonial de Villa Alta (Región Mixe)
Mapa tomado de Peter Gerhard, *Geografía histórica de la Nueva España, 1519 - 1821*,
UNAM, México, 1986, 202p.

Mapa 2
Nexapa Colonial



Distrito Colonial de Nexapa (Nejapa)
Tomado de Peter Gerhard, *Idem*, 377p.

Después de la segunda audiencia en 1531, algunas encomiendas en la región de Villa Alta fueron retomadas por la corona y reagrupadas en nueve corregimientos: Guatnicamantes; Hueyacatepec; Xuquila, Metepec y Alotepec, Netepec y Teotalcingo; Quezalapa, Nanacatepec y Xaltepec, y Yacoche, Tiltepec y yahavila; Tlahuitoltepec y Huitepec.²² El corregimiento fue una nueva institución colonial que servía para mantener alineados a los pueblos de la región. Aunque estos en su inicio sólo poseían en lo formal el cobro de los tributos, mientras que los Alcaldes Mayores eran los encargados de coordinar a los corregidores sufragáneos a nivel regional, y también tenían en sus manos el poder judicial. En 1600 se abolieron los corregimientos sufragáneos, quedando en la cabeza del Alcalde

²² Peter Gerhard, "Villa Alta", En: Ríos M. Manuel, *Los Zapotecos de la sierra Norte de Oaxaca*. Instituto Oaxaqueño de las culturas, 1998, México, p. 60

Mayor, una cantidad de poder que hasta entonces no se había concentrado en una sola persona.

En ese año también se realizaron algunas de las campañas militares más crueles y violentas. Villa Alta y Nejapa sirvieron como un "presidio" para combatir a los indios insumisos de la zona.²³ Ese mismo año, se formaron las fuerzas invasoras al mando de Gaspar Pacheco para atacar a los serranos.

"En estas guerras se emplearon los métodos más crueles que hubieron conocido los conquistadores. Cortés dispuso que a los indios que cogieran vivos, los herraran y tomaran como esclavos; usaron perros amaestrados que destrozaban a las mujeres, a los niños y a los heridos. La conquista en esta zona fue una de las más crueles, no sólo por la matanza de indios, sino que frustrados los soldados por la falta de oro en la región, destruyeron poblados y redujeron a muchos indios a la esclavitud para cambiarlos más tarde por caballos o cualquier cosa de su utilidad. Algunos autores señalan que llegaron incluso a negociar hasta con los mismos ídolos que adoraban los indios, quitándolos de sus pueblos para venderlos en otros".²⁴

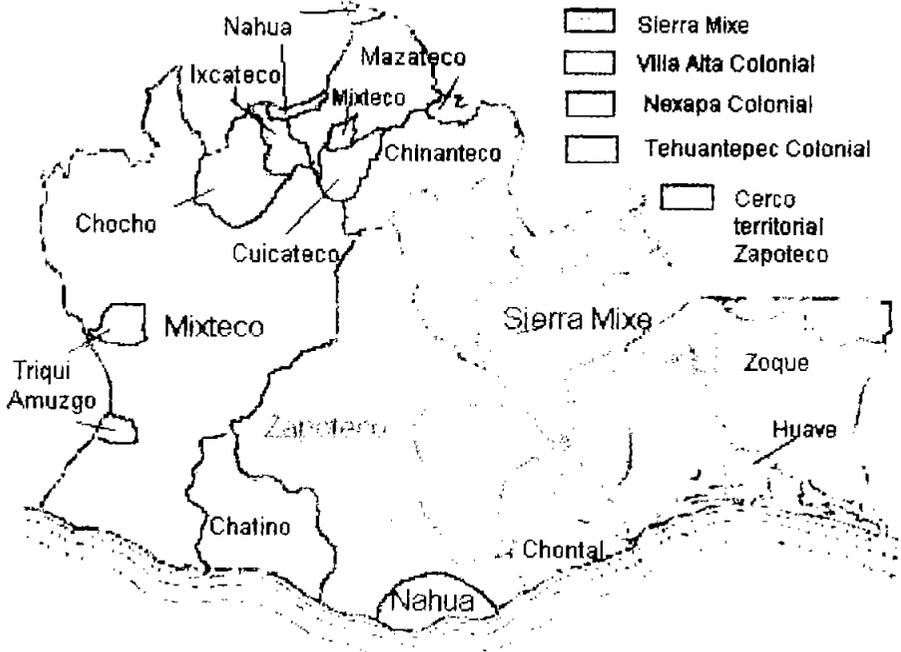
A pesar de la fuerte violencia y de los métodos que utilizaron para conquistar a los mixes, estos no llegaron a ser derrotados por completo. Siguió las rebeliones y la falta de aceptación de los indios de las imposiciones coloniales. La ofensiva militar, a pesar de sus crueldades había fracasado.

En la época colonial se conformó un cerco político, religioso y militar en torno a los pueblos y comunidades mixes, a través de Nejapa por un lado y Villa Alta por el otro. La alternativa que tuvo esta región frente a las metrópolis coloniales como la ciudad de Antequera es ciertamente escasa. No existió ninguna posibilidad para los mixes de poder negociar una mejor posición frente al dominio español, se encontraron con un cerco zapoteco (aliados españoles), quedando como etnias rivales, teniendo ventaja geográfica y política los zapotecos (ver mapa 3). Este será un elemento que resaltamos con particular importancia, ya que durante los inicios del cacicazgo de Daniel Martínez y Luis Rodríguez en los años treinta del siglo XX, seguirá como una herencia del pasado este cerco político, económico y geográfico que conservan los caciques zapotecos frente a la Región Mixe.

²³ Romero Frizzi Ma. De los Ángeles (Compiladora), *lectura histórica del estado de Oaxaca*, Vol. II, Época Colonial, INAH - GEO, Méx. D. F., 1990, 73p.

²⁴Idem, 73p.

Mapa 3
Localización étnica y política de la Sierra Mixe en 1519



Mapa propio en base a John Chance.²⁵ El sombreado verde muestra el cerco territorial zapoteco que envuelve a la Región Mixe. El margen morado muestra la división distrital de la Región Mixe, dividida entre Villa Alta, Nexapa y Tehuantepec.

1.2. El Alcalde Mayor y el bloqueo al desarrollo de los pueblos en la Sierra Mixe

Una figura importante que surge como el representante directo de la Corona en los pueblos indios a nivel regional es la del *Alcalde Mayor* o *Corregidor*. Los Corregidores llegaron a las comunidades indias de Oaxaca en la década de 1530. Su función era administrar la justicia y recabar el tributo debido a Su Majestad. Como veremos más adelante, en muchos casos, sus funciones en la práctica fueron mucho más amplias.

Las actividades de los Alcaldes mayores en Oaxaca se centraban fundamentalmente en dos tareas:

1. La de repartir algodón en greña, grana cochinilla, o alguna otra materia prima, para que las comunidades lo trabajaran y convirtieran el algodón en mantas o que

²⁵ John Chance, *Conquest of the sierra. Spaniards and Indians in Colonial Oaxaca*, 1989, USA, University of Oklahoma Press: Norman and London.

cultivaran la grana cochinilla. Después de un tiempo regresaban para recoger el trabajo que habían encargado antes, pagándolo a precios muy bajos, llegando a obtener así grandes ganancias. Las áreas indias se convirtieron en los principales blancos económicos de los alcaldes mayores desde fines del siglo XVI se valían de las mismas autoridades indígenas para que estas los ayudasen a recolectar el tributo.

2. La otra actividad fue la del repartimiento de mercancías. Esto consistía en que una vez recogidas las mercancías que encomendaban para ser elaboradas, como por ejemplo las mantas, estas eran vendidas a otros pueblos que no las producían, pero a precios mucho más elevados. A cambio de ello, exigían que les pagaran con mercancías como la grana, con productos derivados del ganado, o con cualquier otra cosa que tuviera valor. En resumen, tenemos que pagaban poco por lo que compraban y cobraban a un precio mucho más elevado del que valía en el mercado. Las quejas de los pueblos en repetidas ocasiones fueron llevadas a la audiencia, pero la situación nunca se inclinó a su favor.

Los alcaldes mayores, no sólo fueron una de las figuras más respetadas en su tiempo, sino que frecuentemente estaban emparentados o protegidos por los cargos más altos de la estructura Virreinal. Por otro lado, en el caso de Villa Alta y Nejapa, llegaron a ser hombres muy ricos y poderosos. "El Alcalde Mayor ganaba tanto en la compraventa de la fibra como en la manufactura de la manta. El comercio de textiles se mantuvo a lo largo del siglo XVIII y prácticamente, ningún pueblo quedó exento de la presión de estos".²⁶

En el año de 1660 el Alcalde Mayor de Villa Alta, de donde pertenecía una buena parte de la Región Mixe²⁷ adelantaba a los pueblos la cantidad de 13 y 16 reales por cada libra de grana cochinilla que le entregaban, cuando a nivel regional el precio era de 24 reales. La tasa de ganancia ascendió en esta región para los Alcaldes Mayores entre un 50 y 300 por ciento. Para darnos una idea de lo que esto significaba para las comunidades mixes, cabe mencionar que "las pequeñas cantidades de grana cochinilla que cada familia lograba reunir en un año variaban desde poco más de 1.5 hasta cuatro libras".²⁸ Esto nos muestra que para obtener una pequeñísima porción de grana tenía que trabajar cuidándola de depredadores, de insectos, plagas, humedad, ratas, y después recolectándola una a una, procesos minuciosos y difíciles que requerían también del trabajo de los niños. Los mixes trataban de negarse a este negocio desventajoso de los alcaldes mayores, aunque como hemos señalado, como Juez tenía mecanismos para obligar a las comunidades para que trabajaran para él.

Una actividad también muy difundida en la Región Mixe era el tejido de mantas de algodón. Este se cultivaba en la tierra caliente del Golfo de México, en Cotaxtla, Cosanaloapan, la Chinantla y Guascaltepec, que pertenecían a los actuales estados de Veracruz y Oaxaca. Este material era transportado por las estribaciones de la sierra hasta los pueblos zapoteco y mixes, en donde era manufacturado para convertirse en manta. Esta actividad producía jugosas ganancias para los alcaldes mayores. Para darnos una idea, cabe

²⁶ Romero Frizzi, *El sol y la cruz*, op. cit., p. 189

²⁷ Enseguida de la presentación del Mapa 1 se explica que la región Mixe fue dividida alrededor de dos grandes polos políticos y militares españoles, quedando el territorio Mixe prehispánico Dividido en los Distritos de Villa Alta y Nexapa.

²⁸ *Idem.*, p. 214

mencionar las cifras de 1742 del Alcalde Mayor de Villa Alta que tenía 28 000 vainillas en tres cajones (valuadas en un total de 707 pesos) y 140 atados de mantas que, con otras que se encontraban sueltas, dieron un total de 8857 con un valor de 1113 pesos. En sus libros de caja además tenía anotado que se le debía por parte de los pueblos de su jurisdicción 16 000 mantas con un valor de 23 000 pesos.²⁹ También había *acaparado* grana y vainilla y cuando la muerte lo sorprendió, había enviado al puerto de Sta. María en España, 11 457 pesos en ambos productos que le adeudaban. La cantidad que un Alcalde Mayor podía acumular en tres años de la duración de su cargo es asombrosa, pero se vuelve aún más indignante si consideramos lo que esto significó para las comunidades de la región mixe y del resto de la sierra. “Por ejemplo, Tlahuitoltepec tenía en 1742, 129 familias, mientras que Tamazulapan, 150; los demás poblados andaban entre las trescientas familias, los más grandes, y 40, los más pequeños. La población total de Villa Alta fue de 10 000 familias, lo que nos hace pensar que todos tenían que trabajar para el Alcalde Mayor”.³⁰

Este podía obligarlos porque tenía en sus manos una asignación de poder ilimitado asignada por la Corona. Era el encargado de cobrar tributos, además era acaparador de la venta y compra de materias primas y manufactura, por lo que se convirtió en un monopolio. Por último también tenía funciones de juez, podía condenar o castigar cualquier acción contra su voluntad. En los siguientes capítulos trataremos de hacer una comparación de los atributos que tuvo el Alcalde Mayor y su similitud con el poderío que tuvo Luis Rodríguez en su momento (1938 – 1959).

El sustento legal en donde se establecen legalmente las funciones de los Alcaldes Mayores es un decreto real que establece comisiones en la ciudad de México, Lima y Santa Fe para que se regularan los repartimientos y controlar la cantidad de mercancías y los precios que puedan venderse a los indios. Esto tenía como intención ejercer un control más estricto sobre la economía colonial, y que la corona pudiera manejarla conforme a sus propios intereses. Pero desde el principio se encontró en esta delegación de nuevos poderes a los alcaldes mayores, la desventaja de que no existían mecanismos por parte del sistema colonial para limitar y vigilar las prácticas desleales de los alcaldes mayores que en muchas ocasiones buscaban un enriquecimiento personal por encima de cumplir las expectativas que demandaba la colonia en materia de precios. Por ejemplo, si la Corona quería bajar los precios de algunos productos de la Región Mixe, para que la economía peninsular pudiera salir de su crisis alimentaria hacia el siglo XVIII, se encontraba con el obstáculo de que esto no le convenía a los alcaldes mayores. Por lo que la Corona llegó a decir que estos llevarían a las colonias a la “ruina total”.³¹ Por otro lado, la Corona se resistió a eliminar la función que desarrollaban los alcaldes mayores porque de acuerdo con la mentalidad colonial, de no existir los repartimientos que forzaran a los indios a producir y consumir los artículos necesarios, “ellos irían desnudos, sus campos sentarían eriales, y los indios permanecerían sin trabajar”.³²

²⁹ Romero Frizzi, *El sol y la cruz*, op. cit., p. 189

³⁰ *Idem*, p. 190

³¹ John Chance, *Conquest of the sierra*, op. cit., p. 137 - 156

³² *Idem*.

Los alcaldes mayores normalmente obtuvieron las mercancías y el efectivo para ser distribuido por medio de un previo contrato con uno o más comerciantes privados de la ciudad de México y Antequera. Pronto, los comerciantes de estas dos ciudades estuvieron cada vez más interesados en monopolizar la producción de toda la región, por lo que con el tiempo, el Alcaldes Mayores se convirtió en un intermediario que permitía la extracción de excedentes de la Sierra Mixe hacia las grandes ciudades de la Nueva España y de España. Así nos encontramos que la Oaxaca colonial se volvió un centro productor de materias primas de importancia internacional. Los comerciantes de Veracruz, México, Puebla, Antequera, la Mixteca y de otras regiones de Oaxaca colonial, demandaban cada vez con más fuerza la grana cochinilla para venderla en Cádiz, Marsella, Ámsterdam, Londres, Sevilla, y los demás centros mercantiles de Europa, en donde era materia prima indispensable para teñir lanas, linos y sedas.

"Las consecuencias de la demanda generada por la industria textil europea, llegaban hasta los últimos pueblos de la sierra y al lado de las milpas o de los terrenos sembrados de trigo; aparecieron nopaleras y más nopaleras para criar y alimentar a la diminuta cochinilla productora del preciado tinte".³³

Oaxaca se convirtió en la principal región productora de grana en el último siglo de la colonia. En varios años de la década de 1770 se logró sobrepasar el millón de libras, y en 1774, alcanzó la máxima producción de 1,558, 123 libras, con un valor mayor a los tres millones de pesos. La nueva situación de los grupos indios frente al sistema colonial los unía indirectamente con los principales centros del norte de Europa, donde tuvo lugar la revolución industrial. Este intercambio empobreció cada vez más a los pueblos porque su trabajo era pagado escasamente, mientras que las mercancías que ellos consumían eran muy caras.

Esta situación que existió en la Sierra Mixe, es una realidad que se podía generalizar en la extensión de todas las colonias españolas. Retomando la idea de Enrique Semo,³⁴ podemos afirmar que en la Sierra Mixe, durante el periodo colonial, mientras transfería valor de su trabajo hacia los principales centros europeos, contribuyó a la formación de la acumulación originaria del capital, mientras que, en la región y particularmente visto desde cada pueblo y comunidad, se vivía cada vez con más crudeza una "desacumulación originaria".³⁵

Villa Alta, jurisdicción que abarcaba una buena parte de la Región Mixe fue uno de los centros económicos más destacados de la Oaxaca colonial. A pesar de su relativo aislamiento geográfico por la escarpada orografía de la sierra, fluía una gran cantidad de valor hacia las ciudades. Existían diferencias en las formas de explotación de los pueblos con respecto a otras jurisdicciones, en donde el Alcalde Mayor exigían el pago de tributo y de los repartimientos de mercaderías en especie, mientras que en el resto de las jurisdicciones esto era en dinero. Esto permitía que el Alcalde Mayor pudiera sacar mayor

³³ Romero Frizzi, *El sol y la cruz*, op. cit., p. 211

³⁴ Enrique Semo, *Historia del Capitalismo en México*, op. cit., p. 231

³⁵ "El periodo de acumulación originaria en Europa corresponde en América Latina a un periodo de expropiación de riquezas y "desacumulación originaria". En: Enrique Semo, *Historia del Capitalismo en México*, op. cit., p. 232

provecho sobre el producto en especie que era vendido por él a un precio superior, dejándole un margen mayor de maniobra para obtener más ganancia.

Toda esta política por parte de la Corona y la función central que tuvieron los alcaldes mayores en la extracción de la riqueza de la región para transferirla a otros centros dio como resultado, un bloqueo sistemático a los pueblos. La posibilidad de conseguir una autonomía relativa para poder comercializar por sí mismos sus productos y beneficiarse con mejores precios, estuvo cancelada por los poderes omnipotentes que tenía el Alcalde Mayor. Su extensión de decisión a nivel regional, podría compararse con la de un "Rey chiquito", proveído de todos los instrumentos jurisdiccionales para hacer uso de su posición e imponer la dominación del orden colonial por encima de los intereses de los pueblos de la sierra. No es sorprendente pues, que la mayoría de las rebeliones en la región estuvieran dirigidas a la persona del Alcalde Mayor, que era visto como el blanco hacia donde se descargaba el descontento de las comunidades indias.

1.3. Los caciques mixes y el Cabildo colonial

El surgimiento de la figura del cacique está ligada estrechamente a la nueva forma organizativa de las comunidades que se estableció poco tiempo después de la conquista: *El Cabildo*. Este era una institución oficial del gobierno municipal que ya se empleaba en la Nueva España, cuando se decidió establecer una república de indios y una de españoles, donde las comunidades indias se manejaran con un autogobierno, se pensó introducir la corporaciones municipales en el siglo XVI. Estas estuvieron formadas por un gobernador, dos alcaldes y cuatro regidores escogidos por la nobleza local. Además se establecieron un grupo de oficiales menores, asistentes y sirvientes religiosos. Otro segundo grupo incluía mayordomos, escribanos, alguaciles y cantores.³⁶

En Oaxaca el rompimiento de la conquista no fue radical, sino que se dio un rápido reajuste por parte de los señoríos prehispánicos para incorporarse al dominio español. Esto trajo consigo una diferencia sustancial con la región centro, porque al nivel comunitario las instituciones nativas sobrevivieron con alto grado de continuidad en su estructura social durante todo el siglo XVI.

La lógica de dominación de los españoles giró en torno a una política de permanencia de la autoridad nativa como había estado tradicionalmente. Sólo se cambiaron las cabezas más altas de la jerarquía noble que se opusieron en un principio, y la organización anterior fue respetada. La diferencia entre la época prehispánica y la era colonial era que "mientras el poder en los tiempos prehispánicos había recaído en los señores locales, la cadena de autoridad se extendía ahora desde el cabildo local, el gobernador o cacique, a través de un Alcalde Mayor o corregidor hasta el Virrey, la audiencia y finalmente la Corona española".³⁷ Pero visto desde el punto de vista de las comunidades, quien parecía que ejercía el dominio y mando sobre sus localidades era la persona del señor o cacique.

³⁶ Spores Ronald, Los caciques de la mixteca Alta, Siglo XVI, en Romero Frizzi, *Lecturas Históricas del estado de Oaxaca*, op. cit., p. 111

³⁷ Idem., p. 110

Es natural que una vez que el Cabildo se incorporó a la vida de las comunidades indias, la figura del cacique ocupara el cargo más alto, es decir, el de gobernador. "Hasta 1550 existió considerable confusión en los documentos escritos por los oficiales españoles en México, respecto al significado y aplicación del término cacique. Los términos "cacique" y "gobernador", fueron intercambiados frecuentemente y en muchos casos no es posible reconocer ninguna diferencia funcional en el uso de ambos términos"³⁸. Podemos encontrar aquí una continuidad entre dos mundos que convivían dentro de la estructura del cabildo, uno prehispánico y otro colonial, en donde las figuras jerárquicas tenían un origen simultáneo al mismo tiempo prehispánico y colonial, como se muestra a continuación.

Habla continuidad para el papel y el concepto que tenía el Tlatoani, al que los españoles llamaron cacique. Los españoles no diferenciaron de un grupo indio a otro, las variantes que el cargo más alto de la jerarquía tenía, es por esto que lo generalizaron denominándolo cacique. Por tanto, la indefinición del concepto de cacique es una herencia del pasado colonial que perdura hasta el presente, dado que al igual que entonces en el presente es común que se hable de caciques sin tomar en cuenta las especificidades y diferencias regionales y étnicas, generalizando el concepto "como si todos los indios fuesen lo mismo".

No existe un término comparable al que se denominó gobernador. Fue sencillamente una creación de los españoles, que fue confundida simplemente con su equivalente en jerarquía para las comunidades, que en este caso fue el Tlatoani. El término de alcalde y regidor, igualmente carecen de sentido desde la estructura tradicional.

Por último es interesante apreciar que el cuerpo prehispánico de Pipiltin es muy parecido al que los españoles denominaron como principales. "esto implica una razonable continuidad del concepto y de la función de la nobleza nativa bajo la administración española"³⁹.

Podemos entonces concluir que "es difícil diferenciar en las funciones de los miembros de los cabildos indígenas aquellas que tuvieron sus orígenes en el viejo mundo, de aquellas que habían surgido en el mundo prehispánico. Se dieron traslapes y fusiones y no existió una clara visión de autoridad"⁴⁰.

1.4. La disputa por el poder de los cabildos en la Sierra Mixte

Los cabildos fueron formados por los españoles con la idea de que los pueblos indios empezaran a organizarse conforme al orden colonial, y que poco a poco se fuera incorporando a la clase nativa (los caciques) al dominio español; de lo que se trataba era volverlos funcionales, es decir, que estuvieran incorporados dentro del margen de las instituciones españolas. La introducción de los cabildos se fusionó con las formas organizativas prehispánicas. Es por eso que encontramos durante la época colonial

³⁸ Ronald Spores, op. cit., p. 104

³⁹ Idem, p. 113

⁴⁰ Idem, p. 111

poderosos elementos prehispánicos dentro de él. Así, se reconoció a los caciques y a la nobleza nativa, una serie de privilegios, que iban desde el derecho de cobrar una cierta proporción de tributos, hasta la de ejercer los cargos más importantes del Cabildo como un privilegio hereditario.

A la llegada de los españoles, en la Sierra Mixe a comparación con otras regiones de Oaxaca, la estructura social era diferente. La estructura social de otros grupos como el zapoteco y mixteco se hallaba altamente jerarquizada y el poder se encontraba en la persona del cacique. El Cabildo en estas regiones se encontraba bajo el mando de los señores caciques que se encontraron fuertemente respaldados por títulos de nobleza que legitimaban sus privilegios y el derecho hereditario para ocupar el cargo más alto del Cabildo: el gobernador.

Es por esta razón que en Oaxaca colonial encontramos durante un largo periodo una ambigüedad entre los términos cacique y gobernador, puesto que en la práctica eran ocupados por la misma persona. Esta situación tiene que ver con una estrategia de los pueblos del valle de Oaxaca que tuvieron capacidad y condiciones de negociación con los españoles desde la conquista, que les permitió mantener algunos elementos de su estructura y jerarquías sociales prehispánicas logrando con esto conservar sus privilegios como nobles nativos.

Con el tiempo, este reconocimiento hacia el sistema colonial resultó contradictorio, porque mientras más apropiaban y reconocían el poder español para acrecentar el propio con respecto a sus pueblos y otros grupos, los españoles reafirmaban cada vez con más fuerza el propio, creando las condiciones para imponer las instituciones por encima de los caciques. Este proceso lo hemos descrito bien con la función que tuvo el Alcalde Mayor y la situación desventajosa que todos los pueblos de la sierra y de Oaxaca vivieron. Un ejemplo importante es el caso de los caciques zapotecos que se posicionaron en ventaja con los mixes a través de una serie de alianzas con los españoles. Con el tiempo, estos cacicazgos zapotecos se tuvieron que alinear con el Alcalde Mayor dándose cuenta demasiado tarde que la alianza que hicieron les salió muy caro.

La estratificación social que en otros grupos se hallaba muy pronunciada, en el caso de los pueblos mixes era tenue.⁴¹ En este sentido, los españoles al llegar a la sierra, no encontraron en los caciques grandes riquezas que robar, ni en los macehuales grandes proporciones de mano de obra que explotar, puesto que en primer lugar, el patrón de asentamiento de la población era muy disperso, y en segundo lugar, las condiciones del ecosistema y orografía de la tierra, así como la falta de grandes yacimientos de metales preciosos, hicieron que la región mixe fuera poco atractiva para el dominio de los españoles.

Después de treinta y cinco años de resistencia armada de los mixes, la clase noble prehispánica mixe, incluyendo al Tlatoani o señor fueron salvajemente asesinados en el proceso de conquista. Los sobrevivientes de la nobleza tuvieron pocos elementos y una posición muy desfavorable para hacer valer sus privilegios nobles ante la Corona española.

⁴¹ Basándonos en las investigaciones de John Chance, *Conquest of the Sierra*, op. cit., p. 125 - 132

La diferencia entre los caciques mixes con respecto al de otras regiones de Oaxaca colonial es muy distinta. 1) Frente al proceso de la conquista, los españoles no encontraron gobernantes con grandes riquezas y los caciques mixes hostiles ante la colonización, en su mayoría fueron cruelmente masacrados como forma de dominarlos. 2) Es por ello que *los caciques nativos no poseían grandes posesiones de tierras, no contaban tampoco con grandes privilegios dentro de sus pueblos y tampoco poseían grandes riquezas que los diferenciaban del resto de los macehuales*.⁴² Estos elementos son los que caracterizarán el desarrollo del sistema de cargos de una forma distinta.

El Cabildo en la Región Mixe tenía la función de resolver todos los problemas locales de acuerdo a las leyes del orden colonial. Se encargaba de llevar en orden los asuntos de la Corona en cuanto al pago de tributos, preservaba los privilegios de la nobleza nativa, y podía hacer solicitudes o demandas frente al Virrey o la Corona. El cabildo podía promulgar leyes locales siempre y cuando estas no estuvieran contempladas dentro de la oficial o que no la contradijeran en sus principios. El cabildo era el mecanismo para extender la ley hasta los pueblos. "Las autoridades dentro del cabildo estaban encargadas de mantener la paz, asegurar la asistencia del pueblo a los servicios religiosos y ver que se cumplieran las órdenes que se dictaran a las autoridades españolas".⁴³

El cabildo indio en la Nueva España tenía que integrarse como una nueva forma de la política de remodelación de la organización política india. *Las antiguas formas de los señoríos y caciques nativos fueron fundiéndose con la nueva estructura del Cabildo*. Es así, que surgió una estructura de cargos dentro del cabildo integrada por el gobernador, dos alcaldes, y cuatro o más regidores. Era un sistema electivo, en donde los puestos tenían que ser renovados cada año.

En la Región Mixe, en los últimos años de la época colonial, la lucha interna por el poder en los cabildos no fue fácil. Para el propósito de sintetizar este proceso, mencionaremos dos momentos del desarrollo de *esta lucha por el control de los cabildos que se dio entre los cacicazgos que eran corporaciones familiares y los macehuales o comuneros*.

Encontramos que en la Región Mixe, los cacicazgos existieron como una figura debilitada en comparación a los de la Mixteca Alta o los Zapotecos del Valle. En la Sierra Mixe cada grupo corporativo de linajes tuvo a la cabeza un cacique, pero él no era, a diferencia de otras regiones, autoridad máxima, sino uno entre iguales quien compartía condición y privilegio con sus compañeros de linaje. Podemos sostener de manera hipotética, en base a la investigación de John Chance,⁴⁴ que al igual que los zapotecos del Rincón, los mixes no estuvieron dirigidos por una jerarquía con un cacique individual y fuerte por dos grandes razones: primero, que el empobrecimiento de esta región con respecto a otras de Oaxaca fue mucho mayor. Segundo, que existió un rechazo de aceptar el concepto español de propiedad privada que pudo haber ayudado a conservar el poder de los caciques. Lo que

⁴² Basándonos en las investigaciones de John Chance, *Conquest of the Sierra*, op. cit., p. 125 - 132

⁴³ Ronald Spores, op. cit., p. 112

⁴⁴ Chance K. John, *Capitalismo y desigualdad entre los zapotecos de Oaxaca: una comparación entre el valle y los pueblos del rincón*. En Romero Frizzi (Compiladora), *Lecturas históricas del estado de Oaxaca*, Vol. II, INAH - Gobierno del Estado de Oaxaca, México D. F. 1990. y Chance K. John, *Conquest of the Sierra*, op. cit.

nos da como resultado una corporación familiar con un cacique al frente con una autoridad no muy diferenciada del resto de los demás miembros. Esta podría ser una similitud con el cacicazgo de Luis Rodríguez, en la que existió, en diferentes ocasiones, una ambigüedad en cuanto a la cabeza del cacicazgo y que llevo a plantear a Iñigo Laviada la idea de un triunvirato.⁴⁵ Esto lo analizaremos más adelante.

1.5. Los dos momentos de la lucha política por el Cabildo

La introducción de la estructura del Cabildo fue en 1550, por orden del Viceroy León Romano, el cual nombró alguaciles indios en veinticuatro pueblos esparcidos en Villa Alta, el Alcalde Mayor de Villa Alta estuvo presente para entregarle a los indios una copia de la orden real, que seguramente fue incomprensible para los indios, pese a que les fuera previamente traducido el contenido. Ese fue el primer momento en que se introdujeron las autoridades en la sierra, pero después siguieron otros pronunciamientos, nombrando a otros indios los cargos que compusieron el cabildo que eran: un Gobernador, un Regidor (concejala), un Escribano, (escribiente) y un Fiscal (el sirviente de la iglesia que era el sacerdote local).

De los cinco grupos étnicos que habitan el territorio de Villa Alta, los mixes fueron los últimos en asimilar la estructura municipal. Incluso después de que lo aceptaron legalmente, seguían sin ejercer los cargos, con un cabildo "títere", el cual tenía el único propósito de cumplir el requisito español, pero sin llevarlo en la realidad a cabo.

1.6. Primer momento de la lucha política por el Cabildo en la Región Mixe (1550 - 1730)

La lucha que primero se emprendió al interior del cabildo en la Sierra Mixe existió entre la figura del cacique y por el otro la emergente autoridad del gobernador, que era de elección popular.

Se ha explicado anteriormente que en los grupos mixtecos y zapotecos existieron cacicazgos fuertes, producto de una sociedad estratificada y altamente jerarquizada. El caso de la Sierra Mixe es diferente, y esto se debe fundamentalmente a dos grandes elementos.

Uno a la estrategia de los mixes frente a la conquista, que por su carácter aguerrido y la falta de grandes riquezas en la región, ocasionó igualmente una reacción violenta en las formas de los conquistadores españoles, los cuales, no encontraron en la alta jerarquía mixe una disposición de negociar, es decir, que a diferencia de otras regiones de Oaxaca los españoles no trataron de reclutar a los caciques mixes como intermediarios con sus comunidades para implantar el orden colonial, sino que mataron a la mayoría de los nobles y caciques nativos, quedando la comunidad mixe, con una población compuesta fundamentalmente de macehuales.⁴⁶

⁴⁵ Iñigo Laviada, *Los caciques de la sierra*, Editorial Jus México, México, 1978, p. 19

⁴⁶ John Chance, *Conquest of the sierra*, op. cit., p. 137 - 146

El resultado, parece, fue que pocos linajes de caciques sobrevivieron al siglo XVI. Es probable que por esta razón existiera poca diferenciación entre los macehuales y la clase noble, ya que como lo hemos mencionado, *los caciques, salvo casos excepcionales no se incorporaron al sistema colonial como hombres ricos, sino que su poder se limitó al ejercicio de ciertos privilegios sobre sus comunidades que no se cristalizaban en condiciones materiales distintas a las de los macehuales, de lo anterior desprendemos que era difícil, para un foráneo del siglo XVI, diferenciar a un cacique del resto de los comuneros.*

El segundo elemento es el desarrollo de la lucha por el poder dentro del cabildo, entre los antiguos *cacicazgos* corporativizados en torno de la figura del cacique y los *macehuales*. La diferencia jerárquica entre el cacique y los demás miembros familiares de la corporación *caciquil*, no es muy grande, sino que la figura del cacique sobresale, pero el poder es distribuido entre sus miembros. Por otro lado, las distancias entre los macehuales con respecto a sus caciques tampoco es desproporcionada. *La nobleza nativa en la región, al ser en su mayoría exterminada por los conquistadores españoles, debió haber dejado un gran vacío de poder que seguramente repercutió en las formas de organización de las comunidades.* "El puesto de cacique por supuesto continuó, pero fue detentado por advenedizos, que nunca fueron capaces de documentar convincentemente su descendencia de alguna de las familias de gobernantes prehispánicas. Y estos recién llegados eran exactamente tan pobres como sus predecesores".⁴⁷

Careciendo la región de un concepto de propiedad privada, en la época prehispánica probablemente cada comunidad, al igual que la cultura mesoamericana, reservaba un porción de tierras para sus linajes nobles. Era una práctica común identificar los intereses comunitarios con los particulares de los nobles y caciques. *Pero con la llegada del cabildo Español, encontramos importantes cambios, los cacicazgos fueron gradualmente desplazados por sus comunidades quedando en rivalidad con los cabildos.* En lugar de formarse grandes extensiones de tierra pertenecientes a los caciques coloniales como sucedió en la mixteca o el valle de Oaxaca, la tierra llegó a ser propiedad comunal y el control del cacique perdió la mayoría del poder e influencia que ellos disfrutaron alguna vez.⁴⁸

Las diferencias entre los caciques y cabildos se inclinó desde un principio a favor de los últimos. Existen algunas evidencias de la debilidad del cacique en la Región Mixe, por ejemplo el caso de un cacique de Moctum en 1591 que se quejó del Cabildo, porque rutinariamente se le ignoraba a pesar de ser él mismo el que ocupaba el cargo de gobernador. En Choapan en 1640 los funcionarios del cabildo persuadieron al Alcalde Mayor para desterrar cuatro caciques del distrito por dos años, como castigo a crímenes que se les adjudicaron. Otro cacique de la región se quejó con las autoridades españolas de la persecución que sufrió por parte del gobernador de Yaveo en 1664.⁴⁹ Como podemos ver, la

⁴⁷ John Chance, "Capitalismo y desigualdad entre los zapotecos de Oaxaca", en: Romero Frizzi (Compiladora), *Lecturas históricas del estado de Oaxaca*. Vol. II, Época Colonial, INAH - GEO, Méx. D. F., 1990, 197p.

⁴⁸ John Chance, *Conquest of the sierra*, op. cit., p. 125 - 132

⁴⁹ Idem, p. 148 - 150

lucha por el poder se centró entre dos figuras de gobierno nativo creadas por los españoles, la de cacique, y la del cabildo con su cabeza titular que es el gobernador.

Desde el siglo dieciséis hasta la actualidad todos los cargos incluyendo el de gobernador, son electos con base en un periodo anual, el cambio de autoridades desde entonces tiene lugar el primero de enero. Cada elección tenía que ser ratificada por el Alcalde Mayor, quien autorizaba a las comunidades. Además los gobernadores tenían que ser ratificados por la Corona.

Con esta intensidad en la lucha anual por la obtención del cargo de gobernador, los macehuales seguramente supieron aprovechar, las instituciones españolas y la figura del Alcalde Mayor para que intercediesen en este conflicto entre cabildo y caciques. Hemos explicado antes que en la Sierra Mixe los caciques no tuvieron una función de intermediarios con respecto a los españoles.

La particularidad de esta región, como hemos venido explicando, es que ante la debilidad y endeble posición de los cacicazgos mixes con respecto a la estructura colonial, surgieron *una serie de nuevos sujetos en las comunidades emergiendo de la clase macehual, que ocupó los cargos más altos dentro del cabildo, negociando siempre directamente con las autoridades españolas su acceso al poder y demostrando con méritos frente a su comunidad el derecho a poseer el cargo.*

La institución del cabildo, en el primer siglo de la colonia española, no tuvo aceptación en las comunidades mixes, porque era en un principio como un requisito que exigía el dominador y desde el punto de vista de las comunidades carecía de sentido. Ya entrado el siglo XVII, los caciques trataron de incrementar su poder a partir del reconocimiento de su posición privilegiada. Situación que las comunidades no estuvieron de acuerdo en aceptar. La asimilación del cabildo paradójicamente seguramente apareció como una alternativa de las comunidades para defenderse del propio sistema colonial cristalizado en las comunidades como cacicazgos.

Afirmando de manera hipotética y tomando como base a John Chance,⁵⁰ *el Cabildo fue aprehendido por las comunidades para ser usado como una institución apropiada del sistema colonial que les permitiera oponer resistencia y frenar el poder de los caciques en la región.* Las condiciones que existieron, como lo hemos desarrollado, permitieron que esta lucha contra los caciques resultara exitosa; hecho particular y determinante que caracterizó una forma de cacicazgo por su debilidad, poco poder económico y político ante sus comunidades.

Los señores caciques no tuvieron como función en el sistema colonial la de ser intermediarios entre los españoles y sus comunidades, sino que las comunidades buscaron otra alternativa que fue la institución del Cabildo,⁵¹ *que fue apropiada para defenderse tanto de los caciques como de los dominadores españoles, fue en conclusión, un forma de poder guardar cierta autonomía frente al dominador, gobernándose localmente de acuerdo a un*

⁵⁰ John Chance, *Conquest of the sierra*, op. cit., p. 148 - 150

⁵¹ Idem., p. 125 - 150

sistema de escalafón que permitía que ascendiera al poder la persona que demostrara tener por méritos propios la calidad jerárquica de principal.

No existieron en la Región Mixe intermediarios caciques con los españoles, sino que existió una relación de poder directa entre las instituciones españolas y el cabildo en las comunidades. Podemos decir, que más bien los españoles, representados en la figura del Alcalde Mayor fueron los que mediaron el conflicto entre el cabildo y los caciques, favoreciendo la institucionalidad del Cabildo como forma de arraigar el dominio colonial.⁵²

Podemos decir de acuerdo con John Chance⁵³ que esta primera fase de la lucha política de los cacicazgos contra el cabildo consistió en la eliminación constante de los cacicazgos y el desplome o atenuación de muchos linajes caciquiles. *En el caso particular de la Región Mixe es muy probable que se diera su declive antes de 1730 o incluso un siglo antes, en la segunda mitad del siglo XVI.*

1.7. Segundo momento de la lucha política por el Cabildo en la Región Mixe (1730 - 1810)

Los caciques en un primer momento de su lucha por el poder, decidieron enfrentar al poder del cabildo, adjudicándose frente a los españoles su derecho y privilegio del mando político. En ocasiones existieron algunos casos de reconocimiento de los caciques por parte del gobierno español, pero lo cierto, es que esta primer lucha de los caciques y la nobleza india se perdió.

El segundo momento, llega una vez que la nobleza mixe vió perdida su lucha por el reconocimiento por la corona; Entonces cambió de estrategia: aprovechó el poder y privilegio que aún les quedaba para entrar dentro de la estructura de los cabildos y apropiarse de ellos. En el centro del cabildo, se disputará una encarnizada lucha por el poder, entre la nobleza mixe, que ve en el cabildo un instrumento para recuperar su poder perdido, y por el otro lado, están los macehuales, quienes ven en el cabildo una oportunidad para poder escalar de posición social.

La lucha se centra en torno a dos visiones opuestas de lo que debe ser el cabildo. Una, la perspectiva caciquil que buscaba mantener su privilegio, expresado en su derecho al poder hereditario, es decir, a poder desempeñar los cargos más altos sin tener que escalar todo el sistema de cargos desde el rango más bajo. La segunda visión, la de los macehuales, que tenían que escalar todo el sistema de cargos, muchas veces sin tener oportunidad de llegar los puestos más altos, por lo que buscaban romper los privilegios caciquiles dentro del cabildo. El resultado fue una estructura municipal compuesta por una doble lógica opuesta y en pugna constante atravesada por un deseo antagónico entre privilegio e igualitarismo. El desenlace sobre esta lucha política es compleja, ya que las oficinas municipales son

⁵² Los caciques no son los intermediarios de sus comunidades con los españoles; sino que son los españoles los que se volvieron intermediarios en los conflictos políticos entre los caciques y el cabildo representado cada vez más por los macehuales. Esto se explica porque la Corona Española quería restar poder a los caciques locales y fortalecer su dominio e instituciones: el Cabildo. Éste tenía que tratar directamente con el Alcalde Mayor para rendir cuentas sobre los tributos y otros productos que monopolizaba.

⁵³ John Chance, *Conquest of the sierra*, op. cit., p. 148 - 150

construidas en torno a principios opuestos de jerarquía, basado en los privilegios de la antigua nobleza nativa, principio opuesto al del mérito y el prestigio, que se obtiene a través del escalonamiento en el sistema de cargos.

Esta lucha interna de dos principios de organización comunitaria va a extenderse en la sierra mixe hasta el siglo XIX, cuando una vez llegado el nuevo Estado independiente mexicano, se romperán todos los privilegios otorgados a la clase noble reconocidos por la Corona española. *Los caciques y la antigua nobleza pierde así, toda posibilidad de ejercer su poder en la sierra a través del privilegio del que gozaron alguna vez como parte de la estructura colonial reconocida como nobleza nativa.* Los caciques pierden definitivamente la posibilidad de ocupar el poder del cabildo sin hacer méritos previamente; el privilegio y los cargos hereditarios desaparecen junto con la colonia.

Hemos explicado que la función del Alcalde Mayor en la región fue la de integrarla a la economía colonial y al sistema mundial a través del llamado repartimiento de efectos, que era un mecanismo de imponer trabajos forzados a los mixes y monopolizar los productos que las comunidades consumen. La búsqueda del poder político y el ascenso de posición social no significó forzosamente un enriquecimiento material y económico, dado que el excedente de las comunidades era monopolizado por los españoles, sino más bien la posibilidad de obtener prestigio.

El prestigio es el camino para el ascenso social, por lo que se convierte en la base de la lógica política y la economía en la Región Mixe. El prestigio ya no es aquel privilegio colonial basado en descendencia o títulos de la nobleza prehispánica. Ahora el prestigio está fundamentado en la propia comunidad. El empoderamiento personal y el prestigio no están enfrentados con la comunidad. Quien tenga empoderamiento, es decir, quien ocupa los cargos del cabildo, debía obtener antes, el prestigio suficiente sirviendo a su comunidad desde el nivel más bajo hasta el más alto. Este empoderamiento hacia finales del siglo XIX se definió en torno a principios político, morales y religiosos bien delimitados que giraron en torno a la solidaridad, la unidad comunitaria, el igualitarismo y el beneficio común. El Tequilato colonial, es decir, el trabajo forzado que la comunidad tenía que rendir al Alcalde Mayor se convirtió en un tequio, es decir un trabajo para el bien común; los cargos en el cabildo, al igual que el tequio se les resignificó de su contenido colonial entendiéndolos como un servicio a la comunidad. En el siguiente capítulo trataremos este tema con mayor profundidad.

1.8. La vida política de los pueblos mixes en el siglo XIX:

La formación de una política no partidaria como estrategia frente al Estado oligárquico

Dado que la investigación de archivos históricos en la región Mixe durante el siglo XIX es muy reducida, éste apartado está fundamentalmente basado en la investigación hecha por Peter Guardino⁵⁴ sobre la existencia de los partidos políticos en Villa Alta. Cabe mencionar

⁵⁴ Peter Guardino (Indiana University), *"Toda la libertad para emitir sus votos": Plebejos campesinos y elecciones en Oaxaca, 1808 - 1850*, En: Cuadernos del Sur, Año 6, Núm. 15, Junio del 2000, Oaxaca, México.

que la investigación citada desarrolla de manera general la dinámica política en Villa Alta, sin particularizar o referirse de manera específica a la Región Mixe, a pesar de que estaba abarcada en buena parte por Villa Alta, el análisis aquí presentado corre el riesgo de hacer generalizaciones e inexactitudes, por lo que nuestro desarrollo tiene una limitación en su sustento y fundamentación histórica y es un planteamiento hipotético que nos sirve como puente de articulación con el siguiente capítulo y que invita a estudiar el tema con mayor profundidad en los archivos históricos existentes.

La vida política no partidista en la Región Mixe es un problema que tiene una larga tradición. Podríamos decir que existe la discusión en las comunidades mixes sobre la pertinencia de entrar en la dinámica de elección partidista desde que existen los partidos en nuestro país, es decir, desde el siglo XIX, cuando se dio la disputa entre el proyecto liberal y el conservador representados por sus respectivos partidos.

Es bien sabido que la vida política en el siglo XIX en México, se concentró en torno a la lucha política partidista. Esto como resultado de la inexistencia de una clase política lo suficientemente fuerte para poder imponer un proyecto nacional. Esta es la perspectiva que observamos en términos generales en todo el país, sin embargo, para comprender el problema del no partidismo mixe, es necesario entender la situación de la ciudad de Oaxaca, centro de la actividad política en el Estado.

La lucha política en la ciudad de Oaxaca está marcada por el surgimiento de las primeras elecciones en Antequera en 1821,⁵⁵ justo después de consumada la independencia. La clase criolla acomodada de la ciudad empezó a confrontarse cada vez más con una clase política emergente de procedencia humilde, que empezó a disputar el poder político. Así, se fueron articulando las posiciones, entre la clase acomodada, con descendencia criolla, y la clase política emergente con descendencia india o mestiza. La primera se aglutinó en torno al partido de los aceites, con principios afines al partido conservador, y los segundos formaron el partido de los vinagres, incorporándose al partido liberal.

La dinámica política en la ciudad de Oaxaca, dado el carácter segmentado de la estructura social oaxaqueña dividida en clases y castas, permitió la aglutinación de los diferentes grupos sociales en torno a partidos políticos que buscaron el control del gobierno. Es por eso que se crearon dos grandes partidos, el de los vinagres y los aceites, uno perteneciente a las clases descendientes de españoles, el otro integrado por mestizos e indios que emergían como figuras políticas locales y que pugnaban por mayores espacios políticos.

La política partidista en la Región Mixe y en el resto de Villa Alta no funcionó. Las comunidades en el nivel local siguieron manteniendo la estructura de elección de autoridades tradicionales de manera similar a la de la época colonial, sólo que los cargos elegidos ya no eran tutorados ni ratificados por ninguna otra institución externa. En el caso de la sierra mixe, el siglo XIX no representó una oleada de agresión como producto de la ley de desamortización y de expropiación de tierras comunales, esto debido a que salvo en las regiones bajas cercanas al Istmo de Tehuantepec, las comunidades mixes se

⁵⁵ El Estado libre y soberano de Oaxaca, así como el nombramiento de su capital con el mismo nombre dieron a la Ciudad de Antequera su nuevo nombre en 1824.

mantuvieron geográficamente lejos de muchos de los acontecimientos nacionales. Podríamos afirmar que existieron condiciones que permitieron a los pueblos mixes, durante el desarrollo del siglo XIX, gobernarse con cierta autonomía en lo interno, siempre y cuando en las elecciones estatales o nacionales éstos pueblos ejercieran sus votos para el partido en turno que poseyera el poder.

A pesar de la distancia geográfica, los acontecimientos nacionales repercutieron directamente dentro de la dinámica política interna. Uno de los sucesos más importantes que ayudó en la Región Mixe a consolidar un sistema de cargos igualitario y a mermar más el poder caciquil fue la constitución de México como una república y el estatus que adquieren los pueblos indios como ciudadanos iguales. *Los caciques al no poder adjudicar sus privilegios con títulos y reconocimientos coloniales, quedaron bajo el estatus de ciudadanos legalmente desarmados, quedando constitucionalmente al mismo rango que cualquier otro macehual.* De aquí se desprendió un proceso que Leticia Reina conceptualizó como la *macehualización del poder*.⁵⁶

La aplicación de las leyes de desamortización de los bienes comunales de la constitución de 1856 se concentraron en las tierras de los valles de Oaxaca y del Istmo de Tehuantepec, dejando fuera de las aspiraciones de las grandes haciendas las ásperas y poco fértiles serranías de las comunidades mixes. La Sierra Mixe en la mayoría de su extensión territorial quedó sin ser tocada por dicha ley.

En ese periodo, el vacío que dejaron los españoles en la Sierra Juárez⁵⁷ dio cabida a algunos de los grandes centros mercantiles y monopolios zapotecos que perdurarían hasta finales del siglo XX. Nos referimos al cacicazgo de Yalalag, al de Mitla, y otros centros mercantiles en territorio Zapoteco que fueron beneficiados con el desplazamiento de los españoles por la revolución de independencia. Posiblemente en el siglo XIX se consolidaron los pueblos zapotecos y sus caciques acaparando el comercio en la Sierra Mixe.

Con la nueva estructura del Estado independiente del siglo XIX, los cargos de elección pública dentro del gobierno fueron los de los diputados de la legislatura estatal. Estos además de redactar leyes, tenían la función de elegir al gobernador del estado y decidir el voto del Estado en las elecciones presidenciales.

En las elecciones para el Congreso del Estado, los pueblos de Villa Alta, entre ellos los mixes, escogieron a curas y funcionarios administrativos de origen criollo o mestizo para representarlos como electores en las elecciones estatales. Estos representantes votaron por las comunidades en importantes decisiones que marcaron el rumbo del Estado y del país, y no parece extraño que los representantes elegidos por estos pueblos siempre votaron a favor del partido en el poder.

⁵⁶ Reina Aoyama, Leticia. "Elecciones locales y crisis en los cambios de siglo: XIX y XX. Cultura Política de los pueblos indios", en Leticia Reina y Elsa Servín (Coordinadoras), *Crisis, Reforma y Revolución. México: Historias de fin de siglo*, Taurus, CONACULTA, INAH, México, 2002.

⁵⁷ La Sierra Juárez comprende la serranía mixe y zapoteca.

Pero por qué las comunidades no decidieron mandar un representante indio frente al poder estatal o nacional. ¿Esto se debe a que las comunidades no entendían la política de partidos y eran ignorantes? o ¿Más bien responde a formas de hacer política basadas en la particularidad de la estructura social de los pueblos mixes y de Villa Alta?

Varios elementos responden a estas preguntas. El primero es que la cultura política de los pueblos en la región desaprobaba cualquier cosa parecida al fraccionalismo. Aunque dentro de los pueblos existían fuertes divisiones como las que hemos mencionado en torno a la lucha interna por el poder del cabildo entre caciques y comuneros, la unidad era el fundamento más importante, y se atacaba y criticaba muy duramente a cualquier miembro que no acatará las decisiones de los ancianos del pueblo y las autoridades. Este es un elemento que aún perdura en las comunidades, que me hace recordar a un comunero de Totontepec que me explicaba la razón por la cual los partidos políticos no eran aceptados en su comunidad refiriéndose al significado de la palabra: "partido viene de la palabra partir... aquí no queremos que se divida la comunidad, por eso no entran partidos políticos".

El segundo elemento es que no existió en la región una situación política que uniera en una misma causa a más de un pueblo. Para fines de la época colonial y después de esta, los pleitos registrados difícilmente presentaron la unión de más de un pueblo,⁵⁸ lo que hacía difícil un movimiento electoral que congregara una estructura partidista en la Región Mixe y de Villa Alta. En tercer lugar, no existieron grupos entre los pueblos que pudieran tener intereses en alguna cuestión que los unificara como grupo.

Estas son tres poderosas razones por las cuales las comunidades mixes y en Villa Alta no aceptaron el sistema de votos para elegir autoridades en el cabildo. Pero para la elección de cargos de representación Estatal y Federal, existían razones por las cuales decidieron elegir a curas como representantes de la región. La constitución del Estado estipulaba que en cada comunidad se debería hacer una elección para seleccionar un representante que podía ser analfabeto. Este representante de la comunidad, que por lo regular resultaba ser un cura indígena del pueblo o un comunero viajaba a la capital del distrito de Villa Alta para votar por la elección de electores departamentales. Estos tenían que ser residentes en el distrito, además de que *forzosamente tenían que saber leer y escribir*, ya que el voto que llevarían a la ciudad de Oaxaca en el congreso estatal era secreto y por lo tanto se requería de alguien que no sea analfabeto. Esto descartaba la posibilidad de que muchos de los indios pudieran entrar en las elecciones, lo que daba como resultado que las comunidades decidieran elegir a la figura más respetable que fuera a representar sus intereses. Esto descarta la idea de que los pueblos desconocían las formas de hacer política en las ciudades.

Una última razón por la cual las comunidades no se incorporaron a la vida partidista es que las elecciones estatales estaban desligadas de las elecciones comunitarias. Mientras las elecciones pueblerinas se realizaban cada año en diciembre, las estatales se realizaron cada dos años en el mes de agosto. Esta incompatibilidad de tiempos evitó que grupos de los pueblos trataran de ganar simpatía a través del sistema de elecciones para favorecer su elección personal.

⁵⁸ Peter Guardino, "Toda la libertad para emitir sus votos", en: Cuadernos del Sur, Año 6, Junio 2000, Oaxaca, México, 106p.

Por último cabe resaltar que con la llegada del sistema de elecciones, a pesar de que las comunidades se mantuvieron al margen de un lógica partidista, existieron transformaciones trascendentales de la estructura interna en las formas de elección de los cargos dentro de estas. "Una mirada breve de la política municipal en los pueblos de Villa Alta muestra que la introducción del sufragio amplio tuvo un impacto importante. En las elecciones tradicionales, la votación se restringía a los ancianos que habían subido la escala de los cargos y a unos hombres que descendían de nobles prehispánicos. El sufragio amplio puso fin a esta práctica".⁵⁹

Con este hecho, terminó la disputa en la región mixe entre los caciques y los comuneros en la búsqueda del control político en la región. El Estado en el México del el siglo diecinueve sufrió grandes transformaciones que tendieron a secularizar las formas tradicionales dentro de las comunidades. En el caso de la Región Mixe esta tendencia se observa en el nivel de la erradicación de los últimos restos de un sistema colonial que sustentaba el privilegio de los antiguos linajes caciquiles. La nueva dinámica de la tradición caciquil retomaría en adelante un nuevo matiz, que no estaba fundado en los viejos principios coloniales de títulos de nobleza y privilegios negociados. Dado el principio secular del Estado, proceso que comienza desde mitad del siglo XIX hasta el gobierno revolucionario de la primera mitad del siglo XX, los nuevos caciques ya no serán entendidos a partir de su relación con esa clase noble prehispánica, sino que ahora el lugar de cacique será un punto indefinido dentro de la estructura institucional del Estado y del cabildo.

El principio y la lógica de los nuevos cacicazgos estará regida por su función como intermediarios entre el Estado secular y las comunidades tradicionales, sumergidas en una estructura con fuertes raíces prehispánicas y coloniales. El siguiente capítulo, es el análisis del cacicazgo de Daniel Martínez y Luis Rodríguez. Trataremos de encontrar los puntos de ruptura dentro de la historia mixe que nos llevan a pensar que estos caciques son un hecho inédito, producto de las circunstancias particulares de su tiempo. Pero por otro lado, pretendemos mostrar algunos puntos de secuencia con estructuras prehispánicas y coloniales que perduran hasta el presente y que permiten hablar de similitudes de los cacicazgos de antes con respecto al de la familia Rodríguez.

⁵⁹ Peter Guardino, "Toda la libertad para emitir sus votos", op. cit., 108p.

CAPÍTULO DOS

El Distrito Mixe y la concentración del poder Nacional, Estatal y Regional

2.1. La Revolución Mexicana y la formación de poderes locales en la Sierra Mixe

Según Ralph Beals⁶⁰ Daniel Martínez cacique de la Región Mixe nació en el año de 1893, el dato más fidedigno es de Ifigo Laviada⁶¹ quien con base a los testimonios de Gaudencio Hernández y Domitilio Pacheco, concluye el nacimiento diez años antes, es decir, en 1883.

Daniel Martínez nace en Ayutla, Mixe. Su padre, era una persona silenciosa que no dominaba el español, fue un viajero y comerciante ambulante que estimuló ampliamente la formación ladina del futuro Coronel.

Seguramente esta tradición familiar de trasladarse a grandes distancias en busca de mejores oportunidades fue el motor principal que lo llevó a emigrar a la ciudad de Oaxaca. No se sabe con precisión la fecha en que esto sucedió, pero todas las fuentes que hablan de ello⁶² apuntan a que volvió a su natal pueblo de Ayutla en el año de 1910. Es decir, que Daniel Martínez viajó junto con su padre y vivió entre la cultura citadina y mestiza de la ciudad. Llegado el momento cuando explota el caudal revolucionario encabezado por el caudillo Francisco I. Madero, decidió regresarse a su comunidad, llevando probablemente a ésta muchas de las ideas positivistas de modernización y progreso⁶³ que se encontraban cotidianamente en la sociedad oaxaqueña de ese momento.

Aunque las razones de su salida de la región, así como su regreso a la ciudad de Oaxaca son desconocidas, posiblemente desde entonces Daniel Martínez conocía bien el funcionamiento de la dinámica política de la ciudad y del país; previendo que en 1910 se desataría una gran tormenta política de elevadas proporciones, decidió refugiarse en las seguras serranías de su pueblo mixe.

La procedencia del Coronel Martínez parece ser la de un campesino como muchos otros de la comunidad de Ayutla, según explica Don Samuel Martínez, originario de Ayutla, de 80 años aproximadamente, dedicado por muchos años a la comercialización del mezcal, recorriendo toda la región en mula.⁶⁴

“En tiempo de Daniel Martínez, él era campesino también. Trabajaron con él para su terreno. Él me ayudaba a sacar el arado cuando este ya estaba enterrado. Él me enseñó cómo trabajar para que este no se entierre”.⁶⁵ La economía entonces, relata que “se sembraba puro maíz, todavía no se sembraba mucho durazno o pera, no había ciruela o

⁶⁰ Ralph Beals, en: Ifigo Laviada, *Los caciques de la sierra*, JUS, México, 1976, p. 139

⁶¹ Ifigo Laviada, *Los caciques de la sierra*, JUS, México, 1976, p. 139

⁶² Ver Münch Galindo, *Historia y Cultura de los Mixes*, UNAM, 1996, 62p.; Ralph Beals op. cit., p. 139; Ifigo Laviada, op. cit., 139p.

⁶³ Esto debido al fuerte arraigo conservador y positivista de la clase política oaxaqueña de donde emergió el dictador Porfirio Díaz.

⁶⁴ Aclara que no es familiar de Daniel Martínez

⁶⁵ Samuel Martínez, Comunero de Ayutla, Fuente Directa, Agosto de 2003

manzana. Antes no había nada. Ya después sembró la gente. Toda la comida que se comía era producida en la comunidad. Entonces no había pollos de granja, frijol, chilacayote... trabajaba con él, ayudando en las labores de sus tierras".⁶⁶

Esta información concuerda con las estadísticas de la época, las cuales señalan que una de las características del país en este periodo es que el 90%⁶⁷ de la población estaba dedicada a la agricultura. ¿Pero de qué agricultura hablamos? Fundamentalmente la población estaba dedicada a la agricultura de subsistencia, es decir al cultivo del maíz, frijol, chile y otros productos para el autoconsumo.

Daniel Martínez probablemente vivió su niñez en la Sierra Mixe, en medio de una agricultura de subsistencia, sin cultivos comerciales, y con un ocasional intercambio con los zapotecos que comercializaban algunos productos de manera muy similar a la que se venía haciendo desde la época colonial.

En el año de 1910 cerca de la mitad de la población del Estado de Oaxaca hablaba sólo una de las 15 lenguas indias,⁶⁸ es decir, el 48.8%.⁶⁹ Población que de acuerdo al Censo General de Población de ese año le da un gran peso al monolingüismo, siendo este un factor determinante en el Estado que marcaría la política indigenista en futuras décadas.

En 1910 quienes conformaban la élite oaxaqueña de la ciudad eran grandes comerciantes, dueños de minas, propietarios de haciendas y contados industriales; todos ellos vinculados por lazos de sangre o conyugales. Constituían un sector claramente diferenciado del resto de la población. Este grupo, en el cual había individuos de origen español, alemán, inglés, francés y norteamericano, además de descendientes de liberales moderados y caudillos regionales, contaba con presencia de las propias instancias jurídico - políticas del estado. Tenía a su servicio a un sector "notable" de intelectuales, en su mayoría abogados, egresados del prestigiado Instituto de Ciencias y Artes de Oaxaca.

Daniel Martínez llegó de su viaje por Oaxaca en 1910 con nuevos ideales políticos y con el dominio del castellano. Pronto se convirtió en un líder dentro de su comunidad; En 1912⁷⁰ existió un fuerte conflicto con los de Tlahiutoltepec, en el que Daniel Martínez actuó duramente despojando a los comuneros de Tlahiutoltepec a balazos con ayuda de Ortega, jefe político de Villa Alta.

Desde entonces existen datos que se refieren a la relación de los conflictos por tierras entre los pueblos de Ayutla y Tlahiutoltepec. En 1912, Daniel Martínez ganó la lucha con los de Tlahiutoltepec por las tierras de la rancharía de La Chicocana.⁷¹

⁶⁶ Samuel Martínez, Comunero de Ayutla, Fuente Directa, Agosto de 2003

⁶⁷ Francisco José Ruiz Cervantes, *La Revolución en Oaxaca. El movimiento de la soberanía (1915 - 1920)*, Fondo de Cultura económica, México, 1998, p. 13

⁶⁸ Zapoteco, Mixe, Mixteco, Amusgo, Chontal, Nahua, Triqui, Chinanteco, Mazateco, Popoluca, Zoque, Huava, Chatino, Cuicateco y Chocho.

⁶⁹ Francisco José Ruiz Cervantes op. cit, p. 12

⁷⁰ Guido Münch Galindo, *Historia y Cultura de los Mixes*, UNAM - IIA, México, 1996, p. 63

⁷¹ Idem., p. 62

En 1914, en el punto más desorganizado de la ofensiva política y militar de las fuerzas, obregonistas y carrancistas; los pueblos mixes recibieron una carta del gobierno federal, enviada desde la ciudad de México, ordenando la formación de un cuerpo de defensa rural para la Región Mixe y nombrar un jefe que lo comandara. Se desconoce la fecha exacta de esta, es por eso que es difícil precisar qué Presidente estaba en funciones cuando llegó: Victoriano Huerta, estuvo como Presidente y Dictador desde el año de 1913 hasta el 15 Julio de 1914, cuando es derrocado y designado Francisco Carvajal como presidente provisional; El 1 de noviembre se designa presidente interino Eulalio Gutiérrez, siendo desconocido días después por Venustiano Carranza quien se refugia en Veracruz,⁷² quedando el sitio del Ejecutivo sin consenso o legitimidad alguna. De lo anterior puede desprenderse que la carta no posea en rigor, ningún peso institucional que pudiera ser sustentado por el estado en esos momentos. Por el contrario, el significado político de dicha carta para la región tenía gran magnitud y se presentó como el instrumento de las fuerzas políticas de Daniel Martínez para reunir a los pueblos de la sierra en asamblea y elegir al jefe que los representaría frente al movimiento revolucionario.

Presentar la anterior afirmación puede resultar riesgosa si no existe una perspectiva histórica que nos ayude a entender el surgimiento de Daniel Martínez a partir de una carta que en realidad tenía un dudoso respaldo institucional del Estado. Una hipótesis alternativa consiste en que dicha carta en realidad pudo ser enviada por el propio Daniel Martínez para reunir a las autoridades de toda la región y elegirse como jefe de las fuerzas de defensa rural, consolidando así su poder caciquil.

Hemos mencionado en el capítulo primero, que en el siglo XIX se consolidó en la Región Mixe un sistema de cargos igualitario regido por escalafón. No existe información sobre el sistema de cargos en la región en 1910, sin embargo basándonos en la información de Ralph Beals⁷³ que se refiere al año de 1932, encontramos la siguiente estructura de cargos:

Un Presidente
Un Secretario
Un Tesorero
Un Alcalde o juez
Dos Fiscales
Cuatro regidores
Seis o más Topiles

La cantidad de algunos de estos cargos, sobretudo los menores puede variar de acuerdo a cada comunidad. En el año de 1914,⁷⁴ existió en la Sierra Mixe un sistema de cargos de

⁷² Ver Adolfo Gilly, La Revolución Mexicana, en Enrique Semo (coordinador), México un pueblo en la Historia 1876 - 1920, N° 3, Alianza, México DF, 1998. p. 240 y 241

⁷³ Ralph Beals, en Walter Miller, Cuentos Mixes, notas introductorias de Alfonso Villa Rojas. dibujos de Alberto Beltrán, México, 1956.

⁷⁴ Proponemos esta fecha porque en ese año llegó la carta de la ciudad de México que permitió a Daniel Martínez posicionarse como líder y jefe militar a nivel regional, y desde ahí empezar a empujar a una dominación regional ejercida por él, que estaba por encima de las autoridades comunales.

escalafón,⁷⁵ donde las autoridades máximas eran los principales. Estos como lo vimos en el capítulo anterior son los que tienen el derecho de llevar las decisiones más importantes de la comunidad, de decidir los problemas más difíciles de dar salida. Son pues un consejo de ancianos que ya han pasado previamente por todos los cargos, incluyendo el de presidente, volviéndose en figuras respetadas y prestigiosas. Las autoridades a principios de 1930, según Beals, eran designados por la asamblea, aunque menciona también, que en los poblados más arraigados a las tradiciones son los principales quienes proponen quien ha de ser electo.

De acuerdo con este mismo autor, quien notó en sus viajes por la región la existencia de marcadas diferencias respecto al desarrollo cultural de los municipios, algunos eran progresistas como Ayutla, Zacatepec, Juquila y Totontepec. Esta afirmación coincide con el testimonio de Doña Gregoria Martínez Pérez,⁷⁶ originaria de Tlahiutoltepec, quien afirma que existieron en esos tiempos cuatro caciques en la región:

1. *Zacatepec* -Luis Rodríguez
2. *Ayutla* -Daniel Martínez
3. *Totontepec* -no se acuerda. Aunque Erasmo Vargas⁷⁷, menciona que desde hace mucho tiempo mantuvo el cacicazgo la familia Alcántara (hombres blancos y rubios). Que según el testimonio de Don Adrián⁷⁸, esto posiblemente se debe a los descendientes de los sacerdotes blancos que vivieron en los pueblos de la sierra.
4. *Juquila* -Un tal Zamora. De acuerdo con Iñigo Laviada fue Tiburcio Ortiz⁷⁹

De lo anterior concluimos que los cuatro municipios que desde el discurso indigenista de Beals se mostraban progresistas y abiertos al cambio ("a romper con sus viejas costumbres a favor de costumbres importadas de la ciudad"),⁸⁰ eran en realidad, los municipios que la comunera mixe Gregoria Martínez describe como los centros políticos de los grandes caciques de la región.

Podemos desprender que en estos pueblos "progresistas", existía una nueva fuerza que empujaba hacia la ruptura de las viejas tradiciones de organización de la comunidad. La primera fuerza, que buscaba respetar y conservar el sistema de cargos por *escalafón*, estando en la cúspide de las decisiones y prestigio social los señores principales, los cuales tenían que haber pasado por todos los cargos dando servicio para la comunidad. Cualquiera podía llegar a ser principal, siempre y cuando realizara sus deberes, sin importar su nivel de educación o si hablaba el español. Por otro lado, las condiciones en el resto del país cambiaron con la revolución mexicana, y a partir de 1914, el gobierno federal exigió se creara una fuerza armada. Esto con la intención de crear un cuerpo militar de defensa

⁷⁵ *Escalafón*. Lista de individuos de una corporación clasificados según su grado, antigüedad, etc. (Diccionario de la Real Academia Española)

⁷⁶ Originaria de Tlahiutoltepec, Fuente Directa, Agosto de 2003

⁷⁷ Erasmo Vargas en Iñigo Laviada, op. cit., p. 127

⁷⁸ Adrián Martínez, Principal, Lingüista autodidacta y Reconocido Maestro en Tlahiutohepec, Mixe, Agosto de 2003.

⁷⁹ Iñigo Laviada, op. cit., p. 86

⁸⁰ Ralph Beals en: Walter Miller, *suentos mixes*, op. cit., 21p.

nacional. El resultado fue la creación de un jefe con un mando político y militar: Daniel Martínez.

Lo que produjo esto fue una nueva fuerza regional concentrada en un hombre que contaba con mando militar, hablaba castellano y practicaba las formas de hacer política de la ciudad de Oaxaca, se sabía relacionar con los políticos de esta y de Villa Alta. Daniel Martínez se volvió líder político y jefe militar regional a los 31 años,⁸¹ empujó contrariamente a la tendencia igualitaria dentro de la estructura política establecida desde el siglo XIX, cuando los macehuales pudieron ser parte de los principales, creándose un sistema de escalafón igualitario.

Donde existieron estos nuevos caciques,⁸² portadores de las nuevas ideas "progresistas" de modernización del Estado mexicano y del indigenismo incorporacionista, se empezó a ejercer un control sobre los demás municipios "retraídos y conservadores",⁸³ utilizando los medios de coerción y de concentración del poder que ahora el Estado ofrecía, para así convertirse en gobernantes gestores y estar por encima de las autoridades que tradicionalmente tenían que ser respetadas como el mando legítimo dentro de la comunidad.

Cabe aclarar que *para la visión indigenista* del Estado y su clase política, los caciques Daniel Martínez y Luis Rodríguez eran "progresistas", porque los veían como polos donde se empujaba para ejercer la nueva política indigenista e integracionista. Sin embargo los pueblos que el Estado ve como "retraídos y conservadores" guardan elementos importantes de resistencia y defensa de su cultura tales como el sistema de cargos igualitario regido por escalafón. El término progresista y conservador se usó por parte del propio Estado para justificar ideológicamente su campaña indigenista, pero como lo hemos señalado, los pueblos Mixes "tradicionalistas" contienen elementos que podrían ser vistos como "progresistas".

Desde la época colonial existían caciques dentro de las comunidades mixes. Estos estaban caracterizados por tener una descendencia de la antigua nobleza nativa, lo que les facilitaba el camino para ser principales sin necesidad de pasar por todos los cargos más bajos; a pesar de algunos privilegios hemos señalado que en comparación con otras regiones tenían un poder mucho más restringido. En el siglo XIX vimos que hubo una revolución al interior de las comunidades. Los macehuales se revelaron una vez que el dominio colonial desapareció, y la posibilidad de ser principal y cacique quedó abierta. Así, para comienzos del siglo XX, de acuerdo a la información que hemos presentado, es muy probable que existiera un sistema de cargos basado en un escalafón, al que todo aquel que quisiera subir su posición social tenía forzosamente que ingresar. Este sistema igualitario, tiende a romperse con la llegada del siglo XX.

⁸¹ Cálculo aproximado de acuerdo con los datos proporcionados por Ifigo Laviada. op. cit., 139p.

⁸² Ayutla, Zacatepec, Juquila y Totontepec

⁸³ De acuerdo con Beals, Tlahiutoltepec y Cacalotepec eran intermedios, mientras que el resto se mantenían retraídos y conservadores. Ralph Beals, En Salomón Nahmad, *Los Mixes. Estudio sociocultural de la región del Zempoaltépetl y del Istmo de Tehuantepec*. INI, México, 1965.

El cacique Luis Rodríguez nació en el año de 1900,⁸⁴ en Zacatepec Mixe, uno de los cuatro municipios señalados por Beals como progresistas. En la primera década del siglo XX, Totontepec era uno de los pueblos más avanzados, que contaban con la posibilidad de aprender a leer y escribir y hablar castellano. Esto era porque los padres Salesianos daban instrucciones a los niños, les enseñaban a hablar castellano, el catecismo y aprendían a leer y escribir. Comenta Don Otilio Fernández Bernal⁸⁵ que él conoció a Luis Rodríguez cuando eran niños, "cuando el papá de Luis supo que el pueblo iba más adelantado, que se hablaba el español en Totontepec, la banda toca mucho mejor, tenía el mejor Director... llevó a Luis a Totontepec, habló con el director de la banda José Rómulo para que le hiciera favor de aceptar a su hijo Luis para que aprendiera a hablar el castellano y aprender la solfa y el armonio".

"Luis empezó a hablar el español y le enseñaban a leer y escribir y por ratos también le enseñaban a solfear. Ya tenía estudiada su solfa como unas 20 ó 30 lecciones... entonces José Rómulo Díaz le empezó a enseñar el armonio en Tecla".⁸⁶

Existe otra versión que no se confronta forzosamente con la anterior que dice que Luis Rodríguez estudió hasta el cuarto año de primaria en la vieja escuela porfiriana del Ayuntamiento de Zacatepec y que más tarde se incorporó como seminarista en la ciudad de Oaxaca.⁸⁷ Lo anterior podría conciliarse afirmando hipotéticamente que posiblemente Luis Rodríguez estudió hasta el cuarto año de primaria en Zacatepec. Siendo un niño de aproximadamente 10 u 11 años, fue llevado por su padre a Totontepec para que aprendiera música con el director José Rómulo, después fue a la ciudad de Oaxaca a aprender como seminarista y regresó a su pueblo natal a los 18 años aproximadamente.

Ya era un joven cuando salió de Totontepec para Zacatepec, como a los 18 años.⁸⁸ Entonces era el año de 1918, y fue secretario del ayuntamiento de Zacatepec.⁸⁹ Para entonces, su padre Manuel Rodríguez, se había convertido en subordinado de Daniel Martínez, y Luis Rodríguez en su "amigo".⁹⁰

La Región Mixe en 1910 no tenía un intercambio comercial con la ciudad oaxaqueña, porque desapareció el intercambio con esta después de que la grana cochinita fue sustituida como tinte por la industria europea y la elaboración de mantas de algodón para su venta en

⁸⁴ Iñigo Laviada, op. cit., p. 82

⁸⁵ Otilio Fernández Bernal, Comunero de Totontepec, Mixe, Fuente directa, Agosto de 2003

⁸⁶ Otilio Fernández Bernal, Comunero de Totontepec, Mixe, Fuente directa, Agosto de 2003

⁸⁷ Orlando Barahona S., "Graves Tensiones sociales en el Distrito Mixe, sierra de Oaxaca, que exigen la intervención urgente y eficaz de las autoridades federales y del Estado de Oaxaca", Oaxaca de Juárez, Oax., 18 de Julio de 1963., En ANEXO, Salomón Nahmad, Fronteras étnicas. Análisis de dos sistemas de Desarrollo: proyecto nacional Vs. Proyecto Étnico. El Caso de los Ayuuk (Mixes) de Oaxaca. CIESAS Unidad Oaxaca, 1995, p. 7

⁸⁸ Otilio Fernández Bernal, Comunero de Totontepec, Mixe, Fuente directa, Agosto de 2003

⁸⁹ Iñigo Laviada, op. cit., p. 82

⁹⁰ Cabe aclarar que aquí el término "amigo" es una forma diplomática para decir que alguien es subordinado o aliado. La diplomacia es una habilidad que se encuentra frecuentemente entre los comuneros mixes, esto tal vez podría deberse a cientos de años de dominación en donde decir abiertamente un comprometer "no" o "sí" resultaba gravemente riesgoso. Posiblemente tuvieron que adaptar y depurar desde su lenguaje las formas en que hacían política.

grandes cantidades terminó con el fin del dominio español y con la desaparición de los Alcaldes Mayores que forzaban a los pueblos a trabajar en ello.

Además, se mencionó en el capítulo anterior, del cerco territorial que guardan los zapotecos que les permitió situarse ventajosamente y ejercer el control comercial y político desde Villa Alta, cabecera distrital; Nexapa, cabecera del distrito que correspondía a la parte media y baja, y Tehuantepec, que tenía dentro de su territorio una pequeña parte de la región baja. La entrada posible para el comercio para llegar a la Región Mixe, era forzosamente por el lado de Mitla, centro comercial zapoteco, que estaba conectado con la principal entrada a la región, y paso obligado para todo viajero: Ayutla.

2.2. *La Soberanía del Estado de Oaxaca*

En el mes de junio de 1915 el gobierno del Estado de Oaxaca proclama la soberanía del estado. Desconociendo al gobierno federal y a la revolución, pretendiendo regresar a los principios de la constitución liberal de 1857, dando con ello un giro conservador que apuntaba a mantener el orden porfirista de la élite oaxaqueña.

Desde el centro del país emprendió la "División 21", que constaba en un ejército maderista de 710 000 efectivos bien armados.⁹¹ Esta fue una enorme fuerza militar y política que el movimiento del entonces gobernador soberano José Inés Dávila, fue incapaz de vencer. El movimiento de soberanía finalmente fue orillado de los valles de Oaxaca a las serranías del estado.

En ese periodo, Daniel Martínez se incorporó al movimiento de soberanía, formó su hueste denominada Brigada Mixe. A partir de entonces adquirió preeminencia sobre la mayoría de los caciques y los pueblos mixes cercanos, y se convirtió en Coronel de las fuerzas de soberanía. Subordinó a Manuel Rodríguez de Zacatepec, y a su hijo Luis Rodríguez lo nombró mayor de la Brigada Mixe y su lugarteniente máximo.⁹²

El 11 de Octubre de 1916⁹³ Guillermo Mexueiro, político y jefe serrano de tradición conservadora, junto con José Isabel Robles, cabezas de la división de la Sierra Juárez, lanzaron un manifiesto dirigido a toda la nación desconociendo al gobierno carrancista, nuevamente reivindicando la vigencia de la constitución de 1857.

Mientras el movimiento de soberanía era obligado a replegarse a las serranías oaxaqueñas, el resto del país estaba sumergido en una guerra civil, caracterizada fundamentalmente por su participación campesina, india y obrera. Muerto Madero, el movimiento revolucionario de Pancho Villa y Emiliano Zapata, en el transcurso de pocos años logró el control sobre los puntos más importantes del país, llegando a tomar la capital en diciembre de 1914. Es justo en este punto más álgido de la revolución a favor de los villistas y zapatistas cuando los soberanistas oaxaqueños explotaron desconociendo a Madero.

⁹¹ Francisco José, op. cit., p. 88

⁹² Inigo Laviada, op. cit., p. 139 y 147

⁹³ Francisco José, op. cit., p. 118

Este es el punto de partida de nuestro análisis, porque es el año decisivo en donde se define el rumbo y las características de la revolución mexicana, como agrarista, nacionalista y burguesa, es decir, una transformación radical del país llena de contradicciones.

2.3. *Las misiones culturales y el caciquismo*

La creación de la Constitución de 1917 fue un hecho de gran importancia para todo el país y un referente indispensable para entender el surgimiento de los cacicazgos en muchas comunidades indias apartadas.

En 1917 el nuevo Estado rigió la vida política de la nación y se establecieron sus criterios fundamentales. Los pueblos más alejados de las ciudades en el país, contrario a lo que comúnmente se piensa no estuvieron aislados a este cambio generalizado. Existieron caciques regionales que aprovechando la lucha social encaminada a obtener un trato social y bienestar más justos, se propusieron obtener el poder para gobernar por encima de las autoridades tradicionales y así incorporarse al nuevo Estado Nacional, gestionando las nuevas políticas que desde el centro se determinaban. Ese es el caso de Daniel Martínez en la Región Mixe de Oaxaca.

A partir de los principios emanados de la Constitución de 1917 la educación se convirtió en el brazo revolucionario más poderoso que agitaba, politizaba, organizaba, atacaba y también transmitía conocimientos. Mediante su acción, el sentido de nación, se empezó a crear y construir. Este periodo permitió por primera vez en la historia del país consolidar ideológicamente el discurso indigenista de Estado. Para ello en 1924 se creó el Departamento de Educación y de Cultura Indígena. En esos tiempos, de manera paralela, comenzó una ardua tarea estatal por hacer una reconstrucción histórica del país a partir de los presupuestos de la institucionalización de la revolución y del partido de estado.

También se inició la recuperación arqueológica y étnica del pasado, todo con el fin de construir la nueva identidad nacional. La nueva construcción de la escuela y la educación tenía como objetivo fundamental la de forjar en las nuevas conciencias la necesidad de una nación. Por supuesto esta era ideológicamente relacionada con la de los intereses del nuevo estado, y de fundamentos políticos establecidos en la Constitución de 1917.

Uno de los esfuerzos más notables y trascendentales de impulsar la educación por parte del Estado mexicano fue la creación de las *misiones culturales*, en la cual participaron un gran número de profesores con un grado de politización muy elevado, quienes a través de ellas, encontraron un medio ideal para orientar la educación desde la lejanía de los pueblos y comunidades con un sentido comunitario y político.

Al menos discursivamente estos educadores debieron acabar con las formas de explotación e ignorancia en que se encontraban los poblados rurales en todo el país. Como veremos en el caso mixe, los maestros no tuvieron esta función, sino que se convirtieron en caciques una vez que pudieron deshacerse de los anteriores. Mediante la enseñanza técnica, organizativa e ideológica, se convirtieron en la representación local del gobierno

revolucionario. Fueron en su mayoría profesores rurales que sustentaron su liderazgo en el discurso estatal de los ideales oficialistas de la Revolución.

Los profesores rurales tuvieron entonces una gran participación dentro de los conflictos agrarios, sindicales y revueltas de la época. Por formación, se convirtieron en poco tiempo en los actores principales de los movimientos agrarios y obreros, encabezándolos algunas veces para incrementar su poder propio.

Las *misiones culturales* que se iniciaron en el año de 1923⁹⁴ fueron el germen de una base social, altamente politizada y con grandes dotes dentro de sus localidades, que fueron esenciales en la corporativización y movilización de masas que culminaron con la configuración del estado revolucionario durante el periodo cardenista.

Luis Rodríguez en la Sierra Mixe pertenece a esta generación de maestros rurales que fueron los que se encargaron de ejecutar las políticas centralizadoras del Estado. Justamente concuerdan las fechas de su campaña educativa en los años treinta, con la creación del distrito mixe en el periodo cardenista en 1938, llegando a convertirse de maestro rural en el hombre más poderoso, corrupto e influyente de la sierra.

2.4. La Sublevación Delahuertista

En vista de la evidente postulación de Calles como candidato de Obregón en 1923, De la Huerta como candidato de oposición a la presidencia, encontró en este hecho una evidente muestra de las intenciones del ejecutivo de extender su mandato. El 7 de Diciembre de 1923⁹⁵ el candidato De la Huerta se declaró en rebeldía y emitió la esperada proclama en que denunciaba la violación de las garantías constitucionales por parte de Obregón, que quería imponer a Calles y el fraude electoral que se gestaba. Prometió ampliar la educación y reglamentar el artículo 123 para dar seguridades a las inversiones petroleras extranjeras. Dentro de sus contingentes se incorporaron algunos poderes locales porfiristas y conservadores, situación que probablemente le costó el nulo apoyo popular.

En contraste con su capacidad de convocatoria popular, se incorporaron a sus contingentes jefes y tropas militares en todo el país. La rebelión militar huertista se extendió con gran rapidez, llegando a ser los rebeldes de una magnitud impredecible: 60 000 hombres (dos tercios del ejército) contra 30 000 obregonistas.⁹⁶

El estado de Oaxaca fue uno de los lugares donde la rebelión Delahuertista tuvo mayor fuerza. Esto se debe a que muchos de los cuadros políticos, caudillos y militares del estado pertenecían al movimiento de la soberanía recientemente aplastado tres años antes. El descontento de la elite oaxaqueña no se hizo esperar, y se lanzó en contra del gobierno de Obregón, encontrando en ello, un espacio político idóneo para volver a la constitución de 1857.

⁹⁴ Sergio de la Peña, op. cit., p. 63

⁹⁵ Ídem., p. 69

⁹⁶ Ídem., p. 70

Daniel Martínez, Coronel de la Región Mixe a solicitud del General Ibarra, (caudillo soberanista influyente en Villa Alta y destacado político en el Estado) formó un ejército de 400 hombres integrado por los habitantes de los pueblos cercanos a Ayutla. Incluyendo Tamazulapan y Juquila Mixe y algunos zapotecos de Yalalag y fue a combatir al Istmo.⁹⁷

Luis Rodríguez aproximadamente en 1924 se convirtió en el máximo lugarteniente de Daniel Martínez. Luego se enemistó con su padre, Manuel Rodríguez, el cacique de Zacatepec. "A causa de su amasiato de su padre con Altigracia Herrera, bella villalteca. Manuel Rodríguez llevo su ganado a Villa Alta y después a Chinantequilla. Su hijo Luis se sintió despojado de la herencia, tomó el poder cacical y expulsó a su padre".⁹⁸

Queda oscura aún la verdadera intención por la cual Luis Rodríguez se enemistó con su padre, amenazándolo de muerte y forzándolo a salir de Zacatepec. Una explicación es que se puso del lado de la madre, al ver su engaño con la villalteca Altigracia Herrera; otra es la del despojo de su herencia; y la última, que considero es la más acertada, es el desplazamiento del padre por su hijo Luis Rodríguez, que encumbrado en el poder como lugarteniente del cacicazgo de Daniel Martínez, tuvo la fuerza para quitarle el cacicazgo. Siendo cacique de Zacatepec, y al mismo tiempo lugarteniente de Daniel Martínez, se convirtieron en caciques aliados aproximadamente durante seis años (1924 ~ 1930)⁹⁹

La fuerza militar huertista fue temeraria y formidable, sin embargo, era políticamente débil. Primero por los continuos asesinatos a dirigentes sindicales de la CGT y la CROM, así como el movimiento agrarista. Uno de sus homicidios más conocidos fue el de Felipe Carrillo Puerto, dirigente del Partido Socialista del Sureste. Los huertistas sin una dirección eficaz, sin reservas de armas, negado el apoyo norteamericano y además careciendo del apoyo popular, estuvieron destinados a la derrota.

A pesar de la enorme potencialidad de la rebelión delahuertista de convertirse en un golpe de Estado, pronto los levantamientos se limitaron casi exclusivamente a algunas regiones dentro de las cuales sobresalió Oaxaca, Veracruz y Jalisco.

En el Estado de Oaxaca el movimiento Delahuertista fue aislado porque no contaba con apoyo popular. Por otro lado se encontraba reciente el conflicto del movimiento de soberanía que golpeó fuertemente las condiciones de vida de toda la población.

Por aquellos momentos el licenciado José Vasconcelos impulsor de las *misiones culturales*, intelectual y fundador del movimiento cultural revolucionario, renunció al puesto de Secretario de Educación Pública, y declaró a la nación que se desligaba del régimen por la manera sangrienta en que se sofocó el movimiento Delahuertista, por los crímenes políticos

⁹⁷ Inigo Laviada, op. cit., p. 140

⁹⁸ Ídem., p. 110

⁹⁹ De 1918 a 1924 Luis Rodríguez era subordinado de Daniel Martínez y mantenía buenas relaciones por ser hijo de su padre el cacique Manuel Rodríguez de Zacatepec. A partir de 1924 Luis Rodríguez se convirtió en el máximo lugarteniente de Daniel Martínez y con esto pudo enfrentar a su padre para despojarlo del poder caciquil.

cometidos contra inocentes y por el carácter militarista del nuevo gobierno, alejado de los ideales revolucionarios.

Al acercarse la campaña electoral en el Estado de Oaxaca en 1924, un grupo de izquierdistas oaxaqueños, sindicalistas y algunos Delahuertistas le ofrecieron la candidatura para lanzarse a gobernador. Vasconcelos aceptó, enfrentándose con el candidato obregonista Onofre Jiménez.

2.5. La Centralización del Poder y el Partido de Estado

Transcurrieron las elecciones en el mes de agosto de 1924 y fueron legítimamente ganadas por Vasconcelos. A pesar de ello, en los hechos, Onofre Jiménez se instaló en el palacio de gobierno, ignorando el triunfo de Vasconcelos. Quedando éste obligado a aceptar esta situación o arriesgarse a luchar ante la Secretaría de Gobernación y a ser procesado por usurpación de funciones.¹⁰⁰

Daniel Martínez en la Sierra Mixe, según Sadó García¹⁰¹ ganó la protección de los generales y políticos Onofre Jiménez, entonces gobernador, y en Ixtlán Otilio Madrigal y el Coronel Mauro Cruz. En 1924, Onofre Jiménez como Gobernador, y Daniel Martínez con el poder absoluto de la sierra, seguramente tuvieron un arreglo común como era la costumbre de todos los caciques regionales de alinearse al candidato obregonista. Después del aplastamiento de la rebelión huertista, proceder en contra de la política central, resultaba muy arriesgado.

En la gubernatura de Onofre Jiménez (1924 - 1925) existieron contradicciones que rápidamente chocaron con la política callista. Es el caso de Francisco Canseco, porfirista y ex - soberanista que fue incorporado a su gobierno; o el de su secretario particular Gustavo Rodríguez, fundador de Acción católica de jóvenes Mexicanos (ACJM). Esto contradecía la política federal cuya tendencia era a la secularización del Estado y el desplazamiento de la iglesia.

A principios de noviembre de 1925 el diputado callista José Maza Sánchez, acusó al gobernador Onofre Jiménez desde la ciudad de México por supuestos delitos oficiales y propugnaría por su desafuero.¹⁰² El gobernador fue llamado desde la secretaría de gobernación para tratar ese asunto. Estando allá, en espera de ser recibido por esa dependencia, se encontró con la sorpresa de que el licenciado Genaro V. Vásquez, se encontraba en el Palacio de gobierno de Oaxaca custodiando a un grupo de diputados que se resistían a designar al licenciado Vásquez como nuevo gobernador. La cita que le dio la oficina de gobernación fue un artilugio del gobierno federal para destituirlo.

¹⁰⁰ Jorge Fernando Iturrizarria, Oaxaca en la historia, (de la época prehispánica a los tiempos actuales), México, STYLO - UABJO, 1955. p. 421

¹⁰¹ Funcionario del Gobierno de Oaxaca que años más tarde, en 1938, sería comisionado por el Gobernador Constantino Chapital para ejecutar la creación del Distrito Mixe, convirtiéndose en un aliado del cacique Luis Rodríguez. En Ifigo Laviada, op. cit., p. 20

¹⁰² Iturrizarria, op. cit., p. 422

Inmediatamente la XXX Legislatura del estado Libre y Soberano de Oaxaca decretó: "Queda separado el ciudadano Onofre Jiménez del cargo de Gobernador Constitucional del Estado, en virtud de haber lugar a proceder en su contra por los delitos graves del orden común de que ha sido acusado ante esta legislatura".¹⁰³

Genaro Vázquez fiel al callismo tomó posesión de la gubernatura en Oaxaca el ocho de Noviembre de 1925, mismo periodo en que Plutarco Elías Calles tomó el poder en la presidencia. Una de las principales de la política Genarista, como parte de la política dictada por el ejecutivo que fue la de concentrar el poder. A continuación explicaremos la importancia de la CPSO en este objetivo estatal.

2.6. La Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca (CPSO) y la concentración del poder en Oaxaca

La característica de las organizaciones políticas en el Estado de Oaxaca y el resto del país hasta 1925, era la diversidad y fragmentación. A nivel nacional existían 8 mil¹⁰⁴ partidos políticos que contendían por las elecciones en muchas localidades del país. Muchos de éstos sólo existían temporalmente para obtener los votos de determinado candidato o cacique. Era muy frecuente que armaran asociaciones políticas, ya que la ley electoral vigente entonces estipulaba que sólo eran necesarios cien ciudadanos reunidos en asamblea constitutiva para formarlas.¹⁰⁵

La política seguida por el gobernador de Oaxaca Genaro Vázquez (Noviembre 1925 - Diciembre 1929) fue la de crear un partido que unificara a nivel estatal las principales fuerzas políticas. En 1926 se firman las primeras actas constitutivas de los primeros integrantes de la Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca (CPSO). En el acta de fundación quedan establecidas las bases del control sobre todos los integrantes por el poder central de la confederación.¹⁰⁶

La CPSO fue un instrumento pensado por el propio gobierno del Estado para dar solución a la inmensa cantidad de partidos y organizaciones políticas que existían, que daban como resultado la inestabilidad en tiempos de elecciones. Esta confederación pretende acuerpar y controlar a las organizaciones más representativas del Estado. El gobernador Vázquez, como era su costumbre, expresa el papel de la Confederación con un discurso característico de los políticos de ese momento:

...?éstos son autónomos (los partidos integrantes) en sus elecciones municipales y en los problemas sociales que particularmente le atañen, sólo quedan sujetas sus resoluciones a la ratificación o rectificación de la convención general, es decir ya no podrán decidir por cuenta propia. El papel del mandatario frente a la CPSO queda explicitado: el gobernador

¹⁰³ Anselmo Arellanes Mexueiro, *La Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca*, En: Víctor Raúl Martínez Vázquez (Coordinador), *La revolución en Oaxaca 1900 - 1930*, Instituto de Administración Pública, México, 1985, p. 379

¹⁰⁴ Anselmo Mexueiro, *op. cit.*, p. 381

¹⁰⁵ *Ídem.*, p. 383

¹⁰⁶ *Ídem.*, p. 384

no es el jefe del partido, pero está obligado a obedecer los mandatos de la Confederación".¹⁰⁷

Un destacado periodista oaxaqueño, escritor, poeta y guionista, Enrique Otón Díaz, señaló que... "digamos en bien y provecho de la confederación, y haciendo honor a la verdad que su fundación precipitada no permitió elaborar con detenimiento un programa orgánico a seguir. Pues obligados y presionados por los intereses políticos que se debatían en aquella hora y por la necesidad de presentar un frente único, en un principio se llevó más que un simple formulismo sin mayores alientos ni propósitos... la institución citada controla desde entonces (1926) todas las actividades políticas - electorales del estado de Oaxaca".¹⁰⁸

El contenido ideológico del partido de Estado en Oaxaca, de la CPSO, estaba radicalmente inclinado hacia un discurso revolucionario con tendencia hacia el socialismo. Sin embargo, al mismo tiempo su verdadero contenido era muy ambiguo. Por ejemplo, en todo texto de la CPSO no se explica qué se entiende por socialismo,¹⁰⁹ quedando abierto a interpretaciones diversas conforme al discurso y necesidades políticas del momento.

El apoyo que la CPSO recibió del gobierno estatal fue de carácter económico y político. Para empatar los esfuerzos estatales de centralización del poder político con los esfuerzos a nivel federal, dentro de la CPSO se creó como forma de difusión de sus contenidos ideológicos, el "himno socialista regional"¹¹⁰ dedicado a Plutarco Elías Calles y compuesto por iniciativa del mismo Gobernador quien pensaba que con esto "las regiones ya estaban unidas, el himno cantado en todas las escuelas es el nexo espiritual que nos ata".¹¹¹ Este himno fue aceptado por la legislatura del Estado para ser cantado obligatoriamente en las ceremonias cívicas y escuelas después del himno nacional.

Durante el callismo se hicieron importantes avances en el proceso de consolidación del Estado, en particular el poder de la federación y el del ejecutivo. Resulta de ello una larga pirámide que centraliza el poder en manos del ejecutivo, en la federación, después los estados se insertan como otro nivel de ésta, bajando a los poderes distrital y municipales. Toda esta línea siguiendo una vigilancia y delimitación de sus políticas desde el centro.

A pesar de los enormes esfuerzos en lograr el fin anterior, existía en el país, todavía una organización política en todas las localidades de la nación basada en una atomización de los poderes en manos de caciques, políticos y empresarios que a menudo significaron un fuerte obstáculo para la el dominio pleno del Estado Nacional.

¹⁰⁷ *Idem.*, p. 387

¹⁰⁸ Anselmo Mexueiro, *op. cit.*, 388p.

¹⁰⁹ *Idem.*, p. 385

¹¹⁰ "La letra y música fue realizada por el Doctor Alberto Vargas y Heriberto Sánchez. Su impresión se realizó lujosamente en Estados Unidos, por tal razón aparece en la portada "Made in USA"; el coro dice así: "¡Camaradas! El alma ofrendemos (de la patria en el cívico altar) y con fervido afán levantemos (de la raza la enseña triunfal).

En los campos, talleres y aldeas (se acabaron oprobio y baldón;) paso libre a las nuevas ideas) gloria, gloria a la revolución". En: Anselmo Mexueiro, *op. cit.*, 388p.

¹¹¹ Genaro Vásquez en: Anselmo Mexueiro, *op. cit.*, 388p.

Trataba la política callista de construir las bases del Estado a partir del otorgamiento de poderes plenos a la federación y el ejecutivo muy por encima de los poderes locales. Aún con todo esto, la dinámica regional y local requería aún de profundos cambios que la ascendente clase política estatal del General Vázquez en el caso de Oaxaca y la incipiente burguesía eran difícilmente transformadas, por lo que a menudo los poderes locales permanecieron sin cambios, excepto porque en algunos casos existió una sustitución de caciques y caudillos huertistas por revolucionarios. *De aquí la ambivalencia entre tendencias estatales que empujaban hacia destruir el caciquismo y al mismo tiempo reproducirlo.*¹¹² Es decir, reemplazar los viejos caciques por otros que apropiaran los ideales nacionalistas de Estado y las necesidades del nuevo proyecto de modernización e industrialización. En conclusión existía una fuerte inclinación de la clase política nacional y estatal a eliminar los viejos caciquismos, ajenos al proyecto modernizador que "en las cámaras legislativas, en presidencias municipales, no era raro ver representantes que disientan del ejecutivo y se oponían a veces a las propuestas del mismo; inclusive en ocasiones ganaban comicios o detenían iniciativa y proyectos".¹¹³

La CPSO en Oaxaca, como partido de Estado dominó la política estatal, sin embargo, los municipios pasaron a manos de caciques y grupos de interés restringidos a la política local. La CPSO encontró caminos para cooptar la disidencia, identificando regionalmente a los caciques con sus posibilidades y áreas de influencia para insertarlos dentro de su aparato. *Los caciques Daniel Martínez de Ayutla y Luis Rodríguez de Zacatepec fueron parte de ésta tendencia.* A nivel de sus localidades tuvieron un poder absoluto para gobernar, pero el costo fue que tuvieron que restringir su acción política a sus regiones, subordinándose políticamente en los asuntos estatales o nacionales.

La Ley Federal Electoral dejó el control de las elecciones en manos de los municipios. Por tanto, éste proceso tuvo un doble filo, por un lado se fortalecía el Estado Nacional como un poder central que vencía a todos los caciques y caudillos segregados. Por el otro, fortalecía un nuevo tipo de caciques, apoderados del aparato electoral en el nivel de sus localidades, teniendo los medios para decidir cuál sería el resultado en los comicios.¹¹⁴ En el caso mixte no es el aparato electoral el que fue acaparado por los caciques, sino el sistema de cargos por escalafón fue puesto por debajo de la voluntad política del cacique Daniel Martínez y Luis Rodríguez. El surgimiento de estos nuevos caciques significó la consolidación del caciquismo como una estructura política que se puso por encima de las autoridades del cabildo elegidas en la asamblea comunal. A continuación veremos el sustento ideológico de estos caciques expresado en el Indigenismo de Estado.

2.7. El Indigenismo Oaxaqueño

En esta época de reacomodos políticos y de fortalecimiento del sentido de la identidad nacional como eje ideológico del Estado, a través de la educación, surge, sobretudo en los

¹¹² Sergio de la Peña, op. cit., p. 87

¹¹³ Anselmo Mexueiro, op. cit., p. 297

¹¹⁴ Ver Anselmo Mexueiro, op. cit., p. 296

gobiernos de los estados con mayor población india del país, la necesidad de crear y fortalecer una política indigenista para garantizar el control sobre estas poblaciones.

En la segunda mitad de los años veinte en Oaxaca el indigenismo se convierte en un elemento de identidad nacional. Dentro de las nuevas formas de hacer política de la clase estatal surge el discurso de la cultura popular, la canción vernácula; se realizan diversos concursos musicales entre las regiones de Oaxaca; se recuperan cantos regionales (cantos y sones) y se le da un peso a las obras artísticas autóctonas contraponiéndolas a el afrancesamiento estético que perduró durante la dictadura porfirista. Toda esta nueva campaña indigenista está concentrada discursivamente con la política gubernamental de dar apoyo al indio.

Para comprender mejor esta política indigenista es útil revisar a los intelectuales y antropólogos que fueron parte de presentar el problema del indio en la nación mexicana.

En los años veinte la herencia de los pueblos indios con respecto a sus culturas milenarias, parecía contrastar, a los ojos de la nueva clase política estatal con la explosión modernizadora del proyecto industrial y con la idea del nacionalismo que se proyectaba desde el estado mexicano.

En las altas esferas del Estado y de la clase dominante, se presentó al indio ya no como un salvaje, como se hizo durante el siglo XIX. No estaba en tela de juicio sus derechos individuales como ciudadanos. Lo que en esos momentos se centraba como el problema del indio era las causas del "atraso" y de qué forma podrían ser integrados a la nación.

En 1917 Manuel Gamio obtuvo la dirección del Instituto de Antropología de la Secretaría de Agricultura. Su pensamiento sobre la cuestión india predominó dentro de la política estatal para construir el indigenismo.

Uno de sus aportes fue el de haber hecho los primeros estudios sobre la cuestión india, pensando territorialmente a las comunidades y pueblos dentro de lo que él llamó "áreas culturales". A partir de esta definición se propuso hacer una conceptualización de "lo indígena" y de su cultura, llamándole a todos los rasgos distintivos de ésta: el "folklore".

Gamio pensaba que existían ciertos rasgos culturales que determinaba a la cultura "indígena" como "arcaica", llena de artificios y supersticiones: por tanto debía desaparecer para incorporarse a los impulsos modernizadores del Estado Nacional.

En 1925 cambia la perspectiva indigenista estatal, cuando Moisés Sáenz¹¹⁵ se convierte en subsecretario de educación pública. Durante su gestión, que concuerda con el periodo de Genaro Vásquez en Oaxaca, elabora una serie de acciones encaminadas a sacar del "aislamiento" en que se encuentran los pueblos indios para sacarlos del "atraso" que les impide tener una conciencia nacional y así poder incorporarse a la nación.¹¹⁶ Esta

¹¹⁵ Moisés Sáenz es fundador del Indigenismo Populista

¹¹⁶ Ver: Cintia Hewit, *Imágenes del campo: La interpretación antropológica del México rural*. El Colegio de México, centro de estudios sociológicos, México, DF., 1988.

perspectiva indigenista, explica en parte, el impulso extraordinario que tuvo la construcción de carreteras por el Ejecutivo Plutarco Elías Calles y por el Gobernador Genaro Vásquez en Oaxaca.

Luis Rodríguez, a pesar de que no tenía más estudios que el cuarto año de primaria en la vieja escuela porfiriana del ayuntamiento de Zacatepec,¹¹⁷ en 1928 fue nombrado Inspector Honorario de la Dirección Educativa del Gobierno del Estado. Siguiendo eficazmente la política educativa del gobernador Vásquez, fue premiado con “elogios calurosos” por el Subsecretario de Educación Pública Moisés Sáenz¹¹⁸ y también recibió apoyo por sus éxitos de castellanización, impulsados por él y aplaudidos por la política indigenista del momento.

Fundó Luis Rodríguez el “Centro Cultural y Recreativo” para castellanizar con “mano suave y alegre”.¹¹⁹ Para llevar a cabo esta tarea, creó un contrato en Zacatepec, comunidad donde casi nadie sabía leer, en donde se hacía un “compromiso solemne con la comunidad” para que grupos de tres o cuatro mixes, se dedicaran a hablar entre sí el castellano y de esta forma difundirlo.¹²⁰

Según Orlando Barahona, historiador oficialista del cacique, Luis Rodríguez “recorrió la sierra, acompañando y conduciendo por la difícil orografía a toda clase de autoridades e inspectores para facilitarles la tarea del convencimiento de la necesidad de romper con la ignorancia ancestral, a partir del seguimiento de las políticas educativas e indigenistas del momento”. De esta forma se transforma en líder: “porque es el más responsable y ve más lejos, resulta algo más sabio, amén de que conoce bien a su gente y sabe asimismo ser autoritario en cuanto las circunstancias del interés común a ello obligan”.¹²¹

Luis Rodríguez aplicó el discurso oficialista del indigenismo para figurar dentro de la clase política estatal como un cacique “progresista” y se mostró como un maestro rural al servicio de los intereses del estado y con esto empezó a relacionarse con altos funcionarios del gobierno estatal y federal que lo ayudaron en su larga trayectoria de “compadrazgos”, “apadrinamientos” e influyentismo.

Genaro Vásquez, Gobernador de Oaxaca, con manejo de un español que nos recuerda la herencia colonial y oligárquica, declara en 1926 en uno de los discursos indigenistas más comunes de su tiempo que mostraba una doble intencionalidad de reconocer al indio, pero dentro de los márgenes corporativos del Estado Nacional. Dándole la razón, pero al mismo tiempo negando su capacidad de pensar y de desarrollarse como cultura: “...si podéis soportar una semana entre los indios, veréis que no hemos pervertido ni siquiera las palabras, mucho menos la intención al proclamar nuestro lema: hay que darle la razón al indio aunque no la tenga...”¹²²

¹¹⁷ Orlando Barahona, op cit., p. 7

¹¹⁸ Idem.

¹¹⁹ Idem.

¹²⁰ Idem.

¹²¹ Orlando Barahona, op. cit., p. 7 y 8

¹²² Genaro Vásquez en : Anselmo Mexueiro, op. cit., p. 388

El indigenismo estuvo políticamente ligado al la centralización del poder estatal y a la construcción de carreteras. A continuación trataremos de articular éstos tres niveles con el cacicazgo de Daniel Martínez y la carretera que fue de los límites de San Lorenzo Albarradas (zapoteco) hasta Juquila Mixe.

2.8. La construcción de la carretera en la Sierra Mixe y el impulso de las políticas Estatales por Daniel Martínez

La situación económica que enfrentó el Gobernador Genaro Vázquez durante su gestión (Noviembre 1925 – Diciembre 1929) fue muy dura. El erario público estaba vacío y la administración estaba completamente desorganizada, por lo tanto la recaudación de impuestos se encontraba muy deficiente. La situación política era aún inestable, con rebeliones armadas en diversas localidades del estado. El desempleo en la ciudad fue grave y algunas fábricas empezaron a cerrar.

Sobresale en el gobierno de Vázquez la orientación de la inversión pública hacia la construcción de carreteras y escuelas. Fundó la *Junta Central de Caminos*, que fue la primera creada en el país. Genaro Vázquez declara en un discurso de inauguración de sesiones de la XXII legislatura local: "...quise ser el primer gobierno que después de la Revolución fomenta con celo extraordinario la construcción de carreteras y la difusión de escuelas y fomentar nuestro futuro feliz..."¹²³

El lema oficial del gobierno genarista fue: "Carreteras y escuelas". Este esfuerzo hacia la construcción de infraestructura que comunicara a puntos estratégicos en el estado era parte de una política generalizada a nivel federal.

Calles desde 1925 inició un ambicioso programa de construcción de carreteras. En 1926 se habían terminado las dos primeras (México Pachuca y México – Puebla) y durante los dos años siguientes se construyeron 400 kilómetros más. Se dedicó entre el 75% y el 90 por ciento anual de la inversión pública en este objeto.¹²⁴

El transporte en la Sierra Juárez, territorio que abarca la parte alta de los pueblos mixes, hasta los años veinte era del mismo modo que en la época colonial y el siglo XIX, es decir, usando las recuas de mulas como el único medio de transporte.¹²⁵

En 1929¹²⁶ Daniel Martínez imitando la política estatal creó la *Junta Regional de Caminos*.¹²⁷ El mes de abril del mismo año, el Coronel Daniel Martínez empezó los

¹²³ Anselmo Mexueiro, op. cit., p. 379

¹²⁴ Sergio de la Peña, op. cit., p. 80

¹²⁵ Francisco José Ruiz Cervantes, op. cit., p. 15

¹²⁶ Guido Münch señala que la Junta Regional de Caminos (mixe) se creó en 1930, sin embargo existe una carta de Daniel Martínez que demuestra su existencia desde 1929. Fuente: Guido Munich Galindo, Op. Cit., p. 62 y Carta de Daniel Martínez al Presidente Municipal de Tlahiutoltepec (inédita), 18 – Abril – 1929. Archivo de Tlahiutoltepec, Carpeta Cartas 1920 – 1930.

¹²⁷ Formó parte de la Junta Central de Caminos creada por el gobernador Genaro Vázquez

primeros trabajos para la realización de la carretera que fue de los límites con San Lorenzo Albarradas hasta Juquila Mixe.

Daniel Martínez de acuerdo con las políticas del Gobernador de Oaxaca, Genaro Vásquez, pensaba que el camino para lograr sacar a los mixes del atraso era la construcción de una carretera que comunicara a la región con los centros políticos y económicos más importantes del estado. Entre ellos destacaba la necesidad de conectar Ayutla, la puerta de entrada de la región, con Mitla, uno de los centros económicos más importantes de los zapotecos, que ya contaba con carretera que comunicaba con la ciudad de Oaxaca.

Daniel Martínez presentó al gobernador la idea de construir la carretera que conectara a la Región Mixe con Mitla; y en vista de que efectivamente se prestaba el terreno para su construcción porque no había que quitar mucha tierra del camino, Genaro Vásquez aprobó su construcción, apoyando con dinero para la retribución a los trabajadores de la obra.¹²⁸

Primero comenzaron a trabajar los de Ayutla gratuitamente, echando mano del servicio a la comunidad que anualmente tenían que prestar los comuneros: el tequio. Más tarde "como Daniel Martínez se creía el "chicho" de la Región Mixe, él mandó órdenes a cada municipio y sus agencias fueran a trabajar allá, ofreciendo él comida pero nada de dinero, le llamó tequio".¹²⁹

"Llegaban cinco o seis hombres vestidos de campesinos, nomás que tenían armas con sus parques cruzados y buena arma que tenían, 007 - 20. A la gente le decían que fuera a cumplir el trabajo del tequio para que agrandaran más el camino porque eso era bien para los mixes, para la Región Mixe. Llegaban con el municipio y las autoridades (municipales tales como el Presidente¹³⁰) escogían quienes iban a ir primero, quienes después; iban en grupos de 10, 20 ó 30 hombres en cada tequio... Así hizo Daniel en cada pueblo, en cada municipio".¹³¹

"Ya después se supo que como les iban a dar de comer... van los trabajadores y nadie les da de comer. Ellos mismos la llevaban, sus tortillas, y se quedaban tres días o una semana".¹³²
"Se descubrió que Daniel recibía dinero de esos hombres que iban a trabajar allá, pero él no repartía... recibía dinero del gobernador para pagar a los mozos".¹³³ Este fue uno de los elementos que desprestigiaban políticamente a Daniel Martínez, ya que las autoridades municipales y los comuneros de la región se sintieron engañados y forzados a trabajar en una carretera que sabían benefició al cacicazgo de Daniel Martínez.

El relato de mi informante concuerda con la carta de Daniel Martínez en abril de 1929, dirigiéndose en forma amable y diplomática al presidente municipal:¹³⁴

¹²⁸ Otilio Fernández Bernal, Comunero de Totontepec, Fuente Directa, Agosto de 2003.

¹²⁹ Idem.

¹³⁰ Basada en la carta del Daniel Martínez al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec el 18 de Abril de 1929. En Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Carpeta Cartas 1920 - 1930.

¹³¹ Otilio Fernández Bernal, op. cit.

¹³² Idem

¹³³ Idem.

¹³⁴ Al C. Presidente Municipal de Tlahuitoltepec



Al Sr.
Presidente Municipal de
Tlahiutoltepec.

Numero 62.

Como hasta la fecha no ha Ud. mandado mas que 152 Ciudadanos para los trabajos de la Carretera, el tiempo está pasando violentamente, le recomiendo a Ud. siga mandando a todos los demás con el fin de que todos cumplan en este año porque ya después tendrán que trabajar dos veces en lugar de tres serán seis días. Digame Ud. Si no lo quieren obedecer los vecinos, para mandarle gente armada el numero que necesite, le puedo mandar hasta doscientos hombres ó mas si es que necesita.

Espero que vengan todos el Domingo 21 de los corrientes.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN
CARRETERAS Y ESCUELAS
Ayutla 18 de Abril de 1929.
El Presidente de la Junta.

Daniel Martínez
[Signature]

Con un estilo sutil, pero muy directo Daniel Martínez amenaza al Presidente de Tlahiutoltepec de enviar a sus fuerzas armadas si su gente no acude a los trabajos de la carretera. El documento lleva al final el lema del entonces gobernador Genaro Vásquez: "Carreteras y escuelas" y tiene un sello oficial que lleva el escudo nacional y dice "Región del Zempoaltépetl": Estado de Oaxaca. "Carretera Mixe".

El trabajo en la construcción de la carretera era muy duro, y más en la época de lluvias, resistiendo en la intemperie durante varios días. Las comunidades tuvieron que contribuir con dinero para comprar herramientas, dinamita y los capataces.¹³⁵

Como hasta la fecha no ha Ud. Mandado mas que 152 Ciudadanos para los trabajos de la carretera, y el tiempo está pasando violentamente, le recomiendo a Ud. Siga mandando a todos los demás con el fin de que todos cumplan en este año porque ya después tendrán que trabajar dos veces en lugar de tres serán seis días. Digame Ud. Si no lo quieren obedecer los vecinos, para mandarle gente armada el numero que necesite, le puedo mandar hasta doscientos hombres ó mas si es que necesita.

Espero vengan todos el Domingo 21 de los corrientes.

SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCIÓN

CARRETERAS Y ESCUELAS

Ayutla 18 de Abril de 1929

El Presidente de la Junta Daniel Martínez Fuente: Archivo de Tlahiutoltepec, Carpeta Cartas 1920 - 1930.

¹³⁵ Ver Inigo Laviada, op. cit., p. 95

2.9. La transformación del Tequio en trabajos forzados

De acuerdo con Floriberto Díaz, destacado intelectual mixe, impulsor del movimiento de autonomía en la región, quien nos presenta una interesante visión del tequio: “Daniel Martínez, de Ayutla Mixe violentó el tequio (trabajo colectivo para obras comunitarias) de nuestras comunidades convirtiéndolo en trabajo esclavo para construir una carretera desde Ayutla hacia Mitla a base de chicotazos y culatazos de sus armados, así como obligar a todas las comunidades a dar dinero en efectivo y comprar un carro que fue trasladado en hombros y espaldas de decenas de comuneros hasta las montañas de la Sierra Mixe para que él pudiera hacer uso del vehículo”.¹³⁶

La primera pregunta que surge es ¿Qué es el tequio?. De acuerdo con Floriberto “es un trabajo colectivo para las obras comunitarias”. ¿Pero qué clase de trabajo comunitario es?, ¿Cuál es el fin de este? y ¿de qué obras comunitarias estamos hablando?.

De acuerdo con la Real Academia Española no existen registros sobre la palabra *tequio*, sino hasta el año de 1803, en donde se le define como “tarea, carga concejil”.¹³⁷ En el año de 1899 se agrega un sentido más a la palabra: gravamen, tarea, carga concejil, que pesaba sobre los indios mexicanos”.¹³⁸

En el año de 1925,¹³⁹ cuando las políticas indigenistas y populistas estaban en sus momentos más álgidos en Oaxaca con el Subsecretario de Educación Pública e ideólogo del indigenismo mexicano Moisés Sáenz, se incorpora un sentido a la definición de *tequio* más específica; muy distanciado de la definición de Floriberto Díaz y curiosamente cercana al tequio forzado de Daniel Martínez: *Tequio. (Voz mexicana) desus. Méj. Tarea, trabajo personal, que se imponía como tributo a los indios.*

Esta definición permaneció inalterada por muchos años, hasta llegar a la edición de 2003 en donde aparece incorporado un nuevo elemento a la definición dominante: “Tarea ingrata que debe cumplirse con esmero”.¹⁴⁰

La etimología y significado de la palabra *tequio* aparece en el Diccionario de la lengua náhuatl de Remi Simeon¹⁴¹ en donde la raíz del *tequio* expresa varias funciones y sujetos. Por un lado está el Tequitlat que es el “agente encargado de repartir el impuesto o de distribuir el trabajo”. Luz Ma. Mohar¹⁴² agrega que “fueron funcionarios nombrados por la

¹³⁶ Floriberto Díaz Gómez, “El caciquismo y la violación de los derechos humanos del pueblo mixe”, En: Salomón Nahmad Sittón, *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk del Estado de Oaxaca*, INAH, CIESAS, p. 556

¹³⁷ Diccionario Académico, Real Academia Española, 1803. En: www.rae.es

¹³⁸ Diccionario RAE, edición 1899, En: www.rae.es

¹³⁹ Diccionario RAE, edición 1925, En: www.rae.es

¹⁴⁰ Diccionario RAE, edición 2003, En: www.rae.es

¹⁴¹ Simeon, Remi, 1827, *Diccionario de la lengua náhuatl o mexicana*; redactado según los documentos impresos y manuscritos más auténticos y precedido de una introducción / por Remi Simeon; tr. de Josefina Oliva de Coll., 14a ed., México: Siglo XXI, 1997, 783 p.

¹⁴² Luz Ma. Mohar Betancourt, *El tributo Mexica en el siglo XVI: análisis de dos fuentes pictográficas*, CIESAS, No 154, México, 1987, 20p.

autoridad regional o provincial. Los bienes a nivel local los recogía este funcionario y los enviaban a un centro regional, de éste a la capital de la provincia”.

En el Diccionario de Remi Simeon existen otras palabras náhuatl relacionadas con el *tequio*. *Nite Tequitlaluia* significa la acción de repartir los impuestos, distribuir el trabajo. *Tequitlaluiloni* es el macehual que recibe su tarea y *Tequiodl* o *Tequihuitl* es el sujeto a los impuestos o tributos.

Tequiodl o *tequihuitl* significa “ejercicio, trabajo, pena, fatiga, obligación, servidumbre, contribución, impuestos”. Y por último *tequiti ni* significa trabajar o pagar tributo. La raíz de todas estas palabras es *tequitl* que es un trabajo, tributo, impuesto, tarea, función, carga, deber o embargo.

La raíz etimológica del significado en náhuatl del *tequio* coincide con la definición de la Real Academia Española, resaltando en ello que el *tequio* desde el punto de vista lingüístico significa un trabajo forzado, ya sea para cumplir con un tributo, impuesto, tarea, deber, carga, etc.

¿Pero en la Región Mixe qué significado tiene? ¿Puede existir alguna variación? No existe material que explique la forma en que los pueblos mixes entendían el *tequio* antes de la década de 1930, sin embargo trataremos de dar algunos elementos que nos den luz al respecto.

Una respuesta la encontramos en el pasado colonial de los mixes. Hacia finales del siglo XVI, cuando el *tequio* dejó de ser un trabajo exclusivo de los macehuales. Ante las grandes epidemias de finales del siglo XVI, las poblaciones indias empezaron a ser explotadas por una nueva institución: el repartimiento. De lo que se trataba era de concentrar la fuerza de trabajo india en las empresas privadas españolas. Con la caída demográfica de las poblaciones indias, se empezó a exigir a los submacehuales¹⁴³ que aún quedaban se integraran a los reclutamientos, es decir, entrar a trabajar como cualquier otro macehual. Aún los tequitlatos, alguaciles y mandones, es decir, los propios funcionarios indios parte del dominio caciquil, fueron obligados, en algunos casos, a trabajar en los repartimientos.¹⁴⁴ De lo anterior se desprende que los *tequitlatos*, que eran funcionarios encargados de recoger el tributo fueron rebajados a la condición de macehuales. Especialmente en la Región Mixe el *tequio* se difundió como un trabajo obligado para todos los macehuales, e incluso para la nobleza caciquil que se explicó en el capítulo I fue muy debilitada por la conquista y por la dominación colonial española.

En el siglo XIX, en la Región Mixe se creó un sistema de cargos tendiente cada vez más hacia un igualitarismo, en donde el privilegio de los caciques para ser principales fue aún más reducido, ya que estos desde la época colonial perdieron el poder para imponerse como autoridades y privilegiados.

¹⁴³ De acuerdo con Charles Gibson son macehuales que tienen a su cargo tareas asignadas por el poder colonial que los ubica un pequeño peldaño más arriba en la escala jerárquica.

¹⁴⁴ Ver Charles Gibson, op. cit., p. 235

Las implicaciones de esta particularidad histórica en la Región Mixe son de primer orden en el proceso de transformación del sentido que adquirió la palabra *tequio*. Concluimos hipotéticamente que una vez llegado el siglo XIX estando las comunidades mixes liberadas de la imposición del pago del tributo español, continuaron realizando los trabajos del *tequio*: ya no como trabajos forzados para cubrir el tributo a los españoles o los caciques coloniales, sino como una forma organizativa propia aprehendida del sistema colonial. La palabra *tequio* a principios del siglo XX fue entendida como un trabajo comunitario, no para pagar el tributo a los españoles, puesto que estos ya no dominaban, ni tampoco a los caciques, pues como hemos señalado éstos no tenían la fuerza para imponerse. Por lo tanto, el *tequio* siguió significando un trabajo, una tarea obligatoria, un deber, carga o una especie de impuesto, sólo que ahora ya no significaba que esto fuese un tributo al cacique o a los españoles, sino que se orientó para beneficio de la propia comunidad.

Daniel Martínez pensó en el *tequio* como un trabajo colectivo para un fin caciquil. Desde el punto de vista del discurso indigenista del Estado Nacional (el cual se encargó de copiar) la carretera que fue de San Lorenzo Albarradas a Juquila Mixe traería beneficios a toda la sierra, ya que “rompería con el aislamiento causante de su atraso ancestral”.

La idea del aislamiento como causa del “atraso” de los pueblos indios es un discurso ideológico y político del indigenismo de Estado de aquellos tiempos. La construcción de éste capítulo muestra que la Sierra Mixe nunca ha estado aislada del resto del país, mucho menos de los centros o ciudades. Por el contrario los cambios y coyunturas definitorias al interior de sus localidades están fuertemente relacionadas con las grandes transformaciones estatales y nacionales.

Desde este discurso estatal Daniel Martínez trató de justificar ideológicamente la imposición del *tequio* como un *trabajo forzado*. ¿Pero si el *tequio* hemos explicado que se entiende que era un deber o un trabajo obligatorio porqué ponemos énfasis en señalar que Daniel Martínez lo hizo forzado?. La diferencia consiste en el sentido que le imprimió al *tequio*, es decir, en un *trabajo comunitario* para un fin común, que es como hasta el día de hoy lo siguen entendiendo las comunidades mixes,¹⁴⁵ y el *tequio* como un *trabajo forzado* para los fines de un cacicazgo corporativo: el de Daniel Martínez.

Evidentemente la forma en que entendió Daniel Martínez el *tequio* disfrazaba el ejercicio de dominación de las comunidades y su explotación.¹⁴⁶ El carácter de trabajo forzado no sólo se refiere a que el *tequio* fue un mecanismo de explotación y control de Daniel Martínez, sino que la forma de imponerlo fue violenta. En el caso de la construcción de la carretera, se obligó a los comuneros mixes a trabajar en ella “a base de chicotazos y

¹⁴⁵ El *tequio* es entendido por las comunidades mixes como *trabajo comunal* o *servicio* de acuerdo con varios autores mixes y mestizos: Floriberto Díaz (mixe), op. cit., 556p.; Crisóforo Gallardo, Mariano López, Venancio Pérez, Paulina Vásquez y Rubén Gallardo (mixes), “Cosmovisión del pueblo Ayuujk”, En: *La voz y la palabra del pueblo Ayuujk*. BICAP, Postría, UPN, México, D. F., 2001, 41p.; Mariha Romer Z., Comunidad, Migración y Desarrollo: El caso de los mixes de Totontepec, INI, México, 1982, 53p.; Laviada Itigo, op. cit., 176 - 181p.; Salomón Nahmad Sitton., *Los Mixes: Estudio sociocultural de la región del Zampoaltepil y del Istmo de Tehuantepec*, INI, México, 1965, 73 - 74p.

¹⁴⁶ Extracción del valor del trabajo de los comuneros mixes por un cacique que lo apropia como bienes privados.

culatazos de sus armados”, característica que nos recuerda algunas formas del dominio español.

En la mente de muchos mixes aún se concibe al *tequio* como un trabajo comunitario, un servicio a la comunidad. Con esta posible explicación, podemos entender el sentido al que se refiere Floriberto Díaz cuando habla de que violentó el *tequio* Daniel Martínez.

A pesar de la adaptación del sentido de la palabra *tequio* con contenido comunitario, desde las altas esferas del Estado Nacional, que opera una política indigenista en la región, comenzó el trabajo de los maestros rurales, entre ellos, quien destacó entre los mixes y frente al gobierno, fue Luis Rodríguez, entonces lugarteniente de Daniel Martínez. El curso de la historia en la Sierra Mixe parece que tuvo un trágico retroceso con el dominio de Daniel Martínez regresándole su sentido colonial al *tequio* como tributo o *trabajo forzado*.

Este entendimiento caciquil del *tequio* responde a una necesidad del Estado Nacional que imponía una estructura de gobierno centralizada y vertical. A continuación explicaremos cómo para consolidar éste proceso de centralización del poder Daniel Martínez y Luis Rodríguez idearon conjuntamente con el Gobernador Genaro Vásquez la creación del Distrito Mixe.

2.10. El Gobernador Genaro Vásquez y la idea de crear el Distrito Rentístico Mixe

En 1925 Luis Rodríguez después de haber desempeñado el cargo de secretario y lugarteniente de Daniel Martínez, señala: “Al tener oportunidad de participar en algunas comisiones, nos dimos cuenta de que las dependencias oficiales tenían vagas noticias del pueblo mixe, no se le considera como región, sino como pueblos aislados y salvajes”.¹⁴⁷ Agrega: “Esta circunstancia nos obligó en 1925 a darle una amplia información al C. Lic. Genaro V. Vásquez, en aquella época gobernador del estado, quien después de oírnos nos sugirió la idea de gestionar la creación de un Distrito Judicial y Rentístico, sugerencia que recogimos con interés, hizo revivir entre nosotros las exhortaciones de nuestros abuelos”.¹⁴⁸

No menciona Luis Rodríguez el hecho de que Daniel Martínez estuviera presente, sin embargo, habla en plural. Por otro lado está probado, a través de toda la bibliografía y testimonios que hemos recuperado a lo largo de la investigación que Luis Rodríguez en esos momentos era lugarteniente de Daniel Martínez, lo que da poderosos elementos para pensar que seguramente la oferta del gobernador para realizar el Distrito Mixe fue hecha a los dos, quienes supuestamente estaban de acuerdo en gestionar su creación.

Habían pasado apenas tres años de la sublevación huertista, que puso en peligro al estado de Oaxaca de un golpe de Estado por el huertismo. Por otro lado, las fuerzas soberanistas encabezadas por sus principales y más fuertes caudillos serranos, Jorge Mexcuciro y el

¹⁴⁷ Luis Rodríguez en: Martín Aguilar Domingo, “Zacatepec, Mixe: El primer pueblo Mixe”, 1959. Anexo del libro: Salomón Nahmad, *Fronteras étnicas. Análisis de dos sistemas de Desarrollo: proyecto nacional Vs. Proyecto Étnico. El Caso de los Ayuuk (Mixes) de Oaxaca*. CIESAS Unidad Oaxaca, 1995, p. 3

¹⁴⁸ Luis Rodríguez, op. cit., 4p.

General M. Ibarra, representaban aún un riesgo, pues su fuerza política se hallaba concentrada en Villa Alta e Ixtlán. La creación del Distrito Mixe, pudo ser ideada por el Gobernador Genaro Vásquez para disminuir el territorio de influencia de Villa Alta, y así cambiar la correlación de fuerzas en la Sierra Juárez.

La creación del Distrito Rentístico Mixe se proyectó como un instrumento ideado por los caciques regionales mixes y el gobierno del Estado de Oaxaca con la intención de dominar a los pueblos, siguiendo siempre las políticas indigenistas incorporacionistas de aquellos momentos.

Su constitución es producto de un doble proceso endógeno y exógeno. Por un lado tenemos el surgimiento del cacicazgo de Daniel Martínez como fuerza impulsora del caciquismo por encima del sistema de cargos igualitario en la Sierra Mixe.¹⁴⁹ Hemos desarrollado éste proceso de fortalecimiento del caciquismo en la región como un proceso endógeno, de una fuerza política encabezada por el cacicazgo de Daniel Martínez y su entonces lugarteniente Luis Rodríguez que apostaron al caciquismo como la opción para que prosperen y se desarrollen los pueblos mixes. En cierta forma hemos explicado que ésta intención de hacer "progresar" a la Región Mixe es más un discurso demagógico de los caciques para apropiarse del poder por encima de las comunidades.

¿Pero de dónde sacaron los caciques Daniel Martínez y Luis Rodríguez el discurso que les permitió imponerse como tales? Como hemos señalado, estos dos caciques hicieron una copia del discurso del gobierno que estuviera en turno. Así por ejemplo en 1929 el lema del Gobernador Genaro Vásquez era "Carreteras y escuelas", mismo en el cual, se basaba Daniel Martínez para impulsar los trabajos de construcción de la carretera de Ayutla a San Lorenzo Albarradas a costa de trabajos forzados disfrazados con el nombre de Tequio.¹⁵⁰

La creación del Distrito Mixe podríamos concluir, fue parte de un movimiento nacional de reacomodo y formación de las instituciones estatales. De acuerdo con los nuevos requerimientos del corporativismo institucional del Estado mexicano en aquellos años, era necesario crear una base política sólida que garantizara el seguimiento y ejecución vertical de las políticas estatales dictadas desde el Poder Ejecutivo e impuestas por el Gobierno estatal. Dado que el sistema de cargos en la Sierra Mixe era un poder adaptado en el siglo XIX por los pueblos y comunidades mixes como una resistencia contra la dominación española y caciquil, la clase política estatal se negó a reconocerlo como un poder legítimo. En su lugar habla que reavivar o reconstruir una estructura vertical que permitiera la ejecución y gestión de las políticas desde el centro. Pronto, Daniel Martínez y Luis Rodríguez, cabezas visibles de los cacicazgos de Ayutla y Zacatepec se perfilaron como los actores políticos ideales para imponer nuevas formas políticas verticales en la sierra Mixe: imponer los cacicazgos regionales y locales por encima de las autoridades tradicionales; Crear el Distrito Mixe por encima de las tradicionales instituciones de los pueblos mixes, tales como la asamblea comunitaria y los cabildos mixes.

¹⁴⁹ Ver Capítulo 2.1.

¹⁵⁰ Información inédita extraída del Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Carpeta Cartas 1920 - 1930.

En el año de 1929, con la gubernatura de Genaro Vásquez, apenas se perfilaron los primeros indicios de la creación del Distrito Mixte, dado que aún existían muchas fuerzas en todo el país y en particular en el Estado de Oaxaca que apuntaban en un sentido distinto.

Un punto de articulación entre la idea de crear el *distrito mixte* y la construcción de la *carretera* por Daniel Martínez en 1929, es el *proyecto de centralización del poder* que se impulsó desde el ejecutivo federal y estatal. Para centralizar y concentrar el poder caciquil, Daniel Martínez planeó construir una carretera que conectara a la Sierra Mixte con los principales centros políticos y económicos: Mitla (zapoteca) y Oaxaca (mestiza). Este fue el gran paso para después poder impulsar el Distrito Mixte, que según sus planes tendría su cabecera en Ayutla. La planeación y el recorrido de la carretera apuntaban en este sentido.

2.11. Los años de la depresión económica mundial

Parece paradójico el hecho de que en 1929 año de la gran depresión económica mundial, el cacique Daniel Martínez en la Sierra Mixte emprendiera su proyecto de construcción de la carretera, con un alto costo económico y de fuerza de trabajo para las comunidades mixtes. A continuación procederemos a explicar esta aparente contradicción.

En el año de 1929 se desata una tormenta económica y política a nivel mundial, con la caída del comercio en un 60% en cuatro años (1929 - 1932).¹³¹ Las repercusiones políticas en nuestro país son de primer orden para comprender el rumbo de la institucionalización de la vida política en el país y la constitución del Estado Nacional.

Ante el hambre y la crisis de los precios, la economía de las masas campesinas fue una de las más afectadas, por lo que a partir de este año, proliferaron las movilizaciones rurales con la actuación de las ligas de comunidades en todo el país, que alimentó nuevamente las esperanzas de grupos radicales, anarcosindicalistas y comunistas de encontrar una respuesta real a las exigencias de tierras. En las ciudades el panorama no fue distinto, brotaron interesantes iniciativas populares de crear sindicatos independientes, ajenos a las manipulaciones de la CROM.

La CROM, tuvo un inevitable derrumbe provocado por un desplazamiento en dos frentes: el de los sindicatos que buscaban autonomía y el del propio gobierno callista que lo desplazaba como caduco brazo institucional obregonista de choques. Portes Gil, en el poder, desde 1929, empezaría a generar un nuevo aparato de Estado que permitiera sustituir el vacío que dejaba la CROM. Pero sólo fue hasta el gobierno de Cárdenas, cuando este objetivo se cumplió; el día en que tuvo vida la organización de la Confederación de Trabajadores de México (CTM).

En medio de revueltas políticas por todo el país, en el Estado de Oaxaca se perfilaba en 1929, la sucesión del general Genaro Vásquez por la del licenciado Francisco López Cortés (Diciembre 1929 - Diciembre 1934), quien garantizaba una continuidad en la política seguida por su sucesor. Así tomó posesión como gobernador de Oaxaca el 1 de Diciembre

¹³¹ Eric Hobsbawm, *Historia del Siglo XX*. Crítica, Buenos Aires, Argentina, 1998, p. 101

de 1929.¹⁵² De acuerdo con Iturrizarria¹⁵³ "Cortés logró manumitirse de los nexos políticos que lo ligaban a su antecesor y gobernar con programa propio". Sin embargo la información sobre la política pública del Licenciado Francisco L. Cortés, que el mismo Iturrizarria proporciona, muestra una continuidad con respecto a un intenso programa de comunicación e inversión de infraestructura del Estado; construyendo la carretera que va de la mixteca a la capital, ligando las poblaciones principales del Istmo con la Capital; se conectó a la zona arqueológica de Monte Albán con la ciudad. Todo esto muestra al menos una continuidad en la política de construcción de carreteras para comunicar los principales centros comerciales y políticos del Estado. En lo político, lo primero que se observa, es el cambio de personalidad; mientras Genaro Vázquez proviene de un rango militar, el licenciado Francisco Cortés, es parte de una nueva generación de gobernantes que pugnan por la institucionalización de la política y la sucesión en el poder.

La Región Mixte estando el país golpeado por la virulenta crisis económica mundial no estuvo al margen de ésta tendencia nacional generalizada de destinar la mayor inversión hacia la construcción de infraestructura carretera. ¿Si existe una profunda crisis económica qué lógica puede tener destinar los escasos recursos del Estado¹⁵⁴ a la apertura de vías de comunicación hacia los pueblos más aislados como lo eran los mixtes en aquellos momentos? ¿Qué lógica económica tenía esto? ¿A quién beneficiaba la construcción de una carretera que comunicara a la Región Mixte con Mitla (centro comercial zapoteco) y ésta a su vez con la ciudad de Oaxaca (centro comercial monopolizado por grandes capitales nacionales y extranjeros)? ¿Qué intereses reales tenía la clase política oaxaqueña y en particular el gobierno en apoyar la construcción de la carretera en la Sierra Mixte? y ¿Cuál era la distancia entre los hechos y su discurso político? ¿Qué papel jugó en todo esto el cacique Daniel Martínez y porqué impulsó la construcción de la carretera?

Abrir una carretera para comunicar a los pueblos mixtes de la sierra con Mitla y la ciudad de Oaxaca, desde el punto de vista comercial tenía poca congruencia. Esto debido a que la economía de las comunidades mixtes a principios de los años treinta era fundamentalmente de autoconsumo, incluso el Coronel Daniel Martínez tiene un origen campesino y humilde.¹⁵⁵

Por otro lado la posibilidad de encontrar nuevos mercados de consumo en la sierra era remota, ya que el comercio local estaba acaparado por los comerciantes zapotecos. Entonces no existían cultivos comerciales como el café o algunas frutas como la manzana o la pera. ¿Entonces qué buscaba el gobierno oaxaqueño y en particular Daniel Martínez con la construcción de la carretera y qué relación tenía todo esto con la crisis mundial de 1929?

¹⁵² Jorge Fernando Iturrizarria, op. cit., p. 425

¹⁵³ Ídem.

¹⁵⁴ En general, los ingresos federales totales descendieron durante todo el periodo (1925 - 1932), pues pasaron consecutivamente de una cifra máxima de 322 millones de pesos en 1925, a 307 en 1927, 289 en 1930 y 212 millones en 1932. En Stephen H. Haber, *Industria y Subdesarrollo: La industrialización de México, 1890 - 1940*, Alianza Editorial, 1992, p. 192

¹⁵⁵ Ver 2.1. donde se habla del origen campesino y humilde de Daniel Martínez

En primer lugar quienes fueron beneficiados con la construcción de la carretera en la Sierra Mixe al igual que como se hizo en aquellos años en muchas partes del país fue la industria del cemento y el acero y los productos derivados de su construcción.¹⁵⁶

En segundo lugar, toda la clase política estatal relacionada con la gestión de las carreteras. Desde el Gobernador hasta los caciques regionales encargados de gestionar los recursos del gobierno tal es el caso del Coronel Daniel Martínez de Ayutla Mixe. *En los momentos más críticos de la crisis económica nacional y mundial éste cacique mixe, así como gentes pertenecientes a la clase política gubernamental, encontraron el modo perfecto para acumular fuertes sumas de dinero y de aumentar su poderío político.*

Pronto en la Sierra Mixe, Daniel Martínez comenzó a utilizar el tequio como trabajos forzados, embolsándose cuantiosos recursos que el gobierno le entregó para el pago de peones (ver 2.8). Siéndole esto insuficiente para sus aspiraciones caciquiles “el Coronel Daniel Martínez tuvo la idea de comprar un camión, de esta manera pensó que los del pueblo y toda la región pensarían que era posible organizar el trabajo y fomentar rápidamente su adelanto”.¹⁵⁷

Otilio Fernández menciona que el camión fue regalado por el gobernador a Daniel Martínez para que circulara en el tramo de carretera. Es posible que esto sea cierto, puesto que ya existen testimonios que señalan la participación estatal con recursos en la construcción de la carretera. A pesar de ello, Daniel Martínez pidió una cooperación a los pueblos de la sierra para comprar el camión, e hizo que se trajera desde Mitla, jalándolo y cargándolo en hombros desde Mitla hasta la Sierra Mixe.

En 1930 el consejo regional para la construcción de la carretera acordó que todas las poblaciones mixes cooperasen con \$135.00¹⁵⁸ cada una para la compra de un camión “Chevrolet” que sirviera de transporte así como para cargar pasaje.

Domitilio Pacheco¹⁵⁹ vio llegar las bolsas de monedas de plata de los pueblos. Chichicastepec cooperó con cien pesos. Además con ese dinero se compró un camión, “el único que circuló en aquel camino”.

Probablemente este camión llegó a Ayutla en el año de 1930. Existe en el palacio municipal de Ayutla una foto de aquel vehículo donde aparecen retratados algunos de los pistoleros de Daniel Martínez con parque cruzado y poderosas armas.

Desde 1930 Luis Rodríguez fue Presidente Municipal en Zacatepec. Tres elementos nos ayudan a comprender su ascenso. Primero, que como lugarteniente de Daniel Martínez tuvo la fuerza política y militar suficiente como para imponerse violentamente. Segundo, era el cacique de Zacatepec, después de desplazar a su padre en 1924 luego de convertirse

¹⁵⁶ “lo cual fue resultado en gran medida del gasto del gobierno en proyectos de infraestructura, que conservó en alto la demanda de materiales de construcción”. En: Stephen H. Haber, op. cit., p. 212

¹⁵⁷ Ver litigo Laviada, op. cit., p. 96

¹⁵⁸ Idem., p. 141

¹⁵⁹ Idem., p. 109

en lugarteniente y mano armada del cacique de Ayutla. Tercero, Luis Rodríguez desde 1928 fue nombrado Inspector Honorario de la Dirección Educativa del gobierno del Estado, esto le permitió darse a conocer entre destacados políticos y funcionarios públicos como el gobernador Genaro Vásquez y el Secretario de Educación Pública Moisés Sáenz quienes lo apoyaban. Por último, en 1929 hasta 1930 fue tesorero, recolector de fondos y organizador de los trabajos comunales¹⁶⁰ de Daniel Martínez en Ayutla.

Luis Rodríguez estando como Presidente municipal, Inspector honorario de educación y cacique en su municipio de Zacatepec decidió enfrentar a Daniel Martínez aprovechando su situación de tesorero y recolector de fondos de Ayutla. Exhibió los recibos oficiales a las los comuneros de Ayutla para que se dieran cuenta que el dinero que recibió Daniel de los organismos oficiales para la construcción de la carretera, se los embolsó para su enriquecimiento personal.¹⁶¹

Los trabajos forzados a los que llamó tequio, fueron retribuidos por el gobierno estatal, pero estos recursos nunca llegaron a las manos de los comuneros mixes. La indignación de los de Ayutla, de otras rancherías y cabeceras no se hizo esperar. Este fue el comienzo de una gran enemistad entre ambos caciques.¹⁶²

Estando el país en plena crisis económica y a la baja los precios del sector primario¹⁶³ la construcción de la carretera no tiene una lógica de desarrollo económico o productivo en la Sierra Mixe. Sin embargo si responde a la necesidad de un proyecto de centralización del poder, a una estrategia bien definida de control cultural y político sobre las comunidades mixes.

La carretera significó en la Sierra Mixe la imposición de un poder central por encima de la voluntad de las comunidades. El poder centralizado como un fenómeno político nacional se expresó en la sierra a través del cacicazgo del Coronel Daniel Martínez de Ayutla, incluido dentro de éste hasta el año de 1935 el propio cacicazgo de Luis Rodríguez en Zacatepec, quien en 1929 era lugarteniente del Coronel.

En el próximo apartado se explicará cuál era la articulación que existía entre el poder Federal, Estatal y Regional (cacicazgo de Daniel Martínez y Luis Rodríguez) y qué papel tuvieron éstos últimos en el impulso de las políticas Estatales de aquellos momentos.

¹⁶⁰ De la Junta Regional de Caminos para construir la carretera

¹⁶¹ Según Guido Munch El Portillo, El Duraznal y La Chicocana (rancherías de Ayutla) se opusieron a Daniel Martínez por el mal manejo de fondos federales, mientras que Cerro Pelón y Cerro Amole estaban de su parte. op. cit. P. 66

¹⁶² Guido Munch Galindo, op. cit., p. 66

¹⁶³ "Los precios de los productos agrícolas y minerales (uno de los pilares económicos hasta entonces) comenzaron a bajar después de 1925, cuando la producción europea, renovada después de la primera Guerra Mundial, se añadió a la producción ampliada de guerra fuera de Europa". En: Stephen H. Haber, op. cit., p. 190

2.12. El impulso de la política estatal en la Sierra Mixe

En el año de 1932, el resultado de las elecciones en Oaxaca se inclinó aplastantemente a favor del licenciado Anastasio García Toledo, quien fue candidato único de la Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca (CPSO). Toledo mostró una posición a favor de Plutarco Elías Calles, una vez que hubo un distanciamiento con Cárdenas. García Toledo, durante el periodo de 1934 - 1936, para evitar ser derribado por el gobierno federal cardenista, buscó la mayoría en el Congreso local para que estuviesen de su parte, sustituyendo a los diputados titulares por los locales, quedando así en ventaja.

En 1933 se efectuó la convención nacional del partido de Estado, el PNR. Lázaro Cárdenas con el consentimiento de Calles se postuló como presidente de la República. En ese año, Daniel Martínez se encontraba en el punto más alto de su poderío, contando en la Sierra Mixe con poderosos aliados y también con peligrosos enemigos, tal es el caso de Luis Rodríguez de Zacatepec, quien antes había sido su lugarteniente y cercano colaborador en sus actividades políticas (1924 a 1930). En aquellos tiempos, Tiburcio Ortiz de Juquila era el cacique subordinado a Daniel Martínez más importante por su poderío político e influencia en la Sierra Mixe.¹⁶⁴

Ralph Beals¹⁶⁵ dice que visitó Ayutla en 1933 y que observó que el Coronel Daniel Martínez era muy solicitado, estimado y apreciado, a pesar de que supo que tenía enemigos¹⁶⁶ a quienes no conoció. Señala que el Coronel se movía dentro de Ayutla sin guardias que lo protegieran y jamás usó un arma para defenderse.

Daniel salía una vez cada tres meses hacia la capital de Oaxaca. Se hacía acompañar por una guardia armada hasta Mitla e igual se protegía cuando visitaba otros pueblos mixes. Sus hombres rastreaban los alrededores y examinaban el lugar de su alojamiento. De regreso esperaba que cinco hombres llegaran desde Ayutla, trayendo 10 cargadores para su equipaje.

El liderazgo de Daniel Martínez, hizo que mucha gente de todos las comunidades se congregaran bajo el balcón de su oficina en Ayutla, "esperando casi día y noche, para saludarlo, felicitarlo y plantearle problemas".¹⁶⁷ Los mixes le presentaban denuncias contra las autoridades municipales y litigios entre particulares, para que los resolviera. Las autoridades municipales acudían a él para pedir consejo sobre la solución de los problemas que debían resolver.

Gracias al esfuerzo, las gestiones y la influencia de Martínez, se instaló el sistema telefónico entre Ixcuintepec y Ayutla y entre ese pueblo y Cacalotepec. Los pueblos pagaron e instalaron el equipo telefónico. Esta comunicación resultaba importante para

¹⁶⁴ Domitilio Pacheco, op. cit., p. 108

¹⁶⁵ Ralph Beals, en Salomon Nahmad. *Los Mixes: Estudio sociocultural de la región del Zempoaltepétil y del Istmo de Tehuantepec*. INI, México, 1965, p. 95

¹⁶⁶ Su principal enemigo desde 1930 fue Luis Rodríguez

¹⁶⁷ Idem.

mantener los lazos entre Daniel Martínez en Ayutla, y sus subordinados en otras comunidades mixes.

La planificación de las obras en la sierra parece regirse por un criterio fundamental: Se refiere a la cuestión política, la carretera recorría en el año de 1934 desde Juquila hasta los linderos de San Lorenzo Albarradas. Parece que el objeto más importante para Daniel Martínez era comunicar a los principales centros políticos de la región. Resulta curioso el hecho de incluso avanzar en la construcción de la carretera hacia Juquila, en vez de haber aprovechado esos recursos de fuerza de trabajo, materiales y herramienta para mejor avanzar la carretera para llegar hasta Mitla. Este suceso es explicado por la necesidad apremiante de Daniel Martínez de comunicar a los Municipios aliados a su cacicazgo pudiendo de ésta forma enfrentar con mayor ventaja cacicazgos rivales como el de Luis Rodríguez que por aquellos años comenzaba a tener más fuerza. Para entender mejor esta situación presentamos el esquema siguiente sobre la Región Mixe en el año de 1934.

En el año de 1933 Daniel Martínez pensaba terminar el tramo que faltaba de carretera hasta Mitla en otros tres años más. Lo que significaba un trabajo y esfuerzo económico inmenso para las comunidades. Es precisamente esto lo que propició un descontento en la región hacia Daniel Martínez, que fue usado por Luis Rodríguez desde 1930¹⁶⁸ para desplazarlo del poder caciquil. A continuación veremos cómo el cardenismo fue la coyuntura en que se dio éste desplazamiento de un cacique por otro.

¹⁶⁸ Luis Rodríguez siendo Presidente Municipal de Zacatepec en 1930 exhibió los recibos de los recursos que el gobierno estatal destino para la construcción de la carretera y que el cacique Daniel se embolsó para su enriquecimiento personal.

CAPÍTULO TRES

El Cardenismo: un partaguas en la formación del cacicazgo de Luis Rodríguez

3.1. Lucha de Poderes en la Sierra Mixe: El Cardenismo

Lázaro Cárdenas, a diferencia de sus predecesores, anunció la llegada de una nueva forma de hacer campaña, viajando a muchos lugares del país, con la intención de entrar en contacto directo con diversos grupos, fundamentalmente populares. Decía que “quería estar cerca del pueblo y conocer las necesidades del país”.¹⁶⁹ Se dice que en esa campaña recorrió 27 609 kilómetros: de éstos, 11 805 por vía aérea; 7294 en ferrocarril; 7280 en automóvil; 735 en barco o lancha, y 475 a caballo.¹⁷⁰ Su campaña le permitió obtener una formidable cantidad de adeptos, situación que se cristalizó en su abrumador triunfo electoral.

Daniel Martínez y Luis Rodríguez conocieron simultáneamente a Lázaro Cárdenas cuando visitó la región. En 1934 durante su campaña electoral, el general Lázaro Cárdenas entró a la Región Mixe a caballo, procedente del Istmo por el Distrito de Nejapa. En Juquila, uno de sus pueblos de mayor influencia, fue el primer acto de propaganda electoral masiva que presidió Daniel Martínez, el cacique de Ayutla. No asistió Luis Rodríguez debido a que eran rivales políticos. Fue una gran concentración de autoridades, maestros rurales, alumnos y comuneros de la región

Satisfecho el general Lázaro Cárdenas ofreció un donativo federal de tubería para el servicio de agua de San Pedro Ocoatepec. *Regaló su pistola 45 a Daniel Martínez y sus plumas a Gaudencio Hernández y Domitilio Pacheco.*¹⁷¹

El segundo acto propagandístico fue en Ayutla. En este si estuvo presente Luis Rodríguez,¹⁷² logrando una buena relación con el candidato, al que visitaría varias veces después, logrando así su simpatía. No se sabe con precisión las razones por las que Luis Rodríguez asistió en aquel momento a Ayutla. Al menos hipotéticamente se vislumbra una doble intención: una la de hacer presencia política y darse a conocer con el entonces candidato a la presidencia Lázaro Cárdenas. La otra, significó un abierto desafío político y militar de Luis Rodríguez a Daniel Martínez que se debió entender por los comuneros mixes como una muestra de debilidad del cacicazgo de Ayutla. Aquel suceso debió ser muy tenso, ya que la confrontación armada entre ambos caciques pudo encenderse con un solo disparo al aire.

Fue en el año de 1935 cuando se dio el enfrentamiento armado entre Luis Rodríguez y Daniel Martínez. Este enfrentamiento se cruzó con la política que Daniel tuvo para el

¹⁶⁹ Francisco Javier Guerrero, “Lázaro Cárdenas: el gran viraje”, En Enrique Semo (Coordinador), *México, un pueblo en la historia: Los frutos de la revolución (1921 - 1938)*, Volumen 4, Alianza Editorial, México, 1989 p. 185

¹⁷⁰ Ídem.

¹⁷¹ Ifigo Laviada, op. cit., p. 107

¹⁷² Ifigo Laviada, op. cit., p. 107

pueblo de Zacatepec y el resto de la región. Si observamos el *mapa 4* podemos encontrar que las obras que gestionó Daniel, no beneficiaron a Zacatepec ni a muchos pueblos de la región; Muchas comunidades no conocieron el teléfono, y éste estaba acaparado por los líderes subordinados a Ayutla a donde sí llegó. Por otro lado, ante las comunidades mixes que padecieron de la imposición de trabajos forzados para la construcción de la carretera quedaba claro que las acciones de Daniel Martínez estaban enfocadas para fortalecer y consolidar su propia dominación caciquil.

Las comunidades se vieron obligadas a trabajar con tequio, para una obra que no les beneficiaba directamente, que comunicaba por vía telefónica a Ayutla con la ciudad de Oaxaca y Mitla, que lo beneficiaba a él en sus relaciones con el exterior, pero no a las demás poblaciones.

La audacia y destreza política de Luis Rodríguez le hizo ver que con este descontento de las comunidades podría ganar fuerza social para separarse del poderío de Daniel Martínez. Así lo hizo, pero no sin antes ganar algunos protectores que lo ayudaran a resistir la fuerza militar de Ayutla, esto explica los viajes que hizo a la ciudad de México para entrevistarse con Lázaro Cárdenas y ganar su simpatía.

Miller conversó con Daniel Martínez, pues hablaba un poco de Inglés. En 1935¹⁷³ Daniel le dijo que Luis Rodríguez tenía un acopio de armas de toda clase contra él y que en la víspera había matado a tres partidarios suyos y había cortado la línea telefónica. Luis tumbó los postes y robó todos los cables telefónicos que empleó para hacer un puente colgante que se cayó a las primeras pruebas.

El desenvolvimiento de la lucha política entre ambos caciques no se resolvería sólo a partir de la dinámica política en la Sierra Mixe, sino que los acontecimientos que se figuraban a nivel estatal y nacional también tendrían enorme importancia.

Pronto, una vez iniciada la gestión del General Cárdenas, se hizo evidente una ruptura de la política de éste con respecto al callismo; fue entonces, que Cárdenas, de ser un candidato que se perfilaba como un subordinado de la política callista, comenzó a dar un giro para cambiar el rumbo del país definitivamente y hacer reformas a fondo que conmovería a toda la sociedad mexicana.

El callismo buscó una institucionalización del Estado reprimiendo ferozmente a los movimientos populares tal como sucedió con el brazo obrero del obregonismo, la CROM. Cárdenas vio que una vez realizada la tarea del callismo de institucionalizar la vida política del país y de crear el partido de Estado, era necesario dar un nuevo paso, por cierto riesgoso, de tratar de incorporar las luchas políticas y sociales de las masas populares dentro de los márgenes y control del Estado.

Dicho de otra forma, se trataba no de confrontar directamente al Estado con la organización popular, sino de crear un aparato estatal corporativo que mediara los conflictos sociales. De esta manera, lo que se pretendía era eliminar a lo máximo posible el surgimiento de

¹⁷³ Walter Miller, en *Migo Laviada*, op. cit., p. 112 y 113

movilizaciones populares fuera de los márgenes del propio Estado, y de institucionalizar al movimiento obrero y campesino. Cárdenas no pensó en aplastar las movilizaciones populares, sino que desde su campaña presidencial en 1933, se perfilaba como un líder nacional que recorría el país en busca de demandas, luchas agrarias y sociales, no para enfrentarlas o combatir las frontalmente, sino más bien para encabezarlas, como buen líder que era, y dirigir las dentro de los marcos institucionales estatales.

La política cardenista, al igual que sus antecesores, estuvo dirigida a reforzar el presidencialismo y el centralismo gubernamental. En este periodo se sentaron las bases de una estructura vertical corporativizada de los sindicatos y las organizaciones populares.

Paralelamente con la institucionalización corporativa de los sectores agrario y obrero, el Presidente Cárdenas emprendió el proyecto económico de desarrollo para modernizar al país y sacar del subdesarrollo a la sociedad mexicana. En 1934 creó Nacional Financiera, que aportaba créditos a sectores estratégicos de la economía, para apuntalar el fortalecimiento del mercado interno y la sustitución de importaciones. También creó otros importantes instrumentos tales como el banco de Crédito Ejidal, y amplió el ya existente de Crédito Agrícola y El Obrero.

Con el periodo cardenista se nacionalizó el petróleo pese a las frontales presiones norteamericanas, que quedaron sin muchas posibilidades de actuar porque pronto llegaría la Segunda guerra mundial. Días después de este determinante proceso para la historia del país, se creó en un ambiente lleno de grandes movilizaciones populares por la expropiación, el Partido de la Revolución mexicana (PRM) que sustituyó al PNR, reformado por la política populista después de que Calles fue definitivamente expulsado del partido.

El concepto de desarrollo estaba ideológicamente relacionado con la idea de la modernización en las regiones más aisladas y apartadas del país. El propósito era integrarlas al nuevo proyecto nacional. Especial lugar ocuparon las regiones indígenas dentro de estos planes, ya que por su carácter étnico y las formas heredadas desde la colonia, como por ejemplo la combinación de cargos civiles y religiosos, se estableció una política indigenista para "mexicanizarlos", es decir, volverlos mestizos y con esto crear una identidad nacional homogénea.

Se trataba pues de que estas comunidades indígenas contribuyeran en el nuevo proyecto de industrialización incorporándose como contingentes de trabajadores y campesinos que dejaran atrás la causa del atraso y rezago económico, educativo y cultural: desindianizarlos. A pesar de que Cárdenas manejaba una postura de rescatar ciertos rasgos de su cultura que debían conservarse, su visión sobre el problema indígena no dejaba de ser "folklorista".

Luis Rodríguez siendo gestor de una política que se imponía desde el Estado y de acuerdo con el programa de gobierno del Gobernador y del Presidente de la República Lázaro Cárdenas, impulsó la capacitación de los habitantes de Zacatepec (puesto que era la cabecera y el pueblo de Luis Rodríguez) en diversos oficios que entonces estaban en boga, con el proyecto nacional de industrialización y sustitución de importaciones.

En 1936 se organizó un costurero a fin de que aprendieran los de Zacatepec a confeccionar ropa; introdujo maestros pagados por la Secretaría de Educación Pública para que enseñaran curtiduría y la fabricación rudimentaria de jabón, el establecimiento de cocinas, telares y panaderías, e incorporó el aprendizaje para instruir carpinteros y albañiles. Oficios todos hasta entonces desconocidos en la Sierra Mixe, pero que desde la perspectiva estadista eran necesarios para modernizar la sierra, e incorporar a los indios a la vida nacional.¹⁷⁴

De igual modo como se manejaba entre la clase política estatal el discurso del desarrollismo, la sustitución de importaciones y la industrialización, Luis Rodríguez produjo un discurso parecido, sólo que adaptado a las circunstancias de los pueblos de la sierra. Mientras el gobierno cardenista enfrentaba la expropiación petrolera y a los intereses norteamericanos, ingleses y alemanes, en la Sierra Mixe, Luis Rodríguez invocaba a una circunstancia histórica de desigualdad y explotación por parte de los acaparadores comerciales zapotecos de Mitla y Yalalag.

Es probable que los nuevos oficios creados por la cabecera municipal controlado por Luis Rodríguez hayan afectado parcialmente algunos intereses de los comerciantes zapotecos, sobretudo en lo que respecta al lucro de ropa, pan y jabón. Sin embargo, es más producto de la rivalidad y competencia entre comunidades que buscan el prestigio y el propio ego de Luis Rodríguez de ver a su pueblo Zacatepec "progresar" más que los demás, que el producto de una política planificada que pretenda romper los lazos de explotación por los zapotecos y mestizos de manera profunda. Es una imitación maniquea de los lineamientos de la política cardenista y su discurso indigenista, que desde el centro se impulsaban, prestándose en regiones indias como la mixe a la manipulación de estas para fines políticos personales, como sucedió con Luis Rodríguez.

Por otra parte, a nivel nacional se consolidaba una versión más urbana de lo que fue el caciquismo en las regiones rurales, es decir, el "charrismo". El movimiento sindicalista nacional durante el cardenismo dio un paso hacia su institucionalización definitiva. En 1936 se formalizó el pacto entre el gobierno y las organizaciones sindicalistas, dando como resultado la fundación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM). La composición de la CTM contaba con sindicatos de gran fuerza y prestigio, como los petroleros, mineros y ferrocarrileros, no sólo existieron trabajadores sindicalizados, sino que también abarcó a importantes contingentes de maestros, burócratas y profesionistas.

El PRM fue creado por iniciativa de Cárdenas desde arriba. Respondió a las aspiraciones acariciadas desde el obregonismo de crear una organización nacional obrero - campesina que se constituyera como un aparato de apoyo y control estatal. El partido sin embargo estaba organizado en torno a cuatro grandes bloques separados entre sí: obrero, campesino, militar y popular.¹⁷⁵ Los instrumentos óptimos para reclutar a todos sus miembros fueron la

¹⁷⁴ Ver Orlando Barahona, op. cit., p. 9

¹⁷⁵ Teresa Aguirre y José Luis Ávila, "La revolución cuesta abajo", En: Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia. Nueva burguesía 1938 - 1957, Tomo 3, Alianza Editorial, México, 1998, p. 52

CTM y la CNC. El peso de Cárdenas dentro del partido era aplastante, ya que eligió el presidente del partido y controló la Asamblea General.

El centralismo estatal cardenista no toleró el fraccionalismo político, es por ello que el enfrentamiento entre Daniel Martínez y Luis Rodríguez tuvo que resolverse violentamente, es decir, con la eliminación de uno o ambos. Ifigo Laviada señala que la lucha armada entre ambos caciques se dio antes de 1938.¹⁷⁶ Algunos documentos encontrados en el archivo de la Cámara Legislativa del Estado de Oaxaca, muestran que el motivo fue el control de la cabecera del Distrito Mixe que entre ambos caciques habían planeado crear junto con el Gobernador Genaro Vásquez unos años antes.

A partir de la posible creación del Distrito Mixe en 1936, empezó una disputa política y armada entre los cacicazgos de Ayutla y Zacatepec. El punto es que el cacicazgo que reunió más capacidades para articular su poder con las políticas indigenistas del Estado Nacional fue el vencedor.

Uno de los pilares de la lucha política caciquil fue de orden diplomático. Existe una carta de Daniel Martínez firmada por 15 autoridades de distintos municipios mixes,¹⁷⁷ dirigida a la H. Cámara Local de Diputados. Expone que la Región Mixe está dividida en cuatro jurisdicciones distritales que son: San Carlos Yautepec, Tehuantepec, Choapan y Villa Alta. Presenta la siguiente división territorial:

Cuadro 2

MUNICIPIOS POR DISTRITOS			
Distrito de Villa Alta	Distrito de San Carlos Yautepec	Distrito de Choapan	Distrito de Tehuantepec
Mixistlan de la Reforma	Santiago Ixcuintepec	Santiago Zacatepec	San Juan Mazatlán
Tamazulapam del Espíritu Santo	San Juan Juquila Mixe	Santiago Atitlán	San Juan Guchicovi
San Pedro y San Pablo Ayutla	San Lucas Camotlán	Santa María Alotepec	
Santa María Tepantlali	San Miguel Quetzaltepec	San Juan Cotzocon	
Santa María Tlahuitoltepec	San Pedro Ocotepéc		
Santo Domingo Tepuxtepec	Asunción Cacalotepec		
Totontepec villa de Morelos			

En base a estos datos proporcionados por la carta dirigida al Congreso Local del Estado, hicimos el siguiente mapa que muestra la división de la región en cuatro distritos. En dicho documento también se exponen como argumento las distancias que tienen que recorrer dichos municipios para llegar a sus cabeceras.

¹⁷⁶ Ifigo Laviada, op. cit., p. 148

¹⁷⁷ Carta a la H. Cámara Local de Diputados, 15 de Agosto de 1936, Archivo de la Cámara de Diputados del estado de Oaxaca, Fólder Distrito Mixe, 1938.

Las autoridades Firmantes con el sello del municipio son: Ayuntamiento del pueblo de Atitlán, Agencia Municipal de Jayacaxtepec, Agencia de Policía La estancia Choapan, Ayuntamiento Constitucional de San Juan Juquila Mixes, Agencia de Guadalupe (distrito de Sn. Carlos Yautepec), Ayuntamiento de Ocotepéc, Ayuntamiento de San Miguel Quetzaltepec, Ayuntamiento de San Lucas Camotlán, Ayuntamiento de Santa María Asunción Cacalotepec, Municipalidad de Tepantlali, Ayuntamiento de Tamazulapam, Ayuntamiento de Tlahuitoltepec, Municipalidad de Mixistlan, Ayuntamiento de Tepuxtepec, Ayuntamiento de Ayutla. Por último, firma de Daniel Martínez quien no tenía cargo alguno en el municipio.

Por último, el documento concluye con la siguiente petición: "Que la cabecera del Distrito sea Ayutla, por su importancia comercial y agrícola y por las vías de comunicación con que cuenta y contará por el paso de la carretera internacional y como puerto principal de la Región Mixe abarcando todos los pueblos que están al sur, al sureste, y al este, al noreste y al norte, haciendo un eje principal con dirección a la capital de nuestro estado, siendo fácil la comunicación por no tener ningún río peligroso y está situado a cuatro horas de camino del gran cerro Zempoaltépetl, cerca de la cordillera que atraviesa el estado".¹⁷⁸

Resulta que la carretera Oaxaca - Tehuantepec, en ese entonces, se planeaba que pasara cerca de Ayutla, aunque después, esto se cambió y terminó muy lejos. La petición de que fuera la cabecera en Ayutla estaba validada con las firmas de la mayoría de los municipios de la región, sin embargo salta a la vista el hecho de que no firmara el municipio de Zacatepec; cuestión que evidencia la pugna entre ambos caciques.

En la escena política no sólo estaban los caciques de Ayutla y Zacatepec, sino que también participaron otros municipios que no estaban de acuerdo con la lógica y el sentido caciquil que se le empezaba a imprimir al diseño de la cabecera del Distrito Mixe.

El Presidente Municipal de Cacalotepec envió una denuncia a la H. Cámara Local de Diputados señalando la ilegitimidad del documento anterior de Daniel Martínez. Dicha carta fechada el 21 de julio de 1936¹⁷⁹ explica que Daniel Martínez forzó al Presidente municipal mandando a traerlo con sus armados, desde Cacalotepec para firmar contra su voluntad un acta levantada con anticipación por el señor Daniel Martínez que pretendía establecer un nuevo distrito en el pueblo de Ayutla.

El documento agrega: "luego se informaron (las autoridades municipales presentes) aquella acta en la cual rezaba que el nuevo distrito se iba a establecer en el pueblo de Ayutla quienes en masa manifestaron que no están conformes a que el nuevo distrito de referencia se estableciera en Ayutla porque el pueblo de Ayutla sólo está progresando y como todos los pueblos de la Región Mixe les consta que han sido explotados y hostilizados durante varios años. Ahora si el nuevo distrito llega a establecerse en pueblo de Ayutla, los moradores de la región quedarán nuevamente bajo el yugo del señor Daniel Martínez jefe de la defensa social, quien prevaletció. Tiene mucha preponderancia en la Región Mixe y siempre él con fraudulencia, toma el nombre de la Región Mixe para que su pueblo de Ayutla solo progrese y abstenga adelante y pretende reconquistar para poder a dichos moradores de la región como los ha explotado y hostilizado durante nueve años. Cuando la carretera mixe estuvo en actividad al mando del señor Daniel Martínez y todos los hijos de los pueblos de la región cooperaron moral, material y pecuniariamente en la carretera aludida y se compró un camión a costillas de los mismos pueblos mixes con que el señor Daniel Martínez se ha quedado con ello en su casa para uso particular, pues el caso que no es ningún provecho para nuestra región y después se dice que es un buen director de la

¹⁷⁸ Carta a la H. Cámara Local de Diputados, 15 de Agosto de 1936, Archivo de la Cámara de Diputados del Estado de Oaxaca, Fólder Distrito Mixe, 1938.

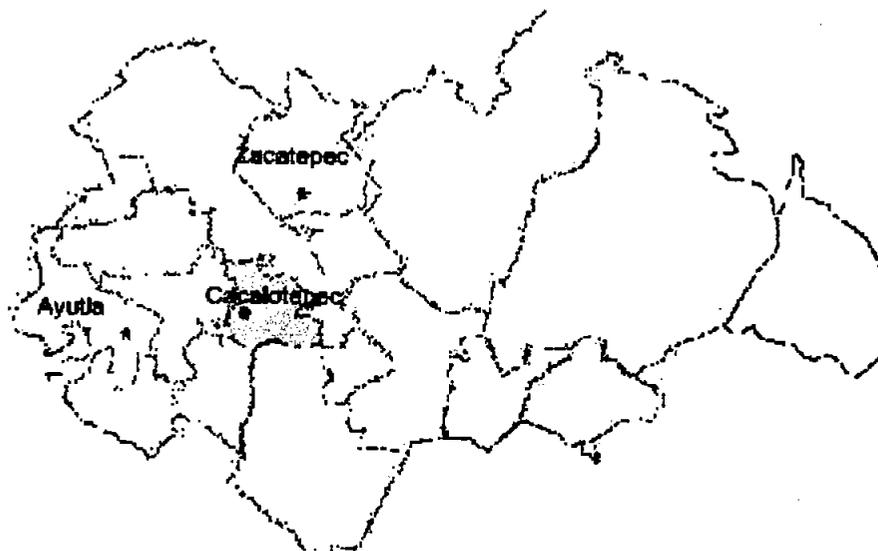
¹⁷⁹ Archivo de la Cámara de Diputados del Estado de Oaxaca, 21 de julio de 1936, Fólder Distrito Mixe, 1938.

misma región pues el señor Daniel Martínez se ha hecho millonario. En cuanto a los que cometen fechorías robos y asesinos, el señor Daniel Martínez se permite defenderlos”¹⁸⁰

Con razón argumenta el Presidente municipal de Cacalotepec que la cabecera Distrital se estableciera en San isidro Huayapan jurisdicción de Cacalotepec: “Aquí es el núcleo de la Región Mixe, porque está muy inmediato al nudo del Zampoaltépetl, esa comunidad queda entre los distritos de San Carlos Yautepec, Choapan y Villa Alta la repetida comunidad presenta buenas condiciones para emprender alguna obra y así es como todos los hijos de este pueblo de Cacalotepec se ofrecen o comprometen para cooperar moral y material y pecuniariamente... sin cobrarles ni un solo centavo para dicha construcción (del edificio distrital).¹⁸¹

El siguiente mapa de la Región Mixe ilustra la situación geográfica de Cacalotepec:

MAPA 6
Región Mixe



Ayutla no contaba con el apoyo de Cacalotepec y de otros municipios como Totontepec, Tlahuitoltepec y Tamazulapan, no porque estos estuvieran aliados a Zacatepec, es decir a

¹⁸⁰ Archivo de la Cámara de Diputados del Estado de Oaxaca, 21 de julio de 1936, Fólder Distrito Mixe, 1938.

¹⁸¹ *Ibid.*

Luis Rodríguez, sino porque existía un descontento social generalizado en contra de Daniel Martínez por los excesivos trabajos forzados que impuso en la construcción de las obras de la construcción de la carretera, el teléfono y la compra del camión.

Mientras llegaban estas dos actas citadas a la H. Cámara de diputados del Estado de Oaxaca, terminaba el periodo del gobernador García Toledo, lanzándose como el candidato oficial del partido, el Coronel y Diputado Constantino Chapital.

3.2. Se destapa la Creación del Distrito rentístico Mixe: se intensifican las pugnas en la sierra

Seguramente como parte de la misma campaña propagandística del candidato oficial para gobernador, se dejó filtrar hacia la prensa las pretensiones de crear el Distrito Mixe:

El Oaxaqueño, viernes 11 de septiembre 1936

Se pide la erección del distrito mixe *Petición de más de 15 pueblos de la región*¹⁸²

En su oportunidad informamos a nuestros lectores, sobre la petición que varios pueblos de la zona mixe del estado que se encuentran en las faldas del Zempoaltepéil, hicieron ante la H. Legislatura del Estado pidiendo que se estudiara la forma de erigir el distrito y la zona que comprende a más de 40 pueblos de esa región.

Ahora nuevos pueblos se han dirigido a la legislatura apoyando la petición de los pueblos anteriores, y la petición que hacen está firmada por las autoridades y vecinos de más de 15 poblados tomando como base de su solicitud, la gran afinidad que existe entre todos los pueblos que circundan el enorme cuerpo de montañas del Zempoaltepéil, tanto en la lengua, como en sus costumbres, y otras consideraciones de más o menos importancia.

La petición de los pueblos de la zona mixe, va a ser estudiada en el próximo periodo ordinario de la entrante legislatura y según tenemos conocimiento hay posibilidades para acceder, dentro de la ley, a las peticiones de los poblados mixes antes mencionados.

Tomo posesión Constantino Chapital del cargo de Gobernador el 1 de Diciembre de 1936 hasta Noviembre de 1940.¹⁸³ Quedando de esta forma, la puerta abierta para los caciques mixes Daniel Martínez y Luis Rodríguez de crear el nuevo distrito. A partir de este momento comenzará una lucha frontal, armada y diplomática, en que por un lado se tratará de eliminar a los asesinos del enemigo, y por el otro lograr el apoyo del nuevo gobernador del Estado.

La elección del Coronel Constantino Chapital para gobernador del Estado fue decisión del Ejecutivo federal, es decir, de Lázaro Cárdenas, y tuvo un papel importantísimo el PNR. "Con este gobernador se inició el nuevo estilo de elegir al primer mandatario del Estado".¹⁸⁴ La Candidatura de Edmundo Sánchez Cano que se mostró con buen apoyo

¹⁸² Se refiere a la Carta de Daniel Martínez del 15 de Agosto de 1936, Archivo de la Cámara de Diputados del estado de Oaxaca, Fólder Distrito Mixe, 1938.

¹⁸³ Jorge Fernando Iturrigarra, Op. Cit., p. 428

¹⁸⁴ Leticia Reina Aoyama, "El cardenismo en Oaxaca, un proyecto social 1934 - 1940", en Cuadernos del Sur, Enero - Abril, Oaxaca, 1993, p. 66

popular¹⁸⁵ fue rechazada, quedando Chapital como el contendiente del Presidente. Esto se explica en cierta medida por la oposición al Cardenismo que implícitamente mostró el gobierno de García Toledo declarando en 1932 estar a favor de Calles,¹⁸⁶ una vez que se le expulsó del PNR, por lo tanto, el próximo candidato a Gobernador, debería ser una figura de entera confianza del Ejecutivo, cumpliendo con estos requisitos el Coronel Chapital, quien pertenecía al "ala izquierda"¹⁸⁷ del Congreso de la Unión.

El destape oficial a nivel nacional de la creación del Distrito Mixte marcó el momento en que ambos cacicazgos de Ayutla y Zacatepec lucharían por ser los intermediarios oficiales entre el Estado y los municipios y pueblos de la sierra.

La estrategia que siguió Daniel Martínez con respecto a Luis Rodríguez fue distinta. El primero pretendió hacer uso de sus influencias políticas, entre ellos el nuevo gobernador Constantino Chapital y el Presidente Lázaro Cárdenas, encontrando un fuerte obstáculo en su pasado político como Coronel del movimiento de Soberanía (1915) y después del levantamiento Delahuertista (1923). La reacción de Daniel Martínez se centra en dos partes: una la vía diplomática, que como hemos visto estuvo orientada por la elaboración de cartas firmadas por los municipios que eran subordinados. La segunda en declarar una campaña de guerra contra Luis Rodríguez, la cual fracasó porque las fuerzas de Zacatepec lograron repeler las agresiones.

Luis Rodríguez tuvo más visión con respecto a la lógica con que funcionaba la política corporativista. Sabía que si quería la cabecera distrital, tenía que responder a las demandas de la clase política estatal. Para ello había que seguir una fórmula de sobornos, extorsiones, apadrinamientos y compadrazgos que sólo podían ser cubiertos si el cacicazgo conseguía una fuente de riqueza autónoma de los recursos del Estado.

En el siguiente apartado explicaremos de dónde extrajo esta fuente de ingresos para sostener el influyentismo de su cacicazgo, y por otro lado veremos cómo esta forma caciquil de dominación en la sierra se articuló con la dinámica nacional en donde los cacicazgos fueron un mecanismo estatal para transferir grandes excedentes de valor del campo a las ciudades que eran los polos de desarrollo industrial y los centros donde gobernaba la clase política que defendió los intereses de la burguesía nacional.

3.3. El auge económico en Oaxaca y los grupos políticos dominantes

Luis sentó las bases de su discurso "populista e indigenista" y diseñó una estrategia para "sacar del atraso" a los pueblos de la región. Esta consistió en imponer el cultivo del café como un producto comercial que se vendiera en el exterior, creando desde entonces uno de los negocios más rentables que lo consolidó a él y su familia como los más poderosos y ricos de la sierra, dueños del poder político y del monopolio de gran parte del café producido en la región.

¹⁸⁵ Jorge Fernando Iturrizarria, op. cit., p. 429

¹⁸⁶ *idem.*, p. 427

¹⁸⁷ Leticia Reina, op. cit., p. 66

En 1936¹⁸⁸ Luis Rodríguez impuso en la sierra el cultivo del café. Ordenó plantar y cultivar un mínimo de mil cafetos por cada vecino adulto, so pena de cárcel y trabajos forzados a los remisos. Esta decisión estaba basada en la política cardenista de impulsar a el cultivo y comercialización del café.

El café fue uno de los cultivos que estatalmente se empezaron a comercializar como productos de exportación. Luis Rodríguez se aseguró una abundante fuente de ingresos llevando ese cultivo a la región en la década de los treinta, enganchándose así, a el engranaje de la clase política estatal, monopolizando económicamente un importante y rentable cultivo y por el otro lado dándose a conocer como un hábil cacique con influencias a niveles estatales y federales.

El auge económico que tuvo el cacicazgo en la Región Mixe no era exclusivo de esta región, sino que fue una tendencia generalizada en todo el Estado de Oaxaca. Una posible explicación de este auge económico durante el cardenismo lo podemos encontrar en cinco actividades económicas que lo propiciaron.

1. La agricultura que fue fuertemente apoyada y estimulada por el Estado Nacional. Los cultivos en la región se centraron fundamentalmente en dos rubros; uno de producción campesina y el otro la producción comercial y de exportación, concentrada exclusivamente en los valles centrales, la Mixteca y la Cañada. En el primer caso de la producción campesina, proveniente de todas las regiones de Oaxaca que se comercializaba en las principales ciudades a muy bajos precios, que sentó las bases de la acumulación de capital en otros renglones. Dado que la industrialización del estado de Oaxaca no tuvo lugar, otros sectores se vieron beneficiados con la transferencia de valor del campo a la ciudad, tales como el capital comercial y financiero que tuvieron durante este periodo un gran auge.
2. Los cultivos comerciales como el plátano, el café y la caña de azúcar, estuvieron principalmente enfocados para su comercialización en el extranjero y la ciudad de México. Esta actividad corresponde exclusivamente a la oligarquía oaxaqueña, que frente al incipiente reparto agrario, desató la violencia en contra de los movimientos agraristas y las comunidades que participaron de las tierras expropiadas a las haciendas, no importando que estas fueran poco fértiles y de escasa productividad.
3. El sector manufacturero. Entre los establecimientos manufactureros más importantes del momento se encontraban las hilanderías con 407 telares, generando empleo para 500 tejedores, así como un fuerte número de tintores y productores de grana y afil. Otras manufacturas menores fueron 29 destilerías de aguardiente, 13 despepitadoras de algodón, 601 tapiches de azúcar y panela, 400 molinos de harina, 17 manufacturas de cigarros, 266 de jabón, 476 de mezcal, 266 talleres de loza y otras de menor importancia¹⁸⁹.

¹⁸⁸ Informe de Domitilio Pacheco, Profesor Villalteco. En el verano de 1936, él vivió tres meses en Zacatepec, asignado por la comisión de educación Federal para enseñar y entrenar a sus habitantes en las técnicas de la panadería, la curtiduría y la talabartería. Después continuó su misión un panadero de Oaxaca; En: Iñigo Laviada, op. cit., p. 110

¹⁸⁹ Ver Andrés E. Miguel, op. cit., p. 88

4. La fuerte inversión federal en obras de infraestructura estatal y carreteras. En 1943 se concluyó la carretera Cristóbal Colón que comunicó la ciudad de Oaxaca con la ciudad de México y Chiapas hacia el sur. En 1952 se amplió la vía del ferrocarril del sur.
5. El sector comercial y el financiero empezaban a ganar fuerza, convirtiéndose en una de las actividades más lucrativas durante el periodo cardenista. Siendo este el principal negocio de Luis Rodríguez y de los principales acaparadores nacionales y extranjeros del estado de Oaxaca.

La clase política estatal se apropió dentro del aparato corporativo del Estado y sus instituciones (PRI, CNC y CTM) del control de alguno de éstos sectores productivos. El estado corporativo y proteccionista de aquellos momentos demandaba de una clase política que desempeñara esa función. La imposición del café en la Región Mixe marcó un acelerado auge en las economías de los campesinos que se dedicaron a éste cultivo. Como hemos explicado el beneficio y la concentración de los ingresos en la sierra no dejó de ser desigual, ya que la familia más beneficiada con esto fue la de Luis Rodríguez y le siguieron los acaparadores Zapotecos, quienes se dedicaron desde entonces a monopolizar la comercialización del café.

Sin embargo, a pesar de la explotación ejercida por los Rodríguez sobre los campesinos a través del cultivo del café, los beneficios económicos para los comuneros fueron sustancialmente más altos que antes de su cultivo. El crecimiento de ingresos de los campesinos mixes por los cultivos de exportación (café) como hemos explicado no fue un fenómeno aislado, sino que fue parte de una tendencia general que se presentó en aquellos años. La reacción de las comunidades estuvo medida por los beneficios económicos que trajo a los comuneros a pesar de la explotación de los acaparadores del café. En el municipio de Totontepec existieron rancherías de la región baja, donde entendieron ésta imposición como un beneficio. Obviamente esto se comprende cuando uno escucha recordar a los comuneros ancianos que gracias a ese auge de los precios del café que perduró hasta los años setenta fue que pudieron construir muchas de sus casas con techo de cemento.¹⁹⁰ Para éstos comuneros el café "trajo algunos beneficios". Aunque queda claro que no estaban de acuerdo con el cacicazgo porque muchas veces éste monopolizaba el producto de la región.

En este apartado hemos visto como en el periodo de la política cardenista en Oaxaca y la Región Mixe existió un proceso de consolidación del poderío de Luis Rodríguez una vez que encontró mecanismos para extraer grandes volúmenes de riqueza de la Región Mixe. Teniendo el monopolio del café, es decir, una fuente primaria de enriquecimiento económico, procedió a asegurar su influyentismo y poder propio a costa de cuantiosos sobornos y regalos a personajes selectos de la escena política oaxaqueña. Teniendo las dos tenazas del poder caciquil, es decir, la del poder económico y el político, se lanzó contra Daniel Martínez por el control de la cabecera Distrital.

¹⁹⁰ Esposa de Otilio Bernal Reyes, Comunera de Totontepec, Mixe. Fuente Directa.

3.4. La guerra entre Daniel Martínez y Luis Rodríguez por la Cabecera Distrital

Luis Rodríguez atacó el poderío de Daniel Martínez para lograr la cabecera distrital. Una de sus primeras acciones fue contra los caciques subordinados que se encontraban como dirigentes en sus respectivas comunidades. Un caso ejemplar fue el del cacique Tiburcio Ortiz de Juquila, subordinado al Coronel Daniel Martínez, de Ayutla quien fue asesinado por gente del mismo pueblo estimulada por Luis Rodríguez en 1937.

La descripción de Luis Rodríguez es la siguiente: "el temerario cacique mixe era un hombrecillo de un metro sesenta de estatura y sesenta kilos de peso, moreno, de nariz afilada, encorvado, con algunas canas, vestido de algodón y calzón blanco, pero calzaba zapatos. Se dice que esta imagen difiere de la idealización que comúnmente se tiene de un poderoso cacique serrano, que más bien, a los ojos de la clase media sería un miserable campesino digno de compasión".¹⁹¹

De acuerdo con Sadót Garcés, hombre ladino, funcionario del gobierno que fue comisionado por el gobernador para la creación del distrito mixe explica que Luis Rodríguez ganó la simpatía del General Lázaro Cárdenas y de los gobernadores Anastasio García Toledo, Vicente González y Constantino Chapital.

Según Sadót Garcés, para combatir el cacicazgo de Daniel Martínez, el Gobernador Constantino Chapital (1936 - 1940) y Luis Rodríguez idearon separar la Sierra Mixe de la dependencia de Villa Alta y del poder de Ixtlán, creando un nuevo distrito administrativo que integrara a todos los municipios mixes. Con gran sagacidad política sostuvieron la distinción étnica de la Sierra Mixe con respecto a la Sierra Juárez, zapoteca. La clave de la segregación estaba en la elección de la cabecera distrital: Zacatepec.¹⁹²

La explicación que dio Walter Miller, lingüista y antropólogo que vivió en la región por más de treinta años conociendo personalmente a Daniel y Luis Rodríguez afirma que éste último sobornó a los gobernantes de Oaxaca o a sus ayudantes con cuarenta mil pesos y diez camiones de café para obtener la designación de Zacatepec como cabecera del distrito mixe.¹⁹³

Posiblemente para pagar los sobornos al gobernador y funcionarios públicos, Luis Rodríguez emprendió una campaña de terror en contra de los mixes de la sierra, especialmente para aquellos cercanos a Daniel Martínez, o algunos campesinos ricos. El 2 y 3 de febrero de 1938¹⁹⁴ Luis Rodríguez, al frente de sus armados, asaltó el rancho de Palo Blanco y asesinó a su propietario el rico cafetalero y ganadero Pedro Serrano, a su hijo y al mozo, y robó 300 cabezas de ganado, la cosecha y las tierras. De esta forma pudo amasar la fortuna que pago al gobierno para lograr la cabecera distrital.

¹⁹¹ Iñigo Laviada, op. cit., p. 83

¹⁹² Sadót Garcés en: Iñigo Laviada, op. cit., p. 21

¹⁹³ Walter Miller en Iñigo Laviada, op. cit., p. 115

¹⁹⁴ Iñigo Laviada, op. cit., p. 94

Es probable que Luis Rodríguez se haya basado de sobornos a funcionarios del gobierno, incluido el gobernador Constantino Chapital, sin embargo también existe otro fuerte argumento que utilizó Luis Rodríguez para ganar la guerra a Daniel Martínez. Este es el pasado del cacique como jefe de la soberanía (1915).

Martínez residía en Ayutla Mixe, se casó con Doña Paulina, la hermana de un sacerdote, por lo cual Luis Rodríguez lo acusó frente al gobernador y los funcionarios estatales de clerical. Acusación riesgosa para Daniel, ya que quedaban en el Estado amargos recuerdos de la cristada y la rebelión huertista, que lo hacía ver como reaccionario, más que como un cacique progresista.

Daniel Martínez tenía una historia que resultaba peligrosa para el discurso político del país en aquellos momentos: su participación en el Movimiento de la Soberanía de Oaxaca. Gracias a Luis Rodríguez, fue tachado oficialmente de contrarrevolucionario a partir de los años treinta por todos los voceros e historiadores oficiales, entre ellos se encuentra como historiador oficial del cacicazgo Orlando Barahona. Coincidimos con la conclusión a la que llega Itigo Laviada¹⁹⁵ de que Daniel Martínez no supo borrar este error comprando la conciencia de los gobernantes de Oaxaca y México, con dinero y adulación, como si lo hizo Luis Rodríguez.

El 14 de junio¹⁹⁶ (aunque existe el dato oficial de que fue el 18 de Junio de 1938)¹⁹⁷ con la asistencia del Gobernador Constantino Chapital, en Zacatepec se formaliza la creación del Distrito Mixe cuya cabecera es Santiago Zacatepec. Quedó jurisdiccionalmente subordinado Daniel Martínez a su anterior lugarteniente y brazo armado. Ahí quedaron centralizadas las funciones fiscales, judiciales y administrativas. En las cabeceras municipales se llevan a cabo las actividades económicas, políticas y sociales de los habitantes de las rancherías correspondientes.

El Distrito Rentístico Mixe significó la institucionalización del cacicazgo en la Sierra Mixe. Entendiendo por ello que resulta secundaria la figura de la cabeza caciquil, es decir del cacique. En este caso Daniel Martínez fue sustituido por Luis Rodríguez por razones que ya hemos comentado. Sobresale el hecho de que el Distrito Mixe fue el eje institucional que permitió imponer en la sierra una estructura de poder vertical e impuso esta forma de dominación política frente a las formas organizativas de los cabildos y comunidades mixes basadas en los usos y costumbres y en el sistema de cargos de escalafón. Éste hecho refleja un movimiento generalizado a nivel nacional que también buscaba la institucionalización de la sucesión presidencial que terminó de consolidarse cuando surgió el PRI estando en funciones el Presidente Miguel Alemán en 1946.

A partir de la creación del Distrito Mixe se exaltó la lucha constante y encarnizada entre el cacicazgo institucionalizado y legitimado por el propio Estado (El cacicazgo de Luis

¹⁹⁵ Itigo Laviada, op. cit., p. 94

¹⁹⁶ Carta de Luis Rodríguez y Guillermo Rodríguez al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec, Zacatepec, Oax. a 21 de junio de 1950, En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Luis Rodríguez.

¹⁹⁷ Crisóforo Gallardo, Marino López, Venancio Pérez, Paulina Vásquez, Rubén Gallardo, Cosmovisión del pueblo Ayuujk, En: *La voz y la palabra del pueblo Ayuujk*, BICAP, Porrúa, UPN, México, D. F., 2001, p. 37

Rodríguez en Zacatepec) y las comunidades y municipios que se resistieron y reivindicaron como forma de decisión política los usos y costumbres basados en el sistema de cargos tradicional e igualitario.

Hemos visto hasta el momento que el cardenismo en la Sierra Mixe se definió como un proceso de consolidación del caciquismo. Para Leticia Reina "la política cardenista en Oaxaca se convirtió en un proyecto social, por lo que corresponde, principalmente, al reparto agrario, y en un proyecto ideológico por la concientización y militancia de los maestros rurales que hoy día sigue vigente".¹⁹⁸

La autora agrega que la política educativa e indigenista de Cárdenas en el Estado de Oaxaca tuvo un fuerte impacto sobre la formación de maestros rurales, quienes se convirtieron en "agentes concientizadores"¹⁹⁹ de los derechos de la población y en una nueva fuerza social que canalizó la lucha de esos años. Agrega: "El apoyo oficial que tuvieron los maestros rurales en esa época permitió que, de alguna manera, pusieran freno a la represión descarnada de la oligarquía y de la burguesía agraria descontenta contra los campesinos". Por último concluye que "El proyecto social de Cárdenas en Oaxaca se tradujo en una paz relativa, cuyas contradicciones no dejaron de expresarse en las elecciones de las autoridades locales".²⁰⁰

Parece una visión un tanto idealizada desde el caso mixe, puesto que precisamente de esas brigadas culturales que tanto impulso tuvieron con el cardenismo y después con la erección del distrito mixe, producto también de un discurso indigenista adaptado por Luis Rodríguez de "fortalecer la unidad de los mixes", es que se dio cabida a uno de los cacicazgos más férreos y corruptos de la historia mixe, al mando de Luis Rodríguez, quien desde 1928 fue reconocido por altos funcionarios educativos y políticos²⁰¹ como un "ejemplo del maestro revolucionario". Contrario a una paz social, el cardenismo marcó en la región, un estado generalizado de violencia y explotación de los mixes por una familia: los Rodríguez.

3.5. El monopolio del Poder del Estado en la Sierra Mixe: Aparece una nueva forma de poder regional

Algunos municipios mixes²⁰² se manifestaron en contra de la determinación del gobierno del estado de crear el Distrito Rentístico Mixe con cabecera en Zacatepec. Pero sólo dos de ellos, Juquila y Guchicovi pudieron segregarse del distrito una vez que fue creado. En el caso de Juquila existió una segregación informal, ya que sin reconocer la cabecera en Zacatepec mandaba sus actas directamente a Oaxaca, la capital del estado y continuó las

¹⁹⁸ Ídem., p. 67

¹⁹⁹ Ídem., p. 68

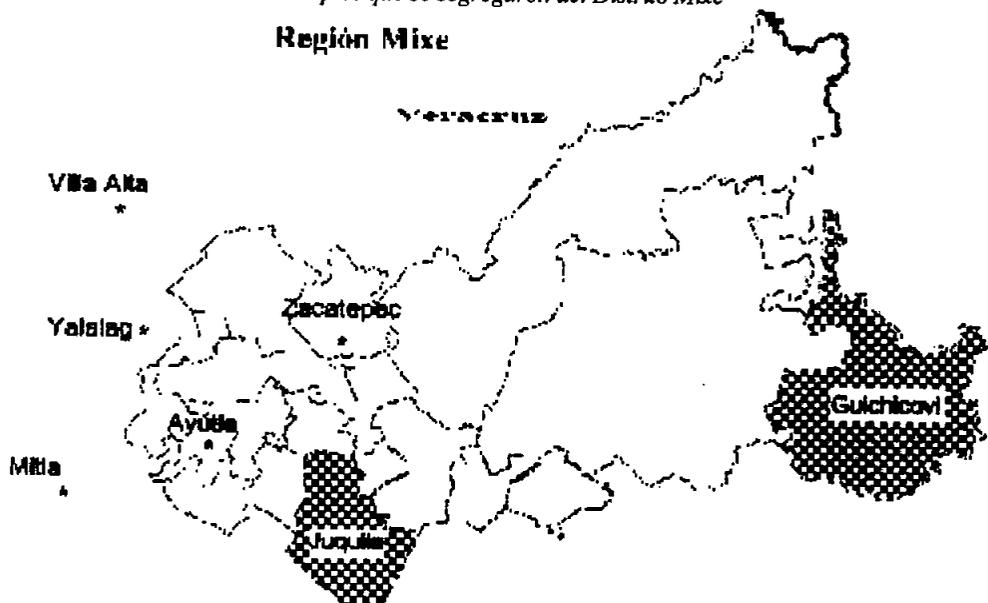
²⁰⁰ Leticia Reina Aoyama, op. cit., p. 69

²⁰¹ El subsecretario de Educación Pública Moisés Sáenz lo reconoció con elogios sobre su trayectoria como maestro rural y los Gobernadores Genaro Vásquez (1925 - 1929), Anastasio García Toledo (1934 - 1936), y Constantino Chapital (1936 - 1940) también lo apoyaron.

²⁰² Alotepéc, Cacalotepec, San Isidro, Ocotepéc, Tepantlali, Tepuxtepec²⁰², por su parte Daniel Martínez de Ayutla.

gestiones de su segregación del distrito, hasta lograrlo finalmente, después de muchas confrontaciones violentas con Zacatepec, en el año de 1954.²⁰³

MAPA 7
Municipios que se segregaron del Distrito Mixe



El 28 de agosto de 1938,²⁰⁴ a nivel nacional se realizó una asamblea en la que participaron 37 delegados de ligas agrarias y sindicatos campesinos, creando así la Confederación Nacional Campesina (CNC), transformándose ésta en el sector campesino del partido oficial. Dos meses después de haber conseguido el monopolio estatal a través de la cabecera distrital, Luis Rodríguez supo relacionarse con los líderes la CNC y en ese mismo año se convirtió en jefe de la Confederación Nacional Campesina en la Región Mixe. *El caciquismo en la sierra se consolidó como parte de la propia estructura de dominación y centralización política del Estado.*

Los pueblos de la sierra se sintieron amenazados por la pérdida de su soberanía frente al Estado que imponía la cabecera distrital en Zacatepec, por otro lado, Daniel Martínez en Ayutla, que funcionaba como capital de la región y puerta de entrada, quedó fuertemente amenazado, lo mismo sucedía con los Distritos de Villa Alta y la cabecera de Yautepec, Ixtlán que perdían gran parte de su territorio y dominio.

²⁰³ Itigo Laviada, op. cit., p. 76

²⁰⁴ Francisco Javier Guerrero, Lázaro Cárdenas: el gran viraje, En Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia: Los frutos de la revolución (1921 - 1938), Volumen 4, Alianza Editorial, México, 1989, p. 195

En 1938 los Armados de Daniel Martínez se lanzaron con todas sus fuerzas en contra de Zacatepec, reuniendo a más de 100 de sus armados invadió la cabecera distrital. Luis Rodríguez logró repeler la agresión en buena medida porque tenía el apoyo del gobernador Constantino Chapital. Ante el fracaso de eliminar a Luis Rodríguez frontalmente, Daniel optó por la estrategia de emboscadas. En una de ellas, Luis Rodríguez fue sorprendido y recibió un tiro en el pecho rebotando la bala en el crucifijo que llevaba desde su juventud. En otra ocasión un machete cruzó la cara de Guillermo Rodríguez al interponerse este para que no dañara a su primo Luis Rodríguez; Guillermo desde entonces lleva una horrible marca en la cara de aquel insólito encuentro.²⁰⁵

Aprovechando la disputa entre los dos caciques, el pueblo de Alotepec liderado por el maestro rural Apolonio Sandoval, se reveló en contra de Zacatepec. Según Sadó García²⁰⁶ Sandoval quiso convertirse en cacique de aquel pueblo, pero lo cierto es que éste había hecho varias denuncias en contra de los crímenes cometidos en Alotepec. Entre los asesinatos cometidos por los Rodríguez sobresale el asesinato del hermano de Apolonio Sandoval por los armados de Manuel Rodríguez en 1915. Apolonio los denunció y logró la aprensión de los tres pistoleros, ganándose desde entonces la enemistad de la familia Rodríguez. Sintiéndose amenazado el pueblo de Alotepec se lanzó en contra de Zacatepec para saldar agresiones pasadas.²⁰⁷

"Todos los pueblos cercanos se aliaron contra Zacatepec, para repudiar la intervención del gobierno de Oaxaca a favor de Luis Rodríguez. Al pueblo de Alotepec se sumaron Cacalotepec, San Isidro, Ocoatepec, Tepantlali, Tepuxtepec,²⁰⁸ por su parte Daniel Martínez de Ayutla, atacó con sus hombres.

Luis Rodríguez formó un ejército de pistoleros que fueron dirigidos por su primo Guillermo Rodríguez, su hermano Manuel Martínez y el pistolero José Isabel Reyes. Combatieron frontalmente los armados de Daniel Martínez, pero también aprovecharon para asaltar a los demás pueblos de la sierra que estaban inconformes con la imposición del distrito, matando a sus líderes principales y sembrando el terror y el miedo al castigo.

La guerra se extendió varios años, en los cuales lo cotidiano fue el miedo, las amenazas, los asesinatos a sangre fría y la impunidad de Luis Rodríguez y sus armados, protegidos y en complicidad con el gobierno.

En el siguiente apartado veremos cómo la política de Luis Rodríguez cambió adaptándose a las nuevas tendencias que desde la Presidencia se establecían. La violencia iniciada en el periodo cardenista con la creación del Distrito Mixte creció vertiginosamente en la medida en que las políticas a nivel estatal y nacional también lo hicieron.

²⁰⁵ Ver Iñigo Laviada, op. cit., p. 21 y 22

²⁰⁶ Sadó García ayudó a Luis Rodríguez a conquistar el poder, ya que el 1 de Junio de 1936 hasta 1940, fue designado por el Gobernador Constantino Chapital que lo comisionó para ejecutar la creación del Distrito Mixte con cabecera en Zacatepec y permaneció ahí cuatro años para representar al gobierno estatal con un buen sueldo. En Iñigo Laviada, op. cit., p. 24

²⁰⁷ Ver Iñigo Laviada, op. cit., p. 22

²⁰⁸ Idem., p. 21

3.6. El giro violento de la política del Presidente Manuel Ávila Camacho

La composición social del nuevo partido, el PRM, pronto generó serios problemas con la burguesía nacional, ya que ciertamente no puede considerarse dentro de lo "popular", pero es una fuerza política determinante, y se encontraba fuera del partido. Esta es una situación que dividirá profundamente al sector burgués del país que se oponía a la radicalidad del cardenismo, fue éste un agente importante para que una vez terminado el periodo de Cárdenas, se rompiera con su política y surgiera el mandato de Manuel Ávila Camacho.²⁰⁹

En 1939 en Oaxaca, se sabía que el más visible sucesor de Chapital era el General Vicente González Fernández, quien fue sugerido por el propio Lázaro Cárdenas a Chapital como candidato para sucederlo. Chapital, de acuerdo con ello, reformó la Constitución del estado para que el general pudiera desincorporarse de las filas del ejército hacia el cargo de gobernador en el plazo de seis meses, y no en un año, como lo estipulaba anteriormente la Constitución.

El general Vicente González tomó posesión del gobierno el 1 de noviembre de 1940 (hasta noviembre de 1945),²¹⁰ un mes antes de la toma del presidente Manuel Ávila Camacho el 1 de Diciembre de 1940.²¹¹ Quedando como gobernador un cardenista, quedó pendiente en el Estado, un ajuste de cuentas del avilacamachismo, para ajustar un gobernador coherente con la nueva política federal.

Durante el periodo de Ávila Camacho el nuevo gobierno se enfocó a mostrar su nueva posición moderada,²¹² y cambiar el contenido radical popular del cardenismo. Comenzó a entonecer una lucha sin declarar contra los grupos de izquierda que tenían posiciones dentro del Estado y del PRM y llamó a las fuerzas derechistas a participar en su gobierno. Plutarco Elías Calles, años antes expulsado del partido de Estado regresó al país, llegaron a los puestos más altos nuevos gobernantes conservadores, y en algunos casos, los secretarios de Estado identificados como parte del cardenismo fueron desplazados.

En 1943 Lombardo Toledano deja la secretaría general de la CTM y en su lugar quedó uno de los "charros" más conocidos en la historia del país: Fidel Velásquez. En la CNC Graciano Sánchez fue sustituido por Gabriel Leiva.

El proyecto económico avilacamachista se dirigió fuertemente a incrementar la producción a partir del desarrollo de la burguesía nacional. En materia agraria abandonó el proyecto cardenista de consolidación del ejido en forma colectiva y comenzó el proceso de parcelación. Se impulsó el proyecto desarrollista dirigido principalmente a la gran propiedad privada. Para ejecutar estas reformas políticas, la CNC se convirtió en un instrumento de control político y apoyó en las Cámaras todas las iniciativas presidenciales que perjudicaban los derechos campesinos. La resistencia campesina fue débil y estaba

²⁰⁹ Francisco Javier Guerrero, *Lázaro Cárdenas: el gran viraje*, En Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia: Los frutos de la revolución (1921 - 1938), Volumen 4, Alianza Editorial, México, 1989, p. 184.

²¹⁰ Jorge Fernando Iturrizarria, op. cit., p. 432

²¹¹ Francisco Javier Guerrero, op. cit., p. 185

²¹² De acuerdo con Francisco Javier Guerrero, op. cit., p. 185

dispersa, por entonces se suscitaron mítines en la ciudad de México y algunas revueltas, entre las que sobresalió el último brote de lucha zapatista, al mando de Rubén Jaramillo, que se vio obligado a huir a la sierra con más de cien leales, después de que se enfrentó contra los espurios gerentes del ingenio de Zacatepec, en Morelos y los caciques regionales enquistados en el gobierno, herederos de la contrarrevolución carrancista. Como es bien sabido, la política del ejecutivo fue dura, y el desenlace fue el aniquilamiento sangriento de él y su familia... saña y odio incontenibles contra el pueblo, producto de un giro conservador dentro del Estado.

3.7. La familia Rodríguez: El monopolio de la gestión estatal

Como producto de la pugna entre Daniel Martínez y el descontento de otros pueblos hacia Zacatepec, Luis Rodríguez se vio obligado a recurrir al gobierno federal para que éste interviniera a su favor. Para enfrentarse a diversos grupos de mixes armados levantados en su contra, reunió a grupos de pistoleros de municipios cercanos para que estos peleasen con él.

El 3 de agosto de 1941 llegó la siguiente carta al presidente municipal de Tlahuitoltepec:

*Al Ciudadano Presidente Municipal
Tlahuitoltepec Mixes, Oax.*

El C. Gobernador del Estado me ha conferido una Comisión (sic) la cual tengo que cumplir y ello para deber (sic) de cumplir necesito de Policía Armada, por tal motivo me dirijo a usted, recomendándole que sin pretexto (sic) alguno organice (sic) un cuerpo de DIEZ hombres armados, todos ellos muchachos para que aguanten la caminata y desvelada.

El portador les dará demás instrucciones.

Mañana a las tres de la tarde espero a esos diez armados en Totontepec sin falta.

Fraternalmente.

Srío. General del C.R.C.M. (Comité Regional Campesino Mixe, corporativizado a la CNC)

El documento está firmado por Luis Rodríguez y lleva el sello de la Federación Regional Campesina, Mixe, con las oficinas generales en Zacatepec.²¹³

Luis Rodríguez no explica qué "comisión" le encargó el gobernador, cuestión que no le importa explicar o que más bien no le conviene decir. Es incluso probable que no sea una orden directa del gobernador y que ni siquiera exista la citada "comisión" (sic). Lo cierto es que Luis Rodríguez como monopolista de la gestión estatal y adueñado de la aplicación del poder judicial a través del control de la cabecera distrital ejerció su dominio por encima de los cabildos quedando concentrado el poder político en manos de su cacicazgo.

Luis Rodríguez se apoyó en el Estado a través de sus órganos de gobierno como en este caso el CRCM, el cual sirvió como instrumento para ponerse por encima de las autoridades municipales, alegando él recibir instrucciones directas del gobernador o de altos funcionarios públicos, convirtiéndose así en intermediario directo entre las autoridades municipales y el gobierno estatal y federal. La impunidad dentro de los asuntos políticos internos de la Región Mixe que poseyó Luis Rodríguez fue absoluta. Producto de la alta

²¹³ Carta de Luis Rodríguez dirigida al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec, Zacatepec Mixes, Oax. A 3 de Agosto de 1941. En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Correspondencia Luis Rodríguez.

concentración del poder y de las fuertes raíces de la organización institucional estatal apoyadas en relaciones clientelares y corporativas.

Su poder se basó en el monopolio como gestor directo ante el Estado. Fue representante del partido oficial, Srio. Gral. de la Federación Regional Campesina Mixe, ésta incorporada a la CNC. Y detentó el poder indirectamente a través de la cabecera del Distrito Mixe, que su familia se encargó de controlar en Zacatepec.

El 27 de febrero de 1941 Luis Rodríguez escribe al presidente de Tlahuitoltepec exponiendo que: *"me comunica el C. Inspector "A" del Departamento de Asuntos Indígenas de la ciudad de México, que a las tres de la tarde del día primero de marzo próximo, arribará en esta cabecera... a las seis de la tarde del mismo día, tenga lugar en esta (Totontepec) una ASAMBLEA GENERAL de Autoridades Municipales y principales elementos de nuestra región con el objeto de exponer personalmente y por escrito todas nuestras necesidades y problemas, pues a nadie escapa que el citado departamento, es el indicado de respaldarnos y dirigir nuestras gestiones antes las distintas Secretarías y Departamentos Federales y del Estado"*

Firma con el lema: *"POR LA UNIFICACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA RAZA"* Luis Rodríguez. Documento sellado y membretado por la Federación Regional Campesina Mixe.²¹⁴

Se convirtió en tarea cotidiana que Luis Rodríguez fuera el organizador de las gestiones frente a los organismos del estado. Su protagonismo político estaba basado en el monopolio obligado de intermediario. Todo aquel que se opusiera a su mandato, se enfrentaba también a las fuerzas que el mismo estado le había delegado, utilizando todos los recursos jurídicos, judiciales y políticos a su alcance.

3.8. La violencia institucionalizada de Luis Rodríguez

La guerra en la Sierra Mixe, a principios de la década de los cuarenta, llegó a tal extremo, que tuvo que intervenir el ejército federal, mandando un pelotón de soldados para defender las fuerzas de Luis Rodríguez. Doscientos sesenta soldados fueron trotándose por toda la sierra, siendo finalmente derrotados por las montañas y barrancas.

Para el año de 1943, Apolonio Sandoval, fue maestro y vecino de Alotepec quien tuvo una sobresaliente trayectoria que lo colocaba como uno de los hombres más importantes y conocidos de la sierra. Nació en Analco, Villa Alta en 1891, estudió en la ciudad de Oaxaca la primaria y se tituló en educación superior en 1909, año en que decidió iniciar el magisterio en Alotepec. Durante varios años estuvo trabajando en Cotzocon y en 1913 se casó con una mujer mixe de Alotepec. En 1922 se convirtió en director de la escuela primaria de Alotepec, en 1927 fue nombrado maestro rural en Ayacaxtepec, y en 1933 regresó como maestro a Alotepec. Más tarde renunció al magisterio y se dedicó a la agricultura en el mismo pueblo. Entonces se convirtió en secretario y presidente municipal de su pueblo. Estando en estos cargos, para estar informado fue suscriptor del periódico Excelsior. A partir de 1938 con la creación del distrito mixe, Apolonio Sandoval se convirtió en un enemigo peligroso para Luis Rodríguez.²¹⁵ No existía un nexo directo entre

²¹⁴ Carta de Luis Rodríguez dirigida al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec, Zacatepec Mixe, Oax. A 27 de febrero de 1941, En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Correspondencia Luis Rodríguez.

²¹⁵ Información sacada de Iñigo Laviada, op. cit., p. 65 - 77

Daniel Martínez y Apolonio, sin embargo cuando se erigió el Distrito Mixe con cabecera en Zacatepec los del pueblo de Alotepec se aliaron con las fuerzas de Daniel Martínez. Es por esta razón que los de Zacatepec relacionaban a Apolonio como un peligroso aliado de Daniel Martínez con una importante presencia en la ciudad de Oaxaca por su trayectoria como maestro rural.

El 17 de febrero de 1943 Apolonio Sandoval fue aprehendido por los Rodríguez y después incomunicado en la cárcel de Alotepec con dos vigilantes que le impidieron agua y comida durante dos días. Después los hombres armados de Zacatepec cerraron todas las rutas de salida de Alotepec para impedir que avisaran a Daniel Martínez o al Gobernador. El 19 de febrero Apolonio Sandoval fue conducido a Zacatepec. "Mientras cruzaba un río, Mariano Reyes el rico del pueblo preguntó: ¿Apolonio, que has hecho para que te lleven así. Apolonio contestó: Un hombre debe de defender sus derechos y nunca dejarse oprimir, hasta morir".²¹⁶ Mariano Reyes y toda su familia fueron asesinados cuatro años más tarde, en parte para eliminarlo como enemigo y en buena medida para robar todas sus riquezas y con ello cubrir los altos sobornos de Luis Rodríguez que tuvo constantemente que dar a los funcionarios estatales.

Los armados caciquiles llevaron a Apolonio a Zacatepec y lo atormentaron cortándole los pies, la lengua y los dedos de las manos para obligarlo a confesar los planes de Daniel Martínez. Apolonio murió en la tortura. José Isabel, el mejor asesino de Luis Rodríguez participó en el duro tormento.

Siendo incontenible el conflicto en la sierra por la pugna: Luis Rodríguez y Daniel Martínez, el Estado regido por la política de Ávila Camacho optó por una resolución de muerte para Daniel Martínez, como medio para acabar con el conflicto. Un alto mando integrado por los generales Joaquín Aman, Rafael Aguirre, Manjares Vallejo y otros oficiales convocaron a ambos para establecer la paz. La exhortación se repitió por segunda vez cuando éstos viajaron a la sierra y lo dijeron en público, "pero inmediatamente después dijeron a Luis Rodríguez, que la única solución al problema era la eliminación física de Daniel Martínez y que si no se hacía pronto ambos morirían".²¹⁷

3.9. El asesinato de Daniel Martínez

Luis Rodríguez encomendó la tarea de matar a Daniel Martínez a José Isabel Reyes, su más eficaz y astuto asesino, quien conociendo bien los hábitos de su antiguo jefe, esperó a que este viajara a Oaxaca y lo asesinó en 1943.

Según Walter Miller,²¹⁸ la noche anterior a su muerte Daniel lo visitó en Oaxaca, acompañado de treinta mixes y le informó que había sido llamado por el gobierno del estado para ofrecerle una diputación. Habló además de sus planes para el progreso de la sierra. "La llamada gubernamental era una celada". "Al medio día siguiente estaba Daniel

²¹⁶ Ifigo Laviada, op. cit., p. 69

²¹⁷ Ifigo Laviada, op. cit., p. 22

²¹⁸ Walter Miller, En Ifigo Laviada, op. cit., p. 114

saliendo del palacio municipal de Oaxaca y estaba caminando y leyendo un periódico cuando encontró a José Isabel Reyes, pistolero de Luis Rodríguez, que lo esperaba cuchillo en mano".²¹⁹ Le asestó varias puñaladas mortales.

Después de que José Isabel mató a Daniel Martínez fue aprehendido por un charro que lo vio y lo alcanzó con su cuerda. La mordida que pagó Luis Rodríguez para sacarlo de la cárcel fue por muchos miles de pesos.²²⁰

El levantamiento generalizado en contra de la imposición del distrito con cabecera en Zacatepec fue temporalmente apagado después de que Daniel Martínez fue asesinado en la ciudad de Oaxaca. Sin embargo, los homicidios y la violencia se desató con más fuerza como una desbandada de los Rodríguez en contra de sus enemigos.

La política a nivel nacional a partir de 1940 fue claramente más dura que en la gestión cardenista. Una importante experiencia fue el designio camachista de reprimir el movimiento jaramillista en Morelos, que fue el último levantamiento armado que luchó por los verdaderos ideales de la revolución zapatista. La política del Presidente Avila Camacho también fue dura hacia los conflictos políticos entre caciques, tal es el caso de la Sierra Mixe, en el que Daniel Martínez fue asesinado por el designio del propio Estado. Este giro asesino de impunidad y corrupción al interior del gobierno camachista se tradujo en un retroceso en materia de política social, perjudicando con ello, a los sectores de la población más explotados: los campesinos y los trabajadores.

El artículo tercero fue reformado y la educación impartida por el estado perdió su carácter militante²²¹ y abandonó su propósito de educar al pueblo para lograr la democracia trabajadora. El gasto público fue deficiente en los niveles básicos y se concentró en las instituciones de educación superior y técnica, beneficiando sólo a los sectores medios urbanos.

El reparto de tierras en el cardenismo, combinado por las obras de riego y crédito, así como la tecnificación de algunas regiones productivas, permitió un crecimiento económico en el campo que a algunos autores los lleva a identificar el periodo de 1936 - 1956 como de crecimiento impulsado por el sector agrícola.²²² Lo cierto es que durante el periodo 1940 - 1960 la economía mexicana sufrió un nuevo patrón de acumulación en el cual la agricultura fue desplazada poco a poco, por la industria como eje motriz del proceso de desarrollo. Esto trajo importantes consecuencias sobretodo para la descapitalización y crisis del campo.

La transferencia de valor del campo a la ciudad tuvo su auge en este periodo de transición, en el que la agricultura va perdiendo centralidad en la política económica estatal, en la medida en que el valor que producía se fue cristalizando en capitalización para la burguesía urbana. Elsa Gracida y Esperanza Fujigaki señalan que "entre 1942 y 1961 a través del

²¹⁹ Ídem.

²²⁰ Itigo Laviada, op. cit., p. 114

²²¹ Las misiones culturales terminaron con el gobierno de Manuel Avila Camacho

²²² Elsa Gracida y Esperanza Fujigaki, El triunfo del Capitalismo, En Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia: nueva burguesía 1938 - 1957, Tomo 5, Alianza Editorial, México, 1989, p. 14

sistema bancario y la relación desfavorable de precios, la agricultura canalizó alrededor de 6 100 millones de pesos a los demás sectores productivos".²²³

Conjuntamente con el excedente aportado por la agricultura, existió otra importante fuente de acumulación: la explotación de los trabajadores. Considerando 1940 igual a 100, el salario nominal urbano aumentó a 534.9 por ciento en 1958; mientras que el costo de alimentación en ese mismo periodo sube 687 por ciento. De ello se desprende que el salario real perdió su poder adquisitivo en un 22.1 por ciento.²²⁴

El problema con la industrialización durante el periodo de Ávila Camacho y posteriormente en los futuros mandatarios, fue que el nivel tecnológico que existió en el país no permitía una industrialización con base en tecnología propia, sino que esta arrancó comprando tecnología usada, lo cual desde el punto de vista del mercado interno, resultó innovadora, pero comparada con la de los países industrializados presentó un atraso grave. El proyecto de industrialización se lleva de esta forma con un gran atraso tecnológico y productivo.

Terminado el periodo de Ávila Camacho, y apartando la política cardenista, se crearon las condiciones dentro del partido de Estado, para terminar de institucionalizar el corporativismo, creándose en enero de 1945 una asamblea nacional en el PRM, acordando importantes reformas al interior del partido, dejando atrás todos los restos cardenistas. Se cambiaron los principios, los estatutos y el programa del PRM designándole un nombre distinto: Partido Revolucionario Institucional (PRI). Se declara a Miguel Alemán candidato a la presidencia. En el siguiente capítulo se explicará cómo éste proceso estatal repercutió para consolidar a Luis Rodríguez como el cacique de la Sierra Mixe. Pero también se mostrará cómo la dinámica política al interior de la región también permitió su consolidación.

La política camachista se tradujo en la Región Mixe como un periodo de relativa estabilidad política para el poder caciquil de Luis Rodríguez, puesto que el mismo gobierno apoyó la decisión de matar al cacique Daniel de Ayutla para centralizar todo el poder del estado en el cacicazgo de Zacatepec, cabecera distrital. En el siguiente capítulo veremos cómo esta relativa estabilidad política se tradujo para los municipios del Distrito Mixe en un estado generalizado de miedo, y predominó la impunidad de Luis Rodríguez y los ajusticiamientos políticos en contra de sus enemigos o disidentes.

²²³ Ídem.

²²⁴ Elsa Gracida y Esperanza Fujigaki, op. cit., p. 23

CAPÍTULO CUATRO

Luis Rodríguez: El cacique de la Sierra Mixe

4.1. El Periodo del Gobernador Edmundo Sánchez Cano (diciembre 1945 – enero 1947): Un respiro Para la Sierra

El destape de Sánchez Cano para Gobernador de Oaxaca en 1945, provocó renuencias políticas los Diputados “gonzalistas” quienes tomaron el recinto oficial de la Legislatura, procediendo a hacer juntas sin permitir el ingreso de los Diputados “sanchescanistas”. Faltando pocos días para la instauración del nuevo Congreso y una vez elegido Sánchez Cano como gobernador y todo el Congreso, los Diputados de Sánchez Cano se dispusieron a entrar armados al recinto, para repeler toda agresión. La comandancia militar intervino y el incidente no pasó a mayor; Sánchez Cano tomó posesión el 1 de Diciembre de 1945²²⁵ Aquel suceso al igual que como lo veremos en la Región Mixe en realidad expresaba la forma violenta en que funcionó la política estatal cómo único medio para acceder o mantenerse en el poder.

Un año después de la toma del Gobernador Sánchez Cano, el licenciado Miguel Alemán ocupó el Cargo de Presidente. Desde ese momento, la política del Gobernador, no coincidió con la Federal, sobretodo en lo que comprende la política de impuestos a los capitales comerciales y a la industria.

El gobierno de Sánchez Cano, en general estuvo lleno de contradicciones, a pesar de ello, tenía un proyecto de desarrollo para Oaxaca que consistía en poner un límite al capital monopólico comercial asentado en el Estado de Oaxaca. Se trataba de que este sector contribuyera con mayores ingresos para que el erario público tuviese mayores impuestos y con esto poder ejecutar diversos programas de desarrollo social y agrario que se perfilaban desde la gestión cardenista.

Para la Sierra Mixe este gobierno significaría un respiro en términos de la impunidad con que gozaba Luis Rodríguez para infundir el terror a través del asesinato político. Dentro del gobierno de Sánchez Cano fue designado como Procurador de Justicia Heli Sigüenza, Villalteco y amigo cercano de Apolonio Sandoval, maestro rural y comunero de Alotepec que había sido asesinado en 1943.

La forma en que se tejían las redes políticas en la Sierra Mixe estaban basadas en lazos afectivos y amistosos, en muchas ocasiones envueltas en compadrazgos o apadrinamientos.

Desde antes de Diciembre de 1945,²²⁶ el Procurador de Justicia del Estado de Oaxaca, Heli Sigüenza, ejerció la acción penal y persiguió al cacique, Luis Rodríguez quien huyó a la ciudad de México donde vivió dos años. Abandonó a su esposa y a su amante y estableció en la capital un amasiato con una enfermera.

²²⁵ Jorge Fernando Iturrigarria, op. cit., p. 434

²²⁶ Periodo en que Edmundo Sánchez Cano ocupó el puesto de Gobernador

En el caso de Tlahuitoltepec existían algunos comuneros bandidos al servicio de Luis Rodríguez. El 26 de junio de 1945 el Procurador de Justicia del Estado Heli Sigüenza, se dirigió al síndico municipal de Tlahuitoltepec explicando se de solución al caso de abigato de ganado por pistoleros de Luis Rodríguez que residían en Tlahuitoltepec.

En la primera parte el procurador transcribe la denuncia del Presidente Municipal de Cacalotepec:

*"...los vecinos de Tlahuitoltepec, de nombre Juan Blas y los demás nombres desconocidos o sea de su familia, le robaron un novillo pescuezo colorado frente blanco y las patas blancas y un toro color meco en cuerpo entero y los dos están quemados con el fierro quemador, que al margen se indica (HPN), que con fecha 30 de mayo fue robado en un rancho denominado "Monte de Calbasal" (Cacalotepec)... en el momento no podía seguir examinar de aquel lugar porque son gentes del señor Luis Rodríguez, están en contra de nosotros"*²²⁷

El procurador agrega:

"Inmediatamente practique diligencias de Policía Judicial para determinar quien robó el novillo de que se trata y localizar el paradero de dicho animal... Como el propósito del Gobierno del Estado es que en ninguna región exista bandoleros o individuos que se dediquen al abigato, le manifiesto que en el caso debe proceder con toda energía, informándome de el resultado dentro de un periodo de 15 días..."

Luis Rodríguez tuvo que huir a la ciudad de México, manteniéndose a través de algunos mensajeros mixes comunicado con la sierra. Fue perseguido y el Procurador tuvo una nula tolerancia hacia los abusos de él y los miembros de su cacicazgo.

Sumido en el anonimato ejerció el poder desde la ciudad de México, interviniendo en asuntos que competían a los municipios, mandándoles cartas a los Presidentes municipales de aquellos poblados donde tenía influencias y a algunos líderes subordinados "recomendándoles" sobre las posibles acciones que debían hacer.

El 23 de Octubre de 1945 Luis Rodríguez escribió una carta desde la ciudad de México al Presidente municipal de Tlahuitoltepec, aconsejando sobre el conflicto de límites de tierras de ese municipio con los de Atitlán, "invitando" a reparar los caminos que conectan con Zacatepec y refiriéndose al proceso Judicial que el procurador levantó en su contra:

*Muy estimado amigo:*²²⁸

Por tu aienta de fecha 5 del actual quedo enterado que el temporal destruyó los caminos pero que ya los están reparando, lo cual y como amigos te encarezco que procures mucho, mucho por mejorar todos los caminos.

En cuanto a los títulos, precisamente te escribí a fin de que alguno de ustedes viniera a esta a fin de hacer un recordatorio al departamento. Varios campesinos de ese lugar me han escrito avisándome que los de Atitlán comenzaron ya a robarse las cosechas.

Por tu misma carta sé que el Lic. Sigüenza sigue aconsejando mal a los pueblos y que ustedes están siendo perjudicados y amenazados, precisamente entre tanto no haya comprensión entre los dirigentes, los perversos tienen que sembrar la cizaña.

Yo sigo en esta y si bienes o mandas a alguien lo puedes hacer luego antes de que salgas de Presidente a fin de que informes al pueblo de las gestiones que hayas hecho con relación a las dificultades de límites. Estoy para servirles y me buscan en el Hotel del Comercio que ya

²²⁷ Oficio de la Procuraduría General de Justicia, Firmada por el procurador Heli Sigüenza, Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Caja de correspondencias 1940 - 1950.

²²⁸ Carta de Luis Rodríguez al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec, 23 de Octubre de 1945, Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Caja Correspondencias 1940 - 1950 * Fólde Luis Rodríguez.

conoces y si me cambio por cualquier motivo, en la casa de Armando en el 5 de febrero #38, te pueden informar.

Como siempre te aprecia tu amigo y S.S. Luis Rodríguez

Con el documento anterior vemos que existe una relación muy estrecha entre los conflictos agrarios y los conflictos políticos por el control de la región por parte de Zacatepec y sus subordinados municipales. Por otro lado, muestra la diplomacia con la que se dirige a las autoridades municipales para presionarlas en los trabajos de la restauración de los caminos, tarea, que evidentemente no era pagada por el señor Luis Rodríguez, sino que en lo fundamental era organizada a través de los municipios quienes tenían que organizar dentro de sus comunidades trabajos colectivos muchas veces no pagados o escasamente retribuidos.

Fue común que Luis Rodríguez en esas fechas enviara cartas a los Presidentes municipales "recomendando" sobre asuntos internos o sobre conflictos entre comunidades. A nivel nacional y estatal se postulaban vertiginosos cambios con la llegada de Miguel Alemán al poder. Por otro lado en Oaxaca el Gobernador Edmundo Sánchez Cano fue duramente golpeado por estos reacomodos generalizados de los grupos dominantes.

Desde la ciudad de México Luis Rodríguez mantenía relación y seguía ejerciendo la influencia y el poder político que aún conservaba a través del cacicazgo que aún estaba funcionando con sus familiares en Zacatepec. Quienes quedaron en la Sierra Mixte a la cabeza del cacicazgo en aquellos momentos fueron su hermano Antonio Rodríguez y su primo Guillermo Rodríguez. Luis Rodríguez atendía a través de cartas los asuntos más importantes y hacía presencia e influencia política de ésta manera. Con todo esto lo que pretendía, en realidad, era poner a los pueblos mixtes en contra del Procurador de Justicia Heli Sigüenza y preparar su regreso definitivo a la sierra para volver a ocupar el puesto de cacique absoluto en la sierra.

4.2. La ofensiva de los Grupos Dominantes de Oaxaca y el regreso de Luis Rodríguez a la Sierra Mixte

A nivel nacional llegaron al poder grupos dominantes asociados con los intereses de las empresas transnacionales apoyados por el Presidente Miguel Alemán, quien en el Congreso aprobó la iniciativa de reformar el artículo 27 con lo cual el amparo agrario para los latifundios podía proceder en contra de los principios de la reforma agraria; por otro lado se amplió la extensión de la "pequeña propiedad".

La política alemanista propició una tendencia hacia la baja del poder adquisitivo de los trabajadores. El descenso del salario, el contingente cada vez mayor de desempleados en las ciudades, en parte por la apresurada migración rural que fluye hacia estas, y las organizaciones corporativizadas de trabajadores que frena las luchas por mejores condiciones laborales; todo esto se conjugó para activar un proceso de concentración del ingreso.²²⁹

²²⁹ Teresa Aguirre y José Luis Ávila, op. cit., p. 86

Con el periodo alemanista quedaron sentadas las bases para que el país se convirtiera en un terreno ideal para que los capitales extranjeros realizaran sus inversiones, una vez que quedaron atrás las políticas populistas e izquierdistas de sexenios anteriores. El Estado se concentró desde entonces ya no en la estimulación directa de la industria nacional, sino en la creación de obras de infraestructura y la política económica quedó entonces supeditada al propósito de impulsar el proyecto industrial con base en la inversión privada, nacional y extranjera.

Sánchez Cano, mientras Miguel Alemán sentaba las bases de la desnacionalización productiva, aprobó en la Legislatura dos iniciativas fiscales, la primera fue *la elevación de impuestos a diversos artículos comerciales*, incrementando también el impuesto a patentes de refrescos embotellados. Paralelamente la misma legislatura aprobó la reforma de la Ley orgánica del Instituto Autónomo de Ciencias Y Artes del Estado, limitando la autonomía del mismo.

Sánchez Cano se condenó al afectar frontalmente los intereses de dos importantes sectores: el de los grandes capitales extranjeros y nacionales encumbrados en Oaxaca y, el de los universitarios, quienes lograron incorporar a su causa a la clase media y las capas urbanas populares.

Los descontentos por ambas reformas pronto se hicieron presentes y en 1947 se llevó a cabo una amplia manifestación estudiantil. Tiempo después se organizaron mítines populares, congregando a miles de personas. El pueblo, decidió apoyar al movimiento estudiantil, poniendo un cerco al Palacio de los Poderes del Estado, para impedirle la entrada al Gobernador.

Transcurrieron varios días así, hasta que desde la Ciudad de México llegaron varias secciones y tropas de asalto, provistas de comandos blindados. Se despejó el Palacio y se prohibió la formación de grupos y manifestantes. En el contexto de estas manifestaciones los monopolistas comerciales de Oaxaca presionaron al gobierno Federal para destituir al gobernador de su cargo.

¿Cómo es posible que el Gobernador como representante de las fuerzas del Estado no haya podido reprimir la manifestación popular que tenía tomado el Palacio y que lo paralizó políticamente? ¿Qué hay detrás de todo ello?

Con el incremento de los impuestos al comercio, el Gobernador Sánchez Cano se hechó encima a influyentes y muy poderosos enemigos, entre ellos destacaba el sector comercial, que para 1947 figuraba como el más fuerte económica y políticamente de entre la élite oaxaqueña.

Oaxaca es la ciudad que tenía más fuerza comercial. Esta era una situación resultado de un proceso que arrancó desde la época colonial; no olvidemos que Oaxaca era el asentamiento humano más importante en las tierras del sur del Virreinato de la Nueva España y paso obligado para quienes se dirigían hacia la capitania general de Guatemala, además de que

con el auge de la producción de la grana cochinilla, en el siglo XVII, los comerciantes peninsulares ejercieron un férreo control económico y político.

En 1910 el comercio de la ciudad seguía bajo el control de españoles, a quienes se les iban uniendo franceses, norteamericanos y alemanes.²³⁰ Después de la revolución, esta situación no cambió mucho. Particularmente con el alemanismo, como ya se explicó, se comenzó a dejar las puertas abiertas para la inversión de capitales particularmente norteamericanos y extranjeros en el país, mismos que en su mayoría correspondieron con los intereses de empresas trasnacionales que buscaban el monopolio del mercado regional y nacional; tal es el caso de la industria refresquera que fue afectada por el incremento de impuestos de Sánchez Cano.

El 18 de Enero de 1947²³¹ el Gobernador Edmundo Sánchez Cano estuvo obligado a dejar su puesto debido a la lucha por el poder en el Estado, por parte de diversos bandos políticos, derivados de la corriente alemanista, que imponía desde el centro un nuevo Gobernador. Como era de suponer, uno de los bandos más fuertes que tuvieron incidencia política en el Estado y que fueron un factor importante para desplazar al gobernador fueron los grandes comerciantes acaparadores y monopolizadores de la ciudad de Oaxaca.²³²

Este momento de la historia de la región fue crucial, porque a partir de ahí es donde se define una serie de administraciones posteriores que dejan por completo la necesidad de crear un proyecto de desarrollo Estatal, buscando como objeto primario la cohesión política interna, es decir, impulsaron un proyecto de centralización política y económica en donde los gobernadores subsecuentes se limitaron a hacer una "buena" gestión frente al poder federal, volviéndose pragmáticos de acuerdo a los intereses y circunstancias de cada momento.²³³ Esta política se ejerció más fuertemente a partir del cardenismo, aunque como vimos se radicalizó con el alemanismo, que desde entonces logró una subordinación total del gobernador hacia el Gobierno Federal y el Ejecutivo, sin importar si esta relación era benéfica para el estado de Oaxaca. Este fenómeno es producto del quiebre del proyecto de desarrollo e independencia política y nacional surgido en buena medida por las luchas históricas de los mexicanos expresadas en la lucha de la revolución Magonista, Zapatista y Villista. El caso particular de Oaxaca fue aún más dramático, ya que en éste Estado el centro bloqueó la posibilidad de ejercer políticas más acordes con las necesidades regionales, anteponiendo los intereses políticos de los grupos de poder.

Esta estructura se repite en niveles locales: en los pueblos y comunidades de las sierras oaxaqueñas. Por un lado, la concentración de los poderes locales recayó en una sola persona, apoyada esta por todos los recursos posibles de que disponía el Estado. Estos personajes se encargaron de forma vertical de imponer circunstancialmente los designios de las políticas estatales, que vienen muchas veces directamente del Ejecutivo asentado en la ciudad de México. Como es de suponerse, estos personajes regionales, producto de un impulso estatal de concentración del poder político son los cacicazgos que tuvieron un

²³⁰ Francisco José Ruiz Cervantes, op. cit., p. 16

²³¹ Jorge Fernando Iturrigarra, op. cit., p. 436

²³² Ver Andrés E. Miguel, op. cit., p. 88 - 90

²³³ Idem., p. 89

papel funcional como acaparadores regionales ligados fuertemente a la clase comercial (misma que contribuyó activamente a crear esta estructura), que transfiere grandes porciones de ganancia hacia la burocracia estatal y la clase política.

El 19 de enero de 1947 (hasta 1950) el licenciado Eduardo Vasconcelos toma el poder del Estado de Oaxaca, una vez que es destituido Edmundo Sánchez Cano por los sectores alemanistas aliados al capital comercial que monopolizaba el comercio en la ciudad. De acuerdo con Iturrigarria (quien entonces formaba parte de la clase política estatal), el nuevo Gobernador Eduardo Vasconcelos pudo comenzar a realizar su programa de gobierno hasta 1948, una vez rehabilitadas las finanzas públicas, al quedar cubiertos los déficit dejados por el gobierno anterior.²³⁴

Fernando Iturrigarria²³⁵ señala una modesta cantidad de recursos con los que contó el Estado, diciendo que existían \$1,894.21 en la caja de tesorería, encontrando que de los anticipos sobre la cosecha del café que sumaban \$175,769.45, recaudados con el impuesto que se hizo a su comercialización, sólo quedaban 17,769.45. Inmediatamente presenta un dato tendencioso, sobre la avioneta particular (con costo de 30,337.94) del general Sánchez Cano, que utilizaba para sus entrenamientos como piloto aviador. Quedando abierta la relación de las cifras presentadas, parece justificar el hecho de que no existieran ingresos por el estado por culpa del ex Gobernador Sánchez Cano.

No se tienen elementos para negar el hecho de que el General Sánchez Cano y su burocracia estatal pudieran haber salido con las manos llenas de dinero perteneciente del erario público. Esto es algo que no podemos poner en duda, y que, podría considerarse como algo probable, dado que los datos proporcionados por Iturrigarria aportan sospechas en este sentido.

Pero por otro lado, el hecho de que el estado se quedara sin recursos no está relacionado directamente con la insinuación de fraude que presenta como explicación. Sino que podríamos encontrar la respuesta en el intento mismo que Sánchez Cano hizo, al cobrar el impuesto comercial, para acarrear recursos al estado y poder continuar con los programas previstos. El erario público estaba sin recursos en parte porque los capitales comerciales y financieros nacionales y extranjeros evadieron el pago de impuestos.

Iturrigarria, en su exposición sobre las labores del siguiente Gobernador Eduardo Vasconcelos no menciona ninguna iniciativa de construcción de carreteras, apoyo agrícola, construcción de escuelas o algún otro programa de desarrollo social. Menciona pobremente algunos datos sobre la "biblioteca de autores y asuntos oaxaqueños" o el día en que el licenciado rindió su último informe en 1950 formándose una valla de niños escolares que se extendió desde la casa del gobernador hasta el Palacio de gobierno, regándose a su paso flores y aplausos.²³⁶

²³⁴ Iturrigarria, op. cit., p. 438

²³⁵ *Idem.* p. 440

²³⁶ Iturrigarria, op. cit p. 441

El Gobierno de Eduardo Vasconcelos siguió con la política de austeridad del gobierno de Miguel Alemán, de recorte al gasto educativo, del poco apoyo al campo y del abandono del proyecto industrializador nacional con un mercado interno independiente.

La ocupación de cargos públicos (una vez que el poder ha sido rígidamente concentrado) se convirtió en el blanco ideal para el enriquecimiento personal abusando de los poderes públicos, de la impunidad para tomar dinero del Estado y recibir sobornos a expensas de ignorar crímenes e injusticias por parte de caciques y políticos locales regionales.

Con la caída del Gobernador Edmundo Sánchez Cano, también salió de su puesto el Procurador de Justicia del Estado Heli Sigüenza. Quedando el puesto en manos de funcionarios del nuevo gobierno, Luis Rodríguez se liberó de los procesos judiciales que el anterior procurador presentó en su contra, pudiendo resolver esto con los nuevos funcionarios a través de sobornos, mentiras y adulación.

Luis Rodríguez volvió a Zacatepec Mixe a seguir ejerciendo su poder en el año de 1947, meses después de caído el gobierno de Sánchez Cano. Encumbrado en el poder e impunes sus crímenes se lanzó con toda crueldad contra sus enemigos más odiados.

Como consecuencia de las denuncias presentadas y por el proceso penal que existía en contra de Luis Rodríguez, presentado por el ex procurador de Justicia del Estado Heli Sigüenza, el Gobernador Eduardo Vasconcelos libró una orden de aprehensión en su contra y para tal efecto, fue comisionado para ir a la sierra el Gral. Aguirre Manjarres quien "ascendió hasta la cúspide serrana con la intención de colgar a Rodríguez del primer árbol adecuado, apenas tuviese motivo para ello".²³⁷

La versión de Orlando Barahona, historiador oficial del poderío de Luis Rodríguez proporciona un interesante relato de aquel suceso: "El Sr. General Aguirre hallose en Zacatepec frente a un hombre serio, fuerte y dueño de sí mismo (Luis Rodríguez). "Se a que viene usted", le oyó decir, "y no estoy en contra, pero no iré preso a Oaxaca. La razón consiste en que no sabemos cómo va a reaccionar la gente. El camino de regreso es largo y difícil: bien pudiera ocurrir que los nuestros, enterados ya como lo estoy de lo que usted vino, actúen sin que podamos controlarlos y, con el armamento que usted trae y el dominio que ellos tienen de la montaña, quizá se nos desboquen y haya muchas muertes inútiles antes de que podamos explicar nada. Entonces señor general, mi hermano Epifanio lo acompañará a usted como rehén en prueba de que voy a cumplir mi palabra de ir sólo a Oaxaca para quedar allá a sus órdenes; nada más que iré después, pasados unos días y cuando nadie pueda sospechar que voy porque usted vino a juzgarme. Así lo indica la prudencia señor General".²³⁸

Días después Luis Rodríguez se dirigió al cuartel militar en Oaxaca y fue llevado un Domingo por la mañana a la casa del señor Gobernador. El procedimiento dista mucho de una orden penal, en aquel sitio se entrevistó con Eduardo Vasconcelos largas horas. "Tal

²³⁷ Orlando Barahona, op. cit., p. 16

²³⁸ Idem., p. 17

iba a ser el inicio de una amistad respetuosa y verdadera, que maduraría rápidamente con el tiempo".²³⁹ Al parecer un jugoso soborno aceleró esta "rápida amistad".

Tiempo después encontramos la fuente de los ingresos y los procedimientos que seguía Luis Rodríguez para capitalizar política y económicamente su poderío:

El pueblo de Alotepec se seguía resistiendo a la dominación de la cabecera distrital, así que Luis Rodríguez y sus hombres decidieron dar un castigo ejemplar para apagar los ánimos. Una noche octubre de 1947, en Alotepec Asesinaron a doce personas en la casa de Mariano y Hermenegildo Reyes, echando gasolina, chile y dinamita y luego prendiendo fuego. Una vez consumada la matanza los de Zacatepec se dedicaron a robar los bienes materiales de las víctimas. Se llevaron 20 mulas, 25 cabezas de ganado vacuno y muchos sacos de café, chile, frijol y maíz, propiedad de Hermenegildo Reyes; 8 mulas, 5 cabezas de ganado vacuno, maíz, frijol y café, propiedad de Vidal Agapito; 6 mulas, maíz, frijol, café y chile, propiedad de Felipe Pánfilo; 8 mulas, 4 cabezas de ganado, maíz, frijol, café y mercancías de Pablo Marcelo; 8 mulas, mercancías, maíz, café, chile de Félix Reyes; 12 caballos, 8 vacas, mercancías, maíz, frijol, café y chile pasilla de Mariano Reyes. Todos los animales robados de los difuntos fueron llevados al corral del cacique Luis Rodríguez. Las mercancías vendidas en la tienda de Zacatepec del cacique.²⁴⁰

Este es un interesante ejemplo de la fuerza militar, la audacia política y la capacidad de negociación que tuvo Luis Rodríguez. Lo primero muestra una fuerza real para enfrentar al propio Estado violentamente si llegara a ser necesario, cuestión que nos da señales claras de que el cacicazgo de Luis Rodríguez mantenía un poder relativamente autónomo del propio Gobierno, quedando un margen de discrepancia y negociación con éste. Lo segundo se refiere a la destreza y audacia de Luis Rodríguez para manejar serenamente las situaciones más desfavorables. Definitivamente supo explotar su condición como indio mixe alejado de las ciudades. Cuando estaba en la ciudad de Oaxaca y la ciudad de México se mostraba frente a los influyentes políticos como el "pobrecito indio patarrajada" que buscaba un poco de ayuda para sacar del atraso a los "suyos". Los políticos de las ciudades en parte por ingenuidad y en otra por corruptos se tragaban ese discurso paternalista e indigenista que el propio Luis Rodríguez como indio se encargó de venderles. Después de todo él les decía lo que ellos esperaban escuchar.

Por último Luis Rodríguez sabía negociar y al mismo tiempo explotaba la ambición de los altos mandos del gobierno de Oaxaca. De ésta forma presionaba con amenazas de fuerza como lo hizo con el General Aguirre, y más tarde negociaba con el ofrecimiento de fuertes sumas de dinero a funcionarios estratégicos dentro del gobierno. Era una estrategia infalible para el cacicazgo ya que este soborno lo extraería de los propios pueblos mixes a base de abusos y de sangre. Detrás de toda la maldad que existe en ésta lógica se puede encontrar dentro de las habilidades de Luis Rodríguez una capacidad admirable, que es muy difícil reconocer porque esto implica el riesgo de justificar su deshumanización homicida.

²³⁹ *Ídem.*

²⁴⁰ Ver Iñigo Laviada, *op. cit.*, p. 67

4.3. La Corrupción: un problema común en el Estado

El ingeniero Manuel Mayoral Heredia toma posesión de su cargo en 1950 (hasta julio de 1952), dos años antes de la culminación del periodo de Miguel Alemán. Al comenzar el periodo de Mayoral se empezó a notar que el gobierno gastaba en grande, suscribiendo fuertes compromisos económicos con la intervención del Banco Nacional Hipotecario y de Obras Públicas, S. A., así como el caso de la entrega de doce millones de pesos entregados en bonos en un solo pago al contratista italiano Carlos Silvio Oriani, sin garantía por su parte, dinero destinado a la fallida construcción de la carretera Huajuapán - Pinotepa Nacional.²⁴¹

El gobierno se mostró como corrupto, teniendo negocios turbios; a esto agregó la compra de maquinaria agrícola con desembolsos exorbitantes y la explotación personal de una unidad en el Istmo de Tehuantepec. A esto se agregaron los frecuentes viajes a la capital, con grandes gastos de traslado.²⁴²

Pronto empezaron a darse movilizaciones estudiantiles, movilizaciones populares y agitación por parte de grupos influyentes del estado como El Comité Cívico Oaxaqueño, la Academia de Profesores y Alumnos del Instituto de Ciencias y Artes del Edo. El Comité Cívico Normalista, la Cámara Nacional de Comercio de Oaxaca, La Cámara de pequeños Comerciantes y el Gremio de Locatarios.

Como producto de la turbia administración del Gobernador, es probable que el Presidente haya programado su visita a la ciudad de Oaxaca en el mes de Mayo de 1950. El Gobernador, con el objeto de ganar popularidad y de limar asperezas con el Presidente, habló con Luis Rodríguez para que mandara la banda municipal de Zacatepec a la ciudad de Oaxaca "para que tome participación en los festejos". Por tal motivo la banda municipal de Zacatepec no asistió a los festejos de Tlahuilotepéc de ese mismo mes.²⁴³

Unos meses después de dicho evento propagandístico del Gobernador de Oaxaca, Luis Rodríguez se dispuso a festejar la creación del Distrito Mixe con cabecera en Zacatepec, quedando los pueblos inconformes e impotentes al recibir una carta para acudir a los festejos.²⁴⁴ Estos se siguieron realizando hasta la muerte de Luis Rodríguez en 1959.

²⁴¹ Ver Iturbarria, op. cit., p. 444

²⁴² Ídem.

²⁴³ Carta de Luis Rodríguez al Presidente de Tlahuilotepéc, Zacatepec Mixe, Oax. A 15 de Mayo de 1950, En: Archivo Municipal de Tlahuilotepéc, Fólder Correspondencias Luis Rodríguez.

²⁴⁴ "Los que suscribimos, comisión de festejos, Autoridad Municipal y fuerzas vivas de esta población, deseando conmemorar dignamente el 1 de julio, fecha en que se erigió a nuestra querida región en Distrito Judicial y Rentístico por Decreto promulgado el 14 de Junio de 1938, hemos acoplado hacerle a usted y los demás miembros de la Autoridad Municipal que preside y por su conducta a los vecinos de ese lugar, una atenta y cordial INVITACIÓN para que sirvan honramos con su presencia en la fecha indicada, en un acto de fraternidad y sana alegría"

Carta de Luis Rodríguez y Guillermo Rodríguez (Encargado de ejecutar la fuerza homicida del cacicazgo) al Presidente Municipal de Tlahuilotepéc, Sellada por el Comité Regional Campesino Mixe y el Ayuntamiento de Zacatepec, Oax. a 21 de junio de 1950, En: Archivo Municipal de Tlahuilotepéc, Fólder Luis Rodríguez.

A pesar de los esfuerzos del Gobernador por manejar el descontento social por su pésima administración, estos sectores populares, de comerciantes estudiantes e intelectuales, designaron sus respectivos representantes y asistieron con el Secretario de Gobernación en la ciudad de México, presionando al gobierno, con manifestaciones públicas la salida del Gobernador Heredia. El acuerdo fue que el Gobernador desistiría de su cargo, no antes de pasadas las elecciones presidenciales de 1952, donde resultó electo Ruiz Cortínez. El 23 de julio,²⁴⁵ el Gobernador Mayoral pidió licencia para dejar su cargo.

Por esas fechas Mayoral Heredia planeó un acto desesperado para mantenerse en el poder: "hizo que descendieran los líderes mixes de su colosal reducto para pedirles 200 ó 300 hombres armados que vengan aquí conmigo, a defender las instituciones". La respuesta por su parte fue diplomática, diciendo que no contaban con tales fuerzas, pero que prometían, por dignidad escueta el no agredirlo.²⁴⁶

Contradictoria respuesta que reflejaba la fuerza real que existía en la Sierra Mixe acaparada por el cacicazgo de Luis Rodríguez, por un lado; y por el otro la habilidad y el conocimiento de la política a nivel estatal y nacional que le permitía a los líderes mixes no involucrarse en los conflictos políticos de la ciudad de Oaxaca cuando esto les era desfavorable. Esto choca con la necia idea del indigenismo oficialista del momento de que los indios son ignorantes alejados en las montañas que desconocen las formas de vida y de poder en las ciudades.

4.4 Se intensifican las obras de Infraestructura del Estado

El régimen del General Manuel Cabrera Carrasquedo (Julio 1952 – Noviembre 1955) estuvo caracterizado por tener una política de "buena gestión", es decir, el de evitar lo más posible los escándalos sobre posibles fraudes o derroches del erario público, y por el contrario, tratar de que durante su periodo se cristalizara su buena gestión en obras de infraestructura, programas de gobierno y políticas educativas.

En 1950 se iniciaron los trabajos para el ensanchamiento de la vía de Ferrocarril Mexicano del Sur, desde la terminal de San Lázaro en México, hasta la ciudad de Oaxaca, sustituyendo el viejo equipo por uno más nuevo que podía recorrer las vías hasta 100 Km. por hora. La obra requirió de fuertes inversiones, ya que muchos de los materiales con que estaba hecha la vieja vía tenían una antigüedad que databa del año de 1838 a 1892, lo que significó fuertes inversiones para reemplazar los materiales, movilizand o casi un millón de terraplenes, más de medio millón en la ampliación de cortes, se reforzaron 111 puentes, se construyeron 75 nuevos. Se construyeron muros de contención dando un total de 17 000 m cúbicos y 780 00 durmientes nuevos.²⁴⁷

En 1951 se implantó en Oaxaca el seguro social, después de que un decreto presidencial lo considerara obligatorio. Paralelo a esto se efectuaron diversas obras de inversión en la

²⁴⁵ Iturríbarria, op. cit., p. 451

²⁴⁶ Orlando Barahona, op. cit., p. 17

²⁴⁷ Iturríbarria, op. cit., p. 454

cuenca del Papaloapan, para hacerlo transitable y generar energía eléctrica, entre otras cosas, como programas de desarrollo en algunos pueblos de la región con mayor pobreza. Se calcula que el costo total de las obras fue de mil millones de pesos.²⁴⁸

Ese mismo año, Luis Rodríguez echando mano de su fuerza como cacique e imitando la política del Gobernador ejecutó un plan de presiones hacia los pueblos de la sierra para construir los caminos que conectaban con la cabecera Distrital en Zacatepec, esto para que las comunicaciones del cacicazgo fueran más eficientes y rápidas y de ésta forma ejercer control con más facilidad. Por ejemplo en Tlahuitoltepec Luis Rodríguez mandó una carta al Presidente municipal en el siguiente tono:

"Tengan presente que conmigo sino van a engañarme, no se te olvide que tiene que entregar los trabajos a que te comprometistes (sic), de lo contrario, les exigiré responsabilidades. Ahora se les recomienda que mañana mismo procedan a reparar los caminos que a ustedes corresponde comensando (sic) del Cerro (Zempoaltepil) hasta ese pueblo. Informas desde luego de haber cumplido. Sin mas tu atento amigo y S. S. Luis Rodríguez"²⁴⁹

La presión de Luis Rodríguez sobre los pueblos mixes no fue una orden directa del gobierno estatal o federal, sino una imitación pretenciosa y planificada por parte de Luis Rodríguez y las cabezas visibles del cacicazgo de Zacatepec, para sacar provecho de la construcción de los caminos, construyéndolos estratégicamente para que Zacatepec como cabecera distrital pueda ejercer mayor control sobre los pueblos de la sierra. Por otro lado, también quedaba favorecido políticamente Luis Rodríguez frente a los gobernantes del Gobierno de Oaxaca como un fiel servidor y gestor de los proyectos políticos de éste.

4.5. Líderes Subordinados a Zacatepec

En Tlahuitoltepec existieron algunos líderes subordinados a Luis Rodríguez, que se dice fueron caciques de aquel pueblo. Lucio Jiménez, era el líder de Tlahuitoltepec junto con Cleofás Vargas y Facundo Vargas; Luis Rodríguez los dirigía. La presencia de un misionero y lingüista gringo, Donald Lyon, contribuyó también a suavizar la tiranía.²⁵⁰

Se dice que Luis Rodríguez se peleó con Lucio y su hermano Jenaro Jiménez, el cacique de Zacatepec buscó a tres brujos para que se murieran; Lucio y Jenaro fallecieron en el año de 1951.

Luis Rodríguez no conforme con la muerte de ellos mandó a decir a los de Tlahuitoltepec: "Los finados Lucio y Jenaro Jiménez dejaron también conmigo una cuenta y para evitar que

²⁴⁸ Iturrigarria, p. 456 - 457

²⁴⁹ Carta de Luis Rodríguez al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec, 18 de Diciembre de 1951, En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Correspondencia de Luis Rodríguez.

²⁵⁰ Por ejemplo dicho "gringo" al ver los abusos del cacicazgo de Luis Rodríguez mandaba denuncias a al Gobierno Federal en la Ciudad de México y al del Estado de Oaxaca. Prueba de ello es una carta de Luis Rodríguez dirigida al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec que dice: "Espero que vengas pronto para se conteste el oficio del Gobierno con respecto a la queja que puso el gringo". En Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Correspondencia Luis Rodríguez, 3 de Marzo de 1955.

yo me viera en el caso de pagarme con violencias, mandé llamar a las señoras esposas de los finados, como también a la mamá de ellos y en la que estuvo presente el señor Epifanio Vázquez, pero malamente la señora citada mamá de los referidos finados, se ha expresado negándose a reconocer la cuenta de sus hijos siendo que a ella no le pido nada porque sus hijos dejaron bienes con que cubrir la cuenta y parece que la Sra. quiere disponer de dichos bienes".²⁵¹

Dicha carta muestra por un lado la crudeza del cacique Luis Rodríguez de dejar sin pertenencias a la madre de los finados y por el otro también delata su estrategia política de eliminación de sus enemigos y enriquecimiento de su persona y cacicazgo a costa de las pertenencias de los asesinados.

Frente al descontento que existió por la creación del Distrito Mixe, Luis Rodríguez ideó la creación del Congreso como un contrapeso para reunir a todos los municipios que estaban subordinados a Zacatepec. En el año de 1956, se reunió el Congreso de Ayuntamientos del Distrito Mixe.²⁵² Este era un órgano de discusión entre las autoridades municipales para decidir sobre los problemas más importantes en la región.

Por otro lado, ahí las autoridades vertían sus propuestas, las cuales podían ser discutidas entre ellos, teniendo siempre la última palabra Luis Rodríguez, quien se imponía como la opinión "más acertada". Bajo presión las autoridades tenían que comprometerse a hacer trabajos que si no eran cumplidos estas podían ser castigadas o multadas.

4.6. Formas de extracción de excedentes en la Sierra Mixe

El 22 de Marzo de 1956,²⁵³ el Instituto de Ciencias y Artes del Edo de Oaxaca, fue refundado como la Universidad Autónoma Benito Juárez, ofreciendo una ceremonia de inauguración el Gobernador Carrasquedo.

La política del Gobernador Carrasquedo estuvo enfocada a la inversión de infraestructura en comunicaciones. Desde entonces, hasta los años sesentas, la política no se perfiló hacia un desarrollo estatal, sino que circunstancialmente se definieron políticas asistencialistas para ganar votos, cambiando con cada Gobernador los planes de gobierno, no existiendo una continuidad entre los mismos.²⁵⁴

²⁵¹ Carta Luis Rodríguez al Presidente y Síndico Municipal de Tlahuitoltepec, 7 de Noviembre de 1951, En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Correspondencias Luis Rodríguez.

²⁵² El Congreso de Ayuntamientos del Distrito Mixe tiene sus antecedentes desde el Comité Regional Campesino Mixe (CRCM) incorporado a la Confederación Nacional Campesina (CNC) en donde todos los municipios estuvieron obligados a incorporarse en 1941 dado el carácter corporativo de dicha institución. Los municipios fueron presionados por Luis Rodríguez para pertenecer al CRCM.

Bajo el mismo esquema El Congreso de Ayuntamientos del Distrito Mixe corporativizó al menos formalmente a todos los municipios del Distrito, aunque en los hechos se negaron a pertenecer a él las cabeceras Municipales de Ocotepéc, Ayutla, Quetzaltepec y Cacalotepec. Aunque otros municipios más se segregaron también de dicho Congreso después de 1959, año en que se levantan muchos municipios contra Luis Rodríguez como se verá más adelante.

²⁵³ Iturrabarria, op. cit., p. 458

²⁵⁴ Ver Andrés E. Miguel, op. cit., p. 88 - 89

En el año de 1955 Epifanio Rodríguez de Zacatepec, hermano de Luis Rodríguez se convirtió en el Presidente del Comité Pro - Carretera del Distrito, ocupándose de las gestiones necesarias para iniciar las obras de acuerdo con la comisión del Papaloapan.²⁵⁵

Luis Rodríguez tenía el control de todos los órganos de poder regional. Desde la Federación Campesina Mixe hasta el Congreso de ayuntamientos, incluyendo las comisiones de gestión de obras educativas, carreteras y el Distrito Mixe, desde donde controlaba los procesos judiciales, hacendarios y cobraba multas.

De manera informal su familia se dedicaba al cultivo y comercialización del café y otras frutas comerciales. Eran grandes prestamistas que cobraban intereses de hasta un 100 o 400%. Toda la familia se hallaba estratégicamente ubicada para no dejar ningún espacio o grieta en su mecanismo de poder.

En el año de 1956, la agricultura nacional atravesaba por serios problemas y no eran ocasionados por cuestiones externas, sino fundamentalmente por el desgaste mismo del proyecto de desarrollo industrial que sustituía la agricultura como eje de la economía por el de la industria; el campo tuvo gradualmente menores recursos y apoyos gubernamentales, pero teniendo asimismo, que seguir transfiriendo importantes volúmenes de valor hacia las urbes. El resultado fue una baja de la producción total, con excepción del trigo y café. La producción del agro destinada al mercado interno en general bajó considerablemente.

La consecuencia inmediata fue el aumento repentino de los productos agrícolas, incrementando el costo de vida en las ciudades. La segunda consecuencia fue la congelación de los salarios y la retracción del gasto público. Este cuadro concluiría en 1957, año en que se genera la crisis hasta entonces más aguda del proyecto desarrollista, donde se conjugaron la recuperación económica europea y la consecuente crisis de la agricultura nacional.

En 1958 cayó una paz interna dentro del PRI, sin feroces convulsiones o disputas Adolfo López Mateos llegó a la presidencia demostrando el carácter institucional y corporativo del Estado que alcanzaba su plenitud. El sistema había alcanzado la suficiente perfección como para que en el año de 1957 se aceptara el voto de las mujeres. Extraña reforma que era producto no de una avanzada izquierdista contra la derecha, sino de la consolidación de un partido conservador que al dar el voto femenino, en realidad reafirmó su poder.

En el discurso del nuevo presidente se anunciaba la preponderancia del proyecto económico industrial. Pero lo que se fraguaba oculto era un viraje que daría por sentado el principio del fin del proyecto modernizador de desarrollo industrial en nuestro país, ya que su política económica en realidad se basó en facilidades crediticias y financieras al gran capital, subvención de materias primas, electricidad y transporte a la gran industria privada, estímulo a la inversión extranjera, contención de salarios, reducción de créditos ejidales... "El estado anunciaba la existencia de un México cada vez más cercano a una sociedad

²⁵⁵ Carta de Epifanio Rodríguez J., 2 de Enero de 1955, Archivo Municipal de Tlahuithepec, Fólder Luis Rodríguez.

basada en el mercado libre y más lejana a la que había querido edificar Lázaro Cárdenas”.²⁵⁶

Desde entonces se perfiló un gobierno que ya no pretendió en adelante impulsar un verdadero proyecto de desarrollo que contemplara la independencia económica y política de la nación. En aquel periodo, desde la gestión presidencial hasta los cargos de los gobernadores bajando por las funciones de los presidentes municipales y líderes comunitarios, la tendencia del modelo de un “buen gobernante” se inclina a el énfasis en la gestión de los recursos del estado. Es decir, que la idea de buen gobernante ya no era aquel que impulsaba un proyecto de desarrollo ya sea a nivel nacional, regional o local, sino aquel que ostentaba los recursos existentes del erario público en obras de infraestructura que le de popularidad política, más no resultados en términos de construir un proyecto a futuro. Por el contrario, la poca continuidad entre las políticas entre uno y otro gobernante se convierte en regla.

En la Sierra Mixe, la Familia Rodríguez para consolidar su dominio utilizó la cabecera Distrital como instrumento para acumular grandes cantidades de dinero. “De acuerdo con Orlando Barahona “antes de 1938, la recaudación fiscal era tan exigua, que el gobierno del estado tenía que pagar los sueldos de no importa qué personal que laborase en la Sierra Mixe; empero con posterioridad a la formación del Distrito subió prestamente el ingreso y ya pudo hacerse toda aquella erogación con cargo al propio peculio comunal”.²⁵⁷

Enriqueciendo la versión que el anterior autor nos da, Florentino, Mixe de Alotepec denuncia lo siguiente:

“Aquí no hay justicia para los pobres. Un tirano mata y roba a los pobres y éstos son acusados de homicidio y perseguidos por policías, agentes del ministerio público y jueces al servicio del cacique, única persona de la sierra que es oída por los gobiernos del estado y federal. Todos los mixes pobres han caído una o varias veces presos en las cárceles del cacique, quien los libera luego si les pagan rescate. Algunos presos reciben el importe del rescate en préstamo del propio cacique o su familia y lo tienen que pagar luego al doble, con su cosecha de café y, si no tienen, con su trabajo esclavo, sin retribución, por varios años. Decenas de miles de mixes pagan tributo al cacique”.²⁵⁸

En 1955 encontramos una serie de cartas dirigidas al Presidente Municipal de Tlahuitoltepec que muestran cómo de manera cotidiana se obligaba a muchos comuneros a trabajar para Luis Rodríguez:

“...les he hablado a algunos señores de ese pueblo y casi les he exigido que trabajen conmigo y ahora tengo en esta los siguientes individuos: Eucario Orozco, Juan Ignacio, Juan Benito Gómez, Basilio Rafael González, Veleriano Gómez, Felipe Díaz y Apolonio Jiménez.

²⁵⁶ Ilián Semo, En Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia. El Ocaso de los Mitos, 1958 - 1968, volumen 6, Alianza Editorial, México, 1998, p. 28

²⁵⁷ Orlando Barahona, op. cit., p. 10

²⁵⁸ Florentino en: Inigo Laviada, op. cit., p. 7

Me dice Eucario que es miembro del Patronato de Conscriptos y tiene miedo que lo castiguen. Por tal motivo te aviso que él no está por gusto sino porque yo le he exigido por tener necesidad de los adobes”.²⁵⁹

Un año después, Luis Rodríguez se dirige al señor Apolonio Jiménez, cuyo nombre aparece también en la carta anterior, sólo que ahora con un tono más fuerte, pero sin perder la diplomacia:

“Señor Apolonio Jiménez

Muy estimado amigo:

Te recomiendo que vengas inmediatamente a seguir trabajando, ya hay suficiente cal y arena. Te advierto que si no vienes luego, me veré obligado a mandar la Policía por ti.

Sin mas tu atento amigo y S. S.

Luis Rodríguez”.²⁶⁰

Dentro de la abundante recaudación fiscal por multas y recargos, trabajos forzados, así como préstamos y demás, amasó una gran fortuna, que llegaba a las manos de los Rodríguez para pronto ser repartidas entre sus cómplices, políticos y funcionarios del gobierno a quienes sobornaba con abundantes cantidades, “regalando arbolitos y mufiecos con billetes de cien y de mil pesos”.²⁶¹

Como forma de recaudación y mecanismo de presión para subordinar a las autoridades Municipales encontramos algunos documentos firmados por Luis Rodríguez en los que exige el pago de una multa al presidente municipal de Tlahuitoltepec en el siguiente tono:

“Por medio del presente y en virtud de que la Agencia Federal de Hacienda, en Villa Alta, Oax. me exige urgentemente la liquidación de la multa que tiene usted por la falta de rendición de datos estadísticos sirvase desde luego presentarse a ésta oficina a mi cargo a hacer en efectiva la cantidad de \$275.00... ”²⁶² firma Manuel Lino Rodríguez, primo de Luis Rodríguez

Según Sadót Garcés, funcionario público del gobierno de Oaxaca comisionado cuatro años para crear el Distrito Mixe, (y de quien se presume recibió 20 000 pesos de Luis Rodríguez para crearlo) dice: Luis Rodríguez, “es un buen hombre. Un cacique pobre”.²⁶³

Es fácil entender que un cacique es pobre, cuando el dinero que acumula explotando los pueblos mixes es transferido a los funcionarios y gobernantes en forma de sobornos. Lo anterior nos muestra que *la lógica del cacicazgo de Luis Rodríguez no es en sí la acumulación de riquezas como fin único, sino más bien la ambición de aumentar el poder a costa de cualquier precio.*

²⁵⁹ Carta de Luis Rodríguez al presidente Municipal de Tlahuitoltepec, 6 de Mayo de 1955, En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder correspondencias Luis Rodríguez.

²⁶⁰ Carta de L. Rodríguez al señor Apolonio Jiménez, 18 de Octubre de 1956, En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder correspondencias Luis Rodríguez.

²⁶¹ Sadót Garcés, op. cit., p. 25

²⁶² Carta Manuel Lino Rodríguez, 22 de febrero de 1955, Archivo municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Luis Rodríguez.

²⁶³ Sadót Garcés, op. cit., p. 25

Su ambición de poder lo llevó a buscar los instrumentos políticos que tenía a su alcance que le permitió mantener su dominación en la sierra. Esos recursos políticos necesarios los halló en la estructura política del partido único de Estado, el PRI.

Luis Rodríguez se encargó de sentar las bases para que tuviera presencia el Partido Revolucionario Institucional en la Región Mixe. Hasta la actualidad se sigue manteniendo una forma de gobierno en casi todos los municipios basado en el sistema de cargos regido por usos y costumbres. Sin embargo, la elección popular dirigida a cargos Estatales o Federales era organizada por los líderes locales, las autoridades Municipales y caciques subordinadas a Luis Rodríguez.

De esta manera, Luis Rodríguez y su familia tenían la tarea de empadronar al menos a las autoridades municipales en la sierra. Después, las autoridades municipales tenían que empadronar a los comuneros de sus respectivos Municipios. Luego, debían mandar las listas de empadronamiento al Comité Ejecutivo del PRI en la ciudad de México. Para la elección de candidatos para Diputados federales se organizaba una comisión representante por el Comité Distrital controlado por los Rodríguez.

Por último el Comité Ejecutivo Regional del PRI mandaba una circular a todos los pueblos de la sierra señalando "la obligación de desarrollar una intensa labor entre los miembros de nuestro partido para que se empadronen ... hemos de estimarle nos tenga al tanto en forma constante de las labores que el Comité Municipal desarrolle sobre el particular, así como de la propaganda que realice en pro de nuestros expresados candidatos".²⁶⁴ Gracias al poder político del cacicazgo de Zacatepec es que pudo crear el Congreso de Ayuntamientos Progresistas del Distrito Mixe. En 1958 utilizó dicho congreso para imponer la construcción del camino que va de Ayutla a Zacatepec.

Ese mismo año se construyó el camino de terracería que va de Ayutla - Tamazulapan, Tlahiutoltepec, Yacochi, Atitlán y Zacatepec. Es probable que esta obra se empezara a construir con fuerza de trabajo comunal conocida como "tequio".

Para ello existe como antecedente la construcción de algunas pistas de aterrizaje y mantenimiento de caminos por algunas comunidades mixes, entre ellas los de Tlahiutoltepec en la década de 1950, las cuales lo hicieron a través del tequio.²⁶⁵

El 18 de Marzo de 1958 se llevó a cabo en el pueblo de Zacatepec, cabecera del Distrito Mixe, el VII Congreso de Ayuntamientos Progresistas del Distrito Mixe, en el cual se acordó la construcción del camino Ayutla - Tamazulapan - Zacatepec.

Cada uno de esos pueblos elaboró un oficio comprometiéndose a aportar a su gente en la siguiente forma:²⁶⁶

²⁶⁴ Curricular Número 2 Presidente del Comité Ejecutivo regional, Dip. Leopoldo Ballesteros, Membreteada por el Partido Revolucionario Institucional, 26 de Abril de 1955, En: Archivo Municipal de Tlahiutoltepec, Fólder Correspondencia Luis Rodríguez.

²⁶⁵ Revisar Cartas de Luis Rodríguez al presidente Municipal de Tlahiutoltepec de 1945 a 1956. En: Archivo Municipal de Tlahiutoltepec, Caja Correspondencias 1940 - 1950, Fólder Correspondencia Luis Rodríguez.

Chichicaxtepec.....	8	hombres
Zacatepec.....	10	“
Tlahuitoltepec.....	10	“
Santa María Yacochi.....	8	“
Estancia de Morelos.....	8	“
Atitlán Mixe.....	10	“
San Isidro Huayapan.....	5	“

Pronto aparecieron las sombras de los trabajos forzados llamados “tequio” por Daniel Martínez. Las autoridades federales a través del jefe de obras del Alto Papaloapan recibiendo probablemente quejas al respecto y previendo los abusos por parte de algunos caciques, entre ellos Luis Rodríguez, mandaron un oficio a todos estos pueblos para que nadie se enriqueciera a costa del tequio.

Dicho documento fue dirigido a las comunidades involucradas directamente que fueron Chichicaxtepec, Zacatepec, Tlahuitoltepec, Yacochi, estancia de Morelos, Atitlán y San Isidro Huayapan. Quien lo firma es el jefe de obras del Papaloapan que aclara que el trabajo para la obra “no será considerado como “tequio”, ya que por cada metro cúbico de material que mueva cada persona en el camino, será compensada con la cantidad de \$2.00, mismos que se liquidarán decenalmente por el C. Ing. Residente en Tamazulapan Mixe, pagándoles \$1.00 en efectivo, y el \$1.00 faltante en equivalente en maíz”.²⁶⁷

Años antes, a nivel nacional, en 1948 el secretario de Hacienda en turno cancela la paridad del peso con el dólar. Importante Hecho que marcara en adelante una escalada de devaluaciones que golpearan fuertemente a los sectores populares,²⁶⁸ haciendo perder gradualmente su poder adquisitivo.

Este hecho nos obliga a revisar el fenómeno de explotación en la sierra a partir de la construcción del camino que no fue considerado como “tequio”, pero que sin embargo, no dejaba de ser un trabajo obligado para muchos comuneros, con una compensación económica que estaba exorbitantemente lejos del salario mínimo que en 1948 era de \$27.6 diarios,²⁶⁹ considerando que remover un metro cúbico de pesadas y duras rocas del camino, significaba un grande y desgastante esfuerzo físico. Por otro lado no existían prestaciones, contrato, y mucho menos seguro de vida o contra accidentes. *Parece ser que el Ingeniero Abdala Luna estaba más preocupado en ocultar una forma de trabajo forzado que el erradicarlo realmente.*

²⁶⁶ Carta del Jefe de Obras del Alto Papaloapan, Ing. Anuar Abdala Luna, 19 de Abril de 1958, Sello del Gobierno Federal y de la comisión del Papaloapan. En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Fólder Correspondencia Luis Rodríguez.

²⁶⁷ Aclaratoria del Ingeniero Anuar Abdala Luna, Jefe de obras del alto papaloapan, Oaxaca, Oaxaca, Mayo 14 de 1958. En: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Caja Correspondencias 1940 - 1950

²⁶⁸ El valor del peso registró una estrepitosa caída de 4.76 a 8.85 pesos por dólar. (El Paso Herald Post, 26 de octubre de 1948), en: <http://docentes.uacj.mx/rquinter/cronicas/1941-1950.htm>

²⁶⁹ Fuente: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Información, En <http://www.ianeta.apc.org/cilas/html/estad%EDaticas.htm>

A nivel nacional los medios de control corporativos del Estado no fueron tan eficientes como el cacicazgo de Luis Rodríguez, es por ello que ese mismo año se dio una gran respuesta por parte de los trabajadores del sindicato ferrocarrilero que se fue a huelga demandando mayores salarios y el cese a la devaluación. Por orden presidencial se tomó por asalto los locales del Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana. Los obreros democráticos fueron perseguidos y encarcelados. Jesús Díaz de León, un obrero ferrocarrilero, astuto y oportunista, decidió participar con los planes del gobierno, aceptando el respaldo del gobierno para usurpar la dirección del STRFM. "Desde aquel momento, "el charro", "el charrismo" y los "charrazos" pasaron a formar parte de la vida cotidiana de los sindicatos. El sentido común no falla. La metáfora no pudo ser menos ambigua: el "charro" es la imagen edulcorada del cacique; el sindicato una realidad de la industria. El "charrismo" sindical es la simbiosis de ambos: el caciquismo fabril, síntesis de la historia más reciente de México: la fusión de la ciudad y el campo, lo campesino y lo proletario".²⁷⁰

A raíz de los constantes "charrazos", de la represión indiscriminada, la vigencia del Artículo 145 que Miguel Alemán reformó para prohibir las huelgas y manifestaciones políticas, los presos políticos la baja de salarios y la devaluación constante, crearon durante 1958 un clima de cuestionamientos hacia lo que se hacía los gobernantes del partido de la revolución. "las jornadas de 1958 fueron un punto de inflexión memorable: desataron la duda, la incertidumbre sobre el futuro de la historia nacional y propiciaron la reanimación del ideario antiautoritario".²⁷¹

4.7. José Isabel Reyes y su destierro a la Ciudad de México

El cuestionamiento hacia el gobierno priista se hizo más radical aún cuando en el año de 1959 tuvo lugar la revolución cubana, llevando a cabo la reforma agraria más profunda de América latina, expresando su vocación antiimperialista y radicalizando las nacionalizaciones. Además, hubo un reordenamiento en la educación, la cultura y el sistema de servicios públicos del estado como la salud, vivienda y obras públicas que subieron rápidamente el nivel de vida del pueblo cubano.

Como un espejo que refleja una realidad más amplia y compleja, la Región Mixe se encontraba llena de contradicciones, odios, violencia y rencores en contra de Luis Rodríguez y toda su familia. Los abusos y la impunidad con la que gozaron durante el periodo alemanista hasta el año de 1959 no tuvo precedentes en la historia mixe.

Se conjugó con este cuadro de contrariedades entre los pueblos serranos, el resquebrajamiento de la unidad política del poder de la familia Rodríguez, al pelearse el lugarteniente y pistolero, más importante y autor del asesinato de Daniel Martínez, José Isabel Reyes, con Luis Rodríguez, a mediados de la década de los cincuenta.

²⁷⁰ Ilián Semo, *El ocaso de los mitos, 1958-1968*, en Enrique Semo (Coordinador), México un pueblo en la historia, México DF, Alianza, 1989, p. 38

²⁷¹ Ídem., 60p.

Según cuenta José Isabel Reyes nació en el año de 1907, a los 23 años (1930) Luis Rodríguez lo hizo "prisionero" injustamente en Zacatepec (es decir, dejó de ser el pistolero de Daniel Martínez y se pasó al bando de Luis Rodríguez), obligándolo a prestar trabajo gratuito en su casa. En 1940 fue "liberado" por un compadre del cacique que ganó su estimación. Según José Isabel la familia Rodríguez lo mantuvo en "esclavitud" desde 1941 hasta el año de 1948. La verdad es que Luis Rodríguez temeroso de la fama y prestigio crecientes de su pistolero,²⁷² decidió en 1949, "liberar" a José Isabel, quien se regresó a san Pedro Ocoatepec para ejercer desde ahí el control del poderío de Luis Rodríguez. Desde ahí se encargó de mantener controlados a aquellos pueblos de la sierra.²⁷³

José Isabel ganó mucho prestigio entre los pueblos mixes como hombre astuto e inteligente, con grandes dotes para las armas y la violencia. Era temido, pero al mismo tiempo respetado por su gran hazaña que lo volvió famoso: el homicidio del Coronel Daniel Martínez, quien fue el hombre más poderoso de la sierra.

En 1949 José Isabel como cacique en San Pedro Ocoatepec dada su personalidad mercenaria y homicida actuó en aquellos pueblos con arbitrariedad y despotismo, cobraba multas con cualquier pretexto y se llevaba a las mujeres. Tan solo en Zacatepec tuvo siete concubinas.²⁷⁴ Dadas las arbitrariedades de José Isabel que cometió como lugarteniente de Luis Rodríguez en Juquila y San Pedro Ocoatepec, éstas se levantaron en su contra, responsabilizando a Luis Rodríguez. Pidieron a éste que lo retirara de sus comunidades. Luis Rodríguez presionado por la rebeldía y coraje de ambos municipios mandó llamar a José Isabel desterrándolo a la ciudad de México.²⁷⁵

Esto de acuerdo a los propios relatos de José Isabel Reyes debió ser por el año de 1954.²⁷⁶ Desterrado en la ciudad de México, trabajó primero como peón y luego como albañil, y posteriormente obtuvo empleo de auxiliar de intendencia en el Instituto Politécnico Nacional.²⁷⁷

Mientras José Isabel se las arreglaba para sobrevivir en la ciudad de México, el despotismo y arbitrariedad con que Luis Rodríguez dominó la región fue acumulando un gran resentimiento y descontento entre muchos comuneros y autoridades mixes.

4.8. La sublevación general en la sierra en contra de Luis Rodríguez y el regreso de José Isabel Reyes

A principios de 1959, en Zacatepec había un Juez zapoteco de Zaachila, conocido en la región por ser corrupto y atrabiliario. Cobraba multas de hasta \$50 000 y \$60 000. En la

²⁷² Por haber matado a Daniel Martínez

²⁷³ De acuerdo con el testimonio que el propio José Isabel Reyes da, Luis Rodríguez lo hizo prisionero en Zacatepec en el año de 1930, fecha en que dejó de ser pistolero de Daniel Martínez y en que Luis Rodríguez se volvió contra Daniel. José Isabel Reyes en: Iñigo Laviada, op. cit., p. 39 - 54

²⁷⁴ Iñigo Laviada, op. cit., p. 82

²⁷⁵ Ídem., p. 82 y 83

²⁷⁶ Mismo año en que logra segregarse legalmente el municipio de Juquila del distrito Mixe.

²⁷⁷ Ver José Isabel Reyes en Iñigo Laviada, op. cit., p. 47

fiesta de Todos los Santos una de las más importantes en Asunción Cacalotepec, prohibió la venta de licores. Esta determinación como es bien sabido está totalmente fuera de las costumbres en época de festejos, por lo que los habitantes de ese municipio desobedecieron la prohibición y se emborracharon como acostumbraban. Por razones desconocidas hubo una pelea en la fiesta con un saldo de algunos muertos y heridos. El Juez Sánchez encarceló a los más destacados vecinos de Cacalotepec, cobró una multa de \$30 000 y después los liberó.²⁷⁸

El pueblo de Cacalotepec indignado y furioso por aquella acción del juez culpó a Luis Rodríguez como el autor de aquel acto, pues su gran poder se cimentaba desde la creación del Distrito Mixe en la subordinación servil de los jueces y agentes del ministerio público, ya sea mediante amenazas o dinero. Después de más de dos décadas de encarcelamientos injustos, cobro exagerado de multas más los intereses de su pago, asesinatos impunes y trabajos forzados por parte del cacicazgo de Luis Rodríguez aquel suceso en realidad fue "la gota que derramó el vaso".

Cacalotepec le declaró la guerra a Luis Rodríguez y a Zacatepec. Pronto los líderes de la comunidad consiguieron que se desatara una sublevación generalizada en contra de Luis Rodríguez. Los pueblos que se levantaron en rebeldía fueron Cacalotepec, Alotepec, Juquila, Ayutla, Camotlan, Quetzaltepec, Huitepec, Puxmetacan, Tepantlali, Ixcuintepac y Ocoatepec.²⁷⁹

Un grupo de emisarios representantes de las comunidades de toda la sierra, encabezados por los de Cacalotepec y Alotepec, viajaron hasta la ciudad de México para entrevistarse con José Isabel Reyes, el ex pistolero y asesino a sueldo de Luis Rodríguez, quien cometió incontables homicidios y arbitrariedades en muchos pueblos de la sierra. A pesar de ello "le ofrecieron la jefatura militar de la insurrección para matar a Luis Rodríguez, su padrino".²⁸⁰ No existen elementos suficientes para asegurar las razones por las cuales los pueblos rebeldes recurrieron a él para matar a Luis Rodríguez; lo cierto, es que parecía ser la persona más diestra para realizar semejante tarea, dado que él había matado anteriormente al poderoso Coronel Daniel Martínez y conocía muy bien los hábitos, estrategias y movimientos de Luis Rodríguez. Es probable que los pueblos teniendo conocimiento de ello hayan recurrido a él como parte de una estrategia para ganar la guerra.

José Isabel Reyes aprovechó la oportunidad de regresar a la Región Mixe y asumió el mando militar de la rebelión. A pesar de su gran capacidad militar y de su experiencia en las armas como pistolero y mercenario, no contaba con elementos que le permitieran darle una dirección política frente al Gobierno del Estado.

Sus enemigos en Zacatepec, pronto comenzaron a gestionar una campaña de desprestigio contra la rebelión usando el nombre de José Isabel Reyes y de sus antecedentes penales e historia criminal para desvalorizar a sus enemigos frente al Gobernador de entonces, Pérez Gasca.

²⁷⁸ Ver Iñigo Laviada, op. cit., p. 83

²⁷⁹ Según José Isabel Reyes, En Iñigo Laviada, op. cit., p. 47

²⁸⁰ Iñigo Laviada, op. cit., p. 84

En ese año era Jefe de la policía del estado de Oaxaca Sadót Garcés, quien años antes había sido sobornado por Luis Rodríguez para la creación del Distrito Mixe. Según él "en el año de 1959 se sublevaron los de Alotepec contra Luis Rodríguez. No tenían miedo del cacique ni de la policía de Oaxaca, al ejército federal, pues su caudillo podía transformarse en culebra, venado, puerco espín o zopilote, según las circunstancias para vencer a sus enemigos".²⁸¹

También relata que la sublevación en Juquila Mixe (esto probablemente lo dijo en base a su segregación del Distrito en el año de 1954), pronto se desplazó a los poblados de Alotepec y Cacalotepec, rivales de Zacatepec reconociendo su alzamiento por las injusticias cometidas en sus comunidades. Agrega que gran parte de la sierra se unificó bajo el mando de José Isabel Reyes, analfabeto, audaz y valiente.

Sobresale un relato proporcionado en la región de Tlahuitotepec por el maestro Adrián Martínez, que cuenta que en alguna ocasión, llegó un pelotón del ejército federal a la comunidad de Alotepec en busca de José Isabel. El pueblo que lo protegía no lo delató, y puesto que los soldados no lo conocían, José Isabel se hizo pasar como un soldado de ellos, y ya marchando de retirada para buscarlo en otro lugar se fue marchando con el pelotón sin percatarse que al que buscaban estaba muy cerca. Cuando tuvo la oportunidad se separó de las filas del convoy desapareciendo en el bosque. Relatos como este abundan en la sierra, en donde se reconoce al pistolero José Isabel como uno de los hombres más audaces y valientes de la sierra.

En 1959, en los sacrificios tradicionales que se hacen en la noche del año nuevo, uno de los gallos decapitados después de caído se irguió, dio dos pasos con el pescuezo cercenado y cayó de nuevo. Un viejo interpretó un anuncio de calamidades: otra invasión de los Rodríguez.²⁸²

La profecía no tardó en llegar; en junio de 1959 los armados de Zacatepec encabezados por Manuel Rodríguez invadieron Alotepec y asesinaron a Ildelfonso Cándido (en presencia de su madre y esposa) y apresaron dos hombres más robando catorce armas. Dichos comuneros se enemistaron con los Rodríguez por denunciar algunos crímenes con el gobierno de Oaxaca.

Ífigo Laviada, sin querer revelar el nombre del hombre difunto, revela el terror de aquel suceso:

"Después de las nueve de la noche del día 17 de Junio de 1959 se oyeron muchas voces, destacando entre ellas la de Manuel Rodríguez que gritaba entre improperios:

- Venimos por fulano (el marido de nuestra amiga) para matarlo. Abran la puerta o la tumbamos!

Nuestra amiga cargó a su hijo de dos años de edad sobre el vientro abultado por la preñez de otro hijo. Ella y su suegra sostuvieron un largo diálogo con los invasores de que no estaba en la casa la persona buscada (Ildelfonso Cándido)...Manuel Rodríguez gritaba a sus huéspedes:

²⁸¹ Sadót Garcés en: Ífigo Laviada, op. cit., p. 24

²⁸² "Florentino", informante de Alotepec, En Ífigo Laviada, op. cit., p. 9

- *No tengan miedo a las mujeres. ¡Abran la puerta con el tronco y castíguenlas! Ellas también son culpables. ¡Mátenlas!*
El marido de nuestra amiga se escondió detrás del ropero. La puerta se abrió con estrépito. Entraron Manuel Rodríguez y media docena de pistoleros. Las dos mujeres fueron apartadas a empellones. Por la oscuridad y la confusión no encontraron al señor en la casa, escondido. Ya saltan cuando dijo alguno:
- *Miren los hueraches junto a la cama. ¡Aquí tiene que estar escondido!*
A poco movieron el ropero y encontraron al marido de nuestra amiga, cuyos ojos reflejaban el terror del último minuto. Frente a él, con armas en la mano, estaban Primo y José de Jesús, Chucho y Pedro. Detrás estaba Manuel Rodríguez, quien dijo en voz baja y ronca:
- *Mátalo, Primo.*
*Este puso la pistola a pocos centímetros de la cara de su víctima y disparó. La bala entró por la mejilla y salió por la nuca. Cayó muerto a dos metros de distancia de su esposa y de su madre, que vieron todo, horrorizadas. Los homicidas salieron en tropel, alegres y ruidosos. La casa quedó solitaria, sin hombres. Sólo se escuchaba el llanto del nene y el susurro del viento, durante las horas interminables de la noche”.*²⁸³

4.9. La complicidad del Gobernador Alfonso Pérez Gasca (1955 – 1960) y el desenlace de la Sublevación Mixe

Luis Rodríguez supo ganarse el apoyo institucional del Gobernador Pérez Gasca. Como era su costumbre, para la toma de posesión del nuevo gobierno mandó cuatro bandas de música mixes integradas por doscientos músicos.

A partir de entonces, las relaciones de Luis Rodríguez con Pérez Gasca fueron cada vez mejores, hasta llegar éste a convertirse en “el viejo amigo de los mixes”.²⁸⁴ La impunidad con la que gozaron los Rodríguez se basó en sumar la complicidad del Gobernador del Estado. “El cacique Luis Rodríguez era amigo y compadre del Gobernador Pérez Gasca, quien lo llamó en público y repetidas veces “el patriarca de los mixes”.”²⁸⁵

Esta relación política con su gobierno estuvo permeada de corrupción y sobornos. Luis Rodríguez sobornó al entonces Jefe de la policía Sadót Garces con \$20, 000 para que atacara el pueblo de Alotepec. El 9 de Agosto de 1959, éste mandó fuerzas policiales que junto con los pistoleros de Zacatepec sumaron doscientos cincuenta hombres armados; a las cinco de la mañana despertaron a la población con disparos al aire. “Parecía como los cuetes de un castillo en noche de feria y se apoderaron del pueblo”.²⁸⁶ El ataque tenía la intención de capturar a José Isabel Reyes, y logró huir esa noche.

El 17 de septiembre de 1959²⁸⁷ murió Luis Rodríguez al llegar a Oaxaca en una avioneta. Padecía de reuma desde tiempo atrás y poco antes de su muerte tuvo un grano en su pié. Su muerte fue natural, nadie pudo vengar los homicidios que cometió en vida, aunque en parte

²⁸³ Testimonio de la esposa de Idefonso Cándido, En: Iñigo Laviada, op. cit., p. 60

²⁸⁴ Frase acuñada por el historiador oficial de Zacatepec Orlando Barahona, para adular la complicidad del gobernador en el dominio de Luis Rodríguez. En Orlando Barahona, op. cit., p. 18

²⁸⁵ Según Enrique Sandoval, hijo del reconocido Maestro rural Villateco Apolonio Sandoval, asesinado por Luis Rodríguez y su entonces pistolero José Isabel Reyes, En Iñigo Laviada, op. cit., p. 71

²⁸⁶ Iñigo Laviada, op. cit., p. 35

²⁸⁷ Idem., p. 123

para consolarse y en otra como verdad, se dice en los pueblos rebeldes que "murió de miedo".

Muerto Luis Rodríguez heredaron el poderío de Zacatepec su hermano Antonio Rodríguez, su primo Guillermo Rodríguez y uno de sus tantos parientes Lucio Rodríguez. En octubre de 1959 posiblemente el 9²⁸⁸ se acercaron a Alotepec veintidós soldados comandados por el capitán Fidel Subeldía y once policías del estado dirigidos por Zenón Baños. José Isabel y el pueblo los recibió a balazos, al ver difícil la situación los invasores decidieron marcharse, cayendo en una emboscada. Casi todos los policías murieron en aquel enfrentamiento.

Para capturar de una vez por todas a José Isabel decidieron recurrir nuevamente el jefe de Policía de Oaxaca. Para ello debían juntar una buena suma de dinero para pagar el soborno. Para juntar esa suma Antonio Rodríguez, Guillermo Rodríguez y sus armados se apoderaron por la fuerza del fondo de la iglesia de Alotepec que era de \$18 000 que estaba en manos del mayordomo y le dieron esta cantidad a Sadót Garcés, jefe de la policía y a Constantino Cora, diputado oaxaqueño.

A finales de 1959 el ejército federal entabló una lucha por todos los medios a su alcance contra los mixes sublevados, con intervención de la aviación. Todo el peso del Estado contra los enemigos del férreo cacicazgo de los Rodríguez. José Isabel, una vez muerto Luis Rodríguez decidió ir exiliado a la ciudad de México.

El Sábado 8 de Octubre de 1959 fue aprendido José Isabel en una casa de la colonia Clavería en la ciudad de México. Salió a comprar refrescos y a su regreso fue detenido. José Isabel probó que no era el que buscaban, sino que se llamaba José Altamirano Reyes.²⁸⁹ Sorprendidos los policías lo dejaron en libertad, pero intervino Mario Rodríguez hijo de Luis Rodríguez quien lo identificó. Fue amarrado, introducido en una camioneta y llevado a Oaxaca.

José Isabel logró convertirse en un líder mesiánico, que según creían muchos comuneros, tenía poderes sobrenaturales para escabullirse de los policías y pistoleros de Luis Rodríguez. El gobierno del Estado hizo traer a grupos de mixes desde la sierra, para exhibirles a José Isabel Reyes preso en una celda o en el centro del patio de la penitenciaría para demostrar que no se podía convertir en culebra, zopilote, venado o jabalí.²⁹⁰

²⁸⁸ Ver Ifigo Laviada, op. cit., p. 36

²⁸⁹ Ese era su verdadero nombre

²⁹⁰ Sadót Garcés, en Ifigo Laviada, op. cit., p. 24

CAPÍTULO CINCO

Herencia del caciquismo en la Región Mixe

5.1. Sobre las fuentes y límites de la Investigación

No es el objeto de estudio central de nuestra investigación el caciquismo en la actualidad. Sin embargo éste capítulo está pensado para mostrar de manera sintética las posibles continuidades y rupturas del cacicazgo de Luis Rodríguez una vez que este murió en 1959. No existió una investigación de campo que me permita manejar información inédita como si lo hice en capítulos anteriores,²⁹¹ esta limitación respondió a que el problema de los caciques en la actualidad es muy extenso y requiere mucho trabajo de campo. Cuestión que pienso seguir estudiando más adelante.

La herencia que dejó el cacicazgo de Luis Rodríguez es un proceso que se explica desde dos vertientes. Una que se refiere a *caciques locales* que aún detentan el poder en sus comunidades a partir de procedimientos clientelistas y corporativos. La segunda herencia es la *experiencia organizativa* que surgió a partir de la resistencia de las comunidades y municipios mixes por oponerse al control de los cacicazgos y a la explotación de los comuneros y de los recursos naturales de la región.

Una fuente básica para el desarrollo del caciquismo en los años sesentas y setentas fue Ifigo Laviada.²⁹² Para la problematización en los ochentas retomé los trabajos de Miguel Szckely y Sergio Madrid,²⁹³ Floriberto Díaz²⁹⁴ y Joel Vásquez,²⁹⁵ éstos dos últimos, mixes de Tlahuitoltepec, han dedicado parte de su vida al análisis y la discusión de los problemas y posibles soluciones en sus comunidades. El trabajo de Jorge Hernández permitió explicar la importante experiencia de organización de las comunidades mixes a raíz del caciquismo.²⁹⁶

Por último, para dar cuenta de la Sierra Mixe en la actualidad me basé en los trabajos de Saúl Ramírez²⁹⁷ y Gabriela Krammer.²⁹⁸ Existe poca información sobre este tema, ya que no trabajan el caciquismo como un objeto central. Por lo anterior éste último capítulo está

²⁹¹ En parte porque no es mi objeto central y en otra por falta de recursos.

²⁹² Ifigo Laviada, op. cit.

²⁹³ Miguel Szckely y Sergio Madrid, "La apropiación comunitaria de recursos naturales: Un Caso de la sierra Juárez", Oaxaca, En: Enrique Leff, Julia Carabias y Ana Irene Batis (Coordinadores), *Cuadernos del CIH, serie Seminarios, Recursos I. Recursos naturales, técnica y cultura*. Estudios y experiencias para un desarrollo alternativo

²⁹⁴ Floriberto Díaz, "El caciquismo y la violación de los derechos humanos del pueblo Mixe", En: *Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk del Estado de Oaxaca*, CIESAS, 1999.

²⁹⁵ Joel Vásquez, *La proletarianización de Campesinos a la Constructora Nacional S. A.*, Maestro Mixe de Tlahuitoltepec, Mecanoeescrito inédito, septiembre de 1982.

²⁹⁶ Jorge Hernández - Díaz, *Reclamamos de la Identidad: La formación de organizaciones indígenas en Oaxaca*, Porrúa - UABJO, México, 2001.

²⁹⁷ Saúl Ramírez Sánchez, *Las relaciones de poder en la región Mixe*, Oaxaca, Tesis de Licenciatura como Ingeniero Agrónomo Especialista en Sociología Rural, Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo, México, Diciembre del 2000.

²⁹⁸ Krammer Bayer, Gabriela, *La autonomía indígena región Mixe: Relaciones de poder y cultura política*, UACH - Dep. Sociología Rural, CONACYT, PyV, México, 2003.

orientado a problematizar el cacicazgo de Luis Rodríguez desde sus posibles continuidades y rupturas, pero por la poca información que existe al respecto, no se trabaja el tema con suficiente profundidad. Una constancia de ello es la poca información que existe sobre el caciquismo en Zacatepec. Razón por la cual considero que el trabajo es inacabado, esperando profundizar y confirmar algunas reflexiones aquí planteadas en futuras investigaciones.

5.2. Los herederos del poderío de Luis Rodríguez

A la muerte de Luis Rodríguez, en plena guerra en 1959, heredaron el poder su hermano Antonino Rodríguez Jacob y su primo Guillermo Rodríguez, músico el primero y pistolero el segundo; ambos se convirtieron en ricos prestamistas a expensas del poderío que ejercían desde la cabecera distrital en Zacatepec.

De manera más sutil ejerció también el poder Lucio Rodríguez, que era uno de tantos parientes del cacique beneficiados por su nepotismo. A la sombra del cacique, Lucio puso un pequeño comercio y se convirtió con el tiempo en el más importante comprador de café y financiador de los cultivos.

Iñigo Laviada sostiene que entonces el poder de Zacatepec estaba dirigido por un triunvirato.²⁹⁹ Guillermo Rodríguez, hermano de Luis Rodríguez era la mano armada de este, era bien instruido en el manejo de las armas y tenía amplias destrezas para manejarse como mercenario, sin embargo para mantener la dirección del poderío hacía falta una personalidad más diplomática y sutil, que supiera tomar decisiones políticamente correctas. Es precisamente por esto que Guillermo, necesitaba de un consejero hábil en la política y en las relaciones con el estado, "que iluminara su ignorancia".³⁰⁰

Lucio, el usurero y mercader, llegó al poder echando mano de su inteligencia política, su riqueza y su ambición. Se situó a la cabeza del triunvirato y fue al menos en la década de los años setenta la cabeza del cacicazgo, aunque quienes dieron la cara fueron Antonio Rodríguez y Guillermo Rodríguez. "El que manda en la sierra e impone su voluntad. Hombre frío; calculador, cobarde, hipócrita y maquiavélico, según sus enemigos".³⁰¹

Los caciques Lucio, Antonino y Guillermo y una docena de sus parientes ejercieron hasta 1979 todos los puestos públicos y monopolizan el comercio y la usura. Eficiencia, disciplina y represión, todo con discreción. Guillermo era el encargado de llevar a cabo los crímenes y acciones de violencia de la familia. Ellos fueron compadres y padrinos de casi todos los habitantes de Zacatepec y de varios centenares de vecinos de otros pueblos de la sierra. Exhibían sus "buenas obras" y pregonaron su papel de benefactores magnánimos. Su estrategia de dominación fue muy parecida a la de Luis Rodríguez, presentando el siguiente menú de facultades: Ordenan, piden, sugieren o amenazan, por conducto de cartas, autoridades, ancianos, viudas o niños.

²⁹⁹ Iñigo Laviada, op. cit., p. 13

³⁰⁰ Ídem.

³⁰¹ Ídem.

La casa de Antonio era un rectángulo de doce a catorce metros de largo, por cinco de ancho, paredes de adobe sin revocar y techo de lámina metálica. La tienda y casa de Lucio estaba en el centro de la casa habitacional del pueblo. Fue la tienda de Luis Rodríguez, el difunto cacique máximo. Es una construcción sólida con un buen revoco. La casa de Guillermo era la más apartada; dos recámaras y un pequeño portal sobre dos pilastras; una típica construcción pueblerina, miserable, destartada y decadente.³⁰²

De todas las habitaciones de Zacatepec sobresale el domicilio del fallecido Luis Rodríguez y que pertenecía a su hija Anita. Una casa grande, en alto y apartada de las demás; simétrica, con portal en medio y dos recámaras en sus extremos, además de las tres recámaras traseras. En ella se han servido los famosos banquetes de la familia ofrecidos a los altos funcionarios y agentes del ministerio para adularlos y sobornarlos. Era según Ifiigo Laviada (en 1979) una casa que hubiera sido desdeñada por la mayoría de los miembros de la clase media urbana, si les fuera ofrecida a bajo precio.³⁰³

Zacatepec, la capital del distrito mixe, es un pueblo muy pequeño, es común aún en la actualidad escuchar comentarios despectivos respecto a su condición. Son aún mayores Ayutla, Juquila, Tlahuitoltepec y otros pueblos mixes que estuvieron sometidos a su yugo. No tenía más de doscientas cincuenta casas habitación, techadas con láminas metálicas o con paja. En esos momentos (1978) no existía una sola casa con techo de concreto. Era un poblado de "casitas" en pésimas condiciones. Era difícil reconocer esta comunidad como la cabecera distrital y el centro de poder económico y político de la familia más poderosa de toda la región.³⁰⁴ Su condición parecía ser paradójica.

Los mecanismos para ejercer el control comúnmente derivaban en el espionaje entre los mismos comuneros que por interés o miedo delataban cualquier movimiento en contra de los Rodríguez. Es decir, que el cacicazgo de Luis Rodríguez estaba enterado de todos los movimientos en su contra y sabía tarde o temprano los nombres de los autores. Según Laviada, en las comunidades que se encontraban más divididas habían tantos espías y delatores como habitantes. Todos se vigilan entre sí y para denunciar cualquier novedad. "El resultado fue un clima intolerable de vileza, hipocresía, recelo, adulación y corrupción. Todo el que destaca por rico, estudioso o líder podía morir asesinado y todo el pueblo sabía de dónde partió la orden homicida".³⁰⁵

Nos parece una visión cierta en algunos momentos sobre todo tensos y llenos de violencia por parte de los Rodríguez, que seguramente debieron ser exaltados por el sentimiento y emociones que tuvieron en aquellos años (1979) los informantes de Ifiigo Laviada.

Lucio y Antonino prestaron dinero hasta principios de los años ochentas con interés al 500% anual. Casi a diario los hombres de Guillermo encarcelaban a uno o varios mixes y les imponían una multa. El mecanismo para liberarlos era obligarlos a trabajar para ellos en

³⁰² Ver Ifiigo Laviada, op. cit., p. 92

³⁰³ *Idem.*

³⁰⁴ *Idem.*, p. 93

³⁰⁵ *Idem.*, p. 14

pago del dinero que estos mismos le prestaban para pagar la multa. Toda esta operación alejada completamente de los principios de la constitución era ocultada por procedimientos y tintes legales, sellados y firmados por las autoridades distritales y municipales chantajeadas, sobornadas o subordinadas por la familia Rodríguez. Si no se quedaban a cumplir trabajos forzados en Zacatepec, entonces los familiares del preso tenían que acudir a Lucio o Antonio para rogarles que les preste con qué pagar la multa. La próxima cosecha de café cubría el préstamo y sus terribles intereses.³⁰⁶

Los Rodríguez exigían a los pueblos sujetos a su poder que mandaran a cada fiesta de Zacatepec las bandas de música y cobraban \$ 60,000.00 por fiesta al conjunto de vendedores de mezcal, cerveza y alimentos.³⁰⁷ Con esto se hicieron socios y ricos a expensas de los comerciantes zapotecos que vendían en dichas fiestas y del pueblo mixe que era dominado también por embriaguez.

Como sucedió desde los tiempos de Luis Rodríguez, en varias ocasiones llegaron a Zacatepec policías y funcionarios comisionados para investigar las denuncias contra los Rodríguez. Los caciques invitaban al funcionario público encargado "a tomar un cafecito", que se prolonga en banquetes con abundante cerveza y mezcal.

El cafecito dura dos o tres días, al término de las cuales los Rodríguez y gran parte del pueblo obligado a hacerlo informaban que los caciques son insignes benefactores del pueblo. Redactaban un acta los Rodríguez y el investigador la firmaba sentado sobre una nube de alcohol y el asunto terminaba. Si el comisionado se rebelaba contra este tratamiento y pretendía investigar, una docena de amenazas de muerte, provenientes de distintas personas, lo disuadían de tal empeño.³⁰⁸

A la muerte de su padre Luis Rodríguez, Mario y Mauro Rodríguez, pretendieron participar en el ejercicio del poder, pero pronto fueron apartados por sus tíos Antonio y Guillermo y tuvieron que emigrar lejos de la sierra; trabajaron en Oaxaca y en la zona de Tuxtepec haciendo negocios con los recursos forestales de la región por su propia cuenta.³⁰⁹

5.3. Enriquecimiento económico de los herederos de Luis Rodríguez

A principios de mayo de 1975, una campaña publicitaria fomentada por el gobierno repudiaba el caciquismo que oprimía a los campesinos mexicanos. En aquellos días, el Presidente Echeverría hizo una gira por los bosques del norte de Oaxaca. El 4 de mayo se publicó en Excélsior la reseña de la visita presidencial a Jaltepec de Candoyoc. Transcribo su texto:

"El primer magistrado descendió del helicóptero para hablar con los indígenas. Mario Rodríguez, un joven mixe dirigente de la CCI, habló de los programas que se están

³⁰⁶ Inigo Laviada, op. cit., p. 14.

³⁰⁷ *Idem.*

³⁰⁸ *Idem.*, p. 15

³⁰⁹ *Idem.*

realizando junto con la fábrica de Papel de Tuxtepec para el aprovechamiento de la zona". Dijo:

"Solamente son carreteras, solamente son escuelas, solamente resolviendo los problemas agrícolas tan fuertes, es como se puede ser un campesino auténtico, diferente del que siempre hemos usado nada mas para programas". Rodríguez se refirió al convenio con las fábricas de papel de Tuxtepec, S A, para sembrar pino tropical en sus tierras.

El joven cacique campesino hizo también un llamado a los comuneros mixes indios de la región para aprovechar los caminos que se han abierto, y las siembras masivas de pinos tropicales "para ya no pelearnos, para ya no injuriamos, para ya no gastar dinero que con sacrificio obtenemos de nuestras cosechas, para buscar armas y pagar críticas y órdenes de aprehensión para nuestros compañeros".³¹⁰

Con engaños y artimañas legales, desde 1975 se ocuparon unas 10 000 hectáreas de terrenos comunales de Santa María Puxmetacan, sobre todo de Jaltepec de Candoyoc y la Trinidad para sembrar pinos tropicales a cargo de un llamado fidecomiso de la sabana Mixe, aunque es muy claro que FAPATUX fue la única beneficiaria por tiempo indefinido, porque la idea es cortar la madera y sembrar nuevos pinos.³¹¹

Dicha empresa dijo que sólo había extraído 800 metros cúbicos de madera, y que pretendía reforestar 60 mil hectáreas, cantidad mucho mayor a lo que dijo haber talado, sin embargo fue una acción para ocultar la tala y saqueo de los bosques de las comunidades mixes de la zona baja.³¹²

Además de la explotación de los recursos naturales, también hubo un abuso hacia los trabajadores y comuneros de la sierra Mixe. La empresa evitó en lo posible el contacto directo con los trabajadores para eludir sus responsabilidades respecto a la seguridad en el trabajo, asistencia médica, alimentación, alojamiento, transporte, etcétera. La empresa responsabilizó al Comisario de Bienes Comunales de cada comunidad de convocar a los corteños, llevarlos a la zona de corte, asignarles los tramos de trabajo y avisar a la empresa cuando ya hubiera reunido una cantidad de madera suficiente para que se le mandara a recoger. El argumento por el cual se procedió de esa manera, fue que la empresa contrataba la entrega de un cierto volumen de madera con la comunidad, y no con los individuos. Así, las inconformidades de los corteños recaían sobre el Comisariado y la empresa se ahorra problemas.³¹³

Luis Rodríguez entregó a los dirigentes de la comisión del Papaloapan veinte niños mixes, entre ellos sus hijos Mario y Mauro, para que estudiaran la secundaria en Ciudad Alemán: Mario estudió después la preparatoria en la ciudad de México e ingresó a estudios profesionales en la Universidad Autónoma Chapingo y en la UNAM. Abandonó sus

³¹⁰ Inigo Laviada, op. cit., p. 12

³¹¹ Floriberto Díaz, op. cit., p. 559

³¹² Ídem.

³¹³ En Miguel Szekely y Sergio Madrid, La apropiación comunitaria de recursos naturales: Un Caso de la sierra Juárez, Oaxaca, En: Enrique Leff, Julia Carabias y Ana Irene Batis (Coordinadores), Cuadernos del CIIH, serie Seminarios, Recursos 1, Recursos naturales, técnica y cultura. Estudios y experiencias para un desarrollo alternativo, p. 390

estudios profesionales en 1960 por la muerte de su padre. Obtuvo el cargo de recaudador de rentas del estado en Jaltepec e ingresó a trabajar en la comisión del Papaloapan.

Mario y Mauro a diferencia de sus tíos y padre son políticos profesionales; militan en la Central Campesina Independiente y tienen considerable fuerza política en Oaxaca. Según testimonios recogidos en la sierra,³¹⁴ se dice que poseen una casa del tamaño de una cuadra entera en los suburbios de la ciudad de Oaxaca, aunque es posible que éstos testimonios puedan ser un poco exagerados; Mauro despacha en las oficinas de la CCI en esa ciudad y Mario pasa la mayor parte del tiempo en La Sabana, Jaltepec, Uxpanapa o la presa Cerro de Oro, por sus funciones al servicio de la comisión del Papaloapan.³¹⁵

La carretera de San Lorenzo Albarradas hasta Mitla, se construyó con el fin de comunicar a la Región Mixe con el resto del estado a través de la carretera que va de Mitla hasta la ciudad de Oaxaca. Antes de que se construyera la carretera, muchos investigadores se lanzaron a la región para hacer un sondeo sobre las condiciones socio - económicas de la región, en dicha jornada participó el antropólogo Salomón Nahmad. También se construyó otro tramo de carretera que iba de Tamazulapan hasta el Distrito de Choapan, haciendo un cruce en Yacochi y siguiendo hasta Zacatepec. Dicho tramo fue autorizado por el gobierno de Oaxaca en 1971, y la Compañía Constructora Nacional S. A. fue la encargada de la obra. En 1972 comenzaron las obras y las oficinas coordinadoras se instalaron en Tamazulapan, donde llegaban también las maquinarias para toda la obra.³¹⁶

El ingeniero Jorge L. Tamayo (según Iñigo Laviada fue marxista) dirigió en esos años una gran empresa estatal y un importante órgano federal, en razón de los cuales se convirtió por los años setenta en el hombre más importante de las sierras oaxaqueñas. Conoce a la familia Rodríguez desde hace más de treinta años.

Los organismos que dirigió Tamayo construyeron la carretera que parte de cerca de María Lombardo —entre Tuxtepec y Palomares— y conduce a Jaltepec, Otlolotepec, Puxmetacan, Cotzocon y Zacatepec. Se concluyó en el año de 1980.³¹⁷

Los miembros principales de la familia Rodríguez fueron sus amigos. Después de una grata tertulia, al aproximarse la despedida, el funcionario les agradeció sus atenciones y les exigió que plantearan sus problemas y necesidades. Alguno expuso carencias escolares y de obras hidráulica; otro replicó que las obras y adquisiciones implicarían la difícil transportación de cemento, tuberías y muebles, a lomo de mula por montes y barrancas, y sostuvo que, en consecuencia, la primera y máxima necesidad es la carretera, sin la cual es casi inútil la satisfacción de las demás.³¹⁸

³¹⁴ Fuente directa de comuneros en el municipio de Ayutla y Totontepec.

³¹⁵ Iñigo Laviada, op. cit., p. 80

³¹⁶ Joel Vásquez, La proletarianización de Campesinos a la Constructora Nacional S. A., Maestro Mixe de Tlahuitoltepec, Mecanoscrito inédito, septiembre de 1982, p. 4

³¹⁷ Conclusión de Jorge L. Tamayo sobre los cacicazgos (carretera) en: Iñigo Laviada, Op. Cit., p. 19 Escrito en 1978.

³¹⁸ Iñigo Laviada, op. cit., p. 17 y 18p.

Aclara Tamayo que, hasta donde sabe, los crímenes de los Rodríguez son expresión de una *bárbara justicia primitiva*: al que roba, ordenan darle una paliza; al que causa lesiones, al homicida y al ladrón reincidente, ordenan que lo maten. Este es el único medio para *mantener la paz en la sierra*. Cuando Luis Rodríguez llegó al poder, los caminos —veredas— eran intransitables por la violencia. Hoy son seguros y despejados. De Mauro y Mario Rodríguez dice el funcionario que son magníficos muchachos, dirigentes políticos opositoristas de mucho arrastre popular y colaboradores de toda su confianza.³¹⁹

La conclusión del análisis de Tamayo es clara y simplista: "la única forma segura de superar la barbarie del cacicazgo y la discordia mixe, es la construcción de carreteras que comuniquen a todos los pueblos de la sierra".³²⁰

A pesar de que la carretera hacía más fácil la comunicación con el exterior, los mecanismos de explotación sobre las comunidades no se agotaron, sino que por el contrario, aumentaban. El discurso oficial señala que las comunidades se beneficiaron con la construcción de carreteras, sin embargo, esto significó para algunas, sobretudo de la región baja, la explotación excesiva de sus recursos forestales, como vimos anteriormente con el caso de la empresa FAPATUX. Por otro lado, cuando el gobierno realizó obras en beneficio colectivo, como son escuelas, obras de entubación del agua potable, electrificación, fertilizantes, etc, las comunidades participan en su construcción con tequio y en otra parte se paga la obra. Por lo tanto la relación de trabajo con el gobierno no es directa, sino a través de las autoridades municipales, evadiendo así, las obligaciones patronales que le correspondían.

Durante la construcción de la carretera el Ingeniero de la empresa Luis Enrique Martínez, dio a conocer el 30 de Enero de 1978³²¹ en terrenos de San Francisco Jayacaxtepec, con 130 hectáreas de suelo que contenía oro, plata, cobre, plomo, zinc y fierro. El 10 de Diciembre de ese mismo año, encontró dicho ingeniero 104 hectáreas de minas en terrenos de Zacatepec, indicando una cantidad similar de metales. Valiéndose de amenazas dicho Ingeniero comenzó a saquear los terrenos llevándoselos a Totolapan, Oaxaca. Por más de una década dicha mina significó la explotación del subsuelo y de los propios mixes.

En aquellos años los estudiantes de la escuela normal de Tlahuitoltepec se organizaron en torno al problema del transporte en su comunidad, porque de nada les servía que hubiese carretera si no circulaba el transporte público. Los estudiantes crearon un comité de lucha e hicieron sus demandas a la Compañía de Fletes y Pasajes en Oaxaca, la cual no les hizo ningún caso. Sus movilizaciones siguieron desarrollándose en torno a un pliego petitorio que demandaba: 1. aumento de corridas y buenas condiciones de las unidades; 2. Regularización de Tarifas; 3. Descuento de 50% a estudiantes de la región; 4. trato digno a la gente mixe³²². Dicha lucha desembocó en la toma de por lo menos tres camiones, entre el año de 1980 y 1982, entre los cuales se cuenta uno de ellos en la comunidad de

³¹⁹ Hugo Laviada, op. cit., p. 17 y 18p.

³²⁰ Idem., p. 17

³²¹ Joel Vásquez, La proletarianización de Campesinos a la Constructora Nacional S. A., Maestro Mixe de Tlahuitoltepec, Mecanoscrito inédito, septiembre de 1982, p. 5

³²² Idem.

Tlahuitoltepec, yace completamente quemado, desvalijado y pendiente de un precipicio por apenas dos árboles, como testimonio de aquellos días de movimiento estudiantil y de agitación en torno a la carretera.

Los peones que participaron en la construcción de la carretera pertenecían a las comunidades de Tlahuitoltepec, y Tamazulapan, quienes trabajaban para la Compañía Constructora Nacional (COCONAL). Estos trabajadores dejaron de cultivar sus tierras para atender las labores en la carretera, esto en parte fue porque sus tierras ya no producían buenas cosechas, en parte por la erosión del suelo y por el uso excesivo de fertilizantes y productos químicos en el campo. Los trabajadores fueron eventuales, la asistencia médica que recibían era muy precaria, no existió un contrato colectivo que les permitiera exigir indemnización por antigüedad o algún otro derecho laboral, pero sin embargo, si se les descontaba una cuota sindical sin estar sindicalizados. Las condiciones de trabajo eran pésimas, no existían normas de seguridad contra accidentes, tampoco contaban con equipo necesario para tolerar los fuertes fríos, las lluvias; los salarios frecuentemente no remuneraban completo las horas extras y los días trabajados.³²³

Para las autoridades municipales de cuatro comunidades Mixes en el año de 1970, "la ignorancia, humildad y aislamiento de los habitantes de la Región Mixe, proporcionaron la creación del caciquismo de Luis Rodríguez logrando armar cerca de 300 individuos a sus órdenes y eran los encargados de la ejecución de los asaltos, saqueos y crímenes, al mismo tiempo que estos asaltaban algún pueblo, la familia o victimaban algún inocente, tenía la táctica de denunciar la comisión de los hechos ante el C. Gobierno del Estado y otras dependencias, haciendo falsas imputaciones a los que consideraba sus enemigos, y aprovechando los servicios del Agente del Ministerio Público, del Juez Mixto de Primera Instancia del Distrito, como si fueran sus empleados particulares suyos, para las prácticas de diligencias, así como de testafierros que se prestaban para firmar las diligencias procurando envolver los nombres de personas ajenas a los actos delictivos, librándose orden de aprehensión en su contra, muchas de ellas eran víctimas de exacciones, otras terminaban en la cárcel o eran asesinados o saqueados por los armados. De esta manera siempre tuvo llena la cárcel con presos inocentes que él consideraba como sus enemigos".³²⁴

Es curioso el hecho de que las autoridades Municipales de las comunidades citadas hayan puntualizado como una de las causas del caciquismo en la sierra el "aislamiento" y la "ignorancia" de los comuneros Mixes. Encontraremos a lo largo de nuestro sustento argumentativo de los capítulos anteriores que la primera idea sobre el "aislamiento" como una fuerza motriz del caciquismo es falsa. Esto lo hemos venido fundamentando desde nuestro primer capítulo en donde se señalaba que la Sierra Mixe estuvo desde la época colonial ligada con la ciudad de Oaxaca a través de los Alcaldes Mayores y conectada comercialmente con los Zapotecos. Más tarde, en el siglo XIX, la sierra estuvo fuertemente conmocionada con la implementación del sufragio efectivo que permitió consolidar una estructura igualitaria y de escalafón en el sistema de cargos. En el siglo XX con la

³²³ Según Joel Vázquez, op. cit., p. 4

³²⁴ Denuncia Dirigida al Presidente Echeverría por las autoridades de cuatro pueblos Mixe; En Inigo Laviada, op. cit., p. 30

Revolución mexicana vemos que en la sierra también existieron grandes cambios con la aparición de Daniel Martínez como líder y Coronel de las fuerzas de defensa rural. A partir de ello pudo consolidarse como cacique a nivel regional con el apoyo de influyentes políticos en la ciudad de Oaxaca. Por último encontramos que Luis Rodríguez logró consolidar su poderío como cacique regional a partir de la creación de Distrito Mixe, el cual fue aprobado por el entonces H. Congreso de Oaxaca para consolidar su proyecto a nivel nacional de centralización del poder del Estado.

Cuando Mario y Mauro llegan al poder del cacicazgo de los Rodríguez a principios de la década de los ochenta los pueblos mixes no se encontraban "aislados". Este es más bien un discurso que el propio Estado creó para justificar su proyecto indigenista incorporacionista para volverlos campesinos mestizos y parcelizar sus tierras.

Los pueblos de la sierra no estaban aislados, mucho menos incommunicados. Prueba de ello son las cartas de denuncias que en muchas ocasiones se les hicieron llegar a los gobernantes de Oaxaca y de la ciudad de México. Vimos en el capítulo tres como los gobernantes en turno dejaban de ejercer la justicia y la ley a cambio de jugosos sobornos de Luis Rodríguez y su familia. Los pueblos podían hacer llegar sus denuncias y hacerle saber a los gobernantes de Oaxaca y México los abusos y crímenes del cacicazgo de Zacatepec, pero el problema siempre fue que éstos funcionarios públicos no los escucharon, ni mostraron intenciones de querer hacerlo. Lo anterior responde a una alta centralización de poder en la Sierra Mixe y en el resto del país que derivó en la impunidad de quienes tuvieron el monopolio de la gestión del gobierno y la impartición de justicia, como sucedió con la apropiación que hizo el cacicazgo de Luis Rodríguez de la cabecera Distrital erigida en Zacatepec. Todo esto derivó en una situación de impunidad absoluta y de corrupción de los gobernantes en la ciudad de Oaxaca y de México.

Hasta 1975 era común y corriente que hombres y mujeres de San Pedro Ayacaxtepec, y La Candelaria y las Agencias de Zacatepec fueran obligados a transportar varillas, cemento, láminas para el palacio municipal y mercancía de los Rodríguez, como una forma de trabajo tributario que desde tiempos de Luis Rodríguez se creó para sí y su familia.³²⁵

De acuerdo con Floriberto Díaz, Mario y Mauro Rodríguez, exiliados en Zacatepec, regresaron para sustituir a sus tíos en el poder, porque entonces se encontraban ya en edad avanzada. "Estos dos siempre fueron muchachos precoces en el arte del engaño, del uso de la violencia y la explotación de los pobres dentro de su comunidad. Los préstamos sobre la cosecha de maíz y de café o de los trabajos por tiempo indefinido lo supieron aprender y manejar desde temprana edad; estaban acostumbrados a que gente de otros pueblos les trajeran madera, borregos, pulque, cal; habían aprendido a tratar a la gente a gritos que llevaba con grandes cargamentos de mercancía para surtir la tienda de su padre, mismos que salían en caravanas de más de cien personas transportando café hacia Mitla",³²⁶ el centro comercial Zapoteco que estaba conectado con los grandes acaparadores de café en la ciudad de Oaxaca.

³²⁵ Floriberto Díaz, El caciquismo y la violación de los derechos humanos del pueblo Mixe, En: Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk del Estado de Oaxaca, CIESAS, 1999, p. 557

³²⁶ *idem*.

5.4. Los problemas de linderos de tierras y la familia Rodríguez

Gran parte de la violencia homicida de la sierra Mixe se origina en viejos problemas de linderos entre las tierras de pueblos vecinos. Ya se han señalado en estos testimonios varios casos. Salomón Nahmad cita³²⁷ la historia de los conflictos entre Cacalotepec y Tamazulapan que duraron más de treinta años, por la posesión de una faja de terreno entre ambos pueblos. Antes de 1962 la lucha entre estos pueblos causó la muerte de nueve personas. En 1962 se agudizó el conflicto, hubo guerrillas y batallas y murieron en las peleas once personas de Tamazulapan, incluyendo dos mujeres y un niño y trece personas de Cacalotepec, todas por medio de armas de fuego. En estas batallas no parecen haber tenido culpa los caciques de Zacatepec³²⁸; aunque en otros casos, estas luchas fueron usadas por la familia Rodríguez para poner a su favor a algunas comunidades resolviendo el conflicto agrario en contra de sus enemigos.

Aprovechando un problema de linderos entre San Juan Mazatlán Mixe y Santo Domingo Petapa, FAPATUX logró la firma de un convenio para explotar la madera de la comunidad de San Juan Mazatlán Mixe, prometiendo intervenir favorablemente en la solución del conflicto agrario, introducir la carretera hasta el centro de la población, introducir la energía eléctrica, potabilizar el agua, construir un palacio municipal. De todo ello la comunidad no recibió nada, como pasó con todas las comunidades con quien trató FAPATUX.³²⁹

5.5. Comunidades disidentes

Los pueblos mixes de la región están organizados en municipios que mantienen una independencia en la toma de decisiones al interior de sus comunidades. Al interno la solidaridad colectiva de los comuneros se sobrepone a los intereses y sentimientos individuales. De acuerdo con la lógica de las relaciones regionales con otros municipios, incluso con otras comunidades, existe una tendencia a anteponer los intereses comunitarios por encima de los regionales. De lo anterior se desprende que a nivel regional no existe una identidad bien definida de pertenencia como mixes. Por el contrario, el discurso de unidad regional y de identidad recuerda los viejos tiempos de Luis Rodríguez y su familia, en que se usaba como eslogan político: "Por la unidad de la raza mixe". A pesar de los problemas entre las comunidades, existe un arraigo de las formas tradicionales de hacer política al interior de estas. Se ejerce una soberanía popular autónoma, más o menos al margen de las instituciones políticas constitucionales.³³⁰

A pesar del poderío que ejercieron los Rodríguez en algunas comunidades de la Sierra Mixe, existieron municipios que se mantuvieron rebeldes, como se muestra en el siguiente cuadro:

³²⁷ Salomón Nahmad, op. cit., 85p.

³²⁸ Sobre los problemas de límites de tierras. Salomón Nahmad, según Iñigo Laviada, Op. Cit., p. 156

³²⁹ Floriberto Díaz, op. cit., p. 561

³³⁰ Iñigo Laviada, op. cit., p. 156p.

Cuadro 3

Municipios divididos internamente Cacalotepec Alotepec Totontepec Quetzaltepec Mazatlán	Municipios disidentes (Grupos del sur) Juquila Camotlán Cabecera Cacalotepec Cabecera Alotepec Cabecera Quetzaltepec Cabecera Mazatlán Agencias de Totontepec
Municipios del grupo de Zacatepec Zacatepec Cotzocón Atitlán Tamazulapan Cabecera Totontepec Agencias de Cacalotepec Agencias de Alotepec Agencias de Quetzaltepec	Municipios Neutrales Tlahuitoltepec Mixistlán Ixcuintepec Tepuxtepec Tepantlali

En Nahmad Sitton, Salomón. Los Mixes: Estudio sociocultural de la región del Zempoaltépetl y del Istmo de Tehuantepec, INI, México, 1965.

Según Ifigo Laviada en los municipios independientes del cacicazgo no había corrupción. Se ignoraba la mordida como un uso para hacer política. Sin embargo también señala que en dichas comunidades, a pesar del férreo poder que ejercen los cacicazgos, los comuneros son participes en la formación de la voluntad colectiva; gobierna el "pueblo". Pero la cuestión que no aclara nuestro autor es qué se entendió por pueblo.

Laviada señala que los mecanismos de coherción comunitaria en la Región Mixe son muy fuertes y nadie tiene derechos oponibles a la autoridad colectiva. Las minorías disidentes no tienen posibilidad de protección jurídica. Según él, los amancebados son obligados a casarse; las jóvenes solteras a bailar; las viudas a cocinar y barrer para los maestros, los promotores indígenas y los músicos. La sanción por el incumplimiento es multa o cárcel. También se encarcelaba a quien no hacía el tequio, a quien faltaba a la asamblea o a misa en ciertos días o a quien no pagaba la contribución acordada. O incluso existieron penalizaciones en contra de los padres que no mandarían a sus hijos a la escuela³³¹. En todo intervienen las autoridades y no existe una esfera de conciencia o de vida privada, fuera del alcance de la comunidad.³³² En la actualidad las minorías dentro de las comunidades tienen mayor tolerancia, y las reglamentaciones y normas sociales se han vuelto más flexibles, incluso se escucha entre algunos viejos de Tlahuitoltepec la versión de que algunas de estas tradiciones se están perdiendo, pero para afirmar semejante cuestión habría que dedicar un trabajo específico a ello.

La pregunta para Ifigo sería ¿Es que nadie quedaba (1979) fuera de los designios de la comunidad o más bien nadie quedaba fuera de los designios de los caciques que usaron el discurso de la "comunidad" para justificar su dominación? Es difícil estimar hasta qué

³³¹ Corte de caja 1967, en: Archivo Municipal de Tlahuitoltepec, Presidencia, Tesorería, Cortes de caja, 1967, Caja 1, Tesorería 1960 - 1970, 26 exp.

³³² Ifigo Laviada, op. cit., p. 181

grado está coherción comunitaria se debió a la necesidad social de las mismas comunidades por reproducir su cultura y hasta qué punto ésta coherción se prestó y aún sigue utilizándose como un elemento usado por los caciques para dominar a toda la comunidad en nombre de "las costumbres", en beneficio del "pueblo". Por el momento queda planteada una interesante cuestión que permitirá en un futuro realizar una investigación que permita dar luz sobre la especificidad de éste fenómeno importantísimo dentro del desarrollo de la Región Mixe.

A pesar de la fuerte identidad comunal que impera por encima de la identidad regional mixe, encontramos importantes experiencias de organización regional que muestran esfuerzos por recuperar una identidad como mixes. Se plantea a partir de 1979 una unión de los municipios mixes a nivel distrital para combatir la explotación y saqueo de los recursos naturales, así como para combatir los abusos de los caciques.

A continuación explicaremos algunas de las experiencias organizativas más importantes que fueron una respuesta concreta y tuvieron un proyecto político claro para combatir a los herederos del cacicazgo de Zacatepec y a otros caciques locales de la región.

5.6. Comité Coordinador Pro – Defensa y Desarrollo de los Recursos Naturales, Humanos y Culturales de la Región Mixe (CODREMI)

El CODREMI se creó a partir del año de 1978 en que las riquezas minerales comenzaron a ser explotadas por el Ingeniero Luis Enrique Ramírez. Por iniciativa de uno de los misioneros católicos, algunas autoridades sintieron la necesidad de organizarse para unirse y de esa manera defender entre todos los que pertenece a todos los pueblos mixes.³³³

A principios de 1979³³⁴, se organizaron varias Asambleas de las autoridades Municipales en Zacatepec, para discutir sobre la organización para defender los recursos extraídos de la región por dicho ingeniero. A través de otras sucesivas reuniones en Totontepec, Mazatlán y Tlahuitoltepec, entre otras, se determinó que no sólo existían los problemas mineros. En las zonas media y baja se estaban explotando los bosques por gentes que no eran mixes. También se plantearon los problemas de educación deficientes en las comunidades, la falta de medios de transporte, el abuso de comerciantes, acaparadores y caciques. El CODREMI se propuso darle solución a todos estos problemas.

Probablemente gracias al empuje e impacto político que el CODREMI tuvo en la región en 1979 los campesinos mixes lograron recuperar 5 mil hectáreas y unas casas, que habían sido despojadas por el cacicazgo y lograron que se integraran 118 averiguaciones previas porque "cuando buscamos las demandas que habíamos interpuesto ante el Ministerio Público, resultó que no había nada, que los 33 asesinatos (En Guchicovi, Mixe) no habían ocurrido. Tomamos la agencia del Ministerio Público y la Procuraduría tuvo que intervenir

³³³ Ver Boletín de Información Comité Coordinador Pro – Defensa y Desarrollo de los Recursos Naturales, Humanos y Culturales de la Región Mixe (CODREMI), Zona Alta, Núm. 3, 25 de Julio de 1980, p. 1 - 6

³³⁴ Idem., p. 1 - 3

y comisionó a agentes especiales para que integraran las averiguaciones. Si la gente no se levanta no habríamos logrado nada".³³⁵

Mientras el CODREMI, integrada por 18 comunidades³³⁶ se organizaba en contra de los problemas históricos de dominación y saqueo en la Región Mixe, la familia Rodríguez en Zacatepec buscó un instrumento para escudarse de su dominio sobre los Mixes de los poblados más próximos a Zacatepec que fue la Central Campesina Independiente. Desde ahí manejó la información de la Región Mixe a su favor y cada gobernante que ha encontrado lo ha hecho a su favor. Mauro Rodríguez entre 1980 y 1983 fue diputado local del PRI, representando supuestamente a los pueblos mixes, y reclama al respecto Floriberto Díaz "que sin que asamblea alguna le hubiese nombrado como es nuestra tradición para elegir nuestros representantes".³³⁷

5.7. La Asamblea de Autoridades Mixes (ASAM) frente a los herederos del cacicazgo de Luis Rodríguez

El CODREMI buscaba una organización más consolidada y de mayor cobertura, por lo que en 1984 promovió la formación de una organización de más comunidades con cobertura regional a la que se le dio el nombre de Asamblea de Autoridades Mixes (ASAM). En un principio agrupaba a todas las comunidades de la región, y se definió como una nueva organización política india constituida como un espacio apartidista constituido por autoridades municipales para reivindicarse como pueblos mixes, con el fin de consolidar su identidad cultural. La ASAM surgió de la iniciativa de una nueva generación de profesionistas normalistas en la región, otros más Antropólogos y Lingüistas mixes que trabajan como maestros en sus comunidades.

La ASAM por su carácter autónomo con respecto al estado se convirtió en una amenaza para el dominio de éste, y del control ejercido a través del PRI. Mauro Rodríguez dirigente de la Central Campesina Independiente (CCI) en Oaxaca, fue designado diputado federal en 1984, pese a la oposición de 21 comunidades de la ASAM, que se presentaron ante el gobernador de entonces Pedro Vázquez Colmenares a impugnar su candidatura, este fue impuesto. El 29 de Agosto de ese año las autoridades mixes presentaron un desplegado en la prensa local protestando por la protección que el gobernador daba a los Rodríguez.³³⁸

Mauro Rodríguez, el hijo de Luis Rodríguez junto con el gobernador de Oaxaca comenzó a crear otra instancia organizativa, y surgió así la *Unión Liberal de Ayuntamientos*, instrumento corporativo del PRI que dependía directamente de la Confederación Nacional Campesina. Esta estrategia del gobernador y de Mario Rodríguez minaron las bases de la

³³⁵ La Jornada, Director Carlos Payan, Rosa Rojas Enviada, "118 averiguaciones judiciales contra un cacique que mantiene su dominio", México D. F., 18 de Agosto de 1987, p. 1 y 6

³³⁶ Chinantequilla, Tepitongo, Totontepec, Amatepec, Moctum, Jareta, Ocotepéc, Jayacaxtepec, La Candelaria, Metepec, Huitepec, Tiltepec, Yaoochi, Mixistlan, Chichicaxtepec, Tlahuitoltepec, Tamazulapan y Tepuxtepec. En Volante de la CODREMI, Octubre de 1981, Zona Alta.

³³⁷ Ver Floriberto Díaz, op. cit., p. 558

³³⁸ La Jornada, Dir. Carlos Payan, Enviada Rosa Rojas, Asunción Cacalotepec, Mixe, 13 de Agosto de 1987, p. Contraportada y 14

ASAM, sobre todo por la forma de operar, pues los fondos se destinaban de acuerdo a acciones coordinadas entre el gobierno federal, el gobierno del estado y los municipios, los cuales, en reuniones locales, más la participación de todas las dependencias públicas, decidían cuáles eran los problemas comunitarios prioritarios. Según el INI la intención era convertir comités comunitarios en organizaciones productivas, con lo que el gobierno buscaba lograr otras formas de gestoría y cooptar a las potenciales bases de organizaciones independientes. El éxito de esta estrategia gubernamental fue tal que la ASAM no tuvo otra alternativa que presentar sus proyectos a través del INI.³³⁹

5.8. La fragmentación del poder en la Región Mixe

Como se ha explicado, los hijos de Luis Rodríguez Mario Y Mauro Rodríguez tuvieron poder sobre la parte baja de la Sierra Mixe, mientras que sus tíos, Guillermo Rodríguez, Lucio Rodríguez y Antonio Rodríguez perdieron influencia a nivel regional para delimitar su poderío en el municipio de Zacatepec y algunas agencias cercanas de los municipios colindantes.

Con la restricción de su poder como familia quedaron espacios de poder en la región que por un lado fueron apropiados por las comunidades para acabar con los cacicazgos³⁴⁰ y por el otro, fueron aprovechados por nuevas figuras políticas a nivel municipal o comunitario para convertirse en caciques. Con lo anterior, *se sientan las bases para una forma de dominación caciquil basada en un poder restringido a nivel local.*

Dos elementos principales nos ayudan a comprender el repliegue del poderío de Zacatepec y del caciquismo hacia esquemas de dominación más acotados dentro de sus localidades.

1) Se refiere a las luchas de las comunidades en toda la región que desde los tiempos de Luis Rodríguez se opusieron al caciquismo. Más tarde, como hemos explicado *el CODREMI y la ASAM tuvieron un papel muy importante para cristalizar ésta lucha como una organización política bien delimitada que se opuso frontalmente al poderío de los Rodríguez y cuestionó la estructura vertical y los métodos clientelistas del priismo, así como las formas paternalistas del indigenismo de Estado.*

Hacia 1987 se empezaron a conocer a nivel nacional los abusos cometidos por el cacicazgo de los Rodríguez, tal es el caso de Alotepec, Cacalotepec, Quetzaltepec y San Pedro Ocotepec que sobrellevaron una larga lucha que no acabó con la muerte de Luis Rodríguez, sino que se extendió contra sus hijos Mario y Mauro Rodríguez. En 1980 la agencia de San Isidro fue anexada por el municipio de Zacatepec, perdiendo Cacalotepec 4 300 hectáreas. El conflicto y disputa legal costó muchos muertos por parte de Cacalotepec, hasta que

³³⁹ Ver Jorge Hernández - Díaz, Reclamos de la Identidad: La formación de organizaciones indígenas en Oaxaca, Porrúa - UABJO, México, 2001, p. 180

³⁴⁰ Es el caso de las comunidades fundadoras de la CODREMI y el ASAM que lucharon enérgicamente en contra del poderío de los caciques locales.

después de muchas luchas y de entregar los títulos primordiales que poseía Cacalotepec de 1908, se logró el deslinde a favor de Cacalotepec el 3 de julio de 1985.³⁴¹

Cuando Mauro Rodríguez llegó al cargo de Diputado federal en 1985 la amenaza sobre los municipios rebeldes en particular en contra de Cacalotepec, llevó a los comuneros a publicar un desplegado en la prensa local: "Denunciamos a los caciques regionales y locales que acaparan tierras, roban ganado, amenazan a nuestras comunidades, mantienen relaciones con los que se dedican al negocio del narcotráfico, asesinan y encarcelan a los que se levantan para defender los derechos colectivos, saquean y entregan nuestros bosques a las empresas madereras".³⁴²

2) El cambio de las funciones municipales a partir del proyecto de descentralización administrativa iniciado en 1984. Dicho proceso permitió a los municipios de la Región Mixe recibir por primera vez un presupuesto gubernamental y gestionarlo las autoridades municipales directamente sin intermediarios, es decir, sin la necesidad de que existieran caciques regionales.

Como veremos más adelante con los casos de Quetzaltepec, Ayutla y Zacatepec, el caciquismo en la Región Mixe no desapareció, aunque sí fue disminuida su influencia y poder importantemente. Los municipios, una vez que fueron responsables de la gestión y administración de sus propios recursos fueron el blanco ideal para los caciques que una vez que vieron perdida su lucha como intermediarios optaron por apropiarse del cabildo en sus municipios.

El cabildo en algunas comunidades como veremos adelante es disputado por una doble fuerza. Una lucha por apropiarlo como una institución de la comunidades para su beneficio colectivo. La otra, aprovecha la nueva dinámica que surgió a partir de la estructura descentralizada de los municipios y pretende apropiarse de ellos con fines caciquiles, es decir, el monopolizar la gestión estatal y el uso de sus recursos con fines privados.

El sistema de cargos de escalafón es uno de los elementos que hoy en día se encuentra en mayor transformación, esto responde por un lado a las luchas entre éstas dos corrientes que hemos mencionado, y por otro lado también es resultado de la política de control de los municipios que el Estado tiene hacia la Región Mixe y que a continuación explicaremos.

*5.9. El caciquismo actual y las transformaciones del sistema de cargos de escalafón*³⁴³

En éste último apartado pretendemos problematizar el caciquismo en la actualidad con miras de sentar las bases para una investigación más adelante que se enfoque al fenómeno

³⁴¹ La Jornada, Dir. Carlos Payan, Enviada, Rosa Rojas, Asunción Cacalotepec Mixe, 13 de Agosto de 1987, p. Contraportada y 14

³⁴² Ídem.

³⁴³ escalafón. 1. m. Lista de los individuos de una corporación, clasificados según su grado, antigüedad, méritos, etc. En: Diccionario de la Real Academia Española, <http://www.rae.es/>

de los conflictos caciquiles en la Región Mixe y su relación con las transformaciones en el sistema de cargos que están sucediendo en las comunidades.

Para hacer éste último apartado me basé principalmente en dos fuentes que abordan el tema: Gabriela Kraemer y Saúl Ramírez, la primera académica e investigadora de la UACH³⁴⁴, y el segundo, alumno de la misma institución que presentó su tesis a partir del proyecto de investigación sobre la Región Mixe de la profesora Kraemer. No existe a parte de ésta investigación ningún otro trabajo actual que trabaje el problema del caciquismo en la región. Nuestra investigación no tiene ese objetivo como tema central, sin embargo consideré importante presentar algunas hipótesis relacionadas con posibles *continuidades y rupturas* históricas con respecto al caciquismo de Luis Rodríguez.

La mayoría de los cargos del cabildo, al igual que en épocas pasadas, tiene la duración de un año y son elegidos a través de una asamblea general comunitaria, la cual constituye el sustento de legitimidad del cabildo. Existen algunas comunidades donde la duración es de tres años, tal es el caso de Mazatlán, Zacatepec y Quetzaltepec. Este cambio probablemente se dio a partir de la designación de presupuesto por parte del estado a los municipios mixes a mediados de los ochenta, en donde algunas autoridades comenzaron a ser retribuidas en, permitiéndoles poder sostenerse en ese puesto. Por otro lado, en el caso de Zacatepec, la duración de un cargo por tres años hacía más funcional la designación del nuevo Presidente Municipal por la familia Rodríguez, ya que así tenía que preocuparse por ganar la lucha política cada tres años y no anualmente.

La asamblea comunitaria en la Región Mixe es muy importante, ya que es el espacio donde se entablan discusiones y se toman las decisiones que resultan ser las más convenientes para la mayoría de los comuneros. Sin embargo, dentro de esta empieza a gestarse un problema de legitimidad, ya que según un compañero mixe estudiante de la Universidad de Chapingo³⁴⁵ me contó que Tlahuitoltepec es una comunidad integrada por más de siete mil personas, y que acudían a la asamblea regularmente entre 100 y 200 gentes. Esto da señales importantes de que la forma electiva en algunas comunidades está teniendo importantes transformaciones que deben ser estudiadas en futuros estudios.

Lo anterior muestra que han cambiado cualitativamente el peso político y la forma de acceder a los cargos del cabildo. Este suceso es de primer orden porque puede estar ligado a la reproducción de cacicazgos.

Una tendencia reciente que se empieza a apreciar en algunos municipios como en el caso de Ayutla, es que *el sistema de cargos basado en el escalafón empieza a romperse*. "En dicha comunidad existen dos carreras políticas posibles: una consiste en asumir cargos juveniles, luego varios intermedios propios de la edad madura, tanto civiles como religiosos, posteriormente, de ser posible, llegar a ocupar uno de los cargos más altos del cabildo y

³⁴⁴ Universidad Autónoma de Chapingo

³⁴⁵ Durante mi estancia en la Universidad Autónoma de Chapingo estudiando la especialidad de Sociología Rural realicé varias visitas a Tlahuitoltepec encontrándome con este cuestionamiento hacia las asambleas comunales.

terminar con el puesto de alcalde".³⁴⁶ De esta forma se logra el buscado prestigio entre la comunidad y dentro del cabildo. Esta es una carrera accesible a cualquier comunero, aún cuando tenga bajos estudios.

La segunda consiste en dedicarse a estudiar en la juventud, regresar a la comunidad y asumir el cargo de secretario, tesorero o regidor, que cada vez con más frecuencia son ocupados por jóvenes profesionistas; Después, sigue participar en algún comité para llegar a ser presidente municipal a una edad relativamente temprana.³⁴⁷

Esta es una tendencia que se ha venido encontrando desde la aparición de los grandes caciques regionales como son Luis Rodríguez y Daniel Martínez, quienes por su conocimiento del idioma español y de las formas políticas mestizas y estatales, subieron rápidamente dentro de la estructura del municipio, para finalmente convertirse en autoridades reconocidas.

Sin embargo, a pesar de la fuerza con que se ha venido dando esta tendencia política, la estructura tradicional de acceso a los puestos más altos no ha desaparecido. *Este es un eje de tensiones políticas al interior del cabildo.*

Pero ¿porqué pueden acceder más rápidamente los profesionalistas mixes en el sistema de cargos? Esto está directamente relacionado con las nuevas funciones que empiezan a desarrollar como autoridades en dichos puestos. En la medida en que el cabildo va siendo apropiado por el Estado como un espacio de gestión y no exclusivamente para el servicio de la comunidad, se va requiriendo un perfil de personas que estén más capacitadas y especializadas en el tipo de actividades administrativas y legales que demanda el Estado.

En este sentido, la descentralización administrativa de los municipios que comenzó a finales mediados de los años ochenta, ha tenido graves repercusiones para la estructura tradicional. El poder político no se descentralizó, sino que adquirió una forma acorde con el nuevo perfil empresarial del gobierno foxista, pero no deja de estar concentrado. El gobierno dicta las políticas bajo las cuales se rigen las inversiones municipales, y para garantizar su control, crea mecanismos administrativos y legales que impidan ejercer el presupuesto y los recursos naturales de manera autónoma.

La política dentro de las comunidades empieza a depender cada vez más de una autoridad que está incapacitada para responder a las demandas de la asamblea comunitaria. Es el Estado quien establece ciertas condiciones para gastar el presupuesto con que funciona el Cabildo. La asamblea entra entonces en un grave conflicto entre dos polos: los grupos que empujan hacia la transformación de la estructura política de acuerdo a la nueva dinámica Estatal y quienes defienden las formas tradicionales aún consensuadas.

Un ejemplo es el de Ayutla, que en 1998³⁴⁸ explotó un conflicto cuando llegó a la presidencia municipal un hombre que había vivido mucho tiempo en la Ciudad de México y

³⁴⁶ Gabriela Kraemer, op. cit., 80p.

³⁴⁷ Idem.

³⁴⁸ Idem., p. 82

no había desempeñado ningún cargo antes. Una fracción política de maestros sentenciaron que ello era en contra de los usos y costumbres y que estaba apoyado por el PRI.

En el año 2000, el presidente municipal priísta pretendió delegar su cargo a un joven que no había presentado cargo alguno y que era maestro y amigo del presidente saliente. El síndico también era de su grupo, y de los priístas. El resto de los cargos que eligió la asamblea estuvo integrado por personas que no estaban definidas en una u otra fracción. Estas personas electas no ejercieron su cargo porque la fracción de los maestros les presentó una demanda en su contra. Ante esta situación, las autoridades salientes ejercieron su mismo cargo otro año.

La fuente principal de ingresos del Cabildo en la Región Mixe en la actualidad son legalmente por medio de los recursos que designa el Estado. Un ejemplo es el de Tlahuitoltepec, en donde recibieron del ramo 33, \$4,436,388, que se dividen en dos partidas; El fondo tres que se ocupa para la infraestructura municipal, cuyo monto es de \$3,330,204; y en la partida del fondo cuatro que se destina para el fortalecimiento de los municipios cuya suma es de \$1,106,184.³⁴⁹

Con el fondo tres se realizaron las obras de revestimiento del camino, la casa de salud, electrificación rural, distribución y red de agua, construcción de sanitarios públicos, estímulo a la educación básica, asesoría técnica. Con el fondo cuatro se rehabilitó el baño público, se rehabilitó el alumbrado público, un comedor – cocina en rancho Tejas; construcción de la casa comunal en Rancho Fríjol; Construcción de la casa comunal en Rancho las Flores; cocina – consultorio en Rancho Nejapa; Cancha deportiva en Guadalupe Victoria; Tanque de agua y salón de usos múltiples en Santa Cruz; salón de cómputo en la secundaria federal; pago de la deuda de la luz eléctrica; adquisición de herramienta y rehabilitación del kiosco, la cárcel, construcción de sala audiovisual, casa de maestros en Yacochí. El presupuesto designado en los municipios mixes se ha incrementado enormemente en los últimos diez años.³⁵⁰

El municipio también gestiona ante las diferentes dependencias estatales como la SEP, SCT, UACH, DEGETA, Instituto Estatal de la Educación Pública de Oaxaca, SRA, etcétera. También gestiona algunos programas como el Progresas y Procampo.³⁵¹

Con la política de inversión del municipio, nos damos cuenta de que en realidad el cabildo está ahora gestionando directamente recursos y tareas que tradicionalmente le correspondían al gobierno estatal o federal o a los caciques que servían como intermediarios tal es el caso de Luis Rodríguez. Esto responde al proyecto de descentralización administrativa que actualmente se sigue impulsando desde la Federación. Este cuadro tiene implicaciones políticas de primer orden para el sistema de cargos en la Región Mixe.

³⁴⁹ Saúl Ramírez Sánchez, *Las relaciones de poder en la Región Mixe, Oaxaca*, Tesis de Licenciatura como Ingeniero Agrónomo Especialista en Sociología Rural, Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo, México, Diciembre del 2000, p. 55

³⁵⁰ Saúl Ramírez Sánchez, op. cit., p. 55

³⁵¹ Idem.

La lógica del gobierno al interior del cabildo parece tener tendencia cada vez más fuerte a invertir en obras públicas que tengan un impacto político inmediato, pese a que no tengan un proyecto de desarrollo. De la misma forma que a nivel estatal, se empieza a observar una falta de continuidad entre la política de un periodo con respecto del anterior.

El resultado es la inversión en obras de infraestructura que hacen notar "en qué se gastó el dinero", quedando la autoridad bien ante la comunidad. *Al igual que en el periodo de los caciques, la política de desarrollo no ha cambiado mucho; parece que la luz eléctrica, la entubación del agua, la construcción de centros de salud, escuelas, pavimentación de carreteras entre otros son los principales blancos de la inversión municipal. El Estado, a través de mecanismos legales y administrativos parece que contribuye a limitar la autonomía de las autoridades municipales,*³⁵² *y por el otro, las comunidades no se han sabido desligar de una visión heredada de los caciques que permita un desarrollo como pueblos, región y como mixes.* "Parece que en las Comunidades existe una competencia por construir el mercado más grande, el mayor número de aulas, el edificio municipal o escoleta más vistosa". Con lo anterior no se pretende negar la importancia social de éstas obras, pero se cuestiona el esquema político algunas veces similar al clientelismo priísta bajo el cual se llevan a cabo.

Kraemer sostiene que "se trata a veces de construcciones muy poco funcionales pero útiles para simbolizar la grandeza del pueblo. Hasta hace muy poco, las grandes obras de las comunidades eran producto del esfuerzo de cada uno de sus miembros. Hasta los niños pequeños juntaban arena para que sus padres la transportaran en la espalda al lugar de la obra. Las grandes obras representaban realmente la fuerza física y la laboriosidad de una comunidad unida".³⁵³ Como vimos en los capítulos anteriores las grandes obras construidas en la sierra no representaron la voluntad de las comunidades, y mucho menos la unión de sus miembros. Por el contrario la construcción de caminos y carreteras, así como muchas otras obras de infraestructura significaron la imposición de los caciques Daniel Martínez y Luis Rodríguez y su empoderamiento a costa de los comuneros mixes. La idea de que las grandes obras significaron unidad, desde una visión histórico social es falsa.

Sin embargo nos parece acertado cuando Kraemer dice que "actualmente (las grandes construcciones) representan más bien la capacidad gestora de sus líderes".³⁵⁴ Esto tiene que ver con el proyecto de descentralización administrativa que trajo desde 1985 en la Sierra Mixe un antagonismo en los Cabildos entre la "buena gestión administrativa" y el servicio para la comunidad.

El cambio del sentido que adquiere la gestión de los recursos municipales de acuerdo con las políticas del gobierno en turno, repercute en las funciones políticas que tienen los cargos comunitarios. El Presidente Municipal según Iñigo Laviada (1979) era el "jefe supremo", y

³⁵² Según Gabriela Krammer "ni el cabildo ni la asamblea pueden decidir a su antojo sobre la utilización de los recursos asignados por el gobierno estatal y federal, sino que deben ajustarse a los lineamientos que recibe cada programa", op. cit., p. 53

³⁵³ Gabriela Kraemer Bayer, op. cit., p. 90

³⁵⁴ Idem.

tenía como principal responsabilidad la de resolver los principales conflictos de las comunidades y rancherías, así como el atender los principales asuntos relacionados con la gestión de programas y mandatos gubernamentales. Hoy en día el Presidente Municipal es la autoridad máxima que administra y gestiona los recursos del municipio subsidiados por el gobierno. Su ámbito de función se ha ido inclinando como un gestor público encargado administrar los recursos que asigna el Estado, quedando de lado su protagonismo en tiempos anteriores como mediador y conciliador de los principales conflictos en las comunidades.

De acuerdo con la ley municipal, los Presidentes Municipales tienen una nueva asignación de funciones, distintas a las tradicionales, que no les permite atender su deber tradicional con la comunidad,³⁵⁵ teniendo que servir cada vez más como funcionarios del Estado:

1. Cumplir y hacer cumplir en el municipio las leyes y demás disposiciones de orden municipal, estatal y federal
2. Vigilar la recaudación en todos los ramos de la administración municipal y los fondos de la hacienda pública municipal, cuidando que la inversión de los recursos municipales se haga con estricto apego a las leyes correspondientes
3. Asumir la representación jurídica del ayuntamiento en los litigios, cuando el síndico este ausente o impedido para ello
4. Presentar a consideración del ayuntamiento para su aprobación los nombramientos y remociones del secretario y tesorero
5. Promover consejos de colaboración municipal en apoyo a las actividades de planeación y educación presidiendo sus reuniones de trabajo
6. Informar a la población en sesión pública las labores realizadas durante su ejercicio
7. Aprobar la expedición de licencias, permisos o autorizaciones para el funcionamiento de comercios, espectáculos, bailes y diversiones públicas.
8. Visitar periódicamente las agencias municipales y de policía, así como todos los núcleos rurales del municipio

La gestión institucional de los recursos del Municipio creó nuevos deberes asignados por el Estado. Como autoridades mixas, estas nuevas funciones les absorbió gran parte de su tiempo disponible, quitando un importante margen de actividades que podrían ser empleados en poner más atención a los problemas internos que requiere la comunidad. Por ejemplo, en mi estancia en Ayutla y Tlahuitoltepec, el presidente Municipal tenía que salir a la ciudad de Oaxaca cada segundo o tercer día, incluso había ocasiones en que se prolongaba más el tiempo de su estancia allá. El caso de los secretarios es ejemplar, ya que dejaron de ser los prestigiosos hombres que alguna vez fueron y se convirtieron en simples servidores del cabildo. En algunos otros cargos del cabildo encontramos un cuadro similar. El punto al que nos lleva todo esto es ¿A quién están sirviendo los cargueros del Cabildo? ¿A la comunidad, o son más bien gestores ante el Estado?

Muchas de las tareas más que designadas por la comunidad para beneficio de ésta, corresponden con formas y procedimientos institucionales que son parte de la administración del Cabildo. El presidente Municipal entonces se encuentra en un doble frente de responsabilidades: La que demanda la comunidad de atender los problemas

³⁵⁵ Ley Orgánica Municipal 1999, En. Saúl Ramírez Sánchez, *Las relaciones de poder en la región Mixe, Oaxaca*, Tesis de Licenciatura como Ingeniero Agrónomo Especialista en Sociología Rural, Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo, México, Diciembre del 2000, p. 41

internos y de asegurar el buen funcionamiento y desarrollo de la comunidad; y por el otro el que demanda el estado de ser gestor, administrador, recaudador, y vigilante de los recursos y poderes que le asigna el Estado. Es justo ese sitio ocupado como intermediario y gestor de las políticas del Estado lo que permite crear grupos políticos que buscan obtener beneficios económicos y políticos a costa del municipio llegando a convertirse en cacicazgos.

Abondar sobre este tema es demasiado amplio y complejo, es por eso que no lo abordaremos a profundidad, ya que requeriría de un estudio minucioso en toda la región sobre los cambios que existen al respecto. Sin embargo, podemos concluir, de forma hipotética, que la institucionalización de los deberes del Cabildo, es un proceso que responde a la actual reforma de descentralización administrativa, en que los municipios se convierten en gestores de sus propios recursos. El punto es que en lo económico tienen posibilidades de manejar sus propios recursos, pero en lo político tienen que responder a demandas del Estado, es decir, que los rubros de inversión municipal tienen que ser gastados de acuerdo a los criterios y especificaciones que el propio Estado establece, quedando poco margen para que las autoridades municipales decidan en que se pueden gastar estos recursos.³⁵⁶ Esto genera dependencias políticas entre grupos políticos en las comunidades con algunos partidos políticos, en el caso de los caciques continúan su complicidad con el PRI. Los mecanismos del Estado y de su clase política para seguir garantizando que la descentralización administrativa no se convierta en un espacio de autonomía de decisión de los cabildos mixtes, genera cacicazgos que a costa de mantener su control político en sus localidades, ejecutan y gestionan las políticas estatales y federales, recreándose así una estructura estatal centralizada.

De acuerdo con Saúl Ramírez³⁵⁷ en muchas comunidades ha ocurrido que el presidente municipal saliente le delega el poder al presidente entrante. Durante la asamblea de elección de autoridades, el Presidente nombra al candidato para sucederlo, la gente no opina ni elige a otro candidato; la gente se queda callada por miedo a represalias. De esta forma el poder se concentra en un grupo o facción a través de un sistema de clientelismo electoral y de amenazas o miedos, en algunos casos la asamblea es un instrumento bajo el control de estos grupos lo que desvirtúa las formas tradicionales por usos y costumbres. A este tipo de grupos o personajes entre los pueblos mixtes se les considera como caciques.

El Municipio de Zacatepec hasta el año 2000 se encontraba relativamente independizado del poder caciquil de los Rodríguez, ya que en 1997 se suscitó un conflicto que duró hasta febrero de 1998, en el cual el Presidente del trienio 1999 – 2001 apoyó a las entonces autoridades municipales para sacar del Cabildo a las familias de la rancharía los Palmares liderados por Carlos Romero Rodríguez, Mario Rodríguez, y Lucio Rodríguez descendientes de Luis Rodríguez.

Esta facción de la familia Rodríguez se apoderó de la Presidencia Municipal tomando sus instalaciones queriendo desconocer el cabildo y apropiarse de él. Ofrecieron a las familias

³⁵⁶ De acuerdo con Gabriela Kraemer entre el 86% y el 84% de los recursos del municipio provienen del Estado y de la federación. En Kraemer, op. cit., p. 53

³⁵⁷ Saúl Ramírez, op. cit., p. 56

de Zacatepec un pago de \$50, \$100 y \$200 por día, además de la ayuda para obtener el PROGRESA. La gente pagada por los Rodríguez se empezó a desesperar afuera del palacio municipal porque "ni al baño les dejaban ir, y al final de cuentas ni un centavo les pagaron". Los Rodríguez compraron al Ministerio Público para fabricarle delitos al Presidente y su Cabildo.

A fin de cuentas la gente se desesperó y dejó el Palacio Municipal, enseguida las autoridades municipales retomaron el inmueble. Así es como el Presidente Municipal logró ganar por este periodo el control del Cabildo a los Rodríguez, apoyándose en la misma comunidad, aunque dicha familia aún permanece en la comunidad y tiene grandes influencias que siguen haciendo conflictiva la política dentro del cabildo sobre todo en periodos de elecciones municipales.³⁵⁸

Existen el caso de Quetzaltepec en que las autoridades ejercieron arbitrariamente e impunemente del presupuesto del Municipio. Las autoridades municipales en el año de 1999 establecieron una relación de clientelismo entre los comuneros del municipio. El Presidente Municipal invitaba a la gente a que se reuniera con él en la casa de sus padres, para invitarlos a que votaran por él en asamblea, a cambio de \$440,³⁵⁹ recurso que provenía del programa de empleo temporal. El municipio obtuvo permiso del gobierno priísta para usar el presupuesto "libremente" siempre y cuando esto garantizara la continuidad de los caciques priístas.

En el 2001 se impuso a Gregorio Ramírez Aguilar como Presidente Municipal. Este siendo ilegítimo logró al igual que en tiempos de Luis Rodríguez mantenerse por la fuerza y beneficiándose del apoyo de funcionarios públicos del Gobierno del Estado de Oaxaca. Durante casi todo 2002 se negó repartir los fondos (que sigue recibiendo mediante los ramos 33 y 28) y a participar en el programa Mezcla de Recursos (50% lo pone el estado, 50% el municipio³⁶⁰). Lo anterior significó una ruptura total de dicho Presidente Municipal con el sistema de cargos tradicional.

A pesar del caciquismo los comuneros del municipio de Quetzaltepec siguen dispuestos a defender y reforzar la legitimidad de sus formas comunitarias de elección de autoridades. Pese a los infundios contra sus asesores legales —quienes mediante solicitudes "que constan en los archivos de la Secretaría General de Gobierno, la Subsecretaría de Desarrollo Municipal y el Instituto Estatal Electoral, han solicitado reiteradamente espacios e intermediación para propiciar el diálogo y el entendimiento"—existía hasta 2002 un cabildo paralelo elegido en Asamblea Comunitaria en resistencia que reivindica su derecho a la autonomía, a la paz y a la legalidad. Al igual que en tiempos de Luis Rodríguez seguimos encontrando una complicidad entre el cacicazgo municipal de Quetzaltepec y el Gobernador José Murat y funcionarios públicos de su gobierno.³⁶¹

³⁵⁸ Ver Saúl Ramírez, op. cit., p. 68

³⁵⁹ Idem., p. 65

³⁶⁰ Ramón Vera Herrera, op. cit.

³⁶¹ Idem

En las conclusiones de este trabajo recuperaremos estas problematizaciones con la finalidad de dar un análisis panorámico sobre los grandes procesos caciquiles que se han mantenido como continuidades, entendiendo que dentro de la historia mixe existen importantes coyunturas que trajeron transformaciones, es decir, las rupturas.

CONCLUSIONES

Con el exterminio de muchos linajes nobles prehispánicos a través de más de treinta y cinco años de guerras sanguinarias entre las comunidades y los españoles. Quedaron como cabezas de la clase nativa noble y caciquil figuras débiles que tuvieron pocas posibilidades de demostrar su legítima ascendencia. El resultado fue que los españoles reconocieron a los caciques mixes siempre que esto beneficiara a sus intereses; Estos últimos entraron desde el siglo XVI (ver Cap. I) en un proceso de pérdida de poder frente a sus propias comunidades. El dominio español en la Región Mixe fue cambiando la antigua estructura social prehispánica altamente estratificada y centrada en la figura del señor soberano que representaba la autoridad de las divinidades en la tierra.

El cabildo llegó a la Sierra Mixe en el año de 1550 y desde entonces es el mecanismo para extender la ley hasta los pueblos. "Las autoridades dentro del cabildo estaban encargadas de mantener la paz, asegurar la asistencia del pueblo a los servicios religiosos y ver que se cumplieran las órdenes que se dictaran a las autoridades españolas"³⁶².

Las antiguas formas de los señoríos y caciques nativos fueron fundiéndose con la nueva estructura del cabildo. Es así, que surgió una estructura de cargos dentro del cabildo integrada por el Gobernador, dos alcaldes, y cuatro o más regidores. Era un sistema electivo, en donde los puestos tenían que ser elegidos cada año.

De 1550 a 1730 frente a la debilidad y endeble posición de los cacicazgos mixes con respecto a la colonia, surgieron una serie de nuevos sujetos en las comunidades, emergiendo de la clase macehual que ocupó los cargos más altos dentro del cabildo, negociando siempre directamente con las autoridades españolas su acceso al poder y demostrando con méritos frente a su comunidad el derecho a poseer el cargo. Los señores caciques trataron de incrementar su poder frente a sus comunidades a partir del reconocimiento de la Corona de su posición privilegiada. Las comunidades no estuvieron de acuerdo en aceptar.

Hemos sostenido hipotéticamente que el cabildo fue aprehendido por las comunidades para ser usado como una institución apropiada del sistema colonial (1730 - 1810, ver 1.8.) que les permitiera oponer resistencia y frenar el poder de los caciques en la región.

El Cabildo como institución colonial que fue, se convirtió en el instrumento de intermediación entre las comunidades y los Alcaldes Mayores, y quedaron en un papel secundario de intermediación los caciques. Al perder sus privilegios, los caciques optaron por luchar contra los macehuales por el control del Cabildo colonial.

De 1730 hasta las primeras décadas del siglo XIX, los caciques y los descendientes de la nobleza prehispánica mixe aprovecharon el poder y privilegio que aún les quedaba para entrar dentro de la estructura de los cabildos y apropiarse de ellos. En el centro del Cabildo se disputó una encarnizada lucha por el poder, entre la nobleza mixe, que ve en el Cabildo un instrumento para recuperar su poder perdido, y por el otro lado, los macehuales, quienes vieron en el Cabildo una oportunidad para poder escalar de posición social.

³⁶² Ronald Spores, op. cit., p. 112

La lucha se centró en torno a dos visiones opuestas de lo que deben ser el Cabildo y el sistema de cargos. Una, la perspectiva caciquil que buscaba mantener sus privilegios, expresado en su derecho al poder hereditario, es decir, a poder desempeñar los cargos más altos sin tener que escalar todo el sistema de cargos desde el rango más bajo. La segunda visión, de los macehuales, que tenían que escalar todo el sistema de cargos, muchas veces sin tener oportunidad de llegar a los puestos más altos, buscaban romper con los privilegios caciquiles dentro del cabildo. El resultado es una estructura municipal compuesta por una doble lógica opuesta y en pugna constante atravesada por un deseo antagónico entre privilegio e igualitarismo.

Esta lucha interna de dos principios de organización comunitaria va a extenderse en la Sierra Mixe hasta el siglo XIX, en donde, una vez llegado el nuevo Estado independiente se romperán todos los prestigios otorgados a la clase noble reconocidos por la corona española. Los caciques y la antigua nobleza pierde así, toda posibilidad de ejercer su poder en la sierra a través del privilegio del que gozaron alguna vez como parte de la estructura colonial reconocida como nobleza nativa. Los caciques pierden definitivamente la posibilidad de ocupar el poder del Cabildo sin hacer méritos previamente; el privilegio y los cargos hereditarios desaparecen junto con la colonia y el sufragio universal apareció como una puerta hacia la participación macehual dentro del Cabildo.

Hacia finales del siglo XIX y principios del siglo XX, se consolidó en la Sierra Mixe, un sistema de cargos de escalafón. El espacio de decisión colectiva fue el de la asamblea y el Cabildo, a pesar de ser la institución de gobierno frente al Estado, conservaba un sentido propio de servicio hacia la comunidad. Lo anterior muestra una forma creativa de adaptación frente al emergente Estado Nacional, una vez que quedó un espacio de autonomía para gobernarse cuando desapareció el control colonial.

La revolución de independencia tuvo en la región una cristalización en un sistema de escalafón con un principio de unidad comunitaria a partir de un gobierno igualitario. La consolidación de esta nueva organización social en la región fue el reconocimiento del sufragio universal en el siglo XIX, cuando los pueblos resolvieron la lucha contra los caciques a favor del igualitarismo y no del privilegio. La asamblea comunitaria se convirtió en la nueva institución de decisión y poder.

El carácter de los cacicazgos en las comunidades quedó restringido al nivel de ciertas figuras en algunas comunidades que tienen una función comercial, o que sobresalen por un cierto liderazgo ligado al exterior.

Sin embargo, las transformaciones que a nivel nacional se gestaban a partir de la promulgación de la nueva constitución de 1917, repercutieron hasta los poblados más recónditos de la Sierra Mixe. El estado que se consolidó desde entonces empezó a desatar una política dirigida a lo pueblos indios que buscó su incorporación al Estado Nacional y la aplicación de su política indigenista.

A partir de 1914, el gobierno federal exigió se creara una fuerza armada. Esto con la intención de crear un cuerpo militar de defensa rural. El resultado fue la creación de un jefe con un mando político y militar: Daniel Martínez.

Lo que produjo esto es una nueva fuerza regional concentrada en un hombre que contó con fuerza y mando militar, hablaba el español y practicaba las formas de hacer política de la ciudad de Oaxaca, se sabía relacionar con los políticos de ésta y de Villa Alta. Daniel Martínez se volvió líder político y jefe militar regional. Empujó contrariamente a la tendencia igualitaria dentro de la estructura política establecida desde el siglo XIX, cuando los macehuales pudieron ser parte de los principales, creándose un sistema de escalafón igualitario. Apareció después de más de 400 años (en la Región Mixe los caciques coloniales tuvieron su declive desde la segunda mitad del siglo XV y perdieron todo su poder y privilegios en 1730) un nuevo cacique con poder e influencia en toda la región, que adaptado a los nuevos discursos indigenistas del Estado nacional empujó hacia una dominación en donde el cacique tomó gran fuerza y poder regional.

Daniel Martínez utilizando los medios de coerción y de concentración del poder que el Estado ofrecía, se convirtió en gobernante y gestor ante éste y logró estar por encima de las autoridades que tradicionalmente tenían que ser respetadas como el mando legítimo dentro de la comunidad. Controlando a la sierra a través de sus hombres armados y escudándose en el poder de las instituciones gubernamentales, hizo de la empresa indigenista estatal la propia. Copió los discursos del Gobernador del Estado Genaro Vásquez, construyó la carretera que va de los límites de San Lorenzo Albarradas hasta Juquila; llevó el teléfono a la sierra y conectó los principales poblados donde estaban los líderes subordinados; también construyó un internado mixe en Ayutla, gestionándolo con el Gobierno estatal y consolidando el indigenismo en su pueblo.

Con la llegada de Daniel Martínez empezó un proceso hasta ahora inacabado que empuja en una dirección contraria al sistema de cargos igualitario: La poca estratificación social y jerárquica del siglo XIX y principios del XX contra la concentración del poder político y económico en manos de un cacique. Viéndolo desde la secuencia histórica que hemos desarrollado, pareciera que los caciques hacen un reajuste de cuentas. No podemos hablar en sentido estricto de una continuidad entre los caciques coloniales y el de Daniel Martínez. Sin embargo, debido a procesos endógenos y exógenos a nivel local, estatal y nacional su poderío fue empujado por el gobierno del estado de Oaxaca y algunos altos funcionarios de la federación para crear mecanismos regionales de dominación centralizando el poder en manos de un cacique.

En el nivel local nos encontramos con un proceso endógeno de la pugna entre dos fracciones políticas dentro de la región. Una a nivel regional empezaba a empujar por el fortalecimiento del poder caciquil en la década de 1930 en los pueblos de Ayutla, Juquila, Zacatepec y Totontepec; Dos figuras sobresalen dentro de éste proceso: Daniel Martínez de Ayutla y Luis Rodríguez de Zacatepec (Ver Capítulo 2.1.). La segunda tendencia endógena es la que defendía el sistema de cargos de escalafón basado en un gobierno igualitario abierto a ser ocupado por cualquier comunero del pueblo sin importar sus estudios, conocimiento de la lengua española o su nivel económico.

El proceso exógeno que permitió el fortalecimiento del caciquismo en la Región Mixe fue la creación del Distrito Rentístico Mixe como el instrumento ideal, pensado por el gobernador Genaro Vásquez y después por Constantino Chapital con el objetivo de centralizar el poder en toda la región por encima de las autoridades de los cabildos. Daniel Martínez y Luis Rodríguez gestionaron conjuntamente el distrito, y se distanciaron cuando ambos pugnaron frente al gobierno estatal el derecho a la cabecera distrital. A pesar de ello ambos dentro de su discurso político pugnaron “por la unión del pueblo mixe”.

La creación del Distrito Mixe dio un impulso sin precedentes a la concentración del poder en una persona: el cacique, quien dominaba y mandaba de forma absoluta. La articulación entre el proceso endógeno y exógeno, que permitieron la existencia del cacique Luis Rodríguez se dio en el nivel de unidad política entre el Gobierno estatal y el Distrito Rentístico Mixe, así como los organismos e instituciones estatales que su familia controló: El Instituto Nacional Indigenista, el Comité Regional del PRI, Comité Regional Campesino Mixe dependencia de la Confederación Nacional Campesina, la Comisión del Alto Papaloapan en la Región Mixe, la Comisión Pro – Carretera Mixe, la comisión distrital de educación gestora ante la Secretaría de Educación pública, entre otras.

El cacique Luis Rodríguez tuvo que subordinarse a todas las decisiones emitidas desde el Gobierno estatal y federal. Cualquier disposición emitida en este sentido debía ser rigurosamente aplicada para las comunidades mixes. El cacique Luis Rodríguez tenía a su vez que subordinar a las autoridades municipales y comunales para ejercer su voluntad y las políticas del Estado.

Para lograr este objetivo en la mayoría de las comunidades y municipios corrompió con amenazas, crímenes y sobornos la organización igualitaria del cabildo, e impuso algunas autoridades que se convirtieron en caciques locales subordinados a éste. La concentración del poder en la región, implicaba, como lo hemos mencionado, la subordinación en todas las políticas designadas a nivel estatal y nacional. Sin embargo, todas las decisiones y problemáticas locales, es decir, al interior de los municipios y comunidades correspondían al cacique, este pudo gobernar libremente sin necesidad de rendir cuentas directamente al Gobernador o la Federación.

El conflicto entre Daniel Martínez y Luis Rodríguez por el control de la cabecera distrital fue ganado por éste último, primero porque supo explotar el pasado oscuro de Daniel Martínez como participe del movimiento de Soberanía y después formando parte de la rebelión Delahuertista. Luego frente a los pueblos de la sierra exhibió los recibos del dinero que aportó el gobernador para pagar los trabajos de la carretera a los comuneros y que Daniel Martínez se embolsó para su beneficio personal. Por último Luis Rodríguez supo limpiar su pasado como lugarteniente de Daniel Martínez, sobornando altos funcionarios y mandando escribir su propia historia oficial (Orlando Barahona fue el historiador oficial del cacicazgo). A esto se agrega su destreza para relacionarse con el gobernador Constantino Chapital y con el presidente Lázaro Cárdenas quien lo conoce durante su visita de campaña por la región Mixe en 1934.

Luis Rodríguez se apoyó en el Estado a través de sus órganos de gobierno como en el Comité Regional Campesino Mixe de la CNC (CRCM), el cual sirvió como instrumento

para ponerse por encima de las autoridades municipales, alegando recibir instrucciones directas del Gobernador o de altos funcionarios públicos, convirtiéndose así en intermediario directo entre las autoridades municipales y el Gobierno estatal y Federal.

Luis Rodríguez se convirtió en el gestor de la región ante el Gobierno estatal y Federal. Su papel como cacique intermediario es un elemento inédito en la Región Mixte, ya que el Cabildo, como lo mostramos desde la época colonial, había tenido preponderancia como gestor ante el poder central. ¿Pero entonces por qué perdieron poder los cabildos ante el cacique Luis Rodríguez?. En primer lugar porque a nivel nacional existió un proceso de centralización política que pretendía borrar todos los poderes regionales ajenos al nuevo estado Nacional y tendientes a las viejas formas porfiristas.³⁶³ Para lograr esto, el Gobernador Genaro Vásquez y luego Constantino Chapital idearon y propusieron crear el Distrito Mixte.

En segundo lugar, encontramos una línea política impulsada por algunos caciques o familiares de éstos como es el caso de Daniel Martínez en Ayutla y Manuel Martínez y su hijo Luis Rodríguez en Zacatepec, quienes impulsaron desde sus comunidades la necesidad de volver al caciquismo como la mejor forma de llegar al progreso. Gracias a este discurso de los caciques en sus comunidades entendemos por qué algunos comuneros los veían como "caciques buenos"... "como un mal necesario para salir de la barbarie y el atraso". Hay que resaltar que gran parte de este discurso de legitimación de los caciques con sus propias comunidades responde a la imitación que se hizo del discurso oficial que se usaba en la época por todo el país.

Estos caciques nuevos, muy diferentes de los coloniales y empoderados como no se había visto en toda la historia de la Región Mixte, subordinaron el poder tradicional del cabildo (como instancia de intermediación) al del Distrito Rentístico Mixte que fue una nueva institución estatal de dominación que sirvió para controlar la instancia de poder tradicional apropiada por los mixtes que era el sistema de cargos regido por un escalafón igualitario.

Los antiguos caciques coloniales desaparecieron hace siglos. En lugar de ellos terminado el dominio español quedó como instancia de intermediación ante el estado el Cabildo. Apropiado éste por las comunidades a través de un sistema de cargos en escalafón. Nuevamente en el siglo XX apareció una nueva forma de caciques es el caso de Daniel Martínez y Luis Rodríguez a quienes llamamos caciques por ser hombres con excesiva influencia política, autoritarios y poderosos que dominan en su pueblo y en toda la región.

Los caciques Daniel Martínez y Luis Rodríguez ejercieron el poder político y el poder económico por encima de las autoridades locales y de las leyes. Sirvieron a su comunidad como eficientes gestores ante los gobiernos federal y estatal; ese es el nivel en que se legitiman como caciques e intermediarios. Mantuvieron a la Región Mixte controlada dentro de los marcos de control y centralización política que exigía el Estado en esos momentos.

³⁶³ En este sentido hacia principios del siglo XX la región mixte tenía una organización municipal basada en un sistema de escalafón igualitario consolidado en el siglo XIX; organización comunitaria que a los ojos de los nuevos gobernantes capitalinos debía ser modernizada por las nuevas formas organizativas del estado nacional.

Fueron monopolistas de las gestiones estatales y cuando hubo riesgo de perder su exclusividad, se impusieron utilizando mecanismos de coherción a través del chantaje, el soborno, la amenaza, el miedo y la violencia.

La familia Rodríguez impuso, con amenazas de pena de cárcel el cultivo del café. Luego monopolizó la compra de las cosechas y el comercio. Poseyó las mejores tierras y también designó a los Presidentes Municipales y demás funcionarios locales.

La mayoría del material dedicado al estudio de los caciques los tipifican como hombres muy poderosos y ricos que dominan enormes extensiones, ciudades o regiones. El concepto de cacique parece en ciertos casos confundirse con el de grandes ganaderos y agricultores comerciales. Semejante posición es común en la visión marxista. Se les considera hombres muy influyentes que son grandes terratenientes que manejan productos agropecuarios y los hombres más ricos en sus regiones.³⁶⁴

Iñigo Laviada señala que "muy poco se ha estudiado en México sobre la historia de cada cacicazgo y sus características principales. En vez de tal investigación, se trata el tema usando terminología marxista, con generalidades vagas y románticas que oscurecen la solución del problema del caciquismo. Desde los escritorios de los altos funcionarios públicos, todos los grupos campesinos y todos los caciques parecen semejantes. Pero en realidad son radicalmente distintos e incompatibles en muchos casos".³⁶⁵

Encontramos como particularidad del cacicazgo de Daniel Martínez y Luis Rodríguez que estos no dominaron desde las lejanías de una ciudad, desde una oficina como tradicionalmente lo harían los gobernantes ladinos. Como lo mostramos cuando Luis Rodríguez se fue prófugo a la ciudad de México perseguido por el jefe de policía Heli Sigüenza en el año de 1949, su poder cacical se deterioró y se hubiese perdido si se quedaba más tiempo allá. Por otro lado, como lo vimos con el padre de Luis Rodríguez, el viejo cacique de Zacatepec Manuel Rodríguez que se marchó con sus riquezas para ir a Villa Alta a disfrutar de ellas, tenemos que pierde su poder como cacique.

A diferencia de la visión marxista, los caciques en la Región Mixe no vivieron como ricos. Esto no quiere decir que no hayan amasado una gran cantidad de riquezas explotando y robando a los comuneros mixes; pero esta tan pronto llegaba a sus manos era transferida a la clase política estatal pasando por los puestos más bajos hasta los cargos de mayor relevancia como el Jefe de policía, los diputados locales y el Gobernador del Estado.

La articulación del cacique Luis Rodríguez con los políticos y funcionarios estatales y federales se hizo a través de una lógica de sobornos, adulaciones, compadrazgos y extorsiones. Las bandas de música en la Región Mixe tuvieron en su tiempo un papel fundamental para ganar la simpatía y apoyo frente a la clase política estatal. Estas bandas musicales mixes fueron la representación de los pueblos en los actos proselitistas en tiempos

³⁶⁴ Ver Caciquismo y poder político en el México rural; Bartra, Paré, Jorge Gutiérrez, Víctor Raúl Martínez, op. cit.

³⁶⁵ Laviada, op. cit., p. 154

electorales y significaron al apoyo político muchas veces obligado de los comunidades mixes hacia el cacicazgo.

El cacique Luis Rodríguez no siempre tuvo la misma política frente a las comunidades mixes. Durante su ascenso como cacique en Zacatepec, cuando aún era lugarteniente de Daniel Martínez tuvo su primer papel como misionero cultural, abogando como gestor ante la Secretaría de Educación Pública la alfabetización y castellanización de los mixes. Todos los documentos que se refieren a Luis Rodríguez como un hombre "progresista" (Ver Orlando Barahona historiador oficialista del cacicazgo de los Rodríguez, op. cit., p. 1 - 17) se basan fundamentalmente en este primer periodo de su poderío que comprende de 1929, año en que empieza como misionero cultural en la sierra, hasta 1936, año en que muestra las boletas del fraude de la carretera de Daniel Martínez y comienza su campaña de desmantelamiento de las líneas telefónicas y arranca su carrera de asesinatos en serie en su lucha contra Daniel Martínez y sus líderes subordinados.

A partir de 1938 con la creación del Distrito Rentístico Mixe, Luis Rodríguez mantuvo su poderío a base de la generalización de la violencia, el asesinato político y el terror como forma de imponer su dominio. El gobernador Constantino Chapital, así como la mayoría de los gobernadores y funcionarios públicos que los sucedieron, lo apoyaron como cacique en toda la Región Mixe y tuvieron conocimiento de muchos de los homicidios cometidos por el cacique y sus pistoleros, sin embargo, para el propósito de enriquecerse a costa de la miseria y tragedia de los comuneros mixes, les pareció más cómodo ignorar las denuncias de las autoridades comunales y abogar por el silencio antes que el escándalo político que pudiera tener repercusiones graves en tiempos electorales.

Paradójicamente, la creación del Distrito Mixe significó el inicio de una larga carrera de arbitrariedades, despojos, explotación, asesinatos y violaciones de los derechos de los pueblos mixes. La autoridad del cabildo perdió el poder que tradicionalmente tuvo frente al Estado, para ser delegado éste a la cabecera distrital en Zacatepec y controlada por los Rodríguez. Hasta la muerte de Luis Rodríguez en 1959, el poder político y el monopolio de la gestión del Estado así como el de la impartición de justicia, se encontraba fuertemente concentrado.

Los herederos del cacicazgo Guillermo, Lucio y Antonio, ellos parte de la familia Rodríguez dispusieron con seguir las mismas estrategias que su antecesor. Después de la aprehensión de José Isabel Reyes Zacatepec prosiguió una campaña de persecución política y de asesinato en contra de los líderes y sus familiares de los pueblos rebeldes.

A principios de los años ochentas comenzaron a tener mayor peso político en la región Mario y Mauro Rodríguez, hijos del finado Luis Rodríguez. El mecanismo que siguió para su empoderamiento fue el enriquecimiento a costa de la explotación de los recursos forestales de la región baja de la Sierra Mixe, a través de la Fabrica de Papel Tuxtepec S.A. Además de la explotación de los recursos naturales, también hubo un abuso hacia los trabajadores y comuneros de la Sierra Mixe.

Mario y Mauro que aún tienen presencia regional como caciques a diferencia de sus tíos y padre son políticos profesionales; militaron en la Central Campesina Independiente y

tuvieron en los años ochenta considerable fuerza política en Oaxaca. Según se dice ambos poseen una casa del tamaño de una cuadra entera en la ciudad de Oaxaca; Mauro despachaba en las oficinas de la CCI en esa ciudad, y en 1984 se convirtió en diputado federal. Mario pasó la mayor parte del tiempo en La Sabana, Jaltepec, Uxpanapa o la presa Cerro de Oro, monopolizando las gestiones de la Comisión del Papaloapan, y aprovechándose de la explotación forestal de la empresa FAPATUX.

Los caciques actuales aparecen limitados en sus comunidades como producto de un proceso de lucha de los pueblos mixes que pugnaron por la desaparición del caciquismo en la región en particular surge la lucha del CODREMI, más tarde la ASAM y por último SER Mixe. En este sentido, los herederos del cacicazgo de Luis Rodríguez perdieron el poder que tuvo su padre de gobernar por encima de las autoridades municipales a nivel regional. El cacicazgo con poder regional desaparece y aparecen nuevos caciques con poder sobre un territorio y delimitación municipal mucho más restringido.

En 1978 a raíz de la explotación de los recursos minerales de la región por personas ajenas a las comunidades y por la empresa FAPATUX surgió el CODREMI que inicialmente plantea sus objetivos en pro de la defensa de los recursos naturales, para después ampliarlos en la lucha contra el caciquismo de la familia Rodríguez.

Los pueblos mixes inconformes con el problema del caciquismo que aún existía a nivel regional buscaron una organización más consolidada que el CODREMI y de mayor amplitud, por lo que en 1984 promovieron la formación de una organización de más comunidades con cobertura a nivel regional a la que se le dio el nombre de Asamblea de Autoridades Mixes (ASAM).

A raíz de la organización política de las comunidades y de las constantes denuncias y pronunciamientos que hicieron en contra de los caciques en la Región Mixe, el poder de la familia Rodríguez se vio reducido a los límites del municipio de Zacatepec y el de algunos cercanos a éste, sin embargo su poder a nivel de toda la región desapareció, en gran medida por la respuesta de organización política que hicieron las comunidades mixes.

En 1985 comenzó la reforma de descentralización administrativa impulsada desde la federación. Los municipios a partir de entonces, comenzaron a tener el poder de gestionar recursos y servicios públicos directamente con el Estado. Los caciques actuales aparecen también con este proceso de reacomodo en el Estado, en donde se descentralizan las gestiones administrativas y se delegan nuevas responsabilidades a los municipios.

Las implicaciones de este reajuste en la organización de los municipios y su articulación con el poder estatal son de primera importancia para el fenómeno del caciquismo en la Sierra Mixe. El Distrito Rentístico Mixe deja de ser el centro administrativo y político al que los Municipios estaban subordinados, en su lugar son estos últimos los que tienen que gestionar las políticas públicas que el Gobierno estatal y federal establezca.

El poder que delega el Estado deja de estar concentrado territorial y administrativamente, lo que da cabida a una nueva forma de centralización del poder en manos de caciques pero a niveles municipales.

El Estado descentralizó la gestión y delegó esta responsabilidad a los mismos municipios, sin embargo, existe un proceso al interior de las comunidades mixes, de un grupo de comuneros en cada una, que pugnan por el control y monopolio de las gestiones del Municipio. Al igual que en épocas pasadas encontramos una doble fuerza dentro de los municipios que por un lado empuja a favor del sistema de cargos y la elección de autoridades de la forma tradicional (es decir respetando el escalafón); por el otro existe una fuerza de comuneros "letrados" que buscan acceder a los cargos altos sin tener que pasar por los más bajos. Esta última fuerza vemos que se encuentra en Ayutla, Quetzaltepec y Zacatepec y empuja deseosa de apropiarse del Municipio, comienza a exigir retribución económica por desempeñar los cargos municipales (del ramo 33), defiende el funcionamiento y elección de los partidos políticos y manipula a las asambleas desvirtuándolas de toda legitimidad. Este grupo se organiza alrededor del PRI. Compra votos, condiciona las ayudas de los programas gubernamentales para obtener votos, ejerce un sistema de clientelismo y de ser necesario al igual que sus predecesores desata la violencia contra sus enemigos encubriendo sus crímenes con sobornos y complicidades. En este sentido es necesaria una investigación más profunda que permita dar una panorámica regional sobre el problema.

El problema del caciquismo en la región no ha desaparecido. Al contrario de lo que pudiera esperarse con la descentralización administrativa, ha tomado una forma distinta delimitando su dominio en el ámbito municipal. Es necesario dedicar un estudio específico haciendo una investigación de la situación concreta de cada comunidad y municipio. Con la información que hasta el momento existe al respecto, podemos concluir de forma hipotética, que no dejarán de existir caciques en la región hasta que los municipios cuenten con una verdadera autonomía para decidir la aplicación de los recursos estatales y comunales en beneficio propio. La descentralización administrativa no romperá con el fenómeno caciquil hasta que el Estado conceda a los municipios una libertad de decisión, es decir, que también impulse una descentralización política.

Pero aún cuando el Estado descentralice los mandos políticos, existirá un último riesgo que es la herencia que el caciquismo de los Rodríguez y el de los actuales dejan. Este consiste en una reivindicación que tendrán que hacer como comunidades, los mixes, valorando su particularidad como cultura, dejando a un lado las viejas ideas indigenistas y algunas rivalidades entre comunidades y municipios de que el que construye la escuela más grande o el mercado más amplio es el mejor. Se enfrentarán las comunidades al reto de emprender un nuevo proyecto alternativo que aún está por construirse y definirse que contemple un concepto de desarrollo acorde con su medio ambiente, su lengua, su historia como colectividades, su cultura y su organización social comunitaria.

En el fondo, la fragmentación del poder caciquil es un proceso que va de la mano con una política estatal en la Región Mixe que tiende cada vez más a apropiarse la institución del Cabildo cómo órgano gestor descentralizado al servicio de las políticas sociales del gobierno en turno. Hemos explicado que el Cabildo es una institución que se apropió por las comunidades; en torno a él giró la política de las comunidades entendiendo ésta como un servicio en beneficio de la colectividad.

La aparición del caciquismo responde a un doble proceso endógeno y exógeno en donde por un lado existen grupos políticos dentro de las comunidades que aspiran al empoderamiento personal a costa de romper con el sistema de cargos establecido por usos y costumbres. Nos referimos a la familia Rodríguez y a los caciques locales que fueron sus subordinados. En la actualidad como lo vimos en el capítulo cinco existen algunos municipios donde el caciquismo sigue empujando para cambiar las formas de elección de autoridades utilizando los métodos clientelistas y de sobornos para tener el control de los cabildos.

El segundo proceso exógeno que está articulado al anterior, se refiere a la política estatal que vuelve hacia los municipios como una instancia de intermediación con los pueblos encontrando cómo método para el control y apropiación de éstos el viejo recurso de los caciques locales quienes son los encargados de ejercer la fuerza, el chantaje, las amenazas y la estrategia de división de las comunidades para vencer la oposición de éstas que aún pugnan por el respeto a las formas tradicionales y sus costumbres que por mucho tiempo han garantizado la permanencia de su identidad colectiva, su reproducción social y su cultura.

Nuestra investigación nos lleva a formular una nueva hipótesis que invita a mirar el conflicto caciquil desde una visión de conflicto histórico. Queda para futuros estudios el planteamiento hipotético al que hemos llegado, según el cual, el Estado actualmente ejerce nuevos mecanismos de control hacia los pueblos mixes. Parece ser que la tendencia es romper el sistema tradicional de cargos en los municipios.

Hace falta dedicar una investigación especializada que de a luz de éste proceso. Por el momento cabe plantear hipotéticamente que de acuerdo con la corriente y grupos caciquiles en la sierra, los municipios corren el peligro de dejar de ser esa institución propia de las comunidades mixes, basada en un sistema de escalafón igualitario y ser entregado cada vez más, a la lógica de funcionamiento de una institución estatal que gestiona y administra los recursos designados por el Estado. El resultado de esto, sería una dependencia económica y política como pueblos mixes, que puede derivar en una profundización de los antagonismos sociales en la región. Sin embargo, como hemos desarrollado en el capítulo cinco existe una oposición de las comunidades a romper por completo con su sistema de cargos, optando por desarrollar algunas creativas adaptaciones que pretenden reivindicar su derecho a gobernarse y administrarse de acuerdo a sus intereses propios como pueblos y cultura mixe. Es necesario en próximos estudios realizar una investigación en éste sentido.

Cronología del cacicazgo de Luis Rodríguez

Fecha	Nacional	Estado de Oaxaca	Sierra Mixe
1883			Daniel Martínez cacique de la Región Mixe nació en el año de 1883
1900			Luis Rodríguez nació en el año de 1900
1907			José Isabel Reyes nació en el año de 1907
1910	Comienza la <i>Revolución Mexicana</i>		Daniel Martínez volvió a Ayutla en el año de 1910
1914	Victoriano Huerta Presidente 1913-1914 Diciembre de 1914 Villa y Zapata toman la capital		Daniel Martínez es nombrado Jefe de Defensa Rural Los pueblos mixes recibieron una carta del gobierno federal, enviada desde la ciudad de México, ordenando la formación de un cuerpo de defensa rural para la Región Mixe y nombrar un jefe que lo comandara.
1915		En Junio el Gobierno del Estado de Oaxaca proclama la Soberanía	Daniel Martínez se incorporó al Movimiento de Soberanía y formó su hueste denominada <i>Brigada Mixe</i> . Daniel Martínez subordinó a Manuel Rodríguez de Zacatepec y a su hijo Luis Rodríguez a quien lo nombró Mayor de la Brigada Mixe. Asesinato del hermano de Apolonio Sandoval de Alotepec por los armados de Manuel Rodríguez cacique de Zacatepec en 1915.
1917	Constitución de 1917 Manuel Gamio obtuvo la dirección del Instituto de Antropología de la Secretaría de Agricultura		
1918			Manuel Rodríguez cacique de Zacatepec y su hijo Luis Rodríguez se convirtieron en subordinados de Daniel Martínez.
1920	Adolfo de la Huerta Presidente 1920 Álvaro Obregón Presidente 1920-1924		
1923	Se fundaron las <i>misiones culturales</i> Diciembre De la Huerta se declaró en rebeldía	El Estado de Oaxaca fue uno de los lugares donde la rebelión Delahuertista tuvo mayor fuerza.	Daniel Martínez, Coronel de la Región Mixe a solicitud del General Ibarra, (caudillo soberanista influyente en Villa Alta y destacado político en el Estado) formó un ejército de 400 hombres integrado por los habitantes de los pueblos cercanos a Ayutla. Incluyendo Tamazulapan y Juquila Mixe y algunos zapotecos de Yalalag y fue a combatir al Istmo.

1924	Se creó el Departamento de Educación y de Cultura Indígena Presidente Plutarco Elías Calles 1924-1928	En Agosto Onofre Jiménez (1924 - 1925) se instaló en el palacio de gobierno, ignorando el triunfo de Vasconcelos.	Luis Rodríguez se convirtió en el máximo lugarteniente de Daniel Martínez Luis Rodríguez encumbado en el poder como lugarteniente del cacicazgo de Daniel Martínez, tuvo la fuerza para quitarle el cacicazgo a su padre Manuel Rodríguez en Zacatepec. Daniel Martínez ganó la protección del Gobernador Onofre Jiménez y en Ixtán Otilio Madrigal y el Coronel Mauro Cruz.
1925	Moisés Sáenz se convierte en Subsecretario de Educación Pública Calles inició un ambicioso programa de construcción de carreteras (el 90 % anual de la inversión pública en este objeto)	En Noviembre Onofre Jiménez fue desaforado. En Noviembre Genaro Vázquez es electo Gobernador de Oaxaca (Noviembre 1925 - Diciembre 1929) El Gobernador Genaro Vázquez creó la <i>Junta Central de Caminos</i>	Se reúnen el Gobernador Genaro V. Vázquez, Daniel Martínez cacique de Ayutla y su subordinado y lugarteniente Luis Rodríguez. Acuerdan gestionar la creación de un Distrito Judicial y Rentístico.
1926		Se firman las primeras actas constitutivas de los primeros integrantes de la <i>Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca (CPSO)</i>	
1928			Luis Rodríguez fue nombrado Inspector Honorario de la Dirección Educativa del Gobierno del Estado. El Subsecretario de Educación Pública Moisés Sáenz premió con "elogios calurosos" a Luis Rodríguez. Funda Luis Rodríguez el "Centro Cultural y Recreativo" en Zacatepec
1929	Crisis Económica Mundial Proliferaron las movilizaciones rurales y obreras	Ocupa el cargo de Gobernador Francisco López Cortés (Diciembre 1929 - Diciembre 1934)	Daniel Martínez imitando la política estatal creó la Junta Regional de Caminos En el mes de abril Daniel Martínez empezó los primeros trabajos para las obras de la carretera que fue de los límites con San Lorenzo Albarradas hasta Juquila Mixe <i>Luis Rodríguez en 1929 hasta 1930 fue tesorero, recolector de fondos y organizador de los trabajos comunales de la Junta Regional de Caminos para construir la carretera de Daniel Martínez en Ayutla.</i>
1930			El Consejo Regional para la construcción de la carretera controlado por Daniel Martínez, acordó que todas las poblaciones mixas cooperasen con \$135.00 para la compra de un camión "Chevrolet". <i>Luis Rodríguez fue Presidente Municipal en Zacatepec</i> Luis Rodríguez exhibió los recibos oficiales a las los comuneros de Ayutla para que se dieran

			<p>cuenta de que el dinero que recibió Daniel de los organismos oficiales para la construcción de la carretera, se los embolsó para su enriquecimiento personal.</p> <p>José Isabel Reyes de 23 años (1930) dejó de ser el pistolero de Daniel Martínez y se pasó al bando de Luis Rodríguez de Zacatepec.</p>
1934	<p>Presidente Lázaro Cárdenas 1934-1940</p>	<p>Toma el cargo de Governador Anastasio García Toledo (1934 - 1936)</p>	<p>En 1934 durante su campaña electoral, el General Lázaro Cárdenas entró a la Región Mixe. En Juquila Mixe <i>regaló su pistola 45 a Daniel Martínez.</i></p>
1935			<p>Luis Rodríguez tenía un acopio de armas de toda clase contra de Daniel Martínez. Luis Rodríguez mató a tres hombres de Daniel Cortó la línea telefónica para incomunicar a Daniel Martínez y a sus caciques aliados.</p>
1936	<p>Fue creada la CTM</p>	<p>Constantino Chapital tomó el cargo de Gobernador en Diciembre (1936 - 1940)</p>	<p>Luis Rodríguez organizó un costurero a fin de que aprendieran los de Zacatepec a confeccionar ropa, introdujo maestros pagados por la Secretaría de Educación Pública para que enseñaran curtiduría y la fabricación rudimentaria de jabón, el establecimiento de cocinas, telares y panaderías, e incorporó el aprendizaje para instruir carpinteros y albañiles. Enfrentamiento entre Daniel Martínez y Luis Rodríguez por el control de la cabecera del Distrito Mixe. <i>Luis Rodríguez impuso en la sierra el cultivo del café.</i> Ordenó plantar y cultivar un mínimo de mil cafetos por cada vecino adulto, so pena de cárcel y trabajos forzados a los remisos.</p>
1937			<p>Luis Rodríguez ganó la simpatía del Presidente Lázaro Cárdenas y del ex gobernador Anastasio García Toledo, el Diputado Vicente González y el Gobernador Constantino Chapital. El cacique Tiburcio Ortiz de Juquila, subordinado al Coronel Daniel Martínez, de Ayutla fue asesinado por gente del mismo pueblo estimulada por Luis Rodríguez.</p>
1938	<p>Se creó la Confederación Nacional Campesina El PNR es constituido en el PRM Se crea la CNC</p>		<p>El 2 y 3 de febrero Luis Rodríguez, al frente de sus armados, asaltó el rancho de Palo Blanco y asesinó a su propietario el rico cafetalero y ganadero Pedro Serrano, a su hijo y al mozo, y robó 300 cabezas de ganado, la cosecha y las tierras. El 14 de junio con la asistencia del Gobernador Constantino Chapital, se <i>creó el Distrito Rentístico Mixe</i> cuya cabecera es Santiago Zacatepec. Luis Rodríguez supo relacionarse con los líderes de la CNC y en ese mismo año se convirtió en jefe de la Confederación Nacional Campesina en la Sierra Mixe. Más de 100 Armados de Daniel Martínez se lanzaron con todas sus fuerzas en contra de Zacatepec, invadieron la cabecera distrital. Aprovechando la disputa entre los dos caciques, el pueblo de Alotepec liderado por el maestro rural Apolonio Sandoval, se reveló en contra de Zacatepec. Se sumaron Cacalotepec, San Isidro, Ocotepec, Tepantlali, Tepuxtepec, por su parte Daniel Martínez de Ayutla, atacó con sus hombres.</p>
1940	<p>Manuel Avila Camacho Presidente 1940-1946</p>	<p>Vicente González Gobernador de Oaxaca (noviembre de 1940 - noviembre de 1945)</p>	
			<p>Luis Rodríguez creó el Congreso de Ayuntamientos del Distrito Mixe tiene sus antecedentes</p>

			desde el Comité Regional Campesino Mixe (CRCM) incorporado a la Confederación Nacional Campesina (CNC)
1943		El gobierno estatal y federal dio la orden de eliminar a Daniel Martínez.	Febrero de 1943 Apolonio Sandoval fue asesinado por Luis Rodríguez y sus armados. José Isabel Reyes asesinó a Daniel Martínez es órdenes de Luis Rodríguez. Los Generales comisionados del Gobernador Joaquín Aman, Rafael Aguirre, Manjares Valjejo dijeron a Luis Rodríguez, que la única solución al problema era la eliminación física de Daniel Martínez y que si no se hacía pronto ambos morirían
1945		<i>Gobernador Edmundo Sánchez Cano (diciembre 1945 - enero 1947)</i>	El Procurador de Justicia del Estado de Oaxaca, Heli Sigüenza, ejerció la acción penal y persiguió al cacique, Luis Rodríguez, entre otros crímenes por el asesinato del villalaco y líder de Alotepec Apolonio Sandoval. Luis Rodríguez huye a la ciudad de México
1946	Miguel Alemán Valdés Presidente 1946-1952	Sánchez Cano <i>Elevó los impuestos a diversos artículos comerciales, incrementando también el impuesto a patentes de refrescos embotellados.</i> limitó la autonomía del Instituto Autónomo de Ciencias Y Artes del Estado.	Luis Rodríguez ejerció influencia en la sierra a través de cartas que trataban sobre asuntos agrarios, construcción de caminos y pretendían contrarrestar las acciones del Procurador Heli Sigüenza.
1947		Enero de 1947 el Gobernador Edmundo Sánchez Cano estuvo obligado a dejar su puesto debido a la lucha por el poder en el Estado. Enero de 1947 (hasta 1950) el licenciado Eduardo Vasconcelos toma el cargo de Gobernador	Luis Rodríguez volvió a Zacatepec Mixe a seguir ejerciendo su poder caciquil en el año de 1947, meses después de caído el gobierno de Sánchez Cano. Luis Rodríguez extorsionó y sobornó al gobierno de Edmundo Sánchez Cano y tuvo el camino libre para seguir dominando en la sierra. Octubre de 1947, en Alotepec Asesinaron a doce personas en la casa de Mariano y Hermenegildo Reyes, echando gasolina, chile y dinamita y luego prendiendo fuego. Una vez consumada la matanza los de Zacatepec se dedicaron a robar los bienes materiales de las víctimas. Luis Rodríguez capitalizó su cacicazgo con estos homicidios, al mismo tiempo en que eliminó a sus rivales y enemigos políticos.
1949			En 1949 José Isabel como cacique en San Pedro Ocotepéc dada su personalidad mercenaria y homicida actuó en aquellos pueblos con arbitrariedad y despotismo, cobraba multas con cualquier pretexto y se llevaba a las mujeres
1950		Manuel Mayoral Heredia toma posesión de Gobernador en 1950 hasta julio de 1952	Se celebró el 12º Aniversario del Distrito rentístico Mixe. Las bandas de Música de la región fueron obligadas a participar en los festejos en Zacatepec.
1952	Adolfo Ruiz Cortines Presidente 1952-1958	Mayoral Heredia es obligado a renunciar por irregularidades en su gestión.	Luis Rodríguez y las autoridades municipales de la región se niegan a ayudar militarmente al Gobernador para mantenerse en el poder.

		Toma el cargo de Gobernador Manuel Cabrera Carrasquedo (Julio 1952 - Noviembre 1955)	
1954			Se segregó legalmente el Municipio de Juquila Mixe del Distrito. José Isabel Reyes es desterrado en la ciudad de México por los abusos en el pueblo de Ocotepéc.
1955		Alfonso Pérez Gasca Gobernador (1955 - 1960)	Luis Rodríguez para la toma de posesión del nuevo gobierno mandó cuatro bandas de música mixe integradas por doscientos músicos. Epifanio Rodríguez de Zacatepec, hermano de Luis Rodríguez se convirtió en el Presidente del Comité Pro - Carretera del Distrito, ocupándose de las gestiones necesarias para iniciar las obras de acuerdo con la comisión del Papaloapan.
1956	En el año de 1956, la agricultura nacional atravesó por serios problemas. el campo tuvo gradualmente menores recursos y apoyos gubernamentales		El Congreso de Ayuntamientos del Distrito Mixe formado por Luis Rodríguez corporativizó al menos formalmente a todos los municipios del Distrito, aunque en los hechos se negaron a pertenecer a él las cabeceras Municipales de Ocotepéc, Ayutla, Quetzaltepec y Cacalotepec. El cacicazgo de los Rodríguez se dedicó al cultivo y comercialización del café y otras frutas comerciales. Eran grandes prestamistas que cobraban intereses de hasta un 100 o 400%. Toda la familia se hallaba estratégicamente ubicada para no dejar ningún espacio o grieta en su mecanismo de poder.
1957	Este cuadro de crisis siguió en 1957, año en que se genera la crisis hasta entonces más aguda del proyecto desarrollista, donde se conjugaron la recuperación económica europea y la consiguiente crisis de la agricultura nacional. En 1957 se aceptó el voto de las mujeres		Luis Rodríguez obligó a cientos de mixes a través del encarcelamiento y multas a trabajar en su pueblo de Zacatepec para las obras de la cabecera distrital.
1958	Adolfo López Mateos Presidente 1958-1964		En Marzo de 1958 se llevó a cabo en el pueblo de Zacatepec, cabecera del Distrito Mixe, el VII Congreso de Ayuntamientos Progresistas del Distrito Mixe, en el cual se acordó la construcción del camino Ayutla - Tamazulapan - Zacatepec El cacicazgo de Luis Rodríguez gestionó y llevó a cabo la construcción del camino de terracería que va de Ayutla - Tamazulapan, Tlahiutoltepec, Yacochi, Atitlán y Zacatepec. Es probable que esta obra se empezara a construir con fuerza de trabajo comunal conocida como "tequio".
1959	Revolución cubana Movilizaciones obrero - campesinas cuestionando el gobierno priista		En Cacalotepec El Juez Sánchez subordinado de Zacatepec, encarceló a los más destacados vecinos de Cacalotepec, cobró una multa de \$30 000 y después los liberó. Cacalotepec le declaró la guerra a Luis Rodríguez y a Zacatepec. Pronto los líderes de la comunidad consiguieron que se desatara una sublevación generalizada en contra de Luis

			<p>Rodríguez. Los pueblos que se levantaron en rebeldía fueron Cacalotepec, Alotepec, Jaquila, Ayutla, Camotlan, Quetzaltepec, Huitepec, Puxmetacan, Tepantlali, Ixcuistepec y Oototepec. José Isabel Reyes regresa de su destierro en la Ciudad de México y toma el mando militar de la insurrección en contra de Luis Rodríguez.</p> <p>En Agosto de 1959 doscientos cincuenta hombres armados, policías estatales y armados de Luis Rodríguez atacaron la cabecera del municipio de Alotepec.</p> <p>17 de septiembre de 1959 murió Luis Rodríguez</p> <p>8 de Octubre de 1959 fue apresado José Isabel en una casa de la colonia Clavería en la ciudad de México.</p> <p>A finales de 1959 el ejército federal entabló una lucha por todos los medios a su alcance contra los mixes sublevados, con intervención de la aviación.</p>
--	--	--	--

SIGLAS

COM	Casa del Obrero Mundial
CROM	Confederación Regional de Obreros de México
CGT	Confederación General de Trabajadores
PLC	Partido Liberal Constitucionalista
PNA	Partido Nacional Agrarista
PCM	Partido Comunista de México
CPSO	Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca
CNC	Confederación Nacional Campesina
ASAM	Asamblea de Autoridades Mixes
CODREMI	Comité Coordinador Pro – Defensa y desarrollo de los Recursos Naturales, Humanos y Culturales de la Región Mixe
FAPATUX	Fabrica de Papel Tuxtepec
SER Mixe	Servicios del Pueblo Mixe
CRCM	Comité Regional Campesino Mixe
CADM	Congreso de Ayuntamientos del Distrito Mixe
PRI	Partido Revolucionario Institucional
INI	Instituto Nacional Indigenista
CCI	Central Campesina Independiente

BIBLIOGRAFÍA

Acuña Rene. Relaciones Geográficas del Siglo XVI: México, Tomo tercero Núm. 8, UNAM, México, 1986.

Aguilar Domingo, Martín. "Zacatepec, Mixe: El primer pueblo Mixe, 1959". Anexo del libro: Salomón Nahmad, Fronteras étnicas. Análisis de dos sistemas de Desarrollo: proyecto nacional Vs. Proyecto Étnico. El Caso de los Ayuuk (Mixes) de Oaxaca, CIESAS Unidad Oaxaca, 1995.

Aguirre, Teresa y Ávila, José Luis. "La revolución cuesta abajo", En: Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia: Nueva burguesía 1938 - 1957, Tomo 5, Alianza Editorial, México, 1998.

Arellanes Mexueiro, Anselmo. "La Confederación de Partidos Socialistas de Oaxaca", en Víctor Raúl Martínez Vásquez (Coordinador), La revolución en Oaxaca 1900 - 1930, Instituto de Administración Pública, México, 1985.

Avila Coronel, Francisco. El tiempo: entre la vida y la muerte, Artículo ganador del segundo lugar en el Concurso Nacional "Leamos la Ciencia para Todos" 2003 - 2004, de Fondo de Cultura Económica, México, D. F., Noviembre de 2003, 9p.

Barahona S. Orlando. "Graves Tensiones sociales en el Distrito Mixe, sierra de Oaxaca, que exigen la intervención urgente y eficaz de las autoridades federales y del Estado de Oaxaca", Oaxaca de Juárez, Oax., 18 de Julio de 1963., en ANEXO, Salomón Nahmad, Fronteras étnicas. Análisis de dos sistemas de Desarrollo: proyecto nacional Vs. Proyecto Étnico. El Caso de los Ayuuk (Mixes) de Oaxaca, CIESAS Unidad, Oaxaca, 1995

Bartolomé Miguel y Barabas Alicia. El Rey Cong - hoy. Tradición mesiánica y Privación social entre los mixes de Oaxaca, Comité de publicaciones conjuntas del estado, INAH, Centro Regional de Oax, 1984.

Bartra Roger, Boege, Calvo, Gutiérrez, Martínez, Paré. Caciquismo y poder político en el México rural, S. XXI, México, 1975.

Beltrán Ulises y Portilla Santiago. "El Proyecto de descentralización del Gobierno Mexicano (1983 - 1984)", en Blanca Torres (Compiladora), Descentralización y Democracia en México, COLMES, México, 1986.

Blake William. Obra Poética, Ediciones 29, España, 1998.

Bloch, Marc. Introducción a la Historia, Breviarios del Fondo de Cultura Económica, México, 2001.

Boletín de Información Comité Coordinador Pro - Defensa y desarrollo de los recursos Naturales, Humanos y Culturales de la Región Mixe (CODREMI), Zona Alta, Núm. 3, 25 de Julio de 1980.

Chance K. John. "Capitalismo y desigualdad entre los zapotecos de Oaxaca: una comparación entre el valle y los pueblos del rincón", en Romero Frizzi (Compiladora), Lecturas históricas del estado de Oaxaca, Vol. II., INAH - Gobierno del Estado de Oaxaca, México D. F. 1990.

Chance K. John, Conquest of the sierra: Spaniards and Indians in Colonial Oaxaca, University of Oklahoma Press: Norman and London, 1989.

Chance K. John. "Introducción", en Barabas Alicia y Bartolomé Miguel, Etnicidad y pluralismo cultural: la dinámica étnica en Oaxaca, INAH, CONACULTA, 1990.

De la Peña, Sergio. "De la Revolución al Nuevo Estado", en Enrique Semo, México, un pueblo en la historia: los frutos de la revolución (1921 - 1938), Alianza Editorial, México, 1989.

Díaz, Floriberto. "El caciquismo y la violación de los derechos humanos del pueblo Mixe", En: Fuentes etnológicas para el estudio de los pueblos Ayuuk del Estado de Oaxaca, CIESAS, 1999.

Diccionario Académico, Real Academia Española, edición 1803, 1899, 1925 y 2003 . en: www.rae.es

E. Miguel, Andrés. "Economía y desarrollo en Oaxaca: 1940 - 2000", en Martínez Vásquez Victor (coordinador). Oaxaca: Escenarios del nuevo milenio (sociedad, economía, política), Gobierno del Estado de Oaxaca, Secretaría de Asuntos Indígenas, UABJO, Oaxaca, 2002.

E. Miguel, Andrés. "Economía y desarrollo en Oaxaca: 1940 - 1995", en Cuadernos del Sur, Año Núm. 5, Noviembre, México, Oax., 1998.

Gallardo Crisóforo, López Marino, Pérez Venancio, Vásquez Paulina, Gallardo Rubén. "Cosmovisión del pueblo Ayuujk", en La voz y la palabra del pueblo Ayuujk, BICAP, Porrúa, UPN, México, D. F., 2001.

Gerhard Peter. Geografía histórica de la Nueva España 1519 - 1821, UNAM, Instituto Investigaciones Históricas - Instituto de Geografía, México, 1986.

Gerhard Peter. "Villa Alta", en Ríos Manuel, Los zapotecos de la sierra norte de Oaxaca, Instituto oaxaqueño de las culturas, México, 1998.

Gilly Adolfo. "La Revolución Mexicana", en Enrique Semo (coordinador), México un pueblo en la Historia 1876 - 1920, N° 3, Alianza, México DF, 1998.

Gracida Elsa y Fujigaki Esperanza. "El triunfo del Capitalismo", en Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia: nueva burguesía 1938 – 1957, Tomo 5, Alianza Editorial, México, 1989.

Greenberg B., James. Guía a los documentos para la Historia Mixe en El Archivo del Juzgado de Villa Alta, El Archivo general de la Nación y El Archivo General del estado de Oaxaca, CIESAS – IOC, México, 1993.

Guardunio, Peter. "Toda libertad para emitir sus votos": Plebeyos, campesinos y elecciones en Oaxaca, 1808 – 1850, Cuadernos del Sur, año 6, Núm. 15, Junio 2000.

Guerrero, Francisco Javier. "Lázaro Cárdenas: el gran viraje", en Enrique Semo (Coordinador), México, un pueblo en la historia: Los frutos de la revolución (1921 – 1938), Volumen 4, Alianza Editorial, México, 1989.

Gunder Frank, André, La agricultura mexicana: transformación del modo de producción 1521 – 1630, Era, México DF, 1985.

Gibson, Charles. Los Aztecas bajo el dominio Español 1519 – 1810, Siglo XXI, 3ª Edición, 1977.

H. Haber, Stephen. Industria y Subdesarrollo: La industrialización de México. 1890 – 1940, Alianza Editorial, México, 1992.

Heller, Agnes. Teoría de la Historia, FONTAMARA, Madrid, España, 2002.

Hernández – Díaz, Jorge. Reclamos de la Identidad: La formación de organizaciones indígenas en Oaxaca, Porrúa – UABJO, México, 2001.

Hewitt de Alcántara, Cynthia. Imágenes del campo : La interpretación antropológica del México rural, El Colegio de México, centro de estudios sociológicos, México, DF., 1988.

Hobsbawm, Eric. Historia del Siglo XX, Crítica, Buenos Aires, Argentina, 1998.

Iturribarria, Jorge Fernando. Oaxaca en la historia, (de la época prehispánica a los tiempos actuales), México, STYLO – UABJO, 1955.

Kraemer Bayer, Gabriela. La autonomía indígena Región Mixe: Relaciones de poder y cultura política, UACH – Dep. Sociología Rural, CONACYT, PyV, México, 2003.

Laviada, Itigo. Los caciques de la sierra, JUS, México, 1976.

Ledesma Ruiz, Norma Leticia y Rebollar Domínguez, Enrique. Los mixes: Geografía de un grupo étnico en el Estado de Oaxaca, Tesis Licenciatura (Licenciado en Geografía)-UNAM, Facultad de Filosofía y Letras, México, 1988.

Los Municipios de Oaxaca (Distrito Mixe), SEP – GEO, 1990, p.138 – 144

Miller, Walter S. Cuentos mixes, notas introductorias de Alfonso Villa Rojas. dibujos de Alberto Beltrán, México, 1956.

Mohar Betancourt, Luz Ma. El tributo Mexica en el siglo XVI: análisis de dos fuentes pictográficas, CIESAS, No 154, México, 1987, 20p.

Münch Galindo, Guido. Historia y Cultura de los Mixes, UNAM – IIA, México, 1996.

Nahmad Sitton, Salomón. Los Mixes: Estudio sociocultural de la región del Zempoaltépetl y del Istmo de Tehuantepec, INI, México, 1965.

Nahmad Sitton, Salomón. Fronteras étnicas. Análisis de dos sistemas de Desarrollo: proyecto nacional Vs. Proyecto Étnico. El Caso de los Ayuuk (Mixes) de Oaxaca, CIESAS Unidad Oaxaca, 1995.

Ramírez Sánchez, Saúl. Las relaciones de poder en la Región Mixe. Oaxaca, Tesis de Licenciatura como Ingeniero Agrónomo Especialista en Sociología Rural, Departamento de Sociología Rural, Universidad Autónoma Chapingo, México, Diciembre del 2000

Reina Aoyama, Leticia. “El cardenismo en Oaxaca, un proyecto social 1934 – 1940”, en Cuadernos del Sur, Enero – Abril, Oaxaca, 1993.

Reina Aoyama, Leticia. “Elecciones locales y crisis en los cambios de siglo: XIX y XX. Cultura Política de los pueblos Indios”, en Leticia Reina y Elsa Servín (Coordinadoras), Crisis, Reforma y Revolución. México: Historias de fin de siglo, Taurus, CONACULTA, INAH, México, 2002.

Romero Frizzi, Ma. De los Ángeles. El Sol y la Cruz: Los pueblos indios de Oaxaca Colonial, serie Historia de los pueblos indígenas de México, CIESAS – INI, México DF, 1996.

Romero Frizzi, Ma. De los Ángeles. (Compiladora). “Introducción”, Lecturas históricas del Estado de Oaxaca, Vol. II., INAH – Gobierno del Estado de Oaxaca, México, D. F., 1990.

Romero Frizzi, Ma. De los Ángeles. (Compiladora), “Introducción”, Lecturas históricas del Estado de Oaxaca, Vol. III., INAH – Gobierno del Estado de Oaxaca, México, D. F., 1990.

Ruiz Cervantes, Francisco José. La Revolución en Oaxaca. El movimiento de la soberanía (1915 – 1920), Fondo de Cultura Económica, México, 1998.

Sarmiento Sergio, Santos Hugo, Amaro Alba Liliana (Compiladores). COLOQUIO Conflicto agrario y perspectivas del Campo Oaxaqueño, CIESAS – UABJO – INI – SEDAF – SRA, Oaxaca de Juárez, Oax., 15 – 16 abril de 1999.

Semo, Enrique. Historia del capitalismo en México: Los orígenes 1521 / 1763, Era, México DF, 1990.

Semo, Ilán. "El ocaso de los mitos, 1958-1968", en Enrique Semo (Coordinador), México un pueblo en la historia, México DF, Alianza, 1989.

Spores, Ronald. "Los caciques de la mixteca alta, siglo XVI", en Romero Frizzi (Compiladora), Lecturas históricas del estado de Oaxaca, Vol. II., INAH - Gobierno del Estado de Oaxaca, México D. F. 1990.

Szckely Miguel y Madrid Sergio. "La apropiación comunitaria de recursos naturales: Un Caso de la sierra Juárez, Oaxaca", en Enrique Leff, Julia Carabias y Ana Irene Batis (Coordinadores), Cuadernos del CIIH, serie Seminarios, Recursos 1, Recursos naturales, técnica y cultura. Estudios y experiencias para un desarrollo alternativo, México, 1990.

Taylor B. William. "Cacicazgos coloniales en el Valle de Oaxaca", en Romero Frizzi (compiladora), lecturas históricas del estado de Oaxaca, Vol. II, INAH - GEO., México DF., 1990.

Vásquez, Joel. La proletarianización de Campesinos a la Constructora Nacional S. A., Maestro Mixe de Tlahuitoltepec, Mecanoescrito inédito, septiembre de 1982.

Simeon, Remi. 1827, Diccionario de la lengua nahuatl o mexicana: redactado según los documentos impresos y manuscritos mas auténticos y precedido de una introducción / por Remi Simeon; tr. de Josefina Oliva de Coll., 14a ed., México: Siglo XXI, 1997, 783 p.

Zemelman Merino, Hugo. Los horizontes de la razón, COLMEX - ANTHROPOS, México, 1999.