

**Universidad Nacional Autónoma De México
Facultad de Psicología**

Tesis

**Rasgos de la personalidad alterados en niños de
9 a 12 años de edad, hijos de padres divorciados,
miembros de una comunidad urbana, medidos a
través del FIS.**

Que para obtener el título de Lic. en Psicología presenta:

Maria Abigail Valenzuela González

*Directora: Dra. Rocío Quesada Castillo
Revisor: Jorge Álvarez Martínez*

*Jurado: Dr. Juan José Sánchez Sosa
Mtro. Rubén Miranda Salceda
Lic. Patricia Moreno Wonchee*

México D. F., 2005.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Gracias

A mis padres que nos han amado desde siempre, quienes han sacrificado y dado todo por sus hijas, trabajado y luchado arduamente por nosotras. Ellos me ayudaron a hacer mi sueño realidad, son la base de éste logro, con el vivo ejemplo de que lo que se hace con amor, perseverancia, fe y voluntad se puede lograr.

Los amo

A mis hermanas y primos que me ayudaron, cada uno a su manera.

A Ramón por su amor, aliento y respaldo, así como a Psi 8 los mejores amigos que pude encontrar.

A las Psicólogas: Alicia Hernández Guadalupe Enríquez, Ofelia Farfán y Shirley Rubio, quienes contribuyeron como jueces en la calificación de la prueba, así como a todos los niños que participaron.

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| Qué es un niño..... | 5 |
| Qué es una niña..... | 6 |
| Resumen | 8 |
| 1. Introducción | 9 |
| 2. Objetivo..... | 12 |
| 3. Conceptos de Personalidad..... | 13 |
| 4. Teorías de la Personalidad..... | 15 |
| 4.1. Sigmund Freud..... | 15 |
| 4.1. Alfred Adler..... | 19 |
| 4.2. Carl Rogers..... | 22 |
| 4.3. Gordon Allport..... | 25 |
| 5. La Familia..... | 29 |
| 5.1. La familia nuclear..... | 31 |
| 5.2. El niño y su familia frente al divorcio..... | 34 |
| 6. Método..... | 41 |
| 6.1. Pregunta de Investigación..... | 41 |
| 6.2. Hipótesis..... | 42 |
| 6.3. Tipo de Investigación..... | 43 |
| 6.4. Tipo de Diseño..... | 44 |
| 6.5. Definición de Variables..... | 45 |
| 6.6. Muestra..... | 47 |
| 6.7. Instrumentos..... | 57 |
| 6.8. Prueba estadística..... | 60 |
| 7. Procedimiento..... | 61 |

| | |
|--|-----|
| 8. Resultados..... | 62 |
| 8.1. Resultado del Test de Frases Incompletas de Sacks..... | 62 |
| 8.2. X^2 de las Calificaciones de los niños de ambos grupos..... | 70 |
| 8.3. Resultados de X^2 por áreas del FIS..... | 71 |
| 9. Conclusiones..... | 87 |
| 9.1. Limitaciones..... | 93 |
| 9.2. Propuestas..... | 94 |
| 10. Bibliografía..... | 96 |
| 11. Anexos..... | 98 |
| 11.1. Ficha de Identificación..... | 98 |
| 11.2. FIS para niños | 100 |

QUÉ ES UN NIÑO

Los niños vienen en diferentes tamaños, pesos y colores. Se les encuentra donde quiera encima, debajo, trepando, colgando, corriendo, saltando. . . Los papás los adoran, las niñas los odian, las hermanas y hermanos mayores los toleran; los adultos los desconocen, y el cielo los protege. Un niño es la verdad con la cara sucia, la sabiduría con el pelo desgredado y la esperanza del futuro con una rana en el bolsillo.

Un niño tiene el apetito de un conejo, la digestión de un tragaespadas, la energía de una bomba atómica, la curiosidad de un gato, los pulmones de un dictador, la imaginación de Julio Verne, el entusiasmo de una chinampina y cuando hace algo, tiene cinco dedos en cada mano.

Le encantan los dulces, las navajas, la navidad, los libros con láminas, el chico de los vecinos, el campo, el agua, los animales grandes, papá , los trenes, los domingos por la mañana y los carros de bomberos. Le desagradan las visitas, la escuela, las lecciones de música, las corbatas, los peluqueros, las niñas, los abrigos y la hora de acostarse.

Nadie más se levante tan temprano, ni se sienta a comer tan tarde.

Nadie más puede traer en el bolsillo con cortaplumas oxidado, una fruta mordida, medio metro de cordel, dos caramelos, seis quintos, una honda, un trozo de sustancia desconocida y un auténtico anillo supersónico con un compartimiento secreto. . .

Un niño es una criatura mágica. Usted puede cerrarle la puerta del cuarto donde guarda la herramienta , pero no puede cerrarle la puerta de su corazón ; puede apartarlo de su estudio, pero no puede apartarlo de su mente. Todo el poderío suyo se rinde ante él.

Es su carcelero, su amo, su jefe. . . él, un manojito de ruido, carita sucia. Pero cuando usted regresa a casa con sus esperanzas y ambiciones hechas trizas, él puede remediarlo todo con dos mágicas palabras "hola papito". Recopilación. (1992). Un regalo excepcional. Pensamientos una filosofía para la vida, Séptima edición. México. Ed. .EDAMEX

QUÉ ES UNA NIÑA

Las niñas vienen en cinco colores: negro, blanco, rojo, amarillo y café... y usted siempre obtiene su color favorito al hacer su pedido. Para ellas no existe la ley del precio; hay millones de niñas pequeñas, pero cada una es tan valiosa como una finísima joya.

Cuando son creadas, se utiliza parte de la materia de muchas de las criaturas de la naturaleza: del ruiseñor, los cantos; de la mulita, la terquedad; del chango, la monerías; los brincos del chapulín, la curiosidad del gato, y añádele la mente incomprensible y misteriosa de la mujer.

Ella puede ser la más cariñosa del mundo y también la más necia. Se la encuentra brincando, cantando y haciendo toda clase de ruidos que le enojarán. Cuando le llama la atención, se queda quietecita, humilde, con ese brillo celestial en su mirada. Ella ES la inocencia jugando en el lodo, la belleza echando maromas y también la más dulce expresión del amor materno cuando acaricia y duerme su muñeca.

Una niña nace con la leve aureola de brillo angelical del que siempre queda el suficiente halo de luz para robarnos el corazón, aun cuando llore a todo volumen, haga una rabieta o camine por la banqueta presumiendo con las ropas y zapatos de mamá.

Le encantan los zapatos nuevos, las muñecas lo helados, los vestidos domingueros, los moños de listón para adornarse el pelo, el kinder, los animales caseros, la niña del vecino, jugar a la casita y a la tiendita, el baile, los libros de iluminar, el colorete y el perfume. . . No le gustan los perros grandes, ni los niños, ni que le peinen el pelo.

Es la más ruidosa cuando usted piensa en sus problemas, la más bonita cuando lo ha hecho desesperar, la más ocupada a la hora de dormir, la más seria e irritable cuando quiere lucirla ante las visitas, y la más coquetuela cuando usted ha resuelto que, definitivamente, no volverá a salirse con la suya. Nadie le da mayor disgusto o alegría, o el más legítimo orgullo que esta rara mezcla de Caperucita Roja y el Ratón Miguelito.

Puede desarreglarle sus papeles de trabajo, el pelo y la cartera; y precisamente en ese instante aparece su aureola angelical quitando por encanto su disgusto. A veces le desesperarán sus gritos y alborotos; pero cuando usted se siente solo, ve al mundo en contra suya y sus anhelos y esperanzas parecen más distantes. . . ella lo transforma a usted en rey con sólo sentarse en sus rodillas, abrazarlo tiernamente y decirle al oído: “papito, te quiero mucho”. Recopilación. (1992). Un regalo excepcional. Pensamientos una filosofía para la vida, Séptima edición. México. Ed. .EDAMEX

Resumen

Esta investigación de tipo correlacional identificó aquellas áreas de la personalidad que se encuentran alteradas o en conflicto en los niños de familias desintegradas al comparar los puntajes de estos niños en la prueba del FIS, con los puntajes obtenidos en la misma prueba por los niños de familias integradas (N = 35 y N = 35). Durante la investigación surgieron algunos cambios en la delimitación de la población. Los resultados revelan que tal como se suponía existe un área de la personalidad alterada en los niños de familias desintegradas.

Como resultado adicional se encontró que hay variables que influyen en las áreas que conforman la personalidad de los niños de familias desintegradas, como el lugar que ocupan entre sus hermanos, con quien vive el niño después del divorcio, o el tiempo de separación. También se observó la existencia de áreas de la personalidad alteradas y no alteradas que comparten ambos grupos. Las investigaciones futuras deberían contemplar tener poblaciones más numerosas que incluyan todas las variables aquí estudiadas, así como aplicar otras pruebas de la personalidad para niños, aparte del FIS.

1. Introducción

Para autores como Ackerman y Minuchin (1977), la familia es el primer grupo social al que pertenecemos. Es en ese grupo en el que adquirimos valores, normas sociales, experiencias y del que tomamos principalmente las bases para la formación de nuestra personalidad.

Bird (1983), Akerman y Minuchin (1977), concuerdan en que, para que el individuo se desarrolle óptimamente en todos los sentidos (personal, social, física y psíquicamente), debe de encontrarse en un ambiente general de amor, tranquilidad y estabilidad. Si la atmósfera familiar está llena de cambios y desvíos bruscos, pueden surgir pensamientos de frustración acompañados de resentimiento y hostilidad.

Freud (1963, en Dicaprio, 1985), Adler (1964 en Engler, 1996) y Allport, (1940 en Dicaprio 1989) en sus teorías de la personalidad hablan de cómo ésta es influenciada por la relación padres e hijos, ya que es en la familia en donde se va formando la personalidad del niño.

De acuerdo con Delval (2000), una buena relación entre ambos progenitores, puede estimular la crianza del niño, pero cuando hay una mala relación entre ellos pueden darse fenómenos como el rechazo del niño por parte de la madre, o se pueden dar alianzas entre padre-hijo (s) o madre-hijo (s), haciendo a un lado al otro progenitor.

La unión entre padre y madre le proporciona al niño seguridad y confianza, tanto del mundo que lo rodea como de sí mismo. Según Winnicott (en Ajurriaguerra, 1982,) la unión de los padres proporciona al niño un lecho sólido en el cual puede construir lo que quiera, una fantasía, algo real, etcétera, que le proporciona la resolución de los problemas triangulares.

Por lo tanto, es la familia a quien el individuo le debe su salud y su enfermedad tanto física como mental. Desafortunadamente, la armonía familiar y la relación padres e hijos pueden verse

afectadas por múltiples factores, como son: la muerte de alguno de los padres, el abandono temporal o total de alguno de ellos o el divorcio.

En el año 2000 el INEGI obtuvo datos de 7265 divorcios en la Ciudad de México, de los cuales 1880 se dieron por mutuo consentimiento, 488 por abandono, 133 por amenaza, por injuria, 1738 por separación por dos años o más, 456 por separación del hogar conyugal, 409 por negativa a contribuir al sostenimiento del hogar, 104 por otras razones y 16 por razones no especificadas. Esta cantidad de divorcios va en aumento y hoy en día es común encontrar, en cualquier institución para niños o en aquellos lugares en los que comúnmente acuden éstos, hijos de padres divorciados. Pero el divorcio no afecta únicamente a la pareja sino también a los hijos; tanto emocionalmente como en el desarrollo de su personalidad.

El desarrollo de esta investigación permitió conocer las áreas de la personalidad que son más afectadas en estos niños. Se tuvo en todo el momento, el interés de que este conocimiento permita la elaboración futura de programas e información con el fin de que sus padres, maestros y otras personas dedicadas al cuidado y educación de los niños puedan ayudarlos a conformar de manera óptima su personalidad.

Se eligieron a niños de entre 9 y 12 años de edad debido a que es después de esta edad cuando se consolida la personalidad, de acuerdo con las teorías de la personalidad de Freud (en Dicaprio, 1985), Adler (en Engler, 1996) y Allport (en Dicaprio 1989). Además que los trastornos de la personalidad pueden ser detectados durante o antes de la adolescencia, y sus características patológicas tienen sus raíces en alteraciones previas durante el desarrollo y se conservan hasta la adultez (Goldman, 1994).

El concepto epidemiológico sostiene que las enfermedades se desarrollan a través de una historia natural si no se atienden mediante alguna forma de intervención preventiva o curativa. Así pues entre más temprana sea su intervención, también será más efectiva (Sánchez-Sosa, 1985 cit. Mam 1998), por lo que es preferible intervenir antes.

Debido a que, como se muestra en el apartado de resultados, la población que contaba con la característica de ser hijos de padres divorciados era mucho menor a la cantidad de niños de familias integradas y que además tal situación no permitiría realizar un análisis totalmente válido de los resultados, nos vimos en la obligación de incluir en nuestra población también a los niños cuyos padres se habían separado. De esa manera, la característica principal de inclusión en el estudio pasó de ser hijo de padres divorciados a ser hijos de familias desintegradas. Esto es, la familia desintegrada es aquella en donde los padres estén separados o divorciados.

Es importante mencionar que el cambio no influye en nuestra investigación, ya que como se vio en la justificación y se revisó en el marco teórico, es la situación de ausencia de algún padre la influencia ambiental (es decir, la situación de cambios durante la separación o el divorcio, o bien lo estresante o significativas que sean éstas) las que influyen en la consolidación de la personalidad.

2. Objetivo

Por lo anteriormente dicho el objetivo de la presente investigación fue detectar si existen rasgos de la personalidad alterados en niños de 9 a 12 años de edad hijos de familias desintegradas y cuáles son éstos.

3. Conceptos de Personalidad

La personalidad, es un concepto difícil de describir y que ha sido estudiado por muchos. A lo largo de la historia de la psicología, se han encontrado diversos personajes que han dado a conocer sus teorías acerca de lo que es la personalidad y de cómo se va desarrollando a través de la vida del ser humano.

La personalidad ha sido entendida como:

La organización única y dinámica de las características físicas y psicológicas de una persona particular que influyen en la conducta y las respuestas del ambiente social y físico. Algunas de estas características serán únicas de la persona específica (por ejemplo recuerdos, hábitos, peculiaridades) y otras las compartirá con unas cuantas, con muchas o con todas las demás personas (Lebert, 1999).

Para Carl Rogers (citado en Engler, 1996) la personalidad o “yo” era un patrón consciente organizado de percepción del “yo” o “mi” que se encuentra en el centro de las experiencias de un individuo.

Allport la describe como: la organización dinámica, dentro del individuo, de los sistemas psicofísicos que determinan sus adaptaciones únicas a su ambiente (citado en, Lebert, 1999).

Para Cattell es lo que permite la predicción de lo que hará una persona en una situación determinada. Se relaciona con toda la conducta del individuo, tanto manifiesta como la que no sale de su piel (citado en Lebert, 1999).

Según Eysenck (1952 en Libert, 1999): es la organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona, que determina su adaptación única a su entorno.

Sullivan la conceptualiza como el patrón relativamente perdurable de situaciones interpersonales que caracterizan a la vida humana (Engler, 1996).

Para fines de esta investigación, se define a la personalidad como la organización de características físicas y psicológicas con las que cuenta un individuo en particular. En ocasiones algunas de éstas pueden ser compartidas con otras personas. Estas características individualizan a la persona al enfrentarse a su entorno y al participar con el fin de adaptarse al mismo, aunque en algunas ocasiones se encuentran alteradas.

Después de conocer las definiciones de la personalidad, se describirán algunas teorías de la misma realizadas por Freud (en Dicaprio, 1985), Adler (en Engler, 1996), Allport (en Dicaprio, 1985) y Rogers (en Engler, 1996), con el fin de tener un panorama de su desarrollo y los factores que intervienen en él.

4. Teorías de la personalidad

4.1. Sigmund Freud

Freud en su teoría de la personalidad, nos dice que ésta está formada por tres sistemas que luchan continuamente por dominar a la misma; estos tres sistemas son:

Id o Ello: Su función principal es satisfacer los impulsos psicobiológicos heredados, para reducir la tensión, ya que está regido por el principio del placer. Es la parte más primitiva de la psique, se caracteriza por procesos primarios de pensamiento, siendo totalmente inconsciente; demanda las necesidades del niño, las cuales son cubiertas por la madre o su sustituto, por lo que al infante solo le interesa el detener lo que le provoca dolor. Para Freud el Id o Ello es la principal fuerza impulsora de la personalidad.

Ego o Yo: Es el administrador de la personalidad, balancea las funciones del id y súper yo, tratando de reducir la demanda de satisfacción y balancea la moralidad y la perfección, obedece al principio de la realidad, sirve y controla al id, utiliza las facultades psicológicas, se caracteriza por pensamientos validos para enfrentar la realidad, así evalúa cuáles exigencias pueden ser satisfechas en armonía con el exterior o inmediatamente. Procura ser realista y racional.

Súper ego o súper Yo: Formado por las prohibiciones culturales (conciencia) y las normas positivas (ideal del ego). Lucha por fines moralistas y perfeccionistas, promueve el autocontrol, inhibe los impulsos del id y se opone al ego. Freud (en Cueli, 1994) concibe al super yo formado por dos factores:

- ❑ La conciencia que representa lo que no debe ser en el mundo del niño, y por lo cual sería castigado, y
- ❑ El ideal, el cual representa las posibilidades de los valores morales que se han enseñado al niño.

El super ego se forma en la infancia, cuando el niño percibe a sus padres como seres casi divinos. La conciencia y los ideales que el niño integra, son altamente moralistas e idealistas.

Cada uno de estos tres sistemas se va desarrollando durante los primeros años de vida del ser humano, gracias a su interacción con el medio.

Freud (en Dicaprio, 1985) sostiene que la estructura de la personalidad queda determinada permanentemente por las experiencias infantiles, en particular por las frustraciones y placeres. Los padres y las autoridades responsables del niño son los que deben de regular sus frustraciones y placeres, procurando que ninguna de las dos sea excesiva, equilibrando la satisfacción de sus demandas, hasta que el niño esté en posibilidad de hacerse cargo de regular estas necesidades, y esto se da después de muchos años de una manera gradual. Por ejemplo mientras que a un niño pequeño se le castiga o premia por su comportamiento, en un niño mayor, el que premia o castiga es el super yo, haciéndolo sentirse culpable, incómodo, etcetera, por lo que hizo.

Según Freud (en Dicaprio, 1985) el desarrollo de la personalidad consiste en el desenvolvimiento o despliegue de los instintos sexuales; con base en las zonas del cuerpo que se vuelven focos de placer sexual, como son la boca, el ano y los genitales. A ese desenvolvimiento de los instintos sexuales las llamó etapas psicosexuales, la cuales se describirán a continuación.

Etapa oral: Se da desde el nacimiento hasta los 18 meses de vida aproximadamente. En esta etapa, la boca (labios, lengua y dientes) es el área del cuerpo que provoca placer al niño.

Etapa Anal: Se extiende desde los 18 meses hasta los 3 años y medio de edad aproximadamente. Es durante esta etapa que se suele iniciar el entrenamiento en el control de esfínteres. El principio de placer se relaciona en esta etapa con la expulsión y la retención de la orina y las heces fecales

Etapa Fálica: Esta se da entre los 3 y 5 o 6 años de edad, Cuando el niño comienza a “descubrir” sus genitales y el tocarlos le provoca placer. Es durante esta etapa que se da el complejo de Edipo en el niño y el complejo de Electra en la niña.

- *Complejo de Edipo*: Es la atracción sexual del niño hacia su madre, en donde el padre es visto como un rival con el que lucha por el amor de la madre, pero el niño le teme por creer que puede ser castrado por el padre. La resolución satisfactoria del complejo de Edipo es que el niño olvide su atracción por la madre y vea al padre como una figura de identificación, lo que le permite que el ego llegue a su desarrollo final, creando un ego positivo.
- *Complejo de Electra*: Es la atracción sexual de la niña hacia el padre culpa a la madre por no tener pené. La diferencia entre ambos conflictos según Freud (en Dicaprio, 1989) es que el complejo de Electra nunca se resuelve completamente, una condición que tiene efectos profundos en la vida emocional de la mujer y en el desarrollo de su super ego.

El periodo de latencia descrito por Freud en 1949 (en Dicaprio,1989), es la etapa en la que se consolidan y elaboran los rasgos y habilidades adquiridas en las etapas anteriores. El niño tiene intereses intelectuales y durante esta etapa realiza actividades con niños de su edad, dándose un proceso de socialización importante para su desarrollo.

“Nuevos intereses y necesidades significativos aguardan los marcados cambios fisiológicos, psicológicos y sociales que ocurren durante la adolescencia, cuando comienzan a surgir nuevas fuentes de placer, y por lo tanto nuevos conflictos y frustraciones (Op.cit.).”

Etapa genital: Comienza con la pubertad y es el ultimo periodo significativo del desarrollo

de la personalidad descrito por Freud. Se caracteriza por la unificación completa y el desarrollo de los instintos sexuales. Es decir se desarrolla completamente la feminidad y la masculinidad llegando a la madurez personal, se da la integración y la utilización de rasgos previos y la habilidad para trabajar y amar se define y centra en gran medida.

El desarrollo y resolución adecuada de cada una de las etapas psicosexuales de la personalidad propuestas por Freud, permite una consolidación adecuada de la personalidad de cada individuo. Si existe alguna inmadurez, es decir una mala resolución de alguna de las etapas psicosexuales, se va arrastrando este problema hasta las siguientes etapas, no permitiendo que se de una resolución adecuada de éstas. Freud creía que la mejor resolución era un equilibrio entre las fuerzas opuestas de la personalidad.

Como se puede darnos cuenta, la participación de los padres en el desenvolvimiento de estas etapas es significativa e importante para llegar a una buena consolidación de la personalidad, son éstos los que proveen al niño desde su nacimiento, cubriendo sus necesidades, también son ellos los que promueven o extinguen las conductas del niño, las cuales pueden ser o no importantes y significativas para la óptima resolución de cada una de las etapas.

La participación de una figura representativa del niño y su muestra de cariño y afecto hacia él le permite desarrollarse satisfactoriamente durante su vida y así puede llegarse a integrar como un individuo con una personalidad bien consolidada, ya que contó con una figura de identidad, el cariño y apoyo de sus padres.

4.2. Alfred Adler

Para Adler (1964, en Engler, 1996), la personalidad y las características de un individuo son desarrolladas por las actitudes que adopta hacia el ambiente social en la infancia temprana.

Para explicar la teoría de la personalidad de Adler, hay que tomar en cuenta dos conceptos que él maneja, estos son los sentimientos de superioridad y los de inferioridad.

La superioridad implica el deseo de ser eficiente y efectivo en cualquier cosa que el individuo luche por hacer. Es un deseo innato de querer moverse de abajo hacia arriba; el sentimiento de superioridad es motivado por el sentimiento de inferioridad.

Los sentimientos de inferioridad, tienen su origen en nuestro encuentro con el ambiente en la infancia, dan la fuerza motivadora principal que conduce a la maduración. Nuestros esfuerzos y éxitos en la maduración y el desarrollo pueden ser considerados como intentos por compensar y vencer nuestras inferioridades y debilidades imaginaria y reales.

Cada persona busca su propia manera de enfrentarse al mundo y de lograr sentirse superiores. La manera en que cada quien lo hace es lo que Adler llamó Estilos de Vida. Los estilos de vida se van desarrollando desde la infancia y les permite adquirir diferentes habilidades dependiendo de sus intereses.

Los estilos de vida son diferentes en todas las personas y están determinados por dos factores: la orientación hacia el objetivo interno del individuo con sus finalismos ficticios particulares y las fuerzas del ambiente que ayudan, impiden o alteran la dirección del individuo. Los factores que Adler considera que influyen en los estilos de vida de las personas son: el orden de nacimiento y la atmósfera familiar.

A continuación se describirán las características de los estilos de vida del niño de acuerdo a su orden de nacimiento.

Niños mayores: Tienden a ser más inteligentes, orientados hacia el logro, conformes y afiliativos. A menudo tratan de recuperar toda la atención que les pertenecía antes de ser desplazados por los hermanos menores. Están orientados hacia el pasado y muestran un alto grado de interés por el poder, deseo de ejercer autoridad, conducir o proteger y ayudar a los demás.

Segundo hijo: Sueñan con frecuencia que corren para atrapar cosas. Son susceptibles a ser competitivos y ambiciosos, pueden superar al primero en logro y motivación. No están interesados en el poder.

Último hijo: Son más sociables y dependientes. Pueden luchar por la excelencia y superioridad en el esfuerzo por superar a los hermanos mayores.

Hijos únicos: Disfrutan ser el centro de atención. Debido a que comparten mucho con adultos tienden a madurar más rápido y a adoptar conductas de adulto más rápido. Pueden ser más consentidos.

Hijos intermedios: Una combinación de las características de los mayores y los menores.

Para Adler la formación de la personalidad se da a partir de la combinación de lo que se tiene genéticamente y el ambiente. Esta combinación se entiende como el yo creativo.

El Yo Creativo interpreta, da significado, crea, modela los recursos materiales que proveen al individuo su medio ambiente y su genética. El ser humano se da cuenta de su conducta y así crea sus propias personalidades. El yo creativo interpreta las experiencias del individuo y establece el estilo de vida de una persona. La perspectiva de Adler fue que el yo creativo es en esencia consciente.

La atmósfera familiar, ayuda a determinar de qué manera el niño va a reaccionar a su ambiente en la búsqueda de superioridad. Adler pensaba que los niños que eran consentidos o descuidados estaban predispuestos en forma particular a un estilo de vida imperfecto. Así el niño mimado y cuidado en exceso lo hacen "inútil" para participar en la sociedad y valerse por si mismo. El niño descuidado se siente indeseado, frustrado, que no vale, por lo que se siente inferior. Se le niega un lugar en la sociedad, se siente rechazado por sus padres.

4.3. Carl Rogers

La teoría de la personalidad de Rogers está influida por la fenomenología, que desde el enfoque psicológico significa el estudio de la conciencia y la percepción humanas. Lo importante es la forma en que la persona percibe y entiende el objeto o la situación (Engler, 1999).

Rogers no describe etapas en el desarrollo de la personalidad. Habla de que el desarrollo de la personalidad está sujeto a las influencias ambientales intensas. En el niño pequeño nos habla de dos necesidades básicas que se describirán a continuación.

La **consideración positiva**, que se refiere a la necesidad de ser amada y aceptada como persona. Los niños se comportan de tal forma que demuestran su necesidad de ser aceptados (Engler, 1999), por lo que cambian continuamente su conducta en función de que se le de esa aceptación por las personas que los cuidan y son significativas para él. Lo ideal en esta consideración positiva es que sea incondicional; por ejemplo, los padres pueden desaprobado la acción de un niño pero sin desaprobado al niño. En algunas situaciones la consideración positiva es condicional, es entonces cuando al niño se le imponen condiciones de valor, es decir se le imponen las circunstancias en las que solamente el niño será aceptado, es entonces cuando introyecta valores de otras personas en lugar de los del yo y existe una incongruencia entre el *autoconcepto* y las propias experiencias.

Para Rogers (1951 en Engler, 1999) *el autoconcepto* está compuesto por percepciones y valores del "yo", las cuales se van formando a partir de las propias experiencias y valores, o son tomadas de otras personas. Esta introyección de valores se da a partir de que el niño las valora como buenas o malas.

La segunda necesidad básica es la **autoconsideración positiva**, que se va formando recíprocamente cuando el individuo recibe consideración positiva incondicional. Los niños que son aceptados por lo que son llegan a percibirse a sí mismos en forma favorable y con aceptación

(Eengler, 1999). Cuando se da una experiencia que sea diferente del yo no se le permite la entrada a éste debido que le es amenazadora y produce ansiedad.

En conclusión, en el desarrollo de la personalidad según Rogers, la auto aceptación es importante, ya que debe de haber una congruencia en cuanto a como la persona se percibe y se comporta. El objetivo primario de cada organismo es la autorrealización, el mejorar y seguir adelante, este objetivo se da de forma pausada e implica constante lucha e incluso dolor. Este proceso le permite al individuo madurar por medio de las propias emociones que se dan a partir de la interacción del individuo con su medio. Por lo que la interacción del niño con sus padres o personas que se hacen cargo de ellos es importante ya que forman parte integradora de la personalidad del niño al proporcionarle consideración positiva y estimular el desarrollo de la auto consideración positiva.

Los individuos que desarrollaron óptimamente su personalidad de acuerdo a la teoría de Rogers presentan las siguientes características:

- *Apertura a la experiencia*: Las personas se percatan de sus experiencias, no están a la defensiva y no necesitan negarla o distorsionarla. Pueden reconocer un sentimiento aunque sea inapropiado y actuar de acuerdo con este.
- *Vida existencial*: Capaces de vivir con plenitud y riqueza cada momento de la existencia. Cada experiencia es fresca y nueva en potencia. Sus estructuras para interpretar cada suceso son flexibles y espontáneas.
- *Confianza organísmica*: Confían en las experiencias de su propio organismo. Pueden tomar las opiniones de los demás pero no están influidos por ellos.

- ➔ *Libertad de experiencia:* Asumen su responsabilidad por sus decisiones y conducta. Saben que su conducta está determinada en gran medida por la estructura genética, las experiencias pasadas y las fuerzas sociales. Se sienten libres en forma subjetiva para percibirse de sus necesidades y responder de manera apropiada.

- ➔ *Creatividad:* Vive de manera constructiva y efectiva en su medio ambiente. Se adaptan en forma adecuada a los cambios en sus alrededores y buscar experiencias y desafíos nuevos. Avanzan con seguridad hacia el proceso de autorrealización.

“La autorrealización requiere el “valor de ser” y la disposición de lanzarse uno mismo al proceso de la vida (Engler, 1999)”

4.4. Gordon Allport

Gordon Allport considera al yo el centro de la personalidad, el cual está encargado de mediar entre el conocimiento y cosas antecedentes. El yo (como se conoce y percibe) es una fuente de actividad y de control, siendo así la fuente principal del comportamiento (Dicaprio, 1989).

A partir de este postulado acerca del yo, Allport (1940 en Dicaprio 1989) considera que también se van dando cambios en otras áreas de la personalidad del ser humano como son el aprendizaje, la cognición, la motivación, etc.

Allport habla de dos tipos de atención la activa y la pasiva, la primera busca diferentes formas de adquirir y retener conocimiento a largo plazo, mientras la segunda solo absorbe por un corto tiempo lo que se le enseña, así al tener una atención activa el individuo va teniendo nuevos aprendizajes que le permiten ampliar su conocimiento, exigiendo mayor compromiso y calidad, fomentando la motivación, y al existir ésta, es porque hay interés por parte del individuo lo que nos pone de manifiesto la participación del yo.

El aprendizaje, la autonomía funcional y las disposiciones personales, también son parte importante del desarrollo de la personalidad según Allport.

Se comenzara diciendo que existen tres tipos de aprendizaje, el que es por condicionamiento, en el cual se asocia un estímulo con una consecuencia, el aprendizaje cognoscitivo en el cual interviene el procesamiento de información, comprensión de la misma y de sus causas así como su retención, en este tipo de aprendizaje intervienen estructuras cognoscitivas (su utilización se da tempranamente en el desarrollo de la personalidad y se va mejorando conforme a la edad), y el aprendizaje personal, este es el que es importante para la persona, el que se realiza por interés propio, se da a partir de la motivación a la cual Allport llamó intención, la cual puede ser a largo o corto plazo, la intención incluye elementos cognoscitivos y conativos, pero si las necesidades fisiológicas no son satisfechas las intenciones pasan a segundo

termino y no se hacen presentes hasta que se cubran las necesidades, a este hecho Allport lo llamó teoría de impulsos unilateral.

“La motivación por impulsos es responsable de lo esencial en los seres humanos, pero no de las actividades humanas más típicas (Dicaprio, 1989)”.

Conforme el individuo va adquiriendo nuevo aprendizaje, va haciéndose más eficaz en la utilización del aprendizaje cognoscitivo, así va de un aprendizaje rudimentario a uno más elaborado, que le permite realizar una representación conceptual de los eventos, a lo que Allport llamó perspicacia, la cual permite dar significado a los eventos y evaluarlos para poder enfrentarse a su ambiente de manera óptima.

La autonomía funcional, está directamente relacionada con la motivación, es decir el realizar una actividad por el simple hecho de querer hacerla ya que causa cierto placer sin vincularla con el pasado, es decir de manera autónoma. En ocasiones una actividad necesaria se puede llegar a convertir en una actividad realizada por autonomía funcional. Las motivaciones que promueven la autonomía funcional van cambiando conforme el individuo va madurando, así la madurez de la personalidad se mide en función del grado de la autonomía funcional logrado por los motivos de cada individuo. Así el individuo desarrolla habilidades y se vuelve competente para determinadas actividades, lo que le hace sentirse bien consigo mismo y tener un amplio autoconcepto.

Allport describe siete experiencias personales que se desarrollan durante los 20 primeros años de vida que son complemento del yo (véase, tabla 1), siendo éste un aspecto completo de la personalidad que queda totalmente desarrollada en el adulto.

| Auto experiencia | Edad | Características de identificación |
|----------------------------|-------------------------------|---|
| 1. Yo corporal | Desde los 18 meses | Sentido del yo corporal. Configuración de las sensaciones corporales no experimentadas normalmente. |
| 2. Propia identidad | Desde los 18 meses | Percepción de continuidad; igualdad interior. Igual al núcleo de la personalidad. El "yo", ego. |
| 3. Amor propio | Desde los dos o tres años | Equiparado con el orgullo, amor de sí mismo. Capaz de la autoevaluación. Influencia básica del estilo de vida. Manifestado por el negativismo, el egoísmo. |
| 4. Autoextensión | De los cuatro a los seis años | Sentimiento de propiedad, posesión. Se expande con la edad. Igualar "mi" y "mío". |
| 5. Autoimagen | De seis a 12 años | Forma temprana: Concepción de la persona total. Concepción de nuestro yo. Forma madura: Los dos potenciales: Lo que uno desea ser. Lo que uno debiera ser. |
| 6. Enfrentar racionalmente | De seis a 12 años | Sentimiento del yo como el que ejecuta y que resuelve problemas. Sometimiento de reglas y reglamentos externos. |
| 7. Lucha propia | Desde los 12 años | Proyección de metas estables y objetivos a largo plazo. |

Cuadro 1. Sentido de evolución del yo (Dicaprio, 1989).

Como hemos podido observar la teoría de la personalidad de Allport propone que ésta se va formando a partir de la interacción de diferentes componentes de la persona como el aprendizaje, la personalidad, habilidades, cognición etcétera.

A manera de resumen se puede decir que; al final de las etapas descritas por Allport la persona ha adquirido la conciencia del haber, en la cual el individuo realiza actividades en función de su propio desarrollo, no por el hecho de que sea una obligación. El desarrollo óptimo de estas etapas da como consecuencia la madurez la cual es cambiante y flexible para poder seguir ampliándose en función de las nuevas experiencias y retos que un individuo va teniendo a lo largo de toda su vida, indicador de un estado de personalidad ideal, desde el punto de vista de Allport.

Así las personas emplean adecuadamente sus habilidades y capacidades, desarrollando óptimamente su personalidad, de tal forma que la persona al llegar a la madurez cuenta con las capacidades de planear su vida y llevar a cabo esos planes, sintiéndose satisfecho de sus logros.

Hasta aquí se ha hablado de teorías que explican el desarrollo de la personalidad de los seres humanos, y como observamos, la familia y en especial los padres son importantes en este desarrollo, por lo que en los siguientes apartados se hablará de la familia y las relaciones familiares como factores importantes para la consolidación de la personalidad.

5. La Familia

“El hombre ha sobrevivido en todas las sociedades a través de su pertenencia a diferentes agrupamientos sociales. En la medida en que las sociedades se hacen más complejas y se requieren nuevas habilidades, se diferencian estructuras sociales” (Minuchin, 1986, p. 78).

La sociedad transmite al individuo, formas de conducta, conocimientos, que tiene que interiorizar y adoptar como parte de su vida, permitiéndole tener una conducta y estabilidad social dentro del ambiente en el que se desarrolla.

A medida que las sociedades van evolucionando, el ser humano va teniendo la exigencia de adquirir habilidades y capacidades que le permitan adaptarse al escenario al que pertenece (Minuchin, 1986).

Dentro de las agrupaciones sociales más importantes a las que pertenece el hombre está la familia, la cual se encarga de dar protección social y económica a cada uno de sus miembros, así también de ayudar al individuo a desarrollar las habilidades y capacidades que necesita para su adaptación. El ser humano, nace inmaduro lo que provoca la exigencia de que haya adultos a su alrededor para satisfacer sus necesidades, durante largo tiempo, siendo una dependencia prolongada.

Nuestro fin no es dar un panorama histórico de la evolución de la familia en la sociedad, si no dar a conocer la influencia de ésta y en especial de los padres en el desarrollo del individuo y en su adquisición de habilidades y capacidades, así como en el desarrollo de su personalidad.

Las relaciones padres e hijos se ven influidas por el tipo de familia al que pertenecen. La mayoría de las personas hemos conocido o hemos creído que todas las familias mexicanas se componen de papá, mamá e hijos, pero no es así y encontramos que lo que conocíamos como familia mexicana ya no existe. (Rocha, 2000, p. 1)

Autores como Berk (1999), Leñero (1983), Sarafino (1991) y Rocha (2000), nos dan un panorama de los diferentes tipos de familia que existen y como éstas están compuestas.

Comenzaremos por dar diferentes conceptos de familia según diversos autores.

“La familia es un centro de intercambios, siendo el afecto y los bienes materiales los objetos de trueque más importantes que ahí se operan, estos intercambios mutuos, son prominentes en el interior de la organización familiar” (Pliego, 1989).

La familia es la matriz psicosocial del individuo, que le aporta apoyo, educación y guía, donde aprende la cercanía y la distancia en el afecto y establece su individuación y pertenencia (Minuchin, 1994, en Rocha, 2000).

La familia es un grupo de personas que comparten el mismo techo, el presupuesto para comer y al hecho de que por lo menos alguna persona tenga vínculos de parentesco con el jefe del hogar, ya sea conyugal, consanguíneo o político (INEGI, 1998, en Rocha,2000).

Así como existen diversas definiciones de familia, en la actualidad existen diferentes tipos de familia y su estructura o conformación también son parte influyente en el desarrollo de cada persona y en su adquisición de habilidades y capacidades. Para los fines de esta investigación nos enfocaremos en las familias nucleares y semi-nucleares, así como su influencia en el desarrollo del niño.

5.1. La familia nuclear

Constituida por padres e hijos solteros, que viven bajo el mismo techo (Leñero, 1983, en Rocha, 2000).

Puede que dentro de estas familias haya pocos hijos, en esta caso, existen efectos positivos en la interacción padre- hijo; los padres se muestran más pacientes, dedican más tiempo a actividades y cubrir necesidades de los hijos (Berk, 1999).

En el caso de familias con más de 2 hijos, es probable que la poca atención y supervisión que se les brinda, sean indicadores de riesgo para que los hijos presenten conductas antisociales o de delincuencia (Wagner, Schubert y Schubert, 1985, en Berk, 1999,).

Dentro de este tipo de familias también encontramos a las parejas que solo tienen un hijo, los niños que son hijos únicos, son socialmente tan competentes como los que no lo son, con una autoestima y motivación de logro alta (Berk, op.cit.).

“Los hijos únicos, tienen relaciones más cercanas con los padres, los cuales ejercen más presión en el dominio y en el logro (Berk, op. cit. p. 175).

Las relaciones entre padres e hijos varían en cantidad y calidad, esto está en función del tiempo que los padres dediquen durante el día a sus hijos. Esta interacción dota al niño de habilidades socializadoras, que le permiten adaptarse al medio, así no solo recibe experiencias por

parte de los padres sino también de los demás miembros de su familia, y el medio al que pertenece, por lo que el niño aprende a comportarse de forma socialmente aceptable en éste.

Se han hecho diversas investigaciones acerca de la calidad de las relaciones entre padres e hijos y de cómo influyen en el desarrollo del niño (Sarafino, et al. 1991).

Dentro de estas investigaciones se encuentran las de Schafer (1959, en Sarafino, et. al. 1991) y Baumrind (1967, 1971,1992, 1994, en Berk, 1999), en las cuales se identifican dos grandes dimensiones para describir a los padres y como éstos influyen en sus hijos.

Estas dos dimensiones se dividen en cuatro subcombinaciones básicas de las relaciones entre padres e hijos, éstas son: amor-control, amor-autonomía, hostilidad-autonomía y hostilidad control. Así cada combinación da diferentes ambientes en la relación entre padres e hijos, por lo que dependiendo de ésta el niño adquiere distintas características en su comportamiento y en su forma de relacionarse con los demás. Por ejemplo, si los padres son afectuosos, tolerantes y permisivos en la relación con sus hijos, éstos tienden a ser activos, extrovertidos, independientes y seguros (véase, Sarafino, et. al. 1991). Por el contrario si sus padres son hostiles y dominantes, los niños pueden llegar a ser tímidos y peleoneros.

Otro factor importante en la relación entre padres e hijos es la forma en que los primeros imparten disciplina en los segundos.

Si los niños son disciplinados a través del empleo de la fuerza, es posible que al intentar internalizar las normas morales fracasen y al cometer alguna mala acción no sientan culpa. Si se les castiga con la indiferencia o rechazo, el niño se sentirá poco amado, inaceptado, lo que le puede provocar ansiedad y reñir con otros niños (Hoffman, 1970, en Sarafino, et. al. 1991). En el caso de que los niños sean controlados a través del razonamiento, el menor logra internalizar las

normas, así pueden tener auto-control en los momentos que lo requiera, es capaz de hacer amigos y relacionarse óptimamente con su ambiente.

Hasta el momento hemos dado un panorama de la importancia que tienen las relaciones entre padres e hijos dentro de la familia nuclear así como de esta última, para el desarrollo del niño, especialmente en aquellos factores que influyen en la consolidación de su personalidad.

Para fines de esta investigación es necesario que también estudiemos la influencia de las relaciones padres e hijos dentro de la familia semi-nuclear, para la consolidación de la personalidad del niño, tema que se tratará en el siguiente apartado.

6. Método

6.1. Pregunta de investigación

? ¿Qué rasgos o áreas de la personalidad se ven afectados en los niños de 9 a 12 años de edad, al ser hijos de familias desintegradas?

6.2. Hipótesis

Los niños de 9 a 12 años de edad, hijos de familias desintegradas, tienen rasgos o áreas de personalidad alterados, a diferencia de los hijos de familias integradas

6.3. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo correlacional, ya que con ella se busca mostrar que los hijos de familias desintegradas presentan rasgos o áreas de personalidad alterados.

6.4. Tipo de diseño

La presente investigación se basa en un diseño no experimental, transeccional de tipo correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 1991).

6.5. Definición de variables

Las variables se categorizaron para considerar los efectos de los elementos que la literatura refiere como influyentes en la conducta de los hijos de padres divorciados de la siguiente manera:

- a) Padre con el que vive el niño (de su mismo sexo o diferente).
- b) Tiempo de la separación o de divorcio de los padres (dos años o más).
- c) Lugar entre los hermanos.
- d) Familia reconstituida.

Se analizaron los rasgos o factores de personalidad que son los que evalúa la prueba de Frases Incompletas de Sacks para niños utilizado en el Hospital Psiquiátrico Infantil Juan N. Navarro:

- a) Área de Motivación: Refleja la actitud del niño hacia las cosas que le gustaría hacer, tener o que ya tiene.
- b) Área Personal: Da a conocer un cuadro del concepto que el niño tiene de sí mismo tal y como es, como fue, como espera ser y como cree realmente que será.
- c) Área Social: Refleja los sentimientos del niño hacia personas fuera de su hogar y su idea de los que sienten los demás con respecto a él.
- d) Área Familiar: Refleja los sentimientos del niño hacia cada uno de los padres por separado y hacia la familia como un todo.

- e) Área de Relaciones con personas del mismo sexo y del opuesto: Refleja la actitud del niño hacia la figura masculina y femenina y la propia identificación psicosexual.
- f) Área de Temores: Refleja los miedos del niño.
- g) Área de Preocupaciones: Refleja aquellas situaciones o cosas que al niño le provocan intranquilidad o inquietud.
- h) Área de Frustraciones: Refleja las actitudes o sentimientos del niño hacia aquello que no le permite la realización de un objetivo o deseo.

6.6. Muestra

Para la presente investigación se contó con una muestra no probabilística, la elección de los sujetos fue elegida por sujetos-tipos, es decir, se eligieron aquellos que cubrieron las siguientes características, niños miembros de la misma comunidad urbana, de entre 9 y 12 años de edad, hijos de padres divorciados o separados (familias desintegradas) y la misma cantidad de niños y con las mismas características pero que provinieran de familias con padres casados o que sus padres vivieran en unión libre (familias integradas).

Para poder contar con esta muestra se aplicó una ficha de identificación (ver anexo 1) a 243 alumnos de cuarto a sexto grado de primaria de las escuelas primarias Jacinto Canek y Concepción Tarazaga, ubicadas en el Ajusco Medio.

En esta población se encontraron:

| Estado civil | Número de niños | Porcentaje |
|-----------------|-----------------|------------|
| Divorciados | 5 | 2 |
| Separados | 30 | 12 |
| Unión libre | 52 | 21 |
| Casados | 151 | 62 |
| Viudos | 4 | 2 |
| Madres solteras | 3 | 1 |
| Total | 245 | 100 |

Tabla 1. Estado Civil de los padres de familia con niños en los grados de cuarto a sexto de primaria en las Escuelas Concepción Tarazaga y Jacinto Canek del Ajusco Medio.

De acuerdo con el tipo de población requerida para esta investigación, los hijos de viudos y madres solteras no fueron incluidos, y ya que la población de hijos de familias integradas fue mayor a los de familias desintegradas, para igualarlas se eligieron al azar 35 sujetos de familias integradas. A estas dos poblaciones de 35 niños cada una se les aplicó el Tests de Frases Incompletas de Sacks; las características estadísticas fueron las siguientes:

En general se aplicó la prueba a:

| Sexo | Frecuencia | Porcentaje |
|-------|------------|------------|
| Niños | 29 | 41.4 |
| Niñas | 41 | 58.6 |
| Total | 70 | 100 |

Tabla 2. Población general a la que se se aplicó el FIS.

| Edades en años | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Nueve | 18 | 25.7 |
| Diez | 20 | 28.6 |
| Once | 24 | 34.3 |
| Doce | 8 | 11.4 |
| Total | 70 | 100 |

Tabla 3. Edades de los niños a los que se aplicó el FIS.

| Estado civil | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| Casados | 29 | 41.4 |
| Viven en unión libre | 6 | 8.6 |
| Están separados | 32 | 45.7 |
| Divorciados | 3 | 4.3 |
| Total | 70 | 100 |

Tabla 4. Estado civil de los padres de los niños a los que se les aplicó el FIS.

Las características estadísticas de cada grupo, familias integradas y desintegradas a las que se les aplicó el FIS fueron:

| Edades en años | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|------------|------------|
| Nueve | 5 | 14.3 |
| Diez | 9 | 25.7 |
| Once | 17 | 48.6 |
| Doce | 4 | 11.4 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 5. Edades de los niños miembros de familias desintegradas.

| Edad en años | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nueve | 13 | 37.1 |
| Diez | 11 | 31.4 |
| Once | 7 | 20.0 |
| Doce | 4 | 11.4 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 6. Edades de los niños miembros de familias integradas.

En el caso de las familias desintegradas el 48.6% de los niños (as) a los que se les aplicó el FIS tienen once años y en las familias integradas el 37.1% es de 9 años de edad mientras que el 11.4% tiene doce años de edad en ambos grupos.

| Sexo | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 14 | 40 |
| Femenino | 21 | 60 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 7. Sexo de los niños miembros de familias desintegradas.

| Sexo | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Masculino | 15 | 42.9 |
| Femenino | 20 | 57.1 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 8. Sexo de los niños miembros de familias integradas.

Como podemos observar, la muestra entre hombres y mujeres de cada grupo es casi igual existiendo una niña más en las familias desintegrada que en las familias integradas.

| Edad de los papás en años | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|------------|------------|
| No dieron datos | 9 | 25.7 |
| de 20 a 30 | 3 | 8.6 |
| de 31 a 40 | 17 | 48.6 |
| de 41 a 50 | 4 | 11.4 |
| de 51 a 60 | 1 | 2.9 |
| de 61 a 70 | 1 | 2.9 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 9. Edad de los papás de los niños de familias desintegradas, por rango.

| Edad de los papás en años | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|------------|------------|
| No dieron datos | 0 | 0 |
| de 20 a 30 | 4 | 11.4 |
| de 31 a 40 | 18 | 51.4 |
| de 41 a 50 | 11 | 31.4 |
| de 51 a 60 | 0 | 0 |
| de 61 a 70 | 2 | 5.7 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 10. Edad de los papás de los niños de familias integradas, por rango.

En ambos grupos la mayoría de los padres cuentan con una edad entre los 31 y 40 años. Un 25.7% de los papás de los niños de FI no dieron datos acerca de su edad.

| Edad de las mamás en años | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|------------|------------|
| No dieron datos | 3 | 8.6 |
| de 20 a 30 | 7 | 20 |
| de 31 a 40 | 19 | 54.3 |
| de 41 a 50 | 6 | 17.1 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 11. Edades de las mamás de los niños de familias desintegradas por rango.

| Edad de las mamás en años | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------|------------|------------|
| No dieron datos | 0 | 0 |
| De 20 a 30 | 8 | 22.9 |
| De 31 a 40 | 16 | 45.7 |
| De 41 a 50 | 11 | 31.4 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 12. Edades de las mamás de los niños de familias integradas por rango.

En cuanto a la edad de las mamás podemos observar que la mayoría de las mamás tienen entre 31 y 40 años de edad.

| Estado civil de los padres | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| Separados | 32 | 91.4 |
| Divorciados | 3 | 8.6 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 13. Estado civil de los padres de los niños de familias desintegradas.

| Estado civil de los padres | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| Casados | 29 | 82.9 |
| Unión libre | 6 | 17.1 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 14. Estado civil de los padres de los niños de familias desintegradas.

En el caso de las familias desintegradas la mayoría de las parejas solamente se separa, mientras que el 8.6% se divorció. En el caso de las familias integradas la mayoría de las parejas se encuentra casada mientras que sólo el 17.1% vive en unión libre.

| ¿Con quien vive el niño? | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Papá | 2 | 5.7 |
| Mamá | 18 | 51.4 |
| Papá y familia extensa | 1 | 2.9 |
| Mamá y familia extensa | 12 | 34.3 |
| Familia extensa u otros | 2 | 5.7 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 15 .Con quien de los padres o familiares vive el niño de familias desintegradas.

| ¿Con quien vive el niño? | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------------|------------|------------|
| Ambos padres | 27 | 77.1 |
| Ambos padres y familia extensa | 8 | 22.9 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 16 .Con quien vive el niño de las familias familias integradas.

El 34.3% de los niños vive con su mamá y la familia extensa, el 2.9 % de los niños vive con su papá y la familia extensa lo que nos indica que un 37.2% de los niños de familias desintegradas cuentan con redes familiares de apoyo cercanas después de la separación, mientras que el 57.1% vive solamente con alguno de los padres y el 5.7% no cuenta con ninguno de los padres después de la separación.

| Lugar que ocupa entre los hermanos | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| Hijo único | 4 | 11.4 |
| Primogénito | 13 | 37.1 |
| Último hijo | 8 | 22.9 |
| Tercero | 7 | 20.0 |
| Cuarto | 2 | 5.7 |
| Séptimo | 1 | 2.9 |
| Total | 35 | 100.0 |

Tabla 17. Lugar que ocupan entre sus hermanos los niños de familias desintegradas.

| Lugar que ocupa entre los hermanos | Frecuencia | Porcentaje |
|------------------------------------|------------|------------|
| Hijo único | 2 | 5.7 |
| Primogénito | 10 | 28.6 |
| Último hijo | 8 | 22.9 |
| Tercero | 7 | 20.0 |
| Cuarto | 4 | 11.4 |
| Quinto | 4 | 11.4 |
| Total | 35 | 100.0 |

Tabla 18. Lugar que ocupan entre sus hermanos los niños de familias integradas.

En ambos grupos el mayor porcentaje de niños son primogénitos, lo que nos permite observar que el 11.4 % de los niños de familias desintegradas no cuentan con hermanos que le sirvan como red de apoyo después de la separación de los padres. En el caso de las familias desintegradas no hay niños que ocupen el quinto y sexto lugar y en las familias integradas solamente tienen hasta 5 hijos.

| Número de hermanos | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Ninguno | 4 | 11.4 |
| Uno | 12 | 34.3 |
| Dos | 13 | 37.1 |
| Tres | 4 | 11.4 |
| Cuatro | 1 | 2.9 |
| Seis | 1 | 2.9 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 19. Número de hermanos que tienen los niños de familias desintegradas.

| Número de hermanos | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------|------------|------------|
| Ninguno | 2 | 5.7 |
| Uno | 7 | 20.0 |
| Dos | 12 | 34.3 |
| Tres | 5 | 14.3 |
| Cuatro | 6 | 17.1 |
| Cinco | 3 | 8.6 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 20. Número de hermanos que tienen los niños de familias integradas.

La mayoría de los niños en ambos grupos tienen algún hermano. Solo el 11.4% de los niños de familias desintegradas no cuentan con hermanos.

| Tiempo de separación o divorcio | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| No dio datos | 2 | 5.7 |
| De 2 a 5 | 13 | 37.1 |
| De 6 a 9 | 15 | 43.0 |
| de 10 a 12 | 5 | 14.2 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 21. Tiempo de separación o divorcio de los padres de los niños de familias desintegradas.

| Tiempo de casados o unión libre | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------------------|------------|------------|
| No dio datos | 0 | 0 |
| de 10 a 20 | 29 | 82.9 |
| de 21 a 30 | 6 | 17.1 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 22. Tiempo de estar casados o vivir en unión libre de los padres de los niños de familias integradas.

El 43% de los padres de familias desintegradas llevan de 6 a 9 años de separación o divorcio y el 82.9% de los padres de familias integradas llevan de 10 a 20 años de casados o viviendo en unión libre.

| ¿Ve a papá o a mamá? | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------|------------|------------|
| No | 17 | 48.6 |
| Si | 18 | 51.4 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 23. Niños de familias desintegradas que ven a su mamá o papá aún después de la separación o el divorcio.

| ¿Alguno de los padres reconstituyo la familia? | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| No | 28 | 80 |
| Si | 7 | 20 |
| Total | 35 | 100 |

Tabla 24. Niños de las familias desintegradas cuyos padres reconstituyeron su familia después de la separación o divorcio.

Las características más representativas cuantitativamente de la población que participó en esta investigación serán descritas a continuación. Primero se describirán las de las familias desintegradas y enseguida las de familias integradas.

El 48.6% de los niños de familias desintegradas tenían once años de edad y el 11.4% doce años durante la investigación, el 60% eran del sexo femenino, 37.1% de ellos eran primogénitos mientras que el 2.9% ocupaba el séptimo lugar entre sus hermanos, el 37.1% tenía dos hermanos y el 2.9% seis hermanos.

La edad de los papás de estos niños oscilaban entre los 20 y 70 años, de los cuales el 48.6% tenían de 31 a 40 años, el 2.9% de 51 a 60 años y el mismo porcentaje de 61 a 70 años. Las mamás de los niños de familias desintegradas tenían entre 20 y 50 años de edad, de las cuales el 54.3 % tenían de 31 a 40 años además de que el 8.6% no dieron datos. El 91.4% de los padres eran separados y el otro 8.6% divorciados; el tiempo de separación o divorcio en su mayoría (43%) fue de 6 a 9 años y el 5.7% no dio datos al respecto. Después de la separación o el divorcio el 51.4% de los niños vive con su mamá, el 5.7% con su papá y el mismo porcentaje con la familia extensa u otros. El 51.4% de los niños de familias desintegradas ve al progenitor con el que no vive y sólo el 20% de los padres reconstituyo la familia.

En cuanto a los niños de familias integradas podemos decir que el mayor porcentaje (37.1%) de los niños tenían nueve años de edad y el menor porcentaje (11.4%) de doce años, 57.1.% fueron del sexo femenino. El 28.6% de los niños eran primogénitos y 5.7% hijos únicos. El 34.3% de los niños de familias integradas contaban con dos hermanos, el 8.6% llegan a tener hasta cinco hermanos. Algunos niños de éstas familias no sólo viven con sus progenitores ya que 22.9% de ellos viven además con la familia extensa.

Los papás de los niños de familias integradas en su mayoría (51.4%) contaban con 31 a 40 años de edad y el 5.7% tenían de 61 a 70 años. El 17.1% de los padres de los niños de familias integradas viven en unión libre, el porcentaje restante (82.9%) están casados. El 17.1% de los padres lleva de 21 a 30 años de estar casado o de vivir en unión libre.

7. Instrumentos

Para conocer los rasgos de personalidad de ambos grupos de niños se utilizó el test de Frases Incompletas de Sacks (FIS), en su versión para niños, el cual se describirá a continuación.

El test de Frases Incompletas de Sacks (FIS), fue elaborado en el año de 1948, con el fin de conocer la adaptación del sujeto a partir de ocho áreas representativas, motivación, personal, familiar, relaciones con personas del mismo sexo o del opuesto, temores, preocupaciones y frustraciones (Barragan, et.al. 1976).

Es considerada una técnica proyectiva y una táctica psicométrica. Proyectiva porque al presentarle al individuo el estímulo de las frases y pedirle que las complete, escribiendo lo que se le ocurra se le está ofreciendo un material significativo, nos da respuestas que manifiestan aspectos de la personalidad del niño, como sus actitudes, tendencias básicas, hostilidad, afectos, impulsos, deseos, tanto inconscientes como conscientes y pre-conscientes, proyectadas en su núcleo familiar.

Técnica psicométrica porque, los resultados que arroja se pueden manejar cuantitativamente, ya que se le asignan calificaciones a cada una de las cuatro áreas que evalúa en la persona (Barragan, et. al., 1976).

En el FIS generalmente se pueden encontrar tres tipos de respuestas:

- Simulación o buena impresión

- Deseabilidad social

- Proyección

El predominio que se de en alguna de estas áreas da rasgos descriptivos del sujeto, el contenido de las respuestas, en especial de las frases proyectivas, muestran núcleos de conflicto, la caracterología o patología, mecanismos de defensa, capacidad adaptativa, nivel de madurez y sintomatología (Barragan, et. al. 1976).

Contenido de la prueba:

Consta de 55 frases, la mayoría redactadas en tercera persona, para que el niño “ponga fuera” sus sentimientos, actitudes, regresiones, fijaciones, temores, ambivalencias, manejo de la agresión etc. (Barragan, et. al. 1976).

De acuerdo con la guía de interpretación del test de FIS para niños utilizado en el Hospital Psiquiátrico Infantil Juan N. Navarro la prueba mide las siguientes áreas:

1. Área de Motivación
2. Área Personal
3. Área Social
4. Área Familiar
5. Área de Relaciones con personas del mismo sexo y del opuesto.
6. Área de Temores
7. Área de Preocupaciones
8. Área de Frustraciones

En cuanto a la validez y confiabilidad de la prueba de Frases Incompletas de Sacks, no fue posible encontrar los datos específicos de la misma, aún después de una exhaustiva revisión de la literatura. Por esa misma razón, tal información no se encuentra en este trabajo.

6.8. Prueba Estadística

Como las preguntas no son objetivas al responderse elaborando una frase, se consideró necesario asegurar la confiabilidad de las puntuaciones dadas a cada respuesta. Para ello se usó la confiabilidad interjueces. Especialistas calificaron la prueba después de lo cual se obtiene una correlación de Pearson entre ellos.

Para analizar la relación entre las variables definidas se uso la prueba de X^2 para K muestras independientes.

7. Procedimiento

1. En dos escuelas se contactaron a los hijos de familias desintegradas, que contaron con las características ya descritas.
2. Se contactaron a los hijos de familias integradas, que contaron con las características ya descritas.
3. Se tramitaron los permisos correspondientes para trabajar con los niños elegidos para la presente investigación.
4. Se habló con los padres o tutores de los menores para informarlos acerca del trabajo que se realizó con sus hijos.
5. Se realizó un rapport con los niños elegidos para la investigación con el fin de trabajar con ellos en un ambiente estable. En este rapport se les explicó lo que se requería que hicieran.
6. Se recabaron datos de cada uno de los niños elegidos para la investigación como, edad, sexo, tipo de familia al que pertenecen, si sus padres son divorciados hace cuanto tiempo lo son, con cuál de sus padres vive etc., a través de una ficha de identificación (ver anexo 1).
7. Se les aplicó la prueba de personalidad del FIS, en diferentes sesiones por grupo una vez a la semana en cada escuela por cuatro semanas.

8. Resultados

8.1 Resultados del Tests de Frases Incompletas de Sacks

(FIS)

De acuerdo al manual de la prueba de frases incompletas editado por la Facultad de Psicología (Barragán, et al. 1976, Benavides y Di castro, 1981) esta se califica por el método de Sacks en el cual los reactivos son calificados en conjunto por áreas, en el cual el examinador realiza un pequeño resumen de su impresión acerca de la actitud que el niño refleje ante cada área y después gradúa la perturbación del examinado asignándole alguna de las siguientes calificaciones:

2= Seriamente perturbado. Parece necesitar ayuda terapéutica para manejar los conflictos emocionales en esta área.

1= Levemente perturbado. Tiene conflictos emocionales en esta área pero parece capaz de manejarlos sin ayuda terapéutica.

0= Ningún trastorno significativo en esta área.

X= Se ignora. Pruebas insuficientes.

Por último se resumen, se evalúan e interpretan cada una de las áreas y se realiza un resumen general.

En la Tesis de Consuegra Nieto (1992) la prueba fue calificada de la siguiente manera:

- 1- Se seleccionaron a 3 jueces.
- 2- Los jueces eligieron aquellos reactivos que según su opinión midieran autoconcepto (ya que la investigación era acerca de autoconcepto), de los cuales quedaron 16 reactivos.

3- La calificación de los sujetos se hizo con base en los siguientes criterios:

0= Máximo nivel de aceptación o ausencia de conflicto.

1= Aceptación del conflicto.

2= Mediana aceptación del conflicto.

3= Pobre aceptación o presencia importante de conflicto.

4= Rechazo de sí mismo o presencia importante de conflicto.

5= Máximo nivel de rechazo o respuesta francamente conflictiva.

Para obtener un mayor grado de confiabilidad en la calificación de la prueba de Frases Incompletas de Sacks en esta investigación se realizó un análisis de confiabilidad por inter-jueces, la cual se describe a continuación:

- Se eligió a cuatro jueces que fueran psicólogos titulados y que manejaran la prueba.
- Tres de los jueces calificaron 20 pruebas (10 de cada grupo) el otro calificó 10 (5 de cada grupo).

Se les pidió que asignaran las siguientes calificaciones a cada respuesta, tomando en consideración especialmente aspectos y situaciones relacionados con el desarrollo de la personalidad del niño:

3 = Para aquellas respuestas que reflejen aspectos y situaciones positivas para el niño.

2 = Para aquellas respuestas que no reflejan nada.

1 = Para aquellas respuestas que reflejen aspectos y situaciones negativas para el niño.

0 = No contestó.

- El FIS fue calificado también por la responsable de la tesis.

- Las calificaciones de los jueces fueron correlacionadas entre sí mediante la prueba de Pearson.

Los resultados de la correlación de Pearson por grupo se muestran en la tabla 25 y 26.

Los resultados de la correlación de Pearson por grupo fueron:

| CORRELACIÓN FAMILIAS DESINTEGRADAS | | |
|---|-----------------------|------------------------|
| Frases | Índice de Correlación | Nivel de Significancia |
| 1. Si yo fuera grande | .52 | .00 |
| 2. Me gustaría | .66 | .00 |
| 3. Si yo supiera solamente | .35 | .03 |
| 4. Odio a los | .25 | .15 |
| 5. Oh como me gustaría | .45 | .00 |
| 6. Antes me gustaba | .47 | .00 |
| 7. Lo que me entristece | .46 | .00 |
| 8. Algún Día | .45 | .00 |
| 9. Extraño tanto | .12 | .48 |
| 10. Quiero ir | .16 | .34 |
| 11. Cuando estoy solo | .68 | .00 |
| 12. Una vez | .67 | .00 |
| 13. Quiero ver un | .54 | .00 |
| 14. Me gustaría ser | .50 | .00 |
| 15. Si yo fuera más inteligente | .04 | .82 |
| 16. Quiero a | -.07 | .67 |
| 17. Las niñas | .58 | .00 |
| 18. Mis amigos creen que | .90 | .00 |
| 19. Lo que más me gustaría | .61 | .00 |
| 20. Deseo saber | .26 | .12 |
| 21. Cuando sea mayor voy a | .16 | .33 |
| 22. Mi mamá y mi papá | .76 | .00 |
| 23. Siento como | .63 | .00 |
| 24. Me enoja | .14 | .41 |
| 25. A veces pienso | .58 | .00 |
| 26. Yo sueño con | .55 | .00 |
| 27. Mi madre | .51 | .00 |
| 28. Cuando me despierto de noche | .41 | .01 |
| 29. Dios es | -.25 | .15 |
| 30. Tengo miedo de | -.13 | .45 |
| 31. Los niños son | .55 | .00 |
| 32. Lo que me enoja es | .35 | .05 |
| 33. A otros niños y niñas | .45 | .00 |
| 34. Mi padre es | .81 | .00 |
| 35. Estoy celoso de | .67 | .00 |
| 36. Me parezco | -.10 | .56 |
| 37. Pienso mucho en | .18 | .29 |
| 38. Estoy orgulloso (a) de | .18 | .28 |
| 39. Otra gente piensa que soy | .68 | .00 |
| 40. Me da pena | .35 | .03 |
| 41. Yo trato de | .32 | .05 |
| 42. Me divierto con | .08 | .63 |
| 43. A veces me siento triste por que | -.08 | .65 |
| 44. Cuando alguien de mi familia esta enfermo | .26 | .13 |
| 45. Cuando llego a mi casa voy a | .40 | .01 |
| 46. Si otra persona me golpea yo | .68 | .00 |
| 47. Cuando la gente viene a visitarme a casa | .63 | .00 |
| 48. A la hora de la comida | .62 | .00 |
| 49. Me gusta | .23 | .16 |
| 50. Si yo veo a un perrito quejándose de frío | .40 | .01 |
| 51. Me gusta ser | .45 | .00 |
| 52. Cuando juego | .59 | .00 |
| 53. Si yo no obtengo lo que quiero en casa | .34 | .04 |
| 54. Cuando me lastimo en algún lado | .67 | .00 |
| 55. Cuando mis amigos llegan a visitarme | .44 | .00 |

Tabla 25. Correlaciones de Pearson entre las calificaciones de los jueces al FIS de las familias desintegradas.

En la tabla 25 se muestra el índice de correlación de cada reactivo y su nivel de significancia en las calificaciones de la prueba de FIS obtenidas por el grupo de familias desintegradas. Aquellos que están sombreados no obtuvieron un nivel de significancia menor o igual a .05 y por lo tanto se eliminaron en el análisis de resultados.

| CORRELACIÓN FAMILIAS INTEGRADAS | | |
|---|-----------------------|------------------------|
| Frases | Índice de Correlación | Nivel de Significancia |
| 1. Si yo fuera grande | .24 | .15 |
| 2. Me gustaría | .36 | .03 |
| 3. Si yo supiera solamente | .46 | .00 |
| 4. Odio a los | .34 | .04 |
| 5. Oh como me gustaría | .54 | .00 |
| 6. Antes me gustaba | -.01 | .93 |
| 7. Lo que me entristece | -.19 | .26 |
| 8. Algún Día | .45 | .00 |
| 9. Extraño tanto | .07 | .66 |
| 10. Quiero ir | .03 | .85 |
| 11. Cuando estoy solo | .59 | .00 |
| 12. Una vez | .50 | .00 |
| 13. Quiero ver un | .16 | .33 |
| 14. Me gustaría ser | .16 | .34 |
| 15. Si yo fuera más inteligente | .51 | .00 |
| 16. Quiero a | -.06 | .72 |
| 17. Las niñas | .72 | .00 |
| 18. Mis amigos creen que | .70 | .00 |
| 19. Lo que más me gustaría | .34 | .04 |
| 20. Deseo saber | -.01 | .95 |
| 21. Cuando sea mayor voy a | .16 | .33 |
| 22. Mi mamá y mi papá | .82 | .00 |
| 23. Siento como | .65 | .00 |
| 24. Me enojo como | .07 | .69 |
| 25. A veces pienso | .55 | .00 |
| 26. Yo sueño con | .42 | .03 |
| 27. Mi madre no | .58 | .00 |
| 28. Cuando me despierto de noche | .44 | .00 |
| 29. Dios es | -.03 | .83 |
| 30. Tengo miedo de | .62 | .00 |
| 31. Los niños son | .34 | .04 |
| 32. Lo que me enoja es | .45 | .01 |
| 33. A otros niños y niñas | .47 | .00 |
| 34. Mi padre es | .72 | .00 |
| 35. Estoy celoso de | .34 | .04 |
| 36. Me parezco | .17 | .31 |
| 37. Pienso mucho en | .26 | .13 |
| 38. Estoy orgulloso (a) de | .18 | .28 |
| 39. Otra gente piensa que soy | .68 | .00 |
| 40. Me da pena | .06 | .72 |
| 41. Yo trato de | .46 | .00 |
| 42. Me divierto con | .07 | .65 |
| 43. A veces me siento triste por que | -.03 | .84 |
| 44. Cuando alguien de mi familia esta enfermo | .44 | .00 |
| 45. Cuando llego a mi casa voy a | .36 | .03 |
| 46. Si otra persona me golpea yo | .63 | .00 |
| 47. Cuando la gente viene a visitarme a casa | .68 | .00 |
| 48. A la hora de la comida | .65 | .00 |
| 49. Me gusta | .20 | .23 |
| 50. Si yo veo a un perrito quejándose se frío | .38 | .02 |
| 51. Me gusta ser | .00 | .96 |
| 52. Cuando juego | .63 | .00 |
| 53. Si yo no obtengo lo que quiero en casa | .23 | .17 |
| 54. Cuando me lastimo en algún lado | .62 | .00 |
| 55. Cuando mis amigos llegan a visitarme | .35 | .03 |

Tabla 26. Correlaciones de Pearson entre las calificaciones de los jueces al FIS de las Familias Integradas.

En la tabla 26 se muestra el índice de correlación de cada reactivo y su nivel de significancia en las calificaciones de la prueba de FIS obtenidas por el grupo de familias integradas. Aquellos que están sombreados no obtuvieron un nivel de Significancia menor o igual a .05 y por lo tanto se eliminaron en el análisis de resultados.

Así pues de 110 frases (55 de cada grupo) 25 obtuvieron desacuerdo en las puntuaciones otorgadas por los jueces y la responsable de la tesis. Para realizar el análisis de X^2 y X^2 para K muestras independientes solamente se tomaron en cuenta aquellas preguntas que obtuvieron un nivel de significancia menor o igual a .05 en la correlación de Pearson.

| | Pregunta | Familias desintegradas | | Familias Integradas | |
|-----|---|------------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|
| | | Índice de Correlación | Nivel de Significancia | Índice de correlación | Nivel de Significancia |
| 1. | 2. Me gustaría | .66 | .00 | .36 | .03 |
| 2. | 3. Si yo supiera solamente | .35 | .03 | .46 | .00 |
| 3. | 5. ¡ Oh ¡ como me gustaría | .45 | .00 | .54 | .00 |
| 4. | 8. Algún día | .45 | .00 | .45 | .00 |
| 5. | 11. Cuando estoy solo | .68 | .00 | .59 | .00 |
| 6. | 12. Una vez | .67 | .00 | .50 | .00 |
| 7. | 17. Las niñas | .58 | .00 | .72 | .00 |
| 8. | 18. Mis amigos creen que | .90 | .00 | .70 | .00 |
| 9. | 19. Lo que más me gustaría | .61 | .00 | .34 | .04 |
| 10. | 22. Mi mamá y mi papá | .76 | .00 | .82 | .00 |
| 11. | 23. Siento como | .63 | .00 | .65 | .00 |
| 12. | 25. A veces pienso como seré | .58 | .00 | .55 | .00 |
| 13. | 26. Yo sueño con | .55 | .00 | .42 | .03 |
| 14. | 27. Mi mare no | .51 | .00 | .58 | .00 |
| 15. | 28. Cuando me despierto de noche | .41 | .01 | .44 | .00 |
| 16. | 31. Los niños son | .55 | .00 | .34 | .04 |
| 17. | 32. Lo que me enoja es | .35 | .05 | .45 | .01 |
| 18. | 33. A otros niños y niñas | .45 | .00 | .47 | .00 |
| 19. | 34. Mi padre es | .81 | .00 | .72 | .00 |
| 20. | 35. Estoy celoso de mi | .67 | .00 | .34 | .04 |
| 21. | 39. Otra gente piensa que soy | .68 | .00 | .68 | .00 |
| 22. | 41. Yo trato de | .32 | .06 | .46 | .00 |
| 23. | 45. Cuando llego a mi casa voy a | .40 | .01 | .36 | .03 |
| 24. | 46. Si otra persona me golpea yo | .68 | .00 | .63 | .00 |
| 25. | 47. Cuando la gente viene a visitarme a casa | .63 | .00 | .68 | .00 |
| 26. | 48. A la hora de la comida | .62 | .00 | .65 | .00 |
| 27. | 50. Si yo veo a un perrito quejándose se frío | .40 | .01 | .38 | .02 |
| 28. | 52. Cuando juego | .59 | .00 | .63 | .00 |
| 29. | 54. Cuando me lastimo en algún lado | .67 | .00 | .62 | .00 |
| 30. | 55. Cuando mis amigos llegan a visitarme | .44 | .00 | .35 | .03 |

Tabla 27. Frases con un nivel de significancia menor o igual a .05 en cada grupo.

Para poder corroborar nuestra hipótesis se realizó la prueba de la X^2 para encontrar si existen diferencias significativas por área en las calificaciones que obtuvieron los niños de familias integradas y de las familias desintegradas en la prueba de FIS para niños, también se llevo acabo el mismo análisis para saber si hay diferencias significativas en las calificaciones obtenidas por los niños de ambos grupos en toda la prueba.

Las áreas de temores y preocupaciones no se tomaron en cuenta debido a que ninguna de las frases que las miden obtuvieron un índice de correlaciones significativas, estas frases son 9, 30, 37, 40 y 43. A continuación presentaremos los resultados obtenidos en ambos análisis de X^2 .

8.2. X^2 de las calificaciones de los niños de ambos grupos

Antes de mostrar los resultados debemos mencionar que se considerarán como puntuaciones bajas del tests de Frases Incompletas de Sacks para niños (FIS) aquellas que van de 30 a 59 puntos y altas aquellas que van de 60 a 90 puntos y todos los niveles de significancia obtenidos son considerados significativos cuando son menores o iguales a .05.

| Puntajes En el FIS | F. Integradas | F. Desintegradas | Total | Nivel de Significancia de X^2 |
|-----------------------|---------------|------------------|-------|------------------------------------|
| Bajos | 3 | 10 | 13 | .03 |
| Altos | 32 | 25 | 57 | |
| Total | 35 | 35 | 70 | |

Tabla 28. X^2 de las puntuaciones totales del tests de frases incompletas de Sacks en ambos grupos.

Como se puede observar en la tabla 28 si hay diferencias significativas en la prueba de X^2 entre los niños de familias desintegradas y familias integradas, en donde posiblemente la diferencia es marcada debido a que 57 sujetos de 70 a los que se les aplicó la prueba obtuvieron puntajes altos, y de estos, 32 de ellos son hijos de familias integradas quienes tienen mejores puntajes en el FIS, lo cual puede reflejar una mejor adaptación o consolidación de la personalidad, en comparación con los de familias desintegradas.

8.3. Resultados de X^2 por áreas del FIS

Área de Motivación

| Puntajes en el área de Motivación | FI | FD | Total | Nivel de Significancia |
|-----------------------------------|----|----|-------|------------------------|
| Bajos | 0 | 3 | 3 | .07 |
| Altos | 35 | 32 | 67 | |
| Total | 35 | 35 | 70 | |

Tabla 29. X^2 de las puntuaciones en el área de motivación.

El área de motivación en el FIS esta medida por las frases 2, 3,5,8,19 y 41, las calificaciones de 6 a 12 puntos son consideradas puntajes bajos y de 13 a 18 puntajes altos. Como se puede observar en la tabla no existe una diferencia significativa entre los puntajes obtenidos por los niños de ambos tipos de familias; todos los niños de familias integradas a los que se les aplico el FIS obtuvieron los puntajes más altos, en el caso de los niños de las familias desintegradas el 91% de los niños obtuvo puntajes altos. Por lo que podemos decir que no es un área de conflicto en ninguno de los grupos, además de que el nivel de significancia obtenido en la prueba de X^2 es mayor a .05.

Área Personal

| Puntajes en el área Personal | FI | FD | Total | Nivel de Significancia |
|------------------------------|----|----|-------|------------------------|
| Bajos | 16 | 18 | 34 | .63 |
| Altos | 19 | 17 | 36 | |
| Total | 35 | 35 | 70 | |

Tabla 30. X^2 de las puntuaciones en el área personal.

El área personal en el FIS esta medida por las frases 11, 12, 23, 25, 26, 28, 35, 50, 52, 54. En esta área los puntajes bajos son aquellos que van de 10 a 20 puntos y los altos de 21 a 30 puntos. Como podemos observar no existe diferencia significativa entre las puntuaciones de los niños de familias desintegradas y los de familias integradas en esta área, además de que las diferencias entre el porcentaje de los puntajes altos y bajos de cada uno de los grupos no son muy grandes. Por lo que no se podría ser determinante al decir que podría ser o no un área de conflicto para alguno de los grupos.

Área Social

| Puntajes en el Social | FI | FD | Total | Nivel de Significancia |
|-----------------------|----|----|-------|------------------------|
| Bajos | 9 | 1 | 10 | .00 |
| Altos | 26 | 34 | 60 | |
| Total | 35 | 35 | 70 | |

Tabla 31. Puntajes altos y bajos obtenidos por los niños de FI y FD en el área social.

El área social en la prueba de FIS esta medida por las frases 18, 39, 45, 47 y 55, para esta área se consideran puntajes bajos aquellos que van de 5 a 10 puntos y altos los de 11 a 15 puntos. Como podemos ver en la tabla 31 a pesar de que un 74% de lo niños de familias integradas y un 97% de los niños de familias desintegradas presentan puntajes altos si existe diferencia significativa entre las puntuaciones obtenidas por los niños de ambos grupo (de acuerdo con el nivel de significancia obtenido menor a .05) por lo que podemos decir que no es un área de conflicto para los niños de familias desintegradas pero si para los de familias integradas.

Esto debería analizarse más a profundidad ya que se contradice con lo esperado; debido a que un porcentaje alto de niños de ambos grupos presentan puntuaciones altas. Además, de que, de acuerdo con Ackerman y Minuchin (1977) debido a que la familia es el primer grupo social al que pertenecemos y del cuál adquirimos valores, normas sociales, experiencias, etcétera, se esperaría que para los niños de familias desintegradas ésta fuera un área de conflicto.

Área Familiar

| Puntajes en el área Familiar | FI | FD | Total | Nivel de Significancia |
|------------------------------|----|----|-------|------------------------|
| Bajos | 4 | 15 | 19 | .00 |
| Altos | 31 | 20 | 51 | |
| Total | 35 | 35 | 70 | |

Tabla 32. χ^2 de las puntuaciones en el área familiar.

El área familiar en el FIS esta medida por las frases 22, 27, 34, y 48 en donde los puntajes bajos van de 4 a 8 puntos y los altos de 9 a 12 puntos . En esta área se encontró que si existe diferencia significativa entre los puntajes obtenidos por los niños de familias desintegradas y los de familias integradas. La diferencia radica en el hecho de que fue un mayor porcentaje de niños de familias integradas los que obtuvieron puntajes altos en comparación con los de familias desintegradas. Esto es los niños de familias desintegradas presentan conflicto o alteración en el área familiar.

Área de Relaciones con personas del mismo sexo y del opuesto

| Puntajes en el área de Relaciones con personas del Mismo sexo y del opuesto | FI | FD | Total | Nivel de Significancia |
|---|----|----|-------|------------------------|
| Bajos | 15 | 13 | 28 | .55 |
| Altos | 19 | 22 | 41 | |
| Total | 34 | 35 | 69 | |

Tabla 33. χ^2 de las puntuaciones en el área de relaciones con personas del mismo sexo y del opuesto.

El área de relaciones con personas del mismo sexo y del opuesto en el FIS esta medido por las frases 17, 31 y 33, en donde los puntajes bajos van de 3 a 6 puntos y los altos de 7 a 9 puntos. Como podemos ver en la tabla 33 los puntajes altos en esta área fueron obtenidos en un 63% por los niños de familias desintegradas, los niños de familias integradas obtuvieron más puntajes bajos en comparación con los de familias desintegradas, por lo que podría considerarse un área de conflicto para ambos grupos, pero es importante mencionar que 1 (3%) de los niños no dio datos en esta área, además de que no existe una diferencia significativa entre los puntajes obtenidos por los niños de ambos grupos.

Área de Frustraciones

| Puntajes en el área de Frustraciones | FI | FD | Total | Nivel de Significancia |
|--------------------------------------|----|----|-------|------------------------|
| Bajos | 26 | 30 | 56 | .29 |
| Altos | 7 | 4 | 11 | |
| Total | 33 | 34 | 67 | |

Tabla 34. χ^2 de las puntuaciones en el área de frustraciones.

El área de frustraciones es medida por las frases 32 y 46, en donde los puntajes bajos van de 2 a 4 puntos y los altos de 5 a 6 puntos. Debido a que no existe diferencia significativa entre los puntajes obtenidos por los niños de ambos grupos y a que los niños de familias desintegradas al igual que los de familias integradas obtienen en su mayoría puntajes bajos, se podría considerar al área de frustraciones como una área de conflicto para ambos grupos.

Es importante tomar en cuenta en los resultados que el 1% de los niños de familias desintegradas y el 6% de los niños de familias integradas no dieron datos, por lo que se debería ahondar en el análisis del área de frustraciones.

En conclusión se observó que en cuanto a la comprobación de nuestra hipótesis sí existe una área alterada significativamente solamente en los hijos de familias desintegradas, ésta es la familiar; además de que hay áreas en las que los niños tanto de familias desintegradas como de familias integradas tienen puntuaciones bajas o altas pero son en ambos grupos y las diferencias no son significativas.

Para observar si existe alguna correlación entre las variables que la literatura señala como factores que influyen en la adaptación de los hijos ante la desintegración de la familia y las áreas de la personalidad, así como en la totalidad de la prueba, sólo en el grupo de familias desintegradas, se realizó la prueba de χ^2 para K muestras independientes.

Sexo

| Puntajes en el FIS | Masculino | Femenino | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|--------------------|-----------|----------|-------|--|
| Bajos* | 2 | 8 | 10 | .13 |
| Altos* | 12 | 13 | 25 | |
| Total | 14 | 21 | 35 | |

Tabla 35. X^2 para K muestras independientes entre el sexo y la prueba del FIS, solo de las familias desintegradas.

De acuerdo con la tabla 35 no hay diferencias significativas entre niños y niñas en las puntuaciones obtenidas por los niños de familias desintegradas en la prueba del FIS.

De 14 niños de familias desintegradas a los que se les aplicó el FIS el 86% obtuvieron puntajes altos y de 21 niñas de familias desintegradas a las que se les aplicó la misma prueba el 62% también obtuvieron puntajes altos además de que no hay diferencia significativa, por lo que el sexo no se considera un factor que influya en la consolidación de la personalidad de los niños o niñas de familias desintegradas.

* Los rangos que especifican cuales puntajes son considerados altos y cuales bajos, de cada área, están especificados en el apartado de resultados de X^2 por áreas.

| Áreas del FIS | Puntajes en cada área del FIS | Masculino | Femenino | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|--|-------------------------------|-----------|----------|-------|--|
| Motivación | Bajos* | 1 | 2 | 3 | .80 |
| | Altos* | 13 | 19 | 32 | |
| | Total | 14 | 21 | 35 | |
| Personal | Bajos | 5 | 13 | 18 | .12 |
| | Altos | 9 | 8 | 17 | |
| | Total | 14 | 21 | 35 | |
| Social | Bajos | 1 | 0 | 1 | .21 |
| | Altos | 13 | 21 | 34 | |
| | Total | 14 | 21 | 35 | |
| Familiar | Bajos | 6 | 9 | 15 | 1 |
| | Altos | 8 | 12 | 20 | |
| | Total | 14 | 21 | 35 | |
| Rel. con personas del mismo sexo o del opuesto | Bajos | 4 | 9 | 15 | .40 |
| | Altos | 10 | 12 | 20 | |
| | Total | 35 | 35 | 35 | |
| Frustraciones | Bajos | 12 | 18 | 30 | .70 |
| | Altos | 2 | 2 | 4 | |
| | Total | 14 | 20 | 34 | |

Tabla 36. X^2 para K muestras independientes entre el sexo y las áreas del FIS, solo de las familias desintegradas.

En relación con la tabla 36 no hay diferencia significativa entre niños y niñas en las áreas del FIS. Niños y niñas obtuvieron puntajes altos en las áreas de Motivación, Social Y Relaciones con personas del mismo sexo, además de que también la mayoría de ellas obtuvieron puntajes altos en el área Familiar. En ambos sexos los niños obtuvieron puntajes bajos en el área de Frustraciones, por lo que sólo esta área puede considerarse un área de conflicto para niños y niñas de familias desintegradas.

¿Con quién vive el niño?

| Puntajes en el FIS | Papá | Mamá | Papá y familia extensa | Mamá y familia extensa | Familia extensa u otros | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|--------------------|------|------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------|--|
| Bajos | 0 | 6 | 0 | 3 | 1 | 10 | .75 |
| Altos | 2 | 12 | 1 | 9 | 1 | 25 | |
| Total | 2 | 18 | 1 | 12 | 2 | 35 | |

Tabla 37. X^2 para K muestras independientes entre la prueba del FIS y ¿con quien vive el niño?, solo de las FD.

En la tabla 37 podemos observar que no hay diferencias significativas entre los diferentes puntajes de los niños de familias desintegradas en la prueba del FIS y las diferentes personas con las que puede vivir el niño después de la desintegración familiar.

Todos los niños de familias desintegradas que viven con su papá o bien con papá y familia extensa obtienen puntajes altos en la prueba de FIS. Igual aquellos que viven con su mamá o mamá y familia extensa en su mayoría obtienen puntajes altos. La mitad de los niños de familias desintegradas que viven solo con la familia extensa u otros, obtiene puntajes bajos. Por estas razones podríamos sugerir que se analice más a fondo la influencia que pueda tener este aspecto en la personalidad del niño.

| Áreas del FIS | Puntajes en cada área del FIS | Papá | Mamá | Papá y Familia extensa | Mamá y familia extensa | Familia extensa u otros | Total | Nivel de Significancia en χ^2 para K muestras independientes |
|--|-------------------------------|------|------|------------------------|------------------------|-------------------------|-------|---|
| Motivación | Bajos | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | .96 |
| | Altos | 2 | 16 | 1 | 11 | 2 | 32 | |
| | Total | 2 | 18 | 1 | 12 | 2 | 35 | |
| Personal | Bajos | 1 | 9 | 0 | 6 | 2 | 18 | .56 |
| | Altos | 1 | 9 | 1 | 6 | 0 | 17 | |
| | Total | 2 | 18 | 1 | 12 | 2 | 35 | |
| Social | Bajos | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | .74 |
| | Altos | 2 | 18 | 1 | 11 | 2 | 34 | |
| | Total | 2 | 18 | 1 | 12 | 2 | 35 | |
| Familiar | Bajos | 2 | 7 | 0 | 5 | 1 | 15 | .47 |
| | Altos | 0 | 11 | 1 | 7 | 1 | 20 | |
| | Total | 2 | 18 | 1 | 12 | 2 | 35 | |
| Rel. con personas del mismo sexo o del opuesto | Bajos | 1 | 8 | 0 | 4 | 0 | 13 | .66 |
| | Altos | 1 | 10 | 1 | 8 | 2 | 22 | |
| | Total | 2 | 18 | 1 | 12 | 2 | 35 | |
| Frustraciones | Bajos | 2 | 16 | 1 | 9 | 2 | 30 | .89 |
| | Altos | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 4 | |
| | Total | 2 | 18 | 1 | 11 | 2 | 34 | |

Tabla 38. χ^2 para K muestras independientes por áreas de la prueba de FIS y ¿con quien vive el niño?, solo de familias desintegradas.

Enfocándonos en la tabla 38 vemos que no hay diferencias significativas entre con quién viven los niños de familias desintegradas y las puntuaciones obtenidas por ellos en las áreas de la prueba del FIS.

En el área de Motivación ninguno de los niños de familias desintegradas que vive con papá, papá y familia extensa y solo familia extensa u otros obtienen puntajes bajos.

Observamos que en el área personal los niños de familias desintegradas de casi todos los grupos obtienen puntajes altos y bajos equitativamente, a excepción de los niños que viven con papá y familia extensa, quienes tienen puntajes altos, y los que solo viven con familia extensa u otros que tienen puntajes bajos.

En el área social los niños de familias desintegradas obtienen puntajes altos a excepción de los que viven con su mamá y familia extensa en donde solo 1 de 12 obtienen puntajes bajos.

En el área familiar todos los niños que viven con su papá obtienen puntajes bajos.

En el área de relaciones con personas del mismo sexo o del opuesto, los niños de todos los grupos, de la tabla 38, en su mayoría obtienen puntajes altos. Los niños que viven con papá, papá y familia extensa u otros no obtienen puntajes altos en el área de frustraciones mientras que los niños de los otros grupos en su mayoría obtienen puntajes altos.

Tiempo de desintegración familiar

| Puntajes en el FIS | No dieron datos | De 2 a 5 años | De 6 a 9 Años | De 10 a 12 años | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|--------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|-------|--|
| Bajos | 0 | 2 | 8 | 0 | 10 | .04 |
| Altos | 2 | 11 | 7 | 5 | 25 | |
| Total | 2 | 13 | 15 | 5 | 35 | |

Tabla 39 . X^2 para K muestras independientes entre el tiempo de desintegración familiar y la prueba del FIS, solo de las familias desintegradas.

Entre el tiempo de desintegración familiar y los puntajes obtenidos por los niños de familias desintegradas en la prueba del FIS si existen diferencias significativas, por lo que el pertenecer a una familia desintegrada desde hace 6 a 9 años si influye en la integración o consolidación de la personalidad. Mientras que para los niños que sus familias llevan de 2 a 5 y de 10 a 12 años de desintegración esta no es una variable que influya.

| Áreas del FIS | Puntajes en cada área del FIS | No dieron datos | De 2 a 5 años | De 6 a 9 años | De 10 a 12 años | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|--|-------------------------------|-----------------|---------------|---------------|-----------------|-------|--|
| Motivación | Bajos | 0 | 1 | 2 | 0 | 3 | .77 |
| | Altos | 2 | 12 | 13 | 5 | 32 | |
| | Total | 2 | 13 | 15 | 5 | 35 | |
| Personal | Bajos | 0 | 4 | 10 | 4 | 18 | .06 |
| | Altos | 2 | 9 | 5 | 1 | 17 | |
| | Total | 2 | 13 | 15 | 5 | 35 | |
| Social | Bajos | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | .62 |
| | Altos | 2 | 12 | 15 | 5 | 34 | |
| | Total | 2 | 13 | 15 | 7 | 35 | |
| Familiar | Bajos | 1 | 4 | 9 | 1 | 15 | .30 |
| | Altos | 1 | 9 | 6 | 4 | 20 | |
| | Total | 2 | 13 | 15 | 7 | 35 | |
| Rel. con personas del mismo sexo o del opuesto | Bajos | 0 | 4 | 7 | 2 | 13 | .57 |
| | Altos | 2 | 9 | 8 | 3 | 22 | |
| | Total | 2 | 13 | 15 | 7 | 35 | |
| Frustraciones | Bajos | 2 | 10 | 14 | 4 | 30 | .43 |
| | Altos | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 | |
| | Total | 2 | 13 | 15 | 4 | 34 | |

Tabla 40. X^2 para K muestras independientes por áreas de la prueba de FIS entre el tiempo de desintegración.

En la tabla 40 observamos que no hay diferencias significativas entre el tiempo de separación o divorcio y las áreas del FIS, por lo que al parecer el tiempo de desintegración no es un factor determinante para que alguna de las áreas en particular sea considerada alterada o conflictiva en los niños de familias desintegradas.

Sin embargo los niños que sus padres llevan de 2 a 5 años de divorcio o separación presentan solamente puntajes bajos en el área de frustraciones.

Los hijos de familias desintegradas de 6 a 9 años de desintegración presentan puntajes bajos en las áreas personal, familiar, frustraciones. Los niños que llevan de 10 a 12 años viviendo en una familia desintegrada no presentan puntajes bajos en las áreas de Motivación y Social.

Los niños que no dieron datos obtienen puntajes altos en las áreas de Motivación, Social y Relaciones con personas del mismo sexo o del opuesto.

Lugar que ocupa entre los hermanos

| Puntajes | Hijo único | Primogénito | Último hijo | Tercero | Cuarto | Séptimo | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|----------|------------|-------------|-------------|---------|--------|---------|-------|--|
| Bajos | 0 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 10 | .20 |
| Altos | 4 | 10 | 4 | 6 | 1 | 0 | 25 | |
| Total | 4 | 13 | 8 | 7 | 2 | 1 | 35 | |

Tabla 41. X^2 para K muestras independientes entre el lugar que ocupa entre sus hermanos y la prueba del FIS, solo de las Familias desintegradas.

Basándose en la tabla 41 observamos que no hay diferencias significativas entre la el lugar que ocupa el niño de familias desintegradas entre sus hermanos y los puntajes que obtuvieron en la prueba del FIS.

La mayoría de los niños obtienen puntajes altos a excepción de los últimos hijos y los que ocupan el séptimo lugar entre sus hermanos.

| Área | Puntajes | Hijo único | Primogénito | Último hijo | Tercero | Cuarto | Séptimo | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|--|----------|------------|-------------|-------------|---------|--------|---------|-------|--|
| Motivación | Bajos | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 | .09 |
| | Altos | 4 | 13 | 6 | 7 | 1 | 1 | 32 | |
| | Total | 4 | 13 | 8 | 7 | 2 | 1 | 35 | |
| Personal | Bajos | 2 | 8 | 3 | 4 | 1 | 0 | 18 | .80 |
| | Altos | 2 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 17 | |
| | Total | 4 | 13 | 8 | 7 | 2 | 1 | 35 | |
| Social | Bajos | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | .62 |
| | Altos | 4 | 13 | 7 | 7 | 2 | 1 | 34 | |
| | Total | 4 | 13 | 8 | 7 | 2 | 1 | 35 | |
| Familiar | Bajos | 0 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 15 | .20 |
| | Altos | 4 | 8 | 4 | 4 | 0 | 0 | 20 | |
| | Total | 4 | 13 | 8 | 7 | 2 | 1 | 35 | |
| Rel. con personas del mismo sexo o del opuesto | Bajos | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 13 | .20 |
| | Altos | 3 | 10 | 4 | 5 | 0 | 0 | 22 | |
| | Total | 4 | 13 | 8 | 7 | 2 | 1 | 35 | |
| Frustraciones | Bajos | 2 | 11 | 7 | 7 | 2 | 1 | 30 | .72 |
| | Altos | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | |
| | Total | 3 | 13 | 8 | 7 | 2 | 1 | 34 | |

Tabla 42. X^2 para K muestras independientes por áreas de la prueba de FIS entre el lugar que ocupa entre sus hermanos el niño de familias desintegradas.

De acuerdo con la tabla 42 no hay diferencias significativas entre el lugar que el niño de familias desintegradas ocupa entre sus hermanos y los puntajes que obtuvieron en cada una de las áreas del FIS. Sin embargo los puntajes altos son obtenidos por casi todos los niños en el área social.

Además los hijos únicos y los primogénitos obtienen puntajes altos en las áreas de Motivación, Familiar y de Relaciones con personas del mismo sexo o del opuesto.

Los terceros y séptimos hijos obtienen puntajes altos en el área de Motivación, el 6% de los niños primogénitos obtienen puntajes bajos en el área personal.

¿Alguno de los padres reconstituyó la familia?

| Puntajes | NO | SI | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|----------|----|----|-------|--|
| Bajos | 7 | 3 | 10 | .39 |
| Altos | 21 | 4 | 25 | |
| Total | 28 | 7 | 35 | |

Tabla 43. X^2 para K muestras independientes entre el lugar que ocupa entre sus hermanos el niño de familias desintegradas y la prueba del FIS.

Enfocándonos en la tabla 43 no hay diferencias significativas entre el hecho de que alguno de los padres de familias desintegradas reconstituyera o no una familia y los puntajes obtenidos por los niños en el FIS.

Dados los resultados podemos decir que el hecho de que los niños de FD vivan en familias reconstituidas no influye en la integración de su personalidad.

| Área | Puntajes | NO | SI | Total | Nivel de Significancia en X^2 para K muestras independientes |
|--|----------|----|----|-------|--|
| Motivación | Bajos | 2 | 1 | 3 | .55 |
| | Altos | 26 | 6 | 32 | |
| | Total | 28 | 7 | 35 | |
| Personal | Bajos | 13 | 5 | 18 | .24 |
| | Altos | 15 | 2 | 17 | |
| | Total | 28 | 7 | 35 | |
| Social | Bajos | 0 | 1 | 1 | .04 |
| | Altos | 28 | 6 | 34 | |
| | Total | 28 | 7 | 35 | |
| Familiar | Bajos | 12 | 3 | 15 | 1 |
| | Altos | 16 | 4 | 20 | |
| | Total | 28 | 7 | 35 | |
| Rel. con personas del mismo sexo o del opuesto | Bajos | 12 | 1 | 13 | .16 |
| | Altos | 16 | 6 | 22 | |
| | Total | 28 | 7 | 35 | |
| Frustraciones | Bajos | 25 | 5 | 30 | .12 |
| | Altos | 2 | 2 | 4 | |
| | Total | 27 | 7 | 34 | |

Tabla 44. X^2 para K muestras independientes por áreas de la prueba de FIS entre el factor de reconstitución de familia por alguno de los padres de familias desintegradas.

Entre el factor de reconstitución familiar y las áreas del FIS si hay diferencias significativas en el área social, esta diferencia puede estar dada por el hecho de que todos los niños que sus padres no reconstituyeron una familia obtuvieron las puntuaciones altas, por lo que no consideramos que éste factor sea determinante para la consolidación de la personalidad de los niños de familias desintegradas.

9. Conclusiones

El fin de esta tesis era conocer qué áreas de las que influyen en el desarrollo de la personalidad se ven alteradas o con conflicto en los niños de familias desintegradas en comparación con las de aquellos niños que provienen de familias integradas.

Como datos adicionales se analizaron aquellos factores o aspectos que de manera independiente podían influir en la consolidación de la personalidad de los niños de familias desintegradas. Estas áreas fueron medidas mediante la prueba del Frases Incompletas de Sacks (ver anexo 2) y los datos necesarios para identificar tales factores o aspectos se tomaron de la ficha de identificación que se muestra en el anexo 1.

De acuerdo con los resultados de la X^2 de los puntajes obtenidos en la prueba del FIS por los niños de ambos grupos (vease tabla 28) si existe una diferencia significativa entre ellos en la prueba, y a pesar de que el 71% los hijos de familias desintegradas y el 91% de los niños de familias integradas obtienen puntajes altos en el FIS la cantidad de puntajes bajos obtenidos por los niños de familias desintegradas si es significativa por lo que **la desintegración de la familia es un factor que influye en la adecuada consolidación de la personalidad de los niños de familias desintegradas pero no es determinante.**

Este resultado lo podemos respaldar teóricamente tomando en cuenta a Freud, Adler, Allport y Rogers, teóricos de la personalidad, en su coincidencia de que la formación de la personalidad se va dando desde la infancia, su adecuada consolidación se ve influida en esta etapa por la familia, los padres, el ambiente, las situaciones y experiencias tanto frustrantes como satisfactorias de cada individuo. Por lo que el divorcio o separación de los padres es un acontecimiento relevante en el que se dan cambios a los que el niño se tiene que adaptar.

Además de que Delval, (2000) y Berk, (1999) afirman que el vivir con un solo padre afecta al niño, debido a que vivimos en una sociedad acostumbrada a un modelo familiar nuclear, por otra parte Ackerman y Minuchin (1977) citados en la introducción, nos dicen que la familia es el primer grupo social al que pertenecemos, del cual adquirimos valores, normas sociales y experiencias.

El hecho de que la separación o el divorcio no sean un factor determinante puede ser justificado basándonos en nuestra definición de personalidad; en la que afirmamos que las diferencias en las características de cada persona le permiten enfrentarse y adaptarse a su entorno de manera diferente y que sólo algunas veces estas características se encuentran alteradas.

Basándonos en los párrafos anteriores y en los resultados obtenidos en la presente investigación podemos comentar que, el niño al enfrentarse a la desintegración de su familia puede adaptarse o no a tal situación. El que se adapte o no puede verse influido por las características que el niño tiene individual, social y familiarmente; éstos factores difieren de cada individuo y es por ello que la desintegración de la familia no es un factor totalmente determinante en la adecuada integración de la personalidad de los niños de familias desintegradas.

En cuanto a nuestra pregunta de investigación concluimos que, si existe un área alterada o de conflicto en los niños de 9 a 12 años de edad provenientes de familias desintegradas, esta área es la familiar que refleja los sentimientos del niño hacia cada uno de los padres por separado y hacia la familia como un todo.

Para sustentar estos resultados tomaremos en cuenta a los siguientes argumentos ya citados y revisados en el marco teórico de la presente investigación.

Bird, (1999) señala que existe la probabilidad de que los niños de 9 a 12 años de edad, de familias desintegradas, culpen a uno de sus progenitores por la separación o divorcio e incluso intentan vengarse de ellos.

Pliego, (1989) define a la familia como un centro de intercambios, en donde los bienes materiales y el afecto son los objetos de trueque más importantes.

Minunchin (1994) nos dice que la familia es la matriz psicosocial del individuo. Además que el hecho de vivir con un solo padre afecta al niño, debido a que vivimos en una sociedad que está acostumbrada a un modelo de familia nuclear, a pesar de que esto a cambiado; generalmente si los niños son pequeños continúan viviendo con su madres y ven en algunas ocasiones al padre (Delval, 2000, Berk, 1999).

Los niños de familias desintegradas se enfrentan a situaciones y experiencias frustrantes al observar que sus padres no estarán juntos y que el modelo familiar al que pertenecía se ve alterado, además de que en ocasiones los niños toman partido por alguno de ellos ya sea por opinión propia o por que alguno de los padres influye en ésta decisión. Por factores como los nombrados anteriormente y los argumentos teóricos revisados en párrafos anteriores es que los niños de familias desintegradas presentan conflicto en el área familiar.

Con lo anteriormente dicho, hemos cumplido con el objetivo buscado en la presente investigación.

A pesar de que Hetherington, Roger y Cox (cit. Bird, 1990), en sus investigaciones demostraron que a los niños (hombres) les cuesta más trabajo aceptar el divorcio de los padres que a las niñas. En esta investigación se encontró que el sexo no es un factor que influye en la consolidación de la personalidad de los niños de familias desintegradas.

En cuanto la variable de con quien vive el niño, se observa que esta es un área que influye en la integración de la personalidad de los niños de familias desintegradas pero no es determinante. Especialmente influye en:

Los niños que viven con la familia extensa, en el área personal.

Los niños que viven con su papá, en el área familiar.

Los niños que viven con papá, mamá y familia extensa u otros, en el área de frustraciones.

Estas áreas se ven relacionadas con el concepto que el niño tiene de sí mismo, los sentimientos de los niños hacia cada uno de los padres y su familia, hacia aquellas situaciones o cosas que no le permiten cumplir sus deseos u objetivos.

De acuerdo con nuestro marco teórico los niños al vivir o convivir con ambos padres toman e identifican de ellos actitudes, estilos de vida, formas de aceptación y otras características que van haciendo propias, las cuales se ven alteradas y pueden entrar en incongruencia cuando los niños tienen que ir a vivir con otras personas que no sean sus padres. Razón por la cual se pueda ver alterada el área personal.

Delval, (2000), y Berk, (1999), afirman que generalmente los niños después del divorcio o la separación se quedan a vivir con la madre, ahora bien pensando en esta premisa y en que como ya se dijo en párrafos anteriores, la sociedad espera un modelo de familia de tipo nuclear, los niños que viven con su papá, pudieron haber reflejado en el área familiar, su falta de aceptación hacia el tipo de familia al que pertenecen ya que no concuerda con lo esperado socialmente.

Lo mismo podría decirse del área de frustraciones, ya que al no pertenecer al tipo de familia esperado por ellos mismos o por la sociedad surge en estos niños el sentimientos de frustración.

Además de que la situación no les permite que sus necesidades sean cubiertas debidamente, ya que como afirman Bird (1999) y Berk (1999), es común que a los niños de familias desintegradas no les permiten convivir con niños de su edad por falta de supervisión adulta, así como cumplir o llevar a cabo actividades y actitudes de su edad, las cuáles describe Freud están enfocadas a intereses intelectuales y de socialización con niños de su edad, llevándolos al sentimiento de frustración, por no poder cumplir con sus deseos o no realizar actividades de su agrado.

La integración de la personalidad de los niños de familias desintegradas, se ve afectada en aquellos niños que la desintegración de la familia se dio desde hace 6 a 9 años.

Se puede sustentar este resultado, refiriéndose a Freud (en Dicaprio, 1985) y tomando en cuenta que hace 6 años o más los niños de nuestra población se encontraban en la etapa fálica, en la cual se dan el complejo de Edipo en los niños y el complejo de Electra en las niñas.

Los cuales se caracterizan por el hecho de que los niños sienten identificación y atracción por el padre del sexo opuesto, por lo que al ocurrir la separación los niños pudieran no haber resuelto esta etapa satisfactoriamente y por lo tanto la consolidación de la personalidad tampoco lo fue.

Por otra parte, a pesar de esperar que los niños con familias de más de dos años de desintegración se hayan adaptado a la situación, es probable que algunos continúen con problemas emocionales, que afecten su desempeño escolar afectando su adaptación y autoestima. Lo cual puede justificar el hecho de que los niños que pertenecen a familias desintegradas desde hace 2 a 5 años o de 10 a 12 años, presenten puntajes bajos en el área de frustraciones.

El tiempo de desintegración no es un factor determinante para que alguna de las áreas en particular sea considerada alterada o conflictiva en los niños de familias desintegradas. Sin embargo los niños que sus padres llevan de 2 a 5 años de divorcio o separación presentan solamente puntajes bajos en el área de frustraciones. Es probable que se deba a que la desintegración de los padres sea vista por los niños como un factor que interviene en los deseos del niño de ver a sus padres juntos y tener una familia nuclear como la esperada por la sociedad (Delval 2000, Berk, 1999).

El lugar que el niño ocupa entre sus hermanos no influye en la consolidación de la personalidad de los niños de familias desintegradas. Sin embargo los últimos hijos y los séptimos obtienen puntajes bajos en la prueba del FIS.

Se encontró que el lugar que el niño de familias desintegradas ocupa entre sus hermanos no influye en la consolidación de las áreas del FIS. Los puntajes altos son obtenidos por casi todos

los niños en el área social. Además los hijos únicos y los primogénitos presentan mejor consolidación en las áreas de Motivación, Familiar y de Relaciones con personas del mismo sexo o del opuesto.

Para justificar lo anterior nos basaremos en la teoría de la personalidad de Adler. Por lo que es posible que el lugar que el niño de familias desintegradas ocupa entre sus hermanos no afecte en la consolidación de su personalidad, debido a que los hijos únicos, tienden a ser el centro de atención y que su convivencia con adultos les permite madurar más rápido, por ello pensamos que aceptan o entienden la desintegración de la familia de una mejor manera y más rápida, además que siguen siendo el centro de atención.

En el caso de los mayores su tendencia por ser más inteligentes y protectores de los más pequeños, les permite admitir y aceptar mejor la separación o divorcio de los padres. Además de que es probable que los niños mayores consideran que la separación o el divorcio son lo mejor, ya que así deja de haber peleas constantes que afectan a todos los miembros de la familia.

En cuanto a los niños que ocupan otro lugar entre sus hermanos, consideramos que como afirma Adler, sus características son el superar a los hermanos mayores, son más seguros, sociables y dependientes, les permite enfrentar de una manera más aceptable la desintegración familiar, además de que la protección y el cuidado de los hermanos mayores les proporciona tener redes de apoyo para enfrentar la situación.

Dados los resultados podemos decir que el hecho de que los niños de familias desintegradas vivan en familias reconstituidas no influye en la integración de su personalidad, por lo que consideramos que no es un factor que influya determinadamente para la consolidación de la personalidad de los niños de familias desintegradas.

A pesar de que como afirma Delva (2000), los niños ante ésta situación entran en un proceso de duelo más elaborado que les permita adaptarse a la nueva situación.

9.1. Limitaciones

Dentro de las limitaciones encontradas durante la presente investigación se encuentran que:

- ❑ Fue difícil encontrar a la población con las características requeridas para la investigación. Por lo que no fue más grande.
- ❑ El lugar utilizado para la aplicación del FIS, no contaba con suficiente iluminación, había demasiado ruido y distracciones. Por lo que no se pudo tener un control adecuado durante la aplicación.
- ❑ El test utilizado para detectar las áreas de la personalidad alteradas o afectadas, es calificado de diferentes maneras por diversos revisores e instituciones.
- ❑ Debido a problemas de tiempo no se pudo aplicar alguna otra prueba o test que respaldara nuestra medición de la personalidad y de sus áreas.
- ❑ Por falta de facilidades en tiempo y espacio por parte de las escuelas, no se pudo ahondar de manera más personal en las respuestas de los niños en el test.

9.2. Propuestas

Es necesario realizar investigaciones que se enfoquen en los factores o aspectos que pueden influir en la integración de la personalidad del niño de familias desintegradas, como el sexo del niño, el lugar que ocupa entre los hermanos, la edad del niño, el tiempo de separación o divorcio, si se reconstituyó la familia, etc., aumentando la población de cada una de las variables. Con el fin de corroborar nuestros resultados y conclusiones, ya que en algunas variables los subgrupos contaban con poca población.

Para el caso de las áreas alteradas o de conflicto es necesario crear programas o modelos de acción que intervengan en la prevención o tratamiento de sus alteraciones. Además de que es necesario darlas a conocer a los padres o encargados de los niños de familias desintegradas para que puedan intervenir en ellas. Con el fin de formar un grupo de acción entre especialistas y padres de familia, para enfrentar o prevenir los conflictos o consecuencias que puedan traer las alteraciones de estas áreas.

Como aspecto relevante de esta investigación, de acuerdo con los resultados obtenidos en la X^2 por áreas, no se pudo ser determinante al decir si el área personal es o no un área de conflicto para alguno de los grupos. Tomando en cuenta los siguientes argumentos y los resultados obtenidos sugerimos analizar más a profundidad éste aspecto ya que contradice lo esperado.

El área personal refleja el concepto que el niño tiene de sí mismo, así como lo que es o le gustaría ser. Estas necesidades, en ocasiones no son cubiertas en los niños de familias desintegradas debido a que como afirman Berk (1999) y Delval (2000) estos niños se enfrentan a un ambiente intenso y de cambio durante la separación o el divorcio. Además de que en ocasiones los niños son presionados para tomar partido a favor de alguno de los padres. Y es entonces cuando tienen que introyectar las peticiones de alguno o ambos padres para poder ser y sentirse aceptados, en el momento en que el niño no se da por alguna razón, puede que su necesidad de

consideración positiva no sea cubierta y su autoaceptación y concepto se vean afectados o incongruentes con sus sentimientos.

Se considera necesario que se realice una revisión del test de FIS, con el fin de estandarizar la calificación de la misma. Debido a que tanto como investigadores e instituciones que lo utilizan, lo califican de diferentes maneras, además que sus manuales o instructivos presentan que mide o refleja diferentes áreas y no concuerdan unos con otro.

Dentro de la revisión del tests se debería tomar en cuenta el argumentar y sustentar ampliamente la validez y confiabilidad del mismo, ya que no se encontraron datos específicos al respecto.

Por último sugerimos el desarrollar una prueba psicométrica que mida de manera objetiva los aspectos o factores que influyen en la consolidación de la personalidad de niños, ya que son escasas las que se enfocan en éste aspecto y lo hacen de manera subjetiva y su interpretación suele diferir de profesional a profesional, incluso como en el caso del tests del FIS, que su interpretación difiere de institución en institución.

10. Bibliografía

1. Adler. (1964). Superiority and social interest: A collection of later writing. H.L. y R.R. Ansbacher. Eds. Northwestern University Press.
2. Allport, G. (1940). Motivation in Personality: Reply to Mr. Bertocci . Psychological Review.
3. Ackerman N.W., Minunchin, (1977). Diagnostico y tratamiento de las relaciones familiares. Buenos Aires. Ed. Paidós.
4. Ackerman, N.W., (1994). Diagnostico y tratamiento de las relaciones familiares. Buenos Aires. Ed. Hormé.
5. Ajurriaguerra, J.M. (1982). Psiquiatría del niño. Barcelona. Ed. Masson S.A.
6. Barragan, L. et. al. (1976). Evaluación de la personalidad. Prueba de frases incompletas. Facultad de Psicología. Folleto. UNAM
7. Berk, L. (1999). Desarrollo del niño y del adolescente. México, cuarta edición. Ed. Prentice Hall.
8. Bird, (1983). Los hijos frente al divorcio. México, Ed. Diana.
9. Bird, (1990). Los hijos frente al divorcio. México, Ed. Diana.
10. Consuegra, N. (1992). Autoconcepto en Niños con Acondroplastia. Tesis. Psicología. UNAM.
11. Cueli, J, et. al. (1999). Teorías de la personalidad. México. Ed. Trillas.
12. Delval, J. (2000). El desarrollo Humano. México. Ed. SXXI.
13. Diacaprio, N. (1989). Teorías de la personalidad. México. Mc Graw-Hill.
14. Engler, B. (1996). Introducción a las teorías de la personalidad. Cuarta edición. México. Ed. Mc Graw Hill.
15. Estadísticas de Matrimonios y divorcios. (1999). México. INEGI.
16. Eysenck H.J. (1952). The scientific study of personality. London: Routledge and Kegan Paul.
17. Freud, S. (1963). The standard Edition of the Complete Psychological Works. London: Hogarth Press.

18. Hoffman, M.L. (1970). Moral Development. Carichael's Manual of Child psychology. Tercera edición., Vol. 2 Nueva York: Wiley.
19. Goldman, H. (1994). Psiquiatría General. México. Ed. Manual Moderno.
20. Hernández, Fernández y Baptista, (1991). Metodología de la investigación. Segunda edición. México. Ed. Mac Graw Hill.
21. Lebert, S. (1999). Personalidad. México. Thomson Editores.
22. Leñero, L. (1983). El fenómeno familiar en México. México. Instituto Mexicano de Estudios Sociales, A.C.
23. Mam, G. (1998). Trastornos de Ansiedad en niños, variables interactivas familiares y patrones de crianza como predictores de riesgo. Tesis Psicología. UNAM.
24. Marcelli, D. (1996). Psicopatología del niño. Barcelona. Ed. Masson.
25. Minuchin, S. (1986). Familias y terapia familiar. México. Ed. Gedisa.
26. Pliego, I. (1989). Etapas de desarrollo de la familia. Mecnógrama (no publicado).
27. Rocha, L. (2000). La diversidad de la familia actual. (no publicado).
28. Rogers, C.R. (1951). Client-centered therapy: HS Current practice, implications, and theory. Boston Houghton Mifflin.
29. Rogers, C.R. (1959). A theory of therapy, personality, and interpersonal relationships as developed in the client-centered framework. En S. Koch (Ed.) Psychology: A study of a sciencie (vol. 3) Nueva York: Mac Graw Hill.
30. Sarafino, E, et. al. Desarrollo del niño y del adolescente. México. Ed. Trillas.
31. Schaefer, E.S. (1959). A circumplex medel for maternal behavior. Journal of Abnormal and Social Psychology.
32. Wagner, M.E. , Schubert, H.J. y Schubert D.S.P. (1985). Family Size Effects: A review. Journal of Genetic Psychology
33. www.inegi.gob.mx

11. Anexos

11.1. Ficha de identificación (Anexo 1)

| | |
|------------------|-------|
| Nombre del niño: | _____ |
| Edad: | _____ |
| Escuela: | _____ |
| Grupo y Grado: | _____ |
| Teléfono: | _____ |
| Dirección: | _____ |
| | _____ |

Antecedentes de los padres

| | |
|---------------------|-------|
| Nombre del Padre: | _____ |
| Edad: | _____ |
| Ocupación: | _____ |
| Horario de trabajo: | _____ |
| Nombre de la madre: | _____ |
| Edad: | _____ |
| Ocupación: | _____ |
| Horario de trabajo: | _____ |

A continuación por favor subraye o marque el inciso que corresponda a la situación de usted o de su hijo.

1. Es usted:

- a) Casado (a)
- b) Vive en unión libre
- c) Está separado (a)
- d) Divorciado (a)

Si su caso es alguno de los a anteriores

Especifique desde hace cuanto tiempo_____

2. El alumno vive con:

- a) Ambos padres
- b) Papá
- c) Mamá
- d) Otros _____

3. El alumno es:

- a) Hijo único
- b) Primogénito
- c) Último hijo
- d) Otro
- e) Cuántos hermanos tiene_____

Gracias por su cooperación.

11.2 FIS para niños (anexo 2)

FRASES INCOMPLETAS PARA NIÑOS

Nombre: _____ Grado y Grupo: _____

Escuela: _____ Duración: _____ Fecha _____

1.- Si yo fuera grande _____

2.-Me gustaría _____

3.- Si yo supiera solamente _____

4.- Odio a los _____

5.-Oh! como me gustaría _____

6.- Antes me gustaba _____

7.-Lo que me entristece _____

8.-Algún día _____

9.-Extraño tanto _____

10.-Quiero ir _____

11.-Cuando estoy solo _____

12.- Una vez _____

13.-Quiero ver un _____

14.- Me gustaría ser _____

15.- Si yo fuera más inteligente _____

16.- Quiero a _____

17.-Las niñas _____

18.- Mis amigos creen que _____

19.-Lo que más me gustaría _____

20.-Deseo saber _____

21.-Cuando sea mayor voy a _____

22.-Mi mamá y mi papá _____

23.-Siento como _____

24. Me enojo por que _____

25.-A veces pienso que seré _____

26.-Yo sueño con _____

27.- Mi madre no _____

28.-Cuando me despierto de noche _____

29.-Dios es _____

30.- Tengo miedo de _____

31.-Los niños son _____

32.-Lo que me enoja es _____

33.- A otros niños y niñas _____

34.-Mi padre es _____

35.-Estoy celosos de _____

36.-Me parezco _____

37.-Pienso mucho en _____

38.- Estoy orgulloso (a) de _____

39.-Otra gente piensa que soy _____

40.-Me da pena _____

41.- Yo trato de _____

42.-Me divierto con _____

43.-A veces me siento triste por que _____

44.- Cuando alguien de mi familia esta enfermo _____

45.- Cuando llego a mi casa voy a _____

46.- Si otra persona me golpea yo _____

47.- Cuando la gente viene a visitarnos a casa _____

48.- A la hora de la comida _____

49.- Me gusta _____

50.- Si yo veo a un perrito quejándose de frío _____

51.- Me gusta ser _____

52.- Cuando juego _____

53.- Sí yo no obtengo lo que quiero en casa _____

54.- Cuando me lastimo en algún lado _____

55.- Cuando mis amigos llegan a visitarme _____
