



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA

**ANÁLISIS DE LAS PERCEPCIONES AMBIENTALES DE LOS
ESTUDIANTES DEL CCH AZCAPOTZALCO EN RELACIÓN CON LA
INSEGURIDAD.**

Reporte de investigación
Que para obtener el grado de:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

PRESENTA: ENRIQUE FILIO JACOBO

COMISIÓN DICTAMINADORA:
ASESOR. DRA. PATRICIA LANDA DURÁN
DR. ALFONSO VALADEZ RAMÍREZ
LIC. ESTEBAN VAQUERO CÁZARES



TLALNEPLANTA, EDO. MEX. 2004



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

AGRADECIMIENTOS

A mi asesor de tesis que con su apoyo y su tiempo hicieron posible la realización de este proyecto. Gracias Dra. Paty Landa.

A mis sinodales que compartieron sus conocimientos en este trabajo. Gracias Dr. Alfonso Valadés y Lic. José Vaquero.

A mi madre por darme vida en este mundo y por darme apoyo incondicional en todas las facetas de mi desarrollo humano.

A la persona que por encima de todo siempre está conmigo en las buenas y en las malas. Te amo Adriana, un sin fin de gracias.

A mi hija Adriana Yibeny que integra ese muy valioso proceso familiar y que este trabajo sea para ella un aliento para su provechoso futuro.

A mis suegros que siempre me apoyan y aportan ideas para valorar la vida.

A mis hermanos y sobrinos que contribuyeron en este trabajo, especialmente Lina, David y Elizabeth que con sus atinadas observaciones se vieron plasmadas en esta investigación.

A Carlos y Paty por su incomparable apoyo, muchas gracias.

A Carlitos y Carla que están al pendiente de mis logros.

A Rogelio que supo dar el tiempo necesario para la conclusión de este trabajo. Gracias.

A mis amigos que encontraron en mi labor como estudiante la manera más amena de terminar juntos esta licenciatura.

*A mis profesores de la escuela que
aportaron mucho en mi formación
académica y personal.*

*Y a todas aquellas personas dentro y
fuera de mi entorno ambiental.
Gracias*

ÍNDICE

RESUMEN.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
CAPÍTULO 1. PSICOLOGÍA AMBIENTAL.....	12
1.1 DEFINICIÓN DE PSICOLOGÍA AMBIENTAL.....	12
1.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....	13
1.3 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	15
CAPÍTULO 2. PERCEPCIÓN AMBIENTAL.....	18
2.1 SENSACIÓN Y PERCEPCIÓN.....	18
2.2 TIPOS DE PERCEPCIÓN.....	20
2.3 PERCEPCIÓN DEL RIESGO AMBIENTAL.....	22
2.4 CAMPOS FENOMENOLÓGICOS DE LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL.....	24
CAPÍTULO 3. ESTRÉS AMBIENTAL.....	28
3.1 DEFINICIÓN.....	28
3.2 EFECTOS DEL ESTRÉS AMBIENTAL.....	30
3.3 CLASIFICACIÓN DE EVENTOS ESTRESANTES.....	31
CAPÍTULO 4. EVENTOS QUE PROPICIAN ESTRÉS.....	35
4.1 OBJETIVO E HIPÓTESIS.....	36
4.2 MÉTODO.....	37
4.3 RESULTADOS.....	40
CONCLUSIONES.....	53
BIBLIOGRAFÍA.....	61
ANEXOS.....	64

RESUMEN

Se realizó una investigación de la percepción de inseguridad en estudiantes del plantel CCH-Azcapotzalco. Se aplicó un cuestionario de 53 preguntas para medir la percepción de inseguridad. Los resultados fueron los siguientes: Los alumnos de primer semestre perciben más inseguridad en comparación con los alumnos de sexto semestre, con relación a los ítems que valoraban estrés social (porros) Se reportaron que los alumnos de sexto semestre presentan más inseguridad en comparación con los alumnos de primer semestre, el responder a los ítems que indican estrés físico (biblioteca) Se reportó que los alumnos del turno matutino se muestran poco estresados a la poca iluminación del plantel en comparación con los alumnos del turno vespertino. Con respecto a género, las alumnas del plantel perciben más inseguridad en comparación con los alumnos dentro de los ítems indicadores de estrés social y físico. Dentro de la frecuencia en que los alumnos enfrentan situaciones de estrés, los alumnos de quinto semestre reportaron más estrés en comparación con los alumnos de primer semestre, con relación a los ítems que indican estrés físico. En cuanto a turno, los alumnos que se encuentran inscritos en el turno matutino, se enfrentan con más frecuencia a situaciones de estrés en comparación con los alumnos que se encuentran inscritos en el turno vespertino, esto en relación con los ítems que indican estrés social y físico. Con respecto a género los alumnos se enfrentan a situaciones de estrés con más frecuencia en comparación con las alumnas dentro de los ítems indicadores de estrés social. Por último la zona que presentan más inseguridad los alumnos del plantel es la biblioteca y la zona en donde el alumnado frecuentemente se ve expuesto a situaciones de estrés son los pasillos de la escuela.

Palabras clave: percepción, inseguridad, estrés, estrés social, estrés físico.

INTRODUCCIÓN

La conducta del hombre se ha investigado a través de su participación con el medio ambiente que le rodea; dicha conducta ha sido explicada de muy diversas formas en la historia del pensamiento. Durante este proceso ha surgido un creciente reconocimiento de que el entorno es determinante en el bienestar del individuo.

La psicología ambiental se considera una disciplina básica para comprender el comportamiento humano y sus posibles cambios.

Como definición de psicología ambiental se entiende que es un área de la psicología que se centra en la interrelación del ambiente físico, la conducta y las experiencias humanas; mediante esta interrelación, se toma en cuenta la importancia que concede a los procesos de adaptación que es una característica fundamental del planteamiento de la psicología ambiental; por lo cual el objetivo

de la psicología ambiental es el estudio de las relaciones entre el hombre y el ambiente (Corraliza,1987)

El desarrollo histórico de esta disciplina se inicia con la investigación realizada por Barker y Wright en la estación de campo psicológico de Midwest en la década de 1950 que abarcó el estudio de personas comunes de la vida cotidiana en contextos naturales (Burillo, 1991). Dichos autores propusieron un área de investigación a la que denominaron psicología ecológica para estudiar cómo influyen en la conducta y el desarrollo humano los ambientes físicos que forman parte de la vida diaria de los individuos.

Por otro lado se han publicado artículos desde los años sesenta hasta nuestros días para continuar con la evolución de esta rama de la psicología.

Esta materia psicológica se ha visto influenciada por diferentes profesionales tales como arquitectos, diseñadores de interiores y especialistas en planeación urbana. El principal interés de estos profesionistas ha sido buscar la participación de los psicólogos en el proceso de diseños ya que existe una relación entre la arquitectura y la conducta humana, tan es así que hay patrones de conducta característicos asociados con cada ambiente arquitectónico, que pueden ser estables y duraderos.

Por otro lado, la psicología ambiental maneja distintas variables del ambiente físico que a continuación se describen:

El ambiente natural. Es molarmente conceptualizado en el sentido de la influencia del ecosistema de la respuesta molar de los individuos; esto es la percepción del ambiente geográfico, así como las actitudes sobre el paisaje, etc.

El ambiente construido. Se conceptualiza a su vez a distintos niveles de consideración: ambientes de características fijas, relativamente permanentes como los edificios; decoración; o finalmente a través de características como luminosidad, color, temperatura; climas sociales, atmósfera social, características de los escenarios, etc.

El ambiente social y conductual. Incluyen cinco áreas: espacio personal, territorialidad, intimidad, hacinamiento y ecología del grupo pequeño. Estos tres puntos se manejan como variable independiente.

Y como variable dependiente se averiguan los efectos de la conducta sobre la calidad del ambiente.

El ambiente desde el punto de vista psicológico, es un ambiente percibido por un sujeto, por lo cual, es necesario establecer una distinción inicial entre sensación y percepción. Mientras la **sensación** es el resultado de la activación de los receptores sensoriales del organismo y de la intervención del Sistema Nervioso Central que decodifica los impulsos nerviosos procedentes de los diferentes órganos sensoriales, la **percepción** es un proceso psicológico de integración en unidades significativas de determinados conjuntos de informaciones sensoriales.

Existe una tendencia importante a considerar todo este proceso enmarcado en lo que podemos denominar *percepción ambiental*. Así, Ittelson (1978) destaca como la percepción ambiental incluye componentes cognitivos (pensamientos), afectivos (emociones), interpretativos (significados) y evaluativos (actitudes, apreciaciones), operando conjuntamente y a la vez con diversas modalidades sensoriales.

La percepción del ambiente nos permite actuar en él; la adquirimos al tiempo que actuamos y la modificamos en función de los resultados de nuestra actuación; en este sentido, la percepción del ambiente es aprendida y está cargada de afectos que se traslucen en los juicios que formulamos sobre él, y en las intenciones modificatorias con que actuamos sobre él.

Algunas de las variables que intervienen en la percepción ambiental son:

Habilidades perceptivas personales. La edad, la actividad habitual o determinadas características de los órganos perceptivos pueden afectar la percepción del entorno.

Género. Algunos estudios (Nasar, Valencia, Omar, Chueh y Hwang, 1985) sugieren que los hombres perciben de manera significativamente diferente las distancias entre edificios visibles que las distancias entre edificios no visibles.

Experiencia. Nasar y colaboradores (1985) apuntan a que la experiencia en un entorno o la familiaridad puede afectar a la percepción de éste.

Juicios estéticos. Smith (1984) muestra que la gente tiene una percepción más aguda de la distancia que separa dos edificios si los encuentran más bonitos o agradables que si los valoran feos o desagradables.

Cultura y entorno. Afirmando, sin arriesgarnos demasiado, que la cultura que define a una sociedad está claramente influenciada por el entorno o hábitat en el cual ésta se desarrolla, diversos autores han sugerido que esta relación cultura - entorno incide en nuestra experiencia perceptiva. Así, los entornos urbanos, en los que predominan los objetos rectangulares y las líneas rectas, producen experiencias perceptivas sensiblemente diferentes en los urbanistas que en aquellas personas que viven en entornos rurales donde predominan las líneas curvas y las formas redondeadas o triangulares (Coren, Porac y Ward, 1984).

Profesión. Algunos estudios han mostrado que lo que definimos coloquialmente como "derivación profesional" puede incidir en la manera de percibir el mundo. Valadez (1984) mostró que no existen diferencias entre arquitectos y no arquitectos en cuanto a aspectos cuantitativos en la percepción de un paisaje, pero estas diferencias eran muy significativas en cuanto a los aspectos cualitativos que lo definen.
(<http://www.ub.es/dpps/psicamb/progcast.htm>)

Por otro lado, en la percepción de los individuos al medio ambiente que le rodea hay un fenómeno psicológico que se denomina inseguridad. Se habla de una medida de seguridad, en donde existen zonas de seguridad y lo que es ser seguro o segura. Con base a esto queremos decir que si la seguridad la considera de esta forma entonces la inseguridad es todo lo contrario, la inseguridad vendría siendo que no se está libre de todo peligro, daño o riesgo, además de no haber confianza, ni certeza y que se está en peligro de faltar o caerse. Con respecto a la zonas de inseguridad lo básico sería que no hay una vigilancia, sumándole otros

factores que propicien esta inseguridad como por ejemplo la falta de luz, si es solitario el lugar, si no es muy visible, etcétera.

Dentro de la psicología ambiental, han sido tres los campos fenomenológicos (problemas ambientales) en relación al estudio de respuestas emocionales lo cual resulta imprescindible:

La vida urbana. Nos referimos a los estudios cuyo objeto es la descripción de las características físicas de la ciudad y su incidencia sobre el estado emocional y el comportamiento interpersonal de los sujetos.

Hacinamiento. La aparición de los estudios sobre hacinamiento se inicia a comienzos de la década de los sesenta, desde una perspectiva etológica. Las consecuencias de la experiencia de hacinamiento han sido definidas de muchas maneras, según los modelos teóricos e interpretativos; pero que todas ellas se reconoce la alteración emocional consecuente. Atelman (en Corraliza, 1987) reconoce que cuando se produce el hacinamiento o no se respeta el espacio personal se produce una sensación de tensión o malestar. Mientras que Friedman (1989) cree que la experiencia del hacinamiento no es necesariamente negativa y está en función de las características de los sujetos y los objetivos y metas que facilitan o entorpecen la situación del hacinamiento. El hacinamiento es una de los problemas ambientales relevantes en la determinación de la experiencia de los sujetos.

La institución escolar también es un factor relevante. Los niños de escuelas pequeñas tienen más sentido de pertenencia y responsabilidad sobre su entorno y menos sentimientos de soledad que los niños de escuelas grandes.

Por otro lado, la psicología ambiental también estudia los efectos psicofisiológicos que produce el estrés en los seres humanos. Es sabido que el estrés afecta de manera considerable a la salud integral de un individuo; en situaciones en donde el individuo percibe una condición que afecte su integridad, el sujeto produce diferentes conductas para evitar o afrontar dichas situaciones.

Lazarus y Cohen (1977) definen al estrés como una relación violenta entre un individuo pensante y un ambiente físico o social particular. Esta relación pasa por la mediación de la estimación cognitiva de lo peligroso, amenazante o

arriesgado de la condición ambiental y de nuestras fuerzas y posibilidades para hacerle frente.

El estrés sociopsicológico puede surgir desde una condición situacional registrada subjetivamente o cognitivamente de la percepción de un probable riesgo. Este riesgo puede ser actual o ya anticipado para que el organismo emita una respuesta precautoria ya sea de índole física, psicológica y hasta interpersonal. Los riesgos también se derivan de las condiciones físicas y sociales del medio ambiente que privan de la satisfacción individual.

El estrés y sus efectos pueden ser medidos de manera fisiológica, psicológica, comportamental y como un nivel organizacional; por lo cual, el estrés y las respuestas a estos eventos estresantes varían de acuerdo en función de las experiencias de los individuos, a la situación, y a las prácticas conductuales, de esta manera evitar las consecuencias durante condiciones estresantes.

La psicología del medio ambiente produce sin duda efectos psicológicos, pero éstos están mediatizados por variables individuales y se da una interacción recíproca. De ahí dos tareas que tienden a converger: 1) observar en su integridad y totalidad conductas ambientales (es decir, conjuntos de hombre/medio ambiente) para tratar de comprender su estructura y organización; 2) analizar los datos individuales que convierten el entorno común en un ambiente personal: comprender cómo descifra cada uno su medio ambiente, porque esta representación afectivo-cognitiva proporciona las variables intermedias, doblemente determinadas por el individuo y por su entorno y que determina a su vez las conductas ambientales. (Claude Lévy-Leboyer, 1985).

El objetivo de la presente investigación es analizar las percepciones ambientales de los estudiantes del CCH Azcapotzalco en relación con la inseguridad.

CAPÍTULO 1. PSICOLOGÍA AMBIENTAL

El hecho axiomático de que la conducta acontece siempre y necesariamente en un entorno ambiental, ha sido explicado de muy diversas formas en la historia del pensamiento. Cabe hablar de la psicología ambiental como producto intelectual con perfiles distintos y propios en la década de los sesentas (Wohlwill, en Goldstein 1987) surge un creciente reconocimiento de que el ambiente es determinante y decisivo en el bienestar del individuo, más aún, dentro del campo de la psicología es un factor importante a considerar por la razón de que el individuo, se desenvuelve en relación con el medio ambiente que le rodea.

Por esta razón, se considera a la psicología ambiental una base para comprender el comportamiento humano y los posibles cambios que el individuo pueda sufrir.

Para comprender la psicología ambiental comenzaremos definiéndola como lo han hecho pioneros en esta rama.

1.1 DEFINICIÓN DE PSICOLOGÍA AMBIENTAL

La psicología ambiental tiene distintas maneras de definirse, por una parte, Proshansky (1978) atribuye a la psicología ambiental el establecimiento de relaciones empíricas y teóricas entre la experiencia y la conducta del individuo y su medio construido. Por su parte Heimstra (1979) la define como una disciplina que se ocupa de las relaciones entre el comportamiento humano y el medio ambiente físico del hombre. Holahan (1991) la entiende como un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación entre el medio ambiente físico y las experiencias y conductas humanas.

La psicología ambiental es un área de la psicología que se centra en la interrelación del ambiente físico, la conducta y las experiencias humanas; mediante esta interrelación, se toma en cuenta la importancia que concede a los procesos de adaptación que es una característica fundamental del planteamiento

de la psicología ambiental; por lo cual el objetivo de la psicología ambiental es el estudio de las relaciones entre el hombre y el ambiente (Corraliza,1987)

Por otro lado, la adaptación en el sentido más amplio, abarca todos los procesos que operan cuando los seres vivos interactúan con su ambiente, mediante este enfoque, la psicología ambiental pone énfasis en:

- Los procesos mediante los cuales los sistemas vivos interactúan con el ambiente.

- La perspectiva holística (integral) del individuo y el ambiente

- La participación activa de los organismos vivos en relación con el ambiente.

La psicología ambiental se vislumbra también como un campo interdisciplinario; desde sus inicios la psicología ambiental ha atraído a hombres de letras, investigadores y especialistas de distintas disciplinas. Su planteamiento con respecto a la investigación se caracteriza por intentar combinar objetivos teóricos y aplicarlos en la solución de problemas sociales. La psicología ambiental adopta un planteamiento variado y flexible en cuanto a la metodología, de acuerdo a las necesidades específicas del objeto de estudio y de las circunstancias ambientales.

1.2 ANTECEDENTES HISTÓRICOS

La historia de la psicología ambiental se inicia con la investigación realizada por Barker y Wright en la estación de campo psicológico de Midwest en la década de 1950 (Burillo, 1991). Su trabajo representa una innovación de primer orden de la investigación psicológica ya que abarca el estudio de personas comunes de la vida cotidiana en contextos naturales. Una situación de conducta se define como un patrón específico de conducta junto con las características ambientales y temporales que la acompañan. Barker y Wright propusieron un área de investigación a la que denominaron psicología ecológica para estudiar cómo

influyen en la conducta y el desarrollo humano los ambientes físicos que forman parte de la vida diaria de los individuos.

El desarrollo de esta disciplina es mejor comprendido en un marco sociocultural de varios años; dentro de las publicaciones que se realizaron a lo largo de los años fueron:

1961 un conferencista publicó un artículo denominado "Aspectos psicofisiológicos de los vuelos espaciales."

1963 la sociedad británica cuestiona sobre la psicología ambiental.

1966 investigación sobre psicología aplicada a la arquitectura.

1969 revistas especializadas en Inglaterra.

1970 curso post graduado en psicología ambiental.

1976 simposium mundial en París abordando temas en Psicología y Ecología.

1977 EEUU y Gran Bretaña progresan en psicología ambiental.

1981 investigación en psicología ambiental en diversos países.

(Peol,1988)

Las cuestiones planteadas por las personas que participaban en el diseño de ambientes físicos contribuyeron a que la psicología ambiental se construyera en un campo de estudio distinto e independiente durante la época de 1960. La psicología ambiental esta orientada a resolver problemas e intentar dar respuesta a una amplia gama de interrogantes prácticas que preocupan a arquitectos, diseñadores de interiores y especialistas en planeación urbana. El principal interés de los arquitectos y diseñadores al buscar la participación de los psicólogos en el proceso del diseño surgió por la convicción de que existe una relación entre la arquitectura y la conducta humana, por lo tanto, hay patrones de conducta característicos asociados con cada ambiente arquitectónico, que pueden ser estables y duraderos.

El rápido desarrollo de la psicología ambiental en la década de 1960 se debió al gran interés de la sociedad por la calidad del ambiente físico. En la

década siguiente se realizó una incesante labor de investigación orientada a la solución de problemas y se dieron los primeros grandes pasos de la formulación de teorías en psicología ambiental.

1.3 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

Durante la investigación en psicología ambiental, se utilizan varios métodos de estudio para su análisis: a) los psicólogos ambientales establecen un alto nivel de validez interna en su investigación, mediante métodos experimentales en situaciones de laboratorio; por esta vía se permite al investigador manipular la variable experimental sistemáticamente, mientras que la situación de laboratorio le permite controlar la influencia de variables externas.

b) cuando el objetivo de los psicólogos ambientales es mantener un alto grado de validez externa en sus hallazgos de investigación, recurren a los estudios correlacionales de campo; estos estudios están diseñados para producir información acerca de las actividades naturales tal como ocurren en situaciones reales, sin la influencia del investigador.

c) los psicólogos ambientales para obtener un equilibrio entre validez interna y validez externa en su investigación, emplean el experimento de campo. En el experimento de campo, el investigador manipula sistemáticamente la variable experimental en estudio permitiendo al mismo tiempo que los factores externos que se dan en la situación de campo, sucedan en forma natural (Holahan, 1991).

Además, los psicólogos ambientales para determinar las unidades de análisis, la tecnología utilizada o el marco teórico de referencia, sobre el alcance del objetivo en sus investigaciones, se basan en la evaluación del entorno que permite contemplar el problema de una manera más específica. Estas evaluaciones se describen a continuación:

Evaluación descriptiva: En esta estrategia el investigador solicita a los individuos que definan las características de los diferentes tipos de ambientes que se les presentan o a los que están expuestos.

Evaluación valorativa: el investigador solicita a los individuos, o pretende establecer por otros medios de investigación, la significación de los ambientes evaluados para el individuo intentando establecer apreciaciones sobre la bondad o adecuación de los ambientes para los sujetos.

Evaluación predictiva: En esta estrategia, el investigador pretende establecer diagnósticos previos sobre la incidencia o impacto que tendrían determinados ambientes o facetas ambientales sobre los individuos.

Resulta además pertinente una tipificación según la orientación metodológica utilizada, así mismo se distinguen dos tipos de estrategias de evaluación ambiental:

Evaluación técnica: Aquella que se basa en sistemas científico-técnicos de la medición del ambiente, y que nos remite a los factores objetivos del ambiente.

Evaluación observacional: Aquella que se basa en las impresiones recogidas de los sujetos que están expuestos o a los que afecta el ambiente que se pretende evaluar (Corraliza, 1987).

Por otro lado, la psicología ambiental maneja distintas variables del ambiente físico que a continuación se describen:

El ambiente natural. Es molarmente conceptualizado en el sentido de la influencia del ecosistema de la respuesta molar de los individuos; esto es la percepción del ambiente geográfico, así como las actitudes sobre el paisaje, etc.

El ambiente construido. Se conceptualiza a su vez a distintos niveles de consideración: ambientes de características fijas, relativamente permanentes como los edificios; decoración; o finalmente a través de características como luminosidad, color, temperatura; climas sociales, atmósfera social, características de los escenarios, etcétera.

El ambiente social y conductual. Incluyen cinco áreas: espacio personal, territorialidad, intimidad, hacinamiento y ecología del grupo pequeño. Estos tres puntos se manejan como variable independiente.

Y como variable dependiente se averiguan los efectos de la conducta sobre la calidad del ambiente.

Las exposiciones sistemáticas de los modelos teóricos vigentes en la psicología ambiental, cabe distinguir cuatro orientaciones que cada una de ellas ha aportado de manera sustancial al estudio de esta disciplina.

La orientación cognitiva: es un hecho que la psicología ambiental está ampliamente invadida por las condiciones ambientales en sus diversas formalizaciones cognitivas.

La orientación conductual: la ecología conductual es un conjunto de métodos de manera perspectiva y desde un punto de vista en particular. De inspiración naturalista, utilizando fundamentalmente los métodos de observación; su foco principal de interés se centra en el alcance, intensidad y frecuencia de las interacciones organismo-ambiente en la vida cotidiana. Se establece la posibilidad de predecir la conducta desde los escenarios donde ésta acontece, utilizando una terminología sistemática.

La orientación fenomenológica: Su punto de partida es la actitud de ver los fenómenos en sí mismos, liberándose de preconcepciones de teorías previas. Se describe cualitativamente las dimensiones de la conducta y la experiencia del sujeto.

La psicología ecológica: Es el estudio de las relaciones interdependientes entre las acciones de la persona dirigida a una meta y los escenarios de conducta en que tales acciones acontecen. La psicología ecológica cree posible seleccionar unidades ambientales; es un lugar donde la mayoría de sus ocupantes pueden lograr satisfacciones múltiples; es un sistema limitado, autorregulado y ordenado, compuesto de elementos humanos y no humanos reemplazables, que interactúan de modo sincronizado, para ejecutar una secuencia ordenada de acontecimientos llamado programa del escenario (Serason, 1988).

CAPÍTULO 2. PERCEPCIÓN AMBIENTAL.

En el capítulo anterior se mencionaron, los conceptos en donde se ha venido desarrollando la psicología ambiental; el desarrollo histórico de esta disciplina; los procesos de investigación que abarca y tomando en cuenta las distintas evaluaciones para enrolar un diagnóstico preciso dentro de esta materia importante. De esta manera se puede conceptualizar el comportamiento humano en su contexto ambiental en donde interactúa de forma íntegra.

Mediante la integración del individuo con su medio ambiente, se halla un proceso de adaptación primordial lo cual sugiere que el sujeto, toma en cuenta todos los mecanismos biológicos y psicológicos para obtener un concepto en particular del contexto que le rodea. Por lo tanto, en este capítulo se abordaran los temas principales *sensación y percepción* de los cuales son los dos conceptos, que el individuo modifica mediante las experiencias vividas y por ende, hay un desarrollo conceptual del medio ambiente que le rodea.

La palabra ambiente sugiere diferentes cosas a sujetos distintos. El ambiente desde el punto de vista psicológico, es un ambiente percibido por un sujeto y el problema científico que atañe al psicólogo, es averiguar cómo se produce este precepto ambiental y cómo y en qué cuantía el ambiente modifica la conducta de los organismos que estudia.

2.1 SENSACIÓN Y PERCEPCIÓN

En la psicología ambiental es necesario establecer una distinción inicial entre sensación y percepción. Mientras la **sensación** es el resultado de la activación de los receptores sensoriales del organismo y de la intervención del Sistema Nervioso Central que decodifica los impulsos nerviosos procedentes de los diferentes órganos sensoriales, la **percepción** es un proceso psicológico de integración en unidades significativas de determinados conjuntos de informaciones sensoriales.

De esta manera, se puede recibir un conjunto de sensaciones: colores verdes y ocre, texturas rugosas y discontinuas, rumor suave, olores, etcétera, sin embargo, el resultado no es la simple suma de todas estas sensaciones

El proceso de captación de sensaciones es relativamente simple y muy automático, es decir, los receptores sensoriales se activan en función de la presencia o no de estímulos sensoriales. Aunque la persona puede centrar su atención en captar determinadas sensaciones, constantemente estamos procesando mucha más información sensorial de la que normalmente somos conscientes. En cambio, el proceso perceptivo es mucho más activo y complejo desde el punto de vista psicológico; la persona, como ser propositivo.

Existe una tendencia importante a considerar todo este proceso enmarcado en lo que podemos denominar percepción ambiental. Así, Ittelson (1978) destaca como la percepción ambiental incluye componentes cognitivos (pensamientos), afectivos (emociones), interpretativos (significados) y evaluativos (actitudes, apreciaciones), operando conjuntamente y a la vez con diversas modalidades sensoriales.

A pesar de ello, tanto por razones expositivas como por tradición investigadora, la tendencia es a distinguir entre *percepción ambiental*, *cognición ambiental*, *significado ambiental*, *actitudes ambientales* y *evaluación/valoración ambiental*. Pero también podemos descubrir que cuando se habla de cualquiera de estos elementos aparecen referencias constantes a cualquiera de los otros y que una comprensión global de la unidad pasa por la consideración global del entorno experimentado (tanto en su vertiente física como psicológica y social) y por la consideración global del proceso de captar este entorno sociofísico.

Los sentidos humanos (vista, olfato, tacto) actúan de manera primordial en el fenómeno de la percepción, sin embargo hay otras circunstancias esenciales que marca Luria (1985) tales como la experiencia anterior del sujeto, la extensión y profundidad de sus representaciones, la tarea que se plantea el sujeto al examinar el objeto dado, el carácter dinámico y crítico de su actividad perceptora, los movimientos activos que componen la estructura de la actividad perceptiva y la facultad de interrumpir a tiempo las conjeturas sobre la estructura del objeto

perceptible. Por lo cual, el medio ambiente del sujeto es prescindible a sus sentidos para percibir de manera diversa los acontecimientos y de esta manera hacer conjeturas del entorno que le rodea.

La percepción del ambiente nos permite actuar en él; la adquirimos al tiempo que actuamos y la modificamos en función de los resultados de nuestra actuación; en este sentido, la percepción del ambiente es aprendida y está cargada de afectos que se traslucen en los juicios que formulamos sobre él, y en las intenciones modificatorias con que actuamos sobre él.

2.2 TIPOS DE PERCEPCIÓN

Ittleson (1978) distingue dos tipos de percepción:

Percepción objetual. Responde a la clásica concepción psicológica de la percepción.

Percepción ambiental. Considera el entorno de forma molar, holística, de manera que el entorno puede concebirse propiamente como una unidad perceptiva.

Para Gibson (1972) citado en Lindgren, 1975, la percepción del ambiente es más directa y menos procesal de lo que se había estado manteniendo desde los posicionamientos cognitivistas. La percepción es holística e integrada en un marco ecológico, de manera que las propiedades ambientales se perciben no como puntos diferentes y aislados sino como entidades significativas dentro de un determinado contexto ecológico de variables relacionadas entre sí. En este sentido, Gibson recibe la influencia de Brunswik, en concreto su idea de validez ecológica, pero difiere en lo esencial: la percepción no es tan interpretativa sino mucho más directa. Si Brunswik enfatiza el procesamiento al nivel de estímulos proximales, Gibson parte de los estímulos distales y lo amplía para hablar del patrón óptico ambiental (ambient optical array). Para Ames y otros autores que se sitúan en esta línea como Kilpatrick (Ames, 1951; Kilpatrick, 1954) la persona ejerce un rol activo en el proceso perceptivo y esta participación es, a la vez,

dinámica y creativa. La persona percibe el entorno e interpreta en función de los principios adquiridos a lo largo de su experiencia ambiental. Cuando aparece algún conflicto perceptivo, que contradice la experiencia perceptiva, la persona "dialoga" con el entorno y reajusta su experiencia ambiental. Así, como comentan Ittelson y Kilpatrick: "el mundo que cada uno conoce es un mundo en gran medida creado a partir de la experiencia propia que se adquiere al interactuar con el ambiente" (Lindgren, 1975).

Algunas de las variables que intervienen en la percepción ambiental son:

1.- *Habilidades perceptivas personales.* La edad, la actividad habitual o determinadas características de los órganos perceptivos pueden afectar la percepción del entorno.

2.- *Género.* Algunos estudios (Nasar, Valencia, Omar, Chueh y Hwang, 1985) sugieren que los hombres perciben de manera significativamente diferente las distancias entre edificios visibles que las distancias entre edificios no visibles.

3.- *Experiencia.* Edney (1972) o Nasar y colaboradores (1985) apuntan a que la experiencia en un entorno o la familiaridad puede afectar a la percepción de éste.

4.- *Juicios estéticos.* Smith (1984) muestra que la gente tiene una percepción más aguda de la distancia que separa dos edificios si los encuentran más bonitos o agradables que si los valoran feos o desagradables.

5.- *Cultura y entorno.* Afirmando, sin arriesgarnos demasiado, que la cultura que define a una sociedad está claramente influenciada por el entorno o hábitat en el cual ésta se desarrolla, diversos autores han sugerido que esta relación cultura - entorno incide en nuestra experiencia perceptiva. Así, los entornos urbanos, en los que predominan los objetos rectangulares y las líneas rectas, producen experiencias perceptivas

sensiblemente diferentes en los urbanistas que en aquellas personas que viven en entornos rurales donde predominan las líneas curvas y las formas redondeadas o triangulares (Coren, Porac y Ward, 1984).

6.- *Profesión.* Algunos estudios han mostrado que lo que definimos coloquialmente como "derivación profesional" puede incidir en la manera de percibir el mundo. Valadez (1984) mostró que no existen diferencias entre arquitectos y no arquitectos en cuanto a aspectos cuantitativos en la percepción de un paisaje, pero estas diferencias eran muy significativas en cuanto a los aspectos cualitativos que lo definen. (<http://www.ub.es/dpps/psicamb/progcast.htm>) .

2.3 PERCEPCIÓN DEL RIESGO AMBIENTAL

La percepción del riesgo ambiental es una percepción compleja, que excede con mucho el puro aprendizaje de probabilidad, puesto que, además de la probabilidad de que se actualicen determinados riesgos, intervienen en aquellos datos cognitivos personales, de experiencia y motivación.

La pregunta que suelen plantearse los expertos es qué factores influyen en los individuos para dar cuenta o no de los riesgos ambientales y además pensar que son posibles víctimas del mismo, por lo cual, determinar su noción de salvaguardia.

En lo que se refiere al ambiente natural, se han descrito tres efectos que también se comprueban en ambientes diversos:

El efecto Crisis: La percepción del desastre es mayor inmediatamente después, pero disminuye entre catástrofes.

El efecto Dique: Cuando se han tomado medidas contra cierto tipo de desastres la gente se asienta en torno al dispositivo protector, y subjetivamente se consideran más seguros de lo que realmente están.

Efecto Adaptación: En las zonas combatidas por las calamidades, las personas se acostumbran a vivir con ellas, generalmente por el empleo de un mecanismo de negación de la posibilidad de que ellos mismos pueden ser sus víctimas (Kates, 1976 en Aragonés, 1998). La adaptación depende de que el riesgo se relacione estrechamente con el bienestar o con un recurso importante para la comunidad; de la frecuencia con que se han vivido las actualizaciones de los riesgos (la experiencia personal aumenta la conciencia de los riesgos potenciales); de la potencialidad de los sujetos.

La palabra seguridad se puede describir a partir de los diferentes eventos que se encaminan a que un sujeto se sienta seguro, como son, el resguardo hacia un peligro, la defensa de cierto tipo de amenaza, la protección de las personas hacia otras, etcétera. Las zonas de seguridad se pueden entender como aquellas posiciones de defensa para eventos que el individuo perciba como amenazantes según los medios y el tiempo en que ocurran y de esta manera observar el peligro así como también los cambios que produzca en el entorno por los cuales el individuo enfrenta dicha situación de manera positiva o negativa. Mientras que seguro o segura se puede definir como: libre y exento de todo peligro, daño o riesgo. Con base a esto la inseguridad no es más que todo aquello que no está libre de todo peligro, daño o riesgo. Con respecto a las zonas de inseguridad se definirían como aquellas partes posicionales del individuo en las que se ve inmiscuido para percibir peligro, amenaza, desastre, etcétera.

La palabra percepción hay que entenderla de forma compleja, es decir, percibir el mundo ambiental es relacionar o más bien estructurar los tres factores esenciales en los que se desenvuelve el hombre <<organismo, medio ambiental y medio cultural>> produciendo lo que Rapoport en Davison (1980) llama representaciones cognitivas. Para empezar hablar de ello, conviene saber la definición de cognición ambiental que Moore y Golledge en Davison (1980) nos dan, y es que la cognición ambiental es el conocimiento, imágenes, información, impresiones y creencias que los individuos y grupos tienen acerca de los aspectos

elementales, estructurales, funcionales y simbólicos de los ambientes físico reales o imaginarios, sociales, culturales, económicos y políticos.

En la interacción con el entorno, las personas generamos determinadas impresiones de éste. En cierto sentido, el proceso de evaluación es, también, una elaboración de impresiones. Estas impresiones personales pueden ser de diferente tipos. Un entorno nos puede gustar o no, puede significar determinadas cosas para nosotros o más gente, generar diferentes emociones, puede parecernos peligroso o seguro.

2.4 CAMPOS FENOMENOLÓGICOS DE LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL

Dentro de la psicología ambiental, han sido tres los campos fenomenológicos (problemas ambientales) en relación al estudio de respuestas emocionales lo cual resulta imprescindible:

La vida urbana. Nos referimos a los estudios cuyo objeto es la descripción de las características físicas de la ciudad y su incidencia sobre el estado emocional y el comportamiento interpersonal de los sujetos.

Hacinamiento. La aparición de los estudios sobre hacinamiento se inicia a comienzos de la década de los sesenta, desde una perspectiva etológica. Las consecuencias de la experiencia de hacinamiento han sido definidas de muchas maneras, según los modelos teóricos e interpretativos; pero que todas ellas se reconoce la alteración emocional consecuente. Atelman (en Corraliza, 1987) reconoce que cuando se produce el hacinamiento o no se respeta el espacio personal se produce una sensación de tensión o malestar. Mientras que Friedman (1975) cree que la experiencia del hacinamiento no es necesariamente negativa y está en función de las características de los sujetos y los objetivos y metas que facilitan o entorpecen la situación del hacinamiento. El hacinamiento es una de los problemas ambientales relevantes en la determinación de la experiencia de los sujetos.

La institución escolar también es un factor relevante. Gump (en Aragonés, 1998) indica que la calidad de vida de niños y jóvenes se encuentra determinada,

por la calidad de vida que se ofrece en los ambientes escolares. Los usuarios del espacio escolar perciben y construyen significados individuales y compartidos a los escenarios en que transcurre su vida. Proshansky y Fabian hacen mención que la escuela, junto con la casa y el barrio, los sujetos crean identidad de lugar compuesta por cogniciones sobre el ambiente físico.

Dentro de las investigaciones de campo en relación a los ambientes escolares, se ha visto que los estudios van encaminados al proceso de enseñanza-aprendizaje y a las variables de diseño ambiental que configuran el ambiente escolar. No se ha encontrado estudios que se relacionen con violencia, inseguridad, estrés, etcétera dentro de ambientes escolares y las posibles consecuencias psicológicas para los alumnos por lo cual, sólo se mencionarán las áreas que se han venido investigando.

La descripción y análisis del ambiente escolar se ha visto influida por una corriente de investigación llamada "aulas abiertas" según Gump, Proshansky y Wolfe. Esta corriente de investigación define el ambiente escolar como un ambiente isomórfo, esto es, semejante a la forma; por lo cual se refiere a la unidad eco-comportamental que implica una congruencia entre la forma del medio físico y la forma de comportamiento. El isomorfismo es una unidad ambiental que posee un tiempo y un lugar determinado; cuando el isomorfismo se modifica, cambian también las limitaciones y posibilidades del comportamiento de los alumnos. La definición ambiente escolar, según esta perspectiva ecológica, implica la descripción de distintos ambientes escolares contruidos a partir de la interacción entre programas educativos y escenarios físicos donde se desarrollan (Aragonés,1998).

Por otro lado, los alumnos que se encuentran en el mismo medio físico y programa educativo, presentan conductas diferentes. Gump (en Aragonés, 1998) explica este hecho aludiendo a ambientes subjetivos, es decir, de significados que los alumnos particularmente van desarrollando en los ambientes que experimentan.

El tamaño del aula-clase y del centro también influye en la participación y satisfacción de los alumnos en los institutos y universidades. Berk y Goebel (en

Aragonés, 1998) exploraron el efecto del tamaño de un centro de enseñanza media en la participación de los alumnos en actividades extraescolares y encontraron que los alumnos pertenecientes a institutos pequeños mostraron mayor grado de participación que los pertenecientes a centro grandes.

Dentro del ambiente educativo se hallan otros subambientes como los clasifica Canter y Stringer (en Aragonés, 1998) como son, las bibliotecas las cuales poseen distintas funciones: estudiar, investigar, leer... De acuerdo con estos autores, la biblioteca es un espacio físico enmarcado por comportamientos donde el individuo, evita la sobreestimulación creada por otros espacios y personas. En este espacio escolar, se encuentra un comportamiento específico fácil de observar; en determinados periodos de tiempo, es utilizada de manera menos importante, y por otro lado, es utilizada de manera considerable a finales del curso estudiantil.

Los psicólogos ambientales han utilizado las bibliotecas desde distintos intereses: establecimiento de espacio íntimo, territorialidad, lugares de interacciones sociales (Sommer, en Aragonés 1998).

Los patios escolares contribuyen a la autoimagen de los individuos y son también elementos activos en la búsqueda de identidad de lugar (Proshansky, en Aragonés 1998).

Con lo que respecta al tamaño del centro educativo y la densidad de población, en los centros de secundaria y universidades, se ha analizado los efectos de estas dos variables. En general, los resultados apuntan a una mayor participación de los alumnos, mayor número de actividades extraescolares, mayor sentido de responsabilidad y mayor satisfacción escolar en centros pequeños (Willems, en Aragonés 1998).

Los recursos disponibles juegan un papel importante, ya que la reducción de recursos produce más agresividad en las interacciones en condiciones de hacinamiento; en cambio, cuando aumentan los recursos disminuyen las conductas repetitivas y agresivas.

Los efectos del hacinamiento en el aula se manifiestan con un aumento de aislamiento, de la conducta agresiva y la disminución del rendimiento.

Uno de los desarrollos actuales de la evaluación psicológica, es precisamente, el que se refiere al análisis, medición, o evaluación de ambientes, contextos, lugares o situaciones.

Desde una perspectiva cognitivo-perceptiva, lo importante es el establecimiento de las dimensiones ambientales tal y como son percibidas por el sujeto humano con el objetivo prioritario de llegar a precisar fundamentalmente un sistema clasificatorio.

Si esto ocurre desde un análisis teórico, las posibles variables relevantes en evaluación ambiental podrían también ser agrupadas según sean utilizadas como variables dependientes o independientes en el diseño de investigación utilizado. Así lo hace Jiménez (1986) quien divide las variables ambientales cuando son consideradas como independientes en naturales (temperatura, paisaje, ruido, etcétera) artificiales (edificios, calles, etcétera).

CAPÍTULO 3. ESTRÉS AMBIENTAL

En el capítulo anterior se hizo mención de una manera extensa, a las diferencias que hay entre las palabras percepción y sensación. Se tomaron en cuenta las definiciones biológicas y psicológicas por donde atraviesan estos conceptos; las diferentes evaluaciones perceptuales y las variables que intervienen en el proceso perceptivo del individuo.

También se hizo hincapié acerca de la percepción de riesgo ambiental, lo cual indica que hay ciertos fenómenos psicológicos de percepción en el individuo, para definir una situación ambiental con o sin riesgo aparente; mediante este proceso de aprendizaje, se desarrollan de manera cognitivo-conductual situaciones de inseguridad o salvaguardia.

Tomando en cuenta lo anterior, cabe puntualizar que el fenómeno psicológico con mayor importancia que se ha venido desarrollando es el estrés; esto es, el individuo cuando percibe situaciones de riesgo, inseguridad, salvaguarda entre tantos otros eventos, el organismo responde tanto física como psicológicamente a estos eventos. Esta circunstancia se le ha dado el nombre de estrés. Por lo tanto este capítulo hablará de una manera más específica acerca de este rubro y permitirá identificar las diferentes características donde los individuos se someten a un estado de estrés.

3.1 DEFINICIÓN

La psicología ambiental también estudia los eventos ambientales que producen estrés en los seres humanos. Es sabido que el estrés afecta de manera considerable a la salud integral de un individuo; en situaciones en donde el individuo percibe una condición que afecte su integridad, el sujeto produce diferentes conductas para evitar o afrontar dichas situaciones.

El estrés se tiende a conceptualizar como la respuesta biológica ante situaciones percibidas y evaluadas como amenazantes y ante las que el organismo no posee recursos para hacerle frente adecuadamente, esto pone de manifiesto dos variables psicológicas mediadoras, la valoración cognitiva de la

situación y la capacidad del sujeto para hacerle frente. Se acepta que la respuesta fisiológica incluye componentes de los sistemas neurofisiológicos, neuroendocrino y neuroinmunitario, además de ir acompañada de componentes subjetivos y conductuales. La respuesta biológica de estrés ha sido investigada en el contexto de otras respuestas que han recibido diferentes denominaciones, reflejo de defensa (Pavlov), reacción de lucha y huida (Cannon) o reacción de alarma (Selye).

Cuando la respuesta se repite con demasiada frecuencia o su intensidad excede las demandas objetivas de la situación, se puede convertir en un importante factor de riesgo para la salud, comprometiendo el funcionamiento adaptativo de los tres sistemas biológicos implicados, el neurofisiológico, neuroendocrino y el neuroinmunitario. ([http://www.goglee Psicología Ideasapiens Técnicas de relajación.htm](http://www.goglee_Psicología_Ideasapiens_Técnicas_de_relajación.htm))

Lazarus y Cohen (1977) definen al estrés como una relación violenta entre un individuo pensante y un ambiente físico o social particular. Esta relación pasa por la mediación de la estimación cognitiva de lo peligroso, amenazante o arriesgado de la condición ambiental y de nuestras fuerzas y posibilidades para hacerle frente.

McCrae (1984) define el estrés como la anticipación de la incapacidad para responder adecuadamente a las demandas percibidas, y de esta manera anticipar de manera negativa las consecuencias de una inadecuada respuesta.

El autor de acuerdo con Weick dice que una condición potencialmente estresante siempre va a ser temporal por el hecho que el organismo tiene un continuo comportamiento al medio ambiente que le rodea, por lo cual las respuestas a estos eventos pueden ser mejores dependiendo de qué tan seguido continúa en ese ambiente.

El estrés sociopsicológico puede surgir desde una condición situacional registrada subjetivamente o cognitivamente de la percepción de un probable riesgo. Este riesgo puede ser actual o ya anticipado para que el organismo emita una respuesta precautoria ya sea de índole física, psicológica y hasta

interpersonal. Los riesgos también se derivan de las condiciones físicas y sociales del medio ambiente que privan de la satisfacción individual.

3.2 EFECTOS DEL ESTRÉS AMBIENTAL

El estrés y sus efectos pueden ser medidos de manera fisiológica, psicológica, comportamental y como un nivel organizacional; por lo cual, el estrés y las respuestas a estos eventos estresantes varían en función de las experiencias de los individuos, a la situación, y a las prácticas conductuales, de esta manera evitar las consecuencias durante condiciones estresantes.

Una de las maneras de encontrar estos factores estresantes son los eventos de riesgo, peligro o amenaza así como también, la inseguridad. San Martín en 1982 clasificó en grupos los principales factores de riesgo y peligro en los cuales para este estudio se retoman los siguientes:

A) Peligros del hombre para el hombre: agresividad, violencia, infecciones, guerra, falta de comunicación y de cohesión social, etcétera.

B) Acción tóxica del alcohol, drogas y medicamentos usados sin control.

C) Contaminación del ambiente: atmósfera, aguas, suelos, vegetales, alimentos, etcétera.

D) Peligros de la presión demográfica y de la velocidad excesiva del ritmo de crecimiento de la población humana.

E) Peligro de la existencia de desigualdades socioeconómicas y culturales en la población.

F) Peligros provocados por la inseguridad social y económica

(<http://www.ub.es/dpps/psicamb/progcast.htm>)

Por otro lado, se hace mención de los estresores ambientales que por definición se refiere a ese conjunto de factores que han puesto de manifiesto, tanto en situaciones de laboratorio como en estudios correlacionales, su capacidad para causar al organismo problemas adaptativos y producirles, algún daño físico o psicológico.

3.3 CLASIFICACIÓN DE EVENTOS ESTRESANTES

Lazarus y Cohen (1977) han elaborado una clasificación utilizando como criterios el número de personas afectadas por el estímulo ambiental y la naturaleza de su aparición (repentina, gradual o crónica), una taxonomía que ha arrojado las siguientes fuentes de estrés ambiental:

1. Existen, en primer lugar, un conjunto de acontecimientos externos súbitos y extraordinarios que afectan a una gran cantidad de personas exigiendo de ellas un gran esfuerzo adaptativo ya que, por decirlo en pocas palabras, son capaces de producir cambios bruscos en su vida, destruyen de pronto sus marcos de referencia, sus redes sociales y crean un nuevo estado de cosas física, interpersonal y personalmente hablando al que es necesario acomodarse. Se engloban bajo estas peculiaridades y características los denominados fenómenos cataclísmicos, desastres y catástrofes colectivas, tanto naturales (terremotos, ciclones, riadas), como los producidos por el hombre (guerras, envenenamientos, etcétera).

2. Existe una segunda categoría de estresores ambientales que afectan a un reducido número de personas o incluso a un sólo individuo, pero que, como en el caso anterior, ponen a prueba todas las capacidades adaptativas del sujeto como consecuencia también de la ruptura de marcos de referencia primordiales y la consiguiente exigencia de ajuste a nuevas situaciones y circunstancias, respecto a las cuales no sabemos cómo vamos a responder o simplemente no nos sentimos con fuerzas para hacerles frente:

— muerte de un ser querido,

- enfermedad prolongada y con repercusiones de incapacitación,
- desempleo,
- divorcio y
- experiencia de reclusión prolongada, etcétera.

3. Esta categoría de estresores ambientales que en opinión de Lazarus y Cohen (1977), han recibido escasa atención por parte de los investigadores y que hace referencia a las preocupaciones y problemas de la vida cotidiana:

- pobreza,
- hacinamiento,
- conflictos familiares,
- conflicto de rol o de estatus,
- insatisfacción laboral,
- polución, ruido, etcétera.

Kiretz y Moos (1974) por su parte, han elaborado una taxonomía atendiendo fundamentalmente al tipo y cantidad de ajuste que requiere la situación, la percepción de control que el individuo tiene sobre dicha situación y el valor que el evento o situación tiene para quien la sufre.

1. De acuerdo con la magnitud de ajuste que se requiere, los estresores ambientales pueden agruparse en dos grandes bloques:

— aquéllos que, por desestructurar los marcos de referencia más importantes para el individuo, requieren de él un gran esfuerzo de adaptación (muerte del cónyuge, terremoto, etcétera), y

— aquéllos otros que, por contra, exigen del sujeto un escaso esfuerzo adaptativo (polución, conflicto de rol, etcétera).

2. Se pueden distinguir los estresores ambientales por el tipo de ajuste que exigen, es decir, por el tipo de mecanismos de defensa, de emociones o de enfermedades que generan; algo realmente difícil de enclavar dentro de una

taxonomía, al menos en el estado actual de conocimientos que se poseen sobre el tema.

3. La percepción de control sobre los estímulos ambientales susceptibles de conducirnos a una situación de estrés, sería un tercer criterio de clasificación. Desde este punto de vista, hay eventos que escapan por completo al control de los individuos, normalmente aquellos que se incluyen en la primera de las categorías de Lazarus y Cohen (terremotos, ciclones, riadas, etcétera) y algunos de los pertenecientes a la segunda (ciertos tipos de enfermedad, la muerte, etcétera). Es precisamente esta falta de control, esa imposibilidad de alterar una situación lo que incide, de una manera especialmente relevante, en las consecuencias que dichos eventos pueden tener sobre la salud del individuo.

4. Suele dar la impresión de que cuando se habla de estresores se está haciendo referencia a una serie de eventos negativos (enfermedades, catástrofes, pérdida de trabajo, etcétera); esta es una impresión acertada sólo a medias porque existen acontecimientos no tan negativamente connotados que también son capaces de sobrecargar al organismo hasta dejarlo física o anímicamente marcado; en los que podríamos denominar estresores positivos que, tomando por ejemplo la taxonomía de Holmes y Masuda (1974) serían el matrimonio, el nacimiento de un hijo, nuevo empleo, vacaciones, cambio de residencia, fiestas navideñas y quizá otros muchos.

<http://www.ub.es/dpps/psicamb/progcast.htm>

Por otro lado hay ciertos factores que son característicos en la producción de estrés. McGrath (1970) apunta que el estrés tiene un aspecto temporal, es decir su duración depende de las condiciones ambientales en que el sujeto está expuesto a estrés. La duración al evento estresante también tiene un aspecto subjetivo o anticipatorio. Hay cierta tolerancia o respuesta adecuada para responder anticipadamente por parte del organismo a cierta condición reparadora de estrés.

La psicología del medio ambiente produce sin duda efectos psicológicos, pero éstos están mediatizados por variables individuales y se da una interacción

reciproca. De ahí dos tareas que tienden a converger: 1) observar en su integridad y totalidad conductas ambientales (es decir, conjuntos de hombre/medio ambiente) para tratar de comprender su estructura y organización; 2) analizar los datos individuales que convierten el entorno común en un ambiente personal: comprender cómo descifra cada uno su medio ambiente, porque esta representación afectivo-cognitiva proporciona las variables intermedias, doblemente determinadas por el individuo y por su entorno y que determina a su vez las conductas ambientales (Claude Lévy-Leboyer, 1985).

CAPÍTULO 4. EVENTOS QUE PROPICIAN ESTRÉS

Las fuentes que producen estrés en el entorno ambiental, son de diversas índoles. Los tipos de estresores ambientales se determinan por la naturaleza de la situación en conjunción con los aspectos psicosomáticos del individuo durante las situaciones de estrés. Dando una explicación a lo anterior, las situaciones de estrés son particularmente individuales, esto depende en cierta medida por la forma en que el sujeto, experimenta, interpreta, siente, percibe y cómo afronta evidentemente los procesos estresantes.

El valor que hace el individuo a cierto tipo de estresor se da en la medida en que éste es partícipe de la situación amenazante. Las demandas del individuo a cierto ambiente no es menester hablar solamente de aspectos negativos (ruido, contaminación, cambios sociales, desastres) sino que se puede presentar como efectos estresantes los conflictos o incomodidades diarias refiriéndose a aspectos familiares, interpersonales, laborales, etcétera (Lazarus y Cohen, 1977; Lazarus y Folkman, 1986).

Dentro de los estresores ambientales urbanos, hay uno en particular que toma importancia en este estudio: la delincuencia. Se da por hecho que en las ciudades hay un mayor índice de delincuencia en comparación con las zonas rurales (Fisher, Bell y Baum, 1984); por lo cual, los individuos perciben cierto temor al encontrar que su bienestar o existencia se ven amenazadas (Baum, Singer y Fleming 1985, en Nasar y Jones 1997). En los Estados Unidos, las personas se sienten inseguras en sus vecindarios, al hacer sus compras, en el trabajo y/o en la escuela ya que ven al crimen como un factor para deteriorar la calidad de vida.

El vandalismo, la violencia, la drogadicción, el deterioro de la conducta humana, la disminución del sentido de responsabilidad personal, la delincuencia, la criminalidad han llegado a ser hechos cotidianos (Krebs, 1987).

De acuerdo con Fernández-Ballesteros (1992); Graig, (1993) y Nasar y Jones (1997) el miedo al crimen es un evento repetitivo por lo cual la mayoría de las personas lo han experimentado, por lo tanto, esta situación es provocadora de

estrés, en donde el individuo evita o afronta la situación amenazante. Como un factor estresante, es característico que se presenten síntomas físicos intensos que causan enfermedad, además que hay ciertos grupos que son más vulnerables que otros, por ejemplo, los más pobres, los ancianos y las mujeres, experimentan más altos niveles de temor.

Se considera que la percepción del miedo al crimen se debe ha: a) un estado de opinión entre los residentes acerca de la comunidad y sus problemas e incluso es una representación social; b) aspectos más cercanos al momento del delito o de la experiencia del miedo; c) factores de incivilidad, por ejemplo, la relación o presencia de espacios vandalizados (graffiti, basura) o dilapidados (en estado ruinoso) con los sentimientos de crimen. Estos aspectos se pueden ligar a una explicación de la conducta humana que vincula los espacios físicos con las rutinas sociales de acción y comprensión de las actividades humanas en lugares específicos. Valadez (1995)

Si se da la probabilidad de ser víctima de un crimen o delito en la ciudad junto con los efectos estresantes entonces se puede producir reacciones emocionales de preocupación, temor de daño o lesión, temor de pérdida material y sentimientos de pérdida de control. Finalmente, el miedo a ser víctima de la delincuencia, puede llevar a que el individuo reduzca sus actividades. Se ha reportado que los habitantes de las ciudades restringen en demasía sus actividades debido al miedo al crimen (Fisher, Bell y Baum, 1984).

4.1 OBJETIVO E HIPÓTESIS

El objetivo de la presente investigación es analizar las percepciones ambientales de los estudiantes del CCH Azcapotzalco en relación con la inseguridad.

Para este estudio se plantearon las siguientes hipótesis:

Hipótesis 1: Habrá diferencias en la percepción de inseguridad entre los estudiantes de primer ingreso y los estudiantes de quinto semestre.

Hipótesis 2: Habrá diferencias en la percepción de los estudiantes con respecto a la inseguridad de acuerdo a las zonas del plantel (explanada, canchas deportivas, estacionamiento, etcétera).

Hipótesis 3: Habrá diferencias en la percepción de la inseguridad entre los estudiantes del turno matutino y los estudiantes del turno vespertino.

Hipótesis 4: Habrá diferencias en la percepción de inseguridad entre hombres y mujeres.

Hipótesis 5: Habrá diferencias en la percepción de frecuencia de las situaciones de estrés entre los estudiantes de primer ingreso y los estudiantes de quinto semestre.

Hipótesis 6: Habrá diferencias en la percepción de frecuencia a las situaciones de estrés de los estudiantes, de acuerdo a las zonas del plantel (explanada, canchas deportivas, estacionamiento, etcétera).

Hipótesis 7: Habrá diferencias en la percepción de frecuencia de las situaciones de estrés entre los estudiantes del turno matutino y los estudiantes del turno vespertino.

Hipótesis 8: Habrá diferencias en la percepción de frecuencia de las situaciones de estrés entre hombres y mujeres.

4.2 MÉTODO.

SUJETOS:

Participaron 99 jóvenes estudiantes del CCH Azcapotzalco, de edades entre 14 y 25 años que cursaban en el primer semestre y en el quinto semestre; seleccionados por el método no probabilístico de cuotas. La manera en que se agruparon los estudiantes para su estudio fue la siguiente: 50% hombres y 50% mujeres; del primer semestre fueron 25% hombres y 25% mujeres; del quinto semestre fueron 25% hombres y 25% mujeres y de esta manera se abarcaron los dos turnos, matutino y vespertino. Total de sujetos 99.

INSTRUMENTOS:

Primeramente se construyó un instrumento para evaluar de manera general la percepción de los estudiantes. Este cuestionario se realizó con preguntas generales de sexo, edad, semestre y turno así como también 9 preguntas abiertas que mencionaran las zonas más inseguras, las reacciones de los alumnos hacia esas zonas, las consecuencias que experimentaron los estudiantes y la manera de afrontar dichas consecuencias. (ver anexo 1) Posteriormente se construyó un instrumento con 53 reactivos en escala tipo Likert para evaluar la percepción de los jóvenes estudiantes con respecto a la inseguridad. (Ver anexo 2) Los primeros 27 reactivos hacen mención a la percepción de estrés, entre estos reactivos existen ítems para valorar estresores físicos y sociales. Los siguientes reactivos (28 al 53) evaluaron la frecuencia a eventos estresantes de los estudiantes, aquí también se empleó ítems para valorar estresores físicos y sociales. El instrumento obtuvo una confiabilidad de .9026 según el coeficiente alfa (Cronbach). Las opciones de respuesta para este cuestionario fueron para la primera parte, nada estresado, poco estresado, estresado, muy estresado. Para la segunda parte fueron nunca, a veces, casi siempre y siempre. La captura, depuración y tabulación de los 99 cuestionarios se llevó a cabo en microcomputadoras equipadas con el sistema SPSS, diseñado para este tipo de análisis social. Las variables que se analizaron en este proyecto son: edad, género, semestre, turno, zonas de inseguridad y factores de percepción de inseguridad.

PROCEDIMIENTO:

1er. Estudio. Con un formato de entrevista semiestructurada diseñado previamente, se llevó a cabo una entrevista a los jóvenes estudiantes del CCH-Azcapotzalco. Se aplicó a 10 estudiantes del turno matutino, que se dividieron en 5 mujeres y 5 hombres. Se hizo la entrevista a los estudiantes del primer turno a la hora de la salida del plantel. Posteriormente se entrevistó a otros 10 estudiantes del turno vespertino de los cuales se escogieron al azar a 5 hombres y 5 mujeres. La aplicación de la entrevista se realizó a la hora de la salida del plantel.

2do. Estudio. A partir de las respuestas de los entrevistados, se llevó a cabo un análisis de contenido, para con base en los resultados construir un cuestionario con escala tipo Likert que abarcara preguntas acerca de la inseguridad frente a factores físicos y sociales.

Se aplicaron los cuestionarios a 99 jóvenes de ambos sexos de 17 a 25 años que estudiaran en primer semestre y quinto semestre abarcando ambos turnos.

Se contactó a los sujetos a la hora de entrada a clases en la puerta principal del plantel; también se tuvo acceso a los diferentes sitios de reunión de los alumnos (canchas, biblioteca, pasillos, etcétera); a la hora de salida de los alumnos del turno matutino, se aplicaron los cuestionarios y de esta manera se cubrió el 50% de sujetos que corresponden al primer turno. Por otro lado, a las cinco de la tarde también se hizo un recorrido por los sitios de reunión de los alumnos dentro del plantel (canchas, biblioteca, pasillos, etcétera) y por último, a la hora de la salida de los alumnos del turno vespertino, se aplicaron los cuestionarios y de esta manera se entrevistó el otro 50% de sujetos.

4.3 RESULTADOS

ESTRESORES FÍSICOS

En la figura 1, se muestran los puntajes promedio para cada estresor físico. Como se puede observar, los estresores que producen un mayor índice de estrés son por orden jerárquico, el oír petardos y no encontrar el libro que se necesite en la biblioteca; los estresores con menor índice de estrés son las estructuras de las escaleras y las fiestas con ruido.

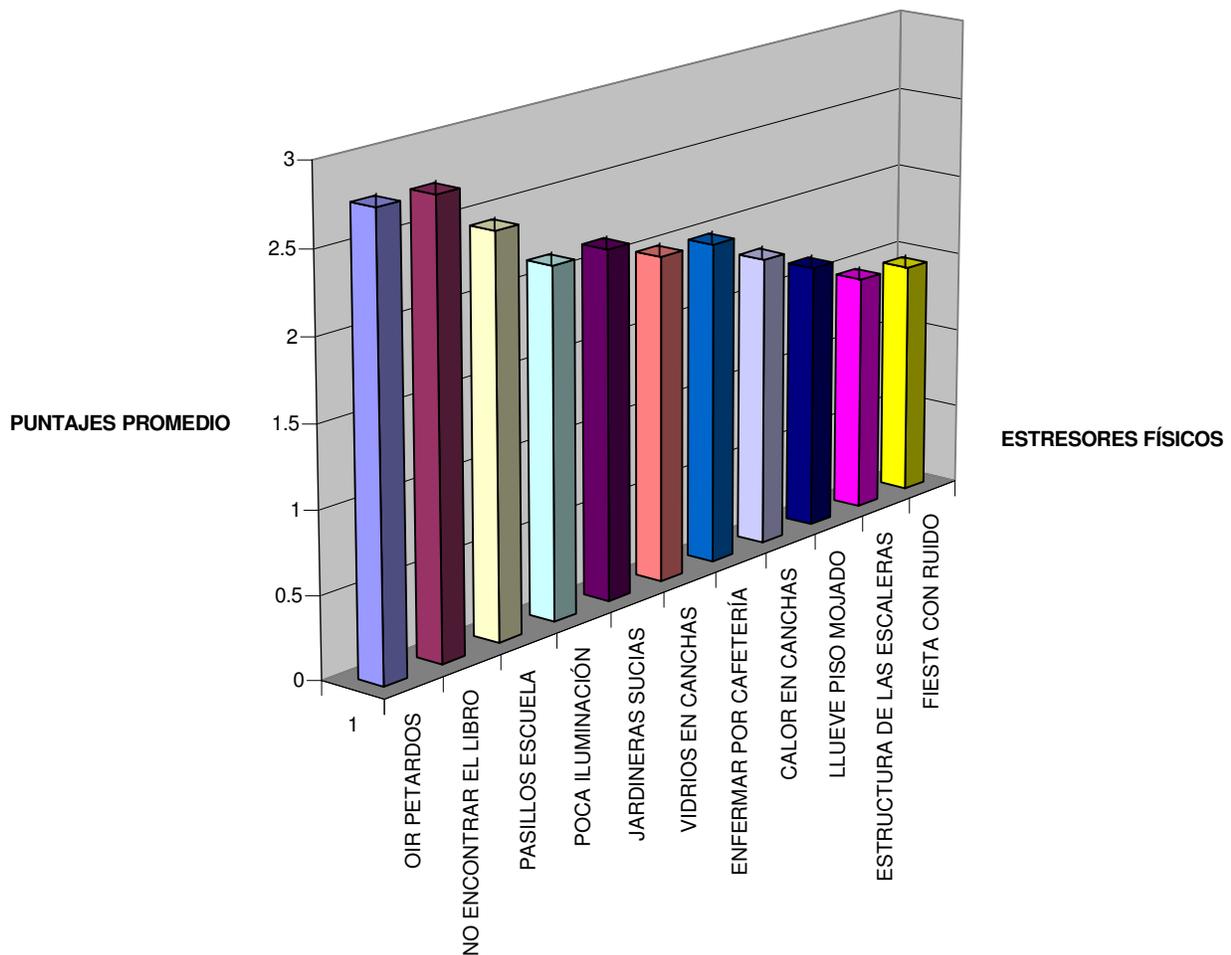


FIG.1. REPORTE DE ESTRESORES FÍSICOS

Además, se evaluó la frecuencia de ocurrencia de los estresores físicos en los participantes; en la figura 2 se observa para cada estresor la frecuencia promedio. Como se muestra, los estresores con mayor frecuencia son: a) el uso de instalaciones, b) encontrar basura en las jardineras y c) la basura en los pasillos. Los estresores con menor frecuencia son: a) enfrente a petardos, b) atrapado en las escaleras y c) enfermo por comer en cafetería.

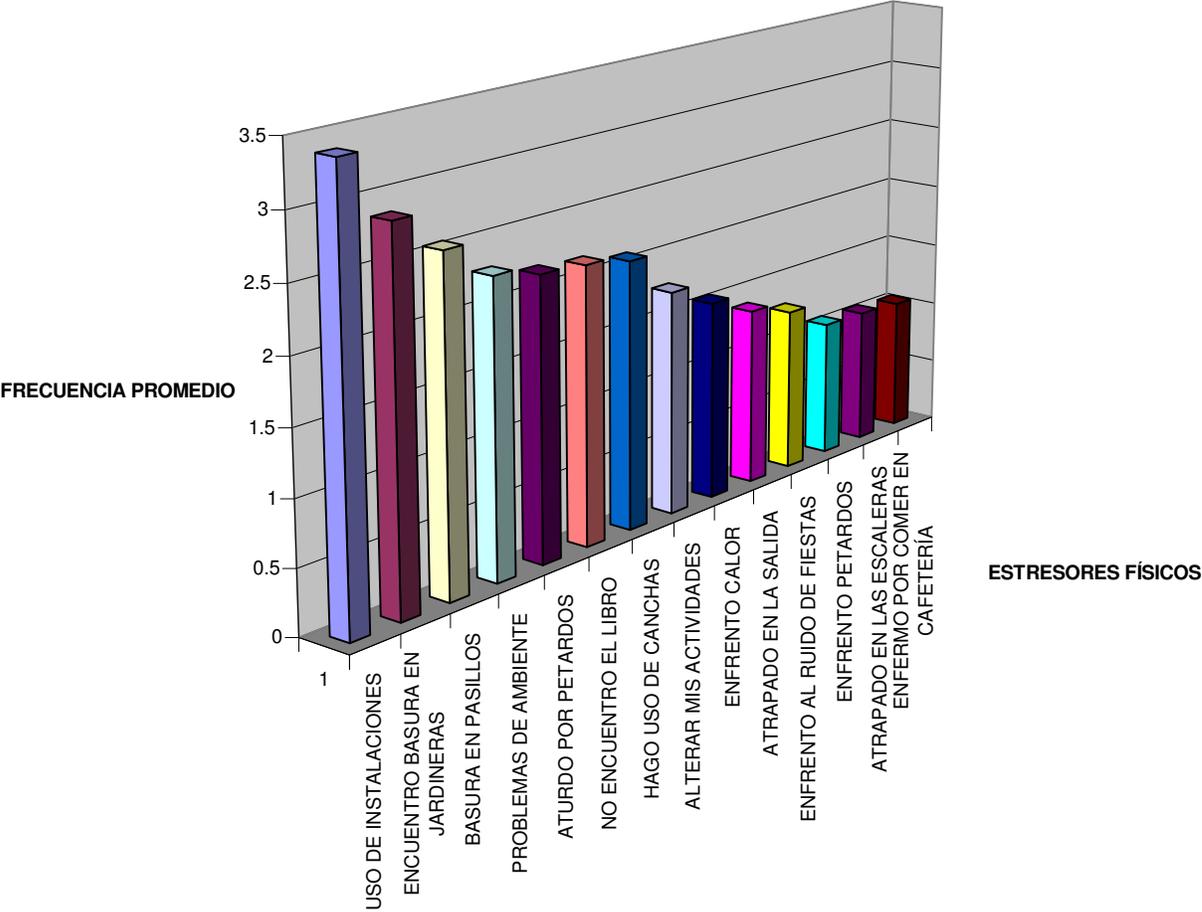


FIG.2. FRECUENCIA DE EVENTOS ESTRESANTES (ESTRESORES FÍSICOS)

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD (estresores físicos)

Se realizó una comparación general entre los estudiantes de primero y quinto semestre con respecto a la percepción de inseguridad. Como se observa en la tabla 1, los puntajes de la media demuestran una percepción de inseguridad moderada; sin embargo, si hay diferencias significativas entre los estudiantes de ambos semestres, con respecto a la inseguridad que perciben dentro del plantel escolar.

TABLA 1. PROMEDIO DE MEDIAS EN LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD ENTRE ALUMNOS DE 1º Y 5to. SEMESTRE.

"oír petardos dentro de la escuela me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	3	1.13	2.331	97	P<0.05
5to. Semestre	2.49	1.046			
"no encontrar el libro que necesito en la biblioteca me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	2.46	1.031	-2.876	97	P<0.05
5to. Semestre	3.04	0.179			

ESTRESORES SOCIALES

En la figura 3 se observa los puntajes promedio a eventos estresantes. Como se observa los estresores que indican un alto grado de estrés son: a) porros que hostigan a compañeros, b) porros que dañen a los amigos, c) porros que asaltan, b) porros que hacen daño; por otro lado las variables que indican menor estrés son: a) compañeros insensibles y b) mucha gente en la escalera.

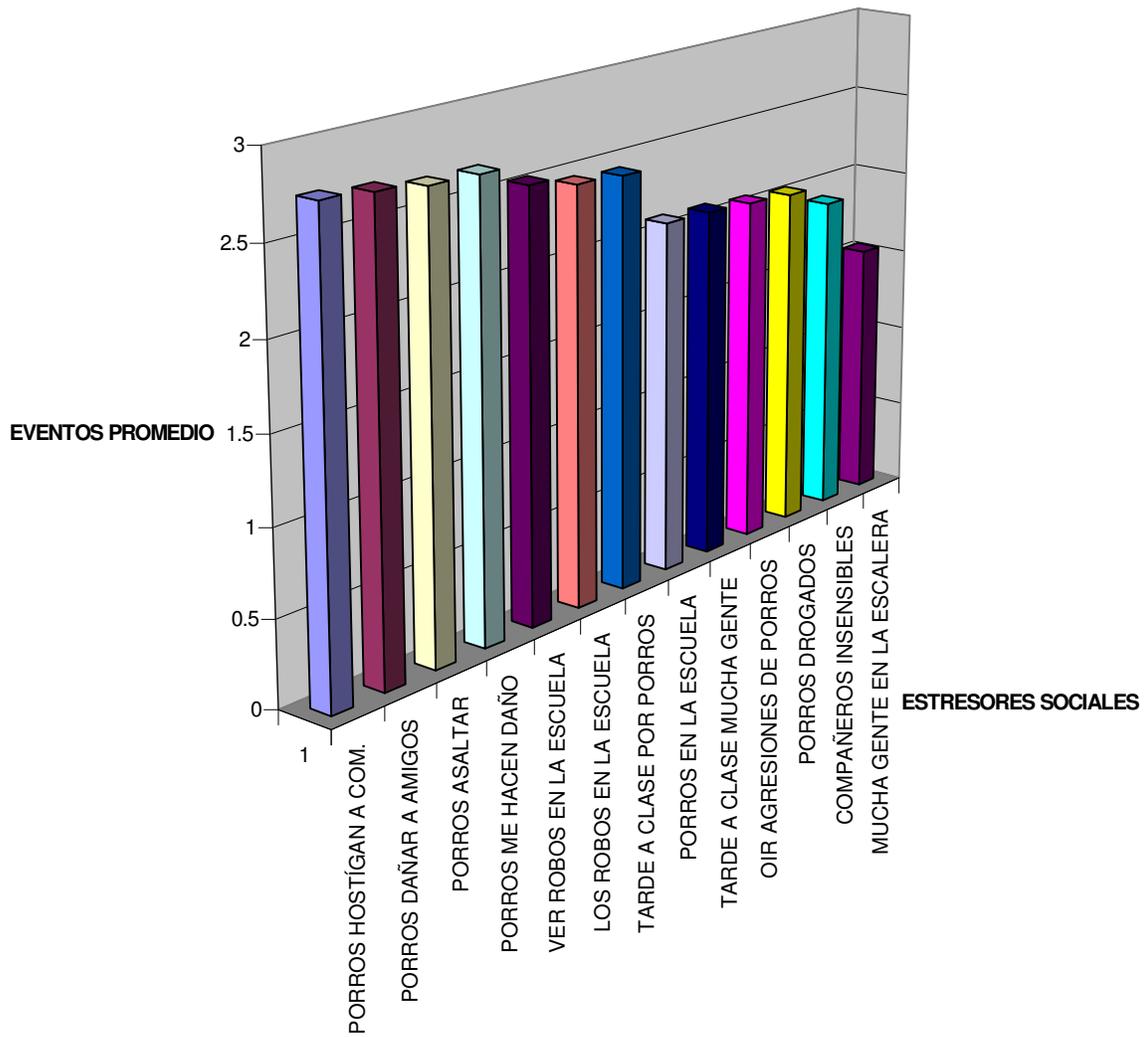


FIG.3. REPORTE DE ESTRESORES SOCIALES

En la figura 4 se observa la frecuencia de ocurrencia promedio a eventos estresantes. Se puede observar que el mayor promedio se reporta en los estresores: a) mucha gente en la entrada, b) daño a un amigo y c) daño en un asalto y el menor puntaje lo obtienen las variables: a) llego tarde y b) enfrente asaltos.

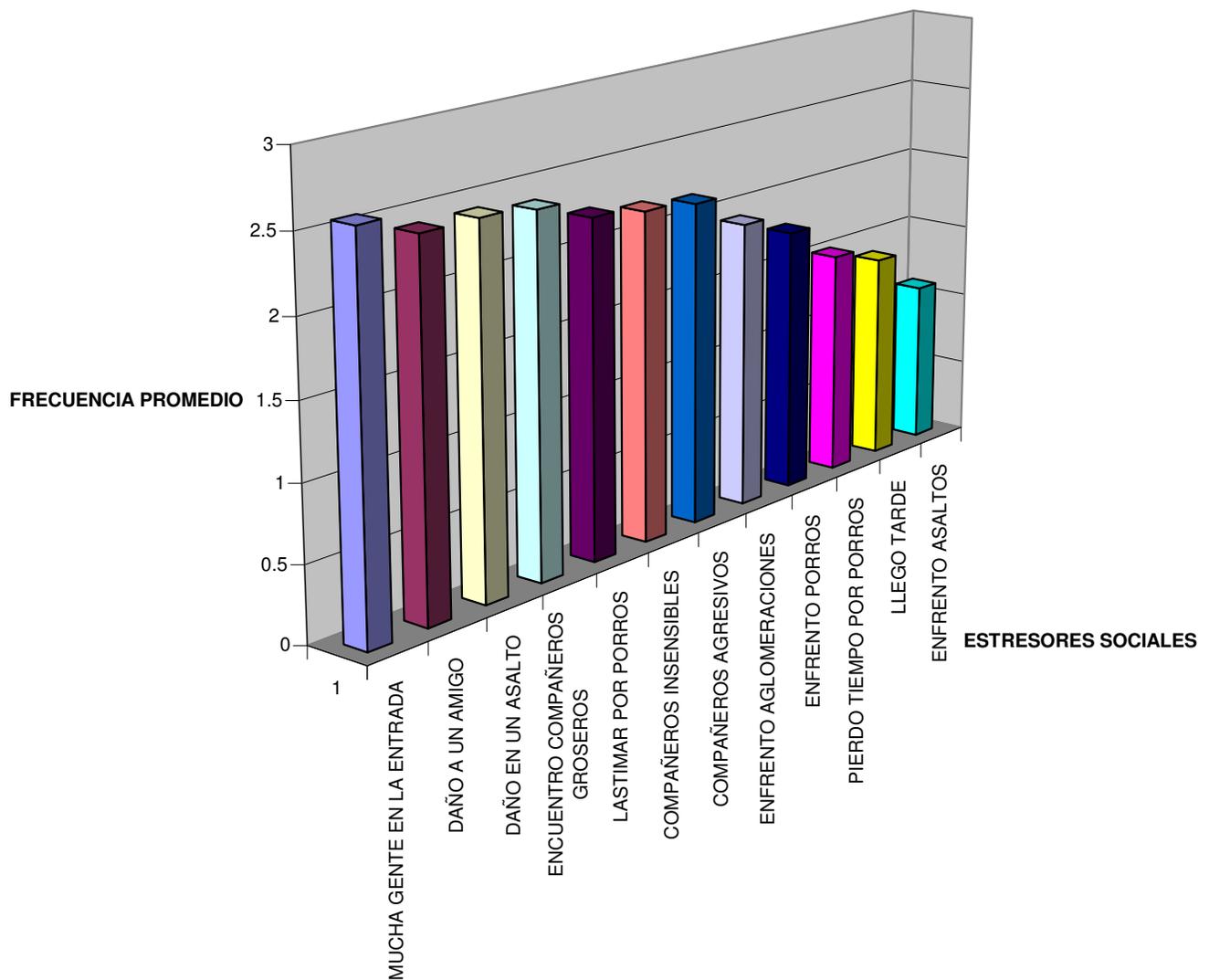


FIG.4 FRECUENCIA A EVENTOS ESTRESANTES

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En la tabla 2 se muestran los puntajes promedio de la percepción de inseguridad, se observa que hay un puntaje moderado; se encontró diferencias significativas entre los estudiantes de primer semestre y los estudiantes de quinto semestre, acerca de la inseguridad.

TABLA 2. PROMEDIO DE LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD EN ALUMNOS DE PRIMERO Y QUINTO SEMESTRE.

"ver que los porros hostigan sexualmente a mis compañer@s me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	3.02	1.093	1.971	96	P<0.05
5to. Semestre	2.59	1.08			
"pensar que los porros me puedan asaltar me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	2.96	1.091	2.682	96	P<0.05
5to. Semestre	2.4	0.969			
"pensar que los porros le pueden hacer daño a mis amig@ me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	2.94	0.976	2.135	97	P<0.05
5to. Semestre	2.55	0.832			
"pensar que los porros me hagan daño me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	2.94	1.06	2.961	97	P<0.05
5to. Semestre	2.16	0.967			
"los porros de la escuela me hacen sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	2.79	1.11	2.929	97	P<0.05
5to. Semestre	2.16	1.101			

ZONAS MÁS INSEGURAS EN EL PLANTEL.

En la figura 5 se observa el estrés en las zonas del plantel escolar. Se encontró que existen diferencias significativas entre las zonas estresantes, en donde el puntaje mayor se indica en la biblioteca y el puntaje menor se encuentra en las escaleras.

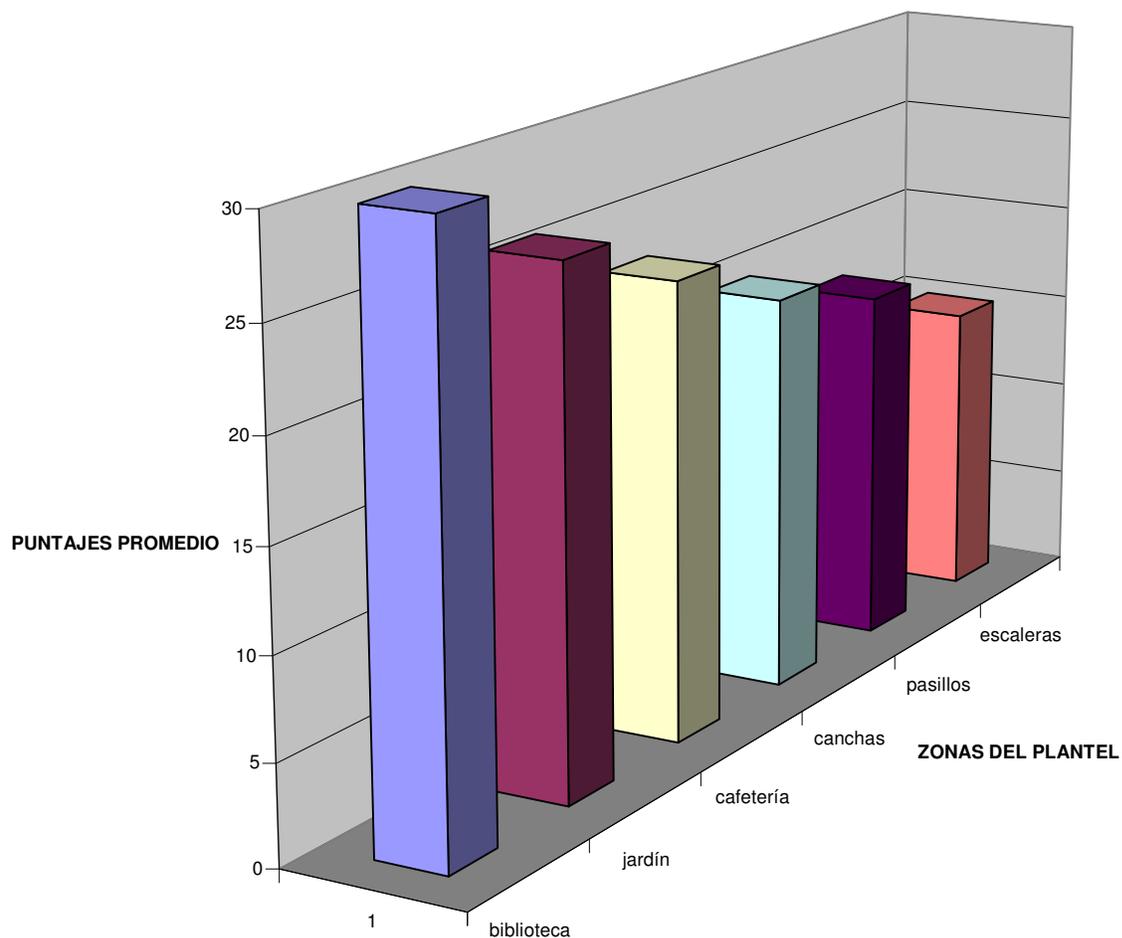


FIG. 5. ZONAS MÁS ESTRESANTES

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD (turnos matutino y vespertino)

En la tabla 3 se observan los valores promedio de estrés, se encontró un valor moderado en la percepción de inseguridad; además hay diferencias significativas entre los estudiantes del turno matutino y los estudiantes del turno vespertino.

TABLA 3. PROMEDIO EN LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD ENTRE ALUMNOS DEL TURNO MATUTINO Y VESPERTINO.

"la poca iluminación de la escuela me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
matutino	1.88	1.43	2.904	96	P<0.05
vespertino	2.42	1.164			

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD (géneros: masculino y femenino)

En la tabla 4 se observan los puntajes promedio acerca de la percepción de inseguridad entre hombres y mujeres. Se encontró que existen diferencias significativas entre mujeres y hombres encontrando que las mujeres perciben más inseguridad en comparación con los hombres en los distintos eventos. Se muestra un puntaje moderado en los eventos estresantes.

TABLA 4. PROMEDIO EN LA PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD ENTRE VARONES Y MUJERES.

"oír petardos dentro de la escuela me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.31	0.955	-4.12	97	P<0.05

femenino	3.16	1.103			
"pensar que los porros me pueden hacer daño me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.35	0.89	-3.644	97	P<0.05
femenino	3.06	1.052			
"pensar que los porros me pueden asaltar me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	3.08	0.862	-4.1	96	P<0.05
femenino	2.27	1.095			
"ver robos dentro de la escuela me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.98	0.915	-3.955	97	P<0.05
femenino	2.33	0.966			
"llegar tarde a clase por causa de mucha gente en la entrada de la escuela me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.76	0.959	-3.371	97	P<0.05
femenino	2.13	0.902			
"los robos en la escuela me hacen sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.78	0.84	-1.983	97	P<0.05
femenino	2.41	1.019			
"ver que los porros se drogan me hace sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	1.73	1.016	-3.358	97	P<0.05
femenino	2.44	1.072			
"los compañeros insensible de la escuela me hacen sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	1.69	0.847	-2.31	97	P<0.05

femenino	2.12	0.982			
"los porros de la escuela me hacen sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.1	1.164	-3.353	97	P<0.05
femenino	2.82	1.024			

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En la tabla 5 se observa los puntajes promedio en lo que se refiere a la frecuencia a eventos estresantes. Se encontró que los alumnos de quinto semestre se ven frecuentemente más expuestos a situaciones de estrés, esta diferencia resultó significativa entre ambos semestres. En algunos eventos se muestra un puntaje moderado en la percepción de inseguridad.

TABLA 5. PROMEDIO DE MEDIAS EN LA PERCEPCIÓN DE FRECUENCIA CON RESPECTO A LA INSEGURIDAD ENTRE 1º Y 5to. SEMESTRE

"me encuentro basura en las jardineras"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	2.69	0.787	-1.954	97	P<0.05
5to. Semestre	3.02	0.903			

"me enfermo a causa de comer en la cafetería"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	1.17	0.429	- 2.011	97	P<0.05
5to. Semestre	1.38	0.602			
"los compañeros insensibles de la escuela me hacen sentir"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
1er. Semestre	1.98	1.021	- 3.018	97	P<0.05
5to. Semestre	2.57	0.922			

PERCEPCIÓN EN LA FRECUENCIA A SITUACIONES DE ESTRÉS.

En la figura 6 se observan las zonas que más frecuentemente perciben los alumnos del CCH-Azcapotzalco como inseguras. Por orden jerárquico se reporta que la zona más insegura son los pasillos y la zona con menor inseguridad es la cafetería.

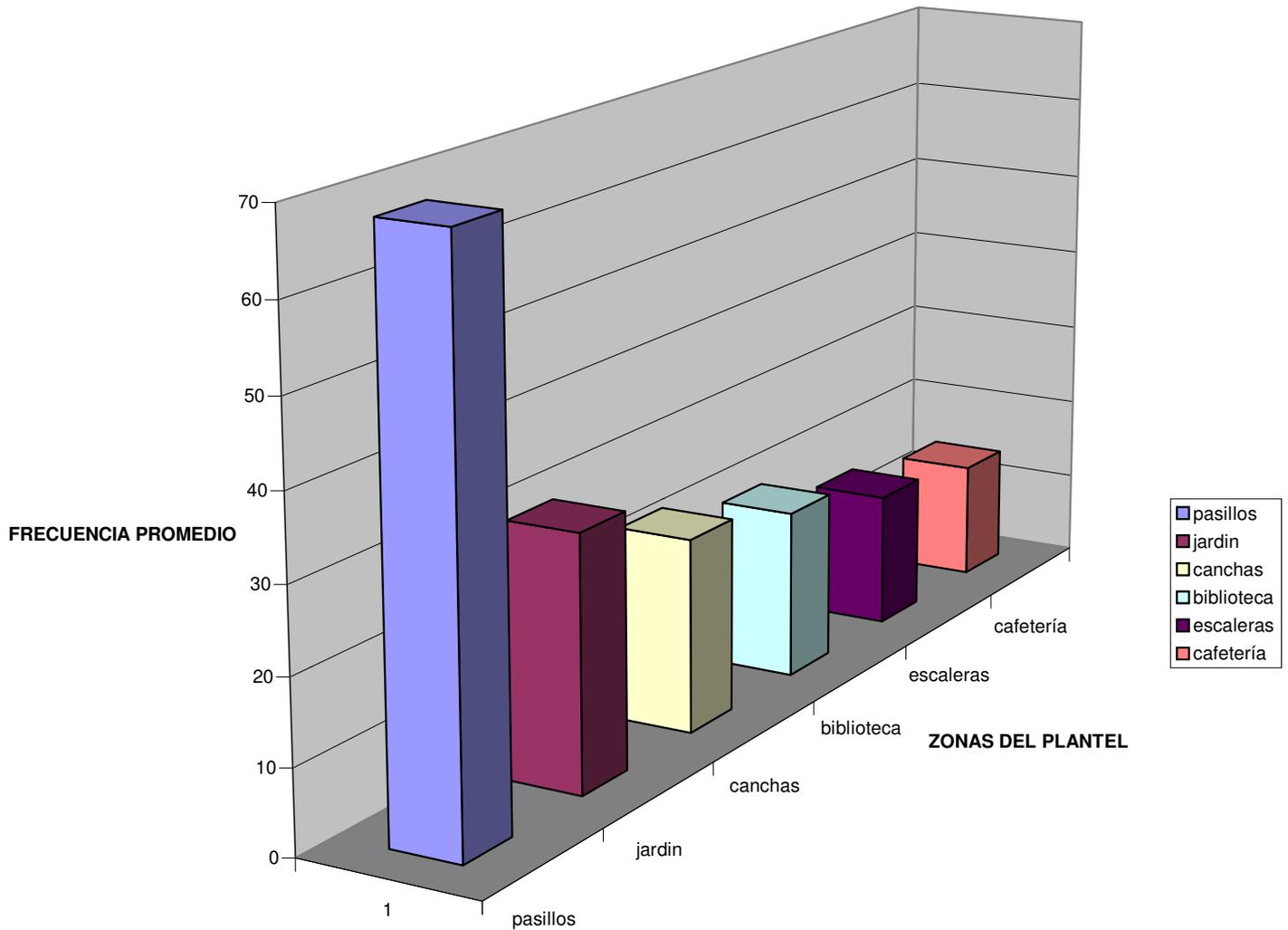


FIG. 6. FRECUENCIA A EVENTOS ESTRESANTES POR ZONAS DEL PLANTEL

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En la tabla 6 se observan los puntajes promedio, se muestra la frecuencia a situaciones de estrés entre hombres y mujeres, una puntuación moderada en algunos eventos. Se encontró que existen diferencias significativas entre género, al encontrar que los hombres se ven expuestos con más frecuencia, a eventos estresantes en comparación con las mujeres.

TABLA 6. PROMEDIO DE MEDIAS EN LA PERCEPCION DE FRECUENCIA CON RESPECTO A LA INSEGURIDAD ENTRE GÉNERO.

"me enfrento a los porros"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	1.61	0.909	2.511	97	P<0.05
femenino	1.24	0.517			
"me encuentro con compañeros groseros"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.57	1	2.111	96	P<0.05
femenino	2.18	0.808			
"me enfrento con asaltos"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	1.61	0.786	3.481	97	P<0.05
femenino	1.18	0.388			
"me encuentro con mucha gente en la entrada de la escuela"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.43	1.118	-1.239	97	P<0.05
femenino	2.68	0.891			
"me encuentro con compañeros insensibles"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
masculino	2.14	0.645	-0.11	97	P>0.05
femenino	2.16	0.889			

PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD

En la tabla 7, se observa la frecuencia promedio en la percepción de inseguridad entre ambos turnos. Se muestran puntajes con valor moderado. Se observa que el turno vespertino reporta una mayor inseguridad, en comparación con el turno matutino por lo que existe diferencia significativa entre ambos turnos.

TABLA 7. PROMEDIO EN LA PERCEPCIÓN DE FRECUENCIA CON RESPECTO A LA INSEGURIDAD ENTRE AMBOS TURNOS.

"me siento atrapado en las escaleras de los edificios"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
matutino	1.26	0.867	2.064	97	P<0.05
vespertino	1.55	0.487			
"pienso que me pueden hacer daño en un asalto"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
matutino	2.22	0.951	2.181	97	P<0.05
vespertino	2.63	0.932			
"me siento atrapado a la hora de la salida de la escuela"					
	MEDIA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	t	gl	sig.
matutino	1.37	0.668	2.8	96	P<0.05
vespertino	1.84	0.965			

CONCLUSIONES

En el momento en que nos situamos ante un determinado entorno se ponen en marcha un conjunto de mecanismos fisiológicos y psicológicos que permiten captar este ambiente y hacernos una idea de cómo es, qué podemos encontrar y qué podemos hacer en él. Las sensaciones recibidas son integradas en unidades de contenido y significado que permiten reconocer, comparar o explorar el entorno, experimentar sensaciones o emociones y actuar en consecuencia integrando las motivaciones e intereses personales, las características ambientales y el contenido social que se deriva del propio contexto.

Donde quiera que las personas vivan, trabajen, se relacionen, jueguen, aprendan, se podrá aplicar la psicología ambiental. En este caso la intención de este trabajo es visualizar más ampliamente esa relación sujeto-medio ambiente y en particular la que se da en el entorno escolar. Como lo demuestra nuestro texto el ambiente escolar está sujeto de muchas circunstancias ambientales que modifican la conducta del ser humano; la inseguridad que se percibe en ciertos ambientes educativos (CCH- AZCAPOTZALCO) es una buena base para la valoración de dichas percepciones. Pareciera ser que la estructura ambiental de dicho centro educativo, se presentan conductas como la agresión, ya sea verbal o física, el agrado o desagrado del lugar, no emotivo, etcétera; percibiendo ciertas áreas como inseguras.

En primera instancia al visualizar la figura número 1, pareciera ser que los alumnos del plantel CCH- Azcapotzalco se estresan de una manera similar en iguales circunstancias, al oír petardos dentro de la escuela así como también, no encontrar un libro que necesiten en la biblioteca. Esto se puede entender por la razón de que los alumnos de primer ingreso, están más expuestos a la expectación de enfrentarse a estresores físicos tales como el oír petardos y por ende al no tener una experiencia previa a estos eventos, dichos alumnos se estresan más en comparación con los otros alumnos que ya tienen más experiencia a estos eventos, tales como los alumnos de últimos semestres.

Por otro lado, hablando del estresor físico de no encontrar el libro que se necesite, parece ser que los alumnos que más se estresan son los alumnos de los últimos semestres, ya que tal vez tienen más preocupación de terminar el semestre satisfactoriamente y no repetir año; en cambio los alumnos de primer semestre parece ser que no tienen todavía la responsabilidad de terminar el semestre satisfactoriamente, por el hecho de encontrarse en situaciones nuevas.

Lo anteriormente dicho se puede justificar de acuerdo con Canter y Stringer (en Aragonés, 1998), que reportan que la biblioteca es el centro donde se producen comportamientos específicos fáciles de observar, por un lado en un periodo de tiempo, los alumnos no acuden a este centro y por otro, al término del ciclo escolar los alumnos acuden con más frecuencia a esta zona; parece ser que se debe a que los alumnos se preocupan por pasar con calificaciones suficientes el ciclo escolar pero se encuentran que, teniendo el tiempo suficiente para acudir a la biblioteca y pasar sus apuntes o tareas con tiempo, no lo hacen, esperan hasta los últimos meses del ciclo escolar, para ponerse al corriente en sus materias.

Ahora bien, observando la figura 2 se puede visualizar que los estresores sociales parecieran ser que, son los eventos más estresantes en donde los alumnos se ven inmiscuidos. La mayoría de los reportes van encaminados a las variables en donde se encuentran los porros; se hostiga a los alumnos, hay asaltos, hay agresiones tanto físicas como verbales, es por eso que los alumnos reportan un mayor índice de estrés a estos eventos.

Por otro lado, se visualiza de una manera general la frecuencia a eventos estresantes en donde los alumnos evidentemente hacen uso de las diferentes instalaciones del plantel; sin embargo, los alumnos reportan que se encuentran frecuentemente, basura en las jardineras de lo cual, parece ser que es causante de estrés por parte del alumnado así como también, la basura que hay en los pasillos es un estímulo para causar estrés. Dentro de estos eventos, la cafetería es el lugar del cual los alumnos reportan menos estrés.

Dentro de los estresores sociales, evidentemente las variables en donde se habla de porros, se encuentra un mayor índice de estrés por parte de los alumnos al estar frecuentemente expuestos a estas circunstancias.

A continuación se exponen las ocho hipótesis planteadas en esta investigación.

Para la primera hipótesis que habla de una diferencia de la percepción de inseguridad por parte de los alumnos de primer semestre en comparación con los alumnos de quinto semestre, se puede concluir que si hay una diferencia significativa, por lo tanto es aceptada la hipótesis, es decir, los alumnos de primer semestre perciben más inseguridad en comparación con los alumnos de sexto semestre. Es importante mencionar que en las variables donde se hace mención al pesar del daño que puedan causar los porros a los amigos, es en donde se halla la diferencia significativa, los alumnos tienden más a preocuparse por los compañeros que por sí mismos. No hay una importancia real en su persona, sino que el nivel de estrés lo reportan al pensar del daño que ocasionen los porros a sus amigos.

Los alumnos de quinto semestre, se hallaron menos estresantes en comparación con los alumnos de primer ingreso; con esto se visualiza lo dicho por Lazarus y Cohen (1977) a razón de que en los individuos existe una mediación dada su experiencia a situaciones estresantes y los sujetos capitalizan en un menor grado inseguridad. Por lo cual, los alumnos de primer semestre no han aprendido a manejar dichas situaciones estresantes y en consecuencia, se muestran más inseguros.

Los alumnos de primer semestre muestran un nivel de estrés mayor, en comparación con los alumnos de sexto semestre dentro de la variable, "ver que los porros hostigan sexualmente a mis compañer@s me hace sentir", por lo cual, se piensa que hay también ciertos eventos sociales importantes para provocar estrés, y en este caso se hace mención al hostigamiento sexual en donde, las escuelas públicas parece ser que presentan un alto índice de este fenómeno psicológico y entre el alumnado, los jóvenes que han tenido con menor frecuencia situaciones

parecidas a este evento, demuestran conductas de alarma según lo dicho por Selye por lo cual hay más estrés en este tipo de alumnos.

Hay otra clase de estresores tales como la polución, ruido, violencia física ya sea con algún instrumento o sin el que en palabras de Lazarus y Cohen (1977) no han recibido atención oportuna para su estudio, empero se debe tener en cuenta ya que dentro de esta investigación se encontró que en los alumnos de primer semestre, presentan un mayor índice de estrés en comparación con los alumnos de sexto semestre al contestar la variable “oír petardos dentro de la escuela me hace sentir” por lo cual hay conductas predictivas de escape, temor, inseguridad, etcétera en los alumnos que por primera vez, se ven inmersos a este tipo de eventos estresantes.

Por lo tanto es aceptable la hipótesis en donde se habla de la diferencia de la percepción de inseguridad entre los alumnos de primer semestre y quinto semestre; por otro lado en la variable en donde se habla de no encontrar el libro que se necesita en la biblioteca hay una diferencia significativa, por lo tanto es también aceptada la hipótesis y evidentemente el argumento anterior en donde se hace mención a las diferencias entre estos semestres, al no encontrar un libro en la biblioteca, se acepta porque esto es una circunstancia para provocar estrés e inseguridad entre los alumnos. El oír petardos es una situación provocadora de estrés e inseguridad dentro de los estudiantes.

En lo que concierne a las zonas del plantel en donde los alumnos perciben más inseguridad, se reporta que la biblioteca es la zona en donde hay más estrés, cabe mencionar que la inseguridad que se percibe no es de índole social a causa de los porros sino es de naturaleza física. En esta hipótesis si hay un acuerdo en donde los alumnos existe una preocupación para dar fin a su ciclo escolar de manera satisfactoria, hay un nivel de estrés mayor por realizar tareas, trabajos, etcétera de manera que, al término del ciclo escolar hayan cursado los alumnos sus materias, de una manera responsable para obtener las calificaciones aprobatorias, que les permitan avanzar al otro semestre en curso.

Por otro lado la zona en donde los estudiantes perciben en menor grado inseguridad es la parte de las escaleras, ya que los estudiantes no se exponen a

eventos de riesgo, es un lugar que para la mayoría parece ser una manera cotidiana de comportamiento.

Por lo que respecta a la tercera hipótesis, se encontró que hay una diferencia significativa entre los dos turnos en relación a la inseguridad, se reportó que los alumnos del turno vespertino perciben más inseguridad a causa del factor físico como es la iluminación, Se puede decir que la iluminación es un factor inicial para que los alumnos del turno vespertino muestren inseguridad, esto es, a razón de que por la noche existe más riesgo de sufrir un asalto, un robo o una agresión los alumnos no se sienten con más seguridad al haber poca iluminación en el plantel y por lo tanto sufrir una situación estresante.

Dentro de las investigaciones que se han hecho para determinar en relación al género, cuál de éstos manifiesta una diferencia significativa hablando de percepción, según Nasar y Jones (1997) han encontrado que los varones perciben de manera más importante los espacios ambientales en comparación con las mujeres; por lo cual se puede pensar que las mujeres tienen niveles perceptivos diferentes, es por eso que se halló una diferencia significativa en las situaciones “los robos en la escuela me hacen sentir” y “los compañeros insensibles de la escuela me hacen sentir” las mujeres presentan mayor estrés esto comparado con los hombres. Las mujeres parece ser que en su representación cognitivo-conductual a eventos amenazantes perciben de manera significativa el peligro, la inseguridad, el daño físico y psicológico, etcétera en comparación con los varones. Los varones por motivos culturales, han aprendido a afrontar los peligros que puedan ocasionar daño; por lo cual durante la estancia escolar, la mayoría de los varones controlan más rápidamente los eventos de inseguridad y se puede decir que tienen más elementos para enfrentar eventos amenazantes.

Las mujeres al sentirse más vulnerables a los hechos de peligro, inseguridad y amenaza, presentan procesos cognitivo-conductuales distintos a los hombres, sus niveles de estrés son más elevados; presentan más “nerviosismo” a eventos ambientales de amenaza e inseguridad. Los actos violentos dentro de la escuela, las alumnas del CCH-Azcapotzalco parece ser que perciben estrés e inseguridad que se ve manifestado, por comportamientos psicobiológicos tales

como: palidez, sudoración excesiva, disminución motora, pensamientos de miedo, de amenaza, de inseguridad, e intranquilidad, esto comparable con los hombres que durante estos eventos, manifiestan intensidades menores de estrés al afrontar con más rapidez estas circunstancias.

En la quinta hipótesis, se concluye que si hay diferencias significativas entre los alumnos de primero y quinto semestre en relación a la frecuencia a situaciones de estrés; el problema que según los estudiantes perciben como inseguros son los relacionados con el medio ambiente. Los alumnos de quinto semestre manifiestan una mayor preocupación a la imagen del plantel, hay un interés en mantener en buen estado la escuela. Parece ser que los alumnos de primer ingreso todavía no se sienten identificados al medio ambiente que les rodea que en este caso es un plantel preparatorio; los alumnos de quinto semestre ya se sienten identificados con el plantel, ya tienen más conciencia ambiental, han aprendido a valorar la imagen del plantel que es importante para poder relacionarse con su ambiente físico y social de una manera más armónica.

Las zonas que frecuentemente son percibidas con estrés por parte de los estudiantes del plantel CCH-Azcapotzalco son los pasillos, seguido por los jardines y por último la cafetería. Con esto se visualiza que evidentemente en los pasillos se encuentra acumulado un gran número de estudiantes, y por otro lado en los jardines se concentra el mayor número de alumnos y por ende tal vez se encuentre entre estos alumnos los porros que son causa de cualquier hostigamiento hacia los estudiantes y son percibidos como fuente de estrés social.

La séptima hipótesis es aceptada al encontrar que si hay diferencias significativas entre los géneros masculino y femenino al encontrar que los hombres frecuentemente se enfrentan a situaciones de estrés tales como enfrentar asaltos, enfrentar a porros, hostigamiento físico, etcétera, por el hecho de que culturalmente el hombre se ve inmiscuido con eventos más amenazantes y de riesgo en comparación con las mujeres; los porros no se ven interesados a molestar a las mujeres, en cambio los hombres tienen que pasar frecuentemente a dichas situaciones y con más razón los estudiantes de nuevo ingreso. Parece ser que los porros encuentran en los estudiantes de nuevo ingreso la fuente de

demostrar poder y control en un centro escolar. Las mujeres manifiestan una preocupación hacia sus compañeros al percibir el hostigamiento físico y psicológico por parte de los porros.

Por último se confirma que si hay diferencias significativas entre los alumnos del turno matutino y vespertino al encontrar que en la variable “Me siento atrapado en las escaleras de los edificios” los alumnos del turno vespertino presentan mayor estrés en comparación con los alumnos del turno matutino. Parece ser que los estudiantes del turno vespertino se estresan más por la razón de que al término de todas las clases, hay una ansiedad por salir lo más pronto posible del plantel, se acumulan un gran número de estudiantes en las escaleras que es poco probable que halla un mayor espacio para agilizar el camino a la salida del plantel.

Cabe hacer mención que los puntajes reportaron una situación moderada en cuanto a la percepción de inseguridad en los estudiantes, por lo que se piensa que los jóvenes están más adaptados a las situaciones estresantes, y su conducta no se ve muy alterada en su contorno ambiental.

La participación de la psicología ambiental en contextos escolares, ha sido estudiada en diferentes ámbitos, aún así, las investigaciones siguen desarrollándose en este rubro. Durante esta tesis se le dio importancia a la inseguridad que se percibe en un plantel de nivel medio superior, a nivel gubernamental, ya sea inseguridad social y/o inseguridad física de lo cual parece ser que la mayoría de los alumnos de primer semestre, perciben con mayor intensidad la inseguridad social, que está conformada por el hostigamiento de los porros, los robos, el acoso sexual, las burlas, etcétera; las mujeres presentan mayor estrés a estos problemas ambientales en comparación con los varones; por otro lado la inseguridad física, se manifiesta de manera importante en los alumnos de quinto semestre a razón de presentar un estrés significativo en la biblioteca, esto es, la mayoría de los alumnos de los últimos semestres resaltan la importancia de terminar de manera satisfactoria el ciclo escolar, por lo tanto la biblioteca se encuentra más concurrida, los alumnos no encuentran con rapidez

los libros que necesitan, no encuentran un lugar desocupado, encuentran mucho ruido, no hay una buena concentración para realizar las tareas, etcétera.

Es importante indicar que este trabajo no abarca otras escuelas públicas de nivel medio superior para sustentar de manera particular, que el plantel CCH-Azcapotzalco, es muy inseguro por las razones arriba mencionados, luego entonces sería importante trasladar esta investigación a otras escuelas públicas para valorar las hipótesis de este trabajo y de esta manera enriquecer las próximas investigaciones. También es cierto que en las escuelas particulares de nivel medio superior, existen otras características ambientales por lo tanto se propone hacer una comparación de este estudio con escuelas particulares para ampliar más este trabajo ya que no existe aún un estudio previo que valore lo antes mencionado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragonés, J.I.; Américo M. (1998) Psicología Ambiental. Aspectos conceptuales y metodológicos. En J.I. Aragonés; M. Américo **Psicología Ambiental**. España: Pirámide.
- Burillo, J. (1991). **Introducción a la Psicología Ambiental**. México: Alianza.
- Corraliza, J.A. (1987). **La experiencia del Ambiente**. España: Morata.
- Davidson, G.C. (1980). **Psicología de la Conducta anormal**. México: Limusa.
- Fernández-Ballesteros, R. (1992) Debates y controversias en el estudio del miedo al crimen desde una perspectiva psicoambiental. En M. Américo; J.I. Aragonés; J.A. Corraliza **El comportamiento en el medio natural y construido. Seminario sobre la investigación de la psicología ambiental en España**. Agencia del medio ambiente.
- Fisher, J.D.; Bell, P.A.; Baum, A. (1984) **Environmental psychology**. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Friedman; H.S.; DiMatteo, M.R. (1989) **Health psychology**. New Jersey: Prentice Hall.
- Goldstein A.P. y Krasner L.(1987), **La Psicología Aplicada Moderna**. Pirámide S.A. Madrid.
- Graig, E. (1993) Stress as a consequence of urban physical environment. En L. Golberger; S. Brenznits (Eds.) **Handbook of stress. Theoretical and clinical Aspects**. New York: The Free Press.
- Holahan, C. (1991). **Psicología Ambiental**. México: Limusa.
- Hernández-Sampieri, R. Fernández, & C. Baptista, L. (1998). **Metodología de la investigación**. México: Mc Graw Hill. 2ª edición (1991).

- Ittelson, W.H. (1978) Environmental Perception and Urban Experience. *Environment and Behavior*, 10, 2.
- Jiménez, B.F. (1986) Historia, concepto y teoría en psicología ambiental. En B.F. Jiménez; J.I. Aragonés (Compiladores) **Introducción a la psicología ambiental**. Madrid: Alianza Editorial.
- Krebs; S.H. (1987) El papel del estrés en la delincuencia juvenil. En S. Bensabat. **Stress. Grandes especialistas responden**. Bilbao: Mensajero.
- Lazarus, R.S.; Cohen; J.B. (1977) Environmental stress. En I. Altman; J.F. Wholwill (Eds.) **Human behavior and environment. 2**; New York: Plenum Press.
- McCrae, R.R. (1984) Situational Determinants of Coping Responses; Loss, Threat, and Challenge. **Journal of Personality and Social Psychology**, 46, 4.
- McGrath, J. (1970) Social and Psychological Factors in Stress. Holt Rinehart and Winston. Inc. E.E.U.U.
- Norman W, Heimstra (1979) **Psicología ambiental**. Editorial: Manual Moderno, S.A. México.
- Nasar, J.L. y Jones, K.M. (1997) Landscape of fear and stress. **Environment and Behavior**, Vol. 29 No. 3
- Levy-Levoyer, C. (1985). **Psicología y Medio Ambiente**. España: Ediciones Morata.
- Lindgren, H.C. (1975). **Introducción a la Psicología Social**. México: Trillas.
- Luria, A.R. (1985) **Sensación y Percepción**. Editorial: Fontanella S.A. Barcelona.
- Peol, E. (1988). **La Psicología Ambiental**. España: Antropos.

Proshansky, Harold, Ittelson, W. y Rivlin, L. (1978) **Psicología Ambiental**. México. Trillas.

Serason, Irwin y Serason, Barbara. (1988). **Psicología Anormal**. México: Trillas.

Valadez, A. (1995) **Evaluación del estrés ambiental**: una categorización de estresores físicos, efectos y recursos de afrontamiento. Tesis de maestría, Facultad de Psicología, U.N.A.M.

Diccionario Enciclopédico Salvat Universal.(1976). Barcelona: Salvat.

<http://www.ub.es/dpps/psicamb/proqcast.htm>

(http://www.goglee.com/psicologia/ideasapiens/tecnicas_de_relajacion.htm)

ANEXOS

ENTREVISTA DE PRESENTACIÓN

Buenos días (o tardes) se está haciendo una encuesta con el propósito de conocer las opiniones que se tienen acerca de la percepción respecto de la inseguridad de tu escuela.

Para ello te pido que seas tan amable de contestar unas preguntas que no te tomarán más de 20 min. La información que proporciones será manejada con la más estricta confidencialidad, desde luego no hay preguntas delicadas. Gracias.

1. Edad
2. Semestre
3. Género Masculi Femeo
4. ¿Qué zonas consideras inseguras dentro de tu plantel?
5. ¿Porqué?
6. ¿Con qué frecuencia te encuentras en esas zonas?
7. ¿Qué consecuencias ha tenido sobre ti?
8. ¿Qué haces mientras te encuentras en una zona insegura?
9. ¿Cuál es tu reacción inmediata al sentirte inseguro?

ENTREVISTA DE PRESENTACIÓN

Buenos días (o tardes) se está haciendo una encuesta con el propósito de conocer las diferentes situaciones de estrés que percibes dentro de tu escuela.

Para ello te pido que seas tan amable de contestar unas preguntas que no te tomarán más de 20 min. La información que proporcionas será manejada con la más estricta confidencialidad, desde luego no hay preguntas delicadas. Gracias.

1. Edad

2. Semestre

3. Género: Masculin Femenin

En la siguiente sección responde con el número 1(nada estresado), 2 (poco estresado), 3 (estresado), 4 (muy estresado) según sea tu elección.

4. El calor en las canchas me hace sentir 1 2 3 4

5. Llegar tarde a una clase por causa de que hay mucha gente en la entrada de la escuela me hace sentir 1 2 3 4

6. Los pasillos de la escuela me hacen sentir 1 2 3 4

7. Pensar que los porros me pueden asaltar me hace sentir 1 2 3 4

8. Pensar que puedo enfermar por comer en la cafetería me hace sentir 1 2 3 4

9. Los porros de la escuela me hacen sentir 1 2 3 4

10. Ver mucha gente que baja las escaleras de los edificios me hace sentir 1 2 3 4

11. Las fiestas con mucho ruido dentro de la escuela me hacen sentir 1 2 3 4

12. Ver robos dentro de la escuela me hace sentir 1 2 3 4

13. Pensar que los porros me pueden hacer daño me hace sentir 1 2 3 4

14. Ver las jardineras sucias me hace sentir 1 2 3 4

15. Ver vidrios en las canchas me hace sentir 1 2 3 4

16. Pensar que le pueden hacer daño los porros a mis amig@s me hace sentir 1 2 3 4

17. Los robos en la escuela me hacen sentir 1 2 3 4
18. La poca iluminación de la escuela me hace sentir 1 2 3 4
19. Llegar tarde a clase por causa de la llegada de los porros me hace sentir 1 2 3 4
20. No encontrar el libro que necesito en la biblioteca me hace sentir 1 2 3 4
21. Cuando llueve y el piso está mojado me hace sentir 1 2 3 4
22. Ver que los porros se drogan me hace sentir 1 2 3 4
23. Ver que los porros hostigan sexualmente a mis [compañer@s](#) me hace sentir 1 2 3 4
24. Oír petardos dentro de la escuela me hace sentir 1 2 3 4
25. Oír agresiones verbales por parte de los porros me hace sentir 1 2 3 4
26. Los compañeros insensibles de la escuela me hacen sentir 1 2 3 4
27. La estructura de las escaleras me hacen sentir 1 2 3 4

En la siguiente sección habrá preguntas que nos indican la frecuencia que tienes para enfrentar dichas situaciones de estrés dentro de tu escuela.

Ahora marcarás según tu preferencia de la siguiente manera: 1 (nunca), 2 (a veces), 3 (casi siempre), 4 (siempre)

28. Me encuentro basura en las jardineras 1 2 3 4
29. Me enfermo a causa de comer en la cafetería 1 2 3 4
30. No encuentro el libro que necesito 1 2 3 4
31. Me enfrento a los porros 1 2 3 4
32. Hago uso de las canchas 1 2 3 4
33. Tengo que alterar mis actividades a causa de los porros 1 2 3 4
34. Me siento atrapado en las escaleras de los edificios 1 2 3 4
35. Llego tarde a causa de los porros 1 2 3 4
36. Encuentro compañeros agresivos 1 2 3 4
37. Pienso que me pueden hacer daño en un asalto 1 2 3 4
38. Me siento atrapado a la hora de la salida de la escuela 1 2 3 4

39. Me enfrento con el ruido de las fiesta dentro de la escuela 1 2 3 4
40. Me encuentro con compañeros groseros 1 2 3 4
41. Me aturdo a causa de los petardos 1 2 3 4
42. Me enfrento con asaltos 1 2 3 4
43. Me enfrento al calor de los salones 1 2 3 4
44. Pienso que me pueden lastimar los porros 1 2 3 4
45. Me enfrento a los petardos 1 2 3 4
46. Me encuentro con mucha gente en la entrada de la escuela 1 2 3 4
47. Me encuentro basura en los pasillos de la escuela 1 2 3 4
48. Me encuentro con compañeros insensibles 1 2 3 4
49. Pienso que le pueden hacer daño a un amig@ 1 2 3 4
50. Encuentro problemas de ambiente a causa de la basura en la escuela 1 2 3 4
51. Pierdo tiempo a causa de los porros 1 2 3 4
52. Me enfrento con aglomeraciones en la escuela 1 2 3 4
53. Hago uso de las instalaciones de la escuela 1 2 3 4