



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
**ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL**

**“UNA MIRADA A LA HOMOFOBIA DESDE EL TRABAJO SOCIAL”**

**TESIS**

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL  
PRESENTA:**

**NORMA ANGÉLICA LÓPEZ MÉNDEZ**



**DIRECTORA DE TESIS:  
MTRA. CAROLINA GRAJALES VALDESPINO**

**MÉXICO D. F.**

**2006**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **DEDICATORIAS**

A la memoria de todas aquellas mujeres y hombres asesinados, por atreverse a ser diferentes en el ejercicio de su sexualidad, en una sociedad donde impera el afán de ser todos y todas iguales. ¡exigimos justicia! ¡ni una muerte más por ser homosexual!

A mis compañeros de generación, que se nos adelantaron en este paso por la vida: Sandra Bolaños Temiquel y Arturo Vázquez, su cuerpo no está, pero el ímpetu de sus ideas perdura en mí.

## **AGRADECIMIENTOS**

- A Enoé Uranga, por enseñarme a luchar y a exigir respeto a las libertades sexuales.
- A la licenciada Yolanda Ramírez León, por confiar en mí, y darme la oportunidad de trabajar para la comunidad gay.
- A la Sra. Margarita Muñoz, ejemplo vivo de la lucha por la justicia, gracias por su solidaridad.
- A mis compañeros del módulo de atención donde se empezó a gestar este trabajo, Gaby, Mario Trejo, Silvia, Mario Artega, donde cada una y cada uno de ustedes aportó algo para mi formación profesional y personal.
- A licenciada Martha Oropeza, por hacer más agradable y provechoso mi servicio social, alentarme en mi titulación y brindarme su amistad.
- A las mujeres y hombres homosexuales que, a pesar de no conocerme, confiaron, para que su historia de vida fuera un instrumento sensibilizador, y demostrar que el ser homosexual no anula, lo valioso que como ser humano puedes ser.
- A mis compañeros don Polo y Víctor del Colectivo, por ser tan generosos conmigo, y facilitarme el quehacer profesional.
- A María Celio Vargas, Carmen Trujillo y Eugenia Flores, por enseñarme a través de su trabajo, el compromiso, la importancia, y la urgencia del trabajo con mujeres en comunidad, y demostrarme que las mujeres organizadas pueden incidir en su realidad.
- A Silvia Hernández, Laura Vidaurrú, Adrián Lugo y Guillermo Muñoz, mi familia elegida, gracias por su valiosa y grata amistad, sobre todo, por brindarme su apoyo en momentos difíciles.
- A la Sra. Rebeca Lugo, por inyectarme fuerza e idea en esta lucha, y por ser digna madre orgullosa de su hijo.

- A Diana Alfaro, por escucharme siempre, y siempre decirme algo confortante, gracias amiga.
- A Gricelda Rosales, por ser siempre optimista en todo mi pesimismo, amiguita mil gracias.
- A mi hermanita Aurorita, my friend, por todo lo que me has dicho respecto de la vida y del trabajo, por ayudarme en este trabajo, pero sobre todo por no dejarme sola y estar siempre a mi lado.
- A mi grupo 1126 de la ENTS, Cony, Bety Zarazua, Panchito, David, Eric, Edgar, Vero Aguirre, Vero Olmedo, Yuri, Griselda Núñez, Rafa, Bety Montoya, Jorge, Ivonne, Toñita, Alma, Toñis, Miriam, Marina, Saúl, Mariana, Betza, Wendy, Berenice, y demás compañeras y compañeros de generación, que hicieron que mi paso por la universidad fuera un parteaguas en mi vida.
- A mi querida Nancy Herrera, por demostrarme que es posible en esta sociedad ser una mujer independiente, libre en sus decisiones y amar a las mujeres, sin pedir perdón, ni permiso.
- A Paulina, Emilia, Ernesto, Ju, Hugo, Delia, Karla, Edith, Fernando, Alma, Juana y Cristina, porque su compromiso con la defensa de los derechos humanos, me inyecta de esperanza y fe.

## **AGRADECIMIENTOS ESPECIALES**

- A Lic. Elsa Graciela Camarena, Lic. Santiago Bernal, Lic. María Eugenia Bernal, Mtra. Graciela Casas, juradas y jurado revisor, pues sus observaciones para este trabajo, ayudó a enriquecerlo profesionalmente.
- A la Mtra. Graciela Casas, por su profesionalismo, su ímpetu por defender su ideología, pero sobre todo por no coartar las nuevas aportaciones que desde el trabajo social se pueden hacer.
- A mi teacher Carolina Grajales, pues sin su ayuda, difícilmente hubiera logrado materializar este anhelo profesional, por mostrarme que sí existe la solidaridad entre las mujeres y apoyarme en mi desarrollo profesional y como ser humana, infinitamente agradecida.
- A mis padres, Hilario López por sembrar en mí la confianza en mí misma y demostrarme que sólo trabajando se pueden lograr los sueños, y especialmente a mi mamá Adela Méndez, que deseaba tanto el término de este trabajo, y que por fin se concluyó. Gracias por haberme acogido en su alma y en su corazón, y espero que se sientan orgullosos de una hija como yo, que los quiere mucho y los respeta.

## ÍNDICE

	<b>PÁGINA</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	1
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	5
1.1 ¿Por qué un planteamiento feminista?.....	6
1.2 Sobre la metodología utilizada.....	9
1.3 Feminismo.....	11
1.4 Género.....	14
1.5 Perspectiva de género.....	15
1.6 Patriarcado.....	16
1.7 Sociedad patriarcal.....	18
1.8 Exclusión social.....	19
1.9 Diversidad sexual.....	20
1.10 Homofobia.....	21
1.11 Aprehendiendo conceptos recurrentes de esta investigación.....	23
<b>CAPÍTULO 2 LA (HOMO) SEXUALIDAD A TRAVÉS DE LA HISTORIA... ABREVIADA</b> .....	29
2.1 La sexualidad en distintas épocas y culturas.....	30
<b>CAPÍTULO 3</b>	
<b>INVESTIGACIÓN DE CAMPO SOBRE LAS CARACTERÍSTICAS ACTUALES DE LA HOMOFOBIA</b> .....	38
3.1 Instrumento.....	39
3.2 Aplicación de cuestionarios.....	41
3.3 Codificación de cuestionarios.....	43
3.4 Análisis de resultados.....	55
<b>CAPÍTULO 4</b>	
<b>LA VERDADERA RESPUESTA DESPUÉS DE LA ENCUESTA</b> .....	61
4.1 Análisis de los comentarios.....	62
4.2 Análisis de las grabaciones.....	68
4.3 Historias de vida.....	84
4.4 Estudio alternativo.....	129

<b>CAPÍTULO 5</b>	
<b>LOS OTROS.....</b>	<b>135</b>
5.1 El nacimiento de la normalidad sexual.....	136
5.2 El encuentro ante los “normales y los diferentes”.....	140
<b>CAPÍTULO 6</b>	
<b>HOMOFOBIA .....</b>	<b>143</b>
6.1 La exclusión del diferente.....	144
6.2 El miedo y la ignorancia ante la homosexualidad.....	149
6.3 El asesinato del homosexual.....	153
<b>CAPÍTULO 7</b>	
<b>EL TRABAJO SOCIAL ANTE LA HOMOFOBIA.....</b>	<b>156</b>
7.1 La necesidad de actuar desde el trabajo social.....	157
7.2 Proyecto de intervención del trabajo social ante la homofobia.....	163
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>170</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>174</b>
a) Instrumento	
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>176</b>

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación tiene como único fin, el de abordar un hecho social desde los elementos otorgados en mi carrera, aunándolos con los conocimientos adquiridos durante mi experiencia profesional y humana, pues creo firmemente que el Trabajo Social es una valiosa profesión, que en verdad puede incidir en las necesidades y problemáticas sociales, que lamentablemente en este tiempo y espacio tienden a incrementarse, pues siempre han estado ahí.

Tratando de aproximarme, o lanzar una mirada (más no una vista), a la situación actual de la homosexualidad en nuestra sociedad, era indispensable echar mano de un marco teórico que permitiera ver a hombres y mujeres con realidades y necesidades distintas, pero sobre todo, que dejara de lado la *naturalidad* con que a veces se estudian ciertos comportamientos sociales. Era necesario también realizar una investigación de campo, complementaria a este marco teórico, donde se empleara un *detonador* que permitiera aproximarse al origen de los comentarios respecto a la homosexualidad, dado que ante la problemática de la homofobia, un cuestionario no es suficiente para conocer y mostrar, el por qué de las respuestas, sin embargo se utilizó como primera aproximación (no perdiendo el marco metodológico principal), pues más que recolectar datos, quería realizar una investigación que utilizará un método cualitativo, que es producto de la teoría feminista.

Además del cuestionario, este trabajo se apoya en historias de vida de compañeras y compañeros homosexuales que no tienen ningún problema en dar a conocer lo que ha pasado en sus vidas al reconocerse como diferentes al resto de la mayoría heterosexual, y que sirve como referente de relación entre las prácticas sociales y el discurso individual. Retomé también el recurso de las grabaciones, que obtuve después de la aplicación del cuestionario, donde de manera directa tuve oportunidad de preguntar a las y a los que participaron en dicha aplicación, qué opinaban de que se les hubiera preguntado acerca de su sexualidad. La lectura de dichas grabaciones da una aproximación a la forma de pensar tan diferente entre las y los que participaron.

El capítulo uno contiene un marco teórico que situará a quien lea esta tesis, en el marco referente y en la metodología utilizada, también en los conceptos utilizados para esta investigación, pues es necesario que ante un tema no tan estudiado, queden claros algunos tópicos, pero sobre todo la perspectiva que se está tomando para el análisis. El capítulo dos abarca un marco histórico, para que las lectoras y los lectores visualicen cómo a través del tiempo se acentuaron las formas de discriminación hacia las y los homosexuales, ejemplifico algunas comunidades sobre cómo actúan ante esta orientación sexual, que incluso, apenas se empezó a nombrarla como homosexualidad, pues anteriormente no era si quiera tomada en cuenta.

Posteriormente, en el capítulo tres, viene la investigación de campo, la descripción del instrumento, y los datos arrojados por éste, que se codifican y muestran de manera tradicional, como se acostumbra en una investigación cuantitativa, y se hace de forma premeditada, pues esta investigación intenta mostrar que las formas de investigación cuantitativas no pueden mostrar una totalidad compleja, que es la que caracteriza a las y los seres humanos, y quien lea este trabajo se dará cuenta que en los resultados cuantitativos se puede interpretar una realidad, sin embargo en el capítulo cuatro, donde se incluyen las grabaciones y los comentarios surgidos después de la aplicación del instrumento, acompañado por su respectivo análisis, muestra un aspecto velado de la realidad ante la homosexualidad que surgió en los resultados cuantitativos. En este capítulo se incluyen las historias de vida porque muestran de manera directa como se vive el ser homosexual en este tiempo, y cómo las situaciones de discriminación que se describen en ellas, se enlazan con los comentarios emitidos por las y los participantes en esta investigación, pues algunas ideas consideradas como naturales o normales, realmente son actos discriminatorios.

El capítulo cinco abarca cómo se inicia la diferencia social que surge a partir de las expresiones individuales de la sexualidad no heterosexual, cómo se empiezan a nombrar a los y las que son distintos a la mayoría en sus expresiones sexo afectivas, y cómo se relacionan heterosexuales y

homosexuales, estas dos partes de la sexualidad en un mismo espacio, compartido a veces, y a veces limitado o negado para los homosexuales, pues la mayoría determina los espacios sociales de las llamadas minorías.

El tema de la homofobia se incluye en el capítulo seis. Se describe por qué se da la exclusión hacia las personas homosexuales, y sobre todo el resultado social e individual que trae consigo el fomento de esta actividad discriminatoria, para quienes no siguen el modelo tradicional de la heterosexualidad, se agrega en este capítulo la expresión última de la violencia y de la homofobia, los asesinatos de odio contra las personas homosexuales, a los cuales no se le ha dado la importancia de una problemática social, debido a la población que afecta, y no se ve que es, en esencia, un hecho social surgido de la discriminación.

En el capítulo siete ofrezco una propuesta desde el Trabajo Social, cómo se puede hacer frente a esta problemática que tiende a reproducirse en cualquier espacio social y en las instalaciones universitarias. Qué se puede hacer desde las aulas universitarias abarcando a toda la población que la compone, alumnas, alumnos, maestros, directivos y trabajadores. Pues es de suma importancia ya que, sin duda el quehacer de las Trabajadoras y Trabajadores Sociales es fundamental, pues es quehacer común de esta profesión, incidir de forma directa o indirecta en la realidad social más próxima.

Se hace la propuesta de un proyecto de no discriminación por orientación sexual, que busca incidir en alumnos y alumnas de primer ingreso, sensibilizarlos a partir de la información veraz sobre los derechos humanos, haciendo énfasis en los derechos sexuales, y sobre las formas de discriminación en las que podemos recurrir. Pues el conocimiento de sus derechos y de los derechos de los demás ayudará a ver a la homosexualidad, como lo que en realidad es, una expresión más, de todas las que componen la sexualidad humana.

Finalizando, se presentan las conclusiones del trabajo de investigación, donde se describe lo que se obtuvo después de haber utilizado una metodología

diferente para este hecho social, tan poco abarcado en la Escuela y en otras instancias

Este trabajo de investigación recupera varios aspectos que encierran a la sexualidad; Sus conceptos, mitos, valores y otros ítems que son manejados de distinta manera según sea la persona, pues las opiniones son diferentes como lo son los y las participantes en esta investigación. En el caso específico de los y las universitarias, interesa más, pues son quienes en un futuro replicarán sus conocimientos, y también sus creencias. Totalmente diferente a mujeres que han sido cuestionadas por la justicia, y que han estado en un centro de reclusión, así como también será diferente lo que piensa una lesbiana o gay, quien es actor principal en esta discriminación por orientación sexual.

# **CAPÍTULO 1**

## **MARCO TEÓRICO**

## 1.1 ¿POR QUÉ UN PLANTEAMIENTO FEMINISTA?

Actualmente existe un gran abanico de marcos referenciales para utilizar en investigaciones académicas, y todas tienen como fundamento un marco filosófico en el cual se apoyan sus pasos alternados, teóricos y experimentales. El tema a conocer genera controversia y reacciones dignas de analizar, es necesario para estos temas que se vuelven debate, la perspectiva de género, surgida del feminismo, como instrumento de acercamiento a la esencia de lo social. Los juicios ante determinados fenómenos que se desconocen (preferencias religiosas, aborto, y por supuesto la homosexualidad), son como una halo de misterio y de morbo, pues se desvirtúan los hechos reales, pues no estamos familiarizados con ellos y hasta se les teme.

Las y los seres humanos estamos atravesados por nuestra historia de vida, nuestra ideología, identidad, sexo, clase social y demás aspectos que influyen en nuestra vida diaria, y para aproximarse a entender sus actitudes es necesaria otra forma diferente a la que comúnmente se lleva a cabo, pues la sociedad siempre se está construyendo y los seres humanos somos impredecibles y complejos.

Por eso es necesario tener en cuenta que los sistemas de sexo/género son el conjunto de prácticas, representaciones colectivas, símbolos, valores, normas y conceptos que sobre lo femenino y lo masculino desarrolla un grupo cultural específico. Cada sociedad elabora sus sistemas de sexo/género a partir de la diferencia sexual entre hombres y mujeres y, con base en ésta, define características intelectuales, morales y psicológicas distintas para cada sexo. Lamentablemente percibimos estas características como naturales, cuando son meramente construcciones sociales que varían de acuerdo con cada contexto, y constituyen sistemas de jerarquías sociales que se articulan con otros de estratificación social, cultural y generacional.

El marco feminista es una alternativa de investigación, como superación de la explotación y la opresión de las que han sido sujetas las mujeres, pero sobre

todo por la mirada diferente de quien está en una jerarquía social en desventaja . Su objeto de investigación son los sistemas de género, y analizar en todos los niveles (cultural, psicológica, económica, social y política) cómo se construyen y operan las diferencias entre los sexos, que sistemáticamente tienden a colocar a las mujeres en subordinación.

Teresita de Barbieri conceptualiza al feminismo como una “propuesta política que propone cambiar la condición subordinada de las mujeres, de tal manera que se eliminen los obstáculos sociales” (Bartra (coord.),1998:12), es una práctica social más que una teoría social abstracta, para la autora una mujer que lucha por sus derechos es una feminista, también es una filosofía política que surge por medio del pensar y el sentir de la investigadora quien se inmiscuye en el proceso de investigación, por lo cual en una investigación con visores feministas predomina la subjetividad, sin embargo lo que permite la objetividad es la metodología.

Siendo la investigación parte fundamental de toda ciencia, surge y se mantiene el debate de la investigación sobre las mujeres o investigación feminista, poniendo en duda la calidad científica de la segunda y a veces denominándola como solamente una investigación que abarca algunos tópicos de las mujeres. Situándonos en un mundo capitalista, donde lo masculino marca las pautas en la ciencia, la política, la economía, la educación, la medicina, y sobre todo la investigación social, no es de asombrarse que se cuestione la autenticidad científica de las investigaciones realizadas por mujeres feministas, y más si su objeto de estudio son las mujeres y su entorno, pues los modelos de investigación se rigen mayoritariamente por la cuantitividad, es decir, lo que pueda ser demostrado, cuantificable, solamente aquellas investigaciones que se rijan por lo cuantitativo pueden denominarse como científicas, pues así, teniendo como referencia las estadísticas surgidas de ese estudio, se pueden dar alternativas de solución, pues aquello que pueda ser cuantificado se califica como *real*.

Una investigación social con aspectos feministas, parte de las experiencias de investigadoras y de quienes son investigadas, sin duda una investigación netamente subjetiva, situación que pone en duda el carácter serio de la

investigación, pero cómo será posible dejar fuera los valores, las creencias y todas las demás definiciones que hemos construido a lo largo de nuestra vida, considero que eso es prácticamente imposible. Una investigación feminista cuenta con un método general como todas las investigaciones, y como todas, también cuenta con un marco conceptual que tendrá diferencias con los ya conocidos, pues nace desde una perspectiva de género, en cuanto a las técnicas o instrumentos pues son las que se utilizan comúnmente en cualquier otra metodología, entrevistas semi-estructuradas, cuestionarios, entrevistas a profundidad, historias de vida, etc.

Cuando se realiza una investigación desde la perspectiva feminista, se lleva todo un proceso de investigación diferente a los ya establecidos, pues inicia con planteamientos que surgen a partir de experiencias propias de la investigadora o el investigador que ve a las problemáticas sociales sin androcentrismos, sin jerarquías. La difícil labor de las investigaciones feministas se dirige, no sólo a investigar a las mujeres y su problemática en un mundo sexista e inequitativo, sino también a demostrar en ese mismo mundo, que sus investigaciones cuentan con características científicas, utiliza un método, que tiene el objetivo de estudiar la realidad histórica-social que fundamenta el conocimiento de las fuerzas que dominan esta sociedad, sin embargo, es difícil romper con los lineamientos de la ciencia que cree que la investigación de valores es dominio de la filosofía, pero se olvida que la teoría feminista tiene en sí conceptos definidos, constantes y universales y válidos, requisitos mínimos para considerar que lo que generan sus investigaciones tiene el rigor científico utilizado y pregonado por el hombre.

## 1.2 SOBRE LA METODOLOGÍA UTILIZADA

Pasos más, pasos menos, el método implica reconocer un problema, la búsqueda de su solución, incluyendo su explicación posible como una hipótesis, la planeación y diseño del método, y su ejecución. Se busca pues, que los resultados obtenidos sean *comprobados* o *demostrables*, y que la interpretación de éstos sea en términos de la teoría correspondiente, para posteriormente, se inserten en el sistema de conocimientos adquiridos listos para el surgimiento de nuevos problemas y, vuelve a iniciar el ciclo.

Se dice que la ciencia produce explicaciones objetivas y racionales de la realidad, y que pueden ser comprobados en cualquier tiempo y espacio, de lo contrario, se puede dudar de la autenticidad de la investigación, los métodos cualitativos “no tienden a fracturar los vínculos vivos de la misma manera que los métodos cuantitativos... sentido que los considero más útiles para la investigación feminista” (Bartra (coord.), 1998:101). En la que se propone como metodología feminista se fomenta la participación de quienes investigan de manera directa con la población, construye una relación particular entre el sujeto y el objeto de investigación, de modo que no establece jerarquías entre informantes e informadas, e incluso desde la perspectiva de la investigación acción se promueve la participación de las informantes, una particularidad de esta metodología que causa debate, es que la subjetividad tanto de la investigadora como de las informantes esta presente a lo largo de toda la investigación.

Dependerá del objetivo de la investigación, la fase de sistematización que no es otra cosa que ordenar los resultados obtenidos durante la investigación, será distinta pues no será androcentrista, se integrará a los conocimientos existentes, o será contraparte de éstos.

La metodología cualitativa ha sido considerada últimamente en las áreas sociales, pues queda claro que las metodologías cuantitativas sólo abarcan un

aparte de la realidad de las interacciones sociales, siendo que éstas no sólo se reducen a expresiones numéricas, que si bien pueden ser indicadores de una realidad, no profundizan en el origen de éstas. Por ejemplo en las famosas encuestas de voto, solamente preguntan ¿por quién va a votar?, no se profundiza en el por qué de la intención del voto. La investigación cualitativa “aparece como una forma necesaria de acercamiento cuando la perspectiva de la realidad que se busca conocer es el punto de vista de los actores, la interpretación desde la experiencia vivida” (Szasz, 2002:22).

En esta investigación, se realiza una pequeña muestra cuantitativa, a partir de un cuestionario, que es la herramienta básica para las investigaciones cuantitativas, sin embargo, se retomó solamente como factor detonante de una serie de emociones, que obviamente una investigación cuantitativa no puede registrar. Quizá pareciera una total contradicción decir que esta investigación es principalmente cualitativa, y utilizar un cuestionario para iniciarla, a este respecto

Roberto Castro menciona “el abordaje usado en muchos de los estudios cualitativos no incluye a la inferencia estadística, sino a la inferencia teórica. Esto sin embargo, no significa que los que utilizan esta última a trabajar con pequeñas muestras no pueden generalizar sus hallazgos a la población en su conjunto; significa simplemente, que la inferencia se hace por otros medios metodológicamente diferentes de los estadísticos” (Szasz (comp.), 2002: 74). Puesto que el análisis a profundidad surge a partir de las grabaciones grupales, de los comentarios plasmados en el cuestionario y de las historias de vida.

El cuestionario es tan sólo una primera aproximación diagnóstica que permite recuperar las opiniones de las personas sobre el tema al analizar sus reacciones captadas a través de la grabación del diálogo que se estableció después de la aplicación del cuestionario, quedando de manifiesto sus propias preguntas, dudas y confusiones respecto al tema.

La importancia de retomar a la investigación cualitativa como eje primordial de esta investigación es debido a que resulta indispensable para vislumbrar las realidades existentes de la sexualidad, las relaciones de género y los sistemas de significación compartida, por lo que, retomando a Carolina Martínez “desde un punto de vista técnico, no hay nada que impida la combinación de las dos perspectivas (cuantitativa y cualitativa) pero considera necesario subrayar que en cada una de ellas subyace cierta tradición epistemológica que no desaparece con este uso complementario” (Szasz (comp.), 2002: 50). Y es de subrayar que el hecho de que se haya utilizado un cuestionario, es solamente como herramienta, no como metodología, “... dado que son paradigmas que nos hablan de ver, de enmarcar los fenómenos, y no necesariamente de un procedimiento para obtener datos o información, lo que caracterizaría a un método o a una técnica de recolección de información” (Álvarez-gayou, 2005: 42). Pues en esta investigación se utilizó un cuestionario que se aplicó a estudiantes de la Escuela Nacional de Trabajo Social y mujeres cuestionadas por la justicia, grabaciones surgidas de quienes participaron en el cuestionario e historias de vida de personas homosexuales para aproximarse a un fenómeno social como lo es el de la homofobia, desde un marco constructivista, crítico, que surge desde la perspectiva de género.

### **1.3 Feminismo**

Este fenómeno social que surge aproximadamente hace tres siglos, cuando se publican en la época de la ilustración las obras de Condorcet y Olympe de Gouges. Y se fue desarrollando a través de los tiempos y las culturas con la organización de mujeres que buscan una mejor condición social cuestionando el papel que les ha sido impuesto (madres, abnegadas y sumisas).

Ha sido quizá un de los más cuestionados por su naturaleza misma. Pues integrado por mujeres reflexivas dentro de una sociedad que las valora de distinta manera que a los hombres, surgen los comentarios que invalidan los productos obtenidos por sus investigaciones.

El feminismo retomó el papel digno de las mujeres del mundo, construyó una identidad. Y coincidiendo con momentos de crisis económicas, cuando las

mujeres tuvieron que salir a trabajar, se crean nuevas formas de participar en la economía y en la política. El primer resultado de este movimiento es la exigencia de igualdad entre hombres y mujeres en todos los aspectos de la vida. Este movimiento se está construyendo día a día, pues los tiempos históricos han dejado la experiencia de la lucha continúa para poder acceder a la calidad de vida que tenemos derecho.

Sus aportes han sido retomados principalmente para la investigación contemporánea, (de hecho la mirada académica, cultural, política, de salud etc. hacía las mujeres es resultado del feminismo) pues la manera de cómo perciben el mundo las mujeres traen resultados que contribuyen a mejores condiciones sociales.

A continuación se presentan diferentes concepciones de la filosofía feminista, como la denominó Graciela Hierro, que nos aproximan a vislumbrar esta corriente de pensamiento.

“Simone de Beauvoir habla del feminismo como un modo de vivir individualmente y de luchar colectivamente. Actualmente el feminismo se divide en dos grandes corrientes: feminismo de la igualdad y feminismo de la diferencia. El feminismo de la diferencia apuesta por el sentido, el significado que se le da al hecho de ser mujer, por el reconocimiento de los valores que tradicionalmente se han considerado como femeninos dándoles autoridad y poder social, al margen de las estructuras patriarcales. El feminismo de la igualdad aspira a una sociedad en la que se produzca la integración de las individualidades una vez superados los estereotipos del sistema sexo-género” (Mujeres en red).

“El feminismo es un movimiento político para el cambio... el sexismo y el androcentrismo constituyen sesgos sociales corregibles mediante la estricta adhesión a las normas metodológicas vigentes de la investigación científica. El movimiento de la mujer no sólo ofrece la oportunidad de ampliar de ese modo la perspectiva...” (Harding, 1996: 23).

“El feminismo representa la autocrítica de la especie humana en lo que concierne a la forma de cómo ésta ha ejercido, y definido su propio protagonismo como especie. Critica la forma como la especie se ha tratado a sí

misma en la medida en que se ha tenido que asumir como naturaleza biológica... denuncia cómo ha oprimido, como especie, a aquella mitad de sí misma a la que desde siempre definió y a la que siempre ha hecho identificarse y cargar con la cuota de naturaleza desde y sobre la cual ha podido constituirse como cultura” (Amorós,1985: 217).

“Feminismo: propuesta política que más allá de las distintas orientaciones (incluidos los distintos esencialismos) propone cambiar la condición subordinada de las mujeres, de manera tal que se eliminen los obstáculos sociales, políticos, culturales y subjetivos que les impiden el ejercicio de sus libertades y el acceso pleno a la dignidad humana” (de Barbieri, 1998: 120).

“El feminismo estalló justamente a partir de la interpretación que se hacía de la diferencia entre los cuerpos de los hombres y los de las mujeres; Puesto que tenían anatomías distintas, sus capacidades intelectuales y sus papeles sociales también habían de diferir; Así se aceptaba tranquilamente que las mujeres no tuvieran los mismos derechos ni las mismas opciones de vida que los hombres” (Lamas, 2002: 52)

“El feminismo es una filosofía política que, por medio del pensar y el sentir de la investigadora, se inmiscuye en el proceso de investigación...” (Bartra, 1998: 5).

Las anteriores concepciones sobre el feminismo ayudan a comprender que esta forma de percibir al mundo nace a partir de la desigualdad entre los sexos, hombres y mujeres se establecieron de tal manera que el poder absoluto recayó en los hombres, y las mujeres quedamos en la categoría de subordinación. El feminismo trajo consigo la lucha permanente por los derechos de las mujeres, y posteriormente aportó herramientas de investigación como el Género.

## 1.4 Género

Esta categoría conceptual y analítica es resultado de las intensas investigaciones feministas de los años setenta, donde se cuestionaba el concepto de sexo utilizado para fundamentar y defender las actividades realizadas por mujeres y hombres. Surge entonces el concepto de género como una categoría alternativa de análisis que separa y diferencia las concepciones biológicas atribuidas al sexo y de lo cultural determinado por el género. El género es utilizado actualmente para comprender, explicar las relaciones de inequidad, dominación, discriminación y violencia que existen entre los hombres y las mujeres.

Las conceptualizaciones respecto al género coinciden en que definitivamente es una construcción cultural de la sociedad en momentos históricos determinados, y subrayan que la posición de la mujer no está dictada por naturaleza, biología o por el simple hecho de haber nacido con un sexo “inferior” o “débil”, sino más bien cada sociedad construye lo masculino y lo femenino, según a conveniencia de las instituciones dominantes.

“Conjunto de relaciones sociales a través del cual la hembra del género humano se convierte en la “mujer domesticada”. ¿Qué es una mujer domesticada? Una hembra de la especie, se vuelve una criada, una esposa, un bienmuelle, una conejita de playboy, una prostituta...” (Kabeer, 1998: 71).

“La categoría de género se conceptualiza como las elaboraciones socioculturales del sexo biológico; se identifican dos géneros y se trata de que la información que se generó sea tabulada según sexo, y que en determinadas variables se incorporen grupos de edad y el estado civil de las mujeres” (Harding, 1998: 7).

“Género: Es el conjunto de cualidades económicas, sociales, psicológicas, políticas y culturales atribuidas a los sexos, las cuales mediante procesos sociales y culturales, constituyen a los particulares y a los grupos sociales”. (Lagarde, 2001: 60).

“Definimos al género como el conjunto de cualidades biológicas, físicas, económicas, sociales, psicológicas, eróticas, políticas y culturales asignadas a los individuos según su sexo. Defino lo sexual como el conjunto de características genotípicas y fenotípicas, presentes en los sistemas, funciones y proceso del cuerpo humano, con base en las cuales se clasifica a los individuos por su papel potencial en la reproducción biológica de la especie” (Lagarde, , 2001: 183).

Las anteriores concepciones coinciden en que el género es una construcción social, por lo cual es susceptible de modificación, de reinterpretación y de deconstrucción, para lograrlo es necesario su entendimiento, sus estudios y su integración a la vida cotidiana de las mujeres y hombres que conforman esta sociedad, tan ávida de relaciones igualitarias.

### **1.5 Perspectiva de género**

Actualmente se habla tanto de la perspectiva de género, y algunas instituciones hasta aseguran incorporarla a sí mismas y algunas lo hacen ciertamente, otras simplemente aplican una perspectiva mal entendida. Cuando nos referimos a la **perspectiva de género**, nos referimos a una ruptura epistemológica, es reconocer la dimensión de la desigualdad social entre mujeres y hombres en cualquier área de nuestra sociedad, desde el género, que es algo construido.

“La perspectiva de género es una herramienta para deconstruir la realidad social fincada en la desigualdad, en una cosmovisión genérica que brinda privilegios al grupo de hombres en detrimento de las condiciones de vida y las expectativas de desarrollo de las mujeres. Desde la perspectiva género el análisis desmenuza las características y los mecanismos del orden patriarcal, y de manera explícita critica sus aspectos nocivos, destructivos, opresivos y enajenantes debido a la organización social estructurada en la iniquidad, la injusticia, y la jerarquización basadas en la diferencia sexual transformada en desigualdad” (Cazés, 1998: 79).

La perspectiva de género no es incluir en los discursos a compañeras y compañeros y en la práctica olvidar actividades que puedan beneficiar a ambos géneros, pues el género no sólo implica hablar de mujeres, implica analizar a hombres y mujeres por separado, pues cada quien tiene realidades y necesidades diferentes. Es observar nuestra realidad con el conocimiento previo de que lo que vemos, no es natural, no es algo que siempre estuvo ahí, y por lo tanto no se puede mover, ni mucho menos cuestionar. Es una nueva forma de ver la vida.

## **1.6 Patriarcado**

Literalmente significa "gobierno de los padres" pero las interpretaciones críticas desde el feminismo se refieren a él como un sistema u organización social de dominación masculina sobre las mujeres que ha ido adoptando distintas formas a lo largo de la historia. Recordamos a los patriarcas que disponían de la vida de sus hijas, hijos, esclavas, esclavos y rebaños, como una propiedad más, actualmente en la mayoría de las sociedades sigue sucediendo lo mismo, y lo que es peor, a veces disfrazado, pues como el patriarcado tiene sus orígenes en una organización económica excluyente, la sociedad clasista que la conforma se sirve de aparatos ideológicos, políticos y jurídicos para legitimar su actuar.

El patriarcado dicta leyes o normas que sancionan lo que deben o no deben hacer las mujeres, y alienta los mitos vinculados a la desvalorización de éstas. Y aunque actualmente existen mujeres que deciden sobre sí mismas, también hay un número mayoritario que no pueden elegir sus destinos.

“Orden político que clasifica a partir de principios antagónicos y excluyentes con estos principios: Ubicar a hombres y mujeres en posiciones determinadas genéricamente asignadas por el sexo: En un orden de posiciones binarias: Magnificación / Interiorización, Expropiación / Apropiación. Se concreta en

sobrespecializaciones genéricas que son ineludibles culturalmente y están en transformación social permanente”, (Lagarde, 2001: 20).

“Los poderes hegemónicos en la sociedad, el poder de clase y el poder genérico, se articulan en todos los otros poderes para reproducir la opresión de la mujer y simultáneamente otras opresiones” (ibídem:158).

“El patriarcado como sistema de relaciones y modos de producción-reproducción ha necesitado y necesita para funcionar y mantenerse, desarrollar e implementar una serie de dispositivos de poder, que le permitan el control de los “cuerpos” y los deseos de las personas, en este sentido, la religión y la sexualidad junto a otros, forman parte de su arsenal milenario y han probado ser efectivos a lo largo de toda la historia” (Bani, 2004: 19).

“El patriarcado es la ideología que rige la transmisión cultural, de generación en generación, de escalas de valores y mandatos sociales, así como la normativa legal vigente en cada país y época. En otras palabras, el patriarcado es la superestructura que ejerce el control social sobre la vida cotidiana de mujeres y hombres, dentro y fuera del hogar, del ámbito laboral y de cada uno de los lugares en los que interactuemos. El sistema oprime a ambos géneros, pero en las mujeres la opresión se profundiza por su especificidad. El patriarcado atraviesa las clases sociales, e instituye una alianza de género -entre varones- cuyo resultado es el no reconocimiento de estas reclamaciones” (periódico anarquista No. 164).

Si lo describo crudamente, el patriarcado como estructura social se fundamentan en la dominación de los hombres sobre las mujeres, pero el grado de dominación varia según el tiempo, lugar y grupo social Todas las sociedades que existen actualmente siguen el mismo patrón, que hay que subrayar, no siempre existió. La realidad patriarcal está presente y con tendencia a la magnificencia, trayendo consigo la inequidad, la dominación, la discriminación y la violencia.

## 1.7 SOCIEDAD PATRIARCAL

Es aquella en la que se inserta al patriarcado como forma de organización y donde se concentra el poder. Una sociedad patriarcal se distingue por la invisibilización de las mujeres y sus leyes que deciden sobre sus cuerpos, el hombre es quien tiene la “capacidad” de dictaminar sobre los demás, quienes también pueden ser hombres, sólo que en desventaja, económica, social o física. Actualmente no se presenta la sociedad patriarcal como la del antiguo testamento, ahora es más velada, disfrazada, pero aquí está insertada.

“La sociedad se organiza mediante la resolución de conflictos, el equilibrio social se logra y se mantiene mediante el ejercicio permanente del poder y el cambio social entonces, corresponde a la ruptura de las resoluciones del conflicto que nunca son estables y permanentes. Las sociedades se componen de la suma de individuos, estos son seres racionales que se conducen en la vida social tras la persecución de sus intereses... Las sociedades están compuestas por seres humanos y sus productos que no son necesariamente se reducen a la suma de los primeros” (Bartra, 1998: 118).

“En las comunidades primitivas, las mujeres ocupaban una posición central debido a la importancia de sus actividades productivas. No existía la dominación del hombre sobre la mujer ni al contrario. La sociedad se organizaba en clanes comunitarios y colectivistas en los cuales predominaba la igualdad entre todos los sectores de la vida (económico, social y sexual). Así se niega la existencia “natural” de la familia patriarcal, que algunos defienden según la falsa idea de que siempre ha pervivido porque el hombre tiene que “proteger” a la madre y los hijos. Con la acumulación de un excedente y la aparición de la propiedad privada y de una clase dominante que se apoderara de ella, la mujer quedó relegada al ámbito meramente reproductor. Se desarrolló el matrimonio monógamo y la familia patriarcal, en la cual el padre podía tener derecho hasta sobre la vida o la muerte de sus hijos (la patria potestad en la sociedad esclavista romana). Durante la colonización de América, por ejemplo, muchos conquistadores provenientes de Estados europeos patriarcales se sorprendieron que en las sociedades indígenas no se

podieran tomar decisiones sin el consenso de las mujeres, las cuales tenían la más alta consideración” (Casas).

“La división sexual del trabajo no se explica, pues, de forma unilateral, ni por necesidades objetivas del propio proceso de producción ni por las constricciones biológicas que la reproducción lleva consigo, sino en función de los efectos que inciden en la producción de la necesidad del control de la reproducción por parte de los hombres. Debe entenderse en función de que la mujer, a través del mecanismo de dependencia que le es impuesto por la prohibición de tareas relacionadas con la producción, esté controlada a sus funciones reproductoras” (Amorós, 1985: 237).

## **1.8 EXCLUSIÓN SOCIAL**

Literalmente excluir significa dejar fuera de un grupo, descartar de facto sino se tienen las características para estar en ese grupo, o en esa sociedad. Actualmente se excluye mucho más de lo que nos pudiéramos imaginar, y no sólo con aquellos grupos que históricamente lo han sido, ahora lo son todas aquellas personas que por el propio sistema no alcanzan el excedente de la riqueza generada por muchas y muchos.

“En una sociedad basada en el intercambio y la producción de riquezas, esto es en cierto modo obvio y no se necesita nombrarlo. Por el contrario, todo lo que queda afuera resulta problemático” (Autés, 2004:15).

“Si definimos la igualdad a partir de las creencias comunes, advertiremos fácilmente minorías, y aún mayorías, que no las comparten y que desde ese momento consideraremos inferiores. Si definimos la igualdad sobre la base del uso común de la razón, ¿cómo podremos negar nuestra desigualdad frente a la capacidad de razonar?, no se quiere reconocer la dimensión de la identidad y de la comunidad en la existencia...” (Touraine, 2000: 63).

“La exclusión es constitutiva de nuestra vida corriente, y por tanto encontrarse con ella es tan inevitable como insoslayable es nuestra responsabilidad en su producción... Exclusión una palabra invadida por la acumulación de carencias que la definen, una parte del vocabulario que caracteriza a los excluidos: Anormales, incapaces, normales inútiles, casos sociales, pero sobre todo palabras que califican a las personas o, mejor dicho, que las descalifican: desligadura, descalificación, desafiliación, fractura social... La exclusión aparece como un objeto identificado desde el punto de vista de las instituciones, la exclusión viene a legitimar la elaboración de dispositivos específicos, desde el punto de vista jurídico los excluidos estarían privados de derechos, e incluso estarían fuera del derecho, desde el punto de vista social, ese objeto genera la construcción empírica de la dualidad social” (Sassier, 2004: 88-92).

Las anteriores concepciones de la exclusión social, muestran como en la lógica del autismo esta sociedad y varias del mundo, caminan hacia la permanencia de sólo unos cuantos en su propio sistema, donde tiene poder absoluto para *dejar fuera* a quienes sirven de base para éste.

## **1.9 DIVERSIDAD SEXUAL**

La sexualidad humana se entiende como un aspecto intrínseco a las y los seres humanos, es parte de la personalidad de cada quién. Abarca la afectividad, los sentimientos, el placer, el erotismo y el amor.

Entre las personas de la diversidad sexual están incluidas: Mujeres lesbianas y bisexuales, Hombres homosexuales y bisexuales, personas travestis, transgéneros y transexuales.

“La diversidad sexual es un concepto que surge a partir del reconocimiento de las diferentes expresiones de la sexualidad; lejos de la concepción tradicional monogámica, heterosexual, entre un hombre y una mujer. La diversidad sexual es, además, un conjunto de expresiones de la sexualidad que involucra la

orientación, la identidad y las expresiones del deseo sexual en todas sus manifestaciones” (Careaga en Omnia No 41).

“Si bien paralelo al desarrollo de la humanidad podemos identificar expresiones de una sexualidad diversa (“polimorfa” y “perversa” diríamos con Freud, reconociendo ante todo sus dimensiones de multiplicidad y dedicación al placer), nunca como ahora estas variadas expresiones de la sexualidad habrían servido como base para identificar y construir identidades, mucho menos con un carácter tan fragmentado, donde gays, lesbianas, bisexuales, heterosexuales, transexuales, travestis, sadomasoquistas, fetichistas, así como sus diferentes subversiones y entrecruzamientos, conviven y se desarrollan cotidianamente dándole corporeidad a la diversidad sexual” (Mendoza, 2003).

“Se entiende aquí por diversidad sexual el conjunto de manifestaciones y comportamientos sexuales diferentes de la heterosexualidad, en el que se incluye a las mujeres lesbianas, los hombres y mujeres bisexuales y a los hombres gays con todas sus variantes” (Salinas, 2003: 43).

Quienes tienen una orientación sexual hacia personas del mismo sexo (lesbianas, homosexuales), una identidad de género diferente a su sexo biológico (transgéneros), quienes visten con ropa tradicionalmente identificada con el sexo opuesto (travestis) y quienes buscan operarse para cambiar de sexo (transexuales), forman parte de la diversidad sexual que está en todas partes de esta sociedad.

## **1.10 HOMOFOBIA**

Se le llama así a la actitud que tienen algunas personas hacia las lesbianas, gays y transexuales, principalmente. Son actitudes negativas que pueden ir desde la exclamación “joto”, “tortillera”, las actitudes personales como por ejemplo cambiarse de asiento del metro pues “no sea que quiera ligarme” o “no se me vaya a pegar”, negar algún servicio, como en restaurantes o en algún centro médico pues “que tal que tenga sida y me contagie” o hasta cometer

crimen en contra de estas personas homosexuales, sólo por el simple hecho de serlo y mostrarlo públicamente.

“Es el nombre con que se definen las reacciones negativas de condena y rechazo hacía las personas homosexuales. La naturaleza tan negativa de las reacciones que la homosexualidad ha despertado, y la intensidad con que éstas se dan y se manifiestan, ha llevado a autores a definir esta actitud como una verdadera fobia. Wienberg (1972) Se refería a ella como “miedo de tener cerca a los homosexuales” “un irracional y persistente temor hacía los homosexuales” (Soriano, 1999: 49).

“La homofobia es el miedo o rechazo hacía la homosexualidad. Puede parecer algo instintivo, como ocurre con el temor al fuego, pero no lo es, es un fenómeno cultural que no es universal, ni toma las mismas formas, ni tiene el mismo significado en todas partes” (Castañeda, 2000: 109).

“Homofobia u Homoerotofobia: Antihomosexualidad de tipo emocional; miedo, asco o aversión de tipo sexual a personas del mismo sexo. Prejuicio: Idea no fundada en el raciocinio sino en los sentimientos. Aprendizaje de la homofobia:; En la inmensa mayoría de los hogares católicos o no, se les predica a los hijos en todos los tonos las antihomosexualidad. El aprendizaje verbal y gestual, es un aprendizaje de aversión, hacía el propio sexo” (Ebel, 1980).

“Odio al homosexual” (Homópolis, No. 7).

La homofobia puede definirse como el rechazo que sienten los heterosexuales hacia los homosexuales, pero es mucho más que eso, pues la condena social para las personas homosexuales es tal, que algunas sienten rechazo hacia sí mismas, esta problemática se sustenta en el desconocimiento de la sexualidad humana, pero también hay que señalar que existen instituciones que la fomentan, en nombre de la dignidad humana.

## 1.11 APREHENDIENDO CONCEPTOS RECURRENTES DE ESTA INVESTIGACIÓN

### **Androcentrismo**

Visión del mundo y de las cosas, desde el punto de vista teórico y del conocimiento, en la que los hombres son el centro y la medida de todas ellas, ocultando y haciendo invisible todo lo demás, entre ellas las aportaciones y contribuciones de las mujeres a la sociedad. Una visión androcéntrica presupone que la experiencia masculina sería *la universal*, la principal, la referencia o representación de la humanidad, obviando la experiencia femenina.

### **Discriminación**

El Comité de Derechos Humanos de la ONU señala que el término discriminación “debe entenderse referido a toda distinción, exclusión, restricción o preferencia que se base en raza, color, sexo, idioma, religión, opiniones políticas, o de cualquier índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición social, y que tenga por objeto o por resultado anular o menoscabar el reconocimiento, goce o ejercicio, en condiciones de igualdad, de los derechos humanos y libertades fundamentales de todas las personas” (ONU, 1991: 36).

El término discriminación se refiere al hecho de considerar como no igual a alguien por alguna razón determinada, por lo que no se le permite el libre goce de sus derechos. Discriminar, que en sentido estricto significa *diferenciar*, se aplica en términos de derechos humanos a todos aquellos actos u omisiones (lo que se hace o deja de hacerse) que por alguna razón específica anulan u obstaculizan el goce de los derechos fundamentales de cualquier persona o, incluso, de un grupo o sector social.

## **Heterosexismo**

Actitud discriminatoria y opresiva de los heterosexuales hacia quienes no comparten su orientación sexual. Considera *normal* a la heterosexualidad y *desviación* a la homosexualidad.

## **Heterosexualidad**

Esta sociedad patriarcal no considera indispensable discutir la naturaleza de la heterosexualidad, pues esta expresión sexual se apega al sistema binario tan defendido. Hombre y mujer relacionados de manera inequitativa y con fines de reproducción, donde lo masculino siempre predomina sobre lo femenino.

Heterosexual: Persona que se siente atraída eróticamente y/o se enamora de personas del sexo contrario al suyo.

## **Homosexualidad**

Fue hasta el siglo XIX que se hizo una distinción entre personas homo y hetero sexuales, como seres esencialmente distintos. En esta nueva óptica las personas que tienen contacto sexual y afectivo con personas de su mismo sexo, entran dentro la categoría simplista y excluyente de la homosexualidad. A partir de esta categoría se distingue radicalmente entre personas homosexuales y heterosexuales, los buenos y las malas personas de la sociedad.

El término homosexual se originó en el contexto médico del siglo XIX para designar lo que en ese entonces se entendía como una aberración y una desviación sexual, se refiere principalmente a lo sexual, como si gays y lesbianas fueran sólo sexo.) no hace referencia a los sentimientos ni a los afectos, sigue siendo utilizada como separatista de la normalidad heterosexual.

Homosexual: Persona que se siente atraída eróticamente y/o se enamora de personas de su mismo sexo.

### **Identidad de Género**

Se establece más o menos a la edad en que el infante adquiere el lenguaje (entre los dos y tres años) y es anterior a su conocimiento de la diferencia anatómica entre los sexos. Desde dicha identidad, el niño o la niña estructura su experiencia vital; El género al que pertenecí lo que hace identificarse en todas sus manifestaciones: Sentimientos, o actitudes de “niño” o “niña”, comportamientos, juegos, etc. Después de establecida la identidad de género, cuando un niño se sabe y asume como perteneciente al grupo de lo masculino y una niña al de lo femenino, ésta se convierte en un tamiz por el que pasan todas sus experiencias. Es usual ver a niños rechazar algún juguete porque es del género contrario, o aceptar sin cuestionar ciertas tareas porque son del propio género. Ya asumida la identidad de género, es casi imposible cambiarla.

### **Igualdad de género**

La igualdad de género se entiende como una relación de equivalencia en el sentido de que las personas tienen el mismo valor, independientemente de su sexo, y por ello son iguales. Según Celia Amorós: "La igualdad de género es el concepto normativo regulador de un proyecto feminista de transformación social" (Amorós).

La igualdad no excluyente entre sexos se desarrolla en la Ilustración francesa a través de las obras de Condorcet y Olympe de Gouges, aunque ya en 1673 Poulain de la Barre había publicado De la igualdad de los dos sexos. Sin embargo, la teoría dominante de esta época, representada por Kant y Rousseau, consideraba a las mujeres como pertenecientes a la especie humana pero sin estatuto pleno de sujetos. La idea de igualdad ha sido protagonista durante años en la mayoría de las reivindicaciones de mujeres y de los movimientos de mujeres.

El principio de igualdad entre hombres y mujeres es uno de los que menos ha evolucionado en cuanto a lo que significa el reconocimiento de los derechos y libertades fundamentales. Los derechos humanos se siguen vulnerando y con especial impunidad los de las mujeres. En ningún lugar del mundo el tratamiento de las mujeres se ha equiparado realmente al de los hombres.

## **Machismo**

Comportamiento de desvalorización hacia las mujeres. Responde a una forma particular de organizar las relaciones entre los géneros. Se caracteriza por el énfasis en la virilidad, la fuerza y el desinterés respecto a los asuntos domésticos por parte de los varones. La desigual distribución del ejercicio del poder sobre otros u otras conduce a la asimetría en la relación entre ambos. La posición de género (femenino o masculino) es uno de los ejes cruciales por donde discurren las desigualdades de poder y la familia, uno de los ámbitos en que se manifiesta. Los procesos de socialización de la cultura han legitimado la creencia en la posición superior del hombre: el poder personal y la autoafirmación en posesión de la razón y la fuerza del hombre y la definición de la mujer como inferior a su servicio.

## **Principio de no-discriminación**

Son varias las normas internacionales que proclaman el principio de no-discriminación por razón de sexo. El principio de la no discriminación y proclama que todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y que toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en dicha Declaración, sin distinción alguna, incluida la distinción por razón de sexo, En nuestra constitución también se contempla la igualdad del hombre y la mujer en el Artículo 4º. “El varón y la mujer son iguales ante la ley”, en La Declaración Universal de Derechos Humanos, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948, contiene una declaración genérica de igualdad, sin distinción de sexo. El

Convenio europeo para la protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de 4 de noviembre de 1950, proclama el principio de igualdad en el goce de los derechos y libertades reconocidas, sin distinción por razón de sexo. La Convención sobre eliminación de todas las formas de discriminación contra las mujeres, celebrada en diciembre de 1979 y organizada por Naciones Unidas, define la discriminación contra las mujeres como: "Toda distinción, exclusión o restricción basada en el sexo que tenga por objeto o por resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio por las mujeres, con independencia de su estado civil, sobre la base de la igualdad del hombre y de la mujer, de los derechos humanos y las libertades fundamentales en las esferas políticas, económicas, sociales, cultural y civil o en cualquier otra esfera". México ha firmado y ratificado estos tratados internacionales, lamentablemente en la vida cotidiana, la discriminación por sexo sigue siendo practicada en nuestra sociedad.

## **Rol de género**

Se configura con el conjunto de normas y prescripciones que dictan la sociedad y la cultura, sobre el comportamiento femenino o masculino. Aunque hay variantes de acuerdo con la cultura, la clase social, el grupo étnico y hasta el estrato generacional de las personas, se puede sostener una división básica que corresponde a la división sexual del trabajo más primitiva: Las mujeres paren a los hijos y, por lo tanto, los cuidan: ergo, lo femenino es lo maternal, lo doméstico, contrapuesto con lo masculino como lo público. La dicotomía masculino- femenino, con sus variantes culturales establece estereotipos la más de las veces rígidos, que condicionan los papeles y limitan las potencialidades humanas de las personas al estimular o reprimir los comportamientos en función de su adecuación al género.

## **Sexismo**

Teoría basada en la inferioridad del sexo femenino que viene determinada por las diferencias biológicas entre hombres y mujeres. La construcción de un orden simbólico en el que las mujeres son consideradas inferiores a los hombres implica una serie de comportamientos y actitudes estereotipados que conducen a la subordinación de un sexo con respecto al otro. Algunas autoras establecen diferencias entre machismo y sexismo, ya que mientras el machismo es una actitud inconsciente en el sentido de que cuando a una persona con comportamientos machistas se le explica su actitud puede optar por abandonarlos- el sexismo representa una actitud consciente que propicia la dominación y subordinación del sexo femenino con respecto al masculino.

## **CAPITULO 2**

### **LA (HOMO) SEXUALIDAD A TRAVÉS DE LA HISTORIA... ABREVIADA**

## 2.1 LA SEXUALIDAD EN DISTINTAS ÉPOCAS Y CULTURAS.

A través del tiempo y las culturas la sexualidad humana se ha manifestado de diversas formas. El erotismo entre personas del mismo sexo formaba parte de la experiencia sexual de todos los miembros de la sociedad, o aún más, era una práctica que formaba parte de las normas que regían en las antiguas sociedades.

Los griegos no disponían de palabras para la homosexualidad y la heterosexualidad, ya que ellos suponían como un desahogo natural del impulso sexual, a lo que ahora llamamos homosexualidad. En la Grecia antigua los hombres eran capaces de sentir pasión tanto por los hombres y mujeres atractivas. Pues el pueblo Griego enfatizaba su vida en las relaciones públicas y privadas con los hombres, pues las mujeres estaban relegadas a una posición inferior, no se les permitía entrar a los mercados, ni tomar parte en los asuntos políticos del Estado, la regla básica para las mujeres de la antigua Grecia, era, como en algunas sociedades de la actualidad, que se mantuviera callada y confinada en el hogar.

En los siglos VII a. C., dos amantes conspiraron para derrocar un tirano de Atenas, Aristogitón y Harmodio fueron ejecutados por tal osadía, este acto heroico fue tomado por los Griegos como una ensalzación del amor homosexual, los hombres consideraban socialmente deseable tener a otro hombre de amante.

No se sabe con certeza la actitud de los griegos respecto al amor erótico entre mujeres, pues no se encuentra mención alguna hasta el siglo VI a. C. En la isla de Lesbos, la poetisa Safo se rebeló contra esta situación, pues consideraba que Grecia era un estado esclavo para la mujer y que amar a un hombre era el acto final de sumisión, siendo aristócrata tuvo la facilidad de crear una escuela para las jóvenes, donde se les dotaba de conocimientos de música, danza y poesía. Safo retomando el modelo masculino, iluminó sus enseñanzas con las llamas de la pasión, uniendo a maestra y discípula en lazos forjados con este calor. De esta forma la lesbiandad se convirtió en una especie de símbolo de la

condición social, mediante el cual una joven podía indicar su educación y calidad. En los tiempos de Safo las mujeres casadas no se avergonzaban al recordar los episodios homosexuales de sus días escolares.

Si Safo donó algo a las mujeres Griegas, y las del mundo, no fue la homosexualidad femenina, sino el sentido de su dignidad personal. Su rostro aparece en algunas monedas griegas y sus poemas adquirieron tal importancia que Sócrates los memorizó, sin embargo el lesbianismo nunca se propagó tanto como la homosexualidad masculina, cuando Safo abandonó su escuela, se perdió la posición que se había adquirido. Platón, por ejemplo, menciona en *Diálogos de una Cortesana* un tipo de lesbiana que no tiene ninguno de los refinamientos que encontramos en Safo, en el curso del diálogo nos dice que en la isla vivían muchas mujeres varoniles, apartadas de los hombres, ya no se seguía pensando en que las lesbianas eran tiernas y cultas, sino más bien criaturas endurecidas.

A la homosexualidad entre mujeres se le denominó tribadismo como una denominación peyorativa, fue hasta “finales del siglo XIX se hizo más común el término de lesbianismo, de carácter más literario” (Mondimore, 1998: 29) , pues gracias a las investigaciones antropológicas sobre las sexualidades, se pudo mostrar este amor lésbico, que en efecto es más ilustrativo por los poemas de Safo hacia sus alumnas.

Los griegos toleraron por poco tiempo el lesbianismo, que al parecer, en la desaparición de las escuelas, cayó en descrédito hasta que finalmente se le consideró antinatural y escandaloso.

El factor predominante en la educación Griega, muy por encima de asignaturas, era el amor, que hoy llamamos Homosexual. Nunca más se hizo tan tolerable la homosexualidad masculina y la femenina, aunque por poco tiempo, en el mundo, y que tuvo una posición honorable en la vida griega.

El imperio Romano estuvo regido durante casi doscientos años por hombres cuyos intereses, aunque no exclusivos, eran lo suficientemente notables como para ser registrados para la posteridad. Documentado está que varios

emperadores tuvieron relaciones con varones: Julio Cesar, Nerón, Heliogábalo o Domiciano, en referencia a éste, el historiador Plinio el joven, escribieron sobre Flavio Earino, su hermoso favorito quien adolescente todavía y “cuando el bozo comenzaba a sombrear su labio” fue mandado castrar por Domiciano, quién después arrepentido prohibió dicha práctica en todo el imperio en el año 90 de nuestra era, hacía el final del imperio, época de profunda crisis donde el cristianismo llegó al poder, posteriormente fue Constantino El Grande quien concedió el libre ejercicio del cristianismo- fue quien calificó la homosexualidad como delito y estableció crueles castigos contra sus practicantes por primera vez en la historia de la humanidad.

Esta sociedad es considerada como matriz de todas las culturas actuales de Europa, sin embargo en cuestiones tan básicas como la sexualidad quedó fuera en las actuales sociedades; En el pueblo romano no existía ninguna Ley, tabú o normas que castigaran la homosexualidad, aunque eran una minoría que no tenía nada de perjudicial, inmoral, amenazador ni extravagante; estaban plenamente integrados en todos los niveles de la vida y la cultura romanas. Cuando este imperio entró en crisis, dio paso al naciente cristianismo, cultura base de la mayoría de las sociedad actuales, cuyos principios e ideales siguen rigiendo las relaciones entre mujeres y hombres.

El cristianismo juega un papel fundamental en la concepción de las sexualidades, aunque queda el dilema sobre las actitudes respecto a la homosexualidad, pues los primeros cristianos guiaban su vida en libros que hoy son tomados como apócrifos, además de que la llamada Biblia no fue la principal fuente de ética de los primeros cristianos. Las voces que anuncian que el cristianismo nunca toleró la homosexualidad, no toman en cuenta de que esta palabra nunca existió, ni en hebreo, griego, arameo, ninguna lengua incluía una palabra correspondiente a la actual “homosexual”. Aquí la traducción y el sentido que le da quien lo realiza, cobra valor fundamental, pues la Biblia es considerada en la actualidad la única guía de los católicos, que suman una gran cantidad en todo el mundo.

El concepto de Ley natural “sólo se desarrolló un milenio después de la muerte de Pablo” (Boswell, 1980: 136) , apóstol del nuevo testamento quien pensaba que no era una fuerza moral, y que las actividades individuales estaban más allá de la naturaleza. La idea de la condena a las relaciones homosexuales es sustentada por el relato de la ciudad de Sodoma y Gomorra, cuyo pasaje no implicaba actos homosexuales. Las interpretaciones respecto a este pasaje de la Biblia son varias: Una reprimenda por falta de hospitalidad hacía los extranjeros, condena a la violación, prostitución en los templos, pocos lo asociaron con la sexualidad, y gracias al nacimiento de mitos respecto a ésta, se dio lectura de condena hacía estas prácticas.

A comienzos de la Edad Media en muchas regiones de Europa las diferentes corrientes religiosas coexistieron pacíficamente y sin regular la moralidad de sus seguidores, aunque algunos grupos se convirtieron por primera vez en autentica minoría, como las mujeres y los pobres. Se establece la inquisición, para eliminar las divergencias de opinión, sobre todo aquellas referentes a la teología. Eduardo II de Inglaterra fue el primero en caer en manos de ésta, acusado de herejía, como los Templarios a quienes se les atribuyo la “sexualidad desviada”, muchos otros grupos sintieron el peso de la inquisición que fue instrumento de represión bajo los auspicios del papa Nicolás y el mandato de Torquemada.

El Renacimiento fue una etapa de transición entre la Edad Media y el Mundo Moderno que dio lugar a la conciencia individual, motor y tema de esta etapa histórica. Durante esta época decayó la autoridad absoluta de la iglesia, más no desapareció, se dejaron de prohibir muchas formas de “sodomía” aunque en la mayor parte de Europa no se alteraron los castigos a la homosexualidad que iban desde la pena de cárcel, la picota, el exilio a las indias orientales hasta la castración.

En Oriente, las relaciones entre la cultura y la homosexualidad han sido diferentes como diversas son las creencias y las costumbres. En la India por ejemplo, siempre ha sido vista con relativa apertura o al menos tolerancia, quizá se deba a esto a la cosmogonía que encierra el hinduismo religión

mayoritaria en ese país, cuenta la leyenda que en el comienzo del mundo surge de las aguas primigenias un falo erecto y gigantesco, Brahma convertido en ganso voló hasta el glante coronado de llamas, ya allí pudo advertir como el gran miembro se resquebrajaba y de su interior surgía Siva el más ambiguo de la trinidad sagrada del hinduismo.. La ambigüedad se explica porque el Lingam –Falo- se sustenta siempre sobre Yoni, el sexo femenino mostrado como una dona, que representa tanto la vulva femenina como el ano, para los hindúes, ambas partes del cuerpo resultan naturalmente destinadas al placer sexual, además de tener la concepción de que todo cuanto existe en el mundo **tiene una naturaleza andrógina innata**, en uno de los puranas- texto sagrado- donde se narra que de la unión sexual de Siva con Visnú y al “unirse el semen de ambas deidades surgió el sagrado Río Ganges. Siguiendo la cosmogonía Hindú, el camino hacia la perfección pasa por la bisexualidad y la homosexualidad, porque no se puede ser perfecto en la forma de ser específico de cada uno, si no se ha conocido antes la forma de ser total” (Meza, 2002: 27).

En China durante la dinastía Han (206-225 d.C.) los cortesanos tenían la costumbre de mantener en sus hogares, a parte de la esposa tradicional, varios jóvenes con los que también compartían el lecho, porque según su visión un hombre y una mujer no podían conversar sobre “algo trascendente”, que esto habla también de la jerarquía social que ocupaban las mujeres en ese tiempo.

En Australia, las prácticas homosexuales entre los aborígenes de la isla-continente tienen una larga historia y no fueron captadas hasta la llegada de los europeos, un ejemplo de ello son las costumbres de los Nembutji, durante el ritual de la circuncisión: “El suegro circuncidaba al yerno y disfrutaba del joven como su amante hasta que la operación cicatrizaba totalmente, sólo entonces podía iniciar su vida sexual con la hija” (ibídem: 28).

A mediados del siglo XVIII misioneros franceses observaron a hombres que adoptaban funciones y ropajes de mujer que formaban pareja sexual con otros hombres, y estos misioneros denominaron a éstos con la palabra francesa Berdache (homosexual masculino), así como a mujeres que vestían ropas de

hombre que participaban en caza, eran guerreras y otras que su cultura consideraba masculinas. Pero más les horrorizó a los misioneros, saber que esta conducta sexual era respetada y reverenciadas por algunos grupos indios. Se cree que esta costumbre Berdache estaba generalizada en todo América, y que se practicaba en todos los grupos importantes, desde los Iroqueses del Noreste y a lo largo de la costa Este hasta las tribus Pima, Navajo, Illinois, Arapahu y Mojave de las grandes llanuras; los Yanquis y los Zapotecas de México; varias tribus sudamericanas; y los esquimales de Alaska.

En el antiguo Perú, una cultura preinca denominada los MOCHES, practicaban su sexualidad con mujeres y hombres, pero que éstas desaparecieron “gracias a los ejemplares escarmientos de los cristianísimos capitanes españoles Pacheco y Olmos” (Ibídem: 28), esto en el año de 1553 sin embargo, las modernas investigaciones arqueológicas han descubierto infinidad de representaciones homosexuales. Y que decir del grupo de mujeres guerreras en el Noroeste de Brasil en 1576, donde el explorador portugués Pedro de Magallanes de Guandavo las describió así: “Llevan el cabello cortado como los hombres, van a la guerra con arcos y flechas y cazan presas (...) cada una tiene una mujer a su servicio con la que dice que esta casada...” y fue de Guandavo quien llamó amazonas al río que fluía por la zona, en alusión a las mujeres guerreras de la mitología griega” (Mondimore, 1998: 31).

En el altiplano central mexicano las culturas Teotihuacana, Tolteca y los belicosos Aztecas fueron por lo general reticentes a la práctica del homoerotismo. Sin embargo, en la costa del Golfo alrededor del siglo X de nuestra era, los huastecos, independientemente de andar más “embijados” (pintados) que vestidos, practicaban el culto fálico en la persona de adolescentes a los que representaban como jóvenes sacerdotes de quetzalcóatl. Los aztecas tenían leyes que castigaban los actos homosexuales, la homosexualidad era un grave delito, como el adulterio y el incesto que se castigaba con la muerte, este pueblo conquistó gran parte de lo que ahora es México y ejerció su dominación sobre varios pueblos, se piensa que la ley azteca contra el homosexualidad intentaba privar a las tribus conquistadas de sus principales líderes. Los chamanes berdache.

Situándonos en nuestras comunidades indígenas, encontramos un panorama diferente, bueno al menos para los hombres de éstas. En Juchitán, Oaxaca se añade una categoría social, el Muxe; es decir, el homosexual hombre, que será aceptado por la familia, pues su función será la de cuidar a sus hermanas o hermanos, a la madre, a los ancianos o a los enfermos, una ama de casa más. Sin embargo, para la homosexualidad femenina existe la misma exclusión, se les llama Nguí' ú, palabra que es usada como insulto para ellas. Los muxes son incorporados a la comunidad con cierto estatus, pues algunos se desempeñan como decoradores, brujos, curanderos, estilistas, diseñadores de ropa etc.

En la sierra Tarahumara entre la comunidad de los Rarámuris, se sitúan los Nawíki, esta palabra significa “cantar” o “el que canta” y se usa para los hombres. El investigador Juan Carlos Pérez, coordinador de un proyecto de educación sexual para jóvenes en la Sierra Tarahumara, afirma que “la comunidad acepta a los homosexuales, pues si ellos deciden vivir juntos, la comunidad no se opone ni realiza comentarios agresivos, llevan una vida tranquila como dos personas más” (Arriaga en Homopolís No. 5) . No todas las comunidades indígenas de nuestro país actúan así respecto a las sexualidades, incluso hay algunas que reprenden estas actitudes, no sólo a los homosexuales sino también con las mujeres, a quienes llegan literalmente a vender, por los usos y costumbres compartidos en la comunidad.

Hemos recorrido someramente a través de épocas y culturas distintas, lo que el día de hoy es considerado como fenómeno, moda, excentricidad y otros tantos adjetivos que se le adjudican a las relaciones sexuales entre iguales. Cuando éstas han estado presentes desde que el ser humano se ha posado sobre la tierra, no es nada nuevo que la homosexualidad, la bisexualidad, y el travestismo se presente en nuestra sociedad, en nuestra familia, o en nosotras /os mismas /os, lo que quizá sea considerada como novedad, es la visibilidad y la reacción a ésta, que sigue siendo mayoritariamente negativa. Pues en varias culturas de antaño no se consideraba una característica en particular de un

grupo o subgrupo de personas, simplemente no existía la categoría de “homosexual”.

## **CAPITULO 3**

### **Investigación de campo sobre las características actuales de la homofobia**

### 3.1 INSTRUMENTO

A pesar de lo controvertido que puede ser, este cuestionario contiene preguntas que en nuestra realidad social pueden ser designadas solamente a las personas homosexuales, pues es a éstas a quienes se les cuestiona y se les investiga más a cerca de su homosexualidad, entonces al dirigir estas preguntas a comunidad abierta, la avalancha de reacciones no se hace esperar, y es lo que se busca deliberadamente.

Sobre quiénes participaron en esta muestra, cabe decir que fue de manera deliberada, pues mis actividades laborales se involucran mucho con mujeres que tienen problemas con la justicia, estando en reclusión o en lo que se llama preliberación, es decir, cuando se les otorga el beneficio de salir bajo ciertas condiciones, algunas son: Haber compurgado el cincuenta o más por ciento de su sentencia, tener estudios o trabajos en el Centro, buena conducta y que el delito sea del fuero común. Las mujeres en reclusión, en su mayoría presentan cierta renuencia a compartir sus experiencias dentro y fuera del reclusorio. Pero se facilitó el acercamiento, gracias a la ejecución de un taller que formaba parte de un proyecto de trabajo del Colectivo de Mujeres por la Equidad, la Salud y la Educación, Asociación Civil. Cuya temática principal es la construcción de su proyecto de vida, para lo cual era necesario que recuperaran su autoestima, conocieran sus derechos y tuvieran más contacto con su cuerpo violentado.

Aunque el número de mujeres que participaron en la muestra podría ser considerado pequeño, no fue posible tener contacto con más mujeres preliberadas, pues la misma situación institucional fijaba el número de participantes, además de que no todas las participantes al taller colaboraron. Y no es objetivo de esta investigación realizar un estudio comparativo, sino simplemente recuperar los comentarios de estas mujeres que debido a su situación en reclusorio, tenían otra experiencia respecto a la homosexualidad femenina.

Las opiniones de estas mujeres, sirven de referente respecto a como se perciben y/o se viven las relaciones lésbicas dentro del Centro Femenil de

Readaptación Social de Santa Martha Acatitla. Pues para algunas mujeres en situación de reclusión, fue precisamente ahí, en el Centro, donde vivieron esa parte de su sexualidad, pues no había rechazo, o incluso se veía como parte de la *normalidad*, cuestión que *afuera*, no es permitida. Ya sea por abandono de su pareja o por convicción propia, las relaciones homosexuales son parte común de la convivencia que se da en los Centros de Readaptación Femenil, y las mujeres heterosexuales muestran signos de comprensión ante estas parejas establecidas.

Respecto a las alumnas y alumnos de la Escuela Nacional de Trabajo Social, quise tener una muestra que ofreciera diferencias de grado y de sistema, pues estudiantes de tercer semestre turno matutino Sistema Escolarizado y de primer semestre turno vespertino del Sistema de Universidad Abierta son en sí diferentes, y por su composición los comentarios que surjan de éstos son de gran importancia para saber si realmente las cuestiones de la sexualidad humana varían, de acuerdo al grado académico.

Para conocer las opiniones y reacciones de las y los estudiantes de esta escuela tendría que ser un cuestionario que saliera de lo que comúnmente se pregunta con relación a la homosexualidad, por ejemplo “¿Tú tienes amigos homosexuales?” donde se entiende como tolerante y no discriminatorio si se responde afirmativamente, no tomando en cuenta que la discriminación hacia las personas homosexuales se da en formas sutiles y con cierta gradualidad, además de que este cuestionario tiene la característica de que sus preguntas son consideradas para población homosexual, por lo tanto la reacción de las personas que participan en la muestra es de suma importancia, y si bien no se puede cuantificar, si se puede registrar en los comentarios y en las grabaciones, para realizar un análisis alternativo que va más allá de cuantificar resultados estadísticos.

El cuestionario fue retomado de un diplomado de género impartido por la antropóloga Ángela G. Alfarache, que a su vez lo obtuvo de una unidad didáctica sobre la homosexualidad realizada por la Fundación Triangulo de España, que se caracteriza por su labor informativa sobre la sexualidad en las escuelas primarias. Alfarache es experta en estudios de género y en diversidad

sexual desde un enfoque antropológico, y como lo mencione anteriormente, aborda de manera poco común la conceptualización individual de la sexualidad, poniendo a la heterosexualidad en duda y socializándola en los espacios donde comúnmente se violenta a la homosexualidad.

### **3.2 APLICACIÓN DE CUESTIONARIOS**

En la Escuela Nacional de Trabajo Social se aplicaron 42 instrumentos en un grupo de primer semestre del turno matutino, 28 en un grupo de tercer semestre del turno vespertino, 15 en un grupo de primer semestre del Sistema de Universidad Abierta (SUA) turno vespertino, 12 a alumnas y alumnos de tercer y quinto semestre del turno matutino. Del otro grupo externo conformado por mujeres preliberadas asistentes al taller “Construyendo mi proyecto de vida desde la cárcel” participaron 14. Lo que da un total de 111 cuestionarios aplicados, de los cuales sólo 97 se aplicaron a la comunidad de la ENTS, por lo cual tenemos un abanico de personas con características sumamente diferentes, conformado por estudiantes de licenciatura dedicados casi al cien por ciento a sus estudios, en contraste con las personas que estudian la universidad en sistema abierto, que en su gran mayoría son trabajadoras y padres y madres de familia, esto nos da una gran posibilidad de comparar con la gente que no tiene que ver con la carrera, como lo son las mujeres preliberadas. Es de razón ética señalar que en esta muestra participaron más alumnas que alumnos, debido a la composición de los grupos, y además de que las mujeres componen la población mayoritaria de la Escuela Nacional de Trabajo Social.

Para la aplicación del cuestionario no fue necesaria una explicación larga de instrucciones, lo que sí se subrayó fue decirles a las compañeras y compañeros que lo respondieran con seriedad, con honestidad y sobre todo como heterosexuales, pues la gran mayoría se asume como tal, aunque sabemos que también existe población homosexual, que no lo declararía abiertamente por temor al rechazo y a la ridiculización, pero también ellos podrían responder el cuestionario, pues en la primera pregunta se deja la

opción D para quién tiene dudas sobre su heterosexualidad. Casi a todas (os) los encuestados al final se les preguntó si alguien se sintió ofendido por las preguntas, mayoritariamente respondieron que no, aunque las respuestas y las grabaciones indican otra cosa.

Respecto a la población de mujeres preliberadas, haber aplicado el instrumento a una población diferente al universitario, da sin duda un contraste de cómo se conceptualiza a la homosexualidad, sirve también para dar una referencia de las similitudes o divergencias que se puedan encontrar en dos realidades totalmente diferentes.

Antes de que resolvieran el cuestionario, se les hizo las mismas recomendaciones que a la comunidad universitaria, aunque sí se explicó a que se refería la heterosexualidad, dado que algunas tenían dudas y lo señalaban abiertamente, a diferencia de la población universitaria. No hubo ninguna complicación para aplicar dicho instrumento, la primera impresión por parte de las alumnas y alumnos, fue de total asombro por el tema, pero más por el cuestionario.

### 3.3 CODIFICACIÓN DE CUESTIONARIOS

#### ENTS

97 cuestionarios aplicados

#### 1. ¿Cuándo descubriste tu heterosexualidad?

Desde siempre = 71

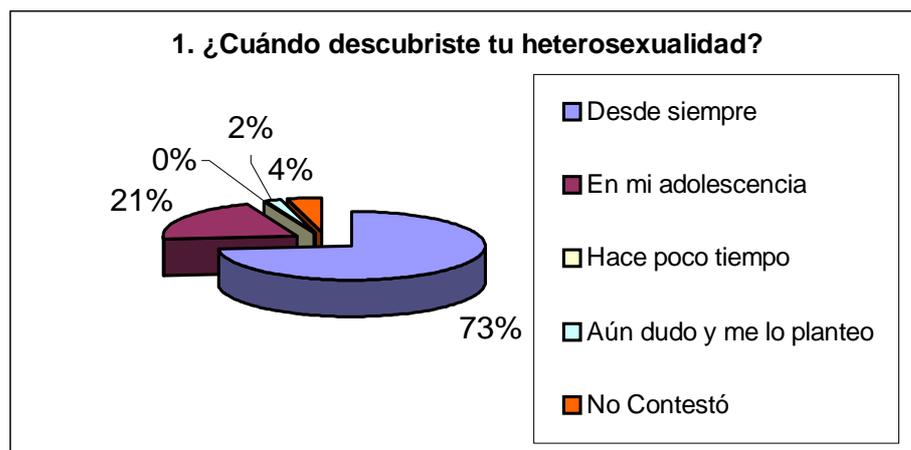
En mi adolescencia = 20

Hace poco tiempo = 0

Aún dudo y me lo planteo = 2

No Contestó = 4

Total = 97



#### 2. ¿Te costó mucho aceptar que lo eres?

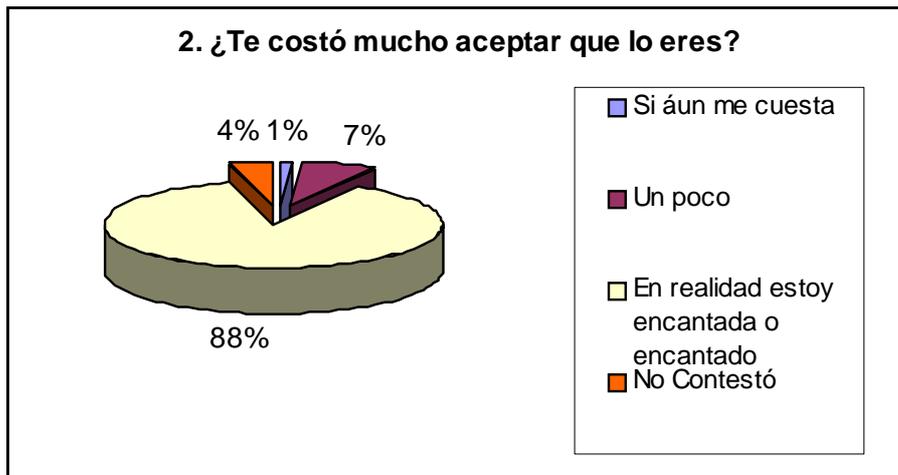
Si aún me cuesta = 1

Un poco = 7

En realidad estoy encantada o encantado = 85

No Contestó = 4

Total = 97



3. ¿Conoces otros casos similares?

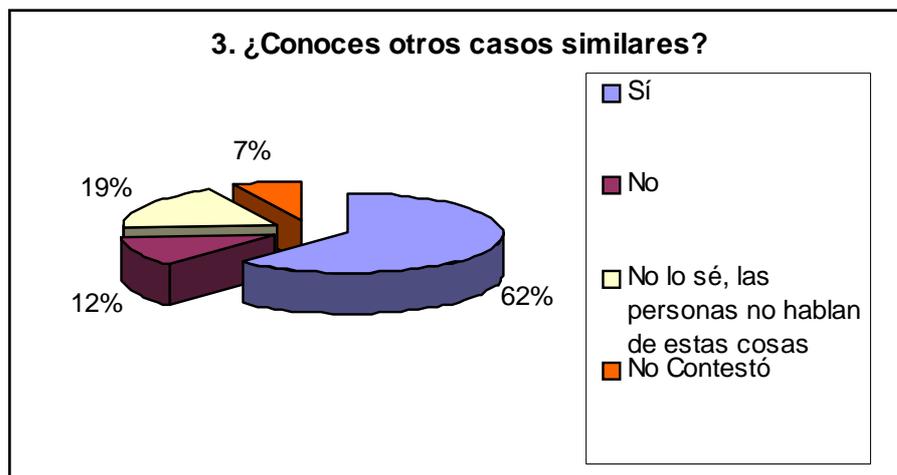
Sí = 60

No = 12

No lo sé, las personas no hablan de estas cosas = 18

No Contestó = 7

Total = 97



4. ¿Piensas contárselo a tus padres?

Sí, supongo. Y creo que me entenderán. Mi familia es muy abierta = 23

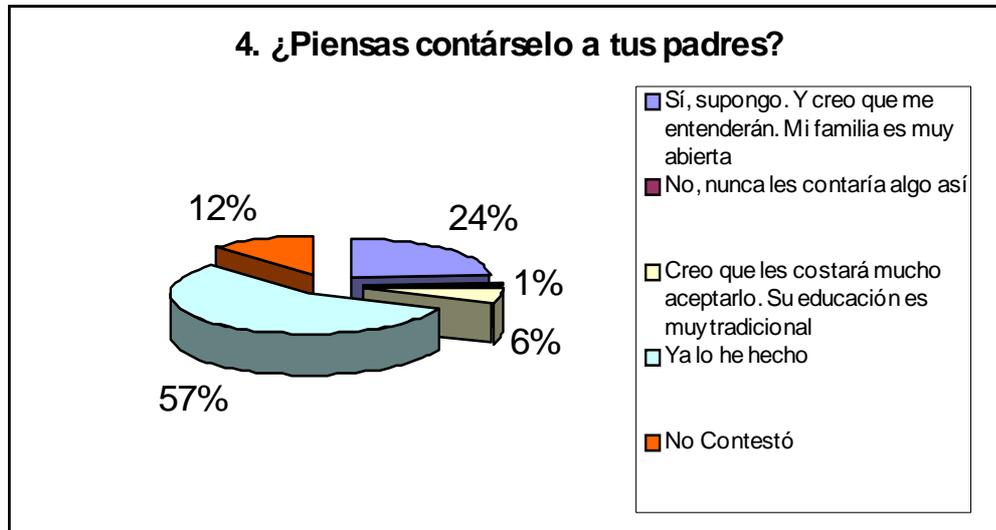
No, nunca les contaría algo así = 1

Creo que les costará mucho aceptarlo. Su educación es muy tradicional = 6

Ya lo he hecho = 55

No Contestó = 12

Total = 97



5. ¿Y a tus amigas y amigos?

Sí, supongo y creo que lo entenderán, ya que algunos de ellas y ellos también son heterosexuales = 39

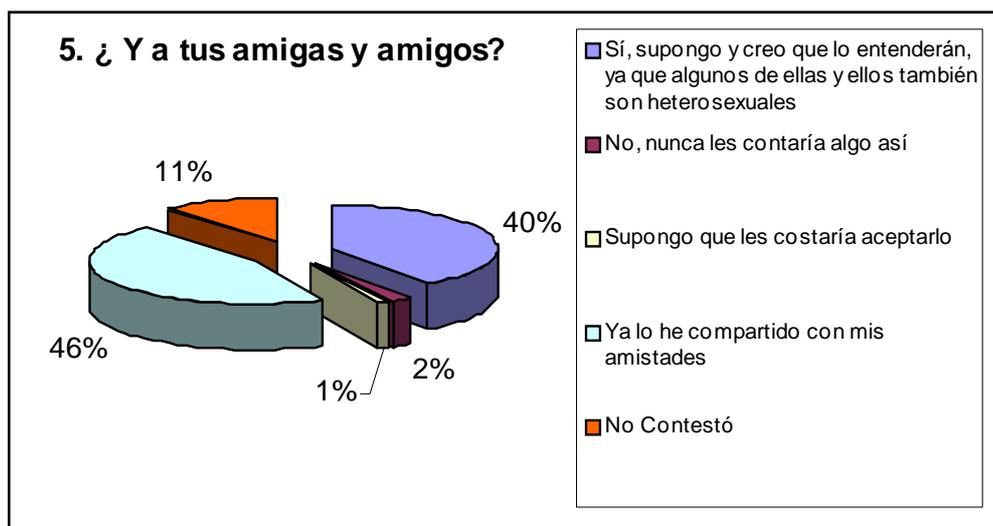
No, nunca les contaría algo así = 2

Supongo que les costaría aceptarlo = 1

Ya lo he compartido con mis amistades = 44

No Contestó = 11

Total = 97



6. ¿Te has sentido alguna vez discriminada o discriminado por ser heterosexual?

Algunas veces = 4

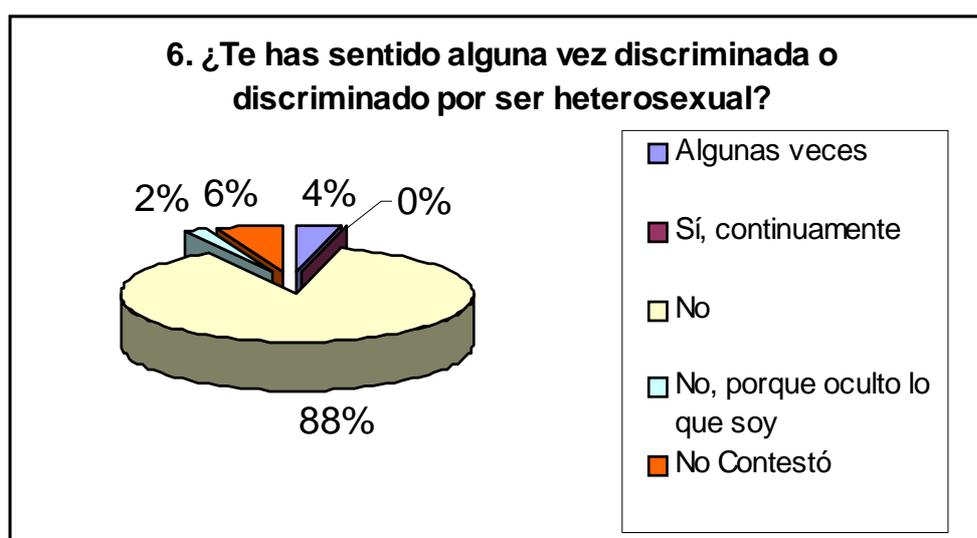
Sí, continuamente = 0

No = 85

No, porque oculto lo que soy = 2

No contestó = 6

Total = 97



7. ¿Cuántas veces has ido a una psicóloga o psicólogo para que te ayude a aceptarte o para que te haga dejar de ser heterosexual?

Muchas = 1

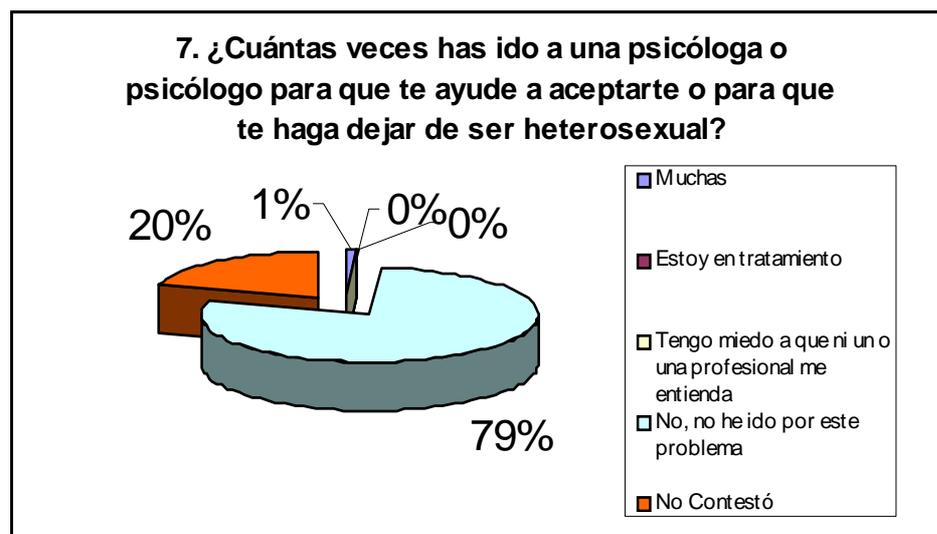
Estoy en tratamiento = 0

Tengo miedo a que ni un o una profesional me entienda = 0

No, no he ido por *este problema* = 77

No contestó = 19

Total = 97



8. ¿Crees que una pareja de distintos sexos puede formar una familia y educar hijas e hijos sin que sea un trauma para ellas y ellos?

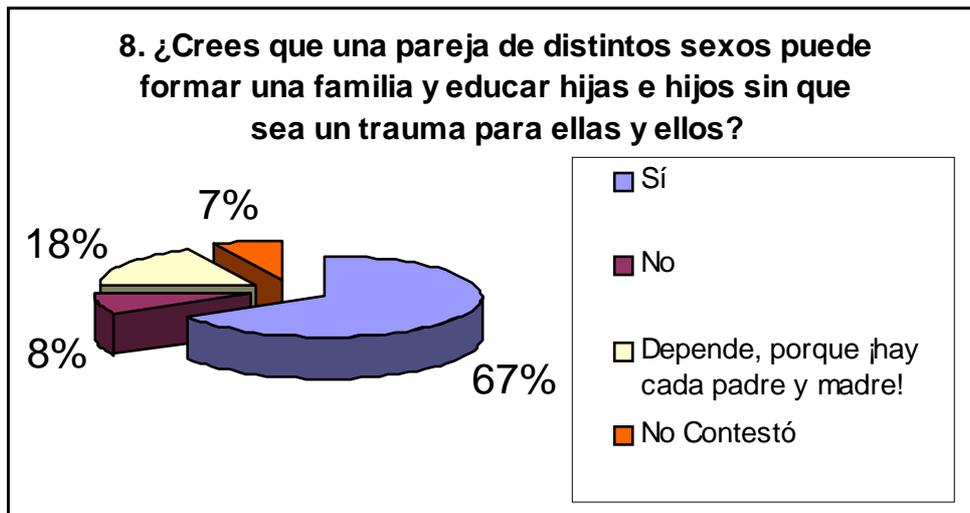
Sí = 65

No = 8

Depende, porque ¡hay cada padre y madre! = 17

No contestó = 7

Total = 97



9. ¿Qué sientes cuando oyes la expresión "heterosexual de mierda", o las continuas bromas y chistes gratuitos al respecto?

Me duele y me gustaría desaparecer = 1

Mientras no me lo digan a mí = 15

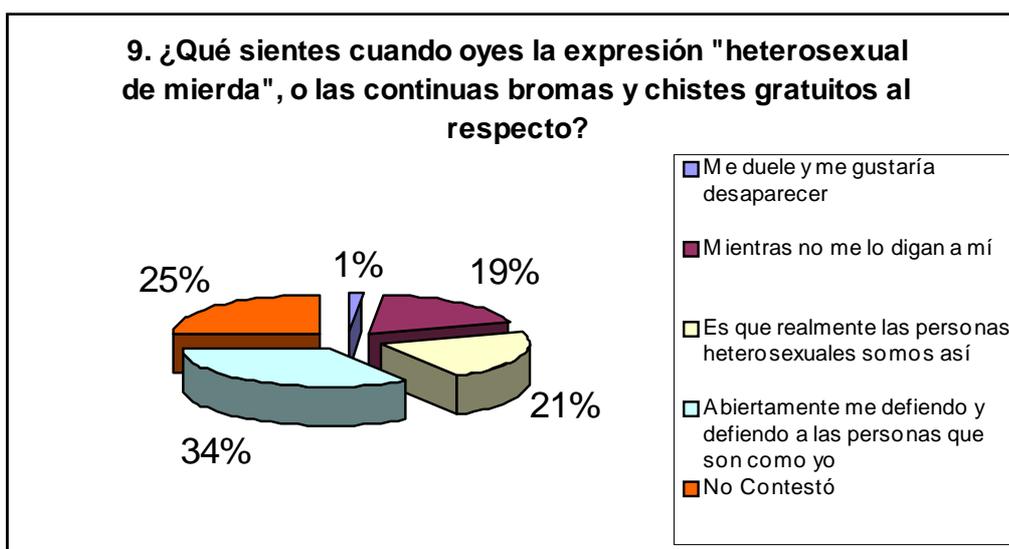
Es que realmente las personas heterosexuales somos así = 17

Abiertamente me defiendo y defiendo a las personas

que son como yo = 27

No Contestó = 20

Total = 97



## MUJERES PRELIBERADAS

14 cuestionarios aplicados

### 1. ¿Cuándo descubriste tu heterosexualidad?

Desde siempre = 9

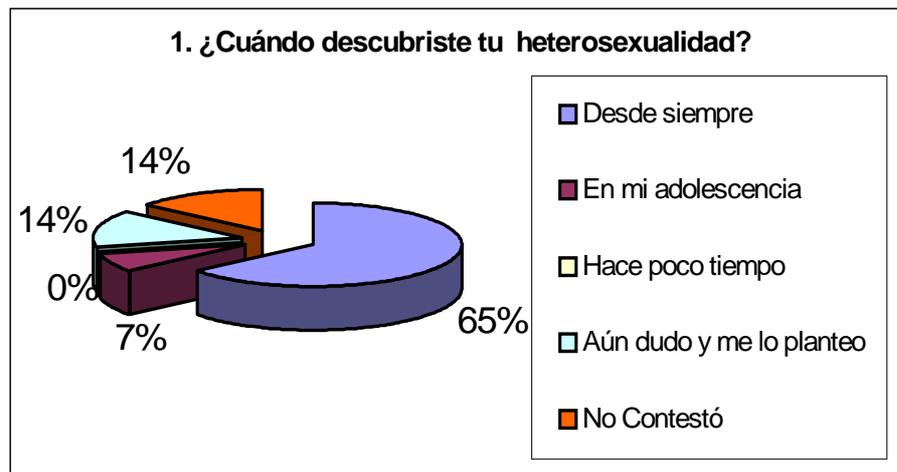
En mi adolescencia = 1

Hace poco tiempo = 0

Aún dudo y me lo planteo = 2

No Contestó = 2

Total = 14



### 2. ¿Te costó mucho aceptar que lo eres?

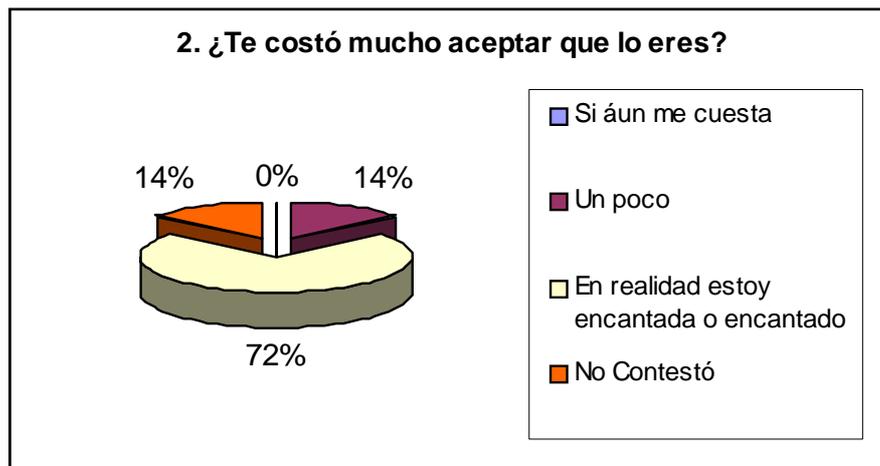
Si aún me cuesta = 0

Un poco = 2

En realidad estoy encantada o encantado = 10

No Contestó = 2

Total = 14



3. ¿Conoces otros casos similares?

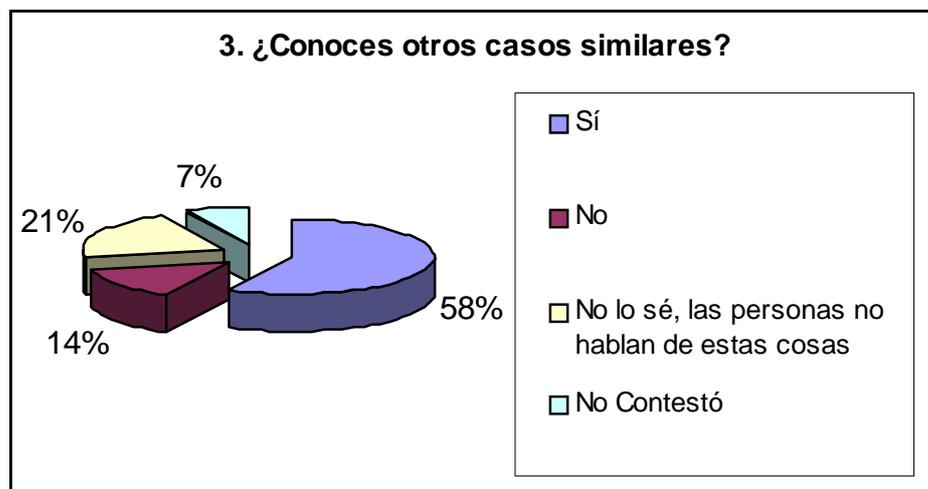
Sí = 8

No = 2

No lo sé, las personas no hablan de estas cosas = 3

No Contestó = 1

Total = 14



4. ¿Piensas contárselo a tus padres?

Sí, supongo. Y creo que me entenderán. Mi familia es muy abierta =1

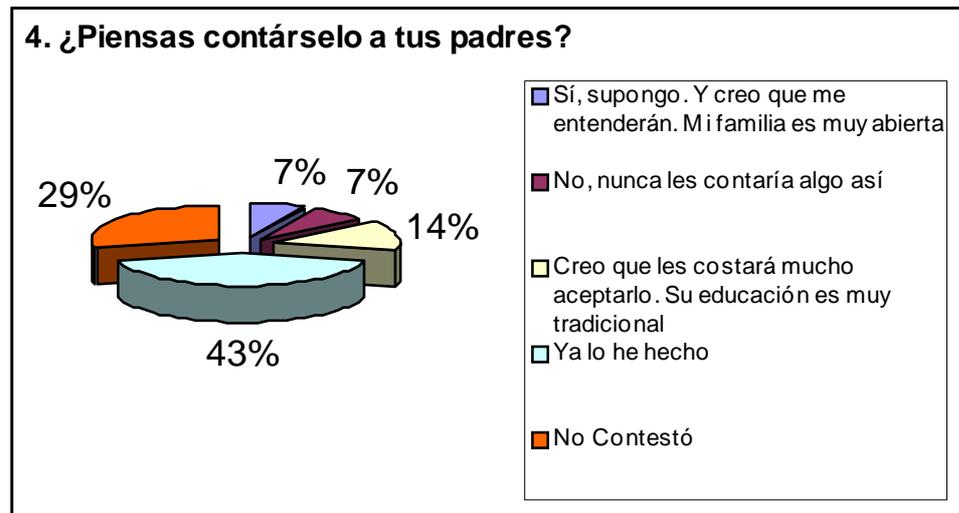
No, nunca les contaría algo así = 1

Creo que les costará mucho aceptarlo. Su educación es muy tradicional = 2

Ya lo he hecho = 6

No Contestó = 4

Total = 14



5. ¿Y a tus amigas y amigos?

Sí, supongo y creo que lo entenderán, ya que algunos de ellas y ellos también son heterosexuales = 3

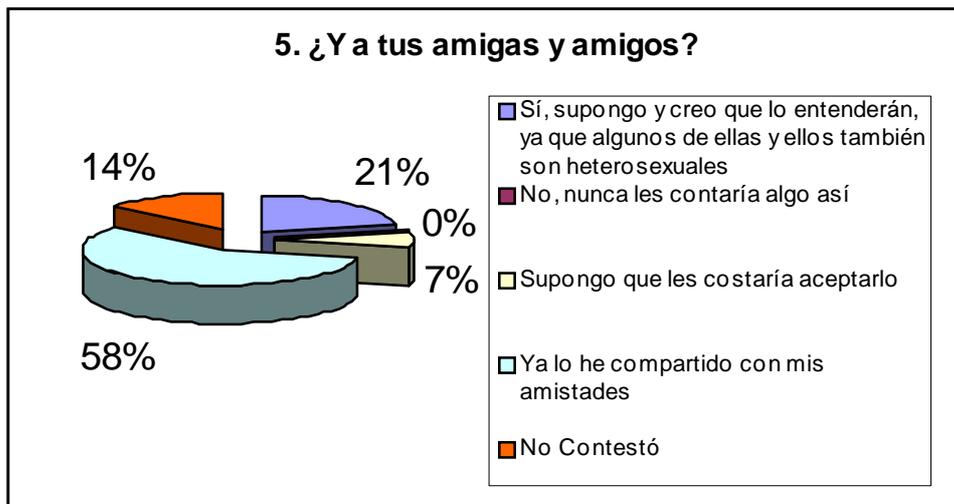
No, nunca les contaría algo así = 0

Supongo que les costaría aceptarlo = 1

Ya lo he compartido con mis amistades = 8

No Contestó = 2

Total = 14



6. ¿Te has sentido alguna vez discriminada o discriminado por ser heterosexual?

Algunas veces = 2

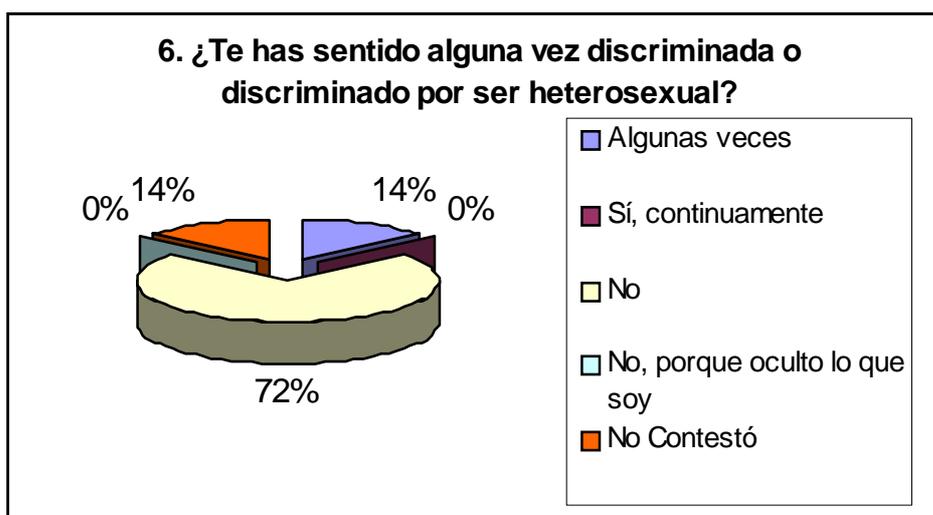
Sí, continuamente = 0

No = 10

No, porque oculto lo que soy = 0

No contestó = 2

Total = 14



7. ¿Cuántas veces has ido a una psicóloga o psicólogo para que te ayude a aceptarte o para que te haga dejar de ser heterosexual?

Muchas = 0

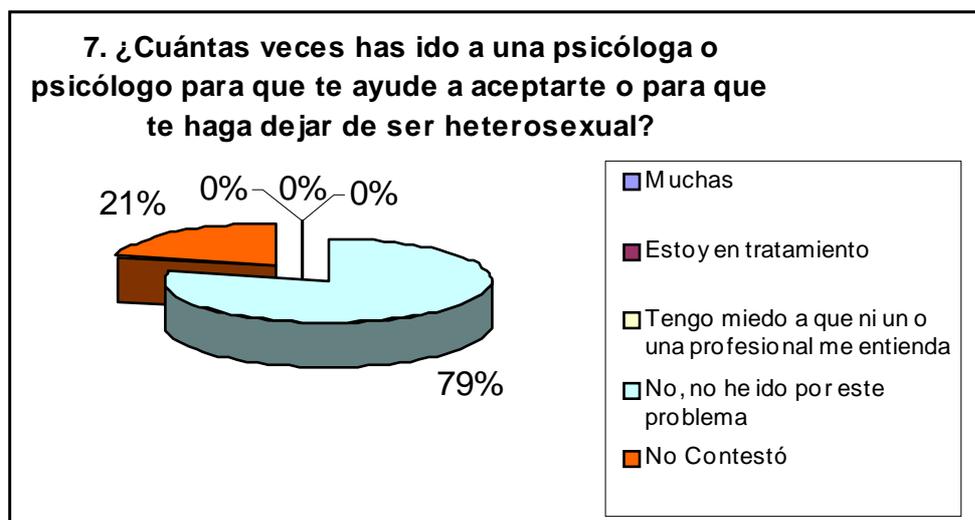
Estoy en tratamiento = 0

Tengo miedo a que ni un o una profesional me entienda = 0

No, no he ido por *este problema* = 11

No contestó = 3

Total = 14



8. ¿Crees que una pareja de distintos sexos puede formar una familia y educar hijas e hijos sin que sea un trauma para ellas y ellos?

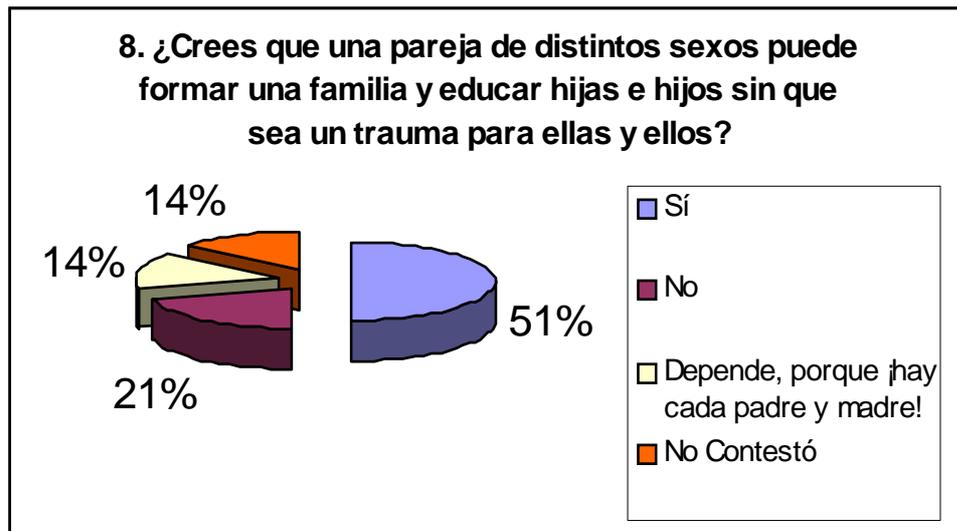
Sí = 7

No = 3

Depende, porque ¡hay cada padre y madre! = 2

No contestó = 2

Total = 14



9. ¿Qué sientes cuando oyes la expresión "heterosexual de mierda", o las continuas bromas y chistes al respecto?

Me duele y me gustaría desaparecer = 0

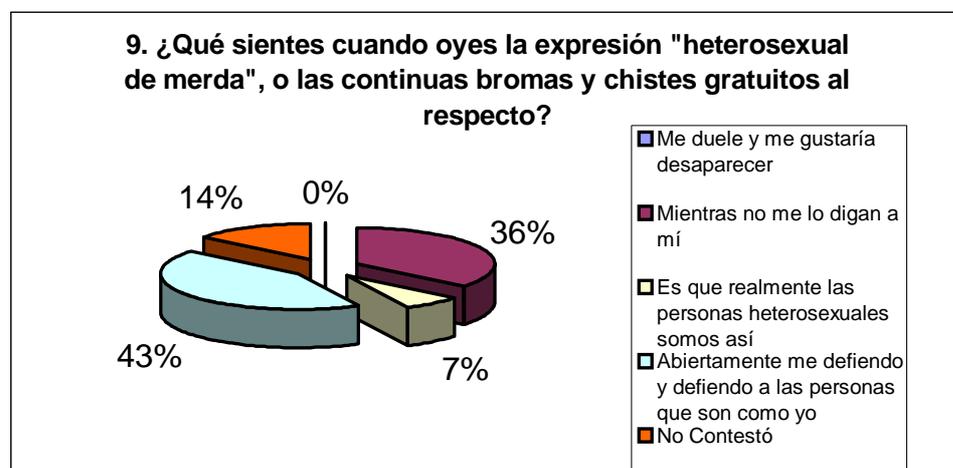
Mientras no me lo digan a mí = 5

Es que realmente las personas heterosexuales somos así = 1

Abiertamente me defiendo y defiendo a las personas que son como yo = 6

No Contestó = 2

Total = 14



### **3.4 ANÁLISIS DE RESULTADOS**

La aplicación de los cuestionarios trajo consigo datos numéricos que se analizaron por grupos, el de la Escuela Nacional de Trabajo Social y el de Mujeres preliberadas. De esta manera el análisis comparativo que surja nos dará algunas respuestas ante una misma problemática, vista desde los puntos de vista de una persona universitaria y una mujer que estuvo en reclusión cuyo grado académico en su gran mayoría no es mayor a la primaria.

#### **ENTS**

De las personas encuestadas que estudian en la Escuela Nacional de Trabajo Social, la mayoría casi un porcentaje de 80%, tienen entre 19 y 23 años de edad, un 15 % se encuentra en el rango de edad de 24 a 29 años, el resto tienen entre 35 y 53 años, que son los menos y que se encuentran en su mayoría en el sistema de universidad abierta. Como es sabido la ENTS es mayoritariamente femenina, la población masculina es mínima, aunque se ha acrecentado en los últimos años, en esta muestra sólo el 6 % pertenecen al sexo masculino. Referente al estado civil de las encuestadas y encuestados casi un 89 % permanecen en soltería, existe un porcentaje mínimo de casados y casadas.

Esta muestra está compuesta por alumnas (os) de primer, tercer y quinto semestre de esta Escuela, un 60% cursan el primer semestre. Hay casi un 20% de las encuestadas (os) que tienen edades de más de 30 años que cursan el primer semestre del sistema abierto, aunque las edades representan brecha generacional, que refleja modos de vida y de pensamiento diferentes, las creencias y mitos respecto a la sexualidad en general tienden a permanecer iguales independientemente de la edad.

Revisando las respuestas de la población de la ENTS, en la primera pregunta, cuándo descubrieron su heterosexualidad, el 73% responde que desde siempre, seguido por un 21% que responde que fue en la adolescencia y sólo un 2% duda sobre su heterosexualidad, la gran mayoría de estos jóvenes

desde siempre se han considerado como heterosexuales. Es de subrayar que una mínima parte no respondió este apartado, pues no es común que te pregunten cuándo descubriste ser heterosexual, cuando lo que se cuestiona socialmente es la homosexualidad, un reflejo de la homofobia es precisamente no responder este cuestionamiento, puesto que el homofóbico tomaría como una ofensa a su sexualidad preguntarle algo tan *obvio* y tan *natural* como lo es la heterosexualidad.

En la segunda pregunta se muestra que un 88% de las personas encuestadas están encantados con su sexualidad, que están “felices” con ello, habría que preguntarse si la felicidad se encierra únicamente en la sexualidad y no en otras cosas, pues el cuestionamiento va en el sentido de la aceptación, y como al estar socialmente aceptado no hay ningún problema, por lo que se infiere como felicidad propia, la aceptación de otras personas. Hubo **un porcentaje no esperado**, el 7% que declaró que les cuesta un poco aceptar su heterosexualidad. Donde se reparten las respuestas es en la pregunta número tres, ¿conoces otros casos similares?, referente a la socialización de la heterosexualidad, aunque el mayor porcentaje se centra en la respuesta afirmativa, un 62%, existe el 19% que afirma no saber, pues las personas no hablan de “estas cosas”, es decir de la sexualidad, pues ésta es invisibilidad socialmente, no se habla, pero se ejerce con o sin culpas, aún siendo ésta heterosexual. La mayoría de las compañeras y compañeros encuestadas afirmó que ya le han contado a sus padres y sus amigas y amigos de su heterosexualidad, 57% y 46% respectivamente, pues está entendida como una situación normal, además de que sus amigas, amigos y padres son en su gran mayoría de orientación heterosexual.

Respecto a sí las compañeras y compañeros se han sentido discriminadas por ser heterosexuales, un rotundo 88% de las personas encuestadas responde negativamente, pero hay un porcentaje de 6% que no respondió la pregunta, situación que ha de observarse, pues las razones por las que no fue respondida pueden ser diversas, desde una situación de asombro, incredulidad o en el peor de los casos de ofensa, pues cómo se me ocurre preguntar si se han sentido discriminadas y discriminados por ser heterosexuales, si se supone

que a los que discriminan son a los homosexuales. Las y los estudiantes de la ENTS, que afirman no haber acudido al psicólogo, suman un porcentaje de 79% por lo que se subraya como problema, otro porcentaje, un 20% no responde a la pregunta, cuestión que inquieta pues, aunque sabemos que el mito (aún presente) de que sólo las locas y locos acuden a un psicólogo, también puede ser porque el responder la pregunta se entendería como una probabilidad de no estar realmente seguro de mi heterosexualidad.

Cuando se les pregunta a las y los estudiantes de la ENTS si creen que una pareja de distintos sexos puede formar una familia y educar hijas e hijos, las respuestas se centran en la afirmación de la idea con un porcentaje de 67%, la respuesta referente a que depende de la personalidad de las personas, abarca un porcentaje de 18%, las compañeras y compañeros que se ubican dentro de este porcentaje son más realistas, pues sabemos que la familia heterosexual está en crisis, ya no asegura que una niña o un niño vaya a **ser realmente feliz** (pues nadie te puede otorgar ni garantizar la felicidad), ni mucho menos que no se le vaya a causar un trauma, existe otro de 7% que no respondió, y sí existieron personas que respondieron negativamente, un 8% que no creen que una pareja heterosexual puede formar una familia y educar hijas o hijos sin trauma alguno.

La pregunta 9 hace referencia a la ridiculización, se subraya una expresión que se utiliza comúnmente para los homosexuales, o los homosexuales para los heterosexuales, casi nunca como una expresión de heterosexual que quiera ofender a otro. Los porcentajes quedaron así, un 34% afirma defenderse y defender a las personas que son como ella o él, un 25% no respondió la pregunta, es un porcentaje considerable y que da muestras de ofensa o sorpresa por la pregunta, pues es reitero una expresión, que en esta sociedad patriarcal no se escucha frecuentemente. La respuesta “Es que realmente las personas heterosexuales somos así” tiene un 21%, es un porcentaje similar al de la respuesta número cuatro “Abiertamente me defiendo y defiendo a las personas que son como yo”, ésta refleja una actitud de defensa, al contrario de la respuesta de que “los heterosexuales somos así” que asume una actitud, hasta cierto punto de complacencia ante tal expresión, que además no es tan

común. Otro porcentaje, de 19% afirma que “mientras no me lo digan a mí”, esa **actitud de indiferencia social** bastante común en estos días, también se encuentra en personas universitarias, sólo 1% respondió que “me duele y me gustaría desaparecer”.

## **MUJERES PRELIBERADAS**

Del grupo de Mujeres Preliberadas, cuyo contexto es totalmente diferente al universitario, se tienen los rangos de edad más elevados que el de los universitarios, pues un cincuenta por ciento tienen entre 31-39 años, seguido por un 30% cuyas edades oscilan entre 23-29 años, el resto declaró tener entre 42-51 años. Revisando las respuestas de los cuestionarios externos tenemos que en la pregunta uno, la mayoría del porcentaje, un 65%, está en la respuesta “Desde siempre”, al igual que la población de la ENTS, las mujeres de esta muestra externa admiten descubrirse heterosexuales desde siempre. En número igual de porcentaje 14%, están en la respuesta “Aún dudo y me lo planteo”.

En la pregunta número dos que dice ¿Te costó mucho aceptar que lo eres?, que aborda el tema de la aceptación de la heterosexualidad, un 72% están encantadas, e igual que la pregunta anterior hay dos respuestas que tienen los mismos porcentajes, la respuesta un poco y las que no contestaron tienen 14%, de nueva cuenta es el grupo de mujeres preliberadas donde se dividen las respuestas, pues en el grupo de las asistentes a la feria respondieron casi de forma igualitaria. Continuando con el cuestionario, cuando se pregunta si conocen otros casos similares, la mayoría afirman conocerlos, hay un porcentaje del 58%, pero también hay un 21% que remiten no saber, pues no se hablan de “estas cosas”, es un porcentaje casi similar al que presenta la comunidad universitaria, se generaliza la idea principal que la sexualidad no es tema público.

La siguiente pregunta que se refiere a la comunicación con los padres y madres, un 43% ya lo ha hecho, pero también existen porcentajes casi igualitarios que responden con la opción “Sí supongo. Y creo que me

entenderán...” y “No, nunca les contaría algo así...”, 7% cada una, las dos respuestas son totalmente extremas y raras si tomamos en cuenta que nos estamos refiriendo a la heterosexualidad, aunque también puede reflejar nula comunicación con la familia, situación no rara en la sociedad mexicana cuando se trata del tema de la sexualidad. Un 14% respondió la opción que dice “Creo que les costará mucho aceptarlo...”, y existió un 29% que no respondió a la pregunta, nuevamente son las mujeres preliberadas quienes diversifican las respuestas.

El porcentaje mayor se centró en la respuesta “Ya lo he compartido...” 58% respondió con esa opción a la pregunta “¿Y a tus amigas y amigos?”, seguido de por un 21% que respondió suponer la empatía con otros heterosexuales, un 14% no respondió la pregunta, y un mínimo porcentaje, 7%, se situó en la respuesta “Supongo que les costaría aceptarlo”.

La pregunta seis referente a la discriminación, obtuvo los siguientes porcentajes, un rotundo 72% negó algún acto discriminatorio, pero hubo un porcentaje de 14% para dos opciones de respuesta, “Algunas veces” y no contesto, las mujeres pertenecientes al taller, respondieron varias opciones, siendo ya mujeres somos discriminadas. Y si a esto aunamos alguna situación de desventaja social, la vulnerabilidad aumenta, además de que ellas estaban en un proceso de revisión emocional, por lo que sus respuestas tienen una alta honestidad, pues admitir una situación de violencia no es fácil para cualquier persona.

Respecto a la ayuda psicóloga, un 79% aceptan no acudir a la ayuda médica para corregir este “mal”, un 21% no respondió. Fue la respuesta donde ambas muestras respondieron casi con las mismas proporciones, pues en ambas hubo personas que no respondieron la pregunta. La sola idea de ayuda médica se relaciona con enfermedad, y en el cuestionario se infiere a la heterosexualidad como una situación que necesita “ayuda”, por lo que las reacciones son de sorpresa o de definición absoluta o del “no entiendo para qué.

De nuevo el porcentaje no se centró totalmente en una sola respuesta, al preguntar sobre la posibilidad de educar hijas o hijos siendo los padres heterosexuales, los porcentajes quedaron así, un 51% piensa que si se puede formar una familia, un 21% responde negativamente, y hay un porcentaje de 14% para la respuesta “Depende, porque ¡hay cada padre...” y no contesto. La opción tres la respondieron mujeres preliberadas.

Finalmente, la última pregunta referente a la agresión verbal obtuvo variados porcentajes, mientras un 43% afirma defenderse ante tales acciones, un 36% responde que mientras no se dirijan hacia ellas las agresiones, no actúan, el 7% admiten tales agresiones, pues “las personas heterosexuales somos así”, las asistentes a la feria responden en su gran mayoría que se defienden ante alguna agresión verbal.

En este análisis se contempla que las respuestas variadas fueron por parte de las compañeras preliberadas. Las experiencias de vida tienen mucho que ver al momento de responder un cuestionario, recordemos que las Mujeres preliberadas viven una situación de vulnerabilidad, y el hecho de haber estado en el Centro Femenil de Readaptación Social, donde las relaciones lésbicas se dan con frecuencia y no son violentadas, les da a estas mujeres una perspectiva de que las relaciones homosexuales son por afecto, por abandono o decisión, más nunca por enfermedad mental o sean vistas como pecaminosas. Diferente a las universitarias y universitarios, que en su gran mayoría no han pasado por estas situaciones de vulnerabilidad, y en el quehacer profesional se encontrarán con éstas problemáticas, y ya sea en grupos o comunidades, replicará su ideología.

## **CAPITULO 4**

### **LA VERDADERA RESPUESTA DESPUÉS DE LA ENCUESTA**

## 4.1 ANÁLISIS DE LOS COMENTARIOS

Para complementar la investigación me apoyé en los comentarios y en grabaciones hechas a las compañeras y compañeros que participaron en la muestra, pues el cuestionario provocó una serie de reacciones que son de tomar en cuenta, que van desde la sorpresa, hasta la indignación por atreverme a preguntar sobre la sexualidad ajena. Se transcriben de manera textual, con el único fin de tomarlos como base para el análisis, pues las palabras tienen el poder de crear o destruir mitos y verdades respecto a la sexualidad.

### PRIMER SEMESTRE TURNO MATUTINO

**COMENTARIOS:** Me confunden las preguntas. Duda/ Desconoce la palabra Homosexual. No contesto la siete porque no se apegas al tipo de respuesta que tengo que dar. Todos somos únicos y pensamos diferente, respetar para que nos respeten o de lo contrario nunca podremos tener una verdadera libertad sexual. Es raro que lo pregunten. Es necesario poner el significado de los términos. Cuestionario interesante, porque heterosexual no es familiarizado en donde vivo. Gracioso cuestionario. Merecemos respeto/aceptar son o no homosexuales, costumbres, religiones, siempre y cuando no afecten a los demás. Soy feliz de ser heterosexual, a todos los homosexuales los respeto aunque no comparto su ideología. Cuestionario que hace sentir empatía hacia la homosexualidad. Creo que es una relación normal entre el hombre y la mujer.

**ANÁLISIS:** La mayoría de los comentarios refleja dudas respecto al término heterosexualidad, incluso hay quien la confunde con el término homosexual, **aún así con esas dudas respondieron mayoritariamente el cuestionario**, el desconocimiento de términos sexuales refleja una deficiencia en el ámbito escolar, en este caso de nivel medio superior, nos habla de la mínima información sexual

que tienen las compañeras y compañeros de reciente ingreso, son pocos los comentarios que hacen referencia a la empatía condicionada de la homosexualidad, es decir si sólo si, entonces, incluso un comentario abarca a las costumbres y religiones, quienes pueden existir “siempre y cuando no afecten a los demás”, no sé a qué tipo de afectación se refiera el compañero, pero aún sea ésta mínima, no puede ser usada como fundamento para la tolerancia.

### **TERCER SEMESTRE TURNO VESPERTINO**

**COMENTARIOS:** Creo que la primer pregunta es si cuando descubrí si soy homosexual, no, yo soy heterosexual, pero me gustaría que en este país y en esta escuela se respetara a las personas homosexuales, ya que el rechazarlos sólo los daña y son personas que merecen respeto. Esta padre tu cuestionario, puedes llegar a confundir a mucha gente, pero no fue mi caso, ¡suerte!. ¿Qué es esto?. No creo que en realidad logres encontrar resultados con este tipo de preguntas, pero tú sabes tu metodología, así que suerte!. Muy confuso. No tengo respuesta para eso (pregunta 9). Un cuestionario que hace pensar muchas cosas, el respeto a mi misma y a los demás ¡felicidades!. Fue buena la experiencia. Sin comentarios (no respondió ninguna respuesta, es casado y tiene 28 años). Creo que la heterosexualidad es común para todos, siempre me han gustado los hombres, no veo algo de malo en eso. Alguna vez oí que tal vez los homosexuales padecían heterofobia, creo que por eso el cuestionario lleva esa secuencia, la última pregunta es de suma importancia ya que eso suele decirse a los homosexuales.

**ANÁLISIS:** Estos comentarios cuestionan las preguntas del instrumento como medio para encontrar signo de homofobia. Encontramos uno que sugiere el odio de los homosexuales a los heterosexuales como un padecimiento, una enfermedad añadida. En este grupo encontramos una de las reacciones que se pueden tomar como homofóbicas, el no responder o dejar en blanco totalmente el

cuestionario, pues esta es una forma de reacción ante tal irreverencia, cuando algo no entra dentro del parámetro de la normalidad aprendida, la reacción más frecuente es la agresividad, y una forma de manifestarla es el ignorar, o hacer invisible tal evento que altera la normalidad en que se encuentra el individuo. Pocos, pero existen, comentarios de respeto hacia los homosexuales, hay uno que denota gran equidad al decir que el cuestionario le hizo pensar muchas cosas, como el respeto hacía ella misma y los demás, al encontrar este tipo de comentarios hace reavivar la flama de la esperanza de igualdad y equidad en el espacio universitario.

**PRIMER SEMESTRE**  
**SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA**  
**TURNO VESPERTINO**

**COMENTARIOS:** ¿Qué es heterosexual? Es la persona de un sexo que se atrae por otro del otro sexo. Creo que hay una tendencia a la \*heterosexualidad y no a la homofobia que es el objetivo del cuestionario. Es que yo soy heterosexual, nada más me gusta un sólo sexo. Honestamente estoy un mucho confundida al respecto de la palabra heterosexual, mi concepto es ser y hacer y estar en concordancia con lo que físicamente soy. Es un poco confuso por el hecho de que nos lo aplicaron cuando estoy pensando en otras cosas. Este cuestionario es una broma. Muy bueno, ¡el chiste es saber leer!

\*=TEXTUAL

**ANÁLISIS:** Uno de los comentarios sugiere que hubo confusión en cuanto al término heterosexual, o simplemente reafirmó el significado que tiene para la o el compañero, aún así se atreven a responder el cuestionario. El colmo por el sistema educativo, que nos enseña que los cuestionarios son para responderlos, así, de manera automática, y algunas veces sin razonar el fin del mismo, y por la estructura del instrumento, que sólo consiste en subrayar, contestan lo que sea.

Otros comentarios giran en torno a la confusión y sorpresa que tuvo en ellas y ellos las preguntas del cuestionario, ponen en duda que este cuestionario obtenga información respecto a la homofobia, no dándose cuenta que las preguntas en sí son indicadores de discriminación sexual, sea cual sea la orientación sexual de la persona que resuelve el cuestionario, pero como tenemos impuesta una normalidad de la heterosexualidad, no es común que se hable de una discriminación sexual del heterosexual, por eso algunos comentarios sugieren al cuestionario como una broma. Otro comentario replica esquemas androcéntricos, introyectados pienso yo, dado por las edades que predominan en el grupo, en una educación social donde lo femenino y masculino tienen definidos parámetros de acción, y aunque se dude o se confunda respecto al origen de éstos, no es razón suficiente para salirse de ellos.

### **TERCER y QUINTO SEMESTRE TURNO MATUTINO**

**COMENTARIOS:** Principalmente para definir las respuestas que contesté es que soy heterosexual, no soy homofóbica, respeto la decisión y las preferencias de cada quien. Defino las respuestas porque sinceramente no entiendo muy bien tus preguntas, ya que algunas sólo las pueden contestar quienes son homosexuales. Considero que la formulación de estas preguntas es confusa. Me parece que no están bien planteadas las preguntas, es confuso, ¿cuál es la relación entre el objetivo y las preguntas?. El cuestionario no concuerda con el objetivo. Creo que algunas preguntas están confusas y no las entendí. No le entiendo a tus preguntas. Tus preguntas no me gustaron, son muy confusas. Sus preguntas son demasiadas mal elaboradas, no encuentro el objetivo del cuestionario. Esta un poco confuso las preguntas, porque se supone o entendí que este cuestionario es para saber cual es la perspectiva que tenemos acerca de la homofobia, y siento que las preguntas están dando por hecho que soy \*gey. Son confusas, y las respuestas no se acercan a mi opinión. Me confundió, especificar a que población va dirigido este cuestionario.

\*=TEXTUAL

**ANÁLISIS:** Muestra dudas principalmente porque se da por hecho que son preguntas para homosexuales, añaden además que son confusas, mal elaboradas y que no tienen sentido respecto al objetivo que se busca, incluso hay quien dice que doy por hecho que son homosexuales y que no se acercan a la opinión surgida. Actitudes que coinciden con una encuesta reciente, que nos dice que el 60 % de las y los jóvenes de este país son homófobos. Hay quien sugiere especificar a que población va dirigido el cuestionario, a mi parecer esa es una actitud excluyente, **surge ese miedo de aparecer como diferente a los demás**, o que me confunda como miembro de un sector vulnerable. En este grupo surgieron en mayoría comentarios de desconcierto, quizá por que la aplicación fue en área abierta, con poca explicación sobre el objetivo del cuestionario, (aunque en los anteriores no se amplió en la explicación, ni tampoco se dieron definiciones de los términos utilizados en el instrumento), además de que cuando hablamos de “identificar” acciones homofóbicas siempre partimos de nuestras actitudes hacia los otros, nunca de las actitudes de los otros hacia nosotros, sólo existió un comentario donde hacía hincapié al respeto por “la decisión y las preferencias de cada quien”, afirmando ser heterosexual y no homofóbica.

**MUJERES PRELIBERADAS ASISTENTES AL TALLER  
DEL COLECTIVO DE MUJERES POR LA EQUIDAD,  
LA SALUD Y LA EDUCACIÓN, A. C.**

**COMENTARIOS:** Una encuesta un tanto ambigua, pero bien estructurada. Pregunta 7: La heterosexualidad no es problema, ni siquiera si fuera homosexual. Pregunta 8: Los traumas a los hijos no depende a mi respecto tanto del sexo de los padres sino de la forma de educar, amar, comunicarse y convivir con ellos. Espero haber entendido la psicología inversa, y deberían hacerlo a las personas que discriminan por tener preferencias diferentes. Creo que el cuestionario debe contener una pregunta que identifique la orientación sexual del que lo conteste. Y

otra pregunta que plantea la homofobia como una conducta socialmente aceptada y valida en todas las culturas (homosexual). Es interesante ya que si existen personas homofóbicas y el cuestionario cuenta con preguntas que tal vez nunca te has hecho alguna vez (homosexual). Bueno es que tiene poco tiempo que conozco personas de otro sexo, pero si es importante a veces convivir con personas así, no porque eso quiera decir que te vas a volver igual, simplemente porque son también seres humanos viven y sienten lo mismo que una persona normal (heterosexual). No entiendo las preguntas (heterosexual). Pregunta 8: Bueno yo pienso que si pueden educar a hijos también, depende de la mentalidad de los padres. Pregunta 9: No entiendo esa pregunta porque nunca he oído que digan eso. Las preferencias sexuales son parte de las libertades y derechos de todo ser humano, siempre y cuando no afecten u ofendan a otros, por lo que mientras exista respeto, cada persona puede ejercer su sexualidad como le gusta.

**ANÁLISIS:** La mayoría de los comentarios reflejan una visión equitativa y sin prejuicios sobre la homosexualidad, ampliando sus comentarios en preguntas clave cómo el “**problema**” de ser heterosexual y la educación de los hijos. De este grupo de mujeres que vivieron una situación de reclusión, surgen comentarios interesantes como el primero que dice que debe existir en el cuestionario “una pregunta que identifique la orientación sexual del que lo conteste, y otra que plantea la homofobia como una conducta socialmente aceptada y valida en todas las culturas”, la misma sugerencia del grupo anterior, pero con la característica de que la compañera ve a la homofobia como una conducta válida en todas las culturas, siendo que la homofobia, en verdad es socialmente aceptada y cierto que existe en varias sociedades del mundo, pero que su existencia a traído consigo exclusión y muerte de varias mujeres y hombres que se han atrevido a vivir su sexualidad fuera del parámetro socialmente establecido, se vuelve a repetir la permisividad condicionada, poniendo como bandera al respeto, hablan también de que existen personas homófobas y que son preguntas novedosas, se repite el comentario ampliado en preguntas específicas, la pregunta número ocho y la nueve, que incluso coincide un poco con la respuesta dada en el grupo anterior,

sólo una compañera no respondió en gran parte las respuestas del instrumento, porque sintió que las preguntas eran para homosexuales, por eso en su comentario aclaró que es “importante convivir con personas así... no porque te vas a volver igual, simplemente porque son seres humanos viven y sienten lo mismo que una persona normal”, es decir, ella es heterosexual, pero comparte su normalidad con las diferentes, otorgándoles vida y sentimientos, quizá perdidas al aceptar su orientación sexual.

## **4.2 ANÁLISIS DE LAS GRABACIONES**

El recurso de la grabadora me permite captar las emociones que después del cuestionario surgen, y que difícilmente lo rescataría con el cuestionario. Pues hubo muchas expresiones nuevas, pues ya dejando el cuestionario se confrontan con la entrevistadora. No hubo dificultad para utilizarla, a continuación se transcriben de manera textual, las letras de color azul pertenecen a las y los participantes, las de color verde a la maestra del grupo y por último, las letras de color rojo pertenecen a la de la voz.

**Aplicación del cuestionario, a las alumnas y alumnos del tercer semestre, materia “Teoría Social III”, Turno Vespertino. Cuestionarios aplicado a las 20:00 horas.**

### **GRABACIÓN:**

**PARTICIPANTE #1** Ah no sé, lo que pasa es que tenían dudas de que cuando descubriste tu heterosexualidad, y decían que estaba bien o mal formulada la pregunta, yo supongo y saque mi conclusión de que está bien, porque se supone que los homofóbicos son heterosexuales, entonces, bueno evidentemente todos los heterosexuales, algunos son homofóbicos, entonces por eso la pregunta es ¿cuándo descubriste tu heterosexualidad?, si dice desde siempre, bueno no he seguido la secuencia, pero al final ha de decir, si cumples ciertas características

eres homofóbico, entonces aquí no puede decir cuál es tu orientación sexual, porque por ejemplo, un homosexual, pues no creo que sea homofóbico, entonces esa era la duda los compañeros de aquí, que cómo me preguntan si soy heterosexual, no es que te pregunten, sino cuando descubriste y si te consideras, bueno es lo que yo.. entonces consideras que está bien planteada la pregunta para saber que aspectos de la homofobia... ah para esto sí, bueno supongo que es básica aunque sé, bueno creo que he escuchado y he leído, que algunos homosexuales también se discriminan entre ellos, entre sí, no pues este es más joto, esta es no sé que, incluso hablan de ellas, entonces por eso, lo digo, ah y la tesis pues me parece excelente, no sé el tema me atrae... bueno muchas gracias...ah de nada.

**PARTICIPANTE # 2** Bueno lo que te decía es que “heterosexual” es cuando te gusta alguien del sexo opuesto, entonces aquí estas preguntas yo no las puedo contestar...¿por qué?... porque mira estas diciendo ¿cuándo descubriste tu heterosexualidad?, yo estoy diciendo que desde siempre, pero ¿te costó mucho aceptar lo que eres?, como que me costo mucho pues ya yo siento que eso, o sea no sé...no entiendo...la pregunta va en el sentido de que tú dices yo desde siempre me acuerdo que me gustaban los chavos, tú al decir desde siempre me gustaron los chavos, te costó trabajo eso, te causo algún conflicto, ah...si, no... y aquí conoces otros casos similares... si tienes amigos heterosexuales también no u homosexuales, contéstalo así como te nazca la pregunta, así como te nazca, o sea no, no trates así como de que hay no pero, no no, así como te preguntaste, ah es que yo me acuerdo que desde siempre me gustaron los hombres aja eso te costó a ti algún trabajo, te traumaste por eso, no pues no, es normal para mi si ah bueno pues dices nunca, nada, ¿conoces otros casos similares?, se refiere a que si conoces a otra gente heterosexual ah ya gracias.

**PARTICIPANTE #3** Estoy de acuerdo, no sé como que hacerte ver las cosas desde tu punto de vista porque muchas veces como creemos que son casos ajenos, pues nos da igual no o simplemente pues nos dejamos guiar en opiniones

pero ya cuando no sé te tratan a ti como a las demás personas pues ya como que tratas de reflexionarle un poco más no, tratas de desarrollar la empatía no como que voltear las cosas para que veamos como se sienten ellos y todo el a mi a sí..

**PARTICIPANTE #4** La primera pregunta estaba planteada como al revés no, si cuando descubrí mi heterosexualidad sino más bien, cuando descubrí, bueno yo no soy pero en este caso si lo fuera cuándo descubrí que era homosexual y todas las preguntas eran así y yo creo que es como para reflexionar porque nosotros no sufrimos eso, pero la gente que rechazamos sí, y ellos pues si tienen derecho a a vivir su vida mientras no perjudiquen a nadie, y pues yo lo que creo es que lo principal es darle respeto y y para ellos no es nada fácil.

**PARTICIPANTE #5** Como que estaban mal planteadas las preguntas no, porque pues es algo muy normal hablar de la heterosexualidad hay personas que yo creo toman el concepto por otro lado pus es donde hay fallos.

**PARTICIPANTE#6** Yo creo que no estuvo mal planteadas, lo que pasa es que el fin de tu cuestionario yo considero que el fin del cuestionario era más bien confundirnos no, o sea porque yo vi a varios que se quedaron así, o sea leían las preguntas conforme más iban avanzando se quedaban dudando de la primer respuesta que pusieron.

Nosotros estamos muy acostumbrados a que nosotros somos los normales como heterosexuales y no nos ponemos a ver más

**PARTICIPANTE #7** Más que nada tu cuestionario yo así lo vi es más psicológico que nada porque en este cuestionario tu planteabas preguntas que le puedes hacer a un homosexual como si nosotros fuéramos los homosexuales y ya tratando de contestar conforme por eso se generan las dudas porque nosotros siendo heterosexuales por decirlo así, no tenemos los pensamientos que pudiera tener el homosexual o o pensamos diferente que ellos se supone...crees que las

preguntas del cuestionario estaría mejor dirigida para un homosexual...es que depende de que metodología, no sé que resultados quieras obtener, por decir para...cualquiera si cualquiera... ¿para un homosexual ese tipo de preguntas? Aja pues no son normales, son igual.

**PARTICIPANTE #8** Como que esa eran preguntas más para ellos, lo que pasa es que tu quisistes ponernos en su lugar de ellos.

**PARTICIPANTE #9** Muchas veces no nos ponemos pensar que ellos son como nosotros que son iguales a nosotros, que sienten igual que nosotros, que piensan tal vez igual que nosotros, que lógico con la diferencia de de cómo se dice de gustos en cuanto a sexo y eso.

**PARTICIPANTE #10** A mi se me hizo raro que me hicieran esas preguntas, porque nunca me las habían hecho, entonces este me imagino que como dicen los compañeros, más bien son las que les hacen a los homosexuales no pero, a nosotros pues nunca nos habían hecho este tipo de preguntas...¿alguien sintió ofensivo el cuestionario?...nooo

Oigan pero no creen que están muy hechas las preguntas, porque realmente te obliga si te hubieran preguntado cuándo te preguntan oye y eres heterosexual, y que te genera cuando alguien es homosexual y oye eres activo eres pasivo eres buga eres no sé que o sea viene una serie de preguntas bien ofensivas y bien majaderas pero te sientes como que con derecho a hacer chistes, a hacer bromas, o sea como que no hay bronca porque es gay total aguanta todo no, entonces que pasaría si te preguntaran estas cosas cuando tú eres de. además siempre lo mismo somos de los buenos y los malos están allá fuera, aquí nadie es gay eh, se acuerdan que decíamos en la clase, y cómo sabes, y todos somos católicos y nadie ha abortado y nadie sabe de it's infecciones de transmisión sexual, todos somos buenos, los malos en la colonia de enfrente, ojo.

**PARTICIPANTE #11** A mi yo creo que pues si llamó un poquito la atención porque bueno sobre todo la última pregunta no eh, me vino mucho a la mente, tengo amigos homosexuales eh y me vino mucho a la mente no lo que lo que esta pasando lo que esta sucediendo no incluso aún siendo eh teniendo amigos temen el rechazo aún de sus propios amigos no y es muy difícil para ellos nunca nunca nos ponemos a pensar que tan difícil es para ellos llevar día a día una vida que no es no es realmente “normal” porque ocultan lo que realmente sienten, lo que realmente son, y es como que tener una máscara siempre, tener una máscara siempre tratando de de de pues ora sí que de actuar de la manera en que la demás gente pues le parezca bien, no darse a conocer como son ellos no es muy difícil para ellos no bueno y lo peor es cuando andan de clandestinos en su propia casa, ya no con los amigos queridos y las amigas queridas sino con el papá, la mamá, los hermanos, los tíos, porque a veces son lo más críticos, los más crueles no, ok.

**Aplicación del cuestionario, a las alumnas y alumnos del primer semestre del sistema abierto, materia “Teoría Social I”, Turno Vespertino. cuestionarios aplicado a las 20:00 horas.**

**GRABACIÓN:**

**PARTICIPANTE#1** Es normal, no, no sé si normal, pero, pero para mi ser heterosexual, bueno en realidad tenía la duda no, porque dije bueno homosexual ah le gustan los hombres, bisexual le gustan los dos, pero mujer pus lesbiana ah entonces heterosexual es lo que soy, físicamente soy mujer entonces actuó soy, pienso y vivo como una mujer eso para mi fue heterosexual dado lo que después leí, pero lo deduje no realmente no estaba segura.

**PARTICIPANTE#2** Yo al principio pienso que las palabras de alguna manera también es una manera de decir cómo te sientes de que te esté haciendo este tipo

de preguntas, porque ese tipo de preguntas también se le hace a un homosexual o esas ofensas, por eso al principio, yo ahorita me quede este se me borró todo en la mente en cuestión de que si yo ya sé que un homosexual es una persona, para mí, que le gusta el sexo opuesto, eso para mi es un heterosexual cuando lo empiezo hacer mis preguntas y me dice te sientes mal o, casi casi me dices te ofendes en ser heterosexual y esto, digo pues no, es normal porque hay una cantidad de bastante gente que pensamos de esa manera, por eso estamos dentro de lo normal. (¿normal? Pregunta un compañero).

**PARTICIPANTE#3** La mía no es pregunta es un... una falta de atención hacía lo que se nos está preguntando o de lo que se está tratando, porque muchas veces pasa que estás en un examen que el número uno te dice lea cuidadosamente las preguntas antes de contestar y empiezas doscientas ochenta y tres preguntas y la última dice gracias por leerlo no conteste nada, ajá entonces contestamos es correcto maestra ja ja ja inso facto y este, y realmente pues no entendimos no, no sabemos que que era lo que nos estaba preguntando en realidad.

**PARTICIPANTE#4** Yo yo creo, yo comento acerca del cuestionario que más bien era para tener este empatía con la gente que tiene otras preferencias sexuales no, yo entendí eso del cuestionario, pues así como que sorprende, ¿tienes problemas por ser heterosexual?, pues no, o sí ah no, crea la duda me creastes un conflicto ah ja ja no pero fue para tener empatía con las personas que tienen otras preferencias.

**PARTICIPANTE#5** Si este yo leí el objetivo y se refería a al a la homofobia que alumnos o alumnas, para empezar desde ahí creo que hubo un sesgo porque la homofobia debe de ser más de las mujeres hacía los hombres o te refieres a homofobia de como homo sapiens o sea en general de la especie y no de un género femenino o masculino y después las preguntas estaban más dirigidas a hacerme sentir extraño, porque son conceptos que no manejo de así continuo o no

he reflexionado que si se lo puedo platicar a mis papás o no, pues para eso a sido algo este de uso común, entonces yo creo que desde hubo un sesgo.

**Aplicación del cuestionario, a las alumnas y alumnos del primer semestre “Teoría Social I”, Turno Matutino. cuestionarios aplicado a las 09:00 horas.**

**GRABACIÓN:**

**PARTICIPANTE#1** Bueno mi pregunta es por qué las preguntas son así, es cómo que a mí luego siento así como que bueno a mí por ejemplo si no estás familiarizado con los término pues te confundes no... ¿te confundió el cuestionario?... pues si porque dices no, pero ya después, bueno a mi me empezó a dar gracia porque eran así preguntas, bueno yo soy muy simple aparte, entons me dio gracia.

**PARTICIPANTE #2** Yo siento que nos lo esta planteando como si nosotros fuéramos así, personas diferentes, como por ejemplo nosotros decimos ay no es que es gay o no sé que, como que no los puso esa perspectiva que nosotros fuéramos así o sea que a nosotros nos agredieran de esa forma, bueno yo lo sentí así.

**PARTICIPANTE#3** O sea como que si todo mundo fuera gay y nosotros heterosexuales y a nosotros nos estuvieran discriminando.

**PARTICIPANTE#4** A mí me pareció perfecto que nos pongan del otro lado para ver lo que sienten esas personas que decimos que son iguales, pero simplemente les ponemos otro nombre no les llamamos nada más personas o seres humanos sino les ponemos otro nombre diferente al nuestro desde ahí no eres heterosexual, ya no eres persona, eres homosexual entonces simplemente por eso ya los estamos separando de los demás.

**PARTICIPANTE#5** Nunca van a ser iguales, porque aunque toda la gente diga que merecen ser respetados y merecen ser tratados por igual no, porque desde que les pones la etiqueta de que ay este es mariquita desde ahí ya no lo respetas para nada, porque merece respeto, porque es una persona, bueno se supone que así debería de serlo, pero tooodaa la gente aunque diga yo nunca me he burlado, algunas vez en tu vida te burlas, y dices ah este es mariquita mira cómo camina o cómo habla siempre los vas a criticar, no hay más.

**PARTICIPANTE#6** No causa enojo causa risa, porque o sea quién ha dicho que nosotros somos las personas normales, entonces este primero si no sabes los términos pues si te confundes, más por el último (ininteligible) sexualidad, entonces si te llegas a confundir un poquito.

**PARTICIPANTE#7** No quería responderla porque de hecho no sabía que era eso y dije si respondo y está mal, creo que no será agradable **qué era la palabra que no entendías...este eh...** (un compañero le dice: "heterosexual") ajá eso, heterosexual, o sea no sabía ni que era eso y entons dije si ya respondí arriba y aquí lo vuelven a preguntar, ya respondí otra cosa... **a lo mejor estaba respondiendo como homosexual no.**

**PARTICIPANTE#8** Pues si, más que nada el cuestionario considero que este si como que como que agrade en cierta forma no porque o sea si regularmente se agrade más a lo que son a las minorías en esta sociedad, entonces me hizo sentirme así como parte de la minoría, pero pues vaya estuvo interesante como ejercicio ...minoría aparente (alumna)... **si porque eso lo que yo iba a pensar deberás es minoría.**

**PARTICIPANTE#9** Ah porque también la gente se ofende, o sea aparte de la palabra heterosexualidad o sea se confunde también a la gente o a los hombres cuando le dices si eres metrosexual, pues la gente se queda así, me estás

ofendiendo o me estás halagando, porque metrosexual se le dice a la gente, sobre todo a los hombres que son muy arreglados, bien depiladitos y muy arregladitos y no precisamente son gays, pero la gente también se confunde.

**Aplicación del cuestionario, al grupo de Mujeres Preliberadas asistentes al taller de COMUESE- INMUJERESDF, CUESTIONARIOS APLICADOS A LAS 16:00 HRS.**

**GRABACIÓN:**

**PARTICIPANTE #1** Pues mira no se como lo estén enfocando a lo mejor es para un doble sentido entre heterosexual y homosexual, me pareció un poquito ambigua, pero está bien estructurada, y es así como que, eh por decirlo así, en un doble sentido esta muy bien eh.

**PARTICIPANTE #2** Pues al principio se me hizo confuso, entre la ambigüedad de las preguntas, me confundí yo misma en las preguntas, por eso tal vez me tardé un poco, y ya.

**PARTICIPANTE #3** Es muy bueno, realmente se lo deberían de hacer a personas que discriminan por tener preferencias sexuales diferentes,. Pues si, es como que un, una experiencia para ti o para las personas que somos heterosexuales y que realmente no nos ponemos a ver las preferencias de otras personas. En un principio si, como que heterosexual y así como que, pero manejado de una forma como se ve la homosexualidad y así como que es cosa de captar las cosas bien, la psicología inversa.

## **ANÁLISIS**

A partir de las grabaciones se puede examinar el sentir que surgió a partir de un instrumento que cuestiona la sexualidad propia. Inicio con los y las estudiantes de la Escuela Nacional de Trabajo Social que es de gran importancia para mí, pues son los que en futuro próximo se involucrarán en distintas problemáticas, que casi siempre se presentan en grupos vulnerables. Y el contacto con mujeres y hombres es inevitable, por eso es importante saber si los ahora estudiantes tienen actitudes discriminatorias, pues es la discriminación un fenómeno social que tiende a acrecentarse dentro de la propia Universidad.

## **TERCER SEMESTRE-TURNO VESPERTINO**

Este grupo está compuesto por jóvenes de entre 19 y 45 años, mayoritariamente de sexo femenino, y sólo están casadas (os) 3 integrantes.

El primer participante habla de la supuesta homofobia de los heterosexuales, más adelante corrige y dice que de todos los heterosexuales sólo algunos lo son, el comentario interesante es cuando habla de la discriminación entre los homosexuales, que también existe. El siguiente comentario va entorno del supuesto de que estas preguntas son para homosexuales, pero al inicio según su declaración, se determinaría que es homosexual, puesto que dice que no puede responder el cuestionario, la idea generalizada de que si no se es parte de un grupo social determinado, no tienes porque involucrarte, está perfectamente ilustrada con el anterior comentario, sin embargo la duda es respecto a la definición de la palabra Heterosexual.

Hay un comentario que hace referencia a una empatía situacional, sobre todo cuando dice "te tratan a ti como a las demás personas, pues ya como que tratas

de reflexionarle un poco más no”, “las demás personas”, homosexuales, sufren de un trato distinto a un heterosexual, claro hablando de homosexuales que se presentan como tales, cuando el heterosexual vive cierta discriminación, esa situación hace que sea sensible hacia las demás que existen en la sociedad, si el heterosexual no ha sido objeto de discriminación, difícilmente creara una conciencia de empatía. De la grabación se rescata una mención que sugiere estas preguntas para personas homosexuales, y reafirma su heterosexualidad ante el grupo, acepta ejercer la discriminación, además condiciona la libertad al decir “mientras no perjudiquen a nadie”, que es la consigna de los heterosexuales “solidarios”. : Otro compañero asume como algo normal la “heterosexualidad”, y cree que había confusión del término, otro ejemplo de que el desconocimiento de los términos está presente en la comunidad universitaria.

“Confundir acerca de la orientación era el fin del cuestionario”, mencionó la participante, quien vio a varios de sus compañeros dudando por la respuesta de la primera pregunta, y es que si tenemos en cuenta que la mayoría no tenía bien definido el concepto de heterosexualidad, pues seguramente más de tres dudaron. Otro comentario reiterativo y preocupante es el que insiste en que son preguntas para un homosexual, además de que hace comentarios discriminatorios “tu planteabas preguntas que le puedes hacer a un homosexual como si nosotros fuéramos los homosexuales”, “no tenemos los pensamientos que pudiera tener el homosexual o pensamos diferente que ellos se supone”, y cuando quiero reafirmar su postura hacia el cuestionario, responde que son preguntas “normales” para un homosexual, “¿para un homosexual ese tipo de preguntas?... pues no, son normales, son igual”, el compañero pone un muro entre los normales y “ellos”, y para él es normal que un homosexual pase por las situaciones planteadas en el cuestionario.

Igual que el compañero anterior, piensa que son preguntas para ellos, y que el cuestionario quiso “ponernos en su lugar de ellos”, al referirse a los homosexuales. Pero afortunadamente también hay comentarios que muestran indicios de

empatía, aunque habla de gustos, no de orientación sexual. Admite que las preguntas del cuestionario nunca habían sido aplicadas al grupo, ni de manera individual. Otro compañero refiere sorpresa por las preguntas, reafirma que son las típicas que se aplican a los homosexuales, y que nunca les habían realizado estas preguntas. Pregunto si alguien se ofendió por las preguntas del cuestionario, la respuesta fue un no general, y aparentemente sincero por parte del grupo, aunque hay que decir que fueron muy pocos los que se quedaron callados.

En este grupo una compañera hizo énfasis en la última pregunta que se refiere a los comentarios ofensivos, admitió tener amigos homosexuales, se refirió a la “normalidad” de la heterosexualidad, a la exclusión del homosexual por parte de la sociedad, y la necesidad de las máscaras sociales para la aceptación.

En este grupo se encontraron las siguientes características: Desconocimiento del concepto Heterosexual. Sensación de ambigüedad, sorpresa y confusión respecto al cuestionario, ya que para la mayoría no es común las preguntas para un heterosexual, partiendo claro, de que el grupo es mayoritariamente heterosexual. Cierta empatía respecto a las situaciones de discriminación y exclusión. Ningún participante hizo alusión a las lesbianas. A la mayoría le parece normal el ejercicio de la sexualidad heterosexual. Miedo o desconocimiento a las palabras que definen o caracterizan a la homosexualidad.

## **SISTEMA DE UNIVERSIDAD ABIERTA**

### **PRIMER SEMESTRE TURNO VESPERTINO**

El Sistema de Universidad Abierta es una alternativa para aquellas mujeres y hombres que por razones varias no pueden establecerse en el Sistema Escolarizado, pues éste requiere de disponibilidad de tiempo. En este Sistema se inscriben en su gran mayoría quienes ya están en una actividad laboral y que requieren del grado universitario para acceder a un nivel mejor dentro de su

actividad. Es de mi importancia conocer sus opiniones, pues algunas y algunos son padres de familia y se desempeñan como trabajadoras o trabajadores sociales, cuya singularidad es el contacto directo con la gente, y ésta puede ser o no homosexual.

Este grupo está compuesto por mujeres y hombres de entre 27 y 53 años, mayoritariamente de sexo femenino, y sólo están solteras (os) 5 integrantes.

El primer comentario reconoce y duda sobre la normalidad de la heterosexualidad, también duda acerca del concepto de heterosexualidad. Ratifica una categoría de género al decir “físicamente soy mujer entonces actúo, soy, pienso y vivo como una mujer, eso para mí fue heterosexual”, que sin duda deja fuera alguna otra opción, finalmente acepta inseguridad al terminar de responder el cuestionario, pues las preguntas no eran comunes. El segundo participante da por hecho que el cuestionario contiene preguntas “o esas ofensas” que regularmente se le hacen a un homosexual. También manifiesta imprecisiones respecto a los conceptos de heterosexualidad y homosexualidad. Describe a las preguntas como ofensivas para su heterosexualidad. Declara que no es normal que te hagan ese tipo de preguntas de homosexuales, y que son muchos los que piensan como él, además de que el compañero se afirma como normal, a pesar de la pregunta de un compañero.

Como la sexualidad no se cuestiona mucho, al menos en su generalidad, dado que no son preguntas frecuentes a los heterosexuales, la compañera estaba pensando que se trataba de un cuestionario capcioso, finalmente no entendió nada de lo que se preguntaba, a pesar de que las preguntas del cuestionario eran claras.

Otra participante declaró que no tuvo ningún problema para contestar el cuestionario, acepta que le creó conflicto puesto que las preguntas no son comunes, habla de que la finalidad del cuestionario es crear empatía “con la gente

que tiene otras preferencias sexuales”, finalidad que desde luego no es objetivo de éste. El compañero define erróneamente el concepto de homofobia, lo relaciona como el rechazo de la mujer hacía el hombre, acepta que se sintió extraño y que no maneja conceptos, aún así dice no haber reflexionado si lo puede decir a sus padres, sin duda el desconocimiento del término homofobia puede generar este grado de confusión. En este grupo se encontró mayor desconocimiento del término homofobia, homosexual e incluso heterosexual. Al igual que el grupo anterior este cuestionario causó confusión e inseguridad al contestarlo, pues afirmaron no ser comunes las preguntas del cuestionario.

### **PRIMER SEMESTRE-TURNO MATUTINO**

Este grupo está compuesto por mujeres y hombres de entre 17 y 29 años, mayoritariamente de sexo femenino, y sólo están casadas y casados 2 integrantes. El primer participante expresa asombro por las preguntas, acepta no estar “familiarizado” con el término, lo que conduce a una confusión. Siguiendo con la grabación, el siguiente participante habla de “personas diferentes”, de “ser así”, declara que el cuestionario surge a partir de una perspectiva homosexual, y afirma una agresión “de esa forma” hacía “nosotros”, aquí el cuestionario fue tomado como herramienta discriminatoria. Otro compañero exclama una realidad al revés, de una totalidad homosexual y una discriminación al heterosexual, esa reacción le provocó el cuestionario.

Sin embargo también hubo comentarios que demuestran empatía, “me pareció perfecto que nos pongan del otro lado”, una expresión que casi siempre es utilizada para denominar al homosexual, “del otro lado”, esta compañera la utilizó para describir la posibilidad de una realidad diferente, habla de la exclusión social de la que es objeto el homosexual. Y respondiendo a éste, una compañera dicta la sentencia de que nunca van a ser iguales, habla de las etiquetas que se le ponen al homosexual, además de mostrarse condescendiente al decir o afirmar que el

homosexual es persona. Señala también la doble moral social, al decir “hay que respetar” y no lo hacen, reconoce que alguna vez ha discriminado y finaliza con la consigna de que siempre será así, y no hay más, es decir, no hay cabida a la integración social del homosexual, un particular punto de vista, además determinante.

La compañera siguiente cuestiona la normalidad impuesta de la heterosexualidad, acepta que si no se conocen conceptos, sin duda surge la confusión, como les sucedió a muchas y a muchos como el comentario que alude al desconocimiento del concepto heterosexual, imprescindible para continuar con el cuestionario, además de que el miedo a quedar mal ante su grupo, ante sí misma, y la duda de a lo mejor respondí como homosexual, estuvo presente, pues que tal si quedo como el gay del grupo.

Nuestro participante número ocho, se sintió agredido, pues son preguntas, desde su punto de vista, para una minoría homosexual, aunque admite que al responder, el cuestionario lo hizo sentirse parte de los diferentes, al final comenta que estuvo interesante el ejercicio. Quizá para responder el comentario anterior, la siguiente compañera habla de las ofensas por ignorancia de los conceptos, lo que la confusión puede conllevar, una ofensa o un halago, y puso como ejemplo el término metrosexual, poco conocido y surgido como parte de la mercadotecnia global. En este grupo se pudo observar que los comentarios se fueron de un extremo a otro, unos hablaban de empatía, otros se sintieron agredidos; Las dos caras de cómo se acepta o se excluye a las personas homosexuales, también reflejó desconocimiento del término heterosexual en algunos compañeros, en otras compañeras y compañeros surgió un análisis de la situación de la homosexualidad en la sociedad, incluso hubo un comentario de normalidad heterosexual, que de inmediato fue cuestionado, fue el grupo más dividido en opiniones, el más participativo, a fin de cuentas la discusión y la pluralidad de ideas es característica de la universidad.

## **MUJERES PRELIBERADAS ASISTENTES AL TALLER COMUESE**

Debido a la situación traumática por la que pasaron estas mujeres, la presencia del miedo ante cualquier declaración impidió que la mayoría se animara a participar grabando sus opiniones respecto al cuestionario. Pero se logró captar algunas impresiones, que considero importantes, pues es un grupo que apenas se está insertando en la sociedad, pero conocer sus puntos de vista respecto a la sexualidad es interesante, pues se podría pensar que el grado académico garantiza la ausencia de ciertos mitos, pero las grabaciones despejan dudas.

Este grupo está compuesto por mujeres de entre 23 y 51 años, la mayoría esta en unión libre, hay solteras y un mínimo porcentaje de casadas. Fue complicado lograr que la mayoría accediera a grabar su voz, pero algunas si lo pudieron hacer, como la compañera que habla de un doble sentido entre heterosexual y homosexual, que nunca define, le parecieron ambiguas las preguntas, aunque más bien su respuesta se puede clasificar así.

La siguiente compañera en sus comentarios hacen referencia a la confusión que sintió al responder el cuestionario, pues las preguntas, a su parecer son confusas. La última participante habla de una forma de ver la homosexualidad, seguramente se refiere al cuestionario, pues no es común, preguntarle esos tópicos a un heterosexual, sugiere aplicarlo a los que discriminan a los homosexuales, aunque menciona a la sicología inversa como contenido del cuestionario.

Las compañeras mayoritariamente reflejan la confusión surgida a partir del cuestionario, pero a pesar de ésta, respondieron a las preguntas, también hay un comentario que sugiere aplicarlo a los homofóbicos, esto indica que la compañera identificó en las preguntas situaciones que pueden catalogarse como situaciones que atraviesa un homosexual. Son compañeras que han estado en reclusión, y algunas de ellas han tenido parejas mujeres en ese encierro, y que al salir se

integran a su familia como mujeres heterosexuales, puede ser que para ellas, la homosexualidad haya sido situacional, dada la soledad y abandono, o que al llegar a reclusión hayan afirmado su lesbiandad, quizá por eso sus comentarios son carentes de agresión, hablan más bien de confusión por las palabras.

### **4.3 HISTORIAS DE VIDA**

Las historias de vida se refieren a la historia personal de ciertas personas que han vivido alguna problemática, en este caso la Homofobia. No es fácil para la persona que la escribe, pues al realizarla surgen momentos traumáticos que se creyeron olvidados o que no se quieren recordar. La decisión de incorporarlas surge a partir de que es necesario mostrar la otra parte, la discriminación, que en la mayoría de las veces se ve tan lejana o no se concibe como tal.

#### **SILVIA “N”**

“Nací un 20 de Junio de 1980. Mi madre inexperta llamada Graciela de 19 años escapo del padre que nunca conocí, pues trato de obligar a mi mamá a algo que no quizó”.

“Cuando cumplí cuatro años recuerdo perfectamente que se me pidió opinión de vida, pues según ella, quería lo mejor para mí. Mi madre abuela le dijo que no me llevara a sufrir con un padrastro, de esta manera me dejan en custodia de ellos como padres, sus nombres son Pablo y Guadalupe, mientras que ella se fue a esperar a su tercer hijo y a vivir con el padre de ellos”.

“Mi mamá Lupe me crío a su modo, dedicó más tiempo de lo previsto a mi crecimiento, cabe mencionar que en mi casa reina el matriarcado, pero la convivencia constante era con puros hombres o me aclimatava o me jodía, claro a mi me gustaba y me convenía pues me sentía parte de ellos, además de fuerte”.

“Mi primer beso fue con un tío, esto entre los seis y siete años, fue bueno pues me servía a futuro, además de que me gustaba repetir lo que salía en las novelas, aunque sentía me algo me faltaba...”

“Mis viejos eran lo máximo y a los que les temí, pues aunque no dejaba de sentir y pensar que era adoptada, pues eran muy recios conmigo, en especial cuando andaba como decía mi madre de “machetona” en los árboles, tocaba algo que no era mío o veía un programa de adultos. La reprimenda era fuerte, con un manazo. La única que abogaba por mí y nunca me dejaba sola los domingos, era mi tía Chayo, encontrando siempre la forma de hablarme o tranquilizarme”.

“Todo empezó a cambiar no sabiendo en quien confiar, ni que hacer. En 1989 año en que me marcaron con una huella letal, debido a un fulano llamado Juan, un viejo asqueroso, depravado y ojete. Lo operaron de la próstata, y fue a vivir a casa con nosotros, mi mamá me mandaba a dejarle la comida, en la tercera ocasión que me mandaron, me violó, y no sólo fue esa vez fueron muchas más, incluso mientras platicaba por la ventana alta que daba a la calle con mi papá, mientras que con sus manos me sujetaba la boca y con la otras introducía sus dedos hasta cansarse, y yo sin poder hacer o decir nada por el temor que me invadía a que no me creyeran o pero aún que dijera que fue mi culpa”.

“Entre los nueve y once años, frecuentaba mucho, junto con mis padres a un tío. Jugaba mucho con una niña que conforme pasado el tiempo, bese por primera vez y la verdad realmente lo disfrute, eso era lo mío, aunque la verdad, tenía miedo de que Dios me castigara por ser rara. A nadie se lo exteriorizaba, me sentía sola, además me sentía obligada a cumplir con los patrones de conducta que no me gustaban”.

“Tiempos de secundaria, era una chica sana, mis promedios sobresalían entre los mejores del grupo, luchando por estar en el cuadro de honor; Convivía con mis

compañeros aunque a su vez me aislaba de ellos, siendo solo en las tareas donde compartía. Hubo una niña la que le tome mucha confianza, la gente empezó a sospechar de esa amistad, y por no dejar que se notara mi sentir para con ella, así como por miedo a que me dejara de hablar por ser diferente, inicié una relación con un chico llamado Pedro, el cual de mutuo acuerdo nos convino andar, pues él apostó que andaría conmigo y yo no quería me llamaran lesbiana. De esta forma mis compañeros, familia y amigos se calmaron, aunque yo viviera frustrada”.

“A los diecisiete años visitando a mi madre, nos echamos unos tragos, aprovecho para decirle que me gustaban las mujeres con una canción “El gran Varón”, al terminar ésta le comente que no me hallaba con un hombre y que si no me aceptaban no me importaría, pues nadie viviría mi vida mas que yo. Fue un tanto duro, pero corrí con suerte, pues me apoyaron y me aman tanto, o más que nunca”.

“Lógico que en casa como que aún se mantiene la esperanza de que algún día recapacite y forme un hogar. Un gran apoyo, a pesar de no vivir juntos siempre, fue Eduardo mi medio hermano, amigo y confidente, ya que juntos compartimos a pesar de muchas cosas, y nos veíamos como dos cabrones, sin dejar de ser lo que orgullosamente soy: Mujer”.

“A los diecisiete por poner en duda mi sexualidad por las pláticas de mucha gente, tuve relaciones sexuales por primera vez con un hombre, no me arrepiento, pues me enseñó a ver la vida sin temor, conocerme, apapacharme, valorarme y ser digna de amar y ser amada, fuera con quien yo quisiera, dejándome ser. Alejándose de mí, comprendiendo en verdad con quién quería yo estar”.

“Conocí en la prepa a una mujer que me utilizó para no sentirse sola y tener una pera de box, un paño de lagrimas y un bulto el cual tomara cuando se le diera la gana, para besar, tocar y abrazar. Con ella me obsesioné, creí estar enamorada y le permitía todo con tal de sentir, aunque fuera un poco de atención”.

“A los veinte años conozco a alguien que no le importa mi físico y existe química, y aunque ella anduviera con más chavas no me importaba, pues me dedicaba tiempo, la quería mucho, pero también le temía, pues se drogaba, tomaba y andaba en ondas muy gruesas, al año le ponen una emboscada y la matan, aparentando ser un accidente”.

“A los veintinueve años muere mi madrina Chayo, fue un golpe muy duro, pero me enseñó a dar un paso más, así como hacerme que me diera cuenta que nada es para siempre. Este mismo año mi madre y mis hermanos vienen a vivir a casa, fue un fuerte encuentro, más intentamos salir avantes”.

“Entro a trabajar al gobierno por tres meses, al lado de gente maravillosa en donde me siento yo auténtica, sin taponos o temores, pues conocí a mucha gente del ambiente Lésbico Gay. Todavía dejaba llevar mi vida sexual creyendo que era bisexual, aunque no me hacía enteramente a la idea. Picaba de un lado a otro, poco a poco llegaba la hora de poner un alto y un claro a mi vida, gracias a buenas amistades y el apoyo incondicional de algunos familiares. A más de la mitad del año 2001, grite al mundo que mi amor, gusto y deseo era por las mujeres, salí del clóset total, y a quien no le cuadrara ni modo, me había cansado de dañarme y no respetarme”.

“A los veinticuatro años me adentro a una página de Internet, donde comienzo a conocer gente, tratando de encontrar a alguien que me proporcionara amor, aunque pensaba que el amor no existe, el amor es sexo. En febrero empiezo a hacer amistad con una mujer que escribe de maravilla en la página, conforme pasaba el tiempo hicimos amistad vía telefónica. Desde que la vi, mi sospecha era cierta, ya que es hermosa e inteligente, de mi edad, sin vicios, hija única sin broncas de familia por su orientación, lo saben, etc. Se empezó a meter en mi corazón, vida y hoy puedo decir que estoy totalmente enamorada”.

“Toda mi familia la conoce y están de acuerdo con nuestra relación de hecho, ya es como una hija. Hasta el momento seguimos juntas, mi pareja y yo, su nombre Adriana, estamos por unirnos para vivir juntas, ella estudia, la amo. Luchamos por crecer paso a paso y cuando alguien flaquea nos apoyamos. Cuento con mis amigos que son otro rollo, mi familia ahí va, aunque mis hermanos decidieron emprender el vuelo, en casa se siente su presencia, pero la vida continua y sólo dejaremos de luchar en este mundo terrenal cuando estemos muertos. Es un andar constante, con altas y bajas, sólo los más fuertes e inteligentes sobreviven”.

### **MAGDALENA “N”**

“Menuda tarea me ha sido encomendada, y digo menuda por que me atreví aceptarla sin saber que es lo que pueda resultar”.

“Mi historia de vida tiene que comenzar en mi infancia y aquí tengo un tropezón. Fui una niña que se recuerda como solitaria y triste, y eso es lo que evoco, por que tengo en mi pasado una laguna de olvido que prefiero no recordar, y por ello, optare por dirigirme en lo que me piden que escriba y me esforzaré”.

“El primer recuerdo acerca de mi identidad gay, es que me gusta mucho leer, y de niña, lo que abundaba en casa eran esas publicaciones en que las imágenes de mujeres con pronunciados escotes en los que se podía apreciar las areolas y la mitad de los pezones, y me gustaba mirarlas. Otro de mis recuerdos es que en una fiesta a la que fui, había una niña morena, no recuerdo ni su nombre, ni parentesco con los de la fiesta, pero me gusto estar con ella; y quedo constancia de ello en una foto que tengo, donde me veo muy feliz a su lado con nuestras manos entrelazadas por la espalda. Mi carácter fue formado por mi hermana, ella se encargo de mi educación, en especial de la sexual –No hagas eso, no hagas aquello, eso es malo. –Las mujeres tenemos que llegar vírgenes al matrimonio. Y también por mi otro hermano, -Tu novio el renegrado, la rana rene, eso le decía a

mi hermana y por ello me juraba a mi misma, jamás llevar a la casa a mi novio, sí, mi novio, así me educaron”.

“En la secundaria recuerdo que éramos tres amigas, de esas que juran jamás pelear por un hombre, y no lo cumplimos. Bueno, en realidad no lo cumplí, le “baje” su novio a mi amiga y nos dejamos de hablar. Mientras tanto Alaska y Dinarama cantaba, ya sé que me critican... mi destino es el que yo decido... a quien le importa lo que yo haga... yo soy así, y así seguiré...”

“Después de eso, mi vida entró en una etapa de oscurantismo e ilustración, lo segundo por que supe que lo que me habían enseñado en la casa, no era *la neta del planeta*. Lo primero es por que no sabía que me pasaba, cantaba con Gloria Trevi creo que ya es tiempo de ir con el psiquiatra, o con lo Enanitos Verdes estoy parada sobre la muralla que divide, todo lo que fue y lo que será, y en ese tiempo, admiraba mucho a mi amiga Jazmín, y cuando cambiamos de grupo en el C.C.H. Oriente, tuvo nuevas amig@s, me sentí muy triste por su lejanía, la extrañaba”.

“Recuerdo que por esa época empecé a saber de las lesbianas, en la escuela se corría la voz de que Jazmín y Laura lo eran, nada tienen de especial, dos mujeres que se dan la mano; les decían –Tú eres Lesbi y ella es Ana, y se reían. Además una vecina se fue a vivir con una mujer, supe que terminaron y que por ello mi vecina lloraba mucho; vi películas como, Cuando las arañas tejen su nido y Tres mujeres en la hoguera. También sabía de un compañero de la secundaria, de uno de mis hermanos que era un homosexual travestí. Viene a mi memoria que mi madre a la vecina la llamaba “*manflora*” y ese adjetivo hasta la fecha me parece muy agresivo. Por cierto, en el C.C.H. leía mucho sobre sexualidad humana entre Kinsey y Freud, poniendo atención en el rubro de homosexualidad. En esa época tuve novios, de esos que se querían hasta casar, -Yo quiero estudiar, -Yo te voy a dejar estudiar, y no les creía, eso no era lo mío”.

“Para cuando entre a la universidad a los 21 años, ya me sentía mejor ubicada, tenía un proyecto de vida, experimentaba felicidad estudiando mi profesión Psicología, conociendo nuevas personas, clases, política, películas, nuev@s amig@s, que hasta la fecha conservo, viajes, cursos, teatro, danza, mucha cultura, sexo, sí, empecé a explorar mi sexualidad. Tuve lo que llaman mi tan postergada “primera vez”, fue con un hombre por supuesto, lo disfrute, yo lo elegí, no era ni mi novio ni mi amigo, sólo lo favorecí y lo hicimos”.

“En aquel tiempo, conocí a un chavo bisexual, Camilo, y *fajamos*, era yo tan feliz imaginando que estaba al mismo tiempo con un hombre y una mujer, craso error, los homosexuales y bisexuales no somos un hombre y mujer al mismo tiempo, eso es otra categoría. Pero yo me sentía bien con él, tan femenino, delicado, y nos hicimos amigos, y a su vez conocí a hombres gays, pero ninguna mujer. Fui con él a la marcha del orgullo, a la disco en la que mire a dos chicas besarse tan sabroso que se me antojo, y entonces mis investigaciones fueron con más fuerza en la temática homosexual, leí y leí, hice ensayos, fui a conferencias, ponencias etc.”

“Y Pandora hizo acto de presencia. Como estaba tan entregada a mi investigación escolar, fui a dar, (considero que de ninguna manera azarosa) a la mesa redonda de “Homosexuales, perversos o normales” en la facultad de psicología, me senté atrás de dos chicas, *intuía* que eran lesbianas, eran parte de la mesa, tome nota de todo lo que dijeron, entable mi dialogo interno, y al finalizar me acerque a ellas, me presente –Hola, soy Nancy, estudio psicología y me gustaría saber más del tema, ¿qué bibliografía me recomiendas? Y me miro, y mi caja la abrió y me lubrique. Su mirada me pareció tan hermosa, me avergoncé, me censure, supe que me había gustado. Y entonces todo vino de golpe, tenía 24 años, tenía un novio, Jorge, a Octavio y Pandora revoloteando por mi cabeza. Alberto, un amigo al que le dije algo me estaba pasando, -Creo que me gusta una mujer, -No Nancy, no te gusta, solo es curiosidad, ve con esta chava y dile que te deje tocar sus senos y listo. Perpleja lo mire. Le dije a Mariana -Creo que me gustan las

mujeres –¿En serio? ¡Órale! Qué bonito, ¿quién te gusta? Si yo fuera lesbiana andaría contigo. –Perla, me gustan las mujeres, -No, no te gustan, solo estas confundida, además eso es por que estas con “esa gente” aléjate de ellos y veras que se te pasara, yo te conozco bien. –Ricardo, cuando estas cerca de una mujer, ¿la percibes diferente? ¿percibes su belleza, su aroma? –Sí, -Ricardo me gustan las mujeres –Ya lo sabía. Camilo, quiero hablar contigo, me están gustando las chavas, -¿En serio?, veamos, ¿te gusta como se ven ellas? ¿Te gusta su ropa? Puede ser curiosidad, ¿te gustaría ser como ellas? ¿qué te gustaría hacer con ellas? ¿Sueñas con ellas?”.

“En la búsqueda de respuestas y en medio de una nueva relación, con Octavio, llegue hasta AMAC Acción Humana por la Comunidad, tuve nuevos amig@s, gays, lesbianas, bisexuales, transgenéros, tod@s ell@s me aceptaban tal cual era, como una mujer bisexual. Y justo en ese lugar estudie aún más el tema, realice mi servicio social, en la Línea Telefónica, Lésbico, Guei, Bisexual Y Transgenérico de la Ciudad de México, además de realizar grupos de encuentro para homosexuales y bisexuales, hombres y mujeres, consejería para padres con hij@s homosexuales, bisexuales, crecí muchísimo, me encontré, me encontraron”.

“A propósito, en ese tiempo, tuve mi primera pareja mujer, con la que, una tarde, estábamos abrazadas y nos besamos fuera de la asociación, después, al director le pidieron que no hiciéramos esas cosas”.

“Egrese de la universidad, y principié el tortuoso camino de encontrar trabajo, de inicio nos asociamos mis amigos bugas y yo, y rentamos un espacio para consultorio psicológico, Los hombres de maíz, Giselle y Edgar, Isela y Abraham, yo, y el chocolate de Alejandro, ell@s sabían de mi orientación, por que me acompañaron en la transición. También di terapia en otro lugar, trabaje como maestra de secundaria y bachillerato en una escuela privada, sin hablar de mi orientación, eso sí, siempre alerta a comentarios homofóbicos, y en especial en la protección de un estudiante que parecía ser gay”.

“Un momento de discriminación significativa para mí y crucial, fue cuando mi sobrina Pilar cumplió 15 años, su padre, mi hermano, me pregunto cuantos boletos quería, -Ja ja, iría con todo “*el joterío*” que conozco, -No hay problema. Y si hubo un problema, el hombre que dice ser quien me procreo, me dijo. –Nancy, no llesves a esa gente, tu mamá y yo, pues entendemos que tengas esos amigos, pero el resto de la gente no, que van a decir. Llorando respondí –Pero yo soy como ellos. –¡No! ¿Pero como? No se lo digas a nadie, No se lo digas a tu mamá, se pondría mal, ni a tus hermanos. Y llore mucho, dos semanas después mi madre también lo sabría. –Es tu problema, tu sabes que haces con tu vida. Y no se volvió a tocar el tema. Cabe decir que en esos días me enferme de salmonera, era terrible, vomito y diarrea, reprobé mi examen profesional, EPO, me enferme aún más, me deprimí, estaba del *nabo*. Fue más de un año de vacas flacas. No marchaba bien mi vida”.

“Pero vino el año de cosechar, atendí mis enfermedades físicas y mentales, estudiamos con ahínco Mariana y yo para el EPO, lo aprobamos, cambie al trabajo en que, en el momento de hacer esta encomienda, laboro. En una preparatoria del municipio de donde se tuerce el agua”.

“En este lugar llegue a entrevistarme con la subdirectora, a la cual le dije mi experiencia, en la educación y en especial con la población LGBT. Me acepto y me integre al trabajo, de inmediato me hice amiga de otro orientador y en una conversación, simplemente le dije –Salí del closet con mis padres, a lo que “pelo los ojos” y supe que me había entendido, él fue el primero de mi trabajo en saberlo, hombre de mi edad y de coincidencias, me hizo sentir en confianza. Después lo comente con otra compañera, su respuesta fue normal, y poco a poco, lo fui abriendo con otras dos compañeras más, en especial por que me resultaba absurdo comentar de mi pareja en masculino o buscar términos neutros como *pareja*, es una *persona*, es *humano*, etc. Además de que son mujeres inteligentes y maduras. Es un ambiente muy diferente al de la universidad, con ell@s he interactuado desde lo que soy, desde una mujer gay, o bisexual, no tengo que dar

explicaciones, y en aquel momento con pareja mujer a la cual conocieron y presente como tal. Sé que rumoreaba de mí, alguna vez un profesor me dijo –Que se me hace que eres lesbianita... al tiempo que morbosamente me miraba, me sentí descubierta o sin el control de la situación. En otra ocasión, l@s alumn@s me cuestionaron la probabilidad de que mi amigo y yo fuéramos novios, a lo cual yo respondí que no era así, por que yo tenía mi pareja y a él lo apreciaba como lo que era, un amigo. Posteriormente este mismo me hizo saber lo que dos alumnas le comentaron acerca de mí. –Ella no es *normal*, a ella le gusta lo mismo que a ti. Me sentí agraviada, ¿*normal?*’.

“Con respecto a mis alumn@s, no les he dicho abiertamente que soy gay, a pesar de que me lo preguntan, ya que procuro un ambiente de confianza, en el que les doy información acerca de diversidad sexual y sexualidad humana, entre otros tópicos. Sin embargo, cuando l@s escucho acerca de sus prejuicios de la gente homosexual; siento el impulso de decirles, -Mírame, yo soy gay, y he nadado contra corriente, si se puede. –Señora, yo soy gay como su hijo, y soy una persona con principios y valores de convivencia, con metas que he alcanzado y aún por alcanzar más. O algo así como –Señora, mi madre también se sorprendió, pero ahora me acepta y tenemos buena comunicación. -Alumn@, mis padres no esperaban tener una hija así, querían que fuera diferente, sin embargo, por medio de comunicación y apertura de mi madre, es que las cosas son buenas para ambas. –Ser gay, no es ser parte de una ideología del demonio, simplemente como dice Fito Paez es *rodar y a rodar mi vida, y a rodar y a rodar mi amor... yo no se a donde va mi vida, yo no se a donde va, pero tampoco creo que sepa Dios*”.

“Actualmente, mi salida amplia del closet en el trabajo esta en marcha, fue uno de mis propósitos de año nuevo, principié con la sensibilización acerca del tema por medio de la gaceta escolar, y en el día de la familia, en el contexto de la verbena popular de las familias de homosexuales, con el eslogan **El amor de las familias vence la homofobia**, entrevistaron a mi madre y a mí de distintos medios, de

entre los cuales estaba televisa, y por diferentes personas ha llegado a mis oídos de quienes me han visto, en su noticiario. Hasta el momento han sido favorables los comentarios, aún así me preparo por si no lo fuera”.

“Actualmente vivo sola en una casita de las que Vicente Fox dejo que construyeran las inmobiliarias para mexican@s con necesidad de una vivienda como yo. Se dice que el closet no termina, y con mis vecin@s, sigo dentro. No se si me verían en el noticiario, sin embargo es algo que no comento dado que la relación es de cordialidad vecinal y nada más. No sé que pase a futuro”.

“Hasta aquí llega mi historia, creo que es amplia, me quedan muchas metas que alcanzar, y seguramente homofobia o discriminación que enfrentar, pero me siento bien, me siento fuerte y segura de lo que soy, no siempre protegida por las leyes pero sabedora de ellas para defenderme, y con el compromiso de exigir que se legisle también para mí. Yo también soy una ciudadana”.

“Sólo me queda terminar con la hermosísima canción que expresa... **Quien dijo que todo esta perdido, yo vengo a ofrecer mi corazón, no será tan fácil como pensaba... como un documento inalterable, yo vengo a ofrecer mi corazón**”.

## **INVIERNO**

“Nacida el 26 de Septiembre de 1970. Los recuerdos de mi infancia vienen como fotografías de colores desgastados”.

“El más antiguo es de un viaje familiar a los 3 años, el transbordador de Sinaloa a la paz y la turbulencia en la noche que casi no dejo dormir a nadie en el barco, recuerdo los delfines siguiendo el barco y lo que a mí me parecía, que era una risa que ellos compartían conmigo. De ahí a mi etapa en el Kinder todos son color sepia, luego del Kinder todos se volvieron de colores naturales”

“Andrea, mi prima, mi primer mejor amiga, que es de mi edad, y era como yo una niña solitaria y sola en casa, pero los domingos tenía permiso para ir en la tarde a su casa, comíamos juntas, jugábamos y veíamos a nuestro amigo imaginario, que efectivamente sólo aparecía cuando estábamos juntas, su nombre era “ese-a-be-i-o”

“Andrea fue mi amiga, entonces de los 4 a los 17 años, edad en la que yo comprendí que mi amistad era su conveniencia y era sacrificable por sus intereses personales. Siendo las dos miembros de un coro, siendo las dos sopranos, en un ensayo, esa tarde ella se las arregló para que (estando yo muy enferma de la garganta) Felipe, el director, me hiciera cantar frente a todos a mi sola el canto más difícil de una soprano, no pude evitarlo cante, no salió como debía, y pude ver la cara de ella, a la entrada del cubículo, riéndose con satisfacción. Para luego pedirle a Felipe que le diera mis cantos a ella”.

“Salí del coro, no por Felipe, no por nadie más, sino por el dolor de saber que ella había dado ese paso por algo tan tonto. Somos amigas hasta la fecha, pero sé que no puedo poner las manos al fuego. Esa fue mi primer gran desilusión. Las demás que vinieron dolieron menos, aunque fueran más grandes, por que ya estaba preparada para ello, comprendí que no podía esperar nada de nadie, nunca. Mis siguientes mejores amigas Noemí en la primaria, Jazmín en la secundaria, Karina en la vocacional”.

“Solo conservo la amistad de Karina, hasta la fecha, desde los 15 hasta hoy mis casi 35 seguimos siendo amigas y es la única persona que jamás me ha fallado, aunque en los últimos años nos hemos visto menos y hablado menos, es la persona en quien más puedo confiar. Tiene poco tiempo que le hable de mis preferencias sexuales y ella me dijo que si bien no le caía de sorpresa por que eso explicaba muchas cosas, tampoco sufriera, por que me quería tal y como soy, que si a los 20 o 25 le hubiera hecho esa confesión, quizás nuestra amistad habría

sido diferente, pero que hoy me conocía tanto y me quería tanto que sabía que no había nada en el mundo que pudiera separarnos”.

“Quizás ha sido mi única y verdadera mejor amiga. Que aún contra su homofobia, pone su amor por mí”.

“Existen los amigos que son amigos sin saberlo. Mi profesor Juan García de la secundaria, después de 20 minutos en mi salón, comprendió como funcionaba todo ahí. El acoso del que yo era objeto por todo el salón, las burlas y mi carácter sumiso que sólo aumentaba la magnitud de la saña. Luego de dos semanas de clases me dijo tantas cosas que me abrieron los ojos y terminó diciéndome: “Ellos te odian por que eres mas lista que todos juntos, ellas te odian por que eres más bonita que ninguna, pero eres tan miedosa que no te has dado cuenta”.

“Y al terminar esa media hora de recreo que fue el monologo de mi profesor, regrese a mi salón, pero no era yo la misma que salió, mí vida cambio en esa media hora, más de lo que ha podido cambiar en años a lo largo de mi vida”.

“No más acoso, no más burlas, comprendí que todo era mi actitud no era pasiva, sino mansa. Mis notas cambiaron, mi apariencia, mi voz, todo. Y los años siguientes fueron de muchos logros en lo académico y personal”.

“Mi vida familiar nunca fue buena, ni lo es, ni creo que lo sea algún día. Desde que tengo uso de razón y hasta los 14 años fui violada repetidamente por un miembro de mi familia paterna”.

“Siendo muy pequeña yo no sabía que era lo que pasaba, solo sabía que no me gustaba, que dolía y que no quería que sucediera más, luego comprendí que era algo malo porque era a escondidas y por la amenaza de que mataría a mi madre si yo me atrevía a contar algo de lo que pasaba”.

“Luego cuando comencé a poner resistencia y vino la violencia mas allá de lo sexual, sino lo físico, lo golpes y más cosas. De ahí mi primer intento de suicidio que fue a los 7 años”.

“A los 15 años salí de casa, y viví un año con mi abuela materna, sólo con la familia de mamá me sentía segura, encontré un trabajo de auxiliar en un laboratorio y un cuarto de 3 por 2 y medio, ahí viví con una colchoneta y una mesa”.

“Luego de eso, fui mejorando, encontrando mejores opciones de trabajo, hasta que terminé como laboratorista clínico y conseguí una propuesta en el issste, donde trabajé por 5 años para después entrar a la ingeniería ambiental... Fue en el área médica donde conocí a la persona más significativa en mi vida. La mujer que amé con todo el corazón a pesar de mis anteriores mujeres, con la cual viví 4 años, y a quien perdí por no saber manejar un problema que ella tenía, y en lo cual debía apoyarla”.

“Los 3 primeros años fueron maravillosos, aunque al final del tercero comencé a notar indicios de lo que nos llevó a la ruptura, ella comenzó a pedir el uso de juguete y practicas masoquistas, de inicio me pareció inofensivo y accedí , pero la intensidad de sus juegos era cada vez mayor, llegando el momento en que me pedía que la golpeará verdaderamente, que la lastimara verdaderamente, que la sangrara y le hiciera daño en realidad”.

“Para mí llegó el momento en que era insostenible, sus palabras me dolían “si me amas debes hacer esto”, Mis palabras eran, por que te amo no puedo hacerte esto. De ahí vino el rompimiento, aunque sé que quizás debí pedirle que buscáramos ayuda...no lo hice...”

“Han pasado ya varios años desde que paso eso, y desde entonces he tenido 5 novias más, ninguna ha sido compatible conmigo o no he sido compatible con

ninguna, o me han traicionado, o me han engañado, o me han usado por cuestiones materiales”.

“A este punto de mi vida, creo que la relación de pareja ideal es aquella donde la amistad se mezcla eventualmente con el sexo, pero sin llegar a un punto donde el corazón se vea comprometido. Aún así de cada persona he aprendido mucho”.

“De ZO que no soporto los dramas ni los chantajes, que la lastima no funciona como anzuelo para mí, sino todo lo contrario, no puedo amar a un ser tan débil que no pueda vivir sin mí”.

“De ED aprendí que se puede querer, desear y ser amiga, sin amar y que por mucho que uno decida amar a alguien, no es posible si el amor no nace del donde de uno mismo. Que la infidelidad no es tan grave como la deslealtad, que no puedo volver a confiar en quien no me ha sido leal, aunque le perdone”.

“De Dayanne aprendí que la compatibilidad intelectual y la compatibilidad emotiva son maravillosas, pero si no existe compatibilidad sexual, es imposible ser otra cosa que amigas, comprendí que puedo querer comprometerme, pero no soporto que traten de obligarme”.

## **MARIAN “N”**

Hola tengo 29 años, soy del Distrito Federal y acabo de terminar mi carrera en la UNAM. Mi vida bisexual, no me ayudado mucho dentro de los dos mundos, en el heterosexual estoy diariamente por las relaciones familiares, laborales e institucionales, y en el ámbito gay es mas discreto y oscuro por la falta de aceptación y hábitos de la misma sociedad que hemos creado.

He sufrido discriminación por parte de autoridades jurídicas, por demostrar afectos hacia mi pareja, insultos caminando por la vía pública y miradas de homofobia en lugares públicos, esto fue al comienzo de mi vida gay. Después aprendí que es mejor tener mayor discreción para no ganar problemas y en privado disfrutar de mi sexualidad.

Es un avance que después de una década la homosexualidad ya está fuera de la lista de enfermedades mentales, aún así la lucha no termina con el nuevo nombramiento en Roma. Ya los cambios vendrán cuando a las nuevas generaciones aprendan a convivir con lo ¡diferente!.

### **AMIGO PRIVADO**

“Nací un día lluvioso de julio, como a las doce del día... Recuerdo claramente en que lugar. La calle es Miguel Ángel de Quevedo. En el sur de la Ciudad de México. ¿Cómo es que lo recuerdo? Fácil. Tenía 20 años cuando la persona que soy hoy nació”.

“Antes solo era un muchacho normal, con sueños y deseos pero también con la inocencia que traen esos años juveniles”.

“En realidad llegué a este mundo en el seno de una familia disfuncional, es decir, mi madre es soltera, mi padre nos dejó cuando yo tenía apenas seis años. Ella, en ese momento era solamente una maestra de la Universidad con un sueldo que, si bien no nos quedábamos sin comer, no nos permitía grandes lujos. Estudié, gracias a los esfuerzos de mi madre, en uno de los mejores colegios de México y finalmente decidí realizar mi bachillerato en el Colegio de Ciencias y Humanidades de la UNAM. Gran error”.

“¿Razón? En realidad no sé cómo fue que desarrollé una baja autoestima, pero siempre fui un niño muy callado, sin amigos en la infancia y sumergido en un mundo de libros. Cuando por fin llegué a la libertad que el C.C.H me proporcionó y sin las bases de convivencia que normalmente ya traen chicos de esa edad. Jamás había asistido a fiestas, no jugaba con nadie y ni siquiera tenía a quien llamarle por teléfono”.

“Además, como agregado, tenía una gran confusión sexual dentro de mí. Hasta ese momento sólo era un chico asexuado, sin interés alguno por las chicas de mi escuela y con temor de una creciente atracción por los hombres que veía en la televisión o en la calle. Con ese trasfondo entré, como antes mencioné, a la libertad que dicha institución me mostró. Para mí el mundo se abrió...”

“Conocí grupos de gente más afines a mí. Sin la ostentación económica que los compañeros de mis anteriores escuelas tenían. Gente que, desde mi punto de vista, eran más reales. ¡Había tanta gente por conocer! ¡Ya no era el bicho raro que sentía que los demás veían en mí!”

“Fue en ese momento que comencé a abrirme a la convivencia, a tratar de conocer a los demás compañeros y, para hacerlo, decidí que mi sexualidad tenía que permanecer dormida. Lo logré. Me hice de un grupo de amigas y, de entre ellas, apareció la que se convirtió por dos años en mi “novia”, tapadera social y mejor amiga. Fue tan fuerte la manera en que el mundo me deslumbró que perdí el piso. Pasaba más tiempo con mi “novia” que en la escuela, platicaba con ella, salíamos a pasear y hablábamos horas enteras por teléfono. Todavía sentía cierto interés por la escuela y hasta me hice a la idea de casarme y tener hijos... ¡Iluso de mí! Mi sexualidad dormida comenzó a salir a flote. Ya estaba a punto de cumplir los diecisiete años y aparentaba edad para poder comprar pornografía y, obviamente, comencé a comprar... Pornografía Gay”.

“Mi cabeza se volvió a enredar, pero esta vez más fuerte. Por un lado tenía una “novia” muy bonita y por el otro tenía un creciente deseo por tener una pareja masculina. A esto le podríamos agregar que realmente me sentía feo, realmente feo. ¿Cuál de esos chicos atractivos que presentaban las revistas podría fijarse en alguien como yo? ¿Qué iba decir mi madre?”

"Solución: Dejé de ir a la escuela, me encerré en mí mismo y evitaba a mi “novia”... Gran error, ya que, en la gran soledad que sentía dentro de mí, mis problemas y mis traumas comenzaron a hacerse más fuertes y a torturarme más y más...”

“Un día decidí ir a la escuela y ese día conocí al que después se convertiría en la persona más importante en mi vida por varios años... Ya lo había visto antes dentro de la escuela pero sólo me había ilusionado con él, ya que era un muchacho realmente atractivo, rubio, deportista y guapo...”

“Fue tanta mi atracción que me cambié de grupos para estar con él, ignoré a mi “novia” y vencí mi timidez para hablarle. En poco tiempo él se convirtió en mi primer amigo. Yo era su incondicional y habría hecho cualquier cosa que me pidiera”.

“Pasaba todo el día con él, lo deseaba, pero sabía que nunca me habría prestado atención ya que él es heterosexual. Pero no importaba, tenerlo cerca, que me hablara y que me necesitara bastaba. De hecho lo volví en cierto modo dependiente de mí. Yo hacía sus tareas, sus apuntes y, ya en un extremo, llegué a poner en riesgo mi inscripción y escuela al hacer sus exámenes extraordinarios. Jamás me lo agradeció, pero el hecho que me hablara me era suficiente. En mi mente éramos una especie de pareja idílica, tanto que dejé a mi “novia””.

“Para este momento decidí dar un paso grande en mi vida. Decidí darle a conocer mi ya aceptada preferencia sexual a mi madre y a mis amigas. Mi madre lo aceptó

sin darle importancia y mis amigas lo acogieron bien. ¡Ya no tenía que ocultar nada! Todo parecía ser más fácil...”

“Fue también en ese momento que conocí a los que ahora son mis mejores amigos. Ellos eran bastante cultos, diferentes. Era una especie de grupo de chicos fuera de la sociedad, extraños y divertidos... Algunos eran lo que se llama comúnmente “Darks” y al conocer su ideología me sentí identificado, así que comencé a estar más tiempo con ellos que con el grupo de chicos que solía frecuentar”.

“Mi vida era muy feliz... aparentemente, ya que la realidad comenzó a golpearme más y más en esa época. El chico que amaba jamás me iba a hacer caso y me lo demostraba día a día... Cuando le dije que ya no lo soportaba, él simplemente se dio media vuelta y me sacó de su vida. La mía quedo vacía y me refugie en el nuevo grupo de amigos”.

“La educación ya no me importaba y solamente iba a la escuela para estar horas enteras con ellos. Era fácil, ya que todos estábamos más o menos en las mismas condiciones. Nos sentíamos diferentes, rechazados y descorazonados por la realidad. Básicamente decidimos inventar la nuestra e ignoramos la verdadera. También comencé a cambiar mi forma de vestir y, como era diferente, la gente en la calle se fijaba en mí. Mi seguridad comenzó a crecer y ya me sentía atractivo”.

“Además este grupo aceptaba abiertamente que yo fuera homosexual y finalmente de entre ellos surgió mi primer pareja, mismo que ahora es mi mejor amigo. Éramos una relación fuera del entorno Gay de México. Nunca fuimos a algún bar o “antro”. Vivíamos la relación en silencio y tranquilamente. Mi vida comenzó a ser tranquila, pero la relación familiar con mi madre se volvió lejana y fría. Sólo vivía para estar con mi pareja, para platicar con mis amigos y para vivir en nuestro mundo de fantasía. Dos años más tarde, por diferencias de forma de ser, la relación de pareja terminó y de nuevo quedé solo”.

“En esa época conocí los llamados “chats” en Internet y al usarlos comencé a conocer homosexuales de la ciudad, asimismo fueron mis primeras asistencias a los antros”.

“Y es ahí cuando llegamos a junio, previo a mi “nacimiento”... Yo solía asistir con cierta regularidad a un lugar muy conocido de la Zona Rosa y un día como cualquier otro, estaba tomando una cerveza con unos amigos cuando se acercó el mesero con una cerveza y, al dármele, me dijo que un señor en otra mesa me la mandaba. Yo no podía creerlo. El señor en cuestión era atractivo y, temblando de nervios, me acerqué a su mesa. Él me sonrió y comenzamos a platicar. Además de ser guapo, era muy interesante ya que era filósofo y nuestra plática se convirtió en baile y poco después en un beso que me hizo sentir como nunca antes me había sentido”.

“¡Era un sueño! Esa noche me dejó en mi casa y quedamos de vernos al día siguiente. Me llevó a una exposición de pintura y después me invitó a comer. Tras la comida me invitó a su departamento y fue ahí cuando podría decir que fue mi primera vez. Ya antes había tenido sexo pero nunca lo había sentido de esa manera. ¡Era sexo entre adultos! O al menos así lo sentí yo. Comenzamos a salir regularmente, me pidió ser su pareja y yo acepté encantado”.

“Fue con él que asistí a mi primera marcha del Orgullo Gay. Fue con el que asistí a un antro con pareja por primera vez... Fue con el que comencé a faltar a casa por quedarme en la suya”.

“Hasta que un día salió a cenar con un amigo... Yo me quedé en su casa... Regresó y nos fuimos a dormir. A la mañana siguiente un suspiro suyo me despertó y supe, no sé aún como, que todo mi sueño había muerto... Otra vez”.

“Me llevó a desayunar y me dijo que la noche anterior había cenado, no con un amigo, sino con su ex pareja y que habían regresado... Me di cuenta que yo jamás

había entrado en la ecuación, que no le había importado, a pesar de que yo creía, en ese entonces, amarlo. Salí del lugar llorando, sin darme cuenta que pasaba a mi alrededor. Para colmo comenzó a llover... Él salió tras de mi diciendo que no me sintiera mal, que él era el culpable... Yo pensaba que por supuesto él era el culpable, que me había matado por dentro y que ya nada importaba”.

“Y es ahí cuando llegamos al momento de mi renacer... Desde mi punto de vista fue igual que el trauma de salir del vientre materno... Tardé varios días en reponerme. Lloraba sin razón aparente. No tenía apetito y casi no salía de mi casa”.

“Tras un mes más o menos, regresé a los antros, pero ya sin la ilusión anterior. Ya con la inocencia completamente perdida. Ahora ya era experimentado. Ya había sufrido. Ya había llorado por alguien. Ya había endurecido mis emociones. Tristemente había decidido que ya no iba a ser una presa más y que todo aquel que se me pusiera delante sería mi víctima. Yo ya no iba a llorar por nadie y nada me iba a importar. Iba a usar a todos de la misma manera en que me habían usado a mí. En mi cabeza sólo giraba una frase: “¿Amor? ¡Para qué! Lo único real es el sexo”. Y así lo puse en práctica”.

“Con la confianza que me daba el hecho que sobresalía de entre los demás porque sí era guapo y tenía porte, además de tener cierta conversación, entraba al antro o al Chat y siempre lograba mi cometido: Me llevaba a quien yo quería. Era como asistir al supermercado, veías un producto y lo tomabas. Así de frío y de terrible. Mis presas favoritas eran los hombres mayores. Me aprovechaba de su soledad y de su necesidad y los convertía en mi trofeo”.

“Así pasaron varios años. Si ahora me preguntan si he sido promiscuo tendría que responder que más que eso. En esa época puse innumerables veces mi seguridad y mi vida en riesgo. Afortunadamente nunca me contagié de nada.

Afortunadamente no acabé golpeado, robado o muerto, como muchos otros que no corrieron la misma suerte que yo”.

“Más mi corazón era duro. Mi soledad era terrible y mi desesperación era absoluta. Era un círculo vicioso; estaba solo, conocía a alguien para hacerle daño y siempre salía de dicha relación con la convicción que todos eran iguales; sin darme cuenta que yo era el peor de todos, ya que yo tenía clara conciencia de lo que estaba haciendo”.

“En esa época conocí a alguien que, desde mi punto de vista era igual a todos, llamémosle X. Mayor que busca menor. Sexo seguro y sentimientos nulos. Gran error. No sé bien la razón por la que intenté una relación seria. Y comenzó a dar resultado. O al menos eso creía yo, ya que no era posible que alguien en el estado que yo me encontraba pudiera tener una relación sana. Además que coincidió con mi incipiente alcoholismo. Salía con mis “amigos” de antro todos los días, tomaba todas las noches. Me desvelaba y tomaba... Esa era mi realidad y mi vida cotidiana. La relación con esta persona seguía pero no era sólida. Ahora que lo pongo en perspectiva, no me importaba gran cosa. Yo sólo quería diversión”.

“Como es normal terminé con la relación y comencé a salir con alguien más. Pero algo dentro de mí me decía que acababa de cometer el peor error de mi vida. Más, ¡qué importaba! Terminé rápidamente, gracias a mi forma incontrolable de tomar, con la relación siguiente. Al mismo tiempo los problemas en mi casa eran realmente insoportables tanto para mí como para mi madre”.

“Poco después conocí al que se volvería mi Némesis, ya que me presentó la oportunidad perfecta para salirme de mi casa. Obviamente tomé la decisión de salirme de la casa de mi madre. Huí cuando ella estaba trabajando y llegué a vivir con él... Aún creo que ha sido la peor decisión de mi vida. El señor en cuestión tenía mucho dinero, una gran casa y se volvió mi centro vital. Pero jamás me di cuenta que me acababa de meter en una cárcel. No me dejaba salir a tomar un

café con mis amigos y me volví rápidamente en algo más de su propiedad. Yo no tenía decisión. Él siempre tenía la razón. Yo sólo era un muchacho estúpido. ¿Qué sabía yo de la vida? Él se encargó de hacerme sentir la basura en que me había convertido”.

“Gracias a Dios algo me hizo tomar conciencia de la situación tan deplorable en la que me encontraba. Además que junto a él comencé a tomar aún más. Un día decidí escapar, escapar una vez más. Un amigo me abrió las puertas de su casa y tres meses después de salir de la casa de mi madre llegué a su casa. Creí que ya estaba a salvo. Una vez más, tomé la decisión equivocada”.

“No tenía trabajo, no tenía dinero, no tenía familia y había llegado a vivir con alguien que estaba igual de trastornado que yo. No había posibilidad de una convivencia sana. Conseguí trabajo y la mayor parte de mi dinero se iba en alcohol. Dejaba de comer con tal de salir a tomar. Volví a mi intensa vida sexual, a mi adicción (porque ahora sé que es eso) al sexo”.

“En ese estado fue que comencé a hacerme conocido, a relacionarme con gente importante, con algunos empresarios y con dueños de antros. Mi mente estaba nublada entre el alcohol, la mala alimentación, la falta de mi familia y la pérdida de X”.

“Finalmente toda esa trama culminó con mi despido. Perdí toda razón de vivir, es más, ya no quería hacerlo. En diciembre de 2003 decidí que ya nada valía la pena y comencé a tomar en la casa. Seguí con pastillas y terminé en una ambulancia. No recuerdo aun bien, pero mi madre llegó a la casa en la madrugada y me acompañó en el hospital, junto con amigas mías. Afortunadamente pude pasar la Navidad de ese año junto a mi madre. Ahí decidí que no era justo para ella verme así y traté de comenzar a salir adelante en la vida que yo había elegido. Pero el alcohol no me ayudó mucho”.

“Hasta que en enero de 2004 volvió a entrar en mi vida X. Su regreso a mi vida, junto con el apoyo incondicional de mi madre, comenzaron a operar un gran cambio en mí. Ese cambio propició mi eventual salida de la casa de mi amigo y el arribo a la casa de una amiga muy querida. Todo comenzó a tranquilizarse un poco más. En esos momentos yo tenía un trabajo en el cual ganaba muy poco, tenía un animalito al cual alimentar y mi amiga estaba en las mismas condiciones. Con nosotros vivían dos chicas más. Ninguno tenía un gran sueldo, pero a pesar de todo fueron momentos ya más felices”.

“Mi madre estaba cada vez más presente en mi vida y X me apoyaba. Emocional y económicamente. Mis problemas de alcohol seguían presentes pero cada vez eran más espaciadas mis crisis. Crisis en las que me volvía agresivo y autodestructivo... Crisis que casi llevan al fracaso, nuevamente, mi relación con X. De nuevo la suerte me volvió a sonreír. Mi pareja me propuso poner nuestra casa y acepté”.

“Durante todo el 2004 me dediqué a sanar mis heridas, a recuperarme. Mi salud, un tiempo frágil, se reforzó. Gané peso, ya que me encontraba en los huesos. Dejé de beber tanto... A finales de ese año me fui de viaje con mi madre y en ese viaje decidí encontrarme con la fe, con la comunidad católica, a encontrarme con Dios...”

“Es en ese momento de la vida en que me encuentro actualmente. Tengo algunos pequeños problemas con mi pareja, pero no son insuperables. Tengo algunos problemas, aún, con mi forma de beber, pero no son insuperables. Tengo, aún, miedo a la vida, pero no es insuperable. Tengo a mi lado a un hombre que me ama, tengo a mi madre y tengo amigos. Ya terminé la preparatoria, ya tengo proyectos y ahora sí, quiero ser alguien productivo”.

“Soy un homosexual orgulloso de sí mismo, de lo que es y me he dado cuenta que para serlo ya no tengo la necesidad de estar viviendo de noche, en antros y en la basura que ese mundo representa. Puedo decir que viví intensamente pero afortunadamente he logrado salir sano y no tan lastimado emocionalmente de todo ese mundo”. **“Soy un sobreviviente de mi mismo”**.

## **DOLORES “N”**

“Nací el 28 de Febrero de 1980 en la Ciudad de México. A pesar de no tener mucho económicamente hablando, mi familia es de clase media y tenemos una situación holgada”.

“Mis padres son profesionistas y ambos trabajan en la UNAM desde hace más de 25 años”.

“De pequeña, quien me crió y me cuidó fue mi abuelita materna, de quien aprendí una serie de valores que ayudaron a forjar mi carácter. Ella fue como mi segunda madre; en las mañanas antes de ir a la escuela, era quien me daba de desayunar y de comer cuando regresaba. A pesar de que no tenía ni la primaria terminada, fue quien tuvo la paciencia de enseñarme a leer y ayudarme con las tareas escolares”.

“Cuando tenía 9 años mi abuelita falleció. Éste ha sido uno de los golpes más duros que he recibido en mi vida. Su ausencia fue (y sigue siendo) muy difícil para mí ya que de pequeña sentí como si hubiera quedado huérfana. Como soy hija única, quien también era mi compañera de juegos, era mi abuelita, y desde su partida me quede sola”.

“Me costó trabajo, desde ese momento, aprender a convivir con mis padres. También vivían en casa, pero yo casi no los veía porque ambos trabajan hasta muy tarde”.

“Los tres mejores años de mi vida, fueron los de la secundaria. Ahí conocí a quienes hasta la fecha siguen siendo mis mejores amigos”.

“Por el contrario, los peores años que pasé fueron los de la preparatoria. Primero porque me obligaron a continuar en la misma escuela en la que estuve toda la vida, y segundo porque en mi hogar las cosas estaban muy mal, tanto en el matrimonio de mis padres que estuvieron a punto de divorciarse, como económicamente por todas las deudas de las tarjetas de crédito de mi papá que esa época coincidió con la devaluación de 1994. Fue en esos años cuando comencé a darme cuenta de mi atracción por las mujeres aunque no le di demasiada importancia y creí que con el tiempo “se me quitaría”.

“Tuve que repetir mi último año de preparatoria, ahora sí en otra escuela totalmente diferente. Ahí sí me sentí a gusto, ya no tenía que llevar la etiqueta que me habían puesto en el colegio anterior, y me sentí mucho más libre como si hubiera salido de una prisión y re-conociera el mundo otra vez. Durante ese año conocí a otra chica que despertó en mí esa sensación de atracción y enamoramiento que anteriormente ya había sentido”.

“Esta niña marcó una diferencia importante en mi vida. Ese año fue de crisis porque todavía no me aceptaba, pero sobre todo porque no quería que se enterara de cuáles eran mis verdaderos sentimientos hacia ella. Al final terminó por alejarse y nunca supe la verdadera razón: si yo la había ofendido en algo o se había enterado de mi situación”.

“Me dolió mucho su alejamiento pero me ayudó a descubrir una parte importante de mí. La primer persona con la que pude hablar abiertamente de esto, fue con mi mejor amigo a quien conozco desde la secundaria y quien también es homosexual”.

“A partir de ahí conocí a más gente de ambiente, aunque la mayoría eran hombres, lo cual resultaba frustrante puesto que llegué a pensar que era la única lesbiana en el mundo. Gracias a Dios, al Internet y a mis noches de insomnio, a través de un chat contacté a más mujeres como yo. Formamos una especie de familia virtual y tuve la oportunidad de conocerlas en persona, incluso a una de Panamá cuando vino a México. Gracias a esta tecnología y al convivir con más mujeres como yo, logré tener esa seguridad que me hacía falta al encontrarme sola y percatarme de que no era tan grave mi situación, como yo lo había imaginado”.

“Sólo me preocupaba el hecho de comentárselo a mis padres, que no tardarían en saberlo. Primero tuve la oportunidad de hablarlo con mi mamá y me sorprendió la forma en la que lo tomó. Yo pensé que iba a armar un escándalo, que se iba a poner a llorar, que se culparía el resto de su vida por no saber en que había fallado conmigo. Pero nada de eso ocurrió afortunadamente. Primero estaba muy escéptica porque nunca tuve novios hombres, por lo cual pensó que yo me estaba acelerando al tomar una decisión inmadura. Sin embargo después comprendió que si nunca tuve una relación con un hombre, era porque no me atraían”.

“Algunos meses después lo platicué con mi papá y también lo tomó con calma, aunque le doliera el hecho de que tal vez no tendría nietos”.

“Cuando entré a la universidad mi mejor amigo me presentó a otra de sus amigas con quien inicié una relación y fue mi primera pareja formal. Dejé la universidad y algunos meses después terminé con ella. Estuve sola más de medio año, hasta que conocí a alguien más e inicié otra breve, pero intensa, relación”.

“En el tiempo que no estudié tuve dos empleos de los que aprendí muchas cosas que procuro aplicar a mi vida diaria y que también han influido en mi personalidad y mi carácter”.

“Regresé con mi primera pareja, aunque en esta ocasión tampoco funcionaran las cosas, pero no me arrepiento de eso puesto que le guardo un gran cariño. De ella aprendí muchas cosas y me ayudó a enfrentar algunos problemas que ya traía con anterioridad”.

“Actualmente sostengo una relación con una mujer maravillosa, nuestros planes a futuro marchan lento pero seguro”.

“Hace un año regresé a la escuela para comenzar otra carrera. Hasta la fecha no tengo problemas con la gente por ser lesbiana, nunca me han discriminado ni ofendido por eso. Mis amistades heterosexuales lo saben e incluso han logrado integrarse a mi mundo y esto no es algo que vaya pregonando por la vida, pero tampoco me avergüenzo de ello”.

## **WALLY “N”**

Les ruego por favor me permitan leer lo siguiente, me lleva sólo 5 minutos, cómo fuimos víctimas de homofobia”.

“AMAGAVI, tengo 5 minutos por fin para romper el silencio del anonimato en donde hemos vivido y amparado nuestra historia. 5 minutos para describir 17 años de infierno y gloria; El infierno de verte extinguir y tener que reprimir el enojo que la impotencia me causaba, para poder darte el seguro social, para donarte mis órganos, para llevarte al altar”.

“5 minutos para repetir brevemente... desprenderé la mordaza de mi boca y al brillar mis ojos de alegría y llanto, mientras grito que te amo, me llamarán loca y después intentarán controlarme con cadenas de prejuicios ¡Ay dios santo!, Pero ¿Cómo harán para que dejes de amarme? No podrán, por eso, benditos 5 minutos

de delirio, porque aún viviendo por la represión en el martirio, para amarnos hemos tenido libertad”.

“Porque hemos luchado a brazo partido por alcanzar un lugar en la vida, por resarcirnos del daño sufrido, por nuestra sexualidad, valientes, decididas aprendimos que lo importante para triunfar es no precipitarse en la culpa, saber esperar y aún después del fracaso impío, atreverse de nuevo al desafío”.

“En estos 5 minutos he querido homenajearte por tu cumpleaños, pues tu no te marchaste y es torpe mi lenguaje o pobre el idioma para describir de que forma, te me adentras, me naces, me renovas, te vivo, te pulso y te abandonas”.

“Perdona si suspendo aquí la antología de trozos de poemas que te escribí, pero en estos cinco minutos también quiero alzar tu voz a través de mí, para defender lo que tú decías, ¿Cree Fox que por nombrarnos las y los ya existimos, ya nos liberamos?, son sólo conceptos vacíos que dividen más este país, que todos LGBT formamos marchas y eventos, van y vienen y no avanzamos, para que todos puedan libremente amarse sin tener que esconderse y arriesgarse y si quieren compartir todo en su vida puedan heredar, tener hijos y casarse, y en torno a un proyecto en común, aliarse” .

“¡Oh cuánto divagar y al fin (de mis cinco minutos) concluyo que mi ser sigue siendo tuyo, ¡inútil! Disección fue separarnos, pues por nuestras hijas nos hemos integrado, son ellas nuestra trascendencia... esposa, y cuan par de bellas mariposas su propia sexualidad han forjado, bendito el amor que ilumina su camino. Las palabras escuche, que van al viento y las lagrimas saladas van al mar, y este amor que no ha muerto tenía que traerlo al foro de la INAH, porque yo ya no puedo y no quiero callar más”.

## **La historia de una familia diversa**

Mamá fue la primera en desear  
Que al llegar hombre fuera  
Y me transmitió esa necesidad  
Cuatro meses antes de que naciera.

Pues mi padre acababa de morir  
Y yo la quería consolar resarcir  
Luis Arturo te hubieras llamado me dijo  
Porque yo necesitaba otro hijo.

Yo tenía tres hermanas y un hermano  
Al que ella solía preferir  
Que fue mi rival e inspiración  
Con la ropa que dejaba me acostumbre a vestir.

Y como forma de vida a luchar y competir  
Por ganarme su cariño aprendí a escribir  
Y siempre que algo andaba mal  
Le escribía un poema, para hacerme perdonar

5 años  
Estrellitas que titilan  
Como mi corazón palpita  
Por este amor a mamita  
Ayuden a componerle  
Un verso a la más bonita  
Ustedes que a dios miran  
Díganle ordene a mamita que mire el amor de su hijita

6 a 7 años

cuando me peleó con mis primos  
solo me regañás y nada me explicás  
en lugar de amor me das castigos  
luego veo que lloras y te mortificás

8 a 9 años

Voy a hacer la primera comunión  
Pero tengo más miedo que ilusión  
Señor yo te he rogado tanto  
Para que a todos les hagás ver  
Que en realidad no soy mujer.

Hoy por primera vez me confesé  
El padre parece que vio un espanto  
Me dijo que si no me arrepentía  
La comunión nunca tendría.

11 años (después de haber sido abusada)

perdóname madre mía  
lo mucho que te hago sufrir  
sea bálsamo para tu alma  
lo que hoy te escribí.

Los padrinos de mis hermanas  
Nos invitan con ellos a vivir  
Para ayudar con mi trauma  
Mucho les agradecí.

Pero pasados unos meses  
Todo se volvió al revés

No solo fuimos sirvientas  
Sufrió abuso de nueva cuenta  
A los quince años  
No encontraba otra puerta,  
Eran peor los caminos extraños,  
Yo prefería estar muerta:  
Porque siento que en la vida  
Ya nada tiene sentido  
Y que cuan ave perdida  
Mis ilusiones se han ido.

Cuando siento que no he sido  
Lo que de mí esperabas,  
Y que no me queda nada  
Solo vació y dolor en el pecho.  
Cuándo al analizarme siento  
Que espíritu y cuerpo no corresponden,  
Me frustro en el desaliento,  
Y mi ser palpo deforme.

A los 16 años cambio mi derrotero  
Perdón no puedo otorgarles  
Las gracias si quiero darles  
Pues conmigo me he encontrado.

Soy por quien quiero vivir  
Pues ha llegado a mi conciencia  
La luz de un nuevo conocimiento  
Que yo soy la razón de mi existir  
Y en este momento en mi vía  
Aunque parezca ironía

Mi corazón por completo llena  
Esta señorita o nena,

Que se dice mía.

### **MÓNICA “N”**

“Tengo 23 años de edad y soy lesbiana. Actualmente estudio el 5° semestre de la carrera de Medicina en una universidad privada. Y bueno esta es mi historia”.

“Nací en la Ciudad de México un 19 de marzo de 1982, provengo de una familia bien construida y que hasta la fecha se mantiene unida, formada por mis ambos padres y dos hermanas más pequeñas que yo, 21 y 19 años respectivamente”.

“Desde pequeña pasé por situaciones difíciles lo he de comentar, sin embargo fueron situaciones que aunque hasta la fecha me traen malos recuerdos, no cabe duda que me han fortalecido como persona y que me han ayudado a ser a la fecha una persona completamente íntegra y capaz de desarrollar una vida constructiva”.

“Mi padre, es contador público y desde que recuerdo siempre ha trabajado por el bienestar de la familia y aunque es una persona con virtudes, también tiene sus defectos, la gente que nos rodea puede decir que soy muy similar a él y no lo puedo negar. Es un hombre de gran inteligencia y visión ante la vida, sabe dar consejos y respetar la vida ajena, sin embargo tiene también la gran facilidad de desilusionarte al ser de vez en cuando una persona obstinada en su propio criterio. Puedo decir que tengo una muy buena relación con él, principalmente fundada en el respeto, desconoce por mi propia boca mi condición de homosexual, sin embargo lo conozco bien y sé que él también a mí me conoce”.

“No le he dicho nada de mi preferencia sexual porque supongo no se ha presentado el momento, pero puedo decir que no me da temor alguno que el conozco mi verdad. Por otro lado mi madre siempre se ha dedicado al hogar, siempre procurando el bienestar de su familia, es una buena mujer sin

embargo, he de decir que es algo cerrada ante sus creencias, no puedo decir que me parezco a ella porque mentiría, la crítico y la juzgo es verdad, pero de igual forma me preocupa al saberla limitada como persona. Ella conoce de mi preferencia sexual, yo decidí hablar con ella y aunque nunca me ha importado en realidad lo que piensen los demás, me preocupa como pueda reaccionar, ya que muchas veces se siente culpable por mi forma de ser”.

“Yo a su lado he vivido cosas muy duras desde que tenía apenas 6 años, recuerdos en verdad desagradables me atormentaron por mucho tiempo, recuerdos que a la fecha han dejado de ser trascendentales pero no cabe duda que los buenos cimientos de un núcleo familiar muchas veces pueden ser dependientes de ese tipo de fracturas mal reparadas. Sin duda todo eso afecto a mi desarrollo como persona desde niña, volviéndome tímida e insegura de mí misma, con muchos miedos y temores, con una baja autoestima, situación que afecto hasta mi etapa en la secundaria”.

“Cuando ingrese a preparatoria empecé a interesarme en diversas actividades que cambiaron mi vida, por ejemplo el baloncesto, la pintura, la escritura, las relaciones sociales y desde luego tuve la fortuna de rodearme de buenos amigos que me enseñaron a destapar toda cualidad que bien podía desarrollar por que estaba en mí. Desde ese momento todo cambio y me di cuenta que yo dependía de mí misma y no de aquello que si bien era importante, no era determinante”.

“Por un lado el baloncesto se convirtió en la mayor de mis pasiones y he decir con orgullo que tenía un enorme talento, inclusive me habían pedido ingresar a una preparatoria de EEUU para luego ingresar a una selección a nivel colegial. De cualquier forma todo ese sueño se vio frustrado cuando se me denegó la visa americana, claro insulte al cónsul y ya no me quedo más”.

“Después de eso por alguna razón que no recuerdo ingrese al propedéutico de medicina en la Universidad La Salle, en efecto había decidido estudiar la carrera de medicina, pero no fue fácil ya que he de decir que las malas influencias me rodearon, pero no tanto eso, sino más que nada era yo misma,

que empezaba a vislumbrar mi verdadero camino, no de vicios por que esa no era opción para mí, sino más que nada era el deseo de liberarme de todo eso que continuaba haciéndome sufrir y que de alguna forma siempre me hizo sentir culpable de todo, ahora se que no es verdad. Bueno en verdad desde ese momento empecé una vida de perdición, de fiestas, de amigos entre comillas, de relajó, de desinterés por la vida!...”

“Sí, conocí las drogas y tuve la fortuna de alejarme de ellas, pero lo que se volvió imperativo en ese momento fue mi deseo injustificado de morir, lo intente y gracias a Dios fracase. Para esto tengo que decir que siempre fui una persona bastante ególatra, siempre fui muy inteligente y perspicaz, y abusé de ello, me encantaba mostrar todo lo que sabía y reírme de eso, la humildad no la conocía, me sentía grande entre las grandes, era popular y acechada por los intelectuales, por los rebeldes, por la gente bonita, por esa gente exclusiva que no acepta a los feos, a los tontos, a los ignorantes, grupos que definitivamente no estaban por mi contemplados”.

“Pero todo cambió y yo tuve que cambiar y con sangre lo pague, con sangre pague todos mis errores, cada uno de ellos. Conocí muchas cosas, muchos sentimientos tan diversos. Cada noche conocía personas distintas y sin querer aprendía de ellas, no quiero decir que me acostaba con cualquiera, porque ese no era mi estilo, simplemente las conocía y ya. En efecto dos de mis novios así los conocí y no me la pase mal he de decir, creo que hasta los llegue a querer, pero tan poco fueron importantes para mí que casi no los recuerdo, me aburrían, me molestaban, me indignaba tener que pasar mi tiempo con ellos, porque? Aún no lo sabía”.

“Así pasaron dos años de mi vida, y yo con el paso de los días entendía que si yo no me quería y seguía pretendiendo que todo era perfecto iba a fracasar en esta vida. Sin embargo lo que se venía era mucho peor y yo no lo sabía. Conocí a mi primera novia y en verdad que fue una larga historia, de entendimientos, de descubrimientos, de reflexiones, de cambios, de muchos cambios, de golpes, de llanto, de sufrimiento, de lecciones de vida. Para ese entonces mis padres me obligaron a inscribirme al propedéutico de medicina de

la Universidad Anáhuac, ya tenía una responsabilidad, un distractor si así puedo llamarlo, porque pese a eso yo continuaba en un paso trascendental para mi vida como persona, de auto aceptación, de definir que rumbo tomar”.

“Toda mi vida he tenido mucha suerte para atraer mujeres (empero, no las que de verdad me deslumbran!), eso comenzó a llamar mi atención, al tiempo que conocía a Nadia, mi primer novia, aunque no fue la primera en mi vida, comencé a tener dudas y mucha curiosidad de adentrarme en ese mundo, era claro para mí que vivir al lado de un hombre no era mi predilección. En cambio empecé a notar la atracción que me daba sentir a una mujer interesante cerca de mí”.

“Fue cuando conocí a Mari Carmen, la primer mujer en mi vida, no pudo decir que fue la mejor primera experiencia, porque en realidad no me dejó nada bueno y claro, tampoco nada malo, sólo que aunque era una mujer de casi 40 años bastante interesante y muy culta, ella profesionista y madre de una hija pequeña de 5 años, su único interés era físico, y bueno he de confesar que así la conocí, desde que me conoció tomó interés en mí y al parecer le fascinaba y no puedo negar que platicar con ella de cualquier cosa elevaba cualquier punto intelectual posible de alcanzar, era superior a mí no cabe duda, pero mi relación con ella no fue más allá de un atractivo físico y sexual, de lo cual aprendí evidentemente Como decir que no”.

“Pero llegó el momento en que todo eso terminó. Desde ese momento había aclarado mis dudas con respecto a mi preferencia por las mujeres, ojo, aún no podía aceptarme, imaginar que dentro de mi mundo buga donde yo y otros cuantos éramos la cabecilla de un grupo de “gente bonita” ¿podría haber la homosexualidad?... No era posible definitivamente, para mí no lo era...”

“Pasó el tiempo y ya comenté que en ese entonces ya había conocido a la que sería mi primera novia. Ella era algo especial, algo distinto a todo, algo que en verdad era “bonito” no como mi supuesta “gente bonita”, pero yo, yo tenía mucho en que pensar, en realidad seguía envuelta en ese mundo de trivialidades y materialismos absurdos, no tenía tiempo para tocarme el corazón

y darle una oportunidad al amor, porque éste para mí no existía, el amor entonces para mí era algo de intereses”.

“Pero paso el tiempo y yo continuaba ya en la carrera de medicina, por otro lado Nadia ahí seguía, y el por qué me amó desde que me conoció no tengo explicación alguna... porque amar a una persona como yo lo fui no era posible. Pero ella nunca se dio por vencida y yo? Tuve que cambiar por bien mío, con el paso de los días me daba cuenta de ¡tantas cosas! Creo fue el peor síndrome de abstinencia que he tenido, síndrome de abstinencia al egocentrismo, al racismo, a la indolencia, a la injusticia o algo así, según yo”.

“Aquella persona insensible que yo era empezó a sentir los peores dolores que puede dar la vida, tan dolorosos como lo es el darte cuenta de la mediocridad de uno, de voltear a los lados y ver como es el mundo real, lo que es el verdadero sufrimiento, lo que es el sentirte impotente de no poder hacer nada para cambiar lo que parecía haberse reproducido de tu mano. Ella, Nadia, sin duda fue un ángel que Dios me mando y como la hice sufrir, ella me amo y yo también, pero ese amor empezó cuando ella ya no estaba a mi lado, sin duda fue un golpe también duro”.

“Me doy cuenta que describir mi vida no es tarea fácil, traer a la mente tantas y tantas cosas que fueron determinantes en mi vida tampoco lo es, sin embargo, así son las cosas y me siento HONRADA de ser quien soy ahora, no por mis padres, no por mis hermanas a las cuales adoro, no por Nadia, ni por nadie, si no por mí misma. Mencionar a tantas personas que han sido importantes en tu vida es algo de mucho valor, cada una guarda un lugar fundamental en tu corazón, aquellos amigos que ya no ves pero que en verdad extrañas, aquellos que están conmigo aún y a los cuales aprecio y guardan un lugar muy importante en mi mente...”

“Yo ahora soy alguien distinto, aprendí mi lección y cambié, deje mis temores y ahora mis miedos son mi mejor arma, amo la vida, amo a las personas, amo saber y conocer de todo cuanto se pueda aprender y lo hago día con día. Fue duro y mucho, aprender a valorar lo sutil, lo bello, lo tierno... Pero ahora no hay

persona más feliz que yo, con lo delicado que puede ser entender tantas cosas”.

“Dios me dio un don, que es el conocerte cuando te veo, del poder saber tantas y tantas cosas de la vida de una persona cuando apenas la observo, hoy ese don para mi es un tesoro y un castigo eterno, a veces lo quiero, a veces lo desprecio, no es fácil. Poder ver más allá de todo es algo complicado”.

“El poder describir como ha sido todo esto para mí es prácticamente imposible, entender la vida ajena bajo letras es una dura tarea, imposible diría, por que la vida no es una estadística, ni es lógica ni puede razonarse, porque la verdadera estadística la posee una mismo, lo buenos que hemos sido, o que tan malos, o que tan generosos, o que tan ingenuos”.

“Hoy me sé lesbiana y puedo aceptarlo y puedo decirlo, porque no ha sido fácil y negarlo? No sería lo más indicado. Mi vida no ha sido la más dura de todas, pero sin embargo es mi vida, la única que tengo y Gracias le doy a la vida por ser quien soy ahora, una persona integra, humilde, que ama a su gente, que ama lo bello de la vida, que distingue que aquello que es aparentemente invisible, no lo es pues es también lo más hermoso”.

“Algo que me describe es ser protectora, me encanta y es mi pasión en verdad cuidar de las personas que amo, porque si bien yo muchas veces lastime ahora entiendo como es eso, por lo cual no puedo resistirme a cuidar a esa gente, mi gente en verdad bonita”.

“En cuanto al amor, Sí estoy enamorada y aunque a esa persona aún no puedo decirle nada porque digamos que es algo complicada también, tengo Fe en Dios, pues sé que algún día ella pensara tanto en mí como yo ahora lo hago, porque quiero cuidarla y que no sufra más, nunca más”.

“Actualmente vivo feliz como soy, sabiéndome lesbiana, con ganas de gritárselo al mundo, mis padres lo saben (bueno estoy casi segura que mi papá lo sabe), mi madre lo sabe, mis hermanas también, mis amigos y estoy

empezando a conocer como es esto, empezándome a rodear de gente divina que entiende lo bello que es amar a una mujer y en verdad las apreció, a cada una de ellas, porque son especiales, son únicas como todo en esta vida. Y pienso que si Dios me concede la oportunidad de amar a esa mujer que hoy me roba el sueño seré en ese momento una persona totalmente realizada y feliz, porque estoy preparada para amar de verdad”.

### **VERÓNICA “N”**

“Nací el 11 de octubre de 1973 mi mamá de San Luis Potosí me tuvo a sus 30 años mujer que a sus 25 años enviudo de su primer marido y de este matrimonio son mis tres hermanos mayores Jesús, Vicente, Miguel y que a sus 29 años contrae unión libre con el Sr. Eduardo Romo quien es mi padre y que de esta unión salió Cesar y yo. Mi familia no de muchos recursos pero si de mucha comprensión y amor se comprendía Jesús, Vicente, Miguel, Cesar, Mamá un perro y yo porque mi papa no quiso pertenecer a la familia él así lo decidió cuando se fue de la casa a mis 6 años y contrajo matrimonio”.

“Aquí empieza una parte de la discriminación que en esa época yo sentí, pues mi madre siendo madre soltera tenía que trabajar para poder sostenernos y no sólo con un trabajo, sino que aparte cocía en la casa vestiditos y toda la mañana es duro pues en esa época a mi mamá la miraban como una persona extraña que causaba pena a todo el que le decía que no tenía marido”.

“En fin y para mí fue una catástrofe pues el hecho de no tener papá en la escuela significaba un poco de burlas y tener que responder a miles de preguntas que te hacen tus compañeros y el mejor recurso para una persona de 7 años es decir mentiras”.

“Al paso del tiempo entré a la secundaria y bueno ahí fueron más preguntas por responder y más burlas por aguantar, ya que en esa época era gorda y bueno también por eso te discriminan y no entras en cualquier círculo de la secundaria ya que siempre te hacen burla, eso también es discriminación o así lo considero, pero creo que la mayor discriminación en mi vida es ser gay pues

una vez en el metro barranca del muerto estaba yo sentada esperando a mi pareja, a pocos minutos ella llego y me traía un ramo de flores, cuando me vio ella me las dio me abrazo y me saludo, al percatarse de esto unos policía nos interceptaron y nos rodearon eran cuatro; Dijeron que eso eran faltas a la moral de hecho, no nos desnudamos ni nos aventamos un faje, sólo fue el saludo y un abrazo pero el problema fueron las flores como una mujer obsequiando flores a otra mujer. En fin, éstos nos dijeron que llamarían a nuestros padres, por ende el papá de mi pareja no sabía nada y lo que más me dio coraje fue que dijeron que llamarían a una camioneta y ahí nos transportarían y que eran muchos hombres los que nos llevarían”.

“A cada uno le tuve que dar 100 pesos porque les ofrecí 20 pesos y dijeron que no, que serían 100 por cada uno, esto es 400 pesos. Aún lo recuerdo y me da coraje pues esos malditos sacaron dinero que yo gane trabajando y éstos lo ganaron para hacer más panza pues nos retiramos y unos minutos después volvimos a pasar y ya estaban desayunando”.

“Eso no es discriminación a mi preferencia sexual, otra es muy simple, en la escuela yo decidí hacer una investigación sobre homosexualidad, expuse y el ataque que tuve fue de un chico totalmente ignorante que tan enojado estaba comenzó a ofenderme con groserías y peor aún, éste dijo que las mujeres no podían sentir placer, que sólo entre hombres pues éstos sí podían darse entre sí, pero nosotras qué podíamos hacer”.

“También dentro del mismo ambiente aún existen personas con esta filosofía y en vez de apoyarnos siempre estamos tirando a todos los sexos. Si en este mismo ambiente. no existe discriminación si en algunos lugares no dejan entrar a los travestis y los tachan de vestidas, o hay club de ellos, de Lesbianas (sólo mujeres) de bisexuales, travestis y en ciertos lugares no te dejan entrar; Eso es discriminación o el molestar constantemente a los vestidas siempre con piropos insultantes y molestos eso es discriminación y peor aún lo más actual el anuncio de homosexualidad que pasa en la radio y que hace tres días el Sr. Gutiérrez Vivo hizo una entrevista y hasta menciona que no creía que la gente se volviera gay o lesbiana por solo oír un anuncio en la radio más

sin embargo esta causando polémica. Cómo, me pregunto, en esta época aún seamos tan cerrados y no aceptemos aspectos importantes en la vida”

### **LILIA “N”**

“Mi infancia la recuerdo con mucha felicidad, pues fue una época de juegos y de juegos, jugaba con niñas, pero más con los niños de mi casa, con mis vecinos, y era popular, pues siempre me veían en la calle echando carreras, jugando a la guerra jugando fútbol, paseando en bicicleta, en fin actividades “no propias para niñas”, sin embargo mi mamá me dejaba libremente hacerlo, aunque siempre al pendiente de que mi papá siempre me encontrará en la tienda donde trabajaba mi mamá. Mis juguetes siempre fueron soldados, pistolas, carros, pelotas, y de vez en cuando una muñequita o un oso que mi mamá trataba de que me gustarán, pero no, siempre me incline a los juguetes de “niños””.

“En la primaria siempre andaba de pantalón, y acompañada de niñas, y no sentí ningún rechazo por eso, pues todas las demás niñas de la primaria iban con su respectiva falda. Ya en la secundaria me sentí más abandonada que de costumbre, pues mi mamá y mi papá salían desde temprano a trabajar y regresaban hasta la noche, y sólo era cenar e irse a dormir. Mis vecinos eran los que estaban al pendiente de mí, prácticamente estaba sola y hacía lo que se me daba la gana. Tuve mi grupo de amigas, y veía como ellas empezaron a tener novios y novios, y yo, pues ninguno, no me atraían, bueno si había uno por ahí, pero, digamos que me lo ganaron. Lo que sí me quedaba claro era que me gustaban mis amigas, físicamente me atraían, pero no dije nada, ni me asuste, sólo lo sabía y ya”.

“En la casa no se habla mucho, más bien nada, mis padres son poco afectivos, solamente hay abrazos en los cumpleaños y en navidad. En esa época eran puros regaños, pues no hacía el quehacer, no cuidaba a la abuelita, no iba a pagar la luz, no les cobraba la renta a los inquilinos, en fin todas las responsabilidades delegadas a una adolescente que tenía que hacerlas para que al final de cuentas le dijeran que no las hacía bien. No recibí de mi madre

la plática de “mujeres” que se acostumbra respecto a la primera menstruación y de los novios, la recibí en la primaria donde recuerdo sacaron a los niños, para hablar con nosotras, y ya después en la secundaria nos hablaban de la sexualidad, pero la homosexualidad no venía incluida, además mi papá siempre dijo que para eso iba a la escuela para que me enseñaran, lo que según él me tenían que enseñar, es decir, lo que él nunca me diría”.

“Siguió mi vida, entré a la preparatoria, y el mundo se abrió, nuevas amigas, amigos, maestras, maestros, viajes, en fin, fue una etapa de destrampe pues continuaba sola y muy poco vigilada, pero nunca se me ocurrió tener un novio, a pesar que dos que tres amigas mías lo tenían, pero la mayoría de mis amigas no teníamos, así que no me apuraba por eso. Fue en la universidad, donde definí hacia donde iba a orientar mi sexualidad, sin decírselo a nadie, pues no consideraba primordial dar a conocer a mi familia que su hija no era “normal”, además de que también había hombres que me atraían físicamente. Realice mi servicio social con una diputada abiertamente lesbiana, ese fue mi acercamiento a lo homosexual, desde todos los ámbitos, y recuerdo que cuando veía a las chavas homosexuales, me inquietaba, me ponía nerviosa, huía de ahí. Descubrí un mundo igual que el de “afuera”, el “normal”, pues había personas de todas las clases sociales, de todos los grados académicos, de todas las personalidades habidas y por haber, igual que los heterosexuales”.

“A la comisión de la cual era presidenta la diputada, llegaban casos lamentables de discriminación, ahí me di cuenta que en este país no es fácil hacer público lo que no es aceptado, pero ni siquiera la discriminación más fuerte llegaba por ahí, por la sociedad, sino de la familia, y lo comprobé mas tarde”.

“Tratando de ser coherente con mi vida, me decidí a entablar una relación con una mujer mayor que yo, en todos los aspectos. Su familia, amigos y algunas personas de su trabajo ya sabían de su orientación, se mostraba públicamente tal cual es, con gran facilidad, me preguntaba cómo era posible eso, si siempre había sido así de fácil. Continuó la relación sin decírselo a mis padres, aunque ya lo había hecho con mis amigas y amigos, algunos, no todas ni todos, pues sí

tomo en cuenta que no tengan tan arraigados mitos ni prejuicios, y también pienso que si bien en este momento estoy con una mujer, quizá mañana no lo esté, las etiquetas nunca me gustaron, pero si tengo que entender que no se puede andar por la vida siendo un día lesbiana y al otro heterosexual, o ¿sí?”.

“Un día que llegaba a mi casa, después de no dormir ahí por estar con mi pareja celebrando un año de relación, estaban mis padres esperando en la mesa, y mi padre con un gesto severo que no le había visto nunca me preguntó “¿a qué hueles tú eh?, ¿de donde vienes?”, yo en ese momento no le entendí a la primera pregunta, atiné a decirle “un periódico”, respondiendo a la pregunta “¿qué lees?” que fue lo que le entendí, y empezó una serie de discurso de lo más ofensivo y absurdo, y no respondí nada, bueno sí, sólo dije que fui a una fiesta y me quede allá y que no veía algo de malo en eso. Y después más tranquila recordaba sus palabras y me llenaba de indignación, pues sus argumentos eran de los más discriminatorios, y más me dolió quedarme callada, pero no pude contestar me paralice”.

“A partir de ahí se vivió la situación más tensa en mi casa, mi madre llorando por todo, mi padre ni me dirigía la palabra, aunque bueno, siempre lo ha hecho como forma de mostrar enojo, actitud que lamentablemente aprendí y me cuesta trabajo no hacerlo. Al otro día o dos, no recuerdo, mi papá habla conmigo y me empieza medio a decir que no entendía mis “costumbres, eso no se acepta en la familia... lo mejor es que te vayas... ahí me dejas una carta”, fue un golpe demasiado duro para mí, pues entendí que se estaba refiriendo a mi homosexualidad no hablada, llore mucho, me sentí sola, me sentí enojada, como era posible que me estuviera corriendo por algo que ni siquiera le he dicho, y además porque me iba a ir de ahí, el lugar que siempre me ha cobijado no lo iba a dejar por que él me lo dijera, pues siempre, he de confesarlo, llevo la contraria a lo que mi padre quiere, pues tengo la imagen de mi papá dictando ordenes a mi madre, lo que él dice se hace, bueno ella lo hace, yo no”.

“Jamás había sido víctima de una discriminación y menos de mi papá, quien me educó con severidad, pero siempre me preguntaba qué quería hacer de la vida y respetaba mis decisiones, o al menos esa impresión me daba, y no por

el hecho de ser mujer me “daba” tareas propias de mi sexo, o me trataba como veía que trataban a las mujeres de mi alrededor, como mi mamá por ejemplo, fue otra cosa totalmente diferente, él siempre sembró en mi la determinación, sólo que esta no le gustó”.

“Llorando se lo dije a mi pareja, a mis amigas, amigos y quien se pudiera, pues platicarlo me sirvió mucho, pero también me di cuenta que había algo que no me dejaba hablar, como siempre lo hago, defender mi postura, exigir respeto a mis decisiones sobre mi sexualidad. Hoy me doy cuenta que es la homofobia internalizada, no por odio, sino por miedo, miedo a mostrarme en esta faceta que pocos conocen de mí, que es parte, sólo una parte de la totalidad de ser humana que soy. A mi no me gusta mostrarme vulnerable, débil, y pienso y siento que el que todo mundo (es un decir) sepa que soy una mujer a la que le atraen emocionalmente y físicamente algunas mujeres, una lesbiana; Me pone en una situación de vulnerabilidad, pues lamentablemente este sistema, deja fuera a los indígenas, invidentes, sordos, a los diferentes, a los que no son normales pues , y a las mujeres claro, pero en el ámbito de la sexualidad será siempre peor”.

“Actualmente tengo muchos pendientes por resolver, sin duda el más importante es, platicar con mi mamá y mi papá, tratar de que entiendan que si soy así no es culpa de ellos, que si por dejarme sola, que si porque te eduque así, etc. no es culpa de nadie el que las hijas sean como son, soy así y punto. Aunque creo que para llegar a ese punto necesito trabajar en mí, pues aunque me queda claro que mi orientación sexual no debe ser motivo de discriminación, ya la he sufrido, mis propios padres la han ejercido, y no los culpo, pues entiendo que la educación que recibieron estuvo cargada de mitos y prejuicios, no dudo de su amor por mí, pero de que me sentí mal, me sentí mal, por eso tengo que cuidar mi salud emocional, para quererme mucho y ser más feliz de lo que ya he sido”.

Las anteriores historias muestran diversas problemáticas que viven las personas homosexuales, los abusos por parte de las autoridades, la violencia familiar y de género, la no aceptación la homosexualidad por parte de los

círculos de convivencia cercanos y por la misma persona. Y en el caso de las mujeres se muestra cómo además de la discriminación por ser mujeres se añade la de la orientación sexual. Dejando de lado las problemáticas que también se presentan en las personas heterosexuales, pues en esta sociedad nadie está exento de haber sufrido violencia, las personas homosexuales ven acentuadas sus problemáticas, pues al estar afuera de la normalidad, el pedir apoyo es a veces imposible, pues se cree que esos “problemas” son consecuencia de su orientación sexual y no merece ayuda. Los y las protagonistas de estas historias son personas como todas y todos, estudiantes, maestros, trabajadoras, sólo tienen por diferencia ejercer su sexualidad de forma diferente a la mayoría, situación que las pone en doble riesgo en esta sociedad que no entiende o no quiere entender que todas las personas somos libres de vivir nuestra sexualidad como mejor nos parezca, y no por ello ser blanco de violencia.

#### **4.4 ESTUDIO ALTERNATIVO**

Para una problemática como ésta, que tiene la particularidad de ser una cuestión de actitud personal, surgida a partir de la concepción social y familiar que se nos brinda desde niños respecto a lo que está “bien” y lo que está “mal” en la sexualidad, las estadísticas sólo pueden ser un respaldo a lo que en realidad sucede. Por eso la importancia de las grabaciones, comentarios e historias de vida para este estudio.

Si tomamos como referencia los datos estadísticos, pues tenemos que, las personas entrevistadas en la Escuela Nacional de Trabajo Social se descubrieron como heterosexuales “desde siempre”, cuando sabemos que nuestra identidad sexual se construye durante toda nuestra vida, aunque se especifica como punto de partida la adolescencia. Enmarcados en una estructura patriarcal y mayoritariamente heterosexual, esta pregunta viene a ser hasta cierto punto cuestionada, pues cómo va a existir otra identidad, cómo se puede preguntar esto.

Y en las grabaciones se registró el enfado de algunas compañeras y compañeros por las preguntas del cuestionario. La mayoría de nuestras personas entrevistadas se afirman dentro de la “normalidad”, y reafirman estar encantadas o encantados con su identidad y orientación sexual, además de socializar su sexualidad con personas, heterosexuales por supuesto, sin ninguna complicación, pues insisto, están dentro del parámetro permitido por la sociedad patriarcal, y en ningún grupo entrevistado hubo alguna persona que se denominara como homosexual.

Referente a la discriminación, se podría pensar que la totalidad de personas entrevistadas afirmarían no haber sufrido alguna acción discriminatoria, pero no fue así, **hubo un 6% que no contestó a la pregunta y un perturbador 4%** que afirma haberla sufrido algunas veces, si nos referimos a algunos comentarios grabados, si hubo algunos cargados con discriminación hacia los homosexuales, unos velados y otros directos, nadie se reconoce como discriminador. Sabemos que en México se discrimina **gradualmente**, es decir, yo hombre discrimino a las mujeres, éstas a su vez llegan a ejercer acciones discriminatorias **hacia otras mujeres en desventaja**, además de la discriminación **recurrente por edad**, grupo étnico, religión y demás factores sociales. Es necesario subrayar que hubo un 2% que manifestó ocultar lo que era por temor a la discriminación, es de preocupar que dentro de los ámbitos universitarios exista temor por mostrarse diferente, siendo que la Universidad es territorio de ideas y actitudes diversas y universales, existe un pequeño porcentaje, que no debiera, que se sienta temeroso y vulnerable por lo que es y por lo que piensa.

Siguiendo con las respuestas cuantificables, la mayoría de las personas entrevistadas no han ido con la psicóloga o psicólogo, aunque hubo un porcentaje que no contestó. Los mitos de la atención psicológica, siguen perdurando, pues actualmente existen voces de ultraderecha que afirman que los homosexuales sólo necesitan ayuda psicóloga y psiquiátrica para

“curarse”<sup>1</sup>, estas afirmaciones derrumban lo construido científicamente respecto a la orientación, identidad y expresión sexual.

Aunado a esto, están las ideas de la psiquiatría, que al psiquiatra sólo van los locos que están solteras, o los locos que no aceptan su hombría. Precisamente o quizá por eso, hubo un porcentaje de un 20% que no respondió la pregunta. Entrando al apartado de las familias, pues se diversificaron las respuestas, lo que refleja que la discusión acerca de las familias no ha terminado, incluso apenas está iniciando. Invertiendo la pregunta que frecuentemente se hace a los heterosexuales acerca de los homosexuales, un 67% manifiesta que no es para que una hija o hijo se traume porque sea educado por una pareja de heterosexuales, aunque hubo un esperanzador 18% que no apostó a la heterosexualidad como garantía de educación segura, más bien aseguró que depende de las madres y padres que conforman a la familia, afirmación que se válida con las nuevas familias que se están conformando en nuestra sociedad, aunque algunos imponen y añoran la familia nuclear, que está en franca extinción. Para finalizar las respuestas, se incluyó la pregunta que hace referencia a las agresiones permisibles hacía los homosexuales, sólo que ahora invertida. La expresión “heterosexual de mierda”, es inexistente en una sociedad mayoritaria con esta orientación, y al hacerla se provocó reacciones de asombro, indignación y hasta cierto punto de incredulidad.

Las opiniones fueron variadas, la mayoría afirmó que se defienden y defiende ante tales actitudes, quizá cobijados por la mayoría, pues insisto no es una frase que se escuche comúnmente en cualquier lugar, no así las ofensas a las personas homosexuales. También sorprendentemente, hubo un porcentaje medio que acepta que las ofensas son válidas pues su comportamiento realmente es así; dato preocupante, pues habla de la aceptación de las acciones y actitudes agresivas para las personas, y son aceptadas pues “somos así”. Seguido de éstas, está el reflejo de lo que puede ser la sociedad en general actualmente, la indiferencia, “mientras no me lo digan a mí” lo cual no fue un porcentaje muy

---

<sup>1</sup> En 1974, la Asociación Psiquiátrica Americana desclasificó oficialmente la homosexualidad como enfermedad mental. Pero fue hasta 1990 que la Organización Mundial de la Salud suprime la homosexualidad de la lista de las enfermedades mentales, terminando con casi un siglo de homofobia justificada por la ciencia.

bajo, el actuar general de la sociedad es ese, mientras a mí no me pase, puede seguir la violencia o la discriminación, en sí es preocupante, pero encontrar este pensamiento en la comunidad universitaria, es de miedo, pues estamos hablando de estudiantes de la carrera de Trabajo Social, y si bien, no somos ni seremos las hermanas o hermanos de la caridad, sí requerimos de la empatía y de la conciencia social para ejercer debidamente nuestra profesión.

Además de que algunos y algunas de las personas que respondieron el cuestionario (que son pocos), actualmente trabajan en áreas que son de acción y atención social, es de imaginar que los valores e ideas que son introyectados desde niños en esta sociedad, se proyectan en nuestros espacios de trabajo y socialización, pero no hay que olvidar que las y los trabajadores sociales, tenemos cierta influencia en las comunidades o grupos sociales. Y como la respuesta anterior, aquí también hubo un porcentaje mínimo que declaró “me duele y me gustaría desaparecer”.

Las grabaciones demuestran otros posicionamientos ante la homosexualidad que el cuestionario no puede registrar por su propia naturaleza, pues cuando se cuestiona a la persona con una grabadora en la mano, además de las palabras está la actitud. Lo que observé en los grupos de la Escuela Nacional de Trabajo Social, es que predomina el desconocimiento de los términos de heterosexualidad, homosexualidad principalmente, aunque no se atreven a reconocerlo, como sí lo hacen las preliberadas. Y la mayoría de los comentarios subrayan la confusión, pues cómo responder un cuestionario si no tienen un referente teórico, la mayoría así lo hizo, y fue en las grabaciones donde salió a relucir sus dudas y sus mitos respecto a la homosexualidad, resultado del desconocimiento de la sexualidad humana, lo que sirve de base para fundamentar los mitos y los prejuicios que se escucharon en las grabaciones.

Del otro grupo, de las Mujeres Preliberadas del taller, pues sin duda es otra su experiencia, su reclusión trae consigo la soledad y el abandono por parte de sus familiares, principalmente del esposo. Cuando se encuentran en el Reclusorio, lugar permisible para las relaciones lésbicas, lo ven de modo

natural, o lo ejercen sin ningún problema, o con menor problema. Las que logran salir traen consigo la experiencia que les trajo el estar en el encierro, salen con otro punto de vista respecto a , en este caso, a la homosexualidad, claro que no todas son lesbianas, pues el cuestionario lo respondieron también mujeres heterosexuales cuyas opiniones respecto a la homosexualidad son sin juicios de valor, ni mitos.

A pesar de que se asegura que en este momento histórico existe una gran apertura para lo diferente, que hay democracia, que hay igualdad, etc. La realidad deja ver otra realidad totalmente diferente, siendo la Universidad un espacio académico donde se fomenta la reflexión, el cuestionamiento y sobre todo la libre ideología, dentro de sus aulas cuenta con la presencia de la homofobia. La mayoría de la muestra pertenece al primer semestre, provienen de estudios de nivel medio superior educación que sabemos es totalmente heterosexista, además de contar con una nula o mínima educación sexual, existió un porcentaje medio que no respondió algunas o la mayoría de las preguntas,

Contrastándolo con las historias de vida, es visible que para ninguna de estas personas ha sido fácil tener que cargar con su orientación sexual. Las historias de vida dejan ver parte del proceso de las personas homosexuales en esta sociedad, pues como bien se ilustra, son personas totalmente diferentes y cada una de ellas ha vivido su proceso de identificación, de verbalización o socialización y expresión.

Algunas de ellas ejemplifican muy bien la doble discriminación que se vive por ser mujer y lesbiana, y la tercera por ser pobres o cuando menos desempleadas. Otra historia muestra cómo se puede dar más fácilmente la aceptación de la homosexualidad por parte de otros grupos excluidos.

Los mismo problemas que puede tener una mujer u hombre heterosexual, lo pueden sufrir las personas homosexuales, violencia de género, alcoholismo, ruptura familiar, discriminación hacia sus padres, drogadicción, etc, sólo que cuando es un homosexual quien la padece, tiende a subrayarse socialmente,

“ya ves es así por que es gay”, o peor “pues que más podría esperarse de un joto”. En fin los adjetivos se realzan cuando está fuera de lo “normal”. Un hombre comentó que “si una mujer engaña a su marido con otra mujer no es engaño, porque ¿con qué?”, como si el engaño sólo fuera genital, sin tomar en cuenta otras cuestiones como el amor, la confianza. Es menor la discriminación en un hombre homosexual, que hacía una mujer.

Las historias de vida, insisto, nos dan un panorama del efecto que puede traer consigo la homofobia, ya sea por odio o por miedo, las actitudes de la sociedad para las personas homosexuales no tienen razón de ser. Es un problema que si no se ataca con información ética, veraz y científica, seguirá cimentandose en la sociedad amparada bajo la ignorancia, es preciso pensar en su erradicación, pues mientras más rápido se actúe, más vidas se salvarán.

## **CAPITULO 5**

### **LOS OTROS**

## 5.1 EL NACIMIENTO DE LA NORMALIDAD SEXUAL

“En 1869 se acuña por primera vez la palabra homosexualidad en un panfleto redactado a modo de carta pública al ministro alemán de justicia (homosexualitat en alemán), ya que en esa época se estaba elaborando un nuevo código penal para la Federación del Norte de Alemania y había surgido el debate sobre la sanción que existía sobre el contacto sexual entre personas del mismo sexo, el autor del planfeto: Karl María Kertbeny (1824-1882) jurista y escritor que empezaba a desarrollar el concepto de la orientación sexual” (Mondimore, 1998: 21). Así nace con esta palabra la diferencia entre unas y otras personas, cuya característica será el ejercicio de la sexualidad, una sexualidad diferente a la que se empezó a establecer con mucho más rigor, y para aquellos diferentes quedo la señalización, el cuestionamiento de sus *costumbres* y dejarlos fuera de toda legalidad.

Homosexualidad, (término que hasta el siglo XX no existía), se refiere a la atracción erótica y afectiva que sienten algunas personas hacia su mismo sexo. Estas relaciones durante mucho tiempo no dieron lugar a reacciones, particularmente hostiles, fue posteriormente cuando las iglesias cristianas las identificó con la herejía. El carácter herético de la homosexualidad (masculina) se establece en la edad media, sobre todo en sectas disidentes, como los albigenses, de Francia que rechazaban la procreación, pues creían que era encarcelar el alma en la materia. La sodomía<sup>1</sup> asociada a la no procreación, era así atribuida a la disidencia religiosa, también las reacciones lésbicas eran consideradas como señal de brujería. Ambas actitudes eran consideradas *no normales*, retaban lo establecido por esta institución, que aquel momento (y actualmente) gozaban de gran poder.

El rescate de la tradición pederasta griega o de la poesía sáfica, en las investigaciones antropológica-sexual de principios del siglo XX, cuestionan los criterios que establecieron la **“normalidad” afectivo- sexual** de los seres humanos. Aún así, se ha buscado desde las múltiples disciplinas encontrar esa

---

<sup>1</sup> Esta palabra especifica la penetración anal, pero durante mucho tiempo englobó las prácticas sexuales prohibidas por la iglesia, por ejemplo la masturbación y el sexo oral.

diferencia, ese algo, que hace ha algunas personas practicar su sexualidad de manera diferente a la establecida. Sabemos más de la homosexualidad que de la heterosexualidad, a pesar de ser ésta mayoritaria, la costumbre de mirar la paja en el ojo ajeno trajo consigo mayor conocimiento.

Los neurocientíficos y fisiólogos examinan la base biológica de las conductas sexuales, los psicólogos exploran antecedentes de la sexualidad adulta en niños y bebés. Los historiadores se refieren a contextos históricos que han modelado nuestras formas de vida y sociólogos y antropólogos han examinado el contexto social de la homosexualidad, en fin. La homosexualidad fue considerada un pecado en algunas épocas, en otras como enfermedad, profesionales de la medicina del siglo XIX y de principios del XX, como Richard Von Krafft-Ebing, Havelock Ellis y Sigmund Freud, trataron de amortiguar los prejuicios homosexuales, explicando la homosexualidad como un problema médico, más que como un problema moral. Pero su bienintencionada labor resultó a la postre muy perjudicial. Esta línea de pensamiento permitiría a los nazis, ya muy entrado el siglo XX, condenar y asesinar a los homosexuales por enfermos, basta recordar el triángulo rosa, éste era el signo que se usaba en los campos de concertación nazis para señalar a los homosexuales.

A mitad del siglo XX, la sexología se mostraba dividida sobre las teorías del por qué de la homosexualidad. Freud desarrolló la teoría de la degeneración en lo relativo a la homosexualidad. Sin embargo, treinta años después, en su famosa carta de 1935 a una madre americana,

9 de Abril, 1935

..La homosexualidad no es seguramente una ventaja, pero no es nada de que haya que avergonzarse, no es un vicio, ni degradación, ni se la puede clasificar como enfermedad; Nosotros la consideramos una variación de la función sexual producida por cierta detención del desarrollo sexual..." (Ruitenbeek, 1973: 17-18).

Freud sugirió que la homosexualidad no era enfermedad, gusto voluntario o vicio, sostenía que la homosexualidad era como ser zurdo, no es algo que uno

elija, ni mucho menos podía cambiarse y debía ser aceptada por el homosexual y su familia.

La homosexualidad fue etiquetada de enfermedad mental, un punto de vista que estuvo en auge a mediados del siglo XX en Norteamérica, sobre todo en los años cincuenta, cuando la presión de la guerra fría para adaptarse al modelo establecido alcanzó su punto culminante, el homosexual se convirtió en objeto de chantajes, detenciones y escarnios, y fue asociado al comunismo y la traición. Eran frecuentes las redadas en los bares de homosexuales e incluso en fiestas particulares de los gays. Este panorama provocó los primeros desafíos a la ortodoxia heterosexual y a la ocultación de la homosexualidad. El informe Kinsey, que documentaba que la conducta homosexual era mucho más común en Estados Unidos de lo que se había creído hasta entonces. Después vinieron los estudios antropológicos que empezaron a revelar que muchas culturas permitían la expresión de y hacia individuos del propio sexo, en la infancia y en la adolescencia, y por supuesto en la edad adulta.

Con el control de la natalidad y el surgimiento del movimiento de liberación sexual en los años sesenta, rompió el vínculo entre el sexo y la procreación. Si el sexo entre hombre y mujer podía ser considerado una forma de expresión y fuente de placer, en lugar de ser exclusivamente un instrumento para la reproducción de la especie, era de pura justicia que los prejuicios contra las relaciones de las personas del mismo sexo se pusieran en tela de juicio. La lucha por los derechos civiles y el movimiento por la liberación de las mujeres de los años sesenta también influyeron en el fomento de una psicología nueva y más humana, que trataba seriamente los problemas del poder, la opresión, la discriminación y los malos tratos en la sociedad para las mujeres y homosexuales.

Estos movimientos ayudaron a que gays y las lesbianas fueran tomando conciencia de ser un grupo oprimido y empezaron a desafiar activamente la idea de que la homosexualidad era una enfermedad mental, un pecado o un delito. Los celebres disturbios de Stonewall Inn, en Nueva York, en 1969, dieron pie a lo que ahora se conmemora cada año en el mes de Junio; La

celebración del Día del orgullo Gay y Lésbico. Los disturbios tuvieron lugar una noche de verano, cuando una de las tantas redadas policiales en un bar frecuentado por homosexuales no produjo la habitual intimidación o huida, en lugar de ello, los homosexuales se revolvieron contra los agentes, en una *guerra* que duró varios días causando furor en la sociedad que los empezaba a reconocer. Este acontecimiento marcó simbólicamente el principio de un largo movimiento para acabar con la discriminación basada en la orientación sexual. Los términos de *gay* y *lesbiana* empezaron a sonar y fueron ampliamente adoptados porque fomentaban el orgullo y la dignidad de asumir una identidad, aunque también implicaba hacerse de distinciones sin razón.

Durante mucho tiempo, a lo largo del siglo XX, muchos sectores, incluso aquellos que se mostraban comprensivos y que no creían que la homosexualidad, mereciese la cárcel ni ningún castigo, siguieron pese a ello, considerándola una enfermedad congénita que requería tratamiento, todavía hoy alzan la voz sectores conservadores manifestando esa idea, recordemos las palabras del señor Serrano Limón presidente de Provida aludiendo que *son personas que merecen respeto, pero es necesario ayudarlos*, la ayuda consiste, desde luego, llevarlos con el psicólogo o psiquiatra o el peor de los casos con un sacerdote. Para dejar de ser *así*. Lo que hoy en día queda claro es que más que una *preferencia sexual* es una orientación en la que no participa la voluntad, ni tiene que ver si se educó a la niña o al niño de tal o cual forma, simplemente es una opción de ejercer la sexualidad. Actualmente algunos sectores de la sociedad, han comprendido que los estilos de vida lésbicos y gays son caminos alternativos del desarrollo humano, y no ejercen la discriminación, pero en muchos países se sigue ejerciendo de manera lícita, Puerto Rico y en unos veinte estados de estados unidos se siguen aplicando leyes contra la sodomía.

La exclusión y discriminación para las personas homosexuales se ejerce en la mayoría de los casos tomando como referencias situaciones de pánico social, la epidemia del SIDA ha sido usada como bandera de agresión para las personas homosexuales, pues los excluidos del sistema son usados para enjuiciar los efectos del mismo. Considerándolos grupo de riesgo, en vez de

hablar de prácticas de riesgo que son muy comunes entre hombres, que no se consideran homosexuales pues *soy activo, yo penetro*, negando su homosexualidad, pues es común que éstos tengan parejas mujeres para estar dentro de lo *bien*, y no utilizan métodos de protección, basta recordar que el mayor porcentaje de mujeres infectadas por el virus, son amas de casa.

La sexualidad humana presenta una variedad en cuanto a manifestaciones e implicaciones. El placer, el afecto, el deseo y otras formas más o menos racionales de actuación sobre sí misma o sobre sí mismo, no sólo trascienden la base anatómica, sino que, en cierto sentido, la determinan. Pues en esta sociedad nuestro cuerpo no nos pertenece, se vuelve un objeto de consumo más, que incluso se explota al máximo, y es entonces cuando toma razón de ser. Los otros, como decía Octavio Paz en su obra Piedra de Sol, que somos nosotros pues ¿quien puede asegurar que durante su vida no se ha sentido discriminado?, somos parte de una totalidad, no somos fragmentos que pueden ser usados en nuestra contra. La diferenciación de personas por cualquier aspecto, trae consigo más malestares que beneficios a una sociedad.

## **5.2 EL ENCUENTRO ANTE LOS “ANORMALES Y LOS DIFERENTES”**

Un aspecto importante de las identidades, es cómo se relacionan e interactúan con otras. Las diferentes formas de afecto y placer se ven duramente juzgadas por el régimen heterosexual quien determina lo bueno, lo malo, lo tolerable, lo natural, lo antinatural, lo conveniente, lo peligroso, lo saludable y lo tolerable.

Las representaciones sociales que se tienen de lo que es *ser mujer* y *ser hombre* determinan la vida de muchas y de muchos, a quienes los roles de género impuestos y la identidad de género aprendida generan inquietud, pues su identidad no encaja dentro de esta *normalidad*. Y aunque se afirma que “La única diferencia existente entre la homosexualidad y la heterosexualidad, es la diferencia de dirección en el impulso sexual, por lo demás, ambos tipos

humanos son completamente iguales” (Schofield, 1969: 22), la realidad es otra. Las actitudes personales cuando se da el descubrimiento de la homosexualidad propia o ajena se relacionan con la historia personal de cada individuo, cargada de valores y significados respecto a la sexualidad, cada persona reaccionará diferente respecto a ésta. En nuestro país todavía se pone en entredicho sobre en manos de quién recae la educación sexual de los niños y niñas y jóvenes, pero principalmente lo que se sabe de sexo, es a través de los medios de comunicación, de la escuela, de instituciones y de los padres.

Estamos fuera cuando no se está en *sintonía* con el resto de los que conforman nuestra sociedad, cuando no manejas el mismo lenguaje, cuando no piensas igual, cuando no puedes ser igual. Y así se deja a la persona homosexual cuando se da el encuentro, que la mayoría de las veces es con rechazo. Las diferencias no significativas dejan de serlo, y entonces viene toda una serie de enjuiciamientos por parte del *normal*, viendo al otro o a la otra como el enemigo a vencer. Como cualquier otro grupo social, las personas homosexuales han formado símbolos de identificación, principalmente como símbolo de lucha. La bandera del arcoiris es quizá la más popular, esta bandera nació en 1978 por el artista plástico Gilbert Baker quien ganó el concurso organizado por el Comité del Orgullo Gay de San Francisco, sus ocho franjas horizontales tienen diversos significados “el rosa subido 'fucsia', la sexualidad; el rojo, la vida; el anaranjado, la sanación; el amarillo, la luz del sol; el verde, la tranquilidad con la naturaleza; el turquesa, la magia y el arte; el índigo, la armonía; el violeta, la espiritualidad” (Lagunes) , en 1979 hizo su aparición masiva y por razones mercantiles se le suprimieron tres franjas. Este símbolo que principalmente es de lucha, es visto por algunas personas heterosexuales como alusión de diferencia, como algo que segrega, los aparta y los señala, cada persona le da el valor que crea, algunos de diversidad, otros de *anormalidad* .

Cuando los heterosexuales y los homosexuales se encuentran diferentes entre sí, cuando ésta es sólo por el ejercicio de la sexualidad, es un desafío a la igualdad, no puede pensarse en una convivencia libre de perjuicios ni mitos, pues somos los seres humanos y humanas discriminadores por excelencia, ya

sea derivada de la clase social, del sexo, de la religión, de la raza, etc. cuán más sea por la orientación sexual. Las posturas negativas ante las personas homosexuales surgen de la desinformación que se tiene de la sexualidad humana, hay quienes de plano dicen *no los tolero, no los quiero cerca*, es como si se borrara todo lo que antecede a la persona, si es hijo, padre, madre, universitario, profesionista, honesto, trabajadora; Lo anterior se anula cuando se sabe que la persona es homosexual. También hay quienes afirman, quizá para aparecer más *tolerante, pues que hagan lo que quieran a mí ni me afecta*, pero que pasaría si en su entorno cercano hay alguien así.

En estos encuentros, que más bien parecen desencuentros, el o la que sale perdiendo siempre es quien está en desventaja social, es decir, las personas homosexuales. Y eso sí pertenece a las pocas y a los pocos que se atreven a manifestarse tal cual son.

## **CAPITULO 6**

### **HOMOFOBIA**

## 6.1 LA EXCLUSIÓN DEL DIFERENTE.

En esta sociedad patriarcal, la presencia de la homosexualidad da pie a cuestionamientos sobre la maternidad, los valores, los roles e identidades de género, y pone en entredicho la labor de algunas instituciones reproductoras del modelo predominante, quien dictamina que la sexualidad debe ser solamente *para* y quienes la pueden ejercer. Por lo cual la homosexualidad amenaza normas establecidas, por lo tanto es totalmente inaceptable y no debe ser permitida, ni mucho menos *fomentada*.

Este sistema patriarcal y económico regulariza vidas ajenas y propias, dicta sobre las relaciones, las emociones y sobre todo la sexualidad, a partir de un sistema de organización de una serie de criterios que interpretan, fundamentan como deben ser las relaciones afectivas entre las personas y las prácticas corporales placenteras que tiene sus implicaciones en todos los ordenes de la vida social: Este régimen sexual está determinado por discursos y prácticas que emanan de instancias de poder, surgidas por el modo de producción capitalista quien rige cómo se estructura socialmente, cómo se regula y cómo se distribuyen los deseos y placeres.

La presencia de personas que ejercen la autonomía en su cuerpo y en su ejercicio de la sexualidad, es tachada y anulada por el grueso de la población heterosexual, son considerados como un sector que no tiene voz, ni voto, que no existen, pues no entran dentro de “su” normalidad. Ante esta realidad, la mayoría de las personas homosexuales recurren a la clandestinidad, de acuerdo a un estudio de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco, el “sesenta y cuatro por ciento de las personas homosexuales ha tenido que fingir ser heterosexual” (UAM, 2005). Crean espacios de encuentro y conforman redes sociales, como estrategias de supervivencia, inducida por la estigmatización y exclusión popular que a veces puede llegar a actos de hostilidad y violencia hacia el homosexual, que de acuerdo al estudio de la UAM, el porcentaje de personas homosexuales que han sufrido burlas, humillaciones y agresiones es de “treinta por ciento” (Ibídem).

Todas las familias son homófobas, a menos que se las entrene para dejen de serlo, las tías, los primos, la cuñada, los padres, las madres y abuelas, esperan y fomentan cierto estilo de vida, impuesto, para sus miembros, si algún miembro de la familia se declara homosexual, las reacciones homofóbicas se hacen presentes, y no dejan otra alternativa a la persona homosexual que alejarse de la familia, que alcanza un “veintinueve por ciento” (Ibídem) , datos arrojados del estudio en referencia. En el imaginario mental familiar, los hijos producen nietos, y éstos bisnietos, que vivirán como ellos, nadie previene a las familias de que hay otras opciones, no conocen otras. Difícilmente podemos encontrar sociedades que admitan la homosexualidad en sus miembros.

La discriminación se manifiesta de diversas formas, la exclusión social se determina por parámetros distintos según la sociedad donde se manifieste, pero por lo general el prejuicio y sus manifestaciones alcanzan potencialmente, en uno y otro momento, a todas las lesbianas y a todos los gays, estas manifestaciones se expresan de manera casi sistemática, opresiva y, con mucha frecuencia, de manera violenta o directamente homicida.

Basta recordar el hecho vergonzoso que tuvo lugar en Aguascalientes, en un balneario donde colocaron un letrero que prohibía la entrada a “perros y homosexuales”, y ni que decir de las declaraciones de los funcionarios que justificaban el acto y declaraban que si se enterarán de que alguna persona homosexual estuviera trabajando con ellos, no dudarían en correrlo, y de la convivencia, ni que decir, pues “dos de cada tres personas rechaza la posibilidad de compartir vivienda” (Ibídem) con gays y lesbianas. También con frecuencia proceden de las visiones más articuladas; De los discursos del prejuicio que emanan las instituciones que explican y justifican prácticas igual o mayormente represivas, la iglesia católica, por ejemplo, cuando dice que los homosexuales a parte de pecadores *atentan contra la familia*.

La mayor parte de las manifestaciones de prejuicio se sitúa en el contexto de la promoción de un destino desdichado, como últimamente lo ha proclamado la Unión Nacional de Padres de Familia, al decir en un spot que si eres homosexual tus proyectos no se lograrán y estarás frustrada o frustrado por

toda tu vida; En la constitución de un mundo de muerte, el vih-sida todavía es considerada como una enfermedad única , generada y propagada por las personas homosexuales, y si eres homosexual seguramente tu muerte está asegurada por esta enfermedad; El establecimiento de un silencio a veces radical y de una censura selectiva, y en la constitución de la homosexualidad como un alíen.

La homosexualidad no es seguramente una ventaja, pero no es para avergonzarse, no es un vicio, degradación, ni mucho menos una enfermedad<sup>1</sup>, es solamente una variación de la función sexual de los seres humanos, pero la marca del estigma social hace invitación al escarnio , aunque entre el castigo excepcional del acto de pecado y la represión cotidiana de lesbianas y gays que se impone durante el siglo XIX, se produce un salto cualitativo, pero permanece, con tendencia a aumentar .

Entre las acciones discriminatorias están la perdida de respetabilidad, que conlleva al linchamiento moral, a la extorsión o chantaje. Pero la agresión mayor se encuentra en la hostilidad popular generalizada, consentida y normalizada en el imaginario colectivo, como efecto promocionado del prejuicio institucional, que tiene su fin en los homicidios por odio. Hay personas que siguen rechazando clara y abiertamente la homosexualidad y a las personas homosexuales, las y los que manifiestan indiferencia o neutralidad, que erróneamente se conceptualizan como tolerantes, y por último las menos, quienes aceptan la homosexualidad y a las personas homosexuales como una forma alternativa y saludable de vivir la sexualidad.

La homofobia, como cualquier otra actitud, no se manifiesta sólo con la presencia de ciertos comportamientos como la agresión, el insulto o el rechazo manifiesto. Existen otros indicadores que se relacionan y tiene que ver directamente con las actitudes y acciones que tengan las personas hacia la homosexualidad y hacia las personas que lo son.

---

<sup>1</sup> En 1990 la Organización Mundial de la Salud suprime la homosexualidad de la lista de las enfermedades mentales, terminando con casi un siglo de homofobia justificada por la ciencia.

Por la parte cognitiva se encuentra, qué piensa la persona acerca del tema, por otra, está la parte que hace referencia a las conductas y comportamientos. Las opiniones pueden ser negativas o positivas, por ejemplo cuando escuchamos decir “la homosexualidad es una orientación minoritaria, pero normal” es un comentario positivo acerca de la homosexualidad, todo lo contrario cuando exclaman “Los homosexuales son peligrosos, raros, es anormal”. Y en las conductas puede ir desde una convivencia aceptada con personas homosexuales hasta la evitación, mofa o agresión para este grupo sexual. “Supongo que los homosexuales deberían tener los mismo derechos, pero no me siento cómodo teniéndolos cerca”, “Acepto a las lesbianas, pero no aceptaría a alguien de mi entorno así”. Existen dos tipos de homofobia, la externa e interna. La primera hace referencia a la reacción social negativa hacía las personas homosexuales, y la segunda a la que, como consecuencia de la anterior, sienten algunas personas homosexuales hacía sí mismas y hacía las demás homosexuales.

Como efecto de la exclusión social que se realiza a la homosexualidad, como una orientación minoritaria, es blanco de estigmatizaciones, y casi siempre es culpabilizada por algunos de los problemas sociales que presenta la sociedad.

El efecto de la homofobia no parece tener nada positivo, pues refleja el desconocimiento y sentirse ajeno ante la homosexualidad, y en algunos casos puede permitir a los miembros de la mayoría que se sienten inseguros de sí mismos reforzar su autoestima, poniendo énfasis en los defectos o limitaciones de tales minorías, aunque no debería utilizarse este mecanismo para poder aspirar a la autoestima individual o de grupo.

La homofobia se sustenta, entre otras, a que la homosexualidad es un comportamiento “antinatural” que no permite la procreación y que atenta contra la base de la sociedad; La familia. Aunque actualmente en la sociedad mexicana ya no es mayoritaria la familia nuclear, la conformada por mamá, papá e hijos y mascota incluido, las familias ya no se conforman así, existe un gran número de madres solteras, de jefaturas de hogar encabezadas por mujeres, hombres y mujeres solos, en fin, la diversidad también se da en la

composición de las familias. También se cree que la homosexualidad supone un cambio de rol, es decir que el homosexual masculino lleva a cabo un comportamiento femenino y viceversa, cuando en la realidad existen hombres que se podrían denominar “masculinos” y mujeres “femeninas” que expresan su homosexualidad de otra manera, la homofobia es la respuesta ante la creencia del incumplimiento y cuestionamiento de las normas y valores sociales.

Se puede definir a la persona homofóbica como “aquellas mujeres y hombres que han experimentado interacciones negativas con alguien homosexual y generaliza dichas experiencias rechazando a todas las demás” (Soriano,1999: 49), y como dice Marina Castañeda, “la homofobia cambia de significados, según el tiempo y el lugar; es un fenómeno social no es instintiva ni natural, ni universal, ni tampoco inevitable, es un hecho cultural, propio de ciertas sociedades en ciertas fases de su historia” (Castañeda, 2000: 109). Las reacciones hacía las personas homosexuales no fueron ni serán las mismas, pues es un hecho que actualmente las personas homosexuales se muestran más y en los lugares más inimaginables para la normalidad heterosexual, pero lo que sigue igual es el rechazo.

Actualmente la reproducción no requiere ya necesariamente una práctica (hete) sexual, la tecnología aplicada a la reproducción humana ha conseguido un sin fin de métodos para lograrla, lo que facilita en cierta forma los argumentos en contra. Y es que no nada más la homosexualidad pasa por este tipo de cuestionamientos, pues existen otros placeres de tipo no sexual o no genital, y han afrontado condenas y estigmatizaciones no tan fuertes sobre su carácter, como el que se hace hacía la homosexualidad. Rousseau no aprobaba “ni la masturbación, ni una sexualidad femenina activa” (Weeks, 1992: 28), idea retomada por la iglesia católica, y Reich consideraba que “la sexualidad se limitaba a su expresión genital” (Ibídem), hoy en día queda claro que la sexualidad implica expresiones y actitudes que no se reducen a la genitalidad. Y que las definiciones sobre la sexualidad humana van cambiando y hasta cierta forma revolucionando la forma de pensarse heterosexual u homosexual dentro de la sociedad.

La homofobia es un síntoma del sistema patriarcal, pues éste ha introyectado en las mujeres y hombres un modelo de convivencia “natural” que incluye normas, reglas y roles que no pueden romperse. Este sistema no admite disidentes sexuales, entonces recurre a esta arma para nulificar y agredir lo que ha existido desde siempre.

## **6.2 EL MIEDO Y LA IGNORANCIA ANTE LA HOMOSEXUALIDAD.**

Se llama homofobia al conjunto de conductas, actitudes y creencias que, partiendo de un rechazo irracional a la homosexualidad, se actúan en forma de agresiones, estigmatizaciones, insultos, burlas y, como fin último el asesinato. A la homofobia la alimenta la visión puritana del sexo como un mandato divino para la reproducción, fomentada por la ideología tradicional católica, que dicta y determina la sexualidad “sana”, “natural”, “decente”, y desconoce y agrede otras sexualidades, el pensamiento conservador muestra su cerril ignorancia, inculcada en nuestra sociedad desde la infancia, podemos decir que las mexicanas y los mexicanos traemos la homofobia en la piel.

Las formas de acción de la homofobia pueden ser “formales, es decir ejercidas bajo control del Estado (pena de muerte, trabajos forzados, castración, clitoridectomías, encarcelamiento, confinación) o más bien informales (asesinatos, violaciones punitivas, golpizas, agresiones físicas o verbales, vejaciones, acoso)” (Tin, 2005). La cuestión de estas acciones es violentar por ser diferente a, se ejercen en mayor o menor medida, pero están presentes, hecho que realmente debe preocupar no sólo a los homosexuales, a todos, pues todas y todos hemos sido discriminados y hemos tomado el papel de discriminadores por distintas causas, en este país nadie se salva de este cáncer.

En la vida cotidiana la fobia se entiende como cualquier temor exagerado, pero una definición más precisa de fobia es la de un terror irracional. Hay que recordar la distinción que hace Anna Freud: miedo es la respuesta ante una

amenaza o peligro real, y angustia es una reacción ante amenazas que surgen de lo interno. Los miedos no se transforman en fobias, pero la angustia sí toma ese camino. La teoría psicoanalítica sostiene que la homofobia - ese miedo, esa ansiedad, cólera, malestar y aversión que siente un grupo de heterosexuales hacia las personas homosexuales es el resultado de impulsos homosexuales reprimidos que la persona niega o simplemente no conoce.

Pero dejando de lado esta impresión psicoanalítica, la homofobia como miedo provocado por ideas erróneas acerca de la homosexualidad, varias personas la relacionan incluso con la repulsión, como lo dice un columnista “Para la mayor parte de la gente normal no se trata de discriminarlos ni de que se les prive de sus derechos como seres humanos, sino que sentimos repulsión hacia ellos por razones legítimas: temor de adquirir ese vicio; ruptura de la institución familiar, pues no pueden concebir; peligro social, ya que andan a la caza de niños y jóvenes a quienes corromper; amenaza de salud pública, por propagar el sida y están expresamente prohibidos por Dios” (Peralta, 2005) , ideas generalizadas como la anterior es peligroso, no sólo para las personas homosexuales, también para la democracia que quiere imperar en este país.

El clasificar, tratar o enjuiciar a las personas con base en sus prácticas sexuales, sean hetero, homo o bisexuales, es una reducción absurda, que sólo sirve a los perseguidores moralistas, no encuentro otra finalidad, pues los seres humanos somos resultado de varios aspectos, no sólo el sexual.

La educación sexual en México goza de muchos tabúes, mitos y fundamentalismos, además de que su impartición va cargada de información no científica, ni veraz, por lo que los jóvenes sólo ven una expresión reduccionista de lo que es la sexualidad humana, además de que se les subraya los roles de género y cómo estos no pueden ser cuestionados. Con esta carga educativa, sólo se puede esperar que se formen ciudadanas y ciudadanos mal informados respecto a la realidad sexual, predispuestas a rechazar lo que no entra dentro de la normalidad aprendida.

Se forman estereotipos sobre las personas homosexuales, “son unos libertinos, andan con uno y con otro”, “son gente inestable”, “lo violaron de chiquito”, “ella

no tuvo mamá” y otros comentarios surgen cuando se toca el tema de las personas homosexuales, cuesta trabajo para la mayoría heterosexual entender que son personas con defectos y virtudes igual que ellas y ellos, por eso siempre se buscan los por qué de su orientación. Y por que son personas como cualquiera, tienen derechos y obligaciones como cualquiera, el derecho más perseguido por las personas homosexuales es el reconocimiento del Estado, las uniones civiles entre personas del mismo sexo, provoca la reacción de la mayoría de las personas heterosexuales, pues como son un grupo excluido no tienen contemplados derechos que los equiparen con los que entran en la “normalidad” heterosexual.

En la Encuesta Nacional sobre Discriminación, resaltan datos que dejan ver sin ninguna duda cómo piensan las mexicanas y mexicanos respecto a la discriminación, que se asocia principalmente con “tratar diferente a las personas” (Sedesol-Conapred, 2005: 3), sólo un siete por ciento respondió que la discriminación se refería a “limitar los derechos de las personas” (Ibídem: 29). Y aunque la gran mayoría está de acuerdo en que la libertad forma parte de los derechos humanos, en la práctica realmente no es así, pues las acciones homófobas que realizan un gran número de personas coarta ésta, por ejemplo en la contratación de un trabajo, en la encuesta citada, existe un once por ciento que asegura que “jamás contrataría a un homosexual “ (Ibídem: 89) , acción que por supuesto es discriminatoria, y que se contrapone con la idea del derecho al trabajo. Esta, como otras actitudes, se alimentan de los mitos referentes a las personas homosexuales, “son personas inestables”, “te van a querer ligar” o “son problemáticas”, y siendo el ámbito laboral donde se dan ampliamente la relaciones humanas, así como la reproducción de ideas, éste se niega al diferente, gracias al modelo machista predominante, que no permite el conocimiento propio de las personas, dejando de lado su orientación sexual.

La convivencia con personas “diferentes”, desde este punto de vista, se da manera no tan cordial, y es que no sólo las personas homosexuales entran en los grupos de personas “no deseadas”, pues también las personas mayores alteran mucho, la vida diaria de las personas situadas en la “normalidad”, pues

con un “ocho punto ocho por ciento”(Ibídem: 89), rebasan por tres décimas de punto el porcentaje de personas que opinan lo anterior. No sólo los homosexuales perturban la vida en sociedad, pues es tal la idea introyectada de la “perfección” social, de juventud y normalidad heterosexual, que nuevamente, los que dejan de ser, están fuera.

Siguiendo tomando datos de la encuesta, el principal “problema” de los homosexuales, es precisamente, “ser homosexuales”, con un “cuarenta y seis por ciento”(Ibídem: 94), ejercer la autonomía sobre su cuerpo, las personas creen que por ser así, tienen problemas para relacionarse con otras y otros, vamos, la culpa de no encajar en esta sociedad es de las personas homosexuales.

En esta encuesta se muestra como se valora diferente una misma situación, un dos punto siete por ciento piensa que las mujeres tienen problemas para relacionarse con otras por ser mujeres, mínimo porcentaje comparado con el anterior. El machismo, una de las principales causas de ambas discriminaciones, ni siquiera es mencionado como problema de convivencia con los demás, sin embargo en la cuestión de las mujeres ocupa el primer lugar con un veintinueve por ciento, que lo ubica como problema principal. Se sigue percibiendo que la homosexualidad y su problemática es causa individual, no colectiva, como si fuera una situación de la cual la sociedad en su conjunto no debe atender, pues sólo un “dos por ciento” (Ibídem: 104) opina que los derechos de los homosexuales es un problema que debe atenderse. Y aunque un “ochenta por ciento” (Ibídem: 106) de los encuestados piensa que la discriminación es una problemática tan o igual de importante que el de la pobreza, sin embargo las respuestas apuntan a la permanencia y peligroso aumento de la discriminación hacía las personas homosexuales.

La homofobia puede frenarse con el conocimiento que nos da la educación científica y laica sobre sexualidad, puede combatirse con el amor de las personas cercanas o no a lesbianas y gays, puede erradicarse con la voluntad de las personas e instituciones que tienen la obligación de garantizar seguridad para todas sus habitantes, y disposición para entender que la

homosexualidad es sólo una opción de vida, que no beneficia ni perjudica a quien la ejerce, y por lo tanto se debe respetar.

### 6.3 EL ASESINATO DEL HOMOSEXUAL.

La violencia, es el elemento que permite una interacción inevitable donde ya no hay dialogo posible, donde una circunstancia homosocial queda trastornada, irremisiblemente por la (posible), aparición de un deseo que cuestiona su esencia misma. La muerte del homosexual constituye un tópico cuya representación en el periódico resulta particularmente atractivo, si es prematura o violenta, adquiere una dimensión pública fascinante, **la muerte del perverso confirma su alienación**, su radical extranjería con respecto a la “normalidad social”. El caso es que, efectivamente lesbianas y gays mueren, y que ésta es en muchas ocasiones una muerte temprana (la edad promedio de las personas homosexuales asesinadas es de 21y 30 años, edad considerada reproductiva) y brutal, pues los crímenes por odio tienen como característica principal la saña con la que se cometen. En el poblado estadounidense de Laramie en 1998, “un joven estudiante de 22 años Matthew Shepard había sido salvajemente torturado y colgado a una cerca, semidesnudo, abandonado a la intemperie de las bajas temperaturas de otoño. Pocos días después fallecería en un hospital de Colorado” (Bonfil, 2005). Y así lamentablemente en muchas localidades no sólo de Estados Unidos, México también cuenta con la vergonzosa conducta criminal hacía los homosexuales.

Se plantea entonces el problema de la representación de esa muerte, de su conceptualización, como intolerable o trágica y de su reconocimiento público. ¿Cómo se puede escapar a la pinza establecida entre el silencio (que le niega su indudable “realidad” a la violencia, la opresión y la muerte, o que las construye como irrelevantes) y la representación oficial que hace de la tragedia un destino?, La Comisión Ciudadana contra Crímenes de Odio por Homofobia tiene documentado que existieron “290 asesinatos de homosexuales entre 1995 a 2003: 275 varones y 15 mujeres” (CCCOH, 2003) , indignante cifra que

va en aumento pues “en el año 2000 se cometieron 23 asesinatos en la República Mexicana, y se tiene un promedio de tres ejecuciones por mes” (CCCOH, 1995-2000), siendo el Distrito Federal donde más asesinatos ocurren. Crímenes que en su mayoría quedaron impunes, pues de un asesinato que se reporta tres no lo están, y son utilizados como ejemplo de lo que pasa cuando no estás dentro de “normalidad” sexual, pues “se lo buscaron”, o peor aún “no debió andarse exhibiendo”, como si el derecho a tu identidad sexual fuera una provocación.

La jerarquía heterosexual tiende a situar a la homosexualidad en el dolor, la tristeza, en la enfermedad y sobre todo, en la muerte. En el caso de la homosexualidad femenina, es un poco diferente pues cualquier referente lésbico es volatilizado, se da una inexistencia decretada por el sistema patriarcal, no se reconoce siquiera esa aspiración a la subjetividad, la muerte llega antes que la vida, pues como bien dice Monsiváis “a las mujeres no se les conceden decisiones corporales”.

Si bien es cierto que los crímenes por odio son los más realizados, también existe un buen número de suicidios cuya causa es la no aceptación de la homosexualidad, ya sea en la persona o en su contorno, “Magnus Hirschfeld en el primer estudio estadístico sobre las vidas de homosexuales, establece 3 causas que determinan los intentos de suicidio: Un proceso judicial por costumbres “contra natura”, un chantaje sistemático y la amenaza de develar el secreto y provocar un escándalo” (Llamas, 1998: 22), aunque ya no es tan frecuente los procesos judiciales por sodomía, siguen predominando los chantajes y las amenazas al homosexual, que lo cercan y la única salida posible, a los ojos de la persona homosexual, es la muerte, pues un “setenta por ciento de personas homosexuales piensa que su orientación sexual abochorna a su familia” (UAM, 2005).

Establecida la normalidad de la muerte prematura y violenta de las personas homosexuales, el hecho de que ésta venga por propia mano o por mano ajena pierde, en cierto modo, relevancia, cuando la muerte llega de la mano de un

microorganismo que se transmiten entre sí, “los homosexuales” en la intimidad del lecho, el régimen de sexualidad encuentra la quintaesencia de la dejación de responsabilidad. La pandemia del SIDA ha permitido reconstruir la supuesta responsabilidad sobre su propia muerte y sobre la amenaza a toda sociedad a partir de un mito.

Los crímenes de personas homosexuales tienden a procesarse judicialmente como crímenes pasionales o “típicos de homosexuales”, y no hacían más investigaciones, y muchos quedaron impunes, en 1998 se integra la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de Odio por Homofobia, “su misión es dar seguimiento jurídico y judicial a casos de lesbianas y gays asesinados por odio homofóbico” (CCCOH, 1995-2000), en un intento de hacer frente a la inequitativa impartición de justicia, pues la orientación sexual de las personas asesinadas era tomada como causa principal para no darle importancia que requiere un asesinato, que como tal requiere de investigación y de la aplicación de la justicia.

La promoción de la homofobia trae consigo graves consecuencias, gobiernos municipales, iglesia católica, instituciones educativas, medios de información, todos juegan un papel fundamental para que la homofobia sea considerada como una actividad “normal” dentro del ejercicio de la normalización de la heterosexualidad. Situación que debe ser rechazada por todas las personas independientemente de cual sea su orientación sexual, pues lo que debe predominar es que todas y todos somos seres humanos libres de escoger cómo queremos disfrutar nuestra sexualidad, sin que por elegir se tenga que morir.

## **CAPITULO 7**

### **EL TRABAJO SOCIAL ANTE LA HOMOFOBIA**

## 7.1 LA NECESIDAD DE ACTUAR DESDE EL TRABAJO SOCIAL

La investigación de campo realizada en la Escuela Nacional de Trabajo Social, da cuenta de cómo se está gestando una situación de violencia, que es vista como “normal”, y que puede alcanzar la característica de los regímenes autoritarios que se han situado en la historia de este planeta; El exterminio del diferente. De las y los otros, que no son como yo, que soy como todos.

Si recordamos el fascismo, éste tenía la particularidad de mostrar una posición abiertamente contraria y violenta ante los diferentes. Así la homofobia, que como acto discriminatorio, contiene expresiones de violencia hacia las personas homosexuales, que se consideran como “comunes”, pues cuántos “chistes” no hemos escuchado donde el protagonista es un “joto”, “maricón” “la loca”, y se le ridiculiza u ofende, y son aceptados, e incluso nos reímos de ellos, pues constituye el chiste fácil para el “comediante” ya que casi, casi, tiene asegurada la carcajada colectiva.

Debido a que nos han inculcado desde siempre la sexualidad heterosexual, crecemos con la certeza de que ésta es la única, la buena, la normal. Como la tan aspirada “normalidad”, que si bien sabemos no existe en la sexualidad, siempre se espera del otro o la otra, o queda implícita. Basta remitirnos al 73% de las alumnas y alumnos de esta Escuela que afirman que “desde siempre” descubrieron su heterosexualidad, entonces ¿qué pasa con las demás identidades sexuales?, son tachadas de “anormales”, “enfermas”. “desviadas” “patológicas”, y otros adjetivos que no son difíciles de encontrar, pues para lo desconocido sobran palabras demeritorias. Pues “desde siempre” compramos la etiqueta de normalidad. Y aún así, situándonos en la normalidad sexual, un 4% de las y los encuestados de la Escuela, afirman que algunas veces se han sentido discriminados, recordemos que en México se ejerce con normalidad y frecuentemente la discriminación serial, hombres discriminan a mujeres, mujeres maltratan a niños o adultos mayores, y si agregamos características específicas como la religión, etnia, condición económica, edad entre otras, se cruzan líneas de discriminación gigantes, hasta llegar al todos discriminamos o, la discriminación la practicamos todas y todos.

En este país no hace falta ser homosexual para ser víctima de la discriminación, todas y todos la hemos padecido en algún momento de nuestra vida, de hecho nadie se salva, pero en la cuestión sexual se ejerce con más rigor. Entonces no queda otra “opción” que ejercer la doble moral, que casi siempre es ejercida por la conocida extrema derecha en nuestro país y quienes la integran se muestran públicamente como “buenos” y alzan la voz contra todo aquello que suene a “raro” o que atente “contra la moral, las buenas costumbres”, cuando muchas de las y de ellos ejercen en la clandestinidad, “en lo obscuro” como decimos popularmente, cualquier actividad que es tachada como inmoral. Esa es la doble moral, que es en donde se gesta la violencia, pues es totalmente fascista imponer modelos de pensamiento y acción sobre las demás personas, violando así el Derecho fundamental de hombres y mujeres en este mundo: Derecho a decidir sobre su propio cuerpo. Quizá por eso un 7% de las y los que participaron en la muestra de la ENTS, declara que les cuesta un poco aceptar su heterosexualidad, pues recordemos que la sexualidad humana no se queda en sólo un esquema impuesto.

La mayoría de las y los estudiantes de la ENTS son jóvenes, pues se encuentran entre 19 y 23 años de edad. Y son los que en un 60% a nivel nacional (Sedesol-Conapred, 2005) declaran no aceptar vivir o compartir su casa con una persona homosexual; son homófobos. Quizá por la idea tan propagada de que “se les vaya a pegar”. Esto es preocupante, pues son las y los jóvenes quienes son los que impulsan nuevas formas de ver y accionar en el mundo, pero más preocupante es que todavía algunas y algunos estudiantes de esta escuela mantengan sobre sí actitudes que conllevan rechazo hacia los diferentes, en este caso, lesbianas y gays. Si pensamos en ellas y en ellos como los próximos profesionistas del Trabajo Social, carrera que por sí misma tiene la obligación de mostrar apertura a las diferencias, de religión, de cultura, de etnia, económicas, sexuales, de género, etc. Pues ¿qué perfil de Trabajadoras, Trabajadores Sociales queremos?, ¿la que prevalece en cierto sector de reclusorios o hospitales, donde no cabe lo diferente?.

En el Reclusorio Femenil de Santa Martha, donde tuve oportunidad de hablar con algunas compañeras internas, me di cuenta que los comentarios respecto a las trabajadoras sociales no era favorable, “nos gritan”, “no nos hacen caso”, “ni nos pelan”, “no me han dado mi íntima”, entre otros. Me era difícil comprender por qué estos comentarios que denotaban conductas discriminatorias por parte de las compañeras trabajadoras sociales. Definitivamente el hastío profesional no era, es más bien toda la carga cultural que atraviesa a la persona que es, antes de ser profesionista. Existió un caso dentro del Centro de Readaptación Femenil, que se llevó a consejo técnico. Se trataba de la petición de una interna, petición que hacen todas las personas internas: La visita íntima. La cual otorgan con alguna dificultad, pero en este caso la negaron, porque simplemente su pareja era otra mujer. Se demostró que era su pareja desde hacía tiempo y contaba con los exámenes médicos, pero fue inútil, no le permitieron ejercer su derecho a la visita íntima, con el argumento de que “si se la otorgamos, las demás también van a querer”. Violando así uno de los derechos elementales de las personas internas, que es el de conservar, fortalecer o restablecer sus relaciones familiares, pero como el concepto de “familia” esta ubicado en el modelo heterosexual, no hubo espacio de plantear otro, el de las familias que conforman esta sociedad, aún cuando explícitamente no hay una prohibición.

La finalidad de decir lo anterior es porque, aunque parezcan situaciones diferentes, quiero mostrar que no es así. Todas, todos nosotros hemos sido educados como “hombres”, y como “mujeres” dentro de un esquema heterosexista, y así crecemos. Si tenemos la “suerte” o la voluntad de conocer otros paradigmas que nos quiten la venda de los ojos, quizá modifiquemos nuestro pensamiento y acción y ver de colores lo que siempre hemos visto blanco, porque siempre nos han dicho que es blanco. Por eso es difícil para varias compañeras y compañeros, desligarse de lo aprehendido y aprendido durante toda su vida respecto a la sexualidad, y que en su quehacer profesional no puede deshacerse de él, aunque sean acciones encaminadas a discriminar a la otra u otro. Dentro de las “Reglas del Método Sociológico”, Emile Durkheim, sociólogo francés, propone, palabras más, palabras menos, que para llevar a cabo una investigación es fundamental dejar atrás las

premoniciones, es decir, los prejuicios que nos han acompañado a lo largo de nuestra vida.

Desgraciadamente en las instalaciones universitarias se está gestando la violencia, y lo que es peor, ya está dando las primeras contracciones al parir el huevo de la serpiente. En la Facultad de Economía, es sabido por muchas y muchos estudiantes y trabajadores (situación incluso denunciada en La Jornada), de la existencia de un “Comité Antiputos”, cuya finalidad es llevar a cabo todas las acciones necesarias para eliminar a gays y lesbianas de la facultad, y de la Universidad. En la preparatoria número cuatro de esta casa de estudios, una compañera transexual vivió la homofobia institucional, pues por su condición de “diferente”, sufrió el acoso que la obligó a dejar sus estudios. Y es que la homofobia no solamente se queda en las aulas, en autoridades, sino también en los espacios, el famoso camino verde, en áreas cercanas a esta Escuela, donde era de dominio público que es un espacio público de intercambio sexual gay, pero como ya era “excesiva” la gente que ahí acudía, que las autoridades universitarias so pretexto de “la basura y la deforestación” realizaron la tala de ese lugar, para de esta manera frenar su uso, pues como decían algunas gentes de auxilio UNAM, “esta es la UNAM, no un congal”, cuando algunas y algunos de ellos toleran el faje heterosexual o incluso la venta de droga en las islas, por ejemplo. Pues siendo realistas, cuántos lugares existen en la Universidad donde se practica el encuentro sexual, y no han sido tratados de la misma manera, ¿sólo porque es “normal”, ¿por qué se dan entre hombres y mujeres?. Sinceramente creo que es porque no se puede “tolerar” las prácticas homosexuales dentro de Ciudad Universitaria, la homofobia institucional en su máximo esplendor.

Retomando la Escuela Nacional de Trabajo Social, los comentarios surgidos después de la aplicación de los cuestionarios, no dejan de ser homófobos. Pues en gran mayoría definieron al cuestionario como “mal planteado”, pues es algo “normal hablar de heterosexualidad”, inclusive hubo algunas y algunos ofendidos, pues el cuestionario estaba planteado “como si nosotros fuéramos los homosexuales”, pues definitivamente “no tenemos los pensamientos que

podría tener el homosexual”, ante estos planteamientos, ¿no es necesario hacer algo al respecto?.

Yo creo que es urgente, la Universidad Nacional Autónoma de México se distinga por tener un compromiso social, por crear profesionistas con visión humanista, entonces ¿por qué no incluir un proyecto que fomente la cultura de la no discriminación?. Es apremiante construir nuevos valores entre hombres y mujeres, erradicar mitos entre las y los universitarios proporcionar a la comunidad de la ENTS, acciones encaminadas al fortalecimiento de la Cultura de la prevención de la discriminación, a través de actividades específicas que fomenten el interés en la práctica de la equidad y tolerancia, además de que en las áreas que puedan fortalecer con nuevos conocimientos teórico-metodológicos.

Es necesario que el cuerpo docente, administrativo y académico cuente con herramientas emocionales y teóricas que permitan comprender que existen acciones directas o indirectas que contribuyen a la discriminación. La educación emocional y los fundamentos sociológicos de los Derechos Humanos, son algunas de las herramientas que pueden retomarse para esta tarea. Si tomamos en cuenta los alarmantes datos de la reciente encuesta nacional que realizó el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, la discriminación está presente en todos los aspectos de la vida diaria de las mexicanas y mexicanos, que nos volvemos receptores de violencia, pero que también la ejercemos, es preciso actuar, pues si dejamos que tome una gran dimensión, probablemente el día de mañana la violencia en su máxima expresión alcanzará el espacio universitario, que se precia de fomentar la universalidad de ideas y expresiones.

Este proyecto debe ser permanente, pues como ya lo he dicho, es necesario construir nuevos valores entre hombres y mujeres, erradicar mitos, lo que conlleva tiempo; Pues seguramente existirán resistencias a modificar paradigmas aprendidos y aprendidos durante la vida las mujeres y hombres que conforman la población de la ENTS,

La Escuela Nacional de Trabajo Social se distingue por tener compromiso social, por ofrecer a las comunidades o instituciones, profesionistas con visión humanista que hacen lo posible para modificar realidades no favorecedoras, por lo que creo es posible aplicar este proyecto, pues al fomentar y realizar acciones para erradicar actitudes y acciones discriminatorias de su comunidad, contribuye no sólo a la comunidad misma, sino al país, pues basta ver cuántas víctimas de los feminicidios, ha cobrado la desigualdad de género y el machismo.

Para llevar a cabo este proyecto, es necesario contar con herramientas teóricas y técnicas cuya temática este centrada en la promoción de los Derechos Humanos, pero sobre todo, es necesario contar con la voluntad de querer incidir en esta problemática social. Los **Seminarios** dirigidos al personal académico, es una de las opciones, pues a pesar de que algunos miembros del plantel docente de la ENTS se especializan en cuestiones de género o violencia familiar, la gran mayoría dirige su quehacer profesional en otros temas. Teniendo claro que la función principal del maestro y de la maestra es transmitir conocimientos a las y los jóvenes sobre temas específicos, no olvidemos que como personas reciben cierta educación familiar, y esta se socializa consciente o inconscientemente. Con esta acción no se busca la especialización de todas las maestras y maestros de la ENTS en diversidad sexual o género, sino más bien una sensibilización y un acercamiento al tema.

Respecto a la **currícula** de la carrera de Trabajo Social, ésta se contempla en la asignatura de Derechos Humanos, que es un gran acierto, y muy pocas escuelas o facultades lo incluyen, pero se abarcan de manera internacional, se revisan acuerdos, y es necesario para ayudar a aterrizarlo en el entorno más próximo, que es nuestro país, nuestra comunidad. Es necesario incluir los derechos reproductivos y de salud como base de la libertad de acción personal, y sobre todo los derechos sexuales, donde se habla precisamente de las libertades de las personas homosexuales, como una forma de mostrar a las alumnas y alumnos de la Escuela, que ser homosexual no debe ser motivo de vergüenza o de violencia Ayuda también a sensibilizar, sobre qué es lo que pasa cuando no se respetan dichos derechos.

En el área de **Trabajo Social de la Escuela**, se puede brindar información, educación y orientación a la comunidad de la Escuela respecto a la Diversidad Sexual, a la Violencia de Género y por Orientación Sexual y Derechos Humanos. Esta información llegaría a los alumnos y alumnas, por medio de **talleres, foros de análisis, mesas redondas, cine- debate** y otras actividades que idearían quienes conforman esta área, poniendo énfasis en evitar la discriminación en todas sus formas.

## **7.2 PROYECTO DE INTERVENCIÓN DEL TRABAJO SOCIAL ANTE LA HOMOFOBIA.**

Ante un problema de discriminación, como lo es la homofobia, es necesario actuar para que esta problemática no aumente, y siendo que el Trabajo Social busca establecer mecanismos para aminorar las problemáticas que presenta una comunidad o un grupo, se propone un proyecto que contemple la educación sexual, orientación institucional e información específica dirigida a la comunidad de la ENTS.

Cuando la orientación sexual o la identidad y expresión de género de las personas no se ajusta a la de la mayoría que componen una comunidad o grupo, a menudo se la considera como objeto legítimo de discriminación o abuso por parte de quienes están dentro de la “normalidad”. Las acciones discriminatorias van de menor a mayor grado y tiene características variables, puede ser desde una frase como “maricón” hasta un crimen por homofobia.

### **Síntesis del Diagnóstico.**

Respecto a la población de la Escuela que participó en la aplicación del cuestionario, y en las grabaciones surgidas, que ayudaron a registrar la presencia velada de la homofobia, pues la información que sobre sexualidad humana tienen las universitarias y universitarios, es escasa, pues en su

mayoría desconocen términos básicos como el de heterosexualidad. Este desconocimiento trae como consecuencia que cuando se les pregunta sobre homosexualidad, se sienten agredidos, responden con dudas, y hasta uno u otro realiza comentarios homofóbicos.

### **Límites:**

- A) Espacio: Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM, área de Trabajo Social, ubicada en Circuito Exterior s/n. Ciudad Universitaria. Delegación Coyoacán, C. P. 04510, México
- B) Universo: Las mujeres y hombres de diversas edades que conforman la comunidad de la Escuela, sobre todo los grupos de primer semestre, y haciendo énfasis en aquellas y aquellos estudiantes que han tenido problemas de discriminación por su expresión genérica u orientación sexual.
- C) Tiempo: Un taller por semestre, de 5 sesiones de 75 minutos cada una.

**Ejes Temáticos:** Derechos humanos, derechos sexuales. Las mujeres y hombres como sujetos de ejercer discriminación y/o padecerla. Conocimiento sobre los instrumentos jurídicos nacionales e internacionales de Derechos Humanos. Resolución creativa de conflictos. Autoestima y empoderamiento.

## **PROYECTO: NO A LA DISCRIMINACIÓN EN LA ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL.**

### **OBJETIVO GENERAL**

Proporcionar a la comunidad de la ENTS, acciones encaminadas al Fortalecimiento de la Cultura de la no Discriminación por Orientación Sexual, a través de actividades específicas que fomenten el interés en la práctica de la equidad y tolerancia, además de que en las áreas que puedan fortalecer con nuevos conocimientos teórico-metodológicos.

## **OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- ✓ Fomentar el área de Trabajo Social de la institución a través de la participación de los prestadores de servicio social, donde se puede integrar un equipo multidisciplinario.
- ✓ Fomentar la cultura de la paz en la comunidad.
- ✓ Promover la no-discriminación por orientación sexual.
- ✓ Fomentar la creación de Redes de Apoyo entre las y los estudiantes que estén viviendo situación de violencia de género.
- ✓ Fortalecer el desarrollo académico y social de los prestadores de Servicio Social, a través de su participación en esta área.
- ✓ Generar elementos que les permitan “ver” sus capacidades y habilidades para coadyuvar en la construcción de su proyecto de vida sin violencia.

## **METAS:**

- ✓ Lograr que el 80% de la comunidad de la ENTS de primer ingreso, participe en el fomento de la no-discriminación por orientación sexual.
- ✓ Elaborar y ejecutar 1 taller que fomente la no- discriminación, cada semestre.
- ✓ Beneficiar a las 25000 alumnas y alumnos que estudian en la Escuela con este taller.

**SERVICIOS A PROPORCIONAR:** Información, Educación, Orientación a la comunidad de la Escuela respecto a la Violencia por Orientación Sexual, Derechos Humanos y Educación Sexual. Así como la Formación y capacitación de promotores de Derechos Humanos. También la posibilidad de utilizar la

metodología de la Investigación-Acción en la elaboración y ejecución de Talleres específicos.

**PRODUCTOS INTANGIBLES:** Apoyo y Fomento a la cultura de la No-Discriminación por Orientación Sexual, a la Cultura de Tolerancia y de Equidad entre los Géneros.

**DETERMINACIÓN DE LOS RECURSOS:**

**HUMANOS:**

GRUPO MULTIDISCIPLINARIO  
3 TRABAJADORAS SOCIALES  
1 PEDAGOGA  
1 POLITOLOGA  
2 PSICOLOGAS  
1 ABOGADA

**MATERIALES:**

ACETATOS Y PROYECTOR  
CARTULINAS  
HOJAS BLANCAS  
HOJAS BLANCAS PARA ROTAFOLIO  
MATERIALES DIDACTICOS DIVERSOS  
PIZARRÓN  
PLUMONES  
SILLAS

**FINANCIEROS:**

ESTARÁN SUJETOS A LOS MONTOS QUE ASIGNEN LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES

**PROGRAMACIÓN CALENDARIZADA**

<b>ACTIVIDAD</b>	<b>FEBRERO</b>	<b>MARZO</b>	<b>ABRIL</b>
Promoción del Taller	*		
Realización del Taller	*	*	*
Evaluación del Taller			*

## CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	FEBRERO	MARZO	ABRIL
Un taller por semestre, de 5 sesiones de 75 minutos cada una se llevará a cabo una vez por semestre, dividido en 4 temáticas diferentes, en el que participarán aproximadamente 25 alumnas y alumnos en cada uno.	*	*	*
Conformar mesas de discusión con temáticas específicas.		*	*
Calendarizar Vídeo Debates relaciones con las temáticas vistas en el taller.	*	*	*
Un foro de análisis cada semestre respecto a la problemática que trae consigo la discriminación y la violencia de género, con la participación de las comisiones de derechos humanos, organizaciones civiles de mujeres, derechos humanos y con trabajo con población homosexual.			*

## CARTAS DESCRIPTIVAS

### PRIMERA SESIÓN

TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	TIEMPO
INTEGRACIÓN GRUPAL	COMEZÓN	PRESENTACIÓN E INTEGRACIÓN GRUPAL. GENERAR EN EL GRUPO UN AMBIENTE CORDIAL Y DIVERTIDO	20 MINUTOS

TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	INSTRUMENTOS	TIEMPO
DERECHOS HUMANOS	EL CÁRTEL	A TRAVÉS DE LAS IMÁGENES LOS ALUMNOS REAFIRMARÁN SU CONOCIMIENTO ACERCA DE LOS DERECHOS HUMANOS Y EN ESPECÍFICO LOS DERECHOS SEXUALES	REVISTAS TIJERAS 6 PLIEGOS DE PAPEL BOND DIUREX	55 MINUTOS

## SEGUNDA SESIÓN

TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTOS	TIEMPO
DISCRIMINACIÓN Y HOMOSEXUALIDAD	FLOR DE GRUPO	INTRODUCCIÓN AL TEMA DEL TALLER	LOS PRACTICANTES LLEVARÁN ELABORADO UN CÍRCULO EN EL QUE ESTÉ ESCRITO EL TEMA DE DISCRIMINACIÓN HACIA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES, ASÍ COMO LOS PÉTALOS QUE FORMARÁN LA FLOR. SE INTEGRARÁN LOS EQUIPOS Y SE PROCEDERÁ A ENTREGAR UN PÉTALO A CADA UNO, DENTRO DEL CUAL DEBERÁN PLASMAR SUS IDEAS ACERCA DEL TEMA. POSTERIORMENTE PASARÁN A PEGAR SUS PÉTALOS ALREDEDOR DEL CÍRCULO DONDE CADA EQUIPO EXPLICARÁ LAS IDEAS QUE PLASMÓ EL GRUPO	PAPEL DE COLORES MARCADORES TIJERAS PEGAMENTO DIUREX	30 MINUTOS
TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTOS	TIEMPO
ACTITUDES SOCIALES TOLERANCIA HOMOFOBIA	CORREO DEL CORAZÓN	QUE LAS Y LOS PARTICIPANTES IDENTIFIQUEN LAS ACTITUDES SOCIALES QUE CONLLEVAN VIOLENCIA HACIA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES. ASÍ COMO IDENTIFICAR LA HOMOFOBIA	LA COORDINADORA ENTREGARÁ A CADA EQUIPO UNA HOJA CON UNA HISTORIA DE DISCRIMINACIÓN, DONDE LAS Y LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO DEBERÁN IDENTIFICAR CUÁLES SON LAS ACTITUDES SOCIALES HOMOFOBIA.	HOJAS DE PAPEL	45 MINUTOS

## TERCERA SESIÓN

TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTOS	TIEMPO
ESTEREOTIPOS MASCULINOS Y FEMENINOS HOMOSEXUALIDAD	EL CÁRTEL	A TRAVÉS DE LAS IMÁGENES LOS ALUMNOS REAFIRMARÁN SU CONOCIMIENTO ACERCA DE LA INFLUENCIA QUE TIENE EL ESTEREOTIPO FEMENINO Y MASCULINO EN LA DISCRIMINACIÓN HACIA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES	EL COORDINADOR ORGANIZA LOS EQUIPOS DE TRABAJO, DONDE LES INDICAN QUE A TRAVÉS DE IMÁGENES DEBEN DAR A CONOCER EL ESTEREOTIPO MASCULINO Y FEMENINO ASIGNADO POR LA SOCIEDAD, Y CÓMO ÉSTE REPERCUTE EN LA HOMOSEXUALIDAD. POSTERIORMENTE SE DEBATE Y SE BUSCAN IMÁGENES Y OBJETOS QUE SIRVAN PARA REFLEJAR EL TEMA. CADA GRUPO CONSTRUYE UN CÁRTEL EL CUAL SE EXPONE Y DISCUTE CADA UNO	REVISTAS TIJERAS 6 PLIEGOS DE PAPEL BOND DIUREX	75 MINUTOS

## CUARTA SESIÓN

TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	TIEMPO
DERECHOS SOCIALES PARA LAS PERSONAS HOMOSEXUALES	DEBATE	PERMITE LA CRÍTICA SANA ACERCA DE LOS DERECHOS SOCIALES QUE DEBEN TENER LAS PERSONAS HOMOSEXUALES	SE DIVIDE AL GRUPO EN DOS PARTES Y SE ELIGE UN REPRESENTANTE DE CADA LADO. UN GRUPO SERÁ EL QUE MANIFIESTA ESTAR A FAVOR DE OTORGAR DERECHOS SOCIALES A LAS PERSONAS HOMOSEXUALES Y EL OTRO SERÁ QUIEN ESTÉ EN CONTRA. CADA GRUPO POR SEPARADO PREPARÁ SUS ARGUMENTOS. LOS REPRESENTANTES DE CADA GRUPO EXPRESEARÁN SUS CONCLUSIONES. ENSEGUIDA EL GRUPO EN GENERAL TIENE LA OPORTUNIDAD DE INTERVENIR INICIÁNDOSE ASÍ EL DEBATE, QUE SERÁ CONTROLADO POR LA COORDINADORA.	30 MINUTOS

TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTOS	TIEMPO
HOMOSEXUALIDAD: FAMILIA Y ENTORNO SOCIAL	GAFAS	SENSIBILIZAR A LAS Y LOS PARTICIPANTES SOBRE LA IMPORTANCIA DE LA ACEPTACIÓN DE LAS PERSONAS CON UNA ORIENTACIÓN SEXUAL DISTINTA A LA HETEROSEXUAL	EL COORDINADOR EXPLICARÁ AL GRUPO LA TÉCNICA A REALIZAR, LA CUAL CONSISTE EN COLOCARSE LAS GAFAS DE LA DISCRIMINACIÓN DONDE LA O EL JÓVEN DEBERÁ EXPRESAR LO QUE VE A TRAVÉS DE ELLAS Y CÓMO PERCIBE EL PROBLEMA. DESPUÉS SE SACAN LAS DEMÁS GAFAS, QUE SE OFRECEN AL GRUPO PARA QUE COMPARTAN SU PERCEPCIÓN DEL PROBLEMA PLANTEADO.	GAFAS DE COLORES	25 MINUTOS

## QUINTA SESIÓN

TEMA	TÉCNICA	OBJETIVOS	PROCEDIMIENTO	INSTRUMENTOS	TIEMPO
INSTITUCIONES QUE BRINDAN SERVICIOS A LA POBLACIÓN HOMOSEXUAL	EXPOSICIÓN	CONOCER LAS PRINCIPALES INSTITUCIONES QUE OFRECEN SERVICIOS A ESTA POBLACIÓN	SE PIDE A LAS Y LOS PARTICIPANTES QUE INVESTIGUEN LAS INSTITUCIONES DEDICADAS A LA POBLACIÓN HOMOSEXUAL. POR EQUIPOS SE EXPONEN LAS PRINCIPALES ORGANIZACIONES DEDICADAS A ESTE TEMA.	ROTAFOLIO HOJAS DE PAPEL	75 MINUTOS

## CONCLUSIONES

Este trabajo de campo permitió tener un acercamiento con las creencias y prácticas cotidianas de la comunidad de la Escuela Nacional de Trabajo Social y de algunas mujeres que estuvieron en reclusión con las que dado mi ámbito laboral pude tener contacto, y con personas homosexuales. Los resultados no son alentadores.

Haber utilizado un marco teórico feminista con perspectiva de género, apoyado en la metodología cualitativa y utilizar un cuestionario, trajo consigo una cascada respuestas escritas y no, de las y los encuestados que reflejaron aspectos como los que a continuación mencionaré.

La mayoría se sorprendió ante las preguntas del cuestionario, pues dado el heterosexismo impuesto resulta incomprensible preguntar lo obvio, inclusive algunas compañeras y compañeros de la comunidad universitaria mostraron algo de incredulidad e incluso incomodidad por preguntarles acerca de su sexualidad, pues como es sabido, el tema de la sexualidad en México todavía es invisibilizado, negado y satanizado.

Aún con sorpresa u enojo, las y los compañeros de la ENTS, respondieron al cuestionario, al igual que las compañeras preliberadas. Pues en nuestro modelo educativo en general, los cuestionarios son para responderse, pocos entregan un cuestionario sin responder, pues hacerlo implica relucir tu ignorancia. En el instrumento hay un apartado de comentarios, que es ahí, donde se plasman algunas ideas que dan razón del porqué ciertas respuestas al cuestionario, y sobre todo las emociones que les genera a las y los participantes cuando les preguntan sobre su propia sexualidad, sea o no homosexual.

La pregunta más no contestada, fue la número nueve que dice: “¿Qué sientes cuando oyes la expresión “heterosexual de mierda”, o las continuas bromas y chistes gratuitos al respecto?”. De la comunidad de la ENTS un 25% no respondió, y de las compañeras preliberadas el 14%. Definitivamente esta

expresión es poco o jamás escuchada, es “más común” escucharla dirigida a las personas homosexuales, por eso el porcentaje, donde de plano ni la responden, pues no es “normal” agredir a las y a los que ejercen la heterosexualidad.

Y siguiendo en la normalidad heterosexual, las grabaciones, apoyo fundamental en una investigación cualitativa, delatan varios aspectos que bien se pueden considerar homofóbicos y cargados de roles genéricos, algunos ejemplos: “Nunca van a ser iguales porque aunque toda la gente diga que merecen ser respetados y merecen ser tratados por igual no... alguna vez en tu vida te burlas, y dices ah este es mariquita, mira cómo camina o cómo habla, siempre los vas a criticar, no hay más”. Es lo que afirma una alumna de primer semestre. “Es normal, no sé si normal, pero para mi ser heterosexual bueno en realidad tenía duda... físicamente soy mujer entonces actuó, soy, pienso y vivo como una mujer, eso para mi fue heterosexual dado lo que después leí, pero lo deduje, no, realmente no estaba segura”. Dice otra alumna de primer semestre del Sistema de Universidad Abierta.

A diferencia de los comentarios de las mujeres preliberadas, que van en otro sentido. “Los traumas a los hijos no depende a mi respecto tanto del sexo de los padres, sino de la forma de educar, amar, comunicarse y convivir con ellos”, “Las preferencias sexuales son parte de las libertades y derechos de todo ser humano, siempre y cuando no afecten u ofendan a otros, por lo que mientras exista respeto, cada persona puede ejercer su sexualidad como le gusta”, “.Pero sí es importante a veces convivir con personas así, no porque eso quiera decir que te vas a volver igual, simplemente porque son también seres humanos viven y sienten lo mismo que una persona normal”. Estos comentarios que se refieren al ejercicio de los Derechos Humanos y también a la normalidad sexual, surgen de las mujeres preliberadas.

Los comentarios discriminatorios, que son la mayoría, surgen de la comunidad universitaria. Contrario a lo que podría pensarse, son las mujeres preliberadas quienes manifiestan en sus comentarios reflejan comprensión, equidad, no molestia y no cuestionan las diferencias en el ejercicio de la sexualidad, y cabe

subrayar que aquí el nivel de estudios no es determinante para ser más equitativo y menos prejuicioso, pues las grabaciones y comentarios así lo constatan; Las y los estudiantes de la Escuela, tienden a ser discriminatorios.

En ambos grupos está presente el desconocimiento de términos básicos de sexualidad (incluyendo por supuesto la orientación sexual hetero), se refuerza el fundamento de los roles de género, y de la heterosexualidad (heterosexismo) y por supuesto existe una velada homofobia.

Con relación al objetivo de la investigación, se cubrió en su totalidad, pues gracias al trabajo de campo se tuvo una aproximación a lo que piensan las y los estudiantes de la Escuela nacional de Trabajo Social, así como un grupo social marginado como lo son las mujeres que han tenido problemas con la justicia, y sobre todo mostrar que la homofobia esta presente en las instalaciones universitarias.

Definitivamente el grado universitario no erradica mitos y prejuicios respecto a la homosexualidad, pues la educación no formal la brinda básicamente la familia, y es la que permanece en nosotras y nosotros durante lo largo de nuestra vida, y hay incluso personas con grado universitario que pueden llegar a ser más agresivas, que aquellas a las que están o estuvieron en reclusión, pues de facto se les cataloga de “ignorantes” o “agresivas”, y pues sabemos que nuestro sistema judicial no están eficiente como para pensar que “adentro” están solamente las delincuentes.

En los espacios académicos (la universidad no es la excepción) se reproducen los roles de género y se instalan las concepciones sociales respecto a la heterosexualidad. Pues inserta está la universidad en una sociedad heterosexista y machista; Aunque algunas, algunos de sus integrantes académicos no compartan, ni ejerzan dichas concepciones, lamentablemente no son la mayoría, pues el resto sigue creyendo y defiende la normalidad heterosexual, y no permite que se manifiesten otras expresiones sexuales. No todos los que pertenecen a la Universidad Nacional Autónoma de México tienen que compartir la “simpatía” hacia lo homosexual, pues claro está que la

universidad es espacio abierto a las múltiples ideologías, pero es urgente que maestras, maestros, alumnas, alumnos, trabajadores y trabajadoras de esta casa de estudios no realicen comentarios y acciones que descalifiquen y devalúen a lesbianas y gays en el aula o en cualquier espacio de alguna escuela o facultad de la universidad.

Está claro que en nuestros próximos trabajadores y trabajadoras sociales está introyectado el modelo heterosexual impuesto en esta sociedad, están más que evidentes las ideas de lo que socialmente debe ser un hombre y una mujer, y por supuesto presente están las ideas erróneas de los prototipos de lo que es una lesbiana o un gay, lo que propicia el ataque a éstas y éstos. Es urgente erradicar estas concepciones genéricas, que, como ya estamos siendo testigos, acarrea una gran ola de violencia, y que puede llegar a su máxima expresión; El asesinato, el exterminio del diferente. Pues el desconocimiento genera miedo, el miedo odio y éste finalmente produce violencia. La base para disminuir esta problemática, está en la construcción de relaciones igualitarias de mujeres y hombres, erradicar los mitos de que “es que por naturaleza los hombres son así” o “la homosexualidad es antinatural”, pues ya estamos viendo los resultados de la combinación machismo- corrupción, en Cd. Juárez, en Chihuahua, en Chiapas, en el Estado de México, en fin, ¿En qué Estado del país no se ejerce la violencia y la discriminación?.

Seguimos aplicando y recibiendo discriminación, mujeres que se encuentran dentro de un Centro de Readaptación Social, estudiantes de universidad, sordos, invidentes, amas de casa, trabajadoras domésticas, indígenas, etc. Nadie se salva, pero en la cuestión sexual, son las lesbianas y gays, quienes son receptoras o receptores de una violencia generada en el machismo, son discriminados por su orientación sexual, y ésta recrudece cuando tienen la valentía de mostrarse tal cual son (igual que lo hace un heterosexual) en una sociedad que no comprende o no quiere comprender que la sexualidad es ejercicio individual no impuesto, y que por lo tanto será blanco fácil para la flecha de la homofobia, que cruza todos los espacios sociales, incluyendo claro las aulas y espacios de nuestra máxima casa de estudios.

## ANEXOS

### A) Instrumento

#### UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO ESCUELA NACIONAL DE TRABAJO SOCIAL

**TESIS:** “Una mirada a la homofobia desde el Trabajo Social”

**OBJETIVO:** Con este cuestionario pretendo recuperar características que sirvan de referente para determinar si existe homofobia en las y los participantes en su aplicación.

**FECHA:** \_\_\_\_\_

**EDAD:** \_\_\_\_\_

**SEXO:** \_\_\_\_\_

**ESTADO CIVIL:** \_\_\_\_\_

**SEMESTRE:** \_\_\_\_\_

**1. ¿CUÁNDO DESCUBRISTE TU HETEROSEXUALIDAD?**

- A) Desde siempre
- B) En mi adolescencia
- C) Hace poco tiempo
- D) Aún dudo y me lo planteo

**2. ¿TE COSTÓ MUCHO ACEPTAR QUE LO ERES?**

- A) Si aún me cuesta
- B) Un poco
- C) En realidad estoy encantada o encantado

**3. ¿CONOCES OTROS CASOS SIMILARES?**

- A) Sí
- B) No
- C) No lo sé, las personas no hablan de estas cosas

**4. ¿PIENSAS CONTÁRSELO A TUS PADRES?**

- A) Sí, supongo y creo que lo entenderán. Mi familia es muy abierta
- B) No, nunca les contaría algo así
- C) Creo que les costará mucho aceptarlo. Su educación es muy tradicional
- D) Ya lo he hecho

**5. ¿Y A TUS AMIGAS Y AMIGOS?**

- A) Sí, supongo y creo que lo entenderán, ya que algunos de ellas y ellos también son heterosexuales

- B) No, nunca les contaría algo así
- C) Supongo que les costaría aceptarlo
- D) Ya lo he compartido con mis amistades

6. ¿TE HAS SENTIDO ALGUNA VEZ DISCRIMINADA O DISCRIMINADO POR SER HETEROSEXUAL?

- A) Algunas veces
- B) Sí, continuamente
- C) No
- D) No, porque oculto lo que soy

7. ¿CUÁNTAS VECES HAS IDO A UNA PSICÓLOGA O PSICÓLOGO PARA QUE TE AYUDE A ACEPTARTE O PARA QUE TE HAGA DEJAR DE SER HETEROSEXUAL?

- A) Muchas
- B) Estoy en tratamiento
- C) Tengo miedo a que ni un o una profesional me entienda
- D) No, no he ido por *este problema*

8. ¿CREES QUE UNA PAREJA DE DISTINTOS SEXOS PUEDE FORMAR UNA FAMILIA Y EDUCAR HIJAS E HIJOS SIN QUE SEA UN TRAUMA PARA ELLAS Y ELLOS?

- A) Si
- B) No
- C) Depende, porque ¡hay cada padre y madre!

9. ¿QUÉ SIENTES CUANDO OYES LA EXPRESIÓN “HETEROSEXUAL DE MIERDA”, O LAS CONTINUAS BROMAS Y CHISTES GRATUITOS AL RESPECTO?

- A) Me duele y me gustaría desaparecer
- B) Mientras no me lo digan a mí
- C) Es que realmente las personas heterosexuales somos así
- D) Abiertamente me defiendo y defiendo a las personas que son como yo

COMENTARIOS: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- 1 y 2. Bartra, Elí (Coord.). Debates en torno a una metodología feminista. UAM-Xochimilco. México 1998. p. 101
- 3, 4 y 5. Szasz, Ivonne y Lerner, Susana. Para comprender la subjetividad: Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad. El Colegio de México, México 2002. p. 22,74,50
6. Álvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis. Cómo hacer investigación cualitativa: Fundamentos y metodología. Editorial Piados, Reimpresión, México 2005.
7. Palabras para la Igualdad. Biblioteca Básica Vecinal. Documento elaborado por Mujeres en red y AMECO (Asociación española de mujeres profesionales de medios de comunicación) en la página web [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org)
8. Harding, Sandra. Ciencia y Feminismo. Ediciones Morata, S. L. Madrid, 1996. p. 23
9. Amorós, Celia. Hacia una crítica de la razón patriarcal. Anthropos Editorial del hombre, Madrid 1985. p. 217
10. Teresita de Barbieri en Debates en torno a una metodología feminista. UAM-Xochimilco. México 1998 p. 120
11. Lamas, Martha. El cuerpo: Diferencia sexual y género. Taurus pensamiento, México 2002, p. 52
12. Bartra, Eli. Debates en torno a una metodología feminista. UAM-Xochimilco. México 1998. p.5
13. Kabeer, Naila. Realidades trastocadas, las jerarquías de género en el pensamiento del desarrollo. Paidós: Género y Sociedad. PUEG-UNAM. p. 71
14. Harding, Sandra. ¿Existe un método feminista? En Debates en torno a una metodología feminista. UAM-Xochimilco. México 1998, p. 7
15. Lagarde, Marcela. Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, monjas, putas y locas. UNAM México, 2001 pp. 60, 183
16. Cazés, Daniel. La perspectiva de género. Guía para diseñar, poner en marcha, dar seguimiento y evaluar proyectos de investigación y acciones públicas y civiles. CONAPO- PRONAM, México, 1998. p. 79
17. Lagarde, Marcela. Los cautiverios de las mujeres: Madresposas, monjas, putas y locas. UNAM, México 2001. pp. 20, 158

18. Bani, Claudia A. Prejuicio y discriminación: Diversidades sexuales en la mira. en Conciencia Latinoamericana Católicas por el derecho a decidir, Vol. XIII No. 7 Junio 2004 “Diversidad Sexual” p. 19.
19. Periódico anarquista, No. 164 Marzo 2002, “La opresión del sistema capitalista y patriarcal”. En página web [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org)
20. Bartra, Eli. Debates en torno a una metodología feminista. UAM-Xochimilco. México 1998. p. 118
21. Casas, Gloria. El patriarcado En lucha, No. 89, en página web [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org)
22. Amorós, Celia. Hacia una crítica de la razón patriarcal. Anthropos, Editorial del hombre, Madrid 1985. p.237
23. Autés Michel. Tres formas de desligadura. En “La exclusión: Bordeando sus fronteras, Editorial Gedisa, España 2004, p. 15
24. Touraine, Alain. Igualdad y Diversidad. Fondo de Cultura Económica, México 2000, p. 63
25. Sassier, Monique. La exclusión no existe, yo la encontré. En “La exclusión: Bordeando sus fronteras, Editorial Gedisa, España 2004, pp. 88-92
26. Careaga Pérez, Gloria. La sexualidad, un derecho humano. Revista Omnia N0. 41, en [www.posgrado.unam.mx/pluralitaseditorial/omnia/omnia41](http://www.posgrado.unam.mx/pluralitaseditorial/omnia/omnia41)
27. Mendoza, Ricardo. Diversidad sexual en la era global. Ponencia, Feria Universitaria de la Salud Sexual y Reproductiva, Facultad de Medicina de la UNAM. “Hormona mata Neurona”, Octubre 2003.
28. Salinas Hernández, Héctor Miguel. La tolerancia como valor necesario contra la discriminación por motivos de orientación sexual. en DFensor, Órgano oficial de difusión de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, 1 Enero 2003 p. 43
29. Soriano Rubio, Sonia. Cómo se vive la homosexualidad y el lesbianismo”. Salamanca 1999. p. 49
30. Castañeda, Marina. La experiencia homosexual. Editorial Paídos 2000 p. 109
31. Ebel Botero. Homofilia y homofobia. Editorial Lealon Medellín 1980. Glosario
32. Homópolis, la guía LGBT, Año 0, No. 7, “La jerga del ambiente”. p. 16.

33. Organizaciones de Naciones Unidas. Subcomisión de Prevención de discriminación y protección a las minorías del Consejo Económico y Social, *Examen de los nuevos acontecimientos ocurridos en las esferas de que se ha ocupado la comisión* (E/CN.4/Sub.2/1991/10), ONU, 24 de Julio de 1991 P. 36.
34. Amorós, Celia. 10 palabras clave sobre Mujer. En página web [www.nodo50.org/mujeresred](http://www.nodo50.org/mujeresred)
35. Mondimore, Francis Mark. Una historia natural de la homosexualidad. Editorial Paidós, Barcelona 1998. p. 29
36. Boswell, John. Christianity, social tolerance and homosexuality. University of Chicago Press. Chicago 1980. P. 136
- 37, 38 y 39 Meza, Jesús. A través del tiempo y las culturas. En Muy especial No. 28 pp. 27, 28
40. Mondimore, Francis Mark. Una historia natural de la homosexualidad. Editorial Paidós, Barcelona 1998. p. 31
41. Arriaga, Homero. Homosexualidad en comunidades indígenas.en Homópolis, Año 1, No. 5. P.6
42. Mondimore, Francis Mark. Una historia natural de la homosexualidad. Editorial Paidós, Barcelona 1998. P. 21
43. Ruitenbeek, M. Hendrik. La homosexualidad en la sociedad moderna. Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires, 1973. P. 17-18
44. Schofield, Michel. Aspectos sociológicos de la homosexualidad, Editorial Fontanella. Barcelona 1969. p. 22
45. Lagunes, Javier. Los símbolos del orgullo. en página web [www.yahoo.com.mx/groups/extravioleta](http://www.yahoo.com.mx/groups/extravioleta)
46. Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. La relación entre opresión y enfermedades en lesbianas, bisexuales y homosexuales de la Ciudad de México. 2005
47. Soriano Rubio, Sonia. Cómo se vive la homosexualidad y el lesbianismo. Amarú Ediciones Salamanca, 1999. Pág. 49
48. Castañeda, Marina. La experiencia homosexual. Editorial Paídos 2000, p. 109.
49. Weeks, Jeffrey. Sexuality and its discontents. Londres y Nueva York, Routledge, traducción española, 1992, el malestar de la sexualidad, Madrid Talasa, p. 28

50. Tin, Louis- Georges. El rostro múltiple de la homofobia. En Letra S salud, sexualidad y sida; Suplemento mensual de la Jornada, No. 106 Mayo 5, 2005
51. Peralta, Miguel Ángel. Voz del lector. en El Universal, 12 de Marzo de 2005
- 51, 52, 53, 54, 55, 56 y 57. Encuesta Nacional sobre Discriminación. Abril, 2005, Sedesol- Conapred. pp. 3,29,89, 94, 104 y 106
58. Bonfil, Carlos. Anatomía de un crimen de odio. en Letra S salud, sexualidad y sida; Suplemento mensual de La Jornada,. No. 106 Mayo 5, 2005
59. Informe preliminar de la Comisión Ciudadana Contra Crímenes de odio por Homofobia, 2003.
60. CCCOH, archivo de Estadísticas 1995-2000 en página web [www.letraese.org.mx/cccoh](http://www.letraese.org.mx/cccoh)
61. Llamas, Ricardo. Teoría Torcida, prejuicios y discursos en torno a la homosexualidad. Siglo XXI, Editores. México 1998. p. 22
62. Universidad Autónoma Metropolitana. La relación entre opresión y enfermedades en lesbianas, bisexuales y homosexuales de la Ciudad de México. 2005
63. CCCOH, archivo de Estadísticas 1995-2000 en página web [www.letraese.org.mx/cccoh](http://www.letraese.org.mx/cccoh)
64. Encuesta Nacional sobre Discriminación, Abril 2005. SEDESOL-CONAPRED.

## BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Bartra, Elí (Coord.). Debates en torno a una metodología feminista. UAM-Xochimilco. México 1998.
- Boswell, John. Cristianismo, tolerancia social y homosexualidad. Editores Muchnik S.A. , Barcelona 1992.
- Elí de Gortarí. La metodología: Una discusión y otros ensayos sobre el método. Editorial Grijalbo, 1980.
- Foucault, Michel. Historia de la sexualidad 1. La voluntad de saber. Editorial Siglo XXI, México 1989.
- Gafo, Javier. La homosexualidad: un debate abierto. Editorial Desclée de Brouwer. Bilbao, España.
- Guía metodológica para la integración de una dimensión de igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Publicada en el proyecto "Carrefour" que elaboraron las compañeras del Ayuntamiento de Baza. Andalucía, España en página web [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org)
- Herdt, Gilbert y Koff Bruce. Gestión familiar de la homosexualidad. Ediciones Bellaterra. S. L. 2002. Barcelona.
- Lamas, Martha. El cuerpo: Diferencia sexual y género. Taurus pensamiento, México 2002
- Llamas, Ricardo. Teoría torcida: prejuicios y discursos en torno a la homosexualidad. Editores Siglo XXI, México 1998.
- Mondimore, Francis Mark. Una historia natural de la homosexualidad. Editorial Paidós Ibérica , Barcelona 1998.
- Nicolas, Jean. La cuestión homosexual. Ediciones Fontamara, México 2002.
- Palabras para la Igualdad. Biblioteca Básica Vecinal. Documento elaborado por Mujeres en red y AMECO (Asociación española de mujeres profesionales de medios de comunicación) en la página web [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org)
- Palma, Diego. La Reconceptualización. Editorial Librería. Serie "CELATS". 1997.
- Revista Vida salud sexo, publicación semestral, editada por Pro Salud Sexual y Reproductiva A. C., Año 5, No. 11 pág. 29

- Ruitenbeek, M. Hendrik. La homosexualidad en la sociedad moderna, Ediciones Siglo Veinte, Buenos Aires 1973.
- Salinas Hernández, Héctor Miguel. La tolerancia como valor necesario contra la discriminación por motivos de orientación sexual. en DFensor, Órgano oficial de difusión de la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, 1 Enero 2003 P. 43
- Schofield, Michel. Aspectos sociológicos de la homosexualidad, Editorial Fontanella. Barcelona 1969.
- García Cordoba, Fernando. La tesis y el trabajo de tesis. Editorial Spanta, México 1999.