



# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES  
"ARAGÓN"

"LA HOJA DE RUTA" LA PARTICIPACIÓN  
NEGOCIADA DE ESTADOS UNIDOS, RUSIA, UNIÓN  
EUROPEA Y NACIONES UNIDAS, PARA LA  
SOLUCIÓN DEL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ

## T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE :  
LICENCIADO EN RELACIONES  
INTERNACIONALES  
P R E S E N T A :  
FLORINDA RAMOS MARTIN

ASESOR:

MTRO. ALEJANDRO BECERRA GELOVER

MÉXICO

2005

0351001





Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

---

## Agradecimientos:

A mis padres por su cariño, apoyo y comprensión, los cuales me motivan para ser mejor cada día.

A mis hermanos, especialmente a mis hermanas, Joana y Fausty, por su apoyo incondicional que me demostraron a lo largo de este proceso de investigación, por su cariño y su tiempo.

A mis maestros, gracias por sus sabios consejos, aportaciones y de manera muy especial a mi Asesor de Tesis el Mtro. Alejandro Becerra S., por haber aceptado dirigir este proyecto, de igual manera quedo en deuda con la Mtra. Marianela Ochoa Rivera, a quien admiro y respeto, todo mi cariño, gracias maestra por el tiempo que dedicó a este trabajo, por su paciencia e interés. Las imprecisiones y errores que presente esta investigación, son responsabilidad mía.

Said, gracias por acompañarme en los momentos que más necesité de tu ayuda. A mi amiga y compañera de la Universidad, Marlene, por sus consejos y por motivarme a concluir la tesis.

Septiembre, 2005

## INDICE

Introducción.....	6
<b>Capítulo 1. Antecedentes Históricos</b>	
Introducción.....	13
1.1. Conceptos .....	14
1.1.1. Concepto de Actor .....	14
1.1.2. Actor internacional.....	14
1.1.3. Estado.....	14
1.1.4. Elementos del Estado .....	15
1.1.4.1. Población.....	15
1.1.4.2. Territorio .....	15
1.1.4.3. Organización político económica .....	16
1.1.4.4. Soberanía .....	16
1.1.4.5. Reconocimiento del Estado .....	16
1.1.5. Concepto de pueblo .....	16
1.1.6. Concepto de nación .....	18
1.2. Ubicación geográfica del Medio Oriente .....	18
1.3. Ubicación geográfica de Palestina .....	20
1.3.1. Datos Básicos de Palestina .....	21
1.4. Historia de Palestina .....	22
1.4.1. Conquista de los Asirios .....	22
1.4.2. Conquista de los Persas .....	23
1.4.3. Conquista de Alejandro Magno .....	23
1.4.4. Dominación Romana y Bizantina .....	24
1.4.5. Bajo la hegemonía turca e iraní .....	25
1.4.6. Bajo el dominio del Imperio Otomano .....	25
1.5. Datos básicos del Estado de Israel .....	28
1.6. Orígenes de la población judía .....	29
1.6.1. Historia de dominación sobre el pueblo hebreo .....	32
1.7. El Sionismo y sus principales dirigentes .....	37
1.8. El Mandato Británico .....	40
1.8.1. La Promesa de Balfour .....	42
1.8.2. Resolución 181 de la ONU .....	42
1.8.3. Inicio de las hostilidades entre palestinos e israelíes.....	45
Comentarios al capítulo.....	47



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Capítulo 2. Evolución de la problemática palestino-israelí, hasta convertirse en un conflicto regional.**

Introducción.....	48
2.1. El nacionalismo árabe.....	49
2.2. La guerra de 1949.....	51
2.3. La guerra de 1956.....	52
2.4. La guerra de 1967.....	56
2.5. La guerra de Octubre de 1973.....	60
2.6. La presencia de Yasser Arafat como líder de la causa palestina.....	63
2.6.1. La Organización para la Liberación de Palestina (OLP).....	67
2.6.2. El partido gubernamental Al Fatah.....	70
2.7. El fenómeno del terrorismo.....	70
2.7.1. Jihad Islámica. ( Jihad Al-Islami).....	72
2.7.2. Hamas (Harakat Al-Muqawama Al-Islamiya).....	73
2.7.3. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa.....	74
2.8. Respuesta del Gobierno de Israel, en contra de los grupos terroristas palestinos.....	75
Comentarios al capítulo.....	76

**Capítulo 3. Propuestas de paz. Una visión retrospectiva.**

Introducción.....	78
3.1. Conferencia de Paz en Ginebra.....	80
3.2. Los Acuerdos de Camp David I.....	81
3.3. El Tratado de Paz entre Egipto e Israel.....	82
3.4. Conferencia de Paz de Madrid.....	83
3.5. Los Acuerdos de Oslo.....	84
3.6. Los Acuerdos de Oslo II.....	84
3.7. Wye Plantation.....	85
3.8. Memorándum de Sharm el-Sheik.....	86
3.9. Camp David II.....	89
3.10. Plan Clinton.....	90
3.11. Plan del Príncipe Abdullah de Arabia Saudita.....	90
3.12. Plan de George W. Bush.....	93
3.13. Los Acuerdos de Ginebra.....	94
Comentarios al capítulo.....	97

**Capítulo 4. "La Hoja de Ruta"**

Introducción.....	100
4.1. Antecedentes del plan de paz "Hoja de Ruta".....	101
4.2. Contenido de la "Hoja de Ruta".....	102
4.2.1. Fase I.....	102
4.2.1.1. Compromisos que debe cumplir Palestina.....	102
4.2.1.2. Compromisos que debe cumplir Israel.....	103
4.2.1.3. Obligaciones del Cuarteto.....	104
4.2.1.4. Resultados de la primera fase.....	104
4.2.2. Fase II.....	105
4.2.2.1. La Autoridad Nacional Palestina.....	105
4.2.2.2. La participación del Cuarteto.....	105
4.2.3. Fase III.....	106
4.2.3.1. Palestina.....	106
4.2.3.2. Cuarteto.....	106
4.2.3.3. Fin de la tercera fase.....	107
4.3. La participación de los actores externos en el plan de paz.....	107
4.3.1. Estados Unidos.....	107
4.3.2. Unión Europea (UE).....	109
4.3.3. Naciones Unidas.....	111
4.3.4. Rusia y su nuevo papel en el conflicto palestino-israelí.....	112
4.3.5. Los gobierno árabes.....	112
4.4. Principales fallas del plan de paz "Hoja de Ruta".....	114
4.5. Viabilidad del plan de paz llamado "Hoja de Ruta".....	117
Comentarios al capítulo.....	123
<b>Conclusiones</b> .....	125
<b>Anexo 1</b> .....	131
<b>Anexo 2</b> .....	135
<b>Anexo 3</b> .....	153
<b>Referencias Bibliográficas</b> .....	171
<b>Referencias Hemerográficas</b> .....	172
<b>Fuentes Electrónicas</b> .....	175

## INTRODUCCIÓN

La región específica en la cual se centrará la presente investigación es en Medio Oriente, los países que conforman esta región son; Arabia Saudita, Irak, Irán, Pakistán, Turquía, Kuwait, Emiratos Árabes, Omán, Marruecos, Argelia, Sudán, Yemen del Norte, Yemen del Sur, Túnez, Egipto, Israel, Siria, Líbano, y la Autoridad Nacional Palestina.

Se dice que el conflicto palestino-israelí es uno de los más complejos en el escenario internacional y la principal clave de inestabilidad en Medio Oriente. El territorio de la antigua Palestina se dice es el principal motivo de disputa entre palestinos e israelíes, a raíz de la creación del Estado de Israel en 1948 y el fallido nacimiento del Estado árabe palestino, con el paso del tiempo, este conflicto se ha complicado aún más; pues de ser una disputa por un territorio entre dos movimientos nacionales con diferentes proyectos de nación; tras la participación de los países árabes, el conflicto se regionalizará; finalmente será en esta región del mundo donde se aprecie mejor la Guerra Fría. La tensa situación entre palestinos e israelíes se ha complicado aún más al entremezclarse ideologías, religión, control de los recursos naturales, la proliferación de grupos armados, sin dejar de lado el problema de los refugiados palestinos.

A pesar de este sombrío panorama, desde el inicio de las hostilidades entre Palestina e Israel, se han elaborado diversas iniciativas de paz, en términos generales la mayoría de éstas han sido promovidas por los gobiernos estadounidenses, las menos por Europa y por los países árabes, sin embargo la firma de un acuerdo de paz entre palestinos e israelíes no se ha podido concretar por diversos factores, en un principio porque cualquier propuesta de paz formulada unilateralmente por cualquier potencia: Estados Unidos o la ex Unión Soviética-estaba condenada a fracasar, ya que la otra parte se dedicaba a boicotearla, para asegurar su presencia en la región, otro factor que ha obstruido el camino de la paz, ha sido la parcialidad con la que han actuado los gobiernos estadounidenses en la solución del conflicto, provocando el descontento y desconfianza entre los países árabes, reforzando la visión de éstos últimos, que Israel es un Estado impuesto por la fuerza para desestabilizar la región del Medio Oriente.

Se puede decir que, las verdaderas razones que han impedido la aplicación de cualquier acuerdo se debe a la férrea oposición de Israel a ceder territorio que él considera estratégico, apelando a razones de seguridad nacional, para evitar devolver los territorios que fueron conquistados durante la guerra de 1967 y, otros que fueron anexados a él por la fuerza, por su parte los palestinos, reclaman su legítimo derecho de convertirse en un Estado con fronteras bien definidas y con un gobierno autónomo, sin embargo no han encontrado la fórmula para concretar su principal objetivo: la creación del Estado palestino. Actualmente la región está envuelta en una ola de violencia que parece no tener fin, pese a los innumerables intentos por pacificar la región.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

La invasión de Estados Unidos en contra de Irak en el 2003, pondrá sobre la mesa nuevamente el problema palestino-israelí, por tal motivo el gobierno de George W. Bush, presionado por la opinión pública mundial se vio obligado a impulsar el plan de paz conocido como "Hoja de Ruta", para solucionar el conflicto palestino-israelí.

El objetivo de este ambicioso plan de paz conocido también como "Road Map", es terminar definitivamente con el problema palestino-israelí, y se plantea la creación oficial de un Estado palestino, por primera vez no se trata de una iniciativa unilateral, sino que en la elaboración de dicho plan, se involucraron cuatro actores externos: Estados Unidos, Rusia, Unión Europea (UE) y Naciones Unidas.

Bajo este contexto, la presente investigación parte del supuesto que la aplicación de la "Hoja de Ruta" representa una nueva posibilidad de solución al problema palestino-israelí, que sólo tendrá validez, si los actores externos: Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y Naciones Unidas, se involucran activamente en la reanudación de las negociaciones palestinas-israelíes, para cumplir con lo estipulado en el acuerdo de paz, porque sin la participación activa de los actores externos, la problemática israelí corre el riesgo de dilatarse y degradarse aún más hasta desencadenar una guerra.

Además de la hipótesis central, el proyecto de investigación se apoyará en dos premisas secundarias, que parten del supuesto que:

- Para que tenga éxito la aplicación de la "Hoja de Ruta", el Primer Ministro israelí Ariel Sharon y su homólogo palestino Abbu Mazen, deben iniciar un intenso trabajo para desarmar a los grupos radicales que existen en el interior de cada nación, ya sea a través del diálogo o de la fuerza; Ariel Sharon por su parte tendrá que buscar el apoyo de los laboristas para defender el retiro de los asentamientos judíos, compromiso impopular para los extremistas judíos.

- El restablecimiento de los puentes comerciales entre palestinos e israelíes, y el otorgamiento de líneas de financiamiento a programas sociales, así como la implementación de medidas económicas, deben ser impulsadas por la comunidad internacional, especialmente por el cuarteto (Estados Unidos, Unión Europea, Rusia y las Naciones Unidas), para la consolidación de un Estado Palestino viable.

A continuación se exponen los objetivos que pretende alcanzar la presente investigación, en primer lugar se considera fundamental:

- Demostrar que es indispensable que los siguientes actores externos: Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea y la ONU, se involucren de manera más decidida en la aplicación de su propuesta conocida como "Hoja de Ruta", para la solución del histórico conflicto entre Palestina e Israel, y que éstos dos gobiernos cumplan con lo estipulado en esta nueva iniciativa de paz, para alcanzar un tratado de paz justo, equitativo para ambas partes, identificando los principales

obstáculos que han retrasado la aplicación de la "Hoja de Ruta" en Medio Oriente, y al mismo tiempo analizar los aciertos y deficiencias que presenta esta novedosa propuesta.

En segundo lugar las metas del presente trabajo son:

- Presentar un breve resumen de la historia de Palestina e Israel, con el fin de conocer los orígenes del conflicto, las razones por las cuales reclaman la pertenencia de un mismo pedazo de tierra, e identificar los principales obstáculos que han impedido un acuerdo de paz entre ambas partes.

- Identificar los motivos que provocaron que la lucha palestino-israelí se convirtiera en un conflicto regional, y por qué en la actualidad los países árabes siguen desconfiando del Estado de Israel.

- Estudiar el fenómeno del terrorismo en Medio Oriente, bajo la lucha mundial de los Estados Unidos en contra del terrorismo, a raíz de los atentados terroristas que sufrió, el pasado 11 de septiembre del 2001. Asimismo se identificará a los principales grupos radicales palestinos, y su ideología, al mismo tiempo se demostrará el terrorismo de Estado que ejerce el gobierno de Israel sobre los palestinos.

- Analizar la postura de los actores externos actualmente involucrados, en la búsqueda de una solución pacífica al conflicto palestino-israelí, tomando en cuenta los intereses particulares, de cada uno de ellos.

- Explicar a grandes rasgos los aspectos más importantes de cada una de las propuestas de paz para el conflicto palestino-israelí, haciendo énfasis en la posibilidad de aplicar exitosamente la "Hoja de Ruta".

La teoría que se aplicará en el estudio de la problemática palestino-israelí, es la teoría de los juegos, la razón, se dice que la teoría de los juegos, proporciona una visión sobre la naturaleza de las negociaciones internacionales y sobre la forma en que la cooperación puede convivir con el conflicto.

El principal exponente de esta teoría es el matemático estadounidense John von Neumann, este autor analiza matemáticamente las estrategias en situaciones competitivas<sup>1</sup>. En 1928 demostró el teorema básico del mínimax y en 1944 publicó junto con Morgenstern la obra "*Theory of Games and Economic Behavior*" en esta obra los autores tratan de demostrar, como señala el propio Morgenstern, que los acontecimientos sociales pueden ser descritos mediante modelos tomados de juegos de estrategia adecuados, juegos que son a su vez susceptibles de un análisis matemático completo.

---

<sup>1</sup> Enciclopedia Encarta 2004. *Teoría de los juegos*.

Posteriormente en 1957, Luce y Raiffa publican su obra titulada "*Games and Decisions*", a partir de este momento la teoría de los juegos se aplicó a muchos campos de la actividad social,<sup>2</sup> tales como la sociología, economía, y política.

La teoría de los juegos, es una teoría que establece la forma como las personas racionales, actúan en unas situaciones de conflicto algo especiales. Un juego es simplemente una situación de conflicto definida cuidadosamente y sin ninguna ambigüedad, no necesariamente un juego en el sentido en el que se entiende habitualmente. La teoría de los juegos, se refiere a situaciones –juegos de estrategia-, en donde la mejor línea de acción a seguir por cada parte depende de lo que se espera que hagan los demás. Se basa en una forma abstracta de razonamiento que se deriva de una combinación de matemáticas y lógica. La teoría parte del supuesto de que un comportamiento racional correcto en situaciones de conflicto, en donde las partes tratan de ganar, cualquier otro planteamiento implicaría, como es lógico, la inaplicabilidad de esta teoría, la teoría de los juegos impone un tipo de acción racional, y a continuación describe las consecuencias de esa acción. Es decir esta teoría, nos cuenta lo que ocurriría si las reglas del comportamiento recomendadas se siguieran.

En la teoría de los juegos existen diversas posibilidades de juego en la realidad, y cada juego se caracteriza por los siguientes elementos:

- 1.- Dos o más jugadores que tratan de conseguir el mejor resultado respecto de los adversarios (en los juegos de suma cero), y conseguir una solución que es la mejor para todos (en los juegos de no suma cero);
- 2.- Un pago o conjunto de pagos pueden tener distintos sentidos para los jugadores a causa de sus discrepancias en el sistema de valores;
- 3.- Un conjunto de reglas básicas que deben observarse, si el juego se desarrolla de acuerdo con la definición del mismo;
- 4.- La información, determina la calidad y cantidad del conocimiento que cada jugador tiene del entorno y de las opciones realizadas por los otros jugadores;
- 5.- El entorno en el cual se realiza el juego, ya sea totalmente percibido o no por los jugadores;
- 6.- La interacción de los móviles en competición, de forma que cada opción hecha por uno puede modificar las subsecuentes opciones de los demás.<sup>3</sup>

### Clasificación de los juegos

Los modelos de juego pueden clasificarse en dos grupos según el número de participantes: juegos bipersonales y juegos de "n" personas. En cada uno de ellos caben múltiples posibilidades. Sin embargo dentro de los juegos bipersonales los dos modelos más generales son el juego suma cero y el juego de no suma

<sup>2</sup> Celestino del Arenal, *Introducción a las Relaciones Internacionales*, Ed. Tecnos, México, 1993, p. 295.

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 295.

cero.<sup>4</sup> Uno enfatiza el potencial para la confrontación y el otro el potencial de la cooperación, de tal manera que el juego suma cero está estructurado en forma tal que lo que gana una parte, automáticamente lo pierde la otra, todo lo que gane un participante, el otro lo pierde, de forma que el beneficio total de ambos jugadores es cero. Cuatro siglos antes de que apareciera la teoría del juego, Nicolás Maquiavelo empleó este patrón como modelo para el concepto del poder cuando escribió que un príncipe que fomenta el poder de otro disminuye el propio<sup>5</sup>; trasladado al escenario internacional, equivaldría a una disputa territorial en la cual dos Estados pretenden la misma porción de terreno pero obviamente los dos no pueden ejercer soberanía simultánea sobre éste, pero a través de una diplomacia creativa, podría ser posible convertir tal juego de suma cero en un juego de suma variable.

En el juego "suma cero", los jugadores pueden comunicarse directamente y cambiar información sobre sus intenciones.

En el juego "no suma cero", no se permite la comunicación abierta, aunque es posible una cierta cooperación a través de la información inducida. En el juego de no suma cero, los dos participantes tienen en parte intereses antagónicos y en parte idénticos, -este juego es el más frecuente en la vida real-, puede ser jugado en base a una cooperación entre las partes o con ausencia de la misma. Ambas partes pueden ganar algo simultáneamente, aun cuando una podría beneficiarse más que la otra, el ejemplo más conocido de juego de dos personas suma no cero es el "dilema de los prisioneros".<sup>6</sup>

En el campo de las relaciones la mayor parte de las situaciones se asemeja a los juegos de no suma cero, los Estados según los postulados de este juego, pueden calcular de manera racional su mejor estrategia a largo plazo, es decir si un Estado se da cuenta de que para conseguir lo que quiere su mejor estrategia deberá tomar en consideración la interacción de sus opciones con las opciones y estrategias de los otros Estados, (concepto de racionalidad estratégica, la cual

<sup>4</sup> *Ibid.*, p. 297.

<sup>5</sup> Karl W. Deutsch, *Análisis de las Relaciones Internacionales*, Edit. Guernika, México, 1990, p. 191.

<sup>6</sup> En el juego del "dilema de los prisioneros" según su explicación, el alcalde de una prisión tuvo una vez dos prisioneros a quienes podía colgar sin la confesión voluntaria de por lo menos de uno de ellos. En consecuencia, llamó a un prisionero y le ofreció su libertad y una suma de dinero si confesaba por lo menos un día antes que el segundo prisionero, de modo que pudiera preparar una acusación y colgar al segundo prisionero. No obstante, si éste último confesaba un día antes que aquél, se dijo al primer prisionero, entonces sería liberado y recompensado, y a él se colgaría; y que pasaría si ambos confesamos el mismo día, Su Excelencia "entonces ambos quedarían en libertad, sin ninguna recompensa, desde luego". Al segundo prisionero se le dijo lo mismo y cada hombre pasó la noche solo, pensando en su dilema.

La teoría del juego propone escoger la siguiente estrategia; renunciar, porque en el mejor de los casos renunciar le otorgaría libertad y dinero; en el peor de los casos, diez años de prisión, por lo tanto la cooperación les promete, libertad sin dinero en el peor; la horca. Puesto que no se puede confiar en su compañero, cada prisionero en su interés racional debe elegir la renuncia, ambos prisioneros hacen lo siguiente: confiesan el mismo día, de esta manera aunque podrían haber salido libres si hubieran guardado silencio, tendrán que pasar diez años en prisión.

determina la toma de decisiones y los movimientos de los estados), de tal forma que un Estado-nación podrá renunciar a sus intereses inmediatos y desviarse aparentemente de su mejor estrategia con el fin de lograr ventajas a largo plazo, es decir maximizar los beneficios y minimizar las pérdidas.

El concepto del *mínimax* contribuye a comprender la capacidad de los Estados-nación en política internacional, para elegir un curso de acción basado en la suposición de cómo se comportarán los demás. En términos generales esta línea de pensamiento indica la multiplicidad de vías factibles, políticas alternativas, e incluso modos de vida viables aún cuando se tienda a considerar una única política y forma de vida como más coherente con los actuales valores y tradiciones, por último este tipo de juegos favorecen a la pluralidad e indican que se pueden seleccionar un grupo de estrategias o políticas alternativas y viables con bases racionales.<sup>7</sup>

Entre las principales fallas de la teoría de los juegos, aplicada a las Relaciones Internacionales encontramos que; los Estados pueden concebir una mala percepción acerca de cuál es el juego que están desarrollando los oponentes; Otra complicación es que aun cuando la teoría de los juegos supone generalmente que los Estados actúan como actores racionales y unitarios, se ha podido establecer que la diplomacia es un "juego de dos niveles", en el cual no solamente se tienen en la mente a un adversario sino que es necesario tener en cuenta también a los grupos votantes o lectores. Aún si los jugadores pueden comunicarse entre sí, anunciando la intención de recompensar el juego competitivo, la penalización del juego conflictivo y de buscar mutuos beneficios, entonces es posible buscar soluciones para conflictos difíciles entre los Estados.<sup>8</sup>

Se aplicará la teoría de los juegos, específicamente el juego de "no suma cero", en la presente investigación para, tratar de entender la postura palestina e israelí en las negociaciones para implementar el nuevo plan de paz llamado "Hoja de Ruta", debido a que ambas partes tienen intereses y objetivos incompatibles, aunque ambos gobiernos trataran de reducir al mínimo las pérdidas que les pueda acarrear la implementación de este plan de paz, sin duda buscarán la mejor estrategia para obtener las máximas ganancias sin tener que hacer grandes sacrificios, es decir Israel tratará de emplear todos los medios a su alcance para evitar devolver los territorios ocupados ilegalmente-, por su parte Palestina buscará negociar en la medida de sus posibilidades la creación del Estado palestino, sueño que hace mucho tiempo reclama el pueblo palestino se haga realidad.

Para finalizar la metodología que se empleará en el desarrollo de la presente investigación fue elaborada para seguir el curso de las negociaciones

---

<sup>7</sup> Ibid., p. 193.

<sup>8</sup> Frederic S. Pearson y J. Martin Rochester J. Martin, *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI*, Mc Graw Hill, Colombia, p.250.

entre palestinos e israelíes, así como la participación de los actores externos, bajo el marco del plan de paz conocido como "Hoja de Ruta", el método comprendió diversas técnicas válidas en la investigación social; consulta de las principales fuentes bibliográficas, hemerográficas y fuentes electrónicas relacionadas con la materia.

El presente estudio consta de cuatro capítulos, al final de cada cuartilla se anotarán los pies de página correspondientes. En el apartado para la bibliografía se detallan las referencias utilizadas en la presente investigación. En los anexos, se localizan los mapas donde se aprecia con mayor exactitud los cambios territoriales en la región, se presentan las principales iniciativas de paz para la región del Medio Oriente, y por último se presenta una cronología de los hechos.

En el primer capítulo se ubicará geográficamente la región de estudio, una vez delimitada, se presentará un breve resumen de la historia de Palestina e Israel, para conocer sus orígenes y el derecho de cada pueblo para poseer el mismo pedazo de tierra, así como el contexto histórico el cuál fue planeada la creación del Estado de Israel.

En el segundo capítulo se analizarán las cuatro guerras árabes-israelíes, para dilucidar los motivos e intereses que propiciaron la participación de los estados árabes vecinos, y las potencias de ese momento, bajo el contexto de la guerra fría y el incipiente nacionalismo árabe. Finalmente, se estudiará el fenómeno del terrorismo y su influencia negativa en el conflicto entre palestinos e israelíes.

En este tercer capítulo, se explica a grandes rasgos los aspectos más importantes de cada una de las propuestas de paz para solucionar el conflicto palestino-israelí, cuáles han sido sus principales aportaciones, y por qué motivos han fracasado en lo relativo a su aplicación.

Por último en el cuarto capítulo se pretende analizar a cada uno de los actores externos involucrados en la elaboración de la "Hoja de Ruta", para saber que intereses tienen en la región, cuál ha sido su postura a lo largo de este conflicto, y de que manera apoyarán la aplicación y respeto a esta nueva iniciativa de paz, formulada por ellos mismos, y que Israel y Palestina han aceptado.

Una vez concluido el cuarto capítulo, se exponen las conclusiones de la investigación, y nuestro punto de vista sobre el tema, así como los problemas que se han presentado en la elaboración del presente estudio.

Con este trabajo de investigación se pretende abordar el complejo y tortuoso camino de la paz entre Palestina e Israel, y aunque la solución del conflicto no se contempla de manera inmediata, este trabajo intenta contribuir a una mejor comprensión de las negociaciones entre palestinos e israelíes, y dar pie a otras líneas de estudio del conflicto palestino-israelí, en el ámbito de las Relaciones Internacionales.

## CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.

### Introducción

En este capítulo se abordará el origen de la población árabe palestina y la presencia de la población judía en el territorio de la antigua Palestina, para tratar de entender los lazos históricos y religiosos que unen a estos dos pueblos en su deseo de poseer la misma tierra. Asimismo se pretende analizar el contexto histórico que permitió la creación del Estado de Israel

Lo que resulta innegable es que esta tierra desde la antigüedad ha tenido gran importancia, para las tres principales religiones del mundo: es la cuna del cristianismo, del judaísmo, y en ella se encuentran lugares sagrados para los musulmanes, lo cierto es que la región ha sido conquistada, invadida y gobernada por numerosos reinos, por tal motivo la región se ha visto envuelta en innumerables conflictos, sin embargo se puede decir que en la antigüedad la convivencia entre árabes y judíos era pacífica, las hostilidades entre árabes y judíos comenzarán, cuando los propios árabes ven como una amenaza la creciente ola de inmigración judía que se registra en esa zona, la razón: el deseo de poseer un hogar nacional para los judíos, encuentra eco en Gran Bretaña, quien facilitará la inmigración judía. El gobierno inglés hizo tres promesas sobre la Palestina histórica: a los dirigentes árabes les aseguró que el país sería independiente; a través de la Declaración Balfour, expresó su apoyo a un hogar nacional judío en Palestina; y se puso de acuerdo secretamente con las potencias europeas para dividir el territorio otomano, y que Palestina formase parte del Imperio británico. Después de la I Guerra Mundial, Gran Bretaña consiguió que la Liga de Naciones pusiera a Palestina bajo mandato británico, pero una vez que Inglaterra impuso su régimen sobre tierra árabe, facilitó el establecimiento un hogar nacional judío, el resultado: comenzó a tomar mucha fuerza la creciente inmigración de judíos a Palestina, y al mismo tiempo creció la oposición de los habitantes árabes a esta inmigración. Debido a la creciente violencia, el Reino Unido decidió plantear la cuestión de Palestina ante las Naciones Unidas. La Asamblea General de Naciones Unidas a través de la resolución 181 aprobaría: la terminación del mandato británico; la retirada progresiva del ejército inglés y la fijación de las fronteras entre el Estado palestino, el judío y Jerusalén a más tardar el 1 de octubre de 1948.

En 1947, los judíos formaban sólo un tercio de la población de Palestina y poseían sólo un 6% de la tierra, pero el plan de partición otorgaba al estado judío un 55% de la superficie total. El estado árabe tendría una población árabe en su mayoría, mientras que el estado judío tendría casi tantos árabes como judíos. Si era injusto obligar a los judíos a constituir una minoría de un tercio en un estado árabe, no era más justo obligar a los árabes a constituir una minoría de casi un 50% en un Estado judío.

Los palestinos rechazaron la partición, los sionistas en cambio, aceptaron, pero, en realidad otros eran sus objetivos, tal y como lo declararía Ben Gurion: *"cuando nos convirtamos en un poder fuerte después del establecimiento del estado, aboliremos la partición y nos extenderemos por toda Palestina..."* Los ejércitos árabes cruzaron la frontera el 15 de mayo de 1948, después que Israel declaró su independencia, este será el inicio de los enfrentamientos armados entre árabes e israelíes.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## CAPÍTULO 1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DEL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ.

El conflicto palestino-israelí, es uno de los más complejos del escenario internacional y la principal clave de la inestabilidad en Oriente Medio. En este conflicto se conjugan elementos diversos: nace como la disputa por un territorio entre dos movimientos nacionales con diferentes ideales; la intromisión de las potencias durante la Guerra Fría; con el tiempo implicó a otros actores regionales, ocasionando cuatro conflictos bélicos, y se enredó aún más al entremezclarse ideologías, religión, control de los recursos naturales, grupos radicales, etc.

En términos generales a lo largo de más de cincuenta años se han enfrentado principalmente dos fuerzas desiguales: un Estado (Israel) y un movimiento de liberación nacional, (la Organización para la Liberación de Palestina), el resultado de estos enfrentamientos ha sido el control de los israelíes sobre Gaza y Cisjordania, manteniendo bajo control militar a la población árabe, al mismo tiempo se ha incrementado el número de refugiados palestinos en los estados árabes vecinos y han proliferado grupos radicales palestinos.<sup>1</sup>

Para fines del presente trabajo, se considera necesario introducir un marco conceptual sobre los términos que se utilizarán para estudiar el conflicto palestino-israelí. Se dice que los Estados son los actores principales en las relaciones internacionales, por tal motivo, es necesario definir en primer lugar que se entiende por *Actor* y después el concepto de *Estado*.

### 1.1. Concepto de actor

En primer lugar actor es el que actúa, el que desempeña un papel, un rol en un contexto social definido previamente, y por *actor internacional* se entiende que son aquellos grupos que gozan de una capacidad efectiva para generar y/o participar en unas relaciones internacionales con otros grupos que pertenecen a la misma sociedad internacional.

#### 1.1.2. Actor internacional

*"es todo grupo social que, considerado como una unidad de decisión y actuación, participa eficaz y significativamente en aquellas relaciones definidas previamente como fundamentales para la estructuración y dinámica de una determinada Sociedad Internacional".<sup>2</sup>*

#### 1.1.3. Estado

*"es toda comunidad humana establecida sobre un territorio y con capacidad para desarrollar sus funciones políticas y económicas, mediante la generación y organización de relaciones simultáneas de poder y de solidaridad que institucionaliza en su interior y proyecta hacia el exterior".<sup>3</sup>*

---

<sup>1</sup> Palestina: introducción y raíces del conflicto. [www.nodo50.org/palestina/intropal.htm](http://www.nodo50.org/palestina/intropal.htm)

<sup>2</sup> Rafael Calderón. *Relaciones Internacionales*. eds. Ciencias Sociales, Madrid, 1991, pp. 105-106.

#### 1.1.4. Elementos del Estado

Se dice que existen una serie de elementos básicos que caracterizan al Estado<sup>4</sup> y nos permiten diferenciarlo de otros actores internacionales, dichos elementos se pueden agrupar en dos categorías:

##### 1.- Elementos materiales o sociológicos

- a) Una población
- b) Un territorio definido
- c) Una organización político-económica

##### 2.- Elementos jurídicos

- d) La soberanía estatal
- e) El reconocimiento como sujeto internacional

#### 1.1.4.1. Población

El origen de todo Estado está asociada a la existencia de una población establecida sobre un territorio definido, por lo que inevitablemente la posición y capacidad de actuación internacional de un Estado estará condicionada por esa base geográfica.

El número de habitantes también influye en el protagonismo internacional del Estado, porque para llegar a alcanzar la cualidad de gran potencia o de superpotencia, un Estado debe contar con una población elevada que permita garantizar un poderío militar y económico susceptible de fundamentar su hegemonía exterior frente a otros Estados. Al igual que la cantidad demográfica, también es importante la calidad de la población, el grado de desarrollo cultural y científico, la calificación técnica y la capacidad productiva de esa población, pues de ello depende el logro de sus objetivos estatales.

#### 1.1.4.2. Territorio

El territorio o espacio nacional de un Estado, si bien debe estar claramente definido a través de una delimitación fronteriza con respecto de los estados vecinos, es bien sabido que el espacio geográfico de un Estado puede cambiar, ampliándose o reduciéndose, en el transcurso de los siglos, como es el caso del Estado de Israel que logró ampliar sus fronteras terrestres como consecuencia de los territorios conquistados

---

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 119.

<sup>4</sup> En síntesis lo que constituye a un *Estado-nación* en nuestra época puede ser caracterizado como: a) el Estado constituye una unidad política soberana; b) Segundo que, siendo una población que posee una identidad colectiva particular por medio de una imagen común de su pasado y futuro, participa en un grado mayor o menor del nacionalismo, y finalmente, es una población que habita un territorio definido, que reconoce un gobierno común y generalmente, aunque no siempre, exhibe patrones lingüísticos y culturales comunes.

en las cuatro guerras árabes-israelíes. El Estado ejerce su soberanía sobre la superficie terrestre, subsuelo, recursos mineros y energéticos que contenga. Las fronteras de un Estado abarcan tres subespacios; el espacio aéreo; el espacio terrestre y; el espacio marítimo.<sup>5</sup>

#### 1.1.4.3. Organización político-económica

El tercer elemento que nos permite definir al Estado, en su calidad de actor internacional, es la organización política-económica. En base a su organización jurídico-política: los Estados se pueden clasificar en regímenes autoritarios, dictatoriales o de partido único, democráticos, monarquías, y repúblicas.

Otra distinción de los Estados es su estructura económica y su grado de desarrollo; economías de mercado o capitalistas; Estados de economía planificada o socialistas; Estados desarrollados y Estados subdesarrollados.

#### 1.1.4.4. Soberanía del Estado

La Soberanía, es la cualidad con la que el hombre ha dotado al Estado-nación, Jean Bodín la definió como: *la "autoridad suprema del Estado sobre sujetos y ciudadanos"*.<sup>6</sup>

Para que un Estado pueda gozar plenamente de su soberanía en el plano internacional y, por tanto, para que pueda ejercer plenamente su condición de sujeto de derechos y obligaciones internacionales, debe lograr el reconocimiento de los demás estados que integran la sociedad internacional.

#### 1.1.4.5. El reconocimiento del Estado

El reconocimiento no es más que el: *"acto o actos en virtud del cual los Estados existentes en la sociedad internacional, en un momento histórico determinado, admiten la existencia de un nuevo Estado y establecen vínculos jurídicos internacionales con él"*.

Una vez que se ha definido que se entiende por Estado, es necesario explicar que se entiende por pueblo (recordando que el otro protagonista, es el pueblo palestino) asimismo explicar cuál es la diferencia entre pueblo y nación, porque si bien los dos conceptos se refieren a las dos formas fundamentales de agrupación humana, de las que emana el Estado, no pueden ser consideradas como sinónimos.

#### 1.1.5. Concepto de pueblo

*"Un pueblo es aquel grupo social que ha desarrollado unos vínculos de agregación colectiva entre sus miembros como resultado de su conciencia de identidad política común y de la actuación orientada a traducirla en una identidad estatal propia o independiente"*.<sup>7</sup>

---

<sup>5</sup> Rafael Calderón. *Op cit.*, pp. 105-106.

<sup>6</sup> *Ibid.*, pp.139-140.

<sup>6</sup> John G. Stoessinger. *El poderío de las naciones*. eds. Guernika, México, 1980, p. 17.

<sup>7</sup> Rafael Calderón. *Op.cit.*, p. 128.

Lo que define al pueblo es la unión de tres elementos básicos:

a) Su configuración como grupo social organizado, pero diferenciado de otro tipos de agrupaciones sociales menores a las que puede comprender y en las que puede apoyarse (clases sociales, tribus, grupos étnicos, lingüísticos, religiosos, etc.)

b) El desarrollo de una conciencia política propia como núcleo religioso de vinculación entre sus miembros, conocimiento que suele generarse a partir de la comprobación de la dependencia y alineación sufrida por los miembros del pueblo en beneficio de otra colectividad dominadora ajena a él.

c) La acción, en ocasiones armada y violenta, destinada a consagrar la existencia del pueblo, a través de la creación y la participación política plena en una estructura estatal independiente, es decir su tendencia a convertirse en Estado.

Es habitual la asociación del pueblo a un área territorial definida, no siempre es un requisito, aunque sí constituye un elemento condicionante para convertirse en un Estado soberano, donde los miembros de un mismo pueblo tienen una identidad política común; la aspiración y la lucha por crear un Estado en el que el pueblo vea reconocido sus intereses, derechos políticos, y económicos. Las ideologías y los grupos políticos, son fundamentales para desarrollar la conciencia política común y garantizar la acción popular, sea por medios pacíficos o armados, la formación de partidos políticos o movimientos de liberación tienen una función catalizadora básica en la gestación del pueblo.<sup>8</sup> Todo pueblo aspira, a poseer una estructura estatal independiente, consolidar un Estado establecido en condiciones de garantía de sus intereses y objetivos políticos propios.

El pueblo es con frecuencia, organizado, movilizado y representado por otros grupos paraestatales, entre los que destacan; partidos políticos y movimientos de liberación, incluso por ciertos dirigentes o personalidades que gozan de un liderazgo, (como Yasser Arafat, líder palestino), el objetivo de estos grupos es la consecución de un Estado soberano.

Dichos movimientos de liberación, son reconocidos internacionalmente por los Estados o por organismos internacionales, éste reconocimiento es un instrumento político-diplomático importante en el afianzamiento de un pueblo en su lucha por la independencia, y un instrumento de legitimación del liderazgo interno, ante sus respectivos pueblos, como fue el caso de la OLP, quien fue reconocida por la Asamblea General de Naciones Unidas,<sup>9</sup> otorgándole el estatuto de observador (22 de noviembre de 1974).<sup>10</sup>

---

<sup>8</sup> *Ibid.*, p. 129.

<sup>9</sup> La resolución 1.514/XV de la Asamblea General de las Naciones Unidas, (14 de diciembre de 1960) bajo el título de *Declaración sobre la Independencia de los pueblos coloniales* en el artículo 2, reconoce el derecho de los pueblos a la libre autodeterminación, y en virtud de este derecho, a determinar libremente su estatuto político y perseguir libremente su desarrollo, económico, social y cultural.

<sup>10</sup> Rafael Calderón. *Op.cit.*, pp. 134-135.

Es necesario recordar que si bien los movimientos de liberación recurren al conflicto armado (guerras de liberación y/o guerras revolucionarias) y, en ocasiones, a actividades subversivas o terroristas, sus acciones se encuentran respaldadas y protegidas por el pueblo que representan y movilizan en tales acciones, pero no se les debe confundir con las organizaciones terroristas que son aquellas que además de recurrir a actos subversivos violentos carecen de una representatividad y apoyo popular generalizado lo que les impide, a diferencia de los movimientos de liberación recurrir a acciones de naturaleza política o diplomática, nacional o internacionalmente, aunque los actos terroristas no son monopolio de organizaciones políticas ilegales o clandestinas, pues también existe el terrorismo de Estado.

Aparte de los Estados, pueblos, existe otra forma de agrupación social no menos importante: las naciones.

### **1.1.6. Concepto de nación**

Empíricamente una nación es un grupo de personas ocupando un espacio geográfico, la historia de triunfos y sufrimiento comunes evocan fuertes lazos de solidaridad en las naciones grandes y pequeñas, aunque para algunas naciones los sufrimientos comunes son más importantes que las victorias, como es el caso de Israel, donde los judíos de Israel no son homogéneos étnica ni culturalmente, incluso su religión también es tema de debate, empero lo que da a Israel su identidad nacional pese a estas diferencias, es la historia de sufrimiento común que vivió la población en la *Díaspóra*, esta imagen de su pasado común ejerce una función crucial: posibilita que el ciudadano participe y unifique su identidad en la nación judía.<sup>11</sup>

Se puede decir que la derrota del Imperio Otomano en la primera Guerra Mundial, y la división de Palestina en dos partes una árabe y otra judía, será el inicio contemporáneo de las batallas sostenidas hoy en día en Palestina, por esta razón, se considera importante revisar en este capítulo la historia de Palestina, Israel y el mundo árabe, para tratar de ubicar en la historia, las principales causas que dieron origen al problema palestino-israelí; los intereses geopolíticos e ideológicos que tenían las potencias europeas en la región, sin dejar de lado la importancia del nacionalismo árabe que en ese momento de la historia surge con gran auge en el interior de los países árabes, y que rechaza la presencia de un Estado judío en la región, la cual es mayoritariamente árabe.

### **1.2. Ubicación geográfica del Medio Oriente.**

El presente trabajo se centrará en el conflicto entre Palestina e Israel, ambas naciones se localizan geográficamente en Medio Oriente, por tal motivo es necesario delimitar geográficamente, esta región del mundo. Medio Oriente se compone de 23 países y abarca una zona que se extiende desde Mauritania hasta Pakistán, con una población de 600 millones de personas -10 por ciento de la población mundial- en su gran mayoría musulmanes, y dos tercios con menos de treinta años, esta región del

---

<sup>11</sup> Enciclopedia Encarta 2004.

mundo guarda tres cuartas partes de las reservas mundiales de petróleo y más de la mitad de gas.<sup>12</sup> Desde la antigüedad el término Medio Oriente ha tenido diferentes acepciones, en un principio la palabra Medio Oriente era usada por los europeos, para referirse a al Imperio Otomano, zona geográfica y culturalmente específica, localizada en medio de tres continentes: Europa, África, Asia Central y Sur, (excluyendo a Rusia), tal territorio, según la visión europea comenzaba donde la civilización occidental terminaba.

Se dice que el término Oriente Medio comenzó a usarse a principios del siglo XX, en una revista especializada británica (*British National Review*, 1902) y su posterior divulgación por las crónicas de *The Times*, entendiéndose por ello, una zona geográfica que tuviera como centro el subcontinente indostático y cuya columna vertebral fuera la comunicación marítima entre dicha posesión británica y el Mediterráneo, a través del canal de Suez, abierto en 1869.<sup>13</sup> En ese mismo año, el geopolitólogo norteamericano, Almirante Alfred T. Mahan, acuña el término Oriente Medio (Mid-East o Middle East) para designar las tierras que se hallan entre la península arábiga y la India (Golfo Pérsico) como estadio intermedio entre el Near East u Oriente Próximo, y el Far East o Extremo Oriente.<sup>14</sup>

Durante la I Guerra Mundial el término Medio Oriente, había sido usado algunas veces como sinónimo de la expresión Cercano Oriente, para referirse al área del Norte de África, pero excluyendo al subcontinente Indio. Tras la II Guerra Mundial, y como consecuencia, de la hegemonía estadounidense, el término Oriente Próximo, será sustituido por la expresión Medio Oriente, la cual abarcará a Turquía, Irak, la península arábiga y el Golfo, y en Asia central, Afganistán y Pakistán, aunque se utilizan en algunas ocasiones como sinónimos, los términos Oriente Medio y Medio Oriente, abarcan zonas geográficas distintas.

La expresión Oriente Medio, hace referencia en sentido estricto a los territorios de Irán, Afganistán y Pakistán. Mientras que el término Medio Oriente, se utiliza para designar a una área cultural, cuya unidad se basa en las leyes y costumbres islámicas, normalmente abarca una región más amplia que se extiende desde Afganistán y Pakistán hasta los países del noreste de África, esto es Sudán, Libia, Túnez, Argelia y Marruecos (zona del Magreb). Por otra parte se dice que el núcleo del Medio Oriente, es la región constituida por el llamado Creciente Fértil, la Península Arábiga, y la zona del norte de África más cercana a las dos primeras, aunque a veces por afinidades culturales y políticas todos los países del Norte de África pueden quedar englobados dentro de esta denominación, geográficamente, el Creciente Fértil se localiza en la costa oriental del mar Mediterráneo, al suroeste de Asia, entre el Golfo Arábiga y el Sahara nílótico. Los países que conforman el Creciente Fértil son: Irak, Siria, Líbano,

<sup>12</sup> José Carlos García Fajardo. "La gran amenaza del Gran Medio Oriente", en *Masiosare*, La Jornada, México, Núm. 329, 11 de abril del 2004, p.4.

<sup>13</sup> Miguel Ángel Bastenier. *Israel-Palestina la casa de la guerra*. Ed. Santillana. Madrid, 2002, pp. 24-26.

<sup>14</sup> Miguel Ángel Bastenier. *La guerra de siempre. Pasado, presente y futuro del conflicto árabe-israelí*. eds. Península. Barcelona, 1999, p.16.

Jordania, Palestina e Israel.<sup>15</sup> El resquebrajamiento de la Unión Soviética y el establecimiento de nuevas repúblicas musulmanas independientes de la ex URSS: Kazajstán, Kirguizistán, Turkmenistán y Uzbekistán, ha puesto de relieve una vez más donde termina y dónde termina exactamente el Medio Oriente.<sup>16</sup>

En el continente americano, se utiliza el término Medio Oriente, para referirse a la región constituida por los países del suroeste de Asia y el noreste de África: Egipto, Irán, Irak, Israel (incluidos los territorios autónomos palestinos de Gaza y Cisjordania)<sup>17</sup>, Jordania, Kuwait, Líbano, Arabia Saudí, Siria, Turquía, Yemen y los Emiratos que se encuentran a lo largo de los márgenes meridionales y orientales de la península de Arabia, es decir a - Bahrein, Omán, Qatar, y los Emiratos Árabes Unidos-. Por tal motivo, se empleará término Medio Oriente, a lo largo de esta investigación para referirse a la ubicación geográfica de Palestina e Israel.

### 1.3. Ubicación geográfica de Palestina

Palestina se localiza en el Medio Oriente, región situada en el suroeste de Asia y el noreste de África, en el llamado Creciente Fértil, el cual sirve para designar a los países árabes, con importantes minorías (de otras lenguas: turco, persa, kurdo, hebreo, armenio, etc.) Las fronteras terrestres de Palestina durante el mandato británico, abarcaban una superficie de 16. 650 kilómetros cuadrados: al norte limitaba con Siria y al Sur con Egipto, en tanto que su frontera occidental limitaba con el Mediterráneo, al este, con el Jordán, del otro lado de este histórico río, está Jordania (anteriormente denominada Transjordania), hasta 1922, Jordania fue considerada parte integrante de Palestina.<sup>18</sup>

En la actualidad la antigua Palestina, esta dividida en su mayor parte entre Israel, Jordania y los territorios palestinos de Cisjordania y la franja de Gaza. La región se divide generalmente en cuatro zonas paralelas: De Oeste a Este son: la llanura costera; las colinas y montañas de Gaza y Cisjordania; el valle del río Jordán, que separa Cisjordania y Jordania; y la meseta oriental; en el extremo sur se halla el Néguev.

La región tiene varias zonas fértiles que constituyen su principal recurso natural, la más notable es la llanura de Sharon y la llanura de Esdrelón (Yízreel) un valle situado al norte de las colinas de Cisjordania. Sin embargo el abastecimiento de agua de la región no es abundante, el río Jordán, es el único cauce de agua de la región, fluye hacia el sur a través del lago Tiberíades (el único lago de agua dulce) hasta el mar muerto, de gran salinidad<sup>19</sup>.

<sup>15</sup> *Introducción a los estudios árabes*. ed. Universidad Alicante. España, 1994, p. 80.

<sup>16</sup> Geoffrey Kemp and Robert E. Harpavy. *Strategic geography and the changing Middle East*. Ed. Carnegie Endowment. Washington, 1997, p. 13.

<sup>17</sup> Gaza y Cisjordania, no existen en el lenguaje utilizado por el Gobierno de Israel, cambiándolos por Galilea, Samaria y Judea, nombres utilizados por la Biblia.

<sup>18</sup> Walter C. Lowdermilk. *Palestina tierra de promisión*. Ed. Abril. Buenos Aires, 1945, p. 37.

<sup>19</sup> Enciclopedia Encarta 2001. *Palestina*.

## 1.3.1. Datos Básicos de Palestina

Nombre Oficial:	El Estado de Palestina	Idioma Oficial:	Árabe.
Capital:	Jerusalén.	Idiomas secundarios:	Inglés, Francés, Hebreo y Español.
		Religión:	Musulmana (la mayoría), Cristiana y Judía.
Primer Ministro	Mahmud Abbas	Bandera	Cuatro colores: Blanco, Negro, Rojo y Verde. Un Triángulo Rojo que ocupa el primer tercio de la Bandera, cuya punta coincide con la mitad de la franja Blanca. Tres franjas, arriba una Negra, en medio una Blanca y abajo una Verde, llenan el Resto de la Bandera. Significado de los Colores: Rojo, la Sangre en Defensa de la Patria, Verde, la Fertilidad de la Tierra; Blanco, la Pureza de Nuestros Corazones; y el Negro el luto a nuestros enemigos.
Localización:	Palestina se localiza en la franja oeste del Continente Asiático y en el extremo este del Mar Mediterráneo.		
Fronteras:	Norte: Líbano y Siria  Oeste: El Mar Mediterráneo  Sur: Golfo Jordano de Aqaba y la Península Egipcia del Sinaí  Este: El Jordán		
Área:	Superficie: 26,323 km <sup>2</sup>	Población (2001)	Gaza: 1,178,119 hab.
	Territorios Palestinos: 6,170 km <sup>2</sup>	Total: 7.000.000 hab.	Cisjordania: 2.090.713 hab.
Cisjordania y Franja de Gaza	Cisjordania: 5,800 km <sup>2</sup> ; 130 km. de largo y 40-65 km. de ancho		El resto vive fuera de los territorios ocupados y en la zona ocupada de los Altos del Golan (Siria)
Localización	La franja de Gaza se encuentra entre Israel y Egipto.  Cisjordania se encuentra entre Israel y Jordania.	Parlamento:	El Consejo Nacional tiene 89 miembros, 88 elegidos en 16 circunscripciones plurinominales, y el presidente, que forma parte de él automáticamente
Fronteras terrestres	Gaza: 11 Km con Egipto y 51 Km con Israel.  Cisjordania: 307 Km con Israel y 97 Km con Jordania.	Partidos políticos:	Movimiento de Liberación de Palestina (Hararak al Tarar al-Filistini FATAH).
Uso de la tierra en la franja de Gaza:	Superficie cultivable: 24% Cosechas permanentes: 39% Superficie forestal: 11% -Otros: 26%		
Uso de la tierra en Cisjordania <sup>20</sup> :	Superficie cultivable: 27% Cosechas permanentes: 0% Pasturas permanentes: 32%	Grupos de población: en Gaza y Cisjordania <sup>21</sup>	Gaza: palestinos 99,4 %, judíos 0,6 %. Cisjordania: palestinos 83 %, judíos 17 %.

<sup>20</sup> PALESTINA DELEGACIÓN ESPECIAL EN MÉXICO.  
<http://www.palestina.com.mx/geografia/geografia1.htm>

<sup>21</sup> Palestina-Delegación Especial de Palestina en México. <http://palestina.com.mx/info/info1.htm>

## 1.4. Historia de Palestina.

Por este territorio han pasado diferentes pueblos y civilizaciones, que han creado una realidad multiétnica. A mediados del tercer milenio a.C., Asia, Asiria y Mesopotamia eran ocupadas por tribus de semitas nómadas, los amurru. Parte de estas tribus formaban el pueblo arameo, del cual los hebreos eran una ramificación. Siguiendo el curso del Eufrates, los semitas llegaron hasta el Orontes y Líbano, instalándose en las tierras donde florecieron los reinos arameos de Siria y Fenicia. Otros bajaron hasta Palestina, donde se impusieron a los primitivos pobladores neolíticos. De esta mezcla de razas surgieron los cananeos. Según el relato bíblico fue con ellos que se encontró Abraham al término de su larga travesía desde Ur, la ciudad santa de Mesopotamia.

En esta misma época Palestina estaba ocupada por pueblos no identificados, emparentados con los egipcios o con los semitas. A finales de esa época los primeros pobladores se dispersaron, lo que fue aprovechado por los cananeos que se desplazaron desde la costa fenicia a toda la margen occidental del río Jordán, llamada a partir de entonces Canaán<sup>22</sup>, construyeron la ciudad de Jericó, crearon su propia forma de gobierno, leyes, idioma, costumbres y religión. En los años 4,000 y 3,000 a. C., las tierras palestinas fueron habitadas por tribus semitas árabes: amoritas, fenicios, cananeos, asirios, babilonios, filisteos y hebreos. Las tribus hebreas, conquistaron la mayor parte de Palestina, y se establecieron en la parte montañosa del país. Las luchas por conquistar completamente la "tierra prometida" siguió entre hebreos, cananeos y filisteos, al final los judíos derrotaron a los cananeos pero no pudieron hacer lo mismo con los filisteos, su principal enemigo.

La presencia del Rey David marcará la presencia de los Hebreos en Palestina, hasta la división del reino y las subsecuentes conquistas a cargo de los imperios: Romano, Griego y hasta el año 1571, por el Imperio Otomano.

A pesar de las constantes guerras, invasiones y conquistas en Palestina, los árabes fueron los habitantes nativos de Palestina (con una importante minoría judía). Los palestinos de hoy descienden de los filisteos, cananeos y otras tribus primitivas, fueron los primeros y más primitivos habitantes del país, su establecimiento en Palestina puede remontarse hasta, por lo menos cuarenta siglos. Además de los musulmanes y cristianos existieron otras pequeñas comunidades que vivieron en medio del pueblo palestino, éstas incluían: judíos, armenios, asirios y kurdos.

### 1.4.1. Conquista de los Asirios.

Los asirios conquistaron Palestina en el año 720 a.C. Aproximadamente en el año 1000 a.C., nuevas oleadas de invasiones perturbaron la región y dieron lugar a nuevos reinos en Fenicia, Israel y en otras áreas de Medio Oriente. Los fenicios eran comerciantes marítimos y desarrollaron uno de los primeros alfabetos. Los hebreos fueron el primer pueblo conocido como una religión monoteísta. El pueblo belicoso de

<sup>22</sup>La conquista de Palestina por los judíos"Revista, *Historia Ilustrada*, México, N° 53, noviembre, 1980, pp.51-53.

los asirios fueron los primeros en emplear utensilios, armas de hierro y lograron grandes conquistas territoriales en Mesopotamia.

#### **1.4.2. Conquista de los Persas.**

En el siglo VII a.C., los persas conquistaron todo el Medio Oriente y establecieron un sistema de gobierno que se convirtió en modelo de todos los imperios posteriores. Persia, cuyo imperio se extendió desde el Indo hasta el Nilo, no pudo conseguir la total homogeneidad de todos los súbditos, por ello les permitió conservar sus creencias y prácticas religiosas, siempre y cuando obedecieran las leyes persas, pagaran sus impuestos, y enviaran a sus hijos a servir en los ejércitos imperiales. Como dato adicional encontramos que los distintos territorios del imperio persa estaban unidos por excelentes vías de comunicación y tenían un idioma de uso administrativo común, los pueblos gozaban de una relativa autonomía. La religión del Estado era el zoroastrismo, aunque toleraban otras religiones.

Bajo el dominio persa se permitió a los judíos mantener su identidad nacional y religiosa en el exilio, algunos de sus mejores escritos teológicos y muchos libros históricos del Antiguo Testamento fueron escritos durante este período, el recuerdo de la tierra de Israel estaba patente en sus escritos. Cuando Ciro II el Grande de Persia conquistó Babilonia en el año 539 a.C. les permitió regresar a Judea, un distrito al sur de Palestina. Bajo dominio persa los judíos recibieron una considerable autonomía, reconstruyeron las murallas de Jerusalén y codificaron la ley, Torá<sup>23</sup>, que se convirtió en su código de vida social y práctica religiosa.

#### **1.4.3. Conquista de Alejandro Magno.**

En el siglo IV a. C., Persia debilitada por las rebeliones y los conflictos internos, fue conquistada por Alejandro Magno, el Medio Oriente formó parte del mundo helenístico. La cultura griega se mezcló con las ideas, costumbres, etc., de Egipto, Mesopotamia y Persia. Alejandro Magno, convertiría a Alejandría en el centro cultural y comercial más importante. Sin embargo tras la muerte de Alejandro sobrevino la división del Imperio entre sus generales, los sucesores de Alejandro, miembros de la dinastía Tolemaica de Egipto y de la Seléucida de Siria, continuaron gobernando la zona. Estos últimos intentaron imponer la cultura y religión griega a la población. En el siglo II a.C., sin embargo, los judíos, dirigidos por la familia de los Macabeos, se rebelaron y organizaron un estado independiente (141-63 a.C.) hasta que Cneo Pompeyo Magno conquistó Palestina para Roma y la convirtió en una provincia gobernada por dirigentes judíos. Durante el reinado del rey Herodes el Grande (37-4 a.C.), nació Jesucristo, la figura principal de la religión a la que da nombre.

---

<sup>23</sup> Es la ley mosaica contenida en el Pentateuco, conjunto de los cinco libros primeros del Antiguo Testamento. Génesis, Éxodo, Levítico, Números y Deuteronomía, que narran la historia religiosa desde la creación del mundo hasta el retorno del pueblo hebreo de la cautividad en Egipto, tradicionalmente se aceptaba que el Pentateuco era la Revelación divina a Moisés y que los libros fueron dictados en tiempos del legislador y jefe del pueblo judío.

Estallaron dos revueltas judías contra la dominación romana (del año 66 d.C. al año 73 y del año 132 al año 135), pero fueron reprimidas. Después de la segunda, la destrucción de Jerusalén y la dura represión sobre los judíos provocó su diáspora hacia otros territorios.

Es la Grecia clásica quien le da el nombre de Palestina, denominación que se impone hasta que el Emperador Adriano la hace oficial<sup>24</sup> rebautizando a Judea con el nombre de Palestina, que en ocasiones se llamaba, Siria-Palestina, al mismo tiempo, Jerusalén pasó a denominarse Aelia Capitolina.

#### **1.4.4. Dominación Romana y Bizantina.**

Los romanos serán el siguiente pueblo en conquistar la mayor parte del Medio Oriente, con excepción de Persia, el dominio romano aportó a la región leyes comunes y excelentes carreteras, que facilitaron el comercio con Egipto, Siria y Asia Menor.

Bajo la dominación romana-bizantina, Judea, fue dividida en tres unidades administrativas: Palestina Prima, que incluía Gaza y Cisjordania, y la parte sur del este del valle del Jordán; Palestina Secunda, que abarcaba el valle de Jezrael, la Galilea central y oriental, el Golán, y la parte norte del este del valle del Jordán; y Palestina Teritia, que incluía el sur del Jordán, el Néguev y el desierto del Sinaí.

Hay un período de dominación cristiana, seguida por la dominación persa, que ocupa la región desde el año 614 hasta el 618 d.C., el período islámico comienza desde 638 d.C., bajo la dominación árabe-musulmana, esta división administrativa fue básicamente preservada, en los siglos XII y XIII, el término Palestina dejó de usarse, reaparece en el siglo XIX en Europa, cuando es usado al referirse a Tierra Santa y abarca ambas partes del Jordán. En el año 1260 la región es devastada por los Mongoles.

A principios del siglo IV d.C., en la región prevalecería el cristianismo. Constantino I el Grande, primer emperador romano cristiano estrechó los lazos con las regiones orientales del Imperio al trasladar su capital a Bizancio, rebautizando la ciudad con el nombre de Constantinopla, la cual se convirtió en una gran ciudad y fue la capital del Imperio Bizantino durante más de mil años. Sin embargo los sucesores de Mahoma, llamados *Califas*, extendieron ampliamente los dominios del Islam hacia Siria, Mesopotamia, Persia y Egipto.

La rapidéz de estas conquistas árabes se debió a la debilidad interna del Imperio Bizantino (que perdió gran parte de su territorio) y de la Persia sasánida (que fue totalmente ocupada por los árabes), los cristianos y judíos pudieron mantener sus prácticas religiosas pagando un tributo como "pueblos protegidos", pocos pueblos

---

<sup>24</sup>Los judíos representaban una pequeña comunidad desde el siglo primero de nuestra era hasta el siglo XX, dejaron casi de existir en Palestina, incluso desaparecieron como principal elemento de la población en su mayor parte, después de las guerras de los años 70 y 135 de nuestra era).

conquistados se convirtieron al islam inmediatamente, pero siglos de convivencia mutua favorecieron la transformación del área en una región de predominio musulmán.

#### **1.4.5. Bajo la hegemonía turca e iraní.**

A principios del siglo X, Medio Oriente fue invadido por los turcos, procedentes de Asia central, quienes adoptaron la fe, las leyes y la cultura de los musulmanes locales. Los turcos gobernaron la mayor parte de sus territorios. La dinastía de los Gaznawíes (962-1186) difundió el islam por toda India. Otra dinastía los Selyúcida (1040- 1302), arrebató Asia Menor, y los bizantinos en 1701, esta invasión precipitó el llamamiento a las cruzadas, tropas de Europa Occidental llegaron a la costa oriental del Mediterráneo para luchar y recuperar en nombre de la cristiandad a Jerusalén y los Santos Lugares. Más dañina para el Islam fue la invasión del Imperio Mongol en el siglo XIII, que destruyó gran parte de Irak e Irán. Los mamelucos antiguos esclavos soldados que se hicieron con el poder en Egipto, frenaron el avance mongol en 1260, aunque los mamelucos y varios grupos mongoles formaron reinos poderosos en los siglos posteriores, el más extenso y duradero fue el Imperio Otomano.

Las tribus turcas dirigidas por Osmán I y sus hijos, invadieron y conquistaron territorios bizantinos, primero en Asia y después en el sureste de Europa. En 1453 tomaron Constantinopla, rebautizándola como Estambul y la convirtieron en la capital del Imperio Otomano. Sus conquistas les permitieron ensanchar los límites de su Imperio, su dominio se extendía desde Hungría, (al norte); hasta Yemen (al sur), y de Argelia, (al oeste), hasta los límites fronterizos de Irán, (al este). También intentaron conquistar Irán, pero fueron rechazados por la dinastía de los Safawíes (1502-1736). A partir del siglo XVI, los grandes imperios musulmanes entraron en decadencia.

#### **1.4.6. Bajo el dominio del Imperio Otomano.**

En 1517 el Imperio Otomano dominaba gran parte del Medio Oriente, Palestina en 1888, estaba incluida en la llamada Gran Siria, a su vez dividida en tres provincias, con sus capitales en Damasco, Alepo y Beirut. El territorio palestino correspondía a la circunscripción de Damasco, y contenía el distrito autónomo de Jerusalén en razón de su carácter de triple capital religiosa del islam, cristianismo y judaísmo. En la literatura otomana es frecuente referirse a Palestina con la denominación de Siria del Sur.

Los turcos otomanos de Asia Menor derrotaron a los mamelucos en 1517 y gobernaron Palestina hasta 1917, el país quedó dividido en varios distritos (denominados *Sanjaks* o sanjados) como el de Palestina, la administración de éstos distritos quedó confiada a los palestinos arabizados, descendientes de los cananeos y de los colonizadores posteriores, no obstante, las comunidades cristiana y judía recibieron amplia autonomía. Palestina participó del esplendor del Imperio Otomano durante el siglo XVI, pero perdió toda importancia con la decadencia del Imperio en el siglo XVII, lo que afectó la actividad económica en el territorio y provocó el descenso demográfico hasta el siglo XIX. En esa época, las potencias europeas en busca de materias primas y mercados, y llevadas también por intereses estratégicos, llegaron a

Medio Oriente. La búsqueda de mercados, y el excedente de la producción, provocan la Primera Guerra Mundial.

Los bandos enfrentados, la Entente (Francia y Gran Bretaña) y los Imperios Centrales (Alemania y Austria-Hungría) en vísperas de la I Guerra Mundial, tratan de aliarse al Imperio Otomano o, por lo menos impedir que éste se sumara a sus enemigos. Los turcos deciden participar al lado de Alemania y su entrada formal a la guerra es el 28 de octubre, junto a sus aliados centroeuropeos (Alemania había hecho inversiones considerables en el Imperio Otomano). Los otomanos no tuvieron demasiados problemas durante los dos primeros años de guerra, aunque sufrieron derrotas de menor importancia a manos de Rusia.<sup>25</sup>

En 1917, el fin de la I Guerra Mundial se aproximaba: el gobierno alemán se tambaleaba, el Imperio Otomano cedía ante el avance de las tropas británicas, y el derrumbe la monarquía rusa alteraba el panorama político europeo. Al mismo tiempo los ingleses desarrollaban una intensa actividad política para ganarse el apoyo de los pueblos árabes, quienes aceptaron con la esperanza de poner fin a 400 años de dominación turca, y convertirse en Estados independientes, de tal manera que Sir Henry McMahon, Alto Comisionado británico en Egipto y el jefe de la Meca, Hussein rey del Háyaz, en 1916 concertaban un acuerdo por el cual Gran Bretaña apoyaría la independencia de los árabes. En enero de 1918, el gobierno inglés ratificaba, los acuerdos adoptados por McMahon, y en ese mismo año, el 7 de noviembre de 1918, Inglaterra y Francia emitían una declaración conjunta señalando que se respetaría la autodeterminación de los pueblos.

Después de la Primera Guerra Mundial, las potencias vencedoras reorganizaron el mapa europeo con el fin de debilitar a Alemania y repartirse las colonias europeas y la región del Medio Oriente. La I Guerra Mundial terminó con la derrota de Turquía y Alemania. Turquía se vio obligada a ceder su territorio árabe. El primero de noviembre de 1922 se abolió la dinastía otomana y el Imperio llegó a su conclusión, un año después se proclamó el nacimiento de la República de Turquía, y el resto de sus territorios fueron repartidos entre Gran Bretaña y Francia.

Al producirse el colapso del Imperio Otomano, los pueblos árabes creyeron que Gran Bretaña cumpliría su promesa de emancipación, sin embargo el lugar del Imperio Otomano fue ocupado por las potencias colonialistas triunfadoras, resultando un serio revés a las aspiraciones independentistas de los pueblos árabes que los apoyaron, por su parte las potencias no podían imponer una nueva ocupación militar directa así que optaron por imponer el sistema de Mandatos, esta figura se manifestó como la solución más práctica, ya que por una parte se salvaguardaba retóricamente el principio: la libre autodeterminación de los pueblos, por el otro lado, pudo imponerse en la región el patrón de explotación más conveniente para las potencias hegemónicas, a los países árabes se les concedió el papel de proveedores de materias primas específicamente de petróleo, además la figura del Mandato impuesto a los árabes tuvo como finalidad más

---

<sup>25</sup> Miguel Ángel Bastenier. *Op cit.*, p. 37.

que preservar las afinidades de los pueblos árabes, explotó sus diferencias para mantenerlos desunidos y fragmentar definitivamente la unidad árabe.

La Sociedad de Naciones decidió que: Siria a Francia, Palestina e Irak quedarían bajo mandato británico. Egipto, bajo protectorado británico desde 1914, aprovecha el momento para reclamar su independencia, (la obtuvo en 1922) aunque Gran Bretaña todavía mantuvo el control del gobierno egipcio. La promesa hecha a los pueblos árabes fue rota,<sup>26</sup> no así a los israelíes a quienes Gran Bretaña, a partir de ese momento haría todo lo posible para el nacimiento del futuro Estado de Israel.

A continuación se abordará la historia del pueblo judío y se rastreará en la historia la presencia hebrea en tierra árabe, el inicio de las hostilidades entre palestinos e israelíes se abordará más adelante, a continuación se presentarán algunos datos del Estado de Israel.

---

<sup>26</sup> El 2 de noviembre de 1917 el ministerio de Relaciones Exteriores inglés, secretamente, había traicionado a los árabes expresando su respaldo al proyecto sionista de establecer en Palestina una entidad política, la Declaración de Balfour violaba todos los acuerdos y todas las promesas hechas a los árabes.

## 1.5. Datos básicos del Estado de Israel

Nombre oficial:	Estado de Israel	Idiomas	Hebreo y árabe (oficiales), inglés, español
Capital:	Tel Aviv	Independencia	15 de mayo de 1948
Presidente:	Moshe Katsav (2000, Likud)	Moneda	Sheqel Nuevo
Primer Ministro:	Ariel Sharon (2001, Likud)	Religión	judaísmo 82 %, musulmanes (mayoritariamente sunnita) 14 %, cristianos 2%, drusos y otras religiones 2 %.
Localización	En Medio Oriente entre Egipto y el Líbano		
Fronteras terrestres:	Egipto 255 km Franja de Gaza 51 km Jordania 238 km Líbano 79 km Siria 76 km Orilla Occidental 307 km	Población Total (2003)	6,700,000
Área:	Total: 20.770 Km <sup>2</sup> Terrestre: 20.330 Km <sup>2</sup> Marítima: 440 Km <sup>2</sup>  Superficie cultivable:  20: 330 km <sup>2</sup>	Grupos de población:	Judíos 82 % (50 % nacidos en Israel, 20 % nacidos en Europa, América y Oceanía, 7 % nacidos en África y un 5 % nacidos en Asia), árabes 18 %.
Uso de la tierra:	cultivable: 17 % Cosechas permanentes: 4 % Pastos permanentes: 7 % Superficie forestal: 6 %  Otros: 66 %	Partidos políticos	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Likud,</li> <li>❖ Partido Laborista</li> <li>❖ Shinui-Miflegat Merkaz</li> <li>❖ Organización Internacional de judíos sefarditas observantes de la Torah: (Modelet, Herat, Tekuma)</li> <li>❖ Unión Nacional</li> <li>❖ Meretz</li> <li>❖ Partido Nacional Religioso</li> <li>❖ Unión por el Judaísmo Tradicional</li> </ul>
		Parlamento	La Knesset tiene 120 miembros, elegidos cada cuatro años. única.

## 1.6. Orígenes de la población judía

Tierra y pueblo son los conceptos que emplea la Biblia para referirse a Palestina y al pueblo que habitó hace tres milenios y vuelve ahora a ocuparla. La Biblia –Antiguo Testamento– es el texto reputadamente revelado por Dios que las tres grandes religiones monoteístas, cristianismo, judaísmo e islam reivindican como propio, aunque no están de acuerdo en cuanto a la interpretación y partes aceptadas de sus textos. El testimonio bíblico, sobre todo el *Génesis* y el *Éxodo*, son de gran importancia para explicar parte de los orígenes de este conflicto, porque sin la Biblia el pueblo judío no habría podido explicar su presencia en Palestina, el propio fundador del Estado de Israel, David ben Gurion reconoce que: *“la Biblia es el título de propiedad sacrosanto de los judíos sobre Palestina, con una antigüedad de 3.500 años”*, porque efectivamente en el Antiguo Testamento se habla de “la tierra de Israel” (en hebreo, Eretz Israel), pero en ningún momento se hace referencia al territorio que en aquel tiempo abarcara.<sup>27</sup>

Israelita (significa “el que lucha con Dios”) es el nombre que se les dio antes de Cristo a las diez tribus que vivieron en Palestina, una de las cuales era denominada hebrea, otra judía, por tal motivo se les llama indistintamente hebreos, judíos o israelitas. Los judíos presentan como su origen al Patriarca Abraham llegado a Palestina de la ciudad de Ur (donde había nacido hace unos 4 mil años, pero cuya existencia ningún historiador serio cree). *“El Dios Yahvé se le apareció a Abraham y le dijo :*

*“Vete de tu tierra, abandona tu familia y sal de la casa de tus padres, hacia la tierra que te mostraré y haré de ti una nación grande”.*

La promesa al patriarca Abraham se sitúa hacia el año 2200 a.C., según la narración bíblica, Abraham, seguido por su familia y rebaños, debió de partir de algún lugar del norte de Siria y fue descendiendo hacia el suroeste hasta asentarse en tierras de Canaán, la Biblia menciona a algunos de los amigos cananeos de Abraham que lo ayudaron a instalarse. Asentado en Palestina, Abraham logró confirmar su alianza con el Dios único, aceptando la obligación de circuncidarse y recibiendo a cambio la posesión de perpetuidad de Tierra Santa, tuvo 13 hijos, 12 hombres y una mujer de donde salieron las doce tribus de Israel.

Los límites geográficos de la tierra del Canaán, corresponderían a la actual Palestina, una vez establecidos allí, su familia y descendencia convivieron pacíficamente por siglos con otros pueblos, registrándose sólo las migraciones requeridas por el nomadismo pastoril o por las hambrunas periódicas que azotaban aquellas tierras; una de las cuales obligó a Abraham a trasladarse a Egipto, en una sola ocasión se habla de un enfrentamiento: cuando Abraham se enteró de que su hermano.<sup>28</sup> Lot había sido apresado, armó a su familia y criados, derrotó al enemigo y lo rescató. Hasta ese punto rastrea la Biblia la estirpe de Abraham.

<sup>27</sup> Miguel Ángel Bastenier. *Israel-Palestina: la casa de la guerra*. Ed. Santillana. Madrid, 2002, p. 16.

<sup>28</sup> David Solar. *Sin piedad, sin esperanza. Palestinos e israelíes, la tragedia que no cesa*. Ed. Almed. España, 2002, p. 99

El concepto de pueblo nace a partir de Jacob en torno al año 1600 a.C., otra hambruna obligó a los hebreos a emigrar hacia Egipto, no regresarían hasta el año 1600 a.C., a consecuencia de las continuas guerras de los egipcios con hicsos e hititas -pueblos asiáticos y semitas, hebreos, la existencia de los descendientes de Jacob sufrieron muchas dificultades hasta terminar reducidos a esclavos. En este momento los hebreos comienzan a cobrar conciencia de pueblo y entre ellos surge un caudillo: Moisés, según el texto bíblico, judío educado entre la aristocracia egipcia, recibió de Jehová el mandato de sacar a su pueblo del cautiverio y de conducirlo a la *Tierra Prometida*, el viaje de Egipto hacia *Tierra Prometida*, que por lo común duraba siete días, se prolongó según las tradiciones judías, por espacio de 40 años. El prolongado tránsito se explica por causa políticas; aunque la autoridad de los faraones en Palestina se debilitaba cada vez más, el país continuaba siendo una provincia egipcia, de modo que mientras pudiese<sup>29</sup>, el Imperio trataría de evitar que los judíos derrotasen a sus aliados cananeos e hititas. Según el Antiguo Testamento, las doce plagas, terminaron con la resistencia egipcia de desprenderse de aquellos esclavos.

Los judíos habían emigrado o fueron expulsados de su tierra en diversos períodos de su historia, especialmente en los dos primeros siglos de la era cristiana (cuando el territorio formaba parte del Imperio romano). La población judía de Palestina casi se extinguió en los siglos XII y XIII, en las Cruzadas, presentando una modesta recuperación en el siglo XV a causa de la favorable acogida que el pueblo hebreo (expulsado de España en 1492) recibió en el Imperio Otomano. La emigración cobraría fuerza hasta el siglo XIX, el deambular por el mundo del pueblo judío se conoce como diáspora ("*dispersión*" en griego).<sup>30</sup>

El retorno a Palestina debió producirse en torno al siglo XII a.C., tras su accidentado y largo retorno a través del Sinaí, los hebreos tenían una religión monoteísta, estrictamente reglamentada, de una fuerte cohesión y una sólida estructura política, eran un pueblo poderoso que unido a otras tribus de su mismo origen (que habitaban en la misma región) pudo adueñarse de la mayor parte de Canaán, eso explica que en pocos años –siete, número simbólico dice la Biblia- el pueblo hebreo consiguiera adueñarse de toda Palestina, que para entonces era un territorio bastante poblado y disputado por naciones poderosas, llevando sus límites hasta el Éufrates, para conseguir esto debieron vencer a 31 reyes pertenecientes a seis pueblos distintos. El reparto de la tierra de Canaán entre las doce tribus de Israel muestra que la antigua Palestina abarcaba desde Damasco, por el Norte, hasta la convergencia de los desiertos del Sinaí y Arábigo, por el Sur, comprendía toda la franja costera, incluyendo parte del actual Líbano por el Oeste y se adentraba, por el Este, en el desierto transjordano, más allá de Amman (era un territorio aproximadamente de 90 000 km<sup>2</sup>).

Las tribus hebreas probablemente emigraron a la región siglos antes de que el profeta hebreo Moisés liberara a su pueblo de la servidumbre en Egipto, llega a la zona hacia el 1200 de nuestra era y bautiza al país, que hasta ese momento se llamaba

<sup>29</sup> *Ibid.*, p. 52.

<sup>30</sup> Miguel Ángel Bastenier. *Op cit.*, p. 16.

Canaán, como *Eretz Israel* o *Tierra de Israel*.<sup>31</sup> Las tribus hebreas derrotan a los cananeos alrededor del año 1125 a.C. pero no ocurrió lo mismo con los filisteos, quienes habían establecido un estado propio en la costa meridional de Palestina y controlaban varias ciudades al norte y al este, con una organización militar superior y gracias al uso de armas de hierro, derrotaron severamente a los israelíes en torno al año 1050 a.C., la amenaza filistea obligó a los israelíes a unirse y establecer una monarquía. David, el gran rey de Judá e Israel, derrotó a los filisteos poco después del año 1000, con lo que éstos últimos y los cananeos fueron finalmente asimilados.<sup>32</sup>

Una vez establecidas en Canaán, las tribus hebreas conformaron una federación que consolidó la unidad política y religiosa, tomando el nombre de Israel. Esta federación tuvo un solo jefe, aunque cada tribu tuvo su propio jefe y en ocasiones se designaba uno, con funciones de consejero y árbitro, éstos jefes fueron llamados jueces. El último fue Samuel, quien proclamó Rey a Saúl para salvar al pueblo hebreo, a éste, le siguió David, quien dejó el trono a Salomón, el más grande de los reyes judíos, a su muerte el reino se dividió en dos; el de Judá, con capital en Jerusalén, y el de Israel con capital en Samaria.

Después de este período de conquista, siguió otro de asentamiento, caracterizado por numerosas guerras con sus vecinos moabitas, madianitas y filisteos, lo que trajo como consecuencia: el período más brillante de la historia antigua de Israel, la época de los Reyes, que se inició con Saúl y tendría su máximo apogeo expansivo con David. Salomón, el rey sabio, llevó a Israel a su máximo esplendor, poder y riqueza, pero también con él comenzaría el declive, de aquel reino creado y engrandecido durante los siglos X y IX a.C., comenzarían a formarse las divergencias dinásticas de los sucesores de Salomón: diez de las tribus crearon el reino de Israel, al norte con capital en Siquem; las tribus de Judá y Benjamín fundaron el reino de Judá o del Sur. Esta es la versión de la Biblia, sin embargo la investigación histórica y arqueológica echan abajo la leyenda épica del pueblo judío.<sup>33</sup>

El arqueólogo Israel Finkelstein asegura que *"los hebreos nunca estuvieron en Egipto –al menos como pueblo-, no deambularon por el desierto, no tomaron la Tierra Prometida, los reinos de David y Salomón, descritos por la Biblia como potencias regionales, no eran más que pequeños reinos tribales"*.

El también arqueólogo israelí, Zeev Herzog refuerza esta idea: *"A medida que más ciudades han sido excavadas, la conclusión es inevitable: No existen bases fácticas que respalden la versión de una conquista militar de Canaán"*, sobre las poblaciones, declara: *"Se trataba de asentamientos no fortificados que en el mejor de*

<sup>31</sup> *Ibid.* p 20.

<sup>32</sup> Enciclopedia Encarta 2004. *Próximo Oriente.*

<sup>33</sup> Thomas F. Thomson dice *"No existe evidencia alguna de una Monarquía Unida, ni de una capital en Jerusalén, ni de ninguna fuerza política unificada coherente que dominara la Palestina occidental (...) No tenemos evidencias de la existencia real de reyes llamados Saúl, David o Salomón, ni de ningún templo en Jerusalén en ese período..."*, y agrega *"No hay espacio, ni contexto, artefacto o archivo que apunte a las historias contenidas en la Biblia sobre la Palestina del siglo X a.C., Uno no puede hablar históricamente de un estado sin una población, ni puede hablar de una capital sin una ciudad"*.

*los casos, consistían en unas pocas estructuras o en el palacio del gobernante, más que en una verdadera ciudad”.*

El historiador israelí Nadav Naaman dice: *“Resulta evidente que la mayoría de las narraciones de conquista carecen de fundamentación histórica”.* El historiador alemán Manfred Clauss (apegado un poco al relato bíblico, reconstruye la fabricación de la leyenda de Moisés): *“la huida de unos hebreos de Egipto se convertiría en la base fundamental de su historia,<sup>34</sup> (a pesar de las experiencias habituales de fracaso) en este caso se logró huir, escapar de los carros de combate egipcios (lo cual era un milagro), los judíos lo consiguieron, y poco a poco fueron modificando la escena, ya no sólo habían logrado huir de los soldados, sino además se les había vencido, el vencedor humano fue: Moisés, con el tiempo la historia se difundió”.* Es claro que la narración que brinda la Biblia apenas existen asuntos históricos probados como por ejemplo: la babilónica, la griega, la romana; lo anterior casi todo es leyenda.

La procedencia de los judíos según la teoría más aceptada es que se trata de un heterogéneo conglomerado que se asentó en las tierras de Canaán hacia los siglos XII y XI a.C. procedente de la turbulencia provocada en el Medio Oriente por la hambruna micénica, que lanzó hacia las tierras más prósperas de Mesopotamia a numerosos pueblos amenazados de extinción. Aquella crisis coincidió con las invasiones de los pueblos del Mar, que amenazaron Egipto y terminaron el apogeo hitita, lanzando a este pueblo y a sus vecinos hacia esta región, de tal manera que los recién llegados se acoplaron a los nativos. Israel no existió hasta el siglo XI a.C. y su nacimiento no tiene que ver con la épica historia del llamado pueblo elegido.

### **1.6.1. Historia de dominación sobre el pueblo hebreo**

A pesar de este aspecto poco claro en la historia del pueblo de Israel, lo que resulta cierto es que en el siglo VIII a.C., las tribus que se identifican como hebreas crearon el reino de Israel, al Norte, con capital en Siquem, y en otras, emparentadas con ellas fundaron el reino de Judá o del Sur, con Jerusalén como capital, su avance y prosperidad debieron ser limitadas, pues sus vecinos como Asiria y Babilonia terminaron en poco tiempo con el dominio hebreo sobre la región, y en sucesivas batallas, Asiria arrebató a Israel las tierras del Norte, esclavizó y deportó a sus habitantes hacia Mesopotamia. Israel desapareció como reino 105 en el 721 a.C., mientras que Judá resistió con muchos esfuerzos el empuje asirio. Babilonia en el año 587 a.C., bajo el reinado de Nabucodonosor, conquistó y destruyó Jerusalén y el templo erigido por Salomón (según la cuestionada versión bíblica). Los hebreos del reino del Norte y del Sur quedaron unificados por el cautiverio babilónico y fueron conocidos como judíos sin distinción de tribus, fueron aproximadamente 150 000 entre deportados, los que pudieron permanecer en Palestina y los que optaron por huir a Egipto.

<sup>34</sup> David Solar. *Op.cit.*, p. 103.

### □ Bajo el dominio persa

En el año 539 a.C. Persia dominó Babilonia y, un año después, con el edicto de Ciro II, se produjo el último gran retorno judío a la Tierra Prometida en época antigua. Durante este lapso de tiempo (48 años aproximadamente) se manifestó la madurez del pueblo judío como grupo político-religioso, por un lado la deportación y la esclavitud, no lograrían cambiar su religión, al contrario ésta se consolidó; comienza a manifestarse la disposición judía de adaptarse a todas las situaciones, incluso, para sacar provecho de la adversidad, la cautividad de los judíos en Babilonia y su dispersión por Medio Oriente, no les haría olvidar la *Tierra Prometida*, sino que arraigaría en ellos un sentimiento indestructible de nacionalidad sobre un territorio pequeño, conflictivo y que lejos de manar leche y miel, resultaba árido y pobre, será en estos años donde se acuñe la promesa del retorno: "*El año que viene, en Jerusalén*".<sup>35</sup>

Tras el edicto de Ciro II, la reconstrucción de Israel, fue favorecida por el dominio de los Artajerjes y Jerjes I de Persia, se reconstruyeron puertas y muros de Jerusalén, y se reedificó el Templo, pero no pudieron conseguir su unidad e independencia políticas, las luchas religiosas y las diferencias tribales les impidieron sacudirse el yugo persa, quedando bajo su dominio por dos siglos.

### □ Dominación romana

Alejandro el Magno integró la región en su efímero Imperio macedonio, en el siglo IV a.C., iniciará la helenización de Palestina (que quedó incluida en el reino egipcio de Tolomeo, tras la muerte de Alejandro y la repartición de sus posesiones entre sus generales), después pasaría al poder del reino sirio de Antioco III el Grande, vencedor de Tolomeo V Epifanes en Panion, en el año 199 a.C., este Rey ejerció un control más estrecho sobre la región, para lograr esto, impuso un Sumo Sacerdote prehelénico, ante la negativa de los judíos de cumplir sus disposiciones, Antioco IV proscribió la religión mosaica, decretó el politeísmo y saqueó el Templo, provocando la sublevación de los macabeos (último intento antes de Cristo de crear un reino israelí independiente), tras la muerte de Judas Macabeo (quien obtuvo una efímera grandeza con sus victorias sobre los generales seléucidas, consiguió erigir el reino asmoneo), pero tras su muerte, estalló nuevamente la división interna: los defensores de la pureza religiosa mosaica, conducidos por Jonatán y Simón Macabeo lucharon contra sirios y judíos helenizantes, sin que sus éxitos militares lograran una consolidación política, sus descendientes siguieron bajo las órdenes de Siria.

En el año 63 a.C., el cónsul romano Pompeyo el Grande entró en Jerusalén, y para acabar con las luchas dinásticas que había, nombró a Hircano II Sumo Sacerdote –sin título de rey- y responsable ante Roma, su autonomía fue mínima porque dependía de Siria, el fin de la familia asmonea llegó en el año 37 a.C., cuando el Senado romano designó rey de Judea a Herodes, quien contribuyó al último esplendor de Israel, Herodes se convirtió al judaísmo, reconstruyó el Templo y realizó importantes obras públicas, por tales motivos se le concedió el título de Grande, otorgado por los judíos y

---

<sup>35</sup> *Ibid.*, p. 106.

se ganó la confianza de Roma, a la que sirvió hasta su muerte en el año 4 a.C. (durante su reinado nació Cristo).<sup>36</sup>

Los primeros intentos judíos por liberarse del yugo de Roma, se produjeron durante el reinado de Calígula, quien confió el gobierno a Herodes Agripa (nieto de Herodes el Grande) tuvo los mismos poderes, pero tras su muerte, Palestina quedó bajo el dominio de los procuradores romanos, convirtiéndose en provincia del Imperio de Claudio. El gobierno despótico de los procuradores romanos y la falta de tacto en asuntos religiosos, provocaron la sublevación de los zelotas, en el año 66 d.C., éstos últimos consiguieron importantes éxitos militares contra las huestes romanas de Palestina y Siria, fue tal el nivel que alcanzó la rebelión que Nerón mandó a Palestina a uno de sus mejores estrategas: Vespasiano, este general fue socavando poco a poco la resistencia en Galilea, pero el número de bajas que tuvo, le impidió llegar hasta Jerusalén, al mismo tiempo fue proclamado Emperador de Roma y tuvo que regresar, al frente de la batalla de Palestina, se quedó su Hijo: Tito, quien con un ejército de 80 000 hombres avanzó sobre Jerusalén en el año 70 d.C., a pesar de la desproporción de fuerzas el asedio se prolongó por cuatro meses, al final los romanos lograron entrar hasta Jerusalén, los defensores fueron derrotados, la Ciudad y el Templo fueron incendiados y aproximadamente 50 000 judíos; deportados y en gran parte vendidos como esclavos.

Palestina quedó despoblada, pues a las deportaciones debe añadirse el número de víctimas que arrojaron los cuatro años de lucha. (aproximadamente 100, 000 víctimas). Aún así quedaron en Palestina núcleos de población judía dispersos en pequeñas comunidades campesinas, poco a poco se fue reconstruyendo el hogar judío en un clima de relativa calma, donde la actividad política fue prohibida por Roma, y fue sustituida por la religiosa, será de las escuelas religiosas de donde brote un nuevo intento de independencia, que se encarnó en Simon Bar-Kobja —*el hijo de la estrella*— en el año 132 d.C., la sublevación estalló cuando el Emperador Adriano decidió reconstruir Jerusalén como ciudad romana, rebautizándola como Aelia Capitolina las represiones del Emperador romano pronto se harían sentir, quien para terminar de raíz con los conflictos de la zona estratégica para el Imperio; la mayoría de la población fue deportada; la zona del Templo fue consagrada a Júpiter y Venus; se prohibió la práctica de la religión mosaica, la circuncisión, la fijación del calendario hebreo, la celebración y observancia del sábado, el funcionamiento de las escuelas de doctores, la entrada de judíos en Jerusalén llegó a estar castigada con la pena de muerte.<sup>37</sup> el cumplimiento estricto de las leyes dictadas por Adriano hubiera significado el fin del pueblo hebreo, pero a pesar de dichas prohibiciones, la ley mosaica se siguió practicándose en la clandestinidad, así como los estudios religiosos, y la ordenación de los rabinos, siguieron en secreto, por otra parte las autoridades religiosas dictaron nuevas leyes para poder sobrevivir en esos tiempos tan difíciles: primero la importancia del estudio era superior a la propia observancia de las leyes, el conocimiento de la Torá llevaría a la obediencia de los preceptos religiosos; segundo, el mandato de conservar la vida, sólo en tres ocasiones debería morir un judío antes de ceder: ante la idolatría, el

<sup>36</sup> *Ibid.*, p. 108.

<sup>37</sup> *Ibid.*, p. 110.

adulterio y el sacrificio de sangre inocente, todas las leyes judaicas podían ser vulneradas en caso de peligro de muerte.

El año 135 fue el año de la destrucción total de la nación judía; murieron más de medio millón y el resto fue desterrado de Palestina, los pocos que se quedaron se volvieron romanos por ley (el reino de Judea se extinguió) aunque siguieron conservando su religión, el estudio y la práctica de la Torá, unidos a la flexibilidad religiosa en tiempos de persecución, permitieron la supervivencia del pueblo judío, bajo el dominio de Roma, el pueblo elegido por dios se dispersó en África del norte y Asia menor, acabando por concentrarse en dos religiones europeas: *Sefard* y *Ashkenaz*, de donde surgieron dos tipos de judíos: el *sefardí* y el *ashkenazi*, los dos sin ninguna relación con los antiguos hebreos de Palestina, porque lo sefarditas y ashkenazis, para el año 1039, no hablan hebreo, sino otras lenguas: sefardí y yiddish, además de la lengua local, aunque como minoría siguen conservando una religión en común, que los obliga a tener otras costumbres.

#### □ Dominación musulmana

Durante el dominio musulmán la región volvió a cobrar importancia, ya que fue tierra de paso para los ejércitos, volvió el movimiento portuario, comercial, caravanero, pero la importancia de la población judía seguía siendo escasa por su número y por su marginación política, simplemente era tolerada. La vida de los judíos en la diáspora medieval no fue uniforme, por ejemplo mientras atravesaban su Edad de Oro en España, bajo el dominio musulmán; al mismo tiempo eran perseguidos ferozmente por Francia e Inglaterra que organizaban las Cruzadas. Sin embargo,<sup>38</sup> en términos generales se puede decir que los judíos gozaron de prosperidad en las zonas dominadas por los musulmanes, aún y cuando les gravaron grandes impuestos a los infieles que vivían en sus reinos, también les permitieron y favorecieron sus habituales actividades comerciales, médicas, e intelectuales (en esta época hubo escasa persecución). Mientras que en los reinos cristianos recibieron un trato muy desigual: hubo momentos en que acapararon el comercio y las finanzas, fueron médicos, geógrafos, administradores de nobles y reyes; pero también en otros momentos fueron perseguidos, expulsados o asesinados; su religión diferente, la observancia sabática sus hábitos alimentarios, su sociedad ortodoxa, el estigma de la crucifixión de Cristo, la envidia que despertaba su prosperidad social, el odio que despertaba una de sus profesiones clásicas – prestamistas- los hicieron víctimas ideales en momentos de desgracia naturales, epidemias, malas cosechas, tumultos sociales durante la Edad Media en Europa Occidental; en Europa Oriental. Los estallidos antisemitas se prolongarían hasta el siglo XX.

A pesar de todo, el disperso pueblo judío incrementó poco a poco su número y su influencia, mantuvo su religión, su cohesión interna, y prácticamente no se mezcló con las población de los países donde vivían, el deseo del retorno siguió vivo. La frase "*el año que viene, en Jerusalén*", se volvió más un rito que un propósito, incluso al parecer los judíos no tuvieron un impedimento para regresar a Palestina.

<sup>38</sup> *Ibid.*, pp. 111-113.

En las Cruzadas (siglos XI al XIII), regresaron algunos judíos a Palestina, no para restaurar el reino de Israel, ni por motivos religiosos, sino por cuestiones comerciales, esta época resultó muy dura para el pueblo judío (tenían el estigma de ser un pueblo deicida), fueron víctimas de numerosas persecuciones tanto en Europa como en Palestina. Tuvieron la misma suerte en el época del dominio mameluco (siglos XII al XVI) sobre Palestina donde los judíos fueron perseguidos y algunos optaron por el exilio, aunque hubo modestos retornos, su importancia fue simbólica, la población judía en ese época serían aproximadamente seis mil habitantes, cuatro siglos más tarde la situación no cambiaría, en 1880 alcanzaban apenas la cifra de 25 000 judíos en la zona del Imperio Otomano conocidas como Bilad al Cham (la cual comprendía los territorios actuales de Siria, Jordania, Líbano y Palestina) esto es la Gran Siria, controlada por gobernadores con sede en Damasco, Hama, Alepo, Beirut, Acre, Nablus y Jerusalén, las tres últimas constituían Palestina, (el territorio que hoy ocupa Cisjordania) y Transjordania.

En 1791, Francia reconoce los derechos civiles de los judíos, que pierden el carácter de nacionales de Palestina y pasan a ser franceses, con todos sus derechos y obligaciones, lo mismo pasa en 1830 en Grecia; 1831 en Bélgica; 1848 en Holanda, 1849 en Dinamarca; 1858 en Inglaterra, 1867 en Hungría; 1870 en Italia; 1871 en Alemania y Suiza; 1917 en Rusia.

Durante diecinueve siglos de dispersión judía, la vida de los judíos no giraba en torno a la idea del retorno, sino estaba afincada en los países de nacimiento o en las nuevas tierras descubiertas y colonizadas, de tal manera que mientras en la Edad Media, una corriente migratoria hebrea se dirigió hacia el este de Europa, en el siglo XIX la emigración judía se dirigió desde el Imperio ruso hacia América, donde eran bien acogidos por aquellos países que acababan de lograr su independencia por ejemplo: Estados Unidos, allí se establecieron tres millones de judíos, también en Latinoamérica fueron bien recibidos.

La unidad religiosa, la cohesión nacional y el fuerte apoyo comunitario mostrado por el pueblo hebreo durante casi dos mil años de dispersión, podían mantener vivo el deseo del retorno, pero se necesitaba de una filosofía y una lucha de tipo político para conseguir el regreso a la Tierra Prometida.

Cuando los judíos pensaron en su retorno a Palestina no figuraba en sus planes el desplazar a los árabes de sus hogares en ese país, esta idea adquiere forma más tarde, cuando el deseo espiritual se unió al interés político, hay que recordar que los judíos vivieron dispersados por el mundo desde el año 153, hasta el día en que les fue concedida la Promesa de Balfour, y son precisamente los judíos refugiados en Rusia y otros países de Europa, los que siglos más tarde, la idea del hogar nacional judío en Palestina fue puesta en marcha, y para que tuviera éxito, era necesario unificar los puntos de vista de los judíos de todo el mundo.

## 1.7. El Sionismo y sus principales dirigentes

Sión, es una de las colinas de la Ciudad Vieja de Jerusalén, mientras que, sionismo es el término que designaba el sentimiento del pueblo judío que preconizaba la recuperación de su patria ancestral, *la Tierra Prometida*, para establecer allí el Estado que reuniera al nuevo Pueblo elegido. A partir del siglo XIX la cultura judía se hace partícipe de la modernidad, la esperanza, y el apego a Sión, fue transmitido durante milenios a través de manifestaciones culturales, religiosas y éticas, teniendo su base en la familia judía.<sup>39</sup>

El conjunto de ideas que sustentan al sionismo surgieron entre los judíos europeos (no en los judíos palestinos) como consecuencia de las persecuciones que fueron objeto. La idea de un Estado judío fue conformándose con Leo Pinker para consolidarse bajo el liderazgo de Theodore Herzl, rico comerciante judío-húngaro (1860-1904)), fundador del sionismo político-contemporáneo y quien propugnaba convertir al futuro estado judío en el "*centinela de la civilización contra la barbarie*". El movimiento sionista europeo logra arraigarse en algunos sectores judíos a finales del siglo XIX, en ese momento existen las condiciones políticas favorables para su proyecto de obtener un territorio para establecer un "*hogar nacional judío*". Los dirigentes sionistas iniciaran una gran campaña para conseguir este propósito. El fundador del sionismo político contemporáneo fue Theodor Herzl, aunque su gran propagador fue, Israel Zangwill. Herzl convirtió la aspiración de unos cuantos judíos de Europa Central y Oriental, en un auténtico movimiento político, también se encargó de convocar el primer congreso sionista de la historia en Basilea del 29 al 31 de agosto de 1897, con el objetivo de crear una entidad de derecho público, garantizada internacionalmente en la antigua *Tierra Prometida*, donde pudiera congregarse el pueblo judío. Chaim Weizmann otro dirigente sionista, declaraba: "*Existe un país que, parece se llama Palestina, un país sin población; y por otro lado, existe un pueblo judío que no tiene país*".

A finales de febrero de 1896, se publica en Viena el libro titulado *Der Judenstaat* (*El Estado judío*), escrito por Herzl,<sup>40</sup> propone dos alternativas para la creación de un Estado sionista: en Palestina o la provincia de "*Entre Ríos*", Argentina, para respaldar

<sup>39</sup> En este lugar se construye en 1910 la "Iglesia de la Domición", sitio que como dicta la tradición, María cayó en el sueño eterno después de la crucifixión. Ahora bien, desde siempre Sión ha sido una de las formas líricas más comunes de referirse a la ciudad de Jerusalén y a todo Eretz Israel (la Tierra de Israel) y su pueblo. De ahí entonces que la esperanza de un retorno a Sión y su renacimiento como ciudad-país fue y continua siendo uno de los pilares de la naturaleza del judaísmo, en esto coinciden las distintas corrientes religiosas judías o aquellos judíos que se definen como no religiosos.

El sionismo. <http://mx.geocities.com/elsionismo>

<sup>40</sup> Herzl conmovido por un suceso ( el proceso de Alfred Dreyfus, capitán del Estado Mayor del Ejército Francés, acusado de espionaje y condenado a la degradación y cárcel, la sentencia que recibió este capitán fue influida en gran parte por ser judío) Herzl en su libro, *Der Judenstaat*, donde concibe el programa de la futura Organización Sionista mundial, con la creación de una Sociedad de Judíos, brazo político internacional que se encargará de obtener el apoyo de las potencias para el establecimiento de del Estado hebreo en Palestina, y de una Compañía Judía, cuyo objetivo será financiar y organizar la colonización sionista.

este proyecto se pone en marcha un plan de emigración sionista a ambos pueblos.<sup>41</sup> A petición de Herzl, se realiza el I Congreso sionista (29-31 de agosto de 1897), al que asisten 246 representantes de organizaciones judías mayoritariamente procedentes de Europa central, quienes aprueban una resolución que es todo un plan para la creación del futuro Estado de Israel, para que este propósito se cumpliera se creó el Fondo Mundial y el Banco Colonial.

*“El sionismo aspira a crear para el pueblo judío un hogar en Palestina garantizado por el derecho público, para llegar a este fin el Congreso ha elegido a los medios siguientes:*

- *Alentar de manera sistemática la colonización de Palestina por agricultores, obreros y artesanos judíos.*
- *Organizar y federar todas las comunidades judías en asociaciones locales y generales en el respeto de las leyes de los países de que se trate.*
- *Desarrollar el sentimiento y la conciencia nacional judíos.*
- *Llevar a cabo gestiones preliminares para obtener de los diferentes gobiernos el consentimiento necesario para la realización de las aspiraciones del sionismo.*

Más tarde los sionistas insistirán en el carácter bíblico de su “retorno” a Palestina, cuando el argumento colonial, comenzó a provocar severas críticas en algunos círculos judíos europeos, porque si bien es cierto que una mayoría judía compuesta por líderes religiosos e intelectuales judíos, tenían una noción vaga sobre Palestina, la mayoría había aceptado la descripción difundida por los sionistas en el sentido de que Palestina era un “país deshabitado, poblado por pocos beduinos”, pero esos mismos dirigentes, al darse cuenta de la falsedad de esta idea, condenaron el proyecto sionista, esta opinión que condenaba el proyecto y advertía sobre los problemas que acarrearía el establecimiento de “hogar judío” fue ocultada.<sup>42</sup>

Herzl viaja a Roma (donde no logra impresionar al papa, a Londres, y de Constantinopla a San Petersburgo, no tiene éxito en Berlín, aunque logra entrevistarse con el Emperador Guillermo II en 1898, finalmente logrará llamar la atención del gobierno británico que en 1903 le ofrece un pedazo de tierra en Uganda para su propósito, la oferta es rechazada por la Organización Sionista Mundial en 1905.<sup>43</sup>

Los líderes sionistas siguieron adelante con sus planes, así en el VII Congreso celebrado en 1905, se decide que el futuro Estado sólo podrá establecerse en

<sup>41</sup> En tanto la emigración sionista a Palestina duplicó la población judía establecida en el país. De los 20 000 judíos que habitan en Palestina en 1880, se llegaría al doble en 1900, al triple en 1918, pero ni siquiera así se llegaba al 10% de la población total. Por su parte los palestinos, recibieron pacíficamente a los inmigrantes judíos su llegada no inspiraba temor.

<sup>42</sup> Ignacio González. *La Revolución Palestina*. Edit. Extemporánea. México, 1986, pp. 17-18.

<sup>43</sup> Miguel Ángel Bastenier. *Israel-Palestina: la casa de la guerra*. Ed. Santillana, Madrid, 2002, p. 28.

Palestina. El publicista judío alemán, Israel Zangwill,<sup>44</sup> pone en circulación un slogan falso: “Una tierra sin pueblo, para un pueblo sin tierra”<sup>45</sup>.

El proyecto sionista se apoyaba en las magnificas relaciones entre el sionismo y el gobierno británico, Inglaterra reconocía que en Argentina existía un gobierno independiente (ligado íntimamente a los intereses económicos ingleses), mientras que Palestina se hallaba dominada por el Imperio turco, y que después de liberarla del “yugo” podrían darles más facilidades a los judíos, para establecer allí un “hogar judío”.

Además de que en ámbito político los sionistas se esforzaban por conseguir la posesión del territorio palestino, en lo económico también se trabaja incansablemente, para conseguir este fin, se crea el Fondo Nacional Judío con el objetivo de “recuperar la tierra de Palestina como la posesión inalienable del pueblo judío...”, en diversas localidades del norte de Palestina, los agricultores árabes se negaron a abandonar la tierra que el Fondo había adquirido a los terratenientes y a las autoridades turcas, a petición del Fondo, los expulsaron, los judíos que vivían en Palestina también reaccionaron negativamente ante la política de colonización sionista.

Antes de la concesión del Mandato a Inglaterra habían hechos los sionistas muchas tentativas para adueñarse de Palestina: en agosto de 1918 visitó Palestina una comisión sionista patrocinada por el Gobierno Británico y encabezada por Weizmann (banquero judío-inglés), esta comisión solicitó participar enseguida en la administración de Palestina (el porcentaje de los judíos en esa época no superaba el 6 por ciento de la población); y ordenó el entrenamiento de un contingente militar judío, se creó una organización jurídica independiente para los judíos. El movimiento sionista supo combinar sus intereses con aquellos de las potencias coloniales europeas y principalmente con Inglaterra.<sup>46</sup>

<sup>44</sup> Israel Zangwill (1864-1926), escritor inglés, de padres rusos, nació en Londres y estudió en una escuela judía. En 1892 se dio a conocer como novelista con *Los hijos del gueto*, que habla de la vida de los judíos pobres de Londres. Después publicó: *Tragedias del gueto* (1893), *El rey de Schnorrer* (1894), *Comedias del gueto* (1907) y otras novelas sobre la vida de los judíos, además de cuentos, obras de teatro, ensayos y poemas. Su obra teatral más conocida es *El crisol* (1908); otras son *Santos* (1914) y *Nosotros los modernos* (1924), retratando siempre la vida moderna de los judíos con simpatía y humor, sin estereotipos ni idealizaciones. Zangwill fue uno de los primeros líderes del sionismo moderno y en 1905 fundó la *Jewish Territorial Organization* (Organización territorial judía), que buscó infructuosamente territorios donde los judíos pudieran constituir un asentamiento autónomo.

<sup>45</sup> Ignacio González, *Op cit*, p. 30.

<sup>46</sup> En 1869, se había abierto el Canal de Suez a la inversión extranjera, y en 1875 Gran Bretaña había adquirido la mayoría de las acciones, la presencia inglesa adquiría tintes hegemónicos y la idea de contar con un enclave sionista pro-occidental, entusiasmaba a los dirigentes británicos. En el resto de los países europeos –principalmente Francia, Suiza y Bélgica- acomodados financieros judíos tramitaban el respaldo de otros gobiernos al proyecto (de la construcción) del Canal de Suez.

## 1.8. El Mandato Británico.

Los judíos se esforzaron para atribuirle a Gran Bretaña, el Mandato sobre Palestina. En febrero de 1919, el Congreso sionista presentó a la conferencia de la Paz (Versalles el 1° de Enero de 1919) un memorándum solicitando el establecimiento de un Estado judío que comprendiera la Palestina, el este de Jordania y el sur del Líbano

El memorándum, trataba los siguientes puntos:

- El Reconocimiento del derecho histórico de los judíos sobre Palestina y apoyo para el establecimiento de su Hogar en ese país.
- Que el poder supremo en Palestina sea concedido a la Sociedad de Naciones, y que el Mandato sea confiado a Inglaterra, la cual será responsable ante la Sociedad de Naciones.
- Que en el título del mandato sobre Palestina sean incluidas las siguientes cláusulas:
  - a) Palestina deberá colocarse en condiciones propias para el establecimiento del Hogar Nacional Judío, tanto del punto de vista administrativo como político y económico.
  - b) Para ello deberá: estimular la inmigración judía y asegurar el establecimiento de los judíos en el territorio palestino; Apoyar a la Agencia Judía en Palestina, a fin de que ésta pueda tener el control del Hogar Nacional Judío en ese país.

El movimiento sionista obtuvo a finales de la I Guerra Mundial obtuvo un triunfo diplomático, el gobierno británico, en una comunicación secreta enviada a Lord Rothschild (uno de los judíos más importantes de Europa), expresó por primera vez su respaldo al proyecto de establecer en Palestina "*un hogar nacional judío*", la comunicación fechada el 2 de noviembre de 1917, y firmada por el Ministro de Relaciones Exteriores inglés, Arthur James Balfour, sería conocida más tarde como la "*Declaración de Balfour*".

El 24 de julio de 1922, finalmente la Sociedad de Naciones aprobó el texto del Mandato Británico sobre Palestina, dicho mandato era una reproducción casi textual del memorándum presentado en la Conferencia de la Paz en febrero de 1919. Una vez establecida la figura del Mandato, los judíos se negaron a usar el nombre hebreo – Palestina- y emplearon en su lugar el término "*Eretz Israel*", o "*Tierra de Israel*", para referirse al país,<sup>47</sup> para los árabes, el término de Palestina era también inaceptable, su principal objeción era que se designaba una entidad que los árabes palestinos, con conciencia política, negaban. Para ellos no existía algo semejante a un país denominado Palestina. La región que los británicos llamaban Palestina era apenas una parte separada de la Gran Siria, pese a esto, con el establecimiento del mandato británico sobre Palestina por la Sociedad de Naciones en 1920, se llamara de nuevo oficialmente Palestina a todo el país.

---

<sup>47</sup> Miguel Ángel Bastenier, *Israel-Palestina: la casa de la guerra*. Ed. Santillana, Madrid, 2002, p. 29

El mandato británico se impuso en Palestina por la fuerza, a pesar de la oposición de los árabes de Palestina y su negativa a admitirlo. Gran Bretaña aceptó otorgar a los judíos la Declaración de Balfour, porque esperaba obtener los siguientes beneficios:

- Aseguraría la presencia en Medio Oriente de una comunidad fiel a la Gran Bretaña, que vigilaría el Canal de Suez, y estaría dispuesta a proteger los navíos ingleses que atravesarían el Canal de Suez en dirección a la India, (joya de la Corona británica)<sup>48</sup>

- Al hacer esta declaración en plena Guerra Mundial, Gran Bretaña ganaba a su causa, a los judíos que se encontraban en los países beligerantes y porque Gran Bretaña ya había percibido el deseo árabe de ser independientes, por este motivo era necesario encontrar en esta parte del mundo un apoyo, y construir una puerta de salida, los judíos, a quien los ingleses aseguraban un Hogar Nacional judío en Palestina serían el instrumento más indicado de esta política.

- Una vez obtenida la Declaración de Balfour y el Mandato Británico sobre Palestina acordado a Inglaterra por la Conferencia de San Remo, los judíos podían ir adelante en la ejecución de su planes.

Cuando en el Líbano, Irak, y Siria se formaron Gobiernos locales, ejerciendo sus autoridades en aquellos países bajo la orientación del Estado mandatario, Inglaterra ejerció por sí misma el gobierno de Palestina, privando al pueblo del ejercicio de su derecho a gobernar su país. Dentro de los contrastes, estuvo la declaración hecha por el general Allenby, comandante de los ejércitos aliados en el Medio Oriente, el día de su entrada en Jerusalén, en diciembre de 1917 (un mes después de dada la Promesa de Balfour), en la cual dijo: *“El propósito de la ocupación británica es liberar a Palestina del yugo turco y el establecimiento en ella de un Gobierno nacional libre”*.

En lugar del Gobierno nacional libre en Palestina prometido por el General Allenby en nombre de la Gran Bretaña, la Administración militar en Palestina fue abolida en 1920, sustituyéndola por una Administración civil integrada por gobernadores británicos; Sir Herbert Samuel, judío sionista, fue nombrado Gobernador directo de Palestina bajo el título de Alto Comisario, la primera declaración dada por Herbert Samuel fue: *“la política del Gobierno de Su Majestad”*, que él habría de aplicar, *consistía en alentar la inmigración de los judíos hacia Palestina hasta que pudiesen dominar al país y establecer un Gobierno judío en el mismo*. Dicho general, pidió la constitución de un Estado judío en Palestina, integrado por 3 a 4 millones de judeo-europeos bajo la dirección y protección británica, a cambio de la colaboración de los judíos y su apoyo a los aliados. El mandato en Palestina tenía como objetivo poner al país en condiciones políticas y administrativas que garantizarán el establecimiento de la patria nacional judía.

---

<sup>48</sup><http://es.geocities.com/israel.jpg>

La política inglesa fue la misma durante los treinta años de gobierno directo a un ritmo que aseguraba el cumplimiento de las Promesa de Balfour, sin embargo en este mismo período se realizaron comités para investigar la situación, esto obstruyó y retrasó la aplicación del plan imperialista destinado a convertir a Palestina en un país judío.

### 1.8.1. La Promesa de Balfour.

El Ministro de Exteriores inglés Sir Balfour, dirigió el 2 de noviembre de 1917 una comunicación secreta a Lord Rothschild, jefe de la comunidad judía británica (y uno de los financieros judíos más importantes de Europa), expresó por primera vez su respaldo al proyecto sionista de establecer un "hogar nacional judío":

*"El gobierno de su Majestad contempla favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío, y hará todo lo que esté en su mano para la consecución de ese propósito. Siempre dejando a salvo los derechos civiles y religiosos de las comunidades no judías de Palestina, o los derechos o estatus políticos de los judíos en cualquier otro país del mundo."<sup>49</sup>*

Este comunicado adquiere relevancia, cuando se establece el Mandato británico sobre Palestina por instrucciones de la Sociedad de Naciones de 1922, y en donde se incorpora el texto de la Declaración de Balfour a dicho Mandato (2 de noviembre de 1917), es decir la promesa de Inglaterra al judaísmo internacional, de establecer un hogar nacional judío en tierra árabe. Esta promesa se desentendió del derecho de los árabes que constituían la mayoría de la población y eran dueños de la tierra en Palestina, por lo tanto, no se debía decidir el destino de Palestina sin tener en consideración el parecer de su población, no se le podía imponer un destino contrario a sus deseos e intereses, otorgar a los judíos el derecho de inmigrar a Palestina para establecerse en ella, iba en contra de los principios e ideales pregonadas por los potencias aliadas durante la primera Guerra Mundial, así como en contra de las promesas formuladas a los árabes cuando declararon la revolución en contra de Turquía en pro de la liberación de sus territorios.

Weizmann, con la colaboración de otros sionistas influyentes, pudo conseguir la famosa Declaración de Balfour, calificada por el Presidente egipcio, Nasser como: el "comienzo del fin de Palestina". De inmediato el movimiento sionista aceleró su plan de emigración judía a Palestina, ingresando al territorio árabe entre 1918 y 1922 cerca de 30 mil nuevos colonizadores.

### 1.8.2. Resolución 181 de la ONU.

Después de la Segunda Guerra Mundial, las crecientes hostilidades continuaban entre árabes e israelíes, así como entre las milicias sionistas y el ejército británico, ésta situación llevó a Inglaterra a anunciar el 2 de abril de 1947 que devolvía a las Naciones Unidas el mandato recibido de la Liga de Naciones y que por

---

<sup>49</sup> Miguel Ángel Bastenier. *Israel-Palestina: la casa de la guerra*. Ed. Sentillana, Madrid, 2002, p. 33.

consiguiente abandonaba el Mandato de Palestina, fijando la fecha de su conclusión y retirada inglesa: el 15 de mayo de 1948, y que fuera la ONU quien determinará el futuro de Palestina, ante tal petición la ONU se hizo cargo de la cuestión palestina y envió a la Comisión Internacional número 17, integrada por 11 representantes de varias naciones, para viajar a Palestina e investigar la situación (junio de 1947). El 31 de agosto la Comisión proponía la constitución de un Estado federal o, como alternativa, la partición del territorio en dos Estados

Aunque miembros de este comité estaban en desacuerdo sobre la forma que asumiría una resolución política, había un acuerdo general en el sentido de que el país tendría que dividirse para satisfacer las necesidades y exigencias tanto de los judíos como de los árabes palestinos. A finales de 1946, 1.269.000 árabes y 608.000 judíos residían dentro de las fronteras del Mandato Palestino, los judíos habían comprado entre el 6 y el 8% del área total de Palestina, equivalente a alrededor del 20% de la tierra arable.<sup>50</sup> La conclusión de esta comisión fue dada a conocer el 31 de agosto de 1947; y se proponía la constitución de un Estado Federal o, como alternativa, la partición del territorio en dos Estados, el asunto llegó hasta la Asamblea General de las Naciones Unidas, quien decidió partir en dos a Palestina.

El 21 de noviembre de 1947, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba la Resolución 181, convirtiéndose en la primera resolución de la ONU, sobre el conflicto.

*"La asamblea General recomienda [...] la probación y la puesta en práctica, en lo concerniente al futuro gobierno de Palestina [...]"*

- *La potencia mandataria hará todo lo que esté en su mano para asegurar, en una fecha lo más cercana posible y, en cualquier caso, el 1° de febrero de 1948 como muy tarde, la evacuación de una zona sitiada en el territorio del Estado judío y que posea un puerto marítimo y suficiente territorio interior para proporcionar las facilidades necesarias con vistas a una inmigración importante.*
- *Los Estados independientes árabe y judío, así como el régimen internacional en particular previsto para la ciudad de Jerusalén [...], empezarán a existir en Palestina dos meses después de que la evacuación de las fuerzas armadas de la potencia mandataria hayan acabado y, en cualquier caso, el 1° de octubre de 1948 como muy tarde.*
- *La ciudad de Jerusalén se constituirá en corpus separatum bajo un régimen internacional especial y será administrada por las Naciones Unidas.<sup>51</sup>*

Dicha resolución dividía en dos el territorio gobernado por el Mandato Británico, con el fin de establecer dos Estados: un Estado judío y un Estado árabe, la partición pretendía que cada Estado tuviera una mayoría de su propia población, aunque algunos asentamientos judíos se ubicarían dentro del propuesto Estado palestino y muchos palestinos dentro del propuesto Estado judío, el Estado Árabe, estaría conformado por

<sup>50</sup> *Ibid.*, p. 56.

<sup>51</sup> José Saramago, et. Al. *iPalestina Existe!*. Eds Foca, Madrid, 2002, p. 132.

Galilea Occidental, Cisjordania, Gaza y una franja paralela a la frontera con Egipto, mientras que el Estado judío, abarcaría el resto del territorio de Palestina, de tal manera que la superficie del Estado judío abarcaría 14 000 kilómetros cuadrados, y la del Estado árabe, 11 000 kilómetros cuadrados, -la resolución de partición atribuyó al estado judío más del 55 por ciento de la superficie de Palestina y sólo dio a los árabes el 43 por ciento (el territorio asignado al Estado judío era un poco mayor que el del Estado palestino, a pesar de que éstos poseían la mayor parte de la superficie de las tierras de todo el país).

Asimismo se manifestaba que las áreas de Jerusalén y Belén se convertirán en zonas internacionales, por respeto a las tres religiones monoteístas que consideran a la ciudad milenaria como centro de las tres creencias, en el mapa que se elaboró, se señalaba que los barrios cristiano, armenio y musulmán con la Explanada de las Mezquitas donde está el Monte del Templo judío, será de soberanía palestina, es decir la capital de ese Estado. A su vez, el barrio judío que integra en sus fronteras el muro de las Lamentaciones, permanecerá bajo la soberanía del Estado de Israel. Un control internacional permitiría el libre acceso de los fieles.<sup>52</sup> El liderazgo sionista aceptó públicamente el plan de partición de la ONU, aunque de alguna manera esperaban expandir sus fronteras.

El 29 de noviembre de 1947 por una mayoría de un voto sobre los dos tercios,- 33 en contra, y 10 abstenciones, entre ellas las del Gobierno británico, la Asamblea General de las Naciones Unidas, aprobaba la partición.<sup>53</sup> Con 33 votos a favor (entre ellos, Estados Unidos y la ex Unión Soviética); 13 en contra (países del entorno y otros musulmanes), 10 se abstuvieron (entre ellos Gran Bretaña que había sido, a través de la Declaración de Balfour, la mayor promotora de la creación del Estado de Israel en Palestina).

Al darse a conocer el resultado de la votación, los países árabes manifestaron que nunca aceptarían la partición del territorio, ni la existencia de un Estado judío, y argumentaban que pese a que la población del Estado judío era minoritaria iban a quedar establecidos como la entidad gobernante, y coincidían en señalar que el nuevo

<sup>52</sup> Desde la Explanada de las Mezquitas se produjo, según la tradición árabe, el viaje nocturno ("Miraj") de Mahoma a los cielos, por eso, más tarde se levantaría allí una de las dos mezquitas sagradas en la "Al-Qods"o la "Ciudad Santa" de los islámicos. A la vera de la Explanada, en lo alto, está el Muro de las Lamentaciones y desde la Explanada se ve la Iglesia del Santo sepulcro. Juan María Alponente. "Hombres contra la fatalidad de la guerra", en el *Universal*, México, 19 de diciembre del 2003, sección el Mundo, p. 2.

<sup>53</sup> Votación en la Asamblea General de las Naciones Unidas, adoptada en la Sesión N° 128, **33 votos a favor:** Australia, Bélgica, Bolivia, Brasil, Canadá, Costa Rica, Checoslovaquia, Dinamarca, República Dominicana, Ecuador, Francia, Guatemala, Haití, Islandia, Liberia, Luxemburgo, Países Bajos, Nueva Zelanda, Nicaragua, Noruega, Panamá, Paraguay, Perú, Filipinas, Polonia, Suecia, República Socialista Soviética de Ucrania, Unión de África del Sur, Estados Unidos, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, Uruguay, y Venezuela; **13 votos en contra:** Afganistán, Cuba, Egipto, Grecia, India, Irán, Irak, Líbano, Pakistán, Arabia Saudita, Siria, Turquía, y Yemen.; **10 abstenciones:** Argentina, Chile, China, Colombia, El Salvador, Etiopía, Honduras, México, Reino Unido y Yugoslavia  
[http://www.org/publication/passia\\_diary/agenda98/palestine/3.htm](http://www.org/publication/passia_diary/agenda98/palestine/3.htm).

Estado judío era una colonia y que su creación se debía a que los británicos permitieron la colonización sionista en Palestina contra los deseos de la mayoría árabe. Por último dicha resolución aprobada por la ONU no fue puesta en la práctica en lo relativo a la creación del Estado árabe. Ver Anexo 1. Mapa 1.1.

### 1.8. 3. Inicio de las hostilidades entre palestinos e israelíes.

Cuando se da a conocer el plan de las Naciones Unidas de partir en dos Estados a Palestina, ambos pueblos manifiestan su inconformidad, el argumento pro-palestino se basaba en la premisa de que las potencias impusieron, en la tierra que les pertenecía una migración europea, les prometieron un hogar nacional para los judíos, y finalmente apoyaron la creación de un Estado judío sin tomar en cuenta la opinión de la mayoría de los habitantes del lugar que para entonces se denominaba Palestina y que estaba ocupado esencialmente por árabes. El argumento pro-sionista, por otra parte, se basa en las aspiraciones de un pueblo que ha sufrido terribles persecuciones y dos mil años de exilio, que culminaron en el holocausto de los judíos europeos a manos de los nazis.<sup>54</sup>

El 15 de mayo de 1948, las tropas inglesas se retiran de Palestina, pero un día antes Israel declara su independencia, para que esto fuera posible, Inglaterra permitió que los israelíes tomaran las riendas del gobierno, que incautaran los aeropuertos y servicios militares, mientras que ellos seguían ejerciendo el control sobre las áreas árabes palestinas, les impedía a éstos últimos la posibilidad de armarse, so pena de muerte, pero permitía a los israelíes asesinar a los árabes desarmados; dificultaba la entrada de las fuerzas armadas de los Estados árabes en Palestina para proteger a éstos últimos de los ataques. Inglaterra se encargaría de venderles armas y remanentes militares a los judíos.

El establecimiento y engrandecimiento de Israel ha estado directamente vinculado a la expulsión o dominación de los primeros nativos habitantes de Palestina, para apropiarse de la tierra, los judíos lanzaron una serie de políticas para legitimar la colonización de las tierras de los palestinos quienes huyeron de la región. Dentro de los esfuerzos judíos se encuentra la "Ley del retorno" según la cual el Estado judío le otorgaba la ciudadanía automáticamente, a cualquier judío que escogiera residir en Israel; en 1945 el fondo nacional judío realizó la campaña de adquisición de tierras logrando obtener dentro del territorio de Palestina, 1.491. 699 dunums<sup>55</sup>, equivalente al 5.66 % de la totalidad del territorio palestino. La propiedad en manos árabes era de 12.574.077 dunums; es decir, el 47.77%, que representaba casi la totalidad del territorio, el resto era considerado como tierras públicas.

En dos años, de 1948 a 1950 el Estado de Israel obtiene el control del 80 % del territorio, el gobierno israelí impulsa la usurpación "legal" de las tierras de los palestinos forzados al éxodo, y emite diversas leyes para legitimar este hecho, por ejemplo;

<sup>54</sup> Anibal Romero. *Estrategia y política en la era nuclear*. Edit, Tecnos, Madrid, 1979. colección de Ciencias Sociales, serie de Relaciones Internacionales, p. 238.

<sup>55</sup> Un dunum equivale a 1,000 m<sup>2</sup>.

- El Reglamento de lugares Abandonados (1948), era aplicable a las tierras de los palestinos que habían huido, estas tierras quedaban sujetas a expropiación y confiscación, en el mismo año las autoridades israelíes emiten el;
- Reglamento de Cultivo de Lotes Baldíos, que se refiere a tierras no cultivadas o no eficazmente cultivadas. Como la gran mayoría de los campesinos palestinos huyó y ya no pudo regresar a sus tierras, éstas quedaron sin cultivar en esos años, y por tanto se consideraban “tierras baldías”, y estuvieron sujetas a expropiación;
- Otro concepto en que se basa la expropiación de tierras palestinas, son los Reglamentos sobre Áreas de Seguridad, establecido en 1949.

En estas leyes se justificó la apropiación de un enorme número de propiedades de árabes palestinos que quedan dentro de las fronteras del recién creado Estado de Israel.<sup>56</sup> Los éxodos masivos de palestinos se produjeron, tras la creación formal del Estado de Israel, sobre todo en la guerra de 1948 a 1949, cuando miles de campesinos palestinos fueron los obligados a dejar sus hogares y no se les permitió regresar. Cuando los israelíes asumen el control del gobierno, ya habían expulsado de Palestina a 400 000 árabes; y continuaban los éxodos masivos de palestinos.

Para finalizar, en este conflicto los árabes y judíos estaban desigualmente preparados, políticamente los judíos tenían más cohesión que los árabes, en términos monetarios poseían recursos mayores, y militarmente estaban mejor preparados porque durante años habían llevado a cabo un entrenamiento militar obligatorio, además la mayor parte de los judíos inmigrantes estaban entrenados militarmente, y durante el Mandato Británico, los israelíes crearon organizaciones paramilitares secretas: la *Irgun Zvai Leumi*, la *Stem*, y el *Haganah*, ésta última se convierte en el ejército oficial del recién creado Estado, entre 8 de Diciembre de 1947 y el 9 de Marzo de 1948, el ejército, había llamado a cumplir con el servicio activo a todos los judíos entre los 17 y 25 años de edad, además las autoridades judías no permitieron que ningún judío saliera del país, “sin una exención del servicio militar proporcionado por el *Haganah* y un recibo de impuestos pagados para el financiamiento militar”, los judíos además de contar con un ejército, poseían depósitos de armas ligeras, que en un principio fue proporcionado por el Mandato Británico, aunque la mayor parte de este armamento fue introducido de contrabando, algunas armas y tanques fueron compradas a las fuerzas británicas, cuando éstas evacuaron Palestina. En contraste los árabes palestinos, no tenían entrenamiento militar.<sup>57</sup>

El Estado de Israel consiguió extender sus fronteras a expensas del territorio palestino. Al final Israel se estableció en un área mucho mayor de la que se le había asignado, porque se apropió de grandes territorios árabes palestinos que pertenecían a Transjordania, con lo que pasó a ser un conflicto entre Israel y los países árabes

<sup>56</sup>Teresa Aranguren. “La cuestión de la tierra en el problema palestino”, en *El problema de los refugiados*, Embajada de la RAU, p.32 y 36.

<sup>57</sup> Henry Cattán. *Palestina, los árabes e Israel*, Siglo XX, México, 1987, pp. 51-53.

## Comentarios al capítulo

Las constantes luchas, invasiones y ocupaciones son un elemento constante en la historia del Medio Oriente, de tal manera que en la región se puede concluir que desde siempre existió una población árabe y una minoría judía y aunque ésta última algunas veces se cree llegó a desaparecer casi por completo, más adelante el deseo místico de regresar a la tierra ancestral se verá acompañado del deseo político que buscará afanosamente la creación de un Estado judío, de tal manera que el sionismo buscará por todos los medios conseguir los favores de las potencias para establecer en Palestina, un Estado hebreo, será Gran Bretaña la principal aliada para la consecución de sus planes.

Desde un principio es necesario decir que los judíos se organizaron muy bien para obtener lo que querían y aprovechando su influencia en los círculos financieros y políticos van a conseguir el apoyo de las potencias para lograr que Palestina quede en manos de Inglaterra, debido a la promesa obtenida de éstos que harían todo lo posible para facilitar el establecimiento allí de un hogar nacional judío, y lo consiguieron, Inglaterra faltando al compromiso hecho a los árabes, facilita la inmigración judía a Palestina, aunque en un principio esta migración no causaba alarma entre la población árabe, los problemas surgieron cuando la comunidad árabe, empieza a tomar conciencia de las verdaderas intenciones sionistas, y ve en el aumento de la inmigración y la compra de tierra árabe (y que nunca más podría ser vendida a ningún árabe) un peligro real e inminente para la existencia misma de la sociedad árabe en Palestina, y es cuando inician las revueltas árabes que se oponían a los planes sionistas y a la política desplegada por Inglaterra.

Cuando la situación salió del control de Inglaterra, ésta prefirió desatenderse del problema que ella misma había creado y paso la cuestión a la recién formada Naciones Unidas, para que ésta resolviera la situación, la ONU envía una comisión a Medio Oriente, y concluye el estudio en la partición del territorio de Palestina en dos Estados: uno árabe y otro judío, con esta decisión la ONU, entraba en conflicto con uno de los principios básicos por los cuales se había establecido: defender el derecho de todos los pueblos al principio de la libre autodeterminación, al negar a los árabes palestinos, que formaban un mayoría de dos tercios en el país, el derecho de decidir por sí mismo.

El problema entre palestinos e israelíes comienza básicamente por la posesión de la tierra, y el movimiento sionista, desde el comienzo, buscó el desposeimiento prácticamente total de la población árabe indígena de manera que Israel pudiera ser un Estado totalmente judío, o llegar lo más cerca posible de este objetivo, la tierra comprada por el Fondo Nacional Judío fue conservada en nombre del pueblo judío y no debía ser jamás vendida o siquiera arrendada a los árabes, el apoderamiento de la tierra es una constante en la política israelí

Desde su fundación el Estado de Israel, ha buscado apoderarse de la tierra, y expandir sus fronteras a expensas del territorio árabe, la situación no ha cambiado, en la actualidad el Gobierno de Israel estimula y fomenta la construcción de colonias judías en tierra que legalmente le pertenece a los árabes.

## CAPÍTULO 2. EVOLUCIÓN DEL CONFLICTO PALESTINO-ISRAELÍ, HASTA CONVERTIRSE EN UN CONFLICTO REGIONAL

### Introducción

En el presente capítulo se analizarán las cuatro guerras árabes-israelíes, con el fin de tratar de dilucidar los motivos e intereses que animaron a los Estados árabes y a las potencias a involucrarse en la problemática palestino-israelí, bajo el marco del incipiente nacionalismo árabe en la región, el cual será aprovechado primero por Inglaterra para convencerlos de aliarse con ella para combatir a los turcos durante la Gran Guerra, con la promesa de que al término de la guerra se les concederá su independencia, esto no fue así, en su lugar impusieron un sistema de mandatos, traicionando la promesa hecha a los árabes. El auge de los movimientos nacionalistas, en la década de los treinta, propugnarán por la liberación de los pueblos árabes y la recuperación de su entidad, por lo tanto el drama de Palestina y la creación de un Estado judío, en territorio árabe se consideraba (y se sigue considerando) una aberración histórica y una profanación de los santos lugares, y al mismo tiempo era una derrota del individualismo árabe frente a Israel. Sin embargo la lucha palestina bajo tutela árabe será utilizada por gobiernos árabes para legitimar sus demandas de liderazgo en la región y como factor en la misma lucha interna-árabe.

Se dice que las guerras de 1948 y 1973 fueron desencadenadas por los árabes; la de 1956 fundamentalmente por Israel. Se considera que la más dramática de las confrontaciones fue sin duda la de 1967, cuando en seis días, las fuerzas armadas de Israel derrotaron a los ejércitos de Egipto, Jordania, Siria y a la fuerza expedicionaria enviada desde Irak, al final de la guerra Israel se apropió de todo territorio de la Palestina del Mandato Británico, los Altos del Golán, arrebatados a Siria y, la península del Sinaí, arrebatada a Egipto.

La guerra de 1967 es un caso especial, porque el conflicto palestino-israelí, deja de ser un conflicto regional para convertirse en un conflicto internacional, con la intervención principalmente de Estados Unidos y la ex Unión Soviética, en esta región del mundo se apreciará claramente la política de Distensión entre los dos bloques, Moscú apoyará en 1964, 1967 y 1973 a los árabes, pero no impide las victorias israelíes sobre los primeros, ni obtiene reconocimiento de sus protegidos, los Estados Unidos desplazarán a las antiguas potencias en la región y conseguirá ejercer su influencia en la región, convirtiéndose en el máximo proveedor de armas de Israel, en 1973 Estados Unidos restablece su posición al cambiar de ser partidario de las acciones israelíes a convertirse en mediador entre estos últimos y los árabes. Finalmente se analizará el fenómeno del terrorismo y su influencia negativa en el conflicto.

A continuación se abordará el tema del nacionalismo árabe y la inserción de la lucha palestina en dichos movimientos nacionalistas, así como el inicio de las hostilidades entre palestinos e israelíes, antes y después de la creación oficial del Estado de Israel.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## Capítulo 2. Evolución de la problemática palestino-israelí, hasta convertirse en un conflicto regional.

### 2.1. El nacionalismo árabe.

El nacionalismo árabe se desarrolla entre los siglos XIX y XX, principalmente durante el sultanato y califato de Constantinopla, en las provincias del Imperio que tenían más contacto con Occidente, de aquí surgirá una clase principalmente comerciante y dedicada a la enseñanza, que venía asumiendo parte de los ideales de la Revolución Francesa e influencia de las escuelas jesuitas. Con la Revolución de los Jóvenes Turcos de 1908 inicia el desarrollo de un nacionalismo árabe en torno al Islam, como la fuerza que impulsaba el sentimiento nacional particular de cada pueblos el objetivo: la liberación de los pueblos árabes, y la recuperación de una identidad política árabe, que al mismo tiempo se sentía amenazada por el inicio de la inmigración judía, y del poder de la Organización Sionista Mundial.<sup>1</sup>

Este primer nacionalismo árabe encontrará en la *salafiya* (la "búsqueda de los buenos caminos") una coyuntura favorable, este movimiento reformador tenía como objetivo tomar los beneficios de Occidente; la tecnología industrial y principalmente la militar. Sus principales propagadores serán Jalal al Din (El Afgani) y Mohamed Abduh, quienes predicaban que sólo una recuperación total de la fe islámica sin adherencias extrañas, permitiría recobrar el poder y el esplendor del Imperio, para conseguirlo proponían el establecimiento de una sociedad islámica primordial y utópica, como modelo alternativo a aquellos que proponían la adopción del liberalismo (ideología occidental) como solución al retraso del Imperio Otomano. Estos dos personajes buscaban la consolidación de una identidad cultural y política, más que religiosa.<sup>2</sup>

Este incipiente movimiento nacionalista, será utilizado por Gran Bretaña durante la I Guerra Mundial, para derrotar al decadente Imperio turco, así en 1915-1916, el Alto Comisionado Británico Sir Henry MacMahon convence a Alí Hussein, Jerife de la Meca a proclamar la "guerra santa" contra los otomanos, a cambio de la promesa del reconocimiento británico de la independencia de los pueblos árabes y el apoyo para el restablecimiento de un califato, -tal promesa sería ignorada más tarde por los británicos-, las fuerzas árabes aceptaron colaborar con el ejército británico y avanzaron sobre Palestina e Irak, ocuparon Damasco estableciendo un gobierno árabe con apoyo británico.

<sup>1</sup> Golde Cukier y Esther Shabot. *Panorama del Medio Oriente Contemporáneo*. Edit. Nugalí, México, 1988, p. 22.

<sup>2</sup> Por tal motivo estaban convencidos que se debía recurrir a la razón para la interpretación coránica, pues la interpretación del texto sagrado a la luz de un presente que difería de la circunstancias del siglo VII, siglo en que difundió su palabra Mahoma. Abduh, sostenía que cualquier musulmán sano de mente y conocedor de las tradiciones del primer islam ("sumisión" en árabe) podía interpretar por sí mismos los textos fundadores de la religión de Mahoma. Miguel Ángel Bastenier. *Israel-Palestina la casa de la guerra*. Ed. Santillana. Madrid, 2002, pp. 21-22.

En julio de 1919 expulsado ya el Imperio Otomano de la región, se declara la independencia de Siria cuyas fronteras territoriales abarcaban los territorios actuales de Siria, Jordania, Israel y Líbano, quién gozaba de autonomía relativa. Sin embargo las expectativas de independencia del nacionalismo árabe se vieron frustradas por los intereses de las potencias vencedoras de la I Guerra Mundial: Gran Bretaña había pactado con Francia a través del Acuerdo Sykes-Picot, la repartición del Creciente Fértil: Líbano y Siria para Francia; e Irak y Palestina para Inglaterra, en todos los países del Medio Oriente se impondría el sistema de mandatos.

El reparto colonial al fin de la I Guerra Mundial, se llevó a sus máximas consecuencias en Medio Oriente, que por su posición geográfica y por el petróleo representaba un área vital para el desarrollo interno de las potencias, por esta razón los ideales por los que supuestamente habían luchado las potencias extranjeras en contra del Imperio turco hacían imposible una ocupación militar directa por parte de las potencias, la solución más práctica para este problema, fue establecer un sistema de Mandatos, esta medida aseguraba el derecho a la libre autodeterminación de los pueblos, y por el otro lado, se pudo imponer a los países, el papel de proveedores de petróleo. La repartición colonial tuvo como objetivo explotar sus diferencias para mantenerlos desunidos, aunque también influyó el desarrollo desigual de los pueblos de la región, que dio como resultado final la fragmentación definitiva de la nación árabe

Esta nueva forma de colonización fue considerada por los árabes como una traición a las promesas que les habían hecho y por las cuales habían apoyado a los Aliados. El desencanto y el auge del nacionalismo árabe trajo como consecuencia que a lo largo de los años veinte y treinta surgieran huelgas, disturbios, y una serie de revueltas en varias regiones bajo mandato extranjero, reaccionando éstos con represiones y algunas veces con gestos pacificadores. La década de los treinta es importante porque en este período se manifiesta una creciente simpatía por el nacional socialismo.

El sueño de unidad siguió siendo un sentimiento muy fuerte entre los árabes, por lo que sus gobernantes trataron de explotar esta situación en su beneficio utilizando el drama que se vivía en Palestina en el año de 1948, ya que la creación oficial del Estado de Israel representaba la derrota del individualismo árabe frente a Israel. Durante la primera guerra árabe-israelí, el sentimiento nacionalista, encontró en la oposición al nuevo Estado judío un factor aglutinante y al mismo tiempo, un paliativo en las diversidades y contradicciones interárabes, que en ocasiones pasaban a segundo plano. Por esta razón la solución al problema palestino, debería representar también el triunfo de la unidad árabe, la luchar por la recuperación de Palestina se convirtió en un factor de legitimación para los diferentes regímenes árabes, sobre todo en momentos en que el, movimiento nacional palestino parecía desarticulado.

## 2.2. La guerra de 1949.

El 17 de diciembre de 1947 el Consejo de la Liga Árabe anunció que se opondría por la fuerza a la partición de Palestina. La guerra santa (*yihad*) contra los judíos en el mundo árabe ya había iniciado en la guerra civil en que se vio sumida Palestina entre noviembre de 1947 y mayo de 1948. La regionalización del conflicto tuvo lugar tras la conclusión del mandato británico y la proclamación del Estado de Israel, el 14 de mayo de 1948, un día después, los ejércitos de varios estados árabes (Egipto, Irak, Líbano, Siria y Transjordania) iniciaron una invasión conjunta sobre los territorios ocupados por los judíos, pero a pesar de la ventaja material y numérica, 40.000 soldados árabes frente a 30.000 israelíes, estos últimos gozaron de un mejor adiestramiento y de una organización más adecuada, basada en la existencia de un mando unificado y una superior capacidad de movilización.

El desarrollo de la primera fase de la contienda coincidió con los avances árabes en los diferentes frentes: en el norte, la ofensiva siria se dirigió hacia los asentamientos judíos cercanos al lago Tiberíades; en el frente central, el Ejército iraquí avanzó hasta ser detenido cerca del mar Mediterráneo, mientras el asedio de la Legión Árabe a Jerusalén provocó la división de la ciudad y el bloqueo de las comunicaciones con Tel Aviv; en el sur, el Ejército egipcio avanzó por el norte del Sinaí hacia Gaza y por la ruta oriental a través del Néguev. A pesar de los avances árabes y la apertura simultánea de varios frentes, las fuerzas judías lograron el objetivo estratégico de detener la invasión árabe, llegando a recomponer las comunicaciones con Jerusalén.

El Consejo de Seguridad de Naciones Unidas impuso una tregua, aceptada por los bandos contendientes, que inició el 11 de junio de 1948. Entre tanto, los oficios del mediador enviado por la ONU, el conde sueco Folke Bernadotte, se concretaron en un estéril plan de paz en el que se proponía un nuevo reparto de las regiones palestinas en disputa: Galilea para los israelíes y el Néguev para los árabes. Si bien la tregua permitió un respiro a los combatientes, los judíos la aprovecharon para reorganizar e incrementar sus efectivos y sus pertrechos de guerra, en especial su fuerza aérea.

El 9 de julio se reanudaron los enfrentamientos y se inició así la segunda fase de la guerra, que se prolongaría hasta el día 18. La llamada "campana de diez días" mostró una mayor iniciativa y una mayor capacidad ofensiva en las fuerzas judías, las cuales lograron conquistar la ciudad de Nazaret y el occidente de Galilea. Una nueva y frágil tregua, en vigor desde el 18 de julio, permitió que el conde Bernadotte desplegara sus oficios diplomáticos, cuyos esfuerzos se vieron interrumpidos al ser asesinado el 17 de septiembre por terroristas judíos.

La reanudación de los combates tuvo lugar el 15 de octubre con el inicio de las ofensivas del ejército israelí en el Néguev, haciendo retroceder a los egipcios hasta la franja de Gaza, y en el norte, conquistando Galilea a finales de ese mes, la ofensiva judía lanzada contra el Ejército egipcio entre el 22 de diciembre de 1948 y el 6 de enero de 1949, tuvo como fin consumir la victoria militar israelí, y debilitar políticamente al gobierno egipcio y así poder negociar el cese de las hostilidades.

La guerra termina con la firma de los acuerdos de armisticio, entre Israel y cada uno de los Estados árabes beligerantes en 1949,<sup>3</sup> los cuales sancionaban políticamente la victoria militar judía. Al final Israel ocupaba aproximadamente un tercio más del territorio que le había sido asignado por la Resolución 181 de Naciones Unidas. Mientras que los dos tercios que debían conformar el Estado palestina, quedaron repartidos así: la Margen Occidental (Cisjordania) junto con el sector viejo de Jerusalén, quedaron en manos jordanas, mientras que la Franja de Gaza pasó a ser controlada por la administración egipcia. La peor parte fue para los palestinos con el establecimiento del Estado de Israel; esta guerra generó otro problema: aproximadamente 1,700,000 palestinos se convirtieron en refugiados, excepto 325,000 que habitaban en Gaza y Cisjordania, los demás estaban repartidos entre Egipto, Jordania, Líbano, Siria, Kuwait, e Irak, en resumen de los 1,700,000 palestinos sólo el 20% permanecía en sus hogares, un 30% podía cubrir sus necesidades, el 80% vivía lejos de su tierra; el 70 % dependía de Naciones Unidas, los campamentos de los refugiados estaban sobrepoblados, carecían de infraestructura, agua, y alimentos, sin embargo a pesar de estas serias carencias se encontraban en mejores condiciones que aquellos que no vivían en los campos, la precaria situación alimenticia, el paro de actividades económicas, la escasez de escuelas, maestros, la ruptura de los vínculos familiares y culturales, el sentirse apátrida y expulsado, así como la carencia de perspectivas y esperanzas fueron el caldo de cultivo en el que se desarrolló el terrorismo palestino. Ver Anexo 1. mapa 1.2.

### 2.3. La guerra de 1956.

Los Estados árabes no reconocieron la legitimidad de la existencia de Israel, y esperaban reiniciar una batalla militar que tomara Palestina para los árabes. En este período la influencia soviética comienza a hacerse más marcada en la región, en 1955 la ex Unión Soviética llegó a un acuerdo de venta de armamentos al régimen de Egipto. El gobierno israelí vio el canje de armas checoslovacas y soviéticas por algodón egipcio en septiembre de 1955, como una medida para armar a Egipto para un futuro conflicto con Israel, sin embargo los verdaderos motivos de Egipto para concluir este canje era equilibrar el balance de poder político en el Medio Oriente, que había sido roto por la formación del Pacto de Bagdad entre Irak, Turquía y Gran Bretaña a mediados de 1955 (el Pacto tenía como objetivo preservar la influencia británica en el Medio Oriente, y evitar la penetración soviética en la zona), el pacto no sólo no la evito sino acentuó la influencia de la ex URSS y al contrario erosionó más el dominio británico. Además acrecentó las rivalidades entre los países árabes y agudizó el conflicto árabe-israelí. Israel sospechaba que los armamentos suministrados a Irak serían utilizados en su contra, por este motivo solicitó ser miembro de la OTAN, su petición fue rechazada por tal razón radicalizó su postura frente a Egipto.

---

<sup>3</sup> El acuerdo de armisticio con Egipto, fue firmado en la isla de Rodas el 24 de febrero de 1949. Los restantes armisticios fueron firmados con Líbano; el 23 de marzo, con Transjordania el 3 de abril y con Siria el 20 de julio. Irak, por su lado, rechazó entrar en negociaciones con Israel. Aquellos armisticios no se concretarían, sin embargo, en acuerdos de paz.

Mientras entre los israelíes la idea de lanzar una "guerra preventiva" adquiría más fuerza y antes de que concluyera la compra de armamento militar a Rusia, Israel comenzó a negociar la compra de equipo militar francés, el cual comenzó a llegar en cantidades importantes. Después de la firma del acuerdo entre Egipto y la ex URSS, en 1956, el Primer Ministro israelí Ben Gurión, consideró aliarse a los ejércitos de Francia e Inglaterra cuando éstos decidieron invadir a Egipto a raíz de la nacionalización del Canal de Suez. Ben Gurión pretendía a través de su adhesión a los ejércitos europeos, imponer a los árabes el reconocimiento del Estado de Israel y la posibilidad de navegar por el Estrecho de Tirán en el Golfo de Aqaba donde se halla situado el puerto israelí de Eilat, el cual desde 1949, era una puerta cerrada hacia el Mar Rojo para los buques israelíes que sólo tenían salida por la costa del Mediterráneo, sin poder hacer uso del Canal de Suez.<sup>4</sup>

En julio de 1956, el gobierno egipcio canceló la oferta estadounidense sobre el financiamiento conjunto de la represa Aswan en el río Nilo, y en ese mismo mes, el presidente egipcio Gamal Abdel-Nasser nacionalizó el canal de Suez, como un acto nacionalista, el cual perseguía los siguientes objetivos:

- Aumentar los recursos financieros para Egipto y :
- Desafiar políticamente hablando al imperialismo franco-británico y demostrar la independencia del nuevo Egipto.<sup>5</sup>

La administración egipcia pensaba que la reacción más fuerte en contra de la nacionalización vendría de Gran Bretaña, porque Francia estaría más ocupada en contrarrestar la insurrección argelina, dentro de sus cálculos creían que era muy poco probable que Gran Bretaña recurriera al uso de la fuerza contra Egipto, porque esta acción les acarrearía problemas con los demás Estados árabes y peligrarían sus intereses petroleros en el Medio Oriente, pero los egipcios no tomaron en cuenta un probable ataque de Israel, y aunque no pidieron formalmente apoyo a la ex Unión Soviética, esperaba recibir su apoyo de ésta última.

Fue un duro revés para Egipto, la crisis de Suez terminó con un ataque conjunto de Francia, Gran Bretaña e Israel contra Egipto, más tarde el gobierno egipcio reconoció que habían subestimado la importancia que los franceses concedían al apoyo que Egipto prestaba a los revolucionarios argelinos, y que ocasionó el resentimiento francés, tampoco percibieron la importancia que tenía el nacionalismo egipcio, en el interior de Gran Bretaña, el cual era considerado como un peligro para el prestigio e intereses de esta potencia en el Medio Oriente.

Mientras que para los israelíes, la nacionalización del canal, significaba el cierre de la única salida de Israel al mar Rojo, y al mismo tiempo les daba un magnífico pretexto para atacar a Egipto, a finales de septiembre el Primer Ministro israelí Ben Gurion decidió aliarse con las potencias europeas, en un ataque conjunto, la invasión a

---

<sup>4</sup> Golde Cukier y Esther Shabot. *Op. cit.*, p. 124.

<sup>5</sup> Aníbal Romero *Op. cit.*, p. 248.

Egipto fue fijada para el 5 de noviembre, a petición británica, los desembarcos serían precedidos por bombardeos aéreos y una "guerra psicológica" con el fin de provocar el derrumbe de la fuerza egipcia o el derrocamiento de Nasser. Los planes iniciales de Israel para atacar Egipto, era eliminar las bases guerrilleras en la franja de Gaza, y las bases militares egipcias establecidas en el Sinaí y, capturar el Estrecho de Tirán, el cual había sido cerrado a la navegación. Israel buscaba una acción rápida y en gran escala, en cuatro días, después la mayor parte de las unidades participantes se retirarían de Egipto.

El objetivo principal no era capturar el Canal o la Península del Sinaí sino amenazar el Canal de Suez, el arreglo entre Francia y Gran Bretaña con Israel implicaba que todas las partes obtendrían ganancias, la operación militar israelí les daría a los franceses y británicos, una excusa para invadir Egipto; Israel a cambio recibiría armamento y todo tipo de apoyo logístico para cumplir sus metas militares.

En noviembre se firma en París el "Tratado de Sèvres" entre Francia, Gran Bretaña e Israel. Este acuerdo establecía que Israel atacaría por el Sinaí el 29 de octubre, el ataque comenzaría con una incursión de paracaidistas en el lado este del Canal, el anuncio israelí de que sus unidades se encontraban en las cercanías del Canal daría la señal a Gran Bretaña y Francia para proponer un ultimátum a Israel y Egipto, haciendo un llamado a ambas partes para que se retirasen sus fuerzas diez millas a cada lado del Canal y permitiesen la ocupación de fuerzas franco-británicas. El rechazo egipcio del ultimátum (creían que era seguro que esto sucedería) llevaría a un inmediato bombardeo británico de los aeropuertos militares egipcios; el bombardeo continuaría hasta que las tropas francesas y británicas desembarcasen en Puerto Said seis días más tarde y luego ocuparían la zona del Canal.

El ataque israelí a Egipto fue el 29 de octubre de 1955, y en cuatro días los israelíes llegaron a 16 km. del canal, poniendo bajo su control la práctica totalidad de la península del Sinaí. La batalla del Sinaí produjo significativos triunfos para el Ejército de Israel y evidenció las deficiencias en las fuerzas armadas egipcias. Las tropas egipcias en el Sinaí se mostraron hábiles en la defensa, pero débiles en sus capacidades ofensivas, de movilidad y contra-ataque. La intervención de las fuerzas aéreas francesas y la amenaza de los desembarcos franco-británicos, influyeron en la rapidez y forma de la derrota egipcia.

El 30 de octubre el conflicto adquirió mayores dimensiones, cuando los gobiernos de Francia e Inglaterra dieron a conocer su ultimátum<sup>6</sup> que fue entendido por el gobierno egipcio como una petición de rendición incondicional. El ultimátum favorecía ampliamente a Israel, que era el atacante: Egipto tendría que retirar sus tropas más de 100 millas, permitir la ocupación israelí del Sinaí sin resistencia y la ocupación franco-británica del Canal.

---

<sup>6</sup> *Ibid.* p. 247.

El 31 de octubre, expiró el ultimátum y, dos días después, comenzaron los ataques conjuntos de Israel, Francia y los bombardeos británicos sobre Egipto, ocuparon Puerto Said, y en tres días ocuparon las instalaciones del canal, en términos militares era muy poco lo que podía hacer Egipto para contrarrestar la invasión, en el escenario de batalla, el rápido avance israelí amenazaba con dar fin a los combates sin dar tiempo a los desembarcos franceses y británicos, esto les dejaría sin pretexto para intervenir, ya que la intervención franco-británica, se llevaría a cabo para separar a los combatientes (Egipto e Israel), por tal motivo, el 4 de noviembre en la Asamblea General de las Naciones Unidas, Israel —bajo presiones de Francia y Gran Bretaña—, rechazó la declaración de cese al fuego promovida por los países afro-asiáticos, un día después los contingentes británicos y franceses ocuparon Puerto Said y Puerto Fuad, a ambos lados del Canal de Suez. En Puerto Said se desencadenó una fuerte resistencia contra las tropas británicas, ese mismo día se produjo una directa intervención soviética en la batalla, que se tornó en una velada amenaza de ataque en contra de los países agresores, y la posibilidad de que voluntarios soviéticos participaran en la lucha al lado de los egipcios, este hecho, explica la urgencia con que se formó una "Fuerza de Emergencia de las Naciones Unidas" y la presión de Estados Unidos sobre Francia, Gran Bretaña e Israel para que se retirasen de Egipto.

El 6 de noviembre, después de la rendición de las tropas egipcias en Puerto Said, fuerzas británicas avanzaron hacia el Canal, cuando ya habían recorrido 25 millas hacia el Sur de Puerto Said, el gobierno británico anunció su aceptación del cese al fuego propuesto por las Naciones Unidas, por razones políticas, diplomáticas, pero principalmente por un aspecto económico: si las fuerzas británicas y francesas continuaban avanzando por Egipto, pasarían varias semanas sin recibir suministro del petróleo desde Medio Oriente, y el gobierno estadounidense había declarado que su ayuda financiará a Gran Bretaña (la cual necesitaba, para pagar por importaciones alternativas de petróleo y sostener el valor de la libra esterlina) estaba sujeta a la aceptación de cese al fuego.

La presión de Estados Unidos para asegurar la retirada de las tropas invasoras, tuvo éxito y el 22 de diciembre las tropas extranjeras se retiraban, dos meses después lo hizo Israel, aunque antes de abandonar la Franja de Gaza y la costa occidental del Golfo de Aqaba, el gobierno israelí exigía que estas zonas no volvieran al control civil o militar de Egipto, sino que quedaran bajo el control de las Naciones Unidas, con esto, Israel intentaba preservar sus conquistas territoriales (Sinaí) sobre Egipto. Los Estados Unidos por su parte trataron de proporcionarles las garantías que buscaban los israelíes, pero el 19 de marzo de 1957 el gobierno egipcio (después de que arribara el contingente de las Naciones Unidas) emitió una declaración unilateral sobre el futuro del Canal de Suez y reafirmó que éste sería operado por una autoridad egipcia aunque permitiría que los puestos que ocupaban los soldados británicos y franceses en el Canal de Suez fueran substituidos por cascos azules de las Naciones Unidas.

La crisis del Canal terminó con un importante triunfo político para el presidente egipcio Nasser quien a pesar de la derrota militar, fue el vencedor moral de la guerra, y consiguió su objetivo: acabar con el control del canal de Suez por parte de los

franceses y británicos, este hecho se convirtió en un importante aliciente para el desarrollo del nacionalismo árabe contemporáneo.

Israel por su parte concluyó que el régimen de Nasser era una gran amenaza para Israel y que era necesario iniciar un diálogo con los egipcios, pero no mediante los medios diplomáticos, que tratarían de preservar el "status quo", sino mediante el uso de la fuerza militar cuando fuera conveniente, con el objetivo de conseguir un acuerdo de paz favorable a los intereses de Israel. Durante esta guerra Israel se vio obligado a retirarse del Sinaí (territorio egipcio) por presiones de Estados Unidos y de la ex URSS, sin embargo, obtuvo la posibilidad de navegación por el Estrecho de Tirán, y el asentamiento de tropas de las Naciones Unidas en el Sinaí como colchón que impidiera la infiltración de ataques egipcios a territorio israelí, ataques que, desde 1949 fueron frecuentes y que crearon un círculo de acciones y represalias mutuas.<sup>7</sup> Finalmente la crisis del Canal de Suez reforzó la imagen negativa de Israel entre los países árabes quienes coinciden que Israel es aliado de las potencias occidentales, que busca expandir sus fronteras a través de la fuerza, finalmente se convierte en el principal rival de Egipto dentro del sistema regional.<sup>8</sup>

Por último el triunfo de Egipto significó el fin de la preponderancia británica y francesa en el Medio Oriente y su desplazamiento de éstas por los Estados Unidos. A través de la "Doctrina Eisenhower" los estadounidenses querían impedir una mayor penetración rusa en la zona, por tal motivo el gobierno estadounidense ofreció ayudar a aquellos Estados del Medio Oriente dispuestos a resistir presiones soviéticas, convirtiéndose en proveedores directos de armamento para algunos países árabes e incluso del propio Israel. De esta manera iniciaba la competencia entre los Estados Unidos y la ex Unión Soviética por imponer su poder e influencia en esta región.<sup>9</sup> Ver Anexo 1, mapa 1.3.

#### 2.4. La guerra de 1967.

En la tercera guerra árabe-israelí, de junio de 1967 o también llamada la "Guerra de los Seis Días", algunos elementos que provocaron la crisis de Suez en 1956 reaparecen en el escenario regional; el supuesto o real movimiento británico y estadounidense para restablecer un sistema de alianzas en el Medio Oriente, en contra de Nasser y la ex URSS; la aceleración de la carrera armamentista entre Israel y los Estados árabes; el papel activo de Siria como promotor del nacionalismo árabe revolucionario<sup>10</sup>; el aumento de los ataques palestinos contra Israel y las respectivas represalias, el resultado un nuevo encuentro militar generalizado en 1967.

---

<sup>7</sup> Golde Cukier, *Op.cit.*, p. 124.

<sup>8</sup> Aníbal Romero, *Op.cit.*, pp. 251-253.

<sup>9</sup> *Ibid.*, p. 249.

<sup>10</sup> En febrero de 1966 un golpe de Estado llevó al poder en Siria a un gobierno radical, cuasi-Marxista, el nuevo régimen manifestó su oposición contra Israel, y promovía al mismo tiempo la transformación política interna de los países árabes.

Las intenciones del régimen sirio en un principio era apoyar las actividades de los palestinos, incluyendo acciones militares limitadas contra Israel. Sin embargo el 7 de abril de 1967 un intercambio armado fronterizo entre sirios e Israelíes, se convirtió en una batalla con la participación de tanques, artillería y aviones de combate, esto marcaba el principio de la crisis entre Israel y Siria, que se agravaría con el discurso del Primer Ministro de Israel Levi Eshkol y el Jefe del Estado Mayor, el General Rabin, el cual fue interpretado por Egipto como una amenaza directa para derrocar al régimen sirio, Nasser reaccionó enviando tropas de refuerzo al Sinaí, y el 18 de mayo del mismo año, el presidente egipcio pidió a las Naciones Unidas que retirara los cascos azules de Gaza, el Sinaí, y de las islas de Tiran y el Golfo de Aqaba (que había manejado por diez años puestos de vigilancia en la frontera entre Egipto e Israel) y anunció un nuevo bloqueo de la navegación israelí en el Golfo de Aqaba.

El entonces Secretario General de las Naciones Unidas, el Sr. Uthant accedió a la demanda, Egipto movilizó 80.000 soldados en el Sinaí y ocupó las islas del golfo de Aqaba el 22 de mayo, esto volvió a poner en peligro la salida de los barcos israelíes al mar Rojo, y fue considerado una provocación para Tel-Aviv, al mismo tiempo, la retirada de los cascos azules de la franja de Gaza permitió a los activistas palestinos recibir el apoyo egipcio y facilitó sus acciones en contra de Israel, otra circunstancia ayudó a enturbiar más el ambiente en la región; fue que en el mismo mes de mayo de 1967, Egipto, Siria e Irak firmaron un pacto de defensa, que ante los ojos israelíes ponía en peligro su seguridad. Este pacto suponía una fuerza militar muy superior a la suya. A pesar de los intentos de mediación internacional, Egipto se negó a desbloquear el golfo de Aqaba, el inicio de las hostilidades entre Egipto e Israel comienzan, cuando el presidente egipcio Nasser decide bloquear Aqaba, como una reivindicación de los derechos soberanos egipcios, que se vio obligado a renunciar en 1956, días después Nasser hablaba de una posible restauración total de la situación en el área, no como era antes de 1956 sino antes de 1948, y a una confrontación general con Israel en base a los legítimos derechos de los palestinos. Este discurso coincidió con otros similares provenientes de Siria y de grupos palestinos.

Israel declaraba que el cierre del golfo de Aqaba constituían un acto de agresión, por tal motivo el primer ministro israelí realiza numerosos viajes, para que las potencias presionaran a Nasser a dar marcha atrás en su decisión, y a pesar de la solidaridad manifiesta a Israel, éste recibió un duro golpe cuando el presidente francés De Gaulle proclamó un embargo de armas al Medio Oriente, que afectaba sobre a todo a Israel, principal cliente de Francia. La tensa situación que se vivía en Israel provocó que se formara por primera vez un gobierno de unidad nacional en su historia con Levi Eshkol a la cabeza y como ministro de Defensa el general Moshé Dayán. Israel tomó la decisión de lanzarse a un ataque sorpresa contra las fuerzas militares egipcias, sirias, iraquíes y jordanas, el día 5 de junio de 1967, y sin previo aviso, Israel desencadenó la Guerra de los Seis Días.

Este nuevo conflicto árabe-israelí provocó una crisis internacional muy grave, la Unión Soviética amenazó con intervenir directamente y, como respuesta, los Estados Unidos enviaron la VI Flota (que tenía como objetivo proteger a los países árabes

aliados a los Estados Unidos) a la costa de Siria. El 23 de mayo el presidente estadounidense Johnson declaraba que: "el cierre del golfo a los navíos israelíes era ilegal y afirmaba que Estados Unidos estaban comprometidos en apoyar la independencia política e integridad territorial de todas las naciones en el área". El presidente egipcio reaccionó a estas declaraciones y acusó a los Estados Unidos de haber ayudado a Israel, afirmando que la tecnología que permitió a los israelíes evitar los radares egipcios fue facilitada por Estados Unidos, este hecho provocó que algunos países árabes rompieran relaciones con Washington y se acercaran a Moscú, en tanto, la URSS por su parte publicó una declaración en donde hacía responsable de los "planes de agresión" a Israel contra Siria y apoyaba la acción egipcia al ordenar el retiro de las tropas de las Naciones Unidas.

Un nuevo hecho complicó la situación y entro la tercera fase de la crisis: el Rey Hussein de Jordania, líder de un Estado árabe pro-estadounidense y menos hostil hacia Israel, viajó al Cairo a firmar un tratado de defensa mutua con Egipto, aunque este pacto no alteraba el balance militar, aumento considerablemente las tensiones en Israel, para junio de ese año ambos bandos: árabes e israelíes estaban convencidos de la inevitabilidad de la guerra. Los factores determinantes para iniciar una guerra estaban presentes; el problema no resuelto de los derechos palestinos; la negativa árabe de reconocer el Estado de Israel y la negativa de los israelíes de reconocer por lo menos la "existencia de los palestinos" y sus derechos; la carrera armamentista; los enfrentamientos fronterizos, etc., y aunque el presidente egipcio Nasser tenía sus reservas sobre desencadenar un guerra total contra Israel, no podía al mismo tiempo rehusar a dar su apoyo a Siria, después de las acciones retadoras de Israel hacia éste. Sin embargo el gobierno egipcio confiaba que los Estados Unidos presionarían a Israel para evitar un ataque armado, esta percepción era errónea, porque Israel en ese momento contaba con una amplia capacidad de acción independiente y era muy baja su dependencia política, diplomática, financiera y militar respecto a Estados Unidos.

El ataque israelí comenzó el 5 de junio de 1967, con un ataque sorpresa, bombardeó los aeródromos militares de Egipto, dejándolo prácticamente sin potencial militar aéreo, después de tres horas de incursiones, la fuerza aérea egipcia había sido destruida en tierra, y el ejército egipcio en Sinaí quedó sin protección aérea en las siguientes batallas. De los 340 aviones de combate egipcio aproximadamente 180 fueron destruidos, incluyendo bombarderos en el primer día de combate.

La misma operación se repitió sobre los aeródromos de Siria, Jordania e Irak, que también perdieron su capacidad ofensiva aérea. El día 6 de junio, Israel abrió un nuevo frente en Cisjordania y en Jerusalén Este. La ofensiva continuó en la península del Sinaí, donde la aviación israelí bombardeó a las tropas egipcias, que quedaron rodeadas y aisladas de Egipto por el ataque terrestre de los blindados israelíes. El día 8 de junio, el Ejército israelí llegaba al canal de Suez. El día 8 de junio finaliza la ofensiva de Cisjordania y de Jerusalén este. El día 9 de junio, Israel inició la campaña del Golán (Siria), y en dos días (9 y 10 de junio) conseguía penetrar 15 kilómetros en territorio sirio y ocupar los altos del Golán. El día 10 de junio se puso fin al conflicto cuando todos

los países árabes implicados se adhieren al acuerdo de alto el fuego establecido por el Consejo de Seguridad de las Naciones.

En cinco días, Israel destruyó la capacidad de combate de las fuerzas árabes y conquistaron todo el Sinaí, la Franja de Gaza, las alturas del Golán que eran parte de Siria, y la Margen Occidental del Jordán, además del sector viejo de la ciudad de Jerusalén que desde 1948 se hallaba en manos jordanas, Jerusalén quedó así reunificada, por último la guerra también produjo a cientos de miles de nuevos refugiados palestinos.

Mientras que los árabes perdieron gran parte de sus ejércitos, el conflicto provocó 15.000 muertos, 50.000 heridos y más de 11.000 prisioneros<sup>11</sup>. El total del territorio conquistado por Israel fue de 45.000 Km<sup>2</sup>, que en gran parte continúan hoy ocupados por Israel, los israelíes lograron una victoria avasalladora en sólo seis días, sobre los ejércitos árabes que no habían previsto las acciones israelíes.

Las consecuencias de la derrota para el mundo árabe fueron muy importantes, este fracaso marcaba el fin de Nasser; surgía un discurso islamista mucho más radical y violento, que hacía una lectura religiosa de la derrota: los judíos habían ganado la guerra porque habían sido fieles a su religión, a diferencia de la comunidad árabe-musulmana que había abandonado la suya y se había vendido a los modelos extranjeros (en clara referencia al panarabismo de Nasser). por último la derrota contribuyó definitivamente a la autonomía de la Organización para la Liberación de Palestina respecto a los países árabes, sobre todo con Egipto. Yasser Arafat arriba a la dirección de la OLP, el 2 de febrero de 1969, quién optó por enfrentarse militarmente a Israel, y sentar las bases para un futuro Estado palestino.

El 12 de junio de 1967 el Primer Ministro israelí, Eshkol estipulaba las demandas políticas de su país; Israel exigía un tratado formal de paz a ser suscrito luego de negociaciones directas con los Estados árabes (sin incluir a los palestinos. Pese a los intentos israelíes de conseguir un acuerdo de paz que le garantizara fronteras seguras en sustitución de las líneas de armisticio de 1949. El 22 de noviembre de 1967 el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adoptó la Resolución 242; en esta Resolución, el Consejo, reconocía el derechos a la soberanía y a la integridad del Estado de Israel, pero al mismo tiempo, denunciaba la adquisición de territorio por la fuerza de las armas, solicitaba su retirada e instaba a Israel a solucionar el problema de los refugiados palestinos. La respuesta árabe, se dio a conocer en la cumbre árabe de Jartum celebrada entre el 29 de agosto y el 2 de septiembre de ese mismo año, se emitió la "declaración de los tres no": no a la paz con Israel; no a negociaciones con Israel; y no al reconocimiento de Israel<sup>12</sup>.

El fin de la guerra de 1967 arrojó las siguientes conclusiones: las batallas terrestres confirmaron la superioridad táctica de los israelíes, la eficacia de sus

---

<sup>11</sup> [http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra\\_de\\_los\\_Seis\\_Días](http://es.wikipedia.org/wiki/Guerra_de_los_Seis_Días)

<sup>12</sup> *Ibidem*, pp. 126-127.

acciones militares y la calidad de su entrenamiento militar provocaron la eliminación casi total de las fuerzas aéreas árabes, el panorama internacional era desfavorable para los árabes, la derrota de Egipto y Siria podía ser interpretada como un importante retroceso del prestigio soviético en Medio Oriente.

Pero el triunfo militar israelí no logró consolidarse en el ámbito político, por lo tanto los objetivos políticos del gobierno judío después de 1967 se enfocaron a: promover un arreglo directo con Egipto y reducir la influencia de tendencias radicales en ese país; detener la penetración soviética en el Medio Oriente, sin embargo la política de "mano dura militar" de Israel, sus escasas relaciones diplomáticas, la excesiva confianza en su poderío militar, así como las incursiones aéreas israelíes obligaron al presidente egipcio, Nasser a pedir protección soviética, la cual se materializó con la instalación de un sistema de defensa antiaéreo en el Cairo, y a lo largo del Canal de Suez, después participarían pilotos soviéticos en misiones de defensa en ese mismo país, la ayuda soviética obligó a los israelíes a solicitar más ayuda a Estados Unidos y volverse ampliamente dependiente del apoyo estadounidense.

Este hecho polarizó la crisis que se vivía en la región y aumentó la participación de las potencias, lo cual benefició a Israel, porque el Canal de Suez se convertiría en una frontera más de la llamada "Guerra Fría". Sin embargo un suceso cambiaría la situación, en 1972 el nuevo Presidente egipcio, Sadat expulsa de Egipto a un gran número de consejeros militares soviéticos, esta acción provocó dos reacciones en Israel: por un lado los israelíes estaban satisfechos de que la presencia soviética militar en la frontera se redujera, y por el otro, temían que tales cambios produjesen una nueva dinámica en la situación político-diplomática en la región del Medio Oriente. El objetivo político de Israel se modificó: era indispensable mantener el "status quo" mediante el uso de la fuerza militar. Ver Anexo 1, mapa 1.4.

## **2.5. La guerra de Octubre de 1973.**

Entre 1970-1971 el ejército jordano apoyado por Estados Unidos e Israel, intenta acabar por completo a las organizaciones palestinas expulsándolas finalmente de Jordania. A nivel regional el nacionalismo árabe radical y el socialismo revolucionario, eran un peligro para los países árabes conservadores y para los Estados Unidos y por eso aceptaron los resultados de la guerra de 1967, la política estadounidense de aceptar indulgentemente la ocupación israelí de territorios árabes era muy arriesgada, porque Egipto y Siria estaban inconformes, además la situación de "no guerra, no paz" prevaleciente entre 1967-1973, hacía peligrar la estabilidad de los gobiernos regionales sometidos a una creciente presión nacionalista que pronto se extendía al resto de los Estados Árabes.

En 1970 el Ministro de Defensa de Israel, General Dayan propuso, sin la aprobación oficial de su gobierno, la retirada de las fuerzas israelíes veinte millas al este del Canal de Suez como un gesto de apertura política hacia los árabes, esta idea fue bien recibida por Estados Unidos y el 4 de febrero, el Presidente egipcio Sadat, la

aprobó siempre y cuando tal retirada constituyese un primer paso por parte de Israel de aplicar la resolución 242 de las Naciones Unidas, dicha resolución establece; la retirada de Israel a las que eran sus fronteras antes de la guerra de 1967; la conclusión de un "tratado de paz" entre los Estados de la región; la creación de zonas de desmilitarización y; la constitución de un Estado Palestino, que estaría subordinado a Israel y Jordania.

Israel rehusó a comprometerse a cualquier retirada de sus fuerzas en los territorios ocupados hasta que se hubiese llegado a un acuerdo general de paz con el resto de los países árabes, ante esto Egipto respondió que la retirada israelí era una condición indispensable para el inicio de negociaciones de paz, el resultado: las relaciones diplomáticas-políticas quedaron congeladas. Sin embargo Israel confiaba en su superioridad militar y el retiro de asesores soviéticos que Sadat llevó a cabo en 1973, hizo pensar a los dirigentes israelíes que Egipto no se aprestaba a luchar, cuando en realidad, las intenciones eran las opuestas.<sup>13</sup>

Egipto y Siria planearon lanzar un ataque combinado en los territorios ocupados por Israel, con el objetivo de inducir a los Estados Unidos a cambiar su política de apoyo irrestricto a Israel y buscar un arreglo junto con la URSS en base a la resolución 242 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Ambas potencias eran incapaces de aplicar algún tipo de presión efectiva sobre Israel los motivos: Estados Unidos estaba convencido de que una nueva guerra en la región traería graves riesgos, y además pensaban que los árabes no se atreverían a lanzar una nueva ofensiva, (confiaban en la superioridad militar israelí); la ex Unión Soviética se oponía al "statu quo" anterior a la guerra de 1973, pero en ese momento no tenía el suficiente poder, para influir en los Estados Unidos, y que éste presionara a Israel para que cambiara de postura, ni tampoco podía obligar a los Estados árabes para que llegasen a un compromiso político con el Estado israelí, de esta manera imposibilitada para promover la paz o para impedir la guerra, pero en lo que coincidieron fue que ambas potencias subestimaron la capacidad de acción independiente de los Estados árabes, sin considerar que la situación no era aceptable para Egipto y Siria.

La guerra comenzó el 6 de octubre de 1973, tomando por sorpresa a los israelíes, a Estados Unidos y el resto del mundo. El Presidente egipcio Sadat entendió que la estrategia de Israel estaba dirigida a hacer creer al mundo que era iluso para los árabes desafiar su superioridad militar y que los Estados árabes tendrían que aceptar los términos de paz impuestos por los israelíes, el Presidente de Egipto Sadat y el Presidente Sirio Assad comprendieron que una victoria militar "total" no podía ser lograda por sus fuerzas armadas, pero el objetivo de lanzar un ataque tenía un fin político: utilizar la guerra como un medio para provocar una crisis internacional tan grave como se pudiese, que persuadiera a las potencias a intervenir y buscar una solución política aceptable a los Estados árabes.

---

<sup>13</sup> Anibal Romero, *Op cit.*, p. 261.

El Presidente egipcio Sadat denominó a su plan de guerra, "*Operación Chispa*", esta chispa provocaría a nivel internacional una crisis donde las potencias -Estados Unidos y la ex Unión Soviética- se verían envueltas, y forzarían a Israel a hacer concesiones y aceptar un acuerdo basado no en su superioridad militar sino en un arreglo político con los Estados árabes. El propósito de la nueva guerra no era liberar militarmente los territorios ocupados, porque estaban convencidos de la superioridad aérea de Israel, esta ventaja se la daba el hecho de poseer defensas anti-aéreas y su eficiencia demostrada en una guerra de movimiento, por estas razones, los egipcios descartaron una ofensiva a fondo en el Sinaí, en su lugar emplearon una ofensiva limitada, con el objetivo de romper el *impasse* y abrir una nueva fase política del conflicto.<sup>14</sup>

Los dirigentes árabes habían decidido que si bien Siria podría reconquistar sus territorios en el Golán, Egipto extendería su ofensiva a lo largo del Sinaí, su objetivo no era infligir una derrota total a Israel, porque en el caso hipotético de que Israel estuviera a punto de ser derrotado, los Estados Unidos intervendrían para impedirlo, por tal motivo, los árabes confiaban en que una vez estallado el conflicto las potencias participarían rápidamente para detener las hostilidades, y en caso de que las potencias tardaran en involucrarse, los árabes confiaban en defenderse con éxito de los contra-ataques israelíes y someterlo a una guerra de desgaste, de esta manera, los certeros contra-ataques israelíes a través del Canal a partir del 15 de octubre, aceleró la intervención de ambas potencias -Estados Unidos y la ex Unión Soviética-.

La Guerra de 1973 el equipo y el entrenamiento militar de los árabes había mejorado notablemente, los hechos militares más importantes de la Guerra del Yom Kippur fueron: el lanzamiento de una ofensiva general por sorpresa; la eficiencia de los misiles anti-tanque y anti-aéreo, y aunque los territorios ocupados por Israel en la guerra de 1967, (las líneas de defensa fortificadas en el Canal y el Golán) fueron capaces de contener en su momento los ataques árabes, los árabes demostraron que su determinación y capacidad de atacar territorios controlados por Israel, seguían siendo una amenaza para la seguridad del Estado judío aun dentro de sus nuevas y amplias fronteras.<sup>15</sup> La guerra de 1973 le mostró al gobierno de Israel, que el supuesto acrecentamiento de su "seguridad nacional" (proporcionado por los territorios ocupados), no justificaba que se hubiese congelado una salida política al conflicto con Egipto y Siria.

La victoria árabe sobre Israel, se debió principalmente a que los árabes lanzaron una ofensiva estratégica por sorpresa, sembrando confusión en los servicios de inteligencia y organismos de decisión político-militares israelíes. Los ataques por sorpresas árabes en los frentes del Canal y del Golán fueron realizados con eficiencia, a pesar de que los movimientos masivos de tropas egipcias y sirias habían sido detectados por satélites y aviones de reconocimiento, los servicios de inteligencia israelí y estadounidense no creyeron que un ataque era inminente, y esta es la lección más

---

<sup>14</sup> *Ibid.*, p. 263.

<sup>15</sup> *Ibid.*, p. 267.

interesante que proporciona la guerra de 1973: A pesar de la calidad tecnológica de los servicios para recolectar información, el verdadero problema se encuentra en apreciar con certeza las intenciones del enemigo.

La línea de defensa israelí en el Canal de Suez y el Golán fueron lo suficientemente fuertes para contener los ataques árabes y permitir la llegada de refuerzos, pero el costo en hombres, equipo y la guerra en general fue mayor de lo que tenían previsto los dirigentes israelíes, en dos semanas Israel perdió la mitad de sus fuerzas blindadas y un cuarto de su fuerza aérea, gran parte debido a los nuevos sistemas de misiles guiados, y porque Israel no podía luchar simultáneamente contra Egipto y Siria. Asimismo Israel fue capaz de cambiar el curso de la guerra en su etapa final, gracias al cruce del Canal realizado por una de sus brigadas de blindados y al error egipcio de no dejar del lado Oeste del Canal, fuerzas suficientes para un contraataque, el apoyo de Estados Unidos y el suministro de equipo militar tuvo que ver con el nuevo rumbo que adquirió la guerra, tal apoyo continuó después del cese al fuego, la dependencia de Israel hacia Estados Unidos y la ex unión Soviética para el suministro de armamentos se hizo más crítica. Las potencias estaban dispuestas a evitar la derrota total de alguno de los contrincantes, las conclusiones finales de esta guerra fueron:

La estrategia árabe había sido la correcta; una nueva guerra, aun sin triunfo militar, llevaría a los árabes a transformar el panorama político del Medio Oriente y forzarían a los Estados Unidos a participar de forma directa en el conflicto árabe-israelí y tendría que presionar a Israel para que éste hiciera concesiones.

La guerra de octubre de 1973, forzó a los Estados Unidos a cambiar su posición hacia la región, Egipto volvió a ser importante para los estadounidenses, al mismo tiempo Arabia Saudita y Jordania tuvieron (junto con Egipto) un trato diplomático más equilibrado por parte del gobierno de Washington. La crisis internacional creada por la guerra y el embargo petrolero revelaron claramente a Estados Unidos que la política de apoyar tácitamente la ocupación israelí de territorios árabes y confiar en la superioridad militar de Israel había llegado a su fin, y que si Israel deseaba mantener el apoyo estadounidense, debía conseguir una rápida y decisiva victoria militar sobre los árabes, pero no pudo hacerlo. Por su parte Israel permanecerá como aliado de los Estados Unidos. La conclusión general sobre las cuatro guerras es que la solución al conflicto no está en la estrategia militar expansionista de Israel, sino en un compromiso político entre las naciones árabes e Israel.<sup>16</sup>

## 2.6. La presencia de Yasser Arafat como líder de la causa palestina.

Nació en El Cairo en el seno de una acomodada familia palestina, pasó su infancia en El Cairo, Jerusalén y Gaza, donde se educó en los preceptos coránicos y tomó parte de los movimientos de resistencia palestina contra la colonización judía, primero en los Hermanos Musulmanes y luego en el Partido Árabe de Palestina que

---

<sup>16</sup> *Ibid.*, pp. 267-270.

dirigía Hady Amin al-Husseini, gran muftí de Jerusalén. Durante la primera guerra árabe-israelí (1948-1949) desempeñó tareas logísticas en las filas del Ejército egipcio, con la derrota de los países árabes y la anexión de Israel del Neguev, Galilea, Jerusalén occidental, Beersheva, Ramle, Lidda y otras áreas de la Palestina central, su familia se sumó al éxodo de refugiados palestinos que se desperdigaron por Líbano y Jordania, mientras que él se estableció en la capital egipcia. En 1950 cursó estudios de Ingeniería Civil en la Universidad cairota, donde se reveló como un dirigente nato. En 1952, año del golpe revolucionario que derrocó a la monarquía conservadora de Faruk I, Arafat se afilió a la Federación de Estudiantes Palestinos (FEP), cuya sección paramilitar lideró, y tras ser expulsado de la misma en 1953 fundó su propia organización, la Unión General de Estudiantes Palestinos (UGEP).

Con el permiso del coronel Nasser, Arafat creó células de *fedayin* (combatientes) y planificó ataques guerrilleros contra Israel desde el territorio de Gaza, incorporado a la administración egipcia en 1949 después de haber sido adjudicado por la ONU al nonato Estado árabe en el acuerdo de partición de 1947. En julio de 1956 Arafat obtuvo el título de ingeniero y fundó la Unión de Graduados Palestinos (UGP), de la que se autodesignó presidente y que le serviría de cobertura para sus actividades políticas y guerrilleras. Económicamente, alcanzó una posición desahogada trabajando para una constructora egipcia.

Al estallar la segunda guerra árabe-israelí en octubre de 1956 Arafat se enroló como voluntario en el cuerpo de ingenieros del Ejército egipcio con la misión de desactivar bombas, y, tras participar en los combates de Abukir y Port Said, recibió el grado de teniente. En el emirato del Golfo, que aún se hallaba bajo el protectorado británico, Arafat, simultáneamente a sus actividades profesionales como ingeniero y pequeño empresario de la construcción, reexaminó su estrategia de lucha contra Israel, convencido de que ésta había de asumirla los propios palestinos, que no debían confiar excesivamente en la solidaridad de los estados árabes, esta conclusión llevó Arafat y a sus colaboradores Jalil al-Wazir y Salah Jalaf, en octubre de 1957 en Kuwait, fundar el movimiento *Al Fatah*, esto es, la *Victoria* o la *Conquista* a través de la Jihad, pero el término es también un acrónimo invertido en árabe de la expresión Movimiento de Liberación Nacional Palestino, los tres adoptaron nombres de guerra: Arafat, el de Abu Ammar "*Padre Constructor*"; Wazir, (que el 16 de abril de 1988 fue asesinado por el Mossad israelí en el exilio tunecino), el de "*Abu Jihad*" (*Padre de la Jihad*); y Jalaf, (muerto en Túnez el 14 de enero de 1991 en un atentado atribuido a la banda disidente palestina de Abu Nidal), el de Abu Iyad". *Al Fatah* celebró su congreso constitutivo en Kuwait en octubre de 1959 y ese mismo año Arafat viajó a Beirut para reunirse con su familia. En 1963 *Al Fatah* abrió en Argel su primera oficina en un país árabe, el gobierno de Ahmed Ben Bella fue el primero en reconocer la organización, que hasta entonces había sido tachada de subversiva en Jordania, Siria y en el propio Egipto nasserista.

En ese mismo año, Arafat se trasladó de Kuwait a Siria, donde el triunfante régimen militar-baazista del general Muhammad Amin al-Hafiz le proporcionó de buena gana cobertura territorial para las incursiones contra Israel realizadas por el brazo

militar de *Al Fatah*, *Al Asifah* (*La Tormenta*), la primera de las cuales se reconoció públicamente el 1° de enero de 1965.

En 1964 Arafat y Abu Jihad realizaron un viaje a China en busca de asistencia (ni fueron recibidos por Mao Zedong y Zhou Enlai ni obtuvieron las armas y el dinero solicitados) y en 1966 sufrió un mes de encarcelamiento en Siria, acusado del asesinato de un agente sirio en un campamento de refugiados en Damasco, donde se había producido un cambio de guardia en la jefatura del partido Baaz en un sentido más izquierdista y radical.

En julio de 1968 *Al Fatah* y otras agrupaciones nacionalistas ingresaron a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), Arafat entraba en la OLP con el propósito de asumir su control y disuadirla de la tutela egipcia. No escatimo las críticas a sus dirigentes, acusándoles de haber desprestigiado el movimiento de liberación nacional palestino y consideró que era necesario despojarse de la dependencia egipcia tras la derrota de la guerra de los Seis Días de junio de 1967, la cual acarrió la ocupación militar israelí de Cisjordania, Jerusalén oriental y Gaza y generó una segunda ola de refugiados, Arafat también consideró sacudirse de la dependencia de otros líderes de la Liga Árabe (LA) y emprender la lucha de liberación, en solitario si fuera necesario, contra Israel. El prestigio combativo de *Al Fatah* y Arafat, famoso ya ante una opinión pública mundial que le veía como el más genuino resistente palestino, pues bajo la dirigencia de él aumentaron los ataques a Israel tanto desde sus bases en Jordania y en el Líbano, como desde los territorios ocupados. Entre 1967 y 1970, la actividad terrorista palestina fue muy intensa, en aquel período las acciones palestinas causaron un millar de muertos israelíes y muchos más palestinos, fruto de las represalias judías. Sus acciones (atentados, secuestros de aviones, etc.) hicieron que su causa fuera conocida en todo el mundo. Esta dinámica contribuyó a aumentar la tensión y la represión de los israelíes en los territorios ocupados fue brutal.

Los seis meses siguientes a la Guerra de los Seis Días, las fuerzas de seguridad judías dinamitaron cerca de un millar de casas (de guerrilleros y de personas relacionadas con ellos), y detuvieron a cualquier sospechoso de ser terrorista, familiar o amigo de un terrorista.

El 21 de marzo de 1968. Arafat asistió a sus primeras cumbres de los jefes de Estado árabes como cabeza de la delegación palestina. Arafat sutilmente elevaba la exigencia de una patria palestina. En el manifiesto programático de *Fatah* de enero de 1968 y en el V CNP de febrero de 1969, había propuesto un Estado palestino "laico y democrático", con igualdad de derechos para judíos, musulmanes y cristianos, moderando su anterior promesa de "echar al mar" a los primeros. En el XII CNP, reunido en El Cairo del 1 al 8 de junio de 1974, admitió la existencia del Estado de Israel en las fronteras de la partición de 1947, dentro de un programa de diez puntos que contemplaba crear una "autoridad nacional en cualquier parte de Palestina liberada o de la que Israel se retire", aunque sin renunciar al "objetivo estratégico" de fundar un "Estado palestino democrático" a través de una guerra panárabe de liberación. La reacción del FPLP y otros grupos radicales palestinos ante esta revisión del

maximalismo fue tachar a Arafat de "traidor", y de formar un *Frente de Rechazo Palestino*. En 1977, el líder palestino había empezado a obtener éxitos diplomáticos. La OLP fue reconocida en la VI Cumbre de la Liga Árabe, en Argel del 26 al 28 de noviembre de 1973, como la única representante del pueblo palestino, y en la VII Cumbre, la celebrada en Rabat del 26 al 29 de octubre de 1974, el rey Hussein aceptó el derecho del pueblo palestino a dotarse de un "poder nacional independiente, bajo la dirección de la OLP, su único representante legítimo" por citar algunos ejemplos. Arafat fue recibido por los líderes europeos: el papa Pablo VI en 1974 en el Vaticano, por el canciller austriaco Bruno Kreisky, en la reunión de la Internacional Socialista en Viena el 7 de julio de 1979, y por el presidente del Gobierno español Adolfo Suárez, en la primera invitación oficial a una capital occidental, en Madrid el 13 de septiembre de 1979. El 17 de febrero de 1979 viajó también a Teherán, donde un triunfante Ayatollah Jomeini le comunicó la ruptura por la Revolución iraní de cualquier lazo con Israel y el apoyo total a la causa palestina.

En la década de los ochenta Arafat volvió a escapar literalmente de la liquidación: el 30 de agosto de 1982, fue atacado en Beirut, y el 20 de diciembre de 1983 en Trípoli. Expulsado de Damasco el 24 de junio, y el 17 de septiembre de 1983 abandono definitivamente el Líbano. Asentado junto con su estado mayor en Túnez mientras las fuerzas de *Fatah* se reorganizaban en Yemen del Norte bajo la protección del presidente amigo Ali Abdullah Saleh, Arafat procedió a recomponer la destrozada OLP.

En estos años en los que parecía inminente el aplastamiento de su movimiento por el bando sirio, Arafat se acercó al presidente egipcio Hosni Mubarak y al rey Hussein, los principales dirigentes árabes moderados, en busca de apoyos. La reunión del CNP en Ammán puso fin a 13 años de aislamiento palestino en Jordania y a la enemistad con el monarca hachemita, con su visita a Mubarak, en el Cairo el 7 de noviembre de 1985, Arafat rompió el boicot árabe a Egipto, vigente desde que el asesinado presidente Anwar al-Sadat, acordara la paz con Israel en 1978, la misma paz que él había condenado con toda vehemencia calificándolo como un acto unilateral y traidor.<sup>17</sup> La trayectoria de Arafat desde la cumbre de Washington de 1993 conoció momentos de triunfo, pero también numerosos y amargos sinsabores, que no fueron sino los del mismo proceso de paz.

A cuatro meses de los ataques terroristas en contra de Estados Unidos en el 2001, Israel detuvo un envío de armas palestinas que se creía fue hecho desde Irán, este asunto dañó considerablemente la relación de Arafat con el gobierno estadounidense. Desde entonces el Primer Ministro israelí y el presidente de Estados Unidos, se rehusaron a negociar con Arafat, obligándolo a nombrar un Primer Ministro y ceder control de funciones claves de la Autoridad Palestina, incluso a realizar reformas financieras profundas. Yasser Arafat fue marginado de cualquier plan de paz para el conflicto palestino-israelí, el actual gobierno de los Estados Unidos, encabezado por el presidente George W. Bush se empeñó en rechazarlo como interlocutor de la causa

---

<sup>17</sup> Yasser Arafat. <http://www.starmedia.com/articulos.htm>

palestina, pero aA pesar de la marginación de Arafat en las negociaciones, la realidad mostró la fuerza que aún poseía, suficiente para convencer a los principales dirigentes de Hamas y las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa a aceptar una tregua con el gobierno israelí.

Actualmente la Autoridad Nacional Palestina es acusada de corrupción, la esposa de Yasser se encuentra bajo investigación francesa por el envío de cantidades millonarias depositadas en sus cuentas bancarias en Francia, recientemente el Presidente palestino ha declarado que llevará a cabo profundas reformas para eliminar la corrupción en su gobierno.

Sin embargo a pesar de que entre la población palestina disminuyó casi en un treinta por ciento la tasa de aprobación de Arafat, aún es considerado como padre de la patria, incluso quienes lo criticaban.<sup>18</sup> Asimismo se le acusaba de acumular poder y de amedrentar a sus opositores, algunos historiadores coinciden que esa actitud era obligatoria en los primeros días de su movimiento para evitar que los estados árabes se apoderaran de la OLP y la usaran para sus propios intereses, pero la preocupación de Arafat por mantener su estatus se volvió contraproducente.<sup>19</sup>

Hasta su muerte el pasado 11 de noviembre del 2004, Arafat vivió bajo el asedio de las tropas hebreas, en su cuartel (tres veces devastado por tanques y excavadoras israelíes) desde la crisis de la Iglesia de la Natividad, Arafat no salió ni una sola vez del complejo, aunque las autoridades israelíes declararon que podía salir cuando quisiera, no le garantizaba su derecho a regresar, las restricciones en contra de Arafat se suavizaron después de que autoridades estadounidenses presionaron al primer ministro israelí Ariel Sharon para que no tratara tan drásticamente a Arafat.

### 2.6.1. La Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

La Organización para la liberación de palestina (OLP), es fundada en mayo de 1964 en Jerusalén con el apoyo de la Liga árabe y a instancias del presidente egipcio Gamal Abdel Nasser, como organización palestina unificada. El 28 de mayo de 1964, 422 personalidades de Palestina se reunieron en Jerusalén, bajo la presidencia de Ahmad Shuqairi y siguiendo la decisión de la Liga Árabe, se fundó la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y se determinó la estructura del Consejo Nacional Palestino (CNP), el Comité Ejecutivo de la OLP, el Fondo Nacional y el Ejército de

---

<sup>18</sup> Yossi Bellin, ex ministro de Justicia israelí y acérrimo pacifista, dice que el líder palestino "no es ni pacifista ni terrorista, sus drásticas tácticas en la organización para la Liberación de Palestina (OLP) y su voluntad de usar la violencia como medio fueron probablemente las razones por las que los palestinos lograron llevar su difícil situación al temario internacional en la década de los 70".<sup>18</sup>

<sup>19</sup> *Newsweek en Español*, 21 de mayo del 2003, pp. 15-17 Reportaje especial.

Liberación Palestina, así como la aprobación de una Ley Fundamental Nacional Palestina.

Se formó originalmente, en respuesta a la creciente resistencia palestina y de acuerdo con los regímenes políticos árabes, volviéndose independiente. En 1969 se unió a Al Fatah, la cual era a la vez dirigida por Yasser Arafat, bajo el liderazgo de este último se convirtió en una organización que dio acogida a distintas facciones palestinas y jugó un papel muy importante en la movilización de los palestinos y en la obtención de un mayor apoyo internacional. La OLP creó numerosas organizaciones que proveyeron educación, atención sanitaria y otros servicios de socorro a la población refugiada, y desde el exilio formó un casi-gobierno, con su propio cuerpo de seguridad interna, operaciones militares y financieras, la OLP adoptó un papel más centrado en la movilización Palestina, recibió el apoyo internacional; creó organizaciones para proveer educación, salud, etc., y trata de mejorar las condiciones del pueblo Palestino, formando una estructura casi gubernamental realizando tareas de seguridad interna, operaciones militares, finanzas, información, relaciones exteriores, etc.

El 14 de octubre de 1974, la OLP sería reconocida por la Asamblea General de las Naciones Unidas como la representante del pueblo palestino, a través de la Resolución 3210 del 14 de octubre de 1974, obteniendo el status de observador, el 28 de octubre de 1974. La OLP es reconocida como representante legítima del pueblo Palestino por la Cumbre Árabe de Rabat, en 1975, y se le concedió acceso al Consejo de Seguridad, proclamando la Independencia Palestina el 15 de noviembre de 1988; notificándola en Ginebra ese mismo año.

La OLP tuvo su sede en Ammán, hasta la confrontación del comando "*Septiembre Negro*" con el ejército jordano (1970), en Beirut hasta la evacuación de sus fuerzas armadas en el transcurso de la invasión israelí en 1982, tras la invasión israelí al Líbano; el cuartel general se volvió a establecer en Túnez. En 1988, en Argel, la OLP reconoció al Estado de Israel y renunció al uso del terrorismo para conseguir los objetivos políticos de la causa palestina: un Estado independiente con capital en Jerusalén en el resto de Palestina que no fue ocupada por Israel en 1948, es decir, Cisjordania, incluyendo Jerusalén este, y Gaza, además del reconocimiento del derecho al retorno de los palestinos expulsados.

Finalmente queda como único y legítimo representante del pueblo Palestino y el "parteaguas" político para la Autoridad Nacional Palestina (ANP) en las zonas de auto-gobierno Palestino (Gaza y Cisjordania) apegándose a la Declaración de Principios del 13 de septiembre de 1993, así como a los acuerdos subsecuentes.

El rango más alto de la OLP, es el del Comité Ejecutivo, consistiendo en 18 miembros electos por el Comité Nacional Palestino, cuenta con plena autoridad operativa sobre todas las organizaciones y presupuestos de la OLP. Los miembros cuentan con puestos ministeriales en los diferentes departamentos de la OLP, encargados de las relaciones exteriores, educación superior, militar, los Territorios Palestinos Ocupados, relaciones internacionales (con los estados Árabes), organismos

populares, información y cultura, administración, asuntos sociales, económicos, planeación, salud y finanzas, su Presidente: Yasser Arafat; miembros; Faisal Husseini, Yasser Amru, Emile Jarjoui, Taysir Khaled, Sulaiman Najjab, Mahmud Abbas, Zakaria Al-Agha, Ghassan Shaka'a, Riad Khadari, Abdel Rahim Mulu, Samir Ghosheh, Farouq Qaddumi, Mohammed Nashashibi, Asad Abdel Rahman, Yasser Abed Rabbo, Mahmoud Ismail, y Ali Izhaq).<sup>20</sup>

#### ❖ **Autoridad Nacional Palestina (ANP)**

Gobierna los asuntos Palestinos en las ideas de auto-gobierno. Se compone del Presidente electo (Yasser Arafat), el Gabinete designado (El Comité Ejecutivo integrado por los Ministros de la ANP) y del Consejo Legislativo Palestino (88 miembros electos), sujetos a los acuerdos firmados con Israel, negociando sobre una base permanente de status de egresos hacia un acuerdo final.

#### ❖ **Consejo Legislativo Palestino (CLP).**

Electo el 20 de enero de 1996, cumpliendo con los Acuerdos de Oslo (Declaración de Principios, 13 de septiembre de 1993) y de los Acuerdos de Oslo II (28 de septiembre de 1995) firmados por la OLP, e Israel, con 88 miembros electos en 16 distritos electorales de diversos tamaños, con un 79% de las votaciones. Aproximadamente, 75% de los miembros del Comité Ejecutivo de la OLP. son candidatos electos de Al-Fatah o independientes asociados a Presidente. El Comité Ejecutivo es el responsable de la planeación de la Constitución Palestina, para legislar a la Autoridad Nacional Palestina, sin poder, en términos de relaciones exteriores y acuerdos. Sus miembros son automáticamente miembros del Consejo Nacional Palestino.

#### ❖ **Ejército de Liberación Palestina (ALP)**

Establecida en 1964, como un componente de la Organización para la Liberación de Palestina hasta 1967, en Gaza con nexos a Egipto, bajo el liderazgo de Arafat, al inicio, siguiendo una estrategia de combate de guerrilla. La mayoría de las fuerzas fueron desplegadas en Siria y Líbano, teniendo su cuartel general en Damasco. Algunas de las unidades fueron depuestas en la Organización para la Liberación de Palestina, siguiendo la Declaración de Principios del 13 de septiembre de 1993, y del Acuerdo del Cairo del 4 de mayo de 1994.

La OLP es la organización en la que se basa la Autoridad Palestina en las áreas de autogobierno acordadas en la Declaración de Principios de 1993.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> <http://www.palestina.com.mx/gobierno>

<sup>21</sup> [http://es.wiki.org/wiki/Organización\\_para\\_la\\_Liberación\\_de\\_Palestina](http://es.wiki.org/wiki/Organización_para_la_Liberación_de_Palestina)

## 2.6.2. El partido gubernamental Al Fatah.

El Movimiento de Liberación Palestina (*Al Fatah*) se fundó en enero de 1957, por Yasser Arafat, desde entonces encabezado por él, siendo la facción más grande y de más influencia en la Organización para la Liberación de Palestina. De 1957-1965, una red secreta de conexiones de resistencia. El pensamiento político de los líderes de *Al Fatah* se fue desarrollándose a través de los años enraizado firmemente en las comunidades palestinas del exilio, quienes se oponían a las comunidades palestinas que continuaban en su tierra ancestral en la margen Occidental y Gaza, incluso en el interior de Israel (1948).

Se convirtió en una organización funcionando con un Comité Central en 1963, surgiendo de la resistencia, tomó el control de la Organización para la Liberación de Palestina en la quinta Reunión del Consejo Nacional Palestino del Cairo en 1969. Siguiendo una estrategia de guerrilla en 1960-70, su ideología se basa en la necesidad de liberar Palestina, al modo Palestino, mejor dicho, sin depender de los estados Árabes; apoyando un Estado Palestino, democrático, secular, multiconfesional, de ideología nacionalista. Cuenta con su ala militar, *Al-Assifa*; que tuvo a su cargo la mayoría de los actos de sabotaje de *Al-Fatah* en contra de Israel. Las escuadras operan en los Territorios Palestinos Ocupados, se conocen como los halcones de *Fatah* y las panteras negras, miembros del Mando Nacional Unificado del Levantamiento (UNLU) durante la *Intifada*. Actualmente, la base de poder de Arafat, con mayor moderación, así como un grupo pragmático relacionado con un acuerdo político con Israel, cuenta con diversas guerrillas en el mundo árabe, la mayoría esta en el Líbano.

## 2.7. El fenómeno del terrorismo.

El terrorismo comprende un sistema de intimidación coercitiva que intenta imponer sus objetivos, que suelen relacionarse con razones políticas, étnicas o religiosas, diseminando el terror, buscando crear miedo y psicosis entre la población civil, mediante una violencia indiscriminada. Esta concepción clásica de terrorismo contempla el sacrificio indiscriminado de inocentes, sin seguir las reglas del juego aceptadas en una guerra convencional<sup>22</sup>, pero como casi todas las actividades regidas por una ideología, el terrorismo acaba por perder el contacto con la realidad, olvida o distorsiona las causas iniciales que lo propiciaron y comete errores estratégicos o tácticos, esto se debe porque las organizaciones terroristas terminan frecuentemente guiadas sólo por el principio de su propia supervivencia, y aislado de la causa a la que creen servir o desviadas de los principios que les dieron origen, para entonces la disciplina, la mentalización forzosa y los fuertes lazos que crea la clandestinidad las pueden convertir en máquinas destructivas, y es que el terrorismo también tiene propósitos y funciona como estrategia para alcanzar objetivos políticos o sociales.<sup>23</sup>

---

<sup>22</sup> Jesús M. Ramírez. *De la agresión a la guerra*. Eds. Nobel, España, 1995, pp. 375- 376.

<sup>23</sup> José Saramago. et al. *Palestina Existe!*. Eds Foca, Madrid, 2002, pp.108.

El terrorismo por su objetivo e impacto político-militar, sus efectos psicológicos, las cuestiones morales que suscita y principalmente por los ataques terroristas del 11 de septiembre del 2001 contra Estados Unidos, está ahora en el centro del discurso internacional, el efecto más importante del terrorismo, es que produce cohesión nacional en los países atacados. La lucha mundial contra el terrorismo, emprendida por el gobierno de George W. Bush, esta dirigida principalmente hacia los regímenes árabes sospechosos de fomentar, cobijar organizaciones terroristas, sin embargo algunos regímenes se han beneficiado de la conmoción política mundial tras el 11 de septiembre, como es el caso de Israel, cuyo Primer Ministro Ariel Sharon, ha ganado un mayor margen de maniobra, y más apoyo de Washington, mientras que dentro de los países perdedores, en esta cruzada mundial contra el terrorismo emprendida por los EEUU, es Palestina.<sup>24</sup>

Para desconcierto de los partidarios de la causa palestina, es evidente que en el mundo árabe-islámico son pocos los que tienen la voluntad o la capacidad de separar la causa (constitución del Estado palestino) de los medios (el terrorismo), y de condenar el terrorismo sin renunciar a apoyar su causa. Actualmente el terrorismo suicida es un arma del nacionalismo radical (religiosos o laico), no del fanatismo religioso, y ese terrorismo está generalmente, si no universalmente incluido en el concepto más amplio de lucha armada sin escrúpulos morales o políticos respecto a su naturaleza específica o sus implicaciones<sup>25</sup>.

Es un hecho innegable que las acciones terroristas también pueden ser ejecutadas por los propios Estados. En el seno de las Naciones Unidas se ha buscado una definición de terrorismo internacionalmente aceptada, pero no se ha logrado, el principal obstáculo; definir si los *kamikazes* palestinos deben ser considerados terroristas o luchadores por la libertad. La idea de que los movimientos de liberación se les permita utilizar el terrorismo ha sido defendida duramente en la ONU no sólo por los países islámicos, sino también por los países del llamado Tercer Mundo.

Se dice que el apoyo económico y el reconocimiento del atacante suicida y a sus allegados, es un aliciente para otros terroristas, por ejemplo los *kamikazes* palestinos muertos en combate reciben el nombre de "*shamir*" (mártir), y tienen el reconocimiento, apoyo y solidaridad de toda la comunidad, el amparo se hace extensivo a la familia. Este apoyo se vuelve más solidario cuando se trata de un suicida, los familiares reciben a cambio de una compensación económica y una pensión vitalicia que es entregada en la mayoría de las ocasiones por la red de organizaciones caritativas de los movimientos fundamentalistas. Estas donaciones se hacen con el apoyo de las limosnas recolectadas en el mundo musulmán, incluyendo la comunidad árabe-israelí.

---

<sup>24</sup> El País, 3 de septiembre de 2002 pp. 4-5, secc. Internacional.

<sup>25</sup> El País, 3 de julio del 2002, p. 11. secc. opinión.

### 2.7.1. Jihad Islámica. ( Jihad Al-Islami)

Dentro de los grupos radicales, que luchan contra el Estado de Israel, se encuentran:

- ❖ Organización Abu Nidal, también denominada Consejo Revolucionario de Al Fatah
- ❖ Brigadas Revolucionarias Árabes, Septiembre Negro y Organización Revolucionaria de los Musulmanes Socialistas.
- ❖ Brigadas de los Mártires de Al-Aqsa.
- ❖ Jihad Islámica Palestina HEZBOLLA.
- ❖ Frente Popular de Liberación de Palestina (FPLP).
- ❖ Frente Popular de Liberación de Palestina-Comando General.
- ❖ Hamas-Izz al-Din al Qassem, ala terrorista de Hamás.

Para fines de este trabajo sólo se estudiará el papel de las que se considera son las tres principales organizaciones terroristas palestinas. Se dice que la *Jihad Islámica* es uno de los grupos fundamentalistas más disciplinados de los territorios palestinos, provino de los *Hermanos Musulmanes* a mediados de 1980. La *Jihad Islámica*, considera a Palestina como un asunto central y preeminente, abogando por la lucha armada, como estrategia para la acción política. Esta organización esta fuertemente influenciada por la revolución chii iraní, contó al principio con el apoyo del Presidente palestino Yasser Arafat y de su partido, Al Fatah, con el que poco a poco entro en choque, hasta llegar al enfrentamiento directo, tras la firma de los Acuerdos de Oslo.

La *Jihad Islámica*, tiene su base en Gaza, donde cuenta con un ejército clandestino conocido como las *Brigadas Ezzedim Al Qasam*, heredero de unas milicias anteriores que propugnaban la lucha armada a ultranza y contemplaban la práctica de los atentados suicidas, que después fueron seguidos por otras fuerzas fundamentalistas como *Hamas* y las *Brigadas de los Mártires de Al Aqsa*.

Se convierte en punta de lanza en la primera *Intifada*, logra capitalizar la desesperanza, la humillación permanente a manos del gobierno israelí, la desposesión gradual de la tierra, el derribo de casas, y las condiciones paupérrimas que se vive en los territorios palestinos, además aprovecha la inoperancia política de los *Hermanos Musulmanes* y la postración de la OLP, tras los atentados terroristas en contra de Israel en 1986, la *Jihad*, logra cierta popularidad en Gaza y Cisjordania, demostrando que la causa palestina estaba viva, pero esta organización carecía de bases fuertes y casi fue aniquilada por la represión israelí. Sin embargo en la segunda *Intifada*, ha desempeñado un papel muy importante en el proceso de militarización de la segunda *Intifada*,<sup>26</sup> lamentablemente con el aumento del número de kamikazes.

---

<sup>26</sup> "Despejan plan de paz para Medio Oriente", en *Reforma*, México, 28 de junio del 2003, p. 21 A.

## 2.7.2. Hamas (Harakat Al-Muqawama Al-Islamiya)

Movimiento Musulmán. Acrónimo del Movimiento de la Resistencia Islámica, *Hamas*, dio a conocer su existencia el 14 de diciembre de 1987, proclamando la *Jihad* (*Guerra Santa, o Lucha Armada*) en contra de los judíos, creen la necesidad de un Estado Islámico, con el propósito de aplicar los principios islámicos dentro de una sociedad Islámica, no pertenece a la Organización para la Liberación de Palestina. *Hamas* surgirá de una escisión de los Hermanos Musulmanes, quienes desde la partición de Palestina se asentaron en Gaza, donde desempeñaron una notable labor asistencial, cultural y adoctrinamiento religioso. Surge bajo este nombre poco después del cese de la *Intifada* en enero de 1988, como movimiento de la resistencia Islámica. Fundada por los miembros de la Fraternidad Musulmana, entre ellos, el líder espiritual, Sheikh Ahmed Yassin<sup>27</sup>,

Es considerada la segunda facción más grande dentro de los Territorios Palestinos Ocupados, y como tal es el competidor más importante dentro de la corriente principal de la Organización para la Liberación de Palestina y la facción de *Al Fatah*, al que consiguió desbancar por un amplio margen en Gaza, pero es más débil en Cisjordania. Se opone a los Acuerdos de Oslo y a cualquier pacto, acercamiento o acuerdo político con Israel. Propugna por la lucha armada como la única fórmula para lograr la independencia palestina, dejando en un segundo plano la construcción de un Estado islámico.<sup>28</sup> Su brazo armado es *Iza Al-Din Al-Qassem*, esta organización es la responsable de muchos ataques a blancos israelíes. Su brazo político goza de un gran prestigio, ya que impulsa una importante red asistencial, que incluye escuelas, mezquitas, centros de salud, apoyos económicos, ayuda a casi el cuarenta por ciento de la población palestina de Gaza y al diez por ciento de Cisjordania.

El vocero oficial de *Hamas* era Abedaziz Rantissi, asesinado por el ejército israelí, el 22 de marzo del 2003, su lugar fue ocupado por Rantissi, también liquidado el 17 de abril de ese mismo año, actualmente Mahmoud Al Zahar es el nuevo líder político, Al Zahar fue cofundador del movimiento junto con Ahmed Yassin, y era

<sup>27</sup> Este personaje fue para su pueblo un poderoso símbolo de identidad nacional y de lucha islámica, Yassin se declaró en numerosas ocasiones en contra del fin de los atentados contra Israel, mientras continuara la reocupación de los territorios palestinos y el ejército israelí siguiera "matando mujeres, niños y civiles inocentes", la creación de una red de organizaciones sociales y de beneficencia islámica le trajo popularidad entre la gente pobre de la Franja de Gaza, a principios de los años 80', formó una organización integrista más radical Majd el Mujaidin (Gloria de los Combatientes del Islam), fue detenido en 1983 y pasó un año de prisión gracias a que liberado en un intercambio de prisioneros, posteriormente en mayo de 1987 fue detenido nuevamente por Israel y condenado a cadena perpetua en octubre de 1991, fue excarcelado en octubre de 1997 y desterrado a Jordania después de ocho años y medio de detención, gracias a la intervención del rey Hussein de Jordania, después de permanecer en un hospital de Amman (Jordania) regresó a Gaza, desde entonces su relación con la Autoridad Nacional Palestina era difícil, el presidente Yasser Arafat lo confinó a su domicilio en dos ocasiones: diciembre del 2001 y junio del 2002. *La Jornada*, 22 de marzo, secc. El Mundo p.30

<sup>28</sup> Consideran que la única solución para la causa palestina es la *Jihad*, las iniciativas, propuestas, negociaciones y conferencias internacionales son una pérdida de tiempo.

considerado como el más cercano colaborador de Abdelaziz Rantissi. *Hamas* se abstuvo de anunciar Al Zahar como su nuevo dirigente y de revelar su nueva dirección colectiva, para protegerlo de las acciones militares israelíes, asimismo los integrantes de este grupo, pusieron en marcha un "plan de sobrevivencia" que contempla la formación de nueva generación de líderes en caso de que los mayores sean asesinados por Israel.<sup>29</sup>

### 2.7.3. Las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa

Las Brigadas nacieron con el estallido de la *Intifada* en el año 2000, tras los sangrientos enfrentamientos del 29 de septiembre en la Explanada de las mezquitas de Jerusalén este, donde está la mezquita *Al Aqsa*, prometieron entonces "vengar a los mártires" de dichos enfrentamientos atacando a colonos y soldados israelíes y a los palestinos acusados de colaborar con Israel. Desde entonces, las Brigadas reivindicaron una serie de operaciones anti-israelíes en Cisjordania contra colonos y soldados, y cada vez más ataques o atentados suicidas en Israel. Su primera operación en territorio israelí tuvo lugar el 17 de enero de 2001, cuando atacó una sala de baile en Hadera, al norte de Israel, matando a seis israelíes. A partir de esta fecha, el grupo multiplicó sus ataques en contra de territorio israelí. Integradas por militantes radicales del partido gubernamental Al Fatah disfrutan de hecho de una gran autonomía en el seno del movimiento de Yasser Arafat.

El verdadero dirigente de las *Brigadas de los Mártires de Al Aqsa*, es el diputado Marwan Barghuti, (profesor universitario árabe, líder de la primera *Intifada*, actualmente encarcelado en Israel) ex jefe de la organización en Cisjordania. Las *Brigadas de los Mártires de Al Aqsa* están asentadas principalmente en Cisjordania, y su tierra de cultivo han sido los campos de refugiados, donde han conseguido atraer a jóvenes militantes, descontentos con la actitud acrítica, burócrata y corrupta del aparato oficial de *Al Fatah*. Los militantes de los *Los Mártires de Al Aqsa* se mantienen fieles a la ideología laica de *Al Fatah*, pero se han integrado al mismo tiempo muchas de las prácticas bélicas y concepciones ideológicas propias de los movimientos fundamentalistas.

Por ejemplo los comunicados del grupo reflejan la diversidad de las células que lo integran: algunos textos contienen fuertes críticas contra la Autoridad Palestina, otras facciones rivalizan en radicalismo con los grupos de la oposición, incluso algunas células del grupo colaboran con *Hamas*, (principal movimiento radical palestino en operaciones terroristas), por el contrario, un portavoz de las Brigadas del norte de Cisjordania, expresaba su satisfacción al saber que Israel aceptaba el plan de paz "Hoja de Ruta", (mayo del 2003). Desde junio del 2004, año pasado, este grupo figura en la lista negra de las organizaciones consideradas terroristas por la Unión Europea (UE).

---

<sup>29</sup> *La Jornada*, 27 de abril del 2004, El Mundo p. 28.

## 2.8. Respuesta del Gobierno de Israel, en contra de los grupos terroristas palestinos.

Aunque el Estado de Israel es considerado usualmente la "única democracia" de Oriente Medio, muchas de sus actividades son ilegales desde el punto de vista del Derecho Internacional; junto a éstas, hay algunas que se encuadran claramente en lo que reconocemos como terrorismo: es todo acto de violencia indiscriminada contra la población civil- secuestros, explosiones de bombas y asesinatos, sin importar el objetivo, o el sujeto que lo lleve a cabo. El gobierno israelí se ha esforzado en defender la política de asesinatos extrajudiciales,<sup>30</sup> como un acto de autodefensa frente al terrorismo palestino, es necesario precisar que los asesinatos extrajudiciales no son más que las, ejecuciones de personas, decididas por el gobierno, las fuerzas armadas u otras instancias del Estado, en la que no se respetan ninguno de los pasos habituales en un sistema judicial: acusación, derecho a defensa, juicio y condena.

El Gobierno de Israel, incapaz de dar una solución política al conflicto, se ha dedicado a cometer asesinatos selectivos de los que considera futuros suicidas, y/o destruir las bases de las organizaciones extremistas, a demoler las viviendas<sup>31</sup> de los parientes o personas que sospecha ayudan a los terroristas, impone toques de queda en los pueblos palestinos, cualquier palestino sospechoso de pertenecer a los grupos radicales puede ser encarcelado, (sin derecho a un juicio para demostrar su culpabilidad o inocencia), inclusive el gobierno israelí, en un afán de castigar las zonas que considera apoyan a los radicales, corta el suministro de agua y electricidad, reduce la libre circulación y restringen la entrada de los palestinos a zonas judías, inclusive se debaten en el seno del parlamento hebreo, nuevas medidas de castigo contra los palestinos; demoler las viviendas de los familiares de los atacantes suicidas. Estas medidas arbitrarias que han sido condenadas por la sociedad internacional, así como el uso desproporcionado de la fuerza que utiliza el ejército israelí en contra de la población y/o para luchar contra el terrorismo palestino, pues mientras los palestinos emplean piedras, fusiles, granadas de mortero para defenderse de los ataques israelíes, el ejército hebreo utiliza helicópteros, lanzamisiles, tanques y vehículos acorazados o cazabombarderos, para defenderse de los ataques palestinos, cuya arma final son ciudadanos que se inmolan a sí mismos, convertidas en bombas inteligentes, pero ciegas a la hora de sembrar el terror entre el pueblo judío.

---

<sup>30</sup> Estos asesinatos son ilegales según el artículo 3 de la Convención de Ginebra, señala que; "están y se mantendrán prohibidos en cualquier tiempo y lugar las ejecuciones, sin previo juicio de una corte oficialmente constituida y asumiendo todas las garantías judiciales reconocidas como indispensables en los países civilizados". Este artículo se aplica a toda persona que "no tome parte activa en las hostilidades, incluyendo miembros de fuerzas armadas que hayan abandonado sus armas" y aquellas personas "fuera de combate por enfermedad, heridas, detención o cualquier otra causa".

<sup>31</sup> *La Jornada*, 8 de marzo del 2004, El Mundo, p.31.

Ante la evidencia de que Israel continuará con sus asesinatos selectivos, fue presentada una proposición para vetar las acciones israelíes, dicha propuesta fue presentada por Argelia, único país árabe con asiento no permanente- en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y fue aprobada por 11 miembros del organismo, incluyendo Rusia, Francia, China países con derecho a veto, Gran Bretaña, Rumania y Alemania se abstuvieron de votar la condena a Israel. El 25 de marzo del 2003, se votó la resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que condenaba a Israel por el asesinato de Ahmed Yassin, líder espiritual del movimiento de resistencia palestina Hamas, únicamente los Estados Unidos vetaron dicha resolución.

### Comentarios al segundo capítulo

La declaración unilateral del Estado de Israel, un día antes de que Inglaterra abandonara Palestina, desencadenó una guerra civil entre árabes palestinos y judíos, las consecuencias de esta guerra fueron las siguientes: la huida de cientos de árabes palestinos hacia los Estados árabes vecinos, provocaría el problema de los refugiados, que hasta el día de hoy el gobierno de Israel se opone a que regresen a sus lugares de origen, mientras que los miles de refugiados siguen hacinándose en los campos para refugiados, Israel logró apropiarse de tierras árabes, bajo leyes que ellos mismos elaboraron para legalizar dicha posesión. La decisión de las Naciones Unidas de dividir a Palestina en dos Estados: uno árabe y otro judío, fue rechazada por los Estados árabes quienes desde un principio rechazaron la creación del Estado hebreo, y que se opondrían a esta división por la fuerza, estas acciones provocarían, la primera intervención armada de los países árabes en contra de Israel; el resultado de esta guerra fue que Israel logró ampliar sus fronteras terrestres, pues se apropió de territorio palestino, esta primera guerra generaría más conflictos armados en la región

El desarrollo de los hechos demostró, como este conflicto local, paso a ser un conflicto regional entre Israel y los Estados árabes, con los palestinos jugando un papel militar secundario pero de gran significación política, si bien es cierto que los países árabes decidieron apoyar al pueblo palestino, lo cierto es que la mayoría de ellos, utilizó el drama palestino, en su beneficio propio para afianzar su liderazgo en la región, y no en favor del pueblo palestino. Sobre las cuatro guerras árabes-israelíes se puede concluir que en la historia del conflicto árabe-israelí, el aspecto militar tiene una enorme importancia, por ejemplo las acciones militares de los primeros grupos judíos hicieron intolerable la posición británica en Palestina antes de 1947; Israel logró su independencia en 1948, a través de una guerra; los ataques anglo-franceses contra Egipto en 1956, sirvió para que estas potencias desistieran de sus ambiciones colonialistas en esta región del mundo; la guerra de 1967 sirvió para que Israel ampliara sus fronteras terrestres; y en 1973 Egipto y Siria a través de ataques armados impidieron la consolidación de esas fronteras. Finalmente este conflicto se enmarca dentro de la confrontación este-oeste, con la participación activa de las potencias europeas, todos intentan consolidar su presencia en una área de gran importancia estratégica, política, militar pero principalmente económica, no hay que olvidar que es en esta zona del mundo donde se encuentran las principales reservas de petróleo.

Respecto a los palestinos, después de la derrota egipcia en la guerra de 1956, los líderes palestinos se dan cuenta que los árabes no podrán ayudarlos en sus aspiraciones, esta situación provoca que Yasser Arafat se erija como líder de la causa palestina y abraza el terrorismo como arma, para atraer la atención mundial, sobre lo que estaba ocurriendo en Palestina, pues es el pueblo palestino quien vive bajo la ocupación israelí.

En la actualidad el gobierno de Israel se niega a reconocer los derechos del pueblo palestino sobre esas tierras, y respecto a la población palestina ésta se encuentra cada vez más oprimida, el gobierno israelí se ha encargado de destruir desde escuelas, hospitales, viviendas, etc, esta situación la ha capitalizado en su favor los grupos radicales palestinos, quienes en algunos lugares se han convertido en los principales proveedores, finalmente las condiciones de vida son tan deplorables en los territorios palestinos, que son un caldo de cultivo que permite el auge, crecimiento y desarrollo organizaciones terroristas y de atentados suicidas en contra de blancos israelíes.

## CAPÍTULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

### Introducción

Se dice que 16 han sido los planes de paz más importantes para solucionar el conflicto palestino-israelí, por lo tanto en este tercer capítulo, se explicará a grandes rasgos los aspectos más importantes de cada una de las negociaciones y propuestas de paz para Medio Oriente, desde la primera Conferencia de Paz en Ginebra (1976-1977) hasta los Acuerdos de Ginebra, presentados en diciembre del 2003, haciendo hincapié principalmente en las iniciativas relacionadas al conflicto palestino-israelí. Se pretende señalar las principales aportaciones de cada propuesta, y por qué motivos han fracasado en lo relativo a su aplicación.

En 1978 en Camp David (EE.UU) Egipto se convierte en el primer Estado árabe en firmar la paz con Israel, bajo la mediación de Estados Unidos, cuando se paralizan las negociaciones, el presidente estadounidense Jimmy Carter, propuso a Sadat y Begin volver a reunirse en Camp David (5 y 17 de septiembre de 1979), el resultado dos nuevos acuerdos; entre Egipto e Israel: el primero era un arreglo global del conflicto palestino-israelí a favor de la paz en Medio Oriente, y fijaba un período transitorio de autonomía administrativa para Gaza y Cisjordania de 5 años en que se negociaría su estatuto definitivo; el segundo acuerdo estipulaba la conclusión de un tratado de paz entre Egipto e Israel, que sería firmado en un plazo de 3 meses, recuperando los egipcios la soberanía del Sinaí, finalmente Egipto consiguió la evacuación de las tropas israelíes del Sinaí, el cual fue devuelto en su totalidad a Egipto entre 1980 y 1982.

A finales de 1982 se realizaron varios intentos para alcanzar un paz global en Medio Oriente, bajo los auspicios de Estados Unidos, quien ya había conseguido marginar a la antigua Unión Soviética en el proceso de paz, a continuación se presenta un breve resumen de las principales iniciativas de paz para solucionar el conflicto palestino-israelí, en primer se encuentra el Plan Reagan (1982, Sep) el cual contempla el cese de la colonización en los territorios ocupados, rechaza la creación de un Estado palestino y que Israel controle Gaza y Cisjordania, en esa misma fecha se da a conocer el Plan de Fez (1982, Sep), donde se admite la existencia del Estado de Israel, prevé la creación de un estado palestino y la retirada israelí de los territorios ocupados en 1967, será hasta marzo de 1988, cuando se presente el Plan Shultz, el cual disponía que Israel negocie con los palestinos el estatutos de Cisjordania y Gaza, al siguiente año en mayo de 1989 se da a conocer el Plan Shamir, elaborado por Israel, en donde se excluye la creación de un Estado palestino en los territorios ocupados por Israel, en julio de ese mismo año, Yasser Arafat emite un plan donde se prevé una retirada de Israel de los territorios ocupados y elecciones palestinas bajo supervisión de la ONU, el Plan de los diez puntos (septiembre de 1989) corresponde al Presidente egipcio Hosni Mubarak, el cual propone el cese de asentamientos israelíes y la participación palestina en Jerusalén, y en diciembre del mismo año, se presenta el Plan de los cinco puntos, el cual es elaborado por el Secretario de Estado de Estados Unidos, James Baker, en donde se pide un diálogo bilateral para



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

organizar comicios en zonas ocupadas. El presidente estadounidense George Bush, da a conocer su plan para solucionar el conflicto, a través de Las Proposiciones, en junio de 1991, donde se aboga por un diálogo directo entre Israel, los países vecinos y los palestinos.

Se reúnen por primera vez en la historia líderes israelíes y palestinos, durante los Acuerdos de Oslo (1993, Sep) Israel y la OLP se reconocen y firman una Declaración de Principios para una autonomía palestina por cinco años antes de una solución definitiva. En Wye Plantation en octubre de 1998, se discute sobre las modalidades de una retirada militar israelí del 13 por ciento de Cisjordania así como la liberación por parte de Israel de 750 prisioneros palestinos. En Camp David II ( julio del 2000) las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas sirven de base para las discusiones que se centran en el problema de los lugares santos de Jerusalén. El Plan Clinton, se presenta en el mes de diciembre del 2000, y preconiza la creación de un Estado palestino en la Franja de Gaza, 95 por ciento de Cisjordania y los barrios árabes de Jerusalén Este, hasta febrero del 2002, vuelve a surgir una iniciativa de paz, esta vez corresponde al Plan del Príncipe Abdalá, el cual propugnará la retirada de Israel de los territorios ocupados, incluidos el Golán, a cambio del reconocimiento oficial de Israel, por parte de los Estados árabes, en julio de ese mismo año, el presidente estadounidense George W. Bush en su propuesta de paz prevé un estado palestino provisional con "dirigentes no comprometidos con el terrorismo", nuevas instituciones y disposiciones en materia de seguridad, los Acuerdos de Ginebra, serán elaborados por un dirigente israelí y un palestino, posteriormente se da a conocer la Hoja de Ruta, cuyo análisis se reservará para el siguiente capítulo. En el Anexo 2, se presenta a grandes rasgos las principales iniciativas de paz para solucionar en conflicto palestino-israelí.

ESTA TESIS NO DEBE  
SALIR DE LA BIBLIOTECA

### Capítulo 3. Propuestas de paz. Una visión retrospectiva.

#### 3.1. Conferencia de Paz en Ginebra

A mediados de la década de los años setenta se registra un cambio significativo en Medio Oriente, diversos síntomas parecen señalar un cambio en el conflicto y en las relaciones entre los países árabes e Israel, a partir del fin de la Guerra del Yom Kippur, el mundo árabe se manifiesta más proclive a la negociación con Israel para la pacificación del Medio Oriente a través de negociaciones y conferencias internacionales, la búsqueda de la paz se convertirá en una constante en la nueva la historia del Medio Oriente. los Estados Unidos serán los principales promotores de la paz, consiguiendo el primer acercamiento entre egipcios e israelíes, que se tradujo en una serie de acuerdos posteriores.

Después de asumir el poder en Egipto a finales de 1970, el presidente Anwar Sadat afirmó que estaba dispuesto a firmar un acuerdo de paz con Israel a cambio de la devolución del territorio egipcio perdido en 1967 (la Península del Sinaí). Cuando esta oferta fue rechazada por Israel y Estados Unidos, Egipto y Siria decidieron atacar por sorpresa a los israelíes, se desencadenó la llamada Guerra del Yom Kippur-. Después de la guerra, el Secretario de Estado de Estados Unidos, Henry Kissinger buscó una estrategia diplomática de acuerdos bilaterales para la retirada parcial de Israel de la Península del Sinaí y las Alturas del Golán, mientras evitaba negociar sobre la cuestión palestina.

Bajo la mediación del presidente estadounidense, se inicia un acercamiento entre Israel y Egipto, que dio como resultado que, en noviembre de 1973 se firmase el primer acuerdo militar para regular la situación creada tras el conflicto, un mes más tarde en diciembre se vuelven a reunir en Ginebra. En la Conferencia para la Paz en Ginebra, asisten los representantes de Estados Unidos, la antigua Unión Soviética, Israel, Egipto y Jordania, Siria fue invitada pero se negó a asistir, aunque las verdaderas negociaciones tuvieron lugar a principios de 1974, el resultado: un nuevo acuerdo militar egipcio-israelí, (enero de 1974): el ejército israelí se retiraría de la zona del canal, el cual era recuperado por Egipto, con la promesa de ser abierto al año siguiente para la navegación israelí, en septiembre un nuevo acuerdo interino egipcio-israelí sobre el Sinaí, establecía que Egipto: renunciaba a la fuerza para resolver el conflicto árabe-israelí, e Israel procedería a la evacuación total de la Península del Sinaí, en un lapso de tres años, aunque permanecerían los cascos azules; esta frontera sería definitiva e inviolable; el Canal de Suez quedaría abierto a la navegación israelí, finalmente los dos países se comprometían a normalizar las relaciones diplomáticas, económicas y culturales.<sup>97</sup> Ese mismo día se establecieron dos acuerdos entre Estados Unidos e Israel; Estados Unidos-Egipto, en donde los estadounidenses daban su apoyo a los israelíes, al tiempo que Egipto también recibiría ayuda económica.

<sup>97</sup> José U. Martínez Carreras. *El conflicto del Próximo Oriente*. edit. Arcos Libros, Madrid, 2000, colecc. Cuadernos de la historia. pp.51

Las negociaciones para llegar a un acuerdo similar con Siria fueron más difíciles, por tal motivo no se alcanzó ningún acuerdo entre ambos, a finales de 1975 no existía ninguna perspectiva de alcanzar un acuerdo de paz árabe-israelí.

El establecimiento de relaciones entre Israel y Egipto, culminarán en un tratado de paz entre ambos estados en los Acuerdos de Camp David en 1978-1979, bajo el patrocinio de Estados Unidos, de tal manera que la OLP, se quedará como la única fuerza en lucha contra Israel.

### 3.2. Los Acuerdos de Camp David I.

El proceso de paz permanecía estancado, en este momento el presidente egipcio Anwar el-Sadat, busca un acercamiento con Israel, tras su visita a Jerusalén el 19 de noviembre de 1977, se reinician las conversaciones entre Egipto e Israel, otra vez bajo, la mediación del presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter, quien en septiembre de 1978 invitó al presidente egipcio Sadat y al Primer Ministro Menahem Begin a reunirse en Camp David, la cumbre tripartita concluyó en dos acuerdos:<sup>98</sup>

- ❖ **Acuerdo Marco para la conclusión de un tratado de paz entre Egipto e Israel.** Este acuerdo tuvo su fruto en el *Tratado de Washington de 26 de marzo de 1979*.
- ❖ **Acuerdo Marco para la paz en el Oriente Medio.** Se refería a las aspiraciones del pueblo palestino, estableciendo su participación en las decisiones que afectasen a su futuro. Este acuerdo tuvo que esperar, para ponerse en camino, hasta octubre de 1991 en la Conferencia de Madrid.

El primer acuerdo constituyó la base del tratado de paz egipcio-israelí firmado en 1979, en donde se contemplaba el desmantelamiento de los asentamientos judíos (30, 000 colonos) y el retorno del Sinaí a Egipto en el plazo de tres años. Ambos países recibieron ayuda económica de Estados Unidos: Israel, militar y económica; Egipto, económica. De esta manera Egipto recuperaría el Canal de Suez, el Sinaí y sus pozos petroleros, e Israel obtenía el reconocimiento del principal estado árabe y las garantías de seguridad de sus fronteras y se reafirmaba la autoridad política de los Estados Unidos en la región.<sup>99</sup>

El segundo acuerdo, propuso garantizar la autonomía a los palestinos en Cisjordania y la Franja de Gaza e instalar una administración local para un periodo interino de cinco años, transcurrido el cual se negociaría el estatus final de los territorios.

<sup>98</sup> *Ibid.*, p.52

<sup>99</sup> José Saramago. *¡Palestina Existe!*. Eds Foca, Madrid, 2002, pp. 143.

Sólo se implementó la parte egipcia-israelí de los acuerdos de Camp David. Los palestinos y los Estado árabes rechazaron el concepto de autonomía porque no incluía el completo retiro israelí de las áreas capturadas en 1967 ni el establecimiento de un Estado palestino independiente. En cualquier caso, Israel sabotó las negociaciones al continuar confiscando tierras palestinas y construyendo nuevos asentamientos, violando así los compromisos asumidos por Begin en Camp David.

### 3.3. El Tratado de Paz entre Egipto e Israel.

En cumplimiento con lo acordado en Camp David, se firma el Tratado de paz entre Egipto e Israel el 26 de marzo de 1979, en el cual se acordó una paulatina normalización de las relaciones que habría de culminar con el intercambio de embajadores, además de la retirada israelí de los asentamientos en el Sinaí y la desmilitarización de la zona, pero los acuerdos fracasaron porque el presidente egipcio Sadat y el Primer Ministro israelí Begin no lograron ponerse de acuerdo, respecto a la cuestión palestina, y por lo tanto en el acuerdo sólo hizo una vaga mención al asunto, llamando a la creación de "una autoridad autónoma (Consejo Administrativo) en la Ribera Occidental y en Gaza".

El resultado de las negociaciones fue más favorable para los intereses israelíes que para Egipto: Begin obtuvo sus objetivos primordiales de asegurar la paz mediante un tratado y mediante la desmilitarización de la zona del Sinaí, sin hacer muchas concesiones respecto a los palestinos, Sadat en cambio, ganó la retirada israelí del Sinaí, pero fracasó en establecer la autodeterminación palestina.

El tratado estipulaba que cumpliendo unos plazos, cuyo tiempo máximo eran tres años: Israel procedería a la evacuación total de la península del Sinaí hasta la frontera que había separado a Egipto del Mandato de Palestina, y que esta frontera sería definitiva e inviolable; el Canal de Suez quedaría abierto a la navegación israelí; los dos países se comprometían a normalizar las relaciones diplomáticas, económicas y culturales

Ese mismo día (26 de marzo de 1979) se establecieron dos acuerdos entre Estados Unidos e Israel, en donde los estadounidenses se encargarían de dar apoyo y garantías a los israelíes, así como ayuda económica a Egipto. El tratado fue aplicada en cuanto a la evacuación del Sinaí por los israelíes, que fue devuelto en su totalidad a Egipto entre 1980 y 1982, las relaciones diplomáticas fueron establecidas en 1980.

En el curso de la aplicación del tratado de paz egipcio-israelí, el presidente Sadat falleció víctima de una tentado el 6 de octubre de 1981, no obstante su

sucesor, el nuevo presidente H. Mubarak<sup>100</sup> continuó con moderación la política de su antecesor, llegando a alcanzar la aplicación total de los acuerdos en 1982.<sup>101</sup>

### 3.4. Conferencia de Paz de Madrid.

La primera Guerra del Golfo Pérsico (1991), en vísperas de la llamada Guerra del Golfo Pérsico, Washington buscando a traer a su causa a los regímenes árabes les prometió encontrar una solución al conflicto palestino, a cambio de la inclusión de los países árabes en la coalición internacional en contra de Irak, una vez finalizada la Guerra del Golfo, el secretario de estado norteamericano, James Baker, se dedicó a visitar a los líderes del Oriente Medio, para convencerlos de asistir a la Conferencia de Paz, de igual manera presionaron al gobierno israelí -Isaac Shamir a participar en la reunión; la renuencia del gobierno israelí se esfumó cuando el gobierno estadounidense lanzó la amenaza de no avalar 10 000 millones de dólares en préstamos para la colonización de los territorios, la Conferencia de Paz para el Medio Oriente, se celebraría, los días 29 y 30 de octubre de 1991, en Madrid, España.

Aunque no fue fácil, Siria y el Líbano decidieron participar, la representación palestina quedó incluida en la delegación jordana, ante la renuencia del Primer Ministro israelí Shamir a negociar directamente con los palestinos miembros de la OLP, y también al rechazo de Estados Unidos. De tal manera que los palestinos que asistían a la Conferencia, eran los líderes de Gaza y Cisjordania, quienes mantuvieron reuniones previas y estuvieron en permanente contacto con Yasser Arafat.

Esta conferencia estableció el principio de "paz por territorio" y sentó las bases, condiciones y el calendario para las futuras negociaciones (bilaterales y multilaterales). La reunión multilateral culmina con el "Acuerdo Marco para la paz en Medio Oriente", por primera vez desde Camp David, árabes e israelíes negociaban oficialmente en público.

Cuando terminó la Conferencia de Paz en Madrid el 1° de noviembre de 1991, comenzaron inmediatamente las negociaciones bilaterales, las cuales continuaron en Washington, respaldadas por Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea.

<sup>100</sup> El nuevo presidente egipcio Hosni Mubarak, siguió una política de aproximación a los países árabes con vistas a su reincorporación al seno de la Liga Árabe, por medio de negociaciones bilaterales y una nueva actitud que le acercara de nuevo al mundo árabe (del que fue marginado Sadat en 1979, tras la firma del Tratado de Paz con Israel), de esta manera el presidente egipcio no dudó en alinearse con Irak en la guerra contra Irán, reconoció sin ambigüedad el Estado palestino y se reunió con dirigentes árabes; en mayo de 1989, Egipto fue admitido nuevamente en la Liga Árabe, reanudando sus relaciones con los países árabes.

<sup>101</sup> *Ibid.*, pp. 53-54.

### 3.5. Los Acuerdos de Oslo

Israel inició conversaciones secretas en Oslo, con los representantes de la OLP quienes habían sido excluidos de las conversaciones de Madrid y Washington. Estas negociaciones dieron como resultado la Declaración de Principios Israel-OLP, la cual se firmó en Washington en septiembre de 1993.

La Declaración se basaba en el reconocimiento mutuo de Israel y la OLP. Establecía que Israel se retiraría de la Franja de Gaza y Jericó, en un periodo de cinco años. En esta etapa la OLP se convierte en la Autoridad Palestina (AP) con poderes limitados sobre áreas palestinas pero que contaban con la presencia del ejército israelí. Las elecciones de enero de 1996 para elegir el Consejo Legislativo Palestino y la presidencia de la AP, fueron ganadas por Yasser Arafat. La OLP aceptó este acuerdo tan desventajoso para ellos, primero porque era débil y contaba con poco respaldo diplomático en el mundo árabe; al mismo tiempo éstos acuerdos eran rechazados unánimemente por los radicales islámicos y líderes locales de Gaza y Cisjordania.

La retirada israelí debía culminar en mayo de 1999, según lo acordado en Oslo, pero no fue así las causas: la renuencia israelí de ceder el control de Gaza y Cisjordania; la negativa a hacer concesiones sobre el estatus final de Jerusalén y finalmente por los actos violentos perpetrados principalmente por *Hamas* y la *Jihad*, quienes también se oponían a los acuerdos. Además el nuevo Primer Ministro israelí Benjamín Netanyahu, rechazó lo acordado en Oslo, y decidió edificar nuevos asentamientos, expandir los existentes, construir una red de carreteras para posibilitar a los colonos israelíes viajar desde sus asentamientos sin atravesar las áreas habitadas por los palestinos, estos proyectos fueron entendidos por los palestinos como una demarcación de territorio que Israel esperaba anexarse en el acuerdo final. Los acuerdos de Oslo no contenían mecanismos para bloquear estas acciones unilaterales ni las violaciones de los derechos humanos y civiles de los palestinos en áreas bajo el control israelí. Por último a los palestinos se les exigía ofrecer importantes compromisos al principio aún antes de comenzar a negociar, mientras que los israelíes, se reservaban el derecho de pronunciar algún compromiso formal, hasta que terminaran las conversaciones.

### 3.6. El Acuerdo de Oslo II (1995)

En Washington el 28 de septiembre de 1995, Yitzhak Rabin y Yasser Arafat firman un nuevo acuerdo provisional que regulaba y extendía el régimen de autonomía a Cisjordania. Los acuerdos de Oslo dividían Cisjordania en tres zonas distintas: Zona A; de administración plena palestina; Zona B de administración compartida palestina-israelí; Zona C de administración israelí, ésta última incluía las 140 colonias existentes, cuarteles israelíes y las tierras públicas confiscadas, es decir, cerca del 70 por ciento de Cisjordania, y las mejores tierras. La aplicación de los Acuerdos equivaldría que la ANP controlaría una serie de enclaves

semiautónomos en un territorio discontinuo de aproximadamente el 25 por ciento de la superficie del territorio y cerca del 70 por ciento de la población palestina de Cisjordania. Además en las zonas B y C, Israel ha construido importantes vías de comunicación que rodean los enclaves palestinos y que permiten comunicarse entre sí a las colonias judías sin pisar tierra bajo soberanía de la ANP, éstas vías, controladas por el ejército israelí, permiten aislar totalmente entre sí las zonas de soberanía palestina.

El Acuerdo de Oslo II preveía también la elección de un Consejo y de un presidente de la ANP, la derogación de los artículos de la Carta Nacional Palestina que hacían referencia a la destrucción del Estado de Israel y la fijación de una fecha límite para empezar a negociar el estatuto final, que debería estar listo antes del 4 de mayo de 1999, fecha límite para la declaración de independencia del futuro Estado palestino y para llegar a un acuerdo sobre los colonos, las fronteras y el reparto del agua del valle del Jordán. El 20 de enero de 1996, tuvieron lugar las elecciones previstas y Arafat, *Al Fatah* y los dirigentes del interior surgidos durante la *Intifada* obtenían una clara victoria. Sin embargo, los acuerdos dejaban demasiados cabos sueltos, por ejemplo no contemplaban el derecho al retorno de los refugiados y no reconocían a Jerusalén como capital del futuro Estado palestino.

El asesinato de Yitzhak Rabin por un extremista de la derecha israelí fue un duro golpe al proceso de paz, el desencanto se generalizó en Palestina y se agudizó tras la victoria del *Likud* y de Benjamín Netanyahu en las elecciones de mayo de 1996. La victoria del *Likud*, a favor de los colonos judíos quienes habían conseguido ampliar sus asentamientos en Hebrón y Jerusalén Este y de los grupos religiosos ultraconservadores, desembocó en la paralización del proceso de paz y el estallido de nuevas crisis: septiembre de 1996, la construcción del túnel de los asmeos bajo la Explanada de las Mezquitas, arrojó 62 palestinos y 14 soldados israelíes muertos en esta ola de violencia; enero-febrero de 1997, Israel incumple los acuerdos sobre la retirada de los colonos de Hebrón; febrero-abril de 1997, nuevos incidentes como construcción del nuevo barrio judío de *Har Homa* en Jerusalén Este. Después de 19 meses de paralización del proceso, sólo la presión estadounidense volverá a reunir a ambas partes en la Wye River, Estados Unidos. Ver Anexo 2, mapa 3.1.

### 3.7. Wye Plantation

Las conversaciones de Wye, en octubre de 1998, entre palestinos e israelíes, tenían el objetivo de desbloquear el proceso de implementación del repliegue israelí en Cisjordania previsto en Oslo II. En estas reuniones a los palestinos se les exigía garantizar (a los israelíes) determinadas medidas de seguridad, a cambio recibirían el control, exclusivo o mixto, sobre un 40 por ciento de Cisjordania, asimismo la delegación palestina debía aceptar la supervisión de EUA en la lucha contra los grupos y actores violentos. El Acuerdo de Wye establecía la creación de un Comité estadounidense-palestino, y un Comité

tripartito estadounidense-israelí-palestino. Sin embargo el recorrido político del Memorándum de Wye Plantation fue muy corto, lo más relevante fue la inauguración del aeropuerto de Gaza (destruido por ejército israelí en la ofensiva militar del 2002). Una vez más, Israel se negaba a ceder más territorio amparándose en su percepción de que la Autoridad Palestina no controlaba de forma suficiente a los grupos violentos. Finalmente, se llegó a un Acuerdo muy forzado por el entonces presidente estadounidense Bill Clinton. Mediante este acuerdo, Israel se comprometió a ceder el 13 de la zona tipo C, es decir, a lo que ya estaba obligado por el Acuerdo interino (Oslo II). De este 13% (área C), un 1% tenía que pasar a la zona de tipo A, y el 12% restante a zona de tipo B, su aplicación quedó estipulada en 3 meses (a finales de enero de 1999).<sup>102</sup> El gobierno israelí decidió unilateralmente suspender su aplicación.

Poco después, Benjamín Netanyahu, era acusado de fraude, soborno, abuso de confianza y obstrucción de la justicia y el Parlamento israelí convocaba a elecciones anticipadas para el 17 de mayo. Arafat recibió presiones internacionales para posponer la declaración del Estado palestino a la espera de una victoria del Partido Laborista, a cambio, la Unión Europea proclamó el *"derecho permanente y sin restricción de los palestinos a la autodeterminación, incluyendo la posibilidad de constituir un Estado"*.

En mayo de 1999, el Partido Laborista y Ehud Barak, ganaban las lecciones legislativas y presidenciales, la paz parecía tener buenas esperanzas, ya que las intenciones del nuevo gobierno, se apoyaba sobre un frágil equilibrio de alianzas parlamentarias, que incluían al *Shas*, el partido ultrareligioso y tercera fuerza política de Israel, eran alcanzar un acuerdo con Yasser Arafat en el menor tiempo.

### 3.8 .Memorándum de Sharm el-Sheik

Mediante este acuerdo las dos partes, el Estado de Israel y la Organización para la Liberación de Palestina, se comprometieron a implementar todos los acuerdos firmados desde septiembre de 1993 (el reconocimiento mutuo y los Acuerdos de Oslo), también profundizaron sobre los diversos temas pendientes: negociaciones respecto al estatus final permanente de los territorios ocupados, despliegue israelí y extensión del territorio y responsabilidades de la Autoridad Palestina, liberación de prisioneros, el puerto marítimo de Gaza, la comunicación terrestre entre Gaza y Cisjordania, la ciudad de Hebrón, seguridad, etc.

El 4 de septiembre de 1999, se firmaba el Memorándum de Sharm el-Sheikh (en Egipto), donde se recogía la voluntad de ambas partes de llegar a un acuerdo marco definitivo antes del 13 de septiembre de 2000, mediante este acuerdo las dos partes, el Estado de Israel y la Autoridad Nacional Palestina, se comprometían a implementar todos los acuerdos firmados desde septiembre de 1993.

<sup>102</sup> Memorándum de Sharm el-Sheikh. <http://www.israel.org/mfa/go.asp?MFAHohbb0>

Este acuerdo se basaba en la aplicación de las Resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad; de proceder a una nueva retirada parcial del ejército de Israel de Cisjordania; ampliar la zona bajo control de la ANP; liberar presos políticos palestinos y establecer dos corredores de seguridad entre Gaza y Cisjordania. También se hizo hincapié en los temas pendientes: negociaciones respecto al estatus final permanente de los territorios ocupados; responsabilidades de la Autoridad Palestina; inauguración del puerto marítimo de Gaza.

Para el proceso de despliegue israelí de los territorios ocupados de Gaza y Cisjordania, el acuerdo preveía la puesta en marcha de tres nuevas fases: 5 de septiembre de 1999: la transferencia de un 7 % de la zona C a zona A; 15 de noviembre de 1999: transferencia de un 2 % de zona B a zona A; un 3 % de zona C a zona B; 20 de enero de 1999: transferencia de un 1 % de zona C a zona A; un 5,1 % de zona B a zona A.

Como resultado de los dos primeros despliegues, finalizados durante el mes de marzo de 2000, el 18 % del territorio de Cisjordania es actualmente zona A y el 21 % zona B, según el Ministerio de Asuntos Exteriores israelí (18 de junio de 2000), el 40 % del territorio de Cisjordania está bajo control de la Autoridad Nacional Palestina.

Respecto a los prisioneros, ambas partes se comprometieron a poner en marcha un comité conjunto para solucionar y supervisar el cumplimiento del acuerdo. Israel se comprometía a liberar a todos los presos palestinos que cometieron delitos antes del 13 de septiembre de 1993 y que fueron detenidos antes del 4 de mayo de 1994. La primera fase quedó fijada para el 5 de septiembre de 1999 (se liberarían 200 presos) y la segunda, para el 8 de octubre de 1999 (150 prisioneros). Asimismo, Israel se comprometió a liberar a todos los presos palestinos antes del siguiente Ramadán (diciembre de 1999).

En cuanto a la construcción del puerto marítimo de Gaza, los israelíes aceptaron que la Autoridad Palestina, comenzara las obras el día 1 de octubre de 1999, también acordaron que no estaría abierto al funcionamiento hasta que viera la luz un protocolo que definiera los aspectos de su funcionamiento, incluida la seguridad y el control de movimiento de mercaderías y personas.

En este acuerdo también se habló de la ciudad de Hebrón (compromiso para la revisión de la situación de la *Tumba de los Patriarcas -Al Haram Al Ibrahinmi*, y para la apertura de la carretera de *Shusada* a los vehículos palestinos), y de la seguridad. En este último punto, la Autoridad Palestina se comprometió a implementar todas las obligaciones de los acuerdos previos, pero especialmente las que se derivan del Memorándum de Wye Plantation (confiscación de armas ilegales o no controladas en los territorios bajo su control y/o en las zonas A y B, la detención de sospechosos y la elaboración de la lista de nombres de los miembros de la policía palestina). Al mismo tiempo, ambas partes se comprometieron a no hacer ningún paso para modificar el actual estatus de

### Cisjordania y la Franja de Gaza, en la espera de las negociaciones sobre el Estatus Permanente.

Sin embargo, a medida que avanzaban las conversaciones con los palestinos, el Primer Ministro israelí Ehud Barak, iba perdiendo apoyo en el parlamento israelí y era duramente criticado por la oposición conservadora y por los grupos ultrarreligiosos israelíes.

El 13 de septiembre del 2000, día previsto en el Memorándum de Sharm el-Sheik para la declaración del Estado palestino, en Jerusalén, todo era calma. Sin embargo el 28 de septiembre del 2000, Ariel Sharon arribó a la Explanada de las Mezquitas, pocos días antes de que Ehud Barak anunciara que estaba dispuesto a considerar la soberanía palestina sobre Jerusalén Este, una doble capitalidad para la ciudad y algún tipo de soberanía internacional (posiblemente de la ONU) sobre el Monte del Templo, con su visita, Ariel Sharon afianzaba su liderato dentro del Likud, disputado tíbiamente por Benjamín Netanyahu, (por las acusaciones que habían en contra de él), y comenzaba la segunda *Intifada*, ante la incapacidad de E. Barak de encontrar una solución a la violencia desatada. Finalmente en el mes de diciembre anunciaba su dimisión y la convocatoria para celebrar elecciones – anticipadas- para elegir Primer Ministro, el 6 de febrero de 2001. Este era el comienzo del fin del gobierno de Barak, quien no supo reaccionar ante la provocadora visita de Sharon, ni supo hacer frente a la situación que se desencadenó en las ciudades árabes de Israel, en esos días, 13 árabes con ciudadanía israelí perdieron la vida, este suceso dejó a Barak sin el apoyo tradicional del voto árabe-israelí, la derrota en las urnas se veía venir. Aunque todavía hubieron algunos intentos para llegar a un acuerdo entre el Gobierno de Barak y la ANP, este esfuerzo fue hecho por los presidentes de Estados Unidos, Bill Clinton y de Egipto, Mubarak, quienes convocaron una segunda cumbre de Sharm el-Sheik (16-17 de octubre de 2000) con el objetivo de que Arafat pusiera fin a la *Intifada de Al Aqsa*. Se celebró una segunda reunión la cual se puede decir que terminó en fracaso, faltaban 15 días para que se celebraran elecciones en Israel y ambas partes tenían el tiempo encima para llegar a un acuerdo.

En la clausura de las negociaciones, en la declaración final conjunta de Taba, Shlomo Ben Ami, Ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Israel, y Ahmed Qureia (Abu Ala), presidente del Consejo Legislativo Palestino, manifestaban que *"nunca habían estado tan cerca de un acuerdo y comparten la convicción de que los obstáculos pendientes de las negociaciones al día siguiente de las elecciones israelíes"*, la declaración final, no mencionaba las grandes dificultades entre las dos delegaciones que les impidieron firmar un acuerdo definitivo, mientras que para el equipo de Ehud Barak aceptar lo que se había discutido en Taba con las elecciones a la vuelta de la esquina era ir directo a la derrota, por este motivo prefirió postergar la negociación del acuerdo sobre el Estatuto final, para la ANP firmar la firma del acuerdo era inaceptable porque en primer lugar dividía la Estado palestino en tres cantones separados, desconectados y divididos por carreteras reservadas a los judíos o reservadas a los árabes, que ponían en peligro su integridad, porque dividía al Jerusalén

palestino en un número de islotes separados uno de los otros, como el resto de Palestina.

### 3.9. Camp David II

Las conversaciones de estatus permanente entre Israel y los palestinos, tal y como se pactó en los Acuerdos de Oslo, tuvieron lugar en julio de 2000 en Camp David, Estados Unidos. En esta cumbre se abordarían los temas más escabrosos que han impedido alcanzar un acuerdo; el trazado definitivo de las fronteras; el problema de los refugiados palestinos; los asentamientos judíos en territorio palestino y el estatuto de Jerusalén.

Entre el 11 y el 24 de julio del 2000, tuvieron lugar las conversaciones, las propuestas que se hicieron excedían la distribución en zonas y con controles compartidos en los Acuerdos de Oslo, que hacían inviable el futuro Estado de Palestina, el empeño de llegar a un acuerdo global, seguro y estable, no se llegó a alcanzar, esta reunión se convirtió en un rotundo fracaso, sin embargo el empeño del presidente estadounidense Bill Clinton y de la Unión Europea dieron paso a una intensa negociación en el mes de agosto, pero tampoco se consiguió hacer avanzar el proceso, a pesar de que Yasser Arafat posponía por segunda vez la declaración de independencia del Estado palestino prevista para el 13 de septiembre del 2000, el desencanto entre los palestinos de los territorios ocupados, fue similar a la cautela de ambas partes de concretar un acuerdo definitivo, que ya no tendría posibilidades de rectificarse más adelante.

En esta nueva cumbre el Primer Ministro Ehud Barak ofreció -pero nunca por escrito y nunca en detalle- dar a los palestinos tierra israelí equivalente a un 1% de Cisjordania (sin especificar, aunque ésta debía ser seleccionada por Israel) a cambio de un 9% de Cisjordania que contenía asentamientos, carreteras, y bases militares, dividiendo Cisjordania en regiones separadas, entre sí. De esta manera, no habría un estado palestino de independencia significativa, sino una serie de guetos, mientras que la mejor tierra y los acuíferos estarían en manos israelíes. Israel también conservaría "temporalmente" un 10% adicional de tierra de Cisjordania. Considerando que Barak no había realizado las retiradas previas a las que se había comprometido el gobierno israelí, no puede sorprender el escepticismo palestino respecto a una ocupación israelí "temporal".

La perspectiva de poder establecer un estado viable se estaba esfumando directamente ante los ojos de los palestinos, al contrario tenían que decidir entre: aceptar la extensión de la ocupación o establecer guetos.

En conclusión no se pudo alcanzar la paz en Camp David, porque faltó voluntad para ponerse de acuerdo en los asuntos más difíciles de tratar por la trascendencia para la opinión pública palestina e israelí: soberanía sobre Jerusalén-Este y el derecho al retorno de los refugiados. Ver Anexo 2, mapa 3.2.

### 3.10. Plan Clinton

Un nuevo intento para lograr la paz fue hecho por el presidente Bill Clinton en diciembre del 2000. Según el Plan Clinton, Israel restituiría entre el 94 y el 96 por ciento de los territorios ocupados ilegalmente; es decir se le concedía al futuro Estado palestino toda la Franja de Gaza, en torno al 95 por ciento de Cisjordania (sin contar Jerusalén) en el resto, se agruparían entre el 70 y el 80 por ciento de los asentamientos y de los colonos judíos. A la ANP se le aseguraba un paso libre entre Cisjordania y Gaza. Respecto a los refugiados, sólo podrán regresar "algunos" por razones humanitarias; el resto, sería acogido en otros países o adoptado en los que se hallase, mediante indemnizaciones y créditos internacionales.<sup>103</sup>

En otras palabras se estableció que la ANP obtendría toda la Franja de Gaza, que Israel se anexó, reagrupando los asentamientos y el 80 por ciento de los colonos, entre un 6 por ciento (posición defendida por la delegación israelí) y un 3 por ciento (posición defendida por la delegación palestina) de Cisjordania, se procedería a un intercambio compensatorio de territorios no superior al 3 por ciento del total de Cisjordania y se establecería un corredor de seguridad para comunicar Gaza y Cisjordania, tampoco se alcanzó algún acuerdo para establecer la doble capitalidad de Jerusalén, (aunque se contemplaba que Jerusalén Este quedaría bajo soberanía palestina); así como delimitar la soberanía sobre el Muro de las Lamentaciones y la Explanada de las Mezquitas. Sin embargo se había avanzado en los temas relacionados con el futuro Estado palestino: el trazado de las fronteras definitivas, la presencia temporal de tropas israelíes o internacionales para garantizar la seguridad de Israel, la soberanía palestina sobre el espacio aéreo del nuevo Estado Palestino y la consideración de éste como Estado no militarizado o con armamento limitado, de nuevo el tema de los refugiados provocó discrepancia.

### 3.11. Plan del Príncipe Abdullah de Arabia Saudita

La propuesta de paz del príncipe heredero al trono saudita, Abdullah bin Abdul-Haziz, fue dada a conocer en una entrevista concedida al periodista estadounidense Thomas Friedman, del *The New York Times*, el 17 de febrero del 2002, en donde sin muchos detalles, se ofrecía el reconocimiento de Israel por parte de todo el mundo árabe, a cambio de una retirada total israelí de los territorios que ocupara en la Guerra de los Seis Días en 1967, en concordancia con las resoluciones de la ONU y el principio "tierra por paz"<sup>104</sup> Esta iniciativa se

<sup>103</sup> David Solar. *Sin piedad sin esperanza. Palestinos e israelíes, la tragedia que no cesa*. Edit. Almed, España, 2002, pp. 609-610.

<sup>104</sup> La Liga Árabe es una organización panárabe integrada por 21 países además de la Autoridad Nacional Palestina (ANP). El pacto constituido de la Liga de Naciones fue firmado en el Cairo por siete países, el 22 de Marzo de 1945. Sugería la asociación voluntaria de los estados árabes y debía ser el primer paso hacia la unidad árabe, su principal objetivo era consolidar las relaciones entre los

basa en el principio de paz a cambio de territorios, formulado ya en la Conferencia de paz de Madrid en 1991.

Este plan de paz fue presentado con más detalle en la Cumbre Árabe celebrada a instancias de la Liga Árabe,<sup>105</sup> en Beirut (28 y 29 de marzo del 2002). El texto del plan de paz fue aprobado por la Liga Árabe el 28 de marzo de 2002, en donde se pide que:

- ❖ Israel se retire de todos los territorios ocupados desde 1967, entre ellos las Alturas del Golán hasta la línea fronteriza del 4 de junio de 1967, además de los restantes territorios ocupados en el sur del Líbano; Alcanzar una solución igualitaria del problema de los refugiados palestinos, acordar sobre la base de la resolución 194 de la Asamblea general de la ONU;
- ❖ La aceptación de un Estado palestino independiente y soberano en los territorios ocupados desde el 4 de junio de 1967 en Cisjordania y la Franja de Gaza, con Jerusalén Este como su capital.

En consecuencia, los países árabes se comprometían a:

- ❖ Considerar terminado el conflicto árabe-israelí y estipular un acuerdo de paz con Israel;
  - b) establecer relaciones normales con Israel en el contexto de una paz global.
- ❖ El Consejo asegura que rechazará cualquier intento de dar una patria a los refugiados palestinos que están en conflicto con la particular situación del país que los alberga. Asimismo pide al gobierno y al pueblo de Israel que acepte la presente iniciativa para salvaguardar las perspectivas de paz y evitar un posterior derramamiento de sangre, de manera que los países árabes e Israel puedan vivir en paz y en relaciones de buenos vecinos y garantizar a las generaciones futuras, seguridad, estabilidad y riqueza e invita a la comunidad internacional a apoyar esta iniciativa.

---

estados miembros y coordinar su políticas con el fin de asegurar la cooperación y preservar su independencia y soberanía, junto con la carta constitutiva, en 1950 se firmó un tratado de defensa común y de cooperación económica. Miembros: Egipto (alberga la sede), Argelia, Arabia Saudita, Bahrein, Comores, Djibouti, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Mauritania, Sudán, Omán, Qatar, Somalia, Siria, Túnez, Yemen y la Autoridad Nacional Palestina (ANP). La sede de la Liga fue trasladada a Túnez luego de que el Cairo fue prohibido por la organización panárabe en 1979, por haber firmado la paz con Israel. Diez años después Egipto fue nuevamente admitido en la Liga y la sede fue trasladada otra vez a El Cairo en 1990. La instancia suprema de la Liga es la cumbre árabe que se reúne una vez al año, según una reforma adoptada en octubre de 2000. El actual secretario general es el egipcio Amr Mussa, en el cargo desde el 16 de mayo de 2001 para un mandato de 5 años.

<sup>105</sup> "Rechaza derecha israelí plan saudita" por Jana Beris, en *El País*, 28 de febrero de 2002, España, p. A 21, secc. Internacional.

- ❖ Pide a la presidencia de la Cumbre constituir un comité especial en el cual participen algunos de los países interesados, asimismo pide a el secretario general de la Liga Árabe establecer los contactos necesarios en la búsqueda de consenso, en particular las Naciones Unidas, Estados Unidos, la Federación Rusa, los países musulmanes y la Unión Europea.<sup>106</sup>

De esta manera el mundo árabe ofreció por primera vez y en forma colectiva a Israel su reconocimiento como nación soberana, la paz y la normalización de las relaciones a cambio de que el Estado judío se retire a las fronteras anteriores a 1967, otorgue a los palestinos su propio Estado y dé una solución justa al problema de los refugiados.

La cumbre árabe empezó mal con la ausencia de más de la mitad de los Jefes de Estado, y poco después de la inauguración de la cumbre, la delegación palestina se retiró porque el discurso de su presidente Yasser Arafat, no fue transmitido en directo vía satélite, ante los delegados árabes, como se había previsto, al día siguiente (29 de marzo) se confirmó la anulación de la participación del presidente egipcio Hosni Mubarak y del Rey Abdalá II de Jordania, dos dirigentes involucrados en el problema israelí-palestino, además la ausencia de Arafat.

La ausencia de Yasser Arafat se debió a que el gobierno israelí le negó la salida de Ramallah (ciudad de Cisjordania), para asistir a la Cumbre de Beirut, por no haber cumplido con las condiciones impuestas; firmar una tregua para terminar con los 18 meses de violencia en la región, al mismo tiempo el primer ministro de Israel, le advertía a Yasser Arafat que no podría regresar a su tierra si usaba a la cumbre como "incitación", la Autoridad Nacional Palestina, declaraba que: "*Yasser Arafat, decidió no ir a la Cumbre rechazando las precondiciones israelíes entre las que se encontraban el derecho a vetar su regreso a los territorios palestinos*", y "*ha decidido no permitir que Israel presione a los negociadores palestinos para que se sometan a las condiciones israelíes, de modo que decidió no ir a la Cumbre*".<sup>107</sup>

La propuesta saudí que debería ser eje de los debates de la cumbre perdió protagonismo con estos dos incidentes. Las reacciones que provocó este plan fueron en general pesimistas:

En el caso de Israel, el partido Likud del primer ministro Ariel Sharon calificaba de "inaceptable" (el plan de paz saudita), pues llevaría a la destrucción del Estado judío, y declaraba: "*no podemos aceptar el derecho al regreso (de los refugiados palestinos), pues ello conduciría a la formación de dos Estados palestinos*" El gobierno israelí, se opone tajantemente al retorno de 3,7 millones de

<sup>106</sup> "Aprueban plan de paz saudí", Agencias, en *El Universal*, 29 de marzo de 2002, secc. Internacional, p. A 16.

<sup>107</sup> "Protestan palestinos en cumbre", Agencias, en *El Universal*, p. A15 secc. Internacional.

refugiados palestinos, pues modificaría el equilibrio demográfico a favor de los árabes y, asimismo alega que Israel no podrá retirarse de todos los territorios ocupados (en referencia a Gaza y Cisjordania).

El grupo fundamentalista palestino *Hamas*, también rechazaba la iniciativa de paz saudí, y alegaba que la iniciativa había fracasado desde el primer día con la declaración de Ariel Sharon de que Israel se negaba a retirarse de los territorios capturados desde 1967, el Jefe Hassan Nasralá, líder del *Hezbollah*, reconocía algunos puntos positivos en el comunicado final de la cumbre principalmente, el apoyo de los dirigentes árabes a la *Intifada* y, la distinción entre terrorismo y resistencia.

El príncipe saudí Abdullah bin Abdul-Haziz, propuso que la Liga Árabe sometiera su iniciativa de paz, como plan de paz árabe, al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, dicho plan en la práctica no prosperó.

### 3.12. Plan de George W. Bush

En ese mismo año, el 24 de junio del 2002, el presidente estadounidense George W. Bush dio a conocer su plan para la paz en el Medio Oriente conocido como "Plan Bush". El presidente George Bush le entregó el 16 de octubre de 2002<sup>a</sup>, en Washington, al Primer Ministro Ariel Sharon un borrador de dicho plan.

El plan establece un programa de pacificación en tres fases, que culminarían en el 2005 o 2006 con la celebración de una Conferencia Internacional en la que se proclamaría el Estado de Palestina. La primera fase culminaría, en junio del 2003, con el fin de la violencia, la aplicación de un programa de reformas políticas palestinas y el repliegue de las tropas israelíes a las posiciones que mantenía antes de la *Intifada*. La segunda fase, también de un año, se centraría en la constitución de un Estado palestino provisional, construido sobre las nuevas instituciones elegidas democráticamente, dando paso así a la tercera y definitiva etapa, en esta etapa se celebraría una Conferencia Internacional y se proclamaría de manera solemne Palestina, el futuro Estado abarcaría el 40 por ciento de Cisjordania (ocupada en 1967), las llamadas áreas A (bajo control palestino) y B (bajo control mixto-israelí-palestino). La entidad tendría una soberanía limitada, aunque obtendría el reconocimiento de la ONU.<sup>108</sup> Sin embargo la propuesta estadounidense tiene serias fallas:

❖ No hay un calendario a seguir la creación del Estado sería en tres años, sin precisar cómo, ni cuando, todo se deja para mas adelante: Jerusalén, asentamientos, fronteras, vallas, compensaciones. No se mencionan fronteras.

<sup>108</sup> "Creación del Estado Palestino", en *El país*, 19 de junio de 2002, p. 2, Secc. Internacional.

- ❖ Dicho plan promete el apoyo estadounidense para la creación de un Estado "provisional" a cambio de que el pueblo palestino elija una dirección nueva de la Autoridad Nacional sin la presencia de Yasser Arafat, ni de otros líderes "relacionados" con el terrorismo". El histórico líder palestino era rechazado por la nueva administración estadounidense para establecer cualquier negociación.<sup>109</sup>

En conclusión el Plan Bush, es muy ambiguo, no aporta fechas, exige más a los palestinos que a los israelíes, está empeñado en ignorar a Yasser Arafat, sólo está dispuesto a dialogar con el Primer Ministro palestino, este último punto provoca malestar entre los árabes porque consideran que es una acción arrogante del presidente estadounidense a favor de Israel, y refuerzan la idea de que los presidentes de Estados Unidos como de Israel, desean un líder palestino favorable a sus intereses.

### 3.13. Los Acuerdos de Ginebra

Este nuevo plan de paz fue presentado el 1° de Diciembre de 2003 en Ginebra, tiene la cualidad de ser un plan de paz sensato, y detallado que se convierte en una referencia ineludible para cualquier intento serio de resolver el conflicto palestino-israelí, el excelente diseño de este plan, logró atraer la atención del gobierno de los Estados Unidos, George W. Bush quien expresó que era un buen intento por conseguir la paz; el Primer Ministro británico Tony Blair, el Presidente francés Jacques Chirac, ambos aprobaron esta iniciativa, incluso tuvo buena acogida entre los habitantes -israelíes y palestinos-, el único que mostro fue el Primer Ministro Ariel Sharon, por su parte el líder palestino Yasser Arafat le otorgo una cautelosa aprobación.<sup>110</sup>

Los Acuerdos de Ginebra -fueron negociados por políticos, intelectuales y militares de ambos pueblos,<sup>111</sup> a más de dos años y medio de reuniones entre el que fuera Ministro de Justicia israelí, Yossi Beilin, y el que durante varios años ejerciera como titular de Comunicación de la Autoridad Palestina, Yasir Abed Rabbo, ambos presentaron los Acuerdos de Ginebra, el 1° de diciembre del 2003. Dichos acuerdos representan la continuidad de todo lo aprobado en la Conferencia de Madrid, de los Acuerdos de Oslo, y de los parámetros de paz que a finales del 2000 propuso el ex presidente de Estados Unidos Bill Clinton, este documento plantea hipótesis de solución, mismas que se discutieron durante las fallidas rondas negociadoras de Camp David (julio 2000) y Taba (enero del 2001). Los Acuerdos de Ginebra se llaman así por el apoyo financiero prestado para su gestación por el Ministerio de exteriores de Suiza.

<sup>109</sup> "El plan de Bush para Oriente Medio", en *El País*, 26 de junio de 2002, p. 4, secc. Internacional.

<sup>110</sup> Opinión, en *El País*, 3 de diciembre de 2003, p. 10.

<sup>111</sup> "Si logramos el apoyo de la opinión pública podremos cambiar la política del Gobierno," en *El País*, 18 de noviembre de 2003, secc. Internacional, p.4.

Estos acuerdos plantean la existencia de dos Estados en la antigua Palestina, con las fronteras de 1967 levemente retocadas, la permanencia de algunos asentamientos judíos en Cisjordania, la renuncia del derecho al retorno de los refugiados palestinos, y un Jerusalén compartido

El objetivo de los Acuerdos de Ginebra, era lograr la paz entre palestinos e israelíes a través de la creación de un Estado Palestino, el texto toma como base las resoluciones de la ONU y las fronteras de 1967, aborda las cuestiones más espinosas del conflicto; las fronteras, el estatuto de Jerusalén, el futuro de las colonias y de los refugiados.

En esta nueva propuesta de paz se detallan las concesiones que deberán hacer israelíes y palestinos para alcanzar una paz duradera, para asegurar esta paz, en el artículo 1 de dichos Acuerdos, se destaca que los acuerdos son permanentes y que ponen fin a todas las reclamaciones entre palestinos e israelíes, también se reconoce el "derecho" del pueblo judío como del pueblo palestino a un Estado, los principales puntos de este Acuerdo son:

#### ❖ Fronteras

El artículo 4 establece que un intercambio de tierras para permitir a Israel conservar los principales asentamientos, aunque deberá evacuar todos los de Gaza, a cambio, el Estado palestino se fundaría en la mayor parte de Cisjordania (Sur), Gaza y una parte de Jerusalén, con la frontera anterior al 4 de junio de 1967, es decir, en la línea verde fijada en el armisticio de 1949, el gobierno de Israel se compromete a dismantelar la mayoría de los asentamientos, a no destruir los inmuebles evacuados (como ocurrió en el Sinaí tras el tratado de paz con Egipto), "éstos serán transferidos a Palestina, quien disfrutaría de cierta contigüidad territorial al crearse un corredor entre Cisjordania y Gaza que permanecería bajo soberanía y control israelí, aunque administrado por Palestina, Israel también se compromete a retirar todo el material militar desplegado en la zona, específicamente las minas, y en nueve meses las fronteras definitivas entre ambos países habrán sido delimitadas y ambos renuncian a ulteriores reclamaciones.

#### ❖ Seguridad

Israelíes y palestinos se reconocen mutuamente como Estados, y renuncian a cualquier tipo de agresión directa y al apoyo de organizaciones que actúan contra el otro Estado. Ambos promulgarán leyes contra la incitación al terrorismo y el racismo. Palestina será un Estado desmilitarizado, aunque, "con unas importantes fuerzas de seguridad", y las únicas autorizadas a portar y utilizar armas de fuego. Las compras de armamento por parte de los palestinos serán restringidas.

### ❖ Supervisión internacional

Para garantizar el cumplimiento de los acuerdos se desplegará en Palestina una fuerza multinacional que dada la naturaleza no militar del Estado, se encargará de defender sus fronteras y de formar a las nuevas fuerzas de seguridad palestinas.

La fuerza multinacional será parte de un Grupo de Verificación y Aplicación de los acuerdos, formado por Estados Unidos, Rusia, la Unión Europea y la ONU, que colaborará con un Comité de Seguridad conjunto formado por palestinos e israelíes, este Comité tendrá la última palabra en las disputas que puedan surgir durante la aplicación de los acuerdos.

### ❖ Jerusalén

La ciudad santa para judíos y musulmanes será la capital de ambos Estados y quedará dividida por la línea verde (límite de 1967), aunque con especiales facilidades tanto para los turistas como para los residentes en Jerusalén. La Explanada de las Mezquitas quedará bajo soberanía palestina, y no habrá nuevas construcciones o excavaciones, cualquier trabajo deberá ser aprobado por una comisión donde estarán representados palestinos, israelíes y la Conferencia Islámica. El Muro de las Lamentaciones quedará bajo soberanía israelí. La ciudad Vieja tendrá una fuerza especial de policía formada por palestinos e israelíes. Ver Anexo 2, mapa 3.3.

### ❖ Refugiados

El documento toma como base la resolución 242 del Consejo de Seguridad, y establece compensaciones económicas a los refugiados palestinos, tanto por su estatus como por la pérdida de sus propiedades. Los refugiados tendrán dos años para optar entre ejercer el derecho al retorno al estado palestino creado, ir a Israel (aunque éste decidirá el número final de refugiados que acepte en sus fronteras), o permanecer en el Estado en el que se encuentren. Terminará así el estatuto de refugiados palestinos. La Agencia de las Naciones Unidas para los refugiados Palestinos (UNRWA) dejará de existir en un plazo de cinco años. gobiernos afectados por las guerras árabes-israelíes, también recibirán una indemnización.

El control de la aplicación del Acuerdo queda en manos de un grupo formado por los integrantes del Cuarteto (Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y las Naciones Unidas) y otros actores regionales elegidos por ambas partes, formarían una comisión trilateral que junto a los Gobiernos israelí y palestino verificarían su aplicación. El texto también establece la liberación, a su entrada en vigor, de los prisioneros "administrativos", los detenidos antes de 1994, mujeres, niños, y enfermos. Los detenidos después de 1994 serán liberados a los 18 meses y los más problemáticos —responsables políticos o implicados en atentados— a los 30 meses.

Esta nueva iniciativa provocó diversas reacciones, los delegados palestinos que acudieron a Ginebra a título personal fueron despedidos con insultos por grupos islámicos y movimientos radicales palestinos,<sup>112</sup> por el lado israelí, el propio Sharon mostró su rechazo a esta iniciativa e hizo fuertes declaraciones en contra de los países que apoyaban abiertamente esta iniciativa.<sup>113</sup> Asimismo criticó veladamente el apoyo estadounidense a los Acuerdos de Ginebra, al señalar que esta propuesta de pacificación suponía un apoyo al terrorismo, al tiempo que reclamaba la vigencia del plan de paz "Hoja de Ruta".

Aunque se dice que los Acuerdos de Ginebra no son oficiales y no son justos e implican sacrificios para las dos partes, son al mismo tiempo una buena opción tanto para palestinos e israelíes. En los acuerdos de Ginebra se vuelve a poner el intercambio de seguridad por territorios, la ventaja que ofrecen estos acuerdos: es que diseñan una paz con la posibilidad de establecer dos Estados, en las fronteras anteriores a la guerra de 1967 con algunas correcciones, así como la permanencia de algunos asentamientos judíos en Cisjordania, la renuncia de facto de los palestinos del derecho al retorno de todos los refugiados y la conversión de Jerusalén, aunque dividido, en capital para ambas entidades políticas. Sin embargo, este documento deja pendientes cuestiones tan importantes como el reparto del agua, las relaciones económicas y la cooperación judicial.

Respecto a la creación de un Estado Palestino al lado de Israel, el plan de paz conocido como "Hoja de Ruta", es el plan de paz más ambicioso de toda la historia del conflicto palestino-israelí, dicho proyecto tiene la peculiaridad que fue diseñado y elaborado en conjunto por Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y Naciones Unidas, para solucionar de manera definitiva el problema palestino-israelí. Dicho plan de paz se abordará en el siguiente capítulo.

### Comentarios al capítulo

El proceso de paz en Medio Oriente, ha sido un camino tortuoso y difícil para todos los Estados involucrados, tras la firma del primer acuerdo de paz entre un estado árabe (Egipto) e Israel, comienza una nueva era en Medio Oriente, caracterizada por la búsqueda de la paz en la región, bajo el liderazgo de los Estados Unidos, porque éste último consiguió neutralizar a los soviéticos en esta tarea. Desde entonces los Estados Unidos se convirtieron en el principal patrocinador del proceso de paz en el Medio Oriente.

<sup>112</sup> "Encuentro en Ginebra", en *El País*, 5 de diciembre de 2003", p. 12.

<sup>113</sup> El ministro de Exteriores israelí, Silvan Shalom, acusó a Francia y Bélgica de financiar este plan con 7 millones de dólares aproximadamente, por su parte los diputados más radicales de la extrema derecha han pedido en el Parlamento que se juzgue por un delito de traición a los impulsores de la iniciativa; la izquierda israelí, los laboristas-liderados por Simón Peres-, han manifestado su oposición al plan, al señalar que interfiere con el plan oficial "Hoja de Ruta". *"El País"*, 6 de noviembre de 2003, pág. 2, secc. Internacional.

En resumen este conflicto ha suscitado cualquier cantidad de negociaciones, conferencias y mediaciones diplomáticas, pero a pesar de los numerosos intentos por alcanzar la paz, ésta no se ha concretado, quizás el principal motivo es porque algunos dirigentes israelíes se han encargado de "crear hechos consumados" es decir, al construir asentamientos israelíes en los territorios ocupados Gaza y Cisjordania, mientras que Israel insista en su política de asentamientos, (ilegales) continuará la ola de violencia y confrontación entre palestinos e israelíes.

Una constante que aparece en las negociaciones israelíes es que no importa que dirigente político se encuentre al frente del gobierno israelí, en la mayoría de las negociaciones plantearon insignificancias en sus formulaciones, exigieron revisiones de lo que ya se había acordado, y después se negaban a acatar nuevos acuerdos, mientras demolían hogares palestinos, construyen viviendas y nuevos complejo de carreteras, estas carreteras han provocado que ciudades y pueblos palestinos queden aislados unos de otros, y esta misma situación obliga a los palestinos a pasar por puestos de control israelí, incluso para ir a una localidad vecina, y por si fuera poco la coalición Estados Unidos-Israel, también ha obstaculizado el proceso de paz. Los Estados Unidos se han convertido en el principal defensor de las políticas israelíes, ha menudo han utilizado su poder de veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas para evitar cualquier sanción en contra de Israel.

Esta relación tan estrecha entre estadounidenses e israelíes se observa claramente en la década de 1980, cuando Estados Unidos e Israel trataban de eludir las ofertas palestinas para negociar y alcanzar un acuerdo político con la OLP, al mismo tiempo se afirmaba que no habría "otro Estado Palestino" (teniendo en cuenta que Cisjordania ya era ese Estado palestino), no habría ningún cambio en los estatutos de Gaza y Cisjordania, más allá de las disposiciones del gobierno israelí, al tiempo que se acusaba a los palestinos por sus actos terroristas.

Respecto a Palestina, no han obtenido logros importantes, quizás es por la débil capacidad de negociación de Yasser Arafat ante Israel, esta endeble postura se debe en parte, porque Israel es el principal aliado de los Estados Unidos en Medio Oriente; porque los Estados Árabes no ofrecen su apoyo abiertamente al pueblo palestino; además los dirigentes palestinos se han visto incapaces para negociar, han cedido ante las demandas israelíes a cambio de promesas, y después no pueden obligar al gobierno de Israel a que las cumpla.

La segunda razón, es porque no han podido quitarse el yugo colonial que les ha sido impuesto por Israel y Estados Unidos, porque aún y cuando a Palestina se le otorgó el derecho de poseer una bandera —símbolo más importante de soberanía— le niegan lo esencial; una soberanía real, un Estado con fronteras terrestres perfectamente delimitadas, una tierra palestina, y no guetos como pretende Israel; impedida para exigir el derecho de retorno para todos los refugiados y su difícil situación económica, provocan que ante la débil capacidad de negociar, la Autoridad Nacional Palestina vea como día tras día, el gobierno

israelí construye nuevos asentamientos en tierras palestinas, expropia nuevas tierras árabes, el ejército israelí continúa con su tarea de demoler viviendas palestinas. Sin embargo, la demolición de sus casas, la tierra expropiada, cada control militar, cada gesto de arrogancia de parte de los israelíes, revive el pasado y alimenta el odio en contra de Israel, y esto se ve reflejado en los ataques terroristas de los que es objeto y la respuesta militar israelí en numerosas ocasiones ha sido totalmente desmesurada, lo que ha provocado una espiral de violencia que parece no tener solución, y que finalmente provocará que estalle la *Intifada*, el 28 de septiembre del 2000, poniendo fin al proceso de paz que comenzó en Oslo. Sin embargo para poner fin a la violencia en la región surgirá un nuevo plan de paz, esta vez no será elaborado por algún dirigente árabe, no será iniciativa israelí o palestina, sino por primera vez en la historia, la redacción del texto será formulada por Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y Naciones Unidas, con el fin de solucionar el problema palestino-israelí.

## CAPÍTULO 4. "LA HOJA DE RUTA"

### Introducción

A finales de la década de los noventa, se presentan diversas iniciativas de paz, para solucionar el conflicto palestino-israelí entre las que destacan; el Plan Clinton, Plan del Príncipe saudí Abdalá, Plan Bush, entre otros.

Sin embargo será hasta el 2002 cuando surge un nuevo plan de paz diseñado por cuatro actores externos: Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y Naciones Unidas con el objetivo de poner fin al conflicto palestino-israelí. La "Hoja de Ruta", es el plan de paz internacional más ambicioso, debido a que por primera vez se involucran varios actores externos, en la aplicación y supervisión del plan cuyo objetivo por primera vez contempla la creación del futuro Estado Palestino que viva en paz al lado del Estado de Israel, y que éste último goce de fronteras seguras.

Se dice que el actor más importante del llamado Cuarteto es sin duda Estados Unidos, sin la seria implicación de este país, cualquier esfuerzo para avanzar caería en saco roto, la solución del conflicto palestino-israelí, sin una mediación internacional y particularmente por parte de EE.UU, resulta difícil.

Los últimos acontecimientos en el escenario mundial; los atentados del 11 de septiembre del 2001, la lucha contra el terrorismo emprendida desde entonces por el presidente estadounidense George W. Bush, la invasión de Estados Unidos a Irak, el sentimiento antiestadounidense cada vez más popular en Medio Oriente, han provocado una reorientación de la política exterior estadounidense hacia Medio Oriente, por tal razón no sorprende el compromiso asumido por el presidente de Estados Unidos George W. Bush al asegurar en mayo del 2002 que: "impulsaría la hoja de ruta". El compromiso del gobierno de Estados Unidos de apoyar el plan de paz "Hoja de Ruta" ha rendido frutos:

Aunque israelíes y palestinos han aceptado el plan de paz, lo cierto es que cada gobierno se enfrenta al reto de controlar a los grupos extremistas de cada bando que se oponen al plan de paz: el Gobierno de Ariel Sharon tendrá que convencer a los colonos judíos de abandonar los asentamientos ilegales en tierras palestinas; Palestina por su parte se enfrentará a la difícil tarea de convencer a los grupos radicales de cesar sus ataques contra objetivos israelíes.

De tal manera que el análisis de la "Hoja de Ruta", será el objetivo de este capítulo, conocer los aciertos y fallas que tiene este plan, así como los posibles obstáculos que tendrán que sortear las partes en el conflicto para tener éxito en la implementación del plan, el análisis del papel que juegan los principales actores externos, será de gran relevancia para entender la dinámica de las relaciones entre los actores involucrados en la pacificación del lugar.



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

#### 4.1. Antecedentes del plan de paz "Hoja de Ruta"

La denominada "Hoja de Ruta" fue elaborada por el Cuarteto integrado por Estados Unidos, la Unión Europea, la Federación Rusa y Naciones Unidas.<sup>115</sup> El Cuarteto nació en 2001 con el propósito de reanudar las conversaciones de paz en Medio Oriente, con el objetivo de lograr un acuerdo definitivo que acabe de una vez con la ola de violencia que impera en la región desde que comenzó la *Intifada* de Al Aqsa y la desmedida represión por parte del Gobierno de Ariel Sharon, la "Hoja de Ruta" pretende solucionar el conflicto entre palestinos e israelíes.

Los antecedentes de la "Hoja de Ruta", en primer lugar se encuentran en la iniciativa de paz formulada por el Rey Abdalá II de Jordania, quien en un discurso pronunciado en diciembre del 2001, planteaba el "reconocimiento del Estado Palestino a cambio del reconocimiento del Estado de Israel, por parte de la comunidad árabe", la propuesta como ya se ha visto en el capítulo anterior, será asumida posteriormente por la Liga Árabe en una reunión celebrada en Beirut, finalmente la iniciativa sería adoptada por el presidente estadounidense, en junio del 2002 quien la planteo como una alternativa a los Acuerdos de Oslo, impulsados por el gobierno del presidente estadounidense Bill Clinton.

La otra referencia es el discurso del plan de paz del presidente estadounidense George Bush, en donde exigía serias reformas democráticas de las instituciones palestinas. Posteriormente reunidos en Naciones Unidas, el Secretario de Estado Colin Powell; el Ministro de Exteriores ruso, Igor Ivanov; el Secretario General de la ONU, Kofi Annan, y dos diplomáticos europeos, el Alto Representante de la Política Exterior Común, Javier Solana, y el Jefe de la diplomacia danesa, Per Stig Moeller, presentaron el 17 de septiembre del 2002, el plan de paz llamado "Hoja de Ruta" o "Road Map" en dicha reunión se presentó oficialmente el plan internacional para poner fin al conflicto palestino-israelí.

Posteriormente el 30 de abril del 2003, los representantes de Rusia, Estados Unidos, y Naciones Unidas, entregaron el plan de paz, al Primer Ministro palestino Abu Mazen en la ciudad Cisjordana de Ramallah, mientras que el embajador estadounidense, Dan Kurtzer, hacía lo mismo con el Premier israelí Ariel Sharon, en Jerusalén. Aunque ya el presidente estadounidense George W. Bush le había entregado el 16 de octubre del 2002 en Washington al Primer Ministro de Israel, Ariel Sharon el plan de paz.

A continuación se presenta el documento del plan de paz conocido como "Hoja de Ruta", y los objetivos a cumplir en cada uno de las fases que contempla este plan que van desde el aspecto político, seguridad, económico, humanitario incluso plantea la construcción de las instituciones palestinas bajo la supervisión del Cuarteto.

<sup>115</sup> Ezra Shabot. "Después de la guerra" en *Reforma*, 9 de mayo de 2003, p. 25 A, secc. Internacional.

## 4.2. Contenido de la "Hoja de Ruta"

### 4.2.1. Fase I

Los palestinos y los israelíes reanudan la cooperación en materia de seguridad, basada en el plan de trabajo de Tenet<sup>116</sup> para acabar con la violencia, el terrorismo y la incitación, a través de unos servicios palestinos de seguridad reestructurados y eficaces. Los palestinos deberán emprender una amplia reforma política como preparación para la condición de Estado, que incluye un borrador de la Constitución palestina y elecciones libres, justas y abiertas basadas en dichas medidas. Israel se retira de las zonas palestinas ocupadas desde el 28 de septiembre de 2000 y ambas partes reestablecen el *statu quo* que existía en aquel momento (antes del estallido de la Intifada), mientras avanzan la cooperación y los resultados en materia de seguridad. Asimismo, Israel paralizará toda la actividad de los asentamientos, de acuerdo con lo establecido en el informe Mitchell.<sup>117</sup>

#### 4.2.1.1. Compromisos que debe cumplir Palestina

- Comenzará la redacción de una constitución para el Estado palestino, la cual será sometida a aprobación después de las elecciones para elegir gabinete y un Primer Ministro con poderes ejecutivos, mismos que el Gobierno de Israel facilitará su libre tránsito cuando se trate de acudir a las sesiones del Consejo

<sup>116</sup>Principales puntos del Plan Tenet: 1.- Las fuerzas palestinas confiscarán los morteros a los grupos paramilitares e intervendrán los talleres donde se fabrican, al igual que los laboratorios donde se producen cargas explosivas. 2.- Israel y Palestina desplegarán fuerzas en los puntos más conflictivos de Cisjordania y Gaza. Israel replegará sus tropas de las posiciones que conquistaron después del 28 de septiembre de 2000 (día que estalló la *Intifada*). 3.- Las patrullas palestino-israelíes no entrarán en funcionamiento por ahora, los oficiales de ambos bandos se comunicarán por circuitos cerrados de televisión. 4.- Israel se compromete a no emplear armas de efecto devastador, esto se refiere a los *obuses* tipo *flaschet*, que al estallar dispersan una lluvia de flechas de acero. 5.- Los palestinos no atentarán contra la integridad de civiles o personal militar israelí, Arafat objetó que los palestinos no puedan actuar en defensa propia. 6.- Israel pondrá en libertad a aquellos palestinos que participaron en la *Intifada* sin causar heridos, ya fuera lanzando piedras o botellas incendiarias. 7.- Las tropas israelíes no abrirán fuego contra objetivos civiles o instalaciones de la ANP: Los palestinos no abrirán fuego contra los asentamientos, bases militares o vehículos que transiten por las carreteras de Cisjordania y Gaza. 8.- Israel investigará a militares y civiles sospechosos de haber herido o matado a palestinos. 9.- El ejército israelí actuará para impedir que los colonos emprendan acciones contra los palestinos y sus propiedades. 10.- Ambos gobiernos se comprometen a poner fin a toda incitación a la violencia. José Saramago, *iPalestina Existe!*. Eds Foca. Madrid, 2002, pp. 161-162.

<sup>117</sup> 1.- Alto al fuego inmediato e incondicional. 2.- Medidas urgentes para restablecer la confianza entre ambos bandos, se recomendaba para ello: a) Que Israel dejase de emplear armas desproporcionadas en su represión. b) Que los palestinos cesaran de emplear su territorio para agredir a los israelíes. c) Que Israel congelara sus asentamientos en Gaza y Cisjordania. d) Que la ANP detuviera a los militantes de la *Jihad Islámica* y de *Hamas* que predicasen y practicasen el terrorismo. 3.- Reanudación de las conversaciones de paz. David Solar. Sin *piedad sin esperanza. Palestinos e israelíes, la tragedia que no cesa*. Edit. Almed, España, 2002, p. 625.

Legislativo palestino, reuniones en materia de seguridad -bajo supervisión internacional- y cuando se traten de actividades electorales.

- Nombramiento de Ministros palestinos dotados con el poder de emprender reformas fundamentales, para lograr una auténtica separación de poderes.
- El futuro Consejo Legislativo palestino examinará y revisará la ley electoral y en el plazo más breve posible, partiendo de las medidas mencionadas y a través de un debate abierto, selección de candidatos y campaña electoral transparentes, basadas en un proceso libre de múltiples partidos. Los palestinos celebrarán elecciones libres, abiertas y justas.
- Respecto al tema de la seguridad, los palestinos deberán emprender inmediatamente un cese incondicional de la violencia y fin del terrorismo. Empezarán esfuerzos visibles sobre el terreno para detener, desbaratar y contener a los grupos e individuos que lleven a cabo y/o planeen agresiones contra israelíes en cualquier lugar, así como dismantelar la infraestructura y la capacidad de actuación de los terroristas, esto incluye confiscar armas ilegales y consolidar la autoridad de los servicios de seguridad, liberados de cualquier asociación con el terror y la corrupción.
- Todas las organizaciones palestinas de seguridad se consolidarán en tres servicios que responderán ante un ministro del Interior reforzado. Las fuerzas de seguridad palestinas, reestructuradas y entrenadas, y sus homólogos de las Fuerzas de Defensa israelíes, reanudan gradualmente la cooperación en materia de seguridad y otras actuaciones, en aplicación del plan de trabajo Tenet, con reuniones periódicas de alto rango y la participación de responsables de seguridad de Estados Unidos.

#### **4.2.1.2. Compromisos que debe cumplir Israel**

- Por su parte las autoridades israelíes igualmente deberán emitir una declaración que reafirme su compromiso con la idea de los dos Estados, un Estado palestino independiente, viable y soberano que viva en paz y seguridad al lado de Israel.
- El Gobierno de Israel, no llevará a cabo ninguna acción que produzca un menoscabo de confianza de los palestinos; deportaciones, agresiones a civiles, confiscación o demolición de hogares y propiedades, como medida de castigo o para posibilitar las construcciones israelíes, levantamiento de los toques de queda, relajo de las restricciones al movimiento de bienes y personas, así como el permiso para que haya un acceso total y seguro de los trabajadores internacionales y humanitarios. Asimismo evitará la destrucción de las instituciones e infraestructuras palestinas y las instituciones oficiales israelíes no deberán incitar el odio en contra de los palestinos.

- El Comité de enlace ad hoc examina los aspectos humanos de la situación y las perspectivas de desarrollo económico en Gaza y Cisjordania.
- Respecto al tema de los asentamientos israelíes en territorio palestino se manifiesta en el documento, que el Gobierno de Israel desmantela de forma inmediata los asentamientos erigidos desde marzo de 2001, de acuerdo con el informe Mitchell y paraliza toda la actividad de asentamientos.

#### 4.2.1.3. Obligaciones del Cuarteto

- El Cuarteto iniciará una vigilancia informal y consultas con las partes, para instaurar y aplicar un mecanismo de vigilancia formal.
- Comienza la aplicación, ya acordada, del plan de Estados Unidos para la reconstrucción, la formación y la cooperación en materia de seguridad, en colaboración con un comité de vigilancia externo (Estados Unidos, Egipto, Jordania). El Cuarteto apoya los esfuerzos para lograr un alto el fuego amplio y duradero.

#### 4.2.1.4. Resultados de la primera fase

- A medida que se producen avances en materia de seguridad, las Fuerzas de Defensa israelíes se retiraran gradualmente de las zonas ocupadas desde el 28 de septiembre de 2000, y ambas partes reestablecerán el *statu quo* existente antes de esa fecha. Las fuerzas de seguridad palestinas ocuparán las zonas abandonadas por las Fuerzas de Defensa israelíes.
- El Gobierno de Israel facilitará la ayuda electoral del grupo de trabajo, la inscripción de votantes y el movimiento de candidatos y funcionarios votantes, y apoyará a las ONG'S que intervengan en el proceso electoral, también deberá reabrir la Cámara de Comercio palestina y otras instituciones cerradas en Jerusalén Este, basándose en el compromiso de que dichas instituciones actúen estrictamente con arreglo a acuerdos previamente alcanzados por las dos partes.
- Al concluir la primera fase (mayo del 2003) la dirección palestina emitirá una declaración que reitere el derecho de Israel a existir en paz y seguridad y reclame un alto el fuego inmediato e incondicional para acabar con la actividad armada y todos los actos de violencia contra los israelíes en cualquier lugar, todas las instituciones oficiales palestinas cesarían sus incitaciones contra Israel.
- Por su parte los Estados árabes interrumpen la financiación pública y privada a grupos que apoyen y lleven a cabo actos de violencia y terrorismo, mientras

que todos los donantes que proporcionan ayuda a los palestinos canalizarán sus fondos a través de la cuenta única del Ministerio de Finanzas palestino.

#### **4.2.2. Fase II**

La segunda fase abarcará desde junio a diciembre del 2003, comienza después de las elecciones palestinas, en esta fase se prevé la creación de un Estado palestino con fronteras provisionales, y atributos de soberanía, basado en la nueva constitución, como etapa previa hacia un acuerdo permanente, este objetivo podrá alcanzarse cuando el pueblo palestino disponga de una dirección que actúe con decisión contra el terrorismo y tenga la capacidad de construir una democracia real basada en la tolerancia y la libertad. Con una dirección así y unas instituciones civiles y estructuras de seguridad reformadas, los palestinos tendrán el apoyo activo del Cuarteto y la comunidad internacional para establecer un Estado viable e independiente.

##### **4.2.2.1. La Autoridad Nacional Palestina**

- Se establecerá formalmente un nuevo gabinete reformado, con un Primer Ministro;
- Se ratifica la nueva constitución para el Estado palestino democrático e independiente y se somete a la aprobación de las instituciones palestinas competentes, después de su aprobación, si es preciso, deberán realizarse nuevas elecciones;
- Se contempla la creación de un Estado Palestino, con fronteras provisionales, mediante un compromiso palestino-israelí, resultado de la celebración de la conferencia internacional. Por tal motivo se aplicarán acuerdos anteriores para aumentar al máximo la contigüidad territorial, incluidas nuevas acciones respecto a los asentamientos israelíes cercanos al futuro Estado palestino.
- Continúa la cooperación entre Palestina e Israel en materia de seguridad, que incluye la cooperación con arreglo a las bases sentadas en la Fase I.

##### **4.2.2.2. La participación del Cuarteto**

- Intensificación del papel internacional en la vigilancia de la transición, con el apoyo activo, permanente y práctico del Cuarteto, asimismo los miembros del Cuarteto promueven el reconocimiento internacional del Estado palestino, incluida su posible incorporación a Naciones Unidas.
- En el mes de diciembre se celebrará una Conferencia Internacional, convocada por el Cuarteto, con el objetivo de alcanzar una paz

generalizada en Oriente Próximo (que incluirá los conflictos entre Israel-Siria e Israel-Líbano), se reanudará la cooperación multilateral en las siguientes cuestiones: recursos hidrológicos de la región; desarrollo económico ecológico; el tema de los refugiados; y control del armamento.

- Esta Conferencia se realizará tras consultar con las partes e inmediatamente después de que se lleven a cabo las elecciones palestinas, con el fin de apoyar la recuperación económica palestina y poner en marcha un proceso que desemboque en la instauración de un Estado palestino con fronteras provisionales.

#### **4.2.3. Fase III**

Acuerdo permanente y fin del conflicto palestino-israelí (2004-2005), el objetivo es realizar una segunda Conferencia Internacional a comienzos del 2004, que deberá llevar a un acuerdo final entre las partes en el 2005, que incluya la fijación de fronteras, refugiados palestinos, asentamientos judíos, y una resolución negociada sobre el status de Jerusalén".<sup>118</sup> Estos temas han sido los principales escollos en conversaciones anteriores.

##### **4.2.3.1. Palestina**

- Se consolidan las reformas y la estabilización de las instituciones palestinas, así como la eficacia de las actuaciones palestinas en materia de seguridad y las negociaciones palestino-israelíes para lograr un acuerdo permanente en el 2005.

##### **4.2.3.2. Cuarteto**

- Todos los esfuerzos internacionales serán encaminados a facilitar la reforma y estabilizar la economía y las instituciones palestinas, como preparación para el acuerdo definitivo.
- La segunda Conferencia Internacional, será convocada por el Cuarteto, tras consultar con las partes, a principios de 2004, con el fin de refrendar el acuerdo sobre la creación del Estado palestino y lograr una resolución definitiva y permanente en el 2005, en esta conferencia se discutirán los siguientes temas: las fronteras del Estado palestino; Jerusalén; los refugiados y los asentamientos. Se pretende respaldar el avance hacia un acuerdo general en Medio Oriente, entre Israel y Líbano e Israel y Siria, en el plazo más breve posible.

---

<sup>118</sup>"Empujan potencias paz en Medio Oriente", en *Reforma*, 1º de mayo 2003, Sección A p. 18 A.

#### 4.2.3.3. Fin de la tercera fase

- En esta fase las partes logran un acuerdo amplio y definitivo que acaba con el conflicto palestino-israelí en 2005, mediante un pacto negociado entre las partes, basado en las resoluciones 242, 338 y 1397 de Naciones Unidas, que termina con la ocupación iniciada en 1967, comprende una solución acordada, justa y realista al problema de refugiados e incluye una resolución negociada sobre el status de Jerusalén que tenga en cuenta las inquietudes políticas y religiosas de las dos partes y proteja los intereses religiosos de los judíos, cristianos y musulmanes de todo el mundo, además de hacer realidad la idea de dos Estados, Israel y una Palestina soberana, independiente, democrática y viable, capaces de vivir juntos en paz y seguridad.
- Por último los Estados árabes aceptan unas relaciones plenamente normalizadas con Israel y se logra la seguridad para todos los Estados de la región, en el contexto de una paz árabe-israelí generalizada.

En resumidas cuentas la Hoja de Ruta prevé el establecimiento de un Estado palestino, primero con un carácter difuso a finales de 2003 y después a finales de 2005 con «unas fronteras seguras y reconocidas» (como reclama la resolución 1397 del Consejo de Seguridad de 12 de marzo de 2002) en el marco de un acuerdo global en Oriente Medio. Como en los fracasados Acuerdos de Oslo, reclama un proceso de paz por etapas basado «en el principio de 'tierra a cambio de paz' de las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad, pero también en la resolución 1397,<sup>119</sup> así como en los acuerdos previamente alcanzados por las partes y, en la iniciativa árabe propuesta por el príncipe heredero saudí Abdallah y respaldada por la Cumbre Árabe de Beirut.

### 4.3. La participación de los actores externos en el plan de paz

#### 4.3.1. Estados Unidos

Este plan de paz fue elaborado en conjunto por Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y Naciones Unidas, por tal motivo se vuelve indispensable analizar la postura de los actores externos involucrados, empezaremos por los Estados Unidos.

La política estadounidense en cuanto a este conflicto se ha caracterizado por su inclinación incondicional a la política de Israel, anualmente Estados Unidos, proporciona al Estado hebreo una importante ayuda económica y militar y sin esta ayuda la economía de Israel estaría sufriendo una profunda crisis.<sup>120</sup>

<sup>119</sup> Pide la solución del tema de los refugiados palestinos.

<sup>120</sup> Israel recibe grandes transferencias de recursos financieros por parte de Estados Unidos (2.8 mil millones de dólares al año; 84 mil millones en 30 años); obtiene lo último en armamento y tecnología; acceso sin restricciones a los mercados estadounidenses; libre acceso de emigrantes; el

Desde su fundación como Estado los israelíes han gozado del apoyo total de los gobiernos estadounidenses, sean demócratas o republicanos, nada o casi nada se cuestiona de la política israelí referente a los palestinos, ni los crímenes que comete Israel contra los ciudadanos palestinos, ni existe la más mínima intención de exigirle a Israel el cumplimiento de las resoluciones de la ONU. Incluso los Estados Unidos han sido el único país que ha ejercido su derecho a veto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para evitar cualquier sanción en contra de Israel.

¿El presidente estadounidense George W. Bush está realmente comprometido con la Hoja de Ruta?, la opinión prevaleciente es que el presidente Bush manifiesta su apoyo a la Hoja de Ruta de manera declarativa y sin convicción, con el fin de satisfacer al Primer Ministro británico, Tony Blair, quien en reiteradas ocasiones le ha advertido al presidente estadounidense que la credibilidad de Occidente en el mundo árabe depende de que Washington intervenga en el conflicto palestino-israelí con imparcialidad.

Bush sorprendió a todos al asegurar que impulsaría la Hoja de Ruta: "*Creo que la paz es posible, y creo que tengo la responsabilidad, en las actuales circunstancias, de hacer avanzar el proceso de paz*". Bush no sólo prometió presionar a Sharon y al primer Ministro palestino Abbas para que implementen el plan, sino que también encomendó la supervisión del proceso a la consejera de Seguridad Nacional y su principal asesora en materia de política exterior, Condoleezza Rice.

Sin embargo, en lo que respecta a la aplicación de la *Hoja de Ruta*, los estadounidenses han aceptado la idea de que la implantación del plan dependa de las partes, también han aceptado de forma parcial las exigencias israelíes, al expresar que los Estados Unidos fungirán como árbitro en los asuntos de seguridad y asentamientos, dejando que los demás integrantes del Cuarteto supervisen la ayuda humanitaria y las reformas palestinas, aunque esta decisión estadounidense viola el texto del documento, que señala que los miembros del Cuarteto se encargaran del cumplimiento de los compromisos aceptados en la Hoja de Ruta, finalmente los estadounidenses cedieron ante las peticiones israelíes, esta situación tiene una respuesta: se dice que el Comité Estadounidense-Israelí de Asuntos Públicos (AIPAC) es considerado como el lobby de política extranjera más poderoso en Washington, conformado por 60.000 miembros, su objetivo principal es asegurar que no haya "resquicios" entre las políticas de Israel y de Estados Unidos, logrando que el Congreso vote de manera tan determinada en apoyo a Israel, entre sus miembros más ilustres se encuentran: Donald Rumsfeld; el secretario adjunto de defensa, Paul Wolfowitz, para muchos el verdadero cerebro del Pentágono, Wolfowitz quien es el contacto

---

compromiso de apoyo incondicional de EEUU en caso de guerra; y la garantía del voto de EEUU en contra de cualquier resolución de Naciones Unidas, incluso han influido con éxito en el gobierno de EEUU para que bloquee cualquier iniciativa de la Unión Europea respecto a una mediación inmediata en el conflicto palestino-israelí.

entre la administración Bush hijo, con el Comité Estadounidense-Israelí de Asuntos Públicos (AIPAC)<sup>121</sup>.

La presión que ejerce este grupo se ha manifestado claramente en la administración del presidente Bush, por ejemplo después de la Cumbre de Aqaba, (2003) el presidente estadounidense advertía a Israel que el atentado contra el líder de Hamas, Rantisi, amenazaría su propia seguridad y dificultaría las gestiones del liderazgo palestino para combatir el terrorismo, esta declaración fue ampliamente criticada por los miembros de la comunidad judía estadounidense y por algunos de sus representantes en el congreso estadounidense, al día siguiente George W. Bush, cedió ante las críticas de los parlamentarios y políticos estadounidenses, declarando que Sharon no podía cruzarse de brazos.

Aunque las administraciones estadounidenses han sido benévolas con los distintos gobiernos israelíes, el trato hacia los palestinos ha sido distinto, las críticas estadounidenses se han endurecido aún más a raíz de los atentados terroristas en contra de Estados Unidos, el 11 de septiembre del 2001,<sup>122</sup> es necesario recordar que en el mes de abril del 2003, el Presidente de los Estados Unidos George W. Bush pedía la retirada israelí de la palestina autónoma y la creación de un Estado palestino, en junio de ese año descalificaba a Yasser Arafat como interlocutor válido, pues lo acusaba de patrocinar al terrorismo, es necesario recordar la lucha contra el terrorismo, que desde entonces se ha encargado de promover el presidente estadounidense, y en esta lucha Palestina recibe la peor parte, pues ante la división tan simple que hace el presidente estadounidense entre terroristas y antiterroristas, se olvida de la esencia del conflicto palestino, que es básicamente la ocupación de tierra palestina por parte de Israel, la lucha armada, según la visión de George W. Bush forma parte del bando de los terroristas, empero el gobierno de Ariel Sharon ha sido el principal beneficiado; pues cuenta con la aprobación del presidente estadounidense para atacar los grupos terroristas palestinos, de tal manera que el gobierno israelí no ha dudado en aumentar sus represalias en contra de los grupos extremistas palestinos, y en contra de la población civil palestina, como medida de castigo por apoyar estas actividades, asimismo no ha dudado en aumentar el número de deportados palestinos al exilio ya se a Jordania o al sur de Líbano.

#### 4.3.2. Unión Europea (UE)

La UE se ha distinguido en los últimos años como el primer donante de asistencia financiera y técnica a la Autoridad nacional Palestina, esta ayuda ha contribuido a consolidar las estructuras del gobierno de la autonomía palestina y mantener el proceso de paz, pero esta ayuda económica no ha favorecido el papel

<sup>121</sup> Estos personajes provienen principalmente del lobby sionista de Israel; la derecha cristiana; los think-tanks; las fundaciones y los grandes consorcios, diarios, cadenas televisivas, y radiales.

<sup>122</sup> Miguel Ángel Bastenier. "Las Torres Gemelas cayeron sobre Palestina", en *El País*, 10 de septiembre de 2002, pp. 4-5. secc. Internacional.

político de la UE, ante la negativa de estados Unidos para permitir una mayor participación de Europa en las negociaciones de paz árabes-israelíes, a partir de 1996, la UE pretende obtener una mayor participación política y al mismo tiempo quitarse la imagen de ser solamente un benefactor de la AP

Lo que es innegable es que la Unión Europea es la principal fuente de ayuda a los palestinos, con donativos y préstamos de aproximadamente 1,600 millones de euros entre 1994 y 1999, lo que representa más del 60 % de toda la ayuda internacional. Este apoyo de la UE ha contribuido al mantenimiento de la Autoridad Palestina y a la reconstrucción de las infraestructuras físicas deterioradas de Cisjordania y la Franja de Gaza. Además, la UE y sus Estados miembros transfieren cada año más de 100 millones de euros a la ONU que se ocupa de los refugiados palestinos (el mayor grupo de refugiados del mundo, con más de tres millones de personas).

La UE también brinda un apoyo sustancial a Jordania, Líbano, Siria y Egipto. La cooperación regional en Medio Oriente se ve reforzada con ayudas anuales por valor de unos 20 millones de euros a proyectos específicos en los que participan conjuntamente árabes e israelíes a través de actividades interpersonales (seminarios, festivales, etc.) y de mecanismos de cooperación transfronteriza entre municipios, expertos y organizaciones no gubernamentales.

También ha establecido comerciales con Israel, vía acuerdos comerciales entre ambas partes, así como en el Acuerdo de asociación bilateral, en vigor desde junio de 2000, que permitió la apertura de un diálogo político fluido entre ambos socios y definió un gran número de ámbitos de cooperación de cara al futuro.<sup>123</sup>

Sin embargo un acuerdo definitivo de paz en Oriente Medio ha sido uno de los objetivos de la política exterior de la UE, según las palabras del responsable de la política exterior de la Unión Europea, Javier Solana: "*Europa esta profundamente preocupada por la crisis*" y destacó que durante años la UE abogó por la solución de dos Estados: uno israelí y el otro palestino; por el fin de la ocupación israelí de los territorios palestinos y por el reconocimiento de Israel por todos sus vecinos.

Cuando se dio a conocer el plan de paz llamado "Hoja de Ruta", la Unión Europea se mostró optimista, y ofreció su apoyo al nuevo Gobierno palestino, aumentando su ayuda financiera<sup>124</sup> a la Autoridad Palestina. Sin embargo el Gobierno israelí ha descartado a la Unión Europea como interlocutor válido entre palestinos e israelíes por considerarlos como aliados de la causa palestina, y ha

<sup>123</sup> Delegación de la Comisión Europea en México  
[http://www.delme.xec.eu.int/es/ue\\_actor\\_mundial/un\\_actor\\_mundial.htm](http://www.delme.xec.eu.int/es/ue_actor_mundial/un_actor_mundial.htm)

<sup>124</sup> En vez de entregar cada vez 10 millones de dólares, la Unión Europea puso a disposición del nuevo Gobierno del Primer Ministro palestino, Mahmud Abbas, 90 millones de dólares, con el objeto de llevar a cabo las reformas necesarias en Palestina.

manifestado su oposición a que Europa participe en los asuntos de seguridad contemplados en la Hoja de Ruta.

Algunos analistas consideran que en los momentos de crisis internacionales la Unión Europea carece de audacia e independencia y aunque no la comparte, acaba asumiendo pasivamente la política de Estados Unidos, perdiendo, de esta manera, la oportunidad de asumir posiciones con un enfoque diferente al de la Casa Blanca, han aceptado que el Plan de Paz para Medio Oriente sea liderado por Estados Unidos, lo que resulta innegable es que Estados Unidos y la UE coinciden en una serie de objetivos comunes, por ejemplo preservar la estabilidad en la región y garantizar el flujo del petróleo, y el éxito del proceso de paz es prioritario para ambos.

Sólo una coyuntura adecuada permitiría una mayor participación europea en Medio Oriente, dada la asistencia financiera y técnica prestada a la AP en el curso de los últimos años, los vínculos históricos con la región, la capacidad de mediación entre las partes en fases de crisis, la incapacidad de la diplomacia estadounidense para solucionar la problemática relativa a un acuerdo definitivo y los intentos para buscar una alternativa, pero dentro de los factores que pueden mantener la marginación de la UE en el proceso de paz, es la negativa estadounidense a un mayor involucramiento de la UE o las reticencias israelíes a aceptar a la UE como una interlocutora válida en el proceso de paz.

Si bien es cierto que la Unión Europea ha tratado de involucrarse en el conflicto, su participación ha sido marginada por el gobierno de los Estados Unidos y por Israel cuyo gobierno incluso se ha negado a entrevistarse con el Alto Representante de política Exterior de la UE, alegando que Europa está a favor de los palestinos, en conclusión la participación de la UE ha sido de manera esporádica en períodos de crisis en los que el papel de Estados Unidos ha sido cuestionado por su alineamiento incondicional a Israel, y en los momentos que ha sido indispensable como intermediaria entre árabes e israelíes, el dilema de la UE será conformarse con el papel de benefactora económica, o esperar que este mismo papel le dé un mayor protagonismo en el proceso de paz.<sup>125</sup>

#### 4.3.3. Naciones Unidas

El plan de paz proclama la participación de la UE, Naciones Unidas y Rusia, con el objeto de ser un contrapeso a la influencia hegemónica estadounidense, especialmente en los últimos diez años, de toda la cuestión política palestino-israelí. es necesario recordar que durante la Guerra Fría, el recurso del veto en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, fue utilizado recurrentemente por las dos potencias: la extinta URSS y Estados Unidos, para neutralizar cualquier iniciativa contraria a los intereses de estas dos potencias. Los países vencedores

<sup>125</sup> Joaquín Roy y Roberto Domínguez. "Las relaciones exteriores de la Unión Europea", Edit. Plaza y Valdes, UNAM, FCPyS, México, 2001, pp. 195, 205-206.

de la Segunda Guerra Mundial, gozan del poder de veto, además son miembros permanentes del mismo.

Aunque el Consejo de seguridad es el único órgano de Naciones Unidas, cuyas decisiones están obligadas a cumplir todos los Estados miembros, (los demás órganos de la ONU sólo hacen recomendaciones), lo cierto es que una vez concluida la Guerra Fría, el veto en el Consejo de seguridad dejó de ser un arma de enfrentamiento entre los dos grandes bloques, y pasó a ser, el instrumento con el que las potencias (que lo poseen) impiden o limitan que la ONU cumpla con el propósito que le dio origen: "mantener la paz y seguridad internacionales", cuando estos principios son desfavorables para sus respectivos intereses nacionales.

Esto explica el papel de la delegación estadounidense en el Consejo de Seguridad, donde Washington utiliza todo su poderío político, incluido el derecho del veto, para impedir cualquier condición que obligue a Israel a cambiar su política. Por ello Rusia, con el apoyo de la Unión Europea y de Naciones Unidas, presentó un proyecto que diseñaba la aplicación de la Hoja de Ruta, pero Estados Unidos rechazó la votación sobre el capítulo séptimo de la Carta de Naciones Unidas que obliga a sancionar a Israel en caso de rechazar la aplicación del plan de paz.<sup>126</sup> Es por eso que Israel lleva 55 años ignorando todas las resoluciones de la ONU, es decir desde el año 1947 hasta el momento. Israel durante 55 años ha hecho caso omiso y ha ignorado totalmente todas las resoluciones de la ONU. En contraposición de la mayoría de la comunidad quien está a favor de las resoluciones de la ONU.

#### **4.3.4. Rusia y su nuevo papel en el conflicto palestino-israelí**

La administración del Primer Ministro Vladimir Putin ha apostado por reactivar las consultas para la solución del conflicto palestino-israelí, y por la creación de un Estado palestino el cual sin duda será el mejor antídoto contra la expansión del extremismo islámico, también se comenta que la nueva clase dirigente palestina no tiene que obedecer sola y únicamente a las exigencias de Tel Aviv. Por otra parte, respecto a Israel, tiene que darse cuenta de que su supervivencia en el siglo XXI no depende tanto de opciones estratégicas (militares) como de la expansión demográfica en los territorios palestinos administrados por el Estado judío. Se dice que con estas propuestas la política exterior rusa salga del letargo en el que se encontraba hasta hace poco.

#### **4.3.5. Los gobierno árabes**

Los gobiernos árabes en la reunión del Sharm el-Sheik en Egipto, celebrada el 4 de junio del 2003 y en presencia del presidente de Estados Unidos, expresaron su apoyo al plan de paz para terminar con el conflicto palestino-israelí,

<sup>126</sup> <http://www.fdlpalestino.org/entrevistas/texto03.html>

y además hicieron un llamado a la parte palestina para que cumpliera con lo acordado en la "Hoja de Ruta", y pusiera fin a la violencia, también exhortaron a Israel a que aplicara la totalidad de los compromisos adquiridos en dicho plan, asimismo, se comprometieron a hacer todo lo posible para luchar en contra de las organizaciones terroristas, pero se negaron a reconocer a Israel como un Estado judío, y restablecer por completo las relaciones diplomáticas y comerciales, a pesar de los esfuerzos estadounidenses, hay que recordar que desde la creación del Estado judío, los árabes se han negado a reconocer oficialmente su existencia.

Sin embargo en un esfuerzo por mejorar sus relaciones con Estados Unidos, el último plan de paz propuesto por la Liga Árabe, ofrece por primera vez el reconocimiento del mundo árabe al Estado de Israel siempre y cuando también permitan a los palestinos conformar un Estado, esta oferta se ofreció a los israelíes a principios del 2003.

Pero tras el anuncio oficial del plan de separación unilateral de Israel, los árabes manifestaron su rechazo a los planes israelíes; el plan de desconexión unilateral de Gaza, porque supone la anexión de territorio palestino, la construcción del muro, el no retorno de los refugiados palestinos y la asunción de unas fronteras distintas a las de 1967.

La Liga Árabe expresaba que los planes del primer ministro israelí, Ariel Sharon, para resolver el conflicto palestino-israelí eran lamentables y peligrosas así como el apoyo del presidente estadounidense a dichas medidas.

*"Es lamentable y muy peligroso que EE.UU. cambie su postura en temas esenciales como el derecho al retorno de los refugiados palestinos a sus tierras", y agregaba - que las garantías estadounidenses dadas a Israel son ilegítimas, ya que consagran la ocupación israelí de los territorios palestinos",* recalca en una rueda de prensa el portavoz oficial de la organización panárabe, Hosam Zaky.

Otras reacciones eran similares, por ejemplo, el presidente libanés, Emile Lahud, expresó también su "pesar y rechazo" por las declaraciones de George W. Bush.

*"La posición del Presidente Bush constituye un choque para todos los que creen en la paz en Oriente Medio, por lo que tendrá repercusiones muy graves en todos los planes, sobre todo para los que esperaban una paz justa y completa", afirmó Lahud en un comunicado oficial. y advertía que dicha postura aumentará la animadversión hacia los estadounidenses y "abrirá la puerta a aquellos que quieren hacer valer sus derechos por la fuerza y por todos los medios de la resistencia legítima".*

Los gobiernos árabes le han manifestado al gobierno estadounidense, el creciente antiamericanismo en la región, debido al apoyo incondicional de la política israelí, y la invasión de Estados Unidos en contra de Irak.

#### 4.4. Principales fallas del plan de paz "Hoja de Ruta"

❖ La "Hoja de Ruta", no es un plan para la paz sino más bien un plan para la pacificación: trata de poner fin a Palestina como problema y cómo se espera que se comporten los palestinos: no violencia, más democracia, mejores dirigentes e instituciones, todo basado en la noción de que el problema que subyace ha sido la resistencia palestina en vez de la ocupación que la ha causado. No se espera nada comparable de Israel excepto que tiene que renunciar a los pequeños asentamientos, mientras que los principales asentamientos deben ser congelados pero de ninguna manera eliminados o desmantelados. No se dice ni una palabra de lo que desde 1948 y de nuevo en 1967 han soportado los palestinos a manos de Israel y de EEUU. Nada sobre el subdesarrollo de la economía palestina, demoliciones de viviendas, los 5.000 prisioneros o más, la política de asesinatos selectivos, los cierres desde 1993, la ruina general de la infraestructura palestina.

❖ Por el contrario, el plan es bien explícito cuando se trata de abordar lo que debe hacer la parte palestina al requerir que nombre un presidente con poderes, redacte una constitución que delegue la autoridad a los líderes locales y que elija a un nuevo Consejo legislativo a través de un proceso electoral en el 2003.

❖ Este nuevo plan abunda en la exigencia de que sean los palestinos quienes garanticen la seguridad de Israel. Así, la primera fase requiere a la AP -asumiendo las exigencias que Israel y Washington, se exige que la Autoridad Nacional Palestina ponga fin a la *Intifada* armada, que reorganicen sus fuerzas policiales en un comando unificado y que reestablezca la "cooperación sobre seguridad" con Israel, a cambio, se espera que Israel ponga fin la ofensiva de castigo, incluyendo las invasiones, las demoliciones de viviendas y la devastación de la tierra agrícola palestina, estas exigencias a la ANP son en su mayoría imposibles de aplicar (debido al deterioro de la propia infraestructura de la ANP), y si no se corrige todo el programa estará condenado al fracaso, no es por equivocación que los partidos políticos más extremistas en Israel siguieron siendo miembros del gobierno de unidad de Sharon aún después de la adopción de la Hoja de Ruta: estos partidos sabían que no había ninguna oportunidad de que el plan alcanzara la segunda fase. Por eso pudieron confiar en Sharon cuando les dijo, al aceptar la Hoja de Ruta, que él sabía lo que hacía.

❖ En la primera etapa se espera que el gobierno de Israel cese la construcción de asentamientos en territorios palestinos, un acto crucial, puesto que los asentamientos judíos están generalmente considerados como impedimento de toda esperanza de un Estado palestino viable.

❖ A pesar de que la Hoja de Ruta lo contempla, los israelíes se niegan a ceder en dos áreas de mayor preocupación para los palestinos; relajar las políticas de cierre, que han condenado a más de la mitad de la población a la penuria y han

casi destruido el funcionamiento del Gobierno de la ANP y; el congelamiento de la expansión de los asentamientos.<sup>127</sup>

❖ Dentro de las omisiones más graves de este plan de paz, encontramos en primer lugar que durante la primera fase, si bien es cierto se contempla el desmantelamiento de los sesenta "asentamientos avanzados ilegales",<sup>128</sup> edificados desde marzo de 2001, nada se dice sobre el desmantelamiento de los asentamientos en Gaza y Cisjordania y en Jerusalén Oriental, en cada asentamiento viven aproximadamente 200.000 colonos judíos.

❖ En la Fase tres se menciona que se deberá poner fin al conflicto de manera definitiva por medio de una Conferencia Internacional, donde se abordaran las cuestiones más espinosas de todas: refugiados, asentamientos, Jerusalén, y las fronteras del futuro Estado palestino. Respecto a los asentamientos, únicamente el texto señala que "de acuerdo con las recomendaciones del Informe Mitchell, la actividad israelí de los asentamientos en Gaza y Cisjordania debe pararse". Nada dice el texto, de Jerusalén ni de los refugiados palestinos, cuestiones cuya resolución se pospone -al igual que en Oslo- para un futuro indeterminado, es decir se deja para el final los temas más difíciles y que han sido impedimento para alcanzar un acuerdo entre las partes en conflicto, y sobre éstos temas nada se estipula en el documento de la Hoja de Ruta, éstas son algunas de las fallas de la Hoja de Ruta.

❖ Otra omisión de la "Hoja de Ruta" es el muro de separación que Israel está construyendo en Cisjordania: 347 kilómetros de cemento que corre de norte a sur, de los que 120 han sido ya levantados. Tiene 25 pies de altura y 10 de ancho, no se trata de un muro que simplemente divida a Israel de un supuesto Estado palestino (sobre la base de las líneas fronterizas de 1967) sino que este muro se está construyendo sobre tierra palestina, que los habitantes palestinos de la ciudad de Qalqilya (aproximadamente 40.000) quedaran divididos; sus casas estarán a un lado del muro, la tierra que cultivan y de la que viven estarán del otro lado. Se estima que cuando el muro se haya acabado -presumiblemente mientras EEUU, Israel y los palestinos estén discutiendo sobre los procedimientos en los meses venideros- casi 300.000 palestinos habrán quedado separados de sus tierras.

❖ La "Hoja de Ruta" omite todo esto, como silencia la aprobación de Sharon de otro muro en la parte oriental de Cisjordania que, de construirse, reducirá el territorio palestino disponible, aproximadamente al 40% del área.

<sup>127</sup> "Ya hay plan de paz sólo hay que seguirlo", en *Reforma*, 4 de mayo del 2003, p. 30 A.

<sup>128</sup> El "desmantelamiento de los ilegales 'puestos avanzados'" es un eufemismo que se emplea para designar a los nuevos puestos de control militar instalados ilegalmente por el ejército israelí en el proceso de reocupación de los últimos dos años, del estallido de la *Intifada*

❖ Otro problema son los grupos radicales palestinos, quienes rechazan la "Hoja de Ruta", la tregua por tres meses no tuvo éxito, sólo duro dos meses, después del asesinato de los dos principales líderes de *Hamas* y tras un atentado palestino, sin lugar a dudas, el terrorismo palestino ha perjudicado más a los propios palestinos, pues a raíz de los atentados del 11 de septiembre del 2001 en contra de Estados Unidos, y la lucha mundial en contra del terrorismo del Presidente George W. Bush, el gobierno israelí ha sido el principal beneficiado, e inmediatamente utilizó el argumento de combatir el terrorismo palestino, para lanzar una serie de ofensivas destinadas a acabar con las embrionarias estructuras nacionales palestinas. so pretexto de perseguir y castigar a los autores de atentados terroristas, el ejército hebreo se dedicó a desmantelar sistemáticamente los cuarteles de las fuerzas de seguridad palestinas, a destruir el aeropuerto internacional de Gaza, edificado con fondos españoles, o el puerto marítimo de la Ciudad de Gaza, ideado y construido por la cooperación internacional holandesa. y de paso etiquetó a *Hamas* como terrorista.

Lamentablemente, *Hamas* no es solamente un grupo terrorista sino una estructura arraigada en la sociedad, que ante la incapacidad de los Estados, se ha convertido en una estructura de apoyo a las clases marginadas, a los desempleados, a las viudas de mártires. educa a la población, desarrolla centros de salud, todas estas actividades que realiza, hace que la lucha contra *Hamas* no se limite a la simple destrucción de un grupo terrorista, su destrucción tendría que estar acompañada de una alternativa social y comunitaria.<sup>129</sup>

Sin embargo la política de Sharon de utilizar el argumento del terrorismo y de la guerra preventiva (como en el ataque a Siria), y dañar la estructura de la Autoridad Nacional Palestina, lo único que han provocado es debilitarla e impedir que ésta actúe eficazmente en contra de los grupos extremistas palestinos.

Pero también los atentados suicidas de *Hamas* han fracasado en el intento de hacer valer los derechos nacionales del pueblo palestino, lo que es innegable es que tanto estas acciones como las políticas de colonización y represión del Gobierno de Israel han permitido que la derecha israelí y el islamismo radical se fortalezcan mutuamente, a expensas de cualquier iniciativa que no pondere el uso de las armas como medio para solucionar el conflicto.

En términos generales el uso del terrorismo ha perjudicado más que ayudar a los palestinos, pues sólo se ha conseguido destruir la economía y diezmar las organizaciones autónomas dentro del seno de la sociedad palestina, lo cual ha traído como consecuencia que un gran número de la población de Gaza quede a merced de la red de servicios sociales que administra *Hamas*, lo cual alimenta a la vez el círculo vicioso de la polarización política.

---

<sup>129</sup> Acuerdo de paz: La "Hoja de ruta" ¿Ha muerto? por Zidane Zeraoui  
<http://www.wzo.org.il/es/recursos/view.asp?id=1578&subject=182>

#### 4.5. Viabilidad del plan de paz llamado "Hoja de Ruta".

Lo que hace novedoso a este plan es la promesa de un futuro Estado palestino y la tentativa de crear un mecanismo de seguridad que permita a las partes sentarse a negociar, pero dentro de las fallas que tiene este plan se encuentra que no se establecen pasos, ni medios, sólo se exhorta a las partes a reanudar las negociaciones, sin que signifique que las negociaciones partan de lo acordado en 1993.

A pesar de esta desventaja para los palestinos, la ANP aceptó el plan. El primer paso para cumplir con lo pactado con la Hoja de Ruta, fue por parte de la Autoridad Palestina. El líder histórico, Yasser Arafat cedió parte de su poder a Mahmoud Abbas (conocido también como Abu Mazen), un hombre que ha estado presente en la política desde la fundación de la Organización para la Liberación de Palestina, pero siempre ha jugado un rol más conciliador que el de Arafat ante Israel y Estados Unidos.<sup>130</sup> Abu Mazen se convirtió en Primer Ministro, pero Yasser Arafat siguió conservando el poder en materia de seguridad. Esta designación fue debido a que ambos gobiernos rechazaban negociar con el entonces Presidente palestino Yasser Arafat.

Referente al papel que deben asumir los dos protagonistas de este conflicto, se puede decir que la tarea de Israel en todo este proceso es cooperar; la carga real se sitúa sobre los palestinos a quienes se les exige entre otras cosas: desmantelar los grupos radicales palestinos, nombrar a un Primer Ministro válido para Estados Unidos e Israel, ya que ambos gobiernos rechazaban negociar con el Presidente palestino Yasser Arafat, mientras la ocupación militar israelí sigue más o menos en el mismo sitio, exigir un líder palestino que contara con la aprobación estadounidense e israelí, resultó contraproducente, porque la designación del Abu Mazen, fue vista por los palestinos como una imposición de Estados Unidos e Israel, provocando que el Primer Ministro fuese rechazado por los palestinos quienes lo veían más como un defensor de los objetivos estadounidenses e israelíes que de la propia causa palestina, Abu Mazen fue también criticado por los grupos radicales palestinos que se negaban a firmar una tregua con Israel.

A pesar de que la Autoridad Nacional Palestina públicamente había aceptado el plan de paz, junto con Israel, en la práctica el Primer Ministro israelí, Ariel Sharon hacía todo lo posible por imponer sus 14 objeciones<sup>131</sup> a la "Hoja de

<sup>130</sup> En los años 70 fue uno de los iniciadores del diálogo con la izquierda israelí y los movimientos pacifistas, y se le considera una de las piezas claves de los Acuerdos de Oslo, de 1993. Después de agrias discusiones con Arafat, acerca de qué áreas de la Autoridad Palestina pasarían a depender de él, Abbas fue nombrado primer ministro palestino (además de ministro del Interior) el 30 de marzo recién pasado y tanto el gobierno israelí de Ariel Sharon como la Casa Blanca, le dieron de inmediato la bienvenida.

<sup>131</sup> 1) Todo el proceso está condicionado al final de la violencia. La Autoridad Nacional Palestina (ANP)

2) Se avanzará por el cumplimiento de lo estipulado, no por calendario.

Ruta", todas sus exigencias, eran con el fin de evitar los cuestionamientos sobre lo que el Gobierno israelí siempre ha declarado: no a cualquier intento de descolonización de los territorios ocupados.

A pesar de esta situación, Israel y los Estados Unidos exigían a los palestinos que cumplieran sus obligaciones contraídas en la Hoja de Ruta, (es decir en palabras del presidente estadounidense George W. Bush, en la "consigna de acabar con el terrorismo"), antes de que Israel se digne a dar el primer paso, con ello no solo de contravenía el texto de esa iniciativa, sino que además se excluye de su implementación a los demás integrantes del "Cuarteto" que, según el propio texto debía, supervisar su ejecución Naciones Unidas, Unión Europea y Rusia, además de Estados Unidos, pero en la práctica el gobierno israelí logró que Washington aceptará parte de sus exigencias, y que el monitoreo del acatamiento de los dos bandos sea llevado únicamente por los Estados Unidos en lugar de los demás miembros del Cuarteto, asimismo exigía que los palestinos reconocieran el carácter judío de Israel, renunciando asimismo al derecho de regreso de sus refugiados.

Es necesario decir que el Gobierno de los Estados Unidos aceptó que la implementación del plan dependiera del desempeño de las partes, y aprobaron de forma parcial las exigencias de los israelíes (las 14 objeciones de Ariel Sharon) al expresar que Estados Unidos fungirá como árbitro en los asuntos de seguridad y en el tema de los asentamientos, dejando que los demás miembros del cuarteto supervisen únicamente la ayuda humanitaria y las reformas palestinas.

La fecha límite de la primera fase de la "Hoja de Ruta" se cumplió en mayo de 2003. La *hudna* (cese del fuego) que fue declarada unilateralmente por los palestinos para un período de tres meses, apenas alcanzó a durar dos. Durante ese período el gobierno israelí continuó la confiscación de tierras, la demolición de viviendas, la ampliación de los asentamientos y la construcción del muro de separación, violando de esa manera los principios de la primera fase de la Hoja de Ruta, el nuevo gobierno palestino no tuvo la oportunidad de demostrar siquiera si

- 
- 3) Se requerirá de un nuevo liderazgo en la ANP.
  - 4) Estados Unidos será el supervisor.
  - 5) El Estado palestino interino estará desmilitarizado. Israel controlará sus fronteras y su espacio aéreo.
  - 6) Este Estado aceptará la existencia de Israel y renunciará al retorno de los refugiados.
  - 7) La conclusión del proceso acabará con todo reclamo.
  - 8) Se progresará mediante acuerdos bilaterales.
  - 9) No se tratarán los asentamientos judíos en Cisjordania y Gaza.
  - 10) El marco jurídico de referencia se limitará a las resoluciones 242 y 338 de la ONU, ignorando la 1 397.
  - 11) Se promoverá la reforma institucional de la ANP con una Constitución y la transferencia de la parte de impuestos recaudados por Israel que correspondan a la Hacienda palestina.
  - 12) La retirada israelí se hará cuando cese la violencia.
  - 13) Cuando haya seguridad suficiente, Israel restaurará la normalidad de los palestinos.
  - 14) Los Estados árabes condenarán el terrorismo.

tenía la capacidad y la voluntad política de prevenir los ataques suicidas, mientras que el gobierno de Israel continuó su política de asesinatos selectivos de activistas palestinos y tanto líderes políticos como civiles fueron blanco de "inevitables accidentes". Las pequeñas concesiones israelíes frente al enorme desafío que se le pedía a la ANP (desmantelar las redes terroristas) no lograron consolidar una verdadera senda para iniciar la paz entre los dos pueblos. La ocupación israelí continuó, y con él el odio mutuo entre israelíes y palestinos que llevaron a la pérdida de la esperanza. En los últimos tres años palestinos e israelíes vieron sus peores caras: los palestinos vieron soldados, colonos y helicópteros, los israelíes, ataques suicidas.

Siguiendo la costumbre, Israel acusaba a Yasser Arafat de amparar y estimular el terrorismo, hay que recordar que *Hamas* y la *Jihad Islámica* operan de manera independiente de la Autoridad Nacional Palestina y que para ellos Yasser Arafat era historia, desde hace mucho tiempo.<sup>132</sup> Dentro de los últimos acontecimientos, comenzaremos por la Cumbre del 4 de junio del 2003, en Aqaba, Jordania, entre George W. Bush, Mahmoud Abbas y Ariel Sharon. El Premier palestino sorprendió entonces a los israelíes con una crítica del terrorismo palestino.

También al interior de Israel sorprendía a todos la noticia de que un grupo de oficiales de la reserva israelí se disponían a publicar un documento respaldando a Ariel Sharon y a sus acciones a favor de la paz, al mismo tiempo el vocero de Hamas, Abdel Aziz Rantisi anunciaba el reinicio de las negociaciones con la Autoridad Nacional Palestina para lograr una declaración de cese al fuego (según lo acordado en Aqaba), después de una hora del anuncio, el ejército de Israel intenta asesinar al líder radical, lanzando varios misiles en contra de su auto,<sup>133</sup> alegando que él era el autor intelectual de los ataques en contra de soldados israelíes, lo cual es dudoso porque Rantisi no pertenece al grupo radical, sino que es portavoz. Esta acción fue ampliamente criticada por el Alto Representante de la Unión Europea Javier Solana y por el Secretario de Estado Colin Powell, incluso por los propios periódicos israelíes como el *Haaretz*, *Yediot*, *Aharonot* y *Maariv*.

Aunque el gobierno israelí se había comprometido a cesar su política de asesinatos extraoficiales, el gobierno israelí en la práctica ha tratado de entorpecer el plan de paz sin asumir los costos políticos, y recurre a un método que le ha resultado infalible: una vez que Israel asesina a un dirigente de Hamas, los atentados en nombre de este grupo radical comenzarán como un auto reflejo.

La intención del gobierno israelí es obvia, lo que no resulta claro es el objetivo de los ataques de *Hamas*, ya que si pretende el fin de la ocupación israelí y trata de intimidar al gobierno de Israel, no ha declarado que este tipo de acciones llegará a su fin cuando Israel se repliegue a las fronteras de 1967, esta

<sup>132</sup> [www.rnw.nl/informam/html/act030522-israelopalestinos.html](http://www.rnw.nl/informam/html/act030522-israelopalestinos.html)

<sup>133</sup> "Israel intenta asesinar al líder del grupo radical Hamas", en *Reforma*, 12 de junio del 2003, p 28 A, secc internacional

ambigüedad ha ocasionado que la mayoría de los israelíes piensen que los atentados seguirán aún y cuando Israel abandone las tierras ocupadas.<sup>134</sup> Al mismo tiempo el Gobierno israelí licitó la construcción de tres nuevos asentamientos en Cisjordania en pleno desafío al plan de paz.

De los logros de la cumbre de Aqaba: la abierta condena al terrorismo y las promesas de avanzar hacia la paz- quedaron sumidos en el olvido. El Primer Ministro de Israel, Ariel Sharon -que ya en aquel entonces boicoteaba a Yasser Arafat- llegó en determinado momento a la conclusión de que con la ANP, bajo su dirección, no podría haber diálogo alguno, optó, por una iniciativa unilateral -el anuncio de la retirada de la Franja de Gaza- que sería implementada sin coordinación alguna con quienes de hecho, tendrían que hacerse cargo del territorio.

Abu Mazen ya no estaba en escena y se vio obligado a dimitir, sin lograr entenderse con Arafat, al que exigía reformas de fondo y a quien le reprochaba, lo que consideraba había sido un error fatal que había perjudicado a su causa: "la militarización de la intifada", el cese al fuego expiró con los ataques israelíes selectivos y la reanudación del terrorismo palestino. El efímero compromiso estadounidense fue reemplazado por esporádicas declaraciones, la renuncia de Abbas fue aceptada y su lugar fue ocupado por Ahmed Qureia.

Entre los palestinos, se observaba una gran frustración con relación a la política de Israel; Israel continuaba construyendo asentamientos, asesinando de forma selectiva a quienes perpetran ataques terroristas y a los líderes de diversas organizaciones, etcétera.

Pero también los israelíes estaban decepcionados, principalmente de los dirigentes de la ANP y su incapacidad para luchar contra las organizaciones terroristas y/o impedir más atentados en contra de la población civil israelí.

Finalmente agoniza el plan de paz, aunque al interior de cada bando continúan las discrepancias, por ejemplo del lado israelí existen serias diferencias de criterio sobre el muro de separación entre las áreas israelíes y palestinas, los asesinatos selectivos de palestinos involucrados en atentados terroristas y en su momento sobre la idea de expulsar a Arafat.

Mientras que del lado palestino se encuentra envuelto en disputas internas entre los dirigentes políticos y los mandos de los servicios de seguridad acerca de la creación de un nuevo gobierno.

Lamentablemente el número de visitas de diplomáticos de alto rango tanto a Israel como a los representantes de la Autoridad Nacional Palestina, ha decrecido, un ministro de Asuntos Exteriores o un Primer Ministro que no se reúne con Arafat

---

<sup>134</sup> Farid Kahhat. "La Hoja de Ruta y las vías alternas", en *Reforma*, 25 de junio 2003, p. 29 A

no puede reunirse con otros dirigentes palestinos destacados, y nadie que se reúne con Arafat puede reunirse con representantes del Gobierno israelí, de esta forma ambas partes salen perdiendo siendo la más afectada Palestina, y sus aspiraciones de conformar un Estado soberano, la conclusión es que siempre que la comunidad internacional renuncia a continuar con las negociaciones, las posibilidades de tal acuerdo se ven significativamente reducidas.<sup>135</sup>

Mientras que en el terreno, continuaba la violencia, israelíes y palestinos acusándose mutuamente- aunque ya no hubo contactos directos, abiertos y oficiales, a alto nivel, entre autoridades de uno y otro lado. Sin embargo tras la muerte de Yasser Arafat, los palestinos vuelven a tener una esperanza: negociar con Israel el "menos malo" de los acuerdos posibles. El 8 de febrero de 2005, el nuevo líder palestino, Mahmoud Abbas<sup>136</sup> y el primer ministro israelí, Ariel Sharon, en la cumbre de Sharm el Sheik, Egipto, dieron pie a nuevas esperanzas al pactar un alto el fuego y expresaron su voluntad de retomar el camino marcado por la Hoja de Ruta, en la primera reunión importante entre israelíes y palestinos celebrada en cuatro años. Sharon y Abbas vuelven a reunirse, en situaciones totalmente diferentes, ambos tienen amplio respaldo de la comunidad internacional de cara a la nueva era que están tratando de forjar, pero no pocos problemas internamente: Sharon sigue lidiando con problemas de coalición y una fuerte oposición de derecha; El Presidente palestino, por su parte, por más que haya anunciado que logró una "hudna" (tregua) con los grupos radicales, es consciente de que en el terreno, serán muchos los desafíos con los que tendrá que manejarse en su plano interno, además de las dificultades en las negociaciones con Israel.

Sin lugar a dudas el punto más significativo de esta reunión fue el lenguaje de paz utilizado por el primer ministro israelí, Sharon habló de los "sueños" que algunos colonos israelíes deben renunciar: la posesión de las tierras que van desde el Mediterráneo hasta el Río Jordán, y también pidió a los palestinos ser "realistas" y renunciar a su vez a algunos sueños.

Por su parte, el presidente de la Autoridad Nacional Palestina, Mahmoud Abbas expresaba que:

*"Una nueva oportunidad para la paz nace en la ciudad de la paz. Comprometémonos a protegerla", y agregó que este era "el comienzo de una nueva era".*

<sup>135</sup> <http://www.itongadol.com.ar/shop/detallenot.asp?notid=3949>

<sup>136</sup> Abu Mazen fue elegido en enero del 2005, para reemplazar al fallecido Yasser Arafat prometiendo renovar las conversaciones de paz y la reforma de la Autoridad Palestina, está tratando de convencer a los extremistas para que amplíen su tregua informal con Israel.

Existen dos factores que alimentan las expectativas de revivir la "Hoja de Ruta":

La elección del nuevo Presidente palestino, Mahmoud Abbas, a quien los israelíes respetan como interlocutor, -en contraposición con el líder histórico Yasser Arafat, a quien Israel consideraba un obstáculo para la paz; el segundo, el hecho de que Estados Unidos esté de nuevo totalmente involucrado en el proceso, ya habiendo superado las elecciones presidenciales y sin Arafat, pero apenas 48 horas después, un ataque de Hamas contra asentamientos judíos en el sur la franja de Gaza recordaba al mundo entero que el acuerdo logrado en Egipto es sólo el primer paso de un largo camino plagado de obstáculos.

Si bien ambos el Primer Ministro de Israel y el Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, saben que en la cumbre no se pondrá punto final al conflicto entre las partes, y que aún habrá numerosas crisis con las que lidiar, comprenden que esta es una nueva oportunidad para negociar sobre la creación del futuro Estado palestino

En este momento, los israelíes están en una posición más fuerte, aunque es cierto que deberán abandonar Gaza y cuatro pequeños asentamientos en Cisjordania, los israelíes han prometido poner fin a la violencia sin hablar sobre la entrega de las tierras que pretenden los palestinos. A pesar de eso, los palestinos han recibido la promesa de que tendrán su propio Estado.

Esto fue algo que ni siquiera se mencionó en el acuerdo de *Camp David*, donde simplemente se dijo que "los palestinos participaban en la determinación de su propio futuro", bajo la tutela de Egipto o Jordania.

Ahora los palestinos están a cargo de sus propias negociaciones, aunque es poco probable que obtengan todo lo que piden, como el regreso a las fronteras previas a 1967 y la devolución de Jerusalén oriental. Si no lo aceptan deberán decidir entre reanudar la *Intifada* o aceptar alguna clase de acuerdo provisional por medio del cual se cree un Estado con fronteras provisionarias.

Mientras que a nivel internacional el cuarteto internacional, se esfuerza por reactivar la "Hoja de Ruta", por tal motivo se reunirá en Londres a principios de marzo del 2005, para coordinar la ayuda económica para el nuevo liderazgo palestino.

Sin embargo el incremento de la violencia entre palestinos e israelíes y la política de «hechos consumados» del gobierno de Israel, cuyo objetivo es alterar por la fuerza la naturaleza de los territorios ocupados ilegalmente, han sido los principales obstáculos que han convertido a la "Hoja de Ruta" en letra muerta.

## Comentarios al capítulo

El principal problema de la "Hoja de Ruta", es que si bien el objetivo es la creación de un Estado palestino viable, y no un Estado sin unas fronteras claras y con una soberanía limitada, como pretende el gobierno de Israel, legitima la continuación de la ocupación israelí implícitamente, mientras exige a los palestinos que construyan instituciones democráticas eficaces y transparentes como una condición previa a la independencia, en el resto del mundo la democracia no es requisito indispensable para obtener la soberanía sobre la tierra.

Examinando la primera fase de la "Hoja de Ruta", la meta es detener la violencia, sin embargo resulta casi imposible erradicar la violencia antes del diseño de un plan concreto para acabar con la ocupación israelí, un plan que cuente con garantías internacionales suficientes para su aplicación. Detener la presente espiral de violencia es una condición previa para implementar la "Hoja de Ruta", sin embargo los hechos han demostrado que es un error asumir que el fin de la violencia es posible mientras los palestinos permanecen bajo el férreo control de la ocupación israelí, en consecuencia terminar con la ocupación no puede ser un asunto exclusivo de la voluntad política israelí. Es una cuestión de responsabilidad internacional, de otra manera los palestinos permanecerán atrapados en la trampa de la inseguridad, sin una estrategia eficaz de resistencia

La experiencia de los últimos años, muestra claramente que la violencia palestina es una reacción a la represión israelí; sin embargo, los palestinos están atrapados en un círculo vicioso, y no pueden abandonarlo sin ayuda internacional, el problema crucial no es la seguridad, sino las desiguales relaciones de poder entre israelíes y palestinos, menudo los israelíes se quejan de la inseguridad, pero no quieren admitir que la violencia tiene su origen en la ocupación israelí, este fue uno de los más grandes errores de la Hoja de Ruta, se permitía al gobierno israelí continuar la ocupación, porque las autoridades palestinas no protegían a los civiles israelíes, mientras que los palestinos consideraban que la cooperación en materia de seguridad debía conducir al fin de la ocupación israelí, pero la verdad es que, Israel puede continuar la ocupación aún obteniendo seguridad, por la ausencia de un acuerdo global en todos los problemas susceptibles de negociación (refugiados, Jerusalén, asentamientos, el resultado, la ocupación continúa, y los palestinos cargan con las culpas.

Por otra parte la propuesta de crear un Estado palestino debe ir a la par de un programa económico para reactivar la devastada economía palestina y al mismo tiempo se debe continuar un intenso trabajo político entre el primer ministro israelí y su homólogo palestino, para vincular a los grupos radicales en las negociaciones para la paz, sólo de esta manera se logrará estabilizar la región.

A parte de las declaraciones de buena fe y los compromisos asumidos por Ariel Sharon, Abbas y Estados Unidos, en la nueva etapa de las negociaciones entre palestinos e israelíes, es necesaria la implementación de medidas económicas impulsadas por la comunidad internacional, especialmente por el

Cuarteto que permitan la consolidación de una Palestina estable que no se convierta en un foco de desestabilización regional.

Por tal motivo la comunidad internacional debe otorgar financiamiento a programas sociales en el futuro Estado palestino y no sólo limitarse a delinear un cronograma de acciones a cumplir por ambas partes, un elemento fundamental que se debe incluir en la "*Hoja de Ruta*" es el restablecimiento de las relaciones comerciales entre palestinos e israelíes, que serían la base de la economía palestina, antes de la *Intifada*, Israel era el principal socio comercial de Palestina.

Para que reinicien las negociaciones entre palestinos e israelíes para reactivar la "*Hoja de Ruta*", es necesario que tanto el Primer Ministro de Israel Ariel Sharon y el nuevo Primer Ministro Palestino Abbas, inicien un intenso diálogo político que no permita a los grupos radicales apoderarse de las negociaciones, la capacidad política que demuestren los primeros ministros será fundamental para que no fracase la "*Hoja de Ruta*", asimismo se vuelve indispensable desarmar a los grupos radicales palestinos, para que no obstaculicen el proceso, mientras que Israel debe neutralizar a los extremistas israelíes que se oponen al retiro de los asentamientos judíos.

El primer paso para ejecutar la "*Hoja de Ruta*", sería que los palestinos declarasen una nueva y más prolongada *hudna*, que Israel se retirará de las áreas ocupadas desde el 28 de septiembre de 2000, e inmediatamente la ONU desplegara sus fuerzas de paz en las áreas palestinas, las tres acciones serían paralelas e incondicionales, bajo la supervisión de Naciones Unidas.

## CONCLUSIONES

En mi opinión no es posible concebir la paz entre israelíes y palestinos, mientras que las autoridades israelíes se niegan a aceptar la existencia de un Estado palestino soberano, sobre tierras que el primer Ministro israelí Ariel Sharon y la mayoría de los colonos israelíes, consideran exclusivas del *Gran Israel*, es decir un Estado palestino en Gaza y Cisjordania, para que esto pueda hacerse realidad, los israelíes deberán renunciar a sus pretensiones absurdas basadas en la Biblia y en otras leyes, que les han permitido hasta hoy, anular la existencia del pueblo palestino.

La violencia en esta región del mundo, tiene su origen en los intentos fallidos de israelíes y palestinos de alcanzar la paz a través de la diplomacia, en lugar de esto han preferido el uso de las armas, los objetivos de ambos bandos no ha cambiado a lo largo de todos estos años de lucha; los palestinos quieren obtener su independencia de Israel, recuperar los territorios ocupados en la guerra de 1967, en tanto que los israelíes se reservan el derecho de decidir la naturaleza y las fronteras de la entidad palestina, de acuerdo con lo imponen sus exigencias de seguridad y sus intereses nacionales.

Sin embargo desde su nacimiento la clase política israelí, ha apostado por el uso de las armas que por las reuniones diplomáticas. Se puede concluir que el gran fracaso de los gobiernos israelíes, es que no han podido traducir sus numerosos éxitos militares en beneficios políticos, sino todo lo contrario, por ejemplo: los tres millones y medio de palestinos que mantienen bajo su ocupación, son una creciente fuente de inseguridad.

Desde 1991, ni un solo Primer Ministro israelí, ha finalizado su mandato, porque les resultaba imposible hacer las paces con los árabes, manteniendo la ocupación y los asentamientos, Yitzhak Rabin y Simón Peres prometieron la paz; el primero fue asesinado y el segundo rechazado; Benjamín Netanyahu y Ehud Barak, prometieron la "paz y seguridad" y también fueron rechazados; Ariel Sharon, así como Yitzhak Shamir, prometieron seguridad con o sin paz, el resultado: una inseguridad israelí sin precedentes, porque mantener la ocupación y garantizar la seguridad son dos objetivos radicalmente incompatibles, a no ser mediante la deportación masiva o el exterminio de los palestinos. La anexión de aldeas y ciudades palestinas a través de una extensa red de asentamientos ilegales judíos, han sido una constante en todos los gobiernos israelíes (laboristas o del Likud) con el permanente consentimiento por parte de las grandes potencias.

Se ha repetido hasta el cansancio que la ocupación militar israelí tiene como objetivo garantizar la seguridad de Israel, pero en la práctica esto no ha sido verdad, sino que lo han aprovechado para apropiarse de territorio palestino, por esta razón los israelíes se niegan a dismantelar las colonias judías construidas en territorio palestino, convirtiendo al mismo tiempo a la población civil palestina en un pueblo desposeído, que vive bajo el acoso militar israelí, a merced de los colonos israelíes que se apropian día tras día de sus tierras, y con millones de



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

refugiados, a este sombrío panorama hay que añadirle, que la calidad de vida de los palestinos se ha deteriorado alarmantemente después de la firma de los Acuerdos de Oslo, y peor aún se ha acentuado en la Administración de Ariel Sharon. En el recuento de los daños, un gran número de palestinos han perdido sus empleos, otros están encarcelados, los toques de queda continúan, las demoliciones y las masacres se intensifican. Estos hechos, han provocado que aumenten las protestas en todo el mundo que denuncian los excesos del Gobierno y el ejército hebreo, a pesar de todas estas evidencias, el Gobierno israelí insiste en decir que Israel lucha por sobrevivir frente al terrorismo palestino, esto resulta increíble si tomamos en cuenta que el ejército israelí cuenta con lo más sofisticado en cuanto a armamento se refiere, es común que el ejército israelí envíe helicópteros F-15, artillería y cientos de carros de combate, a reprimir a palestinos desarmados o que se defienden lanzando piedras, lamentablemente esta situación ha sido aprovechada por los grupos terroristas palestinos; el F-16 de los palestinos, es el terrorista suicida, baja tecnología, alto poder destructivo, y las madres palestinas son las productoras de repuestos para tan temible maquinaria.

Aunque el gobierno israelí insiste en decir que los ataques terroristas en su contra son consecuencia del "fanatismo musulmán", se puede decir que la mayoría de los atentados terroristas, son una muestra de resistencia a la ocupación israelí, que para desgracia de los propios palestinos en lugar de contribuir a su causa los perjudica aún más, es necesario señalar que la pobreza extrema en las ciudades palestinas, la falta de empleos, la discriminación de la que son objeto, las humillaciones diarias a manos de los israelíes, son un caldo de cultivo para que cada vez más jóvenes palestinos se integren a organizaciones terroristas.

Sin embargo las autoridades israelíes no sólo se han desentendido de la situación precaria de los palestinos que ellos mismos han provocado, sino que además insistieron en señalar como responsable de los ataques terroristas, al máximo líder palestino, Yasser Arafat, quien vivió como prisionero sus últimos días en el cuartel en ruinas de la Muqata, en Ramalla (Cisjordania) sin luz ni comunicaciones, asediado por el ejército israelí, inclusive el Primer Ministro israelí Ariel Sharon, declaró muchas veces de forma pública, su arrepentimiento de no haberlo matado años atrás, esta declaración no provocó ninguna reacción a nivel internacional, sólo al gobierno de Israel se le permite una declaración de esta naturaleza, si hubiera sido al revés, es decir que Yasser Arafat amenazara al Primer Ministro israelí, la situación hubiera sido otra. Lo que resulta difícil de comprender, es que si el ejército israelí considerado como uno de los mejores del mundo, no puede acabar con los grupos terroristas, como pretendía exigirle al débil gobierno de Yasser Arafat, que terminara con el terrorismo palestino, y si esta situación resulta incomprensible, resulta increíble que mientras Ariel Sharon señalaba al líder palestino como el responsable de los ataques terroristas, al mismo tiempo mantenía al líder de *Hamas* al jeque Yasin bajo arresto domiciliario, este mismo personaje concedía entrevista con un arma en el brazo, esta paradoja de exigir un gran esfuerzo contra el terrorismo a quien poco o casi nada podía hacer contra él, y en cambio ser condescendiente con el líder de los terroristas, se

puede explicar, el objetivo israelí es arrojar la causa palestina (la cual es legal) en brazos de un movimiento terrorista, de modo que pierda su legitimidad internacional.

Acusar a los palestinos de terroristas y en cambio calificar de autodefensa el empleo de la violencia al por mayor, contra civiles palestinos, ha sido un gran error, lo más lamentable es que ante el silencio de la comunidad internacional, el gobierno de Ariel Sharon, no ha dudado en lanzar sus tanques contra poblaciones palestinas indefensas, ordenar ejecuciones sumarias, convocar a los varones árabes (con megáfonos) para ser marcados, utilizar escudos humanos en los registros de casa por casa, impedir el paso a los servicios médicos, destruir infraestructuras civiles o expulsar a cualquier testigo imparcial de éstas y otras atrocidades, todas estas acciones se llevan a cabo día tras día con toda impunidad, además de que el gobierno israelí se reserva el derecho de escoger por sí mismo el derecho de escoger a los interlocutores que deben hablar en nombre del pueblo palestino, sin que ningún Estado se escandalice por semejante atropello.

Se dice que la naturaleza de las acciones israelíes y la represión palestina forman parte de la llamada "guerra contra el terrorismo" liderada por el presidente estadounidense George W. Bush. Afortunadamente comienza a observarse un pequeño cambio en la sociedad israelí, por primera vez en su historia un grupo de reservistas del ejército, se negó a combatir en los territorios ocupados, al mismo tiempo diversas organizaciones civiles israelíes han manifestado su rechazo contra la demolición de casas palestinas.

Un gran avance en la búsqueda de la paz, sería el fin de la ocupación de la Franja de Gaza y el retiro israelí de Cisjordania. El desmantelamiento de los asentamientos judíos ilegales, no es imposible, tal y como lo declararon algunos dirigentes de la seguridad israelí, al decir que Israel podía y debía retirarse completamente de la Franja de Gaza en cuanto a Cisjordania, entre el 85 y 95 por ciento de los colonos podrían abandonar la zona con un simple plan económico, mientras que la fuerza pública, tal vez podría enfrentarse, a un 10 por ciento que no desearían ser desalojados, sin embargo se dice que la principal razón de negarse de poner fin a la ocupación israelí, en territorio palestino, es que Israel depende de tres reservas fundamentales de agua: el mar de Galilea y dos acuíferos subterráneos, el "*Manto de la Montaña*", en Cisjordania; y el "*Manto Costero*" en Israel, el mar de Galilea corre el peligro de erosionarse, en tanto que el manto acuífero de Israel, ha bajado su nivel de agua y puede contaminarse de manera irreversible por las aguas saladas del Mar Mediterráneo (esta agua no es apta para el consumo ni para riego), sin embargo del total de agua que se extrae de Cisjordania, más del 80 por ciento corresponde a Israel y sólo el 18 por ciento a los palestinos, por esta razón, se considera que el agua será en un futuro el centro principal de las discusiones entre palestinos e israelíes.

palestino), provocará enclaves palestinos rodeados por muros, semejantes a los bantustanes de Sudáfrica, la construcción del muro es defendida por los israelíes como una medida de impedir el paso de los terroristas palestinos a los asentamientos israelíes, por su parte las autoridades palestinas no se oponen a la construcción del muro sino que se oponen a que el muro se construya sobre tierra palestina, ya que dicha construcción imposibilitaría la creación del futuro Estado palestino, esta acusación palestina es cierta, ya que el muro que esta construyendo Israel para separarse de Cisjordania, afectará a 680 00 palestinos (30 por ciento del total) los cuales quedaran separados de sus tierras, trabajos y colegios, el trazado del muro sólo respeta el 11 por ciento de la línea verde, la frontera anterior a la guerra de 1967, y que la comunidad internacional contempla como futura frontera entre Israel y palestina, en su segunda fase se adentrará en algunos puntos, hasta 20 kilómetros en las zonas palestinas para tratar de proteger a cinco asentamientos israelíes (18 mil colonos judíos).

Se esta invadiendo territorio palestino para poder englobar cerca de 145 asentamientos judíos y apropiarse de diversas zonas acuíferas, lamentablemente no hay que esperar a que este terminado el muro, las consecuencias de su construcción ya empezaron a sentirse sobre más de dos millones de palestinos, ya que les impide la libertad de movimiento, quiebra su economía, los empuja al exilio y les arrebatara aproximadamente el 13 por ciento de su territorio, con este muro, Israel está apropiándose del 14.5 por ciento de Cisjordania.

Otro tema que resulta fundamental para alcanzar la paz entre palestinos e israelíes es el problema de los refugiados y su derecho a regresar a Palestina, la situación de los refugiados palestinos es peor que la de los palestinos que viven en Gaza y Cisjordania, porque mucho de ellos no tienen derechos civiles ni humanos en el país donde viven. Lamentablemente el problema de los refugiados es un asunto que nadie quiere resolver; Israel se niega a admitir el regreso de los palestinos, mientras que la Autoridad Nacional Palestina, parece haber olvidado a los refugiados a los que sólo les presta atención cuando se les usa como un principio irrenunciable en las negociaciones sobre el futuro Estado palestino, lo que resulta claro es que los refugiados palestinos no van a renunciar a su derecho de retornar a Palestina, pero ese derecho no podrá ser ejercido, más que en forma limitada, dentro de Israel, por tal motivo dar una solución realista al problema de los refugiados, será esencial para alcanzar la paz en Medio Oriente.

Respecto a los asesinatos de los líderes palestinos, los bombardeos y la invasión de ciudades palestinas, han provocado que aumente el número de ataques terroristas en contra de la población civil israelí, y los israelíes han respondido con más violencia, en su intento de defender a los colonos judíos que se encuentran en territorio palestino, pero si bien es cierto que la parte israelí se ha equivocado muchas veces, la parte palestina no esta exenta, la política palestina esta colmada de decepciones y decisiones erróneas.

involucrados en esta problemática, es muy importante incluso en algunas ocasiones ha sido determinante, por ejemplo se dice que la actual política exterior de Estados Unidos hacia Medio Oriente, esta enfocada a establecer un nuevo orden regional, que bajo el tema de la lucha contra el terrorismo, quiere alcanzar tres objetivos estratégicos: el control del petróleo; el mantenimiento del negocio del armamentismo; y el apoyo a Israel para reafirmar su poder en la región.

La estrecha relación entre el ultraconservadurismo de la administración de George W. Bush, tiene analogía con la tradicional política israelí, la identificación Bush-Sharon, ha ido en aumento desde los ataques del 11 de septiembre del 2001, por esta razón, poco se puede esperar de la actual administración estadounidense, para resolver de forma imparcial el conflicto entre palestinos e israelíes, y no reducir esta compleja problemática a una lucha contra el terrorismo, en pro de la cual Ariel Sharon justifica la destrucción del pueblo palestino, sino que el terrorismo palestino es una consecuencia de la demoledora y constante ocupación israelí.

La unilateralidad con la que se seguirá tratando la lucha contra el terrorismo y el grado de compromiso de Estados Unidos con Israel, provoca gran irritación entre los árabes, porque al mismo tiempo que exige un liderazgo palestino comprometido con el combate contra el terrorismo, hace a un lado la necesidad de que Israel abandone los territorios palestinos ocupados de forma ilegal, asimismo no le exige que éste último respete las resoluciones de Naciones Unidas que por años ha venido ignorando, ni a respetar la existencia del Estado palestino. En otras palabras el gobierno de Estados Unidos es incapaz de pedirle a las autoridades israelíes que no combatan al terrorismo con más terrorismo, por lo que termina involucrándose en una peligrosa estrategia, que no hace más que avivar el resentimiento árabe en contra de Estados Unidos.

Estados Unidos se siente más fuerte que nunca, sin ningún contrapoder alternativo en el mundo, Europa parece no ser capaz de ser contrapeso y desafortunadamente no le han restado importancia a un hecho esencial: el creciente antiamericanismo en esta región del mundo, que no tiene nada que ver con su cultura, valores, sino a la actuación diplomática de los Estados Unidos, la cual avala el uso del terror contra el terror, esta percepción, esta abriendo una nueva y peligrosa etapa en el conflicto palestino-israelí.

El papel de Europa en este conflicto ha reflejado la insuficiencia e inconsistencias de la política exterior de la Unión Europea, asumir una política exterior o una posición común frente al mundo, no ha sido una tarea fácil ya que no sólo depende de un solo gobierno sino de 25 gobiernos, por si fuera poco la hegemonía estadounidense en la región ha impedido hasta ahora dar peso político a las estrategias económicas de la unión Europea, y además la UE ha sido ignorada por el gobierno israelí por considerarla parcial, obviamente a favor de la causa palestina. Dentro de la Unión Europea, en la actualidad no existe una política exterior común respecto al conflicto palestino-israelí, porque mientras que Francia y España se muestran a favor de los palestinos, el gobierno de Italia ha

asumido una postura más parecida a la estadounidense, por lo tanto no se puede hablar de una política exterior de la Unión Europea.

Sin embargo tanto para los árabes como israelíes no tienen alguna opción militar y la única esperanza para el futuro es una coexistencia justa y decorosa entre ambos pueblos, basada en la igualdad y en la autodeterminación. En este momento Medio Oriente absorbe el 40 por ciento de la venta de armas de todo el mundo, una parte demasiado grande tanto de la sociedad árabe como de la israelí, se halla militarizada, al tiempo que se han derogado las libertades democráticas, ha disminuido la producción agrícola y el sector educativo también se ha visto afectado, además de que la situación del ciudadano común es peor en referencia a 1948.

Lamentablemente ninguna de las propuestas de paz encara el enorme desequilibrio en el poderío militar y económico entre Israel y un eventual Estado palestino, es necesario precisar que también al interior del Estado de Israel comienzan a sentirse los costos de esta terrible guerra, principalmente en sectores claves de la economía israelí, la cual enfrenta una seria crisis; uno de cada tres ancianos no tiene dinero para comprar medicinas, muchos empleados han aceptado una reducción en sus salarios, una cuarta parte de los trabajadores ganan menos de 795 dólares al mes, mientras que el costo de la guerra en contra de los palestinos crece y se acerca a los 11 mil millones de dólares, la situación económica de ambos bandos podría mejorar considerablemente si se pusiera fin a la lucha armada entre ambos pueblos.

Quizás una manera justa de solucionar el conflicto palestino-israelí, sería la restitución de un noventa por ciento de Cisjordania y Jerusalén Este a Palestina, así como el fin inmediato y verificable de los asentamientos judíos en tierras palestinas, para iniciar inmediatamente negociaciones para fijar plazos y las condiciones de una retirada y/o permuta de territorios, si el gobierno de Israel se comprometiera a poner fin a las negociaciones con un acuerdo territorial sin imposiciones, podría poner como condición absoluta el fin de los atentados terroristas en su contra.

Sin embargo conforme pasa el tiempo, surgen nuevos temas que muy probablemente serán temas de disputa en el futuro, entre palestinos e israelíes tales como: la construcción del muro israelí que se construye en ese territorio pero que abarca grandes extensiones de tierra palestina; la escasez de agua, asunto que se agudizará en unas cuantas décadas, porque los principales mantos acuíferos se localizan en tierras palestinas. Conforme pasa el tiempo el conflicto palestino-israelí, tiende a complicarse aun más, por lo que nuevas líneas de investigación podrían ser abordadas en investigaciones futuras dentro del ámbito de las Relaciones Internacionales.

ANEXO 1



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

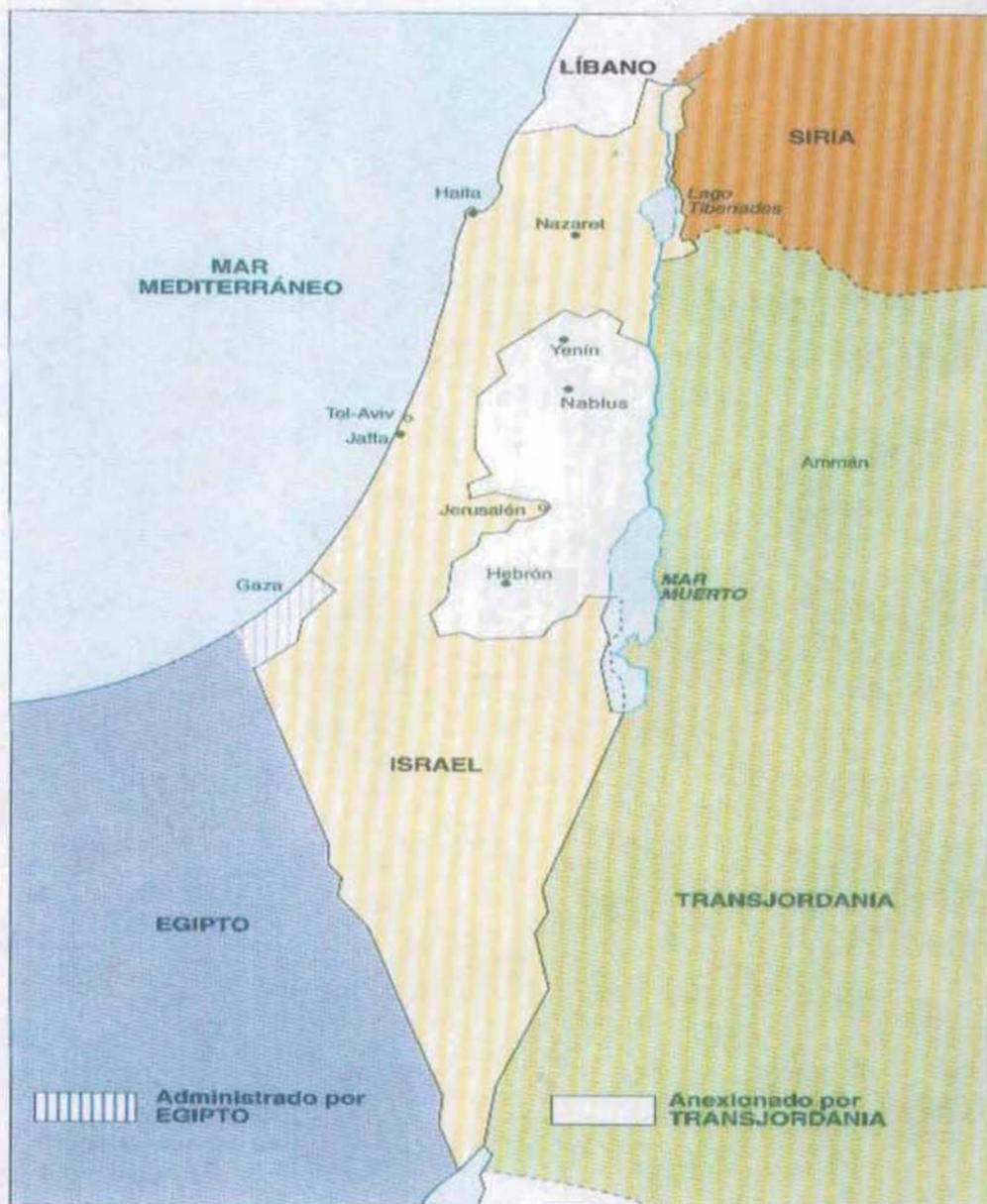
Mapa 1.1.

PLAN DE PARTICIÓN DE NACIONES UNIDAS (Resolución 181), 1947



Mapa 1.2.

PALESTINA TRAS LA PRIMERA GUERRA ÁRABE-ISRAELÍ



Mapa 1.3.

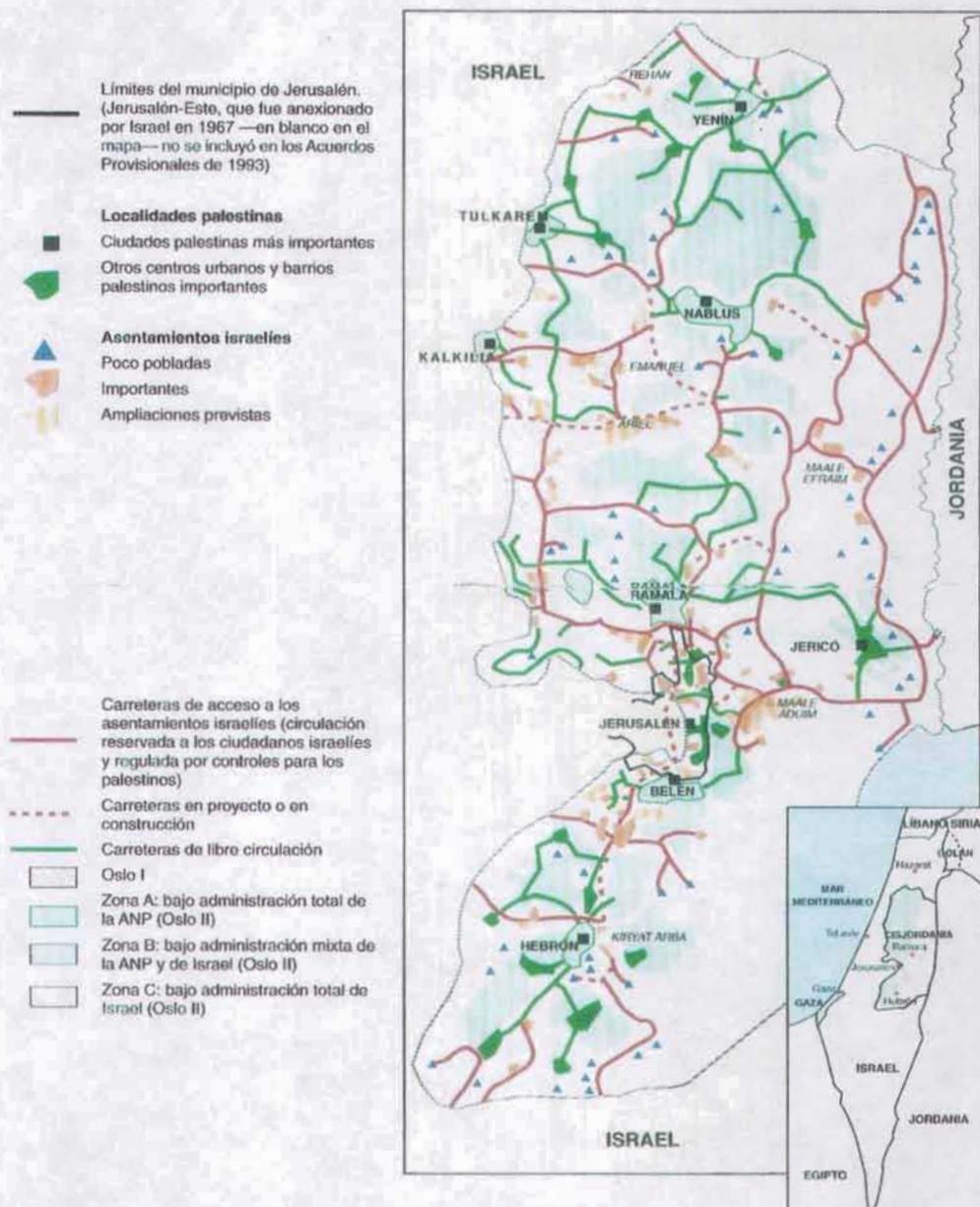
CONSECUENCIAS DE LA GUERRA DE 1967



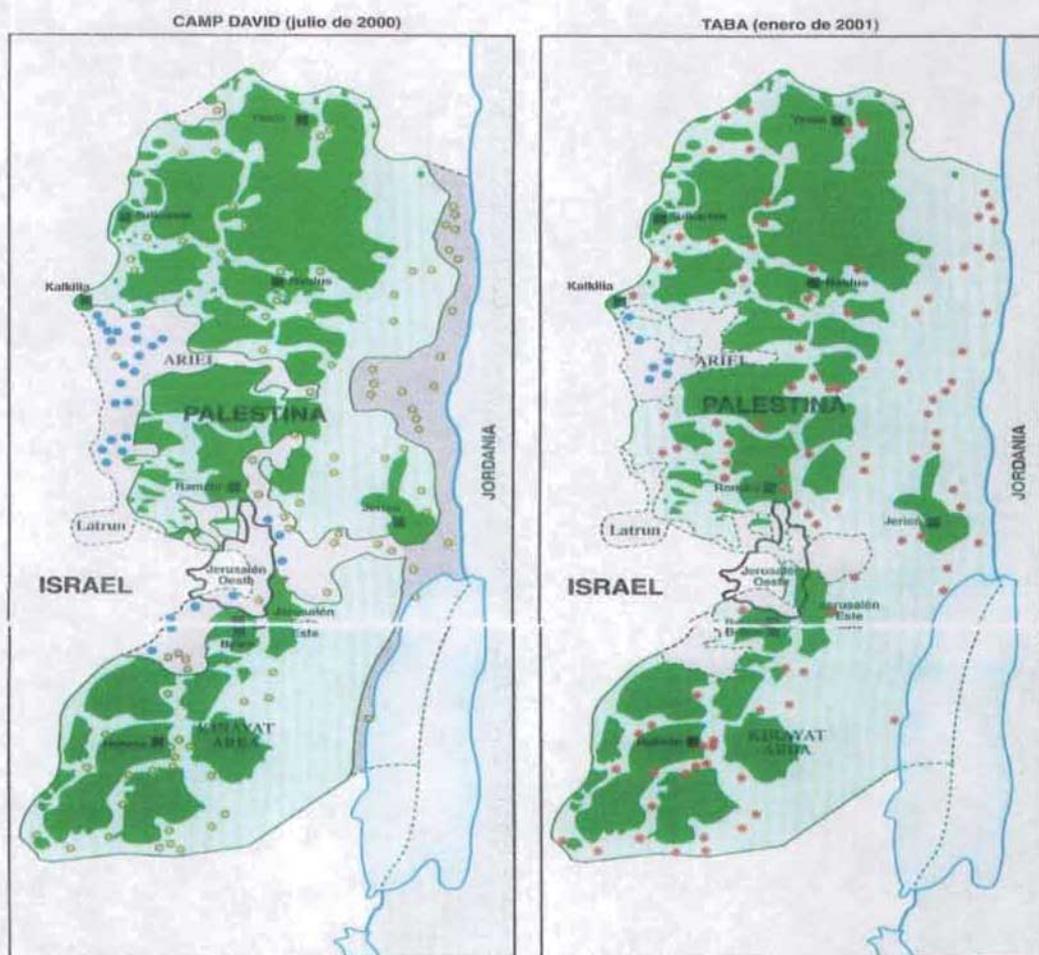
# ANEXO 2

Mapa 3.1.

### LA AMPLIACIÓN DE LOS ACUERDOS EN OSLO I Y OSLO II



Mapa 3.2.

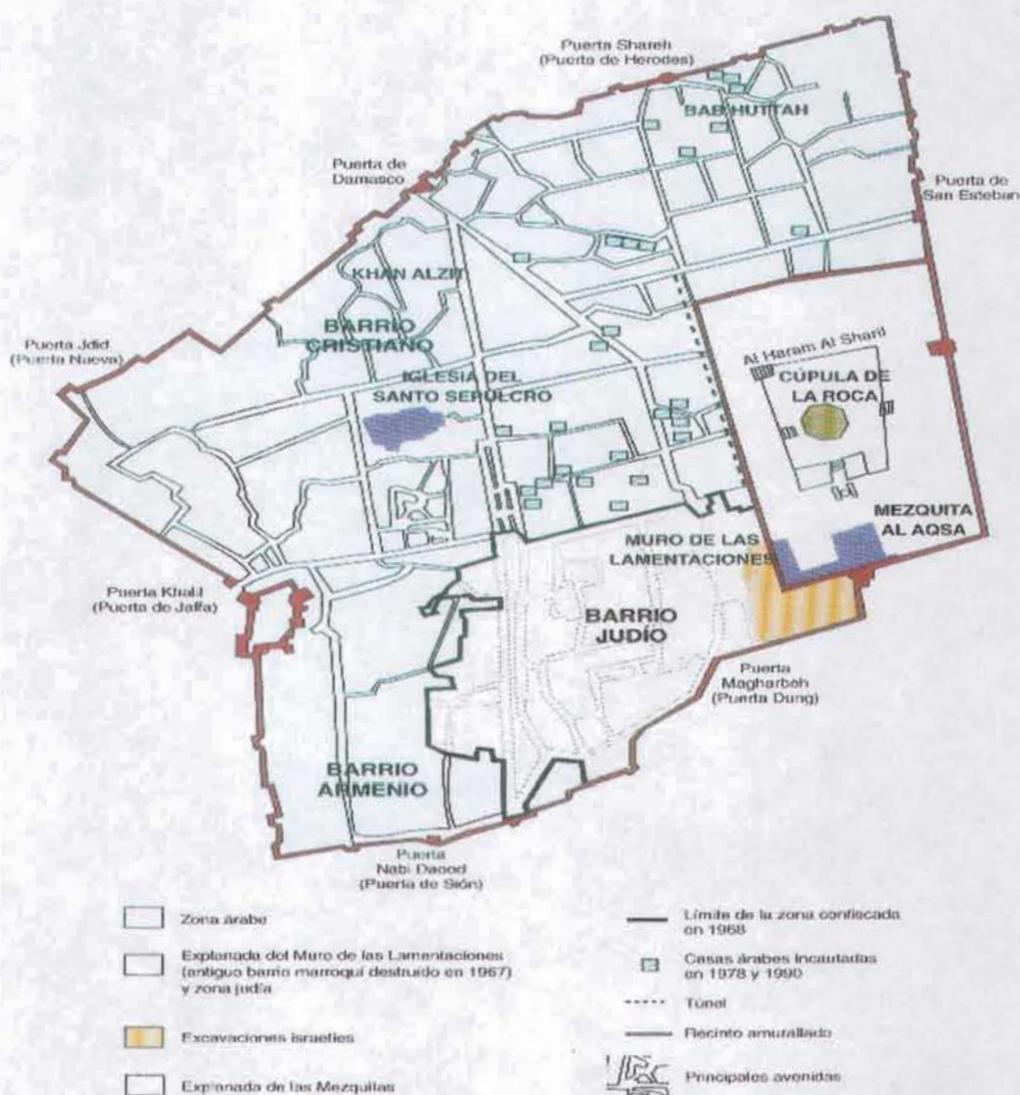


- Zonas A y B bajo administración de la Autoridad Nacional Palestina (Oslo I y II)
- Ampliación de territorio previsto para el futuro Estado Palestino
- Territorios anexionados por Israel
- Zona prevista de seguridad militar en Israel
- Localidades palestinas anexionadas por Israel
- Localidades palestinas anexionadas por Israel
- Colonias israelíes
- Perímetro de Jerusalén después de 1967
- Delimitación de la frontera antes de la guerra de 1967

- Zonas A y B bajo administración de la Autoridad Nacional Palestina (Oslo I y II)
- Ampliación de territorio previsto para el futuro Estado Palestino
- Territorios anexionados por Israel
- Localidades palestinas anexionadas por Israel
- Colonias israelíes que deberán desmantelarse
- Perímetro de Jerusalén después de 1967
- Delimitación de la frontera antes de la guerra de 1967

Mapa 3.3.

## LA CIUDAD VIEJA DE JERUSALÉN



## CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RESTROSPECTIVA

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
Estados Unidos Antigua Unión Soviética	Ginebra 1976-1977	1ª Conferencia de Paz	Estados Unidos Ex Unión Soviética Israel Egipto Jordania Siria fue invitada pero se negó a asistir	Se realizan encuentros bilaterales que llevaron a la creación de dos comisiones egipcio-Israelíes, una política y otra militar, en estas comisiones se discutieron asuntos relacionados al: Incremento de la colonización israelí en los territorios ocupados, el destino del Sinaí, Gaza y Cisjordania; el futuro de los palestinos.	Fracasó porque las partes no llegaron a ningún acuerdo sobre la representación palestina ni sobre el futuro de Gaza y Cisjordania
Estados Unidos Presidente Jimmy Carter	Camp David 18 de septiembre de 1978  diciembre de 1978, deberían ser ratificados	Se firman los "Acuerdos de Camp David"	Egipto  Israel	Los Acuerdos arrojaron como resultado dos acuerdos marcos, el primero tenía como objetivo la paz en Medio Oriente y, el segundo buscaba la firma de un tratado de paz entre ambos países, el cual se llevaría a cabo el 26 de marzo de 1979. Respecto a Gaza y Cisjordania se pretendía que: a) Los Acuerdos provisionales podrían ser negociados por Jordania y Palestina: 1 - Plena autonomía en el plazo de 5 años, se retiraría la administración civil y militar israelí. 2.- Egipto, Israel y Jordania establecerán el procedimiento para la elección de las autoridades que se ocuparían del autogobierno; 3.- Cuando dicha autoridad se haya establecido comenzará a contarse el periodo de transición de 5 años. b) Egipto e Israel se comprometían a no recurrir a la fuerza para solucionar sus conflictos, asimismo se comprometían a elaborar un tratado de paz en el plazo de tres meses. c) Egipto e Israel establecerían relaciones normales entre sí, y Estados Unidos sería el invitado a resolver los problemas que pudieran plantearse.	Acaban con 30 años de hostilidades entre Egipto e Israel; Los Estados Unidos reafirman su influencia en la región; Egipto fue condenado y aislado por el mundo árabe; Israel amplió sus colonias en Gaza y Cisjordania. Se bloquearon las negociaciones Egipto-Israelí, ante la imposibilidad de alcanzar un acuerdo sobre lo que ambas partes entendían por autonomía palestina. Se sentaron las bases para la Conferencia de Madrid de 1991 y los acuerdos bilaterales de 1993 y 1995 (Declaración de Principios israelíes y palestinos).

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RESTROSPECTIVA

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
<p>Estados Unidos Presidente Jimmy Carter</p>	<p>Casa Blanca 26 de marzo 1979</p>	<p>Se firma el Tratado de Paz egipcio-israelí.</p>	<p>Firmantes: Presidente de Egipto Anwar el-Sadat.  Primer Ministro israelí Menahem Begin y el Presidente de Estados Unidos Jimmy Carter</p>	<p>El tratado de paz consta de un preámbulo y nueve capítulos: 1) Fin del estado de guerra y retirada del ejército israelí a sus fronteras; 2) Las Fronteras son las reconocidas internacionalmente; 3) Los firmantes aplicarán en sus relaciones los principios de Naciones Unidas y el derecho internacional; 4) Libertad de paso para barcos y mercancías de Israel por el Canal de Suez y por el Golfo de Aqaba; 5) Las partes se comprometen a cumplir de buena fe el tratado. 6) Las diferencias entre los países serán resueltas a través de la negociación y mediación; 7) Acordaron la formación de una comisión de reclamaciones, por último el tratado entrara en vigor tras el intercambio de los instrumentos de ratificación. Finalmente también se mencionaba la desmilitarización y el desmantelamiento de los asentamientos israelíes en el Sinaí.</p>	<p>Los palestinos fueron marginados; Egipto había quedado neutralizado; los Estados Unidos sacaban de la jugada a la URSS del proceso de paz en la región, quedándose como árbitros en la región. Sobre la autodeterminación del pueblo palestino sólo se llamó a la creación de una Autoridad Autónoma (consejo administrativo) en la Ribera Occidental y Gaza. El tratado de paz egipcio-israelí fue recibido con hostilidad por la mayoría de los estados árabes; la Comunidad Económica Europea reafirmó: "el derecho del pueblo palestino a un hogar nacional"</p>

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
<p>Estados Unidos Presidente George Bush y la ex URSS</p>	<p>Madrid 30 de octubre 1991. culminó el 1° de noviembre de 1991, aunque las delegaciones permanecieron 48 horas más, sosteniendo conversaciones bilaterales para establecer lugar y fecha para continuar con las negociaciones.</p>	<p>Conferencia de Madrid  Se firma  Acuerdo Marco para la Paz en Medio Oriente</p>	<p>Israel  Siria  Libano  Delegación Jordano- palesina.</p>	<p>Las conversaciones se establecieron en dos formas: conversaciones bilaterales: Israel-Siria; Israel-Libano. Israel-delegación jordano-palesina. Un grupo multilateral abordaría los temas: control de armamento; seguridad regional; desarrollo económico regional; agua; medio ambiente; refugiados. las negociaciones entre Israel, Siria, Libano y Jordania estuvieron enfocadas a la paz. Las conversaciones con los palestinos se desarrollaron según lo acordado en Camp David. Se dividieron en dos etapas. 1) Acuerdo negociado sobre el estatuto definitivo de Gaza y Cisjordania 2) Consecución de un Acuerdo para un período interino de 5 años de su autogobierno.</p>	<p>a) Israel quería obtener arreglos bilaterales sin la mediación internacional ni apremios temporales. b) Los árabes querían una Conferencia donde se presentaran todas las partes afectadas, y que se celebrase en Madrid o Washington . c) La Conferencia se realizó sin contar con la participación de las Naciones Unidas, y sin acatar las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad. El Presidente de Estados Unidos convocó a todas las delegaciones a volver a reunirse el 4 de diciembre de 1992 en Washington.</p>

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
<p>Estados Unidos. Comunidad Económica Europea (CEE)</p>	<p>Washington 3 de noviembre de 1991</p>	<p>Conversaciones bilaterales acordadas en la Conferencia de Madrid</p>	<p>Las negociaciones bilaterales entre Israel, Siria, Líbano, Jordania-palestina. Dichas negociaciones se llevaron a cabo en Washington y Medio Oriente</p>	<p>La Conferencia de Madrid, significó un punto de partida que debía tener continuidad con la celebración de conversaciones bilaterales entre Israel y los países árabes, para tratar sobre los problemas planteados y pendientes de solución. Aunque con varios años de retraso por la actitud del gobierno de Israel, las reuniones se celebraron, entrevistándose los israelíes, por separado con sirios, libaneses y jordano-palestinos. Después de seis días de contactos formales e informales las reuniones bilaterales no avanzaron nada en la búsqueda de soluciones, ni se llegó a ningún acuerdo, por lo que el proceso de paz iniciado en Madrid, parecía totalmente bloqueado, israelíes y palestinos, establecieron las bases para futuras negociaciones. Esta segunda fase del proceso tuvo continuidad en Washington, el 7 de enero de 1992.</p>	<p>Las negociaciones se paralizaron por la inflexibilidad de Israel ante las peticiones árabes, sin embargo cuando se restablecieron, el gobierno israelí ordenó la deportación de varios palestinos de Gaza y Cisjordania, la delegación palestina reaccionó vetando la reanudación de las conversaciones de paz. Estados Unidos exigió a Israel que suspendiera las deportaciones, y el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas condenó firmemente las acciones israelíes. Las reuniones se celebraron el 13 y 14 de noviembre, aunque se hicieron propuestas concretas, no se consiguieron avances substanciales, además el establecimiento de nuevos asentamientos judíos en territorio palestino, bloqueaba toda negociación entre israelíes y palestinos.</p>

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
Moscú	28 y 29 de enero de 1992, inicia la tercera fase del proceso de paz en Moscú con una nueva dimensión multilateral	Conversaciones Multilaterales	Diez países árabes Comunidad Económica Europea Canadá Japón China Turquía	Se abordó: control de armamento; recursos hidráulicos; cooperación económica; problemas ambientales; seguridad regional; refugiados. La reunión tuvo un mal comienzo con el boicot de sirios, libaneses y palestinos, expresado en la reunión (previa) de la Liga Árabe en Marrakech, la intransigencia israelí, que no aceptaba negociar sobre la autonomía palestina. La reunión se clausuró el día 30, fijándose lugares y fechas de los próximos encuentros. El día 24 de febrero en Washington, comienza la cuarta fase de las conversaciones bilaterales, los temas eran los mismos que en Madrid, pero ahora los árabes pedían detener los asentamientos judíos en Gaza y Cisjordania, resolver la situación en el sur del Líbano; la autodeterminación palestina, estos últimos querían "una etapa provisional para preparar el futuro Estado palestino", mientras que los israelíes estaban dispuestos a "otorgar ciertas competencias administrativas, sin cambiar el estatuto de ocupación". La quinta ronda de conversaciones bilaterales árabes-israelíes, se realizaron en Washington del 27 de abril al 1º de mayo de 1993.	En todas ellas se demostró la gran brecha que separaba a árabes e israelíes en el proceso de paz, al registrarse diversos boicots y profundos desacuerdos en estas reuniones. Además, a finales de mayo resurgió una grave tensión en el sur de Líbano al reanudarse los enfrentamientos armados entre Israel, los palestinos, el grupo pro-iraní (Hezbollah) y Siria; al tiempo que el primer ministro israelí proclamaba la indivisibilidad de Jerusalén. Al final no se llegó a ningún acuerdo respecto a la Autonomía Palestina, persistieron las diferencias entre palestinos e israelíes. Después de seis días de contactos formales e informales, las reuniones bilaterales, no avanzaron nada en la búsqueda de soluciones.

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
Israel y Noruega	Oslo Enero-Septiembre de 1993	"Gaza, primero" mayo de 1993	Simon Peres al frente del Ministerio de Exteriores de Israel propone el plan de paz: "Gaza, primero" apoyado por el ministro de Exteriores noruego Johan Holst.	Se discute la autonomía provisional para Gaza y Cisjordania; un proyecto de cooperación de Israel con la Autoridad Provisional Palestina, y se acuerda que la retirada israelí será en un periodo de dos años.	
Israel (Simon Peres, Ministro de Exteriores del Gobierno Israelí)		"Gaza y Jericó, primero" junio de 1993	El Primer Ministro israelí Yitzhak Rabin, aceptó la propuesta palestina	Gaza y Jericó, se convierten en los primeros componentes del autogobierno provisional palestino, permaneciendo el ejército israelí en ciertas partes de la Franja de Gaza para proteger los asentamientos israelíes que deberán permanecer en la zona.	
Al mismo tiempo que se llevaban a cabo las negociaciones entre palestinos e israelíes en Oslo, en Washington se desarrollaba la Conferencia para la Paz en Medio Oriente, entre los mismos actores.	20 de agosto de 1993	Acuerdos de Oslo	Como jefe de la delegación palestina, Abu AJA, Hassan Asfur y Maher el-Kurd. Israel: Uri Savir, director general de exteriores, Yoel Singer, Yair Hirschfeld y Ron Pundak.	la OLP reconoce oficialmente al Estado de Israel; aceptaba las resoluciones 242 y 338 de la ONU, renunciaba al empleo del terrorismo; estaba dispuesta a arreglar las diferencias entre ellos; y anulaba los artículos del pacto palestino contrarios a la existencia de Israel, Israel por su parte reconocía la existencia de la OLP, como representante del pueblo palestino y aceptaba negociar con ella en el proceso de paz. Israel se retira del 40% de Jericó así como de Gaza. Arafat se instalaba en la Franja de Gaza, tras 27 años de exilio.	Se pospuso la negociación del Estatuto definitivo de Jerusalén. Sin embargo se aplazó negociar sobre asuntos claves tales como: la extensión de los territorios que Israel cedería; la naturaleza de la entidad palestina que se establecería; el futuro de los asentamientos y colonos israelíes; los derechos sobre el agua; la solución del problema de los refugiados; y el estatus de Jerusalén.

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
	Washington 13 de septiembre de 1993	"Declaración de Principios" también conocidos como los "Acuerdos provisionales de la Autonomía Palestina"	Primer Ministro de Israel: Yitzhak Rabin, el líder de la OLP. Yasser Arafat y el ministro noruego de Exteriores, Johan Holst.. El acto protocolario de la firma contó a cargo del ministro israelí de Exteriores Simon Peres y de Mahmud Abbas, del Comité Ejecutivo de la OLP.	<p>Se pretendía concretar las negociaciones para el establecimiento del futuro Estado palestino, transcurridas las dos primeras semanas de negociaciones, se fijaron los temas de negociación: a) La extensión de Jericó, mientras que los israelíes querían que midiera 30 km., los palestinos deseaban que abarcara una superficie de 300 km cuadrados.</p> <p>b) El control policial de las colonias israelíes establecidas en esos enclaves palestinos, la OLP quería que al principio la policía israelí se mantuviera dentro de ellas, y a mediano plazo levantara los asentamientos israelíes. Mientras que los israelíes al contrario no mostraban interés en levantar sus asentamientos agrícolas y pretendía que el control militar-policial, se hiciera desde fuera de su perimetro.</p> <p>c) El control de las carreteras interiores que comunican el resto de Israel con esos enclaves; Israel proponía sostener el control absoluto, mientras que los palestinos deseaban compartirlos, para que no se convirtieran en guetos, cuyos accesos estuvieran en manos israelíes.</p> <p>d) El control de la frontera de Jericó con Jordania y; de Gaza con Egipto, los palestinos pretendían tenerlo bajo su mando, para ostentar alguna soberanía, por el contrario los israelíes no querían ceder el control alegando que por esas fronteras podían infiltrarse a Israel, todos los terroristas que así lo desearan.</p>	Se pospuso la negociación sobre: Jerusalén; asentamientos israelíes en Gaza y Cisjordania; el retorno de los refugiados; el control del terrorismo de ambos lados. Como no hubo forma de llegar a un acuerdo, las negociaciones se dilataron, sobrepasando el 13 de diciembre, fecha convenida para cerrar la primera fase de la negociación. Rabin y Arafat se entrevistaron para mantener los acuerdos aunque las negociaciones no estuvieran cerradas; Shimon Peres, ministro de Asuntos Exteriores de Israel, se entrevistaba tres veces con Arafat y sostenía con él maratónicas sesiones negociadoras, todo inútil. La inflexibilidad de Israel comenzó a hacer difícil el cumplimiento de los acuerdos, que deberían estar totalmente cerrados el 13 de abril de 1994, según se había establecido en Washington. En los cinco meses de negociaciones estériles, fueron aprovechados por los grupos opositores de los acuerdos: colonos y los integristas religiosos de Hamas, Yihad Islámica, el resultado; más de un centenar de muertos y triple número de heridos

## CAPÍTULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
	El presidente egipcio Hosni Mubarak	El Cairo 6 de octubre de 1993	Yitzhak Rabin y Yasser Arafat	Se acordó la formación de cuatro comisiones que negociarían en Taba, bajo presión de Estados Unidos y por la intensa mediación del presidente Hosni Mubarak, se reunieron las comisiones israelí y palestina en el Cairo, el 7 de febrero, conjurándose a no abandonar la capital egipcia sin alcanzar algún acuerdo, para que la negociación no se demorase en consultas a distancia, se instalaron en el Cairo el ministro israelí de Asuntos Exteriores, Simón Peres y el presidente de la OLP, Yasser Arafat. Finalmente la noche del 9 de febrero, tras 48 horas de intensas discusiones, Peres y Arafat, firmaron el acuerdo.	A) Los judíos se reservaban la seguridad de sus asentamientos y el control de las carreteras que conducían a ellos; B) Los palestinos se hacían cargo de la seguridad de Gaza y Jericó, compartiendo en algunos casos esta responsabilidad con los israelíes; C) En las fronteras con Jordania y Egipto se habilitarían dos pasos, uno bajo control palestino, para los ciudadanos de esta nacionalidad residentes en Jericó y Gaza, y otro, con policía israelí, para los viajeros judíos y de otras nacionalidades cuyo destino fuera Jericó o Gaza, que luego siguieran camino de Israel o de los territorios ocupados; D) Control judío de sus sinagogas y conjunto con los palestinos de la seguridad a la entrada de algunas mezquitas.  E) La extensión de Jericó, aunque quedaba para una posterior discusión entre Rabin y Arafat, era limitada a menos de 50 kilómetros cuadrados.

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
	Estados Unidos	Washington 8 de febrero de 1994	Se firma un acuerdo minúsculo entre Palestina e Israel	Yasser Arafat, conseguía ejercer funciones policiales en Gaza y Jericó; y la vigilancia conjunta de las Mezquitas.	El tránsito de los palestinos continuaba restringido.
	Estados Unidos	El Cairo, 4 de mayo de 1994	"Acuerdo El Cairo"	Ponía las bases de la futura Autoridad Nacional Palestina, y permitía el regreso de Yasser Arafat (dos meses más tarde). El 4 de mayo de 1994 en el Palacio de Congresos Medina Al Naasser, Egipto (Cairo); el Primer Ministro israelí Issac Rabin, y el dirigente de la OLP, Yasser Arafat, firmaron el Acuerdo sobre la Autonomía Palestina para Gaza y Jericó	Antes de la firma de los acuerdos, Yasser Arafat pidió los mapas de Jericó, los analizó junto con sus delegados, por último se negó a firmarlos.
	Casa Blanca Octubre de 1994	26 de julio de 1994 Acuerdo de Paz Jordano-Israelí.	Firmado por: el Primer Ministro israelí Yitzhak Rabin y el rey Hussein de Jordania	Se sientan las bases para un futuro acuerdo de paz entre Jordania e Israel. Jordania se convierte en el segundo Estado árabe en reconocer al Estado de Israel.	
Presidente egipcio Mubarak y el Rey Hussein de Jordania	Febrero de 1995	El Cairo	Yasser Arafat, Yitzhak Rabin y Simon Peres	Las negociaciones son amistosas, sin embargo no hay ningún avance en las negociaciones.	

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
	11 de agosto de 1995	Taba	Yasser Arafat y Simon Peres	<p>Reinician las conversaciones entre palestinos e israelíes. Acuerdos de Oslo II: Palestina divide las zonas bajo autoridad palestina en tres, zona A: con un control total palestino; zona B: Israel se encarga de la seguridad; y zona C; bajo control total israelí y con presencia testimonial palestina. Las zonas A y B, suman el 30 % del territorio, pero concentran el 90% de la población palestina. Israel controla el 70% de Cisjordania (zona C), donde está la mejor tierra, la franja del río Jordán y el mar Muerto. Como resultado de esta división ventajosa para los israelíes, las zonas palestina A y B, quedan aisladas y sin continuidad territorial, además las tres zonas palestinas están rodeadas de asentamientos israelíes vigilados por el ejército hebreo. Después del atentado en la Mezquita, aproximadamente un 65% de la población palestina los rechazaba, para calmar los ánimos, Yasser Arafat propuso a las autoridades israelíes, desamarrar a los colonos israelíes.</p>	<p>El gobierno israelí se oponía evacuar a los colonos de Hebrón, se limitó a desamarrar a un centenar de colonos, la población israelí, también se negaba al desarme y a abandonar las campos agrícolas, Yitzhak Rabin declaraba que la Declaración de Principios, no podía obligarlo a retirarse de Hebrón, Yasser Arafat declaraba: <i>"Israel nos ha engañado, después de casi seis meses, desde aquella ceremonia de la Casa Blanca, no se ha puesto nada en práctica sobre el terreno"</i>. La negociación quedaba paralizada, se reanudaría en El Cairo un mes más tarde pero, los acuerdos no terminaban por concretarse.</p>

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISION RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
	Casa Blanca 28 de septiembre de 1995	Nuevo Acuerdo Provisional (Oslo II) oficialmente se llama Acuerdo interino israelí-palestino sobre Cisjordania y la Franja de Gaza. Consta de 31 artículos, 7 anexos y 8 mapas.	Israel y Palestina	Se acuerda: 1.- El establecimiento de un Consejo palestino y de un jefe de la Autoridad palestina autónoma interina, que serán elegidos por un periodo transitorio que no puede exceder en cinco años a contar desde la firma del acuerdo sobre la Franja de Gaza y la región de Jericó (al Acuerdo de El Cairo del 4 de mayo de 1994), periodo en el que concluirá un acuerdo definitivo basado en las Resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad. 2.- El ejército israelí se replegará según la división en zonas de Cisjordania sin incluir Jerusalén, prevista en el Acuerdo. La zona A queda bajo control exclusivo de la Autoridad Palestina y comprende: Jericó y las ciudades palestinas más importantes (Jenine, Nablús, Tulkarem, Kalliyá, Ramala, Belén y Hebrón). En la zona B, que incluye una docena de regiones rurales y todas las pequeñas localidades de población palestina, la AP ejerce los poderes civiles (ayuntamientos), pero la seguridad corresponde al Ejército de Israel. La zona C queda bajo el control de Israel y engloba la mayoría de las colonias judías y comprende más de la mitad de Cisjordania.	
	17 de enero de 1997	Acuerdos de Hebrón	Israel y Palestina	Después de la firma de los Acuerdos de Hebrón no se observó ningún avance en el proceso de paz.	Se dejaban pendiente cuatro temas fundamentales: Jerusalén; el futuro económico de la Autonomía Palestina; las comunicaciones entre los territorios palestinos; el control de los grupos terroristas palestinos y de los grupos ultrareligiosos de Israel.
Estados Unidos Presidente Bill Clinton	Estados Unidos 15 de octubre de 1998 al 23 de octubre de 1998	Maryland EE.UU Wye Plantation o Wye River	El Primer ministro israelí Benjamin Netanyahu y Yasser Arafat	El principio básico de la negociación fue seguridad a cambio de territorios con el fin de garantizar determinadas medidas de seguridad, la Autoridad Nacional Palestina, obtiene el control exclusivo y mixto sobre un 40 % de Cisjordania. El aspecto más relevante de esta cumbre fue la inauguración del aeropuerto de Gaza.	El 18 de diciembre de 1998, Israel suspende unilateralmente su aplicación.

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

CAPÍTULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
	4 de septiembre de 1999	El memorándum de Sharm el-Sheik	Israel y Palestina	Se recogió la voluntad de ambas partes de llegar a un acuerdo marco definitivo antes del 13 de septiembre del 2000, fecha en donde se determinarían el estatuto final de Jerusalén, Gaza y Cisjordania, basado en las resoluciones 242 y 338 del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Se procedería a una nueva retirada parcial del ejército israelí de Cisjordania, en cumplimiento parcial de lo acordado en Wye Plantation, antes en Taba.	
	Al mismo tiempo en Washington		Se reúnen Israel y Siria		
Estados Unidos Presidente Bill Clinton	Camp David 11 y 24 de julio del 2000		Israel y Palestina	La distribución de las zonas y controles compartidos acordados en Oslo, hacían inviable el futuro Estado Palestino, al mismo tiempo fue una de las cumbres más importantes, bajo la mediación de EE.UU. porque se trataban los temas más espinosos: trazado definitivo de las fronteras; el problema de los refugiados palestinos y; el estatuto de Jerusalén. Sin embargo fracasó por las discrepancias en torno a la soberanía de Jerusalén.	Estas conversaciones fracasaron.
Estados Unidos Presidente Bill Clinton	Agosto del 2000			El 13 de septiembre del 2000, fue el día previsto por el Memorándum del Sharm el-Sheik, para la declaración del Estado palestino, pero no hubo ningún entendimiento entre palestinos e israelíes.	
Unión Europea				A petición de la Unión Europea, Yasser Arafat volvió a posponer por segunda ocasión la declaración oficial del Estado palestino.	

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

CAPÍTULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	FACTADO	OBSTÁCULOS
Estados Unidos Presidente Bill Clinton	Agosto del 2000			El 13 de septiembre del 2000, fue el día previsto por la Memorandum del Sharm el-Sheik, para la declaración del Estado palestino, pero no hubo ningún entendimiento entre palestinos e israelíes	
Unión Europea				A petición de la Unión Europea, Yasser Arafat volvió a posponer por segunda ocasión la declaración oficial del Estado palestino.	
Estados Unidos Presidente Bill Clinton	Diciembre del 2000	Plan Clinton		Concedían al futuro Estado palestino toda la Franja de Gaza, sin contar Jerusalén; la soberanía de los barrios árabes de Jerusalén Este; la Explanada de las Mezquitas, sin embargo Israel mantenía su soberanía sobre el Muro de las Lamentaciones.	
Unión Europea	Taba 21-27 enero del 2001	Firmó una Declaración de Principios.	Ministro de Asuntos Exteriores del gobierno israelí, Shlomo Ben Ami, y Ahmed Qureia (Abu Ala), Presidente del Consejo Legislativo Palestino.	Las negociaciones partieron de los parámetros de Clinton: la ANP se establecería en Gaza reagrupando los asentamientos israelíes; se haría un intercambio compensatorio de territorios no superior al 3 por ciento del total de Cisjordania; se establecería un corredor de seguridad para comunicar Gaza y Cisjordania. Se trazaron las fronteras definitivas del futuro Estado palestino, se declaró la soberanía palestina sobre el espacio aéreo y su condición de Estado no militarizado o con armamento limitado	El problema fue nuevamente el tema de los refugiados palestinos y la doble capitalidad de Jerusalén
Príncipe saudí Abdullah, Estados Unidos, Naciones Unidas	Beirut, 28 de marzo 2002	Plan de Paz aprobado en la Cumbre de la Liga Árabe	Egipto, Jordania, Autoridad nacional Palestina, Líbano, Siria se negó a asistir.	Proponía la retirada total israelí de los territorios árabes, ocupados por Israel desde 1967, en cumplimiento de las resoluciones 242, 338 y 1397 de la ONU, así como la solución del tema de los refugiados de acuerdo con la resolución 194 de Naciones Unidas, y solicitaba que Israel aceptara la creación de un estado palestino independiente en Gaza y Cisjordania con capital en Jerusalén a cambio del reconocimiento a la existencia del Estado de Israel por parte de todos los Estados árabes y el establecimiento de las relaciones diplomáticas normales en la región.	La violencia entre palestinos e israelíes no cesaba, los atentados terroristas palestinos continuaban y la respuesta militar israelí era cada vez más agresiva.

ANEXO 2. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA

CAPITULO 3. PROPUESTAS DE PAZ. UNA VISIÓN RETROSPECTIVA.

INICIATIVA	LUGAR Y FECHA	ACUERDO	PARTICIPANTES	PACTADO	OBSTÁCULOS
Estados Unidos Presidente George W. Bush	24 de junio del 2002	Plan Bush		el objetivo de este plan era la creación de un Estado palestino con fronteras temporales y soberanía limitada; un programa de pacificación en tres fases que culminarían en el año 2005 o 2006, con la celebración de una Conferencia Internacional, donde se proclamaría el Estado palestino.	Este plan es muy ambiguo, no aporta fechas, no se resuelven las cuestiones más espinosas del conflicto palestino-israelí; Jerusalén, asentamientos, fronteras; vallas; compensaciones; nunca se mencionan las fronteras del futuro Estado palestino.
	1° de diciembre del 2003	Acuerdos de Ginebra	Presentado por ex Ministro de Justicia israelí, Yosi Beilin y el titular de Comunicación de la Autoridad Palestina, Yásir Abed Rabbo.	Estos acuerdos se presentaron en diciembre, fueron elaborados por dos personajes muy importantes al interior de Israel y Palestina, se dice que eran un complemento perfecto de la "Hoja de Ruta".	Aunque la ANP dio su aprobación a este nuevo plan de paz, Israel se mantuvo escéptico, al final el plan fue desechado.

ANEXO 3

## CRONOLOGÍA

### Palestina

**1914** Comienza la Primera Guerra Mundial. El Imperio Otomano participa en el bando de Alemania y de Austria-Hungría.

**1916** Acuerdos secretos Sykes-Picot entre Francia y Gran Bretaña para repartirse las provincias árabes otomanas: Irak, Jordania y Palestina para el Reino Unido y Siria y Líbano para Francia.

**1917. 2 de noviembre.** Lord Arthur James Balfour, ministro británico de Asuntos Exteriores, envía una carta a Lord Walter Rothschild, representante de los judíos británicos, en la que anuncia que el gobierno británico "acoge favorablemente el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío".

**9 de diciembre.** Las tropas británicas toman Jerusalén.

**1919** Tras la primera Guerra Mundial y el hundimiento del Imperio Otomano, la Sociedad de Naciones establece el sistema de mandatos.

**1920** Se asigna a Gran Bretaña el mandato sobre Palestina.

**1920'-30'** Auge del nacionalismo árabe.

**mayo.** Revueltas sangrientas en Jerusalén contra la inmigración judía.

**1922 julio.** La Sociedad de Naciones confía a Gran Bretaña el mandato sobre Palestina.

**1929 agosto.** Nuevas revueltas en Jerusalén y en el resto de Palestina.

**1936 abril y octubre.** Huelga general palestina. Comienza las revueltas palestinas antisionistas, que durarán hasta 1939.

**1937** El Informe Peel recomienda la partición de Palestina en dos Estados, pero manteniendo el control británico.

**1939 17 de mayo.** Adopción del Libro Blanco británico que prevé la creación de Palestina de un Estado unificado en el que los judíos y árabes se repartiesen el poder, y la limitación de la inmigración judía y la compra de tierras por los sionistas.

**1942 mayo.** La Organización sionista mundial adopta el programa de Biltmore, que reclama la creación de un Estado judío en toda palestina, así como la libertad de inmigración.

**1947 febrero.** Londres decide someter la cuestión palestina a las Naciones Unidas (ONU).

29 de noviembre. La Asamblea General de la ONU adopta, por mayoría de dos tercios, el plan de partición de Palestina mediante la Resolución 181 que prevé un Estado judío, en Estado árabe y Jerusalén "bajo régimen internacional".

1948 *abril*. Masacre de un centenar de habitantes en el pueblo palestino de *Deir Yassin*.

15 de mayo. Retirada británica, los Estados árabes rechazan el plan de partición. Las tropas árabes entran en Palestina y el conflicto se internacionaliza: Egipto ocupa Gaza y Hebrón; la Legión árabe jordana ocupa Jerusalén Este, Tel Aviv es sitiado; las tropas iraquíes atraviesan el Jordán.

16 de diciembre. Abadallah se anexiona Cisjordania y proclama el reino de Jordania.

En el curso de la primera guerra árabe-israelí, serán destruidas y/o desalojadas entre 400 o 500 localidades y unos 800 000 refugiados marcharán hacia Gaza, Cisjordania y los países árabes vecinos. Cisjordania y la Franja de Gaza son administrados por Jordania y Egipto respectivamente.

8 de diciembre. Se crea la Oficina de Socorro de Naciones Unidas para los refugiados Palestinos (UNRWA).

11 de diciembre. Adopción por la ONU de la Resolución 194, pide que los refugiados puedan volver a sus hogares lo antes posible, o bien, en caso de no hacerlo, recibir una indemnización por los bienes perdidos.

1949 7 de enero. La mediación de la ONU pone fin a la primera guerra árabe-israelí. Israel controlaba el 78 por ciento del antiguo territorio de Palestina (El Plan de Partición de la ONU sólo le otorgaba el 55 por ciento).

Del 23 de febrero al 20 de julio. Firma de los armisticios sucesivamente entre Israel y Egipto (febrero), Líbano (marzo), Jordania (abril) y Siria (julio).

1950 *abril*. Transjordania se anexiona Cisjordania y toma oficialmente el nombre de reino de Jordania. Egipto afianza su control sobre Gaza.

1956 Segunda Guerra árabe-israelí

*julio*. Egipto anuncia la nacionalización del canal de Suez.

29 de octubre. El ejército de Israel invade el Sinaí, una semana más tarde las tropas británicas y francesas ocupan Pord Said. Tropas iraquíes y sirias atacan a Israel desde Jordania.

6 de noviembre. La mediación de las grandes potencias y de la ONU ponen fin a la guerra.

**7 de marzo de 1957.** Se vuelve a las fronteras del armisticio de 1949 que serán controladas por Cascos Azules. Egipto recupera el control del canal de Suez.

**1959 octubre.** Primer Congreso de *Al Fatah*, creado en Kuwait.

**1964 enero.** La Cumbre de la Liga Árabe de El Cairo decide crear una entidad palestina.

**29 de mayo.** El Primer Congreso Nacional Palestino (CNP) crea en Jerusalén Este la Organización para la Liberación de Palestina (OLP), que rechaza el Plan de Partición de 1947 y la creación del Estado de Israel. Asume la presidencia Ahmed Chourei. Al Fatah rechaza integrarse en la OLP porque la considera una creación de los países árabes vecinos.

**1965 1 de enero.** Primera acción militar de *Al Fatah* contra Israel.

**1967 Tercera Guerra árabe-israelí,** conocida también como la Guerra de los Seis Días;

**5-11 de junio.** Israel ocupa militarmente Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Este, el Sinaí egipcio y el Golán sirio. 21 de noviembre. La ONU adopta la Resolución 242 que condenaba la ocupación de Gaza y Cisjordania.

**noviembre.** Georges Habache, crea el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP).

**1968 marzo.** La popularidad de Arafat aumenta al resistir, aunque con enormes pérdidas, un ataque del Tsahal a la base palestina de Karameh en Jordania.

**1969 1-4 de febrero.** Quinto Consejo Nacional Palestino. Yasser Arafat se convierte en presidente del comité ejecutivo de la OLP.

**febrero.** Nayef Hawatmech crea el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP)

**1970 septiembre.** Los enfrentamientos entre el ejército jordano y la OLP conducen al aplastamiento de esta última (*Septiembre Negro*)

**1971 Expulsión de la OLP de Jordania e instalación en Beirut (Líbano)**

**1972 5-6 de septiembre.** Un comando de la organización palestina *Septiembre Negro* asesina a 11 atletas israelíes en los Juegos Olímpicos de Munich.

**1973 Cuarta guerra árabe-israelí o del Yom Kippur o del Ramadan.**

**6-24 de octubre.** Ofensiva de las tropas egipcias y sirias para reconquistar los territorios ocupados por Israel. Los países árabes utilizan el petróleo como arma política.

**22 de octubre** Naciones Unidas adopta la resolución 338.

**26-28 de noviembre.** Cumbre árabe en Argelia. La OLP es reconocida como "único representante del pueblo palestino" Jordania se abstiene en esta resolución.

**1974 1-9 de junio.** La OLP acepta la idea de una entidad palestina en toda la parte liberada del territorio.

**13 de noviembre.** Discurso de Yasser Arafat ante la Asamblea General de la ONU, la Asamblea por medio de dos resoluciones, reconoce los derechos del pueblo palestino a la autodeterminación, a la independencia y la soberanía nacional, así como al retorno de su población refugiada. La OLP (Organización de Liberación de Palestina) adquiere el status de observadora en el organismo dejando atrás una década de sangrientas reivindicaciones terroristas.

Israel logra su reconocimiento por parte de Egipto comprometiéndose a la devolución gradual de sus territorios en la península del Sinaí.

**1976 abril.** El Frente nacional (nacionalistas de izquierda, comunistas y simpatizantes de la OLP) obtiene el 75 por ciento de los votos y 14 de las 23 alcaldías más importantes en las elecciones municipales en Cisjordania.

**1977 12-20 de marzo.** Decimotercer Consejo Nacional Palestino de la OLP en El Cairo. Aceptación de la idea de un Estado palestino independiente, edificado en una parte de Palestina.

**1982** A raíz de la invasión israelí del Líbano, el cuartel general de la OLP es trasladado a Túnez.

**septiembre.** Masacre de refugiados palestinos en los campos de Sabra y Chatila en Beirut.

**1985** Ataque aéreo israelí al cuartel de la OLP en Túnez.

**1987 9 de diciembre.** Estalla una rebelión civil árabe, inicialmente pasiva, que muy pronto se expande a toda Cisjordania, se conocerá como *Intifada*. (rebelión de las piedras) Facciones disidentes de la OLP provocan entretanto graves hechos terroristas, creándose la organización extremista *Hamas* el principal del movimiento islámico en los territorios palestinos.

**1988 31 de julio.** Jordania anuncia el fin de sus lazos administrativos con Cisjordania.

**12-15 noviembre.** Decimonovena sesión del Consejo Nacional Palestino en Argelia: la OLP proclama el estado de Palestina, reconoce las Resoluciones 181, 242 y 338 de la ONU y reafirma su condena del terrorismo, la OLP reconoce por primera vez el derecho a la existencia del Estado de Israel.

**1991 Debilitamiento de la OLP a raíz de la Guerra del Golfo.**

*octubre.* Conferencia de Madrid

**1993 *septiembre.*** Acuerdo de Oslo

**1994 *25 de febrero.*** Baruch Goldstein, colono judío, el cual pertenecía a un movimiento religioso extremista, asesina a 29 palestinos que rezaban ante la Tumba de los Patriarcas en la ciudad de Hebrón. Ola de atentados-suicidas lanzada por dos movimientos extremistas palestinos, *Hamas* y la *Jihad Islámica* contra civiles israelíes provocando decenas de víctimas

*mayo.* Instalación de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) en Gaza y Jericó

*1 de julio.* Regreso de Yasser Arafat a Gaza.

*agosto.* El presidente Arafat se instala en Gaza.

**1995 *22 de enero.*** Un atentado de la *Jihad Islámica* mata a 19 israelíes, tras varios atentados reivindicados por *Hamas*, Yasser Arafat hace arrestar a unos 200 miembros y simpatizantes de dicha organización.

**1996 *20 de enero.*** Elecciones en los territorios palestinos. Yasser Arafat es confirmado presidente de la ANP, sus partidarios ganan los dos tercios de los 80 escaños del Consejo de Autonomía, que toma el nombre de Comité Legislativo.

*febrero-marzo.* En represalia por el asesinato de Yehia Ayache, el "ingeniero" de Hamás, por los servicios secretos israelíes, *Hamas* organiza en Jerusalén, Tel Aviv y Ashqelon una serie de sangrientos atentados terroristas que causan más de 100 muertos y desestabilizan al gobierno de Simón Peres.

***24 de abril.*** Reunido por primera vez en Palestina, en Gaza, el Consejo Nacional Palestino elimina de su Carta todos los artículos que cuestionan el derecho a la existencia del Estado de Israel.

*febrero-marzo.* *Hamas* y *Jihad Islámica* comienzan una ola de atentados-suicidas contra civiles israelíes, que producen 58 muertos

***8 de octubre.*** Primera visita de Arafat a Israel.

**1997 *25 de septiembre.*** La policía autónoma palestina cierra dieciséis oficinas y asociaciones vinculadas con *Hamas*.

***31 de julio.*** Bloqueo total de Gaza y Cisjordania, destrucción de casa palestinas por el ejército israelí en la parte oriental de Jerusalén.

Tel Aviv libera al jeque Ahmed Yassine, líder espiritual de *Hamas*, quien será objeto de un recibimiento triunfal en Gaza.

**1998 24 de noviembre.** Inauguración del aeropuerto de Gaza.

**1999 25 de marzo.** La Unión Europea (UE) proclama "el derecho permanente y sin restricción de los palestinos a la autodeterminación, incluyendo la posibilidad de constituir un Estado".

*marzo-mayo.* Estados Unidos y la UE presionan a Arafat para que posponga la declaración del Estado palestino, prevista, según los Acuerdos de Oslo, para el 4 de mayo de 1999.

**4 de mayo.** Fin del período de autonomía palestina previsto por la Declaración de principios del 13 de septiembre de 1993. el Consejo Central de la OLP acepta aplazar la proclamación del Estado palestino independiente.

**2000 septiembre.** En Jerusalén, la visita del líder del *Likud*, Ariel Sharon, a la Explanada de las Mezquitas para reivindicar el lugar en nombre del judaísmo y recordar que alberga los restos del Templo de David desatan protesta por parte de los palestinos en lo que es interpretado como una provocación. Los desordenes son el inicio de una segunda y sangrienta *Intifada*.

**13 de septiembre.** Yasser Arafat pospone por segunda vez la declaración del Estado palestino.

**2001 14 de abril.** Desde el Líbano, Hezbollah ataca una posición israelí en las granjas de Chebaa, el ejército israelí responde a las agresiones.

**17 de octubre.** Miembros del Frente Popular de Liberación de palestina, asesinan en el hotel Hyatt de Jerusalén al ministro de Turismo de Israel, Rehavan Zeevi, en respuesta al asesinato de su líder Abu Alí Mustafá por el Tsahal.

**3 de diciembre.** El Tsahal destruye el heliaeropuerto de Arafat y la pista del aeropuerto de Gaza.

**2002 2 de abril.** Alrededor de 400 palestinos, algunos de ellos combatientes y la mayoría civiles, se atrincheraron en la Basílica de la Natividad, de Belén; al mismo tiempo que Israel extendió su ofensiva militar a la ciudad Cisjordana de Hebrón. Ramalla es declarada zona militar cerrada por Israel.

**15 de abril.** Es arrestado en Ramalla Marwan Barguti, responsable de Al Fatah en Cisjordania, y según Tel Aviv, uno de los dirigentes de la *Intifada de Al Aqsa* y responsable de las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, grupo cercano a Al Fatah, que se ha atribuido algunos de los últimos atentados suicidas.

**1º de mayo.** Se levanta el cerco a Arafat y los carros de combate israelíes se retiran de Ramalla. Al menos mil 294 palestinos y 453 israelíes han muerto en 18 meses de levantamiento palestino tras el estancamiento de las últimas negociaciones para lograr un acuerdo de paz definitivo.

**10 de mayo.** Se pone fin al asedio e la Basílica de la Natividad de Belén donde se habían refugiado algunos combatientes palestinos, son deportados a Gaza y Chipre, mientras la población civil y los monjes recuperan la libertad. Es el fin de la operación Muro Defensivo.

**2003 10 de marzo.** Mahmoud Abbas (Abu Mazen) es nombrado Primer Ministro por el Comité Central de la OLP, aunque Yasser Arafat sigue conservando el control en materia de seguridad y negociaciones de paz con Israel.

**17 de marzo.** Mahmoud Abbas y Ariel Sharon, se reúnen en el primer encuentro de alto nivel entre palestinos e israelíes en tres años de enfrentamientos.

**29 de junio.** Hamas, Jihad Islámica y Al Fatah, anuncian una tregua de tres meses con Israel bajo ciertas condiciones: que Israel libere a los prisioneros palestinos, levante las restricciones contra Arafat, cese sus operaciones militares en los territorios palestinos, los arrestos y las deportaciones. La tregua se logra por uno de los principales líderes de la Intifada, Maerwan Barghouti, dirigente de Al Fatah, detenido en Israel el 2002.

**8 de julio.** Renuncia el primer Ministro palestino Mahmoud Abbas.

**12 de agosto.** Dos atentados palestinos, en Rosh Ha-Ain, al noreste de Tel Aviv reivindicado por las Brigadas de los Mártires de Al Aqsa, grupo armado vinculado a Fatah y el otro atentado fue perpetrado por Hamas en una colonia judía de Cisjordania.

**2 de septiembre.** El presidente de la Autoridad Nacional Palestina (ANP) declaraba que el plan de Paz para Medio Oriente "Hoja de Ruta" estaba muerto por la agresión israelí de las últimas semanas.

Es elegido Ahmed Qurei (Abu Alá) como nuevo Primer Ministro palestino.

**2004 17 de marzo.** En la Cumbre de Egipto, ANP, Hamas y la Jihad Islámica, aceptaron un cese del fuego hasta que culmine el plan de retirada israelí de la franja de Gaza.

## Israel

**1897** Primer congreso sionista mundial en Basilea, en el que se afirma el propósito de crear un hogar, en Palestina, para el pueblo judío.

**1900-30'** Auge de la inmigración judía a Palestina y colonización progresiva del territorio. Espiral de enfrentamientos con la población autóctona y con el movimiento nacionalista árabe.

**1938-39** Radicalización de los grupos sionistas ante las restricciones puestas por los británicos a la inmigración.

**1940-45** La Segunda Guerra Mundial y el éxodo judío de Europa agudizan la presión de los grupos sionistas.

**1948 14 de mayo.** David Ben Gurión proclama unilateralmente el nacimiento del Estado de Israel, que es reconocido rápidamente por Estados Unidos y la ex Unión Soviética, estalla la Primera Guerra árabe-israelí.

*mayo.* Creación del Ejército de Israel (Tshahal) a partir de las milicias de la *Hagana*

*junio.* El Tshahal rompe el sitio de Tel Aviv. Alto el fuego. El Tshahal recibe armamento moderno gracias a un puente aéreo con Checoslovaquia.

*julio.* El Tshahal ocupa Nazaret y la Baja Galilea y deja libre el camino hacia Jerusalén. Las autoridades israelíes ordenan la expulsión en masa de los 60 000 habitantes de Lod y Ramle, al este de Tel Aviv

*septiembre.* Asesinato de Folke Bernadotte y disolución de las milicias del Irgun y del Lehi.

*octubre.* El Tshahal ocupa Cisjordania e inicia la ofensiva del Neguev.

**1949 11 de mayo.** Israel se convierte en miembro de la ONU.

**1950 5 de julio.** Israel aprueba la ley del retorno, que concede de oficio la nacionalidad a todo inmigrante judío.

**1956 29 de octubre.** Agresión de Israel en la guerra de Suez al lado de las potencias coloniales, Francia y Gran Bretaña, contra la nacionalización del canal por parte de Egipto.

**1967 5 de junio.** Israel ataca a Egipto, comienza la tercera guerra árabe-israelí, o de los Seis Días que desemboca en la ocupación por las fuerzas israelíes de la parte oriental de Jerusalén, Cisjordania, el Sinaí y el Golán.

El gobierno israelí (Eskhol) declara que Jerusalén es la capital del Estado de Israel (desde el 1 de enero de 1950, el Parlamento y el gobierno se habían trasladado a Jerusalén occidental que, oficialmente, se había convertido desde entonces en la capital del Estado).

Se inician las políticas de expropiación de tierras, instalación de colonos y control de la población palestina.

**1970 junio-julio.** Israel, Jordania y Egipto apoyan el Plan Rogers basado en la aplicación de la Resolución 242. la OLP, Irak y Siria rechazan la propuesta estadounidense.

**1973 octubre.** Guerra del Yom Kippur en la que Egipto y Siria atacan a Israel. Israel sufre pérdidas territoriales en territorios anteriormente ganados en Sinaí.

**1975** La Resolución 3379 de Naciones Unidas define al sionismo como una forma de racismo.

**1977 17 de mayo.** Derrota del partido laborista que gobernaba Israel desde la creación del Estado, desde entonces y hasta 1992 se sucederán gobiernos conservadores o de unidad nacional. La derecha nacionalista encabezada por Menahem Begin acelera la construcción de viviendas judías en Gaza y Cisjordania.

**19-21 de noviembre.** Viaje del presidente egipcio Anuar El Sadat a Jerusalén y hace una fuerte defensa de la paz ante el Parlamento israelí. Se ha impuesto el principio de paz a cambio de territorios.

**1978 14 de mayo.** Israel invade el sur del Líbano, en la llamada operación *Litani*.

**5-17 de septiembre.** Acuerdos de Camp David entre Israel y Egipto, bajo los auspicios de estados Unidos. prevén la resolución de los problemas entre ambos países y un estatuto de autonomía para los palestinos de Gaza y Cisjordania, este último punto no se cumple.

**1979 26 de marzo.** Tratado de Paz entre Egipto e Israel.

**1980 30 de julio.** Ley fundamentalista israelí que proclama que Jerusalén entera y reunificada es la capital de Israel.

**1981 14 de diciembre.** Anexión del Golán por Israel.

**1982 25 de abril.** Israel culmina la retirada del Sinaí.

**6 de junio.** Quinta guerra árabe-israelí. las fuerzas armadas israelíes invaden el sur del Líbano y asedian Beirut. Su meta: aniquilar la base estratégica de la OLP. Arafat y la dirección de la OLP a finales de agosto y principios de septiembre abandonan el Líbano.

**14 de septiembre.** Un atentado destroza la sede de las Falanges libanesas donde pierde la vida el nuevo presidente y aliado de Israel Bechir Gemayel.

**16-17 de septiembre.** Masacre de refugiados palestinos en los campos de Sabra y Chatila. Balance: 800 muertos según la comisión de investigación israelí presidida por el juez Kahane, 1.500 según la OLP. Fuerte condena internacional a Israel durante la gestión de Ariel Sharon como ministro de defensa.

**25 de septiembre.** Centenares de miles de personas acuden a una manifestación en Tel Aviv, del movimiento *Paz Ahora*, para pedir la retirada del Líbano y la dimisión del Gobierno.

**1983 febrero.** El ministro de Defensa Ariel Sharon dimite por sus responsabilidades en las masacres de Sabra y Chatila.

**10 de octubre.** Dimisión de Menahem Begin.

1985 *junio*. Las tropas israelíes se retiran del Líbano, pero se quedan en una zona de seguridad en el sur.

1° de octubre. La aviación israelí bombardea la sede de la OLP en Túnez.

1987 *diciembre*. Inicio de la *Intifada*.

1991 *octubre*. Conferencia de Madrid

1992 *junio*. Derrota de los conservadores en las elecciones legislativas, Yitzhak Rabin y el Partido Laborista ganan las elecciones legislativas israelíes; se constituye un gobierno formado por laboristas, sionistas de izquierda y religiosos. Se acaban 15 de años de dominación política de los nacionalistas del *Likud*.

1993 *septiembre*. Acuerdo de Oslo

1994 25 de febrero. Matanza en la mezquita de Hebrón: el colono israelí Baruch Goldstein asesina a 29 palestinos.

26 de octubre. Israel y Jordania firman un tratado de paz.

1995 24 de julio. Bloqueo total de Cisjordania y Gaza por Israel a raíz de un atentado-suicida cometido por extremistas palestinos.

4 de noviembre. Asesinato del primer ministro israelí Yitzhak Rabin, en Tel Aviv por un estudiante israelí de extrema derecha, al final de un acto público por la paz, es sustituido por Simón Peres.

*noviembre-diciembre*. Israel concluye su retirada de las ciudades palestinas, salvo Hebrón.

1996 Tras los atentados-suicidas palestinos. Simon Peres decide crear una "zona de seguridad" a lo largo de Cisjordania.

18 de abril. Simon Peres responde a los ataques de *Hezbollah* con una ofensiva israelí en el sur del Líbano, bombardeando el campo de refugiados palestinos de Gaza (puesto bajo protección de la ONU): 200 muertos, el día 27 se establece un alto el fuego.

29 de mayo. Elecciones israelíes y victoria de la derecha. Es electo primer ministro el candidato conservador, Benjamin Netanyahu, y se forma un gobierno con ministros de la derecha y de los partidos religiosos. Durante su gestión prosperan nuevos afincamientos de colonos israelíes en Gaza y Cisjordania, continuando una tendencia que con intermitencias viene siendo uno de los mas irritantes factores de discordia en el conflicto. Netanyahu es el primer jefe de gobierno elegido por sufragio universal.

2 de julio. Netanyahu cuestiona uno de los principios básicos de los acuerdos palestino-israelíes: la devolución de los territorios ocupados a cambio de la paz.

*2 de agosto.* Netanyahu cancela la decisión de congelar la construcción de viviendas en ciertas colonias israelíes.

*27-29 de septiembre.* Apertura de un túnel subterráneo cerca de la Explanada de las Mezquitas, lugar altamente simbólico para los musulmanes y los judíos. Esta decisión desencadena una ola de violencia palestina-israelí: 80 muertos.

*1997 9 de enero.* Doble atentado suicida en Tel Aviv: 13 muertos.

*15 de enero.* Acuerdo entre Netanyahu y Arafat sobre la retirada de las tropas israelíes de Hebrón.

*18 de marzo.* El gobierno israelí inicia la construcción de una nueva colonia judía en la parte oriental de Jerusalén (6 500 viviendas previstas). La Autoridad Nacional Palestina interrumpe sus contactos al más alto nivel con Israel.

*21 de marzo.* Nuevo atentado-suicida en Tel Aviv: 4 muertos y 46 heridos.

*23 de marzo.* Netanyahu acusa a Arafat de haber dado luz verde al terrorismo y suspende oficialmente las negociaciones con la OLP.

*25 de junio.* El parlamento israelí se pronuncia favor de la anexión a Israel de las colonias judías ubicadas en los territorios palestinos.

*24 de julio.* La municipalidad de Jerusalén aprueba la construcción de un nuevo barrio judío en *Bas el-Amud* (parte oriental de la ciudad). Días más tarde el gobierno la suspende.

*1998 14 de diciembre.* Israel suspende unilateralmente la aplicación del Acuerdo de Wye River.

*21 de diciembre.* Ante las graves acusaciones que pesan sobre Benjamín Netanyahu, el Parlamento israelí decide su autodisolución y la convocatoria de elecciones anticipadas para el 17 de mayo de 1999.

*1999 17 de mayo.* El Partido Laborista y Ehud Barak ganan las elecciones legislativas y el segundo se convierte en el nuevo primer ministro de Israel. Las expectativas de alcanzar acuerdos definitivos se desvanecerán por falta de respaldo político por parte de la oposición de la derecha israelí, lo cual lo lleva a su dimisión a fines de 2000.

*2000 mayo.* Retirada precipitada —estaba prevista para el 17 de julio— del ejército israelí del sur del Líbano.

*28 de septiembre.* El jefe del Likud, Ariel Sharon, hace acto de presencia en la Explanada de las Mezquitas, en Jerusalén, los palestinos consideran esta visita como una provocación y al día siguiente se producen los primeros choques, las primeras

víctimas y el comienzo de la segunda *Intifada* también conocida como *Intifada de Al Aqsa*.

*octubre-noviembre*. Escalada de la violencia: el Tsahal responde con enorme dureza la revuelta y los atentados terroristas.

*9 de diciembre*. Barak dimite y convoca elecciones anticipadas a Primer Ministro.

*2001 6 de febrero*. El candidato de la derecha, Ariel Sharon, es elegido primer ministro de Israel con el 62.5% de los votos.

*11 de marzo*. El Tsahal bloquea los accesos a Ramalla

*28 de marzo*. Helicópteros del ejército israelí, bombardean Gaza y Cisjordania en respuesta a diversos atentados.

*31 de marzo*. Incursión del Tsahal en Cisjordania donde capturan a miembros de la guardia personal de Arafat, la Fuerza 17.

*marzo-abril*. La escalada de violencia parece fuera de control.

*16 de abril*. La Aviación Israelí bombardea la estación radar de Dahr-el-Baïdar, al este de Beirut.

*13 de diciembre*. Sharon rompe todo contacto con la ANP y prohíbe a Arafat salir de Ramalla.

*24 de diciembre*. Sharon impide a Arafat asistir a la misa de Navidad en Belén.

*2002 enero*. Israel captura en el Mar Rojo un carguero con 50 toneladas de armas procedentes de Irán y destinadas presuntamente para la ANP.

*11 de enero*. Bulldozers del Tsahal acaban de destruir el aeropuerto de Gaza.

*19 de enero*. El Tsahal destruye los locales de la radio "La Voz de Palestina" en Ramalla.

*febrero*. El Tsahal, en la mayor ofensiva desde el comienzo de la *Intifada de Al Aqsa*, ataca por tierra, mar y aire edificios y enclaves de la ANP. Tienen lugar varias manifestaciones pacifistas en Israel pidiendo el fin de la violencia y la retirada de Israel de Gaza y Cisjordania.

*29 de marzo*. Ariel Sharon lanza la operación "Muro Defensivo": el Tsahal reocupa las ciudades palestinas y aísla a Arafat en Al Muqata, sede de la ANP en Ramalla.

*marzo-abril*. El Tsahal reocupa y destruye barrios enteros y los centros históricos de las ciudades palestinas de Cisjordania. Se alzan voces que hablan de masacres,

## Proceso de paz palestino-israelí

**1967 22 de noviembre.** El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas adopta la Resolución 242. Reconoce el derecho a la existencia y la seguridad de Israel, pero también que la "retirada de las fuerzas armadas de los territorios ocupados" es la condición de una paz duradera, bajo el principio de "paz a cambio de territorios."

**1986 febrero-abril.** Primeras negociaciones secretas entre Israel y la OLP que muestra su disposición a renunciar al terrorismo y a aceptar la Resolución 242 del Consejo de Seguridad de la ONU, que supone el reconocimiento del Estado de Israel.

**1991 enero.** Guerra del Golfo a raíz de la invasión de Kuwait por parte de Irak. Los Estados Unidos organizan una coalición internacional para responder a la agresión iraquí. Se alteran las alianzas en la región.

**30 de octubre.** Apertura de la Conferencia de Madrid por los presidentes estadounidense y soviético, George Bush y Gorbachov,. Se impone el principio de paz por territorios y da paso a las primeras negociaciones bilaterales entre Israel y los palestinos (representados por dirigentes de Gaza y Cisjordania que forman parte de la delegación jordana y trabajan en estrecho contacto con Arafat) y los países árabes vecinos. Posteriormente, las negociaciones proseguirán en Washington, el **3 de noviembre**, continúan las negociaciones entre Israel y sus vecinos árabes, incluidos los palestinos, en el marco de una delegación común jordano-palestina.

**1992 23 de junio.** La victoria del Partido Laborista y la proclamación de Yitzakh Rabin como Primer Ministro hacen posible las negociaciones secretas de Oslo entre Israel y la OLP.

**1993 Rondas de negociaciones bilaterales y multilaterales entre los participantes en la Conferencia de Madrid.**

**20 de agosto.** Israel y la OLP cierran el Acuerdo de Oslo.

**9-10 de septiembre.** Se reúnen las delegaciones israelíes y jordano-Palestina, con la intervención de EUA y Rusia.

**13 de septiembre.** Yitzakh Rabin y Yasser Arafat firman en Washington, en presencia del presidente Bill Clinton, la Declaración de Principios sobre los Acuerdos Provisionales de la Autonomía Palestina (Acuerdo de Oslo), que supone el reconocimiento mutuo del Estado de Israel y de la OLP y abre las puertas a la Autonomía de Gaza y Cisjordania, y un futuro estatuto de Jerusalén, los cuales una década más tarde se habrán cumplido parcialmente. Se inicia un período transitorio que debía dar paso a una solución definitiva en el plazo de cinco años.

De fondo los intereses que pugnan por el control estratégico de la región, proveedora de la mayor parte del petróleo del mundo, no son tampoco ajenos al conflicto contando

a su favor con un creciente fanatismo integrista islámico que amenaza desestabilizar el precario equilibrio estratégico que mantiene occidente en esta parte del mundo con la presencia de Israel.

**1994 29 de febrero.** Acuerdo de París entre Israel y la OLP sobre las cuestiones económicas.

**4 de mayo.** Rabin y Yasser Arafat firman en el Cairo un acuerdo sobre cómo debe aplicarse la Declaración de Principios de 1993.

**25 de julio** Yitzhak Rabin y el Rey Hussein de Jordania firman la Declaración de Washington que prevé un acuerdo de paz y el establecimiento de relaciones diplomáticas entre Israel y Jordania.

**26 de octubre.** Israel y Jordania firman el Tratado de Paz. Jordania se convierte en el segundo país árabe que reconoce al Estado de Israel.

**27 de noviembre.** Establecimiento de relaciones diplomáticas entre Israel y Jordania.

**13 de septiembre.** La OLP y el gobierno israelí firman en la Casa Blanca, en presencia de Yitzhak Rabin y de Yasser Arafat, la Declaración de principios sobre los acuerdos provisionales de autonomía. (el establecimiento de la ANP en Gaza y Jerico).

**14 de octubre.** Yasser Arafat, Simón Peres y Yitzhak Rabin reciben conjuntamente el premio Nobel de la Paz.

**26 de octubre.** Firma entre Israel y Jordania de un tratado de paz.

**1995 28 de septiembre.** Yitzhak Rabin y Arafat firman en Washington, los Acuerdo de Taba (Oslo II) que regula y extiende el régimen de autonomía a Cisjordania, se amplía el autogobierno palestino.

**Noviembre-diciembre.** En cumplimiento de Oslo II, el Ejército israelí se retira de las seis principales ciudades palestinas de Cisjordania. Se pospone, sin embargo, la evacuación de Hebrón donde todavía quedan colonos judíos.

**1996 20 de enero.** Al Fatah y los dirigentes del interior surgidos durante la Intifada y Yasser Arafat gana las primeras elecciones al Consejo de la Autonomía y a la Presidencia de la Autoridad Nacional Palestina (ANP).

**1997 enero-febrero.** Israel incumple los acuerdos sobre la retirada de los colonos de Hebrón.

**febrero-abril.** Graves incidentes como consecuencia de la construcción del nuevo barrio judío de Har Homa en Jerusalén Este. Se paraliza el proceso de paz. Acciones provocadoras de Israel y la respuesta violenta de los grupos opositores palestinos. Se

frena el proceso de normalización de las relaciones entre Israel y el resto de los países árabes.

**1998 23 de octubre.** Mediante el acuerdo de Wye River, Israel y la OLP bajo la supervisión de EUA logran limitados progresos en la aplicación del Tratado de Oslo, acordando la devolución para enero de 1999 de nuevos territorios en Cisjordania a la autoridad Palestina con diversos grados de autonomía, a cambio de mayores compromisos en la lucha contra el terrorismo de extremistas palestinos.

**1999 4 de septiembre.** En Sharm el-Sheikh (Egipto) Israel y la OLP, bajo la mediación de Egipto acuerdan dinamizar el cumplimiento de los acuerdos de 1993, mediante nuevos repliegues selectivos israelíes y concesiones a la circulación Palestina entre la franja de Gaza y Cisjordania. El reconocimiento de un estado palestino y la concertación de un status definitivo sobre Jerusalén resultan postergados para un año mas tarde.

**2000 11-24 de julio.** A pesar de los intentos del presidente Bill Clinton las negociaciones de Camp David, entre Ehud Barak, Yasser Arafat acaban en un fracaso.

**16 de octubre.** Cumbre palestino-israelí de Sharm el. Sheik (Egipto).

**diciembre.** Bill Clinton intenta reactivar el proceso de paz pero no consigue que Barak y Arafat se reúnan en una nueva cumbre de Sharm el-Sheik.

**2001 21-27 de enero.** Las conversaciones de Taba entre israelíes y palestinos, acaban sin acuerdo.

**21 de mayo.** La Comisión Mitchell recomienda poner fin a la violencia, restablecer las medidas de confianza y reemprender las negociaciones.

**junio.** El director de la CIA, George Tenet, elabora el Plan Tenet. Es un nuevo intento fracasado de restablecer la paz en la zona.

**2002 17 de febrero.** Se filtra la propuesta de paz saudí.

**13 de marzo.** Naciones Unidas aprueba la Resolución 1397, que por primera vez, cita expresamente la instauración de un Estado palestino.

**28 de marzo.** La cumbre de la Liga Árabe reunida en Beirut aprueba la propuesta de paz saudí (Arafat confinado en Ramalla, no puede asistir).

**10 de abril.** Estados Unidos, Rusia, Unión Europea y Naciones Unidas firman la Declaración de Madrid, que insta al primer ministro Ariel Sharon a poner fin a la reocupación de Gaza y Cisjordania, y a Yasser Arafat, a combatir el terrorismo.

**14-18 de abril.** A pesar de entrevistarse con Sharon y Arafat, el secretario de Estado norteamericano Collin Powell no consigue poner fin a la violencia.

*20 de abril.* Naciones Unidas aprueba la Resolución 1405 que prevé la creación de una misión para esclarecer los hechos de Yenín. La misión se disolverá antes de actuar ante la negativa de Sharon de permitir su acceso a Yenín.

*28 de abril.* Sharon y Arafat aceptan una propuesta del Presidente George W. Bush por la que los responsables del asesinato del primer ministro de Turismo de Israel son entregados a expertos militares estadounidenses y británicos, que los custodiarán durante el tiempo que tarden en cumplir la condena impuesta por un tribunal de la ANP.

*24 de junio.* En la Cumbre de Aqaba, el presidente George W. Bush, apoyaba la creación de dos Estados; Israel y el Estado palestino, que coexistieran uno junto al otro en paz.

**2003.** Se presenta el plan de Paz para Medio Oriente, denominado "Hoja de Ruta", elaborado por el cuarteto integrado por Estados Unidos, La Unión Europea, la Federación Rusa y las Naciones Unidas.

**2005 9 de febrero.** En la cumbre Sharm el Sheik, Egipto Ariel Sharon y Abu Mazen firman el cese al fuego entre palestinos e israelíes para impulsar la Hoja de Ruta.

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Del Arenal, Celestino. *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Ed. Tecnos, México, 1993, pp. 290-300.
- Bastenier, Miguel Ángel. *La guerra de siempre. Pasado, presente y futuro del conflicto árabe-israelí*. eds. Península, Barcelona, 1999, 19-38. pp.
- Bastenier, Miguel Ángel. *Israel-Palestina: la casa de la guerra*. eds. Santillana, Madrid, 2002, 15-34, 44, 56-64, 160-161 pp.
- Brieger, Pedro. Medio Oriente y la guerra del Golfo. *El conflicto árabe-israelí*. eds. Letra Buena, Argentina, 1991, 128-177 pp.
- Cattan Henry, traduc. Alejandro Licon. *Palestina, los árabes e Israel. Siglo XX*, México, 1987, 53, 245, 249 pp.
- Calderón Cervera Rafael. *Relaciones Internacionales*. eds. Ciencias Sociales, Madrid, 1991, pp. 114-146.
- Cukier Golde y Shabot Esther. *Panorama del Medio Oriente Contemporáneo*. Edit. Nugali, México, 1988, pp. 18, 21-25, 28-32, 36-40.
- Deutsch Karl W. *Análisis de las Relaciones Internacionales*. Edit. Guernika, México, 1990, 181-182 pp.
- Dezcallar, Rafael. *Entre el desierto y el mar. Viajes por Israel y Palestina*. eds. Destino, Barcelona, 1988, 72-75, 103-106 pp.
- González Janzes Ignacio. *La Revolución Palestina*. Edit. Extemporánea, México, 1986, 217 pp.
- Kemp Geoffrey y Harkavy Robert E. *Strategic geography and the changing Middle East*. Ed. Carnegie Endowment, Washington, 1997, 12-13, 20 pp.
- Le Monde Diplomatique. *Geopolítica del caos*. Ed. Debate, Madrid, 1999, 73-88 pp.
- Lowdermil Walter C. *Palestina tierra de promisión*. Ed. Abril, Buenos Aires, 1945, pp.37-39.
- Musalem, Doris. *La guerra del Golfo Árabe Pérsico y el nuevo orden mundial*. UAM Xochimilco, México, 1994, 44-69 pp.
- Pearson Frederic S. y Rochester J. Martin, traduc. Rodrigo Jaramillo Arango. *Relaciones Internacionales*. Situación global en el siglo XXI. Mc Graw Hill, Colombia, pp. 247-250.
- Peres, Simón, Traduc. José Manuel Pomares. *Oriente Medio, año cero*. Edit. Grijalbo, Barcelona, 1993, 98-103 pp.



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

- Ramírez, Jesús M. y Fernández-Rañada Antonio. *De la agresión a la guerra*. Eds. Nobel, España, 1995, pp. 375- 376.
- Ramos Esquivel, Alejandro. *La guerra que viene. Siglo XXI, la centuria del pacífico*. Edit. Iberoamérica, México, 1991, 210 pp.
- Renouvin Pierre, Traduc. Justo Fernández, *Historia de las Relaciones Internacionales (Siglos XIX y XX)*. Edit. Akal Textos, España, 1998, 1308 pp.
- Romero, Anibal. *Estrategia y política en la era nuclear*. edit. Tecnos, Madrid, 1979, colección de ciencias sociales, serie de Relaciones Internacionales, 236-271pp.
- Roy, Joaquín y Domínguez, Rivera Roberto. *Las relaciones exteriores de la Unión Europea*. Edit. Plaza y Valdes, UNAM FCPyS, México, 2001, 195-206.
- Saramago et al. *¡Palestina Existe!*. Eds Foca, Madrid, 2002, 111, 146 y 167 pp.
- Sayegh, Falles A y Mathiot Elizabeth. *La revolución palestina frente a Camp David*. Prol. Mostefa Lacheraf, ed. Prolibro, OLP, México, 1980, 91 pp.
- Solar, David. *Sin piedad sin esperanza. Palestinos e israelíes, la tragedia que no cesa*. Edit. Almed, España, 2002, 674 pp.
- Stoessinger, John G. Traduc. Ma. Angeles G. De Ramos. *El poderío de las naciones*. eds. Guernika, México, 1980, 17, 20-23. pp.
- Universidad Alicante, *Introducción a los estudios árabes e islámicos*. España, 1994, (Área de Estudios Árabes e Islámicos), 22 pp.

## REFERENCIAS HEMEROGRÁFICAS

- AFP. "Agoniza tregua israelí-palestina", en *Reforma*, México, 9 de agosto de 2003, secc. Internacional, p. 20 A.
- AFP y DPA. "Israel "tiene el derecho a defenderse de terroristas", señala Estados Unidos". en *La Jornada*, México, 18 de abril de 2004, secc. El Mundo, p. 24.
- AFP. EFE y Reuters. "Retrocede Sharon y niega ocupación" en *Reforma*, México, secc. Internacional, p. 23 A.
- AP. "Congela Israel proceso de paz" en *Reforma*, México, 11 de agosto de 2003, secc. Internacional, p. 26 A.
- Bastienier, M.A. "Gaza, el laboratorio del infierno", en *El País*, México, 30 de septiembre de 2002, secc. Internacional, p. 4.
- Bastienier, M.A. "Las Torres Gemelas cayeron sobre Palestina", en *El País*, México, 10 de septiembre de 2002, secc. Internacional, p. 4.

- Bastenier, M.A. "Los palestinos un problema que nadie quiere resolver", en *El País*, México, 27 de junio de 2002, secc. Opinión, p. 12.
- Bastenier, M.A. "Territorios por paz", en *El País*, México, 6 de noviembre de 2003, secc. Internacional, p. 4.
- Beris, Jana. "Agoniza Hoja de Ruta", en *Reforma*, México, 7 de septiembre de 2003, secc. Internacional, p.
- Beris, Jana. "Declara Hamas fin de la tregua", en *Reforma*, México, 22 de agosto del 2003, secc. Internacional, p. 24 A.
- Beris, Jana. "Dudan palestinos de nuevo Premier", en *Reforma*, México, 17 de mayo de 2003, secc. Internacional, p. 25 A.
- Cabrera, Wilson. "Urge a palestinos un "Plan Marshall", en *Reforma*, México, 8 de junio de 2003, secc. Internacional, p. 29 A.
- Calvo, José Manuel. "Bush defiende el valor de los Acuerdos de Ginebra en un claro desafío a Sharon", en *El País*, México, 5 de diciembre de 2003, secc. Internacional, p.2.
- Carlos y Ánoz. "La UE critica a Israel por construir el muro, destruir casa y marginar a su enviado", en *El País*, México, 18 de noviembre del 2003, secc. Internacional, p. 3.
- Cutre, Brian. "La doctrina Bush para Oriente Próximo", en *El País*, México, 3 de julio de 2002, secc. Internacional, p. 8.
- DPA y Reuters. "Denuncia ONU el asesinato de civiles y niños en ofensiva israelí", en *La Jornada*, México, 19 de mayo de 2004, secc. El Mundo, p. 34.
- "5.000 refugiados palestinos se hacinan en Chatila 20 años después de la matanza", en *El País*, México, 17 de septiembre de 2002, secc. Internacional, p. 3.
- Edward. W. Said. "Escenas de Palestina. El conflicto con Israel ¿hasta cuando?", en *Bucareli Ocho*, México, 19 de julio de 1998, pp. 22-23.
- Edward Said. "EE UU y los árabes" en *El País*, México, 24 de julio de 2002, secc. Opinión, p. 11.
- Edward Said. "El momento de más impotencia" en *El País*, México, 1 de octubre de 2002, secc. Opinión, p. 14.
- EFE. "El bloqueo israelí, "una amenaza", en *Milenio*, México, 24 de septiembre de 2003, p. 27.
- Ferrán Sales. "Quiere UE a Arafat en diálogo de paz", en *Reforma*, México, 13 de mayo de 2003, secc. Internacional, p. 31 A.

- Frantz, Douglas. "Afina Israel su capacidad nuclear", en *Reforma*, México, 12 de octubre de 2003, secc. Internacional, p. 2.
- Kahhat, Farid. "Hacia dónde conduce la Hoja de Ruta", en *Reforma*, México, 11 de junio de 2003, secc. Internacional, p. 28 A.
- Kahhat, Farid. "¿Qué pasa en Medio Oriente?", en *El Universal*, México, 8 de diciembre de 2001, secc. Internacional, p. 26 A.
- González, Maribel. "Promete EU ayuda a ANP", en *Reforma*, México, 26 de julio de 2003, secc. Internacional, p. 19 A.
- Greilsammer, Ilan. "El avance del partido fundamentalista SAS agudiza la división de los israelíes entre laicos y ultrarreligiosos", en *Proceso 1177*, 23 de mayo de 1999, 46-47 pp.
- Grossman, David "El triunfo de Barak, esperanza de una vida en paz con nuestros vecinos y con nosotros mismos", en *Proceso 1177*, 23 de mayo de 1999, 42-45. pp.
- Grossman, David. "Israel: no a la valla de separación unilateral", en *El País*, México, 15 de julio de 2002, secc. Opinión, p. 11-12.
- I.P. "Washington veta una resolución de condena del muro israelí", en *Reforma*, México, 16 de octubre de 2003, secc. Internacional, p.2.
- J.M., Ginebra. "Un plan que abarca todos los problemas del conflicto", en *El País*, México, 2 de diciembre de 2003, secc. Internacional, p. 4.
- Kahhat, Farid. "De "la Hoja de Ruta" a la cuadratura del círculo", en *Reforma*, México, 17 de septiembre de 2003, secc. Internacional, p. 29 A.
- NTX. "Impulsa la UE la Hoja de Ruta", en *Reforma*, México, 18 de julio de 2003, secc. Internacional, p. 31 A.
- Maza, Enrique. "La división, signo de Israel: entre izquierda y derecha, entre guerreros y pacifistas, entre religiosos y laicos", en *Proceso 1124*, 17 de mayo de 1998, 46-49 pp.
- Mergier, Anne Marie. "El nuevo primer ministro de Israel: frío, sagaz, experto en misiones de rescate a sangre y fuego", en *Proceso*, 1177, 23 de mayo de 1999, 42-47 pp.
- Petras, James. "Israel y Estados Unidos", en *La Jornada*, México, 26 de enero de 2002, secc. El Mundo, pp. 25-26.
- Remiro Brotons. "Palestina e Israel: La visión de un Internacionalista", en *Israel y su significación internacional*, eds. IEPALA Fundamentos, España, 1985, 99-104 pp.
- Reuters. "Amplia Israel asentamientos" en *Reforma*, México, 3 de octubre de 2003, p. 28 A.

Reuters, AFP y DPA. "Ejército israelí asesina en ataque con misiles al líder espiritual de Hamas", en *La Jornada*, México, 22 de marzo 2004, secc. El Mundo, p. 30.

Reuters. "Veta EU en la ONU condena a Israel por el asesinato de Yassin", en *La Jornada*, México, 26 de marzo de 2004, secc. El Mundo p. 32.

Rídao, José María. "Israel y la vieja aporía" en *El País*, 15 de mayo de 2002, secc. Opinión, pp. 9-10.

Sales, Ferran. "El Gobierno de Israel y Powell se enfrentan por los Acuerdos de Ginebra", en *El País*, México, 3 de diciembre de 2003, secc. Opinión, p.2.

Sales, Ferran. "Si logramos el apoyo de la opinión pública, podremos cambiar la política del Gobierno", en *El País*, México, 18 de noviembre de 2003, secc. Internacional. p.4.

Sales, Ferran, "680.000 palestinos quedarán separados de colegios y trabajos por el muro israelí" en *Reforma*, México, 12 de noviembre de 2003, secc. Internacional, p. 3.

Shabot, Ezra. "Después de la guerra", en *Reforma*, México, 9 de mayo de 2003, secc. Internacional, p. 25 A.

Shabot, Ezra. "La difícil ruta de la paz", en *Reforma*, México, 29 de agosto de 2003, secc. Internacional, p. 31 A.

Shabot, Ezra. "Retirada o huida", en *Reforma*, México, 13 de febrero de 2004, secc. Internacional, p. 29 A.

Shlaim, Avi. "Ariel Sharon bloquea la paz, no Arafat", en *Reforma*, México, 28 de septiembre de 2003, secc. Internacional, p. 7 A.

Talón, Vicente, "Relaciones entre EE.UU. e Israel en el campo militar", en *Israel y su significación internacional*, eds. IEPALA Fundamentos, España, 1985, 91-95 pp.

Valenzuela, Javier. "No hay paz sin el "rais", en *Reforma*, México, 19 de septiembre de 2003, p. 27 A.

## REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Análisis del conflicto <http://hocinonerias.tripod.com.mx/especialesPALESTINA/id1.html>

Massing, Michael. "El lobby de Israel en EE.UU"  
<http://hocinonerias.tripod.com.mx/especialesPALESTINA/id3.html>

El lobby judío del Pentágono  
[www.iarnoticias.com/secciones/norteamerica/0008 el lobby judio 16en04.html](http://www.iarnoticias.com/secciones/norteamerica/0008_el_lobby_judio_16en04.html)

Palestina: introducción y raíces del conflicto. [www.nodo50.org/palestina/intropal.htm](http://www.nodo50.org/palestina/intropal.htm)

Ponencias

<http://www.tribunadelmediterraneo.com/pons.php3?codigo=2&indice=11>

La ayuda estadounidense a Israel. Informe de la organización palestina  
[www.nodo50.org/CSCA/palestina/miftah\\_6-05-02.html](http://www.nodo50.org/CSCA/palestina/miftah_6-05-02.html) -

Edward W. Said LO QUE ISRAEL HA HECHO

[http://www.deslinde.org.co/Dsl31/indice\\_31.htm](http://www.deslinde.org.co/Dsl31/indice_31.htm)

Documento: "Hoja de ruta para una solución permanente al conflicto palestino-israelí basada en dos Estados"

[www.nodo50.org/cscapalestina03/hoja-ruta\\_14-05-03.html](http://www.nodo50.org/cscapalestina03/hoja-ruta_14-05-03.html)

Palestina

<http://hociconerias.tripod.com.mx/especialesPALESTINA/id3.html>

Lobby judío

[http://iarnoticias.com/secciones/norteamerica/0008\\_el\\_lobby\\_judio\\_16en04.html](http://iarnoticias.com/secciones/norteamerica/0008_el_lobby_judio_16en04.html)

[http://www.nodo50.org/esca/agenda2002/said\\_4-03-02.html](http://www.nodo50.org/esca/agenda2002/said_4-03-02.html)

[Http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/news/newsid\\_2988000/2988959.stm](http://news.bbc.co.uk/1/hi/spanish/news/newsid_2988000/2988959.stm)

<http://www.webislam.com/BEI/Mitos%20Fundacionales/203.1.html>