

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MÉXICO**

---

**ESCUELA NACIONAL DE ESTUDIOS PROFESIONALES  
"ACATLAN"**

**EL PAPEL DE LA PRENSA MEXICANA DURANTE  
LA CRISIS DE LOS MISILES. (CUBA, 1962)**

**TESIS  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:  
LICENCIADO EN HISTORIA**

**PRESENTA  
JOSE CONCEPCIÓN HERNÁNDEZ ORAN  
ASESOR:  
LIC. ROSALÍA VELÁZQUEZ ESTRADA**



**SANTA CRUZ ACATLAN, EDO DE MÉXICO**

**OCTUBRE 2005**

m 349046

**TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Este trabajo es para ti, donde te encuentres y como te encuentres. Yo sé que me cuidas y observas cada uno de mis actos. Fue una fortuna conocerte, a pesar de que me hayas dejado tan pronto.

Mi mas sincero y eterno amor, por siempre madre: Cristina Oran Constantino.

Para usted también padre: José Edmundo Hernández Corona. Porque a pesar de todas las tragedias que has pasado, siempre has demostrado una enorme fortaleza. Quiero que sepas que sin tu apoyo, simplemente me derrumbaría. Te amo.

## AGRADECIMIENTOS.

De una manera u otra, siempre nos sentimos agradecidos con nuestra institución educativa y es bueno regresarle algo simbólico y honorable a manera de agradecimiento.

Gracias FES ACATLAN, pero en especial a la plantilla de docentes de la carrera de Historia. A cada uno de ellos mi eterna admiración y respeto.

A las diferentes instituciones por brindarme el material a analizar y su siempre cordial disposición en atender a quien lo solicite. Hemeroteca Nacional, a la Biblioteca Central, a la Embajada Cubana y a todas las personas que sin ser intelectuales, me trazaron la línea a seguir.

Y de manera sincera y en exclusiva a quienes me corrigieron y a quienes me ayudaron a desprenderme de mis demonios personales y pasionales. Y también a quienes de una manera u otra se interesaron en este tema. Humildemente gracias.

## DEDICATORIA.

La isla estaba oscura como el luto  
pero izaron la luz como bandera,  
no tenían más armas que la aurora  
y ésta dormía bajo la tierra;  
entonces comenzaron en silencio  
la lucha y el camino hacia su estrella. . .

Pablo Neruda

Dedico este trabajo a mi gran amigo Julio Enrique Alcaraz Garcia. Por enseñarme el valor de la amistad y la sinceridad entre las personas. Julius para ti, como una manera de honrarte gran amigo.

También para mis hermanos que han tomado en sus manos los libros que han transformado en fusiles, defendiendo aquellos ideales que nos formamos en la carrera, y seguimos compartiendo. Para ustedes con toda sinceridad y aprecio: Melvin mi querido ¡chilaquil!- Gabriel Damián, entrañable ¡comandante! – Oscar, maestro y admirado por siempre. Ricardo Fajardo ¡flaco! De Azcapotzalco. Redimido en todos nuestro encuentros, a pesar que te alejas cada vez más. Y para ti Mario, ¡hermano de amores! Sin ustedes creo que nunca hubiera concretizado esto.

Incluso para un guerrillero que a diario se encuentra en la trinchera de la vida, combatiendo la ignorancia y las malas ideas que contaminan la atmósfera de la libertad de pensamiento. Martin, el de los libros allá en el metro CU. La banda este siempre contigo.

Para una gran persona, tan especial y tan bella, que donde se encuentre, este formando cuadros y defendiendo a capa y espada sus pensamientos, usando todo ese arsenal que ha acumulado, y que por ningún motivo deje de bajar la guardia sin pelear por su alma.

Este trabajo tiene una parte de ti:

Yozajani.

Para ella, tan amada, tan anhelada, tan añorada.

Para ella, nunca olvidada, siempre recordada. Pero fugaz como la brevedad de la vida.

Para ella, que esta en todo lo que hago, para ella que posiblemente se encuentre mas haya del olvido. . . en el corredor de los sueños rotos.

Para ella, tan breve como brisa de primavera, pero perenne como el sol.

Tan lejana pero a la vez tan cercana, tan amada . . . tan anhelada . . .

Silvia Guerrero Barrera. ¡Linda!

## LA BELLEZA

Enemigo de la guerra y su reverso la medalla.  
No propuse otra batalla que librara el corazón,  
de ponerse cuerpo a tierra, bajo el paso de una historia,  
que iba alzar hasta la gloria, el poder de la razón.

Y ahora que ya no hay trincheras, el combate es la escalera  
y el que trepe mas alto pondrá salvo su cabeza aunque se hunda  
en el asfalto . . .

La belleza, la belleza, la belleza, la belleza, la belleza.

Míralos como reptiles al acecho de su presa, negociando en cada  
mesa maquillajes de ocasión. Sin ver todo de raíz que conduzcan  
a la cumbre su parásita ambición. antes iban de profetas y ahora  
el éxito su meta. Mercaderes traficantes, más que nauseada tristeza  
no rozaron ningún instante . . .

La belleza, la belleza, la belleza, la belleza, la belleza.

Y me hablaron de futuros fraternales, solidarios. Donde todo lo falsario  
acabaría en el pilón. Y ahora que no quedan muros ya no somos tan  
iguales, tanto vendes, tanto vales . . . viva la revolución . . .

Autor. Luis Eduardo Aute

## INDICE.

Introducción.	
CAP. I. LA PRENSA EN MÉXICO.	
1. Esbozo histórico de la prensa en México.	10
2. Los medios de comunicación en México.	22
3. Periódicos nacionales: El Universal - Excelsior - Ovociones.	26
4. Una revista mexicana Siempre!	34
CAP. II. LA GUERRA FRÍA.	
1 La Guerra Fría contexto.	37
2 Propaganda y armamentismo.	47
3 Coexistencia pacifista incompatible.	56
CAP. III. LA CRISIS DE LOS MISILES A TRAVÉS DE LA PRENSA MEXICANA.	
1 La crisis del caribe, octubre 1962.	66
2 Papel de la prensa nacional.	73
3 Fidel Castro, no existe.	119
4 La crisis de los cohetes a través de los Editorialistas del momento.	128
Epílogo: A manera de reflexión.	139
A manera de conclusiones.	149
Bibliografía.	156

TESIS CON  
FALLA DE ORIGEN

## INTRODUCCIÓN

Que era lo que estaba pasando, de repente la producción de la zafra se detuvo, todos eran convocados y enlistados para trabajar de obreros en la construcción. Las guaguas iban hacia un punto u otro: Villa las Flores, Camaguey, Pinar del Río, Escambray, Sanc Spiritus, Tahuasco, Las Peñas, Baracoa, Camarioca, todo era un peloteo. El destino era incierto pero nadie protestaba, pues el llamado era ¡patria o muerte! El pueblo estaba disponible.

En aquellos lugares dos tipos de gente se diferenciaban entre sí, los técnicos que provenían de la URSS, recorriendo la distancia en barco, y los obreros de la construcción, cubanos hasta el alma. Los primeros eran quienes se llevaban todas las comodidades que de cierta manera les podría brindar el gobierno revolucionario.

El trabajo resultaba agobiante y el ambiente era: ¡escucha negro! Más mezcla, pega el ladrillo firme, fija bien el concreto, ¡oye chico! Que mandinga te va llevar, si sigues pasito – ponle más candela- eran las entonaciones en medio de la selva o los manglares cubanos, referentes como lugares estratégicos de la isla. Mientras los especialistas –rusos- eran los encargados de levantar el timbiriche aquel. Ellos dirigían con voz de mando al cubano, fijaban las direcciones, hacían cálculos de logística, porcentajes militares, instalaban los dirigibles, manipulaban las poleas, ajustaban engranes, instalaban los telescopios de alcance extraordinario, trazaban las plataformas o rampas de lanzamiento para los cohetes nucleares – manufactura rusa- que daban la apariencia real de Cuba de una base ofensiva de la vanguardia socialista, en algún punto del corazón de América.

Mientras la apoteótica estrategia, o maniobra del desafío ruso-cubano era lanzada contra los intocables Estados Unidos de Norteamérica, infinidad de informes se filtraban por los diferentes canales de comunicación ( de espionaje) ¿posiblemente de la CIA? Los cuales declaraban en un principio que las armas en poder de Cuba eran de carácter defensivo y se descartaba que eran de tipo ofensivo ¿para quién? Pero de una manera rápida, como suelen resultar esas cosas, los medios informativos cubren la perorata que lanza el presidente de la bandera estrellada a la

opinión pública de Norteamérica para que trascienda a todo el mundo, y lograr la confusión ideológica dentro de la isla y declarar su apoyo absoluto al movimiento antirrevolucionario recluido en Miami. Los periódicos reportaron mas de tres horas de discurso – declarando que se llevaría a efecto cualquier tipo de acción contra la mayor de las Antillas.

¡Chango! O San Kruschev nos proteja, se imploraba cuando se escuchaba el rugir de los aviones de reconocimiento U-2, estos vuelos, eran considerados por Washington como simples visitas aéreas para deleite de los aficionados a la alta fotografía, éste era el disfraz que ocultaba al espionaje a ras de suelo. Mientras tanto, las maniobras de los exiliados cubanos en Miami no cesaban, ya que estos querían a toda costa ¡liberar a la patria! de las manos de los barbudos revolucionarios. Declaraban que ¡Cuba les pertenecía! Sólo que a ellos no les importaba la situación que se generaba en la Habana Vieja, la cual era cada vez más alarmante: falta de alimentos, escasez de medicinas, temor a la incertidumbre; y a nivel mercado internacional las altas tarifas arancelarias se referían exclusivamente a los productos cubanos, se cerraban las puertas al tabaco cubano, al azúcar, pero el golpe artero con alevosía y ventaja, era el pronunciado por el gobierno norteamericano, al declarar el bloqueo económico contra la isla. Aquí, la participación de los impredecibles estrategas estadounidenses se anunciaban en las banderas de la defensa de los primordiales principios de la democracia, libertad y autodeterminación, en no utilizar una palabra que resultara ofensiva y que propiciara alguna declaración de guerra dentro de los parámetros de la diplomacia y el derecho internacional, decidiendo el camuflaje; con el concepto de anteponer cuarentena por bloqueo.

La presente tesis se compone de tres capítulos: la prensa en México, la guerra fría y la crisis de los misiles en Cuba a través de los periódicos mexicanos. Es una mirada sobre el papel que desempeñó la prensa mexicana sobre el enunciado de la cuestión cubana. Se busca presentar cómo se fue desarrollando durante un año entero, el atrincheramiento de la isla bajo la supervisión y aprovisionamiento de la Unión Soviética de Nikita Kruschev. Mientras que Norteamérica pendiente de todo lo que pasa en América, se le pasaba un detalle que aprovecharon bien los cubanos, era la extremada manera de subestimar una revolución joven e incomprendida para Washington, lo que dio como resultado que Fidel Castro decidiera perfilarse

como un real y verdadero satélite socialista y sobre todo con equipo nuclear dentro de los límites de occidente.

Sobre este asunto salieron a relucir los principios de la Doctrina Monroe “América para los americanos”. Sin embargo, dicha cuestión bélica desafiante lanzada por Cuba, moviliza a todo aquel aparato político internacional que imperaba en ese momento. De manera que la diplomacia de todo un continente se caracterizó por condiciones ajustadas según la política económica que prometía el gobierno más joven de Washington, representado por quien sería considerado más tarde, un mártir de la libertad, John F. Kennedy, quien desde su arribo a la Casa Blanca no simpatizaba con toda esa rancia cepa de políticos que formaba el aparato gubernamental de los Estados Unidos. La política lanzada por Kennedy hacia Latinoamérica, tenía tintes de redentora, salvadora, renovadora y generadora de nuevas alternativas económicas para todos los países de América Latina. – La Alianza Para el Progreso – si bien este programa pretendía apoyar las economías Latinoamericanas también fue un instrumento de control en la toma de decisiones dentro de los organismos internacionales. Dicha política internacional y económica se dispuso a jugar aliados a los intereses norteamericanos. La Alianza para el Progreso se planteó como un proyecto de créditos para las naciones ubicadas abajo del río Bravo. Uno de los criterios no dichos para su obtención estaba en seguir en los organismos internacionales sobre todo en la OEA (Organización de Estados Americanos) el liderazgo y las directrices estadounidenses, este tema, vital para el desarrollo latinoamericano se toparía con una piedra en el camino: Cuba.

En 1962 fueron convocados la mayoría de los cancilleres a participar en una reunión, el lugar resultó ser en un balneario de Paraguay, ( Punta del Este) para decidir la expulsión de uno de sus integrantes. Su voto se vio constantemente persuadido por los millones de dólares disponibles por Alianza para el Progreso, para aquellos que se sumaran en dar su fallo y expulsar a Cuba del seno de la familia americana, y lograr activar esas economías estancadas, de lo contrario pues simplemente no hay *money*.

Bajo este clima de toma de decisiones, participaciones diplomáticas, resolver cuestiones políticas, ordenar movimientos y desplazamientos militares, enunciar alarmas: ora escritas, ora habladas,

armar toda una propaganda bélica, típico de la Guerra Fría. Pero incluso en los umbrales de las enormes hecatombes existen derroteros que pueden marcar el destino de los hechos sociales, pueden ayudar a encontrar una anhelada solución. Esto fue el verdadero significado que tuvo como resultado la crisis de los cohetes en Cuba, ya lo señala McLuhan “que la propaganda termina cuando el dialogo comienza”.<sup>1</sup> Es decir que al borde de desatar la tan temida Tercera Guerra Mundial, la sensatez triunfa sobre la obstinación. En efecto, predominó la paz, amén de dejar a un lado todo lo que había involucrado la decisión de llevar a cabo “el bloqueo económico contra Cuba”. Resultó nada comparado con los mensajes particulares que establecieron los dos personajes que lideraban por la hegemonía mundial: Nikita S. Kruschev y Jonh F. Kennedy. ¿Pero, cual seria el papel del *señor Fomi*? ¿Que papel desempeña este singular ciudadano soviético, para los lineamientos de solución de la crisis de los cohetes?<sup>2</sup>

La historia del periodismo en México ha sido señalada por la dirección de las elites que jugaban con los intereses de la revolución mexicana, las cuales no eran cuestionadas por los Estados Unidos. El sistema político mexicano nunca atacó de frente al socialismo, pero sobre todo, mantuvo una distinta relación con Washington, de manera muy diferente que él que representaba toda Latinoamérica hacia el líder del capitalismo.<sup>3</sup>

La prensa se convirtió en la voz que establecía su independencia a manera de juego, para establecer relaciones no muy formales con Cuba, pero siempre practicando un sofisticado sistema anticomunista, el cual le brindaba a los Estados Unidos una estabilidad política. Ya dentro de la guerra fría la prensa mexicana desempeñó un papel aparentemente neutral, que enarbolaba los principios de la política Estrada: “autodeterminismo y la no-intervención” asunto que le permitió negociar su ingreso a la contienda fría, de una manera diferente, siempre a la sombra de las decisiones que tomara el gobierno estadounidense.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> MCLUHAN, Marshall. *La comprensión de los medios como las extensiones del hombre*. Ed. Diana. México 1973.

<sup>2</sup> El señor Fomi, es un espía soviético que contribuyó para el arreglo de la crisis de los cohetes. No se menciona de manera importante en los documentos, pero en la película titulada: trece días se alude la presencia y el papel que desempeñó durante la conclusión de la cuestión cubana.

<sup>3</sup> SPENSER, Daniela. *Espejos de la guerra fría*. ED. SER. México 2004.

<sup>4</sup> *Ibidem*.

Incluso esto determina su completa dependencia informativa con las agencias internacionales, que se reflejó en el apoyo que emitían los periódicos aquí en México. Y mientras los editorialistas se limitaban a reinterpretar el contenido de los cables. El gobierno mexicano entra en la guerra fría de manera formal con el apoyo que hace público el presidente, López Mateos como “carta pública”<sup>5</sup> hacia la “alianza para el progreso” favoreciendo sus relaciones diplomáticas y reafirmandolas aun más con la visita del mandatario norteamericano John F. Kennedy a la ciudad azteca en aquel año de 1962.

Sobre el segundo capítulo denominado: La Guerra Fría, trata de contextualizar el proceso que encierra el surgimiento de esta connotación. Para todo el mundo aparentemente era la confrontación bipolar de las dos naciones triunfadoras del resultado final de la Segunda Guerra Mundial: los Estados Unidos de Norteamérica (capitalismo) y la Unión Soviética (socialismo)

Una vez ubicados los informes que descubren infinidad de vertientes que encierra el establecimiento de la gran discordia, toda la propaganda fue la que desarrolló ese periodo encausando que para todo, el principal campo de enfrentamiento simplemente era el aspecto diplomático. Pero en la realidad eran todos los aspectos de dominio para lograr la supremacía. Y la forma de equilibrio que establecieron en la contienda hegemónica era:

El sistema bipolar, desde su aparición fue consecuencia de la disolución del sistema de equilibrio de poder y del monopolio, en entidades significativas del poderío nuclear por dos actores. El equilibrio es dinámico ya que el sistema, al funcionar de acuerdo con sus reglas esenciales, produce arreglos internos para enfrentar disturbios que alteran, o amenazan alterar, el equilibrio entre los que intentan el dominio en diferentes aspectos, ideológico, económico, político, etc.<sup>6</sup>

La guerra fría parafraseando a Lorenzo Meyer “no fue del todo tan fría” es más bien visto como el desarrollo que amortigua el control, económico, social, político, geográfico, psicológico e ideológico que presentan los desprotegidos enmarcados en el tercer mundo, según voluntad de los dueños del progreso, desde los años cincuenta, hasta más de tres décadas, se notaron esos brotes, que de alguna manera u otra se hizo presente la violencia.

---

<sup>5</sup> SPENSER, *Ibidem*.

<sup>6</sup> MEDINA, Peña, Luis. *El sistema bipolar en crisis*. Ed. COLMEX. Mexico 1971. pp. 10, 20.

Afortunadamente la historiografía sobre la Guerra Fría ha desentrañado diversidad de elementos que encierra este proceso establecido por la problemática mundial. La literatura que se ha escrito por militares en determinado momento, ha contribuido que otras personas se interesen en este tema que ha marcado al mundo entero. Es importante resaltar que algunos aspectos que se ignoran resultan relevantes para ser mencionados, analizados y difundirlos como dignos de estudio.

La confrontación de un mundo bipolar expresado en la pugna entre la economía capitalista y la comunista ha colocado a la humanidad en los umbrales de una tercera guerra mundial, clasificada como termonuclear. Pero que debido a la propaganda maquillada sólo pocos se dieron cuenta de que el peligro fue real, pendientes de todo lo que sucedía en el mundo resaltaron la importancia de la discordia entre capitalistas y socialistas. Uno de los casos mas renombrado y que es el objeto de estudio de esta tesis fue: la crisis de los cohetes en Cuba. Que tuvo relevancia para que se considerara el ingreso de América a la contienda fría. Para esas personas que se dieron cuenta de la situación imperante en ese momento no resultó aceptable este enunciado, puesto que ellos consideraban que ya desde tiempo atrás se encontraba toda América dentro del conflicto hegemónico. Pero para otros que se mostraron escépticos, resultaron confundidos como tantos por los efectos del planteamiento bipolar que pretendió gatopardear la realidad.

Esta guerra sería de complejos acontecimientos, en los cuales la destrucción nuclear planeó sobre el mundo, es conocida bajo tres nombres: en Estados Unidos la llaman “la crisis de los cohetes” en Rusia, “la crisis del caribe” en Cuba, “la crisis de octubre”. Para Washington, el significado era la amenaza nuclear de los cohetes soviéticos sobre su territorio; para la Unión Soviética, era la extensión de sus bases militares hacia el caribe, lejos de su territorio; para Cuba, era la defensa de la nación, de su independencia y de su territorio en un momento preciso de su historia.<sup>7</sup>

Con lo que respecta al tercer capitulo, que es la esencia del presente trabajo, trata a los medios informativos y de comunicación específicamente los periódicos mexicanos como, los principales instrumentos de dirección social, pertenecientes a una clase que es propietaria de los mismos.

---

<sup>7</sup> SPENSER, *Op cit.* . pp. 215.

La información periodística sigue el pulso de los tiempos y es crónica del presente también puede ser propaganda ideológica, puede mostrar un enfoque unilateral, el de emisor, que trata de imponerse al auditorio, se comunica para influir en la opinión pública, o puede unir a un pueblo o desorganizarlo; puede enaltecerlo o hundirlo. En México, el semanario *Prensa Latina* dijo en un editorial que:

“La OEA debe enjuiciar a los Estados Unidos y no a Cuba, porque Estados Unidos es el único país en América que pone en peligro la paz del continente”. Paralelamente, muchas avenidas y calles de la capital mexicana aparecían cubiertas de grandes letreros que rechazaban los acuerdos de Punta del Este. Cientos de ellos decían: Cuba sí, yanquis no. En otros se leía: Con OEA o sin OEA, se ganará la pelea y los mexicanos estamos con Cuba.<sup>8</sup>

Dentro de los diarios, la propaganda trata de ganar adeptos para causas políticas e ideológicas. El periodismo es, por tanto dada la rapidez y al efecto de su acción, la forma de comunicación dominante entre los destinados a las grandes multitudes es determinante por sus contenidos: todas las manifestaciones de la vida social y de la naturaleza cuya divulgación sea útil para la sociedad. El periodismo pone de manifiesto que informar no sólo es enviar información, sino también recogerla, almacenarla, elaborarla y volver a emitirla. El periódico puede ser una arma poderosa cubierta por un camuflaje de “independencia” cuando sirve a los capitalistas, o actuando a campo descubierto y proclamando su carácter de clase cuando sirve a los trabajadores.<sup>9</sup>

El periodismo no sólo supervisa el ambiente, sino que, como otras modalidades de la comunicación masiva, coordina, educa, socializa, entretiene, organiza, pero su función más importante es la específicamente política que se realiza por su intermedio, pues su acción se asimila a la de la dirección social sobre todo tipo de actividades que tienen lugar en un ámbito humano delimitado. Se cuida a la “libertad de prensa” como a la niña de sus ojos. Es generadora de opiniones un ejemplo es el uso de la prensa en los problemas cubanos en los que se señalan la imparcialidad.

Estos refieren a que Cuba tiene el derecho de ser cubana. A que un periodista tiene el derecho a describir la Cuba que él ve, que puede ser muy diferente de lo que la Associated Press o el Departamento de Estado han estado diciendo. Que un periodista

<sup>8</sup> LEON, Cotayo, Nicanor. *El bloqueo a Cuba*. Ed. Ciencias sociales. La Habana Cuba 1983.

<sup>9</sup> TAUFÍ, Camilo, *Periodismo y lucha de clases, la información como forma de poder político*. Ed. Nueva Imagen. México 1981. pp. 52, 75.

tiene el derecho y el deber de advertir a su pueblo, y al mundo, de una violación de los derechos de Cuba, por medio de un ataque armado o un bloqueo para impedir que los barcos traigan suministros vitales.<sup>10</sup>

El arsenal de noticias disparadas a favor de uno u otro bando se dejó sentir durante la duración del conflicto cubano. Las versiones de la prensa rusa, como de la Norteamericana empañaron y confundieron a la raquítica opinión pública de México. Se disfrazaron intereses de Estados Unidos en México, se estableció el acuerdo de no intervenir directamente con las decisiones de carácter bélico y estratégico que en determinado momento presentaría la situación. Se trató de enmarcar a la temible y aborrecible Guerra Fría en un aspecto únicamente: el diplomático, pero el contexto de ésta resultaba sin límites y sin final, mientras la fortuna de los países Latinoamericanos interesados en buscar y llevar a cabo alternativas de cambio, o recurrir a la revolución, se verían acosados por las acciones voraces del mundo situado en el conflicto bipolar. O capitalismo o socialismo. ¿Quién decide? Rusia o Estados Unidos.

Eran tiempos confusos, revolucionarios, llevar a la práctica las ideas de Marx, la contienda Capitalista contra Socialista, condicionamientos a los diferentes gobiernos que se escudaban bajo la vertiente de ponerse en manos del guardián norteamericano. Pero que sin embargo las telarañas del conflicto gélido, dejaba las trincheras militares, para implicarse en otros más interesantes: control de los medios de información, cuestiones económicas, políticas, sociales, culturales, manipulación de gobiernos, propagar los periodos de tortura y desapariciones, intervenciones violentas y sangrientas, establecimiento de sabotaje, terrorismo, artillar países pobres, vender patrias, negar la revolución, armar la guerra sucia, aplicar los bloqueos del carácter que fuera necesario, declararse cuarentenas, y brindar ayudas como políticas de desarrollo. Que no fueron otra cosa que la manera de hacerle frente al comunismo aquí en América, y en Europa contra el capitalismo.

Todos hablaron y siguen hablando, de la Guerra Fría, de la enorme trascendencia de Cuba, de lo cerca que estuvo la temible Tercera Guerra Mundial. Existen otros que cerraron los ojos a los acontecimientos sin mirar el peligro latente. Y otros que simplemente dejaron que el tiempo transcurriera sin agravantes.

---

<sup>10</sup> LEON, *Op. Cit.*, pp. 288.

Este trabajo no se explica sino desde mi presente de enunciación, me ha tocado vivir la caída del muro de Berlín, el hostigamiento de los Estados Unidos, hacia naciones asiáticas, un deterioro de la ecología y una falta de comprensión hacia las naciones que en su momento intentaron constituir un socialismo diferente al soviético y que sin embargo se vio sumido en las luchas que implicó la existencia de un mundo bipolar, hoy reducido a una expresión política y económica única.

Desde este mirador, como historiador que vive un presente, se leyeron los acervos de la hemeroteca sobre las noticias ocurridas hace cuarenta y tres años. Así, es un dialogo entorno a un pasado con un presente igual de confuso que aquel año de 1962.

Habría que señalar que las fuentes utilizadas para este estudio no sólo fueron hemerograficas, también se emplearon, textos, películas, música, literatura, cuentos, entrevistas, poesía, etc., pues creo que la historia se forma de toda la cultura que este a nuestro alcance. Los tiempos cambian, los paradigmas se modifican, el papel del historiador atiende todos los ámbitos por desentrañar.

## CAP. I.- LA PRENSA EN MÉXICO

Observa a los hombres colmados de  
 egoísmo,  
 surcar el cielo en sus naves espaciales,  
 A millones de millas de la realidad,  
 nada les importamos.  
 Demasiados problemas en el mundo.  
 Demasiados problemas en el mundo.  
 Todo lo que debemos hacer es  
 Dar un poco, tomar un poco, dar un  
 poco una vez más.  
 Dar un poco, tomar un poco, dar un  
 poco.

Bob Marley

## 1.1. ESBOZO HISTÓRICO DE LA PRENSA EN MÉXICO.

El presente trabajo es un análisis que se acerca a las diferentes miradas que la prensa mexicana tuvo acerca de un acontecimiento: La crisis de los misiles en Cuba. En el año 1962; específicamente en el mes de octubre, dicho suceso puso a temblar al globo terráqueo ante una posible hecatombe que se perfilaba como el inicio de una tercera guerra mundial. Es en el desarrollo del mismo donde fluían las decisiones y acciones de carácter diplomáticas, sobresaliendo ante unas determinaciones de corte fatalista, que propiciaban el uso de la violencia bajo las cláusulas militares, y dentro de este panorama la única triunfadora fue la política internacional.

Una de las características principales de los periódicos mexicanos de la mitad del siglo XX, fue su estrecha relación con el gobierno. Desde el Estado se marcaban las líneas editoriales y se controlaba la información. Si bien es cierto que los periodistas trabajaban para el gobierno, si seguían un rumbo oficialista. Los periódicos asumían como estandarte una filosofía de carácter nacional, con el privilegio de "ser testigos evidentes de lo que no tiene ninguna importancia, narrar el proceso formativo de esta ciudad que nadie contemplaba.

De allí del miedo a la invisibilidad histórica, se desprende un sueño interminable en cuyo centro la patria agradecida bendice a quienes crean un país haciendo consciente a una colectividad de la índole haciendo de sus tradiciones instituciones nacionales (que se evocan para declararlas obligatorias)<sup>11</sup>

Por lo regular los periódicos estaban disponibles y a menudo eran condicionados por las sugerencias del gobierno, tan era así, que en determinado momento se les sometió a un revisionismo, tan frustrante y calculador, para que estos se pudieran imprimir y ser publicados. Cosa que sonaba contradictorio con la tan rayada libertad de expresión, proclamada y salvaguardada por la Constitución de los Estados Unidos Mexicanos.

Específicamente en los años sesenta, los fabulosos y maravillosos años sesenta, contextualizados por la gran conquista del espacio, el desarrollo intensivo de armamentos, enmarcados en la Guerra Fría, los movimientos estudiantiles en el ámbito mundial, el suceso jipi, el rock acidulce y pesado, incomprensible para los adultos, las puertas de la percepción experimentadas por intelectuales, artistas, poetas, científicos, psicólogos y demás, propiciaron el establecimiento del mundo enajenante de las drogas sintéticas, los procesos revolucionarios y subversivos de; Corea, África, América Latina, la división de Alemania, el muro de Berlín, la actividad contrarrevolucionaria, atentados terroristas en todo el mundo, posibles invasiones a naciones rebeldes. USA, La URSS, Cuba, México, la ONU, OTAN, la OEA, el Medio Oriente, etc., etc. se convirtieron en las grandes noticias que ocuparon la primer plana que se desplegaba en las impresiones de los principales diarios informativos de aquel México. En esta variada gama informativa resonaba una noticia que impactó a una América que se sentía inmune a sorpresas sublevaciones. Tal fue el estruendo que tuvo, la revolución cubana. Que le dio la contextura amarga al azúcar, que consumía el occidente. Dicho suceso se hace presente mostrando otra cara de la Guerra Fría, la que señalaba el establecimiento de ésta en América. Y claro, la única causante del conflicto, y a la que se le consideraba como una traidora; la nación de Cuba. Vaya paradoja, pues después de la Segunda Guerra Mundial, sólo las dos potencias triunfadoras entablaron y propiciaron las características de la génesis de la guerra inexpresiva. Ahora bien, si el mundo cayó desde entonces en la depresión mundial, con fines destructivos, lo que le ha

<sup>11</sup> ARGUDIN, Yolanda. *Historia del periodismo en México*. Ed. Panorama. México 1987. pp.122.

permitido su estancia en los umbrales del holocausto que ha encerrado a la población mundial, es obvio que nadie podía permanecer fuera del marco bélico.

La razón de esta investigación es el seguimiento periodísticamente hablando de “la crisis de los misiles en la Cuba de Fidel Castro ” desde una perspectiva historiográfica que permita el acercamiento al análisis del discurso que esgrimía la prensa mexicana. Para ello la revisión y la comparación de los siguientes periódicos han permitido cotejar el papel que ésta presenta durante el acontecimiento: *Excelsior*, *El Universal*, *Ovaciones*, son testimonios que se brindan para el estudio de las noticias que mostraban. Asimismo se eligió para mostrar otro tipo de enfoque, la revista que tenía mayor difusión en la opinión pública en el Distrito Federal como era: *Siempre!* Considerada el semanario más importante en esos años.

Sin duda existieron más periódicos, que no dejan de ser importantes; pero la selección de estos se debe en el mantenimiento y perseverancia durante décadas. Además siguen vigentes hasta hoy. Son ellos los que han presenciado el contexto histórico de México, se han enfrentado al paso del tiempo y han escrito la crónica.

La historia de la prensa mexicana revela que la gran mayoría de los periódicos se han fundado en momentos de coyuntura política o ante la necesidad de expansión o adquisición de poder por parte de algún grupo empresarial. Cada periódico responde a definidos intereses económicos o políticos.<sup>12</sup>

Para este trabajo se ha retomado la tesis que dice que la prensa es una fuente invaluable para el historiador; que ésta da una visión entrañable sobre la línea de los hechos y refleja las distintas reflexiones de editores y periodistas que en determinado momento emiten. La labor del periodista que plasma los acontecimientos con cierto compromiso, al interpretarlos realiza la misma actividad del hombre que hace la historia del presente y del pasado inmediato.<sup>13</sup>

Para Calvimontes “El periódico, se caracteriza por la variedad de los problemas tratados en sus páginas, es un género que representa una síntesis de la actividad nacional e internacional. Que a la vez tiene la función de informador, motiva y actualiza como transmisor de noticias; orienta, influye o cuestiona como difusor de opiniones. Como también se considera: fuente de

<sup>12</sup> FERNANDEZ, Christlieb, Fátima. *Los medios de difusión masiva en México*. Ed. Juan Pablos. México, 1984. pp. 27, 69.

<sup>13</sup> ARGUDIN. *Op. Cit.* pp. 82

conocimiento popular, factor de importancia en la investigación elemental. Depósito donde se conservan varios tipos de información”<sup>14</sup>

De alguna manera los periódicos atendieron lo más destacado del conflicto bipolar, haciendo un signo apocalíptico, bajo la sentencia en el surgimiento de un conflicto que implicaba resultados catastróficos. Por un lado los Estados Unidos, se consideraban como la nación policía y salvaguarda de un continente donde tenía y aun tiene sus más destacados intereses. Por el otro lado, los medios impresos observaban una postura favoritista hacia las políticas que mencionaban los norteamericanos.

Es en el año de 1962 cuando las simpatías, “*simpathy for the devil*”, de México hacia su vecino del norte eran visibles, pues en todos los matutinos de la región más trasparente reflejaba esta tendencia que asumió en la manera que la prensa preparó a la opinión pública, ante la visita que se dignaba a realizar el tan aclamado presidente representante de Washington, John F. Kennedy, el manejo de la nota informativa se convertía en propagandística a favor de la “Alianza para el progreso” política económica (alguna semejanza con los *slogan* de los partidos políticos mexicanos, mera coincidencia) La presencia del mandatario estadounidense se destacó con optimismo, la razón se reflejaba en los frutos económicos que se obtendrían, en los parámetros de estrechar y mejorar las relaciones entre los dos países y mostrar la mejor faz de una de las naciones más poderosas: Estados Unidos, es ejemplo más alto de la democracia y de la libertad. Por lo que respecta con un país como México, y para no amenguar sus propias características dadas por su respeto hacia la autodeterminación y no-intervención en asuntos de otras naciones, haciendo su estandarte, los acuerdos que se plasmaron en la Conferencia de Bogotá.<sup>15</sup>

Las noticias sobre la URSS que emitió la prensa mexicana que en general se caracterizaban incomprensibles, originan un total desagrado, incluso se llegó a satánizar a los “malditos rojos”, a quienes se les consideraban como los malos de la película, los anticristos, revolucionarios, subversivos, pues ellos resultaron ser quienes venían a poner el desorden en el orden de las cosas, que había logrado disponer los Estados Unidos. A través del tiempo aparecían noticias que hablaban sobre el papel que estaba desempeñando en ese momento el país de la hoz y el

<sup>14</sup> CALVIMONTES, Jorge. *El periódico*. ed. 3ª. Ed. Trillas. México 1990. pp.7.

<sup>15</sup> LEON, Catayo, Nicanor, *El Bloqueo a Cuba*, Ed. De Ciencias Sociales. La Habana Cuba 1983. pp. 455.

martillo, el cual se autonabraba como el defensor de los débiles y explotados, que según en la percepción de Lenin; sólo la revolución cambiaría las estructuras sociales<sup>16</sup>. La consigna materialista sustenta que, la causa que origina cualquier desacuerdo social político y económico, esta sumergido en la teoría socialista la cual proclama la génesis de la lucha de clases, como la contradicción y negación del proceso histórico. Después de la Segunda Guerra mundial se establece un mundo bipolar, reflejado en la confrontación del capitalismo vs. socialismo, en el cual la prensa mexicana tomo posturas a favor de los Estados Unidos.

Mientras, en ese tiempo, Washington mantenía sitiada a la URSS de Nikita Kruschov, bajo la implantación de bases militares por toda Europa. La interrogante era la siguiente: ¿Por qué los estadounidenses no aceptarían una base de parte de la Unión Soviética, dentro de la fisonomía geográfica del continente americano, si desde entonces tanto se habla de la coexistencia pacifista?

Las controversias se dispararon y la prensa resaltaba el gran alcance científico y tecnológico de Rusia que se convirtió en la primera nación que llegó a la luna, ( bueno eso fue lo que se mencionó, pero en realidad los que colocaron su bandera en la superficie de la luna fueron los norteamericanos) pero sobre todo se lograba el equilibrio nuclear, acontecimiento que borró por un momento la sonrisa del país del águila real, imposible para ellos, ya que no se esperaban esto después de la obtención de la terrible bomba atómica, que usaban como medio para atemorizar las aspiraciones de otras naciones, incluso estas grandes potencias la Unión Soviética y los Estados Unidos de Norteamérica contaban con el pleno control de los periódicos, los cuales eran víctimas de un apegado derecho de ser revisados y condicionar las noticias a publicar, con el fin de seguir manipulando la información. Valga también el uso de medios recalcitrantes de espionaje y filtración de informaciones científicas y tecnológicas, con las que contaban estas potencias.

Como lo hace saber Rivadeneira, “el periódico- es a la vez una institución de medio – un conjunto de mensajes o producto de medio – un instrumento de control social”<sup>17</sup>

<sup>16</sup> *Ibidem.*

<sup>17</sup> RIVADENEIRA, Prada, Raúl. *Periodismo*. ed. 2ª. Ed. Trillas. México 1988. pp. 38-39

Los mensajes o noticias se presentaban con cierta especificidad dentro de la estructura del periódico; la nota cuando es de suma importancia se destaca en la primer plana, los encabezados principales se resaltan con letras mayúsculas o remarcadas, las columnas resaltan las cabezas con la letra más grande, y valiéndose de frases apologéticas que pretenden despertar el interés del lector, llamándole la atención.

Cuando el periódico imprime la relación de los sucesos de hoy los transforma en historia antes de que llegue el mañana. Sus páginas son el testimonio más fehaciente de la lucha de del hombre por mejorar sus condiciones de vida; de las profundas y estremecedoras conmociones cuyo epicentro es la lucha de clases; de los inventos y descubrimientos científicos, de la apertura de nuevos caminos y de la conquista de otros mundos.<sup>18</sup>

Pero el periódico de los años sesenta trataba de sobrevivir al ser condicionados políticamente, ya que era el peso gubernamental el que sé hacia presente, el mismo no permitía la difusión de un periodismo netamente crítico y cada vez menos reflexivo, ya que se basaba en efectuar alianzas de poder con el sistema. “Dentro del aspecto político del sistema mexicano no subsistía un medio de información crítico sino realiza una alianza, aunque sea entendido como estrategia con alguna fuerza real de poder” en términos generales podemos decir que en México existe una prensa de facciones; si no está respaldada por un consorcio económico o por un grupo político.<sup>19</sup>

Así, Cuba en estas cabezas informativas es vista unas veces como la manzana de la discordia, entre los dos países hegemónicos de la postguerra: Estados Unidos y la URSS. Otras como una de tantas venas abiertas de América Latina, la isla traicionera, también aparecieron como la estrella anhelada y añorada de los sueños del gran conquistador que representa el país del águila calva, que ha modificado sus hábitos alimenticios; La Unión de Estados Unidos Soberanos de Norteamérica, que de pacificador terrorista, se tornaba a terrible depredador político.

Para los analistas de aquel momento era claro que Cuba, representaba la ambición en el control geopolítico y neoeconómico, por parte del establecimiento del conflicto bipolar. Los medios impresos mexicanos veían a Cuba como la isla confundida, traidora, sin futuro, subversiva, utópica. Mas allá de la nota informativa, Cuba fue motivo de reflexiones y apreciaciones por parte de ideólogos, filósofos, intelectuales, periodistas, literatos, observadores, analistas,

<sup>18</sup> CALVIMONTES. *Op. Cit.* pp. 48.

<sup>19</sup> FERNÁNDEZ. *Op. Cit.* pp. 24, 73.

estrategas, etc., quienes escribieron artículos negativos, parciales, que sonaban como blasfemias, sin hacer mención de las dos caras de la moneda, sobre el papel que se desarrollaba en el Caribe. Otros intelectuales de plano se declaraban netamente simpatizantes de la causa revolucionaria en Cuba.

La importancia que representaba Cuba fue asimilada y reconocida abiertamente tiempo atrás, por un gran periodista quien pronosticaba grandes visiones de soberanía y democracia, José Martí, quien consideraba a la isla como: “ Esa parte del Caribe con fisonomía de lagarto, de llave que da acceso a los dos continentes europeo y americano; tiene suma importancia gracias a la ubicación geográfica que favorece a toda Latino América, pues según el presagio, el día que caiga Cuba la América de habla hispana se pierde, en el dominio y explotación de los capitalistas del mundo”<sup>20</sup>

La isla con forma de caimán eterno, fue vista en lo general por la prensa de México como la nación que atentó contra la libertad y la democracia. Este país pretendió exportar su revolución a diferentes puntos: Guatemala; Bogotá, Nicaragua, Chile, etc. La Cuba de Castro se considera la causante de los problemas internos y externos de las demás naciones, y se señalaron como consecuencias inmediatas de la agitación cubana.

Para México dicho acontecimiento le permitió desempeñar un papel en la diplomacia internacional asumiendo su rol como mediador de las negociaciones basadas en el respeto a la libertad y soberanía que promulgaban los derechos humanos en cada nación. También le permitió mantener su apoyo a flote, tanto a Estados Unidos como a Cuba. Es aquí donde se presentaba una verdad, condicionada por el favoritismo brindado por parte de su vecino del norte. Mas nunca rompió relaciones con Cuba, rescribiendo la consigna de lo escrito y visto a ojos simples, no es lo que realmente sé esta efectuando, la verdad radica en cual extremo se encontraba realmente o en que periódico. Como lo hace saber y menciona Leñero [ . . . ] “ si yo supiera quien tiene la verdad definitiva y no podría equivocarme, pero en la esencia de un periódico esta la contradicción, como en la esencia de una sociedad están las contradicciones”<sup>21</sup>

<sup>20</sup> MARTI, José. *Política de nuestra América*. ed. 4ª. Ed. Siglo XXI. México 1984. pp. 264.

<sup>21</sup> LEÑERO, Vicente. *Los periodistas*. Ed. Grijalbo. Mexico 1986. pp. 141

No cabe duda que todo se reduce a una coquetería que se cimentaba estableciendo una tríada, entre las diferentes naciones que entablan una crisis, como la de los cohetes en Cuba. Toda esta información se distribuye en la estructura de los informativos destacando conflictos internos, externos, nacionales e internacionales, sección de espectáculos, cartelera cinematográfica, y algo que no debe faltar en cualquier periódico, la sección deportiva. Otro elemento a considerar las imágenes y las gráficas.

La siguiente cita refleja la importancia que tienen las imágenes en el plano periodístico y que respaldan a la nota informativa.

Al explorar el campo de las imágenes periodísticas encontramos una total vinculación de ellas con el hecho noticiable, o la dependencia del valor de la buena imagen de la cantidad de información comunicada a los receptores. Con lo cual tenemos que buena imagen no es un valor puramente estético, si no fundamentalmente carga informativa, atributo resultante de las interrelaciones de la imagen con lo que se presenta de un hecho real o lo que acerca de este puede presentar. La imagen, en este sentido de la semiología vendría a ser el referente icónico del referido (acontecimiento, idea, sentimiento, hecho noticiable)<sup>22</sup>

Esta referencia se relaciona, por que dentro de la duración del conflicto de los misiles, los diarios publicaron una serie de fotografías aéreas tomadas supuestamente desde aviones que desarrollaban acciones espías o conocidos también como de reconocimiento, las cuales al buen observador no dejaban de ser solo esquemas, dichas gráficas insistían en donde se señalaban los puntos de acción en los que se estaban implantando las plataformas de lanzamiento de la cohería. Algunas por efecto de impresión se notaban sin forma, otras fueron representadas simplemente por lugares remarcados dentro del mapa de la isla de Cuba.

Se reconoce la aparición de un estado de alerta, alarma, subversión, revolución, insurrección, terrorismo; gracias a que los matutinos suelen resaltarlos o llamarlos crisis, de acuerdo con las diferencias que se manejan dentro del campo semántico, el cual empleaba la prensa de ese momento. En la que en varias ocasiones se hacía abuso de la jerga periodística para lanzar sus señalamientos. Por otro lado se resaltaba el dominio ejercido que presentaba el editorial, los periodistas, cronistas, articulistas, que desbordaban ideas por el mero uso de que les facilitaba su preparación profesional, dotes de grandes analistas, sin embargo estos enjuiciaban

<sup>22</sup> RIVADENEIRA. *Op. Cit.* pp. 174.

anacrónicamente sucesos que en vez de ser criticados, era necesario reflexionarlos y sobre todo asimilarlos, para poder darles un contexto más amplio, es decir brindar al lector una explicación y acercamiento de los pros y contras, definir términos que aparecieron en el momento político e histórico en que surgen estos, y manejar en lo posible la emisión del discurso periodístico, sin realizar ningún tipo alianzas sustentadas con el gobierno. Como ya lo mencionaba Fernández Christlieb:

La prensa mexicana es vocero de grupos de poder, conjunto de órganos que jerarquizan las creencias e informaciones, generadas o admitidas por quienes tienen determinado poder político o económico, para dirigirlos cotidianamente a un público lector. Como conjunto de mensajes implícitos y estructurados expresión del sistema de valores de un grupo determinado; sistema que defiende los intereses de dicho grupo y da origen a comportamientos prescritos frente a determinados problemas sociales, económicos o políticos. Constituyen el aspecto de la prensa en México.<sup>23</sup>

La prensa es una empresa, que abandona literalmente su función periodística, y en los sesenta se sometió a lo político antes que a lo económico, sin embargo se proclamaba al anunciante y en lo político al presidente. En el sistema político mexicano no subsiste un medio masivo de información crítico, no sin antes pasar por la corrección gubernamental y política del sistema que representaba el poder.<sup>24</sup>

Pero también el papel de las grandes potencias se centraba en el completo “manejo” de los diarios más importantes que circulaban en cada país. La finalidad es poder conducir a través de los periódicos la opinión nacional, buscando despertar y mantener la simpatía hacia sus causas, muchas de ellas encubiertas, maquilladas. Para que los lectores logren percibir una imagen justificada de sus acciones. Esto no permite generar conciencias críticas, ni mucho menos despertar la conformación de un real análisis de la situación que se vivía.

Después de esto se comprende el papel de la posición que desempeñó la prensa mexicana, designando y posiblemente determinando la fisonomía de la prensa nacional. En esos momentos las poderosas potencias que se disputaban el control y posesión de la isla caribeña mediante la participación de grandes estrategias, las decisiones que enunciaban hacían tambalear al mundo, un mundo fraccionado, que se disputaba con el discurso de: “O estás conmigo o eres mi enemigo”

<sup>23</sup> FERNÁNDEZ, Christlieb. *Op. cit.* pp. 33.

<sup>24</sup> *Ibidem.*

todos quieren gobernar al mundo por medio de brindar tecnología, pero los pobres querían que se evitara el dominio, no pueden ser marxistas-leninistas, se aspiraba al desarrollo capitalista, sin contar con capital y mucho menos en dólares, se observaba el planteamiento de la democracia como igualdad y libertad; pero observada. En otro nivel se consideraba al socialismo como una alternativa con la propuesta de un mundo inigualable, lleno de aspiraciones, al que se llega por medio de una revolución, amen de ser sangrienta, para acabar con la explotación, el racismo, la marginación, la pobreza y otras practicas nefastas para la humanidad. Estas y otros tantas consignas fueron proyectados en un espacio confundido y manipulado que se sentía bastante dependiente de otros, esto provocó que se lanzaran gritos desesperantes de cualquier nación subdesarrollada, que solo querían ser libres y tratar de vivir y dejar morir. Dentro de un mundo flagelado, donde en cualquier estallido de un aspecto violento proclaman al cielo, ¡que se maten los que tienen terribles bombas y los que invierten bastante dinero en la fabricación de armas y que dejen vivir en paz! si ya desesperaron en las formulas para resolver problemas, que inventen otras formas de producir dinero, pero incluso se han seguido desatando confrontaciones sangrientas sobre toda la tierra.<sup>25</sup>

Existen abundantes documentos, ensayos, estrategias, soluciones, en palabras mayores una basta teoría que defienden las diferentes posturas que asumen en momentos de crisis, los países que entran en conflicto o que entablan el teatro bélico, ellos cuentan con material bélico desde lo más convencional hasta lo mas sofisticado, arsenal atómico, nuclear, bacteriológico y químico, para despejar todo afán desesperante, que de principio a discusiones en cuanto a las fórmulas que se toman en el manejo y control en la producción de armamentos y otras en la resolución de problemas, que se han caracterizado incluso por un desatado proceso de confrontaciones sangrientas de tipo nacional e internacionales, asuntos que en la praxis se señala muy comúnmente contradictorio en lo que sustenta todo aquel mundo nominal.

Para Rivadeneira la noticia se define como: la que constituye “la materia prima de la industria y el comercio del periódico ( dentro de lo que se ha dado en llamar la industria de la ciencia) en una posición crítica ante el mercantilismo y manipulación de las formas comunicativas. Según el concepto marxista- leninista, la noticia es instrumento de penetración ideológica, de agitación y

<sup>25</sup> *Siempre!* “El mundo no puede vivir bajo el susto perpetuo”. 25/julio/1962. pp. 24-25.

organización social y política” además que del sistema de periodismo impreso pueden desglosarse muchos otros objetos de estudio e investigación o teorizaciones por tantas disciplinas como materiales de estudio existan.<sup>26</sup>

Esto origina y da como resultado la emoción de un juicio fatalista, según el cual toda sociedad tiene las noticias que merece y cada sociedad el periodismo que merece. La noticia periodística, dada su naturaleza dinámica, experimenta un desarrollo que bien puede considerarse como un proceso de transformaciones atendibles desde un punto de vista sistemático dentro de la ciencia de la comunicación. Del contexto en que participa el desarrollo evolutivo de la noticia que se ocupa, se puede extraer una conclusión provisional: el comportamiento periodístico de los medios impresos mexicanos debía ser analizado tomando en cuenta los hechos políticos que lo influyeron mediata e inmediatamente, así mismo como el clima de opinión formado para la receptividad de nuevos mensajes por parte del receptor promedio<sup>27</sup>

Constantemente la presencia de intereses externos influyó en gran medida dentro del periodismo, durante ese tiempo que lo convertían en un canal comunicativo entre las elites que tenían el poder concentrado, lo que les permitía influenciar sobre la opinión pública. Así los editoriales, se manifestaron abiertamente capitalistas o comunistas, imperialistas, o nacionalistas, socialistas o comunistas; que bajo la letra se atrevían a realizar juicios, que despertaban fanatismos, favoritismos, y simpatías, que buscaban la justificación de sus ideologías. Cuando esto pasaba, a veces el periódico no dejaba alternativas y sólo por medio del cotejo de varios impresos, el lector podía sacar juicios propios e interpretaciones más apegadas a su entorno y realidad. Ora nacional, ora internacional. Ya que los diarios hacían una presentación que parecía distribuirse las noticias en cada encabezado, estableciendo una jerarquía, quiero decir con esto, que aquel que se encargaba de lanzar los encabezados más objetivos era el que contaba con mayor capital, y mientras los que contaban con menos presupuesto, editaban su información mas compleja; es por eso que cada periódico integraba en su estructura la diversidad de “X” noticia, dándoles una forma llamativa. Pero carecían de una síntesis que pudiera presentar los dos lados de la historia; o sea los hechos basados en logros y fracasos; sin embargo se la pasaron resaltando y destacando a las dos figuras principales que determinaron los acontecimientos de calidad internacional: Por el

<sup>26</sup> RIVADENEIRA. *Op. Cit.* pp. 52-56.

<sup>27</sup> *Ibidem.* Pp. 107.

occidente el *Tío Sam*, y por el otro la *perra Laika*. Esto permitió institucionalizar aquel juego sucio, en el que la diplomacia y los medios de información mundiales tuvieron que sobresalir ante todas las borrascas que surgieron en ese momento de convulsión. Cabe preguntarse la constante: ¿Se es, o no se es? Según el desempeño del periódico: controlado, sometido o comprado, negociado o persuadido.

## 1.2. LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN EN MÉXICO.

En el estupendo siglo XX, caracterizado por revoluciones, sociales, científicas, tecnológicas y culturales, algunas subversiones, dos grandes guerras mundiales, la conquista del espacio exterior, el desarrollo de las armas nucleares, más terroríficas y tan espectaculares para el exterminio de la humanidad. Es en aquél momento en que México se consolida como nación con una perspectiva mundial.

El mundo se encontraba atemorizado después de la Segunda Guerra Mundial, generado por el absurdo empleo de la bomba atómica, después todo cambió ya que se estableció una gran competencia sobre la producción de armas nucleares, termonucleares, radiactivas, contrastando con los favorables avances en la tecnología: la aviación; la propulsión a chorro; la teoría de sistemas en Química; la electrónica; la computadora; el despegue de la energía nuclear; los satélites, amén de afrontar una crisis energética; provocada por los constantes cambios de tecnología. Por lo tanto científicos y técnicos encausaban el futuro en pro de la humanidad, con miras a tener una vida cada vez mejor, estar mejor comunicados, contar con medicamentos más efectivos. Sin embargo el absoluto control que perseguían las grandes potencias podría terminar con el sueño de una noche de verano, esto ocasionaría todo lo contrario y representaría su propia destrucción y la completa deshumanización; las víctimas, de esta ambivalencia resultarían; si efectivamente las naciones más desprotegidas.

México se encuentra en la línea de los países que cuentan con medios informativos e incluso a pesar de las contradicciones propias de ser un estado subdesarrollado, la tecnología informativa que se dio en la segunda década del siglo XX, trajo consigo una transformación de los medios de comunicación colectivos; prensa, radio y televisión, que han impulsado el desarrollo de alguna manera u otra del país, a pesar de encontrarse en la órbita del tercer mundo y de la lista de los subdesarrollados.<sup>28</sup>

Entendemos por comunicación, el proceso de transmisión y recepción de ideas, información y mensajes. En México los medios más difundidos son: la radio, televisión y la prensa.

---

<sup>28</sup> RIVADENEIRA. *Ibidem*.

La comunicación colectiva tuvo una revolución, con la prensa diseñada por Johann Gutenberg y siglos después con la aplicación de la radio descubierta por el alemán Heinrich Hertz a principios del siglo XX, a través de las ondas electromagnéticas que estableció la base técnica para la telegrafía sin hilos. En casi todo Estados Unidos la aparición de la televisión causó revuelo a finales de la II Guerra Mundial, apoderándose de los hogares norteamericanos, lo cual facilitó que se extendiera por todo el mundo, la cual se benefició con el empleo de los satélites de comunicaciones que permiten transmisiones de diversos programas con contenido diferente y ser enviados también acontecimientos en vivo por casi cualquier parte del mundo. En el caso de México la televisión encerró los hogares hasta de los más humildes mexicanos, y con la contribución de González Camarena se disparó en casi todos los rincones de la República mexicana..

Rivadeneira, sintetiza así este contexto sobre los medios de información, - “el siglo XX significa entre otras cosas, el auge de los medios electrónicos, el empujamiento del mundo – en forma casi inmediata – la televisión transporta imágenes de un punto del planeta a su extremo y una casi inconmensurable cantidad de mensajes de todo tipo por varios medios”<sup>29</sup> Llenando espacios antes desconocidos, infinidad de signos y mensajes corren a través de la autopista de cables, corriente eléctrica, utilizando fibras ópticas, mejores conductores y aisladores que faciliten el flujo de comunicación. Hacen de un mundo que parecía tan lejano y remoto, una ilusión visual y audible que transporta al ser humano sobre el sendero del espacio y del tiempo.

A través de la evolución científica-tecnológica, se ha impulsado a la sofisticación de los medios electrónicos que cada vez los hacen más compactos y de reducido tamaño, esto junto a la proliferación de periódicos, revistas y noticiarios radiofónicos o televisivos que crean la ilusión de una sociedad exhaustivamente informada e intercomunicada, pero en realidad esta genera una desorientación aguda debido al ilimitado y tremendo bombardeo de información, en donde unos defienden, otros recriminan, otros se ponen la camiseta de algún bando, y sólo pocos medios son los que presentan los dos lados de la historia, con respecto a la noticia e información que transmiten por diferentes canales de búsqueda masiva.

<sup>29</sup> RIVADENEIRA. *Op. cit.* pp. 26.

Prensa, radio y televisión son los medios en que se desarrolla el ejercicio periodístico entre las tres existen diferencias esenciales que se resaltan: mientras la prensa es manejada por empresas susceptibles de propiedad, la radio y la televisión están sujetas a concesiones debido a que el espacio aéreo en que se difunden es propiedad de la nación. El gobierno determina el juego económico y político de los medios electrónicos. La amplitud y formas que la libertad de expresión alcanza en prensa, radio y televisión depende significativamente de esta primera condición esencial. La prensa es el medio periodístico tradicional y permanece en poder del público indefinidamente<sup>30</sup>

La tergiversación de los hechos produce desconcierto y desconfianza en el público. Cuando se descubre falsedad o engaño deliberado, el perjuicio se devuelve contra la institución periodística y contra el periodista. Sólo que esto no queda ahí, existe la manipulación en dos formas o maneras para falsear la verdad periodística: deliberadamente e involuntariamente. La primera radica cuando por consigna, por intereses comerciales o políticos, se informa lo contrario de lo que sucedió y la segunda cuando por incapacidad o descuido se deforman los acontecimientos.<sup>31</sup>

Es necesario reconocer el nivel cultural de los receptores, prensa, radio, televisión y cine, ya que estos son medios dirigidos a todo tipo de público; lo mismo al campesino que al obrero, al estudiante, al empleado medio, a las amas de casa, al industrial, al político, al funcionario. Por ello las noticias deben darse con lenguaje comprensible a la mayoría de los receptores. Sin rebuscamientos que entorpezcan la asimilación de lo que se quiere decir, asequible a la mayoría del público. Lo contrario de la sencillez es lo artificioso. El estilo noticioso debe tener como característica la sencillez.

En cualquier género periodístico y especialmente en la noticia, nada se agradece tanto como la sencillez en el lenguaje. A pesar de abusar en el uso de la jerga periodística quienes escriben se olvidan, o hacen uso de este lenguaje para aparecer como enigma al entendimiento de algunos términos que plasman en las líneas de su estilo noticioso. También en ocasiones los medios de información dejan a un lado el papel principal que tienen para con la sociedad: educar y despertar al análisis de lo que se oye, se mira y lo que se lee.

<sup>30</sup> LEÑERO, Vicente. *Manual de periodismo*. Ed. Grijalbo. México 1986. pp. 19-23.

<sup>31</sup> LEÑERO. *Op. Cit.* pp. 31-33.

En México, dice Leñero. Ha proliferado un modo, estratégico de ejercitar el periodismo. Sobre todo en las columnas políticas se aprecian los esfuerzos denotados de algunos periodistas por ocultar datos con el pretexto de “salvar al país” o el “honor nacional”. Jugando al misterio (propio de las novelas policiacas) y alegando “grandes responsabilidades” o “grandes decisiones” que nunca se precisan.<sup>32</sup>

Bueno, también es indispensable comprender y entender el juego geopolítico que desempeña Estados Unidos, sobre los acontecimientos. Pues como nos lo dice: *Entre el fusil y la palabra* de Luis Suárez, lo que pasa en los Estados Unidos de América tiene fácil repercusión en México y eso tonifica el lenguaje y dosifica la retórica.<sup>33</sup>

Se nota la dependencia que México tiene de su vecino del norte. Ya que en diferentes momentos políticos, se ha hecho sentir el peso y participación que tienen sobre la estructura económico político y social. Los medios nacionales se asemejan al paradigma de los norteamericanos. Amén de reconocer algunos errores y deficiencias de nuestra prensa, está el abuso de la declaración, el limitarse a lo boletinado por las oficinas de prensa y la escasez de crítica.<sup>34</sup>

Ayer como hoy, la radio y la televisión han reflejado la falta de espacios de expresión, cultural y análisis. Las emisiones pretenden llegar a un público que sólo busca el pasatiempo patrocinando, lo comercial y lo desechable, se transmiten noticias sin precedente; en ocasiones caen en lo que se entiende como nota roja, otras parecen elogios al sistema, otras meras burlas hacia él público. (Y dentro de la televisión; los programas tan gastados que ya se convirtieron en nacionales) Por doquier esta la propaganda futbolera, el comercio de productos nocivos para la salud, (tabaco, cervezas y vinos) violencia en las caricaturas, propaganda bélica, tendencias ideológicas contra revolucionarias eran el tinte de los medios informativos que se alejarían de aquellos medios mojigatos de los años sesenta.

<sup>32</sup> *Op. cit.* pp. 88-89.

<sup>33</sup> SUAREZ, Luis. *Entre el fusil y la palabra*. Ed. UNAM. México 1980. pp. 12.

<sup>34</sup> FERNADEZ. *Op. cit.* pp.74.

### 1.3. PERIÓDICOS NACIONALES.

La prensa mexicana en el siglo XX, se ha caracterizado por la variedad de sus formatos. Existe una prensa política, económica, deportiva, de nota roja y desde luego integral. El público de acuerdo a la capacidad del medio puede ser formado por intelectuales, estudiantes, políticos, obreros, deportistas; no obstante el género que caracteriza a determinado periódico en lo general se organiza de la siguiente manera: secciones que cubren la noticia nacional, internacional, editoriales, artículos de fondo, columnas, entrevistas, reportajes, encuestas, cartas a la dirección, notas informativas, crónicas, comunicados, edictos, convocatorias, avisos de remate, desplegados, propaganda política, críticas, reseñas, historietas gráficas, carteleras cinematográficas y teatrales, halagos y censuras, accidentes, sucesos, resúmenes [ . . . ]<sup>35</sup>

La estructura de la prensa nacional responde a los rasgos que caracterizan al periodismo moderno y sigue en buena medida el modelo impuesto por el periodismo estadounidense.

Un aspecto fundamental que distingue a un periódico de otro, es la postura editorial en cada periódico asume la función de la nota editorial, ha sido definida por Vicente Leñero en los siguientes términos:

El género mediante el cual una publicación da a conocer sus puntos de vista sobre un acontecimiento de interés actual se llama editorial. La función del editorial es analizar y enjuiciar de acuerdo con su trascendencia, los acontecimientos más importantes del momento. El editorial nunca aparece firmado porque representa el pensamiento no sólo de quien lo escribe- y permanece anónimo- sino el de la empresa periodística en que aparece la publicación o el noticiero este se responsabiliza, social y legalmente por los juicios que se emiten en el editorial<sup>36</sup>

Por su parte Jorge Calvimontes, define el Editorial como: el escrito que trata un acontecimiento, expresa puntos de vista razonados y opiniones con el propósito de orientar e influir en la interpretación y comprensión de sus causas y efectos. Las opiniones expresadas en el editorial que no lleva firma corresponde a la línea política del periodismo. También se aplica el termino a los artículos firmados de los colaboradores.<sup>37</sup>

<sup>35</sup> CALVIMONTES. *Op. cit.* pp. 12.

<sup>36</sup> LEÑERO. *Op. cit.* pp. 288-289.

<sup>37</sup> CALVIMONTES. *Op. cit.* pp. 20.

En las empresas periodísticas de circulación nacional, por lo general, se dispone de un equipo de editorialistas, integrada por periodistas y analistas especializados en campos como: la política, las relaciones internacionales o la economía, comprometidos y compenetrados con el pensamiento de los directivos de la publicación. Los fundamentos de un Editorial, radican en sustentar una doctrina, una manera de ver el mundo, es ahí donde el periodista hace exposición de su ciencia y doctrina con el fin de propagarla. El Editorial subraya acontecimientos de los cuales ya se informó en otras secciones del periódico, casi siempre en su primera plana.<sup>38</sup>

Las anteriores definiciones sobre el editorial no difieren, pues son los fundamentos que plasman la disciplina del Editorial, que durante los momentos de crisis las vertientes van de un extremo a otro. Unos pueden ser identificados por sus comentarios de izquierda, nacionalistas, derechistas o simpatizantes de la revolución, a pesar de caer en contradicciones con lo que señalan. Otros caen en desempeñar el papel de tribunal enjuiciando por mera inercia o falta de un conocimiento exploratorio.

El diario es un organismo central que recoge las noticias de una red de informadores y de organismos secundarios como las agencias de prensa, nacionales e internacionales. (Los que muestran tener mayor dependencia en estas) Se retoman las informaciones del día, lo que emociona, interesa, motiva, que es de interés público. Que de tal manera se le presenta al lector a manera de un espíritu sintético y superficial, sin mayor literatura ni doctrinismo. Su función no es únicamente informativa, puesto que compara y contrapone sucesos unos con otros, argumenta, concluye y plantea soluciones, es decir orienta cultural e ideológicamente. Amén de caer en axiomas un poco dudosas, según el lugar donde sé este escribiendo el periódico.

El periodismo ofrece verdades, ciertamente, de primera instancia, creencias que se extienden y aceptan por ser de voz corriente o común, del tan debatido y aceptado sentido común. Después que vengan historiadores, sociólogos, economistas, politólogos, sicólogos, personas que poseen principios, métodos y manías singulares. Se cree, para ahondar, precisar, determinar.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> LEÑERO. *Ibidem.* pp. 9.

<sup>39</sup> *Op. Cit.* pp. 14

Efectivamente cuando el periódico imprime la relación de los sucesos, que se gestan por causa de alguna tensión, las transforma en historia antes de que llegue el mañana. De este modo, el periódico juega el papel importante en la manipulación de las conciencias como elemento que distrae la atención social, como detonante de inconformidades o malestares y como tribuna donde se exhiben variadas formas de pensamiento. "El poder y la gloria".<sup>40</sup>

La prensa a pesar de ser un servicio público, pertenece al dominio de la empresa privada y, como tal, obedece a lineamientos ideológicos de la mas variada índole. Cuando el periódico es instrumento difusor de la propaganda política y de las promociones publicitarias que desarrolla el comercio para que la circulación de las mercancías sea más rápida, esta influye poderosamente sobre las conductas, así como en las actitudes, en pro de reforzar los valores ideológicos del sistema, según el funcionamiento de los periódicos se tiene una relación apegada a las relaciones económicas dominantes. El periódico juega un papel importante en la manipulación de las conciencias como elemento político que distrae la atención social como detonante de inconformidades o malestares y, como tribuna donde se exhiben variadas formas de pensamiento, "Ocurre que los periódicos expresan lo que los hombres piensan y escriben. Esto quiere decir que si, actualmente, los periódicos son instrumentos de reproducción ideológica del sistema y por quienes lo escriben"<sup>41</sup>

Este panorama adquiere matices cuando se analiza algún periódico en particular, como se observará en las versiones difundidas en México, en los cuales se centra la mirada en la historia de los misiles en Cuba en el año 1962; caracterizándolos por su completa disposición a transmitir los enunciados difundidos por las grandes agencias informativas internacionales, lo cual acentuó el tono malintencionado de periodistas y editorialistas de ese preciso momento. Que se haya reflejado y asentado en *El Universal*, *el Excelsior* y *Ovaciones*. El primero se funda en 1916, y tiene el merito de ser el diario más antiguo de los que se publican actualmente en la ciudad de México, con una marcada tendencia conservadora. Por su parte *Excelsior*, hace su aparición el 8 de marzo de 1917. Nació como imitación de la nueva prensa norteamericana. Cuenta con un criterio analítico, sobre la actuación del poder público.<sup>42</sup>

<sup>40</sup> CALVIMONTES. *Ibidem*. pp. 48.

<sup>41</sup> *Op cit*, pp. 50- 52.

<sup>42</sup> FERNÁNDEZ. *Op. cit.* pp. 67.

Ambos periódicos establecieron innovaciones en la prensa mexicana, de acuerdo a la información que manejaban junto a su sorprendente dinámica.

Finalmente el *Ovaciones*, que es el de más reciente circulación, aparece en 1947, con la extensión y calidad de su información deportiva –aunque se divide en dos ediciones- su cuerpo principal que corresponde a la sección deportiva, se presenta en tipo tabloide. Su página Editorial junto a las secciones de información general se presentan en tamaño grande o “página modelo”.<sup>43</sup>

Estos impresos utilizados para el análisis del tema, manejan por lo regular una composición de las noticias, que abordan diferentes elementos en sus editoriales, mostrándolos más suspicaces e intolerables, sobre el manejo de consignas y pronósticos que lanzaban sobre los acontecimientos internacionales, los mismos presentaban diferentes artículos que designan a “corto tiempo”. Van más adelante, con sus premoniciones futuristas, señalan el lado opuesto, del otro lado del camino de los hechos. Y presentan como ya se mencionó anteriormente, una clara dependencia de los consorcios de indagación universales. Dentro de las agencias de noticias más comunes están: UPI; AFP; AP; TASS,<sup>44</sup> que son las grandes compañías de la comunicación de los Estados Unidos y de la Unión Soviética. Obviamente condicionadas bajo la supervisión de cada uno.

Pero aquí en México, el editorialista es quien explica los hechos – da antecedentes, predice el futuro a “largo tiempo”, y establece juicios – permite que los dueños del periódico se dirijan a los lectores y así constituyen una fuente de opinión acerca de los acontecimientos sociales. También debe centrar su atención en los problemas de envergadura que requieren de una urgente solución, o en aquellos casos que están superando la capacidad de control de las autoridades o que resultan responsables en determinado caso.

Se dice que cualquier persona, sea cual fuere su ocupación, tiene necesidad de leer el periódico. Obreros, campesinos, estudiantes, intelectuales, políticos, comerciantes, deportistas, y técnicos, padres e hijos de familia estamos relacionados con él, vemos sus páginas, ocupa nuestro tiempo y

<sup>43</sup> CALVIMONTES. *Ibidem*.

<sup>44</sup> Definiciones: UPI (United Press International) AP (Associated Press) AFP (Agence France Presse) TASS (Telegraphische Agentstvo Sovjetskogo Soyuzza)

muchas veces en viajes cortos o largos, es nuestro único y absorbente compañero. Esa necesidad esta determinada por distintas tareas del hombre como miembro activo de la sociedad, por sus intereses o sus inclinaciones. El diario responde a las inquietudes del ciudadano común ofreciéndole información y orientaciones.<sup>45</sup>

Sin embargo, no todos leen los matutinos con el mismo fin. Hay quienes lo hacen para mantenerse al tanto de los eventos actuales; otros, porque encuentran en sus páginas referencias acerca de la vida política, del desarrollo de la economía nacional o del movimiento cultural y artístico. Otra gran mayoría obtiene en el periódico reseñas de la actividad de sus equipos deportivos favoritos. Y no faltan los lectores que abren las páginas de un impreso sólo con la finalidad de distraerse y divertirse, siguiendo regularmente las entregas episódicas de historietas, o para solucionar los acertijos, las adivinanzas o los problemas de agilidad mental que se publican en suplementos semanales y en páginas dedicadas a pasatiempos y misceláneas.

Los diferentes artículos editoriales, columnas de opinión, columnas políticas, ensayos literarios, análisis económicos, avances científicos, notas y reseñas bibliográficas, críticas o resúmenes, que se publican en decenas de páginas de los periódicos capitalinos, constituyen una verdadera síntesis del pensamiento nacional. Los periódicos, *El Universal; Excelsior y Ovaciones*, amén de otros, registran los más diversos comentarios acerca de temáticas distintas y a la luz de variados enfoques ideológicos, que necesariamente dan a la prensa cotidiana los rasgos de una verdadera síntesis del pensamiento mexicano.<sup>46</sup>

Nuestros periódicos en el año de 1962 tenían que alinearse y ser participes del momento político. Ya que en ese año, López Mateos, presidente de México, tenía a bien recibir la visita de su homólogo de los Estados Unidos, John F. Kennedy, que con pretexto de proyectar su política económica social y política "Alianza para el progreso" presentaba una imagen de cordialidad y armonía para toda Latinoamérica. -Excepto para Cuba -la cual era considerada como generadora de revoluciones en lugares de bastante interés para Norteamérica.

La Alianza para el Progreso fue un intento creativo por reafirmar la influencia sobre América Latina y se basó en una comprensión de la naturaleza de los desafíos:

<sup>45</sup> CALVIMONTES. *Op. Cit.* pp. 11, 83.

<sup>46</sup> *Op. Cit.* pp. 86.

Guatemala, Cuba con intenciones de expandir el comunismo. Aunque en la práctica la Alianza resultó distinta de lo planeado, logro que la política estadounidense, temporalmente centrara su atención en Latinoamérica. En los años que siguieron a la inauguración de la Alianza Estados Unidos fortaleció su presencia en América. Aumentó el personal asignado en Latinoamérica y los suburbios de varias capitales recibieron a cientos de representantes del servicio exterior.<sup>47</sup>

Según Eduardo Galeano, en su apologética obra; *las venas abiertas de América Latina*, analiza su atención sobre la explotación por parte de Washington, es el beneficio económico concentrado en algunos puntos estratégicos en toda Latinoamérica, con miras en el producto de la gran riqueza natural de los países pobres que la integran, la explotación e intereses económicos que tiene Estados Unidos en diferentes partes de Latinoamérica es producto de la gran riqueza natural de estos países pobres.<sup>48</sup> Incluso a la isla que se le consideraba y señalaba como un satélite nuclear soviético, un bastión del socialismo en América. Que se plasma en gritos de alarma constante, motivando la confrontación bipolar entre las grandes potencias junto al igual del desarrollo o producción en gran escala de armamentos, nunca antes imaginable, de los que podrían disponer los cubanos como efectos de su propia defensa.<sup>49</sup>

Sin embargo, los impresos marcaban en primera plana todo lo referente acerca de la triada que se estaba generando- Estados Unidos - URSS - CUBA- jugándose la estabilidad en su relación mundial. Las noticias corrían de Europa a Asia, de África a Francia, de España a Washington, de la URSS para Latinoamérica, Corea, Berlín, Colombia, Argentina, Viet Nam, Japón y sobre la oveja negra, Cuba la traidora de la familia "Americana" o "Latinoamericana" o "América Central". Según la designación y gracia de la tan trillada ¡ Doctrina Monroe! Junto a su vieja tonada - "América para los americanos"- según vigilada por la política del gran garrote, cualquier efecto que pueda producir una inestabilidad ya sea en el orden económico-político-militar, que afecte el entorno de los estadounidenses, será señalada y verificada "diplomáticamente y de forma democrática". Para esto funcionan la ONU y la OEA. Si esto ha sido verdad [ . . . ] faltaría realizar un estudio sobre este asunto.

<sup>47</sup> LOWENTHAL, Abraham, F. *La convivencia imperfecta*. Ed. Nueva Imagen. México 1989. pp. 50.

<sup>48</sup> GALEANO, Eduardo. *Las Venas Abiertas de América Latina*. Ed. Siglo XXI. México 1979. pp.458.

<sup>49</sup> JAMES, Daniel. *Cuba - primer satélite soviético nas Americas*. Ed. Letras e artes LTDA. Rio de Janeiro Brasil. 1962. Cap. XV.

Los periódicos mexicanos desempeñaron su posición como contribuyentes de la atmósfera que se originaba durante la Guerra Fría: este fantasma que originaron las dos potencias armadas atómicamente provocó que *Excelsior*, *El Universal*, *Ovaciones* y la revista *Siempre!* Se enfrascaran en la enunciación del desprestigio emitido hacia la isla de Cuba, presagiando desde entonces su decadencia. Y culpándola por el arribo de Latinoamérica en el conflicto del equilibrio nuclear.

La posición de cada uno de los periódicos era tratar de lanzar un grito a los cuatro vientos en el respaldo de los enunciados que llegaban a México a través de las agencias de noticias internacionales. Para de esa manera proteger el papel que desempeñó el gobierno mexicano de López Mateos, como punto estratégico en la contienda nuclear mundial. Ya sea como un aliado a la democracia, enarbolando la bandera política de la Doctrina Estrada, ora como vecino próximo solidario con la isla de Cuba, o acompasado por las decisiones resueltas por Estados Unidos, ora como comodín comunicativo también para los rusos.

La prensa mexicana mantenía una imagen de buen jugador en momentos determinantes, apostaba todo a nada, pero incluso en momentos claves se retractaba en el tablero como peón. En ocasiones lanzaba consignas intolerantes y de desprestigio contra la isla del Caribe. Señalando que la osadía de atrincherarse atómicamente era otra sandez de la tierna revolución cubana.

Algunos periodistas de aquel momento lanzaban sus declaraciones, dentro de los más representativos se encuentran: Carlos Denegrí, Enrique Castro Farias, Víctor Ocampo, Luis del Toro, Carlos Fuentes, Nemesio García Naranjo, Víctor Rico Galán, Luis Roland Cabrera, entre otros.

Ellos enunciaban de manera terrible que nada funcionaria, que ninguna decisión determinaría el triunfo de Fidel Castro y su revolución sólo era un sueño guajiro. La prensa señaló que la petición realizada ante la URSS era una amenaza contra la integridad del continente americano, que no era factible, que era una absurda idea de los cubanos. Los periódicos destilaron los más celebres

adjetivos para sus resaltar sus columnas en remarcar el declive del sueño cubano: rojo testarudo, soñador utópico, pelele, títere, criminal, suicida, ladrón etc.

En tal caso nunca se señalo como: la noticia detrás de la noticia, como la obra de un periodista mexicano.<sup>50</sup> Acaso el verdadero papel de la prensa mexicana durante la crisis de los misiles en Cuba, fue que resultó ser un canal de comunicación y propaganda que estableció contacto con las redes tendidas por los grandes consorcios noticiosos internacionales, plasmando su dependencia con las mismas para determinar su discurso en la reinterpretación de los acontecimientos para dirigir a una opinión pública: hay que entender que la opinión pública es el estado de la conciencia de cada clase social, es un momento dado, y que está formado por ideas y juicios, ciertamente, pero también por sentimientos, estados de ánimos, conducta y voluntad que obedecen a motivaciones conscientes e inconscientes a veces contradictorias.<sup>51</sup>

O como la define Kennan:

La opinión pública es un monstruo desprovisto de toda humanidad, racionalidad en sus motivaciones a un tiempo la encarnación y caricatura del mal, desprovistas de conflictos y problemas internos, con la única intención de sembrar una destrucción sin sentido en la vida y esperanza de los demás.<sup>52</sup>

Para que de esa formar integrar la parte de aquel temible aparato que resulta la publicidad bélica en pro de buscar implantar el temor a las demás naciones, hasta ese momento indefensas y tratar de obtener, más bien brindar otros mercados a las mercancías mercenarias de las grandes potencias.

<sup>50</sup> BLANCO, Moheno, Roberto. *La noticia tras de la noticia*. Ed. V siglos. México 1975. pp. 320.

<sup>51</sup> TAUFI. *Op. Cit.* pp. 140.

<sup>52</sup> KENNAN, F, George, *El engaño nuclear*. Ed. F. C. E. México, 1987. pp. 55-56.

#### 1.4. UNA REVISTA MEXICANA.

SIEMPRE!

Todos los órganos de publicación periódica son periódicos. La revista, generalmente considerada, es en tal caso un periódico. Sin embargo, en la práctica tiende a enmarcarse en otro ámbito, unas son culturales, artísticas, científicas, económicas, políticas, sociales, etc.

La siguiente es una definición: la revista es una publicación periódica por lo general de excelente presentación, impresa usualmente en papel de calidad (satinado, cromo...); con sus páginas presilladas o cosidas para ser hojeadas como las de un libro, y de menor tamaño que los periódicos, con frecuente empleo de ilustraciones, uso liberal de colores y de blancos, “en cuanto a su contenido, la revista aunque puede presentar materiales noticiosos – se caracteriza por sus materiales de opinión o comentarios, de entretenimiento, de educación y hasta de ficción, como ocurre con el cuento y otros géneros literarios”<sup>53</sup>

Una de las diferencias con el periódico editado diariamente, es que la revista se edita en forma semanal, decenal, quincenal, o mensualmente, e incluso anual. Se leen generalmente con más reposo que el periódico, son producciones editoriales más cuidadosas, en las que el arte casi siempre está presente, así como la promoción de lugares exóticos o recomendaciones turísticas, variedad de fotografías que llegan hasta el borde de las páginas, lenguaje más esmerado, que el del diario, existe una interacción entre El Editorial y el público, pues comúnmente se da respuesta a los diferentes planteamientos. Dentro de ella aparecen comentarios en las dos vertientes, parciales e imparciales. Frecuentemente la noticia explotada por el diario, es cantera para reportajes, crónicas, comentarios u otros trabajos propios para la revista. Existen las páginas para ver (con predominio de ilustraciones) y páginas, para leer (con predominio de texto)<sup>54</sup>

El periódico y la revista pueden tender hacia el sensacionalismo, lo que hace de los hechos algo sensacional, lo inflan artificial e innecesariamente para causar impacto en él público, sin que importe que ellos sean escandalosos, morbosos, espantosos, indiscretos, espectaculares. Lo cual

<sup>53</sup> CAMPBELL, Federico. *Enciclopedia de periodismo*. Periodismo / escrito. Ed. Ariel. México, 1994. pp. 191.

<sup>54</sup> *Ibidem*.

no se refiere al fondo o contenido de los asuntos o materiales que se ofrecen, si no también a la forma impactante, chillona o aparatosa de presentarlos, composición gráfica y otros artilugios tipográficos de gran desplégue.

“La noticia sensacional” es aquella que comparte una conmoción para la comunidad. Una declaración de guerra, una revolución, un cataclismo, algo extraordinario en una persona sobresaliente. Un hecho sin precedentes en la historia de la humanidad sobre todo, cuando el asunto surge inesperadamente, son noticias sensacionales, como fueron las muertes de Martín, la del Che, la desaparición de Camilo Cienfuegos, el ataque al Cuartel Moncada, el desembarco del “Gramma” (dicha noticia se dio sin ningún sentido sensacional), la invasión mercenaria por playa Girón, la crisis de octubre, etc. Son noticias que se convirtieron en trascendentales por la importancia que destacaban, que bajo el dominio de la opinión pública se transforman en sensacionales. Tan solo por mencionar asuntos concernientes con Cuba.<sup>55</sup>

La revista *Siempre!* En México tuvo y tiene gran difusión y reconocida popularidad. Lo sensacional de sus portadas plasma cada mensaje subliminal, utilizando imágenes y signos, lo que permite establecer un nexo con la iconografía, que comunica interactivamente con el buen observador, lo cual provoca que se capten un sin fin de significados y conceptos, despertando la sensación de percibir variadas interpretaciones. Durante mucho tiempo dicha revista estuvo catalogada como una de las mejores que se publicaba y publican en México. La que abordaba una perspectiva más apegada a la crítica constructivista, que en ocasiones propiciaba mellas dentro de un pueblo que se apoya en los estándares determinados por el respeto a la autonomía y autodeterminación de cada nación. Dicha razón le permitió presentar los avances que propiciaron la crisis de los cohetes, asumiendo un carácter de amplio criterio, haciendo del periodismo una labor equitativa y más reflexiva.

Es por el año de 1953, cuando José Pages Llergo funda y dirige la *Revista Siempre!* Después de una larga carrera como periodista colaborando en diferentes periódicos norteamericanos como: reportero de *The Daily New*. Fundador de la revista *Hoy*. En 1939, viajó a Europa para entrevistar a Adolfo Hitler, al Presidente Checoslovaco Emil Hacha, a Benito Mussolini y al papa Pío XII.

---

<sup>55</sup> *Ibidem.*

Señalado como simpatizante de las potencias del eje fue despedido de la revista, es director del *El occidental de Guadalajara*. En 1942 volvió a la ciudad de México y fue Jefe de redacción de *Mañana*, toda una trayectoria de periodista, basada en los artículos que llenaban las páginas de las diferentes revistas en las que colaboró y fundó. Pages Llergo significó toda una tradición familiar dedicada al periodismo mexicano.<sup>56</sup>

---

<sup>56</sup> MARTI, Beatriz. *Los protagonistas*. Ed. UNAM. México 1982. pp. 265.

A cada misil retórico salido  
de nuestros arsenales intelectuales  
ha correspondido un misil  
cremástico lanzado desde la otra  
ribera.

La violencia como partera de la  
historia.

Hay que matar y enfrentar el  
albor de ser muerto para aprobar con  
honores el curso.

Mario Vargas Llosa

## 2.1. LA GUERRA FRÍA CONTEXTO.

Hay sucesos que marcan la historia de la humanidad, personalidades que traspasan el tiempo y espacio, que siguen corriendo tiempos que anuncian catástrofes, epopeyas, conquistas, descubrimientos, nuevos inventos, grandes avances tecnológicos; que anuncian el mejoramiento cada vez sobre la calidad de la vida humana. Y entonces para qué inventar y crear armas mortíferas de exterminio masivo, que con sólo emplear la terminología dañan psicológicamente a la gente de todo el mundo, provocando confusión y terror a lo desconocido.

Guerras, colapsos, transformaciones, daños al cielo, al mar, a la tierra. Son los elementos sometidos a las pruebas o experimentos, usando terminología sofisticada, ensayos nucleares. Son éstos los que sufren en carne propia, pues en ellos es donde se ha llevado a cabo ese proceso tan nefasto e incomprensible que mantiene al mundo en los umbrales de una destrucción máxima, donde intervienen las solemnes decisiones políticas, estrategias, acuerdos, convenios, etc., que a veces conducen a la celebración de intervenciones militares, donde se declaran que es una manera de evitar un desenlace no deseado y si permite, en lo posible reservar una Guerra Fría que cada vez se hacia más caliente. El futuro presentaba un destino de hecatombes para todo el mundo, perjudicando y haciendo de su porvenir un cuello de botella, lleno de un contenido depredador

para toda la vida existente en el planeta, colocándose una careta que coqueteaba con el del *Statu quo* que establecían los capitalistas sobre todo el continente americano en defensa contra el socialismo soviético.

El término “Guerra Fría” popularizado y de uso común desde la entrada a los años cincuenta. Ha sido el reflejo de la doctrina Truman, proclamada por los Estados Unidos, quienes declararon su disposición para organizar fuerzas anticomunistas en Grecia y Turquía. Este compromiso anuncia el apoyo estadounidense a potenciales aliados donde quisiera que necesitase la ayuda para frenar la nube del comunismo<sup>57</sup>

La Guerra Fría es la expresión de la rivalidad de los dos polos opuestos: Capitalismo vs. Socialismo. En otros términos Estados Unidos y la URSS. Puntos de vista que nunca se pueden poner de acuerdo acerca de la toma de decisiones con respecto a diferentes aspectos que les permitiera establecer algunas negociaciones interesantes. Después de la Segunda Guerra Mundial, ambos países se mantuvieron a raya en diversos conflictos, que pudieron desencadenar y contribuir a la ruptura completa de comunicación, y al establecimiento de bloqueos económicos y políticos. La Guerra Fría ante los desacuerdos propició como maniobra una constante supremacía en la competencia de la producción de armamento bélico. Todo con el afán de tener el control geopolítico dentro de las influencias sociales, ideológicas, políticas, militares y económicas que cada bloque perseguía en todo el mundo designando los parámetros de dominio bien determinados.

Para aclarar lo que se entiende por el término Guerra Fría, se dice que lo utilizó por primera vez quien fuera un escritor español del S. XV. Don Juan Manuel, que en esa época escribía acerca del conflicto entre cristianos y musulmanes. El cual señalaba - que las guerras calientes y frías se distinguen - entre otras cosas, por el modo en que terminan. “La guerra que se hace muy encarnizada y muy caliente, termina ya sea con muerte o paz mientras que la guerra fría ni tiene la paz ni la honra a quien la libra.”<sup>58</sup>

Lo anterior se comprende y es aplicable durante la era nuclear, ya que se ha patentizado que ambos polos hasta antes de la caída del muro de Berlín no habían logrado predominar el uno sobre el otro. Finalmente Estados Unidos lo logró con la caída del muro de Berlín. Pero se ha llegado a establecer la especulación de un juego entre la constitución del sistema de alianzas, que

<sup>57</sup> HOLLIDAY, Fred. *Génesis de la segunda guerra fría*. Ed. F.C.E. México 1989. pp. 22-24.

<sup>58</sup> *Ibidem*.

ha favorecido a la economía activa de los norteamericanos, que contrasta con el que ha ejercido la Unión Soviética. Lo cual ha permitido al capitalismo estadounidense ejercer un predominio internacional, ya que estos supervisan el renacer de las economías europeas y del Japón y tienen una proyección de una ideología del “mundo libre”, en la que se establecen como líder militar, político, económico y cultural. Por ello ni Moscú incluso Washington han logrado la paz ni el honor. Ejemplos como: la crisis de Berlín; y la de Laos en 1961 y la crisis de los misiles en Cuba en 1962, son un reflejo del fracaso de carácter diplomático, más aun, la crisis cubana origina la más grave amenaza a la paz mundial desde 1946. Por lo que representaba para los demócratas del Norte de América, el no permitir una base extranjera en su periferia, o por la simple determinación diplomática. A efectos de la Doctrina Monroe.

Los cubanos también crearon los arsenales militares más fuertes de América Latina, que ya no eran abastecidos por Estados Unidos sino por la Unión Soviética. Cuba fue capaz de enviar tropas a puntos muy lejanos de todo el mundo, como sucedió con Angola y Etiopía, acciones que fueron tomadas como “agresivas” por unos, por otros resultaban “estabilizadoras” y hubo quienes las denunciaron como “internacionalistas”.<sup>59</sup>

Siguiendo a Don Juan Manuel se podría decir que ni la URSS ni los Estados Unidos menguaron en sus propósitos sobre los intentos por establecer la paz. Pero si la han caracterizado con un gran culto a la muerte apoyada en la violencia, el terrorismo y lo más alarmante hacer de las voluntades meros esquemas tecnológicos propios del tan esperado S. XX. “Este periodo de crisis fue seguido rápidamente de una tercera ronda de negociaciones, que condujo al Tratado de prohibiciones de pruebas atómicas de julio de 1963. Al establecimiento de un “teléfono rojo” entre Moscú y Washington, y a una continuidad de cumbres que duró hasta 1967”<sup>60</sup>

Se puede señalar que los tratados sobre prohibiciones de pruebas atómicas han sido letra muerta y sólo discusiones de dientes hacia fuera, ya que en diferentes momentos y a pesar de atravesar por circunstancias de crisis, a causa de diferencias entre algunos países, se han realizado experimentos, con pruebas atómicas. En este proceso de la Guerra Fría se ha visto surgir diferentes Alianzas de carácter militar, como la de Francia e Inglaterra, quienes

<sup>59</sup> CROKROFT, James, D. *América Latina y Estados Unidos. Historia y política*. Ed. S. XXI. Mexico 2001. pp. 339-340.

<sup>60</sup> HOLIDAY. *Op cit.* pp. 25-26.

establecieron acuerdos sobre la posesión de armas nucleares, demostrando los resultados de los alcances efectivos por los megatones de explosión.

Las políticas armamentistas resultan un despilfarro de millones de dólares, que bien se pudieran gastar o invertir en proyectos más razonables, o para combatir enfermedades o la desnutrición que se ha convertido en el fantasma de la zozobra y depredador de los países más pobres. Sin embargo, el proceso y desarrollo de la Guerra Fría enfrasca a la gran producción en serie de armas termonucleares y radioactivas, que han generado la aparición de otras con efectos inimaginables; como los que producen las armas bacteriológicas y químicas.

El conflicto entre los bloques soviético y estadounidense, fue más allá de la desavenencia política, de las fases de la distensión y de la Guerra Fría que se reduce en una prolongada contienda por influir en los países subdesarrollados, y poder mantener el control sobre sus aliados e institucionalizar la hegemonía Latinoamericana. Cuando la Guerra Fría arribó a las platas cubanas, después de la Segunda Guerra Mundial, el anticomunismo regresó a Cuba. Pero cuando los primeros barcos soviéticos llegaron con suministros para romper el bloqueo económico impuesto en 1959 por Estados Unidos contra la revolución cubana, los cubanos volvieron a vitorear a los luchadores soviéticos por la libertad.<sup>61</sup>

La Guerra Fría sugiere la posibilidad de analizar la Política Internacional que constituyen las superpotencias. Quienes utilizan dicho vocablo en doble sentido y en buena medida contradictoria – para indicar que las relaciones entre el Este y el Occidente son frías, heladas, están paralizadas, congeladas y así sucesivamente; esto es, no son cálidas - pero al mismo tiempo para señalar que aunque las relaciones son malas y belicosas, están frenadas, hasta cierto punto y no han alcanzado el punto de guerra “caliente”<sup>62</sup>

Esto hace que el periodo de Guerra Fría sea más peligroso y amenazador, es una manera de aproximarse a las confrontaciones sangrientas en el escenario del tercer mundo. Sin descartarse el alcance en la globalización de las consecuencias que propicien las diferentes crisis, manifestando la acción de la diplomacia y el papel de la política de ambos bandos para solventar

<sup>61</sup> CROKROFT. *Op. Cit.* pp. 348-349.

<sup>62</sup> HOLYDAY. *Op. Cit.* pp. 26.

cualquier eventualidad. Los años de adoctrinamiento de la Guerra Fría también convencieron a la mayor parte de los cubanos de que el comunismo era algo malo. Sin embargo, a esos cubanos leed gustaban todas las reformas y se daban cuenta de que estaban llevando al país hacia el socialismo y el comunismo.<sup>63</sup>

Dentro del Tercer Mundo, la Guerra Fría favoreció la inestabilidad política y económica del mismo: golpes de Estado, guerras civiles, conflictos regionales estallan sin cesar en Asia, África, y América Latina, testimoniando a los ojos del Occidente la inmadurez política de esas regiones donde el efecto de la Guerra Fría se ha establecido cada vez mas tibia. Dentro de ese orden; hay siempre un elemento permanente; con respecto a las armas que se emplean en los estados de sitio, las cuales provienen casi siempre de los Estados Unidos y, los técnicos en aplicación de la tecnología los designa la Unión Soviética, como si se tratara de una política económica acordada por los dos colosos. “Yo doy las armas y tú pones a los técnicos”.

En el periodo que va de la Segunda Guerra mundial hasta 1965 también disminuyó la dependencia Latinoamericana de armamentos estadounidenses y ha proliferado una gran diversificación de proveedores de armas. A finales del decenio de 1970, la Unión Soviética, Francia, Italia, el Reino Unido, Israel y aun Brasil empezaron a vender armamento a Latinoamérica y se han convertido en proveedores tan importantes o más que Estados Unidos. Por otra parte, varios países de la región se han sumado a Brasil en la producción de su propio armamento.<sup>64</sup>

A partir de 1963, y de acuerdo a una lista de armamentos que se podían conseguir como parte del contrabando en el mercado negro mundial, a pesar de las tan sonadas restricciones que empezaron con la celebración del acuerdo de prohibiciones nucleares, se pudo desarrollar un creciente y significativo comercio de las siguientes armas: cazas de reacción, tanques, camiones, metralletas, fusiles, cañones pesados, cohetes, ojivas nucleares, misiles de largo y corto alcance. “Durante la década de los sesentas la venta de armas se multiplicó hasta 13 veces y representaban el 30% de las ventas de material bélico – tal comercio floreció en las regiones del tercer mundo tanto dentro del marco legal de las naciones como de los movimientos revolucionarios. Finalmente las ganancias se fueron al primer mundo y las deudas crecieron en los países pobres”<sup>65</sup>

<sup>63</sup> CROKROFT. *Op. Cit.* pp. 355.

<sup>64</sup> LOWENTHAL. *Op. Cit.* pp. 57.

<sup>65</sup> MOISY, Claude. *Estados Unidos en armas*. Ed. Asociados. México 1972. pp.70-73.

La Guerra es el más grande de los negocios de las potencias dominantes, lo cual se ha demostrado en teoría y en la *praxis*. La ayuda militar y las ventas comerciales de armas al extranjero estaban destinadas a servir en los objetivos de la política estadounidense. Amén de la escudería de las agencias de espionaje tanto del Este como del Occidente; sea CIA o llámese KGB. Este sistema de información especial ha modificado el papel del complejo militar industrial, dicho asunto hace llegar filtraciones de carácter estratégico político-militar, si existen vínculos militares con el terrorismo y la guerrilla, residuos revolucionarios, políticas de desarrollo económico- social; que en determinado momento les ha brindado las oportunidades de dar un paso adelante en la carrera sobre el control terráqueo.

“El espionaje, convertido en el dominio de la ciencia-ficción, beneficia las investigaciones mas impulsadas en la astronáutica, la electrónica, la fotografía, la información como ciencia. La sismología ( para identificar las pruebas nucleares de las otras potencias) y en disciplinas tan esotéricas como la “containerología” que permite adivinar el origen y el contenido de una caja cerrada fotografiada sobre el muelle de un puerto o la “traductología” que permite que mediante un orden se pueda leer un documento en una lengua desconocida”.<sup>66</sup>

La Guerra Fría ha hecho del Tercer Mundo su campo de acción: desde Cuba, Colombia, Chile, El Salvador, Nicaragua, el Medio Oriente, Afganistán, África han sido los escenarios en donde las injerencias políticas y económicas, han modificado el rumbo de su historia. La revolución propiciada por los Estados Unidos o apoyada por la antigua URSS, dio lugar a que organismos internacionales portadores de los principios más esenciales de respeto y armonía han inclinado la balanza equitativa hacia un solo extremo; entre ellos la ONU, la OTAN, y la OEA han representado y mantenido un papel no del todo tibio, sino más bien apático en sus pronunciamientos políticos. Su participación de estas sociedades diplomáticas se ha desempeñado dentro del escenario que han presenciado las contiendas más feroces del S. XX. También se han desempeñado participando dentro de la génesis de la Guerra Fría, situados específicamente en Europa, no tanto por salvaguardar los conflictos militares como la posibilidad inminente, sino debido al rechazo creciente de las hegemonías estratégicas, disponibles por los movimientos políticos en ambos bloques, y por la presencia de la constante presión del movimiento pacifista en Occidente, la cual gesticula para que las resoluciones que tomen estos organismos sean mas razonables y flexibles con una tendencia a establecer una justicia cada vez mas respaldada por

<sup>66</sup>*Ibidem.* pp.76-78.

todos los países que integran sus filas y aquellos que se apegan a los principio del Derecho Internacional que se encuentre rigiendo el momento.

La política estadounidense hacia América Latina y el Caribe no ha seguido el ritmo de estos cambios (los países de Latinoamérica han cambiado considerablemente, y en consecuencias, también se han modificado sus relaciones con Estados Unidos) Estas naciones son más populosas, urbanas y confiadas y están más industrializadas y mejores organizadas. Con frecuencia se basa en conceptos anticuados, en vez de partir de una evaluación actualizada de las cambiantes necesidades y capacidades. Se sigue retornando a enfoques tradicionales, basados en el supuesto de que las naciones del hemisferio occidental son sus aliados naturales. Los políticos estadounidenses piensan que una “relación especial” une a los países del continente y que esta estrecha cooperación ayuda a Estados Unidos en el ámbito internacional y que, por lo tanto, debe preservar.<sup>67</sup>

Por otro lado, Guerra Fría y recesión, es una dicotomía en situaciones de aprieto económico, que amenaza la autoridad de los gobiernos y da al traste con las vidas de muchos millones de personas, aumenta el peligro de guerra. Donde existen gobiernos débiles, presión interna y una perdida difusa de confianza que se combinan para volver a los gobernantes y dirigentes cada vez menos cautos de lo debido en tiempos de prosperidad. Pero el tercer mundo se caracteriza por el hambre masiva, la ignorancia más sentida y por la violencia feroz de la recesión con efectos políticos destructivos. Los lideres políticos pueden considerar la guerra como una distracción de los asuntos internos y su permanencia indiscutible en el poder.

La misma guerra persigue un componente destabilizador: el cual es destruir a un enemigo y apoderarse de los recursos económicos del adversario. Un intercambio completo de la fuerza de destrucción podría acabar o exterminar a la humanidad tal como se conoce. La evolución de las armas es cada vez peor, existen suficientes armas atómicas, lo que plantea la amenaza militar en una confrontación mas siniestra e irreal. Pero también la Guerra es una gran oportunidad para presentar lo último de la tecnología militar y poder realizar negocios en ventas, claro después de su empleo y comprobar su efectividad. ¡Quién paga más!

<sup>67</sup> LOWENTHAL. *Op. Cit.* pp. 74-76.

Surgió el sistema político internacional con dos elementos que han dominado las relaciones internacionales. Se trata por un lado del conflicto entre sistemas sociales antagónicos, capitalismo y comunismo la gran contienda y la carrera armamentista atómica. El uno ha llegado a formar la estructura dentro de la cual se desarrollan las relaciones internacionales. El otro ha introducido un elemento de aniquilación potencial que ha transformado no solo la naturaleza de cualquier guerra futura sino también los riesgos y métodos de la diplomacia en tiempos de paz.<sup>68</sup>

Dentro de las dos partes se ha establecido toda una industria armamentista, donde grandes consorcios, agencias, firmas, manufactureras; tan solo por parte del occidente son comunes: la *Western Electric*, *Douglas Aircraft Corporation*; *Consolidate Westar Stell*, *Fruehauf Trailers Company*, *Lockheed*, *General Dynamic*, *United Aircraft*, *Mc.Donnell Douglas*, *North American*, *Rockwell*. *Gromman Aircraft*; Todas estas compañías dedicadas a diferentes ramas dentro de la producción de: misiles antiaéreos, cohetes, radares, ordenadores, sistema de guía, plataformas de lanzamiento, remolque, aviones, etc., etc.<sup>69</sup>

Las mismas han invadido con su loca producción militar, al globo terráqueo cambiándole hasta la misma configuración, que ahora se representa como una gran bomba.

Existen dos conceptos que engloban el proceso de la Guerra Fría. “La coexistencia y la distensión” que encierran diferentes connotaciones y en su efecto diferentes interpretaciones tanto por los dos polos. Esto también pasa cuando se usa el concepto de democracia otro axioma que a veces parece que cada nación interpreta como lo entiende. Estableciendo un teorema muy significativo, ya que la terminología parece que encierra confusión en su aplicación y eso constantemente determina el no-entendimiento en los diferentes planos políticos y diplomáticos que favorecen a la Guerra Fría.

Ahora bien, se pone fuera de contexto a los países que no cuentan con gran desarrollo económico y político dentro del creciente y feroz magnicidio de la carrera de armamentos. Sin embargo es ahí donde se depositan los intereses de las potencias del primer mundo; petróleo, minerales y elementos atómicos, azúcar, tierras, y el aprovechamiento radica en el desprecio de ser pobres y atrasados tecnológicamente, lo cual se convierte en un desprecio o denigración e indiferencia no

<sup>68</sup> HOLLIDAY. *Op. Cit.* pp. 40-41.

<sup>69</sup> MOISY. *Op. Cit.* pp. 78-79.

tomarlos en cuenta, pero si el contenido globalizado de un mundo que se derrite, alcanza hasta a los mas desvalidos, que sin quererlo, ni propiciarlo se encuentran dentro de la nube piro magnética de la guerra oculta y de la potente política del dólar, "David y Goliath".

Las probabilidades de desarrollar un orden internacional eficaz y amplio depende, en grado considerable, de que las naciones Latinoamericanas estén convencidas de que se han tomado en cuenta – y en forma equitativa – sus intereses económicos, políticos y de status psicológico.<sup>70</sup>

Dentro de este contexto, la Guerra Fría por momentos se torna caliente, y tensa las relaciones dentro del marco mundial. Uno de estos momentos se desarrolla en el escenario Latinoamericano y protagonizado por Cuba, asunto que fue: la crisis de octubre, la crisis de los misiles, la crisis de los cohetes o el teatro de las plataformas de lanzamientos de proyectiles de largo y mediano alcance, o también el teatro del montaje de ojivas nucleares; son connotaciones que se le han dado a este suceso de relevante atención. Asunto que advirtió que la Guerra Fría se encontraba en América. Sentencia que no se llega a comprender, puesto que se encuentra sumergido en un mundo que tiende sus ilusiones y sueños en la solución de los problemas que entablan las potencias militares, un mundo que sin querer esta sufriendo los estragos de los experimentos nucleares. Ora en la tierra, espacio exterior, y en el agua.

Alguien escribió. - Constantemente intentamos incorporar a América Latina a nuestra política de guerra fría total. Sin embargo América Latina, por sus puntos de vista, no esta virtualmente envuelta en la misma, o al menos no llego a estarlo hasta que el régimen de Castro introdujo el comunismo en el hemisferio occidental. Estas diferencias de actitudes, producidas en ambas partes por una serie de desavenencias y agravios, nos llevan al terreno escabroso de la contienda entre comunismo y democracia. Y su papel en las relaciones EU – América Latina -<sup>71</sup>

La revolución cubana hizo considerable mella en el *Statu quo* prevaleciente. Cuba trajo directamente a América Latina la Guerra Fría. Estimuló a los movimientos comunistas de cada país, y su existencia dentro de la familia de naciones del hemisferio presenta el ejemplo de una variante del sistema comunista.

En cuanto a los planos políticos y diplomáticos se establecían en una "libertad vigilada" ellos disponen, el diablo descomponen. A veces los políticos se valen de la diplomacia para justificar a

<sup>70</sup> LOWENTHAL. *Op. Cit.* pp. 89

<sup>71</sup> MATTHEWS, L, Herbert. *Los EE UU y América Latina*. Ed. Grijalbo. México 1967. pp. 52, 107.

una clase que domina cada movimiento y estrategia a decidir, que pueden contribuir a la ayuda en la búsqueda de soluciones a diferentes problemas. Pero con la condición favorable que cada súper potencia busque. Dicha clase es el establecimiento de la burocracia militar, que por un lado, domina bajo el control del capitalismo, de la cual depende el imperio occidental – por el otro lado, es el sostén de un aparato de Estado tradicional y de castas, los cuales pretenden coexistir, o en su momento morir.

La historia del Caribe ha sido perfeñada, sino incluso escrita, desde el exterior en su mayor parte. Cuba ha conseguido casi el pleno empleo y bastante igualdad, pero a costa de las libertades personales. Ninguna táctica de desarrollo ha sido muy lograda en el Caribe insular. El progreso se ha vuelto escurridizo en todas partes, de lo cual ha resultado, comprensible una creciente frustración.<sup>72</sup>

Intereses y más intereses, gestionan la participación de las naciones fuertes sobre los débiles. No es necesario pensar en una “relación especial” o en otra “relación hermosa”. Según Lowenthal, la maniobra a emprender es poner mas atención en las transformaciones estructurales que condicionan y caracterizan a la región más fabulosa del urbe: Latinoamérica, donde algo arrastra la hojarasca.

Es necesario una verdadera y real comprensión, junto al establecimiento de la tan buscada tolerancia, para que de esa manera dejar de atrincherar al mundo latinoamericano. Pues como dice el refrán “la ropa sucia se lava en casa”. Pronunciarse y ser ejemplo de la democracia, es conducir el proceso de hacer toda una institución hemisférica en América. Para que sea una realidad este tipo de organización se debe respetar el establecimiento y búsqueda de cualquier ruta para lograr su arribo a esta.<sup>73</sup>

---

<sup>72</sup> LOWENTHAL. *Op. Cit.* pp. 200-201.

<sup>73</sup> *Ibidem*

## 2.2. PROPAGANDA Y ARMAMENTISMO.

La transfiguración informativa es el motor del desarrollo económico de las grandes potencias – Estados Unidos y la Unión Soviética – respectivamente Kennedy y Kruschov quienes utilizaban los medios informativos para difundir avances y logros en el aspecto nuclear, aprovechando la tecnología de punta de ese momento, se hacen ver por televisión, se escuchan por la radio, y resaltan sus talentos en las páginas de la prensa. Estos medios difusores de noticias y espectaculares programas realizaban sus slogans de propaganda con la sentencia de demostrar el poderío armamentista de las dos potencias.

En la década de los sesenta los programas militares de las grandes potencias fueron favorecidos por encima de otras cuestiones como el de la educación. Las cuantiosas inversiones en dotar a los países hegemónicos de satélites espías han sido superiores a los 1.000 millones de dólares, por año. Al amparo de esta política bélica y de vigilancia mundial han crecido compañías como: *Lockheed, General Electric, Philco, Ford y RCA*, en las áreas aeroespaciales y eléctricas, que han participado con todo empeño en dichos programas.<sup>74</sup>

Sin duda es desbordante dicha inversión que se usa y destina para la tecnología y difusión que se emplea en este tipo de proyectos que sirven para “salvaguardar la seguridad” de las poderosas naciones. Las grandes empresas y complejos industriales y científicos, amén de los tecnológicos, tejen la red óptica para procesar información y actuar magníficamente sobre el espionaje: acerca de armas, posibles yacimientos de minerales o elementos radioactivos; Uranio y Plutonio, así como también tentativas subversivas y estrategias políticas en diferentes lugares de los demás continentes haciendo de la tierra un mundo vigilado.

Otro asunto espectacular es la promoción casi comercial del material de guerra, la ofensiva de propaganda que el omnipotente pentágono y el omnipresente politburó llevan en forma tan cerca del público; con el fin de mantener el militarismo de los ciudadanos. Los discursos, las cintas cinematográficas, los artículos son todavía en estos días basados en el desafío lanzado al “mundo

---

<sup>74</sup> MOISY. *Op. Cit.* pp. 76-78.

libre” por la “Conspiración comunista internacional”. Se trata de sostener la opinión en la psicosis de la guerra fría. Viendo los cortometrajes producidos por la fuerza aérea o la marina, se puede valorar el desplazamiento que existe entre la política extranjera del departamento de Estado y la del pentágono por parte de occidente.<sup>75</sup>

Es increíble, pero en ocasiones dichos filmes constituyen una justificación sobre las acciones cometidas, que quedan fuera de nuestro alcance y que sólo la conocen los sujetos que son víctimas de las vejaciones. En estas también es posible que se encuentren establecidos dentro de la trama a los principales protagonistas: presidentes y dirigentes políticos, desempeñando acciones como los grandes actores: ya sea Kennedy (Rebelde sin causa) – R. McNamara (El Salvaje) – Deán Rusk (los americanos las prefieren rubias)- no cubanas- y Kruschev (Esta Isla es mía) Apareciendo tantos extras en los personajes secundarios que resaltan su actuación cuando se toma algún guión que se desarrolle en la escenografía mundial representando momentos de crisis; que de actores se prestan para compaginar la historia. ¡La que se conoce, o aquella que conviene desconocer!

Dicha propaganda también financia la rivalidad entre estados mayores. El programa de relaciones públicas de la marina gira naturalmente alrededor de un eje: La adquisición de portaaviones nucleares, la ventaja de los submarinos como vectores de armas estratégicas, la necesidad de una marina- “todos los mares” – para hacer fracasar el expansionismo naval de la URSS. El de la fuerza aérea, al contrario, elogia los meritos de los súper transportadores, para asegurar la movilización de las fuerzas de intervención o la eficacia jamás sobrepasada de cazadores todavía en la cartulina de ingenieros y científicos. *Claude Moisy* ha sintetizado esta estrategia:

Es una publicidad bien hecha que no se encierra en la rutina burocrática y no vacila en recurrir a los últimos perfeccionamientos de la técnica. La oficina de prensa del departamento de la defensa que publica cada día decenas de notas de información ha instalado al punto un distribuidor automático por teléfono que dispensa a los periodistas apurados de tener que hacer su desplazamiento hasta el Pentágono.<sup>76</sup>

<sup>75</sup> *Ibidem.*

\* La semejanza a los personajes con respecto a los títulos filmicos, se debe a la experiencia cinematográfica, que he observado en películas con relación a esos años.

<sup>76</sup> MOISY. *Op. Cit.*. Pp. 59.

La eficiencia que se plantea dentro de la lucha establecida entre las superpotencias, seguramente es similar al programa publicitario. Ya que las naciones unas a otras se lanzan constantes denuncias, que se entienden como desafíos, consignas, amenazas, aunado a esto las noticias que giran alrededor de los alcances y logros dentro del campo nuclear - sea tecnológico y científico – que favorecidos con la ayuda de diversos elementos informativos señalan lo que se ha logrado con cierta prueba nuclear, algún alcance militar de cualquier aspecto, esto se hace con suma importancia, pero a veces no declaran las posibles tendencias que tienden al fracaso o señalan su negatividad, sin mencionar si estas se pueden emplear o desechar. Todo esto contribuye a que se presente un panorama llanamente superficial sobre el macabro armamentismo.

Los medios informativos también comunican aspectos de respuestas contradictorias hacia estas acciones de las pruebas nucleares, haciendo los precisos señalamientos en los alcances de dichos ensayos. Asimismo aparecen dando forma a otro factor, que es la aparición en escena de los actos y participaciones de organismos o movimientos sociales, en la década de los sesenta, pero que se hizo más formal en la de los setenta con Viet Nam. Difunden reacciones internas que se manifestaron en movimientos altruistas y culturales como el de los hippies, quienes proclamaban amor y paz (*peace and love*) con pretensiones de concientizar a un mundo añejo que se tambaleaba con la presencia de los intrépidos jóvenes. Sin embargo esta falta de conciencia en el ámbito mundial, se reflejaba en la manera de dirigirse políticamente sin percibir el daño latente, y sólo desempeñar una apatía sin entrar en el drama de la película, el drama de la panacea, ecológica y humana pendiente a las decisiones de los más fuertes.

Se han publicado un gran número de noticias que enteran de los grandes desastres ecológicos, ocasionados y debido ha diversos efectos: derrames petroleros, desechos tóxicos acumulados en mares y ríos, incluso en los lagos, la contaminación radiactiva, junto al efecto invernadero, marcado por el gran numero de elementos volátiles en el aire, químicos, gases, agua potable dañada por fugas piro-plásticas. Lo peor es el tono que se ha empleado para espantar al público, mas bien a la opinión pública pendiente de las notas informativas, cuando se informa a través de la transmisión de las publicaciones que hacen los periódicos, la televisión o la radio. Pero la realidad no radica en esto, si no más bien en lo que algunas veces callan y ocultan estos medios masivos; pues se sabe acaso, que existe un número considerable de basureros atómicos

radiactivos, también se oculta el abandono de material nuclear militar en algunos desiertos del globo terráqueo, acaso se presentan un recuento de la enorme producción y control de cultivos bacteriológicos, se ha de mencionar acaso la devastación provocada por ensayos nucleares y sus posibles consecuencias en el futuro, estos se han aplicado según ellos en “pequeñas zonas naturales”. Sólo en algunas ocasiones la propaganda suele consumarse en presentar protestas con tintes de negación cuando es inevitable callar, censurar o competir con lo que otras publican. El silencio es el peor enemigo público.

Cuando el armamento militar ha cumplido con su ciclo de efectividad, las noticias han sido escasas, no se ha señalado a donde va a parar ese arsenal con fecha de caducidad, ya que la razón de esta se mantiene en total secreto, debido a que su reproducción se rige por una norma de modernización, actualización. Si saliera a la luz este tipo de cuestiones, no se haría esperar la reacción de la humanidad, cosa que no les conviene a los Estados Militares, la notificación se ha visto empañada por el señalamiento de *Top Secret*. Sería lamentable tratar de maquillar este tipo de informes y una falta de sentido común para con la vida terrestre; y no dejar que otro tipo de aparatos informativos o métodos de ultra investigación se encarguen de la génesis de los deshechos atómicos y nucleares.

Por el otro extremo; o sea por parte de la Unión Soviética, según su perspectiva se señala —que fueron las densas nubes de propaganda anti- estadounidenses producidas, día tras día, mes tras mes, año tras año, por una máquina soviética de propaganda que nunca estuvo inhibida por una preocupación seria de reservar y mostrar la verdad objetiva y observable, que nunca como entonces llego a soslayarla más. Se trata a los Estados Unidos, desde luego como el más imperialista, militarista y vicioso de todos los agresores, dicha política pese al cinismo con el que lanzaban esta propaganda, no podían evitar verse afectados ellos mismos por ella, y por tanto, caían bajo su influencia en su interpretación del comportamiento de los Estados Unidos.<sup>77</sup>

Bajo este esquema, se plantea un teorema acerca de lo que propicia una propaganda, basada en promulgar los alcances de las guerras y su participación en el movimiento de los molinos de

---

<sup>77</sup> KENNAN, F, George. *Engaño nuclear*. Ed. F.C.E. Mexico 1987. pp. 59-62.

viento que llevan y traen batallas comerciales por responsabilidad del arma de la palabra escrita, la cual se plantearía de la siguiente manera:  $P=M \ G/D=N$  o  $P= B/A *G/N$

Despejando el producto sería así: Propaganda es igual a militarismo – dividido entre guerra – sobre dinero – igual a naciones.

De otra manera: propaganda es igual a –negocios (*Bussines*) – sobre armamentismo – dividido entre guerra sobre naciones.- ¿ cual de las dos, da mas?

Dentro de la política estadounidense se trata de “recuperar la superioridad militar y estratégica sin ninguna dilación, dicha preocupación radica públicamente en hallar su reflejo en la literatura sobre armas nucleares, donde se observa la fuerza en cabezas y misiles de combate catalizadora de la determinación de un gobierno que ejerce su actuación para con el amigo, que con el enemigo igualmente”<sup>78</sup>

La publicidad en contra del comunismo había establecido una condicionante clara, como venía siendo el descrédito político, en que se mantuvo a la imponente URSS de Kruschov y a sus estados satélites en conjunto, dicho proceso permitió a Estados Unidos y a sus aliados en aquel momento movilizar un amplio apoyo en sus políticas que aplicaba y expedía para el mundo – para que de ese modo, poder ocultar otros factores que les ha impulsado por este rumbo conocido como occidente.<sup>79</sup>

Dicha difusión que pretendía, tanta presunción, ataques psicológicos, contribuciones orales, pleitos, desacuerdos, que estratégicamente promovía la propaganda y de una manera oculta manejaba, para ser considerada en la proliferación de las armas nucleares. Esta misma favorecía al militarismo, suavizando a veces las tensiones, en otras ocasiones enardecíendolas, apretando las relaciones que trataban de establecer los dos bandos, el mundo bipolar. Esta claro que dicha publicidad venía coloreando de color rojo púrpura, que empañaba en distintos momentos el clima tendido y esparcido por parte de la Guerra Fría.

<sup>78</sup> HOLLIDAY. *Op. Cit.* pp. 53-55.

<sup>79</sup> *Op. Cit.* pp. 128-130.

Claro es que surgieron constantes clasificaciones con respeto al tipo de armas con las que contaban, las diferentes naciones. Cosa que pareciera ilógica, pues el contar con armas de cualquier tipo es atentar contra la vida y la seguridad. Ya sean armas blancas, de fuego, de cualquier calibre, pequeñas e incluso hasta las reglamentarias, las de súper potencia, hasta el lanza granadas, la sofisticada metralleta (que marca una carrera relativa con el tiempo en disparos por segundos) la efectiva bazuka, hasta las bombas manuales, de espolón o programadas, desde los antiguos cañones, hasta las rampas teledirigibles, de misiles nucleares de largo y corto alcance, las grandes bombas termonucleares, junto a las ojivas atómicas, los aviones supersónicos fabricados con un material más delgado que el aluminio, los bombarderos, aviones espías, helicópteros de ataque, así como los terribles gases (considerado su uso, como un crimen) acaso no por eso se confundió a Hitler como el anticristo. Así como también los virus bacteriológicos y químicos, “que han contribuido a cuanto crimen de guerra”. Bueno, en la jerga militar se maneja una división que establece como: armas ofensivas y defensivas. Pero que armas podrían considerarse inofensivas. Si todas ellas tienen una finalidad “exterminar”.

Dado que el tema que compete es el de señalar la presencia de que tipo de armamento se llevó a la isla de Cuba revolucionaria, se ha considerado necesario realizar un recuento de los diferentes repertorios que conformaron la orquesta dirigida por la batuta del mundo bipolar. El siguiente es un resumen que presenta diferentes armamentos sofisticados y su empleo no se diga, se propagan como pan caliente, comercializándolos y obvio, haciendo más grande las deudas de aquellos países que tienen la osadía de comprarlos:

- Aviones U-2, el SR-71, EC-121, Q-Star. (aviones de reconocimiento y espías)
- Armas – misiles antiaéreos Niké-hércules, SAM, Phantom F-4, caza-bombardeo F-111, Boeing bombardeo Y-52.
- \*Dentro de las armas defensivas como las que en un principio se consideraron que arribaron a la isla de Cuba se encontraban - misiles antibalísticos (ABM) ICBM portadores de bombas H.
- Gases- Tabon, Sarin (gases paralizantes mortales) GB (mata en 30 segundos) V.X (ocasiona convulsiones) el B.D (inflama las vías respiratorias y provoca locura) D.M (gas lacrimógeno) C.S (utilizado por los policías para sofocar motines)

- Pero también existe una gran clasificación en cuanto a armas se refiere: Arma atómica (fusión del Uranio- 235 o Plutonio- 239) Arma biológica (organismos vivos) Arma binaria( química) (un proyectil o algún otro artefacto, contienen dos sustancias químicas) Arma convencional (sin efectos masivos) Arma de destrucción masiva (arma nuclear) Arma nuclear (artefacto que libera energía nuclear en forma explosiva) Armas nucleares de alcance medio. Armas nucleares de campo de batalla, Armas nucleares intermedias tácticas. Armas nucleares de teatro (alcance inferior a 5 500Km)<sup>80</sup>

La propaganda y el armamentismo se parecen a esa publicidad que pagan los famosos, no se ve ni se nota, es decir, las grandes luminarias del cine, televisión y radio, pagan para que los medios de difusión promuevan una imagen, materializada y masterizada que muchas veces suena tan ilógico que se reconozca por sus propios alcances y logros pero ellos ya triunfaron. A pesar de la inversión que esto significa, también están los constantes ataques, peleas que se manifiestan entre ellos, los que quieren llegar a convertirse en las grandes divas, cosa que se asemeja a las grandes bombas, invierten dinero para que se vuelvan famosas o se generen algunas guerritas.

Se sabe una vez que se lanza el producto – entra en el aire con mucha fuerza, con *slogan* de triunfadores; pero da la causalidad que ni siquiera es conocida en el lugar de promoción – es necesario abrir mercados- o sea en la propia nacionalidad no se proyectan- pero que con una buena difusión (inversión) y un mercado en el extranjero regresa como los grandes con una proyección universal. Un gran negocio, ya que el que no enseña no vende. Y militarmente hablando el que no provoca guerras pues no más no vende y no gana.

Así incluso para que el armamentismo, note su eficacia, las superpotencias generen “guerritas” que producen un “pequeño” número de víctimas, - que más da, - pues las vidas no están contempladas dentro de la reproducción bélica, amén de la promoción que se hace para anunciar lo último en armamentos, hoy se conocen ferias de material bélico. Y si no que se lo pregunten a Japón, Viet Nam, Afganistán y últimamente a Irak. Que son muestras sobre la gran efectividad de los armamentos made in Estados Unidos, Unión Soviética, Francia, Inglaterra. Los que llegan

<sup>80</sup> ACKLAND, Len (et all) *La edad nuclear*. Ed. F.C.E. México 1986. pp. 253-254.

a lugares como Bolivia, Nicaragua, Colombia, Panamá y Cuba. Para que se compruebe el dominio de influencia en países carentes pero anhelantes de poseer lo más nuevo en armas. Y poder controlar el angustiante contrabando de armas.

El progreso en la proliferación del armamentismo, se convierte en una gran política económica, pues al igual que los grandes monopolistas – están en todos lados del mundo – ejemplo claro el de *Coca Cola*, *McDonalds* y otros establecimientos que abarcan el mercado mundial. La publicidad da forma a millones de conciencia; las marcas, firmas modifican cabezas, han logrado transformar la cultura nacional de diferentes países.

Producto de esto es la contracultura, alarmante sobre todo el efecto que tienen en las costumbres, modas e incluso en los hábitos de alimentación. Si retornamos a las películas, regularmente nos encontramos con grandes producciones *hollywoodenses*, donde es claro la justificación de los armamentos y participación de aquellas naciones que llegan a emplearlas, sobre la represión de revueltas y, obviamente surge, el immaculado héroe, todo poderoso que resalta por su sensatez de salvar al mundo. Ese valiente que arriesga todo, que hace hasta lo imposible por castigar a los malos, él, que a pesar de sufrir todo tipo de ataques, sale adelante en su misión. Como Rambo (militar o mercenario- guerrillero o terrorista) a pesar de ser tan sanguinario, tiene su perdón, gracias a su alto sentido de patriotismo, y su lealtad del deber interrumpible, ni loco ni psicópata, tiene su justificación por que resulta que es un patriota, el cual ha sido entrenado para matar, sólo cumple órdenes, se ha convertido en otro icono de la tecnología cinematográfica. Así surgen las deidades que son las superpotencias que sólo luchan por mantener la paz, una paz pero armada, la libertad vigilada, salvaguardar los derechos humanos, intervenir conforme a Derecho Internacional, armar a los indefensos, ofrecer ayuda condicionada, demostrar quien es quien en la deplorable carrera armamentista, (según sea la producción cinematográfica) sin pasar y rebasar ¡*Líneas Enemigas!* Que determinan las influencias del capitalismo y del socialismo. Título de otro filme que hace alusión a la cuestión de los países esclavos, sobre las bases militares disputadas por Estados Unidos y la URSS, crímenes sin justificar, y resalta la presencia del periodismo internacional apuntalado por favoritismos, y las declaraciones fuera de control por la prensa mundial desencadenan una terrible angustia y tensión. Clara visión, en espera de las posibles intervenciones armadas.

Pero como los tiempos cambian y las actitudes se renuevan, se hacen factibles otras visiones. Bajo el interés de los Estados Unidos, es impedir amenazas tangibles a su seguridad, no permitir que en esa región se establezcan bases hostiles, fuerzas de combate o instalaciones estratégicas. según esta opinión, podría aceptar diversas situaciones sociopolíticas y económicas, incluso regímenes marxistas en la cuenca del Caribe, mientras no se introdujeran en esta región amenazas directas a su seguridad. Esta meta se lavaría a cabo no controlando las políticas internas de cada país, sino dejando en claro ante la Unión Soviética y cualquier otro posible adversario, que la introducción de fuerzas e instalaciones confinantes desencadenaría la respuesta inmediata de Estados Unidos; pero también se podrían negociar acuerdos verificables y obligatorios, para excluir tales posibilidades.<sup>81</sup> El principio de todo resulto ser la búsqueda del proyecto de "Seguridad Nacional" y resulto "Inseguridad Hemisférica" según el cristal con el que se mire.

---

<sup>81</sup> LOWENTHAL. *Op. Cit.* pp. 230.

## 2.3. COEXISTENCIA INCOMPATIBLE.

Para opacar un poco la imagen tenebrosa del fantasma de la Guerra, el que fuera país encabezado del mundo socialista, la Union Sovietica, lanza su política internacional basada en la Coexistencia Pacifica, que bien o mal contribuyó al arrullo del sueño del mundo, dentro del plan infinito - la paz -. La Coexistencia pacifica no significa reconocer y mantener el *status quo* que determina los aspectos socio- político -económico. En sus constantes condiciones habia logrado un lugar en el sucesivo desarrollo y profundizacion del proceso revolucionario mundial. La coexistencia mediadora no significa tampoco que los países socialistas renuncien a brindar ayuda y respaldar a los movimientos emancipadores y revolucionarios. " La activa lucha de la URSS de Nikita y la de otros países socialistas se caracteriza por su tendencia a la Distensión Internacional, y por el desarrollo en la colaboración mundial. Pero también por que se afirmaran los principios de la igualdad y la justicia en las relaciones universales entre los Estados que estos permitieran frenar las intenciones de las fuerzas agresivas y reaccionarias que surgen de los contrastes entre las potencias mundiales las que debilitan los esfuerzos de establecer la cordialidad y la buena intención entre vecinos y sobre todo permitir a una burguesía imperialista unirse con la democracia y el socialismo"<sup>82</sup>

Se trata de congelar el *statu quo* socio-político dentro de la actividad política exterior de los países socialistas con la ofensiva contra las fuerzas del imperialismo (hegemonía para ser precisos) y la reacción, para consolidar la paz e impulsar la colaboración internacional, y significa una renuncia a la lucha revolucionaria.

Dos conceptos marcan esta tendencia: 1) Coexistencia - que viene a ser un equilibrio militar, en la generación de armamentos nucleares, y seguramente la equidad diplomática para establecer la paz mundial. 2) Distensión - que es una convivencia armoniosa y de justicia, para llevar a buen plano la diplomacia con países que cuenten con diferente régimen político, respaldado por influyentes fuerzas democráticas y adictas igualmente a la paz de todo el mundo.

<sup>82</sup> DUBROTIN, E. *La Unidad Hace la Fuerza*. Ed. Prensa Novosti. Moscú 1977. pp. 51-53.

Que contradictorio se manifestaron las agudas acciones de parte de la sociedad capitalista y socialista, como reveladoras no sólo en la esfera de la economía, ni de las finanzas y sobre todo en la producción energética, se han extendido también al terreno de las relaciones sociales, a la política y la ideología de las demás naciones.

Dentro del programa establecido por la coexistencia están los siguientes estatutos:

- Procurar el cese de la creciente carrera armamentista, peligrosa para la paz, y pasar a la reducción de las reservas de armas acumuladas y al desarme.
- Hacer todo lo necesario para que sea más eficaz la distensión internacional para plasmarla en formas concretas de cooperación recíprocamente ventajosa entre los Estados.
- Considerar como una de las tareas internacionales de mayor importancia la liquidación total de vestigios del sistema de opresión colonial, de menoscabo de la igualdad de derechos y de la independencia de los pueblos.
- Conseguir que se ponga fin a la discriminación; Se suprima las barreras artificiales en el comercio internacional y se destierren de las relaciones económicas internacionales todas las manifestaciones de desigualdad, imposición y explotación.<sup>83</sup>

Todo esto queda simplemente en teoría, ya que si se ha logrado algo es mantener las tensiones cada vez más trincadas. Junto a esto las sociedades que presiden las potencias, dentro de sus cuestiones externas, encontramos unas sociedades tan diferentes pero con anacronismos cancerosos: marginación, desempleo, racismo, fanatismo, alcoholismo, drogadicción, explotación, psicosis, enajenación, terrorismo, corrupción, culto a la personalidad, amenaza de destrucción, que si se usan las armas nucleares, tentativas de guerra, economías estancadas, el *stabliment* burocrático, el militarismo como máximo poder y la ambición de ser los dueños del mundo.

Un mundo que se corrompe, se trauma, se distorsiona, se deja llevar por pasiones e ideologías no aptas para menores (políticamente hablando) lleno de pornografía belicista, con literatura

---

<sup>83</sup> *Ibidem*. Pp. 54.

futurista y en tercera dimensión, religiones como boutiques para la salvación de almas, educación militarista, donde se presentan personajes como guerrilleros o terroristas, muerte y resurrección, mentiras piadosas, acciones asesinas, mentes suspicaces y una cantidad enorme de malos pensamientos.

Es decir y no hacer nada, ser o no ser, o más bien ser por que se quiere que sea. Tantas celebraciones en diferentes cumbres mundiales, tantas decisiones y, sin embargo no pueden parar las practicas nucleares, ni mucho menos menguar la producción de armamentos, no tiene para cuando ser reducidos en volumen ni cantidad. Detener las intervenciones en diferentes países de Europa, africanos, árabes, y americanos, las que se manifiestan en masacres, genocidios, violaciones a los más indispensables derechos del hombre, infanticidios, exterminio de flora y fauna en las mejores selvas del planeta. Todo esto se ha generado en el contexto de la coexistencia pacífica.

La época de “paz armada” o “guerra fría” fue el mantenimiento de una industria de guerra, como una intervención del Estado en la economía general. ( Posible rasgo de la globalización) en países como Estados Unidos que consideraban cualquier signo de sospecha como acciones manifestadas por el socialismo, cosa que se toma con recelo y como una forma de atentar contra los principios democráticos y de la libertad. Donde la intervención estatal tiene carácter muy particular por parte de los dirigentes de las empresas privadas.

Por el otro extremo del mundo bipolar se hallaba una repulsión constante hacia el mundo de las oportunidades. *The american way of life*. “El sueño americano”, o sea el capitalismo para quienes pretendían cercar de una o de otra manera a la Unión Soviética, mediante el establecimiento de un número considerable de establecimientos con bases militares que afectaban la fisonomía geográfica y, se consideraba a cualquier acción en su contra, ya sea militar o política era totalmente reprimida. El sueño que estuvo latente se podía convertir en realidad para todo el mundo. Dentro del universo del oso bailarín, la opción que determinaba la isla de Cuba era formar y equipar un satélite soviético, a la cual se le suministraría, armas, tecnología y ciencia militar. Atendiendo su enorme carencia de capacidad industrial.

Pero que se esperaba de aquellos países carentes de una capacidad industrial, donde ese esquema no es válido, pero sin embargo se obtienen adquisiciones de costosos armamentos. Los parámetros que perseguía la coexistencia era imponerse, bajo el influjo de la bomba atómica, pero esta carecía de razón de ser, pues no atendía cuestiones morales, religiosas y la misma revolución era una alternativa de terror. Ahora bien el papel de los dirigentes de esos países, era el de escoger entre invertir en defensa o en infraestructura, sin considerar la intervención de riqueza como infraestructura productiva, asunto que rechazaban los soviéticos pero aceptaban un “efecto multiplicador” al emplear mano de obra y materiales locales. En cambio sin la compra de armamentos a naciones ajenas no genera ni un céntimo de beneficio. Sólo hacen a las naciones más vulnerables a los efectos agresivos. Contra la libertad. No cabe duda que el gran negocio que propicio esta coexistencia fue la complejidad en la elaboración de armamentos, la que también ha hecho de la fabricación un gran complejo económico de las naciones más poderosas, pues son ellas las que cuentan con alta tecnología pueden realizar grandes inversiones, amén del tráfico de información a través de las agencias de espionaje y complots que obtienen datos precisos sobre asuntos políticos y militares, de gentes débiles y ambiciosas son sello de precio, y si es en dólares mejor. La lista de esas naciones albergaba a las siguientes y otras que fueron agregándose poco a poco: Estados Unidos, Unión Soviética, Gran Bretaña, Francia, Republica Federal Alemana, Italia, Suecia y Suiza.<sup>84</sup>

Si se planteara la posibilidad de eliminar las guerras ¿entonces con quien comerciarían las súper potencias, si ya no hubiera mas guerras que harían con la producción masiva de armamentos? Esa seria la gran cuestión a resolver, pero las naciones militares al plantearse dichas cuestiones, que harían y a quien venderían las armas, es necesario para ellos generar guerras, con miras a obtener un resultado favorecedor que de como resultado establecer un gran negocio netamente redondo. Y más, encargarse de armar a los débiles, los cuales brindan enormes oportunidades para agrandar sus intereses, ora para financiar programas de ayuda, ora en la generación productiva de mas dólares y poder extender la hegemonía feroz. Todos quieren dominar al mundo.

Octavio paz, en su obra *Tiempo nublado* – nos dice que la política de los Estados Unidos ha sido zigzagueante y errática, con frecuencia contradictoria y, a veces, incoherente. El principal defecto

<sup>84</sup> CLEON, Shousen, W. *El comunismo al desnudo*. Ed. AFL-CI. Utah 1958. pp. 192-203.

de esta conducta, su inconsistencia básica, no reside únicamente en las fallas de los dirigentes, con ser muchos, sino en ser una política más sensible a las reacciones del interior que a las del exterior. Sus objetivos eran contener a la Unión Soviética y a sus tropas aliadas, (Cuba, Viet Nam) consolidar su alianza con el Japón y las democracias europeas estrechar sus lazos con China, lograr un arreglo en el Medio Oriente que preserve la independencia de Israel y afirme la amistad con Egipto, ganar amigos entre los países árabes y los de América Latina, África y Asia.<sup>85</sup>

Lo anterior se parece a esa política fraternalista donde abunda la hermandad y se caracteriza por la del buen vecino, que los Estados Unidos han vendido al mundo, pero la realidad de dicho esquema se ha visto tan vulnerable, debido a las diversas intervenciones y guerras en las cuales ha participado y presenciado, dentro del margen hegemónico, esto se patentiza gracias a causas como: el control del mercado internacional, entre los elementos principales se encuentran – petróleo, las fuentes de materias primas, yacimientos de los principales minerales y riquezas del subsuelo, cuidar los intereses de los grandes monopolios, vigilar las acciones de la bolsa de valores mundial, y llevar a efecto diferentes tipos de bloqueos contra Estados que considera como enemigos, como también planear invasiones a naciones que se manifiestan a través de revoluciones, el motivo puede ser cualesquiera, la causa es sobre todo mantener el *Statu quo*, dispuesto a la voluntad de ellos. Una vez proclamado el orden de las cosas, cuidado con instigarlos, no se puede hacer de menos la diversidad y mañas, o sea estrategias conocidas diplomáticamente de solución. Porque de lo contrario se aplicarían sanciones de acuerdo con el código de la política internacional y conforme al carcomido, prostituido derecho internacional. ¿Para quién es aplicable?

El mundo se encontraba regido por una política, no de tipo administrativo, ni de convivencia saludable, ni mucho menos de aceptación e igualdad mutua, no claro que no, dependía de una política uniformada militarmente de característica de mártires. Que trató en lo posible de mantener la supremacía en tecnología y ciencia para propulsar la destrucción y acaparar el dominio de influencia y explotación para con los demás países, tal si se tratara de terribles carroñeros al asecho de sus posibles víctimas.

<sup>85</sup> PAZ, Octavio. *Tiempo mublado*. Ed. Planeta. México 1985. pp. 44.

Pero la Unión Soviética tampoco se salva del control ejercido por una clase militar que se establece como una sociedad dentro de la política rusa. Es decir el burocratismo se rige con los patrones señalados de los militares. En el sentido amplio de la palabra – o sea; dentro del complejo técnico, científico, económico e industrial - el ejército es el único sector verdaderamente moderno de la sociedad rusa y el único que funciona efectivamente. Generalmente los estados militares, están al tanto de todas las cuestiones en lo que cabe a la reproducción de armas, políticas, economías y sociedades, pero inclusive están pendientes de las aportaciones que brindan las agencias de espionaje para proyectar defensivas y efectivamente hacer el planteamiento de una cosa: la guerra, la diferencia histórica sería explicar dialécticamente el pasado bélico de los antiguos estados militares y comprender el presente y futuro de los países que disponen de armas nucleares<sup>86</sup>

Por parte de los Estados Unidos y de la Unión Soviética, se sigue el mismo parámetro, - hacer la guerra- producirlas- generarlas- y por que no solucionarlas- favoreciendo claro los intereses militares.

Dentro de la coexistencia incluso se han aprovechado del papel que desempeñan los medios de información, para tomar ventaja en posibles decisiones, o para encubrir realidades, en ocasiones se han prefabricado noticias que se transmiten, pero que esconden lo que no es cierto, o en su defecto los informativos son el baluarte de los gobiernos. Este juego ocasiona un defecto tremendo en la incompatibilidad de las estrategias para el desarme. Propuestas existen, van y vienen, se aceptan en su momento de proclamación, pero se enfrían al pasar el tiempo, y se quedan en el aire convirtiéndose en parte de la radioactividad de la paz no cumplida.

La constante obsesión nuclear se había únicamente centrado en la borrascosa imagen del fantasma rojo, Unión Soviética; Por eso mismo cuando los norteamericanos pensaban en una posible guerra nuclear, solo tenían en mente a un enemigo, entonces, se generaba la presencia de la URSS – en la cual concentraban sus motivos, conducta e intenciones – usando para esto la artillería de la palabra impresa, sí los medios noticiosos, que servían como efectivos

---

<sup>86</sup> PAZ. *Op. Cit.* pp. 69.

devastadores a la lógica de un régimen nuclear. Los Estados Unidos establecieron este servicio no basándose en mentiras sino, antes bien, mediante la interpretación rutinaria de verdades demostrables en términos implacablemente negativos, dándoles un carácter dependiente al sistema que básicamente los condicionaba y sometía. A este aspecto, también los medios no solo creaban imágenes hostiles y terroristas de los soviéticos, del mismo paño que ellos venían cortando, y claro escribiendo las noticias de acuerdo con las pautas de Washington.<sup>87</sup>

La reacción internacional tiene su baluarte en la burguesía monopolista de los Estados Unidos. El imperialismo norteamericano libró guerras agresivas en Viet Nam, ha apoyado y sigue apoyando a los agresores israelíes, trata de estrangular a las fuerzas patrióticas en América Latina, combate siempre y en todas partes la aspiración de los pueblos hacia la libertad, a la democracia y al socialismo.

La comunidad socialista representada anteriormente por la URSS, se sostenía bajo el poderío económico y defensivo que favorecía al crecimiento de las fuerzas que luchaban por mantener la paz, asunto que se vio truncado con el fracaso de anteponer tentativas para la reacción imperialista que interrumpía la emulación pacífica de ambos sistemas por el planteamiento de conflicto bélico mundial. Que produjera terribles resultados bajo el empleo y uso de armas cohetero-nucleares, por aquellos tiempos de tensión, se esperaba de ambas partes quien sería el primero en usar la fuerza nuclear, cualquier pretexto concurriría al empleo y ataque decisivo, esto favoreció a mantener el equilibrio de poder bélico militar.

Bajo este contexto, los países socialistas proponían, como alternativa hacia la política imperialista caracterizada de agresiva y violenta, sustentada en imposiciones, recurrente a chantajes; que las naciones de ambos sistemas desarrollaron sus relaciones de toda índole en una manera recíproca, atendiendo al principio Leninista que sustentaba que la coexistencia pacífica de los Estados con distinto régimen social, era necesario para no caer en provocaciones e intentonas de armar al mundo. Este principio adquiere singular importancia durante la génesis de la guerra fría, ante en la disyuntiva de coexistir en paz o admitir la guerra, de tipo termonuclear.

---

<sup>87</sup> ACKLAND. *Op. Cit.* pp. 276-277.

La coexistencia pacífica es una forma especial de entibiar las relaciones internacionales que establecen diferentes gobiernos. Sin embargo el paso del tiempo ha demostrado que poner en práctica dicho principio ha costado mucho dinero y esfuerzo, trabajo y muertes. Ha implicado un sin fin de dificultades, para que este fuera efectivo era necesario movilizar a las masas, conseguir que ellos se opusieran enérgicamente a toda manifestación o acción agresiva, ya sea proveniente de los imperialistas o socialistas, debido a la decisión de inmiscuirse en los intentos de cercenar el legítimo derecho que tiene cada pueblo a elegir y determinar su régimen económico, social y estatal para impulsar su propio desarrollo y progreso.

Este principio también presuponia sostener unas relaciones fundadas a la definitiva renuncia del empleo de la fuerza militar como único medio de resolver los litigios establecidos entre Estados. Incluso los países con distinto régimen social no debían simplemente coexistir, sino mantener relaciones de confianza y buena vecindad, colaborar sobre una base mutuamente provechosa. La coexistencia pacífica era una de las fórmulas más importantes de la lucha en la arena internacional en donde un coloso con calzoncillo imperialista planeaba y tendía los enlaces de un posible complot para preparar guerras. Atendía incluso la tirantez contra la carrera armamentista y las maquinaciones colonialistas de los grandes monopolios. Esta lucha se adelanta en beneficio de la clase obrera, - según el socialismo -y de todos los trabajadores, con el fin de crear un ambiente más propicio para el progreso social, donde se viera favorecido el tan disputado avance del movimiento nacional liberador o el reprimido desequilibrio continental - según los capitalistas- y la alteración del *Status quo* del mundo libre<sup>88</sup>

Bajo el signo de Caín la contradicción entre el socialismo y el capitalismo que ha venido siendo en tiempos violentos de la Guerra Fría, ha destacado como lo más importante de una época encaramada por las esquivas de las terribles armas atómicas: la lucha entre ambos sistemas sociales dentro de los terrenos más importantes, políticos, económicos e ideológicos y sociales.

Junto a la carrera armamentista que se convirtió en un constante peligro, se habían hecho iniciativas que han mantenido un control más estricto. Estos permitieron evitar provocaciones

<sup>88</sup> PROGRESO. *La política exterior de la URSS y relaciones internacionales*. Ed. Progreso. Moscú 1975. pp. 20-21.

que posiblemente hubieran desarrollado una batalla campal. Para excluir que los acontecimientos evolucionen en este sentido, el programa de paz propuso elaborar medidas que reducirían la eventualidad del surgimiento casual o estimular la provocación de incidentes militares y su transformación en crisis internacionales, con indicios de guerra.

El programa de paz contiene un conjunto de medidas para todos los aspectos del desarme. Propone dar los siguientes pasos reales: - concertar tratados que prohíban las armas nucleares, químicas y bacteriológicas; -poner fin en todas partes a las pruebas, comprendidas las subterráneas, de armas nucleares; -contribuir a la creación de zonas desnuclearizadas en las distintas regiones del mundo; -realizar el desarme nuclear de todos los Estados que poseen armas nucleares y convocar con este fin a las demás potencias nucleares: La Unión Soviética; Los EEUU, China, Francia e Inglaterra. (hoy se incluyen mas)<sup>89</sup>

La coexistencia pacífica exige un enfoque sensato y realista de las relaciones entre los Estados. Los comunistas sustentaban criterios distintos a los de los círculos gobernantes de los Estados imperialistas, considerando que el desarrollo social es un proceso histórico lógico y progresivo. Se mantiene la idea de que triunfaría en todo el mundo. Esa sociedad se encuentra desgajada y se ha impuesto sobre todos y sobre todo el sistema de los monopolios. Se tenía fe en sus ideas, las defendían a capa y espada, las propagaban, justificándolas con los logros de los países socialistas y con la experiencia del desarrollo de la humanidad. El correr del tiempo ha demostrado que son las armas, y no la experiencia, ni menos la práctica de revoluciones, las que determinan el desenlace de las pugnas entre las distintas concepciones del mundo. Es el triunfo del gran garrote de los Estados Unidos.

La coexistencia pacífica, finalmente habrá que señalar que ha estado lejos de inmovilizar las fuerzas de los movimientos comunistas y aquellas de tendencia nacional- liberador ya que ha proporcionado a estos como campo de acción mayor, que señala la propaganda soviética que agrupa alrededor de los comunistas a inmensas masas populares. Los progresos de los países socialistas dan bríos a los trabajadores para la lucha revolucionaria y atraen a ella a millones y millones de nuevos combatientes. El alivio de la tirantez y los éxitos de la política de coexistencia pacífica paralizan la acción de las fuerzas más belicosas del imperialismo, dificultando sus tentativas de exportar la contrarrevolución y resistir al movimiento de liberación nacional<sup>90</sup>

Tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética y no se diga Cuba, parece que establecen su propio paradigma nuclear: por el lado de los Estados Unidos ese aferrarse al establecimiento del

<sup>89</sup> *Ibidem.* pp. 28.

<sup>90</sup> *Op Cit.* pp. 22.

control Hegemónico dentro de Latinoamérica; sin poner atención a los problemas y desafíos agobiantes que resultan para esta región. Se ha pasado el tiempo combatiendo fantasmas socialistas como enemigos, lanzando proyectos sin concretizar, grandes empeños por transformar la estructura occidental. Pero resulta que las personas situadas en la órbita de la burocracia no han dejado conceptuar y aplicar las ayudas, ni las inversiones y mucho menos los préstamos de una manera fluida.

Con respecto a la Unión Soviética, resultaba como la contraparte, abusando de la presunción, tanto cultivar la personalidad, “proletarios del Mundo Unidlos” siempre tratando de imitar y parecerse a su antagonista, buscar constituir una utopía armada. Más sin embargo por lo regular han recurrido a la ayuda estadounidenses y al espionaje extremo. Pero ellos han tratado en lo posible aprovechar esa “convivencia Imperfecta” que se desarrolla en América y poder en lo posible sembrar la semilla híbrida de un socialismo capitalizado.

Ya no se diga de Cuba, atrincherada hasta las dientes, orgullosa y desafiante, pero sin ruta fija, sin planes propios, eso sí con un antinorteamericanismo arraigado hasta la médula de los huesos. Fácil es culpar a otros de las desavenencias que han enfrentado los cubanos, no es cosa fácil reconocer errores propios. Hace falta una mirada a los tiempos venideros para modificar el tipo de socialismo latinoamericano, buscar esa interacción con los demás países, aprovechar la intelectualidad, el pensamiento que se desarrolla en la superficie que marca desde Alaska hasta la tierra del fuego.

¡Abolieron el juego, desterraron la prostitución y se acabó la alegría, y con la alegría se le fue a Cuba el dinero del turismo yanqui! Ay, y sin luces parpadeantes e los anuncios que con eso siempre es signo de vitalidad y de operatividad comercial de plata en suma. . . pero ¿qué dice, mi amigo? La revolución Hundió la economía nacional, hipotecó al país convirtiéndolo en un vasallo de la Rusia soviética, yugulo todas las libertades, se cargo lindamente los derechos humanos más elementales, sumió a la nación en la noche más triste de su historia y hoy ha constituido un paraíso con rejas.<sup>91</sup>

<sup>91</sup> VIDAL, Sales, José Antonio, *Cuba ¿paraíso con rejas?* Ed. ATE. Barcelona España. 1979. pp. 10,15.

Otros mas experimentaron al  
máximo los hechos,  
y los convirtieron en docencia; Su  
realidad se llama mensaje.

Otros, por fin, pensaron que los  
hechos eran meras excreciones del  
verbo,  
y los trataron como si sólo fueron  
palabras; eran los fanáticos siervos del  
lenguaje.

Cualquiera se podía dar el lujo de  
disparar fusiles que tenían por gatillo  
una interjección,  
y un adjetivo por proyectil.

Mario Benedetti.

### 3.1. LA CRISIS DEL CARIBE, OCTUBRE 1962.

En octubre de 1962, una crisis estremecía al mundo. Kennedy comparecía ante la televisión para informar al país norteamericano, que los soviéticos estaban instalando en Cuba una base con misiles de alcance medio con capacidad nuclear. El servicio de inteligencia había calculado que si aquellos cohetes apuntaban directamente a los Estados Unidos y en efecto eran disparados morirían alrededor de 80 millones de norteamericanos. Durante 13 días, el mundo vivió la crisis más aguda entre las dos súper potencias mundiales de ese tiempo.

En el otoño de 1962 comenzó en las relaciones soviéticas- norteamericanas la crisis más peligrosa desde la terminación se la Segunda Guerra Mundial. Su razón de ser estaba en el recrudecimiento de las acciones agresivas de los imperialistas en sofocar la reciente revolución cubana, que trajo como consecuencia que Washington intensificara el bloqueo económico sobre la isla de la libertad, como la llamaban los cubanos de la revolución.

En tales circunstancias se destacó a primer plano la tarea de reforzar la capacidad defensiva de la República. La URSS y Cuba decidieron que era necesario dar una réplica resuelta a la política de amenazas y agresión. Los gobiernos de ambos países se guiaron exclusivamente por objetivos pacíficos, por el deseo de atajar una nueva agresión norteamericana contra el pueblo cubano. La casta militar norteamericana intensifica los preparativos de una agresión a Cuba. Pretextando

grandes maniobras militares. El pentágono concentra en octubre de 1962 en las bases próximas a la isla nutridos contingentes de tropas. Las divisiones aerotransportadas 82ª y 101ª fueron puestas en estado de alerta, en torno a Cuba se concentraron unidades de las fuerzas navales (mas de 180 buques) y aéreas. Se pusieron en disposición de combate también las tropas norteamericanas acantonadas en Europa occidental y las flotas 6ª y 7ª que surcaban el Mar Mediterráneo y el Océano Pacífico<sup>92</sup>

Es fácil imaginarse el peligroso cariz que había tomado la situación en torno de la crisis del Caribe, si la URSS no hubiera adoptado medidas enérgicas como las que declaraba el 23 de octubre de 1962, en las cuales calificaban el bloqueo marítimo contra Cuba como “acciones agresivas sin precedentes”. Las fuerzas armadas unificadas de la Organización del Tratado de Varsovia se mantenían en estado de alerta.

Representantes soviéticos en la ONU reclamaron el cese de la intervención en los asuntos internos de Cuba. U. Than, Secretario General Interino de la ONU, llamó a los Estados Unidos y a la URSS a abstenerse de toda acción susceptible de agudizar la situación y acarrear el riesgo de una guerra, así como a prestar su concurso a las negociaciones con vistas al arreglo pacífico de la cuestión del Caribe. “Tras una aguda lucha se preparó en Washington el mensaje de respuesta, J. Kennedy garantizó la renuncia a la intervención en Cuba y prometió revocar sin tardanza las medidas de cuarentena. El desistimiento de los planes de agresión contra Cuba anunciando oficialmente por el presidente, contribuye a la superación de la angustia caribeña”<sup>93</sup>

Este desenlace feliz se debió a las firmes y enérgicas acciones a favor de la paz, emprendidas por ambos países, tanto los Estados Unidos como la Unión Soviética, que defendieron con toda resolución los derechos soberanos y la seguridad del mundo entero. Donde la diplomacia del dólar internacional hizo lo posible por conseguir el arreglo de los complicados problemas militares y así buscar soluciones mutuamente aceptables, con miras al alivio de la tirantez, estas medidas dieron algunos resultados prácticos. Mas para obtenerlos se tuvo que luchar tenazmente contra las tendencias agresivas que en determinado momento impulsó la política exterior e interior de cada país.

<sup>92</sup> Progreso. *Op cit* pp. 170.

<sup>93</sup> *Ibidem.* pp. 171.

Estaba claro, sin embargo, que el pueblo cubano en su pequeña isla no podría soportar una intervención mayormente preparada por la potencia militar (recordando el ataque a Bahía de Cochinos) más poderosa. Y sobre todo la alternativa se presentó al querer fortalecer sus defensas, recurrieron a la URSS, para poder conseguir instalaciones de cohetes nucleares, lo que, como dijo Castro, era su derecho como poder soberano.

De esta confrontación resultó la “distensión del Caribe” entre Moscú y Washington, cuyas condiciones permanecen en secreto hasta hoy. Es evidente sin embargo, que incluía un acuerdo según la Casa Blanca prometía no montar otra invasión contra Cuba, mientras que el Kremlin prometió limitar el tipo de armas que daría a La Habana. El acuerdo incluía la tolerancia soviética para que Washington continuara su bloqueo económico y, en compensación, Moscú seguiría enviando ayuda militar en grandes cantidades<sup>94</sup>

No cabe duda que fue un verdadero momento de gran tensión. Nadie deseaba la iniciación de una Tercera Guerra Mundial. Sólo que este capítulo pasó a formar parte del contexto de la Guerra Fría, para sacar ventaja en ciertos aspectos económicos, políticos, sociales y del tan aclamado ámbito militar y estratégico que se disputaban las dos tendencias en confrontación capitalismo y socialismo en alcanzar la supremacía técnico-científico militar o espionaje.

Resulta difícil reconocer y resaltar las grandes conquistas, junto a los cambios sociales que enfrenta un movimiento que asume medidas sociales como: educación, salud y alimentación, todo con el propósito de alcanzar un mejoramiento en la calidad de vida (a pesar de los extremos momentos de ración alimenticia) Es aquí donde se hace presente los tropiezos que asume un sistema de gobierno como el de Estados Unidos “el Gigante del Norte” con sus constantes tentativas para derrocar al régimen que logró establecer Fidel Castro. Los cuales no logran sus objetivos. Ya que la presión que ejercían grupos de norteamericanos adinerados y mafiosos que pretendían sobre manera obtener el control y dominio de la isla; estos se manifestaban a través de una serie de controversias que se desarrollaban en diferentes Estados de la Unión Americana. Con miras a alcanzar el desprestigio sobre la capacidad política del presidente Kennedy, ya que de acuerdo a sus intereses algunos deseaban la total eliminación de la isla del eterno lagarto, y poder establecer la invasión y dominio militar en Cuba.

<sup>94</sup> REISSNER, Will. *La dialéctica actual de la revolución mundial*. Ed. Pathfinder Press, inc. New York 1975. pp. 151-152.

La fisonomía reinante era con “Cara de Guerra” la estrategia se basaba en el establecimiento de una disputa en quien tiene mejores armas, el pretexto la presencia de misiles de gran alcance en suelo cubano. Pero ni los soviéticos defendieron a Cuba, ni los norteamericanos recuperaron su influencia en la isla; solo Castro obtuvo ser reconocido como un bastión de amenaza hacia Washington. Uno de los logros fue el acuerdo de “no llegar a invadir militarmente a Cuba” por parte de los Estados Unidos. Los demás acuerdos en las decisiones de solución en el desequilibrio cubano se mantienen en estado ultra secreto “*top secret*” “expedientes x” y demás connotaciones que se le da a este tipo de archivos, pero el tiempo ha trascurrido, el tema se ha desgastado, se ha desvirtuado, se ha aumentado y corregido, pero nunca olvidado.

A pesar del constante acoso económico, militar y político de los estadounidenses, la historia de Cuba se ha escrito en los timbales de la resistencia a varios bloqueos navales, ésta se ha declarado, ni satélite, ni socialista, simplemente no dependiente. Es cierto que se ha constituido una dictadura, la cual se mantiene jugando con las nueve vidas del gato y las dos caras de la moneda, representadas por el oso bailarín y el águila real. La pregunta es a quien le interesa y conviene una pobre isla que se encuentra modestamente ubicada geográfica y geopolíticamente entre los umbrales de los dos sistemas antagónicos de la guerra fría. El tiempo tiene la posible recompensa, según el punto de vista de los exiliados cubanos, que piensan que nadie es eterno, no hay mal que por bien no venga, a toda capillita le llega su fiestecita [ . . . ] Fidel Castro esta por cumplir sus 90 años y, se presagia su decadencia pero que pasa en Latinoamérica; Con la presencia de personajes como Hugo Chávez, Lucio Gutiérrez y Luiz Inacio Lula da Silva (Venezuela, Ecuador y Brasil) y en México con el Sup. Comandante Marcos. ¿ Será acaso la herencia del Castrismo? Para el truculento siglo XXI.

Bueno volviendo al tema central, durante el chantaje nuclear, a principios del año de 1962, todas las noticias circulantes sonaban a desprestigio contra Cuba; enormes juicios destructivos, presagios catastróficos, consignas peyorativas, se escribían de tal manera que las notas se adelantaban a los acontecimientos que podrían suceder o desarrollarse, no se explica por qué los Estados Unidos teniendo grandes redes de información y de espionaje, amén de contar con una tecnología de punta, dejaron correr el tiempo, para establecer sus especulaciones en la vinculación entre lo que pasaba en torno a Cuba. Fueron capaces de permanecer inmunes ante los

acontecimientos, y esperaron hasta notar la presencia física de los misiles, para preocuparse en serio y manejar este teatro de considerarlas como “defensivas” en un principio y declararlas posteriormente como “ofensivas”. Incluso darle un viraje de 90 grados al desempeño de la diplomacia utilizada en la posible solución del problema, o simplemente resultó como una estrategia para mantener el orden y la paz armada con el enfoque militar deseado y justificarse ante la mirada observadora del mundo como los héroes, que lograron seguir con el *status quo*, sin recurrir a la violencia y de alguna manera exculpar sus “grandes pecados de guerra”.

El monopolio de la información se hallaba, en manos de aquellos que más intereses tenían en silenciar o desvirtuar la naturaleza verdadera del movimiento cubano. La Associated Press (AP) y la United Press International (UPI) quienes hacían esfuerzos para desfigurar a Cuba, pero no es posible tapar al sol con un dedo<sup>95</sup>

La mayoría de los artículos, constituían la fortaleza del movimiento contrarrevolucionario, emprendido por los exiliados cubanos en Miami el cual era financiado por el gobierno de Washington. Lo que resultaba un interminable bombardeo Psicológico para desempeñar una confrontación periodística, ya que los periódicos escribían acarreado cada uno agua para su propio molino.

En el caso de México la prensa no se comprometía de cierta manera hacia algún bando, amén de su total dependencia con las agencias informativas americanas, en sus artículos publicados se resaltaba un juego improvisado, bajo la libertad de expresión según Rafael Rodríguez quien calificaba a la prensa mexicana como vendida. Con esta consigna daba cuenta que más que un calificativo, era una visión durante el periodo de López Mateos, cosa que resultó una designación sobre el periodismo dependiente de los cables emitidos por los estadounidenses.

De las agresiones periodísticas, sin abandonarlas, pasaron a la agresión armada indirecta, ordenaron a sus pistoleros, preparar el ataque a Cuba. Miami y Santo Domingo eran las bases de operaciones de los conspiradores. – el Estado Mayor se hallaba en los Estados Unidos y en Santo Domingo, la mano (gris) del gato que sacaría las castañas del fuego. Se contrataron mercenarios, europeos, asesinos cubanos y de otras nacionalidades, una verdadera legión extranjera<sup>96</sup>

La travesía diplomática, empieza con la célebre participación de los embajadores de toda América. A la que se le nombro la Reunión de Punta del Este Uruguay; el propósito era que se

<sup>95</sup> GILL, Mario. *¡ Cuba sí! ¡Yanquis no!* . México, sin editorial, 1960. pp. 16-17.

<sup>96</sup> *Ibidem*. pp. 180-181.

reunieran todas las naciones que albergaba la Organización de Estados Americanos (OEA) para discutir la expulsión de uno de sus miembros, efectivamente se trataba de Cuba, esto debido a que no compartía los principales principios ideológicos que a los demás identificaban como participes e integrantes de la familia americana.

Indiscutiblemente el caso cubano trascendió hacia otro ámbito diplomático, así hacia su aparición y participación la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para que las resoluciones diplomáticas se apegaran también a los principios básicos de los Derechos Humanos. No sin antes aparecer como unos peeles, estos organismos se guiaron y fueron manipulados por los cordones que ponían en movimiento la voluntad de Norteamérica; específicamente Washington. Pues estas instituciones al parecer mostraban falta de autodeterminismo e independencia en asumir sus propias decisiones, lo que llevo a la actuación parcial que se reflejó en el desconocimiento e intolerancia que aplicaron en contra de la isla de Cuba.

Todo este barullo trataba de incluir de alguna manera a las naciones que no querían comprometerse con las posibles decisiones que se llegaron a asumir. Las repúblicas, que se mostraron siempre fieles hacia el respeto para con los demás fueron: México, Brasil, Argentina, Bolivia, Chile y Ecuador, integraban los seis miembros que manifestaron su abstención a la expulsión de Cuba del seno de la OEA en 1962. mientras la Unión Soviética herida en su orgullo por efectos de la cuestión de Berlín, brindaba cada vez mas ayuda a Cuba, y aprovechaba el parteaguas que se le presentaba oportuno. El apoyo se hizo efectivo a través de algunas declaraciones durante el mes de julio, las que mostraban la determinación de Nikita Krushchev sin duda alguna de brindar ayuda y apoyo; incluso Raúl Castro viaja a Moscú, lo que permitió establecer especulaciones por parte de Occidente que giraban en torno a la ayuda militar socialista sobre la entrega de armamento de tipo nuclear a la perla del Caribe.

Pero es tiempo de adentrarse a la revisión que mostraban los periódicos mexicanos, recurriendo desde el inicio, desarrollo y conclusión del acontecimiento, a través de los cables noticiosos que llegaban del extranjero etiquetados por las agencias de información norteamericanas mas potentes del momento, y poder comprender el papel que desempeño la prensa nacional. No sin antes

mencionar que incluso la observación en el ámbito internacional era bastante sugestionado por la gran tendencia de ocultar al espionaje, por otro lado era una prensa mantenida por los políticos militares e industriales, por el extremo contrario era sojuzgada por las disposiciones de los parentescos y por el poder que ejercían los militares. Durante la década de los sesenta se caracterizó a toda la prensa del mundo como un gran negocio, valuada en contratos, concesiones, arreglos y vínculos de control típico del sistema mercantilista.<sup>97</sup> Con respecto a la prensa mexicana resultaba como el parteaguas en tres direcciones: sin comprometerse del todo con ni uno de los protagonistas del conflicto nuclear, no situarse en la posición del desprestigio político de sus costumbres internacionales, y entrar al juego del desprestigio de manera directa e indirecta e incluso sonando muy vulnerable en contra de Cuba.

Todos los cables informativos provenían de las empresas internacionales de información, aun cuando el periodismo nacional contaba con los instrumentos y herramientas, se resalta esa dependencia, bastante apegada a publicar noticias expuestas por la UPI, AFP, TASS y simplemente los Editoriales se encargaban de proyectar sus perspectivas.

Una vez llegado el tercer aniversario de la revolución cubana, se consideraba un obstáculo determinante para el pleno desenvolvimiento para la "Alianza para el Progreso". Los cables informativos tenían la disponibilidad de atender a toda la gama de noticias emitidas por los estadounidenses, atacando desde los posibles alcances tecnológicos, políticos, económicos, sociales y militares que se estaban enfrentando en el pueblo cubano y en todo el mundo, claro está

---

<sup>97</sup> VARGAS, Llosa, Álvaro, *Fabricantes de miseria*. Ed. Janes. México 1998.

### 3.2. PAPEL DE LA PRENSA NACIONAL.

En el México de López Mateos la prensa se apoyaba en ediciones que afrontaban una postura neutral según intereses que se perseguían. Los principales diarios exponían cuestiones de todo tipo, es decir abarcaban el contexto mundial, como son asuntos concernientes a la evolución del desarrollo científico, la evolución de la diplomacia internacional, política, militarismo, con respecto a los asuntos concernientes a la disposición de las naciones imperantes del mundo.

La prensa se consideraba el vínculo informativo que comunicaba a la incipiente opinión pública mexicana, con sentido parcial, reproducía los comunicados los que plasmaba en primera plana, como se puede constatar en la siguiente noticia publicada por *El Universal*.

Junta previa Centro Americana (UPI) – Managua – trascendió de buena fuente que se realizará una conferencia de Cancilleres de las Republicas Centroamericanas afín de coordinar la política del grupo en la Junta Interamericana de Punta del Este. Círculos competentes predijeron que los cancilleres centroamericanos se pronunciaron por una actitud firme contra Cuba para que se rechazara la intervención unilateral o colectiva<sup>98</sup>

Todas las líneas que circulaban pronosticaban la depuración de Cuba del regazo maternal de América, el organismo a emitir el fallo de la expulsión sería tomado por la OEA. Dentro de los lineamientos establecidos entre naciones, las provincias convocadas a la reunión de cancilleres hacían una enumeración de actos recriminatorios en contra de la isla. Acusándola de sabotajes, desórdenes, rebeliones, actos terroristas, intervención en la vida interna de otros países, implicándola de propiciar sublevaciones en toda América Latina para alcanzar la conquista del socialismo. Cantando la perorata de que las ideas se podían importar.

Aparecen noticias que llenaban los preliminares, notas, anunciados, encabezados, como: “ya ejecutan en secreto en Cuba”, “condena Centro América a Castro”, “provoca guerra fría, terrorismo castrista”, “que preparan un Bogotazo”, “fracaso de Cuba”, “América para el continente” [ . . . ] estos cables noticiosos se apoyaban en la propaganda vendida por las agencias. Durante el mes de enero, se pronosticaba el resultado de la Reunión de Cancilleres en Uruguay. La que propició que todo lo producido radicaba en un constante condicionamiento entre naciones,

<sup>98</sup> *El Universal*. “Junta previa Centro Americana”. 08/enero/ 1962. pp.1-7

para emitir voto. Lo que resultó para los veintiún representantes de la diplomacia era quedar dentro de la OEA y favorecer las medidas a tomar por parte de Washington, la directriz consistía en establecer la política económica, la que trataría de activar economías estancadas y deplorables, carentes de todo capital, no importaba el sacrificio de uno de los miembros de la propia familia, lo que vendría a ser el asesinato de Abel y Caín. El domingo 21/ enero/ 1962. *El Universal* publicó:

-ronda la guerra fría a los 21 cancilleres aun en desacuerdo – consultas secretas en Punta del Este. Propositiones de Brasil para que nada se informe de las tres primeras jornadas, lo cual indica que hay hondas discrepancias entre los bloques de países que buscan voto a favor o contra la aplicación de sanciones a Cuba [ . . . ]<sup>99</sup>

Sobre la anterior se nota la falta de democracia y de la seriedad en cuanto a las discusiones abiertas para decidir el destino de un país, la secuela en la cual dicha reunión se llegó a manejar como *top secret*, era para no desafiar e ir en contra con los intereses del coloso del Norte. Dos asuntos traían en jaque a los diplomáticos, los cuales eran; la propugnación por la aplicación de sanciones enérgicas contra Cuba y mantener el principio de la no “intervención, autodeterminación y democracia representativa”, desde entonces, el monopolio del Estado era el ejecutor en la toma de decisiones y la democracia una utopía jamás realizable.

El tablero del juego estaba puesto, los apostadores se valían de sus trampas y mañas, pues insistían en ocultar lo que no se puede esconder ni menos ocultar: mantener al margen a América Latina de las sombras de la Guerra Fría. Los comunicados declaraban que la presente crisis acarrearía a las naciones de la OEA, a la rivalidad congelada entre la Unión Soviética y los Estados Unidos, lo que sonaba ambiguo ya que la confrontación encerraba a todo el mundo, y no solamente como se resalta en la siguiente noticia:

20/ enero – en Punta del Este – la guerra fría se acercará más al continente americano mañana cuando los ministros de relaciones exteriores se reúnan aquí para considerar hasta donde el Kremlin esta utilizando al régimen de Fidel Castro en Cuba para penetrar en América Latina y decidir que deberá hacerse al respecto [ . . . ]<sup>100</sup>

La intención del periodismo era enunciar a Cuba como la causante de los males que podrían desatarse en América y claro condenar al socialismo, quien brindaba “todo tipo de ayuda” que requerían, países como la perla del Caribe. Mientras tanto México se sumaba a la lista de los

<sup>99</sup> *El Universal*. “Ronda la guerra fría”. 02/enero/1962. pp. 1-7.

<sup>100</sup> *Ibidem*. “Cuba, la cuña de los rusos”. 20/enero/62. Pp. 1-11.

“siete de afuera”: Argentina, México, Chile, Brasil, Ecuador, Bolivia y Haití quienes estaban contra las sanciones hacia Cuba, enarbolando la bandera de la autodeterminación y el respeto a la soberanía de cada país. Para el mes de febrero el panorama lo brinda el gran diario de México el cual informa el jueves:

“Repudio absoluto al comunismo, la síntesis de Punta del Este. Discrepancias que afirman la democracia, según Tello, la conferencia de cancilleres fue un ejemplo claro de cómo actúan los países libres. Declaro el Ministro mexicano al hacer un balance de lo actuado, López Mateos, siguiendo la tradición que legaron a México sus próceres, ha marcado desde el inicio de su gobierno la política seguida por nuestro país”  
[. . .]<sup>101</sup>

La posición del Secretario de Relaciones Exteriores no es comprometida por los ideales de la libertad, ya que por un lado se unía al repudio del socialismo; por otra compartía la incompatibilidad del régimen cubano con el resto de los gobiernos demócratas americanos. Pero nunca retiró su apoyo y ayuda a Fidel Castro, justificando su participación en Punta del Este como “no sé si serví a México bien o mal, la historia será la que lo diga” (o lo que es igual la historia me absolverá) Lo que fue el resultado apremiante de dicha asamblea fue, como aquella estafa -de donde quedó la bolita- ya que se llegó a realizar la expulsión de la isla. A través de filtros diplomáticos, pues empezó la OEA y se buscó también el dictamen de la ONU. Para poder hacer efectivas las resoluciones contra Cuba. La cual reacciona de la manera que se esperaba, según la UPI – en el comunicado del 31 de enero enunciaba:

“violentas declaraciones y mutismo sobre el futuro” – el presidente de Cuba Osvaldo Dorticos en una conferencia de prensa atacó fuertemente a la organización de Estados Americanos, ridiculizó como inefectivas las medidas adoptadas contra su gobierno [. . .] Cuba afirma que la conferencia, había sido un fracaso para Estados Unidos y que era un instrumento político militar de Washington con tintes de planear una conspiración para perpetuar una nueva agresión física contra la isla [. . .]<sup>102</sup>

En la isla se dio una enorme manifestación, todo el pueblo acudía al recorrido de varias calles de la Capital cubana, con gritos de “pin pon fuera, abajo Caimanera” aduciendo que en esta región se encuentra Guantánamo, donde se ha instalado la gran base naval de los Estados Unidos, en el Caribe, esto es un elemento que pudo propiciar un enorme giro al asunto cubano, pues del ámbito diplomático se desequilibra la balanza declinándose al aspecto militar. Para el domingo 04 de febrero la UPI denotaba:

<sup>101</sup> *El Universal*. “Repudio absoluto al comunismo”. 01/febrero/62. pp. 1-6.

<sup>102</sup> *Ibidem*. “Reacción de Cuba”. 31/enero/62. pp. 1-12.

- reclama acción para el éxito de la Alianza para el progreso- un fracaso sería peligroso a Estados Unidos – el senado norteamericano, afirma que el “Cumplimiento de la promesa depende de la acción y de las acciones de muchos, no solamente de Kennedy y de los EU” [ . . ]<sup>103</sup>

El fracaso se refiere a la política económica de ayuda para los países de Latinoamérica, que se sentía atemorizada porque los estadounidenses se consideraban como blancos, de recibir una campaña de hostilidad y ridiculez en toda América. Dicha Alianza representaba un decidido esfuerzo de amplia visión que pudiera acelerar el fin de muchos de los males del hemisferio, y por que entonces patrocinar golpes de estado, apoyar a los exiliados, por que proteger sistemas llenos de corrupción. Los alcances que pronosticaban que tendría el convenio, eran efectivamente poner en funcionamiento viejas economías estancadas y sin progreso, sólo que su panorama era que sucumbieran ante el sentimiento de profundo condicionamiento, es decir se pedía todo el apoyo de las demás naciones para que se pusiera en funcionamiento la fluidez de capitales. Una vez activada la expulsión de uno de sus miembros dentro del mundo occidental, bajo la siguiente consigna – “si haces lo que te pido, tendrás tu ración”. Bajo este cuatro, aparecen publicadas, y sobre todo gracias a las empresas noticieras como la UPI – las primeras cápsulas señalando los mensajes de Krushchev, trasmitidos desde Londres en el día 04 de marzo en los cuales el Ministro Soviético declara – que “Cuba no está sola” en su lucha contra el imperialismo norteamericano [ . . ] según informó la agencia periodística rusa TASS.<sup>104</sup>

Una vez emitida la expulsión de Cuba, dejaba de figurar en el seno de la OEA, el círculo rojo promulgaba con entusiasmo el apoyo que fuese necesario, anteponiendo el resguardo y la defensa de la libertad de la isla, cosa común en desacuerdo entre las dos súper potencias que luchaban con tanto afán y amor para defender a la libertad según la sapiencia de cada una, con tintes de convertirla para unos como vigilada y para otro militarizada, bajo el signo de Caín, con diferente concepción en el entendimiento del termino que se querían adjudicar como su único principio valido para entablar la discordia, utilizando todo tipo de tretas, e implicar a las instituciones de carácter mundial como la ONU, en el caso cubano que se traslado hasta la cumbre del mismo.

<sup>103</sup> *El Universal*. “Reclama acción la Alianza para el progreso”. 04/febrero/62. pp.1-15.

<sup>104</sup> *Ibidem*. “Mensaje de Krushchev”. 05/febrero/62. pp.8-10.

06 de febrero – Disparan Oratoria Estados Unidos y Cuba – sostienen un duelo en la ONU. Castro fue impuesto por Moscú. Dice Stevenson, los cubanos califican de ilegal, Punta del Este, no hubo quórum en la OEA, huyen de Fidel [ . . . ]<sup>105</sup>

El desempeño de la diplomacia era cada vez más obstaculizado, en la medida de ser en ocasiones más ágil, más estratégica, más política sobre las discusiones entabladas en cuestiones para discernir, las que la llevaron a los aspectos del análisis sobre la fuerza foránea que se desarrollaba dentro de la isla de Cuba, y aspectos como: la libertad del país cubano, el embargo económico, las posibles sanciones de toda índole, agresiones, la incompatibilidad con los principios que rigen al sistema interamericano, las características del marxismo-leninismo, la negativa a aceptar al mundo socialista en América. E incluso salieron a relucir los problemas internos que se enfrentaban en Cuba; como los racionamientos alimenticios, excesos subversivos, fusilamientos masivos, sabotajes, persecución y represión religiosa, encarcelamientos, exilios, constantes manifestaciones en repudio al mundo capitalista, etc. Sin dejar de lado el terrible aislamiento de Cuba.

Para esto la propaganda periodística se reconocía por la gran afluencia de cables, los que emitían con sentido agresivo para dañar la imagen de Cuba, como según Castro declaraba frente a la Organización de Naciones Unidas, abarcando la consistencia del juego diplomático – “ hacer y dejar hacer”. Solo que todo el peso se aplicaba en contra de Cuba, lo que al parecer era la intención de promulgar de los matutinos; pero en realidad era específicamente contra la figura del desafiante verde olivo, el que provocaba a todo un sistema, económico, político y militar como era el de Washington. Aquel barbudo testarudo había puesto a los comodines a la defensiva del rey, para defender el honor de la reina de las antillas; su estrategia simplemente declararse marxista. En La Habana, Fidel Castro Ruz arengó a su pueblo y ordenó la movilización total, con una decisión espantable de hacer frente a todo. El jefe de las fuerzas armadas de Cuba, las cuales pro cierto ni siquiera tenían acceso a las bases soviéticas, pronosticó fríamente “convertiremos en talco a los Estados Unidos”.<sup>106</sup>

La posición en la que se colocaba a Cuba, fue muy bien aprovechada por los socialistas ya que todos esos países, mostraban su simpatía de alguna u otra manera que se le hacía a este tipo de

<sup>105</sup> *El Universal*. “Disparan oratoria”. 06/febrero/62. pp. 1-9.

<sup>106</sup> COLO. *Op. Cit.* pp. 449.

Estados, no por la corriente ideológica política, sino más bien por los intereses que se ponían en juego, donde intervenían capitalistas y socialistas, para lograr entablar un posible equilibrio nuclear. Los dos bloques semejabán perros de guerra y para prueba un botón:

En Naciones Unidas durante el 05 de febrero se notificaba - que Checoslovaquia y Rusia ayudan a Castro (UPI) – hablaron en sesión del Consejo de Seguridad a favor de la denuncia de “agresión” que presentó Cuba contra Estados Unidos en dicho organismo [ . . . ]<sup>107</sup>

Todo resultaba un mar de reclamos, se revivían recuerdos, como la invasión a Playa Girón, discusiones para establecer nuevas estrategias, sanciones, formas de distinto encuadre, pero no se llegaba a la optimización de nada. Debido a la consecuencia de la incompatibilidad con respecto al sistema interamericano, que parecía solo de validez para los estadounidenses, según este se resguardaba en el principio que defendía, que América es una tierra de libertad. Gran contradicción con lo que estaba pasando con Cuba. Pero el establecimiento de aquel foro dentro del Organismo Internacional de Naciones Unidas, provocó que la mayoría de votos dejara afuera a Cuba y por lo tanto dejara de pertenecer a la estirpe que alberga a la libertad. Reflejo que demostraba la disposición de las naciones reunidas en Punta del Este, para sucumbir ante los proyectos de la política de Kennedy, “Alianza para el Progreso”.

En México vendría a ser de la siguiente manera: la diestra es la cortesana que todos desean y, la izquierda es la mujer burlada, despreciada y mancillada, que nadie mira, pero la cual promueven testarudamente los medios de información, en especial los periódicos clandestinos, quienes justificaban sobremanera la existencia de una corriente reformadora y redentora, posiblemente sea el resultado de una derecha fragmentada, que no juzga, que esta pendiente de sus vecinos, que se apega a los postulados del derecho internacional, a la diplomacia no condicionada, y enarbola su bandera en el respeto a la soberanía y autodeterminación, mostrándose amiga de todo el mundo, a pesar de ser rojos socialistas, estrellados capitalistas, imperialistas, revolucionarios, subversivos, anarquistas, y porque no castristas, pues el ámbito de la sagacidad, incluso países rompían relaciones de toda índole Y otros apoyaban a los revoltosos. En fin, las presiones provenían de diferentes partes y de cualquier tipo se realizaban en contra o a favor. Los intelectuales están alejados del pueblo que acaba por caer en la religión de los rusos, que eso y no

<sup>107</sup> *Ibidem*. “Checoslovaquia y Rusia ayudan a Castro”. 06/febrero/62. pp.1-9.

otra cosa es el marxismoleninismo, una combinación de imperialismo con catolicismo marxista.<sup>108</sup>

Y por si fuera poco se agudizaba el rechazo total a los productos de procedencia cubana, espacialmente el Tabaco, menciónese los habanos, fueron drásticamente prohibidos en diferentes estados de la Unión Americana, esto provocaría visiones alarmantes para el pueblo cubano. Ya que todo era fracaso, tras fracaso, debido al bloqueo económico expuesto por voluntad de Washington, con la finalidad de ir poco a poco cerrando la entrada de fuentes de divisas hacia la isla y lograr la deplorable y alarmante situación del pueblo de Castro, el que no sucumbía ante las embestidas del toro bisonte. Es imposible imaginar las horas de angustia que se suscitaban en espera de una invasión militar contra La Habana. No es fácil comprender el temor que a cada rato experimentaban los cubanos cuando se enfrentaban a los estrategas estadounidenses que tejían sus telarañas para lograr reprimir y oprimir bajo la suela de la bota militar con estrellas y barras los gritos desesperados de una población hambrienta, no solo de alimentos, sino también de espíritu y de justicia, ya no de libertad pero si de tolerancia para con los demás países. Vaya la participación de las dos potencias: el país de las hamburguesas y *hot dogs* y el del *Vodka* en las rocas, acompañado con un buen plato de *shi*, proclamarse mutuamente defensores del más esencial de los Derechos del Hombre. La libertad, que por la cual se era capaz de sacrificar a cual más.

La continuidad del tiempo seguía su marcha y, otro elemento que posiblemente despertaba el factor militar, eran las especulaciones que se plasmaban en los diarios, que resultaban como una prueba más en hacer de un asunto diplomático, un tema militar. El siguiente encabezado dispuesto en *El Universal* el jueves 22 de febrero declaraba:

– vendió dinamita Canadá a Cuba (UPI) – “Canadá exportó el año pasado a Cuba 125 toneladas de dinamita, un número no determinado de motores de aviación y otros materiales de posible valor militar” [ . . . ]<sup>109</sup>

Este tipo de situación instaba a problemas de mayor envergadura, lo que hacía que Estados Unidos considerara como una ofensa la postura canadiense, ya que el gobierno de Fidel era

<sup>108</sup> BLANCO, *Op. Cit.* Pp. 189.

<sup>109</sup> *El Universal*. “Vendió dinamita Canadá a Cuba”. 22/febrero/62. pp. 5.

ESTA TESIS NO SALE  
DE LA BIBLIOTECA

calificado como una futura “cabeza de puente del comunismo” y que Canadá ocupaba la posición de “principal proveedor de los cubanos”. Apuntando que en un despertar se podrían encontrar con nuevos sistemas comunistas.

Otro informe que se puede considerar dentro del aspecto militar es lo que se publicó el 28 de febrero en páginas de *El Universal* según la tutela de la UPI – seguirá EEUU en Guantánamo, Castro Ruz dice que la reclamara – hay acuerdos de validez internacional indiscutibles que sólo pueden ser revocados por mutuo consentimiento [ . . . ] un vocero del Departamento de Estado menciona que los derechos de los EU a poseer la base naval situada en la Bahía de Guantánamo, Cuba están fundadas en acuerdos internacionales “cuya validez es indiscutible” [ . . . ]<sup>110</sup>

Después de este tipo de despacho, el reclamo por parte de Castro figuraría en las peticiones que lanzaría, en el desenlace de la Crisis de los Misiles, cosa que ni para la URSS ni los Estados Unidos fue de tomar en cuenta. Sólo para los dos grandes colosos se puede discutir sobre la base del derecho internacional algún punto contradictorio que acometa en sus preocupaciones, de otra manera se ignora y nunca se hacen validas, aquellas sugerencias que brindan otras naciones.

Para marzo dentro del periódico *El Universal*, se resaltaba la negación que se le hizo a Cuba para expresar su caso ante la ONU, consideraban el testimonio de Castro, por el que denunciaba las agresiones que se venían dando en la isla. Todos los participantes se encontraban entre la espada y la pared, muchos de ellos criticaban y calificaban las medidas tomadas por Castro como un rotundo fracaso. Mientras la situación mundial se tensaba, pues el desempeño que efectuaba la Unión Soviética, volvía a poner en jaque a toda la diplomacia, se tenían que buscar otros canales de desprestigio, recurriendo a implicar a otras naciones que tenían estrechos vínculos comerciales con La Habana. Para resaltar que todo lo que sucedía en otras provincias era efecto de la “Cortina de Barbas” que sostenía la Sierra Maestra.

En el curso del mes de marzo, corrían los vientos de guerra los que anunciaban terribles borrascas, aires de exilio, fusilamientos masivos, trueques con vidas humanas, la palabrería en su

<sup>110</sup> *Ibidem*. “Seguirá EEUU en Guantánamo”. 28/febrero/62. pp. 1.

plena ignominia. Para el 04 de marzo dentro del panorama cubano, aparecía la noticia sobre la negación que se le hizo a la isla de Cuba frente a las Naciones Unidas.

– Cuba se queja de que se le negó el Derecho de Plantear su caso – la carta decía “en el Caribe existe una situación que constituye una seria amenaza a la paz y que puede empeorar debido a la negativa del Consejo de considerarla [ . . . ] pero es una violación de la Carta de las Naciones Unidas y de la Autoridad del Consejo de Seguridad que hayan llegado a impedir que un Estado plantee una cuestión ante el Consejo, cuando el consejo tiene competencia para examinar [ . . . ]”<sup>111</sup>

La violación de Derechos, sé hacia de manera impune, se presentaba en la toma de decisiones y en la reexaminación de factores que atentaban contra el *Status quo* de la familia americana. Mientras el apoyo que se sustentaba en la isla, radicaba en manifestaciones en toda la isla. Donde incluso se resaltaba la participación que desarrollaba el movimiento anticomunista, sobre peticiones que lanzaba ante mexicanos.

Piden apoyo los anticomunistas - el Frente Obrero Revolucionario Democrático cubano con sede en Miami, Fla. EUA se dirigía a las agrupaciones obreras mexicanas que gestionaron ante el gobierno mexicano que cesara su comercio con la Cuba soviética, así como que rompa relaciones diplomáticas con el gobierno del Doctor Castro Ruz [ . . . ]<sup>112</sup>

En la prensa nacional se resaltaba la difícil situación en que se encontraba el gobierno de López Mateos ante la pugna Cuba – Estados Unidos, que implicaba no sólo una toma de posturas sino problemas económicos como era el comercio tradicional que México sostenía con la isla. Por otro lado durante ese tiempo también se resalta la promoción de folletos socialistas que tenía como procedencia la isla de Cuba, para que esta llegara a todas las demás naciones Latinoamericanas, los periódicos calificaban de contener varias toneladas de propaganda roja. Asunto que nunca quedó claro, no se habló de que tipo eran los mensajes, de que estaban llenos, sólo se mencionó que se confiscó este cargamento a la llegada a la Ciudad de México. Incluso se connotaba en los encabezados la próxima salida del hombre barbudo Fidel Castro, de la isla, dicha nota hablaba de un posible asilo en algún punto determinado. Una posible embajada socialista. En las paginas editadas en *El Universal* la siguiente información decía:

lo fatal e irremediable en Cuba – se dijo que Fidel Castro había buscado asilo en una Embajada extranjera de La Habana y en verdad que si tarda todavía, esa resolución,

<sup>111</sup> *El Universal*. “Cuba se queja de que se le negó el Derecho de plantear su caso”. 04/marzo/62. pp.3.

<sup>112</sup> *Ibidem*. pp. 4.

tal vez no queden en la capital de Cuba sedes diplomáticas que puedan acoger al barbudo . . . sé había dicho que la de México le había abierto sus puertas [ . . . ]<sup>113</sup>

Estos juicios se pronunciaron *A priori*, sobre lo que realmente se estaba fraguando en “La Cabaña” cubana, y su periferia circunstancial en el mundo. Muchos acusaron que los problemas entre Estados Unidos y la Cuba, debían ser resueltas aceptando la idea de la coexistencia, de la misma manera que la Guerra Fria entre Estados Unidos y la URSS debe terminar de esa manera. Y señalar a Cuba de la responsabilidad de todo lo que estaba aconteciendo en América, sonaba tan absurdo como locuaz en la importación de ideas revolucionarias. Para el 06 de marzo de 1962, se editaba otra nota acerca de la propaganda, la misma maraña señalaba:

[ . . . ] este es un hecho inconcluso que se escuece a los vendedores de opio y otras drogas políticamente enervantes y para desvirtuarlo mueven a todos los titeres de su retablo, Castro es uno de ellos y ha tenido que danzar al son de Moscú entregando a Cuba como base de los radios y editoriales seudo clandestinas que producen y reparten centenares de toneladas de material subversivo.<sup>114</sup>

Esto suena como aquel manual para matar a alguien. Anteriormente no se hablaba del contenido, sólo se mencionaba la confiscación que realizó la autoridad mexicana. Pero se planteaba como verídica lo impreso en estos panfletos subversivos. Por otra parte ya no sabían que artimaña publicar, se remarcaba la extrema racionalidad de alimentos, patria potestad, controversias y desacuerdos en el sistema castrista, se llegaba a relacionar a Castro con haber participado en algunos robos. La maquinaria de la tinta en pleno abuso de transmitir los comunicados, su finalidad el desprestigio y provocar el ocaso de Fidel Castro.

Por otro lado pero en la misma línea, la agencia France Press, el día 15 de marzo, enviaba el siguiente enunciado – anuncian los Estados Unidos nuevas medidas en contra de Castro – se trataba de cercar la expansión del comunismo en el hemisferio de la libertad, una vez expulsada Cuba todas las medidas que se disponían eran para repudiar al Marxismo-leninismo [ . . . ]<sup>115</sup>

Durante el 16 de marzo aparecía una correspondencia por parte de la UPI, donde el representante norteamericano Adlai Stevenson, frente a las Naciones Unidas desmentía por undécima vez las acusaciones de Rusia y de su nuevo satélite Cuba, de que los Estados Unidos proyectaban una

<sup>113</sup> *Ibidem*. “Lo fatal e irremediable en Cuba”. 05/marzo/62. pp. 3, 23.

<sup>114</sup> *El Universal*. “Castro Ruz y CIA”. 06/marzo/62. pp. 2-20.

<sup>115</sup> *Ibidem*. “Anuncian los EU medidas en contra de Castro”. 15/marzo/62. pp.4.

invasión al país de la palma real, según Stevenson se afirmaba que no competiría con la técnica de la gran mentira. Sin embargo la fuga de información daba para dar y repartir, adelantar especulaciones, propiciar tensiones y codificar mensajes ultra secretos.

La goleta diplomática de los norteamericanos, junto a la barca del Organismo de la ONU, se negaba a aceptar la presencia de la Guerra Fría en el occidente, enunciaban que no debía traerse de ninguna manera a la corte internacional, el campo de la contienda gélida, ni mucho menos atender la exuberante selva de la propaganda comunista, dentro de sus mesas de discusiones. Pero si se observa detenidamente ellos y los rusos ya sabían eficazmente cual era la debacle de la pugna. Después de transcurrir el tiempo, los mismos eran incluso los que promovían a lo largo de sus consignas establecer el fantasma de la contienda publicista del factor bélico disfrazándola con la imagen del espectro rojo del comunismo. En el transcurso del mes de marzo un registro declaraba:

- Que Cuba era una gran base militar (UPI) - la nota procedente de Charlestown, Carolina del Sur con fecha del 17 de marzo, señalaba que el bloque socialista estaba convirtiendo a Cuba en una base militar de gran escala para amenazar a América Latina y que Cuba estaba recibiendo armamentos soviéticos como: aviones de caza a chorro, armas de asalto, artillería, tanques, fusiles y ametralladoras además de recibir la ayuda de asesores militares rusos y checos<sup>116</sup>

Ya no era desconocido este asunto, se hablaba de la incursión armamentista de Rusia dentro de la isla, mientras los Estados Unidos de Norteamérica, fingía demencia. Lo más destacado del mes de marzo según páginas del *El Universal*, fue la problemática que se desarrolló, cuando fueron juzgados los anticastristas tomados como prisioneros durante el fracasado intento de invasión a Bahía de Cochinos, asunto que Castro aprovechó para plantear negociaciones en forma de trueque, entre seres humanos. Lo que le costó una serie de consecuencias contra su imagen política. Que sustentaba cambiar gente por tractores, amén de haber efectuado un número considerable de fusilamientos, también provocaron que se adoptaran regias acciones contra Fidel, estas hablaban de eventuales medidas militares, tales como; adoptar una intervención multilateral a la isla, solo que la posición de Castro fue modificada, de tal manera que se retractó de sus peticiones y al contrario se llevo a cabo lo que llamaron los periódicos como “el juicio más grande de Cuba”.

<sup>116</sup> *El Universal*. “Cuba es gran base militar”. 18/marzo/62. pp. 3.

Por finales del mismo mes, el 27 de marzo se empezaron a correr las especulaciones en cuanto a la construcción en Cuba de bases para el lanzamiento de tele proyectiles (UPI), se denunciaba que efectivamente se estaban alzando plataformas para el emplazamiento de cohetes de corto y largo alcance. Los constantes cables apuntaban, que el resultado final de esta situación provocaría un viraje al timón de la diplomacia, tomando rumbo hacia el aspecto militar. Prueba de la guerra helada.

Para continuar con la síntesis noticiera del año 1962, se resalta como manejaban la serie de acontecimientos suscitados por Cuba, a través de los cabezales de otro periódico mexicano, como es el *Ovaciones*, en el seguimiento de la huella asentada por la tercia en discordia entre los Estados Unidos de Norteamérica, la Unión Soviética o Cuba.

Con respecto de las noticias publicadas por este periódico, el asunto que marcó los siguientes meses, fueron las discusiones que se gestionaban en otra de las aclamadas cumbres del mundo en el ámbito internacional, como era la de Ginebra. Para establecer propuestas sobre el desarme nuclear se convocaba a las naciones a una reunión. Pero todo este tiempo se caracterizó por una constante y sonante pronunciación de gran número de pruebas nucleares donde se reflejaba claramente la “preocupación” del caso cubano. Que aparecía con la consigna de ser, como el pretexto para entablar la controversia diplomática, puesto que en las siguientes notificaciones se resaltaba ese establecido juego pirotécnico de gran resplandor que sostenían el Kremlin y Washington. Para que de esa manera los periódicos se desempeñaran de alguna manera u otra en dirigir a la opinión pública, y promulgar el mantenimiento de una campaña antisocialista en América. Como plan de seguridad estadounidense.

Durante el mes de Abril, la conducción de desafíos iban y venían de Rusia hacia América y viceversa, que llegaban por medio de la prensa internacional que se mantenía, pendiente de los más destacados señalamientos haciendo presentes las constantes amenazas que se lanzaban mutuamente las poderosas naciones. Como un ejemplo se menciona que: Moscú 31/Marzo/ AFP:

– la prensa soviética ataca al presidente de Estados Unidos John. F. Kennedy - reprochándole con severidad el haber hecho “declaraciones provocadoras” cuando

afirmó que “en ciertas circunstancias EU tomaría la iniciativa de un conflicto nuclear con la URSS.”<sup>117</sup>

Uno a otro, mencionaban el primer ataque, o el primer golpe, y se ponían en guardia y a prueba bajo palabra que se había acabado con el mito de la invulnerabilidad nuclear, lo cual permitía el desencadenamiento de una guerra con inimaginables resultados. Las declaraciones sonaban a reto abierto entre la diplomacia y el poder lograr el control de los armamentos. Es durante esta etapa que la cuestión cubana pasa a segundo término, dando pie a mantener sus explosiones al margen de las disposiciones logradas en Ginebra y anteponiendo la propaganda armamentista, junto a la promulgación de efectuar ensayos nucleares entre los dos bandos.

Desde Cabo Cañaveral. El 03/ abril/ UPI – anunciaba que Estados Unidos proyectaba ensayar un nuevo cohete de alta energía, con el propósito de atenuar las “divergencias” entre los programas astronáuticos de este país y la Unión Soviética – el Atlas Centauro de superficie niquelada y de mas de 32 metros de altura – el Centauro, la cual es una mezcla volátil de Hidrógeno y Oxígeno líquido como combustible [ . . . ]<sup>118</sup>

Bajo este tipo de presunción era imposible, llegar a algún tipo de acuerdo para concluir en una Cumbre en Ginebra Suiza. Mientras Estados Unidos pedía congelar la carrera armamentista, la Unión Soviética se proclamaba por erradicar la propaganda. Sin embargo, ni uno, ni otro era capaz de ceder, para estampar su firma en la afirmación de un tratado, el cual terminaría prohibiendo los ensayos nucleares, con objetivos claros como: reducción y eliminación de los almacenes nacionales de armas nucleares – determinar la producción de Plutonio y Uranio para la fabricación de cargas útiles nucleares – garantizar que las armas nucleares no sean trasladadas a países que no las poseen. Sólo que Rusia pedía la proscripción mundial de la propaganda belicista, lo que llamaban, “crimen atroz contra la humanidad” – mientras estos preceptos eran manifestados y rechazados, se entablaba la competencia de Bombazos nucleares. Si los Estadounidenses realizaban sus pruebas en la atmósfera y aguas de las islas *Christmas* en el pacífico, la respuesta rusa era que ellos “naturalmente adoptarían las medidas correspondientes”. El mundo vivía en la amarga angustia del terrible “equilibrio del temor” y dentro de las Naciones Unidas, 17 / Abril/ UPI – el secretario interino U. Thant, dijo que una era en la que se utilizan aparatos electrónicos para controlar el lanzamiento de armas atómicas, hasta un corto circuito puede causar un holocausto nuclear – todos saben que tanto proyectiles norteamericanos y

<sup>117</sup> *Ovaciones*. “Duros reproches contra Kennedy en la URSS”. 01/abril/62. pp. 1-2.

<sup>118</sup> *Ovaciones*. “Esperan superar a Rusia”. 03/abril/62. pp. 1-6.

soviéticos, están siempre listos para ser lanzados controlados por aparatos eléctricos [ . . . ] la concertación de acuerdos que permitan un “*status quo*” sobre problemas mundiales que motivan divergencias en espera de que pueda establecer un sistema internacional que elimine a la guerra. La única manera de hacer desaparecer la anarquía ha sido siempre establecer una autoridad encargada de mantener la paz para ello solo se dispone de la ONU.<sup>119</sup>

La justificación que buscaba la demagogia absoluta, era lavarse las manos, los romanos actuales. Si en determinado momento se desencadenara un conflicto de grandes dimensiones, los gobiernos tratarían de mencionar que fueron instigados al efecto y que no eran responsables de los estragos ocasionados. Pero esto impedía lo desafiante que se tornaba el espacio sideral, con respecto al aspecto militar. Todo lo que se postulaba, se ponía en disposición a juicio, sin lograrse nada, lo imperante era el clima de guerra, el cual marcaba el rumbo en el desenvolvimiento de los sucesos en boga, como eran: el fracaso de la Reunión de Cancilleres en Punta del Este, la expulsión de Cuba de la familia de la OEA, la intolerancia que establecía la ONU a escuchar las peticiones de Fidel Castro, el recuerdo amargo, que representaba el primer aniversario de la terrible derrota militar de los Estados Unidos en Playa Girón, la latente presión política de los Demócratas y conservadores dentro de la plataforma gubernamental del sistema de Kennedy, el posible respiro de una Rusia dinamitada en su periferia, o simplemente la añoranza de un viejo amor, que no se olvida, ni se deja. Desde Washington la propaganda insistía, el día 22 / abril / UPI:

– los planes del gobierno en la serie de ensayos atómicos del pacífico, figuran la prueba de un cohete Polaris con carga nuclear disparado desde un submarino y se anunciaba un nuevo tipo de arma antisubmarina con un proyectil atómico disparado desde el fondo del mar.

Y en el caso de la URSS, Moscú, 24 / abril / UPI – el ministro de RR EE soviético Adheri Gromyco, dijo que Rusia probará nuevos tipos de armas nucleares, como respuesta a los ensayos de Estados Unidos [ . . . ]<sup>120</sup>

Todo esto demuestra, el estira y afloja, para ver quien resistía más, y quien demostraría ser el que más inversión asumía para efectuar ensayos nucleares. Lo que se resalta en la fluidez de las noticias que armaban en torno a la propaganda. Se sustentaba que el poder belicista se reflejaba en la publicidad de las grandes detonaciones atómicas. Proyectándose como una real distracción junto a la presunción de las dos potencias en ver quien quemaba más dinero en la producción de

<sup>119</sup> *Ibidem*. “El peligro de una guerra nuclear por accidente”. 18/abril/62. pp. 1-7.

<sup>120</sup> *Ovaciones*. “EEUU ensayara novedosas armas nucleares aéreas y submarinas”. 20/abril/62. pp.1.

los fuegos pirotécnicos. Motivo el cual dispuso que los matutinos mexicanos resaltaran la evolución de la crisis cubana, en los cabezales de la primera plana, que poco a poco fue dejando de ocupar, y dejar ese lugar a otras tensiones o comunicados de trascendencia.

Para el mes de mayo se seguía con los registros a través de las paginas del *Ovaciones*, con la misma temática de las borrascosas noticias acerca del tan anhelado desarme. Las publicaciones sonaban como someras melodías de amor, sin ser correspondido. Como lo que resaltaba el día 03 / mayo / UPI:

– Ginebra – la Unión Soviética rechaza nuevamente el plan norteamericano sobre un proyecto de tratado de desarme, lo calificó de “absolutamente inaceptable” también acusa a EU de tratar de utilizar su plan, en el cual prevé el desarme general y completo en el curso de 10 años, para cumplir su propósito de mantener un anillo de bases nucleares el rededor de la Unión Soviética.<sup>121</sup>

Se seguía confiando en tratar de encontrar alguna formula para dar fin a las pruebas atómicas. Unos anunciaban que se reduciría el número en la producción de armamentos; otros decían que reanudarían sus pruebas nucleares. Todo esto se encontraba tan contradictorio. Ya que la prensa seguía con sus anuncios alusivos a los nuevos productos. Como resultado de proyectos de investigación, fusiones físicas y químicas, obtención de miles de toneladas de material radioactivo. Incluso editaban que se estaba llevando a cabo un reclutamiento masivo, junto al desplazamiento de efectivos de guerra, los cuales integraban las Fuerzas Armadas: aviación, marina, infantería y artillería pesada y ligera.

Para el 20 de mayo la situación descorazonada que implicaba el debate sobre el desarme, incluía otro factor, que era el de implicar a otras naciones en la contienda armamentista como se trataba la presencia de la China Roja, que sé hacia en comunicado el cual decía:

Andanada de amenazas rusas y chinas contra los EEUU (UPI) – el primer ministro de la Unión Soviética Nikita Krushchev dijo que en ocasiones el presidente de los EU John. F. Kennedy estuviera retándolo a una competencia para ver quien será el primero en “oprimir el botón” que desate una guerra nuclear [ . . . ] tenemos que mantener listos nuestros armamentos, porque conocemos el carácter agresivo del capitalismo. “Lo que el mundo capitalista hizo con el átomo, constituye un sombrío, veredicto de culpabilidad”.<sup>122</sup>

<sup>121</sup> *Ibidem*. “Rotundo rechazo de Moscú al plan para el desarme”. 03/mayo/62. pp. 1.

<sup>122</sup> *Ovaciones*. “Nikita acusa a Kennedy de inhumano”. 20/mayo/62. pp.1-7.

Bajo este panorama, de desacuerdos e intolerancia, era imposible que se llegara a un acuerdo cordial y fuera de apatías y lograr el armisticio, asunto que por su naturaleza era la esencia de la guerra fría. No cedían, ni ante la proyección de quien era mas fuerte, nadie cedía ante las tan atroces pruebas que se habían llevado a cabo, todo era un rechazo diplomáticamente hablando, la política internacional cayó en un fracaso, que apuntaba a asegurar las trincheras. Pero llegados el mes de junio, el complejo debate militar estaba por los suelos como se declaraba en la siguiente nota:

Sábado 09/ junio/ AFP- el papel de México y otros países declarados neutrales patentizaron su decepción por el resultado negativo [ . . . ] Ginebra – la conferencia sobre el desarme termina, el debate sobre el cese de las pruebas nucleares, la mayoría de los países neutrales, Brasil y México, expresaron su decepción a causa de los resultados negativos, señalaron que algunas puertas quedaron entreabiertas y que las potencias atómicas deben explorar las posibilidades de un acuerdo.<sup>123</sup>

Las promesas a cumplir, resultaban solo palabras, los hechos dictaban lo contrario, las tres potencias nucleares de ese momento: Inglaterra, Estados Unidos de Norteamérica y la Unión Soviética, se “comprometían a trabajar” para llegar a un acuerdo, pero no se atendían otras cuestiones como era la que declaró la URSS bajo la connotación de las armas de destrucción masiva, lo que decía era que los cohetes eran una arma poco menos que suprema, pero existen otros superiores, las que implicaban otro cambio de aptitud, la declaración interrumpía la conclave del acuerdo armisticio.

Moscú, junio 09 (AFP) – “los cohetes intercontinentales nucleares sobrepasan incontestablemente en potencia a todos los medios militares y desempeñan un papel preponderante en el arsenal de las fuerzas armadas soviéticas, pero no constituyen un arma única y absoluta”[ . . . ] la creación de cohetes “polaris” refleja el miedo que inspira nuestra potencia a los militares americanos [ . . . ]<sup>124</sup>

Inmediatamente el país estadounidense, respondía a la amenaza de las armas atómicas rusas de la siguiente manera:

La amenaza de las armas atómicas no es freno para la guerra, dice el Secretario de Defensa, Ann Arbor, Michigan 16/junio/ AFP – fuerza nucleares limitadas que tengan como objetivo ciudades enemigas son peligrosas, caras e insuficientes para constituir fuerzas de disuasión – declaro el Secretario norteamericano de la Defensa Robert McNamara, añadió que en caso de guerra, la

<sup>123</sup> *Ibidem*. “Finalizó en total fracaso la conferencia para el desarme”. 09/junio/62. pp. 1.

<sup>124</sup> *Ovaciones*. “Los cohetes son una arma poco menos que suprema, pero existen otras superiores”. 10/junio/62. pp.1.

utilización de una fuerza poco importante contra ciudades de una potencia nuclear mayor, “sería un suicidio” [...] <sup>125</sup>

La actitud de la Unión Soviética era atemorizar psicológicamente a su oponente, sin hacer esperar, pretendía la sumisión ante la encrucijada de los armamentos, ya que los contendientes hasta ese momento habían desarrollado satisfactoriamente su arsenal atómico y se jugaban la partida, ocultando no un haz, si no varios bajo la manga, que podría resultar como sorpresa o estrategia de suma importancia en el campo de batalla.

Bucares, junio 19/ UPI. Krushchev acuso a EU de amenazar con la guerra, en relación con la situación de Berlín “sin embargo agregó – no queremos la guerra con EU y tener que lanzar bombas sobre el territorio” [...] dijo que EU era responsable, por el desarrollo del poderío militar ruso por el aumento registrado en el costo de la vida en la Unión Soviética [...] <sup>126</sup>

Debido a la sonoridad que tenían esta demagogia, el mundo estaba dentro del ojo del huracán del temor, del terror y se apoyaba en el empleo de la precaución y templanza de los que querían gobernar al mundo. La sensatez con la que se manejaron los cables informativos apuntaban que la única solución posible era llegar a un desacuerdo y propiciar la guerra, a fin y al cabo: negocio, magnicidio, supremacía, vanguardismo, seguridad o terrorismo, eran asuntos de suma importancia para esos combatientes conquistadores del cosmos.

Mientras tanto se desarrollaba entre bambalinas el teatro diplomático internacional, anunciando la preparación de la inolvidable y bastante prometedor visita al pueblo mexicano, por parte del presidente de los Estados Unidos, John F. Kennedy, con el objetivo sincero de estrechar más los lazos de amistad y simpatía mutua entre su homólogo del gobierno azteca, Adolfo López Mateos. Aclamado por la prensa, desde un mes antes se anticipaba el arribo del representante de la cortina de las barras y de las estrellas. Su principal pendiente era la promoción de la “Alianza para el Progreso” y ver en que condiciones se encontraba el sistema mexicano ante la coyuntura de Cuba y el desarme atómico. Puesto que ya se pronosticaba la condición lanzada por Washington “eres mi amigo, pégame a Cuba” o lo que era lo mismo quieros dólares, traiciona a tu hermano. Dicha ayuda era brindada (condicionada) para impulsar a Latinoamérica, pero menos

<sup>125</sup> *Op. Cit.* “La amenaza de armas atómicas no es freno para la guerra”. 17/Junio/62. pp.2.

<sup>126</sup> *Ibidem.* “Nikita amenaza de nuevo con no dejar piedra sobre piedra de EU”. 20/junio/62. pp. 1.

a Cuba. El periodismo internacional y nacional no descansaba de lanzar sus loas hacia el joven presidente norteamericano.

Dejando de una lado la postura de los periódicos mexicanos, se resalta unas notas informativas que se manejaron en la *Revista Siempre!*. Para conocer otra perspectiva de los acontecimientos y asuntos que imperaban en torno a la Cuba de Fidel Castro durante el año del 62.

Mientras tanto los periódicos nacionales hacían sus publicaciones sobre asuntos bélicos, diplomáticos, que sonaban propagandísticos y publicitarios. La revista reflejaba asuntos culturales y avances en los cambios estructurales de La Habana, Cuba. Esta también incluso resaltaba la presencia de la Agencia de Información Latinoamericana, Prensa Latina (PL) la cual daba otro tipo de enfoque sobre lo que realmente ocurría dentro y fuera de América Latina. Para el 04/Julio/ desde La Habana /PL – comunicaba el siguiente registro –

“imperativo categórico”- haciendo mención a la coexistencia pacífica donde señalaba que “una nueva guerra sería un desastre horrible para todos los pueblos partiendo del principio indiscutible de lo que, con la correlación actual de las fuerzas en el mundo y con la técnica militar de hoy la coexistencia pacífica es un imperativo categórico absoluto”- con las siguientes conclusiones: 1) eliminar la guerra como medio de solucionar los litigios y contradicciones – 2) los intentos de frenar la lucha de los pueblos contra la dependencia colonial – 3) solucionar contradicciones entre socialistas y capitalistas.<sup>127</sup>

Esta variada serie de alternativas de solución encerraba la problemática entre las disposiciones asumidas por las potencias, las mismas advertían que no deberían ser agotadas las vertientes. No solo era discutir la directriz de lo militar, analizar la palabra desafiante, darle cabida al estira y afloja, pero si rescatar a la estancada diplomacia, y poder optar por la solución pacífica, la cual brindaba razones como: La creación de zonas sin armamento atómico, o desactivadas, la inmovilización de las armas nucleares y vigilar el tráfico de armas.

Que pena que no se puso atención, a lo bien que sonaban estas declaraciones, pero en realidad a nadie le convenía asumir estas pronunciaciones. Las naciones hegemónicas se regían drásticamente por la política militarizada, y el gran negocio en gestación era poner a la vista de todo el mundo la venta del instrumental termonuclear, en boga de aquel momento. No importaba

<sup>127</sup> *Siempre!* “En apoyo de la revolución cubana”. 04/julio/62. pp.32-33.

que se continuara con la destrucción humana y se siguiera practicando ensayos y seguir apoyando la creación de nuevas bombas.

El día 23/Julio, se notificaba con gran asombro un resultado calificado como grandísima (gratisima) para los periódicos mundiales americanos que señalaban - la vigésimo séptima prueba de las bombas nucleares que los Estados Unidos estaban haciendo desde abril, esta se asentaba de la siguiente forma:

[. . .]vale la pena comparar las pruebas rusas con las americanas - si la guerra por su propia naturaleza es salvaje, pero hasta en ese salvajismo se impone la necesidad de organizar la barbarie. Rusia no ha organizado su poderío y los países limítrofes que la siguen, producen la impresión de ser rebaños que se limitan a aprobar y a obedecer. Aunque se diga que los pueblos del nuevo mundo hacen lo mismo en relación con los EU, la verdad es que nuestros representantes en la ONU han reprobado categóricamente todas las pruebas nucleares [. . .]<sup>128</sup>

Pero sinceramente nunca se tomaron en cuenta estas amonestaciones contra dichas prácticas. Ya que a estos no les importaban la opinión de unos muchos contra las decisiones de unos pocos. Claro que no, lo que querían era advertir a sus contrincantes con que tipo de armas se enfrentarían en caso de su desasosiego en quererlos desafiar. Que podían entonces hacer las indefensas naciones, cuando los derechos humanos eran terriblemente mancillados y se hacía somera burla ante la libertad que lucía como la deslumbrante prostituta, recubierta por todo el oropel, ruso y americano. La *Revista Siempre!* Dentro de su publicación el día 08 de agosto. Titulaba su prefacio de la manera siguiente:

Cuba revolución y cultura [. . .] enunciando la fórmula “ te presto dólares pero le pegas a Fidel” ya no va siendo seductora. México y Brasil han puesto de moda otra: “préstame dólares, pero te devuelvo dólares y no traiciono a mi hermano menor”.<sup>129</sup>

Lo que afirma la innegable posición que siempre mantuvo México en relación con los acontecimientos cubanos, haciendo efectivo los principios de la Carta de Bogotá, que sustentaba el respeto a las demás naciones y salvaguardar la no-intervención, para favorecer la autodeterminación, bajo el sistema que cada país crean conveniente establecer en sus demarcaciones. Pero también tuvo gran desempeño en no comprometerse bastante en los asuntos correspondientes del dilema diplomático-militar. Y seguir la senda de los dólares, (perdón) de los

<sup>128</sup> *Siempre!* “El mundo no puede vivir bajo el susto perpetuo”. 25/julio/62. pp. 24-25.

<sup>129</sup> *Ibidem.* “Julio 26: nueva fecha de América”. 08/agosto/62. pp.54-55.

Estados Unidos, bajo su contemplación desinteresada por la ayuda económica que brindaba la tan anhelada “Alianza para el Progreso” o en otras palabras “Desalianza Latinoamericana para el progreso de Washington”.

A finales de agosto, para ser exactos el día 29, una clasificación a propósito de dicha política económica norteamericana, enmarcaba que:

Las posibilidades de la Alianza para el Progreso, no hay que pensar en la filantropía de los inversionistas, ni hay que esperar que los ricos amen, como San Francisco, la pobreza [ . . . ] el presidente Kennedy tuvo la amplitud espiritual de contemplar el doloroso panorama con ojos comprensivos. El programa promete levantar poco a poco a los caídos, inyectar fuerza a los débiles, mover a las estancadas, en una palabra, colocar a los subdesarrollados en un escalón superior que fortalezca su esperanza y que les haga amar a la vida y todo esto se puede realizar no como acto de caridad sino dándole oportunidad a los inversionistas para que obtengan ganancias con su colaboración progresista [ . . . ]<sup>130</sup>

Poco faltaba para que los inversionistas con su visión rapaz, proporcionaran boletos para llegar al cielo y, con reservaciones en la estación paraíso. Pero como pintaba el panorama. Estos no tenían ni la intención o la confianza para invertir en esos países pobres y rebeldes. Estos estrategias de la moneda, se agregaban a la lista de los que presionaban al Presidente Kennedy para que se comprometiera en asegurar sus dolaritos.

Pero seguían las controversias, en cuanto para evitar las pruebas atómicas y todo lo relacionado con la escenografía diplomática. Surgían noticias en la revista *Siempre!* con informes tan señalados por su contenido que daban otro esquema sobre lo que estaba ocurriendo en Cuba, como lo hace saber el 5 de septiembre

Paraíso de los niños, La Habana (PL) – en Cuba ha cobrado realidad el sueño de todo padre responsable; hacer felices a sus hijos ¡para eso se trabaja! Con miras a que sean niños y adolescentes los genuinos constructores de la patria nueva. Las primeras leyes derrumbaron cuarteles y levantaron en sus lugares escuelas, las siguientes eliminaron barrios indigentes, libros arcaicos de las aulas y la discriminación brutal de los centros escolares y de recreo, y así paso a paso fueron saliendo poco a poco a la luz publica la creación de nuevos centros escolares, círculos infantiles, balnearios y miles de becas; Sólo para beneficio de los que Jose Martí, calificara como “La esperanza de Cuba; los que saben querer” los niños.<sup>131</sup>

<sup>130</sup> *Siempre!* ¡Comprensión sí! Caridad no! 29/agosto/62. pp. 22-23.

<sup>131</sup> *Siempre!* “Paraíso de los niños”. 05/septiembre/62. pp. 55.

Pero sin embargo, los vientos susurraban que la revolución estaba haciendo realidad los sueños perdidos de los oprimidos, en el rincón del malecón, los viajeros afirmaban la génesis de cambios producidos en Cuba, los turistas se asombraban de la bondad de la tierra de la caña mas dulce, los antagonicos decían que solo era un espejismo para quienes no viven en la isla, los políticos aclamaban como modelo ideal de un sistema, otros protestan, juegan, señalan, se burlan, mancillan, prostiyan, niegan, afirman; Según el lado en que se mire la Historia.

México por su parte y a través de las paginas de *Siempre!* Estaba pendiente sobre las actividades emprendidas y llevadas a cabo por los estadounidenses. Como lo declaraban los diplomáticos cubanos:

El día 19 de septiembre: el embajador Carlos Lechuga denunció; preparativos de invasión en campamentos del Caribe, provocaciones desde la base de Guantánamo, disposiciones de mercenarios en simulación de incidentes en la misma base, simulación de incidentes en aguas del Caribe, simulación de ataques cubanos a países vecinos [ . . . ] e inmiscuirse en el asunto a todos los países del Caribe. Pocas veces ha estado mas ligada la acción internacional de nuestro país a su política interna, pero pocas veces también ha tenido el Estado mexicano mayores contactos y posibilidades internacionales para consumir nítidamente una política de paz y de razón. La política agresiva de los EU en el Caribe pone a prueba la sustancialidad de la política de la paz que ha sido uno de los aciertos del régimen de López Mateos. El objetivo real de semejante política, por importante que sea la defensa de la integridad y soberanía de Cuba es la defensa de la autodeterminación y el progreso de México [ . . . ]<sup>132</sup>

No es que se traicionara a ninguno de los demás países, pero lo que hay que reconocer de ese sexenio aquí en México, fue la capacidad de nuestros diplomáticos en el manejo de la situación en la que se encontraba toda América, los cuales asumieron un papel sensato y aunque bastante vulnerable para enfrentar cada actuación poniendo su mejor desempeño, y que es reconocido el papel de la diplomacia mexicana de gran talento, junto al desenvolvimiento de la prensa nacional.

Siguiendo la senda trazada por la revista, la actuación de los personajes que intervinieron en la tragicomedia cubana, por un lado el anglosajón violento y creído, los Estados Unidos. Por el otro, el despiadado rojo recalcitrante y coqueto de la Unión Soviética – y por ultimo el rebelde

<sup>132</sup> *Siempre!* "México ante la agresión a Cuba". 19/septiembre/62. pp. 20-21.

guajiro cubano revolucionario y a la vez confundido, según la visión del periodismo mexicano. Todos ellos sumidos en la discordia de conquistar el puente de playa estratégico que une a Europa y América.

Al terminar septiembre el día 26, se notificaba que – se daba cuenta clara de cada una de las posiciones de las potencias. Ya se sabe que el norteamericano es el pueblo más torpe para leer las noticias y él más crédulo, también. Los círculos responsables de los EU, que los hay y que son uno de los dos países más fuertes del mundo, saben perfectamente que la ayuda soviética es limitada con todas las limitaciones del clásico egoísmo ruso. El Kremlin estará encantado de tener una cabeza de playa en América, pero de ninguna manera se comprometerá por Cuba a una guerra nuclear; aunque en caso de que los EU atacaran descaradamente, militarmente, que ya se hacen en otras mil formas, a la bella isla, quienes lo duden no tienen sino que recordar el caso dolorisimo de España y su Republica. La URSS empuja al gobierno a la terrible lucha y envió armamentos, no demasiados buenos, que los buenos los retiraban y los guardaban. Y técnicos lo que impidió al señor Stalin formar un pacto con Hitler, sacrificando a España en la odiosa transacción.<sup>133</sup>

Esto mismo se esperaba que pudiera pasar con la situación y problemática cubana, solo que los sujetos eran otros y las causas eran diversas. Posiblemente iguales en el fondo, con respecto a las personalidades, pero más recatadas solían manifestarse. Kennedy y Khrushchev. Las circunstancias apuntaban a la terrible espera de desencadenar un terrible sismo nuclear. Bajo este enunciado se llega al mes, más alarmante y fatídico que representaba las mil caras del demonio, encarnado en la disposición de los medios informativos, que albergaban las disposiciones del Pentágono – la contrariedad del politburó y los ataques agresivos y desafiantes del Kremlin – la presencia ignorada de Fidel Castro, junto a sus disposiciones que al final del conflicto coheteril, dieron a tierra.

No era el manto de la muerte que cubría las decisiones, no era propiciar el primer golpe atómico, era el reflejo de la impotencia de no actuar como algunos deseaban, incluso era justificar que el trabajo realizado y desempeñado por gente altamente inteligente, seleccionada de la tan sofisticada civilización de un primer mundo que resultaba a la vez tan bizarro. Pero como B. Traven mencionó alguna vez - “si la civilización es el mundo altamente materializado, del hombre basado en la envidia y la codicia del mismo, preferiría quedarme en la total ignorancia e ignominia absoluta”.<sup>134</sup>

<sup>133</sup> Siempre! “Ya se sabe que el norteamericano es el pueblo”. 26/septiembre/62. pp. 28-29.

<sup>134</sup> B. Traven. *Cuentos de B. Traven*. Ed. 11ª Ed. Selector. México 1993.

El mundo se tambaleó durante 13 días, a causa del exorbitante número de efectivos estadounidenses que se desplazaban por las aguas del Atlántico, llenando los márgenes del Caribe: vuelos clandestinos para reconocimientos, sabotajes en la isla de Cuba, la firme posición de Rusia para defender a la isla, la coalición en otras repúblicas, las abiertas tácticas del movimiento anticastristas de los exiliados en Miami. Pero es en este momento tan desalentado que surge el enamoramiento que entablan las dos potencias por medio de la correspondencia mutua, (que no hubieran concebido si se contara en ese tiempo con Internet) la red mundial seguro declararía el surgimiento de una amor en tiempos de angustia.

Desde el 17 de octubre se empiezan los 13 días más agudos en las relaciones del tiempo de la Guerra Fría. *El Universal* publica una noticia que a continuación se transcribe:

el servicio cubano de información, organismo de exiliados cubanos dijo que tenía noticias de que en Cuba han ocurrido destellos de violencia entre milicianos y técnicos rusos [...] el Servicio agrega que cuando un oficial ruso que hablaba español detuvo a un cubano al oír que este profería frases ofensivas, lleva al culpable a las oficinas del Servicio de Inteligencia Militar y ordenó que lo metieran en una celda [...]<sup>135</sup>

La disposición que se notaba dentro de la isla era, exclusivamente la supervisión y manipulación de los materiales de guerra y tecnológicos por parte e inclusivamente por los soviéticos, donde los cubanos solo aportaban la fuerza física para desarrollar y construir los emplazamientos. Pero esto no era todo lo que sucedía, según *Ovaciones* desplegaba en sus notas el mismo día 17 lo siguiente:

[...] algo grave sé esta cocinando en el crisol de la diplomacia- Nikita recibe a Kohler, Kennedy accede a recibir a Gromyko y en Moscú el CC del PC ruso. Moscú- el primer Ministro Nikita Krushchev y el nuevo embajador de EU Foy D. Kohler conferenciaron en el Kremlin tratando de gran variedad de temas en cuestiones internacionales. El embajador ruso solicita una urgente reunión con JFK [...] Washington – el presidente John F. Kennedy aceptó conferenciar con el Ministro soviético de RR EE Andrei Gromyko en circunstancias en que maniobra diplomática.<sup>136</sup>

Quien llegaría a pensar que todo este conjunto de escenas, solo serviría para ejercer pleno dominio de palabras sin acciones, dicho trabajo de cancilleres, reflejado en las cuestiones por

<sup>135</sup> *El Universal*. "Humillan los rusos a los castristas". 17/octubre/62. pp. 1-3.

<sup>136</sup> *Ovaciones*. "Intranquilidad por lo que puede preparar Krushchev". 17/octubre/62. pp. 2.

discutir, accionaron el surgimiento de grandes controversias, acusándose peyorativamente de manera directa, a suscitar la provocación en insultos de extremo a extremo, y sobre todo la presunción de quien tenía mejor y más eficaz material de guerra. Y a ver quien demostraba ser más firme en sus decisiones a llevar a cabo toda una inversión monetaria en la producción masiva de armamentos. Eran las consignas según la visión sobre la problemática nuclear.

Los Estados Unidos establecieron el bloqueo económico contra Cuba, sin plena discusión. Ellos se habían declarado los policías del continente, pero sencillamente no se hacían responsables de lo que pudiera ocurrir con las embarcaciones que comerciaban con la isla.

Washington, oct - EU a pesar de las objeciones de varios de sus aliados, anunciaron oficialmente que se cerraran sus puertos a barcos que comercien con el bloque comunista y Cuba. Bajo las siguientes medidas a aplicar: 1) cerrar todos los puertos norteamericanos, 2) no confiar mercadería del gobierno norteamericano, 3) prohibir a las compañías de navegación norteamericanas todo comercio con Cuba, 4) prohibir el acceso a los puertos norteamericanos.<sup>137</sup>

Por tanto la revista *siempre!* resaltaba el panorama que vivía internamente los Estados Unidos. Era un panorama un poco desalentador, que necesitaba buscar algún tipo de salida a sus problemas que los estaban arrojando al abismo de la locura y de la desesperanza.

[...] la militarización de la economía, el poder creciente de los súper monopolios, la política de la gran guerra fría, el desempeño de preparar la agresión contra los países socialistas. Han creado en los EU una situación muy difícil [...] existen recesos económicos, las fundiciones de acero, disminuidas, se acumulan las mercancías de uso y de consumo. Las fuerzas más reaccionarias hacen propaganda abierta para la guerra, resurgen los grupos fascistas, la segregación racial se intensifica. La inmensa mayoría de los norteamericanos temen a la guerra, pero sin educación política y sin experiencia bélica se dejan guiar por la propaganda, aceptando las consignas de los capitanes de los monopolios y la opinión de los militares que desde el Pentágono rivaliza con la administración [...] el presidente Kennedy había informado que las armas que Cuba había recibido del extranjero, tenían el valor de armas defensivas y que por tanto no representaban peligro para EU.<sup>138</sup>

Se generaron un mayor número de serias presiones que ocasionaron posiblemente el cambio de actitud de las personas. Como se puede dar cuenta en la anterior cita, todo ese arsenal de situaciones acosaban a la figura numero uno de Norteamérica y, la administración en

<sup>137</sup> *El Universal*. "Cerrará EEUU sus puertos a barcos que comercien con Cuba". 18/octubre/62. pp.4.

<sup>138</sup> *Siempre!* "La situación interna en los EU". 18/octubre/62. pp. 1.

determinadas circunstancias se vio en la necesidad de dar un cambio como único recurso para recuperar la credibilidad que consistió en fijar su atención en el desencadenamiento de un posible conflicto de grandes proporciones y responder a las necesidades internas de su país. Muchos de los políticos de Washington no creían en la figura del mandatario y contradecían sus disposiciones.

Para el día 19 y 20 de octubre las noticias no dejaron de ser meras especulaciones sobre si fuese efectivo el bloqueo emprendido hacia Cuba, se hablaba de información segura y confiable, acerca de los números de efectivos soviéticos llegados a la isla, pero todavía se desconocían en los Estados Unidos la construcción de las rampas de lanzamientos coheteril, ¿sería posible? ¿Qué algo tan relevante y determinante, durante la crisis del Caribe, se les haya escapado de su atención? ¿Entonces que ocurría con la CIA? El 21 de octubre en las páginas de *Excelsior* apareció en primera plana la exigencia que lanzaba Fidel Castro contra los corresponsales. Según el periódico de la vida nacional, se asentaba que: “El primer Ministro, teme a la verdad que ha puesto, restricciones más severas a los corresponsales extranjeros como en el viaje sus sospechas son censuradas o vueltas a redactar”[. . .]<sup>139</sup>

Es importante mencionar que en todas partes se llegó a restringir a la prensa, junto a sus corresponsales de las agencias informativas, pues ellos publicaban y filtraban todo lo que les llegaba, por fuentes y testimonios participantes del conflicto, cuando la prensa mundial era reprimida en Sudamérica. *El Universal* notificaba lo que ocurría en el mar del Caribe.

Durante ese día 21 del mes de octubre, Washington – las primeras maniobras de la Armada y de la Infantería de Marina en la región del Caribe, para la simulación o simulacro de desembarco de fuerzas de la infantería [. . .] tomaran parte en el ejercicio el portaaviones Independencia de 76,000 toneladas con 100 aviones a bordo, para brindar protección aérea; el portaviones Rondolph y los porta helicópteros Okinawa y Thethis Bay, mas unos 20 destructores, 15 transportes de guerra y tres submarinos.<sup>140</sup>

Tanta movilización tuvo que conservar muy bien la calma, la paciencia y asumir aquellas órdenes que desplegaban cada uno de los gobiernos. Fue un tiempo en el que se aprovecharon cualesquiera determinaciones que podría inducir a una provocación directa, lo que propiciaría presentar al mundo el vasto repertorio con el que se contaba, para resistirle primer golpe. Sin

<sup>139</sup> *Excelsior*. “Impone Fidel Castro mas censura a corresponsales”. 21/octubre/62. pp. 2.

<sup>140</sup> *El Universal*. “Maniobras navales en el Caribe”. 21/octubre/62. pp.3.

embargo, el universo bipolar bajo sus detonaciones experimentales, mantenían en resguardo sus provocaciones verbales, sus desafiantes consignas y comunicados agravantes y, sobre manera sus alcances técnico-científicos eran vigilados extremadamente. Ambos aspiraban al dominio de quienes representaban sus ambiciones de conquistar el espacio geográfico disponible para desarrollar sus influencias de toda índole.

Se llega al día 23 de octubre, en el que se notificaba: Washington (AP) – los EU dispuestos a hundir cualquier barco del bando comunista que se dirija a Cuba y se niegue a detenerse [ . . . ] y si hay armas ofensivas desviarán los barcos, si se encuentran barcos con armas ofensivas, proyectiles de largo alcance o aviones de tipo estratégico, por ejemplo se dirá al capitán del barco que puede dirigirse a cualquier puerto menos al de Cuba. Si se rehúsa cambiar su curso “utilizaremos la fuerza para obligarlo” también se utilizara la fuerza si un barco rechaza detenerse para ser registrado, será hundido [ . . . ]<sup>141</sup>

La constante movilización militar alzaba vientos de guerra, donde aviones, tropas y barcos estaban en la espera de entrar en acción. Los consejeros de seguridad y la junta de la ONU eran convocados para establecer la discusión de planes de emergencia y proyectar las medidas que fueran necesarias para hacer efectiva la cuarentena, y que inmediatamente entraran en vigencia contra de la isla cubana.

Es en este momento tan decisivo que aparece un artículo, el que emitía una referencia a la grandeza de la paz y lo bello que resultaba para el sentir Latinoamericano:

[ . . . ] dos hombres llevan al mundo de la locura el holocausto. ¿Con qué derecho fabrican armas capaces de destruirnos a todos? ¿A nosotros también? El mundo tiene, todos los defectos del mundo; pero a nosotros nos encanta vivir en él, lo amamos. Hay siempre después de los días de lluvia, unos admirables días de sol. Hay canciones gentiles, muchachas bonitas, hay el cielo azul, hay flores, hay la paz algo aburrida de las tardes de domingo, hay la exaltación armoniosa que nos proporciona el arte, hay ojos de los seres a quienes queremos, hay platillos sabrosos, hay lágrimas tiernas, hay consuelo de amor a nuestros semejantes y de ayudar a vivir [ . . . ]<sup>142</sup>

Hoy, que se ha vivido a través de los medios la guerra de Irak, podemos ampliar la voz del sentimiento del periodismo de los años sesenta y con el decir que existen tantas cosas por mirar, por leer, por disfrutar, escuchar voces en el tiempo que gustan ser oídas, días y noches de amor, de sexo, romanticismo, palabras reprimidas, gritos desesperados y ahogados en el silencio de

<sup>141</sup> *Excelsior*. “Echará a pique los barcos que no se detengan”. 23/octubre/62. pp.1-10.

<sup>142</sup> *Siempre!* “Que nos dejen vivir en paz”. 31/Octubre/62. pp. 26-27.

nuestras culpas, solo un sueño, no más. Niñez para disfrutar, adolescencia de rebeldía, juventud de experiencias, madurez serenada y lograr alcanzar una vejez en la espera de la novia eterna. ¿Por qué dejamos que decidan solo unos, por todo el mundo?

Pero esto no reconfortaba al ambiente. A pesar de voces a favor de la paz, el ambiente bélico se dejaba sentir un cable informativo, que comunicaba que el bloqueo era aplicado, contra la isla de la Cortina de Cañas:

Estricto bloqueo impone JFK, a Cuba como vía de seguridad (UPI) – armamento soviético para ataque en la isla será considerado como agresión de la URSS a EU, cualquier proyectil lanzado desde Cuba contra cualquier nación del Hemisferio Occidental. Dijo el Presidente de los EU al informar del plan de seis puntos los que componían el establecimiento de la cuarentena, que de inmediato comenzó a ser puesto en acción; 1) Estricto bloqueo naval de Cuba 2) Continua y acentuada vigilancia de Cuba 3) Declaración de política de EU 4) El refuerzo de la base naval en Guantánamo 5) Convocatoria inmediata del Órgano de Consulta de la OEA y del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas 7) un llamamiento por parte de los EU al primer Ministro soviético[ . . . ]<sup>143</sup>

Se sabe de sobra que todo lo que hace EU lo hace a lo grande, para ese día 23 de octubre, - el presidente Kennedy hizo un total abuso de su oratoria. Transmitida y difundida por vía televisión y radio; declarando el factor propiciador de la presente crisis. A consideración de los estadounidenses se señalaba que la evidencia de las armas soviéticas en la isla de Cuba, era el motivo para tomar esa determinación de la cuarentena. “Después de consultar a Dios y a su conciencia, el Presidente de los Estados Unidos de América determinó que el único paso que no era de naturaleza irreversible porque no implicaba pérdidas de vida de inmediato y se podía graduar su severidad, consistía en bloquear navalmente a Cuba. Se buscó, a petición del propio Kennedy, alguna palabra equivalente a “bloqueo” pero menos dura. Leonard C. Meeker sugirió el vocablo “Cuarentena” que fue aceptado.<sup>144</sup> En dicha edición se desplegaron los seis puntos señalados anteriormente, los mismos aclaraban los estigmas del bloqueo y cual era la posición de la Nación amante de la libertad ante la amenaza de la ola roja. Bla, bla, bla. Etc. etc.

<sup>143</sup> *El Universal*. “Estricto bloqueo impone J.F.K. a Cuba. Como via de seguridad”. 23/octubre/62. pp. 1-6.

<sup>144</sup> COLO, Medina, Eduardo. *3 círculos del infierno. (Historia y análisis de la guerra fría)* Ed. SIPRESS. México 1972. Pp.444.

Aquel día 23 fue intensamente agotador y decisivo para replantear de *grosso modo* una alternativa que brindara la solución a la tirantez militar que enfrentaba el mundo bipolar. Los registros periodísticos hablaban sobre: vuelan aviones de guerra de la URSS hacia Cuba [. . .] pide acción contra la intromisión rusa en Cuba [. . .] la III guerra ciente su pavorosa amenaza sobre el mundo [. . .] pruebas gráficas del armamento ofensivo soviético [. . .] el bloqueo esta considerado como un acto de guerra [. . .] puerta abierta para discutir sin coacción ni intimidaciones [. . .] paso que era “inevitable” [. . .] dicen en Rusia que EU provocó [. . .] bases ofensivas que amagan nuestra paz [. . .] dio Kennedy el aviso a Nikita.

De esto se establecía cual era la actitud de la Unión Soviética según el siguiente punto de vista: El gobierno de la Unión Soviética, ha obrado con sensatez, inspirándose en una decisión invariable de impedir una guerra. Por que la paz es condición para el desarrollo de los planes constructivos de los países socialistas. Su política internacional se basa en la coexistencia pacífica y de la relación amistosa entre los pueblos. Sólo provocadores, como algunos de los órganos de la prensa, han pretendido burlarse de esa elevada y ufanísima conducta [. . .]<sup>145</sup>

Y donde quedó la bolita. Una confrontación tiene siempre sus simpatizantes y sus contrarios. En este caso dos colosos, se mostraban tan dignos de competir por la seguridad y la paz del mundo, defendiendo su trinchera, según lo otorgara la telaraña que la comunicación tendía a lo largo de las noticias que se llagaban a difundir. Tanto la televisión como la radio demostraban, para que servían, y no se diga el tan condicionado desempeño de la prensa, los chismes, los rumores, las calumnias, fueron creciendo. Si cuando no obedecen a una finalidad política, por la ley misma de las cosas hinchan su levadura, ¿qué será cuando está el dólar detrás de una campaña? No tiene libertad, sino libertinaje.<sup>146</sup> Los que plasmaban sus beneficios gubernamentales, representando su calvario para difundir sus ponencias tan llenas de peroratas, pero faltas de contenido y análisis. Ellos sucumbían ante la tentación de las regalías de la divulgación de los anuncios, clasificación A: armas, armisticio, atómicas, atemorizar con el inicio de la Tercera Guerra Mundial.

Las aguas del océano temblaban, amenazando tempestades desde el azul profundo. América y Europa se mostraban tan discordantes, pero tan activos, tan feroces. Que los países que se encontraban dentro de la periferia se declinaban ante la amenaza del ruso y del americano. El pentágono y el politburó, el Kremlin y Washington; eran quienes trataban a toda costa de implicar

<sup>145</sup> *Siempre!* “La hora cero”. 24/octubre/62. pp. 23, 58.

<sup>146</sup> BLANCO. *Op. Cit.* pp. 281.

a todas las naciones débiles de los años sesenta, militarmente hablando. ¿Acaso para lograr justificar sus acciones ante la humanidad, de emprender una guerra mundial? Abriendo la opción de otras garantías entre “la guerra del cielo y el fuego”. Y utilizando esa infraestructura de la prensa para que de esa manera ampliar cada vez más el mercado atómico que brindaba la oportunidad a las naciones menos armadas, no esperar tanto para poder atrincherarse hasta los dientes.

Una vez establecido el bloqueo, Washington declaraba para el día 24 de octubre, la resolución que autorizaba a los Estados Unidos de Norteamérica, a emplear la fuerza armada para impedir que Cuba recibiría material bélico ofensivo del bloque soviético:

[ . . . ] con los siguientes puntos, que dictaba el Consejo de la Organización de Estados Americanos: 1- instar a que se desmantelen inmediatamente y se retiren de Cuba todos los proyectiles y cualesquiera otras armas con capacidad ofensiva. 2- recomendar a los Estados miembros de conformidad con los artículos 6 y 8 del tratado interamericano de asistencia recíproca, que adopten todas las medidas individuales y colectivas, incluso el empleo de la fuerza armada. 3- informar el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sobre la resolución de conformidad y 4 - continuar actuando provisionalmente como Órgano de Consulta [ . . . ]<sup>147</sup>

Al final de la contienda casi por completo se logran cumplir al pie de la letra estos señalamientos. Con este tipo de acciones marcadas por los Estados Unidos, cada vez daba otro paso para seguir tambaleando a sus oponentes que resultaron ser un poco indecisos, jugaban al gato y al ratón. O como lo canta, Carlos Puebla [ . . . ] como es que el gato le tema al ratón.

Aquel día 24 de octubre, Washington a través de la (AP) testimoniaba, que según los funcionarios estadounidenses explicaban que había pruebas pormenorizadas del Servicio de Inteligencia, ¿cuál?, Incluso fotografías tomadas por aviones exploradores, sin embargo el Servicio no tiene conocimiento directo de que haya cargas explosivas atómicas en el arsenal cubano soviético. Las fotografías (dos) en la primera son de un lugar de Cuba que mostraba unas cuantas tiendas de campaña, de 45 a 50 vehículos y nada de proyectiles, la segunda mostraba 27 tiendas con capacidad para 500 soldados, cien vehículos, cuatro elevadores para levantamiento de proyectiles y siete proyectiles de alcance moderado.<sup>148</sup>

<sup>147</sup> *Ovaciones*. “Manos libres para una intervención militar”. 24/octubre/62. pp. 1-2.

<sup>148</sup> *Excelsior*. “Pruebas que es base ofensiva”. 24/octubre/62. pp. 1-15.

Sin pensarlo, bajo este tipo de notas, las que proyectaban los periódicos mexicanos confirmaban que los norteamericanos en sus declaraciones de calificar las armas rusas como letales en posesión de Cuba, y reafirmaban que eran ojivas nucleares, consideradas como ofensivas. Es una falta de seriedad que se diga una cosa y resulte otra. Los servicios de inteligencia (espionaje) hicieron este tipo de comunicado, a pesar de que, si algo era claro en la década de los sesenta, era la efectividad y desarrollo que habían alcanzado el establecimiento de las agencias de inteligencia como: la CIA y la KGB. Es difícil de creer que bajo este sistema de vigilancia e inteligencia (espionaje), se les haya ido de las manos, información atómica y confundieran la realidad con la irrealdad, considerando ellos que el tipo de armas que estaban llegando de Rusia a Cuba eran defensivas y no ofensivas. Causas se inventan muchas, consecuencias no se pueden remediar. La situación que la isla de la caña dulce produjo a Estados Unidos, se notó ampliamente por su negligencia y el frustrado amor hacia los trovadores cubanos, lanzando al mundo, la denuncia sobre la falta de respeto a los derechos humanos en la isla cubana – ( de que humanos, o de que tipo de seres se trataba) este aspecto resulta imprescindible para propiciar el problema del debate ante la Cumbre de la ONU. Pero esta institución no presenta nunca algún proyecto que sustentara la solución de la Crisis de los Mísiles rusos, en suelo de Cuba.

Por lo tanto para el día 25 del mes que corría, dentro del territorio marítimo se esperaba que algún tipo de eventualidad directa se instara para aplicar la fuerza militar. Es tan sorprendente para todo el mundo el cambio de la actitud de los rusos, los que ordenaban el viraje de la ruta de los barcos a su servicio.

Según el cable, resaltaba la proclamación de Nikita, la cual deseaba urgentemente una reunión con el presidente norteamericano J.F. Kennedy para poder tratar los problemas más peligrosos – Moscú, 24/oct/ AP – Krushchev, pide una conferencia en la Cumbre, para que se detenga a la crisis cubana y apaguen con ello la amenaza de la guerra nuclear. En su mensaje “consideramos que una reunión en el mas alto nivel, sería útil para discutir todos los asuntos que amenazan con una guerra nuclear”. Pide así mismo con solicitudes para que los EU suspendan su bloqueo a Cuba, previene que la situación podría escapar al control y llevaría a la guerra.<sup>149</sup>

<sup>149</sup> *Excelsior*. “Krushchev pide hablar con Kennedy”. 25/octubre/62. pp. 1-12.

La cuestión era que, tantas convocatorias para celebrarse en las distintas cumbres, no acabarían en resultados negativos. La diplomacia en toda su expresión se desenvolvía, asumiendo nuevamente consignas, tomando decisiones, enfrentar retos, empeñarse al cumplimiento de los estatutos internacionales, discusiones entabladas de varias horas; y dentro de este contexto aparece un factor no contemplado jamás. Resultó inédito que rompía con el protocolo de la sagacidad mundial: la circulación de cartas dirigidas entre las dos celebridades antagónicas hasta ese momento, que circulaba de Nikita Krushchev hacia John F. Kennedy, y viceversa. Las cuales en ese momento se notificaban como secretas y que solo ellos conocían realmente el contenido. Esta problemática daría al traste con todo ese trabajo diplomático y político, junto a sus formalidades y etiquetas. Ya que la tan anhelada solución para la crisis coheteril cubana, se resolvería a través del canal de los telegramas, resultando tan ameno, el juego que dos personas dueñas del mundo jugaban con las voluntades de muchos. Después hasta se adulaban mutuamente.

[ . . . ] se podía encontrar una solución pacífica – Naciones Unidas, 24/oct/ - U. Thant Secretario General Interino de las Naciones Unidas exhorta a Nikita, para que deje de enviar armas a Cuba. Al mismo tiempo pidió a Kennedy que suspendiera el bloqueo naval de la isla de Fidel Castro [ . . . ] estableciendo una pausa de 2 semanas. Esto daría a las partes interesadas tiempo para reunirse y discutir la situación “con vistas a encontrar una solución pacífica al problema” [ . . . ]<sup>150</sup>

Con respecto a esta notificación, en otro matutino se publicaba que: “este era el motivo de las inesperadas y drásticas medidas adoptadas por JFK (sic) Washington (AFP) – evitar que Washington fuese blanco sin previo aviso de un cohete lanzado desde Cuba. Kennedy ordena el bloqueo de la isla del Caribe [ . . . ] por consiguiente Washington y el sudeste de Norteamérica están virtualmente indefensos contra un ataque de cohetes balísticos lanzados desde Cuba [ . . . ]<sup>151</sup>

Se seguía con el clima termonuclear apuntando hacia el despliegue violento, sin lugar a dudas la puesta en escena de los aviones de reconocimiento norteamericanos que volaban sobre el cielo cubano, los que se encargaban de fotografiar las demarcaciones en las instalaciones balísticas de Cuba, resultaría el derribo de uno de estos aviones, por baterías antiaéreas. Lo que provocaría la determinación de Kennedy. Pero cabe resaltar lo contradictorio de las acciones de los dos bandos;

<sup>150</sup> *El Universal*. “Se podía encontrar una solución pacífica”. 25/octubre/62. pp. 4, 31.

<sup>151</sup> *Ovaciones*. “Este fue el motivo de las inesperadas drásticas medidas adoptadas por J.F.K”. 25/octubre/62. pp. 5.

por un lado el océano cercado por una cuarentena, solicitudes para convocar una reunión armamentista, las resoluciones del Consejo de Seguridad de la OEA, la calma aparente de la isla, las suplicas del Secretario Interino, el cambio de actitud de los soviéticos, las denuncias de Castro, todo un caso. Pero sin embargo, los Estados Unidos seguían aprovechando su alta tecnología de alta precisión y rayos infrarrojos para capturar imágenes y gráficas que apuntaban sobre la ubicación de las rampas, el número de cohetes, la efectividad de los técnicos rusos y el sometimiento del pueblo cubano. El viernes 26 del mes en línea, se declaraba:

Condiciones mínimas en la búsqueda de una solución a la difícil crisis, Washington (AFP) – Estados Unidos cuyo objetivo es el desmantelamiento de las bases de cohetes instalados en Cuba, estima que las Naciones Unidas deberían encargarse de inspeccionar esas instalaciones militares ofensivas y controlarlas bajo los siguientes puntos en la crisis: 1. - EU esta dispuesto a iniciar las conversaciones preliminares. 2. - la necesidad de una inspección y de un control de las bases cubanas por parte de la ONU. 3. - teóricamente la cuestión del desmantelamiento de las bases. 4. - Norteamérica no aceptaría de ninguna manera canjear bases militares. 5. - Las bases cubanas tienen una importancia estratégica y militar.<sup>152</sup>

Entre tanto toda la cuestión concerniente a los barcos comerciales y de guerra que se encontraban en el mar, viraba hacia atrás, alguno de estos fueron causa de inspección, pero se les dejó seguir adelante. La mesa de la tolerancia y la distensión estaba decorada con manteles de colores alegres que advertían las pláticas entre EU y la URSS; al parecer se daba un paso adelante en la Diplomacia, U. Thant se agregaba un éxito en su carrera política al lograr fijar una tregua en medio de la terrible tensión. La siguiente noticia lo resalta:

– Naciones Unidas (AFP) – el Presidente John F. Kennedy convino en sostener las pláticas preliminares propuestas por el Secretario General Interino de las Naciones Unidas. U. Thant para poner fin a la crisis entre los EU y la US a causa de Cuba. Sin obtener ningún compromiso norteamericano de poner un término temporal al bloqueo naval contra Cuba, durante las negociaciones. El primer Ministro soviético, Nikita S. Krushchev anuncio que aceptaba una suspensión temporal simultanea en las remesas de armas soviéticas y del bloqueo, como lo propuso Thant.<sup>153</sup>

Dentro del mismo diario se notificaba la obtención de mas pruebas gráficas, que aportaban para que fueran consideradas, según el Consejo de la ONU.

[ . . . ] Naciones Unidas (AFP) – los EU mostraron al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, aerofotografías de lo que afirmaron son cuatro bases de proyectiles

<sup>152</sup> *Ovaciones*. "Washington inflexible. Condiciones mínimas en la búsqueda de una solución a la difícil crisis". 26/octubre/62. pp. 1-2.

<sup>153</sup> *Excelsior*. "Nikita decide acatar la propuesta de Thant". 26/octubre/62. pp. 1-11.

de largo alcance y un aeropuerto para recibir aviones de retropropulsión, construidos por la Unión Soviética, presenta las fotografías después de retar al Ministro adjunto soviético de Relaciones Valerian A. Zorin [ . . . ]<sup>154</sup>

No hay duda que el desempeño diplomático de las dos partes demostraba las intenciones del deseo de alcanzar y lograr una solución pacífica, y de común acuerdo, pero cabe señalar que toda participación se vería afectada por la variante que motivó la aparición de las cartas que mantuvieron Washington y Moscú. En las cuales se decidía la suerte, entre ellos. Simplemente de esa manera, y sin hacer una reunión de los dirigentes, físicamente, es decir que ni Kennedy, ni Krushchev se entrevistaron nunca. En fin, el desenlace de la crisis cubana, sé hacía sin realizar un recuento, ya no se habló de aquel movimiento de efectivos militares, ya no se mencionó lo equivalente en términos económicos, ora dólares, o rublos gastados (gastos variantes en la bolsa mundial de valores, Wall Streets, repercusiones en el mercado internacional) los millones de litros de combustible, la persistente manera de especular contra el mundo entero, la posible ola de violencias y protestas en los países Latinoamericanos; En una palabra toda la inversión y el despilfarro que implicó la cuestión cubana, se dejaban al margen. Al parecer, los periódicos de la década de los sesenta no se comprometieron con este tipo de análisis en cuanto a los asuntos desplegados de la problemática de los misiles. Era necesario hacer comprender a los periodistas que la muestra de los resultados permitirían una comprensión de lo que fue en realidad el desafío cubano, sólo que para ellos resultó más saludables acceder a las sugerencias que se les planteaban para que a toda costa se evitaran accidentes inesperados, y apegarse tan sólo a obedecer estrictamente las ordenes que se les daba, por los siglos de los siglos amén.

Como lo que significaba para *Excelsior* (según la revista *Siempre*), quien apoyaba la opción de la invasión, junto a las agravantes que se desprendieran para Cuba, incluso lo declaraba el vocero del pueblo mexicano: exige el asesinato del pueblo cubano y Kennedy todavía no se decide a ello, el gobierno de México, desencantado de la “debilidad” norteamericana asombrado de que Kennedy no comprenda que todo México exige lo que *Excelsior* pregona, América se arroja en brazos del comunismo sin necesidad de atentar contra nadie y desafiando al capitalismo.<sup>155</sup>

Contradiciendo a lo anterior, lo destacado en la prensa sobre el gobierno mexicano, fue que jamás abandonó sus principios diplomáticos, todo el tiempo que duró la alarma cubana, estuvo pendiente de la fluidez del dólar, y disponiendo de la política que simpatizaba con los Estados

<sup>154</sup> *Ibidem*. 27/octubre/ 62. pp.

<sup>155</sup> *Siempre!* “La intención de alinear a México en la agresión” “legalizada” 03/Octubre/62. pp. 22-23.

Unidos de Norteamérica. El embajador del pueblo mexicano, Manuel Tello Barraud, zacatecano de nacimiento, destacó y desarrolló un enorme currículum: Abogado, en 1924 ingresa al servicio exterior mexicano como vicecónsul de Brownsville, puesto que desempeñó también en Amberes y en Hamburgo, fue cónsul en Berlín, Yokohama, Houston, y Ginebra; secretario consejero de la embajada mexicana en Ginebra y delegado a las conferencias Internacionales de trabajo (1934 – 39) secretario y delegado suplente (1939) y delegado titular de México en la Sociedad de Naciones (1940 – 42) Director del Servicio Diplomático y de Asuntos Políticos (1942 – 43) Oficial Mayor (1943) y Subsecretario encargado del despacho de Relaciones Exteriores (dos veces en 1944) Secretario general de la conferencia sobre problemas interamericanos de la Guerra y la paz (1945) Secretario de Relaciones Exteriores (1951 –1952 y 1958 –1964) Embajador de México en EUA (1953 –1958)<sup>156</sup>

La prensa de México trató de mantener inclinaciones socialistas e izquierdistas y, apoyaba el reforzamiento a la isla crucificada por la gran familia romana norteamericana del siglo XX – otra vez romanos, fariseos y judíos condenando al hebreo. Por la ¡libertad!. También jugó con todas las partes implicadas en llevar y traer agua a su molino político democrático. En la edición del 26 de octubre, *Excelsior* explicaba el horizonte desde La Habana.

– una atmósfera pesada de espera y de inquietud reinaba en Cuba, donde terminaron sin incidentes las primeras fases de la movilización tanto en las medios oficiales como entre la población civil todo esta supeditado a las noticias procedentes del exterior [ . . . ] un punto de inquietud era la posibilidad proclamada por el Gobierno cubano de ver a los EU desencadenar la invasión. La ubicación de las unidades de la milicia y del ejército prosigue en toda la isla [ . . . ]<sup>157</sup>

El constante temor a una nueva invasión mayor preparada, mantenía a la isla de la palma real en interminable tensión, pues aun pesaban los recuerdos de los estruendos de Playa Girón. El atentado que Cuba enfrentaba contra Washington, residía en la decisión y valor que la población de toda La Habana demostraba ante las situaciones que se desarrollaban, nunca renunciando a sus posiciones previamente designadas, cada sector defendería su trinchera, exponiendo su sangre y su vida, ¡hasta la victoria siempre!. Pregonaba el Che, nadie es el dueño de Cuba, ¡solo Cuba es de Cuba! Palabras de Fidel Castro, así sea. Dentro del sábado 27 de octubre, las páginas del diario *El Universal* propagaban:

<sup>156</sup> MARTÍ, Beatriz. *Op. Cit.* Pp. 335.

<sup>157</sup> *Excelsior*. “Pesada atmósfera experimentan en Cuba temen ser invadidos”. 26/octubre/62. pp. 5.

- deben eliminar las bases de los proyectiles en Cuba” – Washington – el Secretario General de la Organización de los Estados Americanos (OEA) José Mora declara que la demanda de desmantelamiento de las bases de proyectiles en Cuba no es negociable [ . . . ] subraya la determinación del Ministro de obligar a eliminar las bases de la isla [ . . . ] también declaró que “la presencia de armas ofensivas en Cuba no es negociable [ . . . ] tampoco es negociable la suerte del pueblo cubano [ . . . ] las 20 naciones de la OEA acordaron unánimemente reclamar el desmantelamiento de las bases de proyectiles en Cuba y el empleo de fuerza militar, bien colectiva o unilateral para impedir que se envíen otras armas nucleares a territorio cubano.<sup>158</sup>

La gran familia Americana aplicaba sus perspectivas, ora militares, ora diplomáticas, ora políticas y económicas, para dejar desolada a una porción territorial que anteriormente fue bien acogida. Pero en el momento que se tambalearon, por causas de intereses particulares y exclusivos para Estados Unidos, todas las demás naciones eran arrastradas, para entrar al redil, como rebaño de ovejas trasquiladas por las tijeras del Capitolio que dictaba, la marginación de la oveja negra de la familia. La gran precisión de este Organismo (OEA) fue determinante y al pasar el tiempo afirmaría su repudio a su único antagonista que se caracterizó por portar el color verde olivo y aclamar en sus peroratas su repudio al país del Norte, las cuales eran emitidas a todo pulmón por el “Quijote de las Barbas Eternas” quien tendría que enfrentar interminables batallas contra violentos molinos de viento, movidos por instituciones bizarras y por una diplomacia manipulada y añeja, las que han contribuido al establecimiento de mas de cuatro bloqueos contra la adorada Dulcinea del Caribe de Azúcar. Aquel mismo sábado 37/oct/ se notificaba.

– Washington (AFP) – los EU no se revelaran por anticipado si, en caso de una acción militar abierta para eliminar las bases comunistas de cohetes en Cuba, se utilizaran armas convencionales o nucleares. La política en estos casos es mantener al enemigo en la duda sobre lo que se va a hacer, esta es una política trazada por los altos funcionarios de Washington desde antes que la crisis cubana llegara al presente nivel y se tuviera conocimiento pleno de las bases que se instalaron en la isla del Caribe. El Secretario de la Defensa McNamara dijo que los EU no se comprometerían por anticipado a decir cuando se usarian armas nucleares, si hubieran de usarse. La política es la de que en determinada circunstancia, se resolverá la clase de armamento que más convenga.<sup>159</sup>

Lo que cabe resaltar es la templanza que mantuvieron los más cercanos colaboradores del presidente de los Estados Unidos, J.F. Kennedy, para no llegar a la disposición de accionar militarmente. A pesar de conformar uno de los Gobiernos de Norteamérica más joven, en edad

<sup>158</sup> *El Universal*. “Deben eliminarse las bases de proyectiles en Cuba”. 27/octubre/62. pp. 4.

<sup>159</sup> *Excelsior*. “En caso de acción militar, EEUU no revelara que clase de armas usara”. 27/octubre/62. pp. 3.

promedio de sus miembros. Y posiblemente no se querían desenmascarar ante su propio continente, empleando su potencial bélico, y mostrar su lado oscuro de su definida y arrogante democracia. anhelada por todo el mundo, utilizada por los dos colosos como una manera de nefasta de vender y poner a la vista armas letales y ampliar más la lista de naciones fuertes, para que de esa manera negociar con las naciones pobres, lamentablemente estas siendo tan pobres, se endeudasen con la adquisición de armamento, claro una vez despertado el interés por los enunciados a través de la prensa. Hablando de armas secretas, el diario *Ovaciones* describía a través de un comunicado, las que Rusia había entregado a Cuba:

Washington. (UPI) – Se cree que los proyectiles balísticos de alcance intermedio, que los rusos han suministrado a Cuba, son capaces de llevar un cono nuclear de unos 816 kilogramos de peso y pertenecen a la clase de 20 kilotonnes a un megatón (veinte kilotonnes equivalen a 20,000 toneladas de TNT, un megatón equivalen a un millón de toneladas) [ . . . ] indica que los “proyectiles balísticos intermedios móviles” son de clase T-4 soviética, construyendo una versión mejorada y más pequeña del proyectil balístico T-2 intermedio, el T-4 tiene una longitud de unos 16 mts. El motor RL-14 de primera etapa, desarrolla mas de 90,000 kilos de potencia y el motor R-10 de la segunda etapa desarrolla unos 36,000 kilos de potencia. Dice que algunos de los proyectiles son vehículos de respiración por aire similar a los de series “Mace” y “Matador” de los EU, pero de mayor radio de acción [ . . . ] agregando que posiblemente se trata del intermedio T-5 A soviético de combustión sólida, el proyectil del tipo T-8 los cuales tienen un radio de acción de entre 25 y 40 Km. Y velocidad de marcha de unos 4 Km [ . . . ]<sup>160</sup>

Para los conocedores en tecnología militar, es comprensible esta descripción, pero para quien no identifica, e imagina la potencialidad de dichas armas, tendría que remitirse a la detonación de la Bomba Atómica, durante la Segunda Guerra Mundial. Para conocer su grado de destrucción, no es necesario una descripción, ni mucho menos seguir los paradigmas para establecer un guión cinematográfico, eran simplemente explotar la venta de los armamentos, para quienes les interesara su compra. Y que Ala, Mahoma, Buda y Jesucristo se apiaden de las embestidas de los caballeros del Apocalipsis, si se llegara a producir la terrible Tercera Guerra Mundial. Libranos señor de las naciones unidas.

En plena tregua diplomática, donde se discutían las propuestas sobre el desmantelamiento de las bases en Cuba. Seguían boletinando los diarios mexicanos acciones emprendidas por los Estados Unidos, la Unión Soviética y Cuba como lo demuestran las siguientes:

<sup>160</sup> *Ovaciones*. “Características de los cohetes soviéticos entregados a Cuba”. 27/octubre/62. pp. 3.

[ . . . ] ofrece Rusia quitar bases en Cuba si EU, lo hace en Turquía. Moscú 27 / Oct/ AP- en unas de las transacciones internacionales más extraordinarias del presente siglo, el primer Ministro de Rusia Nikita Krushchev; propuso abolir las bases de proyectiles cohetes soviéticos en Cuba, a cambio de lo que los Estados Unidos demuelan las suyas en Turquía [ . . . ] la propuesta fue hecha al presidente John F. Kennedy, en un mensaje que se le envió y que fue leído por la radio moscovita, casi al mismo tiempo que el dicho mensaje era puesto en manos del presidente [ . . . ] además el primer Ministro soviético propone que, al mismo tiempo, se llegue a un arreglo en cuanto a la disputa en torno de las pruebas nucleares [ . . . ]<sup>161</sup>

Las dos personalidades seguían moviendo los comodines en el tablero. Por un lado se desgastaba las peroratas Krushchevescas en proponer un trueque de armas, como solución a la cuestión cubana, (o de Berlín) por el otro extremo, la numerosa movilización estratégica militar de los Estados Unidos, que convocaba a sus efectivos a esperar la orden de ataque, desplazamiento de grandes contingentes. Sólo Cuba luchaba por establecer sus reglas, pero sin ser tomadas en cuenta, siendo completamente ignorada, incluso cuando remitió sus baterías para derrumbar un avión espía, se le hizo caso omiso.

Washington – “no existe ningún indicio de que los rusos hayan atenuado la construcción de bases de cohereteria en Cuba, según la Casa Blanca anunciaba que continuaba en Cuba la construcción de bases soviéticas –Declaro Cuba haber hecho fuego contra “aviones no identificados” – Miami, 27/oct/ UPI – las baterías antiaéreas cubanas abrieron fuego contra aviones de guerra no identificados” – sobre el occidente de Cuba, lo que parece referirse a aviones navales de la marina de EU que volaban bajo fotografiando los emplazamientos de proyectiles nucleares. En Washington, el Departamento de Defensa de EU, previno que los artilleros cubanos se exponen a que se les responda el fuego. Poco después de la advertencia de Washington, el gobierno de La Habana dio a la publicidad un comunicado en que amenaza con derribar todo avión de combate que invada el espacio aéreo cubano.<sup>162</sup>

La variedad de provocaciones no menguaba, pero resultaban simples compromisos orales, lo que en la práctica resultaba síntomas latentes de iniciar el primer puñetazo, lanzado por alguno de los adversarios. Mientras, la tensión era cada vez mas fuerte. Los hilos que los conductores suicidas seguían en la autopista de la confusión, se enfrentaban a obstáculos que provocaban la búsqueda de soluciones, las que estremecían a cada iniciativa puesta en el aterrizaje de la discusión y la buena conducción.

<sup>161</sup> *Excelsior*. “Ofrece Rusia quitar bases en Cuba, si EU lo hace en Turquía”. 28/Octubre/62. pp. 1-15.

<sup>162</sup> *El Universal*. “Siguen armando bases en Cuba”. 28/octubre/62. pp. 4.

Las publicaciones daban cuenta de este clima, resaltaban el desplazamiento que el país más altamente armado del mundo, hacia y ejecutaba, dando sus ordenes para alertar a sus fuerzas de coalición para la máxima alerta y emprender ataque sin contemplación alguna.

Declaró McNamara que esta medida era esencial para la Seguridad de América. Washington (UPI) – llamó a servicio activo a 14.214 reservistas de la fuerza aérea para tripular 24 escuadrones de aviones para el transporte de tropas “requiere que estemos preparados para cualquier eventualidad”. La declaración también dijo que la continua vigilancia aérea de Cuba era esencial para las naciones del Hemisferio Occidental y será mantenida, observo que había posibilidad de “otro ataque” haciendo referencia al avión de reconocimiento que se perdió sobre Cuba.<sup>163</sup>

Por fin, se presentaba la gran oportunidad que estaban esperando los norteamericanos, para actuar de manera efectivamente sobre la isla, y poder usar como pretexto, para lanzar la orden de la tan deseada invasión al bloque del auténtico Ron, ¡salud!. Esta era propia para justificar su aplastante decisión, y poder hacer realidad la participación de sus ejércitos armados. El mar, la tierra y el aire se estremecían con las imágenes de los Marines norteamericanos, pero sin embargo este percance dio apertura a usar la carcomida templanza del pueblo estadounidense apoyada en la diplomacia que se encontraba sitiada por causa de que se le estaba escapando una posible solución pacífica dentro del campo político internacional. A propósito de este “accidente” otro matutino anunciaba para el día 28 de octubre un cable desde Washington:

– donde el presidente Kennedy convino esta noche en suspender el bloqueo naval de Cuba y someter a discusiones con Rusia la crisis cubana, si el gobierno soviético procede inmediatamente al desmantelamiento de las bases de cohetes que tienen en Cuba cosa que el primer Ministro Nikita S. Krushchev le dijo – según entiende Kennedy, que estaría dispuesto a hacer.<sup>164</sup>

Con este contexto de fondo se respondía a las correspondencias de los dos sistemas de gobierno, las que disponían un número de consideraciones, condiciones, alternativas y una que otra gratulación.

Washington 27/oct/ UPI – Kennedy inicia su carta a Krushchev, diciendo que la primera condición “es cesar al trabajo de las bases en Cuba de proyectiles y que todas los medios armados de Cuba, capaces de ser ofensivos, sean retirados e inutilizados, de conformidad con un plan de arreglo, desarrollado por Naciones Unidas [. . .]”<sup>165</sup>

<sup>163</sup> *Ovaciones*. “EEUU pone en pie de guerra a 30 escuadrones aéreos”. 28/octubre/62. pp. 1-3.

<sup>164</sup> *El universal*. “Suspenderá el bloqueo J.F.K. si desmantela las bases”. 28/octubre/62. pp. 3.

<sup>165</sup> *Ovaciones*. “Sólo así aceptara EU negociar con Rusia la crisis del caribe”. 28/octubre/62. pp. 1-2.

Dicha relación que llevaron los dos sujetos de la K, mostró una etapa mas del conflicto de los proyectiles en Cuba y connotó una opción fuera de la formalidad que encierra al campo de las Relaciones Exteriores. Pero el efecto era que el bloqueo seguiría ejerciendo presión en sus diferentes modalidades contra de Cuba.

Concieme al día 28 de octubre la noticia más importante y desconcertante en torno al plano diplomático y militar, era la decisión que adoptaba la Unión Soviética al dar la orden del desmantelamiento de las bases de lanzamiento de cohetes nucleares. Esta información haría morder el polvo, a una política internacional, a todas las conferencias y a la sagacidad que se mantuvo durante mas de diez meses, en ir y venir, llevar y traer, discutir, asumir responsabilidades, juzgar o emitir algún enunciado alarmante y detonante.

Las notas cablegráficas en circulación en los periódicos de México se estampaban con el sello siguiente:

Moscú, ordena desmantelar bases y reembarcar los cohetes. Moscú./ AP/ - Nikita Krushchev, anuncio que ha ordenado a los funcionarios soviéticos que se hallan en Cuba que dejen de trabajar en las bases de cohetes que se construyen allí; y que empaquen los elementos de los mismos para ser devueltos a la US [...] dijo el primer Ministro ruso que para que no queden dudas en cuanto a la liquidación de las bases, esta dispuesto a aceptar que "representantes de las Naciones Unidas verifiquen el desmantelamiento de esas instalaciones" insto también al presidente a que ponga fin al bloqueo de Cuba [...]<sup>166</sup>

Al aparecer, la partida, se la volvía a llevar el máximo representante del Capitalismo, proclamándose nuevamente, poseedor único de Occidente. Y lo que en un inicio se perfilaba como el episodio más agudo de la Guerra Fría, venía a socavar dentro de la añeja diplomacia empeñada a revivir políticas viejas, que las hacían vigentes; como la del abuelo Monroe que resultaba inmutable a pesar del paso del tiempo y de los innegables cambios. En tanto, Rusia se retiraba del teatro bélico, dejando su bastión en el Caribe americano, sin aclarar dudas que quedaron alrededor de su tan voluble actitud y a su falta de honestidad con el pueblo de Fidel Castro. No era el repudio por no utilizar los cohetes, ni entablar la atemorizante Tercera Guerra Mundial, pero si quiso intimidar a un gobierno como el de Norteamérica sus perspectivas quedaron en la mediocridad, ahora si su pretensión era un trueque, en cambiar armas por armas,

<sup>166</sup> *Excelsior*. "Nikita admite la inspección de la ONU". 29/Octubre/62. pp. 1, 18.

ya se sabe que tampoco lo obtuvo, lo único que pudo utilizar era este tipo de canal persuasivo que le brindó Castro Ruz, que le proporcionó un equilibrio nuclear y asentarse dentro de América como un bastión socialista. Queda señalar la posición en la que quedaba la pequeña Cortina de Cañas, la cual la sometieron a volar en torno a la periferia de las soluciones que sólo entablaron los Estados Unidos y la Unión Soviética; las condiciones y lo que ella pedía, no se tomarían en cuenta, al fin y al cabo este juego lo disputaron y lo decidieron los que ya sabían sus viejas trampas y estrategias. Para que detenerse en lo que pedía un despreciable revolucionario, caballero de la desafiante figura, soñador utópico, vencedor de grandes ejércitos, que siga soñando el sueño del lagarto, ya la historia se encargara de absolverlo. Que siga montando su pandeado rocinante, con las espuelas del marxismo-leninismo.

La calificación que se desprendía de los periódicos, convocando la desmantelacion de las bases en Cuba sonaba de la manera apremiante:

Moscú- como iniciativa que proporciona “todas las condiciones necesarias para liquidar” la crisis estadounidense – soviética en torno a Cuba. Las bases serán envasadas y embarcadas de vuelta a la Unión Soviética. La capitulación de Krushchev, anunciaba en una nota que envió al presidente J.F. Kennedy, se dio a conocer junto a la denuncia de que los EU habían despachado otro avión espía sobre el territorio soviético en el Lejano Oriente, en lugar situado cerca de Alaska.<sup>167</sup>

Dicha nota menciona que las bases serán retornadas a la Unión Soviética. Podría ser mas bien, que los cohetes y ojivas nucleares serian embarcadas de nueva cuenta hacia la URSS. Y las rampas de lanzamiento eran reembolsadas en el suelo cubano y que las pocas municiones eran embolsadas en los pantalones militares del color verde olivo de los cubanos.

En otra nota se resaltaba que la crisis habia contribuido a la resolución de otros problemas, como lo hace saber a continuación:

Washington /AFP/ - según el texto dirigido de Kennedy a Krushchev y publicado por la Casa Blanca. “Creo que usted y yo con las pesadas responsabilidades que nos incumben para salvaguardar la paz, erramos concientes de que la situación estaba llegando a un punto en que los acontecimientos hubieran podido llegar a ser incontrolables” [ . . . ] Quizás ahora, en el momento en que vemos el peligro disipado, podamos realizar juntos progresos reales en este terreno. Creo debemos examinar con prioridad las cuestiones concernientes a la proliferación de las armas nucleares en la

<sup>167</sup> *El Universal*. “Cede Krushchev y ordena”. 29/octubre/62. pp. 1,11.

tierra y en el cosmos y dedicar grandes esfuerzos con miras a obtener la suspensión de las pruebas nucleares<sup>168</sup>

En efecto, los acuerdos y arreglos a los que llegaron las dos K, se han mantenido en secreto, donde sólo el testimonio escrito lo resguarda en el archivo secreto o ya no existe. Este canal de comunicación que abrieron durante el desequilibrio que ocasionó el pueblo cubano, permitió la apertura para que en el año, siguiente (1963) se llegara por fin al arreglo y firma del tratado de “la prohibición de experimentos con armas nucleares”, pero que tantas veces se ha visto tambalear. El anhelado armisticio que se llegó a entablar entre Washington y Moscú, inmediatamente se vio amenazado con romperse, a causas del inesperado asesinato del presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, John F. Kennedy en Dallas Texas. Dicho acontecimiento acumula un eslabón en la secuencia de la gruesa cadena, haciendo permanente la aborrecible Guerra Fría, que a través de varias décadas más, ya sea por motivos militares, políticos, revolucionarios, subversivos, económicos, siguió atemorizando a la humanidad, pero este hecho es ya otra historia.

Una vez propiciada la posible solución real, las dos celebridades se amonestaban mutuamente, los dos principales representantes, por parte del Kremlin y de parte del Capitolio. La tensión se aflojaba poco a poco, solo una de las partes se mostraba renuente, claro está, que la ínsula del eterno manglar, se resultará decepcionada y traicionada por el bloque máximo símbolo del socialismo y de la nación del obrero internacional. Bajo la condición de no ser tomada en cuenta, sobre sus condiciones que establecía y lanzaba contra los estadounidenses. Lo que dio como resultado que de acuerdo al que se llegó fue declarada como “entereza de grandes estrategas”.

Una vez llegado el martes 30 de octubre. Se resaltaba que Washington ordena suspender el bloqueo por dos días. Washington (AP) – la Casa Blanca emitió esta noche que los EU suspenderán temporalmente el bloqueo de Cuba. El anuncio dice que la cuarentena será levantada solamente durante 2 días que durara la visita de U.Thant a Cuba.<sup>169</sup>

Bajo el ojo del huracán se colocaba a la isla caribeña, las pláticas y la solvencia para intervenir del Secretario General Interino de la ONU, estaba por brindar los principales frutos para el cese

<sup>168</sup> *Ovaciones*. “La ONU vigilará la retirada de las peligrosas armas rusas en Cuba”. 29/octubre/62. pp. 1-2.

<sup>169</sup> *Excelsior*. “Washington ordena suspender el bloqueo de Cuba por dos días”. 30/octubre/62. pp. 1,10.

de las confrontaciones, agudizadas en lo que duraron los 13 días de aquel octubre tenebroso para el mundo. En otra publicación, se afirmaba que la postura Hemisférica contra Fidel, no cambiaría según el texto:

Washington, se informó que el Secretario de Estado Deán Rusk, proclamó que cualquier acuerdo entre EU y la US con respecto a Cuba no cambiará la postura de oposición hemisférica al régimen de Fidel Castro [ . . . ] Rusk anuncio de esa manera a los embajadores Latinoamericanos durante las conversaciones en privado que celebró con ellos relacionados con las negociaciones que se llevan a cabo para eliminar las bases de cohetes soviéticos instalados en Cuba; Eliminación que se llevará a cabo bajo supervisión de la Naciones Unidas [ . . . ] al terminar de resolver sus deliberaciones con los embajadores, Rusk reiteró que bajo ninguna circunstancia debía revelarse lo que se había tratado.<sup>170</sup>

El dinero mueve montañas, y más a países que lo necesitan. Bajo esta premisa, Washington seguía imponiéndose en la posición de cabecilla, que marcaba el ritmo que debían seguir los países Latinoamericanos. Ya que la Alianza para el Progreso, exigía el sometimiento, y sobre manera se podía ver interrumpida con el surgimiento de otra cuestión o de algún otro antagonismo que se sintiera encausado a defender a La Habana. Junto a esto se menciona la ocultación que hacían los dirigentes sobre las conversaciones que mantenían y que por ordenes diplomáticas se tendrían que mantener en secreto. Lastima que los Organismos Internacionales no se pronunciaran por la aparición de una “Ley de Transparencia”, porque de lo contrario no se conocería nada. Tan transparente que no se ve nada.

Para el día 31 de octubre con visperas de resplandores, para dar solución a la situación cubana, el Secretario Interino U. Thant de las Naciones Unidas viajó a Cuba para mantener pláticas de carácter ultra secreto con Fidel Castro, pero se consideran obvias, ya que el paso a seguir era hacer posible la revisión por parte de la Cruz Roja y resaltar la presencia de los inspectores norteamericanos que confirmarían la versión sobre el desmantelamiento de los basamentos nucleares en Cuba. Según una nota publicada para el día 31 de octubre, con el siguiente encabezado se señalaba:

Suspendió EU la vigilancia sobre Cuba. Washington (AFP) – EU decidió la suspensión durante 48hrs del bloqueo naval y de los vuelos de reconocimiento sobre Cuba, con objeto de facilitar la labor del Secretario General de la ONU, Thant en La Habana [ . . . ] con ello la administración norteamericana parece querer evitar que

<sup>170</sup> *El Universal*. “No cambiara la postura hemisférica contra Fidel”. 30/octubre/62. pp. 4.

puedan desaparecer las bases de acuerdo ya existentes entre Washington y Moscú a propósito de Cuba, en un momento en el que la crisis, con el viaje de Thant a la isla, entra en una fase extremadamente delicada [ . . . ] pero por otra parte el hermético silencio oficial con respecto a los resultados de las observaciones aéreas realizadas sobre Cuba es considerada también en la Capital norteamericana como un deseo del gobierno de Washington de evitar posibles interpretaciones que podrían complicar aun más la situación.<sup>171</sup>

A pesar de que las variadas interpretaciones estaban circulando al por mayor, la preocupación del gobierno Norteamericano era presentar y atar cabos, que poco a poco, iban formando el cordón para aplastar los planteamientos que hacía Rusia. Ya que estaba logrando alejar al socialismo modelo de los márgenes del occidente. Claro su bastión originado apenas 4 años atrás, se mantendría durante varias décadas y entraría en los umbrales del siglo XXI. Pero los cuchillos se vuelven a afilar, se remontan posiciones, se agudiza la puntería, se cerca con constantes embargos a la isla de Fidel Castro y la hojarasca se mueve por vientos turbulentos. Las utopías están dejando de existir. Sin embargo los pasquines siguen llenando las primeras planas de vez en cuando. Los registros de ese día en las diferentes paginas de los diarios destacaban:

Reunión de líderes comunistas en Moscú para oír explicaciones. – Moscú, 30/oct/ - el primer Ministro Soviético Nikita S. Krushchev haya llamado a Moscú a los principales dirigentes de las naciones del bloque soviético para explicar su decisión de retirar los proyectiles de Cuba y desmantelar las bases, estas conjeturas se basan en la inesperada llegada del presidente de Checoslovaquia.<sup>172</sup>

Es preciso mencionar que a la par de la crisis cubana, se encontraba el riesgo de Berlín: situada totalmente dentro de la zona Alemana de ocupación soviética, se convirtió por lo tanto, en “ojo” de todos los huracanes, en punto de choque entre Oriente y occidente y, con la consigna de “símbolo de la libertad” se identifica que es la batalla de la misma Alemania, la batalla de Europa y que podría ser, en un momento dado, la batalla de la humanidad. Desde el bloqueo emprendido por la Unión Soviética, que representa uno de los episodios más inhumanos de la Guerra Fría, donde cerca de tres millones de alemanes se salvaron de una muerte segura, por inanición.

En el mismo año de 1962, previó a la crisis del caribe, sé venía dando lugar a la problemática de Berlín, ocasionada por la reserva de playa que conservaron los Estados Unidos. “Otra jugada de Krushchev en el frente germano se produce cuando Estados Unidos de América se encuentran

<sup>171</sup> *Ovaciones*. “No-intervención, pero por parte de todos. EU suspende temporalmente el bloqueo naval a Cuba”. 30/octubre/61. pp. 1-2.

<sup>172</sup> *El Universal*. “Reunión de líderes comunistas en Moscú para oír explicaciones”. 31/octubre/61. pp. 4.

atrapados en el conflicto bélico de Laos y cuando visiblemente se deteriora la situación en el caribe debido a la ruptura de relaciones cubano – americano que degeneró en un frontal choque de intereses entre la Perla de las Antillas y los propios Estados Unidos”.<sup>173</sup> Lo que los matutinos hacían, mas bien dejaron este tema al margen de la opinión pública mundial. Es decir mostraban mayor atención por entablar la coyuntura entre las dos súper potencias, y Cuba por aparecer en el momento exacto para apaciguar los ánimos de los bloques antagónicos. Aparte existían otras cuestiones como la de China, la India, África, etc., sólo que el parteaguas se daba en América, más aún en la pobre América Latina. Los periódicos mexicanos pudieron ser más sagaces, pero se etiquetaron como producto vendido y eso ocasionó que dependiera de los enunciados de agencias de información internacional, exclusivamente Norteamericanas. Lástima que no se habían desarrollado tecnológicamente las mexicanas por aquel momento, si hoy no existiesen los testimonios textuales de los corresponsales latinoamericanos, he incluso habrían videos y películas proyectando lo que es necesario ver y no lo que se desea mirar. El periódico *Excelsior* señalaba las conclusiones que arrojaban sobre la crisis de los misiles de la manera siguiente:

1. - ha quedado por demás patente el hecho de que existe en Cuba una intervención, no sólo económica y política, sino militar de la Unión Soviética.
2. - la URSS que se ha descrito a sí misma como nación partidaria del desarme universal y de la supresión de las armas nucleares, demostró una vez mas su insinceridad al ponerse a armar a Cuba, hasta el punto de dotarla de dispositivos para la ofensiva nuclear.
3. - el interés de la URSS en el Caribe no es el pueblo de Cuba y ni siquiera le importa el futuro del régimen de Castro, simplemente ha querido utilizarla como prenda valiosa en un regateo de concesiones con los EU.
4. - como lo ha hecho notar editorialmente *Excelsior*, el director soviético ha manejado la crisis cubana como amo y señor absoluto de la infortunada isla.
5. - la URSS ha venido empleando la táctica Hitleriana de las amenazas, para obtener ventajas.
6. - Moscú está sumamente nervioso por el cordón de bases que los EU y sus aliados le tienen tendido en su derredor.<sup>174</sup>

El tipo de notificación anterior, daba cuenta de la parcialidad, junto a la simpatía que tenían los matutinos mexicanos, los que condenaban al país que se estaba tiñendo con el rojo del socialismo, simplemente impulsados por el libreto que escribieron las notificaciones norteamericanas. Que los llevó a concluir refiriéndose a la panacea de uno de los tres actores. Claro, al final de la contienda solo dos actores se llevaron el reconocimiento del mundo entero, se llegó a un acuerdo, dandole a una nación. Pero si era necesario que los diarios resaltarán otro tipo de conclusiones donde se implicara a todas las partes, desarrollando un análisis plenamente

<sup>173</sup> COLO. *Op. Cit.* pp. 236.

<sup>174</sup> *Excelsior*. “Conclusiones sobre la crisis”. 31/octubre/62. pp. 6.

periodístico, más riguroso, mas claro y menos parcial, ya que no sólo los EU y la URSS se enfrascaron en la botella de la embriagante diplomacia y del belicoso panorama de la conmoción coheteril cubana.

Como en las historias melosas de un amor breve, se presenció la existencia de un inicio impulsivo, arrogante y anhelado, un desarrollo de esperanzas, conquista, amor y desengaño, con un final, tormentoso, desgarrador y frustrante deseo. Si se llegó al objetivo de la conquista o en determinado momento se renuncia como buen perdedor. En que la novia siga enamorada de uno de los dos galanes, y siga esperando el arribo del príncipe, ¿azul? ¿Rojo? o ¿verde?.

Los periódicos marcaron las pautas para que una opinión pública mexicana se confundiera con las pronunciaciones que se declaraban de todo carácter sin percibir una realidad que ocultaba la esencia de la Guerra Fría: el espionaje sideral y la cuestión de Berlín.

La nota de la revista *Siempre!* Señalaba el horizonte que se le abría al pueblo cubano a finales de octubre de una manera no tan rígida, y mucho menos disgustada con sus principios socialistas:

Cuba hoy: realidad y mentira. – “Confusión”, el arma favorita que usa la oposición, la cual causa daños y desconciertos en Fidel. Es la oposición este minúsculo sector contrarrevolucionario que reside en México y, en general en toda América Latina, la que ataca con una inmensa publicidad. ¿Cuáles son las verdaderas proporciones de la oposición, cual su política, su táctica, sus perspectivas? La prensa latinoamericana ha visto con ojos de las agencias yanquis la existencia – de guerrilleros y ha proclamado al mismo tiempo que la calma es total – ha hablado de sabotajes al estilo de los antiguos métodos. Los periodistas extranjeros, que según les ha enseñado la experiencia, casi siempre son enemigos de la Revolución, hacen todo lo posible por convencer que todo esto es un infierno.<sup>175</sup>

La culminación de este agravio que mantuvo Cuba con su careta desafiante, se apoyaba en el respaldo que le brindaba una Rusia, la cual jugaba su propio juego. El que se daría plenamente en la primera semana de Noviembre, donde se dismantelaban completamente las bases de los cohetes en Cuba, en la que se reanudaba el bloqueo, se llevaba a cabo la inspección por parte de la Cruz Roja y se verificaba por medio de la colaboración de auxiliares del presidente Kennedy, si se estaba cumpliendo con el envío de las armas rusas hacia el país de la patria del comunismo.

<sup>175</sup> *Siempre!* “Cuba hoy: realidad y mentira”. 31/octubre/62. pp. 22-23.

E incluso Rusia acordaba en la empresa de comenzar a producir los planteamientos que propiciarán el anhelado y esperado armisticio, que se fraguaría para el año siguiente 1963.

La prensa mexicana a parte de ser un dirigente de la opinión pública, se embarcó en la contienda fría haciendo sus señalamientos meras reinterpretaciones, según la mirada de la prensa internacional. Y ser parte de la propaganda militar y por qué no buscar la manera de formar parte de un canal de información que se transformaría mas adelante en canal comercial en busca de mercado para introducir el arsenal atómico.

El dilema de la prensa mexicana era sucumbir ante la política del dólar, para que de tal manera se lograra un tipo de decisiones frente a una incipiente opinión pública, y no simpatizara del todo con la revolución cubana.

En determinado momento las noticias que originó la cuestión cubana fue presentada en los diferentes diarios mexicanos en primera plana, lo que produjo conmoción, confusión, repudio y otros términos que cubrían los cabezales.

Los periodistas se la pasaban tirando duro contra la hazaña cubana, a parte se mostraban persuadidos por un contexto internacional netamente bélico, ya que de alguna manera se empeñaron en hacer sensacionalismo con señalamientos de infiltraciones militares y participaciones practicas, por parte de las naciones que jamás han desistido ni interrumpido sus compromisos con Cuba.

Es ahí donde todo era pronunciaciones contra el socialismo, establecer una campaña antisocialista, que sin embargo estaba logrando disfrazar al desempeño de la prensa mexicana, la cual estaba sucumbiendo ante los nexos con el sistema gubernamental, desarrollando e institucionalizando un negocio de poder, o en palabras de Julio Scherer García en el: - poder historia de familia – más allá de las atrocidades que se nos adjudiquen por las razones que se quiera, el centro de la corrupción del sistema es la presidencia de la República, la ocupe quien la ocupe.<sup>176</sup>

<sup>176</sup> SHERER, García, Julio, *El poder historias de familia*. Ed. Grijalbo. México 1990. pp. 37.

### 3.3. FIDEL CASTRO, NO EXISTE.

En el desarrollo del paroxismo diplomático mantenido por Estados Unidos y la Unión Soviética en torno de Cuba, donde específicamente el papel de Fidel Castro se vio terriblemente empañado por la bruma de la marginación y de la prepotencia, amén de la intolerancia, contradictorio con los principios democráticos de la gran familia Americana, (OEA), con los principios de la libertad del continente que brindaba el esperanzador *The American Way of Life*. Con los paradigmas de los alcances y logros en la defensa de los Derechos Humanos que salvaguardaba, La Organización de las Naciones Unidas -ONU.

Lo que se cometió dentro del trabajo político y diplomático, no internacional, sino más bien en el ámbito del continente, fue una lamentable denigración de carácter ofensivo para una personalidad que pretendía ser escuchada por las demás naciones. En la misma sólo dos potencias se disputaron la tajada del pastel, las dos naciones más importantes de aquel tiempo- la URSS y los Estados Unidos.

La Guerra Fría comprendía a toda esta eventualidad, lo sagaz que implicaba lograr el desprestigio del movimiento revolucionario cubano, e impedir que se consumara como bastión del socialismo, pero sobre todo implantar el odioso bloqueo económico, al que disfrazaron con diferentes connotaciones, para burlar los incidentes que propiciarían una guerra, pero de esta manera se burlaba del derecho internacional, pues los Estados Unidos de Norteamérica usaron otro concepto menos agravante que despertara acción de una gran contienda, denominándolo como "Cuarentena". La diplomacia mundial se la pasó durante mas de diez meses entre sobresaltos, angustias, dilemas, y demás asuntos para la discusión de la postura que había asumido la antagónica Cuba. La cual brindaba la certeza de proyectar, declarar y sobre manera condicionar a los países que patrocinadores de la autodeterminación y el respeto para con las demás naciones; las cuales sucumbieron ante los virajes de la goleta que tripulaba la política económica "La Alianza para el Progreso" la que prometía una solvencia económica para quienes apoyaran las disposiciones de las que en determinado momento Washington aplicara, para salvaguardar su posición y la utilización de los organismos internacionales, para lograr sus objetivos. Llámese OEA, e incluso ONU. Para apoyarse en los medios de información más

difundidos – la televisión, la radio y sobre todo la prensa – tan parciales según el punto de vista del cual se emitan: Moscú, Washington o La Habana.

El presente aspecto a desarrollar encierra aquellas notas y cables que circularon durante el tiempo que duraron los trece días, que mantuvieron en suspenso y tensión al mundo entero, de los cuales se abrió un canal que permitió la satisfactoria solución a la crisis de los misiles en Cuba. Y cuando se dice que Fidel Castro no existe, no es con el afán de desaparecerlo físicamente, no simplemente connotar junto con las publicaciones en las que se registraba las disposiciones que planteaba y exigía Castro como legítimo derecho de nación que tenía. Estas nunca fueron contempladas y mucho menos consideradas como tema de discusión y aun tomarlas en cuenta como alternativas de solución para establecer un acuerdo tridimensional sobre el paroxismo nuclear.

[ . . . ] Castro exige Guantánamo. La Habana (AP) – Fidel Castro, exigió que los EU se retiren de la base naval de la Bahía de Guantánamo, como garantía de que Cuba estará a salvo de una agresión [ . . . ] no existirán las garantías de que habla el presidente Kennedy contra una agresión a Cuba si además de la eliminación del bloqueo naval no se adoptan, entre otras las siguientes medidas: 1- cese del bloqueo económico y de todas las medidas de presión comercial y económicas. 2- cese de todas las actividades subversivas de lanzamiento y desembarco de armas y explosivos para aire y mar, organización de una invasiones mercenarias y filtración de espías y saboteadores. 3- cesé de los ataques piratas que se llevan al cabo desde bases existentes en los EU y Puerto Rico. 4- cese de todas las violaciones de nuestro espacio aéreo y naval por aviones y navíos de guerra norteamericanos. 5- retirada de la base naval de Guantánamo y devolución del territorio cubano ocupado por los EU.<sup>177</sup>

Dichas medidas sonaban justas, enmarcaban no solo la situación cubana, sino más bien la preocupación Latinoamericana. Ahora al reclamar la base de Guantánamo, sonaba como otro insulto más, que preocupaba a los Estados Unidos de Norteamérica, pero estos siempre suelen ser extremadamente astutos, recurrieron a viejos, pero válidos preceptos de renta firmados por La Habana y Washington; asunto el cual les proporcionaba la facultad de permanencia en dicha Bahía, incluso les propicia la no contemplación de las medidas sugeridas y pronunciadas por Castro. Pues para ellos resultaba banal detenerse en el análisis de dichas enmiendas; pues no muy fácil renunciarían a su resguardo militar en la isla. Luego entonces no permitirían la política del trueque, que postulaban tanto el Kremlin como La Cabaña cubana, (fortaleza militar al triunfo de

<sup>177</sup> *Excelsior*. "Sorpresiva demanda de que EEUU, se retire de la base cubana". 29/octubre/62. pp. 1,13.

la revolución, posteriormente prisión cubana) pero nuevamente los estadounidenses acertaban otro duro golpe a sus adversarios.

[...] es evidente el desprecio de los Norteamericanos por el régimen cubano. Nueva York, 29/oct/ AP – la crisis cubana podría quedar inscrita en la historia como un hito decisivo en la guerra fría global [...] algunas consecuencias son: el comienzo del fin de Fidel Castro como símbolo heroico de la revolución en Ibero América – un mayor respeto hacia los EU en todo el mundo – un afianzamiento de la solidaridad en la Alianza del Tratado del Atlántico Septentrional y una renovada unidad en el continente americano contra la amenaza del mundo comunista.<sup>178</sup>

A pesar de sus constantes proclamaciones de marxismo y leninismo, que mantenía la URSS de buen amigo para con Castro, nunca se le consultó sobre la solución y acuerdo para el conflicto. En realidad se le consideró como un peón para ante poner el escudo defensor del príncipe regordete ruso ante la situación de Berlín. La Guerra Fría se calentaba en Berlín peligrosamente, al mismo tiempo, que en el caribe se desarrollaba el dramático episodio de los cohetes atómicos y los aviones supersónicos llevados por Krushchev a Cuba. “A pesar del curso seguido por los acontecimientos en el caribe Krushchev no perdía de vista el apotegma que dice “quien tiene Berlín, tiene a Alemania; Quien tiene Alemania tiene a Europa y quien tiene a Europa tiene al mundo entero” Por eso Nikita seguía echando leña a la caldera y sus propios órganos de difusión esparcieron rumores de que la crisis del Caribe se había arreglado gracias a un canje, Kennedy respetaría a Cuba y no agrediría directa ni indirectamente al régimen comunista de Castro Ruz a cambio de Berlín”.<sup>179</sup> Fidel pareció alarmado y enfurecido por la salida encontrada. Por el otro lado, Nikita Krushchev notificó abiertamente hacia el mundo que Castro no ejercía autoridad alguna sobre las bases establecidas en Cuba. En otras palabras, el barbudo líder cubano vio como retiraban la alfombra de bajo de sus pies cuando las cosas tomaban un curso demasiado peligroso para el Kremlin.

En efecto, la simpatía ganada por los EU se reflejaba a través de este tipo de notas, pero si la URSS actuaba, con todo su derecho, sobre sus baterías, era por que todo esto formaba parte del *Show* belicista. Pues como nunca se destacó en la prensa, esto implicaba mucho dinero, y sobre todo la efectividad disponible en la isla. Pero es claro eso sí, que la tentativa de iniciar una guerra a nadie beneficiaria, y el recuento de los daños no se alcanzaría a medir. La panorámica de la

<sup>178</sup> *Ibidem*. “Es evidente el desprecio de los rusos por el régimen cubano”. 30/octubre/62. pp. 23.

<sup>179</sup> COLO. *Op. Cit.* Pp. 237.

guerra fría era señalada, por hacer la tensión cada vez mas fuerte y solventar con ese tipo de eventos el equilibrio termonuclear en disputa por el Pentágono de Estados Unidos y el Politburó de la Unión Soviética.

Ahora bien, las predicciones, ora editorialistas de la prensa, eran evocar continuamente la decadencia del sueño del gran lagarto Fidel Castro, pero éstas se adelantaban bastante, que se ha comprobado la brevedad de las mismas, sus profecías anticastristas han quedado en tierra. Estas notificaciones eran dirigidas directamente al corazón a través de las décadas venideras, sólo que el fantasma producido por la guerra gélida aumentaría su carisma de Dictador para toda Ibero América, amén de los constantes obstáculos a los que se enfrentaría y se sigue enfrentando, el “Caballero de la Figura de la Palma Real”

[. . .] rechaza EU la petición de Fidel Castro sobre la base. Washington 29/oct/ AFP – los EU desecharon la demanda de Castro respecto a Guantánamo y dijeron que el bloqueo cubano continuará hasta que los inspectores de las Naciones Unidas puedan vigilar la retirada de los cohetes nucleares soviéticos de Cuba. La posición de los EU es “mantenerse listos” hasta que los esfuerzos diplomáticos tengan buen éxito en contemplar una resolución pacífica a la crisis cubana que estuvo a punto de provocar la guerra [. . .]<sup>180</sup>

En las consignas publicadas existía un matiz oculto, que contribuía a la confusión de toda una opinión pública mexicana, ya que hablaban de los cohetes, como si hubieran sido donados por Rusia para con Cuba, pero sólo se mencionaba que la URSS proveería a la isla, sin ninguna explicación, en cuanto a compromisos, arreglos o transacciones entre ellos. Y otras ocasiones mencionaban que eran exclusividad de los técnicos rusos su mantenimiento y preparación, desprestigiando el papel de los militares cubanos, junto al sometimiento absoluto de las autoridades. La pretensión de dicha confusión era buscar la manera de herir y desprestigiar a Fidel Castro, logrando que toda América Latina simpatizara con la visión y opción que brindaba Estados Unidos, ya que ellos resultaban ser los ofendidos directamente, por el proceder del revolucionario, lo que los afectaba de manera gradual dicho desafío.

Washington 29/oct/ - la Casa Blanca y el Departamento de Estado premeditadamente ignoraron hoy la existencia del Primer Ministro de Cuba, Fidel Castro Ruz, de que EU abandone su base naval de la Bahía Oriental de Guantánamo.

<sup>180</sup> *Excelsior*. “Rechaza EU la petición de Fidel sobre la base”. 30/octubre/62. pp. 1, 14.

El Secretario de la Prensa de la Casa Blanca, Pierre Salinger, respondiendo a preguntas específicas fijó que se había producido reacción alguna ante las demandas de Castro en este sentido. Por su parte, el vocero del Departamento de Estado, Lincoln White, señala que los “derechos por tratado sobre la base naval de Guantánamo son claros y, por lo tanto, la posición de los EU permanece inalterada”. EU adquirió derechos para establecer la base con un tratado suscrito con Cuba en 1903, que solo podrá revocarse con el consentimiento de ambas partes. La situación indica que el departamento de Estado parece dejar totalmente aun lado a Castro y sus demandas, en la cuestión de desmantelamiento de las bases soviéticas de cohetes [ . . . ]<sup>181</sup>

Ante esta notificación que resaltaba, la permanencia de los EU, por acuerdo firmado, les permitía establecer una más de sus bases de carácter militar. Es aquí donde el derecho se vuelve vigente y actualizado, que sustenta la valoración que se les da a los tratados, por respeto a la tradición impuesta por Washington, que impera para con los demás países. Mientras Castro seguía durmiendo el sueño del lagarto, pues como lo resalta lo anterior, se ignoran las peticiones del ministro cubano, sin asumir ningún tipo de reacción. Ya que su posición de subordinado y etiquetado por razón soviética, no daba para más, se considera el títere mayor de la “historia de un amor breve”. Aquí en el corredor de los sueños rotos, sólo dos participantes ganaron prestigio, que los colocaban como grandes políticos, desarrollados estrategas, amantísimos de la pacificación, y uno permanecía siendo un insolente hijo . . . de la patria del Ron. En algún periódico se declaraba que:

“no hay indicios de fricción entre Fidel Castro y la US (UPI) La Habana 29 de octubre – Fidel Castro y el Embajador soviético Alexandre Alexis, sostuvieron una larga entrevista, sin dar inicios de fricción entre Cuba y la Unión Soviética, por la decisión del Primer Ministro, Nikita Krushchev de desmantelar las bases de cohetes que instaló en Cuba, no se dio a la publicidad versión alguna de lo tratado entre Castro y el diplomático soviético [ . . . ]<sup>182</sup>

Si se conociera en realidad la Psicología del ser cubano, esta nota pondría en duda el carácter explosivo que tienen los cubanos. Por no sólo señalar la del revolucionario, tan fuerte e impulsivo (sin dejar por un lado lo mal hablado y relajiento) que escritores algunos tomaron muy en cuenta, o sencillamente como nota roja, plasmadas y publicadas en sus tan vendibles textos. Es claro ahora que el David caribeño no podría haberse embarcado en la cuestión de otra disputa, ya que el Goliath soviético había enviado su arsenal para que Occidente calificara su desarrollo tecnológico y militar y de esa manera medir sus fuerzas. Es imposible que se acepte que Castro

<sup>181</sup> *El Universal*. “Ignoran en Washington la petición de Castro”. 30 /octubre/62. pp. 4.

<sup>182</sup> *El Universal*. “No hay indicios de fricción entre Fidel Castro y la Unión Soviética”. 30/octubre/62. pp. 4.

haya permanecido de brazos cruzados y sin lanzar algunas “frases diplomáticas al estilo del son cubano”.

Para realizar un estudio sobre las personalidades de los tres mosqueteros, Kennedy, Kruschev y Castro, en busca de la perla maravillosa, sería necesario llevar a cabo otro tipo de investigación, junto a su enfoque psicoanalítico que bien abriría otra puerta en la percepción de este capítulo sobre ojivas nucleares rusas en suelo cubano, una presunción del armamento atómico, y una ofensa de un país en proceso de socializarse. Y eso sería otra historia.

Incluso desenredar la madeja, sobre la crisis del Caribe, arrojaría muchos aspectos que no se han indagado, sería bueno alejarse de la diplomacia y de las políticas en relaciones exteriores, posiblemente esto propiciaría fijarse en otros aspectos como: la generación de los sesenta en Cuba, el papel de la mujer, los niños, el contenido de la correspondencia entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, los sentimientos de un pueblo amenazado, el análisis de las peroratas, incluso verificar las perogrulladas que declaraban, él gran repudio hacia el capitalismo en aquel momento y también ciertos temas que quedaron en el aire movidos por el ritmo tropical amenazado con la tonada nuclear.

Pero seguían apareciendo los cables que hablaban de la participación ignorada y sin consideración de Fidel Castro.

Ottawa, Canadá, 26/oct/ AFP – Cuba esta dispuesta a negociar con EU e incluso a desarmarse aunque con ciertas condiciones declaró el Embajador cubano en Canadá, Américo Cruz [ . . . ] añadió que en su país hay bases de lanzamiento de cohetes, pero que en todo caso son armas defensivas. Afirio que Cuba esta dispuesta a negociar con EU pero su gobierno exige: 1) retirada definitiva de los navíos norteamericanos que forman el bloqueo. 2) dispersión de los exiliados cubanos de Miami y otras partes. 3) la promesa de una eventual retirada de las fuerzas estadounidenses de la base de Guantánamo [ . . . ]<sup>183</sup>

Las voces sonaban con la existencia de peticiones por parte del Gobierno cubano, pero aún declaradas al mundo entero, no tenían el efecto de conmovir a la tan rígida postura de Washington, ya que Castro emprendió la aventura de abofetear al orgulloso superman, en versión nuclearizada y acorazada de Uranio y Plutonio. Quien se iba a detener y fijarse, o en darse a la

<sup>183</sup> *Ovaciones*. “Que cuba esta dispuesta a negociaciones”. 27/octubre/62. pp. 1-4.

tarea de replantear las solicitudes sin contenido del barbudo; para toda la administración de Kennedy, si ya estaban acordadas las alternativas de solución de la crisis, con los protagonistas rojos que eran los que si importaban, que más daba apostar por el cinco negro en los antros cubanos, según la ruleta rusa.

Una vez obtenida e implantada la marginación del caballero de las barbas eternas, por parte de la masonería de los Estados Unidos y los bolcheviques de la Unión Soviética, se aclamaron unos a otros, anteponiendo la paz como bandera mundial, declarándose las más frescas frases alusivas de admiración y respeto, sobresaltando que simplemente ellos eran los importantes para efectuar y realizar las negociaciones políticas y diplomáticas, amén de las militares que empañaron ese fatídico octubre de 1962. por causa de atrincherar a una pobre isla insignificante del Caribe americano, que se menospreciaba; pero que sin embargo protegían y anhelaban apoderarse, unos del sádico socialismo, otros del depredador capitalismo.

Después de la función, viene la calma. El teatro demostraba la obra protagonizada por la URSS, y redactado el guión por los EU. La culminación era la justificación por el logro que obtendría para la isla de la caña amarga – que era “no ser invadida por los Estados Unidos de Norteamérica” – la moraleja de la producción era la declaración que Nikita dirigía al público espectador: Sé había salvado a Fidel Castro de la derrota. Lo que le valió la obtención de la estatuilla del Oscar cinematográfico.

Londres, 29/oct/ UPI – el Ministro de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña Lord Home opina esa noche que el colocar bases de coherencia soviética en Cuba el Primer Ministro soviético Nikita S. Krushchev, se propuso poner a prueba la paciencia del Presidente Kennedy y que la medida fue una arriesgada jugada del dirigente soviético. Lord Home dijo que su Gobierno estuvo en estrecho contacto con Kennedy durante toda la crisis cubana y afirmó que lo esencial era sacar los cohetes de la nueva zona donde los había colocado Krushchev. Harold Nilson, dirigente de la oposición laborante señaló que sería un gran error suponer que los soviéticos han sufrido un revés en la crisis cubana, -han logrado una de las cosas que se proponían – puntualizó – garantizar la integridad territorial de un Estado comunista en América.<sup>184</sup>

Si esta era en realidad la meta que se había trazado la Unión Soviética, según para América, en realidad qué ganaron ellos, los del Kremlin, ¿acaso simplemente afianzar un bastión socialista en

<sup>184</sup> *Ovaciones*. “Que Nikita salvó a Fidel de la derrota”. 30/octubre/62. pp. 1.

América? Y entonces qué obtuvieron los del Pentágono, ¿lograr colocarse en la supremacía atómica ante el mundo entero? acaso hacer realidad establecer el equilibrio nuclear, o comprobar cual de las potencias gastaba más en la carrera armamentista en los posibles ensayos nucleares, o hacer tambalear las relaciones entre los países del continente americano, para modificar los estatutos y lograr imponer los principios según sus intereses. O sencillamente propagar su publicidad de ser los más fuertes en cuestión económica, política y militarmente. Tantas ventajas y logros manejaron Washington y Moscú, que la garantía de integridad del territorio cubano es muy escaso para lo que realmente se estaban jugando.

En fin, guerras, revoluciones, conflictos políticos, malos entendimientos, problemas económicos y desastres de todas clases fue el signo de 1962. el establecimiento del bloqueo militar a Cuba que produjo un suspenso y una calma sospechosa que nadie sabe en realidad como se solucionó. La trascendencia que tuvo la crisis, llámese arrebato, desequilibrio, arranque, paroxismo, angustia, riesgo, alarma, peligro y todas las connotaciones designadas a la presencia de ojivas nucleares en suelo cubano, por parte de los rusos, radica en la percepción y visión de los medios de información en el ámbito mundial, por causa de que cada uno de los extremos interpretaba haciendo uso del manejo y la disposición que les daba a entender los sucesos, resaltando la mirada solamente de un lado de la historia. La manipulación que se implantaba como libertad, se convertía en el control de la prensa que la enmarcaba en la revisión de cada gobierno en las diferentes naciones.

En México “la prensa vendida” no gozaba de gran libertad y, durante ese año 1962, se vio más radical, a efecto de la visita que realizara Kennedy a suelo azteca por el mes de junio. Señalado la posición que se le otorgaba a la nación del tequila, la cual nunca se le etiqueta como capitalista, socialista y mucho menos castrista. Se mantuvo en la cordialidad y soberanía internacional, sin negar la ayuda disponible a la isla. Pero el gran juez cobraba por adelantado, lo que los matutinos demostraron a través de sus ediciones, resaltando el papel del redentor de los países pobres Latinoamericanos. “Hundir la goleta del socialismo, sin miramiento alguno” “asesinar a un hermano” “América para los norteamericanos” “gracias divinos dólares redentores”. Eran enunciados periodísticos que encerraban la situación que imperaba en ese momento.

Nuevamente tarareando a Carlos Puebla<sup>185</sup>: la OEA es cosa de risa, ja, ja, ja. La CIA té esta mirando. Y la diplomacia esta trabajando por tus derechos, ja, ja, ja.

Quien sabe hasta cuando Cuba seguirá siendo el viejo bastión comunista en América Latina y el comandante Castro se mantendrá como la personificación de la ideología marxista-leninista. Ningún gobernante en todo el continente logró mantenerse por más tiempo. Entre Dwight Eisenhower y Bill Clinton, un total de nueve presidentes norteamericanos habían jurado sucesivamente acabar con el régimen de este luchador inmortal. Todos fracasaron. Mientras Fidel detente el poder, no quedan perspectivas de mejoramiento democrático o de libertad de expresión. A pesar de resultados dignos de elogio en el campo de la educación y la salud pública, la mayoría de los otros derechos humanos son burlados sistemáticamente. No existe libertad de prensa. El derecho penal no maneja el concepto de presos políticos. El poder judicial queda completamente supeditado a la razón del estado.<sup>186</sup>

---

<sup>185</sup> Cantante cubano de la revolución.

<sup>186</sup> STEVENS, Willy, J. *Desafíos para América Latina*. Ed. Taurus. México 1999. pp. 75.

### 3.4. LA CRISIS DE LOS COHETES A TRAVÉS DE LOS EDITORIALISTAS DEL MOMENTO.

Existen muchas manifestaciones escritas señaladas y comprendidas como verdades, sólo que faltarían razones para que estas ocurran, y se acepten en la práctica. (No permitir bloqueos, invasiones, ataques militares, venta de armas, etc.) Aparte de la ausencia de una discusión: no se puede comprender hasta que una experiencia personal nos haga sentir la claridad de las cosas. Pero se habría comprendido mucho más acerca del significado incluso de esas verdades y, lo transmitido se podía retener y quedar más profundamente impreso en la mente, si el hombre se hubiera acostumbrado a oír los argumentos en pro y en contra expresados por personas que entendieron la cuestión.

La fatal tendencia de la humanidad a dejar de pensar acerca de algo cuando ya no resulta dudoso es la causa de la mitad de sus errores, propiciando una opinión adormilada.

Con la libertad de expresión justificada ante la Constitución Política Mexicana “todos podían” decir lo que deseaban y por qué no, escribir grandes artículos dentro de la prensa nacional. A pesar de lo que Christlieb, Leñero, Calvimontes, Rodríguez, etc. mencionan en sus análisis sobre el periodismo mexicano y la complicidad con el sistema gubernamental. Los grandes boligrafos del año 1962, reflejan completamente las tendencias, sus perspectivas e intereses que perseguían sin molestar a los que mantenía el gobierno.

Por lo tanto, su perspectiva, su peculiar visión del mundo, su ideología, en suma, tendrá un signo distinto en cada caso: progresista en la etapa de ascenso, reaccionario en la etapa de declinación. La dirección del diario puede después darles la interpretación subjetiva que quiera en la página editorial, amparada por la bandera pirata de que “los hechos son sagrados; el comentario es libre”.<sup>187</sup>

En todas sus páginas, salvo en una, el periódico informa y registra los actos, las ideas y las opiniones del mundo entero. Se reserva una página, y a veces solo una columna para presentar sus propias ideas, sus propios pensamientos, sus propias opiniones. Es un procedimiento perfectamente natural el que el periódico exprese libremente sus comentarios acerca de las

<sup>187</sup> TAUFI, Camilo. *Periodismo y lucha de clases*. Ed. Nueva Imagen. ed. 7ª México 1981. pp. 197-198.

La página editorialista es una página expresada con palabras, imágenes gráficas, caricaturas, así como en las opiniones de otros. Es decir aquellas opiniones ajenas suelen ser de los lectores del periódico, las tan comunes "cartas al director". Pero aquí es importante resaltar que no es sólo un trabajo de entretenimiento, ni mucho menos de intercambio de ideas.

Todos aquellos que escriben editoriales, tienen la obligación de estar bien informados, de convertirse en especialistas en los asuntos sobre los que escriben, y de ser imparciales en las opiniones que se forman y expresan. Mientras más amplios sean los conocimientos del escritor, mayor será su capacidad para estimular el pensamiento acerca de cualquier cosa. Un buen editorialista se dirige a las clases más numerosas a que haya llegado la palabra de un maestro, de un filósofo, de un crítico. Nunca podrá saber demasiado, si pretende retener la atención de su público.<sup>188</sup>

Los editorialistas creen saber a que clase de lectores se dirigen. Consideran a ese lector como persona que posee los conocimientos y la educación necesarias para interesarse en el resultado de la reflexión, para desear mas informes que los ofrecidos por los despachos de prensa y para buscar alguna interpretación del significado y de la importancia de las noticias. Indagar la verdad de las mentiras, buscar la objetividad y alejarse lo más posible de la imparcialidad. Es aquí donde el periodista es "testigo de su época" (ni más ni menos que sus contemporáneos) es también actor de ella, donde desempeña un papel que muchas veces se niega a sí mismo. De partida, la realidad existe en forma objetiva, independiente de nuestros deseos, fuera de nuestra voluntad; pero no siempre, desde luego su reflejo periodístico es objetivo, vale decir verdadero, fiel, exacto, acertado, aun poniendo en duda la neutralidad.<sup>189</sup> La definición que realiza Fraser de editorial es:

Un ensayo breve, impregnado de oportunidad. El propósito de ese "ensayo oportuno" es exponer lo que el periódico mismo piensa. Da a conocer sus ideas y sus opiniones en diversas formas y oportunidades como: enseñar, atacar, defender y elaborar. Enseñar es lo más importante y también lo más difícil. Atacar es lo más fácil y lo más desagradable aunque a veces resulta necesario. Defender las buenas causas, a los débiles contra los fuertes, proteger las ideas nuevas del ridículo, aunque importante lo descuidan generalmente los editorialistas.<sup>190</sup>

Se comprende que la función del editorialista es informar y encabezar la opinión pública, como dirigente político. El editorial interpreta al lector la noticia señalada, su significado primero, es necesario tener algo que decir. Después debe decirse en forma tal que la gente lo vea, lo lea, lo

<sup>188</sup> FRASER, Bond, F. *Introducción al periodismo*. Ed. Limusa, ed. 11. México 1991. pp. 258.

<sup>189</sup> TAUFIC. *Op. Cit.* pp. 173,196.

<sup>190</sup> FRASER. *Op. Cit.* pp. 260

comprenda, lo crea, actuando como conductor dentro del panorama problemático sea nacional o internacional.

Finalmente los periodistas siempre en sus escritos del editorial combinan, pasado, presente y futuro dando ese sello característico del periódico al que pertenezcan. Ciertos acontecimientos demandan comentario editorial. Los temas políticos sobresalientes, las leyes sobresalientes, el fallecimiento de personas notables, los inventos y descubrimientos, los sucesos deportivos y los asuntos de interés social, sirven de materia e inspiración para lograr la composición de editoriales. Temas nacionales, internacionales, del estado y del municipio, la diversidad inunda las páginas que se llenaban con los teclados de las rémington, que a veces sonaban como disparos de fusil, en otras ocasiones son grandes detonaciones escritas que se lanzan al espacio informativo.

Como lo que se lanzó y escribió en los editoriales, de los tres periódicos mexicanos y los de la revista que ya se citaron. Estos giraron en torno a la parafernalia que resultó la alarma cubana como sentencias, advertencias, reclamos, injustificaciones, juicios, reclamos, osadías, etc. Que de alguna manera contribuyeron al despliegue propagandista y publicitario que buscaban los Estados Unidos de América y la URSS. Estos decían en plena contienda:

El 12 de septiembre, innegable es que el “caso Cuba” es una cuestión más neurálgica tanto para la mayoría de los países latinoamericanos como para Estados Unidos. Amenaza agresiva importante contra los Estados Unidos. El peligro cubano es una viviente realidad y es verdad que la “Guerra Fría” llamó a las puertas del hemisferio occidental, es un latente peligro. Las conocidas prácticas de la URSS en cuanto a provocar solamente crisis políticas a los pueblos y gobiernos occidentales, despertar desconfianzas y minar la tranquilidad de las grandes mayorías de la población. Desde 1950, cuando armamento de Moscú se utilizó para socavar la influencia occidental en Medio Oriente. La táctica del Kremlin en Egipto en 1955 y otras tantas en pro de ganar posiciones estratégicas y debilitar, principalmente a su mortal enemigo: Occidente.<sup>191</sup>

Se observa que la temática era consignar enunciados solo parciales, ya que no se refieren a las estrategias empleadas por Estados Unidos, ahora bien la nota editorial citada se refiere a sucesos pasados que tuvieron que ver con la URSS, sin embargo la lucha que se entabla a raíz de la Guerra Fría la han disputado ambos países, triunfadores de la gran conflagración de la Segunda

<sup>191</sup> *El Universal*. “La guerra en manos de Cuba”. 12/ Sep/ 1962, pp. 3.

Guerra Mundial. Aquí es bueno mencionar lo que Carlos Monsivais escribe, lo de siempre: En donde las pasiones abundan, la información escasea y cuenta más, a derecha e izquierda, el sueño histórico que sé desearía ver cumplido que el examen del presente. Son notas de tono oratorio, las referencias culturales con atraso de cincuenta años, las grandes citas y las pocas nueces.<sup>192</sup>

Ya dentro del mes de Octubre específicamente para el día 23 del año de 1962 – en la página Editorial de *Excelsior*, aparece, el discurso de Kennedy:

Puede dividirse en dos partes. La primera se refiere a la situación concreta del peligro inmediato que existe para los Estados Unidos y para otras naciones de este continente, ante el cambio operado, en materia de suministros bélicos de Rusia a la Cuba tiranizada por los comunistas y el pelele soviético Fidel Castro Ruz. Hoy existen en la isla mayor de las antillas proyectiles nucleares de mediano alcance y están instalándose otros que podían inclusive llegar a la Bahía de Hudson, en el Canadá, o en la ciudad de Lima en el Perú. Es así como el presidente Kennedy dirigió esta advertencia, que puede considerarse un ultimátum al gobierno del Kremlin. Cualquier ataque a cualquier nación americana “será respondido con una represalia total sobre el territorio de la URSS”.<sup>193</sup>

Se insiste en mezclar y comprometer a otros países, donde podrían ser considerados como blancos de los misiles cubanos, incluso se daba por asentado la probabilidad del alcance de los cohetes, sin siquiera conocer la efectividad de los mismos. Resulta difícil que con datos e informes se formaran simples especulaciones y no se hablara de la verdad, considerada y emitida por la red de espionaje con la que contaba el gigante de Norte América. No cabe duda pensar que hasta el último momento se jugara con la paz mundial, lanzando y considerando divagaciones en cuanto si las armas rusas, resultaban ofensivas o defensivas en apoyo de Cuba frente al desafío contra el gobierno del demócrata Kennedy.

¿Qué hará el señor Krushchev? Desde que Fidel Castro traicionó a la democracia en nombre de la cual tomara el poder de Cuba y se entregó al marxismo leninismo e hizo que Cuba excluyera de su vida el principio de la autodeterminación, Nikita S. Krushchev, alentó la esperanza de conquistar a los pueblos americanos; y como los pobres e ineficaces servicios de información de los gobiernos extracontinentales han dicho siempre que los pueblos “Latinoamericanos” gozan y aplauden las actividades desafiantes y jactanciosas. Krushchev se montó en el tren y creyó que gritando, dando zapatazos y desafiando al mundo, y principalmente a los EU, iba a conmovernos y hacer que lo siguiéramos seducidos por sus alardes de superhombre.<sup>194</sup>

<sup>192</sup> MONSIVAIS, Carlos. *A ustedes les consta*. Ed. Era. México. 1980. pp. 48-49.

<sup>193</sup> *Excelsior*. “El discurso de Kennedy”. 23/oct/1962. pp. 6.

<sup>194</sup> *Excelsior*. “¿Qué hará el señor Krushchev?”. 24/oct/1962. pp. 6.

Traidor, pelele, títere, vendido, rojo, muñeco de los rusos. Eran términos frecuentes empleados para referirse a la osadía de Fidel Castro. ¿Quién traicionó a la democracia? Un pueblo que llevó una revolución al triunfo como cambio estructural, o aquella nación fuerte quien arremete con saña y violencia su proclamación de libertad y justicia, cometiendo bloqueos económicos; - perdón- en palabras pacifistas se le denominan cuarentenas- la frustración de aquel momento para todos los cronistas que destacaban sus notas en los editoriales, que demostraban su desprecio al mundo ruso y, resaltaban el papel de los Estados Unidos, fue que sin proponérselo la URSS estableció un bastión socialista en América como resultado de la Guerra Fría.

Otras voces proclamaron un chantaje soviético, como estrategia a favor del comunismo frente a la debilidad militar que podía resultar sus avances en cuanto a instrumentos bélicos, a comparación de los de Washington. Pero que sin embargo, la Unión Soviética mantenía con prudente actitud, la que consistía en no comprometerse de manera definitiva para tratar de defender a la isla cubana, pues sus virajes con respecto a su política venía hablando de sí misma, en cuanto a su verdadera táctica: establecerse dentro de Occidente sin correr ninguna clase de riesgos; incluso poder darse cuenta contra que potencia se tendría que enfrentar en el posible duelo nuclear. Ya que hasta esos momentos no había variado su producción militar y no existía algún factor que podría alterarla durante los últimos tiempos, incluso la propia crisis del Caribe en disputa.

Pues se trata de decidir si es cierto, o no es cierto, que Cuba es una base militar agresiva en contra de los EU. A la vista de esta necesidad, la inspección es indispensable y urgente. El Consejo de Seguridad tiene la obligación de imponerla. PAZ ANTE TODO- un sabio apotegma de nuestra política es aquel que dice que "vale más un mal arreglo, que un buen pleito" - si Cuba rehusara a tal cosa, muchos nos tememos que los cargos norteamericanos sean ciertos - y desde este punto de vista no podemos negarle la razón, y posiblemente hasta el derecho de defenderse como mejor pueda, aun recurriendo a procedimientos tan heterodoxos como el de imponer un bloqueo marítimo, que es como tapar una vía pública.<sup>195</sup>

Razón a quien razón tiene, la visión que demostraban algunos periódicos era más sensata, no era sólo consignar a juicio una acción, era abordar toda la problemática que se estaba poniendo en juego, sin recriminar a nadie por el simple hecho de considerarse culpable. No era considerarse el

<sup>195</sup> *Ovaciones*. Del editorial. "La paz ante todo: esto es lo que deseamos". 24/oct/ 62. pp. 3.

inquisidor, más bien era buscar un espacio para establecer a hacer efectiva la tolerancia política universal.

Para aquel día considerado el más angustioso dentro de la parafernalia de la cuestión cubana. 26 de octubre, todas las miradas se centraban en los posibles enfrentamiento que podían suscitarse en alta mar, con la participación de los barcos al servicio soviético, contra los acorazados norteamericanos. Fue un día en el cual el cielo presagiaba tormentas de desastre, una nueva oportunidad a la paz. El panorama era aterrador, pues cualquier error encendería el polvorín de la Tercera Guerra Mundial, o simplemente era otro cambio de frente dentro de los existentes en la Guerra Fría.

Claro que la cuestión del momento se encuentra embrollado por otras consideraciones: que si la URSS tiene una base militar en Cuba, igual que los EU. O si nadie tiene bases militares; que si los rusos tienen derecho a enviar armas a la isla, o nomás los EU; que si el bloqueo es pirata, o si no lo es; si la OEA es independiente en sus decisiones o no; que si esto o que si lo otro, y todo esto parece complicar un problema que, bien visto, no lo es tanto. El mundo lo que quiere es paz; y que las diferencias que haya, porque las hay, se discutan en paz, no parece mucho pedir.<sup>196</sup>

El mismo día 26 de octubre, en líneas de *El Universal* se declaraba:

Inminencia de guerra. Los aspectos más graves son los del bloqueo y de cualquier ataque de Cuba a un país americano implica un acto de guerra imputable a Rusia. Cualquiera de los dos aspectos pueden desencadenar la conflagración mundial y los dos por igual al prestigio o vanidad de las naciones interesadas. Los Estados Unidos se proponen inspeccionar todas los barcos con destino a Cuba e impedir que lleven armamento hasta hundiéndolos si es necesario.

En Derecho Internacional un bloqueo es una agresión y éste es un acto de guerra, porque implica un cerco impuesto por la fuerza, jurídicamente están los EU en un estado de guerra; o si se quiere de preguerra.<sup>197</sup>

Dentro de este juego de palabras solo la diplomacia salía triunfadora, utilizando conceptos que resultaran y se entendieran como no agresivos; Pero que sonaran estratégicos para llevar acabo la posible inspección de barcos y del suelo cubano para verificar las bases establecidas por los rusos. Las proclamaciones que marcaban la utilización de la violencia sin contemplaciones y declararse algún triunfador y un vencido como la hacia entender *Excelsior* aquel memorable 26 de octubre de 1962.

<sup>196</sup> *Ovaciones*. Del editorial. "Zapatos Forzados". 26/oct/62. pp. 3.

<sup>197</sup> *El Universal*. "Sugerencias". 26/oct/62. pp. 3, 21.

Después de la crisis mundial originada en la advertencia que el presidente de los EU, John F. K. Hizo a su país sobre la alianza armamentista ruso cubana, y mientras la Cuba de Castro posea equipos termonucleares, no es posible hablar de optimismo sobre el futuro universal. Sin embargo frente a nosotros tenemos un nuevo panorama mundial. Ese panorama es el que presenta un mundo libre fortalecido, el mundo libre, la sociedad se siente más amparada y segura de que el comunismo ha sufrido la peor de sus derrotas por ser una derrota humillante – la más humillante de la que se tenga noticias en la historia – y era tiempo ya, ciertamente de que el marxismo leninismo dejara de pasear, arrogante y desafiante su bandera de tiranía; Pues parecía como si el mundo hubiese olvidado sus deberes con la libertad y como si una gavilla, como la castrista, fuese bastante para sojuzgarnos y amenazarnos con todos sus caprichos y desmanes.<sup>198</sup>

Las diferentes perspectivas se entendían tan contradictorias, aclamando un fortalecimiento militar, cada vez mas deshumanizado, propagando la idea de una libertad, cada vez más vigilada, enorgulleciéndose de triunfos no concebidos, humillando superficialmente y no reconociendo que la suerte estaba echada sobre el papel que estaba desempeñando el socialismo, que le permitía arribar a América, para de una manera permanente quedarse, estableciendo un bastión de defensa revolucionaria apoyada y dirigida por Fidel Castro. Además les permitió indagar cual era el avance bélico que había desarrollado la potencia número uno en todo el mundo, cosa que les propició el empleo de la diplomacia de una manera como de juego de quitar y poner. Que resulta una burla al derecho internacional y una tragedia para la política universal. Y lo peor del caso bélico fue usar a la humanidad como comodín para sus propios intereses. A pesar de las palabras enunciadas por Colo Medina que fueron: “que la única ganadora de esta crisis fue la humanidad, por lograr la paz”.<sup>199</sup> Es difícil comprender que se dependa de unos pistoleros, criminales y cazadores de vidas humanas, de unos fanáticos de los fuegos pirotécnicos. Qué sentido tiene que sea cada vez más inmensa la población en el mundo entero si el destino se encuentra pendiente de un botón rojo.

Siguiendo la evolución del mismo día 26 de octubre. El cual resultó una constante movilización y agitación para el Pentágono en Washington. Mientras tanto las bases de los cohetes intermedios continuaban instalándose y presumiblemente había ya algunas listas para disparar. El cielo del Caribe se oscurecía de nueva cuenta y la guerra termo-nuclear se mostraba deseosa de sangre.

<sup>198</sup> *Excelstor*. “Del editorial. Nuevo panorama”. 26/oct/62. pp. 6.

<sup>199</sup> COLO. *Op. Cit.* pp. 455.

Según el problema mundial que ahora se plantea, los EU mueren si Cuba vive, y viven los EU si Cuba muere. Falso esa es nuestra creencia, es nuestra afirmación. Estamos en trance por fin cual es la tesis razonable; somos como un matrimonio indisoluble que tiene la obligación de aprender a convivir, a conllevarse, a soportarse y hasta a amarse mutuamente. Estar juntos aunque no revueltos ¿es posible esto? Según la tesis Hegeliana: si tu existes entonces yo no existo.<sup>200</sup>

Paralelamente y en la superficie, se agravaba la situación hasta establecer una tirantez insoportable a pesar de contar con varias cartas de comunicación cruzadas entre Krushchev y Kennedy. Durante el 27 de octubre aun no estallaba la tormenta atómica; pero para la mañana del domingo 28, se contaba en el aspecto negativo, el abatimiento de dos o tres aviones U-2, según informaron las fuentes debido a disparos de cohetes soviéticos y la prosecución de las obras en las bases de lanzamiento de los grandes portadores de la muerte atómica y, en lo positivo la proposición de Nikita de dismantelar las bases aludidas, a cambio de que los Estados Unidos hicieran lo mismo con los cohetes Júpiter en Turquía.<sup>201</sup> El riesgo y el valor humano no les importaba, hasta que por la parte rusa surgió la posible alternativa de solución, entre los linderos de la paz y la guerra.

Demostrada ya, sin la menor duda, la dependencia política y militar de Cuba a la Unión Soviética, es decir la total intervención de Rusia en la isla mayor de las Antillas, es preciso que las repúblicas americanas se mantengan unidas y resuelvan la crisis cubana en la única forma posible: con la aplicación estricta del principio de no-intervención, eliminando la ingerencia del Kremlin en los destinos de nuestro hemisferio; y la efectiva y libre autodeterminación del pueblo cubano en comicios vigilados por la OEA para que la patria de Martí tenga un gobierno propio, civilizado, independiente, apoyado en la voluntad mayoritaria de su población y no en el terror impuesto por las armas del comunismo internacional.<sup>202</sup>

Ante todo esto estaría el Departamento de Estado en condiciones de tratar de resolver la crisis en condiciones que favorecieran la remoción de las armas ofensivas de suelo cubano, instaladas por parte de la URSS, el cual incluso conseguiría que Fidel Castro Ruz aceptara no tener dichas armas, a cambio de establecer el compromiso de que los Estados Unidos por ninguna razón invadiría la isla – cuestión altamente establecida y cumplida gracias a la sensatez de los dos dirigentes del mundo de aquel momento. Ya para el martes 30 de octubre. *El Universal* señalaba-

<sup>200</sup> *Ovaciones*. Del editorial. "Juntitos los dos". 27/oct/62. pp. 3.

<sup>201</sup> COLO. *Op. Cit.* pp. 451-452.

<sup>202</sup> *Excelsior*. Pagina editorial. "Rusia no abandona a Cuba". 27/oct/ 62. pp. 6.

[...] el anuncio de Krushchev de que desmantelaría "sus" bases de cohetes en Cuba hace pensar que el juego comunista sigue siendo sucio en absoluto. Desde cualquier punto de vista que se estudie esta sucia política moscovita, se llega a la conclusión de que Cuba no es para Moscú sino un comodín de transacción al que se está dispuesto a sacrificar en aras del interés ruso. Es un espantapájaros o un anzuelo que se echa a occidente y en especial a los EU, diciéndole: si tú me das a Berlín o Turquía yo te doy a Castro Ruz, que para mi no es sino un valor de cambio.<sup>203</sup>

Después de este suceso, el Caribe poco a poco iba tomando perfiles para llegar a retomar la paz, el fantasma apocalíptico de la guerra nuclear se desvanecía ante las peticiones que caían sobre Cuba para de manera definitiva asegurar ese punto neurálgico, sobre poniendo la supervisión y vigilancia del total desmantelamiento de las bases, junto a la participación visual de organismos internacionales como la ONU y la Cruz Roja, los cuales testificarían la veracidad de las acciones asumidas por la Unión Soviética, a mucho pesar propio de Fidel Castro que se sentía en ese momento defraudado y traicionado por la resolución planteada según el acuerdo de las dos K; Kennedy-Krushchev.

Navegando en aguas tranquilas, para el 31 de octubre aparecía lo siguiente:

Entregado como está al poder y capricho del Primer Ministro de la URSS. Nikita S. Krushchev, Fidel Castro ha cometido el acto de entreguismo más abominable que se conozca en nuestros tiempos. El acto comprende no sólo traición en alto grado a la patria, sino también determina: 1) Cuba es un país intervenido por agentes y soldados extranjeros, por lo tanto ha quedado al margen del concierto de los Estados libres, independientes y soberanos. 2) Cuba carece del Derecho de autodeterminación, puesto que ha sido Fidel Castro, ni ningún miembro de la autoridad castrista quien ha contestado a la denuncia universal hecho por el Presidente Kennedy, sino que la respuesta la dio pasando sobre los más elementales derechos del pueblo cubano, el Primer Ministro de la URSS.<sup>204</sup>

No podía existir una respuesta absoluta porque en esta temible confrontación diplomática durante octubre de 1962 se jugaron todas las barajas a una sola mano y se movieron toda clase de intereses. En el arreglo supremo de última hora por lo tanto, fue lógico que las partes en conflicto hicieran grandes concesiones, algunas de las cuales, se encontraban en las cartas personales que se enviaron Krushchev y Kennedy, así como el contenido y los acuerdos que determinaron la solución de la crisis del Caribe, como el lenguaje y código que emitieron mutuamente, de parte

<sup>203</sup> *El Universal*. "Desmantelaría sus bases". 30/oct/62. pp. 3, 23.

<sup>204</sup> *Excelsior*. Pagina editorial. "Pérdida de todos los derechos". 31/oct/62. pp. 6.

del joven enérgico y sensato mandatario estadounidense, como del viejo zorro y regordete político ruso, han permanecido en secreto.<sup>205</sup>

Otra nota del mismo día 31 de octubre pero esta vez de *Ovaciones* se refería de la siguiente manera:

El “petate” según Lord Home Ministro de Relaciones Exteriores de Gran Bretaña, al manifestar públicamente que Krushchev ganó una arriesgada jugada al lograr el trueque de coherencia sin mayor relevancia para los actuales medios bélicos, por la garantía norteamericana de respetar la integridad territorial de un Estado comunista en América. Pero hay más, esta opinión la comparten además casi todos los observadores y dirigentes políticos en afirmar que el régimen de Fidel Castro Ruz salió consolidado de la arriesgada aventura de instalar bases cerca de los Estados Unidos ya que a cambio de su retiro, lograron que EU contrajera el compromiso moral de no invadir la isla.<sup>206</sup>

Se dice que ambos perdieron y ambos ganaron mucho. Sin embargo la crisis de los misiles continuó desarrollándose en diferentes aspectos, no tanto con la misma angustia de los días de trueno de octubre; pero si apartándose paso a paso de la esperanza de satisfacer un arreglo pacífico. Pues ni uno de los tres lados quedaba conforme.

Mientras tanto, Fidel Castro afianzó su postura y posición de avanzada del marxismo en América y aunque utilizando cualquier tipo de estrategia los Norteamericanos no lograron romper el cerco establecido de uno de los círculos establecidos por la Guerra Fría en el mundo.

Sin duda era parte del inicio de consolidación del Castrismo, donde Cuba se perfeccionó, según resaltan observadores como centro de entrenamiento de guerrilleros, de terroristas y foco de agitación para toda Latinoamérica. De ahí, qué, no se ha dicho y escrito sobre la gran perla del Caribe, los rumores que se produjeron decían que la isla seguía acorazada militarmente, que contaba con flota de submarinos nucleares – para prueba sólo basta mencionar que a mediados de noviembre de aquel 1962. se hablaba de que se habían construido bases subterráneas, quedándose ahí cabezas de cohetes nucleares. Más sin embargo a finales de 1963, se hace presente otro episodio trágico que relacionaba a Cuba en su efecto: el 22 de noviembre de 1963 cuya mañana cae abatido por tres balas asesinas el Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica, Jonh F.

<sup>205</sup> COLO. *Op. Cit.* Pp. 455.

<sup>206</sup> *Ovaciones*. Del editor. “El petate”. 31/oct/62. pp. 3.

Kennedy, presagiando borrascas que trataban a toda costa de involucrar y de alguna manera u otra culpar a Fidel Castro como responsable del Crimen del Siglo.<sup>207</sup>

La terrible e incansable lucha por lograr la conquista del mundo, se a visto enmascarada por defender los principios de la autodeterminación, de la libertad, de justicia, hacer efectiva la no-intervención, que destacar sobre manera el establecimiento de salvaguardar los derechos humanos, destacar la presencia de toda una estructura diplomática, atender los valores de una política internacional apegada al respeto del derecho internacional, etc, etc. Todos estos estadios ocultan el rostro cadavérico, sanguinario y destructivo de la Guerra. La que se proclama por grandes movilizaciones militares a través de todas las naciones; soldados vendidos y disponibles como carne de cañón; voluminosas inversiones terroríficas en quemar millones de dólares para impulsar la producción de bombas letales, ¿para exterminar enemigos? Vender armas a granel ya sean ofensivas o defensivas que más da. Establecer irrazonables bloqueos disfrazados por la abundante retórica y por los discursos políticos que resultan excelentes para la ilustrada opinión pública, ya sea de carácter económicos, de transitar libremente, o políticos según la agravante que se haya cometido. Incluso el apoderamiento y la manipulación impúdica de los medios de información masiva. Todo esto formaba parte de la carismática Guerra Fría que establecieron los triunfadores de la Segunda Conflagración Mundial: la Unión De Republicas Socialistas y la Unión de Estados Soberanos de América, cosa que provocaron que surgiera la angustia de una humanidad que solamente podía lanzar un grito a los cuatro vientos: ¡paz en el mundo!

Sin embargo pienso que la Guerra Fria no ha concluido, creo que simplemente ha cambiado de connotación y de espacio geográfico y de estrategias, se esta volviendo cada vez más sofisticada, más plena y mortal. Es el momento de que los periodistas asuman su papel principal: informar, analizar y explicar, para comprender mejor en que consiste cada paso que den los países más potentes, se entienda a los terroristas, que se escuchen a los desprotegidos y explotados, claro periodísticamente hablando. ¿O será acaso militarmente?

---

<sup>207</sup> COLO. *Op. Cit.* Pp. 460.

Hace tiempo que vengo escuchando y estudiando cuestiones sobre lo nefasto y sin razón de lo que suele ser la guerra, y esto me ha provocado un gran malestar psicológico, moral y espiritual, ya que mi pensamiento cabalga por valles y montañas, selvas y lugares exuberantes aun perdidos, donde la actitud egoísta del hombre no ha dejado sentirse tanto.

Me pongo a pensar en la vida de aquellas personas, que a veces se encuentran tan aisladas, tan lejos de toda forma de civilización, sin grandes informes sobre las penalidades que se ha sometido y enfrentado al mundo entero.

Ellos se siguen rigiendo por sus costumbres tan apegadas a los efectos climatológicos, las estrellas, la luna, el sol, el cauce de los ríos y lagos, las estaciones; viven intensamente cumpliendo cada uno con su ciclo vital. No disfrazados por el poder ni, mucho menos valuados por instituciones tan vulnerables, ni defendidos por armas tan letales.

Una observación embarga mis sentidos, cuando pienso en aquel día, en que se pudiera contemplar al gran resplandor destructivo atómico, que posiblemente acabaría con el mundo. Mientras ellos pensarán que fue obra de alguno de sus dioses, o se lo dejarían a la misma madre naturaleza, sin culpar al hombre altamente civilizado.

Mencionando el terrible daño que se hace al globo terráqueo, se sabe que no hay retorno, los sueños rotos se encuentran en el paradigma de ser "mejores" ¿en qué? Hemos dañado a nuestro ecosistema en su alma, cuerpo y mente, abierto sus venas, contaminado su sangre, su carne y sus propias entrañas. A cada rato e instante acumulamos más fuego a la caldera, sin darnos cuenta que poco a poco estamos derritiendo la fisonomía de la bella tierra.

Las advertencias y connotaciones vienen y van, se inventan y se usan términos para denotar las actividades militares, revolucionarias, terroristas y sobre todo a la deplorable detonación de pruebas o experimentos nucleares, sin mencionar las posibles consecuencias. Se habla sobre manera de las constantes crisis que han empañado la lente del calidoscopio con el que se ha

mirado a la historia de la humanidad, dentro de un mundo alarmantemente bizarro, en el que las ideologías caen y muerden el polvo, mentalidades psicópatas aparecen en la escena del crimen, la película la desempeñan personajes empeñados a semejarse a Dios, inmunes al dolor, desprecian al amor, y odian cualquier tipo de sentimiento ameno y reconfortante para el ser humano.

Es difícil que las grandes potencias hayan fijado su producción de millones de dólares, en salvaguardar al mundo de los terribles problemas que enfrenta la humanidad. Ellas basan sus políticas bajo el terror de las guerras, juegan con la vida, matando, torturando, experimentando con todo ser vivo, no les importa que sean niños, viejos, jóvenes, adultos, que importa, lo que realmente para estas es demostrar al mundo lo mas sofisticado en armas de buena línea y efectos destructivos incomparables. Quemar al mundo es la misión del pelotón mundial, que importa exterminar con superficies de selvas, playas, bosques, mares, al fin al cabo son simples experimentos radioactivos, con detonaciones gaseosas o bacteriológicas. Si es lo que más reproduce dólares a granel, y es la mayor distracción furtiva de las naciones.

La humanidad esta dirigida por el hombre geocentrista y egoísta, "*¿qué es el hombre? Un nudo de serpientes que rara vez saben vivir en paz; así cada cual se va al mundo en busca de su presa*".<sup>208</sup> Sólo busca la conveniencia de su placer, no le importa la gente que se encuentra indefensa, al cabo la historia la hacen los hombres más fuertes. Pero entonces que pasa con los niños, las mujeres, lo viejos. Acaso ellos son la marginalidad de la reseña que se escribe. Muy pocas veces se entera uno de lo que han vivido en carne propia las generaciones infantiles de cada episodio, que ha marcado la truculenta crónica de las sociedades. El papel de la mujer ha permanecido en la ignominia, desgraciadamente señalado desde que se origina el mundo, y remarcado por las diferentes religiones, llámese católica, mahometana, budista, etc., que nunca la han reconocido, ni valorado su trascendencia. Madre del hombre, héroe anónimo y de leyenda, el sujeto de la historia no reconocido.

En el curso del desarrollo de la humanidad aparece después de concluir la Segunda Guerra Mundial, un fantasma político militar y económico que se denominó "La Guerra Fría" atemorizando durante varias décadas la paz. Encierra bastantes episodios de enorme tensión, en

<sup>208</sup> Nietzsche, Federico. *El anticristo*. ed. 3ª. Ed. Gomez Hns. Mexico 1996. pp. 65.

ellos la participación de los gobiernos más potentes se caracterizó por intervenciones directas e indirectas, propiciando guerras, luchas raciales, producción masiva de armamentos, golpes de Estado en algunas provincias, implantación del terror, apoyo a administraciones títeres, venta de armas a países pobres logrando acrecentar sus deudas, filtración de informes gubernamentales, espionaje, contrabando de armas, sabotajes, persuasión de voluntades, creación de dictaduras, establecimiento del militarismo, diplomacia manipulada, pleno dominio de los medios de información.

De todo esto se desprende que los dictadores de los países que se llaman democráticos, cuyos actos están por lo regular protegidos por leyes democráticas, son igualmente brutales que los dictadores de los países totalitarios. Con la enorme diferencia de que a los últimos se les conoce como dictadores, en tanto que a los amos políticos de las democracias se les llama y reconoce, generalmente, como los dos grandes benefactores de nuestro tribunal, encabezado por el gran juez, o el miembro más prominente del partido o el primer ciudadano del mundo.

El hombre hace guerras y guerras mundiales, impulsado por el deseo de encontrar un hogar al que en estos días erróneamente, llaman mercado. Y para agregar algo más a toda esta creciente confusión y a la irritante e incesante inquietud del hombre, el escolar, el científico, el arqueólogo, el geólogo, el biólogo, los investigadores y exploradores de la nebulosa espacial, persiguen huellas perdidas con la intención de redescubrir la patria original del hombre y su verdadero paraíso. Por eso se da a la tarea de experimentar nefastamente con su medio natural y espacial.

Quienquiera que sea que haga los discursos y cualquiera que sea la discrepancia entre estos – proyectiles o bombardeos tripulados, bombardease cualquier punto de la tierra atengámonos a los enclaves, seamos exigentes con Rusia o probemos la coexistencia pacífica – no oiremos recusación alguna, con todo, de los supuestos básicos de los políticos norteamericanos doméstica o extranjera. Y menos que nada oiremos un reto al falso punto de vista de que la libertad frente al comunismo es, en definitiva, de lo que se trata en nuestras guerras, ya sean frías o calientes.<sup>209</sup>

Un episodio dentro de la génesis de la Guerra Gélida, es la crisis de los misiles soviéticos en suelo de Cuba. La cual se originó a raíz de sentirse aislada y cercada por causas de un horrendo

<sup>209</sup> MELMAN. Seymour. *Estados Unidos ante su crisis*. Ed. Siglo XXI. México 1967. Pp. 24.

bloqueo económico que se convirtió en militar, por parte de los Estados Unidos. El cual sería como el preámbulo para mantener a la flagelada isla sitiada por más de 50 años. Pero por aquel tiempo, las sandalias del pescador y cosechador de azúcar, el cubano de 1962 sentía que se hundía en el fango diplomático de una familia americana, OEA, y las determinaciones de un organismo hipócrita representado por la ONU. Su única alternativa la veía en la ayuda que le brindaba la Unión Soviética, quien aceptaba dar su apoyo de cualquier manera y aspecto, sólo que de ninguna manera, pretendía comprometerse plena y llanamente, con la ya declarada para entonces, isla socialista de Fidel Castro. La Habana no se sentía segura, a efecto de la fallida invasión perpetrada a Bahía de Cochinos- (Playa Girón)- encargada y dirigida por antirrevolucionarios radicados en Miami, y apoyados por los Estadounidenses. A raíz de ese arrebató, la perla del Caribe buscaba el apoyo militar y sin pensarlo se lanza a los brazos de la nación representante del obrero internacional, efectivamente la URSS de Nikita S. Krushchev, que a petición de Raúl Castro y del Che Guevara, decide enviar armas para defensa del bloqueo cubano.

Lo que resultó una agravante mayor para el país comandado por John F. Kennedy, que durante ese año buscaba abrir otros caminos y procedimientos, para perjudicar y sitiar a la desafiante Cuba.

Fidel Castro y sus ministros deciden para hacer frente a todas las contingencias procedentes del exterior, se envió a Moscú el 1º de julio a Raúl Castro con el fin de obtener la protección militar que Cuba necesitaba. La URSS, accedía a robustecer la capacidad defensiva cubana [ . . . ] con la instalación de tales cohetes traería consigo desastrosas consecuencias políticas que anularían las ventajas estratégicas de la operación. De hecho, Krushchev no pretendía utilizar tales armas, sino ejercer presión diplomática sobre Kennedy con respecto a Berlín, y asegurarse de que EU no invadiera Cuba: 24 baterías de cohetes tierra-aire, cien cazas, "Mig" cohetes defensivos nucleares, cohetes barco-barco, y 28 bombarderos "Ilyushin", se necesitaban mas de 100 barcos para transportar todo ese arsenal hasta Cuba [ . . . ]<sup>210</sup>

Al principio de la contienda diplomática, Washington maneja la simpleza de que el armamento que enviaba la Unión Soviética a Cuba era de tipo defensivo, cosa que no demostraba ofensa alguna, pero de acuerdo a lo que se gestaba contra el presidente Kennedy, bajo la presión a la que era sometido dio un viraje absoluto, catalogando que las armas efectivamente eran de tipo

<sup>210</sup> QUIROGA, Alfredo. *La revolución cubana*. Ed. Bruguera. Barcelona España 1976. pp. 175-182

ofensivo, declarando máxima alerta. Cabe mencionar lo que definió Bertrand Russel con respecto a la Guerra y a las armas:

– el hombre es un animal pendenciero y amante del poder, sin poder y sin lucha la vida la pereciera lánguida y tediosa. La historia es el producto de la lucha y de la sed de poder pero más que la historia, las guerras y los imperios. La magnitud posible de un imperio aumenta a medida que avanza la tecnología, ello se debe a las armas nucleares, lo cual ha dejado perplejos a todos cuantos viven de la matanza del prójimo, la invención de las armas nucleares es la cosa de que la guerra puede llegar a exterminar a la especie humana y, por tanto tal vez no llegue a satisfacer los deseos que han inspirado las guerras de tiempos pasados - <sup>211</sup>

Para la industria militar las connotaciones para diferenciar los tipos de armas existentes radican en la intensidad de destrucción que alcancen dichas armas. Vaya forma de inspiración de los genios científicos que se convierten en patriotas dedicados a la fusión del Uranio y del Plutonio para lograr una composición cada vez mayor en el efecto de la radioactividad.

Por otro lado, la travesía que iniciaba toda la política internacional a través de la crisis de octubre sé venía destacando por ir cercando de cualquier forma a la participación de Cuba, para no escuchar sus demandas y gestiones ante la problemática coheteril. Al final de la batalla el gobierno de Washington salía victorioso, mientras el Ministerio cubano nunca toleraría una inspección de la ONU en su territorio, pero Krushchev se encargaría de convencer al mandatario cubano, hasta que permitiera los vuelos de reconocimiento norteamericano. Sobre este precedente Gianni Mina cuestiona a Fidel Castro quien declara que durante la crisis sus baterías militares derribaron un avión U-2 de reconocimiento de la siguiente manera:

[. . .] Fueron en esas circunstancias cuando una de las baterías de cohetes antiaéreas en la provincia de Oriente disparo y derribo un U-2. la situación llega a la máxima tensión porque de hecho se estaba combatiendo [. . .] se suspendieron los vuelos, después tuvimos que disparar otra vez, aun después de la solución de la crisis [. . .]<sup>212</sup>

Washington por vía del Presidente Kennedy, sin herir el amor propio de Krushchev, califica la decisión del desmantelamiento de las bases en Cuba como “digna de un estadista”. Sin embargo en esos momentos de tensión Krushchev tomó algunas iniciativas, sin consultar a los cubanos, se decide la proposición de retirar los proyectiles evitando un conflicto nuclear. Sobre la marcha de los acontecimientos se dejaron escuchar varios comentarios sobre la reacción explosiva que tuvo

<sup>211</sup> RUSSEL, Bertrand. *Crímenes de guerra en Vietnam*. Ed. Aguilar. Madrid España 1968. pp. 95.

<sup>212</sup> MINA, Gianni. *Un encuentro con Fidel*. Ed. La Habana. Cuba 1988. pp.110-111.

Fidel Castro ante la resolución que efectuaba Nikita. Dando lugar a las grandes ediciones de libros que marcaban la vertiente del paradigma cubano.

Según Guevara, cuando Castro, que no había sido consultado por Krushchev, tuvo la noticia del acuerdo, lanzó una maldición, dio una patada contra la pared y, en pleno acceso de furia, rompió un espejo, pese al enfado de Castro, los soviéticos cumplieron su promesa de retirar las armas ofensivas de Cuba. Cuarenta y siete cohetes y cuarenta y dos bombarderos fueron reexpedidos a la URSS, las rampas de lanzamiento fueron desmanteladas, así terminó la famosa crisis de octubre de 1962.<sup>213</sup>

En palabras de Fidel Castro se asentaba de la siguiente manera. “Estoy convencido de que por lo menos, por un principio debió de haberse consultado con el país, y no se hizo. Y aquello nos pareció absolutamente incorrecto, produjo irritación protesta de parte nuestra y digamos incluso que influyó en las relaciones cubano-soviéticas durante años. Ya eso es cosa del pasado, aguas pasadas no mueven molino”<sup>214</sup>

Se lanzaron reproches, gritos, protestas que decían: ¡Nikita Mariquita, lo que se da no se quita! Coreaba la población cubana, pero el acuerdo ya era un hecho. Solo que había por transcurrir un año más de desventuras, enclaves y bloqueos, para que se llegara a la firma de un tratado de armisticio entre la entonces Unión Soviética y los Estados Unidos de Norteamérica. Sin lugar a dudas la presión sobre la isla aumentaría con el correr de los años, implementando varios bloqueos, hasta nuestros días, Estados Unidos no retira la suela de su bota.

En innumerables biografías dedicadas a la figura del Comandante Ernesto Guevara de la Serna se resalta el episodio de la cuestión cubana, que radican en mencionar la reacción de Castro, de una manera amena y humorística, pronunciando palabras peyorativas que lanzó contra el gordito ruso. Para *Taibo II*, que realiza una de estas semblanzas sobre uno de los personajes claves para la historia cubana, titulada: “*Ernesto Guevara también conocido como el Che*”. Presenta todo un seguimiento del gran icono revolucionario, junto a la participación que desempeñó este sujeto en la crisis de los misiles.

El gobierno de EU comienza a organizar una campaña de denuncia sobre la existencia de armamento soviético en Cuba. Los rusos reaccionaron con una declaración de la agencia TASS el 11 de septiembre señalando que las armas son defensivas. Cuatro días antes el pentágono había dado luz verde para preparar un plan

<sup>213</sup> QUIROGA. *Op. Cit.* pp. 193-195.

<sup>214</sup> MINA. *Op. Cit.* pp. 110-111.

de ataque aéreo combinado con un desembarco anfibio en Cuba [ . . . ] para el mes de octubre el Pentágono ha activado el operacional 312, 314, 316 variantes, sobre la invasión a Cuba.<sup>215</sup>

La mencionada movilización militar, de forma terrestre, anfibia y aérea, se notificaba en los periódicos como un sistema de estrategias, nunca se habló de los planes para invadir a Cuba, los testimonios son bastante elocuentes con respecto a las flotas que integraban las filas de los principales cuerpos de combate que se desplegaron durante ese capítulo por orden de Robert McNamara quien enunciaba la esperada devastación de la isla, pero Kennedy no apoyaba de plena manera esta resolución, lo que lo impulsa a explorar diferentes canales para tratar de aligerar la tensión a la que le hacía frente, de la que también entraba entre dicho su prestigio como máxima figura número uno de Washington.

Toda la maraña de acontecimientos agudizaba la tensión, llevándola al máximo, y es entonces, sin advertir o tomar en cuenta a los cubanos, Krushchev propone a Kennedy el desmantelamiento de las bases, quedando de conformidad se permitiera a los observadores activar la revisión del acuerdo, quedando los cubanos atrapados en el juego geopolítico de la Guerra Fría.

Al respecto del cambio de actitud de los rusos aparece un cable informativo que Taibo II resalta en su obra de la manera siguiente:

En la redacción del periódico “revolución” su director Carlos Franqui recibe un cable de AP en el que se entera de que Nikita va a retirar los cohetes. El director del diario se comunica con Fidel, es la primera noticia para el dirigente cubano, Fidel larga una retahíla de insultos: “Pendejo, hijo de puta, cabron”. Al día siguiente “Revolución” titula “los soviéticos retiran los cohetes” en la calle se canta “Nikita mariquita, lo que se da no se quita”.<sup>216</sup>

Al encontrarse en la lectura con este tipo de notas, la primera reacción del lector es soltar una carcajada, posiblemente despierte su interés en seguir con más detenimiento el desarrollo de la obra. Pero si fijamos bien la atención, se comprendería que es la típica respuesta que hacemos los Latinoamericanos, al percatarnos del cambio de actitud de alguna persona cercana que nos brinda amistad de dientes hacia fuera. El soltar y lanzar frases peyorativas es lograr una aparente tranquilidad, por quedarse en la impotencia, por no ejercer pleno dominio sobre decisiones

<sup>215</sup> TAIBO II, Ignacio Paco. *Ernesto Guevara de la Serna alias el Che*. Ed. Planeta. México 1997. pp. 509-510.

<sup>216</sup> *Ibidem*. pp. 513-515.

ajenas, resolver situaciones con la participación de terceros. Ahora las circunstancias que a cada rato se suscitan entre grandes naciones, son preocupantes ante las resoluciones que se determinan en algún momento de tensión, sin contar con la aprobación de los demás.

En otra biografía sobre el Che, escrita por Jorge G. Castañeda. Dicho escritor nos menciona el propósito primordial que tenía Krushchev y que era:

Desplegó cohetes con cabezas nucleares en Cuba para prevenir amenazas de invasión a la isla, pero también menciona que los rusos abrigaban otros motivos para enviar los misiles, otra cuestión era entablar el equilibrio estratégico y el deseo de probar el sistema de defensa e inteligencia norteamericano - "lo que falló no fue el sigilo, sino la voluntad de utilizar las armas introducidas furtivamente en la isla. N. Krushchev, ni el comandante soviético de los misiles en Cuba se atrevieron a dar la orden de disparar cuando se agudizo la confrontación. Los misiles con ojivas nucleares; el avión de espionaje norteamericano U-2 derribado el 27 de octubre lo fue por instrucciones giradas en la guarnición soviética en Cuba, no en Moscú.<sup>217</sup>

Vendría la decepción de Fidel Castro, quien diplomáticamente era despreciado, no sólo por los estadounidenses, sino ahora con esta eventualidad era también denigrado por la URSS. Esto ocasionó que posteriormente ambas naciones trataran a toda costa de recuperar su maltrecho prestigio ante la opinión pública mundial, lavándose las manos, justificándose con el argumento de que fue en bien de la isla.

Al finalizar, las conclusiones fueron que todos mostraron la mejor de las disposiciones para entablar la armonía, la cordialidad, anteponer la paz y terminar con el odio. Sólo que la resolución de no invadir a Cuba por parte de los Estados Unidos de Norteamérica, no queda plasmado en ningún documento, cosa que resulta preocupante para la isla, pues en tono irónico, se puede decir que, conociendo al país de las barras y de las estrellas, de lo tan apegado a los fundamentos del derecho internacional, al supremo reconocimiento de firmas en documentos añejos, no se descarta su posible intervención directa e indirecta para volverse a apoderar de ella. Al fin y al cabo es su voluntad como nación amante de la libertad.

Para terminar con el epílogo, parafraseando a Benedetti, sobre lo que se escribe de determinado asunto, problema, hecho, acontecimiento, etc., etc. Dice:

---

<sup>217</sup> GONZALEZ, Castañeda, Jorge. *La vida en rojo*. Ed. Alfaguara. México 1997. pp. 285-287.

- Las abstracciones se tiñeron de realidad, y la realidad tensa, urgida, cruenta y nutricia, comenzó a influir de manera decisiva en lo que se escribía o dejaba de escribir. En los realistas, por absorción; en los fantásticos por elusión, en los imaginativos, por transformación; en los sentimentales por efusión, unos fotografiaron la realidad y se enorgullecían cuando los personajes no se movían en el instante del fogonazo; cierta nitidez superficial era su victoria, otros desarmaban la realidad, y al rearmarla. Experimentaron su victoria, otros más quedaron en la soledad -<sup>218</sup>

Todos quisieron hablar, por medio de la escritura, unos simpatizando con los rojos socialistas, otros con los capitalistas, y otros tantos con los revolucionarios. Los testimonios, textos, periódicos, ensayos, biografías, etc., han dado para poder explayarse, realizando grandes, reducidas y peores obras literarias; resaltando el amor, la guerra, el desamor, desengaños, traiciones, torturas, fusilamientos, etc. Pero lo más extraordinario, que tienen las crisis de cualquier tipo o aspecto, es que le han proporcionado un campo más al capitalismo para la reproducción de dólares. Es decir las grandes empresas cinematográficas, Hollywoodenses se han permitido explotar episodios de guerra, diplomáticas, violentas o sin razón, aclamándose ellas mismas, por su papel destacado en el arte de mostrar lo más interesante de la "paz armada". Y donde está el socialismo entonces.

Es tan vasto este arsenal filmico, que encierra los diferentes episodios que han marcado a la Guerra Fría. Entablados por causa de Cuba, Viet Nam, Nicaragua, El Salvador, Guatemala, y demás países en Latinoamérica, donde el Gran Juez de Washington a implantado su voluntad y manipulado a Organismos Internacionales para el efecto de no contradecir sus intereses.

Dentro del desarrollo de la investigación que se presenta, se hace alusión, a algunos títulos de películas, unas no vienen al caso, otras son experiencias en mostrar la cara amable de las fuertes potencias en lugares que han sido terriblemente devastados.

En la exploración de materiales de películas, observamos una que brindó la panorámica que vivió el lado americano, sobre el desenvolvimiento de la crisis de los cohetes soviéticos en Cuba. Titulada: "Trece Días" dicha reseña recrea la postura pacifista de un país, tan poderosamente armado, rico hasta la inconciencia, políticamente fuerte, que se auto nombró el policía de los

<sup>218</sup> BENEDETTI, Mario. *El escritor latinoamericano y la revolución posible*. Ed. Nueva imagen. México 1982. pp. 87.

mares, el gran señor amante de la libertad, pero que amén de todo esto se ha transformado así mismo en una “pobre guarnición militar”. ¿En dónde está, el salvaguarda de la libertad, y dónde el supremo patriarca, defensor de los derechos humanos?.

¿Y dónde quedó la patria del proletariado internacional, el defensor de los países débiles, el que prometía la redención de los campesinos, el que buscaba la igualdad y la justicia de las masas, un mundo donde todos resultarían iguales, negros, blancos, amarillos, morenos etc., gozarían de los alcances de la revolución?

Sobre todo la isla del experimento ruso en América, nunca seguirá el eurocomunismo, debido a la vulnerabilidad de la URSS. Lastima que nunca se pondrá de acuerdo con toda la parafernalia que gira a su alrededor, culpándola de las desavenencias de todo lo que pasa en un continente y en ocasiones en todo el mundo. Cuba tiene en sus manos desarrollar un tipo de administración única en todo el continente y debe aprovechar las coyunturas mundiales.

## A MANERA DE CONCLUSIONES

¿En México quiénes son los dueños de los medios de información? Sólo algunos de los apellidos de tradición y abolengo de la elite gobernante, tienen el absoluto dominio. Algunos canales con carácter cultural no llegan a durar tanto al aire, debido a la falta de interés del espectador. Es aquí donde la carencia de orientación en la lectura y selección de la misma entra en contacto con los periódicos, los cuales carecen de una explicación de los cables que transfieren hacia una raquítica opinión pública, que amén de este aspecto queda en las paredes de la confusión.

Existe como lo señaló Carlos Marx: “Cada cosa contiene su propia contradicción”<sup>219</sup> pero en México no queremos darnos cuenta del daño que nos causa la caja de Pandora; que libera a los demonios que se apoderan de la palabra del hombre. Haciendo del mexicano simple receptor, que deja de pensar, que no se preocupa por reflexionar. No le da el valor a la crítica para propiciar un análisis más profundo de lo que se observa, pues todo se acepta, ya no se quiere digerir, sobre las diferentes transmisiones sean escritas, habladas o actuadas ya se difunden transformadas.

“Violencia y más violencia” proclaman los medios, la radio, la televisión, y los periódicos; mientras el sistema educativo exige recuperar valores éticos y morales corrompidos, conducir a las nuevas generaciones a salvar al mundo de la catástrofe, luchar por el cumplimiento cabal de los derechos humanos, evitar la enajenación causada por los medios electrónicos. Pero que pasa cuando lo que se consume, lo que se come, lo que se viste, lo que se calza, proviene del extranjero, nos fascinamos con la ropa de marca, los coches, celulares, imágenes, cuerpos perfectos, rostros bellos gracias a las cirugías, fuera la obesidad, como si el *slogan* fuera “adelgaza” “fuma” “súbete a tu deportivo” “se estúpido, no pienses” “enférmate de Bulimia o Anorexia” “juega *Foot ball*, y llegarás lejos” “se parte del equipo triunfador” “deja de ser un mexicano mas” “ponte tal marca, y te sentirás famoso” “vive, come, sueña, toma Coca Cola” y tantas mas etiquetas que se ponen los grandes comercios, modificando drásticamente La perspectiva de cada nación que carece de determinación nacional. Pero que la producción de

<sup>219</sup>PRADISCHEV, B, D, *El complejo militar industrial de EU*. Ed. Sol. México 1978. pp. 129-131.

productos rezagados se distribuye en países pobres, a los que son vendidos por las naciones altamente industrializados. Bendito seas, señor capitalista.

Con la aparición y desarrollo de los medios de comunicación se manifiestan las ideas, mentalidades, proyectos de ventas, productos de moda, etc. Y es tan grande el número de ellas. Que alguna alternativa determinante, que se pudiera dar en países de América Latina, sería empeñarse a la reducción de estos. Lo que permitiría la elaboración y la selección de sólo aquellas que emitan información de calidad. Por ejemplo en México es factible eliminar algunos periódicos que han aparecido y siguen apareciendo explotando la sensación alarmista y amarillista, pero que no tiene contenido crítico, junto a otros que se declaran en la clandestinidad, incluso esto se podría aplicar también en revistas, donde cada cosa que publican suele caer en lo obsoleto, para acabar al menos con un poco de esas publicaciones populares, llenas de humor y las que caen en mera pornografía de dos por un peso, que sin ningún control se venden a menores de edad, y sin restricción jurídica en caso peor. Incluso se pediría al sistema gubernamental que dejaran las transas, y pudieran bajar el precio de los libros de texto, pues el interés de la lectura existe, pero como duele desprenderse de unos billetes en la compra de literatura. Y de paso el colmo de tratar de difundir excelente literatura erótica y sexual con la que se cuenta y se pueda combatir la morbosidad y desequilibrios psicosexuales. Basta de que nos hablen los medios de información de infinidad de fraudes y de la impunidad con la que se quedan estos.

Sería propicio en tratar de modificar y despertar la motivación de un público lector que permanece oculto; Que a veces no lee por no contar con dinero y tiempo, pues de lo cotizado de las ediciones depende que se coma o deje de comer, ya que el desprenderse de un día de salario, o en ocasiones de más; afecta terriblemente a la economía del mexicano, que bueno a veces se gasta más en la compra de cigarrillos, alcohol o cervezas, ya no drogas, si el caso lo amerita o si se enfrentan los equipos más aclamados en el deporte del hombre y últimamente de las mujeres el *Foot: Ball*. Ya se ve el cambio de los tiempos.

No es fácil formalizar medios de información con un carácter ya no determinantemente objetivo, pero si apegado a los principios más elementales del periodismo, decidido a implicar a toda una

opinión pública, aprovechando realmente los avances tecnológicos que ya están fluyendo por doquier, y no caer en lo que remarca Rivadeneira:

El desarrollo de la electrónica, y de las cada vez más complicadas formas de organización social y política, afecta profundamente al concepto de cobertura de fuentes. Cuando las relaciones humanas eran menos complejas que ahora, cuando las ciudades ni pasan de unos cuantos miles de habitantes, cuando en ellos los roles sociales eran mas definidos a tareas creativas y los acontecimientos menos diversificados<sup>220</sup>

Los medios masivos nada podrán hacer por si solos, se requiere la libertad para informar y entretener, acceso a las fuentes de información, como uno de los puntos clave y garantía para opinar, en todos los campos político, religioso, cultural, social, etc. Esto se denomina tolerancia, base para la convivencia pacífica y armónica. Lo contrario sería, el principal y más condenable acto político: el control de los medios masivos; ocultación de la información, desfiguración de la pequeña parte publicable, presiones para la autocensura, censura directa y monopolio de los medios de información.<sup>221</sup>

Cuando los matutinos dejen de cantar loas al gobierno, dejen de hacer convenios o arreglos con los presidentes; bajen de chismografiar y asuman la real y verdadera condición de una opinión pública, dejando fuera a la opinión política, vendrá la redención de esta actividad tan necesaria para mover conciencias.

Desgraciadamente como lo contempla Mario Benediti, no simplemente al periodismo exclusivamente de México, sino al control de los medios de comunicación internacionales, donde la clase dominante suele convertir en medios de desinformación, favoritismo, partidista, alineado, con crímenes escritos en la confusión.<sup>222</sup>

Comprendo que los periódicos ya sean: rusos, estadounidenses, cubanos y mexicanos, contribuyeron a efecto de su filtración de informes a que los representantes de cada país, debían someter a su prensa, para sus disposiciones para con los demás. Por esta causa los dos golosos armados buscaron otro tipo de canal que les ayudara a la resolución, en la diferencia que los

<sup>220</sup> RIVADENEIRA. *Op. Cit.* pp. 72-75

<sup>221</sup> *Ibidem.* pp. 130.

<sup>222</sup> BENNEDETI. *Ibidem.*

sumía en la más deplorable angustia “la crisis de los cohetes en Cuba”. Y que a la vez los alejara fuera de todo precepto en las relaciones internacionales, para dar arreglo a este evento siniestro, producto de la Guerra Fría.

Incluso esto modificó completamente, el Código del Protocolo de la Diplomacia Mundial. El rompimiento se efectuó debido a que no pudiera contener ni controlar los señalamientos que lanzaba la prensa. Resulta tan contrastante respecto a toda esa eventualidad, política, militar y económica que ponía en juego muchos de los intereses de Washington, de Rusia y porque no de la misma Cuba.

Para México, durante el periodo del presidente López Mateos, significó todo un contexto que propiciaba que el gobierno mexicano se permitiera desenvolverse con suma sensatez, para no caer en el declive internacional que presentaba la crisis cubana. Factores de todo tipo se suscitaron, según el desarrollo y desempeño de la política nacional, que mostraba un periódico a través de sus comunicados, que presumía de plena libertad, lo que propicio que los editoriales entraran en danza del son que marcaban los lanzamientos y ritmos en las premoniciones, las que algunas ocasiones sonaban realmente alarmantes, envolviendo las consecuencias posibles que podrían acarrear, les faltaba realizar un mejor análisis de los sucesos y estudio de las condiciones mundiales.

Tanto se dijo, unos apoyando a la invasión armada por parte de los Estados Unidos de Norteamérica, contra la isla de Cuba. Otros colocándose la bandera del socialismo, con el propósito de prender la mecha de una guerra nuclear, y muchos apoyando a la revolución del Rey Lagarto. Pero en resumidas cuentas se trataba de crucificar en forma escrita a alguien. Y quien mejor, que al señor de los buenos puros.

Creo que para que un periodismo sea completo, necesita establecer toda una plataforma, que le permita desarrollar su función. Durante 1962, los diarios mexicanos dependían completamente de las agencias extranjeras, las que hacían que se escribiera lo que se quería que se escribiera, y no escribir lo que se estaba plasmando en el curso de los hechos dentro del lugar de los sucesos. Lo que pienso es que el desempeño de la prensa era de tal manera, que por estar enclavados en

América, y lograr que la opinión pública simpatizara con todas las acciones emprendidas por el justiciero de Plata de los Estados Unidos, lo cual radica en lograr alcanzar el desprestigio del movimiento revolucionario emprendido en toda América y a raíz del efecto cubano acrecentar el odio y completo repudio hacia los socialistas.

Pero con lo que no contaba ese país era que la crisis de los misiles rusos en Cuba, era la manifestación de defender un bastión tan importante del socialismo ruso en América, un desafío que lanzaba una pequeña isla, hacia el país más potente del capitalismo, una burla al sistema político y diplomático de occidente, y buscar una forma de desacreditar a los Organismos Internacionales de la OEA y de la ONU. Y Justificadamente señalado por los periódicos, lograr el tan esperado equilibrio atómico entre la URSS y Estados Unidos.

Las diferentes versiones que demostraron los matutinos de México, contribuyeron al establecimiento de una nueva versión de las Catilinarias, entre los rusos y los americanos, obviamente por los cubanos.

Cuando la guerra es un negocio se ve patrocinada por los medios noticiosos. Los periódicos que se basan en su sintáctica y pragmática, refinando su letra impresa expresan los incontables experimentos nucleares, donde; en el espacio, tierra y océanos. ¿Contra quien pelean? Como si el planeta fuera el enemigo número uno, se emplea como conejillo de indias, en el que se pueda aplicar todos sus conocimientos, “para el bienestar del hombre” se habla con términos que suenan contradictorios según la procedencia de quien haga uso de los mismos. Se menciona el tonelaje de material explosivo, de la inversión económica, del alcance de la detonación, junto a la extensión de radioactividad, el lugar elegido para tales fines. ¿Acaso el acumulamiento de la radioactividad, sea la causa del deterioro de los principales fenómenos atmosféricos, cambiando por completo los elementos básicos que permiten la permanencia de la humanidad? Asuntos estos que quedan al margen de las noticias.

Por parte de los Estados Unidos de Norteamérica y de la Unión Soviética, se planteaban el mismo parámetro en la guerra: - producir, desarrollar, generarlas y porque no solucionarlas - favoreciendo, claro sus políticas de interés militar de ambos.

Por lo que respecta a la Coexistencia, resulto ser otra utopía mas, buenos pensamientos, que encierran malos, personas de buenos sentimientos que se convierten en antropófagos, simples caníbales, depredadores, hienas sonrientes en espera para devorar a toda una geografía tierna, pero a la vez violenta. En la cual los medios de información son los defensores de las terribles cruzadas emprendidas por los romanos y fariseos modernos, rusos y norteamericanos, para seguir sojuzgando a los indefensos pobladores de América Latina y del denominado Tercer Mundo. Que se refleja en la insistente transculturación y la tormentosa publicidad que nos vende a toda costa un mundo sin ambigüedades.

Para el Evangelio de la Coexistencia, sonaban como estadios aquellos mandamientos, donde el amor debe predominar sobre el odio, el pecado capital, perdonado, la justicia triunfadora, que se debe colocar por arriba de toda injusticia. Sin embargo prevalecía esa lucha entre el bien y el mal, Dios y el Diablo. Pero para coexistir es necesario la inconsistencia – aceptación y negación – la unidad y la lucha de los contrarios – la cantidad y la calidad – causa y efecto- presagiando la ultima tentación de Cristo, dentro de la retórica de la coexistencia pacifista declarada por las décadas de las décadas amén.

Los diferentes tipos de conflictos, han puesto en tensión a la mayoría de países, haciéndolas más agudas cada vez: pequeños brotes de guerra, intervenciones armadas, desplazamiento de la maquinaria bélica, grandes cantidades de muertos, actos terroristas a granel, niños mutilados, ciegos, seres ahogados y quemados por el empleo de gases tóxicos, calcinantes e incluso asfixiantes, que estos no sólo afectan a los seres humanos, sino incluso a los ecosistemas. El daño a superficies de selvas que han sido afectadas por los instrumentos atómicos, ha llegado hasta bosques y mares:

Como se ha presentado el panorama de una crisis, la teoría escrita sobre la Guerra Fría, suena como una sátira acerca de la coexistencia; cuando se habla de asuntos como, la presencia de los ejércitos “salvadores” que quieren remediar males, ocasionados por los enfrentamientos de sus mismas naciones, poniendo de antemano acciones altruistas – envíos de alimentos, víveres, ropa, zapatos – pero resulta el colmo cuando hacen envíos de juguetes a hospitales o aldeas que

funcionan como albergues infantiles, donde se encuentran cuerpecitos mutilados, ciegos, quemados, sin esperanzas y con el rostro contraído y marcado por los horrores de la estúpida guerra – guerra que ellos nunca propiciaron. Sin miramientos de los nefastos organismos internacionales, la templada coexistencia que realizan sus funciones, remediadoras, negociadoras y solventadoras, de los posibles enfrentamientos bélicos que nos guardan.

Por último, el periódico suele convertirse en una forma de dirección social. Hasta nuestras conversaciones personales se proyectan como sutil influencia sobre el medio circundante, se informa; en definitiva (se escribe, habla o se exhibe) una película para dirigir. Podemos ser dirigidos por la prensa sin advertirlo y no existe en ningún diario la información por la información; se informa para orientar en determinado sentido a las distintas clases y capas de la sociedad, y con el propósito de que esa orientación llegue a expresarse en acciones determinadas.<sup>223</sup>

---

<sup>223</sup> TAUFI, Op. Cit. 173, 205.

## BIBLIOGRAFÍA.

ACKLAND, Len, (et all), *La Edad Nuclear*, (tr. Juan José Utrilla) Ed. F.C.E. México, 1987. pp. 401.

ARGUDIN, Yolanda, *Historia del Periodismo en México. Desde el Virreinato Hasta Nuestros Días*. Ed. Panorama, México, 1987, pp. 173.

BENNEDETTI, Mario, *El Escritor Latinoamericano y la Revolución Posible*. Sexta edición. Ed. Nueva Imagen, México, 1982. pp. 181.

BLANCO, Moheno, Roberto, *La noticia detrás de la noticia*. Ed. V siglos. México, 1975. pp. 320.

CALVIMONTES, Jorge, *El Periódico*. Tercera edición. Ed. Trillas, México, 1990. pp. 131.

CAMPELL, Federico, *Enciclopedia de periodismo. 4 géneros. Periodismo escrito*. Ed. Ariel. México 1994. pp. 191. Colección Arid Comunicación.

CROKCROFT, James, D, *América Latina y Estados Unidos. Historia y política país por país*. Ed. S XXI. México 2001. pp. 875

COLO, Medina, Eduardo, *3 Círculos del Infierno. Historia y Análisis de la Guerra Fría*. Ed. (SIPRESS) México, 1972. pp. 751.

CLEON, Skoosen, W, *El Comunismo al Desnudo*. Utah, 1958. pp. 385.

DUBROTIN, E, *La Unidad Hace la Fuerza*. Ed. Novosti, Moscú, 1977. pp. 99.

FERNANDEZ, Christlieb, Fátima, *Los Medios de Difusión Masiva en México*. Segunda edición. Ed. Juan Pablos, México, 1984. pp. 330.

FRASSER, Bond, F, *Introducción al Periodismo*. Undécima edición, Ed. Limusa, México, 1991. pp. 419. (An introduction to journalism)

GALEANO, Eduardo, *Las Venas Abiertas de América Latina*. Vigésimo tercera edición, Ed. Siglo XXI, México, 1971.

GILL, Mario, *¡Cuba sí! ¡Yanquis no!* Sin Ed. México, 1962. pp. 305.

GONZALEZ, Castañeda, Jorge, *La Vida en Rojo*. Ed. Alfaguara, México, 1997. pp. 557.

HOLLIDAY, Fred, *Génesis de la Segunda Guerra Fría*. (Tr. Alfredo Villalba) Ed. F.C.E. México, 1989. pp. 250.

JAMES, Daniel, *Primeiro Satélite Soviético las Americas*. (Tr. M. P. Moreira Filho) Ed. Letras o Artes LTD, Río de Janeiro, 1962. pp. Sin #.

KENNAN, F, George, *Engaño Nuclear*. (Tr. Adriana Sandoval) Ed. F.C.E., México, 1983. pp. 249.

LEON, Catayo, Nicanor, *El Bloqueo a Cuba*. Ed. Ciencias Sociales, La Habana Cuba, 1983. pp. 455.

LEÑERO, Vicente, (et all), *Manual de Periodismo*. Ed. Grijalbo, México, 1986. pp. 315.

LOWENTHAL, Abraham, F, *La convivencia imperfecta. Los Estados Unidos y América Latina*. Ed. Nueva Imagen. México 1989. pp. 321.

MARTI, Beatriz, *Los Protagonistas*. Ed. Quien es Quien en México, México, 1982. pp. 411.

- MARTI, José, *Política de Nuestra América*. Cuarta edición. Ed. Siglo XXI, México, 1984. pp. 324.
- MATTHEWS, H, L, *Los EEUU y América Latina*. Ed. Grijalbo, México, 1967. pp.159. (The United States and Latin America).
- MEDINA, Peña, Luis, *El Sistema Bipolar en Tensión. (La crisis de octubre de 1962)* Ed. Colegio de México, México, 1971. pp.114.
- MELMAN, Seymour, *Estados Unidos ante su Crisis*. Ed. Siglo XXI, México, 1967.
- MINA, Giani, *Habla Fidel*. Ed. Diana, México, 1988. pp. 387.
- MOISY, Claude, *EUA en Armas. El Irrefrenable Poder de los Militares*. Ed. Editores Asociados, México, 1972. pp. 385. (l amerique sous les armes).
- MONSIVAIS, Carlos, *A Ustedes les Consta*. Antología de la Crónica en México. Ed. Era, México, 1980. pp. 366.
- NIETSCHE, Federico, *El Anticristo* (Tr. Pedro González Blanco) Tercera edición. Ed. Gómez Gómez Hnos. , México, 1996. pp. 92.
- PAZ, Octavio, *Tiempo Nublado*. Ed. Planeta, México, 1985. pp. 206.
- PRADISCHEV, B, D, *El complejo militar y industrial de EU*. Ed. Sol. México, 1987. pp. 352.
- PROGRESO. *La Política Exterior de la URSS y Relaciones Internacionales*. Ed. Progreso, URSS, 1975. pp. 285.
- QUIROGA, Alfredo, *La Revolución Cubana*. Ed. Bruguera, España, 1976. pp. 245.

- REISSNER, Will, *La Dialéctica Actual de la Revolución*. Ed. Pathfinder Press, inc. New York, 1975. pp. 186.
- RIVADENEIRA, Prada, Raúl, *Periodismo. La Teoría General de los Sistemas y la Ciencia de la Comunicación*. Segunda edición, Ed. Trillas, México, 1988. pp. 333.
- RUSSEL, Bertrand, *Crímenes de Guerra en Vietnam*. Tercera edición, Ed. Aguilar. España, 1968. pp. 332.
- SUAREZ, Luis, *Entre el Fusil y la Palabra*. Ed. UNAM, México, 1980. pp. 307.
- SHERER, García, Julio, *El poder historias de familia*. Ed. Grijalbo. México, 1990. pp. 128.
- SPENSER, Daniela, *Espejos de la Guerra Fría. México, América Central y el Caribe*. Ed. SER, Porrúa, México, 2004. pp. 379.
- STEVENS, Willy, J, *Desafíos para América Latina*. Ed. Taurus. México 1999. pp. 453.
- TAIBO II, Paco Ignacio, *Ernesto Guevara de la Serna alias el Che*. Ed. Planeta. México 1997. pp. 849
- TAUFI, Camilo, *Periodismo y Lucha de Clases. La Información como Forma del Poder Político*. Séptima edición, Ed. Nueva Imagen, México, 1977. pp. 215.
- TRAVEN, Bruno, *Canasta de Cuentos Mexicanos*. Undécima edición, Ed. Selector, México, 1993. pp. 209.
- VIDAL, Sales, José Antonio, *Cuba ¿paraíso con rejas?*. Ed. ATE. Barcelona España 1979. pp. 277.

## PERIODICOS

*EXCELSIOR*. El periódico de la vida nacional. Dir. Gral. Rodrigo de Llano. Ed. México. Diario, 1962. año LXX. pp. 70. Sec. Cultural.

*OVACIONES*. El diario de México. Dir. Gral. Fernando González. Ed. PEIMSA. México 1962. año XIV. Suplemento deportivo. pp. 85.

*UNIVERSAL*. El gran diario de México. Dir. Fernando M. Garza. México 1962. año XLVI. 3 sec: ingles- sociedad – cultura. pp. 49.

## REVISTAS

*SIEMPRE!* Dir. Gral. José Pages Llergo. Ed. México 1962.