

11226

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE MEDICINA

DIVISION DE MEDICINA DE POSGRADO E INVESTIGACION
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
DIRECCION DE PRESTACIONES MÉDICAS
UNIDAD DE MEDICINA FAMILIAR NO. 33 "EL ROSARIO".

**FRECUENCIA DE DISFUNCIÓN FAMILIAR
EN EL SUBSISTEMA CONYUGAL
DEL MÉDICO RESIDENTE DE MEDICINA FAMILIAR.**

TESIS DE POSGRADO

Para Obtener el Titulo en la Especialidad de:
Medicina Familiar

**PRESENTA:
DRA. IRLANDA LEON BOJORGES**

Asesor: Dr. Rodolfo Arvizu Iglesias
Jefe de Educación e Investigación Médica
En la Unidad de Medicina Familiar No. 33
"El Rosario".



**SECRETARIA DE ENSEÑANZA
U. M. F. No. 33**

México, DF.

Septiembre 2005

m. 348295



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.


Dr. Rodolfo Arvizu Iglesias
Jefe enseñanza, educación e investigación Médica de
La Unidad de Medicina Familiar No.33
"El Rosario"




Dra. Mónica Enriquez Neri
Médico Especialista en Medicina Familiar
Profesor Titular del Curso de Especialización en Medicina Familiar de
La Unidad de Medicina Familiar No.33
"El Rosario"


Dra. María del Carmen Morelos Cervantes
Médico Especialista en Medicina Familiar
Profesor Adjunto del Curso de Especialización en Medicina Familiar de
La Unidad de Medicina Familiar No.33
"El Rosario"


Dra. Irlanda León Bojorges
Residente de Medicina Familiar
De la Unidad de Medicina Familiar No. 33
"El Rosario"

2

Autorizo a la Dirección General de Bibliotecas de la
UNAM a difundir en formato electrónico o impreso el
contenido de mi trabajo recapital.
NOMBRE: Irlanda León Bojorges

FECHA: 19/09/05

FIRMA: 

AGRADECIMIENTOS:

AGRADEZCO TENER ANTE
MI CADA INSTANTE EL MILAGRO DE LA VIDA

A mis padres y hermanos por el origen de esta historia
y aliento de tantas cosas
de lo que ahora soy,
y de los que he aprendido que la lucha tonifica el espíritu.

A mi esposo, por ser parte en mi vida,
por su comprensión y compañía,
motivo de mi amor y superación

A mis maestros,
que con sus enseñanzas han contribuido
a mi carácter y ética profesional, que no olvidare.

A todos los que han sido amigos en las buenas y en las malas, dispuestos a escuchar y
buscar soluciones, y que han compartido momentos de su vida a mi lado.

A todos los pacientes por ser el libro inagotable
que a mi carrera ha enriquecido tan noblemente.

MIL GRACIAS

INDICE:

• Resumen.....	6
• Título.....	5
• Introducción.....	7
• Material y métodos.....	9
• Resultados.....	12
• Análisis de resultados.....	36
• Conclusiones.....	38
• Bibliografía.....	39
• Anexos.....	41

TITULO:

Frecuencia de disfunción familiar
en el subsistema conyugal
del Medico Residente de Medicina Familiar.

RESUMEN:

León I. Arvizu R, Frecuencia de disfunción familiar en el subsistema conyugal del medico residente de Medicina Familiar. TESIS, México. Julio 2005.

Objetivo: Determinar la frecuencia de disfunción familiar en el subsistema conyugal del medico residente de Medicina Familiar. **Material y métodos:** Es un estudio descriptivo, observacional, prospectivo, a médicos residentes de Medicina familiar, en periodo de adiestramiento de las U.M.F. No. 33 "El Rosario" y No. 20 "Vallejo"; y cónyuges quienes cumplieran con los criterios de inclusión, exclusión y eliminación establecidos para el estudio. Se aplicaron dos instrumentos de evaluación a cada encuestado; evaluando diversas funciones tales como dinámica de pareja, comunicación, satisfacción sexual, afecto, toma de decisiones, formación de identidad, manejo de conflicto y agresividad, adjudicación y asunción de roles, entre otros. **Resultados:** Se realizaron 58 encuestas de la cuales solo 53(100%) cumplieron con los criterios para análisis de resultados. Se analizaron 40(75.4%) encuestas de médicos residentes y 13(24.6%) encuestas de cónyuges. Obteniendo de acuerdo al primer instrumento aplicado de medición del subsistema conyugal a 38(71.7%) parejas funcionales, 12(22.6%) parejas moderadamente funcionales y 3(5.7%) parejas severamente disfuncionales; con respecto al segundo instrumento de medición de dinámica de la familia nuclear mexicana se encontraron 36(67.9%) familias funcionales y 14(26.4%) familias probablemente disfuncionales, 3(5.7%) familias disfuncionales. **Conclusiones:** La frecuencia de disfunción familiar en el subsistema conyugal de los médicos residentes es de 15(28%) de acuerdo al primer instrumento de evaluación, y de 17(32%) con respecto al segundo instrumento de evaluación aplicado; siendo los resultados correlacionables y similares. Encontrando entre las principales funciones afectadas, la dinámica de pareja, la comunicación y el sistema de valores. Palabras clave: disfunción familiar, subsistema conyugal, medico residente.

INTRODUCCIÓN:

*"Yo no quiero más luz que tu
cuerpo ante el mío:
claridad absoluta, transparencia
redonda.
Limpidez cuya entraña, como el
fondo del río,
con el tiempo se afirma, con la
sangre se ahonda...
.. Claridad sin posible declinar.
Suma esencia
del fulgor que ni cede ni abandona
la cumbre.
Juventud. limpidez. Claridad.
Transparencia
acercando los astros más lejanos
de lumbre.
... Yo no quiero más luz que tu
sombra dorada
donde brotan anillos de una hierba
sombria.
En mi sangre, fielmente por tu
cuerpo abrasada,
para siempre es de noche: para
siempre es de día."*

(M. Hernández)

Nadie sabe si existe la pareja ideal o si sólo es una ilusión que se desvanece con el pasar del tiempo. Lo cierto es que muchas personas todavía se aferran a esta esperanza. Sabemos que cada vez hay menos tiempo para dedicarse a pensar sobre estas cuestiones, y mucho menos para disfrutar las horas libres con su pareja. Muchos matrimonios, sobre todo aquellos que ya llevan años de convivencia, parecen haber olvidado las diversiones que compartían en los años de noviazgo.

La realidad es que al comenzar la vida matrimonial cada integrante tiene una idea de cómo será su pareja. Este conjunto de creencias está determinado por su cultura, educación familiar y otros factores. Sin embargo, todos sabemos que no existe un modelo de pareja ideal. Lo importante es que ambas partes encuentren lo que buscan en el otro. El problema reside en cómo se logra esto.

Es frecuente que se cometa el error de suponer qué piensa el otro, o fantasear sobre sus deseos, dando así paso a los malentendidos. Saber escuchar es una

pieza esencial en este ciclo. Es importante hacerlo en el momento adecuado, recordando siempre que la convivencia es una negociación en la que cada parte expone su parecer para encontrar una solución en común.

En ocasiones, cuando existen conflictos, ambos se enojan, se ponen tensos, volviéndose ciegos y sordos. Esto les impide percibir lo bueno de su relación. Sólo se fijan en las crisis, los desacuerdos, sumándole otro problema a la situación.

Otro tema importante es que en muchos casos se confunde el matrimonio con simbiosis. Teniendo la creencia que la pareja se fusiona, la persona tiene que compartir absolutamente todo y se pierde individualidad hasta llegar a tal punto que comienzan a asfixiarse mutuamente y van perdiendo identidad. Por esta razón, es vital saber diferenciar "lo tuyo, lo mío y lo nuestro". La autonomía e individualidad de cada uno debe ser mantenida en la relación, ya que en definitiva es el proyecto en común el que alimenta y sostiene al vínculo. Para concluir, la pareja ideal se construye día a día, alimentándose en los lazos de la comunicación, el respeto mutuo y un proyecto común, aceptando que los conflictos son una pieza más de toda relación humana.

El análisis de la funcionalidad de la relación de pareja es de trascendental importancia para todo el grupo familiar, se sabe que gran parte de los problemas familiares pueden ser ubicados como disfunciones del subsistema conyugal. Ante esta situación, los integrantes de un núcleo familiar se ven forzados (en específico los cónyuges), a utilizar sus recursos biológicos, sociales y psicológicos, para mantener una interrelación madura y satisfactoria, para continuar su trayecto natural.

El médico residente en Medicina Familiar no está exento de ninguna manera de dichas situaciones, ya que es individuo y a su vez desempeña roles como integrante de su núcleo familiar (rol de esposo/esposa, padre/madre, etc.), además de buscar su superación individual, lo cual lo llevara a diferentes situaciones positivas y/o negativas que determinen las características de su dinámica conyugal.

En base a esto, surge la inquietud de analizar a fondo la función del sistema conyugal del médico residente en medicina familiar y ver las repercusiones que conllevan para el adecuado desarrollo integral y funcional como individuo de una sociedad.

MATERIAL Y METODOS:

TIPO DE ESTUDIO:

Observacional, descriptivo, prospectivo

DESCRIPTIVO: En esta investigación se busca especificar las características y perfiles importantes de los médicos residentes que se están sometiendo a este análisis que influyen en su función familiar, específicamente en su sistema conyugal

PROSPECTIVO: Es decir direccionalmente hacia adelante, la selección de la muestra y la recolección e interpretación de los datos se realizaran del tiempo actual hacia delante.

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN:

TRANSECCIONAL DESCRIPTIVO: el cual tiene como objetivo la recolección de datos en un solo momento en un tiempo determinado, ubica, categoriza y proporciona una visión de un evento, fenómeno o una situación (dentro del enfoque cualitativo).

SITIO DE ESTUDIO:

Este estudio se realizo en las unidades Medicina Familiar (UMF) No. 33 "El Rosario" y No.20 "Vallejo", de la Delegación Noroeste, Región la Raza del Instituto Mexicano del Seguro Social.

CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

Se incluyeron en dicho estudio Médicos Residentes, en periodo de adiestramiento de primero, segundo y tercer año del curso de la especialidad de Medicina Familiar de la Unidad de Medicina Familiar No. 33 "El Rosario" y de la Unidad de Medicina Familiar No. 20 "Vallejo" del Instituto Mexicano del Seguro Social. Del periodo comprendido de enero a diciembre del año 2004. De cualquier edad y sexo, casados o en unión libre en el momento del estudio.

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Médicos residentes de con diferentes especialidad.
- Médicos residentes solteros o que no vivan en unión libre.
- Médicos Residentes fuera de las Unidades de Medicina Familiar no descritas.

CRITERIOS DE ELIMINACIÓN:

- Médicos Residentes que no quieran estar en el estudio.
- Cuestionarios de evaluación llenados incorrectamente o incompletos

TAMAÑO DE LA MUESTRA:

100% de médicos residentes de medicina familiar, casados o en unión libre, en el momento de realización de dicho estudio.

DESCRIPCION GENERAL DEL ESTUDIO:

Se llevo a acabo un estudio descriptivo transeccional, prospectivo. Mediante la aplicación de los instrumentos de evaluación a los médicos Residentes de Medicina familiar adscritos a las Unidades de Medicina Familiar No. 33 y No. 20, que cumplan con los criterios de inclusión antes descritos. Un encuestador fue el responsable de aplicar dichas evaluaciones, ya realizada la recolección de los datos, se analizo la información obtenida, y se otorgo la calificación correspondiente a cada encuesta dependiendo del instrumento de evolución del cual se trate. Obteniendo frecuencias que serán seguidas de su representación de los resultados en tablas y gráficas; para finalmente plasmar los resultados y conclusiones de dicho estudio.

FACTIBILIDAD Y ASPECTOS ETICOS:

Cada uno de los pasos y procedimientos que se realizo en este estudio son factibles en relación a tiempo, lugar y espacio. El presente trabajo de investigación se llevo a acabo conforme a los aspectos éticos que rigen a toda investigación, teniendo como principal exponente a la declaración de Helsinki, que fue adoptada por la XVIII Asamblea Médica Mundial (Helsinki, Finlandia) en 1975 y enmendada en 1993. La Asociación Medica Mundial en su declaración de Ginebra señala el siguiente principio "La salud de mi paciente será la primera consideración". El

código Internacional de Ética Medica declara: "cualquier acto o consejo que pueda debilitar la resistencia física o moral de un ser humano, puede utilizarse solo en su beneficio".

El presente estudio es un estudio que no atenta contra la moral, ya que se rige por los aspectos básicos de toda investigación biomédica, a los principios científicos y éticos que justifican la investigación que se señala en la Ley General de Salud de los Estados Unidos Mexicanos, toma en cuenta la responsabilidad penal, criminal y ética investigador que se contempla en el Título Quinto, capítulo único en sus artículos del 96 al 103 de esta ley.

El trabajo de investigación se apega a las leyes nacionales y a los lineamientos generales para realizar proyectos en el IMSS, que entre algunos de sus principales puntos señala: "Toda investigación realizada en el Instituto debe de ponerse de manifiesto en un profundo respeto hacia la persona, la vida y la seguridad y todos los derechos de quienes participen en ella, ésta se regirá por las declaraciones internacionales sobre investigación en los seres humanos".

RECURSOS DEL ESTUDIO:

Recursos humanos: En dichas unidades se encuentran médicos residentes de primer, segundo y tercer grado; los cuales desempeñan sus actividades diarias de adiestramiento en unidad medica y a nivel hospitalario, en un horario determinado, y posteriormente con realización de actividad medico complementaria (guardias), de acuerdo a roles de rotación asignados en cada unidad. Además del investigador, de un encuestador y de los asesores que colaboran en la realización de dicho estudio.

Recursos materiales: Se cuenta con los materiales como es la estructura física adecuada, lápices, papel, pluma, goma, computadora, impresora y disquete flexibles.

Recursos financieros: los del investigador.

RESULTADOS:

Se obtuvieron un total de 58 encuestas, de las cuales se analizaron 53 (100%) encuestas que cumplieron con los criterios de inclusión para el estudio. Se encontró, de acuerdo al instrumento de medición de dinámica de la familia nuclear mexicana a 36 (67.9%) familias funcionales, 14 (26.4%) familias probablemente disfuncionales y 3 (5.7%) familias disfuncionales (Cuadro y grafica 1). Con respecto al Instrumento que valora el grado de disfunción familiar del subsistema conyugal se encontraron 38 (71.7%) Parejas funcionales, 12 (22.6%) parejas moderadamente funcionales y 3 (5.7%) Parejas severamente disfuncionales (Cuadro y grafica 2).

De acuerdo a las encuestas, se obtuvieron los siguientes datos con respecto a las características sociodemográficas de los encuestados; en base a distribución por sexo, 33 (62.3%) son Mujeres y 20 (37.7%) hombre (Cuadro y grafica 3). El rango de edad de los encuestados fue de 24 a 35 años, siendo la edad promedio de 29.5 años (Cuadro y grafica 4)

Con lo que respecta al estado civil; 43 (81.1%) son casados y 10 (19.9%) se encuentran en unión libre en el momento del estudio (Cuadro y grafica 5).

De acuerdo a la ocupación, se obtuvo que 40 (75.5%) de los encuestados a estaban cursando algún grado de la especialidad y 13(24.5%) no, correspondiendo a los cónyuges (Cuadro y grafica 6). La distribución de los 40 residentes encuestados, en base al año de adiestramiento que cursan, encontramos que: 12 (22.6%) están en el primer grado, 19 (35.8%) en el segundo grado y 8 (15.1%) se encuentran cursando el tercer grado de la residencia (Cuadro y grafica 7). Y de los 13 encuestados que no se encuentran en la especialización 6 (11.3%) tienen un nivel escolar de Carrera Técnica, 3 (5.6%) Licenciatura y 4 (7.5%) Bachillerato (Cuadro y grafica 8).

En el cuadro 9, se ilustra la distribución de acuerdo a si se tienen hijos o no, encontrando que 30(56.6%) de los encuestados tienen hijos y 23(43.3%), no tienen hijos (grafica 9). Y la distribución de acuerdo a la edad de los residentes con hijos se describe de acuerdo al cuadro 10 como: de las 30 parejas con hijos 7 (13.2%) tienen hijos con edad mayor de 72 meses, 10(18.9%) corresponden a padres con hijos en edades menores de 18 meses, siendo 13(24.5%) de cónyuges que tienen hijos y que contestaron la encuesta (grafica 10).

El instrumento de medición de dinámica familiar mexicana nuclear, evalúa 8 esferas de las cuales se obtuvo el siguiente resultado; con respecto a la función de aislamiento, en el cuadro 11 se describe que 34(64.2%) de los encuestados consideran que si existe alteración, y 19(35.8%) refieren lo contrario.

En el cuadro y grafica 12, se ilustra de acuerdo a la dinámica de pareja, el 44(83%) la consideran alterada y 9(17%) no. En función a la disciplina y método, solo 23(43.3%) la refieren como alterada y 30(56.6%) no, (cuadro y grafica 13). La función de estructura de autoridad solo 10(18.9%) de los encuestados la consideran alterada, y 43(81.1%) no, tal como lo ilustra el cuadro 14.

En la distribución de acuerdo a la función de formación de identidad, se encontró que 17(32.1%) alterada, y 36(67.9%) consideran que no, como lo expresa el cuadro y grafica 15. La función de sistema de valores la refieren como alterada 42(79.2%), y 11(20.8%) consideran que no (cuadro y grafica 16). De acuerdo al manejo de conflicto y agresividad, 16(30.2%) lo refiere como alterada y 37(69.8%) como no, tal como lo ilustra el cuadro y grafica 17.

Con respecta al segundo instrumento de evaluación del subsistema conyugal, se analizo la afección a cinco funciones. En la función de afecto se encontró que 9(17%) la refieren como alterada y 44(83%) no, de la manera como la describe el cuadro y grafica 18. La adjudicación y Asunción de roles 32(60.4%) la consideran alterada y no así 21(39.6%), como lo ilustra el cuadro y grafica 19. La comunicación, la consideran alterada 42(79.2%) y no 11(20.8%), como lo representa el cuadro y la figura 20. La función de satisfacción sexual, como lo describe el cuadro 21, solo 8(15.1%) la consideran alterada y el 45(84.9%) no. Y por ultimo la función de toma de decisiones en 35(66%) se considero alterada y en 18(34%) se refiere lo contrario (cuadro y grafica 22).

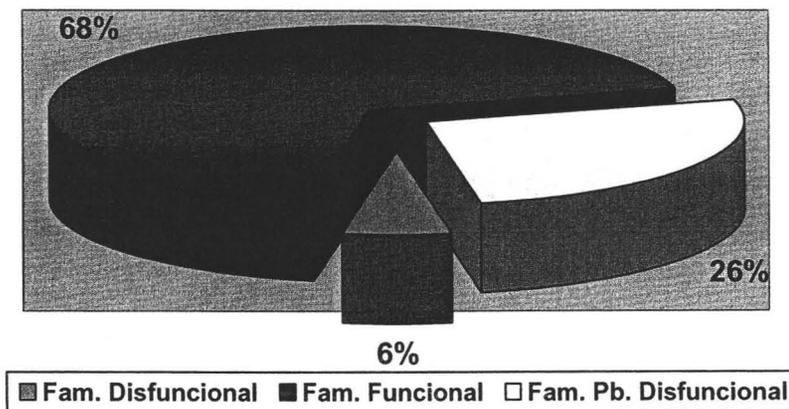
Cuadro 1

GRADO DE DISFUNCION FAMILIAR, EN EL SUBSISTEMA FAMILIAR DE ACUERDO AL INSTRUMENTO DE MEDICION DE DINAMICA FAMILIA NUCLEAR MEXICANA

Grado de Disfunción familiar, de acuerdo al instrumento de medición de dinámica familia nuclear mexicana	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Familia disfuncional	3	5.7%	5.7%
Familia funcional	36	67.9%	73.6%
Familia probablemente disfuncional	14	26.4%	100.0%
Total	53	100.0%	100.0%

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 1



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

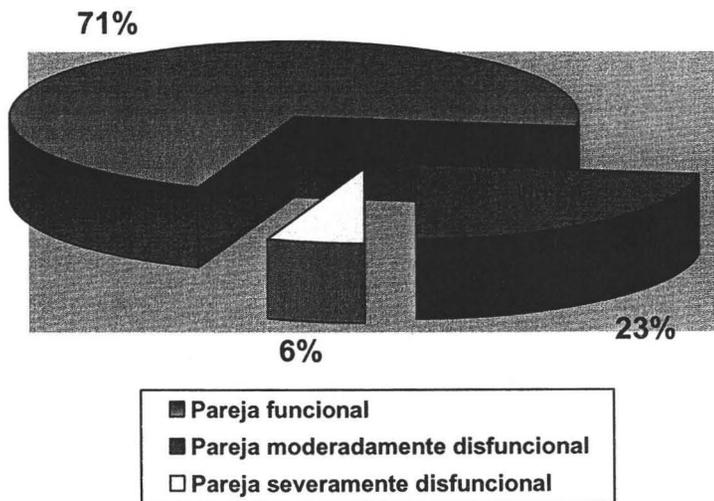
Cuadro 2

GRADO DE DISFUNCION FAMILIAR, EN SUBSISTEMA CONYUGAL DE ACUERDO AL INSTRUMENTO DE MEDICION DEL SUBSISTEMA CONYUGAL DE VICTOR CHAVEZ

Grado de Disfunción familiar, acuerdo al instrumento de medición del subsistema conyugal	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Pareja funcional	38	71.7%	71.7%	
Pareja moderadamente disfuncional	12	22.6%	94.3%	
Pareja severamente disfuncional	3	5.7%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 2



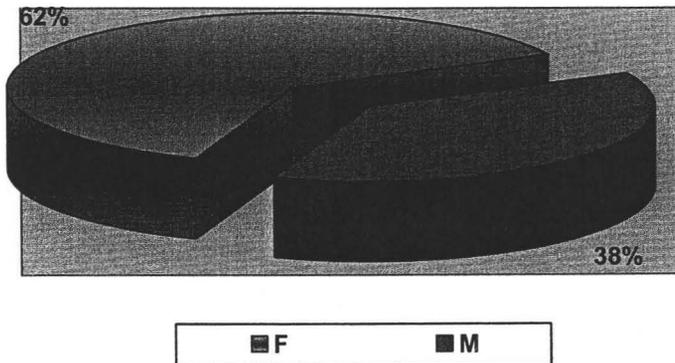
Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Cuadro 3
DISTRIBUCION DE ACUERDO A SEXO

sexo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
F	33	62.3%	62.3%	
M	20	37.7%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 3



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

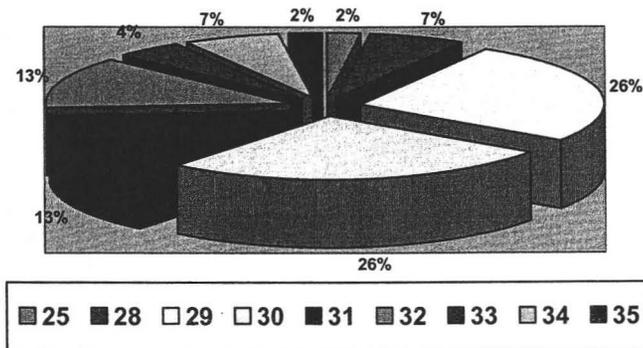
Cuadro 4
DISTRIBUCION POR EDAD DE LOS ENCUESTADOS

Edad	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
24	1	1.9%	1.9%
25	1	1.9%	3.8%
26	3	5.7%	9.4%
27	3	5.7%	15.1%
28	3	5.7%	20.8%
29	12	22.6%	43.4%
30	12	22.6%	66.0%
31	6	11.3%	77.4%
32	6	11.3%	88.7%
33	2	3.8%	92.5%
34	3	5.7%	98.1%
35	1	1.9%	100.0%
Total	53	100.0%	100.0%

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 4

Distribución de la edad



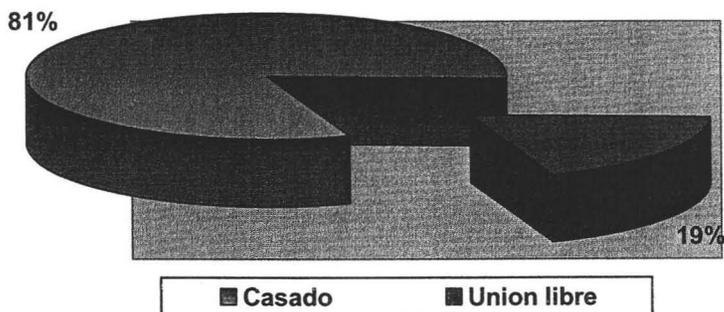
Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Cuadro 5
DISTRIBUCION DE ACUERDO A ESTADO CIVIL

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Casado	43	81.1%	81.1%	
Unión libre	10	18.9%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

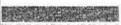
Grafica 5



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

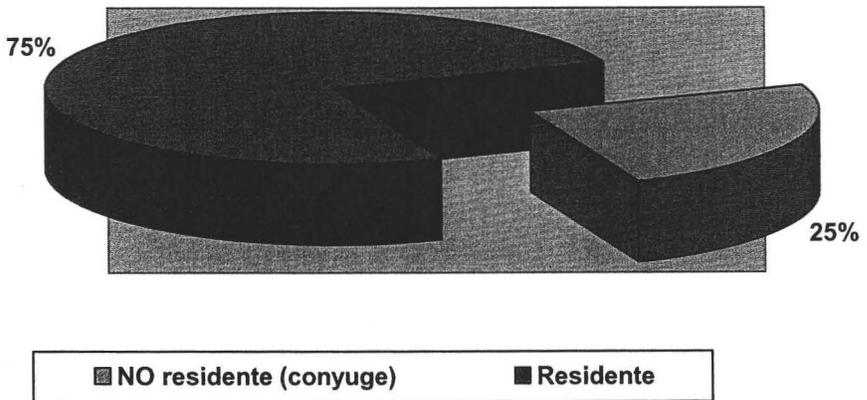
Cuadro 6

DISTRIBUCION DE ACUERDO A OCUPACION DEL ENCUESTADO

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
NO Residente (cónyuge)	13	24.5%	24.5%	
Residente	40	75.5%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 6



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

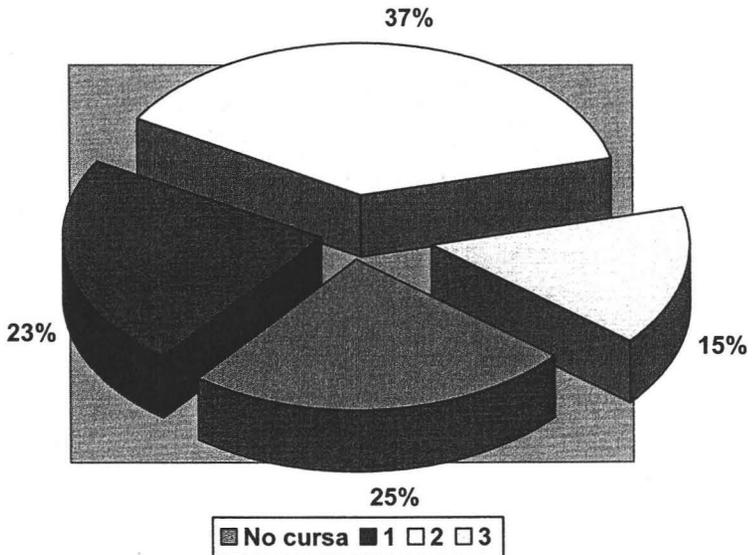
Cuadro 7

AÑO DE ADIESTRAMIENTO QUE CURSA EL MEDICO RESIDENTE DE MEDICINA FAMILIAR ENCUESTADO

Año de adiestramiento de residencia medica que cursa	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
No Cursa residencia	13	24.5%	24.5%
1	12	22.6%	47.1%
2	20	37.7%	84.8%
3	8	15.2%	100.0%
Total	53	100.0%	100.0%

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 7



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

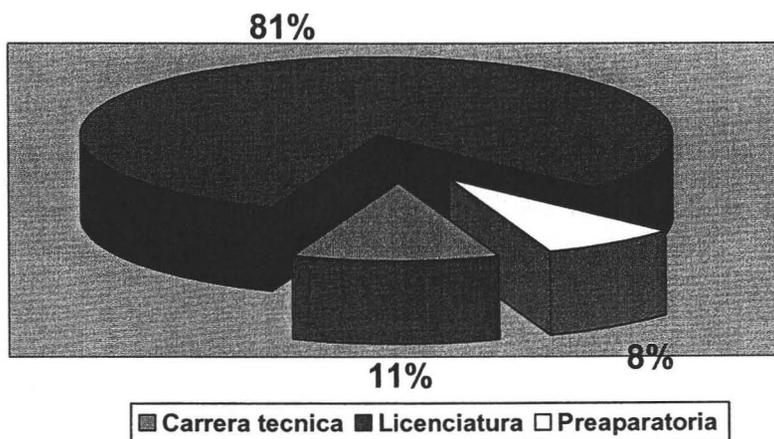
Cuadro 8

DISTRIBUCION DE ACUERDO AL GRADO DE ESCOLARIDAD DEL ENCUESTADO

Grado de escolaridad del encuestado	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Carrera técnica	6	11.3%	11.3%	■
licenciatura	43	81.1%	92.5%	■
Preparatoria	4	7.5%	100.0%	■
Total	53	100.0%	100.0%	■

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 8



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

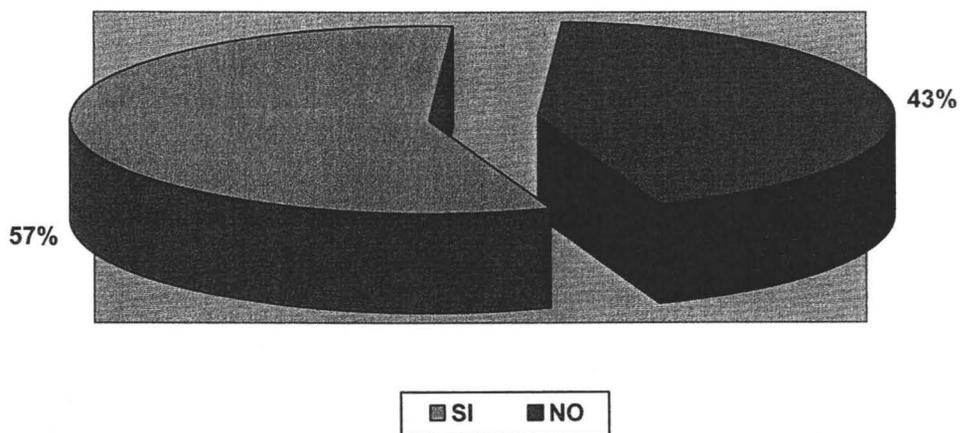
Cuadro 9

DISTRIBUCION DE ACUERDO A TENER HIJOS

Tiene Hijos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	30	56.6%	56.6%	
No	23	43.4%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 9



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

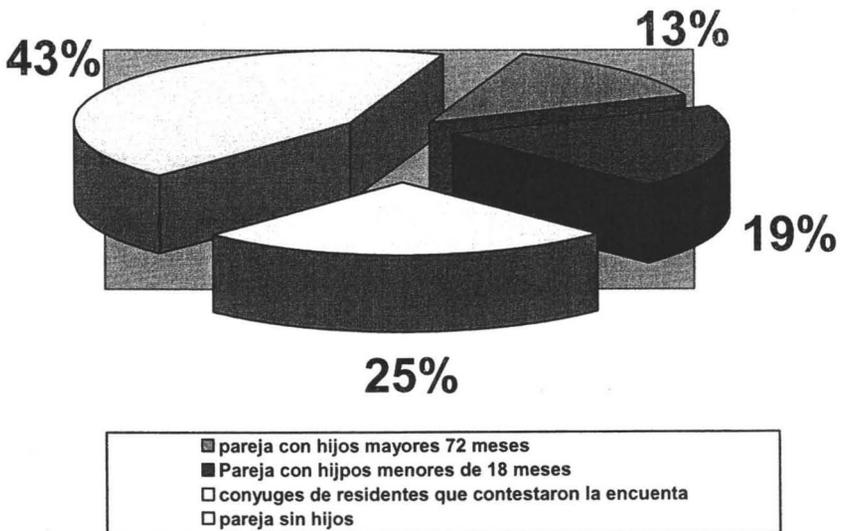
Cuadro 10

DISTRIBUCION DE ACUERDO A EDAD DE LOS HIJOS

Edad de los hijos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Pareja con hijos mayores de 72 meses	7	13.2%	13.2%
pareja con hijos menores de 18 meses	10	18.9%	32.1%
Cónyuges de residentes que contestaron cuestionario	13	24.5%	56.6%
pareja sin hijos	23	43.4%	100.0%
Total	53	100.0%	100.0%

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 10



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

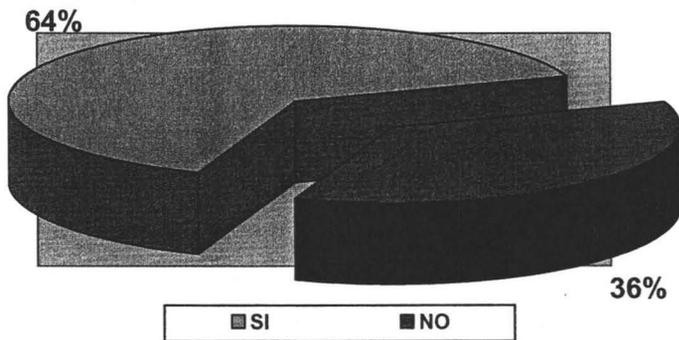
Cuadro 11

DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE AISLAMIENTO O INTEGRACION SOCIOCULTURAL, EVALUADA EN INSTRUMENTO DE DINAMICA FAMILIAR NUCLEAR MEXICANA

La función de aislamiento o integración sociocultural, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	34	64.2%	64.2%	
No	19	35.8%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 11



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Cuadro 12

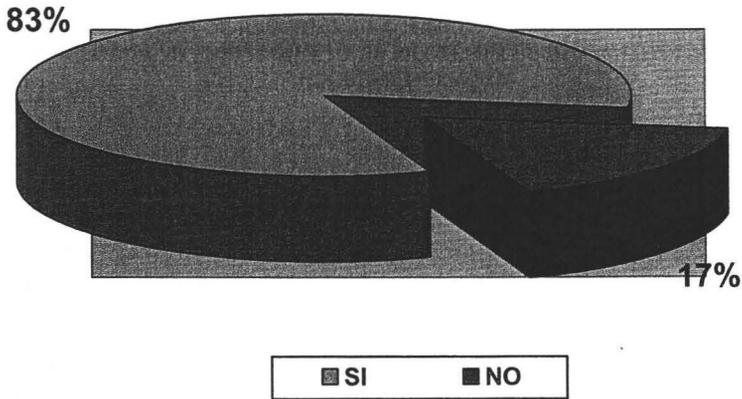
**DISTRIBUCIÓN DE ACUERDO A LA FUNCION DE DINAMICA DE PAREJA,
EVALUADA EN INSTRUMENTO DE MEDICION DE DINAMIICA FAMILIAR
NUCLEAR MEXICANA**

La función de dinámica como pareja, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	44	83.0%	83.0%	
No	9	17.0%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

}

Grafica 12



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

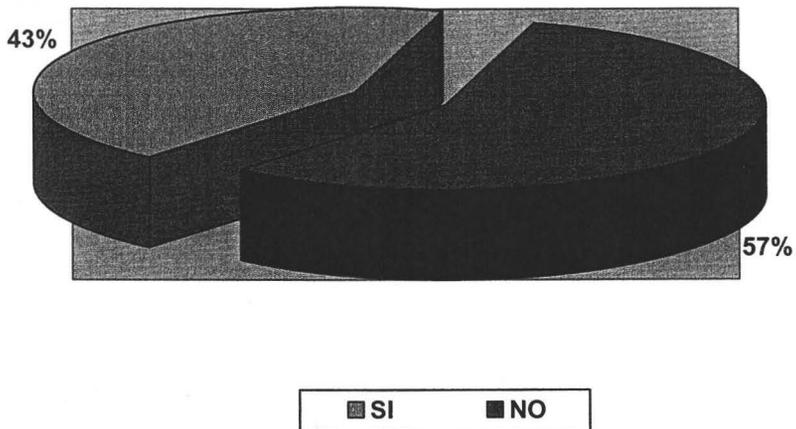
Cuadro 13

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE DISCIPLINA Y METODO,
EVALUADA EN EL INSTRUMENTO DE DINAMICA FAMILIAR NUCLEAR MEXICANA**

La función de disciplina y método, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	23	43.4%	43.4%	
No	30	56.6%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 13



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

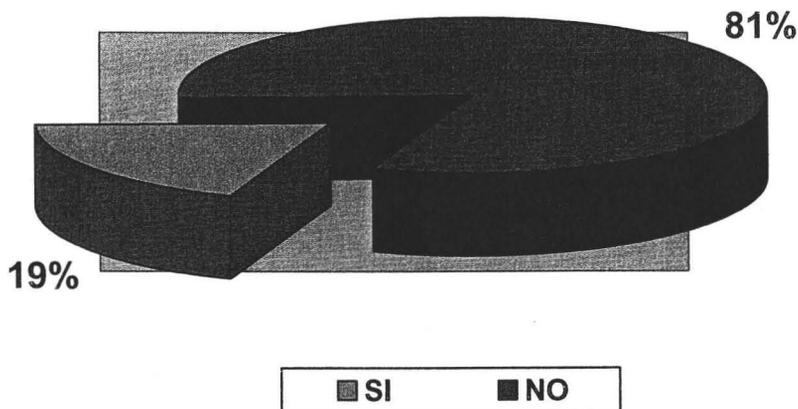
Cuadro 14

DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE ESTRUCTURA DE LA AUTORIDAD, EVALUADA EN EL INSTRUMENTO DE DINAMICA FAMILIAR NUCLEAR MEXICANA

La función de estructura de la autoridad, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	10	18.9%	18.9%	
No	43	81.1%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 14



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

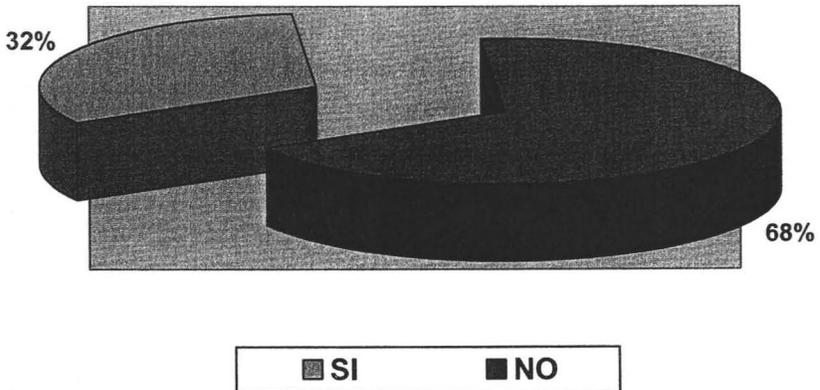
Cuadro 15

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE FORMACION DE IDENTIDAD
EVALUADA EN EL INSTRUMENTO DE DINAMICA DE FAMILIA NUCLEAR MEXICANA**

La función de formación de identidad, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	17	32.1%	32.1%	
No	36	67.9%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 15



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

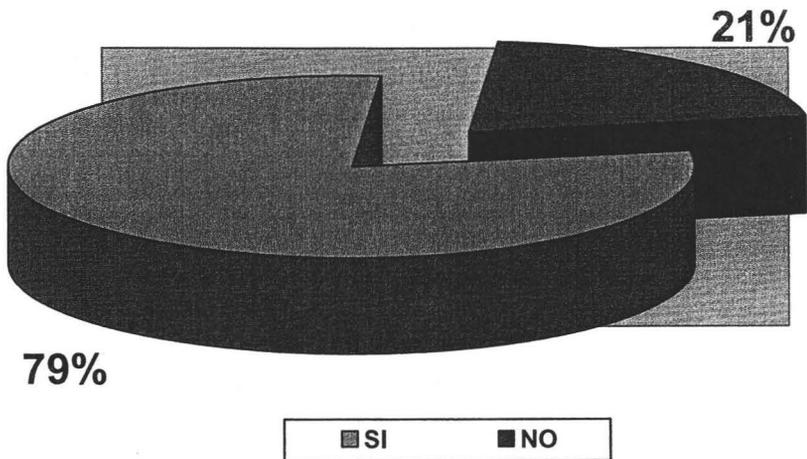
Cuadro 16

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE SISTEMA DE VALORES,
EVALUADA EN EL INSTRUMENTO DE MEDICION DE
DINAMICA FAMILIA NUCLEAR MEXICANA**

La función de sistema de valores, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	42	79.2%	79.2%	
No	11	20.8%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 16



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

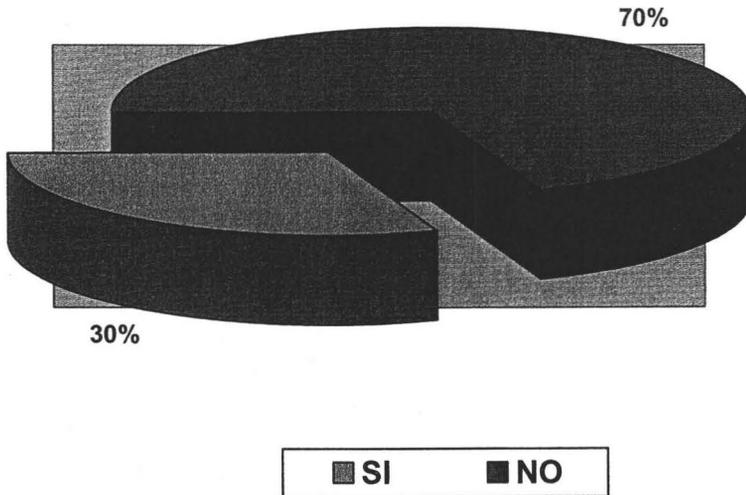
Cuadro 17

DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE MANEJO DE CONFLICTO Y AGRESIVIDAD EVALUADA, EN EL INSTRUMENTO DE DINAMICA FAMILIA NUCLEAR MEXICANA

La función de manejo del conflicto y agresividad esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	16	30.2%	30.2%	
No	37	69.8%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 17



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

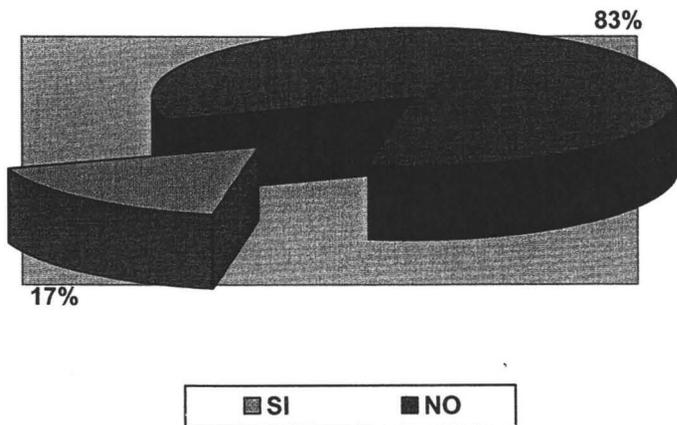
Cuadro 18

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE AFECTO EVALUADA
EN EL INSTRUMENTO DE SUBSISTEMA CONGUYAL DE
VICTOR A. CHAVEZ**

La función del afecto, se encuentra alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	9	17.0%	17.0%	
No	44	83.0%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 18



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

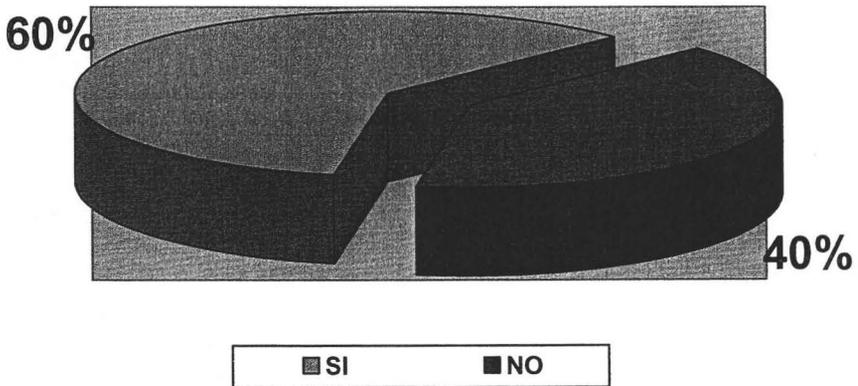
Cuadro 19

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE
ADJUDICACION Y ASUNCION DE ROLES;
EVALUADA EN EL INSTRUMENTO DE SUBSISTEMA CIONGUYAL DE
VICTOR A. CHAVEZ**

La función de la adjudicación y Asunción de roles, se encuentra alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	32	60.4%	60.4%	
No	21	39.6%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 19



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

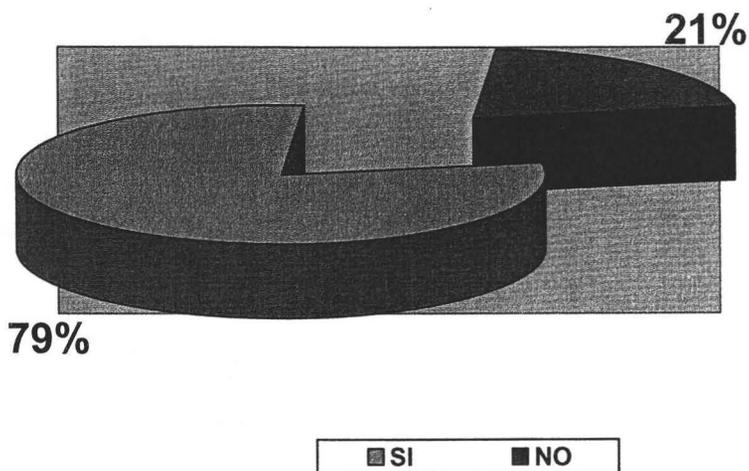
Cuadro 20

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE COMUNICACIÓN
EVALUADA EN EL INSTRUMENTO DE EVALUACION DEL SUBSISTEMA CONYUGAL DE
VICTOR A. CHAVEZ**

La función de la comunicación, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	42	79.2%	79.2%	
No	11	20.8%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 20



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

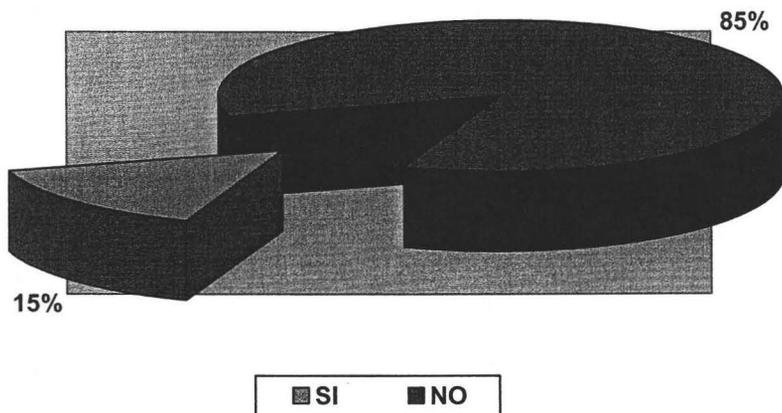
Cuadro 21

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE SATISFACCION SEXUAL,
EVALUADA EN EL INSTRUMENTO SUBSISTEMA CONYUGAL DE VICTOR A. CHAVEZ**

La función de satisfacción sexual, esta alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	8	15.1%	15.1%	
No	45	84.9%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 21



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

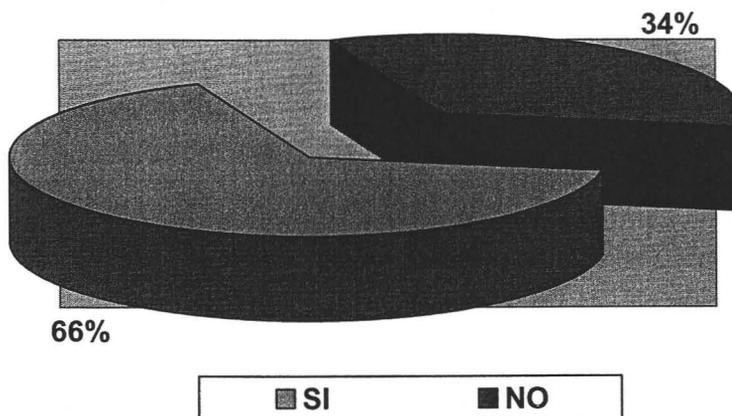
Cuadro 22

**DISTRIBUCION DE ACUERDO A LA FUNCION DE TOMA DE DECISIONES,
EVALUDA EN EL INSTRUMENTO DE SUBSISTEMA CONGUYAL DE VICTOR A. CHAVEZ**

La función de toma de decisiones, se encuentra alterada	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado	
Yes	35	66.0%	66.0%	
No	18	34.0%	100.0%	
Total	53	100.0%	100.0%	

Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

Grafica 22



Fuente: Instrumentos de evaluación 2004

ANALISIS DE RESULTADOS

El análisis de la funcionalidad de la relación de pareja es de crucial importancia para el grupo familiar; considerando que gran parte de la problemática familiar, se debe a disfunciones del subsistema conyugal. Por su frecuencia y complejidad, el establecer un parámetro de disfunción es un verdadero reto para el medico familiar, y lo es mas aun, si el mismo es el evaluado.

En la realización de este estudio, se obtuvo que la frecuencia de disfunción familiar en el subsistema conyugal de médicos residentes de medicina familiar es de 15(28%) de acuerdo al instrumento de evaluación de dinámica familiar nuclear familiar, y de 17(32%) con respecto al instrumento de medición del subsistema conyugal; frecuencias considerables si tomamos en cuenta el numero de la muestra.

La comparación de las encuestas para el grado de disfunción familiar en ambos instrumentos describen a 3 parejas con perfil disfuncional, moderadamente disfuncionales en 14 y 12 parejas respectivamente, y considerando a las parejas como funcionales encontramos en uno 36 y en otro 38; siendo los resultados correlacionables y similares entre si.

Las características sociodemográficas nos revelan situaciones a considerar; como primer punto llama la atención el rango de edad tan amplio encontrado; sin embargo el promedio 29.5, es a su vez es favorecedor para estas parejas, ya que como lo menciona Kearn 2001, las parejas contrayentes menores de 24 años tienen mucha mas probabilidad de acabar en ruptura que los que se celebran a mayor edad.

El papel de la pareja en la sociedad, ha ido cambiando a lo largo de los tiempos; se ve con mayor frecuencia el aumento en el numero de parejas que deciden convivir en unión libre, expresado en el estudio en 19.9%; y el predominio del sexo femenino en diversas áreas de la sociedad, representado un 62.3% en dicho estudio.

En lo que respecta a la escolaridad de los encuestados es de resaltar que se encuentran en nivel medio y medio superior; señala Luis Leñero, que existen cuando menos tres factores que influyen en proceso de elección de pareja entre los cuales se encuentran: la pertenencia a una determinada clase social y el involucramiento en un determinado círculo social.

La mayoría de los encuestados tienen hijos, cabe señalar son las parejas que mayor disfunción presentan, quizás por responsabilidades que traen consigo el ser padre. Refiere la literatura que el sistema de la pareja soltera es diferente al de la pareja con familia, señalando como área de mayor conflicto al nacimiento del primer hijo; similar a lo encontrado en el presente estudio. Pero también se encontró que estas mismas parejas son las que más recursos tienen para poder dar equilibrio a su núcleo familiar; situación que pone en desventaja a las parejas solteras, quienes como lo demuestra el estudio, de acuerdo a la evaluación de las funciones afectadas se encuentran la comunicación, la adjudicación y Asunción de roles, toma de decisiones, y la estructura de autoridad familiar, y son las más carentes de recursos. En comparación las parejas con familia quienes su mayor área alterada es su dinámica de a de pareja como tal, y el aislamiento e integración sociocultural.

Realizando una evaluación global de las áreas de mayor afectación las encontramos de acuerdo a ambos instrumentos de evaluación de la siguiente manera: en primer lugar la dinámica de pareja, posteriormente la comunicación, que quizás la imaginábamos en el primer peldaño; y por último el sistema de valores, importante para la formación y desarrollo de los individuos, y que con la cambiante sociedad, vemos más frecuente su carencia, y en el presente estudio se ratifica.

Sin embargo, cabe mencionar que en la bibliografía consultada no existe antecedente de estudios similares a la presente, por lo que no es factible realizar la comparación histórica.

CONCLUSIONES

La disfunción es un problema de interacción, que inclusive se presenta al estar el individuo solo, ya que encara un problema de relación consigo mismo y con las estructuras sociales en las que se ve inmerso en determinado momento; y esta complejidad se ve potencializada al fusionarse sentimentalmente o maritalmente con otro individuo; y ante esta situación se ve forzado a utilizar sus recursos biológicos, sociales y psicológicos para mantener una interacción madura y satisfactoria.

Por lo anterior, se deben realizar nuevas investigaciones con esta línea de acción con la finalidad de obtener antecedentes suficientes para futuras referencias y tener un marco de sustentación teórico-práctico útil para futuras investigaciones; incluso se podría traspolar la presente para residentes de nuevas generaciones y de otras especialidades, esto con la meta de obtener información de residentes que no manejen un marco teórico similar al descrito, aumentar el número de la muestra, limitar la posibilidad de sesgo y quizá la posibilidad de apoyo psicológico para los médicos residentes, durante su adiestramiento, con la finalidad de otorgar a la sociedad un nuevo especialista, con la mejor preparación y salud integral, y que a su vez, el pueda brindar la misma calidad de salud.

BIBLIOGRAFIA:

- Velasco R, Chávez V. La disfunción familiar, un reto diagnóstico-terapéutico. Rev. MED. IMSS 1994;(32):271-275.
- Chávez V, Velasco R. Disfunciones familiares del subsistema conyugal. Criterios para su evolución. Rev. MED. IMSS 1994;(32): 39-43.
- Chávez V. Instrumentos de abordaje para el estudio integral de la Salud Familiar. Rev. Mex Med Fam 1989; 3(2): 47-67.
- Salinas JL, Pérez MP, Viniegra L y col. Modelo psicodinámico sistemático de evaluación familiar. Rev Inv Clin 1992;(44): 169-186.
- Saucedo GM. Psicología de la vida en familia: Una visión estructural. Rev Med IMSS 1991; 29: 61-67.
- Saucedo GM, Focerrada M. La exploración de la familia, aspectos médicos, psicológicos y sociales. Rev Med IMSS 1981; 18: 155.
- Schochet RB. Aspectos psicológicos de la práctica familiar. Clin Med Fam. México ED. Interamericana, 1975:89-102.
- Vázquez GE, Sánchez T, Navarro L, Pérez C, Kumazawa I. Instrumento de medición de la dinámica de la familia nuclear mexicana: un enfoque cuantitativo. Bol Med Hops Infant Mex 2003; 60: 33-52.
- Sánchez TE, Pérez CL, Navarro L, Kumazawa I, Vázquez GE. Dinámica familiar: metodología para su evaluación. AMJ 1994; 7:48-52.
- Greda OA. Diagnostico de las alteraciones en la dinámica familiar. Rev Med IMSS 1986; 21:136-143.
- Addison RB, Riesenbergn RN, Rosenbaum P. Psychosocial Support Services for family Medicine Resident Physicians. Fam Med 2004; 36(2): 108-113.
- Oriol K, Plane MB, Mundt M. Family Medicine Residents and the Impostor Phenomenon. Fam Med 2004; 36(4): 248-252.
- Irigoyen A. Funciones Familiares en fundamentos de Medicina Familiar. Ed MFM México1992; 9-11.

- Medalie J. Medicina familiar, Principios y prácticas. LIMUSA México 1987; 147-163.
- Huerta JL. PAC MF-1, Programa de actualización continúa en medicina familiar, Estudio de salud familiar. Ínter sistemas: México 1999.
- Rubinstein A, Terrasa S, Durante E, Carrete P, Rubinstein E. Medicina familiar y Practica Ambulatoria. Editorial Panamericana, México 2001: 181-200.
- Taylor R. Medicina de Familia, Principios y práctica. Ed. Springer-Verlag Iberica, España 2001: 264-270.

ANEXOS:

INSTRUMENTO DE MEDICION:

Este se evaluara mediante el modelo de **instrumento de medición del subsistema conyugal** que aborda las principales funciones de dicho subsistema, como son la comunicación, adjudicación y asunción de roles, satisfacción sexual, afecto y toma de decisiones.

Debe de ser empleado por el entrevistador (encuestador) y completando en un máximo de dos entrevistas. Con una escala del 0 al 100%, conformando por la comunicación con un valor de 30%, adjudicación y asunción de roles con un valor de 15%, satisfacción sexual con un 20%, afecto con un valor 20% y expectativas con un valor de 15%.

Este instrumento ha tenido validación práctica desde hace cuatro años y es utilizado por Residentes de Medicina Familiar de algunas sedes del Instituto Mexicano del Seguro Social.

La calificación de cada función permite detectar cuantitativamente el área o áreas que ameritan atención o ajuste y se propone en general que las disfunciones se calculen sumando el puntaje total observado de la siguiente manera:

- 0 a 40 pareja severamente disfuncional.
- 41 a 70 pareja moderadamente disfuncional.
- 71 a 100 pareja funcional.

EVALUACIÓN DEL SUBSISTEMA CONYUGAL			
FUNCIONES	PARAMETROS	CALIFICACION ASIGNADA	%
I. Comunicación	a) Clara b) Directa c) Congruente	10 10 10	30
II. Adjudicación y Asunción de roles	a) Congruencia b) Satisfacción c) Flexibilidad	5 5 5	15
III. Satisfacción sexual	a) Frecuencia b) Satisfacción	10 10	20
IV. Afecto	a) Manifestación física b) Calidad de convivencia c) Interés por el desarrollo de la pareja d) Reciprocidad	5 5 5 5	20
V. Toma de decisiones	a) Conjunta b) Individual	15 0	15
	TOTAL	100	100

Sumando el puntaje, las disfunciones se califican de la siguiente forma:

- 00 – 040 Pareja severamente disfuncional
- 41 – 070 Pareja Moderadamente disfuncional
- 71 – 100 Pareja funcional.

ESCALA EVALUATIVA			
I. COMUNICACIÓN	NUNCA	OCASIONAL	SIEMPRE
a) Cuando quiere comunicar algo a su pareja se lo dice directamente	0	5	10
b) La pareja expresa claramente los mensajes que intercambia	0	5	10
c) Existe congruencia entre la comunicación verbal y la analógica			
II. ADJUDICACIÓN Y ASUNCIÓN DE ROLES	0	2.5	5
a) La pareja cumple los roles que mutuamente se adjudican	0	2.5	5
b) Son satisfactorios los roles que asume la pareja	0	2.5	5
c) Se propicia el cambio de roles entre la pareja			
III. SATISFACCIÓN SEXUAL	0	5	10
a) Es satisfactoria la frecuencia de las relaciones sexuales	0	5	10
b) Es satisfactoria la calidad de la actividad sexual			
IV. AFECTO	0	2.5	5
a) Existe manifestación física de afecto en la pareja	0	2.5	5
b) El tiempo que se dedica la pareja es gratificante	0	2.5	5
c) Se interesan por el desarrollo y superación de la pareja	0	2.5	5
d) Perciben que son queridos por su pareja			
V. TOMA DE DECISIONES	0	7.5	15
a) Las decisiones importantes para la pareja se toman conjuntamente			

Como antes esta descrito se evaluará en conjunto con el Instrumento de Medición de la dinámica de la familiar, el cual analiza ocho esferas del comportamiento humano "mide" el grado de funcionalidad de una familia. El instrumento de medición fue estructurado a partir de un cuestionario matriz de preguntas con un sistema de puntuación específica para el análisis cuantitativo y sistema paramétrito. Y esta diseñado para ser aplicado a diferentes estratos sociales, educacionales y económicos.

El instrumento contempla ocho esferas:

1. El padre. Su dinámica como pareja.
2. Formación de identidad.
3. Comunicación, expresión y solidaridad en la familia.
4. Estructura de la autoridad familiar.
5. Manejo de conflicto y agresividad.
6. Disciplina y método.
7. Sistemas de valores.
8. Aislamiento e Integración sociocultural.

La matriz consta de 85 preguntas con respuesta "Si" y "no", cuya respuesta cuando es correcta tiene un valor 1, y cuando no tiene un valor 0. Todas las preguntas correctas dan un valor de 100, y cada pregunta tiene un valor individual de 1.18.

- Familia funcional igual o mayor a 72 puntos
- Familia probablemente funcional de 72 a 61 puntos
- Familia disfuncional menos de 61 puntos.

Instrumento de medición
Cuestionario sobre dinámica familiar

1. ¿Ustedes disfrutan el tiempo libre en actividades familiares?
Sí = 1 No = 0
2. ¿Usted se interesa por los asuntos de la escuela de su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
3. ¿Usted cree que la gente con una carrera universitaria vale más?
Sí = 1 No = 0
4. ¿En su familia los deberes de cada quien están claramente definidos?
Sí = 1 No = 0
5. ¿Ustedes luchan en los momentos difíciles por mantener unida a la familia?
Sí = 1 No = 0
6. ¿En su familia hay reglas que deben cumplirse?
Sí = 1 No = 0
7. ¿Usted, participa en actividades comunitarias (vecinal, condóminos, organizaciones sociales, etc.)?
Sí = 1 No = 0
8. ¿Su pareja critica con frecuencia su forma de ser?
No = 1 Sí = 0
9. ¿Usted ha enseñado a su hijo (a) con el ejemplo a prestar ayuda cuando está dentro de sus posibilidades hacerlo?
Sí = 1 No = 0
10. ¿Usted cree que su hijo (a) se siente capaz de contradecirla (o)?
Sí = 1 No = 0
11. ¿Usted siente que impide madurar a su hijo (a)?
No = 1 Sí = 0
12. ¿A usted le parecen útiles los estudios universitarios?
Sí = 1 No = 0
13. ¿Puede decir que su familia es organizada?
Sí = 1 No = 0
14. ¿Su hijo (a) es responsable de todos sus asuntos de la escuela?
Sí = 1 No = 0
15. ¿Usted y su pareja se han agredido físicamente?
No = 1 Sí = 0
16. ¿Para cuestiones importantes usted toma en cuenta la opinión de su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
17. ¿El manejo del ingreso familiar es compartido en pareja?
Sí = 1 No = 0
18. ¿En su familia se preocupan por comer sanamente?
Sí = 1 No = 0
19. ¿Considera usted que su pareja es un ejemplo a seguir por su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
20. ¿Usted respeta las decisiones de su hijo?
Sí = 1 No = 0
21. ¿Su hijo (a) puede hablar con usted sobre su curiosidad, dudas e inquietudes relacionadas con el sexo?
Sí = 1 No = 0
22. ¿En su casa se puede decir lo que cada quien piensa?
Sí = 1 No = 0
23. ¿A usted generalmente le disgusta el comportamiento de su pareja?
No = 1 Sí = 0
24. ¿Usted convive con los amigos de su hijo?
Sí = 1 No = 0
25. ¿A su hijo se le dificulta actuar sin antes consultarlo con ustedes?
No = 1 Sí = 0
26. ¿Usted piensa con frecuencia que su pareja la odia?
No = 1 Sí = 0
27. ¿Su pareja la (o) ha golpeado?
No = 1 Sí = 0

Anexo I. Continuación...

28. ¿Usted y su pareja discuten con mucha frecuencia?
No = 1 Sí = 0
29. ¿Frecuentemente su hijo (a) hace algo para molestarlos?
No = 1 Sí = 0
30. ¿Su hijo (a) es ordenado y limpio?
Sí = 1 No = 0
31. ¿Usted y su pareja tienen formas de pensar muy parecidas?
Sí = 1 No = 0
32. ¿La mayoría de las decisiones en casa se toman en pareja?
Sí = 1 No = 0
33. ¿Usted es cariñoso(a) con su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
34. ¿En su familia tratan siempre de ayudarse unos a otros?
Sí = 1 No = 0
35. ¿En su familia todos tienen ideas muy parecidas sobre el bien, el mal, la justicia, la religión, etc.?
Sí = 1 No = 0
36. ¿Los momentos difíciles suelen resolverlos juntos?
Sí = 1 No = 0
37. ¿Usted tiene amigos de "toda la vida"?
Sí = 1 No = 0
38. ¿Usted le da libertad a su hijo (a) de escoger su ropa?
Sí = 1 No = 0
39. ¿Su hijo (a) cree que le tocó crecer en una buena familia?
Sí = 1 No = 0
40. ¿Su hijo (a) puede hablar con usted de todo lo que le sucede?
Sí = 1 No = 0
41. ¿Su pareja ha abandonado por más de 24 horas la casa a consecuencia de un disgusto?
No = 1 Sí = 0
42. ¿Alguno de sus hijos se ha marchado de la casa a consecuencia de un problema?
No = 1 Sí = 0
43. ¿En su familia cada quien hace su vida sin importarle los demás?
No = 1 Sí = 0
44. ¿Usted admira a su pareja?
Sí = 1 No = 0
45. ¿Su hijo (a) se siente seguro en su hogar?
Sí = 1 No = 0
46. ¿Usted cree que su unión es para toda la vida?
Sí = 1 No = 0
47. ¿En los momentos de crisis logra la familia ponerse de acuerdo?
Sí = 1 No = 0
48. ¿Usted le ha dicho a su hijo (a) lo que debería estudiar?
No = 1 Sí = 0
49. ¿Acostumbran salir y divertirse juntos en familia?
Sí = 1 No = 0
50. ¿En su casa la disciplina se basa en regaños?
No = 1 Sí = 0
51. ¿Piensa usted que su pareja la (o) quiere?
Sí = 1 No = 0
52. ¿Usted cree que es más importante ganar dinero que tener un título?
No = 1 Sí = 0
53. ¿Con frecuencia comentan en su casa los problemas de México?
Sí = 1 No = 0
54. ¿Su pareja depende totalmente de usted?
No = 1 Sí = 0
55. ¿Cuando discuten frecuentemente alguno pierde por completo el control?
No = 1 Sí = 0
56. ¿Usted se interesa porque su hijo (a) practique deporte?
Sí = 1 No = 0
57. ¿Le ha enseñado a su hijo (a) a esperar para obtener lo que desea?
Sí = 1 No = 0

Anexo 1. Continuación...

58. ¿Usted trata a su hijo como si fuera más pequeño?
No = 1 Sí = 0
59. ¿Usted platica con su hijo (a) sobre lo que piensan acerca de la moral e inmoralidad?
Sí = 1 No = 0
60. ¿Sus padres influyen mucho en sus asuntos familiares?
No = 1 Sí = 0
61. ¿Usted confía en su hijo?
Sí = 1 No = 0
62. ¿Usted ha enseñado a su hijo (a) a fijarse metas pequeñas y posibles?
Sí = 1 No = 0
63. ¿Alguno de ustedes rechaza a su hijo (a)?
No = 1 Sí = 0
64. ¿En su familia la religión es un tema del que se habla mucho?
Sí = 1 No = 0
65. ¿Usted cree que después de los años de vivir juntos conoce a su pareja?
Sí = 1 No = 0
66. ¿Se considera usted un ejemplo que le gustaría seguir a su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
67. ¿Sus hijos le hablan de tu?
Sí = 1 No = 0
68. ¿Usted le pega con frecuencia a su hijo (a)?
No = 1 Sí = 0
69. ¿Cuando su hijo (a) quiere hacer algo por sí mismo usted le pone obstáculos?
No = 1 Sí = 0
70. ¿El dinero familiar se maneja cuidadosamente?
Sí = 1 No = 0
71. ¿En su familia pelean mucho?
No = 1 Sí = 0
72. ¿Su pareja acostumbra ayudar en el trabajo de la casa?
Sí = 1 No = 0
73. ¿Su hijo (a) tiene un horario para hacer tareas y estudiar?
Sí = 1 No = 0
74. ¿Usted se siente orgulloso de ser mexicano?
Sí = 1 No = 0
75. ¿Después de situaciones difíciles han logrado vivir sin rencor ni resentimiento constante?
Sí = 1 No = 0
76. ¿Se siente separado (a) sentimentalmente de su pareja aunque viven juntos?
No = 1 Sí = 0
77. ¿En su familia siempre se tratan con groserías?
No = 1 Sí = 0
78. ¿Ustedes casi siempre logran ponerse de acuerdo para ordenarle algo a su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
79. ¿En su familia cuando se pelean muy fuerte buscan pronto contentarse?
Sí = 1 No = 0
80. ¿Comparte usted con su pareja sus metas, aspiraciones y proyectos?
Sí = 1 No = 0
81. ¿Muchas veces platica toda su familia junta?
Sí = 1 No = 0
82. ¿Usted impulsa a su hijo (a) a que tome sus decisiones?
Sí = 1 No = 0
83. ¿Las actividades de su familia en su mayoría las planean con anterioridad?
Sí = 1 No = 0
84. ¿En su familia acostumbran rezar (orar, hacer oración)?
Sí = 1 No = 0
85. ¿Considera usted que su hijo (a) manifiesta un miedo excesivo a enfrentar dificultades?
No = 1 Sí = 0

**Dinámica familiar
Hoja de respuestas**

Matriz general

Núm. de encuesta: _____

Estado civil: _____ Ocupación: _____ Fecha: _____

Género: M() F() Edad: _____ Escolaridad en años: _____

Conteste con la mayor sinceridad posible marcando con una X en el recuadro que corresponda a su respuesta.

- | | | | | | |
|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|
| F.1. | Sí () No () | C.2. | Sí () No () | G.3. | Sí () No () |
| F.4. | Sí () No () | A.5. | Sí () No () | F.6. | Sí () No () |
| H.7. | Sí () No () | A.8. | Sí () No () | H.9. | Sí () No () |
| B.10. | Sí () No () | B.11. | Sí () No () | G.12. | Sí () No () |
| F.13. | Sí () No () | B.14. | Sí () No () | A.15. | Sí () No () |
| F.16. | Sí () No () | F.17. | Sí () No () | F.18. | Sí () No () |
| B.19. | Sí () No () | B.20. | Sí () No () | G.21. | Sí () No () |
| C.22. | Sí () No () | A.23. | Sí () No () | H.24. | Sí () No () |
| B.25. | Sí () No () | A.26. | Sí () No () | A.27. | Sí () No () |
| A.28. | Sí () No () | E.29. | Sí () No () | B.30. | Sí () No () |
| A.31. | Sí () No () | D.32. | Sí () No () | C.33. | Sí () No () |
| C.34. | Sí () No () | G.35. | Sí () No () | C.36. | Sí () No () |
| H.37. | Sí () No () | B.38. | Sí () No () | G.39. | Sí () No () |
| C.40. | Sí () No () | E.41. | Sí () No () | E.42. | Sí () No () |
| E.43. | Sí () No () | A.44. | Sí () No () | C.45. | Sí () No () |
| A.46. | Sí () No () | E.47. | Sí () No () | B.48. | Sí () No () |
| A.49. | Sí () No () | F.50. | Sí () No () | A.51. | Sí () No () |
| G.52. | Sí () No () | H.53. | Sí () No () | D.54. | Sí () No () |
| E.55. | Sí () No () | F.56. | Sí () No () | B.57. | Sí () No () |
| B.58. | Sí () No () | G.59. | Sí () No () | D.60. | Sí () No () |
| B.61. | Sí () No () | C.62. | Sí () No () | E.63. | Sí () No () |
| G.64. | Sí () No () | A.65. | Sí () No () | B.66. | Sí () No () |
| C.67. | Sí () No () | E.68. | Sí () No () | B.69. | Sí () No () |
| F.70. | Sí () No () | E.71. | Sí () No () | C.72. | Sí () No () |
| F.73. | Sí () No () | H.74. | Sí () No () | C.75. | Sí () No () |
| E.76. | Sí () No () | E.77. | Sí () No () | D.78. | Sí () No () |
| C.79. | Sí () No () | A.80. | Sí () No () | C.81. | Sí () No () |
| B.82. | Sí () No () | F.83. | Sí () No () | G.84. | Sí () No () |
| B.85. | Sí () No () | | | | |

Dinámica familiar
Hoja de respuestas

Lactantes

Núm. de encuesta: _____

Estado civil: _____ Ocupación: _____ Fecha: _____

Género: M() F() Edad: _____ Escolaridad en años: _____

Conteste con la mayor sinceridad posible marcando con una X en el recuadro que corresponda a su respuesta.

- | | | | | | |
|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|
| F.1. | Sí () No () | G.2. | Sí () No () | F.3. | Sí () No () |
| A.4. | Sí () No () | F.5. | Sí () No () | H.6. | Sí () No () |
| A.7. | Sí () No () | G.8. | Sí () No () | F.9. | Sí () No () |
| A.10. | Sí () No () | F.11. | Sí () No () | F.12. | Sí () No () |
| B.13. | Sí () No () | C.14. | Sí () No () | A.15. | Sí () No () |
| A.16. | Sí () No () | A.17. | Sí () No () | A.18. | Sí () No () |
| E.19. | Sí () No () | A.20. | Sí () No () | D.21. | Sí () No () |
| C.22. | Sí () No () | C.23. | Sí () No () | G.24. | Sí () No () |
| C.25. | Sí () No () | H.26. | Sí () No () | E.27. | Sí () No () |
| E.28. | Sí () No () | A.29. | Sí () No () | A.30. | Sí () No () |
| E.31. | Sí () No () | A.32. | Sí () No () | A.33. | Sí () No () |
| G.34. | Sí () No () | H.35. | Sí () No () | D.36. | Sí () No () |
| E.37. | Sí () No () | D.38. | Sí () No () | E.39. | Sí () No () |
| G.40. | Sí () No () | A.41. | Sí () No () | B.42. | Sí () No () |
| F.43. | Sí () No () | E.44. | Sí () No () | C.45. | Sí () No () |
| H.46. | Sí () No () | C.47. | Sí () No () | E.48. | Sí () No () |
| E.49. | Sí () No () | C.50. | Sí () No () | A.51. | Sí () No () |
| C.52. | Sí () No () | F.53. | Sí () No () | G.54. | Sí () No () |

Anexo 2. Instrumento de medición
Cuestionario sobre dinámica familiar

Lactantes (aplica sólo a familias con hijos menores de 18 meses)

1. ¿Ustedes disfrutan el tiempo libre en actividades familiares?
Sí = 1 No = 0
2. ¿Usted cree que la gente con una carrera universitaria vale más?
Sí = 1 No = 0
3. ¿En su familia los deberes de cada quien están claramente definidos?
Sí = 1 No = 0
4. ¿Ustedes luchan en los momentos difíciles por mantener unida a la familia?
Sí = 1 No = 0
5. ¿En su familia hay reglas que deben cumplir?
Sí = 1 No = 0
6. ¿Usted, participa en actividades comunitarias (vecinal, condominios, organizaciones sociales, etc.)?
Sí = 1 No = 0
7. ¿Su pareja critica con frecuencia su forma de ser?
No = 1 Sí = 0
8. ¿A usted le parecen útiles los estudios universitarios?
Sí = 1 No = 0
9. ¿Puede decir que su familia es organizada?
Sí = 1 No = 0
10. ¿Usted y su pareja se han agredido físicamente?
No = 1 Sí = 0
11. ¿El manejo del ingreso familiar es compartido en pareja?
Sí = 1 No = 0
12. ¿En su familia se preocupan por comer sanamente?
Sí = 1 No = 0
13. ¿Considera usted que su pareja es un ejemplo a seguir por su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
14. ¿En su casa se puede decir lo que cada quien piensa?
Sí = 1 No = 0
15. ¿A usted generalmente le disgusta el comportamiento de su pareja?
No = 1 Sí = 0
16. ¿Usted piensa con frecuencia que su pareja la odia?
No = 1 Sí = 0
17. ¿Su pareja la (o) ha golpeado?
No = 1 Sí = 0
18. ¿Usted y su pareja discuten con mucha frecuencia?
No = 1 Sí = 0
19. ¿Frecuentemente su hijo (a) hace algo para molestarlos?
No = 1 Sí = 0
20. ¿Usted y su pareja tienen formas de pensar muy parecidas?
Sí = 1 No = 0
21. ¿La mayoría de las decisiones en casa se toman en pareja?
Sí = 1 No = 0
22. ¿Usted es cariñoso(a) con su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
23. ¿En su familia tratan siempre de ayudarse unos a otros?
Sí = 1 No = 0
24. ¿En su familia todos tienen ideas muy parecidas sobre el bien, el mal, la justicia, la religión, etc.?
Sí = 1 No = 0
25. ¿Los momentos difíciles suelen resolverlos juntos?
Sí = 1 No = 0
26. ¿Usted tiene amigos de "toda la vida"?
Sí = 1 No = 0
27. ¿Su pareja ha abandonado por más de 24 horas la casa a consecuencia de un disgusto?
No = 1 Sí = 0

Anexo 2. Continuación...

28. ¿En su familia cada quien hace su vida sin importarle los demás?
No = 1 Sí = 0
29. ¿Usted admira a su pareja?
Sí = 1 No = 0
30. ¿Usted cree que su unión es para toda la vida?
Sí = 1 No = 0
31. ¿En los momentos de crisis logra la familia ponerse de acuerdo?
Sí = 1 No = 0
32. ¿Acostumbran salir y divertirse juntos en familia?
Sí = 1 No = 0
33. ¿Piensa usted que su pareja la (o) quiere?
Sí = 1 No = 0
34. ¿Usted cree que es más importante ganar dinero que tener un título?
No = 1 Sí = 0
35. ¿Con frecuencia comentan en su casa los problemas de México?
Sí = 1 No = 0
36. ¿Su pareja depende totalmente de usted?
No = 1 Sí = 0
37. ¿Cuando discuten frecuentemente alguno pierde por completo el control?
No = 1 Sí = 0
38. ¿Sus padres influyen mucho en sus asuntos familiares?
No = 1 Sí = 0
39. ¿Alguno de ustedes rechaza a su hijo (a)?
No = 1 Sí = 0
40. ¿En su familia la religión es un tema del que se habla mucho?
Sí = 1 No = 0
41. ¿Usted cree que después de los años de vivir juntos conoce a su pareja?
Sí = 1 No = 0
42. ¿Se considera usted un ejemplo que le gustaría seguir a su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
43. ¿El dinero familiar se maneja cuidadosamente?
Sí = 1 No = 0
44. ¿En su familia pelean mucho?
No = 1 Sí = 0
45. ¿Su pareja acostumbra ayudar en el trabajo de la casa?
Sí = 1 No = 0
46. ¿Usted se siente orgulloso de ser mexicano?
Sí = 1 No = 0
47. ¿Después de situaciones difíciles han logrado vivir sin rencor ni resentimiento constante?
Sí = 1 No = 0
48. ¿Se siente separado (a) sentimentalmente de su pareja aunque viven juntos?
No = 1 Sí = 0
49. ¿En su familia siempre se tratan con groserías?
No = 1 Sí = 0
50. ¿En su familia cuando se pelean muy fuerte buscan pronto contentarse?
Sí = 1 No = 0
51. ¿Comparte usted, con su pareja sus metas, aspiraciones y proyectos?
Sí = 1 No = 0
52. ¿Muchas veces platica toda su familia junta?
Sí = 1 No = 0
53. ¿Las actividades de su familia en su mayoría las planean con anterioridad?
Sí = 1 No = 0
54. ¿En su familia acostumbran rezar (orar, hacer oración)?
Sí = 1 No = 0

Anexo 3. Instrumento de medición
Cuestionario sobre dinámica familiar
Preescolares (aplica sólo a familias con hijos menores de 72 meses)

1. ¿Ustedes disfrutan el tiempo libre en actividades familiares?
Sí = 1 No = 0
2. ¿Usted se interesa por los asuntos de la escuela de su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
3. ¿Usted cree que la gente con una carrera universitaria vale más?
Sí = 1 No = 0
4. ¿En su familia los deberes de cada quien están claramente definidos?
Sí = 1 No = 0
5. ¿Ustedes luchan en los momentos difíciles por mantener unida a la familia?
Sí = 1 No = 0
6. ¿En su familia hay reglas que deben cumplir?
Sí = 1 No = 0
7. ¿Usted participa en actividades comunitarias (vecinal, condominios, organizaciones sociales, etc.)?
Sí = 1 No = 0
8. ¿Su pareja critica con frecuencia su forma de ser?
No = 1 Sí = 0
9. ¿Usted ha enseñado a su hijo (a) con el ejemplo a prestar ayuda cuando está dentro de sus posibilidades hacerlo?
Sí = 1 No = 0
10. ¿Usted siente que impide madurar a su hijo (a)?
No = 1 Sí = 0
11. ¿A usted le parecen útiles los estudios universitarios?
Sí = 1 No = 0
12. ¿Puede decir que su familia es organizada?
Sí = 1 No = 0
13. ¿Usted y su pareja se han agredido físicamente?
No = 1 Sí = 0
14. ¿El manejo del ingreso familiar es compartido en pareja?
Sí = 1 No = 0
15. ¿En su familia se preocupan por comer sanamente?
Sí = 1 No = 0
16. ¿Considera usted que su pareja es un ejemplo a seguir por su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
17. ¿En su casa se puede decir lo que cada quien piensa?
Sí = 1 No = 0
18. ¿A usted generalmente le disgusta el comportamiento de su pareja?
No = 1 Sí = 0
19. ¿Usted piensa con frecuencia que su pareja la odia?
No = 1 Sí = 0
20. ¿Su pareja la (o) ha golpeado?
No = 1 Sí = 0
21. ¿Usted y su pareja discuten con mucha frecuencia?
No = 1 Sí = 0
22. ¿Frecuentemente su hijo (a) hace algo para molestarlos?
No = 1 Sí = 0
23. ¿Usted y su pareja tienen formas de pensar muy parecidas?
Sí = 1 No = 0
24. ¿La mayoría de las decisiones en casa se toman en pareja?
Sí = 1 No = 0
25. ¿Usted es cariñoso(a) con su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
26. ¿En su familia tratan siempre de ayudarse unos a otros?
Sí = 1 No = 0
27. ¿En su familia todos tienen ideas muy parecidas sobre el bien, el mal, la justicia, la religión, etc.?
Sí = 1 No = 0

Anexo 3. Continuación...

28. ¿Los momentos difíciles suelen resolverlos juntos?
Sí = 1 No = 0
29. ¿Usted tiene amigos de "toda la vida"?
Sí = 1 No = 0
30. ¿Su pareja ha abandonado por más de 24 horas la casa a consecuencia de un disgusto?
No = 1 Sí = 0
31. ¿En su familia cada quien hace su vida sin importarles los demás?
No = 1 Sí = 0
32. ¿Usted admira a su pareja?
Sí = 1 No = 0
33. ¿Su hijo (a) se siente seguro en su hogar?
Sí = 1 No = 0
34. ¿Usted cree que su unión es para toda la vida?
Sí = 1 No = 0
35. ¿En los momentos de crisis logra la familia ponerse de acuerdo?
Sí = 1 No = 0
36. ¿Acostumbran salir y divertirse juntos en familia?
Sí = 1 No = 0
37. ¿En su casa la disciplina se basa en regaños?
No = 1 Sí = 0
38. ¿Piensa usted que su pareja la (o) quiere?
Sí = 1 No = 0
39. ¿Usted cree que es más importante ganar dinero que tener un título?
No = 1 Sí = 0
40. ¿Con frecuencia comentan en su casa los problemas de México?
Sí = 1 No = 0
41. ¿Su pareja depende totalmente de usted?
No = 1 Sí = 0
42. ¿Cuando discuten frecuentemente alguno pierde por completo el control?
No = 1 Sí = 0
43. ¿Usted se interesa porque su hijo (a) practique deporte?
Sí = 1 No = 0
44. ¿Usted trata a su hijo como si fuera más pequeño?
No = 1 Sí = 0
45. ¿Sus padres influyen mucho en sus asuntos familiares?
No = 1 Sí = 0
46. ¿Alguno de ustedes rechaza a su hijo (a)?
No = 1 Sí = 0
47. ¿En su familia la religión es un tema del que se habla mucho?
Sí = 1 No = 0
48. ¿Usted cree que después de los años de vivir juntos conoce a su pareja?
Sí = 1 No = 0
49. ¿Se considera usted un ejemplo que le gustaría seguir a su hijo (a)?
Sí = 1 No = 0
50. ¿Usted le pega con frecuencia a su hijo (a)?
No = 1 Sí = 0
51. ¿Cuando su hijo (a) quiere hacer algo por sí mismo usted le pone obstáculos?
No = 1 Sí = 0
52. ¿El dinero familiar se maneja cuidadosamente?
Sí = 1 No = 0
53. ¿En su familia pelean mucho?
No = 1 Sí = 0
54. ¿Su pareja acostumbra ayudar en el trabajo de la casa?
Sí = 1 No = 0
55. ¿Usted se siente orgulloso de ser mexicano?
Sí = 1 No = 0

Anexo 3. Continuación...

56. ¿Después de situaciones difíciles han logrado vivir sin rencor ni resentimiento constante?
Sí = 1 No = 0
57. ¿Se siente separado (a) sentimentalmente de su pareja aunque viven juntos?
No = 1 Sí = 0
58. ¿En su familia siempre se tratan con groserías?
No = 1 Sí = 0
59. ¿En su familia cuando se pelean muy fuerte buscan pronto contentarse?
Sí = 1 No = 0
60. ¿Comparte usted, con su pareja sus metas, aspiraciones y proyectos?
Sí = 1 No = 0
61. ¿Muchas veces platica toda su familia junta?
Sí = 1 No = 0
62. ¿Las actividades de su familia en su mayoría las planean con anterioridad?
Sí = 1 No = 0
63. ¿En su familia acostumbran rezar (orar, hacer oración)?
Sí = 1 No = 0

Dinámica familiar Hoja de respuestas

Preescolar

Núm. de encuesta: _____

Estado civil: _____ Ocupación: _____ Fecha: _____

Género: M() F() Edad: _____ Escolaridad en años: _____

Conteste con la mayor sinceridad posible marcando con una X en el recuadro que corresponda a su respuesta.

- | | | | | | |
|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|
| F.1. | Sí () No () | C.2. | Sí () No () | G.3. | Sí () No () |
| F.4. | Sí () No () | A.5. | Sí () No () | F.6. | Sí () No () |
| H.7. | Sí () No () | A.8. | Sí () No () | H.9. | Sí () No () |
| B.10. | Sí () No () | G.11. | Sí () No () | F.12. | Sí () No () |
| A.13. | Sí () No () | F.14. | Sí () No () | F.15. | Sí () No () |
| B.16. | Sí () No () | C.17. | Sí () No () | A.18. | Sí () No () |
| A.19. | Sí () No () | A.20. | Sí () No () | A.21. | Sí () No () |
| E.22. | Sí () No () | A.23. | Sí () No () | D.24. | Sí () No () |
| C.25. | Sí () No () | C.26. | Sí () No () | G.27. | Sí () No () |
| C.28. | Sí () No () | H.29. | Sí () No () | E.30. | Sí () No () |
| E.31. | Sí () No () | A.32. | Sí () No () | C.33. | Sí () No () |
| A.34. | Sí () No () | E.35. | Sí () No () | A.36. | Sí () No () |
| F.37. | Sí () No () | A.38. | Sí () No () | G.39. | Sí () No () |
| H.40. | Sí () No () | D.41. | Sí () No () | E.42. | Sí () No () |
| F.43. | Sí () No () | B.44. | Sí () No () | D.45. | Sí () No () |
| E.46. | Sí () No () | G.47. | Sí () No () | A.48. | Sí () No () |
| B.49. | Sí () No () | E.50. | Sí () No () | B.51. | Sí () No () |
| F.52. | Sí () No () | E.53. | Sí () No () | C.54. | Sí () No () |
| H.55. | Sí () No () | C.56. | Sí () No () | E.57. | Sí () No () |
| E.58. | Sí () No () | C.59. | Sí () No () | A.60. | Sí () No () |
| C.61. | Sí () No () | F.62. | Sí () No () | G.63. | Sí () No () |

Intervalos de confianza 95%

Del instrumento de medición de la familia nuclear mexicana:

Int. Conf. 95 %

Pareja funcional	57.7%	83.2%
Pareja moderadamente disfuncional	12.3%	36.2%
Pareja severamente disfuncional	1.2%	15.7%

Del instrumento de medición del subsistema conyugal:

Int. Conf. 95 %

Familia disfuncional	1.2%	15.7%
Familia funcional	53.7%	80.1%
Familia probablemente disfuncional	15.3%	40.3%

De distribución de acuerdo al sexo:

Int. Conf. 95 %

F	47.9%	75.2%
M	24.8%	52.1%

De distribución de acuerdo a edad:

Int. Conf. 95 %

24	0.0%	10.1%
25	0.0%	10.1%
26	1.2%	15.7%
27	1.2%	15.7%
28	1.2%	15.7%
29	12.3%	36.2%
30	12.3%	36.2%
31	4.3%	23.0%
32	4.3%	23.0%
33	0.5%	13.0%
34	1.2%	15.7%
35	0.0%	10.1%

De distribución de acuerdo a estado civil:

Int. Conf. 95 %

Casado	68.0%	90.6%
Unión libre	9.4%	32.0%

De distribución de acuerdo a escolaridad de encuestados:

Int. Conf. 95 %

Carrera técnica	4.3%	23.0%
licenciatura	68.0%	90.6%
Preparatoria	2.1%	18.2%

De distribución de residente/no residente:

Int. Conf. 95 %

NO Residente (cónyuge)	13.8%	38.3%
Residente	61.7%	86.2%

De distribución de acuerdo al año de adiestramiento por el cual cursa el residente:

Int. Conf. 95 %

0	15.3%	40.3%
1	12.3%	36.2%
2	23.1%	50.2%
3	6.7%	27.6%